

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_234991

UNIVERSAL
LIBRARY

بِحَبْلِ وَكَوْنِهِ كَمَا فِي كِتَابِ
اللَّهِ أَيْ مِنْ نَسَبِهِ وَبِهَذَا الْيَمِينِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَنَا الطَّبْعَ هَذَا الْكِتَابَ بِالشَّرْحِ الْجَامِعِ الْخَوْصِ الْجَدِيدِ الْمُفِيدِ
لِلطَّلَاةِ وَالْمُؤَسَّسِ فِي تَحْقِيقِ الْقَوَاعِدِ النُّطْقِيَّةِ فِي تَرْجُومَةِ الرِّسَالَةِ الشَّمْسِيَّةِ الْمَشْهُورَةِ

الْفَرْعُ
١٣٢١

مَنْصُوقٌ بِإِيجَازٍ زَادَ الْأَمَامُ الْهَمَامُ الْعَلَامَةُ قُطُبُ الدِّينِ الرَّازِغِي هَتَمًا
الْفَاضِلُ الْفَهِيمُ حَمْدًا أَعْلَى وَأَبْنُ الطُّوْلِ الْمُؤَلِّفُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الرَّحْمَنِ

الْمُطْبَعُ بِالْمَكْتَبَةِ الْوُكُوفِيَّةِ فِي بَلَدِ تَهْلَةٍ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَجِيدِ الْوَكِيلِ

شائقین کے ملاحظہ کیلئے یہ چند کتابیں ذیل میں صرف نحو منطق و غیرہ کی اس کتاب کی مناسبت
درج کی جاتی ہیں جو بزرگ کی کتابوں کی مفصل فہرست دیکھنی ہو تو وہ مطبعہ مجتبیٰ دہلی کی بڑی پتہ کاٹھ بھیکار

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
کتاب صرف عربی		دستور المبتدی مثنوی		مع ضمیمہ صرف میر منظوم مجتبیٰ	۳۰		
ابوالصرف جدید	۳	مع تکرار مجتبیٰ	۲	نواد الوصول شرح منظوم	۱۰		
پنج گنج زبدہ مع تکرار نظامی	۴	رضی شرح شافید مصری	۵	مطبوعہ مجتبیٰ	۱۰		
منشیل صرف قیومی	۵	زنجانی مثنوی مجتبیٰ	۱۰	ایضاً کاغذ ولایتی	۱۲		
ملفین لکھنؤ شریف فی علم الفہرست	۴	زراوی محشی بوشانی لغت مجتبیٰ	۲	بدایۃ الصرف از مولانا			
تذکرۃ تصنیف تکرار ملفین لکھنؤ شریف	۲	سلامۃ الصرف مجتبیٰ	۱	بحر العلوم محشی کا آراء و طلبہ	۴		
ترجمہ اردو میزان الصرف و منشعب	۱	سعدیہ شرح زنجانی مجتبیٰ	۱	فارسی - مجتبیٰ	۲		
تبیان شرح میزان - مجتبیٰ	۲	اول نصف صفوین سعدیہ اور		کتاب نحو عربی			
تحفۃ الطالبین کتاب مقیدی		نصف صفوین اسکے موافق گیلانی		اقتراح مجتبیٰ مصنف علامہ			
طلبہ کو مفید ہے اور قانون		درج ہے اور شافید برقیہ اشقی		جلال الدین سیوطی ج۱ -	۴		
صرف اور خاصیت ابواب		یہ دونوں ترجمین بالاستنباب		اصول نحو کو اصول فقہ کے قواعد	۱		
اسین بطرز حسن لکھی گئی ہیں	۲	زنجانی کی بن جو آج کل عربی		لاکڑی والا ہے اور ہر ایک اصول کو			
جامع التعلیل صحت مجتبیٰ	۵	کے ساتھ طبع نبوی عقیدین طالب علم		اس سے ملا کر ثابت کر دکھایا ہے	۴		
جابر و دی شرح شافید مع		کیا ہی دونوں ترجمین بہت سچی		اور بہت سی مفید باتیں جو طلبہ	۱		
نقش مجتبیٰ ہے جو صرف کے اول پر		طرح دیکھ سکتا ہے۔	۸	کے لئے کارآمد ہوتی ہیں بہت	۲		
متن شافید صحت اعراک کے ساتھ		صرف میر مع تکرار مجتبیٰ	۱۰	خوبی سے لکھی ہیں۔	۳		
اور پھر خط دیکر جاہری دی اسی کی		صرف میر منظوم مجتبیٰ	۱	الحقید ابن مالک مثنوی مجتبیٰ	۹		
ترجہ خط عرب - متنبول اور		عزیز الطالبین یعنی ترجمہ		ایضاً کاغذ ولایتی	۱۱		
دہلی اور دیگر خطی نسخ سے مقابلہ		اردو پنج گنج معزیدہ قواعد		اجرو و مہربہ عرب صاف و صحیح			
کر کے صحت کی گئی ہے کاغذ سفید	۱۱	تعلیلات پنج گنج -	۲	کاغذ ولایتی مجتبیٰ	۱		
ایضاً ولایتی کاغذ	۱۳	علم الصیغہ پر رسالہ علم صرف		ارشاد الطالبان لے			
حقیقہ شرح مراح الارواح		میں مبتدیوں کے لئے نہایت		علم الاعراب -	۱۲		
دبر حاشیہ خط عربی وضع فلاح		ہی مفید ہے قواعد صرفیہ کو اس		ارشاد الطالبان لے علم الادب			
شرح مراح ابن کمال ایشا		حسن انضباط و عمدگی سے بیان		عربی دینی سے اردو اور دوسرے	۳		
مطبوعہ مجتبیٰ بنایا صحیح -	۱۰	کیا ہے کراچنگ کوئی ایسا رسالہ		عربی نہنے کی شش ہے -	۴		

تجريد علم في شرح الرسالة الشريفة مختاراً ومقتلاً هذا فهرس القواعد المنطقية لآلة مسينة مقدراً

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
١٢	شرح الخطبة للسيدة	٩١	البحث الرابع في الموجهات
١	خطبة الشرح ٣	١٠٤	الفصل الثاني في اقسام الشرطية
٢	المقدمة وفيها بحثان		الفصل الثالث في احكام القضايا وفيه
=	البحث الاول في ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه	١٢١	اربعة مباحث
١٣	البحث الثاني في موضوع المنطق	=	البحث الاول في التناقض
١٩	المقالة الاولى في المقدمات وفيها فصول	١٣٢	البحث الثاني في العكس المستلزم
=	الفصل الاول في الالفاظ	١٣٥	البحث الثالث في عكس لنقيض
٣٣	الفصل الثاني في المعاني المفردة	١٥٣	البحث الرابع في تناقض الشرطيات
٣٨	الفصل الثالث في محال الكلام والجزم	١٥٥	المقالة الثالثة في القياس وفيها خمسة فصول
٦٢	الفصل الرابع في التعريفات	=	الفصل الاول في تعريف النقيض واقسامه
٦٦	المقالة الثانية في القضايا والحكامها	١٤٥	الفصل الثاني في المختلطات
=	وفيها مقدمة وثلاثة فصول	١٩٥	الفصل الثالث في اقسام القياس الشرطية
=	المقدمة في تعريف القضية اقسامها الاولى	٢٠١	الفصل الرابع في القياس الاستثنائي
٤٠	الفصل الاول في العملية وفيها أربعة محال	٢٠٥	الفصل الخامس في لواحق القياس
=	البحث الاول في اجزاء العملية واقسامها	٣٠٤	الخاتمة وفيها بحثان
=	البحث الثاني في تحقيق المحصولات الاربعة	=	البحث الاول في مواد الاقيسة
١٥	البحث الثالث في العدل والتحصيل	٢١٥	البحث الثاني في اجزاء العلوم

طبع في المطبع المحمدية الواقعة في هلال محمدي الاصيل
قدح من محبتنا الواجبة الى هاتين هاتين

هذه شرح خطبة السيد زين الجرجاني سره

بسم الله الرحمن الرحيم

افتتح كتابه بالاستعارات الدالة على ان احسن الكلام في صدر الكتاب
 حمل المبلغ ذى الانعام تنبيها على ان صدره والحمد عنه في صدر المقالة ومفحة
 الرسالة ليس عن تقليد وحمل بكيفية الحال بل عن علم وإيقان بان الحمد
 افضل لمقال واجمل حديث دارين ارباب الكمال والافتتاح بهذه النظم
 العجيب والنهج الغريب لا يوجب خروج الحمد عن الابتداء ليكون
 مخالفا للحديث المشهور ومفضيا لتغير سنن الجمهور لان الابتداء المذكور
 في الحديث معمول على معنى انه يجوز تعلقه بامور متعددة فبتوسطية
 ما هو سبب حسن الحمد في اول الكلام لا يلزم خروج الحمد عن صدر المقال
 وبحمل الابتداء على هذا المعنى يندفع التعارض بين حديثي الابتداء بالتسمية
 والتحميد علما انه يمكن ان يقال ان هذا الكلام حمد لان الحمد وصف
 بالجميل على قصد التعظيم والتبجيل ولما كان للشارح قدس سره نشاط
 ووفور اهتمامه باثبات هذا الحكم اكد صدره بما هو علم في التاكيد فقال
 ان الحمد در رايهي اسم تفضيل من البهاء وهو الحسن اللطيف لقائ في جميع
 الدرة والدر الجرد عن التاء اسم جنس يقع على القليل والكثير وليس جمعا
 ولا اسم جمع لذي التاء لانها لا يقعان على القليل ومن ههنا ظهر الفرق
 بين اسم الجمع واسم الجنس لكن من اسماء الاجناس ما يكون غريبا في معنى
 الجمع بحيث لا يطلق على الواحد والاثنين كالكرم مثلا فامتياز مثل هذا الجنس
 عن اسم الجمع في غاية الصعوبة وما يقال ان عدم اطلاق اسم الجمع على القليل
 بالوضع والاستعمال وعدم اطلاق اسم الجنس لغري في معنى الجمع بالاستعمال
 فقط فجود اعتبار تنظم على صيغة المجهول المضارع من النظم وهو جمع

هذا هو الحق في كل حال لا يرد عليه من غير ان يكون له في صدره والحمد عنه في صدر المقالة ومفحة
 الرسالة ليس عن تقليد وحمل بكيفية الحال بل عن علم وإيقان بان الحمد
 افضل لمقال واجمل حديث دارين ارباب الكمال والافتتاح بهذه النظم
 العجيب والنهج الغريب لا يوجب خروج الحمد عن الابتداء ليكون
 مخالفا للحديث المشهور ومفضيا لتغير سنن الجمهور لان الابتداء المذكور
 في الحديث معمول على معنى انه يجوز تعلقه بامور متعددة فبتوسطية
 ما هو سبب حسن الحمد في اول الكلام لا يلزم خروج الحمد عن صدر المقال
 وبحمل الابتداء على هذا المعنى يندفع التعارض بين حديثي الابتداء بالتسمية
 والتحميد علما انه يمكن ان يقال ان هذا الكلام حمد لان الحمد وصف
 بالجميل على قصد التعظيم والتبجيل ولما كان للشارح قدس سره نشاط
 ووفور اهتمامه باثبات هذا الحكم اكد صدره بما هو علم في التاكيد فقال
 ان الحمد در رايهي اسم تفضيل من البهاء وهو الحسن اللطيف لقائ في جميع
 الدرة والدر الجرد عن التاء اسم جنس يقع على القليل والكثير وليس جمعا
 ولا اسم جمع لذي التاء لانها لا يقعان على القليل ومن ههنا ظهر الفرق
 بين اسم الجمع واسم الجنس لكن من اسماء الاجناس ما يكون غريبا في معنى
 الجمع بحيث لا يطلق على الواحد والاثنين كالكرم مثلا فامتياز مثل هذا الجنس
 عن اسم الجمع في غاية الصعوبة وما يقال ان عدم اطلاق اسم الجمع على القليل
 بالوضع والاستعمال وعدم اطلاق اسم الجنس لغري في معنى الجمع بالاستعمال
 فقط فجود اعتبار تنظم على صيغة المجهول المضارع من النظم وهو جمع

هذا هو الحق في كل حال لا يرد عليه من غير ان يكون له في صدره والحمد عنه في صدر المقالة ومفحة
 الرسالة ليس عن تقليد وحمل بكيفية الحال بل عن علم وإيقان بان الحمد
 افضل لمقال واجمل حديث دارين ارباب الكمال والافتتاح بهذه النظم
 العجيب والنهج الغريب لا يوجب خروج الحمد عن الابتداء ليكون
 مخالفا للحديث المشهور ومفضيا لتغير سنن الجمهور لان الابتداء المذكور
 في الحديث معمول على معنى انه يجوز تعلقه بامور متعددة فبتوسطية
 ما هو سبب حسن الحمد في اول الكلام لا يلزم خروج الحمد عن صدر المقال
 وبحمل الابتداء على هذا المعنى يندفع التعارض بين حديثي الابتداء بالتسمية
 والتحميد علما انه يمكن ان يقال ان هذا الكلام حمد لان الحمد وصف
 بالجميل على قصد التعظيم والتبجيل ولما كان للشارح قدس سره نشاط
 ووفور اهتمامه باثبات هذا الحكم اكد صدره بما هو علم في التاكيد فقال
 ان الحمد در رايهي اسم تفضيل من البهاء وهو الحسن اللطيف لقائ في جميع
 الدرة والدر الجرد عن التاء اسم جنس يقع على القليل والكثير وليس جمعا
 ولا اسم جمع لذي التاء لانها لا يقعان على القليل ومن ههنا ظهر الفرق
 بين اسم الجمع واسم الجنس لكن من اسماء الاجناس ما يكون غريبا في معنى
 الجمع بحيث لا يطلق على الواحد والاثنين كالكرم مثلا فامتياز مثل هذا الجنس
 عن اسم الجمع في غاية الصعوبة وما يقال ان عدم اطلاق اسم الجمع على القليل
 بالوضع والاستعمال وعدم اطلاق اسم الجنس لغري في معنى الجمع بالاستعمال
 فقط فجود اعتبار تنظم على صيغة المجهول المضارع من النظم وهو جمع

[illegible]

[illegible]

قوله في كتابه ما دفع وجه
تفسيره انما هو انما دفع
الصفات العظمى التي تليق
بالعظمة كقولهم انما لا
المعززة التي تليق بها
الاجواب ان الله تعالى قد
نزه نفسه عن هذه الصفات
والوصف العظمى التي تليق
بالعظمة كقولهم انما لا
التي تليق بها
الاجواب ان الله تعالى قد
نزه نفسه عن هذه الصفات
والوصف العظمى التي تليق
بالعظمة كقولهم انما لا
التي تليق بها

المبدء قول مصر حيث قال محمد لله الذي أبدع نظام الوجود وفي ايثار اسماء
الصفات على اسماء الذات وتنكيرها اشعاراً بأنه لا حاجة في ملاحظة تلك
الذات ليحمد عليه باحضاره بالاسم العظمى او الوصف المعرف بل الواجب لفظ
له نوع دلالة عليه تلاً لا برق ولمع في ظلم الليالي الظلم جمع الظلمة والاضافة
معنى اللام ويجوز ان يكون مثل جرد قطيفة والظلم بمعنى المظلمة والليالي
جمع الليل انوار فاعل تلاً لأجمع النور بضم النون وهو ما يكون منيراً
بالذات او بالواسطة كالشمس والقمر وقيل هو يختص بالمنير بالواسطة
والضوء للمضي بالذات لقوله تعالى وهو الذي جعل للشمس ضياء والقمر
نورا حكيمته وهي اثنان الفعل والقول واحكامهما وقيل هي فائدة ومصلحة
تترتب على الفعل من غير ان تكون باعثة للفعل على الفاعل الباهرة اي الغالبة
من بهر القمر ضياء اي غلب نواره نور الكواكب واستنار على صفحات الايام اي
وجوهها وصفحات الايام استعاره بالكناية وتخيلية لانه شبه الايام بظهور
بعض الاشياء الموجودة فيها دون بعض بشئ له ظاهر يظهرها عليه باطرسيتر
ما فيه واثبت له الصفة وزعم بعض الافاضل في مثل هذا التركيب وهو قوهم
وجه الزمان ان الوجه اما تخييل واما مستعار للظاهر المكشوف من الزمان
فاورد عليه ان الزمان لا ينقسم الى ظاهر مكشوف وباطن مستور فاذا جعل
بمعنى الظاهر كان تخييل لا قسماً له آثاره اجمع الاثر وهو العلامة سلطنته
القاهرة الغالبة الكاسرة وترك العاطف في جملة تلاً اشعاراً باستقلاله
في التعظيم وايراده في واستناراً لهما معاً صفة تامة اذ المقصود بيان شمل
امر وحكمه في الزمان والدهور وثباته على صفحات الاعوام والشهور ثم
لما ذكر ان احسن كلمات مربية تجمع لصناعة البيان وأبدع كلامه على الاذهان

[illegible][illegible][illegible]

العرج عدايته اي رافته ورجته وان يخصص عطف على ان يفيض رسوله
الرسول من له كتاب بخلاف النبي فانه اعم وقيل الرسول من شاهد الملك
والنبي من يخبر بالالهام مثلا محمد عطف بيان لرسوله وتقديم سوال لافاضة
والتوفيق على الصلوة على الرسول لتوقف اجابة هذا المستول عنه عليهما واما
تقديم الافاضة على التوفيق فعلى اسلوب ترقى في السؤال اشرف صفة محمد صلى الله
عليه وسلم البريات الخلوقات جمع البرية فعيلة من برء بمعنى خلق بافضل
صلوات متعلق بان يخصص الصلوة من الله تعالى المنقولة ورفع الدرجة
واله المنقبين اصل الال لاهل يدل لاهيل وخص استعماله في الاشرف
فاولى الخطر واحدا به جمع صعب بكسر الحاء تخفيف صاحب وهو من راي
الرسول لوحظ وهو مسلم المتقبين بالجميل والحاء المعجمة بمعنى اعنى المختارين
المكرمين باكمل الخفيات جمع الخفية وهي تفعلة من الحيوة بمعنى الاحياء والنبوة
في الاصل وتستعمل بمعنى الدعاء والتسليم فقله وآله معطوف على رسوله
وقد عطف بعاطف واحد شيئين على معمولي عاملين مختلفين الا انه
احاد العامل في المفعول لثاني وبعد من الظروف المبنية على الضم
المنقطعة عن الاضافة اي بعد الحمد والصلوة فقد طال الالفاء اما على نوعها
او على تقديرها الحاح هو المبالغة في السمع والطلب نسبة طال الى الحاح على
تقدير حذف المضاف اي طال زمان الحاح المشتغلين والمراد من طال
كثر تجازا مرسلا وارتكاب هذين الامرين لان الطول من الاعراض انما حقه
للكميات المشتغلين على قلة وسماعا والمترودين الى استفادة ان اشرح
مفعول الاحكام المضاف الى لفظ الرسالة في الاصل الكلام الذي ارسل
الى الغير وخصت اصطلاحا بالكلام المشتمل على قواعد علمية الشمسية

الاولى الامام وهو الامام الثاني عشر عليه السلام
الرسول من له كتاب بخلاف النبي فانه اعم وقيل الرسول من شاهد الملك
والنبي من يخبر بالالهام مثلا محمد عطف بيان لرسوله وتقديم سوال لافاضة
والتوفيق على الصلوة على الرسول لتوقف اجابة هذا المستول عنه عليهما واما
تقديم الافاضة على التوفيق فعلى اسلوب ترقى في السؤال اشرف صفة محمد صلى الله
عليه وسلم البريات الخلوقات جمع البرية فعيلة من برء بمعنى خلق بافضل
صلوات متعلق بان يخصص الصلوة من الله تعالى المنقولة ورفع الدرجة
واله المنقبين اصل الال لاهل يدل لاهيل وخص استعماله في الاشرف
فاولى الخطر واحدا به جمع صعب بكسر الحاء تخفيف صاحب وهو من راي
الرسول لوحظ وهو مسلم المتقبين بالجميل والحاء المعجمة بمعنى اعنى المختارين
المكرمين باكمل الخفيات جمع الخفية وهي تفعلة من الحيوة بمعنى الاحياء والنبوة
في الاصل وتستعمل بمعنى الدعاء والتسليم فقله وآله معطوف على رسوله
وقد عطف بعاطف واحد شيئين على معمولي عاملين مختلفين الا انه
احاد العامل في المفعول لثاني وبعد من الظروف المبنية على الضم
المنقطعة عن الاضافة اي بعد الحمد والصلوة فقد طال الالفاء اما على نوعها
او على تقديرها الحاح هو المبالغة في السمع والطلب نسبة طال الى الحاح على
تقدير حذف المضاف اي طال زمان الحاح المشتغلين والمراد من طال
كثر تجازا مرسلا وارتكاب هذين الامرين لان الطول من الاعراض انما حقه
للكميات المشتغلين على قلة وسماعا والمترودين الى استفادة ان اشرح
مفعول الاحكام المضاف الى لفظ الرسالة في الاصل الكلام الذي ارسل
الى الغير وخصت اصطلاحا بالكلام المشتمل على قواعد علمية الشمسية

الاولى الامام وهو الامام الثاني عشر عليه السلام
الرسول من له كتاب بخلاف النبي فانه اعم وقيل الرسول من شاهد الملك
والنبي من يخبر بالالهام مثلا محمد عطف بيان لرسوله وتقديم سوال لافاضة
والتوفيق على الصلوة على الرسول لتوقف اجابة هذا المستول عنه عليهما واما
تقديم الافاضة على التوفيق فعلى اسلوب ترقى في السؤال اشرف صفة محمد صلى الله
عليه وسلم البريات الخلوقات جمع البرية فعيلة من برء بمعنى خلق بافضل
صلوات متعلق بان يخصص الصلوة من الله تعالى المنقولة ورفع الدرجة
واله المنقبين اصل الال لاهل يدل لاهيل وخص استعماله في الاشرف
فاولى الخطر واحدا به جمع صعب بكسر الحاء تخفيف صاحب وهو من راي
الرسول لوحظ وهو مسلم المتقبين بالجميل والحاء المعجمة بمعنى اعنى المختارين
المكرمين باكمل الخفيات جمع الخفية وهي تفعلة من الحيوة بمعنى الاحياء والنبوة
في الاصل وتستعمل بمعنى الدعاء والتسليم فقله وآله معطوف على رسوله
وقد عطف بعاطف واحد شيئين على معمولي عاملين مختلفين الا انه
احاد العامل في المفعول لثاني وبعد من الظروف المبنية على الضم
المنقطعة عن الاضافة اي بعد الحمد والصلوة فقد طال الالفاء اما على نوعها
او على تقديرها الحاح هو المبالغة في السمع والطلب نسبة طال الى الحاح على
تقدير حذف المضاف اي طال زمان الحاح المشتغلين والمراد من طال
كثر تجازا مرسلا وارتكاب هذين الامرين لان الطول من الاعراض انما حقه
للكميات المشتغلين على قلة وسماعا والمترودين الى استفادة ان اشرح
مفعول الاحكام المضاف الى لفظ الرسالة في الاصل الكلام الذي ارسل
الى الغير وخصت اصطلاحا بالكلام المشتمل على قواعد علمية الشمسية

[illegible]

منسوب الى لقب من صنعت له وهو شمس الدين صاحب الديوان وابيض فيه القواعد
المنطقية القواعد جمع القاعدة وهي عندهم حكم كلي ينطبق على جزئياته اي يشتمل
على جزئيات موضوعه علما منهم مقبول له لطال احوال من المشتغلين
بمعنى عالمين او قد علموا وفي تقييد علما بمنهم اشعار بان هذا العلم حاصل
لهم بلا اكتساب وفيه دلالة على كمال فضل لشارح فانه في الفضل والعلم
بمرتبة يعلم كل واحد من نفسه بانه جدير بان يلقب من شرح الرسالة بانهم
سألو غيري فإني بكسر العين ونشد يد الرء مبالغة عارف مأهرا حاذقا ذكيا
واستمطر واى طلبوا المطر سحباها من اسئلا ولم ازل اذفع اى اذفع وايراد
صيغة المفاعلة للمبالغة اوليدل على كثرة الدفع والاحاسر كانه دفعهم بالمنع
وعدم القبول ودفعوه بالاحاسر وطلب المستول قوما منهم بعد قوم اى
اذفع قوما بعد قوم اخر غير الطائفة الاولى واسوف اى اؤخر الا مرو هو
شرح الرسالة من يوم كنت فيه الى يوم اخر لا اشتغال بال علة التسوية قد
استولى على سلطانة اى دليله بحيث لا قدر على منع ذلك الاشتغال ودفعه
واختلال حال قد تبين اى ظهر لدى برهانه ولعلم بان العلم في هذا
العصر قد خبت ناره وولت الادبار انصاره فكيف يتصور مع وضوح حجة
اختلال الحال للشرع فيما اتمسوا من شرح الرسالة كما سألو افلما ذكر انه
اذفع قوما بعد قوم واسوف الا من يوم الى يوم كان محل ان يتوهم انهم
تركوا ما طلبوا فاستدل بقوله الا انهم كلما ازددت مطلا وتسويفا
وكلاهما بمعنى التأخير ونصبها على التميز ازداد واحثا وتشويقا من الشوق
وقد صح في بعض النسخ تشويقا بالقاء من شاق بمعنى زين وهذا ايضا
منصوبان على التميز فلم اجد بدلا اجزاء شرط عدد من اى اذا كان الامر ولم له

[illegible]

[illegible]

بالسباق والرايات جمع رأية وهي العلم وإضافة النقب الى لغايات ليست من اضافة
 الصفة الى معنوها لان الغايات ظرف واطافة الصفة الى الظرف اضافة معنوية
 كاطافة مصارع مصر البالغ في اشاعة العدل وانتشاره ^{عطف النصب} باقتضائه النهايات واعلم بان اظورة
 ديوان الوزارة مبالغة في المنظور بمعنى الحال على النظر اليه والديوان في الاصل هو الدفتر
 المسم بالدفتر والمراد صاحب الدفتر يعني الوزير ينظرون اليه منزلة قديم الامور وقيل
 مبالغة الناظر بمعنى الحال فقط فيكون الديوان مستعملا في الدفتر عين اعيان الامارة اى
 مختار اشرف الامراء والمقصود انه جامع بين السيف والقلم كما صرح اولا ولجأ الطائفتين
 من الامراء والوزراء ^{يا} الى الامور مع من غرته الغراء الغرة في الاصل هي البياض فوجه
 الفرس ثم استعير لكل واحد من معروف واذا جرى على الاسم وصف مشتق منه كليل الليل وظل
 ظليل وخرقة الغراء يراد به المبالغة لوانه السعادات الابدية جمع لا شدة من لا شدة بمعنى مع
 الفاش من فاش الشيء اى ظهر من همة العلماء ورائه العناية العملية بمهد قواعد الملوك الربانية
 اى يهيئ ويحكم على الاحكام الشرعية ومعنى التهديد بالفارسية جأى ساحتين والربانية
 منسوب الى الرب كالجسمانية والروحانية مؤسس اى مثبت وعلم مبارك في جميع المبدء الدولة
 بفتح الدال ان يغلب احد الفئتين على الاخرى في الحوب وبالضم في المال ولجميع دول
 ودول السلطانية العالی عنان الجلال بفتح العين والنون السحاب رايات اقباله كانه
 اراد سحاب الجلال ظل رايات اقباله التالى لسبب اقبال جمع القيل بفتح القاف
 وسكون الياء المثناة وهو الملك آيات جلالة ولا يخفى حسن ما في الفقرتين
 من الاستعارات ظل الله على العالمين بفتح اللام ملجأ الافاضل والعالمين بكسر
 اللام شرف الحق والدولة والدين اشارة الى لقبه رشيد الاسلام ومرشد المسلمين
 اشارة الى لقبه بيه امير احمد عظيم بيان الله لقبه من عند شرفه لانه شرف
 دين الهدى شيمة جمع شيمة وهي الخلق العادة ان الامارة بكسر الهمزة باهت من البهاهة

قوله جمع رايات الربانية
 من الرواية لان الربانية
 نصب يراه كل قريش عابد
 ولا يقال لا العلم بطلان
 يعلم ويعتد كما مر في قوله
 عند القتال ١٢٠ باب حب
 القتلى ١٢٠ من التلاوة كالمرة
 لفظا ومعنى ولسان الاقبال
 فاعل تاني وذات الاقبال
 مفعول ١٢٠
 الاستعارات فتنية الجلال
 بالاعيان فتنية الجلال
 العلوية والشمسية الاقبال
 بالسلطان كنية وذات الاقبال
 تشبيل والدمع ترشح وكما
 تشبيل الجلال بالكتاب المتلو
 كنية والتلاوة والالسان
 تشبيل والاقبال ترشح ١٢٠
 قوله وقوت اي رفعت
 من الشرف ودين الهدى
 مفعول وشمس فاعله ١٢٠

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ

الا فتقراؤ به نسبت والحمد لهما اشتق منه سمة ای جمال الجملان اسم و هو اسم مشتق

من المحل لأزال علم العدل في أيام دولته علية بالعين المهمة من العلو وقيمة العلم من

أثار تربيته غالية بالغين المحجمة وإياديه جمع أيد من اليد بمعنى النعمة على أهل الحق

فأضفة سائلة كثيرة وإعادي من بين الخلق غائضة بالغبين والضاد المجتمين بمعنى ناقصة

وهو الذي عم أهل الزمان بأفاضة العدل والإحسان وخص الأفاضل من بينهم بقواض

متوالية وفضائل غير نهائية القواصل المزايا المتعدية من المواهب العطايا والفضائل

ثم يا بني! سعدى كالعلم والداء ورفق لاهل لعلم فرتب للمال ونصب رباب الدين.

فقد اتم الله في شهر رمضان المبارك سنة ١٢٨٥ هـ الموافق ١٩٦٤ م

نخفصاء اءدء نخفف جناز الفضال ان جلد الى حناك رفعت فليس ما بعد حق غمامة

الخفوض، لا يسبغ عنه بضائع العلوم جمع بضاعة كسرة الباء من كرا مر في مقصداً شقيقاً

بعيد ووجه تلقاء مدين دولته مدين قرية شعيب النسيم مدين بالمكان اذا قام

والمرااد بهذا الجمع مطايا الأمال جمعة المطية وهي الأبال المركوبة من كل فجى أى طريق واسع

عَبِيقْ كَثِيرٌ فِيهِ الْمُرُورُ اللَّهُمَّ كَمَا أَيْدَيْتَهُ أَيْ قُوَّتَهُ لَاعْلَاءِ كَلِمَتِكَ وَتَرْوِيجِ أَمْرِكَ فَابْدِءْ

بالباء الموحدة من التائب الماعوذ من الابد وكما نورت خلقه بفقه الخاء المعجمة واللام

لقلب لنظم مصالحة خلقك فخذ من الخلود والكاف الجارة اذا دخل على الكافة فيكون

للتشبيه نحو زيد صديقى كما عمر اخى والمعلم ابدى كما ابدته وخلده كما نودت خلده

مَنْ قَالَ آمِينَ نَوْرًا لَهُ بَضْمُ الْمَيِّمِ وَسُكُونُ الْهَاءِ الرَّوحُ الَّذِي يَقُومُ بِحَيَاةِ الْبَشَرِ

فان هذا دعاء يشمل لبشر فان وقع في حيز القبول فهو اى وقوعه في محل القبول غاية

للمقصود وهاتيه المامون قدم المقبول في قوله والله اسان يوطئ للصداق

حسن الیقین حسن العمل واداء العبادات وطلب العلم وطلب الله وجه الزمان والحمد لله اولاً واثناً وظهراً وباطناً والحمد لله رب العالمین و صلی الله

عليه خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين

— ۱۱۸ —

تقاریر و مذاکرہ

[illegible]

مجلس
تجارت
لغات
پشتون
وین
کمال
محمد علی
اسمیت
الاسکت
نظام
مرد
لغات
اسمیت
محمد علی

[illegible][illegible]

بقدره (المراد) في يوم (المراد) ١٢٠٠

وہا نسبتہ مع الشکر الہی قد یرکون بالتطہ الہی ہو

من الآيات الباطنة ١٢ ب **قله** قوله من زلال برائته
الزلال هو الماء النقي في الركن المعجب والهداية الدلالة المعجزة

فله قول الرسالة آية في الاصل الكلام الذي ارسله الى الغير

فصل اول در بیان اصطلاحات و قواعد کلیه ۱۲

المقالة في العارفة وكثرة العلم باعتبار كثرة المعلومات كما في قوله تعالى زدناكم ما لم تعلموا الا بالحق والبيان

اسے الکرکاب کا کچ و النجارة علی سبیل الاستغارة بالکتابۃ واشتت الکرکاب تحمیلہ والانتعیم
ترجمہ: اور چونکہ ان کیوں من اضافہ شدہ بنی اسبہ اسی نظر الکرکاب فی الایصال الی المقسم فاشتت
تقریر: اور چونکہ ان کے من اضافہ شدہ بنی اسبہ اسی نظر الکرکاب فی الایصال الی المقسم فاشتت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ان ايجي در در تنظيم بنیان البيان و از هي نهر تنائي ار دان الاذهان مجمل به انطق

الموجودات بآيات وجوب وجوده وشكر منعم غرق الخلق في بحار انصافه والحمد لله رب العالمين

ظلم الیالی نوار حکمت الباهره واستنار علی صفحات الایام فی السلطنة القاہرہ محمد علی اولانا من

ارء از هرت ریا ضها و نشکره علی اعطانا من نعماء تترعت حیاضها و نسله ان یفیض

علينا من زلال هدايت وبقوتنا للروح الى معارج عنايته وان يختصر رسول محمد

اشرف البريات يا فضل الصلوات يا الله للمنجين واصحاب المنجيين باكمل الحيات وبعد

طال الحارم المشتغلين على والمتزودين الى ان اشرحه الرسالة الشمسية وابتين فيه القوا
 الشهاده
 جمع برهانه على ان
 كبريت
 الاعجاب الاغتبار
 عد

المنطقية علمائهم يا نعم سألوا عن عفاها هرا واستقروا سجاها هرا ولمزلوا دافع فها

بعد قوم واستوف الامر من يوم الى يوم لا شغل بال قد استوفى على سلطاننا اختلاصا لاجل اقتضاها

لدى برهانه وعلية بان العلم في هذه العصور قد خفيت نازك وولت الا ديار انصاركم الا انهم

کلمه از دشت مظلوم و تسونفا از داد و احسان و تشونفا قدم اجدید من اسعاف بیا آفرین و

ایصالہ فی ایتہ القسواف و تحت کاب نظر الی مقاصد مسئلتها و بحیث مطارف البیان فی

ایں مضمون کا عنوان: **ایک نوجوان کی زندگی**

[illegible]

۱۲۰ مکتبہ اسلامیہ لاہور

[illegible]

هذا هو الكتاب الذي كتبه...
في سنة...
في شهر...
في يوم...

مسالك دلائلها وشرحتها شرا كشف الاصداف عن وجوه فرائد فوائدها
وناظر الدلا على معاقد قواعدها وضمت اليها من الامباح الشريفة والذلت الطيفة
اخبات الكتب ختم ولا يد منه بعبارات رقيقة تتسابق معانيها الازدهان وتقرع
شائقة يجلب استقامتها الاذان وسيمته يتجلى القواعد المنطقية في شرح
الرسالة التمهيدية وجد مت به على خيرة من خصه الله تعالى بالنفس لغير
والرئاسة الانسية وجعله بحيث يتصاعد بتصاعده تبت مراتب الدنيا والدين و
يطاط دون سرديات دولته رقاب الملوك والسلطين وهو المحمود لا عظم ستور
اعظم الوزراء في العالم صاحب السيف والقلم سباق الغايات في نصيبات السعادات
البالغة في اشاعة العدل الاحسان اقصى النهايات ناظرة ديوان الوزارة غير اعيا
الامارة اللائحة من غير ما لفرأ لواء السعادة الابدية الفاع من همت العليا رواحة
العناية المسمرية مهيئ قواعد لبلد الرأية مؤسس مباني الدولة السلطانية العا
عن الجلال رايات اقباله التالى لسان الاقبال يات جلالة ظل الله على العالمين صلحا
الافاضل العالمين شرف الحق والدولة والدين رشيد الاسلام وورثه المسلمين الامير
شعر الله لقبه من عنده شرفا ولا نه شرف دبره هذا شرفه ان الامارة باهت اذ به
نسبت والحمد حمد لما اشتق منه سعة لا زال اعلام العدل في ايام دولته عاليت وقمة
العلم من اثار تربيته غالية وايداعية على هل الحق فائضة واعادي من بين الحق غائصة
وهو الذي عم اهل الزمان بافاعة العدل الاحسان وخص من بيتهم هل لعلم بفضله
متواليه وفضائل غير متناهية ورفعه لاهل لعلم مراتب الكمال ونصب لارباب الدين
مناصب لاجلال وخفض اصحاب الفضل جنات الافاضل حتى جعلت الى جناز فعت
بضائه العلوم من كل رمى سحيق ووجه تلقاء مدين دولته مطايا الامال من كل فجر عميق
اللهم كما ايدته لاهل اعلامك فتايد وكما نورته خلدك لنظم مصالح خلقك فخلد شعرك

هذا هو الكتاب الذي كتبه...
في سنة...
في شهر...
في يوم...
هذا هو الكتاب الذي كتبه...
في سنة...
في شهر...
في يوم...
هذا هو الكتاب الذي كتبه...
في سنة...
في شهر...
في يوم...
هذا هو الكتاب الذي كتبه...
في سنة...
في شهر...
في يوم...

[illegible][illegible]

[illegible]

في نفس الامر من غير ان يكون له في الحقيقة وجودا مستقلا عن تصورنا له...
فقط في نفس الامر من غير ان يكون له في الحقيقة وجودا مستقلا عن تصورنا له...
فقط في نفس الامر من غير ان يكون له في الحقيقة وجودا مستقلا عن تصورنا له...

التصور المطلق لان المقيده اذا كان مذكورا كان المطلق مذكورا بالضرورة وثانيها التصور
فقطي الذي هو التصور الساذج فذلك الضمير اما ان يعود الى مطلق التصور او الى التصور
فقط لاجاز ان يعود الى التصور فقط لصدق حصول صورة الشيء في العقل على التصور
الذي معه حكم فلو كان تعريف التصور فقط لا يمكن ما لا يدخل غيره فيه فتعين ان
يعود الضمير الى مطلق التصور ومن التصور فقط فيكون حصول صورة الشيء في العقل
تعريفه وانما عرّف مطلق التصور دون التصور فقط مع ان المقام يقتضيه تعريفه
تنبه على ان التصور كما يطلق فيه هو المصور على ما يقابل التصديق اعني التصور كالمشعر
كذلك يطلق على ما يرافقه العلم ويعم التصديق وهو مطلق التصور اما الحكم فهو اسناد
الى خواصها او سلبا واليجاب هو ايقاع النسبة والسلب هو انتزاعها اذا قلنا الانسان
كاتب او ليس بكاتب فقلنا اسندنا الكاتب الى الانسان واقوعنا نسبة ثبوت
الكاتب اليه وهو الايجاب او رفعنا نسبة ثبوت الكتابة عنه وهو السلب فلا بد
ههنا ان نذكر اول الانسان ثم مفهوم الكاتب ثم نسبة ثبوت الكتابة الى
الانسان ثم وقوع تلك النسبة اول وقوعها فادراك الانسان هو تصور الحكم
عليه الانسان المتصور محكوم عليه ادراك الكاتب هو تصور الحكم بما الكاتب للتصور
محكوم به ادراك النسبة ثبوت الكتابة اول ثبوتها هو تصور النسبة الحكمية وادراك
وقوع النسبة اول وقوعها بعبارة ادراك ان النسبة واقعة او ليست بواقعة محكوم
ورما يحصل ادراك النسبة الحكمية بذكر الحكم من تشكك في النسبة وتوهمها فان
الشك في النسبة او توهمها بغير تصورهما فيمكن التنبه في الحصول والحصول الحكم
عند متساوي للنطقين ان الحكم الى بقاء النسبة وانتزاعها فاعمال افعال النطقين لا يكون
ادراكا لان الادراك افعال الفعل لا يكون افعالا فلو قلنا ان الحكم ادراك فيكون
التصديق بمجموع التصورات الاربعة تصديق الحكم عليه تصور الحكم به تصور النسبة

انما هو ان يكون له في الحقيقة وجودا مستقلا عن تصورنا له...
فقط في نفس الامر من غير ان يكون له في الحقيقة وجودا مستقلا عن تصورنا له...
فقط في نفس الامر من غير ان يكون له في الحقيقة وجودا مستقلا عن تصورنا له...

الحكمية والتصور الذي هو الحكم وان قلنا انه ليس بأحد فيكون التصديق مجموع
لغير الصانع كغير التصديق سائر كسائر ما في العالم من غير ان يكون له نسبة الى الصانع
التصورات الثلثة الحكم هي اعلى اى الامام واما غير اى الحكماء فالتصديق هو الحكم فقط
والفرق بينهما من وجوه احدى ان التصديق بسيط على هذا الحكماء ومركب على راي
الامام وثانيها ان تصور الطرفين والنسبة شرط للتصديق خارج عن قولهم شرطه
الا دخل فيه على قوله وثالثها ان الحكم نفس التصديق على نعمهم وجزوه الدخول على زعم
واعلم ان المشهور فيما بين القوم ان العلم والتصور والتصديق والمصعد عن التصديق
الساذج والى التصديق وسبب كعدول في رد الاعتراض على التقسيم المشهور من وجهين
الاول ان التقسيم فاسد لان احد الامرين لازم هو اما ان يكون قسم الشيء قسمه الى
قسمين الشيء قسمه متناهيا باطلاق وذلك لان التصديق ان كان عبارة عن التصو
مع الحكم والتصديق مع الحكم قسم من التصديق الواقع وقد جعل في التقسيم المشهور قسمين
له فيكون قسم الشيء قسمه وهو الامر الاول وان كان عبارة عن الحكم والحكم قسم
للتصور وقد جعل في التقسيم قسما من العلم الذي هو نفس التصديق فيكون قسم الشيء
قسما متناهيا وهو الامر الثاني وهذا الاعتراض غير اذا قسم العلم الى قسمين التصديق
والمشهور واما اذا قسم العلم الى قسمين التصديق والتصديق والتصديق والتصديق والتصديق
لا نختار ان التصديق عبارة عن التصديق مع الحكم فقولنا التصديق مع الحكم قسم
قلنا ان اردتم بانه قسم من التصديق الساذج المقابل للتصديق فظاهر انه ليس كذلك
وان اردتم به انه قسم من مطلق التصديق فسلم لكن قسم التصديق ليس مطلق التصديق
بل التصديق الساذج فلا يلزم ان يكون قسم الشيء قسمه الثاني ان المراد بالتصور
اما الحضور الذهني مطلقا والمقيد بعدم الحكم فان عني بالحضور الذهني مطلقا
لزم انقسام الشيء الى نفسه والى غيرك لان الحضور الذهني مطلقا نفس العلم ان عني
به المقيد بعدم الحكم اتمتع اعتبار التصديق في التصديق لان عدم الحكم يكون معتبرا

المشهور
وهو ان فاسد من وجهين
الاول ان التقسيم فاسد لان احد الامرين لازم هو اما ان يكون قسم الشيء قسمه الى
قسمين الشيء قسمه متناهيا باطلاق وذلك لان التصديق ان كان عبارة عن التصو
مع الحكم والتصديق مع الحكم قسم من التصديق الواقع وقد جعل في التقسيم المشهور قسمين
له فيكون قسم الشيء قسمه وهو الامر الاول وان كان عبارة عن الحكم والحكم قسم
للتصور وقد جعل في التقسيم قسما من العلم الذي هو نفس التصديق فيكون قسم الشيء
قسما متناهيا وهو الامر الثاني وهذا الاعتراض غير اذا قسم العلم الى قسمين التصديق
والمشهور واما اذا قسم العلم الى قسمين التصديق والتصديق والتصديق والتصديق والتصديق
لا نختار ان التصديق عبارة عن التصديق مع الحكم فقولنا التصديق مع الحكم قسم
قلنا ان اردتم بانه قسم من التصديق الساذج المقابل للتصديق فظاهر انه ليس كذلك
وان اردتم به انه قسم من مطلق التصديق فسلم لكن قسم التصديق ليس مطلق التصديق
بل التصديق الساذج فلا يلزم ان يكون قسم الشيء قسمه الثاني ان المراد بالتصور
اما الحضور الذهني مطلقا والمقيد بعدم الحكم فان عني بالحضور الذهني مطلقا
لزم انقسام الشيء الى نفسه والى غيرك لان الحضور الذهني مطلقا نفس العلم ان عني
به المقيد بعدم الحكم اتمتع اعتبار التصديق في التصديق لان عدم الحكم يكون معتبرا

المشهور
وهو ان فاسد من وجهين
الاول ان التقسيم فاسد لان احد الامرين لازم هو اما ان يكون قسم الشيء قسمه الى
قسمين الشيء قسمه متناهيا باطلاق وذلك لان التصديق ان كان عبارة عن التصو
مع الحكم والتصديق مع الحكم قسم من التصديق الواقع وقد جعل في التقسيم المشهور قسمين
له فيكون قسم الشيء قسمه وهو الامر الاول وان كان عبارة عن الحكم والحكم قسم
للتصور وقد جعل في التقسيم قسما من العلم الذي هو نفس التصديق فيكون قسم الشيء
قسما متناهيا وهو الامر الثاني وهذا الاعتراض غير اذا قسم العلم الى قسمين التصديق
والمشهور واما اذا قسم العلم الى قسمين التصديق والتصديق والتصديق والتصديق والتصديق
لا نختار ان التصديق عبارة عن التصديق مع الحكم فقولنا التصديق مع الحكم قسم
قلنا ان اردتم بانه قسم من التصديق الساذج المقابل للتصديق فظاهر انه ليس كذلك
وان اردتم به انه قسم من مطلق التصديق فسلم لكن قسم التصديق ليس مطلق التصديق
بل التصديق الساذج فلا يلزم ان يكون قسم الشيء قسمه الثاني ان المراد بالتصور
اما الحضور الذهني مطلقا والمقيد بعدم الحكم فان عني بالحضور الذهني مطلقا
لزم انقسام الشيء الى نفسه والى غيرك لان الحضور الذهني مطلقا نفس العلم ان عني
به المقيد بعدم الحكم اتمتع اعتبار التصديق في التصديق لان عدم الحكم يكون معتبرا

في التصور فلو كان التصور معتبرا في التصديق لكان عدم الحكم معتبرا فيه ايضا والحكم
 معتبرا فيه ايضا فلزم اعتبار الحكم وعدمه في التصديق وانهم وجوابان التصديق يطلق
 بكلا شتر او علم اعتبار فيه عدم الحكم وهو التصديق السلبي وعلى الخصوص الذهني مطلقا كما دفع
 التنبيه عليه المتعبر في التصديق ليس هو الاول بل الثاني والحاصل ان الحضور
 في ذهني مطلقا هو العلم والتصور اما ان يعتبر بشرط شيء اي الحكم ويقال له التصديق
 او بشرط لا شيء اي عدم الحكم ويقال له التصور الشاذ به او لا بشرط شيء وهو مطلق التصور
 والمقابل للتصديق هو التصور لا بشرط لا شيء والمعتبر في التصديق شرطا او بشرط هو
 التصور لا بشرط شيء فلا اشكال قال وليس لكل من كل منهما يد يهتيا ولا لهما
 جهلنا شيئا ولا نظريا ولا لدارا ونسلسل اقول العلم اما بدعي وهو الذي
 لم يتوقف حصوله على نظره وكسب كصور الحرارة والبرودة والتصديق بان التنف
 والا ثبات لا يحتاجان ولا يرتفعان واما نظري وهو الذي يتوقف حصوله على نظره
 وكسب كصور العقل والنفس كالتصديق بان العالم حادث فاذا عرفت هذا
 فنقول ليس كل واحد من كل احد من التصور والتصديق يد يهتيا فلو كان جميع
 التصورات والتصديقات بدعيها لكان شيء من الاشياء مجهولا لنا وهذا باطل فيه
 نظر جواز ان يكون الشيء بدعيها ومجهولا لنا فان البديهي وان لم يتوقف حصوله على نظره وكسب
 لكن يمكن ان يتوقف حصوله على شيء اخر من توجه العقل اليه الاحسان او الحدس
 او التجربة وغير ذلك فاما لم يحصل ذلك الشيء الموقوف عليه لم يحصل البديهي فان البهامة
 لا تستلزم الحصول فالصواب ان يقال لو كان كل واحد من التصورات والتصديقات
 بدعيها لكانا حقيقا في تحصيل شيء من الاشياء الى كسب نظره وهذا فاسد ضروري احتيجنا
 في تحصيل بعض التصورات والتصديقات الى تفكر والنظر ولا نظريا اي ليس
 كل واحد من كل واحد من التصورات والتصديقات نظريا فانه لو كان جميع

في التصور فلو كان التصور معتبرا في التصديق لكان عدم الحكم معتبرا فيه ايضا والحكم
 معتبرا فيه ايضا فلزم اعتبار الحكم وعدمه في التصديق وانهم وجوابان التصديق يطلق
 بكلا شتر او علم اعتبار فيه عدم الحكم وهو التصديق السلبي وعلى الخصوص الذهني مطلقا كما دفع
 التنبيه عليه المتعبر في التصديق ليس هو الاول بل الثاني والحاصل ان الحضور
 في ذهني مطلقا هو العلم والتصور اما ان يعتبر بشرط شيء اي الحكم ويقال له التصديق
 او بشرط لا شيء اي عدم الحكم ويقال له التصور الشاذ به او لا بشرط شيء وهو مطلق التصور
 والمقابل للتصديق هو التصور لا بشرط لا شيء والمعتبر في التصديق شرطا او بشرط هو
 التصور لا بشرط شيء فلا اشكال قال وليس لكل من كل منهما يد يهتيا ولا لهما
 جهلنا شيئا ولا نظريا ولا لدارا ونسلسل اقول العلم اما بدعي وهو الذي
 لم يتوقف حصوله على نظره وكسب كصور الحرارة والبرودة والتصديق بان التنف
 والا ثبات لا يحتاجان ولا يرتفعان واما نظري وهو الذي يتوقف حصوله على نظره
 وكسب كصور العقل والنفس كالتصديق بان العالم حادث فاذا عرفت هذا
 فنقول ليس كل واحد من كل احد من التصور والتصديق يد يهتيا فلو كان جميع
 التصورات والتصديقات بدعيها لكان شيء من الاشياء مجهولا لنا وهذا باطل فيه
 نظر جواز ان يكون الشيء بدعيها ومجهولا لنا فان البديهي وان لم يتوقف حصوله على نظره وكسب
 لكن يمكن ان يتوقف حصوله على شيء اخر من توجه العقل اليه الاحسان او الحدس
 او التجربة وغير ذلك فاما لم يحصل ذلك الشيء الموقوف عليه لم يحصل البديهي فان البهامة
 لا تستلزم الحصول فالصواب ان يقال لو كان كل واحد من التصورات والتصديقات
 بدعيها لكانا حقيقا في تحصيل شيء من الاشياء الى كسب نظره وهذا فاسد ضروري احتيجنا
 في تحصيل بعض التصورات والتصديقات الى تفكر والنظر ولا نظريا اي ليس
 كل واحد من كل واحد من التصورات والتصديقات نظريا فانه لو كان جميع

في التصور فلو كان التصور معتبرا في التصديق لكان عدم الحكم معتبرا فيه ايضا والحكم
 معتبرا فيه ايضا فلزم اعتبار الحكم وعدمه في التصديق وانهم وجوابان التصديق يطلق
 بكلا شتر او علم اعتبار فيه عدم الحكم وهو التصديق السلبي وعلى الخصوص الذهني مطلقا كما دفع
 التنبيه عليه المتعبر في التصديق ليس هو الاول بل الثاني والحاصل ان الحضور
 في ذهني مطلقا هو العلم والتصور اما ان يعتبر بشرط شيء اي الحكم ويقال له التصديق
 او بشرط لا شيء اي عدم الحكم ويقال له التصور الشاذ به او لا بشرط شيء وهو مطلق التصور
 والمقابل للتصديق هو التصور لا بشرط لا شيء والمعتبر في التصديق شرطا او بشرط هو
 التصور لا بشرط شيء فلا اشكال قال وليس لكل من كل منهما يد يهتيا ولا لهما
 جهلنا شيئا ولا نظريا ولا لدارا ونسلسل اقول العلم اما بدعي وهو الذي
 لم يتوقف حصوله على نظره وكسب كصور الحرارة والبرودة والتصديق بان التنف
 والا ثبات لا يحتاجان ولا يرتفعان واما نظري وهو الذي يتوقف حصوله على نظره
 وكسب كصور العقل والنفس كالتصديق بان العالم حادث فاذا عرفت هذا
 فنقول ليس كل واحد من كل احد من التصور والتصديق يد يهتيا فلو كان جميع
 التصورات والتصديقات بدعيها لكان شيء من الاشياء مجهولا لنا وهذا باطل فيه
 نظر جواز ان يكون الشيء بدعيها ومجهولا لنا فان البديهي وان لم يتوقف حصوله على نظره وكسب
 لكن يمكن ان يتوقف حصوله على شيء اخر من توجه العقل اليه الاحسان او الحدس
 او التجربة وغير ذلك فاما لم يحصل ذلك الشيء الموقوف عليه لم يحصل البديهي فان البهامة
 لا تستلزم الحصول فالصواب ان يقال لو كان كل واحد من التصورات والتصديقات
 بدعيها لكانا حقيقا في تحصيل شيء من الاشياء الى كسب نظره وهذا فاسد ضروري احتيجنا
 في تحصيل بعض التصورات والتصديقات الى تفكر والنظر ولا نظريا اي ليس
 كل واحد من كل واحد من التصورات والتصديقات نظريا فانه لو كان جميع

التصورات والتصدقات نظرياً يلزم الدوراء والتسلسل في الدور هو توقف الشيء على ما يتوقف عليه ذلك الشيء من جهة واحدة أما بمرتبة كما يتوقف أعلى بـ والعكس ومرتبة
كما يتوقف أعلى بـ وبـ على جـ ويصح على التسلسل هو ترتيب مور غير متناهية الازم
باطل فالمرزوم مثله أما الملازمة فلانه على ذلك التقدير إذا حاولنا تحصيل شيء
منها فلا بد ان يكون حصوله بعلم آخر وذلك العلم لا خرافة نظري فيكون حصوله يعلم
آخر وهو جزأ فاما ان تذهب سلسلة الاكتساب الى غير النهاية وهو التسلسل او تعود
في لزم الدور أو اما بطلان الازم فلا تحصيل التصور والتصديق لو كان بطريق الدور
او التسلسل لا تتم التحصيل الا ككتساب أما بطريق الدور فلا يفضي الى ان يكون الشيء
حاصلاً قبل حصوله لان اذا توقف حصول أعلى حصول ب وحصول ب على حصول أ
أما بمرتبة او بمرتبة كان حصول ب سابقاً على حصول أ وحصول أ سابقاً على حصول
ب والسابق على السابق على الشيء سابق على ذلك الشيء فيكون حاصلاً قبل حصوله وأنه محرم
وأما بطريق التسلسل فلان حصول علم المطلوب يتوقف على استحضارها لا نهاية له
استحضارها لا نهاية له والموقوف على الحال محرم فان قلنا عن عينية فهو كم حصول العلم
المطلوب يتوقف على ذلك التقدير على استحضارها لا نهاية له انه يتوقف على استحضار الامور
الغير المتناهية دفعة واحدة فلا نماله لو كان الا ككتساب بطريق التسلسل يلزم توقف
حصول علم المطلوب على حصول مور غير متناهية دفعة واحدة فان الامور الغير
المتناهية معدات لحصول المطلوب والمعطات ليس من لوازمها ان تحقق في الوجود
دفعة واحدة بل يكون السابق معداً للوجود والا حق وان عينيه به انه يتوقف على
استحضارها في ازمة غير متناهية فسلم ولكن لا نسلم ان استحضار الامور الغير
المتناهية في ازمة الغير المتناهية محرم وانما يستحيل ذلك لو كان النفس حادثه
فاما اذا كانت قديمة تكون موجودة في ازمة غير متناهية فجاذبان يحصل بها علوم

التصورات والتصورات بقا نظرياً يلزم الدور والتسلسل في الدور هو توقف الشيء على ما يتوقف عليه ذلك الشيء من جهة واحدة أما بمرتبة كما يتوقف على ب بالعكس على مرتبة كما يتوقف على ب وب على ج وبه على أ والتسلسل هو ترتيب مور غير متناهية في الازم باطل فالملزوم مثله أما الملازمة فلا نه على ذلك التقدير إذا حاولنا تحصيل شيء منها فلا بد أن يكون حصوله بعلم آخر وذلك العلم الآخر أيضاً نظري فيكون حصوله بعلم آخر وهو علم جزأ ما ان تذهب سلسلة الأكتساب إلى غير النهاية وهو التسلسل أو تعود فيلزم الدور أما بطلان اللازم فلا ن تحصيل التصور والتصديق لو كان بطريق الدور أو التسلسل لا فتنم التحصيل الأكتساب أما بطريق الدور فلا نه يفرض إلى أن يكون الشيء حاصل قبل حصوله لانه إذا توقف حصوله على حصول ب وحصول ب على حصول أ ما بمرتبة أو بمرتبة كان حصول ب سابقاً على حصول أ وحصول أ سابقاً على حصول ب والسابق على السابق على الشيء سابق على ذلك الشيء فيكون حاصل قبل حصوله لانه غير المتناهي لا فتنم التسلسل فلا ن حصول العلم المطلوب يتوقف على الاستحضار لا نهية له و استحضار ما لا نهية له هو والموقوف على الحال هو فان قلنا ان غنيمته يقولكم حصول العلم المطلوب يتوقف على ذلك التقدير على مقتضار ما لا نهية له انه يتوقف على مقتضار الامور الغير المتناهية دفعة واحدة فلا نه انه لو كان الأكتساب بطريق التسلسل يلزم توقف حصول العلم المطلوب على حصول مور غير متناهية دفعة واحدة فان الامور الغير المتناهية معدلات لحصول المطلوب والمعدلات ليس من لوازمها ان تحقق في الوجود دفعة واحدة بل يكون السابق معدلاً لوجود اللاحق وأن غنيمته به انه يتوقف على استحضارها في امنية غير متناهية فمسلم وكن لا نسلم ان استحضار الامور الغير المتناهية في الازمنة الغير المتناهية هو وانما يستحيل ذلك لو كان النفس حادثاً فاما اذا كانت قديمة تكون موجودة في امنية غير متناهية فجاز ان يحصل لها علم

[illegible]

[illegible]

العلم حتى يحصل معرفة موضوع علم للمنطق فموضوع كل علم ما يبحث في ذلك العلم عن عوارض
 الذاتية كبدن الانسان لعلم الطب فان يبحث فيه عن احواله من حيث الصحة والمرض فذلك العلم
 لعلم الفوفان يبحث فيه عن احوالها من حيث الاعراب والبناء والعوارض الذاتية
 هي التي تلحق الشيء لما هو هو اي لذاته كالتنجيم الاصح لذات الانسان او تلحق الشيء بحجزه
 كالحركة بالارادة الاحقة للانسان بواسطة انه حيوان او تلحقه بواسطة امر خارج عنه
 مسأوله كاعراض العارض للانسان بواسطة التبع والتفصيل هناك ان العوارض
 ست لان ما يعرض الشيء اما ان يكون عرضة لذاته او لحجزه او لامر خارج عنه لا يخرج
 عن المعرض فامسأوله او اعم منه او اخص منه او مبائن له فالثلاثة الاولى هي العارض
 لذات المعرض والعارض لحجزه والعارض للمساوي تسمى اعراضا ذاتية لاستنادها
 الى ذات المعرض فاما العارض للذات فظ واما العارض للحجز فلا ان الحجز داخل في الذات
 والمستند الى ما هو في الذات مستند الى الذات في الجملة واما العارض للمساوي
 فلا ان المساوي يكون مستند الى ذات المعرض والعارض مستند الى المساوي
 والمستند الى المستند الى الشيء مستند الى ذلك الشيء فيكون العارض يضم مستند الى
 الذات والثلاثة الاخيرة وهي عارض لامر خارج اعم من المعرض كالحركة الاحقة للابيض
 بواسطة انه جسم وهو اعم من الابيض وغيره والعارض للخارج الاخص كاعراض العارض
 للحيوان بواسطة انه انسان وهو اخص من الحيوان والعارض بسبب مبائن كالحركة العارضة
 للماء بسبب النار وهي مبينة للماء تسمى اعراضا غريبة لما فيها من الغرابة بالقياس الى
 ذات المعرض والعلوم لا يبحث فيها الا عن الاعراض الذاتية لموضوعاتها فلها فاما
 عن عوارضه التي تلحقها لما هو هو الحارة اشارة الى الاعراض الذاتية واقامة المحل مقام
 المحل ودوامه هذا فنقول موضوع المنطق المعلومات التصورية والتصديقية لان
 المنطق لا يبحث عن اعراضها الذاتية وما يبحث في العلم عن اعراضها الذاتية فهو موضوع ذلك

العلم حتى يحصل معرفة موضوع علم للمنطق فموضوع كل علم ما يبحث في ذلك العلم عن عوارض
 الذاتية كبدن الانسان لعلم الطب فان يبحث فيه عن احواله من حيث الصحة والمرض فذلك العلم
 لعلم الفوفان يبحث فيه عن احوالها من حيث الاعراب والبناء والعوارض الذاتية
 هي التي تلحق الشيء لما هو هو اي لذاته كالتنجيم الاصح لذات الانسان او تلحق الشيء بحجزه
 كالحركة بالارادة الاحقة للانسان بواسطة انه حيوان او تلحقه بواسطة امر خارج عنه
 مسأوله كاعراض العارض للانسان بواسطة التبع والتفصيل هناك ان العوارض
 ست لان ما يعرض الشيء اما ان يكون عرضة لذاته او لحجزه او لامر خارج عنه لا يخرج
 عن المعرض فامسأوله او اعم منه او اخص منه او مبائن له فالثلاثة الاولى هي العارض
 لذات المعرض والعارض لحجزه والعارض للمساوي تسمى اعراضا ذاتية لاستنادها
 الى ذات المعرض فاما العارض للذات فظ واما العارض للحجز فلا ان الحجز داخل في الذات
 والمستند الى ما هو في الذات مستند الى الذات في الجملة واما العارض للمساوي
 فلا ان المساوي يكون مستند الى ذات المعرض والعارض مستند الى المساوي
 والمستند الى المستند الى الشيء مستند الى ذلك الشيء فيكون العارض يضم مستند الى
 الذات والثلاثة الاخيرة وهي عارض لامر خارج اعم من المعرض كالحركة الاحقة للابيض
 بواسطة انه جسم وهو اعم من الابيض وغيره والعارض للخارج الاخص كاعراض العارض
 للحيوان بواسطة انه انسان وهو اخص من الحيوان والعارض بسبب مبائن كالحركة العارضة
 للماء بسبب النار وهي مبينة للماء تسمى اعراضا غريبة لما فيها من الغرابة بالقياس الى
 ذات المعرض والعلوم لا يبحث فيها الا عن الاعراض الذاتية لموضوعاتها فلها فاما
 عن عوارضه التي تلحقها لما هو هو الحارة اشارة الى الاعراض الذاتية واقامة المحل مقام
 المحل ودوامه هذا فنقول موضوع المنطق المعلومات التصورية والتصديقية لان
 المنطق لا يبحث عن اعراضها الذاتية وما يبحث في العلم عن اعراضها الذاتية فهو موضوع ذلك

العلم حتى يحصل معرفة موضوع علم للمنطق فموضوع كل علم ما يبحث في ذلك العلم عن عوارض
 الذاتية كبدن الانسان لعلم الطب فان يبحث فيه عن احواله من حيث الصحة والمرض فذلك العلم
 لعلم الفوفان يبحث فيه عن احوالها من حيث الاعراب والبناء والعوارض الذاتية
 هي التي تلحق الشيء لما هو هو اي لذاته كالتنجيم الاصح لذات الانسان او تلحق الشيء بحجزه
 كالحركة بالارادة الاحقة للانسان بواسطة انه حيوان او تلحقه بواسطة امر خارج عنه
 مسأوله كاعراض العارض للانسان بواسطة التبع والتفصيل هناك ان العوارض
 ست لان ما يعرض الشيء اما ان يكون عرضة لذاته او لحجزه او لامر خارج عنه لا يخرج
 عن المعرض فامسأوله او اعم منه او اخص منه او مبائن له فالثلاثة الاولى هي العارض
 لذات المعرض والعارض لحجزه والعارض للمساوي تسمى اعراضا ذاتية لاستنادها
 الى ذات المعرض فاما العارض للذات فظ واما العارض للحجز فلا ان الحجز داخل في الذات
 والمستند الى ما هو في الذات مستند الى الذات في الجملة واما العارض للمساوي
 فلا ان المساوي يكون مستند الى ذات المعرض والعارض مستند الى المساوي
 والمستند الى المستند الى الشيء مستند الى ذلك الشيء فيكون العارض يضم مستند الى
 الذات والثلاثة الاخيرة وهي عارض لامر خارج اعم من المعرض كالحركة الاحقة للابيض
 بواسطة انه جسم وهو اعم من الابيض وغيره والعارض للخارج الاخص كاعراض العارض
 للحيوان بواسطة انه انسان وهو اخص من الحيوان والعارض بسبب مبائن كالحركة العارضة
 للماء بسبب النار وهي مبينة للماء تسمى اعراضا غريبة لما فيها من الغرابة بالقياس الى
 ذات المعرض والعلوم لا يبحث فيها الا عن الاعراض الذاتية لموضوعاتها فلها فاما
 عن عوارضه التي تلحقها لما هو هو الحارة اشارة الى الاعراض الذاتية واقامة المحل مقام
 المحل ودوامه هذا فنقول موضوع المنطق المعلومات التصورية والتصديقية لان
 المنطق لا يبحث عن اعراضها الذاتية وما يبحث في العلم عن اعراضها الذاتية فهو موضوع ذلك

و ثابتهما ان الحكم فيما بينهما مقول بالاشتراك على معنيين أحدهما النسبة الإيجابية
والسلبية المتصورة بين شيئين وثانيهما إيقاع تلك النسبة الإيجابية او انقراضها
فمنه بالحكم حيث حكم بأنه لا بد في التصديق من تصور الحكم النسبة الإيجابية
والسلبية وحيث قال لا منناع الحكم من جعل إيقاع النسبة او انقراضها مقيداً على
تغير معنى الحكم ولا فان كان المراد به النسبة الإيجابية في الموضعين لم يكن لقوله
لا منناع الحكم من جعل أحد هذه الأمور معنى أو إيقاع النسبة فيها فيلزم استثناء
التصديق تصوراً لإيقاع وهو باطل لانا اذا ادركنا ان النسبة واقعة اوليست بواقعة
يحصل التصديق ولا يتوقف حصوله على تصور ذلك الادراك فان قلت هذه التاميم
اذا كان الحكم ادراكاً اما اذا كان فعلاً فالصديق يستدعي تصور الحكم لانه
فعل من الافعال الاختيارية للنفس والافعال الاختيارية انما تصد عنها بعد
شعورها بها والقصد الى اصدارها فحصول الحكم موقوف على تصوورها
وحصول التصديق موقوف على حصول الحكم فحصل التصديق موقوف على تصور الحكم
على ان المصنف في شرحه للمختصر صرح به وجعله شرطاً لاجزاء التصديق حتى
لا يزيد اجزاء التصديق على اربعة فنقول قوله لان كل تصديق لا بد فيه من
تصور الحكم يدل على ان تصور الحكم جزء من اجزاء التصديق فلو كان المراد بإيقاع
النسبة في الموضعين لمراد اجزاء التصديق على اربعة وهو موضح بخلافه قال الامام
في المختصر كل تصديق لا بد فيه من ثلث تصورات تصور الحكم عليه وبالحكم
قبل فرق ما بين قوله وقول المصنف لانا الحكم فيما قاله الامام تصور لا محالة
بخلاف ما قاله المصنف فانه يجوز ان يكون قوله والحكم معطوفاً على تصور الحكم
عليه مخ لا يكون تصوراً لانه قال ولا بد في التصديق من الحكم وغيره لان من شأن
يكون تصور ان يكون معطوفاً على الحكم عليه فيكون تصوراً فيه نظر لان قوله

فقد توضحنا في هذا الموضع على ما كان عليه في القديم من ان الحكم لو كان معطوفا على تصور المحكوم عليه ولا يكون المحكوم عليه ان يقول

لا متناع الحكم من جهل احد من الذين لا يرون وتوضح حمل قوله احد هذه الامور على هذا لظهور الفساد من وجها آخر وهو ان اللازم من ذلك استدعاء التصديق

تصور المحكوم عليه وبه والمدعى استدعاء التصديق التصديق والحكم فلا يكون الدليل وبارد اعلم الدعوى ايضا ذكر الحكم يكون مستدركا اذ المطر بيان تقدم

التصور على التصديق طبقا والحكم اذ الم يكن تصور الم يكن له دخل في السعال واما المقالات فثلث المقالة الاولى في المفردات وفيها اربعة فصول الفصل الاول

في الالفاظ كدالة اللفظ على المعنى بتوسط الوضع له مطابقة كدالة الانسان على الحيوان الناطق وتوسطه لما دلت عليه ذلك المعنى فمضم كدالته على الحيوان واعلم ان اللفظ

فقط وتوسطه لما خرج عنه التزام كدالته على قابل العلم وصنعة الكتابة **اقول** لا شغل للمنطق من حيث هو منطق بالالفاظ فانه يبحث عن القول الشارح

والحجة وكيفية ترتيبها وهو لا يتوقف على الالفاظ فان ما يحول الى التصو ليس لفظ الجنس الفصل بل معناها وكذلك ما يوصل الى التصديق مفهومات القضايا

لا الفاظها ولكن لما توقف افادة المعاني واستفادتها على الالفاظ صا النظر فيها مقصود ابا العرض وبالقصد الثاني ولما كان النظر فيها من حيث انها دلائل

المعاني تقدم الكلام في الدلالة وهي كون الشيء بحالة يلزم من العلم بالعلم والشيء الاول هو الاول والثاني هو الاول ولدلان كان لفظا فاللفظية

والا فغير لفظية كدالة الخط والعقد والنصب الاشارة والدلالة اللفظية كما يجب جعلها على وهي الوضعية كدالة الانسان على الحيوان الناطق والوضع هو جعل

اللفظ بازاء المعنى اولا وهي لا يغفل ان يكون محققا للطبع وهي الطبيعية كدالة الح على الوجع فان شمل اللفظ يقتضي الشلفظ به عند عرض الوجع له

فقد توضحنا في هذا الموضع على ما كان عليه في القديم من ان الحكم لو كان معطوفا على تصور المحكوم عليه ولا يكون المحكوم عليه ان يقول لا متناع الحكم من جهل احد من الذين لا يرون وتوضح حمل قوله احد هذه الامور على هذا لظهور الفساد من وجها آخر وهو ان اللازم من ذلك استدعاء التصديق تصور المحكوم عليه وبه والمدعى استدعاء التصديق التصديق والحكم فلا يكون الدليل وبارد اعلم الدعوى ايضا ذكر الحكم يكون مستدركا اذ المطر بيان تقدم التصور على التصديق طبقا والحكم اذ الم يكن تصور الم يكن له دخل في السعال واما المقالات فثلث المقالة الاولى في المفردات وفيها اربعة فصول الفصل الاول في الالفاظ كدالة اللفظ على المعنى بتوسط الوضع له مطابقة كدالة الانسان على الحيوان الناطق وتوسطه لما دلت عليه ذلك المعنى فمضم كدالته على الحيوان واعلم ان اللفظ فقط وتوسطه لما خرج عنه التزام كدالته على قابل العلم وصنعة الكتابة اقول لا شغل للمنطق من حيث هو منطق بالالفاظ فانه يبحث عن القول الشارح والحجة وكيفية ترتيبها وهو لا يتوقف على الالفاظ فان ما يحول الى التصو ليس لفظ الجنس الفصل بل معناها وكذلك ما يوصل الى التصديق مفهومات القضايا لا الفاظها ولكن لما توقف افادة المعاني واستفادتها على الالفاظ صا النظر فيها مقصود ابا العرض وبالقصد الثاني ولما كان النظر فيها من حيث انها دلائل المعاني تقدم الكلام في الدلالة وهي كون الشيء بحالة يلزم من العلم بالعلم والشيء الاول هو الاول والثاني هو الاول ولدلان كان لفظا فاللفظية والافغير لفظية كدالة الخط والعقد والنصب الاشارة والدلالة اللفظية كما يجب جعلها على وهي الوضعية كدالة الانسان على الحيوان الناطق والوضع هو جعل اللفظ بازاء المعنى اولا وهي لا يغفل ان يكون محققا للطبع وهي الطبيعية كدالة الح على الوجع فان شمل اللفظ يقتضي الشلفظ به عند عرض الوجع له

له اولاد
بمنه العلم على قولهم
تجوز الدلالة على الموضوع
بمنه العلم على قولهم

بمنه العلم على قولهم
تجوز الدلالة على الموضوع
بمنه العلم على قولهم

بمنه العلم على قولهم
تجوز الدلالة على الموضوع
بمنه العلم على قولهم

اولاد وهي لعقلية كدلالة اللفظ المسموع من وراء الجدار على وجود اللفظ
والمقص منها هو الدلالة اللفظية الوضعية وهي كون اللفظ بحيث متى اطلق
فهم منه معناه للعلم بوضعه وهي اما مطابقة او تضمن او التزام وذلك لان
اللفظ اذا كان دالا بحسب الوضع على معنى فذلك المعنى الذي هو مدلول اللفظ
اما ان يكون عين المعنى الموضوع له او داخل فيه او خارجا عنه فدلالة اللفظ
على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع له ذلك المعنى مطابقة كدلالة الانسان
على الحيوان الناطق فان الانسان انما يدل على الحيوان الناطق لاجل ان
موضوع للحيوان الناطق ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع
لدخل فيه ذلك المعنى المدلول لللفظ تضمن كدلالة الانسان على الحيوان او الناطق
فان الانسان انما يدل على الحيوان او الناطق لاجل ان موضوع للحيوان الناطق
وهو معنى دخل فيه الحيوان او الناطق الذي هو مدلول اللفظ ودلالته على معناه
بواسطة ان اللفظ موضوع لمعنى خرج عنه ذلك المعنى المدلول التزام كدلالة
الانسان على قابل للعلم وصنعة الكتابة فان دلالته عليه بواسطة ان اللفظ موضوع
للحيوان الناطق وقابل للعلم وصنعة الكتابة خارج عنه ولازمه اما تسمية الدلالة
الاولى بالمطابقة فلان اللفظ مطابق اي موافق لقاموا وضع له من قولهم طابق
النعل بالنعل ذاتا توافقا واما تسمية الدلالة الثانية بالتضمن فلان جزء المعنى
الموضوع له داخل في ضمنه فمعنى دلالة على ما في ضمن المعنى الموضوع له واما تسمية
الدلالة الثالثة بالتزام فلان اللفظ لا يدل على كل ما خارج عن معناه الموضوع
له بل على الخارج اللازم له وانما قيد حذر دال الدلالات الثلاث بتوسط الوضع لانه لو
لم يقيد به لا تنقص حد بعض الدلالات ببعضها وذلك لجواز ان يكون اللفظ مشتملا
بين الجزء والكل كالا مكان فانه موضوع للامكان الخاص وهو سلب

بمنه العلم على قولهم
تجوز الدلالة على الموضوع
بمنه العلم على قولهم

بمنه العلم على قولهم
تجوز الدلالة على الموضوع
بمنه العلم على قولهم

8

قوله: **وَأَوْرَثَهُ مَا تَلَا** لا شك في عموم
الاسكان للحامدين

صنعتی

من مکتوبات امیر کبیر

بہارِ حیات

مفتی ولی محمد علی

عبد القادر بن عبد الرحمن

ان سلب النقص

عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب

میں نے اس سلسلے
کو خاص طور پر

مجلس

طی الاضواء فی

١٠٠

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

السلامة العامة

ایمان

الضرورة عن الطرفين وللا مكان العام وهو سلب لضرورة عن احد الطرفين
وان يكون اللفظ مشتركا بين الملزوم واللازم كالشمس فانه موضوع للجزم وللضوء
ويتصور من ذلك صور اربع الاولى ان يطلق لفظ الامكان ويراد به الامكان
العام والثانية ان يطلق ويراد به الامكان الخاص والثالثة ان يطلق لفظ
الشمس يعنى به الجرم الذى هو الملزوم والرابعة ان يطلق ويعنى به الضوء
اللازم واذا تحققت هذه الصور فنقول لو لم يقيد حد دلالة المطابقة بقيد توسط
الوضع لا ينتقض بدلالة التضمن والالتزام اما الانتقاض بدلالة التضمن فلانه اذا
اطلق لفظ الامكان واريد به الامكان الخاص كان دلالة على لامكان الخاص
مطابقة وعلى لامكان العام تضامنا ويصدق عليها انها دلالة اللفظ على المعنى الموضوع
له لان الامكان العام مما وضع له ايضا لفظ الامكان فيدخل في حد دلالة
المطابقة دلالة التضمن فلا يكون مانعا واذا قيد ناه بتوسط الوضع خرجت
تلك الدلالة عنه لان دلالة لفظ الامكان على لامكان العام في تلك الصورة
وان كانت دلالة اللفظ على ما وضع له ولكن ليست بواسطة ان اللفظ موضوع
للامكان العام لتحققها لان فرضنا انتفاء وضعه بازانة بل بواسطة ان اللفظ
موضوع للامكان الخاص لذي يدخل فيه الامكان العام واما الانتقاض بدلالة
الالتزام فلانه اذا اطلق لفظ الشمس عني به الجرم كان دلالة عليه مطابقة وعلى
الضوء التزاما مع انه يصدق عليها انها دلالة اللفظ على ما وضع له فلو لم يقيد
حد دلالة المطابقة بتوسط الوضع دخلت فيه دلالة الالتزام ولما قيد به خرجت
تلك الدلالة لان تلك الدلالة وان كانت دلالة اللفظ على موضوع له الا انها ليست
بواسطة ان اللفظ موضوع له لانا لو فرضنا انه ليس بموضوع للضوء كان ذلك عليه
بتلك الدلالة بل بسبب ضم اللفظ للجرم الملزوم له وكذا لو لم يقيد حد دلالة التضمن

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

^{في قولهم} بن ذلك الموضع لا تنقضي بـ دلالة المطابقة فانه اذا اطلق لفظ الاسكان واريد به
الاسكان العا^لم كان دلالاته عليه مطابقة وصدق عليها انها دلالة اللفظ على ما هو
في المعنى الموضوع له لان الامكان العا^لم داخل في الاسكان الخاص وهو معنى وضع
اللفظ بارائه ايضا فاذا قيدنا المحذور بتوسط الوضع خرجت عنه لانها ليست بواسطة
ان اللفظ موضوع لما دخل في المعنى فيه وكذلك لو لم يقيد حد دلالة الالتزام
بتوسط الوضع لا تنقضي بـ دلالة المطابقة فانه اذا اطلق لفظ الشمس عن الضوء
كان دلالاته عليه مطابقة وصدق عليها انها دلالة اللفظ على ما خرج عن المعنى
الموضوع له فهي داخلة في حد دلالة الالتزام لولا التقييد بتوسط
الوضع فاذا قيد به خرجت عنها لانها ليست بواسطة ان اللفظ موضوع
لما خرج من ذلك المعنى عنه قال ويشترط في الدلالة الالتزامية كون الخارج
بحالة يلزم من تصور المستقيم في الذهن تصوره ولا لا متمم فهم من اللفظ و
لا يشترط فيها كونه بحالة يلزم من تحقق المسمى في الخارج تحقيقه فيه كدلالة اللفظ
العنه على البصر مع عدم الملازمة بينهما في الخارج اقول لما كانت الدلالة
الالتزامية دلالة اللفظ على ما يخرج عن المعنى الموضوع له ولا خفاء في ان اللفظ لا يدل
على كل امر خارج عنه فاليد دلالاته على الخارج من شرط وهو التزام الذهني اي كون
الامر الخارج لازما للمسمى اللفظ بحيث يتكبر من تصور المسمى تصوره فانه لو لم يحقق
هذا الشرط لا متمم فهم الامر الخارج من اللفظ فلم يكن دالا عليه ذلك لان دلالة
اللفظ على المعنى بحسب الوضع لاحدا من الاجل انه موضوع بارائه او لاجل انه
يلزم من فهم المعنى الموضوع له فهم اللفظ ليس بموضوع للامر الخارج فلو لم يكن
بحيث يلزم من تصور المسمى تصوره لئلا يكون الامر الثاني ايضا متحققا فايكون
اللفظ دالا عليه لا يشترط فيها التزام الخارج وهو كون الامر الخارج محققا في ذهن

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

۱. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات
 ۲. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات
 ۳. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات
 ۴. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات
 ۵. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات
 ۶. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات
 ۷. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات
 ۸. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات
 ۹. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات
 ۱۰. حضرت امام رضا (ع) سے ملاقات

فوقه عرش ذو منن وخلق مسهي
ادنى من ذوقه على روضه
انظروا الى سائر احوال
التي لا يوجد الا في احوالكم
ان يكون انما هي الا في
نعم من جانتها فزيتا في
دعوتكم في شئ منكم
من خلق فظن ان
كان في الاصل فان
كل من علم الحكيم عدم
العلم كما في ايات كتابكم
في اياتكم في كتابكم
في الايات في كتابكم

۱۲۰۰
 ۱۲۰۱
 ۱۲۰۲
 ۱۲۰۳
 ۱۲۰۴
 ۱۲۰۵
 ۱۲۰۶
 ۱۲۰۷
 ۱۲۰۸
 ۱۲۰۹
 ۱۲۱۰
 ۱۲۱۱
 ۱۲۱۲
 ۱۲۱۳
 ۱۲۱۴
 ۱۲۱۵
 ۱۲۱۶
 ۱۲۱۷
 ۱۲۱۸
 ۱۲۱۹
 ۱۲۲۰
 ۱۲۲۱
 ۱۲۲۲
 ۱۲۲۳
 ۱۲۲۴
 ۱۲۲۵
 ۱۲۲۶
 ۱۲۲۷
 ۱۲۲۸
 ۱۲۲۹
 ۱۲۳۰
 ۱۲۳۱
 ۱۲۳۲
 ۱۲۳۳
 ۱۲۳۴
 ۱۲۳۵
 ۱۲۳۶
 ۱۲۳۷
 ۱۲۳۸
 ۱۲۳۹
 ۱۲۴۰
 ۱۲۴۱
 ۱۲۴۲
 ۱۲۴۳
 ۱۲۴۴
 ۱۲۴۵
 ۱۲۴۶
 ۱۲۴۷
 ۱۲۴۸
 ۱۲۴۹
 ۱۲۵۰
 ۱۲۵۱
 ۱۲۵۲
 ۱۲۵۳
 ۱۲۵۴
 ۱۲۵۵
 ۱۲۵۶
 ۱۲۵۷
 ۱۲۵۸
 ۱۲۵۹
 ۱۲۶۰
 ۱۲۶۱
 ۱۲۶۲
 ۱۲۶۳
 ۱۲۶۴
 ۱۲۶۵
 ۱۲۶۶
 ۱۲۶۷
 ۱۲۶۸
 ۱۲۶۹
 ۱۲۷۰
 ۱۲۷۱
 ۱۲۷۲
 ۱۲۷۳
 ۱۲۷۴
 ۱۲۷۵
 ۱۲۷۶
 ۱۲۷۷
 ۱۲۷۸
 ۱۲۷۹
 ۱۲۸۰
 ۱۲۸۱
 ۱۲۸۲
 ۱۲۸۳
 ۱۲۸۴
 ۱۲۸۵
 ۱۲۸۶
 ۱۲۸۷
 ۱۲۸۸
 ۱۲۸۹
 ۱۲۹۰
 ۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴

واما الحق على الجواهر والاشياء
 في التصود والبرود في
 شفق الوقت البسالة
 فخصوا صاوم
 بملك
 غير متيقن لمقل غير
 معلوم ان الامران غنيم
 في خلق الادراك
 شفق تصود الاستدانة
 لان التصود في الاشياء
 انما فيها سوا كان في الاشياء
 او فلو كان في الاشياء
 الى الشك

[illegible]

[illegible]

والمراد بالهيئة والصيغة الهيئة الحاصلة للحروف باعتبار تقديدها وتأخيرها
وحركاتها وسكناتها وهي صورة الكلمة والحروف ما دلتها وأما قيد حد الكلمة
بما يخرج ما يدل على الزمان لا بجميعة بل بحسب جوهره وما دلتها الزمان الا مرسر
^{اي بصيغة}
واليوم والصبح والغياق فان دلالتها على الزمان بموادها وجواهرها لا
بهيئتها بخلاف الكلمات فان دلالتها على الزمان بحسب هيئاتها بشهادة اختلاف
الزمان عند اختلاف الهيئة وأن التحدث بالمادة كضرب وضرب والتحدث بالزمان
عند اتحاد الهيئة وان اختلفت المادة كضرب وطلب فان قلت فعلى هذا
يلزم ان يكون الكلمة مركبة لدلالة اصلها وما دلتها على الحدث وهيئتها
وصورها على الزمان فيكون جزءها الاول على جزء معناها فقوله المعنى من
التركيب ان يكون هناك اجزاء مترتبة مسموعة وهى اللفاظ والحرف والهيئة
مع المادة ليست بهذه المثابة فلا يلزم التركيب والتقيد بالمعين من الازمنة
الثلاثة لادخله في الاحتراز الا انه قيد حسن لان الكلمة لا تكون الا كذلك
ففيه مزيد ايضا وجه التسمية اما بالاداة فلانها آلة فى تركيب اللفاظ
بعضها مع بعض واما بالكلمة فلانها من الكلام وهو الجرح كانه لما دلت على الزمان
وهو مقيد ومنصرف وكلما خاطر بتغيير معناها واما بالاسم فلانه اعلى مرتبة
من سائر انواع اللفاظ فيكون مشتقا على معنى سمو وهو العلو قالوا اما ان
يكون معناه واحدا وكثيرا فان كان الاول فان تشخص ذلك المعنى يسمى علما والا
فتواطيا ان استوت افراده الذهنية والخارجية فيه كالانسان والشمس
ومشككا ان كان حصوله فى البعض ولوى واقدم واشد من الآخر كالوجود
بالنسبة الى الواجب والممكن وان كان الثانى فان كان وضع تلك المعاني على
السوية فهو المشترك كالعين وان لم يكن كذلك بل وضع لاحدها ولا ثم نقل

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۲۱

پیشانی

سید محمد علی

طیاری و تعلیم

[illegible]

پیشہ ورانہ تعلیم

المستقبل بالإنسان

عن ابی جعفر ع

بجارین غلامیون

میں نے اس کی طرف اشارہ کیا۔

تیسری فلیٹ

فیصلہ شدہ فیصلہ شدہ فیصلہ شدہ

مجلس شورای اسلامی

مفتی محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی

۱۲۰۰

١٤٤٠

بسم الله الرحمن الرحيم

جان بختی
خس العظم
جانان

بغیر اس کے

فہم اس کے فضیلتی باطنی

ایک بار

فكلامه على ان
اليه
سماؤه
يقين
معلوم
في المع

المعنى المجزئ

ران فانه
 صلوحة ال
 شتم في ال
 اسد ف
 الشجاعة
 فاذ كان
 الدلالة و
 المجازي

فان كان
الاول
فان وض
اعه فاست
فلاها من
كان اللفق
لكه واما
نزي فقلا

فقد جازمه
ما المجازف
اللفظ مستوف
امن حق ف
استعماله
وضع او
ان في الاصل
التيه وان

من لم يترك الأصل
والمنقول
عز ولا المحي
عالمه في الا
ق فلان
مستعلا في
از فلانه
از مكانه

من الامراء
الاول بط
الحيون
يقول عنه
ترك معناه
الحركة

مركبة في السيرة
معناه الاول
منه ومجازه
ان المفسر
الطريق
امراي ثبني
موضوعه
ان جاز
نور وموضو

موضوعه
عبدالله ۱۲
من الشئ
وعه الاصل
التي تبه او
الحقيقه
مفسر
مجاز ان
الاول بل
السلوك

۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱

من نقله النفا
في ١٢
يستعمل فيه
بجانب آخر وهو
الشا
الرج
له وفي
حققتها
لي هو شئ
وزا اذا
اصلا

في الثاني وفي الثالث
الرجل الثاني
في الثاني وفي الثالث
الرجل الثاني

الذي تتركه
في بيوتهم
من وهو
الذي تتركه
في بيوتهم
من وهو
الذي تتركه
في بيوتهم
من وهو

ترتّب الاثر
على حقيقة
القول المنقول
علاقة
طريق المجاز
ننت منه على
في مقام
اللطف
واذا استعمل
كل لفظ هو

لاثر
قوة
قول
ملاقة
للجنان
نه على
فماه
اللفظ
استعمل
الغائبة
الاداء
في انما
بغير
فهمه

تفتيخ القاننة الامانة راكي اننا في ابرز اوف ملذخوض مضيق وصدده اكر اوب

پروٹیسٹنٹ کلیسیا کے مذہبی رہنماؤں نے کہا کہ ان کی حکومتوں نے ان کے مذہبی عقائد کی حمایت کی ہے۔

١٤٦٠
 ١٤٦١
 ١٤٦٢
 ١٤٦٣
 ١٤٦٤
 ١٤٦٥
 ١٤٦٦
 ١٤٦٧
 ١٤٦٨
 ١٤٦٩
 ١٤٧٠
 ١٤٧١
 ١٤٧٢
 ١٤٧٣
 ١٤٧٤
 ١٤٧٥
 ١٤٧٦
 ١٤٧٧
 ١٤٧٨
 ١٤٧٩
 ١٤٨٠
 ١٤٨١
 ١٤٨٢
 ١٤٨٣
 ١٤٨٤
 ١٤٨٥
 ١٤٨٦
 ١٤٨٧
 ١٤٨٨
 ١٤٨٩
 ١٤٩٠
 ١٤٩١
 ١٤٩٢
 ١٤٩٣
 ١٤٩٤
 ١٤٩٥
 ١٤٩٦
 ١٤٩٧
 ١٤٩٨
 ١٤٩٩
 ١٥٠٠
 ١٥٠١
 ١٥٠٢
 ١٥٠٣
 ١٥٠٤
 ١٥٠٥
 ١٥٠٦
 ١٥٠٧
 ١٥٠٨
 ١٥٠٩
 ١٥١٠
 ١٥١١
 ١٥١٢
 ١٥١٣
 ١٥١٤
 ١٥١٥
 ١٥١٦
 ١٥١٧
 ١٥١٨
 ١٥١٩
 ١٥٢٠
 ١٥٢١
 ١٥٢٢
 ١٥٢٣
 ١٥٢٤
 ١٥٢٥
 ١٥٢٦
 ١٥٢٧
 ١٥٢٨
 ١٥٢٩
 ١٥٣٠
 ١٥٣١
 ١٥٣٢
 ١٥٣٣
 ١٥٣٤
 ١٥٣٥
 ١٥٣٦
 ١٥٣٧
 ١٥٣٨
 ١٥٣٩
 ١٥٤٠
 ١٥٤١
 ١٥٤٢
 ١٥٤٣
 ١٥٤٤
 ١٥٤٥
 ١٥٤٦
 ١٥٤٧
 ١٥٤٨
 ١٥٤٩
 ١٥٥٠
 ١٥٥١
 ١٥٥٢
 ١٥٥٣
 ١٥٥٤
 ١٥٥٥
 ١٥٥٦
 ١٥٥٧
 ١٥٥٨
 ١٥٥٩
 ١٥٦٠
 ١٥٦١
 ١٥٦٢
 ١٥٦٣
 ١٥٦٤
 ١٥٦٥
 ١٥٦٦
 ١٥٦٧
 ١٥٦٨
 ١٥٦٩
 ١٥٧٠
 ١٥٧١
 ١٥٧٢
 ١٥٧٣
 ١٥٧٤
 ١٥٧٥
 ١٥٧٦
 ١٥٧٧
 ١٥٧٨
 ١٥٧٩
 ١٥٨٠
 ١٥٨١
 ١٥٨٢
 ١٥٨٣
 ١٥٨٤
 ١٥٨٥
 ١٥٨٦
 ١٥٨٧
 ١٥٨٨
 ١٥٨٩
 ١٥٩٠
 ١٥٩١
 ١٥٩٢
 ١٥٩٣
 ١٥٩٤
 ١٥٩٥
 ١٥٩٦
 ١٥٩٧
 ١٥٩٨
 ١٥٩٩
 ١٦٠٠
 ١٦٠١
 ١٦٠٢
 ١٦٠٣
 ١٦٠٤
 ١٦٠٥
 ١٦٠٦
 ١٦٠٧
 ١٦٠٨
 ١٦٠٩
 ١٦١٠
 ١٦١١
 ١٦١٢
 ١٦١٣
 ١٦١٤
 ١٦١٥
 ١٦١٦
 ١٦١٧
 ١٦١٨
 ١٦١٩
 ١٦٢٠
 ١٦٢١
 ١٦٢٢
 ١٦٢٣
 ١٦٢٤
 ١٦٢٥
 ١٦٢٦
 ١٦٢٧
 ١٦٢٨
 ١٦٢٩
 ١٦٣٠
 ١٦٣١
 ١٦٣٢
 ١٦٣٣
 ١٦٣٤
 ١٦٣٥
 ١٦٣٦
 ١٦٣٧
 ١٦٣٨
 ١٦٣٩
 ١٦٤٠
 ١٦٤١
 ١٦٤٢
 ١٦٤٣
 ١٦٤٤
 ١٦٤٥
 ١٦٤٦
 ١٦٤٧
 ١٦٤٨
 ١٦٤٩
 ١٦٥٠
 ١٦٥١
 ١٦٥٢
 ١٦٥٣
 ١٦٥٤
 ١٦٥٥
 ١٦٥٦
 ١٦٥٧
 ١٦٥٨
 ١٦٥٩
 ١٦٦٠
 ١٦٦١
 ١٦٦٢
 ١٦٦٣
 ١٦٦٤
 ١٦٦٥
 ١٦٦٦
 ١٦٦٧
 ١٦٦٨
 ١٦٦٩
 ١٦٧٠
 ١٦٧١
 ١٦٧٢
 ١٦٧٣
 ١٦٧٤
 ١٦٧٥
 ١٦٧٦
 ١٦٧٧
 ١٦٧٨
 ١٦٧٩
 ١٦٨٠
 ١٦٨١
 ١٦٨٢
 ١٦٨٣
 ١٦٨٤
 ١٦٨٥
 ١٦٨٦
 ١٦٨٧
 ١٦٨٨
 ١٦٨٩
 ١٦٩٠
 ١٦٩١
 ١٦٩٢
 ١٦٩٣
 ١٦٩٤
 ١٦٩٥
 ١٦٩٦
 ١٦٩٧
 ١٦٩٨
 ١٦٩٩
 ١٧٠٠
 ١٧٠١
 ١٧٠٢
 ١٧٠٣
 ١٧٠٤
 ١٧٠٥
 ١٧٠٦
 ١٧٠٧
 ١٧٠٨
 ١٧٠٩
 ١٧١٠
 ١٧١١
 ١٧١٢
 ١٧١٣
 ١٧١٤
 ١٧١٥
 ١٧١٦
 ١٧١٧
 ١٧١٨
 ١٧١٩
 ١٧٢٠
 ١٧٢١
 ١٧٢٢
 ١٧٢٣
 ١٧٢٤
 ١٧٢٥
 ١٧٢٦
 ١٧٢٧
 ١٧٢٨
 ١٧٢٩
 ١٧٣٠
 ١٧٣١
 ١٧٣٢
 ١٧٣٣
 ١٧٣٤
 ١٧٣٥
 ١٧٣٦
 ١٧٣٧
 ١٧٣٨
 ١٧٣٩
 ١٧٤٠
 ١٧٤١
 ١٧٤٢
 ١٧٤٣
 ١٧٤٤
 ١٧٤٥
 ١٧٤٦
 ١٧٤٧
 ١٧٤٨
 ١٧٤٩
 ١٧٥٠
 ١٧٥١
 ١٧٥٢
 ١٧٥٣
 ١٧٥٤
 ١٧٥٥
 ١٧٥٦
 ١٧٥٧
 ١٧٥٨
 ١٧٥٩
 ١٧٦٠
 ١٧٦١
 ١٧٦٢
 ١٧٦٣
 ١٧٦٤
 ١٧٦٥
 ١٧٦٦
 ١٧٦٧
 ١٧٦٨
 ١٧٦٩
 ١٧٧٠
 ١٧٧١
 ١٧٧٢
 ١٧٧٣
 ١٧٧٤

نفس شاه
 خلقت خدا
 بقیاس
 حال تمام
 برین
 مناجاد
 المعنی
 الحمد و
 الهاد و
 یو علی

من الله
مستجابا
النفوس
الحدود
الذات
نبي

[illegible]

فكاهه وران فان كان في الاصل الحركة في السكات ثم نقله النظار الى ترتيب الاثر
 على له صلوح العلية وان لم يرتك معنى الاول بل يستعمل فيه ايضا يستعمل حقيقة
 ان استعمل في الاول وهو المنقول عنه ومجاز ان استعمل في الثاني وهو المنقول
 اليه كالاسد فانه وضع اول المجيئون المفسر ثم نقل الى الرجال الشجاع لعلاقة
 بينهما هي الشجاعة فاستعماله في الاول بطريق الحقيقة وفي الثاني بطريق المجاز
 اما الحقيقة فلاها من حق فلان الامر اى ثبته او من حقيقته اذ كنت منه على
 يقين فاذا كان اللفظ مستعملا في موضوعه الاصل في فهو شئ مثبت في مقامه
 معلوم الدلالة واما المجاز فلا منه من جائز الشئ يجوز اذ اتعده واذ استعمل
 في المعنى المجازي فقل جاز مكانه الاول وموضوعه الاصل **قال** وكل اللفظ فهو

[illegible]

بالنسبة الى لفظ آخر مرادف له ان توافقا في المعنى ومباين لان اختلاف في اللفظ
ما من تقسيم اللفظ كان بالقياس الى نفسه وبالنظر الى نفسه معناه وهذا التقسيم
اللفظ بالقياس الى غير من الالفاظ فاللفظ اذا نسبنا الى اللفظ آخر فلا يخ امان
يتوافقا في المعنى اى يكون معناهما واحدا ويختلفا في المعنى اى يكون
لاحداهما معنى والآخر معنى آخر فان كانا متوافقين فهو مرادف واللفظان
مترادفان اخذنا من الترادف الذى هو مركوب احد خلف آخر كالمعنى
مركوب واللفظان راكبان عليه فيكونان مترادفين كالبيت والاسد وان
كانا مختلفين فهو مباين له واللفظان متباينان لان المباينة المفارقة ^{للمركوبين احدا خلف الآخر} هي
اختلف المعنى لم يكن المركوب واحدا فيتحقق المفارقة بين اللفظين للترقية بين
المركوبين كالانسان والفرس من الناس من مطلق ان مثل الناطق والفصحى ومثل
السيف والقصاير من الالفاظ المترادفة لصدمتها على ذات واحد وهو فاسد
لان الترادف هو الاتحاد في المفهوم لا الاتحاد في الذات نعم الاتحاد في الذات هو كواحد
منه قوله مركوب احد خلف الآخر هو المرادف بهذا المعنى في كتب اللغة المشهورة والمذكور فيها انما مع وعلى هذا لا حاجة الى تقديره بموتة الا ان
اللفظان متباينان لان المباينة المفارقة هي ^{للمركوبين احدا خلف الآخر} هي
اختلف المعنى لم يكن المركوب واحدا فيتحقق المفارقة بين اللفظين للترقية بين
المركوبين كالانسان والفرس من الناس من مطلق ان مثل الناطق والفصحى ومثل
السيف والقصاير من الالفاظ المترادفة لصدمتها على ذات واحد وهو فاسد
لان الترادف هو الاتحاد في المفهوم لا الاتحاد في الذات نعم الاتحاد في الذات هو كواحد
منه قوله مركوب احد خلف الآخر هو المرادف بهذا المعنى في كتب اللغة المشهورة والمذكور فيها انما مع وعلى هذا لا حاجة الى تقديره بموتة الا ان

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

المعاني المفردة كل مفهوم فهو جزئي ان منع نفس تصور من وقوع الشركة فيه وكل
 ان لم يمنع والنظر الدال عليه ما يسمى كلياً وجزئياً بالعرض اقول المعاني هي
 الصور الذهنية من حيث انها وضع بانها الالفاظ فان عبرها بالانظا
 مفردة فهي المعاني المفردة والافا المركبة والكلام ههنا انما هو في المعاني المفردة كما
 ستعرف فكيف مفهوم وهو الحاصل في العقل ما جزئي او كلي لانه اما ان يكون نفس
 تصوره اي من حيث انه متصور مانعاً من وقوع الشركة فيه اي من اشتراكه
 بين كثيرين وصدقه عليها ولا يكون فان منع نفس تصوره عن الشركة فهو
 الجزئي كجهة الانسان فان الهئية اذا حصل مفهومها عند العقل امتنع
 العقل بمجرد تصوره عن صدقه على امور متعددة وان لم يمنع الشركة من حيث
 انه متصور فهو الكلي كالانسان فان مفهومه اذا حصل عند العقل لم يمنع من صدقه
 على كثيرين وقد وقع في بعض النسخ نفس تصوره معناه وهو هو والاك ان للمعنى
 معناه لان المفهوم هو المعنى وانما قيد بنفس التصور لان من الكليات ما يمنع
 الشركة بالنظر الى الخارج كواجب الوجود فان الشركة فيه ممتنعة بالدليل
 الخارجى لكن اذا جرد العقل النظر الى مفهومه لم يمنع من صدقه على كثيرين
 فان مجرد تصوره لا يمكن مانعاً من الشركة لم يقتصر في اثبات الوحدة الى
 دليل ثبوت كالكليات الفرضية مثل الاشياء والادامكان واللاحق هو انما
 يمنع ان تصدق على شيء من الاشياء في الخارج لكن لا بالنظر الى مجرد تصوره بل
 ههنا يعلم ان افترج الكل يجب ان يكون الكلي صادقا عليه بايل من افترده ما يمنع
 لصدق الكلي عليه في الخارج اذ لم يمنع العقل عن صدقه على غير تصوره فلو
 لم يعتبر نفس التصور في تعريف الكلي والجزئي لادخل تلك الكليات في تعريف
 الجزئي فلا يكون مانعاً خرجت عن تعريف الكلي فلا يكون جامعاً بيان

المعاني المفردة كل مفهوم فهو جزئي ان منع نفس تصور من وقوع الشركة فيه وكل
 ان لم يمنع والنظر الدال عليه ما يسمى كلياً وجزئياً بالعرض اقول المعاني هي
 الصور الذهنية من حيث انها وضع بانها الالفاظ فان عبرها بالانظا
 مفردة فهي المعاني المفردة والافا المركبة والكلام ههنا انما هو في المعاني المفردة كما
 ستعرف فكيف مفهوم وهو الحاصل في العقل ما جزئي او كلي لانه اما ان يكون نفس
 تصوره اي من حيث انه متصور مانعاً من وقوع الشركة فيه اي من اشتراكه
 بين كثيرين وصدقه عليها ولا يكون فان منع نفس تصوره عن الشركة فهو
 الجزئي كجهة الانسان فان الهئية اذا حصل مفهومها عند العقل امتنع
 العقل بمجرد تصوره عن صدقه على امور متعددة وان لم يمنع الشركة من حيث
 انه متصور فهو الكلي كالانسان فان مفهومه اذا حصل عند العقل لم يمنع من صدقه
 على كثيرين وقد وقع في بعض النسخ نفس تصوره معناه وهو هو والاك ان للمعنى
 معناه لان المفهوم هو المعنى وانما قيد بنفس التصور لان من الكليات ما يمنع
 الشركة بالنظر الى الخارج كواجب الوجود فان الشركة فيه ممتنعة بالدليل
 الخارجى لكن اذا جرد العقل النظر الى مفهومه لم يمنع من صدقه على كثيرين
 فان مجرد تصوره لا يمكن مانعاً من الشركة لم يقتصر في اثبات الوحدة الى
 دليل ثبوت كالكليات الفرضية مثل الاشياء والادامكان واللاحق هو انما
 يمنع ان تصدق على شيء من الاشياء في الخارج لكن لا بالنظر الى مجرد تصوره بل
 ههنا يعلم ان افترج الكل يجب ان يكون الكلي صادقا عليه بايل من افترده ما يمنع
 لصدق الكلي عليه في الخارج اذ لم يمنع العقل عن صدقه على غير تصوره فلو
 لم يعتبر نفس التصور في تعريف الكلي والجزئي لادخل تلك الكليات في تعريف
 الجزئي فلا يكون مانعاً خرجت عن تعريف الكلي فلا يكون جامعاً بيان

المعاني المفردة كل مفهوم فهو جزئي ان منع نفس تصور من وقوع الشركة فيه وكل
 ان لم يمنع والنظر الدال عليه ما يسمى كلياً وجزئياً بالعرض اقول المعاني هي
 الصور الذهنية من حيث انها وضع بانها الالفاظ فان عبرها بالانظا
 مفردة فهي المعاني المفردة والافا المركبة والكلام ههنا انما هو في المعاني المفردة كما
 ستعرف فكيف مفهوم وهو الحاصل في العقل ما جزئي او كلي لانه اما ان يكون نفس
 تصوره اي من حيث انه متصور مانعاً من وقوع الشركة فيه اي من اشتراكه
 بين كثيرين وصدقه عليها ولا يكون فان منع نفس تصوره عن الشركة فهو
 الجزئي كجهة الانسان فان الهئية اذا حصل مفهومها عند العقل امتنع
 العقل بمجرد تصوره عن صدقه على امور متعددة وان لم يمنع الشركة من حيث
 انه متصور فهو الكلي كالانسان فان مفهومه اذا حصل عند العقل لم يمنع من صدقه
 على كثيرين وقد وقع في بعض النسخ نفس تصوره معناه وهو هو والاك ان للمعنى
 معناه لان المفهوم هو المعنى وانما قيد بنفس التصور لان من الكليات ما يمنع
 الشركة بالنظر الى الخارج كواجب الوجود فان الشركة فيه ممتنعة بالدليل
 الخارجى لكن اذا جرد العقل النظر الى مفهومه لم يمنع من صدقه على كثيرين
 فان مجرد تصوره لا يمكن مانعاً من الشركة لم يقتصر في اثبات الوحدة الى
 دليل ثبوت كالكليات الفرضية مثل الاشياء والادامكان واللاحق هو انما
 يمنع ان تصدق على شيء من الاشياء في الخارج لكن لا بالنظر الى مجرد تصوره بل
 ههنا يعلم ان افترج الكل يجب ان يكون الكلي صادقا عليه بايل من افترده ما يمنع
 لصدق الكلي عليه في الخارج اذ لم يمنع العقل عن صدقه على غير تصوره فلو
 لم يعتبر نفس التصور في تعريف الكلي والجزئي لادخل تلك الكليات في تعريف
 الجزئي فلا يكون مانعاً خرجت عن تعريف الكلي فلا يكون جامعاً بيان

التسمية بالكل والجزء في الكل جزء الجزئي غالباً كالإنسان فإنه جزء من الحيوان
 وأن جزء الإنسان والكل جزء من الحيوان فيكون الجزئي كلاً والكل جزءاً له
 وكلية الشيء إنما يكون بالنسبة إلى الجزئي فيكون ذلك الشيء منسوباً إلى الكل
 والمنسوب إلى الكل كلاً وكذلك جزئية الشيء إنما هي بالنسبة إلى الكل فيكون
 منسوباً إلى الجزء والمنسوب إلى الجزء جزئياً وأعمالهم الكلية والجزئية إنما
 تعتبر بالذات في المعاني وأما الألفاظ فمقتضية كلياً وجزئية بالاعتبار
 الدال بأسرارها قول الكل ما إن يكون تمام ماهيته ما تحتها من الجزئيات
 فيها أو خارجاً عنها والأول هو الصحيح سواء كان متعدد الأشخاص وهو المقول في
 جواب ما هو بحسب الشركة والمخصوصية معاً كالإنسان أو غير متعد الأشخاص وهو المقول
 في جواب ما هو بحسب الخصوصية المحضة كالشمس فيكون كلياً مقول على
 واحد أو كلياً كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو أقلياً إنك قد
 عرفت أن الغرض من وضع هذه المقالة معرفة كيفية اقتضاء المجزئات
 التصورية من المعاملات التصورية وهي لا تقتض من الجزئيات بل لا يثبت عنها
 في العلم لتغيرها وعدم انضباطها فلهذا أصابنا نظر المنطق مقصوداً على بيان
 الكميات وضبط أقسامها فالكل إذا نسب إلى ما تحتها من الجزئيات فلما كان يكون
 نفساً ما هيته أو داخلها فيها أو خارجاً عنها والداخل يسمى ذاتياً والخارج عرضياً
 أو بما يقال الدال على ما ليس بخارج وهذا الهم من الأول والأول إلى الكل
 الذي يكون نفساً ما هيته ما تحتها من الجزئيات هو النوع كالإنسان فإنه نفس
 ما هيته زيد وعمرو وبكر وغيرهما من جزئياته وهي لا تنسب إلى الإنسان إلا
 بعوارض مستحصنة خارجة عنه بما يتأثر من نفس آخره النوع لا يخلو
 أن يكون متعدد الأشخاص في الخارج أو لا يكون فإن كان متعدد الأشخاص

٣٥

في العلم لتغيرها وعدم انضباطها فلهذا أصابنا نظر المنطق مقصوداً على بيان
 الكميات وضبط أقسامها فالكل إذا نسب إلى ما تحتها من الجزئيات فلما كان يكون
 نفساً ما هيته أو داخلها فيها أو خارجاً عنها والداخل يسمى ذاتياً والخارج عرضياً
 أو بما يقال الدال على ما ليس بخارج وهذا الهم من الأول والأول إلى الكل
 الذي يكون نفساً ما هيته ما تحتها من الجزئيات هو النوع كالإنسان فإنه نفس
 ما هيته زيد وعمرو وبكر وغيرهما من جزئياته وهي لا تنسب إلى الإنسان إلا
 بعوارض مستحصنة خارجة عنه بما يتأثر من نفس آخره النوع لا يخلو
 أن يكون متعدد الأشخاص في الخارج أو لا يكون فإن كان متعدد الأشخاص

في العلم لتغيرها وعدم انضباطها فلهذا أصابنا نظر المنطق مقصوداً على بيان
 الكميات وضبط أقسامها فالكل إذا نسب إلى ما تحتها من الجزئيات فلما كان يكون
 نفساً ما هيته أو داخلها فيها أو خارجاً عنها والداخل يسمى ذاتياً والخارج عرضياً
 أو بما يقال الدال على ما ليس بخارج وهذا الهم من الأول والأول إلى الكل
 الذي يكون نفساً ما هيته ما تحتها من الجزئيات هو النوع كالإنسان فإنه نفس
 ما هيته زيد وعمرو وبكر وغيرهما من جزئياته وهي لا تنسب إلى الإنسان إلا
 بعوارض مستحصنة خارجة عنه بما يتأثر من نفس آخره النوع لا يخلو
 أن يكون متعدد الأشخاص في الخارج أو لا يكون فإن كان متعدد الأشخاص

في العلم لتغيرها وعدم انضباطها فلهذا أصابنا نظر المنطق مقصوداً على بيان
 الكميات وضبط أقسامها فالكل إذا نسب إلى ما تحتها من الجزئيات فلما كان يكون
 نفساً ما هيته أو داخلها فيها أو خارجاً عنها والداخل يسمى ذاتياً والخارج عرضياً
 أو بما يقال الدال على ما ليس بخارج وهذا الهم من الأول والأول إلى الكل
 الذي يكون نفساً ما هيته ما تحتها من الجزئيات هو النوع كالإنسان فإنه نفس
 ما هيته زيد وعمرو وبكر وغيرهما من جزئياته وهي لا تنسب إلى الإنسان إلا
 بعوارض مستحصنة خارجة عنه بما يتأثر من نفس آخره النوع لا يخلو
 أن يكون متعدد الأشخاص في الخارج أو لا يكون فإن كان متعدد الأشخاص

في جواب السؤال الاول
 في جواب السؤال الثاني
 في جواب السؤال الثالث
 في جواب السؤال الرابع
 في جواب السؤال الخامس
 في جواب السؤال السادس
 في جواب السؤال السابع
 في جواب السؤال الثامن
 في جواب السؤال التاسع
 في جواب السؤال العاشر
 في جواب السؤال الحادي عشر
 في جواب السؤال الثاني عشر
 في جواب السؤال الثالث عشر
 في جواب السؤال الرابع عشر
 في جواب السؤال الخامس عشر
 في جواب السؤال السادس عشر
 في جواب السؤال السابع عشر
 في جواب السؤال الثامن عشر
 في جواب السؤال التاسع عشر
 في جواب السؤال العشرون

الخارج فهو المقول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية معاً لان السؤال عما هو عن
 الشيء انما هو لطلب تمام ماهيته وحقيقته فان كان السؤال سوياً عن شيء واحد كان
 طالبا لتمام الماهية المختصة به وان جمع بين شيئين او اشياء في السؤال كان طالبا
 لتمام ماهيتهما وتمام ماهية الاشياء انما يكون بتمام الماهية المشتركة بينهما ولما كان
 النوع متعدي الاشياء كان هو تمام ماهية كل واحد من افرادة فاذا
 سئل عن زيد مثلاً بما هو كان المقول في الجواب لانسان لانه تمام الماهية المختصة به
 وان سئل عن زيد وعمر بما هما كان الجواب لانسان ايضاً لانه كمال ماهيتهما
 المشتركة بينهما فلا جرم يكون مقولاً في جواب ما هو بحسب الخصوصية والشركة
 معاً وان لم يكن متعدياً لاشياء ص بل ينحصر نوعه في شخص واحد كالشمس
 كان مقولاً في جواب ما هو بحسب الخصوصية المختصة لان السائل بما هو عن
 عن ذلك الشخص لا يطلب لتمام الماهية المختصة به اذ لا فرق اخوله في الخارج
 حتى يجمع بينه وبين ذلك الشخص في السؤال حتى يكون طالبا لتمام
 الماهية المشتركة واذا علمت ان النوع ان تعدت اشخاصه في الخارج كان مقولاً
 على كثيرين في جواب ما هو كالانسان وان لم تعدد كان مقولاً على واحد في
 جواب ما هو فهو اذن على مقول على واحد وعلى كثيرين متفقين بالحقائق
 جواب ما هو فالكل على جنس وقولنا مقول على واحد ليدخل في الحل النوع الغابر
 المتعدد من الخاص وقولنا وعلى كثيرين ليدخل في النوع المتعدد لاشياء ص قوامها
 متفقين بالحقائق ليخرج الجنس فانه مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق
 وقولنا في جواب ما هو ليخرج الثلاثة الباقية اعني الفصل والخاصة
 والعرض لعملاً لانها لا تقال في جواب ما هو وهناك نظر هو ان احداً لا مرين
 لازم اما اشتغال التعريف على امر مستدل له واما ان لا يكون التعريف جامعاً

في جواب السؤال الاول
 في جواب السؤال الثاني
 في جواب السؤال الثالث
 في جواب السؤال الرابع
 في جواب السؤال الخامس
 في جواب السؤال السادس
 في جواب السؤال السابع
 في جواب السؤال الثامن
 في جواب السؤال التاسع
 في جواب السؤال العاشر
 في جواب السؤال الحادي عشر
 في جواب السؤال الثاني عشر
 في جواب السؤال الثالث عشر
 في جواب السؤال الرابع عشر
 في جواب السؤال الخامس عشر
 في جواب السؤال السادس عشر
 في جواب السؤال السابع عشر
 في جواب السؤال الثامن عشر
 في جواب السؤال التاسع عشر
 في جواب السؤال العشرون

في جواب السؤال الاول
 في جواب السؤال الثاني
 في جواب السؤال الثالث
 في جواب السؤال الرابع
 في جواب السؤال الخامس
 في جواب السؤال السادس
 في جواب السؤال السابع
 في جواب السؤال الثامن
 في جواب السؤال التاسع
 في جواب السؤال العاشر
 في جواب السؤال الحادي عشر
 في جواب السؤال الثاني عشر
 في جواب السؤال الثالث عشر
 في جواب السؤال الرابع عشر
 في جواب السؤال الخامس عشر
 في جواب السؤال السادس عشر
 في جواب السؤال السابع عشر
 في جواب السؤال الثامن عشر
 في جواب السؤال التاسع عشر
 في جواب السؤال العشرون

[illegible]

متفقين بالحقائق في جواب ما هو وجواب ما هو يخرج التكميلات الباقية عن
الخاصة والفصل العرض العام قال وهو قريب ان كان الجواب عن الماهية عن
بعض ما يشتركها فيه عين الجواب عنها وعن كل ما يشتركها فيه كالحيوان بالنسبة
الى الانسان وبعبارة ان كان الجواب عنها وعن بعض ما يشتركها فيه غير الجواب
عنها وعن بعض آخر ويكون هذا جوابا بان كان بعيدا بمرتبة واحدة
كالجسم النامي بالنسبة الى الانسان فثلاثة اجوبة ان كان يمتثلين كالجسم النامي بمرتبة
ان كان يمتثلين مراتب كالجسم النامي على هذا القيد **اقول** القوم قد تنبوا
الكثيرات هو يتربى الهمم المتشبه بها تسمى على المتعلم المبسطة فوضعوا الانسان
الحيوان ثم الجسم النامي ثم الجسم المطلق ثم الجوهر فالانسان نوع كما عرفت والحيوان
جنس للانسان لانه تمام الماهية المشتركة بين الانسان والفرس وكذلك
الجسم النامي جنس للانسان والنبات لانه كمال الجزء المشترك بين الانسان
والنباتات حتى اذا سئل عنها بما هما كان الجواب الجسم النامي وكذلك
الجسم المطلق جنس له لانه تمام الجزء المشترك بينه وبين الجسم مثلا وكذلك الجوهر
جنس له لانه تمام الماهية المشتركة بينهما وبين العقل فقد ظهر انه يجوز ان يكون
لماهية واحدة اجناس مختلفة بعضها فوق بعض واذا انشئت هذه على هيئته
الحاظ فيقول الجنس اما قريب او بعيد لانه ان كان الجواب عن الماهية
وعن بعض ما يشتركها في ذلك الجنس عين الجواب عنها وعن جميع
ما يشتركها فيه فهو القريب كالحيوان فانه الجواب عن السؤال عن الانسان
والفرس وهو الجواب عنه وعن جميع الانواع المشتركة للانسان في الحيوانية
وان كان الجواب عن الماهية وعن بعض ما يشتركها في ذلك الجنس غير الجواب
عنها وعن البعض الاخر فهو البعيد كالجسم النامي فان النباتات والحيوانات

[illegible]

[illegible][illegible]

فصل في فصل جنس فيكون فصلا لما هيته لا يميز الجنس عن جميع اغنياء جميع
 اغنياء الجنس بعض اغنياء الماهية فيكون مميزات الماهية عن بعض اغنياءها ولا يغني
 بالفصل لا يميز الماهية في الجملة والى هذا الشك في قوله وكيف كان اي سواء
 لم يكن الجزء مشتركا اصلا او يكون بعضا من تمام المشترك مساويا له فهو
 يميز الماهية عن مشاركتها في جنس لها او وجودها فيكون فصلا وانما قيل في جنس
 او وجوده لان اللازم من الدليل ليس الا ان الجزء اذا لم يكن تمام المشترك
 يكون مميزات لها في الجملة وهو الفصل تمام ان يكون مميزات المشتركة الجنسية
 حتى اذا كان للماهية فصل جيب ان يكون لها جنس فلا يلزم من الدليل
 فالماهية ان كان لها جنس كان فصلها مميزات لها عن المشاركات الجنسية
 وان لم يكن لها جنس فلا يقل من ان يكون لها مشاركات في الوجود والشيئية
 وح يكون فصلها مميزات لها عن مشاركتها في الاختصاص الدليل جيب ان النسب الاربعة
 بان يقال بعض تمام المشترك ان يكون مشتركين تمام المشترك وبين نوع آخر
 فيكون مختصا بتمام المشترك فيكون فصلا فيكون فصلا للماهية وان كان
 مشتركين بينهما يكون مشتركين الماهية وذلك النوع فلو يكن تمام المشترك
 مميزات فيكون بعضا من تمام المشترك بين الماهية والنوع الثاني وهكذا الا يقال
 حكم جزء الماهية في الجنس الفصل لان الجوهر الناطق والجوهر الحساس
 مثلا جزء الماهية الانسان فانه ليس بجنس لا فصلا لنا نقول انهم في
 الاجزاء للفرقة لا في مطلق الاجزاء وهذا ما وعدناه في صدر البحث قال
 ورسومه بانه كل يحمل على الشيء في جواب اي شئ هو في جوهره فعلى هذا المع
 تركبت حقيقة من امرين متساويين او متساوية كان كل منها فصلا لانه يميز
 عن مشاركتها في الوجود اقول رسوم الفصل بانه كل يحمل على شئ في جواب

فصل في فصل جنس فيكون فصلا لما هيته لا يميز الجنس عن جميع اغنياء جميع
 اغنياء الجنس بعض اغنياء الماهية فيكون مميزات الماهية عن بعض اغنياءها ولا يغني
 بالفصل لا يميز الماهية في الجملة والى هذا الشك في قوله وكيف كان اي سواء
 لم يكن الجزء مشتركا اصلا او يكون بعضا من تمام المشترك مساويا له فهو
 يميز الماهية عن مشاركتها في جنس لها او وجودها فيكون فصلا وانما قيل في جنس
 او وجوده لان اللازم من الدليل ليس الا ان الجزء اذا لم يكن تمام المشترك
 يكون مميزات لها في الجملة وهو الفصل تمام ان يكون مميزات المشتركة الجنسية
 حتى اذا كان للماهية فصل جيب ان يكون لها جنس فلا يلزم من الدليل
 فالماهية ان كان لها جنس كان فصلها مميزات لها عن المشاركات الجنسية
 وان لم يكن لها جنس فلا يقل من ان يكون لها مشاركات في الوجود والشيئية
 وح يكون فصلها مميزات لها عن مشاركتها في الاختصاص الدليل جيب ان النسب الاربعة
 بان يقال بعض تمام المشترك ان يكون مشتركين تمام المشترك وبين نوع آخر
 فيكون مختصا بتمام المشترك فيكون فصلا فيكون فصلا للماهية وان كان
 مشتركين بينهما يكون مشتركين الماهية وذلك النوع فلو يكن تمام المشترك
 مميزات فيكون بعضا من تمام المشترك بين الماهية والنوع الثاني وهكذا الا يقال
 حكم جزء الماهية في الجنس الفصل لان الجوهر الناطق والجوهر الحساس
 مثلا جزء الماهية الانسان فانه ليس بجنس لا فصلا لنا نقول انهم في
 الاجزاء للفرقة لا في مطلق الاجزاء وهذا ما وعدناه في صدر البحث قال
 ورسومه بانه كل يحمل على الشيء في جواب اي شئ هو في جوهره فعلى هذا المع
 تركبت حقيقة من امرين متساويين او متساوية كان كل منها فصلا لانه يميز
 عن مشاركتها في الوجود اقول رسوم الفصل بانه كل يحمل على شئ في جواب

فصل في فصل جنس فيكون فصلا لما هيته لا يميز الجنس عن جميع اغنياء جميع
 اغنياء الجنس بعض اغنياء الماهية فيكون مميزات الماهية عن بعض اغنياءها ولا يغني
 بالفصل لا يميز الماهية في الجملة والى هذا الشك في قوله وكيف كان اي سواء
 لم يكن الجزء مشتركا اصلا او يكون بعضا من تمام المشترك مساويا له فهو
 يميز الماهية عن مشاركتها في جنس لها او وجودها فيكون فصلا وانما قيل في جنس
 او وجوده لان اللازم من الدليل ليس الا ان الجزء اذا لم يكن تمام المشترك
 يكون مميزات لها في الجملة وهو الفصل تمام ان يكون مميزات المشتركة الجنسية
 حتى اذا كان للماهية فصل جيب ان يكون لها جنس فلا يلزم من الدليل
 فالماهية ان كان لها جنس كان فصلها مميزات لها عن المشاركات الجنسية
 وان لم يكن لها جنس فلا يقل من ان يكون لها مشاركات في الوجود والشيئية
 وح يكون فصلها مميزات لها عن مشاركتها في الاختصاص الدليل جيب ان النسب الاربعة
 بان يقال بعض تمام المشترك ان يكون مشتركين تمام المشترك وبين نوع آخر
 فيكون مختصا بتمام المشترك فيكون فصلا فيكون فصلا للماهية وان كان
 مشتركين بينهما يكون مشتركين الماهية وذلك النوع فلو يكن تمام المشترك
 مميزات فيكون بعضا من تمام المشترك بين الماهية والنوع الثاني وهكذا الا يقال
 حكم جزء الماهية في الجنس الفصل لان الجوهر الناطق والجوهر الحساس
 مثلا جزء الماهية الانسان فانه ليس بجنس لا فصلا لنا نقول انهم في
 الاجزاء للفرقة لا في مطلق الاجزاء وهذا ما وعدناه في صدر البحث قال
 ورسومه بانه كل يحمل على الشيء في جواب اي شئ هو في جوهره فعلى هذا المع
 تركبت حقيقة من امرين متساويين او متساوية كان كل منها فصلا لانه يميز
 عن مشاركتها في الوجود اقول رسوم الفصل بانه كل يحمل على شئ في جواب

أي شيء هو في جوهره وذاته كالناطق والحساس فانه إذا شئ من الانسان
 او عن زيد بأي شيء هو في جوهره فالجواب انه ناطق او حاس فان السوال
 بأي شيء هو انما يطلب به ما يعمد للشئ في الجملة فكل ما يميزه يصلح للجواب ثم
 ان طلب المميز الجوهرية يكون الجواب بالفصل ^{ان طلب المميز الجوهرية يكون الجواب بالفصل} والطلب المميز الجوهرية يكون الجواب
 بالخاصة فالكل في جنس شئيل سائر الكليات ويقولنا يحمل على الشئ في جواب ^{ان طلب المميز الجوهرية يكون الجواب بالفصل} أي
 شئ هو يخرج النوع والجنس العرض العام لان النوع والجنس يقالان في
 جواب ما هو لا في جواب أي شئ ^{ان طلب المميز الجوهرية يكون الجواب بالفصل} والعرض العام لا يقال في الجواب اصلا
 ويقولنا في جوهره يخرج الخاصة لها وان كانت مميزة للشئ لكن لا في جوهره
 وذاته بل في عرضة فان قلت السائل بأي شيء هو ان طلب المميز الجوهرية يكون الجواب
 الاغيار لا يكون مثل الحساس فصلا لان الانسان لا لا يميز عن جميع الاغيار
 وان طلب المميز في الجملة سواء كان عن جميع الاغيار او عن بعضها
 فالجنس يميز الشئ عن بعضها فيجب ان يكون صالحا للجواب ولا يخرج عن الحد
 فنقول لا يكون في جواب أي شئ هو في جوهره التميز في الجملة بل لا بد من
 ان لا يكون تمام المشترك بين الشئ ونوع اخر فالجواب خارج عن التقيد لما كانا
 في الفصل ^{ان طلب المميز الجوهرية يكون الجواب بالفصل} كل ما في لا يكون مقصودا في جواب ما هو ويكون مميزا للشئ
 في الجملة فنوفر هذا ماهية مركبة من امرين قسمين او امور متساوية كماهية
 الجنس العالي والفصل الاخير كان كل منهما فضلا لها لانه يميز الماهية تميزا جوهريا
 عاميا مشاركا في الوجود ويحمل عليها في جواب أي موجود هو وعلان قد انما المنطقية
 نزعم ان كلا ماهية لها فصل وجب ان يكون لها جنس حتى ان الشيخ تبهم في
 الشفاء وعد الفصل بان كل مقول على الشئ في جواب أي شئ هو في جوهره من
 جنسه واذا لم يساعد البرهان على ذلك ^{ان طلب المميز الجوهرية يكون الجواب بالفصل} لم يصح على ضعفه بالمشركة

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

لازم للماهية كالزوجية للاربعة وهو ثابت وهو الذي يكون بصورة مع تصو
 ملزومه كافيافي جزم الذهن باللزوم بينهما كالاتقسام بمتساويين للاربعة واما غير
 بين وهو الذي يفترج جزم الذهن باللزوم بينهما الى وسط كمتساوي الزوايا الثلث
 للثلاثين للمثلث وقد يقال البين على اللازم الذي يلزم من تصور ملزومه
 بصورة والا ولعم والعرض لمفارق اما سريع الزوال كحجرة النجاشية صفرة الوجه او اما
 بطيئة كالشيب والشباب اقول الثالث من اقسام الحيل ما يكون خارجا عن الماهية
 وهو ما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية او يمكن انفكاكه والا والعرض للزوم كالقرية
 للثلاثة والثاني العرض لمفارق كالكتابة بالفعل للانسان واللازم اما للوجود
 كالشود للحبشة فانه لازم لوجوده وخصه لماهية لان الانسان قد يوجد
 بغير السواد ولو كان السواد لازما للانسان لكان كل انسان اسود وليس كذلك
 واما اللازم للماهية كالزوجية للاربعة فانه متى تحققت ماهية الاربعة امتنع
 انفكاك الزوجية عنها لا يقال هذا تقسيم الشيء الى نفسه والى غيره لان اللازم عما
 ما يمتنع انفكاكه عن الماهية وقد قسمه الى ما لا يمتنع انفكاكه عن الماهية وهو لازم
 الوجود والى ما يمتنع وهو لازم الماهية لانا نقول لانم ان لازم الوجود لا يمتنع انفكاكه
 عن الماهية غاية ما في الباب انه لا يمتنع انفكاكه عن الماهية من حيث هي لكن
 لا يلزم منه ان لا يمتنع انفكاكه عن الماهية في الجملة فانه يمتنع انفكاكه عن الماهية
 للوجود وما يمتنع انفكاكه عن الماهية الموجودة فهو يمتنع انفكاكه عن الماهية
 في الجملة فان ما يمتنع انفكاكه عن الماهية اما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية من حيث
 انها موجودة او يمتنع انفكاكه عن الماهية من حيث هي والثاني لازم الماهية
 والا ول لازم الوجود فتخرج القسمة متناولة لقسمته ولو قل لا لازم ما يمتنع انفكاكه
 عن الشيء لمراد السؤال ثم لازم الماهية اما بين او غير بين اما اللازم البين فهو الذي

سأنا عليها ١١٠ قد من الماهية من حيث هي اي الماهية الجوهرية من العاقل غير الظاهر ١١١ وهو الذي لا يمتنع انفكاكه عن الماهية
 في قوله من الماهية من حيث هي اي الماهية الجوهرية من العاقل غير الظاهر ١١١ وهو الذي لا يمتنع انفكاكه عن الماهية
 في قوله من الماهية من حيث هي اي الماهية الجوهرية من العاقل غير الظاهر ١١١ وهو الذي لا يمتنع انفكاكه عن الماهية

العلم من الماهية من حيث هي اي الماهية الجوهرية من العاقل غير الظاهر ١١١ وهو الذي لا يمتنع انفكاكه عن الماهية
 في قوله من الماهية من حيث هي اي الماهية الجوهرية من العاقل غير الظاهر ١١١ وهو الذي لا يمتنع انفكاكه عن الماهية
 في قوله من الماهية من حيث هي اي الماهية الجوهرية من العاقل غير الظاهر ١١١ وهو الذي لا يمتنع انفكاكه عن الماهية

[illegible][illegible][illegible]

ان تلك الكليات منحصرة في خمس نوع وجنس وفصل وخاصة وعرض عام
 لان الكل اما ان يكون نفس ماهية ما تحته من الجزئيات او دخلا فيها
 او خارجا عنها فان كان نفس ماهية ما تحته من الجزئيات فهو النوع وان
 كان دخلا فيها فاما ان يكون تمام المشترك بين ماهية ونوع اخر فهو الجنس
 او لا يكون فهو الفصل وان كان خارجا عنها فان اختص بحقيقة واحدة فهو
 الخاصة والا فهو العرض لعام واعلم ان المص قسم الكل الخارج عن الماهية
 الى اللازم والمفارق وقسم كلاهما الى الخاصة والعرض لعام فيكون الخارج
 عن الماهية منقسما الى اربعة اقسام فيكون اقسام الكل اذن سبعة على
 مقتضى تقسيمه لا خمسة فلا يحتم قوله بعد ذلك فالكليات اذن خمس قال
 الفصل الثالث في مباحث الكل والجزئي وهي خمسة الاول الكل قد يكون ممتنع
 الوجود في الخارج لا لنفس مفهوم اللفظ كشرىك الباري عز اسمه وقد
 يكون ممكن الوجود ولكن لا يوجد كالعنقاء وقد يكون الموجود منه واحدا
 فقط مع امتناع غيره كالبارى عز اسمه او مع امكانه كالشمس وقد يكون
 الموجود منه كثيرا اما متناهيا كالكوكب السبعة السيارة او غير متناه كالنفوس
 الناطقة عند بعضهم اقول قد عرفت في اول الفصل الثاني ان ما حصل في
 العقل فهو من حيث انه حاصل في العقل ان لم يكن مانعا من اشتراكه بين
 كثيرين فهو الكل وان كان مانعا من الاشتراك فهو الجزئي فمناط الكلية
 والجزئية انما هو الوجود العقلي واما ان يكون الكل ممتنع الوجود في الخارج او ممكن
 الوجود فيه فامر خارج عن مفهومه والى هذا اشار بقوله والكل قد يكون
 ممتنع الوجود في الخارج لا لنفس مفهوم اللفظ يعنى امتناع وجود الكل وامكان
 وجوده شئ لا يقتضيه نفس مفهوم الكل بل اذا جرد العقل النظر اليه

من تلك الكليات منحصرة في خمس نوع وجنس وفصل وخاصة وعرض عام
 لان الكل اما ان يكون نفس ماهية ما تحته من الجزئيات او دخلا فيها
 او خارجا عنها فان كان نفس ماهية ما تحته من الجزئيات فهو النوع وان
 كان دخلا فيها فاما ان يكون تمام المشترك بين ماهية ونوع اخر فهو الجنس
 او لا يكون فهو الفصل وان كان خارجا عنها فان اختص بحقيقة واحدة فهو
 الخاصة والا فهو العرض لعام واعلم ان المص قسم الكل الخارج عن الماهية
 الى اللازم والمفارق وقسم كلاهما الى الخاصة والعرض لعام فيكون الخارج
 عن الماهية منقسما الى اربعة اقسام فيكون اقسام الكل اذن سبعة على
 مقتضى تقسيمه لا خمسة فلا يحتم قوله بعد ذلك فالكليات اذن خمس قال
 الفصل الثالث في مباحث الكل والجزئي وهي خمسة الاول الكل قد يكون ممتنع
 الوجود في الخارج لا لنفس مفهوم اللفظ كشرىك الباري عز اسمه وقد
 يكون ممكن الوجود ولكن لا يوجد كالعنقاء وقد يكون الموجود منه واحدا
 فقط مع امتناع غيره كالبارى عز اسمه او مع امكانه كالشمس وقد يكون
 الموجود منه كثيرا اما متناهيا كالكوكب السبعة السيارة او غير متناه كالنفوس
 الناطقة عند بعضهم اقول قد عرفت في اول الفصل الثاني ان ما حصل في
 العقل فهو من حيث انه حاصل في العقل ان لم يكن مانعا من اشتراكه بين
 كثيرين فهو الكل وان كان مانعا من الاشتراك فهو الجزئي فمناط الكلية
 والجزئية انما هو الوجود العقلي واما ان يكون الكل ممتنع الوجود في الخارج او ممكن
 الوجود فيه فامر خارج عن مفهومه والى هذا اشار بقوله والكل قد يكون
 ممتنع الوجود في الخارج لا لنفس مفهوم اللفظ يعنى امتناع وجود الكل وامكان
 وجوده شئ لا يقتضيه نفس مفهوم الكل بل اذا جرد العقل النظر اليه

ان تلك الكليات منحصرة في خمس نوع وجنس وفصل وخاصة وعرض عام
 لان الكل اما ان يكون نفس ماهية ما تحته من الجزئيات او دخلا فيها
 او خارجا عنها فان كان نفس ماهية ما تحته من الجزئيات فهو النوع وان
 كان دخلا فيها فاما ان يكون تمام المشترك بين ماهية ونوع اخر فهو الجنس
 او لا يكون فهو الفصل وان كان خارجا عنها فان اختص بحقيقة واحدة فهو
 الخاصة والا فهو العرض لعام واعلم ان المص قسم الكل الخارج عن الماهية
 الى اللازم والمفارق وقسم كلاهما الى الخاصة والعرض لعام فيكون الخارج
 عن الماهية منقسما الى اربعة اقسام فيكون اقسام الكل اذن سبعة على
 مقتضى تقسيمه لا خمسة فلا يحتم قوله بعد ذلك فالكليات اذن خمس قال
 الفصل الثالث في مباحث الكل والجزئي وهي خمسة الاول الكل قد يكون ممتنع
 الوجود في الخارج لا لنفس مفهوم اللفظ كشرىك الباري عز اسمه وقد
 يكون ممكن الوجود ولكن لا يوجد كالعنقاء وقد يكون الموجود منه واحدا
 فقط مع امتناع غيره كالبارى عز اسمه او مع امكانه كالشمس وقد يكون
 الموجود منه كثيرا اما متناهيا كالكوكب السبعة السيارة او غير متناه كالنفوس
 الناطقة عند بعضهم اقول قد عرفت في اول الفصل الثاني ان ما حصل في
 العقل فهو من حيث انه حاصل في العقل ان لم يكن مانعا من اشتراكه بين
 كثيرين فهو الكل وان كان مانعا من الاشتراك فهو الجزئي فمناط الكلية
 والجزئية انما هو الوجود العقلي واما ان يكون الكل ممتنع الوجود في الخارج او ممكن
 الوجود فيه فامر خارج عن مفهومه والى هذا اشار بقوله والكل قد يكون
 ممتنع الوجود في الخارج لا لنفس مفهوم اللفظ يعنى امتناع وجود الكل وامكان
 وجوده شئ لا يقتضيه نفس مفهوم الكل بل اذا جرد العقل النظر اليه

[illegible]

طبيعة من الطائفة ولا نه موجود في الطبيعة اى في الخارج والثاني كليا منطبقا لان المنطق انما يبحث عنه وما قال ان الكلي المنطق كونه كليا فيه ساهله اذ الحكمة انما هي مبدأ والثالث كليا عقليا لعدم تحققه الا في العقل وانما قال الحيوان مثلا لان اعتبار هذه الامور الثلاثة لا يختص بالحيوان ولا بمفهوم الكلي بل يتناول سائر الماهيات ومفومات الكليات حتى اذا قلنا الانسان نوع حصل عندنا نوع طبع ونوع منطق ونوع عقلي وكذلك في الجنس الفصل وغيرها **الصك** الطبعي موجود في الخارج لان هذا الحيوان موجود والحيوان جزء من هذا الحيوان الموجود وجزء الموجود موجود والحيوان موجود وهو الكلي الطبع واما الكليا الاخرى اى الكلي المنطقي والكلي العقلي ففي وجودها في الخارج خلاف والنظر في ذلك خارج عن الصلابة لانه من مسائل الحكمة الالهية الباطنة عن احوال الموجود من حيث انه موجود وهذا مشترك بينهما وليس الكلي الطبع فلا وجه ليراده وهذا واحالةهما على علم اخر قال الثالث الكليان متساويان ان صدق كل واحد منهما على كل ما يصدق عليه الاخر كالانسان والناطق وبينهما عموم وخصوص مطلقان صدق احدهما على كل ما يصدق عليه الاخر من غير عكس كالحيوان والانسان بينهما عموم وخصوص من وجهان صدق كل منهما على بعض ما صدق عليه الاخر فقط كالحيوان والابيض متباينان لم يصدق شي منهما على شي يصدق عليه الاخر كالانسان والفرس **اقول** النسب بين الكليين منخرف في اربعة التساوي **العموم والخصوص** المطلق والعموم والخصوص من جهة التباين وذلك لان الكلي اذا نسب الى كلى اخر فاما ان يصدق على شئ واحد ولم يصدق فافان لم يصدق فاعلى شئ واحد فانها متباينتان كالانسان والفرس فانه لا يصدق الانسان على شئ من افراد الفرس بالعكس وان صدق على شئ فلامنهما اما ان يصدق كل منهما على كل ما يصدق عليه الاخر ولا يصدق

[illegible]

[illegible]

[illegible]

لأنه لا يوجد إلا وجوده واللاعدم فلا شيء مما يصدق عليه الوجود ويصدق عليه اللاوجود
وبالعكس أي كما كان يتحقق التباين الجزئي بينهما ما إذا لم يصدقا على شئ أصدا
كان بينهما تباين كلي فيتحقق التباين الجزئي بينهما قطعاً وما إذا صدقتا
على شئ كان بينهما تباين جزئي لأن كل واحد من المتباینین
يصدق مع نقيض الآخر فيصدق كل واحد من نقيضيهما بدون نقيض الآخر
فالتباين الجزئي لازم جزواً وقد ذكر في المتن ههنا مالا يحتاج إليه
وترك ما يحتاج إليه أملاً ول فلان قته فقط بعد قول ضرورة صدق
احد المتباينين مع نقيض الآخر زائد لاطائل تحتها وأما الثاني فانه قد
ان يقول ضرورة صدق كل واحد من المتباينين مع نقيض الآخر لان التباين
الجزئي بين النقيضين صدق كل واحد منهما بدون الآخر لا صدق واحد منهما
بدون الآخر وليس يلزم من صدق احدهما مع نقيض الآخر صدق كلاهما
من النقيضين بدون الآخر ترك لفظ كل ولا بد منه وانت تعلم ان الدعوى
يثبت بحجج المقدمة القائلة بان كل واحد من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر
لان صدق كل واحد من النقيضين بدون الآخر وهو المباينة الجزئية فيما
المقدمات مستردك قال الرابع الجزئي كما يقال على المعنى المذكور المسمى بالحقيقة
فذلك يقع على كل اخص تحت الاعم ويسمى الجزئي الإضافي وهو علم من الاول
لان كل جزئي حقيقة فهو جزئي اضافي دون العكس اما الأول فلان راجع كل شخص
تحت الماهيات المعرفة عن الشخصات واما الثاني فلحوز كون الجزئي لإضافي
كلياً واستناع كون الجزئي الحقيقة كذلك أقول الجزئي مقول بالاشارة على
المعنى المذكور ويسمى مجزئياً حقيقياً لان حيزيته بالنظر الى حقيقة المانعة من الشراكة
وبإدراكه الكل الحقيقة وعلى كل اخص تحت الاعمال انسان بالنسبة الى الحيوان يسمى

في تعريفه لا يضاف الى شي آخر وبإضافة الكل الاضافي وهو لا اعم
من شي آخر وفي تعريف الجزئي الاضافي نظرا لانه والكل الاضافي متضايفان لان
معنى الجزئي الاضافي الخاص معنى الكل الاضافي العام وكما ان الخاص خاص
بالنسبة الى العام كذلك العام عام بالنسبة الى الخاص احد المتضايفين لا يجوز
ان يذكر في تعريف المتضايف الاخر والا لكان تعقله قبل تعقله لا معه وانظر
لفظة كل انما هي للأفراد والتعريف بالأفراد ليس مجازا فلا ولي ان يقال
والاخص من شي وهو اي الجزئي الاضافي اعم من الجزئي الحقيقي يعني ان كل
جزئي حقيقي جزئي اضافي بدون العكس ما الاول فلا أن كل جزئي حقيقي فهو
مندرج تحت ماهيته المعارف عن الشخصيات كما انما جردنا زيدا عن الشخصيات
التي لها صا رشفا معينا بقيت لها هية الانسانية وهي اعم منه فيكون كل جزئي
حقيقي مندرجا تحت اعم فيكون جزئيا اضافيا وهذا منقوض بواجب الوجود
فانه شخص معين ويمتنع ان يكون له ماهية كلية والا فهو ان كان مجرد تلك
الماهية الكلية يلزم ان يكون امر واحد كلياً وجزئياً وهو محم وان كان تلك الماهية
مع شي آخر يلزم ان يكون واجب الوجود معروضاً للشخص هو محم لما تقر في
فن الحكمة ان الشخص واجب لوجود عينه واما الثاني فلجواز ان يكون الجزئي
الاضافي كلياً لانه الاخص من شي والاخص من شي يجوز ان يكون كلياً تحت كل
آخر بخلاف الجزئي الحقيقي فانه يمتنع ان يكون كلياً قال الخامس للنوع كما يقال
على ما ذكرناه ويقال له النوع الحقيقي فكذا لك يقال على كل ماهية يقال عليها وعلى غيرها
الجنس في جواب ما هو قول اوليا ويسمى النوع الاضافي قول النوع كما يطلق
على ما ذكرناه وهو المقول على كثيرين متفقين بالحقيقة في جواب ما هو يقال النوع
الحقيقي لان نوعيته انما هي بالنظر الى حقيقة الواحد الحاصلة في افرادة كذا للبطنة

في تعريفه لا يضاف الى شي آخر وبإضافة الكل الاضافي وهو لا اعم
من شي آخر وفي تعريف الجزئي الاضافي نظرا لانه والكل الاضافي متضايفان لان
معنى الجزئي الاضافي الخاص معنى الكل الاضافي العام وكما ان الخاص خاص
بالنسبة الى العام كذلك العام عام بالنسبة الى الخاص احد المتضايفين لا يجوز
ان يذكر في تعريف المتضايف الاخر والا لكان تعقله قبل تعقله لا معه وانظر
لفظة كل انما هي للأفراد والتعريف بالأفراد ليس مجازا فلا ولي ان يقال
والاخص من شي وهو اي الجزئي الاضافي اعم من الجزئي الحقيقي يعني ان كل
جزئي حقيقي جزئي اضافي بدون العكس ما الاول فلا أن كل جزئي حقيقي فهو
مندرج تحت ماهيته المعارف عن الشخصيات كما انما جردنا زيدا عن الشخصيات
التي لها صا رشفا معينا بقيت لها هية الانسانية وهي اعم منه فيكون كل جزئي
حقيقي مندرجا تحت اعم فيكون جزئيا اضافيا وهذا منقوض بواجب الوجود
فانه شخص معين ويمتنع ان يكون له ماهية كلية والا فهو ان كان مجرد تلك
الماهية الكلية يلزم ان يكون امر واحد كلياً وجزئياً وهو محم وان كان تلك الماهية
مع شي آخر يلزم ان يكون واجب الوجود معروضاً للشخص هو محم لما تقر في
فن الحكمة ان الشخص واجب لوجود عينه واما الثاني فلجواز ان يكون الجزئي
الاضافي كلياً لانه الاخص من شي والاخص من شي يجوز ان يكون كلياً تحت كل
آخر بخلاف الجزئي الحقيقي فانه يمتنع ان يكون كلياً قال الخامس للنوع كما يقال
على ما ذكرناه ويقال له النوع الحقيقي فكذا لك يقال على كل ماهية يقال عليها وعلى غيرها
الجنس في جواب ما هو قول اوليا ويسمى النوع الاضافي قول النوع كما يطلق
على ما ذكرناه وهو المقول على كثيرين متفقين بالحقيقة في جواب ما هو يقال النوع
الحقيقي لان نوعيته انما هي بالنظر الى حقيقة الواحد الحاصلة في افرادة كذا للبطنة

في تعريفه لا يضاف الى شي آخر وبإضافة الكل الاضافي وهو لا اعم
من شي آخر وفي تعريف الجزئي الاضافي نظرا لانه والكل الاضافي متضايفان لان
معنى الجزئي الاضافي الخاص معنى الكل الاضافي العام وكما ان الخاص خاص
بالنسبة الى العام كذلك العام عام بالنسبة الى الخاص احد المتضايفين لا يجوز
ان يذكر في تعريف المتضايف الاخر والا لكان تعقله قبل تعقله لا معه وانظر
لفظة كل انما هي للأفراد والتعريف بالأفراد ليس مجازا فلا ولي ان يقال
والاخص من شي وهو اي الجزئي الاضافي اعم من الجزئي الحقيقي يعني ان كل
جزئي حقيقي جزئي اضافي بدون العكس ما الاول فلا أن كل جزئي حقيقي فهو
مندرج تحت ماهيته المعارف عن الشخصيات كما انما جردنا زيدا عن الشخصيات
التي لها صا رشفا معينا بقيت لها هية الانسانية وهي اعم منه فيكون كل جزئي
حقيقي مندرجا تحت اعم فيكون جزئيا اضافيا وهذا منقوض بواجب الوجود
فانه شخص معين ويمتنع ان يكون له ماهية كلية والا فهو ان كان مجرد تلك
الماهية الكلية يلزم ان يكون امر واحد كلياً وجزئياً وهو محم وان كان تلك الماهية
مع شي آخر يلزم ان يكون واجب الوجود معروضاً للشخص هو محم لما تقر في
فن الحكمة ان الشخص واجب لوجود عينه واما الثاني فلجواز ان يكون الجزئي
الاضافي كلياً لانه الاخص من شي والاخص من شي يجوز ان يكون كلياً تحت كل
آخر بخلاف الجزئي الحقيقي فانه يمتنع ان يكون كلياً قال الخامس للنوع كما يقال
على ما ذكرناه ويقال له النوع الحقيقي فكذا لك يقال على كل ماهية يقال عليها وعلى غيرها
الجنس في جواب ما هو قول اوليا ويسمى النوع الاضافي قول النوع كما يطلق
على ما ذكرناه وهو المقول على كثيرين متفقين بالحقيقة في جواب ما هو يقال النوع
الحقيقي لان نوعيته انما هي بالنظر الى حقيقة الواحد الحاصلة في افرادة كذا للبطنة

[illegible][illegible]

مکتبہ اسلامیہ

پہاڑی تہذیبیں

من طرف القضاة

المصنفين في تاريخهم

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

والملوك والمسلمين
على ما كان عليه

فیضانِ اقبال

تاسیسات و خدمات

عن ابن عباس

مفتی محمد رفیع

كما ان الانواع الاضافية قد تترتب متنازلة كذلك الاجناس ايضا قد تترتب
متصا علق حتى يكون جنس فوقه جنس اخر وكما ان مراتب الانواع اربع فذلك
مراتب الاجناس ايضا ثلاث لاربع لانه ان كان اعم الاجناس فهو الجنس العالي كما هو
وان كان اخصرا فهو الجنس السافل كالحيوان او اعم واخص فهو الجنس المتوسط
كالجسد النامي والجسود ومباينا للكل فهو الجنس المفرد الا ان العالي في مراتب
الاجناس يسمى جنس الاجناس السافل والسافل في مراتب الانواع يسمى نوع
الانواع العالي وذلك لان جنسية الشيء انما هي بالقياس الى ما تحته فهو انما
يكون جنس الاجناس اذا كان فوق جميع الاجناس ولوعية الشيء انما يكون
بالقياس الى ما فوقه فهو انما يكون نوع الانواع اذا كان تحت جميع الانواع
المفرد ممثلا للعقل على تقدير ان لا يكون الجوهر جنسا له فانه ليس عمر من جنس
ليس تحته الا العقول العشرة وهي الانواع الاجناس ولا اخص اذ ليس فرع الا الجوهر
وقد فرض انه ليس بجنس له لا يقال احد التمثيلين فاسدا ما تمثيل النوع المفرد
بالعقل على تقدير جنسية الجوهر واما تمثيل الجنس المفرد بالعقل على تقدير عرضية
الجوهر لان العقل ان كان جنسا يكون تحته انواع فلا يكون نوعا مفردا بل
كان عاليا فلا يعبر التمثيل الاول وان لم يكن جنسا لم يعبر التمثيل الثاني ضرورة
ان ما لا يكون جنسا لا يكون جنسا مفردا لانا نقول التمثيل الاول على تقدير ان
العقول العشرة متفقة بالنوع والتفاوت قد انما مختلفة والتمثيل يحصل بمجرد
الفرض سواء طابق الواقع ولم يطابقه قال والنوع الاضافي موجود بدون
الحقيقة كالانواع المتوسطة والحقيقة موجودة بدون الاضافي كالحقائق
البسيطة فليس بينهما عموم وخصوص مطلقا بل كل منهما اعم من الآخر من
وجه لصدقهما على النوع السافل اقول لما نبه على ان النوع معينين

[illegible][illegible]

۱. منصفین بنی آدم و انصافیت
 ۲. عیسیٰ و انصافیت
 ۳. عیسیٰ و انصافیت
 ۴. عیسیٰ و انصافیت
 ۵. عیسیٰ و انصافیت
 ۶. عیسیٰ و انصافیت
 ۷. عیسیٰ و انصافیت
 ۸. عیسیٰ و انصافیت
 ۹. عیسیٰ و انصافیت
 ۱۰. عیسیٰ و انصافیت

ان يبين النسبة بينهما وقد ذهب قدام المنطقيين حتى الشيخ في كتاب الشفاء
الى ان النوع الاضافي اعم مطلقا من الحقيقة ومرتد ذلك في صورة دعوى اعم ^{له} وهما
ان ليس بينهما عموم وخصوص مطلقا فان كلا منهما موجود بدون الآخر اما
وجود النوع الاضافي بدون الحقيقة فكما في الانواع المتوسطة فانها انواع اضافية
وليست انواعا حقيقية لانها اجناس اما وجود النوع الحقيقي بدون الاضافي
فكما في الحقائق البسيطة كالعقل النفس النقطة والوحدة فانها انواع حقيقية
وليست انواعا اضافية والا كانت مركبة لوجوب اندراج النوع الاضافي
تحت جنس فيكون مركبا من الجنس والفصل ثم يبين ما هو الحق عنده وهو
ان بينهما عموما وخصوصا من وجه لانه قد ثبت وجود كل منهما بدون الآخر
وهما يتصادقان على النوع السافل لانه نوع حقيقي من حيث انه مقول على افراد
متفقة الحقيقة ونوع اضافي من حيث انه مقول عليه على غيره الجنس في جواب
ما هو قال وجزء المقول في جواب ما هو ان كان مذكورا بالمطابقة يسمى واقعا
في طريق ما هو كالحیوان والناطق بالنسبة الى الحيوان الناطق المقول في جواب السؤال
بما هو عن الانسان وان كان مذكورا بالتضمن يسمى اخلا في جواب ما هو كالجسم
والنامي والحساس والمتميز بالارادة الدالة عليها الحيوان بالتضمن اقول المقول
في جواب ما هو هو الدال على الماهية المستؤل عنها بالمطابقة كما اذا سئل عن
الانسان بما هو فاجيب بالحيوان الناطق فانه يدل على ماهية الانسان
مطابقة واما جزؤه فان كان مذكورا في جواب ما هو بالمطابقة اي بلفظ يدل
عليه بالمطابقة يسمى واقعا في طريق ما هو كالحیوان والناطق فان معنى الحيوان
جزء لمجموع معنى الحيوان والناطق المقول في جواب لسؤال بما هو عن الانسان
وهو مذكور بلفظ الحيوان الدال عليه مطابقة وانما يسمى واقعا في طريق ما هو

[illegible][illegible]

ما هو بالمتضمن اي بلفظ يدل عليه بالتضمن يسمى داخلا في جواب ما هو
 كفهوم الجسم او النامي او الحساس والمحرك بالارادة فانه جزء من الحيوان
 الناطق المقول في جواب ما هو وهو من كور فيه بلفظ الحيوان الدال عليه بالتضمن
 وانما انحصر جزء المقول في جواب ما هو في القسمين لان دلالة الالتزام مجبورة
 في جواب ما هو بمعنى انه لا يذ كر في جواب ما هو لفظ يدل على الماهية المستول
 عنها او على اجزائها بالالتزام اصطلاحا قال والجنس العالي جازان يكون له فصل
 يقوم له يجوز تركبه من امرين متساويين او امور متساوية ويجب ان يكون له فصل
 يقسمه والنوع السافل يجب ان يكون له فصل يقوم له ويمتنع ان يكون له فصل
 يقسمه والمتوسطات يجب ان يكون لها فصول تقسمها وفصول تقومها وكل فصل يقوم
 العالي فهو يقوم السافل من غير عكس كلي وكل فصل يقسم السافل فهو يقسم العالي
 من غير عكس قول الفصل له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنس هي جنس ذلك
 النوع فاما نسبته الى النوع فبانه مقوم له اي داخل في قوامه وجزء له اما نسبته الى
 الجنس فبانه مقسم له اي محصل قسم له فاذا انضم الى الجنس صار المجموع قسما من
 الجنس نوعا له مثلا الناطق اذا نسب الى الانسان فهو داخل في قوامه وما هيته
 واذا نسب الى الحيوان صار حيوانا ناطقا وهو قسم من الحيوان واذا تصور هذا
 فتقول الجنس العالي جازان يكون له فصل يقوم له يجوز ان يتركب من امرين
 يساويانه ويميزانه عن مشاركا في الوجود وقد امتنع القدماء عن ذلك بناء على
 ان كل ماهية لها فصل يقومها لا بد ان يكون لها جنس قد سلف ذلك فيجب
 ان يكون له اي للجنس العالي فصل يقسمه لوجوب ان يكون تحت انواعه وفصوله
 الانواع بالقياس الى الجنس مقسمات له والنوع السافل يجب

ما هو بالمتضمن اي بلفظ يدل عليه بالتضمن يسمى داخلا في جواب ما هو
 كفهوم الجسم او النامي او الحساس والمحرك بالارادة فانه جزء من الحيوان
 الناطق المقول في جواب ما هو وهو من كور فيه بلفظ الحيوان الدال عليه بالتضمن
 وانما انحصر جزء المقول في جواب ما هو في القسمين لان دلالة الالتزام مجبورة
 في جواب ما هو بمعنى انه لا يذ كر في جواب ما هو لفظ يدل على الماهية المستول
 عنها او على اجزائها بالالتزام اصطلاحا قال والجنس العالي جازان يكون له فصل
 يقوم له يجوز تركبه من امرين متساويين او امور متساوية ويجب ان يكون له فصل
 يقسمه والنوع السافل يجب ان يكون له فصل يقوم له ويمتنع ان يكون له فصل
 يقسمه والمتوسطات يجب ان يكون لها فصول تقسمها وفصول تقومها وكل فصل يقوم
 العالي فهو يقوم السافل من غير عكس كلي وكل فصل يقسم السافل فهو يقسم العالي
 من غير عكس قول الفصل له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنس هي جنس ذلك
 النوع فاما نسبته الى النوع فبانه مقوم له اي داخل في قوامه وجزء له اما نسبته الى
 الجنس فبانه مقسم له اي محصل قسم له فاذا انضم الى الجنس صار المجموع قسما من
 الجنس نوعا له مثلا الناطق اذا نسب الى الانسان فهو داخل في قوامه وما هيته
 واذا نسب الى الحيوان صار حيوانا ناطقا وهو قسم من الحيوان واذا تصور هذا
 فتقول الجنس العالي جازان يكون له فصل يقوم له يجوز ان يتركب من امرين
 يساويانه ويميزانه عن مشاركا في الوجود وقد امتنع القدماء عن ذلك بناء على
 ان كل ماهية لها فصل يقومها لا بد ان يكون لها جنس قد سلف ذلك فيجب
 ان يكون له اي للجنس العالي فصل يقسمه لوجوب ان يكون تحت انواعه وفصوله
 الانواع بالقياس الى الجنس مقسمات له والنوع السافل يجب

ما هو بالمتضمن اي بلفظ يدل عليه بالتضمن يسمى داخلا في جواب ما هو
 كفهوم الجسم او النامي او الحساس والمحرك بالارادة فانه جزء من الحيوان
 الناطق المقول في جواب ما هو وهو من كور فيه بلفظ الحيوان الدال عليه بالتضمن
 وانما انحصر جزء المقول في جواب ما هو في القسمين لان دلالة الالتزام مجبورة
 في جواب ما هو بمعنى انه لا يذ كر في جواب ما هو لفظ يدل على الماهية المستول
 عنها او على اجزائها بالالتزام اصطلاحا قال والجنس العالي جازان يكون له فصل
 يقوم له يجوز تركبه من امرين متساويين او امور متساوية ويجب ان يكون له فصل
 يقسمه والنوع السافل يجب ان يكون له فصل يقوم له ويمتنع ان يكون له فصل
 يقسمه والمتوسطات يجب ان يكون لها فصول تقسمها وفصول تقومها وكل فصل يقوم
 العالي فهو يقوم السافل من غير عكس كلي وكل فصل يقسم السافل فهو يقسم العالي
 من غير عكس قول الفصل له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنس هي جنس ذلك
 النوع فاما نسبته الى النوع فبانه مقوم له اي داخل في قوامه وجزء له اما نسبته الى
 الجنس فبانه مقسم له اي محصل قسم له فاذا انضم الى الجنس صار المجموع قسما من
 الجنس نوعا له مثلا الناطق اذا نسب الى الانسان فهو داخل في قوامه وما هيته
 واذا نسب الى الحيوان صار حيوانا ناطقا وهو قسم من الحيوان واذا تصور هذا
 فتقول الجنس العالي جازان يكون له فصل يقوم له يجوز ان يتركب من امرين
 يساويانه ويميزانه عن مشاركا في الوجود وقد امتنع القدماء عن ذلك بناء على
 ان كل ماهية لها فصل يقومها لا بد ان يكون لها جنس قد سلف ذلك فيجب
 ان يكون له اي للجنس العالي فصل يقسمه لوجوب ان يكون تحت انواعه وفصوله
 الانواع بالقياس الى الجنس مقسمات له والنوع السافل يجب

۱- کمال علی
 ۲- محمد علی
 ۳- محمد علی
 ۴- محمد علی
 ۵- محمد علی
 ۶- محمد علی
 ۷- محمد علی
 ۸- محمد علی
 ۹- محمد علی
 ۱۰- محمد علی

القول الشارح فقيحاً حان ان يشرح فيه فالقول الشارح هو المعروف وهو مستلزم
تصور تصور الشيء او امتيازته عن كل ماعداه وليس المراد بتصور الشيء تصور
بوجه ما والا كان لا عمن الشيء والا خص منه معرفة فانه قد يستلزم تصور
تصور ذلك الشيء بوجه ما ولكن قوله او امتيازته عن كل ماعداه مستلزم كانه
كل معرف فهو مفيد لتصور ذلك الشيء بوجه ما بل المراد التصو بكنه الحقيقة
وهو المحد التام كالحيوان الناطق فان تصور مستلزم لتصور حقيقة الذات
واما قال وامتيازته عن كل ماعداه ليتناول الحد الناقص الرسوم فان تصورهما
لا تستلزم تصور حقيقة الشيء بل امتيازته عن جميع اغياره شر المعروف اما ان يكون
نفس المعرف او غيره كاجزاء ان يكون نفس المعرف لوجوب ان يكون المعرف
معلوما قبل المعرف والشيء لا يعلم قبل نفسه فتعين ان يكون غير المعرف ولا يخ
اما ان يكون شيئاً بالذات واعونه او اخص منه او مبيناً له لا سبيل الى انه اعم
من المعرف لانه قاصر عن افادة التعريف فان المقصود من التعريف اما تصور حقيقة
او امتيازته عن جميع ماعداه والا عمن الشيء لا يفتيد شيئاً منها ولا الى انه اخص
لكونه اخص لانه اقل وجود في العقل فان وجود الخاص في العقل مستلزم
لوجود العام وربما يوجد العام في العقل بدون الخاص وايضاً شرط تحقيق الخ
ومعانداته اكثر فان كل شرط ومعاند للعام فهو شرط ومعاند الخاص ولا يعكس
وما يكون شرطاً ومعانداته اكثر يكون وقوعه في العقل اقل وما هو اقل وجوداً
في العقل فهو اخص عند العقل والمعرف لا بد ان يكون اخص من المعرف ولا الى انه مبين
لان الاعمال والاخص لها يصلح التعريف مع قهرها الى الشيء فالمباين بالطريق
الاولى لانه في غاية البعد عنه فوجب ان يكون المعرف شيئاً بالذات اعم من المعرف
فكل ما صدق عليه المعرف صدق عليه المعرف والعكس ما وقع في عبارة القوم من انه لا بد ان يكون

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

جامعا وما نعا وهو طردا ومنعكساراجع الى ذلك فان معنى الجمع ان يكون المعرف
متناولا لكل واحد من افراد المعرف بحيث لا يشك منه فرد وهذا المعرف ملازم للكلية
الثانية القائلة كل ما صدق عليه المعرف صدق عليه المعرف ومعنى المنع ان يكون
بمحيط لا يدخل فيه شئ من اعيان المعرف وهو ملازم للكلية الاولى الاطرا اذا تلازم
في الثبوت اى متى وجد المعرف وجد المعرف وهو عين الكلية الاولى
والانعكاس للتلازم في الانتفاء اى متى انتفى المعرف انتفى المعرف وهو ملازم
للكلية الثانية فانه اذا صدق قولنا كل ما صدق عليه المعرف صدق عليه المعرف
وكل ما لم يصدق عليه المعرف لم يصدق عليه المعرف وبالعكس قال ويسمى
حدا تاما ان كان بالجنس والفصل المقربين وحدا ناقصا ان كان بالفصل القريب
وحدا اوبه وبالجنس لبعيد ورسمنا تاما ان كان بالجنس لقريب والخاصة
ورسمنا ناقصا ان كان بالخاصة وحدها او بها وبالجنس البعيد اقول المعرف
اما حد او رسم وكل منهما اما تام او ناقص فهذه اقسام اربعة فالحد التام ما يتركب
من الجنس والفصل القربين كتعريف الانسان بالحيوان الناطق اما تسميته
حدا فلا نه في اللغة المنعم وهو لا شتماله على الذاتيات ما نعه عن دخول الاعيان
الاجنبية فيه واما تسميته تاما فلا كراهة لذهاتيات فيه بقماها والحد الناقص ما يكون
بالفصل القريب وحده اوبه وبالجنس لبعيد كتعريف الانسان بالناطق او
بالجسم الناطق اما انه حد فلما ذكرنا واما انه ناقص فلجوز بعض لياتيات
عنه والرسم التام ما يتركب من الجنس لقريب والخاصة كتعريفه بالحيوان الناطق
اما انه رسم فلان رسم الدار اثرها ولما كان تعريفها بالخارج اللازم الذى هو اثر
اثر الشئ فيكون تعريفها بالاثرواما انه تام فلما شأنا الحد التام من حيث انه وضع فيه
الجنس المقرب وقيد بامر يختص بالشئ والرسم الناقص ما يكون بالخاصة وحدها

۱۔ غفران الاستغفار من
 ۲۔ غفران الاستغفار من
 ۳۔ غفران الاستغفار من
 ۴۔ غفران الاستغفار من
 ۵۔ غفران الاستغفار من
 ۶۔ غفران الاستغفار من
 ۷۔ غفران الاستغفار من
 ۸۔ غفران الاستغفار من
 ۹۔ غفران الاستغفار من
 ۱۰۔ غفران الاستغفار من

قوله لا تجتنبوا ذنوبكم الذين اساءوا ذلك في العرف والعرف انما هو ما لا يوافق ما في الاسلام فلا بد ان تعرف المعروف فتفطن بها فليكن لك من التام كما يكون لك من النافع انما حاك ذاك العبد في الاقسام والادب في الحقيقة انما هو ما لا يوافق ما في الاسلام

أو بها وبالجنس لبعيد كتعريف بالضاحك أو بالجسم الضاحك أما كونه رهما فإما
 وأما كونه ناقصا فلحذف بعض أجزاء الرسم التام عنه لا يقال ههنا أقسام أخر وهي
 التعريف بالعرض العام مع الفصل ومع الخاصة أو بالفصل مع الخاصة لا نأقول
 إنما لم يعتبروا هذه الأقسام لأن الغرض من التعريف أما التمييز والإطلاوع على
 الذاتيات والعرض العام لا يفيد شيئا منها فلا فائدة في ضمها مع الفصل والخاصة
 وأما المركب من الفصل والخاصة فالفصل فيه يفيد التمييز والإطلاوع على الذاتي
 فلا حاجة إلى ضم الخاصة إليه وإن كانت مفيدة للتمييز لأن الفصل فائدة مع شيء
 آخر وطريق الحصر في الأقسام الأربعة أن يقال لتعريف ما يحجز الذاتيات أولا فأن
 كان يحجز الذاتيات فإما أن يكون بجميع الذاتيات وهو الحد التام وبعضها وهو الحد
 الناقص أن لم يكن يحجز الذاتيات فإما أن يكون بالجنس القريب والخاصة وهو
 الرسم التام أو بغير ذلك وهو الرسم الناقص قال ويجب لا حترار عن تعريف الشيء
 بما يساويه في المعرفة والجهالة كتعريف الحركة بما ليس بسكون والزوج بما ليس
 بفرع وعن تعريف الشيء بما لا يعرف إلا به سواء كان بمرتبة واحدة كما يقال الكيفية
 ما بها يقع المشابهة ثم يقال للمشابهة اتفاق في الكيفية أو بمراتب كما يقال الاثنان
 زوج أول ثم يقال لزوج الأول هو المنقسم بمتساويين ثم يقال لمتساويان هما
 الشئان اللذان لا يفضل أحدهما على الآخر ثم يقال لشئان هما الاثنان ويجب
 أن يحتار عن استعمال الفاظ غريبة وحشية غير ظاهرة بالدلالة بالقياس إلى السامع
 كونه مفقودا للغرض أقول اخذ أن يبين وجوه اختلاف التعريف ليختار عنهما وهي
 أما معنوية أو لفظية أما المعنوية فمنها تعريف الشيء بما يساويه في المعرفة والجهالة أي كونه
 العلم بأحدهما مع العلم بالآخر والجهل بأحدهما مع الجهل بالآخر كتعريف الحركة بما
 ليس بسكون فأنهما في المرتبة الواحدة من العلم والجهل فمن علم أحدهما علم الآخر

40

[illegible]

میرے ہندو سے "تقریباً پانچ سو فیصد" اختلاف فی العرف و الیاد الشی باہیا دیہ سما دا دیش تھو ہنوکہ نا ساویا سکون اضی من لڑکے و لالکان عباد من عم ارجن سکون دہنا ہوا اذا وف سکون دیہ

اليها فالغرض من وضع المقدمة ذكر الأقسام الأولية أى أقسام القضية بالذات
لا أقسام إقسامها فالقضية قول ^{يخرج} ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب
فالقول وهو اللفظ المركب فى القضية المفقوطة او المنهزم ^{الحقل} المركب
فى القضية المعقولة جنس شمل الاقوال التامة والناقصة وقوله ^{يخرج} ان
يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فصل يخرج الاقوال الناقصة ^{الاشياء}
كأما من الامر والنهى والاستفهام وغيرها وهى تاجلية ^{الاشياء} او شرطية ^{الاشياء}
ان ^{يخرج} تخل بطرفها الى مفردين او لم تخل وطرفا القضية ^{الحكم} هى الحكم علمه ^{المحكم} المحكوم به
وسمى ^{الاشياء} التخل لهما ان تخذ الادوات الدالة على ارتباط احداهما بالآخر فاذا
خذت ما من القضية ما يدل على الارتباط بالحكم فان كان طرفها ^{افرد} مفردين ^{افرد} فى
حملية ^{افرد} اما موجبة ان حكم فيها بان احدها هو الآخر كقولنا زيد هو ^{افرد} المر واما
سالبة ان حكم فيها بان احدها ليس هو الآخر كقولنا زيد ليس هو ^{افرد} بعل ^{افرد} فاما
اذا خذت اللفظة ^{افرد} هو الدالة على النسبة ^{افرد} الايجابية من القضية الاولى وليس هو
الدالة على النسبة السلبية من القضية الثانية ^{افرد} بقى زيد وعالم ^{افرد} وهما مفردان
وان لم يكن طرفاها مفردين ^{افرد} فى شرطية كقولنا ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود واما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا فانه اذا خذت ادوات
الاتصال ^{افرد} وهى كلمة ان والفاء ^{افرد} بقى الشمس طالعة والنهار موجود وهما ^{افرد} المفردان
وكذلك اذا خذت ادوات العناوى ^{افرد} اما او ^{افرد} بقى هذا العدد زوج وهذا العدد فرد
ايضا ليسا بمفردين فان قلت قولنا الحيوان الناطق ينتقل ينقل قدميه وقولنا
زيد عالم ^{افرد} بصاد ^{افرد} زيد ليس بعالم وقولنا الشمس طالعة يلزم النهار موجود
حيات ^{افرد} مع ان اطرافها ليست بمفردات فان تقصص التعريفان ^{افرد} طرد او عكسا فتقول
المراد بالمفرد اما المفرد بالفعل او المفرد بالقوة وهو الذى يمكن ان يعبر عنه

[illegible][illegible][illegible]

الحکومت کی طرف سے
مقررہ اصولوں کے تحت
مقررہ اصولوں کے تحت
مقررہ اصولوں کے تحت

[illegible]

[illegible]

فلا تكونوا حذرا ولا حذرة
الاطلاق عند الاسماعي ليس
كما يدل على الجواب ليس
منه فلا يكونوا حذرا
فلا يكونوا حذرا
الاطلاق عند الاسماعي ليس
كما يدل على الجواب ليس
منه فلا يكونوا حذرا
فلا يكونوا حذرا

قولنا هذا الشيء شجر وهذا الشيء حجر يصدقان وقد يكذبان بان يكون هذا
الشيء حيوانا واما اذا كان الحكم فيها المناقاة في الصدق فقط فهي مانعة الخلو
كقولنا اما ان يكون هذا الشيء لا شجر ولا حجر فان قولنا هذا الشيء لا شجر
وهذا الشيء لا حجر لا يكذبان والا كان الشيء شجرا وحجر معا وهو محال وقد
يصدقان معا بان يكون حيوانا وان حكم فيها بسلب التناق في فهي منفصلة سالبة
فان كان الحكم فيها بسلب المناقاة في الصدق والكدب معا كانت سالبة
حقيقية كقولنا ليس ما ان يكون هذا الانسان اسحا او كاتبا فان هذين اجتماعهما
ويجوز ارتقاها وان كان الحكم فيها بسلب المناقاة في الصدق فقط كانت سالبة
مانعة كقولنا ليس ما ان يكون هذا الانسان اسحا او سودا فان هذين اجتماعهما
ولا يجوز ارتقاها وان كان الحكم فيها بسلب المناقاة في الكذب فقط كانت سالبة
مانعة الخلو كقولنا ليس ما ان يكون هذا الانسان روميا او زنجيا فان هذين اجتماعهما
دون الاجتماع لا يقال السوالب الحميدة والمتصلة والمنفصلة على ما ذكرتم ما يرفع
فيها الحمل والاتصال والانفصال فلا تكون حميدة ولا متصلة ولا منفصلة
لانها ما ثبت فيها الحمل والاتصال والانفصال لانا نقول ليس اجراء هذه
الاسامي على السوالب بحسب مفهوم اللغة بل بحسب الاصطلاح ومفهومها
الاصطلاحي كما تصدق على الموجبات تصدق على السوالب نعم للنسبة المحققة
لنقل اما في الموجبات فلتحقق معنى الحمل والاتصال والانفصال واما في السوالب
فلمشاغرتها اياها في الاطراف لا يقال المقدمة كانت معقودة لذكر الاقسام
الاولية والمتصلة والمنفصلة ليست من الاقسام لاولية بل من اقسامها
اعني الشرطية لانا نقول لاشك ان المقص بالذات من وضع المقدمة ذكر الاقسام
الاولية واما ذكر اقسام الشرطية فيها فالعرض وليس سبيل الاستطراد قال الفصل

[illegible]

الاول في الحملية وفيه اربعة مباحث البحث الاول في اجزائها واقسامها والحملية
 انما يتحقق باجزاء ثلثة محكوم عليه ويسمى موضوعا ومحكوم به يسمى محمولا ونسبة
 بينهما يربط المحمول بالموضوع واللفظ الدال عليها يسمى رابطة كهو في قولنا
 زيد هو عالم وتسمى القضية ثلثية وقد يحذف الرابطة في بعض اللفظ فيقول
 الذهن بمعناها والقضية تسمى ثنائية اقول لما قسم القضية الى الحملية و
 الشرطية شرع الان في الحمليات وانما قد مر على الشرطيات لبساطتها والبيسط
 مقدم على المركب طبعاً والحملية انما تلتم من اجزاء ثلثة المحكوم عليه ويسمى
 موضوعاً لانه قد وضع عليه بشئ والمحكوم به ويسمى محمولا لانه على شئ ونسبة
 بينهما يربط المحمول بالموضوع وتسمى نسبة حكمية وكما ان من حق الموضوع
 والمحمول ان يعبر عنهما بالفظين كذلك من حق النسبة الحكمية ان يدل عليها
 بلفظ واللفظ الدال عليها يسمى رابطة لدلالتها على النسبة الرابطة تسمية
 الدال باسم المدلول كهو في قولنا زيد هو عالم فان قلت المراد بالنسبة
 الحكمية اما النسبة التي هي مورد الايجاب والسلب واما وقوع النسبة اولا وقوع
 الذي هو الايجاب والسلب فان كان المراد بها الاول فيكون للقضية جزء اخر
 وهو وقوع النسبة اولا وقوعها فلا بد ان يدل عليها بعبارة اخرى وان كان
 المراد الثاني كان النسبة التي هي مورد الايجاب والسلب جزء اخر فليدل عليها
 ايضا بلفظ اخر والمحال ان اجزاء الحملية اربعة فكان من حقها ان يدل عليها
 باربعة الفاظ فنقول المراد الثاني وكان قوله بما يربط المحمول بالموضوع اشارة
 اليه فان النسبة بالمعنى معتبر معها الوقوع والا وقوعه لم تكن رابطة ولا حاجة الى
 الدلالة على النسبة التي هي مورد الايجاب والسلب فان اللفظ الدال على وقوع النسبة
 دال على النسبة ايضاً فالجزءان من القضية يتألفان بمتأ واحدة ولهذا اخذنا جزء

[illegible]

اولا وقوفه وادراكه الاربعة
مطلوبات وادراك الفاتنة
الاول منها من قبيل النصوص
التي من شأنها ان تكتسب
بالقول والاشغال واما الثاني
الذي هو من قبيل التوقيف
فهو الذي هو من قبيل التوقيف
الذي هو من قبيل التوقيف

واحد حتى انحصر الاجزاء في ثلاثة ثم الرابطة اداة لا نهاتدل على النسبة الرابطة
وهي غير مستقلة لتوقفها على المحكوم عليه وبممكنها قد تكون في قالب لاسم هو
في المثال المذكور وتسمى غير مانية وقد تكون في قالب لكلمة ككان في قولنا زيد كان
فاما وتسمى مانية والقضية المحمليّة باعتبار الرابطة اما ثنائية وثلاثية لانها ان
ذكرت فيها الرابطة كانت ثلاثية لاشتغالها على ثلاثة الفاظ لثلاثة معان وان حذف
لشعور الذهن بمعناها كانت ثنائية لعدم اشتغالها الا على جزئين بازاء معنيين وقوله
قد تحذف في بعض اللغات اشارة الى ان اللغات مختلفة في استعمال الرابطة فان
لغة العرب ربما تستعمل الرابطة وربما تحذفها لشهادة القرائن الدالة عليها
ولغة اليونان توجب ذكر الرابطة الرومانية دون غيرها على نقله الشيم ولغة العجم
لا تستعمل القضية خالية عنها اما بلفظ كقولهم (هست وبود) واما بحركة
كقولهم زيد دبير بالكسر قال وهذه النسبة ان كانت نسبة بها يصح ان يقال
ان الموضوع محمول فالقضية موجبة كقولنا الانسان حيوان وان كانت نسبة
بها يصح ان يقال ان الموضوع ليس بمحمول فالقضية سالبة كقولنا الانسان
ليس بحجر اقول هذا تقسيم ثان للمحمليّة باعتبار النسبة المحمليّة التي هي ملول
الرابطة فتلك النسبة ان كانت نسبة بها يصح ان يقر ان الموضوع محمول كانت
القضية موجبة كنسبة الحيوان الى الانسان فانها نسبة ثبوتية صحيحة لان
يقال الانسان حيوان وان كانت نسبة بها يصح ان يقر ان الموضوع ليس بمحمول
فالقضية سالبة كنسبة الحجر الى الانسان فانها نسبة سلبية بها يصح ان يقر
الانسان ليس بحجر وهذا يشمل القضايا الكاذبة فانه اذا قلنا الانسان
حجر كانت القضية موجبة والنسبة التي هي فيها لا يصح بها ان يقر الانسان
حجر وكذلك اذا قلنا الانسان ليس بحيوان كانت القضية سالبة والنسبة التي

في المثال المذكور وتسمى غير مانية وقد تكون في قالب لكلمة ككان في قولنا زيد كان
فاما وتسمى مانية والقضية المحمليّة باعتبار الرابطة اما ثنائية وثلاثية لانها ان
ذكرت فيها الرابطة كانت ثلاثية لاشتغالها على ثلاثة الفاظ لثلاثة معان وان حذف
لشعور الذهن بمعناها كانت ثنائية لعدم اشتغالها الا على جزئين بازاء معنيين وقوله
قد تحذف في بعض اللغات اشارة الى ان اللغات مختلفة في استعمال الرابطة فان
لغة العرب ربما تستعمل الرابطة وربما تحذفها لشهادة القرائن الدالة عليها
ولغة اليونان توجب ذكر الرابطة الرومانية دون غيرها على نقله الشيم ولغة العجم
لا تستعمل القضية خالية عنها اما بلفظ كقولهم (هست وبود) واما بحركة
كقولهم زيد دبير بالكسر قال وهذه النسبة ان كانت نسبة بها يصح ان يقال
ان الموضوع محمول فالقضية موجبة كقولنا الانسان حيوان وان كانت نسبة
بها يصح ان يقال ان الموضوع ليس بمحمول فالقضية سالبة كقولنا الانسان
ليس بحجر اقول هذا تقسيم ثان للمحمليّة باعتبار النسبة المحمليّة التي هي ملول
الرابطة فتلك النسبة ان كانت نسبة بها يصح ان يقر ان الموضوع محمول كانت
القضية موجبة كنسبة الحيوان الى الانسان فانها نسبة ثبوتية صحيحة لان
يقال الانسان حيوان وان كانت نسبة بها يصح ان يقر ان الموضوع ليس بمحمول
فالقضية سالبة كنسبة الحجر الى الانسان فانها نسبة سلبية بها يصح ان يقر
الانسان ليس بحجر وهذا يشمل القضايا الكاذبة فانه اذا قلنا الانسان
حجر كانت القضية موجبة والنسبة التي هي فيها لا يصح بها ان يقر الانسان
حجر وكذلك اذا قلنا الانسان ليس بحيوان كانت القضية سالبة والنسبة التي

۱۰ شرح مطلق ۵۰
 ۱۱ ذکر کفر و ایمان
 ۱۲ شرح مطلق ۵۰
 ۱۳ ذکر مطلق ۵۰
 ۱۴ ذکر مطلق ۵۰
 ۱۵ ذکر مطلق ۵۰
 ۱۶ ذکر مطلق ۵۰
 ۱۷ ذکر مطلق ۵۰
 ۱۸ ذکر مطلق ۵۰
 ۱۹ ذکر مطلق ۵۰
 ۲۰ ذکر مطلق ۵۰

قد يذكر لايجاب العدولي الجزئي حتى اذا قيل بعض الحيوان ليس بانسانا اريد
 بما ثبات اللا انسانية لبعض الحيوان لا سلبا لانسانية عنه و فرقا ما بينهما
 كما استقف عليه بخلاف ليس بعض اذا لا يمكن تصور الايجاب مع تقدم
 حرف السلب على الموضوع قال وان لم يبين فيها كمية الافراد فان لم تقصر
 لان تصدق كلية وجزئية سميت القضية طبيعية كقولنا الحيوان جنس
 والا انسان نوع لان الحكم فيها على نفس لطبيعة وان صحت لذلك سميت
 مهيمة كقولنا الانسان في خسرو الانسان ليس في خسرا قول مام كان اذا
 بين في القضية كمية افراد الموضوع واما اقالم تين فلا يميز اما ان تصلي القضية
 لان تصدق كلية وجزئية بان يكون الحكم فيها على افراد الموضوع او لم تصلي بان
 يكون الحكم على طبيعة الموضوع نفسها لا على افراد فان لم تصلي لان تصدق
 كلية وجزئية سميت طبيعية لان الحكم فيها على نفس لطبيعة كقولنا الحيوان
 جنس الانسان نوع فان الحكم بالجنسية والنوعية ليس على ما صدق عليه
 الحيوان والا انسان من الافراد بل على نفس طبيعتها وان صحت لان تصدق
 كلية وجزئية سميت مهيمة لان الحكم فيها على افراد موضوعها وقد اهل
 بيان كميتها كقولنا الانسان في خسرو الانسان ليس في خسرا اي ما صدق
 عليه الانسان من الافراد في خسرو ليس في خسرو فقد بان ان العملية باعتبار
 الموضوع منحصرة في اربعة اقسام ولك ان تقول في التقسيم موضوع العملية
 اما جزئي او كلي فان كان جزئيا فهي شخصية وان كان كليا فاما ان يكون الحكم فيها
 على نفس طبيعة الكل او على ما صدق عليه من الافراد فان كان الحكم على نفس
 الطبيعة فهي الطبيعية وان كان على ما صدق عليه من الافراد فاما ان يبين
 فيها كمية الافراد وهي المحصورة والا فهي المهيمة والشخص في الشفاء ثلث القسمة

قد يذكر لايجاب العدولي الجزئي حتى اذا قيل بعض الحيوان ليس بانسانا اريد
 بما ثبات اللا انسانية لبعض الحيوان لا سلبا لانسانية عنه و فرقا ما بينهما
 كما استقف عليه بخلاف ليس بعض اذا لا يمكن تصور الايجاب مع تقدم
 حرف السلب على الموضوع قال وان لم يبين فيها كمية الافراد فان لم تقصر
 لان تصدق كلية وجزئية سميت القضية طبيعية كقولنا الحيوان جنس
 والا انسان نوع لان الحكم فيها على نفس لطبيعة وان صحت لذلك سميت
 مهيمة كقولنا الانسان في خسرو الانسان ليس في خسرا قول مام كان اذا
 بين في القضية كمية افراد الموضوع واما اقالم تين فلا يميز اما ان تصلي القضية
 لان تصدق كلية وجزئية بان يكون الحكم فيها على افراد الموضوع او لم تصلي بان
 يكون الحكم على طبيعة الموضوع نفسها لا على افراد فان لم تصلي لان تصدق
 كلية وجزئية سميت طبيعية لان الحكم فيها على نفس لطبيعة كقولنا الحيوان
 جنس الانسان نوع فان الحكم بالجنسية والنوعية ليس على ما صدق عليه
 الحيوان والا انسان من الافراد بل على نفس طبيعتها وان صحت لان تصدق
 كلية وجزئية سميت مهيمة لان الحكم فيها على افراد موضوعها وقد اهل
 بيان كميتها كقولنا الانسان في خسرو الانسان ليس في خسرا اي ما صدق
 عليه الانسان من الافراد في خسرو ليس في خسرو فقد بان ان العملية باعتبار
 الموضوع منحصرة في اربعة اقسام ولك ان تقول في التقسيم موضوع العملية
 اما جزئي او كلي فان كان جزئيا فهي شخصية وان كان كليا فاما ان يكون الحكم فيها
 على نفس طبيعة الكل او على ما صدق عليه من الافراد فان كان الحكم على نفس
 الطبيعة فهي الطبيعية وان كان على ما صدق عليه من الافراد فاما ان يبين
 فيها كمية الافراد وهي المحصورة والا فهي المهيمة والشخص في الشفاء ثلث القسمة

قد يذكر لايجاب العدولي الجزئي حتى اذا قيل بعض الحيوان ليس بانسانا اريد
 بما ثبات اللا انسانية لبعض الحيوان لا سلبا لانسانية عنه و فرقا ما بينهما
 كما استقف عليه بخلاف ليس بعض اذا لا يمكن تصور الايجاب مع تقدم
 حرف السلب على الموضوع قال وان لم يبين فيها كمية الافراد فان لم تقصر
 لان تصدق كلية وجزئية سميت القضية طبيعية كقولنا الحيوان جنس
 والا انسان نوع لان الحكم فيها على نفس لطبيعة وان صحت لذلك سميت
 مهيمة كقولنا الانسان في خسرو الانسان ليس في خسرا قول مام كان اذا
 بين في القضية كمية افراد الموضوع واما اقالم تين فلا يميز اما ان تصلي القضية
 لان تصدق كلية وجزئية بان يكون الحكم فيها على افراد الموضوع او لم تصلي بان
 يكون الحكم على طبيعة الموضوع نفسها لا على افراد فان لم تصلي لان تصدق
 كلية وجزئية سميت طبيعية لان الحكم فيها على نفس لطبيعة كقولنا الحيوان
 جنس الانسان نوع فان الحكم بالجنسية والنوعية ليس على ما صدق عليه
 الحيوان والا انسان من الافراد بل على نفس طبيعتها وان صحت لان تصدق
 كلية وجزئية سميت مهيمة لان الحكم فيها على افراد موضوعها وقد اهل
 بيان كميتها كقولنا الانسان في خسرو الانسان ليس في خسرا اي ما صدق
 عليه الانسان من الافراد في خسرو ليس في خسرو فقد بان ان العملية باعتبار
 الموضوع منحصرة في اربعة اقسام ولك ان تقول في التقسيم موضوع العملية
 اما جزئي او كلي فان كان جزئيا فهي شخصية وان كان كليا فاما ان يكون الحكم فيها
 على نفس طبيعة الكل او على ما صدق عليه من الافراد فان كان الحكم على نفس
 الطبيعة فهي الطبيعية وان كان على ما صدق عليه من الافراد فاما ان يبين
 فيها كمية الافراد وهي المحصورة والا فهي المهيمة والشخص في الشفاء ثلث القسمة

الشيخ ابو عبد الله محمد بن عبد الوهاب
مؤيد الدين الطبري
ابو القاسم التقي بن عبد الوهاب
ابو القاسم

فقال لموضوع ان كان جزئياً في الشخصية وان كان كلياً فان بين فيها كسبة
 الافراد في المحصورة والاف في المهملة وشتت عليه المتأخرون لعدم الانحصار
 فيها كخبر في الطبيعية والجواب ان الكلام في القضية للمعتبر في العلوم والطبيعية
 لا اعتبار لها في العلوم لان الحكم في القضايا علمها صدق عليه الموضوع وهي
 الافراد والطبيعة ليست منها فخرجها عن التقسيم لا يخل بالانحصار لان
 عدم الانحصار بان يتنازل لمقسم شيئاً ولا يتنازل له الاقسام والمقسم ههنا
 لا يتنازل ولا لطبيعات فلا يخل الانحصار بخروجها قال وهي في قوة الجزئية
 لانه متى صدق الانسان في خسر صدق بعض الانسان في خسر بالعكس
 اقول المهملة في قوة الجزئية بمعنى انهما متلازمان فان متى صدقت المهملة
 صدقت الجزئية وبالعكس فانه اذا صدق قولنا الانسان في خسر صدق
 بعض الانسان في خسر وبالعكس اما انه كلما صدقت المهملة صدقت الجزئية
 فلان الحكم فيها على افراد الموضوع ومتى صدق الحكم على افراد الموضوع فاما ان
 يصدق ذلك الحكم على جميع الافراد وعلى بعضها وعلى كل التقديرات فيصدق
 الحكم على بعض الافراد وهو الجزئي واما بالعكس فلانه متى صدق الحكم على بعض الافراد
 صدق الحكم على الافراد مطلقاً وهو المهملة قال للبحث الثاني في تحقيق المحصورات
 الاربع قولنا كل ج ب يستعمل تارة بحسب الحقيقة ومعناه ان كل ما لو وجد
 كان ج من الافراد الممكنة فهو بحيث لو وجد كان ب اي كل ما هو ملزوم به فهو
 ملزوم ب وتارة بحسب الخارج ومعناه كل ج في الخارج سواء كان حال الحكم
 اوقبله او بعده فهو ب في الخارج اقول قد عرفت ان العملية طرفين احدهما وهو
 المحكوم عليه يسمى موضوعاً والثاني هو المحكوم به يسمى محمولاً فاعلم ان عادة القوم
 قد جرت بانهم يعتبرون عن الموضوع يبرء عن المحمول بب حتى انهم اذا قالوا كل

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

بين فيها كمية
عدم الانحصار
العلوم والطبيعية
الموضوع وفي
بالانحصار لان
والمقسم ههنا
في قوة الجزئية
خسر بالعكس
صدقت المهمة
في خسر صدق
صدقت الجزئية
الموضوع فاما
تتصدق
الحكم على بعض الافراد
في تحقيق المحصوات
كل والوجود
هو ملزوم به فهو
عكس حال الحكم
طرفين احدهما وهو
ان عادة القوم
نعم اذا قالوا كل
منهم اذا قالوا كل

ن كان كليا فان
 به المتأخرون
 قضية المعتبر في
 ما صدق عليه
 التفسير لا يخل
 تنا وله الا قسا
 وحها قال وهي
 ن لا انسان في
 لان زمان فان مقتضى
 قولنا الانسان في
 صدقت الماملة
 ق الحكم على افراد
 نضها وعل كلاً
 لان مقتضى صدق
 ال لبحث الثاني في
 حقيقة ومعناها
 كان ب اى كلف
 في الخارجه سواء
 عرفت ان المحللية
 يسمى محمدا فاعلم
 المحمول ب ب حق
 وهو ان محمدا انما هو
 في ان ادراك
 في ان ادراك
 في ان ادراك

همله وشتم على
ان الكلام في ال
كم في القضايا على
ها فخر وجهها عن
نقسم شيئا ولا ي
تال الانحصار بخ
خسر صدق بعد
بة بمعنى انما مت
انه اذا صدق
نكس اما انه كلما
وضوع ومتى صد
لا فسادا وعلى بع
في وااما بالعكس ف
وهو المهمل ق
تارة بحسب
وبحيث لو وجد
بهم ومعناه كل
نارح اقول قد
نيها وهو الحكم ب
وضوع بل وعن
الاصح اما اصلا بل ان تعبير عن
طاعة من طاعة
قوله الله تعالى
فانما الضال سالك
فانما الضال سالك

ان كان جزئيا
صورة والا فله
طبيعية والحواس
في العالم لان الح
بعية ليست من
ارباب يتنا ولا
لبليغات فلا يخ
دق الانسان في
ملة في قوة الجز
ئية وبالعكس ف
ن في خسروا بال
فيها على افراد الم
الحكم على جميع
الافراد وهو الح
على الافراد مطلقا
كل ج ب يستعمل
افراد المملكة ف
ارة بحسب الخ
دة فهو ب في الخ
بهي موضوعا وثا
م يعبرون عن الم
الان انظر لفظا يعطين
ليست انما هي
الافراد

فقال لموضوع
 الافراد في المحل
 فيها الخرج
 لا اعتبار لها
 الافراد والط
 عدم الاخصا
 لا يتناول ل
 لونه متى صد
 اقول المهم
 صدقت الخرج
 بعض الانسا
 فلان الحكم
 يصدق ذلك
 الحكم على بعض
 صدق الحكم
 الاربع قولنا
 كان ج من ا
 ملزوم ب وقد
 او قبله او بع
 الحكم عليه
 قد جرت بان
 ان يقتضيه
 ان يقتضيه
 ان يقتضيه

ج ب فكأنهم قالوا كل موضوع محمول وإنما صلاوا ذلك لفائدتين أحدهما
 الاختصاص فان قولنا كل ج ب اخبر من قولنا كل انسان حيوان مثلاً وهو ظاهر
 وثانيهما دفع توهم الاختصار فانهم لو وضعوا الكليات مثلاً قولنا كل انسان حيوان
 واجروا عليه الاحكام امكن ان يذهب الوهم الى ان تلك الاحكام انما هي في هذه
 المادة دون الموجبات الكليات الاخر فتصوروا مفهوم القضية وجردوها
 عن المواد وعبروا عن طريقها بجموع تبيينها على ان الاحكام الجارية عليها شاملة
 لجميع جزئياتها غير مقصورة على البعض دون البعض كما انهم في قسم التصورات
 اخذوا مفهومات الكليات الخمس من غير اشارة الى مادة من المواد ومحتولها
 احوالها محتاتنا ولا لجميع طبائهم الاشياء ولهذا صارت مباهل هذه القوانين
 كلية منطبقه على جميع الجزئيات فاذا قلنا كل ج ب فهناك امران احدهما
 مفهوم ج وحقيقته والاخر ما صدق عليه ج من الافراد فليس معناه ان
 مفهوم ج هو مفهوم ب والا لكان ج وب لفظين مترادفين فلا يكون حمل
 في المعنى بل في اللفظ بل معناه ان كل ما صدق عليه ج من الافراد فهو ب فان
 قلت كما ان الج اعتبارين كذلك لب اعتباران مفهوم حقيقة وما صدق
 عليه من الافراد فلا يجوز ان يكون المحمول ما صدق عليه ب من الافراد
 لا مفهومه كما ان الموضوع كذلك فقوله ما صدق عليه الموضوع هو بعينه ما صدق
 عليه المحمول فلو كان المحمل ما صدق عليه لكان المحمل ضروري الثبوت
 للموضوع ضرورة ثبوت الشيء لنفسه فيغصن القضايا في الضرورية ولم تصدق
 ممكنة خاصة اصلاً فقد ظهر ان معنى القضية كل ما صدق عليه مفهوم ج
 من الافراد فهو مفهوم ب لا ما صدق عليه ب لا يقال اذا قلنا كل ج ب فاما
 ان يكون مفهوم ج عين مفهوم ب او غير فان كان عينه يلزم ما ذكرناه

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان الحمل لا يكون مفيداً وان كان غيره اقنع ان يقال احدهما هو الآخر لا يستحال ان
يكون الشيء نفس ما ليس هو هو لانه يحجب عنه بان قولكم الحمل محال يشتمل
على الحمل فيكون ابطالاً للشيء بنفسه وان محال ولست ائتمن ان يعود ويقول
لا ندعى الايجاب بل ندعى اما ان الحمل ليس بمفيدة او انه ليس بممكن و
صدق السالبة لاينا في كذب سائر الموجبات فالحق في الجواب انا نختار
ان مفهوم ب غير مفهوم ج وقوله استحالة حمل ب على ج هو هو قلنا لا نعم وانما
يكون حملاً عليه محالاً لو كان المراد به ان ج نفس ب وليس كذلك لهاتين
ان المراد مصادق عليه ب يصح عليه ب ويجوز صدق الامور للثلاثة
بحسب المفهوم على ذات واحدة فمصدق عليه ج يسمى ذات الموضوع
ومفهوم ج يسمى وصف الموضوع وعنوانه لانه يعرف به ذات ج الدرس
هو المحكوم عليه حقيقة كما يعرف بالكتاب بعنوانه والعنوان قد يكون
عين الذات كقولنا كل انسان حيوان فان حقيقة الانسان عين ماهية زيد
وعمر و بكر وغيرهم من افراد ه وقد يكون جزءاً لها كقولنا كل حيوان حساس
فان الحكم في ايضاً على زيد وعمر وغيرهما من الافراد وحقيقة الحيوان
انما هي جزء لها وقد يكون خارجاً عنها كقولنا كل ماش حيوان فان
الحكم فيه ايضاً على زيد وعمر وغيرهما من افراد ه ومفهوم الماشي خارج
عن ماهية ما فحصل مفهوم القضية يرجع الى عقدين عقد الوضع وهو
اتصاف ذات الموضوع بوصفه وعقد الحمل وهو اتصاف ذات الموضوع
بوصف المحمول والاول تركيب تقييدى والثاني تركيب خبرى فهذه
ثلاثة اشياء ذات الموضوع مصدق وصفه عليه ومصدق وصفه
عليه اما ذات الموضوع فليس المراد به افراد ج مطلقاً بل الافراد

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

الخارج فهو ب في الخارج والحكم فيه على الموجود في الخارج سواء كان اتصافه بـ
حال الحكم او قبله او بعده لأن ما لم يوجد في الخارج انزلا وابدأ فيقتل ان يكون
ب في الخارج واما قال سواء كان حال الحكم او قبله او بعده دفعا لتوهم من
ظن ان معنى ج ب هو اتصاف الجيم بالبائية حال كونه موصوفا بالجسمية
فان الحكم ليس على وصف الجيم حتى يجب تحقيقه حال تحقق الحكم بل على ذات
الجيم فلا يستدعي الحكم الوجوده واما اتصافه بالجسمية فلا يجب تحقيقه
حال الحكم فاذا قلنا كل كاتب ضاحك فليس من شرط كون ذات
الكاتب موضوعا ان يكون كاتباً في وقت كونه موصوفا بالضحك بل يكفي
ذات ان يكون موصوفا بالكاتبة في وقت ما حتى يصدق قولنا كل ناثر
مستيقظ وان كان اتصاف ذات الناثر بالوصفين انما هو في وقتين لا يشترط
انهما تضاييا لا يمكن اخذها بالجد الاعتبارين وهي التي موضوعاتها مستتعة
كقولنا اشترى البركة متعمر وكل متعمر فهو معد ومم الفلن يجب ان يكون
قواعد عامة لا نأقول القوم لا يزعمون انحصار جميع القضايا في الحقيقية والخارجية
بل نعلم ان القضية المستعملة في العلوم ما خوزة في الاغلب باحد
الاعتبارين فلنأخذ اوضاعها واستخرجوا احكامها لينتفعوا بذلك في
العلوم واما القضايا التي لا يمكن اخذها باحد هذين الاعتبارين فلنأخذ
احكامها وتعمير القواعد انما هو بقدر الطاقة الانسانية قال والفرق بين
الاعتبارين ظاهر فانه لو لم يوجد شيء من المربعات في الخارج يصح ان يقال كل
مربع شكل بلا اعتبار الاول دون الثاني ولو لم يوجد شيء من الاشكال في الخارج لا
يرجع يصح ان يقال كل شكل مربع بلا اعتبار الثاني دون الاول اقول فظهر ان
نا ان الحقيقية لا تستدعي وجود الموضوع في الخارج بل يجوز ان يكون موجودا

الخارجه فهو ب في الخارج والحكم فيه على الموجود في الخارج سواء كان انصافه بـ
 حال الحكم اوقبله او بعده لأن ما لم يوجد في الخارج لم ينزل ولا يثبت ان يكون
 ب في الخارج وإنما قال سواء كان حال الحكم اوقبله او بعده دفعا لتوهم من
 ظن ان معنى ب هو انصاف الجيم بالبائنة حال كونه موصوفا بالجيمية
 فان الحكم ليس على وصف الجيم حتى يجب تحقيقه حال تحقق الحكم بل على ذات
 الجيم فلا يستدعي الحكم الوجوده واما انصافه بالجيمية فلا يجب تحقيقه
 حال الحكم فاذا قلنا كل كاتب ضاحك فليس من شرط كون ذات
 الكاتب موضوعا ان يكون كاتب في وقت كونه موصوفا بالضحك بل يكفي
 ذلك ان يكون موصوفا بالكاتبة في وقت ما حتى يصدق قولنا كل ناشر
 مستيقظ وان كان انصاف ذات الناشر بالوصفين انما هو وقتين لا يشترط
 ههنا قضاء لا يمكن اخذها بل بالاعتبارين وهي التي موضوعاتها ممتنعة
 كقولنا شريك البركة ممتنع وكل ممتنع فهو معد وهو الفن يجب ان يكون
 قواعد عامة لا نأقول القوم لا يزعمون انحصار جميع القضايا في الحقيقة والخارجية
 بل نعلم ان القضية المستعملة في العلوم ما خذلة في الاغلب باحد
 الاعتبارين فلنأخذ اوضاعها واستخرجوا احكامها لينتفعوا بذلك في
 العلوم واما القضايا التي لا يمكن اخذها باحد هذين الاعتبارين فلنأخذ
 احكامها وتغيير القواعد انما هو بقدر الطاقة الانسانية قال والفرق بين
 الاعتبارين ظاهر فانه لو لم يوجد شيء من المربعات في الخارج يصح ان يقال كل
 مربع شكل بالاعتبار الاول دون الثاني ولو لم يوجد شيء من الاشكال في الخارج لا
 ريب يصح ان يقال كل شكل مربع بالاعتبار الثاني دون الاول اقول فظهر ان
 نأوان الحقيقة لا يستدعي وجود الموضوع في الخارج بل يجوز وجوده

المعدولة المحمول لصدق السلب عن عدم الموضوع دون الإيجاب لأن
 الإيجاب لا يصح إلا على موجود يحقق كفا في الخارجية الموضوع أو بقدر كفا في
 الحقيقية الموضوع أما إذا كان الموضوع موجودا فأنهما متلازمان متناه الفرق
 بينهما في اللفظ أما في الثلائية فالقضية موجبة أن قدمت الرابطة على حرف
 وسالبة أن أخرت عنها وأما الثلائية فبالنية أو بالأصطلاح على تخصيص لفظ غير
 أو لا بالإيجاب المعدول ولفظ ليس بالسلب البسيط أو بالعكس أقول لقائل
 أن يقول العدول كما يكون في جانب المحمول كذلك يكون في جانب الموضوع
 على ما بينه فحين ما شرع في الأحكام فامر خصص كلامه بالعدول في المحمول
 ثم أن المحصلات وللعدول المحمول كثيرة فما الوجه في تخصيص السالبة
 البسيطة والموجبة المعدولة المحمول بالذكر فنقول أما وجه التخصيص في الأول فهو
 أن المعتبر في الفن من العدول ما في جانب المحمول وذلك لأنك قد حققت
 أن مناط الحكم ذات الموضوع ووصف المحمول ولا خفاء في أن الحكم على
 الشيء بلامور الوجودية يخالف الحكم عليه بلامور العدمية باختلاف القضية
 بالعدول والتخصيص في المحمول يؤثر في مفهومها بخلاف العدول والتخصيص
 في وصف الموضوع فإنه لا يؤثر في مفهوم القضية لأن العدول والتخصيص
 إنما يكون في مفهوم الموضوع هو غير المحكوم عليه لأن المحكوم عليه
 عبارة عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يختلف باختلاف العبارات
 عنه وأما وجه التخصيص في الثاني فلأن اعتبار العدول والتخصيص في المحمول
 يبرم القسم لأن حرف السلب أن كان جزءا من المحمول فالقضية معدولة
 والألف محصلة كيف ما كان الموضوع وأيا ما كان فعلى ما موجبة أو سالبة فهذه
 أربع قضايا موجبة محصلة كقولنا زيد كاتب وسالبة محصلة كقولنا زيد ليس
 كاتب ومن السلب المحمول في القضية الثلائية والوجودية في الثلائية والعدمية في الثلائية

المعدولة المحمول لصدق السلب عن عدم الموضوع دون الإيجاب لأن
 الإيجاب لا يصح إلا على موجود يحقق كفا في الخارجية الموضوع أو بقدر كفا في
 الحقيقية الموضوع أما إذا كان الموضوع موجودا فأنهما متلازمان متناه الفرق
 بينهما في اللفظ أما في الثلائية فالقضية موجبة أن قدمت الرابطة على حرف
 وسالبة أن أخرت عنها وأما الثلائية فبالنية أو بالأصطلاح على تخصيص لفظ غير
 أو لا بالإيجاب المعدول ولفظ ليس بالسلب البسيط أو بالعكس أقول لقائل
 أن يقول العدول كما يكون في جانب المحمول كذلك يكون في جانب الموضوع
 على ما بينه فحين ما شرع في الأحكام فامر خصص كلامه بالعدول في المحمول
 ثم أن المحصلات وللعدول المحمول كثيرة فما الوجه في تخصيص السالبة
 البسيطة والموجبة المعدولة المحمول بالذكر فنقول أما وجه التخصيص في الأول فهو
 أن المعتبر في الفن من العدول ما في جانب المحمول وذلك لأنك قد حققت
 أن مناط الحكم ذات الموضوع ووصف المحمول ولا خفاء في أن الحكم على
 الشيء بلامور الوجودية يخالف الحكم عليه بلامور العدمية باختلاف القضية
 بالعدول والتخصيص في المحمول يؤثر في مفهومها بخلاف العدول والتخصيص
 في وصف الموضوع فإنه لا يؤثر في مفهوم القضية لأن العدول والتخصيص
 إنما يكون في مفهوم الموضوع هو غير المحكوم عليه لأن المحكوم عليه
 عبارة عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يختلف باختلاف العبارات
 عنه وأما وجه التخصيص في الثاني فلأن اعتبار العدول والتخصيص في المحمول
 يبرم القسم لأن حرف السلب أن كان جزءا من المحمول فالقضية معدولة
 والألف محصلة كيف ما كان الموضوع وأيا ما كان فعلى ما موجبة أو سالبة فهذه
 أربع قضايا موجبة محصلة كقولنا زيد كاتب وسالبة محصلة كقولنا زيد ليس
 كاتب ومن السلب المحمول في القضية الثلائية والوجودية في الثلائية والعدمية في الثلائية

المعدولة المحمول لصدق السلب عن عدم الموضوع دون الإيجاب لأن
 الإيجاب لا يصح إلا على موجود يحقق كفا في الخارجية الموضوع أو بقدر كفا في
 الحقيقية الموضوع أما إذا كان الموضوع موجودا فأنهما متلازمان متناه الفرق
 بينهما في اللفظ أما في الثلائية فالقضية موجبة أن قدمت الرابطة على حرف
 وسالبة أن أخرت عنها وأما الثلائية فبالنية أو بالأصطلاح على تخصيص لفظ غير
 أو لا بالإيجاب المعدول ولفظ ليس بالسلب البسيط أو بالعكس أقول لقائل
 أن يقول العدول كما يكون في جانب المحمول كذلك يكون في جانب الموضوع
 على ما بينه فحين ما شرع في الأحكام فامر خصص كلامه بالعدول في المحمول
 ثم أن المحصلات وللعدول المحمول كثيرة فما الوجه في تخصيص السالبة
 البسيطة والموجبة المعدولة المحمول بالذكر فنقول أما وجه التخصيص في الأول فهو
 أن المعتبر في الفن من العدول ما في جانب المحمول وذلك لأنك قد حققت
 أن مناط الحكم ذات الموضوع ووصف المحمول ولا خفاء في أن الحكم على
 الشيء بلامور الوجودية يخالف الحكم عليه بلامور العدمية باختلاف القضية
 بالعدول والتخصيص في المحمول يؤثر في مفهومها بخلاف العدول والتخصيص
 في وصف الموضوع فإنه لا يؤثر في مفهوم القضية لأن العدول والتخصيص
 إنما يكون في مفهوم الموضوع هو غير المحكوم عليه لأن المحكوم عليه
 عبارة عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يختلف باختلاف العبارات
 عنه وأما وجه التخصيص في الثاني فلأن اعتبار العدول والتخصيص في المحمول
 يبرم القسم لأن حرف السلب أن كان جزءا من المحمول فالقضية معدولة
 والألف محصلة كيف ما كان الموضوع وأيا ما كان فعلى ما موجبة أو سالبة فهذه
 أربع قضايا موجبة محصلة كقولنا زيد كاتب وسالبة محصلة كقولنا زيد ليس
 كاتب ومن السلب المحمول في القضية الثلائية والوجودية في الثلائية والعدمية في الثلائية

موجبة واذا قيل زيد ليس بكتاب كانت سالبة قال البحث الرابع في القضايا
الموجبة لا بد لنسبة المحمولات الى الموضوعات من كيفية ايجابية كانت النسبة
اوسلبية كالضرورة والدوام واللا ضرورة والادوام ونسبة تلك الكيفية
مادة القضية واللفظ الدال عليها يسمى جهة القضية اقول نسبة المحمول الى
الموضوع سواء كانت بالايجاب او بالسلب لا بد لها من كيفية في نفس الامر
كالضرورة واللا ضرورة والدوام واللا دوام فان كل نسبة فرضت اذا قيست
الى نفس الامر فاما ان تكون متكيفة بكيفية الضرورة او بكيفية اللا ضرورة
ومن جهة اخرى اما ان تكون متكيفة بكيفية الدوام او اللا دوام فاذا قلنا كل
انسان حيوان بالضرورة كانت الضرورة هي كيفية نسبة الحيوان الى الانسان واذا
قلنا كل انسان كاتب بالضرورة كانت الضرورة هي كيفية نسبة الكاتبة الى الانسان
وتلك الكيفية الثابتة في نفس الامر تسمى مادة القضية واللفظ الدال عليها
في القضية المفروضة او حكم العقل بان النسبة متكيفة بكيفية كذا في القضية
المعقولة تسمى جهة القضية ومتى خالفت الجهة مادة القضية كان كاذبة
لان اللفظ اذا دل على ان كيفية النسبة في نفس الامر هي كيفية كذا ان
حكم العقل بذلك ولو يكن تلك الكيفية التي دل عليها اللفظ احكمها العقل
هي الكيفية الثابتة في نفس الامر يمكن الحكم في القضية مطابقا للواقع
اذا قلنا كل انسان حيوان لا بالضرورة دل اللا ضرورة على ان كيفية نسبة
الحيوان الى الانسان في نفس الامر هي اللا ضرورة وليس كذلك في نفس
الامر فلا جرم كذبت القضية وتلغى الكلام في هذا المقام بان نقول
نسبة المحمول الى الموضوع ايجابية كانت النسبة اوسلبية يجب ان يكون
لها وجود في نفس الامر ووجود عند العقل ووجود في اللفظ كالموضوع

موجبة واذا قيل زيد ليس بكتاب كانت سالبة قال الجواب لا في القضايا
 الموجبة لا بد لنسبة المحمولات الى الموضوعات من كيفية ايجابية كانت النسبة
 اوسلبية كالضرورة والادام واللا ضرورة والادوام وتنتم تلك الكيفية
 مادة القضية واللفظ الدال عليها يسمى جهة القضية اقول نسبة المحمول الى
 الموضوع سواء كانت بالايجاب او بالسلب لا بد لها من كيفية في نفس الامر
 كالضرورة واللا ضرورة والادام واللا ضرورة فان كل نسبة فرضت اذ اقيست
 الى نفس الامر فما ان تكون متكيفة بكيفية الضرورة او بكيفية اللا ضرورة
 ومن جهة اخرى اما ان تكون متكيفة بكيفية الادم والادام فاذا قلنا كل
 انسان حيوان بالضرورة كانت الضرورة هي كيفية نسبة المحمول الى الانسان فاذا
 قلنا كل انسان كاتب بالضرورة كانت الضرورة هي كيفية نسبة الكاتبا الى الانسان
 وتلك الكيفية الثابتة في نفس الامر تسمى مادة القضية واللفظ الدال عليها
 في القضية المفوضة او حكم العقل ان النسبة متكيفة بكيفية كذا في القضية
 المعقولة تسمى جهة القضية ومتى خالفت الجهة مادة القضية كانت كاذبة
 لان اللفظ اذا دل على ان كيفية النسبة في نفس الامر هي كيفية كذا ان
 حكم العقل بذلك ولو يكن تلك الكيفية التي دل عليها اللفظ احكمها العقل
 هي الكيفية الثالثة في نفس الامر لم يكن الحكم في القضية مطابقا للواقع
 اذ قلنا كل انسان حيوان لا بالضرورة دل الضرورة على ان كيفية نسبة
 الحيوان الى الانسان في نفس الامر هي اللا ضرورة وليس كذلك في نفس
 الامر فلا جرم كانت القضية وتخصيص الكلام في هذا المقام بان نقول
 نسبة المحمول الى الموضوع ايجابية كانت النسبة اوسلبية يجب ان يكون
 لها وجود في نفس الامر ووجود عند العقل ووجود في اللفظ كالموضوع

[illegible]

قياس الضرورة المطلقة وثباتها ايجابا بما مر من قولنا دائما كل انسان حيوان
فقد حكمنا بوابد وامر بثبوت الحيوانية للانسان ما دام ذاته موجودة و
سلبا ما مريض من قولنا دائما الاشئ من الانسان محجر فان الحكم فيها لدوام
سلب المحرية عن الانسان ما دام ذاته موجودة والنسبة بينها وبين الضرورة
ان الضرورية اخص منها مطلقا لان مفهوم الضرورة اقتناع انفكاك
النسبة عن الموضوع ومفهوم الالزام تشمل النسبة في جميع الازمنة
والاوقات ومتى كانت النسبة متمتعة الانفكاك عن الموضوع كانت
متحققة في جميع اوقات وجوده بالضرورة وليست متى كانت النسبة
متحققة في جميع الاوقات اتمتع انفكاكها عن الموضوع لجواز امكن انفكاكها
عن الموضوع وعدم وقوعه لان الممكن لا يجب ان يكون واقعا الثالثة المشروطة
العامة وهي التي حكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او سلبه عنه
بشرط ان تكون ذات الموضوع متصفة بوصف الموضوع اي يكون الوصف
الموضوع دخل في تحقق الضرورة مثال الموجبة قولنا كل كاتب ينظر الاصل
بالضرورة ما دام كاتبان فكل الاصابع ليس بضروري الثبوت لذات الكاتب
اعني افراد الانسان مطلقا بضرورة ثبوته انما هي بشرط اتصافها بوصف
الكتابة ومثال السالبة قولنا بالضرورة لا شئ من الكاتب يساكن الاصابع
ما دام كاتبان سلب ساكن الاصابع عن ذات الكاتب ليس بضروري
الابتسار اتصافها بوصف الكتابة وسبب تسميتها اما بالمشروطة فلا شئ لها
على شرط الوصف واما بالعامة فلا عرفها العمر من المشروطة الخاصة وستعرفها في
المركبات ودهما يقال المشروطة العامة على القضية التي حكم فيها بضرورة
الثبوت او بضرورة السلب في جميع اوقات ثبوت الوصف اعلم ان يكون

[illegible]

في وصف مدخل في تحقق الضرورة ام لا والفرق بين المعنيين انا اذا قلنا كل
 كاتب متحرك الاصابه بالضرورة ما دام كاتبنا وارادنا المعنى الاول صدقت
 كمانتين وان اردنا المعنى الثاني كذبت لان حركة الاصابه ليست ضرورية
 الثبوت لذات الكاتب في شئ من الاوقات فان الكتابة التي هي شرط تحقق
 الضرورة غير ضرورية لذات الكاتب في زمان اصلا فما اظنك بالمشروطة
 بها فالكشروطة العامة بالمعنى الاول اعم من الضرورية والدائمة من وجوبك
 قد سمعت ان ذات الموضوع قد تكون عين وصفه وقد تكون غيره فاذا قلنا
 وكانت المادة مادة الضرورة صدقت القضايا الثلاث كقولنا كل انسان حيوان
 بالضرورة او دائما او ماداما انسانا وان تغاير افان كانت المادة مادة الضرورة
 ولم يكن للوصف دخل في تحقق الضرورة صدقت الضرورية والدائمة
 دون المشروطة كقولنا كل كاتب حيوان بالضرورة او دائما لا بالضرورة ما دام كاتبنا
 فان وصفا لكتابة لا تدخل له في ضرورة ثبوت الحيوان لذات الكاتب وان
 لم يكن المادة مادة الضرورة الذاتية والدوام الذاتي وكان هناك ضرورة بشرط
 الوصف صدقت المشروطة دون الضرورية والدائمة كما في المثال المذكور
 فان تحرك الاصابه ليس بضروري ولا دائما لذات الكاتب بشرط الكتابة اما
 المشروطة بالمعنى الثاني فهي اعم من الضرورية مطلقا لانه متى ثبتت
 الضرورة في جميع اوقات الذات تثبت في جميع اوقات الوصف بدون
 العكس ومن الدائمة من وجه لتصادقهما في مادة الضرورة المطلقة وصدق
 الدائمة بدونها بحيث يخلو الوصف عن الضرورة وبالعكس حيث يكون
 الضرورة في جميع اوقات الوصف ولا بد من جميع اوقات الذات الاربعة
 العرفية العامة وهي التي حكم فيها بدون ثبوت المحول للموضوع او سلبه عنه

فان الكلام
 في كل واحد من
 في وصف مدخل في تحقق الضرورة ام لا والفرق بين المعنيين انا اذا قلنا كل
 كاتب متحرك الاصابه بالضرورة ما دام كاتبنا وارادنا المعنى الاول صدقت
 كمانتين وان اردنا المعنى الثاني كذبت لان حركة الاصابه ليست ضرورية
 الثبوت لذات الكاتب في شئ من الاوقات فان الكتابة التي هي شرط تحقق
 الضرورة غير ضرورية لذات الكاتب في زمان اصلا فما اظنك بالمشروطة
 بها فالكشروطة العامة بالمعنى الاول اعم من الضرورية والدائمة من وجوبك
 قد سمعت ان ذات الموضوع قد تكون عين وصفه وقد تكون غيره فاذا قلنا
 وكانت المادة مادة الضرورة صدقت القضايا الثلاث كقولنا كل انسان حيوان
 بالضرورة او دائما او ماداما انسانا وان تغاير افان كانت المادة مادة الضرورة
 ولم يكن للوصف دخل في تحقق الضرورة صدقت الضرورية والدائمة
 دون المشروطة كقولنا كل كاتب حيوان بالضرورة او دائما لا بالضرورة ما دام كاتبنا
 فان وصفا لكتابة لا تدخل له في ضرورة ثبوت الحيوان لذات الكاتب وان
 لم يكن المادة مادة الضرورة الذاتية والدوام الذاتي وكان هناك ضرورة بشرط
 الوصف صدقت المشروطة دون الضرورية والدائمة كما في المثال المذكور
 فان تحرك الاصابه ليس بضروري ولا دائما لذات الكاتب بشرط الكتابة اما
 المشروطة بالمعنى الثاني فهي اعم من الضرورية مطلقا لانه متى ثبتت
 الضرورة في جميع اوقات الذات تثبت في جميع اوقات الوصف بدون
 العكس ومن الدائمة من وجه لتصادقهما في مادة الضرورة المطلقة وصدق
 الدائمة بدونها بحيث يخلو الوصف عن الضرورة وبالعكس حيث يكون
 الضرورة في جميع اوقات الوصف ولا بد من جميع اوقات الذات الاربعة
 العرفية العامة وهي التي حكم فيها بدون ثبوت المحول للموضوع او سلبه عنه

في كل من وصف مدخل في تحقق الضرورة ام لا والفرق بين المعنيين انا اذا قلنا كل
 كاتب متحرك الاصابه بالضرورة ما دام كاتبنا وارادنا المعنى الاول صدقت
 كمانتين وان اردنا المعنى الثاني كذبت لان حركة الاصابه ليست ضرورية
 الثبوت لذات الكاتب في شئ من الاوقات فان الكتابة التي هي شرط تحقق
 الضرورة غير ضرورية لذات الكاتب في زمان اصلا فما اظنك بالمشروطة
 بها فالكشروطة العامة بالمعنى الاول اعم من الضرورية والدائمة من وجوبك
 قد سمعت ان ذات الموضوع قد تكون عين وصفه وقد تكون غيره فاذا قلنا
 وكانت المادة مادة الضرورة صدقت القضايا الثلاث كقولنا كل انسان حيوان
 بالضرورة او دائما او ماداما انسانا وان تغاير افان كانت المادة مادة الضرورة
 ولم يكن للوصف دخل في تحقق الضرورة صدقت الضرورية والدائمة
 دون المشروطة كقولنا كل كاتب حيوان بالضرورة او دائما لا بالضرورة ما دام كاتبنا
 فان وصفا لكتابة لا تدخل له في ضرورة ثبوت الحيوان لذات الكاتب وان
 لم يكن المادة مادة الضرورة الذاتية والدوام الذاتي وكان هناك ضرورة بشرط
 الوصف صدقت المشروطة دون الضرورية والدائمة كما في المثال المذكور
 فان تحرك الاصابه ليس بضروري ولا دائما لذات الكاتب بشرط الكتابة اما
 المشروطة بالمعنى الثاني فهي اعم من الضرورية مطلقا لانه متى ثبتت
 الضرورة في جميع اوقات الذات تثبت في جميع اوقات الوصف بدون
 العكس ومن الدائمة من وجه لتصادقهما في مادة الضرورة المطلقة وصدق
 الدائمة بدونها بحيث يخلو الوصف عن الضرورة وبالعكس حيث يكون
 الضرورة في جميع اوقات الوصف ولا بد من جميع اوقات الذات الاربعة
 العرفية العامة وهي التي حكم فيها بدون ثبوت المحول للموضوع او سلبه عنه

ما دام ذات الموضوع متصفاً بالعنوان ومثلاً لها إيجاباً وسلباً تاماً في المشروطة العامة من قولنا دائماً كل كاتب متولى الأصابة ما دام كاتباً دائماً لا شيء من الكاتبة، بساكن الأصابة ما دام كاتباً وانما سميت عرفية لأن العرف إنما يفهم هذا المعنى من السالبة إذا أطلقت حتى إذا قيل لا شيء من النائم بمسئتي فقط يفهم منه العرف أن المسئيت فقط منسوب عن النائم ما دام نائماً فلو لمّا أخذ هذا المعنى من العرف نسبت إليه وعامة لأنها أعم من العرفية الخاصة التي هي من المركبات وهي أعم مطلقاً من المشروطة العامة فانه متى تحققت الضرورة بحسب الوصف تحقق الدوام بحسب الوصف من غير عكس وكذا من الضرورية والدائمة لأنه متى صدقت الضرورة أو الدوام في جميع أوقات الذات صدق الدوام في جميع أوقات الوصف ولا يعكس الخامسة المطلقة العتق وهي التي حكم فيها بثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه بالفعل أما الإيجاب فقولنا كل إنسان متنفس بالاطلاق العام وأما السلب فقولنا لا شيء من الإنسان متنفس بالاطلاق العام وإنما كانت مطلقة لأن القضية إذا أطلقت ولم تقيد بقيد من دوام أو ضرورة أو لا ضرورة ففهم منها فعلية النسبة فلما كان هذا المعنى مفهوم القضية المطلقة تسمى بها وإنما كانت عامة لأنها أعم من الوجودية الدائمة واللا ضرورية كما سيأتي وهي أعم من القضايا الأربعة المتقدمة لأنه متى صدقت ضرورة أو دوام بحسب الذات أو بحسب الوصف يكون النسبة فعلية وليس يلزم من فعلية النسبة ضرورتها أو دوامها السادسة الممكنة العامة وهي التي حكم فيها بسلب الضرورة المطلقة عن الجانب الخالف للحكم فإن كان الحكم في القضية بالإيجاب كان مفهومه لا مكان سلب ضرورة السلب لأن الجانب الخالف للإيجاب هو

[illegible]

[illegible][illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الحق

و صدقاً بید
لکون العزوان

الطبعة الأولى
كل النسخ

عین الذخیر
تذکرہ الحال

جواباً بامقدمه

مفتی سیاحی فی الدین

بسم الله الرحمن الرحيم

الإسلامية العامة

الحكماء من عصفور

قيد الاطلاع

از بهای عمومی

لجنة الاغذية والدواء

صلى الله عليه وسلم

المكتبة من
النقد المطبوع

من المطلق
من الخاصة

میں نے اس کو

لأن الصلاة
الغسل

مجلس القضاة

مجلس

النسبة بالضرورة من غير عكس مباحثة للضرورة لتقيدها باللا ضرورة
بحسب الذات واعلم من الدائمة من وجه تصادقها في مادة الوجود الخالي
عن الضرورة وصدق الدائمة بدونها في مادة الضرورة وبالعكس في مادة
اللا وجود وكذا من المشروطة العامة والعرفية العامة لتصادقها في مادة
المشروطة الخاصة وصدقها بدونها في مادة الضرورة وصدقها بل ونها
في مادة الوجود بحسب الوصف واخص من المطلقة العامة لخصوص
المقيد ومن الممكنة العامة لانها اعم من المطلقة العامة قال الربيع الوجوبية
اللا دائمة وهي المطلقة العامة مع قيد الوجود بحسب الذات وهي سواء
كانت موجبة او سالبة وتركيبها من مطلقتين عامتين احداهما موجبة
والاخرى سالبة ومثالها ايجابا وسلبا ما لم يقل الوجودية اللاحقة هي
للمطلقة العامة مع قيد الوجود بحسب الذات وهي سواء كانت موجبة
او سالبة يكون تركيبها من مطلقتين عامتين احداهما موجبة والاخرى سالبة
لان الجزء الاول مطلقة عامة والجزء الثاني هو الوجود وقد عرفنا
مفهوم مطلقة عامة ومثالها ايجابا وسلبا ما من قولنا كل انسان
صاحب بالفعل لادائم ولا شيء من الانسان بضاحات بالفعل لادائم او
اخص من الوجودية اللاحقة لانه متى صدقت مطلقتان صدقت
مطلقة ممكنة بخلاف العكس اعم من الخاصتين لانه متى تحقق الضرورة
او الوجود بحسب الوصف لادائم تحقق فعلية النسبة لادائم من غير عكس و
مباحثه للادائم اثنتين على ما مر غير مرة واعلم من العامتين من وجه تصادقها
في مادة المشروطة الخاصة وصدقها بدونها في مادة الضرورة وبالعكس
حيث لادائم بحسب الوصف واخص من المطلقة والممكنة العامتين

[illegible]

مکون فیتہ فیما تدریسکم
و ان کانی ابا اسلم اعلم
کن راضیاً شاکلاً
فیما کون فی شینیا غلیظ
سینجا ولا متغایر
فیه لیل و نهار بلقی
ذلک علی ما لا یزید بها
سوالان خورن بربنا
الطریق سواد کانت فی
الدول اولی شیء فی
البیوت لیست کون ان امرها
افتحی الی فعل فی حیات
رضیه ملکات الحلقه
خود صلا کون کانت
موجیک کون معلوم کانت
الموعود کون

[illegible][illegible]

الحمد لله

والسلام من ذری الاخرین
الحق

ای لا یخلف

مجلس العلماء

مختصر

الدائمة
بالتكليف

في بيان مادة
عن الزم الضرورة

مکتبہ انوار
ایفامرو

ایک نیا جہان

مفتی محمد رفیع الدین

عليه السلام

بسم الله الرحمن الرحيم

قضايا مستجدّة

موسیٰ قاضی

عبدالله

علاء

بمقام

عبدالحق صاحب

نیو

لا دائما وبالوقت لا دائما فان الانخفاض لما كان ضروريا للذات الموضوع في
 بعض الاوقات والاظلام ضروري للانخفاض كان الاظلام ضروريا للذات
 في ذلك الوقت وان لم يكن الوصف ضروريا للذات الموضوع في وقت
 صدقت الخاصتان ولم تصدق الوقتية كقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك
 الاصابه ما دام كاتبه لا دائما فان الكتابة لما لم تكن ضرورية للذات في شيء من
 الاوقات لم يكن متحرك الاصابه الضرورى بحسبها ضروريا للذات في وقتها
 فلا تصدق الوقتية واذا لم تصدق الضرورة بحسب الوصف ولا الدوام
 وصدقت بحسب الوصف لم تصدق الخاصتان وتصدق الوقتية
 كما في المثال المذكور هذا اذا فسرنا المشروطة بالضرورة بشرط الوصف واما
 اذا فسرنا ها بالضرورة ما دام الوصف يكون المشروطة الخاصة اخص من
 الوقتية مطلقا لا نه متى تحققت الضرورة في جميع اوقات الوصف وجميع
 اوقات الوصف بعض اوقات الذات تحقق الضرورة في بعض اوقات الذات
 من غير عكس والوقتية مبينة للذاتتين واعلم من العامين من وجه
 لصحة قها في مادة المشروطة الخاصة وصحة قها بدونها في مادة الضرورة
 وبالعكس حيث لا دام بحسب الوصف واخص من المطلقة العامة
 والممكنة العامة قال السادة المنتشرة وهي التي حكم فيها بضرورة ثبوت
 المحمول لموضوع او سلبه عنه في وقت غير معين من اوقات وجود الموضوع
 مقيد باللا د و ام بحسب الذات وهي ان كانت موجبة كقولنا بالضرورة
 كل انسان متنفس في وقت ما لا دائما فتركيبها من موجبة منتشرة مطلقة
 وسالبة مطلقة عامة وان كانت سالبة كقولنا بالضرورة لا شيء من الانسنة
 متنفس في وقت ما لا دائما فتركيبها من سالبة منتشرة مطلقة وموجبة

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

تحقیق
دکتران دولتی

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس الوزراء

10

光緒二十九年

بسم الله الرحمن الرحيم

三

[illegible]

○

۱۰۰

جميع اوقات الحفظ

مفتی محمد رفیع الرحمن

22

۱۰۰

چند

Figure 6

三

10

1

مطلقة عامة اقول المنتشرة هي التي حكم فيها ضرورة ثبوت المحمول للموضوع
 او سلبه عند في وقت غير معين من اوقات وجود الموضوع لا دائماً بحسب
 الذات وليس المراد بعدم التعيين ان يؤخذ عدم التعيين قيلاً فيها بل ان
 لا تقيد بالتعيين وترسل مطلقاً فان كانت موجبة كقولنا بالضرورة كل
 انسان متنفس في وقت ما لا دائماً كان تركيبها من موجبة منتشرة مطلقة
 وهي قولنا بالضرورة كل انسان متنفس في وقت ما وسالبة مطلقة عامة اي
 قولنا لا شيء من الا انسان بمتنفس بالفعل لذي هو مفهوم اللادوام ان كانت
 سالبة كقولنا بالضرورة لا شيء من الانسان بمتنفس في وقت ما لا دائماً
 فتركيبها من سالبة منتشرة مطلقة وهي الجزء الاول وموجبة مطلقة عامة
 وهي مفهوم اللادوام وهي اعم من الوقتية لانه اذا صدق الضرورة في وقت
 معين لا دائماً صدق الضرورة في وقت ما لا دائماً بدون العكس نسبتها مع
 القضايا الباقية على قياس نسبة الوقتية من غير فرق واعلم ان الوقتية المطلقة
 والمنتشرة المطلقة اللتين هما جزء الوقتية والمنتشرة قضيتان بسيطتان
 غير معر دتين في البسائط حكم في احدهما بالضرورة في وقت معين وفي
 الاخرى بالضرورة في وقت ما فالاولى سميت وقتية واعتبار تعين الوقت
 فيها ومطلقة لعدم تقييدها باللا دوام واللا ضرورة والاخرى منتشرة
 لانه لما لم يتعين وقت الحكم فيها احتمل الحكم فيها لكل وقت فيكون منتشرة
 في الاوقات ومطلقة لانها غير مقيدة باللا دوام واللا ضرورة ولهذا لا قيدنا
 باحدهما حذف الاطلاق من اسيرهما فكانتا وقتية ومنتشرة مطلقتين
 وربما تسمع فيما بعد مطلقة وقتية ومطلقة منتشرة وهما غير الوقتية المطلقة
 والمنتشرة المطلقة فان المطلقة الوقتية هي التي حكم فيها بالنسبة بالفعل

قوله المنتشرة هي التي حكم فيها ضرورة ثبوت المحمول للموضوع
 او سلبه عند في وقت غير معين من اوقات وجود الموضوع لا دائماً بحسب
 الذات وليس المراد بعدم التعيين ان يؤخذ عدم التعيين قيلاً فيها بل ان
 لا تقيد بالتعيين وترسل مطلقاً فان كانت موجبة كقولنا بالضرورة كل
 انسان متنفس في وقت ما لا دائماً كان تركيبها من موجبة منتشرة مطلقة
 وهي قولنا بالضرورة كل انسان متنفس في وقت ما وسالبة مطلقة عامة اي
 قولنا لا شيء من الا انسان بمتنفس بالفعل لذي هو مفهوم اللادوام ان كانت
 سالبة كقولنا بالضرورة لا شيء من الانسان بمتنفس في وقت ما لا دائماً
 فتركيبها من سالبة منتشرة مطلقة وهي الجزء الاول وموجبة مطلقة عامة
 وهي مفهوم اللادوام وهي اعم من الوقتية لانه اذا صدق الضرورة في وقت
 معين لا دائماً صدق الضرورة في وقت ما لا دائماً بدون العكس نسبتها مع
 القضايا الباقية على قياس نسبة الوقتية من غير فرق واعلم ان الوقتية المطلقة
 والمنتشرة المطلقة اللتين هما جزء الوقتية والمنتشرة قضيتان بسيطتان
 غير معر دتين في البسائط حكم في احدهما بالضرورة في وقت معين وفي
 الاخرى بالضرورة في وقت ما فالاولى سميت وقتية واعتبار تعين الوقت
 فيها ومطلقة لعدم تقييدها باللا دوام واللا ضرورة والاخرى منتشرة
 لانه لما لم يتعين وقت الحكم فيها احتمل الحكم فيها لكل وقت فيكون منتشرة
 في الاوقات ومطلقة لانها غير مقيدة باللا دوام واللا ضرورة ولهذا لا قيدنا
 باحدهما حذف الاطلاق من اسيرهما فكانتا وقتية ومنتشرة مطلقتين
 وربما تسمع فيما بعد مطلقة وقتية ومطلقة منتشرة وهما غير الوقتية المطلقة
 والمنتشرة المطلقة فان المطلقة الوقتية هي التي حكم فيها بالنسبة بالفعل

في وقت معين والمطلقة المنتشرة هي التي حكم فيها بالنسبة بالفعل في وقت
 غير معين فيفقد بينهما بالعموم والمخصوص وهو واضح لا ستره فيه
 قال السابعة الممكنة الخاصة وهي التي حكم فيها بارتفاع الضرورة المطلقة
 عن جانبي الوجود والعدم جميعا وهي سواء كانت موجبة كقولنا
 بالامكان الخاص كل انسان كاتب سالبة كقولنا بالامكان الخاص لا شيء
 من الانسان بكاتب فتركيبها من ممكنتين عامتين احدهما موجبة والاخرى
 سالبة والضمنا بطرية فيها ان الالادوام اشارة الى مطلقة عامة واللا ضرورة
 اشارة الى ممكنة عامة مخالفتي الكيفية موافقتي الكمية للقضية المقيدة
 بها اقول الممكنة الخاصة هي التي حكم فيها بسلب الضرورة المطلقة عن
 جانبي اليجاب والسلب فاذا قلنا كل انسان كاتب بالامكان الخاص
 ولا شيء من الانسان بكاتب بالامكان الخاص كل معناه ان ايجاب الكتابة
 للانسان وسلبها عنه ليسا بضروريين لكن سلب ضرورة اليجاب امكان
 عام سالب وسلب ضرورة السلب امكان عام موجب فالممكنة
 الخاصة سواء كانت موجبة او سالبة يكون تركيبها من ممكنتين عامتين
 احدهما موجبة والاخرى سالبة فلا فرق بين موجبتها وسالبتها
 في المعنى لان معنى الممكنة الخاصة رفع الضرورة عن الطرفين سواء كانت
 موجبة او سالبة بل في اللفظ حتى اذا عبرت بعبارة ايجابية كانت موجبة
 وان عبرت بعبارة سلبية كانت سالبة وهي اعم من سائر المركبات لان
 في كل منها ايجابا وسلبا ولا اقل فيهما من ان تكونا ممكنتين بالامكان العام
 ولا يلزم من امكان اليجاب والسلب ان يكون احدهما بالفعل او بالضرورة
 او بلكل واحد ومباشرة للضرورة المطلقة واعلم من الائمة والعامة بل المطلقة

في وقت معين والمطلقة المنتشرة هي التي حكم فيها بالنسبة بالفعل في وقت
 غير معين فيفقد بينهما بالعموم والمخصوص وهو واضح لا ستره فيه
 قال السابعة الممكنة الخاصة وهي التي حكم فيها بارتفاع الضرورة المطلقة
 عن جانبي الوجود والعدم جميعا وهي سواء كانت موجبة كقولنا
 بالامكان الخاص كل انسان كاتب سالبة كقولنا بالامكان الخاص لا شيء
 من الانسان بكاتب فتركيبها من ممكنتين عامتين احدهما موجبة والاخرى
 سالبة والضمنا بطرية فيها ان الالادوام اشارة الى مطلقة عامة واللا ضرورة
 اشارة الى ممكنة عامة مخالفتي الكيفية موافقتي الكمية للقضية المقيدة
 بها اقول الممكنة الخاصة هي التي حكم فيها بسلب الضرورة المطلقة عن
 جانبي اليجاب والسلب فاذا قلنا كل انسان كاتب بالامكان الخاص
 ولا شيء من الانسان بكاتب بالامكان الخاص كل معناه ان ايجاب الكتابة
 للانسان وسلبها عنه ليسا بضروريين لكن سلب ضرورة اليجاب امكان
 عام سالب وسلب ضرورة السلب امكان عام موجب فالممكنة
 الخاصة سواء كانت موجبة او سالبة يكون تركيبها من ممكنتين عامتين
 احدهما موجبة والاخرى سالبة فلا فرق بين موجبتها وسالبتها
 في المعنى لان معنى الممكنة الخاصة رفع الضرورة عن الطرفين سواء كانت
 موجبة او سالبة بل في اللفظ حتى اذا عبرت بعبارة ايجابية كانت موجبة
 وان عبرت بعبارة سلبية كانت سالبة وهي اعم من سائر المركبات لان
 في كل منها ايجابا وسلبا ولا اقل فيهما من ان تكونا ممكنتين بالامكان العام
 ولا يلزم من امكان اليجاب والسلب ان يكون احدهما بالفعل او بالضرورة
 او بلكل واحد ومباشرة للضرورة المطلقة واعلم من الائمة والعامة بل المطلقة

في وقت معين والمطلقة المنتشرة هي التي حكم فيها بالنسبة بالفعل في وقت
 غير معين فيفقد بينهما بالعموم والمخصوص وهو واضح لا ستره فيه
 قال السابعة الممكنة الخاصة وهي التي حكم فيها بارتفاع الضرورة المطلقة
 عن جانبي الوجود والعدم جميعا وهي سواء كانت موجبة كقولنا
 بالامكان الخاص كل انسان كاتب سالبة كقولنا بالامكان الخاص لا شيء
 من الانسان بكاتب فتركيبها من ممكنتين عامتين احدهما موجبة والاخرى
 سالبة والضمنا بطرية فيها ان الالادوام اشارة الى مطلقة عامة واللا ضرورة
 اشارة الى ممكنة عامة مخالفتي الكيفية موافقتي الكمية للقضية المقيدة
 بها اقول الممكنة الخاصة هي التي حكم فيها بسلب الضرورة المطلقة عن
 جانبي اليجاب والسلب فاذا قلنا كل انسان كاتب بالامكان الخاص
 ولا شيء من الانسان بكاتب بالامكان الخاص كل معناه ان ايجاب الكتابة
 للانسان وسلبها عنه ليسا بضروريين لكن سلب ضرورة اليجاب امكان
 عام سالب وسلب ضرورة السلب امكان عام موجب فالممكنة
 الخاصة سواء كانت موجبة او سالبة يكون تركيبها من ممكنتين عامتين
 احدهما موجبة والاخرى سالبة فلا فرق بين موجبتها وسالبتها
 في المعنى لان معنى الممكنة الخاصة رفع الضرورة عن الطرفين سواء كانت
 موجبة او سالبة بل في اللفظ حتى اذا عبرت بعبارة ايجابية كانت موجبة
 وان عبرت بعبارة سلبية كانت سالبة وهي اعم من سائر المركبات لان
 في كل منها ايجابا وسلبا ولا اقل فيهما من ان تكونا ممكنتين بالامكان العام
 ولا يلزم من امكان اليجاب والسلب ان يكون احدهما بالفعل او بالضرورة
 او بلكل واحد ومباشرة للضرورة المطلقة واعلم من الائمة والعامة بل المطلقة

ان كان الانسان ناطقا فالحكماء ناهق واما المنفصلة فاما حقيقته وهي التي
 يحكم فيها بالتنافي بين جزئيهما في الصدق والكذب معا كقولنا اما ان يكون
 هذا العدم زوجا وفردا واما مانعة الجمع وهي التي يحكم فيها بالتنافي بين
 الجزئين في الصدق فقط كقولنا اما ان يكون هذا الشيء حجرا او شجرة او مانعة
 الخلو وهي التي يحكم فيها بالتنافي بين الجزئين في الكذب فقط كقولنا اما ان
 يكون زيد في البحر ولا يغرق اقول لما وقع الفراغ من الحليات واقسامها
 شرع في اقسام الشرطيات وقد سمعت ان الشرطية مائة كب من قضيتي وهي
 اما منصلة ان اوجبت او سلبت حصول احد هما عند الاخرى او منفصلة
 ان اوجبت او سلبت انفصال احد هما عن الاخرى والقضية الاولى من
 جزئي الشرطية سواء كانت متصلة او منفصلة تسمى مقدما لتقدمتها
 في الذكر والقضية الثانية تسمى تاليا لتلوها اياها ثم ان المتصلة اما لزومية
 واما اتفاقية اما اللزومية هي التي يحكم بصدق التالي فيها على تقدير صدق
 المقدم لعلاقة بينهما توجب ذلك والمراد بالعلاقة شئ بسببه تستلزم
 الاولى الثانية كالعلمية والتضاييف اما العلية فبان يكون المقدم علة للتالي
 كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالتها موجود او معلولا له كقولنا ان كان
 النهار موجودا فالشمس طالعة او يكونا معلولى علة واحدة كقولنا ان كان
 النهار موجودا فالعالم مضئ فان وجود النهار واضاءة العالم معلولان لطلوع
 الشمس واما التضاييف فبان يكونا متضادتين كقولنا ان كان زيد ابا عمر
 كان عمر ابنه وهذا التعريف لا يتناول اللزومية الكاذبة لعدم اعتبار
 التالي على تقدير صدق المقدم لعلاقة فيها فالاولى ان يقر اللزومية ما حكم
 فيها بصدق قضية على تقدير قضية اخرى لعلاقة بينهما موجبة لذلك فهو

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

أقول الأقسام في المنفصلات ثلاثة لما ستعرف أن المقدم فيها لا يمتنع عن التل
بحسب الطبع فطرفاها إما أن يكونا صادقين أو كاذبين أو يكون أحدهما صادقا
والآخر كاذبا فالمتوجبة الحقيقية تصدق عن صادق وكاذب لأنها التي حكم
فيها بعدم اجتماع جزئها وعدم ارتفاعها فلا بد أن يكون أحدهما صادقا
والآخر كاذبا كقولنا إما أن يكون هذا العدد زوجا أو لا زوجا وتكذب
عن صادقين لاجتماعهما في الصدق كقولنا إما أن يكون الأربعة زوجا أو
منقسمة بمتساوين وتكذب عن كاذبين أيضا لارتفاعها كقولنا إما أن يكون
الثلاثة زوجا أو منقسمة بمتساوين وما نفعنا المحقق صدق عن كاذبين وصداق
وكاذب إنما التي حكم فيها بعدم اجتماع طرفيها في الصدق فجاز أن يكون طرفاها
مرتفعين فيكون تركيبها عن كاذبين كقولنا إما أن يكون زيد شجرا أو حجرًا أو جانا
أن يكون أحد طرفيها واقعا والآخر غير واقع فيكون تركيبها عن صادق وكاذب
كقولنا إما أن يكون زيدا إنسانا أو حجرا وتكذب عن صادقين لاجتماع جزئيهما
كقولنا إما أن يكون زيد إنسانا أو ناطقا وما نفعنا المحقق تصدق عن صادقين
وعن صادق وكاذب لأنها التي حكم فيها بعدم ارتفاع جزئيهما لاجتماعهما في
الوجود فيكون تركيبها عن صادقين كقولنا إما أن يكون زيد لاجرا أو لا شجرا
أن يكون أحدهما واقعا والآخر غير واقع فيكون تركيبها عن صادق وكاذب كقولنا
إما أن يكون زيد لاجرا أو لا إنسانا وتكذب عن كاذبين لا ارتفاع جزئيهما
كقولنا إما أن يكون زيد لا إنسانا أو لا ناطقا هذا حكم الموجبات المتصلة
والمنفصلة وأما سواها فهي تصدق عن الأقسام التي تكذب عنها الموجبات
ضرورية أن كذب الإيجاب يقتضي صدق السلب وتكذب عن الأقسام
التي تصدق عنها الموجبات لأن صدق الإيجاب يقتضي كذب السلب

[illegible]

[illegible]

النهار موجودا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجودا واما امثلة المنفصلات
فالأول من حمليتين كقولنا اما ان يكون العدد زوجا او فردا والثاني من متصلتين
كقولنا دائما اما ان يكون ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجودا واما
ان يكون ان كانت الشمس طالعة لم يكن النهار موجودا والثالث من منفصلتين
كقولنا دائما اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا اما ان يكون هذا العدد
لا زوجا ولا فردا والرابع من حملية ومتصلة كقولنا دائما اما ان لا يكون
طلوع الشمس علة لوجود النهار واما ان يكون كلما كانت الشمس طالعة
كان النهار موجودا والخامس من حملية ومنفصلة كقولنا دائما اما ان يكون
هذا الشيء ليس عددا واما ان يكون اما زوجا او فردا والسادس من متصلة
ومنفصلة كقولنا دائما اما ان يكون كلما كانت الشمس طالعة فالنهار
موجود واما ان يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا قال
المصنف الفصل الثالث في احكام القضايا وفيه اربعة مباحث البحث الاول في
التناقض وحده بانه اختلاف قضيتين بالايجاب والسلب بحيث
يقتضيه لذاته ان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة اقول
لما فرغ من تعريف القضية واقسامها شرع في لواحقها واحكامها وابتدأ
منها بالتناقض لتوقف معرفة غيره من الاحكام عليه وهو اختلاف
قضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضيه لذاته صدق احدهما
كذب الاخرى كقولنا زيد نسان وزيد ليس بانسان فانهما مختلفان
بالايجاب والسلب اختلافا يقتضيه لذاته ان يكون الاولى صادقة والاخرى
كاذبة فالاختلاف جنس بعيد لانه قد يكون بين قضيتين وقد يكون
بين مفردين كالسما والارض وقد يكون بين قضية ومفرد كقولنا زيد

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible]

مختلفتان بالإيجاب والسلب وليس لحدتها صفة والاخرى كاذبة بل هما
صادقتان بخلاف قولنا بعض الحيوان انسان ولا شئ من الحيوان بانسان فان
اختلافهما يقتضيه لذاته وصورته ان يكون احدهما صفة والاخرى
كاذبة حتى ان الاختلاف بالإيجاب والسلب بين كل قضية كلية وجزئية
يقتضيه ذلك قال ولا يتحقق التناقض في المخصوصين الا عند اتحاد الموضوع
ويندرج فيه وحدة الشرط والجزء والكل وعند اتحاد المحمول ويندرج
فيه وحدة الزمان والمكان والاضافة والقوة والفعل وفي المخصوصتين لابد
مع ذلك من الاختلاف بالكلية لصدق الجزئيتين وكذب الكليتين في
كل مادة يكون فيها الموضوع اعم من المحمول ولا بد في الموهنتين مع ذلك من
اختلاف الجهة لصدق الممكنتين وكذب الضروريتين في مادة الامكان
اقول القضيتان المختلفتان بالإيجاب والسلب ما غصصتان او مخصصتان
لان المهلة لكونها في قوة الجزئية من المحصورات في الحقيقة فإما تتخصص
فالتناقض لا يتحقق بينهما الا بعد تحقق ثمانى وحدات فاولى وحدة الموضوع
اذا لو اختلف الموضوع فيها لم يتناقضا لجواز صدقهما وكذبهما معا كقولنا زيد
قائم وعمر وليس بقائم الثانية وحدة المحصول فانه لا تناقض عند اختلاف
المحمول كقولنا زيد قائم وزيد ليس بضاحك الثالثة وحدة الشرط لعدم
التناقض عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفروق للبصر اى بشرط كونه
ابيض والجسم ليس بمفروق للبصر اى بشرط كونه اسودا الرابعة وحدة الكل
والجزء فانه اذا اختلف الكل والجزء لم يتناقضا كقولنا الذئبي اسودا اى
الذئبي ليس باسودا اى كل الخامسة وحدة الزمان اذ لا تناقض اذا اختلف
الزمان كقولنا زيد قائم اى ليدلا وزيد ليس بقائم اى نهار السادسة وحدة

مختلفتان بالاجاب والسلب وليس احدهما صادقة والاخرى كاذبة بل هما
صادقتان بخلاف قولنا بعض الحيوان انسان ولا شئ من الحيوان باسان فان
اختلافهما يقتضيه لذاته وصورته ان يكون احدهما صادقة والاخرى
كاذبة حتى ان الاختلاف بالاجاب والسلب بين كل قضية كلية وجزئية
يقتضيه ذلك قال ولا يتحقق التناقض في الخصوصيتين الا عند اتحاد الموضوع
ويندرج فيه وحدة الشرط والجزء والكل وعند اتحاد المحمول ويندرج
فيه وحدة الزمان والمكان والاضافة والعقود والفعل وفي المحصورتين كانه
مع ذلك من الاختلاف بالكمية لصدق الجزئيتين وكذب الكليتين في
كل مادة يكون فيها الموضوع اعرض للمحمول ولا بد في الموهنتين مع ذلك من
اختلاف الجهة لصدق الممكنتين وكذب الضروريتين في مادة الامكان
اقول القضيّتان المختلفتان بالاجاب والسلب ما خصوصتان او محصورتان
لان الهمة لكونها في قوة الجزئية من المحصورات في الحقيقة فانها تناقض
فالتناقض لا يتحقق بينهما الا بعد تحقق ثنائي وحدت فكل واحد وحدة الموضوع
اذ لو اختلف الموضوع فيهما لم يتناقضا لجاوز صدقهما وكذبهما معا كقولنا زيد
قائم وعمر وليس بقائم الثانية وحدة المحمول فانه لا تناقض عند اختلاف
المحمول كقولنا زيد قائم وزيد ليس بضاحك الثالثة وحدة الشرط لعدم
التناقض عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفرق للبصر اى بشرط كونه
ابيض والجسم ليس بمفرق للبصر اى بشرط كونه اسودا الرابعة وحدة الكل
والجزء فانه اذا اختلف الكل والجزء لم يتناقضا كقولنا الزنجى اسودا وبيض
والزنجى ليس باسودا اى كل الخامسة وحدة الزمان اذ لا تناقض اذ اختلف
الزمان كقولنا زيد نائما اى ليل او زيد ليس بنائما اى نهار السادسة وحدة

[illegible]

المكان لعدم التناقض عند اختلاف المكان كقولنا زيد جالس اى فى الدار وزيد ليس بجالس اى فى السوق آسابعة وحدة الاضافة فانه اذا اختلفت الاضافة لم يتحقق التناقض كقولنا زيد اى اى لعمره وزيد ليس بابى اى لبرك الثامنة ووحدة القوة والفعل فان النسبة اذا كانت فى احد من القضيتين بالفعل وفى الاخرى بالقوة لم تتناقضا كقولنا الخمر فى الدار مسكراى بالقوة والخمر فى الدار ليس بمسكراى بالفعل فهذه ثمانية شروط ذكرها القدماء لتحقق التناقض وارجها المتأخرون الى وحدتين وحدة الموضوع ووحدة المحمول فان وحدة الموضوع يندرج فيها وحدة الشرط ووحدة الكل والجزء اما اندراج وحدة الشرط فلان الموضوع فى قولنا الجسم مفرق للبصر هو الجسم لا مطلقا بل بشرط كونه ابيض الموضوع فى قولنا الجسم ليس بمفرق للبصر هو الجسم بشرط كونه اسود فاختلاف الشرط ليستتبع اختلاف الموضوع فلو اتحد الموضوع اتحد الشرط واما اندراج وحدة الكل والجزء فلان الموضوع فى قولنا الزنجى اسود بعض الزنجى فى قولنا الزنجى ليس باسود كل الزنجى وهما مختلفان ووحدة المحمول يندرج فيها الوحدات الباقية اما اندراج وحدة الزمان فلان المحمول فى قولنا زيد نائم النائم ليلا وفى قولنا زيد ليس بنائم النائم نهارا فاختلاف الزمان يستدعى اختلاف المحمول واما اندراج وحدة المكان والاضافة والقوة والفعل فعلى ذلك القياس وارجها الفارابى الى وحدة واحدة وهى وحدة النسبة الحكيمية حتى يكون السلب وارد على النسبة التى ورج عليها الايجاب وعند ذلك يتحقق التناقض جرما وانما كانت مردودة الى تلك الوحدة لانها اختلفت شئ من الامور الثمانية اختلفت النسبة ضرورة ان نسبة المحمول الى احد الامرين

[illegible]

المطلقة الممكنة العامة لان الامكان العام هو سلب الضرورة عن الجانب
المخالف للحكم ولا خفاء في ان اثبات الضرورة في الجانب المخالف وسلبها
في ذلك الجانب مما يتناقضان فضرورة اليجاب تقيضها سلب ضرورة
اليجاب وسلب ضرورة اليجاب هو بعينه امكان عام سالب ضرورة
السلب نقيضها سلب ضرورة السلب وهو بعينه امكان عام موجب
وكذلك لان امكان اليجاب تقيضه سلب امكان اليجاب اي سلب سلب
ضرورة السلب الذي هو بعينه ضرورة السلب امكان السلب تقيضه سلب
امكان السلب اي سلب سلب ضرورة اليجاب الذي هو بعينه ضرورة
اليجاب ونقيض الدائمة المطلقة المطلقة العامة لان السلب في كل الاوقات
ينافي اليجاب في البعض وبالعكس اي اليجاب في كل الاوقات ينافي
السلب في البعض وانما قال ينافي بخلاف ما قال في الضرورة لان اطلاق
اليجاب لا يناقض دوام السلب بل يلزم نقيضه فان دوام السلب تقيضه
رفع دوام السلب ويلزمه اطلاق اليجاب لانه اذا لم يكن المحمول دائماً السلب
لكان اماداً اثير اليجاب او ثابتاً في بعض الاوقات دون بعض واياها كان
يتحقق اطلاق اليجاب وكذلك دوام اليجاب يناقضه رفع دوام اليجاب
واذا ارفع دوام اليجاب فاما ان يدوم السلب ويتحقق السلب في بعض
الاوقات دون بعض وعلى كلا التقديرين فاطلاق السلب لازم جزماً
وهكذا البيان في ان نقيض المطلقة العامة الدائمة المطلقة فانه اذا لم يكن
اليجاب في الجملة يلزم السلب دائماً واذا لم يكن السلب في الجملة يلزم
اليجاب دائماً ونقيض المشروطة العامة الحينية الممكنة وهي التي يحكم
فيها سلب الضرورة بحسب الوصف من الجانب المخالف كقولنا كل

[illegible][illegible][illegible]

منفصلة مانعة الخلو من النقيضين فهي مساوية لنقيضها لانه متى
صدق الاصل كذبت المنفصلة لانه متى صدق الاصل صدق جزءه
ومتى صدق الجزء ان كذب نقيضا هما فتكذب المنفصلة المانعة الخلو كذب
جزئيهما ومتى كذب الاصل صدقت المنفصلة لانه متى كذب الاصل
فلا بد ان يكذب احد جزئيه ومتى كذب احد جزئيه صدق نقيضه
فتصدق المنفصلة لصدق احد جزئيهما وذلك اى طريق اخذ نقيض المركبة
جمله بعد الاحاطة بتحقيق المركبات ونقائض لبيسائط فانك اذا تحققت ان
الوجودية الدائمة مركبة من مطلقتين عامتين اولهما موافقة لاصل
فى لكيف واخرها مخالفة له فى الكيف وتحققت ان نقيض مطلقة
العامة الموافقة الدائمة المخالفة ونقيض المطلقة العامة المخالفة
الدائمة الموافقة علمت ان نقيض الوجودية الدائمة اما الدائمة المخالفة
او الدائمة الموافقة فاذا قلنا كل انسان ضاحك بالفعل دائما يكون نقيضه
انه ليس كذلك بل ما ليس بعض الانسان ضاحكا دائما وبعض الناس
ضاحك دائما فنقولنا ليس كذلك وهو رفع المجموع ونقيضه الصريح وقولنا
بل اما كذا واما كذا المنفصلة المساوية للنقيض وعلى هذا القياس فى سائر
المركبات قال وان كانت جزئية فلا يكفى فى نقيضها ما ذكرناه انه يكذب
بعض الجسم حيوانا دائما مع كذب كل واحد من نقيض جزئيهما
بل الحق فى نقيضها ان يرد بين نقيض الجزئين لكل واحد احدى كل واحد احد
لا يخلو عن نقيضها ما يقال كل واحد واحد من افراد الجسم اما حيوان
دائما وليس مجيوان دائما قول ما مر كان حكم المركبات الكلية واما
المركبات الجزئية فلا يكفى فى نقيضها ما ذكرناه من المفهوم المراد بين

منفصلة مانعة الخلو من النقيضين فهي مساوية لنقيضها لانه متى صدق الاصل كذبت المنفصلة لانه متى صدق الاصل صدق جزءه ومتى صدق الجزء ان كذب نقيضا هما فتكذب المنفصلة المانعة الخلو كذب جزئيهما ومتى كذب الاصل صدقت المنفصلة لانه متى كذب الاصل فلا بد ان يكذب احد جزئيه ومتى كذب احد جزئيه صدق نقيضه فتصدق المنفصلة لصدق احد جزئيهما وذلك اى طريق اخذ نقيض المركبة جملة بعد الاحاطة بتحقيق المركبات ونقائض لبيسائط فانك اذا تحققت ان الوجودية الدائمة مركبة من مطلقتين عامتين اولهما موافقة لاصل فى لكيف واخرها مخالفة له فى الكيف وتحققت ان نقيض مطلقة العامة الموافقة الدائمة المخالفة ونقيض المطلقة العامة المخالفة الدائمة الموافقة علمت ان نقيض الوجودية الدائمة اما الدائمة المخالفة او الدائمة الموافقة فاذا قلنا كل انسان ضاحك بالفعل دائما يكون نقيضه انه ليس كذلك بل ما ليس بعض الانسان ضاحكا دائما وبعض الناس ضاحك دائما فنقولنا ليس كذلك وهو رفع المجموع ونقيضه الصريح وقولنا بل اما كذا واما كذا المنفصلة المساوية للنقيض وعلى هذا القياس فى سائر المركبات قال وان كانت جزئية فلا يكفى فى نقيضها ما ذكرناه انه يكذب بعض الجسم حيوانا دائما مع كذب كل واحد من نقيض جزئيهما بل الحق فى نقيضها ان يرد بين نقيض الجزئين لكل واحد احدى كل واحد احد لا يخلو عن نقيضها ما يقال كل واحد واحد من افراد الجسم اما حيوان دائما وليس مجيوان دائما قول ما مر كان حكم المركبات الكلية واما المركبات الجزئية فلا يكفى فى نقيضها ما ذكرناه من المفهوم المراد بين

منفصلة مانعة الخلو من النقيضين فهي مساوية لنقيضها لانه متى صدق الاصل كذبت المنفصلة لانه متى صدق الاصل صدق جزءه ومتى صدق الجزء ان كذب نقيضا هما فتكذب المنفصلة المانعة الخلو كذب جزئيهما ومتى كذب الاصل صدقت المنفصلة لانه متى كذب الاصل فلا بد ان يكذب احد جزئيه ومتى كذب احد جزئيه صدق نقيضه فتصدق المنفصلة لصدق احد جزئيهما وذلك اى طريق اخذ نقيض المركبة جملة بعد الاحاطة بتحقيق المركبات ونقائض لبيسائط فانك اذا تحققت ان الوجودية الدائمة مركبة من مطلقتين عامتين اولهما موافقة لاصل فى لكيف واخرها مخالفة له فى الكيف وتحققت ان نقيض مطلقة العامة الموافقة الدائمة المخالفة ونقيض المطلقة العامة المخالفة الدائمة الموافقة علمت ان نقيض الوجودية الدائمة اما الدائمة المخالفة او الدائمة الموافقة فاذا قلنا كل انسان ضاحك بالفعل دائما يكون نقيضه انه ليس كذلك بل ما ليس بعض الانسان ضاحكا دائما وبعض الناس ضاحك دائما فنقولنا ليس كذلك وهو رفع المجموع ونقيضه الصريح وقولنا بل اما كذا واما كذا المنفصلة المساوية للنقيض وعلى هذا القياس فى سائر المركبات قال وان كانت جزئية فلا يكفى فى نقيضها ما ذكرناه انه يكذب بعض الجسم حيوانا دائما مع كذب كل واحد من نقيض جزئيهما بل الحق فى نقيضها ان يرد بين نقيض الجزئين لكل واحد احدى كل واحد احد لا يخلو عن نقيضها ما يقال كل واحد واحد من افراد الجسم اما حيوان دائما وليس مجيوان دائما قول ما مر كان حكم المركبات الكلية واما المركبات الجزئية فلا يكفى فى نقيضها ما ذكرناه من المفهوم المراد بين

[illegible]

نقيض الجزئين لجواز كذب المركبة الجزئية مع كذب المفهوم المردفان
من الجائز ان يكون المحمول ثابتا دائما لبعض افراد الموضوع ومسلوبا دائما
عن الافراد الباقية فتكذب الجزئية الالادائمة لان مفهومها ان بعض افراد
الموضوع يكون بحيث يثبت له المحمول تارة ويسلب عنه اخرى ولا فرد
من افراد الموضوع في تلك المادة كذلك ويكذب ايضا كل واحد من نقيض
جزئيا اى كليتين اما الكلية الموجبة فلا وامسلب المحمول عن بعض الافراد
واما الكلية السالبة فلدام ايجاب المحمول لبعض الافراد كقولنا بعض الجسم
حيوان لادائما فان الحيوان ثابت لبعض افراد الجسم دائما ومسلوب عن
افراد الباقية دائما فتلك الجزئية كاذبة مع كذب قولنا كل جسم حيوان
دائما ولا شئ من الجسم حيوان دائما بل الحق في نقيضها ان يرد بين نقيض
الجزئين لكل واحد واحد لانا اذا قلنا بعض ج ب لادائما كان معناه ان بعض
ج بحيث يثبت له ب في وقت ولا يثبت له ب في وقت اخر فقيضه انه
ليس كذلك واذا لم يكن بعض افراد ج بحيث يكون ب في وقت ولا يكون
ب في وقت اخر يكون كل واحد واحد من افراد ج اما ب دائما او ليس ب دائما
وهو الذي حدد بين نقيض الجزئين لكل واحد واحد اى كل واحد واحد
لا يخلو عن نقيضيهما ايقال في تلك المادة كل جسم اما حيوان دائما
او ليس حيوان دائما ويشتمل على ثلث مفهومات لان كل واحد واحد من
افراد الموضوع لا يخلو اما ان يثبت له المحمول دائما او لا يثبت له دائما واذا
لم يثبت له فلا يخلو اما ان يكون مسلوبا عن كل واحد دائما او مسلوبا عن
البعض دائما وثابتا للبعض دائما فالجزء الثاني مشتمل على مفهومين
فلوركت مفضلة مانعة الخلو من هذه المفهومات الثلث لكانت مساوية

[illegible][illegible]

ايضا لنقيضها كقولنا اما كل ج ب دائما او لا شيء من ج ب دائما او بعض ج ب
 دائما او بعض ج ليس ب دائما فوطريق ثان في اخذ النقيض فان قلت كما ان
 المركبة الكلية عبارة عن مجموع قضيتين فكذلك المركبة الجزئية ورفق المجموع
 انما هو رفع احد الجزئين اي احد نقيض الجزئين الذي هو المفهوم المرد فكلما يكفى
 في نقيض الكلية فليكن في نقيض الجزئية والا فاما الفرق قلت مفهوم الكلية
 المركبة هو بعينه مفهوم الكليتين المختلفتين بالايجاب والسلب فاذا اخذ نقيضا لها
 يكون احد نقيضها مساويا لنقيضا واما مفهوم الجزئية المركبة فهو
 ليس مفهوم الجزئيتين المختلفتين ايجابا وسلبا لان موضوع الايجاب في المركبة
 الكلية بعينه موضوع السلب وموضوع الجزئية الموجبة لا يجب ان يكون
 موضوع الجزئية السالبة لجزئ اخر فغايرهما بل مفهوم الجزئيتين اعم من مفهوم
 المركبة الجزئية لانه صدقت الجزئيتان المختلفتان بالايجاب والسلب
 مع اتحاد الموضوع صدقت الجزئيتان المختلفتان بالايجاب والسلب
 مطلقا بدون العكس فيكون احد نقيضها اخص من نقيض مفهوم
 الجزئية لان نقيض الاعمال اخص من نقيض الاخص فلا يكون مساويا
 لنقيضه ولهذا اجاز اجتماع المركبة الجزئية مع احد الكليتين على الكذب
 فان احدى الكليتين لما كانت اخص من نقيض المركبة الجزئية والاخص
 يجوز ان يكذب بدون الاعتراف بما يصدق نقيض المركبة الجزئية ولا يصدق
 احد الكليتين ووجه تسميها على الكذب كما في المثال المضروب فان
 قولنا بعض الجسم حيوان لادائما كاذب فيصدق نقيضه مع كذب احد
 الكليتين الاخص من نقيضه قال واما الشرطية فنقيض الكلية منها
 الجزئية الموافقة لها في الجنس والنوع والمخالفة في الكيفية والكم وبالعكس

كقولنا اما كل ج ب دائما او لا شيء من ج ب دائما او بعض ج ب دائما او بعض ج ليس ب دائما فوطريق ثان في اخذ النقيض فان قلت كما ان المركبة الكلية عبارة عن مجموع قضيتين فكذلك المركبة الجزئية ورفق المجموع انما هو رفع احد الجزئين اي احد نقيض الجزئين الذي هو المفهوم المرد فكلما يكفى في نقيض الكلية فليكن في نقيض الجزئية والا فاما الفرق قلت مفهوم الكلية المركبة هو بعينه مفهوم الكليتين المختلفتين بالايجاب والسلب فاذا اخذ نقيضا لها يكون احد نقيضها مساويا لنقيضا واما مفهوم الجزئية المركبة فهو ليس مفهوم الجزئيتين المختلفتين ايجابا وسلبا لان موضوع الايجاب في المركبة الكلية بعينه موضوع السلب وموضوع الجزئية الموجبة لا يجب ان يكون موضوع الجزئية السالبة لجزئ اخر فغايرهما بل مفهوم الجزئيتين اعم من مفهوم المركبة الجزئية لانه صدقت الجزئيتان المختلفتان بالايجاب والسلب مع اتحاد الموضوع صدقت الجزئيتان المختلفتان بالايجاب والسلب مطلقا بدون العكس فيكون احد نقيضها اخص من نقيض مفهوم الجزئية لان نقيض الاعمال اخص من نقيض الاخص فلا يكون مساويا لنقيضه ولهذا اجاز اجتماع المركبة الجزئية مع احد الكليتين على الكذب فان احدى الكليتين لما كانت اخص من نقيض المركبة الجزئية والاخص يجوز ان يكذب بدون الاعتراف بما يصدق نقيض المركبة الجزئية ولا يصدق احد الكليتين ووجه تسميها على الكذب كما في المثال المضروب فان قولنا بعض الجسم حيوان لادائما كاذب فيصدق نقيضه مع كذب احد الكليتين الاخص من نقيضه قال واما الشرطية فنقيض الكلية منها الجزئية الموافقة لها في الجنس والنوع والمخالفة في الكيفية والكم وبالعكس

كقولنا اما كل ج ب دائما او لا شيء من ج ب دائما او بعض ج ب دائما او بعض ج ليس ب دائما فوطريق ثان في اخذ النقيض فان قلت كما ان المركبة الكلية عبارة عن مجموع قضيتين فكذلك المركبة الجزئية ورفق المجموع انما هو رفع احد الجزئين اي احد نقيض الجزئين الذي هو المفهوم المرد فكلما يكفى في نقيض الكلية فليكن في نقيض الجزئية والا فاما الفرق قلت مفهوم الكلية المركبة هو بعينه مفهوم الكليتين المختلفتين بالايجاب والسلب فاذا اخذ نقيضا لها يكون احد نقيضها مساويا لنقيضا واما مفهوم الجزئية المركبة فهو ليس مفهوم الجزئيتين المختلفتين ايجابا وسلبا لان موضوع الايجاب في المركبة الكلية بعينه موضوع السلب وموضوع الجزئية الموجبة لا يجب ان يكون موضوع الجزئية السالبة لجزئ اخر فغايرهما بل مفهوم الجزئيتين اعم من مفهوم المركبة الجزئية لانه صدقت الجزئيتان المختلفتان بالايجاب والسلب مع اتحاد الموضوع صدقت الجزئيتان المختلفتان بالايجاب والسلب مطلقا بدون العكس فيكون احد نقيضها اخص من نقيض مفهوم الجزئية لان نقيض الاعمال اخص من نقيض الاخص فلا يكون مساويا لنقيضه ولهذا اجاز اجتماع المركبة الجزئية مع احد الكليتين على الكذب فان احدى الكليتين لما كانت اخص من نقيض المركبة الجزئية والاخص يجوز ان يكذب بدون الاعتراف بما يصدق نقيض المركبة الجزئية ولا يصدق احد الكليتين ووجه تسميها على الكذب كما في المثال المضروب فان قولنا بعض الجسم حيوان لادائما كاذب فيصدق نقيضه مع كذب احد الكليتين الاخص من نقيضه قال واما الشرطية فنقيض الكلية منها الجزئية الموافقة لها في الجنس والنوع والمخالفة في الكيفية والكم وبالعكس

قوله اما الشرطيات فنقيض الكلية منها الجزئية المخالفة لها في الكيف
الموافقة لها في الجنس أي في الاتصال والانفصال والنوع أي في الزوم و
العناد والاتفاق وبالعكس فنقيض الموجبة الكلية للزومية السالبة
الجزئية للزومية والعنادية الكلية العنادية الجزئية والاتفاقية الكلية
الاتفاقية الجزئية وهكذا في بواقي الشرطيات فاذا قلنا كلما كان أب فج د
لزومية كان نقيضه ليس كلما كان أب فج د لزومية واذا قلنا دائما ما يكون
أب اوج د حقيقية فنقيضه ليس دائما ما أن يكون أب اوج د حقيقية و
على هذا القياس قال البحث الثاني في العكس المستوي وهو عبارة عن جعل
الجزء الاول من القضية ثانيا والثاني اولا مع بقاء الصدق والكيف مجالهما
اقول من احكام القضايا العكس المستوي وهو عبارة عن جعل الجزء
الاول من القضية ثانيا والجزء الثاني اولا مع بقاء الصدق والكيف مجالهما
كما اذا اردنا عكس قولنا كل انسان حيوان بدلنا جزئيه وقلنا بعض الحيوان
انسان وعكس قولنا لا شئ من الانسان محجر قلنا لا شئ من المحجر بانسان
فالمراد بالجزء الاول والثاني الجزءان في الذكر لا في الحقيقة فان الجزء الاول الثاني
من القضية في الحقيقة هو ذات الموضوع ووصف المحمول وبالعكس
ليصير ذات الموضوع محمولا ووصف المحمول موضوعا بل موضوع العكس
هو ذات المحمول في الاصل ومحموله هو وصف الموضوع فالتبديل ليس
الا في الجزئين في الذكر أي في الوصف العنواني ووصف المحمول في الجزئين
الحقيقيين لا يرفع عن هذا ايلزم ان يكون للسنفصلة عكس لان جزئيهما
مميزان في الذكر والوضع وان لم يميزا بحسب لطبع فاذا تبدل احداهما بالآخر
يكون عكسها لصدق التعريف عليه لكنهم صرحوا بانها لا عكس لها

[illegible][illegible]

[illegible]

استغفر الله

صدوقی و ابن کثیر

إلى الأهل

مجلس شورای اسلامی

مجلس کیون جو احمدیہ

تتضمن الامكان للنظر
الى

سبحانك يا ذا الجلال والإكرام

مفتی محمد رفیع الرحمن

ملازمہ غلام اکبر

والا انتم

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلسه

مكتبة
السلطنة
بمسقط

سبب انقطاع الاموال

مکتبہ اسلامیہ

فانبات الشجر

انما خصوا ذوالا

عزادوا الخطأ والخطيئة

مکتبہ دارالکتاب
لاہور

Handwritten signature: *Handwritten signature*

تتبعسان سالبة دائمة كلية لانه اذا صدق بالضرورة او دائماً لا شيء من ج ب
وجب ان يصدق دائماً لا شيء من ب ج والا يصدق نقيضه وهو بعض
ك ب بلا اطلاق العام وينضم الى الاصل لهذا بعض ب ج بلا اطلاق ولا شيء
من ج ب بالضرورة او دائماً ينتج بعض ب ليس ب بالضرورة في
الضرورة وبالدوام في الدائمة وهو محتمل وهذا المحال ليس بلزماً من تركيب
المقدمتين لصحته ولا من الاصل لانه مفروض الصدق فتعين ان يكون
لازماً من نقيض العكس فيكون محتمل فيكون العكس حقاً لا يقال لان كذب
قولنا بعض ب ليس ب لجواز ان يكون الموضوع معدوماً فيصدق سلبه
عن نفسه لا نأقول صدق السالبة اما لمه موضوعها اول وجوده مع عدم
المحمول عنه لكن الاول ههنا منتفٍ لوجود بعض ب حيث فرض صدق
نقيض العكس فلو صدق ذلك السلب لم يكن الالعدم المحمول وهو محتمل
ومن الناس من ذهب الى انعكاس السالبة الضرورية كقوله هو فاسد
لجوازا مكان صفة لنوعين ثبت لاحدهما فقط بالفعل دون الآخر فيكون
النوع الآخر مسلوباً بما له تلك الصفة بالفعل بالضرورة مع امكان ثبوت
الصفة له فلا يصدق سلبها عنه بالضرورة كما ان مركوب زيد يكون ممكناً
للفرس ولحماد وثابتاً للفرس بالفعل دون الحماد فيصدق لا شيء من مركوب
زيد بحماً وبالضرورة ولا يصدق لا شيء من الحماد بمركوب زيد بالضرورة لصدق
نقيضه وهو بعض الحماد مركوب زيد بلا مكان قال وأما المشروطة والعرفية
العامتان فتتبعسان عرفية عامة كلية لانه اذا صدق بالضرورة او دائماً
لا شيء من ج ب مادام ج دائماً لا شيء من ب ج مادام ب والا بعض ب ج حين
ب وهو محتمل لا شيء بعض ب ليس ب حين هو محتمل واما المشروطة والعرفية الخاصة فتتبعسان

طلب

125

[illegible]

[illegible]

عرفية عامة لا دائمة في البعض اما العرفية العامة فلكونها لازمة للعامة
واما اللادوام في البعض فلا نه لو كذب بعض ب ب بح بالاطلاق العام
لصدق لا شيء من ب ب دائما فتنعكس الى لا شيء من ب ب دائما وقد كان
كل ب ب بالفعل هذا خلعت أقول السالبة الكلية المشروطة والعرفية
العامة تنعكسان عرفية عامة كلية لانه متى صدق بالضرورة او دائما لا
شيء من ب ب مادام ب ب صدق دائما لا شيء من ب ب مادام ب ب والا فبعض
ب ب حين هوب لانه نقيض ونضم مع الاصل بان نقول بعض ب ب
حين هوب وبالضرورة او دائما لا شيء من ب ب مادام ب ب فبئذ بعض ب ب
ليس ب ب حين هوب وانه هو شيء من نقيض العكس فالعكس
حق ومنهم من زعم ان المشروطة العامة تنعكس كنفسها وهو بطلان
المشروطة العامة هي التي لو صف الموضوع فيها دخل في تحقق الضرورة على
ما سبق فيكون مفهوم السالبة المشروطة العامة منافاة وصف المحمول
لمجموع وصف الموضوع وذاته ومفهوم عكسها منافاة وصف الموضوع لمجموع
وصف المحمول وذاته ومن البين ان الاول لا يستلزم الثاني واما المشروطة
والعرفية الخاصتان فتنعكسان عرفية عامة مقيدة بالادوام في البعض
فانه اذا صدق بالضرورة او دائما لا شيء من ب ب مادام ب ب لا دائما فيصدق
دائما لا شيء من ب ب مادام ب ب لا دائما في البعض اي بعض ب ب بالفعل
فان اللادوام في القضايا الكلية مطلقة عامة كلية على ما عرفت واذا قيد
بالبعض يكون مطلقة عامة جزئية اما صدق العرفية العامة وهي لا شيء
من ب ب بح مادام ب ب فلا نه لازمة للعامة ولازم العام لازم الخاص اما
صدق اللادوام في البعض فلا نه لو لم يصدق بعض ب ب بح بالفعل

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

ليس بـ بالفاعل والاول كان بـ دائما فيكون بـ دائما لاحكامنا في الاصل
 انه بـ ما جام بـ وقد كان بـ لا دائما هذا خلف واذا صدق عليه انه بـ ليس
 بـ بالفاعل صدق بعض بـ ليس بـ بالفاعل وهو مفهوم لا دوام العكس
 ولو اجري هذا الطريق في الاصل اليك واقتصر على البيان في الاصل الجزئي
 لتمر وكفى على ما لا يخفى والوقتيتان والوجوديتان والمطلقة العامة تتعكس
 مطلقة عامة لانه اذا صدق كل بـ باحدى الجهات الخمس فبعض
 بـ بالطلاق العام والا فلا شيء من بـ دائما وهو مع الاصل ينتج لا
 شيء من بـ دائما وهو محال قال وان شئت عكست نقيض العكس
 في الوجبات ليصدق نقيض الاصل والاخص منه اقول للقوم في بيان
 عكس لقضايا ثلث طرق الخلف وهو ضم نقيض العكس مع الاصل
 لينتج محالا والا ففراض هو فرض ذات الموضوع شيئا معينا وتحمل صفة الموضوع
 والمحمول عليه ليحصل مفهوم العكس هو لا يجري الا في الوجبات والسوالب
 المركبة لوجود الموضوع فيها بخلاف الخلف فانه يعم الجميع والثالث طريق
 العكس وهو ان يعكس نقيض العكس ليحصل ماينا في الاصل فلما نتب فيما
 سبق على الطريقين الاولين حاول لتنبية على هذا الطريق ايضا فاذ ان
 تعكس نقيض العكس في الوجبات ليصدق نقيض الاصل او الاخص
 منه فان الاصل اذا كان كلياً ونقيض عكسه سلباً كلياً انعكس النقيض
 كنفسه في الكم كلياً وهو اخص من نقيض الاصل وان كان جزئياً فان كان
 مطلقة عامة انعكس نقيض عكسها الى ماينا قضها لان نقيض عكسها سالبة
 كلية دائمة وهي تتعكس كنفسها الى نقيضها وان كان احدى القضايا
 الباقية انعكس نقيض عكسها الى ما هو اخص من نقاضها اما في الدائميتين

فقد ذكر في كتابي في بيان
 ان العكس ليس بـ بالفاعل
 بل هو بـ بالفاعل
 والاول كان بـ دائما
 فيكون بـ دائما لاحكامنا
 في الاصل اليك
 واقتصر على البيان
 في الاصل الجزئي
 لتمر وكفى على ما لا يخفى
 والوقتيتان والوجوديتان
 والمطلقة العامة تتعكس
 مطلقة عامة لانه اذا
 صدق كل بـ باحدى
 الجهات الخمس فبعض
 بـ بالطلاق العام
 والا فلا شيء من
 بـ دائما وهو مع
 الاصل ينتج لا شيء
 من بـ دائما وهو
 محال قال وان شئت
 عكست نقيض العكس
 في الوجبات ليصدق
 نقيض الاصل والا
 ففراض هو فرض
 ذات الموضوع شيئا
 معينا وتحمل صفة
 الموضوع والمحمول
 عليه ليحصل مفهوم
 العكس هو لا يجري
 الا في الوجبات
 والسوالب المركبة
 لوجود الموضوع
 فيها بخلاف الخلف
 فانه يعم الجميع
 والثالث طريق
 العكس وهو ان
 يعكس نقيض
 العكس ليحصل
 ماينا في الاصل
 فلما نتب فيما
 سبق على
 الطريقين
 الاولين حاول
 لتنبية على
 هذا الطريق
 ايضا فاذ ان
 تعكس نقيض
 العكس في
 الوجبات
 ليصدق
 نقيض
 الاصل
 او الاخص
 منه فان
 الاصل
 اذا كان
 كلياً
 ونقيض
 عكسه
 سلباً
 كلياً
 انعكس
 النقيض
 كنفسه
 في الكم
 كلياً
 وهو
 اخص
 من
 نقيض
 الاصل
 وان
 كان
 جزئياً
 فان
 كان
 مطلقة
 عامة
 انعكس
 نقيض
 عكسها
 الى
 ماينا
 قضها
 لان
 نقيض
 عكسها
 سالبة
 كلية
 دائمة
 وهي
 تتعكس
 كنفسها
 الى
 نقيضها
 وان
 كان
 احدى
 القضايا
 الباقية
 انعكس
 نقيض
 عكسها
 الى
 ما هو
 اخص
 من
 نقاضها
 اما في
 الدائميتين

فقد ذكر في كتابي في بيان
 ان العكس ليس بـ بالفاعل
 بل هو بـ بالفاعل
 والاول كان بـ دائما
 فيكون بـ دائما لاحكامنا
 في الاصل اليك
 واقتصر على البيان
 في الاصل الجزئي
 لتمر وكفى على ما لا يخفى
 والوقتيتان والوجوديتان
 والمطلقة العامة تتعكس
 مطلقة عامة لانه اذا
 صدق كل بـ باحدى
 الجهات الخمس فبعض
 بـ بالطلاق العام
 والا فلا شيء من
 بـ دائما وهو مع
 الاصل ينتج لا شيء
 من بـ دائما وهو
 محال قال وان شئت
 عكست نقيض العكس
 في الوجبات ليصدق
 نقيض الاصل والا
 ففراض هو فرض
 ذات الموضوع شيئا
 معينا وتحمل صفة
 الموضوع والمحمول
 عليه ليحصل مفهوم
 العكس هو لا يجري
 الا في الوجبات
 والسوالب المركبة
 لوجود الموضوع
 فيها بخلاف الخلف
 فانه يعم الجميع
 والثالث طريق
 العكس وهو ان
 يعكس نقيض
 العكس ليحصل
 ماينا في الاصل
 فلما نتب فيما
 سبق على
 الطريقين
 الاولين حاول
 لتنبية على
 هذا الطريق
 ايضا فاذ ان
 تعكس نقيض
 العكس في
 الوجبات
 ليصدق
 نقيض
 الاصل
 او الاخص
 منه فان
 الاصل
 اذا كان
 كلياً
 ونقيض
 عكسه
 سلباً
 كلياً
 انعكس
 النقيض
 كنفسه
 في الكم
 كلياً
 وهو
 اخص
 من
 نقيض
 الاصل
 وان
 كان
 جزئياً
 فان
 كان
 مطلقة
 عامة
 انعكس
 نقيض
 عكسها
 الى
 ماينا
 قضها
 لان
 نقيض
 عكسها
 سالبة
 كلية
 دائمة
 وهي
 تتعكس
 كنفسها
 الى
 نقيضها
 وان
 كان
 احدى
 القضايا
 الباقية
 انعكس
 نقيض
 عكسها
 الى
 ما هو
 اخص
 من
 نقاضها
 اما في
 الدائميتين

فبعض بـ جـ بالامكان وهو المظنون ان لها طريق العكس فانه لوكد بعض
بـ جـ بالامكان لصدق لاشئ من بـ جـ بالضرورة فبتعكس الى لاشئ من
جـ بـ بالضرورة وقد كان بعض جـ بـ بالامكان فبحسب التقيض ان هذه
الاولى لا تلزم لانها اما الاولان فلتوقفهما على انتاج الضرر في الممكنة في الشكل
الاول والثالث مستعوف بها عقيمة واما الثالث فلتوقفه على انعكاس
السالبة الضرورية كقصرها وقد تبين انها لا تتعكس لادائمه ففما لم تتم هذه
الدلائل ولم يظهر المذهب بدليل يدل على انعكاس لا على عدمه توقف فيه واعلم
ان اذا اعتبرنا الموضوع بالفعل كما هو مذهب الشيخ ظهر عدم انعكاس
الممكنة لان مفهوم الاصل ان ما هو جـ بالفعل بـ بالامكان ومفهوم العكس
ان ما هو بـ بالفعل جـ بالامكان ويجوز ان يكون بـ بالامكان ان لا يخرج
من القوة الى الفعل اصلا فلا يصدق العكس ومما يصدق قالنا ان الممكنة
في السالبة الضرورية فانه يصح في كل محذور مركوب زيد بالامكان يمكن
بعض ما هو مركوب زيد بالفعل محذور بالامكان لان كل ما هو مركوب زيد
بالفعل محذور بالضرورة ولا شئ من الفرس محذور بالضرورة فلا شئ مما هو
مركوب زيد بالفعل محذور بالضرورة واما اذا اعتبرت براه بالامكان كما هو مذهب
الفارابي تنعكس الممكنة كقصرها لان مفهومها ان ما هو جـ بالامكان فهو بـ
بالامكان فما هو بـ بالامكان جـ بالامكان لا محالة ويتضح لك من هذه
المباحث ان انعكاس السالبة الضرورية كقصرها مستلزم لان انعكاس
الموجبة الممكنة كقصرها وبالعكس وكل ذلك بطريق العكس **قال** واما
الشرطية فالمتصلة الموجبة تنعكس موجبة جزئية والسالبة الكلية سالبة
كلية اذ لو صدق نقض العكس لا تنظم مع الاصل قياسا متبخلا **والله**

۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹

لا بد من صحة قولنا قد لا يكون اذا كان هذا حيوانا فهو
 الجزئية فلا تنعكس لصديق قولنا قد لا يكون اذا كان هذا حيوانا فهو
 انسان مع كذب العكس واما المنفصلة فلا يتصور فيها العكس لعدم
 الافتراضين جزئيا بالطبع اقول الشرطيات المتصلة اذا كانت موجبة
 سواء كانت موجبة كلية او جزئية تنعكس موجبة جزئية وان كانت سالبة كلية
 تنعكس سالبة كلية بالخلط فانه لو صدق نقيض العكس لا ينتظم مع
 الاصل قياسا منتهجا للحر اما اذا كانت موجبة فلانه اذا صدق كلما كان
 او قد يكون اذا كان ا ب فح د وجب ان يصدق قد يكون اذا كان ج هـ
 فآب والا فليس للبتة اذا كان ج هـ فآب وينتظم مع الاصل هكذا قد
 يكون اذا كان ا ب فح د وليس للبتة اذا كان ج هـ فآب ينتج قد لا يكون اذا
 كان ا ب فآب وهو محض ضرورة صدق قولنا كلما كان ا ب فآب واما اذا كانت
 سالبة فلانه اذا صدق قولنا ليس للبتة اذا كان ا ب فح د وجب ان يصدق فليس
 للبتة اذا كان ج هـ فآب والا فقد يكون اذا كان ج هـ فآب وهو مع الاصل ينتج قد
 لا يكون اذا كان ج هـ فح د وهذا خلف وانما لم ينعكس الموجبة الكلية كلية
 لجواز ان يكون التالي عم من المقدم وامتناع استلزام العام للخاص كقولنا
 كلما كان الشيء انسانا كان حيوانا وعكسه كلما كان كاذبا واما السالبة الجزئية
 فلا تنعكس لصديق قولنا قد لا يكون اذا كان هذا حيوانا فهو انسان مع
 كذب قولنا قد لا يكون اذا كان هذا انسانا كان حيوانا لانه كلما كان
 هذا انسانا كان حيوانا هذا اذا كانت المتصلة لزومية اما اذا كانت
 اتفاقية فان كانت اتفاقية خاصة لم يفد عكسها لان معناها موافقة
 صادق لصديق فكما ان هذا الصادق يوافق ذلك الصادق كذلك
 يوافق ذلك هذا فلا فائدة فيه وان كانت عامة لم تنعكس لجواز موافقة

ان كان لا بد من صحة قولنا قد لا يكون اذا كان هذا حيوانا فهو
 انسان مع كذب العكس واما المنفصلة فلا يتصور فيها العكس لعدم
 الافتراضين جزئيا بالطبع اقول الشرطيات المتصلة اذا كانت موجبة
 سواء كانت موجبة كلية او جزئية تنعكس موجبة جزئية وان كانت سالبة كلية
 تنعكس سالبة كلية بالخلط فانه لو صدق نقيض العكس لا ينتظم مع
 الاصل قياسا منتهجا للحر اما اذا كانت موجبة فلانه اذا صدق كلما كان
 او قد يكون اذا كان ا ب فح د وجب ان يصدق قد يكون اذا كان ج هـ
 فآب والا فليس للبتة اذا كان ج هـ فآب وينتظم مع الاصل هكذا قد
 يكون اذا كان ا ب فح د وليس للبتة اذا كان ج هـ فآب ينتج قد لا يكون اذا
 كان ا ب فآب وهو محض ضرورة صدق قولنا كلما كان ا ب فآب واما اذا كانت
 سالبة فلانه اذا صدق قولنا ليس للبتة اذا كان ا ب فح د وجب ان يصدق فليس
 للبتة اذا كان ج هـ فآب والا فقد يكون اذا كان ج هـ فآب وهو مع الاصل ينتج قد
 لا يكون اذا كان ج هـ فح د وهذا خلف وانما لم ينعكس الموجبة الكلية كلية
 لجواز ان يكون التالي عم من المقدم وامتناع استلزام العام للخاص كقولنا
 كلما كان الشيء انسانا كان حيوانا وعكسه كلما كان كاذبا واما السالبة الجزئية
 فلا تنعكس لصديق قولنا قد لا يكون اذا كان هذا حيوانا فهو انسان مع
 كذب قولنا قد لا يكون اذا كان هذا انسانا كان حيوانا لانه كلما كان
 هذا انسانا كان حيوانا هذا اذا كانت المتصلة لزومية اما اذا كانت
 اتفاقية فان كانت اتفاقية خاصة لم يفد عكسها لان معناها موافقة
 صادق لصديق فكما ان هذا الصادق يوافق ذلك الصادق كذلك
 يوافق ذلك هذا فلا فائدة فيه وان كانت عامة لم تنعكس لجواز موافقة

ان كان لا بد من صحة قولنا قد لا يكون اذا كان هذا حيوانا فهو
 انسان مع كذب العكس واما المنفصلة فلا يتصور فيها العكس لعدم
 الافتراضين جزئيا بالطبع اقول الشرطيات المتصلة اذا كانت موجبة
 سواء كانت موجبة كلية او جزئية تنعكس موجبة جزئية وان كانت سالبة كلية
 تنعكس سالبة كلية بالخلط فانه لو صدق نقيض العكس لا ينتظم مع
 الاصل قياسا منتهجا للحر اما اذا كانت موجبة فلانه اذا صدق كلما كان
 او قد يكون اذا كان ا ب فح د وجب ان يصدق قد يكون اذا كان ج هـ
 فآب والا فليس للبتة اذا كان ج هـ فآب وينتظم مع الاصل هكذا قد
 يكون اذا كان ا ب فح د وليس للبتة اذا كان ج هـ فآب ينتج قد لا يكون اذا
 كان ا ب فآب وهو محض ضرورة صدق قولنا كلما كان ا ب فآب واما اذا كانت
 سالبة فلانه اذا صدق قولنا ليس للبتة اذا كان ا ب فح د وجب ان يصدق فليس
 للبتة اذا كان ج هـ فآب والا فقد يكون اذا كان ج هـ فآب وهو مع الاصل ينتج قد
 لا يكون اذا كان ج هـ فح د وهذا خلف وانما لم ينعكس الموجبة الكلية كلية
 لجواز ان يكون التالي عم من المقدم وامتناع استلزام العام للخاص كقولنا
 كلما كان الشيء انسانا كان حيوانا وعكسه كلما كان كاذبا واما السالبة الجزئية
 فلا تنعكس لصديق قولنا قد لا يكون اذا كان هذا حيوانا فهو انسان مع
 كذب قولنا قد لا يكون اذا كان هذا انسانا كان حيوانا لانه كلما كان
 هذا انسانا كان حيوانا هذا اذا كانت المتصلة لزومية اما اذا كانت
 اتفاقية فان كانت اتفاقية خاصة لم يفد عكسها لان معناها موافقة
 صادق لصديق فكما ان هذا الصادق يوافق ذلك الصادق كذلك
 يوافق ذلك هذا فلا فائدة فيه وان كانت عامة لم تنعكس لجواز موافقة

الصادق للتقدير بدون العكس حيث لا يكون التقدير صادقاً وأما
المنفصلات فلا يتصور فيها العكس لعدم امتياز جزئيتها بحسب الطبع
وقد عرفت ذلك في صدر البحث قال البحث الثالث في عكس
النقيض وهو عبارة عن جعل الجزء الأول من القضية نقيضاً لثاني و
الثاني عين الأول مع مخالفة الأصل في الكيف وموافقته في الصدق
أقول قال قدماء المنطقيين عكس لنقيض هو جعل نقيض الجزء
الثاني جزءاً أولاً ونقيض الجزء الأول ثانياً مع بقاء الكيف والصدق بحالهما
فاذا قلنا كل إنسان حيوان كان عكسه كل ما ليس بحيوان ليس بإنسان
وحكم الموجبات فيه حكم السوالب في العكس المستوي وبالعكس حتى
أن الموجبة الكلية تنعكس كنفسها فاذا صدق قولنا كل بـ بـ انعكس
إلى قولنا كل ما ليس بـ ليس بـ وإلا فبعض ما ليس بـ بـ وتنعكس بالعكس
المستوي إلى قولنا بعض بـ ليس بـ وقد كان كل بـ بـ هذا خلفه ينضم إلى الأصل
هكذا بعض ما ليس بـ بـ وكل بـ بـ ينتج بعض ما ليس بـ بـ وأنه محقق
الموجبة الجزئية لا تنعكس لصدق قولنا بعض الحيوان لا إنسان و
كذب قولنا بعض الإنسان لا حيوان والسالبة كلية كانت أو جزئية
تنعكس إلى سالبة جزئية فاذا قلنا لا شيء من بـ بـ أو ليس بعضه بـ
فليصدق ليس بعض ما ليس بـ ليس بـ وإلا فكل ما ليس بـ ليس بـ
وتنعكس بعكس النقيض إلى قولنا كل بـ بـ وقد كان لا شيء أو ليس بعض
بـ بـ هذا خلفه وهكذا الشرطية المتصلة الموجبة الكلية تنعكس كنفسها
لأنه إذا صدق كلما كان أ ب فـ فـ فكما المر بـ د لم يكن أ ب
لأن انتفاء اللازم يستلزم انتفاء الملزوم وإلا جاز انتفاء اللازم مع بقاء

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

۱- کتب و کتبخانه
 ۲- کتب و کتبخانه
 ۳- کتب و کتبخانه
 ۴- کتب و کتبخانه
 ۵- کتب و کتبخانه
 ۶- کتب و کتبخانه
 ۷- کتب و کتبخانه
 ۸- کتب و کتبخانه
 ۹- کتب و کتبخانه
 ۱۰- کتب و کتبخانه

والله اعلم
بما فيه

امام علي بن ابي طالب

مکتوبات

پنجاب

سندھ

بسم الله الرحمن الرحيم

انگلستان

مجلس

عبداللہ بن عبدالمطلب

جواباً علیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

حسن احمد خان

فدیکانک

وہابی

لا انا لست

الحام من زورف

تاریخ

اللادوام عليه فلفرضه قد ليس بـ وهو مفهوم الجزء الاول و قد جـ في
 بعض اوقات كونه ليس بـ لانه كان ليس بـ في جميع اوقات كونه بـ واذا
 صدق على دانه ليس بـ وانه جـ في بعض اوقات كونه ليس بـ فبعض ما ليس
 بـ جـ حين هو ليس بـ وهو المدعى هذا ما في الكتاب والصواب انهما
 تنعكسان حينية لادائمة اما الحينية فلما ذكرنا واما اللادوام فلانه يصدق
 على دانه ليس جـ بالفعل والالكان جـ دائما فيكون ليس بـ دائما له واما
 سلب الباء بدوام الحية وقد كان لادائما هذا خلف واذا صدق على دـ
 انه ليس بـ وانه ليس جـ بالفعل صدق بعض ما ليس بـ ليس جـ بالفعل
 وهو مفهوم اللادوام واما الوقتيتان والوجوديتان فتعكسان مطلقة
 عامة لانه اذا صدق لا شئ من جـ بـ اوليس بعضه بـ لادائما باحدى
 هذه الجهات وحب ان يصدق بعض ما ليس بـ جـ بالاطلاق العام
 لانا نفرض الموضوع قد ليس بـ وهو مفهوم الجزء الاول و قد جـ
 بالفعل بحكم اللادوام فبعض ما ليس بـ جـ بالاطلاق وهو المطلوب لما
 لم يتعد قيد اللادوام والاضرورة الى العكس لجواز ان يكون جـ ضروريا له
 فلا يصدق دليس جـ بالامكان كقولنا ليس بعض الانسان بلا كاتب
 لا بالاضرورة مع كذب بعض الكاتب انسان لا بالاضرورة لان كل كاتب
 انسان بالاضرورة **قال** واما ابواب السوالب والشرطيات متحدة كانت
 او سالبة فغير معلومة الا انعكاس لعدم الظفر بالبرهان **اقول** من
 اناس من ذهب الى انعكاس السوالب الباقية والشرطيات اما انعكاس
 الفعليات منها فلانه اذا صدق لا شئ من جـ بـ بالاطلاق العام فبعض
 ما ليس بـ جـ بالاطلاق العام ولا فلا شئ ما ليس بـ جـ دائما فلا شئ

[illegible]

عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

۱- این کتاب در کتابخانه
 ۲- این کتاب در کتابخانه
 ۳- این کتاب در کتابخانه
 ۴- این کتاب در کتابخانه
 ۵- این کتاب در کتابخانه
 ۶- این کتاب در کتابخانه
 ۷- این کتاب در کتابخانه
 ۸- این کتاب در کتابخانه
 ۹- این کتاب در کتابخانه
 ۱۰- این کتاب در کتابخانه

على دليل واجب
الفضليات

انسانوں کے لیے مفید

مجلس

[illegible]

بـ ليس بـ دائماً ويلزمه كل بـ دائماً وقد كان لا شيء من بـ بالاطلاق
هذا خلف وأما انعكاس الممكنتين فلا تـ إذا قلنا لا شيء من بـ
بـ بالامكان الخاص فبعض ما ليس بـ بـ بالامكان
العام والافلا شيء مما ليس بـ بـ بالضرورة فلا شيء من بـ
ليس بـ بالضرورة ويلزمه كل بـ بـ بالضرورة وهو يناقض الأصل
وأما انعكاس الشرطية الموجبة فلانه اذا صدق كلما كان أ ب
فجـ د فليس البتة اذا لم يكن جـ د كان أ ب والا فقد يكون اذا
لم يكن جـ د كان أ ب وهو مع الاصل ميتة قد يكون ا ذا لم يكن
جـ د فجـ د وانه محـ او يتعكس بالعكس المستوي الى قولنا قد يكون
اذا كان أ ب لم يكن جـ د فيكون أ ب ملزوماً للتقيضين وأما انعكاس
الشرطية السالبة فلانه اذا قلنا ليس البتة اذا كان أ ب فجـ د فقد
يكون اذا لم يكن جـ د فأب والا فليس لبتة اذا لم يكن جـ د فأب فقد
لا يكون اذا كان أ ب لم يكن جـ د ويلزمه قد يكون اذا كان أ ب فجـ د هو
يناقض الاصل ولما لم تتم هذه الدلائل عنده المصـ ولم يظفر بدليل آخر
توقف في الانعكاس وعدمه أما الله دليل الاول فلانا لانم ان قولنا لا شيء من
بـ ليس بـ دائماً يستلزم كل بـ دائماً لأن السالبة المعدولة لا تستلزم
الموجبة المحصلة وأما الثاني فلانا لانم ان قولنا لا شيء ما ليس بـ بـ بالضرورة
تنعكس الى قولنا لا شيء من بـ ليس بـ بالضرورة لما عرفت من ان السالبة
الضرورية لا تنعكس كنفسها ولئن سلمناه لكن لانم استلزام لا شيء من بـ
ليس بـ بالضرورة لكل بـ بـ بالضرورة وسند المنع مأمراً لغوا وهو ان السالبة
المعدولة لا تستلزم الموجبة المحصلة وأما الثالث فلانا لانم استحالة قولنا

[illegible][illegible]

قد يكون اذا لم يكن جـ د فـجـ دلثبوت الملازمة الجزئية بين كل امرين ولو كانا
نقيضين بـهـ ر هـ ان من الشكل الثالث وهو انه كلما تحقق النقيضان تحقق
احدهما وكلما تحقق النقيضان تحقق الآخر فقد يكون اذا تحقق احد النقيضين
تحقق الآخر ولا نم ايضا ان استلزام ا ب لنقيضين فـجـ يجوز ان يكون ا ب محالا
والحال جازان يستلزم المحر واما الرابع فلاننا لم ان قولنا قد لا يكون اذا كان ا ب
لم يكن جـ د يستلزم قد يكون اذا كان ا ب فـجـ يجوز ان لا يكون الشيء مستلزما
لاحد النقيضين فان ا كل زيد لا يستلزم اكل عمر ولا نقيضه قال ^{بجـ} ^{الرابع}
في تلازم الشرطيات اما المتصلة الموجبة الكلية فتستلزم منفصلة مانعة
الجمع من عين المقدم ونقيض لتالي ومانعة الخلو من نقيض لمقدم وعين
التالي متعاكسين عليها والا لبطل للزوم والاتصال والمنفصلة الحقيقية
تستلزم اربع متصلات مقدم الاثنين عين احدا الجزئين وتاليهما نقيض
الآخر ومقدم ^{لرؤسها} الاخيرين نقيض احد الجزئين وتاليهما عين الآخر وكل واحدة
من غير الحقيقية مستلزمة للآخرى مركبة من نقيض الجزئين ^{اقول} ^{لما} ^{راد}
بالمتصلة في هذا الباب اعني باب تلازم الشرطيات الزومية وبالمنفصلة
العنادية فتمت صدق الزوم الكلي بين امرين يصدق منه الجمع بين عين
الملزوم ونقيض للزوم ومنع الخلو بين نقيض للملزوم وعين اللازم ^{هذان}
الانفصالان متعاكسان على الزوم اى متى تحقق منه الجمع بين امرين يكون
عين كل واحد منهما مستلزما لنقيض الآخر ومتى تحقق منه الخلو بين امرين
يكون نقيض كل واحد منهما مستلزما لعين الآخر اما ان الزوم بين الامرين
يستلزم الانفصالين فلانه لو لا ذلك لبطل للزوم بينهما فانه على تقدير الزوم
بين امرين لو لم يصدق منه الجمع بين عين الملزوم ونقيض للزوم لجاز ثبوت

[illegible][illegible]

[illegible]

لا بد من ان يكون المقدم في قياس المسألة وهو ما يتركب من قضيتين متعلقين بموضوع واحد او لهما يكون موضوع الاخرى كقولنا افسا ولب وب مساويين فانهما يستلزمان ان افسا وب مساويين لكن لا اذ انهما بل بواسطة مقدمة غريبة وهي ان كل مساو للمساوي للشيء مساو له ولذا لم يتحقق ذلك الاستلزام الا حيث تصدق هذه المقدمة كما في قولنا املزوم لب وب ملزوم ب فاملزوم ب لان ملزوم الملزوم للشيء ملزوم وقولنا الدرة في الحققة والحققة في البيت فالدرة في البيت لان ما في الشيء الذي هو في شيء اخر يكون فيه اما اذ لم تصدق تلك المقدمة لم يحصل منه شيء كما اذا قلنا ا مبادئ لب وب مبادئ ب لم يلزم منه ان ا مبادئ ب لان مبادئ المبادئ للشيء ا يجب ان يكون مبادئه وكذلك اذا قلنا ا نصف ب وب نصف ب لم يلزم منه ان ا نصف ب لان نصف النصف لا يكون نصفه وقوله قول اخر ا ر ا د ب ان القول لا يلزم يجب ان يكون مغايرا للواحد من هذه المقدمات فانه لو لم يعتبر ذلك في القياس لزم ان يكون كل قضيتين قياسا كيف كانتا استلزما ا ح ا ح ه ا وهذا الحد منقوض بالقضية المركبة المستلزمة لعكسها المستوى او عكس نقيضها فانه يصدق عليها انه قول مؤلف من قضيتين يستلزم لذاته قول اخر لكن لا يسمى قياسا قال هو استثنائي ان كان عين النتيجة او نقيضها مذكورا فيه بالفعل كقولنا ان كان هذا جسما فهو متحيز لكنه جسم ينتج انه متحيز وهو بعينه مذكورا فيه ولو قلنا لكنه ليس بمتحيز ينتج انه ليس بجسم ونقيضه مذكورا فيه واقتضى ان لم يكن كذلك كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج كل جسم حادث وليس هو ولا نقيضه مذكورا فيه بالفعل ا قول القياس اما استثنائي

استثنائي بل لا بد من ان يكون المقدم في قياس المسألة وهو ما يتركب من قضيتين متعلقين بموضوع واحد او لهما يكون موضوع الاخرى كقولنا افسا ولب وب مساويين فانهما يستلزمان ان افسا وب مساويين لكن لا اذ انهما بل بواسطة مقدمة غريبة وهي ان كل مساو للمساوي للشيء مساو له ولذا لم يتحقق ذلك الاستلزام الا حيث تصدق هذه المقدمة كما في قولنا املزوم لب وب ملزوم ب فاملزوم ب لان ملزوم الملزوم للشيء ملزوم وقولنا الدرة في الحققة والحققة في البيت فالدرة في البيت لان ما في الشيء الذي هو في شيء اخر يكون فيه اما اذ لم تصدق تلك المقدمة لم يحصل منه شيء كما اذا قلنا ا مبادئ لب وب مبادئ ب لم يلزم منه ان ا مبادئ ب لان مبادئ المبادئ للشيء ا يجب ان يكون مبادئه وكذلك اذا قلنا ا نصف ب وب نصف ب لم يلزم منه ان ا نصف ب لان نصف النصف لا يكون نصفه وقوله قول اخر ا ر ا د ب ان القول لا يلزم يجب ان يكون مغايرا للواحد من هذه المقدمات فانه لو لم يعتبر ذلك في القياس لزم ان يكون كل قضيتين قياسا كيف كانتا استلزما ا ح ا ح ه ا وهذا الحد منقوض بالقضية المركبة المستلزمة لعكسها المستوى او عكس نقيضها فانه يصدق عليها انه قول مؤلف من قضيتين يستلزم لذاته قول اخر لكن لا يسمى قياسا قال هو استثنائي ان كان عين النتيجة او نقيضها مذكورا فيه بالفعل كقولنا ان كان هذا جسما فهو متحيز لكنه جسم ينتج انه متحيز وهو بعينه مذكورا فيه ولو قلنا لكنه ليس بمتحيز ينتج انه ليس بجسم ونقيضه مذكورا فيه واقتضى ان لم يكن كذلك كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج كل جسم حادث وليس هو ولا نقيضه مذكورا فيه بالفعل ا قول القياس اما استثنائي

لا بد من ان يكون المقدم في قياس المسألة وهو ما يتركب من قضيتين متعلقين بموضوع واحد او لهما يكون موضوع الاخرى كقولنا افسا ولب وب مساويين فانهما يستلزمان ان افسا وب مساويين لكن لا اذ انهما بل بواسطة مقدمة غريبة وهي ان كل مساو للمساوي للشيء مساو له ولذا لم يتحقق ذلك الاستلزام الا حيث تصدق هذه المقدمة كما في قولنا املزوم لب وب ملزوم ب فاملزوم ب لان ملزوم الملزوم للشيء ملزوم وقولنا الدرة في الحققة والحققة في البيت فالدرة في البيت لان ما في الشيء الذي هو في شيء اخر يكون فيه اما اذ لم تصدق تلك المقدمة لم يحصل منه شيء كما اذا قلنا ا مبادئ لب وب مبادئ ب لم يلزم منه ان ا مبادئ ب لان مبادئ المبادئ للشيء ا يجب ان يكون مبادئه وكذلك اذا قلنا ا نصف ب وب نصف ب لم يلزم منه ان ا نصف ب لان نصف النصف لا يكون نصفه وقوله قول اخر ا ر ا د ب ان القول لا يلزم يجب ان يكون مغايرا للواحد من هذه المقدمات فانه لو لم يعتبر ذلك في القياس لزم ان يكون كل قضيتين قياسا كيف كانتا استلزما ا ح ا ح ه ا وهذا الحد منقوض بالقضية المركبة المستلزمة لعكسها المستوى او عكس نقيضها فانه يصدق عليها انه قول مؤلف من قضيتين يستلزم لذاته قول اخر لكن لا يسمى قياسا قال هو استثنائي ان كان عين النتيجة او نقيضها مذكورا فيه بالفعل كقولنا ان كان هذا جسما فهو متحيز لكنه جسم ينتج انه متحيز وهو بعينه مذكورا فيه ولو قلنا لكنه ليس بمتحيز ينتج انه ليس بجسم ونقيضه مذكورا فيه واقتضى ان لم يكن كذلك كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج كل جسم حادث وليس هو ولا نقيضه مذكورا فيه بالفعل ا قول القياس اما استثنائي

مفتوح

المطالع بدمشق

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس
مجلس شورای اسلامی

۱۱۰

مجلس

پیش از این

مفتی محمد رفیع الرحمن

في التبرير والتحقق

مکتبہ دارالکتاب، جامعہ اسلامیہ

عن الصادق عليه السلام

۱۴۰۰

10

موضوع المظ كالجسم في المثال المذكور وثانيهما على محموله كالحداد
وهما يشتركان في الحد الأوسط كالمؤلف قسم موضوع المطلوب يسمى اصغرا
ليكون في الاغلب اخص الاخص اقل افرادا فيكون اصغرا ومحمولا
يسمى اكبر لانه لما كان اعم فهو اكثر افرادا والحد المشترك المسمى بدين الاصغر
والاكبر يسمى حدا او وسطا ليقسّم بين طرفي المظ والمقدمة التي فيها
الاصغر صغرى لانها ذات الاصغر والتي فيها الاكبر كبرى لانها ذات
الاكبر واكثر ان الصغرى بالكبرى في ايجابها وسلبها وكليتها وجزئيتها
قريبة وضربا والهيئة الحاصلة من وضع الحد الأوسط عند الحدين الآخرين
بحسب جملة عليهما او وضعهما او جملة على احدهما او وضعه للاخر تسمى شكلا
وهو اربعة لان الاوسط ان كان محمولا في الصغرى وموضوعا في الكبرى
فهو الشكل الاول وان كان محمولا فيهما فهو الشكل الثاني وان كان موضوعا
فيهما فهو الشكل الثالث وان كان موضوعا في الصغرى ومحمولا في الكبرى
فهو الشكل الرابع وانما وضعت الاشكال في هذه المراتب لان الشكل
الاول على النظم الطبيعي فان النظم الطبيعي هو الانتقال من موضوع المظ
الى الحد الأوسط ثم منعاى محموله حتى يلزم من الانتقال من موضوعه
الى محموله وهذا لا يوجد الا في الاول فلهذا اخذ وضع في المرتبة الاولى ثم وضع
الشكل الثاني لانه اقرب الى اشكال الباقية اليه لمشاركة اياه في صغره
وهي شرف المقدمة متين لاشتغالها على موضوع المظ الذي هو اشرف من
المحمول اذ المحمول انما يطلب لاجله اما ايجابا او سلبا ثم الشكل الثالث لانه
قريبا اليه لمشاركة اياه في اخص المقدمتين ثم الرابع اذ اقرب لما حصل
للمناقضة اياه في المقدمتين وبعد عن الطبيعي جدا قال اما الشكل الاول

159

[illegible][illegible]

[illegible]

قوله الاول لا شيء من ا ب وهو المثلث الثالث من صغرى
الاول لا شيء من ا ب وهو المثلث الثالث من صغرى
موجبة جزئية وكبرى سالبة كلية ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب
ب ولا شيء من ا ب فبعض ب ليس ا بالخلف والعكس كما هو الافتراض
وهو ان يفرض ذات موضوع الصغرى فكل د ب وكل د ب ثم يضم
المقدمة الاولى الى الكبرى ويقم كل د ب ولا شيء من ا ب لينتج من اولها
الشكل لا شيء من د ا ثم تعكس المقدمة الثانية الى بعض ب د وتضم مع
نتيجة القياس اول هكذا بعض ب د ولا شيء من د ا لينتج من الشكل الاول
بعض ب ليس ا وهو المثلث الافتراض يكون ا ب من قياسين احدهما من
ذلك الشكل ولكن من ضرب اجله والاخر من الشكل الاول والرابع من صغرى
سالبة جزئية وكبرى موجبة كلية ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب
ليس ب وكل ا ب فبعض ب ليس ا ولا يمكن بيانه بالعكس بعكس الكبرى
لانها تنعكس جزئية والجزئية لا تقبل لكبرية الشكل الاول ولا بعكس
الصغرى لانها لا تقبل لعكس بتقدير قبولها لا تقع في كبرى الشكل الاول
فبيانها اما بالخلف او بالافتراض اذا كانت السالبة الجزئية مركبة ليقع
وجود الموضوع وانما ثبت الضروب على ذلك انما يتبين ان الضرب الاول
منتجان للكل فلا بد من تقديمها على الاخيرين وقدم الاول على الثاني والثالث
على الرابع لاشتمالها على صغرى الشكل الاول بخلاف الثاني والرابع قال
واما الشكل الثالث فشرطه ايجاب الصغرى والا حصل الاختلاف وكلية
احدى مقدمتيه والا لكان البعض المحكوم عليه بالا صغر غير البعض
المحكوم عليه بالا كبر فلم تجب لتعدية وضروبه الناتجة ستة الاول من

بالقيد بالانوار
١٧٥
قوله الاول لا شيء من ا ب وهو المثلث الثالث من صغرى

قوله الاول لا شيء من ا ب وهو المثلث الثالث من صغرى

قوله الاول لا شيء من ا ب وهو المثلث الثالث من صغرى
الاول لا شيء من ا ب وهو المثلث الثالث من صغرى
موجبة جزئية وكبرى سالبة كلية ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب
ب ولا شيء من ا ب فبعض ب ليس ا بالخلف والعكس كما هو الافتراض
وهو ان يفرض ذات موضوع الصغرى فكل د ب وكل د ب ثم يضم
المقدمة الاولى الى الكبرى ويقم كل د ب ولا شيء من ا ب لينتج من اولها
الشكل لا شيء من د ا ثم تعكس المقدمة الثانية الى بعض ب د وتضم مع
نتيجة القياس اول هكذا بعض ب د ولا شيء من د ا لينتج من الشكل الاول
بعض ب ليس ا وهو المثلث الافتراض يكون ا ب من قياسين احدهما من
ذلك الشكل ولكن من ضرب اجله والاخر من الشكل الاول والرابع من صغرى
سالبة جزئية وكبرى موجبة كلية ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب
ليس ب وكل ا ب فبعض ب ليس ا ولا يمكن بيانه بالعكس بعكس الكبرى
لانها تنعكس جزئية والجزئية لا تقبل لكبرية الشكل الاول ولا بعكس
الصغرى لانها لا تقبل لعكس بتقدير قبولها لا تقع في كبرى الشكل الاول
فبيانها اما بالخلف او بالافتراض اذا كانت السالبة الجزئية مركبة ليقع
وجود الموضوع وانما ثبت الضروب على ذلك انما يتبين ان الضرب الاول
منتجان للكل فلا بد من تقديمها على الاخيرين وقدم الاول على الثاني والثالث
على الرابع لاشتمالها على صغرى الشكل الاول بخلاف الثاني والرابع قال
واما الشكل الثالث فشرطه ايجاب الصغرى والا حصل الاختلاف وكلية
احدى مقدمتيه والا لكان البعض المحكوم عليه بالا صغر غير البعض
المحكوم عليه بالا كبر فلم تجب لتعدية وضروبه الناتجة ستة الاول من

قوله

والقولون

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

بأن الضرب ستة

في الاول الايجاب وفي الثاني السلب واما كلية احدى المفه متين فلاهما
لو كانتا جزئيتين احتمل ان يكون البعض من الاز وسط المحكوم عليه بالاكثر
غير البعض من الاز وسط المحكوم عليه بالا صغر فلم يجب تعديده المحكوم
الاز وسط الى الاصغر كقولنا بعض الحيوان انسان وبعضه فرس والمحكوم على
بعض الحيوان بالفرسية لا يتعدى الى البعض المحكوم عليه بالانسانية
وباعتبار هذين الشرطين يحصل الضرب ستة لان اشتراط ايجاب
الصغرى حذف ثمانية اضرب كما في الاول واشتراط كلية احدىهما حذف
ضربين آخرين وهما الكبريان المجزئيتان مع الموجبة الجزئية الاول
من موجبتين كليتين ينتج موجبة جزئية كقولنا كل ب ج وكل ب آ
فبعض ج آ بوجهين أحدهما الخلف وطريقه في هذا الشكل ان يجعل
نقيض النتيجة لكلية كبرى اذ هذا الشكل لا ينتج الا جزئية وصغر القياس
لا يباحها صغرى فينتظم منها قياس في الشكل الاول ينتج لما بنا في الكبرى
فيقال لولم يصيق بعض ج آ الصق لا شئ من ج آ وكل ب ج
ولا شئ من ج آ ينتج لا شئ من ب آ وكان الكبرى كل ب آ هذا
خلف وثانيها عكس الصغرى ليرجع الى الشكل الاول وينتج النتيجة المطلوبة
بعينها الثاني من كليتين والكبرى سالبة ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج
ولا شئ من ب آ فبعض ج آ ليس آ بالخلف وبعكس الصغرى كما سلف
في الضرب الاول بلا فرق وانما لم ينتج هذا ان الضربان الكلية لجوان
ان يكون الاصغر اعم من الاكبر وامتناع ايجاب الامخص لكل افراد
الاعوا وسلبه عنها كقولنا كل انسان حيوان وكل انسان ناطق او لا شئ
من الانسان بفرس واذ النتيجة الكلية لم ينتج شئ من الضرب

صالح

الاشارة

فصل

في

الاشارة

فصل

في

الاشارة

فصل

في

الاشارة

فصل

في

الاشارة

فصل

في

١٥

وعدم اشباع الاصل مستلزم
عدم اذلوانج

مقدم علاج الـ
نفس الى الـ

الاعمال الخيرية

بسم الله الرحمن الرحيم

لا تخفى علينا

لاض

لا بد من البقاء

الحمد لله

دلائل

مقدمه

لیکن انسانی وجود کی حالت

مطرفین ولان

کون بنیو لارنه
نفس خوکا

دوسری جگہ ادا
الاکم منہجاً کا

الباقية لان الضرب الاول اخصل لضروب المنتجة للايجاب والضرب
الثاني اخصل لضروب المنتجة للسلب وعدم انتاج الاخص مستلزم
لعدم انتاج الاعم الثالث من موجبتين والكبرى كلية ينتج موجبة
جزئية كقولنا بعض ب ج وكل ب ا فبعض ج ا بالخلف وبالعكس لصغرى
وهو ظ وبالا افتراض وهوان يفرض موضوع الجزئية فكل د ب وكل د ج
فيضم المقدمة الاولى الى كبرى القياس لينتج من الشكل الاول كل د ا ثم
تجعلها كبرى للمقدمة الثانية لينتج من اول هذا الشكل بعض ج ا وهو المطر
الرابع من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية
كقولنا بعض ب ج ولا شيء من ب ا فبعض ج ليس ا بالطرق الثلاثة والكل
ظ الخامس من موجبتين والصغرى كلية ينتج موجبة جزئية كقولنا كل
ب ج وبعض ب ا فبعض ج ا بالخلف والافتراض هو فرض موضوع الكبرى
د فكل د ب وكل د ا فيجعل المقدمة الاولى صغرى وصغرى الاصل كبرى
فكل د ب وكل ب ج لينتج من الشكل الاول كل د ج وتجعلها صغرى للمقدمة
الثانية هكذا اكل د ج وكل د ا فبعض ج ا وهو المطلوب وبالعكس الكبرى
وتجعلها صغرى ثم عكس النتيجة لا بعكس الصغرى لان الكبرى
جزئية والجزئية لا تصلح لكبرية الشكل الاول السادس من موجبة
كلية صغرى وسالبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج وبعض
ب ليس ا فبعض ج ليس ا بالخلف والافتراض في الكبرى ان كانت سالبة
مركبة ليتحقق وجود الموضوع لا بعكس لصغرى لان الجزئية لا تقع في كبرى
الشكل الاول ولا بعكس لكبرى لا نهالا تقبل لعكس وتقدير انعكاسها
لا تصلح لصغرية الشكل الاول وانما وضعت هذه الضروب في هذه

[illegible]

72

سید محمد

10

١٠٠
السلاوس
من كتابها

بیتب و کذا تعقیب

علاء الدین

بجواب دکنہ

فہرست

وَلَا تَقْرَأُ الْكِتَابَ طَرَفًا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]

٩٥

میں نے

مجلس الشورى

2

المترتبة ان الاول اخص لضرور ومنتجة للايجاب والثاني اخص للضرور
المنتجة للسلب الاخص اشرف وقدم الثالث والرابع على الآخرين
لاشتمالهما على كبرى الشكل الاول قال وأما الشكل الرابع فشرطه
بحسب الكمية والكيفية ايجاب المقدمتين مع كلية الصغرى او
اختلافهما بالكيف مع كلية احدى هما والا يحصل الاختلاف الموجب لعدم
الانتاج وضروره الناجمة ثمانية الآول من موجبتين كليتين ينتج
موجبة جزئية كقولنا كل ب ج وكل أ ب فبعض ج أ بعكس لترتيب ثم
عكس النتيجة الثاني من موجبتين والكبرى جزئية ينتج موجبة جزئية
كقولنا كل ب ج وبعض أ ب فبعض ج أ أما الثالث من كليتين
والصغرى سالبة ينتج سالبة كلية كقولنا لا شيء من ب ج وكل أ ب فلا
شيء من ج أ الرابع من كليتين والصغرى موجبة ينتج سالبة جزئية كقولنا
كل ب ج ولا شيء من أ ب فبعض ج ليس أ بعكس لمقدمتين الخامس من
موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا
بعض ب ج ولا شيء من أ ب فبعض ج ليس أ أما السادس من سالبة جزئية
صغرى وموجبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ليس ج
وكل أ ب فبعض ج ليس أ بعكس لصغرى ليرتد الى الثاني السابع من
موجبة كلية صغرى وسالبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا كل
ب ج وبعض أ ليس ب فبعض ج ليس أ بعكس لكبرى ليرتد الى الثالث
الثامن من سالبة كلية صغرى وموجبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية
كقولنا لا شيء من ب ج وبعض أ ب فبعض ج ليس أ بعكس لترتيب ثم
عكس النتيجة اقول شرط انتاج الشكل الرابع بحسب الكيفية والكمية

لا يمكن بيان خمسة اشكال
 الاول بيان كبرية بعض من
 الثاني بيان كبرية بعض من
 الثالث بيان كبرية بعض من
 الرابع بيان كبرية بعض من
 الخامس بيان كبرية بعض من
 السادس بيان كبرية بعض من
 السابع بيان كبرية بعض من
 الثامن بيان كبرية بعض من
 التاسع بيان كبرية بعض من
 العاشر بيان كبرية بعض من

من موجبتين كليتين والايجاب لكل اشرف الاربع وقدم الثاني ايضا وان كان
 الثالث والرابع من كليتين والكل اشرف وان كان سلبا من الجزئية
 وان كان ايجابا بالمشاركة الاول في ايجابا لمقدمتين في احكام الاختلاط
 كما ستعرفه ثم الثالث لا رتلة الى الشكل الاول بعكس لترتيب ثم الرابع
 لكونه اخص من الخامس ثم الخامس على لسادس لا رتلة الى الشكل الاول
 بعكس لمقدمتين ثم السادس والسابع على لثامن لا شتا لهما على
 الايجاب الكل دونه وقدم السادس على السابع لا رتلة الى الشكل الثاني
 دون السابع قال ويمكن بيان الخمسة الاول بالخلف هو ضم نقيض
 النتيجة الى احدي المقدمتين لينتج ما ينعكس الى نقيض الاخرى والثاني
 والخامس بالافراض ولنبين ذلك في الثاني ليقاس عليه الخامس يمكن
 البعض الذي هو اد فكل د ا وكل د ب فنقول كل ب ج وكل د ب فبعض
 ج د ثم نقول بعض ج د وكل د ا فبعض ج ا وهو المطلوب اقول يمكن بيان النتائج
 الضرورية الخمسة الاول بالخلف وهو ان يضم نقيض النتيجة الى احده
 المقدمتين لينتج ما ينعكس الى نقيض الاخرى اما في الضربين الاولين المنتجين
 للايجاب فيجعل نقيض النتيجة لكونه كليا كبري وصغري القياس لا يجاها صغري
 فينتظم ان على هيئة الشكل الاول كما مر في الخلف المستعمل في الشكل الثالث
 ويحصل نتيجة تنعكس الى ما ينافي الكبري فلو لم يصدق بعض ج ا لصدق
 لا شيء من ج ا فبجعلها كبرى لصغري القياس هي كل ب ج لينتج لا شيء من
 ب ا وتنعكس الى لا شيء من ا ب وهو ايضا كبرى الضرب الاول تناقض كبرى
 الضرب الثاني واما في الضرب المنقبة للسلب فيجعل نقيض النتيجة
 لا يجاها صغري وكبرى القياس لكليتها كبرى كما علمنا في الضرب الاول من

الى الصغرى كبرى
 ما يتشكل الى الصغرى كبرى
 الاول بيان كبرية بعض من
 الثاني بيان كبرية بعض من
 الثالث بيان كبرية بعض من
 الرابع بيان كبرية بعض من
 الخامس بيان كبرية بعض من
 السادس بيان كبرية بعض من
 السابع بيان كبرية بعض من
 الثامن بيان كبرية بعض من
 التاسع بيان كبرية بعض من
 العاشر بيان كبرية بعض من
 الحادي عشر بيان كبرية بعض من
 الثاني عشر بيان كبرية بعض من
 الثالث عشر بيان كبرية بعض من
 الرابع عشر بيان كبرية بعض من
 الخامس عشر بيان كبرية بعض من
 السادس عشر بيان كبرية بعض من
 السابع عشر بيان كبرية بعض من
 الثامن عشر بيان كبرية بعض من
 التاسع عشر بيان كبرية بعض من
 العشرون بيان كبرية بعض من

لا يمكن بيان خمسة اشكال
 الاول بيان كبرية بعض من
 الثاني بيان كبرية بعض من
 الثالث بيان كبرية بعض من
 الرابع بيان كبرية بعض من
 الخامس بيان كبرية بعض من
 السادس بيان كبرية بعض من
 السابع بيان كبرية بعض من
 الثامن بيان كبرية بعض من
 التاسع بيان كبرية بعض من
 العاشر بيان كبرية بعض من

الشكل الثاني لينتج من الشكل الاول نتيجة تنعكس الى ما ياتي في الصغر
مثلا لو لم يصدق لا شيء من ب ا صدق بعض ب ا نجعلها صغرى لكبرى
القياس وهو كل ا ب لينتج بعض ب ب فبعض ب ب وقد كان صغرى
القياس لا شيء من ب ب هذا خلف وكذلك يمكن بيان الضرب الثاني
والخامس بالافتراض اما بيان في الثاني فهو ان يفرض البعض الذي
هو ا ذ فكل د ا و كل د ب فنقسم كل د ب كبرى الى صغرى القياس ونقول
كل ب ب و كل د ب ينتج من اول هذا الشكل بعض ب د ونجعلها صغرى
لكل د ا لينتج من الشكل الاول بعض ب ا وهو المطلب واما بيان في الخامس
فهو ان يفرض البعض الذي هو ب ذ فكل د ب و كل د ب ثم نقول كل د ب
ولا شيء من ا ب ينتج من الشكل الثاني لا شيء من د ا نجعلها كبرى لكل
د ب لينتج من الثالث بعض ب ليس ا وهو المطلب اعلم ان محصل الافتراض
ان يؤخذ مقدمة من مقدمي القياس ويحمل وصفا موضوعها و
محمولها على ذات الموضوع فتحصل مقدمتان كليتان وان كانت مقدمة
القياس جزئية لا تعتبر سائر افراد ذلك البعض تسميتها فان قلت بما
لا يتعد ذات الموضوع بل يكون مقتصرا في فرد واحد فلا يحصل كلية
لاقتضاء الكل تعدد الافراد فنقول يحصل قضيتان شخصيتان وقد
سمعت ان التخصيصات في الاقتراح بمنزلة الكليات على ان ذلك لا يكون
الا نادرا ثم لا شك ان احدا لو ضيفين هو الحد الاوسط في القياس فيكون
مقدمتي الافتراض محمولها الحد الاوسط فتنتظم هذه المقدمة
الافتراضية مع المقدمة الاخرى القياسية وتنتج نتيجة اذا انضمت الى المقدمة
الاخرى الافتراضية لتحصل النتيجة المطلوبة ففي الافتراض قياسان وزعم

[illegible][illegible]

القوم ان احدهما لا بد ان يكون على نظم الشكل الاول والاخر على نظم
 ذلك الشكل المطم انتاجه وهوليس يصحح على الاطلاق لان الافتراض
 في خامس هذا الشكل ليس كذلك بل احد القياسين فيه من الشكل
 الثاني والاخر من الشكل الثالث والافتراض في ثانيه ايضا لا يجب ان يقرر
 كما قد روي فانه يمكن ان يبين بحيث يكون القياس الاول من الشكل الاول
 والثاني من الثالث على ان الاستنتاج من الاول والثالث اظهر وابين من
 الاستنتاج من الرابع والاول ثم انك ترهم فيترضون في باب العكوس
 في الكلليات والجزئيات ولا يفترضون في باب الاقيسة الا في الجزئيات
 وهو ايضا ليس مستقيم مطلقا بل لا يفترض في الشكل الثاني والثالث لا يتم
 في المقدمات الكلية لان احد قياسيها امر غير مشتمل على شرائط الانتاج او مرتب
 على هيئة الضرب المطم انتاجه واما الافتراض في الشكل الرابع فقد يتم
 في المقدمات الكلية كما في كبر الضرب الاول وصغر الضرب الرابع عليك
 الاعتبار والامتحان بما اعطيناك من القانون الحكم قال والمتقدم متوحد
 الضرب الناتجة في الخمسة الاول وذكر العدم انتاج الثلاثة الاخيرة
 الاختلاف في القياس من بسيطتين ونحن نشترط كون السالبة فيها
 من احدهما الخاصتين فيسقط ما ذكره من الاختلاف اقول المتقدم
 كانوا يحصرون الضرب المنتجة في هذا الشكل في الخمسة الاول وكان عند ان
 الضرب الثلاثة الاخيرة عقيمة لاختلافها في ما في الضرب السادس فاصف
 قولنا ليس بعض الحيوان باسنان وكل من حيوان الحق السلب او كلنا طويجوا
 والحق اليجاب واما في السابع فانه يصدق قولنا كل انسان باطق وبعض الفرس
 ليس باسنان والحق السلب او بعض الحيوان ليس باسنان والحق

الايجاب واما في الثامن فقلولنا لا يشي من الانسان بفرس بعض الناطق
 الانسان او بعض الحيوان انسان فاشار المص الى جوابه بان بيان الاختلاف
 في هذه الضروب انما يتم اذا كان القياس مركبا من المقدما البسيطة
 لكننا نشترط في اتناجها ان يكون السالبة المستعملة فيها من احد الخاصيتين
 فلا تنهض تلك النقوض عليها واعلم ان اتناجها بناء على انعكاس
 السالبة الجزئية الخاصة كنفسها لان السادس والسابع انما يرتبان
 الى الثاني والثالث بعكسها والثامن انما ينج لو كان حيث اذا بدل
 مقدما متناه يحصل من الشكل الاول سالبة خاصة تنعكس الى النتيجة لمطم
 ولم يظهر للنتيجة من انعكاسها وانفق لبعض الافاضل من المتأخرين
 ان وقف عليه في ذلك قال الفصل الثاني في المختلطات اما الشكل الاول
 فشرطه بحسب الجهة فعلية الصغر اقول المختلطات هي الاقيسة الحاصلة
 من خلط الموجهات بعضها مع بعض وعند اعتبار الحجات في المقدمات
 بعتبار لا تنابع الاشكال شرائطها الشكل الاول فشرطه باعتبار الجهة
 ان يكون الصغر فعلية فاما لو كانت ممكنة لم يجب تعميم الحكم
 من الاوسط الى الاصغر لان الكبير تدل على ان كل ما هو اوسط
 بالفعل محكوم عليه بالاكبر والاصغر ليس مما هو اوسط بالفعل
 بل بالا مكان فجاز ان يبقى بالقوة ولا يخرج منها الى الفعل فلم يتعمد الحكم
 من الاوسط اليه مثلا يعبد في الفرض المذكور كل حمار مركوب
 زيد بالا مكان العام وكل مركوب نريد بالفعل فرس بالضرورة ولا يصح
 حمل حمار فرس بالا مكان العام لان معنى الكبر في ان كل ما هو مركوب يد
 بالفعل فهو فرس بالضرورة والحمار ليس بمركوب بل بالفعل اصادف الحكم

في قولنا لا يشي من الانسان بفرس بعض الناطق
 الانسان او بعض الحيوان انسان فاشار المص الى جوابه بان بيان الاختلاف
 في هذه الضروب انما يتم اذا كان القياس مركبا من المقدما البسيطة
 لكننا نشترط في اتناجها ان يكون السالبة المستعملة فيها من احد الخاصيتين
 فلا تنهض تلك النقوض عليها واعلم ان اتناجها بناء على انعكاس
 السالبة الجزئية الخاصة كنفسها لان السادس والسابع انما يرتبان
 الى الثاني والثالث بعكسها والثامن انما ينج لو كان حيث اذا بدل
 مقدما متناه يحصل من الشكل الاول سالبة خاصة تنعكس الى النتيجة لمطم
 ولم يظهر للنتيجة من انعكاسها وانفق لبعض الافاضل من المتأخرين
 ان وقف عليه في ذلك قال الفصل الثاني في المختلطات اما الشكل الاول
 فشرطه بحسب الجهة فعلية الصغر اقول المختلطات هي الاقيسة الحاصلة
 من خلط الموجهات بعضها مع بعض وعند اعتبار الحجات في المقدمات
 بعتبار لا تنابع الاشكال شرائطها الشكل الاول فشرطه باعتبار الجهة
 ان يكون الصغر فعلية فاما لو كانت ممكنة لم يجب تعميم الحكم
 من الاوسط الى الاصغر لان الكبير تدل على ان كل ما هو اوسط
 بالفعل محكوم عليه بالاكبر والاصغر ليس مما هو اوسط بالفعل
 بل بالا مكان فجاز ان يبقى بالقوة ولا يخرج منها الى الفعل فلم يتعمد الحكم
 من الاوسط اليه مثلا يعبد في الفرض المذكور كل حمار مركوب
 زيد بالا مكان العام وكل مركوب نريد بالفعل فرس بالضرورة ولا يصح
 حمل حمار فرس بالا مكان العام لان معنى الكبر في ان كل ما هو مركوب يد
 بالفعل فهو فرس بالضرورة والحمار ليس بمركوب بل بالفعل اصادف الحكم

ان الاوسط ليس بالاكبر والاصغر ليس مما هو اوسط بالفعل
 بل بالا مكان فجاز ان يبقى بالقوة ولا يخرج منها الى الفعل فلم يتعمد الحكم
 من الاوسط اليه مثلا يعبد في الفرض المذكور كل حمار مركوب
 زيد بالا مكان العام وكل مركوب نريد بالفعل فرس بالضرورة ولا يصح
 حمل حمار فرس بالا مكان العام لان معنى الكبر في ان كل ما هو مركوب يد
 بالفعل فهو فرس بالضرورة والحمار ليس بمركوب بل بالفعل اصادف الحكم

على البركوب بالفعل لا يتعدى اليه قال النتيجة فيه كالكبرى ان كانت
 غير المشروطين والعرفيتين والافكال الصغرى محذوفاً عنها قيد اللادوام
 واللا ضرورة والضرورة المحصورة بالصغرى ان كانت الكبرى احدى
 العامتين وبعد فهم اللادوام اليها ان كانت احدى الخاصتين اقول قد
 عرفت ان الوجهات المعتبرة ثلث عشرة فاذا اعتبرناها في الصغرى والكبرى
 حصل مائة وتسعة وستون اختلاطاً وهي الحاصلة من ضرب ثلثة عشر
 في نفسها لكن اشتراط فعلية الصغرى اسقط من تلك الجملة ستة وعشرين
 اختلاطاً وهي حاصلة من ضرب لمكتبتين في ثلثة عشر فبقيت الاختلاطات
 المنتجة مائة وثلاثة وربعين والضابطة في نتائجها ان الكبرى اما ان تكون
 احد الوصفيات الاربعة التي هي لمشروطتان والعرفيتان او غيرها فان كانت
 الكبرى غير الوصفيات الاربعة بان تكون احدى التسع الباقية فالنتيجة
 كالكبرى وان كانت الكبرى احدىها فالنتيجة كالصغرى لكن ان كان
 فيها قيد اللادوام واللا ضرورة حذفناه وكذلك ان وجدنا فيها ضرورة
 مخصوصة بماى غير مشتركة بينها وبين الكبرى ثم ينظر في الكبرى ان لم يكن
 فيها قيد اللادوام كما اذا كانت احدى العامتين كان المحفوظ بعينه النتيجة
 وان كان فيها قيد اللادوام كما اذا كانت احدى الخاصتين ضمنها الى المحفوظ
 كان المجموع الحاصل منها جهة النتيجة اما الاول وهو ان الكبرى اذا كانت
 غير الوصفيات الاربعة كانت النتيجة كالكبرى فلان دراجه البين فان
 الكبرى دللت على ان كل ما ثبت له الاوسط بالفعل فهو محكوم عليه
 بالاكبر بالجهة المعتبرة في الكبرى لكن الاصغر ما ثبت له الاوسط بالفعل
 فيكون محكوماً عليه بالاكبر بتلك الجهة المعتبرة واما الثانى وهو ان الكبرى

على البركوب بالفعل لا يتعدى اليه قال النتيجة فيه كالكبرى ان كانت
 غير المشروطين والعرفيتين والافكال الصغرى محذوفاً عنها قيد اللادوام
 واللا ضرورة والضرورة المحصورة بالصغرى ان كانت الكبرى احدى
 العامتين وبعد فهم اللادوام اليها ان كانت احدى الخاصتين اقول قد
 عرفت ان الوجهات المعتبرة ثلث عشرة فاذا اعتبرناها في الصغرى والكبرى
 حصل مائة وتسعة وستون اختلاطاً وهي الحاصلة من ضرب ثلثة عشر
 في نفسها لكن اشتراط فعلية الصغرى اسقط من تلك الجملة ستة وعشرين
 اختلاطاً وهي حاصلة من ضرب لمكتبتين في ثلثة عشر فبقيت الاختلاطات
 المنتجة مائة وثلاثة وربعين والضابطة في نتائجها ان الكبرى اما ان تكون
 احد الوصفيات الاربعة التي هي لمشروطتان والعرفيتان او غيرها فان كانت
 الكبرى غير الوصفيات الاربعة بان تكون احدى التسع الباقية فالنتيجة
 كالكبرى وان كانت الكبرى احدىها فالنتيجة كالصغرى لكن ان كان
 فيها قيد اللادوام واللا ضرورة حذفناه وكذلك ان وجدنا فيها ضرورة
 مخصوصة بماى غير مشتركة بينها وبين الكبرى ثم ينظر في الكبرى ان لم يكن
 فيها قيد اللادوام كما اذا كانت احدى العامتين كان المحفوظ بعينه النتيجة
 وان كان فيها قيد اللادوام كما اذا كانت احدى الخاصتين ضمنها الى المحفوظ
 كان المجموع الحاصل منها جهة النتيجة اما الاول وهو ان الكبرى اذا كانت
 غير الوصفيات الاربعة كانت النتيجة كالكبرى فلان دراجه البين فان
 الكبرى دللت على ان كل ما ثبت له الاوسط بالفعل فهو محكوم عليه
 بالاكبر بالجهة المعتبرة في الكبرى لكن الاصغر ما ثبت له الاوسط بالفعل
 فيكون محكوماً عليه بالاكبر بتلك الجهة المعتبرة واما الثانى وهو ان الكبرى

على البركوب بالفعل لا يتعدى اليه قال النتيجة فيه كالكبرى ان كانت
 غير المشروطين والعرفيتين والافكال الصغرى محذوفاً عنها قيد اللادوام
 واللا ضرورة والضرورة المحصورة بالصغرى ان كانت الكبرى احدى
 العامتين وبعد فهم اللادوام اليها ان كانت احدى الخاصتين اقول قد
 عرفت ان الوجهات المعتبرة ثلث عشرة فاذا اعتبرناها في الصغرى والكبرى
 حصل مائة وتسعة وستون اختلاطاً وهي الحاصلة من ضرب ثلثة عشر
 في نفسها لكن اشتراط فعلية الصغرى اسقط من تلك الجملة ستة وعشرين
 اختلاطاً وهي حاصلة من ضرب لمكتبتين في ثلثة عشر فبقيت الاختلاطات
 المنتجة مائة وثلاثة وربعين والضابطة في نتائجها ان الكبرى اما ان تكون
 احد الوصفيات الاربعة التي هي لمشروطتان والعرفيتان او غيرها فان كانت
 الكبرى غير الوصفيات الاربعة بان تكون احدى التسع الباقية فالنتيجة
 كالكبرى وان كانت الكبرى احدىها فالنتيجة كالصغرى لكن ان كان
 فيها قيد اللادوام واللا ضرورة حذفناه وكذلك ان وجدنا فيها ضرورة
 مخصوصة بماى غير مشتركة بينها وبين الكبرى ثم ينظر في الكبرى ان لم يكن
 فيها قيد اللادوام كما اذا كانت احدى العامتين كان المحفوظ بعينه النتيجة
 وان كان فيها قيد اللادوام كما اذا كانت احدى الخاصتين ضمنها الى المحفوظ
 كان المجموع الحاصل منها جهة النتيجة اما الاول وهو ان الكبرى اذا كانت
 غير الوصفيات الاربعة كانت النتيجة كالكبرى فلان دراجه البين فان
 الكبرى دللت على ان كل ما ثبت له الاوسط بالفعل فهو محكوم عليه
 بالاكبر بالجهة المعتبرة في الكبرى لكن الاصغر ما ثبت له الاوسط بالفعل
 فيكون محكوماً عليه بالاكبر بتلك الجهة المعتبرة واما الثانى وهو ان الكبرى

1

[illegible][illegible]

على وجه الخصوص
 انظر الى الشكل الثاني
 انظر الى الشكل الثالث
 انظر الى الشكل الرابع
 انظر الى الشكل الخامس
 انظر الى الشكل السادس
 انظر الى الشكل السابع
 انظر الى الشكل الثامن
 انظر الى الشكل التاسع
 انظر الى الشكل العاشر
 انظر الى الشكل الحادي عشر
 انظر الى الشكل الثاني عشر
 انظر الى الشكل الثالث عشر
 انظر الى الشكل الرابع عشر
 انظر الى الشكل الخامس عشر
 انظر الى الشكل السادس عشر
 انظر الى الشكل السابع عشر
 انظر الى الشكل الثامن عشر
 انظر الى الشكل التاسع عشر
 انظر الى الشكل العشرون
 انظر الى الشكل الحادي والعشرون
 انظر الى الشكل الثاني والعشرون
 انظر الى الشكل الثالث والعشرون
 انظر الى الشكل الرابع والعشرون
 انظر الى الشكل الخامس والعشرون
 انظر الى الشكل السادس والعشرون
 انظر الى الشكل السابع والعشرون
 انظر الى الشكل الثامن والعشرون
 انظر الى الشكل التاسع والعشرون
 انظر الى الشكل الثلاثين

المشروطة العامة	مشروطة عامة	عرفية عامة	مشروطة خاصة	عرفية خاصة
العرفية العامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية خاصة	عرفية خاصة
الطلق العامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	وجودية لادائمة	وجودية لادائمة
المشروطة الخاصة	مشروطة عامة	عرفية عامة	مشروطة خاصة	عرفية خاصة
العرفية الخاصة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية خاصة	عرفية خاصة
الوجودية لادائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	وجودية لادائمة	وجودية لادائمة
الوجودية لادائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	وجودية لادائمة	وجودية لادائمة
الوقعية	مطلقة	مطلقة	مطلقة	مطلقة
المتشعبة	مطلقة	مطلقة	مطلقة	مطلقة

قال اما الشكل الثاني فشرطه بحسب امر ان احد ما صدق له او لم على الصغر او كونه
 من القضايا المنعكسة السواب والثاني ان لا تستعمل الممكنة الامم الضرورية المطلقة مع
 الكبيرين المشروطين اقول ان شرطه الثاني بحسب امر ان كل واحد منهما لا يكون
 الاول صدق له او لم على الصغر اي كونه ضرورية او دائمة او كونه الكبير من القضايا
 الستة المنعكسة السواب وذلك لانه

انظر الى الشكل الثاني
 انظر الى الشكل الثالث
 انظر الى الشكل الرابع
 انظر الى الشكل الخامس
 انظر الى الشكل السادس
 انظر الى الشكل السابع
 انظر الى الشكل الثامن
 انظر الى الشكل التاسع
 انظر الى الشكل العاشر
 انظر الى الشكل الحادي عشر
 انظر الى الشكل الثاني عشر
 انظر الى الشكل الثالث عشر
 انظر الى الشكل الرابع عشر
 انظر الى الشكل الخامس عشر
 انظر الى الشكل السادس عشر
 انظر الى الشكل السابع عشر
 انظر الى الشكل الثامن عشر
 انظر الى الشكل التاسع عشر
 انظر الى الشكل العشرون
 انظر الى الشكل الحادي والعشرون
 انظر الى الشكل الثاني والعشرون
 انظر الى الشكل الثالث والعشرون
 انظر الى الشكل الرابع والعشرون
 انظر الى الشكل الخامس والعشرون
 انظر الى الشكل السادس والعشرون
 انظر الى الشكل السابع والعشرون
 انظر الى الشكل الثامن والعشرون
 انظر الى الشكل التاسع والعشرون
 انظر الى الشكل الثلاثين

انظر الى الشكل الثاني
 انظر الى الشكل الثالث
 انظر الى الشكل الرابع
 انظر الى الشكل الخامس
 انظر الى الشكل السادس
 انظر الى الشكل السابع
 انظر الى الشكل الثامن
 انظر الى الشكل التاسع
 انظر الى الشكل العاشر
 انظر الى الشكل الحادي عشر
 انظر الى الشكل الثاني عشر
 انظر الى الشكل الثالث عشر
 انظر الى الشكل الرابع عشر
 انظر الى الشكل الخامس عشر
 انظر الى الشكل السادس عشر
 انظر الى الشكل السابع عشر
 انظر الى الشكل الثامن عشر
 انظر الى الشكل التاسع عشر
 انظر الى الشكل الثلاثين

دسی و غلام احمدیائی "دیہات صوفی" (الکرامتین)۔

[illegible]

لوانتفيا كانت الصغرى غير الضرورية والدائمة وهي حكمة عشرة والكبرى من القضايا
السبع الغير المنعكسة السوالب واخص الصغريات المشروطة الخاصة
والوقفية لان المشروطة الخاصة اخص من المشروطة العامة والعرفيتين
والوقفية من السبع الباقية واخص لكبريات السبع الوقفية واختلاط
الصغريين اعني المشروطة الخاصة والوقفية مع الكبرى الوقفية غير منجبة
لاختلاف الموجب لعدم الانتاج فانه يصدق قولنا لا شيء من الخفسف ^{عضو}
بالضرورة فادام مخفسفاً وفي وقت معين لا دائماً وكل قمر مضروب بالضرورة
في وقت معين لا دائماً متناع السلب بالامكان العام لصدق كل مخفسف
قمر بالضرورة ولو بدلتنا الكبرى بقولنا وكل شمس مضبوطة في وقت معين لا
دائماً متناع الايجاب ومتى لم ينتج هذان الاختلاطان لم ينتج سائر الاختلاطات
لاستلزام عدم انتاج الاخص عدم انتاج الاعم والثاني عدم استعمال الممكنة
الا مع الضرورية المطلقة او مع الكبرىين المشروطتين وعصده ان الممكنة
ان كانت صغرى لم تستعمل الا مع الضرورية المطلقة والمشروطتين ان كانت
كبرى لم تستعمل الا مع الضرورية المطلقة اما الاول فلانه قد ظهر من الشرط
الاول ان الممكنة الصغرى لا تنجبه مع السبع الغير المنعكسة السوالب لعدم
صدق الدوام على الصغرى وعدم كون الكبرى من الستة المنعكسة السوالب
فلو استعمل الممكنة الصغرى مع غير الضروريات الثلث لكان اختلاطها
مع الدائم الثلث التي هي الدائمة والعرفيتان لكن اختلاطها مع
الدائمة عقيم ^{بحر} ازان يكون الثابت لشيء بالامكان مسلوباً عنه
دائماً كقولنا كل رومي فهو اسود بالامكان ولا شيء من الرومي باسود
دائماً متناع سلب لشيء عن نفسه ولو بدلتنا الكبرى بقولنا لا شيء من

[illegible]

۱- الوضوء بتطهير
 ۲- طهارة السطح والاربعين
 ۳- اجابة استسئال المحتكم بمسك
 ۴- هلكت او افسدت
 ۵- انكسرت او استحال ككتة
 ۶- ذكرك دون ذراعي الاركان
 ۷- لم يزل لم يستحل ككتة مع
 ۸- ظهور العرق من تحتها
 ۹- من تحتها
 ۱۰- من تحتها
 ۱۱- من تحتها
 ۱۲- من تحتها
 ۱۳- من تحتها
 ۱۴- من تحتها
 ۱۵- من تحتها
 ۱۶- من تحتها
 ۱۷- من تحتها
 ۱۸- من تحتها
 ۱۹- من تحتها
 ۲۰- من تحتها
 ۲۱- من تحتها
 ۲۲- من تحتها
 ۲۳- من تحتها
 ۲۴- من تحتها
 ۲۵- من تحتها
 ۲۶- من تحتها
 ۲۷- من تحتها
 ۲۸- من تحتها
 ۲۹- من تحتها
 ۳۰- من تحتها
 ۳۱- من تحتها
 ۳۲- من تحتها
 ۳۳- من تحتها
 ۳۴- من تحتها
 ۳۵- من تحتها
 ۳۶- من تحتها
 ۳۷- من تحتها
 ۳۸- من تحتها
 ۳۹- من تحتها
 ۴۰- من تحتها
 ۴۱- من تحتها
 ۴۲- من تحتها
 ۴۳- من تحتها
 ۴۴- من تحتها
 ۴۵- من تحتها
 ۴۶- من تحتها
 ۴۷- من تحتها
 ۴۸- من تحتها
 ۴۹- من تحتها
 ۵۰- من تحتها
 ۵۱- من تحتها
 ۵۲- من تحتها
 ۵۳- من تحتها
 ۵۴- من تحتها
 ۵۵- من تحتها
 ۵۶- من تحتها
 ۵۷- من تحتها
 ۵۸- من تحتها
 ۵۹- من تحتها
 ۶۰- من تحتها
 ۶۱- من تحتها
 ۶۲- من تحتها
 ۶۳- من تحتها
 ۶۴- من تحتها
 ۶۵- من تحتها
 ۶۶- من تحتها
 ۶۷- من تحتها
 ۶۸- من تحتها
 ۶۹- من تحتها
 ۷۰- من تحتها
 ۷۱- من تحتها
 ۷۲- من تحتها
 ۷۳- من تحتها
 ۷۴- من تحتها
 ۷۵- من تحتها
 ۷۶- من تحتها
 ۷۷- من تحتها
 ۷۸- من تحتها
 ۷۹- من تحتها
 ۸۰- من تحتها
 ۸۱- من تحتها
 ۸۲- من تحتها
 ۸۳- من تحتها
 ۸۴- من تحتها
 ۸۵- من تحتها
 ۸۶- من تحتها
 ۸۷- من تحتها
 ۸۸- من تحتها
 ۸۹- من تحتها
 ۹۰- من تحتها
 ۹۱- من تحتها
 ۹۲- من تحتها
 ۹۳- من تحتها
 ۹۴- من تحتها
 ۹۵- من تحتها
 ۹۶- من تحتها
 ۹۷- من تحتها
 ۹۸- من تحتها
 ۹۹- من تحتها
 ۱۰۰- من تحتها

دواعی حریصان
 دال لازم الشف الذکور ۱۶
 الاب سید با جد بافضل
 علی مؤمن در حجب ان کی
 الصغری فلا استبر علی
 کانت فالا مؤمن کی
 لان الصغری و صبا
 ولان الصغری و صبا
 بنیو و فاکون کد کد
 الذکور لای دل طه کد کد
 صدق الطلق باطل
 دواعی حریصان

وضروري السلب عن ذات الاخر والاخر من ذاته ذات احد الطرفين ضروري
السلب عن ذات الاخر وهو ليس بمطلوب بل المطلوب ان وصف احد
الطرفين ضروري سلب عن ذات الاخر ولا يلزم من ضرورة سلب
الذات ضرورة سلب الوصف لصدق قولنا في المثال المشهور
لاشئ من الحمأ يفرس بالضرورة وكل مركوب زيد فرس بالضرورة
مع كذب قولنا لا شئ من الحمأ يركب زيد بالضرورة لان كل حمأ مركوب
زيد بالامكان واما حذف قيدى الوجود من الصغرى فلاها ان كانت مع
كبرى بسيطة كان قيد وجودها موافقا لها في الكيف وان كانت مع
مركبة لم ينتج مع اصلها كما ذكرنا ولا مع قيد وجودها لان قيدى الوجود
اما مطلقتان او ممكنتان او مطلقة وممكنة ولا انتاج في هذا الشكل منهما
واما حذف الضرورة من الصغرى فلان المقدر ان الله وام لا يصدق
على الصغرى فلو كان فيها ضرورة لكانت اما الضرورة المشروطة او
الضرورة الوقتية او الضرورة المنتشرة واخص الاختلاطات من احدها
ومن مقدمات اخرى الاختلاط من مشروطتين او من وقتية ومشروطة والضرورة
فيها لم تنع الى النتيجة اما في الاختلاط من مشروطتين فلان الاوسط فيها
ضروري الثبوت لمجموع ذات احد الطرفين ووصف ضروري السلب عن
مجموع ذات الطرفين الاخر ووصف ولا يلزم منه الا المناقاة الضرورية بين
المجموعين والمطلوب ضرورة مناقاة وصف احد الطرفين لمجموع ذات الطرفين
الاخر ووصف وهو غير لازم واما في الاختلاط من الوقتية والمشروطة فلان
الاوسط اذا كان ضروري الثبوت للاصغر في بعض اوقات ذاته وضروري
السلب عن الاكبر بشرط الوصف لم يلزم منه الا ان الاكبر مع وصف

وضوري السلب عن ذات الاخر والا لازم منه ان ذات احد الطرفين ضرورية
 السلب عن ذات الاخر وهو ليس بمطلوب بل المطلوب ان وصف واحد
 الطرفين ضروريه السلب عن ذات الاخر ولا يلزم من ضرورة سلب
 الذات ضرورة سلب الوصف لصدق قولنا في المثال المشهور
 لا شئ من الحمار يفرس بالضرورة وكل مركوب زيد فرس بالضرورة
 مع كذب قولنا لا شئ من الحمار يركوب زيد بالضرورة لان كل حمار مركوب
 زيد بلا مكان واما حذف قيدي الوجود من الصغرى فلاها ان كانت مع
 كبري بسيطة كان قيدها وجودها موافقا لها في الكيف وان كانت مع
 مركبة لم تنب مع اصلها كما ذكرنا ولا مع قيده وجودها لان قيدي الوجود
 اما مطلقتان او ممكنتان او مطلقة وممكنة ولا انتاج في هذا الشكل منها
 واما حذف الضرورة من الصغرى فلان المقدران الله وام لا يصدق
 على الصغرى فلو كان فيها ضرورة لكانت اما الضرورة المشروطة او
 الضرورة الوقتية او الضرورة المنتشرة واخص الاختلاطات من احدها
 ومن مقدمات اخرى الاختلاط من مشروطتين او من وقتية ومشروطة والضرورة
 فيها لم تنبع الى النتيجة اما في الاختلاط من المشروطتين فلان الاوسط فيها
 ضروريه الثبوت لمجموع ذات احد الطرفين ووصفه ضروريه السلب عن
 مجموع ذات الطرفين الاخر ووصفه ولا يلزم منه الا المناقاة الضرورية بين
 المجموعين والمطلوب ضرورة مناقاة وصف احد الطرفين لمجموع ذات الطرفين
 الاخر ووصفه وهو غير لازم واما في الاختلاط من الوقتية والمشروطة فان
 الاوسط اذا كان ضروريه الثبوت للصغرى في بعض اوقات ذاته وضروريه
 السلب عن الاكبر بشرط الوصف لم يلزم منه الا ان ذات الاكبر مع وصفه

[illegible]

ضروري السلب عن الاصغر في بعض الاوقات وامان وصف الاكبر
 ضروري السلب عن ذات الاصغر فلا يلزم لجواز ان يكون لزوم ضرورة
 السلب ناشئاً من اقتران الذات بالوصف نعم لو ظهر انعكاس لمشروطة
 كنفسها تعدت الضرورة من الصغر لكن لا يتبين وان حاولت تفصيل
 نتائج هذا القسم فعليك بتفحص هذا الجدول

صغريات	كيفية عامة	مشروطة خاصة	كيفية خاصة	كيفية خاصة
مشروطة عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
مشروطة خاصة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
عرفية خاصة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وجودية لادائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وجودية لضرورة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وقتيية	وقتيية مطلقة	وقتيية مطلقة	وقتيية مطلقة	وقتيية مطلقة
منتشرة	منتشرة مطلقة	منتشرة مطلقة	منتشرة مطلقة	منتشرة مطلقة

١٨٢

ف
 في هذه الاسماء سبعة اقسام هي
 لان الوجود اذا ثبت من الوجودية
 يد الاداء في كل من الوجودية والوقتيية
 كذا في كل من الوجودية والوقتيية

روكوب زيد و اولاد او كان في
 جانيه و روكوب زيد
 اولاد في من روكوب زيد
 زيد و اولاد روكوب زيد
 علي الصغرى لا في روكوب
 انالك فلان اذ انك
 حقيقه الا جواب فلم و اني
 و حقيقه الا فلان طين مع
 في حقيقه السلب العنصري
 في علم روكوب زيد و اولاد
 اولاد روكوب زيد و اولاد
 روكوب زيد و اولاد روكوب
 روكوب زيد و اولاد روكوب

٤٢

تدقيق في نصيب
الطالبات من اموالهن

۱۰۰

نظر باین بالا و ملان و وسایط
دی نقلیه است

کائناتیں نتیجہ اللہ تعالیٰ کا تصرف ہیں۔

موضعیات المارعی رولا
مکون فاق لک

مجلس العلماء
العلماء
العلماء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کریں اور ان کے لئے

30

[illegible][illegible]

المنعكسة السوالب والأف مطلقه عامة وفي الضرب الثالث دائمة إن كانت
احد من المقدمتين ضرورية او دائمة والا فعكس الصغرى وفي الرابع
والخامس دائمة ان كانت الكبرى ضرورية او دائمة والا فعكس الصغرى
محذوف فاعنه الادوام وبيان الكل بالبراهين المذكورة في المطلقا
وفي السادس كما في الشكل الثاني بعد عكس الصغرى وفي السابع كما في
الشكل الثالث بعد عكس الكبرى وفي الثامن كما في الشكل الاول بعكس
النتيجة بعد عكس الترتيب وبالمجمعة لما كانت هذه الضرب الثلاثة الأخيرة
ترتد الى الاشكال الثلاثة المذكورة لما ذكرنا من الطرق كانت نتائجها نتائج
تلك الاشكال بعينها في السابعة والسادسة وبالعكس في الثامن وعليه
بمطالعة هذا الجداول

جدول نتائج الضربين الأولين

الأول من مجتنبين كليتين والثاني من مجتنبين والى كبرى جزئية

[illegible]

۱۴۰۰

الشيخ محمد بن عبد الله

طریقہ سحرین

مفتی اعظم پاکستان

ان عمق

الحروف بنحو:

کتابخانه فیضی

دولت وادھو جی

تکلی الاول

بقية جدول تنازلي القريين الأولين

كبريات صغريات	أزمنة علمه	صلى و خاصة	أزمنة علمه	مطلقة عامة	وجودها في	وجودها في	أزمنة علمه	مطلقة عامة
خروجية	جبرية محققه	حينية مطلقة	جبرية محققه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
حادثه	جبرية محققه	حينية مطلقة	جبرية محققه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
مشروطه عامه	جبرية محققه	حينية مطلقة	جبرية محققه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
عرفيه عامه	جبرية محققه	حينية مطلقة	جبرية محققه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
مشروطه خاصه	جبرية محققه	حينية مطلقة	جبرية محققه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
عرفيه خاصه	جبرية محققه	حينية مطلقة	جبرية محققه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
مطلقة عامه	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وجوديه لافه و لا	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وجوديه الازمانية	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وقتيه	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
منشئيه	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
منشئيه	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	محققه محتمه	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة

جدول نتائج الضرب الثالث من كيتين والصغر سائلة

كبير كثر	مربع	مربع	مربع	مربع	مربع	مربع
ضرورية	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة
دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة
طرفة مشروعة	دائمة	دائمة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية لادائمة	عرفية لادائمة في البعض
عرفية	دائمة	دائمة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية لادائمة	عرفية لادائمة في البعض
طرفة مشروعة	دائمة	دائمة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية لادائمة	عرفية لادائمة في البعض
عرفية	دائمة	دائمة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية لادائمة	عرفية لادائمة في البعض
مطلقة	دائمة	دائمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة
وجوه لادائمة	دائمة	دائمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة
وجوه ضرورية	دائمة	دائمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة
وقتيّة	دائمة	دائمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة
منتشرة	دائمة	دائمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة	عقيمة
ول	الرابع	الضرب	الضرب	الضرب	الضرب	الضرب
ضرورية	ضرورية	دائمة	طرفة مشروعة	طرفة مشروعة	طرفة مشروعة	طرفة مشروعة
ضرورية	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
دائمة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة

عقوبة لادائمة

القسم الثاني ما يتركب من
القسم الثاني ما يتركب من
القسم الثاني ما يتركب من

سألية كلية وعلى هذا القياس قال القسم الثاني ما يتركب من المنفصلات
والمطبوع منه ما كانت الشركة في جزء غير تام من المقد متين كقولنا دائما ما كل
أب أو كل ج د ودائما ما كل دة أو كل د ز ينجم دائما ما كل أب أو كل ج د أو كل
د ز لا متناع خلا الواقع عن مقدمتي التاليف عن أحد الآخر بين فينعتقد
فيه الاشكال الاربعة والشروط المعتبرة بين الحصلتين معتبرة ههنا بين
المشاركين أقول القسم الثاني من الاقترانيات الشرطية ما يتركب
من منفصلتين وهو ايضا ينقسم الى ثلاثة اقسام لان الشركة بينهما اما في جزء
تام منها او في جزء غير تام منها او في جزء تام من احداهما غير تام من الاخرى لان
المطبوع من هذه الاقسام ما تكون الشركة في جزء غير تام من المقد متين وشرط
انتاجه ايجاب المقد متين وكلية احداهما وصدق منع الخلو عليها كقولنا
دائما ما كل أب أو كل ج د ودائما ما كل دة أو كل د ز ينجم دائما ما كل أب
أو كل ج د أو كل دة لا متناع خلا الواقع عن مقدمتي التاليف فهما كل ج د وكل
دة وعن إحدى الآخر بين اي كل أب وكل د ز فانه لما كانت المقد متان
ما نعت الخلو وجب ان يكون احد طرفي كل واحد منهما واقعا في الواقع والاخر
غير واقعا فالواقع من المنفصلة الاولى اما الطرف الغير المشارك او الطرف
المشارك فان كان الطرف الغير المشارك فهو احد اجزاء النتيجة وان كان الطرف
المشارك فالواقع معه من المنفصلة الثانية اما الطرف المشارك فيجتمع الطرفان
المشاركان على الصدق ويصدق نتيجة التاليف هي الجزء الاخر من النتيجة او
الطرف الغير المشارك وهو الجزء الثالث منها فالواقع لا يخرج عن نتيجة التاليف وعن
الطرفين الغير المشاركين ويعتقد الاشكال الاربعة في هذا القسم ايضا بحسب
الطرفين المشاركين ويعتبر فيه ما ان يكونا على شرائط الانتاج المعتبرة

القسم الثاني ما يتركب من
القسم الثاني ما يتركب من
القسم الثاني ما يتركب من

القسم الثاني ما يتركب من
القسم الثاني ما يتركب من
القسم الثاني ما يتركب من

القسم الثاني ما يتركب من
القسم الثاني ما يتركب من
القسم الثاني ما يتركب من

[illegible][illegible]

احمد

[illegible]

القسم الخامس من القسم الاول
 القسم السادس من القسم الاول
 القسم السابع من القسم الاول
 القسم الثامن من القسم الاول
 القسم التاسع من القسم الاول
 القسم العاشر من القسم الاول
 القسم الحادي عشر من القسم الاول
 القسم الثاني عشر من القسم الاول
 القسم الثالث عشر من القسم الاول
 القسم الرابع عشر من القسم الاول
 القسم الخامس عشر من القسم الاول
 القسم السادس عشر من القسم الاول
 القسم السابع عشر من القسم الاول
 القسم الثامن عشر من القسم الاول
 القسم التاسع عشر من القسم الاول
 القسم العشرون من القسم الاول

فأنفة الخلو وجب صدق احد جزئها فالواقع منها اما الجزء الغير المشترك وهو
 احد جزئي النتيجة او الجزء المشترك فيصدق مع العملية وهذا مقدما
 التاليف فيصدق نتيجة التاليف هي الجزء الاخير من النتيجة فالواقع لا يخلو
 عن جزئها قال القسم الخامس ما يتركب من المتصلة والمنفصلة والاشتراك
 اما في جزء تام من المقدمتين او غير تام منها وكيفما كان فالمطروح منه ما تكون
 المتصلة صغيرة والمنفصلة كبيرة موجبة مثال الاول قولنا كلما كان آب فخر
 ودائما اما كل ج د اوه ز فأنفة الجمع ينتج دائما اما ان يكون آب اوه ز فأنفة الجمع
 لا يستلزم اجتماع الاجتماع مع اللازم دائما او في الجملة امتناع مع الملزوم دائما
 او في الجملة وفأنفة الخلو ينتج قد يكون اذا لم يكن آب فنه لا يستلزم انقيض الاوسط
 للطرفين استلزاما كلياً واستلزام ذلك المطلوب من الثالث ومثال الثاني
 كلما كان آب فخر دود دائما اما كل دة اود ز فأنفة الخلو ينتج كلما كان آب فاما كل
 جة اود ز فقول اخر اقسام الاقترايات الشرطية ما يتركب من المتصلة المنفصل
 والشركة بينهما اما في جزء تام منها او في جزء غير تام منها او في جزء تام من احدهما
 غير تام من الاخرى فهذه اقسام ثلاثة اقصر لهم على القسمين الاولين وكل منهما
 ينقسم الى قسمين لان المتصلة فيهما اما ان تكون صغيرة او كبيرة لكن المطروح منها
 ما تكون المتصلة صغيرة والمنفصلة موجبة كبرى اما الاول هو ما يكون الشرط في جزء
 تام من المقدمتين فالمنفصلة اما فأنفة الجمع او فأنفة الخلو فان كانت فأنفة
 الجمع كقولنا كلما كان آب فخر دود دائما او قد يكون اما ج د اوه ز فأنفة الجمع ينتج دائما او قد
 يكون اما آب اوه ز لان ج د لا ز لا ب و ه فمنتج الاجتماع مع ج د كلياً كان
 او جزئياً فيكون ه فمنتج الاجتماع مع آب كذلك لان اجتماع الاجتماع مع اللازم
 دائما او في الجملة يستلزم اجتماع الاجتماع مع الملزوم دائما او في الجملة ان كانت فأنفة

القسم الحادي عشر من القسم الاول
 القسم الثاني عشر من القسم الاول
 القسم الثالث عشر من القسم الاول
 القسم الرابع عشر من القسم الاول
 القسم الخامس عشر من القسم الاول
 القسم السادس عشر من القسم الاول
 القسم السابع عشر من القسم الاول
 القسم الثامن عشر من القسم الاول
 القسم التاسع عشر من القسم الاول
 القسم العشرون من القسم الاول
 القسم الحادي عشر من القسم الثاني
 القسم الثاني عشر من القسم الثاني
 القسم الثالث عشر من القسم الثاني
 القسم الرابع عشر من القسم الثاني
 القسم الخامس عشر من القسم الثاني
 القسم السادس عشر من القسم الثاني
 القسم السابع عشر من القسم الثاني
 القسم الثامن عشر من القسم الثاني
 القسم التاسع عشر من القسم الثاني
 القسم العشرون من القسم الثاني
 القسم الحادي عشر من القسم الثالث
 القسم الثاني عشر من القسم الثالث
 القسم الثالث عشر من القسم الثالث
 القسم الرابع عشر من القسم الثالث
 القسم الخامس عشر من القسم الثالث
 القسم السادس عشر من القسم الثالث
 القسم السابع عشر من القسم الثالث
 القسم الثامن عشر من القسم الثالث
 القسم التاسع عشر من القسم الثالث
 القسم العشرون من القسم الثالث

القسم الحادي عشر من القسم الاول
 القسم الثاني عشر من القسم الاول
 القسم الثالث عشر من القسم الاول
 القسم الرابع عشر من القسم الاول
 القسم الخامس عشر من القسم الاول
 القسم السادس عشر من القسم الاول
 القسم السابع عشر من القسم الاول
 القسم الثامن عشر من القسم الاول
 القسم التاسع عشر من القسم الاول
 القسم العشرون من القسم الاول

[illegible]

[illegible]

من متصلة وحلية والفر استثنائي ولكن المطلوب ليس كل ج ب فنقول
 لو لم يصدق ليس كل ج ب لصدق نقيضه وهو كل ج ب ولنفرض
 ان ههنا مقدمة صادقة في نفس الامر هي كل ب ا فنجعلها كبرى
 للمتصلة وهو القياس الاقتراني لينتهى لو لم يصدق ليس كل ج ب لكان
 كل ج ا ثم نجعل هذه النتيجة مقدمة للقياس الاستثنائي ونستنتج نقيض
 التالي فنقول لكن ليس كل ج ا على تقدير ان كل ج ا امر محتمل فينتج ليس
 كل ج ب وهو المطلوب قال الثالث الاستقرار وهو الحكم على كل لوجوده
 في اكثر جزئياته كقولنا كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ لان
 الانسان والبهائم والسباع كذلك وهو لا يفيد اليقين لاحتمال ان لا
 يكون الكل بهذه المثابة كالتقاسح اقول الاستقرار هو الحكم على كل
 لوجوده في اكثر جزئياته وانما قال في اكثر جزئياته لان الحكم لو كان
 موجودا في جميع جزئياته لم يكن استقرار بل قياسا مقسما ويسمى استقرارا
 لان مقدماته لا تحصل الا بتتبع الجزئيات كقولنا كل حيوان يحرك فكه
 الاسفل عند المضغ لان الانسان والبهائم والسباع كذلك هو لا يفيد
 اليقين لجواز وجود جزئ اخر لم يستقر او يكون حكمه مخالفا لما استقرى
 كالتقاسح في مثالا ذلك قال الرابع التمثيل وهو اثبات حكم في جزئ جدا
 جزئ اخر لثبته مشترك بينهما كقولهم العالم مؤلف فهو حادث كالبسيت
 واثبتوا عليه المعنى المشترك بالذوران وبالقسيم غير المردوبين النفع
 والاثبات كقولهم علة الحدوث اما التاليف او كذا او كذا والاخير ان
 باطلون بالتلف فتعين الاول هو ضعيف اما الثاني فلان الجزء الاخير من العلة
 وسائر الشرائط المساوية مدار مع انها ليست بعلة واما التقسيم فالخصر

من متصلة وحلية والفر استثنائي ولكن المطلوب ليس كل ج ب فنقول
 لو لم يصدق ليس كل ج ب لصدق نقيضه وهو كل ج ب ولنفرض
 ان ههنا مقدمة صادقة في نفس الامر هي كل ب ا فنجعلها كبرى
 للمتصلة وهو القياس الاقتراني لينتهى لو لم يصدق ليس كل ج ب لكان
 كل ج ا ثم نجعل هذه النتيجة مقدمة للقياس الاستثنائي ونستنتج نقيض
 التالي فنقول لكن ليس كل ج ا على تقدير ان كل ج ا امر محتمل فينتج ليس
 كل ج ب وهو المطلوب قال الثالث الاستقرار وهو الحكم على كل لوجوده
 في اكثر جزئياته كقولنا كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ لان
 الانسان والبهائم والسباع كذلك وهو لا يفيد اليقين لاحتمال ان لا
 يكون الكل بهذه المثابة كالتقاسح اقول الاستقرار هو الحكم على كل
 لوجوده في اكثر جزئياته وانما قال في اكثر جزئياته لان الحكم لو كان
 موجودا في جميع جزئياته لم يكن استقرار بل قياسا مقسما ويسمى استقرارا
 لان مقدماته لا تحصل الا بتتبع الجزئيات كقولنا كل حيوان يحرك فكه
 الاسفل عند المضغ لان الانسان والبهائم والسباع كذلك هو لا يفيد
 اليقين لجواز وجود جزئ اخر لم يستقر او يكون حكمه مخالفا لما استقرى
 كالتقاسح في مثالا ذلك قال الرابع التمثيل وهو اثبات حكم في جزئ جدا
 جزئ اخر لثبته مشترك بينهما كقولهم العالم مؤلف فهو حادث كالبسيت
 واثبتوا عليه المعنى المشترك بالذوران وبالقسيم غير المردوبين النفع
 والاثبات كقولهم علة الحدوث اما التاليف او كذا او كذا والاخير ان
 باطلون بالتلف فتعين الاول هو ضعيف اما الثاني فلان الجزء الاخير من العلة
 وسائر الشرائط المساوية مدار مع انها ليست بعلة واما التقسيم فالخصر

من متصلة وحلية والفر استثنائي ولكن المطلوب ليس كل ج ب فنقول
 لو لم يصدق ليس كل ج ب لصدق نقيضه وهو كل ج ب ولنفرض
 ان ههنا مقدمة صادقة في نفس الامر هي كل ب ا فنجعلها كبرى
 للمتصلة وهو القياس الاقتراني لينتهى لو لم يصدق ليس كل ج ب لكان
 كل ج ا ثم نجعل هذه النتيجة مقدمة للقياس الاستثنائي ونستنتج نقيض
 التالي فنقول لكن ليس كل ج ا على تقدير ان كل ج ا امر محتمل فينتج ليس
 كل ج ب وهو المطلوب قال الثالث الاستقرار وهو الحكم على كل لوجوده
 في اكثر جزئياته كقولنا كل حيوان يحرك فكه الاسفل عند المضغ لان
 الانسان والبهائم والسباع كذلك وهو لا يفيد اليقين لاحتمال ان لا
 يكون الكل بهذه المثابة كالتقاسح اقول الاستقرار هو الحكم على كل
 لوجوده في اكثر جزئياته وانما قال في اكثر جزئياته لان الحكم لو كان
 موجودا في جميع جزئياته لم يكن استقرار بل قياسا مقسما ويسمى استقرارا
 لان مقدماته لا تحصل الا بتتبع الجزئيات كقولنا كل حيوان يحرك فكه
 الاسفل عند المضغ لان الانسان والبهائم والسباع كذلك هو لا يفيد
 اليقين لجواز وجود جزئ اخر لم يستقر او يكون حكمه مخالفا لما استقرى
 كالتقاسح في مثالا ذلك قال الرابع التمثيل وهو اثبات حكم في جزئ جدا
 جزئ اخر لثبته مشترك بينهما كقولهم العالم مؤلف فهو حادث كالبسيت
 واثبتوا عليه المعنى المشترك بالذوران وبالقسيم غير المردوبين النفع
 والاثبات كقولهم علة الحدوث اما التاليف او كذا او كذا والاخير ان
 باطلون بالتلف فتعين الاول هو ضعيف اما الثاني فلان الجزء الاخير من العلة
 وسائر الشرائط المساوية مدار مع انها ليست بعلة واما التقسيم فالخصر

[illegible]

بينهما كقولنا الكل اعظم من الجزء ومشاهدات وهي قضايا يحكم بها بقوى
ظاهرة او باطنة كالحكم بان الشمس مضيئة وان لنا جوعا وتجربات وهي
قضايا يحكم بها المشاهدات متكررة مفيدة لليقين كالحكم بان
شرب السم قاتل موجب للاسهاد وحديثيات وهي قضايا يحكم بها الحدس
قوى من النفس مفيدة للعلم كالحكم بان نور القمر مستفاد من الشمس
والحدس هو سرعة الانتقال من المبدأ الى المطالب ومتواترات
وهي قضايا يحكم بها الكثرة الشهاديات بعد العلم بعدم امتناعها
والامن من التواطؤ عليها كالحكم بوجود مكة وبغداد ولا يختص
مبلغ الشهاديات في عدد بل اليقين هو القاضى بكمال العدد والعلم
الحاصل من التجربة والحدس والتواتر ليس حجة على الغير قضايا قياسية
معها وهي التي يحكم بها بواسطة لا تعيب عن الذهن عند تصور حد وودها
كالحكم بان الاربعة زوج لانقسامها ابعسا يان اقول كما يجب على المنطق
النظر في صورة الاقيسة كذلك يجب على النظر في موادها الكلية حتى
يمكن الاحتراز عن الخطا في الفكر من جهة الصورة والمادة ومواد الاقيسة
اما يقينية او غير يقينية واليقين هو اعتقاد الشيء بان كذا امر اعتقاد
بانه لا يمكن ان يكون الا كذا اعتقادا مطابقا للنفس الامر غير ممكن الزوال
فالبقية الاول يخرج الظن وبالثاني الجهل المركب وبالثالث اعتقاد المقادير
اما اليقينية فضروريات وهي مبادئ اولي في الاكتساب نظريات اما
الضروريات فستة لان الحكم تصدق القضايا اليقينية اما العقل والحس
او المركب منهما لا يختصا بالدراسة في الحس والعقل فان كان الحاكم هو
العقل فاما ان يكون حكم العقل محصورا لطرفين او بواسطة فان كان

[illegible]

قوتی من انفسی لا اله الا الله
برون مع الحکمتی قدس
انفسی لقیوبها لا اله الا الله
محمد الله

خطبہ اقدس
النبی کریم
وہاب علیہ السلام
کہا بانی ۱۲

۱- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔
 ۲- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔
 ۳- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔
 ۴- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔
 ۵- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔
 ۶- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔
 ۷- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔
 ۸- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔
 ۹- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔
 ۱۰- حضرت علیؓ سے فرمایا کہ میں نے تم کو اس لئے مقرر کیا ہے کہ تم لوگ میری امت پر حکومت کرو۔

الحكم
الجزء
لا تغيب
مبادئ
الورقة
ان الار
قضية
فان كان
وان كان
وغضبا
السمع
العقل
كالحكم
الحاكم
وليس
المشاه
بان ش
الى تك
الشخص
قربا و
العكر
امر معلوم
على اليد

اسرسلو بمبسيه بمجمل الامانيه فذلك كان عتياس المقارن لها قيسا اسرسلو وجوانه ليليم كين لطله لم كين دانها او كنزها وان السبب في ذلك
 هو انهم لم يسموا بمبسيه بمجمل الامانيه فذلك كان عتياس المقارن لها قيسا اسرسلو وجوانه ليليم كين لطله لم كين دانها او كنزها وان السبب في ذلك
 هو انهم لم يسموا بمبسيه بمجمل الامانيه فذلك كان عتياس المقارن لها قيسا اسرسلو وجوانه ليليم كين لطله لم كين دانها او كنزها وان السبب في ذلك

قوله انزق مينا
دین داریان کرم
الافسان و قلندر
و خلق فخر من
غیر شاه و امیر
و اصل عمل غم و غم
و مفضل الی وقت
بنا کلام الایضا
فاز لم یوقت فیما
و السحرات قد
مکون خلق و قد
مکون ملک و الایضا
و الایضا

نشلم

ادراک

[illegible]

۱- معتمدان و معتمدات
 ۲- رؤساء و رؤساء
 ۳- رؤساء و رؤساء
 ۴- رؤساء و رؤساء
 ۵- رؤساء و رؤساء
 ۶- رؤساء و رؤساء
 ۷- رؤساء و رؤساء
 ۸- رؤساء و رؤساء
 ۹- رؤساء و رؤساء
 ۱۰- رؤساء و رؤساء

[illegible]

وهي قضايا يعترف بها جميع الناس وسبب شهرتها في ما بينها ما اشتغالها
على مصلحة عامة كقولنا العدل حسن والظلم قبيح وإما ما في طباعهم من الرقة
كقولنا مراعات الضعفاء محمودة وإما ما فيهم من الحمية كقولنا كشف العورة
مذموم وإما انفعالا تتم من عاداتهم كقبح ذبح الحيوانات عند أهل الهند
وعدم قبحه عند غيرهم وإما من شرائع وآداب كالامور الشرعية وغيرها
وربما تبلغ الشهرة بحيث تلتبس بالاوليات ويفرق بينهما بأن الانسان
لو فرض نفسه خالية عن جميع الامور المغائرة لعقله حكم بالاوليات دون
المشهورات وهي قد تكون صادقة وقد تكون كاذبة بخلاف الاوليات
ولكل قوم مشهورات بحسب عاداتهم وآدابهم ولكل اهل صناعة ايضا
مشهورات بحسب صناعاتهم ومنها المسلمات وهي قضايا تسلم عن
الخصم ويبنى عليها الكلام لدفعه سواء كانت مسلمة فيما بينهما خاصة او بين
اهل العلم كتسليم الفقهاء مسائل اصول الفقه كما يستدل الفقيه على وجوب
الزكاة في حلي البأ لغة بقوله عليه الصلوة والسلام في الحلي ترك الزكاة فلو قال
الخصم هذا غير واحد فلا فائدة في حجة فقول له قد ثبت هذا في علم
اصول الفقه ولا بد ان ناخذ ههنا مسلما والقياس المؤلف من المشهورات
والمسلمات يسمى جدلا والغرض منه الزام الخصم واقضاء من هو قاصر عن
ادراك مقدمات البرهان ومنها المقولات وهي قضايا تؤخذ من بینه
فيه إما الامور سماوى من المعجزات والكرامات كالانبياء والاولياء والافاضة
بمزيد عقل ودين كاهل العلم والزهدي وهي نافعة جدا في تعظيم امر الله تعالى
والشفقة على خلق الله تعالى ومنها المظنونات وهي قضايا يعكسها العقل
حكمها اجماع تجوز نقيضه كقولنا فلان يطوف بالليل وكل من يطوف

[illegible]

قوله اني ارا
على قضايا الامم وازمن
قضايا اليكيتي نور وشره
كل من يراي في يوم
قوتك من بيت صديقك
ومولود او زواجك في الاصل
ولا ينجح ما كان في
ما رزقك من علم قوم
منك في كل حين
بسطها في كل
سبب الجحش وندد
فدا الحيات و
فدا وثرات التي
التي في كل
في كل

[illegible][illegible]

~~192~~

والطائفة قيس
قادمين بركة الله

بسم الله الرحمن الرحيم

دومن جہتہا مطابقت

جنت الصورة
نظام الطلاب

الغياص منه
الامان لا يكون

کونین الاشکال

علاشکل من
الوسط لها يقال

عبدالمجید

الانسان له
فلا انسان يثبت
على

میں نے یہاں سے

من محلى

میں نے اس کا جواب دیا کہ

نشان جوان و ای کوی

اللائحة

الحمد لله رب العالمين

بک

10

واعظم فائدة معرفتها الاحتراز عن ما قال والمغالطة قياس يفسد صورته
بأن لا يكون على هيئة منبثة لاختلال شرط معتبر بحسب الكمية او الكيفية
او الجهة او مادته بأن يكون بعض المقدمة والمطلوب شيئاً واحداً لكون اللفظ
مرادفة كقولنا كل انسان بشر كل بشر ضحك فكل انسان ضحك او كاذبة
شبيهة بالصادقة من جهة اللفظ كقولنا الصورة الفرس المنقوشة على
الجدار هذا فرس وكل فرس صهال ينتج ان تلك الصورة صهالة او من جهة المعنى
كعدم مراعاة وجود الموضوع في الموضوعية كقولنا كل انسان وفرس فهو انسان وكل انسان
وفرس فهو فرس ينتج بعض الانسان فرس ووضع الطبيعية مقام الكيفية كقولنا
الانسان حيوان والحيوان جنس ينتج ان الانسان جنس اخذ الامور الدنيوية
مكان العينية وبالعكس فعلياً بمراعاة كل ذلك لئلا تقع في الغلط والمستعمل
للمغالطة يسمى سوفسطائياً ان قابل بها الحكيم ومشائخه ان قابل بها
الحكماء **اقول** المغالطة قياس فاسد اما من جهة الصورة او من جهة المادة
اما من جهة الصورة فبأن لا يكون على هيئة منبثة لاختلال شرط معتبر
بحسب الكمية او الكيفية او الجهة كما اذا كان كبرى الشكل الاول جزئية
او صغراً سالبة او ممكنة واما من جهة المادة فبأن يكون المطلوب بعض مقدمة
شيئاً واحداً وهو المصادرة على المطلوب كقولنا كل انسان بشر كل بشر ضحك فكل انسان
ضحك او بأن يكون بعض المقدمات كاذبة شبيهة بالصادقة وشبه الكاذب
بالصادق اما من حيث الصورة او من حيث المعنى اما من حيث الصورة فكقولنا
صورة الفرس المنقوشة على الجدار هذا فرس وكل فرس صهال
ينتج ان تلك الصورة صهالة واما من حيث المعنى فكعدم مراعاة وجود
الموضوع في الموضوعية كقولنا كل انسان وفرس فهو انسان وكل انسان

[illegible]

والا عراب والا غايط
التي تسع بسبب المعنى
عامة على قول
الفاطمة هـ العرج
فتمولها العباس الفاسد
الصورة فذكر ما منها
استولى لان مخالفة
في بيان حوا والافتن
اعلى كسبه
قوله من مول العادة
ملا على العرج كلف
فونك من ابلان
او

5

حضرت امام رضا (ع)

دعوات الرعية

[illegible]

مجلس

مکتبہ اسلامیہ
کراچی

فان اكله كثر

مجلس الشورى

من ذلک ما یجوز

محقق
محقق
محقق

آب

100

حکومت پاکستان

سید محمد علی

میں نے اپنے

علاء الدين

مجلس الشورى
بغداد

من
بیت الصلوة

وفرس فهو من ينفع ان بعض الانسان فرس والغلط فيه ان موضوع المقتضى
لين بوجوده اذ ليس شئ موجود يصح ق عليه انه انسان وفرس
وكوضع القضية الطبيعية مقام الكلية كقولنا الانسان حيوان والحيوان
جنس ينفع ان الانسان جنس وربما تغير العبارة ويقال الجيش ثابته للحيوان
والحيوان ثابت للانسان والثابت للثابت للشئ ثابت لذلك الشئ فيكون
الجنس ثابتا للانسان ووجه الغلط ان الكبير ليس بكلية
وتأخذ الذهنيات مكان الخارجية كقولنا الحدوث حادث وكل
حادث فله حدوث فالحدوث له حدوث وكأخذ الخارجية مكان
الذهنيات كقولنا الجوهر موجود في الذهن وكل موجود في الذهن
قائم بالذهن وكل قائم بالذهن فهو عرض ينفع ان الجوهر عرض
فلا بد من مراعاة جميع ذلك لتلايق في الغلط في اخذ وضع الطبيعية
مقام الكلية من باب فساد المادة نظرا لان الفساد فيه ليس الاختلا
شروط الانتاج الذي هو الكلية فيكون من باب فساد الصورة لا المادة
ومن يستعمل المغالطة فان تأهل بها الحكيمة فهو شوشطائي وان قابل
بها الجاهل فهو مشاغبي **قال** البحث الثاني في اجزاء العلوم وهي
موضوعات وقد عرفنا ومبلا وهي حدود الموضوعات واجزاءها
واعراضها الذاتية والمقدمات غير البينة في نفسها المأخوذة على سبيل التوضيح
كقولنا ان نصل بين كل نقطتين بخط مستقيم وان فعلنا باي بعد على كل
نقطة شئنا دائرة والمقدمات البينة بنفسها كقولنا المقادير المسبوقة
لمقدماتها واحدة ومسائل وهي القضايا التي يطلب بها نسبة
معلوماتها الى موضوعاتها في ذلك العلم وموضوعاتها قد تكون موضوع

210

[illegible][illegible]

العلم كقولنا كل مفرد مشار له فلا خرا ومباين وقد تكون هو مع عرض ذاتي
 كقولنا كل مقدار وسط في النسبة فهو ضلع ما يحيط به الطرفان وقد تكون
 نوعه كقولنا كل خط يمكن تصنيفه وقد تكون نوعه مع عرض ذاتي كقولنا
 كل خط قائم على خط ثان زواياي جنبيه اما قائمتان او متساويتان لها وقد تكون
 عرضا ذاتيا كقولنا كل مثلث زواياه مثل قائمتين واما محمولاتها فخرجة
 عن موضوعاتها ومتناهي ان يكون جزء الشيء مطلوبا بشبهة له بالبرهان
 وليكن هذا اخر الكلام في هذه الرسالة والحمد لله العبد والعقل والهداية
 والصلوة على محمد وآله بمعنى الخلائق من الغواية واصحابه لذين هم اهل
 الدراية والحمد لله واخر **اقول** اجزاء العلوم ثلاثة موضوعات
 ومبادئ ومساائل اما الموضوع فقد عرفت في صدر الكتاب وهو اما امر
 واحد كالعدد للحساب اما امور متعددة فلا بد من اشتراكها في امر واحد
 يلاحظ في سائر مباحث العلم كموضوعات هذا الفن فانها مشتركة
 في ان يصل الى مطلوب مجهول والواجب ان تكون العلوم لتفرقة علماء
 واحدا واما المبادئ فهي التي يتوقف عليها مسائل العلم وهي اما تصورات
 او تصديقات اما التصورات فهي حدود الموضوعات واجزائها وجزئياتها
 واعراضها الذاتية واما التصديقات فاما بيينة بنفسها وتسمى علومها متعاقبة
 كقولنا في علم الهندسة المقادير المساوية لشيء واحد متساوية واما غير بيينة
 بنفسها فان اذعن المتعلم بها بحسن ظن سميت اصولا موضوعة كقولنا لنا
 ان نصل بين كل نقطتين بخط مستقيم وان نكسرها بالانكسار والمشتك سميت
 مصادرا **اقول** كقولنا ان نعمل باي بعد وعلى كل نقطة شئنا دائرة
 وفي كون الموضوع جزء من العلم **الحد** نظر لانه ان اريد به التصديق

العلم كقولنا كل مفرد مشار له فلا خرا ومباين وقد تكون هو مع عرض ذاتي
 كقولنا كل مقدار وسط في النسبة فهو ضلع ما يحيط به الطرفان وقد تكون
 نوعه كقولنا كل خط يمكن تصنيفه وقد تكون نوعه مع عرض ذاتي كقولنا
 كل خط قائم على خط ثان زواياي جنبيه اما قائمتان او متساويتان لها وقد تكون
 عرضا ذاتيا كقولنا كل مثلث زواياه مثل قائمتين واما محمولاتها فخرجة
 عن موضوعاتها ومتناهي ان يكون جزء الشيء مطلوبا بشبهة له بالبرهان
 وليكن هذا اخر الكلام في هذه الرسالة والحمد لله العبد والعقل والهداية
 والصلوة على محمد وآله بمعنى الخلائق من الغواية واصحابه لذين هم اهل
 الدراية والحمد لله واخر **اقول** اجزاء العلوم ثلاثة موضوعات
 ومبادئ ومساائل اما الموضوع فقد عرفت في صدر الكتاب وهو اما امر
 واحد كالعدد للحساب اما امور متعددة فلا بد من اشتراكها في امر واحد
 يلاحظ في سائر مباحث العلم كموضوعات هذا الفن فانها مشتركة
 في ان يصل الى مطلوب مجهول والواجب ان تكون العلوم لتفرقة علماء
 واحدا واما المبادئ فهي التي يتوقف عليها مسائل العلم وهي اما تصورات
 او تصديقات اما التصورات فهي حدود الموضوعات واجزائها وجزئياتها
 واعراضها الذاتية واما التصديقات فاما بيينة بنفسها وتسمى علومها متعاقبة
 كقولنا في علم الهندسة المقادير المساوية لشيء واحد متساوية واما غير بيينة
 بنفسها فان اذعن المتعلم بها بحسن ظن سميت اصولا موضوعة كقولنا لنا
 ان نصل بين كل نقطتين بخط مستقيم وان نكسرها بالانكسار والمشتك سميت
 مصادرا **اقول** كقولنا ان نعمل باي بعد وعلى كل نقطة شئنا دائرة
 وفي كون الموضوع جزء من العلم **الحد** نظر لانه ان اريد به التصديق

العلم كقولنا كل مفرد مشار له فلا خرا ومباين وقد تكون هو مع عرض ذاتي
 كقولنا كل مقدار وسط في النسبة فهو ضلع ما يحيط به الطرفان وقد تكون
 نوعه كقولنا كل خط يمكن تصنيفه وقد تكون نوعه مع عرض ذاتي كقولنا
 كل خط قائم على خط ثان زواياي جنبيه اما قائمتان او متساويتان لها وقد تكون
 عرضا ذاتيا كقولنا كل مثلث زواياه مثل قائمتين واما محمولاتها فخرجة
 عن موضوعاتها ومتناهي ان يكون جزء الشيء مطلوبا بشبهة له بالبرهان
 وليكن هذا اخر الكلام في هذه الرسالة والحمد لله العبد والعقل والهداية
 والصلوة على محمد وآله بمعنى الخلائق من الغواية واصحابه لذين هم اهل
 الدراية والحمد لله واخر **اقول** اجزاء العلوم ثلاثة موضوعات
 ومبادئ ومساائل اما الموضوع فقد عرفت في صدر الكتاب وهو اما امر
 واحد كالعدد للحساب اما امور متعددة فلا بد من اشتراكها في امر واحد
 يلاحظ في سائر مباحث العلم كموضوعات هذا الفن فانها مشتركة
 في ان يصل الى مطلوب مجهول والواجب ان تكون العلوم لتفرقة علماء
 واحدا واما المبادئ فهي التي يتوقف عليها مسائل العلم وهي اما تصورات
 او تصديقات اما التصورات فهي حدود الموضوعات واجزائها وجزئياتها
 واعراضها الذاتية واما التصديقات فاما بيينة بنفسها وتسمى علومها متعاقبة
 كقولنا في علم الهندسة المقادير المساوية لشيء واحد متساوية واما غير بيينة
 بنفسها فان اذعن المتعلم بها بحسن ظن سميت اصولا موضوعة كقولنا لنا
 ان نصل بين كل نقطتين بخط مستقيم وان نكسرها بالانكسار والمشتك سميت
 مصادرا **اقول** كقولنا ان نعمل باي بعد وعلى كل نقطة شئنا دائرة
 وفي كون الموضوع جزء من العلم **الحد** نظر لانه ان اريد به التصديق

[illegible]

من العلم بعد ان يكون
 باطل ان يكون ان يكون
 مستحيل في كونه ان يكون
 وهو العلم ان يكون ان يكون
 باطل ان يكون ان يكون
 مستحيل في كونه ان يكون
 وهو العلم ان يكون ان يكون

خاتمة الطبع

الحمد لمن رفع السماء ووضع الميزان أن لا تنظي في الميزان والصلوة والسلام الاكملان على سيدنا محمد وآله
 ارشدنا بأن بين الخوف التزجي الايمان بشرك من استقام في الايساغوجي بالنعيم الجنان والايساغوجي هي خمسة
 اركان بنى عليها الاسلام ربنا المنان فكان الجنس بعم حكمه انواع الاناث والذكران الشهادة بالوهمية الرحمن ونفيها
 عن غيره كائنا ما كان ويرسالة خاتمة الرسل وخلاصة الانسان والصلوة هي الفصل بين المسلمين واهل
 الطغيان وكان النوع المنوع الى العاصي المطيع صوم رمضان والزكاة من بين المسلمين خاصة القتيان والحر
 كالعرض العام فعله المشركون واولوا الايمان وليس بمكتوب على كلنا ولا كل ان تشهدان لا اله الا الله وحده
 ونذ عن بان محمد عبدة بنى لا بنى بعدة ويجعل فان شرح قطب المحققين وعمدة المدققين قطب الدين الرازي
 جعله يوم القيامة من ذوى التراضى للرسالة السنية المسماة بالشمسية لا يخفى على ادنى من ادب في
 مسالك العلوم العالية فضل فضله عن المهرة الكرام والعلماء العظام قد كان طبعه رائدا في مطابعه
 لكن لم يغفل عن الاختلاف كما قد خلا عن حواش جديدة الا ما كان من تجديد حواش عند الطبع للماض
 في مجتبى المطابع المسمى بالمجتبى لكن لم يبق بعد حق النقاء عن اخلاط الاغلاط لاسيما حواشيه
 فابرت من الخبايا قصدي لاستعلاجه ثانيا صاحب المطبع الموصوف الناجر الا وحدا عنى مولانا المولى
 الحافظ محمد عبد الواحد سلمه الله الصمد وحفظ من شرائعنا في العقد فعاليه شخص بامر اللينف
 وريقات من اوله لكن لم يتم معالجته فسألت الى الكتاب فقلت نعم اما اعلم انشاء الله وما توفيقى الى ياله
 فافرغت الجهد في تصحيحه سميت على حسب الامكان في تصحيحه وكان طريق علاجه انا صحتنا فنته
 بالنسخة المصرية اصالة وبغيرها امانة وكن ازيادة الحواشى اصلها فقد كان منا ان عاد الى اجسادها
 ادواؤها وذلك باستحقاقها من غناية البصافي داخلها من خارجها وتلك الخارج كحاشية العصام
 وحاشية عبد الحكيم وحاشية السيد السند وشرح المطالع وسيظهر هذا السعي لدى النظر في او مطالعة
 للمطالع وكذا وقع ما لم يسبق من الاهتمام بتجشئة شرح السيد خطبة الشارح الهام وقد الحقنا بالاول في
 زيدا الافادة الطلاب ورجاء لدعائهم لنا من المولى الوهاب انا المقدر الى الله بواوهم عبد الله عفى
 ثم لما اكثر الطالبون وانزحهم الراغبون ولم يبق منه نسخة واحدة احتيج الى طبعه مرة ثالثة
 فطبعه وجاء محمد الله بقر النواظر ويبصر الخواطر وهذا في اوائل الربيع الثاني سنة ١٢١٨

نام کتاب	فیض	نام کتاب	فیض	نام کتاب	فیض	نام کتاب	فیض
اصل اصول نحو کشوری	۲	ورایہ شرح ہدایۃ النحو مجتہبی	۲	عزیز المتعالمین یعنی اردو	۳	یکر ذری مجتہبی بنایت صحیح	۳
تہذیب النحو عربی مصنف		بلحاظ صحت و غلبی چنانچہ نسخہ مطبوعہ		ترجمہ نحو میر	۲	بدیع المیزان	۲
بہار الدین آملی	۳	سابق سے بہتر ہے -	۹	غایۃ المتحقق شرح کافیہ	۱۲	جاریہ شرح الیسا غوجی	۱۲
تلخیص النحو عربی -	۱	ایضاً کاغذ ولایتی	۱۱	فوائد صمدیہ	۳	حال میں نظر ثانی ہو کر طبع ہوئی	۸
تنبیہ الکافیہ بعد نظر ثانی		رضی نخرج کافیہ کشوری	۵	کافیہ مع شرح فارسی	۲	حاشیہ فخر بیندی -	۸
مصنف باہتمام خاص طبع ہو مجتہبی	۲	سبک مرور مدعہ دل		واضح بنایت صحیح مجتہبی -	۲	حاشیہ قاضی مبارک از	۲
تحریر سبب سے مستند خادیم		عربی ترجمہ کرنے کا قاعدہ -	۲	ایضاً ولایتی کاغذ	۱۱	مولوی عبدالحق - طبیب بھوبال	۹
یہ شرح کافیہ کی بنیاد مفید اور		شرح مائتہ عامل محشی مجتہبی		کافیہ کلان مترجم فارسی	۵	حاشیہ عبدالحکیم قطبی میر تقی	۹
کار آمد بلکہ ہے مطبوعہ دہلی	۱۰	واضح مع ترکیب حل لغات ہند		سہ زبانی زادہ	۵	مطبوعہ کشوری	۱۰
جو اہل العرب یعنی شاعرانہ		صحیح -	۲	لمحۃ الاعراب حریری	۲	حاشیہ محقق دوانی بر قطبی	۱۰
معرب و مترجم مع حل ترکیب و		ایضاً ولایتی	۳	نام اسکے شیخ الادب طائر عرب	۳	مجتہبی -	۱۰
شرح مائتہ عامل غرض مختصر اعراب		شرح مائتہ عامل نظامی -		ابو محمد قاسم حریری بن مجتہبی	۲	حاشیہ صدر انمولوی علی	۱۰
مختصر نسخہ متن میں ہے جیسے اسکے		تلقین کلان محشی مع ترکیب	۸	جمہور نحو میر مجتہبی	۳	حاشیہ ظہور اللغات بر میرزا جلال	۱۰
اردو ترجمہ ہے حاشیہ پر اردو زبان		شرح ملا جامی خور کشوری	۱۱	مصباح محشی	۱۱	سجدیہ شرح شیعہ محشی -	۱۲
میں ہر صفحہ کی پوری پوری ترکیب		ایضاً کلان کاغذ گلابی گندہ	۸	منقش تین مع دانی	۴	سلم علی لاہوری -	۱۲
لکھی ہے - بیندی کو انداز میں		شرح جامی مع حاشیہ عماد الدین		منفصل از علامہ زعفرانی		شرح حاشیہ میرزا زادہ - یہ	
ترکیب کہ نہیں جو وقت معلوم ہوئی		موسمہ منہ تبصرۃ الطلاب و		مع از یاد خواہی مقبضہ دحل		میرزا ہدایت اللہ کی شرح ہے	
ہے وہ سب اس سے رفع ہوئی		رستہ کشف القناع و حاشیہ		اشعار می بہ معص مجتہبی		مع منبہات و غیرہ جگہ حسن العلماء	
ہے اور اسکو طرز ترکیب کا بہت		عصام و حواشی قدیمہ و جدیدہ		بنیاد صحیح واضح خوشخط -		مولانا عبدالحق فیضانی لکھنؤ	
جلد آسانی کے ساتھ اچھی طرح		بنیاد صحت و صحیح مطبوعہ		و ا فیہ الموم بہ حل ترکیب		اسکے حاشیہ پر نقل کے محاذین	
آجائے - مجتہبی	۲	اصح المطابع -	۲	صحیح مجتہبی -	۳	ملا جلال چڑایا گیا ہے یہ شرح	۳
جامع لغوی شرح کافیہ ناک		خریری صحیح - مجتہبی	۱	ہدایۃ النحو محشی مجتہبی	۳	اپنے دونوں متن کی حال پر مجتہبی	۱۲
کشوری -		عصام علی الجامی مجتہبی	۱۲	کتاب منطق و حکمت		شرح سلم علی الدمشقی پراشی ہوئی	
حل ترکیب کافیہ از ظاہر الدین		یہ بڑی نادر کتاب جو محققین اختیار		المنطق الجدیدین طائری	۱۲	عبدالحق خیر آبادی	۱۲
کشوری -		۱۰ کی تصنیف سے ہے جیسے شہرہ		الکافی حل الیسا غوجی مع میر		شرح میزان منطق بر بن ناک	
حاشیہ علی النحو میرزا کلام بر		حواشی ہر فن کی کتاب پر وجود		الیسا غوجی مع شرح کیری	۳	مجتہبی - مولانا محمد سعید	۱۲
شرح ملا کشوری		میں یہ کتاب شرح ملاکی ایک		بر حاشیہ مولانا قلی احمد حاشیہ	۱۲	اس شرح میں تمام مطالب تصادم	
جمہور عبد الغفور مدد گروہی		عہد مایا بہ نرج ہے -				کو اچھی طرح بظاہر کیا ہے طالعہ کج	

واضح ہو کہ یہ

بحث مضاف میں مذکور ہے

جو تھوڑے ہی عرصہ میں

بدست لے گئے دوسری مرتبہ

لی اور لی معتبر نسخ مطبوعہ

سواستی لوجو عبدا حکیم

سے درست کر آیا اور بہت

سک تھو اور تحشیم

سے معلوم کر رہا تھا۔

۵۔ کا بموجب تھانوں

سٹری محفوظ ہے۔

عض بلا اجازت

(۲) خرچ اس کے

طبع کا مجاز نہیں

ع. ۱۹۰۶

قط

السلامة

عربی زبان اور عربی ادب

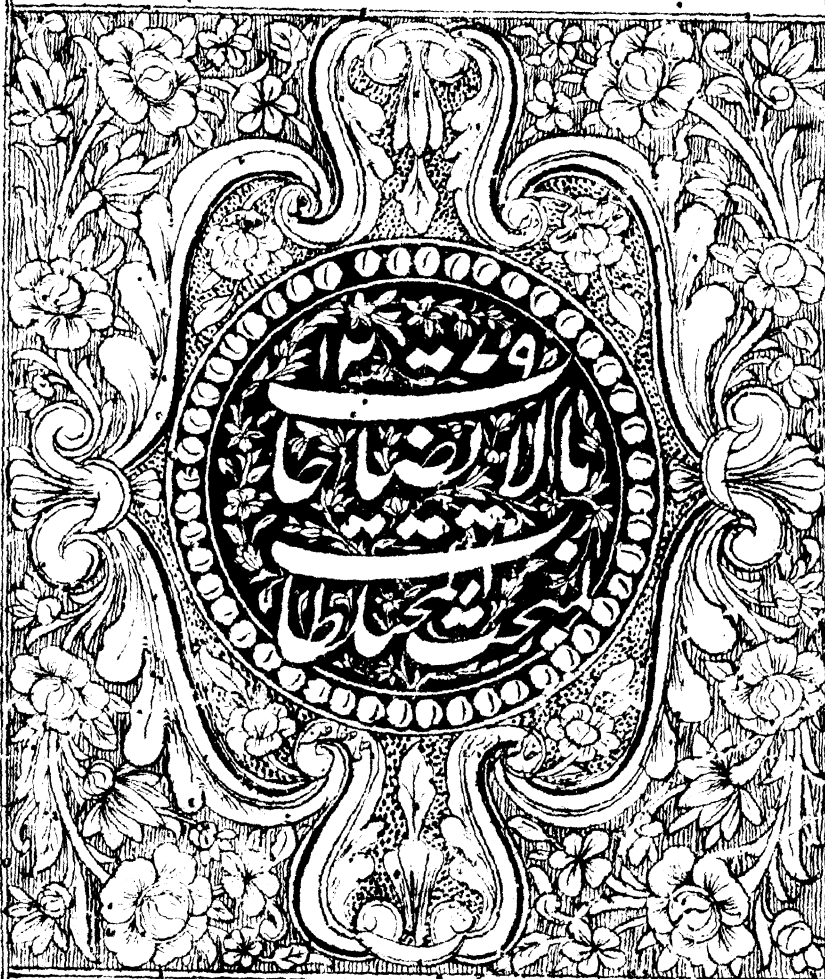
۲

میتا گیا ہے۔

چند سالہ

[illegible]

محمد باقر شکر المصطفیٰ علی طبع شرح احاطت شرح المستطاب



رضایه فیض العظیم از امام محمد عابدی فی الطبع علی بن الحسن

بعضها صغرى وبعضها كبرى وعند اعتبار الجهات في المقدمات اى الصغرى والكبرى يعتبر لانتاج الاشكال الاتية شرط
اما الشكل الاول اى ما يكون الحد الاوسط فيه محمول الصغرى وموضوع الكبرى فشرطه باعتبار الجهة عند المتأخرين بناء على ما يشيخ
ان يكون الصغرى فعلية يحكم فيها بعقلية النسبة والمراد من ان الصغرى فعلية كونها من القضايا التي تحقق فيها الفعلية وهي ما سوس
المملكة لانها اى صغرى لو كانت مملكة يحكم فيها بالمكان النسبة اى سلب ضرورة عن الجانبي المخالف بجان من الا
الذي هو موضوع الصغرى خارجا عما هو الاوسط بالفعل اى عن الافراد التي مثبت لها الاوسط بالفعل لانح اى صغرى ان
الصغرى مملكة يكون الاوسط مما هو الاوسط بالمكان اى من الافراد التي مثبت لها الاوسط بالمكان لفرض كون الصغرى
مملكة فجاز ان يكون الاوسط مملكة للاصغر ولم يكن الاوسط ثابتا بالفعل فلم يكن الاوسط مما هو الاوسط بالفعل اى من الافراد
التي مثبت لها الاوسط بالفعل فلا يحق اى حكم اى الحكم بالكبرى من الاوسط الى الاصغر لان الكبرى ايجابية كانت واسبة
تدل على ان كل ما هو الاوسط بالفعل محكوم عليه بالكبرى بناء على ما يشيخ من ان المعتبر في عقد الوضع اتصاف ذات الموضوع
بالوصف الغواني بالفعل والاصغر ليس مما هو الاوسط بالفعل بل بالمكان لاننا قدرنا الصغرى مملكة فليس بدولها ان الا
اوسط بالفعل بل ملولها ان الاوسط بالمكان فجاز ان يقي بالقوة ولا يخرج من القوة الى الفعل وحكم الاكبر على ما هو
الاوسط بالفعل والاصغر لما ليس كذلك فلم يتعد الحكم من الاوسط الى اى الى الاوسط فلا يحصل النتيجة تشكلا كل انسان كاتب
بالامكان وكل كاتب يحرك اصابعه فالحكم على الكبرى بناء على ما ذهب الشيخ على ما ثبت له الكتابة بالفعل ما ثبت من الصغرى
الا ان الانسان مثبت له الكتابة بالامكان فكيف يتعدى حكم تحرك الاصابع الى الانسان فلا يحصل النتيجة تشكلا
يصدق في الفرض المذكور اى في بحث انعكاس السالبة الضرورية وهو ان الفرس مركوب زيد بالفعل ويمكن ان يكتب به
فأما كل حمار مركوب زيد بالامكان وكل مركوب زيد فرس بالضرورة ولا يصدق النتيجة اى كل حمار فرس بالامكان
لان معنى الكبرى على ما ذهب الشيخ ان كل ما هو مركوب زيد بالفعل فهو فرس بالضرورة وانما ليس مركوب زيد بالفعل
بل هو مركوب زيد بالامكان على ما حكم به الصغرى فالحكم على المركوب بالفعل بالفرس لا يتعدى تعديا صادقا بطلان القوم
اليه اى الى اصحاب فان قلت ان الكبرى اى كل مركوب زيد فرس بالضرورة كاذبة فانه لو صدقت لرغم صدق الامر مركوب
بحمار بالضرورة وبه القضية الضرورية السالبة الكلية تنحصر الى السالبة الكلية الدائمة اى قولنا لا شئ من اصحاب مركوب زيد
واما فكيف يصدق الصغرى اى كل حمار مركوب زيد بالامكان قلت ان امكان الايجاب لا ينافي دوام السلب
فيصدق الصغرى لما مرية نعم لو انعكست السالبة الضرورية المذكورة كنفسها لما هو اى لبعض الكذبت الصغرى المملكة المذكورة

فان مكان الياج يتاخر قوة السلب بغير ثقل علىك ولا ان هذا كله على الراي الشيخ واما على ابي القار ابي صدق
 الوصفه العنواني على ذاته بالامكان فتنتج الصغرى المثلثة في هذا الشكل فان الحكم في الكبرى ح على كل هو اوسط بالمكان
 والا صغروا وسط بالامكان فتعدي الحكم من الاوسط الى الاصغر ويحصل النتيجة وثانيا ان ليس حكمه اليانية واما الملة الاسلاميه
 ونسبا الى انتاج المثلثة الصغرى في الشكل الاول مستلزمين بوجوده او بهما ان الصغرى اذا كانت ممكنة والممكن ممكن انما في
 كل حين على كل تقدير فكانت الصغرى ممكنة مع الكبرى ايضا فالحكم وقوع تلك الصغرى المثلثة اي فغيتها باع الكبرى
 لان امكان شئ مع شئ يستلزم امكان وقوعه معه صدق الصغرى المثلثة مع الكبرى يستلزم امكان صدق الصغرى الفعلية
 مع الكبرى والممكن لا يلزم من فرض وقوعه محال فلو فرضنا وقوع الصغرى المثلثة اي صدق الفعلية مع الكبرى لا يلزم منه
 محال فليزم النتيجة لتحقيق اندراج الاصغر تحت الاوسط بالفعل ولو كان بحسب الفرض هذا كيفي للانتاج كما لو كانت الفعلية
 بنفس الاءية مع الكبرى قال ليس حكمه اليانية في الشفاقة نظير بعض الناس ان النظر في القياسات الموقفة من المثلثات بدرو
 لو فكر فعلم ان تاليف القياسات من المقدمات المثلثة ليست هرا فان المطالب المثلثة لا ثبت الا من مقدمات ممكنة
 فاحتاج الى القياسات الموقفة من المثلثات ما انتهى لمحصا وتفضيل الانتاج على في شرح المطالع وغيره ان الصغرى
 المثلثة مع الكبرى الضرورية تنتج ضرورية نحو كل انسان كاتب بالامكان وكل كاتب حيوان بالضرورة فكل انسان
 حيوان بالضرورة وطع غير هرا من البسائط تنتج ممكنة عامة نحو بعض الانسان كاتب بالامكان وكل كاتب متحرك الاصابع
 بالضرورة مادام كاتب بعض الانسان متحرك الاصابع بالامكان نحو كل ج ب بالامكان وكل ب ا بالامكان فيبين
 ان كل ج ا بالامكان وذلك لان ج داخله بالقوة تحت ب فلها بالقوة بال ب كذا قال ليس حكمه اليانية في الشفا
 وطع المركبات تنتج ممكنة خاصة وبهذا تفصيل على الراي الشيخ والاعام يؤايقه الا انه يقول ان الصغرى المثلثة مع الكبرى
 الدائمة تنتج دائمة واما في التوضيحات على شرح التصديقات يلزم النتيجة الضرورية اذا كانت الكبرى ضرورية والممكنة
 اذا كانت ممكنة والدائمة اذا كانت دائمة والمطلقة اذا كانت غير هرا من البسائط والمركبة اذا كانت مركبة انتهى فما
 لا افهمه كيف وقد صرح شارح الاشارات بان الضرب حاصل من ممكنة ومطلقة عامتين ينتج ممكنة عامة الباترى ا
 صدق قولنا كل فلان ساكن بالامكان وكل ساكن مستقر الوضع بالفعل فكل فلان مستقر الوضع بالامكان ويكذب
 النتيجة المطلقة اي كل فلان مستقر الوضع بالفعل لان كل فلان متحرك واما فلا استقرار الوضع تدبر وقد يجاب عن
 الاستدلال لوجوده الاول انا الاسلام ان صدق الصغرى المثلثة مع الكبرى يستلزم امكان صدق الصغرى الفعلية

الشيخ ابو القار
 واما الملة الاسلاميه
 في المثلثات بدرو

الشيخ ابو القار
 رحمه الله تعالى

الشيخ ابو القار
 رحمه الله تعالى

الشيخ ابو القار
 رحمه الله تعالى

مع الكبرى أي يجوز أن يكون فعلية الصغرى استحليل الاجتماع مع الكبرى فلو صدقت الصغرى الفعلية ففرض الكبرى الضمنية
فلا يتبعان فكيف يلزم النتيجة كما في المثال المذكور في الشرح فان فعلية كل جازم كروب زيد رافع لقولنا كل مروب يد
فرض بالضرورة الاتري ان اسكان عدم زيد يجامع مع وجوده ولا يجامع فعلية عدم زيد مع وجوده ولا يلزم اجتماع
الفيضيين فان قلت ان الكبرى لما كانت ضرورية وارتفعت بتقدير فعلية الصغرى المكننة فصارها التقدير رافع
لامر ضروري وارتفع الامر الضروري محال فلا يكون الصغرى مكننة فان لم يكن بالاي لزم مرفى ضد وقوعه محال قلت المثل ربما
يستلزم فرض وقوعه محال في نفس الامر اذا كان ممتنعاً بالغير كعدم العقل الاول فانه يستلزم
عدم الواجب كونه ممتنعاً بالغير وهو الجواب عنه فكذا نامة لفلانك يجوز ان يكون الصغرى المكننة استحليل الوقوع باسمه
فيستلزم فرض وقوعها ارتفاع الكبرى الضرورية كذا قيل والثاني ان الحكم بالكبرى في الكبرى انما هو على ما هو اوسط بالفعل في نفس الامر
فالتسليم انما يحتاج للصغرى الفعلية لنفس الامر مع الكبرى افصح يلزم اندراج الاصغر تحت الاوسط بالفعل في نفس الامر
وعليه مدار الانتاج ان الصغرى المكننة لو فرض وقوعها مع الكبرى فيصديق الفعلية الفرضية معنا فيكون اندراج الاصغر تحت
الاوسط بحسب الفرض لا بحسب النفس الامر فلا يلزم النتيجة لعدم تحقق مدار الانتاج ولما قرش العقل ان لزوم النتيجة بعدية
اتصاف الاصغر بالاوسط ولو على وجه الفرض مسلم فلا مسوغ لذلك المنع كما قيل تدبر اخاف لم تصنف والنتيجة
كالكبرى يخ قال الشارح قد عرفت اي في محث الموجبات ان الموجبات المعبرة في الفن ثلث عشرة ستة منها
بساط وسبعة منها مركبات فاذا اعتبرنا اي الموجبات في الصغرى والكبرى حصل ثمانية وستة وستون احتلاط اي
الحاصلة من ضرب ثلثة عشر في نفسها لكن شرط فعلية الصغرى على رأي الشيخ انقطعت من تلك الجملة اي المائة والستة وستون
ستة عشر من احتلاط اي الحاصلة من المثلثتين الصغرى اي المكننة العامة والمكننة الخاصة في ثلثة عشر كبريات فبقية حلاط
النتيجة في الشكل الاول بعد حذف ستة وعشرين ثمانية وثلثة واثنتين هي الحاصلة من ضرب احد عشرة صغرى في ثلثة عشر
كبرى والاضابط في انتاجها اي نتائج هذه الاحتلاطات والاضابط بضم طاء بمعنى حفظ وهو اصطلاح قضائية كلية تخليق
على جميع جزيات موضوعها نحو كل فاعل مفعول سميت بها بخلافها احكام جميع الجزئيات والبالنقل الموجبة الى الالة
كما في النتيجة ان الكبرى اما ان تكون احدى الوصفيات الاربع التي هي المشروطتان العامة والخاصة والعرفيتان
العامة والخاصة او يكون الكبرى غير اي غير الوصفيات الاربع فان كانت الكبرى غير الوصفيات الاربع
المشروطتين والعرفيتين بان تكون اي الكبرى احدى المتشعبات الباقية اي بعد اخراج الوصفيات الاربع فتحصل

٩

١٠

١١

١٢

١٣

١٤

تسعة وتسعون اشتراطاً حاصله من ضرب احدى عشرة صغرى في تسعة كبريات فالنتيجة في هذه الاشتراطات
 بالتسعة والربعين كالكبرى في الجهة اي ان كانت الكبرى ضرورية فالنتيجة ضرورية وان كانت دائمة فاقية
 دائمة وان كانت مطلقة عامة فمطلقة عامة وان كانت ممكنة عامة فممكنة عامة وان كانت وجودية
 لادائمة فوجودية لادائمة وان كانت وجودية لاصغر ورتبة فوجودية لاصغر ورتبة وان كانت
 وقتية فوقية وان كانت منتشرة فمنتشرة وان كانت ممكنة خاصة فممكنة خاصة
 وعليك هذا الجدول

الصغرى	الضرورية	الدائمة	المطلقة العامة	الممكنة العامة	الوجودية لادائمة	الوجودية لاصغر ورتبة	الوقعية	المنتشرة	الممكنة الخاصة
الضرورية	ضرورية	دائمة	مطلقة عامة	ممكنة عامة	لا وجودية	لا وجودية	وقعية	منتشرة	ممكنة خاصة
الدائمة	ضرورية	دائمة	مطلقة عامة	ممكنة عامة	لا وجودية	لا وجودية	وقعية	منتشرة	ممكنة خاصة
المشترطة عامة	ضرورية	دائمة	مطلقة عامة	ممكنة عامة	لا وجودية	لا وجودية	وقعية	منتشرة	ممكنة خاصة
المطلقة العامة	ضرورية	دائمة	مطلقة عامة	ممكنة عامة	لا وجودية	لا وجودية	وقعية	منتشرة	ممكنة خاصة
المنتشرة خاصة	ضرورية	دائمة	مطلقة عامة	ممكنة عامة	لا وجودية	لا وجودية	وقعية	منتشرة	ممكنة خاصة
الوقعية الخاصة	ضرورية	دائمة	مطلقة عامة	ممكنة عامة	لا وجودية	لا وجودية	وقعية	منتشرة	ممكنة خاصة
الوجودية لادائمة	ضرورية	دائمة	مطلقة عامة	ممكنة عامة	لا وجودية	لا وجودية	وقعية	منتشرة	ممكنة خاصة
الوجودية لاصغر ورتبة	ضرورية	دائمة	مطلقة عامة	ممكنة عامة	لا وجودية	لا وجودية	وقعية	منتشرة	ممكنة خاصة
المنتشرة	ضرورية	دائمة	مطلقة عامة	ممكنة عامة	لا وجودية	لا وجودية	وقعية	منتشرة	ممكنة خاصة

وان كانت الكبرى احدى الوصفيات الاربعة شروطيتين من المعرفيتين في ذلك في الرتبة والربعين اشتراطاً حاصله
 من ضرب احدى عشرة صغرى سوى المكنيتين في الكبريات الوصفيات الاربعة فالنتيجة في الجهة كالكبرى في هذه الاشتراطات
 فالصغرى الدائمة مع الكبرى المشترطة عامة ينتج دائمة ومثل علمي لكن ان كان فيها اي في الصغرى قيد اللادائمة كما ان كانت
 الصغرى مشترطة خاصة او عرفية خاصة او وجودية لادائمة او وقعية او منتشرة او كان في الصغرى قيد اللاضرورة كما ان كانت

الصغرى الوجودية اللا ضرورية حذفها أى قيد اللا دوام واللا ضرورة عن
الصغرى ان وجدنا فيها أى فى الصغرى ضرورة مخصوصة بها أى غير مشترك بينها وبين الكبرى اية ضرورة كانت ذاتية او
وصفية او وقتية حذفها فالصغرى الضرورية مع العرفية العامة تنتج دائمة والمشرطة العامة او الخاصة معها تنتج عرفية عامة
والوقتية معها تنتج مطلقة وقتية والمشتتة معها تنتج مطلقة مشتتة وما افاد قوله الا علام قدس سره اذا وجدنا فى الصغرى
ضرورة مخصوصة غير مشتركة بينها وبين الكبرى حذفها ايضا كما اذا كانت الصغرى ضرورية والكبرى دائمة حذفنا الضرورة
من الصغرى فبقى دائمة وهى النتيجة انتهى فما استحصلا لان الكلام فيما اذا كانت الكبرى احدى الوصفيات الاربع فكيف
يصح تمثيل الذى اوردته قدس سره أى بحذف قيد اللا دوام واللا ضرورة او الضرورة المخصوصة عن الصغرى نظرى الكبرى

ان لم يكن فيها قيد اللا دوام كما اذا كانت احدى العامين شرطية العامة والعرفية العامة كان المحفوظاى
فى الذهن بعد حذف اللا دوام واللا ضرورة او الضرورة المخصوصة عن الصغرى بعينه النتيجة وان كان فيها أى فى الكبرى
قيد اللا دوام كما اذا كانت احدى الخاصتين شرطية الخاصة والعرفية الخاصة ضمنها أى قيد اللا دوام الذى الكبرى
المحفوظ فى الذهن كان المجموع الحاصل منها أى من المحفوظ واللا دوام الذى فى الكبرى النتيجة وما فى الوصفيات على شرح
التصديقات يعنى بعد حذفه عن الصغرى وحذف الضرورة المختصة بها ينشأ اللا دوام واللا ضرورة الى النتيجة اذا كان
فى الكبرى بان تكون من احد الخاصتين انتهى فراجع القلم فان الكبرى اذا كانت من احدى الخاصتين فبها قيد اللا دوام
واين فيها قيد اللا ضرورة فترى برولما فرغ الشارح عن بيان صواب الاتساع شرعى فى بيان الاول فقال اما الاول فبان
الكبرى اذا كانت غير الوصفيات الاربع كان النتيجة كالكبرى كما تقول كالح كتب تتحرك الاصابع بالضرورة ما دام كتيبا وكل
تتحرك الاصابع ساكن الاصابع بفعل كالتب ساكن الاصابع بفعل فلان اندراج الكبير يعنى لان الاصغر منه يرجع تحت
اللا وسط بحسب الجهة التى فى الكبرى لان الكلام فى هذا الاندراج ليس المراد بالاندراج اندراج الاصغر تحت الاوسط
يردان هذا الاندراج حاصل فى جميع ضربات الشكل الاول بحركية الكبرى تامل فان الكبرى احدى الوصفيات الاربع كانت غير الوصفيات
الاربع ثبت على ان كل ما ثبت له الاوسط بفعل فهو محكوم عليه بالاكبر بالجهة المعتبرة فى الكبرى اية جهة كانت بنا على
نذهب الشيخ لكن الاصغر ما ثبت له الاوسط بفعل فان الكلام فى الصغرى التى هى المتضمنة فىكون أى الاوسط هو اعلاها والكبرى
تلك بالجهة المعتبرة فى الكبرى فيكون كالكبرى فان قلت اذا كانت الكبرى احدى الوصفيات الاربع لم يرد
ان يكون النتيجة فيها كالكبرى بان نقول ان الكبرى الوصفية ثبت على ان كل ما ثبت له الاوسط بفعل فهو محكوم

هذا هو القيد
الذي هو
الذي هو
الذي هو

هذا هو القيد
الذي هو
الذي هو

للاصغرى الصغرى كانت النتيجة مقيدة بها ولا يتوقف ذلك على انتاج اللادوام السالب في صغرى الشكل الاول
 وقد يوجه القبح بان لم ينتج السالبة منفردة في صغرى هذا الشكل لا يجب عدم انتاجها في ضمن المركبة كذا قيل ويمكن
 ان يقال ان المركبة اذا جعلت صغرى هي قضيتان في الواقع فيضم كل مرجح بينهما الكبرى فحصل قياسان كذا في
 شرح المطالع القياس الذي صغره قيد بالنتج لان قيدها على تقدير ايجابها سالبة وبها لا تعتبر في الصغرى فلا تعتبر
 هذا القيد في النتيجة فيجوز هذا القيد من النتيجة فتدبر وذا انما استدلال الشارح في شرح المطالع على هذه الدسكان
 الكبرى وان حكمت بدوام الاكبر لكل ما ثبت له وصف الاوسط مادام وصف الاوسط ثابتا به لكن يجوز ان لا يكون
 ثبوت الاكبر له متقصر على وقت ثبوت الاوسط بل ثبت له دائما فيكون الاكبر ثابتا للاصغر دائما فلا يتعدى اللادوام
 واللاضرورة من الصغرى الى النتيجة لقولنا كل انسان ضاحك بالفعل لا دائما وكل ضاحك حيوان بالضرورة مادام
 ضاحكا مع كذب قولنا كل انسان حيوان بالفعل لا دائما وفيه ان هذا الدليل انما يتم لو فسر الكبرى الوصفية بضرورة
 النسبة للذات في زمان الوصف والموثرت بضرورة النسبة بشرط الوصف فلا يجوز ان لا يكون ثبوت الاكبر لكل
 ما ثبت له الاوسط متقصر على وقت ثبوت الاوسط لخل الوصف في الضرورة كذا قال العلامة التقطازي في شرح
 واما ضرورة الضرورة المخصوصة بالصغرى كما نقول كل مركب من المركب فهو مركب بالضرورة وكل مركب من المركب بالضرورة
 فهو مركب من المركب من المركب ايضا انما قال ان الكبرى اذا لم يكن فيها ضرورة فانها ضرورة موصلة بالصغرى بالانفكاك
 الاكبر عن كل ما ثبت له الاوسط لكن الاكبر مما ثبت له الاوسط فيجوز انفكاك الاكبر عن الاصغر فلم يتعد ضرورة الصغرى
 الى النتيجة وشره ان ضرورة الصغرى مفادها كون الاوسط ضروريا للذات الاصغر وهذا لا يفيد الا ان يكون
 في الكبرى ضروريا ولا يسري هذه الضرورة الى عقدا لكل فكيف يتعدى الى النتيجة كذا قيل واما ضم اللادوام الكبرى الى
 النتيجة فللاندرج اي انما لا يخرج الاكبر تحت الاوسط فان الكبرى هي اي حين ذاك كانت مقيدة باللادوام
 تدل على ان الاكبر غير دائم لكل ما هو اوسط بالفعل الاصغر ما هو اوسط بالفعل بناء على فعالية الصغرى فيكون الاكبر غير دائم
 له اي للاصغر فيضم اللادوام الكبرى الى النتيجة مثلا الصغرى الضرورية مع شروطها العاتية تنتج ضرورية كما نقول كل
 حيوان بالضرورة وكل حيوان جسم بالضرورة مادام حيوانا لكل انسان جسم بالضرورة لان النتيجة كما لصغرى بعينها و
 الصغرى الضرورية مع الكبرى شروطها الخاصة تنتج ضرورية لادامة القول كل انسان حيوان بالضرورة وكل حيوان
 مستغن بالضرورة مادام حيوانا لادامة القول كل انسان متغنى بالضرورة لادامة الاضمار اللادوام مع جهة الصغرى التي هي

انما
 هو
 من
 ان
 لا
 يكون
 بالضرورة
 مادام

للموصف مدخل في الضرورة وتكون الضرورة لمجموع الذات والموصف لم تنتج الصغرى الضرورية معها أي لم تنتج شرط
 العامة الكبرى ضرورة مع كتم قلتم أن الصغرى الضرورية مع الشرط العامة الكبرى تنتج ضرورة كالدائمة أي كما كان
 الدائمة الصغرى مع الشرط العامة الكبرى لا تنتج ضرورة كالدائمة الكبرى الشرط العامة بهذا التفسير على أن ضرورة
 الأكبر لكل ما ثبت له الاوسط بشرط وصف الاوسط واللازم من هذا القياس ليس إلا أن الأكبر ضروري للاوسط بشرط وصف
 الاوسط وهذه الضرورة ضرورة وصفية لا ذاتية فلا يحصل النتيجة الضرورية وهذا القدر كاف في المطلوب لكن الشارح
 أراد التبيين على أنه لا يتبع الضرورة في النتيجة أصلاً لا ذاتية ولا وصفية فقال لكن الاوسط واجب الحذف عن النتيجة
 فيكون محذوفاً فجاز أن لا يبقى ضرورة الأكبر للاصغر فلا يحصل النتيجة التي فيها ضرورة اية ضرورة كانت وقد أجاب
 عنه بعضهم بأنما نتج الشق الأول ونسلم أن الصغرى الدائمة مع الشرط العامة الكبرى تنتج ضرورة لكن لا نتاج لاينا
 انتاجاً للدائمة لأن الضرورة مستلزمة للدوام فان الدوام أعم من الضرورة فاختير في بيان الانتاج الدوام دون الضرورة
 ليدخل في ضابطه أن النتيجة كما صغرى وفيه أن الدخول في جهة النتيجة خصص إيجاب الدائمة للقياس كذا قال الشارح
 في شرح المطالع فاذا انتج ضرورة لا يقال بانتاجاً دائمة فتدبر لم علم أنه لما كان الشرط العامة المذكورة سابقاً
 في الموجبات ما فيها يكون ضرورة المنسبة بشرط الوصف والمقصود ليس البيان للاختلاطات من الموجبات المذكورة
 سابقاً فالتعرض للشق الأول إنما هو لتبويل الكلام فان الشرط العامة التي فيها الضرورة با دأوم الوصف لم يذكرنا
 فالشارح اختار في الجواب الشق الثاني وثابت المقدمة المنوعة أي أن الصغرى الضرورية مع الكبرى الشرط
 العامة تنتج ضرورة وقال لا نأقول أن الشرط العامة منست بما فيها الضرورة بشرط الوصف ولا يضربنا هذا

قيده الاوسط عن النتيجة لأن وصف الاوسط إذا كان ضرورياً لذات الاصغر في الصغرى الضرورية فكيفما تحقق الاصغر تحقق ذات
 الاصغر ووصف الاوسط بالضرورة لكون وصف الاوسط ضرورياً لذات الاصغر وكلما تحقق أي ذات الاصغر ووصف
 الاوسط ثبت ضرورة الأكبر فكما تحقق الاصغر ثبت ضرورة الأكبر للاصغر فلهذا النتيجة الضرورية وجوب المصوب ثم أملت
 تأملت أدنى تأمل في استخراج نتائج الاختلاطات المنك أن استخراج نتائج الاختلاطات الباقية اسمي نتائج الاختلاطات
 التي مبينا الشارح رح من ضابطه المذكورة للانتاج وإن شكل أي شبه عليك شئ منها من نتائج استخراجها
 لتقف عليها أي على نتائج كل اختلاف مفصلة شأنه تعالى بذاجدول النوع الثاني من الشكل الأول الذي
 فيه النتيجة كما صغرى ومبوا إذا كانت الكبرى حدى صفات الأربع

ومحصلته ان يحصل هذا الشرط الثاني ان المثلثة ان كانت صغيرة لم تستعمل الا مع الضرورية المطلقة الكبرى اذ لا بد من شرط
 العامة وانما هذا وان كانت المثلثة كبرى لم تستعمل الا مع الضرورية المطلقة الصغيرة اما الاول فبيان المثلثة انما كانت صغيرة
 لم تستعمل الا مع الضرورية المطلقة او شرطيتين فلانه قد ثبت سابقا ان القضايا البسيطة والركبة ثلث عشر وقد ظهر من الشرط
 الاول ان صدق الدوام على الصغيرة او كون الكبرى من القضايا المستلزمة السالبة للمثلثة الصغيرة لا ينتج مع
 الكبريات سبع غير المستلزمة السالبة بل الوقتين في الوجود زمان والمثلثان المطلقة العامة لعدم صدق الدوام الصغيرة
 كما فيها مملكة وعدم كون الكبرى من القضايا المستلزمة السالبة وبها الدائمة ان العامين انما خاصتان فلم يبين
 الاختلاف الصغيرة المثلثة مع هذه المستلزمة السالبة فتمت الصغرى المثلثة مع الضرورية وشرطيتين فطلب
 ولو شغل المثلثة الصغيرة مع غير الضروريات اثنتي عشرة ضرورة وهي شرطان المكانان هما اي المثلثة الصغيرة
 مع الدوام اثنتي عشرة ضرورة والعرفيتان العامة وانما لكن اختلافها اي المثلثة الصغيرة مع الدائمة الكبرى عقيم
 قد يصدق مع الايجاب وقد يصدق مع السلب بجواز ان يكون ثابتا لشيء بالامكان بل باعنه وانما كسوت السواد
 للدوام بالامكان بزيادة على ان الدوام لا يساير الضرورة والالا تمنع الثبوت بالامكان كقولنا كل ذي فهد اسود بالامكان
 ولا شيء من ذي اسود واما مع امتناع سلب شيء عن نفسه الى شيء من شيء وحي فهد الاختلاف يصدق مع الايجاب
 ولو بدله الكبرى في هذا الاختلاف بقولنا ولا شيء من شيء يأسود واما امتناع الايجاب في كل شيء في فهد الاختلاف يصدق
 مع السلب فقد ثبت ان الاختلاف عقيم ويلزم من عقم هذا الاختلاف عقم اختلاف المثلثة الصغيرة مع العرفيتين العامة وانما
 اما عقم اختلاف المثلثة الصغيرة مع العرفية العامة فلان المثلثة تخص منها اي من العرفية العامة وعقم الاختصاص لعقم الاعم
 لنحقق الاعم في الاختصاص اما عقم اختلاف المثلثة الصغيرة مع العرفية انما عقم لعدم انتاج العرفية العامة اي احدى العرفيتين
 انما تصح مع المثلثة الصغيرة عدم انتاج اللادوام الذي هو جزئان من العرفية انما عقم ايضا لان الاصل في العرفية العامة
 لما كان مخالفا للملزمة الصغيرة في الكيف لا شراط اختلاف بقدرتين كفا في الشكل كان اللادوام الذي في العرفية انما عقم
 موافقا لباي المثلثة الصغيرة في الكيف لان اللادوام يكون مخالفا لاصل الكيف لا انتاج في الشكل الذي في العرفية
 متفحص في الكيف ومتبني لم ينتج العرفية انما عقم الكبرى مع المثلثة الصغيرة بخبرها اي العرفية العامة والادوام يكون
 العرفية انما عقم معها اي مع المثلثة الصغيرة عقمه والمعنى في الاصطلاح بانتاج القضية الكلية مع قضية اخرى انتاج احد جزئها
 على سبيل منع اخلوها اي مع القضية الاخرى وبعد انتاجها عدم انتاج جزئها معها ومن هنا اي من اجل انتاج القضية

المركبة مع قضية اخرى عبارة في الاصطلاح عن انتاج احد جزئها معها على سبيل محسب الوتيرة ثم يقولون ان القياس من سبطين
 قياس واحد من كنهه وبسبيله قياسان يضم كلا جزئي المركبة مع تلك السبطين ومن كنهين نعتة بقضية بفهم كل واحد من جزئي مركبة
 مع كل واحد جزئي مركبة اخرى فان كان المنتج نهباي من نهج القياسات قياسا واحدا كان نتيجة القياس سبطين والا
 ركبت انتاج جعلت نتيجة القياس كذا اقل الشارح في شرح المطالع وعل هذا الاصطلاح لا يرد ما اورد به بحر العلوم
 من ان عدم انتاج كل واحد جزئي العرفية الخاصة الكبرى تقاد مع المكننة الصغرى لا يستلزم عدم انتاج المجموع من حيث هو
 المجموع فان بالاجتماع ربما يكون له حكم لا يكون للجزء وبنار على هذا الايراد قيل ان الاصل الذي يدعى بعظم اختلاط المكننة الصغرى
 مع العرفية الخاصة الكبرى لعدم تمام دليله في العظم بل يقال ان تكملة غير معلوم لتحقق وانت تعلم ان المبنى اذا بطل
 بطل ما يبنى عليه فبان قلت اذا كانت الصغرى موجبة مكننة والكبرى سالبة عرفية خاصة تنج مطلقا بخلات
 مثلا كل شئ بالامكان ولا شئ من شئ بالعدم ما دام ولا دائما فلا شئ من شئ بالفعل الا فبعض ب و دائما يضم
 هذا فبعض مع الكبرى يحصل قياس الشكل الاول من نتيج مجتب الضابط المذكورة فيه دائمة لادائمة وبذا محال
 ان غاية ما لزم من هذا البيان صحة المطابقة العامة اي قولنا لا شئ من شئ بالفعل لكنه لا يدل على كونها نتيجة وانما كون
 لو كان للصغرى فعل في صدقها وليس للصغرى فعل في صدقها بل الكبرى وحدها كافية في صدقها فلما لو فرضنا كذب
 الصغرى فكل شئ في فرض تحت وصف موضوع الكبرى التي هي العرفية الخاصة يكون وصف موضوعها مسلوبا عنه
 بالفعل لان وصف الموضوع في العرفية الخاصة لا بد لمن ان يكون مغاير بالفعل عن ذاته على تقدير مقامه ب و دائما الثاني
 وهو ان المكننة اذا كانت كبرى لم تستعمل الا مع الضرورية المطلقة الصغرى فلانه قديين من شرط الاول ان المكننة الكبرى
 مع غير الضرورية والدائمة اي الصغريات الاحدى عشر عقيمة بل عدم صدق الدوام على الصغرى وعدم كون الكبرى من
 القضايا المستلزمة السالبة فان الكبرى مكننة ولا تتعكس سالبها فليمن الا اختلاط المكننة الكبرى مع الصغرى الضرورية
 او الدائمة لكن اختلاط المكننة الكبرى مع الصغرى الضرورية هو المطلوب فلما استعملت المكننة الكبرى مع غير الضرورية كان
 اختلاطها اي المكننة الكبرى مع الصغرى الدائمة وهو غير منتج لان هذا الاختلاط قد يصدق مع السلب قد يصدق
 مع الايجاب وبذا آية عظم القياس صحيح ان يكون المسلوب عن الشئ بالامكان باق دائما بل على ان الدوام لا يستلزم
 الضرورة والا لا يمنع السلب بالامكان لقولنا كل رومي هيض دائما ولا شئ من رومي بابيض بالامكان مع امتناع السلب
 اي لا شئ من رومي رومي الا انه سلب شئ عن نفسه فهذا الاختلاط يصدق مع الايجاب لو بد لنا الكبرى بقولنا لا شئ

مورد في المجموع
 صمد صمد

مورد في المجموع
 صمد صمد

اى من الصغرى ان كان فماتى بعد حذف هو النتيجة بخلاف الضرورة منها اى من الصغرى سواء كانت مختصة
 بها ام لا سواء كانت ضرورية او عينية فلو كانت الصغرى مشروطة يكون النتيجة عينية وانما لم يذكر الضرورة
 الذاتية لان الكلام فيما لا يصدق الدوام على شئ من المقدمتين فكيف يكون الضرورة الذاتية فى الصغرى وهذا
 اليعين اختلاطا حاصل من ضرب المقدمات التسع التى هى اليعين المقدمتين غير المقدمتين فى الكبريات الاربع التى
 بشرها بطلان والعرفيتان من ضرب الصغرى من المقدمتين فى الكبريات المشروطين واما الاختلاطات
 الاربع من حاصله من ضرب المقدمتين الصغرى فى الكبريات العرفيتين فان ذكرت فى الجدول الاتى فى الشرح لكها
 عقيمة اما النتيجة واما ان كان الدوام صادقا على احدى المقدمتين اذ كان الصغرى ان لم يكن الدوام صادقا على احدى مقدمتيه
 فبالبرهان المذكورة فى المطلقات اى فى الاقيسة المطابقة العارضة عن ايجابات من خلف وبها فى الضروريات الاربعه وبالعكس وبها
 فى الضروريات الثلاثة فى الرابع والاقرض وبها فى الضروريات الثالث والرابع والتفصيل قد مر من الشارح فى بحث الاشكال
 مثلا اذ اصدق كل ج ب بالاطلاق ولا شئ من ا ب بالضرورة او اتماما فهذا انتلاطا اصدق الدوام على كبريات نتيجة
 واما منها الشارح فيقول فلا شئ من ج ا واما والا اى وان لم يصدق لا شئ من ج ا واما فبعض ج ا بالاطلاق
 فان اقتضى الدوام المطلق العامة ونجعل صغرى الكبرى القيد من هكذا بعض ج ا بالاطلاق ولا شئ من ا ب بالضرورة او اتماما
 ينتج من الشكل الاول بعض ج ليس بالضرورة او اتماما وقد كان كل ج ب بالاطلاق هف فيثبت المطلوب بالاطلاق
 بقضية كبرى مثلا للمحال وبها هو خلف ونقول ان هذه النتيجة صادقة برز هذا الشكل الى الشكل الاول بعكس الكبرى الصغرى
 او لا شئ من ا ب ا واما فنقول كل ج ب بالاطلاق ولا شئ من ا ب ا واما فيحصل الشكل الاول ينتج النتيجة المطلوبة
 اى لا شئ من ج ا واما وبها هو طريق العكس اما الاقرض فكما نقول بعض ج ب بالفعل ولا شئ من ا ب بالضرورة
 او اتماما فبعض ج ليس اتماما بالاقراض ان يفرض ذات موضوع الصغرى وكل ج ب بالفعل وكل ج ب بالفعل ثم نضم المقدمة
 الاولى الى الكبرى فنقول كل ج ب بالفعل ولا شئ من ا ب بالضرورة او اتماما ينتج من اول هذا الشكل لا شئ من ا ب ا واما ثم نضم
 المقدمة الثانية الى بعض ج ب بالفعل ونضم العكس الى نتيجة القياس الاول بهذا بعض ج ب بالفعل ولا شئ من ا ب ا واما
 ينتج من الشكل الاول بعض ج ليس اتماما وهو المطلوب فالاقراض يكون من قديسين احدهما من الشكل الاول والاخر
 من الشكل المطلوب اتماما لكن يكون من ج ب على منه هذا على قالوا بالتفصيل موضع آخر وكذلك نقول ان اصدق
 كل ج ب بالفعل ولا شئ من ا ب ا واما ينتج كالصغرى وهو قولنا لا شئ من ج ا بالفعل بخلاف اى والا

هذا هو المطلوب
 ينتج من الشكل الاول بعض ج ليس بالضرورة او اتماما وقد كان كل ج ب بالاطلاق هف فيثبت المطلوب بالاطلاق
 بقضية كبرى مثلا للمحال وبها هو خلف ونقول ان هذه النتيجة صادقة برز هذا الشكل الى الشكل الاول بعكس الكبرى الصغرى
 او لا شئ من ا ب ا واما فنقول كل ج ب بالاطلاق ولا شئ من ا ب ا واما فيحصل الشكل الاول ينتج النتيجة المطلوبة
 اى لا شئ من ج ا واما وبها هو طريق العكس اما الاقرض فكما نقول بعض ج ب بالفعل ولا شئ من ا ب بالضرورة
 او اتماما فبعض ج ليس اتماما بالاقراض ان يفرض ذات موضوع الصغرى وكل ج ب بالفعل وكل ج ب بالفعل ثم نضم المقدمة
 الاولى الى الكبرى فنقول كل ج ب بالفعل ولا شئ من ا ب بالضرورة او اتماما ينتج من اول هذا الشكل لا شئ من ا ب ا واما ثم نضم
 المقدمة الثانية الى بعض ج ب بالفعل ونضم العكس الى نتيجة القياس الاول بهذا بعض ج ب بالفعل ولا شئ من ا ب ا واما
 ينتج من الشكل الاول بعض ج ليس اتماما وهو المطلوب فالاقراض يكون من قديسين احدهما من الشكل الاول والاخر
 من الشكل المطلوب اتماما لكن يكون من ج ب على منه هذا على قالوا بالتفصيل موضع آخر وكذلك نقول ان اصدق
 كل ج ب بالفعل ولا شئ من ا ب ا واما ينتج كالصغرى وهو قولنا لا شئ من ج ا بالفعل بخلاف اى والا

بعض ج ا و اما فخصم الى الكبري هكذا البعض ج ا و اما ولا شيء من اب با و ام ينتج بعض ج ليس ب و اما و قد كان
كل ج ب باصل بعض ا و بعكس الكبري الى الاشئ من ب ا و اما ب فحصل الشك الاول فينتج النتيجة المطلوبة ثم علم انه قد
سابقا ان النتيجة في الشكل الاول كالكبري ان كانت الكبري غير الوصفيات الرابع فالكبري السالبة الضرورية المذكورة
في اصل الاختلاف المذكور لو انعكست كغيبها ضرورية كما تنور اى بعض يحصل من جمع مطلقة عامة و سالبة ضرورية كبرى كل
اول فحصل النتيجة بناء على ضابطه الانتاج في الشكل الاول التي مرت ضرورية لكن لما لم يبين انعكاس السالبة الضرورية فيها
اختر في عكسها سالبة دائمة واقصر عليها فحصلت نتيجة دائمة و اية شارب شارب ج ب قوله ومن بهناى من اصل النتيجة
تبعث الكبري في اختلاف الشكل الاول المذكور انما يظهر ان السالبة الضرورية لو انعكست كغيبها انتج الضرورية في
هذا الشكل ضرورية وقد اذن في الاصول الاخرى فلما لم يبين ذلك اقصر في النتيجة على الدوام لا يقال ايراد على ما تقدم
من ان النتيجة دائمة ان صحت الدوام على اى المقدمتين والمورد بموا الامم الرازي المقدمتان اى الصغر والكبرى اذا
كانتا ضروريتين نحو كل انسان اين بالضرورة ولا شيء من الجاديين اى بالضرورة لم يكن بد من جميع النتيجة و قد اى لا
من الانسان مجابا بالضرورة لان الاوسط اذا كان ضروريا للثبوت لاحد الطرفين الا الصغر والا كبر و السلب
عن الطرف الاخر لان المقدمتين في الشكل الثاني مختلفتان فكيف كان بين الطرفين اى الا صغر والا كبر سالبة ضرورة
فيكون احد الطرفين ضروريا للسلب عن الآخر فيكون نتيجة القياس سالبة ضرورية لا انقول الحكم في المقدمتين الصغرى والكبرى
ليس الا بالان الاوسط ضروري للثبوت لذات احد الطرفين الا صغر والا كبر و ضروري للسلب عن ذات الاخر لان المقدمتين
في عقد الوضع هو الذات على ما تقدم والملازم منه ان ذات احد الطرفين الا صغر والا كبر ضروري للسلب عن ذات الاخر
ليس المطلوب في النتيجة بل المطلوب ان جمعت احد الطرفين الا صغر والا كبر ضروري للسلب عن ذات الاخر لان المقدمتين
عقد الحكم هو وصفه الجمولي وهذا المطلوب لا يحصل فان قلت ان الذات اذا كانت ضرورية للسلب عن ذات
كان وصفها ايضا ضروريا للسلب عنها قلت كيف يكون هذا ولا يلزم من ضرورة سلب ذات عن ذات ضرورة
سلب الوصف عنها الصديق قلنا في المثال المشهور اى ما اذا فرضنا ان مركوب زيد ينحصر في الفرس بالاجل يمكن
ان كذب حمار الاشئ من الجاديين بالضرورة وكل مركوب زيد فرس بالضرورة مع كذب قولنا لا شيء من الجاديين مركوب
بالضرورة لان ما ينافيه صادق وهو كل حمار مركوب زيد بالاجل كان فبين الذاتيتين اى الحمار والفرس ضرورة السلب
وليس ضرورة السلب بين وصف الفرس اى مركوب زيد وذات الحمار فلا يحصل النتيجة الضرورية من الضروريتين و اما حذف

ع

ع

ع

في اشهر وادنى شرط الوصف يكون الضرورة فيها للمجموع ولا يلزم منه الا الماناة الضرورية بل هي في مجموع ذات الصغرى
 ووصف مجموع ذات الطرف الآخر ووصف هذا اللازم غير مطلوب والمطلوب ضرورة ماناة وصفت ابدال الطرف للمجموع
 ذات الطرف الآخر ووصف فان المتعبر في تعمد كل هو الوصف وهو اي هذا المطلوب غير لازم اي من الماناة الضرورية
 بين مجموعين فكيف يتعدى الضرورة من الصغرى الى النتيجة وهذا كما نقول في المثال المشهور الاشئ من احكام الضرورة
 لا يلزم حار وكل مركوب زيد فرس بالضرورة مادام مركوب زيد فمجموع ذات مركوب زيد ووصف ضروري الماناة للمجموع
 ذات احكام ووصف وهذا ليس المطلوب انما المطلوب ان وصف المركوبية فقط ضروري الماناة للمجموع ذات احكام ووصف
 وهذا غير لازم منه لا يمكن ثبوت وصف المركوبية لمجموع ذات احكام ووصف فلا يتبع الضرورة من الصغرى الى النتيجة واما
 عدم تعدى الضرورة من الصغرى الى النتيجة في الاختلاط من الوقتية الصغرى بالضرورة الكبرى وكان الكبرى مثلاً سائبة
 والصغرى مثلاً حتمية فلان الاوسط اذا كان ضروري الثبوت للصغرى في بعض اوقات ذاته وضروري السلب عن
 الاكبر بشرط الوصف لاختلاف المقدمات في الكيف وتكون الكلام في الشرط بشرط الوصف لم يلزم منه الا
 ان اتاكبر مع وصف ضروري السلب عن الاصغرى في بعض الاوقات وهذا ليس المطلوب واما المطلوب فهو ان
 وصف الاكبر ضروري السلب عن الاكبر فلا يلزم من ضرورة سلب مجموع ذات الاكبر ووصف من الاصغرى ان يكون
 لزوم ضرورة السلب ناشئاً من اقتران الذات مع الوصف فلا يتعدى الضرورة من الصغرى الى النتيجة وهذا كما نقول كل فتر
 منقضي بالضرورة وقت التزبيح لا داما ولا اشئ المنخسف بمعنى بالضرورة مادام منخفاً فانه يلزم من زمان مجموع ذات
 المنخسف مع صحتها الغوا الى سلب بالضرورة عن ذات التزبيح وقت التزبيح وهذا ليس لمطلوب واما المطلوب فهو ان
 وصف الانخساف سلب عن الاصغرى بالضرورة وقت التزبيح فلم يلزم فكيف يتعدى الضرورة من الصغرى الى النتيجة
 ثم علم ان عدم تعدى الضرورة من الصغرى الى النتيجة في الاختلاط المثلث من الموجبة الوقتية الصغرى بالسائبة بالضرورة
 العامة الكبرى انما هو لكانت السائبة بشرط العادة تنعكس الى عقيبة عاتية فان السائبة بشرط العادة الكبرى
 لو انعكست الى العرقية العامة يحصل شكل اول فالنتيجة تتبع الصغرى مخدوفاً عنها بالضرورة المنقضية اي مطلقة وقتية وبالو
 انعكست السائبة بشرط العادة نفسها فتعكس الكبرى المذكورة اتقا الى السائبة بشرط العادة فبضم هذا العكس
 الى الصغرى المذكورة اتقا يحصل اختلاط شكل اول من الوقتية الصغرى بالسائبة بشرط العادة الكبرى فيحصل النتيجة بناء على
 ضابط اتاج الشكل الاول وقتية مطلقة على ما هو يتعدى ضرورة الصغرى الى النتيجة والية اشار الشارح بقوله نعم

٢٢
 ان الصغرى
 لا يتبع
 من الصغرى
 ان يكون
 ان يكون

ثم علم ان النتيجة لابد ان تكون خاصية تلزم القياس وكذا لا بد ان يكون في النتيجة تخصر الجاهات اللازمة للقياس كما
 في شرح المطالع فعلى هذا ما قالوا من ان النتيجة كالكبرى ليست تتبع بل يجب ان ينتج الصغرى الضرورية او الدائمة مع التبيين
 والوجودية اللائقة حينئذ لا دامة مع الوجودية اللائقة حينئذ لا ضرورة مع المطلقة العامة حينئذ لا مطلقة فان اذا
 صدق كل ج ب وانما وكل ج ا بالاطلاق العام ينتج بعض ب ا حين يهوب اذ لا بد من اجتماع صفى الاكبر
 الاصغر حينئذ لا انحصاف الاوسط بالاصغر وانما انحصافه بالاكبر بالفعل وكذا لو كان بدل الكبرى لاشئ من ج
 بالفعل ينتج بعض ب ليس ا حين يهوب لانه لا بد من اجتماع الوصفين في الاوسط وقاما كذا قال الشارح
 شرح المطالع وان كانت الكبرى احدى الوصفيات الاربع لشخصيتين والعرفيتين فالنتيجة تكون تخصية
 انعكس الصغرى فان الكبرى تحكم بالاكبر والاوسط في ازمته وصف الاوسط فلا بد من اثبات الاكبر للاصغر ايضا في ازمته و
 الاوسط واذا حكم في الصغرى بان الاوسط والاصغر ملتقيان في فرد ذلك الفرد والاوسط فان ثبت الاوسط له
 وانما ثبت الاكبر له فيهما وان وقتا فوقتا كما قيل والنتيجة ان هذا الشكل الثالث انما يخالف الشكل الاول في الصغر
 فاذا انعكست ازمته الى الاول وفي الاول في هذه الاحتمالات يكون النتيجة كالصغرى ففى الشكل الثالث تكون انعكس
 الصغرى وبها في اربعة والعشرين امثلة من ب صغريات لاصدى عشر في الكبرى الوصفيات الاربع
 محذوفة عنه اى عن انعكس الصغرى اللائقة وامكان انعكس مقيد به اى باللازم وامكانى انعكس الخاصيتين فانه يكون حينئذ لا دامة
 فينتج من اللازم وبقوى حينئذ مطلقة وضموا اليه الى انعكس الصغرى لا دامة الكبرى ان كانت الكبرى احدى
 الشخصيات والعرفية واما ان النتيجة كالكبرى ان لم يكن احدى الوصفيات الاربع او انعكس الصغرى ان كانت احد الوصفيات
 الاربع فبالحق المذكورة من انعكس الصغرى ليعرج الى الشكل الاول وينتج النتيجة المطلوبة وهذا في جميع الضروب
 الا ان الضروب الخمسة فان انعكس الكبرى يحول انعكس صغرى ثم انعكس النتيجة والا في السادس فانه لا يمكن انعكس
 وتحلف في جميع الضروب والاقرض في جميع الضروب الا في الاول فالتالي على سابق بيانها في بحث الشكل
 د ا حذف لا دامة انعكس الصغرى فلان انعكس الصغرى موجبة لان شرط هذا الشكل الثالث استحباب الصغرى الدائمة
 تنعكس موجبة فيكون لا دامة انما سالت لان اللازم وامكان مخالف للاصل في الكيف ولا دخل لهما اى للسياطة في صغر
 هذا الشكل لا شرط استحباب الصغرى فيه ونحن نلتقي عليك ما يجب ذكره وهو ان الضرورية والدائمة والعائين
 تمام حينئذ مطلقة وانما خصتين تنعكسان حينئذ لا دامة والوقيتين والوجوديتين والمطلقة العامة تنعكس مطلقة

في الاول
 في الثاني
 في الثالث
 في الرابع
 في الخامس
 في السادس
 في السابع
 في الثامن
 في التاسع
 في العاشر
 في الحادي عشر
 في الثاني عشر
 في الثالث عشر
 في الرابع عشر
 في الخامس عشر
 في السادس عشر
 في السابع عشر
 في الثامن عشر
 في التاسع عشر
 في العشرون
 في الحادي والعشرون
 في الثاني والعشرون
 في الثالث والعشرون
 في الرابع والعشرون
 في الخامس والعشرون
 في السادس والعشرون
 في السابع والعشرون
 في الثامن والعشرون
 في التاسع والعشرون
 في الثلاثين

أصل الصغرى التي هي سالبية ايضا في الضرب الثالث اذ لا قياس من السالبين احدهما السالبة الوقتية والاخرى
 المستفادة من فلاه وام ولا ينتج مع لادوام الصغرى ان الصغرى الضرب الثالث سالبية فلا دوامها موجب فلا
 ان يكون صغرى الضرب الثالث موجبة ههنا فبقى اى بعد قطع النظر عن لادوام الشرط خاصة الشرط العامة سالبية
 الوقتية لا تنتج معها اى مع الشرط العامة والا اى وان انتجت السالبة الوقتية مع الشرط العامة لا تنتج اى السالبة
 الوقتية مع الضرورية ايضا لان النتيجة لازمة للقياس والضرورية تخص الشرط العامة اعم ولازم العام لازم للخاص
 فان نتاج العام مستلزم لانتاج الخاص وبذا خلف فاذ لم ينتج السالبة الوقتية مع الشرط الخاصة فلا ينتج ايضا مع المركبات
 الباقية لان الشرط الخاصة تخص المركبات وعدم انتاج الاخص مستلزم لعدم انتاج الاعم الشرط الثالث ان
 يصدق الدوام في الضرب الثالث المركب من الكليتين الصغرى سالبية كلية وينتج سالبية كلية على صغرى وان يكون
 صغرة ضرورية او دائمة او يصدق العرفى العام على كبراه اى كبرى الضرب الثالث بان يكون تلك الكبرى من القضايا
 الست المنعكسة السالبة وهى الدائمات العاتمان والخاصتان فان الدوام بحسب الوصف اعم من الصغرة
 الذاتية والدوام الذاتى والضرورة بحسب الوصف مطلقا ولا داما والدوام بحسب الوصف لادائما ثم اعلم ان
 هذا الترويد على سبيل منع الخلو فلا بأس بجمعها فانه لو اتفق الامر بان لا يصدق الدوام على صغره ولا العرفى العام
 على كبراه كانت الصغرى احدى القضايا الغير الضرورية والدائمة وهى احدى عشرة العاتمان والخاصتان المثلتان
 والوجوديتان والوقتيتان والمطلقة العامة والكبرى احدى سبع الغير المنعكسة السالبة اى المثلتان الوجوديتان و
 الوقتيتان والمطلقة العامة فصير الاختلاطات باعتبار ضرب احدى عشرة صغرى فى الكبريات سبع سبعة وسبعين فكل من
 كانت الصغرى فى هذا الضرب اى الثالث سالبية وقتية اى من الشرط الثانى ان السالبة المستعملة فى هذا الشكل
 الرابع يجب ان تكون منعكسة سقط من تلك الجملة اى سبعة وسبعين اختلاطا الصغرى احدى سبع الغير المنعكسة السالبة
 اى المثلتان الوجوديتان والوقتيتان والمطلقة العامة مع هذه الكبريات سبع وهى تسعة واربعون اختلاطا فلم يبق بعد
 هذا السقوط الا اختلاطا الصغرى احدى الوصفيات الاربع اى العاتمتين والخاصتين مع الكبرى احدى سبع الغير
 المنعكسة السالبة اى ثمانية وعشرون اختلاطا وحسب الصغريات فى هذه الاختلاطات الباقية الشرط الخاصة وحسب
 الكبريات فى هذه الاختلاطات الوقتية وهى اى الشرط الخاصة لا ينتج معها اى مع الوقتية الكبرى فلم ينتج الاختلاطات
 الباقية لان اعم انتاج الاخص مستلزم لعدم انتاج الاعم وذلك اى عدم الانتاج من اختلاطين الاخصيين لانه يصدق

لا شيء من المنخفض بالقمري المضي بالاضارة القمرية بالضرورة مادام منخفا لا دام الى كل منخفض بالقمري
 مضي بالاضارة القمرية بالاعتناء كل منخفض بالتوقيت اى وقت جيلولة الارض بينه وبين الشمس لا دام الى لا شيء
 من القمر منخفض بالفعل مع امتناع سلب القمر عن المضي بالاضارة القمرية اى لا شيء من المضي بالاضارة القمرية لغيره
 صادق دون النتيجة الخارجة منه ولما قل ان القول بالنتيجة في هذا الاختلاف يمكن ان يكون ممكنة موجبة ولا ضير في كون
 النتيجة موجبة من السالب فان قلت ان النتيجة متع ازل المقدتين كما قالوا فكيف يكون نتيجة السالب موجبة قلت
 ان هذه القاعدة قررت بانتهاء التجربات فلو قرشي من التجربات بهذه القاعدة لكان دور لان ثبوت تلك
 القاعدة موقوف على ثبوت ذلك التجري وبالعكس كذا قيل هذا ثم شرع الشارح في الاغراض فقال واعلم ان السلب
 اى بيان عدم القياس في الشرط الثاني والثالث لا يتم بما ذكره الشارح من امتناع السلب بل انما يتم ببيان
 بينهما اى في الشرط الثاني والثالث امتناع الايجاب ايضا كما بين امتناع السلب حتى يلزم الاختلاف المذهب
 للضم بحيث يصدق القياس بارة مع الايجاب وارة مع السلب لكن لم يظهر بصورة نقص بل علم اى على امتناع
 الايجاب بل نقول ان امتناع الايجاب انما يتبين لو كان الاكبر مسلوبا عن الاصغر بالضرورة لكان يصدق المكنة العامة
 وسلب الاكبر عن الاصغر محال كذا قال الشارح في شرح المطالع فليكن يتم بيان عدم القياس واجاب المحقق بقوله
 عن هذا اذا غرض ان المقصود ليس بان يتم القياس بخلاف النتائج سلبا واجبا بل بغرض ان يقوم اعتمادا على ان
 كل ضرب اشتمل على السلب فنتيجة سالبة فاذا وجدت صورة امتناع نتائج السلب فيها مع اشتمالها على السلب
 محذوم المطلوب هو عدم نتائج القياس برفيه ثم اعلم ان الشرط الاول شامل للضروب الثمانية ليس مخصوصا بضرب
 دون ضرب والشرط الثاني عام لجميع الضروب التي استعمت فيها السالبة لويختصما بضرب منها دون ضرب وعمومهم
 الشرطين فيهما الشارح ولم يخصهما بضرب دون ضرب بخلاف الشروط الباقية فانها مختصة ببعض الضروب كما ان
 هذا الشرط الثالث مختص بالضرب الثالث وتكشف عليك حال الشروط الآتية الشرط الرابع كون الكبرى في الضرب
 السادس ككبرى من سالبة جزئية صغرى موجبة كلية كبرى من قضايها است المنكسة السلب اى الدلتين المعامتين
 انما صحتين لان الضرب اى السادس ناميتين اتناج بعكس الصغرى ليرتد الى الشكل الثاني الذي هو اقرب من الشكل الرابع
 طبعا فان هذا الشكل الرابع ليس مختلفا بالشكل الثاني في الصغرى فاذا عكس صغرى الضرب اى اوس وضم معها كبراه
 حصل شكلان ينتج من نتيجة المطلوب واما قال فضل المتأخرين من ان الضرب يرتد الى الاول بعكس الصغرى فرتد

راجع
 في
 ٥

في
 ٥

عن العلم فلا بد فيه من الضرب السادس من الشرطين اجماعا ان يكون الصغرى سالبة خاصة من الخاصتين لتقبل الانعكاس
كما عرفت فيما سبق من ان السوالب الجزئية لا يعكس منها الا الخاصتان واما بينهما فالحجج الكبرى الموجبة معها اي مع الصغرى
السالبة الخاصة على الشرط المعبر بحسب الجهة في الشكل الثاني فيحصل النتيجة المطلوبة بعد عكس الصغرى ضمن الكبرى بشرط
شرط الشكل الثاني انه اذا لم يصدق الدوام على صفراء بان لم تكن ضرورية ولا دائمة يكون كبراه من القضايا المستلزمة
السوالب فيجب ان يحكي كبرى الضرب السادس من الشكل الرابع كذلك اي من القضايا المستلزمة السوالب او ليس
صادقا على صفراء فانها سالبة خاصة الشرط انما يسكن صغرى الضرب الثامن الكبر من سالبة كلية صغرى وموجبة جزئية
كبرى من احدى الخاصتين المشروط والعرفية وكبراه بما يصدق عليه في العام بان يكون من القضايا المستلزمة السوالب
لان نتائجها نتاج الضرب الثامن انما يظهر بعكس الترتيب بحيل الصغرى كبرى الكبرى صغرى يرجع الى الشكل الاول ثم
النتيجة الحاصلة من الشكل الاول فيحصل المطلوب فلا بد ان يكون مقدما اي مقدما الضرب الثامن بحيث اذا ثبت
احدهما بالآخرى يحيل الصغرى كبرى الكبرى صغرى اتجاها من الشكل الاول سالبة خاصة لتقبل الانعكاس في النتيجة المطلوبة
والشكل الاول انما يفتح سالبة خاصة لو كان كبراه احدى الخاصتين المشروط والعرفية صفراء احدى القضايا المستلزمة
المنعكسة السوالب التي يصدق عليها العرفي العام اي الدائمتين والعامتين والخاصتين اذا كانت صفراء اي صغرى
الشكل الاول احدى الوصفيات الاربع العامتين والخاصتين وكانت كبراه احدى الخاصتين فطاهر نتائجها
لان النتيجة كاصغر من حذف لا دوام الصغرى والضرورة المختصة بالصغرى والنظام لا دوام الكبرى على امرين بيان
الشكل الاول واما اذا كانت صغرى الشكل الاول احدى الدائمتين الضرورية والدائمة والكبرى احدى الخاصتين فلين
يتجه ضرورة لا دائمة في الصغرى الضرورية والكبرى المشروط الخاصة او دائمة لا دائمة في الصغرى الضرورية
والكبرى العرفية الخاصة والصغرى الدائمة مع الكبرى الخاصتين على امرين بيان الضرورية اللا دائمة والدائمة اللا دائمة
من العرفية الخاصة فان اللا دوام تحقق فيها والعرفية العامة التي هي اول جزئي العرفية الخاصة اعلم من الضرورية والدائمة فيصدق
في النتيجة السالبة الجزئية العرفية الخاصة لا تستلزم صدق الخاص صدق العام فيخلص الى النتيجة المطلوبة فيجب ان يكون صغرى الضرب
الثامن احدى الخاصتين هنا الكبرى الشكل الاول بعد عكس الترتيب كبراه من القضايا المستلزمة السوالب هنا صغرى الشكل
الاول بعد عكس الترتيب هذا هو المطلوب لعلك دريت مما سبق انه لا يمكن ان يكون القياس صادقا المقدمات في الضرب
الثامن من الكبرى الدائمة او الضرورية والصغرى احدى الخاصتين فانه عند عكس الترتيب يرجع الى الشكل الاول منتج

من القضايا المستلزمة السوالب

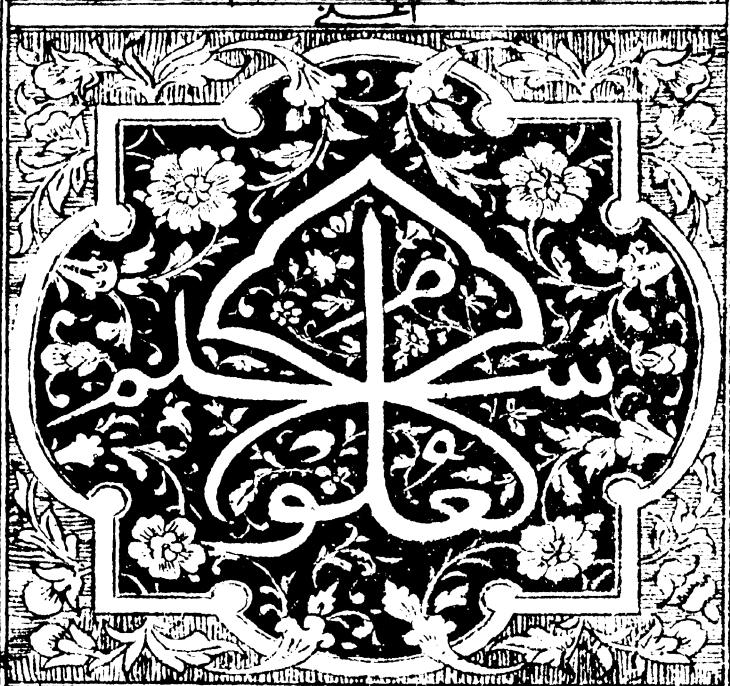
ضرورة لادانته او دأتمه و هو محال فانه كبراه في احدى الوصفيات الاربع ومن مهنها اي من اجل ما
 من ان الضرب الثامن لما كان بين نتاجه بعكس الترتيب يرجع الى الشكل الاول ثم بعكس النتيجة فيجب ان يكون سغراه احد
 الخاصيتين كبراه احدى اعضاها المستلزمة السواب يظهر ان الضرب السابع المركب من موجبة كلية صغرى سالبه
 جزئية كبرى لما كان نتاجه يتبع بعكس الكبرى التي هي السالبة الجزئية ليرجع الى الشكل الثالث لانه يتبعها الصغرى الكبرى
 ان يكون الكبرى السالبة المستعملة في الضرب السابع قابلا للعكاس اي تكون من احد الخاصيتين ليرجع الى الشكل
 الثالث بعد العكس فانه لا يعكس السواب الجزئية الا الخاصتان ان يكون الموجبة الصغرى مع عكسها اي مع عكس
 الكبرى السالبة المستعملة في شرط النتاج الشكل الثالث فلا بد فيه اي في الضرب السابع ايضا من شرطين احدهما ان
 يكون السالبة الكبرى احدى الخاصيتين لقبول الانعكاس لا يعكس السواب الجزئية الا الخاصتان ثانياهما ان يكون الموجبة
 الصغرى فعلية لان الصغرى الملتزمة بحقيقة الشكل الثالث على ما مر وانما لم يذكر ذلك في شرط الضرب السابع في الكتاب
 اي ثمن الا شرط الاول اي كون السالبة الكبرى احدى الخاصيتين قد علم في فصل القياس حيث بين فيه ان التاخيرين
 كون السالبة المستعملة في الضرب السابع والثامن احدى الخاصيتين فان قلت على هذا كان على المصنف
 ان لا يذكر شرط كون الصغرى الضرب الثامن احدى الخاصيتين تعويلا على ما لم في فصل القياس قلت لو لم يذكره لكان
 يكفي الا انه اعادة ذكره ايقاظا للفاطمين لا حرج فيه قيل انه لم يذكر ذلك في المتن لانه يعلم ما ذكر في شرط الضرب
 الثامن وفيه انه كيف يعلم منه ولم يذكر في المتن دليل شرط في الضرب الثامن حتى يظهر منه شرط في الثامن كدليل
 الفاضل الابو ريح والشرط الثاني اي كون الموجبة فعلية قد علم من اول الشروط للشكل الرابع وهو اول شرط
 عدم احتمال الملتزمة في هذا الشكل اي الرابع او المصنف والنتيجة في الضربين الذين قال الشارح
 ان نتج من الاطلاات العقلية اية وستة وستين بحسب الشروط الخمس المذكورة في كل واحد من الضربين الذين
 الضرب الاول من الشكل الرابع من موجبتين كلتيني من الضرب الثاني منه من موجبتين والكبرى جزئية وينتج
 موجبة جزئية اية واحدة وعشرون هي الحاصلة من ضرب الصغريات الموجبات الفعلية الاحدى عشرة اعدادا الخمسين في نفسها
 اي في الكبريات للموجبات الفعلية الاحدى عشرة سوى اثنتين فانه قد مر في الشرط الاول انه لا يستعمل الملتزمة في الشكل
 الرابع اصلا ولا اطلاقا لانتج في الضرب الثالث المركب من كلتيني من الصغرى سالبه كلية ينتج سالبه كلية ستة
 اربعون هي الحاصلة من الصغرى اثنتين الضرورية والدائمة مع الكبريات الفعليات الاحدى عشرة سوى اثنتين

اثنتان وعشرون اختلاطا ومن الصغريات المشتركة بين العامة والخاصة والعرفيتين العامة والخاصة مع الكليات استنتجت
 السوالب اى الدائمتين والعامتين الخاصتين فهذه اربعة وعشرون اختلاطا المجموع ستة واربعون اختلاطا في الضرب
 الثالث لما مر في الشرط الثالث انه يصدر الدوام على صفراء بان تكون ضرورية او دائمة والا فيصدق العرفي العام
 على الكبرى بان يكون من القضايا المستنكسة السوالب لا يجوز ان تكون الصغرى في هذا الضرب الثالث غير الدائمتين المتعينتين
 وانما صحتين لان هذه القضايا المستنكسة السوالب الصغرى في الضرب الثالث سالبة وقد مر في الشرط الثاني ان السالبة
 المستعملة في الشكل الرابع لا بد لها من ان تكون منكسة فلا يمكن ان يكون صغره غير هذه المستنكسة والاختلاطات المنتجة في الضرب
 الرابع المركبة من كليتين صغري موجبة والضرب الخامس المركب من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى ستة وستون هي
 التي تحصل من الصغريات الفعلية الاحدى عشرة سوى المتكنتين فانه لا يستعمل المتكنة في هذا الشكل على امر مع الكليات المستنكسة
 السوالب اى الدائمتين والعامتين الخاصتين لان كبرى بين الضربين سالبة وقد مر في الشرط الثاني ان السالبة المستعملة
 في هذا الشكل يجب ان تكون منكسة فلا يمكن ان يكون كبرى بين الضربين غير المستنكسة السوالب الاختلاطات المنتجة في الضرب
 السادس المركب من سالبة جزئية صغرى موجبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية والضرب الثامن المركب من سالبة كلية صغرى موجبة
 جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية اثنا عشر تحصل من الصغرين الخاصتين شرط والعرفية مع الكليات المستنكسة السوالب
 اى الدائمتين والعامتين الخاصتين فانه يشترط في يدين الضربين ان يكون الصغرى الخاصتين يكون الكبرى من القضايا
 المستنكسة السوالب لما مر في الشرط الرابع والخامس بل واتي الاختلاطات عقيمة والاختلاطات المنتجة في الضرب السابع
 المركب من موجبة كلية صغرى وسالبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية كبرى اثنتان وعشرون اختلاطا تحصل من كبرى بين
 الشرط والعرفيتين مع الصغريات الفعلية الاحدى عشرة سوى المتكنتين فانه يشترط في هذا الضرب ان يكون السالبة
 الكبرى من احدى الخاصتين الموجبة الصغرى فعلية علمية او دائمة او ياتي في الضربين الاولين عكس الصغرى ان كانت الصغرى
 ضرورية او دائمة او كان القياس اى مجموع المقامين المستنكسة السوالب وهى اثنتان العامتان الخاصتان
 والا اى وان لم يصدق الدوام على الصغرى ولا ان يكون القياس من المستنكسة السوالب فطلقة عامة ولا ينتج في
 الضرب الثالث دائمة كانت احدى مقدماته ضرورية او دائمة والا لا وان لم يكن احدى مقدماته ضرورية او دائمة فعكس
 الصغرى وقد تسامح الحق في قوله قدس سره حيث قال في الضرب الثالث دائمة كانت احدى مقدماته دائمة ولا
 فعكس الصغرى انتهى فاستنتجت في الضرب الرابع والضرب الخامس من ائمة كانت الكبرى ضرورية او دائمة لا وان لم يكن الكبرى

اعلان ان هذا الكتاب الحشر المرتب بالحق يد العجب انزل على حقنا جماعة من شيوخنا واعين في الله والعلم
السنين اربعين وخمسة دفتر الكوريت فاما من حضر من ابناء المطاييع والحق وان لا يقصد منهم بدوا هذا العبد الاثم
وان لا يكون تحت اقبال الخضر العظيم شيخنا محمد بن محمد بن جلال الدين تاجر الكتب الادمه

وَالْأَنْبِيَاءُ مِنْ قَبْلِهِمْ

الحمد لله الذي جعل الدنيا داراً لعباده وداراً لاختبارهم وداراً ليعلم الله ما في قلوبهم وداراً ليعلم الله ما في قلوبهم وداراً ليعلم الله ما في قلوبهم



الشيخ العوفي كابلاً من الشيخ الفخر بن جلال الدين التالبرخت راجعاً عن

قد طبع المطبع الفخري في دار الكتب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانه ما أعظم شأنه لا يحيد ولا يتصور ولا يتج
ولا يتغير إلى من الحسنات جعل الكليات
والخيريات الأيمان به نعم تصديق
والاعتصام به جند التوفيق والصلوة والسلام
على من بعث بالبينات الذي في شفاء لكل عليل

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ص زینب الدختری کیف است:

بن مرتب غیر متناهیة فان الدور المستلزم للتسلسل بالانحطاط

بوجودها لا انطباعا في خطاها بل بغيرها كالحالة الدورية
بالمذوقات فصار صورة ذوقية وحيثية لمهنوعا
وهكذا اقتلنا الحالة تنقسم الى تصور وايق تصنيقية قفا قفا
كتفاوة النوم واليقظة لعاضتين ذات وقتية متبدلتين
بحسب قيتهم فقلوب الكل كل منهما بحسبها ولا فافا
عن النظر ولا النظر يا والا اقليرم تقدم الشيء على نفسه
بل من اتبع غير متناهيته فان الدور استلزم التسلل بالان

[illegible]

کمالا و بجزه اذا اضعفناه کان ثمایته و هو ازید من الادبۃ

امتنان لطفه

۱۰۰

وَأَمَّا الْفُلُ فَأُرْسِلَتْ بِرَحْمَةٍ مِنَّا لِيُبَيِّنَ مَا نَالِ الْغَاثِ وَالْفَاطِ

عبدالحی قاسمی صاحب

1000

11	16	16	2	2	11	2	11
----	----	----	---	---	----	---	----

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible][illegible]

أما فلان بن سنان بن أبي السائب بن علي بن محمد بن جعفر بن أبي بكر بن

النظر والفكر ههنا شك في طلب قراط وهو ان المطلوب
معلوم فالطلب تحصيل الحاصل اما مجهول فيطلب اجيب
بانه معلوم وجه مجهول من وجه فحقا قلنا الوجه لمعلوم والوجه
المجهول مجهول اجله ان الوجه المجهول ليس مجهول اسطفا حتى يتبين ان
فان وجه معلوم وجهه تسمى المطلوب الحقيقية اعني بعضها
هذه ليس ترتيبا طبيعيا ومن تسمى الاراء متناقضة
فلا بد من قانون عام من الخطا فيه هو ان موضوعات

[illegible]

فان العالم
ما زال الانفاظ وتحت عنوان
باتج فلو كمين وقفة الانفاقة والافتقار
للمنتق من القرب الى البعد وقلة الفرق بين
الادوية كانت او نانية ولا تكتفي بالجوهر
نفسه انما انطق من جوهره لا عن كماله
عن حواض حيث منقح هذا كماله ان تقول
من حيث انفاية الا انك تشكك في انفاية
الانفاية في غير ذلك

[illegible]

فان المحمول المطلق يمتنع عليه الحكيم قيل فيه حكم فهو كذا
وحالته معلوم بالذات ومحمول مطلق بالعرض فالحكم
باعتبارين في سائر الافادة انما تتم بالذات منها عقلية
ذاتية ومنها وضعية من جاعل منها لاجل حقيقة
جميعه وكل منها لفظية وغير لفظية اذ كان الانسان في الطبع
كثير الاقمار الى التعليم وتعلم كانت اللفظية الوضعية
وشملها فلها الاعتبار من ههنا تبين الالفاظ

فان العلم المطلق بمتن عليه الحكيم في علم فهو كذا
وحاله معلوم بالذات مجهول مطلق بالعرض في علم
باعتبارين في سائر الافادة انما تتم بالذات منها عقلية
ذاتية ومنها وضعية من اجل انها لصيقة بها
طبيعية وكلها لفظية غير لفظية اذ كان الانسان في الطبع
كثير الاقرار الى التحليم وتعلم كانت اللفظية الوضعية
وشملها فلها الاحتساب بار من ههنا تبين الالفاظ

[illegible][illegible]

والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

[illegible][illegible]

لا يعقل بدون الغفم اذ لو لم يكن يومه له فادارة كل واحد على نفسه
 الظرفية والاستعانة به وسطة لتعرف حال الطرفين واما ما يفتن
 على التبعين المظالمين فليس التبعين ما يفتن الطرفين واما ما
 محال على مبین المظالمين واما ما يفتن الطرفين واما ما يفتن
 التقدير انما هو ما من الكلمات حقيقة واستدل بان لو كان بهر الطرد
 فكل قول كل شيء كان شاكيا في قول بعض الشباب كان شاكيا
 فكل قول كل شيء كان شاكيا في قول بعض الشباب كان شاكيا
 فكل قول كل شيء كان شاكيا في قول بعض الشباب كان شاكيا

لا بد من ان يكون الوجود السامع للفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه

اللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه

المادة فاللادة
التي هي المادة شرط الدال
فالدال هو مجموع اللفظ والمادة وفي
اللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه

اللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه

اللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه

اللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه واللفظ لا محله منه

2

[illegible][illegible]

في الصدق والامتنان حصر والتفاوت في الاوليه
 والاوليه وشدة والزيادة ولا تشكيك في
 الماهيات ولا في العوارض بل في اتصاف فروها
 فلا تشكيك في جسم ولا في السو بل في اسود و
 معنى كون احد الفروين اشده من الآخر انه يجرث

في الصدق والامتنان حصر والتفاوت في الاوليه
 والاوليه وشدة والزيادة ولا تشكيك في
 الماهيات ولا في العوارض بل في اتصاف فروها
 فلا تشكيك في جسم ولا في السو بل في اسود و
 معنى كون احد الفروين اشده من الآخر انه يجرث

في الصدق والامتنان حصر والتفاوت في الاوليه
 والاوليه وشدة والزيادة ولا تشكيك في
 الماهيات ولا في العوارض بل في اتصاف فروها
 فلا تشكيك في جسم ولا في السو بل في اسود و
 معنى كون احد الفروين اشده من الآخر انه يجرث

١٤
 قوله فافهم ان كثرة معناه فافهم ان كل ابتداء مشترك و
 الحق انه وقع حتى بين اثنين لكن لا عموم فيه حقيقة والبرهان
 قيل من المشترك قيل المنقول والا فان شتبه في انما فتقو
 شرعي وعرفي خاص او عام قال سيدويه علام كلها متقو
 خلافا للجهل ولا حقيقة ومحب ازولا بد من علامته ان كانت
 تشبيها فاستعارته والا فجاز مرسل وحصوه اربعة
 وعشرين نوعا ولا يشترط سماع الجرنيات نعم يجب

١٥
 قوله فافهم ان كثرة معناه فافهم ان كل ابتداء مشترك و
 الحق انه وقع حتى بين اثنين لكن لا عموم فيه حقيقة والبرهان
 قيل من المشترك قيل المنقول والا فان شتبه في انما فتقو
 شرعي وعرفي خاص او عام قال سيدويه علام كلها متقو
 خلافا للجهل ولا حقيقة ومحب ازولا بد من علامته ان كانت
 تشبيها فاستعارته والا فجاز مرسل وحصوه اربعة
 وعشرين نوعا ولا يشترط سماع الجرنيات نعم يجب

١٦
 قوله فافهم ان كثرة معناه فافهم ان كل ابتداء مشترك و
 الحق انه وقع حتى بين اثنين لكن لا عموم فيه حقيقة والبرهان
 قيل من المشترك قيل المنقول والا فان شتبه في انما فتقو
 شرعي وعرفي خاص او عام قال سيدويه علام كلها متقو
 خلافا للجهل ولا حقيقة ومحب ازولا بد من علامته ان كانت
 تشبيها فاستعارته والا فجاز مرسل وحصوه اربعة
 وعشرين نوعا ولا يشترط سماع الجرنيات نعم يجب

١٧
 قوله فافهم ان كثرة معناه فافهم ان كل ابتداء مشترك و
 الحق انه وقع حتى بين اثنين لكن لا عموم فيه حقيقة والبرهان
 قيل من المشترك قيل المنقول والا فان شتبه في انما فتقو
 شرعي وعرفي خاص او عام قال سيدويه علام كلها متقو
 خلافا للجهل ولا حقيقة ومحب ازولا بد من علامته ان كانت
 تشبيها فاستعارته والا فجاز مرسل وحصوه اربعة
 وعشرين نوعا ولا يشترط سماع الجرنيات نعم يجب

[illegible]

في محال البديع لا يجنبه قيام كل مقام آخر وان كانا
 ليخرج فان صحح لضم من العواض قال صلى عليه ولا عا
 عليه بل من لم يدركه لم يتركه فان ختمه فبنيته المرب
 صح اسكوت عليه قدام خبر قضيت ان قصده الحكاية ع
 الواقع ومن لم يصف بالصدق والكذب بالضرورة
 فتقول القائل كلامي كاذب بل بين خبر لسان الحكاية
 عن غيبه معقول والحق انه بجميع اسبائه ما خوذ

في محال البديع لا يجنبه قيام كل مقام آخر وان كانا
 ليخرج فان صحح لضم من العواض قال صلى عليه ولا عا
 عليه بل من لم يدركه لم يتركه فان ختمه فبنيته المرب
 صح اسكوت عليه قدام خبر قضيت ان قصده الحكاية ع
 الواقع ومن لم يصف بالصدق والكذب بالضرورة
 فتقول القائل كلامي كاذب بل بين خبر لسان الحكاية
 عن غيبه معقول والحق انه بجميع اسبائه ما خوذ

في محال البديع لا يجنبه قيام كل مقام آخر وان كانا
 ليخرج فان صحح لضم من العواض قال صلى عليه ولا عا
 عليه بل من لم يدركه لم يتركه فان ختمه فبنيته المرب
 صح اسكوت عليه قدام خبر قضيت ان قصده الحكاية ع
 الواقع ومن لم يصف بالصدق والكذب بالضرورة
 فتقول القائل كلامي كاذب بل بين خبر لسان الحكاية
 عن غيبه معقول والحق انه بجميع اسبائه ما خوذ

في محال البديع لا يجنبه قيام كل مقام آخر وان كانا
 ليخرج فان صحح لضم من العواض قال صلى عليه ولا عا
 عليه بل من لم يدركه لم يتركه فان ختمه فبنيته المرب
 صح اسكوت عليه قدام خبر قضيت ان قصده الحكاية ع
 الواقع ومن لم يصف بالصدق والكذب بالضرورة
 فتقول القائل كلامي كاذب بل بين خبر لسان الحكاية
 عن غيبه معقول والحق انه بجميع اسبائه ما خوذ

في محال البديع لا يجنبه قيام كل مقام آخر وان كانا
 ليخرج فان صحح لضم من العواض قال صلى عليه ولا عا
 عليه بل من لم يدركه لم يتركه فان ختمه فبنيته المرب
 صح اسكوت عليه قدام خبر قضيت ان قصده الحكاية ع
 الواقع ومن لم يصف بالصدق والكذب بالضرورة
 فتقول القائل كلامي كاذب بل بين خبر لسان الحكاية
 عن غيبه معقول والحق انه بجميع اسبائه ما خوذ

في محال البديع لا يجنبه قيام كل مقام آخر وان كانا
 ليخرج فان صحح لضم من العواض قال صلى عليه ولا عا
 عليه بل من لم يدركه لم يتركه فان ختمه فبنيته المرب
 صح اسكوت عليه قدام خبر قضيت ان قصده الحكاية ع
 الواقع ومن لم يصف بالصدق والكذب بالضرورة
 فتقول القائل كلامي كاذب بل بين خبر لسان الحكاية
 عن غيبه معقول والحق انه بجميع اسبائه ما خوذ

بقيّة صفح ٢٢

لا داعي اليه تروية دعا بطله يكون دعا سكوته واما اذا قيل في دعائه فهو بحسبته حتى على الله عليه سلم فالفرق باعتبار
المعلق ١٢ الما في فضل بولجى **٢١** قوله من الجوارض الخ المحمن اوانه نذوقه من مقدرة التقديره انك تتخلل قلبا لم يجد بها مقام لا يخرج التبعار لولا ما
يقنع الردف فاجابني فان صحة الضم من الجوارض من اللواتي لان عدم صحة ضم كلمة علم من الدعاء يجرى وقد للمدعا مقام الصلوة فانه يقال انهم ١٢
٢٢ قوله تختلف الخ فذهب المحقق الى عدمه لانه لا يشترط وحدة الموضوع في المرافقة وهي لم توجد اذ في المفرد وضع شخصي في المركب يعني اذ لان المفرد يدل على المعنى
البحثية فانما يدل عليه جلالا وكرامات على المعنى كمنه شخصيلا وبعض الآخر الى جوده لا اتحادا في نفس المعنى فلا اعتبار له لما فرغ من كلامه من شرعي في حكم المركب
يقال انهم ١٢ **٢٣** قوله عن الواقع الخ وهو انك على عنه فمركبة يكون الموضوع بحيث يصح عليه الحكم بانه يثبت المحمول له ولعل عنه دفعه الحسية يتخلف
باعتلاف الحمل ففي الحمل الذاتيات نفس الذات وفي الوجود سندها كالحال في الاوصاف الحسية قيا لم يسبق في القديرات عدم صاعدا لا آخر وفيها ذاتيات
نسبة الى اسباب انى اشترطت فالحكي عنه في المتصلة يكون مقدم بحيث لا ينفارقه وجود الثاني لرفعا او تنافقا او عند ذلك في المتصلة يكون مقدم
بحيث يافى التالى ولا ينافى الحكمية فمن مفهوم الخمر والغضبية كالحكي عنه مقصدا فمخفى فيا يجب تعاضدا الى ان بينهما الدخول للنسبة في الحكاية ومخفى في الحكي عنه
والاشغور فخصوا المحكي عنه عبارة عن نسبة كمنه جودها في نفسها فعلى هذا لا يكون تعطف كمنه بها بالذات بل لا اعتبار بان النسبة ملحوظا في القضية
حكائية وهي مع قطع النظر عن تلك الخصوصيات من حيث وجودها في نفسها فالحكي عنه ١٢ **٢٤** قوله والكذب الخ حال كونها عينا عن طائفة اخرى
للواقع وعدم مطابقة لكن لا مطابقة لان النظر في المقدم في النظر عن دلائل الخصوصيات ١٢ **٢٥** قوله بالضرورة الخ اى بالضرورة
فلا بد من مطابقة لخبائر الصفاق الى الله فانه صاد فقط وكذا باخبار غيره مسلم الكذب فانه كاذب فقط فان قلت انهم من تفسير الصادق والذب
بالحقيقة الخ لولا انه وعدم مطابقة لان يكون تحريفا كل واحد منهما دورا قلت اذ ازيد مطابقة الاول لواقع وعدم مطابقة له لا يلزم من بقي

٢٤

بهنا بحث آخر وهو انما صحت الخبر بالصدق والكذب الغرض بقول القائل كلامها كاذب بخلافه في نفس هذا الكلام كان صادقا في قضية موضوعية الجزئية عبارة
عن ثبوت المحمول للموضوع كالكاذب لفظ الكلام المشار اليه ثبت الكاذب لهذا الكلام فحين كاذبا في فرض صادقا ههنا وكان كاذبا في قضية موضوعية الجزئية
عبارة عن عدم ثبوت المحمول للموضوع انما هو كاذب لفظ الكلام فاذ لم يثبت الكاذب لهذا الكلام ثبت له صادقا لا امتناع خلو القضية عن الصدق والكذب في ذاتها
ثبت الصادق لهذا الكلام كان هذا الكلام صادقا وفرض كاذبا ههنا هذا تقرير شبهة الجذر لانه في هذا المقام ما اجاب الحق المعنى فلا يكون جوابا الا على هذا التقرير كما
شار اليه في القول القائل انهم ١٢ **٢٥** قوله بالضرورة الخ على ان الحكمان القضية لاشتمالها على النسبة الجزئية فيغير منها ثبوت المحمول للموضوع نفس الامر ويدل عليه في
النظر عن غير لانها لو لم تدل على الثبوت في نفس الامر ويدل على سلب الثبوت في نفس الامر ويدل على عدم الثبوت في نفس الامر ان كثير من القضايا لا يكون
لذاتها موضوعا لها باعتبارها كالكلام او غيره كالحا طيب الشبوت في طرف لا يدل على سلب ثبوت في طرف آخر ولا شك ان هذا هو الشبوت في نفس الامر
يجرى في جميع القضايا المطلقة والمقيدة حتى القضايا المقيدة بالظن مثل ثبوت قائم في بعض ضرورية انما هو المفهوم من القضية ودلولة لا ينفك عن الزيادة عنه
المطلقة والمقيدة فقولنا زيادة قائم في ظني يرجع الى ان هذا القائم في الواقع محال بالظن وصدق بمطابقة مدلول الفعيب لفظه وصدق بمطابقة ثبوت المحمول للموضوع
في نفس الامر فصدق الخبر بوجه الى ان لا يفهم من القضية من ثبوت المحمول للموضوع في نفس الامر بل في نفس الامر والكذب معهم تلك المطابقة تلك المحمود
كلها احتمالا من عقليان فما كان عن مفهوم القضية فاقول بان المقيد من مفهوم القضية ليس في ذاته لانه لا معنى لمطابقة المعنى في نفسه ووثبوت المحمول للموضوع
في نفس الامر بل بعد تبيين المعنى لطف الترجمة وصفا لروية بشرح فيروز مائة **٢٦** قوله فيقول الخ هذا الاعمال سموه الحقول والمجوز الا هم وتجريه ان
من المعنى يا في بر صفح ٢٨

بقية صفحة ٢٢

المقدم الرابع ان هذا القول صادق تفصيلا وكاذبا اجمالا يصدق معنى القضية الكاذبة هو عدم مطابقة الكاذب للحكمي عنصرا
لأنه الحكمي عنصرا يمكن ان يكون الاول بالنسبة متى لم يكن مراد لغیرها كانت مستقلة بالضرورة وههنا كذلك لمخولها اجمالا كما عرفت ويجب ان الثاني ايضا
ان هذا القول حقيقة كونه مستمدا على النسبة التي هي حكاية باعتبار ارض فلا يكون الحكمية والحكي عنها متحول بل متغايرين باعتبار ان في القضية باعتبار كونها
لا بد من تغاير الذات في غير حكايتها باعتبار ان لا اعتبار بالمتغير من كون القضية حقيقة تفصيلا او اجمالا بل هو في انفسها ان في كونها كاذبا ما اردت
هذا القول ان الراد المحمول ما هو في جنسها لا يصدق كان هذا اللفظ غرضا لا لمكبنا فافترض ان هذا الكلام في القضية هي من انفسها لم يوجب وان كان الكاذب خارجا محمول
عليه القضية لعدم محض كون كاذب مخويز مجرم كاذب فلا يرد شي من كونها كاذبا فيقول الكاذب وانما كل اخباري كاذب ان حكاية كاذب بالانعكاس **٥٤**
وله فاعلم ان حصل الحل ان القضية على تبيين اجمالية وهو المجموع من حيث الاجمال واليحمل نسبة اليه بين الموضوع والمحمول في قضية له وهو المجموع من حيث
تفصيله وبجواب النسبة اليه يعني الاول متعلق بالمعقوبية والثاني غير متعلق بهما وبينهما اتحاد بالذات وتغاير بالاعتبار بما هو ملحوظة الاحمال التفصيل
فيما نحن بسعده محمول مجموع كلامي هذا كاذب باعتبار الاول والحكي عنه حكمية هو بالاعتبار الثاني والتغاير معنية من الحكمية كانت وناقله المحقق الذي
ان تغاير بين الحكمية والحكي عنه تغاير بالذات فهو لم لا ترى ان قولنا كل جدي من جملة كل عدد ولو كان التغاير بينهما بالذات لما حصره القول فعمل من المتغاير الذي
يعرف ويرى ان شتره **٥٥** قوله فاعلم ان وجه الاختلال ان كل واحد فرد لنفسه من حيث القوة في تحمل حيث اشتماله عليه ففصل تغاير جهته اصدق والكذلك
٥٦ قوله تغاير لا يرد اي تغاير يشبه الجزر الا ضرورية كون الاشكال ناشيا عن لزوم الحكمية والحكي عنه بمقتضى اجتماع التقضيين من جهة واحدة واما
ثبت من جواب المسألة التغاير بينهما انهم جميعا تقضيين كونها بجنتين مختلفتين في الاجمال والتفصيل فان صدق هذا القول بالتفصيل وكذا به اعتبار
الاجمال فاعلم الاشكال جميع التقادير الجزر الا ضرورية من جملة تقادير ما ذكره المصنف في الكتاب فمنها ما نقل عنه في المشية من قولنا ان كل كذا كذا **(٢٩)**
كاذب في صدق يستلزم الكذب وبما نحن من هذا قول القائل كل كلامي في هذا اليوم كاذب الا هذا القول الكاذب والا كل حاصري كاذب يصدق
كل يستلزم كذا بالانعكاس فان اردنا هذا الصادق كان منجها ان الكاذب الذي هو محمول هذه القضية ثابت لكل كلامي ومن افرد كل كلامي ليس الا هذا الكلام فيكون الحل
الذي الكاذب ثانيا لهذا الكلام فيكون كاذبا وتنفرض صادق **٥٧** وان خذناه كاذب فلم يثبت الكاذب لان كذب القضية الموجبة الجزئية
عبارة عن عدم ثبوت المحمول للموضوع فاذا لم يثبت الكاذب افرد الموضوع الذي ليس منها الا هذا الكلام فثبت الصادق لمعالاتحاله ارتفاع التقضيين فثبت
الصادق لهذا الكلام الذي من افراد موضوع هذا الكلام فيكون هذا الكلام صادقا وتنفرض كاذبا به غلط فلما احتل هذا والكذب على فرض كل تقدير هو
باطل لا تتاح اجتماع التقضيين كما في الكاذبين عند افراق صدق يستلزم الكذب بالانعكاس القابل لا يخلو الخان صادقا فصدقه انما يمكن بان يكتفي في الخبر من حيث
انه صادق اصدق من تقدير من حيث انه يستلزم الكذب بتوحيه يستلزم للقيمة فيكون هذا القول حقا فيجب وان كاذبا فكذا به انما يكون بان قصد الغرض
من حيث انه كاذب في تقدير من حيث انه يستلزم الكذب حسن وما كان بحيث يتبين فلا إشكال ويفرق بين قوله كلامي هذا كاذب بين كل كلامي في هذا اليوم كاذب
والحكي في الثاني بل هو في الموضوع دون الاول فتدبر **٥٨** هو لوى الغرض **٥٩** قوله فانه حمل له لان حقيقة الحمد لها الصفات الكمالية ولما كان المقدار متصفه
بجميع الكمالات فاعلم ان هذا من اي صفة كانت انما بالذات وبغيره بالتبع فجميع الاحمال له تعالى فقولنا كل جدي من جملة كل عدد المضمون حمد فيكون فرد نفسه
في الحكمية فينزل الحكمي عنفضا السطر كلامي هذا كاذب في الحكمية والحكي عنه **٦٠** هو لانا محمد بن **٦١** قوله جذر صم اتح الجذر فبفتح الجيم والهمزة هي كوسه
عند عدم وسكون الدال لاجتماع الراء والهمزة هو في اصل الهمزة فقال الجوهري اصل كل شيء رحاه في الحديث ان اللغة ذلت في جذر قلوب الرجال
في اصلها يرد في الجيم من هنا لغوى وفي العرب العذلة وفيه لفسل على الخاص مجذورا والهم في الهمزة الجيم اصل صمت وفي العذلة بيان ان
على حنينين احدهما العدد الذي لا كسر له كسورة تسعة ثمانية لا يكون مجذورا ولم يلق بايقابك بايسير ويسر لعدم لفظه بالكد الجذر سميت الغالطة به

ان الله اراد ان يخلصكم من كل عسر
 وفتنة من الله ورسوله ان الله اراد
 ان يخلصكم من كل عسر وفتنة من الله
 ورسوله ان الله اراد ان يخلصكم من
 كل عسر وفتنة من الله ورسوله ان الله
 اراد ان يخلصكم من كل عسر وفتنة من
 الله ورسوله ان الله اراد ان يخلصكم
 من كل عسر وفتنة من الله ورسوله ان
 الله اراد ان يخلصكم من كل عسر وفتنة
 من الله ورسوله ان الله اراد ان يخلصكم
 من كل عسر وفتنة من الله ورسوله ان الله

فكل ممتمنع كالكمليات المفرضية ^{أولاً} كالواجب ^{٥٤}
الممكن والافخري ^{٥٥} فمحصول الحفل في سبب الولاية ^{٥٦} وشيخ
الفرار
ضعيف الرضيرة صورة الخيال من البديهة ^{٥٧}
كلها جزئياً لأن شيئاً منها لا يجوز العقل تحتها على سبيل
الاجتماع وهو المراد ههنا وههنا شك مشهور وهو ان
الخارجية لرذيل والصورة الحاصلة منه ^{٥٨} في اذنان الجانفة
كلها متصاقة فان ^{٥٩} يتحقق ان حصول الاشياء ^{٦٠} بنفسها

[illegible]

بایقین طیفی داس

(R. de la Cruz)

بقية صفح

الجزب والاحراق وغيره يسموه بالوجود الخارجي خوفا من ان لها وجودا اخر غير الوجود الخارجي لما للحكما
وذهبوا الى ان لها وجودا ايضا مما يتكلمون الكبر والوجود والذهبي ويقولون ان حصول حقيقة الحمل لجعل علمها
في انان غير حصول الحكماء جابها بان يستحيل حصوله في الذهن بوجوبه لجعل دليل فان هو بانها موجودة بوجوده
الخارجي فيحصل في اذنا واما مقبولها الكلية لا يتحمل حصوله في الذهن فليسست تصدقة بصفا
تملك المقدمات ثم علم المراد منه ان الحكماء لم يشترط للصورة الذهنية لها بقا ان لها لغة رغم ان الصورة الذهنية مثال
والمثال للمعلومه بجهانها لعلها الماهية والحقيقة ولما لغة تقول ان تلك الصورة والماهية لا تؤثر
احلوة بهال صور هي اسيات لعلها من حيث انها صلت في النفس فالعلم والحلوم تمدان بالذات مختلفان اعتبارا
فيكون الاشياء وجودا خارجي ذوهي ولما كان يدعي ذلك لا يكتفي حصول الاشياء والامثال الى التحال والذات يكون
لاشباع وجود ذوهي كالحقيقة بل مجرد التاويل ان اشهر ما نسته خصوصية الماهية التاويل لا يشباعها كقولك
استقم علما بالنار لانهم ملها بياتا مستقر تحقيق التحقيق على ان حصول الاشياء بانفسها لا يشباعها
ثم علم ان منها الصدق كما يكون الاتحاد في الوجود كذا كذا اصدق بنطاد يكون لا يخرج ايضا ولا شك ان
الماخذ من غير من غير عن الاتحاد الذي فيصم الصدق من الصورة الذهنية والخارجية لا تختلف فانه في
ان تصادق فيا بين تلك الصور محال فان منها الصدق على اتحاد الوجود وظاهر ان وجود كل منها متاخر لا اخر
مؤدرة تغاير الوجود الخارجي والذهني وكذا تغاير الوجودات في اذنان فمن تغاير الوجودات كيف يتصورها
والقرير الذي في الفكر والتشكيك عزيز الدين بقية صفح ٢٨ منبر ال قوله فاقص الح وظهر ما ذكره حال
في انقسام كل علم الى اقسام اقسام الناقص واما انقسامه الى افراده يعني ان الحاصل الاول عقلي والثاني استقرسي والاشياء
الله قوله تنزجي وصوره الكلتين او كلة واحدة من غير ثرية جنس ولا يكون ذواتا
ولا يكون احد جزئية متضمنة المعنى حوت كعليك شرح فيرون

بقية صفحہ ۳۳

[illegible]

مولانا مولوي محمد حسين سلمه

٣٣ قوله فلهذا هم في المرد من الهذية بالصورة الشخصية بمعنى انها لا تتصل على الصورة الشخصية كونها غير معين لا يقبل العقل
 بمجردها لصحة ما عن تجويز كثر ما على سبيل الاجماع في الخارج بحيث لو وجدت افرادها الخارجية لو كانت فخلية باعبار فقه كان صدقها عليها
 بعينها وليس من الكمال الا انه لا يمنع نفس الصورة من قولها لشدة فيه ١٢ ٣٤ توضيح ان لمصداق في الحاشية ان الكلية وحدها
 هي على علم ان الجسم كونه متغيرا في نفسه فغير النسخ انما هو من العبادات اذ هو هو العلم الاحكاما بالمعنى الامم المتناول للمشا قد و تخيل
 التوهم ان تلك الشئ ان هذا التوهم العلم لا يمنع العقل عن تجويز صدق متعلقه وعلومه على شئ من الكمال لا يمنع نفس متعده في نفس الخواص المتعلقة
 به هو المتعلق فان هذا التوهم العلم لا يمنع عن ذلك وعند هذا ظهر الفرق بين الجزئي والكلية الفرضية فلو كان الكلية الفرضية لما شتمت على
 الهذية كان العلم المتعلق بها به العلم المتعلق لا يمنع ان هذا التوهم العلم لا يمنع عن تكرار بل امتناعه ليس الا بالنظر في خصوصية المعلومات
 فلهذا هو قوله حتى قيل ان الخ فان المراد منه ان الكلية الفرضية لا يمنع نحو تصوراتها في التصورات المتعلقة عن صدقها عليها وان اثبت عند خصوصية
 عنوانها فيكون بالنسبة لاصحا لكلية ١٢ قاضي شيرازي ٣٥ قوله ان الكلية الفرضية التي يعنى تصوراتها هي كذا ما لها
 على الهذية لا يمنع ان تكون متحدة مع بيانها فلا يكون مانعا للحاصل عليها فان المتعلق لموجوده في الخارج كانا افراد لكلية الفرضية وصدقها
 فكلية تلك الكلية بالنظر الى تلك الافراد بل لما يكون المنع من جهة ملاحظة التباين في نظير هذا التباين في الفرق والالتزام لا يكون من جهة كونها
 على الارض وشفافا كمنه فان الهواء يلف فوق الارض وشفافا كمنه لا كالحقيل الالتزام والفرق من جهة طبائعا النوعية وتوجيه ان الحال لا يكون محال من
 كل جهة بمعنى انه لا يكون سبب تحال كل جهة ولا يتركب بشرطيات التي يكون متعلقاتها في الالفان العلاقة قايلا توجيه بين السجدة فيلكذا الحكم
 بالبروم ١٢ ٣٦ قوله الكلية الجزئية لما فرغ من بيان مفهوم الكلية الجزئية ولا شك انها صفتان لا شيء في الذات فقال الكلية
 ٣٧ ٣٨ قوله صفة العلم كما احتار الجمهور مستدلا بالاعلم كيفية نفسانية قائلة في الذهن متشعبة تشعبها بخبري كيف يصف بالكلية
 والجزئية فان قلت ان المعلوم عبارة عن الماهية من حيث هي وهي كلية فلا تصنف بالجزئية قلت هي تصغيرية اذا اخذت مع التشعبات الذهنية
 فتدبر ١٢ ٣٩ تعليقات مرضية ٤٠ قوله بل صفة العلم القابل للبعد قال المصنف في الحاشية ذلك سبب الاول وهو سبب فيقول
 العلم والخاصات على النظر بحد الاول في خلاصته ان كون الكلية والجزئية صفة العلم قد سبب بقوله حق بحكم النظر الدقيق وان كان على النظر بحكم كونهما
 المعلوم كما علمت وبالحكم بالنظر الدقيق حق لان المتعارفين لكل الجزئيها بالعلم فان الشئ اذا علم بالجس يكون جزئيا واذا علم بالتعلق يكون كلية فاما
 الكلية والجزئية المعلوم فيكون متصفا بجمعا بالذات ويجوز ان يكون المعلوم في مرتبة انتقل متصفا بالكلية ومرتبة الاساس بالجزئية كما يحكم به الظاهر والقول
 الغيبي في هذا المقام انه ان يد بالتكامل في تعريف الكلية صفة علم كثيرين فالكلمة صفة للعلم لان العلم هو مرتبة القيام في مرتبة الماهية التي متضمن
 بالتعيينات الذهنية ولا يصح على كثيرين بل الصادق عليها انها المعلوم وان اراد به ما يكون في شدة كثيرين فالكلمة صفة للعلم فان كثر ما يكون الان في
 مرتبة القيام لعلومه ونظير بان القيام بحد المعلوم كاشفا بعيد وان اراد علم منها فما صفتان لهما فانه باعتبار الصفة يكون صفة للمعلوم باعتبار
 كثر ما يكون صفة للمعلوم فلهذا في فقهنا ١٢ مولانا مولوي محمد حسين ٤١ قوله لا يكون كاسبا وذلك لان الجزئيات لها تركيبا لها
 اما بالاحساس الطاهرة او بالماهية ليس جاسا بل يودي بالنظر في احساس آخر وان يحس محسوسات متعددة ويترتب عليه وجود الى احساس آخر محسوس
 بل لا بد من ذلك في جسد متدبر وذلك هو الذي وجدته وكذلك ليس ترتيب المحسوسات متوالي الى ادراك كل ذلك انما هو الجزئيات مما تقع في

فيه نظر فكل صلا ولا كما يجب بل فكره او نظر فليست كاسية ولا متمسكة فلا غرض للمنطق فيخلق بالجزئيات في العلوم الحكمة جهلا لان المقصود من تلك العلوم تحصيل كمال النفس الانسان سعي بقائها والجزئيات متغيرة متبدلة فلا يحصل لها من ادراكها كما ينبغي ببقائها وايضا الجزئيات غير متصلة لكثرة تحولاتها وعدم صدارتها في عدد فلا تقى القوة التحصيلها فلا يحث الاعين على كليات ولها من مقدرة الحكمة واذا لم يكن بحيث عنها في الحكمة نجحت كليات في مقدرة فان قلت قد ذكره هنا الجزئي الحقيقة وسيد ذكر الجزئي الاضافي في نسبة بينهما وذلك بحيث عن الجزئي الحقيقة قلت اما ذكره هنا فتصويه المفهوم الجزئي الحقيقة ليتضح به مفهوم الكلي واما بيان النسبة بينهما فمن جهة التصور او معرفة النسبة بين المعنيين فكشف زيادة الخشخاش والحب في الاضافات فان كان كليا فلا يحث عنه كونه كليا وكان حقيقيا فلا يحث عنه لان لا يحث بثبوت الجملة للموضوع والافاضة غير مضمومة الاشغال العقلية بحيث لا ان البحث بيان احوال الشئ وحكام بيان مفهومه ١٢ شرح فيرون ١٣ اوجه من البحث لا يكون كاسيا كاسيا الجزئي في مفهوم الكلي كما ينبغي ضرورة في الحد والرسم والبحث لا يكون شيئا منهما بان يلاحظ الصفة الاجمالية او لا ثم كليات صفة تخصيصية مركبة من مشتق من صفة عام وجنس من مشتق من صفة خاص فهو مشتق من مشتق من صفة اختصاص بالانسان لا يقدار على ضبط اشخاصات لكثرةها ويؤيده ما قال الرئيس في الشفاء لا تعلق لنا بالعرض كالحب في كليات التغيير وعدم الضبا لها وعدم ترتيب الغاية ابعدها ١٤ هذا التعريف اختاره صاحب الطب طاسرنا عن التعريف المشهور بانه كل اختصاص النعم لا يلزم على هذا التعريف الشئ بمقتضى الجزئي الاضافي هو الاخص وهذا التعريف في تعريف التعريفات الاخرى ان العام متضمن للخاص والخاص لا يتضمن العام لا يقتضيان التعريفات الاخرى ١٥ واخذلها في تعريف الجزئي بمقتضى التعريف فلهذا ان زعمنا ان التعريف لفظيا كما يدل عليه فلفظ قد يقال اذا قيل بانه ليس بتعريف بل حكم من كلام ميت يستنبط منه التعريف الا انه يلزم ايضا ان لا يكون الانسان من جزئيات الناطق وكذا مثال ذلك ان الحكماء يعدها من الجزئيات في احكام الحكماء مع صفات القضاء بالوس المردون المتدرج يكون خصا بالذات بداره ولا ذلك قيل ان الحكماء والجزئيات لا تضيق تراوفا ان العام الخاص بل ان يقع تمامه موضوعا لكل في قضية موجبة سواء كان اخصا مساويا او اعم من حيث هو ثم علينا في شرح انفس ١٦ فيرون ١٧ قوله بخفي الهمامى الحب بهذا المعنى بالاضافة لان جزئية بالاضافة الى كلى الذي تحته ١٨ قوله كالا لانه كذا في كمال الجزئي بالاضافة الاول وهو ما منع العقل كثره في الخارج بخفي بالتحقيق فانه حق بالجزئية لان جزئية بالنظر الى حقيقة كذا كذا ليسى ١٩ ما فرغ من بيان الحكماء في تسمية الحقيقة في هذا انما عرفت في بيان النسبة بين الكليتين في هذا الصفا لا فائدة في اكثرها حيث انشغال بالبيان والوجه في هذا ان النسبة بين مجموع اعمها الابداع لا يتصور بين الجزئيتين لانها اما ان يكونا متباينين فيكون بينهما التباين فقط واما ان يكونا متحدتين فيكون بينهما التساوي فقط ولا يتصور كون الجزئى الواحد من الجزئى الاخر وكذا حال الجزئى والكل فان هذا الجزئى اما ان يكون فردا لذلك الكلى او لا فلهذا الاول تحقق لعموم المخصوص مطلقا وعلى الثاني تحقق التباين فقط لا يتصور التساوي لعموم المخصوص من الجزئى ٢٠ بينهما ان النسبة باقسامها الاربع يتصور

بالذکر

5116

مولوی

۱۰

تَمَّ صَفْحُهُ ٣٩

[illegible]

مجلس

[illegible][illegible][illegible]

بقية رصفه
١٢٢٦

کذا فی شرح الزلّٰفی تعلیقات مرصیۃ ۵۸ قوله من الممكن الخاص لان الامکان العام

سلب رودة احد الجانبين والامكان الخاص سلب رودة الطرفين فاذا تحقق سلب رودة الطرفين تحقق سلب رودة احد الجانبين والعكس هذا هو العموم والخصوص مطبقا ٢٢ تعليقات ختمية ٢٩ قوله وكل لا يمكن علم انه لان الامكان العام نقيض العالم فكيف

الاخص لا يمكن التخصيص ايضا فيكون اعم فيصدق كل الممكن عام لا يمكن خاص وبذلك يكون قولنا كل لا يمكن خاص اما وجوب المكان الوجود فقط ضروريا او متبعا ان كان العدم فقط ضروريا فينتج من الشكل الاول قولنا كل لا يمكن عام اما وجوب او متبعا فيجعلنا في القول

صنعه و یغیم الکیمیاء و هو قولنا کلاهما ممکن عام فینتیج کل لا ممکن عام ممکن عام و هذا بطء والدلیل حد کبرای الثانیة ان الواجب لکون
وجوبه ضروریاً انتفع حدیثه منتفع لکون حدیثه ضروریاً انتفع وجوده فیصدق علی کل منهما ان احدهما غائب بیهین البصر و بی و هذا هو الملک العظام

تعلیق ۱۰ قولہ فعل لا مکن عام الخ وهو باطل لاجتماع التقيضين في الشبهة مستندة الى الكناية وجيب عنه بوجه الاول ما بينا في شرح المطالع ان المقيدة الاولى يجب كل لا مکن خاص بالبطش فينسلب الامكان العام والامكان الخاص من الموضوع المحمول في المقيدة

أخبرني عن كل من كان صاحباً أو متابعاً كانت سألته الموضوع لم يصح حل الريب والممتنع عليه أن يكلها ما يمكن عام ولا يمكن خاص فما يصح
عليه لا يمكن إجماع الحكم الضعيف وكانت الموضوع وإن صح الحل عليه لكن لا يتكسر في الأصل وفي الحقيقة سألته الموضوع وكيف يرى دولة والتمت

ما ايجابا حبس العقب لمنع كلياته بحكمه اوس افراد لا يمكن الخصاص لا يكون فيه كلا الطرفين من ضروريات تصحيح حصر الافراد في الوجهين المتبتنه من
الافراد لا يكون ايجابا ولا متنعنا الا يقال هذا الفرد دخل في المنع فلا بل الحصر لان المتنع الذي هو من قسم الحكم العام من لا يكون الفسخ من ضروريا
فقط

٢٧٢ الطوسي في غاية التحقيق بان الامكان الخاص في الصنوع خارج عن النقيضين من كون الخاص الذي يقتضي الامكان
ويصدق عليه انه ممكن عام ومنه الفرض والا يكون في العلم ثم والوجود كلاهما ضروريا فانه يصدق عليه ان يكون عام في الثالث ما اجابه به محقق

العالم يتكبر راجحاً وحاصلاً ان كان الخاص في الصنف عبارة عما يكون ممكنًا عامًا وداكيون ممكنًا خاصًا فخرج عنه ما لا يكون في هذا الطريف من ضرورة
كالوجوب والمتنع وما لا يكون في إحدى الطرفين ضرورة كالامكان الخاص بقية شأنا كما كان في كلا الطرفين ضرورة بالجملة ان الممكنين هما

على تعيين من حيث الوجود ومن حيث عدم الجانب المخالف في الاول لعدم ديهوس بضرب واما الجانب المتوافق اى الوجود وان كان صغوريا فوجب ان يكون ضرورياً كما جازم من الجانب المخالف فى الثبوت اى الوجود وديهوس بضروري بقى الجانب المتوافق على عدمه لان كان ضرورياً لم يكن جائزاً والا فخاص

[illegible]

فلا يلزم استحالة في الشك الاول وكذلك ينبغي صغرى في الشك الثاني ويجب العلم ان الممكن عالم ممكن من فانه بناء على القاعدة ومعلوم انهم لم يثبتوا
المعقولات القائمة بها ولا غيرها محضه ما لا يمكن تعديقات ضيقه **قال** ولا يمكن ان يجاب بمن يتحال صدق الشيء على نفقيته والحاجة باعمال الصبر
كما هو عليه في الامور التي هي اقرب الى الصدق منها والاشياء البعيدة عن الصدق كالتناقضات والافعال الكليما

[illegible]

انجمن خرمیان کمال صید و مالدیو حبس انجمن صید علی المکن اهام فینیه بالشکل الاول کما صدق علیه السلام کین اهام صد علی المکن اهام علم نهم ما و فینیه شجاعت
 صید الامکن اهام المکن العام علی شیئی ثالث فاستقر لثبته کما کان ۱۱
 رحمه الله علیه

والاخص من وجبات جنبي كالتبائن في التفارق
 في الجملة لان بين اثنين تفارقا بحيث يصدق
 عينهما يصدق نقض الآخر وهو قد يتحقق في ضمن
 التبائن الكلي كالاحج واللاحيوان والانس واللائاطن
 وقد يتحقق في ضمن العموم وجه كالابيض والانس والحج
 والحيوان من هنا سألوا جوابا على لطبق ما ترجم الكلي اما عين
 حقيقة الافراد او دخل فيها تام المشترك بينهما وبين نوع

التبائن في الجملة لان التبائن في التفارق
 خارج عن التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق

فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق

فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق
 فالتبائن في التفارق لا يقتضي التبائن في التفارق

هذا هو الراجح في الامور والافاض من جهة واحدة التباين والافاض

فی الحدیث و سوانح اکابر اسلام مولوی محمد حسن

بقية الصفحات
من ٢٦٢

بقية ص ٢٥

حقيقة الافراد وخواصها للفرق والجمد الذي هو تمام مشترك وهو الحاشية للجنس ولا يختص حقيقة الافراد به العرض بهام ويقال للحاشية المختص
غير المختص عرضيات في باب الحكيما الحسن ان الحق عليها الذكاء في غير باب كاهم ١٢ شرح فيوز ٥٤ قوله عرضيات فان
هو الخارج المحمول وبنوعه الخاص بالافراد والعرض العام باقسامه ١٣ ك قوله اجمعه وانه قال الحسن هنا هو الحق بحسب الجلب من النظم ان النظر
حاكم بان محل لهو اذ سمع من غير حقيقة حقيقة ولذا يزيل الاول في الثاني وبنوعه يظهر التفاوت حقيقة بين المحل والعرض واللعن في الخارج
المحمول بغيره فالاسود مثلاً فلا شك ان الظاهر من استراعى لا يكون عين الجسم والسود موجودين في الخارج ٥٥ العرض غلبه عن
ان العرض ليس متبائناً لان العرض ليس محمول وهو يكون محمولاً وكذا العرض مبدى ٥٦ والعرض غلبه عن
فصار كبا ولا شك ان الكرم في الخارج ليس ٥٧ قوله في المحل ان التباين بين العرض والمحل فظهر لان المحل بالقياس العرض وهو
بنفسه بخلاف العرض فانه لا يوجد بغيره بل محتاج في قياسه الى المحل فكيف يكون المحل عين العرض ١٢ ٥٨ قال بعض الافاضل هو وهو الحق
الدواني في الحاشية اقلية وحاصل كلامه لا فرق بين العرض والمحل حقيقة واما الفرق باعتبار كما بين الجنس والماهية فالابيض اذا
خلف لا بشرطه اي من حيث هو وهو محل الخط عن ان انما هو موضوع على محله فهو مشرق ومحمول على الجسم بالماهية لا بالماهية
المحل فنقل الى المحل واذا اخذت بشرطه مقارنة الموضوع مع موضوعين محل فعل عليه واطاة الاتحاد معه فيقال الثوب الابيض واذا اخذت
بشرط عدم مقارنة الموضوع مع موضوعين متعلقين متعلقين على المحل في الاشتقاق لا بالماهية لا بالماهية وقيد التجرد عن محل
الماهية فيقال الجسم ذو بياض ٥٩ نقض عليك ان الحق الدواني قال في الحاشية العتية ان الابيض اذا اخذ لا بشرطه
فهو مشرق واذا اخذ لا بشرطه فهو الثوب الابيض واذا اخذ لا بشرطه فهو المشرق في الحاشية فظهر ان العرض مشرق وعرض متبائناً
وهذا يفتق الفرق بين العرض والمحل ان الفرق بينهما بالذات انتم لمحضاً وهذا الكلام ان دل على اتحاد العرض والعرض
لا كالبيل على اتحاد العرض والمحل في قوله وهو الثوب الابيض ان العرض اذا اخذ لا بشرطه فكان مجموع المحل والمحل والمجود محل فقط ويؤيده ما قال
المحقق الدواني في موضع متعدد من ان العرض كلها موجودة بوجود متناهي عن وجود الموضوع ٦٠ قوله ولذا هم انهم يشهدوا على اتحاد
العرض والمحل فان لم يكن لهم الفصل والمقدار قسم من الكم المتصل بها فسمان من جسمه فلو لم يتصل العرض بالمحل وجوداً لما حصل عليه
انه يكون فيكون مجازاً من قبيل الازراب جازي، فيكون المعنى عدد السورة اربع وتعد لما اذرع ١٢ ٦١ قوله ومن ثم لا يمكن
العرض والعرض قال الحق الدواني ان اعم ولا دخل للاتحاد بهام محل في هذا القول كما لا يخفى فتنبه قولهم ٦٢ ومن ثم بقوله اي من اجل اتحاد
العرض والعرض في محل بالذات والفرق بالاعتبار فهو كما وقع من بعض المحققين غيبه به ٦٣ قوله ولا على هو منكم كما ذهب اليه اهل العربية
بين المبحثين الاولين نسبة المعتبر في الاول نسبة تقليدية بطبيعة البيع واما المصنوع منه الذات المعقودة بكونها محلاً لوصف من البين ان
هذه الذات بطبيعة قصداً بالذات فتكون متقلبة مثلاً لان يكون محكوماً عليها وسنداً اليها بخلاف الثاني فان اجتهاد معتبر في نسبة تامة على
افعال فيكون المقصود في الحقيقة من حيث انما سئل الى افعال فيكون غير متقل ولا يصح ان يتم محكوماً عليه سنداً اليه كذا في جدي وسماء

قدوة للمحققين في الاستدلال بها ١٢ + ثم

بسم الله

مؤلفي

[illegible]

بالنوع واحد التام وعن تمام الها مية تركه
ان جميع بين امور فيجاب بالنوع فكانت حقيقة الحقيقة و
بالحسن كانت مختلفتها من هيا لقيت عدم
امكان خيسين في مرتبة واحدة لما هي واحدة
الثاني وجود الجنس مع وجود النوع ذهنا وخارجا
فمحمول عليهما ونشاء ذلك ان الحسن ليس له
تحصل قبل النوع وان كانت قبليته لا بالزمان

بقیہ ص ۵۱

في طبيعته انهم تحصل مغناة الفصل النوع الذي هو قبل الحصول الشخصي لتحقيق بل يطلب بها تحصل الاشارة الى التخصص الشخص اوله من قبل النوع
 الا الحصول الشخصي الذي يمنع الاشتراك في النوع ايهام واحد فقط وهو ايهام الحسنة وبالنظر الى سريان النوع الى امرنا وهو الشخص الذي يحصل
 وحيثما كانت الاشارة فثبت الفرق ١٢ تنبيهات مرضية **ع** قوله ليس يطلب فيها انه لان مناهات ثابتة بالنظر الى كونها يطلب شخص
 عوحيها والاشارة ثابتة له وقد تبدل على بطلان عليه انشخص لو كان حلة لوجود النوع وتصله نهايتها تلزم الدوراء لتسلسل وتوضيح ان الشخص
 لو كان ملته لوجود النوع وتخصه ذلك الشخص بحلول الا ان يكون عين الشخص الذي هو حلة فهو دور الزعم توقف الشيء على نفسه واما ان يكون غيره
 فيكون الشخص بحلول ايضا حلة لوجود النوع وتخصه على الغرض فالحكام في هذا الشخص كالحكام في السابق وحكم حرا فلزم التسلسل **هـ** قوله الثالث ما
 الفرق ان تتناول عليك اولان هذا المبحث الثالث تمثال في باب النظر وهو يتفلسف حقيقة ثانيا لا خلف القوم فذهب الى ان الحكم ان الحكم لا يتناول
 الفصل لا يباح الحكم كالحكم في فالتوقف من المادة والصوره امتنع ان يكون مؤلفا من الجنس الفصل وذهب اكثرنا خرون انها متساوان مستلزمة
 يتنوع انتزاعا من الوجه فلا بد انتزاع الجنس اول من مبشرين بها المادة والصوره وفيه ان الاسم المتنازع متزاعا كثيرا من واحد وذهب الشيخ الرئيس الى انها
 يتبعها غير متساوية من الجنس والذين يبينون الا بدين بيان الفرق بين المادة والصوره وبين الجنس الفصل فاردوا الم بانه فقال ما الفرق الى
 بالذات او بالاعتبار بين الجنس والمادة فانه يقال للجنس مثلا انه جنس الانسان يكون مثلا الانسان وغيره تمام المشترك بين الانسان والبحار فهو محمول على الانسان
 فان الجنس جزء محمول وتقال انه اي جسم مادة الانسان فهو اي جسم محمول عليه على الانسان لان المادة جزء خارجي فجميعا فجميعا
 والمادية في الجسم وهو محمول من حيث الجنسية وسيتجلى المحل من حيث المادية فأي فرق بين الجنس والمادة **ل** قوله الجسم انشخص اعتبارا

Δ F

۵۲ اشتد تدبیری بالقیاس الی الله المحمدیة کالمفرد لا جناس فالجسم مثلاً قد یؤخذ بطلان فی بان یؤخذ بمعناه جوهری طول عرض و عمق فقط بان معتبر اتمام بعد استدر و تبادله عماره حتی یكون فی هذا الخاطا محصل فی ذاته فاذا قادی فی آخر فانها هو خارج عنه غیر محصل له فهو بالقیاس الی ذلك المکتبها مادة فلا یکل علی شئ منها ثم اذا احتسب ذلک السبب الاختتام بحکم الباعیان فی مادة خارجیه فی غیر بحد الاعتبار صوة خارجیه بحسب المنزله جودیه و قد یؤخذ بالشرط شی بان یؤخذ ذلک جوهره و ا طول عرض و عمق من غیر اعتبار الاختتام و الامتياز من اذ انکاره معنی آخر مخلوط به فی الوجود لکن المجموع جسم او شیء غیر اعتبار عدم الامتياز حتی اذ

لم يكن معنى آخر لم تكن هناك جسم لخط معنى الجسم مراد بحيت ان الخط اقرب الى الخط
وعدم قرائنه به كذا كان هو في هذا الخط جسد من جسم في فائده تجل على -

وعدم قرآنہ بہ کدنگان ہونی ہذا لحاظ جنس و امیہم فی ذاتہ تجوید علی ۔

کلمہ یقارنہ بالخط التحصیل علی المرقب یؤخذ بشرطی ذلک بان

يُؤْخَذُ مَخْلُوطًا بِالْمُعْصَلِ مِنْ ذَلِكَ الْغُثَمِ مِنَ الْخَلْطِ وَانَّمَا يَكُنْ دُخُولُهُ

فی سنج تحصیلہ کالنامے طالع حسن فیکون کل منها عید الباقی

المركب بالفعل كما كان كنهك في تحقق اذا

لوحت لایسطحی ۱۲

جیلان

21

[illegible][illegible][illegible]

مفتاۃ بالذات فلا یجمل احدہما علی الآخر ولا علی الجہو کو فہما بتدیس کے قطعہ ۱۲ لکھی یہ شخصوں پر علیہ

الصفحة لثبوت الحول في الشيء

٥٥

الخارجية فلو كان لها اجزاء عقلية لحيث
لزم تعدد الحقائق للمركب لانه بحسب الاجزاء والحيثية صاعدا حقيقة
وحسب الاجزاء العقلية حقيقة خسر وانه محال والجواب ان اعتبار بين الاجزاء الخارجية
والاجزاء العقلية انما هو باعتبار الالفاظ فخالته بالزمن تعدد الحقائق اعتبارا بالحقائق والحقائق
١٢ تعليلها مرصية **٥٥** قوله قالوا ان الكلي انما اورد بلفظ قالوا فان الحسب في الحقائق المتصلة لم يتعين
بعد ففي الحقائق الاصلية حيث اثباته غير جدي نعم بناء القول به سنا على قوله نقط مولود محمد حسن بحمد الله عليه
٥٩ قوله فهو علم ان الكلي جنس للجنسية ومن ان الكلي جنس فصار الكلي جنسا للجنس وجنس الشيء يكون علم منه مطلقا فصار
الكلي علم من الجنس **٥٦** قوله ونخص لان الجنس هو المقول على كثيرين مختلفين بالحقائق انما هذا السيد على الكلي ايضا فيكون فردا
مطلق للجنس فردا لشيء يخص منه بالضرورة فالكلي انما هو من جنس كذا ان الحيوان فرد من مطلق الجنس وخص **٥٧** قوله معا ولما ثبت ان الكلي
علم من الجنس ونخص منه ايضا في يلزم اجتماع لهتاوين وانهما تقسم الى السوال **٥٨** قوله وحده انما حاصل من ان مفهوم الكلي دخل
في مفهوم الجنس وجزء المفهوم فنصدق قولنا الجنس كذا نفس الجنس لان الكلي ذاته له ومصاديق الذاتيات لا يكون الا نفس ذات
هو متشابه وصدق الجنس على الكلي بواحد من معنى الجنسية له فهو البعض لا بالذات لان مفهوم الجنس غير دخل في مفهوم الكلي
فمصدق قولنا الكلي ليس نفس ذات بل ذات من حيث انه جزء من المعنى الجنسية **٥٩** قوله باعتبار الذات لان
ما خذ في مفهوم الجنس كان مفهوم الكلي ذاتيا لمفهوم الجنس **٥٦** قوله باعتبار الظاهر اي بالوجه في انية لان مفهوم الجنس
غير دخل في مفهوم الكلي فمصدق قولنا الكلي ليس نفس ذات بل ذات من حيث انه جزء من المعنى الجنسية
لما عرف في جنس من صدق العرضيات ذاتا لمفهوم مع حيثية زائدة عليه
خصوص الكلي عين الجنس

باعتبار عرض مصنفه لجنس
الا باعتبار ذاته ١٢
قال السيد
استدل على
احمد

[illegible][illegible]

بقية من صفحہ کھیند
 (۱۵)

كن شدة بقصصه

في جوابي شيء ٥٩ قوله حقيقة سواء كانت نوعية او جنسية او ضلالية او حادثة او عينية عما بالنسبة اليه حصصها الحاصلة
بالاصناف الى ما تخمها كجينية الانسان في الحقيقة زيد وغير ذلك من سائر الاقسام نوع ١٢ قوله نوع اى من حقيقة المحصل ليس
حقايقها اللهم هذه الحقيقة لمنفردة وترض علينا ان المحققين هم ما يكون التقييد فيه انما فصارت عبارة عن ملحق مع التقييد فلا يكون التقييد
التي ليس التقييد دخل في أصله تمامية التقييد المطلق الذي دخل فيه تقييد وجوب بان المراد بالحصة ههنا المطلق لا المخصص للتقييد لا هو
المشهور لا ريب في ثبوت النوعية صح اذ التقييد امر متباري عارض للحقيقة الكلية ليس محسلا ونقصا فيها اذ لا يصير انضمام الغير حقيقة
كلية تخصماتية يكون نوعا ان يصير انضمام التقييد خبريا ١٣ قوله قولنا وليا اى جملة الاصل والسطوة امر خارج فخرج به الصنف الذي والرجي
فانه وكان جملا عليه على غيره الجنس في جواب ما هو ممكن للبالذات بل السطوة حمله على الانسان في جملة عليه فكذا حمل الجنس عليه ايضا فان قلت
قد يعلق النسبة على ما يجب من سوال ما هو مخيئة الحاجة الى قيده الاولى لاخره الصنف لا العينية بانية بهذا المعنى قلت للمادة تكتسب معان
٥٨ الاول ما يجب من سوال ما هو والثاني ما هو الشر هو هو والثالث الامر الحاصل في العقل وقلت ان معناه الحقيقي هو
الثالث وهو انما للصنف فلا بد عنده من قيد يخرج به عن النوع ١٢ محسبين ١٤ قوله ان لا يتناول على الكثرة المتفقة المتعاقبات في جواب ما هو
بسمي حقيقيا انه قد تم تحصيله فصا حقيقة نوعية ولانه تمام حقيقة افراده لانه اذا اطلق النوع في عرفه فالتساوي به بالمقول على الكثرة ليس بامر صلا
كونه حقيقيا ١٥ قوله انما في سبب النوع الاضافي لان نوعية بالاضافة الى ما فوقه كالحيوان فانه نوع بالاضافة الى ما فوقه وهو النسيب واما بالاضافة الى
ما تحته فهو نسيب هذا المعنى مجازي للنوع ١٢ قوله عموم من وجه هذا انما هو النسيب خزين لصدة قوامه نسيب نحو السفلى وصحة الحقيقة بين الاضافات
الباسط وبكس في الاضافات المتوسطة واما هذه حتى لا يخرج لحدودها بل ان الاضافة اعم مطلقا من تسمية في هذا انما هي تسمية ان كل نوع غير نسيب قاطن
تزان ينبغي ان يكون بسيطا لم يكن جنس وهذا بناء على اختلاف بينهما ١٢ قوله مطلقا افضل ليقاسم حتى لا يخرج اقبه عليه بالامكانات في القول
الغير فان اخترت الاضافات العالية للمساكنة وليده فاعقل عن العلم الاول من ان لا يتطابق احدان في ذكر شيئا موجودا يمكن ما رجا عن ان يفتك احشوا في الحاشية
الاولى ان من غير نظر الى انهم في الراى واما النظر الدقيق فيقتضيه الاطلاق فان كل حادث ولو ذاتيا فهو موقوف بما هو قائل به من انما هو النسيب واما بالنسبة
ذات على عرفت لا بد لنفس الناطقة لانا لا نقول بتجردنا من كل وجه بل من بين بين بله خطا من جهة التي هي ذاتها بجنسها ولا بد للعقل بعشرة فان لا نسلك كوض

انواعا محصلة بل مراتب عقلية وبنادية كبريتيكات موجودة في زماننا
المتحقق من طائفة من طائفة في الحقيقة فاعلى تقدير وجودها في الخارج
فهي بسيطة خارجا واما ذاتها فتكون مركبة من اجزاء بسيطة مطلقا
من صفات بسيطة متحدة

العلم لا يخفى على كماله

والمستحق

اما مفردا و متربا خص الكل لسافل و اعم الكل العا
 والخصم الا اعم متوسط ولان الجنسيت اعتبار العموم
 و نوعيته باعتبار الخصوص سمي النوع لسافل نوع الانواع
 و الجنس الى جنس الخامس الثالث الفصل
 المقول في جواب الشئ هو في جوهر و لا جنس
 كالوجود لانه فان نيزه عن مشاركات الجنس
 القريب ف قريب و البعيد ف بعيد و لانه الى النوع

قوله اما مفردا و متربا خص الكل لسافل و اعم الكل العا
 و قوله و لانه الى جنس الخامس الثالث الفصل
 المقول في جواب الشئ هو في جوهر و لا جنس
 كالوجود لانه فان نيزه عن مشاركات الجنس
 القريب ف قريب و البعيد ف بعيد و لانه الى النوع

قوله اما مفردا و متربا خص الكل لسافل و اعم الكل العا
 و قوله و لانه الى جنس الخامس الثالث الفصل
 المقول في جواب الشئ هو في جوهر و لا جنس
 كالوجود لانه فان نيزه عن مشاركات الجنس
 القريب ف قريب و البعيد ف بعيد و لانه الى النوع

قوله اما مفردا و متربا خص الكل لسافل و اعم الكل العا
 و قوله و لانه الى جنس الخامس الثالث الفصل
 المقول في جواب الشئ هو في جوهر و لا جنس
 كالوجود لانه فان نيزه عن مشاركات الجنس
 القريب ف قريب و البعيد ف بعيد و لانه الى النوع

قوله اما مفردا و متربا خص الكل لسافل و اعم الكل العا
 و قوله و لانه الى جنس الخامس الثالث الفصل
 المقول في جواب الشئ هو في جوهر و لا جنس
 كالوجود لانه فان نيزه عن مشاركات الجنس
 القريب ف قريب و البعيد ف بعيد و لانه الى النوع

١٢٠ علم الانسان الماروا به في الدنيا
 لا يفوت عليه جميع الانواع فينبغي ان يكون له في كل نوع من
 الانواع علم تام لا يفتقر الى غيره فيكون له في كل نوع من
 الانواع علم تام لا يفتقر الى غيره فيكون له في كل نوع من
 الانواع علم تام لا يفتقر الى غيره فيكون له في كل نوع من

بالتقويم فيسمى مقوماً وكل مقوم للكل مقوم
 ولا عكس له الجنس فيسمى مقسماً وكل مقسم للساقل
 مقسم للكل ولا عكس قال الحكماء الجنس امرئ
 لا يتحصل الا بالفصل فهو علة له فلا يكون فصل الجبر
 جنساً للفصل ولا يكون لشيء واحد فصلان بيان
 (الآخر)
 ولا يتقوم الا نوعاً واحداً ولا يقارن الا جنساً واحداً
 في مرتبة واحدة وفصل الجبر هو خلافه لا يشترط في

١٢١
 مقوماً للكل مقوم للكل مقوم للكل مقوم للكل
 مقوماً للكل مقوم للكل مقوم للكل مقوم للكل
 مقوماً للكل مقوم للكل مقوم للكل مقوم للكل
 مقوماً للكل مقوم للكل مقوم للكل مقوم للكل

١٢٢
 بقية الجبر
 بقية الجبر
 بقية الجبر
 بقية الجبر

لا فصل بين الجملة والجملة المستقلة
 الفصل الأول في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثاني في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثالث في بيان ما هو الفصل
 الفصل الرابع في بيان ما هو الفصل
 الفصل الخامس في بيان ما هو الفصل
 الفصل السادس في بيان ما هو الفصل
 الفصل السابع في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثامن في بيان ما هو الفصل
 الفصل التاسع في بيان ما هو الفصل
 الفصل العاشر في بيان ما هو الفصل

وههنا شك من جهين الأول ما ورد في شفاوه
 ان كل فصل معنى من المعاني فاما اعم المجموعات
 تحتها والاول باطل فهو منفصل عن المشاركات
 بفصل فاذن لكل فصل فصل فليس حلان
 لانفسه انفصال كل مفهوم باولها يجب لو كان
 ذلك العام مقوما له والثاني ما سخ لي وهو ان الكل
 كما يصدق على واحد من افراده يصدق على كثيرين

الفصل الأول في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثاني في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثالث في بيان ما هو الفصل
 الفصل الرابع في بيان ما هو الفصل
 الفصل الخامس في بيان ما هو الفصل
 الفصل السادس في بيان ما هو الفصل
 الفصل السابع في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثامن في بيان ما هو الفصل
 الفصل التاسع في بيان ما هو الفصل
 الفصل العاشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الحادي عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثاني عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثالث عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الرابع عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الخامس عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل السادس عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل السابع عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثامن عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل التاسع عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل العشرون في بيان ما هو الفصل

الفصل الأول في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثاني في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثالث في بيان ما هو الفصل
 الفصل الرابع في بيان ما هو الفصل
 الفصل الخامس في بيان ما هو الفصل
 الفصل السادس في بيان ما هو الفصل
 الفصل السابع في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثامن في بيان ما هو الفصل
 الفصل التاسع في بيان ما هو الفصل
 الفصل العاشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الحادي عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثاني عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثالث عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الرابع عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الخامس عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل السادس عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل السابع عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل الثامن عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل التاسع عشر في بيان ما هو الفصل
 الفصل العشرون في بيان ما هو الفصل

ت ۱۲
ہا بہ لفظ فان نہ کیا گیا
عیدین علی الجہیزہ غیب نہ بدین
و من یومکین بعض نہ کیا گیا
مومن ۱۱

مؤمننا کو مے ملاو حسن
کے حق را کہ علیہ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ
ان نحمدہ ونبشیر بآلائہ
وینصیح بآمرہ

[illegible]

المتنقح ممكن لا عرفت ان إمكان المركب يوجب إمكان اجزائه بل
اجزؤه لا معلولها فان كان الشيء يتقن بالجزء فإنه يعمل بغيره
بما في الحاشية ثم قدوة دخل قوله قد برشارة الى
قوله قد لجسلا سيما الى ان يحصل الاول ممكن بذاته
بالذات الجواب وقد مضت بالتفصيل في الحاشية السابقة

٥٨ قوله انه حاصله لا يلزم وجود فصلين حقيقيين لتحقيقه وحده فان كل واحد من الانسان والفرس مثلا فصل واحد والخالق في الانسان والحيوان في الفرس واما المجموع المركب منها فانه فصل واحد وهو المجموع المركب من الفصلين الحقيقيين فان قلت لاحاجة الى التخييف فكل واحد من الجواب المذكورين الذين اوردوا المص فان اسئل اسطر صحت هذه الاتفاق المذكورة من ان الحقيقة الواحدة لا يكون بها فصلان فبيان انما معنى بنحوهما الحقيقة الواحدة بالوحدة الحقيقية ودل اعتبارية ولا شك ان المجموع المركب من النوصين امر عسير ولا استحالة في تعدد الفصلين القريب قلت الاتحالة مستكبرين البصيرين فالفصل كالعلة الساتمة لغيره لوجوده محسوس فلا يمكن تعدد ما لنفسه وحقيقيا كما ان اعتباريا كما لا بأس **٥٩** قوله لا يقال يلزم على هذا انه حاصله ان بناه ارجح على تحقيق الثالث من وجود اثنين يتحقق الثالث من وجودها يتلزم تحقق الرابع فان الفصلين مثلا اذا تحقق من مجموعها وجود مجموعها يتلزم وجود مجموع الشئ الثاني اثنين الثالث المجموع وهو يتلزم وجود الخامس بعين هذه البديان ومعنى الاستلزام ههنا هو استلزام صحة هذه الجملة بما اى مكان فخطاها فان كل واحد من هذه المجموعات ممكنة فامكان كل واحد منها لا شك ان صحته الا كان

ص ۶۷
تقیه

يستأنس لمكان السعيه فيلزم صحة تلك المجموعات معه وهو محال لانه يحيله برهان
التطبيقات والتضاعف وغير ذلك من البراهين اللطيفة للتسلسل خفيه فيسقط
لجواب المذكور في المتن ١٢ **مفكر أحسن حق الله**

۶۶
چهارم

فصل

قوله خبرية كالاشي بالنسبة الى المحل ان فاعول على التمت حقيقة جملة خبرية ١٢ **قوله** شاملة ان يعضانه يسمة شاملة ان عمت افراد ما شئت
 كما انما كانت لعمدة الانسان فانه شامل لجميع افرادها كالاشي بالعمدة للمحل ان فاعول على التمت حقيقة جملة خبرية ١٢ **قوله** شاملة ان يعضانه يسمة شاملة ان عمت افراد ما شئت
 ان في شاملة كالمكتب بضم اللام لان كانت للناسيب هذا التقسيم بعد تعريف العرض العام وقال كالمكتب اما شاملة او فان العرض اعم اما شاملة كالاشي
 بالعمدة او بالانسان او غير شاملة كالاميض الفصل الا انه لما كان العرض العام الغير الشامل محرم من جبر العرض فلا دخل في تحريف غلطة علم بغيره
 في عرض العام فكانه الاشارة الى هذا نصوص في التقسيم الخاصة بخلاف العرض العام الشامل الذي يكون من مطلق العرض الخاصة الغير الشاملة التي
 يكون خص فان لها دخلا في التحريف عند بعض كما سيأتي انشاء الله تعالى ١٢ شرح فيروز **قوله** لا يخرج من النوع والخص والفصل وقوله مقول على
 حقائق يخرج الخاصة قوله مختلفة كحده والبيان او كفي قوله على حقائق ١٢ **قوله** وكل منهما من انما عمت العرض العام وما يجب ان يميز

تقيقته لانهم لا اعلم الا لا اخص ببناء على ما انتبهوا ان ثابتته
ولافوا وتانيا وبالعرض ١٢ استخرج فيه
عن السامية لئلا يخرج لانهم الوجود وتم
غير المعبر من كذا لا فاف او

حقیقۃ

مُظَاهَرَةُ الْحَقِّ

مُظَاهَرَةُ الْحَقِّ

ان في تعليم العلم العرض لاسم تسامح فان الاعم للاعم
لا فرد الاعم فتلاوت للاعم اولاً وبالذات
١٣ قوله عن العبر عن النقل
عن الشيخ لئلا يتوهم ان المراد منه
فقط

وله الرابع اعتبار ان
 المتحققين في نفس الامر لا يحصل الا اعتبارا من جهة الكيفية
 التي هي في نفس الامر لا اعتبارا من جهة الكمية
 التي هي في نفس الامر لا اعتبارا من جهة الكمية
 التي هي في نفس الامر لا اعتبارا من جهة الكمية

هكذا الان نقول الرابع امر اعتباري فانه حاصل اعتبار
 واحد مترين ليس في الاعتبار متقطع بقطع
 فافهم والرابع الخاصة وهو الخارج لمقول
 على تحت حقيقة واحدة نوعية اجنبية شاملة
 عمت الافراد والافيشيالة والخامس عرض
 وهو الخارج لمقول على حقائق مختلفة وكل منها ان
 امتنع انفكاكه عن المعروض فلازم والافمفارق

فانما انقطع الاعتبار انقطع
 فافهم والرابع الخاصة وهو الخارج لمقول
 على تحت حقيقة واحدة نوعية اجنبية شاملة
 عمت الافراد والافيشيالة والخامس عرض
 وهو الخارج لمقول على حقائق مختلفة وكل منها ان
 امتنع انفكاكه عن المعروض فلازم والافمفارق

بأنه في
 بيان
 بيان



او خارجا لم يكن ماهية فلم تثبت له شئ وانما ماهيات من حيث
 وان كانت ملحوظة بالنظر ^{الذي يقطع النظر عن احدها فان} ماهية
 من الوجود والعلم ليس لغيرها ولا جرة ولا نهايتها في الواقع بخلاف
 ان يكون لا يقتضا بالنظر ^{الذي يقطع النظر عن} المطلق الوجود ولا يلزم منها شئ الى ما

من اشياء فاما لم يكن له نفع تحصل بتحقيق اما ذهنا
 هي سببه فلا يخفى في نفس الامر لواجب من الوجود
 من حيث هي هي ليست بموجودة ولا معر ومثله ان شئنا
 فيها وايضا اذ جتمعت الماهيات بالضرورة ^{التي ذاتها فلا بد}

ليس موجودا كون الشئ الواحد من جهة واحدة فاعلا فاعلا وحده والافاضة من حيث الذات لا من حيث الوجود ومضمون ذلك انما لوازم نفسانية
 من حيث هي هي من دون تلك مطلق الوجود ونهاية المصداق الذي في المثال والحق لا انه **شرح فيروز** قوله فان الضرورة البرهانية ان
 ثبوت اللوازم للمراتب ضروري والخصيصة المعقودة منها كقولنا الاربعة زوج مثل قولنا الانسان حيوان والحق غرض في سرق ولا تعقل في ضرورة
 متى تكون الوجود المرتبة فعل في اللوازم الماهية وثبوت الشئ للشئ وفي الضرورية ما دام الوجود ولا بشرط حتى يكون القضية المعقودة وصفيته معقودة
 بقيد الوجود لوجوب الوجود وفي الموضوع بطريق التجريد بان يكون الموضوع مركب عن بعقل من ماهية وجبته الوجود لها الم لازم الماهيات على
 هذا للضرورة التي هي مع جوف الوجود مشتركة بين ثابتات الماهية المتقدمة ولوازمها المتأخرة فالعراق هو التقدم والتأخر بخلافه من مضافا
 الذات والماهية لا بالكلية والطبع والعلية واذا كان الذاتيات كحقيقة يحتاج الى جعل ما قبل وتأثيره في ثبوتها الى جعل ما بعرض بان يكون جعلها قايما
 للذات وجودا وعدا فان كانت الذات محمولة كانت الذاتيات واللوازم لها غير محمولة بل هي ثابت للذات وكذا ان الضرورة الذاتية فيم الحاجة الى العلم
 كذلك الضرورة الذاتية والفرق بينهما بعد تسميها الذات في الاول وثبوتها في الثاني فالجاء عقل ماهية الانسان مثله فهو نفس الانسان وحيوان وقابل العلم
 لا يجعل مستانف هذا وكذا الحال على قاعدة المحلولة عندنا من فان الجاء جعل ^{لأن} الانسان موجودة ثم هو نفس الانسان وحيوان قبل **انتهى فيروز**

١٢ قوله المتكلمين الجري فانه خارج مرفقات الوجوب ولازم لها ولا يحتاج الى العلة حتى يجب وجود العلة او لا عند المتكلمين بثبوت ضرورية
 معالج لا يلزم الدور وسلس كانه المحكم ولهذا نظر الى عذبة الوجود لا رجوعه الى قائل في الحاشية اعلان الحكماء بتدلي على عذبة وجوده (٦٩)
 بانه لو كان خارجا لا امتناع التركيب لكن بثبوته ليعتلى سلسلانا فان كل مفهوم ثابت لمفهوم اخر خارج من حقيقة يجب ان يكون معللا لوجود الضرورة فيمكن
 ان يصح جميع فوا العوض بما جعل والذات بما لا يعقل فخله ان كانت الذات يلزم تقدم الذات عاين الوجود اذ لا سنى للمعانيه الا التقدم في الوجود فيلزم
 اما تقدم الشئ على نفسه لوجودية الوجود في الحان غير الذات يلزم لمعلولية المستندة لا مكانة تعا عرف ذلك فيما ذكرنا اشارة الى جواب هذا الاستلزام
 للعوض اللازم بخير ان يكون مبررة ضروريا لا يحتاج الى علة كالا مكانة ^{نظرة} **مولانا مولوي محمد أمين**

شكاشية صفحة ٤٠

مذهب

قوله وهاهنا شك في اللزوم شك اوردوه صاحب المطالع لاثبات عدم تحقق اللزوم **١٢** قوله وهو اي انك ان اللزوم بين اللزوم والملازم
 وان لم يكن اللزوم لازما يتقدم حصل الملازمة التي فرضت بين اللزوم والملازم بالحل فانه فرض وقوعهما فالمفهوم مثله اما الملازمة فلان الملازمة من حيثها
 امتناع انفكاك اللزوم اذ لم يكن هذا الامتناع لازما بل ينفاك فيلزم الانفكاك بين اللزوم والملازم فمطل حصول الملازمة واذا كان اللزوم لازما فلزوم الملازم
 ايكم وكذا الزوم للملازم وهكذا فيتمسك الزومات فيتمسك محال فيلزم محال محال فيلزم عدم تحقق اللزوم **١٢** مولوي عبد الحليم **قوله**
 حله لم حاصل الجواب ان اللزوم معنى من المعنى التي ليس فيها وجود في الخارج وانما هو موجود في الذهن بحسب الاعتبار ولا يقدح في
 على تنزه الله عن الغير المتناهية لمتنازه المعصية فينقطع الاعتبارات بانقطاع الاعتبار فلا يلزم التسلسل **١٢**



نقلی تفسیر میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو ان کے اقوام میں بھیجا تھا تا ان کے اقوام کو اللہ کی تعلیم دے سکیں۔
 نقلی تفسیر میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو ان کے اقوام میں بھیجا تھا تا ان کے اقوام کو اللہ کی تعلیم دے سکیں۔
 نقلی تفسیر میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو ان کے اقوام میں بھیجا تھا تا ان کے اقوام کو اللہ کی تعلیم دے سکیں۔

والأيضاً اللازم أبين من هو الذي يلزم تصور
 الملزوم وقد يقال له ^{٥٣}بين على الذي يلزم تصور
 هما الخزم باللزوم وهو ^{٥٥}أسم من الأول أو
 بين بخلافه فالنسبة بعكس كل منهما ^{٥٤}جود
 بالضرورة وههنا شك وهو أن اللزوم لازم والا
 ينحصر ^{٥٦}اللازم في تسلسل الزوات وحده
 أن اللزوم من ^{٥٧}معنى الاعتبارية الانتزاعية

[illegible][illegible]

۱۰۰

[illegible]

الشي الى نفس
الثانية من

الخارج
العقل

التحقيق و
البيان و

الموجود واثنا

۱۰۰

الشیء الى نفسه والى غيره اعلم ان المنطقى من لغة ولات
 ای الکل المنطقی ۱۲

الثانية من ثم لم يذهب احد الى وجهه في
الآفاق حين المغنمات

الخارج إذا لم يكن المنطقه موجودا لم يكن

العقل موجوداً بله الطبع مختلف فيه فلهذا

المحققين منهم الرئيس انه موجود في الخارج

بعین وجود افراد فالوجود واحد بالذات و

الموجود اثنان وهو عارض لهما من حيث الوحدة

ایمانی
یا قاضی

[illegible][illegible]

သိဒ္ဓါပုဂ္ဂိုလ်

[illegible]

مَوْسِي فِي هَيْبَتِهِ إِلَى عَدَمِيَّةِ التَّعْيِينِ قَالَ بِحُسْنِيَّةِ
 اَيْ بِحُسْنِيَّةِ الْاَكْثَرِ
 اَيْضًا فِي الْحُكْمَةِ وَهُوَ الْحَقُّ وَذِهِ هَيْبَتُهُ فِي قَلْبِيَّةِ
 اَيْ بِجُودِ الْاَكْثَرِ الطَّبِيعَةِ
 اَيْ بِحُسْنِيَّةِ فِي الْحُكْمَةِ
 مِمَّنْ اِسْتَفْسَفِينَ اِنَّ لِمَوْجُودِهِ الْهَوِيَّةَ اَبْسَرِيَّةَ
 اَيْ بِصُورَةِ الْاَخْصِيَّةِ
 وَلِكُلِّيَّاتٍ مُتَنَزَعَاتٍ عَقْلِيَّةٍ لِمَيْتٍ شَعْرِيٍّ اِذَا
 كَانَ زَيْدٌ مَثَلًا بِسَبْطٍ مُنْكَوْجٍ لَوْحِظَ الْاَيْتَهُ مِنْ حَيْثُ
 هُوَ مِنْ غُلْظِيَّةٍ إِلَى اِمْتِشَاكَاتٍ تُتْبَأْنِيَّاتٍ حَتَّى
 اَلْوُجُودُ كَعَدَمٍ يَتَصَوَّرُ مِنْهُ اِتِّسَاعُ صُورَةٍ فَلَا يَدْرِي

واما في الطب فانه لا خاص فيكون يكون ان الشخص
 لا يتوقف الوجود على غيره من الاشياء بل هو متعارف
 عارض لها فان قلت ان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره
 قلت نعم بل هو موجود في ذاته لا يتوقف على غيره
 فاما في الطب فانه لا خاص فيكون يكون ان الشخص
 لا يتوقف الوجود على غيره من الاشياء بل هو متعارف
 عارض لها فان قلت ان الوجود في ذاته لا يتوقف على غيره
 قلت نعم بل هو موجود في ذاته لا يتوقف على غيره

[illegible]

(بقية ص ٤)

الموجود في الخارج والاول اعلم الثاني والثاني عن الثالث والعدم يطبق على ما يقابل الوجودي بالمتى الثلاثة لتعميم منها بعكس الاول والاراد وجوده
التعقيد بعدية المعنى الثاني والثالث والثالثان لتعقيد يطبق على معنيين الاول كون الشيء متميزا عن العقل عن احواله ولا ندم فيه فانه متميز
انتزاع لا وجود له في الخارج والثاني المتميز للشيء، به لخصه غير صادق على كثيرين في نفس الامر والاول من الغير يتعين في هذا المعنى والثاني ان العالم
بعدية لتعقيد يقول محسوسية الكلي اللفظ ومن في سبيل وجودية فالمحسوس عند ليل لتعقيد ١٢ مولوي عبد الحليم ١٣ قوله المحسوسية
الحق المراد بالمحسوسية في الجملة اعم من ان يكون بالذات او بالعرض فاما كون اولاده محسوس بالذات فيكون الكلي اللفظ محسوسا كذلك الكالوان والاهلوا والظهور
والروايح وغير ذلك وما يكون اولاده محسوس بالعرض فيكون الكلي اللفظ محسوسا بالعرض كالا حاسم فغير ذلك المحسوس كما قال الصفا فان الحس فايد على ما يكون وجوبه في
الخارج وانما يكون الوجود في على تقدير عدمية لتعقيد ١٤ فقط دون التعقيد في الحس فايد على ١٢ +

محمد حسين

١٥ قوله والوجود ككل الطبيعة مع محسوسية في الجملة الحق ولا يستحق ان الشيء لا يصحح بالذات او بالعرض الابدل لقوله بوجوه محسوس من
العين والوضع منحوا فالطبيعة مما حوت مجردة عنها لا يكون محسوس بالذات والبالعرض محسوسية ككل الطبيعة بدون انترانه بالعرض في جملة ١٢ مبدئين
١٦ قوله شريفة بكسر الهمزة من الثاني من قوله قليلة صدقة كاشفة او باعتبار التجرع والعلامة ١٢ قوله الجوهرية التي حاصل ان حادثة قليلة من
الحكم، فالوان الوجود في الخارج هوية شخصية بسيطة فمركبة من الكلي والتشكيل الكليات فترعا من هذه الهيات ١٢ مبدئين ١٣ قوله الجوهرية
البسيطة وتخصيص لها معان يتبع بعضها لبعض كالانسان يحصل كالحس والحركة والخلق وهي يستتبع معان آخر كما يتبع الافعال والحكم واستتبع قوله
في الكليات التي فائدتها نظر الى المعنى المتبوعة والنيات فيتم هذه نظر الى المعاني التابعة عرضيات قال الصمد شيرازي ان المحسوسات هي ما عينية ومنشقة
ندتها عن غير ان يكون بالجنسية والوجودية والكليية كمنه من معنى كونها منسوبة تحت لفظ او ليس بمعنى كونها تشخصية بغير ان يكون على ذاتها بانها هي متميزة بذاتها
بافاني او صفة اذ لا يخلط لخص فلا فصل لها ولا حد لها لا يخلط عليها فالعلم بها لا يكون الا بالمشاهدة الشخصية او بالاشهاد غيبيا بانها لا يكون لها ١٢ ملاحظة
١٧ قوله وليت شعري شرفا لا يستحق المعنى ليت على كون حاصل اعم فلا يكون بذلك كذا في الشرع الرفعي والفرع تزييف فانه من شريفة القليلة ما يستلزم
لا اجتماع المبدأ في غير ١٢ مولوي عبد الحليم ١٣ قوله اذا كان زيد الذي كثره في الحقيقة تزييف بان العقل بوجوده اليه البسيطة وانتزاع الكليات عنها بل لا تستلزم اجتماع
المبدأ فيمن يبلد ان البسيط اذا دخل من حيث هو من قطع النظر عن مشاركانه وما كان حتى قطع النظر عن الوجود والى العلم لا يتصور انهم صوة متخازنة عنه
مثل الحيوان والناحق لان الصفة شاهد على ان انتزاع الكثرة يقتضيه الكثرة في نفس ذاته فاذ قيل ان الكليات متتفرعات عن البسيط فلا بد ان العقل
بان البسيطة الحقيقية في مرتبة تقويم متفرعات من متفرعات في نفسية البسيط وفي نفسية الكثرة ليصبح انتزاع الكليات منه والتعلق بالكثرة في اني البسيطة

لانها الكثرة في صلا والقول بانتزاع الكليات في الكثرة التي في اني البسيطة فكيف

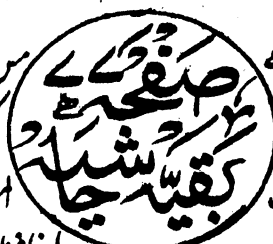
يتمتع الكليات منه واللا يلزم اجتماع المتناهيين وهو يعلم وتشاركهم الصا باطل ١٢ هو

محمد حسين

١٨ قوله كيف يتصور ان نقض ان الواجب اني مع بسالة دعائه تنزهه عن شامية الكثرة والانتزاع متخازنة كالوجود والقدرة
والسمع والصوت على طريق الحكيم ١٣

الاحتساب
سلك
ضربا

١٠ قوله اي وبالشيء اي بالمعرف الذي هو



من معرفت ما في الواقع بان تعرفت معرفة المعرفة على معرفة
كتعريف الحركة بعلم السكون والسكون هو عدم الحركة عما
اطلق لمن لا يعرف الخفة كذا في الشرح اليعني ١٢

المعرف بمرتبة وجوده ودرجته والمرتبة وهو دور
من شأنه ان لا ينظر الى من يعرف كتعريف النار بالخبث

قوله ونسكون مساويا الى المعرف في الصدق لاني اعرفه حتى عوهم ان هذا القول نافي ما سبق انفا من قوله فلا يصح بالمساواة ١٣ قوله خبيث

في التعريف على شرط المساواة والاطراد فان لم يتلزم صدق المعرفة بالصدق فيصدق قولنا حتى صدق المعرفة بالصدق على نفي صدق
عليه المعرفة ونعني ان النقص في قولنا نسكن اليقيد المعرفة باليقيد على شيء ما يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للطراد ولهذا القيد للطراد

بالمنع ١٤ قوله والانعكاس وان يتلزم عدم صدق المعرفة بالصدق فيصدق قولنا شيئا يصدق للمعرفة بالصدق على شيء
لم يصدق عليه المعرفة ونعني ان النقص في قولنا متى صدق المعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

بالمنع والعرض منه ان يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

المنع بوجوبه ان يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

١٥ قوله لا يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

١٦ قوله لا يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

١٧ قوله لا يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

١٨ قوله لا يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس



١٩ قوله لا يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

٢٠ قوله لا يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

٢١ قوله لا يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

٢٢ قوله لا يكون التعريف جلياً لا فرداً للمعرفة باليقيد على شيء يقيد عليه المعرفة وهذا هو المنع فالمنع لازم للانعكاس ولهذا القيد للانعكاس

بایک صدف کا لکڑی کا تختہ

وَاللَّاتِ بِالْمَعْرُوفِ بِالْقُدْرَةِ وَالْإِنْفَاقِ
الرَّحْمَانُ فِي أَمْرِ الْغِيَاثِ
يَوْمَ تَكُونُ الْأَرْضُ الْحَمَلُ الْمُنْبَثِرُ
عَلَى كِفَّةٍ وَتَكُونُ الْفُلُاقُ
مُقَدَّرَةٌ وَأَوْدَادُهَا مُنْقَطِعَةٌ
وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنفُوشِ

[illegible]

التصوات المتعلقة بالاجزاء تفصيلا وهو المحل
 الموصول الى التصو الواحد المتعلق بجميع الاجزاء
 اجمالا وهو المحدود فاندفع شك الرازي ان تعريف
 لها بية ان نفسها او جميع اجزائها هو تفصيلا
 فالتعريف تحصيل الحاصل او بالعوارض ولا علم
 بالتحقيقة الا اسلم بالكمه والعوارض لا تعطيه
 فالاقسام باسرها بالاطلة من بينها واسبابها

في قوله فاندفع شك الرازي في قوله
 التصوات المتعلقة بالاجزاء تفصيلا وهو المحل
 الموصول الى التصو الواحد المتعلق بجميع الاجزاء
 اجمالا وهو المحدود فاندفع شك الرازي ان تعريف
 لها بية ان نفسها او جميع اجزائها هو تفصيلا
 فالتعريف تحصيل الحاصل او بالعوارض ولا علم
 بالتحقيقة الا اسلم بالكمه والعوارض لا تعطيه
 فالاقسام باسرها بالاطلة من بينها واسبابها

تعريف التعريف الذي يقتضيه
 المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 وضع المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 تعريف التعريف الذي يقتضيه
 المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 وضع المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 تعريف التعريف الذي يقتضيه
 المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 وضع المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر

بداية لتصورات كلها الثاني التعريف اللفظي
 من المطلب التصوريه فانه جواب ما هو وكل ما هو
 جواب ما هو فهو تصورا لا ترى اذا قلنا انهن ضروري
 فقال المخاطب بالغير نعم فغيره بالاسد فليس
 ههناك حكم نعم بيان موضوعية اللفظ في جواب
 بل هذا لفظ موضوع لمعنى بحث لفظي يقيد اثباته
 بالدليل في علم اللغة فمن قال انه من المطلب

ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو
 ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو
 ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو
 ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو
 ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو
 ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو
 ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو
 ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو
 ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو
 ان التعريف يقع في جواب ما هو وكل ما هو

المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 وضع المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 تعريف التعريف الذي يقتضيه
 المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 وضع المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 تعريف التعريف الذي يقتضيه
 المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 وضع المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر
 تعريف التعريف الذي يقتضيه
 المقطع من حيث انه موضوع لمقطع اخر

التصديقية لم تُفريق بينه وبين البحث اللفظي للعنوي
الثالث ان مثل المعرف كمثل نقاش نقاش

شبیہ فی اللوح فالشعر لیس تصویر بحجت لاحکم فیہ

فلا يتوجع عليه شيء من المنوع نعم هناك احكام

خاتمة مثل دعوى الحديثة والمفحوتية والاطراد

والانعكاس لم يغير ذلك فيجوز منع ملك الاحكام

لكن العلماء اجمعوا على ان منع التعريفات لا يجوز

تصديقاً لم يفرق بينه وبين البحث اللفظي للغموض
 الثالث ان مثل المعروف كمثل نقاش نقيش
 شياً في اللوح فالتعريف لصورة بحيث لا حكم فيه
 فلا يتوجه عليه شيء من المنوع نعم هناك احكام
 ضمنية مثل دعوى الحدية والمقصودية والاطراد
 والانعكاس لم يغير ذلك فيجوز منع تلك الاحكام
 لكن لعلنا جمعوا على ان منع التعريفات لا يجوز

[illegible]

مقصود اقبال الشيخ الاسماء والكلم في الانفاظ

المفردة نظير المقولات المفردة التي لا

تفضیل فیہا ولا ترکیب ولا صدق ولا کذب

بل لا يفيد المعنى والآن نرم الدورنا منه الحضا فقط فلا

التعريف اللفظي الصدقات الحكيمه جالى

وہو کشف الاتحاد بین الامین دفعت واحدہ

وَبَقِيَ سِتْلِي وَهُوَ سِتْلَةُ الَّذِي لَا يَسْتَدُ

فريقان صفاة

ایک نیکو کار

الحاشية لصفحة السبعة

هـ قوله ثمانية من اللفظ

الاضافة في اللفظ يحصل معناه بتدليل مرة ثمانية في اللفظ
المذكورة بتوجيه معناه في اللفظ والتعريف اللفظي ولذلك قال

هـ قوله اللفظي تعريفاً لفظياً لا تعريفاً حقيقياً

التعريف اللفظي فلو جاز الحصار وانما لم تعريف حقيقي فلهذا في اللفظية لا تشكرك
لما فرغ من كون التصديقات ومباهاة في كون التصديقات وابتداء مباديها فقال التعريفات ١٢ شرح فيروز

هـ قوله التصديقات لما فرغ من كون التصديقات ومباهاة في كون التصديقات وابتداء مباديها فقال التعريفات ١٢ شرح فيروز
التعريف اللفظي فلو جاز الحصار وانما لم تعريف حقيقي فلهذا في اللفظية لا تشكرك

هـ قوله التصديقات لما فرغ من كون التصديقات ومباهاة في كون التصديقات وابتداء مباديها فقال التعريفات ١٢ شرح فيروز
التعريف اللفظي فلو جاز الحصار وانما لم تعريف حقيقي فلهذا في اللفظية لا تشكرك

هـ قوله التصديقات لما فرغ من كون التصديقات ومباهاة في كون التصديقات وابتداء مباديها فقال التعريفات ١٢ شرح فيروز
التعريف اللفظي فلو جاز الحصار وانما لم تعريف حقيقي فلهذا في اللفظية لا تشكرك

هـ قوله التصديقات لما فرغ من كون التصديقات ومباهاة في كون التصديقات وابتداء مباديها فقال التعريفات ١٢ شرح فيروز
التعريف اللفظي فلو جاز الحصار وانما لم تعريف حقيقي فلهذا في اللفظية لا تشكرك

هـ قوله التصديقات لما فرغ من كون التصديقات ومباهاة في كون التصديقات وابتداء مباديها فقال التعريفات ١٢ شرح فيروز
التعريف اللفظي فلو جاز الحصار وانما لم تعريف حقيقي فلهذا في اللفظية لا تشكرك

هـ قوله التصديقات لما فرغ من كون التصديقات ومباهاة في كون التصديقات وابتداء مباديها فقال التعريفات ١٢ شرح فيروز
التعريف اللفظي فلو جاز الحصار وانما لم تعريف حقيقي فلهذا في اللفظية لا تشكرك

٨٨

أخرى إلى أنه علم وأدعى له بسببها من جهة إلى أنه متعلق بالنسبة الثامنة وما كانت النسبة سخرى حرفياً لا يصلح أن يتعلق به التصديق ضرورة أن التصديق ليس
كذلك المرأة عند ذلك في نفسه واللفظية لا تشكرك

عند كل لفظ في اللفظية التي لا يكون فيها الوجود والعدم لا يحتاج إلى
عند البعض ١٢ شرح فيروز

شرح فيروز

الوجود في اللفظية

الخبرية حاله اي من الواقع ولم يذكر المصنف الاول والثاني في الموضوع والحوال الطهور هما عدم الاشتغال فيهما فان القضية لم تكن الحمول فيها الوجود

صور متعددة مفصلة والنسبة المتماثل في
متعلق الحكم بالتبعية لانها المبعاني الحرفية
التي لا تلاحظ بالاستقلال انما هي مرة لملاحظة
حال الطرفين بل انما يتعلق الحكم حقيقة بمفاد الحقيقة
التركيبية وهو الاتحاد وشكلا فتدبر ثم لقضية انما
تتم بامور ثلثة ثانيا نشاء نسبة خبرية حاله
من ههنا يستبين ان الظن ادعان بسيط

فانما لا يلاحظ بالاستقلال انما هي مرة لملاحظة حال الطرفين بل انما يتعلق الحكم حقيقة بمفاد الحقيقة التركيبية وهو الاتحاد وشكلا فتدبر ثم لقضية انما تتم بامور ثلثة ثانيا نشاء نسبة خبرية حاله من ههنا يستبين ان الظن ادعان بسيط

العدم والظن حاله اي من الواقع ولم يذكر المصنف الاول والثاني في الموضوع والحوال الطهور هما عدم الاشتغال فيهما فان القضية لم تكن الحمول فيها الوجود

[illegible]

تقریر فیض الہدیہ

2

[illegible]

حذفت الرابطة اكتفاءً بعلامات عرابية والته

عليها دلالة التزني فيسقط إقصاء ثبوتية

ذکرست فتمسی ثلاثیۃ فالذکور وانکان اداة لکنۃ

رُبَّ مَكَانٍ فِي قَالِبِ الْأَسْمِ كَهُو لَيْسَى ابْنِ أَبِي حَبْرٍ

زمانیہ و ستن فی الیونانیہ و استی الفارسیہ

منها و ربما كان في قال الكلمة كان ويسمى اللمبة

زمانه قضیه ان حکم فیما یثبت شیء

[illegible][illegible]

مجلد اول

و قال اجاب صاحب الادب ان
تمت بالخير والحمد لله

[illegible]

رقعه لا وجود اتصال اخراش اتصال كان
فندب المنطقيين هو الحق فصل الموضوع ان كان

خبریا فالتضیة

كذا فان حكم عليه زيادة شرط فمحل عند القدماء
 وان حكم عليه بشرط الوحدة الذهنية فطبيعي

وان حكم على افراد فان من فيها كمينه الافراد

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

111

التلفظ بها اسم مركبا كالقطعات القرآنية يد
على ذلك انهم يعبرون بالجيم والجميمة والباء البائية
وبالجيم اذا ارادوا التعبير عن الوجبة ككلمة مشاء اجراء
للاحكام جبرودا عن المواد وفعاليتها للاختصار
وقالوا كل ج ب فحنا اربعة متو فلتحقق
احكامها في مباحث ما ان الكل بمعنى
الكل مثل كل انسان نوع ومبني لكل المجموعى نحو

التلفظ بها اسم مركبا كالقطعات القرآنية يد
على ذلك انهم يعبرون بالجيم والجميمة والباء البائية
وبالجيم اذا ارادوا التعبير عن الوجبة ككلمة مشاء اجراء
للاحكام جبرودا عن المواد وفعاليتها للاختصار
وقالوا كل ج ب فحنا اربعة متو فلتحقق
احكامها في مباحث ما ان الكل بمعنى
الكل مثل كل انسان نوع ومبني لكل المجموعى نحو

التلفظ بها اسم مركبا كالقطعات القرآنية يد
على ذلك انهم يعبرون بالجيم والجميمة والباء البائية
وبالجيم اذا ارادوا التعبير عن الوجبة ككلمة مشاء اجراء
للاحكام جبرودا عن المواد وفعاليتها للاختصار
وقالوا كل ج ب فحنا اربعة متو فلتحقق
احكامها في مباحث ما ان الكل بمعنى
الكل مثل كل انسان نوع ومبني لكل المجموعى نحو

مولود سعاد الدين
محمد

وَأَمَّا لَا يَخْلُ فِي كُلِّ دُعَايَ لِي الشَّيْخُ مَرْقِيَ ابْنِ خَوْلَاهَا
سَيِّدَتِ الْيَوْمِ وَفَتْحُهَا بِأَلِفٍ تَاتِي هَاءٌ وَأَنْكَانُ بِكُلٍّ هَاءٌ وَتَفْتَحُ شَدِيدٌ
عَلَى سَبِيلِهِ قَدْ غَلَطَ مَرَّةً ثَلَاثَةً فِي بَعْضِ عِبَارَاتِهِ نَعَمْ الذُّنُوبُ
الْبَعْضُ مِنْهَا كَالَّذِينَ قَالُوا أَنَّهُمْ يُؤْمِنُونَ بِالْقُرْآنِ فَإِنْ جَاءَهُمْ آيَةٌ مِنْهُ فَهُمْ يَقُولُونَ
لَمْ يَكُنْ مِنْ أَمْرِ رَبِّنَا وَمَنْ يَزِدَّهُمْ آيَةً فَقَالَ الَّذِينَ آمَنُوا ذَلِكَ كَذِبٌ إِنَّهُمْ يَكْفُرُونَ
بِمَعَادِنِهِ الَّتِي هِيَ أَبَابِلُ بَعْدَ الرُّجُودِ وَالْخَلْقُ فِيهِ الثَّلَاثُ حُكْمٌ
إِنِّي أَكَلْتُ مِنْهُ مَا لَا يَكُلُونَ مِنْهُ

وَأَمَّا الْمُتَغَائِرِينَ فِي سُجُونِ انْجِسَانِ خَوَافِ الْمَوْجِدِ مُتَحَادًا بِآبَا

لذات أو بالعرض هو أن يعني بأن الموضوع بعينه المحمول
فيسمى محل الأول وقد يكون نظرياً أيضاً وتقتضيه
على مجرّد الاتحاد في الوجود فليس محل الشائع لمتعارف

[illegible][illegible]

المختار

3

في العبد

2

سنة

لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

...

لَا يَكْفُرُ

...

ایسٹ

沙

9

三

الحو

ایمان

ع

...

۱۰۰

五

مجلس

نفس

...

ॐ

۱۰۰

چند

4

之

52

2

...

○

[illegible]

وہو معتب فی علوہ و منقسم بحسب کون المحمول ذینا و

عرضيا الى كل بالذات وبالعرض قد يصير بان

المحمول الى الموضوع اما بوسطه في اوز واوله فحو

الحمل بالاشتقاق وبلا واسطة وهو المقول بحال

فهو الحمل بالمواطاة ^{أو} والاشبه بان اطلاق الحمل

عليه ما لا يشترط العلم ان كل مفهوم كمال على نفسه

بالحمل الأول ومن يهينا تسمع ان سلب الشئ عن

المذات فلو جرد من حيث الوجود لا يبقى الا الوجود لا ياتي في اختلاف
 من جهة المذات من حيث الوجود لا يبقى الا الوجود لا ياتي في اختلاف
 من جهة المذات من حيث الوجود لا يبقى الا الوجود لا ياتي في اختلاف

هذا واما ان يكون ذات الوجود مع كماله في كل حال
 كما في العلم الاضافي في احوال الوجود على تقدير كونه
 مصحبا بها كما في ذات العدميات في احوال الوجود مع
 احوالها من مصادرها في احوالها من مصادرها في احوالها
 بالذات واما العلم المتعارف بالوجود في احوالها من مصادرها
 فلفظي في العلم بالذات

[illegible]

بوطقة وكونه
 الجبل والالتقاء اذا اجتمع
 المولى وحقه عدة الاشياء بالاسم
 وحقه الجبل بالاسم كجاء في قوله
 كسواد حال في قوله كالجبل
 من الجبال سماه الجبل
 كسواد حال في قوله كالجبل

سنة الحجة الفعاج من الغزوات، المنفوت من النقيض، اهلها

محال ثم طائفة من المفوضات تحمل على الفسح
 شائعا كما مفهوم والممكن العام ونحوهما وطائفة لا تحمل
 على نفسها بذلك الحمل بل تحمل عليها نقلا عنها كالجزء
 واللام مفهوم ومن يهنا اعتد في التناقض اتحاد
 نحو الحمل فوق الوحدات الثمانية الذائعات
 وههنا شك مشهور وهو ان الحمل محال لان مفهوم
 جسيم عين مفهوم بآ وغيره وايضا في

دکتر فضل ان الدین
پیشانی و قلم الحی
مفتی محمد علی ان
مفتی محمد علی ان

الحجۃ الاُصدی قولنا الحجۃ زوج الرابع وفي

[illegible]

الفضل بن ابى البركات
 الفصل في الامور العقلية
 ان العقل هو الذي يميز بين الخير والشر
 والواجب والغير واجب
 والحق والباطل
 والعدل والظلم
 والبر والفسق
 والحياء والشرع
 والعدل والظلم
 والبر والفسق
 والحياء والشرع

تصوره وكل محكوم عليه بالتحقيق هي الطبيعة
 المتصورة وكل متصورة ثابتة لا يصح عليه
 الحكم من حيث هو هو بالامتناع ما يجز
 ضدهم اذ لوحظ باعتبار جميع موارد
 متحققة وبعضها يصح عليه حكم بالامتناع
 فالامتناع ثابت للطبيعة فذلك صادق بانتهاء
 المورد حينئذ لا شك بالقبضيات التي

الافراد باعتبار جميع موارد العقلية
 ان العقل هو الذي يميز بين الخير والشر
 والواجب والغير واجب
 والحق والباطل
 والعدل والظلم
 والبر والفسق
 والحياء والشرع
 والعدل والظلم
 والبر والفسق
 والحياء والشرع

الافراد باعتبار جميع موارد العقلية
 ان العقل هو الذي يميز بين الخير والشر
 والواجب والغير واجب
 والحق والباطل
 والعدل والظلم
 والبر والفسق
 والحياء والشرع
 والعدل والظلم
 والبر والفسق
 والحياء والشرع

[illegible]

سَمُّوْهُ حَسَابِيَّةَ الْجَمْعِ وَفَرَقُوا بَيْنَ فِي السَّابِغَةِ قِيَمِ
 الطَّرْفَانِ وَحَكَمَ بِالسَّلْبِ فِي السَّابِغَةِ جَمْعُ يَرْجِعُ
 وَحَكَمَ ذَلِكَ السَّلْبِ عَلَى الْمَوْضُوعِ وَحَكَمُوا بِانْصَادِقِ

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

والمحقق ان المواد لا تسعد في الحكمة مقيدة بنسبة مفهوم المحمول الفرضي او هو حاصلها في المحل

قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا
المادة لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا
قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا
قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا

المواد والادال عليها البهجة وما شملت عليها
موجبة ورابعة بسيطة ان كانت حقيقتها ايجابا فقط
وسلبا فقط ومركبة ان كانت ملتبسة منها والعبرة في
التشبيته للجزء الاول والا فمطلقة ومهملية من حيث
البهجة وهي ان وقعت المادة صدقة لقضية
والاكذب والتحقيق ان المواد الحكمية هي البهجة
المنطقية قيل انها غير صا والا لكانت لوازم

قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا
قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا
قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا
قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا

قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا
قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا
قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا
قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا

والمحقق ان المواد لا تسعد في الحكمة مقيدة بنسبة مفهوم المحمول الفرضي او هو حاصلها في المحل

قوله لا بد من ان يكون للمادة كذا كذا

لا فائدة من التفتيش في هذا الشأن
 فبذلك لا تترك في التفتيش في هذا الشأن
 لا فائدة من التفتيش في هذا الشأن
 فبذلك لا تترك في التفتيش في هذا الشأن
 لا فائدة من التفتيش في هذا الشأن
 فبذلك لا تترك في التفتيش في هذا الشأن
 لا فائدة من التفتيش في هذا الشأن
 فبذلك لا تترك في التفتيش في هذا الشأن

2011

[illegible][illegible][illegible]

مولا عبد الغفور

[illegible][illegible]

(Handwritten Persian script)

134

۱۰۰

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

[illegible]

صدق نقضه وهو دأمة مطلقة محمولة الوجود الثالث
 المشروطة العاتية تارة تؤخذ بمعنى ضرورة النسبة
 بشرط الوصف الغنوي وأخرى بمعنى ضرورتها
 جميع اوقات الوصف في الأولى يجب ان يكون
 الوصف محل في الضرورة بخلاف الثانية
 بينهما عموم من وجه الرابع ذهب قوم الى ان
 العاتية ليست قضيتها بفعل العدم ثامها

[illegible]

قوله

انحص المركبات على وجه فصل الشرطين

حكم فيها ثبوت النسبة على تقدير اخر

لزوما واتفاقا او لمالاتا متصلة لزومية

التفاقية او مطلقة وان حكم فيها بتبنا في النسبة صديقا

وكذا بما عا وصدا فقط او كذا بافقط عدا

او اتفاقا او اطلاقا منفصلة حقيقة

او مانعة اجمع او مانعة اخرى لو عداية توافقية

اللهم اغفر لي

قوله
انحص المركبات على وجه فصل الشرطين
حكم فيها ثبوت النسبة على تقدير اخر
لزوما واتفاقا او لمالاتا متصلة لزومية
التفاقية او مطلقة وان حكم فيها بتبنا في النسبة صديقا
وكذا بما عا وصدا فقط او كذا بافقط عدا
او اتفاقا او اطلاقا منفصلة حقيقة
او مانعة اجمع او مانعة اخرى لو عداية توافقية
اللهم اغفر لي

九

الحكم بانه على حسب مقتضى تقدير المقدم او بعضها من حق
كلية او خبرية والا فلهما وطبعية ههنا غير معقولة
وسور الوجبة الكلية في المتصلة متى ومها وكما
المنفصلة واسما وسوال السالبة الكلية ليس بالثبته
وسور الوجبة الخبرية فيما قد يكون وسور السالبة
الخبرية فيما قد لا يكون وبادخال حرف السلب على
سوال السالبة الكلية والاطلاق لو وان واذا واو

INA.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله

[illegible]

۱۷۷

[illegible]

في ان كان المحنة زوجا فهو عدد بحسب نفس الامر
 ومنهم من زعم ان الاستلزام ثابت اذا كان التثالي
 جزءا للمقدم وذلك تحكم ومنهم من زعم انه ثابت
 اذا كان بينهما علاقة وهو الاشهر ومن ثم
 قال ان لمقدم بحسب ان لا يكون منافيا للتثالي
 فان المنافاة يصح الانفكاك والملازمة تمنعه
 في ان حصل ذلك يرجع الى كونيهين موجبتين

في ان كان المحنة زوجا فهو عدد بحسب نفس الامر
 ومنهم من زعم ان الاستلزام ثابت اذا كان التثالي
 جزءا للمقدم وذلك تحكم ومنهم من زعم انه ثابت
 اذا كان بينهما علاقة وهو الاشهر ومن ثم
 قال ان لمقدم بحسب ان لا يكون منافيا للتثالي
 فان المنافاة يصح الانفكاك والملازمة تمنعه
 في ان حصل ذلك يرجع الى كونيهين موجبتين

بقایا حواشی صفحہ ۱۵۶ + ۱۴۶ + ۱۳۸ +

[illegible]

الامكان لا يفيد الوجوب قول فنجيب التقييد بالممكنات
 في نفسها فافهم الرابع الاتفاقية قد عرفت فبرهنا
 صدق الطرفين وقد يحق فيهما بصدق التاملي فقط
 فيجوز تركيبها من مقدم محال فتال صديق فان
 اجتماع النقيضين لا يبيد اجتماعهما في نفس الامر فلو ان الرافضه وان اراد على تقدير النفي انهم استحالة موت
 الصادق في نفس الامر بقى على فرض كمال صحتها
 الرئيس والحق ان التاملي لو كان منافيا للمقوم لم
 يصدق الاتفاقية والا لم يكن اجتماع النقيضين
 يصدق الاتفاقية والا لم يكن اجتماع النقيضين

سَخْلَافَ مَانَةِ الْجَمْعِ وَمَانَةِ الْخَيْلِ وَذِي جَبَابَةِ إِلَى

ثم ان غايته ان من جهة واحدة بل من جهتين اي تلزم احد الحكمين

ان الانفصال مطلقا لا يتحصل الا من اثنين لا ازيد
ولا نقص ومثل كل مفهوم اما واجب ممكن وممتنع
مركب من حكمة ومنفصلة وزعم بعضهم انه مطلقا
لا يمكن تركيبها من اجزاء فوق اثنين والحق هو ان
لان الانفصال نسبة واحدة والنسبة الواحدة
لا يقصد الا من اثنين وما قيل ان فيه صا
لانه ان راو كل نسبة واحدة انفصالية او غير ما

مولانا محمد الله

١٥٥

بل الاتفاقية الكليات وبرهن عليه بالشكل الثالث
 وهو كلما تحقق مجموع الامرين تحقق احدهما وكالما
 تحقق المجموع تحقق الآخر بل بالاول بعكس الصغر
 فوامم التفتي عنه بعض المحققين بان المجموع استلزم
 الجزء لو كان لكل من الاجزاء مدخل في الاقتضاء
 ومن البين ان الجزء الآخر لا دخل فيه بل سحري
 محسوس في ان اللزوم يقتضي الاقتضاء

توضيح مع زيادة

قوله في الاتفاقية الكليات وبرهن عليه بالشكل الثالث
 وهو كلما تحقق مجموع الامرين تحقق احدهما وكالما
 تحقق المجموع تحقق الآخر بل بالاول بعكس الصغر
 فوامم التفتي عنه بعض المحققين بان المجموع استلزم
 الجزء لو كان لكل من الاجزاء مدخل في الاقتضاء
 ومن البين ان الجزء الآخر لا دخل فيه بل سحري
 محسوس في ان اللزوم يقتضي الاقتضاء

[illegible]

[illegible]

قوله في قوله لا يقف عند عدم الزيادة يقتضيه
 الوقوف الى حد فاخذ الجميع كذلك اعتبارا للمتناهين
 فثبت برتناقض قضيتين جتلاهما بحيث يقتضيه
 لذاته صدق كل كذب الاخرى وبالعكس فذلك
 بالاحجاب والسلب اذا كان فعليه فلا بد من تجاد
 النسبة الحكيمه وحصره في الوحدات الثماني مشهوره

ومثله لورد على تغاير النسبة للمتناهين وجعلان اعتبار
 المفهومات لا يقف عند عدم الزيادة يقتضيه
 الوقوف الى حد فاخذ الجميع كذلك اعتبارا للمتناهين
 فثبت برتناقض قضيتين جتلاهما بحيث يقتضيه
 لذاته صدق كل كذب الاخرى وبالعكس فذلك
 بالاحجاب والسلب اذا كان فعليه فلا بد من تجاد
 النسبة الحكيمه وحصره في الوحدات الثماني مشهوره

قوله لا يقف عند عدم الزيادة يقتضيه
 الوقوف الى حد فاخذ الجميع كذلك اعتبارا للمتناهين
 فثبت برتناقض قضيتين جتلاهما بحيث يقتضيه
 لذاته صدق كل كذب الاخرى وبالعكس فذلك
 بالاحجاب والسلب اذا كان فعليه فلا بد من تجاد
 النسبة الحكيمه وحصره في الوحدات الثماني مشهوره

قوله لا يقف عند عدم الزيادة يقتضيه
 الوقوف الى حد فاخذ الجميع كذلك اعتبارا للمتناهين
 فثبت برتناقض قضيتين جتلاهما بحيث يقتضيه
 لذاته صدق كل كذب الاخرى وبالعكس فذلك
 بالاحجاب والسلب اذا كان فعليه فلا بد من تجاد
 النسبة الحكيمه وحصره في الوحدات الثماني مشهوره

يقول في صفحها ٦٩
 كذا

۱۰۰

[illegible]

السائبة المحمول فسلب السائب السائبة نقض السائبة

الموضوع المحمول إلى السابطة المحصلة قفلة وتشكر ثم

يختلفان في الحكماء الكليتين وصدق الخبرتين

فان فم الكيفية كيفية ^{١٣} ^{١٢} ^{١١} ^{١٠} ^٩ ^٨ ^٧ ^٦ ^٥ ^٤ ^٣ ^٢ ^١ ^٠ ^١ ^٢ ^٣ ^٤ ^٥ ^٦ ^٧ ^٨ ^٩ ^{١٠} ^{١١} ^{١٢} ^{١٣} ^{١٤} ^{١٥} ^{١٦} ^{١٧} ^{١٨} ^{١٩} ^{٢٠} ^{٢١} ^{٢٢} ^{٢٣} ^{٢٤} ^{٢٥} ^{٢٦} ^{٢٧} ^{٢٨} ^{٢٩} ^{٣٠} ^{٣١} ^{٣٢} ^{٣٣} ^{٣٤} ^{٣٥} ^{٣٦} ^{٣٧} ^{٣٨} ^{٣٩} ^{٤٠} ^{٤١} ^{٤٢} ^{٤٣} ^{٤٤} ^{٤٥} ^{٤٦} ^{٤٧} ^{٤٨} ^{٤٩} ^{٥٠} ^{٥١} ^{٥٢} ^{٥٣} ^{٥٤} ^{٥٥} ^{٥٦} ^{٥٧} ^{٥٨} ^{٥٩} ^{٦٠} ^{٦١} ^{٦٢} ^{٦٣} ^{٦٤} ^{٦٥} ^{٦٦} ^{٦٧} ^{٦٨} ^{٦٩} ^{٧٠} ^{٧١} ^{٧٢} ^{٧٣} ^{٧٤} ^{٧٥} ^{٧٦} ^{٧٧} ^{٧٨} ^{٧٩} ^{٨٠} ^{٨١} ^{٨٢} ^{٨٣} ^{٨٤} ^{٨٥} ^{٨٦} ^{٨٧} ^{٨٨} ^{٨٩} ^{٩٠} ^{٩١} ^{٩٢} ^{٩٣} ^{٩٤} ^{٩٥} ^{٩٦} ^{٩٧} ^{٩٨} ^{٩٩} ^{١٠٠} ^{١٠١} ^{١٠٢} ^{١٠٣} ^{١٠٤} ^{١٠٥} ^{١٠٦} ^{١٠٧} ^{١٠٨} ^{١٠٩} ^{١١٠} ^{١١١} ^{١١٢} ^{١١٣} ^{١١٤} ^{١١٥} ^{١١٦} ^{١١٧} ^{١١٨} ^{١١٩} ^{١٢٠} ^{١٢١} ^{١٢٢} ^{١٢٣} ^{١٢٤} ^{١٢٥} ^{١٢٦} ^{١٢٧} ^{١٢٨} ^{١٢٩} ^{١٣٠} ^{١٣١} ^{١٣٢} ^{١٣٣} ^{١٣٤} ^{١٣٥} ^{١٣٦} ^{١٣٧} ^{١٣٨} ^{١٣٩} ^{١٤٠} ^{١٤١} ^{١٤٢} ^{١٤٣} ^{١٤٤} ^{١٤٥} ^{١٤٦} ^{١٤٧} ^{١٤٨} ^{١٤٩} ^{١٥٠} ^{١٥١} ^{١٥٢} ^{١٥٣} ^{١٥٤} ^{١٥٥} ^{١٥٦} ^{١٥٧} ^{١٥٨} ^{١٥٩} ^{١٦٠} ^{١٦١} ^{١٦٢} ^{١٦٣} ^{١٦٤} ^{١٦٥} ^{١٦٦} ^{١٦٧} ^{١٦٨} ^{١٦٩} ^{١٧٠} ^{١٧١} ^{١٧٢} ^{١٧٣} ^{١٧٤} ^{١٧٥} ^{١٧٦} ^{١٧٧} ^{١٧٨} ^{١٧٩} ^{١٨٠} ^{١٨١} ^{١٨٢} ^{١٨٣} ^{١٨٤} ^{١٨٥} ^{١٨٦} ^{١٨٧} ^{١٨٨} ^{١٨٩} ^{١٩٠} ^{١٩١} ^{١٩٢} ^{١٩٣} ^{١٩٤} ^{١٩٥} ^{١٩٦} ^{١٩٧} ^{١٩٨} ^{١٩٩} ^{٢٠٠} ^{٢٠١} ^{٢٠٢} ^{٢٠٣} ^{٢٠٤} ^{٢٠٥} ^{٢٠٦} ^{٢٠٧} ^{٢٠٨} ^{٢٠٩} ^{٢١٠} ^{٢١١} ^{٢١٢} ^{٢١٣} ^{٢١٤} ^{٢١٥} ^{٢١٦} ^{٢١٧} ^{٢١٨} ^{٢١٩} ^{٢٢٠} ^{٢٢١} ^{٢٢٢} ^{٢٢٣} ^{٢٢٤} ^{٢٢٥} ^{٢٢٦} ^{٢٢٧} ^{٢٢٨} ^{٢٢٩} ^{٢٣٠} ^{٢٣١} ^{٢٣٢} ^{٢٣٣} ^{٢٣٤} ^{٢٣٥} ^{٢٣٦} ^{٢٣٧} ^{٢٣٨} ^{٢٣٩} ^{٢٤٠} ^{٢٤١} ^{٢٤٢} ^{٢٤٣} ^{٢٤٤} ^{٢٤٥} ^{٢٤٦} ^{٢٤٧} ^{٢٤٨} ^{٢٤٩} ^{٢٥٠} ^{٢٥١} ^{٢٥٢} ^{٢٥٣} ^{٢٥٤} ^{٢٥٥} ^{٢٥٦} ^{٢٥٧} ^{٢٥٨} ^{٢٥٩} ^{٢٦٠} ^{٢٦١} ^{٢٦٢} ^{٢٦٣} ^{٢٦٤} ^{٢٦٥} ^{٢٦٦} ^{٢٦٧} ^{٢٦٨} ^{٢٦٩} ^{٢٧٠} ^{٢٧١} ^{٢٧٢} ^{٢٧٣} ^{٢٧٤} ^{٢٧٥} ^{٢٧٦} ^{٢٧٧} ^{٢٧٨} ^{٢٧٩} ^{٢٨٠} ^{٢٨١} ^{٢٨٢} ^{٢٨٣} ^{٢٨٤} ^{٢٨٥} ^{٢٨٦} ^{٢٨٧} ^{٢٨٨} ^{٢٨٩} ^{٢٩٠} ^{٢٩١} ^{٢٩٢} ^{٢٩٣} ^{٢٩٤} ^{٢٩٥} ^{٢٩٦} ^{٢٩٧} ^{٢٩٨} ^{٢٩٩} ^{٣٠٠} ^{٣٠١} ^{٣٠٢} ^{٣٠٣} ^{٣٠٤} ^{٣٠٥} ^{٣٠٦} ^{٣٠٧} ^{٣٠٨} ^{٣٠٩} ^{٣١٠} ^{٣١١} ^{٣١٢} ^{٣١٣} ^{٣١٤} ^{٣١٥} ^{٣١٦} ^{٣١٧} ^{٣١٨} ^{٣١٩} ^{٣٢٠} ^{٣٢١} ^{٣٢٢} ^{٣٢٣} ^{٣٢٤} ^{٣٢٥} ^{٣٢٦} ^{٣٢٧} ^{٣٢٨} ^{٣٢٩} ^{٣٣٠} ^{٣٣١} ^{٣٣٢} ^{٣٣٣} ^{٣٣٤} ^{٣٣٥} ^{٣٣٦} ^{٣٣٧} ^{٣٣٨} ^{٣٣٩} ^{٣٤٠} ^{٣٤١} ^{٣٤٢} ^{٣٤٣} ^{٣٤٤} ^{٣٤٥} ^{٣٤٦} ^{٣٤٧} ^{٣٤٨} ^{٣٤}

الملتقين الوقتين تحيلا بانهما كالشخصية

فقد غلط فان الثبوت في وقت معين يجوز

رفع برفع الوقت فانقيض للضرورة إمكانية

[illegible]

ان علم التفاضل في العلوم هو معرفة الوجود لا يتعين عليه العلم بالعدم
والا بحدود الوجود وصدق الوجود لا يتعين عليه العلم بالعدم
ان العلم بالعدم هو معرفة الوجود لا يتعين عليه العلم بالعدم
والا بحدود الوجود وصدق الوجود لا يتعين عليه العلم بالعدم

موسیٰ بن جعفر

م

[illegible]

العامة ولدائمة المطلقة العامة هي عموم المطابقة المنتهية

الحكم فيها بفعليته النسبية في وقت ^{الزمن} والمشيئة ^{الزمن} اجازته ^{الزمن} الجبنة

المملكة المحكومة فيها بسلب الضرورة الوصفية للعرفية العامة

الحمد لله الذي جعل في هذه الحجة فيها الفعلة الوصفية ولم يقتض

يَسِيلُهُ اَصْحَابُ السُّوْمِ فِي فَرْقِ مَبِينٍ لَمْ يَزِدْهَا يَلِينُهَا

المطلقة الممتدة الوقتية معلوم فيها بسبب هذه الولاية

والمستشقة المنطقة المكنة الدائمة المحكوم فيها بالسلب

المنتشرة كذا قالوا وذلك انما يتم اذا كان الظرف

فان يستهما من يوليا ادر السبب في هذا كما هو متفق
 من اعراض حياء الخدمة

[illegible]

باب في تحاشي كبرياء صفى
 من كبرياء
 فان يستعمل في الدنيا
 من كبرياء
 فان يستعمل في الدنيا
 من كبرياء

[illegible]

[illegible]

اجتماع ولا کلیة کما ازعموم المحمول او التائی وقولنا
کل شیخ کان شاباً المحمول فیه فی نفسه فیکسره
بعض من کان شاباً شیخ وقولنا بعض النوع من
کاذب لصدق لاشئ من الانسان بنوع وهو
ینعکس الی ما یناقضه الفیه ان المعیبه
فی الحمل المتعارف صدق مفهوم المحمول
لا نفس مفهومه ولا عکس للمنفصلات

[illegible][illegible]

[illegible]

والاتفاقيات لعدم الجدوى اما المحجبة فمن
 باعتبار المحجبة ^{باعتبار المحجبة} ^{باعتبار المحجبة} ^{باعتبار المحجبة}
 السلب الكلية تنعكس الدائماتان والعامتان
 كنفها بالخلف والتقريب في الضرورية انه لولا ما
 صدقت الممكنة صدق الامكان مستلزم
 لا مكان صدق الاطلاق فاما غنيينا بالضرورة
 ههنا المعنى الاعم لكن صدق الاطلاق محال فامكانه
 محال فصدق الامكان محال على هذا فاقس البيان

[illegible]

صغرى للاصل بكلمة **القول** عند الاطلاق على الاستزاد ليدل على
 بالاضافة من باب الاول بعض ما يثبت بالاضافة ههنا وكما
 فقولهم **القول** عند الاطلاق على الاستزاد ليدل على
 بالاضافة من باب الاول بعض ما يثبت بالاضافة ههنا وكما
 فقولهم **القول** عند الاطلاق على الاستزاد ليدل على

لحقوله

ويزيد عليه في الابدان والادام

تتعلق الضرورية كغيرها بالادام والادام

تتعلق الضرورية كغيرها بالادام والادام

تتعلق الضرورية كغيرها بالادام والادام

تتعلق الضرورية كغيرها بالادام والادام

بأن الضرورية كغيرها بالادام والادام

بأن الضرورية كغيرها بالادام والادام

ويؤيد عليه انه يلزم انفكاك الدوام عن الضرورة
في الكليات ومن ههنا اختلاف في انعكاس الممكنتين
الموجبتين فمن يقول بان انعكاس الضرورية كغيرها

يقول بان انعكاسها كذلك ومن لا فلا ثم الاختلاف
انما هو على راس الشئ وما على راس الفارابي متفق
على انعكاسها كغيرها ومنه انك لا ترى في المتخصص
وهو ان الكتابة ممكنة للانسان والممكن من سكن دامت

ان الدوام هو الذي لا يتغير ولا يتبدل

ان الدوام هو الذي لا يتغير ولا يتبدل

ان الدوام هو الذي لا يتغير ولا يتبدل

ان الدوام هو الذي لا يتغير ولا يتبدل

ان الدوام هو الذي لا يتغير ولا يتبدل

(١٤٢)

حاشية متعلقة بصفحة ١٤٣ من الكتاب بانسان بالضرورة يتكلم لا شئ

من الانسان بكاتب بالضرورة وهو ينافي في الاصل المفروض الصدق فان النقيض باطل **قوله** وهو المطلوب ١٢ **قوله** فلا اي فلا يقول بانكاسمها -
كففسها اذ لا يكون ككس نقض متافيا لاصل فليعلم الجلالة وصدق العكس لان عكس نقض بعكس حثيث يكون لا شئ ومن الانسان بكاتب بالضرورة
وهو لا ينافي في كل انسان كاتبا بالامكان واذ لم يكن ككس نقض بعكس متافيا لاصل المفروض الصدق كان حقا فان النقيض الضيق يكون حقا - و
العكس باطلا فلا يصدق في عكس الممكنة ممكنة فلا يكتسب كففسها ١٢ محمد بن **قوله** كففسها انا الممكنة فلان جوب يصدق ان على ذات
ووجهة وتكسر في ذلك كانه ب بالامكان تجر بالامكان فنقض ب بالامكان ج بالامكان وانا السالبة للضرورة فلانه لو لم يصدق لا شئ ومن
ب ج بالضرورة مع لاشئ من ج ب بالضرورة يصدق بعض ب ج بالامكان وانه مناقض لاصل وانهم الاصل ينتج بعض ب ليس ب بالضرورة
بناء على نتائج الممكنة الموجبة في صنع الشكل الاول على راية ١٢ **قوله** العلم **قوله** كففسها شك حاصله ان السالبة الدائمة لا تخسر
كففسها واللازم المحال فان ثبوت الكتابة ممكن للانسان والممكن كذا في ثبوت الكتابة والممكن ايضا فيجب ان يكون سلب الكتابة عنه والما ايضا ممكن
لان **قوله** ان كان احد الطرفين يتلزم مكان الآخر الممكن لا يلزم من فرض وقوع محال فاذا فرضنا سلب العلم عن جميع افراد الانسان يصدق سلب
الكتابة الدائمة فيصدق عكسها السالبة الكلية الدائمة ايضا مع ان صدقها محال وهذا المحال لم يلزم الا من انعكاس البتة الكلية الدائمة
كففسها فواطل **قوله** مع زيادة **قوله** ١٨٦ **قوله** من المركب المفقود والمفقود وان تعريف للمركب المشترك
فالمراد بالقول المركب اللغوي الاول على اصطلاحه قدرا مشتركا بينهما ولذا خرم شراح المطالع باشتراك المولف وذكر غيره توجيهات له لانه صا
الاحتمال عن توهم من تبعية جينية وامكان التعارض خيفة قول من الاقوال او قضية من القضايا ويشعر كلمات بعضهم بالاشتراك للفظ فالتعريف
للقياس المفقود والمفقود يعلم تعريف الآخر بالمقابلة فالظاهر المراد بالقول المركب الاصطلاحي وهو ما يدل على جزئية معناه والتوجيه الطاهر ما قاله التفات
ان ذكر المولف صحيح تعلق من به في قوله من قضايا **قوله** مولود **قوله** مولود **قوله** مولود بالضرورة بالضرورة بالنظر الى صورة القول **قوله**
مع قطع النظر عن خصوصية المولود من اللازم فيخرج ما يستلزم **قوله** آخر **قوله** من قضايا **قوله** من قضايا **قوله** من قضايا **قوله** من قضايا
من الانسان ككس جوب **قوله** من الانسان ككس جوب **قوله** من الانسان ككس جوب **قوله** من الانسان ككس جوب **قوله** من الانسان ككس جوب
من الانسان ككس جوب **قوله** من الانسان ككس جوب **قوله** من الانسان ككس جوب **قوله** من الانسان ككس جوب **قوله** من الانسان ككس جوب

[illegible]

بقية خاتمة صفيحة ١٤٦

مادام كاتبا لادنا اى كل كتاب ساكن الاصابع بعل وجو تنكس لم

قولنا لا شئ من ساكن الاصابع كاتب مادام ساكن الاصابع لادنا في البعض

بعض ساكن الاصابع كاتب بعض ولا يصدق كلبية لصد بعض الساكن كالارض ليس كاتب داما واما

الى عدم كاسها الى كلبية بقوله ولتدبر الخ ١٢ محمد بن **قوله** ساكن حذفت قية الاصابع النقص

يعني لو قال ساكن الاصابع كان لنقص وازاد ايضا كذبت اللاد ادم الكلى حينئذ ايضا في الواقع لم لو فرض خرج بكتابته

عن القوة الى الفعل لجميع انس اولان صار اللادوم الكلى صادقا على ذلك التقدير فلما لم ينقص واذا حذفت قية الاصابع كذب

اللا دوم الكلى قطعاً ولا احتمال لفرض الموصوب قد كان في عدمه لنقص على التقدير الاول خنيا وعلى الثاني ظاهر ١٢ **قوله** اعم

كفنه الخ كذبت قية اللادوم في كل واحد من ساكن كاتب بالاطلاق العالم لصدق نقضه بعض الساكن ليس كاتب داما لان ساكن

ما هو ساكن داما كالارض ١٢ **قوله** لا يغفور ١٢ **قوله** ولا كس لوقا في قال في الحاشية وهي الوقية المطلقة والمنشئة المطلقة

والمطلقة العامة من البسائط والوقية المنتشرة والوجودية اللاذمة والوجودية الضرورية والممكنة الخاصة من المركبات لنقطة

قوله لا تنكس الى الممكنة وهي اعم القننايا فكلما لم يكن العام لازما لم يكن الخاص لانها لم تنكس الوقية الى الممكنة

لم تنكس لم قنينة صلا ولم تنكس الوقية لم تنكس الثمانية الباقية فان عدم انعكاس الخاص لم ينكس العام **قوله** لا تنكس ١٢

لا اعم ومن ١٢ **قوله** لا تنكس الوقية بقوله لصد الخ ١٢ احمد مع زيادة **قوله** بالوقية اى في وقت معين وقت التبرع عزم

حيلة الارض منه وبن ١٢ **قوله** لا تنكس ١٢ **قوله** ان لنقص الزمان اعتبره والنقص لثقل القنينة الخارجية والقنينة

المحتوية لقنينة فرض هنا بمعنى اعم الجامع للمحقق والمقدر ١٢ **قوله** لا تنكس ١٢ **قوله** لا تنكس ١٢ **قوله** لا تنكس ١٢

اما الحينية فلا تخص الارض لاعم واللا دوم فلازم لو لم يكن لا بعل لان ج داما فهو ليس ب لادنا لانه كان في الجزء الاول من اصل ليس

مادام ج وبنات لاد د اعم والاصل اما الشرطية فالجوبة الكلية تنكس جبة كلية لان تنكس لاد اعم مستلزم لاتقاء الملزوم ضرورة فان

يجوز ان يكون اتقاء اللازم محالا فجاز ان لا يتلزم اتقاء الملزوم فالتى ان يجتهدا سكايرة وجاز اتقاء الملزوم لا ينافي

ذلك لان الحال كالاتقار لانه مقتضى الجوبة لا تنكس لصد قد يكون فكلان الشئ هو ما لم يكن انسانا كذبت

قد يكون اذا كان الشئ انسانا لم يكن حيوانا قال في ذكر اسلف من اثبات الاقوال الخمسة من كل مفهوم السالبة منها كلبية كانت او جرية

لا تنكس لاجرية اذ لم يصدق فلا يكون اذ لم يكن جء لم يكن ا ب ليس الية او قد لا يكون اذا كان ا ب فخر ا يصدق كذا لم يكن ا ب و

تنكس عكس كما كان ج ب فخر او بخلاف الاول ا واصل علم بالصبوب ١٢ **قوله** لا تنكس ١٢ **قوله** لا تنكس ١٢ **قوله** لا تنكس ١٢

النقيض الحقيقي عدم التخلت في مادة المزد مع انه يتخلت في بعض المواد فان كل اجتماع انقضاء

لا شريك البارى صادق وعكس كل شريك البارى جبه انقضاء لا يوجد

قوله

التي يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في
 انما يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في
 انما يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في

شيئا ونحوه عليه وصف الموضوع ووصف المحمول

فمقول تفرض الذي هو ب فب و ج فبض

ج بفعل من الثالث بعكس وهو ان يعكس فبض

ليترد الى ثانيا في الاصل والامتان بعامة ثانيا حسنية

مطلقة بالوجه المذكورة والخاصة ثانيا حسنية لادام

اما الحسنية فلان لازم العام لازم الخاص بالادام

فلوله لدام العنوان فدام المحمول قد فرض لادام

التي يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في
 انما يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في
 انما يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في

التي يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في
 انما يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في
 انما يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في

محل العلوم

بقيته حاشية على المتن
 (غبار)

التي يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في
 انما يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في
 انما يعنى على وصف الموضوع بالاجل
 والوصف المحمول كما هو الحال في

٥٥ قوله والعامتان الزلان فهو ما

ثبوت صفة المحمول في جميع اوقات وصف الموضوع بها

في اوقات المحمول فثبت المحمول في اوقات المحمول والحيثية المطلقة ١٢ حكمة

٥٦ قوله العجوة المذكورة يعني على قايين سبق فلينين في النفية العامة التي هي عام ما الخلف فلا لولم يثبتني

عكس بعض ج ب بام بعض ج ب ج صين هو صديق لاشترى ج ب ج مادام فنجعل كسب لصنع لعل فنتج بعض ليج مادام

فاما اذا فرض فلا لولم يثبت بعض ج ب مادام ففرض فوات الموضوع قد ب وغير في بعض ج ب لانه في جميع اوقات كونه ج وبع ج ب بل اصدق الخول

على الذات بابل ولا يثبت ذكره مقدمه وليس الال الان بام ج و لا يتلزم ان يكون بابل الا اذا كان ج بالفعل لكان ان يكون بام ج

ج ولا يكون بابل الا اذا كان ج بالفعل ج ب بام ج في بعض اوقات كونه صديق بعض ج في بعض اوقات كونه بابل العكس فلا يعكس شيء

من ج بام ب بام قولنا اشترى ج ب بام ج وقد ان بعض ج ب مادام ج و بام فانه البيان في البوقه وايضا اذا عكست العرفية ان عكست البوقه

لانضية واما عدم انعكس الى انفس من الحيثية المطلقة فلا الضرورية المطلقة ليعتبر جميع انعكس الى الانضية كالعرفية العامة لانه يقيد كضاحا

١٨٠ انسان بضرورة ولا يصدق بعض الانسان ضاحا كذا لم انسانا لانها كذا في بعض اوقات كونه انسانا مع المفهوم ٥٧ قوله

حيثية لادمة ان عكس الحيثية مقيدة بقيد الادوم ليتدل عليه الوجه المذكورة وايضا بالليل المذكورة في المتن بقوله واما سنية الخ عبد

٥٨ قوله الحيثية العامة المازوم الحيثية فلا لازم هو بعض امتان الحيثية لازمة لهما كما عرفت لازم للنخاص وهو ههنا الخ امتان

فيكون الحيثية لازمة لهما انضارية مبنية مولوي محمد مبین ٥٩ قوله واما اللادوام اي لزوم اللادوام في العكس لانه

لولا ذلك للزوم لادام عنوان الموضوع اعني ج فدام المحمول اعني ب في الال نيا على استلزام دوام روط دوام رط فاليا

لادوم الخيم وقد فرض المحمول في الال اعني ب لادامنا هذا خلف فصيديق بعض ج ج حين هو ب لادامنا هذا خلف

محمد مبین ٥٦ قوله ب صادق اذ ج ب فرض صدقة فيه ب محمول على فلفرض

ج وفلان عانية وكما ج وفكون ما هو عينية هو د ب ب ٥٧ قوله ودج اصدق

د ج لصدق الوصف العناني على الموضوع عليه بالفعل محصل الشكل

الثالث من القياس هو كل د ب وكل ج د ج ١٣

ملحة الشرح

مفتی محمد رفیع الدین صاحب دفت

[illegible]

فصل عکس النقیض تبدیل نقیضی الطرفین مع

بقا اصدق و اكرم عند استاخرين حبل نقیض
 الثاني اولاد عین الاول ثمانیا مع مخالفه اکیرف

محافظہ اصدق و معتبر فی تعلیم الاولیاء

الموجبات ههنا حكم السوالب في المستقيم بالعكس و

البیان البیان و بہنا شک من مجاہدین الاولین

قَوْلُنَا كُلِّ لَاجِئًا لِنَقِيَّ عَيْنِينَ لَا شَرِيكَ الْبَارِئِ

بقية برصفه

[illegible]

وکی حج بنہضی جائیں گے

[illegible]

في افراد من حيث العممية وكذا المتنوعات والحدومات فالمتنوعات

متحدان في انفسهما فيصير احدهما محمولا على الآخر لان المراد

من الجمل هو الاتحاد ونثبت التصديق بين المتنوعات

كلها والتمسك بالتصديق في البعض لا واجب انما من

حيث ان التزام عدمه من غير اشتراك في جميع المتنوعات

فاكثر من ذلك التزام في البعض فارجو كلمة كان الله على الشك الملبان

الثابت بالدليل كمن يخلو احد معنى واحد لا فرق من افراده فكونه معنى واللا يصير

مصدق وكان التزام التصديق في الجمل لا يدل على كونه خفي لانه لا احتمال في اشتراك اللفظي ١٢ ما قاله عارف

١٢ مرسلة من كتاب التلويح في شرح التلويح

٥١ قوله كان الوجوب الخفي ثابتا في جميعه لكون المتنوع عارفا بحد ذاته في اصطلاحه وهو الوجود والعدم فكذلك التزام

اسي لعدم المتساكن عدم واحد له عنوانات تاريخية عنه باجماع النقيضين وقارة بالحجوة الفردانية بشرط البسائر فان كونها متساكليات

اتصافها بالمتساكن يقتضي ان يكون شل الوجود ولما حصل الشايع للوجود في قول المصنف كان الخفي على احتمال انه ليس على الاطلاق فاضاف اليه تمام

الدليل قوله واذا كان المتنوع عارفا بحد ذاته بحيث لا يتقدم عليه صفة واذا فوجب ان يكون الوجود والمقدار المضاف اليه علم تقدير ان لا يضاف

١٢٣ الصمد المسمى الى الوجود جعل الماهية ايضا واحدا لا يلزم تعدد عدمه فان عدمه من جنس وجوده فافزده بتعدد المضاف اليه كالوجود واذا كان

المضاف اليه وهذا لا يوجب كون المقتدر مشترك الباري وجماع النقيضين بل كسائر المنطوقات وهذا كان مبنيا على تصديق اذ لا يخفى على الجمل ان

في الوجود مع التعارض في مفهومه كالحيلولة والناطق وكان المتنوع عارفا بحد ذاته متنوعات من صفاته كما ان الوجوب احد

والصفات السبعة صفاته **١٢ توصيفات** **٥٢ قوله** وتساكن الخفي لما كان لا يلزم على

البتحيز لمحض طيف المص على قوله لكن قوله وتساكن الخفي الزعم المذكور يتأكد في تقرير تجويز العقل فذلك لا يلزم

وجه التساكن لما كانت المتنوعات والحالات مطلقا سواء كان بينهما علاقة اما متصادقات فكانت متساكليات من

غير اعتبار العلاقة بطريق **١٢** **٥٣ قوله** والثاني هو الوجه الثاني من الوجهين لا شك ولما

كان موجودا على تحصيل قدمته فقال المص ونهذه **١٢** **٥٤** وهي المقدمة

وأقرر المقدمة ان كلما لم يستلزم وجوده في نفسه عدمه في الواقع كان هذا الشيء الذي لا يكون من وجوده رفع عدمه الواقع موجودا دائما بحيث لا ينفصل عنه

اصلا اذ العلم في سبيل اليه لا يجمع على ان ما ثبت قدمته لا يتبع عدمه وان لم يكن كذلك فهو موجودا دائما بل يكون عدمه وجودا مستلزما لوجوده وذلك عدم

والا نتج النقيض ان تم بعد تبيده لقول كلامنا في **١٢** **٥٥ قوله** رفع ذلك لعدم السابق وقد فرض ان لم يستلزم وجوده في نفسه ذلك لعدم

فما حصل ان الوجود الدائم لا يلزم عدمه في نفسه لرفع عدمه في الواقع لا في ذات نفسه المقدم سواء كان موجودا دائما او متناوبا وكونه مكنيا لها في نفسه المقدم وانما لا يقتضيه

والعقل لا شرطي وبعد تبيده ان يقول كلاما في حدوثه **١٢** **٥٦** **٥٧**

[illegible][illegible]

子

[illegible]

جندیۃ اما غیر لازمتہ کما فی قیاس المسأله وهو المركب من
 اصل المقدمات فی القصد

قَضِيَّتَيْنِ لِقَاصِمِ الْاَوَّلِيْ ضَمُّوْهُمَا الْاٰخِرَ فَاَوْسَطُ

وب مساولیہ منہ ابسطہ کل مساولیہ الج مساولیہ

مسألة في حثيث صدق تلك التقدمة كاللزام والتوقف
صفت عفت تختل الحصر
قد تراك النتيجة وفيما لا ظلكا للتنا والتضا ولا

باخراجہ لائے لموصول بالذات جامع تملک المقدتہ فراج لے

قیاسیں کجا نہ قیاس بالنسبۃ الی ان آمسا یوسا و حج

[illegible]

الشه على نفسه دينه بالورد ۱۱ م

[illegible]

الاستاذة
 رقية كاشان
 (١٦٩)
 عدد ١

وبالعكس لان الصنف من جملة الاوقاف اطلاقا لا تقصير
 موقوف على الاجمال والحكم مختلف باختلاف الاوصاف
 فلا اشكال في ان قولنا الخ لا يسبغ موجودا
 ليس موجودا ليس محسوسا ثم مع ان الصنف كسائر
 بن كل ما تكررت النسب السببية تحت حكمها قيل بحاجة
 سالبه المحمول على ذلك جعل النسبة سببية مرآة
 للافراد فيجب ان يكون ذلك ان يشهد من

بقية حاشية صفح ١٩٦
 وقوله في حاشية صفح ١٩٦
 وقوله في حاشية صفح ١٩٦

الحكم على كل واحد من
 الحكم على كل واحد من
 الحكم على كل واحد من

الحكم على كل واحد من
 الحكم على كل واحد من
 الحكم على كل واحد من

الحكم على كل واحد من
 الحكم على كل واحد من
 الحكم على كل واحد من

لفظ قولہ اللہ سے جان کر

میر عبد الجبار صاحب المجلد الثانی

احييهما والآخرم الاختلاف فنتج الموجبة الكلية مع

الاربع والخمسة مع السابعة الكلية والسبعين مع

الموجبة الكلية لسالبة الكلية مع الموجبة الجزئية موجبة

بخزیه ان لم یکن سلب والافسالبه خزیه الافر

واحد بالخلف بعكس الترتيب ثم النتيجة بعكس

تقدتین او صنعتی او الکیمی و اما بحسب حجتہ

فی المتعلقات فی الاول فعلی الضمیر علی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

فمنهم من كان من بني النضير

[illegible]

فَمَا أَفْطَيْتُ بِكَ لَيْلًا
لَمْ أَقْضِ مَا لِي لَوْضًا
لَمْ أَقْضِ مَا لِي لَوْضًا
لَمْ أَقْضِ مَا لِي لَوْضًا

الحمد لله رب العالمين

فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى

او كبرى مشروطة والنتيجة دائمة ان كان هناك دوام
 الا فكما الصغرى محذوفة عنها قيد الوجود والضرورة فيه
 ما فيه في الثالث ما في الاول والنتيجة كالكبرى في غير الوقيت
 والافكما الصغرى محذوفة عنها لادوامه مضمو اليه
 لادوام الكبرى واحكام ختلاط الرابع تعرف في المحولات
 ثم شرط تركيب من متصلتين او منفصلتين او جملة
 ومتصلة او جملة منفصلة او متصلة ومنفصلة ونعقده

فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى

فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى

فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى

فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى
 فمؤدية او مشروطة فان كانت كبرى ايكون كبرى
 صغرى كبرى ان يكون كبرى

له قوله اشتناء

في مقام التام

الاشتناء في

الاشتناء في

الاشتناء في

الاشتناء في

الاشتناء في

الاشتناء في

الاشتناء في المتصلة ينتج وضع المقدم وضع التالي
وجود الملزوم متلزم لوجود اللازم والعكس كجوابه
رفع التالي رفع المقدم فان انتفاء اللازم ملزوم لانتفاء الملزوم
عكس وجهنا شك وقيل يجوز وهو متلزم لرفع الرفع
كجوابه انتهى انتفاء اللازم فاذا وقع سبق اللزوم متلزم لانتفاء
انتفاء الملزوم اقول حل ان اللزوم حقيقة استلزام لا كانه
جميع الاوقات فوق الانفكاك وهو عدم تقدم الملزوم داخل

المتن في قوله

الاشتناء في المتصلة ينتج وضع المقدم وضع التالي
وجود الملزوم متلزم لوجود اللازم والعكس كجوابه
رفع التالي رفع المقدم فان انتفاء اللازم ملزوم لانتفاء الملزوم
عكس وجهنا شك وقيل يجوز وهو متلزم لرفع الرفع
كجوابه انتهى انتفاء اللازم فاذا وقع سبق اللزوم متلزم لانتفاء
انتفاء الملزوم اقول حل ان اللزوم حقيقة استلزام لا كانه
جميع الاوقات فوق الانفكاك وهو عدم تقدم الملزوم داخل

في جميع هذه المنع يرجع الى منع اللزوم قد فرض وجه
 وفي المنع نتيجة الوضع رفع كمانعة الجميع الرفع الوضع كمانعة
 الحلو والحقبة نتيج التناجج الرابع والقياس المركب
 محمول التناجج او فصولا حقيقة واختلف به في القصد فيه

اثبات المطلوب بالناقضه معجبه الى اقتراني وشثنائي
 والاستقرار حجة رتبة في حاشي حاكم الاكثر على الكل كما تقول
 كل حيوان يتحرك فانه لا يمتنع ان لا انسان والفرس والبق وغيره

في جميع هذه المنع يرجع الى منع اللزوم قد فرض وجه
 وفي المنع نتيجة الوضع رفع كمانعة الجميع الرفع الوضع كمانعة
 الحلو والحقبة نتيج التناجج الرابع والقياس المركب
 محمول التناجج او فصولا حقيقة واختلف به في القصد فيه

في جميع هذه المنع يرجع الى منع اللزوم قد فرض وجه
 وفي المنع نتيجة الوضع رفع كمانعة الجميع الرفع الوضع كمانعة
 الحلو والحقبة نتيج التناجج الرابع والقياس المركب
 محمول التناجج او فصولا حقيقة واختلف به في القصد فيه

في جميع هذه المنع يرجع الى منع اللزوم قد فرض وجه
 وفي المنع نتيجة الوضع رفع كمانعة الجميع الرفع الوضع كمانعة
 الحلو والحقبة نتيج التناجج الرابع والقياس المركب
 محمول التناجج او فصولا حقيقة واختلف به في القصد فيه

وَلَا تَتَّبِعُوا كَذَلِكَ إِنَّمَا يُفِطِنُ الْبَازِ الْخَلْفَ بِمَا قِيلَ فِي

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
التي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

بقی حکم فی غیر التمساح کذلک ہر ہاشاک و ہوانہ اذا قرض

فی بیت ثلثه شہان مسلمان و احد کافر کن لم علیم با عیال

فكل من آمن بظنون الإمام بنابر على قاعد الاغلبية وكل ما نيت

باسلام متدين منهم على التقيتين بحرف الباء على الفرض

٩

عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب

قوله في ان لا يكون له وجودا في نفسه
 قوله في ان لا يكون له وجودا في غيره
 قوله في ان لا يكون له وجودا في كليهما
 قوله في ان لا يكون له وجودا في احداهما
 قوله في ان لا يكون له وجودا في كليهما ولا في احداهما
 قوله في ان لا يكون له وجودا في كليهما ولا في احداهما ولا في كليهما ولا في احداهما

ولا يفهما يستمرو قياسا والاول صلا والثاني فرعا
 واشترك عليهما ولا ثبات العلية طرق ولعمدة
 الدوران بعينيه بالطرد والعكس في الاقتران
 وجودا واما قال الدوران فيكون له اعله للدائر
 والترديد يسمى بالسببر والتقسييم وهو متبع الاوصاف
 واطال بعضها لتعيين البقي وهو في الظن
 التفصيل في فصول فقر الصناعات الخمس الاول

قوله في ان لا يكون له وجودا في نفسه
 قوله في ان لا يكون له وجودا في غيره
 قوله في ان لا يكون له وجودا في كليهما
 قوله في ان لا يكون له وجودا في احداهما
 قوله في ان لا يكون له وجودا في كليهما ولا في احداهما
 قوله في ان لا يكون له وجودا في كليهما ولا في احداهما ولا في كليهما ولا في احداهما

قوله في ان لا يكون له وجودا في نفسه
 قوله في ان لا يكون له وجودا في غيره
 قوله في ان لا يكون له وجودا في كليهما
 قوله في ان لا يكون له وجودا في احداهما
 قوله في ان لا يكون له وجودا في كليهما ولا في احداهما
 قوله في ان لا يكون له وجودا في كليهما ولا في احداهما ولا في كليهما ولا في احداهما

له قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

البرهان وهو لقياس ليقيني مقتضيات عقليته او

تقليته فان لنقل تدفيع القطع نعم لنقل

الصرف ليس كذلك ولقيني هو الاعتقاد الجازم

الطابق للواقع الثابت وهو لها الاوليات هي

ما يحرم لعقل فيجب الحجج وتصور الطرفين بهتيا

او نظرا ويتفاوت جلاء وخفاء وليته البديهي

كعلم يعلم منها وهو الحق والفطريات هي ما

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

قوله عقليته على مقتضى

یون بین وھنا شک وھوان الشیخ فہرب
 ان لعلم یقنی بالاسباب لا یحصل الا من حجة لسبب وما
 یسبب اما ان یكون بیننا فہب او ما یوسان
 تبیانہ بوجہ یقنی دل نہ الامم قصر بان لان
 وحالہ مرادہ ان العاقل لکلیتہ وھو یقین الدائم
 اما ان یكون بیننا من حجة لاسباب و بیننا فہب فالعلوم
 الخیریتہ جازان یكون محاولتہ بالضرورة او بالبران

[illegible]

[illegible]

شبه بصوت طيب والعرض فقال النفس

بالغريب او الترهيب وهو كالنتيجة له

الخامس الشفقة وهو المركب

الوهميات نحو كل موجود مشار اليه النفس

للوهم فالوهميات لا بالتميز من

الاوليات ولولا دفع العقل حكم الوهم بقية التباين

والثما او من اشبهات بالصادقة صوة او معنى

عطف على قوله وهو المركب بالعين او الوصف من اشبهات

قوله بصوت طيب والعرض فقال النفس
بالغريب او الترهيب وهو كالنتيجة له
الخامس الشفقة وهو المركب
الوهميات نحو كل موجود مشار اليه النفس
للوهم فالوهميات لا بالتميز من
الاوليات ولولا دفع العقل حكم الوهم بقية التباين
والثما او من اشبهات بالصادقة صوة او معنى

قوله بالغريب او الترهيب وهو كالنتيجة له
الخامس الشفقة وهو المركب
الوهميات نحو كل موجود مشار اليه النفس
للوهم فالوهميات لا بالتميز من
الاوليات ولولا دفع العقل حكم الوهم بقية التباين
والثما او من اشبهات بالصادقة صوة او معنى

قوله بالغريب او الترهيب وهو كالنتيجة له
الخامس الشفقة وهو المركب
الوهميات نحو كل موجود مشار اليه النفس
للوهم فالوهميات لا بالتميز من
الاوليات ولولا دفع العقل حكم الوهم بقية التباين
والثما او من اشبهات بالصادقة صوة او معنى

حاشية راجعة الى ما ذكره

كذلك ان الفنى لسكنى السما والارض فلهذا من سكن السما والارض فلهذا من سكن السما والارض فلهذا من سكن السما والارض
فلهذا من سكن السما والارض فلهذا من سكن السما والارض فلهذا من سكن السما والارض فلهذا من سكن السما والارض

۴۴۹ و مکتبہ المکرمات

[illegible]

فی الحال در میان کتب خطی

۴۲۵

[illegible]

۱۰۰۰
 و در کتاب الحاشیه
 از حضرت امام رضا علیه السلام
 که در کتاب الحاشیه
 در کتاب الحاشیه

١٠ عقبت بشهادة من التوفيق لنا
 فيه نظر من بعض آل الله وان في التوفيق الدوام والبر في شانه مقصود الله عز وجل في العلم والادب من حصول العلم ان
 حوز التوفيق يحصل من قبل التوفيق انما يلزم الرجوع بين العلم والعقود من قبل فوفى الهمة فانها لا بد من العلم في العلم
 والكمال ان المراد بالتوفيق قصد العقول التي تعوض الهمة وقصد العلم في العلم انما يلزم الرجوع بين العلم والعقود من قبل فوفى الهمة فانها لا بد من العلم في العلم
 وهو ان قوله اصل الآله ان في الحجة لاسم الحكمي اياه ان العلم انما هو وانما اذ دخل حوز التوفيق في خبر عتبة الآله في العلم
 كما ذكر الله في الآية من قول الله له ١٢

۲۵۰ نظر الفرق بين الدمار والتحقيق الخ

[illegible]

والتفقد استعمل لفظه في غير ما مضى في هذا الموضع من قوله تعالى في سورة البقرة
والتفقد في الكفر والجهنمية والبقوة سبحانه في قوله تعالى في سورة البقرة

تعميم الفلاح مع تعمير مصر العامة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى مَا أُنْعِمَ وَعَلِمَ مِنَ الْبَيَانِ مَا لَمْ نَعْلَمْ وَالصَّلَاةُ عَلَى
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَيْرٌ مِنْ نَطْقٍ بِالصَّوَابِ وَأَفْضَلُ مِنْ أَوْقِ الْحِكْمَةِ وَفَصْلُ الْخُطَابِ وَعَلَى آلِهِ الْأَطْهَارِ
وَصَحَابَةِ الْأَخْيَارِ أَمَّْا بَعْدُ فَلَا كَانَ عِلْمُ الْبِلَاغَةِ وَتَوَابَعُهَا مِنْ أَجْلِ الْعُلُومِ قَدْرًا وَادْقَحَهَا سِرًّا

ثم بانادتهم مدافعتي الاشغافا وغراما وظما في هواجر الطلب واواما فان تصببت شرح الكتاب على وفق
مقترحهم ثانيا ولعمان العناية نحو اختصار الاول ثانيا مع جود القرينة بصر البليات وخود الفطنة
بصر النكبات وتراعي البلدان في ولاقطار ونبو الاوطان عن ولاقطار حتى طفت اجوب كل
اغبر قاتم الارحاء واخبر كل مطر منه في شطر من الغبراء شعرا فومما بحر وى ويومما بالمعيق
وبالعذيب يومما ويومما بالخصاء ثم لما وفقت بعون الله تعالى وتأيدك للانتقام وقفت عن
خيامة بالاختتام بعد ما كشفت عن وجوه خائبة اللثام ووضعت كنوز الفرائد
فجاء بحمد الله كل روق النواظر ويحلو صلا الازهار ويرهف البصائر ويضى الباب ارباب البيان
ومن الله التوفيق والهداية وعليه التوكل في البداية والنهاية وهو حسبي ونعم الوكيل بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد هو الثناء باللسان على قصد التعظيم سواء تعلق بالنعمة او بغيرها والشكر فعل ينبى عن تعظيم النعمة لكونه
منعيا سواء كان باللسان او بالحنان او بالاكرام فمورد الحمد لا يكون الا للسان ومتعلقا بكون النعمة
وغيرها ومتعلق بالشكر لا يكون الا النعمة ومورده يكون اللسان وغيره فالحمد اعظم من الشكر باعتبار
المتعلق واخص باعتبار المورد والشكر بالعكس لله هو اسم للذات الواجب الوجود المستحق لجميع المحامد و
العدول الى الجملة الاسمية للذكر على الدوام والثبات وتقدير الحمد باعتبار انه اهم نظر الى كون المقام مقام
الحمد كما ذهب اليه صاحب الكشاف في تقدير الفعل في قوله تعالى اقر يا اسم ربك على اسمي وان كان ذكر الله
اهم نظر الى ذاته على انتم اى على انعامه ولم يتعزز للنعمة ايهاما بالقصور العبارة عن الاحاطة به وللاشهر
اختصاصه بشئ دون شئ وعلم من عطف الخاص على العام رعاية لبراعة الاستهلال وتنبيه على فضيلة نعمة البيان
من البيان بيان لقوله ما لم تعلم قدم لرعاية النعم والبيان هو النطق الفصيح العذب عما في الضير والصلوة على
سيدنا محمد خير من نطق بالصواب وافضل من اوقاف الحكمة على الشرائع وكل كلام وافق الحق وترك فاعل الايتاء
لان هذا الفعل لا يصح الا لله وفصل الخطاب اى الخطاب بالفصول البين الذي يبين من يحاطب به ولا يلبس عليه
والخطاب الفاصل بين الحق والباطل وعلى الله اصلا اهل تدليل اهل حق استعماله في الاشراق والى الخطر
الاطهار جمع طاهر كصاحب واصحاب وصحابة الاختيار جمع خير بالشد يد اما بعد هو من الظن و
الزمانية المبنية النقطعة عن الاضافة اى بعد الحمد والصلوة والعامل فيه امث النيات من الفعل
والاصل مما يمكن من شئ بعد الحمد والصلوة ومما ههنا مبتدأ والاسمية لازمة للبستاد وكن
شروط والفاء لازمة قبله غالبا حين تضمنت اما معنى الابتداء والشرط لزمتها الفاء وبصوق
الاسم اقامة لللازم مقام الملزوم وابتداء لاشارة في الجملة فلما هو ظرف
بمعنى اذا يستعمل استعمال الشرط يليه فعل ما جى لفظا او معنى كان عظم البلاغة
هو المعاني والبيان وعظم ثوابها هو البدع من اجل العلوم قدرا وادقها سيرا اذ به
اى بعلم البلاغة وثوابها لا يغيره من العلوم باللغة والنحو والصرف

الذي قد فرج الله لنا
والله المستعان من الله
بفتح الماء الذي يخرج
عند حفرة النهر لذلك

عن أبيه عن الحسن بن علي بن فضال عن
الحسين بن علي عن الحسن بن علي بن فضال

فوضت

الحسن بن علي

فيه دفع دخل واد
الاقراض بالبر
صفاة الله

تکانش نه و قوا
اتفاق و تفکیک

مجلس عمومی

الحصوة المذكورة
على زنى متين
وفى صورة لونا

اعون المحرمين
الى المنعم به
او بالرافعة

170

1

وقوله ع كحامة جرجى حزمة الجندل انجعي : وفيه نظر وفي المتكلم
 ملكة يقتدر بها على التعبير عن المقصود بلفظ فصيح والبلاغة في
 الكلام مطابقته لقتضى الحال مع فصاحتها وهو مختلف فان مقادير الكلام
 متفاوتة في مقام كل من التكثير والاطلاق والتقديم والذكر بيان مقام خلافه
 وتباين الإضافات مثل قوله شعرة حامة جرجى حزمة الجندل انجعي : فانت ترى من شعرة وشعير
 فيه اضافة حامة الى جرجى وجرجى الى حومة وحومة الى الجندل والجرجى تانيث الاخرى قصرها
 لاضرورة وهي ارض ذات رمل كقبيث شيئا والحومة معظم الشيء والجندل ارض ذات جواراة والشمع
 هدير الحمار ونحوه وقوله فانت بمرأى اي بحيث تراك سعاد وتسعم صونك يقال فلان بمرأى
 سعة وتسعم اي بحيث اراه واسعم قوله كذا في الضم فظهر فساد ما قيل ان معناه انت بوجه تزيين
 منه سعاد وتسعمين كلامها وفساد ذلك يشهد به العقل والنقل وفيه نظر لان كلاما من كثير التكرار
 وتباين الإضافات ان نقل اللفظ بسببه على اللسان فقد حصل الاحتراز عنه بالتناثر والافلا يحصل
 بالفصاحة كيف قد وقع في التنزيل مثل ذاب قوم نوح وذكر راحة ربك عبداً وتفسر ما سويها
 فالله سبحانه وتعالى وقبورها ونقورها والفصاحة في التكلم ملكة وهي كيفية راسخة في النفس والكيفية عرضية
 لا يوقف تعقله على تعقل الغير ولا يقتضي التسمية واللازمة في عمله اقضاء اوليا محرم بالقياس لاول
 الاخر ارض النسبية مشر الاضافة والفعل والانفعال ونحو ذلك ويقولنا لا يقتضي التسمية الكميات
 يقولنا الالزمة النقطة والوحد وقولنا اوليا لا يدخل فيه مثل العلم بالعلومات المقضية للتسمية او
 الالزمة فتقواه ملكة اشعار باذنه لو عبر عن المقصود بلفظ فصيح لاسمى فصيحاً في الاصطلاح ما لم يكن
 ذلك راسخاً فيه وقوله يقتدر بها على التعبير عن المقصود وان يقول يعبر اشعاراً بانها ليست فصيحاً
 اذا وجد فيه تلك الملكة سواء وجد التعبير او لم يوجد وقوله بلفظ فصيح ليسمى المفرد والركب اما الركب
 فظاهر وانما المفرد فكما تقول عند التعداد دار غلام جارية ثوب بساط الوغيز ذلك والبلاغة في الكلام
 مطابقته لقتضى الحال مع فصاحتها اي فصاحة الكلام والحال هو الامر الذي الى ان يعتبر مع الكلام التباين
 يؤدي به اصل المراسنة خصوصية ما وهو مقتضى الحال مثلاً كون المخاطب منكم المحكم عال يقتضي تأكيد
 المحكم والتأكيد مقتضى الحال وقوله ان زيداً في الامر مؤكداً بانك كلاماً مطابقاً لقتضى الحال في التحقيق
 ذلك انهم من جزئيات ذلك الكلام الذي يقتضيه الحال فان الانكار مثلاً يقتضيه كلاماً مؤكداً لو حال
 مطابق له بمعنى انه صادق عليه على عكس ما يقال ان الكل مطابق للجزئيات وان اردت تحقيق هذا
 الكلام فارجم الى ما ذكرناه في المشرح في تعريف علم المعاني وهو اي مقتضى الحال متضافاً فان مقام
 الكلام متفاوت لان الاعتبار الالائي بهذا المقام يعاير الاعتبار الالائي بذلك وهذا غير تمام مقتضى
 الاحوال لان التباين بين الحال والمقام انما هو محسب اعتبار وهو انه يتوهم في العلم كونه زماناً للورد
 الكلام فيه وفي المقام كونه محلاً له وفي هذا الكلام اشارة اجمالية الى ضبط مقتضيات الاحوال تحقيق
 لقتضى الحال فمقام كل من التكثير والاطلاق والتقديم والذكر بيان مقام خلافه اي خلافت كل منها
 يعني ان المقام الذي يناسبه تنكير المستلح او المستند ببيان المقام الذي يناسبه التعريف ومقام

[illegible]

فوجه العروق وجه اصد المطايعين وتشرق اخرى والى ان كان الاشمق والوجه المطايعين
 فوجه العروق وجه اصد المطايعين وتشرق اخرى والى ان كان الاشمق والوجه المطايعين

صدق الخبر مطابقتها للواقع وكذب خبر عدمها وقيل مطابقة مقتضى اعتقاد المخبر ولو خطأ بل قيل ان
التفقيين كاذبون وقرئ بان العين كاذبون في الشهادة او في تسميتها او المشهود به
في زعمهم انما يحاط بمطابقته مع الاعتقاد وعدمها مع غيره مما ليس صدق ولا كذب
في تفسيرهما فصدق الخبر مطابقته اي مطابقة حكمه للواقع هو الحارم الذي يكون لتسمية الكلام
المخبري وكذبه اي كذب الخبر زعمها اي عدم مطابقة الواقع بمعنى التبيين الذي اوقع بينهما
نسبة في الخبر لا بد ان يكون بينهما نسبة في الواقع او مع تطوع النظر في الامر وعما لا يحل الا
فطابق تلك النسبة التسمية من الكان للنسبة التي في الواقع ان يكونا شيئين او سلبت
صدق وعدمها ان تكون احدهما تسمية والاخرى سلبية كذبح قتل يجرى في الخبر مطابقة
لاعتقاد المخبر ولو كان ذلك لا اعتقاد حقا بل مطابقا للواقع وكذا ما لا يجرى عندها اي مطابقة
لاعتقاد المخبر ولو كان خطأ فقول القائل السراية معتقدا ان ذلك معتقده وقوله التسمية فوقنا
غير معتقد لذلك كذب والبراد الاعتقاد الحكم التسمية في الخبر في العلم واليقين وهذا
يشكل بخبر الشاك لعدم الاعتقاد فيه فليس الخبر مطابقة ولا يخفى ان مقتضى الخبر ان يقال ان كاذب
لانه اذا اتفق الاعتقاد بصدق عدم مطابقة الاعتقاد في الواقع فيكون خبرا وليس بخبر ما كان
في الشرع فليطأ أم فتحة بدليل قوله تعالى اذ جاءوك التوفيق قالوا ان الله ارسلنا رسلنا بالبينات
يعلم انك لرسل الله وشهد ان التوفيقين كاذبون فانه تعالى يبين كاذبين في زعمهم انهم
لرسل الله لعدم مطابقتهم لاعتقادهم وان كان مطابقا للواقع وقرئ هذا الاستدلال بان المعنى
لكاذبون في الشهادة وفي ادعائهم الواقع في الزعم راجع الى الشهادة باعتبار قصد خبر كاذبا
غير مطابق للواقع وهو ان هذه الشهادة من غير العقل خلوص الاعتقاد في الشهادة ان واللام والجملة
الاسمية او المعنى انهم كاذبون في تسمية في تسمية هذا الاخبار في شهادة لان الشهادة كما ان
على وفق الاعتقاد فقولهم تسمية بمصداق الفصول الثاني واول محذور او اتفق زعم كاذبون
في المشهود به اعني قولهم انك لرسل الله لكن في الواقع بل في زعمهم التماسد واعتقادهم الباطل لهم
يعقدون انه غير مطابق للواقع فيكون كاذبا في اعتقادهم وان كان صادقا في خبره لا يكره قيل
انهم يزعمون انهم كاذبون في هذا الخبر الصادق وحده لا يكون الكذب لا بمعنى عدم المطابقة للواقع فليست
بلا يتوهم ان هذا اعتراف بكون الصدق والكذب راجعين الى الاعتقاد انما يحاط انكر خصم الخبر
في الصدق والكذب اثبت الواسطة وزعم ان صدق الخبر مطابقة الواقع مع الاعتقاد بانه مطابق
وكذب الخبر عدمها اي عدم مطابقة الواقع مع اي اعتقاد بانه غير مطابق وغيرهما اي غير هذين
القسمين وهو اربعة اعني المطابقة مع اعتقاد عدم المطابقة او بدون الاعتقاد اصلا وعدم المطابقة مع
اعتقاد المطابقة او بدون الاعتقاد اصلا ليس بصدق ولا كذب فكل من الصدق والكذب بتفسير احد
منه بالتفسيرين السابقين لانه اعتبر في الصدق مطابقة الواقع والاعتقاد جميعا وفي الكذب عدم مطابقة
جميعا بناء على ان اعتقاد المطابقة يستلزم مطابقة الاعتقاد ضرورة توافق الواقع والاعتقاد حينئذ
وكذا اعتقاد عدم المطابقة يستلزم عدم مطابقة الاعتقاد وقد انقض في التفسيرين السابقين على

[illegible]

روزنامه‌ای که در آن روزها در تهران چاپ می‌شد و به نام «روزنامه» معروف بود، یکی از اولین روزنامه‌های ایران بود. این روزنامه در سال ۱۲۸۳ خورشیدی تأسیس شد و تا سال ۱۳۰۴ خورشیدی منتشر می‌شد.

ثم مدلول قولنا زيد قائم ومفهومه ان القيام ثابت لزيد وعدم ثبوته له احتمال عقلي لامدلول القبط
والامنه ومثله فيهم وبسبب الاول اي الحكم الذي يقصد بالخبر افادته بالخبر والثاني اي كون الخبر
عائدا اليها لانها اي لازم فائدة الخبر لانه كلما افاد الحكم افادته عالمه وليس كلما افادته عالمه

[illegible]

تأويل من تأويل
اصحابها
تأويل من تأويل
مؤلفه او مؤلفه
في تأويله

[illegible][illegible]

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
لنا حكمة وفضلًا وبرًّا

إما حقيقة نحو ثابت الربيع البقل أو مجازاً نحو أجد الأرض شتاء الزمان أو مختلفاً نحو ثابت البقل شتاء الزمان أو غير ذلك
 الربيع وهو في القرآن كثير وإذا تأملت عليهم آيته زادتهم إيماناً بآية الله تعالى أنهم يذرع عنها لباساً يوم لا يحول أولئك
 شيئاً آخر حتى لا أرضاً تُقَالُها وغير خفي الخبر بل يجري في الإنشاء نحو يا لها من ابن لي شهراً ولا بد له من قرية لفظية كما مر
 أو معنوية كما سيجيء في المسند بالذكور عقلاً وكما محبتك جئت إليك أو عارضة نحو هزم الأمير الجند
 وهما المسند إليه والمسند إما حقيقتان لغويتان نحو ثابت الربيع البقل أو مجازان لغويان نحو أجد
 الأرض شتاء الزمان فإن المراد بإحياء الأرض هيجم القوى التامية فيها وأحداث نصارتها بأنواع
 النباتات والأحياء في الحقيقة أعطى الحيوة وهي صفة تقتضي الحس والحركة وكذا المراد بشتاء الزمان
 ازدياد قوتها التامية وهو في الحقيقة عبارة عن كون الحيوان في زمان يكون حراره الغريزة مشغولة
 أي قوية مشغولة أو مختلفة ثان بان يكون أحد الطرفين حقيقة والآخر مجازاً نحو ثابت البقل شتاء الزمان
 فيما المسند حقيقة والمسند إليه مجازاً وأما في الأرض الربيع في عكسه ووجه الاختصاص في الأرض على ما
 ذهب إليه المصنف ظاهر لأنه اشترط في المسند أن يكون فعلاً وما في معناه فيكون مفعلاً وكل
 مفعول مستعمل إما حقيقة أو مجاز وهو أي المجاز العقلي في القرآن كثير أي كثير لمجرد الاهتمام وإذا تأملت
 عليه من آياته أي آيات الله تعالى زادتهم إيماناً أسند الزيادة وهي فعل الله تعالى إلى الآيات
 لكونها سبباً لها يذبح إبتاء هم نسب التدبير الذي هو فعل الجيش إلى فرعون لأنه سبب أمر
 يذرع عنها لباساً نسب نزاع لباس عن ديم وجاء على نيتنا وعليها السداد وهو فعل الله تعالى إلى
 إبليس لأن سببه الأكل من الشجرة وسبب الأكل وسوسه ومقامته إياها بأنه لها من الناصحين
 يوماً نصيب على أنه مفعول به لتفوق أي كيف يتفوق يوم القيمة إن يستمر على الكفر يوماً بمحفل
 الولدان شيئاً نسب الفعل إلى الزمان وهو فعل الله تعالى حقيقة وهذا كناية عن شدة كثرة الأمور
 الأخران فيه لأن الشئ ما يتسارع عند تفاقم الشدائد والمحن وعن طوله لأن الأطفال يبلغون
 فيه أو أن الشيخوخة وأخر حجة الأرض تقالها أي بإفهام الدفاع والخزان نسب الخراج إلى مكانه وهو
 فعل الله تعالى حقيقة وغير محقق بالخبر عطف على قوله وهو كثير وأما قال ذلك لأن تسميته بالمجاز في
 الإتيان وإرادته في أحوال الأسناد الحديثي يؤهم الاختصاص بالخبر بل يجري في الإنشاء نحو يا لها من
 ابن لي شهراً فإن البناء فعل العلة وهما إيمان سبب أمر وكذا قولك فليت الربيع ماشاء وليصم صارك
 وليجزم جذك وما أشبه ذلك مما أسند فيه الأمر والنهي إلى ما ليس المطلوب منه صدور الفعل و
 الترك عنه وكذا قولك ليت النهر جار وقوله تعالى أصواتك تملأك ولا بد له أي المجاز العقلي من قوته
 صارفة عن إرادة ظاهره لأن المتبادر إلى الفهم عند تنافق القرينة هو الحقيقة لفظية كما مر في قول أبي
 النجم من قوله إفاء قيل الله أو معنوية كاستحالة قيام المسند بالذكور أي بالمسند إليه المذكور مع
 المسند عقلاً أي من جهة العقل يعني يكون بحيث لا يدعي أحد من المحققين والبطلين أنه يجوز قول
 به لأن العقل إذا غل ونفسه بعده محال لا قولك محبتك جاءت بي إليك لظهور استحالة قيام المحي
 بالحببة أو عارضة أي من جهة العادة نحو هزم الأمير الجند لاستحالة قيام هزم الجند بالأمير وحده

[illegible]

مجلس شورای ملی - تهران - ۱۳۰۲

وَأَنْ لَا يَصِحَّ الْإِضَافَةُ فِي مَحْوِهَا لِصَاهِبِهَا لِطُلَانِ إِضَافَةِ الشَّيْءِ إِلَى نَفْسِهِ وَأَنْ لَا يَكُونَ الْأَمْرُ بِالْبِنَاءِ لَهَا مَأْمَنٌ وَأَنْ يَتَوَقَّفَ مَحْوُ أَتَيْتَ الرُّبُعَ الْبَقْلَ عَلَى التَّمَعِّعِ وَاللَّوْازِمِ كُلِّهَا مُسْتَفِيدَةٌ وَلَا تَهْ يَنْتَقِضُ مَحْوُهَا لِصَاهِبِهَا لِأَشْتِمَالِهِ عَلَى ذِكْرِ طَرَفِي التَّشْبِيهِ أَحْوَالِ الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ أَمَّا حَذْفُهُ فَلَا حِصْرَازَ عَنِ الْعَبَثِ بِنَاءً عَلَى الظَّاهِرِ أَوْ تَخْيِيلِ الْعُدُولِ إِلَى أَقْوَى الدَّلِيلَيْنِ مِنَ الْعَقْلِ وَاللَّفْظِ كَقَوْلِهِ **وَع** قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتُ عَلَيْهِ **ل**

صاحبها واللام لا معنى لقولنا هو في صاحب عيشة وهذا معنى على أن الاداء يشترى رضى رضى واحدا
ويستلزم ان لا يصح الاضافة في كل الضيف اليه الفاعل المجازي الى الفاعل الحقيقي نحوها رضى صاحبها لوطان
اضافة الشيء الى نفسه اللازم مؤمن مذهبه لان المراد بالنهاى مستند ثلاث نفسه لا شك في صحة هذه
الاضافة وقوعها بقوله تعالى فما رزقناهم هذا اول بالتمثيل ويستلزم ان لا يكون الامر بالبناء
في قوله تعالى ياها ما ان ابن لي صرحا لها ما ان لان المراد به جنته هو عمله انفسهم واللام مؤمل باطل
لان البناء له والخطاب معه ويستلزم ان يتوقف نحو انت الرىع البقل وشقى الطبيب المريض
وسمى رضى رؤيتك فما يكون الفاعل الحقيقي هو الله تعالى على التمعن من الشارع لان اسماء الله تعالى اوقفيته
واللام مؤمل باطل لان مثل هذا التركيب صحيح شائع دائم عندنا فلا ينكر ان اسماء الله تعالى اوقفيته وغيرهم
سميع من الشارع اول لم يعمم واللازم كلها مصفية كما ذكرنا فنتفى كونه من باب الاستعارة بالكناية لان
انتفاء اللازم يوجب انتفاء المزوم والجواب ان معنى هذا انما انتفاء على ان هذه في الاستعارة
بالكناية ان يذكر التشبيه ويراد المشبه به حقيقة وليس كذلك بل يراد التشبيه به ادعاء او مبالغة
لظهور ان ليس المراد بالتشبيه في قولنا محال ان المنيب تشبث بفلان هو السمع حقيقة والشكاكى مصفوح
بذلك في كتابه والمصنف لم يطالع عليه ولا ثم اى اذ هو باليه الشكاكى بتمتص بضمها رضى صاحبها
وليله قائم وما تشبه ذلك ما يشتمل على ذكر الفاعل الحقيقي لاشتهاره على ذلك طرف التفسير وهو انهم على
الكل على الاستعارة كما صرح به الشكاكى والجواب انه انما يكون مانعا اذا كان ذكرها على صريح يسمي
عن التشبيه بدليل انه جعل قوله قد رزقنا رضى على الصريح من باب الاستعارة مع ذكر الطرفين
وبعضهم لما لم يفتقر الى الاستعارة بالكناية اجاب عن هذا الاعتراض بما هو رضى عنه وراينا انه اولى

أحوال الهند إلى A

في الامور العارضة ايم من حيث انه مستكذابه وقد تم الاستداليه على الاستدلال اسما في التاج في قدمه على ما شر
 يكونه عبارة عن عدم الاتيان به وعدم الحاد ث سابق على وجوده وذكرهم ههنا بلفظ الحذف وفي الاستدلال بلفظ التوكيد
 نبيه على ان الاستداليه هو الزعم لا عظم شديد في الحاقه اليه حتى انه اذا لم يذكر فكأنه اتي به ثم حذف بخلاف
 استدلاله فان لم يفسر هذه الثابتة فكانه ترك اصله فلا اعتراض من العيب بناء على الظاهر لدلالة القرينة على ان
 كان في الحقيقة تركها من الكلام او تخييل العدول الى قوي الدليلين من العقل واللفظ فان اعتكروا عند الذكر على كونه
 للفظ من حيث الظاهر عند الحذف على كونه العقل هو اقرى لا فقاء اللفظ اليه وانما قال تخييل لان الدال حقيقة
 عند الحذف ايضا هو اللفظ المدلول عليه بالقرائن كقولهم ع قال بل كيف انت قلت عليل لم يقل ان الحليل

[illegible]

Handwritten signature: *John C. [illegible]*

او اختبار تنبيه السامع عند القرينة او مقدار تنبيهه اولها صواب بل ان كان لا يكتفي بالاختبار او
 ادعائه القين او نحو ذلك واما ذكره فلكونه الاصل والاحتياط لضعف التعويل على القرينة والتنبه على غباوة السامع
 زيادة الايضاح والتفريق او ظاهراً في طمأنينة طمأنينة او انما والقرينة بذكره واستلزامه اوسط الكلام حيث لا يصح ان يصفى مطلقاً فهو عيب
 واما تنبيهه بما لا ضار لان المقام السكوت والخطاب الغيبة واصل الخطأ المعين قد يترك الى غير ليبر كل خطأ نحو ذكر
 تركي الخ الجرميون ناكسوا فيهم عند رفرقهم في شاكس حالهم في الظهور فلا يختص بخطاب بالعلية لاحضار
 للاحتراز والتجمل لهذا كورين او اختبار تنبيه السامع عند القرينة هل يتنبه ام لا او اختبار مقدار تنبيهه
 هل يتنبه بالقرينة الحقيقية ام لا او ابهام صوته اي السند اليه عن لسانك تعظيماً له او عكسه اي ابهام صوته
 لسانك عنه تحقيراً له او نافي كاد اى يتصور لدى الحاجة خوف فاجرة فاسق عند قيام القرينة على ان المراد
 زيد ليتأتى لك ان تقول ما اردت زيد بل غير او تعينه والظاهر ان ذكر الاحتراز عن العتب يعني عن ذلك
 لكن ذكره لا يرب احد هما الاحتراز عن سوء الادب فيما ذكره من المثال وهو خالق لما يشاء فقل كما
 يريد اي الله تعالى والثاني التوبة والتهميد لقوله او ادعائه التعيين نحو هاب لالوف اي التسلط
 او نحو ذلك كضيق المقام من اطلالة الكلام بسبب صجر او سامة افوات فرصة او محافضة على وزن او
 سجع او قافية او ما اشبه ذلك كقول الضبي غزال اي هذا غزال وكما لا يخفى عن غيرك امين من الجاهل
 مثل جاك وكاتبك الاستعمال الوارد على تركه مثل رومية من غير رام او ترك فطاشرة مثل الرفع على المدح
 او الذم او التزجر واما ذكره اي ذكر السند اليه فلكونه اي الذكر الاصل ولا مقتضى للعدول عنه والاحتياط
 لضعف التعويل اي الاعتماد على القرينة او التنبه على غباوة السامع وزيادة الايضاح والتنبه على غباوة السامع
 او لئلا يكون على هدى من ترقيمهم واولئك هم المفلكون او اظها رقطه يكون اسمه ما يدل على التعظيم نحو ما للومين
 حاضر او اها من نحو انشاق التلميح حاضر والتبرك بذكره مثل التلميح على الله عليه ويل قائل هذا القول او
 استلزامه مثل الجديب حاضر اوسط الكلام حيث لا يصح ان يصفى مطلقاً اي في مقام يكون اصفاً السامع مطلقاً
 للتكلم لعظمته وشرفه ولهذا يقال للكلام مع الاحياء نحو قوله تعالى كذا عن موسى على نبينا وعليه السلام
 هي عصاي اكونا عليكم او قد يكون الذكر للتهويل والتعجب والاشهاد في قضية او التسميل على السامع
 لا يكون التسميل الى الامكان واما تنبيهه اي ايراد السند اليه معرفة واما قدّم ههنا التعريف وفي السند
 لان الاصل في السند اليه التعريف وفي السند لتكثيره في الاضمار لان المقام للتكلم نحو انما ضرت او الخطأ
 نحو ان ضرت او الغيبة لتقدم ذكره اما لفظاً تحقيقاً او تقدير او ما معني بدلالة لفظ عليه او قرينة حال
 واما حكماً واصل الخطاب ان يكون معين واحداً كان او كثيراً لان اصل وضع المعارف على ان تستعمل المعين
 مع ان الخطاب هو توجيه الكلام الى حاضر وقد يترك الخطاب مع معين الى غير ليبر كل مخاطب
 على سبيل البدل نحو وكورني اذ الجرميون ناكسوا فيهم عند رفرقهم لا يريد بقوله ولو ترى مخاطباً
 معيناً قصد الى توطئة حال الجرمين اي تناسلت حالهم في الظهور لاهل المشرك يمتنع خفاً ولا يختص به رؤية
 راء دون راء واما كان كذلك فلا يمتنع به اي هذا الخطاب مخاطب دون مخاطب بل كل من يتأتى منه
 الرؤية فلا يدخل في الخطاب وفي بعض النسخ فلا يمتنع اي برؤية حالهم مخاطب او بحالهم رؤية مخاطب على
 حذف المضاد وبالطية اي تعريف السند اليه بآراءه عكاً وهو ما ومنه لشي معين مع جميع مشخصات لخصاً

واما اختبار تنبيه السامع عند القرينة او مقدار تنبيهه اولها صواب بل ان كان لا يكتفي بالاختبار او ادعائه القين او نحو ذلك واما ذكره فلكونه الاصل والاحتياط لضعف التعويل على القرينة والتنبه على غباوة السامع زيادة الايضاح والتفريق او ظاهراً في طمأنينة طمأنينة او انما والقرينة بذكره واستلزامه اوسط الكلام حيث لا يصح ان يصفى مطلقاً فهو عيب واما تنبيهه بما لا ضار لان المقام السكوت والخطاب الغيبة واصل الخطأ المعين قد يترك الى غير ليبر كل خطأ نحو ذكر تركي الخ الجرميون ناكسوا فيهم عند رفرقهم في شاكس حالهم في الظهور فلا يختص بخطاب بالعلية لاحضار للاحتراز والتجمل لهذا كورين او اختبار تنبيه السامع عند القرينة هل يتنبه ام لا او اختبار مقدار تنبيهه هل يتنبه بالقرينة الحقيقية ام لا او ابهام صوته اي السند اليه عن لسانك تعظيماً له او عكسه اي ابهام صوته لسانك عنه تحقيراً له او نافي كاد اى يتصور لدى الحاجة خوف فاجرة فاسق عند قيام القرينة على ان المراد زيد ليتأتى لك ان تقول ما اردت زيد بل غير او تعينه والظاهر ان ذكر الاحتراز عن العتب يعني عن ذلك لكن ذكره لا يرب احد هما الاحتراز عن سوء الادب فيما ذكره من المثال وهو خالق لما يشاء فقل كما يريد اي الله تعالى والثاني التوبة والتهميد لقوله او ادعائه التعيين نحو هاب لالوف اي التسلط او نحو ذلك كضيق المقام من اطلالة الكلام بسبب صجر او سامة افوات فرصة او محافضة على وزن او سجع او قافية او ما اشبه ذلك كقول الضبي غزال اي هذا غزال وكما لا يخفى عن غيرك امين من الجاهل مثل جاك وكاتبك الاستعمال الوارد على تركه مثل رومية من غير رام او ترك فطاشرة مثل الرفع على المدح او الذم او التزجر واما ذكره اي ذكر السند اليه فلكونه اي الذكر الاصل ولا مقتضى للعدول عنه والاحتياط لضعف التعويل اي الاعتماد على القرينة او التنبه على غباوة السامع وزيادة الايضاح والتنبه على غباوة السامع او لئلا يكون على هدى من ترقيمهم واولئك هم المفلكون او اظها رقطه يكون اسمه ما يدل على التعظيم نحو ما للومين حاضر او اها من نحو انشاق التلميح حاضر والتبرك بذكره مثل التلميح على الله عليه ويل قائل هذا القول او استلزامه مثل الجديب حاضر اوسط الكلام حيث لا يصح ان يصفى مطلقاً اي في مقام يكون اصفاً السامع مطلقاً للتكلم لعظمته وشرفه ولهذا يقال للكلام مع الاحياء نحو قوله تعالى كذا عن موسى على نبينا وعليه السلام هي عصاي اكونا عليكم او قد يكون الذكر للتهويل والتعجب والاشهاد في قضية او التسميل على السامع لا يكون التسميل الى الامكان واما تنبيهه اي ايراد السند اليه معرفة واما قدّم ههنا التعريف وفي السند لان الاصل في السند اليه التعريف وفي السند لتكثيره في الاضمار لان المقام للتكلم نحو انما ضرت او الخطأ نحو ان ضرت او الغيبة لتقدم ذكره اما لفظاً تحقيقاً او تقدير او ما معني بدلالة لفظ عليه او قرينة حال واما حكماً واصل الخطاب ان يكون معين واحداً كان او كثيراً لان اصل وضع المعارف على ان تستعمل المعين مع ان الخطاب هو توجيه الكلام الى حاضر وقد يترك الخطاب مع معين الى غير ليبر كل مخاطب على سبيل البدل نحو وكورني اذ الجرميون ناكسوا فيهم عند رفرقهم لا يريد بقوله ولو ترى مخاطباً معيناً قصد الى توطئة حال الجرمين اي تناسلت حالهم في الظهور لاهل المشرك يمتنع خفاً ولا يختص به رؤية راء دون راء واما كان كذلك فلا يمتنع به اي هذا الخطاب مخاطب دون مخاطب بل كل من يتأتى منه الرؤية فلا يدخل في الخطاب وفي بعض النسخ فلا يمتنع اي برؤية حالهم مخاطب او بحالهم رؤية مخاطب على حذف المضاد وبالطية اي تعريف السند اليه بآراءه عكاً وهو ما ومنه لشي معين مع جميع مشخصات لخصاً

واما اختبار تنبيه السامع عند القرينة او مقدار تنبيهه اولها صواب بل ان كان لا يكتفي بالاختبار او ادعائه القين او نحو ذلك واما ذكره فلكونه الاصل والاحتياط لضعف التعويل على القرينة والتنبه على غباوة السامع زيادة الايضاح والتفريق او ظاهراً في طمأنينة طمأنينة او انما والقرينة بذكره واستلزامه اوسط الكلام حيث لا يصح ان يصفى مطلقاً فهو عيب واما تنبيهه بما لا ضار لان المقام السكوت والخطاب الغيبة واصل الخطأ المعين قد يترك الى غير ليبر كل خطأ نحو ذكر تركي الخ الجرميون ناكسوا فيهم عند رفرقهم في شاكس حالهم في الظهور فلا يختص بخطاب بالعلية لاحضار للاحتراز والتجمل لهذا كورين او اختبار تنبيه السامع عند القرينة هل يتنبه ام لا او اختبار مقدار تنبيهه هل يتنبه بالقرينة الحقيقية ام لا او ابهام صوته اي السند اليه عن لسانك تعظيماً له او عكسه اي ابهام صوته لسانك عنه تحقيراً له او نافي كاد اى يتصور لدى الحاجة خوف فاجرة فاسق عند قيام القرينة على ان المراد زيد ليتأتى لك ان تقول ما اردت زيد بل غير او تعينه والظاهر ان ذكر الاحتراز عن العتب يعني عن ذلك لكن ذكره لا يرب احد هما الاحتراز عن سوء الادب فيما ذكره من المثال وهو خالق لما يشاء فقل كما يريد اي الله تعالى والثاني التوبة والتهميد لقوله او ادعائه التعيين نحو هاب لالوف اي التسلط او نحو ذلك كضيق المقام من اطلالة الكلام بسبب صجر او سامة افوات فرصة او محافضة على وزن او سجع او قافية او ما اشبه ذلك كقول الضبي غزال اي هذا غزال وكما لا يخفى عن غيرك امين من الجاهل مثل جاك وكاتبك الاستعمال الوارد على تركه مثل رومية من غير رام او ترك فطاشرة مثل الرفع على المدح او الذم او التزجر واما ذكره اي ذكر السند اليه فلكونه اي الذكر الاصل ولا مقتضى للعدول عنه والاحتياط لضعف التعويل اي الاعتماد على القرينة او التنبه على غباوة السامع وزيادة الايضاح والتنبه على غباوة السامع او لئلا يكون على هدى من ترقيمهم واولئك هم المفلكون او اظها رقطه يكون اسمه ما يدل على التعظيم نحو ما للومين حاضر او اها من نحو انشاق التلميح حاضر والتبرك بذكره مثل التلميح على الله عليه ويل قائل هذا القول او استلزامه مثل الجديب حاضر اوسط الكلام حيث لا يصح ان يصفى مطلقاً اي في مقام يكون اصفاً السامع مطلقاً للتكلم لعظمته وشرفه ولهذا يقال للكلام مع الاحياء نحو قوله تعالى كذا عن موسى على نبينا وعليه السلام هي عصاي اكونا عليكم او قد يكون الذكر للتهويل والتعجب والاشهاد في قضية او التسميل على السامع لا يكون التسميل الى الامكان واما تنبيهه اي ايراد السند اليه معرفة واما قدّم ههنا التعريف وفي السند لان الاصل في السند اليه التعريف وفي السند لتكثيره في الاضمار لان المقام للتكلم نحو انما ضرت او الخطأ نحو ان ضرت او الغيبة لتقدم ذكره اما لفظاً تحقيقاً او تقدير او ما معني بدلالة لفظ عليه او قرينة حال واما حكماً واصل الخطاب ان يكون معين واحداً كان او كثيراً لان اصل وضع المعارف على ان تستعمل المعين مع ان الخطاب هو توجيه الكلام الى حاضر وقد يترك الخطاب مع معين الى غير ليبر كل مخاطب على سبيل البدل نحو وكورني اذ الجرميون ناكسوا فيهم عند رفرقهم لا يريد بقوله ولو ترى مخاطباً معيناً قصد الى توطئة حال الجرمين اي تناسلت حالهم في الظهور لاهل المشرك يمتنع خفاً ولا يختص به رؤية راء دون راء واما كان كذلك فلا يمتنع به اي هذا الخطاب مخاطب دون مخاطب بل كل من يتأتى منه الرؤية فلا يدخل في الخطاب وفي بعض النسخ فلا يمتنع اي برؤية حالهم مخاطب او بحالهم رؤية مخاطب على حذف المضاد وبالطية اي تعريف السند اليه بآراءه عكاً وهو ما ومنه لشي معين مع جميع مشخصات لخصاً

نحو قوله تعالى
فانزلنا من السماء
مياه فاصبحنا
جبالا من ذهب
والذي هو
الذي هو

او التعريض بعبارة السامع كقوله شعر اولئك ابائي فجئني بمثلهم : اذا جمعنا يا جبريل الجامع :
او بيان حاله في القرب والبعد والتوسط كقولك هذا اودك وذاك نريد او تحقيره بالقرب نحو هذا
الذي يذكركم او تعظيمه بالبعد نحو ذلك الكتاب وتحقيره كما يقال ذلك للعين قل كذا والتبعية
تعقيب المشار اليه باوصاف على انه جبريل ما يرد بعد من اجملها نحو اولئك على هدى من ربهم واولئك هم الفالحون ولا
للاشارة الى معهودك كالاثنى اى الذى طلبت كالتى وهبت لها او الى نفس الحقيقة كقولك
شيطان بين الصالح والسلم : هما شيطانان بالبادية يعنى يقيمون بالبادية لان فقد العز في الحضر والتعريض
بعبارة السامع حتى كأنه لا يدرى غير المحسوس كقوله شعر اولئك ابائي فجئني بمثلهم : اذا جمعنا يا جبريل
الجامع : او بيان حاله اى المسند اليه في القرب والبعد والتوسط كقولك هذا اودك وذاك نريد واخر
ذكر التوسط لانه انما يتحقق بعد تحقق الطرفين وامثال هذه البياض ينظر فيها اهل اللغة من حيث انها
بين ان هذا مثلاً للقريب وذاك للتوسط وذلك للبعيد وعلم المعاني من حيث ان هذا اريد قرب المسند اليه
يؤتى بهذا وهو نازل على اصل المراد الذى هو الحكم على المسند اليه المذكور المعبر عنه بشئ يوجب تصوره على
اى وجه كان او تحقيره اى تحقير المسند اليه بالقرب نحو هذا الذي يذكركم او تعظيمه بالبعد نحو الشعر
ذلك الكتاب تنزيلاً لبعده ومرتبة محله منزلة بعد المسافة وتحقيره بالبعد كما يقال ذلك للعين فقل
كذا تنزيلاً لبعده عن ساحة عن الحضور والخطاب منزلة بعد المسافة ولفظ ذلك صالح للاشارة الى كل
عينا كان او معنى وكثيراً ما يذكّر المعنى المتقدم بلفظ ذلك لان المعنى غير مدرك بالحس فكانه بعيداً والتبعية
اى تعريف المسند اليه بالاشارة للتبعية عند تعقيب المشار اليه باوصاف اى عند ايراد الاوصاف على تعقب
المشار اليه يقال عقبه فلان اذا جاء على عقبه ثم تعديده بالباء الى المفعول الثانى وتقول عقبته بالشئ اذا
جعلت الشئ على عقبه وهذا ظهر فساد ما قيل ان معناه عند جعل اسم الاشارة بعقب ووصاف على انه
متعلق بالتبعية اى للتبعية على ان المشار اليه جدير بما يرد بعد اى بعد اسم الاشارة من اجملها متعلق بجبريل
اى حقيق بذلك لاجل الاوصاف التى ذكرت بعد المشار اليه نحو الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلوة
الى قوله اولئك على هدى من ربهم واولئك هم الفالحون عقب المشار اليه وهو الذين يؤمنون
باوصاف متعددة من الايمان بالغيب اقامة الصلوة وغير ذلك ثم عرفت المسند اليه بالاشارة تنبيهاً على ان
المشار اليهم احقاً بما يرد بعد اولئك وهو كونهم على الهدى عاجلاً والفوز بالفلاح اجلاً من اجل تصانفهم بالاوصاف
المذكورة وبالامر اى تعريف المسند اليه بالامر للاشارة الى معهود اى الخصبة من الحقيقة معروفة بين المتكلم
المخاطب واحداً كان او اثنين واجاعة يقال عهد فلان اذكر كنهه ولفظه وذلك لتقدم ذكره صريحاً او كنايةً نحو
وليس الذكر كالاثنى اى ليس الذكر الذى طلبت امرأة عمران كالتى اى كالاثنى التى وهبت تلك لانتى لها
اى لامرأة عمران فالانثى اشارة الى ما سبق ذكره صريحاً فى قوله تعالى قالت رب انى وضعتها انثى لكى ليس
بمسند اليه والذكر اشارة الى ما سبق ذكره كنايةً فى قوله تعالى رب انى نذرت لك ما فى بطني محرراً فان
لفظ ما وان كان يعمر الذكور والاناث لكن التحوير وهو ان يعقب الولد مخدومة بيت المقدس ما كان للذكور
دون الاناث وهو مسند اليه وقد يستغنى عن ذكره لتقدم علم المخاطب به نحو خرج الامير اذا كان في
البلد الامير واحداً للاشارة الى نفس الحقيقة ومفهوم السمع من غير اعتبار المأخذت عليهم من الافراد كقولك

الرجل خير من المرأة وقد يأتي لواحد باعتبار عقده في الذهن كقولك أدخل السوق حيث لا عهد في الخارج و
هذا في المعنى كالنكرة وقد يفيد الاستغراق نحو ان الانسان كفى خسر وهو ضربان حقيقى نحو علم الغيب و
الشهادة اى كل غيب وشهادة وعرفى نحو جمع الامير الصاغرة اى صاغرة بلدة او مملكة
الرجل خير من المرأة وقد يأتي المعرف بلازم الحقيقة لواحد من الافراد باعتبار عقده في الذهن لمطابقة
ذلك الواحد الحقيقة يعنى يطلق المعرف بلازم الحقيقة التى هي موضوعة للحقيقة المتجسدة في الذهن
على فرد موجود من الحقيقة باعتبار كونه معروفا في الذهن جزئيا من جزئيات تلك الحقيقة مطابقا
اياتها كما يطلق الكل الطبعى على جزئى من جزئياته وذلك عند قيام قرينة على ان ليس القصد الى
نفس الحقيقة من حيث هي بل من حيث الوجود ولا من حيث وجودها في ضمن جميع الافراد بل في
بعضها كقولك ادخل السوق حيث لا عهد في الخارج ومثله قوله تعالى واخاف ان تأكله النار
وهذا في المعنى كالنكرة وان كان في اللفظ يجري عليه احكام العارف من وقوعه متدا وذا حال ووصفا
للمعرفة وموصوفا بها ونحو ذلك وانما قال كالنكرة لما بينهما من تفاوت ما وهوان النكرة معناه بعض
غير معين من جملة الحقيقة وهذا معناه نفس الحقيقة وانما تستفاد البعضية من القرينة كالذخون الاكل
فيما تر فالجود والذخون بالنظر الى القرينة سواء وبالنظر الى نفسها مختلفان ولكونه في المعنى كالنكرة قد
يعامل معاملة النكرة ويوصف بالحكمة كقوله ربح ولقد امر على اللئيم يسئني وقد يفيد المعرف بالاشارة
بها الى الحقيقة الاستغراق نحو ان الانسان كفى خسر اشير باللام الى الحقيقة لكن لم يقصد بها الماهية
من حيث هي هي بل من حيث تحققها في ضمن بعض الافراد بل في ضمن الجميع بدليل صحة الاستثناء الذي شرطه
دخول المستثنى في المستثنى منه لو سكنت عن ذكره فاللام التي تعريف العهد الذهنى او الاستغراق هي لام الحقيقة
سكنت على ما ذكرنا بحسب المقام والقرينة ولهذا قلنا ان الضمير في قوله وقد يأتي وقد يفيد عائدا الى المعرف باللام
الشاربها الى الحقيقة ولا بد في لام الحقيقة من ان يقصد بها الاشارة الى الماهية باعتبار حضورها في الذهن
ليتميز عن اسماء الاجناس النكرات مثل الرجعى رجعى اذا اعتبر الحضور في الذهن فوجه امتياز عرق تعريف
العهد ان لام العهد اشارة الى الحقيقة معينة من حقيقة واحد كان او اثنين او جماعة ولازم الحقيقة اشارة
الى نفس الحقيقة من غير نظر الى الافراد فليشأ مل وهو اى لاستغراق ضربان حقيقى وهوان يرا دكل فرد
ما يتناول اللفظ بحسب اللغة نحو عالم الغيب والشهادة اى كل غيب وشهادة وعرفى وهوان يرا د
كل فرد ما يتناول اللفظ بمقتضى العرف نحو جمع الامير الصاغرة اى صاغرة بلدة او اطراف مملكة لانه الفهم
غرفا لاصاغة الدنيا قيل المثال مبنى على مذهب المازنى والا فلازم في اسم الفاعل عند غير ما هو قول فيه
نظر لان الخلاف انما هو في اسم الفاعل معنى الحديث دون غيره نحو المؤمن والكافر والعالم والجاهل لانهم قالوا
هذه الصلة فعل في صورة الاسم فلا بد فيه من معنى الحدوث وكوسل فالمراد تفسير مطلق الاستغراق سواء
كان مجرد التعريف وغيره والموصول ايضا ما ياتي للاستغراق نحو اكرم الذين ياتونك لا يزيد واضرب الضالين
الاعمى واستغراق الفرد سواء كان مجرد التعريف وغيره اشمل من استغراق للثقتى والمجوع بمعنى انه يتناول
كل اثنين والجمع يتناول كل جماعة بدليل صحة لارجال في الدار اذا كان فيها رجل ورجلان دون لارجل
فانهم لا يصح اذا كان فيها رجل ورجلان وهذا في النكرة النعتية مسك وانما في المعرف باللام فلا يلزم المعرف

الرجل خير من المرأة وقد يأتي المعرف بلازم الحقيقة لواحد من الافراد باعتبار عقده في الذهن لمطابقة ذلك الواحد الحقيقة يعنى يطلق المعرف بلازم الحقيقة التى هي موضوعة للحقيقة المتجسدة في الذهن على فرد موجود من الحقيقة باعتبار كونه معروفا في الذهن جزئيا من جزئيات تلك الحقيقة مطابقا اياتها كما يطلق الكل الطبعى على جزئى من جزئياته وذلك عند قيام قرينة على ان ليس القصد الى نفس الحقيقة من حيث هي بل من حيث الوجود ولا من حيث وجودها في ضمن جميع الافراد بل في بعضها كقولك ادخل السوق حيث لا عهد في الخارج ومثله قوله تعالى واخاف ان تأكله النار وهذا في المعنى كالنكرة وان كان في اللفظ يجري عليه احكام العارف من وقوعه متدا وذا حال ووصفا للمعرفة وموصوفا بها ونحو ذلك وانما قال كالنكرة لما بينهما من تفاوت ما وهوان النكرة معناه بعض غير معين من جملة الحقيقة وهذا معناه نفس الحقيقة وانما تستفاد البعضية من القرينة كالذخون الاكل فيما تر فالجود والذخون بالنظر الى القرينة سواء وبالنظر الى نفسها مختلفان ولكونه في المعنى كالنكرة قد يعامل معاملة النكرة ويوصف بالحكمة كقوله ربح ولقد امر على اللئيم يسئني وقد يفيد المعرف بالاشارة بها الى الحقيقة الاستغراق نحو ان الانسان كفى خسر اشير باللام الى الحقيقة لكن لم يقصد بها الماهية من حيث هي هي بل من حيث تحققها في ضمن بعض الافراد بل في ضمن الجميع بدليل صحة الاستثناء الذي شرطه دخول المستثنى في المستثنى منه لو سكنت عن ذكره فاللام التي تعريف العهد الذهنى او الاستغراق هي لام الحقيقة سكنت على ما ذكرنا بحسب المقام والقرينة ولهذا قلنا ان الضمير في قوله وقد يأتي وقد يفيد عائدا الى المعرف باللام الشاربها الى الحقيقة ولا بد في لام الحقيقة من ان يقصد بها الاشارة الى الماهية باعتبار حضورها في الذهن ليميز عن اسماء الاجناس النكرات مثل الرجعى رجعى اذا اعتبر الحضور في الذهن فوجه امتياز عرق تعريف العهد ان لام العهد اشارة الى الحقيقة معينة من حقيقة واحد كان او اثنين او جماعة ولازم الحقيقة اشارة الى نفس الحقيقة من غير نظر الى الافراد فليشأ مل وهو اى لاستغراق ضربان حقيقى وهوان يرا دكل فرد ما يتناول اللفظ بحسب اللغة نحو عالم الغيب والشهادة اى كل غيب وشهادة وعرفى وهوان يرا د كل فرد ما يتناول اللفظ بمقتضى العرف نحو جمع الامير الصاغرة اى صاغرة بلدة او اطراف مملكة لانه الفهم غرفا لاصاغة الدنيا قيل المثال مبنى على مذهب المازنى والا فلازم في اسم الفاعل عند غير ما هو قول فيه نظر لان الخلاف انما هو في اسم الفاعل معنى الحديث دون غيره نحو المؤمن والكافر والعالم والجاهل لانهم قالوا هذه الصلة فعل في صورة الاسم فلا بد فيه من معنى الحدوث وكوسل فالمراد تفسير مطلق الاستغراق سواء كان مجرد التعريف وغيره والموصول ايضا ما ياتي للاستغراق نحو اكرم الذين ياتونك لا يزيد واضرب الضالين الاعمى واستغراق الفرد سواء كان مجرد التعريف وغيره اشمل من استغراق للثقتى والمجوع بمعنى انه يتناول كل اثنين والجمع يتناول كل جماعة بدليل صحة لارجال في الدار اذا كان فيها رجل ورجلان دون لارجل فانهم لا يصح اذا كان فيها رجل ورجلان وهذا في النكرة النعتية مسك وانما في المعرف باللام فلا يلزم المعرف

وقد جاء للتعظيم والتكثير نحو وان تكذب بؤك فقد كذب ربك اي ووجد كثير اولا عظام وقد يكون للتحقير
 التقليل نحو حصل لي منه شيء ومن تنكبر غيره للافراد والنوعية نحو والله خلق كل آية من ماء اي كل
 فاذنوا بحرب من الله ورسوله وللتحقير نحو وان تظن الاظن اما وصفه فلكونه مبتدأ له كاشفا عن معناه
 كقولك الجسم الطويل العريض العميق يحتاج الى فراغ يشغله ونحوه في الكشف قوله شعرا لامع الذي يظن
 بك الظن كان قد رأى وقد سمع او مخصصا نحو زيد للتاجر عندنا او مدحا او ذمما نحو جاءني
 والتكثير ان التعظيم بحسب ارتفاع الشأن وعلو الطبقة والتكثير باعتبار الكميات والمقادير
 تحقيقا كما في الامل وتقديرا كما في الرضوان وكذا التحقير والتقليل وللإشارة الى ان بينهما فرقا قال
 وقد جاء التكثير للتعظيم والتكثير نحو وان تكذب بؤك فقد كذب ربك اي ذمما
 عدد كثير هذا ناظر الى التكثير او ذمما ايات عظام هذا ناظر الى التعظيم وقد يكون للتحقير والتقليل
 نحو حصل لي منه شيء اي حقيقة قليلة ومن تنكبر غيره اي غير المسند اليه للافراد والنوعية نحو
 والله خلق كل آية من ماء اي كل فرد من افراد الذوات من نقطة معينة هي نقطة ابيه المختصة
 به وكل نوع من انواع الذوات من نوع من انواع الياه وهو نوع النطقة التي تخص بذلك النوع
 الذوات ومن تنكبر غيره للتعظيم نحو فاذنوا بحرب من الله ورسوله اي حرب عظمى من
 نحو وان تظن الاظن اي شاحضا ضعيفا اذ الظن بما يقل الشدة والضعف فالنوع المطلق ههنا
 للنوعية لا للتكثير وهذا الاعتبار صحيح وقوعه بعد الاستثناء مفرغا مع امتناع ما بعده
 ضروريا على ان يكون المصدر للتأكيد لان مصدر ضربته لا يحتمل غير الضرب حتى يصح الاستثناء
 المستثنى منه يجب ان يكون متعدد ايشمل السهتي وغيره وكما ان التكثير الذي في معنى البعضية يفيد
 التعظيم فكذلك صريح لفظ البعض كما في قوله تعالى ورفع بعضهم فوق بعض درجات اراد محمدا
 صلى الله عليه وآله وسلم ففي هذا الابهام من تفخيم شأنه وفضله واعلام قدره ما لا يخفى واما وصف
 اي المسند اليه والوصف قد يطلق على نفس التابع المخصوص وقد يطلق بمعنى المصدر
 النسب حسا ووافق بقوله واما بيانها واما الابدال منه اي ما ذكر النعت له فلكونه اي الوصف
 بمعنى المصدر والاحسن ان يكون بمعنى النعت على ان يراد باللفظ احد معنياه وبضميره معناه
 الا ان يسمي في المبدع مبتدأ له اي المسند اليه كاشفا عن معناه كقولك الجسم الطويل العريض
 العميق يحتاج الى فراغ يشغله فان هذه الاوصاف مما يوضح الجسم ويقع تعريفها به ونحوه في الكشف
 اي مثل هذا القول في كون الوصف للكشف والايضا وان لم يكن وصفا للمسند اليه قوله شعرا
 الاعمى الذي يظن بك الظن كان قد رأى وقد سمع قال اعمى معناه الذي للتوقد والوصف
 بعد ما يكشف معناه ويوضحه لكنه ليس بمسند اليه لان ما مرفوع على انه خبر ان في البيت السابق
 قوله شعرا ان الذي جمع السماحة والخفة والبر والتقوى جمعا او منصوب على انه صفة لاسم ان او
 بتقدير اعني او لكون الوصف مخصصا للمسند اليه اي مقفلا لا اشتراكه او رفعا احتماله وفي عرف النحاة
 التخصيص عبارة عن تقليل الاشتراك في النكرات والتوضيح عن رفع الاحتمال كما حصل في المعارف نحو زيد
 التاجر عندنا فان وصفه بالتاجر يرفع احتمالها للتاجر وغيره او لكون الوصف مدحا او ذمما نحو جاءني

زيد العالم أو الجاهل حيث يتعين قبل ذكره أو تأكيداً نحو ما في الدائر
 كان يوماً عظيماً وأما تأكيداً فلهذا التقرير أو دفع توهم التجوز أو الشهور أو عهد الشهور
 وأما بياناً فلا يضاح به باسم مختص به نحو قد مر صد يقك خالد وأما الإبدال منه
 فلزيادة التقرير نحو جاء في أخوك زيد وجاء في القوم أكثرهم وسلب عمرو ثوبه
 زيد العالم أو الجاهل حيث يتعين الموصوف أعني زيدا قبل ذكره أي ذكر الوصف والأركان الوصف
 مخصصاً أو لكونه تأكيداً نحو ما في الدائر كان يوماً عظيماً فان لفظ من مبدل على الدور وقد يكون
 الوصف ببيان المقصود وتفسيره كقوله تعالى وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ
 حَيْثُ وَصَفَتْ دَابَّةً وَطَائِرًا بَاهُو مِنْ خَوَاضِ الْجَحْسِينَ لِبَيَانِ أَنَّ الْقَصْدَ مِنْهُمَا إِلَى الْجَحْسِ وَنَ الْفَرْدِ
 بهذا الاعتبار فإذا هذا الوصف زيادة التعميد والأحاطة وأما تأكيداً أي تأكيداً للسند إليه فالتقرير
 أي لتقرير السند إليه أي تحقيق مفهومه ومدلوله أعني جعله مقترراً محققاً ثابتاً بحيث لا يظن به
 غيره نحو جاء في زيد زيد إذا ظن المتكلم غفلة السامع عن سماع لفظ السند إليه أو عن جملة على
 معناه وقيل المراد به تقرير الحكم نحو أنا عرفت أو المحكوم عليه نحو أنا سعيد في حاجتك وحدي ولا غير
 وفيه نظراً لأنه ليس من تأكيد السند إليه في شيء إذا تأكيد السند إليه لا يكون لتقرير الحكم قط وسيصرح
 المصنف بهذا أو دفع توهم التجوز أي التكميل بالجاز نحو قطع الأمير الأميراً ونفسه أو عينه لثلاث
 يتوهم أن اسناد القطع إلى الأمير مجاز وأما القاطع بعض علماء أول دفع توهم الشهور نحو جاء في زيد
 لثلاث يتوهم أن الجاني غير زيد وإنما ذكر على سبيل الشهور أو دفع توهم عدم الشمول نحو جاء في القوم كلهم
 أو اجمعون لثلاث يتوهم أن بعضهم لم يحجى إلا أنك لم تعتد لهم وأنت جعلت الفعل الواقع من البعض كواقع
 من الكل بناءً على أنهم في حكم شخص واحد وأما بياناً أي تعقيب السند إليه بعطف البيان فلا يضاح
 باسم مختص به نحو قد مر صد يقك خالد ولا يلزم أن يكون الثاني أوضح لجواز أن يحصل الإيضاح من
 اجتماعها وقد يكون عطف البيان بغير اسم مختص به كقوله ع والؤمن العائدات لطير عمتها فان
 الطير عطف بيان للعائدات مع أنه ليس اسماً مختصاً بها وقد يحجى عطف البيان لغير الإيضاح كما في قوله
 جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ ذكر صاحب الكشاف أن البيت الحرام عطف بيان يحجى به
 للمدح لا للإيضاح كما يحجى الضميمة لذلك وأما الإبدال منه أي من السند إليه فلزيادة التقرير من إضافة
 المصدر إلى المفعول ومن إضافة البيان أي للزيادة التي هي التقرير وهذا من عادة افتنان صاحب المفتاح حيث
 قال في التأكيد للتقرير وههنا زيادة التقرير ومع هذا لا يخلو عن كبح لطيفة وهي الإبقاء إلى أن الغرض من الإبدال
 هو أن يكون مقصوداً بالنسبة والتقرير زيادة تحصل تبعاً وضمناً بخلاف التأكيد فان الغرض من نفسه
 التقرير والتحقيق نحو جاء في أخوك زيد في بدل الكل ويحصل التقرير بالتكرير وجاء في القوم أكثرهم في
 في بدل البعض وسلب عمرو ثوبه في بدل الاشتمال وبيان التقرير فيها أن المتبوع يشتمل على المتابع إجمالاً حتى
 كأنه مذكوراً ما في البعض فظاهر وأما في الاشتمال فلأن معناه أن يشتمل المبدل منه على البديل كاشتمال
 الظروف على الظروف بل من حيث يكون مشعرًا به إجمالاً متقاضياً له بوجه ما بحيث تبقى النفس عند ذكر
 المبدل منه متشوقة إلى ذكره منتظرة له وبالإجملة يجب أن يكون المتبوع فيه بحيث يطلق ويراد به السامع

وأما العطف فلتفصيل السند اليه مع اختصار نحو جاء زيد وعمرو أو المسند كذلك نحو جاء زيد وعمرو
أو ثم عمرو وجاء في القوم حتى إذا ورد السامع نحو جاء زيد وعمرو أو ضمير الحكم إلى نحو جاء زيد وعمرو أو جاء في
نحو أعجبني زيد إذا أعجبك عليه بخلاف ضربت زيد إذا ضربت حماره ولهذا صرح حواريان نحو جاء في زيد
أخوه بدل مطلق لا بدل الاشتغال كما زعم بعض النحاة ثم بدل البعض الاشتغال بل بدل الكل أيضا لا يخلو عن
أيضاح وتفسير ولم يتعرض لبدل الغلط لأنه لا يقع في فصيح الكلام وأما العطف في جعل الشيء معطوفا على
المسند اليه فلتفصيل السند اليه مع اختصار نحو جاء في زيد وعمرو فإن فيه تفصيلا للقاء على أنه زيد وعمرو
من غير دلالة على تفصيل الفعل لأن الجحشين كانا معا أو متربين مع مهلة أو بلا مهلة واحترز بقوله مع
اختصار عن نحو جاء في زيد وجاء في عمرو فإن فيه تفصيلا للمسند اليه مع أنه ليس من عطفت المسند
اليه وقيل من أنه احتراز عن نحو جاء في زيد جاء في عمرو من غير عطف فليس شيء إذا ليس فيه
دلالة على تفصيل السند اليه بل يحتمل أن يكون اضرايا عن الكلام الأول نص عليه الشيخ في دلائل
الاعجاز أو لتفصيل المسند بأنه قد حصل من أحد المذكورين أو لا وعن الآخر بعد مع مهلة أو بلا مهلة
كذلك أي مع اختصار واحتراز بذلك عن نحو جاء في زيد وعمرو بعد يوم أو سنة أو ما شبه ذلك
نحو جاء في زيد وعمرو أو جاء في القوم حتى خالد فالتثنية تشترك في تفصيل المسند إلا أن
الفاء تدل على التعقيب من غير تراخ وتتم على التراخي وحتى على أن أجزاء ما قبلها مترتبة في
الذهن من الأضعف إلى الأقوى أو بالعكس فمعنى تفصيل المسند فيها أن يعتبر تعلقه بالمتبوع أولا
وبالتابع ثانيا من حيث أن أقوى أجزاء المتبوع أو أضعفها ولا يشترط فيها الترتيب الخارجى فأرقلت
في هذه التثنية أيضا تفصيل المسند اليه فلم يقل أو لتفصيلها معا فقلت فرق بين أن يكون الشيء حاصلًا
من الشيء وبين أن يكون مقصودا منه وتفصيل المسند اليه في هذه التثنية وإن كان حاصلًا لكن ليس
العطف بهذه التثنية لأجله لأن الكلام إذا اشتمل على قيد زائد على مجرد الأبحاث والنفي فهو الغرض
الخاص والمقصود الأصلي من الكلام ففي هذه الأمثلة تفصيل المسند اليه كأنه أمركان معلوماً وأما سبق
الكلام لبيان أن محج أحدهما كان بعد الآخر فليتا أمثل هذا البحث ما أورده الشيخ في دلائل الاعجاز و
وقضى بالمحافظة عليه أو رد السامع عن الخطأ في الحكم إلى الضوابط نحو جاء في زيد وعمرو ولم يفتقد أن
عمرو وجاء لك دون زيد أو أياهما جاء لك جميعاً ولكن أيضاً للرد إلى الضوابط لأنه لا يقال لنفى الشك حتى
أن نحو جاء في زيد لكن عمرو وإنما يقال لمن اعتقد أن زيداً جاءك دون عمرو ولا لمن اعتقد أنها جاء جميعاً
وفي كلام النحاة ما يشعر بأنه إنما يقال لمن اعتقد انتفاء المحج عنها جميعاً أو صرف الحكم عن محكوم عليه إلى
محكوم عليه آخر نحو جاء في زيد بل عمرو أو جاء في زيد بل عمرو فإن بل للاضراب عن المتبوع وضمير الحكم إلى
التابع ومعنى الاضراب عن المتبوع أن يجعل المتبوع في حكم المسكوت عنه لأن نفي عنه الحكم قطعاً
خلاف البعض ومعنى ضمير الحكم في مثبت ظاهر وكذا في النفي أن جعلناه بمعنى نفي الحكم عن التابع ليس
في حكم المسكوت عنه أو متحقق الحكم له حتى يكون معنى جاء في زيد بل عمرو أن عمرو والمحمج وعدم
محج زيد ومحيته على الاحتمال ومحيته محقق كما هو مذاهب البردوان جعلناه بمعنى ثبوت الحكم للتابع
يكون معنى جاء زيد بل عمرو أن عمرو جاء كما هو مذهب الجمهور فيه أشكال والشك من التكلم والتشكيك

نحو جاء في زيد او عمرو واما الفصل فلتخصيصه بالسند انا نقول فلكون ذكره اهما انا الاصل لا مقتضى العدول عنه
 واما التعمين الخبر في ذهن السامع لان في البيت تشويقا اليه كقوله شعر والذي حارت البرية فيه حيوان مستحش
 من جمادى واما لتجمل المسرة او المساءة للتفاوت او التطير نحو سعد دارك او السفاح ودارصديقك واما لانهما انه
 لا يزول عن الخاطر وانه يستلذ به واما لتعود ذلك عبد القاهر وقد يفيد تخصيصه بالخبر الفعلي ان
 ولي حرف النفي نحو ما انا قلت هذا اي لم اقله مع انه مقول لغيري ولهذا لم يصح ما انا قلت هذا ولا غير
 للسامع اي ايقاعه في الشك نحو جاء في زيد او عمرو او لا لهما محو قوله تعالى وانا انا انا كرم لعل
 هدى او في مثل قيس او للتخيير او للاباحة نحو ليدخل الدار زيد او عمرو والفرق بينهما ان في
 الاباحة يجوز الجمع بخلاف التخيير واما الفصل اي تعقيب السند اليه بضمير الفصل واما جعله من
 احوال السند اليه لانه يقترب به او لا ولانه في المعنى عبارة عنه وفي اللفظ مطابق له فلتخصيصه
 او السند اليه بالسند يعني لقصر السند على السند اليه لان معنى قولنا زيد هو القاهر ان القاهر مقصود
 على زيد لا يتجاوز الى عمرو فالباء في قوله فلتخصيصه بالسند متلها في قولهم خصصت فلانا بالذكور
 اذا ذكرتهم دون غيرهم كأنك جعلته من بين الاشخاص مختصا بالذكور كراي شقرا به والمعنى ههنا
 جعل السند اليه من بين ما يصح اتصافه بكونه مسندا اليه مختصا بان يثبت له السند كما يقال
 في اناك نعبد معناه نخصصك بالعبادة ولا نعبد غيرك واما تعديمه اي تقدير السند اليه فلكون
 ذكره اهم ولا يكفي في التقديم محمذ ذكر الاهتمام بل لا بد ان يبين ان الاهتمام من اي جهة وبأي سبب
 فلذا فضله بقوله انا لانه اي تقدير السند اليه الاصل لانه المحكوم عليه ولا بد من تحقيقه قبل
 الحكم فقصده وان يكون في الذكر ايضا مقدما ولا مقتضى العدول عنه اي عن ذلك الاصل اذ لو كان امر
 يقتضى العدول عنه فلا يقدم كما في الفاعل فان مرتبة العامل المتقدم على المفعول واما التي يمكن الخبر في
 ذهن السامع لان في البيت تشويقا اليه اي الى الخبر كقوله شعر والذي حارت البرية فيه حيوان
 مستحش من جمادى يعني تحيرت الخلائق في المعاد الجسماني والنشور الذي ليس بنفساني بدليل قبل
 شعر بان امر الاله واختلف الناس فداع الى ضلال وهاد يعني بعضهم يقول بالمعاد و
 بعضهم لا يقول به واما لتجمل المسرة او المساءة للتفاوت علة لتجمل المسرة او التطير علة
 لتجمل المساءة نحو سعد دارك لتجمل المسرة والسفاح في دارصديقك لتجمل المساءة
 واما لانهما انه اي السند اليه لا يزول عن الخاطر لكونه مطلوبيا وانه يستلذ به لكونه محبوبا واما
 لتعود ذلك مثل اظهار تعظيمه وتحقيره واما اشبه ذلك قال عبد القاهر وقد يقدم السند اليه يفيد التقديم
 تخصيصه بالخبر الفعلي اي قصر الخبر الفعلي عليه ان ولي السند اليه حرف النفي اي وقع بعدها بلا
 فصل نحو ما انا قلت هذا اي لم اقله مع انه مقول لغيري فالتقديم يفيد نفي الفعل عن التكليم وثبوته
 الغيرة على الوجه الذي نفى عنه من العموم والخصوص ولا يلزم ثبوته لجميع من سواك لان التخصيص
 انما هو بالنسبة الى من يتوهم المخاطب اشتراك معه او افرادك به ولهذا اي ولان التقديم يفيد
 التخصيص ونفي الحكم عن المذكور مع ثبوته للغير لم يصح ما انا قلت هذا ولا غير لان مفهوم ما انا
 قلت ثبوت قاطبة هذا القول لغير المتكلم ومنطوق لا غيري تضيها عنه وهما متناقضان ولا

ما انا رأيت احدا ولا ما انا ضربت الا زيدا والا فقد ياتي للتخصيص رد اعلى من زعم
 انفراد غيره به او مشاركته فيه نحو ما سعيبت في حاجتك ويؤكد على الاول بنحو لا غير
 وعلى الثاني بنحو وحدي وقد ياتي لتقوية الحكم نحو هو يعطي الجزيل وكذا اذا كان الفعل منفيا
 نحو انت لا تكذب فانه امتداد لنفي الكذب من لا تكذب وكذا من لا تكذب انت لا تكذب له الحكم عليه الحكم
 وان بني الفعل على منكر افاد تخصيص الجنس الواحد به نحو رجل جلوي اي لا امرأة او لا رجلا
 ما انا رأيت احدا لانه يقتضي ان يكون انسان غير المتكلم قد رأى كل احد من الناس لانه قد نفى عن التكلم
 الرؤية على وجه العموم في المفعول فيجب ان يثبت لغيره على وجه العموم في المفعول ليتحقق تخصيص المتكلم
 بهذا النفي ولا ما انا ضربت الا زيدا لانه يقتضي ان يكون انسان غيرك قد ضرب كل احد سوى زيد
 لان المستثنى منه مقدم عام وكل ما نفى عنه عن المذكور على وجه الحصر يجب ثبوته لغيره تحقيقا لغير
 الحصر ان عامنا فاعامة وان خاصنا فخاص وفي هذا المقام مباحث نفيسة وشعنا بها في الشرح ولا
 اي وان لم يزل السند اليه حرف النفي ان لا يكون في الكلام حرف النفي او يكون حرف النفي متأخرا عن السند اليه
 فقد ياتي التقدير للتخصيص رد اعلى من زعم انفراد غيره اي غير السند اليه المذكور به اي بالخبر الفعلي
 او زعم مشاركته اي مشاركة الغير فيه اي في الخبر الفعلي نحو ما سعيبت في حاجتك لمن زعم انفراد الغير
 بالشع فيكون قصر قلب او زعم مشاركته لك في الشع فيكون قصر افراد ويؤكد على الاول اي على
 تقدير كونه رد اعلى من زعم انفراد الغير بنحو لا غيري مثل لا زيد ولا عمر ولا من سواي لانه الدال
 صريحا على ازالة شبهة ان الفعل صدر عن الغير ويؤكد على الثاني اي على تقدير كونه رد اعلى من زعم
 المشاركة بنحو وحدي مثل متفرقا او متوحد لا وغير مشارك لانه الدال صريحا على ازالة شبهة اشتراك
 الغير في الفعل والتاكيد انما يكون لدفع شبهة خالجت قلب السامع وقد ياتي لتقوي الحكم وتقوية
 في ذهن السامع دون التخصيص نحو يعطي الجزيل قصدا الى تحقيق انه يفعل اعطاء الجزيل وسير عليك
 تحقيق معنى التقوى وكذا اذا كان الفعل منفيا فقد ياتي التقدير للتخصيص قد ياتي لتقوى فالاول
 نحو انت ما سعيبت في حاجتي قصدا الى تخصيصه بعدم السعي والثاني نحو انت لا تكذب وهو لتقوية
 الحكم المنفي وتقوية فانه امتداد لنفي الكذب من لا تكذب لما فيه من تكرار الاسناد المفقود في لا تكذب بقصر
 المصنف على مثال التقوى ليقترن عليه التفرقة بينه وبين تاكيد السند اليه كما اشار اليه بقوله وكذا من
 لا تكذب انت يعني انه امتداد لنفي الكذب من لا تكذب انت مع ان فيه تاكيدا لانه اي لان لفظ انت وان
 لا تكذب انت لتاكيد المحكوم عليه بان هو خير الخاطب بمقتضا وليس له اسناد اليه على سبيل السهو والنجس
 او النسيان لا لتاكيد الحكم لعدم تكرار الاسناد وهذا الذي ذكر من التقدير للتخصيص تارة والتقوى اخرى
 ان بني الفعل على معرف وان بني الفعل على منكر افاد التقدير تخصيص الجنس الواحد به اي بالفعل
 نحو رجل جاء في اي امرأة فيكون تخصيص جنس او لا رجلا فيكون تخصيص واحد وذلك لان
 اسم الجنس جامل المعنيين الجنسية والعدد المعين اعني الواحد ان كان مفردا والاثنين ان كان
 مشبها او الاثنين عليه ان كان جمعا فاصيل النكرة المفردة ان يكون لواحد من الجنس فقد يقصد به الجنس
 فقط وقد يقصد به الواحد فقط والذي يشعر به كلام الشيخ في دلائل الانحياز ان لا فرق بين

ووافقه الشكاكى على ذلك الا انه قال التقديم يفيد الاختصاص ان جاز تقدير كونه في الاصل مؤخرًا
على انه فاعل معنى فقط نحو انا قمت وقدره والا فلا يفيد التقوى للحكم سواء جاز كما مر ولم يقدر او
لم يجز نحو زيد قام واستثنى المنكر بجعله من باب وأسر والنجوى الذين ظلموا اى على القول بالابال
من الضمير لئلا ينتفى تخصيص ذلك بسبب له سواء بخلاف المعروف ثم قال شرط ان يمنع من التخصيص ما منع كقولنا
جاء على امره وقولهم شرهه ذئاب اما على التقدير الاول فلا متناع ان يراد المهر شره لاخير واما على الثاني

المعرفة والبيارة في ان البناء عليه قد يكون للتخصيص قد يكون للتقوى ووافقه اى عبد القاهر
الشكاكى على ذلك اى على ان التقديم يفيد التخصيص لكن خالفه في شرائط وتفاصيل فان مذهب الشيخ
انه ان ولي حرف النفي فهو للتخصيص قطعاً والا فقد يكون للتخصيص قد يكون للتقوى مضمراً كان
او مظهرًا معرّفًا او منكرًا مثبتًا كان الفعل او منفيًا ومذهب الشكاكى انه ان كان نكرة فهو للتخصيص
ان لم يمنع منه مانع وان كان معرفة فان كان مظهرًا فليس الا للتقوى وان كان مضمراً فقد يكون
للتقوى وقد يكون للتخصيص من غير تفرقة بين ما يلي حرف النفي في غيره الى هذا اشار بقوله الا انه قال

التقديم يفيد الاختصاص ان جاز تقدير كونه اى كونه للسند اليه في الاصل مؤخرًا على انه فاعل معنى
فقط لا لفظاً نحو انا قمت فانه يجوز ان يقدر ان اصله قمت انا فاعل معنى تأكيد لفظ
وقدره عطف على جاز يعنى ان افادة التخصيص مشروطة بشرطين احدهما جواز التقدير والاخر ان يقدر

ذلك اى تقدير انه كان في الاصل مؤخرًا والا اى وان لم يوجد الشرطان فلا يفيد التقديم التقوى للحكم
سواء جاز تقديره التاخير كما مر في انا قمت ولم يقدره ولم يجز تقديره التاخير اصلاً نحو زيد قام فانه لا يجوز
ان يقدر ان اصله قام زيد فقد تم لها سندها ولما كان مقتضى هذا الكلام ان لا يكون نحو رجل جاء في
مفيد التخصيص لانه اذا اخره فهو فاعل لفظاً لا معنى استثناء الشكاكى واخرجه من هذا الحكم بان جعله في
الاصل مؤخرًا على انه فاعل معنى لا لفظاً بان يكون بدلاً من الضمير الذى هو فاعل لفظاً وهذا معنى واستثنى

الشكاكى المنكر بجعله من باب وأسر والنجوى الذين ظلموا اى على القول بالابال من الضمير يعنى قد مر ان
اصل رجل جاء في رجل على ان رجل ليس بفاعل بل هو بدل من الضمير في جاء في كما ذكر في قوله تعالى وأسر
النجوى الذين ظلموا ان الواو فاعل والذين ظلموا بدل منه ولما جعله من هذا الباب لئلا ينتفى تخصيص
لا سبب له اى للتخصيص سواء اى سوى تقدير كونه مؤخرًا في الاصل على انه فاعل معنى ولو لانه مختص
لما صرح وقوعه مستداً بخلاف المعرفة فانه يجوز وقوعه مستداً من غير اعتبار التخصيص فلزم ان كتاب
هذا الوجه البعيد في المنكر دون المعرفة فان قيل فيلزمه ابرار الضمير في مثل جاء الى رجلان وجاء الى
رجال ولا استعمال بخلافه قلنا ليس مراده ان المرفوع في قولنا جاء في رجل بدل لافاعل فانه مما لا يقول به
حاقل فضلاً عن افضل بل المراد ان في مثل قولنا رجل جاء في يقدر ان الاصل جاء في رجل على ان رجلان
لا فاعل ونفى مثل قولنا رجل جاء في يقدر ان الاصل جاء في رجلان فليتنا مثل قول الشكاكى وشرطه اى شرط جعل

المنكر من هذا الباب اعتبار التقديم والتاخير فيه ان لا يمنع من التخصيص ما منع كقولك رجل جاء على امره
رجل جاء في لامرأة او رجلان دون قولهم شرهه ذئاب فانه ما منع من التخصيص اما على التقدير الاول
يعنى تخصيص الجنس فلا متناع ان يراد المهر شره لاخير لان المهر لا يكون الا شره واما على التقدير الثاني

ان

فلينبوه عن مظان استعماله واذ قد صرح الاثمة بتخصيصه حيث تأولوه بما ههنا اناب الاشتر
 فالوجه تقطيع شان الشر بتكثيره وفيه نظراذ الفاعل اللفظي المعنوي سواء في امتناع التقدير
 ما بقيا على حالهما فتجوز تقديم المعنوي دون اللفظي تحكم ثم لا نسلم انتفاء التخصيص لولا تقدير التقدير
 محصوره بغيره ثم لا نسلم امتناع ان يراد المهر شر لا خير ثم قال ويقرب من هو قائم زيد قائم
 في التقوى لتضمنه الضمير وشبهه بالخالي عنه من جهة عدم تغيره في التكلم والخطاب
 والعيبة ولهذا لم يحكم بانه جملة ولا عومل معاملتها في البناء وما يرى تقديره
 بعد تخصيص الواحد قلبيوه عن مظان استعماله اي لنبو تخصيص الواحد مواضع استعمال هذا الكلام لانه لا يقصد به ان
 المهر شر لا شران وهذا ظاهر واذ قد صرح الاثمة بتخصيصه حيث تأولوه بما ههنا اناب الاشتر
 فالوجه اي وجه الجمع بين قولهم بتخصيصه وبين قولنا بالمانع من التخصيص تقطيع شان الشر بتكثيره
 اي جعل التنكير للتعظيم والتهويل ليكون المعنى شر عظيم فظيع اههنا اناب الاشتر حقير فيكون تخصيصا
 نوعيا والمانع انما كان من تخصيص الجنس الواحد وفيه اي فيما ذهب اليه الشكاكي نظراذ الفاعل
 اللفظي والمعنوي كالتاكيد والبدل سواء في امتناع التقدير ما بقيا على حالهما اي دام الفاعل فاعلا
 والتابع تابعا بل امتناع تقدير التابع اولى فتجوز تقديم المعنوي دون اللفظي تحكم وكذا تجوز
 القسم في التابع دون الفاعل تحكم لان امتناع تقديم الفاعل انما هو عند كونه فاعلا ولا فلا امتناع
 في ان يقال في مخور زيد قائم انه كان في الاصل قائم زيد فقدم زيد وجعل مبتدأ كما يقال في مخور د قطيفة
 ان مجرد اكان في الاصل صفة فقدم وجعل مضافا وامتناع تقدير التابع حال كونه تابعا ما اجمع عليه
 النحاة الا في العطف في ضرورة الشعر فمع هذا مكاررة القول بان في حالة تقديم الفاعل ليحل مبتدأ
 يلزم خلو الفعل عن الفاعل وهو محال بخلاف الخلو عن التابع فاسد لان هذا اعتبار محض ثم لا نسلم
 انتفاء التخصيص في نحو رجل جاء في لولا تقدير التقدير محصوره اي التخصيص بغيره اي بغير تقدير
 التقدير كما ذكره الشكاكي من التهويل وغيره كالتحقير والتكثير والتقليل والشكاكي وان لم يصح بان
 لاسبب للتخصيص سواء لكن لزم ذلك من كلامه في المفتاح حيث قال انما تركب ذلك الوجه البعيد
 في المنكر لفوات شرط الابتداء ثم لا نسلم امتناع ان يراد المهر شر لا خير كيف قد قال الشيخ عبد القاهر
 قدم لان المعنى الذي اههنا اناب من جنس الشر لا من جنس الخير ثم قال الشكاكي ويقرب من قبيل
 هو قائم زيد قائم في التقوى لتضمنه اي لتضمن قائم الضمير مثل قائم فيه فيحصل الحكم التقوى
 وشبهه اي شبهه الشكاكي مثل قائم المتضمن للضمير بالخالي عنه اي عن الضمير من جهة عدم تغيره
 في التكلم والخطاب العيبة نحو انا قائم وانت قائم وهو قائم كما لا يتغير الخالي عن الضمير نحو انا رجل وانت رجل
 وهو رجل ولهذا الاعتبار قال يقرب لم يقل نظيره وفي بعض النسخ وشبهه بلفظ الاسم مجرورا عطف على تضمنه
 يعني ان قوله يقرب مشعر بان فيه شيئا من التقوى وليس مثل التقوى في زيد قائم فالاول لتضمن الضمير
 والثاني لشبهه بالخالي عن الضمير ولهذا اي ولشبهه بالخالي عن الضمير لم يحكم بانه اي مثل قائم مع الضمير
 وكذا مع فاعله الظاهر ايضا جملة ولا عومل قائم مع الضمير معاملتها اي معاملة الجملة في البناء فمثل
 رجل قائم ورجلا قائما ورجل قائم وما يرى تقديره اي ومن السند اليه الذي يرى تقديره على السند

كاللازم لفظ مثل وغير في نحو مثلك لا يتجمل وغيرك لا يجود بمعنى انت لا يتجمل
وانت تجود من غير ارادة تعريض لغير المخاطب لكونه اعون على المراد بها قيل وقد يفيد
لانه دال على العموم نحو كل انسان لم يقم بخلاف ما لو اخرج نحو لم يقم كل انسان فانه يفيد
نفى الحكم عن جملة الافراد لا عن كل فرد لئلا يلزم ترجيح التاكيد على التأسيس لان الموجبة
المهمة المعدولة المحمول في قوة السالبة الجزئية المستلزمة نفى الحكم عن الجملة دون كل فرد

كاللازم لفظ مثل وغير اذا استعمل على سبيل الكناية في نحو مثلك لا يتجمل وغيرك لا يجود بمعنى انت
لا يتجمل وانت تجود من غير ارادة تعريض لغير المخاطب بان يراد بالمثل والغير انسان اخر مماثل للمخاطب
او غير مماثل بل المراد نفى التجمل عنه على طريق الكناية لانه اذا نفى التجمل كان على صفته من غير قصد الى مماثل
لزم نفيه عنه واشتات الجود له بنفيه عن غيره مع اقتضائه محلا يقوم به وانما يرى التقدير في مثل
هذه الصورة كاللازم لكونه اى لكون التقديم اعون على المراد بهما اى بهذين التركيبين لان الغرض
منهما اثبات الحكم بطريق الكناية التي هي ابلغ والتقديم لفادة التقوى اعون على ذلك وليس معنى
قوله كاللازم انه قد يقدم وقد لا يقدم بل المراد انه كان مقتضى القياس ان يجوز التأخير لكن لم يرد
الاستعمال الاعلى التقديم نص عليه في دلائل الاعجاز قيل قد يقدم المستند اليه المستقر بكل عن المستند
بحرف النفي لانه اى التقديم دال على العموم اى على نفى الحكم عن كل فرد نحو كل انسان لم يقم فانه يفيد نفى
القيام عن كل واحد من افراد الانسان بخلاف ما لو اخرج نحو لم يقم كل انسان فانه يفيد نفى الحكم عن جملة
الافراد لا عن كل فرد فالتقديم عموم السلب وشمول النفي والتأخير لا يفيد الاسلب العموم ونفى
الشمول وذلك اى كون التقديم مفيد للعموم دون التأخير لئلا يلزم ترجيح التاكيد وهو ان يكون لفظ
كل لتقرير المعنى الحاصل قبله على التأسيس وهو ان يكون لفادة معنى جديد مع التأسيس اى ان
الفادة خيرة الاعادة وتبيان لزوم ترجيح التاكيد على التأسيس اما في صورة التقديم فلا نقولنا انسان
لم يقم موجبة مبهمة اما لايجاب فلانه حكم فيها بثبوت عدم القيام للانسان لا بنفى القيام عنه لان حرف السلب
وقع جزء من المحمول واما الالهال فلانه لم يذكر فيها ما يدل على كميته افراد الموضوع مع ان الحكم فيها على ما
صدق عليه الانسان واذا كان انسان لم يقم موجبة مبهمة يجب ان يكون معناها نفى القيام عن جملة
الافراد لا عن كل فرد لان الموجبة المهمة المعدولة المحمول في قوة السالبة الجزئية عند وجود الموضوع
نحو لم يقم بعض الانسان بمعنى انها متاهمة في الصدق لانه قد حكم في المهمة بنفى القيام عما صدق عليه
الانسان اعم من ان يكون جميع الافراد او بعضها وايا ما كان يصدق نفى القيام عن البعض وكما
صدق نفى القيام عن البعض صدق نفيه عما صدق عليه الانسان في الجملة فهي في قوة السالبة
الجزئية المستلزمة نفى الحكم عن الجملة لان صدق السالبة الجزئية الوجوه المتأبني الحكم عن كل فرد
او بنفيه عن البعض مع ثبوته للبعض ايا ما كان يلزمها نفى الحكم عن جملة الافراد دون كل فرد يجوز
ان يكون منفيا عن البعض ثابتا للبعض الاخر واذا كان انسان لم يقم بدون كل معناها نفى القيام عن جملة
الافراد لا عن كل فرد فلو كان بعد دخول كل ايضا معناها كذلك كان كل التاكيد المعنى الاول فيجب ان يحل
على نفى الحكم عن كل فرد ليكون كل لتأسيس معنى اخر ترجيح التأسيس على التاكيد واما في صورة التأخير

والسالبة المهمة في قوة السالبة الكلية مقتضية للنفي عن كل فرد لورود موضوعها في سياق النفي وفيه نظر لان النفي عن الجملة في الصورة الاولى وعن كل فرد في الثانية انما افادة الاسناد الى اضيف اليه كل وقد نزل ذلك بالاسناد اليها فيكون كل تأسيسا لا تأكيدا ولا ان الثانية اذا افادت النفي عن كل فرد فقد افادت النفي عن الجملة فاذا حلت كل على الثاني لا يجوز تأسيسا لان النكرة المنقبة اذا عمت كان قولنا لم يرقم انسان سالبة كلية لا مهمة وقال عبد القاهر فلان قولنا لم يرقم انسان سالبة مهمة لا سور فيها والسالبة المهمة في قوة السالبة الكلية مقتضية للنفي عن كل فرد نحو لا شيء من الانسان بقاؤه ولم يكن كان هذا محال فالاعندهم من ان المهمة في قوة الجزئية يثبت بقوله لورود موضوعها في سياق النفي في جملة حال كونه نكرة غير مصدرة بلفظ كل فانه يفيد نفي الحكم عن كل فرد واذا كان لم يرقم انسان بدون كل معناه نفي القيام عن كل فرد فاذا كان بعد دخول كل ايضا كذلك كان كل لتأكيد المعنى الاول فيجب ان يحل على نفي القيام عن جملة الافراد ليكون كل لتأسيس معنى آخر وذلك لان لفظة كل في هذا المقام لا تقيد الا احد هذين المعنيين فعند استبعاد احدهما يثبت الآخر ضرورة فالحاصل ان التقدير بدون كل لسلب العموم ونفي الشمول الناحية للعموم السلب شمول النفي فبعد دخول كل فيجب ان يعكس هذا ليكون كل لتأسيس الراجح لا لتأكيد المرجوح وفيه نظر لان النفي عن الجملة في الصورة الاولى يعني الموجبة المهمة المعدولة لعموم المحمول نحو انسان لم يرقم وعن كل فرد في الصورة الثانية يعني السالبة المهمة نحو لم يرقم انسان انما افادة الاسناد الى اضيف اليه كل وهو لفظ انسان وقد نزل ذلك الاسناد المفيد لهذا المعنى بالاسناد اليها الى كل لان انسانا صار مضافا اليه فلم يبق مستندا اليه فيكون على تقدير ان يكون الاسناد الى كل ايضا مفيدا للمعنى الحاصل من الاسناد الى الانسان تكون كل تأسيسا لا تأكيدا لان التأكيد لفظ يفيد تقوية ما يفيد لفظ آخر وهذا ليس كذلك لان هذا المعنى جئت انما افادة الاسناد الى لفظ كل لا شيء آخر حتى تكون كل تأكيدا له وحاصل هذا الكلام ان الاسناد اليه لوجه الكلام بعد كل على المعنى الذي حمل عليه قبل كل كان كل للتأكيد ولا يخفى ان هذا المنع انما يصح على تقدير ان يراد التأكيد الاصطلاحي اما لو ارد بذلك ان تكون كل لافادة معنى كان حاصله بدونه فانه في المنع ظاهر وجئت بتوجه ما اشار اليه بقوله ولان الصورة الثانية يعني السالبة المهمة نحو لم يرقم انسان اذا افادت النفي عن كل فرد فقد افادت النفي عن الجملة فاذا حلت كل على الثاني اى على افادة النفي عن جملة الافراد حتى يكون معنى لم يرقم انسان نفي الكلام عن الجملة لانه كل فرد لا تكون كل تأسيسا بل تأكيدا لان هذا المعنى كان حاصله بدونه وجئت فلو جعلنا لم يرقم كل انسان لعموم السلب مثل لم يرقم انسان لم يلزم ترجيح التأكيد على التأسيس لان تأسيسا بل لا يلزم ترجيح التأكيد على الآخر وما يقال ان دلالة لم يرقم انسان على النفي عن الجملة بطريق الالتزام ودلالة لم يرقم كل انسان عليه بطريق المطابقة فلا يكون تأكيدا فقيده منظرنا لاشتراط التأكيد اتحاد الداليتين لم يكن كل انسان لم يرقم على تقدير كونه لنفي الحكم عن الجملة تأكيدا لان دلالة انسان لم يرقم على هذا المعنى بطريق الالتزام ولان النكرة المنقبة اذا عمت كان قولنا لم يرقم انسان سالبة كلية لا مهمة كما ذكره هذا القائل لانه قد بين فيها ان الحكم مساو بعن كل فرد من افراد والبيان لا بد له من ميتين فلا محالة ههنا شيء يدل على ان الحكم فيها على كتيبة افراد للموضوع ولا يعنى بالشورى سوى هذا وجئت فندفع ما قيل سماها مهمة باعتبار عدم الشورى قال عبد القاهر

ان كانت كل داخلية في حيز النفي بان أخرت عن اداة نحو ما كل ما يقني المرء يدركه او معمولة
الفعل النفي نحو ما جله في كل القوم او لم اخذ كل الدراهم او كل الدراهم لم اخذ توجه النفي الى
الشمول خاصة او افاد ثبوت الفعل او الوصف لبعض او تعلقه به والاعم كقول النبي عليه
السلام ما قال له ذو البدين اقصرت الصلوة ام نسيت يا رسول الله كل ذلك لم يكن
وعليه قوله شعرك قد اصبحت ام الخياط تدعى : علي ذنبك كله لم اصنع : واما تأخير
فلا قضاء المقام بتقديم المسند هذا كله مقتضى لظاهر وقد يخرج الكلام على خلافه

ان كانت كلمة كل داخلية في حيز النفي بان أخرت عن اداة سواء كانت معمولة لاداة النفي او لا
وسواء كان الخبر فعلاً نحو شعرك ما كل ما يقني المرء يدركه : تجري الرياح بما لا تشتهي السفن : او
غير فعل نحو قولك ما كل ممتني المرء حاصلاً او معمولة للفعل النفي الظاهر انه عطف على اخرته وليس
بسد يد لان الدخول في حيز النفي شامل لذلك وكذا الوعظتها على اخرت بمعنى او جعلت معمولاً
لان التأخير عن اداة النفي ايضاً شامل لذلك اللهم الا ان يخص التأخير بما اذا لم تدخل اداة على فعل
عامل في كل على ما يشعر به المثال والمعمول اعم من ان يكون فاعلاً او مفعولاً او تأكيداً او غير ذلك نحو
ما جاء في لقوم كلهم في تأكيد الفاعل وما جاء في كل القوم في التأكيد على الفاعل لان
كلاً اصل فيه او لم اخذ كل الدراهم في المفعول المتأخر او كل الدراهم لم اخذ في المفعول المتقدم

وكذا لم اخذ للدراهم كلها والدراهم كلها لم اخذ ففي جميع هذه الصور توجه النفي الى الشمول
خاصة لا الى اصل الفعل وافاد الكلام ثبوت الفعل والوصف لبعض مما اضيف اليه كل ان كانت كل
في المعنى فاعلاً للفعل او الوصف المذكور في الكلام او افاد تعلقه اي تعلق الفعل والوصف به اي ببعض
ان كانت كل في المعنى مفعولاً للفعل والوصف ذلك بدليل الخطاب شهادة الذوق والاستعمال الحق
ان هذا الحكم اكثرى لا كل بدليل قوله تعالى والله لا يحب كل مختال فخور والله لا يحب كل كفار
آتينهم ولا تطعم كل خلاف ثم بين والا اي ان لم تكن داخلية في حيز النفي بان قدمت على النفي لفظاً او

لم تقع معمولة للفعل النفي عمن النفي كل فرد مما اضيف اليه كل وافاد نفي اصل الفعل عن كل فرد كقول
النبي صلى الله عليه واله ولما قال له ذو البدين اسم واحد من الصحابة ربه اقصرت الصلوة بالرفع فاعل
قصرت ام نسيت يا رسول الله كل ذلك لم يكن هذا قول النبي صلى الله عليه واله والمعنى لم يقع واحد من القصر
والنسيان على شمول النفي عموماً بوجع احدى امان جواب امر ما بتعيين احد لا من اوبنيها جميعاً
تخطيطاً المستفهم لا ينفي الجمع بينهما لانه عارف بان الكائن احدى والثاني ما روى انه لما قال النبي
صلى الله عليه واله كل ذلك لم يكن قال له ذو البدين بعض ذلك قد كان ومعلوم ان الثبوت للبعض انما ينافي

النفي عن كل فرد لا النفي عن المجموع وعليه اي على عموم النفي عن كل فرد قوله اي قول ابي التيم شعرك قد
اصبحت ام الخياط تدعى : علي ذنبك كله لم اصنع : برفع كله على معنى لم اصنع شيئاً مما تدعيه من الذنب
ولا فادة هذا المعنى عدل عن النصب المستغنى عن الاخبار الى الرفع المفتقر اليه اي لم اصنعه واما تأخير اي
تأخير المسند اليه فلا قضاء المقام بتقديم المسند وسيجي بيان هذا الذي ذكر من الحذف الذكر وغير ذلك
في المقامات المذكورة كله مقتضى الظاهر من الحال وقد يخرج الكلام على خلافه اي على خلاف مقتضى

فيوضع المضموم موضع المظهر كقولهم نعم رجالا مكانهم الرجل في أحد القولين وقولهم هو او هي يد عالم مكان الشا
او القصرة ليتمكن ما يعقبه في ذهن السامع لانه اذا لم يفهم منه معنى انتظره وقد يعكس فان كان اسم اشارة
فلكمال العناية بتميزه لاختصاصه بحكم بدعي كقوله شعركم عاقل عاقل اعيت مذاهبه او جاهل جاهل تلقاه
مرزوقا هذا الذي ترك الاول حادثة وصير العالم النحرير نديقا او التهمكم بالسامع كما اذا كان قد البصر و
النداء على كمال بلا دته او فطانت او ادعاء كمال ظهوره وعليه من غير هذا الباب شعر تعاللت كي استجلى

الظاهر لا يقتضيه الحال ايا فيوضع المضموم موضع المظهر كقولهم نعم رجالا زيد مكان نعم الرجل فان مقتضى
الظاهر في هذا المقام هو الاظهار دون الاختصاص لعدم تقدم ذكر السند اليه وعدم قرينة تدل عليه وهذا
الضمير عائد الى متعقل معهود في الذهن والتميز بتفسيره بنكرة ليعلم جنس المتعقل وانما يكون هذا من
وضع المضموم موضع المظهر في أحد القولين اى قول من يجعل الخيف وض خبير مبتدأ محذوف واما
من يجعله مبتدأ ونعم رجالا خبره فيحتمل عندنا ان يكون الضمير عائدا الى الخصوص وهو مقدم تقديرا
ويكون التزام افراد الضمير حيث لم يقل نعمنا ونعموا من خواص هذا الباب لكونه من الافعال الجامة
وقولهم هو او هي زيد عالم مكان الشان او القصرة فالاصح فيه ايضا خلاف مقتضى الظاهر لعدم
التقدم واعلم ان الاستعمال على ان ضمير الشان انما يؤتى اذا كان في الكلام مؤنث غير فضلة نحو هي هذا
مليحة فقوله هي زيد عالم مجرد قياس ثم علل وضع المضموم موضع المظهر في البابين بقوله ليتكن
ما يعقبه اى يعقب ذلك الضمير اى يجرى على عقبه في ذهن السامع لانه اى السامع اذا لم يفهم منه
اى من الضمير معنى انتظره اى انتظر السامع ما يعقب الضمير ليفهم منه معنى فيمكن بعد ورود فعل
تمكن لان المحصول بعد الطلب اعز من المساق بلا تعقب ولا يخفى ان هذا لا يحسن في باب نعم لان
السامع لم يسمع المفسر لم يعلم ان فيه ضميرا فلا يتحقق فيه الشوق والانتظار وقد يعكس وضع
المضموم موضع المظهر اى يوضع المظهر موضع المضموم فان كان المظهر الذى وضع موضع المضموم اسما

اشارة فلكمال العناية بتميزه اى تميز السند اليه لاختصاصه بحكم بدعي كقوله شعركم عاقل
عاقل هو وصف عاقل الاول بمعنى كامل العقل متناه فيه اعيت اى عيشت واجتته او اعيت عليه و
صعبت مذاهبه اى طرق معاشه وجاهل جاهل تلقاه مرزوقا هذا الذي ترك الاول هاهم حادثة
وصير العالم النحرير اى المتفر من نحر الامور علما اتقها زنديقا كافرا نافيا للصانع العدل الحكيم فقوله
هذا اشارة الى حكم سابق غير محسوس وهو كون العاقل محروما والجاهل مرزوقا فكان القياس في الاصطلاح
فعدل الى اسم الاشارة كمال العناية بتميزه ليبري السامعين ان هذا الشيء المتميز المتين هو الذى
لم الحكم العجيب هو جعل الاول هاهم حادثة والعالم النحرير نديقا فالحكم البدعي هو الذى اثبت للسند
اليه المعبر عنه باسم الاشارة او التهمكم عطف على كمال العناية بالسامع كما اذا كان السامع فاقد
البصر ولا يكون ثم مشا الى اصلا او النداء على كمال بلا دته اى بلا دة السامع بانه لا يدرك
غير المحسوس او على كمال فطانت بان غير المحسوس عنده بمنزلة المحسوس او ادعاء كمال ظهوره
اى ظهور السند اليه وعليه اى وعلى وضع اسم الاشارة موضع المضموم لادعاء كمال الظهور من
غير هذا الباب اى غير باب المسند اليه شعر تعاللت اى اظهرت العلة والمرضى كي استجلى اى

ومالك عليه : تريد نقتل قد ظفرت بذلك : وإن كان غيره فلزيادة التمكن نحو قل هو الله أحد
 الله الصمد ونظيره من غير ويلحق أنزلته ويلحق نزل أو ادخل الزرع في ضمير السامع وترتبه المهاترة أو
 تقوية داعي الأمور ومثالها قول الخلفاء أمير المؤمنين يأمرك بكذا وعليه من غيره فإذا اعزمت فتوكل
 على الله أو الاستعطاف كقوله مع الهى عبدك العاصي أنا أمرك وعليه أى وضع المظهر موضع المضمرة تقوية داعي
 ولا بهذا القدر بل كل من التكلم والخطاب الغيبة مطلقاً ينقل إلى الآخر ويسمى هذا النقل عند علماء المعاني التفاتاً
 مع تطاول ليلك لا تمثد والشهور الالتفات هو التعريف بطريق من الطرق الثلاثة بعد التعبير عنه بأخر منها
 احزن من شجى بالكسر صار حزناً لا من شجى بالعظم بالفتح بمعنى شئب في حلقه ومما يلي حكمة :
 تريد نقتل قد ظفرت بذلك : أى يقتل كان مقتضى الظاهر أن يقول لأنه ليس بحسوس فعدل
 إلى ذلك إشارة إلى أن قتله قد ظهر ظهور الحسوس وإن كان المظهر الذى وضع موضع المضمرة
 غيره أى غير اسم الإشارة فلزيادة التأكيد أى جعل المسند إليه متمكناً عند السامع نحو قل هو الله أحد
 الله الصمد أى الذى يصمد إليه ويقصد فى الحوائج من صمد إليه إذا قصد ولم يقل هو الصمد
 لزيادة التمكن ونظيره أى نظير قل هو الله أحد الله الصمد فى وضع المظهر موضع المضمرة لزيادة التمكن
 من غيره أى غير باب المسند إليه ويلحق أى بالحكمة المقضية لا نزال أنزلته أى القرآن ويلحق
 نزل حيث لم يقل وبه نزل أو ادخل الزرع عطف على زيادة التمكن فى ضمير السامع وترتبه المهاترة
 وهذا كالتأكيد لادخال الزرع أو تقوية داعي الأمور ومثالها أى مثال التقوية وادخل الزرع مع التقوية
 قول الخلفاء أمير المؤمنين يأمرك بكذا مكان أنا أمرك وعليه أى وضع المظهر موضع المضمرة تقوية داعي
 الأمور من غيره أى من غير باب المسند إليه فإذا اعزمت فتوكل على الله حيث لم يقل على لسانى لفظ الله
 من تقوية الداعى إلى التوكل عليه لدلالته على ذات موصوفة بصفات كاملة من القدرة وغيرها
 أو الاستعطاف أى طلب العطف والرحمة كقوله شعير الهى عبدك العاصي أنا أمرك مفعلاً بالذنوب قد تمكنا
 ولم يقل أنا العاصي لما فى خيدك من التضرع واستحقاق الرحمة وترقى الشفقة قال الشكاكى هذا عنى نقل
 الكلام من المحكاة إلى الغيبة غير محتمر بالمسند إليه ولا النقل مطلقاً بهذا القدر أى بأن يكون من المحكاة
 إلى الغيبة ولا يمتد إلى العبارة عن تسامح بل كل من التكلم والخطاب والغيبة مطلقاً أى سواء كان فى السكت
 أو غيره وسواء كان كل منها وارداً فى الكلام أو كان مقتضى الظاهر إرادته ينقل إلى الآخر فصيلاً لا قسماً
 ستر حاصلة من مذهب الثلاثة فى الاثنين والفظ مطلقاً ليس فى عبارة الشكاكى لكنهم مراد به بحسب ما
 علم من مذهبه فى الالتفات والنظر إلى الأمثلة ويسمى هذا النقل عند علماء المعاني والبيان التفاتاً
 مأخوذاً من التفات الإنسان من يمينه إلى شماله والعكس كقوله أى قول أمراً القيس مع تطاول ليلك
 خطاب لنفسه التفاتاً ومقتضى الظاهر لى بالاكتماد بفتح الهزة وضم الميم اسم موضع والمشهورات
 الالتفات هو التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة أى لتكلم والخطاب والغيبة بعد التعبير عنه
 أى عن ذلك المعنى بأخرى بطريق آخر من الطرق الثلاثة بشرط أن يكون التعبير الثانى على خلاف
 ما يقتضيه الظاهر ويترقبه السامع ولا بد من هذا القيد ليجوز مثل قولنا أنا زيدا وانت عمرو
 مع عن الذنوب صغى الحياح وقوله تعالى وإنا لك نستعين وأهنا وأقمك فان الالتفات

وهذا حصن منه مثال الالتفات من التكلم إلى الخطأ وإلى لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون وإلى الغيبة أنا أعطيتك
الكثرة فصل لربك وأخبر ومن الخطاب إلى التكلم شعر طحاك قلبك الحسار طرب بعيد الشاعرة حان مشيت
يكلفني ليلي قد شط وليها وعاد عودا بيننا وخطوب وإلى الغيبة نحو حتى إذا كنتم في الفلك جري بهم ومن الغيبة
إلى التكلم والله الذي أرسل الرياح فتثير سحابا فسقناه وإلى الخطاب إليك يوم الدين أياك نعبد وجهه
إن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب آخر كان أحسن نظرية لنشاط السامع وأكثر اتفاقا
للأصغاء إليه وقد تحقق موافقه بلطائف كما في الفاتحة فإن العبد إذا ذكر الحقيق بالحمد عز قلب حاضرا
أما هو في أياك نعبد والباقي جاري على أسلوبه ومن رجع في مثل يا أيها الذين آمنوا اتقوا القياس أمنتم
فقد سها على ما يشهد به كتب النحو وهذا أي الالتفات بتفسير النجوم أو اختص منه بتفسير السكاكي لأن
التقل عند أعم من أن يكون قد عبر عن معنى بطريق من الطرق ثم بطريق آخر أو يكون مقتضى الظاهر
أن يعتبر عنه بطريق منها فترك وعدل عنها إلى طريق آخر فيتحقق الالتفات عند بتعبير واحد وعند
الجح هو مختص بالأول حتى لا يتحقق الالتفات بتعبير واحد فكل الالتفات عند هم التفات عند مع غير كل
في تطاول ليلك مثال الالتفات من التكلم إلى الخطاب وإلى لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون
ومقتضى الظاهر أرجع والتحقيق أن المراد ما لكم لا تعبدون لكن لما عبر عنهم بطريق التكلم كان مقتضى
ظاهر الشوق اجراء باقي الكلام على ذلك الطريق فعدل عنه إلى طريق الخطاب فيكون التفات على المذهبين
ومثال الالتفات من التكلم إلى الغيبة أنا أعطيتك الكثرة فصل لربك وأخبر ومقتضى الظاهر لنا و
مثال الالتفات من الخطاب إلى التكلم قول الشاعر شعر طحاك قلب أي ذهب بك في الحسان طروب
ومعنى طروب في الحسان أن له طربا في طلب الحسان ونشاطا في مرادها بعيد الشباب تصغير بعد
للقراب أي حين ولي الشباب وكاد يتصرم غصن ظروف مضاف إلى الجملة الفعلية أعني قوله حان أي قرب
مُشيب يكلفني ليلي فيه التفات من الخطاب في بك إلى التكلم ومقتضى الظاهر يكلفك وفاعل يكلفني
ضمير القلب ويلي مفعول الثاني والمعنى يطالبني القلب بوصل ليلي وروي تكلفني بالتاء الفوقانية على
أنه مسند إلى ليلي والمفعول الثاني محذوف أي شديدا فراقها أو على أنه خطاب للقلب فيكون التفات آخر
من الغيبة إلى الخطاب وقد شط أي بعد وليها أي قربها وعادت عواد بيننا وخطوب قال المرزوقي
عادت يجوز أن يكون فاعلت من المعادة كانت الصوارف والخطوب صارت تعادير ويجوز أن يكون من
عاد يعود أي عادت عواد وعوائق كانت تحول بيننا إلى ما كانت عليه قبل ومثال الالتفات من الخطاب
إلى الغيبة قوله تعالى حتى إذا كنتم في الفلك جري بهم والقياس بكم ومثال الالتفات من الغيبة إلى
التكلم قوله تعالى والله الذي أرسل الرياح فتثير سحابا فسقناه ومقتضى الظاهر ساق أي ساق الله
تعالى ذلك السحاب وأجراه إلى بلد ميت ومثال الالتفات من الغيبة إلى الخطاب قوله تعالى مالك يوم
الدين أياك نعبد ومقتضى الظاهر أياه وجهه أي وجه حسن الالتفات إن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى
أسلوب آخر كان ذلك الكلام أحسن نظرية أي تجديدًا أو إحداثًا من طرقت الثوب لنشاط السامع وكان أكثر
اتفاقا للأصغاء إليه أي إلى ذلك الكلام لأن لكل جديد لذو وهذا وجه حسن الالتفات على الإطلاق وقد
تحقق موافقه بلطائف غير هذا الوجه العام كما في سورة الفاتحة فإن العبد إذا ذكر الحقيق بالحمد عز قلب حاضرا

يحد من نفسه محرراً لا لاقبال عليه وكلما اجر عليه صفة من تلك الصفات العظيمة قوى ذلك المحرك الى ان يؤل الامر الى خاتمتها
القيده انة مال كلامه في يوم الجزاء في يوم الجزاء فوجه اقبال عليه والمخاطب بتخصيصه بغاية الخضوع والاستعانة في المهمات
ومن خلاف المقصود تلقى المخاطب بغير ما يترقبه بحمل كلامه على خلاف مراده تنبيهاً على انه هو الذي بالقصد كقول
القبعة في التجار وقد قال له متوعداً لا تخلفك على ادهم مثل الامير يحل على ادهم والاشهب من كان مثل الامير
في السلطان وبسطة اليد فجدري بان يصفه لان يصفه والسائل بغير ما يطلب بتنزيل سؤاله منزلة غيره
تنبيهاً على انه الاول بحاله او المهم له كقولك يسألونك عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج

يحد ذلك العبد من نفسه محرراً لا لاقبال عليه اي على ذلك الحقيق بالحد وكلما اجرى عليه صفة من تلك
الصفات العظام قوى ذلك المحرك الى ان يؤل الامر الى خاتمتها اي خاتمة تلك الصفات يعني ذلك يوم
الدين المفيد انة اي ذلك الحقيق بالحد مال كلامه في يوم الجزاء لانه اضيف مال كالي يوم الدين على
طريق الاتساع والمعنى على الظرفية اي مال كالي يوم الدين والمفعول محذوف دلالة على التعمير في حيث
يوجب ذلك المحرك لتناهيته في القوة الاقبال عليه اي اقبال العبد على ذلك الحقيق بالحد والمخاطب
بتخصيصه بغاية الخضوع والاستعانة في المهمات فالباء في تخصيصه متعلق بالمخاطب يقال
خاطبته بالدعاء اذا دعوت له مواجته وغاية الخضوع هو معنى العبادة وعموم المهمات مستفاد من
حذف مفعول يستعين والتخصيص مستفاد من تقدير المفعول فالطيفة المختص بها موقع هذا
الالتفات هي ان فيه تنبيهاً على ان العبد اذا اخذ في القراءة يجب ان يكون قارئاً على وجه يحد من نفسه
ذلك المحرك المذكور ولما انجز الكلام الى خلاف مقتضى الظاهر اورد عدة اقسام منه وان لم تكن من
مباحث المسند اليه فقال ومن خلاف المقتضى اي مقتضى الظاهر تلقى المخاطب اضانة المصدر الى
المفعول اي تلقى التكليم المخاطب بغير ما يترقبه المخاطب والباء في بغير للتعدية وفي حمل كلامه للتبينة
اي ما تلقاه بغير ما يترقبه بسبب انه حمل كلامه اي الكلام الصادر عن المخاطب على خلاف مراده
اي مراد المخاطب وانما حمل كلامه على خلاف مراده تنبيهاً للمخاطب على انه اي ذلك الغير هو الاول

بالقصد والارادة كقول القبعة في التجار وقد قال التجار له اي للقبعة في حال كون التجار
متوعداً اياه لا تخلفك على ادهم يعني القيد هذا مقول قول التجار مثل الامير يحل على ادهم و
الاشهب هذا مقول قول القبعة في التجار وعيد التجار في معرض الوعد وتلقاه بغير ما يترقب
بان حمل ادهم في كلامه على الفرس ادهم اي الذي غلب سواده حتى ذهب البياض وضم اليه
الاشهب اي الذي غلب بياضه و مراد التجار انما هو القيد فنبه على التحل على الفرس ادهم هو الاول
بان يقصده الامير اي من كان مثل الامير في السلطان اي الغلبة وبسطة اليد اي الكرم والمال والنعمة
فجدري بان يصفه اي يعطى من اصفه لان يصفه اي يقيده من صفه والسائل عطفت على المخاطب

اي تلقى السائل بغير ما يطلب بتنزيل سؤاله منزلة غيره اي غير ذلك اسوال تنبيهاً للسائل على انه
اي ذلك الغير الاول بحاله كقوله تعالى يسألونك عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج
سأول من اخلاف القمر في زيادة النور ونقصانه فاجيبوا ببيان الغرض من هذا الاختلاف وهو ان
الاهلة بحسب ذلك الاختلاف مع الفركوت بها الناس امورهم من الزارع والمناجر ومعال الذين

وَكَيْسَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّذِينَ الْإِيمَانِ وَالْيَقِينِ وَالْمُسْلِمِينَ ابْنِ السَّبِيلِ وَمِنَ التَّعْبِيرِ
 المستقبل بلفظ الماضي تنبها على تحقق وقوعه نحو وَيَوْمَ يُنْفِقُ وَالصُّورُ يُنْفِقُ وَالسَّمَوَاتُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ مِثْلَهُ إِنَّ الَّذِينَ
 لَوَاقِعٌ وَذَلِكَ يَوْمٌ مَجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ وَمِنَ الْقَلْبِ مَجْمُوعٌ لِلنَّاسِ عَلَى الْحَوْضِ قَبْلَهُ السَّكَاكُ مَطْلَقًا وَرَدَّهْ غَيْرُهُ مَطْلَقًا وَلَمْ يَنْفِقْ
 أَنَّهُ أَنْ تَضَمَّنَ إِبْتِغَاءَ الطِّيفِ أَقْبَلَ كَقَوْلِهِ شَعْرٌ وَنَحْوُهُ مُغْبَرَةٌ أَرْجَاؤُهُ دَكَانُ لَوْنِ أَرْضِهِ سَمَاوُهُ دَايُ لَوْنِهَا أَوَّلًا دَكَانُ لَوْنِهَا
 كَمَا طَبِيعَتُ بِالْفُلِكَ الشَّيْءَ إِذَا أَحْوَالَ السُّنْدِ أَمَا تَرَ كَقَوْلِهِ عَ فَا نِي وَفِيَّ أَرْبَعًا لَهَا الْغَرْبُ

والصور وغير ذلك ومعالم البحر يعرف بها وقت ذلك التنبيه على أن الأولى والأخيرة بحالهما أن يسألوا من
 ذلك ولا يسألوا عن السبب لأنهم ليسوا ممن يطلعون بسببها على قائل علم الهيئة ولا يتعلق لهم به غير ذلك
 وكقوله تعالى يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّذِينَ الْإِيمَانِ وَالْيَقِينِ وَالْمُسْلِمِينَ
 وَابْنِ السَّبِيلِ سَأَلُوا عَنْ بَيَانٍ مَا يُنْفِقُونَ فَأَجِيبُوا بَيَانَ الْمَصَارِفِ تَنبِيهاً عَلَى أَنَّ الْمَتَمَّ هُوَ السُّؤَالُ عَنْهَا
 لِأَنَّ النِّفْقَةَ لَا يُعْتَدُ بِهَا إِلَّا أَنْ تَقَعَ مَوْضِعُهَا وَمِنْهُ أَيْ وَمِنْ خِلَافِ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ التَّعْبِيرِ عَنِ الْمَعْنَى

الْمُسْتَقْبَلِ بِلَفْظِ الْمَاضِي تَنبِيهاً عَلَى تَحَقُّقِ وَقُوعِهِ نَحْوَ وَيَوْمَ يُنْفِقُ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ
 وَمَنْ فِي الْأَرْضِ بِمَعْنَى يَضَعُ وَمِثْلُهُ التَّعْبِيرُ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ بِلَفْظِ اسْمِ الْفَاعِلِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ
 لَوَاقِعٌ مَكَانٌ يَقَعُ وَنَحْوُهُ التَّعْبِيرُ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ بِلَفْظِ اسْمِ الْفِعُولِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى ذَلِكَ يَوْمٌ مَجْمُوعٌ لَهُ
 النَّاسُ مَكَانٌ يَجْمَعُ وَهِيَ نَاجِحَةٌ وَهِيَ كَلَامٌ أَسْمَى لِفَاعِلٍ وَالْمَفْعُولُ قَدْ يَكُونُ بِمَعْنَى الْأَسْتِقْبَالِ وَأَنْ
 لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ بِحَسَبِ أَصْلِ الْوَضْعِ فَيَكُونُ كُلُّ مِنْهَا وَاقِعًا فِي مَوْضِعِهِ وَإِذَا عَلِيَ حَسَبِ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ
 الْجَوَابُ أَنَّ كَلَامَهَا حَقِيقَةٌ فَمَا يَتَحَقَّقُ فِيهِ وَقُوعُ الْوَصْفِ وَقَدْ اسْتَعْلَمْنَا فَمَا لَمْ يَتَحَقَّقْ بِمَجَارِ تَنبِيهاً عَلَى
 تَحَقُّقِ وَقُوعِهِ وَمِنْهُ أَيْ وَمِنْ خِلَافِ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ الْقَلْبِ وَهُوَ أَنْ يَجْعَلَ حُدُودَ الْكَلَامِ مَكَانَ
 الْآخِرِ وَالْآخِرُ مَكَانَهُ نَحْوَ عَرَضَتْ النَّافِثَةُ عَلَى الْحَوْضِ مَكَانَ عَرَضَتْ الْحَوْضُ عَلَى النَّافِثَةِ أَيْ أَظْهَرَتْ عَلَيْهَا
 لِشَرْبٍ وَقَبْلَهُ أَيْ الْقَلْبَ الشَّكَاكِي مَطْلَقًا وَقَالَ أَنَّهُ مَا يَبُورُ الْكَلَامُ مَلَا حَتَّى وَرَدَّهْ غَيْرُهُ أَيْ غَيْرَ السَّكَاكِي
 مَطْلَقًا لِأَنَّهُ عَكْسُ الْمَطْلُوبِ وَنَقِصُ الْمَقْصُودِ وَالْحَقُّ أَنَّهُ أَنْ تَضَمَّنَ إِبْتِغَاءَ الطِّيفِ غَيْرَ الْمَلَا حَتَّى أَوْثَقَهَا
 نَفْسَ الْقَلْبِ قَبْلَ كَقَوْلِهِ شَعْرٌ وَنَحْوُهُ أَيْ مَفَاذَ مُغْبَرَةٍ أَيْ مَلَوْنَةٍ بِالْغُبَرَةِ أَرْجَاؤُهُ أَطْرَافُهُ وَنَوَاحِيهِ
 جَمْعُ الرِّجَاءِ مَقْصُورًا كَانَتْ لَوْنُ أَرْضِهِ سَمَاوُهُ عَلَى حَذْفِ الْمَضَافِ أَيْ لَوْنُهَا يَعْنِي لَوْنُ السَّمَاءِ الْمَصْرُوعِ الْآخِرِ
 مِنْ بَابِ الْقَلْبِ وَالْمَعْنَى كَانَتْ لَوْنُ سَمَاوِهِ لُغْبَرَتِهَا لَوْنُ أَرْضِهِ وَالْإِعْتِبَارُ بِالطِّيفِ هُوَ الْمَلَا حَتَّى فِي وَصْفِ لَوْنِ
 السَّمَاءِ بِالْغُبَرَةِ حَتَّى كَانَتْ صَادِحَةً بِشَبْهِ لَوْنِ الْأَرْضِ فِي ذَلِكَ مَعَ أَنَّ الْأَرْضَ أَصْلُ فِيهِ وَالْآخِرُ أَنَّ
 لَمْ يَتَضَمَّنْ إِبْتِغَاءَ الطِّيفِ أَرَادَ لِأَنَّهُ عَدَلَ عَنْ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ مِنْ غَيْرِ نَكْتَةٍ يَعْتَدُ بِهَا كَقَوْلِهِ شَعْرٌ فَلَمَّا كَانَ
 جَرَى شَيْءٌ عَلَيْهِمَا كَمَا طَبِيعَتُ بِالْفُلِكَ أَيْ الْقَصْرِ السِّيَاعَا أَيْ الطِّينِ الْمَحْلُوطِ بِاللَّيْنِ وَالْعَمَقِ كَمَا طَبِيعَتُ
 بِالسِّيَاعِ يُقَالُ طَبِيعَتُ السُّطْحِ وَالْبَيْتِ وَلَقَاتِلَ الرَّيْقُ أَيْ يَقُولُ يَتَضَمَّنُ مِنَ اللَّيْنِ وَصِفَةُ النَّبَاتِ وَاللَّيْنُ وَاللَّيْنُ قَوْلُهُمَا كَمَا طَبِيعَتُ
 بِالسِّيَاعِ لِأَنَّهُمَا أَنَّ السِّيَاعَ قَدْ لَمَعَ مِنَ الْعِظَمِ وَالْكِبَرَةِ إِلَى أَنْ يَتَضَمَّنَ مِنَ الْأَصْلِ وَالْقَلْبُ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِمَا كَالسِّيَاعِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْقَلْبِ

أَحْوَالُ السُّنْدِ

الْمَرْكَزُ فِي حَذْفِ السُّنْدِ كَقَوْلِهِ شَعْرٌ وَنَحْوُهُ أَيْ بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ فَا نِي وَفِيَّ أَرْبَعًا لَهَا الْغَرْبُ

سَأَلُوا عَنْ بَيَانٍ مَا يُنْفِقُونَ

سَأَلُوا عَنْ بَيَانٍ مَا يُنْفِقُونَ

سَأَلُوا عَنْ بَيَانٍ مَا يُنْفِقُونَ

وكقوله شعر نحن بما عندنا وانت بما عندك راض والرأي مختلف وقولك من منطلق
وعمر وقولك خرجت فاذا زيد وقوله ع ان محلا وان مرتحلا اي ان لنا في الدنيا ولنا عنها
قوله تعالى لو انكم تملكون خزائن رحمة ربي وقوله تفاصب جميل يحتمل الامر بى احلي او فاعلى ولا بد
قرينة كوقوع الكلام جوابا لسؤال محقق نحو ولئن سألته من خلق السموات والارض ليقولن الله او مقدر نحو ليسك زيد
الرجل هو النزل والماوى وقيل اسم جميل للشجر وهو صباى بن الحارث كذا في الصحاح وقيل اسم فرس
لفظ البيت خبر ومعناه التخصر والتوجع فالمسند الى قتيار محذوف لقصد الاختصار ولا احتراز
عن العبث بناء على الظاهر مع ضيق المقام بسبب التوجع ومحافظة الوزن ولا يجوز ان يكون قتيار عطفا
على محل اسم ان وغريب خبرا عنهما الامتناع العطف على محل اسم ان قبل مضى الخبر لفظا او تقديرا واذا
قد رفا له خبر المحذوف فيجب ان يكون هو عطفا على محل اسم ان لان الخبر مقدم تقدير فلا يكون مثل
ان زيدا وعمر وذاهبان بل يكون مثل ان زيدا وعمر ولذاهب وهو جائز ويجوز ان يكون مبتدأ والمحذوف
خبره والجملة باسمها عطف على جملة ان مع اسمها وخبرها وكقوله شعر نحن بما عندنا وانت بما عندك
راض والرأي مختلف فقوله نحن مبتدأ محذوف والخبر لما ذكرنا اي نحن بما عندنا راضون فالمحذوف
ههنا خبر الاول بقرينة الثاني وفي البيت السابق بالعكس وقولك زيد منطلق وعمر اي عمر ومنطلق فحذف
الاختراز عن العبث من غير ضيق المقام وقولك خرجت فاذا زيد اي موجودا وحاضرا وواقف او بالباب او
ما شبه ذلك فحذف لما مز مع اتباع الاستعمال لان اذا المفاجأة تدل على مطلق الوجود وقد ينضم اليها
قراؤن تدل على نوع خصوصية كلفظ الخروج الشعريات المراد فاذا زيد بالباب وحاضر او نحو ذلك وقوله
شعر ان محلا وان مرتحلا وان في الشفراد مضوا مهلا اي ان لنا في الدنيا حلولا ولنا عنها الى الاخرة
ارتحالا والمسافرون قد توغلوا في البصير لارجوع لهم فحذف المسند الذي هو ظرف قطع لقصد الاختصار
والعدول الى قوى الدليلين اغنى العقل والضيق المقام اعني المحافظة على الشعر ولا يتابع الاستعمال
لاطراد المحذف في مثل ان ما لا وان ولذا وقد وضع سيديويه في كتابه لهذا بابا فقال هذا باب ان ما لا
وان ولذا وقوله تعالى قل لو انكم تملكون خزائن رحمة ربي فقوله انتم ليس بمبتدأ لان لو انما تدخل
على الفعل بل هو فاعل فعل محذوف ولا اصل لو تملكون تملكون فحذف الفعل احتراز عن العبث لوجود
شمر ابدل من الضمير المتصل الضمير المنفصل على ما هو القانون عند حذف العا مل فالمسند المحذوف ههنا
فعل وفيما سبق اسم او جملة وقوله تعالى فصبر جميل يحتمل الوجهين حذف المسند والمسند اليه اي فصبر
جميل اجمل في او فاعلى صبر جميل ففي المحذف تكثير الفائدة بامكان حمل الكلام على كل من العنيين بخلاف ما
لو ذكر فانه يكون نصبا في احدهما ولا بد للمحذف من قرينة دلالة عليه ليفهم المعنى كوقوع الكلام جوابا لسؤال
محقق نحو ولئن سألته من خلق السموات والارض ليقولن الله اي خلقهن الله فحذف المسند لان هذا
الكلام عند تحقيق ما فرض من الشرط والجزاء يكون جوابا عن سؤال محقق والدليل على ان المرفوع فاعل والمحذوف
فعله انه جاء عندهم عدم المحذف كذلك كقوله تعالى ولئن سألته من خلق السموات والارض ليقولن
خلقهن العزير العليم وكقوله تعالى من يحيى العظام وهي رميم قل يحييها الذي انشاها اول مرة او
مقدرا عطف على محقق نحو قول ضرار بن شمشل في مريثة يزيد بن نمشل ع ليسك زيد كان قولن نيكية

في قولك

في قولك

في قولك

ضارح خصوصية: وفضله على خلافه بتكرار الاسناد اجمالا ثم تفصيلا وبوقوع نحو زيد غير
 فضله ويكون معرفة الفاعل كحصول نعمة غير مترتبة لان اول الكلام غير مطمع في ذكره واما ذكره فلان
 وان يتعين كونه اسما وفعلا واما افراد فلكونه غير سببي مع عدم افادته تقوى الحكم والمراد بالسببي نحو زيد او منطلق
 فقال ضارح اى يتبينه ضارح دليل الخصوصية: لانه كان ملجأ للايدلاء وعونا للضعفاء وتما مخرج
 ومختبط كما تطيع الطوائح: والمختبط الذي ياتى اليك للمعروف من غير وسيلة والا طاعة الاذهاب
 والاهلاك والطوائح جمع مطيعة على غير القياس كل واقعة جمع ملقحة ومعها يتعلق بمختبط وما مصدرية
 اى سائل يسأل من اجل اذهاب لوقائمه ماله او يبيدك المقدري يبيدك لاجل اذهاب المنايا يزيد وتطعيم
 على التقديرين بمعنى الماضي عدل اليه استحضار الصورة ذلك الامر لها ثل وفضله اى رنج ان نحو
 ليبيك يزيد ضارح مبيد المفعول على خلافه يعنى ليبيك يزيد ضارح مبيد الفاعل فاصبنا ليزيد لافكا
 لضرارح بتكرار الاسناد بان اجل اجمالا ثم تفصيل تفصيلا اقا التفصيل فظاهرا واما الاجمال فانه
 لما قيل ليبيك يزيد علم ان هناك بأكليا يسند اليه هذا البكاء لان المسند الى المفعول لابد له من
 فاعل محذوف اقليم هو مقامه ولا شك ان التكرار أكد واقوى وان الاجمال ثم التفصيل اوقع في
 النفس وبوقوع نحو زيد غير فضلة لكونه مسندا اليه لا مفعولا كما في خلافه ويكون معرفة الفاعل
 كحصول نعمة غير مترتبة لان اول الكلام غير مطمع في ذكره اى ذكر الفاعل لاسناد الفعل الى المفعول
 وتتمام الكلام بخلاف ما اذا بنى للفاعل فانه مطمع في ذكر الفاعل اذ لابد للفعل من شئ يسند هو
 اليه واما ذكره اى ذكر المسند فلان في ذكر المسند اليه من كونه الاصل مع عدم مقتضى التعدول ومن
 الاحتياط لضعف التعويل على القرينة مثل خلقهم العزير العليم ومن التعريض بغباوة السامع نحو
 محمد بنيتا صلى الله عليه وآله وسلم في جوابه قال من نبيكم وغير ذلك ولا اجل ان يتعين بذلك الاسناد
 كونه اسما فيفيد الثبوت او فعلا فيفيد التجدد واما افراد اى جعل المسند غير جملة فلكونه غير سببي
 مع عدم افادة تقوى الحكم اذ لو كان سببيا نحو زيد قام ابوه او مفيدا للتقوى نحو زيد قام فهو جملة
 قطعاً واما نحو زيد قائم فليس بمفيد للتقوى بل قريب من زيد قام في ذلك وقوله مع عدم افادة التقوى معناه
 مع عدم افادة نفس التركيب تقوى الحكم فيخرج ما يفيد التقوى بحسب التكرير نحو عرفت عرفت او بحرف
 التاكيد نحو ان زيد عارف او نقول ان تقوى الحكم في الاصطلاح هو تأكيد به بالطريق المخصوص نحو زيد
 قام فان قلت المسند قد يكون غير سببي ولا مفيدا للتقوى ومع هذا لا يكون مفيدا لقولنا انا سعت في حاجتك
 ورجل جاءني وانا قلت هذا عند قصد التخصيص قلت سلمنا ان ليس المقصد في هذه الصور الى التقوى
 لكن لا نسلم انها لا تقيد التقوى ضرورة حصول تكرار الاسناد الموجب للتقوى ولو سلم المراد ان افراد
 المسند قد يكون لاجل هذا المعنى ولا يلزم منه تحقق افراد في جميع صور تحقق هذا المعنى ثم السببي
 والفعل من اصطلاحات صاحب المفتاح حيث سمي في النحو الوصف بحال الشئ نحو رجل كريم وصفا
 فعليا والوصف بحال ما هو من سبب نحو رجل كريم ابوه وصفا سببيا وسمى في علم المعاني المسند في
 نحو زيد قام مسندا فعليا وفي نحو زيد قام ابوه مسندا سببيا وفسرهما بما لا يخلو عن صعوبة والتعاليق
 ولهذا اکتفى المصنف في بيان المسند السببي بالمثال وقال والمراد بالسببي نحو زيد قام ابوه منطلقا وكذا

هو المسند اليه انما هو

من التثنية انما هو

انما هو من التثنية

واما كونه فعلا فلتقييد باحد لازمة الثلاثة على اخصر وجه مع افادة التجدد كقوله او كلما ورت
عكاظ قبيلة بعثوا الى عريفهم يتوشم : واما كونه اسما فلا فائدة عندهما لقوله شعر لا يالف الذرهم
المضروب ضربتنا : لكن يسم عليها وهو منطلق : واما تقييد الفعل بمفعول نحو فلتربية
الفائدة والمقيد في كان زيد منطلقا هو منطلقا لا كان واما تركه فلما نفع منها واما تقييد
زيد انطلق ابوه ويمكن ان يفتر المسند السببي بحجة علقبت على مبتدأ بعائيل لا يكون مسندا اليه في تلك الجملة
فخرج المسند في نحو زيد منطلق ابوه لانه مفرد وفي نحو فل هو الله احد لان تعليقها على المبتدأ ليس بعائد
وفي نحو زيد قام وزيد هو قائم لان العائد فيها مسندا اليه ودخل فيه نحو زيد ابوه قائم وزيد قام ابوه
وزيد مررت به وزيد ضربت عمر وافى دارة وزيد ضربته ونحو ذلك من الجمل التي وقعت خبر المبتدأ
ولا تقييد التقوى والعلة في ذلك تتبع كلام الشكاكي لا تأله نجد هذا الاصطلاح من قبله واما كونه اي
المسند فعلا فلتقييد اي تقييد المسند باحد لازمة الثلاثة الماضية هو الزمان الذي قبل زمانك الذي
انت فيه والمستقبل وهو الزمان الذي يتروى وجوده بعد هذا الزمان والحال وهو اجزاؤه من اواخر
الماضي واول المستقبل متعاقبة من غير مهلة وتراخي وهذا امر عرفي وذلك لان الفعل دال بصيغته
على احدى لازمة الثلاثة من غير احتياج الى قرينة تدل على ذلك بخلاف الاسم فانه انما يدل عليه
بقرينة خارجية كقولنا زيد قائم لان اوامس او غدا وهذا قال على اخصر وجه ولما كان التجدد لازما
لزمان يكون كذا غير قار الذات اي لا يجتمع اجزاؤه في الوجود والزمان جزء من مفهوم الفعل كان الفعل مع
افادته التقييد باحد لازمة مفيدا للتجدد واليه اشار بقوله مع افادة التجدد كقوله شعر او كلما ورت
عكاظ وهو سوق للعرب كانوا يجتمعون فيه فيتناشدون ويتفاخرون وكانت فيه وقائم قبيلة بعثوا
الى عريفهم وعريف القوم القليم بامرهم الذي شهر بذك وعرفت يتوشم اي يصدر عنه تفرس الوجوه و
تأملها شيئا فشيئا ومحطرة فلحظة واما كونه اي المسند اسما فلا فائدة عندهما اي عدم التقييد المذكور
والتجدد يعني لا فائدة الدوام والثبوت لاخر ارض يتعلق بذلك كقوله شعر لا يالف الذرهم المضروب
ضربتنا وهو ما يجعل فيه الدراهم لكن يسم عليها وهو منطلق : يعني ان الاطلاق من الصلة ثابت للذرهم
دائما قال الشيخ عبد القاهر موضوع الاسم على ان يثبت به الشيء للشيء من غير اقتضاء انه يتجدد ويحدث
شيئا فشيئا فلا تعرض في زيد منطلق لا كنه من اثبات الاطلاق فعلا له كما في زيد طويل وعمر
قصير واما تقييد الفعل وما يشبهه من اسم الفاعل والمفعول وغيرها بمفعول مطلق ابوه وفيه اوله
او معه ونحو من الحال والتمييز والاستثناء فلتربية الفائدة لان الحكم كلما زاد خصوصاً زاد غرابة
وكما زاد غرابة زاد افادة كما يظهر بالنظر الى قولنا شيء ما موحى وفلان بن فلان حفظ التوراة سنين
كذا في بلدة كذا ولما استشعر سؤالا وهو ان خبر كان من مشبهات الفعل والتقييد به ليس لتربية الفائدة
لعدم الفائدة بد ونم اشار الى جوابه بقوله والمقيد في كان زيد منطلقا هو منطلقا لا كان
هو نفس المسند وكان قيد له للدلالة على زوال النسبة كما اذا قلت زيد منطلق في الزمان الماضي واما تركه
اي ترك التقييد فلما نفع منها اي من تربية الفائدة مثل خوف الفضل المدة والفحمة او ارادة ان لا يطلع
الحاضرون على زمان الفعل ومكانه او مفعوله او عدم العلم بالقييدات او نحو ذلك واما تقييد

بالشرط فلا اعتبارات لا تعرف إلا بمعرفة ما بين ادواته من التفصيل وقد بين ذلك في علم النحو ولكن لا بد
 من النظر ههنا في أن وإذا ولو فإن وإذا الشرط في الاستقبال لكن أصل أن عدم الجزم بوقوع الشرط واصل
 إذا الجزم ولذلك كان التامر موقعا لأن وغلب لفظ التامع إذا نحو فإذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه وأرب
 نصيبهم سيئة يطيروا يموتون ومن معة لأن المراد الحسنة المطلقة ولهذا عرفت تعريف الجنس في السبئية
 نادرة بالنسبة إليها ولهذا تكررت وقد يستعملان في الجزم مجاهلا أو لعدم جزم المخاطب كقولك لمن
 أي الفعل بالشرط مثل أكرمك إن تكرمني وإن تكرمني أكرمك فلا اعتبارات وحالات تقتضي تقييدا
 به لا يعرف إلا بمعرفة ما بين ادواته يعني جوف الشرط واسماؤه من التفصيل وقد بين ذلك التفصيل
 في علم النحو وفي هذا الكلام إشارة إلى أن الشرط في عرفنا هل العربية قيد الحكم الجزاء مثل الفعول به و
 نحو فقولك إن جئتني أكرمك بمنزلة قوله أكرمك وقت مجيئك الآية ولا يخرج الكلام بهذا التقييد
 عما كان عليه من الخبرية والاشكائية بل إن كان الجزاء خبرا فالجمله الشرية خبرية نحو إن جئتني أكرمك
 وإن كان انشأ فاشكائية نحو إن جاءك زيد فأكرمه وأما نفس الشرط فقد أخرجته الأدلة عن الخبرية
 واحتمال الصدق والكذب وما يقال من أن كلاما من الشرط والجزاء خارج عن الخبرية واحتال الصدق و
 الكذب وإنما الخبر هو مجموع الشرط والجزاء المحكوم فيه بلزوم الثاني للاول فأنما هو اعتبار المنطقيين
 قولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود باعتبار أهل العربية الحكم بوجود النهار في كل وقت من
 اوقات طلوع الشمس فالمحكوم عليه هو النهار والمحكوم به هو الوجود وباعتبار المنطقيين الحكم بلزوم
 وجود النهار لطلوع الشمس فالمحكوم عليه طلوع الشمس المحكوم به وجود النهار ففكر من فرق بين الاعتبار
 ولكن لا بد من النظر ههنا في أن وإذا ولو لأن فيها أبحاث كثيرة لم يتعرض لها في علم النحو فإن وإذا
 للشرط في الاستقبال لكن أصل أن عدم الجزم بوقوع الشرط فلا تنفع في كلام الله تعالى على الأصل الإحيائية
 أو على ضرب من التاويل واصل إذا الجزم بوقوعه فإن وإذا اشتركان في الاستقبال بخلاف لو وقترتان
 بالجزم بالوقوع وعدم الجزم به وأما عدم الجزم بلا وقوع الشرط فلم يتعرض له لكونه مشتركا بين أن وإذا
 والمقصود بيان وجه الافتراق ولذلك أي لأن أصل أن عدم الجزم بالوقوع كان الحكم التامر لكونه غير
 مقطوع به في الغالب موقعا لأن ولأن أصل أن الجزم بالوقوع غلب لفظ الماضي لذلك أنه على الوقوع
 قطعاً نظراً إلى نفس اللفظ وإن نقل ههنا إلى معنى الاستقبال مع إذا نحو فإذا جاءتهم فقوم موسى
 الحسنة كالحضب والرخاء قالوا لنا هذه أي محضقة بنا ونحن مستحقوها وإن نصيبهم سيئة أي جنة
 وبلاداً يطيروا أي يتشاءموا يموتون ومن معة من المؤمنين فيجى فجانبا الحسنة بلفظ الماضي مع إذا
 لأن المراد بالحسنة الحسنة المطلقة التي حصولها مقطوع بها ولهذا عرفت الحسنة تعريف الجنس في
 أي الحقيقة لأن وقوع الجنس كالواجب لكثرته ونسأله لتحقيقه في كل نوع بخلاف النوع وحيث وجاء
 السبئية بلفظ المضارع مع إن لما ذكر بقوله والسبئية نادرة بالنسبة إليها أي إلى الحسنة المطلقة
 ولهذا تكررت السبئية ليدل تنكيرها على التقليل وقد تستعملان في مقام الجزم بوقوع الشرط مجاهلا
 كما إذا سئل العبد عن سيئته هل هو في الدار وهو يعلم أنه فيها فيقول إن كان فيها أخذك فتجاهل
 خوفاً من السيئة أو لعدم جزم المخاطب بوقوع الشرط فيجري الكلام على سبيل اعتقاده كقولك لمن

مخبر

فانما يكون

فانما يكون

فانما يكون

يكذبك ان صدقت فماذا تفعل او تنزله منزلة الجاهل المخالفة مقتضى العلم والتوبيخ وتصوير
 ان المقام لا يشتمل على ما يقلم الشرط عن اصله كما يفرض الحال نحو افترض عنكم الذكر صفحا
 ان كنتم مسرفين في من قرأ ان بالكسر وتغليب غير المتصف به على المتصف به وقوله تعالى
 وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا يحتملها والتغليب باب واسع يجري في فنون
 كقوله تعالى وكانت من القبتين وقوله تعالى انتم قوم تجهلون ومنه ابوان ونحوه
 يكذبك ان صدقت فماذا تفعل مع علمك بانك صادق او تنزله اى لتزيل العالم بوقوع الشرط
 منزلة الجاهل المخالفة مقتضى العلم كقولك لمن يؤذي اباها ان كان اباك فلا تؤذيها والتوبيخ اى لتبين
 المخاطب على الشرط وتصوير ان المقام لا يشتمل على ما يقلم الشرط عن اصله لا يصلح الا لفرضه اى لفرض
 الشرط كما يفرض الحال لغرض من الاغراض نحو افترض عنكم الذكر اى انه لم يفرض عنكم القرات
 وما فيه من الامر والنهي الوعد والوعيد صفحا اى اعراضا ولا اعراضا ومعهذين ان كنتم قوما
 مسرفين فيمن قرأ بالكسر فكونهم مسرفين امر مقطوع به لكن سيجى بلفظ ان لقصد التوبيخ وتصوير
 ان الاسراف من العاقل يجب ان لا يكون الا على سبيل الفرض والتقدير كالحالات لا شتمال المقام على
 الايات الدالة على ان الاسراف مما لا ينبغي ان يصدر عن العاقل اصلا فهو بمنزلة الحال والحال وان كان
 مقطوعا بعدم وقوعه لكنهم يستعملون فيه ان لتزيله منزلة لا تقطع بعده على سبيل الساهلة
 وارضاء العناز بقصد التبكيت كما في قوله تعالى قل ان كان للرخص ولكل فانا اول العبدان او تغليب
 غير التصف به اى بالشرط على المتصف به كما اذا كان القيام قطعي لحصول مزيد غير قطعي لعم وفقول
 لها ان قتما كان كذا وقوله تعالى للمخاطبين المرتابين وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا يحتملها
 اى يحتمل ان يكون للتوبيخ والتصوير المذكور وان يكون لتغليب غير المرتابين على المرتابين لانه كما في المخاطبين
 من يعرف الحق وانما يتكبر عن ادائه فجميع كانه لا رتب لهم وهما يبحث وهما اذا جعل الجميع بمنزلة
 غير المرتابين كان الشرط قطعي لا وقع فلا يصح استعمال ان فيه كما اذا كان قطعي الوقوع لانه انما يستعمل
 في المعاني المحتملة الشكوك وليس العنهنا على حدوث الارتياب في المستقبل ولهذا زعم الكوفيون ان
 ههنا معنى اذ ونقض المبرد والزجاج على ان لا تقلب كان الى معنى الاستقبال لقوة دلالة على معنى المضى
 فيجزم التغليب لا يصح استعمال ان ههنا بل لابد من ان يقال لما غلب صار الجميع بمنزلة غير المرتابين وصار
 الشرط قطعي لا يقع فاستعمل فيه ان على سبيل الفرض والتقدير للتبكيت والا لزام كقوله تعالى كان امثوا بمثل
 ما امثتم به فقد اهتدوا وقل ان كان للرخص ولكل فانا اول العبدان والتغليب واسع يجري في فنون كثيرة
 كقوله تعالى وكانت من القبتين غلب الذكر على الانثى بان اجري الصفة المشتركة بينهما على طريقة اجرائها على الذكور
 خاصة فان القنوت مما يوصف به الذكور والانثى ولكن لفظ قانتين انما يجري على الذكور فقط ونحو قوله تعالى كل
 انتم قوم تجهلون غلب المعنى على جانب اللفظ لان القياس يحملون بباء الغيبة لان الضمير عائد الى قوم
 ولفظ لفظ الغائب لكونه اسما مظهر الكثرة في المعنى عبارة عن المخاطبين فغلب جانب الخطاب على جانب
 الغيبة ومنه اى من التغليب ابوان والاب والاولاد ونحوه كالعمرين لابي بكر وعمر والغصين للشمس والقمر وذلك
 بان يغلب احد المصاحبين او النشأ به على الاخر وان يحل الاخر متفقا له الاسم ثم يثنى ذلك الاسم بقصد ليها جميعا

الشكاكى او للتعريض نحو لئن اشركت ليحبطن عمالك ونظيره في التعريض وما الى لا أعبد
 الذي فطرني اي وما لكم لا تعبدون الذي فطركم بدليل واليه ترجعون ووجه حسنهما في الخطاب
 الحق على وجه لا يزيد غضبهم وهو ترك التعريض بنسبتهم الى الباطل وتعيين على قوله لكونه ادخل
 في المحاضن الصريح حيث لا يريد لهم الا ما يريد لنفسه وتوالت رط في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط
 يدفع بالمناطع قال الشكاكى او للتعرض في او لا يريد غير المحاصل في معروض المحاصل اما لا ذكر او للتعرض
 بان ينسب الفعل الى احد والمراد غيره نحو قوله تعالى ولقد اوحى اليك ذكري الذين من قبلك كثر
 اشركت ليحبطن عمالك فالخطاب هو النبي صلى الله عليه وسلم وعدم اشرائه مقطوع به اكن جماعا لفظ الماضي
 ابرار الا لاشراك الغير المحاصل في معروض المحاصل على سبيل الفرض والتقدير تعرضوا لمن سبوا عنهم الا لاشراك
 بانه قد مضت اعمالهم كما اذا شكتك احد فتقول والله ان شئتني الامير اضربه ولا يخفى انه لا معنى
 للتعريض ان لم يصد عنهم الاشرار وان ذكر المضارع لا يبين التعريض لكونه على سبيله وانما كان في
 هذا الكلام نوع خفاء وضعف نسبه الى الشكاكى والا فموقوف ذكر جميع ما تقدم ثم قال ونظيره اي
 ونظيره ان اشركت في التعريض لا في استعمال الماضي مقام المضارع في الشرط للتعريض قوله تعالى وما
 لي لا أعبد الذي فطرني اي وما لكم لا تعبدون الذي فطركم بدليل واليه ترجعون ادول التعريض كان
 المناسب ان يقال واليه ارجع على ما هو الموافق للسياق ووجه حسنهما في هذا التعريض اسماع
 المتكلم الخطابين الذين هم اعداؤه الحق هو المفعول الثاني للاسماع على وجه لا يزيد غضبهم وهو اي
 ذلك الوجه ترك التعريض بنسبتهم الى الباطل وتعيين عطف على لا يزيد وليس هذا في كلام الشكاكى
 اي على وجه معين على قوله اي قبول الحق لكونه اي لكون ذلك الوجه ارجح في المحاضن الصريح حيث لا يريد
 المتكلم لهم الا ما يريد لنفسه ولو للشرط اي لتعلق حصول مضمون الجزاء بحصول مضمون الشرط فها
 في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط فيلزم انتفاء الجزاء كما نقول لو جئتني لكرمك معقلا لا كرام
 بالجموع مع القطع بانتفاءه فيلزم انتفاء الاكرام في لا متناع الثاني معنى الجزاء لا متناع الاول اعني
 الشرط يعني ان الجزاء متبوع بسبب انتفاء الشرط هذا هو المشهور بين الجمهور واعتراض عليه ان
 الحجاب بان الاول مسبب والثاني مسبب وانتفاء السبب لا يدل على انتفاء السبب لجواز ان يكون
 الشيء اسباب متعدي بل الامر بالعكس لان انتفاء السبب يدل على انتفاء جميع اسبابه في لا متناع
 الاول لا متناع الثاني الا ترى ان قوله تعالى لو كان فيهما الهة الا الله لفسدنا انما سبق لئلا
 بامتناع الفساد على امتناع تعدد الهة دون العكس واستحسن المتأخرون رأي ابن الجاحظ حتى
 كادوا يجعون على انها لا متناع الاول لا متناع الثاني اما ما ذكره واما لان الاول ملزوم والثاني لازم
 وانتفاء اللازم بوجوب انتفاء الملزوم من غير عكس لجواز ان يكون اللازم اعراضا وانا نقول منشأ هذا الاعراض
 قلة التأمل لانه ليس معنى قولهم لو لا متناع الثاني لا متناع الاول لانه يستدل بامتناع الاول على امتناع الثاني
 حتى يرد عليه ان انتفاء السبب او الملزوم لا يوجب انتفاء السبب او اللازم بل معناه انما لا دلالة
 على ان انتفاء الثاني في الخارج انما هو بسبب انتفاء الاول فعني لو شاء الله هلكتم ان انتفاء هذا
 انما هو بسبب انتفاء الشيئية يعني انها تستعمل للدلالة على ان علة انتفاء مضمون الجزاء في الخارج هي

ما لا يريد لهم الا ما يريد لنفسه

ما لا يريد لهم الا ما يريد لنفسه

ما لا يريد لهم الا ما يريد لنفسه

ما لا يريد لهم الا ما يريد لنفسه

فيلزم عدم الثبوت والمضي في حيلتها فدخلوها على المضارع في نحو لو يطيعكم في كثير من
الأمر لعنتم لقصد استمرار الفعل فيما مضى وقتا فوقتا كما في قوله تعالى لا يستهزئ بهم يومئذ
ولو ترى إذ وقفوا على النار لنتنزه منظر الماضى لصدد وخرج عن الخلاف في أخبار
انتفاء مضمون الشرط من غير الثبات إلى أن علم بانتفاء الجزاء ما هي إلا ترى أن قولهم لو لا
لا ممتنع الثاني لوجود الأول نحو لو لا على أنه لك عمن معناه أن وجوده على سبب عدم هلاك عمر
رضي الله عنه لا أن وجوده دليل على أن عمر لم يهلك ولهذا صح مثل قولنا لو جئتي لأكرمك كذلك
لم يجرى أعني عدم الأكرام بسبب عدم الجيء قال الكماشي شعر ولو طارد وحافر قبلهما بطارت
ولكنه لم يطرده يعني أن عدم طيران تلك الفرس بسبب أنه لم يطرده وحافر وقال المعري شعر
ولو دأبت الدم ولا تكانوا غيرهم رعايا ولكن ما هن دواءه وإنما النبطيون فقد جعلوا أن
وأوداة الزمرو وإنما يستعملونها في القياسات كحصول العلم بالنتائج في عبادهم للدلالة على
أن العلم بالنتيجة الثاني علمه للعلم بانتفاء الأول ضرورة انتفاء الزمرو بانتفاء لازم من غير الثبات
إلا أن علم انتفاء الجزاء في الخارج ما هي وقوله تعالى لو كان فيهم من الله لكانوا أشد حياء على هذه
الظاهر لكن الاستعمال على قاعدة اللغة هو الشائع المستفيض وتحقيق هذا البحث على ما ذكرناه من
هذا الفن وفي هذا المقام من التوضيح أو ردنا على الشرح فإذا كان به الشرط في الماضي فيلزم عدم الثبوت
والمضي في حيلتها إذ الثبوت يناهز التعليق والاستقبال يناهز اليقينية ولا يعدل في حيلتها عن الغلبة
الماضوية الأشككية وهذهب البردائها تستعمل في المستقبل استعمال إن وهو مع قلته ثابت
نحو قوله عليه السلام أطعوا العلم ولو بالضعف وإن أبيها بكم لأمر يوم القيمة ولو بالسقط فاعلموا
على المضارع في نحو لو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم أي لو عستم في جهنم وهلاك لقصد استمرار
لفعل فيما مضى وقتا فوقتا والفعل هو الاطاعة يعني أن امتناع عنتكم بسبب امتناع استمراره على
طاعتكم فإن المضارع يفيد الاستمرار ودخول نوعه يفيد امتناع الاستمرار ويجوز أن يكون الفعل
متناع الاطاعة يعني أن امتناع عنتكم بسبب استمرار امتناعكم عن اطاعتكم لأنه كان المضارع مثبت
يفيد استمرار الثبوت يجوز أن يفيد النفي استمرار النفي والداخل عليه نوعه يفيد استمراره لا أنه متناع كما في الجملة
الاسمية المبنية تفيد تأكيد الثبوت ودوامه والقيمة تفيد تأكيد النفي ودوامه لأنفي التأكيد والدوام
بقوله تعالى وما هم بمؤمنين رد القول لهم لا امتناعا على بلغ وجهه وأكد كما في قوله تعالى لا يستهزئ
بهم حيث لم يقل الله مستهزئ بهم قصد إلى استمرار الاستهزاء وتحدثه وقتا فوقتا ودخولها على
المضارع في نحو ولو ترى الخطاب ليجل الله عليه وآله وكل من يتأني منه الرؤية إذ وقفوا
على النار أي أروها حتى يأتينوها وأطلعوا عليها أطلأها أي حتمهم أو أدخلوها فيعروا مقدار عذابها
جواب لو محمد وفي أي الروايات أمرا فظيعا لتزيله إلى المضارع بمنزلة الماضي لصدد ورأي المضارع أو
كلامه عن الخلاف في إجاره فهذه الحالة إما هي في القيمة لكنها جعلت بمنزلة الماضي لتحقيق استعمال
مها ولو إذ المختصان بالماضي لكن عدل عن لفظ الماضي ولم يقل لو رايت إشارة إلى أنه كلام من لا خلاف
إجاره والمستقبل عند بمنزلة الماضي في تحقق الوقوع فهذا الأمر مستقبل التحقيق من حيث الثبوت

五

عزیز و محترم ہونے کے سہارے ہوں اور ان کے ساتھ ہوں

كما عدل في قوله تباركاً يود الذين كفروا ولا يستحضار الصورة كما قال الله تعالى فتنير سبحاناً استحضار التبارك
 الصورة البدئية الدالة على القدرة الباهرة وأما تنكيره فلا مرادة عدم المحصور والعهد كقولك زيد كان عرو
 شاهراً والتفخيم نحو هدى للثقيين أو للتقير وأما تخصيصه بالاضافة أو الوصف فلكون الفائدة
 وأما تركه فظاهر ما سبق وأما تعريفه فلا فائدة السامع حكماً على امر معلوم له بأحدى طرق التعريف
 بأخر مثله أو لا زجر حكم كذلك نحو زيد أخوك وعمرو بن المطلق باعتبار تعريف العهد والجنس
 كما قيل قد انقضى هذا الأمر بكنك ما رأيت ولورأيت برأيت امرافطيعاً كما عدل عن الماضي الى المضارع في زبما يود
 الذين كفروا للتنزيل منزلة الماضي لصدوره عن خلاف في اخباره وأما كان الاصل ههنا هو الماضي لأنه قد
 التزم ابن السراج وابو علي في الايضاح ان الفعل الواقع بعد رب المكفوفة بما يجب ان يكون ماضياً لانها
 للتقليل في الماضي ومعنى التقليل ههنا انه قد يد ههنا هو القيامه فيهن فان وجدت منهم
 افاقتهم بمقتضى ذلك وقيل هي مستعارة للتكثير والتحقيق ومفعول يود محذوف دلالة لو كانوا مسلمين
 عليهم ولو لم تكن حكاية لوداً ذلتهم وأما على رأى من جعل لول التمنى حرفاً مصدرية مفعول يود هو قوله
 لو كانوا مسلمين ولا يستحضار الصورة عطف على قوله للتنزيل يعني ان العدول الى المضارع في نحو لو
 ترى اما لما ذكره اما لاستحضار صورة رؤية الكافرين الموقوفين على النار لان المضارع كما يدل على
 الحال المحاضر الذي من شأنه ان يشاهد فكأنه يستعصر بلفظ المضارع تلك الصورة للشاهد بها
 السامعون ولا يفعل ذلك الا في امر يهتم بمشاهدته لغرابية او فطاعة ونحو ذلك كما قال الله تعالى
 فتنير سبحاناً بلفظ المضارع بعد قوله تعالى والله الذي ارسل الرياح استحضار تلك الصورة البدئية
 الدالة على القدرة الباهرة يعني صورة اثاره السحاب مستخيراً بين السماء والارض على الكيفية المخصوصة والاضافة
 المتفاوتة وأما تنكيره امر المسند فلا مرادة عدم المحصور والعهد الدال عليها التعريف كقولك زيد كاتب و
 عمرو شاعر والتفخيم نحو هدى للثقيين على انه خبر مبتدأ محذوف واخبر بذلك الكتاب او للتحقيق نحو زيد
 شيباً وأما تخصيصه اي المسند بالاضافة نحو زيد غلام رجل او الوصف نحو زيد رجل عالم فلكون الفائدة
 انما لما مر من ان زيادة المخصوص توجب اتمية الفائدة واعلم ان جعل معولات المسند كالحال ونحوه
 من المقتضات وجعل الاضافة والوصف من المخصوصات انما هو مجرد اصطلاح وقيل لان التخصيص عبارة
 عن نقص الشيوع والاشيوع للفعل لانه انما يدل على مجرد القهوم والحال تقيد والوصف يحى في الاسم
 الذي فيه الشيوع فيخصصه وفيه نظر وأما تركه اي ترك تخصيص المسند بالاضافة او الوصف فظاهر
 ما سبق في ترك تعقيب المسند لما نفع من تسمية الفائدة وأما تعريفه فلا فائدة السامع حكماً على امر معلوم
 له بأحدى طرق التعريف يعني انه يجب عند تعريف المسند تعريف المسند اليه اذ ليس في كلامهم مسند الله
 نكرة والمسند معرفة بمعنى الجملة الخبرية بأخر مثله اي حكماً على امر معلوم بامر آخر مثله في كونه معلوماً
 للسامع بأحد طرق التعريف سواء بتحد الطريقان نحو الزاك هو المطلق او يختلفان نحو زيد هو
 كما المطلق او لا زجر حكم عطف على حكماً كذلك اي على امر معلوم بأخر مثله وفي هذا تنبيه على ان كوز المبتدأ
 والخبر معلومان لا ينافي افاضة الكلام للسامع فائدة مجهولة لان العلم بنفس المبتدأ والخبر لا يستلزم العلم
 بانتساب احدهما الى الآخر نحو زيد أخوك وعمرو بن المطلق حال كونه مفعولاً باعتبار تعريف العهد والجنس

نعم سمع

مستحضر الصورة

مفعول يود

وعكسهما والثاني قد يفيد قصر الجنس على شئ تحقيقاً نحو زيد الأمير أو مبالغة كماله فيه نحو عمرو الشجاع وقيل الاسم متعين على ابتداء دلالة على الذات والصفة الخبرية دلالة لها على امرئسي ومرتبان المعنى الشخص الذي له الصفة صاحب الاسم أو كونه وظاهر لفظ الكتاب أن نحو زيد أخوك إنما يقال لمن يعرف أن له أخاً والمذكور في الايضاح أنه يقال لمن يعرف زيداً بعينه سواء يعرف أن له أخاً أو لم يعرف ووجه التوفيق ما ذكره بعض المحققين من الحالات أصل وضع تعريف الاصطفاة على تعريف العمد والمرتبة فرق بين غلام زيد وغلام زيد لم يكن له معرفة والاخر نكرة لكن كثيراً ما يقال جاءني غلام زيد من غير إشارة الى معين كالعرف باللام وهو خلاف وضع الاضافة فافى الكتاب ناظر الى أصل الوضع وما في الايضاح الى خلافه وعكسهما أي نحو عكس المثالين المذكورين وهو أخوك زيد والمنطلق عمرو والضابطة في التقدير أنه إذا كان للشئ صفات من صفات التعريف وعرف السامع اتصافاً بأحد هاتين الأخرى فأيها كان بحيث يعرف السامع اتصافاً بالذات به وهو كالطالب بحسب زعمك أن تحكم عليه بالأخرى بحسب أن تقدم اللفظ الدال عليه وتجعله مبتدأ أو أيها كان بحيث يحتمل اتصاف الذات به وهو كالطالب بحسب زعمك أن تحكم بشئ من الصفات أو انتقائه عنه بحسب أن تؤخر اللفظ الدال عليه وتجعله خبراً فإذا عرف السامع زيداً بعينه واسم لا يعرف اتصافاً بآية أخوه واردة أن تعرف ذلك قلت زيد أخوك وإذا عرف أخاه ولا يعرف على التعيين واردة أن تعرف عندك قلت أخوك زيد ولا يصح زيد أخوك ويظهر ذلك في قولنا رأيت أسوداً غامراً الرياح ولا يصح راحتها الغاب والثاني يعني اعتبار تعريف الجنس قد يفيد قصر الجنس على شئ تحقيقاً نحو زيد الأمير إذا لم يكن امرئسوة أو مبالغة كماله فيه أي كمال ذلك الشئ في ذلك الجنس أو بالعكس نحو عمرو الشجاع أي الكامل في الشجاعة كأنه لا اعتداد بشجاعة غيره لقصورها عن رتبة الكمال وكذا إذا جعل المعرف بلام الجنس مبتدأ نحو الأمير زيد والشجاع عمرو ولا تفاوت بينهما وبين ما تقدم في إفادة قصر الإمارة على زيد والشجاعة على عمرو والحاصل أن المعرف بلام الجنس إن جعل مبتدأ فهو مقصور على الخبر سواء كان الخبر معرفة أو نكرة وإن جعل خبراً فهو مقصور على المبتدأ والجنس قد يبقى على إطلاقه كما مر وقد يقتد بوصف أو حال أو ظرفاً ونحو ذلك نحو هو الرجل الكريم وهو السائر أركنا وهو الأمير في البلد وهو الوهاب الف قطار وجميع ذلك معلوم بالاستقراء وتصرف تراكيب البغاء وقوله قد يفيد لفظ قد إشارة الى أنه قد لا يفيد القصر كما في قول الخنساء شعرا إذا قبم البكاء على قبيل رأيت بكاءك الحسن الجميل فإنه يعرف بحسب الذوق السليم والطبع المستقيم والتدرب في معرفة كلام العرب أن ليس المعنى ههنا على القصر وإن أمكن ذلك بحسب النظر الظاهر والتأمل القاصر وقيل في نحو زيد المنطلق والمنطلق زيد الاسم متعين للابتداء تقدم أو تأخر دلالة على الذات والصفة متعينة للخبرية تقدمت أو تأخرت دلالة لها على امرئسي لأن معنى المبتدأ النسب إليه ومعنى الخبر النسب والذات هي النسب إليه والصفة هي النسب فسواء قلنا زيد المنطلق أو المنطلق زيد يكون زيد مبتدأ والمنطلق خبراً وهذا لا ملام للرازي ومرتبان المعنى الشخص الذي له الصفة صاحب الاسم يعني امرئسوة المضافة تجعل دلالة على الذات ومسنداً إليها والاسم يجعل دلالة على امرئسي ومسنداً وأما كونه أي كونه

جملة فالتقوى او لكونه سببها كما هو واسميتها وضرطتها المأمر وظرفيتها الاختصاص الفعلية اذ هي
مقدرة بالفعل على الاصح واما تاخيرها فلان ذكر المسند اليه اهم كما مر واما
تقديمه فلتخصيصه بالمسند اليه نحو لا فيهما غول اي بخلاف خموس الدنيا

المسند اليه جملة فالتقوى نحو زيد قام او لكونه سببها نحو زيد ابوه قائم كما مر من ان افراده يكون
لكونه غير سببي مع عدم افادة التقوى وسبب التقوى في مثل زيد قام على ما ذكره صاحب المفتاح هو
ان المبتدأ لكونه مسند اليه يستدعي ان المسند اليه شيء فاذا جاء بعده ما يصلح ان المسند اليه ذلك
المبتدأ صرّفه المبتدأ الى نفسه سواء كان خاليا عن الضمير او متضمنا له فينقل بينهما حكمهما اذا كان
متضمنا لضميره المعتمد به بان يكون مشابها للضمير في زيد قائم صرّف ذلك الضمير الى المبتدأ
ثانيا فيكتسب الحكم قوة فعلية هذا يختص التقوى بما يكون مسندا الى ضمير المسند او يخرج عنه نحو زيد ضربه
ويجب ان يجعل سببيا واما على ما ذكره الشيخ في دلائل الاعجاز وهو ان الاسم لا يؤتى به مفعولا عن
العوامل الا لجدب قد نوى اسناده اليه فاذا قلت زيد فقد اشعرت قلبك الشايع بانك تريد الاخبار
عنه فهذا توطئة له وتقدم للاعلام به فاذا قلت قام دخل في قلبه دخول المانوس وهذا اشد للتقوى
وامنع من الشبهة والشك وبالحجالة ليس للاعلام بالشئ بمئة مثل الاعلام به بعد التسمية عليه والتقدم
فان ذلك يجري مجرى تأكيد الاعلام في التقوى والاحكام فدخل فيه نحو زيد ضربته ومرت به وما يكون
المسند فيه جملة لا للسببية ولا للتقوى خبر ضمير الشأن ولم يتعرض له لشبهة امره وكونه معلوما سابقا واما
صورة التخصيص نحو ناسعت في حاجتك ورجل جاءني فهي داخل في التقوى على امر واسميتها وضرطتها
وشرطتها المأمر يعني ان كون المسند جملة للسببية والتقوى وكون تلك الجملة اسمية للامام والشوق وكونها
فعلية للجدب والحدوث والدلالة على احد الارضين الثلاثة على اخص وجهه وكونها شرطية للاعتبارات المختلفة
الحاصلة من ادوات الشرط وظرفيتها الاختصاص الفعلية اذ هي اي الظرفية مقدم بالفعل على الاصح لان الفعل
هو الاصل في العمل وقيل باسم الفاعل لان الاصل في الخبر ان يكون مفعولا وزجج الاول بوقوع الظرف صله
للموصول نحو الذي في الدار اخوك واجيب بان الضمة من مظان الجملة بخلاف الخبر واما قال اذ الظرف مقدم
بالفعل على الاصح كان اصوب لان ظاهر عبارته يقتضي ان الجملة الظرفية مقدّمة باسم الفاعل على القول الغير
الاصح ولا يخفى فساده واما تاخيرها اي المسند فلان ذكر المسند اليه اهم كما مر في تقديم المسند اليه واما تقديم
اي المسند فلتخصيصه بالمسند اليه اي لقصر المسند اليه على المسند على محققناه في ضمير الفصل لا بمعنى قولنا
يؤمن بها هو انه مقصود على التسمية لا يتجاوزها الى القيسية نحو لا فيهما غول بخلاف نحو زيدا فان فيها
غولا فان قلت المسند هو الظرف اعني فيها والمسند اليه ليس بمقصود عليه بل على جزء منه اعني الضمير
المجروح والراجع الى مجزوء الجنة قلت المقصود ان عدم القول مقصود على الانتصاب يعني مجزوء الجنة لا يتجاوز
على الانتصاب يعني مجزوء الدنيا وان اعتبرته النفي في جانب المسند فالمعنى ان القول مقصود على عدم الحصول
في مجزوء الجنة لا يتجاوز الى عدم الحصول في مجزوء الدنيا فالمسند اليه مقصود على المسند قصر غير حقيقي و
كل القياس في قوله تعالى لَكُمْ نيكول ولي دين ونظيره ما ذكره صاحب الفتاح في قوله تعالى ان حسابهم الا
على ديني من ان المعنى حسابهم مقصود على الانتصاب يعني ان لا يتجاوز الى الانتصاب بمعنى غيرهم فجميع ذلك

ص قوله ان يسري

ص قوله ان يسري

ولهذا لم يقدم الظرف في كاريك فيه لئلا يفيد ثبوت الزيب في سائر كتب الله تعالى والتنبية من أول الأمر
أنه خبر لا نعت كقولهم له ههنا لامتني كبارها أو التناول والتشويق إلى ذكر السند إليه كقوله شعر ثلاثة
تشرق لادنيا بهجتها شمس الضحى أو اسحق والقرعة تنبيهه كثير ما ذكر في هذا الباب الذي قبله غير مختص بهما
كالذكر والحذف وغيرها والفطن إذا اتقن اعتبار ذلك فيها لا يخفى عليه اعتبارها في غيرها أحوال متعلقات
الفعل الفاعل مع المفعول كالفاعل مع الفاعل في أن الغرض من ذكره معارفه فائدة تليق به

من قصر الوصف على الصفات دون العكس كما توهم بعضهم ولهذا أي وأن التقديم يفيد التخصيص لم يفكر في
الظرف الذي هو السند على السند اليه في كاريك فيه ولم يقل لا في ريب لئلا يفيد تقديم عليه ثبوت الرب
في سائر كتب الله تعالى بناء على اختصاص عدم الرب بالقرآن وإنما قال في سائر كتب الله تعالى لا في ريب
في مقابلة القرآن كما أن العبر في مقابلة خمر الجنة هي خمر الدنيا لا سلق المشروبات وغيرها أو التنبية
عطفت على تخصيصه تقييد السند التنبيه من أول الأمر على أنه رأى السند خبر لا نعت إذا نعت لا يتقدم
على المنعوت وإنما قال من أول الأمر لأنه ربما يعلم أنه خبر لا نعت بالتأمل في المعنى والنظر إلى أنه لم يرد في الكلام
خبر مبتدأ كقوله شعر له ههنا لامتني كبارها وههنا الشعر في أجل من الدهر حيث لم يقل ههنا أو التناول
فهم سعدت بجره وجهك الأياض أو التشويق إلى ذكر السند إليه بأن يكون في السند المتقدمة طول
يشوق النفس إلى ذكر السند إليه فيكون له وقع في النفس محل من القول لأن الحاصل بعد الطلب أعز
من المساق بلا تعب كقوله شعر ثلاثة هذا هو السند المتقدم الموصوف بقوله تشرق من أشرق بمعنى
صار مصيبتا الدنيا فاعل تشرق والعائد إلى الموصوف هو الضمير المجزئ في بهجتها أي بحسنها وفضائلها
أو تصير الدنيا موهبة هذه الثلاثة وبهاؤها والسند إليه المتأخر هو قوله شمس الضحى أو اسحق والقرعة
تنبيهه كثير مما ذكر في هذا الباب يعني باب السند والذي قبله يعني باب السند إليه غير مختص بهما
كالذكر والحذف وغيرها من التعريف والتكثير والتقديم والتأخير والإطلاق والتقييد وغير ذلك مما
سبق وإنما قال كثير لأن بعضها مختص بالباين كضمير الفصل المختص بما بين السند والسند إليه وكذلك
السند فعلا فإنه مختص بالسند ذكر كل سند دائماً قيل هو إشارة إلى أن جميعها لا يجري في غير البابين
كالتعريف فإنه لا يجري في الحال والتقدير وكذلك التقديم فإنه لا يجري في المضاف إليه وفيه نظر لأن قولنا
جميع ما ذكر في البابين غير مختص بهما لا يقتضي أن يجري شيء من المذكورات في كل واحد من الأمور التي هي غير
السند إليه والسند فضلا عن أن يجري كل منها فيه إذ يكفي لعدم الاختصاص بالبابين ثبوته في شيء مما
يغايرهما فافهم والفطن إذا اتقن اعتبار ذلك فيهما أي في البابين لا يخفى عليه اعتبارها في غيرها
من المفاعيل والمحقات بهما والمضاف اليه

أحوال متعلقات الفعل

أحوال متعلقات الفعل

قد أشير في التنبيه إلى أن كثيرا من الاعتبارات السابقة يجرى في متعلقات الفعل لكن ذكر في هذا الباب
تفصيل بعض من ذلك لاختصاصه بمزيد بحث ومحمد لذلك مقدّم فقال الفعل مع المفعول كالفاعل مع
الفاعل في أن الغرض من ذكره معه أي ذكر كل من الفاعل والمفعول مع الفعل وذكر الفعل مع كل منهما فائدة تليق به

لا افادة وقوعه مطلقا فاذا لم يذكر معه فالغرض ان كان اثباته لفاعل او نفيه عنه مطلقا نزل منزلة اللازم
 ولم يقدر له مفعول لان المقدار المذكور وهو ضرورة بان لا نراها ان يجعل الفعل مطلقا كناية عن متعلقا
 بمفعول مخصوص دللت عليه قرينة او لا الثاني كقوله تعالى قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون
 الذين لا يعلمون الشكاكي ثم اذا كان المقام خطابيا الاستدلال لا افادة ذلك مع التعميم دفعا للتحكم
 اي تلبس الفعل كل منهما اما بالفاعل فمن جهة وقوعه عنه واما بالمفعول فمن جهة وقوعه عليه
 لا افادة وقوعه مطلقا اي ليس الغرض من ذكره معه افادة وقوع الفعل وثبوتها في نفسه من غير ايراد
 ان يعلم من وقع على من وقع اذ لو اريد ذلك لفعل وقع الضرب او وجد او انتفى من غير ذكر الفاعل
 المفعول كونه عينا فاذا لم يذكر المفعول به معه اى مع الفعل المتعدى المستند الى عمله فالغرض ان كان
 اثباته لى اثبات الفعل لفاعله او نفيه عنه مطلقا اي من غير اعتبار عموم في الفعل بان يراد جميع افرادة او
 خصوص بان يراد بعضها ومن غير اعتبار تعلقه بمن وقع عليه فضلا عن عمومه ونصوصه شُرِط
 الفعل المتعدى منزلة اللازم ولم يقدر له مفعول لان المقدار المذكور في ان السامع يفهم منها ان
 الغرض الاخبار بوقوع الفعل عن الفاعل باعتبار تعلقه بمن وقع عليه فان قولنا في ان يعطى للتأنيذ يكون
 الغرض بيان جنس ما يتدأ به الاعطاء لا بيان كونه معطيا ويكون كلاما مع من ائتت له الاعطاء غير
 الذي تأنيذ مع من نفى ان يوجد منه الاعطاء وهو اى هذا القسم الذي شُرِط منزلة اللازم ضربان لانه
 اما ان يجعل الفعل حال كونه مطلقا او من غير اعتبار عموم او خصوص فيه ومن غير اعتبار تعلقه
 بالمفعول الثانية عنه اى عن ذلك الفعل حال كونه متعلقا بمفعول مخصوص دللت عليه قرينة او لا
 يجعل كذا الثاني كقوله تعالى قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون اي لا يستوي من
 يوجد له حقيقة العلم ومن لا يوجد وانما اقدم الثاني لانه باعتبار كثرة وقوعه اشده اهتماما بحاله
 الشكاكي ذكر في بحث افادة الالام الاستغراق انه اذا كان المقام خطابيا الاستدلال لا افادة قوله عليه
 المؤمن غير كرم والمنافق خبث لئيم محل المعرفة باللام مفردا او جمعا على الاستغراق بعلة ايها المان
 التقصد الى فرد دون اخر تحقيق الحقيقة فيما ترجح لاحد المتساويين على الآخر ثم ذكر في بحث حذف
 المفعول انه قد يكون للقصود الى نفس الفعل لتنزيل التعدى منزلة اللازم ذكرها في نحو فلان يعطى
 الى معنى يفعل الاعطاء ويوجد هذه الحقيقة ايها المان البالغته بالطريق المذكور في افادة الالام الاستغراق
 فجعل المصنف قوله بالطريق المذكور اشارة الى قوله ثم اذا كان المقام خطابيا الاستدلال لا افادة لئلا يحل المعرف
 باللام على الاستغراق واليه اشار بقوله ثم اى بعد كون الغرض ثبوت اصل الفعل وتنزيله منزلة
 اللازم من غير اعتبار كناية اذا كان المقام خطابيا يكتفى فيه بمجرد الظن لا استدلالا يطلب فيه
 اليقين البرهاني افاد ذلك المقام والفعل ذلك اى كون الغرض ثبوت لفاعله او نفيه عنه مطلقا مع التعميم في
 افراد الفعل دفعا للتحكم اللازم من جملة على فرد دون اخر وتحقيقه ان معنى يعطى حينئذ يفعل الاعطاء
 فالاعطاء المعرف باللام الحقيقة يحل في المقام الخطاى على استغراق الاعطاءات وشمولها ما بالغة لئلا
 يلزم ترجيح احد المتساويين على الآخر لا يقال افادة التعميم ينافي كون الغرض الثبوت او النفي مطلقا اى من
 غير اعتبار عموم ولا خصوص لان قولنا نسلم ذلك فان عدم كون الشيء معتبرا في الغرض لا يستلزم عدم كونه

والأول كقول المجتري في المعتز بالله شعر شجوح حساد وغيط عداة : ان يرى مبصر ويسمع
 وأى ان يكون ذور رؤية وذو سمع فيدرك بالبصر محاسنه وبالسَّمع أخباره الظاهرة الدالة
 على استحقاق الامامة دون غيره فلا يجدوا المناصرة عنه سبباً ولا وجهاً للتقدير بحسب القرائن ثم الحدّ الملائك
 بعد لا بهام كما في فعل المشية ما لم يكن تعلقه به غريباً نحو فلو شاء لم يكن أجمعين بخلاف ولو شئت انبى
 دة البكيتة وأما قوله شعر فلم يبق متى الشوق غير تفكرى فلو شئت ان انك بكت تفكرى فليس من
 مفاداً من الكلام فالتعريف مفاد غير مقصود ولبعضهم في هذا المقام تحولات فاسدة لا طائل تحتها
 فلم يعرض لها والاوّل وهو ان يجعل الفعل مطلقاً كناية عنه متعلقاً بمفعول مخصوص كقول المجتري
 في المعتز بالله شعر شجوح حساد وغيط عداة : ان يرى مبصر ويسمع واج : اى ان يكون ذور رؤية و
 ذو سمع فيدرك بالبصر محاسنه وبالسَّمع أخباره الظاهرة الدالة على استحقاقه الامامة دون غيره فلا يجد
 نصب عطفاً على يدرك المنسوب اى فلا يجد اعداءه وحسادة الذين يتمنون الامامة الى منازعته الامامة
 سبباً قال كما انه نزل يرى ويسمع منزلة اللازمة من يصدر عنه السماع والرؤية من غير تعلق بمفعول
 مخصوص ثم جعلها كناية عن الرؤية والسماع المتعلقين بمفعول مخصوص وهو محاسنه واخباره
 بادعاء الملازمة بين مطلق الرؤية ورؤية اتارّه ومحاسنه وكذا بين مطلق السماع وسماع اخباره الدالة
 على ان اتارّه واخباره قد بلغت من الكثرة والاشتهار الى حيث يتمتع خفاؤها فيبصرها كل راء وليس بها كل
 واج بل لا يبصر الرائي الا تلك الاثار ولا يسمع الواعى الا تلك الاخبار فذكر المزمور واراد الملازمة على
 طريق الكناية فتى ترك المفعول والاعراض عنه اشعاراً بان فضائله قد بلغت من الظهور والكثرة الى
 حيث يكفي فيها مجرد ان يكون ذو سمع وذو بصير حتى يعلم انه التفرد بالفضائل ولا يخفى انه يفوت
 هذا المعنى عند ذكر المفعول او تقديره والاى وان لم يكن الغرض عند ذكر المفعول مع الفعل
 المتعدي المسند الى فاعله اثباته لفاعله اوفيقه عنه مطلقاً بل قصد تعلقه بمفعول غير مذكور
 وجب التقدير بحسب القرائن الدالة على تعيين المفعول ان عامّاً فاعماً وان خاصّاً فخاصّاً ولما وجب
 تقدير المفعول تعيين انه مراد ومحدوف من اللفظ لغرض فاشار الى تفصيل الغرض بقوله ثم الحدّ
 اما البيان بعد لا بهام كما في فعل المشية والارادة ونحوها اذا وقع شرطاً فان الجواب يدل عليه ويتبينه
 لكنه انما يحذف ما لم يكن تعلقه به اى تعلق فعل المشية بالمفعول غريباً نحو فلو شاء لم يكن
 أجمعين اى لو شاء هذا لكانتم هكذا كمر اجمعين فانه لما قيل لو شاء علم السامع ان هناك شيئاً غلبت
 المشية عليه لكنه مبهم فاذا جىء بجواب الشرط صار مبيّناً وهذا اوقع في النفس بخلاف ما اذا كان
 تعلق فعل المشية به غريباً فانه لا يحذف حينئذ كما في قوله شعر ولو شئت ان انك دماً
 كبكيتة عليه ولكن ساحته الصيراوسم : فان تعلق فعل المشية بكاء الدم غريب فذكره ليتقرر
 في نفس السامع فيأنس به السامع وأما قوله شعر فلم يبق متى الشوق غير تفكرى فلو شئت ان
 انك بكت تفكرى فليس منه اى ما ترك فيه حذف مفعول المشية بناءً على غربة تعلقها به
 على ما ذهب اليه صدر الافاضل في ضوام السقط من ان المراد لو شئت ان انك تفكرى بكت تفكرى
 فلم يحذف مفعول المشية ولم يقل لو شئت بكت تفكرى لان تعلق المشية بكاء التفكرى كحلقها

ت التفكير في سعة معبر
 ما انما انما سعة معبر
 في التفكير في سعة معبر
 في التفكير في سعة معبر

لان المراد بالاول البكاء الحقيقي في الدافع توهم الرفع المراء ابتداء كقول شعركم دعتني من محادث
 وسورة ايام حزن الى العظم اذ لو ذكر اللحم لم يأتوهم قبل ذكر ابعده ان الحزن لم يفته الى العظم واما لا نريد
 ذكره ثانيا على وجه يتضمن ايقاع الفعل على صريح لفظه اظهار الكمال العناية بوقوعه عليه كقول
 شعركم قد طلبنا فلم نجد لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً ويجوز ان يكون السبب ترك مواجهة المذبح
 بطلب مثل له واما التعميم مع الاختصاص كقولك قد كان منك ما يؤلم كل احد وعليه والله يدعوا الى دار السلام
 ببقاء الدم وانما لم يكن من هذا القبيل لان المراد بالاول البكاء الحقيقي لا ببقاء الفكر في لانه لم يرد ان يقول
 لو شئت ان ابكي تفكر ابكيت تفكر ابل اراد ان يقول افناني الفحل فلم يبق من غير خواطر تحول في حتى لو
 شئت ابكيت فمريت جفوني وعصرت عيني ليسيل منها دم لم اجد وخرج منها بديل الدم التفكير
 فالبكاء الذي اراد ايقاع المشية عليه بكاء مطلق مهم غير معدي الى التفكير البتة والبكاء الثاني مفيد معدي
 الى التفكير فلا يصح تفسير الاول وبيانه كما اذا قلت لو شئت ان تعطي درهم اعطيت درهمين كذا في
 دلائل الاجمار وما نشأ في هذا المقام من سوء الفهم وقلة التدبر اقول ان الكلام في مفعول ابكي والمراد
 ان البيت ليس من قبيل حذف فيه المفعول للبيان بعد الامهال بل انما حذف لغرض التوسيل ويحتمل ان
 يكون المعنى لو شئت ابكي تفكر ابكيت تفكر اي لم يبق في مادة الدم فصررت بحيث اقدر على
 بقاء التفكير فيكون من قبيل اذكر فيه مفعول المشية لغرضه وفيه نظر لان ترتب هذا الكلام على قوله
 لم يبق من الشوق غير تفكري يابي هذا المعنى عند التأمل الصادق لان القدرة على بقاء التفكير لا يتوقف
 على ان لا يبقى فيه غير التفكير فافهم واما الدافع توهم ارادة غير المراد عطفت على انما للبيان ابتداء متعلق
 بتوهم كقوله شعركم ددت اي دفعت عني من تحامل حادث يقال تحامل فلان على اذ لم يعدل
 وكما خبرية متميزة ما قبله من تحامل قالوا اذ افضل بين كم الخبرية ومميزها بفعل متعد وجبا لاثنيان بين
 اثنا يلتمس بالمفعول وحمل كم الضب على انها مفعول ددت وقيل المميز محذوف اي كم مرة ومن في من
 تحامل زائدة وفيه نظر الاستغناء عن هذا الحذف والزيادة ما ذكرنا وسورة ايام اي شدتها وصلواتها
 حزن ان قطع اللحم الى العظم فحذف المفعول اعني اللحم اذ لو ذكر اللحم لم يأتوهم قبل ذكر ابعده اي ابعده
 اللحم يعني الى العظم ان الحزن لم يفته الى العظم واما كان في بعض اللحم فحذف رفعا الى الوهم واما لا نريد
 ذكره اي ذكر المفعول ثانيا على وجه يتضمن ايقاع الفعل على صريح لفظه لا على الضمير العائد اليه اظهار
 كمال العناية بوقوعه اي وقوع الفعل عليه اي المفعول حتى كانت لا يرضوان يوقعه على ضميره وان كان
 كناية عنه كقوله شعركم قد طلبنا فلم نجد لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً اي قد طلبنا لك مثلاً
 فحذف مثلاً اذ لو ذكره لكان المناسب فلم نجد لفحوت الغرض اعني ايقاع عدم الوجدان على صريح لفظ
 المثل ويجوز ان يكون السبب في حذف مفعول طلبنا ترك مواجهة المذبح بطلب مثل له قصد الى اللبابة
 في التاديب حتى كانه لا يجوز وجود المثل له ليطلبه فان العاقل لا يطلب الا بما يجوز وجوده واما
 التعميم في المفعول مع الاختصاص كقولك قد كان منك ما يؤلم اي كل احد بقضية ان المقام مقام الغيبة
 وهذا التعميم وان امكن ان يستفاد من ذكر المفعول بصيغة العموم لكن يفوت الاختصاص حينئذ وعليه
 اي وعلى حذف المفعول للتعميم مع الاختصار ورد قوله تعالى والله يدعوا الى دار السلام اي جميع عباده

واما المجزأ الاختصار نحو اصغيت اليه اي اذني وعليه قوله تعالى رب انظر اليك اي ذاتك بالارعاية
 على الفاصلة نحو ما ودعك ربك وما قلى واذا الاستعجان ذكره كقول عائشة رضي الله عنها لا رأيت منه ولا رأيت مني اي العورة
 واما النكتة اخرى فقد يقع مفعوله ونحو عليه لرد الخطأ في التعيين كقولك زيد اعرف من اعتقد انك عرفت انسانا
 وانه غير زيد وتقول لتأكيد لا غيره وهذا لا يقال ما زيد اضربت ولا غيره ولا ما زيد اضربت
 ولكن اكرمته واما محور يدا عرفت فتأكد ان قدر المفسر قبل التصويب والا فتخصيص
 فالتمثال الاول يفيد العموم مبالغة والثاني تحقيقا واما المجزأ الاختصار من غير ان يعتبر معه فائدة اخرى
 من التعميم وغيرها وفي بعض النسخ عند قيام قرينة وهو تذكرة لما سبق ولا حاجة اليه وما يقال من ان
 المراد عند قيام قرينة دالة على ان المحذوف المجزأ الاختصار ليس بسديد لان هذا المعنى معلوم ومع هذا
 جار في سائر الاقسام فلا وجه لتخصيصه بمجزأ الاختصار نحو اصغيت اليه اي اذني وعليه اي على المحذوف المجزأ
 الاختصار قوله تعالى رب انظر اليك اي ذاتك وههنا بحث وههنا بحث وهو ان المحذوف للتعميم مع الاختصار
 ان لم يكن فيه قرينة دالة على ان المقدر عام فلا تعليم اصلا وان كانت فالتعميم من عموم المقدر سواء أخذ
 او لم يحد فالحذف فلا يكون الا المجزأ الاختصار واما للرعاية على الفاصلة نحو قوله تعالى والضحي والليل اذا سبى
 ما ودعك ربك وما قلى اي ما قلاك وحصول الاختصار ايضا ظاهر واما الاستعجان ذكره اي ذكر المفعول
 كقول عائشة رضي الله عنها لا رأيت منه اي من النبي صلى الله عليه وآله ولا رأيت مني اي العورة واما النكتة اخرى
 كاخفائه او التمكن من انكاره ازمست اليه حاجة او يعينه حقيقة او ادعاء او تحذير ذلك وتقدم مفعول
 اي مفعول الفعل ونحوه اي نحو المفعول من الجار والمجرور والظرف والحال وما انشبه ذلك عليه اي على الفعل
 لرد الخطأ في التعيين كقولك زيد اعرف من اعتقد انك عرفت انسانا واعتقد انك
 غير زيد واخطأ فيه وتقول لتأكيد اي تأكيد هذا الرد زيد اعرف لا غيره وقد يكون لرد الخطأ في
 الاشتراك كقولك زيد اعرف من اعتقد انك عرفت زيد وعمروا وتقول لتأكيد زيد اعرفت وحده وكذا
 في نحو زيد اكرم وعمروا لا تكرر امرا وههنا فكان الاحسن ان يقول لافادة الاختصاص وهذا اي ولان
 التقدير لرد الخطأ في تعيين المفعول مع الإصاهاة في اعتقاد وقوع الفعل على مفعول ما في الجملة لا يقال
 ما زيد اضربت ولا غيره لان التقدير يبدل على وقوع الضرب على غير زيد تحقيقا المعنى الاختصاص قولك
 ولا غيره يعني ذلك فيكون مفهوم التقديم مناقض للنطوق ولا غيره نعم لو كان التقديم لغير آخر
 غير التخصيص لجاز ما زيد اضربت ولا غيره وكذا زيد اضربت ولا ما زيد اضربت ولكن اكرمته
 لان مبنى الكلام ليس على ان الخطأ واقع في الفعل بانه الضرب حتى تردده الى الضواب بانه الاكرام واما
 الخطأ في تعيين المصروب فالضواب ان يقال زيد اضربت ولكن عمروا واما محور يدا عرفت فتأكد
 ان قد رالفعل المحذوف المفسر بالفعل المذكور قبل التصويب اي عرفت زيد اعرفته والا فتخصيص
 اي زيد اعرفته لان المحذوف المقدر كالمذكور فالتقديم عليه كالتقديم الى المذكور في افاذا الاختصار
 كما في لیسر الله فمحور يدا عرفت محتمل للمعنيين والرجوع في التعيين الى المقارن وعند قيام القرينة الدالة
 على انه للتخصيص يكون اوكد من قولنا زيد اعرف لما فيه من التكرار وفي بعض النسخ واما محور يدا عرفت
 فلا يفيد الا التخصيص لا مستلح ان يقدر الفعل مقدما نحو اما فهدينا ثمود لا التزامهم وجود فاصل

واما نحو واما محور يدا عرفت فتأكد ان قدر المفسر قبل التصويب والا فتخصيص

م وغيرهما

٥٩

وكذلك قولك زيد مرتباً والتخصيص لا يتم للتقدم غالباً ولهذا يقال في إتيانك تعبد وإتيانك تسعين معاً تخصصك بالعبادة والاستعانة وفي إتيانك الله تحشرون معناه الإتيان إلى غيره ويفيد في الجميع وراء التخصيص اهتماماً بالتقدم ولهذا يقتدر في بسم الله مؤخر أو وريد أو إقرأ باسم ربك واجب بأن الإهتمام فيه القراءة وبأنه متعلق بإقرأ الثاني ومعنى الأول أو جدد القراءة وتقدم بعض معمولاته على بعض أمثال أن أصله للتقدير ولا مقتضى للعدول عنه كالفاعل في نحو ضرب زيد عمرو والمفعول الأول في نحو أعطيت زيداً درهماً

بين أنما والفعل يدل التقدير أيضاً فهو قد يتقدم بهما بتقدم المفعول وفي كون هذا التقديم للتخصيص نظراً لأنه يكون مع الجمل بثبوت أصل الفعل كما إذا جاءك زيد وعمرك ثم سألك سائلاً ففعلت بهما فتقول أنا زيداً فضربت وأتاكم فأكسبتم فليأكل وكذلك أي ومثل زيداً عرفت في إفادة التخصيص قولك زيد مرتب في المفعول بواسطة من اعتقد أنك مرتب بالنسيان وأنه غير زيد وكذلك يوم الجمعة مرتب وفي المسجد صليت ونادياً ضررت وأشيأ حججت والتخصيص لازم للتقدم غالباً أي لا ينفك عن تقدم المفعول ونحوه في أكثر الصور شهادة الاستقراء وحكم الذوق وإنما قال غالباً لأن اللزوم الكلي غير متحقق فيه إذا تقدم قد يكون لأغراض أخر كجود الإهتمام والتبرك والاستئذان وموافقة كلام السامع وضروية الشعر والسجود والفاصلة ونحو ذلك قال الله تعالى خذوه فغلوه ثم الجحيم صلوة ثم في سلسلة ذرعهما سمعون ذراعاً فأسكنوه وقال تعالى وَإِنْ عَلَيْكُمْ نَحْوَ أُفٍّ فَنُيِّنْ قَالَ تَعَالَى إِنَّمَا يَنْتَهِمُ فَلَا تَنْهَرُوا إِنَّمَا الشَّكَاوِلُ فَلَا تَنْهَرُوا قَالَ تَعَالَى وَمَا ظَلَمْتُمْ لَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ إِلَى غير ذلك مما لا يحسن فيه اعتبار التخصيص عندهم له معرفة بأساليب الكلام ولهذا أي ولأن التخصيص لازم للتقدم غالباً يقال في إتيانك تعبد وإتيانك تسعين معناه تخصصك بالعبادة والاستعانة بمعنى تجسسك من بين الوجودات مخصوصاً بذلك لا تعبد ولا تسعين غيرك وفي إتيانك الله تحشرون معناه الإتيان إلى غيره ويفيد التقديم في الجميع أي في جميع صور التخصيص وراء التخصيص أي بعد اهتماماً بالتقدم لا يتم بقدوم الذي شأنه الإهتمام وهم ببيان ما أعني ولهذا يقتدر المحذوف في بسم الله مؤخر أي بسم الله أفعل كذا ليفيد مع الاختصاص الإهتمام لأن الشريك كانوا يتبدون باسماء الإهتمام فيقولون باسم اللات وباسم العزى فقصد الموحّد تخصيص إسم الله بالابتداء للإهتمام والتردد عليهم وأورد إقرأ باسم ربك يعني لو كان التقديم مفيداً للاختصاص والإهتمام لوجب أن يقرأ الفعل ويقدم باسم ربك لأن كلام الله تعالى أحق برعاية ما يجب رعايته واجب بأن الإهتمام فيه القراءة لأنها أول سورة نزلت فكان الأهم بالقراءة أهم باعتبار هذا العارض وإن كان ذكر الله أهم في نفسه هذا جواب صاحب الكشاف وبأشتم أي باسم ربك متعلق بإقرأ الثاني أي هو مفعول إقرأ الذي بعده ومعنى إقرأ الأول أو جدد القراءة من غير اعتبار تقدمه إلى مفرقة كما في فلان يعطي كذا في المفتاح وتقدم بعض معمولاته أي معمولات الفعل على بعض أمثال أن أصله ذلك البعض التقديم على البعض الآخر ولا مقتضى للعدول عنه أي عن ذلك الأصل كالفاعل في نحو ضرب زيد عمرو ولا يعمد في الكلام وحقه أن يلى الفعل وإنما قال في نحو ضرب زيد عمرو لأن في نحو ضرب زيداً علامته مقتضياً للعدول عن الأصل والمفعول الأول في نحو أعطيت زيداً درهماً فإن أصله التقديم إليه من غير الفاعلية

اولاً ذكر اهل الحق القتل الخارجي فلا اولاً في التأخير اخلاً لا ببيان المعنى نحو قال رجل تؤمن من آل فرعون بكتهم
 ايماناً فانه لو آمن من آل فرعون لئوهم الله من صلاتهم بكتهم الله فلم يفهم منه انه كان منهم او بالتاكيد كعبادة الفاصلة
 نحو فاجس في نفسه خيفة مؤسسى القصر وهو حقيقي وغير حقيقي وكل منها نوعان قصر الموصوف على الصفة وقصر
 الصفة على الموصوف والمراد المعنى لا النعت الاول من الحقيقى نحو ما زيد كاتبا اذا اردنا ان لا يتصف بغيرها
 وهو انما عايط اى اخذ للعطاء اولاً ذكره اى ذكر ذلك البعض الذى تقدم اهمه جعل للاهمية ههنا نسباً
 لكن الاصل التقديم وجعل يافى المسند اليه شاملاً له وغيره من الامور المقتضية للتقديم وهو الموافق للفتاح وما
 ذكره الشيخ عبد الساهر حيث قال انا لم نجد هم اعتمدوا في التقديم شيئاً يجرى مجرى الاصل غير العناية والاهتمام
 لكن ينبغي ان يفهم وجه العناية بشئ ويعرف له معنى وقد ظن كثير من الناس انه يكفي ان يقال قد مر
 العناية وتكون اهمه من غير ان يذكر ان كانت تلك العناية وبم كان اهمه فمأد المصنف بالاهمية ههنا
 الاهمية العارضة بحسب اعتناء المتكلم والسامع بشأنه والاهتمام بحاله لغرض من الاعراض كقولك قتل
 الخارجي فلان لان الاهم في تعلق القتل هو الخارجي المقول ليتخلص الناس من شره اولاً في التأخير
 اخلاً لا ببيان المعنى نحو وقال رجل تؤمن من آل فرعون بكتهم ايماناً فانه لو آمن من آل فرعون
 عن قوله بكتهم ايماناً لئوهم الله من صلاتهم بكتهم اى بكتهم ايماناً من آل فرعون فلم يفهم انه اى ذلك
 الرجل كان منهم اى من آل فرعون والحاصل انه ذكر لرجل ثلثة اوصاف قد مر الاول اعنى مؤسناً لكونه شريكاً
 شر الثاني لثلاثتهم خلاف المقصود اولاً في التأخير اخلاً لا بالتاكيد كعبادة الفاصلة نحو
 فاجس في نفسه خيفة مؤسسى بتقديم الجار والمجرور والنفعول على الفاعل لان فواصل الاى على الالف

القصر

في اللغة الخمس في الاصطلاح تخصيص شئ بشئ بطريق مخصوص وهو حقيقي وغير حقيقي لان
 تخصيص الشئ بالشئ اما ان يكون بحسب الحقيقة وفي نفس الامر ان لا يتجاوز الى غيره اصلاً وهو الحقيقى
 او بحسب الاضافة الى شئ اخر بان لا يتجاوز الى ذلك الشئ وان امكن ان يتجاوز الى شئ اخر في الجملة وهو غير
 حقيقى بل اضافى كقولك ما زيد الا قائم بمعنى انه لا يتجاوز القيام الى الفعل لا بمعنى انه لا يتجاوز الصفة
 اخرى اصلاً وانفساه الى الحقيقى والاضافى بهذا المعنى لا ينافى كون التخصيص مطلقاً من قبيل الاضافات وكل
 منها اى من الحقيقى وغيره نوعان قصر الموصوف على الصفة وهوان لا يتجاوز الموصوف من تلك الصفة
 الى صفة اخرى لكن يجوز ان تكون تلك الصفة لموصوف اخر وقصر الصفة على الموصوف وهوان لا يتجاوز
 تلك الصفة عن ذلك الموصوف الى موصوف اخر لكن يجوز ان يكون لذلك الموصوف صفات اخر
 والمراد بالصفة ههنا الصفة المعنوية اعنى المعنى القائم بالغير لا النعت الخوى اعنى التابع للتشديد
 على معنى في متبوعه غير الشمول وبينهما عموم من وجه لتصادقهما في مثل عجبني هذا العلم وتفاقر قهما في
 مثل العلم حسن ومررت بهذا الرجل واما نحو قولك ما زيد الا اخوك وما الباب الاساج وما هذا الا زيد
 فن قصر الموصوف تقدراً اذ المعنى انه مقصور على الانشاف بكونه لئاً او ساجاً او زيداً ولا اول اى قصر
 الموصوف على الصفة من الحقيقى نحو ما زيد الا كاتبا اذا اردنا ان لا يتصف بغيرها اى غير الكتابة

وهو لا يكاد يوجد لتعذر الإحاطة بصفات الشيء والثاني كثير نحو في الدار الأزيد وقد يقصده
 المبالغة لعدم الاعتداد بغير المذكور والاول من غير الحقيقي تخصيص امر بصفة دون اخرى او
 مكانها والثاني تخصيص صفة بامر دون اخر او مكانه فكل منهما ضربان المخاطب الاول من ضرر في كل من
 يعتقد الشكر ويسمى هذا قصر افراد والثاني من يعتقد العكس يسمى هذا قصر قلبك تساويا عند
 وهو لا يكاد يوجد لتعذر الإحاطة بصفات الشيء حتى يمكن اثبات شيء منها ونفي أعضائها بالكلية بل هذا محال
 لان للصفة المنفية نقيضا وهو من الصفات التي لا يمكن نفيها ضرورة امتناع ارتفاع النقيضين مثلا
 اذا قلنا ما زيد الا كاتب وارادنا انه لا ينصف بغيرها الزمان لا ينصف بالقيام ولا بنقصه وهو محال
 والثاني اي قصر الصفة على الموصوف من الحقيقي كثير نحو ما في الدار الأزيد على معنى ان الحصول في الدار
 المعينة مقصور على زيد وقد يقصده اي بالثاني المبالغة لعدم الاعتداد بغير المذكور كما يقصد بقولنا
 ما في الدار الأزيد ان جميع من في الدار من غير المذكور في حكم العدم فيكون قصر حقيقيا ادعائيا واما في
 القصر الغير الحقيقي فلا يجعل غير المذكور بمنزلة العدم بل يكون المراد ان الحصول في الدار مقصور على زيد
 بمعنى انه ليس حاصله المعروف ان كان حاصله للبكر وخالد والاول اي قصر الموصوف على الصفة من غير
 الحقيقي تخصيص امر بصفة دون صفة اخرى او مكانها اي تخصيص امر بصفة مكان صفة اخرى و
 الثاني اي قصر الصفة على الموصوف من غير الحقيقي تخصيص صفة بامر دون امر اخر او مكانه وقوله دون
 اخرى معناه متجا وزاع عن الصفة الاخرى فان المخاطب اعتقد اشتراك في صفتين والمتكلم يخص به احدهما
 ويتجاوز عن الاخرى معناه دون في الاصل ادنى مكان من الشيء يقال هذا دون ذلك اذا كان احط منه قليلا
 ثم استعير للتفاوت في الاحوال والرتب ثم اشيع فيه فاستعمل في كل تجا وزهد المجتد وتخطى حكم الحكم
 ولما قلنا ان يقول ان اريد بقوله دون اخرى ودون اخر دون صفة واحدة اخرى ودون امر واحد اخر
 فقد خرج عن ذلك ما اذا اعتقد المخاطب اشتراكه ما فوق الاثنين كقولنا ما زيد الا كاتب لمن اعتقد كتابيا
 وشكرا ومجنا وقولنا ما كاتب الا زيد لمن اعتقد الكاتب زيدا وعمرا وبكرا وان اريد اعلم من الواحد وغيره
 فقد دخل في هذا التفسير القصر الحقيقي وكذا الكلام على مكان اخرى ومكان اخر فكل منهما اي فاعلم من
 هذا الكلام ومن استعمال لفظ اوفيه ان كل واحد من قصر الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف
 ضربان الاول تخصيص شيء دون شيء والثاني تخصيص شيء مكان شيء والمخاطب بالاقل من ضرر في
 كل من قصر الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف ونفى بالاقل تخصيص شيء دون شيء
 من يعتقد الشكر اي شكر صفتين في موصوف واحد في قصر الموصوف على الصفة وشكر موصوفين
 في صفة واحدة في قصر الصفة على الموصوف فالمخاطب بقولنا ما زيد الا كاتب من يعتقد انصافا بالشكر
 الكتابة وبقولنا ما كاتب الا زيد من يعتقد اشتراك زيد وعمرا في الكتابة ويسمى هذا القصر قصر افراد
 لقطع الشكر التي اعتقدها المخاطب والمخاطب بالثاني اعني تخصيص شيء مكان شيء من ضرر في كل من القصرين
 من يعتقد العكس اي عكس الحكم الذي اثبتته المتكلم فالمخاطب بقولنا ما زيد الا قاتل من يعتقد انصافا بالقتل دون
 القيام وبقولنا ما شاعر الا زيد من اعتقد ان الشاعر عمر ولا زيد ويسمى هذا القصر قصر قلب لقلب حكم المخاطب
 او تساويا عند عطف على قوله يعتقد العكس على ما يفهم عنه لفظا لا يصلح اي المخاطب بالثاني اما من يعتقد

وليسمى هذا قصر تعيين وشرط قصر الموصوف على الصفة أفراداً أعدت في الوصفين وقلبا تحقق
 تنافهما وقصر التعيين اعم وللقصر طرق منها العطف كقولك في قصرة افراداً زيد شاعراً
 لا كاتباً او ما زيد كاتباً بل شاعراً وقلبا زيد قائماً لا قاعداً وما زيد قائماً بل قاعداً وفي قصرها
 العكس وانما من تساوى عند الامران اعني الانصاف بالصفة المذكورة وغيرها في قصر الموصوف
 وانصاف الامر المذكور وغيرها بالصفة في قصر الصفة حتى يكون المخاطب بقولنا ما زيد الا قائماً
 من يعتقد انصافه بالقيام والقعود من غير علم بالتعيين ويقولنا ما شاعراً لا زيد من يعتقد ان
 الشاعر زيداً وعمر من غير ان يعلم على التعيين ويسمى هذا القصر قصر تعيين لتعيينه ما هو غير معين
 عند المخاطب فالخاص ان التخصيص بشيء دون شيء قصر افراد والتخصيص بشيء مكان شيء الاعتقاد
 المخاطب فيه العكس قصر قلب وان تساوى عند قصر تعيين وفيه نظراً فالو سلمنا ان في قصر التعيين
 تخصيص شيء بشيء مكان آخر فلا يخفى ان فيه تخصيص شيء بشيء دون آخر فان قولنا ما زيد الا قائماً لمن
 يريد بين القيام والقعود تخصيص له بالقيام دون القعود ولهذا جعل الشكاكي التخصيص بشيء دون شيء
 مشتركاً بين قصر افراد والقصر الذي سماه المصنف قصر تعيين وجعل التخصيص بشيء مكان شيء
 قصر قلب فقط وشرط قصر الموصوف على الصفة افراداً اعدت تنافى الوصفين لمصلحة اعتقاد المخاطب
 اجتماعهما في الموصوف حتى تكون الصفة المنفية في قولنا ما زيد الا شاعراً كونه كاتباً او منجماً لا كونه مفتحاً
 اى غير شاعراً لان الاشجار هو وجدان الرجل غير شاعراً في الشاعر تميز وشرط قصر الموصوف على الصفة
 قلماً لتحقيق تنافى اي تنافى الوصفين حتى يكون المنفى في قولنا ما زيد الا قائماً كونه قائماً او مضطجماً
 او نحو ذلك لما ينافى القيام ولقد احسن صاحب المفتاح في اجمال هذا الاشتراط لان قولنا ما زيد الا
 شاعراً لمن اعتقد انه كاتب وليس بشاعر قصر قلب على امر تميز به في المفتاح مع عدم تنافى الشعر والكتابة
 ومثل هذا خارج عن اقسام القصر على ما ذكره المصنف لا يقال هذا شرط الحسن والمراد التنافى في اعتقاد الشاعر
 لا نأقول اما الاول فلانه لا دلالة لللفظ عليه مع اننا لا نسلم عدم حسن قولنا ما زيد الا شاعراً لمن
 اعتقد كاتباً غير شاعراً واما الثاني فلان التنافى بحسب اعتقاد المخاطب معلوم بما ذكره في نفس تفسيره
 ان قصر القلب هو الذي يعتقد فيه المخاطب العكس فيكون هذا الاشتراط ضائعاً وايضاً لم يصح قول المصنف
 ان الشكاكي لم يشترط في قصر القلب تنافى الوصفين وعلل المصنف اشتراط تنافى الوصفين بقوله ليكن
 اثبات الحقيقة مشعراً بانتفاء غيرها وفيه نظريين في الشرح وقصر التعيين اعم من ان يكون الوصفان
 متنافيين وفيه اولاً فكل مثال يصلم لقصر افراد والقلب يصلم لقصر التعيين من غير عكس وللقصر
 طرق والمذكور ههنا اربعة وغيرها قد سبق ذكره فالاربعة المذكورة ههنا منها العطف كقولك في قصرة
 اى قصر الموصوف على الصفة افراداً زيد شاعراً لا كاتباً او ما زيد كاتباً بل شاعراً مثل بمثابة بل وقلها
 الوصف المثبت فيه معطوف عليه والمنفى معطوف وانما بالعكس وقلنا زيد قائماً لا قاعداً او ما زيد قائماً
 بل قاعداً فان قلت اذا تحقق تنافى الوصفين في قصر القلب فانبات احدهما يكون مشعراً بانتفاء الغير فائدة نفي الغير
 واثبات المذكور بطريق المحصر قلت الفائدة فيه التبيه على رذ الخطأ اذا المخاطب اعتقد العكس فان قولنا زيد قائماً
 وان دل على نفي القبح لكنه خال عن الدلالة على المخاطب اعتقاد قائماً وفي قصرها اى قصر الصفة على الموصوف

المصنف رحمه الله تعالى
 في القصر
 في القصر
 في القصر

فيما لا يشترط

فيما لا يشترط

فيما لا يشترط

زيد شاعر لا عمرو أو ما عمرو وشاعر بل زيد ومنها النفي والاستثناء كقولك في قصيدة ما زيدا شاعر
وقلبا ما زيدا لا قائم وفي قصيدها ما شاعر الأزيد ومنها أنما كقولك في قصيدة أنما زيدا كاتبنا
زيد قائم وفي قصيدها أنما قائم زيد لتضمنته معنى ما ولا لقول المفسرين أنما حرّم عليكم الميتة
بالنصب ما حرّم عليكم الميتة وهو المطابق لقراءة الرفع ولقول النحاة أنما لا ثبات ما يذكر بعد ونفي ما سوى ما يصح أن نصب الضمير
أفرادا أو قلبا بحسب المقام نحو زيد شاعر لا عمرو وما عمرو وشاعر بل زيدا بتقديره الخبر لكن يجب حينئذ
رفع الاسمين لبطان العلى ولما لم يكن في قصير الموصوف مثال الأفراد صالحا للقلب لا اشتراط عمل التثنية
في الأفراد وتحقق التثنية في القلب على نزعها أو رد القلب مثلا لا يشترط فيه الوصفان بخلاف قصير
الصفة فان مثلا واحدا يصلح لهما أو ثانيا كان كل يصلح مثلا لهما يصلح مثلا لا لقصير التعيين لم يتعذر
لذكره وهكذا في سائر الطرق ومنها النفي والاستثناء كقولك في قصيدة أفرادا ما زيدا شاعر وقلبا
ما زيدا لا قائم وفي قصيدها أفرادا وقلبا ما شاعر الأزيد والكل يصلح مثلا للتعين والتفاوت أنما
هو بحسب اعتقاد المخاطب ومنها أنما كقولك في قصيدة أفرادا أنما زيدا كاتب وقلبا أنما زيدا قائم وفي قصيدها
أفرادا وقلبا أنما قائم زيد وفي دلائل العجائز أنما ولا العاطفة لا يشترطان في الكلام المعتد به
القصير القلب دون الأفراد وأشار إلى سبب أفادة أنما القصير بقوله لتضمنته معنى ما ولا وأشار بلفظ
التضمن إلى أنه ليس بمعنى ما ولا حتى كأنها لفظان مترادفان اذ فرق بين أن يكون في الشيء معنى للشيء وأن
يكون الشيء على الإطلاق فليس كل كلام يصح فيه ما ولا لا يصح فيه أنما صرح بذلك الشيخ في دلائل العجائز
وأن اختلفوا في أفادته القصير وفي تضمنه معنى ما ولا بينه وبينه وجه فقال لقول المفسرين استثناء
حرّم عليكم الميتة بالنصب معناه ما حرّم عليكم الميتة وهذا المعنى هو المطابق لقراءة الرفع أي
الميتة وتقرر هذا الكلام أن في الآية ثلاث قراءات حرّم مبيئا للفاعل مع نصب الميتة ورفعا وحرّم
مبيئا للمفعول مع رفع الميتة كذا في تفسير الكواشي فعلى القراءة الأولى ما في أنما كقراءة الأول كانت موصولة
بقية الإخبار والموصول بلا عائد وعلى الثانية موصولة ليكون المبتدأ خبرا اذ لا يصح ارتفاعها بحكم النفي
للفاعل على لا ينفي والمعنى أن الذي حرّم الله عليكم الميتة وهذا يفيد القصير لما سطر في تعريفه السماع
من أن نحو المنطلق زيد وزيد المنطلق يفيد حصر الانطلاق على زيد فإذا كان تمام تضمنه معنى ما ولا
الأو كان معنى القراءة الأولى ما حرّم الله عليكم الميتة كانت مطابقة للقراءة الثانية والأول مطابقة
لها أفادتها القصير فمراذ السكاكي والمصنف بقراءة النصب الرفع هي القراءة الأولى والثانية ولهذا
لم يتعرضا للاختلاف في لفظ حرّم بل في لفظ الميتة رفعا ونصبا وأما على القراءة الثالثة اعني رفع الميتة
وحرّم مبيئا للمفعول فيحتمل أن يكون ما كافرا أي ما حرّم عليكم الميتة وأن تكون موصولة أي
الذي حرّم عليكم الميتة ويرجح هذا بقاء أن عاملة على ما هو أصلها وبعضهم توهم أن مراد السكاكي
والمصنف بقراءة الرفع هذه القراءة الثالثة فطالبا بالسبب في اختيارها موصولة مع أن الزجاء
اختار أنها كافرة ولقول النحاة أنما لا ثبات ما يذكر بعد ونفي ما سوى ما يذكر بعد أيما في قصير
الموصوف نحو أنما زيد قائم فهو لا ثبات قيام زيد ونفي ما سواه من القعود ونحوه وأما في قصير الضمير
نحو أنما يقوم زيد فهو لا ثبات قيامه ونفي ما سواه من قيام عمرو وبكر وغيرها ولصحة انفصال الضمير

قال الفرزدق شعرا انا الذائد الحامي الزمار وانما يدافع عن احسابهم انا ومثلي ومنها التقديم
 كقولك في قصرة تميم انا وفي قصرها انا كفيت متهك وهذه الطرق الاربعة تختلف من جوف دلالة
 الرابع بالفحوى والباقية بالوضع والاصل في الاول النص على مثبت والمنفى كما مر فلا يترك الا كراهة الاطنا كما
 اذا قيل زيد يعلم النخو التصريف والعروض او زيد يعلم النخو وعمر ويكر فتقول فيها ما زيد يعلم النخو لا غير والنخو والباقية
 النص على مثبت فقط والمنفى بلا لا يجامع الثاني لان شرط المنفى بلا ان لا يكون منفيا قبلها بغيرها
 اي مع انما نحو انما يقوم انا فان الانفصال انما يجوز عند تعذر الاتصال ولا تعذر ههنا الا بان يكون المنفى
 ما يقوم الا انا فيقع بين الضمير وعامله فصل لغرض ثم استشهد على صحة هذا الانفصال بيت من هو من
 يستشهد بشعره ولهذا صرح باسمه فقال قال الفرزدق شعرا انا الذائد من الذود وهو الظرد الحامي
 الزمار اى العهد وفى الاساس هو الحامي الزمار اذا حمي ما لولم يحجمه ليمر وعنف من حماه وحرمة وانما
 يدافع عن احسابهم انا ومثلي انما كان غرضه ان يخص المدافع لا المدافع عنه فصل الضمير عن عامله
 واخره اذ لو قال وانما ادافع عن احسابهم لصار المعنى انه يدافع عن احسابهم لاجن احساب غيرهم
 وهو ليس بمقصود ولا يجوز ان يقال انه محمول على الضرورة لانه كان يصح ان يقال انما ادافع عن احسابهم
 انا على ان يكون انا تاكيدا وليست ماموصولة وانا خبرها اذ لا ضرورة في العدول عن لفظ من الى لفظ ما
 ومنها التقديم اى تقديم ما حقه التاخير كتقديم الخبر على المبتدأ او المفعولات على الفعل كقولك في قصرة
 اى في قصرة الموصوف تميمي انما كان الانسب ذكر المثلين لان التيمية والقيسية ان تنافيا لم يصلح هذا
 مثالا لقصر الافراد والا لم يصلح لقصر القلب وفى قصرها انا كفيت متهك افرادا او قليا او تعدينا
 بحسب اعتقاد المخاطب وهذه الطرق الاربع بعد اشتراكها فى افادة القصر تختلف من وجوه دلالة
 الرابع اى التقديم بالفحوى اى بمفهوم الكلام بمعنى انه اذا تأمل صاحب الذوق السليم فيه فهم القصر
 وان لم يعرف اصطلاح البلغاء فى ذلك ودلالة الثلاثة الباقية بالوضع لان الواضع وضعها لمعان تفيد
 القصر والاصل اى الوجه الثاني من وجوه الاختلاف ان الاصل فى الاول اى طريق العطف النص على مثبت و
 المنفى كما مر فلا يترك النص عليهما الا كراهة الاطنا كما اذا قيل زيد يعلم النخو والتصريف والعروض او
 زيد يعلم النخو وعمر ويكر فتقول فيها اى فى هذين المقامين زيد يعلم النخو لا غير انما فى الاول فمعناه لا غير
 النخو اى التصريف ولا العروض وانما فى الثاني فمعناه لا غير زيد اى لا عمر ولا بكر وحذف المضاف اليه غير
 وبني على الضم تشبيها بالغايات وذكر بعض النحاة ان لا فى لا غير ليست عاطفة بل لنفى الجنس او نحوه اى نحو
 لا غير مثل لا ماسوا ولا من عدا وما اشبه ذلك والاصل فى الثلاثة الباقية النص على مثبت فقط اى دون
 المنفى وهو ظاهر والنفى اى الوجه الثالث من وجوه الاختلاف ان المنفى بلا العاطفة لا يجامع الثاني اعنى
 المنفى والاستثناء فلا يصح ما زيد الا قائم لا قاعد وقد يقع مثل ذلك فى كلام المصنفين لان شرط المنفى بلا
 العاطفة ان لا يكون ذلك المنفى منفيا قبلها بغيرها من ادوات المنفى لانها موضوعات لان تنفى بها او جسيمة
 المستوع لان تعيد بها المنفى فى شئ قد نفيت وهذا الشرط مفقود فى المنفى والاستثناء لانك اذا قلت ما زيد
 الا قائم فقد نفيت عنه كل صفة وقع فيها التنازع حتى كانك قلت ليس هو بقاعد ولا قائم ولا مضطرب ونحو
 ذلك فاذا قلت لا قاعد فقد نفيت بلا العاطفة شيئا هو منفى قبلها بما التافئة وكذا الكلام فى ما يقوم الا زيد

اسم ان النخو ص ٢

بسطاح النخو ص ٢

ويجاءم الاخيرين فيقال انما انا تميمي لا قيسي وهو ياتي في الامر ولا في النفي فيهما غير مصرح به كما يقال التمتع زيد
الجمعي لا عمر ولا النفي كما في شرط مجامعته الثالث ان لا يكون الوصف مختصاً بالموصوف نحو انما يستحب الذين يسمعون
وعبد القاهر لا تحسن في المختص كما تحسن في غيره وهذا اقرب اصل الثاني ان يكون ما استعمل ما يحمله المخاطب منكراً بخلاف
الثالث لقولك لصاحبك قد رايت شيئاً ما بعيداً هو الا يزيد الاعتقاد غيره موصراً وقد ينزل المعلوم منزلة الجمعي
لاعتبارنا في استعماله التافراً نحو وما محمد الا رسول اي مقصود على الرسالة لا يتعداها الى التبرع من الهلاك
وقوله بغيرها يعني من ادوات النفي على ما صرح به في المفتاح فائدة الاحتراز عما اذا كان منفياً بنفي
الكلام او علم التكلم والسمع او نحو ذلك كما سيبي في انما لا يقال هذا يقتضي جواز ان يكون منفياً قبلها بلا
العاطفة الاخرى نحو جاءني الرجال لا النساء لانه لا نقول الضمير لذلك الشخص اي بغير العاطفة
التي نفي بها ذلك المنفي ومعلوم انه يمتنع نفيها قبلها بما لا امتناع ان ينفي شيء بلا قبل الاثبات بها وهذا
كما يقال دأب الرجل لكرمه ان لا يؤذى غيره فان المفهوم منه ان لا يؤذى غيره سواء كان ذلك الغير
كرماً او غير كريم ويجاءم النفي بلا العاطفة الاخيرين اي انما والتقدير فيقال انما انا تميمي لا قيسي وهو
يأتي في الامر ولا في النفي فيهما اي في الاخيرين غير مصرح به كما في النفي والاستثناء فلا يكون المنفي بلا العاطفة
منفياً بغيرها من ادوات النفي وهذا كما يقال امتنع زيد عن الجمعي لا عمر فانه يدل على نفي الجمعي عن زيد
لكن لا صريحاً بل ضمناً وانما معناه الصريح ايجاب امتناع الجمعي عن زيد فيكون لا نفياً لذلك الايجاب و
التشبيه بقوله امتنع زيد عن الجمعي من جهة ان النفي لضمته ليس في حكم النفي لصريحه لامن جهة ان المنفي بلا العاطفة
منفي قبلها بالنفي لضمته كما في انما انا تميمي لا قيسي اذ لا دلالة لقولنا امتنع زيد عن الجمعي على نفي جمعي عنه لضمته او
لا صريحاً قال الشكاكي شرط مجامعته اي مجامعته النفي بلا العاطفة الثالث اي انما ان لا يكون الوصف
مختصاً بالموصوف لتحصل لفائدة نحو انما يستحب الذين يسمعون فانه يمتنع ان يقال لا الذين يسمعون
لا الاستحباب لا تكون الا من يسمعون بخلاف انما يقوم زيد لا عمر اذ القيام ليس مختصاً بزيد وقال عبد القاهر
لا تحسن اي مجامعته الثالث في الوصف المختص كما تحسن في غيره وهذا اقرب الى الصواب اذ لا دليل على
الامتناع عند قصد زيادة التحقيق والتاكيد واصل الثاني اي الوجه الرابع من وجوه الاختلاف ان اصل
النفي والاستثناء ان يكون ما استعمل له اي الحكم الذي استعمل فيه النفي والاستثناء ما يحمله المخاطب وينكره
بخلاف الثالث اي انما فان اصله ان يكون الحكم المستعمل هو فيه ما يحمله المخاطب ولا ينكره كذا في الايضاح
نقلنا عن دلائل الامجاز وفيه بحث لان المخاطب اذا كان عالماً بالحكم ولم يكن حكمه مشوباً بخطأ لم يصح القصر
بل لا يفيد الكلام سوى لازم الحكم وجوابه ان مرادهم انما يكون الخبر من شأنه ان لا يحمله المخاطب و
لا ينكره حتى ان انكاره يزول بآدنى تنبيه لعدم اصراره عليه وعلى هذا يكون موافقاً لما في المفتاح كقولك
لصاحبك وقد رايت شيئاً ما بعيداً هو الا يزيد اذا اعتقد غيره اي اذا اعتقد صاحبك ذلك الشيء
غير زيد مصرحاً على ههنا لا اعتقاد وقد ينزل المعلوم منزلة الجمعي لاعتبارنا في استعماله اي لذلك
المعلوم الثاني اي النفي والاستثناء افراد اي حال كونه قصراً افراد نحو وما محمد الا رسول اي مقصود على الرسالة
لا يتعداها الى التبرع من الهلاك فالمخاطبون وهم الصحابة رضي الله عنهم كانوا عاقلين بكونه مقصوداً
على الرسالة غير جاعلين بين الرسالة والتبرع من الهلاك لكنهم انما كانوا عاقلين بكونه مقصوداً
على الرسالة غير جاعلين بين الرسالة والتبرع من الهلاك لكنهم انما كانوا عاقلين بكونه مقصوداً

نزل استعظائمهم هلاكهم منزلة انكارهم اياه او قلنا نحن انتم الابشر فقلنا الاعتقاد القائلين بان الرسول
 لا يكون بشرا مع اصرار المخاطبين على دعوى الرسالة وقولهم ان نحن الابشر فقلنا لكم من باب مجازة الخصم
 ليعترج حيث يراد تبكيته لا تسليم انتفاء الرسالة وكقولك انما هو اخوك لمن يعلم ذلك ويقر به وانت تريد ان ترفقه
 وقد ينزل الجهمي منزلة العلوم لا دعاء ظهوره فيستعمل له الثالث نحو انما نحن مضمحلون ولذلك جاء الا انهم
 هم المفسدون للرد عليهم مؤكدا بما ترى من زينة انما على العطف ان الله يعقل منها الحكم معا وحسن انهما التعر
 نحو انما يتذكر اولو الاكابر انه تعرض لالكفار من فرط جهلهم كالمهاثم فطمع النظر منهم طمعه منها ثم القصر
 نزل استعظائمهم هلاكهم منزلة انكارهم اياه اي الهلاك فاستعمل له النفي والاستثناء والاعتبار
 المناسب هو الاشعار بعظم هذا الامر في نفوسهم وشدته حرصهم على بقائه صلى الله عليه واله وسلم
 او قلنا عطف على قوله افرادا نحو ان انتم الابشر فقلنا للمخاطبون وهم الرسل صوات الله عليهم
 لم يكونوا جاهلين بكونهم بشرا ولا منكبين لذلك لكنهم نزلوا منزلة المنكرين لاعتقاد القائلين وهم
 الكفاريات الرسول لا يكون بشرا مع اصرار المخاطبين على دعوى الرسالة فترجم القائلون منزلة المنكرين
 للبشرية لما اعتقدوا واعتقادا فاسدا من التنافي بين الرسالة والبشرية فقلبو هذا الحكم وقالوا ان انتم
 الابشر فقلنا اي انتم مقصرون على البشرية ليس لكم وصف الرسالة تدعونها ولما كان ههنا مظهر
 سوال وهوان القائلين قد ادعوا التنافي بين البشرية والرسالة وقصر والمخاطبين على البشرية والمخاطبون
 قد عترفوا بكونهم مقصورين على البشرية حيث قالوا ان نحن الابشر فقلنا لكم فكلهم سلكوا انتفاء الرسالة
 عنهم اشار الى جوابه بقوله وقولهم اي قول الرسول للمخاطبين ان نحن الابشر فقلنا لكم من باب مجازة الخصم
 وارجاء العنان اليه بتسليم بعض مقدم ما يبعثر الخصم من العثار وهو الزلة وانما يفعل ذلك حيث يراد
 تبكيته اي اسكات الخصم والزام لا التسليم انتفاء الرسالة فكانهم قالوا ان ما ذعيتهم من كوننا بشر فحق لا نكره
 ولكن هذا لا ينافي ان يثبت الله علينا بالرسالة فلماذا اثبتوا البشرية لانفسهم وانما اثباتها بطريق القصر
 فليكون على وفق كلام الخصم وكقولك عطف على قوله كقولك لصاحبك وهذا مثال لاصل انما اي لاصل
 في انما ان يستعمل فيما لا ينكره مخاطب كقولك انما هو اخوك لمن يعلم ذلك ويقر به وانت تريد ان ترفقه
 عليه اي ان تجعل من يعلم ذلك رفيقا مشفقا على اخيه والا لولى بناء على ما ذكرنا ان يكون هذا المثال من الاخراج
 لا على مقتضى الظاهر وقد ينزل الجهمي منزلة العلوم لا دعاء ظهوره فيستعمل له الثالث اي انما نحو قوله تعالى
 حكاية عن اليهود انما نحن مضمحلون ادعوا ان كونهم مصلحين امر ظاهري من شأنه ان لا يجحله
 المخاطب لا ينكره ولذلك جاء الا انهم هم المفسدون للرد عليهم مؤكدا بما ترى من ايراد الجملة الاسمية
 الدالة على الثبات وتعريف الخبر الدال على المحصر وتوسيط ضمير الفصل المؤكد لذلك وتصدير الكلام بحرف
 التنبيه الدال على ان مضمون الكلام مثال له خطر وبه عناية وتأكيده بان ثم تعقيبه بما يدل على التقرع
 والتوبيخ وهو قوله ولكن لا يشعرون ومزية انما على العطف ان الله يعقل منها اي من انما الحكم ان اعوان الاشياء
 المذكور والنفي عما عداه معا بخلاف العطف فانه يفهم منه اول الاشياء ثم النفي نحو زيد قائم لا فاقا وبالعكس
 نحو ما زيد قائم بل قاعد واحسن مواقعها اي مواقع انما التعريض نحو انما يتذكر اولو الاكابر انه تعرض
 بان الكفار من فرط جهلهم كالمهاثم فطمع النظر منهم كطمعهم منها اي كطمع النظر من اليها ثم القصر

حالتى الرسالة منهم

ممكن انما انما منهم

نحو انما منهم

كما يقع بين الابتدأ والخبر عن ما يرفع بين الفعل والفاعل وغيرهما ففي الاستثناء يؤخر المقصود عليه مع اداة الاستثناء وقل تقديمها بحالهما نحو ما ضرب الأعمر زيد وما ضرب الأزيد عمراً الاستثناء قصر الصفة قبل تمامها ووجه الجميع ان النفي في الاستثناء المفرغ يتوجه الى مقدم هو مستثنى منه عام مناسب للمستثنى في جنسه وفي صفته فاذا اوجب منه شيء بالاجاء القصر وفي تأخير المقصود عليه ولا يجوز تقديمه على غيره للالتباس وغيره كالا في افادة القصر وفي امتناع مجامعته لا العاطفة

كما يقع بين الابتدأ والخبر على ما يرفع بين الفعل والفاعل نحو ما قام الأزيد وغيرهما كالفاعل والمفعول نحو ما ضرب زيد الأعمر او ما ضرب عمراً الأزيد والمفعول نحو ما أعطيت زيداً الأدرها وغير ذلك من المتعلقات ففي الاستثناء يؤخر المقصود عليه مع اداة الاستثناء حتى لو أريد القصر على الفاعل قبل ما ضرب عمراً الأزيد ولو أريد القصر على المفعول قبل ما ضرب زيد الأعمر او معنى قصر الفاعل على المفعول مثلاً قصر الفعل المسند الى الفاعل على المفعول وعلى هذا قياس البواقي فيرجع الى قصر الصفة على الموصوف والعكس يكون حقيقة وغير حقيقي افراداً وقلبا وتعييناً ولا يخفى اعتبار ذلك وقل اي جاز على قلة تقديمها اي تقديم المقصور عليه واذا الاستثناء على المقصور حال كونهما بحالهما وهو ان يلقى المقصور عليه الاداة نحو ما ضرب الأعمر زيد في قصر الفاعل على المفعول وما ضرب الأزيد عمراً في قصر المفعول على الفاعل وانما قل بحالهما احترازاً عن تقديمها مع ان التماساً عن حالهما بان تؤخر الاداة عن المقصود عليه كقولك في ما ضرب زيد الأعمر الأزيد فانه لا يجوز ذلك لما فيه من اختلاف المعنى وانعكاس المقصود وانما قل تقديمها بحالهما لاستزاده قصر الصفة قبل تمامها لان الصفة المقصورة على الفاعل مثله في الفعل الواقع على المفعول لا مطلق الفعل فلا يتم المقصود قبل ذكر المفعول فلا يحسن قصرة وعلى هذا نقس وانما جاز على قلة نظر الى انها في حكم التام باعتبار ذكر التعلق في الآخر ووجه الجميع اي السبب في افادة النفي الاستثناء القصر فيما بين الابتدأ والخبر والفاعل والمفعول وغير ذلك ان النفي في الاستثناء المفرغ الذي حذف فيه المستثنى منه وأعرب ما بعد الا

بحسب العوا مل يتوجه الى مقدم وهو مستثنى منه لان الاخراج والاخراج يقتضي مجرجه عام ليتناول المستثنى وغيره فيتحقق الاخراج مناسب للمستثنى في جنسه بان يقدر في نحو ما ضرب الأزيد ما ضرب احد وفي نحو ما كسوته الأجنة ما كسوته لباساً وفي نحو ما جاء الأراكبا جاء كائناً على حال من الاحوال وفي نحو ما سرت الأيوم اجمعة ما سرت وقتاً من الاوقات وعلى هذا القياس في صفته يعني في الفاعلية والمفعولية والحالية ونحو ذلك واذا كان النفي متوهماً الى هذا القدر العام لنا المستثنى في جنسه و صفته فاذا اوجب منه اي من ذلك المقدم شيء بالاجاء القصر ضرورة بقاء ما على وعلى صفة الاستثناء وفي انما يؤخر المقصود عليه تقول ما ضرب زيد عمراً فيكون القيد الاخير بمنزلة الواقع بعد لا فيكون هو المقصود عليه ولا يجوز تقديمه اي تقديم المقصور عليه بانما على غيره للالتباس كما اذا قلنا في انما ضرب زيد عمراً انما ضرب عمراً زيد بخلاف النفي في الاستثناء فانه لا التباس فيه اذ المقصود عليه هو المذكور بعد لا سواء قدّم او أخر وهما ليس الا مذكوراً في اللفظ بل تضمناً وغيره كالا في افادة القصرين قصر الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف افراداً وقلبا وتعييناً وفي امتناع مجامعته لا العاطفة لما سبق فلا يصح ما زيد غير شاعر كاتب ولا ما شاعر غير زيد لا محم

ما ضرب زيد عمراً

ما ضرب زيد عمراً

الإنشاء ان كان طلبا يستدعي مطلوبا غير حاصل وقت الطلب انواعه كثيرة منها التمني واللفظ
الموضوع له ليت ولا يشترط امكن التمتي يقول ليت للشباب يعنى وقد يتمنى بهل نحو هل لم شفع
حيث يعلم ان لا شفع بل ونحو لو تاتى فتحدثنى بالنصب الشكاكى كان حروا والتدبير والتخصيص نحو
هلا ولا بقلب الهاء همزة ولو لا ولو ما مأخوذة منها مركبتين مع لا وما الزيدتين لتضمينها معنى التمني ليتولد
منه في الماضي التدبير نحو هلا اكرمت زيدا وفي المضارع التخصيص نحو هلا تقم

الإنشاء

أعلم ان الإنشاء قد يطلق على نفس الكلام الذي ليس لنسبته خارج تقابله اولاً نظما بقرينة وقد يقال
على ما هو فعل المتكلم اعنى القاء مثل هذا الكلام ان الإخبار كذلك ولا يظهر ان المراد ههنا هو الثاني
بقريضة تقسيمه الى الطلب وغير الطلب وتقسيم الطلب الى التمني والاستفهام وغيرهما والمراد بهما معانيهما
المصدرية بقريضة قوله واللفظ الموضوع له كذا وكذا لظهور ان لفظ ليت مثلا مستعمل بمعنى التمني لا لقولنا
ليت زيدا قائم فافهم قال إنشاء ان لم يكن طلبا كافعال المقاربة والفعال المدح والذم وصيغ العقود
والقسم وصيغتي التعجب ورُبّ ونحو ذلك فلا يبحث عنها ههنا القلة الباحث البانية المتعلقة بها
ولان اكثرها في الاصل اخبار نقلت الى معنى الإنشاء ان كان كليا يستدعي مطلوبا غير حاصل وقت الطلب
لا متنازع طلب الحاصل فلما استعمل صيغ الطلب لطلب حاصل امتنع اجزاؤها على معانيها الحقيقية و
يتولد منها بحسب القرائن ما يناسب المقام وانواعه اى انواع الطلب كثيرة منها التمني هو طلب حصول
الشيء على سبيل المجتة واللفظ الموضوع له ليت ولا يشترط امكن التمتي بخلاف التمني يقول ليت
الشباب يعود ولا تقول لعلم يعود ولكن اذا كان التمني ممكنا يجب ان لا يكون لك توقع وطاعة
في وقوعه والا لصار ترجيا وقد يتمنى بهل نحو هل لم شفع حيث يعلم ان لا شفع له لا ترج
يتمتع حملة على حقيقة الاستفهام بحصول الجزم بانتقائه والنكتة في التمني بهل والعدول عن ليت هو ان
التمنى لكمال العناية بحصوله في صورة الممكن الذي لا جرم بانتقائه وقد يتمنى بل ونحو لو تاتى
فتحدثنى بالنصب على تقدير فان تحدثنى فان النصب قريضة على ان لو ليست على اصلها اذ لا يصح المضارع
بعدها باضهار ان وانما يضر بعد الاشياء الستة والناسب ههنا هو التمني قال الشكاكى كان حروا والتدبير
والتخصيص وهى هلا ولا بقلب الهاء همزة ولو لا ولو ما مأخوذة منها خبر كان اى كانت مأخوذة من
هل ولو اللتين للتمنى حال كونها مركبتين مع لا وما الزيدتين لتضمينها علة لقوله مركبتين والتضمين
جعل الشيء في ضمن الشيء تقول ضمننت الكتاب كذا بابا بابا اذا جعلته متضمنا لتلك الاواب يعنى ان الغرض
المطلوب من هذا التركيب التزاه هو جعل هل ولو متضمنتين معنى التمني ليتولد علة لتضمينها يعنى ان
الغرض من تضمينها معنى التمني ليس افادة التمني بل ان يتولد منه اى من معنى التمني المتضمنتين ههنا ابانة
في الماضي التدبير نحو هلا اكرمت زيدا ولو ما اكرمت على معنى ليتك اكرمته قصدا الى جعله نادما
على ترك الاكرام وفي فعل المضارع التخصيص نحو هلا تقم ولو ما تقم على معنى ليتك تقم قصدا
الى حقه على القيام والمذكور في الكتاب ليس عبارة الشكاكى لكنه حاصل كلامه وقوله لتضمينها اصل

وهى

ان شاء الله تعالى

وقد تمتنى يا فاعل على الحكم ليت على الحج فازورك بالنصب للبعد الرجوع عن المحصور ومنها الاستفهام والالفاظ الموضوعية
 له المهرز وهو ما قرأ في وكرو كيف وابن واقي ومتى وآيان فالهزمة لطلب التصديق كقولك اقام زيد وانيد قائم
 او التصديق كقولك ادبش في الاناء ام غسل واقي الخابية دبسك ام في الزق ولهذا لا يقم زيد قائم واعمر اعرم والسؤال عنه
 بها هو ما يليها كالفعل في اضربت زيدا والفاعل في انت ضربت زيدا والمفعول في انزيدا ضربت وهل لطلب التصديق
 فحسب نحو هل قام زيد وهل عرو قائم وهذا المقتنع هل زيد قام ام عرو وقم هل زيد ضربت لان التقدير
 يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل ون هل زيد اضربت له يجوز ان تقدر
 مضاف الى المفعول الاول ومعنى التمتنى مفعوله الثاني وقد وقع في بعض النسخ لتضمنها على لفظ
 التيقن وهو لا يوافق معنى كلام المفتاح وانما ذكر هذا بلفظ كان لعدم القطع بذلك وقد يمتنى بلعل
 فيعطى له حكم ليت وينصب في جوابه المضارع على اضمار ان نحو لعلي احج فازورك بالنصب للبعد
 الرجوع عن الحصول وبهذا يشبه المحالات والممكنات التي لا طاعة في وقوعها فيتولد منه معنى التمتنى
 ومنها اى من انواع الطلب الاستفهام وهو طلب حصول صورة الشيء في الذهن فان كانت وقوع النسبة
 بين امرين اوله وقوعها فمحصولها هو التصديق والافهم والتصور والالفاظ الموضوعية له الهزمة وهل
 وما ومن واقي وكيف وكرو واين واقي ومتى وآيان فالهزمة لطلب التصديق اى انقياد الذهن و
 اذعانه بوقوع نسبة تامة بين الشيئين كقولك اقام زيد في الجملة الفعلية وازيد قائم في الجملة الاسمية
 او لطلب التصور اى ادراك غير النسبة كقولك في طلب تصور المسند اليه ادبش في الاناء ام غسل عالما
 بحصول شيء في الاناء طالبا لتعيينه وفي تصور المسند افي الخابية دبسك ام في الزق عالما بكون الدبش
 في واحد من الخابية او الزق طالبا لتعيين ذلك ولهذا اى اجمعي الهزمة لطلب التصور لم يقم في طلب تصور
 الفاعل ان زيد قام كما قيم هل زيد قام ولم يقم في طلب تصور المفعول اعمر اعرم كما قيم هل عرو اعرم
 وذلك لان التقدير يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل فيكون هل لطلب حصول الحاصل وهو حال
 بخلاف الهزمة فانها تكون لطلب التصور وتعيين الفاعل والمفعول وهذا ظاهر في اعمر اعرم عرفت لا في زيد
 قام فليست امثل والسؤال عنه بها اى بالهزمة هو ما يليها كالفعل في اضربت زيدا اذا كان الشك في نفس الفعل
 اعنى الضرب الصادق من المخاطب الواقع على زيد وادرت بالاستفهام ان تعلم وجوده فيكون لطلب التصديق
 ويحتمل ان يكون لطلب تصور المسند بان تعلم انه قد تعلق فعل من المخاطب بزيد لكن لا تعرف انه ضربك
 او اكرام والفاعل في انت ضربت اذا كان الشك في الضارب والمفعول في انزيدا ضربت اذا كان الشك في
 المضروب وكذا قياس سائر التعلقات وهل لطلب التصديق فحسب وتدخل على المجتدين نحو هل قام زيد وهل
 عرو قائم اذا كان المطلوب حصول التصديق بثبوت القيام لزيد والقعود لعرو ولهذا اى ولا اختصاصها
 لطلب التصديق امتنع هل زيد قام ام عرو ولا وقوع المفرد ههنا دليل على ان امر متصلة وهي لطلب
 تعيين احد الامرين مع العلم بثبوت اصل الحكم وهل انما يكون لطلب الحكم ولو قلت هل زيد قام بدون امر
 فقيم ولا يمتنع كما سيجي ولهذا ايضا قيم هل زيد ضربت لان التقدير يستدعي حصول التصديق بنفس
 الفعل فيكون هل لطلب حصول الحاصل وهو محال وانما لم يمتنع لاحتمال ان يكون زيدا مفعول فعل محذوف
 او يكون التقدير لا للتخصيص لكن ذلك خلاف الظاهر ون هل زيد ضربه فانه لا يقيم لجواز تقدير

زيد ان يقضي

نحو عرو

الامر بغير

المفتقر قبل زيداً وجعل السكاكي قبحه هل رجل فخر لذلك يلزمه ان لا يقبح هل زيد فخر وعلى غير قبحهما بان هل يعني قد في
 الاصل وترك الهزة قبلها لكثرة وقوعها في الاستفهام وهي تخصص المضارع بالاستقبال فلا يصح ان تضرب زيداً وهو نحو كما يصح
 ان تضرب زيداً وهو نحو ولا يختص التصديق بها وتخصيصها المضارع بالاستقبال كان لها مزيد اختصاص بما يكونه زمانياً اظهر
 المقصر قبل زيداً اي هل ضربت زيداً ضربته وجعل السكاكي قبحه هل رجل عرف لذلك اي لان التقدير يستدعي
 حصول التصديق بنفس الفعل لما سبق من انه هب من ان الاصل عرف رجل على ان رجل بدل من الضمير في عرف
 قد مر للتخصيص ويلزم مرى السكاكي ان لا يقبح هل زيد عرف لان تقديم المظهر المعرفة ليس للتخصيص عند
 حتى يستدعي حصول التصديق بنفس الفعل مع انه قبحه باجماع النحاة وفيه نظر لان ما ذكره من اللزوم منع
 لجواز ان يقبح لعله اخرى وعلى غيره اي غير السكاكي قبحهما اي قبح هل رجل عرف وهل زيد عرف
 بان هل يعني قد في الاصل واصله اهل وترك الهزة قبلها لكثرة وقوعها في الاستفهام فاقبت هي
 مقام الهزة ونطقت عليها في الاستفهام وقد من خواص الافعال فكذلك ما هي بمعناه وانما لم يقبح هل زيد فخر
 لانها اذ لم تر الفعل في حيزها ذهبت عنه وليست بخلاف ما اذا رأتها فانها تذكر العمود وحصلت
 الى الالف المأووف فلم ترض بافتراق الاسم بينهما وهي اي هل تخصص المضارع بالاستقبال بحكم الوضع
 كالشرين وسوء فلا يصح هل تضرب زيداً فان يكون الضرب واقعاً في الحال على ما يفهمه قاسم قوله وهو
 اخوك كما يصح ان تضرب زيداً وهو اخوك قصد الى انكار الفعل الواقع في الحال معناه انه لا ينبغي ان يكون وذلك
 لان هل تخصص المضارع بالاستقبال فلا يصح لانكار الفعل الواقع في الحال بخلاف الهزة وقولنا في ان يكون
 الضرب واقعاً في الحال ليعلم ان هذا الامتناع جار في كل ما يوجد فيه قرينة تدل على ان المراد انكار الفعل
 الواقع في الحال سواء عمل ذلك المضارع في جملة حالية كقولك انضرب زيداً وهو اخوك او كقوله تعالى
 اَنَقُولُونَ عَلَى اللّٰهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ وكقولك اتوذي اباك واشتم الامير ولا يصح وقوع هل في هذه المواضع
 ومن العجائب ما وقع لبعضهم في شرح هذا الموضع من ان هذا الامتناع بسبب ان الفعل المستقبل لا يجوز
 تقييده بالحال واعماله فيها ولعمري ان هذه القرينة ما فيها قرينة اذ لم ينقل عن احد من النحاة امتناع مثل
 سيجي زيداً ركبا وساضرب زيداً وهو بين يدي الامير كيف وقد قال الله تعالى سيد خلون بجمعهم اخرب
 وانما يؤخرهم ليوم لشخص فيه الايصار مهطعين وفي الحماسية شعر ساعسل عني العار
 بالسيف جالباً على قضاء الله ما كان جالباً وامثال هذه اكثر من ان تحصى واعجب من هذا انه لما
 سمع قول النحاة انه يجب تجريد صدر الجملة الحالية عن علم الاستقبال لتناق في الحال والاستقبال بحسب الظاهر
 على ما استذكره حتى لا يجوز يا بني زيد سيركب اولن يركب فهم منه انه يجب تجريد الفعل للعامل في الحال عن
 علامة الاستقبال حتى لا يصح تقييد مثل هل تضرب وتستضرب ولن تضرب بالحال واورد هذا المثال ليدل
 على ما ادعاه ولم ينظر في صدق هذا المثال حتى يعرف انه لبيان امتناع تصدير الجملة الحالية بعلم الاستقبال
 واختصاص التصديق بها اي لكون هل مقصورة على طلب التصديق وعدم مجيها لغير التصديق كما ذكر
 فيما سبق وتخصيصها المضارع بالاستقبال كان لها مزيد اختصاص بما يكونه زمانياً اظهر ما موصولة وكونه
 مبتدأ وخبره اظهر زمانياً خبراً يكون اي بالشئ الذي زمانياً اظهر كالفعل فان الزمان جزء من مفهومه
 بخلاف الاسم فانه انما يدل عليه حيث يدل بعروضه اما اقتضاء تخصيصها المضارع بالاستقبال لمزيد

لا يصح

ما وافقنا ان نضرب زيداً وهو اخوك

سبق

ما وافقنا ان نضرب زيداً وهو اخوك

ولهذا كان فهل انتم شاكرون اذل على طلب الشكر من فهل تشكرون وفهل انتم تشكرون لان ابراز ما
 سيتجدد في معرض الثابت اذل على كمال العناية بمحصل له ومن افانتم شاكرون وان كان للثبوت لان هل
 ادعى للفعل من الهمة فتركه معها اذل على ذلك ولهذا لا يحسن هل يزيد منطلق الا من البليغ وهي قسما
 بسيطة وهي التي يطلب بها وجود الشيء كقولنا هل الحركة موجبة ومركبة وهي التي يطلب بها وجود شيء لشيء كقولنا
 هل الحركة دائمة والباقية لطلب التصور فقط قيل في طلب ما شرح الاسم كقولنا ما العنقاء
 او ماهية المسقى كقولنا ما الحركة وتقع هل البسيطة في الترتيب بينها
 اختصاصها بالفعل فظاهر اما اقتضاء كونها الطلب التصديق فقط لذلك فلان التصديق هو الحكم
 بالثبوت او الاستقضاء والنفي والاستثبات انما يتوجهان الى المعاني والاحداث التي هي مدلولات لافعال لا الى الوجود
 التي هي مدلولات الاسماء ولهذا اي ولان لها مزيد اختصاص بالفعل كان فهل انتم شاكرون اذل على طلب الشكر
 من فهل تشكرون وفهل انتم تشكرون مع انه مؤكدا بالتكرير اذ انتم فاعل فعل عجز وحي لان ابراز ما
 سيتجدد في معرض الثابت اذل على كمال العناية بمصوله من ابقائه على اصله كما في تشكرون وهل انتم
 تشكرون لا هل هل تشكرون وهل انتم تشكرون على اصلها لكونها داخل على الفعل تحقيقا في الاول وتقديرا
 في الثاني وفهل انتم شاكرون اذل على طلب الشكر من افانتم شاكرون ايضا وان كان للثبوت باعتبار كون
 الجملة اسمية لان هل ادعى للفعل من الهمة فتركه معها اي ترك الفعل مع هل اذل على ذلك اني كمال العناية
 بمصول ما سيتجدد ولهذا اي ولان هل ادعى للفعل من الهمة لا يحسن هل يزيد منطلق الا من البليغ لانه
 الذي يقصد به الدلالة على الثبوت وابرار ما يسوجد في معرض الوجود وهي اي هل قسما بسيطة وهي
 التي يطلب بها وجود الشيء او الوجود كقولنا هل الحركة موجودة او لا موجودة ومركبة وهي التي يطلب
 بها وجود شيء لشيء او الوجود له كقولنا هل الحركة دائمة فان المطلوب وجود الدوام للحركة او الوجود
 لها وقد اعتبر في هذه شيان غير الوجود وفي الاولى شيء واحد فكانت مركبة بالنسبة الى الاولى وهي
 بسيطة بالنسبة اليها والباقية من الفاظ الاستفهام تشترك في انها الطلب للتصور فقط وتختلف من
 جهة ان المطلوب بكل منها تصور شيء اخر قيل في طلب ما شرح الاسم كقولنا ما العنقاء طالب
 ان يشرح هذا الاسم ويبين مفهومه فيجاب بايراد لفظ اشهر او ماهية الهي اي حقيقة التي هي
 بها كقولنا ما الحركة اي حقيقة مستمى هذا اللفظ فيجاب بايراد ذاتياته وتقع هل البسيطة في الترتيب
 بينهما اي بين ما التي اشرح الاسم والتي لطلب الماهية يعني ان مقتضى الترتيب الطبيعي ان يطلب الاول لا يشرح
 الاسم ثم وجود المفهوم في نفسه ثم ماهيته وحقيقته لان من لا يعرف مفهوم اللفظ استعماله من ان يطلب
 وجود ذلك المفهوم ومن لا يعرف انه موجود استعماله من ان يطلب حقيقته وماهية اذ لا حقيقة للعدو
 ولا ماهية والفرق بين المفهوم من الاسم بالجملة وبين الماهية التي تقوم من الحد بالتفصيل غير قليل فان كل من
 خوطب باسم فم فهم فمما اذ وقف على الشيء الذي يدل عليه الاسم اذ كان عالما باللفظ واما الحد فلا يقف
 عليه الا الراسخ بصناعة المنطق فالوجودات لما كان لها حقائق ومفومات فلها حدود حقيقة و
 اسمية واما المحدومات فليس لها الا المفومات فلا حدود لها الا بحسب الاسم لان الحد بحسب الذات
 لا يكون الا بعد ان يعرف ان الذات موجودة حتى ان ما يوضع في اول تعاليم من حدود الاشياء التي هي

ومن العارض الشخص الذي العلم بقولنا من في الدار وقال الشكاكي يسئل ما عن الجنس تقول عند أي
 اجناس الاشياء عندك وجوابه كتاب نحوه او الوصف تقول زيد وجوابه الكريم ونحوه ومن الجنس
 من ذوى العلم تقول من جبرئيل او بشر هو ام ملك ام جني وفيه نظرون وباني عما يميز به احد المتشاركين في امر
 يعبرها نحو الخواص الفريقتين خير مقاماً ما ان نحن لم اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم وبكر عن العدد نحو سل بني اسرائيل كم ايتهم من آية
 يتنبه وكيف عن الحال باين عن الكا وبتى عن الزمان وبايان عن المستقبل قيل ويستعمل في مواضع التقديم
 مثل ايان يوم الدين واتي تستعمل تارة بمعنى كيف نحو فأتوا آخركم اتي شئتم واخرى معنى من اين نحو اتي لك
 هذا ثم اذ هذه الكلمات كثير اما تستعمل في غير الاستفهام كالاستبطاء نحو كرم دعوتك والتعجب نحو اتي لا اري لهذا
 عليها في اثناء التعاليم له انما هي حدود اسمية ثم اذ ابرهن عليها واثبت وجودها صارت تلك الحد وبينها
 حدوداً حقيقية جميع ذلك مذكور في الشفاء ويطلب من العارض الشخص اي الامر الذي يعبر عن العلم
 فيفيد تشخيصه وتعيينه بقولنا من في الدار فيجاء بزيد ونحوه ما يفيد تشخيصه وقال الشكاكي يسئل
 بما عن الجنس تقول ما عندك اي اى اجناس الاشياء عندك وجوابه كتاب ونحوه ويدخل فيه السؤال عن
 الماهية والحقيقة نحو ما الكلمة اي اى اجناس الالفاظ هي وجوابه لفظ موضوع مفرق او ملحق الوصف
 تقول ما زيد وجوابه الكريم ونحوه ويسأل من عن الجنس من ذوى العلم تقول من جبرئيل اي بشر
 هو ام ملك ام جني وفيه نظرون اذ لا نسلم انه للسؤال عن الجنس وانه يصح في جواب من جبرئيل ان يقال
 ملك بل جوابه ملك ياتي بالوجه كذا وكذا بما يفيد تشخيصه ويسأل باي عما يميز به احد المتشاركين
 في امر يعبرها وهو مضمون ما اضيف اليه اى نحو الخواص الفريقتين خير مقاماً اي ان نحن اصحاب محمد
 صلى الله عليه واله وسلم فالمؤمنون والكافرون قد اشتركوا في الفريقتين وسألو عما يميز احد هما عن الآخر مثل
 كون الكافرين القائلين لهذا القول ومثل كون المؤمنين اصحاب محمد صلى الله عليه واله وسلم ويسأل بكر
 عن العدد نحو سل بني اسرائيل كم ايتهم من آية يتنبه اي كم اية ايتناهم عشرين ام ثلاثين فمن
 آية يميزكم بزيادة من لهما وقم من الفصل بفعل متعد بين كم وميزة كما ذكرنا في الخبرية فكم ههنا السؤال
 عن العدد لكن الغرض من هذا السؤال هو التقرير والتوبيخ ويسأل بكيف عن الحال وباين عن المكان
 وبتى عن الزمان ما ضيا كان او مستقبلاً وبايان عن الزمان المستقبل قيل وتستعمل في مواضع التقديم
 مثل يسأل ايان يوم الدين واتي تستعمل تارة بمعنى كيف ويجب ان يكون بعد ما فعل نحو فأتوا آخركم
 اتي شئتم اي على اي حال شئتم من اي شئ اردتم بعد ان يكون المأتي موضع الحزب ولم يجي اتي زيد
 بمعنى كيف هو واخرى معنى من اين نحو اتي لك هذا اي من اين لك هذا الزرق الا في كل يوم وقوله تستعمل
 اشارة الى انه يحتمل ان يكون مشتركاً بين المعنيين وان يكون في احدهما حقيقة وفي الاخر مجازاً ويحتمل
 ان يكون معناه اين الا انه في الاستعمال يكون مع من ظاهرة كما في قوله من اتي عشرين لنا اي من
 اين او مقدرة كقوله تعالى اتي لك هذا اي من اين على ما ذكره بعض النحاة ثم ان هذه الكلمات لا تستعمل
 كثيراً ما تستعمل في غير الاستفهام ما يناسب المقام بحسب معونة القرائن كالاستبطاء نحو كرم دعوتك
 والتعجب نحو مالي لا اري لهذا هذ لانه كان لا يجيب عن سبيل ان عليه السلام بلا اذنه فلمسا
 لم يصبره في مكانه تعجب عن حال نفسه في عدم ابرصارة اياه ولا يخفى انه لا معنى لاستفهام الماقل عن حال

تخصيص

الكل من قالين انهم

والنبيه على الضلال نحو فأتى تذهبون والوعيد كقولك لمن يسئ الادب المأذون فلانا اذا علم ذلك ولا امر نحو
 فهل أنتم مسلمون والتقريب بإيلاء المقربة الهمزة كما مر ولا ينكر ذلك نحو أعز الله تدعون ومنه اليس الله
 عبده أي الله كاف لان نفى النفي ثبات وهذا مراد من قال ان الهمزة فيه للتقرير بما دخله النفي ولا ينكر الفعل
 صورة اخرى وهي نحو ازيد ضربت ام عمرا لمن يردد الضرب بينها والامكارا للتوبيخ أي ما كان ينبغي ان يكون
 نحو عصيت ربك أو لا ينبغي ان يكون نحو أقصيت ربك أو للتذكير لم يكن نحو أقصيتكم ربكم بالنين أو لا يكون نحو أنزلتكموها وأقصمكم
 نفسه وقول صاحب الكشاف انه نظر سليمان عليه الصلوة والسلام الى مكان الهدى فلم يصبه فقال
 مالي لا آراه على معنى انه لا يراه وهو حاضر كسائر سنة او غير ذلك ثم لا يحل له ان لا يستفهم على حقيقته والنبيه
 ذلك وأخذ يقول تموغايت كأنه يسأل عن صحة ما لاح له لا يدل على ان الاستفهام على حقيقته والنبيه
 على الضلال نحو فأتى تذهبون والوعيد كقولك لمن يسئ الادب المأذون فلانا اذا علم المخاطب
 ذلك وهو انك اذبت فلانا فيفهم منه معنى الوعيد والتوبيخ ولا يحل له على السؤال ولا امر نحو قوله تعالى
 فهل أنتم مسلمون وفهل من مذكور والتقريب على المحاطب على الاقرار بما يعرفه وبما جازم اليه بإيلاء
 المقربة الهمزة أي بشرط ان يذكر بعد الهمزة ما يحل المخاطب على الاقرار به كما مر في حقيقة الاستفهام من ايلاء
 للسؤل عنه الهمزة تقول ضربت زيدا في تقريره بالفعل في استخراجه
 في تقريره بالفعل وازيد ضربت في تقريره بالفعل وعلى هذا القياس وقد يقال التقرير بمعنى التحقيق
 التبعيت فيقال ضربت زيدا بمعنى انك ضربته البتة ولا ينكر ذلك نحو أعز الله تدعون أي بإيلاء المنكر
 الهمزة كالفعل في قوله أعز الله أي المشرقي مصاحبي والفعل في قوله تعالى أهتم نفسيهمون رخصة
 ربك والمفعول في قوله تعالى أعز الله أي اتخذ وليا وأما غير الهمزة فيجوز للتقرير والامكار لكن لا يجري فيه
 هذه التفاصيل ولا ينكر كثرة الهمزة ولذا لم يبحث عنه ومنه أي مجي الهمزة للامكار ليس الله بكاف
 عبده أي الله كاف لان انكار النفي نفى له ونفى النفي ثبات وهذا مراد من قال ان الهمزة فيه للتقرير
 أي محل المخاطب على الاقرار بما دخله النفي وهو الله كاف لا بالنفي فهو ليس الله بكاف فالتقرير لا يجب ان يكون
 بالحكم الذي دخلت عليه الهمزة بل بما ينفك المخاطب من ذلك الحكم اثباتا ونفيا وعليه قوله تعالى وأنت
 قلت للناس اتخذوني وأولي الهين من دون الله فان الهمزة فيه للتقرير أي بما يعرفه عيسى صلوات الله عليه
 من هذا الحكم لا بانه قد قال ذلك وقوله ولا ينكر كذلك دل على ان صورة انكار الفعل ان يلى الفعل الهمزة
 ولما كان له صورة اخرى لا يلى فيها الفعل الهمزة أشار اليها بقوله ولا ينكر الفعل صورة اخرى وهي نحو ازيد
 ضربت ام عمرا لمن يردد الضرب بينهما من غير ان يعتقد تعلقه بغيرهما فاذا انكرت تعلقه بهما فقد
 نفيت عن اصله لان لا بد له من محل يتعلق به ولا ينكر ما لا يكون له ما كان ينبغي ان يكون ذلك الامر الذي
 كان نحو أعصيت ربك فان العصيان واقع لكنه فتنكر به وما يقال انه للتقرير فعناه التحقيق والتثبيت
 ولا ينبغي ان يكون نحو أقصيت ربك أو للتذكير لم يكن نحو أقصيتكم ربكم بالنين
 أي لم يفعل ذلك أو في المستقبل أي لا يكون نحو أنزلتكموها أي أنزلتكم تلك الهداية أو الحجج بمعز
 أنكرتكم عليها ونفسركم على أسلمة الحال انكم لها كاهون يعني لا يكون هذا الانزام والتكلم
 عطفت على الاستبطاء وعلى الانكار وذلك انهم اختلفوا في انه اذا ذكر معطوفات كثيرة ان الجميع معطوف

والتسخير نحو كَوْنُوا قِرْدَةً خَاسِئِينَ وَالْأَهَانُ نَحْوُ كَوْنُوا حِجَارَةً وَالتَّسْوِيرُ نَحْوُ فَاصِرٍ وَالْأَوَّلُ لَا تَصِيرُ وَالْأَوَّلُ لَا تَصِيرُ وَالْأَوَّلُ لَا تَصِيرُ وَالْأَوَّلُ لَا تَصِيرُ
 الليل الطويل لا انجلي والذئب نحو رَغِيْبِي وَالْأَهَانُ نَحْوُ كَوْنُوا حِجَارَةً وَالتَّسْوِيرُ نَحْوُ فَاصِرٍ وَالْأَوَّلُ لَا تَصِيرُ وَالْأَوَّلُ لَا تَصِيرُ وَالْأَوَّلُ لَا تَصِيرُ
 قال السكاكي حقه الفوق لأنه الظاهر من الطلب لتبادر الفهم عند الأمر بشئ بعد الأمر بخلافه في التغيير لا قبل دون الجمع أراد التراخي
 وفيه نظر ومنها انتهى له حرف واحد هو الجازمة في نحو قولك لا تفعل وهو كالأمر في الاستعلاء وقد يستعمل في غير الكف
 أو الترك كأنه يد كقولك لعبد لا يمتثل أمرى وهذا الأمر يعجز بقدر الشرط بعد كقولك ليت لي ما لا أنفقه
 أي أن أرزقه وإن بيتك أنزل أي أرزقه وأكرمني كرمك أي أن تكرمه ولا تشتم من خير لك أي أن لا تشتم
 العجز عنه هو السورة الموصوفة باعتبار انتفاء الوصف فإن قلت فليكن التعجيز باعتبار انتفاء ما في منقولك
 احتمال عقلي لا يسبق إلى الفهم ولا يوجد له مساع في اعتبارات البلغاء واستعمالاتهم فلا اعتداد به ولبعضهم
 هنا كلام طويل لا طائل تحته والتسخير نحو كَوْنُوا قِرْدَةً خَاسِئِينَ وَالْأَهَانُ نَحْوُ كَوْنُوا حِجَارَةً أو حذو بدأ ليس
 الغرض أن يطلب منهم كونه قردة أو حجارة لعدم قدرتهم على ذلك لكن في التسخير يحصل الفعل اعنى
 صيرورتهم قردة وفي الأهانة لا يحصل ذلك المقصود قلة المبالاة بهم والتسوية نحو اصبر والأول تصبر وافى
 الأباحة كأن المخاطب توهم أن الفعل محظور عليه فأذنت له في الفعل مع عدم الحرج في الترك وفي التسوية
 كأن توهم أن أحد الطرفين من الفعل والترك أنفع له وأرجح بالنسبة اليه فرفع ذلك وسوى بينهما والقنى
 نحو شجر إلا أنها الليل الطويل لا انجلي بصير وما الاصباح منك بامثل إذا ليس الغرض طلب الانجلاء
 من الليل إذ ليس في ذلك في وسعه لكنه يتمي ذلك تخلفا عما عرض له في الليل من تباين الجوى ولا استطالته
 تلك الليلة كأنه لا طماعة له في الانجلاء فلهذا يحل على التتمي دون الترجي والدعاء أي الطلب على سبيل
 التضرع نحو رُبِّ اغفر لي والتماس كقولك لمن يسأوك رتبة فعل بدون الاستعلاء والتضرع فإن قيل أي
 حاجة إلى قوله بدون الاستعلاء مع قوله لمن يسأوك قلت قد سبق أن الاستعلاء لا يستلزم العلو فيجوز أن
 يتحقق من المساوى بل من الأدنى أيضا ثم قال السكاكي حقه الفوق لأنه الظاهر من الطلب عند الإطلاق
 كما في الاستفهام ولتبادر الفهم عند الأمر بشئ بعد الأمر بخلافه إلى تغيير الأمر الأول دون الجمع بين الأمرين
 وأرادة التراخي فإن المولى إذا قال لعبد قمر ثم قال له قبل أن يقوم اضطجع حتى المساء يتبادر الفهم إلى الترخي
 الأمر بالقيام إلى الأمر بالاضطجاع ولم يرد الجمع بين القيام والاضطجاع مع تراخي أحدهما وفيه نظر لا نال
 ذلك عند خلق المقام عن القرائن ومنها أي ومن أنواع الطلب التثني وهو طلب الكف عن الفعل استعلاء
 وله حرف واحد وهو الجازمة في نحو قولك لا تفعل وهو كالأمر في الاستعلاء ولا نه المتبادر إلى الفهم وقد يستعمل
 في غير طلب الكف عن الفعل كما هو مذ هب البعض أو طلب الترك كما هو مذ هب البعض كأنه يد كقولك
 لعبد لا يمتثل أمرى والدعاء والتماس هو ظاهر وهذه الأربعة معني التثني والاستفهام
 الأمر والنهي يجوز تقدير الشرط بعدها وإيراد الجزاء عقيبها مجزؤا بأن المضرة مع الشرط كقولك في التثني
 ليت لي ما لا أنفق أي إن أرزقه أنفق وفي الاستفهام إن بيتك أرزك أي أن تعرفني أرزك وفي
 الأمر أكرمني أكرمك أي أن تكرمني أكرمك وفي النهي لا تشتم من خير لك أي أن لا تشتم من خير لك
 بذلك لأن الحامل للتكلم على الكلام المطلب كون المطلوب مقصودا للتكلم لذاته أو لغيره لتوقع ذلك للغير
 على حصوله وهذا معنى الشرط فإذا ذكرت الطلب وذكرته بعده ما يصلح توقعه على المطلوب غلب على

وأما العرف كقولك لا إله إلا الله فثبت أي أن تنزل فمولد من لا تستفها ويجوز أن يكونها بقرينة قوله هو الولي أي أن
 ارادوا وليا بحق ومنها التذلل وقد تستعمل صيغة في غير معناها كالأغراء في قولك لمن قبل عليك يتظلم يا مظلوم و
 الاختصاص في قولهم أنا افضل كذا أي الرجل أي مختص بها من بين الرجال ثم الخبر قد يقع موقع الانشاء أما للتفاؤل
 أو لإظهار المحرص في وقوعه والدعاء بصيغة الماضي من البليغ يحتملها أو للاحتراز عن صورة الأمر
 أو لحمل المخاطب على المطلوب بأن يكون ممن لا يجب أن يكذب الطالب
 ظن المخاطب كوز المطلوب مقصود ذلك المذكور لا لنفسه فيكون اذن معنى الشرط في الطلب مع
 ذكر ذلك الشيء ظاهراً ولما جعل النجاة الإغواء التي يضمن الشرط بعدها خمسة أثار المصنف إلى ذلك
 بقوله وأما العرف كقولك لا إله إلا الله فثبت أي أن تنزل فمولد من لا تستفها
 وليس شيئاً آخر برأسه لأن الهبة فيه للاستفهام دخلت على فعل منفي وامتنع حملها على حقيقة الاستفهام
 للعلم بعدم النزول مثلاً وتولد عنه بمعونة قرينة الحال عرض التزول على المخاطب طلبه منه ويجوز
 تقدير الشرط في غيرها أي في غير هذه المواضع بقرينة تدل عليه نحو أمر اتخذ وأمن دونه أوليس
 فالله هو الولي أي أن ارادوا وليا بحق فالله هو الذي يجب أن يتولى وحده ويعتقد أنه الولي و
 السيد وقيل لاشت أن قوله تعالى أمر اتخذ وإنكار توحي بمعنى أنه لا ينبغي أن يتخذ وأمن دونه
 أولياء وحيداً يترتب عليه قوله فالله هو الولي من غير تقدير شرط كما يقال لا ينبغي أن يعبد
 غير الله فالله هو المستحق للعبادة وفيه نظر إذ ليس كل ما فيه معنى شيء حكمه حكم ذلك الشيء
 والطبع المستقيم شاهد صدق على صحة قولنا لا تضرب زيداً فهو أخوك بالفاء مجازاً وتضرب زيداً
 فهو أخوك استفهام إنكار فأنه لا يصح إلا بالواو والحالية ومنها أي ومن أنواع الطلب التذلل وهو طلب
 الاقبال بحرف نائب مذنب ادعوا لفظاً أو تقدراً وقد تستعمل صيغته أي صيغة التذلل في غير معناه
 وهو طلب الاقبال كالأغراء في قولك لمن قبل عليك يتظلم يا مظلوم قصداً إلى اغرائه وحده على
 زيادة التظلم وبني الشكوى لأن الاقبال حاصل والاختصاص في قولهم أنا افضل كذا أي الرجل فقوله
 أيها الرجل أصله تخصيص المنادى بطلب اقباله عليك ثم جعل مجزئاً عن طلب الاقبال ونقل إلى
 تخصيص مدلوله من بين أمثاله بما نسب إليه إذ ليس المراد بابي ووصفه المخاطب بل ما دل عليه ضمير
 المتكلم فأيها مضموم والرجل مرفوع والمجموع في محل النصب على أنه حال ولهذا قال أي مختصاً من بين الرجال
 وقد تستعمل صيغة النداء في الاستغاثة نحو يا الله والتعجب يا كذا والتعسر والتوهم كما في نداء الأطلال
 والنازل والمطايما وما أشبه ذلك ثم الخبر قد يقع موقع الانشاء أما للتفاؤل بلفظ الماضي دلالة على أنه
 كانه وقع فعلاً لله للتقوى أو لإظهار المحرص في وقوعه كما مر في بحث الشرط من أن الطالب إذا
 عظم رغبته في شيء يكثر تصوره أي به فربما يتحيز إليه حاصل فيورد بلفظ الماضي نحو رزقني الله تعالى
 لقاءك والدعاء بصيغة الماضي من البليغ كقوله رحمه الله يتعلم أي التفاؤل وإظهار المحرص بما غير
 البليغ فهو ذاهل عن هذه الاعتبارات أو للاحتراز عن صورة الأمر كقول العبد المولى يتظلم المولى إلى
 ساعة دون أنظر لأنه في صورة الأمر وان قصد به الدعاء أو الشفاعة أو يحمل المخاطب على المطلوب
 بأن يكون المخاطب ممن لا يجوز أن يكذب الطالب أي ينسب إلى الكذب كقولك لصاحبك كذا لا يجب

مقدم او متاخر معروف او متاخر مجهول

مقدم او متاخر معروف او متاخر مجهول

مقدم او متاخر معروف او متاخر مجهول

تنبيه الانشاء كالحذف كثيرا ذكر في الاوّل خمسة فليعتبر الناظر الفصل والوصل الوصل بعض الجمل وبعض الفصل تركها وانت لم بعد جملة فلا دلي امان يكون لها محل لا محرا ولا وعلى الاول اقصى تشريك التا على حكم عدلت عليها كالفرد فشرط كون مقبولا بالواو ونحوه ان يكون بينهما جهة جامعة مخوزيد يكتب ويشعر ويعطي ويمنع ولهذا عيب على تمام في قوله شعر لا والله على النوى صبر وان ابا الحسين كرهتم ولا فضلت عنها نحو واذا اخلوا الى شيطانهم قالوا انما معكم ايمانكم مستهزئون الله يستهزئ بهم لم يعط الله يستهزئ على انما معكم لانه ليس من مقوله شعر تكذبتك تاينني غدا مقام اينني لعله بالطف وجه على الايمان لان ان لم ياتك غدا صرت كاذبا من حيث الظاهر لكون كلامك في صورة الخبر تنبيه الانشاء كالحذف كثيرا ذكر في الاوّل خمسة فليعتبر الناظر الفصل والوصل الوصل بعض الجمل وبعض الفصل تركها وانت لم بعد جملة فلا دلي امان يكون لها محل لا محرا ولا وعلى الاول اقصى تشريك التا على حكم عدلت عليها كالفرد فشرط كون مقبولا بالواو ونحوه ان يكون بينهما جهة جامعة مخوزيد يكتب ويشعر ويعطي ويمنع ولهذا عيب على تمام في قوله شعر لا والله على النوى صبر وان ابا الحسين كرهتم ولا فضلت عنها نحو واذا اخلوا الى شيطانهم قالوا انما معكم ايمانكم مستهزئون الله يستهزئ بهم لم يعط الله يستهزئ على انما معكم لانه ليس من مقوله شعر تكذبتك تاينني غدا مقام اينني لعله بالطف وجه على الايمان لان ان لم ياتك غدا صرت كاذبا من حيث الظاهر لكون كلامك في صورة الخبر تنبيه الانشاء كالحذف كثيرا ذكر في الاوّل خمسة فليعتبر الناظر الفصل والوصل الوصل بعض الجمل وبعض الفصل تركها وانت لم بعد جملة فلا دلي امان يكون لها محل لا محرا ولا وعلى الاول اقصى تشريك التا على حكم عدلت عليها كالفرد فشرط كون مقبولا بالواو ونحوه ان يكون بينهما جهة جامعة مخوزيد يكتب ويشعر ويعطي ويمنع ولهذا عيب على تمام في قوله شعر لا والله على النوى صبر وان ابا الحسين كرهتم ولا فضلت عنها نحو واذا اخلوا الى شيطانهم قالوا انما معكم ايمانكم مستهزئون الله يستهزئ بهم لم يعط الله يستهزئ على انما معكم لانه ليس من مقوله شعر تكذبتك تاينني غدا مقام اينني لعله بالطف وجه على الايمان لان ان لم ياتك غدا صرت كاذبا من حيث الظاهر لكون كلامك في صورة الخبر

الفصل والوصل

بدا بذكر الفصل لانه الاصل والوصل طارعا بعض عليه حاصل بزيادة حرف لكن لما كان الوصل بمنزلة الملكة والفصل بمنزلة العدم والاعلام انما تعرف بملكاتها بدأ في التعريف بذكر الوصل فقال الوصل عطف بعض الجمل على بعض والفصل تركه اي ترك عطفه عليه فاذا انت جملة بعد جملة فلا دلي امان ان يكون لها محل من الاعراب او لا وعلى الاول اي على تقدير ان يكون للأولى محل من الاعراب اقصى تشريك الثانية لها اي للأولى في حكمه اي في حكم الاعراب الذي كان لها مثل كونها خبر مبتدأ او حالا او صفة او نحوه لك عطف الثانية عليها اي على الاولى ليدل العطف على التشريك المذكور كالفرد فانه اذا قصد تشريكه لفرد قبله في حكم اعرابه من كونه فاعلا او مفعولا او نحو ذلك وجب عطفه عليه فشرط كون راي كون عطف الثانية على الاولى مقبولا بالواو ونحوه ان يكون بينهما اي بين الجملتين جهة جامعة مخوزيد يكتب ويشعر بين الكتابة والشعر من التاسب لظاهر ويعطي ويمنع لما بين الاعطاء والمنع من التضاد بخلاف زيد يكتب ويمنع او يعطي ويشعر وذلك لثلاث يكون الجمع بينهما كالمجموع بين الضمت والتون وقوله ونحوه اراد به ما يدل على التشريك كالفاء وشر وحتي وذكره حشو مفسد لان هذا الحكم مختص بالواو لان لكل من الفاء وشر وحتي معنى محصلا غير التشريك والجمعية فان تحقق هذا المعنى حسن العطف وان لم توجد جهة جامعة بخلاف الواو ولهذا اي ولا لانه لا يدل في الواو من جهة جامعة عيب على ابي تمام في قوله شعر لا والذي هو عالم ان النوى صبر وان ابا الحسين كرهتم اذا لمناسبة بين كرم ابي الحسين ومرارة النوى فهذا العطف غير مقبول سواء جعل عطف مفرد على مفرد كما هو الظاهر او عطف جملة على جملة باعتبار وقوعه موقع مفعولي عالم لان وجود الجماع شرط في الضم وقوله لا نفي كما اذعت الحبيبة عليه من اندراس هواه بدلالة البيت السابق والا اي وان لم يقصد تشريك الثانية للأولى في حكم اعرابها فضلت الثانية عنها لثلاث لم من العطف التشريك الذي ليس بمقصود نحو واذا اخلوا الى شيطانهم قالوا انما معكم ايمانكم مستهزئون الله يستهزئ بهم لم يعط الله يستهزئ على انما معكم لانه ليس من مقوله شعر على انما معكم لانه ليس من مقوله شعر فلو عطف عليه لزم تشريكه له في كونه مفعول قالوا

وعلى الثاني ان قصد ربطها بها على معنى عاطف سوى الواو عطفت به نحو دخل زيد
فخرج عمرو او ثم خرج اذا قصد التعقيب او الملة ان كان الاول حكم لم يرب
اعطاؤه للثانية فالفصل نحو انما اسئلوا الاية لم يعطف الله يستهزي بهم على الواو لانه
يشترك في الاختصاص بالنظر في الامر والافان كان بينهما كمال الانقطاع بلا ايهام او كمال الاتصال لانه
اشبه بذلك الافان الوصل اما كمال الانقطاع فلا يختل فهما خبر او انشاء لفظ نحو يخرج وقال انهم
فيلزم ان يكون مفعول قول المنافقين وليس كذلك واتما قال على انا معكم لان قوله استماخن
مستهزون بيان لقوله انا معكم فحكم حكمه وايضا التبوع هو الاصل وعلى الثاني اي على تقدير ان لا يكون الاولى
يحل من الاعراب ان قصد ربطها بها اي ربط الثانية بالاولى على معنى عاطف سوى الواو وعطفت الثانية
على الاولى بما اي بذلك العاطف من غير اشتراط امر آخر نحو دخل زيد فخرج عمرو وان ثم خرج عمرو اذا قصد
التعقيب او المهلة وذلك لان ما سوى الواو من حروف العطف يفيد مع الاشتراك معاني محصلة مفصلة
في علم النحو فاذا عطفت الثانية على الاولى بذلك العاطف ظهرت الفائدة اعني حصول معاني هذه الحروف
بخلاف الواو فانه لا يفيد الا المجرد للاشتراك وهذا انما يظهر فيما له حكم اعرابي واما في غيره ففيه خفاء
واشكال وهو السبب في صعوبة باب الفصل والوصل حتى حصروا بعضهم ببعض على معنى الفصل و
الوصل والا اي وان لم يقصد ربط الثانية بالاولى على معنى عاطف سوى الواو فان كان الاولى
حكمه لم يقصد اعطاؤه للا ثانية فالفصل واجب لثلاث لأن من الوصل للتشريك في ذلك الحكم نحو واذا دخلوا
الاية لم يعطف الله يستهزي بهم على قوله الواو يشترك في الاختصاص بالطرف لما من ان تقديم المفعول و
نحوه من الظرف وغيره يفيد الاختصاص فيلزم ان يكون استهزاء الله تعالى بهم مختصا بحال ظهورهم الى
شياطينهم وليس كذلك فان قيل اذا شرطية لا ظرفية قلنا اذا الشرطية هي الظرفية استعملت استعمال
الشرطية ولو لم فلانها في ما ذكرناه لان اسم معناه الوقت لا يبدل له من عامل وهو قوله الواو انا معكم بدل لانه المنع
واذا قدم متعلق الفعل وعطف فعل اخر عليه يفهم اختصاص الفعلين به بقوله لنا يوم الجمعة سرت
وضربت زيدا بدل لانه الفحوى الذوق والاعطف على قوله فان كان للاولى حكم اي وان لم يكن للاولى حكم
لم يقصد اعطاؤه للا ثانية وذلك بان لا يكون لها حكم رائد على مفهوم الحجة او يكون ولكن قصد
اعطاؤه للا ثانية ايضا فان كان بينهما اي بين الجلتين كمال الانقطاع بلا ايهام اي بدون ان يكون
في الفصل ايهام خلاف المقصود او كمال الاتصال وشبه احدهما اي احد الكاملين فكذلك يتعين
الفصل لان الوصل يقضي مغايرة ومناسية والا اي وان لم يكن بينهما كمال الانقطاع بلا ايهام ولا
كمال الاتصال ولا شبه احدهما فالوصل متعين لوجود الذي اي عدم المانع فالحاصل ان للجلتين التي
لا يحل لها من الاعراب ولم يكن للاولى حكم لم يقصد اعطاؤه للا ثانية سنة احوال الاولى كمال الانقطاع
بلا ايهام الثاني كمال الاتصال الثالث شبه كمال الانقطاع الرابع شبه كمال الاتصال الخامس كمال الانقطاع
مع ايهام السادس المتوسط بين الكاملين فحكم الاخيرين الوصل وحكم الاربعة السابقة الفصل فاخذ
المصنف في تحقيق احوال الشيء وقال اما كمال الانقطاع بين الجلتين فلا يختل فهما خبر او انشاء لفظا
ومعنى بان يكون احدهما خبر لفظا ومعنى والاخرى انشاء لفظا ومعنى نحو شعر وقال رائد هم

ارسوا نزاولها: او معنى فقط نحو ما قل ان رحمه الله اولادنا لا جامع بينهما واما كمال الاتصال فلكون
 الثانية مؤكدة للاولى لدفع توهم تجوز او غلط نحو لا ريب فيه فانه لما بولغ في وصفه ببلوغه
 الدرجة القصوى في الكمال جعل الابتداء ذلك تعريف الخبر باللام جازان يتوهم السامع قبل التأمل انه ما يخرج جزافا
 فاتبعه نفيًا لذلك فوزانه ونزاه نفسه في جاء في زيد نفسه ونحو هدى للتقين فان معناه ان في الهداية
 بالغ درجته لا يدرك كنهها حتى كان هداية محضه وهذا معنى ذلك الكتاب لان معناه كما مر ان الكتاب الكامل
 المراد بكمال كماله في الهداية لان الكتب السماوية بحسب ما تمها وبقية في درجات الكمال
 هو الذي يتقدم القوم لطلب الماء والكلاء ارسوا اي اقيموا من ارسيت السفينة حبستها بالمرساة
 نزاولها: اي نحاول تلك الحرب ونعالجها فكل حقت امرى يجري بمقدار ما اى اقيموا فقاتل فان
 موت كل نفس جرى بقدر الله تعالى لا الجبن يُنجيه ولا الاقدام يُزديه لم يعط نزاولها على
 ارسوا لانه خبر لفظا ومعنى وارسوا انشاء لفظا ومعنى وهذا مثال لكمال الانقطاع بين الجملتين
 باختلافهما خبرا وانشاء لفظا ومعنى مع قطع النظر عن كون الجملتين مما ليس له محل من الاعراب فلا
 فالجملتان في محل نصب لكونها مفعولان قال او لا خلافا في خبرا وانشاء معنى فقط بان تكون
 احدهما خبرا ومعنى والاخرى انشاء معنى وان كانتا خبرين او انشاءين لفظا نحو مات فلان رحمه الله
 فلم يعط رحمه الله على ان لان انشاء معنى ومات خبر معنى وان كانتا جميعا خبرين لفظا اولادنا
 عطف على اختلافهما الضمير للشان لاجماع بينهما كما سيأتي بيان لجامع فاصبح العطف في مثل زيد
 طويل وعمر ونادم واما كمال الاتصال بين الجملتين فلكون الثانية مؤكدة للاولى تأكيداً معنوياً
 لدفع توهم تجوز او غلط نحو لا ريب فيه بالنسبة الى ذلك الكتاب اذ جعلت السطر طائفة من الحروف
 او جملة مستقلة وذلك الكتاب جملة ثانية ولا ريب فيه جملة ثالثة فانه لما بولغ في وصفه اى في
 وصفت الكتاب ببلوغه متعلق بوصفه اى في ان وصفت بانه بلغ الدرجة القصوى في الكمال بقوله
 بولغ متعلق الباء في قوله يجعل الابتداء ذلك الدال على كمال العناية بتميزه والنقطة بعدة الى التعظيم خلوة
 الدرجة وتعرف الخبر باللام الدال على الانحصار مثل جاتم الجواد فمعنى ذلك الكتاب انه الكتاب الذي
 يستاهل ان يسمى كتاباً باكان جامعاً من الكتب في مقابلته ناقش بل ليس بكتاب جاز جواب لنا اى جاء
 بسبب هذه المبالغة المذكورة ان يتوهم السامع قبل التأمل انه اعنى قوله ذلك الكتاب متأخر في به
 جزافاً من غير صدور عن رؤية وبصيرة فاتبع على لفظ البنى للفعول والمرفوع المستتر عائد الى
 لا ريب فيه والمنصوب المار الى ذلك الكتاب اى جعل لا ريب فيه تايعا لذلك الكتاب نفيًا لذلك
 التوهم فوزانه اى وزان لا ريب فيه مع ذلك الكتاب وزان نفسه مع زيد في جاء في زيد نفسه عظم
 ان لفظ وزان في قوله وزان نفسه ليس بزيادة كما توهم او تأكيداً لفظياً كما اشار اليه بقوله ونحو
 هدى اى هو هدى للتقين اى الضالين الضاؤون الى التقوى فان معناه انه الكتاب في الهداية
 بالغ درجته لا يدرك كنهها اى غايتها لما في تكدير هدى من الابهام والتفخيم حتى كان هداية محضه
 حيث قيل هدى ولم يقل هاد وهذا معنى ذلك الكتاب لان معناه كما مر ان الكتاب الكامل والمراد بكمال
 كماله في الهداية لان الكتب السماوية بحسبها اى بقدر الهداية باعتبارها متناهية في درجات الكمال

لا ريب فيه
 كمال الكتاب

فوزانه وزان زيد الثاني في جملة زيد زيارا وكونها بدلالة انها غير وافية بتمام المراد او غير الوافية بجملة
الثانية والمقام يقتضي اعتناء بشانه لكونه مطلوباً في نفسه او فطرياً او عجبياً او لطيفاً نحو امثلكم بما تكونون
امثلكم يا عباد رب عبيد وحيث عيون فان المراد التبيين على نعم الله تعالى والثاني اوفى بتأديته لدلالة عليه
بالنقصيل من غير ان التعليل على المخاطبين المعانك فوزانه وزان وجهه في عيني يد وجوه لدخول الثاني في الاول الثاني
نحو شعر اقول له ارجل لا تقيم عند راء ولا تكن في الشجر مسماً فان المراد به كمال الظهار والكرامة لا قامة
وقوله لا تقيم عند راء اوفى بتأديته لدلالة عليه بالمطابقة مع التاكيد فوزانه وزان حسنها في عيني
الدار حسنها لان عدم الاقامة مغائر للارتحال غير داخل فيه من مابينها من الملازمة او بياناً لها
لا يتعصب غيرهما لا بما المقصود الاصلية من الانزال فوزانه اي وزان هذا التقيين وزان زيد الثاني في
جاء في زيد زيد لكونه مقراً لذلك الكتاب مع اتفاقها في المعنى بخلاف لا ريب فيه فانه يخالفه معنى او يكون
الجملة الثانية بدلالة انها اي الاولى لانها اي الاولى غير وافية بتمام المراد او غير الوافية حيث يكون في الوفاء
قصوداً او كفاً بخلاف الثانية فانها وافية بالوفاء والمقام يقتضي اعتناء بشانه اي شأن المراد لكونه
لكونه اي المراد مطلوباً في نفسه او فطرياً او عجبياً او لطيفاً فان الثانية من الاولى بمنزلة بدل البعض او
الاشتمال في قال اقول نحو امثلكم بما تكونون امثلكم يا عباد رب عبيد وحيث عيون فان المراد التبيين على
نعم الله تعالى والمقام يقتضي اعتناء بشانه لكونه مطلوباً في نفسه وذريعة الى غيره والثاني اعني قوله
امثلكم يا عباد رب عبيد الى اخره اوفى بتأديته اي بتأدية المراد الذي هو التبيين لدلالة الثاني عليها
اي على نعم الله تعالى بالنقصيل من غير امانة على علم المخاطبين المعاندين فوزانه وزان وجهه في
اعجبني زيد وجهه لدخول الثاني في الاول لان ما تعللون به من الاقامة وغيرها والثاني اعني المنزل
منزلة بدل الاشتمال نحو شعر اقول له ارجل لا تقيم عند راء ولا تكن في الشجر مسماً فان
المراد به اي يقول ارجل كمال الظهار والكرامة لا قامة اي المخاطب قوله لا تقيم عند راء اوفى بتأديته لدلالة
اي دلالة لا تقيم عليه اي على كمال الظهار والكرامة بالمطابقة مع التاكيد الحاصل من النون وكونها مطابقة
باعتبار الوضع العربي حيث يقال لا تقيم عند راء ولا يقيم عند راء لا قامة بل مجرد الظهار والكرامة حضوره
فوزانه اي وزان لا تقيم عند راء وزان حسنها في اعجبني الدار حسنها لان عدم الاقامة مغائر للارتحال
فلا يكون تأكيداً وغير داخل فيه فلا يكون بدل البعض ولا يقتضي بدل الكل لانه انما يتميز عن التاكيد بمغايرة
اللفظين وكون المقصود هو الثاني وهذا لا يتحقق في الجمل لا سيما التي لا محل لها من الاعراب مع ما بينها
اي بين عدم الاقامة والارتحال من الملازمة اللزومية فيكون بدل الاشتمال وانكلام في ان الجملة الاولى
اعني ارجل ذات محل من الاعراب مثل ما مر في ارسوانزاوها وانما قال في الثالث ان الثانية اوفى لان
الاولى وافية مع ضرب من القصور باعتبار الاجمال وعدم مطابقة الدلالة فصارت غير الوافية وكون
الثانية بياناً لها اي الاولى لخفاها اي الاولى نحو فوسوس لير الشيطان قال يا ادم هل ادراك على شجرة
المخلد ومثلك لا يبل فان وزانه اي وزان قال يا ادم وزان عمر في قوله شجرة اقسم بالله ابو حفص عمر
ما مشها من نقب ولا دبيرة حيث جعل الثاني بياناً وتوضيحاً للاول وظاهر ان ليس لفظ قال بياناً
تفسيراً للفظ وسوس حتى يكون هذا من باب بيان الفعل دون الجملة بل المبين هو مجموع الجملة

بما تكونون

لخفاها نحو فوسوس لير الشيطان قال يا ادم هل ادراك على شجرة المخلد ومثلك لا يبل فان وزانه عمر في قوله اقسم بالله ابو حفص عمر

وأما كونها كالمنقطعة عنها فلكون عطفها عليها موهماً لعطفها على غيرها ويسمى الفصل لذلك قطعاً مثاله
 شعر وتظن سلمي أني بها : بدلاً أراها في الضلال تهيم : ويحتمل الاستيناف وأما كونها كالمتصلة بها
 فلكونها جواباً للسؤال اقتضته الأولى فتزل منزله فتفصل عنها كما يفصل الجواب عن السؤال الشكائي فينزل
 منزله الواقع لنكتة كاعناء السامع عن أن يسأل وإن لا يسمع منه شيء ويسمى الفصل لذلك استينافاً والـ
 التأ وهو على ثلاثة أضرب لأن السؤال إما عن سبب الحكم مطلقاً نحو شعر قال كيف انت قلت عليل : سهر : ودام حزن
 طويل : أي ما بالك عليلًا وما سبب علتك : وأما عن سبب خاض نحو وما أبرئ نفسي : إن النفس لأمارة بالسوء : كأنه قيل :
 وأما كونها أي الجملة الثانية كالمنقطعة عنها أي عن الأولى فلكون عطفها عليها أي الثانية على الأولى
 موهماً لعطفها على غيرها مما ليس بمقصود وشبه هذا كمال الانقطاع باعتبار اشتماله على مانع من
 العطف إلا أنه لما كان خارجياً يكن دفعه بنصب قرينة لم يجعل هذا من كمال الانقطاع ويسمى
 الفصل لذلك قطعاً مثاله شعر وتظن سلمي أني بها : بدلاً أراها في الضلال تهيم : فين
 الجملتين مناسبة ظاهرة لا اتحاد السندين لأن معنى أراها أظنّها وكوز السند إليه في الأولى مجزئاً
 وفي الثانية مجعلاً لكن ترك العطف لثبوتهم أنه عطف على أني فيكون من مضمونات سلمي ويحتمل
 الاستيناف كأنه قيل كيف تراها في هذا الظن فقال أراها تتحير في أودية الضلال وأما كونها أي
 الثانية كالمتصلة بها أي بالأولى فلكونها أي الثانية جواباً للسؤال اقتضته الأولى فتزل الأولى
 منزله أي السؤال لكونها مشتملة عليه ومقتضية له ففصل الثانية عنها أي عن الأولى كما
 يفصل الجواب عن السؤال لما بينهما من الانفصال قال الشكائي فينزل ذلك السؤال الذي تقتضيه
 الأولى وتدل عليه بالفحوى منزلة السؤال الواقع ويطلب بالكلام الثاني وقوعه جواباً له فيقطع
 عن الكلام الأول لذلك وتنزيله منزلة السؤال الواقع إنما يكون لنكتة كاعناء السامع عن أن
 يسأل أو مثل أن لا يسمع منه أي من السامع شيء تحذيره أو لراهة لكلامه أو مثل أن لا ينقطع
 كلامك بكلامه أو مثل التقيد إلى تكثير العن بتقليل اللفظ وهو تقدير السؤال وترك العاطف
 أو غير ذلك وليس في كلام الشكائي دلالة على أن الأولى تنزل منزلة السؤال فكان المصنف نظراً
 إلى أن قطع الثانية عن الأولى مثل قطع الجواب عن السؤال إنما يكون على تقدير تنزيل الأولى منزلة
 السؤال وتشبيهاً به والأظهر أنه لا حاجة إلى ذلك بل مجرد كون الأولى منشأ السؤال كأي ذلك
 وإليه اشير في الكشف ويسمى لفصل لذلك أي كونه جواباً لسؤال اقتضته الأولى استينافاً
 وكذا الجملة الثانية نفسها تسمى استينافاً ومستأنفة وهو أي الاستيناف على ثلاثة أضرب لأن السؤال
 الذي تضمنته الأولى إما عن سبب الحكم مطلقاً نحو شعر قال كيف انت قلت عليل : سهر : ودام حزن
 طويل : أي ما بالك عليلًا وما سبب علتك بقرينة العرف والعادة لأنه إذا قيل
 فلان مريض فأنما يسأل عن مرضه وسببه لا أن يقال هل سبب علة كذا وكذا لاسيما الشهر والحزن
 حتى يكون السؤال عن السبب الخاص وإما عن سبب خاص لهذا الحكم نحو وما أبرئ نفسي : إن
 النفس لأمارة بالسوء : كأنه قيل هل النفس أمارة بالسوء بقرينة التأكيد وهذا الضرب يفتخر
 تأكيد الحكم كما في أحوال الاسناد من أن المخاطب إذا كان طالباً متردداً أحسن تقوية الحكم يؤكد

دخل النفس أمارة بالسوء وهذا الضرب يقتضي تأكيد الحكم

وإما عن غيرهما نحو قالوا سلماً قال سلم أي فماذا قال وقوله شعر زعم العواذل اثني في غمرة صدقوا
 ولكن غمر في لا تجلي وأيضاً منه ما يأتي بأعادة اسم ما استوف عنه نحو احسنت الى زيد زيد حقيق
 بالاحسان ومنه ما يعني على صفته نحو صد يقك القديم اهل لذلك هذا البع وقد يحد صد الاستيناف
 نحو يسبح له فيها بالغدو والاصال رجال وعليه نعم الرجل زيد على قول وقد يحدف كله إمامه قيام شيء
 مقامه نحو شعر زعمتم ان اخوتكم قريش لهم الف وليس لكم الاك وبدون ذلك نحو
 فنعمر الماهدون أي نحن على قول وأما الوصل لدفع الابهام فكقولهم لا وأيد لك الله
 ولا يخفى ان المراد بالاقضاء لا قضاء استحساناً لا وجوباً والمستحسن في باب البلاغة بمنزلة الواجب وأما
 عن غيرهما أي غير السبب المطلق والخاص نحو قالوا اسلاماً قال سلام أي فماذا قال ابراهيم في جواب
 سلامهم فقيل قال سلام أي حياتهم بتحية احسن من تحيتهم كقولها بالجملة الاسمية الدالة على الدوام و
 الثبوت وقوله شعر زعم العواذل جمع عاذل بمعنى جماعة عاذلة اثني في غمرة وشذ صدقوا أي
 جماعات العواذل التي في زعمهم اثني في غمرة ولكن غمر في لا تجلي أي لا تنكشف بخلاف اكثر العمرات و
 الشهادت كانه قليل اصدقوا ام كن بواقيل صدقوا وايضاً منه أي من الاستيناف وهذا اشارة الى تقسيم
 الخبر ما يأتي بأعادة اسم ما استوف عنه أي اوقع عنه الاستيناف واصل الكلام استوف عنه الحديث
 فحدف المفعول ونزل الفعل منزلة اللازم نحو احسنت انت الى زيد زيد حقيق بالاحسان بأعادة اسم
 زيد ومنه ما يعني على صفته أي صفة ما استوف عنه ومنه اسم المراد بصفة تصلح لترتيب الحديث عليها نحو
 احسنت الى زيد صد يقك القديم اهل لذلك والسؤال المقدر فيها ما ذا أحسن اليه اوهل هو حقيق
 بالاحسان وهذا أي الاستيناف المبني على الصفة أبلغ لاشتمالهم على بيان الشبب الموجب للحكم كالصدقة
 القديمة في المثال المذكور لما يسبق الى الفهم من ترتيب الحكم على الوصف الضميمة للعلية انه علة له ومنها
 بحث وهوان السؤال ان كان عن السبب فالجواب يشتمل على بيان لا لاحالة والافلا وجه لاشتماله
 عليه كما في قوله تعالى قالوا سلاماً قال سلام وقوله زعم العواذل ووجه التقضي عز ذلك
 في الشرح وقد يحدف صدر الاستيناف فعلاً كان أو اسماً نحو يسبح له فيها بالغدو والاصال
 رجال فيمن قرأها مفتوحة الباء كأنه قيل من يسبحه فليل رجال أي يسبحه رجال وعليه نعم الرجل
 او نعم رجلاً زيد على قول أي قول من يجعل المخصوص على المميز مبتدأ محذوف أي هو زيد ويجعل
 الجملة استينافاً جواباً للسؤال عن تفسير الفاعل اليهم وقد يحدف الاستيناف كله إقامه قيام شيء
 مقامه نحو شعر زعمتم ان اخوتكم قريش لهم الف أي ايلات في الرحلتين المعروفتين لهم في التجارة
 رحلة في الشتاء الى اليمن ورحلة في الصيف الى الشام وليس لكم الاك أي موافقة في الرحلتين المعروفتين
 كأنه قيل اصدقنا ام كن بنا فليل كن بتم فحدف هذا الاستيناف كله واقير قوله لهم الف وليس لكم
 الاك مقامه لدلالة عليه وبدون ذلك أي قيام شيء مقامه اكتفاء بمجرد القرينة نحو قوله تعالى
 فنعمر الماهدون أي نحن على قول أي من يجعل المخصوص خبر المبتدأ امهم نحن ولما فرغ من بيان
 الاحوال الاربعة المقضية للفصل شرع في بيان الحالتين المقضيتين للوصل فقال وأما الوصل
 لدفع الابهام فكقولهم لا وأيد لك الله فقولهم لا رد الكلام سابق كما اذا قيل بل لا مكن لك فقالوا لا

وانا للشيء فاذ التفتت خبراً او انشاءً لفظاً ومعنى او معنى فقط كقوله تعالى **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِنِّي أَنزِلُ الْبُرْكَاتِ لَكُمْ تَعْلِيمًا** فإن الخبر لفظاً ومعنى وقوله تعالى **وَلَا تَسْرِفُوا أَمْوَالَكُمْ** فاذ اخذنا
مِثْقَالَ نَبِيٍّ اسراراً لا نقيدون الا الله وبأولو الذين احساناً وذو القربى واليتيم والسكين
 وقولوا للناس حسناً اي لا تعبدوا وتحسنون بمعنى احسنوا او واحسنوا واجامع بينهما
 يجب ان يكون باعتبار المسند اليهما والمسندين جميعاً نحو ليس من زيد ويكتب
 اي ليس الامر كذلك فهذه جملة اخبارية وايد لك الله جملة انشائية دعائية فينبغي كمال الانقطاع
 لكن عطف عليها لان ترك العطف يؤهم انه دعاء على مخاطب بعدم التايد مع ان المقصود الدعاء له
 بالتايد فايها وقع هذا الكلام فاعطوف عليه هو مضمون قوله لا ويعضهم لما لم يقف على المصطوف عليه
 في هذا الكلام نقل عن الشهابي حكاية مشتملة على قوله قلت لا وايد لك الله وزعم ان قوله وايد لك الله
 عطف على قوله قلت ولم يعرف ان لم يكن ذلك لم يدخل في الدعاء تحت القول وان لم يترك الحكاية
 فحينئذ ما قال للمخاطب وايد لك الله فلا بد له من معطوف عليه او انما للتوسط عطف على قوله انا الوصل للرفع
 الايهام اي انا الوصل لتوسط الجملتين بين كمال الانقطاع وكما لا اتصال وقد صدق بعضهم ولما يكسر
 الهمزة فتركيب من ضمياء وخطب خطب مشهوراً فاذ التفتت اي الجملتان خبر او انشاء لفظاً ومعنى او معنى
 فقط ويكون بينهما جامع بدلالة ما سبق من انراذ الم يكن جامعاً فينبغي كمال الانقطاع ثم الجملتان التفتت خبراً
 او انشاء لفظاً ومعنى قسمان لانهما اما خبريتان او انشائيتان والتفتتتان معنى فقط ستة اقسام لانها ان
 كانتا انشائيتين معنى فاللفظان اما خبريان او الاول خبر والثاني انشاء او بالعكس وان كانتا خبريتين
 معنى فاللفظان اما انشائيان او الاول انشاء والثاني خبر او بالعكس فالجميع ثمانية اقسام والمصنف
 اورد للقسامين الاولين مثالهما كقوله تعالى **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِنِّي أَنزِلُ الْبُرْكَاتِ لَكُمْ تَعْلِيمًا**
 وَاِنَّ الْغَنَىٰ لَكُمۡ وَلِكُمۡ فِي خَزَائِنِ رَبِّكَ اِفْطَاوْا مَعِيَ اَلَا اَنْتُمْ فِي الْمِثَالِ الثَّانِي مُنَاسِبَانِ فِي اَلِاسْمِيَّةِ بِخِلَافِ اَلْاَوَّلِ
 وقوله تعالى **كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا** في الانشائيتين لفظاً ومعنى واورد للاتفاقي معنى فقط مثالاً واحداً
 اشارة الى انه يمكن تطبيقه على قسمين من الاقسام الستة واعاد فيه لفظ الكاف تنبيهاً على انه مثال للاتفاق ومعنى
 فقط فقال وكقوله تعالى **وَإِذَا أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ** وبأولو الذين احساناً
 وذو القربى واليتيم والسكين وقولوا للناس حسناً عطف قولوا على لا تعبدون مع اختلافهما لفظاً كونهما
 انشائيتين معنى لان قوله لا تعبدون اخبار في معنى الانشاء اي لا تعبدوا وقوله وبأولو الذين احساناً لا بد
 له من فعل قائم ان يقدر خبر في معنى الطلب اي وتحسنون بمعنى احسنوا فتكون الجملتان خبراً لفظاً
 انشاءً معنى وفائدة تقدير الخبر ثم جعله بمعنى الانشاء او اماً لفظاً فاللامامة مع قوله لا تعبدون واقامع
 فالمبالغة باعتبار ان المخاطب كانه سارع الى الامتناع فهو مجبر عنه كما تقول تذهب الى فلان تقول له
 كذا وكذا تريد الامر او يقدر من اول الامر صريح الطلب على هو الظاهر اي واحسنوا بأولو الذين احساناً
 فتكونان انشائيتين معنى مع ان لفظ الاول اخبار ولفظ الثانية انشاء واجامع بينهما اي بين الجملتين
 يجب ان يكون باعتبار المسند اليهما والمسندين جميعاً اي باعتبار المسند اليه في الجملة الاولى والمسند
 اليه في الجملة الثانية وكذا المسند في الاولى والمسند في الثانية نحو ليس من زيد ويكتب للناسبة الظاهرة

والعقل

ويعطى ويمنع وزيد شاعر وعمر وكاتب وزيد طويل وعمر وقصير لمناسبة بينهما فلا زيد شاعر
وعمر وكاتب بدونها وزيد شاعر وعمر وطويل مطلقا الشكاكى الجامع بين الشيتين اما عقلي بان يكون
بينهما اتحاد في التصور او تماثل هناك فان العقل تجر يد التلذين الشخص الخارج رفع العقل بينهما او تماثل بين العلة
بين الشعر والكتابة وتفاوتهما في خيال اصحابهما ويعطى زيد ويمنع امتضاء الاخطاء والمنع هذا
عند اتحاد المسند اليها واما عند تغايرها فلا بد من مناسبة ما كما اشار اليه بقوله وزيد شاعر وعمر
وعمر وكاتب وزيد طويل وعمر وقصير لمناسبة بينهما اي بين زيد وعمر وكاتب
او الصداقة او العداوة او نحو ذلك وبالجمله يجب ان يكون احدهما مناسباً للآخر ملائمة له
ملائمة لها نوع اختصاص بخلاف زيد كاتب وعمر وشاعر يدونها اي بدون المناسبة بين
زيد وعمر وفاته لا يصح وان كان المسندان متناسبين بل لان اتحاد المسندان ولهذا حكموا بامتناع
نحو حقني ضيق وناقص ضيق ومخلاف زيد شاعر وعمر وطويل مطلقا اي سواء كان بين زيد و
عمر ومناسبة او لم تكن فانه لا يمتنع لعدم تناسب الشعر وطول لقامة الشكاكى ذكر انه يجب ان يكون
بين المجتلين ما يجمعهما عند القوة المفكرة جميعاً من جهة العقل وهو الجامع العقلي او من جهة الوهم
هو الجامع الوهمي او من جهة الخيال وهو الجامع الخيالي والراد بالعقل القوة العاقلة المدركة للكمالات
وبالوهم القوة المدركة للمعاني المجردة الموجودة في المحسوسات من غير ان تنادى اليها من طرف
الحواس كما درك الشاة بمعنى في الذئب والخيال القوة التي يجمع فيها صور المحسوسات ويبقى فيها
بعد عيكتها من المحس المشترك وهي القوة التي تنادى اليها صور المحسوسات من طرف الحواس
الظاهرة وبالمفكرة القوة التي من شأنها التفصيل والترتيب بين الصور المأخوذة عن المحس المشترك
والمعاني المدركة بالوهم بعضها من بعض ويعني بالصور ما يمكن ادراكه باحس الحواس الظاهرة
وبالمعاني ما لا يمكن فقال الشكاكى الجامع بين المجتلين اما عقلي وهو ان يكون بين المجتلين اتحاد في
تصور ما مثل الاتحاد في الخبز عنه او في الخير او في قيد من قيودهما وهذا ظاهر في ان المراد بالتصور
الامر المتصور وانما كان معتمداً انه لا يكتفي في عطف المجتلين وجود الجامع بين المفردين من مفرداتهما
باقرار الشكاكى ايضاً غير المصنف عبارة الشكاكى وقال الجامع بين الشيتين اما عقلي وهو
بسببه يقتضى العقل اجتماعهما في المفكرة وذلك بان يكون بينهما اتحاد في التصور او تماثل فان
العقل بتجريد التلذين عن الشخص في الخارج يرفع التعدد بينهما فيصيران متحدان وذلك لان
العقل مجرد عن عوارضه الشخصية الخارجية وينتزع منه المعنى الكلي فيدركه على ما تقتضيه
موضعه واما قال في الخارج لانه لا يجرده عن الشخصيات العقلية لان كل ما هو موجود في العقل
فلا بد له من تشخص فيه به يمتاز عن سائر العقولات وههنا بحث وهو ان التماثل هو الاتحاد
في النوع مثل اتحاد زيد وعمر ومثله في الانسانية واذا كان التماثل جامعاً لم يتوقف صحة قولنا زيد كاتب
وعمر وشاعر على انه زيد وعمر واصلد قتهما او نحو ذلك لانهما تماثلان لكونهما من افراد الانسان المجتبى
ان المراد بالتماثل ههنا اشتراكهما في وصف له نوع اختصاص بهما على ما سيظهر في باب التشبيه او تضاهيه
وهو كون الشيتين بحيث لا يمكن تعقل كل منهما الا بالقياس الى تعقل الآخر كما بين العلة والمعلول

ما الحقيقي من النوع

والأقل والأكثر أو هي بأن يكون بين تصوّرهما شبه تماثل كلوئي بياض وصفرة فأن الوهم
يبرزهما في معرض الثلثين ولذلك حسن الحجم بين الثلثة في قوله شعر ثلثة تشرق الدنيا بهجتها
شمس الضحى وابواسحق والقمر: انضاد كالسواد والبياض والايمان والكفر وما يتصف
بها او شبه تضاد كالتضاد في السماء والارض والاقل والثاني فانه ينزلها منزلة
التضاييف ولذلك تجد الضد اقرب خطورا بالبال مع الضد او خيال
فان كل امر يصدر عنه امر آخر اما بالاستقلال او بواسطة انضمام الغير اليه فهو علة والاخر معلول و
الاقل والاكثر فان كل عدد يصير عند احد فانيا قبل عدد آخر فهو اقل من الآخر والاخر اكثر منه او هي
وهو امر بسببه يمتثل الوهم في اجتماعها عند المعكزة بخلاف العقل فانه اذا خلى ونفسه لم يحكم بذلك وذلك
بان يكون بين تصوّرهما شبه تماثل كلوئي بياض وصفرة فأن الوهم يبرزهما في معرض الثلثين من جهة
انه يسبق الى الوهم انهما نوع واحد زيدا في احدهما عارض بخلاف العقل فانه يعرف انهما نوعان متباينان
داخلين تحت جنس هو اللون ولذلك اى ولان الوهم يبرزهما في معرض الثلثين حسن الحجم بين الثلثة
التي في قوله شعر ثلثة تشرق الدنيا بهجتها: شمس الضحى وابواسحق والقمر: فان الوهم يبرز
اذا الثلثة من نوع واحد وانما اختلفت بالعوارض والعقل يعرف انها امور متباينة او يكون بين تصوّرهما
تضاد وهو التقابل بين امرين وجوديين يتعاقدان على محل واحد وبينهما غاية الاختلاف كالسواد والبياض
في المحسوسات والايمان والكفر في المعقولات والحق ان بينهما تقابل العدم والملكية لان الايمان هو
تصديق النبي صلى الله عليه وآله وسلم في جميع ما علم بحديثه به بالضرورة اعني قبول النفس لذلك
والاذعان له على ما هو تفسير التصديق في المنطق عند المحققين مع الاقرار به باللسان والكفر عند الايمان
علم من شأنه ان يؤمن وقد يقال للكفر انكار شيء من ذلك فيكون وجوديا فيكونان متضادين وما
يتصف بها اى بالمذكورات كالابيض والسود والثؤمن والكافر فاما مثال ذلك فيضاد من للتضاديين
باعتبار الاشتغال على الوصفين المتضادين او شبه تضاد كالتضاد في السماء والارض في المحسوسات فانهما
وجوديان احدهما في غاية الارتفاع والاخر في غاية الانخفاض وهذا معنى شبه التضاد وليس
متضادين لعدم تواردهما على المحل كقولها من قبيل الاجسام دون الاعراض لامر قبيل الاسود والابيض
لان الوصفين المتضادين ههنا ليسا بذاخلين في مفهوم السماء والارض والاقل والثاني فيما يعبر
المحسوسات والمعقولات فان الاول هو الذي يكون سابقا على الغير ولا يكون مسبوقا بالغير
والثاني هو الذي يكون مسبوقا بواحد فقط فاشبه بالتضاديين باعتبار اشتغالهما على وصفين لا يمكن
اجتماعهما ولم يجعل متضادين كالاسود والابيض لانه قد يشترط في المتضادين ان يكون بينهما
غاية الخلاف ولا يخفى ان مخالفة الثالث والرابع وغيرهما للاول اكثر من مخالفة الثاني مع ان العدم
معتبر في مفهوم الاول فلا يكون وجوديا فانه اى انما يجعل التضاد وشبهه جامعا وهما لان
الوهم ينزلها منزلة التضاييف فانه لا يحصره احد المتضادين او الشبهين بها الا يحصره الآخر
ولذلك تجد الضد اقرب خطورا بالبال مع الضد من الغائرات الغير المتضادة يعني ان
ذلك مبني على حكم الوهم والا فالعقل يتعقل كلامها ذاهلا عن الآخر او خيال وهو امر بسببه

يكون متضادين

بان يكون بين تصوريهما تقارن في الخيال سابق واسبابه مختلفة ولذلك اختلفت الصور الثابتة في
 الخيالات ترتيبا ووضوحا ولصاحب علم المعاني فضل احتياج المعرفة للجوامع لاستيعاب الخيال فان جمعة على غير الالف
 والعادة ومن محسنتا الوصل تناسلتين في الاسمية والفعلية والفعليتين في المضى والمضى سارعة
 ينتضي الخيال اجتماعهما في المفكرة وذلك بان يكون بين تصوريهما تقارن في الخيال سابق على العطف
 الاسباب مؤدية الى ذلك واسبابه اى اسباب التقارن في الخيال مختلفة ولذلك اختلفت الصور
 الثابتة في الخيالات ترتيبا ووضوحا وكمن صور لا انفكاك بينهما في خيال وهي في خيال اخر متما
 لا يجتمع اصلا وكمن صور لا تغيب عن خيال وهي في خيال اخر مالا تقم قط ولصاحب علم المعاني
 فضل احتياج المعرفة للجوامع لان معظم البواب الى الفضل والوصل وهو مبنى على الجوامع لاستيعاب
 الجوامع الخيالي فان جمعة على غير الالف والعادة بحسب انعقاد الاسباب في ثبات الصور في خزائنه
 الخيال وبيان الاسباب بما يفوته المحصر فظم ان ليس المراد بالجوامع العقلية ما يدرك بالعقل وبالوهمي
 ما يدرك بالوهم وباليخالي ما يدرك بالخيال لان التضاد وشبهه ليسا من المعاني التي يدركها الوهم
 وكذا التقارن في الخيال ليس من الصور التي تجتمع في الخيال بل جميع ذلك معان معقولة وقد خفي
 هذا على كثير من الناس فاعترضوا بان السواد والبياض مثلا من المحسوسات دون الوهيات واجابوا
 بان الجوامع كون كل منهما مضادا للآخر وهذا معنى جزئي لا يدركه الا الوهم وفيه نظر لانه ممنوع وان ارادوا
 ان تضاد هذا السواد لهذا البياض معنى جزئي فمثلا هذا مع ذلك وتضاديه معر ايضا معنى جزئي
 فلا تفاوت بين التماثل والتضاد وشبهه في انها اضعفت الى الكلمات كانت كلمات
 واذا اضعفت الى الجزئيات كانت جزئيات فكيف يصح جعل بعضها على الاطلاق عقلية وبعضها وهمية
 ثم ان الجوامع الخيالي هو تقارن الصور في الخيال وظاهرا انه ليس بصورة ترسم في الخيال بل هو من
 المعاني فان قلت كلام صاحب الافتتاح مشعر بان يركب اصبغة العطف جوهر الجوامع بين الخيالتين
 باعتبار مفرج من مفرداتها ونفسه معتركة بفساد ذلك حيث منع صحة نحو خفي ضيق وخافني
 ضيق ونحو الشمس مرارة الارنب والفت باذخانة محدثة قلنا كلامه ههنا ليس الا في بيان الجوامع بين
 الخيالتين وامانا ان اى قدر من الجوامع يجب لصحة العطف نفوذ الى موضع اخر وقد صرح فيه
 باشتراط المناسبة بين السندين والسند اليها جميعا والمصنف رحلنا اعتقد ان كلامه في بيان
 الجوامع سهو ومنه واراد صلاحه غير الى ما ترى فذكر مكان الخيالتين الشيتين ومكان قوله اتحاد في
 تصور ما اتحاد في تصور وقوع الخلل في قوله الوهمي ان يكون بين تصوريهما شبه تماثل او تضادا
 او شبه تضاد والخيالي ان يكون بين تصوريهما تقارن لان التضاد مثلا انما هو بين نفس السواد
 والبياض لا بين تصوريهما اعني العلم بهما وكذا التقارن في الخيال انما هو بين نفس التصور فلا بد من
 تاويل كلام المصنف وحمله على ما ذكره الشكاكي بان يراد بالشيتين الخيالتان وبالتصور مفرج من مفردات الكلمة
 مع ان ظاهر عبارته يابى عن ذلك ولبحث الجوامع ريادة تفصيل وتحقيق اوردها في الشرح فانه من
 المتباحث التي ما وجدنا احدا حارم حول تحقيقها ومن محسنات الوصل بعد وجود المصنف تناسل الخيالتين
 في الاسمية والفعلية وتناسل الفعليتين في المضى والمضى للمضارعة فاذا اردت مجرد الاخبار من غير تعرض

الامانة تذيب اصل الحال المنتقلة ان تكون بغيرها ولائها في المعدن حكم على صاحبها كالمخبر ووصف له
كالنعت لكن خولف اذا كانت الحال جملة فانها من حيث هي جملة مستقلة بالافادة فتحتل الى ما يربطها
بصاحبها وكل من الضمير والواو وصالح للربط والاصل هو الضمير يدل المفردة والخبر والنعت فالجملة ان دخلت
عن ضمير صاحبها وجب الواو وكل جملة خالية عن ضمير يجوز ان ينتصب عنه حال

المتحد في احدى ما والثبوت في الاخرى قلت قام زيد وقعد عمرو وكذا زيد قائم وعمرو قاعد الا لسانه
مثل ان يراد في احدى ما المتحد وفي الاخرى الثبوت فيقال قام زيد وعمرو قاعد او يراد في احدى ما المضي
وفي الاخرى المضارعة فيقال زيد قام وعمرو يقعد او يراد في احدى ما الاطلاق وفي الاخرى التقييد
بالشرط كقوله تعالى وقالوا لولا انزل عليه ملك ولو انزلنا ملكا لقضي الامر ومنه قوله تعالى فاذا
جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون فنعته ان قوله ولا يستقدمون عطفا على الشرطية
قبلها لا على الجزاء اعني لا يستأخرون اذا لمعنى لقولنا اذا جاء اجلهم لا يستقدمون

تذنيب

هو جعل الشيء ذنابة للشيء شبه به ذكر بحث الجملة للحال في كونها بالواو تارة وبدونها اخرى
تعتيق بحث الفصل والوصل لمكان التناسب اصل الحال المنتقلة اي الكثير الراجح فيها كما يقال
الاصل في الكلام هو الحقيقة ان تكون بغيرها واحترز بالمنتقلة عن المؤكدة المقررة لضمين الجملة
فانها يجب ان تكون بغيرها والبتة لشدة ارتباطها بما قبلها وانما كان الاصل في المنتقلة الخلق على الواو
لانها في المعنى حكم على صاحبها بالخبر بالنسبة الى المبتدأ فان في قولك جاء زيد راكبا اثبات الركوب لزيد
كما في زيد راكب الا انه في الحال على سبيل التبعية وانما المقصود اثبات الجمع وحيث في الحال لزيد والواجب
عن الجمع هذا المعنى ووصف له اي ولائها في المعنى ووصف لصاحبها كالنعت بالنسبة الى المنعوت الا ان المقصود
في الحال كون صاحبها على هذا الوصف حال مباشرة الفعل فهي قيد للفعل وبيان لكيفية وقوعه بخلاف
النعت فانه لا يقصد به ذلك بل مجرد انصاف المنعوت به واذا كانت الحال مثل الخبر والنعت فكما انها
يكونان بدون الواو فكذلك الحال واقاما اورده بعض النحويين من الاخبار والنعوت المصدرية بالواو كالخبر
في باب كان والجملة الوصفية المصدرية بالواو التي تسمي واو تأكيد لصوق الصفة بالموصوف فعلى سبيل
التشبيه والاحاق بالحال لكن خولف هذا الاصل اذا كانت الحال جملة فانها اي الجملة الواقعة حالا من
حيث هي جملة مستقلة بالافادة من غير ان تتوقف على التعليق بما قبلها وانما قال من حيث هي حال مستقلة
بل متوقفة على التعليق بكلام سابق قصد تقييده بها فتحتاج الجملة الواقعة حالا الى ما يربطها بصاحبها الذي
جعلت حالا عنه وكل من الضمير والواو وصالح للربط والاصل الذي لا يعدل عنه ما لم تمش حاجة الى زيادة ارتباط
هو الضمير يدل الاقتصار عليه في الحال المفردة والخبر والنعت فالجملة التي تقع حالا ان دخلت عن ضمير صاحبها
الذي تقع هي حالا عنه وجب فيها الواو ليحصل الارتباط فلا يجوز خرجت زيد قائم ولما ذكر ان كل جملة خلقت
عن ضمير وجب فيه الواو اراد ان يبين ان اي جملة يجوز ذلك فيها واي جملة لا يجوز فقال وكل جملة خالية
عن ضمير ما ي الاسم الذي يجوز ان ينتصب عنه حال وذلك بان يكون فاعلا او مفعولا معروفا او منكرا

ما لا يجوز

من حيث هي جملة خلاف

يصح ان تقع حالاً عنه بالواو الا المصدر بالضم المصارع المثبت نحو جاء زيد يتكلم عن لباسه والافان كانت
فعلياً والفعل مضارع مثبت امتنع دخولها نحو ولا تمنن تستكثر لان الاصل المفردة وهي تدل على حصول
صفة غير ثابتة مقارنة لما جعلت قيداً له وهو كذلك اما الحصول فلكونه فعلاً مثبتاً واما المقارنة فلكونه
مضارعاً واما ما جاء من نحو قمت واصاك وجهه وقوله شجر فلنا خشيت اظا فيهم ونحو وايرهم والكاء
فقبل على حذف المبتدأ اي وانا واصاك وانا ايرهم وقيل الاول والثاني ضرورة وقال عبد القاهر فيهما اللعطف
مخصوصاً لا نكرة محضاً او مبتدأ او خبراً فان لا يجوز ان ينتصب عنه حال على الاصح واما الم يقل عن ضمير
صاحب الحال لان قوله كل جملة مبتدأ خبره قوله يصح ان تقع تلك الجملة حالاً عنه اي عما يجوز ان ينتصب عنه
بالواو وما لم ينتصب هذا الحكم اعني وقوع الحال عنه لم يصح اطلاق اسم صاحب الحال عليه الا مجازاً
واما قال ينتصب عنه حال ولم يقل يجوز ان تقع تلك الجملة حالاً عنه ليدخل فيه الجملة الحالية على الضمير
المصدر بالضم المصارع المثبت فيصح استثناءها بقوله الا المصدر بالضم المصارع المثبت نحو جاء زيد و
يتكلم عن وفانه لا يجوز ان يجعل ويتكلم عن وحالاً عنه زيد لباساً من ان ربط مثلها يجب ان يكون
بالضمير فقط ولا يخفى ان المراد بقوله كل جملة الجملة الصالحة للحالية في الجملة بخلاف الانشائية
فانها لا تقع حالاً التبعة لا مع الواو ولا بد منها والاعطفت على قوله ان خلت اي وان لم تغل الجملة الحالية
عن ضمير صاحبها فان كانت فعلياً والفعل المضارع مثبت امتنع دخولها اي الواو نحو قوله تعالى ولا تمنن
تستكثر اي لا تعط حال كونك تعد ما تعطيه كثيراً لان الاصل في الحال هي الحال المفردة لعراقته المفرد
في الاعراب ونظير الجملة عليه لوقوعها موقوعاً وهي المفردة تدل على حصول صفة اي معنى قائم
بالغير لانها لبيان الهيئة التي عليها الفاعل او المفعول والهيئة معنى قائم بالغير غير ثابتة لان الكلام
في الحال المتقلة مقارنة ذلك الحصول بها جعلت الحال قيداً له يعني العامل لان الغرض من الحال
تخصيص وقوع مضمون ما عليها حصول مضمون الي وهذا معنى المقارنة وهو اي المضارع المثبت كذلك
اي دال على حصول صفة غير ثابتة مقارنة لما جعلت قيداً له كالمفردة فيمنع الواو فيه كما في المفردة اما الحصول
اي كدالة المضارع المثبت على حصول صفة غير ثابتة فلكونه فعلاً فيدل على الجهد وعدم الثبوت
مثبتاً فيدل على الحصول واما المقارنة فلكونه مضارعاً فيصلي الحال كما يصلح للاستقبال وفيه نظر
لان الحال الذي يدل عليه المضارع هو زمان التكلم وحقيقته اجزاء متعاقبة من اواخر الماضي و
اوائل المستقبل والحال التي نحن بصدد ها يجب ان تكون مقارنة لزمان وقوع مضمون الفعل
المقيد بالحال ماضياً كان او حالاً او مستقبلاً فلا دخل للمضارعة في المقارنة فالاولى ان يجعل
امتناع الواو في المضارع المثبت بان على وزن اسم الفاعل لفظاً وتقديره معنى واقما ما جاء من نحو
قول بعض العرب قمت واصاك وجهه وقوله شجر فلنا خشيت اظا فيهم اي اسلحتهم بنحو
ارهمهم ما لك فليل انما جاز الواو في المضارع المثبت لواقعه حالاً على اعتبار حذف المبتدأ لتكون الجملة
اسمية اي انا واصاك وانا ايرهم كما في قوله تعالى لم تؤذوني وقد تعلمون اني رسول الله اسيرو
انتم قد تعلمون وقيل الاول اي قمت واصاك وجهه شاذ والثاني اي بنحو وارهمهم ضرورة و
قال عبد القاهر في الواو فيها اللعطف لا الحال وليس المعنى قمت صاكاً وجهه وبنحو راهنا

هذا

والاصل وصيكت ورهنت عدل المضارع للحكاية وان كان منفيًا فالامر انما في كون فاستقيم ولا شيعان
 بالتخفيف ونحوه والالتزام من بالله دلالة على المقارنة لكون مضارعاً والحصول لكونه منفيًا وكذلك كان ماضياً لفظاً وبعض
 كقولنا اني يكون في غلام وقد بلغت الكبر وقولنا اوجاً وكمر حصرت صدورهم وقوله تعالى يكون في غلام
 وكمر يمسنى بشر وقوله فأنقلبوا ببغمة من الله وفضل لم يمسنهم سوء وقوله تعالى أم حسبكم أن تدخلوا
 الجنة ولما ياتكم مثل الذين خلوا من قبلكم أمثال الثبوت فدلالة على الحصول لكونه فعلاً مثبتاً والمقارنة
 لكونه ماضياً ولهذا شرط ان يكون مع قد ظاهرة او مقدرة وأما المنفي فدلالة على المقارنة دون الحصول
 أما الاول فلان لما للاستغراق وغيرها لا انتفاء مقدم مع ان الاصل استمرار
 ما كذا بل المضارع بمعنى الماضي والاصل تمت وصيكت ونجوت ورهنت عدل عن لفظ الماضي الى المضارع
 حكاية للحال الماضية ومعناها ان يفرض ما كان في الزمان الماضي واقعاً في هذا الزمان فيعتبر عنه
 بلفظ المضارع وان كان الفعل مضارعاً منفيًا فالامر ان جائز ان الواو وتركه قراءة ابن ذكوان
 فاستقيم ولا تتبعان بالتخفيف اي بتخفيف النون فيكون لا تنفي دون النفي لثبوت النون التي هي علامة
 الرفع فلا يصح عطفه على الامر قبله فيكون الواو للحال بخلاف قراءة العامة ولا تتبعان بالتشديد فانه في
 مؤكد معطوف على الامر الذي قبله ونحو قوله تعالى وما لنا اي اتي شئ يثبت لنا لا نؤمن بالله اي حال كوننا
 غير مؤمنين فالفعل المنفي حال بدون الواو وانما جاز في الامر ان لدلالة على المقارنة لكونه مضارعاً دون
 الحصول لكونه منفيًا والمنفي انما يدل على مطابقة على عدم الحصول وكذا يجوز الواو وتركه ان كان الفعل ماضياً
 لفظاً ومعنى كقوله تعالى اخبرنا عن زكريا اني يكون في غلام وقد بلغت الكبر بالواو وقوله تعالى
 اوجاً وكمر حصرت صدورهم بدون الواو وهذا في الماضي لفظاً وأما الماضي معنى فالمراد به المضارع المنفي
 بلم اولها فانهم نقلها من معنى المضارع الى الماضي وأورد للمنفي بلم مثالين احدهما مع الواو والاخر بدون
 واقتصر في المنفي بلم على هو بالواو فكأنه لم يطلع على مثال ترك الواو فيه الا انه مقتضى القياس فقال
 وقوله تعالى اني يكون في غلام ولم يمسنى بشر وقوله تعالى فأنقلبوا ببغمة من الله وفضل
 لم يمسنهم سوء وقوله تعالى أم حسبكم أن تدخلوا الجنة ولما ياتكم مثل الذين خلوا من
 قبلكم أمثال الثبوت اي اما جواز الامر في الماضي المثبت فدلالة على الحصول يعني حصول صفة غير
 ثابتة لكونه فعلاً مثبتاً ودون المقارنة لكونه ماضياً فلا يقارن الحال ولهذا اي لعدم دلالة على
 المقارنة شرط ان يكون مع قد ظاهرة كما في قوله تعالى وقد بلغت الكبر او مقدرة كما في قوله تعالى
 حصرت صدورهم لان قد تقترب الماضي من الحال ولا شك في المذكور وارادهم هنا وهوا في الحال التي
 نحن بصدد ها غير الحال التي تقابل الماضي ويقترب قد الماضي منها فيجوز المقارنة اذا كان الحال و
 العامل ماضيين ولفظة قد اما تقترب الماضي من الحال التي هي زمان التكلم وربما تبعد عن الحال التي نحن
 بصدد ها كما في قولنا جاء زيد في السنة الماضية وقد ركب فرسه والاعتذار عن ذلك المذكور في التبرج
 وأما المنفي اي اما جواز الامر في الماضي المنفي فدلالة على المقارنة دون الحصول اما الاول اي دلالة
 على المقارنة فلان لما للاستغراق لا امتداد النفي من حين الانتفاء الى زمان التكلم وغيرها اي غير لما مثل لم
 لا انتفاء متقدم على زمان التكلم مع ان الاصل استمرار اي استمرار ذلك الانتفاء لما سيبيح حتى تظهر مرئياً

كالمضارع

فيحصل به الدلالة عليها عند الإطلاق بخلاف المثبت فإن وضع الفعل على إفادة التجدد و
 تحقيقه أن استمرار العدة لا يقتضي سبب بخلاف استمرار الوجود وأما الثاني فلكونه منفياً وأن كانت
 اسمية فالشهور جواز تركها بعكس ما مر في الماضي المثبت نحو كلمته فوه إلى في وأن دخولها أولى العدد دلالتها
 على عدم الثبوت مع ظهور الاستيناف فيها فحسن زياً رابطاً نحو فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون وقالت
 عبد القاهر أن كان المبتدأ ضمير ذي الحال وجبت نحو جاء زيد وهو يسرع أو هو يسرع
 على الانقطاع كما في قولنا لم يضرب زيد أمس لكنه ضرب اليوم فيحصل به أي بالنفي أو بان الأصل فيه
 الاستمرار الدلالة عليها أي على المقارنة عند الإطلاق وترك التقييد بما يدل على انقطاع ذلك الانقطاع
 بخلاف المثبت فإن وضع الفعل على إفادة التجدد من غير أن يكون الأصل استمراره فإذا قلت ضربت سائلاً
 كفي في صدق وقوع الضرب في جزء من أجزاء الماضي وإذا قلت ما ضربت أفاد استعراق النفي لجميع أجزاء
 الزمان الماضي لكن لا قطعاً بخلاف ذلك لأنهم قصدوا أن يكون الأثبات والنفي في طريق تقيض
 ولا يخفى أن الأثبات في الجملة انما ينافيه النفي انما وتحقيقه أي تحقيق هذا الكلام أن استمرار العدة لا يقتضي
 إلى سبب بخلاف استمرار الوجود يعني أن بقاء الحادث وهو استمرار وجوده يحتاج إلى سبب موجود
 لأنه وجود عقيب وجود ولا بد لوجود الحادث من السبب بخلاف استمرار العدم فإنه عدم فلا يحتاج
 إلى وجود سبب بل يكفي مجرد انتفاء سبب الوجود والأصل في الحوادث العدم حتى يوجد عليها
 ففي الجملة لما كان الأصل في النفي استمرار حصول من إطلاق الدلالة على المقارنة وأما الثاني أي عدم
 دلالة على الحصول فلكونه منفياً هذا إذا كانت الجملة فعلية وإن كانت اسمية فالشهور جواز تركها
 أي الواو بعكس ما مر في الماضي المثبت أي للدلالة اسمية على المقارنة كونهما مستمرين لا على حصول
 صفة غير ثابتة لدلالتها على الدوام والأثبات نحو كلمته فوه إلى في أي مشافهاً وأيضاً المشهور أن
 دخولها أي الواو أولى من تركها لعدم دلالتها أي الجملة الاسمية على عدم الثبوت مع ظهور الاستيناف
 ههنا فحسن زيادة رابطة نحو فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون أي وأنتم من أهل العلم والمعرفة
 أو وأنتم تعلمون ما بينهم وبينها من التفاوت وقال عبد القاهر أن كان المبتدأ في الجملة الاسمية الحالية
 ضمير ذي الحال وجبت الواو سواء كان خبره فعلاً نحو جاءني زيد وهو يسرع أو اسماً نحو جاءني زيد
 وهو يسرع وذلك لأن الجملة لا يترك فيه الواو حتى تدخل في صلة العامل وتنضم إليه في الأثبات و
 تقدّر تقدير المفرد في أن لا يستأنف لها الأثبات وهذا ما يمتنع في نحو جاءني زيد يسرع أو هو يسرع
 لأنك إذا أعدت ذكر زيد وجئت بضميره المنفصل المرفوع كان بمنزلة إعادة اسمه صريحاً في أنك
 لا تجد سبيلاً إلى أن تدخل يسرع في صلة المجرى وتنضمه إليه في الأثبات لأن إعادة ذكره لا تكون
 حتى يقصد استيناف الخبر عنه بأنه يسرع والآن كنت تركت المبتدأ بمضغعة وجعلت لغواً في البين
 وجرى مجرى أن تقول جاءني زيد وعمر ويسرع أو ما منه ثم زعم أنك لم تستأنف كلاماً ولم تبعث للشارة
 اثباتاً وعلى هذا فالأصل والقياس أن لا يجرى الجملة الاسمية الأمم الواو وأما ما جاء به من فصيله سبيل
 الشيء الخارج عن قياسه وأصله بضرب من التأويل ونوع من التشبيه هذا كلامه في دلائل الإعجاز وهو
 مشعر بوجوب الواو في نحو جاءني زيد وزيد يسرع أو يسرع وجاءني زيد وعمر ويسرع أو يسرع أما الطريق

وان جعل نحو على كتفه سيف حالاً كثرفها تركها نحو خرجت مع البازي على سواد بؤ
حسن الترك تارة لدخول حرف على المبتدأ كقوله شعر فقلت عسى ان تبصريني كأنما
بني حوالى الاسود الحوارد : واخرى لوقوع الجملة بعقب مفرد كقوله شعر والله يبقك لنا سالماً
برداك تعظيم وتجمل : الايجاز والاطناب والساواة الشكاكى اما الايجاز والاطناب فلكونهما
نسبيين لا يتيسر الكلام فيهما الا بترك التحقيق والتعيين البناء على امر عرفى وهو متعارف ولا وسط
اى كلامهم فى مجرى عرفهم فى تأدية المعانى وهو لا يحد فى باب البلاغة ولا يذم

الاولى ثم قال الشيخ وان لجعل نحو على كتفه سيف حالاً كثرفها اى فى تلك الحال تركها اى ترك الواو نحو
قول بشار شعر اذا انكرتني بلدة او نكرتها : خرجت مع البازي على سواد : اى بقتة من الليل يعنى اذا
لم يعرف قدرى اهل بلدة اولم اعرفهم خرجت منهم مصاحباً للبازي هو ابكر الطيور مشتملاً على شئ
من ظلمة الليل غير منتظر لاسفار الطير فقوله على سواد حال ترك فيه الواو ثم قال الشيخ الوجه ان يكون
الاسم فى مثل هذا فاعلاً للظرف لاعتقاده على ذى الحال لامبتدأ او بنحى ان يقدر ههنا خصوصاً
ان الظرف فى تقدير اسم الفاعل دون الفعل اللهم الا ان يقدر فعل ماض مع قد هذا كلامه و
فيه بحث والظاهر ان مثل على كتفه سيف يحتمل ان يكون فى تقدير المفرد وان يكون جملة اسمية قدم
خبرها وان يكون فعلية مقدرة بالماضى او بالمضارع فعلى التقديرين يمتنع الواو وعلى التقديرين لا يمتنع
الواو فمن اجل هذا كثرت تركها وقال الشيخ ايضا ويمحس الترك اى ترك الواو فى الجملة الاسمية تارة
لدخول حرف على المبتدأ يحصل بذلك الحرف نوع من الارتباط كقوله شعر فقلت عسى ان
تبصريني كأنما : بني حوالى الاسود الحوارد : من حرد اذا غضب فقوله بني الاسود جملة اسمية
وقعت حالا من مفعول تبصريني ولو لا دخل كأنما عليها لم يحسن الكلام الا بالواو وقوله
حوالى اى فى اكنافى وجوانبى حال من بني لما فى حرف التشبيه من معنى الفعل ويمحس الترك
تارة اخرى لوقوع الجملة الاسمية الواقعة حالا بعقب مفرد حال كقوله شعر والله يبقك لنا
سالماً : برداك تعظيم : فقوله لا تجمل حال ولو لم يتقدمها قوله سالماً لم يحسن فيها ترك الواو

الباب الثامن من الايجاز والاطناب والساواة

قال الشكاكى اما الايجاز والاطناب فلكونهما نسبيين اى من الامور النسبية التى يكون تعقلها
بالقياس الى تعقل شئ اخر فان المؤجّز انما يكون مؤجّزاً بالنسبة للكلام ازيد منه وكذا
الطنب انما يكون مطنباً بالنسبة الى ما هو ناقص منه لا يتيسر الكلام فيهما الا بترك التحقيق
والتعيين اى لا يمكن التخصيص على ان هذا المقدار من الكلام ايجاز وذلك اطناب ذكره مؤجّز مطنب
بالنسبة الى كلام اخر وبالعكس والبناء على امر عرفى اى والا بالبناء على امر يعرفه اهل العرف وهو متعارف
الواسط الذين ليسوا فى مرتبة البلاغة ولا فى غاية الفهاة اى كلامهم فى مجرى عرفهم فى تأدية المعانى
عند المعاملات والمحاورات وهو اى هذا الكلام لا يحد من الاوساط فى باب البلاغة لعدم رعايته
مقتضيات الاحوال ولا يذم ايضا منهم لان غرضهم تأدية اصل المعنى بدلا من وضعه والفاظه

فلا يجاز اداء المقصود باقل من عبارة المتعارف والاطناب اداة بالكثرة منها ثم
قال الاختصار لكونه نسبياً يرجع تارة الى ما سبق واخرى الى كون المقام خليفاً
بابسط ما ذكر وفيه نظر لان كون الشيء نسبياً لا يقتضي تعشيراً لتحقيق معناه فتم
البناء على المتعارف والبسط الموصوف رد الى الجهالة والاقراب يقال المقبول من
طرق التعبير تأدية اصله بلفظ مساو له او ناقص عنه وافق زائد عليه لفائدة واحترز بواو عن الاخلال
كقوله شعر والعيش خير في ظلال النوك من عيش كذا اي الناعم وفي ظلال العقل
كانت ومجرد تأليف يخبر عن حكم التعقيد فلا يجاز اداء المقصود باقل من عبارة المتعارف والاطناب
اداة بالكثرة منها ثم قال الاختصار لكونه نسبياً يرجع فيه تارة الى ما سبق اي الى كون عبارة المتعارف
الكثيرة وتارة اخرى الى كون المقام خليفاً بابسط ما ذكر اي من الكلام الذي ذكره المتكلم وقوسهم
بعضهم ان المراد بما ذكره متعارف الاوساط وهو فلفظ لا يتحقق على من له قلب او الفاعل السمع وهو شهيد
يعني كما ان الكلام يوصف بالاجاز لكونه اقل من المتعارف كذلك يوصف به لكونه اقل مما يقتضيه المقام
بحسب الظاهر وانما قلنا بحسب الظاهر لانه لو كان اقل مما يقتضيه المقام ظاهراً وتحقيقاً لم يكن في
شيء من البلاغة مثاله قوله تعالى رب اني وهن العظمى عني الاية فانه اطناب بالنسبة الى المتعارف
اعني قولنا يارب شئت وايجاز بالنسبة الى مقتضى المقام ظاهراً لانه مثببات انقراض الشباب الملام
المشيب فينبغي ان يبسط فيه الكلام غاية التبسط فلا يجاز عن بيان بينهما عموم من وجه وفيه نظر لان كون
الشيء نسبياً لا يقتضي تعشيراً لتحقيق معناه اذ كثيراً ما يتحقق معاني الامور النسبية وتعرف بتعريفات
تليق بها كالأبوة والاخوة وغيرها والجواب انه لم يرد تعشيراً بيان معناها لان ما ذكره بيان معناها بل
اراد تعشيراً لتحقيق والتعيين في ان هذا القدر ايجاز وفائدة اطناب ثم البناء على المتعارف والبسط الموصوف
بان يقال الاجاز هو الاداء باقل من المتعارف او مما يليق بالمقام من كلام ابسط من الكلام المذكور رد
الى الجهالة اذ لا تعرف كقيمة متعارف الاوساط وكيفية الاختلاف طبقاتهم ولا يعرف ان كل مقام
اي مقدار يقتضي من البسط حتى يقاس عليه ويرجع اليه والجواب ان الالفاظ قوالب المعاني والوساط
الذين لا يقدرون في تأدية المعاني على اختلاف العبارات والتصرف في لطائف الاعتبار لهم حد
معلوم من الكلام يجري بينهم في المحاورات والمعاملات وهذا معلوم للبلغاء وغيرهم فالبناء على المتعارف
واضح بالنسبة اليها جميعاً وانما البناء على البسط الموصوف فانما هو للبلغاء العارفين بمقتضيات
الاحوال بقدر ما يمكن لهم فلا يجمل عندهما ما يقتضيه كل مقام من مقدار البسط والاقراب الى لصواب ان
يقال المقبول من طرق التعبير عن المراد تأدية اصله بلفظ مساو له اي لاصل المراد او بلفظ ناقص
عنه وافق او بلفظ زائد عليه لفائدة فالمساواة ان يكون اللفظ بمقدار اصل المراد ولا يجاز ان يكون ناقصاً
عنه وافقاً به ولا اطناب ان يكون زائداً عليه لفائدة واحترز بواو عن الاخلال وهو ان يكون
اللفظ ناقصاً عن اصل المراد غير واف به كقوله شعر والعيش خير في ظلال النوك اي الحق و
الجهالة ممن شئت اي مكدوداً مشعوباً اي الناعم وفي ظلال العقل يعني ان اصل المراد ان العيش الناعم
في ظلال النوك خير من العيش الشاق في ظلال العقل ولفظ غير واف بذلك فيكون محلاً فلا يكون

وبفائدة عن التطويل نحو ع والفتى قولها كذا وميناً وعن الحشو الفسد كالتد في قوله شعر ولا فضل فيها للشعير
 والتد في صبر الفتى لولا لقاء شعوب: وغير الفسد كقول ع واعلم اليوم ولا مس قبله المساواة نحو
 ولا ينجى المكر الشئ إلا بإهله وقوله شعر فأتك كالليل الذي هو مذكر في وان خلت ان المتشاي
 عنك واسع: ولا ينجأ ضربان إيجاز القصر وهو ليس بفتح نحو وكلم في القصاص حيوة فان معناه كثير ولفظه
 ليس إلا حذف فيه وفضل على ما كان عندهم أجز كلام في هذا المعنى وهو القتل النفي للقتل بقلة حروف ما يناظره منه
 مقبولا واحترز بفائدة عن التطويل وهو ان يزيد اللفظ على أصل المراد لا لفائدة ولا يكون اللفظ
 الزائد متعيناً نحو قوله شعر وقد دت الأديم لرا هشيته: والفتى أي وجد قولها كذا وميناً:
 والتد بـ والمين واحد قوله وقد دت أي قطعت والرا هشان العرقان في باطن الذراعين و
 الضمير في را هشيته وفي الفتى المجذيمة الأبرش وفي قد دت وقولها للزباء والبديت في قصة قتل
 الزباء المجذيمة وهي معروفتر واحترز أيضاً بفائدة عن الحشو وهو زيادة معينة لالفائدة المفسدة
 للمعنى كالتد في قوله شعر ولا فضل فيها أي في الدنيا للشجاعة والتد في صبر الفتى لولا لقاء
 شعوب: هي علم معينة صرفها للضرورة وعدم الفضيلة على تقدير عدم الموت انما يظهم في الشجاعة و
 الصبر لتيقن الشجاع بعد اهلاك وتيقن الصابر بزوال المكروه بخلاف ما إذا قل له فاته اذ اتقن بالخلود
 وعرف احتياجه بالمال دائماً فان بذله حينئذ فضل ما اذا تيقن بالموت وتخلف المال وغاية اعتداله
 ما ذكره الامام ابن جني وهو ان في الخلود وتثقل الاحوال فيه من عسر اليسر ومن شدة الى رخاء ما
 يسكن النفوس ويسهل البؤس فلا يظهم لهذا المال كثير فضل وعن الحشو غير الفسد للمعنى
 كقوله شعر واعلم علم اليوم ولا ميس قبله: ولكن في علم ما في غدي عني: فلفظ قبله حشو غير مفيد
 وهذا بخلاف ما يقال ابصرته بعيني وسمعت به أذني وكتبته بيدي في مقام يفترق الى التاكيد
 المساواة قدمها الالحاق الاصل المقيس عليه نحو ولا ينجى المكر الشئ إلا بإهله وقوله شعر
 فأتك كالليل الذي هو مذكر في وان خلت ان المتشاي عنك واسع: أي موضع البعد عنك ذو سعة
 شبهه في حال محطه وهنوله بالليل قيل في الآية حذف الستة منه وفي البيت حذف جواب الشرط فيكون
 كل منهما إيجازاً للمساواة وفيه نظر لان اعتبار هذا المحذوف رعاية لأم لفظي لا يقتصر اليه تأدية أصل المراد
 حتى لو صرح به لكان اللفظاً بل تطويلاً وبالحالة لا نسلم ان لفظ الآية والبيت ناقص عن أصل المراد
 ولا ينجأ ضربان إيجاز القصر وهو ليس بفتح نحو وكلم في القصاص حيوة فان معناه كثير
 ولفظه يسير وذلك لان معناه ان الانسان اذا علم أنه متى قتل قتل كان ذلك داعياً له الى ان لا يقدم
 على القتل فارفعه بالقتل الذي هو القصاص كثير من قتل الناس بعضهم لبعض وكان ارتفاع القتل حيوة
 لهم ولا حذف فيه أي ليس فيه حذف شيء مما يؤدي به أصل المراد واعتبار الفعل الذي يتعلق به
 الظروف رعاية لأم لفظي حتى لو ذكر لكان تطويلاً وفضلته أي رجحان قوله تعالى وكلم في القصاص حيوة
 على ما كان عندهم أجز كلام في هذا المعنى وهو قولهم القتل النفي للقتل بقلة حروف ما يناظره أي
 اللفظ الذي يناظر قولهم القتل النفي للقتل منه أي من قوله تعالى وكلم في القصاص حيوة وما يناظره
 منه هو قوله تكافى القصاص حيوة لان لكم زاد على معنى قولهم القتل النفي للقتل فحرف في القصاص حيوة

والنص على الطلب وبإيفاء تكليفه من التعظيم لنعمة عما كانوا عليه من قتل جماعة نوا أو النوعية وهي الحاصلة
 للمقتول والقاتل لا يرتدع وطلوه عن التكرار واستغناؤه عن تعدد محذوف والطابقة وإيجاز الحذف
 وهو ما يكون محذوف من المحذوف أما جزء جملة مضاعف وأسأل القرية أو موصوف نحو أنا ابن جلا ووطلا
 الشيا يا أي رجل جلا أو صفة نحو كان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا أو نحو هذا دليل قبله بشرط
 من أوجها شرط المحذوف لا يختص بنحوه إذا قيل لهم أنفقوا ما بين أيديكم وما خلفكم لعلمكم بترحم رب أي عزها بدينها
 أو لئلا يله على أنه لا يحيط به الوصف أو لتذهب نفس المتسامع كل مذهبه يمكن مثالها ولو ترى إذ وقفوا على النار أو
 غير ذلك نحو لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أي ومن أنفق من بعده وقاتل بدليل ما بعده
 مع التنوين أحد عشر وحروف القتل أنفي للقتل بفتح عشرين الحروف المفعولة إذا لا يجازي بتعلق بالعبارة
 لا بالكسابة والنص أي وبالنص على المطلوب يعني الحياة وما يفيده تكليفه من التعظيم لنعمة
 أي منع القصاص أي أنهم عما كانوا عليه من قتل جماعة بواحد فحصل لهم في هذا الجنس من الحكم أعني القصاص
 حياة عظيمة أو من النوعية أي لكم في القصاص نوع من الحياة وهي الحياة الحاصلة للمقتول أي الذي
 يقصد قتله والقاتل أي الذي يقصد القتل بالارتدع عن القتل لمكان العلم بالاقصاص وإطراده
 أي ويكون قوله ولكم في القصاص حياة مطرد إذا لا يقتصاص مطلقا سبب الحياة بخلاف القتل فإنه قد
 يكون أنفي للقتل كالذي على وجه القصاص وقد يكون أدعى له كالقتل ظاهرا وخلوة عن التكرار بخلاف
 قولهم فإنه يشتمل على تكرار القتل ولا يخفى أن المخالف عن التكرار أفضل من المشتمل عليه إن لم يكن مخالفا بالقصاص
 واستغناؤه عن تعدد المحذوف بقوله فإن تعدد القتل بفتح القتل من تركه والطابقة أي وباشتماله
 على صيغة المطابقة وهي الجمع بين معنيين متقابلين في الجملة كالقصاص والحياة وإيجاز الحذف عطفت على
 إيجاز القصص والمحذوف أما جزء جملة عمدة كان أو فضلا مضاف بدل من جزء جملة نحو وأسأل القرية
 أي أهل القرية أو موصوف نحو شعر أنا ابن جلا وطلاغ الشيا يا متى أصبح العامة تعرفوني بالثنية
 العقبة وفلان طالع الشيا يا أي ركاب لصعاب الأمور فقوله جلا جملة وقعت صفة لمحذوف أي
 أنا رجل جلا أي اكتشف أمره أو كشف الأمور وقيل جلا همنا علم حذف والتنوين باعتبار أنه منقول عن الجملة
 أعني الفعل مع الضمير لا عن الفعل وحده أو صفة نحو وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا
 أي كل سفينة صحيحة أو نحوها كسليمة أو غير معينة بدليل ما قبله وهو قوله تعا فاردت أن أعينها
 لدلالة على أن الملك لا يأخذ المعينة أو شرط كما في إخراج باب لا إنشاء أو جواب شرط وحذفه يكون
 أما مجرد الاختصار نحو وإذا قيل لهم أنفقوا ما بين أيديكم وما خلفكم لعلمكم بترحم رب فهذا شرط
 حذف جوابه أي عزها بدينها دليل ما بعده وهو قوله تعالى وما تأتيتهم من آية من آيات ربهم إلا كانوا
 عنها معرضين أو لئلا يله على أنه أي جواب الشرط شيء لا يحيط به الوصف أو لتذهب نفس المتسامع كل
 مذهبه يمكن مثالها ولو ترى إذ وقفوا على النار فحذف جواب الشرط للدلالة على أنه لا يحيط به الوصف أو
 لئلا يذهب نفس المتسامع كل مذهبه يمكن أو غير ذلك المذكور كالسند إليه والسند والمفعول كما في الأبواب
 السابقة وكالمعطوف مع حرف العطف نحو لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أي ومن أنفق
 من بعده وقاتل بدليل ما بعده يعني قوله أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعده وقاتلوا

ص شئ

ص وهو ما يكون محذوف

وأما جملة مستبته عن سبب مذكور نحو ليحق الحق ويُبطل الباطل أي فعل ما فعل أو سبب المذكور نحو فأنفجرت
 أن قد انفجرت به بها ويجوز أن يقدر فأنفجرت بها فقد انفجرت وغيرها نحو فنعم لنا شاهدون على ما مر ولما
 أكثر من جملة نحو أنا أنبئكم بتأويله فأرسلوني يوسف لاستعبده الرؤيا ففعلوا فأنا فقال لا يا يوسف
 والمخذول على وجهين أن لا يقام شيء مقام المخذول كما مر أن يقام نحو وإن يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك
 أي فلا تخز واصبر وأدلته كثيرة منها أن يدل العقل عليه المقصود الأظهر على تعيين المخذول في نحو حرمتم عليكم
 النيسة ومنها أن يدل العقل عليه ما نحو وجاء ربك أي امرأه وعذابه ومنها أن يدل العقل عليه العادة على تعيين
 نحو قد ليكن الذي لم تنتهي فيه فإنه يحتمل في حبه لقوله قد شغفها حباً وفي مرادته لقوله تعاثرأود
 فتها عن نفسه وفي شأنه حتى شملها والعادة على الثاني لا الحب للمفرد لا لأنه مضاعف عليه في العادة لقهره أي أنه
 وأما جملة عطفت على ما جزء جملة فإن قلت ماذا أراد بالجملة هنا حيث لم يعد الشرط والجزم الجملة
 قلت أراد الكلام المستقل الذي لا يكون جزء من كلام آخر مستبته عن سبب مذكور نحو ليحق الحق و
 يبطل الباطل فهذا سبب مذكور وحذف مسببه أي فعل ما فعل أو سبب المذكور نحو فقلنا اضرب
 عصاك الحجر فأنفجرت منه أن قد انفجرت به بها فيكون قوله فاضرب بها جملة محذوفة هي سبب لقوله
 فأنفجرت ويجوز أن يقدر أن ضربت بها فقد انفجرت فيكون المخذول جزء جملة هو الشرط ومثل هذه
 الفاء تسمى فاء فصيحة قيل على التقدير الأول وقيل على الثاني وقيل على التقديرين أو غيرها أي غير المسبب
 والسبب نحو فنعلم المأهون على ما مر في بحث الاستيناف من أنه على حذف المبتدأ والخبر على قول من يجعل
 المخصوص خبر مبتدأ محذوف وأما أكثر عطفت على قوله (أما جملة) أي أكثر من جملة واحد نحو أنا أنبئكم
 بتأويله فأرسلوني يوسف لاستعبده الرؤيا ففعلوا فأنا فقال له يا يوسف
 والمخذول على وجهين أن لا يقام شيء مقام المخذول بل يكفى بالقرينة كما مر في الأمثلة السابقة وأن
 يقام نحو وإن يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك فقولته فقد كذبت ليس جزء الشرط لأن تكذيب
 الرسل متقدم على تكذيبه بل هو سبب المضمون الجواب المحذوف أقدم مقامه أي فلا تخزن واصبر ثم المحذوف
 لا بد له من دليل وأدلته كثيرة منها أن يدل العقل عليه أي على المحذوف والمقصود الأظهر على تعيين
 المحذوف نحو حرمتم عليكم النيسة فالعقل يدل على أنها جملة إذا الأحكام الشرعية إنما تتعلق بالأفعال
 دون الأعيان والمقصود الأظهر من هذه الأشياء المذكورة في الآية تناولها الشامل للأكل وشربه لا لبلها
 فدل على تعيين المحذوف وفي قوله منها أن تدل أدنى تسامح فكانه على حذف مضاف ومنها أن
 يدل العقل عليها أي على المحذوف في تعيين المحذوف نحو وجاء ربك فالعقل يدل على امتناع محي الرسل
 وتقدير ويدل أيضاً على تعيين المراد أي امرأه وعذابه فالمراد العين الذي دل عليه العقل هو أحد الأمرين
 لا أحدهما على التعيين ومنها أن يدل العقل عليه والعادة على التعيين نحو قد ليكن الذي لم تنتهي فيه
 فإن العقل يدل على أن فيه حذفاً لا معنى للوراء الإنسان على ذات الشخص وأما تعيين المحذوف فإنه يحتمل أن
 يقدر في حبه لقوله تعاثرأود فتها عن نفسه وفي شأنه حتى شملها
 أي الحب والمرادة والعادة دلت على الثاني أي على مرادته لأن الحب المفرد لا لأنه مضاعف عليه في العادة
 لقهره أي الحب للمفرد أي أنه

ومنها الشروع في الفعل بسم الله فيقول ما جعلت التسمية مبدأ له ومنها الاقتزان كقولهم للمعسر بالتزلف
والبنين أي أعزست والأطباء أما بالإيضاح بعد الإيهام ليرى المعنى في صورتين مختلفتين أو
ليتمكن في النفس فضل تمكن أو لتكمل لذة العلم به نحو رب أشرف لي صدرى فان أشرف لي يفيد
طلب شرح شئ ماله وصدرى يفيد تفسيره ومنه باب نعم على أحد القولين اذ لو أريد
الاختصار كفى نعم زيد ووجه حسنه سوى ما ذكره ابراز الكلام في معرض الاعتدال وإيهام الجمع بين
المتنافيين ومنه التوشيع وهو ان يؤتى في غير الكلام بمثنى مفسر باسمين ثانيهما معطوف
على الأول نحو قوله عليه السلام يشيب ابن آدم ويشيب فيه خصلتان الخوص طو الأمل أو ما يذكر الخاص بعد العام
للتبعية على فضله حتى كأنه ليس من جنسه تنزيلا للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات
يقدر في سروده نظر إلى العادة ومنها الشروع في الفعل يعنى من أدلة تعيين المحذوف من أدلة المحذوف
لأن دليل المحذوف هنا هو الجار والمجرور لا بد ان يتعلق بشئ والشروع في الفعل على أنه ذلك للفعل
الذى شرع فيه نحو بسم الله فيقول ما جعلت التسمية مبدأ له ففي القراءة يقول بسم الله أقرا
وعلى هذا القياس ومنها أي من أدلة تعيين المحذوف الاقتزان كقولهم للمعسر بالتزلف والبنين فان
مقارنته هذا الكلام لأعراس المخاطب دل على تعيين المحذوف أي أعزست أو مقارنته المخاطب بالأعراس
وتبسم به دل على ذلك والرفاء هو الالتئام والاتفاق والباء للملازمة والإطباء أما بالإيضاح
بعد الإيهام ليرى المعنى في صورتين مختلفتين أحدهما مبهمه والأخرى موضحة وعلما من غير من علم واحد
أو ليتمكن في النفس فضل تمكن لما جيل الله النفوس عليه من أن الشئ اذا ذكر معها شئين كان واقع عندهما
أو لتكمل لذة العلم به أي بالمعنى لما لا يخفى من أن نيل الشئ بعد الشوق والطلب الذي نحو رب أشرف
لي صدرى فان أشرف لي يفيد طلب شرح شئ ماله أي للطالب وصدرى يفيد تفسيره أي تفسير
ذلك الشئ ومنه أي ومن الإيضاح بعد الإيهام باب نعم على أحد القولين أي قول من يجعل الخصوص
خبر مبتدأ محذوف اذ لو أريد الاختصار رأى ترك الأطباء كفى نعم زيد وفي هذا إشعار بأن الاختصار
قد يطلق على ما يشمل المساواة أيضا ووجه حسنه أي حسن باب نعم سوى ما ذكر من الإيضاح بعد الإيهام
أبراز الكلام في معرض الاعتدال من جهة الأطباء بالإيضاح بعد الإيهام ولا يجازي محذوف المبتدأ وإيهام
الجمع بين المتنافيين الإيجاز والأطباء وقيل لأجمال والتفصيل ولأشأن أن إيهام الجمع بين المتنافيين
من الأمور المستغربة التي تستلذ بها النفس وأما قال إيهام الجمع لأن حقيقة جمع المتنافيين ان يصدق
على ذات واحدة وصفان يمتنع اجتماعهما على شئ واحد في زمان واحد من جهة واحدة وهو محال ومنه
أي ومن الإيضاح بعد الإيهام التوشيع وهو في اللغة لفت القطن المندوف وفي الاصطلاح ان يؤتى
في غير الكلام بمثنى مفسر باسمين ثانيهما معطوف على الأول نحو يشيب ابن آدم ويشيب فيه خصلتان
الخص وطول الأمل أو ما يذكر الخاص بعد العام عطف على قوله أما بالإيضاح بعد الإيهام والمراد
الذكر على سبيل العطف للتبعية على فضله أي فريضة الخاص حتى كأنه ليس من جنسه أي العام
تنزيلا للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات يعنى أنه لما امتاز عن سائر أفراد العاقل بما له من
من الأوصاف الشريفة جعل كأنه شئ آخر مغاير للعام لا يشمله العام ولا يعرف حكمه منه

مبطل الزعم

مبطل الزعم

مبطل الزعم

نحو حافظوا على الصلوات الوسطى إنا بالثكر لنكتة كتابك لا نذاري كلاً سوف تعلمون ثم كلاً
 سوف تعلمون وفي ثم دالة على أن لا نذاري الثاني ببلغ وإما بالأفعال فتبين البيت بما يفيد نكتة المعنى بدونها
 كزيادة الباعثة في قولها شعروا أن محض التأثر لهذا به كأنه علم في رأسه نازية وتحقيق التشبيه في قوله
 شعروا أن عيون الوحش حول خيائنا وأرجلنا الجزع الذي لم يثقب وقيل لا يختص بالشعر ومثل قوله أشعروا
 من لا يسئلكم أجر أوهم مهتدون وإما بالتذييل وهو تعقيب الجملة بجملة تشتمل على معناها للتوكيد هو ضرب آخر
 يخرج مخرج المثل بغير الشك في ذلك جزئهم بما كفروا وهل يجزئني إلا الكفور على وجه وضرب آخر يخرج مخرج المثل
 نحو حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى أي الوسطى من الصلوات أو الفضلى من قولهم الأفضل الأوسط
 وهي صلاة العصر عند الأتمة وإما بالثكر لنكتة ليكون إطناباً لا تطويلاً وتلك النكتة كتابك
 الإندار في كلاً سوف تعلمون ثم كلاً سوف تعلمون فقوله كلاً ردع عن الإنهماك في الدنيا و
 تنبيه سوف تعلمون إنا بالثكر ونحوه أي سوف تعلمون إطناباً فيما انتبه عليه إذا عاينتم ما قد أنكم
 من هول المشعروا في تكبيره تأكيداً للردع والإندار وفي ثم دالة على أن لا نذاري الثاني ببلغ من الأول
 تنزيلاً بعد المرتبة منزلة بعد الزمان واستعمال المظنة ثم في ثم دالة في درج الارتقاء
 وإما بالأفعال من أو عمل في الباء إذا أريد فيها واختلف في تفسيره فتبين البيت بما يفيد نكتة
 يتم المعنى بدونها كزيادة المبالغة في قولها أي في قول الخبيثاء في ريشة أجبها صخر شهر
 وإن صخر الشا ثم أي لتقتدي الهداة به كأنه علم أي جعل مرتفع في رأسه نازية فقوله كأنه
 علم وافق بالمقصود أعني التشبيه بما يهتدى به لأن في قولها في رأسه نازية زيادة مبالغة و
 تحقيق التشبيه أي وتحقيق التشبيه في قوله شعروا أن عيون الوحش حول خيائنا أي
 خيائنا وأرجلنا الجزع الذي لم يثقب: الجزع بالفتح الجزع اليماني الذي فيه سواد وبياض شبه
 به عيون الوحش وأقوى بقوله لم يثقب تحقيقاً للتشبيه لأنه إذا كان غير مثقوب كان أشبه بالعين
 قال الأصمعي الطي والمقرة إذا كانا حكيين فعيونهما كالأسود فإذا ما تابداً بياضها وأشماشتهما
 بالجزع وفيه سواد وبياض بعد الموت والمراد كثرة الصيد يعني ما أكلنا كثرت العيون عندنا
 كذا في شرح ديوان امرأ القيس فعمل هذا التفسير يختص بالإغفال بالشعر وقيل لا يختص بالشعر بل هو ختم
 الكلام بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها ومثل لذلك في غير الشعر بقوله تعالى قال يقوم أشعو الرسل
 أشعو من لا يسئلكم أجر أوهم مهتدون فقوله تعاوهم مهتدون ما يتم المعنى بدونها وكان الرسول
 مهتداً لا محالة لأن فيه زيادة حث على الاتباع وترغيب في الرسل وإما بالتذييل وهو تعقيب
 الجملة بجملة تشتمل على معناها أي معنى الجملة الأولى للتوكيد فهو أمر من الإغفال من أنه يكون في ختم الكلام
 وغيره واختص من جهة أن الإغفال قد يكون بغير الجملة وبغير التأكيد وهو أي التذييل ضربان ضرب لم يخرج
 مخرج المثل بأن لم يستقل بأداة الراد بل يتوقف على ما قبله نحو ذلك جزئناهم بما كفروا وهل يجزئني إلا
 الكفور على وجه وهو أن يراد به أن الجزاء المخصوص فيتعلق بما قبله وإما على وجه آخر وهو أن
 يراد به أن نقاب الكفور بناءً على أن الجازاة هي المكافاة إن خيراً فخير وإن شراً فشر من الضرب الثاني
 وضرب آخر يخرج مخرج المثل بأن يقصد بالجملة الثانية حكم كل من فصل عما قبله جار مجرى الأمثال

إنا بالثكر
 جمل بفتح

نحو **وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا** وهو ايضا اما ان يكون لتأكيد منطوق هذه الآية واما لتأكيد مفهوم كقوله شعر ولست بمستيق احالا ثلثه على شعثنى الرجال المحدث واما بالتكميل ويسمى الاحتراس ايضا وهو ان يؤتى في كلام يوم خلاف المقصود بما يدفعه كقول شعر فسقى يارك غير مفسدها به صواب الزبيد وديمة قهقى ونحو ذلك على المؤمنين اعززة على الكافرين واما بالتقديم هو ان يؤتى في كلامه يوم خلا المقصود بفضله لنكته كالبالغة في نحو يطعمون الطعام على حبه مسكيناً في وجهه اي مع حبه واما بالاعتراض وهو ان يؤتى في اثناء الكلام وبين كلامين متصلين معنى جملة او اكثر لا محل لها من امر النكتة سوى دفع الابهام كالتنزيه في قوله **وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ** والدعاء في قوله **شعرات الثمانين** وبلغتها قد حوت في الاستقلال وقشور الاستعمال نحو **وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا** وهو ايضا الى التذييل ينقسم قسمة اخرى واتى بلفظ ايضا تنبيها على ان هذا التقسيم للتذييل طلقا لا للضرب الثاني منه اما ان يكون لتأكيد منطوق هذه الآية فان زهوق الباطل منطوق في قوله **وَزَهَقَ الْبَاطِلُ** واما لتأكيد مفهوم كقوله شعر ولست على لفظ الخطاب بمستيق احالا ثلثه حال عن احال العمومه او عن ضمير الخطاب لست على شعثنى اي تفرق وذميم خصال فهذا الكلام دل على نفي الكامل من الرجال وقد أكد بقوله **آي الرجال المحدث** استفهام انكارى ليس في الرجال ثم في افعال ومزئى الخصال واما بالتكميل ويسمى الاحتراس ايضا لان فيه التوقي والاحتراز عن توهم خلاف المقصود وهو ان يؤتى في كلام يومهم خلاص المقصود بما يدفعه اي يدفع الابهام خلاف المقصود وذلك لا دفع قد يكون في وسط الكلام وقد يكون في اخرة فالاول كقوله شعر فسقى يارك غير مفسدها به نصيب على الخال من فاعل سقى وهو مذهب الزبيد اي نزول المطر ووقعه في الزبيد وديمة قهقى اي تسيل فلما كان نزول المطر قد يقضى الخيال للديار وفسادها اتى بقوله غير مفسدها فاعاد ذلك والثاني نحو ذلك على المؤمنين فانه لما كان يؤهم يكون ذلك لضعفهم دفعه بقوله اعززة على الكافرين تنبيه على ان ذلك تواضع منهم للمؤمنين ولهذا عذرى اللؤلؤ بعلى لتقويتهم معنى العطف ويجوز ان يقصد بالتعدي جعل الدلالة على انهم مع شرفهم وعلو طبقهم وفضلهم على المؤمنين خافضون لهم بختمهم واما بالتقديم وهو ان يؤتى في كلامه يومهم خلاف المقصود بفضله مثل مفعول او حال او خوذ ذلك مما ليس بجملة مستقلة ولا ركن كلام ومن زعم انه اراد بفضله ما يتصل المعنى بدونه فقد كذب به كلام المصنف في الايضاح وانه لا تخصيص لذلك للتقديم نكتة كالبالغة في نحو **وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ** في وجهه وهو ان يكون الضمير في حبه للامام اي يطعمونه مع حبه والاحتياج اليه وان جعل الضمير لله تعالى وقطع عن اي يطعمونه على حب الله تعالى فهو لتأدية اصل المراد واما بالاعتراض وهو ان يؤتى في اثناء الكلام وبين كلامين متصلين معنى جملة او اكثر لا محل لها من امر النكتة سوى دفع الابهام لم يرد بالسلامة مع السند اليه والميسر فقط بل مع جميع ما يتعلق بهما من الفضائل والتواضع والمراد باتصال الكلامين ان يكون الثاني بيانا للاول وتأكيدا وبكالا للتنزيه في قوله تعالى **وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ** فقوله سبحانه جملة لانه مصدر يتقدر بالفعل وقعت في اثناء الكلام لان قوله **وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ** عطف على قوله **لِلَّهِ الْبَنَاتِ** والدعاء في قوله **شعرات الثمانين** وبلغتها قد حوت سمعى الى ترجان اي مغفلة ومكثرة

سمعى الى ترجان

لا لعموم

سمعى الى ترجان

مستكبر

والتنبيه في قوله شعر واعلم فعل المرء ينفعه ان سوف يأتي كل ما قد راى وما جاء بين كلامين وهو اكثر من جملة ايضا قوله تعالى فاتوهن من حيث امركم الله ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين نسأؤكم حرث لكم فان قوله نسأؤكم حرث لكم بيان لقوله فاتوهن من حيث امركم الله وقال قوم قد تكون التكتة في غير ما ذكرتم جوز بعضهم وقوله اخر جملة لا يليها جملة متصلة بها فيشمل بهذا التفسير التذييل وبعض صور التكميل وبعضهم كون غير جملة فيشمل بعض صور التتميم والشك كميل

فقوله بلغتها اعتراض في اثناء الكلام لقصد الدعاء والواو في مثله تسبى اعتراضية ليست بعاطفة ولا حالية والتنبيه في قوله شعر واعلم فعل المرء ينفعه هذا اعتراض بين اعلم ومفعوله وهو ان سوف يأتي كل ما قد راى ان هي الخففة من المثقلة وضرب الشأن محذوف يعني القيد ورات اتية البتة وان وقع فيها تاخير كما وفي هذا تسلية وتسهيل لا امر فالاعتراض بيان التتميم لانه انما يكون بفضلة والفضلة لا بد لها من اعراب بيان التكميل لانه انما يكون لدفع ايهاام خلاف المقصود وبيان الايغال لانه لا يكون الا في اخر الكلام لكنه يشمل بعض صور التذييل وهو ما يكون بجملة لا محل لها من الاعراب وقعت بين جملتين متصلتين معني لانه كما لم يشترط في التذييل ان يكون بين كلامين لم يشترط فيه ان يكون بين كلامين متصليين ومما جاء اى ومن الاعتراض الذي وقع بين كلامين وهو اكثر من جملة

ايضا اى كما ان الواو اقم هو بنية اكثر من جملة قوله تعالى فاتوهن من حيث امركم الله ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين هذا الاعتراض اكثر من جملة لانه كلام يشتمل على جملتين وقع بين كلامين اولهما قوله فاتوهن من حيث امركم الله وثانيهما قوله نسأؤكم حرث لكم والكلامان متصلان معني فان قوله نسأؤكم حرث لكم بيان لقوله فاتوهن من حيث امركم الله وهو مكان المحرث فان الغرض الاصل من الايتان طلب النسل

لا قضاء الشهوة والتكتة في هذا الاعتراض الترغيب فيما امرؤا به والتنفير عما نهوا عنه وقال قوم قد تكون التكتة فيه اى في الاعتراض غير طذكر مما سوى دفع الايهاام حتى انه قد يكون لدفع ايهاام خلاف المقصود

ثم القائلون بان التكتة فيه قد تكون دفع الايهاام افتروا فرقتين جوز بعضهم وقوعه اى الاعتراض اخر جملة لا تليها جملة متصلة بهما وذلك بان لا تلي الجملة جملة اخرى اصلا فيكون الاعتراض في اخر الكلام او تليها جملة اخرى غير متصلة بهما معني وهذا الاصطلاح مذكور في مواضع من انكشاف الاعتراض عند هؤلاء ان يؤتى في اثناء الكلام او في اخره او بين كلامين متصلين او غير متصلين بجملة او اكثر لا محل

لها من الاعراب لتكتة سواء كانت دفع الايهاام او غيره فيشمل الاعتراض بهذا التفسير التذييل مطلقا لانه يجب ان يكون بجملة لا محل لها من الاعراب وان لم يذكره المصنف وبعض صور التكميل وهو ما يكون بجملة لا محل لها من الاعراب فان التكميل قد يكون بجملة وقد يكون بغيرها والجملة التكميلية قد تكون ذات اعراب وقد لا تكون لكنها تباين التتميم لان الفضلة لا بد لها من الاعراب وقيل لانه لا يشترط في التتميم ان يكون جملة كما اشترط في الاعتراض وهو غلط كما يقال ان الانسان يباين الحيوان لانه لم يشترط في الحيوان

الطوق فافهم وبعضهم اى وجوز بعض المقائلين بان تكتة الاعتراض قد تكون دفع الايهاام كونه اى الاعتراض غير جملة فالاعتراض عندهم ان يؤتى في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين معني بجملة او غيرها لتكتة فافهم الاعتراض بهذا التفسير بعض صور التتميم وهو ما لا يكون في اخر الكلام وبعض صور التكميل

٢ لا يكون بين كلامين متصليين ومما جاء اى ومن الاعتراض الذي وقع بين كلامين وهو اكثر من جملة

وأما بغیرك كقولہ تعالى الذین یحملون العرش ومن حوله یسبحون بحمد ربهم ویؤمنون به فإنه لو اختصر لم يذكر ویؤمنون به لأن ایمانهم لا ینكر من شیتهم وحسن ذكره اظہار شرف الايمان ترغیباً فیہ واعلم انه قد یوصف الكلام بالایجاز والاطناب باعتبار قلة حروفه وكثرة النسخة الى كلام اخر مساو له فی اصل المعنى كقولہ یصدعن الذنبا اذ عن سودد وقوله شعر ولست بنظر المجانب الغنى اذا كانت العلیاء فی جانب الفقر وتقریب قولہ تعالى لا یسئل عما یفعل وهم یسألون وقول الحماسی شعر ونكر ان شئت على الناس قولهم ولا ینكرون القول حین نقول ۞

الفن الثاني علم البیان

وهو علم یعرف به اراد المعنى الواحد بطرق مختلفة فی وضوح الدلالة علیہ وهو ما یكون واقعاً فی اشارة الكلام او بین الكلامین المتصلین وأما بغیر ذلك عطفت علی قوله أماً بالایضاح بعد الإیهام وأماً بكذا وكذا كقولہ تعالى الذین یحملون العرش ومن حوله یسبحون بحمد ربهم ویؤمنون به فإنه لو اختصر ای ترك الاطناب فإن الاختصار قد یطلق علی ایع الايجاز والمساواة كما لم یذكر ویؤمنون به لأن ایمانهم لا ینكره ای لا یجمله من شیتهم فلا حاجة الى الاخبار به لكونه معلوماً وحسن ذكره ای ذكر قوله ویؤمنون به اظہار شرف الايمان ترغیباً فیہ وكون هذا الاطناب بغیر ما ذكر من الوجوه السابقة ظاهر بالتأمل فیها واعلم انه قد یوصف الكلام بالایجاز والاطناب باعتبار كثرة الحروف وقلة النسخة الى كلام اخر مساو له ای لذلك الكلام فی اصل المعنى فقل لاكثر حروفاً ان لم یطنب للاقل ان لم یوجز كقولہ شعر یصد ای یعرض عن الدنيا اذ اعنى ای ظهر سودد ای سیادة ولوبرزت فی زین عذراء ناهد ۞ الزین الهیئة والعذراء البكر والتمود ارتفاع الثدی وقوله شعر ولست بنظر الى جانب الغنى ۞ اذا كانت العلیاء فی جانب الفقر ۞ قوله لست بالضم علی انه فعل المتكلم بدلیل ما قبله وهو قوله وانی لصبار علی ما یونیئ وحسبك الله أشنی علی الضیئ یصفه بالمیل الى المعالی یعنی از السیادة مع الشعب احب الیمن الراحة مع الخمول فهذا البیت اطناب بالنسبة الى المصراع السابق ویقریب منه ای من هذا القبیل قوله تعالى لا یسأل عما یفعل وهم یسألون وقول الحماسی شعر ونكر ان شئت على الناس قولهم ۞ ولا ینكرون القول حین نقول ۞ یصف ریاستهم ونفاذ حکمهم ای نحن نفیر ما نرید من قول غیرنا وأحد لا یجتري علی الاعتراض علینا فالایجاز بالنسبة الى البیت وأما قال یقریب لان ما فی لا یتر شتمل علی کل فعل والبیت مختص بالقول فالکلامان لا یتساویان فی اصل المعنى بل کلام الله سبحانه وتعالى اجل واعلی کیف والله اعلم تم الفرق الاول بعون الله تعالى وتوفیقہ وآه اسأل فی انما العتین لا خیرین هدی طریقہ

الفن الثالث علم البیان

قد مر علی البدیع للاحتیاج الیه فی نفس البلاغة وتعلق البدیع بالتواضع وهو علم ای ملكة یقتدر بها علی ادراكات جزئیة واصول وقواعد معلومة یعرف بها اراد المعنى الواحد ای المدلول علیه بكلام مطابق لمقتضى الحال بطرق وتراکیب مختلفة فی وضوح الدلالة علیہ ای علی ذلك المعنى بان یکون بعض الطرق واضحه للدلالة علیہ وبعضها اوضح والواضح خفی بالنسبة الى الاوضح فلا حاجة الى ذكر الخفاء وفتیید الاختلاف بالوضوح لیخرج معرفه اراد المعنى الواحد بطرق مختلفة فی اللفظ والعبارة واللامر فی المعنى الواحد للاستغراق العرفی ای کل معنى واحد یدخل تحت قصد المتكلم ویراد منه فلو عرفت واحداً اراد معنی قولنا زید جواد بطرق مختلفة لم یکن

ودلالة اللفظ اقل ما وضع له على جزئه او على خارج عنه تسمى الاولى وضعية وكل من الاخرين عقلية وتقييد الاولى بالمطابقة والثانية بالتضمن والثالثة بالالتزام وشرط اللزوم الذهني ولو اعتقاد المخاطب بغيره بمجرد ذلك عالم بالبيان ثم لم يمكن كل دلالة قابلا للوضوح والخفاء اراد ان يشير الى تقسيم الدلالة وتعيين ما هو المقصود ههنا فقال ودلالة اللفظ يعني دلالة الوضعية وذلك لان الدلالة هي كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ اخر والا قول هو الدلالة والثاني هو الدلول ثم للدلالة ان كان لفظا فالدلالة لفظية والا فغير لفظية كدلالة الخطوط والعقود والنصب الاشارات ثم الدلالة اللفظية اما ان يكون للوضع مدخل فيها ولا فالاولى هي المقصودة بالنظر ههنا وهي كون اللفظ بحيث يفهم منه المعنى عند الاطلاق بالنسبة الى العالم بوضعه وهذه الدلالة اما على تمام ما وضع اللفظ له كدلالة الانسان على الحيوان الناطق او على جزئه كدلالة الانسان او الناطق او على خارج عنه كدلالة الانسان على الضاحك وتسمى الاولى اى الدلالة على تمام ما وضع له وضعية لان الواضع انما وضع اللفظ لتمام المعنى وتسمى كل من الاخرين اى الدلالة على الجزء والخارج عقلية لان دلالة اللفظ على الجزء والخارج انما هي من جهة حكم العقل بان حصول الكل والملزوم يستلزم حصول الجزء واللازم والمنطوقون به من الثلاثة وضعية باعتبار ان للوضع مدخل فيها ويختصون العقلية بما تقابل للوضعية والطبيعة كدلالة الدخان على النار وتختص الاولى من الدلالات الثلاث بالمطابقة لتطابق اللفظ والمعنى والثانية بالتضمن لكون الجزء في ضمن المعنى الموضوع له والثالثة بالالتزام لكون الخارج لازما للموضوع له فان قيل اذا فرضنا لفظا مشتركا بين الكل وجزئه ولازمه كلفظ الشمس المشترك مثلا بين الجرم والشعاع ومجموعهما فاذا اطلق على المجموع مطابقة واعتبر دلالته على الجرم تضمنيا والشعاع التزاما فقد صدق على هذا التضمن ولا التزاما هناك دلالة اللفظ على تمام الموضوع له واذا اطلق على الجزء او الشعاع مطابقة صدق عليها انها دالة اللفظ على جزء الموضوع له او لازمه وحينئذ ينتقض تعريف كل من الدلالات الثلاث بالاخرين الجواز ان في الحقيقة ما اخذ في تعريف الامور التي تختلف باعتبار الاضافات معنى ان المطابقة هي الدلالة على تمام ما وضع له من حيث انه تمام ما وضع له والتضمن الدلالة على جزء ما وضع له من حيث انه جزء ما وضع له ولا التزام الدلالة على لازمه من حيث انه لازمه ما وضع له وكثيرا ما يتركون هذا القيد اعتقادا على شهرة ذلك انسياق الذهن اليه وشرطه اى الالتزام اللزوم الذهني اى كون الخارجى بحيث يلزم مرجع حصول المعنى الموضوع له في الذهن حصوله فيه اقل على الفور او بعد التأمل في القرائن والامارات وليس المراد باللزوم عدم انفكاك تعقل الدلول الالتزام اى عن تعقل المسمى في الذهن اصلا اعني اللزوم للبين المعتبر عند المنطقيين كالاخراج كثير من المعاني المجازات والكنائيات عن ان يكون مدلولات التزامية ولما تأتى الاختلاف بالوضوح في دلالة الالتزام ايضا وتقييد اللزوم بالذهن اشارة الى انه لا يشترط اللزوم الخارجى كالعرفي فانه يدل على البصر التزاما لانه عدم البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا لهم التنافي بينهما في الخارج ومن نازع في اشتراط اللزوم الذهني فكأنه اراد باللزوم اللزوم للبين بمعنى عدم انفكاك تعقله عن تعقل المسمى والمصنف اشار الى ان ليس المراد باللزوم الذهني اللزوم للبين المعتبر عند المنطقيين بقوله ولو لا اعتقاد المخاطب بعرف اى ولو كان ذلك اللزوم مما يشبهه اعتقاد المخاطب بسبب عرفت عام اذ هو المفهوم من اطلاق

من
 الكون

نا

نا

او غير والايراد المذكور لا يتأتى بالوضعية لان السامع ان كان عالماً بوضع الالفاظ لم يكن بعضها
 اوضح والا لم يكن كل واحد دالاً عليه ويتأتى بالعقلانية لجواز ان يختلف مراتب لزوم في الوضوح
 ثم اللفظ المراد به لازم ما وضع له ان قامت قرينة على عدم ارادته فجواز والا فكناية
 العرف او غيره يعني العرف الخاص كالشرع واصطلاحات ارباب الصناعات وغير ذلك والايراد المذكور
 اي ايراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في الوضوح لا يتأتى بالوضعية اي بالدلالة المطابقة لان السامع
 ان كان عالماً بوضع الالفاظ لذلك المعنى لم يكن بعضها اوضح دلالة عليه من بعض والاى وان لم يكن
 عالماً بوضع الالفاظ لم يكن كل واحد من الالفاظ دالاً عليه لتوقف الفهم على العلم بالوضع مثلاً اذا قلنا
 حذو يشبه الورد فالسامع ان كان عالماً بوضع المفردات والمهيئة التركيبية امتنع ان يكون كلامه يؤدي
 هذا المعنى بطريق المطابقة دلالة لئلا يوضح واخفى لانه اذا اقيم مقام كل لفظ ما يرادفه فالسامع ان علم
 الوضع فلا تفاوت في الفهم والا لم يتحقق الفهم وانما قال لم يكن كل واحد دالاً لان قولنا هو عالم بوضع
 الالفاظ معناه انه عالم بوضع كل لفظ فقيضه المشار اليه بقوله والا يكون سلباً جزئياً اي ان لم يكن عالماً
 بوضع كل لفظ فيكون اللازم عدم دلالة كل لفظ ويحتمل ان يكون البعض منها دالاً لاحتمال ان يكون عالماً بوضع
 البعض ولقائل ان يقول لا نسلم عدم التفاوت في الفهم على تقدير العلم بالوضع بل يجوز ان يحضر في العقل
 معاني بعض الالفاظ المخزونة في الخيال باد في التفات لكثرة الممارسة الموائمة وقرب العهد بها بخلاف
 البعض فانه يحتاج الى التفات اكثر ومراجعة اطول مع كون الالفاظ مترادفة والسامع عالماً بالوضع
 وهذا ما نجد من انفسنا والجواب ان التفاوت انما هو من جهة عدم تذكر الوضع وبعد تحقق العلم
 بالوضع وحصوله بالفعل فالفهم ضروري ويتأتى الايراد المذكور بالعقلانية من الدلالات لجواز ان
 يختلف مراتب لزوم في الوضوح اي مراتب لزوم الاجزاء للكل في التضمن ومرتبات لزوم اللوازم الملزوم
 في الالتزام وهذا في الالتزام ظاهر فانه يجوز ان يكون للشيء لوازم متعددة بعضها اقرب اليه من
 بعض واسرع انتقالاً منه اليه لقلة الوسائط فيمكن تأدية الملزوم بالالفاظ الموضوعه هذه اللوازم
 المختلفة للدلالة عليه وضوحاً وخفاءً وكذا يجوز ان يكون لللازم ملازومات لزومه لبعضها اوضح منه
 للبعض الاخر فيمكن تأدية اللازم بالالفاظ الموضوعه للملازومات المختلفة وضوحاً وخفاءً وانما في
 التضمن فلا تيه يجوز ان يكون العنصر جزء من شيء وجزء الجزء من شيء اخر فدلالة الشيء الذي يكون
 ذلك المعنى جزء منه على ذلك المعنى اوضح من دلالة الشيء الذي ذلك المعنى جزء من جزئه مثلاً
 دلالة الحيوان على الجسم اوضح من دلالة الانسان عليه ودلالة الجدار على التراب اوضح من دلالة البيت
 عليه فاز قلت بل الامر بالعكس فان فهم الجزء سابق على فهم الكل قلت نعم ولكن المراد هنا انتقال
 الذهن الى الجزء وملاحظته بعد فهم الكل وكثيراً ما يفهم الكل من غير التفات الى الاجزاء كما ذكر الشيخ
 الرئيس في الشفاء انه يجوز ان يخطر النوع بالبال ولا يلتفت الذهن الى الجنس ثم اللفظ المراد به لازم
 ما وضع له سواء كان اللازم داخلياً كما في التضمن او خارجياً كما في الالتزام ان قامت قرينة على عدم
 ارادته اي ارادة ما وضع له فجواز والا فكناية فعند المصنف الانتقال في المجاز والكناية كليهما من
 الملزوم الى اللازم اذ دلالة اللازم حيث انه لازم على الملزوم الا ان ارادة الموضوع له جائزة في الكناية

وقدم عليها لان معناها اثر منه ما يبتنى على التشبيه فتعين التعرض له فانحصرت في الثلاثة
التشبيه التشبيه الدلالة على مشاركة امر لآخر في معنى والمراد ههنا ما لم يكن على وجه الاستعارة الحقيقية
والاستعارة بالكناية والتجريد فدخل فيه نحو قولنا زيد اسد وقوله تعاظم بكم عنى والنظر ههنا
في اركانها وهي طرفاه ووجهه واداته وفي الغرض منه واقسامه
دون المجاز وقد مر المجاز عليها اي على الكناية لان معناه اي المجاز كجزء معناها اي الكناية لان معنى المجاز هو
اللازم فقط ومعنى الكناية يجوز ان يكون هو اللازم والملازم جميعا والجزء مقدم على الكل طبعا فتقدم
ببحث المجاز على بحث الكناية وضعا وانما قال كجزء معناها لظهور انه ليس جزء معناها حقيقة فان معنى الكناية
ليس هو مجموع اللازم والملازم بل هو اللازم مع جواز ارادة الملازم ثم منه اي من المجاز ما يبتنى على التشبيه
وهو الاستعارة التي كان اصلها التشبيه فتعين التعرض له اي للتشبيه ايضا قبل التعرض للمجاز الذي احد
اقسامه الاستعارة البنيئة على التشبيه ولما كان في التشبيه مباحث كثيرة وفوائد جمة لم يجعل
مقدمة لبحث الاستعارة بل جعل مقصدا برأسه فانحصرت المقصود من علم البيان في الثلاثة التشبيه المجاز والكناية

التشبيه

اي هذا باب التشبيه الاصطلاحي المبني عليه الاستعارة التشبيه اي مطلق التشبيه اعظم من ان
يكون على وجه الاستعارة او على وجه يبتنى عليه الاستعارة او غيره لك فلم يأت بالضمير لئلا يعنى الى
التشبيه المذكور الذي هو اخض وما يقال ان المعرفة اذا اعيدت كانت عين الاولى فليس على الاطلاق
يعنى ان معنى التشبيه في اللغة الدلالة هو مصدر قولك دلت فلانا على كذا اذا هديته له على
مشاركة امر لآخر في معنى وهذا شامل لمثل قاتل زيد عمرا وجاء في زيد وعرو والمراد بالتشبيه المصطلح
عليه ههنا اي في علم البيان ما لم تكن اي الدلالة على مشاركة امر لآخر في معنى بحيث لا تكون الدلالة
على وجه الاستعارة الحقيقية نحو رأيت اسدا في الحمار ولا على وجه الاستعارة بالكناية نحو انشبت
المنية اظفارها ولا على وجه التجريد الذي يذكر في العلم البدعي من نحو لقيت زيدا اسدا ولقيت من اسد
فان في هذه الثلاثة دلالة على مشاركة امر لآخر في معنى اثنائها منها لا يسمى تشبيها اصطلاحيا وانما قيد
الاستعارة بالتحقيقية والكناية لان الاستعارة التخيلية كانت اظفار المنية في المثال المذكور ليس
فيه شيء من الدلالة على مشاركة امر لآخر على رأى المصنف رحمه الله اذ المراد بالاظفار سنانة الحقيقة على ما سيجي
فالتشبيه الاصطلاحي هو الدلالة على مشاركة امر لآخر في معنى لا على وجه الاستعارة الحقيقية والاستعارة
بالكناية والتجريد فدخل فيه نحو قولنا زيد اسد بحذف أداة التشبيه ونحو قوله تعاظم بكم عنى
بحذف الأداة والمشتبه جميعا اي هم كصمهم فان المحققين على انه تشبيه بليغ لا استعارة لان الاستعارة انما
تطلق حيث يطوى ذكر المستعار له بالكناية ويجعل الكلام خلوًا عنه صالحا لان يراد به المنقول عنه
المنقول اليه لولا ذلك لكان الحال وفحوى الكلام والنظر ههنا في اركانها اي البحث في هذا المقصد عن اركان التشبيه
المصطلح وهي اربعة طرفا يبنى التشبه به والمشتبه ووجهه واداته وفي الغرض منه وفي اقسامه واطلاق
الاركان على الاربعة المذكورة اما باعتبار انهما مأخوذة في تعريفه اعنى الدلالة على مشاركة امر لآخر في معنى بالكناية

نلاحظ
في
هذا
المصطلح

طرفاه اما حشيتان كالخند والوجر والصبغ الضعيف والممس والتهكة والعنبر الزرق والخمر والجمل
 الناعم والحبر او عقليتان كالعلم والحقيق او مختلفان كالمنية والشبم العطر وخلق كريب والمراد
 بالحشيتي المدرك هو اوما ذكره باحد الحواس الخمس الظاهرة فدخل فيه الخيال كما في قوله شعرو كان
 محمرا الشقيق اذا تصوبك تصعدت اعلام يا قوت نشرت على راج من رجد وبالعقل ما كان ذلك
 ونحوه واما باعتبار ان التشبيه كثيرا ما يطبق على الكلام الدال على المشاركة المذكورة كقوله نازك كلامه
 في الشجاعة ولمكان الطرفان هما الاصل والعمدة في التشبيه لكون الوجه معنى قائما بهما ولاداة التمثيل
 ذلك قدّم بحثهما فقال طرفاه اي المشبه والمشبّه به اما حشيتان كالخند والورد في البصريات والصبغ
 الضعيف والهمس اي الضبوت الذي هو الخفي حتى كانه لا يخبر عن فضاء الفم في المسموعات والتكلمة
 وهي ريح الفم والعنبر في المسموعات والزريق والخمر في المذوقات والجمل الناعم والحبر في الملموسات
 وفي اكثر ذلك تسامح لان المدرك بالبصر مثلا انما هو لون الخند والورد وبالشتم رائحة العنبر وبالذوق
 طعم الزريق والخمر وبالمس ملامسة الجمل الناعم والحبر ولينهما لا نفس هذه الاجسام لكن استمر في العرف
 ان يقال ابصرت الورد وشممت العنبر وذقت الخمر ولمست الحبر او عقليتان كالعلم والحياة ووجه
 التشبه بينهما كونهما جهي ادراك كذا في المفتاح ولا يصح فالمراد ههنا بالعلم الملكة التي يقتدر بها على
 الادراكات الجزئية لان نفس الادراك لا يخفى انها جهة وطريق الى الادراك كالحياة وقيل وجه التشبيه الادراك
 اذ العلم نوع من الادراك والحياة مقتضية للحس الذي هو نوع من الادراك وفساده ظاهر لان كون الحياة مقتضية
 للحس اوجب اشتراكهما في الادراك على ما هو شرط في وجه التشبه وايضا لا يخفى ان ليس المقصود من قولنا العلم كالحياة
 والجمل كالموت ان العلم ادراك كما ان الحياة معها ادراك بل ليس في ذلك كثير فائدة كما في قولنا العلم كالحس
 في كونهما ادراكا او مختلفان بان يكون المشبه عقليا والمشبّه به حسيا كالمنية والسبع فان النية اعني الموت
 عقلي لانه عدم الحياة عما من شأنه ان يكون حيا او بالعكس وذلك مثل العطر الذي هو محسوس ومشهور
 وخلق كريم وهو عقلي لانه كهيئة نفسانية تصدع عنها الافعال بسهولة والوجه في تشبيه الحس بالعقول
 ان يقدر المعقول محسوسا ويجعل كالصل كذلك المحسوس على طريق البالغة والافا المحسوسات للمعقول
 لان العلوم العقلية مستفادة من الحواس منتهية اليها فتشبهه بالمعقول يكون جلا للفرع اصلا
 الاصل فرع او لما كان من المشبه والمشبّه به لا يدرك بالقوة العاقلة ولا بالاحس اعني الحس الظاهر مثل
 الخيالات والوهيمات والوجدانيات اراد ان يجعل الحس والعقل بحيث يشملها تسهيلا للضبط
 بتقليل الاقسام فقال والمراد بالحشيتي المدرك هو اوما ذكره باحد الحواس الخمس الظاهرة اعني البصر والسمع
 والشم والذوق واللمس فدخل فيه اي في المحسوس بسبب زيادة قولنا او اوما ذكره الخيال وهو المعدوم الذي فرض
 مجمعا من امور كل واحد منها يدرك بالحس كما في قوله شعرو كان محمرا الشقيق هو من باب جرد طيفه
 والشقيق ورد احمر في وسطه سواد ينبت في الجبال اذا تصوب اي مال الى الشفل او تصعد اي مال الى
 العلو اعلام يا قوت نشرت على راج من رجد فان كلاما من العلم والياقوت والريح والزبرجد محسوس
 لكن المركب الذي هذه الامور اوما ذكره ليس محسوسا لانه ليس بموجود والحس لا يدرك الا ما هو موجود في المادة
 حاضر عند المدرك على هيئة مخصوصة والراد بالعقل ما كان ذلك اي لا يكون هو ولا مادته مدركا باحد

قد دخل فيه الوهمي أي ما هو غير مدرك بها ولو أدرك كان مدركا بها كما في قوله
 ع ومسنونة زرق كانيا باغوال وما يدرك بالوجدان كاللذة والألم ووجهه ما
 يشتركان فيه تحقيقا وتخييلا والمراد بالتخييل نحو ما في قوله شعر وكان النجوم بين دجاها
 سنن لاح بينهن ابتداء فان وجه الشبه فيه هو الهيئة الحاصلة من حصول أشياء
 مُشرقة بيض في جوانب شيء مظلم اسود في غير موجودة في المشبه به الأعلى طريق
 التخيل وهو السنن وذلك أنه لما كانت البدعة وكل ما هو جمل تجعل صاحبها
 كن يمشي في الظلمة فلا يهتدي للطريق ولا يامن من ان ينال مكرها واشبهت
 الحواس الخمس الظاهرة قد دخل فيه الوهمي الذي لا يكون للحس مدخل فيه أي ما هو غير مدرك بها أي
 باحد الحواس المذكورة ولكنه بحيث لو أدرك كان مدركا بها وبهذا القيد يتميز من العقلي كما في قوله
 شعر ايقنتني والمشرق مضاجعي ومسنونة زرق كانيا باغوال أي ايقنتني ذلك الرجل الذي
 يُوعدني في حب سلمي الحال ان مضاجعي سيف مفسوب الى مشارف اليم وسها ممددة الاتصال صافرة
 مجلوة وأنيابا غوال ملايدركه الحس لعدم تحققها مع انها لو أدركت لم تدرك الا بحس البصر وما يجب
 ان يعلم في هذا المقام ان من قوى الإدراك ما يسمى متخيلا ومفكرة ومن شأنها تركيب الصور والمعاني
 وتفصيلها والتصرف فيها واختراع أشياء لا حقيقة لها فالمراد بالتخييل المعدوم الذي ركبته المتخيلة
 من الأمور التي أدركت بالحواس الظاهرة وبالوهمي اخترعته المتخيلة من عند نفسها كما اذا سمع
 الغول شيء يهلك الناس كالسبع فأخذت المتخيلة في تصويرها بصورة السبع واختراع ناپ لها كما
 للسبع وما يدرك بالوجدان أي دخل ايضا في العقلي ما يدرك بالقوى الباطنة ويسمى وجدانيا
 كاللذة وهي إدراك ونيل لما هو عند المدرك كال وخير من حيث هو كذلك والألم وهو إدراك ونيل لما
 هو عند المدرك آفة وشر من حيث هو كذلك ولا يخفى ان إدراك هذين المعنيين ليس بشيء من الحواس
 الظاهرة وليس ايضا من العقلات الصرفة لكونها من الجزئيات المستندة الى الحواس بل من الوجدان
 المدركة بالقوى الباطنة كالسبع والجوع والفرح والغم والغضب والخوف وما شاكل ذلك والمراد
 ههنا اللذة والألم الحسنيان والأفالألذة والألم العقليان من العقلات الصرفة ووجهه أي وجه
 التشبيه ما يشتركان فيه أي في اللغز الذي قصد اشتراك الطرفين فيه وذلك لان زيلا ولأسد
 يشتركان في كثير من الذاتيات وغيرها كالحيوانية والجسمية والوجود وغير ذلك مع ان شيئا منها
 ليس وجه الشبه وذلك الاشتراك يكون تحقيقا وتخييلا والمراد بالتخييل ان لا يوجد ذلك المعنى في
 احدا الطرفين او كليهما الأعلى سبيل التخيل والتأويل نحو ما في قوله شعر وكان النجوم بين دجاها
 جمع دجية وهي الظلمة والضمير للليل وروى دجاها والضمير للنجوم سنن لاح بينهن ابتداء
 فان وجه الشبه فيه أي في هذا التشبيه هو الهيئة الحاصلة من حصول أشياء مُشرقة بيض
 في جوانب شيء مظلم اسود في أي تلك الهيئة غير موجودة في المشبه به اعني السنن بين الابتداء
 الأعلى طريق التخيل وذلك أي وجودها في المشبه به على طريق التخيل أنه الضمير للشان لما كانت
 البدعة وكل ما هو جمل يجعل صاحبها كن يمشي في الظلمة فلا يهتدي للطريق ولا يامن من ان ينال مكرها واشبهت

بها ولزم بطريق العكس تشبه السنة وكل ما هو علم بالنور وشاع ذلك حتى تخيل ان الثاني ماله بياض و
اشراق نحو اتيتكم بالحنيفية البيضاء والاو على خلاف ذلك كقولك شاهدت سوادا لكفر من جبين فلان
فصا تشبيه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداء كتشبيهها ببياض الشيب في سواد الشباب او بالانوار مقلقة
بين الشباب الشيب في الخضره فاعلم فشا جعله في قول القائل النحوي الكلام كالملم في الطعام كونه القليل مصلحا والكثير
مفسدا لان النحوي لا يحتمل القلة والكثرة بخلاف الملم هو اما غير خارج عن حقيقة ما كما في تشبيه ثوب باخر في نوعها او جنسها
او فصلها او خارج صفة اما حقيقة حسيّة كالكميات الجسميّة مما يدرك بالبصر من الالوان والاشكال
البدعيّة بها اي بالظلمة ولزم بطريق العكس اذا اريد التشبيه ان تشبه سنة وكل ما هو علم بالنور لان السنة
والعلم مقابل البدعيّة والجعل كما ان النور مقابل الظلمة وشاع ذلك اي كون السنة والعلم كالنور والبدعيّة
والجعل كالظلمة حتى يتخيل ان الثاني اي السنة وكل ما هو علم ماله بياض واشراق نحو اتيتكم بالحنيفية
البيضاء والاو على خلاف ذلك اي ويخيل ان البدعيّة وكل ما هو جمل ماله سواد وظلام كقولك شاهدت
سوادا لكفر من جبين فلان فصا بسبب تخيل الثاني ماله بياض واشراق والاو ماله سواد وظلام
تشبيه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداء كتشبيهها اي النجوم ببياض الشيب في سواد الشباب اي
ابيضه في اسوده او بالانوار اي الازهار مقلقة بالقاف اي لامعة بين النبات الشديد الخضره حتى يضرب
الى السواد في هذا التاويل اعني تخيل ما ليس بمتلون متلوننا ظهرا اشتراك النجوم بين الدجى والسنن
بين الابتداء في كون كل منهما شيئا اذ بياض بين شيء ذي سواد ولا يخفى ان قوله لاح بينهما ابتداء
من باب القلب اي سنن لاح بين الابتداء فعلم من وجوب اشتراك الطرفين في وجه التشبيه فساد
جعل اي وجه التشبيه في قول القائل النحوي الكلام كالملم في الطعام كونه القليل مصلحا والكثير مفسدا
لان المشبه اعني النحوي لا يشترك في هذا المعنى لان النحوي لا يحتمل القلة والكثرة اذ لا يخفى ان المراد به هنا
رعاية قواعد واستعمال احكام مثل رفع الفاعل ونصب المفعول وهذه ان وجدت في الكلام كما لها
صار صالحا لفهم المراد وان لم توجد بقي فاسدا ولم ينتفع به بخلاف الملم فانه يحتمل القلة والكثرة بل ويجعل
في الطعام القدر الضالم منه اقل او اكثر بل وجه الشبه هو الصلاح باعمالها والفساد باعمالها وهو اي
وجه التشبيه اما غير خارج عن حقيقة ما اي حقيقة الطرفين بان يكون تمام ماهيتهما اوجزا منهما كما في
تشبيه ثوب باخر في نوعها او جنسها او فصلها كما يقال هذا القميص مثل ذلك في كونهما كتانا او ثوبا او
من القطن او خارج عن حقيقة الطرفين صفة اي معنى قائم بهما ضرورة اشتراكهما فيه وتلك الصفة
اما حقيقة اي هيئة متمكنة في الذات متقررة فيها حسيّة اي مدركة باحدى الحواس كالكميات
الجسميّة والمختصة بالاجسام مما يدرك بالبصر وهي قوة مرتتبة في العصبين المجوفتين اللتين
تتلافيان ففترقان الى العينين من الالوان والاشكال والشكل هيئة احاطة نهائية واحدة واكثر
بالجسم كالذاتة ونصف الذاتة والمثلث والربع وغير ذلك والمقادير جمع مقدار وهو كونه متصل قار
الذات كالخط والسطح والحركات والحركة هي الخروج من القوة الى الفعل على سبيل التدريج وفي
جعل المقادير والحركات من الكميات تسامح وما يتصل بها اي بالمدكورات كالحسن والقيم المتصف بها
الشخص باعتبار الخلقة التي هي مجموع الشكل واللون والضحك والبكاء الحاصلين باعتبار الشكل والحركة

او بالسمع من الاصوات القوية والضعيفة والتي بين بين او بالذوق من الطعم او بالشم من الروائح او باللمس من الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والخشونة والملاسة واللين والصلابة والحفّة والثقل وما يتصل بها او عقلية كالكيفيات النفسانية من الذكاء والعلم والغضب والحلم وسائر الغرائز واما اضافية كازالة الحجاب في تشبيه الحجرة بالشمس وايضا اما واحد واما بمنزلة الواحد لكونه مركبا من متعدد وكل منهما حقيقي او عقلي واما متعدد

او بالسمع عطفت على قوله بالبصر والسمع قوة رتبت في العصب المفروش على سطح باطن الصماخين يدرك بها من ادوات الضعيفة والقوية والتي بين بين والضوت يحصل من التوجه العلوي للقرع الذي هو اساس عيني في القاع المذكور في عتق بشرط مقاومة المقروء للقاع والمقوع للقالع ويختلف الصوت قوة وضعفا بحسب قوة المقاومة وضعفها او بالذوق وهي قوة منبثة في العصب المفروش على جوف اللسان من الطعم كالحلاوة والمرارة والملوحة والخوضه وغير ذلك او بالشم وهي قوة مترتبة في زائد في مقدم الدماغ الشبيهة بمجملتي الشدي من الروائح واللمس وهي قوة سارية في البدن كله يدرك بها اللموسات من الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة هذه الاربعة هي اوائل اللموسات والاويلان منها فعليتان والاخرتان انفعاليتان والخشونة وهي كيفية حاصلة عن كون بعض الاجزاء اخفض وبعضها ارفع والملاسة وهي كيفية حاصلة عن استواء وضع الاجزاء واللين وهي كيفية بها يقتضي قبول اللغز الى الباطن ويكون للشيء بها قوام غير شيال والصلابة وهي تقابل اللين والحفّة وهي كيفية بها يقتضي الجسم ان يتحرك الى صوب المركز لولم يحقه عائق والثقل وهي كيفية بها يقتضي الجسم ان يتحرك الى صوب المركز لولم يحقه عائق وما يتصل بها اي بالذكورات كالبلّة والجفاف والزوجة والمهاشة والظافة والكثافة وغير ذلك او عقلية عطفت على قوله حشية كالكيفيات النفسانية او المتخضة بذوات النفس من الذكاء وهي شدة قوة للنفس معدة لاكتساب الاراء والعلم وهو لادراكها لغير حصول صورة الشيء عند العقل وقد يقال على معان اخرى والغضب وهي حركة للنفس مبداء ارادة الاستقام والحلم وهو ان تلو النفس طمئة بحيث لا يحركها الغضب بسهولة ولا تضطرب عند اصابة الكره وسائر الغرائز جمع غريزة وهي الطبيعة اعني ملكة تصدر عنها صفات ذاتية مثل الكرم والقدره والشجاعة وغير ذلك واما اضافية عطفت على قولنا حاشية ويعني بالاضافية ما لا يكون هيئته متفردة في الذات بل يكون معنه متعلقا بشيئين كازالة الحجاب في تشبيه الحجرة بالشمس فانها ليست هيئته متفردة في ذات الحجرة او الشمس ولا في ذات الحجاب وقد يقال الحقيقي على ما يقابل الاعتباري الذي لا يتحقق له الا بحسب اعتبار العقل وفي المفاتح اشارة الى انه مرادها حيث قال الوصف العقلي مختص بين حقيقي كالكيفيات النفسانية وبين اعتباري وليس بها كاتصاف الشيء بكونه مطلق الوجود او العدم عند النفس او كاتصافه بشيئ تصوري وهي محض وايضا الوجه التشبيه تقسيم اخر وهو ان اما واحد واما بمنزلة الواحد لكونه مركبا من متعدد تركيبا حقيقيا بان يكون وجه الشبه حقيقة ملتزمة من امور مختلفة واعتباريا بان يكون هيئته انتزعا العقل من عدة امور وكل منها اي من المولد وهو بمنزلة حتى او عقلي واما متعدد عطفت على قوله اما واحد واما بمنزلة الواحد والمراد بالتعدد ان ينظر الى عدة امور ويقصد اشتراك الطرفين في كل واحد منها ليكون كل منها وجه الشبه بخلاف المركب لمنزلة

كذلك او مختلف المحتى طرفا حسيان لا غير لامتناه ان يدرك بالحس من غير المحتى شئ والعقل
اعمر لجواز ان يدرك بالعقل من المحتى شئ ولذلك يقال التشبيه بالوجه العقلي اعمر فان قيل هو
مشترك فيه فهو كلي والمحتى ليس بكلي قلنا المراد ان افراده مدرك بالحس الواحد المحتى كالحجر والخفاف
وطيب الزائحة ولذة الطعم ولين المسحوق والعقلي كالعراء عن الفائدة والجراحة والهداية واستطابة النفس في تشبيه
وجو الشئ العديم النعم بعده والرجل الشجاع بالاسد والعلم بالنور والعطر بخلق كريم والمركب المحتى
الواحد فانه لم يقصد اشتراك الطرفين في كل من تلك الامور بل في الهيئة المنتزعة او في الحقيقة الملتزمة
منها كذلك اى المتعدد ايضا اما حسي او عقلي او مختلف بعضه حسي وبعضه عقلي والمحتى من وجه
التشبيه سواء كان بتمامه حسيًا او ببعضه طرفاه حسيان لا غير اى لا يجوز ان يكون كلاهما او احدهما
عقليًا لامتناع ان يدرك بالحس من غير المحتى شئ فان وجه التشبيه امر ما خوف من الطرفين
موجود فيهما والموجود في العقلي انما يدرك بالعقل دون الحس اذ المدرك بالحس لا يكون اجسامًا
او قائمًا بالجسم والعقلي من وجه الشبه اعمر من المحتى يعنى يجوز ان يكون طرفاه حسيين او عقليين او
احدهما حسيًا والاخر عقليًا لجواز ان يدرك بالعقل من المحتى شئ اذ لامتناع في قيام المعقول بالمحسوس
وادراك العقل من المحسوس شيئًا ولذلك يقال التشبيه بالوجه العقلي اعمر من التشبيه بالوجه الحسي
بمعنى ان كل ما يصير فيه التشبيه بالوجه الحسي يصير بالوجه العقلي من غير عكس فان قيل هو اى وجه التشبيه
مشترك فيه ضرورة اشتراك الطرفين فهو كلي ضرورة ان الجزئى يمتنع وقوع الشراكة فيه والمحتى ليس
بكلي قطعًا ضرورة ان كل حسي فهو موجود في المادة حاضرة عند المدرك ومثل هذا لا يكون الاجزئيا
ضرورة فوجه التشبيه لا يكون حسيًا قطعًا قلنا المراد يكون وجه التشبيه حسيًا ان افراده اى جزئياته
مدرك بالحس كالحجر التى تدرك باليد جزئياتها الحاصلة في المواد كما حصل وجه التشبيه لهما واحد او
مركبًا ومتعدد فكل من الاولين اما حسي او عقلي والاخير اما حسي او عقلي اى مختلف فيصير سبعًا والثلاثة
العقلية طرفاه اما حسيان او عقليان او الشبه حسي والشبه به عقلي او بالعكس صار ستة عشر
قسمًا الواحد الحسي كالحجر من المبصرات والخفاء يعنى خفاء الضوئيات من السموعات وطيب الزائحة من
الشمومات ولذة الطعم من المذوقات ولين للمس من الملموسات فيما ترى وتشبيه الخلد بالورق والضوء
الضعيف بالهس والنكهة بالعنبر والزيت بالخمر والجلد الناعم بالخمر وفى كون الخفاء من المسموعات والطيب
من الشمومات واللذة من المذوقات تسامح والواحد العقلي كالعراء عن الفائدة والجراحة على وزن الجرعة
اى الشجاعة وقد يقال جرء الرجل جرأة بالمد والهداية اى للدلالة على طريق يوصل الى المطلوب
واستطابة النفس في تشبيه وجود الشئ العديم النعم بعده فيما طرفاه عقليان اذ الوجود والعدم من
الامور العقلية وتشبيه الرجل الشجاع بالاسد طرفاه حسيان وتشبيه العلم بالنور فيما الشبه عقلي و
المشبه به حسي فبالعلم يوصل الى المطلوب ويترق بين الحق والباطل كما ان بالنور يدرى المطلوب و
يفضل بين الاشياء فوجه التشبيه بينهما الهداية وتشبيه العطر بخلق شغص كريم فيما المشبه حسي والمشبه
عقلي ولا يخفى ما فى الكلام من اللف والنشر وما فى وحدة بعض الامثلة من التسامح كالعراء عن الفائدة
مثلا والمركب المحتى من وجه الشبه طرفاه اما مفردان او مركبان او احدهما مفرد والاخر مركب ومعنى التركيب

فيما طرفاه مفردان كما في قوله شعر وقد لاح في الضبط الثريا كما ترى كعنفود ملاحية حين نورا
 من الهيئته الحاصلة من تقارن الصور البيض المستديرة الضغار المقادير في الرأى على الكيفية
 المخصوصة الى المقدار المخصوص في فيما طرفاه مركبان كما في قول بشار شعر كان منار النقع فوق
 رؤسنا واسيا فنا ليل قهاوى كواكب من الهيئته الحاصلة من هو اجرام مشرق مستطيلة متبا المقدار
 متفرقة في جوانب مظل وفيما طرفاه مختلفا كما في تشبيه الشقيق ومن بديع المركب الحقيق في الهيئته التي تقع
 عليها الحركة ويكون على وجهين أحدهما ان يقرن بالحركة غيرها من اوصاف الجسم كالشكل واللون
 ههنا ان يقصد الى عدة اشياء مختلفة فتنتزع عنها هيئته وتجعلها مشبها او مشتبها به ولهذا صرح صا الفناج
 في تشبيه المركب بالمركب بان كل من المشبه والمشب به هيئته منتزعة وكذا المراد بتوكيد وجه الشبه ان تعبد الى
 عدة اوصاف الشيء فتنتزع منها هيئته وتكسب المراد بالمركب ههنا ما يكون حقيقة مركبة من اجزاء مختلفة بدليل
 انهم يجعلون المشبه والمشب به في قولنا زيد كالاسد مفردين لا مركبين ووجه الشبه في قولنا زيد كعمر وفي
 الانسانية واحدا لا منزلة الواحد للمركب الحقيق فيما اى في التشبيه الذي طرفاه مفردان كما في قوله
 شعر وقد لاح في الصبر الثريا كما ترى كعنفود ملاحية بضم الميم وتشديد اللام عنب ابيض في حبه طول
 وتخفيف اللام اكثر حين نورا اى يفترق نوره من الهيئته بيان لما في قوله كما الحاصلة من تقارن الصور البيض
 المستديرة الضغار المقادير في الرأى وان كانت كبارا في الواقع حال كونها على الكيفية المخصوصة اى كجمعة
 اجتماع التمام والتلاصق ولاشديدة الافتراق منضمة الى المقدار المخصوص من الطول والعرض فقد نظر الى
 عدة اشياء وقصد الى هيئته حاصلة منها والطرفان مفردان لان المشبه هو الثريا والمشب به هو العنفود
 مقيدا بكونه عنفود الملاحية في حال اخراج النور والتقيد لاينا في الافراد كما سمع ان شاء الله تعالى وفيما
 اى والمركب المحيى في التشبيه الذي طرفاه مركبان كما في قول بشار شعر كان منار النقع من آثار الغبار
 اذ هيئته فوق رؤسنا واسيا فنا ليل قهاوى كواكب اى يتساقط بعضها اثر بعض والاصل تمامها وى حذفت
 احك التائين من الهيئته الحاصلة من هو بفتح الهاء اى سقوط اجرام مشرق مستطيلة متناسبة المقدار
 متفرقة في جوانب شى مظل فوجه الشبه مركب كما ترى وكذا الطرفان لان لم يقصد تشبيه النقع بالليل و
 السيوف بالكواكب بل عمد الى تشبيه هيئته السيوف وقد سللت من اعماها وهى تعلو وترسب ونجم و
 تذهب وتضطرب اضطرابا شديدا وتحرك بسرعة الى جهات مختلفة وعلى احوال تنقسم الى الاعوجاج و
 الاستقامة والارتفاع والانخفاض مع التلاقي والتداخل والتصادم والتلاحق وكذا في جانب المشبه به فاق
 الكواكب في تمامها توافقا وتداخلا واستطالة الاشكالها والمركب الحقيق فيما طرفاه مختلفان احدهما مفرد
 والاخر مركب كما في تشبيه الشقيق باعلام ياقوت نشر على راج من زبرجد من الهيئته الحاصلة من نشر
 اجرام خمر مبسوطة على رؤس اجرام خضر مستطيلة فالمشبه مفرد وهو الشقيق والمشب به مركب وهو
 ظاهر وعكسه تشبيهه بنهار مشمس قد شابة زهر الربى بلبيل مخمر كما سمع ومن بديع المركب الحقيق اى
 وجه الشبه الذي يحى في الهيئات التي تقع عليها الحركة اى يكون وجه الشبه الهيئته التي تقع عليها الحركة
 من الاستدارة والاستقامة وغيرها ويعتبر فيها تركيب ويكون ما يحى في تلك الهيئات على وجهين احدهما
 ان يقرن بالحركة غيرها من اوصاف الجسم كالشكل واللون والوضع عبارة اسرار البلاغة اعلم ان متا

لا يكون في قوله شعر

كما في قوله والشمس كالمرأة فكيف لا تشرق من المهيئة الحاصلة من الاستدارة مع الاشراق والحركة السريعة
 للتصلة مع توج الاشرار حتى يرى الشعاع كأنه يهيم بان يسطح حتى يفيض من جانب الدائرة ثم يبدؤا
 فيرجع الى انقباض والثاني ان تجرد عن غيرها هناك ايضا لا بد من اختلاط حركات الى جهات مختلفة كحركة
 الرمي والدولاب والسهم لا تركيب فيها بخلاف حركة المصحف في قوله شعر وكان البرق مصحف قارئ
 فانطبا قامرة وانفتاحا وقد يقع التركيب في هيئة السكون كما في قوله في صفة كلب يفتحي جلوس البدوي
 المصطفى من المهيئة الحاصلة من موقع كل عضو من اعضائه والعقل كحمار لا يتفكر بابلغ نافع مع تحمل الثعب في
 استصحابه في قوله تمام مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الجوارحيل اسفاً واعلم انه قد ينزع متعدي
 فيقع الخطأ لو جئنا انتزاعاً من أكثر كما اذا انتزع من الشطر الاول من قوله شعر كما ابرقت قوماً عطاشاً
 بزاد به التشبيه دقة وسحران يحج في الهيئات التي تقع عليها الحركات والهيئة المقصودة في التشبيه على
 وجهين أحدهما ان يقترب الحركة بغيرها من الاوصاف والثاني ان تجرد هيئة الحركة حتى لا يراد غيرها فلا قول
 كما في قوله شعر والشمس كالمرأة في كفت الاشكال من الهيئة بيان لما في قوله كما الحاصلة من الاستدارة
 مع الاشراق والحركة السريعة للتصلة مع توج الاشرار حتى يرى الشعاع كأنه يهيم بان يسطح حتى
 يفيض من جوانب الدائرة ثم يبدؤا له يقال بدا له اذا ندم والمعنى ظهر له رأى غير الاول فيرجع من
 الانبساط الذي بدا له الى الانقباض كأنه يرجع من الجوانب الى الوسط فان للشمس اذا احداً الانسان النظر
 اليها ليتبين جرمها وجدها مؤدية لهذه الهيئة وكذلك المرأة في كفت الاشكال والوجه الثاني ان تجرد
 الحركة عن غيرها من الاوصاف فهناك ايضا يعني كما لا بد في الاول من ان يقترب بالحركة غيرها من الاوصاف
 فلذا في الثاني لا بد من اختلاط حركات كثيرة للجسم الى جهات مختلفة له كأن يتحرك بعضه الى اليمين
 وبعضه الى الشمال وبعضه الى العلو وبعضه الى السفلى ليحقق التركيب والالكان وجه التشبيه مفرداً
 وهو الحركة لامرئياً فحركة الرمي والدولاب والسهم لا تركيب فيها لا اتحادها بخلاف حركة المصحف
 في قوله شعر وكان البرق مصحف قارئ بمحذوف الهجزة اي قارئ فانطبا قامرة وانفتاحاً
 اي فينطبق انطبا قامرة وينفتح انفتاحاً اخرى فان فيها تركيباً لان المصحف يتحرك في حالتي الانطباع
 والانفتاح الى جهتين في كل حالة الى جهة وقد يقع التركيب في هيئة السكون كما في قوله في صفة كلب
 يفتحي اي يجلس على التينة جلوس البدوي المصطفى من المهيئة الحاصلة من موقع
 كل عضو منه اي من الكلب في قعائه فان يكون بكل عضو منه في اقعاء موقع خاص وللجمع صورة خاصة
 مؤلفة من تلك المواقف وكذا صورة جلوس البدوي عند الاضطلاع بالنار موقدة على الارض والمركب
 العقلي من وجه الشبه كحمار لا يتفكر بابلغ نافع مع تحمل الثعب في استصحابه في قوله تعالى مثل
 الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الجوارحيل اسفاً اجمع سفر بكسر الشين هو الكتاب
 فانه امر عقلي منتزع عن عدة امور لانه روعي من الحمار فعل مخصوص هو الحمل وان يكون المحمول
 او عينة العلوم وان الحمار جاهل لما فيها وكذا في جانب الشبه واعلم انه قد ينزع وجه التشبيه من
 متعددي فيقع الخطأ لو جئنا انتزاعاً من أكثر من ذلك المتعدد كما اذا انتزع وجه التشبيه من الشطر الاول
 من قوله شعر كما ابرقت قوماً عطاشاً في الأساس ابرقت لي فلان اذا انتزعت لك وتعرضت فالكلام

غمامة فلما رآوها أفتشت وتجلت : لوجوب تنازع من الجميع فإن المراد التشبيه باتصال ابتداء مطعم
بانتهاؤ مويس والمتعد الحسنى كاللون والطعم والرائحة في تشبيه فاكهة بأخرى والعقلي كحدة النظر
وكمال الحدز واخفاء الشفاد في تشبيه طائر بالغراب والمختلف كحسن الطلعة ونباهة
الشان في تشبيه انسان بالشمس وأعلم انه قد ينتزع الشبه من نفس لتضاد اشتراك الضد فيه ثم ينزل منزلة
التناسب بواسطة تلميح أو تهكم فيقال للجبان ما أشبهه بالاسد وللغفيل هو حاتم وأداته الكاف وكانت

هنا على حذف الجار وإيصال الفعل أى ابرقت لقوم عطاش جمع عطشان غمامة فلما رآوها أفتشت وتجلت
أى تفرقت وانكشفت فانتزع وجه الشبه من مجرد قول كما ابرقت عطاشاً غمامة لوجوب تنازع من الجميع أى
جميع البيت فإن المراد التشبيه أى تشبيه الحالة المذكورة فى الآيات السابقة بحالة ظهور غمامة للقوم العطاش
ثم تفرقها وانكشافها وبقائهم متحيرين باتصال أى باعتبار اتصال فالباء ههنا مثلها فى قولهم التشبيه
بالوجه العقلى إذ الامر المشترك فيه هو اتصال ابتداء مطعم بانتهاؤ مويس وهذا بخلاف التشبيهات
المجتمعة كما فى قولنا زيد كالاسد والسيوف والعرفان القصد فيها الى التشبيه بكل واحد من الامور على حد
حتى لو حذف ذكر البعض لم يتغير حال الباقي فى افادة معناه بخلاف المركب فان المقصود منه مختلف يسقط

بعض الامور والمتعد الحسنى كاللون والطعم والرائحة فى تشبيه فاكهة بأخرى والمتعد العقلى كحدة النظر
وكمال الحدز واخفاء الشفاد أى نزول الذكر على الاشئ فى تشبيه طائر بالغراب والمتعد والمختلف أى الذى
بعضه حسي وبعضه عقلى كحسن الطلعة الذى هو حسي ونباهة الشان أى شرفه واشتهاره الذى هو
عقلى في تشبيه انسان بالشمس ففى التعدد يقصد اشتراك الطرفين فى كل من الامور المذكورة ولا يعود
الى انتزاع هيشة منها تشترك هى فيها واعلم انه الضمير للشان قد ينتزع التشبيه الى التماثل يقال بينهما

شبه بالتحريك أى تشابه والمراد ههنا ما به التشابه اعنى وجه التشبيه من نفس لتضاد اشتراك الضدين
فيه أى فى التضاد لكون كل منهما مضاداً للآخر ثم ينزل التضاد منزلة التناسب بواسطة تلميح أى اتيان
بما فيه ملاحظة وفطر فتر يقال طم الشاعر اذا اتى بشئ مليح وقال الامام المروزقى فى قول الحماسى شعرا تانى من
ابى أنس وعبد فسل غيظت الضحك يسمى : ان قائل هذه الآيات قصد بها الهزؤ والتسليم وأما
الإشارة الى قصته أو مثله أو شعرها فما هو التلميح بقديم اللام على الميم وسيجي ذكره فى الخاتمة والتسوية بينهما

انما وقعت من جهة العلامة الشيرازى وهو سها وتهكم أى سخرية واستهزاء فيقال للجبان ما أشبهه
بالاسد وللغفيل انه حاتم كل من المثلين صالح التلميح والتهكم وانما يفرق بينهما بحسب المقام فان كان القصد
الى ملاحظة وظرافة دون استهزاء وسخرية باحد فتلميح ولا فتهكم وقد سبق الى بعض الادوار نظر الى ظاهر
اللفظ ان وجه الشبه فى قولنا للجبان هو اسد وللغفيل هو حاتم هو التضاد المشترك بين الطرفين باعتبار

الوصفين المتضادين وقية نظرا لانا اذا قلنا الجبان كالاسد فى التضاد أى فى كون كل منهما مضاداً للآخر
لا يكون هذا من التلميح والتهكم فى شئ كما اذا قلنا السواد كالبياض فى اللونية او فى التقابل ومعلوم اننا اذا اردنا
التصريح بوجه الشبه فى قولنا للجبان هو اسد تلميحاً أو تهكماً لم يأت لنا الا ان نقول فى المشجأ انكسار
فى الجبان انما هو ضد الشجاعة فتر لنا تضاداً هما منزلة التناسب وجعلنا الجبان بمنزلة الشجاعة على سبيل التلميح والهزؤ
وأداته أى اداة التشبيه الكاف وكان وقد تستعمل عند الظن بثبوت الخبث من غير قصد الى التشبيه سواء

ومثل وما في معناً والأصل في نحو الكاف ان يليه المشبه به وقد يليه غيره نحو واضرب لهم مثل
الحَيوة الدنيا كماء اترلنه وقد يذكر فعل ينبي عنه كما في علمت زيدا اسداً ان قُرِبَ وحسبت ان
بُعِدَ والغرض منه في الاغلب يعنى التشبيه وهو بيان مكانه كما في قوله شعر فان تقوا لا نام وات
منهم فان المسك بعض دم الغزال احواله كما في تشبيه ثوب بلخر في السواد او مقدارها كما في تشبيه
بالغراب في شدته او تقريرها كما في تشبيه من لا يحصل من سعيه على طائل بمن يرقم على الماء
وهذه الاربعه تقتضى ان يكون وجه الشبه في المشبه به اتم وهو به اشهر
كان الخبر جامداً او مشتقاً نحو كان زيدا اخوك وكائه قد مر ومثل وما في معناه مما يشق من
المماثلة والمشابهة وما يؤدى هذا المعنى والأصل في نحو الكاف اى في الكاف ونحوها كلفظة نحو
ومثل وشبه بخلاف كان وتماثل وتشابه ان يليه المشبه به لفظاً نحو زيد كالاسد ونقديراً
نحو قوله تعالى اوكصيت من السماء على تقدير اوكم مثل ذوى صيت وقوله اى نحو الكاف غيره
اى غير المشبه به نحو واضرب لهم مثل الحَيوة الدنيا كماء اترلنه الاية اذ ليس المراد تشبيه حال
الدنيا بالماء ولا بمفرج آخر يتحمل تقديره بل المراد تشبيه حالها في هجتها ونضارتها وما ينعتها ما من
الهلاك والفناء بحالة النبات الحاصل من الماء يكون اخضر ناضر ثم ييبس فطيرة الزمان كان لم يكن
ولا حاجة الى تقدير كمثل ماء لان الاعتبار هو الكيفية الحاصلة من مضمون الكلام المذكور بعد الكاف و
اعتبارها مستغن عن هذا التقدير ومن زعم ان التقدير كمثل ماء وان هذا مما يلى الكاف غير المشبه به بناء
على انه محذوف فقد سهواً ساءوا بئاً لان الشبه به الذى يلى الكاف قد يكون مفعولاً وقد يكون محذوفاً
على ما صرح به في الايضاح وقد يذكر فعل ينبي عنه اى عن التشبيه كما في علمت زيدا اسداً ان قُرِبَ بالتشبيه
وادعى كمال المشابهة لما في علمت من معنى التحقيق وحسبت زيدا اسداً ان بُعِدَ التشبيه بادنى تباعد لما في الحسب
من الاشعار بعد التحقق والتيقن في كون مثل هذه الافعال مُنبئاً عن التشبيه نوع خفاء ولا ظهور ان الفعل
ينبي عن حال التشبيه في القرب والبعد والغرض منه اى من التشبيه في الاغلب يعود الى التشبيه وهو الى اخر
العائد الى التشبيه بيان مكانه اى التشبه وذلك اذا كان امراً غريباً يمكن ان يخالف فيه ويدعى امتناعه
كما في قوله شعر فان تقوا لا نام وانت منهم وقال المسك بعض دم الغزال فانه لما ادعى ان المدح قد
فاق الناس حتى صار اصلاً برأسه وجنساً بنفسه وكان هذا في الظاهر كما لم تتم احتجة هذه الدعوى وبين مكانها
بازشبه هذه الحال بحال المسك الذى هو من الدماء فرائه لا يعد من الدماء لما فيه من الاوصاف الشريفة التي
لا توجد في الدماء وهذا التشبيه ضمنى ولكنى عنه لا صريح احواله عطف على مكانه اى بيان حال المشبه بانه
على اى وصف من الاوصاف كما في تشبيه ثوب باخر في السواد اذا علم السامع لو التشبه به دون لو التشبه
او مقدارها اى بيان حال المشبه في القوة والضعف والزيادة والنقصان كما في تشبيهه اى في تشبيه الثوب
الاسود بالغراب في شدته اى شدة السواد او تقريرها فروع عطف على بيان مكانه اى تقرير حال الشبه في نفس السامع
وتقوية شأنه كما في تشبيه من لا يحصل من سعيه على طائل بمن يرقم على الماء فانك تجد فيه من تقرير عدم الفائدة وتقوية
شأنه ما لا يجده في غيره لان الفكر بالحيثيات اقرب منه بالعقلية لتقدم الحسنى وقرط الف النفس بها وهذه الاعمال
الاربعة تقتضى ان يكون وجه التشبيه في المشبه به اتم وهو به اشهر اى وان يكون المشبه به بوجه التشبه

او تزيينه كما في تشبيه وجه اسود بمقلة الظبي وتشويهه كما في تشبيه وجه مجد وبسلمة جامدة قد
 نقرتها الذليكة واستطرافه كما في تشبيه فحم فيه جمر موقد بجمر المسك موجه الذهب لابراره في صورة
 المتنع عادة وللاستطراف وجه اخر وهو ان يكون التشبيه به نادر الحضور في الذهن اما مطلقا كما مر واما عند
 حضور التشبيه كما في قوله شعر ولا زورديته ترهوبزرقها بين الرياض على حمر اليواقيت كما تها فوق قانات
 ضعفن بها اوائل النار في اطراف كبريت وقد يعود التشبيه به وهو غير ان احدا يهاهم انه اتم من التشبيه و
 ذلك في تشبيه القلوب كقوله شعر وبدا الصبح كان غرته : وجه الخليفة حين يمتدح : والثاني بيان الاهتمام
 كتشبيه الجائع وجهها كالبد في الاشتراق والاستدالة بالرغيف يسمى هذا اظهار المطلوب هذا
 اشهر واعرف فظاهر العبارة ان كلاما من الاربعة يقتضي الالتمية والاشهرية لكن التحقيق ان بيان
 الامكان وبيان الحال لا يقتضيان الا الاشهرية ليصح القياس ويتم الاحتجاج في الاول ويعلم الحال في الثاني
 وكذا بيان المقدار لا يقتضي الالتمية بل يقتضي ان يكون التشبيه به على حد مقدار التشبيه لا ازيد ولا
 انقص ليتعين مقدار التشبيه على ما هو عليه واما تقرير الحال فيقتضي لامرين جميعا لان النفس الى
 الاتم الا شهر اميل فالتشبيه به لزيادة التقرير والتقوية اجدر او تزيينه مرفوع عطفت على بيان
 امكانه اي تزيين التشبيه في عين السامع كما في تشبيه وجه اسود بمقلة الظبي وتشويهه فاشبهه
 كما في تشبيه وجه مجد وبسلمة جامدة قد نقرتها الذليكة جمع ديك واستطرافه اي عد التشبيه
 طريقا حديثا بديعا كما في تشبيه فحم فيه جمر موقد بجمر من المسك موجه الذهب لابراره اي
 انما استطرف التشبيه في هذا التشبيه لابراره التشبيه في صورة المتنع عادة وان كان مكنا عقالا ولا يخفى
 ان المتنع عادة مستطرف غريب وللاستطراف وجه اخر غير الابراز في صورة المتنع عادة وهو ان
 يكون التشبيه به نادر الحضور في الذهن اما مطلقا كما مر في تشبيه فحم فيه جمر موقد واما عند حضور
 التشبيه كما في قوله شعر ولا زورديته يعني البنفسج ترهوق الكوهري في الضحى زهي الرجل فهو
 مرهوا وانكبر وفيه لغة اخرى حكاها بن دريد زهايز هو زهوا بزرقتها بين الرياض على حمر اليواقيت
 يعني الارهار والشقائق الحمر كما تها فوق قانات ضعفن بها اوائل النار في اطراف كبريت فان صورة
 اتصال النار باطراف الكبريت لا يندرج حضورها في الذهن ندره بجمر من المسك موجه الذهب لكن يندرج
 حضورها عند حضور صورة البنفسج في استطراف بمشاهدة عناق بين صورتين متباينتين وقد يعود
 الغرض من التشبيه الى التشبيه به وهو ضربان احدهما يهاهم انه اتم من التشبيه في وجه التشبيه وذلك في
 تشبيه القلوب الذي يجعل فيه الناقص مشبها به قصد الا اذعاماته اكل كقوله شعر وبدا الصبح كان
 غرته : هي بياض في جهة الفرس فوق الدبرهم استعيرت لبياض الصبح وجه الخليفة حين يمتدح : فانه
 قصد يهاهم ان وجه الخليفة اتم من الصبح في الوضوح والضياء وفي قوله حين يمتدح دلالة على اتصال
 المدح بمعرفة حق المادح وتعظيم شأنه عند المخاضين بلا صغاء اليه ولا رتيا حله وعلى كماله في الكرم
 حيث يقتصر بالبشر والطلاقة عند استماع المدح والضرب الثاني من الغرض المعاند للتشبيه به بيان
 الاهتمام به اي التشبيه به كتشبيه الجائع وجهها كالبد في الاشتراق والاستدالة بالرغيف ويسمى هذا
 التشبيه المشتمل على هذا النوع من الغرض اظهار المطلوب هذا الذي ذكر من جعل احد الشئيين مشبها

اذا اريد الحاق الناقص حقيقة او ادعاء بالزائد فان اريد الجمع بين شيئين في امر فالاحسن ترك التشبيه
 الى الحكم بالتشابه احتراز من ترجيح احد المتساويين كقوله شعر تشابه دمعى اذ جرى ودامتى
 فمن مثل ما في الكأس عني تسكبت فوالله ما ادري ابا الخمر اسبلت جفوني ام من عبرتي كنت اشرب
 ويجوز التشبيه ايضا بالتشبيه غرة الفرس بالصبر وعكسه متى اريد ظهور منير في مظلم اكثر منه وهو
 باعتبار الطرفين اما تشبيه مفرد بمفرد وهما غير مقيدين كتشبيه الخد بالورد ومقيدان كقولهم هو
 كالزاقم على الماء او مختلفا كقولهم الشمس كالمرأة في كفا الاشئل واما تشبيه مركب بمركب كما في بيت بشار
 واما تشبيه مفرد بمركب من تشبيه الشقيق واما تشبيه مركب بمفرد كقولهم شعر يا صاحبي تقضي انظري كما
 والاخر مشتمها به انما يكون اذا اريد الحاق الناقص في وجه الشبه حقيقة كما في الغرض العائد الى المشبه او
 ادعاء كما في الغرض العائد الى المشبه بالزائد في وجه الشبه فان اريد الجمع بين شيئين في امر من الامور
 من غير قصد الى كون احدهما ناقصا والاخر زائدا سواء وجدت الزيادة والنقصان او لم توجد فالاحسن
 ترك التشبيه الى الحكم بالتشابه ليكون كل واحد من الشيين مشبها ومشبه به احتراز من ترجيح احد
 المتساويين في وجه الشبه كقوله شعر تشابه دمعى اذ جرى ودامتى فمن مثل ما في الكأس عني تسكبت
 فوالله ما ادري ابا الخمر اسبلت جفوني يقال اسبل الدمع والمطر اذا هطل واسبلت السماء فالباء في قوله
 بالخمر للتعدية وليست بزائدة على ما توهم بعضهم امر من عبرتي كنت اشرب لما اعتقد التساوي بين الدمع
 والخمر ترك التشبيه الى التشابه ويجوز عند ارادة الجمع بين شيئين في امر التشبيه ايضا لانهما وازتساويا
 في وجه الشبه بحسب قصد المتكلم الا انه يجوز له ان يجعل احدهما مشبها والاخر مشبها به
 لغرض من الغرض ويسبب من الاسباب مثل زيادة الاهتمام وكون الكلام فيه كتشبيه غرة الفرس
 بالصبر وعكسه اي تشبيه الصبر بغرة الفرس متى اريد ظهور منير في مظلم اكثر منه اي من ذلك
 المنير من غير قصد الى البالغة في وصف غرة الفرس بالضياء والابساط وفوط التلاؤ ونحو ذلك
 اذ لو قصد ذلك لوجب جعل الغرة مشبها والصبر مشبها به وهو اي التشبيه باعتبار الطرفين المشبه
 والمشبه به اربعة اقسام لانه اما تشبيه مفرد بمفرد وهما اي المفردان غير مقيدين كتشبيه الخد
 بالورد او مقيدان كقولهم لمن لا يحصل من سعيه على طائل هو كالزاقم على الماء فالشبه هو الساعي
 المقيد بان لا يحصل من سعيه على شيء والمشبه به هو الزاقم المقيد بكوز رقع على الماء لان وجه الشبه
 هو التسوية بين الفعل وعدمه وهو موقوف على اعتبار هذين القيدين او مختلفان اي احدهما مقيد
 والاخر غير مقيد كقوله ع والشمس كالمرأة في كفا الاشئل فالشبه به اعنى المرأة مقيد بكونه
 في كفا الاشئل بخلاف المشبه اعنى الشمس وعكسه اي تشبيه المرأة في كفا الاشئل بالشمس فالشبه
 مقيد دون المشبه به واما تشبيه مركب بمركب بان يكون كل من الطرفين كيفية حاصلة من مجموع
 اشياء قد تضامنت وتلاصقت حتى عادت شيئا واحدا كما في بيت بشار ع كأن مشار النعم فوق
 رؤسنا على سبق تحقيقه واما تشبيه مفرد بمركب كما من تشبيه الشقيق وهو مفرد باعلام ياقوت تشرق
 على راح من نذير جده وهو مركب من عدة امور والفرق بين المركب والمفرد حوج شيء الى التأمل فكثيرا ما
 يقع الالتباس واما تشبيه مركب بمفرد كقولهم شعر يا صاحبي تقضي انظري كما في الاساس تقضيته اي

ترى وجوه الارض كيف تصور تريا نهارا مشمساً قد شاب زهر الزرى فكانما هو مفرق وايضا ان تعد طرفاه
 فهو اما ملفوف كقولهم شعر كان قلوب الطير رطباً ويا بساً لى وكرها العناب كحشف البالى : او
 مفروق كقوله شعر النشمسك والوجه دونانير واطراف الاكف عنهم وان تعد طرفه الاول فتشبيه التسوية
 كقولهم شعر صندغ الحبيب حالى كلاهما كالليالى : وان تعد طرفه الثانى فتشبيه الجمع كقولهم شعر كانما
 يتبدسم عن لؤلؤ منضد او برد او اقاح : وباعتبار وجهه اما تمثيل وهو وجهه منتزع من متعدد
 كما تروقه السكاكى بكونه غير حقيقى كما تروقه تشبيه مثل اليهود بمثل الحمار واما غير تمثيل وهو
 بخلافه وايضا اما مجمل وهو ما لم يذكر وجهه فمنه ما هو ظاهر يفهمه
 بلغت اقصاه اى اجتهد فى النظر وبلغا أقصى نظر كما تريا وجوه الارض كيف تصور اى تصور فخذ فالتاء
 يقال صورته الله صورة حسنة فتصور تريا نهارا مشمساً ذات شمس لم يستره عيونه قد شاب : اى خالطه
 زهر الزرى خصها لانها انضروا شد خضرة اولانها المقصود بالنظر فكانما هو اى ذلك النهار المشمس الوصف
 مقصور اى ليل ذو قمر لان الازهار با خضارها قد نقصت من ضوء الشمس حتى صار يضرب الى السواد
 فالمشبه مركب والمشبه به مفروق وهو القمر وايضا تقسيم آخر للتشبيه باعتبار الطرفين وهو ان تعد طرفاه
 فهو اما ملفوف وهو ان يؤتى اولاً بالمشبهات على طريق العطف او غيره ثم بالمشبه بها كذا كقوله فى صفة العنقا
 بكثرة اصطياد الطيور شعر كان قلوب الطير رطباً بعضها ويا بساً بعضها لى وكرها العناب والحشف
 هو ارد التمر لى الى : شبه الرطب الطرى من قلوب الطير بالعناب واليابس العتيق منها بالحشف البالى
 اذ ليس باجتماعهما هيئة مخصوصة يعتد بها ويقصد تشبيهها الا ان ذكر اول المشبهين ثم المشبه بهما
 على الترتيب او مفروق وهو ان يؤتى بمشبه ومشبه به ثم آخر وآخر كقوله شعر النشراى الطيب الزانحة
 مسك والوجه دونانير واطراف الاكف وروى اطراف البنان عنم : هو شجر احمر لين وان تعد طرفه
 الاول يعنى المشبه دون الثانى فتشبيه التسوية كقولهم شعر صندغ الحبيب وحالى كلاهما كالليالى :
 وان تعد طرفه الثانى يعنى المشبه به دون الاول فتشبيه الجمع كقولهم شعر بات ندى الى حتى الصباح :
 أعيد مجدول مكان الوشاح : كما يتبدسم ذلك الاغيد اى الناعم البدن عن لؤلؤ منضد منظم
 او برد هو حجب العمائم او اقاح : جمع اقحوان وهو ورد له نور يشبه ثغره بثلاثة اشياء وباعتبار وجهه
 عطف على قوله باعتبار الطرفين اما تمثيل وهو التشبيه الذى وجهه وصف منتزع من متعدد او امور كما مؤمن
 تشبيه الثريا وتشبيه مئثار النقع مع الاسياف وتشبيه الشمس بالمرأة فى كفى الاشيل وغير ذلك وقيل
 اى للنتزع من متعدد السكاكى بكونه غير حقيقى حيث قال التشبيه متى كان وجهه وصفاً غير حقيقى
 وكان منتزعا من عدة امور خص باسم التمثيل كما تروقه تشبيه مثل اليهود بمثل الحمار فان وجه
 الشبه هو حرمان الانتفاع بابلغ نافع مع الكد والتعب فى استصحابه فهو وصف مركب من متعدد عائد
 الى التوهم واما غير تمثيل وهو بخلافه اى بخلاف التمثيل يعنى ما لا يكون وجهه منتزعا من متعدد و
 عند السكاكى ما لا يكون منتزعا من متعدد ولا يكون وهما او اعتبارا بل يكون حقيقيا فتشبيه الثريا
 بالغنود النور تمثيل عند الجمهور دون السكاكى وايضا تقسيم آخر للتشبيه باعتبار وجهه وهو ان تعد
 مجمل وهو ما لم يذكر وجهه فمنه ما هو ظاهر يفهمه ومن الوجه الغير المذكور ما هو ظاهر يفهمه

كل احد نحو زيد كالاسد ومنه خفي لا يدركه الا الصغار تقول بعضهم هم كالحلقة المفرغة لا يدرك اي طرفاها اي
هم متناسبون في الشرف كما انها متناسبة الاجزاء في الصلوة وايضا منه ما لا يدرك فيه وصف احد الطرفين ومنه ما ذكر فيه
وصف المشبه به وحده ومنه ما ذكر فيه وصفها كقول شعراء عنده لم تصد مواهبه عني وعأوده ظني فلم يثبت كالغيث
ان جثته وافاك ريقه وان ترحلت عنه لجم في الطلب وآما مفضل وهو ما ذكر وجهه كقوله ع وثغره في صفاء وادمي
كالآلي وقد يتسامح بذكر ما يستتبعه كقولهم للكلام القصير هو كالعسل في الحلاوة وان الجامع فيه لازمها وهو الطبع
وايضا آما قريب مبتذل هو ما ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به من غير تدقيق نظر لظهور وجهه في بادى الرأي
لكونه امر اجليا فان الجملة اسبق الى النفس وقليل التفصيل مع غلبة حضور المشبه به في الذهن
كل احد ممن له مدخل في ذلك نحو زيد كالاسد ومنه خفي لا يدركه الا الخاصة تقول بعضهم ذكر الشين
عبد القاهر انه قول من وصف بنى المهلب الحجاج لما سأل له عنهم وذكر جارا لله انه قول الانما رتبة فاطمة
بنت الخرشب وذلك انها سئلت عن بنينا ايهم افضل فقالت عمارة لابل فلان لابل فلان ثم قالت
شككتهم ان كنت اعلم ايهم افضل منهم كما انها اي الحلقة المفرغة لا يدرك اي طرفاها اي هم متناسبون في الشرف
يتمتع تعيين بعضهم فاضلا وبعضهم افضل منه كما انها اي الحلقة المفرغة متناسبة الاجزاء في الصورة يمتنع
تعيين بعضها طرفا وبعضها وسطا كقولهم مفرغة مصمتة الجوانب كالدايرة وايضا منه اي من المجمل وقوله
منه دون ان يقول وايضا آما كذا وآما كذا اشعار بان هذا من تقسيمات المجمل لامن تقسيمات مطلق التشبيه
اي ومن المجمل ما لم يذكر فيه وصف احد الطرفين يعني الوصف الذي يكون فيه ايماء الى وجه المشبه نحو
زيد اسد ومنه ما ذكر فيه وصف المشبه به وحده اي الوصف المشعر بوجه المشبه كقولنا هم كالحلقة المفرغة
لا يدرك اي طرفاها ومنه ما ذكر فيه وصفها اي المشبه والمشبه به كليهما كقول شعراء عنده عني
اعرضت ولم تصد مواهبه عني وعأوده ظني فلم ينجب كالغيث ان جثته وافاك اي اناك ريقه
يقال فعلة في روق شباب ورقيقه اي اوله واصابه ريق المطر وريق كل شيء افضله وان ترحلت عنه لجم
في الطلب وصف المشبه اعني المدح بان عطايه فانضت عليه اعرض اوله لم يعرض وكذا وصف المشبه
اعني الغيث بان يصبك جثته او ترحلت عنه والوصفان مشعران بوجه المشبه اعني الافاضة حالتي
الطلب وعدمه وحالتي الاقبال عليه والاعراض عنه وآما مفضل عطف على آما مجمل وهو ما ذكر وجهه كقوله
ع وثغره في صفاء وادمي كالآلي وقد يتسامح بذكر ما يستتبعه مكانه اي بان يذكر مكان وجه المشبه
يستلزمه اي يكون وجه المشبه تابعا له في الجملة كقولهم للكلام القصير هو كالعسل في الحلاوة فان الجامع فيه
لازمها اي وجه المشبه في هذا التشبيه لازم الحلاوة وهو ميل الطبع لانه اشتراك بين العسل والكلام لا
الحلاوة التي هي من خواص الطعومات وايضا تقسيم ثالث للتشبيه باعتبار وجهه وهو انه آما قريب مبتذل
وهو ما ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به من غير تدقيق نظر لظهور وجهه في بادى الرأي اي في ظاهرة اذ جعلته
من بلكه الكبريد واي ظهر وان جعلته مهورا من بداهته في اول الرأي وظهور وجهه في بادى الرأي يكون
لا من آما لكونه امر اجليا لا تفصيل فيه فان الجملة اسبق الى النفس من التفصيل الا يرى ان ادراك
الانسان من حيث انه شيء او جسم او حيوان اسهل واقدم من ادراكه من حيث انه جسم نام حواس
متحرك بالارادة ناطق او يكون وجه المشبه قليل التفصيل مع غلبة حضور المشبه به في الذهن

عند حضور المشبه لقرب المناسبة كتشبيه الجرة الصغيرة بالكوز في المقدار والشكل ومطلقا لتكرر على
الحس كشمس المرأة المجلوة في الاستدارة والاستدارة لمعارضته كل من القرب التكرار التفصيل أو ما بعيد غريب
وهو بخلافه عند الظهور لكثرة التفصيل كقوله ع والشمس كالمرأة في كفت الاشياء او نند وحضور المشبه به اما
عند حضور المشبه كأمروا مطلقا لكونه هيميا او مركبا خياليا او عقليا كما مر ولقلة تكرر الحس كقوله ع والشمس كالمرأة في كفت الاشياء
فالغريب من جميع المرأ بالتفصيل تنظر في أكثر من وصف يقع على وجوهها ان تأخذ بعضها وقد بعضها كما في قوله شعر
اما عند حضور المشبه لقرب المناسبة بين المشبه والمشبه به اذ لا يخفى ان الشيء مع ما يناسبه اسهل حضورا
منعوم ما لا يناسبه كتشبيه الجرة الصغيرة بالكوز في المقدار والشكل فان قد اعتبر في وجه المشبه تفصيل أو
اعني المقدار والشكل الا ان الكوز غالب الحضور عند حضور الجرة او مطلقا عطف على قوله عند حضور المشبه فغلبة حضور
المشبه به في الذهن مطلقا يكون لتكرره اي لتكرار المشبه به على الحس فان التكرار على الحس كصورة القمر
غير منخفض اسهل حضورا اما لا يتكرر على الحس كصورة القمر منخفضا كالشمس اي كتشبيه الشمس بالمرأة
المجلوة في الاستدارة والاستدارة فان في وجه الشبه تفصيلا ما لكن المشبه به اعني المرأة غالب الحضور في
الذهن مطلقا لمعارضته كل من القرب والتكرار التفصيل اي وانما كان قلة التفصيل في وجه المشبه مع
غلبة حضور المشبه به بسبب قرب المناسبة او التكرار على الحس سببا لظهوره المؤدى الى الابتداء
مع ان التفصيل من اسباب الغرابة لان قرب المناسبة في الصورة الاولى والتكرار على الحس في الثانية
يعارض كل منهما التفصيل بواسطة اقتضاها علة الانتقام المشبه الى المشبه به فيصير وجه الشبه كأنه امر
جمل لا تفصيل فيه فيصير سببا للابتداء اما بعيد غريب عطف على ما قريب بتدل وهو بخلافه
اي ما لا ينقل فيه من المشبه الى المشبه به الا بعد فكري وقد تنظر عدم الظهور اي لخفاء وجهه في ياد
الرأي وذلك اعني عدم الظهور فيه اما لكثرة التفصيل كقوله ع والشمس كالمرأة في كفت الاشياء فان
وجه التشبيه في من التفصيل ما قد سبق ولذا لا يقع في نفس الرأي للمرأة الدائمة الاضطراب الا بعد
ان يستأنف تأملا ويكون في نظره متمهلا او نند و اي لند وحضور المشبه به اما عند حضور المشبه
بعد المناسبة كما مر من تشبيه البنفسج ببنار الكبريت واما مطلقا او نند وحضور المشبه به مطلقا يكون
لكونه هيميا كانياب الاغوال او مركبا خياليا كما علمنا بقوت نشره على رماح من زبرجد او مركبا
عقليا كمثل الحمار يحمل اسفارا كما مر اشارة الى الامثلة التي ذكرناها انفا ولقلة تكرر اي المشبه به على
الحس كقوله والشمس كالمرأة في كفت الاشياء فان الرجل ربما ينقضي عمره ولا يتفق له ان يرى امرأة في كفت
الاشياء فالغرابة فيه اي في تشبيه الشمس بالمرأة في كفت الاشياء من وجهين احدهما كثرة التفصيل في وجه
الشبه والثاني قلة التكرار على الحس فان قلت كيف يكون ندرة حضور المشبه به سببا لعدم ظهور وجه الشبه
قلت لان فرع الطرفين والجامع المشترك الذي بينهما انما يطلب بعد حضور الطرفين فاذا ندر حضورها
ندر التفات الذهن الى ما يجمعها ويصلح سببا للتشبيه بينهما والمراد بالتفصيل ان تنظر في أكثر
وصف واحد لشيء واحد او أكثر بمعنى ان في الاوصاف وجودها او عدمها او وجود البعض وعدم
البعض كل من ذلك في امر واحد او امرين او أكثر فلذا قال ويقع اي التفصيل على وجوه كثيرة اعرفها
ان تأخذ بعضها من الاوصاف وتدع بعضها اي تعتبر وجود بعضها وعدم بعضها كما في قوله شعر

حملت رُدينيا كاسنانه سنا لصب يتصل بدخان وان تعتبر الجميع كما من تشبيه الثريا وكلما كان التركيب من
 امورا اكثر كان التشبيه بعد والبليغ ما كان من هذا الضرب لغرابته ولان نيل الشيء بعد طلبه الذي قد يتصرف في القريب
 بما يجعله غريبا كقوله شعر لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا الابلوجه ليس فيه حياة وقوله شعر عما تشبه النجوم ثواقبا
 لو لم يكن للثاقبا افول ويسمى هذا التشبيه المشروط وباعتبار ادا تة اقامؤكد وهو ما حذف ادا تة مثل وهي
 تمر من السحاب من نحو شعر والريح تغبت بالغصن وقد جرى ذهب الاصيل على الجحش الماء او مرسل
 وهو بخلافه كما مر وباعتبار الغرض اتمام مقبول هو الوافي بافا دة تة كان يكون التشبيه به اعرفت شيء
 حملت رُدينيا يعني رجحا نسوبا الى رُدينة كانت سنانة سنا لصب لم يتصل بدخان فاعتبر في اللصب الشكل
 واللون واللحان وترك الاتصال بالدخان ونفاه وان تعتبر الجميع كما من تشبيه الثريا بالغنقود الملاحية
 المنورة باعتبار اللون والشكل وغير ذلك وكلما كان التركيب خياليا وعقلييا من امور الثران التشبيه
 ابعد لكون تفاصيله اكثر والتشبيه البليغ ما كان من هذا الضرب اى من البعيد الغريب دون القريب
 المبذل لغرابته اى لكون هذا الضرب غريبا غير مبتذل ولان نيل الشيء بعد طلبه الذي وموقعه من
 النفس الطيف وانما يكون البعيد الغريب بليغا حسنا اذا كان سببه لطف المعنى ودقة ترتيب بعض
 المعاني على البعض وبناء ثان على اول ورد نال الى سابق فيحتاج الى تأمل ونظر وقد يتصرف في التشبيه
 القريب المبذل بما يجعله غريبا ويخرج عن الابتدال كقوله شعر لم تلق هذا الوجه شمس نهارنا الابلوجه ليس فيه حياة
 فتشبيه الوجه بالشمس مبتذل الا ان شمس الحياء وافية من الدقة والخفاء يخرج من مبتذل
 الى الغرابة وقوله لم تلق كان من لقيته بمعنى ابصره والتشبيه على غير مصرح وان كان من لقيته بمعنى قالته وما رضى فهو من غير التشبيه
 اى لم تقابل في الحسن والبهاء الابلوجه ليس فيه حياة وقوله شعر عما تشبه النجوم ثواقبا اى كوامعا لو لم يكن
 للثاقبات افول فتشبيه العزم بالنجم مبتذل الا ان اشتراط عدم الافول اخرج الى الغرابية ويسمى مثل هذا
 التشبيه التشبيه المشروط لتقييد التشبيه او المشبه به او كليهما بشرط وجودى او عدمى يدل عليه
 صريح اللفظ وسياق الكلام وباعتبار اى والتشبيه باعتبار ادا تة اقامؤكد وهو ما حذف ادا تة نحو قوله تعالى
 وهي تمر من السحاب اى مثل من السحاب ومنه اى من المؤكد ما اضيف المشبه به الى المشبه بعد حذف
 الاداة شعر والريح تغبت بالغصن اى تميلها الى اطراف والجواب وقد جرى ذهب الاصيل هو الوقت
 بعد العصر الى الغرب بعد من الاوقات الطيبة كالشجر ويوصف بالصفرة كقوله شعر ورت نهار للفراق
 اصيله ووجهي كلا لونيهما متناسب فذهب الاصيل صفرة وشعاع الشمس فيه على الجحش الماء اى
 ماء كالجحش اى الفضة في الضياء والبياض فهذا التشبيه مؤكدا ومن الناس من لم يميز بين الجحش الكلام
 والجحش ولم يعرف هجانه من هجينة حتى ذهب بعضهم الى ان الجحش انما هو بقر اللام وكسر الجيم يعنى الورق
 الذى يسقط من الشجر وقد شبه بوجه الماء وبعضهم الى ان الاصيل هو الشجر الذى له اصل وعرق وذنبه
 ورقه الذى اصفرت ببرد الخريف وسقط منه على وجه الماء وفساد هذين الوجهين غنى عن البيان او مرسل
 عطفت على اتمام يؤكد وهو بخلافه اى ما ذكر ادا تة فصار مرسل من التاكيد المستفاد من حذف الاداة
 المشعر بحسب الظاهر بان المشبه عين المشبه به كما من الامثلة المذكورة فيها اداة التشبيه والتشبيه
 باعتبار الغرض اتمام مقبول وهو الوافي بافا دة تة اى افا دة الغرض كان يكون التشبيه به اعرفت شيء

مہمان از سفر محمدیہ

جاء التشبه في بيان الحال واتر شئ فيه فحقاوقالتا من الكامل او مسلم الى كوفي معروفا عند الخاطب في بيان الامكان او
مردود وهو بخلافها ممة واعلى مراتب التشبيه في قوة التبايعا ذكر اركاؤها او بعضها على حد وجهه اذ انة
او مع حد المشي ثم حد احدى اركانها لاقوة اغنيها الحقيقة والجواز وقد يقيدان باللغويين الحقيقة

بوجه الشبه في بيان الحال او كان يكون المشبه به اقترن في اي في وجه التشبيه في الحاق الناقص بالكمال و كان يكون المشبه به مُسَلَّم المحكم في اي في وجه التشبيه معروفه عند المخاطب في بيان الامكان او مردود عطف على مقبول وهو بخلافه اي ما يكون قاصراً عن افادة الغرض بان لا يكون على شرط القبول كما سبق

خاتمة

في تقسيم التشبيه بحسب القوة والضعف في المبالغة باعتبار ذكر الأركان وتركها قد سبق ان الأركان أربعة
والمشبه به مذكور قطعاً فالمشبه إماماً مذكوراً ومحدوداً وعلى التقديرين فوجه التشبيه إماماً مذكوراً ومحدوداً
على التقادير فالأداة إماماً مذكوراً أو محدودة بصير ثمانية وأعلى مراتب التشبيه في قوة المبالغة
إذا كان اختلاف المراتب وتعددها باعتبار تكرار مكانه أي أركان التشبيه كلها أو بعضها أي بعض الأركان
فقوله باعتبار متعلق باختلاف الدال عليه سوق الكلام لأن أعلى مراتب التشبيه إنما يكون بالنظر
إلى عدة مراتب مختلفة واتفاقه بذلك لا باختلاف المراتب قد يكون باختلاف التشبه به فزيد
كالأسد وزيد كالذئب في الشجاعة وقد يكون باختلاف الأداة فنحو زيد كالأسد وكان زيد الأسد
قد يكون باعتبار ذكر الأركان كلها أو بعضها بآثانه أن ذكر الجميع فهو أدنى المراتب وإن حذف الوجه والأداة
فأعلاها والأفتوسط وقد توهم بعضهم أن قوله باعتبار متعلق بقوة المبالغة فاعترض عليه بآثانه لاقوة
المبالغة عند ذكر جميع الأركان فالأعلى حذف وجهه وأداته فقط أي بدون حذف التشبه فنحو زيد
أسد أو مع حذف التشبه فنحو أسد في مقام الأخبار عن زيد ثم الأهل بعد هذه المرتبة حذف أحدهما
أي وجهه وأداته كذلك أي فقط أو مع حذف التشبه فنحو زيد كالأسد ونحو كالأسد عند الأخبار
عن زيد ونحو زيد أسد في الشجاعة ونحو أسد في الشجاعة عند الأخبار عن زيد ولا قوة لغيرها وهما
الاثنتان الباقيتان يعني ذكر الأداة والوجه جميعاً إماماً مع ذكر التشبه أو بدون التشبه كالأسد في الشجاعة
ونحو كالأسد في الشجاعة يعني بذلك القوة أو وجه التشبه ظاهر أو محال التشبه به على التشبه بآثانه هو هو فاشتمل على
الوجهين جميعاً فهو في غاية القوة وأخلا عنها فلا قوة له واشتمل على أحدهما فقط فهو متوسط والله أعلم

الحقيقة والمجاز

هذا هو المقصد الثاني من مقاصد علم البيان أي بحث الحقيقة والمجاز والمقصود الأصلي بالنظر إلى علم البيان هو المجاز إذ به يتأثر اختلاف الطرق في الحقيقة لأنها لما كانت كالأصل للمجاز إذا الاستعمال في غير ما وضع له فرع الاستعمال فيما وضع له جرت العادة بالبحث عن الحقيقة أولاً وقد يقيدان باللغويين ليمتزا عن الحقيقة والمجاز العقليتين اللذين هما في الإسناد والأكثر ترك هذا التقيد لثلاثي يوم أنه مقابل الشرعي والعرفي الحقيقة في الأصل فيل بمعنى فاعل من حق الشيء إذا ثبت أو بمعنى مفعول من حقه إذا ثبت

الكلمة المستعملة فيما وضعت له في اصطلاح به الخطاب الوضعية تعيين اللفظ للدلالة على معنى نفسه
فخرج المجاز لان دلالة بقرينة دون المشترك والقول بدلالة اللفظ لذاته ظاهرة فاسد
ثم نقل الى الكلمة الثابتة او الثبوتية في مكانها الاصل والتأويل فيها للنقل من الوصفية الى الاسمية وهي في
الاصطلاح الكلمة المستعملة فيما اى في معنى وضعت تلك الكلمة له في اصطلاح به الخطاب اى وضعت
له في اصطلاح به يقع الخطاب بالكلام المشتمل على تلك الكلمة فالظرف اعنى في اصطلاح متعلق بقوله
وضعت وتعلقه بالمستعملة على ما توهمه البعض مما لا معنى له فاحترز بالمستعملة عن الكلمة قبل الاستعمال
فانها لا تسمى حقيقة ولا مجازاً ويقوله فيما وضعت له عز الغلط نحوخذ هذا الفرس مشير الى الكتاب
وعن المجاز المستعمل فيما لم يوضع له في اصطلاح به الخطاب ولا في غيره كالاسد في الرجل الشجاع لان
الاستعارة وان كانت موضوعة بالتأويل لان المفهوم من اطلاق الوضع انما هو الوضع بالتحقيق
واحترز بقوله في اصطلاح به الخطاب عن المجاز المستعمل فيما وضع له في اصطلاح اخر غير الاصطلاح
الذى به وقع الخطاب كالصلوة اذا استعملها الخطاب يعرف الشرع في الدعاء فانها تكون مجازاً
لاستعمالها في غير ما وضعت له في الشرع يعنى الاركان المخصوصة وان كانت مستعملة فيما وضعت له في
اللغة والوضع اى وضع اللفظ تعيين اللفظ للدلالة على معنى نفسه ليدل بنفسه لا بقرينة تنظم
اليه ومعنى الدلالة بنفسه ان يكون العلم بالتعيين كافياً في فهم المعنى عند اطلاق اللفظ وهذا
شامل للحروف ايضا لانها تنظم معانى الحروف عند اطلاقها بعد علمنا باوضاعها الان معانيها ليست
تامة في نفسها بل تحتاج الى الغير بخلاف الاسم والفعل نعم لا يكون هذا شاملاً لو وضع الحرف عند
يجعل معنى قولهم الحرف يدل على معنى في غير اياته مشروط في دلالة على معناه الا فرادى ذكر متعلقه
فخرج المجاز عن ان يكون موضوعاً بالنسبة الى معناه المجازى لان دلالة على ذلك المعنى انما تكون
بقرينة لا بنفسه دون المشترك فاته لم يخرج لانه قد عين للدلالة على كل من المعنيين بنفسه و
عدم فهم احد المعنيين بالتعيين لعارض الاشتراك لا ينافى في ذلك فالقوة مثلاً عين مرة للدلالة على
الظهر بنفسه ومرة اخرى للدلالة على الخيض بنفسه فيكون موضوعاً وفي كثير من النسخ بدل قوله
دون المشترك دون الكناية وهو سؤى لانه ان اريد ان الكناية بالنسبة الى معناها الاصلى موضوعاً
فكذلك المجاز ضرورة ان الاسد في قولنا رأيت اسداً يرعى موضوع الحيوان المفترس وان لم يستعمل
فيه وان اريد انها موضوعية بالنسبة الى معنى الكناية اعنى لازم المعنى الاصلى ففساده ظاهر لا يلاذ
عليه بنفسه بل بواسطة القرينة لا يقال معنى قوله بنفسه اى من غير قرينة ما نغتر عن ايراد اللغز
له او من غير قرينة لفظية فعلى هذا يخرج من الوضع المجاز دون الكناية لاننا نقول اخذ الموضوع
في تعريف الوضع فاسد وكذا حصر القرينة في اللفظ لان المجاز قد يكون له قرينة معقولة لا يقال
معنى الكلام انه خرج عن تعريف الحقيقة المجاز دون الكناية فانها ايضا حقيقة على ما صرح به صاحب
الفتح لاننا نقول هذا فاسد على ما رأى المصنف لان الكناية لم تستعمل عند ما وضعت له بل انما
استعملت في لازم الموضوع له مع جوار ارادة المألوم وسيجي هذا زيادة تحقيق والقول بدلالة
اللفظ لذاته ظاهرة فاسد يعنى هب بعضهم الى الدلالة الالفاظ على معانيها لا تحتاج الى الوضع بل

وقد تأول الشكاكي المجاز مفروضا أيا المفرد فهو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح به الخطاب على وجه يصح
مع قرينة عدم إرادته فلا بد من العلاقة لينجز الغلط والكناية وكل منهما لغوي وشرعي وعرفي خاص وعام
بين اللفظ والمعنى مناسبتة طبيعية تقتضي دلالة كل لفظ على معناه لذاته فذهب المصنف رحمه جميع
المحققين إلى أن هذا القول فاسد ما دام محمولا على ما يفهم منه ظاهرا لأن دلالة اللفظ على المعنى لو
كانت لذاته كدلالته على اللافظ لوجب أن لا تختلف اللغات باختلاف الأسماء وإن يفهم كل واحد
معنى كل لفظ لعدم انفكاك المدلول عن الدليل ولا تمتنع أن يجعل اللفظ بواسطة القرينة بحيث
يدل على المعنى المجازي دون الحقيقي لأن ما بالذات لا يزول بالغير ولا تمتنع نقله من معنى إلى معنى آخر
بحيث لا يفهم منه عند الإطلاق إلا المعنى الثاني وقد تأوله أي القول بدلالة اللفظ لذاته الشكاكي
أي صرفه عن ظاهره وقال أنه تنبيه على ما عليه اثمة علم الاشتقاق والتصريف من أن الحروف في
انفسها خواص بها تختلف كالجهر والهمس والشدّة والرخاوة والتوسط بينهما وغير ذلك وتلك الخواص
تقتضي أن يكون العالم بها إذا أخذ في تعيين شيء مركب منها المعنى لا يجهل التناسب بينهما أقضاء لحق
الحكمة كالقصرم بالفاء الذي هو حرف رخو لكسر الشيء من غير أن يبين والقصرم بالقاف الذي هو حرف
شديد لكسر الشيء حتى يبين وأن لهيئة تركيب الحروف أيضا خواص كاللفعلان والفعلي بالتحريك
لما فيه حركة كالنزوان والجحدي وكذا باب فعل بالضم مثل شرف وكرم للأفعال الطبيعية اللازمة
والمجاز في الأصل مفعول من جاز المكان يجوز إذا تعداه نقل إلى الكلمة المجازة أي التعدية مكانها
الأصلي أو الكلمة المجوز بها على معنى أنهم جازوا بها وعدوها مكانها الأصلي كذا ذكر الشيخ في سرار البلاغة
وذكر المصنف رحمه الظاهر أنه من قولهم جعلت كذا مجازا إلى حجة أي طريقا لها على أن معنى جاز المكان
سلكه فإن المجاز طريق إلى تصور معناه فالمجاز مفرد ومركب وهما مختلفان فصرّوا كلاً على حدة أيا المفرد
فهو الكلمة المستعملة احترز بها عن الكلمة قبل الاستعمال فاتها ليست بمجاز ولا حقيقة في غير ما وضعت
له احترز به عن الحقيقة مرتجلا كان أو منقولاً أو غيرها وقوله في اصطلاح به الخطاب متعلق بقوله
وقيد بذلك ليدخل المجاز المستعمل فيما وضع له في اصطلاح آخر كلفظ الصلوة إذا استعمله المخاطب بعرف
الشرع في الداء مجازاً فإنه وإن كان مستعملاً فيما وضع له في الجملة فليس يستعمل فيما وضع له في الاصطلاح الذي
به وقع الخطاب أعني الشرع وليخرج من الحقيقة ما يكون له معنى آخر باصطلاح آخر كلفظ الصلوة المستعملة
بحسب الشرع في الأركان المخصوصة فإنه يصدق عليه أنه كلمة مستعملة في غير ما وضعت له لكن بحسب
اصطلاح آخر وهو اللفظ لا بحسب اصطلاح به الخطاب وهو الشرع على وجه يصح متعلق بالمستعملة مع
قرينة عدم إرادته أي إرادة الموضوع له فلا بد للمجاز من العلاقة ليحقق الاستعمال على وجه يصح وإنما قيد
بكونه على وجه يصح واشترط العلاقة لينجز الغلط من تعريف المجاز بقولنا أخذ هذا الفرس مشيراً إلى الكتاب
لأن هذا الاستعمال ليس على وجه يصح وإنما قيد بقوله مع قرينة عدم إرادته لينجز الكناية لأنها مستعملة في
غير ما وضعت له مع جواز إرادته ما وضعت له وكل منهما أي من الحقيقة والمجاز لغوي وشرعي وعرفي
خاص وهو ما يتعين ناقله كالنحو والصرفي وغير ذلك أو عرفي عام وهو ما لا يتعين ناقله وهذه
النسبة في الحقيقة بالقياس إلى الموضوع فإن كان واضعها واضع اللغة فلعوئية وإن كان الشارع فشرعية

فقال الشيخ رحمه

فقال الشيخ رحمه

مد عام أنسخه رحمه

كاسد للشئبم والرجل الشئبم وصلوة للعباد والدعاء وفعل للفظ والحدث ودابة لذي الاربع الانسان
والجواز مرسل ان كانت العلاقة غير المشابهة والا فاستعارة وكثيرا ما تطلق الاستعارة على استعمال اسم
المشبه به في المشبه فها مستعار منه ومستعار له واللفظ مستعار والمرسل كاليد في النعمة
والقدرة والزاوية في الزادة ومنه تسمية الشئ باسم جزئه كالعين في الرتبة وعكسه
كالاصابع في الانامل وتسميته باسم سببه نحو عينا الغيث او سببه نحو امطرت السماء نباتا
وعلى هذا القياس وفي الجواز باعتبار الاصطلاح الذي وقع الاستعمال في غيره واضعت له في ذلك
الاصطلاح فان كان اللغة فالجواز لغوي وان كان الشرع فشرعي والاخر في عام او خاص كاسد للشئبم
المخصوص والرجل الشئبم فانه حقيقة لغوية في الشئبم مجاز لغوي في الرجل الشئبم وصلوة للعبادة
المخصوصة والدعاء فانه حقيقة شرعية في العبادة مجاز شرعي في الدعاء وفعل للفظ المخصوص
اعني ما دل على معنى في نفسه مقترن باحدا لازمة الثلاثة والحدث فانه حقيقة عرفية خاصة اعني
نحوتية في اللفظ مجاز نحوي في الحدث ودابة لذي الاربع والانسان فانها حقيقة عرفية عامة في الاول
مجاز عرفي عام في الثاني والجواز مرسل ان كانت العلاقة الصحيحة غير المشابهة بين المعنى المجازي
الحقيقي والا فاستعارة فعلى هذا الاستعارة هي اللفظ المستعمل فيما يشبهه بمعناه الاصلية لعلاقة المشابهة
كاسد في قولنا رأيت اسدي عري وكثيرا ما يطلق الاستعارة على فعل التكلم اعني على استعمال اسم المشبه به
في المشبه فعلى هذا يكون بمعنى المصدر ويصير منه الاشتقاق فهما اي المشبه به والمشبه مستعار منه
ومستعار له واللفظ اي لفظ المشبه به مستعار لانه بمنزلة الالباس الذي استعير من احد فالشئبم غيره
والمرسل وهو ما كان العلاقة غير المشابهة كاليد الموضوع للبارحة المخصوصة اذا استعملت في النعمة
لكونها بمنزلة العلة الفاعلية للنعمة لان النعمة منها تصدر وتصل الى المقصود وكاليد في القدرة
لان اكثر ما يظهر سلطان القدرة يكون في اليد وبها يكون الافعال الثلاثة على القدرة من البطش والضرب
والقطم والاخذ وغير ذلك والزاوية التي هي في الاصل اسم للبعير الذي يحمل الزادة اذا استعملت في الزادة
اي المزود الذي يجعل فيه الزاد اي الطعام المستخذ للسفر والعلاقة كون البعير حاملا لها وبمنزلة العلة
المادية ولما اشار بالمثال الى بعض انواع العلاقة اخذ في التصريح ببعض الاخر من انواع العلاقة
فقال ومنه اي من المرسل تسمية الشئ باسم جزئه في هذه العبارة نوع تسامح والمعنى ان في هذه
التسمية مجازا مرسل وهو اللفظ الموضوع لجزء الشئ عند اطلاقه على نفس ذلك الشئ كالعين وهي
البارحة المخصوصة في الرتبة وهي الشخص الرقيب والعين جزء منه ويجب ان يكون الجزء الذي
يطلق على الكل ما يكون له من بين الاجزاء مرتبة اختصاص بالمعنى الذي قصد بالكل مثالا يجوز
اطلاق اليد والاصبع على الرتبة وعكسه اي ومنه عكس المذكور يعني تسمية الشئ باسم كله
كالاصابع المستعملة في الانامل التي هي اجزاء من الاصابع في قوله تعالى يجعلون اصابعهم في اذانهم
وتسميته اي ومنه تسمية الشئ باسم سببه نحو عينا الغيث اي النبات الذي سببه الغيث او تسميته
الشئ باسم سببه نحو امطرت السماء نباتا اي عينا لكون النبات مستبعا عنه واورد في الايضاح في
امثلة تسمية الشئبم باسم السبب قوطم فلان اكل اللحم اي الذئبة المستببة عن اللحم وهو سبب هو

او ما كان عليه نحو واتوا اليكم امواكم او ما يؤل اليه نحو اربني اعصر خمرا او محله نحو فليدع
 ناديه او حاله نحو واما الذين ابصرت وجوههم ففني رحمة الله اي في الجنة والته نحو و
 اجعل لي لسان صدق في الاخيرين اي ذكر احسنا والاستعارة قد يقيد بالتحقيقية لتحقق معناها
 حسنا وعقلا كقوله ع لئلا اسد شاك للسلاح مقد اي رجل شجاع وقوله اهدنا الصراط المستقيم اي الطريق
 من قبيل تسمية المسبب باسم السبب او ما كان عليه اي تسمية الشئ باسم الشئ الذي كان هو عليه
 في الزمان الماضي لكنه ليس عليه الان نحو واتوا اليكم امواكم اي الذين كانوا ياتونني قبل
 ذلك اذ لا يتم بعد البلوغ او تسمية الشئ باسم ما يؤل ذلك الشئ اليه في الزمان المستقبل نحو
 اربني اعصر خمرا اي عصيرا يؤل الى الخمر او تسمية الشئ باسم محله نحو فليدع ناديه اي
 اهل ناديه الحال فيه والتادي المجلس او تسمية الشئ باسم حاله اي باسم ما يحل في ذلك الشئ
 نحو واما الذين ابصرت وجوههم ففني رحمة الله اي في الجنة التي تحل فيها الرحمة او تسمية
 الشئ باسم كونه نحو واجعل لي لسان صدق في الاخيرين اي ذكر احسنا واللسان اسم الاله الذكر
 ولما كان في الاخيرين نوع خفاء صرح به في الكتاب فان قيل قد ذكر في مقدمة هذا الفن ان مبنى المجاز
 الانتقال من المألوم الى اللازم وبعض انواع العلاقة بل اكثرها لا يفيد لزوما قلنا ليس كذلك
 امتناع الانفكاك في الذهن او الخارج بل تلاصق واتصال ينتقل بسببه من احدهما الى الاخر في
 الجملة وفي بعض الاحيان وهذا متحقق في كل امرين بينهما علاقة ارتباط والاستعارة وهي مجاز
 تكوّن علاقته المشابهة اي قصدان الاطلاق بسبب المشابهة فاذا اطلق المشرق على شفة الانسان
 فان قصد تشبيهها بمشفر الابل في الغلظ فهو استعارة وان اريد انه من اطلاق المقيّد على الإطلاق
 كاطلاق الرسن على الانف من غير قصد التشبيه فمجاز مرسل فاللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى
 الواحد قد يكون استعارة وقد يكون مجازا مرسل والاستعارة قد تقيد بالتحقيقية لتمييز عن التخيلية
 والمكّن عنها لتحقيق معناها اي ما عني بها واستعملت هي فيه حسنا وعقلا بان يكون اللفظ قد نُقِلَ الى
 امر معلوم يمكن ان يُنصّ عليه وليشار اليه اشارة حسيّة او عقلية فالحسني كقوله ع لدى
 اسد شاكى السلاح اي تآمر السلاح مقد اي رجل شجاع قدّ به كثيرا الى الوقائم وقيل
 قدّ بالبحر ورعى به فصار له جسامته ونبالته فالاسد ههنا مستعار للرجل الشجاع وهو امر متحقق
 حسنا وقوله تعالى اي والعقل كقوله تعالى اهدنا الصراط المستقيم اي الذين الحق وهو ملة
 الاسلام وهذا امر متحقق عقلا قال المصنّف والاستعارة ما تضمن تشبيهه معناه بما وضع له
 والراد بمعناه ما عني واستعمل اللفظ فيه فعلى هذا يخرج من تفسير الاستعارة نحو زيدا اسدا ورايت
 زيدا اسدا ومررت به اسدا مما يكون اللفظ مستعملا فيما وضع له وان تضمن تشبيهه شئ به وذلك
 لانه اذا كان معناه عين المعنى الموضوع له لم يصح تشبيهه معناه بالمعنى الموضوع له لاستحالة تشبيه
 الشئ بنفسه على ان ما في قولنا ما تضمن عبارة عن المجاز بقرينة تفسير المجاز الى الاستعارة وغيرها
 فاسد في الامثلة المذكورة ليس بجواز لكونه مستعملا فيما وضع له وفيه بحث لاننا لانسلم انه مستعمل
 فيما وضع له بل في معنى الشجاع فيكون مجازا واستعارة كما في رايت اسدا يرمي بقرينة حمله على زيدا

ودليل أنها مجاز لغوي كونها موضوعة للمشبه به لا للمشبه ولا لا غير منها وقيل أنها عقلية بمعنى أن التصريح في أمر عقل
 لا لغوي لأنها لم تطلق على المشبه إلا بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به كما استعملها استعمالاً لا فيما وضعت له وهذا
 صريح التعجب في قوله شعر قامت ظلل من الشمس فخرجت من تحت شمس تظلل من الشمس
 ولا دليل لهم على أن هذا على حذف أداة التشبه وإن التقدير مزيد كالأسد واستدلوا لهم على ذلك بأنه قد وقع
 الأسد على مزيد ومعلوم أن الإنسان لا يكون اسداً فوجب المصير إلى التشبيه بحذف أداة قصد إلى الميت
 فاسد لأن المصير إلى ذلك إنما يجب إذا كان اسداً مستعملاً في معناه الحقيقي وأما إذا كان مجازاً عن
 الرجل الشجاع فحمله على مزيد صحيح ويدل على ما ذكرنا أن التشبه به في مثل هذا المقام كثيراً ما يتعلق بزيادة
 الجرح وكقولهم اسد على وفي الجرح نعمة أي مجترئ صائل على وكفوله والطير أعز عليه
 أي بأكية وقد استوفينا ذلك في الشرح وأعلم أنهم اختلفوا في أن الاستعارة مجاز لغوي أو عقلية فالجواب
 على أنه مجاز لغوي بمعنى أنها لفظ استعمل في غير ما وضع له لعلاقة المشابهة ودليل أنها أي الاستعارة مجاز
 لغوي كونها موضوعة للمشبه به لا للمشبه ولا لا غير منها أي من المشبه والمشبه به فاسد في قولنا
 رأيت اسداً يرعى موضوع الشبم المخصوص لا للرجل الشجاع ولا لمعنى آخر من الرجل والشبم كالشجر والرجل
 مثلاً ليكون إطلاقه عليها حقيقة كإطلاق الحيوان على الأسد والرجل الشجاع وهذا معلوم بالنقل
 أثمة اللعة قطعاً فإطلاقه على الرجل الشجاع إطلاق على غير ما وضع له مع قرينة مانعة عن إيراد ما روي
 فيكون مجازاً لغوياً وفي هذا الكلام دلالة على أن لفظ العام إذا اطلق على الخاص لا باعتبار خصوصية بل باعتبار
 عمومته فهو ليس من المجاز في شيء كما إذا قيلت زيداً فقلت أقيت رجلاً أو إنساناً أو حيواناً بل هو حقيقة إذا
 لم يستعمل اللفظ إلا في معناه الموضوع له وقيل أنها أي الاستعارة مجاز عقلية بمعنى أن الضرورة في أمر عقلية
 لا لغوي لأنها لم تطلق على المشبه إلا بعد ادعاء دخوله أي دخول المشبه في جنس المشبه به بأن جعل
 الرجل الشجاع فرداً من أفراد الأسد كان استعمالها أي الاستعارة في المشبه استعمالاً لا فيما وضعت له وأما
 قلنا أنها لم تطلق على المشبه إلا بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به لأنها لو لم تكن كذلك لما كانت
 استعارة لأن مجرد نقل الاسم لو كانت استعارة لكان الأعلام المنقولة استعارة ولما كانت لاستعارة
 أبلغ من الحقيقة إذ لا مبالغة في إطلاق الاسم المجرد عارياً لمعناه ولما صح أن يقال لمن قال رأيت اسداً
 وإراد زيداً أنه جعله اسداً كما لا يقال لمن سمي ولد اسداً أنه جعله اسداً لأن جعل إذا كان متعلقاً
 إلى مفعولين كان بمعنى صيغر وبفيد اثبات صفة لشيء حتى لا يقال جعله اميراً الأول وقد ثبت فيه
 صفة الامارة وإذا كان نقل اسم المشبه به إلى المشبه تابعاً لنقل معناه إليه بمعنى أنه أثبت له معنى
 الأسد الحقيقي ادعاء ثم أطلق عليه اسم الأسد كان الأسد مستعملاً فيما وضع له فلا يكون مجازاً لغوياً
 بل عقلياً بمعنى أن العقل جعل الرجل الشجاع من جنس الأسد وجعل ما ليس في الواقع واقعاً مجازاً عقلياً
 ولهذا أي ولأن إطلاق اسم المشبه به على المشبه إنما يكون بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به
 صريح التعجب في قوله شعر قامت تظللني أي توفيق الظل على من الشمس نفساً عن نفسي
 قامت تظللني ومن عجب شمس أي غلام كالشمس في الحسن والبهاء تظللني من الشمس فلو لانه
 ادعى لذلك الغلام معنى الشمس الحقيقي وجعله شمساً على الحقيقة لما كان لهذا التعجب معنى إذا لا تعجب في

والنبي عنه قوله شعر لا تجبوا من بلا غلاته : قد مر أن زمره على القمر : ومرت بان الادعاء يقتضي
 كونها مستعملة فيما وضعت له وأما التعجب والنهي عنه فللبناء على تناسي التشبيه قضاء بحق
 المبالغة والاستعارة تفارق الكذب بوجهين بالبناء على التأويل ونصب القرينة على ارادة
 خلاف الظاهر ولا تكون علما لمنافاته الجنسية ألا اذا تضمن نوع وصفية كما قدم
 ان يظلل انسان حسن الوجه انسانا آخر والنهي عنه اي ولهذا صحت النهي عن التعجب في قوله
شعر لا تجبوا من بلا غلاته : هي شعار تلبس تحت الثوب وتحت الدرع ايضا قد مر أن زمره
 على القمر : تقول زمرت القيص عليه أزمره اذا شدت أزمره عليه فلو لانه جعله قمر حقيقيا
 لما كان للنهي عن التعجب معنى لان الكتان انما يسرع اليه البلى بسبب ملاسة القمر الحقيقي لبلاسة
 انسان كالقمر في الحسن لا يقال القمر في البيت ليس باستعارة لان المشبه مذكور وهو الضمير في غلاته
 أزمره لا نأقول لان سلم ان الذكر على هذا الوجه في الاستعارة كما في قولنا سيف زهر في يد اسد فارت
 تعريف الاستعارة صادق على ذلك ورده هذا الدليل بان الادعاء اي ادعاء دخول الشبه في جنس
 المشبه به لا يقتضي كونها اي الاستعارة مستعملة فيما وضعت له للعلم الضروري بان اسد في قولنا
 رأيت اسدا رمى مستعمل في الرجل الشجاع والموضوع له هو السبع المخصوص وتحقيق ذلك ان ادعاء دخول
 المشبه في جنس المشبه به مبنى على انه جعل افراد الاسد بطريق التأويل قمين أحدهما للتعارف وهو
 الذي له غاية البحرة في مثل تلك الجثة المخصوصة والميكل المخصوص والثاني غير التعارف وهو الذي له تلك
 البحرة لكن لا في تلك الجثة والميكل المخصوص ولفظ الاسد انما هو موضوع للتعارف فاستعماله في غير التعارف
 استعمال في غير ما وضع له والقرينة مانعة عن ارادة المعنى المتعارف فتعين المعنى الغير المتعارف وهذا ينضم
 ما يقال ان الاصرار على دعوى الاسد للرجل الشجاع ينافي في نصب القرينة المانعة عن ارادة السبع المخصوص
 وأما التعجب والنهي عنه كما في البيتين المذكورين فللبناء على تناسي التشبيه قضاء بحق المبالغة وكذا
 على ان الشبه بحيث لا يميز عن التشبيه اصلا حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التعجب والنهي عن التعجب
 يترتب على المشبه به ايضا والاستعارة تفارق الكذب بوجهين بالبناء على التأويل في دعوى دخول المشبه
 في جنس المشبه به بالجعل في المشبه قمين متعارفا وغير متعارف كما مر ولا تأويل في الكذب ونصب اي نصب القرينة
 على ارادة خلاف الظاهر في الاستعارة لما عرفت انه لا بد للجهاز من قرينة مانعة عن ارادة المعنى الحقيقي الموضوع
 دالة على ان المراد خلاف الظاهر بخلاف الكذب فان قائله لا ينصب قرينة على ارادة خلاف الظاهر بل
 يبذل الجهد في ترويح ظاهره ولا تكون الاستعارة علما لما سبق من انها تقتضي ادخال المشبه في جنس
 المشبه به بجعل افراد قمين متعارفا وغير متعارف ولا يمكن ذلك في العلم لمنافاته الجنسية لانه
 يقتضي التخصيص ومنع الاشتراك والجنسية يقتضي العموم وتناول الافراد الا اذا تضمن العلم نوع
 وصفية بواسطة اشتهاه بوصف من الاوصاف كما مر المتضمن للانصاف بالبحث وما دهر بالخل و
 سخمان بالفصاحة وباقيل بالفهامة فيمنع ذلك من ان يشبه شخص بجاة في الجود ويتأول في حاتم
 فيجعل كانه موضوع للجواد سواء كان ذلك للرجل المعهود او غيره كما مر في الاسد فهذا التأويل يتناول
 الجاهل الغير المتعارف المعهود والفرد الغير المتعارف ويكون اطلاقه على المعهود اعني حاتم الطائي حقيقة

وقربيتها اما امر واحد كما في قولك رأيت اسدي رمي او اكثر كقوله شعر فان تعافوا العدل والايمان انا في
 في ايماننا نيرانا اذ او معان ملتزمة كقوله شعر وصاعقة من نضله تنكفي بها: على رؤس الاقران خمس
 وهي باعتبار الطرفين قيمان لان اجتماعهما في شيء اما يمكن نحو احييتنا في او من كان ميتا فاحييتنا اي
 ضبالا فهديتنا ولتسم وفاقية واما ممتنع كاستعارة اسم المعدم للوجود لعدم غناؤه ولتسم عناده ومنها
 التكميلية والتلخيصية وهما ما استعمل في ضده او نقيضه لما امر نحو فبشرهم بعد اب اليهم
 وعلى غيره من يتصف بالوجود استعارة محور ايت اليوم حاتما وقربيتها يعني ان الاستعارة لكونها مجازا
 لا بد لها من قربينة ما فخر الالف المعنى الموضوع له وقربيتها اما امر واحد كما في قولك رأيت اسدي رمي واكثر
 اي ايمان او امور يكون كل واحد منها قربينة كقوله شعر فان تعافوا اي تتركوا العدل والايمان انا فان
 في ايماننا نيرانا اي سيوف انتم كشتل النيران فتعلق قوله تعافوا بكل واحد من العدل والايمان
 قربينة على ان المراد بالثيران السيوف لانه على ان جواب هذا الشرط تحاربون وتجاون الى الطغاة
 بالسيوف او معان ملتزمة مربوط به ضبالا بعض يكون التجميع قربينة لكل واحد وبهذا يظهر فساد
 قول من زعم ان قوله او اكثر شاملا لقوله معان فلا يصح جعله مقابلا له وقسما كقوله شعر
 وصاعقة من نضله اي نضل سيف المدوم تنكفي بها: من انكفا اي انقلب والباء للتعنيد والمعنى
 رب نار من حد سيفه ثقلها على رؤس الاقران خمس سحائب اي انا مله الخمس التي هي في الجود وعنى
 العطايا سحائب اي يصبها على الكفائه في الحرب فيلهم بها التماسا استعارة السحائب لانا مل المدوم وذكر
 ان هناك صاعقة وثين انها من نضل سيفه ثم قال على رؤس الاقران ثم قال خمس فذكر العدد الذي
 هو عدد الانامل فظهر من جميع ذلك انه اراد بالسحائب الانامل وهي اي الاستعارة باعتبار الطرفين
 المستعار منه والمستعار له قيمان لان اجتماعهما اي اجتماع الطرفين في شيء اما يمكن نحو احييتنا في او من
 كان ميتا فاحييتنا اي ضبالا فهديتنا استعارة الاحياء من معناه الحقيقية وهو جعل الشيء ميتا للهداية
 التي هي الدلالة على طريق توصيل الى المطلوب والاحياء والهداية مما يمكن اجتماعهما في شيء واحد وهذا اولى
 من قول المصنف ان الحيوة والهداية مما يمكن اجتماعهما في شيء لان المستعار منه هو الاحياء لا الحيوة
 واما قال نحو احييتنا لان الطرفين في استعارة الميت للضبال مما لا يمكن اجتماعهما اذ الميت لا يوصف
 بالضلال ولتسم الاستعارة التي يمكن اجتماع طرفيها في شيء وفاقية لما بين الطرفين من الاتفاق
 واما ممتنع عطف على ما يمكن كاستعارة اسم المعدم للوجود لعدم غناؤه هو بالفهم التعميم اي لا تفسد
 التعميم في ذلك الوجود كما في المعدم ولا شك ان اجتماع الوجود والعدم في شيء ممتنع وكذلك استعارة
 الوجود لمن عدم وفقد لكن بقيت انا اذه الحيلة التي تخفى كره وتدبير في الناس اسمه ولتسم الاستعارة
 التي لا يمكن اجتماع طرفيها في شيء عنادية لتعاند الطرفين وامتناع اجتماعهما ومنها اي ومن العنادية
 الاستعارة التكميلية والتلخيصية وهما ما استعمل في ضده اي الاستعارة التي استعملت في ضدها الحقيقة
 او نقيضها كما ترى لتزليل التعاذ او التناقض منزلة التناصب بواسطة تلميح او تمكيد على سبوت تحقيقه
 وباب التشبيه نحو فبشرهم بعد اب اليهم اي اذ نذرهم استعيرت البشارة التي هي الاخبار بما يظهر سرورا
 في المخبر به للارذال الذي هو ضدهم باذخا لا رذالا في جنس البشارة على سبيل التكميل والاستهزاء وكقولك

وباعتبار الجامع قيمان لانه اما داخل في مفهوم الطرفين نحو كلاً مع هيعة طار اليها فان الجامع
بين العبد والظهيران هو قطع المسافة بسرعة وهو داخل فيهما واما غير داخل فيهما كما مر وايضاً
اما عامية وهي المتدلة لظهور الجامع فيما نحي رأيت اسدي رمي او خاصية وهي الغربية
والغريبة قد تكون في نفس الاشبه كما في قوله مع واذا احتبى قربوسه بعنا انه

رأيت اسدا وانت تريد جباً ناعلي سبيل التلميم والظرافة ولا يخفى امتناع اجتماع التبشير والانداز
من جهة واحدة وكذا الشجاعة والحب والاستعارة باعتبار الجامع اى ما قصد اشتراك الطرفين فيه
قيمان لانه اى الجامع انا داخل في مفهوم الطرفين المستعار له والمستعار منه نحو قوله عليه السلام خير
الناس رجل يصيبك بعنان فرسه كل اسم هيعة طار اليها او رجل في شقة في غنمة له يعبد الله
حتى ياتيه الموت قال جارا لله الهية الصيحة التي يفرج منها واصلها من هالك يصيح اذا جبن والشقة
رأس الجبل والمعنى خير الناس رجل اخذ بعنان فرسه واستعد للجهاد في سبيل الله او رجل اعتزل الناس
وسكن في رؤس الجبال في غنم له قليل يرعاها ويكتفى بها في امرعاشه ويعبد الله حتى ياتيه
الموت استعار الظهيران للعبد والجامع داخل في مفهومها فان الجامع بين العبد والظهيران هو قطع
المسافة بسرعة وهو داخل فيهما اى في العبد والظهيران الا انه في الظهيران اقوى منه في العبد ولا يظهر
ان الظهيران هو قطع المسافة بالجناس والسرعة لا كرمته في الاكثر لادخاله في مفهومه فالاولى ان يشل
باستعارة التقطيع الموضوع لادالة الاتصال بين الاجسام المترقة بعضها ببعض لتفريق الجماعة و
ابعاد بعضها عن بعض في قوله تعالى وقطعناهم في الارض امما والجامع ازالة الاجتماع الدخلة في مفهومها
وهي في لقطع اشد والفرق بين هذين اطلاق المرسل على الالف مع ان في كل من المرسل والتقطيع
خصوص جرد من ليس في الالف وتفرق الجماعة هو ان خصوص الوصف الكائن في التقطيع مرعى في
استعارته لتفريق الجماعة بخلاف خصوص الوصف في المرسل والحاصل ان التشبيه ههنا منظوم بخلاف
ثمة فارقلت قد تقرر في غير هذا الفن ان جزء الماهية لا يختلف بالشدة والضعف فكيف يكون
جامعاً والجامع يجب ان يكون في المستعار منه اقوى قلت امتناع الاختلاف اما هو في الماهية الحقيقية
والمفهوم لا يجب ان يكون ماهية حقيقية بل قد يكون امر كلياً من امور بعضها قابل للشدة والضعف
فيصير كون الجامع داخل في مفهوم الطرفين مع كونه في احد المفهومين اشد واقوى الا ترى ان السواد جزء
من مفهوم الاسف اعنى المركب من السواد والحل مع اختلافه بالشدة والضعف واما غير داخل عطف على
اما داخل كما مر من استعارة الاسد للرجل الشجاع والمشمس للوجه المتملل ونحو ذلك لظهور ان الشجاعة
عارضة للاسد لادخاله في مفهومه وكذا التملل للشمس وايضاً للاستعارة تفسير اخر باعتبار الجامع
وهو انها اما عامية وهي المتدلة لظهور الجامع فيما نحي رأيت اسدي رمي او خاصية وهي الغربية
التي لا يطلع عليها الا الخاصة الذين او توافها به ارتفعوا عن طبقة العامة والغلبة قد تكون في نفس
التشبه بان يكون تشبيهاً فيه نوع غريبة كما في قوله في وصف الغرير انه مؤدب وانه اذا نزل عنه صاحبه
والقن عنانه في قمر بوس سرجه وقف على مكانه الى ان يعود اليه شعر واذا احتبى قمر بوسه اى مقدم
سرجه بعنا به علك الشكس الى ان يضراف المرائر الشكس والشكس هي الحديدة المعترضة في فم الفرس

م
فيها
التي
تفريق
الجماعة

ب
الضم
فيمر

وقد تحصل تصرف في العامية كما في قوله **ع** وسالت باعناق المطن الاباطح اذا اسند الفعل الى الاباطح
 دون المطن وادخل الاعناق في السير وباعتبار الثلاثة ستر اقسام لان الطرفين ان كانا حسيين
 فالجامع اما حسي نحو فخرج لهم **عجلا جسدا** له خوار فاز الاستعار منه ولد البقرة والمستعار له الحيوان
 الذي خلقه الله تعالى من خلق القبط والجامع الشكل والجميع حسية واما عقلي نحو واية لهم **الليل نسك** منه
 النهار فاز الاستعار من كسب الجلد عن نحو الشاة والمستعار لكشف الضوء عن مكان الليل لها حسية والجامع ما يعقل ترتيبا
 واراد بالترتيب نفسه شبه هيئة وقوع العنان في موقعه من قربوس الشرح معتمدا الى الجاني فمر الفرس و
 بهيئته وقوع الثوب موقعه من ركبتى المحتدي معتمدا الى الجاني فظهر ثم استعار الاحتباء وهو ان يجمع الرجل
 ظهره وساقيه بثوب وغيره لوقوع العنان في قربوس الشرح فجاءت الاستعارة غريبة لغزابة التشبيه
 وقد تحصل الغرابة بتصرف في الاستعارة العامية كما في قوله شعرا اخذنا باطراف الاحاديث بيننا
 وسالت باعناق المطن الاباطح جمع ابطن وهو مسيل الماء فيه دقاق الحصى استعار سيلان السيول
 الواقعة في الاباطح لسير الابل سيرا حثيفا في غاية السرعة المشتملة على لين وسلاسة والتشبيه فيها ظاهر
 عامي لكن قد تصرف فيه بما افاده اللطف والغرابة اذا اسند الفعل اعني سالت الى الاباطح دون المطن
 او اعناقها حتى افادته امتلات الاباطح من الابل كما في قوله تعالى واشتعل الرأس شيبا وادخل الاعناق
 في السير لان السرعة والبطؤ في سير الابل يظهران غالبيا في الاعناق ويتبين امرها في الهوادي وساثر
 الاجزاء يستند اليها في الحركة ويتبعها في الثقل والخفة والاستعارة باعتبار الثلاثة المستعار منه والمستعار له
 والجامع ستة اقسام لان المستعار منه والمستعار له اما حسيان او عقليان او المستعار منه حسي والمستعار له
 عقلي او بالعكس فيصير اربعة والجامع في الثلاثة الاخيرة عقلي لا غير لما سبق في التشبيه لكنه في القسم
 اما حسي او عقلي او مختلف فيصير ستة وهذا اشار بقوله لان الطرفين ان كانا حسيين فالجامع
 اما حسي نحو فخرج لهم **عجلا جسدا** له خوار فاز الاستعار منه ولد البقرة والمستعار له الحيوان الذي خلقه
 الله تعالى من خلق القبط سبكتها نار السامر عند لقائه في تلك الحلي التربة التي اخذها من موطنه فربى
 عليه السلام والجامع الشكل فان ذلك الحيوان كان على شكل ولد البقرة والجميع من المستعار منه والمستعار له
 والجامع حسي مدرك بالبصر واما عقلي نحو واية لهم **الليل نسك** منه النهار فاز الاستعار منه معنى
 وهو كسب الجلد عن نحو الشاة والمستعار لكشف الضوء عن مكان الليل وموضع القاء ظله وهما
 حسيان والجامع ما يعقل من ترتيب امر على اخر اى حصوله عقيب حصوله دائما او غالبا كترتيب ظهور اللحم
 على الكشط وترتيب الظلمة على كشف الضوء عن مكان الليل والترتيب امر عقلي وتبين ذلك من الظلمة هي
 الاصل والثور طار عليها سترها بضوئه فاذا انقضت الشمس فقد نزل النهار من الليل الى كسب وازيل كما
 يكشف عن الشيء الشيء الطاري عليه لشارعه فيجعل ظهور الظلمة بعد ذهاب ضوء النهار بمنزلة
 ظهور السيلون بعد سلكها به عنه وحينئذ صح قوله فاذا هم مظلمون لان الواقع عقيب اذهاب
 الضوء عن مكان الليل هو الاظلام واما على ما ذكر في الفتح من ان المستعار له ظهور النهار من ظلمة
 الليل ففيه اشكال لان الواقع بعد اتمامه الاضمار دون الاظلام وحاول بعضهم التوفيق بين الكلامين
 بجل كلام الفتح على القلب اى ظهور ظلمة الليل من النهار او بان المراد من الظهور الوجود وان الظهور

وأما مختلف كقولك رأيت شمسا وانت تريد انسانا كالشمس في حيز الطلعة بآلها والآلها اما عقليا نحو من
 بعثنا من مرقدا فان الاستعارة الرقادة والمستعارة الموت والجسم مع عدم ظهور الفعل والجميع عقلي واما مختلفان الحية
 هو المستعارة نحو فاصدغ بما تؤمر فان المستعارة كسر الزجاجة وهو حتمي والمستعارة التبليغ والجسم مع التأثير وهما عقليان
 واما عكس ذلك نحو اننا طغى الماء فان المستعارة كثرة الماء وهو حتمي والمستعارة التكثير للجسم مع الاستعارة المفرط
 وهما عقليان وباعتبار اللفظ قسما لانه ان اسم جنس فاصدغ كاسد قتل والافتبعية كالفعل وما يشق منه
 بمعنى الزوال كما في قول الحاسي وذل عاريا ابن ربيعة ظاهر وفي قول ابى ذؤيب وتلك شكاة
 ظاهر عنك عارها اي زائل وذكر العلامة في شرح المفتاح ان السليق قد يكون بمعنى المترع مثل
 سلكوا الاهاب عن الشاة وقد يكون بمعنى اخراج نحو سلكوا الشاة عن الاهاب فذهب صاحب الفتح
 الى الثاني فصحة قوله فاذا هم مظلمون بالفاء لان التراخي وعدمه مما يختلف باختلاف الامور والاعاد
 وزمان النهار وان توسط بين اخراج النهار من الليل وبين دخول الظلام لكن لعظم شأن دخول الظلام
 بعد ضوء النهار وكونه ما ينبغي ان لا يحصل الا في اضعاف ذلك الزمان عند الزمان قريبا وجعل
 الليل كأنه يفاجئهم عقبة اخراج النهار من الليل بلا هملة وعلى هذا الحسن اذ المفاجأة كما يقال اخرج النهار
 من الليل ففاجأه دخول الليل فلو جعلنا السليق بمعنى المترع وقلنا نزع ضوء الشمس عن الهواء ففاجأه
 الظلام لم يستقم ولم يحسن كما اذا قلنا كسرت الكوز ففاجأه الانكسار واما مختلف بعضه حتمي وبعضه
 عقلي كقولك رأيت شمسا وانت تريد انسانا كالشمس في حيز الطلعة وهي حتمي ونباهة الشان
 وهي عقلية والاعظم على قوله وان كانا حسيين فهما اي الطرفان اما عقليان نحو من بعثنا من
 مرقدا فان المستعارة الرقادة اي النوم على ان يكون المرقد مصدرا وتكون الاستعارة اصلية وعلى
 انه بمعنى المكان الا انه اعتبر التشبيه في المصدر لا القصور بالنظر في اسم المكان وسائر المشتقات اما
 هو المعنى القائم بالذات لانفس الذات واعتبار التشبيه في المقصود الا همز اولي وستسمع لها نداء تحقيق
 في الاستعارة التبعية والمستعارة الموت والجسم مع عدم ظهور الفعل والجميع عقلي وقيل عدم ظهور الاهاب
 في المستعارة اعني الموت اقوى ومن شرط الجاهم ان يكون في المستعارة اقوى فالحق ان الجاهم هو الميت
 الذي هو في النوم اظهر واشهر اقوى لكونه مما لا شبهة فيه لاحد وقرينة الاستعارة هو كون هذا الكلام
 كلام الموتى مع قوله تعالى هذا لما وعد الرحمن وصدق الرسولون واما مختلفان اي احدا للطرفين
 حتمي والاخر عقلي والحتمي هو المستعارة منه نحو فاصدغ بما تؤمر فالمستعارة منه كسر الزجاجة وهو
 حتمي والمستعارة التبليغ والجسم مع التأثير وهما عقليان والمعنى ابن الامر ابانة لا تجي كما لا يلتئم صدى
 الرجاء واما عكس ذلك اي مختلفان والحتمي هو المستعارة له نحو اننا طغى الماء فحلنكم على البحار رية
 فان المستعارة له كثرة الماء وهو حتمي والمستعارة منه التكثير والجسم مع الاستعارة المفرط وهما عقليان و
 الاستعارة باعتبار اللفظ المستعارة قسما لانه اي اللفظ المستعارة ان كان اسم جنس حقيقة او تاويلا كما
 في الاعلام المشتهرة بنوع وصفية فاصلية اي فالاستعارة اصلية كاسد اذا استعير للرجل الشجاع وقتل
 اذا استعير للضرب لشد يد الاول اسم عين والثاني اسم معنى والافتبعية اي وان لم يكن اللفظ المستعارة
 اسم جنس فالاستعارة تبعية كالفعل وما يشق منه مثل اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وغير ذلك

واي وان لم يكن الطرفان حسيين انما هو اسم

والحرف والتشبيه في الاولين لمعنى المصدر وفي الثالث متعلق معناه كالجور في زيد في لغة فيقتل
في نقطة الحال الحال طقة بكذا الدلالة بالنطق وفي لام التعليل نحو فالتقطعة ال فرعون
ليكون لهم عدوا وحزنا لعداوة والحزن بعد الالتقاط بعلمته الغائبة
والحرف وانما كانت تبعية لان الاستعارة تعتمد للتشبيه والتشبيه يقتضي كوز التشبيه موصوفا بوجه
الشبه او بكونه مشاركا للمشبه به في وجه الشبه وانما يصلح للموصوفية الحقائق اي الامور المتقررة
الثابتة كقولك جسم ابيض وبياض صاف دون معاني الافعال والصفات المشتقة منها لكونها متغيرة
غير متقررة بواسطة دخول الزمان في مفهوم الافعال وعروضه للصفات ودون الحروف وهو ظاهر
كذا ذكره وفيه بحث لان هذا الدليل بعد استقامته لا يتناول اسم الزمان والمكان والالة لانها تصلح
للموصوفية وهم ايضا صرحوا بان المراد من المشتقات هو الصفات دون اسم الزمان والمكان والالة
فيجب ان تكون الاستعارة في اسم الزمان ومحو اصلية بان يقدر التشبيه فيه نفسه لا في مصدره وليس
كذلك للقطع باننا اذا قلنا هذا مقتل فلان للموضع الذي ضرب فيه ضربا شديدا وموقد فلان لقبرة
فان المعنى على تشبيه الضرب بالقتل والموت بالزقاد وان الاستعارة في المصدر لا في نفس المكان بل
التحقيق ان الاستعارة في الافعال وجميع المشتقات التي يكون القصد بها الى المعاني القائمة بالذات تبعية
لان المصدر الدال على المعنى القائم بالذات هو المصوب الاهم الجدير بان يعتبر فيه التشبيه والالذات
بالالفاظ الدالة على نفس الذات دون ما يقوم بها من الصفات فالتشبيه في الاولين اي الفعل وما
يشق منه معنى المصدر وفي الثالث اي الحرف متعلق معناه قال صاحب المفتاح المراد بمتعلقات معاني
الحروف ما يعتبر بها معانيها عند تفسير معانيها مثل قولنا من معانيها ابتداء الغاية وفي معانيها الظرفية
وكي معانيها الغرض فلهذا ليست معاني الحروف والالفاظ كانت حروفا بل اسما لان الاسمية والحرفية انما
هي باعتبار المعنى وانما هي متعلقات لمعانيها اي اذا افادت هذه الحروف معاني رجعت تلك المعاني الى
هذه بنوع استلزام فقول المصنف في تمثيل متعلق معنى الحروف كالجور في زيد في لغة ليس بصحيح وانما كان
التشبيه لمعنى المصدر والمتعلق معنى الحرف فيقتدر التشبيه في نقطة الحال والحال ما طقة بكذا الدلالة
بالنطق اي يجعل لالة الحال مشبها ونطق الناطق مشبها به ووجه التشبيه ايضا هو المعنى وايضا له
الى الذهن ثم يستعار للدلالة لفظ النطق ثم يشتق من النطق المستعار الفعل والصفة فيكون الاستعارة
في الفعل والصفة تبعية وان اطلق النطق على الدلالة لا باعتبار التشبيه بل باعتبار ان الدلالة لازمة له
يكون مجازا مرسل او قد عرفت انه لا امتناع في ان يكون اللفظ الواحد بالنسبة الى المعنى الواحد استعارة
ومجازا مرسل باعتبار العلاقتين ويقدر لام التعليل نحو قوله تعالى فالتقطعة اي موسى ال فرعون ليكون
لهم عدوا وحزنا لعداوة اي يقدر تشبيه العداوة والحزن الحاصلين بعد الالتقاط بعلمته الغائبة
الغائبة كالحبوة والتبني في الترتيب على الالتقاط والحصول بعد تراستعمل في العداوة والحزن ما كان حقه
ان يستعمل في العلة الغائبة فتكون الاستعارة فيها تبعا للاستعارة في الجور وهذا الطريق ما خرج من كلام
صاحب الكشف ومبنى على ان متعلق معنى اللام هو الجور وعلى ما سبق لكنه غير مستقيم على مذهب المصنف
في الاستعارة المصترحة لان المزرك يجب ان يكون هو التشبه سواء كانت الاستعارة اصلية او تبعية وعلى

والصفات المتقررة

بالصفات المتغيرة

في الفصل العاشر

في التشبيه

ومدار قرينتها في الاولين على الفاعل نحو نطقت الحال بكذا والمفعول نحو قتل النخل واحيا السماحة
ونحو نقرهم هذمتا نقد بها او الجرد نحو فبشروهم بعد ايليم وباعتبار اخر ثلاثة اقسام مطلقة وهم انهم
بصفة ولا تفرع والمراد المعنوية لا اللفظية وهي مجردة وهي ما قرن بما يلايم الاستعارة له كقولهم غمر الزداء اذا
تبسم ضاحكا ومرشحة وهي ما قرن بما يلايم الاستعارة منه نحو اولئك الذين اشترؤا الضلالة بالهدى فما ربحت
تجارهم وقد يجتمع على كونه شعري اسد شاكي السلاح مقدف له ليد اظفار لم تقلم
الطريق المشبه به اعنى العداوة والحزن مذكور لا متروك بل تحقيق الاستعارة التبعية ههنا انرشية
ترتب العداوة والحزن على الالتقاط بترتب علته الغائبة عليه ثم استعمل في المشبه الام الموضوع
للمشبه به اعنى ترتب العلة الغائبة للالتقاط عليه فحيزت الاستعارة اولها في العلية والغرضية وتبعيتها
في اللام كما مر في نطق الحال فصار حكم اللام حكم الاسد حيث استعيرت لما يشبه العلية فصار
متعلق معنى اللام هو العلية والغرضية لا الجرد على ذكره المصنف سهوا وفي هذا المقام زيادة تحقيق
اوردها في الشرح ومما قرينتها اي قرينة الاستعارة التبعية في الاولين اي الفعل وما يشق منه على
الفاعل نحو نطقت الحال بكذا فان النطق الحقيقي لا يسند الى الحال والمفعول نحو جمع الحق لنا في
امام قتل النخل واحيا السماحة فان القتل والاحياء الحقيقيين لا يعلقان بالنخل والجود ونحو
قوله مشعر نقرهم ميات نقد بها ما كان خاط عليهم كل زرادية اللذم من الاستعارة القاطم
فاراد بلذم ميات طعنات منسوبة الى الاستعارة القاطمة واراد نفس الاستعارة والتبعية للباغتر كما حرمي
والقد القطع وزرد الذرع وسرد هاشميا فالمفعول الثاني اعنى اللذم ميات قرينة على ان نقرهم
استعارة او الجرد ونحو قوله تعالى فبشروهم بعد اب اليحيى فان ذكر العذاب قرينة على ان بشروا استعارة
تبعية هكينة وانما قال مدار قرينتها على كذا لان القرينة لا تنحصر فيما ذكر بل قد تكون حالية
كقوله قتل زيد اذا ضربته ضربا شديدا والاستعارة باعتبار اخر غير اعتبار الطرفين والجامع و
اللفظ ثلاثة اقسام لانها ما ان لم تفرق بشئ يلايم الاستعارة او الاستعارة منه او قرنت بما يلايم
الاستعارة او قرنت بما يلايم الاستعارة منه الاول مطلقة وهي ما تفرق بصفة ولا تفرع بما يلايم
الاستعارة والاستعارة منه نحو عندى اسد والمراد بالصغر المعنوية التي هي معنى قائم بالغير لا التبع
النحوي الذي هو احد الثوابع والثاني مجردة وهي ما قرن بما يلايم الاستعارة له كقوله غمر الزداء
اي كغير العطاء استعار الزداء للعطاء لانه يصون عرض صاحبه كما يصون الزداء ما يليق عليه
تروصفه بالغر الذي يناسب العطاء فحيزت للاستعارة والقرينة سياق الكلام اعنى قوله اذا
تبسم ضاحكا اي شارعا في الضحك لخل فيه وتما منه ع غلقت بضمكته رقاب المال اي اذا
تبسم غلقت رقابها ماله في ايدي السائلين يقال فليق الزهن في يد المرحمن اذا لم يقدر على انفاكاه
والثالث مرشحة وهي ما قرن بما يلايم الاستعارة منه نحو اولئك الذين اشترؤا الضلالة بالهدى
فما ربحت تجارهم مستعير الاستعارة للاستهلال والاختيار ثم فرغ عليها ما يلايم الاشبة
من الهمم والتجارة وقد يجتمعان اي التبريد والترشيع كقوله مشعر لى اسد شاكي السلاح هذا الجرد
لانه وصفت بما يلايم الاستعارة له اعنى الرجل الشجاع مقدف له ليد اظفار لم تقلم هذا ترشيع لان

والترسيم ابلغ لاشتماله على تحقيق المبالغة ومبناها على تناسي التشبيه حتى أنه يبنى على علو القدر ما يبنى على علو المكان كقوله شعر ويصعد حتى يظن الجحول : بأن له حاجة في السماء ونحو ما من التعجب والنهي عنه وإذا جاز البناء على الفرع مع الاعتراف بالأصل كما في قوله شعر هي الشمس مسكنها في السماء : فعز الفؤاد عزاء جميلاً : فلن تستطيع اليها الصعود : ولن تستطيع اليك النزول : فعم مجلة أولى وأما المركب فهو اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الأصلية هذا الوصف ما يلائم المستعار منه أعني الأسد الحقيقي واللبد جمع لبدة وهي ما تلبد من شعر الأسد على منكبته والتقليد مبالغة القلم وهو القطع والترسيم ابلغ من الإطلاق والتجريد ومن جمع التجريد والترسيم لاشتماله على تحقيق المبالغة في التشبيه لأن في الاستعارة مبالغة في التشبيه فترسيخها بما يلائم المستعار منه تحقيقاً لذلك وتقوية له ومبناها أي مبنى الاستعارة الترشيحية على تناسي التشبيه وأداء أن المستعار له نفس المستعار منه لاشئ شبيه به حتى أنه يبنى على علو القدر الذي يستعار له علو المكان ما يبنى على علو المكان كقوله شعر وتصعد حتى يظن الجحول : بأن له حاجة في السماء : استعار الصعود لعلو القدر ولا ارتقاء في مدارج الكمال ثم يبنى عليه ما يبنى على علو المكان ولا ارتقاء إلى السماء من ظن الجحول أن له حاجة في السماء وفي لفظ الجحول زيادة مبالغة في المدح لما فيه من الاستعداد إلى أن هذا إنما يظنه الجحول وأما العاقل فيعرف أن له حاجة في السماء لا تضاهيه بسائر الكمالات وهذا المعنى ما خفي على بعضهم وتوهم أن في البيت تقصيراً في وصف علوه حيث أثبت هذا الظن للكمال في الجمل بمنزلة الأشياء ونحو أي مثل البناء على علو القدر ما يبنى على علو المكان لتناسي التشبيه ما من التعجب في قوله شعر قامت تظللني ومن عجب شمس تظللني من الشمس والنهي عنه أي عز التعجب في قوله شعر لا تعجبوا من بلبي غلاته : قد نثر زرأه زرارة على القرى : إذ لولم يقصد تناسي التشبيه وانكاره كما كان للتعجب النهي عنه جهة على سبق ثمر اشار إلى زيادة تقرير هذا الكلام فقال وإذا جاز البناء على الفرع أي التشبيه به مع الاعتراف بالأصل أي المشبه وذلك لأن الأصل في التشبيه وإن كان هو التشبه به من جهة أنه أقوى وأعرف لأن التشبه هو الأصل من جهة أن الغرض يعود إليهم وأنه المقصود في النفي والاثبات كما في قوله شعر هي الشمس مسكنها في السماء : فعزاً من عزاء حمله على العزاء وهو الصبر الفؤاد عزاء جميلاً : فلن تستطيع انت اليها أي إلى الشمس الصعود : ولن تستطيع الشمس اليك النزول : والعامل في اليها واليك هو المصداق بعدهما إن جواز تقديم الظروف على المصدر والأفحذ وف يفسر الظاهر فقوله هي الشمس تشبيه الاستعارة وفي التشبيه اعتراف بالمشبه ومع ذلك فقد نسي الكلام على التشبه به أعني الشمس وهو مخم فقوله وإذا جاز البناء شرط جوابه قوله فعم مجلة أي مجلة الأصل كما في الاستعارة البناء على الفرع أولى بالجواز قد طوى فيها ذكر المشبه أصلاً وجعل الكلام مأخوذاً عنه ونقل الحديث لا التشبه به وقد وقع في بعض أشعار النحيم التي عز التعجب مع التصريح بأرادة التشبيه وحاصله لا تعجبوا من قصر ذواته فلقاً كالليل ووجهه كالريم والليل في الريم ما شابه إلى القصر وهذا المعنى من الغرابة والملاحية بحيث لا يخفى وأما الجواز المركب فهو اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الأصلية أي المعنى الذي يدل عليه ذلك اللفظ

تشبيه التمثيل للبالغة كما يقال للتردد في مرأى رآك تقدم رجلا وتؤخر أخرى هذا يسمى التمثيل على سبيل الاستعارة وقد سمي التمثيل مطلقا ومتى فشا استعماله كذلك يسمى مثلا ولهذا لا تغير الامثال فصل قد يضر التشبيه في النفس فلا يصح بشئ من اركانها سواء المشبه ويدل عليه باثبات للمشبه امر مختص بالمشبه فيسمى التشبيه استعارة بالكناية او مكنيا عنها واثبت ذلك الامر المختص للمشبه استعارة تخيلية كما في قول الهذلي ع واذا المنيّة انشبت اظفارها بالمطابقة تشبيه التمثيل وهو ما يكون وجهه منتزعا من متعدد ولا حزن لهذا عن الاستعارة في المفرد للبالغة في التشبيه كما يقال للتردد في مرأى رآك تقدم رجلا وتؤخر أخرى شبه صورة تردد في ذلك الامر بصورة تردد من قام ليذهب فتارة يري ملذها ب فيقدم رجلا وتارة لا يري فيؤخر أخرى فتستعمل في الصورة الاولى الكلام الدال بالمطابقة على الصورة الثانية ووجه التشبه وهو الاقل ثم تارة والاحجام اخرى منتزعة عن عدة امور كما ترى وهذا الجواز المركب يسمى التمثيل لكون وجهه منتزعا من متعدد على سبيل الاستعارة لان قد ذكر فيه المشبه به واريد المشبه كما هو شأن الاستعارة وقد سمي التمثيل مطلقا من غير تقييد بقولنا على سبيل الاستعارة ويمتاز عن التشبيه بان يقال له تشبيه تمثيل او تشبيه تمثيلي وفي تخصيص الجواز المركب بالاستعارة نظرا لانه كما ان المفردات موضوعات للشخص فالمركبات موضوعات بمجسبات النوع فاذا استعمل المركب في غير ما وضع له فلا بد من ان يكون ذلك بعلاقة فان كانت هي المشاهدة فاستعارة ولا تغير استعارة وهو كغير في الكلام كما تجمل الخبرية التي لم تستعمل في الاخبار ومتى فشا استعماله اي الجواز المركب كذلك اي على سبيل الاستعارة يسمى مثلا ولهذا ان يكون المثل تمثيلا فشا استعماله على سبيل الاستعارة لا تغير الامثال لان الاستعارة يجب ان يكون لفظ المشبه به المستعمل في المشبه فلو غير المثل لما كان لفظ المشبه به بعينه فلا يكون استعارة فلا يكون مثلا ولهذا لا يلتفت في الامثال الى مضاربها تذكيرا وتائيدا وافرادا وتشبيها وجمعها بل انما ينظر الى مواضعها كما يقال للرجل الذي طلب شيئا ضيعة قبل ذلك بالصيف ضيعة اللبن بكسر تاء المخطاط لان في الاصل لامرأة فصل في بيان الاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية ولما كانتا عند المصنف من امرين معنويين غير داخلين في تعريف الجواز ورد لها فصلا على حد لتستوفي المعاني التي يطلق عليها لفظ الاستعارة فقال قد يضر التشبيه في النفس اي في نفس معنى اللفظ ونفس التكلم فلا يصح بشئ من اركانها سواء المشبه او ما وجوب ذكر المشبه به فانما هو في التشبيه المصطلح وقد عرفت انه غير الاستعارة بالكناية ويدل عليه في ذلك التشبيه المضمر في النفس بان يثبت للمشبه امر مختص بالمشبه به من غير ان يكون هناك امر متحقق حشا او عقلا يطلق عليه اسم ذلك الامر فيسمى التشبيه المضمر في النفس استعارة بالكناية او مكنيا عنها اما الكناية فلا تليق بصرح به بل انما حل عليه بذكر خواصه ولو ازمه واما الاستعارة فجعلت تسمية خالية عن المناسبة و يسمى اثبات ذلك الامر المختص بالمشبه به المشبه استعارة تخيلية لانه قد استعمل التشبيه ذلك الامر الذي يختص بالمشبه به وبه يكون كمال المشبه به او قوامه في وجه الشبه ليختل ان المشبه من جنس المشبه به كما في قول الهذلي شعر واذا المنيّة انشبت اي خلقت اظفارها الفيت كل تميم

شبهه المنية بالسبع في اغتيال النفوس بالقهر والغلبة من غير تفرقة بين نفع وضرر فثبت لها الالطفا التي لا يمكن ذلك فيه بدونها كما في قول الآخر شعر ولن نطق بشكر برك مفعلاً : فلسان حال بالشكاية أنطق : شبه الحال بالإنسان متكلم في الدلالة على المقصود فثبت لها اللسان النجيب قوامها فيه وكذا قول هير شعر صحا القلب على سلم وقصر باطله : وعزى فراس الضبي رواحه : ارا اذيين انك ترك ما كان يرتكبه زمن المحبة من الجمل والنخ واعرض عن معاودة فبطلت الاثمة فشبه الضبي بمحبة من جمعا للمسير كالجم والتجارة فوضي منها الوطو فاهلث لانها فاثبت له لانفع القيمة المحزنة التي تجعل معاذة اى اذا اعلق الموت محله في شئ ليذهب به بطلت عند الحيل شبهه الهذلي في نفسه المنية بالسبع في اغتيال النفوس بالقهر والغلبة من غير تفرقة بين نفع وضرر ولا رقة لمرحوم ولا بقيا على ذي فضيلة فاثبت لها اى للمنية الاظفار التي لا يمكن ذلك الاغتيا في اى في السبع بدونها تحقيقاً للمبالغة في التشبيه فتشبيه المنية بالسبع استعارة بالكناية واثبات الاظفار لها استعارة تخيلية وكما في قول الآخر شعر ولن نطق بشكر برك مفعلاً : فلسان حال بالشكاية أنطق : شبه الحال بالإنسان متكلم في الدلالة على المقصود وهو استعارة بالكناية فثبت لها اى للحال اللسان الذي به قوامها اى قوام الدلالة فيه اى لسان التكلم وهذا الاثبات استعارة تخيلية فعلى هذا كل من لفظي الاظفار والمنية حقيقة مستعملة في معناها الموضوع له وليس في الكلام مجاز لغوي والاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية فعلا من افعال التكلم متلازمان اذا التخيلية يجب ان تكون قرينة للكنية ويجب ان تكون قرينة تخيلية للثمة فقولنا اظفار المنية التشبيه بالسبع اهلك فلا نا يكون ترشيحاً للتشبيه كما ان اطولكن في قوله عليه السلام اشر على نحو فاني اطولكن يداى منوعة ترشيحاً للمجاز هذا ولكن تفسير الاستعارة بالكناية بما ذكره المصنف شئ لا مستند له في كلام السلف ولا هو مبنى على مناسبة لغوية ومعناها الماخوذ من كلام السلف هو ان يصح بذكر المستعار بل بذكر رديفه ولازمة الدال عليه فالمقصود بقولنا اظفار المنية استعارة السبع للمنية كما استعان الاسد للرجل الشجاع الا اننا لم نصرح بذكر المستعار اعني السبع بل اقصرنا على ذكر لازمه لينقل منه الى المقصود كما هو شان الكناية فالمستعار هو لفظ السبع الغير المصرح به والمستعار منه هو الحيوان المفترس المستعار له هو المنية قال صاحب الكشاف ان من اسر للبلاغة ولطائفها ان يسكتوا عن ذكر الشئ المستعار ثم يرمزون اليه بذكر شئ من لوازمه وروادفه فيذكره وايدل ذلك الرمز على مكانه نحو شجاع يفترس اقرانه ففيه تنبيه على ان الشجاع اسد هذا كلامه وهو صريح في ان المستعار هو اسم الشبه به المتروء صريحاً الرموز اليه بذكر لوازمه وسبغ الكلام على ما ذكره السكاكي وكذا قول هير شعر صحا اى سلا مجازاً من الصحو خلاف الشكر القلب عن سلمى اقصر باطله : يقال اقصر عن الشئ اذا قلع عنه اى تركه امتنع عنه اى امتنع باطله عنه وتركه بحاله وعزى فراس الضبي ورواحله : اراد زهير ان يبين انك ترك ما كان يرتكبه زمن المحبة من الجمل والنخ واعرض عن معاودة فبطلت الاثمة الضهير في معاودة والاثمة لما كان يرتكبه فشبه زهير في نفسه الضبي بمحبة من جمعات للمسير كالجم والتجارة فوضي منها اى من تلك المحبة الوطو فاهلث الاثمة ووجه الشبه الاشتغال للثام وركوب المسالك الضعبة فيه غير مبال بمهلكة ولا محتر من معركة وهذا التشبيه المضم في النفس استعارة بالكناية فاثبت له اى

الإفراش والزواجل فالضبي من الضبوق بمعنى الميل إلى الجهل والفتنة ويحتمل أنه أراد دواعي النفوس وشهواتها و
 القوى الحاصلة لها في استيفاء اللذات والأسباب التي قلما تتأخذ في اتباع الغنى إلا وإن الضبي فتكون
 الاستعارة تحقيقية فصل عرف السكاكي الحقيقة اللغوية بالكلمة المستعملة فيما وضعت له من غير تأويل
 في الوضع واحتراز بالقيد الأخير عن الاستعارة على أصح القولين فإنها مستعملة فيما وضعت
 بتأويل وعرف المجاز اللغوي بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت له بالتحقيق في اصطلاح به
 الخطاب مع قرينة مانعة عن إرادته وأتى بقيد التحقيق لتدخل فيه الاستعارة على ما مر
 للضبي بعض ما يختص بتلك الجهة أعني الإفراش والزواجل التي بها قوام جهة المسير والسفر فاثبات الإفراش
 والزواجل استعارة تخيلية فالضبي على هذا التقرير من الضبوق بمعنى الميل إلى الجهل والفتنة يقال ضبا
 يصبو صبوةً وصبواً أي مال إلى الجهل والفتنة كذا في الصحاح لأن الضبا بالفتح يقال ضبا صبياً مثل
 سمع سماعاً أي لعب مع الصبيان ويحتمل أنه أي زهير أراد بالإفراش والزواجل دواعي النفوس وشهواتها
 والقوى الحاصلة لها في استيفاء اللذات وأراد بها الأسباب التي قلما تتأخذ في اتباع الغنى إلا وإن
 الضبي وغنفاً الشباب مثل المال والمنال والأعوان فتكون الاستعارة أي استعارة الإفراش والزواجل
 تحقيقية لتحقيق معناها عقلاً إذا ريد به الدواعي وحسباً إذا ريد أسباب اتباع الغنى من المال والمنال
 مثل المصيف رح بثلاثة أمثلة الأول ما يكون التخيلية اثبات ما به كالمشبه به والثاني
 ما يكون اثبات ما به قوام المشبه به والثالث ما يحتمل التخيلية والتحقيقية فصل
 في مباحث من الحقيقة والمجاز والاستعارة بالكنائية والاستعارة التخيلية وقعت في الفتح مخالفة لما ذكره
 المصنف والكلام عليها عرف السكاكي الحقيقة اللغوية أي غير العقلية بالكلمة المستعملة فيما وضعت له
 من غير تأويل في الوضع واحتراز بالقيد الأخير وهو قول من غير تأويل في الوضع عن الاستعارة على أصح
 القولين وهو القول بأن الاستعارة مجاز لغوي لكونها مستعملة في غير الموضوع له التحقيق فيجب الاحتراز
 عنها وأما على القول بأنها مجاز عقلي واللفظ مستعمل في معناه اللغوي فلا يصح الاحتراز عنها فإنها أي إنما
 وقع الاحتراز بهذا القيد عن الاستعارة لأنها مستعملة فيما وضعت له بتأويل وهو ادعاء دخول المشبه
 في جنس المشبه به يجعل أفرادهم قسمين متعارفاً وغير متعارف وعرف السكاكي المجاز اللغوي بالكلمة
 المستعملة في غير ما هي موضوعه له بالتحقيق استعمالاً في الغير بالنسبة إلى نوع حقيقته بما مع قرينة
 مانعة عن إرادة معناها في ذلك النوع وقوله بالنسبة متعلق بالغير واللام في الغير للعهد أي المستعملة
 في معنى غير المعنى الذي الكلمة موضوعه له في اللغة والشرع أو العرف غير بالنسبة إلى نوع حقيقة تلك
 الكلمة حتى لو كان نوع حقيقته لغوياً تكون الكلمة قد استعملت في غير معناها اللغوي فيكون مجاز لغوياً و
 على هذا القياس ولما كان قوله استعمالاً في الغير بالنسبة إلى نوع حقيقته بمنزلة قولنا في اصطلاح به الخطاب
 مع كون هذا أوضح وأدل على المقصود أقامه المصنف مقامه أخذاً بالحاصل من كلام السكاكي فقال في غير
 ما وضعت له بالتحقيق في اصطلاح به الخطاب مع قرينة مانعة عن إرادته أي إرادة معناها في ذلك
 الاصطلاح وأتى السكاكي بهذا التحقيق حيث قال موضوعه له بالتحقيق لتدخل في تعريف المجاز الاستعارة
 التي هي مجاز لغوي على ما مر من أنها مستعملة فيما وضعت له بالتأويل لا بالتحقيق فلو لم يثبت الوضع

وقد بان الوضع اذا اطلق لا يتناول الوضع بتأويل ايضاً بان التقيد باصطلاح المجاز لا بد منه في تعريف الحقيقة وقسم
 المجاز الى الاستعارة وغيرها وعرف الاستعارة بان تذكر احد طرفي التشبيه وتريد به الاخر مدعي دخول
 بالتحقيق لم تدخل هي في التعريف لانها ليست مستعملة في غير ما وضعت له بالتأويل فظاهر عبارة
 المفتاح ههنا فاسد لانه قال وقول بالتحقيق احتراز عن ان لا يخرج الاستعارة وظاهر ان الاحتراز انما
 هو عن خروج الاستعارة لا عن عدم خروجها فيجب ان يكون لازماً او يكون المعنى احترازاً لئلا يخرج
 الاستعارة ورده ما ذكره السكاكي بان الوضع وما يشق منه كالموضوع مثلاً اذا اطلق لا يتناول الوضع
 بتأويل لان السكاكي نفسه قد فسر الوضع بتعين اللفظ بازاء المعنى بنفسه وقال وقول بنفسه احتراز
 عن المجاز المعين بازاء معناه بقرينة ولا شك ان دلالة الاسد على الرجل الشجاع انما هو بالقرينة فيجوز
 الحاجة الى تقييد الوضع في تعريف الحقيقة بعدم التأويل وفي تعريف المجاز بالتحريف اللهم الا ان يقصد
 زيادة الايضاح لا تنعيم الحد ويمكن الجواب بان السكاكي لم يقصد ان يطلق الوضع بالمعنى الذي ذكره
 يتناول الوضع بالتأويل بل مراده انه قد عرض للفظ الوضع اشتراك بين المعنى المذكور وبين الوضع بالتأويل
 كما في الاستعارة فقيده بالتحقيق ليكون قريباً على ان المراد بالوضع معناه المذكور لا المعنى الذي يستعمل
 فيه احياناً وهو الوضع بالتأويل وبهذا يخرج الجواب عن سواله وهو ان يقال لو سلم تناول الوضع للوضع
 بالتأويل فلا يخرج الاستعارة ايضاً لانه يصدق عليها انها مستعملة في غير ما وضعت له في الجملة اعني
 الوضع بالتحقيق اذ غاية ما في الباب ان الوضع يتناول الوضع بالتحقيق والتأويل لكن لا جهة لتخصيصه
 بالوضع بالتأويل فقط حتى يخرج الاستعارة البتة ورده ايضاً ما ذكره بان التقيد باصطلاح به الخطاب
 او ما يؤدى معناه كالا بد منه في تعريف المجاز ليدخل فيه نحو لفظ الصلوة اذا استعمله الشارع في
 الدعاء مجازاً كذلك لا بد منه في تعريف الحقيقة ايضاً ليخرج عنه نحو هذا اللفظ لانه مستعمل فيما
 وضع له في الجملة وان لم يكن ما وضع له في هذا الاصطلاح ويمكن الجواب بان قيد الحيثية مراد في
 تعريف الامور التي تختلف باختلاف الاعتبارات والاضافات ولا يخفى ان الحقيقة والمجاز كذلك لان الكلمة
 الواحدة بالنسبة الى المعنى الواحد قد تكون حقيقة وقد تكون مجازاً بحسب ضعين مختلفين فالمراد ان
 الحقيقة هي الكلمة المستعملة فيما هي موضوع له من حيث انها موضوع لا سيما ان تعليق الحكم بالوصف
 مفيد لهذا المعنى كما يقال الجواد لا ينجب سائله اي من حيث انه جواد فيمنع من ينجب عن التعريف مثل لفظ
 الصلوة المستعمل في غير الشرع في الدعاء لان استعماله في الدعاء ليس من حيث انه موضوع للدعاء بل من حيث
 ان الدعاء جزء من الموضوع له وقد يجاب بان قيد اصطلاح به الخطاب مراد في تعريف الحقيقة لكنه
 الكافي بذكره في تعريف المجاز كوز البحت عن الحقيقة غير مقصود في هذا الفن وبان اللام في الوضع للعهد
 الوضع الذي وقع به الخطاب فلا حاجة الى هذا القيد وفي كنهها نظر واعتراض ايضاً على تعريف المجاز بانه
 يتناول الغلط لان الفرس في قوله خذ هذا الفرس مشير الى كتاب بين يديه مستعمل في غير ما وضع له ولا نشأ
 لا الكتاب قرينة على انه لم يرد بالفرس معناه الحقيقي وقسم السكاكي المجاز الى الغوى والراجع الى معنى الكلمة للفرس
 لانها تدل على الاستعارة وغيرها بان تضمن الالبانة في التشبيه فاستعارة ولا غير استعارة وعرف السكاكي
 الاستعارة بان تذكر احد طرفي التشبيه وتريد به الطرف المذكور الاخرى للطرف المتروك مدعي دخول

المشبه في جنس المشبه به وقسمها الى المصريح بها والمكفي عنها وعن المصريح بها ان يكون المذكور
 هو المشبه به وجعل منها تحقيقية وتخيلية وفتر التحقيقية بما زعمنا التمثيل منها وقررنا بانها مستلزم
 للتركيب المنافي للافراد وفتر التخيلية بما لا تحقق لعنا حسا ولا عقلا بل هو صورة وهمية محضه كلفظ
 المشبه في جنس المشبه به كما نقول في الحمار اسد وانت تريد به الرجل الشجاع مدعي انه من جنس
 الاسود فتثبت له ما يختص المشبه به وهو اسم جنسه وكما نقول انشبت المنيعة اظفارها وانت تريد
 بالمنيعة السبع باذعاء السبعية لها ما يختص السبع للمشبه به وهو اظفار وليس المشبه به
 سواء كان هو المذكور والمتروك مستعارا منه ويسمى اسم المشبه به مستعارا ويسمى المشبه مستعارا له
 وقسمها الى الاستعارة الى المصريح بها والمكفي عنها وعن المصريح بها ان يكون الطرف المذكور مطروحا
 التشبيه هو المشبه به وجعل منها اي من الاستعارة المصريح بها تحقيقية وتخيلية وانما لم يقل قسمها
 اليها لان المتبادر الى الفهم من التحقيقية والتخيلية ما يكون على القطع وهو قد ذكرنا اخر ستمها
 المحتملة للتحقيق والتخيل كما ذكر في بيت زهير وفتر التحقيقية بما مر اى بما يكون المشبه المتروك
 متحققا حسا وعقلا وعد التمثيل على سبيل الاستعارة كما في قولك اراك تقديم رجلا وتؤخر اخرى
 منها اى من التحقيقية حيث قال في قسم الاستعارة المصريح بها التحقيقية مع القطع ومن الامثلة
 استعارة وصف احد صورتين منتزعين من امور لو وصف صورة اخرى وقررنا ذلك باثباته الى التمثيل
 مستلزم للتركيب المنافي للافراد فلا يصح عنه من الاستعارة التي هي من اقسام المجاز المفرد لان تنافي
 التوازم يدل على تنافي الملزومات والا لزم اجتماع المتنافيين ضرورة وجود الازم عند وجود الملزوم
 والجواب انه عد التمثيل قسما من مطلق الاستعارة التصريحية الحقيقية لامن الاستعارة التي هي
 مجاز مفرد وقسمه المجاز المفرد الى الاستعارة وغيرها لا توجب كون كل استعارة مجازا مفردا لقولنا
 الابيض اما حيوان او غيره والحيوان قد يكون ابيض وقد لا يكون على ان لفظ المفتاح صريح في ان
 المجاز الذي جعله منقسم الى اقسام ليس هو المجاز في المفرد المفسر بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت
 له لانه قال بعد تعريف المجاز ان المجاز عند السلف قسمان لغوي وعقلي واللغوي قسمان
 الى معنى الكلمة وراجع الى حكم الكلمة والراجع الى المعنى قسمان خال عن الفائدة ومتضمن لها
 والمتضمن للفائدة قسمان استعارة وغير استعارة وظاهر ان المجاز العقلي والراجع الى حكم الكلمة
 خارجان عن المجاز بالمعنى المذكور فيجب ان يريد بالراجع الى معنى الكلمة اعم من المفرد والمركب
 المحصر في القسمين واجب بوجوه اخر الاول ان المراد بالكلمة اللفظ الشامل للمفرد والمركب نحو كلمة الله
 هي العليا الثاني ان التمثيل مستلزم للتركيب بل هو استعارة مبنية على التشبيه التمثيل وهو قد يكون
 طرفاه مفردين كما في قوله تعالى مثلهم كمثل الذي استوقد نار الاية الثالثة اضافة الكلمة الى شئ او تقييدها
 واقتنائها الف شئ لا يخرجها عن ان تكون كلمة فالاستعارة في مثل اراك تقديم رجلا وتؤخر اخرى
 هو التقديم المضاف الى الرجل المقترن بتاخير اخرى والاستعار له هو التردد فهو كلمة مستعملة في غيرها
 وضعت لها وفي الكل نظر او ردها في الشرح وفتر الشك الى الاستعارة التخييلية بما لا تحقق لعنا
 حسا ولا عقلا بل هو اى معنى صورة وهمية محضه لا يشوبها شئ من التحقق العقلي والتمثيل كلفظة

الاطفار في قول الهدى فانه لما شبه المنيّة بالسبع في الاعتغال اخذ الوهم في تصويرها بصورة
واختراع لوازمها فاخترع لها مثل صورة الاظفار ثم اطلق عليه لفظ الاظفار وفيه تعسف
ويخالف تفسير غيره لها يجعل الشيء للشيء ويقترض ان يكون الترشيح تخيلية للزوم مثل ذكره فيه
الاطفار في قول الهدى ع واذا المنيّة انشبت اظفارها فانه لما شبه المنيّة بالسبع في الاعتغال
اخذ الوهم في تصويرها اي المنيّة بصورته اي بصورة السبع واختراع لوازمها اي لوازم السبع
للمنيّة وعلى الخصوص ما يكون قوام اغتيال السبع للتفوس به فاخترع لها اي للمنيّة صورة مثل صورة
الاطفار المحققة ثم اطلق عليه اي على ذلك المثل اعنى الصورة التي هي مثل صورة الاظفار لفظ الاظفار
فيكون استعارة تصريحية لانه قد اطلق اسم المشبه به وهو الاظفار المحققة على المشبه وهو صورة
وهية شبيهة بصورة الاظفار المحققة والقرينة اضافتها الى المنيّة والتخييلية عنده قد تكون بدو
الاستعارة بالكناية ولهذا مثل نحو اظفار المنيّة الشبيهة بالسبع فصريح بالتشبيه ليكون الاستعارة
في الاظفار فقط من غير استعارة بالكناية في المنيّة وقال المصنف انه بعيد جدًا لا يوجد له مثال في
الكل هو وفيه اي في تفسير التخييلية بما ذكره تعسف اي اخذ على غير الطريق لما فيه من كثرة الاعتبارات
التي لا يدل عليها دليل ولا تمس اليها حاجة وقد يقال ان التعسف فيه هو انه لو كان الامر كما زعم لوجب ان
تسمى هذه الاستعارة توهيمية لا تخيلية وهذا في غاية السقوط لانه يكفي في التسمية ادنى ملازمة على انهم
يسمون حكم الوهم تخيلاً ذكر صاحب الشفاء ان القوة السامة بالوهم هي الرئيسة الحاكمة في الحيوان حكماً
غير عقلي ولكن حكماً تخيلاً ويخالف تفسيره للتخييلية بما ذكره تفسير غيره لها اي غير الشكاكي للتخييلية
يجعل الشيء للشيء كجعل اليد للشمال وجعل الاظفار للمنيّة قال الشيخ عبد القاهر انه لا خلاف في ان اليد
استعارة ثم انك لا تستطيع ان تزعم ان لفظ اليد قد نقل عن شيء شيء اذ ليس المعنى على انه شبه شيئاً
باليد بل المعنى على انه اراد ان يثبت للشمال يداً وبعضهم في هذا المقام كلمات واهية يتناسلها في الشرح
تعميجه ان يقال ان صاحب المفتاح في هذا الفن خصوصاً في مثل هذه العبارات ليس بصدد التعليل لغيره
حتى يعترض عليه بان ما ذكره هو مخالف لما ذكره غيره ويقترض ما ذكره الشكاكي في التخييلية ان يكون الترشيح
استعارة تخيلية للزوم ما ذكره الشكاكي في التخييلية من اثبات صورة وهمية فيه اي في الترشيح لان في
كل من التخييلية والترشيح اثبات بعض ما يخص المشبه به للمشبه فكما اثبت للمنيّة التي هي المشبه ما يخص
السبع الذي هو المشبه به من الاظفار كذلك اثبت لاختيار الضلالة على الهدى الذي هو المشبه ما يخص المشبه
به الذي هو الاشتراء الحقيقي من الرجم والتجارة فكما اعتبر ههنا لك صورة وهمية شبيهة بالاطفار فليعتبر
ههنا ايضاً معنى وهمي شبيه بالتجارة واخر شبيه بالرجم ليكون استعمال الرجم والتجارة بالنسبة اليهما
استعارتين تخيليتين اذ لا فرق بينهما الا بان التعبير عن المشبه الذي اثبت له ما يخص المشبه به
كالمنيّة مثلاً في التخييلية باللفظ الموضوع له كلفظ المنيّة وفي الترشيح بغير لفظه كلفظ الاشتراء
المعتبر به عن الاختيار والاستبدال الذي هو المشبه به مع ان لفظ الاشتراء ليس بموضوع له وهذا
الفرق لا يوجب اعتبار المعنى المتوهم في التخييلية وعدم اعتبار في الترشيح فالترشيح في احدهما دون
الآخر تحكمه والجواب ان الامر الذي هو من خواص المشبه به لما قرن في التخييلية كالمنيّة مثلاً جعلنا لهما

وعنى بالمكنى عنها ان يكون المذكور هو المشبه على ان المراد بالمنية هو السبع بادعاء السبعية لها
 بقرينة اضافة الاطفار اليها ورؤى بان لفظ المشبه فيها مستعمل فيما وضع له لتحقيق والاستعارة ليست كذلك
 واضاف نحو الاطفار قرينة التشبيه اختار التشبيه الى المكنى عنهما يجعل قرينتهما مكنتاً عنها والتبعية قرينة اخرى قوله في
 عن امر متوهم يمكن اثباته للمشبه وفي الترشيم لما قرن بلفظ المشبه به لم يحجج لذلك لان المشبه بجعل
 كانه هو هذا المعنى مقارناً للوازمه وخواصه حتى ان التشبه به في قولنا رأيت اسداً يفترس اقرانه هو الاسد
 الموصوف بالافتراس المحقق من غير احتياج الى توهم ضرورة واعتبار مجاز في الافتراس بخلاف ما اذا قلنا رأيت
 شجاعاً يفترس اقرانه فاننا نحتاج الى ذلك ليصير اثباته للشجاع فليتأمل في الكلام دقة وعنى بالمكنى عنها
 الى مراد الشكاكى بالاستعارة المكنية عنها ان يكون الطرف المذكور من طرف التشبيه هو المشبه ويراد به
 المشبه به على ان المراد بالمنية في مثل انشبت المنيرة اطفارها هو السبع بادعاء السبعية لها وانكار ان
 تكون شيئاً غير السبع بقرينة اضافة الاطفار التي هي من خواص السبع اليها الى المنية فقد ذكر المشبه واولد
 به المشبه به وهو السبع فالاستهارة بالكناية لا تنفك عن التخيلية بمعنى انه لا توجد استعارة بالكناية
 بدون الاستعارة التخيلية لان في اضافة خواص المشبه به الى المشبه استعارة تخيلية ومرد ما ذكره تفسير
 الاستعارة المكنية عنها بان لفظ المشبه فيها اي في الاستعارة بالكناية كلفظ منية مثلاً مستعمل فيما وضع
 له تحقيقاً للقطع بان المراد بالمنية هو الموت لا غير والاستعارة ليست كذلك لانها افتراها بان تذكر احد
 طرفي التشبيه وتريد به الطرف الآخر ولما كان ههنا مظنة سوال وهو انه لو اريد بالمنية معناها الحقيقية
 فما معنى اضافة الاطفار اليها اشار الجوابه بقوله واطافة نحو الاطفار قرينة التشبيه للضم في النفس
 تشبيه للنية بالسبع وكان هذا الاعتراض من اقوى اعتراضات المصنف على الشكاكى وقد يجاب عنه بانه
 وان صرح بلفظ النية الا ان المراد به السبع اذ جاء كما اشار اليه في الافتتاح من اننا نجعل ههنا اسم المنية اسماً
 للسبع مراد قاله بان تدخل النية في جنس السبع للمبالغة في التشبيه يجعل افراد السبع قسمين متعارفين
 غير متعارفين ثم نخيل ان الواضع كيف يصح منه ان يضع اسمين كلفظي النية والسبع لتحقيق واحدة
 ولا يكونان مترادفين فيأتى لنا بهذا الطريق دعوى السبعية للنية مع التصريح بلفظ وفيه نظر لان ما ذكره
 لا يقتضي كون المراد بالمنية غير ما وضعت له بالتحقيق حتى يدخل في تعريف الاستعارة للقطع بان المراد بها الموت
 وهذا اللفظ الموضوع له بالتحقيق وجعله مراداً للفظ السبع بالتأويل المذكور لا يقتضي استعماله في الموت
 استعارة ويمكن الجواب بانه قد سبق ان قيد الحيثية مراد في تعريف الحقيقة اي هي الكلمة المستعملة فيما
 موضوعه له بالتحقيق من حيث انها موضوعه له بالتحقيق ولا نسلم ان استعمال لفظ النية في الموت في
 مثل اطفار المنية استعمال فيما وضع له بالتحقيق من حيث انه موضوع له بالتحقيق مثله في قولنا دنت منية
 فلان من حيث ان الموت جعل من افراد السبع الذي لفظ النية موضوع له بالتأويل وهذا الجواب وان كان
 محتملاً عن كونه حقيقة الا ان تحقيق كونه مجاز او مراد به الطرف الآخر غير ظاهر بعد واختار الشكاكى
 رد الاستعارة السبعية وهي ما يكون في الحروف والافعال وما يشتق منها الى الاستعارة المكنت عنها بجعل
 قرينتها اي قرينة التبعية استعارة مكنتاً عنها وجعل الاستعارة التبعية قرينتها اي قرينة الاستعارة
 المكنت عنها على نحو قوله اي قول الشكاكى في المنية واطفارها حيث جعل المنية استعارة بالكناية

ورُدَّ بانه ان قدر التبعية حقيقة لم تكن تخيلية لانها مجاعنة فلم تكن المكنى عنها مستلزماً للتخيلية
 وذلك باطل بالاتفاق ولا فتكوز استعارة فلم يكن ما ذهب اليه مُغنياً عما ذهب اليه غيره
 واضافة الاطفاار اليها قريبتها معنى قولنا نطق الحال بكذا جعل القوم نطقت استعارة عن ذلك بقربنة
 الحال والحال حقيقة وهو يجعل الحال استعارة بالكناية عن المتكلم ونسبة النطق اليها قريبة الاستعارة
 بالكناية وهكذا في قوله نقرهم لهذا ميات استعارة بالكناية عن المطعومات الشهية على سبيل التكميم
 ونسبة القرى اليها قريبة وعلى هذا القياس وإنما اختار ذلك لما فيه من الضبط وتقليل الاقسام ورُدَّ
 ما اختاره السكاكي بانه ان قدر التبعية كنطقت في نطق الحال بكذا حقيقة بان يراد معناها
 المحققى لم تكن التبعية استعارة تخيلية لانها اى التخيلية مجاز عند اى عند السكاكي لانه
 جعلها من اقسام الاستعارة المصرح بها المفسرة بذكر الشبهة به وارادة المشبه الا ان الشبهة فيها
 يجب ان يكون مما لا تحقق لمعناه حساً ولا عقلاً بل وهما فتكون مستعملة في غير ما وضعت له بالتحقيق
 فتكون مجازاً واذا لم تكن التبعية تخيلية فلم تكن الاستعارة المكنى عنها مستلزماً للتخيلية بمعنى انها
 لا توجد بدون التخيلية وذلك لان المكنى عنها قد وجدت بدون التخيلية في مثل نطق الحال
 او الحال ناطقة على هذا التقدير وذلك اى عدم استلزام المكنى عنها للتخيلية باطل بالاتفاق وانما
 الخلاف في ان التخيلية هل تستلزم المكنى عنها فعند السكاكي لا تستلزم كما في قولنا اظفار المنية
 الشبيهة بالشبع وبهذا ظهر فساد ما قيل ان مراد السكاكى بقوله لا ينفك المكنى عنها عن التخيليات
 التخيلية مستلزم للمكنى عنها الاعلى العكس كما فهمه المصنف نعم يمكن ان يناع في الاتفاق على استلزام
 المكنى عنها للتخيلية لان كلام صاحب الكشاف مشعر بخلاف ذلك وقد صرح في المفتاح ايضا في
 بحث المجاز العقلى بان قريبة المكنى عنها قد تكون امرأ وهمياً كاظفار المنية وقد تكون امرأ محققاً
 كالانبات في انبت الربيع البقل والهزم في هزم الامير الجند الا ان هذا لا يدفع الاعتراض عن السكاكى لانه
 قد صرح في المجاز العقلى بان نطق في نطق الحال امرأ وهمى جعل قريبة للمكنى عنها وايضاً فلما
 جوز ووجود المكنى عنها بدو التخيلية كما في انبت الربيع البقل ووجود التخيلية بدونها كما في اظفار
 المنية الشبيهة بالشبع فلا جهة لقوله ان المكنى عنها لا ينفك عن التخيلية والاى وان لم يقدر
 التبعية التي جعلها السكاكى قريبة للمكنى عنها حقيقة بل قدرها مجازاً فتكون التبعية كنطقت مثلاً
 استعارة ضرورة انه مجاز علاقته المشابهة والاستعارة في الفعل لا تكون التبعية فلم يكن ما ذهب
 اليه السكاكى من رد التبعية الى المكنى عنها مُغنياً عما ذكره غيره من تقسيم الاستعارة الى التبعية وغيرها
 لانه اضطرر ابرار الامر الى القول بالاستعارة التبعية وقد يجب بان كل مجاز يكون علاقته المشابهة
 لا يجب ان يكون استعارة يجوز ان يكون له علاقة اخرى باعتبارها وقع الاستعمال كما بين النطق والدلالة
 فانها لازمة للنطق بل انما يكون الاستعمال اذا كان الاستعمال باعتبار علاقة المشابهة وقصد المبالغة
 والتشبيه وفيه نظر لان السكاكى قد صرح بان نطقهم هنا امر مقدّر وهمى كاظفار المنية المستعارة
 للضرورة الوهمية الشبيهة بالاظفار الحقيقية ولو كان مجازاً امر سلاع عن الدلالة لكان امرأ محققاً عقلياً
 على ان هذا لا يخرج في جميع الامثلة ولو سلم فحينئذ يعود الاعتراض الاول وهو وجود المكنى عنها بدو التبعية

ذكره

ذهب اليه

فصل حسن كل من التحقيقية والتمثيل برعايته حسن التشبيه وان لا يشتم رائحته لفظاً ولذلك يوصى ان يكون التشبيه بين الطرفين جلياً ثلاث تصير الغاراً كما لو قيل رأيت اسداً واريد انسان انجز ورأيت ابلاً مائة لا تجد فيها راحلة واريد الناس بهذا ظاهر ان التشبيه اعم محلاً ويتصل به اثر اذا قوى التشبيه بين الطرفين حتى لا يعلم والتور والشبهة والظلمة لم يحسن التشبيه وتعينت الاستعارة والمكنى عنها كالتحقيقية والتخييلية بحسب المكنى عنها فصل وقد يطلق المجرى كلمة تغير اعرابها لفظاً ونزاهة لفظاً لقوله تعالى واسئل القرية وقوله

فصل في شرائط حسن الاستعارة حسن كل من الاستعارة الحقيقية والتمثيل على سبيل الاستعارة برعايته جمات حسن التشبيه كان يكون وجه الشبه شاملاً للطرفين والتشبيه وافيًا بافادة ما علق به من الغرض ونحو ذلك وان لا يشتم رائحته لفظاً اي وبان لا يشتم شيء من الحقيقية والتمثيل رائحة التشبيه من جملة اللفظ لان ذلك يبطل الغرض من الاستعارة اعني ادعاء دخول الشبه في جنس المشبه به لما في التشبيه من الدلالة على ان المشبه به اقوى في وجه الشبه ولذلك اي ولان شرط حسنه ان لا يشتم رائحة التشبيه لفظاً يوصى ان يكون التشبه اي ما به المشابهة بين الطرفين جلياً بنفسه او بواسطة عرف عام او اصطلاح خاص ثلاث تصير الاستعارة الغاراً اي تسمية ان روعي شرائط المحسن ولم يشتم رائحة التشبيه وان لم تراعى فالحسن يقال الغر في كلامه اذا نعتي مراده ومنه الغر والجمع الغار مثل رطب وارتطاب كما لو قيل في الحقيقية رأيت اسداً واريد انسان انجز فوجه الشبه بين الطرفين خفي وفي التمثيل رأيت ابلاً مائة لا تجد فيها راحلة واريد الناس من قوله صلى الله عليه وآله وسلم الناس كابل مائة لا تجد فيها راحلة والزاحلة البعير الذي يرتحل الرجل جملاً كان او ناقية في الرضخ المتجب من الناس في غرة وجوده كالمشجبة التي لا توجد في كثير من الابل وبهذا ظهر ان التشبيه اعم محلاً اذ كل ما يتأتى فيه الاستعارة يتأتى فيه التشبيه من غير عكس محاور ان يكون وجه الشبه غير جلي قصير الاستعارة الغاراً كما في المثالين المذكورين فان قيل قد سبق ان حسن الاستعارة برعايته جمات حسن التشبيه ومن جملتها ان يكون وجه التشبيه بعيداً غير متبدل فاشترط جلاله في الاستعارة ينال ذلك قلنا الجلاء والخفاء مما يقبل الشدة والضعف فيجب ان يكون من الخفاء بحيث لا يصير الغاراً ومن الجلاء بحيث لا يصير مبتدلاً ويتصل به اي بما ذكرنا من انه اذا نعتي وجه التشبيه لم يحسن الاستعارة وتعين التشبيه انه اذا قوى الشبه بين الطرفين حتى انجمل كالعلم والتور والشبهة والظلمة لم يحسن التشبيه وتعينت الاستعارة لثلاث يصير كتشبيه الشيء بنفسه فاذا فهمت مسئلة تقول حصل في قلبي نور ولا تقول علم كالنور واذا وقعت في شبهة تقول وقعت في ظلمة ولا تقول في شبهة كالظلمة والاستعارة المكنى عنها كالتحقيقية في ان حسن برعايته جمات حسن التشبيه لانها تشبيه مضمرة والاستعارة التخييلية تر حسن بها بحسب حسن المكنى عنها لانها لا تكون الا تابعة للمكنى عنها وليس لها في نفسها تشبيه بل هي حقيقة فحسنها تابع لحسن متبوعها

فصل في بيان معنى اخر يطلق عليه لفظ المجاز على سبيل الاشتراك والتشابه وقد يطلق المجاز على كلمة تغير حكم اعرابها اي حكمها الذي هو الاعراب الاضافة للبيان اي تغير اعرابها من نوع الى نوع اخر كحذف اللفظ او زيادة لفظ فلاول كقوله تعالى وجاء ربك وقوله تعالى واسئل القرية والثاني مثل قوله تعالى

ليس كمثلها شيء أي أمر ربك وأهل القرية وليس مثله شيء الكناية لفظ أريد به لأنه معناه مع جواز إرادته معه فظهر أنها تخالف المجاز من جهة إرادة المعنى مع إرادة لازمه وقرى بأن الانتقال فيها من اللازم فيمن الملزوم قرى بأن اللازم ما لم يكن ملزوماً بنفسه لم ينتقل منه وحينئذ فيكون الانتقال من الملزوم ليس كمثلها شيء أي جاء أمر ربك لاستحالة المجاز عن الله تعالى واسئل أهل القرية للقطع بأن المقصود ههنا سؤال عن أهل القرية وإن جعلت القرية مجازاً عن أهلها لم يكن من هذا القبيل وليس مثله شيء لأن المقصود نفى أن يكون شيء مثل الله لأن نفى أن يكون شيء مثل مثله فالحكم الأصلي لربك والقرية هو البحر وقد خبرت في الأول إلى المرفق وفي الثاني إلى النصب بسبب حذف المضاف والحكم الأصلي في مثله هو النصب لأنه خبر ليس وقد تغير إلى البحر بسبب زيادة الكاف فكما وصف الكلمة بالمجاز باعتبار نقلها عن معناها الأصلي كذلك وصفت به باعتبار نقلها عن أربها الأصلي وظاهر عبارة الفتح أن الموصوف بهذا النوع من المجاز هو نفس الأعراب وما ذكره المصنف أقرب والقول بزيادة الكاف في قوله تعالى ليس كمثلها شيء أخذ بالظاهر ويحتمل أن لا يكون زائداً ويكون نفيًا بطريق الكناية التي هي باقية لأن الله تعالى موجود فإذا نفى مثل مثله لم ينفى مثله ضرورة أنه لو كان له مثل لكان هو أعني الله تعالى مثل مثله فلم يصح نفى مثل مثله كما تقول ليس لأخي زيد شيء نفيًا للزوم ونفيًا لازمه والله أعلم الكناية في سنة مصدر كنييت بكذا عن كذا وكثيبت إذا تركت التصريح به وفي الاصطلاح لفظ أريد به لا يزم معناه مع جواز إرادته مع أي إرادة ذلك المعنى مع لازمه كلفظ طويل التجاد المراد به طويل القامة مع جواز أن يراد حقيقة طول التجاد أيضاً فظهر أنها تخالف المجاز من جهة إرادة المعنى الحقيقي مع إرادة لازمه كما إرادة طول التجاد مع إرادة طول القامة بخلاف المجاز فإنه لا يجوز فيه إرادة المعنى الحقيقي للزوم القرينة المأخوذة عن إرادة المعنى الحقيقي وقوله من جهة إرادة المعنى معناه من جهة جواز إرادة المعنى لوافق ما ذكره في تعريف الكناية ولأن الكناية كثيرة إما تخالو إرادة المعنى الحقيقي للقطع بصحة قولنا فلان طويل التجاد وجبان الكلب ومهزول الفصيل وإن لم يكن له تجاد ولا كلب ولا فصيل ومثل هذا في الكلام أكثر من أن تحصى وههنا بحث لابد من التنبيه عليه هو أن المراد بجواز إرادة المعنى الحقيقي في الكناية هو أن الكناية من حيث أنها كناية لا تشاف في ذلك كما أن المجاز ينشأ فيه لكن قد يمتنع ذلك في الكناية بواسطة خصوص المادة كما ذكره صاحب الكشاف في قوله تعالى ليس كمثلها شيء أنه من باب الكناية كما في قولهم مثلك لا يبلغ لأنهم إذا نفقوا عن يمانه وعن يمينه على أخضر أو صافه فقد نفقوا عنه كما يقولون بلغت أترابه يريدون به بلوغه فقولنا ليس كمثلها شيء وقولنا ليس كمثلها شيء عبارتان متعاقبتان على معنى واحد هو نفى المماثلة عن ذاته ولا فرق بينهما إلا ما يعطيه الكناية من المبالغة ولا يخفى ههنا امتناع إرادة الحقيقة وهي نفى المماثلة عن هو مماثل له وعلى أخضر أو صافه وقرى بين الكناية والمجاز بأن الانتقال فيها أي في الكناية من اللازم إلى الملزوم كالانتقال من طول التجاد إلى طول القامة وفيه أي وفي المجاز الانتقال من الملزوم إلى اللازم كالانتقال من الغيث إلى الثبت ومن الأسد إلى الشجاع ورُدَّ هذا الفرق بأن اللازم ما لم يكن ملزوماً بنفسه أو بانضمام قريبته إليه لم ينتقل منه إلى الملزوم لأن اللازم من حيث أنه لا يزم مجوزاً أن يكون أعز ولا دلالة للعالم على أن لا ينتقل منه أي إذا كان اللازم ملزوماً وما يكون الانتقال من الملزوم إلى اللازم كما في المجاز فلا يتحقق الفرق

وهي ثلاثة اقسام الاول المطلوب بها غير صفة ولا نسبة فمنها ما هي معنى واحد كقولهم والطارعين
 مجامع الاضغان ومنها ما هي مجموع معان كقولنا كناية عن الانسان حتى مستقيل القامة عريض الاطفار
 وشرطها الاختصاص بالمكنى عنه الثانية المطلوب بها صفة فان لم يكن الانتقال بواسطة فقرته واضحة
 كقولنا كناية عن طويل القامة طويل نجادة وطويل النجاد والاولى ساذجة وفي الثانية تصريح بما
 تضمنت الصفة الضمير أو خفية كقولهم كناية عن الابله عريض القفا
 والشكاكى ايضا معترف بان اللازم ما لم يكن ملزوما متنع الانتقال منه وما يقال ان مراده ان اللزوم
 الطرفين من خواص الكناية دون المجاز او شرط لها دونه مالا دليل عليه وقد يجاب عنه بان مراده باللازم
 ما يكون وجوده على سبيل التبعية كطول النجاد التابع لطول القامة ولهذا يجوز كون اللازم خاصا بالضايف
 بالفعل للانسان فالكناية ان يذكر من المتلازمين ما هو تابع ورديف ويراد به متبوع مراد وفك المجاز
 بالعكس وفيه نظر ولا يخفى عليك ان ليس المراد باللزوم هنا امتناع الانفكاك وهي اى الكناية ثلاثة اقسام
 الاولى وتانيها باعتبار كونها عبارة عن الكناية المطلوب بها غير صفة ولا نسبة فمنها اى فن الاولى
 ما هي معنى واحد مثال ان يتفق في صفة من الصفات اختصاص بموصوف معين فتذكر تلك الصفة
 ليتوصل بها الى ذلك الموصوف كقوله شعر الضاربين بكل ابيض مخدوم والطارعين مجامع الاضغان
 المخدوم القاطع والضغن المحقد ومجامع الاضغان معنى واحد كناية عن القلوب ومنها ما هي مجموع معان
 بان يؤخذ صفة فتضم الى لازم اخر واخر لتصير جملة مختصرة بموصوف فيتوصل بذكرها اليه كقولنا
 كناية عن الانسان حتى مستوى القامة عريض الاطفار وتسمى هذه خاصية مركبة وشرطها اى شرط
 هاتين الكنايتين الاختصاص بالمكنى عنه ليحصل الانتقال وجعل الشكاكى الاولى منها اعنى ما هي معنى
 قريبة بمعنى سهولة الماخذ والانتقال منها البساطتها واستغنائها عن ضم لازم اخر الى تليق بينهما
 والثانية بعيدة بخلاف ذلك وهذه غير البعيدة بالمعنى الذى سيجى الثانية من اقسام الكناية المطلوب
 بها صفة من الصفات كالجود والكرم ونحو ذلك وهي ضربان قريبة وبعيدة فان لم يكن الانتقال من الكناية
 الى المطلوب بواسطة قريبة والقريبة قسمان واضحة يحصل منها الانتقال بسهولة كقولهم كناية عن
 طويل القامة طويل نجادة وطويل النجاد والاولى اى طويل نجادة كناية ساذجة لا يشوبها شئ من التصريح
 وفي الثانية اى طويل النجاد تصريح بما تضمنت الصفة اى الطويل الضمير الزاجع الى الموصوف ضرورة
 احتياجا الى مرفوع مسند اليه فيشتمل على نوع تصريح بثبوت الطول له والدليل على تضمن الضمير انك
 تقول هند طويلة النجاد والزيدان طويل النجاد والزيدون طوال النجاد فتوثت وتثنى وتجمع الصفة
 البحتة لاستنادها الى ضمير الموصوف بخلاف هند طويل نجادها والزيدان طويل نجادها والزيدون طويل
 النجادهم وانما جعلنا الصفة المضافة كناية مشتملة على نوع تصريح ولم نجعلها تصريحاً للقطع بان الصفة في
 المعنى صفة للمضاف اليه واعتبار الضمير رعاية لا مرفعي وهو امتناع خلو الصفة عن مرفوع مرفوع بها او
 خفية عطفت على واضحة وخفاءها بان يتوقف الانتقال منها على تأمل واعمال روية كقولهم كناية عن
 الابله عريض القفا فان عرض القفا وعظم الرأس بلا فراط مما يستدل به على البلاهة فهو ملزوم لها
 بحسب الاعتقاد لكن في الانتقال منه الى بلاهة نوع خفاء لا يطلع عليه كل واحد وليس الخفاء بسبب كثرة

وان كان بواسطة فبيد كقولهم كثير الزماد كناية عن المضيايف فانه ينتقل من كثرة الزماد الى كثرة
 احراق الحطب تحت القدر ومنها الى كثرة الطباخ ومنها الى كثرة الاكله ومنها الى كثرة الضيفان منها
 الى المقصود الثالثة المطلوب بها نسبة كقوله شعراز الساحة والروة والثدي في قبة ضربت على ابن الحشر
 فانه اراد ان يثبت اختصاص ابن الحشر بهذه الصفة فترك التصريح بان يقول له ان مختص بها او نحو الى الكناية بان جعلها
 وقبة مضر وبه عليه نحو قوله المجدين ثوبيه الكريمين برديه والموصوف في هذا القسم قد يكون غير مذكور
 يقال في عرض من يؤدى المسلمين المسلم من يده ولسانه قال الشكاكى الكناية تتفاوت التعريض
 الوسائط والاشتقالات حتى تكون بعيدة وان كان الاشتغال من الكناية الى المطلوب بها بواسطة
 فبيد كقولهم كثير الزماد كناية عن المضيايف فانه ينتقل من كثرة الزماد الى كثرة احراق الحطب
 تحت القدر ومنها الى ومن كثرة الاحراق الى كثرة الطباخ ومنها الى كثرة الاكله جمع اكل ومنها الى
 كثرة الضيفان بكسر الصاد جمع ضيف ومنها الى المقصود وهو المضيايف وبحسب قلة الوسائط
 وكثرتها تختلف الدلالة على المقصود وضوحا وخفاء الثالثة من اقسام الكناية المطلوب بها نسبة
 اى اثبات امر لا روافقه عنه وهو المراد بالاختصاص في هذا المقام كقوله شعراز الساحة والروة
 المروية هي كمال الرجولية والثدي في قبة ضربت على ابن الحشر : فانه اراد ان يثبت اختصاص
 ابن الحشر بهذه الصفات اى ثبوتها له فترك التصريح باختصاصها بان يقول له ان مختص بها او نحو
 مجرور عطف على ان يقول او منصوب عطف على انه مختص بها مثل ان يقول ساحة ابن الحشر او
 الساحة لابن الحشر او ساحة ابن الحشر او حصل الساحة له او ابن الحشر فتح كذا في الافتتاح وبه
 يعرف ان ليس المراد بالاختصاص ههنا الحصر الى الكناية اى ترك التصريح ومال الى الكناية بان جعلها
 اى تلك الصفات في قبة تنبيهها على ان عملها ذوقية وهي تكون فوق الخيمة يستخذها الرؤساء مضرقة
 عليه اى على ابن الحشر فافاد اثبات الصفات المذكورة لانه اذا ثبت الامر في مكان الرجل وجيزه فقد
 اثبت له ونحوه اى مثل البيت المذكور في كون الكناية لنسبة الصفة الى الموصوف بان يجعل فيما يحيط
 به ويشتمل عليه قولهم المجدين ثوبيه الكريمين برديه حيث لم يصرح بثبوت المجدين والكريمين
 له بل كنى به عن ذلك بكونها بين ثوبيه وبرديه فان قلت ههنا قسم رابع وهو ان يكون المطلوب بها
 صفة ونسبة معا كقولنا اكثر الزماد في ساحة زيد قلت ليس هذا كناية واحدة بل كنايةين احدهما
 المطلوب بها نفس الصفة وهي كثرة الزماد كناية عن المضيايف والثانية المطلوب بها نسبة المضيايف
 الى زيد وهو جعلها الى ساحته لتفيد اثباتها له والموصوف في هذين القسمين يعنى الثالث والثالث
 قد يكون غير مذكور كما يقال في عرض من يؤدى المسلمين المسلم من يده ولسانه
 فانه كناية عن نفي صفة الاسلام عن المؤدى وهو غير مذكور في الكلام واما القسم الاول وهو ما يكون
 المطلوب بالكناية نفس الصفة وتكون النسبة مصرحاً بها فلا يخفى ان الموصوف فيها يكون مذكوراً
 لا محالة لفظاً او تقديرًا وقوله في عرض من يؤدى معناه في التعريض به يقال نظرت اليه من عرض بالضم
 اى من جانب ناحية قال الشكاكى الكناية تتفاوت التعريض وتلويح ورمز وايماء وشارة واما
 قال تتفاوت ولم يقل تنقسم لان التعريض امثاله ما ذكر ليس من اقسام الكناية فقط بل هو اعز كناية

بكونه ورمزاً وشارة

مقدار يكون مذكوراً كقوله اكثر الزماد

والمناسب للعرضية التعريض لغيرها ان كثرت الوسائط التلويح وان قلت مع خفاء الرمز وبلاغة
الايماء والاشارة ثم قال والتعريض قد يكون مجازا كما في قولك اذيتني فستعرف وانت تريد
انسانا مع مخاطب دونته وان اردتها جميعا كان كناية ولا بد فيها من قرينة فصل
اطبق البلغاء على ان المجاز والكناية ابغ من الحقيقة والتصريح لان الانتقال فيهما من الملزوم الى اللازم
فهو كدعوى الشيء ببينة وان الاستعارة ابغ من التشبيه لانها نوع من المجاز

شرح المفتاح وفيه نظر والا قرب انه انما قال ذلك لان هذه الاقسام قد تتداخل وتختلف باختلاف
الاعتبارات من الوضوح والخفاء وقلة الوسائط وكثرتها والمناسب للعرضية التعريض اي الكناية لاذ
كانت ههنا مسوقة لاجل موضوع غير مذكور كان المناسب ان يطلق عليها اسم التعريض لانها امالة
الكلام الى عرض يدل على المقصود يقال عرضت لفلان وبقلا ان اذا قلت قولاً وانت تعنيه فكذلك اشركت
الى جانب وتريد جانبا آخر والمناسب لغيرها اي غير العرضية ان كثرت الوسائط بين اللازم والملزوم
كما في كثير الزماد وجبان الكلب ومهزول لفصيل التلويح لان التلويح هو ان تشير الى غيرك من غير
والمناسب لغيرها ان قلت الوسائط مع خفاء في الملزوم كعرض المقفاء وعريض الوسادة الزم لان
الزم ان تشير الى قريب منك على سبيل الخفية لان حقيقة الاشراق بالشفة والحاجب والمناسب
لغيرها ان قلت الوسائط بلا خفاء كما في قوله شعر او ما دلت المجد القى رحله في ال طلحة ثم لم يحول
الايماء والاشارة ثم قال الشكالي والتعريض قد يكون مجازا كقولك اذيتني فستعرف وانت تريد بناء
المخاطب انسانا مع المخاطب دونته اي لا تريد المخاطب ليكون اللفظ مستعملا في غير ما وضع له فقط فيكون
مجازا وان اردتها اي المخاطب وانسانا آخر كمن كان كناية لانك اردت باللفظ المعنى الاصلي وغيره معا
والمجازين في ارادة المعنى الاصلي ولا بد فيها اي في الصورتين من قرينة دالة على ان المراد في الصورة
الاولى هو الانسان الذي مع المخاطب وحده ليكون مجازا وفي الثانية كلاهما جميعا ليكون كناية
تحقيق ذلك ان قولك اذيتني فستعرف كلام دال على تهديد المخاطب بسبب الايذاء ويلزمه تهديد
كل صدر عنه الايذاء فان استعملته واددت به تهديد المخاطب وغيره من المؤذين كان كناية وان
اددت به تهديد غير المخاطب بسبب الايذاء لعلاقة اشتراكه للمخاطب في الايذاء اما تحقيقا واما فرضا
وتقدير امع قرينة دالة على عدم ارادة المخاطب كان مجازا فصل اطبق البلغاء على ان المجاز و

الكناية ابغ من الحقيقة والتصريح لان الانتقال فيهما من الملزوم الى اللازم فهو كدعوى الشيء ببينة
فان وجود الملزوم يقتضي وجود اللازم لامتناع انفكاك الملزوم عن لازمه واطبقوا ايضا على ان
الاستعارة الحقيقية او التشيلية ابغ من التشبيه لانها نوع من المجاز وقد علم ان المجاز ابغ من
الحقيقة وليس مع كل من المجاز والكناية ابغ ان شيئا منها يوجب ان يحصل في الواقع زيادة في
المعنى لا توجد في الحقيقة والتصريح بالمراد انه يفيد زيادة تأكيد للانيات ويفهم من الاستعارة ان
الوصف في الشبهة بالغ حد الكمال كما في المشبه به وليس بقاصر فيه كما يفهم من التشبيه والمعنى
لا يتغير حاله في نفسه بان يعتز عنه بعبارة ابغ وهذا مراد الشيخ عبد القاهر بقوله ليست مزنة قولنا
رايت اسدا على قولنا رايت بجلا هو والاسد سوء في الشجاعة ان الاول افاد زيادة في سواتر الاسد

و قد يكون كناية بالمراد كمن كان سبيل المجاز وقد يكون على سبيل المجاز وقد يكون على سبيل المجاز

لا بد من

الفن الثالث علم البدیع وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة وهي ضربان معنوی ولفظی أما المعنوی فنه المطابقة وتسمى الطباقة والتضاد ايضا وهي الجمع بين متضادين ای معنيين متقابلين في الجملة ويكون بلفظين من نوع اسمين نحو **وَحَسْبُهُمْ أَيْقَاطًا وَهُمْ رُقُودٌ** أو فعلين نحو **يُحْيِي وَيُمِيتُ** أو حرفين نحو **هَما مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا كَسَبَتْ** أو من نوعين نحو **أَوْ مَنْ كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَاهُ** وهو ضربان طباقي الإيجاب كإمام وطباقي السلب نحو ولكن أكثر الناس لا يعلمون يعلمون ظاهراً من الحيوة الدنيا ونحو ولا تحشون الناس وتحشون ومن الطباقي ما سماه بعضهم تدبيجاً نحو قوله **شعر شرذى ثياب الموت حمراً فما أتى بها الليل إلا وهي من سندس خضر** ✓

والشجاعة لم يفد هذا الثاني بل الفضيلة هي أن الأول أفاد تأكيداً لا ثبات تلك المساواة له لم يفد الثاني والله أعلم كمل القسم الثاني الحمد لله على جليل نواله والعفو على كثير محض الله

الفن الثالث علم البدیع

وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام ای يتصور معانيها ويعلم عدادها وتفاصيلها بقدر المطابقة والمراد بالوجوه ما مر في قوله وتبعها وجوه أخر تورث الكلام حسناً وقوله بعد رعايته المطابقة يقتضي الحال ورعايته وضوح الدلالة أي الخلو عن التعقيد المعنوي إشاراً إلى أن هذا الوجوه إنما تعد محسنة للكلام بعد رعاية الأمرين والظرف أعني قوله بعد رعايته متعلق بقوله تحسين الكلام وهي أي وجوه تحسين الكلام ضربان معنوي أي راجع إلى تحسين المعنى أو بالذات وإن كان قد يفيد بعضها تحسين اللفظ ايضا ولفظي أي راجع إلى تحسين اللفظ كذلك أما المعنوي قد مره لأن المقصود الأصلي والغرض الأول هو المعاني ولا لفاظ تواجم وقوال لها فمنه المطابقة وتسمى الطباقة والتضاد ايضا وهي الجمع بين المتضادين ای معنيين متقابلين في الجملة أي يكون بينهما تقابل وتنافي ولو في بعض الأجزاء كان التقابل حقيقياً أو اعتبارياً وسواء كان تقابل المتضاد أو تقابل الإيجاب والسلب أو تقابل المعدم والممكن أو تقابل التضاد أو ما يشبه شيئا من ذلك ويكون ذلك الجمع بلفظين من نوع واحد من أنواع الكلمة اسمين نحو **وَحَسْبُهُمْ أَيْقَاطًا وَهُمْ رُقُودٌ** أو فعلين نحو **يُحْيِي وَيُمِيتُ** أو حرفين نحو **هَما مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا كَسَبَتْ** فان في اللام معنى الانتفاع وفي على معنى التضارأي لا ينفع بطاعتها ولا يتضرر بعصيتها غيرها أو من نوعين نحو **أَوْ مَنْ كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَاهُ** فإنه قد اعتبر في الأفعال معنى الحيوة والموت ونحو مما يقتضيه وقد دل على الأول بالاسم وعلى الثاني بالفعل وهو أي الطباقي ضربان طباقي الإيجاب كإمام وطباقي السلب وهو أن يجمع بين فعلين مصلحين واحد أحدهما مثبت ولاخر منفي أو أحدهما امر ولاخر نهي فالأول نحو ولكن أكثر الناس لا يعلمون يعلمون ظاهراً من الحيوة الدنيا والثاني نحو ولا تحشون الناس وتحشون ومن الطباقي ما سماه بعضهم تدبيجاً من تدبج المطر الأرض نثرها وفسرها بان يذكر في معنى من الماد وغيره الوتر المقصد الكناية والتورية وإيراد الألوان ما فوق الواحد بقربة الأمثلة فتدبج الكناية نحو قوله شعر أي من تزيين الثوب أخضره رداء ثياب الموت حمراً فما أتى بها الليل إلا وهي من سندس خضر ✓

ويلحق به نحو أشد على الكفار رخصاً بينهم فان الرخصة مستبنة عن الدين نحو شعور لا تعجبى ياسلم من جل ضحك المشيب أسه
فبكى ويسمى الثاني إيهام التضاد ودخل فيه ما يختص باسم المقابلة وهي ان يؤتى بمعنىين متوافقين او اكثر ثم ياقابل ذلك
على الترتيب المراد بالتوافق خلافاً للتقابل نحو فليضحكوا قليلاً وليبكوا كثيراً ونحو قوله شعروا بحسن الدين والدنيا اذا اجتماعاً
واقبح الكفر والافلاس بالرّجل ونحو فائماً من اعطى قد اُتقى وصنعكم ولا تحسنى فسئسروا لليسرى وأما من يحل واستغنى
كذب بالحسنى فسئسروا لليسرى والمراد باستغنى انه زهد فيما عند الله تعالى كانه مستغن عنه فلم يثق واستغنى
بشهووات الدنيا لمن يعلم الجنة فلم يثق وزاد الشكاً في واذا شرط ههنا امر شرط ثم
يعنى ارتدى الثياب الملوثة بالدم فلم ينقض يوم قتله ولم يدخل في ليلته الا وقد صارت الثياب
من سندس خضر من ثياب الجنة فقد جمع بين الحرة والخضرة وقصد بالاول الكناية عن القتل و
بالثاني الكناية عن دخول الجنة وتدريج التورية كقول الحوري فمداً غبر العيش الاخضر وار و
المحبوب الاصفر واسود يومى الابيض وابيض فودى لاسود حتى رثى الى العدى والازرق فياحب الدنيا
الاحمر فالعنه القريب للمحبوب الاصفر هو الانسان الذى له صفة والبعيد الذهب وهو المراد ههنا فيكون
تورية وجمع الالوان لقصد التورية لا يقتضى ان يكون في كل لون تورية كما توهم البعض ويلحق به
اى بالطباق شيان احدهما الجمع بين معنيين يتعلق احدهما بما يقابل الاخر نوع تعلق مثل السببية و
اللزوم نحو أشد على الكفار رخصاً بينهم فان الرخصة وان لم تكن مقابلة للشدة لكنها مستبنة عن الدين
الذى هو ضد الشدة والثاني الجمع بين معنيين غير متقابلين عبر عنهما بالفظنين يتقابل معناه الحقيقية
ونحو قوله شعور لا تعجبى ياسلم من رّجل يريد نفسه ضحك المشيب برأسه اى ظهر ظهوراً تاماً فبكى ذلك
الرجل فظهور المشيب لا يقابل البكاء الا انه قد عبر عنه بالضحك الذى معنى الحقيقة مقابل البكاء و
يسمى الثاني إيهام التضاد لان المعنيين ذكرنا بالفظنين يوهان بالتضاد نظراً الى الظاهر ودخل فيه اى فى
الطباق بالتفسير الذى سبق ما يختص باسم المقابلة وان جعله الشكاً وغيره قسمياً براسه من المحسنات
المعنوية وهي ان يؤتى بمعنىين متوافقين واكثر ثم يؤتى بما يقابل ذلك المذكور من المعنيين المتوافقين
او المعانى المتوافقة على الترتيب فيدخل في الطباق لان جمع بين معنيين متقابلين في الجملة والمراد بالتوافق
خلاف التقابل حتى لا يشترط ان يكونا متناسبين او متماثلين فمقابلة الاثنين بالاثنتين نحو فليضحكوا
قليلاً وليبكوا كثيراً الى بالضحك والقلّة التوافقين ثم بالبكاء والكثرة التقابلين لهما ومقابلة التثنية
نحو قوله شعروا احسن الذين والدنيا اذا اجتماعاً واقبح الكفر والافلاس بالرّجل الى بالحسن والذين
والغنى ثم بما يقابلها من القيم والكفر والافلاس على الترتيب ومقابلة الاربع بالاربعة نحو فائماً من اعطى
اُتقى وصدق بالحسنى فسئسروا لليسرى وأما من يحل واستغنى وكذب بالحسنى فسئسروا
للعسرى والتقابل بين الجميع ظاهر الا بين الاتقاء والاستغناء فينبه بقوله والمراد باستغنى انه زهد
فيما عند الله تعالى كانه مستغن عنه اعلم عند الله تعالى فلم يثق والمراد باستغنى استغنى بشهووات الدنيا
عن تعليم الجنة فلم يثق فيكون الاستغناء مستلزماً لعدم الاتقاء وهو مقابل للاتقاء فيكون هذا قيل
قوله تعالى أشد على الكفار رخصاً بينهم وزاد الشكاً في تعريف للمقابلة قيداً اخرجت قال هي ان يجمع بين
شيئين متوافقين واكثر وبين ضدّيهما واذا شرط ههنا اى بين المتوافقين او المتوافقات امر شرط ثم

وهي تورية

حَيْدَةً كَمَا تَبَيَّنَ لَنَا فَانْهَاجْنَا جَعَلَ التَّيْسِيرَ مُشْتَرَكًا بَيْنَ الْأَعْطَاءِ وَالْإِثْقَاءِ وَالتَّصَدِيقِ جَعَلَ حَيْدَةً مُشْتَرَكًا بَيْنَ اضْدَاهَا
 وَمِنْ مَرَاعَاةِ النَّظِيرِ تَسْمَى التَّنَاسُ وَالْتَوْفِيقُ أَيْضًا وَهِيَ جَمْعُ رَوَايَا سَبَبِهَا بِالتَّنَاضَادِ نَحْوُ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ مُجْتَبَيْنِ وَنَحْوُ قَوْلِهِ شَعْرُ
 كَالْقَيْسِ الْمُعْطَفُ بِالْأَسْهُمِ مَبْدُودَةٌ بِالْإِثْقَاءِ وَمِنْهَا مَا يَسْمِيهِ بَعْضُهُمْ تَشَابُحَ الْأَطْرَافِ وَهُوَ أَنْ يَخْتَلِفَ الْكَلَامُ بَيْنَا بَيْنَا لِيَتَبَيَّنَ فِي الْمَعْنَى
 نَحْوُ لَا تَذَرُكَ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُذَكِّرُ بِالْأَبْصَارِ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ وَيُلْحِقُ بِهَا نَحْوُ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ مُجْتَبَيْنِ وَالنَّجْمِ وَالشَّجَرِ مُجْتَبَيْنِ
 وَيُسَمَّى إِيهَامُ التَّنَاسُ وَمِنْهُ الْأَرْضُ وَالْيَمِينَةُ هُمُ الشَّهِيمُ أَنْ يَجْعَلَ قَبْلَ الْعِزِّ الْفَقْرَ أَوِ الْبَيْتَ مَا لَيْدٌ عَلَيْهِ إِذَا غَرَّ الزُّوِّيُّ نَحْوُ قَوْلِهِ وَمَا كَانَ اللَّهُ
 يُظْلِمُهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ وَنَحْوُ قَوْلِهِ شَعْرُ إِذَا لَمْ تَسْتَطِعْ شَيْئًا فَدَعِهِ وَجَاوِزُهُ لِمَا تَسْتَطِيعُ
 أَيْ فِيمَا بَيْنَ ضِدِّيهِمَا أَوْ اضْدَاهَا حَيْدَةً أَيْ حَيْدَ ذَلِكَ الْأَمْرِ كَهَاتَيْنِ الْإِثْنَيْنِ فَانْهَاجْنَا جَعَلَ التَّيْسِيرَ مُشْتَرَكًا
 بَيْنَ الْأَعْطَاءِ وَالْإِثْقَاءِ وَالتَّصَدِيقِ جَعَلَ حَيْدَةً أَيْ حَيْدَ التَّيْسِيرِ وَهُوَ التَّعْسِيرُ الْمَعْبُورُ عَنْهُ بِقَوْلِهِ فَسَنِيَسِّرُ
 لِلْعَسْرَى مُشْتَرَكًا بَيْنَ اضْدَاهَا وَهِيَ الْبُخْلُ وَالْإِسْتِغْنَاءُ وَالتَّكْذِيبُ فَعَلِي هَذَا لَا يَكُونُ قَوْلُهُ مَا أَحْسَنَ لِلدِّينِ وَالدُّنْيَا
 مِنَ الْمَقَابِلَةِ لِأَنَّهُ اشْتَرَطَ فِي الدِّينِ وَالدُّنْيَا الْاجْتِمَاعَ وَلَمْ يَشْتَرَطْ فِي الْكُفْرِ وَالْإِفْلَاسِ حَيْدَةً وَمِنْهُ أَيْ مِنَ الْمَعْنَى
 مَرَاعَاةُ النَّظِيرِ وَتَسْمَى التَّنَاسُبُ وَالْتَوْفِيقُ وَالْإِتْلَافُ وَالتَّلْفِيقُ أَيْضًا وَهِيَ جَمْعُ أَمْوَالٍ سَبَبِهَا بِالتَّنَاضَادِ
 وَالتَّنَاسُبُ بِالتَّنَاضَادِ أَنْ يَكُونَ كُلُّ مِنْهُمَا مَقَابِلًا لِلْآخَرِ وَبِهَذَا الْقَيْدِ يَخْرُجُ الطَّبَاقُ وَذَلِكَ قَدْ يَكُونُ بِالْجَمْعِ بَيْنَ
 الْأَمْرَيْنِ نَحْوُ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ مُجْتَبَيْنِ جَمْعُ بَيْنِ أَمْرَيْنِ وَقَدْ يَكُونُ بِالْجَمْعِ بَيْنَ ثَلَاثَةٍ أَوْ نَحْوِ قَوْلِهِ فِي صِفَةِ
 الْأَبْلِ شَعْرُ كَالْقَيْسِ جَمْعُ قَوْسٍ الْمُعْطَفَاتِ الْمُنْغِيَاتِ بَلْ لَأَسْهُمُ جَمْعُ سَهْمٍ مَبْدُودَةٌ نَحْوُ قَوْلِهِ بِالْإِثْقَاءِ
 جَمْعُ وَتَرْجَمُ بَيْنَ ثَلَاثَةِ أَمْوَالٍ مِنْهَا أَيْ مِنْ مَرَاعَاةِ النَّظِيرِ مَا يَسْمِيهِ بَعْضُهُمْ تَشَابُحَ الْأَطْرَافِ وَهُوَ أَنْ يَخْتَلِفَ
 الْكَلَامُ بَيْنَا بَيْنَا سَبَبِ ابْتِدَاءِ فِي الْمَعْنَى نَحْوُ لَا تَذَرُكَ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُذَكِّرُ بِالْأَبْصَارِ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ
 فَإِنَّ اللَّطِيفَ يَنَاسِبُ كَوْنَهُ غَيْرَ مَدْرِكٍ بِالْأَبْصَارِ وَالْخَبِيرُ يَنَاسِبُ كَوْنَهُ مَدْرِكًا لِلْأَبْصَارِ لِأَنَّ الْمَدْرِكَ لِلشَّيْءِ
 يَكُونُ خَيْرًا عَالِمًا وَيُلْحِقُ بِهَا أَيْ بِمَرَاعَاةِ النَّظِيرِ أَنْ يَجْمَعَ بَيْنَ مَعْنَيْنِ غَيْرِ مُتَنَاسِبِينَ بِفُظْيُنِ يَكُونُ لَهَا مَعْنِيَانِ
 مُتَنَاسِبَانِ وَإِنْ لَمْ يَكُنَا مَقْصُودَيْنِ هَهُنَا نَحْوُ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ مُجْتَبَيْنِ وَالنَّجْمِ أَيْ اللَّتَابِ الَّذِي يَجْمَعُ
 أَيْ يَظْهَرُ مِنَ الْأَرْضِ سَاقٍ لَهُ كَالْقَوْلِ وَالشَّعْرُ الَّذِي لَهُ سَاقٌ يُجْعَلُ بَيْنَ أَيْ يَقْدِرُ أَنْ يَتَّكِلَ عَلَى مَا خُلِقَ لَهُ فَالْجَمْعُ
 بِهَذَا الْمَعْنَى وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُنَاسِبًا لِلشَّمْسِ وَالْقَمَرِ لَكِنَّهُ قَدْ يَكُونُ بِمَعْنَى الْكُوكَبِ وَهُوَ مُنَاسِبٌ لَهَا وَيُسَمَّى إِيهَامُ
 التَّنَاسُبِ لِثَلَاثِ أَمْوَالٍ فِي إِيهَامِ التَّنَاضَادِ وَمِنْهُ أَيْ مِنَ الْمَعْنَى الْأَرْضُ وَهُوَ نَصِبُ الرُّقِيبِ فِي الطَّرِيقِ وَيُسَمِّيهِ
 بَعْضُهُمْ الشَّهِيمَ وَبُرْدُ مَسْتَهْمٍ فِيهِ خُطُوطٌ مُسْتَوِيَةٌ وَهُوَ أَنْ يَجْعَلَ قَبْلَ الْعِزِّ مِنَ الْفَقْرِ وَهِيَ فِي الْقَثَرِ مَبْدُودَةٌ
 الْبَيْتُ مِنَ النَّظْمِ فَقَوْلُهُ وَهُوَ يُطِيعُ الْأَمْرَ بِجَوَاهِرِ لَفْظِ فَقْرٍ وَيَقْرَعُ الْأَسْمَاعَ بِزَوَاجِرِ وَعُظْمِهِ فَقْرٌ آخَرُ وَالْفَقْرُ
 فِي الْأَصْلِ لُحْيٌ يَصَالُهُ عَلَى شَكْلِ فَقْرَةِ الظَّهْرِ أَوْ مِنَ الْبَيْتِ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ أَيْ عَلَى الْعِزِّ وَهُوَ أَحْوَجُ كُلِّهِ مِنَ الْفَقْرِ أَوِ الْبَيْتِ
 إِذَا عَرَفَ لُحْيٌ فَقَوْلُهُ مَا يَدُلُّ فَاعِلٌ يُجْعَلُ وَقَوْلُهُ إِذَا عَرَفَ مُتَعَلِّقٌ بِقَوْلِهِ يَدُلُّ وَالزُّوِّيُّ الْحَرْفُ الَّذِي يُبْنَى
 عَلَيْهِ أَوْ آخِرُ الْأَبْيَاتِ وَالْفَقْرُ وَجِبْ تَكْرُرُ فِي كُلِّ مِنْهُمَا وَقَدْ يَقْدِرُ بِقَوْلِهِ إِذَا عَرَفَ لُحْيٌ لَانِ مِنَ الْأَرْضِ مَا لَا يَحْزَنُ
 بِهِ الْجَزْلُ لَعَمْرُكَ حَرْفُ الزُّوِّيِّ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً فَاخْتَلَفُوا وَلَوْ لَا كَلِمَةُ
 سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَمَعْنَى بَيْنَهُمْ فِيمَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ فَلَوْ لَمْ تَعْرِفْ أَنَّ حَرْفَ الزُّوِّيِّ هُوَ التَّوْنُ لَوْ بَدَأَ
 تَوْهَمُ أَنَّ الْعِزَّ فِيمَا هُمْ فِيهِ اخْتَلَفُوا أَوْ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ فَالْأَرْضُ فِي الْفَقْرِ نَحْوُ مَا كَانَ اللَّهُ يُظْلِمُهُمْ
 وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ وَفِي الْبَيْتِ نَحْوُ قَوْلِهِ شَعْرُ إِذَا لَمْ تَسْتَطِعْ شَيْئًا فَدَعِهِ وَجَاوِزُهُ لِمَا تَسْتَطِيعُ

م في اللقمة انسخه
 في نسخة
 منها انسخه
 م في نسخة انسخه

ومنه المشاكلة هو ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته تحقيقاً وتقديراً فالأول كقوله شعر قالوا
اقترح شيئاً نجد لك طبخة؛ فقلت اطبخ الحبة وقميصاً ونحو تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك
الثاني نحو صبغة الله وهو مصدق مؤكداً لما لله تظهير الله لأن الأيمان يطهر النفوس والأصل
فيه أن النصاري كانوا يغسسون أولادهم في ماء أصفر يسمى مونه معبودية ويقولون أنه تطهير لهم فعبث
عن الأيمان بالله بصبغة الله للمشاكلة بهذه القرينة ومنه المزاجية وهي أن يزاج بين معنيين في
الشرط والجزاء كقوله شعر إذا ما نهي الناهي فلجرب الهوى؛ اصأخت إلى الواشي فلجرب بها الهجر؛

ومنه أي من المعنوي المشاكلة وهي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه أي ذلك الشيء في صحبته أي ذلك
الغير تحقيقاً وتقديراً وقوعاً محققاً ومقدراً فالأول كقوله شعر قالوا اقترح شيئاً من اقترح عليه
شيئاً إذا سألته أياه من غير روية وطلبته على سبيل التكليف والتحكم وجعله من اقترح الشيء ابتداءً غير متناهي
على ما لا يخفى نجد محرور على أنه جواب الأمر من الأجادة وهو تحمين الشيء لك طبخة بفتح الطاء والياء
وقميصاً أي خيطوا وذكر خياطة الحبة بلفظ الطبخ لوقوعها في صحبة طبخ الطعام ونحو تعلم ما في نفسي
ولا أعلم ما في نفسك حيث أطلق النفس على أن الله تعالى لوقوعه في صحبة نفسى والثاني وهو يكون
وقوعه في صحبة الغير تقديره نحو قوله تعالى قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا إلى قوله تكلم بصبغة الله ومن
أحسن من الله صبغة ونحن له عبيدون وهو أي قوله صبغة الله مصدق لأنه فغلة من صبح كما يجلس
من جلس وهي الحالة التي يقيم عليها الصبغ مؤكداً لما بالله أي تطهير الله لأن الأيمان يطهر النفوس فيكون
امتناساً ملاً على تطهير الله تعالى لنفوس المؤمنين ودالألية فيكون صبغة الله بمعنى تطهير الله مؤكداً للمضمين
قوله آمنا بالله ثم أشار إلى وقوع تطهير الله في صحبة ما يعبر عنه بالصبغ تقديره بقوله والأصل فيه أي في هذا
المعنى وهو ذكر التطهير بلفظ الصبغ أن النصاري كانوا يغسسون أولادهم في ماء أصفر يسمى مونه معبودية
ويقولون أنه يغسسون في ذلك الماء نظير لهم فاذ فاعل الواحد منهم بولده ذلك قال لأن صار نصراً
حقاً فأمر المسلمون بأن يقولوا للنصاري قولوا آمنا بالله وصبغنا الله بالأيمان صبغة لا مثل صبغتنا و
ظهرنا به تطهيراً لا مثل تطهيرنا هذا إذا كان الخطاب في قولوا آمنا بالله للكافرين وإن كان الخطاب للمسلمين
فالمعنى أن المسلمين أمر وأبأن يقولوا صبغنا الله بالأيمان صبغة ولم يصبغ صبغتنا النصاري فعبث
الأيمان بالله بصبغة الله للمشاكلة لوقوعه في صحبة صبغة النصاري بتقدير هذه القرينة الحالية التي هي
سبب النزول من غسر النصاري ولأدهم في الماء الأصفر وإن لم يذكر ذلك لفظاً ومنه أي من المعنوي
المزاجية وهو أن يزاج أي يوقع المزاجية على أن العمل بسند إلى ضمير المصدرا وإلى الطرف أعني قوله
بين معنيين في الشرط والجزاء والمعنى أن يجعل معنيين واقعان في الشرط والجزاء مردودين في أن يترتب
على كل منهما معنى ترتب على الآخر كقوله شعر إذا ما نهي الناهي ومنعني عن جربها فلجرب الهوى؛ و
لزمني اصأخت إلى الواشي أي استمعت إلى التمام الذي يشي حديثه وبريسته فصدة قته فيما افترى على
فلجرب بها الهجر؛ زاج بين نهي الناهي واصأختها إلى الواشي الواقعين في الشرط والجزاء في أن ترتب عليها الجاء
شيء وقد يتوهم من ظاهر العبارة أن المزاجية هي أن يجمع بين معنيين في الشرط ومعنيين في الجزاء
كما جعم في الشرط بين نهي الناهي والجاء الهوى وفي الجزاء بين اصأختها إلى الواشي والجاء الهجر وهو

الناهي

الناهي

ومنه العكس هو ان يقدم جزء في الكلام ثم يؤخر ويقع على وجه منها ان يقع بين احد طرفي جملة وما اضيف اليه نحو عادات السادات سادات العادات ومنها ان يقع بين متعلقين فعلين في جملتين نحو **يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ** ومنها ان يقع بين لفظين في طرفي جملتين نحو **لَاهُنْ جُلَّ لَهُمْ وَلَا هُمْ** يَحْلَوْنَ لَهُنْ ومنها الرجوع وهو العود الى الكلام السابق بالنقض لنكتة كقوله شعرقف بالديار التي لم يعفها القدم بلى وغيرها الارواح والديمومية ويسمى الابهام ايضا وهو ان يطلق لفظ له معينا قريب بعيد يراد به البعيد وهي ضربان مجردة وهي التي لا تجتمع شيئا مما يلازم القرين على العرش استوى مرشحة نحو والسماء بنيتها بايدي الله الاستخدام وهو ان يراد بلفظه معينا احدا ثم يضمنه الاخر او يراد باحد ضميريه احدهما ثم فاسدا لا قائل بالمزاوجة في مثل قولنا اذا جاءني زيد فسلم على اجلسه فانعمت عليه وما ذكرناه هو الباقي من كلام السلف ومنه اي من المعنوي العكس والتبديل وهو ان يقدم جزء في الكلام على جزء اخر ثم يؤخر ذلك المقدم عن الجزء المؤخر ولا والعبارة الصريحة ما ذكره بعضهم وهو ان تقدم اول الكلام جزء ثم تعكس فقدم ما اخرت وتؤخر ما قدمت وظاهر عبارة المصنف صادق على نحو عادات السادات اشرف العادات وهو ليس من العكس ويقع العكس على وجوه منها ان يقع بين احد طرفي الجملة وما اضيف اليه ذلك الطرف نحو عادات السادات سادات العادات فالعادات احد طرفي الكلام والسادات مضاف اليه لذلك الطرف وقد وقع العكس بينهما بان قدم اول العادات على السادات ثم السادات على العادات ومنها اي من الوجوه ان يقع بين متعلقين فعلين في جملتين نحو **يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ** والحيث متعلقا بالخروج وقدم اول الحي على الميت وثانياً الميت على الحي ومنها اي من الوجوه ان يقع بين لفظين في طرفي جملتين نحو **لَاهُنْ جُلَّ لَهُمْ وَلَا هُمْ** يَحْلَوْنَ لَهُنْ قدم اول لاهن على هم وثانياً هم على هن وهما الفظان وقع احدهما في جانب السند اليه والاخر في جانب المسند ومسمى اي من المعنوي الرجوع وهو العود الى الكلام السابق بالنقض اي ينقضه وابطاله لنكتة كقوله شعرقف بالديار التي لم يعفها القدم اي لم يلبها نطقا ول الزمان وتقدم العهد شرعا الى ان لا الكلام ونقضه بقوله بلى وغيرها الارواح والديمومية اي الزمان ولا مطار والنكتة اظهار التغيير والتدله كانه اخبروا لا بما لا يتحقق له ثم افاد بعض الافاقه فنقض الكلام السابق قائلا بلى عفاها القدم وغيرها الارواح والديمومية ومنه اي من المعنوي الثورية ويسمى الابهام ايضا وهو ان يطلق لفظ له معينا قريب وبعد ويراد به البعيد اعتمادا على قرينة خفية وهي ضربان اولى مجردة وهي الثورية التي لا تجتمع شيئا مما يلازم المعنى القريب نحو **الْعَرْشُ اسْتَوَى** اراد باستوى معناه البعيد وهو استولى ولم يقرن به شيء مما يلازم المعنى القريب الذي هو الاستقرار والثانية مرشحة وهي التي تجتمع شيئا مما يلازم المعنى القريب نحو والسماء بنيتها بايدي الله اراد بالايدي معناه البعيد وهو القدرة وقد قرن بها ما يلازم المعنى القريب الذي هو الجارية المخصوصة وهي قوله بنيتها اذ البناء مما يلازم البد وهذا مبني على ما اشتهر بين اهل الظاهر من المنفردين والا فالتحقيق ان هذا تمثيل وتصوير لعظمته وتوقيف على كنهه جلالة من غير ان يتجمل للفرد حقيقة او مجازا ومنه اي من المعنوي الاستخدام وهو ان يراد بلفظه معينا احدهما اي احد المعنيين ثم يراد بضميره اي بالضمير العائد الى ذلك اللفظ معناه الاخر او يراد باحد ضميريه احدهما اي احد المعنيين ثم يراد

بالآخر الآخر فالأول كقوله شعر إذا نزل السماء بارض قوم رعياناً وان كانوا غصناً والثاني كقوله شعر
 فسقى الغصن والسكينة وان هم شجرة بين جوانم وضلوع ومنه ألف الشعر وهو ذكر متعدد على التفصيل و
 الاجمال ثم الكل واحد من غير تعيين ثقة بان السامع يردّه اليه فلا دل ضرر بان لان الشعر اما على ترتيب
 ألف نحو ومن رختيه جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله واما على غير ترتيبه
 كقوله شعر كيف اسلو وانت حقف غصن وغزال الخطا وقد ورد فاء والثاني نحو وقالوا لن يدخل الجنة
 الا من كان هوداً او نصرياً قالت اليهودي ان يدخل الجنة الا من كان هوداً وقالت النصارى ان يدخل الجنة الا من كان
 نصرياً فلفت لعدم الالتباس للعلم بتضليل كل فريق صاحبه ومنه الجمع وهو ان يجمع بين متعدد
 بالآخر اي بضميره الآخر معناه الآخر وفي كليهما يجوز ان يكون المعنيان حقيقتين او مجازيتين وان يكونا
 مختلفين فالاول وهو ان يراد باللفظ احداً للمعنيين وبضميره معناه الآخر كقوله شعر اذا نزل السماء بارض
 قوم رعياناً وان كانوا غصناً بجمع غصبان اراد بالسماء الغيث وبضميره في رعياناً التبت وكلا المعنيين
 مجاز والثاني وهو ان يراد باحد ضميريه احداً للمعنيين وبالضمير الآخر معناه الآخر كقوله شعر فسقى الغصن
 والسكينة وان هم شجرة بين جوانم وضلوع اراد باحد ضميري الغصن اعني المجزوء وفي السكينة كما ان
 فيه شجرة الغصن والآخر اعني المنصوب في شجرة التار الحاصلة من شجرة الغصن وكلاهما مجازي ومنه امي العنوة
 ألف والشعر وهو ذكر متعدد على التفصيل والاجمال ثم ذكر ما لكل واحد من احاد هذا المتعدد من غير
 تعيين ثقة اي للتكريد والتعيين لاجل الوثوق بان السامع يردّه اليه اي يرد ما لكل من احاد هذا المتعدد
 الى ما هو له لعله بذلك بالقرائن اللفظية والمعنوية فالاول وهو ان يكون ذكر المتعدد على التفصيل ضرر بان
 لان الشعر اما على ترتيب ألف بان يكون الاول من المتعدد في النشر الاول من المتعدد في ألف والثاني للثاني
 وهكذا الى الآخر نحو ومن رختيه جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ذكر الليل والنهار
 على التفصيل ثم ذكر ما للليل وهو السكون فيه والليل والنهار وهو لا يتباعد عن فضل الله تكافيه على الترتيب فان قيل
 عدم التعيين في الآية منوع فان المجزوء من فيه عائد الى الليل لا محالة قلنا نعم ولكن باحتمال ان يعود الى كل من
 الليل والنهار فيحقق عدم التعيين واما على غير ترتيبه اي ترتيب ألف سواء كان معكوس الترتيب كقوله
 شعر كيف اسلو وانت حقف وهو النقص من الزم وغصن وغزال الخطا وقد ورد فاء فالخطا
 للزغال والقدر للغصن والردف للحقن ومختلط كقوله هو شمس اسد وعجرجودا وبهاء وشجاعة
 والثاني وهو ان يكون ذكر المتعدد على الاجمال نحو وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هوداً او نصرياً
 فان الضمير في قالوا لليهود والنصارى فقد كثر الفرقان على الاجمال بالضمير العائد اليهما ثم ذكر ما لكل اي و
 قالت اليهود لن يدخل الجنة الا من كان هوداً وقالت النصارى لن يدخلها الا من كان نصرياً فلفت
 بين الفريقين والقولين اجمالاً لعدم الالتباس والثقة بان السامع يردّه الى كل فريق او قول مقول
 للعلم بتضليل كل فريق صاحبه واعتقاده ان داخل الجنة هو لا صاحبه ولا يتصور في هذا الضرب الترتيب
 وعدمه ومن غريب ألف والنشر ان يذكر متعددان او اكثر ثم يذكر في نشر واحد ما يكون لكل من احاد
 كل من المتعدد دين او اكثر كما تقول الراحة والتعب والعدل والظلم قد سئم ابواما ما كان متفرعاً
 وفتح من طرفها ما كان مسدداً ومنها من المعنوي الجمع وهو ان يجمع بين متعدد اثنين او اكثر

في حكم كقولہ تعالى المال والنون في الحياوة الدنيا وهي شعرا الشياخ الفراع والحجة مفسدة للرأى
 مفسدة ومنه التفريق وهو ايقاع تباين بين امرين من نوع في المدح او غيره كقولہ شعرا نوال الغمام وقت
 ربيع كقول الامير يوم سخاء فنوال الامير يدري عين ونوال الغمام قطرة ماء ومنه التقسيم وهو ذكر
 متعة ثم اضافة ما لكل اليه على التعيين كقولہ شعرا ولا يقيم على صميم يراد به الا الاذلان غير الحي والوند
 هذا على الخسفت مربوط برمته وذا يشتم فلا يري له احدث ومنه الجمع مع التفريق وهو ان يدخل شيئا في معنى
 ويفرق بين جمعي الادخال كقولہ شعرا فوجهم كالتار في ضوءها وقلبي كالتار في حواها ومنه الجمع
 التقسيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسيمه او العكس فالاول كقولہ شعرا
 حتى اقام على ارباب حرس شنة تشقى به الروم والصلبان واليسيم
 في حكم كقولہ تعالى المال والنون في الحياوة الدنيا ونحو قول ابى عتاهية شعرا علت يا جاشع
 مسعدة في الشياخ والفراع والحجة في الاستغناء مفسدة اي داعية الى الفساد والرأى مفسدة ومنه
 اي من المعنوي التفريق وهو ايقاع تباين بين امرين من نوع واحد في المدح او غيره كقولہ شعرا
 ما نوال الغمام وقت ربيع فنوال الامير يوم سخاء فنوال الامير يدري عين هي عشرة الاف درهم ونوال
 الغمام قطرة ماء في اوقم الثباين بين الثوالين ومنه اي من المعنوي التقسيم وهو ذكر متعة ثم اضافة ما
 لكل اليه على التعيين وبهذا يفيد خرج الآت والنشر وقد امله السكاكي فتوهم بعضهم ان التقسيم عنده
 اعز من اللق والنشر واول ذكر الاضافة مخرج عن هذا الفن اذ ليس في اللق والنشر اضافة ما لكل اليه بل يذكر
 فيه ما لكل حتى يضيفه السامع اليه ويرد عليه فليتأمل كقولہ شعرا ولا يقيم على صميم اي ظلم يراد به الضمير
 عائد الى المستثنى منه العام المقدر الا الاذلان في الظاهر فاعل لا يقيم وفي التحقيق بدل الى لا يقيم احد على
 ظلم يقصد به الا الاذلان غير الحي وهو الجمار والوند هذا اي غير الحي على الخسفت اي الاذلان مربوط برمته
 هي قطعة جبل بالية وذا اي الوند يشتم اي يدق ويشق رأسه فلا يري في اي لا يري ولا يرحم له احد في ذكر العير
 والوند ثم اضافت الى الاول الرطب على الخسفت والى الثاني الشيم على التعيين وقيل لا تعين لان هذا وذا اعتساوا
 في الاشارة الى القريب وكل منهما محتمل ان يكون اشارة الى العير والى الوند فانبئت من اللق والنشر دون التقسيم فيه
 نظرا لانتفاء التساوي بل في جرت التنبية ايماء الى ان القرب فيه اقل بحيث يحتاج الى تنبيه ما بخلاف المجرد
 عنها في هذا القريب اعني العير وذا الاقرب اعني الوند وامثال هذه الاعتبارات لا ينبغي ان يهمل في عبارة
 البلاغة بل ليست البلاغة الا برعاية امثال ذلك ومنه اي من المعنوي الجمع مع التفريق وهو ان يدخل
 شيئا في معنى ويفرق بين جمعي الادخال كقولہ شعرا فوجهم كالتار في ضوءها وقلبي كالتار في حواها
 ادخل قلبه ووجه الحبيب في كونها كالتار ثم فرق بان وجه الشبه في الوجه الضوء والمعان وفي القلب
 الحرارة والاحتراق ومنه اي من المعنوي الجمع مع التقسيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسيمه او
 العكس اي تقسيم متعدد ثم جمعه تحت حكم فالاول اي الجمع ثم التقسيم كقولہ شعرا حتى اقام الى المدح
 وتتضمن الإقامة معنى التسلية عليها بعل فقال على ارباب جمع ربح وهو ما حول المدينة كاشنة في
 بلدة من بلاد الروم تشقى به الروم والصلبان جمع صليب المصارى واليسيم جمع بعة وهي متعبدة وهي
 متعلق بالفعل الثاني في البيت السابق اعني قادم القانباى الساكر حتم في هذا البيت شقاء الروم والمدح

للسبى ما نكحوا والقتل ما وندوا والنهب ما جمعوا والتار ما زرعوا والثاني كقوله شعر قوم
 اذا حاربوا ضرر واعدوهم وحاولوا النفع في شياهم نفعوا سبحة تلك منهم غير محدثة
 ان الخلائق فاعلم شرها البدع ومنه الحكم مع التفريق والتقسيم كقوله تعالى يات لا تكلم نفس الا
 يا ذنبه فيهم شقي وسعيد فاما الذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق خلد بين فيها ما دامت
 السموات والارض الا ما شاء ربك ان ربك فعال لما يريد واما الذين سعدوا ففي الجنة
 خلد بين فيها ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربك عطاء غير مجذوذ وقد يطلق
 التقسيم على امرين آخرين احدهما ان يذكر احوال الشئ مضافا الى كل ما يليق به كقوله
 شعر يقال اذا الاقوا خفافا اذا دعوا كثير اذا شدوا قليل اذا عدوا
 قثم فقال للسبى ما نكحوا والقتل ما وندوا وذكر ما دون من اهانة وقلة المبالاة بهم حتى كاثم من غير
 ذوى العقول وملائمة لقوله والنهب ما جمعوا والتار ما زرعوا الثاني اى التقسيم شر الحكم كقوله
 شعر قوم اذا حاربوا ضرر واعدوهم وحاولوا اى طلبوا النفع في شياهم واتباعهم وانصارهم
 نفعوا سبحة اى غريزة وخلق تلك منهم غير محدثة ان الخلائق جمع خليقة وهى الطبيعة و
 الخلق فاعلم شرها البدع جمع بدعة اى المبتدعات والمحدثات قثم فى الاول صفة المدح والثناء
 الى خير الاعلاء ونفع الاولياء ثم جمعها فى الثانى تحت كونها سبحة ومنه اى من المعنوى الجمع مع
 التفريق والتقسيم وتفسيره ظاهر مما سبق فلم يتعرض له كقوله تعالى يوم يات اى ياتى الله
 تعالى اى امره او ياتى اليوم اى هوله والظرف منصوب باضمار اذ كرا وبقوله لا تكلم نفس بما يفهم
 من جواب او شفاعة الا يا ذنبه فيهم شقي يقضى له بالنار وسعيد يقضى له بالجنة
 فاما الذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق خلد بين فيها ما دامت السموات
 والارض اى سموات الآخرة وارضها وهذه العبارة كناية عن التابيد ونفى الانقطاع الا ما شاء ربك الا
 وقت مشيئة الله تعالى ان ربك فعال لما يريد من تخليد البعض كالقطار واخراج البعض كالغشاق
 واما الذين سعدوا ففي الجنة خلد بين فيها ما دامت السموات والارض الا ما شاء ربك عطاء غير
 مجذوذ اى مقطوع بل ممتد لا الى نهايته ومعنى الاستثناء فى الاول ان بعض الاشياء لا يخلدون كالعصا
 من المؤمنين الذين شقوا بالعصيان وفى الثانى ان بعض السعداء لا يخلدون فى الجنة بل يفارقونها
 ابتداء يعنى ايام عذابهم كالفساق من المؤمنين الذين سعدوا بالايمان والتابيد من بعد ما ينقض
 باعتبار الانتهاء فذلك ينقض باعتبار الابتداء فقد جمع الانفس فى قوله لا تكلم نفس ثم فزوت
 بينهم بان بعضهم شقي وبعضهم سعيد بقوله فيهم شقي وسعيد ثم قسم بان اضاف الى الاشياء
 ما لهم من عذاب النار والى السعداء ما لهم من نعيم الجنة بقوله فاما الذين شقوا الى الآخرة وقد يطلق
 التقسيم على امرين احدهما ان يذكر احوال الشئ مضافا الى كل من تلك الاحوال ما يليق به كقوله شعر
 سا طلب حقى بالقنا ومشائخ كانه من طول ما التثنا واصرر فقال اى لشدة وطأتهم على
 الاعلاء اذا الاقوا حاربوا خفاف اى مسرعين الى الاجابة اذا دعوا الى كفاية مهم ودفاع ملية
 كثير اذا شدوا والقيام واحد مقام الجماعة قليل اذا عدوا وذكر احوال المشائخ واصناف الى كل حال يلائمها

والثاني استيفاء اقسام الشيء كقوله تعالى يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ اَنَا نَا وَ يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ
 الذُّكُورَ اَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكْرَانًا قَرَانًا وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا وَمَنْ التَّجْرِيدُ وَهُوَ اَنْ
 يَنْتَزِعَ مِنْ اِمْرٍ صِفَةً اَمْراً اخر مثله فيها مبالغة لكذاها فيه وهو اقسام منها نحو قولهم لى من
 فلان صديق حميم اى بلغ من الصداقة حدا صرح معه ان يستخلص منه اخر مثله فيها ومنها
 نحو قولهم لئن سالت فلانا لتسألن به البحر ومنها نحو قوله شعر وشوهاء تعدوي الى
 صاخر الوغى بمستلهم مثل الفتيق المرحل ومنها نحو قولهم فيها دار الخلد اى في جحهم وهي دار الخلد منها نحو قوله
 شعر فلان بقيت لارحلت بغزوة تحوى الغنائم او يموت كريمة وقيل تقديرا او يموت كريمة وفيه نظر
 بان اصناف الى التحلل حال الملاقاة الى الحقنة حال الدعاء وهكذا الى الآخر والثاني استيفاء اقسام
 الشيء كقوله تعالى يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ اَنَا نَا وَ يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ اَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكْرَانًا قَرَانًا
 اَنَا نَا وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا فَاِنَّ الْاِنْسَانَ اِمَّا اَنْ لَا يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ اَوْ ذَكَرَ اَوْ اُنْثَى قَدْ
 اسْتَوْفَى فِي الْاَيَةِ جَمِيعَ الْاَقْسَامِ وَمِنْهُ اى مِنَ الْعَنَوِيَّاتِ التَّجْرِيدُ وَهُوَ اَنْ يَنْتَزِعَ مِنْ اِمْرٍ صِفَةً
 اَمْراً اخر مثله فيها اى مما تلى لذلك الامر صفة في تلك الصفة مبالغة اى لاجل المبالغة وذلك
 لكذاها اى تلك الصفة فيه اى في ذلك الامر حتى كأنه بلغ من الانقضاء بتلك الصفة المحيث يصح
 ان ينتزع منه موصوفا اخر بتلك الصفة وهو اى التجريد اقسام منها ما يكون بمن التجريدية نحو
 قولهم لى من فلان صديق حميم اى قريب يهتم لامره اى بلغ فلان من الصداقة حدا صرح معه اى
 ذلك الحد ان يستخلص منه اى من فلان صديق اخر مثله فيها اى في الصداقة ومنها ما يكون بالباء
 التجريدية الداخلة على المنتزع منه نحو قولهم لئن سالت فلانا لتسألن به البحر بالغى في اتصافه بالشماء
 حتى انتزع منه بحر في السماحة ومنها ما يكون بدخول باء المعية في المنتزع نحو قوله شعر
 وشوهاء اى فرس قيم النظر لسعة اشتد قها اولما اصابها من شدائد الحرب تعدوي الى صاخر الوغى
 اى مستغيث في الحرب بمستلهم اى لابس لامر وهي الذرع والباء للابسة والمصاحبة مثل الفتيق
 وهو الفحل المكرم المرحل من رحل البعير اشتد عنه مكانه وارسله اى تعدوي ومع من نفسه مستعدا
 للحرب بالغى في استعداد الحرب حتى انتزع منه اخر ومنها ما يكون بدخول فى في المنتزع منه نحو قوله تعالى
 لَهُمْ فِيهَا دَارُ الْخُلْدِ اى في جحهم وهي دار الخلد لكنه انتزع منها دار خلد اخرى وجعلها معدة في جحهم
 لاجل الكفار تهويل لا مرها ومبالغة في اتصافها بالشدة ومنها ما يكون بدون توسط حرف نحو
 قوله شعر فلان بقيت لارحلت بغزوة تحوى الغنائم او يموت كريمة وقيل تقديرا او يموت كريمة وفيه نظر
 الان يموت كريمة يعنى بالكريمة نفسه انتزع من نفسه كريمة مبالغة في كرمه فان قيل هذا
 من قبيل الالتفات من التكلم الى الغيبة قلنا لا ينافى في التجريد على ما ذكرنا وقيل تقديرا او يموت كريمة
 كريمة فيكون من قبيل لى من فلان صديق حميم فلا يكون قسما اخر وفيه نظر لحصول التجريد تمام
 المعنى بدون هذا التقدير ومنها ما يكون بطريق الكناية نحو قوله شعر ياخير من يركب اللقى ولا
 يشرب كأسا بكف من بخلا اى يشرب الكأس بكف الجواد انتزع منه جوادا يشرب هو بكفه على طريق
 الكناية لانه اذا نفع عنه الشرب بكف الخيل فقد اثبت له الشرب بكف الكريمة ومعلوم انه يشرب

ومنها نحو قوله شعر ياخير من يركب اللقى ولا يشرب كأسا بكف من بخلا
 صا
 يكون ليدل

ومنها عفا طيبة الانسان نفسه كقولہ لا خيل عندك ثمديها ولا مال ومنه المبالغة المقبولة و
 المبالغة ان يدعى لوصف بلوغه في الشدة او الضعف حذاً مستحيلاً او مستبعداً لئلا يظن انه غير
 متناه فيه وتخصر في التبليغ والاغراق والغلو لان المدعى ان كان ممكناً عقلاً وعادة فتبليغ كقولہ شعر
 فعادى عداء بين ثور ونعجة ذراغا فلم ينضم بماء فيغسل وان كان ممكناً عقلاً عادة فاغراق كقولہ
 شعر ونكر حارنا ما دام فينا ونبتعه الكرامة حيث مالا وهما مقبولان والاغلو كقولہ شعر
 راحنت اهل الشرك حتى انة في تخافك النطف التي لم تخلق والمقبول منه اصناف منها
 ما دخل عليه ما يقربه الى الصحة نحو كاد في قوله تعالى كاد زينها يضيء ولو لم تفسر نارا و
 سبوا ما تضمنت نوعاً حسناً من الخيل كقولہ شعر عقدت سنا بكها عليها عشرين
 بكفه فهو ذلك الكريم وقد خفي هذا على بعضهم فزعم ان الخطاب ان كان لنفسه فهو تجريد والا فليس من
 التجريد في شيء بل كناية عن كون المدوح غير يخيل واقول الكناية لا تنافي في التجريد على ما قررنا ولو كان الخطاب
 لنفسه لم يكن قسماً بنفسه بل اخلا في قوله ومنها مخاطبة الانسان نفسه وبيان التجريد في ذلك انه يترفع
 من رتبة شخصاً اخر مثله في الصفة التي سيق لها الكلام ثم يخاطبه كقولہ شعر لا خيل عندك ثمديها
 ولا مال فالسعداء النطق ان لم يسعد الحال اراد بالحال الغنى فكأنه انتزع من نفسه شخصاً اخر
 مثله في فقد الخيل والمال وخاطبه ومنه اي من المعنوي المبالغة المقبولة لان الردودة لا تكون
 المحسنات وفي هذا اشارة الى الرد على من زعم ان المبالغة مقبولة مطلقاً وعلى من زعم انها مردودة مطلقاً
 ثم انما نتم مطلق المبالغة وبين اقسامها والمقبولة والردودة فقال والمبالغة مطلقاً ان يدعى لوصف
 بلوغه في الشدة او الضعف حذاً مستحيلاً او مستبعداً وانما يدعى ذلك لئلا يظن انه اي ذلك الوصف
 غير متناه فيه اي في الشدة او الضعف وتذكر الصبر وافراة باعتبار عودته الى احد الامرين وتخصر المبالغة
 ان التبليغ والاغراق والغلو لا يجرد الاستقراء بل بالذليل القطعي وذلك لان المدعى ان كان ممكناً عقلاً
 وعادة فتبليغ كقولہ شعر فعادى عداء بين الثور والفرس حذاء وهو الولاية بين الصيدين يصريح احدهما على اثر
 الاخر في طلاق واحد بين ثور يعني الذكر من بقرة الوحش ونعجة يعني الانثى منها ذراغا اي متابعاً
 فلم ينضم بماء فيغسل مجزومة معطوف على ينضم اي لم يفرق فلم يغسل ادعى ان فرس ادرك ثوراً ونعجة
 في مضمار واحد ولم يفرق وهذا ممكن عقلاً وعادة وان كان ممكناً عقلاً لا عادة فاغراق كقولہ شعر
 ونكر حارنا ما دام فينا ونبتعه من الاتباع اي ترسل الكرامة على اثره حيث مالا وسار وهذا ممكن عقلاً
 لا عادة بل في زمانها كاد يلحق بالمتنم عقلاً وهما اي التبليغ والاغراق مقبولان والاى وان لم يكن ممكناً
 لا عقلاً ولا عادة لا متناع ان يكون ممكناً عادة متنم عقلاً اذ كل ممكن عادة ممكن عقلاً ولا ينعكس فغلو
 كقولہ شعر واحنت اهل الشرك حتى انة الضمير للشان لتخافك النطف التي لم تخلق فان خوف
 النطف الغير المخلوقة متنم عقلاً وعادة والمقبول من رأى من الغلو اصناف منها ما دخل عليه ما يقربه
 الى الصحة نحو لفظه يكا في يكا ذريتها يضيء ولو لم تفسر نارا ومنها ما تضمنت نوعاً حسناً من
 التخييل كقولہ شعر عقدت سنا بكها اي حوافر الجياد عليها يعني فوق رؤسها احتييراً بكسر العين اي
 خبائراً ومن لطائف العادة في شرح المفتاح العنبر الغبار ولا يفهم فيه العين والطف من ذلك سمعت

لو تبتغي عاقبة عليه لا مكناء وقد جتمع في قوله شعور بخييل الى ان سمي الشهب في الدجى و
 شدت باهداي اليهن اجفاني ومنهما ما اخرج عجزهم الهزل والخلاعة كقوله شعرا سكران
 عزمت على الشرب غدا ان ذا من العجب ومنه مذهب الخلاء وهو ارادة حجة المطلوب على طريقة
 الكلام نحو لو كان فيهما الهة الا الله لفسدا وقوله شعور حطفت واسررتك نفسك ربيته وليس
 الله المرء مطلب بل ان كنت قد بلغت عني جنائز بليلتك الواشي لغش واكذب ولكنني كنت افر
 الى جانب من الارض فيه من تراد ومدهش ملوك واخوان اذا ما مدحهم احسنتهم في
 اموالهم واقررت بكنفك في قوم اراك اضطجعتهم وامر ترهم في مدحهم بل انبول
 ان بعض البقالين كان يسوق بعلته في سوق بغداد وكان بعض شدة ول دارا لفتها حاضرا فطبت
 البخله فقالا لبيح الخال على ما به دأبهم بلحمة العدل بكنو العين يعني احد شققي الوتر فقال بعض الطرقات
 على الفور فسيتم العين فان المولى حاضر ومن هذا التبريل ما وقع في قصيدة شعور عابا فاصبح يدعوه
 النوري ملكا وهر يشا فحق عينها ما كاد وما يناسب هذا المقام ان بعض اصحابي من الغالب على محبتهم
 اما الزكركات نحو الفتحة انا في كتاب فقات لمن هو فقال له منكم بعض الغيب وضحك الحاضرون
 فظروا ان كانت تصرف بسبب عجزكم المسترشد بطريق المصواب فمررت اليه فخرجت فحقن وضعت العين
 ففطر للمقصود واستطرد ذلك الحاضرون لو تبتغي قلبي الجهاد عكفا هو نوع من الشير عليه اي على
 ذلك اختياره لمكانه الى الحق اذ عني نراكم الغبار المرفيع من سنايك الجبل فوق رؤسها بحيث صار
 اوضا يمكن سيرها عليها وهذا مستعم عقلا وعادة لكنه تخيل حسن وقد اجتمعا اي ادماها ايتربيه
 الى الفتحة وتضمن التخييل الحسن في قوله شعور بخييل الى ان سمي الشهب في الدجى وشدت
 باهداي اليهن اجفاني في اي موقع في خيال ان الشهب محكم بالسماير لا تزل من مكانها وان اجفان
 عني قد شدت باهداي الى الشهب الطول ذلك الدليل وخاتمة سهرى فيه وهذا تخيل حسن ولغض تخيل
 يزيد حسنا ومنها ما اخرج عجزهم الهزل والخلاعة كقوله شعور سكران عزمت على الشرب غدا
 ان ذا من العجب ومنه مذهب الخلاء وهو ارادة حجة المطلوب على طريقة
 اصل الكلام وهو ان يكون بعد تسلية الفتحة في قوله شعور سكران عزمت على الشرب غدا
 فساد السموات والارض باطل ان المراد به ذوب كسر النظام الذي عليه فكل المنزوم وهو تعدد
 الالوه وهذا الملازمة من المشهورات التي يكتفي بها في الخطابات دون القطعيات باعتبار
 انبرهايات وقوله شعور حطفت فليما تزلت في ربيته اي شككا وليس وراء الله للمرء مطلب
 وكيف يحلف بك اذا تزلت كنت الا الله لتوطئة القسم قد بلغت عني جنائز بليلتك الواشي لغش
 الواشي لغش من غش اذا خان واكذب ولكنني كنت افر الى جانب من الارض فيه اي في ذلك الجانب
 مسترا في موضع طلب التبريق من راد الكلاء ومنه مذهب الخلاء للحاجات من ملوك اي في ذلك
 الجانب ملوك واخوان اذا ما مدحهم احسنتهم في اموالهم اذ اتصرف في ما يفتش واقررت
 اصير رفيع الرتبة كقولك اي كما تفعل انت في قوم اراك اضطجعتهم ام احسنت اليهم فلم ترهم في مدحهم
 لك اذ نبوا اي لا تبتغي على ما يحل في الجنة المحسنين الى المنهين على كماله اذ اتى قوما احسنت اليهم

ومنه حسن التعليل وهو ان يدعى لوصف علة مناسبة له باعتبار لطيف غير حقيقي وهو ارجح
اضرب لاز الصفة اما ثابتة قصداً بيان علتها واما غير ثابتة اريد اثباتها والاولى امكن ان يظهر لها
في العادة علة كقوله شعر لم يحك نائلك الشحاب واما بحث به فصبيها الرخصاء به ويظهر لها
علة غير المذكورة كقوله شعر مابه قتل اعاديه ولكن يتفق خلافاً ما ترجوا الذي به فان قتل الاعادى العادى
مضرتهم لا لما ذكره والثانية اما ممكنة كقوله شعرياً واشيا حسنت فينا اساءته نجى جذرك انسانى من الغرق
فلاستحسان اساءة الواشى ممكن لكن لا خالف الناس فيه عقبه باز حذر منه نجى انسانى من الغرق في الذم
او غير ممكنة كقوله شعر لولم تكن نية الجوزاء خدمته : لما رأيت عليها عقد منتطق :

فمد حوك وهذه الحجة على طريق التمثيل الذى تسميه القدماء قياساً ويمكن رده الى صورة قياس
استثنائى اى لو كان مدحى لال جفته ذنباً لكان مدح ذلك القوم لك ايضا ذنباً والآخر باطل
فكذلك المزوم ومنه اى من المعنوى حسن التعليل وهو ان يدعى لوصف علة مناسبة له باعتبار
لطيف بان ينظر نظراً يشتمل على لطيف ودقة غير حقيقي اى لا يكون ما اعتبر علة لهذا الوصف علة له في
الواقع كما اذا قلت قتل فلان اعاديه لدفع ضرره فانه ليس فشيء من حسن التعليل وما قيل من ان
هذا الوصف اى غير حقيقي ليس بمفيد ههنا لان الاعتبار اى لا يكون الا غير حقيقي فخط ومنشأه
ما سمع ان ارباب العقول يطلقون الاعتبارى على مقابل الحقيقى ولو كان الامر كما توهم لوجب ان يكون
جميع اعتبارات العقل غير مطابق للواقع وهو ارجح اضرب لان الصفة التى ادعى لها علة مناسبة اما
ثابتة قصداً بيان علتها او غير ثابتة اريد اثباتها والاولى امكن ان لا يظهر لها في العادة علة وان كانت
لا تخلو في الواقع عن علة كقوله شعر لم يحك اى لم يشابه نائلك اى عظم الشحاب واما بحث
به اى صارت محمولة بسبب نائلك وتفوقه عليها فصبيها الرخصاء به اى المصبوب عرق الحمى
فنزول المطر من الشحاب صفة ثابتة لا يظهر لها في العادة علة وقد علمه بانه عرق حماها الحادث بسبب عطش
المدح ويظهر لها اى تلك الصفة علة غير العلة المذكورة لتكون المذكورة غير حقيقية فيكون من
حسن التعليل كقوله شعر مابه قتل اعاديه ولكن يتفق خلافاً ما ترجوا الذي به فان قتل الاعادى
في العادة لدفع مضرتهم وصفه المملكة عن منازعتهم لا لما ذكره من ان طبيعة الكرم قد غلب عليه
ومحبته صدق رجاء الزاجين بعثته على قتل اعاديه لما علم من انه اذا توجه الى الحرب صارت الذباب
ترجوا شاع الزرق عليها يلحوم من يقتل من الاعادى وهذا مع انه وصف بكمال الجود وصف بكمال الشجاعة
حتى ظهرت الحيوانات العجم والثانية اى الصفة الغير الثابتة التى اريد اثباتها اما ممكنة كقوله شعر
يا واشيا حسنت فينا اساءته : نجى جذرك اى جذري اياك انسانى اى انسان عتيق من العرق : فان
استحسان اساءة الواشى ممكن لكن لما خالف اى الشاعر الناس فيه فلا يستحسنه الناس عقبه اى عقب
الشاعر استحسان اساءة الواشى بان حذر منه اى من الواشى نجى انسانى من الغرق في الذم حيث ترك
البكاء خوفاً منه او غير ممكنة كقوله شعر لولم تكن نية الجوزاء خدمته : لما رأيت عليها عقد منتطق :

من انتطق اى شذ ليطاق وحول الجوزاء كواكب يقال لها يطاق الجوزاء فتية الجوزاء خدمته المدح وصفة
غير ممكنة فصداً ثباتها كذا في الايضاح وفيه بحث لان مفهوم هذا الكلام هو ان نية الجوزاء خدمته المدح

وَأَلْحَقَ بِهِ مَا بَنَى عَلَى الشَّكِّ كَقَوْلِهِ شَعَرَكَ أَنَّ السَّحَابَ الْغُرْعَيْنِ تَحْتَهَا : جَبِيئًا فَأَتَرَقَاهُنَّ مَلَامَعُ :
وَمِنْهُ التَّفْرِيعُ وَهُوَ أَنْ يَثْبُتَ لِمَتَّعَلَّقَ أَمْرٌ حَكْمٌ بَعْدَ ثَبَاتِهِ لِمَتَّعَلَّقَ لَهُ آخَرُ كَقَوْلِهِ شَعَرَ أَحْلَامَكُمْ
لِسِقَامِ الْجَهْلِ شَافِيَةً : كَمَا دَامَ أَكْمَرُ تَشْفَى مِنَ الْكَلْبِ وَمِنْهُ تَاكِيدُ الْمَدْحِ بِمَا يُشَبِّهُ الدَّمَّ وَهُوَ ضَرْبٌ
أَفْضَلُهَا أَنْ يَسْتَنْتَفِىَ مِنْ صِفَةٍ ذَمِّ مَنْفِيَةٍ عَنِ الشَّيْءِ صِفَةٌ مَدْحٍ بِتَقْدِيرِ دَخُولِهَا فِيهَا كَقَوْلِهِ شَعَرَ
وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنَّ شَيْءَ فَرَمٍ : بِهِمْ فَلَوْلَ مَنْ قَرَأَ الْكِتَابَ ثَبَاتُ أَيِّ أَنْ كَانَ فَلَوْلَ السَّيْفِ
جَبِيئًا فَأَثْبَتَ شَيْئًا مِنْهُ عَلَى تَقْدِيرِ كَوْنِهِ مِنْهُ وَهُوَ مَحَالٌ فَهُوَ فِي الْمَعْنَى تَعْلِيْقٌ بِالْمَحَالِ فَالتَّأْكِيدُ فِيهِ
مِنْ جِهَةِ أَنَّهُ كَدَعَوَى الشَّيْءِ بَيِّنَةٌ وَأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَسْتِثْنَاءِ هُوَ الْأَنْضَاءُ

عَلَّةُ لِرُؤْيَةِ عَقْدِ النِّطَاقِ عَلَيْهِ أَعْنَى لِرُؤْيَةِ الْحَالَةِ الشَّيْبَةِ بِمَا نِطَاقُ الْمُنْتَظَقِ كَمَا يُقَالُ لَوْلَمْ تَجْنِئْ لَمْ أَرْمَأْ
بِمَعْنَى أَنَّ عِلَّةَ الْأَكْرَامِ هِيَ الْحَيُّ وَهَذِهِ صِفَةٌ ثَابِتَةٌ قَصْدُ تَعْلِيلِهَا بِنِيَّةِ خِدْمَةِ الْمَدْحِ وَهِيَ كَوْنُهَا مِنَ الضَّرْبِ
الْأَوَّلِ وَمَا قِيلَ أَنَّهُ إِرَادَاتُ الْأَنْتِظَاقِ صِفَةٌ مَمْتَنَعَةٌ لِلثَّبُوتِ لِلْجَوَازِ وَقَدْ اثْبَتَهَا الشَّاعِرُ وَعَلَّلَهَا بِنِيَّةِ
خِدْمَةِ الْمَدْحِ وَهِيَ مَعْنَى أَنَّهُ مَخَالِفٌ لِمَنْ يَحْكُمُ كَلَامَ الْمُصَنِّفِ فِي الْإِيضَاحِ لَيْسَ بِشَيْءٍ لَا تَحْدِثُ أَنْتِظَاقُ
الْجَوَازِ أَعْنَى الْحَالَةِ الشَّيْبَةِ بِذَلِكَ ثَابِتٌ بِلِمْحُوسٍ وَالْأَقْرَبُ أَنْ يُجْعَلَ لَوْ هُنَا مِثْلُهَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَكَانَ
فِيهَا إِهْرَاقُ الْأَلْفِ لِقَسْدِ تَأْخِذٍ لِلْأَسْتِدْلَالِ بِالنِّقَاطِ عَلَى انْقِضَاءِ الْأَوَّلِ فَيَكُونُ الْأَنْتِظَاقُ عِلَّةً لِكَوْنِ
نِيَّةِ الْجَوَازِ خِدْمَةَ الْمَدْحِ أَيْ دَلِيلًا عَلَيْهِ وَعِلَّةً لِلْعِلْمِ بِهِ مَعْنَى أَنَّهُ وَصِفٌ غَيْرُ مُمْكِنٍ وَأَلْحَقَ بِهِ أَيْ بِحَسَنِ
التَّعْلِيلِ مَا بَنَى عَلَى الشَّكِّ وَلَمْ يُجْعَلْ مِنْهُ لَأَنَّ فِيهِ إِدْعَاءً وَاصِرًا وَالشَّكُّ يَنَافِيهِ كَقَوْلِهِ شَعَرَكَ أَنَّ
السَّحَابَ الْغُرْعَيْنِ جَمْعُ الْغُرْعَةِ وَالْمَرَادُ الْمَاطِرَةُ الْغُرْنِزَةُ الْمَاءُ غُرْعَيْنِ تَحْتَهَا : أَيُّ تَحْتَ الْمَرْبِيِّ جَبِيئًا فَأَتَرَقَاهُنَّ وَالْأَصْلُ
تَرَقَّأَ بِالْهَمْزَةِ فَخَفَّفَ أَيُّ مَا تَسْكُنُ طَرْنٌ مَدَامُغٌ يَحْتَلُّ عَلَى سَبِيلِ الشَّكِّ نَزُولُ الطَّرْنِ السَّحَابَ بِأَنَّهُ غُرْعَيْنِ

جَبِيئًا تَحْتَ تِلْكَ الرُّؤْيَى فَتَقَبَّلَ عَلَيْهَا وَمِنْهُ أَيُّ مِنَ الْمَعْنَوِيَّاتِ التَّفْرِيعُ وَهُوَ أَنْ يَثْبُتَ لِمَتَّعَلَّقَ أَمْرٌ حَكْمٌ بَعْدَ
إِثْبَاتِهِ أَيُّ إِثْبَاتِ ذَلِكَ الْحَكْمِ لِمَتَّعَلَّقَ لَهُ آخَرُ عَلَى وَجْهِ يَشْعُرُ بِالتَّفْرِيعِ وَالتَّقْيِيدِ حَتَّى تَرَأَى عَنْ نَحْوِ زَيْدٍ رَأَيْتُ
وَأَبُوهُ رَأَيْتُ كَقَوْلِهِ شَعَرَ أَحْلَامَكُمْ لِسِقَامِ الْجَهْلِ شَافِيَةً : كَمَا دَامَ أَكْمَرُ تَشْفَى مِنَ الْكَلْبِ : وَهُوَ بَقِيَّةُ الدَّمِّ
شَبِّهِ جَنُونَ يَحْدِثُ لِلْإِنْسَانِ مِنْ عَضِّ الْكَلْبِ الْكَلْبُ لَا دَوَاءَ لَهُ الْفَقْمُ مِنْ شَرِبِ دَمِ مَلِكٍ كَمَا قَالَ الْحَمَاسِيُّ شَعَرَ
بُنَاةً مُكَارِمَةً وَأَسَافَةً كَلِمَةً دِمَاؤُكُمْ مِنَ الْكَلْبِ الشِّعَاءُ : فَفَرَّجَ عَلَى وَصْفِهِمْ بِشِفَاءِ أَحْلَامِهِمْ مِنْ دَمِ الْجَهْلِ وَصْفَهُمْ
بِشِفَاءِ دَمَانِهِمْ مِنْ دَمِ الْكَلْبِ بِخَانَتِهِمْ وَلَوْ أَنَّ شَرَفًا وَارِبًا بِالْعُقُولِ الرَّاجِحَةِ وَمِنْهُ أَيُّ مِنَ الْمَعْنَوِيَّاتِ تَاكِيدُ الْمَدْحِ بِمَا

يُشَبِّهُ الدَّمَّ وَهُوَ ضَرْبٌ أَفْضَلُهَا أَنْ يَسْتَنْتَفِىَ مِنْ صِفَةٍ ذَمِّ مَنْفِيَةٍ عَنِ الشَّيْءِ صِفَةٌ مَدْحٍ بِتَقْدِيرِ دَخُولِهَا فِيهَا كَقَوْلِهِ شَعَرَ
دَخُولِهَا فِيهَا أَيُّ دَخُولِ صِفَةِ الْمَدْحِ فِي صِفَةِ الدَّمِّ كَقَوْلِهِ شَعَرَ وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنَّ شَيْءَ فَرَمٍ : بِهِمْ فَلَوْلَ
جَمْعُ فَلٍ وَهُوَ الْكُفْرُ فِي حَدِّ السَّيْفِ مِنْ قِرَاجِ الْكِتَابِ أَيْ مُضَارِبَةِ الْحَيُوشِ أَيُّ أَنْ كَانَ فَلَوْلَ السَّيْفِ عِيَابًا فَأَثْبَتَ
شَيْئًا مِنْهُ أَيُّ مِنَ الْعَيْبِ عَلَى تَقْدِيرِ كَوْنِهِ مِنْهُ أَيُّ كَوْنِ فَلَوْلَ السَّيْفِ مِنَ الْعَيْبِ وَهُوَ أَيُّ هَذَا التَّقْدِيرِ وَهُوَ كَوْنُ
الْفُلُولِ مِنَ الْعَيْبِ مَحَالٌ لِأَنَّهُ كُنَايَةٌ عَنْ كَمَالِ الشِّجَاعَةِ فَهُوَ أَيُّ إِثْبَاتِ شَيْءٍ مِنَ الْعَيْبِ عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ فِي الْمَعْنَى
تَعْلِيْقٌ بِالْمَحَالِ كَمَا يُقَالُ حَتَّى يَبْيُضَ الْمَغَارُ حَتَّى يَلْمَ الْجَلَّ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ فَالتَّأْكِيدُ فِيهِ أَيُّ هَذَا الضَّرْبِ مِنْ جِهَةِ أَنَّهُ
كَدَعَوَى الشَّيْءِ بَيِّنَةٌ لِأَنَّهُ عُلِّقَ نَقِيضُ الطُّلُوبِ وَهُوَ إِثْبَاتُ شَيْءٍ مِنَ الْعَيْبِ بِالْمَحَالِ الْمَعْلُوقِ بِالْمَحَالِ عَمَالُ فَعْدُ الْعَيْبِ
وَمِنْ جِهَةِ أَنَّ الْأَصْلَ فِي مَطْلَقِ الْأَسْتِثْنَاءِ هُوَ الْأَنْضَاءُ أَيُّ كَوْنِ الْمُسْتَنْثَى مِنْهُ بِحَيْثُ يَدْخُلُ فِيهِ الْمُسْتَنْثَى عَلَى تَقْدِيرِ

النطق

النطق

النطق

فخر كرادنا تذكروا به من غير ان يخرج ما قبلها فاذا اولها صفة مركبة جاء التأكيد الثاني ان ثبتت له صفة مدح وقرئ
 باداء الاستثناء عليها من غير ان يخرج ما قبلها فلو علم على السلام انا افضل العرب بعد ان من قرئ في اصل الاستثناء فيها
 ان يكون من صفة مدح لا من صفة مذمومة فلا يفيد التأكيد الا من الوجه الثاني ولهذا كان الاول افضل من منه من الوجه الثاني
 تنقسم من ان لا ان امنا يا ايها النبي او كما سجد له في هذا الباب الاستثناء كما في قوله شعر هو الذي الا انه الوجه الثاني
 سواء ان كان في قوله الويل ومن زكاهم بالخير والشر والوجه الثاني ان يستثنى عن صفة مدح من غير ان يخرج ما قبلها
 بتقدير دخولها فيها كقولك لا خير فيه الا انه ليس في قوله من احسن اليه وثانيهما ان ثبتت له صفة مدح
 الشكوت عنه وذلك لما ذكر في موضع اخر من ان الاستثناء النقطه حجاز واذا كان الاستثناء في قوله
 الا فحال فلما زاد انه قبل ذكر ما بعد ها يعني المستثنى به هم اخراج شيء وهو المستثنى عنه كقوله
 ما قبل الاداء بهما المستثنى منه فاذا اقبلها على الاداء صفة مدح ونحو الاستثناء من الاستثناء
 الا فقط ان جاء التأكيد بحافيه من المدح على المدح والاشعار بانها لم يحد صفة مدح حتى يستثنى بها
 فاضطر الى استثناء صفة مدح وتحويل الاستثناء الى الانقطاع والوجه الثاني من تأكيد المدح بما يشبه
 الذم ان يثبت لشئ صفة مدح حقيقة وفيه تأكيد الاستثناء اي يذكر عقيد انبثاق صفة المدح لذاته
 الشيء اذا استثنى عليه صفة مدح اخرى له اي لا يخرج التأكيد من قوله عليه السلام انا افضل العرب
 بيد ان من قرئ بيد بمعنى غير وهو اداة الاستثناء واصل الاستثناء فيه اي في هذا البيت ايضا ان يكون
 منقطعاً كما ان الاستثناء في الضرب الاول منقطع لعدم دخول المستثنى في المستثنى منه وهذا لا ينافي كون
 الاصل في مطابق الاستثناء هو الاستثناء لكتنه اي الاستثناء النقطه في هذا الضرب لم يبق مقتضيا
 كما قد مر في الضرب الاول ان ليس ههنا صفة مدح منفصلة عما يمكن تقدير دخول صفة المدح فيها ولا
 لم يكن تقدير الاستثناء مقتضيا في هذا الضرب ولا يفيد التأكيد الا من الوجه الثاني وهو ان
 الاستثناء فيها لا يخرج ما قبلها من حيث ان الاصل في مطابق الاستثناء هو الاستثناء
 فاذا ذكر بعد اداة صفة مدح اخرى جاء التأكيد ولا يفيد التأكيد من جهة انه كدعوى الشعر
 لان معنى على التعليق والتأويل الميسر على تقدير الاستثناء منه لا ولهذا ان يكون التأكيد في هذا الضرب
 من الوجه الثاني فقط كان الضرب الاول التأكيد من وجهين افضل ومنه ان تأكيد الوجه
 بما يشبه الذم ضرب اخر وان يؤخذ بمسألة فيه معنى الذم معبراً للفعل فيه معنى الذم نحو قوله
 تنقسم من ان لا ان امنا يا ايها النبي او كما سجد له في هذا الباب الاستثناء كما في قوله شعر هو الذي الا انه الوجه الثاني
 سواء ان كان في قوله الويل ومن زكاهم بالخير والشر والوجه الثاني ان يستثنى عن صفة مدح من غير ان يخرج ما قبلها
 بتقدير دخولها فيها كقولك لا خير فيه الا انه ليس في قوله من احسن اليه وثانيهما ان ثبتت له صفة مدح
 الشكوت عنه وذلك لما ذكر في موضع اخر من ان الاستثناء النقطه حجاز واذا كان الاستثناء في قوله
 الا فحال فلما زاد انه قبل ذكر ما بعد ها يعني المستثنى به هم اخراج شيء وهو المستثنى عنه كقوله
 ما قبل الاداء بهما المستثنى منه فاذا اقبلها على الاداء صفة مدح ونحو الاستثناء من الاستثناء
 الا فقط ان جاء التأكيد بحافيه من المدح على المدح والاشعار بانها لم يحد صفة مدح حتى يستثنى بها
 فاضطر الى استثناء صفة مدح وتحويل الاستثناء الى الانقطاع والوجه الثاني من تأكيد المدح بما يشبه
 الذم ان يثبت لشئ صفة مدح حقيقة وفيه تأكيد الاستثناء اي يذكر عقيد انبثاق صفة المدح لذاته
 الشيء اذا استثنى عليه صفة مدح اخرى له اي لا يخرج التأكيد من قوله عليه السلام انا افضل العرب
 بيد ان من قرئ بيد بمعنى غير وهو اداة الاستثناء واصل الاستثناء فيه اي في هذا البيت ايضا ان يكون
 منقطعاً كما ان الاستثناء في الضرب الاول منقطع لعدم دخول المستثنى في المستثنى منه وهذا لا ينافي كون
 الاصل في مطابق الاستثناء هو الاستثناء لكتنه اي الاستثناء النقطه في هذا الضرب لم يبق مقتضيا
 كما قد مر في الضرب الاول ان ليس ههنا صفة مدح منفصلة عما يمكن تقدير دخول صفة المدح فيها ولا
 لم يكن تقدير الاستثناء مقتضيا في هذا الضرب ولا يفيد التأكيد الا من الوجه الثاني وهو ان
 الاستثناء فيها لا يخرج ما قبلها من حيث ان الاصل في مطابق الاستثناء هو الاستثناء
 فاذا ذكر بعد اداة صفة مدح اخرى جاء التأكيد ولا يفيد التأكيد من جهة انه كدعوى الشعر
 لان معنى على التعليق والتأويل الميسر على تقدير الاستثناء منه لا ولهذا ان يكون التأكيد في هذا الضرب
 من الوجه الثاني فقط كان الضرب الاول التأكيد من وجهين افضل ومنه ان تأكيد الوجه
 بما يشبه الذم ضرب اخر وان يؤخذ بمسألة فيه معنى الذم معبراً للفعل فيه معنى الذم نحو قوله
 تنقسم من ان لا ان امنا يا ايها النبي او كما سجد له في هذا الباب الاستثناء كما في قوله شعر هو الذي الا انه الوجه الثاني
 سواء ان كان في قوله الويل ومن زكاهم بالخير والشر والوجه الثاني ان يستثنى عن صفة مدح من غير ان يخرج ما قبلها
 بتقدير دخولها فيها كقولك لا خير فيه الا انه ليس في قوله من احسن اليه وثانيهما ان ثبتت له صفة مدح
 الشكوت عنه وذلك لما ذكر في موضع اخر من ان الاستثناء النقطه حجاز واذا كان الاستثناء في قوله
 الا فحال فلما زاد انه قبل ذكر ما بعد ها يعني المستثنى به هم اخراج شيء وهو المستثنى عنه كقوله

وتعقب بأداة استثناء تليها صفة ذم أخرى كقوله فلا فاسق إلا أنه جاهل وتحقيقها على قياس ما ترين
 الاستنباع وهو المدح بشئ على وجه يستتبع الذم بشئ آخر كقوله لشعره نبت من الأعمار والوحوش بهنيت الذئب
 بانك غلث مدحاً بالنهاية في الشجاعة على وجه استتبع مدحاً بكونه سبباً لصلاح الدنيا ونظامها وفيه انزهاب
 الأعمار دون الأموال أنه لم يكن ظالمًا في قتلهم ومنه الأدماج وهو أن يضمر كل مسبق معنى آخر فهو من
 الاستنباع كقوله لشعره قلب أجفاني كأنني أعد بها على الدهر الذنوب فانه ضمن وصف الليل بالطول
 الشكاية من الدهر ومنه التوجيه وهو إيراد الكلام محتملاً لجميعين مختلفين كقول من قال الأعور ع لبت عينيه سواء
 قال السكاكي ومنه تشابه القرائن باعتبار ومنه الظاهر الذي يراد به لحد كقوله شعره إذا ما تيمى أتاك مفاخرًا
 فقل عدي عن ذاكيف أكلك للضب ومنه تجاهل العارف وهو كما سماه السكاكي سؤوت
 المعلوم مساق غيره لنكتة كالتمويه في قول الخارجية شعره أيا شجر الخابور مالك مورقًا

وتعقب بأداة الاستثناء تليها صفة ذم أخرى كقوله فلا فاسق إلا أنه جاهل فالضرب الأول يفيد
 التأكيد من وجهين والثاني من وجه واحد وتحقيقها على قياس ما ترين في تأكيد المدح بما يفيد الذم ومنه من المعنويات
 الاستنباع وهو المدح بشئ على وجه يستتبع الذم بشئ آخر كقوله لشعره نبت من الأعمار والوحوش بهنيت
 طهنت الدنيا بانك خالذ مدحاً بالنهاية في الشجاعة حيث جعل قتله بحيث يتخلل وارث أعمارهم
 على وجه استتبع مدحاً بكونه سبباً لصلاح الدنيا ونظامها إذ لا طهنة لأحد بشئ إلا فائدة له فيه قال علي بن
 عيسى الرعي وفيه أي في البيت وجهان آخران من المدح أحدهما أنه نبت الأعمار دون الأموال كما هو مقتضى
 علو الهمة وذلك مفهوم من تخصيص الأعمار بالذكر والأعراض عن الأموال مع أن التهمب بها الائق وهم يعتبرون
 ذلك في المحاورات والمخطبات وإن لم يعتبره أئمة الأصول والثاني أنه لم يكن ظالمًا في قتلهم والا
 لما كان للذئب بأسرور بخلوده ومنه أي من المعنويات الأدماج يقال ادج الشئ في ثوبه إذا القه فيه وهو
 أن يضمّن كلامه مسبق لمعقود مدحاً كان أو غيره معنى آخر وهو منصوب بأن مفعول ثان يضمن قد أسند
 إلى المفعول الأول فهو لشموله للمدح وغيره أعم من الاستنباع لاختصاصه بالمدح كقوله لشعره قلب

فيه أي في الليل أجفاني كأنني أعد بها على الدهر الذنوب فانه ضمن وصف الليل بالطول الشكاية من الدهر
 ومنه أي من المعنويات التوجيه ويسمى محتمل الضدين وهو إيراد الكلام محتملاً لجميعين مختلفين أي متباينين
 متضادين كالممدح والذم مثلاً ولا يكفي مجرد احتمال معنيين متغايرين كقول من قال الأعور ع خاطلي
 عروقه لبت حينه سواء يحتمل صحة العين العوراء فيكون دعاء له والعكس فيكون دعاء عليه قال
 السكاكي ومنه أي من التوجيه متشابهات القرائن باعتبار وهو احتمالها لجميعين مختلفين وتفاوت اعتبارها
 آخر وهو عدم استواء الاحتمالين لأن أحد المعنيين في المتشابهات قريب والآخر بعيد كما ذكر السكاكي نفسه
 من أن أكثر متشابهات القرائن من قبيل التورية والإيهام ويجوز أن يكون وجه المفارقة هو أن المعنيين في
 المتشابهات لا يجب تضادها ومنه أي من المعنويات الظاهر الذي يراد به لحد كقوله شعره إذا ما تيمى
 أتاك مفاخرًا فقل عدي عن ذاكيف أكلك للضب ومنه أي من المعنويات تجاهل العارف وهو
 كما سماه السكاكي سؤوت المعلوم مساق غيره لنكتة وقال لا أحب تسميته بالجاهل لوروده في كاهل الله
 كالتمويه في قول الخارجية شعره أيا شجر الخابور هو من نواحي ديار بكر مالك مورقًا أي ناصر من أوقاف

كأنك لم تجزع على ابن طريف : والمبالغة في المدح كقوله شعر المم بريق سري ام ضوء مصباح
 امر يتسامها بالنظر الضاحي أو في الذم كقوله شعر وما ادري وسوق اخال ادري : اقوم ال حصن ام
 حصن ام نساء : والتدله في الحب في قوله شعر تالله يا ظبيات القاع قلن لنا : اليلاي متكن ام
 ليلى من البشر : ومنه القول بالموجب وهو ضربان احدهما ان يقع صفة في كلام الغير كناية عن شيء
 اثبت له حكم فتثبتها لغيره من غير تعرض لثبوتها لغيره او نفيه عنه نحو يقولون لئن رجعنا الى
 المدينة ليخرجن الاعتر منها الاذن والله العزة ورسوله وللمؤمنين والثاني حمل لفظ وقع في
 كلام الغير على خلاف مراده مما يحتمله بذكر متعلقه كقوله شعر قلت ثقلت اذا تيت مرارا : قال
 ثقلت كاهلي بالايادي ومنه الاطراد وهو ان تأتي باسماء الممدوح او غيره وابائه على ترتيب الولادة من
 غير تكلف كقوله شعر ان يقتلوك فقد تلت عروشهم بعثية بن الحارث بن شهاب :
 ذورق كأنك لم تجزع على ابن طريف : والمبالغة في المدح كقوله شعر المم بريق سري ام ضوء مصباح
 امر يتسامها بالنظر الضاحي : اي الظاهر والمبالغة في الذم كقوله شعر وما ادري وسوق اخال اي
 اظن وكسرة فيه هو الاقصم وبواسد يقولون اخال بالفم وهو القياس ادري : اقوم ال حصن ام
 نساء : فيه دلالة على ان القوم هم الرجال خاصة والتدله اي وكالتعير والتداهش كما في الحب في قوله
 شعر تالله يا ظبيات القاع هو المستوي من الارض قلن لنا : اليلاي متكن ام ليلى من البشر : وفي اضافة
 ليلى الى نفسه او لا والتصريح باسمها تانيا استلذا وهذه اموزية من نكت التجاهل وهي اكثر من ان يضبطها
 القلم ومنه اي من المعنوي القول بالموجب وهو ضربان احدهما ان يقع صفة في كلام الغير كناية عن
 شيء اثبت له لذلك الشيء حكم فتثبتها لغيره اي فتثبت انت في كلامك تلك الصفة لغير ذلك الشيء
 من غير تعرض لثبوتها لغيره اي ثبوت ذلك الحكم لذلك الغير او نفيه عنه نحو يقولون لئن رجعنا الى
 المدينة ليخرجن الاعتر منها الاذن والله العزة ورسوله وللمؤمنين فالاعتر صفة وقعت في كلام
 المنافقين كناية عن فريتهم ولاذل كناية عن المؤمنين وقد اثبت المنافقون لغيرهم اخراج المؤمنين من
 المدينة فاثبت الله تعالى في الرد عليهم صفة العزة لغير فريتهم وهو الله ورسوله والمؤمنون ولم يتعرض لثبوت
 ذلك الحكم الذي هو اخراج الموصوفين بالعزة اعني الله ورسوله والمؤمنين ولا نفيه عنهم والثاني حمل
 لفظ وقع في كلام الغير على خلاف مراده حال كون مراده مما يحتمله ذلك اللفظ بذكر متعلقه اي
 انما يحمل على خلاف مراده بان يذكر متعلق ذلك اللفظ كقوله شعر قلت ثقلت اذا تيت مرارا : قال ثقلت
 كاهلي بالايادي : فلفظ ثقلت وقع في كلام الغير معنى حملتك للمؤنة فحمله على تهليل عاتقه بالاياد والممن
 بان ذكر متعلقه اعني قوله بالاياد ومنه اي من المعنوي الاطراد وهو ان تأتي باسماء الممدوح او غيره واسماء
 ابائه على ترتيب الولادة من غير تكلف في السبك كقوله شعر ان يقتلوك فقد تلت عروشهم بعثية بن
 الحارث بن شهاب : يقال للقوم اذا ذهب عزهم وتضع حالهم قد تل عروشهم يعني ان يتجوا يقتلوك
 وفرجوا به فقد اثرت في عزهم وهذا اسما س محمد بن قيس فان قيل هذا من تنابع الاضافات
 فكيف يعد من المحسنات قلنا قد تقرر ان تنابع الاضافات اذا سلم من الاستكره ملح ولطف والبيت من
 هذا القبيل كقوله عليه السلام الكريم ابن الكريم ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن اسحق بن ابراهيم

وَأَمَّا اللَّفْظُ فَمِنْهُ الْجِنَاسُ بَيْنَ اللَّفْظَيْنِ وَهُوَ تَشَابُهُمَا فِي اللَّفْظِ وَالتَّامُّ مِنْهُ أَنْ يَتَّفَقَا فِي أَنْوَاعِ الْحُرُوفِ وَأَعْدَادِهَا وَهَيْئَاتِهَا وَتَرْتِيبِهَا فَإِنْ كَانَ مِنْ نَوْعٍ كَأَسْمٍ سُمِّيَ مِثْلًا نَحْوُ يَوْمٍ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقَسَّمُ الْجَزْمُ مَوْناً مَا لَيْسَ نَحْوُ غَيْرِ سَاعَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ نَوْعَيْنِ سُمِّيَ مُسْتَوًى كَقَوْلِهِ شَعْرُهُمَا مَاتَ مِنْ كَرَمِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ يَحْيَا لَدَى يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَأَيْضًا فَإِنْ أَحَدُ لَفْظَيْهِ مُرَكَّبٌ بِأَسْمَى جِنَاسٍ لِلتَّرْكِيبِ فَإِنْ اتَّفَقَا فِي الْخَطِّ خَصَّ بِاسْمٍ لِلتَّشَابُهِ كَقَوْلِهِ شَعْرُهُمَا لَمْ يَكُنْ ذَاهِبَةً فَعَدَّهَا وَلَهُ ذَاهِبَةٌ وَالْأَخْصَ بِاسْمٍ الْفَرْقُ كَقَوْلِهِ شَعْرُهُمَا كَرَّمَ قَدْ أَخَذَ الْجَامُ وَلَا جَامَ لَنَا بِالَّذِي خَرَّ مَدِيرُ الْجَامِ لَوْ جَاءَ مَلْنَا وَإِنْ اخْتَلَفَا فِي هَيْئَاتِ الْحُرُوفِ فَقَطَّ سُمِّيَ مَحْزُوقًا كَقَوْلِهِمْ جَبَّةُ الْبُرْدِ جَبَّةُ الْبُرْدِ وَنَحْوُهُ قَوْلُهُمْ الْجَاهِلُ مَا مَفْرُطٌ أَوْ مَفْرُطٌ وَالْحُرُوفُ الْمَشْدُودَةُ

الْمَحْدُوثُ هَذَا تَامٌّ مَا ذَكَرْنَا مِنَ الضَّرْبِ الْمَعْنَوِيِّ وَأَمَّا الضَّرْبُ اللَّفْظِيُّ مِنَ الْوُجُوهِ الْمَحْشَنَةِ لِلْكَلَامِ فَمِنْهُ الْجِنَاسُ بَيْنَ اللَّفْظَيْنِ وَهُوَ تَشَابُهُمَا فِي اللَّفْظِ أَيْ فِي التَّلَافُظِ فَيُخْرِجُ التَّشَابُهِ فِي الْمَعْنَى نَحْوًا سَدًّا وَسَبْعًا أَوْ مَحْزُوقًا الْعَدَدُ نَحْوُ ضَرْبٍ وَعِلْمٌ أَوْ فِي عَجْرَدِ الْوِزْنِ نَحْوُ ضَرْبٍ وَقَتْلٌ وَالتَّامُّ مِنْهُ أَيْ مِنَ الْجِنَاسِ أَنْ يَتَّفَقَا فِي الْأَنْوَاعِ الْحُرُوفِ فَكُلٌّ مِنَ الْحُرُوفِ الثَّلَاثَةِ وَالْعَشْرِينَ نَوْعٌ وَبِهَذَا يُخْرِجُ نَحْوُ فِرْعَوْنَ وَيَمْرُوقَ وَأَعْدَادُهَا وَبِهِ يُخْرِجُ نَحْوُ السَّاقِ وَفِي هَيْئَاتِهَا وَبِهِ يُخْرِجُ نَحْوُ الْبُرْدِ وَالْبُرْدِ فَإِنَّ هَيْئَةَ الْكَلِمَةِ كَيْفِيَّةٌ حَاصِلَةٌ لَهَا بِاعْتِبَارِ الْحَرَكَاتِ وَالتَّسْكِنَاتِ فَخَوْضَرٌ وَقَتْلُ هَيْئَةٍ وَاحِدَةٌ مَعَ اخْتِلَافِ الْحُرُوفِ بِخِلَافِ ضَرْبٍ وَضَرْبٍ مِثْلًا لِلْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ فَإِنَّهُمَا عَلَى هَيْئَتَيْنِ مَعَ اتِّحَادِ الْحُرُوفِ وَفِي تَرْتِيبِهَا أَيْ تَقْدِيمِ بَعْضِ الْحُرُوفِ عَلَى بَعْضٍ وَتَأْخِيرِ عَنْهُ وَبِهِ يُخْرِجُ نَحْوُ الْفَتْحِ وَالْخَفِّ فَإِنْ كَانَ أَيْ لِلْفُظَانِ الْمُتَّفَقَانِ فِي جَمِيعِ مَا ذَكَرْنَا مِنْ نَوْعٍ وَاحِدٍ مِنَ الْأَنْوَاعِ الْكَلِمَةُ كَأَسْمٍ أَوْ فَعْلَيْنِ أَوْ حَرْفَيْنِ سُمِّيَ مِثْلًا جَرِيًّا عَلَى أَصْلَاحِ الْمُتَكَلِّمِينَ أَنْ الْمِثْلَ هِيَ الْإِثْمَالُ فِي النَّوعِ نَحْوُ يَوْمٍ تَقُومُ السَّاعَةُ أَيْ الْقِيَامَةُ يُقَسَّمُ الْجَزْمُ مَوْناً مَا لَيْسَ نَحْوُ غَيْرِ سَاعَةٍ مِنْ سَاعَاتِ الْأَيَّامِ وَإِنْ كَانَ مِنْ نَوْعَيْنِ أَسْمٍ وَفَعْلٍ أَوْ اسْمٍ وَحَرْفٍ أَوْ فَعْلٍ وَحَرْفٍ سُمِّيَ مُسْتَوًى كَقَوْلِهِ شَعْرُهُمَا مَاتَ مِنْ كَرَمِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ يَحْيَا لَدَى يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ لِأَنَّهُ كَرِيمٌ يَحْيَى بِرَأْسِهِ الْكُرْمُ وَأَيْضًا الْجِنَاسُ الثَّامُّ تَقْسِيمٌ آخَرٌ وَهُوَ أَنَّهُ إِنْ كَانَ أَحَدُ لَفْظَيْهِ مُرَكَّبًا وَالْآخَرُ مُفْرَدًا سُمِّيَ جِنَاسًا لِلتَّرْكِيبِ وَحِينَئِذٍ فَإِنْ اتَّفَقَا فِي الْأَنْوَاعِ الْمَفْرُودِ وَالْمُرَكَّبِ فِي الْخَطِّ خَصَّ هَذَا النَّوعُ مِنْ جِنَاسِ التَّرْكِيبِ بِاسْمٍ لِلتَّشَابُهِ لَاتِّفَاقِ اللَّفْظَيْنِ فِي الْكِتَابَةِ كَقَوْلِهِ شَعْرُهُمَا لَمْ يَكُنْ ذَاهِبَةً إِذَا كَانَ أَحَدُ لَفْظَيْهِ مُرَكَّبًا وَالْآخَرُ مُفْرَدًا أَيْ أَتْرَكَهُ فَدَوْلَتُهُ ذَاهِبَةٌ غَيْرُ بَاقِيَةٍ وَالْآخَرُ وَإِنْ لَمْ يَتَّفَقِ الْأَنْوَاعُ الْمَفْرُودِ وَالْمُرَكَّبِ فِي الْخَطِّ خَصَّ هَذَا النَّوعُ مِنْ جِنَاسِ التَّرْكِيبِ بِاسْمٍ الْمَفْرُوقِ لِإِفْتِرَاقِ اللَّفْظَيْنِ فِي صَوْرَةِ الْكِتَابَةِ كَقَوْلِهِ شَعْرُهُمَا كَرَّمَ قَدْ أَخَذَ الْجَامُ وَلَا جَامَ لَنَا بِالَّذِي خَرَّ مَدِيرُ الْجَامِ لَوْ جَاءَ مَلْنَا أَيْ عَامَلْنَا بِالْجَمِيلِ هَذَا إِذَا لَمْ يَكُنِ اللَّفْظُ الْمُرَكَّبُ مُرَكَّبًا مِنْ كَلِمَةٍ وَبَعْضُ كَلِمَةٍ وَالْأَخْصَ بِاسْمٍ الْفَرْقُ كَقَوْلِهِ هَذَا مَصَابِكٌ أَمْ طَعْمٌ صَابٌ وَإِنْ اخْتَلَفَا عَطَفَ عَلَى قَوْلِهِ وَالتَّامُّ مِنْهُ أَنْ يَتَّفَقَا أَوْ عَلَى مَحْذُوفٍ أَيْ هَذَا أَنْ يَتَّفَقَا فِيمَا ذَكَرْنَا مِنْ اخْتِلَافِ أَيْ لَفْظِ الْمُتَجَانِسِينَ فِي هَيْئَاتِ الْحُرُوفِ فَقَطَّ أَيْ اتَّفَقَا فِي النَّوعِ وَالْعَدَدِ وَالتَّرْتِيبِ سُمِّيَ التَّجْنِيسُ مَحْزُوقًا لِانْحِرَافِ أَحَدِ الْهَيْئَتَيْنِ عَنِ الْآخَرِ وَالْأَخْلَافُ قَدْ يَكُونُ بِالْحَرَكَةِ كَقَوْلِهِمْ جَبَّةُ الْبُرْدِ جَبَّةُ الْبُرْدِ يَعْنِي لَفْظِي بُرْدٌ وَبُرْدٌ بِالضَّمِّ وَالْفَتْحِ وَنَحْوُهُ فَإِنْ اخْتَلَفَا فِي الْهَيْئَةِ فَقَطَّ قَوْلُهُمْ الْجَاهِلُ مَا مَفْرُطٌ أَوْ مَفْرُطٌ لِأَنَّ الْكُرْفَ الشَّدَّ دَلِيلًا كَانَ يَرْتَفِعُ السَّانُ عَنْهَا دَفْعَةً وَاحِدَةً كَحَرْفٍ وَاحِدٍ عَدَّ حَرْفًا وَاحِدًا وَجَعَلَ التَّجْنِيسَ مَالًا لِاخْتِلَافِهِ فِيهِ إِلَّا فِي الْهَيْئَةِ فَقَطَّ وَلِذَا قَالَ وَالْحُرُوفُ الْمَشْدُودَةُ

نَحْوُ فِرْعَوْنَ
وَيَمْرُوقَ

ثَانِ

في حكم المخفف وكقولهم البدعة شرك الشريك وان اختلفا في اعدادها سمي ناقصا وذلك اما بحرف في الاول مثل
 والتفت الساق بالساق الى يرتك يومئذ الساق او في الوسط نحو جدى جمدى او في الآخر نحو قوله
 يمدون من ايدى عواصم وعواصم يمدون من ايدى عواصم واما بالكثر كقولها شجرات البكاء هو الشفاعة من
 الجوى بين الجوى واما سمي مذيلا وان اختلفا في انواعها فيشترط ان لا يقيم بالكثر من نحو قولهم ان كان
 متقاربين سمي مضاعفا وهو اما في الاول نحو سنى وبين كنى ليل كاسى طريق طامس او في الوسط نحو وهم يمدون عندهم ويناون
 او في الآخر نحو الخيل معقوب بنواصبها الخيرة لا سمي لاحقا وهو ايضا اما في الاول نحو قيل لكل همزة لمة او في الوسط نحو لكم بما كنتم
 تخرجون في الارض بغير الحق وبما كنتم تخرجون او في الآخر نحو واذا جاءهم امر من الامر وان اختلفا في ترتيبها

في هذا الباب في حكم المخفف واختلاف الهيئة في مفرد ومفرد باعتبار ان الفاء من احد هما ساكن
 ومن الآخر مفتوح وقد يكون الاختلاف بالحركة والشكوى جميعا كقولهم اليد عتر شرك الشريك فان
 اليمين من الاول مفتوح ومن الثاني كسوى والراء من الاول مفتوح ومن الثاني ساكن وان اختلف الى لفظ
 المتجانسين في اعدادها اي اعداد الحروف ان يكون في احد اللفظين حرف زائدا او كذا اذا سقط حصل الجناس التام
 سمي الجناس ناقصا نقصان احد اللفظين عن الآخر وذلك الاختلاف اما بحرف واحد في الاول مثل
 والتفت الساق بالساق الى يرتك يومئذ الساق بزيادة الميم او في الوسط نحو جدى جمدى بزيادة الهاء
 وقد سبق ان الشدة في حكم المخفف او في الآخر كقولهم يمدون من ايدى عواصم وعواصم يمدون بزيادة الميم ولا
 اعتبار بالشووب وقوله من ايدى في موقع مفعول يمدون على زيادة من كما هو مذهب الاخفش وعلي كونهما
 للتعويض كما في قولهم هن من عطفه وحرك من لشاطه او على انه جعلة عذوب اي يمدون سواء من ايدى
 وعواصم جميعا ميم من عصاه حرك من بالعصا وعواصم من عصاه حفظه وسماه وتما مع تصوك
 باسياق قواصم قواصم يمدون ايدى اضاربات للاخاء عامية الاولياء صائلات على الاقران بسبوة
 حاكمة بالقتل قاطعة وربما سمي هذا القسم الذي يكون الزيادة في الآخر مطرفا واما بالكثر من حرف واحد
 وهو عطف على قوله اما بحرف ولم يذكر من هذا الضرب الا ما يكون الزيادة في الآخر كقولها اي الخنساء
 شعري ان البكاء هو الشفاعة من الجوى اي حرقه القلب بين الجوى بزيادة التون والحاء وربما

سمي هذا النوع مذيلا وان اختلفا اي لفظ المتجانسين في انواع الحروف فيشترط ان لا يقع
 الاختلاف بالكثر من حرف واحد والا ليعذب بينهما التشابه ولم يبق القياس كلفظي بصري ونكلى نظر الحرفان
 للذان وقع فيهما الاختلاف ان كانا متقاربين في المخرج سمي الجناس مضارعا وهو ثلاثة اضرب لان الحرف
 الاجنبى اما في الاول نحو سنى وبين كنى ليل كاسى طريق طامس او في الوسط نحو قوله تعالى وهم
 يمدون عندهم ويناون عنه او في الآخر نحو الخيل معقوب بنواصبها الخيرة ولا يخفى تقارب اللال والطاء وكذا الهاء
 والهمزة وكذا اللام والراء والاى وان لم يكن الحرفان متقاربين سمي لاحقا وهو ايضا اما في الاول نحو قيل لكل
 همزة لمة او في الوسط نحو ذا لكم بما كنتم تخرجون في الارض بغير الحق وبما كنتم تخرجون وفي عدم
 يدل على الاعتقاد او في الوسط نحو ذا لكم بما كنتم تخرجون في الارض بغير الحق وبما كنتم تخرجون وفي عدم
 تقارب الفاء والميم نظرا فانها شفويتان وان اريد بالتقارب ان يكونا بحيث تدغم احدهما في الاخرى قلها
 الهمزة ليست كذلك او في الآخر نحو واذا جاءهم امر من الامر وان اختلفا اي لفظ المتجانسين في ترتيبها

الجناس

الجناس
الجناس
الجناس

سُمِّيَ تَجْنِيسَ الْقَلْبِ نَحْوَ حُسَامَةٍ لِأَوَّلِيَّاتِهِ حَتَّى لَعَدَّاهُ يَسْمَى قَلْبُ كُلِّ وَنَحْوِهَا أَسْتَعْرَاجًا وَأَمِنْ رُفْعَاتِنَا وَيُسَمَّى
قَلْبُ بَعْضٍ وَأَدَاوَقُهُ أَحَدًا فِي أَوَّلِ الْبَيْتِ الْآخَرِ فِي آخِرِهِ سُمِّيَ مَقْلُوبًا مَجْتَمِعًا كَقَوْلِهِ شَعْرًا لِحَوَارِ التَّنْذِيرِ مِنْ كَلَامِهِ فِي كُلِّ جِهَالٍ
وَأَذَاوَلِي أَحَدِ الْمُتَجَانِسِينَ الْآخَرَ سُمِّيَ مُرْدَوِّجًا وَمَكْرَزًا وَمُرْدَدًّا نَحْوَ وَجْهَتِكَ مِنْ سَبَابِكَا يَفْتَنُ يَلْحَقُ بِالْجَنَاسِ شَيْئًا
أَحَدًا يَجْمَعُ اللَّفْظَيْنِ الْإِشْتِقَاقَ نَحْوَ فَاخِرَ وَجْهَتِكَ لِلَّذِينَ الْقِيمُ وَالثَّانِي أَنْ يَجْمَعَهُمَا الشَّاهِدَةُ وَهِيَ شَبْهَةُ الْإِشْتِقَاقِ نَحْوُ
قَالَ لِي لَعَلَّكُمْ مِنَ الْقَالِينَ وَمِنْهُ ذَا الْجِزْرِ عَلَى الصِّدْقِ وَهُوَ فِي التَّنْثَرَانِ يَجْعَلُ أَحَدَ اللَّفْظَيْنِ الْمَكْرَرِينَ أَوِ الْمُتَجَانِسِينَ
أَوِ الْمُحَقِّقِينَ بَعْضًا فِي أَوَّلِ الْفَقْرَةِ وَالْآخَرَ فِي آخِرِهَا نَحْوُ تَخَشَّى النَّاسُ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ وَنَحْوُ سَائِلِ اللَّيْمِ يَرْجِعُ وَمَعَهُ سَائِلُ
وَنَحْوُ اسْتَغْفِرُ وَإِنْ كَرِهَ أَنَّهُ كَانَ عَقَارًا وَنَحْوُ قَالَ لِي لَعَلَّكُمْ مِنَ الْقَالِينَ وَفِي النِّظَامِ أَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا
أَي تَرْتِيبِ الْحُرُوفِ بَانَ يَتَّحِدُ النَّوعُ وَالْعَدَّةُ وَالْهَيْئَةُ لَكِنْ قَدِيمٌ فِي أَحَدِ اللَّفْظَيْنِ بَعْضُ الْحُرُوفِ وَآخَرُ فِي الْفَرْقِ
الْآخَرِ سُمِّيَ هَذَا النَّوعُ تَجْنِيسَ الْقَلْبِ نَحْوَ حُسَامَةٍ فَتَحْ لَأَوَّلِيَّاتِهِ حَتَّى لَعَدَّاهُ وَيُسَمَّى قَلْبُ كُلِّ لَانْعِكَاسٍ
الْحُرُوفِ كُلِّهَا وَنَحْوِهَا أَسْتَعْرَاجًا وَأَمِنْ رُفْعَاتِنَا وَيُسَمَّى قَلْبُ بَعْضٍ إِذَا لَمْ يَقْعِدِ الْإِنْعِكَاسُ إِلَّا فِي بَعْضِ
حُرُوفِ الْكَلِمَةِ وَأَدَاوَقُهُ أَحَدُهُمَا أَيْ أَحَدَ اللَّفْظَيْنِ الْمُتَجَانِسِينَ تَجَانُسُ الْقَلْبِ فِي أَوَّلِ الْبَيْتِ وَالْفَرْقِ الْآخَرَ
فِي آخِرِهِ يَسَمَّى تَجْنِيسَ الْقَلْبِ حِينَئِذٍ مَقْلُوبًا مَجْتَمِعًا لِأَنَّ اللَّفْظَيْنِ بِمَنْزِلَةِ جَنَاحَيْنِ لِلْبَيْتِ كَقَوْلِهِ شَعْرًا لِحَوَارِ
النَّوَارِ التَّنْذِيرِ مِنْ كَلَامِهِ فِي كُلِّ جِهَالٍ وَأَذَاوَلِي أَحَدِ الْمُتَجَانِسِينَ أَيْ تَجَانُسُ كَانَ وَلِذَا ذَكَرَهُ بِاسْمِهِ الظَّاهِرِ الْمُتَجَانِسِ
الْآخَرَ سُمِّيَ لِلْنَّاسِ مُرْدَوِّجًا وَمَكْرَزًا وَمُرْدَدًّا نَحْوَ وَجْهَتِكَ مِنْ سَبَابِكَا يَفْتَنُ هَذَا مِنَ التَّجْنِيسِ لِلْأَحْقَاقِ وَثَلَّةُ
الْآخِرِ ظَاهِرٌ مِمَّا سَبَقَ وَيَلْحَقُ بِالْجَنَاسِ شَيْئَانِ أَحَدُهُمَا أَنْ يَجْمَعَ اللَّفْظَيْنِ الْإِشْتِقَاقَ وَهُوَ تَوَافُقُ الْكَلِمَتَيْنِ
فِي الْحُرُوفِ الْأَصُولِ وَالْإِشْتِقَاقِ فِي أَصْلِ الْمَعْنَى نَحْوَ فَاخِرَ وَجْهَتِكَ لِلَّذِينَ الْقِيمُ فَإِنَّهُمَا مُشْتَقَّانِ مِنْ قَامٍ يَقُومُ
وَالثَّانِي أَنْ يَجْمَعَهُمَا أَيْ اللَّفْظَيْنِ الْمَشَابِهَةُ وَهِيَ شَبْهَةُ أَيْ اتِّفَاقٍ يَشْبَهُهُ الْإِشْتِقَاقُ وَلَيْسَ بِإِشْتِقَاقٍ فَلَفْظُهُ
مَا مَوْصُولَةٌ أَوْ مَوْصُوفَةٌ وَتَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَيْهَا مَصْدَرِيَّةٌ أَيْ شَبَاهَةُ اللَّفْظَيْنِ الْإِشْتِقَاقُ وَهُوَ غَلْطُ لَفْظًا وَمَعْنَى
أَمَّا الْفَرْقُ فَلأنَّهُ جَعَلَ الْقِيمَ الْمَفْرُودَ فِي شَبْهِهِ لِلْفَظَيْنِ وَهُوَ لَا يَصِحُّ الْإِتِّبَاعُ وَلَا يَجِيزُ فَلَا يَصِحُّ حِينَئِذٍ لِسْتَعْنَاءِ هُنَا
وَأَمَّا مَعْنَى فَلأنَّ اللَّفْظَيْنِ لَا يَشْبَهُانِ الْإِشْتِقَاقَ بَلْ تَوَافُقُهُمَا قَدْ يَشْبَهُهُ الْإِشْتِقَاقُ بَانَ يَكُونُ فِي كُلِّ مِنْهُمَا
جَمِيعٌ مَا يَكُونُ فِي الْآخَرِ مِنَ الْحُرُوفِ أَوِ الْكَلِمَاتِ لَكِنْ لَا يَرْجِعَانِ إِلَى أَصْلِ وَاحِدٍ كَمَا فِي الْإِشْتِقَاقِ نَحْوُ قَالَ لِي لَعَلَّكُمْ
مِنَ الْقَالِينَ فَالْأَوَّلُ مِنَ الْقَوْلِ وَالثَّانِي مِنَ الْقَلْبِ وَقَدْ تَوَهَّمُ أَنْ الْمُرَادُ بِمَا يَشْبَهُهُ الْإِشْتِقَاقُ هُوَ الْإِشْتِقَاقُ الْكَبِيرُ
وَهَذَا أَيْضًا غَلْطٌ لِأَنَّ الْإِشْتِقَاقَ الْكَبِيرَ هُوَ الْإِشْتِقَاقُ فِي الْحُرُوفِ الْأَصُولِ دُونَ التَّرْتِيبِ مِثْلَ الْقَمَرِ وَالزَّيْفَرِ وَ
الْمَرْقِ وَقَدْ مَثَلُوا فِي هَذَا الْقَامِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى لَئِنْ أَقْلَسْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ لَأَرْضٌ خُشْيَةٌ بِأَحْيَايُهَا وَلَا يَخْفَى أَنَّ الْآخَرَ
مَعَ أَرْضِيَّتِهِمْ لَيْسَ كَذَلِكَ وَمِنْهُ أَيْ مِنَ اللَّفْظِي رَدُّ الْعِزِّ عَلَى الصِّدْقِ وَهُوَ فِي التَّنْثَرَانِ يَجْعَلُ أَحَدَ اللَّفْظَيْنِ
الْمَكْرَرِينَ أَيْ الْمُتَقَرِّبِينَ فِي اللَّفْظِ وَلِلْعَدَّةِ أَوِ الْمُتَجَانِسِينَ أَيْ الْمُتَشَابِهِينَ فِي الْمَقْصُودِ مِنَ الْمَعْنَى أَوِ الْمُحَقِّقِينَ بَعْضًا
أَيْ بِالْمُتَجَانِسِينَ يَعْنِي اللَّفْظَيْنِ الَّذِينَ يَجْمَعُهُمَا الْإِشْتِقَاقُ أَوْ شَبْهُهُ الْإِشْتِقَاقُ فِي أَوَّلِ الْفَقْرَةِ وَقَدْ عُرِفَتْ
مَعْنَاهَا وَالْفَرْقِ الْآخَرَ فِي آخِرِهَا أَيْ فِي آخِرِ الْفَقْرَةِ فَيَكُونُ الْأَسْمَاءُ أَرْبَعَةً نَحْوُ وَتَخَشَّى النَّاسُ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ
تَخْشَاهُ فِي الْمَكْرَرِينَ وَنَحْوُ سَائِلِ اللَّيْمِ يَرْجِعُ وَمَعَهُ سَائِلُ فِي الْمُتَجَانِسِينَ وَنَحْوُ اسْتَغْفِرُ وَإِنْ كَرِهَ أَنَّهُ كَانَ
عَقَارًا فِي الْمُحَقِّقِينَ إِشْتِقَاقًا وَنَحْوُ قَالَ لِي لَعَلَّكُمْ مِنَ الْقَالِينَ فِي الْمُحَقِّقِينَ بِشَبْهِ الْإِشْتِقَاقِ وَهُوَ فِي
النِّظَامِ أَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا أَيْ أَحَدَ اللَّفْظَيْنِ الْمَكْرَرِينَ أَوِ الْمُتَجَانِسِينَ أَوِ الْمُحَقِّقِينَ بَعْضًا إِشْتِقَاقًا أَوْ شَبْهُهُ إِشْتِقَاقًا

في آخر البيت والآخر في صدر المصراع الأول وحشوة أو آخره أو في صدر المصراع الثاني كقوله
شعر سريع إلى ابن العرم يلطم وجهه : وليس إلى أبي التدي بسريع : وقوله شعر تمتم من شميم عرار
نجد : فما بعد العشية من عرار : وقوله شعر ومن كان بالبيض الكواكب مغرماً : فما زلت بالبيض القواضب
مغرماً : وقوله شعر وإن لم يكن الأمعرج ساعة : قليلاً فاني نافعاً لقليلها وقوله شعر دعاني من بلادكم
سفاهاً : فدعني الشوق قبلكم دعاني : وقوله شعر وإذا البلا بل فصحت بلغاتها : فانف البلا بل باحتساء
بلا بل : وقوله شعر فشغوف بآيات المثاني : ومفتون برئات المثاني : وقوله شعر املتم ثم
تأملتم : فلاحم إلى ان ليس فيهم فلاحم : وقوله شعر ضرائب ابدعتها في السماح : فلسنا نرى
لك فيها ضرباً : وقوله شعر اذ المرء لم يخزن عليه لسانه : فليس على شيء سواه بخزان :
في آخر البيت واللفظ الآخر في صدر المصراع الأول وحشوة أو آخره أو صدر المصراع الثاني فيصير
الاقسام ستة عشر حاصلة من ضرب اربعة في اربعة والمصنف اورث ثلثة عشر مثلاً واهمل ثلثة كقوله
شعر سريع إلى ابن العرم يلطم وجهه : وليس إلى أبي التدي بسريع : فيما يكون المكرر الآخر في صدر
المصراع الأول وقوله شعر تمتم من شميم عرار نجد : فما بعد العشية من عرار : فيما يكون المكرر
الآخر في حشو المصراع الأول ومعنى البيت استمتع بشعر عرار نجد وهي وردة نائمة صفراء طيبة الرائحة
فاناعدت اذا امسينا بخمر وجنا من ارض نجد ومنايته وقوله شعر ومن كان بالبيض الكواكب جمع كواكب
وهي الجارية حين يبدؤشد بها التهوؤ مغرماً : مؤلفاً فما زلت بالبيض القواضب اي السيوف القواضب
مغرماً : فيما يكون المكرر الآخر في آخر المصراع الأول وقوله شعر وإن لم يكن الأمعرج ساعة : هوي
خبر كان واسمه ضمير يعود إلى الامام المدلول عليه في البيت السابق وهو شعر التما على الدار التي لو وجد
بها اهلها ما كان وحشاً مقبليها : قليلاً صفة مؤكدة لفهم القلة من اضافة التعرّيج إلى الساعة واصفة مقتدة
اي الانعرجاً قليلاً في ساعة فاني نافعاً لقليلها : مرفوع فاعل نافع والضمير للساعة والمعنى قليل التعرّيج
في الساعة ينفعني ويشفي غليل وجدك وهذا فيما يكون المكرر الآخر في صدر المصراع الثاني وقوله شعر
دعاني اي اتركاني من ملائكم اسفاهاً : اي خفة وقلة عقل فدعني الشوق قبلكم دعاني : من الدعاء هذا
فيما يكون المتجانس الآخر في صدر المصراع الأول وقوله شعر وإذا البلا بل جمع بلبل وهو طائر معروف
افصحت بلغاتها : فانف البلا بل جمع بلبل وهو الحزن باحتساء بلا بل : جمع بلبل بالضم وهو يريق فيه
الخمر وهذا فيما يكون المتجانس الآخر اعني البلا بل الأول في حشو المصراع الأول لان صدره هو قوله وإذا
وقوله شعر فشغوف بآيات المثاني : اي القرآن ومفتون برئات المثاني : اي بنغات وتنازل الزاير
التي ختم طاق منها إلى طاق هذا فيما يكون المتجانس الآخر في آخر المصراع الأول وقوله شعر تأملتم ثم
شعر تأملتمهم : فلاحم اي ظهر لي ان ليس فيهم فلاحم : اي فوز ونجاة هذا فيما يكون المتجانس الآخر في صدر
المصراع الثاني وقوله شعر ضرائب جمع ضريبة وهي الطبيعة التي ضربت للرجل وطعم عليها ابدعتها
في السماح : فلسنا نرى لك فيها صرباً : اي مثلاً واصله الشل في ضرب القداح هذا فيما يكون الملحق الآخر
بالمجانسين اشتقاقاً في صدر المصراع الأول وقوله شعر اذ المرء لم يخزن عليه لسانه : فليس على
شيء سواه بخزان : اي اذ لم يحفظ المرء لسانه على نفسه وقما يعود ضميره اليه فلا يحفظ على غيره ومما

وقوله شعر لو اختصرتم من الاحسان زركمة والعذب يحجر للافراط في الخصر : وقوله شعر
 فجع الوعيد فما وعيدك ضائر اطين اجنحة الذباب يضيء : وقوله شعر وقد كال البيض القواضب اللؤلؤ
 بواتر في الان من بعد بتر : ومنه التجمع قيل هو تواطؤ الفاصلتين من التثنية على حرف واحد هو معنى قول الشكاكي هو
 في التثنية كالتافية في الشعر هو مطران اختلفتا في الوزن نحو ما لكم لا تخرجون لله وقار وقد خلقكم الخوارا والا
 فان كان في احد القريتين او اكثره مثل ما يقابله من الاخرى في الوزن والثقفة فترصيع نحو فهو يطبع الاسماع
 بجواهر لفظه ويقهر الاسماع بزواجر وعظه والافتواز نحو فها سرر رفوعة والكواب موضوعة
 لاضرر له فيه وهذا ما يكون المحقق الاخر اشتقاقا في حشو المصراع الاول وقوله شعر لو اختصرتم
 من الاحسان زركمة والعذب من الماء يحجر للافراط في الخصر : اي البرودة يعني ان بعد عنكم
 لكثرة انعامكم على وقد توهم بعضهم ان هذا المثال مكرر حيث كان اللفظ الاخر في حشو المصراع الاول
 كما في البيت الذي قبله ولم يعرف ان اللفظين في البيت السابق ما يجمعهما الاشتقاق وفي هذا البيت مما
 يجمعها شبه الاشتقاق والمصنف لم يذكر من هذا القسم الا هذا المثال اهل الثلاثة الباقية وقد اوردناها
 في الشرح وقوله شعر فجع الوعيد فما وعيدك ضائر اطين اجنحة الذباب يضيء : هذا فيما يكون
 المحقق الاخر اشتقاقا وهو ضائر في اخر المصراع الاول وقوله شعر وقد كانت البيض القواضب في
 الوغى : اي السيوف القواطع في الحرب بواتر اي قواطع بحسن استعماله اياها فثبتي الان من بعد بتر جمع
 ابراذ لم يبق بعدا من يستعملها استعماله وهذا ما يكون المحقق الاخر اشتقاقا في صدر المصراع الثاني
 ومنه اي من اللفظي التجمع قيل هو تواطؤ الفاصلتين من التثنية على حرف واحد في الاخر وهو معنى
 قول الشكاكي هو اي التجمع في التثنية كالتافية في الشعر يعني ان هذا مقصود كلام الشكاكي ومحصوله والا
 فالشجع على التفسير المذكور بمعنى المصدر اعني توافق الفاصلتين في الحرف الاخير وعلى كلام الشكاكي نفس
 اللفظ التواطؤ في الاخر في واخر الفقر ولذا ذكره الشكاكي بلفظ الجمع حيث قال انها في التثنية كالتافية في الشعر
 ذلك لان التافية لفظ في اخر البيت اما الكلمة نفسها او الاخير منها او غير ذلك على تفصيل المذهب ليست
 عبارة عن تواطؤ الكلمتين من اواخر الايات فالحاصل ان التجمع قد يطلق على الكلمة الاخيرة من الفقرة
 باعتبار توافقها للكلمة الاخيرة من الفقرة الاخرى وقد يطلق على نفس توافقها ومرجع المعنيين واحد وهو
 اي التجمع على ثلاثة اضرب مطر ان اختلفا في الفاصلتين في الوزن نحو ما لكم لا تخرجون لله وقار
 وقد خلقكم الخوارا فان الوقار والاطوار مختلفان وزنا والا اي وان لم تختلفا في الوزن فان كان ما في
 احد القريتين من الالفاظ او كان اكثره اي اكثر ما في القريتين مثل ما يقابله من القرينة الاخرى
 في الوزن والثقفة اي التوافق على الحرف الاخير فترصيع نحو فهو يطبع الاسماع بجواهر لفظه ويقهر الاسماع
 بزواجر وعظه فجميع ما في القرينة الثانية موافق لما يقابله من القرينة الاولى واما اللفظة فهو لا يقابله
 شيء من الثانية ولو قيل بدل الاسماع الاذان لكان مثالا لما يكون اكثر ما في الثانية موافقا لما يقابله والا
 فتوازا اي وان لم يكن جميع ما في القرينة ولا اكثر مثل ما يقابله من الاخرى فهو التجمع المتوازي نحو فيها
 سرر رفوعة والكواب موضوعة لا اختلاف سرر وكواب في الوزن والثقفة وقد يختلف
 الوزن فقط نحو والمرسلات غرقا فالعاصفات عصفا وقد يختلف الثقفة فقط كقولنا حصل الناطق

قيل واحسن السجع ما تساوت قرائنه نحو في سيد يتخصود وظل تمدود ثم ما طاق قريته
 الثانية نحو والجم اذ اهوى ما ضل صبا حنكم وما غوى او الثالثة نحو خذوه فقلوه ثم الجيم صلو
 ولا يحسن ان تؤتى قرينة اقصر منها كثيرا ولا السجع مبنية على سكون الاعجاز كقولهم ما بعد ما فات
 وما اقرب ما هوات قيل ولا يقال في القرآن اسجاع بل يقال فواصل قيل السجع غير مختص بالثث ومثاله
 من النظم قوله شعر تجلي به رشك واثر به يد وفاض به يدك واثر به زنتك ومن السجع علم هذا
 القول ما يسمى الفشطير وهو جعل كل من شطر البيت سبعة مخالفة لاختها كقوله شعر تدبير معتظم بالله
 مستقم بالله مرتقب في الله مرتقب ومنه الموازنة وهي تساوي الفاصلتين في الوزن دون التقفية
 نحو قوله تعالى ونمارق مصفوفة وزرائي مبثوثة
 والصلوات وهالك الحاسد والثامت قيل واحسن السجع ما تساوت قرائنه نحو في سيد يتخصود في
 ظل تنصود وظل تمدود ثم اي بعد ان لا يتساوى قرائنه فالاحسن ما طالت قريته الثانية نحو والجم اذ ا
 هوى ما ضل صبا حنكم وما غوى او قريته الثالثة نحو خذوه فقلوه ثم الجيم صلو من التصليية ولا يحسن
 ان تؤتى قرينة اي بعد قرينة اخرى اقصر منها قصر كثيرا لان السجع قد اسنوف في امدة في الاول
 بطوله فاذا جاء الثاني اقصر منه كثيرا يبقى الانسان عند سماعه كمن يريد الانتهاء الى غاية فيعثر دونها ق
 انما قال كثيرا احتراز عن نحو قوله تعالى الكر تكيف فعل ربك يا صاحب الفضل السر يجعل كيدهم في تضليل
 والاسجاع مبنية على سكون الاعجاز اي او اخر فواصل القرائن اذ لا يتم التواطؤ والتزاج في جميع الصور الا
 بالوقف والشكون كقولهم ما بعد ما فات وما اقرب ما هوات اذ لو لم يعتبر الشكون لفات السجع لان الثاء
 من فات مفتوح ومن ات منون مكسور قيل ولا يقال في القرآن اسجاع رعاية للدب وتعظيما اذ السجع
 في الاصل هدير الحمام ونحوها وقيل لعدم الاذن للشرعي وفيه نظر اذ لم يقل احد بتوقف امثال هذا على
 اذن الشارع وانما الكلام في اسماء الله تعالى بل يقال للاسجاع في القرآن اعنى الكلمة الاخيرة من الفقرة فواصل
 وقيل السجع غير مختص بالثث ومثاله من النظم قوله شعر تجلي به رشدي واثر اي صارت ذات ثروة
 به يد وفاض به يد هو بالكر الماء القليل والمراد هنا المال واثر اي صار ذا وري به زندي
 واما اوزري بضم الهمزة على انه متكلم مضارع من اوسرمت الزند خرجت نارة فتصيف ومع ذلك يا باه
 الطبع ومن السجع على هذا القول اي لقول بعدم اختصاصه بالثث ما يسمى الفشطير وهو جعل كل من شطر
 البيت سبعة مخالفة لاختها اي للسبعة التي في الشطر الاخر فقلوه سبعة في موضع المصدر اي سبعة سبعة
 لان الشطر نفسه ليست بسبعة او هو مجاز تسمية الكل باسم جزئه كقوله شعر تدبير معتظم بالله
 مستقم بالله مرتقب في الله اي راغب فيما يقربه رضوانه مرتقب اي منتظر ثوابه او خائف عقابه فالشطر
 الاول سبعة مبنية على اليم والثاني سبعة مبنية على الهاء ومنه اي من اللفظ الموازنة وهي تساوي
 الفاصلتين اي الكلمتين الاخيرتين من الفقرتين او من المصراعين في الوزن دون التقفية نحو قوله تعالى
 ونمارق مصفوفة وزرائي مبثوثة فان مصفوفة ومبثوثة متساويان في الوزن لا في التقفية اذ الاول
 على الفاء والثانية على الثاء ولا عبرة بقاء الثاني في القافية على ما بين في موضعه وظاهر قوله دون التقفية
 انه يجب في الموازنة عدم التساوي في التقفية حتى لا يكون قوله تعالى فيها سرر رفوعة و الكوابك

فان كان ما في احدى القريبتين او اكثره مثل ما يقابله من الاخرى في الوزن خضع باسم المماثلة نحو
 وَاَيْتَهُمَا الْكَتَبُ الْمُسْتَبَيْنِ وَهَدَيْتَهُمَا الضَّرَاطُ السُّتَقِيمَ وَقَوْلُهُ شَعَرَ مَهَا الْوَحْشَ الْأَاهَاتَا
 اَوْ اَيْسَ: قَنَا الْخَطَّ الْأَنَ تِلْكَ ذَوَابِلُ: وَمِنْهُ الْقَلْبُ كَقَوْلِهِ شَعَرَ مَوْدَّتُهُ تَدُومُ لِكُلِّ هَوْلٍ
 وَهَلْ كُلُّ مَوْدَّتُهُ تَدُومُ: وَفِي التَّنْزِيلِ كُلُّ فِي فُلْكِ وَرَبِّكَ فَكَيْزُ وَمِنْهُ التَّشْرِيعُ وَهُوَ بِنَاءُ الْبَيْتِ عَلَى
 ثَابِتَيْنِ يَصِحُّ الْوُقُوفُ عَلَى كُلِّ مَاهَا كَقَوْلِهِ شَعَرَ يَا خَاطِبُ الدُّنْيَا الَّذِي تَرَاهَا: شَرُّ لَكَ زِدِي وَقَرَارُهُ الْأَكْدَارُ
 مَوْجُوعَةٌ مِنَ الْمَوَازِنَةِ فَيَكُونُ بَيْنَ الْمَوَازِنَةِ وَالتَّجَمُّعِ مَبَايِنَةٌ الْأَعْلَى رَأْيُ بِنِ الْإِثْرِ فَإِنَّهُ يَشْتَرِطُ فِي
 التَّجَمُّعِ التَّسَاوِي فِي الْوِزْنِ وَالْحَرْفِ الْآخِرِ وَفِي الْمَوَازِنَةِ فِي الْوِزْنِ دُونَ الْحَرْفِ الْآخِرِ فَيُحْشَدُ بِدَوْنِ قَرْنِ الْمَبَايِنَةِ
 دُونَ التَّجَمُّعِ وَهُوَ اخْضَاعُ مِنَ الْمَوَازِنَةِ وَإِذَا تَسَاوَى لِفَاصِلَانِ فِي الْوِزْنِ دُونَ التَّقْفِيَةِ فَإِنْ كَانَ بَاقِيَهُمَا
 الْقَرِيبَتَيْنِ مِنَ الْإِلْفَاظِ أَوْ كَثْرَةُ مِثْلُ مَا يِقَابِلُهُ مِنَ الْقَرِيبَةِ الْآخَرَى فِي الْوِزْنِ سَوَاءٌ كَانَ يَمَاطِلُ فِي التَّقْفِيَةِ
 أَوْ لَا خَصَّ هَذَا النَّوعُ مِنَ الْمَوَازِنَةِ بِاسْمِ الْمَمَاطِلَةِ وَهِيَ لَا تَخْتَصُّ بِالتَّثَرُّكِ كَمَا تَوْفُّهُمُ الْعِضَمُ مِنْ قَوْلِهِمْ تَسَاوَى الْفَاعِلَيْنِ
 وَلَا يَنْظَرُ عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْبَعْضُ بَلْ يَحْكُمُ فِي الْقَبِيلَتَيْنِ فَلِذَلِكَ أَوْرَدْنَاهَا مِثَالَيْنِ نَحْوُ وََاَيْتَهُمَا الْكَتَبُ
 السُّتَقِيمَ وَهَدَيْتَهُمَا الضَّرَاطُ السُّتَقِيمَ وَقَوْلُهُ شَعَرَ مَهَا الْوَحْشَ جَمْعُ مَاهَا وَهِيَ الْيَقَرَةُ الْوَحْشِيَّةُ
 الْآنَ هَاتَا أَيْ هَذِهِ النَّسَاءُ أَوْ اَيْسَ: قَنَا الْخَطَّ الْأَنَ تِلْكَ الْقَنَا ذَوَابِلُ: وَهَذَا النَّسَاءُ نَوَاصِرُ وَالْمَثَلَانِ
 مِمَّا يَكُونُ أَكْثَرُ مَا فِي حَكْمِ الْقَرِيبَتَيْنِ مِثْلُ مَا يِقَابِلُهُ مِنَ الْآخَرَى لِعَدَمِ تَمَاطِلِ تَبَيَّنَاهَا وَهَدَيْتَاهَا وَزَنَاوَا وَكَذَلِكَ هَاتَا
 وَتِلْكَ وَمِثَالُ الْجَمْعِ قَوْلُ الْيَعْتَرَى شَعَرَ فَاجْعَلْ لِحَالِهِمْ يُحْدِثُكَ: طَمَعًا: وَأَقْدَمَ لِحَالِهِمْ يُحْدِثُكَ عَنْكَ
 وَأَكْثَرُ مَا دَخَلَ فِي الْفَرْجِ الرَّوْمِيُّ مِنْ شَعَرَاءِ الْعَجَمِ عَلَى الْمَمَاطِلَةِ وَقَدْ اتَّفَقَ الْأَنْوَارِيُّ إِثْرَهُ فِي ذَلِكَ وَمِنْهُ أَيْ
 الْفَتْحُ فِي الْقَلْبِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الْكَلَامُ مَحِيثًا لَوْ عَكْسَتَهُ وَبِذَلِكَ يَحْفَظُ الْآخِرُ إِلَى الْأَوَّلِ كَانَ الْحَاصِلُ مِنْهُ
 هُوَ هَذَا الْكَلَامُ وَيَحْكُمُ فِي الْمَنْظُومِ وَالتَّثَرُّكِ كَقَوْلِهِ شَعَرَ مَوْدَّتُهُ تَدُومُ لِكُلِّ هَوْلٍ: وَهَلْ كُلُّ مَوْدَّتُهُ تَدُومُ
 فِي جَمْعِ الْبَيْتِ وَقَدْ يَكُونُ ذَلِكَ فِي كُلِّ مِنَ الْمَصْرَعَيْنِ كَقَوْلِهِ: أَرَأَا الْإِلَهَ هَلَا أَلَا أَنَا زَا: وَفِي الشَّنَوِيلِ
 كُلُّ فِي فُلْكِ وَرَبِّكَ وَكَيْزُ وَالْحَرْفُ الْمَشْدُودُ فِي حَكْمِ التَّحْقِيقِ وَقَدْ يَكُونُ ذَلِكَ فِي مَعْرِضٍ نَحْوِ سِلْسِلٍ وَقَعَائِرُ
 الْقَلْبِ بِهِ أَلَا الْمَعْنَى لِيَجْنِسَ الْقَلْبَ كَمَا هُوَ فَإِنَّ الْقُلُوبَ هِيَ مَا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ عَيْنُ الْفِطْرِ الَّذِي ذَكَرْهُ خِلَافُ ثَمَّةَ
 وَجِبَ ثَمَّةَ ذَكَرَ الْفَقْهَيْنِ جَمِيعًا مُتَّحِدِينَ هُمَا وَمِنْهُ أَيْ مِنَ الْفِطْرِ التَّشْرِيعُ وَيُسَمَّى التَّوْحِيدُ ذَا الْقَائِمِ
 وَهُوَ بِنَاءُ الْبَيْتِ عَلَى قَافَتَيْنِ يَصِحُّ الْمَعْنَى عِنْدَ الْوُقُوفِ عَلَى كُلِّ مَاهَا أَيْ مِنَ الْقَافَتَيْنِ فَإِنْ قِيلَ كَانَ عَلَيْهِ أَنْ
 يَقُولَ يَصِحُّ الْوِزْنُ وَالْمَعْنَى عِنْدَ الْوُقُوفِ عَلَى كُلِّ مَاهَا لِأَنَّ التَّشْرِيعَ وَهُوَ أَنْ يَبْنِيَ الشَّاعِرُ آيَاتِ الْقَصِيدَةِ ذَاتِ
 قَافَتَيْنِ عَلَى حَرْنِ وَاحِدٍ مِنْ مِجَرٍّ وَاحِدٍ فَمِلَ إِلَى الْقَافَتَيْنِ وَقَفَتْ كَانَ شَعْرًا مُسْتَقِيمًا قَلْنَا الْقَافِيَةَ أَمَّا
 هِيَ الْخَالِيَةُ فَالْبِنَاءُ عَلَى قَافَتَيْنِ لَا يَتَصَوَّرُ إِلَّا إِذَا كَانَ الْبَيْتُ بِحَيْثُ يَصِحُّ الْوِزْنُ وَيَحْصُلُ الشَّعْرُ عِنْدَ الْوُقُوفِ عَلَى
 كُلِّ مَاهَا وَلَا لَمْ تَكُنِ الْأَوَّلَى قَافِيَةً كَقَوْلِهِ شَعَرَ يَا خَاطِبُ الدُّنْيَا الَّذِي تَرَاهَا: الدُّنْيَةُ الْخَسِيسَةُ
 أَنْهَا: شَرُّكَ الرَّذَى أَيْ جِبَالَةُ الْهَلَاكِ وَقَرَارُهُ الْأَكْدَارُ: أَيْ مَقَرُّهُ لَكَ وَرَمَتْ قَانَ وَقَفَتْ عَلَى الرَّذَى فِي الْبَيْتِ
 مِنَ الضَّرْبِ الثَّانِي مِنَ الْكَامِلِ وَأَنْ وَقَفَتْ عَلَى الْأَكْدَارِ فَمِنْهُ مِنَ الضَّرْبِ الثَّامِنِ مِنْهُ وَالْقَافِيَةُ عِنْدَ الْخَلِيلِ مِنْ خِ
 حَرْفٍ فِي الْبَيْتِ إِلَى أَوَّلِ سَاكِنٍ بَلِيَّةٍ مَعَ الْحَرَكَةِ الَّتِي قَبْلَ ذَلِكَ السَّاكِنِ فَالْقَافِيَةُ الْأُولَى مِنْ هَذَا الْبَيْتِ هِيَ لَفْظُ
 الرَّذَى مَعَ حَرَكَةِ الْكَافِ مِنْ شَرِّكَ وَالْقَافِيَةُ الثَّانِيَةُ هِيَ حَرَكَةُ الدَّالِ مِنَ الْأَكْدَارِ إِلَى الْآخِرِ وَقَدْ يَكُونُ الْبِنَاءُ عَلَى التَّثَرُّكِ

المرجع هو الجوهري

م وقد وجدنا ذلك في شعر الفارسي الرندي

المرجع هو الجوهري

ومنه لزوم ما لا يلزم وهو ان يجمع قبل حرف الزوئ او ما في معناها من الفاصلة ما ليس بلازم في التثنية
 كما ان التثنية فلا تفهم واما السائل فلا تفهم وقوله سنا شكر عمر وان تراخت منيتي آيادي لم تكن
 وان هي جلت فتعجز عن الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى اذا التعل زلت : رأى خلقي من حيث يخفى مكانها
 فكانت قدى عينيه حتى تجلت : واصل الحسن في ذلك كله ان يكون الالفاظ تابعة للمعاني ودور العكس
 من القافيتين وهو قليل متكلف ومن لطيف ذي القافيتين نوع يوجد في الشعر الفارسي وهو ان يكون
 الالفاظ الباقية بعد القوافي الاولى بحيث اذا اجتمعت كانت شعرا مستقيما المعنى ومنه اي من اللفظي
 لزوم ما لا يلزم ويقال له الالترام والتضيق والتشديد والاعنات وهو ان يجمع قبل حرف الزوئ وهو
 الحرف الذي ينبغي عليه القصيدة وتسمى عليه فيقال قصيدة لامية او ميمية مثلا من رويت الحبل اذا قتلت
 لانه يجمع بين الالبيات كما ان القتل يجمع بين قوى الحبل ومن رويت على العبد اذا شدت عليه الزواء وهو
 الحبل الذي يجمع به الاحمال او ما في معناه اي قبل الحرف الذي هو في معناه حرف الزوئ من الفاصلة يعني
 الحرف الذي وقعت في فواصل الفقر موقع حرف الزوئ في قوافي الالبيات وفاعل يجمع قوله ما ليس بلازم في السجع
 يعني يؤتى قبله لوجعل القوافي او الفواصل اسجاء لم يجمع الى الاثنيان بذلك الشيء وينتفع السجع بدونه فمن عمر
 انه كان ينبغي ان يقول ما ليس بلازم في السجع والقافية ليوافق قوله قبل حرف الزوئ او ما في معناها فهو غير
 معنى هذا الكلام تشعلا يخفى ان المراد بقوله يجمع قبل كل ما ليس بلازم في السجع ان يكون ذلك في بيتين
 او اكثر او فاصلتين او اكثر والا ففى كل بيت و فاصلة يجمع قبل حرف الزوئ او ما في معناه ما ليس بلازم في
 السجع كقوله شعرا قفا نيك من ذكرى حبيب ومزك بسقط اللوى بين الدخول فحومك وقد جاء
 قبل اللام ميم مفتوح وهو ليس بلازم في السجع وقوله قبل حرف الزوئ او ما في معناه اشارة الى انه يجمع في
 التثنية والنظم نحو كما ان التثنية فلا تفهم واما السائل فلا تفهم فالترام بمنزلة حرف الزوئ ويجمع الهاء
 قبلها في الفاصلتين لزوم ما لا يلزم لصحة السجع بدونها نحو فلا تفهم ولا تشعرو وقوله شعرا
 سنا شكر عمر وان تراخت منيتي آيادي بدل من عمر ولم تكن وان هي جلت : اي لم تقطع او لم تحل
 بمئة وان عظمت وكثرت فتعجز عن الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى اذا التعل زلت :
 زلت القدم والتعل كناية عن نزول المشي والمحنة رأى خلقي اي فقرى من حيث يخفى مكانها : لاني كنت استرها
 بالتحمل فكانت اي خلقي قدى عينيه حتى تجلت : اي انكشفت وزالت باصلاحه اياها باياديه يعني من
 حسن اهتمامه بجعله كالذاء اللازم لا شرف اعضائه حتى تلافاه بالاصلاح فحرف الزوئ وهو التاء قد جيئ
 قبله بلازم مشددة مفتوحة وهو ليس بلازم في السجع لصحة السجع بدونها نحو طلت مدنت ومدنت انشقت
 ونحو ذلك واصل الحسن في ذلك كله اي في جميع ما ذكر من المحسنات اللفظية ان تكون الالفاظ تابعة للمعاني
 دون العكس اي لا تكون المعاني تابعة للالفاظ بان يؤتى بالفاظ متكلفة مصنوعة فتبعها المعنى كيف كانت
 كما يفعله بعض المتأخرين الذين لهم شغف بايراد المحسنات اللفظية فيجعلون الكلام كأنه غير موسو فلا تذا
 المعنى ولا يبالون بخفاء الذلالات وترك اكثر المعاني فيصير كغير من ذهب على سيف من خشب بل الوجه ان
 تترك المعاني على مجيئها فطلب لانفسها الالفاظ تليق بها وعند هذا تظم البلاغة والبراعة وتتميز الكامل
 من القاصر وحين رتب المحمدي مكال فضله في ديوان الشاه عجز فقال ابن الخشاب هو رجل لمقامات

خاتمة في السرقات الشعرية وما يتصل بها وغير ذلك اتفاق القائلين ان كان في الغرض على العموم كالوصف بالشجاعة والسخاء فلا يعد سرقة لتقرره في العقول والعادات وان كان في وجه الدلالة كالتشبيه وكذا كرهيات تدل على الصفة لاختصاصها بمن هي له كوصف الجواد بالتهلل عند ورود العفا والبخل بالعبوس مع سعة ذات اليد فان اشترك الناس في معرفته لاستقراره فيها كالتشبيه الشجاع بالاسد والجواد بالبحر فهو كالاول والا جازان يدعي فيه سبق والزيادة وهو ضربان خاص في نفسه غريب وعاقب تصرف فيه بما اخرج من الابتدال الى الغرابة كما مر وذلك لان كتاب حكاية تجر على حسب ارادته ومعانيه تتبع ما اختاره من الالفاظ المصنوعة فابن هذا كتاب امر به في قضية وما احسن ما قيل في الترجيح بين الضأ والصبا ان الضأ كان يكتب كل يوم الصبا كما يؤمر وبين الحالين يؤزجه لهذا قال قاضي قزوين كتيب الصبا ايها القاضي نعم قد عزلناك فقم والله ما عزلتني الا هذه السبعة

خاتمة

من الفن الثالث في السرقات الشعرية وما يتصل بها مثل الاقتباس والتضمين والعقد والحل والتليم وغير ذلك مثل القول في الابتداء والتخلص الانتهاء واتما قلنا ان الخاتمة من الفن الثالث دون ان يجعلها خاتمة الكتاب خارجة عن الفنون الثلاثة كما توهم غيرنا لان المصنف قال في آخر بحث الحسنات اللفظية هذا ما يتسرى باذن الله تعالى جمعه وتحريره من اصول الفن الثالث وبقيت اشياء يذكرها في العلم بعض المصنفين وهو قسمان أحدهما ما يجب ترك التعرض له لعدم كونه راجعا لتحسين الكلام ولعدم الفائدة في ذكره لكونه داخلا فيما سبق من الابواب والثاني الالباس بذكره لاشتماله على فائدة مع عدم دخوله فيما سبق مثل القول في السرقات الشعرية وما يتصل بها اتفاق القائلين على لفظ التثنية ان كان في الغرض على العموم كالوصف بالشجاعة والسخاء وحسن الوجه والبهاء ونحو ذلك فلا يعد هذا الاتفاق سرقة ولا استعانة ولا اخذ ونحو ذلك مما يؤدي هذا المعنى لتقرره اي لتقرره هذا الغرض العاثر في العقول والعادات يشترك فيه الفصيح والاعجم والشاعر والمفجم وان كان اتفاق القائلين في وجه الدلالة اي طريق الدلالة على الغرض كالتشبيه والمجاز والكتابة وكذا كرهيات تدل على الصفة لاختصاصها بمن هي له اي لاختصاص تلك الهيئات بمن ثبتت تلك الصفة له كوصف الجواد بالتهلل عند ورود العفا اي للسائلين جمع عاق وكوصف البخل بالعبوس عند ذلك مع سعة ذات اليد اي المال واما العبوس عند ذلك مع قلة ذات اليد فمن اوصاف الاسخياء فان اشترك الناس في معرفته اي معرفة وجه الدلالة لاستقراره فيها اي في العقول والعادات كالتشبيه الشجاع بالاسد والجواد بالبحر فهو كالاول اي فالاتفاق في هذا النوع من وجه الدلالة على الغرض كالاتفاق في الغرض العام في انه لا يعد سرقة ولا اخذ والاى وان لم يشترك الناس في معرفته جازان يدعي فيه اي في هذا النوع من وجه الدلالة سبق والزيادة بان يحكم بين القائلين بالتفاضل وان احدا اكل من الآخر وان الثاني زاد على الاول ونقص عنه وهو اي لا يشترك الناس في معرفته من جهة الدلالة على الغرض ضربان احدهما خاص في نفسه غريب لا ينال الا بفكر والاخر عاقب تصرف فيه بما اخرج من الابتدال الى الغرابة كما مر في باب التشبيه

فالأخذ والسرقة نوعان ظاهر وغير ظاهر أما الظاهر فهو ان يؤخذ المعنى كله أو أيا مع اللفظ كله أو بعضه لو وحده فإن أخذ اللفظ من غير تغيير لنظمه فهو مذموم لأن سرقة محضة ويسمى نسخاً وانتحالاً كما حكى عن عبد الله بن الزبير أنه فعل ذلك بقول معن بن أوس شعر إذا انت لم تصف لخالك وجهته على طرف الحجر أن كان يعقل ويركب حلل الشيف من أن تضيمه إذا لم يكن عن شفرة الشيف مرحل وفي معن أن يبدل الكلمات كلها أو بعضها ما يراد بها وإن كان مع تغيير لنظمه أو أخذ بعض اللفظ مع أغارة ومسا فأن الثاني يبلغ لاختصاصه بفضيلة فمدح كقول بشار شعر من راقب الناس لم يظفر بحاجته وفاز بالثمن الفاتك الحج وقول بعد شعر من راقب الناس هماً وفاز بالذلة الجسور وإن كان دونه فمذموم كقول أبي تمام الاستعارة من تقسيمها إلى الغريب الخاضع والمبتذل العائى الباقي على ابتدائها والتصريف فيه بما يخرج من الابتداء إلى الغاية فالأخذ والسرقة أى ما يسمى بهذين الاسمين نوعان ظاهر وغير ظاهر أما الظاهر فهو ان يؤخذ المعنى كله أو أيا مع اللفظ كله أو بعضه أو حال كونه وحده من غير أخذ شئ من اللفظ فإن أخذ اللفظ كله مع تغيير لنظمه أى لكيفية الترتيب والتأليف الواقعة بين المفردات فهو مذموم لأنه سرقة محضة ويسمى نسخاً وانتحالاً كما حكى عن عبد الله بن الزبير أنه فعل ذلك بقول معن ابن أوس شعر إذا انت لم تصف لخالك أى لم تعطه التصريف ولم توفقه حقوقه وجهته على طرف الحجر أن هاجر مبتدلاً بك وبمواخاتك أن كان يعقل ويركب حلل الشيف أى يتجمل بشدة ثوبه تؤثر فيه تأثير الشيف وتقطعه وتقطيعها من أن تضيمه أى يبدل من أن نظمه إذا لم يكن عن شفرة الشيف أى عن ركوب حلل الشيف وتجمل الشاق فمدح كقول عبد الله بن الزبير مدح على معوية فأنشد هذين البيتين فقال معوية لقد شعرت بعدى يا أبا بكر ولم يفارق عبد الله المجلس حتى دخل معن ابن أوس الزرق فأنشد قصيدته التى أولها شعرى نعم لك ما درى واتى لأفحل على الدنيا تعد والمنيرة أول : حنن أقمها وفيها هذان البيتان فأقبل معوية على عبد الله بن الزبير وقال له الم شجرتى أيتها الملك فقال اللفظ له والمعنى له وبعد فمدح من الرضا ع وانا أحق بشعره وفى معناه أى فى معنى ما الم ينفى فيه النظم أن تبدل بالكلمات كلها أو بعضها ما يراد بها يعنى أنه أيضاً مذموم وسرقة محضة كما يقال فى قول الحطيثة شعر دمع المكارم لا ترحل لبعيتها واقعد فأنك انت لظاع الكاسى ذوالماثر لا تدعيب لطلها : وطر خالك انت الأكل الم لا يسرك كما قال مرو القيس شعر وقوقا بها صبحى على مطيهم : يقولون لا تحملك السى وتجمل فاورده فخر فى دليته ألا أنه أقام تجلده مقام تجمل وإن كان أخذ اللفظ كله مع تغيير لنظمه أى لنظم اللفظ أو أخذ بعض اللفظ لا كله شئ هذا الأخذ أغارة وصنعاً ولا يخلو إما أن يكون الثاني يبلغ من الأول أو دونه أو مثله فإن كان الثاني يبلغ من الأول لاختصاصه بفضيلة لا توجد فى الأول كحسن الشبك أو الاختصار أو الإيضاح أو زيادة معنى فمدح أى فالثانى مدح مقبول كقول بشار شعر من راقب الناس أى حاذرهم لم يظفر بحاجته وفاز بالثمن الفاتك الحج أى الشجاع الحريص على القتل وقول سلم بعد شعر من راقب الناس مات هماً : أى حرناً وهو مفعول لله أو تميز وفاز بالذلة الجسور : أى الشد يد الجراة فبیت سلم أجود سبكاً واخصر لفظاً وإن كان الثاني دونه أى دون الأول فى البلاغة لفوات فضيلة توجد فى الأول فهو أى الثانى مدح مقبول أى تمام فى مرثية

شعرهم لا ياتي الزمان مثله : ان الزمان بمثله ليجعل : وقول في الطيب شعر بعد الزمان سخاؤه سخاؤه ولقد
يكون به الزمان بخيلا : وان كما مثله فابعد من الذم والفضل الاول كقول ابي تمام شعر لو حاربتا الدنيا
لم نجد الا الفراق على النفوس دليل : وقول في الطيب شعر لو لمفارقة الاحياء ما وجد بها المنايا الى فرج
سبلا : وان اخذ المعنى وحده سمي الماما وسلحا وهو ثلثة اقسام كذلك اقلها كقول ابي تمام شعر هو الضنم
يجعل في زينة فالزينة بعض المواضع انفع وقول في الطيب شعر من الخبز بطوسيك : اسرع السيف في السير الجاهل

محمد بن حميد شعر هيماء لا ياتي الزمان بمثله : ان الزمان بمثله ليجعل : وقول في الطيب شعر
اعدى الزمان سخاؤه يعني تعلم الزمان منه الشقاء وسرى سخاؤه الى الزمان فسخاؤه : واخذه
من العدى الى الوجود ولولا سخاؤه الذي استغفاد منه ليجعل به على الدنيا واستبقاها لنفسه كذا ذكره ابن جني
قال ابن فورجة هذا تاويل فاسد لان سخاؤه غير موجود لا يوصف بالعدوى وانما المراد سخاؤه على
كان بخيلا به على فلك اعدا : سخاؤه اسعد في بطنه اليه وهذا بقى له ولقد يكون به الزمان بخيلا :
فالمصراع الثاني ماخوذ من المصراع الثاني لابي تمام على كل من تفسيره بن جني وابن فورجة ادلا يشترط في
هذا النوع من الاخذ عدم تغاير المعنيين اصلا كما توهمه البعض والا لم يكن ماخوذاً منه على تاويل بن جني
لان ابا تمام خلق الجمل بمثل الرثي واما الطيب بنفس المدح وهذا ولكن مصراع ابي تمام ايجاد سبلا لان
قول في الطيب لقد يكون بلفظ المصراع لم يقع موقعه اذ المعنى على الضم فان قيل المراد لقد يكون بخيلا
بهدا كه اي لا يسمع بهلاكه قط لعله بانه سبب اصابه العالم والزمان وان سخاؤه وجوده وبذل الخير
لكن اعدائه وافناؤه باق بعد في شعره قلت هذا تقرير لا قرينة عليه وبعد محتمل فمصراع ابي تمام اجمع

لاستغنائاه عن مثل هذا التكلف وان كان الثاني مثله اي مثل الاول فابعد اي الثالثي ابعد من الذم
الفضل الاول كقول ابي تمام شعر لو حاربتا الدنيا لم نجد الا الفراق على النفوس دليل : وقول في الطيب شعر
الذي هي المعنى على انها اضافية لبيان لمرجح : الا الفراق على النفوس دليل : وقول في الطيب شعر
لولا مفارقة الاحباب ما وجدت : لها المنايا الى امر واحنا سبلا : الضمير في لها للمنية وهو حال من سبيل
والمنايا فاعل وجدت وروى يد المنايا فقد اخذ المعنى كله مع لفظ المنية والفراق والوجدان وبذل النفع
الارواح وان كان اخذ المعنى وحده سمي الماما من الكم اذا قصد واصله من الكم بالمرزاق فانزل به
وسلحا وهو كشط الجلد عن الشاة ونحوها فكأنه كشط من المعنى جلدا والقبسه جلدا اخر فان لفظ المعنى بثلثة
اللباس وهو ثلثة اقسام كذلك اي مثل ما يستي غارة وسخا لان الثاني اما بلغ من الاول ودونه او مثله
اولها اي اول الاقسام وهو ان يكون الثاني بلغم من الاول كقول ابي تمام شعر هو ضمير الشأن الضنم
اي الاحسان والضمن مبتدأ خبره الجملة الشرطية اعني قوله ان يجعل فيخبر وان يرت : اي يبطو فالزينة في
بعض المواضع انفع والا حسن ان يكون هو عائد الى حاضر في الذهن وهو مبتدأ خبره الضنم والشرطية ابتداء
الكله وهذا كقول ابي العلاء شعر هو المحجتي ما يلزم خيال : وبعض صدور الزاثرين وصال : وهذا نوع
من الاغراب لطيف لا يكاد ان يتنبه له الا الاذهان الراضية من ائمة الاغراب وقول في الطيب شعر
ومن الخبز بطوسيك اي تاخير عطائك عني : اسرع التخب في السير الجاهل : اي السحاب الذي لا ماء
فيه واما ما فيه لم يكون بكيثا ثقيل المشى وكذا حال العطاء ففي بيت ابي الطيب زيادة بيان لاستعماله على

موضوع ابي العلاء السخاؤه

هذه

الان الزمان

الان الزمان

الان الزمان

وثانيها كقول البختری شعر وإذا تالَّق في الندى كلامه المصقول قلت لسانه من عضبه وقول أبي الطيب شعر كأن
 أسنم في النطق قد جعلت على راحم الطعن صاناً وثالثها كقول الأعرج شعر ولم يك أكثر الفتيان إلا يكون
 أرحم راعاً وقول الشَّجَم شعر وليس بأوَّهم في الغنى ولكن معروفه واسع وما غير الظاهر فمنه ان يتشابه المعنيان
 كقول جرير شعر فلا يمنعك من أربحهم سواء ذوالعما والخمار وقول أبي الطيب شعر ومن في كفرهم قناتة يمين
 كفرهم خضاب ومنز ينقل المعنى إلى محل آخر كقول البختری شعر سلبوا واشرقت الدماء عليهم بحمرة فكلهم
 لم يسلبوا وقول أبي الطيب شعر يئس النجيم عليه وهو مجرد عن غدا فكأنما هو غدا ومنز أن يكون معنى الثاني
 أشل كقول جرير شعر إذا غضبت عليك بنو تميم وجد الناس كلهم غضاباً وقول أبي نواس شعر وليس الله بمستكثر
 أن يجمع العالم في واحد ومنه القلب وهو أن يكون معنى الثاني نقيض معنى الأول كقول أبي الشَّيْص شعر
 في السحاب وثانيها أي ثاني الأقسام وهو أن يكون الثاني دون الأول كقول البختری شعر وإذا
 تالَّق أي لمع في الندى أي المجلس كلامه المصقول المتفرقت أي حسبت لسانه من عضبه أي
 سيفه القاطع وقول أبي الطيب شعر كأن أسنم في النطق قد جعلت على راحم في الطعن صاناً
 جمع حرص بالضم والكسر وهو السنان يعني السننم عند النطق في المضمار والتغاذ تشابه أسنمهم عند
 فكأن السننم جعلت أسنمة رماحهم فبيت البختری ابلغ لماً في لفظي تالَّق والمصقول من الاستعارة
 التخيلية فإن التالَّق والضيقالة للكلام بمنزلة الأظفار للنيئة ولزم من ذلك تشبيه كلامه بالسيف
 وهو استعارة بالكناية وثالثها أي ثالث الأقسام وهو أن يكون الثاني مثل الأول كقول الأعرج أبي زياد
 شعر ولم يك أكثر الفتيان مالا ولكن كان أنجبههم ذراعاً أي استخاهم يقال فلان ذئب البائع
 والذراع ورَجَبُها أي سبى وقول أشجَم شعر وليس أي المدوح يعني جعفر بن يحيى باوسعهم الصمير
 للملوك في الغنى ولكن معروفه أي احسانه واسع فالبیتان متماثلان هذا ولكن لا يجزئني توسع وما غير
 الظاهر منه ان يتشابه المعنيان أي معنى البيت الأول ومعنى البيت الثاني كقول جرير شعر فلا يمنعك
 من أرب أي حاجة تحاكمهم جمع حجة يعني كونهم في صورة الرجال سواء ذوالعامة والخمار يعني أن الرجال
 منهم والنساء سواء في الضعيف وقول أبي الطيب شعر ومن في كفرهم قناتة يمين في كفرهم خضاب
 وأعلم أنه يجوز في تشابه المعنيين اختلاف البيتين ليسبوا ومدحاً وهجاءً وانفخاراً ونحو ذلك فإن الشاعر
 لما ذاق إذا قصد إلى المعنى المختلس لينظمه احتال في إخفائه فغير عن لفظه وصرفه عن وزنه وقافيه
 وإلى هذا أشار بقوله ومنه أي من غير الظاهر أن ينقل المعنى إلى محل آخر كقول البختری شعر
 سلبوا أي شياهم واشرقت الدماء عليهم بحمرة فكأنهم لم يسلبوا لأن الدماء المشرقة كانت بمنزلة
 شياهم وقول أبي الطيب شعر يئس النجيم عليه أي على السيف وهو مجرد عن غدا فكأنما هو غدا
 لأن الدم اليابس بمنزلة غدا ففعل اللعين من القتل والجرح إلى السيف ومنه أي من غير الظاهر أن يكون
 معنى الثاني أشل من معنى الأول كقول جرير شعر إذا غضبت عليك بنو تميم وجد الناس كلهم
 غضاباً لأنهم يقومون مقام كلهم وقول أبي نواس شعر ليس من الله بمستكثر أن يجمع العالم في
 واحد فإنه يشمل الناس وغيرهم فهو أشل من معن بيت جرير ومنه أي من غير الظاهر القلب وهو أن
 يكون معنى الثاني نقيض معنى الأول كقول أبي الشَّيْص شعر أجد الملامة في هواك لذينة حباً لذكرك

فليكني اللوم: وقول ابي الطيب شعر الحجة واحب فيه ملامة: ان الملامة فيه من اعدائه: ومنه ان يؤخذ بعض المعنى ويضاف اليه ما يحسنه كقول الاقوة شعر وتري الطير على اثارنا: رأى عين ثقتان ستمار: وقول ابي تمام شعر وقد ظلمت عقبان اعلامه ضحى بعقبان طير في الدماء نواهل: اقامت مع الزايات حتى كأنها: من الجيش الا انها لم تقا تل: فان ابا تمام لم يلزم بشئ من معنى قول الاقوة رأى عين ولا ثقتان ستمار لكن زاد عليه بقوله الا انها لم تقا تل وبقوله في الدماء نواهل وباقامتها مع الزايات حتى كأنها من الجيش وبها يتم حسن الاول واكثر هذه الانواع ونحوها مقبولة بل منها

فليكني اللوم: وقول ابي الطيب شعر ارجبه الاستفهام للانكار والانتكار باعتبار القيد الذي هو الحال اعنى قوله واحب فيه ملامة: كما يقال اتصلى وانت محدث على تجويز واو الحال في المضارع المبتدأ كما هو رأي البعض او على حذف المبتدأ اى وانا احب ويجوز ان يكون الواو للعطف فالانكار راجع الى الجمع بين الامرين اعنى محبته ومحبة الملامة فيه ان الملامة فيه من اعدائه: وما يصد من على الحب يكون مبغوضا وهذا نقيض معنى بيت ابي الشيص لكن كل منهما باعتبار اخر ولهذا قالوا الاحسن في هذا النوع ان يبين السبب ومنه اى من غير الظاهر ان يؤخذ بعض المعنى ويضاف اليه ما يحسنه كقول الاقوة شعر وتري الطير على اثارنا: رأى عين اى عيانا ثقتان حال اى واثقتا او مفعول له ما يتضمنه قوله على اثارنا اى كاشفة على اثارنا لوثوقها ان ستمار: اى ستطعم من لحوم من نقتلهم وقول ابي تمام شعر وقد ظلمت اى القى عليها الظل فصارت ذوات ظل عقبان اعلامه ضحى بعقبان طير في الدماء نواهل: من همل اذ روى نقيض عطش اقامت اى عقبان الطير مع الزايات اى الاعلام وثوقا بانها استطعم من لحوم القتلى حتى كأنها: من الجيش الا انها لم تقا تل: فان ابا تمام لم يلزم بشئ من معنى قول الاقوة رأى عين الدال على قرب الطير من الجيش بحيث ترى عيانا لا تخيلا وهذا مما يؤكد شجاعتهم وقناعتهم لا عادى ولا بشئ من معنى قوله ثقتان ستمار الدال على وثوق الطير بالميرة لا اعتيادها بذلك وهذا ايضا مما يؤكد المقصود قيل ان قول ابي تمام ظلمت المام بمعنى قوله رأى عين لان وقوع الظل على الزايات مشعر بقربها من الجيش وفيه نظر اذ قد يقع ظل الطير على الزايات وهو في جوار السماء بحيث لا يرى اصلا نعم لو قيل ان قوله حتى كأنها من الجيش المام بمعنى قوله رأى عين فانها انما تكون من الجيش اذ كان قريبا منهم مغلطا بهم لم يبعد من الصواب لكن زاد ابو تمام عليه اى على الاقوة زيادات محسنة للمعنى المأخوذ من الاقوة اعنى تسائر الطير على اثارهم بقوله الا انها لم تقا تل وبقوله في الدماء نواهل وباقامتها مع الزايات حتى كأنها من الجيش وبها اى باقامتها مع الزايات حتى كأنها من الجيش يتم حسن الاول يعنى قوله الا انها لم تقا تل ذلك الحسن الا بعد ان تجعل الطير مقبلة مع الزايات معدودة في عداد الجيش حتى يتوهم انها ايضا من المقاتلين هذا هو المفهوم من الايضاح وقيل معنى قوله وبها يتم حسن الاول اى بهذه الزيادات الثلاثة يتم حسن معنى البيت الاول واكثر هذه الانواع المذكورة لغير الظاهر ونحوها مقبولة لما فيها من نوع تصرف بل منها اى

ما يخرج به حسن التصرف من قبيل الاتباع الى غير الابتداع وكل ما كان اشد خفاءً كان اقرب الى
القبول هذا كله اذا علم ان الثاني اخذ من الاول والا فلا يجوز ان يكون الاتفاق من سبيل
توارد الخواطر بحيث على سبيل الاتفاق من غير قصد الى الاخذ فاذا لم يعلم قيل قال فلان كذا وقد
سبقه اليه فلان فقال كذا وما يتصل بهذا القول في الاقتباس التبيين العقد الحل والتأجيل اما الاقتباس
فهو ان يضمن الكلام شيئاً من القرآن والحديث لاعلى انه منه كقول الحريري فلم يكن الا في
البصير او هو اقرب حتى اشد واغرب وقول الآخر شعرا كنت اذعت على هجرنا من غير ما
جرم فصبر جميل وان تبدلت بنا غيرنا فحسبنا الله ونعم الوكيل وقول الحريري قلنا شاهت الوجوه
وقبح اللكم ومن يرجوه وقول ابن عباد شعرا قال اني رقيبي سئع الخلق فداره

هذه الانواع ما يخرج به حسن التصرف من قبيل الاتباع الى غير الابتداع وكل ما كان اشد خفاءً
بحيث لا يعرف كونه ما نودا من الاول الا بعد زيد فاقبل كان اقرب الى القبول لكونه ابعد من الابتداع
وادخل في الابتداع هذا الذي ذكر في الظاهر وغيره من ادعاء سبق احدهما واخذ الثاني منه وكونه
مقبولا او مردودا وتسمية كل بابا لما هي المذكورة كلها اقسام يكون اذا علم ان الثاني اخذ من الاول بان
يعلم انه كان يحفظ قول الاول حين نظم وبان يظهر عن نفسه انه اخذ منه والا فلا يعكس بشيء
من ذلك يجوز ان يكون الاتفاق في اللفظ والمعنى جميعا وفي المعنى وحده من قبيل توارد الخواطر
اي جحيته على سبيل الاتفاق من غير قصد الى الاخذ كما يحكي عن ابن ميتادة انه اشد لنفسه شعرا
مقيد ومتلاف اذا ما اتيت به هزل وامتناع امتزاز المهذب فيقول لاري يذهب بك هذا الخطيئة
فقال لان علمت اني شاعر اذا وافقته على قوله ولم اسمع من فاذا لم يعلم ان الثاني اخذ من الاول قيل
قال فلان كذا وقد سبقه اليه فلان فقال كذا ايستتم بذلك فضيلة الصديق وتسليم من دعوى
علم الغيب ونسبة النقص الى الغير وما يتصل بهذا اي بالقول في لسرقات الشعرية القول في الامتناع
والتبيين والعقد والحل والتسليم بتقدير لا يضر على اليمين من لسرقة اذا اصبحت وذلك لان في كل
منها اخذ شيء من الآخر اما الاقتباس فهو ان يضمن الكلام نظاما كان او نثر اشياء من القرآن او
الحديث لاعلى انه منه اي لاعلى طريقة ان ذلك الشيء من القرآن والحديث يعني على وجه لا يكون فيه
اشعار بانه منه كما يقال في اثناء الكلام قال الله تعالى كذا وقال الشيء صلى الله عليه واله ولم كذا ونحو
ذلك فانه لا يكون اقتباسا ومثل الاقتباس بأربعة امثلة لانه اما من القرآن والحديث وكل منهما
اما في النثر او في النظم كقول الحريري فلم يكن الا في البصير او هو اقرب حتى اشد واغرب الثاني
مثل قول الآخر شعرا كنت اذعت اي عزمت على هجرنا من غير ما جرم فصبر جميل وان تبدلت بنا
غيرنا فحسبنا الله ونعم الوكيل والثالث مثل قول الحريري قلنا شاهت الوجوه اي قبحت وهو
لفظ الحديث على ما روي انه لما اشتد الحرب يوم مؤتئين اخذ النبي صلى الله عليه واله بي لمكفا من
الحصى فرمى بها وجع المشركين وقال صلى الله عليه واله ولم شاهت الوجوه وقبح على النبي للمفعول اي
لن من قبحه الله بالغنى اي بعدة من الخير التي كثر اي اللثمة ومن يرجوه والزابع مثل قول ابن عباد
شعرا قال اي كهيبت لي ان رقيبي سئع الخلق فداره من المداواة هو الملاحظة والمحاكمة وضمير

قلت دعني وجهك : الجنة حُفَّتْ بالمكاره : وهو ضربان ما لم يُنقل فيه المقتبس عن معنا الاصل
كما تقدم وخلافه كقوله شعر : اخطأت في مدحك ما اخطأت في منعي : لقد انزلت حاجاتي
بواد غير ذي زرع : ولا بأس بتغيير يسير للوزن او غيره كقوله شعر قد كان ما خفت ان يكونا : انا
الى الله راجعونا : واما التضمين فهو ان يضم الشعر شيئاً من شعر الغير مع التشبيه عليه ان لم يكن
مشهوراً عند البلغاء كقوله شعر على ابي سائند عند بيعي : اضاعوني واني فتى اضاعوا :
واحسنه ما زاد على الاصل بنكتة كالتورية والتشبيه في قوله شعر ذا الوهم ابدى لي لماها وتغها : تذكر
ما بين العذيب وبارق : ويدكرني من قد هاومدا معي : محجر عوا لينا ومحجرى الشوابق :
المفعول للزبيب قلت دعني وجهك : الجنة حُفَّتْ بالمكاره : اقتباساً من قوله عليه السلام حُفَّتْ
الجنة بالمكاره وحُفَّتْ لثارت بالشهوات اى احيطت يعنى لا بد لطالب جنة وجهك من تحمل
مكاره الزبيب كما لا بد لطالب الجنة من مشاق الشكايف وهو اى لاقتباس ضربان احدهما
ما لم يُنقل فيه المقتبس عن معناه الاصل كما تقدم من الامثلة والثاني خلافه اى ما نُقل في المقتبس
عن معناه الاصل كقولهم اى قول ابن الرومي شعر لئن اخطأت في مدحك ما اخطأت
في منعي : لقد انزلت حاجاتي بواد غير ذي زرع : هذا مقتبس من قوله تعالى رَبَّنَا اِنِّي اسْكَنْتُ
مِنْ ذُرِّيَّتِي بَوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ لکن معناه في القرآن واداماء فيه ولا
نبات وقد نقله ابن الرومي عن هذا المعنى الى جناب لاخير فيه ولا نفع ولا بأس بتغيير يسير
في اللفظ المقتبس للوزن او غيره كقوله شعر قد كان اى وقع ما خفت ان يكونا : انا
الى الله راجعونا : وفي القرآن انا لله وانا اليه راجعون واما التضمين فهو ان يضم الشعر
شيئاً من شعر الغير شيئاً كان او ما فوقه او مصراعاً او مادونه مع التشبيه عليه اى على اثر من شعر
الغير ان لم يكن ذلك مشهوراً عند البلغاء وهذا يتميز عن الاخذ والسرقة كقولهم اى قول الحريري
يحكى ما قاله الغلام الذي عرّضه ابو زيد للبيع شعر على ابي سائند عند بيعي : اضاعوني و
اني فتى اضاعوا : المصراع الثاني للعرجى وتمامه مع ليوم كرهية وسداد تغر : الاثم في ليوم
التوقيت والكرهية من اسماء الحروب وسداد التغر بكسر الشين سداً بالخيال والرجال والتغرم وضع
المخافة من فروج البلدان اى اضاعوني في وقت الحرب وزمان سداً التغر ولم ير عوا الحقى لحوح ما
كانوا الى واني فتى اى كاملاً من الفتیان اضاعوا وفيه تنديم وتخطية لهم وتضمين المصراع بدله
التشبيه لشهرته كقول الشاعر شعر قد قلت لما اطاعت وجناته بحول التحقيق الغرض وضته
ايس : اعدارة السارى العجول توقها ما في وقوفك ساعتر من بأس : المصراع الاخير لا ي تمام و
احسنه اى احسن التضمين ما زاد على الاصل اى شعر الشاعر الاوّل بنكتة لا توجد فيه كالتورية اى
الايهام والتشبيه في قوله شعر اذا الوهم ابدى لي اى اظهر لي لماها اى سمره شفيتها وتغها :
تذكرت ما بين العذيب وبارق : ويدكرني من الاذكار من قد هاومدا معي : محجر
عوا لينا ومحجرى الشوابق : انتصب محجر على نفسه مفعول ثان ليذكرني وفاعله ضمير يعود الى الوهم
وقوله تذكرت ما بين العذيب وبارق : محجر عوا لينا ومحجرى الشوابق مطلع قصيدة لابن الطيب والعذيب

ولا يضّر التّغيير اليسير وربما يسمّى تضمين البيت فما زاد استعانة وتضمين المصراع فما دونه
أيلاً عا ورثاً وأما العقد فهو أن يُنظم نثر لا على طريق الاقتباس كقول شعر ما بال من أوّله
نظفة : وجيفة : أخرى يفخر : عقد قول على رضى الله تعالى عنه ما لابن آدم والفخر واستمّا
أوّله نظفة وأخرى جيفة وأما الحل فهو أن يُنثر نظم كقول بعض المغاربة فأنثرتما فحّت
فعلاته وحظلت نخلاته لم يزل سوء الظن يفتكده ويصدّق توهمه الذى يعتاده
حل قول ابى الطيب شعرا إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه : وصدق ما يعتاده من توهم
وأما التّسليم فهو أن يُشار إلى قصّة أو شعير من غير ذكره كقول

وبارق موضعان وما بين ظرف للتذكّر والسجّر والبحرى أشكافى تقدير الظرف على عامله المصدق
أو يكون ما بين مفعول تذكّرت ومجرى بدلا منه والمعنى أنهم كانوا زواجا بين هذين الموضعين كأنهم
يجزون الزمّة عند مطاردة الفرسان ويسابقون على الخيل فالشاعر الثانى أراد بالعديب تصغير العدن
يعنى شفة الحبيب وبارق تغرها الشبيه بالبرق وبما بينهما ريقها وهذا تورية وشبه بتخترقها بتأويل
الزعم وتتابع دموعه بحرمان الخيل السوابق ولا يضّر فى التضمين التّغيير اليسير المقصد تضمينه ليحل
فى معنى الكلام كقول الشاعر فى يهودى به داء الثعلب شعرا قول لمعشر غلطوا وعصّوا : من الشّيع الرشيد
والكروية بهوان جلا وطلاء الثنايا : متى يضم العامة تعرفوه : البيت لسحيم بن وثيل وهو أنا الجلا
على طريقة التّكلم فغيره إلى طريقة الغيبة ليدخل فى المقصود وربما سمي تضمين البيت فما زاد على البيت
استعانة وتضمين المصراع فما دونه أيلاً عا لآته أو دغ شعرة شيئا قليلا من شعر الغير ورثا كأنه رثا
خرق شعرة بشئ من شعر الغير وأما العقد فهو أن يُنظم نثر قرأنا كان أو حديثا أو مثالا أو غير ذلك
لا على طريق الاقتباس يعنى إن كان النثر قرأنا أو حديثا فنظمه إنما يكون عقدا إذا غيّر تغييرا كثيرا أو اشير
إلى أنه من القرآن أو الحديث وإن كان غير القرآن والحديث فنظمه حَقْد كيف ما كان إذا دخل فيه للاقتباس
كقوله شعر ما بال من أوّله نظفة : وجيفة : أخرى يفخر : حالى ما باله مفتخر عقد قول على رضى الله
تعالى عنه ما لآدم والفخر واستمّا أوّل نظفة وأخرى جيفة : وأما الحل فهو أن يُنثر نظم وإنما يكون مقبولا
إذا كان سبكر محتارا لا يتقاصر عن سبك النظم وإن يكون حسن الموقع مستقرا فى محله غير قلق كقول
بعض المغاربة فأنثرتما فحّت فعلاته وحظلت نخلاته ماى صارت ثمار نخلاته كالنظف المارة
لم يزل سوء الظن يفتكده أى يقوده إلى تخيلات فاسدة وتوهمات باطلة ويصدّق هو توهمه
الذى يعتاده من الاعتقاد حل قول ابى الطيب شعرا إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه : وصدق ما
يعتاده من توهم : يشكوسيف الذّولة واستماعه لقول عدائه وأما التّسليم فهو بتقديره الملام على
المير من لمح إذا البصرة ونظر إليه وكثيرا ما سمعهم يقولون لنحمّ فلان هذا البيت فقال كذا وفى هذا
البيت تسليم إلى قول فلان وأما التّسليم بتقدير المير على اللام بمعنى الاتيان بالشئ الميم كما فى التّشبيه والاستعانة
فهو هنا غلط محض وإن أخذ مذهباً فهو أن يُشار إلى شئ الكلام المقصود أو شعرا أو مثل سائر من غير
ذكره أى ذكر كل واحد من القصّة والمثل والتّسليم أما فى النظم وفى النثر والمشا واليه فى كل منهما أما أن يكون
قصّة أو شعرا أو مثلاً يصير ستة أقسام والمذكور فى الكتاب مثال للتّسليم فى النظم إلى القصّة والشعر كقوله

شعر فوالله ما ادرى اأحلامنا ثم انكثت بنا امكان في الركب يؤشع
 اشار الى قصة يوشع عليه السلام واستيقافه الشمس وكقوله شعر
 لعمر ومن الرمثاء والنار تلتظي ارق واخفى منك في ساعة الكرب
 اشعار الى البيت المشهور شعر المستجير بعمر وعند كريمة : كالستجير من الرمثاء بالنار
 فصل ينبغي للمتكم ان يتأنق في ثلاثة مواضع من كلامه حتى يكون اعذب لفظاً و
 احسن سبكاً واصح معنى أحدها الابتداء كقوله شعر قفانبك من ذكرى حبيب
 ومنزل : وكقوله شعر قصر عليه تحية وسلام

شعر فوالله ما ادرى اأحلامنا ثم انكثت بنا امكان في الركب يوشع : وصفت لحوقه بالاجبة
 المرتحلين وطلوع شمس وجهه الكبيب من جانب الخدر في ظلمة الليل ثم استعظم ذلك استغراب
 وتجاهل تحيرا وتدلها وقال هذا حلم اراه في النوم امكان فيما بين الركب يؤشع النبي صلى الله عليه
 على نبينا وعليه السلام فرد الشمس بدعائه اشار الى قصة يوشع عليه السلام واستيقافه الشمس
 على ما روى انه قاتل الجبارين يوم الجمعة فلما ادبرت الشمس خاف ان تغيب قبل ان يفرغ منهم
 يدخل السبت فلا يحل له قتالهم فيه فدعا الله تعالى فرد الشمس حتى فرغ من قتالهم وكقوله
 شعر لعمر والام لا ابتداء وهو مبتدأ مع الرمثاء اي الارض الحارة التي يرمض فيها القدم
 اي تحترق حال من الضمير في ارق والنار مرفوع معطوف على عمر وعمر معطوف على الرمثاء تلتظي
 حال منها وما قيل انها صفة على حذف الموصول اي النار التي تلتظي تحسف لاجابة اليه ارق خبر
 المبتدأ من رقب له اذ ارجمه واخفى من كفى عليه تلطف وتسفق منك في ساعة الكرب : اشار الى البيت
 المشهور وهو قول شعر المستجير والمستغيث بعمر وعند كريمة : الضمير للموصول اي الذي يستغيث
 عند كريمة بعمر كالستجير من الرمثاء بالنار : وعمر وهو جئاس بن مرة وذلك انه لما راى كليباً
 ووقف فوق رأسه قال له كليب يا عمر واغشني بشربة ماء فاجهر عليه فقيل المستجير بعمر والبيت
 فصل من الخاتمة في حسن الابتداء والتخلص والانهاء ينبغي للمتكم شاكراً كان او كاتباً ان يتأنق
 اي يتبع الانق اي الاحسن يقال تأنق في الروضة اذا وقع فيها مستبغ المايؤتفه اي يجبه في ثلثة مواضع
 من كلامه حتى تكون تلك المواضع الثلاثة اعذب لفظاً بان يكون في غاية البعد عن التناثر والتقل
 واحسن سبكاً بان يكون في غاية البعد من التقيد والتقديم والتأخير الملبس وان يكون الالفاظ
 متقاربة في الجلالة والمثانة والرزقة والسلاسة ويكون المعاني متناسبة لالفاظها من غير ان يكتسى
 اللفظ الشريف المعنى التخميف او على العكس بل يصاغان صياغة تناسب وتلازم واصح معنى بان
 يسلم من التناقض والامتناع والابتدال ومخالفة العرف ونحو ذلك احدها الابتداء لانه اول ما يقرع
 السمع فان كان حسن الشبك صحيح المعنى اقبل السامع على الكلام فوعى جميعه والا اعرض عنه وان كان الباقي
 في غاية الحسن فالابتداء الحسن في تذكار الاجبة والمنازل كقوله شعر قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل :
 بسقط اللوى بين الدخول فحول الشقط منقطع الرمل حيث يدق واللوى رمل معوج يلتوى والدخول
 وحول موضعان والمعنى بين اجزاء الدخول وحول وفي وصف الدار كقوله شعر قصر عليه تحية وسلام

خلعت عليه جمالها الايام: وينبغي ان يجنب في المدح ما يتطير به كقوله مع موعدا جابك
بالفرقة غد: واحسنه ما ناسب المقصود ويسمى براعة الاستهلال كقوله في التهنئة
مع بشري فقد انجز الاقبال وعدا: وقوله في المرثية شعرها الدنيا تقول بلا فيها: حذار حذار من
بطشي فتكى وثانيها التخلص ما شئت الكلام من تشبيد غير المقصود مع رعاية الملازمة بينهما كقوله شعر
يقول في قوم قومي وقد خذنا من الشر وخطى المهرة القود: امظلم الشمس تبغى ان تقوم بنا: فقلت كلا ولكن
مظلم الجود: وقد ينتقل منه الى الابلاد ليمه ويسمى الاقتضا وهو من هب العريكة الجاهلية ومن يلهم من الخضر من

خلعت عليه جمالها الايام: خلع عليه اي نزع ثوبه وطرحه عليه وينبغي ان يجنب في المدح ما يتطير به
اي يتشاور كقوله مع موعدا جابك بالفرقة غد: مظلم قصيد لابن مقاتل الضرور انشد هالدا لابي
العاوي فقال له الذي هو موعدا جابك يا عوي لك المثل الشوء واحسنه اي احسن الابتداء ما ناسب
المقصود بان يشتمل على اشارة الى ما سبق الكلام لاجله ويسمى كون الابتداء مناسباً للمقصود براعة
الاستهلال من برع الرجل اذا فاق اصحابه في العلم او غيره كقوله في التهنئة شعر بشري فقد انجز
الاقبال ما وعدا: وكوكب الجود من افق العلي صعدا: مظلم قصيدة لابي محمد الخازني يهتفي الصاحب
بولد لابنته وقوله في المرثية شعرها الدنيا تقول بلا فيها: حذار حذار اي اخذت من بطشي اي
اخذت الشديدي وفتكى: اي قتله بغته فانه مظلم قصيدة لابي الفهر الساوي يرتي فخ الدولة و
ثانيها اي ثاني المواضع التي ينبغي للتكلم ان يتأق فيها التخلص اي الخروج ما شئت الكلام به اي
ابتدئ وافترق قال الامام الواحدي معنى التشبيد ذكر ايام الشباب واللهو والخرل وذلك
يكون في ابتداء قصائد الشعر فيمضي ابتداء كل امر تشبيها وان لم يكن في ذكر الشباب من نسب اي وصف
لجمال وغيره كالادب والافتخار والشكايه وغير ذلك الى المقصود مع رعاية الملازمة بينهما
اي بين ما شئت الكلام وبين المقصود واحترز هذا عن الاقتضاب واراد بقوله التخلص معناه
المغوى والافالتخلص في العرف هو الانتقال مما افترق به الكلام الى المقصود مع رعاية المناسبة وانما
ينبغي ان يتأق في التخلص لا التسامع يكون مترقيا للانتقال من الافتتاح الى المقصود كيف يكون
فان جاء حسنا متلائم الطرفين حرك من نشاطه واعان على اصفاء ما بعدة والافاء لعكس
فالتخلص الحسن كقوله اي تمام شعر يقول في قوم سم موضع يقال له دامغان قومي وقد
اخذت: من الشر اي اشر فينا السير بالليل ونقص من قونا وخطى المهرة عطفت على الشري لاهل
الجرور في مثا كما سبق الى بعض الالهام وهي جمع خطوة واراد بالمهريه الابل المنسوبة الى مهرة بن حيلة
ابي قبيلة القود: اي الطويلة الظهور والاعناق جمع اقود اي اشر فينا مزاولة الشري وسائر المطايا
بالخطى ومفعول يقول هو قوله امظلم الشمس تبغى اي تطلب ان تقوم اي تقصد بنا: فقلت
كلا ردع القوم وتنبيه ولكن مظلم الجود: وقد ينتقل منه اي مما شئت به الكلام الى الابلاد ليمه
ويسمى ذلك الانتقال الاقتضاب وهو في اللغة الاقطاع والاتحال وهو اي الاقتضاب مذهب
العرب الجاهلية ومن يلهم من الخضر من بالخاء والضاد المجتمعين اي الذين ادركوا الجاهلية
والاسلام مثل لبيد قال في لاساس ناقه مخضرة جديع نصف اذنها ومنه الخضر الذي ادرك

المرثية
الشعر
الافتخار

المرثية
الشعر

كقوله شعر لو رأى الله أن في الشيب خيراً جاءته الأبرار في الخلد شيباً كل يوم تبدى
 صروف الليالي خلقاً من أبي سعيد غريباً ومنه ما يقرب من التخلص كقولك بعد حمد الله تعالى ما بعد وقيل
 هو فصل الخطأ وكقوله تعالى لا تطعنن كثيراً في الأبرار هذا ما ذكره في قوله تعالى لا تطعنن كثيراً في الأبرار
 الحسن ما بين ومنه قول الكاتب هذا ما بين وثالثها الانتهاء كقوله شعر والى جديراذ بلغتك بالمنى
 الجاهلية والاسلام كما نفا قطع نصفه حيث كان في الجاهلية كقوله شعر لو رأى الله أن في الشيب
 خيراً جاءته الأبرار في الخلد شيباً جمع أشيب وهو حال من الأبرار ثم انتقل من هذا الكلام
 إلى الأيلامية فقال كل يوم تبدى أي تظهر صروف الليالي خلقاً من أبي سعيد غريباً ثم يكون
 الاقتصار مذهب العرب المحضين أي دأبهم وطريقهم لا ينالون يسلكه إلا مسلمون ويتبعونهم
 وذلك فإن البيتين المذكورين لا يتمام وهو من الشعر الاسلامي في قوله العباسية وهذا المعنى
 مع وضوحه قد خفي على بعضهم حتى اعترض على الصنف بأن آية أم لم يكن في الجاهلية فكيف يكون
 من المحضين ومنه أي من الاقتصار ما يقرب من التخلص في أنه يشوبه شيء من المناسبة
 كقولك بعد حمد الله تعالى ما بعد فانه كان كذا وكذا فهو اقتصار من جهة الانتقال من الحمد والثناء إلى
 كلام آخر من غير ملامة لكنه يشبه التخلص حيث ارتبوت بالكلام الآخر فجاءه من غير قصد إلى ارتبأ
 وتعلق بما قبله بل قصد نوع من الرطب على معنى مما يمكن من شيء بعد الحمد والثناء فانه كان كذا وكذا
 وقيل هو أي قولهم بعد حمد الله تعالى ما بعد فصل الخطاب قال ابن الأثير والذي اجمع عليه المحققون على
 البيان أن فصل الخطاب هو ما بعد لأن الصنف يقتضيه كلامه في كل أمر ذي شأن بذكر الله وتحميد
 فإذا اراد أن يخرج منه إلى الغرض السوق له الكلام فصل بينه وبين ذكر الله بقوله أما بعد وقيل
 فصل الخطاب معناه الفاصل من الخطاب أي الذي يفصل بين الحق والباطل على أن المصدر بمعنى
 الفاعل وقيل المفعول من الخطاب الذي يتكلم به أي يحاطب به أي يعلمه يتنالا ليتيسر عليه فهو
 بمعنى المفعول وكقوله تعالى عطف على قوله كقولك بعد حمد الله تعالى من الاقتصار ما يقرب من التخلص
 ما يكون بلفظ هذا كما في قوله تعالى بعد ذكر أهل الجنة هذا وإن للطاغين كثيراً ما بين فها اقتصار
 فيه نوع ارتباط لأن الواو والموال ولفظ هذا إنما خبر مبتدأ محذوف أي الأمر هذا أو مبتدأ محذوف والخبر
 أي هذا كما ذكر وقوله تعالى بعد ذكر جمعاً من الأنبياء عليهم السلام واران يذكر بعد هم الجنة و
 أهلها هذا ذكر وإن المتقين الحسن ما بين باثبات الخبر أعني قوله ذكر وهذا مشعر بأنه في
 مثل قوله تعالى هذا وإن للطاغين مبتدأ محذوف والخبر قال ابن الأثير لفظ هذا في مثل هذا الكلام من
 الفصل المذكور احسن من الوصل وهي علاقة وكيدة بين الخبرين من كلام إلى كلام آخر وسنسم
 أي ومن الاقتصار ما يقرب من التخلص قول الكاتب هو مقابل الشاعر عند الانتقال من حديث إلى حديث
 الباب فإن فيه نوع ارتباط حيث لم يبتدئ بالحديث الآخر بغيره وثالثها أي ثالث الواضع
 التي ينبغي المتكلم أن يتأنق فيها الانتهاء لأنه آخر ما يعينه السمع ويرسم في النفس فإن كان حسناً
 مختاراً تلهاه السمع واستلذه حتى جبر ما وقع فيما سبقه من التقصير والاكاف على العكس حتى بما انساه
 المحاسن الواردة فيما سبق فالانتهاء الحسن كقوله شعر والى جديراذ بلغتك بالمنى أي

الكلام في قوله

الكلام في قوله

وانت بما املت منك جديره فان تولني منك الجميل فاهله : والا فاني عاذرا ياك وشكور : و
احسنه ما اذن بانتهاء الكلام كقوله شعر بقيت بقاء الدهر يا كهف اهله : وهذا دعاء للبرية
شامل : وجميع فوائده الشؤر وخواتمها واردة على حسن الوجوه واكملها يظهر ذلك بالتأمل مع
التذكر لما تقدم والله تعالى اعلم واحكمه **تمت**

اي جدير بالفوز بلا ماني وانت بما املت منك جديره فان تولني اي تعطيني منك الجميل فاهله : اي
فانت اهل لاعطاء ذلك الجميل والا فاني عاذرا ياك وشكور لما صدر عنك من الاصغاء الى المديح او من
العطايا السابقة واحسنه اي احسن الانتهاء ما اذن بانتهاء الكلام حتى لا يبقى للنفس تشوق الى ما
وراءه كقوله شعر بقيت بقاء الدهر يا كهف اهله : وهذا دعاء للبرية شامل : لان بقاءك سبب
لنظام امرهم وصلاح حالهم وهذه المواضع الثلاثة يبالغ المتأخرون في التأنق فيها واما المتقدمون
فقد قلت عنايتهم بذلك وجميع فوائده الشؤر وخواتمها واردة على حسن الوجوه واكملها من البلاغة
لما فيها من التفنن وانواع الاشارة وكونها بين ادعية ووصايا ومواعظ وتحييات وغير ذلك مما
وقع موقعه واصاب بجذبه بحيث تقصر عن كنه وصفه العباق وكيف لا وكلام الله تعالى وسبحانه
في الرتبة العليا من البلاغة والغاية القصوى من الفصاحة وقد انجز مصراع البلاغة واخرس
شقا شوق الفصحاء ولما كان هذا المعنى مما قد خفي على بعض الاذهان لما في بعض النحوات من ذكر الاحوال
والافزع واحوال الكفار وامثال ذلك اشار الى ان الالة هذا الخفاء بقوله يظهر ذلك بالتأمل مع التذكر
لما تقدم من الاصول والقواعد المذكورة في لفنون الثلاثة التي لا يمكن الاطلاع على تفاريقها وتفصيلها
الا لعلم الغيوب فانه يظهر بتذكرها ان كل ذلك وقع موقعه بالنظر الى مقتضيات الاحوال وان كلاما
من الشؤر بالنسبة الى المعنى الذي تتضمنه مشتقة على لطف الفاتحة ومنطوية على حسن الخاتمة
ختم الله لنا بالحسنى ويشرك لنا الفوز بالدرجة القصوى بحق النبي وآله الطيبين
الطاهرين صلى الله عليه وعليهم اجمعين والحمد لله رب العالمين **تمت**

فهرس مختصر في المعاني والبيان

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
٥ مقدم	٩ اسناد مجازي	١٨ تعريف بالاضافة	٢٨ ما بالقلت	٣٢	
٦ تعريف الفصاحة	١٣ حذف المسند اليه	٢٢ تشكيرو	٣٠ مسك السكاكي في	٣٢	
٧ في الفرد	١٣ ذكره	٢٣ وصفه	٢٩ التقديم	٣٢	
٨ تعريف الفصاحة	١٤ تشبيه على تفسير	٢٤ توكيده وبيان	٣٠ تقديم للدلالة	٣٢	
٩ في الكلام	١٤ الصدق والكذب	٢٤ ابداله	٣٠ على العموم	٣٢	
٩ تعريف الفصاحة	١٥ احوال الاسناد	٢٥ العطف عليه	٣١ تقديم للشيرازي	٣٨	
في المتكلم	١٤ اسناد حقيقي	٢٤ تعظيمه بطريقين	٣٢ تاخير	٣٨	

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون	مضمون	مضمون	مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
الانلاقات	استعمال النفي والاستثناء	الاطباء بالانفصال	تقديم الجامع	التجريد	١٢٩	١٣٠	١٣١	١٣٢	١٣٣
تلقى الخاطب بآية ترتب	في المعلوم	التوسيع	الاستعارة البعيدة	المبالغة وتضمينها	١٣٤	١٣٥	١٣٦	١٣٧	١٣٨
او السائل ينزير ما يطلب	استعمال ما في المجهول	الالاغال	تقديم آخر الاستعارة	المذهب الكلامي	١٣٩	١٤٠	١٤١	١٤٢	١٤٣
القلب	مزينة على العطف	التذليل	الى المجردة والمرشحة	الحسن التعليل	١٤٤	١٤٥	١٤٦	١٤٧	١٤٨
احوال الهند ما تركه	استعمال في التعريض	التخيل	المجاز المركب هو التشبيه	التفريق	١٤٩	١٥٠	١٥١	١٥٢	١٥٣
فكره واخراده	تقديم المقصود عليه	التقديم	فصل في الاستعارة	تكملة المعج بآية للزم	١٥٤	١٥٥	١٥٦	١٥٧	١٥٨
كونه فعلا	اداة الانشاء على المقصود	الاعتراض	بالكنائية والتخييلية	تكملة المعج بآية للزم	١٥٩	١٦٠	١٦١	١٦٢	١٦٣
بيان ان واذ او	دعوة فادة الجمع المقصر	علم البيان	في الاختلاف بين المصنف	الاستبعاد	١٦٤	١٦٥	١٦٦	١٦٧	١٦٨
التعليب	الانشاء	تعريف الدلالة	والشك في حقيقة	الادماج	١٦٩	١٧٠	١٧١	١٧٢	١٧٣
كون الشرط والجزاء	التعنى	التشبيه	المجاز والاستعارة	التوجيه	١٧٤	١٧٥	١٧٦	١٧٧	١٧٨
في آية تقبالية	الاستفهام بالهزة	طرفا التشبيه	بالكنائية والتخييلية	الزل	١٧٩	١٨٠	١٨١	١٨٢	١٨٣
بيان كونه	الاستفهام بمن	وجه التشبيه وتقسيمه	في شرط الحسن تعارفا	تجانب العارف	١٨٤	١٨٥	١٨٦	١٨٧	١٨٨
تنكير المسند	الاستفهام بما	تقديم آخر وجه التشبيه	فصل في المجاز في الاعراب	القول بالموجب	١٨٩	١٩٠	١٩١	١٩٢	١٩٣
تخصيصه وتركيبه	الاستفهام ببانه	ادوات التشبيه	الكنائية	الاطراد	١٩٤	١٩٥	١٩٦	١٩٧	١٩٨
وتعريفه	الالفاظ الاستفهامية	العرض من التشبيه	تقسيم الكناية	الجناس	١٩٩	٢٠٠	٢٠١	٢٠٢	٢٠٣
كونه جملة	استعمال الكلمات المتماثلة	تقديم التشبيه	علم البديع	تقسيم الجناس الى التام	٢٠٤	٢٠٥	٢٠٦	٢٠٧	٢٠٨
تاخير	في غير الاستفهام	باعتبار الطرفين	المطابقة	الجناس المفرق والمخالف	٢٠٩	٢١٠	٢١١	٢١٢	٢١٣
احوال متعلقا بفعل	الامر	تقديم التشبيه	مراعاة النظر	الجناس المضارع	٢١٤	٢١٥	٢١٦	٢١٧	٢١٨
حذف المفعول	النهي	باعتبار الوجه	الارصاد	الجناس الناقص القلب	٢١٩	٢٢٠	٢٢١	٢٢٢	٢٢٣
ذكره	التداء	خاتمة في تقسيم التشبيه	الشكالة	والمزدوج	٢٢٤	٢٢٥	٢٢٦	٢٢٧	٢٢٨
تقديم على عالم	الفصل والوصل	بجسمة واحدة تضعف	الزاوية	شبهة الاشتقاق ورد	٢٢٩	٢٣٠	٢٣١	٢٣٢	٢٣٣
تقديم بعض محولات	تعريفها وتقسيمها	تعريف الحقيقة والمجاز	النكس	العجز على المصدر	٢٣٤	٢٣٥	٢٣٦	٢٣٧	٢٣٨
على بعض	قواعد الاتصال	تقديم الحقيقة والمجاز	الرجوع	الجمع	٢٣٩	٢٤٠	٢٤١	٢٤٢	٢٤٣
القصر وتعريفه	الاستئناف وتقسيمه	المجاز المرسل والاختصار	التورية	الموازنة	٢٤٤	٢٤٥	٢٤٦	٢٤٧	٢٤٨
تقسيمه	تقسيم الجامع بين الجليلين	تقسيم المرسل	الاستخدام	المائلة	٢٤٩	٢٥٠	٢٥١	٢٥٢	٢٥٣
القصر بالعطف	تقديم في الحال	تقسيم الاستعارة	اللف والنشر	القلب	٢٥٤	٢٥٥	٢٥٦	٢٥٧	٢٥٨
القصر بالنفي و	ايراد الضمير والواو	تقسيم الاستعارة	الجمع والتفريق	النشر	٢٥٩	٢٦٠	٢٦١	٢٦٢	٢٦٣
الاستثناء وانما	وتركها في الجملة الحالية	باعتبار الطرفين	التقسيم	لزوم المالا يلزم	٢٦٤	٢٦٥	٢٦٦	٢٦٧	٢٦٨
القصر بالتقديم	تعريف المجاز والاطفاء	تقسيمها باعتبار الجاه	الجمع مع التفريق	خاتمة في طرق الشعرية	٢٦٩	٢٧٠	٢٧١	٢٧٢	٢٧٣
جمع النفي بانما	والمساواة	تقسيم آخر لها	الجمع مع التقديم	النسب والانتحال	٢٧٤	٢٧٥	٢٧٦	٢٧٧	٢٧٨
والتقديم	المساواة والامجاز	باعتبار الجامع	الجمع مع التفريق وتقسيم	الاعارة والنسخ	٢٨٠	٢٨١	٢٨٢	٢٨٣	٢٨٤

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرا نہ لیا جائیگا۔

کو بیست و پنج سال
 جامعہ مدرسہ اسلامیہ
 ۱۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 جہاں تیرہ سو سال کا اجر ہے اور اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 ۲۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 ۳۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 ۴۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 ۵۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 ۶۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 ۷۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 ۸۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 ۹۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر
 ۱۰۔ اگر کسی نے اس کتاب کو پڑھا تو اس کا اجر

