

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_226204

UNIVERSAL
LIBRARY

TEXT FLY WITHIN THE
BOOK ONLY

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ لَوْلَا رَحْمَتُ اللَّهِ عَلَيْنَا لَكُنَّا مِنَ الْخَاسِرِينَ

جس کتاب کی شدید ضرورت مذہب کو بھی یعنی خبر نیاں کلیات
 مسائل اسلام کا ثبوت اور باقی تمام
 ادیان کا رد و لایا عقلی
 بنام ایچ ایم

محاسن اسلام

نواب ظہیر الدین احمد صاحب مصنف دو بیکر سالہ عادیہ میر
 حسبہ نقد تصنیف کی ہو اور بغرض محض تائید اسلام
 صرف بقدر صریح طبع قیمت بھی ہو
 پس وہ حسب فرمایش فرزند مصنف صاحبزادہ والا شان
 نواب مولانا لیلین حسن خان سلمہ رحمن

مطبع الکرم ندوۃ لطیفین سرائے اہل حق
 لاہور

کتاب التوحید

سوال

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو حسب اعتقاد عیسائیوں گناہوں کے کفارہ میں مصلوب ہوئے وہ کفارہ آیا بعض گناہوں کا تھا یا کل کا اور کسی خاص قوم کے لئے فدیہ ہوئے تھے یا آدم کی کل اولاد کے واسطے چونکہ نصاریٰ کے ہاں یہ مسلم ہے کہ آدم کے گناہ نے ان کے کل اولاد میں سرایت کی لہذا حضرت عیسیٰ کا خون کل اولاد آدم کے جگہ گناہان صغیرہ اور کبیرہ کے کفارہ میں ہر کیا گیا اور سب لوگ بغیر استثنا کے ہر گناہ سے مغفور ہو گئے ہیں اب کیا ضرورت ہے کہ کوئی شخص عیسائی ہو کیونکہ کسی کی بھی بخشائش کسی خاص مذہب کی پابندی یا کفر و شرک سے پرہیز وغیرہ پر موقوف رہی نہیں بلکہ بغیر عیسائی بنے ہوئے بھی عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا ہر مذہب و قوم کے آزادی اور ہر گناہ کی معافی کو کافی ہے۔ - شیخ اس سوال پر یاد رکھنا ضروری ہے کہ اس کے لئے اعتقاد ضروری ہے میں نے جواب دیا کہ بے اعتقاد ہی اس معصوم میں داخل ہے اور یہ سترہی بخشش جاچکی ہے۔ اگر نصاریٰ اپنے خلاف اعتقاد و اصول و خلاف مسئلہ مسلم یہ کہیں کہ یہ کفارہ عیسائیوں کے لئے مختص و محدود ہے تو علاوہ اعتراض دینے متذکرہ بالا کے دو اور قباحتیں پیدا ہوتی ہیں ایک یہ کہ خدا نے جو آدمیوں کے گناہ بخشنے کو اپنا اکلوتا بیٹا قربان کر دیا وہ قربانی عام ہی نہ ہوئی اور مفید عام ہی نہ ہوئی بلکہ مخصوص ہوئے ناقص رہ گئی طرف یہ کہ اس بنا پر اہتمام بالشان کام جو عام کے واسطے کیا گیا اس سے خاص کو استغفار دے کر باقی سب کو محروم کر دینا عقائد مذکور کا ایک وصف جو حق ہی نہ ہو کہ یہ کفارہ صرف اذہین لوگوں کے لئے تھا جو وقت قربانی عیسائی تھے یا جو ان کی اولاد میں اب اگر کوئی تانہ عیسائی ہوں تو ان کے لئے کچھ نہیں ہو سکتا کیونکہ فعل قربانی کے وقت یہ شریک نہ تھے من بعد ان کا شریک کیا جاوے فعل مغفرت کو مقدم اور اس کی وجہ کو مؤخر ثابت کرنا ہی جو جو حق ہی ہے ہی بڑھ کر ہے صلا

ظہیر الدین احمد خان مصنف محاسن الاسلام

تا مہیج تقریظاً از نتائج مولا نا و اولاد مولا نا و فضل الرحمن خدا دیوندا

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 میں نے اس عجیب اور مفید کتاب محاسن الاسلام مولا نا مولوی ظہیر الدین احمد صاحب
 کو تہامہ دیکھا اسکی نسبت حسب ذیل اپنی رائے اور کیفیت ظاہر کرتا ہوں۔
 (۱) اس کتاب کی عبارت سلیس اور عام فہم ہے۔ اس میں انواع و اقسام مضامین
 متعلقہ مذہب اسلام اور دیگر مذاہب کو نہایت تہذیب اور عمدگی سے لکھا ہے۔ یہی
 اس میں کوئی مضامین ایسا نہیں دیکھا جو قواعد شریعت اسلام اور قواعد اخلاق کے خلاف ہو۔
 (۲) واقعی یہ کتاب اپنے طرز اور غرض اور بیان اسرار و وجوہ احکام شرعی، بیان
 معلوم ہوتی ہے۔ یہ اول تالیف جسکی اہل اسلام کیواسطے حسب تقاضا زمانہ حال
 سخت ضرورت تھی اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ اسکی ترویج اور اشاعت میں بہت نفع مسلمانوں کو
 (۳) یہ کتاب جو حقائق مذہب اسلام کو نہایت جذباتی طریق اور محکم دلائل سے ثابت کرتی
 ہے اور دلائل عقلیہ سے مذہب اسلام کو دیگر مذاہب پر صد گونہ ترجیح دیتے ہیں اپنی وضع میں بالکل
 آسین اول عیسائیوں کے اعتقادات و عبادات و معاملات اور قصص وغیرہ کو کجوالکے کتب، نقد
 عیسائیوں کیست تفصیل سے لکھ کر اور انکو مذہب ہنود کے احکام اور قصص سے ماخوذ اور
 مشابہ ثابت کر کے انکی بے سرو پائی کو ظاہر کیا ہے پھر مذہب ہنود کے ضروری احکام
 اور انکے وجوہات کو بقدر ضرورت بیان کیا تاکہ مذہب اسلام کے احکام کی خوبیاں

خوب ظاہر جہادین جہر اسلام کے جزدی و کلی احکام اور انکی اسرار و حکم اور دواعی فوائد کو برو عقل و
 قواعد طبعیہ و بحوالہ معتبر اقوال اکثریوں اور حکماء کے ایسی وسعت اور تفصیل اور احتکام سے لکھا ہے کہ لائق زار
 تحسین ہے خصوصاً اوّلین مہتمم بالشان مثلاً مسائل ارث - تعدد ازواج - مسائل طلاق - پرورش شیشینی و غیرہ
 غلام اور لونڈی جہاد - اکل حیوانات - سورا - وجود شیطان وغیرہ کو جو مخالفان اسلام کے محمل اعتراض شمار
 ہوتے ہیں بلکہ بعض مدعیان اسلام کو بھی ادنیٰ مخالطہ و اقل سوہن ایسے دلائل سے بیان کیا کہ مخالف
 محمل تعرض اور موقع انکار باقی نہیں رہے یہ آرزو تھی تجھے گل کی رو برو کر تو نرم اور بلبل متیاب لگا کر

فجر ازہ عن المسلمین -

(۴) یہ کتاب علامہ مولف تحفہ کی خوبی اور باکی اور اس کے معلوماتیہ ذخیرہ اور علوم مشرقی و مغربی کی
 جامعیت اور فنون جدیدہ کی واقفیت کو واضح طریق سے ثابت کرتی ہے اور فی الواقع انتم کی
 تالیف لائق قدر ہے۔

۵) اضمیمہ کتاب میں واسطے تحقیق و ثبوت بعض مطالب طبعیہ مندرجہ کتاب کے ایک نہایت معتبر کتاب تصنفہ اکثر
 بروں صاحب پرنس و پروفیسر مکمل اسکول لاهور مترجمہ سید عزیز الدین صاحب کا انتخاب درج کیا ہے جو دقیق مسائل
 اور اصول طب انگریزی پر مشتمل ہے اور فوائد سے خالی نہیں فقط

چپ تالیف کردین کتاب عجیب	ظہیر الدین احمد کہ دل شاہ جہاد	ہماں حسن کہ اسلام و آخرت	بائیں نسخہ شذوذ میں شذر
زروح القدس شد ہما نامہ	کہ تحقیق حق شد عجیب	بہ تہذیب از بہر اعدائین	نادریم رنگونہ تالیف یاد
کسے را کرد دین بچہ دلیل	کہ کس بندہ محفل برگزینا	پے دفع شبہات و تکمیل دل	نباشد ازین خوبتر ادب
عزیزیکہ در کار دین بچہ	خدا شیش زما بر سجدہ	چکہ اللہ عناظیر الما	سعی فی الصلاح لای
وصار ظہیر الدین الہام	فغمہ الدمشاد فغم للعا	سجوان شرفش کہ ہر باب	در فیض بر سر عالم کشاد
وَأِنْ كُنْتَ تَطْلُبُ نَارِيخَهُ	فَقُلْ إِنَّ هَذَا الشَّيْءَ يُزَادُ		

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شکر ہے اوس حکیم علی الاطلاق کا جس نے دین اسلام کو سب دینوں سے اس طرح فائق بنایا کہ اوس کے ہر حکم اونے 'واعلیٰ من حکمتین' (جو تا یوم قیامت قائم رہنے کے لائق ہیں اور بغیر جہنمی پابندی کے دنیا کے کاموں میں ایک قدم آگے نہیں بڑھا سکتے اور آرام و آسائش صحت و شہرت سیاحت و دوستی انتظام و امن بے ادن کے پابندی کے ممکن نہیں) اس آسانی کے ساتھ رکھے ہیں۔ کہ کچھ بھی اونکی تعمیل میں وقت نہیں اور ضعیف سے ضعیف بھی اونکے ادا کرنے پر قادر ہے اور اتنی بڑی حکمت کا بدلہ صرف شکر گردانا کہ 'ولقد اتینا لقمان الحکمة' ان اشکرا للہ اور ان احکام کی تعمیل میں جو سراسر ہماری ہی بھلائی کے لئے ہیں ہمیں کو جزا دینے کا وعدہ فرمایا اور چونکہ انکی پابندی کرانیکو ایک حاکم و آمر کی انسانوں میں سے ضرورت تھی حضرت رسول مقبول معدن حکم مخزن عقول کو اس ملت سربا حکمت کی تعلیم کیواسطے مامور فرمایا اور وقت بوقت ان احکام کی کنہ و حقیقت کی تعلیم خود آپ اوس جناب رسالت مآب کو دیتا رہا اور یہ ارشاد کیا کہ از بسکہ یہ زمانہ جاہلیت کا ہے کسی کو ان مسائل حکمت کی رغبت ہو سکتی ہے نہ قدر اسواسطے ان کے وجوہات و اسباب کے بتانے کے درپے نہ ہو جیو اور اس میں وقت ضائع نہ کرو صرف آثار و دلائل سے یہ ثابت کر دو کہ یہ سب احکام ہمارے حضور سے جلدی ہوئے ہیں اور یہ بتا دو کہ الدین النصیحة یہ سب احکام تمہارے بھلائی کے واسطے ہیں ان کو قبول اور ان پر عمل کئے چلے جاؤ اور کوئی دلیل نہ پوچھو اور محبت نہ لاؤ سچ یہ کچھ نہ

کوئی نصیحت کرتے ہیں تو یہ نہیں کہتے کہ اوس میں مسلسل کیا خوبیاں ہیں اور یہ نہیں سمجھاتے
 بیٹھے کہ مثلاً دوا پینے سے وہ کسطح گردش خون میں شریک ہوگی کیا عمل جسم و دماغ پر برکری
 کیونکر تنقیہ مزاج کا ہوگا بلکہ صرف یہ حکم دیدیا جاتا ہے کہ دوا پی لو کہ یہ تمہارے لئے اچھا ہے
 یا کہ یہ کام نہ کرو کہ برا ہے اللہم صل وسلم علی سیدنا محمد الذی دینہ نضیحة وحکمہ
 حکمہ وهداه شفاء ودعاه دواء لکل مراء وعلی الہ وصحبہ مع صحیح الادیان وقتہ
 الاداء و مصلح المذاہب و معلم الحکماء اما بعد حکمت کے خوبیاں حکیم ہی جانتا ہے اور جب
 کہی کوئی حکیم ایک حکمت کا مسئلہ کہتا ہے یا نصیحت کرتا ہے تو فوراً سامع کے سمجھ میں نہیں
 آتا خاصکر وہ باتیں جو عوام کو تو حیات سمجھانے کے لئے نہیں بلکہ منوانے کے لئے کہے جاتے
 ہیں اسلئے عادت یہ رہی ہے کہ پہلے بزرگی مان لی جاتی تھی بعد اوس بزرگ کے کل احکام
 قبول کر لئے جاتے پس بعد مراتب بزرگان اوں کے احکام عمدہ اور مناسب بنا
 ہوتے تھے ساتھ اس کے چونکہ ان احکام کی وقعت و اسباب سمجھنے کا ہر شخص اہل نہیں تھا
 لہذا یہ سمجھ میں ہی آتے تھے تو بعد مراتب و فہم سامعین چنانچہ یہی بات ہوئی دین اسلام
 کی کہ اگرچہ اس کے کل احکام خواہ چھوٹے یا بڑے خواہ ہلکے یا بھاری حکمت و ضرورت دنیاوی
 پر مبنی ہیں مگر ہر شخص کا یا راہین کہ اس کا ثبوت اس پابندی کے ساتھ دے کہ ہر جزو احکام کی
 خوبی ثابت ہو یاں ہمارا پہلا منصب یہ ہے کہ اسکی حقانیت دریافت کر لیں اور اس میں شریک
 ہو جائیں اور صریح ایک بزرگ یا حکیم کی بزرگی تسلیم کر نیے بعد آنکھیں بند کر کے اسکی پیروی
 کرتے ہیں دینی احکام مان لیتے چلے جائیں اس پر بھی غیر دین والوں کے قایل کرنے کو
 ہمارا دوسرا کام یہ ہے کہ بعد فہم خود ان احکام کا عقل و حکمت پر مبنی ہونا ثابت
 کر دین اور جہاں عقل رسائی نہیں کرتی اوس جا اوں احکام میں انکار نہ کریں بلکہ یہ

درپیش لائیں کہ ایام جاہلیت کے نسبت آج کل کی تحقیقات اور دانش ابھی ایسی نہیں بڑھ چکی کہ یہ مسئلہ سمجھ میں آئے البتہ ہر روز ماہ خود بخود اس کا ثبوت پیدا ہوا ہو جائیگا جیسا کہ بہت سے مسائل کا ثبوت طبی تحقیقات اور دیگر تجارت سے مل گیا ہے چنانچہ آئندہ بیان ہوگا۔

میں نے ہی اس کتاب میں یہی کیا ہے کہ جہاں تک میری عقل ناقص نے رسائی کی دین اسلام کے احکام و مسائل کو عقلاً ثابت کیا کہ یہ پابندی اور یقین کے لائق ہیں با این یہ کام ایسا آسان نہیں جو ایک ادنیٰ سمجھ اور علم والا شخص جیسا میں ہوں اس کا بیڑا اڑھائے اور کامیاب ہو جائے اس کا دعویٰ بیشک کرتا ہوں کہ جہاں تک حالت موجودہ میں کہ کوئی کتاب اس فن کی نظر نہیں آتی ممکن تھا میں نے اپنا فرض ادا کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ میں نے ایک نبوڈ الدی اور ایک جادہ مقرر کر دیا ہے علامہ و فہامہ لوگ اس نیو پر حمل آور جادے کو شاہراہ بنالین۔ اور اس چھوٹی سی کتاب کا نام اس مقصد کے لحاظ سے محاسن اسلام رکھا ہے۔

ف اکثر لوگ جو دین اسلام نہیں رکھتی اس بات کے قائل ہیں کہ اسلام کے احکام بڑی دانشمندی سے ضبط کئے گئے ہیں اور اوسمیں بہت سے خوبیاں ہیں لیکن چونکہ اوکئی آئینوں پر غشاویہ ہے وہ ان احکام کی پابندی نہیں کرتے نہایت عجب کی یہ بات ہے کہ ایک چیز کو اچھی ہی مانیں اور اوسکی پابندی ہی نہ کریں۔ پس میں نے اس کتاب میں ادنیٰ خونیو کو اسطرح جمع کر کے بتا دیا ہے کہ ہر صاحب عقل سلیم او کو قبول کرے اور پکارا دے کہ بیشک احکام اسلام ایسے خوبوں پر مرتب ہوئے ہیں کہ بدو اسلام سے انہیں کی ضرورت تھی اور علی الدوام یہی رہنے کے لائق ہیں یہاں صاحبان عقل سلیم سے وہ لوگ مرا فہم جو تعصب و نفسانیت سے حق راہی کو چھپاتے اور ہٹ دھرمی

سے نیک کو بد مانتے ہیں۔ میں نے اس طرح کا ثبوت دینے میں بالتفصیل اول مقصدان
 غیر مسلمین کے نام یا عبارت نہیں لکھی اس لئے کہ وہ لوگ محض اپنی رائے دیکھنے میں عقلاً
 اوس رائے کا ثبوت نہیں پہنچایا ہے اور نیز اس واسطے کہ مجھے اس کتاب میں اخفکار
 منظر تھا چنانچہ اسی اختصار کی وجہ سے میں نے جنایات و فرایض سے بحث نہیں کی
 بلکہ اوس کی نسبت یہاں صرف اس قدر لکھ دیتا ہوں کہ عیسائیوں میں جنایات کی کوئی
 سزا ہی نہیں بلکہ ہر گناہ کے لئے جو انسان کا گناہ ہو معافی کا حکم ہے اور اگر مظلوم
 معاف نہ کری تو وہ کامل عیسائی نہیں سمجھا جاتا گو یا خدا اوس کو ظلم سننے پر اوس کے نفس کے
 خلاف مجبور کرتا ہے حالانکہ اول کے پاس خود خدا کی گناہ گار کو بغیر سزائے جہوڑنے یا معاف
 کر نیکی نہیں ہے چنانچہ اوس کی تعریف یہ ہے وہ قصور اور گناہ کو نہیں معاف کرتا۔
 کہ یوشع ۲۴ م ۱۹ گناہ گار دن کو بالکل نہیں چھوڑ تا کہ ماحوم ۱۷ ک یوب
 ۵۱ و ۵۲ یاپون کے گناہوں کا بدلہ کیوں سے تیسری جو تہی پٹری تک لیتا ہے جس طرح
 ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱
 اور جاری ہاں معافی کا شوق اس خوبی کے ساتھ دلایا گیا ہے کہ ممکن نہیں کہ اس
 بڑے بکر نصیحت اور حکم ہو سکے پہلے تو ہر گناہ کے مناسب سزا کہی گئی ہے پھر مظلوم
 پیارے کو اختیار دیا گیا ہے کہ چاہے تو معاف کر دے خواہ کچھ لیکر یا یونہی
 پھر معاف کرنے کے فوائد اور اوس کے بدلے میں خدا کے مان سے انعام کا
 وعدہ اس خوبی سے بیان ہوا ہے کہ خود بخود اس کا جی موافق کر نیکی چاہتا ہے
 اگر نہ معاف کرے تو وہ مخالف دین اسلام نہیں متصور ہوتا اس طرح لیتے تو تیرت
 فرایض کا حال ہے چنانچہ عیسائیوں کے مان سوا بڑے بیٹے کے باقی سب محروم ہیں

جنایات

فرایض

ہوتے ہیں اور مرنے والے کو وصیت کا اتنا بڑا اختیار ہے کہ بیوقوفی یا بی انصافی یا جو چیزوں کی تعلیم وغیرہ بجا اسباب سے وہ مرتے وقت تک جسکو چاہتا ہے محروم کر دیکتا ہے اور جس غیر الحق کو چاہے مال دے دے سکتا ہے نہ کوئی ضابطہ ہے نہ قانون جو ایک تیرہ پر پابند کرے اور عقلاً و تدبیراً ہی درست ہو۔ اور ہندوؤں کے ان انانیت کو کوئی حصہ ہی نہیں ڈال کے مالک ہی نہیں ہوتیں ہمیشہ دست و گزشتہ خوار ہیں نہ باپ کے گھر و حصہ پانا نہ خاوند کے اس سے جیسی کچھ تباہی اور بچا روکنی ہوتی ہے ظاہر ہے پس دین اسلام دونوں کو حصہ دیا اور گورورتوں کے لئے مردوں کا نصف مقرر فرمایا مگر نتیجہ میں اذکو آٹنا ہی مل رہتا ہے اور عورت ہونیکی حیثیت سے جتنا کچھ اونہیں اور ہونا مناسب ان کا حق مقرر ہوا ہے مثلاً عورت کو ہمیشہ مرد کی حفاظت میں ہونا ضرور ہے خواہ وہ مرد بیٹا ہو یا خاوند یا باپ یا بیائی پس اول کا حصہ اس کے حصہ سے مل کر کامل عدد ہو جاتی ہے اور اس قدر یعنی مرد کا نصف عورت کے بیوقوف کے لئے کافی ہے اگر زیادہ ہو تو قباحتیں پیدا ہوتی ہیں جن کا بیان طول و طویل ہے قطع نظر اس کے خاوند کے حصہ میں سے ربع یا ثمن مع مہر کے اور بیٹے کے حصہ میں سے ثلث اور بیائی کے حصہ میں سے سُدس وغیرہ مل کر کچھ توڑا نہیں ہوتا۔

ان کے سوائے بہت سے جزئیات ہیں جنکو خوبیاں بتانے کو کوئی دلیل لانی ضرور نہیں اور جن کے قابل حکمائے زمانہ حال ہو رہے ہیں اور سوچے ہیں جن کا ایک صاحب لکھتے ہیں کہ صحت و آسائش اگر منظور ہے تو کھانا کھاؤ و ثقیل و چرب غذا متروک کرو اور یہ رائے مقبول عام ہو گئی ہے چہرہ مارے مان بد و اسلام سے پابندی کے ساتھ جاری ہے بزرگان اسلام ایک سالن سے زیادہ نہ کہاتے تھے اور اگر کوئی کہائے تو معیوم

اور اسراف جانتے تھے اس کے ساتھ لوگ مجبور نہیں کر دے گئے تھے کہ ایسا ہی کریں بلکہ انہیں اجازت تھی کہ اگر چاہیں اور مناسب سمجھیں اور ہضم کر سکیں تو نعمتیں کھایا کریں مگر کھانے کی ترکیب ایسی بتائی جس سے خود بخود مقدار معین ہو جاتی ہے مثلاً کھانے کے لئے اکثر دن بیٹھنا کہ پیٹ دبا رہے اور کہاتے ہوئے باتیں نہ کرنا کہ بے خیالی میں کھانا زیادہ نہ کھایا جائے کھانے کی شکایت نہ کرنا وغیرہ اور ایک صاحب کم سنوں اور صغیر کی تعلیم دینے میں چنانچہ یہ بہت ہی اذن کے مان مشہور ہے۔

ارلی ٹو گو ٹو بیڈ رائڈ ارلی ٹوریزٹر میکس اسے میان ہتی دلتی آند ریزر ایلیج تہیج کا ایک بہت بڑا مسئلہ فریب کی ممانعت کا ہے اس کا اصول یہ ہے کہ جس کام میں فریب یا فریب کا شائبہ ہو وہ منع اور حرام ہے۔ مثلاً کسی جنس کے بڑے حصہ کو نیچے اور اچھے کو اوپر رکھ کر دکھانا یا بیچنا اور اسی اصول پر خضاب سیاہ حرام ہونا اور دروازہ ہی کا منہ ڈھونا منع ہونے میں یہی کس قید ریسہ اصول ہی ملحوظ رکھا گیا ہے اور اسی اصول پر بہت سے معاملات کے مسائل رکھے گئے ہیں جن میں سے بیع فاسد کا کالعدم ہونا ہی ایک ہے اور میں ان سب کی تفصیل و تطویل کے جانب متوجہ نہیں ہوں کہ ان کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں اور نہ یہ کتاب اس صورت میں ختم ہو سکتی ہے اب اصل مطلب شروع کرتا ہوں و باللہ التوفیق وھونجیر الرفیق۔

حصہ اول

تہذیب

جتنے دین و مذہب اس وقت دنیا میں رائج ہیں ان ہر ایک کے ماننے والے صرف یہی نہیں سمجھتے کہ اپنا دین حق پر ہے بلکہ اس بات کا یقین کرتے ہیں کہ ہمارا دین

خدا طرف سے بیجا گید ہے باقی سب دین باطل اور انسان یا شیطان کے نکالے ہوئے
ہیں۔ ان مذاہب مختلفہ میں سے اکثر تو اس کے قایل ہیں اور اس کا ثبوت ہی موجود ہے
کہ ان کا دین ایک زمانہ محدود سے نکلا ہوا ہے لیکن بعض ایسے ہی جو یہ اعتقاد
رکھتے ہیں کہ انہی دین ابتداء سے عالم سے چلا آئے گویہ بات نہ سمجھتے ہیں آسکتی ہے
نہ اس کا کوئی ثبوت ہم پہنچ سکتا ہے۔

غرض جہد مراتب دنیا کے لئے ایک قانون مقرر ہے اس مذہب کی کتاب کہلاتا ہے
دگو بعض لوگ اس کتاب کے خلاف ہی اپنے باپ دادا کے رواج کو لازمہ مذہب
گردان کر پابندی کرتے ہیں۔ اور یہ کتاب میں ان کے پیروان مذہب سے خواہ
آسمانی بیٹے خدا کی بھی ہوئی مانتے جاتی ہیں یا مرشدوں اور بانیان مذہب کے
اقوال بہر حال ان کتابوں اور احکام کی پابندی کو مہلت والا نجات اخروی کے لئے
ضروری سمجھتا ہے اور کوئی شخص یہ نہیں خیال کرتا کہ کوئی حکم کسی نبی کا بے ضرورت
دنیاوی نکالنا نہیں کیا کیونکہ خدا کو کوئی اس سے فائدہ نہ تھا کہ ہمارے لئے احکام
کی پابندی مقرر کرے نہ اس پابندی کے چھوڑ دینے سے کوئی اس کا نقصان
بلکہ نقصان ہے تو ہمارا ہی دنیاوی نقصان ہے پس اب یہ بات کہ یہ خدا کے
پابندی عدم پابندی کی جزا و سزا کیون دیتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر
ہم اپنے بچے یا اپنے عزیز کو مصلحت کوئی حکم دیتے ہیں مثلاً کہتے ہیں کہ علم سیکھو اور اگر
دراکھا لو یا شیرینی نہ کھاؤ اور وہ یا تو یہ سمجھتے نہیں کہ ہم کیوں ایسا حکم دیتے
رہے ہیں اور او سمین فائدہ ہی کیا ہے یا سمجھتے ہیں اور اس کی تعمیل میں اپنے
بارہ علوم ہوتا ہے اس لئے تعمیل نہیں کرتے اور بعضی ہماری اطاعت اور محبت سے

اور بزرگی اور عقل کے امتیاز پر مان ہی لیتے ہیں تو ہم فریق اول سے ناخوش ہوتے
 اور اوہنیں سزا دیتے ہیں اور فریق ثانی سے راضی رہتے اور جزا دیتے حالانکہ
 ہمیں اون کے ماننے نہ ماننے سے نہ کوئی فائدہ ہے نہ نقصان۔ بس یہی حال
 خدا کے احکام اور ان کی تعمیل و عدم تعمیل و جزا و سزا کا ہے۔ اب رہی یہ بات
 کہ دینی احکام صرف دنیا ہی کے ضرورت کے لئے ہونا عقل سے کیونکر ثابت
 ہو سکتا ہے اس کا ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ کوئی حکم دین کا عقل سے باہر نہیں خواہ
 وہ دین کوئی ہو اور بے ضرورت کوئی حکم دین کا خواہ اسمانی ہو یا نہ ہو نہیں بنا۔
 مگر آسمین دو باتیں ہیں اول یہ کہ جو وقت پر کسی دین کا ایجاد ہوا اور وقت اس کے
 احکام کی مصلحت کا اظہار و سبب سے نہیں کیا گیا ایک یہ کہ عام طور پر اس کی خوبیاں
 کو سمجھنے کا حوصلہ متبعین میں نہ تھا دوم یہ کہ اگر ضرورتیں اور خوبیاں بہ تکلف سمجھائے
 یہی جاتیں تو علامہ تکلیف والا لایطاق کے یا تو یہ ہوتا کہ ہر حکم مباحثہ میں پڑ کر مفاد
 منوی حاصل ہونے کے عوض تمام مصلحتیں برباد جاتیں یا ایسا ہوتا جیسا کسی دین کی
 یا نسخے کے معلوم کر لینے کے بعد اعتقاد نہیں باقی رہتا اور فائدہ نہیں حاصل ہوتا۔
 عقل اسی کی تفتیش ہوئی کہ اس کا علم بانی مذہب ہی پر موقوف رہے اور اس کے احکام
 بغیر عذر کے مجبور کر کے منوای جائیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہر در زمانہ یعنی اس وقت
 میں ہی کہ علم اور تہذیب اور عقل اور سبب اپنے نصف النہار پر ہیں ہم غور سے احکام دین کی خوبیاں
 نکالتے اور اس کو تولد میں کہ فالان امر عقل کے موافق ہے یا مخالف اور اس پر ہی بعض
 چھوٹی چھوٹی باتوں میں ہمارا فہم رہی جاتا ہے تو اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ یہ
 بانی مذہب کے بیوقوفی سے یا بے ضرورت یہ شوق نگاہی بلکہ یہ خیال کرنا چاہئے کہ جب

ایسی بڑی بڑی امور عقل اور ضرورت ہی کے لحاظ سے ہونا ثابت ہو گیا تو ممکن نہیں کہ چھوٹی چھوٹی شقیں بے ضرورت اور غلط عقل ہو سکیں یہ ہماری ہی عقل کا قصور ہے جو فی الحال اسکو متبادر نہیں ہوتی ورنہ جو باتیں چند ہی دنوں پیشتر عقل میں نہ آتی تھیں اب آنے لگ گئیں تو کیا بعید ہے کہ اب بھی جو بہت خفیف سی رہ گئی ہیں وہ بھی حل ہو جائیں۔

فہ بیان بعضوں کو یہ وسوسہ پیدا ہوتا ہے کہ مذہب عقل پر مبنی ہے اور جن امور کی پابندی کرائی جاتی ہے وہ ہماری دنیاوی مصلحتوں کو بڑی ہی عقلانہ کے ساتھ جمع کر کے بنام ہاد دین و مذہب سکھائے جاتے ہیں جن میں سے بعض امور تو حکمائے حال نے ثابت کر لیا اور باقی مجرور زمانہ ثابت ہو جائینگے تو ان عقلی باتوں کو مذہب سمجھا اور ان کے سمجھانے کے لئے خدا و فرشتگان و دوزخ و جنت کو ثابت قرار دیا کیا ضرور ہے مذہب کی پابندی بچہ کو بیمار اور بڑے ڈرانے اور آہ اور چیز کالالچ و لالشیہ بڑھ کر نہیں دے؟ خدا ہی کا وجود ہے نہ یہاں کے احکام ہم جو جب مع قواعد و قوانین بنا کر کاغذی کر لے سکتے ہیں اعتقاد مذہب کی ضرورت ہی کیا پس اسکا جواب یہ ہے کہ جب حکمت کا ایک دقیق مسئلہ جس پر سیکولر بر لوگ ستر چل رہا ہو اور لوگ کا واقع عقل ہونا ثابت ہو تو اس کے موجد کی عقل مانی جائیگی یا اوس کے وجود ہی سے انکار کیا جائیگا ایک مدت چھ سو اٹھ سو دن کی پارلیمنٹ میٹھ کر ایک ضابطہ احکام جس کا ایک حکم ہی اب جو ہر پہلو سے قابل تسلیم اور بغیر اعتراض کے لائق قبول و منظوری ہوا اور اس مدت غیر منہی تک تو کیا معنی بیس پچیس سال تک بھی تغیر و تبدل کے خداداد پر چڑھنا نہ پڑے جاری نہیں کر سکتی تو اتنے بڑے مجموعہ قوانین و ضوابط کو

یہ سمجھنا کہ ایک آدمی نے نکال لیا ہے لہذا اس ذات کا حکم نہیں جو آدمی سے بہت بڑھ کر ہے یا یہ دنیاوی عقولوں کے تصنیف ہے بڑی ہی بے انصافی اور ظلم ہے۔

جب تک ہم نے عام طور پر یہ بیان کیا ہے کہ جتنے مذاہب دنیا میں مروج ہیں سب کی بنا عقل پر ہے اور وہ بنا بر وقت ایجاد مذہب سمجھ میں نہیں آئی یا سمجھا نہیں گئی اور اب سب کی ضرورت ثابت ہو سکتی ہے۔ پس اس ہمارے بیان پر یہ لازم آیا کہ جتنے مذاہب مروجہ ہیں سب حق ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ پس اس بات کی دریافت کے لئے کہ عقلاً کونسا مذہب انسان کے دنیاوی پہلوؤں کے لئے ضروری ہے ایک معیار بٹھانا لازم آیا اور اس غرض سے دو امور کو ہم معیار بٹھاتے ہیں ایک یہ کہ جس مذہب کے زیادہ تر احکام اور ہر حکم کا زیادہ تر حصہ آجکل کی عقل کے موافق و انسانی اور ضرورت دنیاوی میں کامل پایا جائے وہ دین قبول کرنے کے لائق ہے دوم یہ کہ جس دین کے احکام صرف وقت و رواج دین ضروری تھے اور مجرد زمانہ او کئی ضرورت باقی نہیں رہی یا خاص خاص ملکوں یا قوموں کی خواج و رسم و رواج کی لحاظ سے لازمی تھے اور عام طور پر تمام روی زمین پر اور خاص کر زمانہ حالیہ میں اون کا رواج نہ ممکن ہو۔ نہ مناسب وہ دین تو بیکار سمجھا جائے اور جو اس کے خلاف ہو یعنی جس کے احکام اب اور آئندہ ایک زمانہ ناقص ہی تک عام طور پر مروجی اور ملک کے لئے ممکن اور ضروری ثابت ہوں وہ دین عام طور پر قبول کرنے کے لائق بلکہ لازم مانا جائے۔ ہم اب چونکہ ہندوستان میں ہیں ہمارا روی سخن

صرف دو بڑے اور پہلے ہوئے مذہبوں سے ہو گا یعنی ہندوی اور عیسائی
 باقی چھوٹے چھوٹے فرقے جیسے پارسی اور سکھ وغیرہ میں خطاب کے لائق
 نہ سمجھے جائینگے کیونکہ نہ ان کے احکام عام میں نہ ان کے معتمدین اپنے
 مذہب اصلی پر ذرہ بھر ہی قائم گو ہنود اور عیسائی ہی اوس مذہب پر قائم
 نہیں جو ابتداء ان کے لئے بنا ہوا تھا مگر پھر بھی اب جو مذہب رطب یا بس
 باقی ہے اوس کے تو وہ پابند ہیں برخلاف پارسی اور سکھ وغیرہ کے کہ یہ
 بالکل رہ گئے ہیں۔ پارسیوں کے مذہب میں زمانہ نہ تھی ہندوؤں کو دیکھ کر
 باندھنا شروع کی اور اس پر ہندوؤں نے دیکھا دیکھی تہو کہ اور چھوٹے سے
 پیر پیر کر کے لگے ہیں اور ہولی دیوالی وغیرہ کل رسوم ہندوی ہی اور نہیں یکے
 پیروں میں اختیار کر لئے اور اب جو انگریزوں کا رواج ہے اوسی اپنے قبول
 کر لئے ہوئے رواج اور اصول مذہب پر منستے میں اور چٹے پیتے پیروں سے
 اوس لگ کو سمجھاتے ہیں جس کا مونہہ سے گل کرنا قتل انسان کے برابر گناہ
 اور اس سے بڑھ کر یہ کہ ان کی کتاب ادعا ہے فارسی کے عام کتابخانوں
 کے ساتھ ایسی جلا رٹے گئے کہ کوئی نسخہ سبوا احکام جنابیر کے ان کے مان
 باقی نہ رہا مگر بعد ایک مدت مدید کے ایک دستور صاحب نکلے اور دیکھا
 کیا کہ میرے پاس اصلی کتاب ہے اور ایک کتاب پیش کی
 جو خود نے تصنیف کر لی تھی اور نہ کوئی دلیل اسنے اوسکی اصل ہونیکے
 بتائی نہ مقتضای وقت کسی نے کوئی حجت کی یعنی ضرورت اسی کی متقاضی حتی
 کہ اوسکو مان لیا جائے کیونکہ نہ ہوت سے کہوت بہتر تباہ اوس کے ہی ایک مدت

بعد یہ دلیل لاتے ہیں کہ پہاڑوں پر بہت سے کتبے اتفاقیہ دریافت ہوئے ہیں
 جنکو ہماری کتب موجودہ سے ملایا تو بالکل مطابق نکلے اور کتبے کی تاریخ پانچ ہزار
 برس کی پائی گئی پہلا کیا کسی ہی درجہ کی عقل رکھنے والا یہ نہیں سمجھ سکتا کہ جس کا
 جی چاہے پوشیدہ پتہ زون اور پہاڑوں پر پانچ کیا دس ہزار برس کی تاریخ لکھ سکے
 کتبے کہو دنا اور انہیں ایسے بنا دینا کہ قدیم معلوم ہونے لگیں ناممکن نہیں ہے پس یہ کوئی
 دلیل ثبوت نہیں ہو سکتی اور نیز ان کا مذہب جب ابتدا ہوا دوسرے مذہب والے اس
 میں شریک کئے گئے اب ہندو و نکودیکر دوسرے قوموں خصوصاً مسلمانوں سے ایسا
 پر میز کرتے ہیں گویا ان کا مذہب اوس کی اولاد میں رہا جو پہلے اس مذہب پر پیدا ہوا
 تھا یا گویا ابتدا سے پیدائش عالم کے یہ ان کا مذہب چلا آتا ہے اور سکھوں کا دین
 گرد مانگ نے اس نیت سے ابتدا کیا تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو ایک کر دے اور
 دونوں فرقہ کو اوس میں ملا دے چنانچہ اوکئی پوتھی کی ابتدا یہ ہے
 پہلا نام خدای نو د و جانا نام رسول لہذا تیجا کلمہ پڑھ لے نا لکا جو در کھ پوین قبل
 اور نیز یہ لکھا ہے ع با محمد بیگت اجا میں - یعنی بغیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عبادت
 ضایع ہے - اور گرد و نانگ کا چولا یا خلعت خاص جو پہنتے تھے اور دعوے کرتے
 تھے کہ وہ ادہین خدا کے پاس سے ملے اور جواب تک پنجاب میں موجود ہے
 اوس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ گرد و صاحب مسلمان اور کے موحد تھے چنانچہ کلمہ
 طیبہ اوس پوشاک پر لکھا ہوا ہے گرا ب بجاے توحید و اسلام کے آئین ہنود
 کی پابندی اور اہل اسلام کی جہوت سے پر میز لازم مذہب سکھار کہا گیا ہے
 غرض ان دونوں کا ذکر صرف مثال کے طور پر آگیا ورنہ اس طرح کے کم پہلے ہوئے

مذہب ہنود

مذہب اس لائق نہیں جو ہمارے اس تحریر میں روئے سخن اودن کی طرف کیا جاوے
 ہم یہ کہہ آئے ہیں کہ ہم اس رسالے میں صرف ہنود اور عیسائیوں کو بمقابلہ مذہب
 اسلام مخاطب کرینگے پس بغیر تعصب کے ہم یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ مذہب ہنود
 گو بڑی ہی حکمت پر مبنی تھا مگر اوس کی ضرورت و مصلحت اب اس ترقی یافتہ
 زمانہ میں باقی نہیں رہی۔ اس کے بعضی وہ مسائل جو مسائل اسلام کے معارضین
 اودن سے اپنے موقع اور مقام پر بحث کئے جائینگے مگر بالفعل میں اودن حکمتوں
 کو ظاہر کرنا چاہتا ہوں جو اوس وقت پیش نظر تھے اور جو سوائے اودن مسائل
 معارض کے ہیں اور بسم اللہ اس سے شروع کرتا ہوں کہ غور کرنے سے یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ مذہب موسیٰ علیہ السلام اور اودن کے پیغمبر کے پیغمبروں کے حقانی
 مذہب اور فرعون و سامری و مشرکین و عوب کے باطل عقیدوں کے ساتھ مع مسائل
 حکمت و ضرورت ملکی و زمانی ملا کر بنا دیا گیا ہے چنانچہ سیل اور بارش کی چوتھی طور و درجہ
 سنبا ہے اور دریاؤں کا اعتقاد و ودیل کا حادثہ اور گائی کی عزت اور مال کی عظمت
 سامری کا بچپڑا اور قارون کا خزانہ وغیرہ۔

تلق مذہب
 ہنود بالکتاب
 سلف

توریت اور دوسرے کتب انبیائے سلف سے جو ہم کو ان کا مذہبی تطابق ملتا
 وہ مخلصانہ میں درج ہوتا ہے گو اس میں تنازعہ ہے پر تہوڑا سافرق پایا جاتا
 ہے جیسے توریت کے روئے چسکی وغیرہ جسم پر بڑھاٹے اور مردہ جانور جو
 جائے تو ناپائیدار بعد ہی آدمی شام تک ناپاک رہتا ہے اور دین ہنود میں اگرچہ
 نانا د و نون صورتوں میں ہے مگر شام تک کی ناپاکی صرف صورت ثانی میں ہے
 ایسا ہی نفاس اور جنابت کے مسائل اور ناپاک چیز کو جس نے چھو لیا اوس کے بارے

میں ہے اسے اس طرح ذیل کی چیزوں کا ذکر ہندی مذہب میں نہیں پایا جاتا چنانچہ خدا کا
 پچھتا نا جیسا سفر تکوین ۱۰ میں ہے اور زن یعقوب سے اول کے بیٹے
 ر یو بن کا زنا کرنا سفر تکوین ۱۱ میں ہے اور یعقوب کی بیٹی دنیا سے ہمارے بیٹے کا
 زنا کرنا سفر تکوین ۱۲ میں ہے اور یہودا بن یعقوب کا اپنے بہو سے زنا کرنا سفر تکوین
 ۱۳ میں ہے اور یعقوب کا اپنے باپ کو بھگا کر دعائیں لینا سفر تکوین ۱۴ میں ہے مگر یہ ضروری اور
 تہوڑے چیزوں کا فرق کرنا بھی یہی بتاتا ہے کہ دونوں مذہبوں کی بنا ایک ہی ہے
 اور اختلاف ایسا تہوڑا جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء زمانہ سے یہ اختلاف
 پیدا ہوا ہے کیونکہ ان چند مسائل سے جن کے صرف باریک شعبوں میں اختلاف ہے
 قطع نظر کر کے اول کی اصل ایک ہی ثابت ہوتی ہے۔

روح

اول اعتقادات و قصص کی نسبت خدا کا پیغمبروں سے باتیں اور وعدہ و وعید یا
 حکم کرنے کو اور آتا اکثر فرشتوں کی صورت میں اور گاہ گاہے خواب میں اور کبھی انسان
 کے صورت میں یہی رہی اور تار کی اصل ہے) سفر تکوین ۱۵ میں ہے کہ شمولیت
 و لا ک خرقیل ۱۶ و لا تا ۲۸ -

خدا بنی اسرائیل کو راہ دکھانے کو روز روشن میں تو ابر کے کہب میں آگے آگے
 چلنا تھا اور شب کو آگ کے کہب میں سس خروج ۱۷ میں ہے ایک ابر کا کہب کھڑا
 ہوا جس کو لوگوں نے پرستش کی سس خروج ۱۸ میں ہے (یہ ننگ نین تو کیا ہے)
 یوشع نے ایک آدمی کو برہنہ شمشیر لے کر دیکھا اوس کو مسجد اور پرستش کی
 ک یوشع ۱۹ میں ہے خدا پہاڑ پر اور تاراں اندھیرا ہو گیا تھا اوس میں خدا
 تھا سس خروج ۲۰ میں ہے ۲۱ میں ہے خدا کا تمام بنی اسرائیل سے باتیں کرنا

بس منہ ۱۴ فل خدا آیا اور کبڑا ہوا اک انمول فل خدا نے موسیٰ سے
 منہ کو منہ کر کے یعنی بالواجہ باتیں کیں جیسا ایک آدمی اپنے دست سے باتیں کرتا ہے
 سن خروج ۳۳ فل پھر خدا نے کہا کیا تو میری صورت نہیں دیکھ سکتا میچھ کے اجڑا دیکھ
 سن خروج ۳۳ فل و ۲۳ خدا باغون اور گلیون میں شبلا کرتا ہے سن تکوین ۳۱
 فل خدا کا پیتا ناس خروج ۳۲ فل کل اعمال ۱۱ فل درہم ہون کے دین
 میں اس کا پتا سر دست نہیں نکلا (خدا کا آدم سے پوچھا کہ کیا تو نے پہل کیا
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تو نے کہا یا ہے (یعنی خدا کو خبر نہیں) سن تکوین ۳۱
 فل مذہب ہنودین خدا کی بے خبری کی چند مثالیں کتاب پریم ساگر سے ہم ہیں
 رکشی کے وجود اور اوس کے حسن کی خبر کشن جی کو نہ تھی مگر جب ناروجی نے آن کر
 حر دی تو اس وقت سے اس کا خیال بند جب رکشی کا قاصد آیا اور قبل از کوئی خبر
 دیے کے سورا تو کشن جی کو معلوم ہی نہو سکا کہ بہ کون ہے اور کہاں سے اور کیوں
 آیا ہے آخر تھوڑے انتظار کے بعد جب اس سے جگایا اور پوچھا تو جب کہیں معلوم ہوا
 ایک روز رکشی جی سیوش ہو گئیں تو ہری جی سمجھے کہ مر جانی ہے اور بہت گھبرائے -
 آخر دروجی کو چتر کیا اور ڈال گئی اور چار جیسے تک اون کے دادا جان یعنی کشن جی کو خبر
 ہی نہوی کہ کچھ کیا ہوا آخر جب ناروجی نے آنکر خبر دی تب معلوم ہوا گو با خدا کو ایک بند
 غیب کی خبریں دیا کرتا تھا سائب دیو نے کشن جی کے والد مسی با سو دیو کی شکل کا
 پتلا بنا کر اسے قتل کیا کشن جی سمجھے کہ سچ مچ اپنا باب ہی مارا گیا بس فوراً میوش ہو گئے اور دیر تک
 خوشی میں برسے رہے آخر جب ہوش آیا تو چرلن ہوئے کہ کہ کو ایسی قدرت کہاں سے
 ہو یہ کیا اسرار ہے (خدا ہول جایا کرتا ہے اور ہول جانے کے خوف سے

کوئی نشان رکھتا ہے جسے دیکھ کر اپنا وعدہ یاد کر لے سس تکونین ۹ و ۱۴ تا ۱۶
 (دند و دغین بھی پی ہے چنانچہ پریم ساگر میں ہے کہ مہادیو جی کشن جی کے ہمراہی
 گولیوں کے لڑکوں کو ایک پہاڑ کی کہو میں بند کر کے سال بھر تک بھول گئے تھو لی
 ہوئی چیزوں کے واسطے مہادیو جی کے پاس یہ علامت ہے کہ اوکھی مسند پتی ہے
 چنانچہ باناسور نے کشن جی سے جنگ کرتے ہوئے جب مہادیو جی کو یاد کیا تو مسند
 ہلی اور ادنیوں نے جانا کہ اونکا کوئی پرستش کرنیوالا مصیت میں لگ گیا اور ادنیوں کا
 ہے اسیلح کشن جی کو ایک دفعہ یاد آیا کہ مسیان بل اور کنور جو مار دکی بد دعا سے
 گوکل میں جلاجن کا درخت بنے ہوئے میں ادنیں جا کر رٹائی دینا ہے) خدا کے بیٹے
 آدمیوں کے بیٹوں سے جماع کرنا اور ان سے سابق کے دیوتن اور سربر آورد
 خلقت کا وجود میں آنا سس تکونین ۷ و ۸ بیوہ بہو کو دوسرے بیٹوں کے
 پاس یہ دیکھ کر بھجا کہ اپنے بہائی کو تخم دے سس تکونین ۳۸ و ۳۹ (جیسا پاندولی
 مان نے کیا اور اس محل کو دیوراج ست اوست پتی بولتے ہیں یعنی دیور سے اولاد
 حاصل کرنا) یہی نہیں بلکہ اگر دیور نہ ہو یا انکار کرے تو کسی اور قریب کے قراتی سے اور
 اگر وہ ہی راضی نہ ہو تو اوس سے دوم درجہ کے قراتی سے بچائے نام وغیرہ خاندنوں
 کی غرض سے صحبت کرنا ک ادث ۲۳ و ۲۴ تو ط کا اپنے دختر دن سے حالت نشہ میں
 لڑنا کرنا اور انکا اوس وقت حاملہ ہو جانا سس تکونین ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ (ہر جا
 دیونے ہی اپنے بیٹی سرستی سے زنا کیا تھا) یعقوب کی بیوی مسماۃ بلہا سے ادن کے بیٹے
 مسمی ایوں کا زنا کرنا اور باپ کا خاموش رہ جانا سس تکونین ۳۵ و ۳۶ یہود ابن
 یعقوب کا اپنے بہو طمار کے ساتھ زنا کرنا اور اوس کا حاملہ ہو جانا سس تکونین ۳۷

۱۵) دگوزناے بزرگان کے بہت سے قصے برہمنوں کے مان میں مگر کوئی قصہ جو بالکل ان دونوں قصوں کے مطابق ہو سر دست مجھے نہیں ملا (یعقوب کا پانی باب اسحاق کو ٹہکا کر دعائیں حاصل کرنی اور اوس سے اپنے نبائی یسوع کو محروم کر دینا اور انکی مان اسیقہ کا ان فریون میں مدد دینا سس تکون ۲۷ دہیہ قصہ ہی سر دست برہمنوں کے کتابوں میں نہیں ملا) ست مس کا قصہ تو بالکل تھا یہ ہنود کے موافق ہے چنانچہ اوسکی قوت کہ کتنی ہے رسیوں سے باندھو شالیش مثل جے ہوے تا گے کے کہول دیتا تھا ہزاروں آدمیوں سے صاف نکل جاتا تھا ہزاروں کو اکیلا قتل کرتا تھا اور ایک ہزار آدمی کو گدھے کے جبرٹے کی ہڈی سے کاٹ ڈالا با آئین ہم جب اوس کے بال مونڈہ دئے گئے سب قوت زایل ہو گئی اور پیر بال بڑھ جانے پر قوت سابق عاید ہو گئی اور ایک بڑے و دمنہ مکان کو جس کے اوپر تین ہزار اور نیچے بہت سے آدمی بیٹھے تھے دونوں ناتوں سے دو کہیے کہنچکر گرا دیا اور آپ ہی اوسی میں دب کر گر گیا سس قضا ۱۴ تا ۱۶ -

تلقانی جلال

دوم عبادات کی نسبت بہت نیچے جانور و ملک و جلا کر مذکر نا اسیطح بے جان چیزیں مثلاً اناج اور خوشبو کا جلا نا اور شراب بھی ندر میں چڑھانا سس اعداد ۱۷ وغیرہ بہت جالوں پر دیو کے روبرو ہر روز تازہ روٹی کا نوید چڑھانا ک اشمویل ۲۱ و پرستش میں پھتریر تیل ڈالنا سس تکون ۲۵ و پرستش میں پھتریر پانی ڈالنا سس ۳۵ کاشمویل ۲۱ و دینو چڑھنا چھوڑنا سس لیویان ۱ و کو سامن مال تارنا سس اعداد ۲۱ و دیو کے ساتھ ناقوس اور باجا بجانا اور اوس کی سواری لیکے لکھنا سس لیویان ۲۵ و تابوت سکینہ کو گاتے ناچتے لیکے لکھنا اور کہنا اور سمجھنا کہ ہم خدا کے سامنے گاتے ناچتے سمجھتے ہیں

جیسی دیو کی سواری اور اتہ نکلتی ہے) کلا شمول ۱۷ وغیرہ ترشد و نکا دیو کے روبرو
 گانا بجانا چاند وغیرہ اور جاترا کے روز کنواری عورتیں ناچتے ہوئے جانا کتاب تفصیلات
 ۲۱ ۱۷ دیول میں رات دن جھانج جھانے کا حکم سس خروج ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ سس دیول
 ۲۲ ۳۱ دیول کو نکاسنا اور خوشبو جلانا سس خروج ۳۱ خدا کے لئے چوکی کشتی وغیرہ
 سوئی بنانا اور اوس چوکی کو چار کڑے لگا کر دو ڈنڈوں سے اٹھانا اور چوکی پر
 چبھت اور ہر دو بازو دوسرے ہتھیلی کی شکل تیار کرنا (گڑی لکھا) سس خروج ۳۵ (جہانک
 بہ باب دیکھا جائے دیول ہنود کے سامان واسباب کی پوری مشابہت پائی جاتی ہے
 سلیمان نے جو خدا کا گھر بنایا اوس کے چشمے پر اطراف نرگاؤں کی تصویر مجسم تھی اور
 بارہ پیلوں پر وجہ شمع کھڑا تھا اون کے پٹھے اندر اور سرگردن باہر تھے۔ جیسا
 اب ہندوؤں کی دیولوں کا حال ہے) عید میں خوش وضع اور تندر درختوں کے ڈالے
 خصوصاً ماربل کے پتے اور کنول کے پھول لیجانا اور اون سے دیول کا سجانا سس دیول
 ۳۳ فکے پتوں کے مال میں سے ایک حصہ مرشد کو دینا تہوڑا اندر کر نیوالا لینا اور تہوڑا جلانا
 اور ان چیزوں کا ناپاک آدمیوں کو کھانا ممنوع سس اعداد ۱۷ اور انہیں سے بعض
 چیزیں عورتیں کھانا منع سس اعداد ۱۷ سس لہوان ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱

۲۹ ۳۰ ۳۱
 اسطرح ناپاک آدمی بچے جذامی اور پیوڑ والا یا جس نے نجس چیز یا نجس آدمی یا حشرات الارض
 کو چھو لیا ہو یا محتمل شام بکت (کیونکہ انکی نجاست باوجود دنیا نیکی شام تک باقی رہتی ہے)
 مقدس چیز نہ کھائے اور نہ غیر قوم والا کھائے بلکہ اگر مرشد کی میٹی غیر قوم میں مٹی
 گئی ہو تو وہ بھی نہ کھائے مان اگر بیوہ یا مطلقہ ہو گئی ہو اور اوس کی اولاد نہ ہو

اور باب کے گھر آنکر رہ گئی ہو تو کہا سکتی ہے سس لیوبان ۱۲ جب وہاں پہنچے نذر
و قریبانی سے نہ کہا دین سس اعداد ۱۳ کہا نا کہا نے ہر غیر قوم کا آدمی آنا
منع نہ ہو جا کی چیز دن پر غیر قوم کی جہاؤں پڑے سس لیوبان ۱۴ غیر قوم والا مقدر
جائے پر آئے تو مار ڈالا جانا سس اعداد ۱۵ جتنے نذرین میں خواہ کسی
قوم والا پیش کرے پوجا دی کے ہاتھ سے جو مرشدوں کی قوم سے ہوتا تھا پڑا
جانا غیر قوم والے کے ہاتھ سے نہیں سس لیوبان ۱۶ دیہ سب ہندو کے احکام
سے ملتے جلتے ہیں۔ سیوم پاک اور ناپاک کے نسبت وغیرہ جسم پر پڑے تو آدمی ناپاک
ہو جائے لیوبان ۱۷ کتوں مردہ جانور چھو جائے تو نہانا لازم سس لیوبان ۱۸
۱۹ ان دونوں صورتوں میں نہانے پر بھی شام تک آدمی ناپاک و برہمنوں میں
صرف صورت ثانی میں شام تک ناپاک (عورت بیٹا جننے پر ساتہ روز تک ناپاک کسی
اس کے علاوہ تیس روز تک نفاس کے ناپاک (جلد ۴) روز ناپاک اور بیٹے جننے تو ۱۴ روز تک ناپاک اور روز ۱۵
ناپاک جلد ۴ روز ناپاک (نفاس تو ابتدائی سے ہوتا ہی نہیں معلوم یہ فرق کا ہی کیا اور نفاس ختم ہونے پر
میں بند ہو جاتا ہے باوجود اس کے ۸۰ روز کی قید کیوں ہے اور بیٹے اور بیٹی کا فرق ہی عجیب ہے
پس ۳۰ یا ۸۰ روز تک (جیسی صورت ہو کسی چیز کو ہاتھ نہ لگائے صحن دیول میں
نہ جائے سس لیوبان ۲۰ برہمنوں میں لڑکا لڑکی کی تفریق و تفصیل نہیں بلکہ دونوں
صورتوں میں ۷۵ روز تک ناپاک کسی چیز کو ہاتھ نہ لگانا اور صحن دیول میں جانا منع
ہے (حالیضہ سات روز تک اور مستحاضہ جب تک ریزش جاری رہے ناپاک -
(برہمنوں میں عام کاروبار کے لئے تین روز تک اور کہانے پکانے کے واسطے چار روز
تک ناپاک) جس آدمی یا چیز کو وہ یا اس کی چھوئے ہوئی چیز چھوئے وہ بھی ناپاک

سس لیوان ۱۵ اگر کوئی شخص حایضہ سے صحبت کرے سات روز تک ناپاک
 سس لیوان ۱۶ محکم و جنب و مجنبہ ناپاک میں نہالینا چاہئے مگر باوجود نہالینے
 ہی شام تک ناپاک سس لیوان ۱۷ (برہمنوں میں شام تک کی قید نہیں بلکہ یہ
 قید صرف مردہ آدمی یا جانور کو مساس کرنے کی نسبت ہے) جذامی ناپاک ہے
 لشکر سے نکالا جائے اور اس کے کپڑے وغیرہ جلادے جائیں سس لیوان ۱۸
 اگر کسی کے جسم سے ریزش نکلتی ہو وہ شخص ناپاک اور جب کوہ چھوے یا اس کا جسم
 یا کپڑا یا تنوک یا اس کی چوٹی ہوئی چیز لگ جائے وہ ناپاک سس لیوان ۱۹
 جذامی اور ریزش بہتے ہوئے پوڑے والا اور جس نے مردے کو چھو لیا لشکر سے با
 نکال دیا جائے سس اعداد ۲۰ و ۲۱ - جو شخص مردے کو چھوے سات روز تک
 ناپاک سس اعداد ۲۲ (برہمنوں میں شام تک ناپاک) ناپاک شخص جس چیز کو
 چھوے وہ چیز ناپاک اور جو شخص اس چیز کو چھوے وہ شخص شام تک ناپاک -
 سس اعداد ۲۳ (برہمنوں میں ہی ناپاک ہے مگر شام تک کی قید نہیں) یا
 چبازرم متفرق احکام کی نسبت بنی اسرائیل مثل برہمنوں کے غیر ذات سے شادی
 نکرنا اور خا صکر (خواہ اسرائیلی ہوں یا اون کے مان رہنے والے) موبلیج سے
 صحبت نکرنا ورنہ سنگسار کا حکم سس لیوان ۲۴ (یہی لفظ موبلیج برہمنوں
 کے مذہب میں کم قوموں کے نسبت مستعمل ہے) پوجاریوں کا میوہ و مطلق کے
 ساتھ شادی نکرنا وغیرہ سس لیوان ۲۵ و ۲۶ روتی کے اور اسٹے کے اور دوسرے
 نذر کے چیزوں کے ساتھ تیل اور عود ہی دینا - نذر و لٹکا کا نا صبح تک نہ رکھنا
 سس اعداد ۲۷ و ۲۸ وغیرہ اکثر جائے بعض قسم کی نذر کی ہڈیاں نہ توڑنا س

اعداد ۹ و ۱۲ نذر کی چیزیں مقدس جاپون پر بیچ کر کہاں اس اعداد ۱۲ سے اس
 لیوبان ۱۲ و ۱۳ آوزدوسرے تحایف جو پوجاریوں کو دئے جائیں عام جاپون پر
 جہاں جاپن کہاں اس اعداد ۱۲ و ۱۳ ذات سے باہر کر دیا اس لیوبان ۱۹
 ۱۲ و ۱۳ وغیرہ اکثر جائے مرد و نکاح لانا ک شمول ۱۲ و ۱۳ غم میں سر اور
 وار ہی منڈھوانے کا ذکر اس لیوبان ۲۱ و ۲۲ دیہ موسیٰ کے دفن پر بیچتا۔
 توریت میں اس سے منع آئی ہے) مرلیان بنانیکا ذکر اس لیوبان ۱۹ و ۲۱ (اس سے
 بھی منع آئی ہے) قسم کا گودنا اس لیوبان ۱۹ و ۲۲ (اس سے بھی منع آئی ہے)
 کسی کے گھر کوئی آئے یا کوئی شخص سفر سے پہلے تو اس کے سپرد ہو کر پانی دینا۔
 سنکھون شادک ابانکی حالت کچھ بچتے چھوٹے چھوٹے امور یہ بطور مذہب کے لھو ظ رکھتے ہیں۔
 وہ تو روزانہ ضرب النشل کی پابندی ہے اور اہم امور اس وقت کی خاص حکمت ہی مثلاً
 مکان کے روبرو موز یعنی کیلے کا اور بھول کا اور مکان کے اندر بڑ کا اور پیل کا درخت
 نہ ہو و جبہ یہ کہ لڑکے موز کے پتوں سے اتار کھیلتے ہیں کہ زمین سو مرتبہ ستر چلی
 ہی صفائی نہیں رہ سکتی اور اسلئے لڑکے گرتے ہی رہتے ہیں اور اس سے بڑھ کر یہ کہ
 موز یعنی کیلے کے درخت میں پانی زیادہ دینا بڑھتا ہے جس سے کیمچڑھوتی اور زمین
 شتر کر عفو نت پیدا کرتی ہے اور امراض پھیلنے کی سیلج بھول سے کانٹے اور بڑھ
 د برگد اور پیل سے دیواریں شق ہو جاتی کرتے ہیں باوجود اس کے بڑا اور پیل کی غلط
 اس لحاظ سے کرتے ہیں کہ اونکی چھاؤں سے آرام اور آدمیوں اور جانوروں کی
 آسائش ہے خصوصاً جانوروں کی کہ اس وحشی زمانہ میں مکان خود آدمیوں کو
 پورے نہ ملتے تھے تو جانور دن کے لئے سوا سے درختوں کے اوپر کیا تھا اس زمانہ

کھانڈنا
 یہ لکھنا

میں صنعت بہت کم بلکہ مفقود تھی تو مصیبت اور مجبوری انہی کی تقاضی تھی کہ خواہ مرد ہو
 خواہ عورتیں ایک میں بے سلسلے ہوئے کپڑے میں بسر کریں لہذا مردوں کے لئے
 پیچھا بیچنے دہوتی اور عورتوں کے واسطے ساڑھی موزوں اور کافی لباس سمجھا
 گیا تھا اور چونکہ اس وقت دہوتی نہ تھے اور مردوں کو دوسرا کام کاموں سے فرصت
 نہ ملتی تھی یہ خدمت اور گہ کا پانی لانا عورتوں کے سر رکھا گیا اور پانی لانے میں ایک
 مصیبت بہم ہی منظور ہوئی کہ پانی کی برتنے والی عورتیں ہی ہوا کرتے ہیں اگر خود لائینگے تو
 پانی کے خرچ برتن میں احتیاط کو ملحوظ رکھیں گے وہ اسراف کا برتاؤ نہ ہوگا جو مرد کے پانی لانے
 سے منظور ہے۔ اور عورات کو عبادت سے معذور بنا دیا اور مردوں کو عورتوں کا خدا
 اس واسطے بنا دیا کہ ناگہ کے کام کاج اور اطاعت شوہر میں اطمینان ہو چکا نہ اور کیا
 میں ہی صنعت اور اسراف کے خیال نے انہیں پیتل کے برتنوں اور بتوں کے استعمال
 پر مجبور کیا کیونکہ پہلے تو کھارہ تھے اور خود یہ برتن بنانا اور پکانا انہیں جانتے تھے۔ تاہنا
 مٹی کے برتن ٹوٹتے بہت ہیں اور اس زمانہ میں قیمت بھی بڑی لگتی ہوگی تاہنا کوئی
 برا اثر مٹی کے برتنوں کو لگتا ہے تو اندر سرایت کر جاتا ہے اور دہونے یا پلنے سے
 نکلتا برخلاف فلزات کے پس ان سب وجوہات پر نظر کرتے مٹی کے برتنوں کا استعمال
 نامناسب منظور ہوا اور ان کے عوض اگر تانبے کے برتن بناتے تو قلعی گر نہیں آتے تھے
 اور قلعی کرنے میں بار بار کا خرچ بھی تھا ناچار پیتل پر مجبور کیا۔ اب گھر کے صاف اور طہارت
 سے پاک رکھنے کو کوئی چیز ضرور تھی۔ چونے کے فواہ اور اس کے استعمال کے
 طریقے پر دسترس نہ تھا سرایت جانور موجود تھے ان کی خدمت کرتے کرتے
 انہیں دو چیزوں کا تجربہ مل گیا۔ ایک گوہر سے تو پناہ دوسرا ایلویوں کا جلانا۔ سچ

پوچھو تو گوبر چونے سے بڑھکر ملیر یا کا جذب ہے مگر اس وقت کہ یہ سوکھ جاوے
 اور نیز خالص گوبر کے جلانے سے ملیر یا کی سرایت کم ہوتی ہے مگر خود گوبر میں ایسی
 عفونت ہوتی ہے اور جس وقت وہ دوبارہ نم یا باسی ہوتا ہے خود ایسا سڑتا ہے
 کہ اولاً اثر کرتا ہے اور گوبر میں جو چھٹاؤ ہے وہ مٹی میں نہیں لہذا لینے پوتے کو
 مٹی نامناسب تھی نہ مٹی اور سفید جذب عفونت و سرایت ہے۔ اس طرح کو بلی
 سڑکا مانع اور عفونت کا مصلح ہے مگر اسکو اور طرح استعمال نہ کر سکتے تھے لہذا مونہ
 دھونے کا کام میں لگادیا اسی کے ساتھ ابلدین کی راکھ بھی اور اوس زمانہ میں کوئی
 قومونکی تقسیم نہیں ہوئی تھی اور کوئی شخص رزبل پیشوں پر راضی نہیں ہوتا تھا بہر
 کا ملتا تو بڑی بات تھی اور آبادی بہ نظر سہولت ندیوں اور نالوں کے قریب
 ہو کر تھی تھی حساب اب بھی معمول ہے پس مرد اور عورتیں نالوں اور میدانون میں
 یا نیچانہ کو جا بھڑا دیا ہو گیا۔ اور پریم کہہ آئے ہیں کہ صنعت کی کمی کے باعث کپڑوں
 میں کھیت کی گئی پس ان کے سر کپڑے رہنے لگے مگر چونکہ ہندوستان کی دھوپ ٹھکر
 سر کو صفت پہنچاتی ہے لہذا سر میں تیل ملا ضرور ہوا لیکن تجربہ نے انہیں بتایا
 کہ صرف تیل کے ملنے سے کیا ہوتا ہے تیل کی چکنائی قائم رہنا ہی شرط ہے اسلئے بال پلو
 اور اوس کے ساتھ یہ بھی تجربہ نے بتایا کہ ہمیشہ بال رکھنا عورتوں کے مزادار ہے جنکی
 حیض الب آتا ہے جو مادے سر کے بالوں کی جڑ و زمین پیدا ہونے اور وہ اور بال و دلوں
 مگر دماغی کنیف مادہ دون کے اخراج کے مانع ہوتے ہیں اور اوس کا غصہ اوس حیض
 سے ہو جاتا ہے تمہیں ایسی قدرتی مدد کہاں ہے پس سر گہاؤ دو تو تجربہ کے دو
 مفاد حکمونین کہ اوہر تو بالوں کا رکھنا ضروری ٹھیرا اور اوہر منڈا نا لازم آیا جمہور

سب بال منڈا کے صرف اتنے رکھنے لگے جو خاص ایسے مقام کو ڈالیں جہاں دھوپ کا
 حصہ نہ راست پہنچ سکے ہوتا ہے اور جہاں تیل کا اثر قائم رہنا ضرور ہے اور جب باوجود
 اس چشید کے رکھنے کے بھی ادینہن معلوم ہوا کہ اتنے بال مجبوری سے رکھنے پر بھی بدل
 نقصان یعنی دماغی مادے کا پورا اخراج نہیں ہوتا تو اسکی قربانی میں جسم کے سب بال
 داڑھی اور سیرکل کاکل منڈانے لگے پھیلتے اپنے موچین ہی ہوا کرتے مگر ادینہن
 شرم آئی کہ بالکل ہی عورت کی شکل سوی جاتی ہے لہذا مرد کے لئے موچین نشان مردی
 ٹھہرائے گئیں اور اسی پر مخمض ہونے لگا کہ ہمارے موچین ایسے بڑے ہیں اور اگر ہم فلان
 کام نہ کریں گے تو موچین منڈ ہوا لینگے۔ جب حسب بالا ایک کپڑے میں بس کر نکار و اج
 ٹھہر گیا اور ہر وقت ناپاک چیزوں سے بچنا ناممکن تھا کیونکہ نہ بار بار اسکو دھو سکتے تھے
 نہ دھونے والا تھا تھا اور اوسمیں ہر جہی تھا تو ہر روز دو وقت کا نا نا مذہب کے طور پر لازم
 کر دیا گیا کیونکہ جہنوں کو مذہب ہی کے نام سے پابندی ہوا کرتی ہے اور جب دیکھا
 کہ دو وقت کا نا نا قریب بننا ممکن ہے تو ایک وقت ہی جائز رکھا انہیں وجوہ سے
 تہوک سے پرہیز مذہب میں داخل گردانا گیا کیونکہ لپی پٹی کستھری جا سے پر تہوک
 نہایت ہی گریہ منظر ہوتا ہے اور اوسپر کہیاں جو آن بیٹھتے ہیں تو اسے اور بھی
 نفرت خیز بنا دیتی ہیں اب بیان تک تہوک سے احتیاط ہو گئی کہ اول کے نزدیک گوہ
 پاک ہے بہ نسبت تہوک کے مثلاً لائی کا پیشاب اور گوبر پاک ہے مگر لائی کسی بانی میں
 سفہ ڈال دے تو غلیظ ہو جائے اور گنگا میں موت اور گوارا حلام کے مادے بہرے ہوتے
 کپڑے لپکر نہاتے ہیں مگر کوئی اوسمیں تہوک کے تو قبر ہو جاتا ہے۔ گوبر کو ہم نے اگرچہ دافع
 عفونت و اداوت کہا ہے اور اوسکی فائدے کی نظر سے اس کا استعمال مروج ہوا مگر

رفتہ رفتہ یہ کچھ اعتقاد اس کے فائدہ دن کے نسبت بڑھ گیا کہ حیض و نفاس علی
جب تک ایک بڑی گولی گوبر کی نہ لگی جائے وہ پاک نہیں سمجھی جاتی اور چونکہ جذب
عقونوت وغیرہ کے خواص بھینس کے نسبت کرتے گائی کے گوبر میں زیادہ ہیں یہ فائدہ
ظہارت اوسے کو دی گئی ہے عقونوت کے دفع کرنے لبا یزد کے مارنے اور بخار وغیرہ
امراض کے روکنے میں جو خراب پانی کے برے اثر سے پیدا ہوتے ہیں ملدی ایک بڑی
کیمیائے اور خاص کر جب وہ گوبر میں یک جاتی ہے یہ خاصیتیں اوسکی دوبالا
ہو جاتی ہیں اور یہ کھانیکو خوش رنگ بھی کر دیتی ہے لہذا اس کا استعمال ایسا
عام ہو گیا اور ضروری گردانا گیا جس کے بیان کی حاجت نہیں۔ اور گہر وغیرہ کی نحو
گہر و دن کے بال بہوری سفر میں جنوب و شمال کا لحاظ دنوں اور تاریخوں اور
اوقات کاٹ گون ستاروں کی گردش آدمی کا چھینکنا بلی کا آڑا آنا کوئے کا پکارنا
اور اسطرح کے دوسرے جالوزان وغیرہ سے نیک و بد فال جو لئے جاتے ہیں یہ
نارنجی اور دوسرے تجربات پر مبنی ہیں جن میں کوئی نامور فتح یا شکست واقع
ہوئی یا بزرگوں اور دوسرے لوگوں کے پہلے برے کاموں کے وقت یہ امور
واقع ہوئے ہوں۔ چنانچہ اب تک یہی مثلاً ایک گہر وغیرہ کوئی مول لے اور فوراً
اوس کے مان کوئی حادثہ ہو جائے یا کوئی شادی یا لڑکا ہو اور کوئی اوسے سال
مر جائے تو وہ گہر اور دولہن یا دولہا اور نومولود وغیرہ منحوس گئے جاتے ہیں ایسا
ہی چونکہ چیل ویران گہر دن پر بیٹھا کرتی ہے اس کا آباد مکانوں پر بیٹھا ہی محمود شمار
ہوتا ہے۔ اور امراض میں صدقے سیلے اور شیطان ہوتے کا اعتقاد جو دلا گیا اس
اول تو برہمنوں کا مالی فائدہ مقصود ہے کہ مال امتحان قوت دانایان پر اعتقاد سے

بہت سے امراض درست ہی ہو جاتے ہیں امراض کی ادک اور رفع عفونت کا فیاض
 اس پر انسانی ہمدردی و ترحم نے انہیں مردوں کے جلانے پر مجبور کیا کیونکہ پہلے
 تو گوکرکن وغیرہ امدادی ہلکے پیشے کے لوگ ملتے ہی نہ تھے پھر دفن ہی کیا جائے تو گڑبے
 کہہ دینے میں اکثر کر کے بے احتیاطی ہو جاتی تھی جیسی اب ہی ہو جایا کرتی ہے اور اطرا
 میں سبب جنگل آبادی قدرے قلیل پس درندے جانور مثل کولون اور بیٹرون کے قریب
 کہہ دو کہہ دو کہہ دو نکالتے اور کچھ کہاتے کچھ پیٹتے تھے یہ حالت دیکھی نہ جاسکتی
 نہ اوس کے دبائی اثر سے کچھ ممکن تھا پس مردوں کا پیونک دنیا بہتر معلوم ہوا حتی
 کہ موسیٰ علیہ السلام کے عہد تک یہ رواج رہا ہے جیسا اوپر گزرا یہ پاکلی اور
 صفائی ہی کا خیال تھا جس نے ان پر گوشت کو حرام کر دیا اس کے علاوہ جو ان لوگ گوشت
 کے شوق میں جنگلی جانور دن سے جو اوس ویران زمانے میں بکثرت تھے بہت مار
 جانے لگے تیار اور مرد کافی نہ تھے چنانچہ اسی خوف کے زہریلے جانور مثلاً سانپ
 اور اتر دے کی پوجا مقرر کر دی کہ ان کے مارنے کے دریغ ہونے سے تلف جانور
 اندیشہ تھا۔ غرض ان وجوہات سے گوشت ہی کا کھانا موقوف کر دیا۔ سب سے بڑا
 مصلحت تھی ورنہ اگر جانور کی ایذا یا اوس کی نجاست کی گہن ہوتی تو دودھ اور
 گہنی نہ کہاتے اوس کے چرمے کا استعمال نہ کرتے مرگ چھالاکو خاص عبادت میں
 نہ بجاتے ان کے بزرگ پانڈوا پر جبر وغیرہ شکار نہ کیا کرتے اور گوشت کے کھانے سے
 ایک اور قباح پیدا ہوتی تھی وہ یہ کہ اون کے چیمبر ٹے اور بڈیان وغیرہ میں
 واطراف مکان میں ڈال دینے سے جنگلی جانور آں گھستے اور ضرر پہنچاتے تھے اور
 جائے ہی سڑتی تھی اور گوشت اور اندھے کی لالچ میں مرغیان بالنا اضمالی کیا بلکہ

یقینی امر تھا جس سے گھر سب ناپاک ہوتا اور زمین ساری کھج جاتی تھی اور گوشت
 کھانے سے جو امراض ہو جاتے تھے ان کا معالج نایاب تھا پس مصلحت وقت نہایت
 مناسب تھا کہ گوشت سے پرہیز کیا گیا قیل کی پوجا بھی اسی مصلحت میں سمجھا جاتا
 کہ باوجود حماقت کے جو لوگ پہلے پہلے پورے ممنوع نہ ہوئے تھے اور کبھی گوشت
 کھا بھی لیا کرتے تھے اور ان کا پس ماندہ یہہ لیجاتی تھی ایک اور نکتہ گوشت نہ کھانے
 کے بارے میں یہ ہے کہ جو لوگ ریاضت کرتے ہیں اور ان کا پہلا ضروری کام یہ ہے
 کہ اپنے خیال کو جمع کریں یعنی یہہ بیت دشوار امر ہے کہ آدمی تہوڑی ہی عرصہ تک
 ایک ہی خیال کو جائے رکھے اور دوسرے اپنے متخیلہ میں آنے نہ دے دماغ میں
 بہت سے پریشان خیالات یکے بعد دیگرے دورہ کئے چلے جاتے ہیں اور عرصہ قلیل
 میں ایک بڑے ہجوم کا اسطرح دورہ ہوتا ہے پس ایک کے سوائے دوسرے خیال
 کو نہ آنے دینے کی سعی ریاضت کا پہلا قدم ہے اور یہ ایسی شاقہ محنت ہے کہ اس سے
 جگری گرم امراض پیدا ہو جاتے ہیں اس کی مثال ایسی ہے جیسی فکر اور خوف
 وغیرہ میں اسہال پیش ہوتی ہے پس ان بیماریوں کے روکنے کو گرم و ثقیل غذا
 سے پرہیز اور نرم اور چکنی غذا کا مقرر کرنا لازم آیا اسطرح پہلے گائی پیر دوسرے
 جانور بکر امرغی مچھلی وغیرہ حرام سمجھے گئے اور بجائے اون کے گھی اور دودھ چکنی
 اور نرم غذا رکھی گئی اور یہہ عادت کی بات ہے کہ ایک شخص جو چیز آپ پر حرام
 کر لیتا ہے اس کے پیر و اور اولاد اس کے پابند ہو جاتے ہیں اور بعض حال
 میں وہ وصیت بھی کر جاتا ہے۔ پس اسطرح سے گوشت نہ کھانا اور ادھن
 جانور و کھارودہ اور گھی وغیرہ جائز رکھا مصلحت سمجھا گیا۔ اب رہی گائی کی

عزت دوسرے گوشت کھانے کے لائق جانوروں سے بڑھ کر کیوں ہوتی ہے اس کے نسبت یہ ثابت ہے کہ یہ عزت صرف گائی کی ہے بیل کی نہیں ہیں چونکہ ہندوستان میں تجارت و زراعت سواری و بار برداری کے جملہ کام بیلوں ہی سے ہوتے ہیں اونکی پرداخت نہایت لازم ہے پس پرداخت میں یہ تو ممکن نہ تھا کہ جن سے کام نکلتا ہے اونہیں بت بنا کے ٹھکانہ کیونکہ یہ ہوا تو پرداخت سے جو نتیجہ متصور تھا وہی حاصل نہ ہوا لہذا اونکی ماڈن کی عظمت اور اونکی بچون کا مرنے سے بچانا لازم کر لیا گیا اور اون کے دودھ اور گہی اور بعد مرنے کے چمڑے اور سینگوں کا استعمال جائز رکھا گیا کیونکہ یہ چیز جیسے ہی تک کی مصلحت وقت تھی مرے بعد چار ادھیا لیا جین کیا پر واس ہے۔ حکومت و مصلحت وقت ہی میں داخل ہے بیوہ کا سر منڈ ہونا اور او سے ایک وقت کا کھانا دینا اور ایسے برے حالوں رکھنا اور اس سے ایسے کام لینا جو لونڈیوں سے مخصوص ہیں کیونکہ ان احکام کا وہ زمانہ تھا جس میں حتیٰ کچھ انسانوں کی تخلیق کم ہوتی مناسب سمجھی جاتی تھی کیونکہ نہ شہرت اور مکانوں کے نظر کرتے نہ قلت زراعت و پیداوار کے لحاظ سے یہ ممکن تھا کہ حلقہ کے زیادہ بچے کی آرزو کیجاتی۔ ایک گاؤں میں آدمی زیادہ جانشینی صورت میں وٹان سے سفر کر کے دوسری مقامات پر جانا بھی بوجہ جنگل اور درندوان اور جانوران وحشی اور راستوں کی عدم موجودی وغیرہ مختلف اسباب کے نامکن تھا لڑکیوں کی شادی کم سنی میں اسی لحاظ سے کر دی جاتی تھی تاکہ مدت تک باوجود ازدواج کے اولاد نہ ہو اور اپنے ہی قوم میں نسبت پیوند بھی اسی غرض سے گردانا گیا تھا تاکہ کیاں کم میں اور ایک

جو رو کے مرنے پر اگر سال میر کے اندر شادی نہ ہو تو ایک بڑی مدت تین سال تک
 شادی ہی اسی مصلحت پر ممنوع تھی اور گو بڑا ہی ہو جب شادی کرے کم سن
 لڑکی کو کرنا پڑتا تھا جو بہت کمیا ب تھی اور بعد اوس بڑے کے مرنے کے وہ
 جوانی میں ہی رانڈ اور نمشیہ کو اولاد سے محروم ہو جاتی تھی غرض اس خاص
 مصلحت پر بیوہ کا نکاح ثانی ہی خواہر کہ جہنوں میں ممنوع ہوا اور اس میں بہت
 ہی دیکھی گئی کہ جب ایک عورت ایک مرد کے گو دین ہو چکتی ہے دو ستر خاوند
 کے مان وہ عزت نہیں پاتی جو پہلے شوہر کے پاس اوسے تھی مگر عورت کے خیر
 اور خواہش کار و کن انسان کے قدرت میں نہیں نہ بہم ممکن ہے کہ اوسکی حفاظت
 کرتے پہرین کیونکہ خاوند تو رہا نہیں اور خاوند سے بڑ بکر کوئی بھی حفاظت نہیں کر سکتا
 اور نہ اوس زمانہ میں گوشہ کرنا ممکن تھا جو ایک ہی تدبیر حفظ آبرو کی تھی کیونکہ
 اول تو نہ مکان گوشہ کے لائق ہے نہ سواری ثانیاً اگر بہ تکلف گوشہ کیا ہی جاتا تو
 کام کاج دنیا کا نہ چل سکتا اسلئے کہ جیسا گزرا سب کام عورتیں ہی کرنا پڑتا تھا مگر
 لکڑیاں سناگ بھاجی اور ترکاری جن لانا اور کپڑے دھونا پانی بہرنا ایک دوسرے
 کے مان سے کچھ لانا لیا نا وغیرہ نہ اوسوقت مزدور اور نوکر تھے جیسا آگے بیان ہوگا
 لہذا ان سب سے بیوہ کی صورت و حالت کی تبدیلی کے سوا کوئی تدبیر نہ تھی پس یہ تدبیر
 جولی اُتر وادی موٹا دھوتر بند ہوا یا اور برتن مانجنے جاڑو دیے پانی لانے اور سا
 گھر بار کے خدمت کرنے کے کام پر لگا دیا اسپر ہی جو فاحشا میں ہو جاتے اور قتل
 اولاد کرنی میں وہ خدا کے حوالے ہیں اس سے بڑ بکر ہی ان لوگوں نے بہت کی ہے
 جسے سستی کو اعلیٰ حکم خدا کا گردانا ہے اور محبت و عصمت کا ثبوت نہ لانا بعد شوہر کے

عورت ہی نہ باقی رہے جسکو شہوت مجبور کرے اور نہ اسی حکمت و مصلحت پر
بنی ہے اور جو اوپر مذکور ہوئے۔

حکم کم سن لڑکیوں کی شادی کر دینے میں صرف یہی مصلحت نہیں ہے کہ اولاد بدیر ہو
بلکہ جیسا مذکور ہوا اس زمانہ میں خدمتی فساد شوار تھا اور جیسا بچے کام کرتے ہیں بڑے
بنیں کرتے اور عمر رسیدہ عورتیں اکثر اپنے مال باپ کے اطوار و عادات اور ناز برداری
کے خوگر ہوتے ہیں اور انہیں سسرال میں تربیت پانا دشوار ہوتا ہے پس کاروبار
اور اپنے طور پر تربیت کھانے کے واسطے چھوٹی لڑکیوں کی شادی پابندی کے ساتھ مرج
کر دی اور نیز چھوٹے سے قد کے لئے زیور اور کپڑے کے اخراجات بھی کم لگتے ہیں
نہایت سے بڑی حکمت ان کی وہ ہے جو چار قومیں مقرر ہوئیں ہم اوپر بار بار بیان
کر چکے ہیں کہ ان کو خدمتی لوگ اور رزویل پیشہ نہیں ملتے تھے اور یہ سب ہے کیونکہ ابتدا
میں انسان تہوڑے تھے اور سب ایک باپ کی اولاد ہونے سے ہم منصب تھے پس
یہ کبھی راضی نہ ہوتے تھے کہ بعض کا ہلکا کام بعض کرے اور ایک ماکرم ہو کہ دوسرا
مکھوم لہذا ایسی کوئی تدبیر نکالنی لازم ہوئی جس سے یہ ہم سر ہو سکے اور دنیا کا کام
چلے احتیاج اور سوقت پر تہوڑی تہی کوئی ایسی تیز کی چیزیں نہ تھیں جن کے لئے آدمی
ایک دوسرے کا محتاج ہوتا اور لالچ پیدا کرتا ہے اسلئے سوچ کو یہ بات نکالی گئی کہ
دنیا کے کام چار قسم پر منقسم ہو سکتے ہیں ایک علم جو سب سے بڑا ہے دوسری حکمت
و سلطنت تیسری سیف - چوتھی خانہ داری یعنی وہ کام جو ان تینوں کے سوا میں
اس کرتے انسان یعنی باشندگان ہندوستان ہی جا طبقہ ان پر تقسیم ہونا چاہی
اول برہمن دوم کھتری سوم دیس چارم شولا اور اس تقسیم کو مذہب کے ساتھ

ایسا مربوط کر دیا گیا گو یا یہ بھی ایک جزو مذہب ہے پس اب پہلے تو برہمن دوسرے
تینوں سے بقدر مراتب انکار و کنارہ کرنے لگے پھر دوسروں نے اور دوسروں سے
وہی سلوک کرنا شروع کیا حتیٰ کہ رفتہ رفتہ ہر قوم اپنے آپ کو وہی سمجھنے لگی جس کی
اونکو عادت کر دی گئی اور یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ عادت طبیعت ہو جاتی ہے ناچار وہی
کام طوعاً و کرہاً کرنے پر مجبور ہوئے جواب کرتے ہیں اور جب ایک قوم پر ایک بوجہ اس
قسم کے کاموں کا پڑا جو ان سے مخصوص کئے گئے تو انہوں نے ان کاموں کو آپس
میں بانٹ لیا جس سے ایک قوم کے کئے ذاتیں ہو گئیں مثلاً دیس میں بڑی لوہار وغیرہ
اور شودرین دہبر چار مہتر وغیرہ مگر جو قومیں ہندوستان سے باہر تھیں مثلاً مسلمان
وغیرہ انہیں شریک نہ ہوئے البتہ انگریز کہ انہوں نے یہاں آتی سی یہاں کی نہایت
ہلکی قوموں سے میل جول شروع کر دیا اس واسطے وہ بھی ہلکی قوم میں گنے جانے لگے اور جب
یہ اخیر قوم اپنے شودر اپنے مغوضہ کاموں کی وجہ نہایت غلیظ رہنے لگے تو طبیعت ان سے
کراہت و احتراز ہوا اور بطور نجس چیز کے ان جسم کا جہو جانا بھی برا معلوم ہونے لگا۔ اور
ایک قوم دوسرے قوم کے ماتھے کا لپکا ہوا نہ کہانے کی وجہ دوستی اور دشمنی دونوں سے
بے ادس وقت یہ تو لازم تھا کہ جتنوں سے ممکن ہو دوستی کی جائے لیکن یہ مشکل تھا کہ
جتنوں سے دوستی ہو سب کو دو تین ہی دیکھائیں اور نیز جیسا مذکور ہوا چار قومیں
مقرر کرنے سے بڑی قوم والا جھوٹے سے احتراز کرنا بھی ضرور تھا پس اس طرح دھو
وضیافت کے لئے ان چار فرقوں کے سوا ہی آپس میں قرابتوں کو جگر علیحدہ فرماتے
بنانا پڑا اور یوں تقسیم و تقسیم ہو کر بہت سے فرمے بن گئے اور دوسری بات یہ ہوئی کہ
وہ ایک سر لوگ کا زمانہ تھا اور سوقت اپنے جانوں کی حفاظت کا بندوبست اپنے ہی ہاتھوں

کرنا صرف مناسب ہی نہیں بلکہ اس کے گریز نہ تھا اس لئے قریب کے اور اعتمادی لوگوں کے سوائے کسی کے اٹھ کا کھانا احتیاط کے خلاف تھا لہذا بہت سوچ کے بعد یہ تدبیر نکالی گئی کہ یونان فرنیے قریب سے چن کر جدا کیے جائیں اور اون کے سوا کسیک اٹھ کا پکانہ کہا جائے اور اس طرح ہر فرقہ کے پہچاننے کے لئے ایک ایک جدا گانہ علامت اپنے پیشانیوں پر مقرر کر لی یا جسم کو گودنے کا رواج ہوا اور یہ دونوں چیزیں بجائے زمین کے ہی سمجھے جاتی ہیں اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ان کی ابتدائی رواج کا زمانہ کس قدر جاہلیت کا تھا چنانچہ امریکا دھونڈ کر نکالا گیا وہاں کی جنگی قومیں ہی اس طرح کی آرائش کرتی تھیں اور جسم کو رنگتے تھے جیسا یہاں ہی بعض مشمول اور سلیقہ مند لوگ صندل زمین کے لئے لگاتے ہیں صندل سے خوشبو اور دھندلہ بدبو ہوائی کے علاوہ ایک فائدہ اور ہے یعنی وہ تازہ آفتاب کے اثر کو روکتا ہے۔

اب ہمارے دو سفر فریق وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو عیسائی کہتے اور کہلاتے ہیں مگر دراصل کچھ نہیں جانتے ابھی ثابت کیا جاتا ہے ان کی ایک کتاب ہے جس کو یہ کتاب آسمانی اور مقدس سمجھتے ہیں یہ ایک ہی جلد ہے مگر اس کے دو بڑے حصے ہیں ایک اولڈ ٹسٹمنٹ یعنی عہد عتیق دوسرا نیو ٹسٹمنٹ یعنی عہد جدید اولڈ ٹسٹمنٹ میں نو تہ متشمل برہنج صحائف اور کتاب پوشع وغیرہ شامل ہے۔ اور نیو ٹسٹمنٹ انجیل یعنی حضرت عیسیٰ پر اترتی ہوئی کتاب خیال کی جاتی ہے حالانکہ یہ آسمانی کتاب تو کیا معنی عیسیٰ کی زبانی ہی نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ عیسیٰ کے وقت میں بھی نہیں لکھی گئی اس کتاب میں پہلے چار رسالے انجیل اربعہ کہلاتے ہیں اور حضرت مسیح کے اس دنیا سے اٹھ جانے کے سالہا سال بعد چار مختلف مفسخوں نے ان کی تصنیف کی ہے جن کے نام یہ ہیں متی

عیسیٰ

Old Testament
نیا عہد
New Testament

مرقس لوقا یوحنا اول و چہارم حواری یعنی عیسیٰ کے صحابی کہلاتے ہیں مگر اس میں اختلاف ہے۔
 فاسش و پیر و فیسر با بر جرمی متے کے حواری ہونے سے انکار کثرت کرتے ہیں اور اسٹاڈلن
 اور نارن اور ہوتز نڈر (وہ برش نیڈر جوڑے ہی محقق مانے جاتے ہیں) بہ کتاب یوحنا کی
 تصنیف ہونے سے منکر ہیں بلکہ خطوط یوحنا ہی جکا ذکر آئندہ آتا ہے ان میں یوحنا کے ہونا نہیں مانتے
 اور مرقس اور لوقا یعنی مصنف انجیل دوم و سوم نے تو کبھی عیسیٰ کو دیکھا ہی نہیں بلکہ لوقا
 اپنی کتاب میں کہتے ہیں کہ میں روایت لکھتا ہوں انجیل لوقا ۱ و ۲ و ۳۔ لیکن یہ نہیں
 بتاتے کہ راوی کون ہے اور سند کیا ہے باہی حال ان چاروں نے عیسیٰ کے حالات قلمبند
 کئے ہیں اور یہ قلمبندی بھی کوئی بہ پابندی قواعد کتب تواریخ نہیں نہ جسطح ہم لوگ روایت
 و درایت سے سیر نزرگان لکھتے ہیں بلکہ ان کے ہر جملے میں جسکو انگریز آیت کہتے ہیں لغزش
 اور ہر قصے میں اختلاف ہے جن اختلافات کو علیحدہ مدون کر کے اس کتاب کے ضمیمہ کے طور پر
 بنام اختلاف الاناجیل شایع کر دینا اشارۃ اللہ تعالیٰ اور یہ کتاب میں حدیث بھی نہیں ہو سکتی
 کیونکہ ان میں نہ راوی کا نام ہے نہ سند و سلسلہ اور یہ بھی ان میں علیحدہ کر کے نہیں دیکھا گیا
 کہ خدا کا کلام کونسا ہے اور عیسیٰ کا کونسا اور راوی یا مصنف کا کونسا اب ہر صاحب
 عقل سلیم سمجھ سکتا ہے کہ ان زمینی اور مختلف حیثیت و مدارج کے مصنفوں کے اس
 صفت والے رسالے باین اختلافات کیونکر کتاب آسمانی ہو سکتے ہیں نہ وہ جو دعویٰ
 کیا جاتا ہے کہ ان مصنفوں پر بہ رسالہ الہام ہوئے تھے درست ہے کیونکہ اولاً خود مصنف
 اس کا دعویٰ نہیں کرتے ثانیاً خدا کا الہام سب پر ایک سا چاہئے نہ باین اختلافات میں آج
 طرہ بہہ کہ مال چار زعمی اناجیل کے سوا ایک رسالہ اعلیٰ الٰہی اور باقی مختلف آدمیوں کے جدا
 بد اصطلح جو انہوں نے دعوت دین عیسوی میں لکھے تھے اور ایک رسالہ مکاشفات جو مافقیہ

ہی اسی مجلد میں شریک اور انجیل عیسیٰ اور کتاب آسمانی اور خدا کا کلام کہلاتے ہیں اور اس مستند خدا کی کلام کی قوت و دلیل پر ہم سے بحثیں ہوا کرتے ہیں۔

۱۷ رسالہ اعمال الرسل لوقا کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جو اگر سچ بھی تسلیم کیا جائے تو ایک حواری کا شاگرد تھا اور خود رسالے کے نسبت پادریوں کا یہ بیان ہے کہ یہ رسولوں کی کتاب ہے اور اس کا نام یہ بتاتا ہے کہ حواریوں کا تذکرہ ہے اور ادھین مصنف نے شروع سے اخیر تک اون لوگوں کا جن کا حال لکھتا ہے ضمیر غائب میں بیان کرتے کرتے لکھا ایک ضمیر متکلم استعمال کرنا شروع کیا ہے گویا خود انہیں سے ہے۔

۱۸ تا ۱۹ کے اب رہے پانچ شخص اور اون کے خطو انہیں سے پہلا پولوس حواری ہے دوم یعقوب حواری سیمون بطرس حواری چہارم یوحنا اور پنجم ہودا حواری مکاتبات پولوس چند نصیحتوں پر مشتمل ہے اور ادھین اپنا تفاخر اور طلب اعدا اور مکتوب الیہم سے ملاقات کا استیقا مذکور ہوا ہے اور نئے نئے مسئلے اور اعتقادات چنانچہ گئے ہیں خصوصاً نامہ موسومہ گلبان جس میں پابندی مذہب کو حرام گردانا بلکہ اوس پر لعنت کی ہے اور سب لوگوں کو آزاد کر دیا اور محض اعتقاد کو کافی سمجھا ہے خصوصاً خط دوم موسومہ ثودین ۲۰ و ۲۱ حالانکہ یعقوب یعنی جیمس مصنف خط دوم اعتقاد کو کافی اور پابندی شرع کو ضروری بتاتے ہیں اور متی ۲۲ اور ۱۹ میں یہی تاکید ہے اور خط موسومہ فلپین صرف ایک شخص کی سفارش میں لکھا گیا ہے۔ یعقوب یعنی جیمس بخلاف پولوس کے پابندی شرع کی تاکید کرتے اور اکیلے اعتقاد کو نا کامل اور غیر مکفی بتاتے ہیں اور ان کی نصیحتیں بہ نسبت پولوس کے اچھی اور موافق شرع موسوی میں سوئے حکم کشش یعنی اقرا گناہان کے جو بنا حکم ہے اور انہیں کی ایجاد بطرس اگرچہ حواری

رسالہ اعمال الرسل

۱۷ مکاتبات پولوس

۱۸ تا ۱۹

۱۷ مکاتبات پولوس

اہانت پوجا

تھے مگر حضرت عیسیٰ نے ابن شیطان کہا ہے متے ۱۶ و ۲۳ چنانچہ اوسکی عبارت یہ ہے
 وہاں شیطان میرے سامنے سے دور ہو تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث ہے کیونکہ
 تو خدا کی باتوں کا بنین بلکہ انسان کی باتوں کا خیال رکھتا ہے ۱۷ اور انہوں نے
 عیسیٰ کے قید ہونے پر تین مرتبہ عیسیٰ کا انکار ہی کیا ہے متی ۲۶ و ۲۹ تا ۵۷ پوچھا
 تین خط بنی اور سب میں محبت کی نصیحت ہے اور بن عیسیٰ کو خدا کا بیٹا سمجھنے کی
 یہی نصیحت کی ہے اور اس میں مصنف اپنا نام نہیں بتاتا نہ مکتوب الیہ کا نام ہے نہ اور ان
 خطوط کا زمانہ معلوم ہو سکتا ہے اور انہیں سے دو اخیر خط دو لیدیوں کے نام نصف
 نصف صفحہ پر بن جن میں صرف اوسکی تعریف ہے اور یہ تینوں خطوط یوحنا حواری کے
 نہ ہونے کی دلیل اور یہی بیان ہوئی ہے اور خدایہود اپنے جو دے صرف برے آدمیوں
 کی شکایت ایک صفحہ پر کے خط میں لکھ کر بس کیا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے خوار
 کو بے اعتقاد کیا اور یہ فرمانا کہ تھو را ہی کے دانہ برابر ایمان نہیں ہے خود بتاتا ہے
 کہ ان سب رسالوں کا اعتبار کس درجہ تک کیا جاسکتا ہے متے ۲۳ خلاصہ
 یہ کہ یہ چھوٹے رسالے انجیل نہیں ہو سکتے نہ یوحنا کے مکاشفات جو ایک مخدوب
 کی بڑے سے بڑے ہرگز نہیں ہیں۔

یہود اپنے جو دے

شکستہ
فرکوت

ف اولد شمسٹ یعنی عبد عتیق یا توریث کا حال حسین زبور ہی شامل ہے مختصر ایہ ہے
 کہ اوس میں توریث کے پانچ صحائف ہیں یعنی سفر نمونین سفر حواری سفر لیوبان سفر
 اعداد اور توریث شمسٹ سفر نمونین کی طرز تحریر خود قصہ نویسی کے طور پر ہونے اور اس کے
 ۳۲ و ۳۳ وغیرہ میں بعض امور انک یخ بعد موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ حال تک موجود
 ہو چکا ذکر ہونیکے قطع نظر اوس کے ۱۶ و ۱۷ میں لکھا ہے کہ حاجہ کو فرشتہ ملا اور با تین

کین پھر اسی باب کے ۱۳ میں ہے حاجرہ نے خدا کو جو اس سے باتیں کی یہ کہ
 اسطرح ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ میں ذکر ہے کہ ابراہیم نے خدا کو دیکھا اور خدا نے باتیں
 کی اور اسی سلسلہ میں ۲۴ و ۲۵ وغیرہ میں فرشتوں کا سوال و جواب اور رومی اور
 گوشت کھانا وغیرہ ایسا مندرج ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خدا کو
 نہیں بلکہ فرشتوں کو دیکھا اور دونوں مطلب صاف اور ضمیرین واضح کی جدا جدا ہیں
 اور نیز اس کتاب میں خدا کے پیغمبروں اور ان کے ہی ٹیوکی تو ہیں ایسی لکھی ہے کہ خدا
 کبھی نہ اپنے خاص بندوں کو ایسا مرتکب اور ذلیل ہونے دیتا ممکن ہے نہ اسطرح کہ
 و جبرستی کا افشا کرنا شان کبریائی و کتاب اللہ کے مندرجہ بالا ۱۹ و ۲۰ تا ۲۶ میں
 کا اپنی بیٹوں سے اور ۳ و ۱۸ میں یہود ابن یعقوب کا اپنے بہنوئی سے اور ۳۵
 و ۲۲ میں یعقوب کے بیٹے موسیٰ ربوبن کا یعقوب کی بیوی مسماۃ بلہا سے زنا کرنا لکھا ہے
 معاذ اللہ سفر خروج کی ہی اکثر باتیں ویسی ہی ہیں اور ان سے بڑھ کر یہ کہ ۱۲ و ۲۸
 میں لکھا ہے بنی اسرائیل گئے اور تعمیل کی جیسا خدا نے موسیٰ اور نارون کو حکم دیا تھا اور
 ۱۱ سے پیشتر خدا کے احکام خدا کی زبان بیان کر کر فقرہ مذکورہ میں لکھا ہے کہ اس کے بعد
 موسیٰ نے بڑھ کر لکھا کہ ایسا ایسا کرو اور ۲۱ میں ہے میں لوگوں نے سر جھکایا اور پریشانی
 کی اسطرح آگے قصہ بیان کرتا ہے جصلح سفر ملکوت میں مسلسل قصہ انہیں ضیرون سے
 موسیٰ سے پیشتر کے بیان ہوئے ہیں یعنی ۲۱ و ۲۲ وغیرہ کے ظاہر ہوئے کہ اس کا مصنف
 نہ خدا ہے نہ موسیٰ بلکہ اور ہی کوئی ہے۔ سفر لبوبان میں بھی خدا کے احکام کے ساتھ
 مسلسل قصہ موسیٰ اور نارون اور ان کے واقعات کا درج ہے اور ۲۶ و ۲۷ میں ہے
 یہ احکام اور قصایا اور قوانین بن جو خدا نے اپنے اور بنی اسرائیل کے درمیان جبریل

مفسر

مفسر

میں موسیٰ کے ہاتھ سے بنائے " اور ۲۷ و ۳۲ میں ہے کہ یہ احکام ہیں جو خدا نے
 موسیٰ کو فرمایا بنی اسرائیل کے لئے جبل سینا میں " پس اس فقرہ کی طرز یہ بتاتی ہے
 کہ مصنف کے جانب سے ہیں جو سوائے خدا کے اور کوئی ہے اسطرح ہر جگہ پر خدا کے
 کلام اور مصنف کے بیان کو جدا کیا ہے یعنی کہتے جاتا ہے کہ پھر خدا موسیٰ سے بولا اور کہا کہ
 بنی اسرائیل سے یوں کہہ من بعد احکام بیان کر کے پھر وہی فقرہ دوسرے احکام کے لئے
 لکھا ہے ملاحظہ ہو ۶۵ وغیرہ اسطرح و ث میں موسیٰ کے افعال اور خدا کے اقوال
 علیحدہ کیے گئے ہیں اور نیز اوس باب کے ۳۷ میں ہے کہ " اسطرح طردن اور ادنیٰ بیٹوں
 نے وہ سب کیا جو خدا نے موسیٰ کے ہاتھ سے حکم دیا تھا " اور ۱۰۹ میں بھی موسیٰ کے
 کلام اور مارون کے بیٹوں وغیرہ کا فقرہ سے پھر ۱۷ میں و ث سے خدا کے احکام شروع
 ہوئے ہیں غرض سب کے لئے کبھی خدا کی طرف سے کبھی مصنف کے جانب سے درج ہیں
 سفر اعداد کا باب ۳ موسیٰ اور بزرگان خاندان کے مکالمے پر مشتمل ہے حسین موسیٰ علیہ السلام
 احکام سناتے ہیں جو خدا سے اذنین نے اسکی طرز ہی خدا کا کلام ہونیکے طور پر نہیں ہے ۳۳
 و ث میں لکھا ہے کہ بنی اسرائیل کے سفر اور منزلین یہ ہیں اور و ث میں ہے کہ اور موسیٰ
 ادن کے سفر سے نکلنے کا اور منازل کا حال حکم خداوند عالم لکھا ہے اس کے بعد ادنیٰ منزلین
 مسلسل ہیں اسطرح دوسرے بابوں کا حال ہے خاصکر باب ۳ و ۴ تا ۷۶ میں من التوین
 جو یہ لکھا ہے پس وہ نصف جو لوگوں کا حصہ تباہین لاکھ سبستیں ہزار ہا نسو میڈ ہے
 وغیرہ ہے۔ یہ صاف مصنف کی عبارت ہے جو خدا نہیں ہے اس مقام پر اصل انگریزی
 میل ملاحظہ طلب ہے۔ اب رہی توریث مثنیٰ یا سفر مثنیٰ جیسا بعض اوس کو نام
 دیتے ہیں اس کا حال یہ ہے کہ اس کے پہلے ہی باب پہلے ہی فقرہ میں صاف لکھا ہے

سفر اعداد

باب ۳

ہے۔

کہ یہ کلام میں جو موسیٰ نے تمام اسرائیل سے جاڑون کے اسطرف میدان میں بیان کئے
اوس میدان کا فاصلہ خدیش بارنیا بتاتا ہے پس فقرہ اول خود ثابت کرتا ہے کہ یہ
کتب نہ موسیٰ کی ہے نہ خدا کی۔ اس کے بعد کے دو فقرے ہی اسطرح کے ہیں اور
۳۳ میں یہ ذکر ہے کہ موسیٰ کا انتقال ہوا اور دفنائے گئے بنی اسرائیل روئے اور پیش
اوس کے قائم مقام ہوئے اور موسیٰ کا سا کوئی پیغمبر بنی اسرائیل میں پھر نہیں پیدا ہوا۔
پس بتائے کہ اب یہ رسائل کس کی تصنیف سے ہیں۔

آب ایک اور بات غور طلب ہے وہ یہ کہ موسیٰ علیہ السلام کو جو چند تختیاں بچاڑ پر
دی گئی تھیں آیا وہی خدا کی کتاب تھی جو اون پر نازل ہوئی یا یہ پانچ رسائل جن کا
خدا کا کلام ہونا نہ موسیٰ کے دعوے میں ہے نہ کسی جائے پر ان رسائل میں پس
اگر وہی توریت تھی تو یہ سب رسالے لغو ہوئے اور اگر وہ کتاب دوسری تھی اور یہ
رسائل دوسرے تو وہ کتاب میں موسیٰ پر نازل ہونا لازم آیا جو کہیں سے نہیں ثابت
ہوتا اور ایک پیغمبر پر وہ کتاب نازل ہونا غیر ضروری بھی ہے طرفہ یہ کہ جو لوہے میں خدا
کے حضور سے ملین اور نین صرف دس احکام جزوی معمولی و اخلاقی درج میں اس خروج
۳۳ ۲۸ سس ۲۷ اور وہ دس احکام یہ ہیں جو سفر خروج ۱۷ میں مذکور
ہیں سو اے میرے تمہارا کوئی خدا نہ ہو کوئی تصویر اور پتلیاں نہ رکھو نہ اون چیزوں کی ستر
کرو بیکار اور لہو میں میرا نام نہ لوسبت کے روز کو مقدس مانو ماناب کا ادب کرو قتل
نہ کرو زنا نہ کرو سرقت نہ کرو دروغ شہادت نہ دو۔ خدا نہ کر و حالانکہ ان پانچ متذکرہ
رسالوں میں سب بڑے بڑے اور ضروری احکام بھرے ہیں اور طرفہ یہ کہ ادہنیں کے

ذیل میں یہ دس حکم ہی اذن میں لکھے ہیں اور یہ بھی بتائیں گے کہ آیا یہ رسالے ان احکام سے قبل کے ہیں یا بعد کے اور دونوں صورتوں میں یہ نکتہ پیدا ہوتا ہے کہ جو احکام جالسین و فرشتوں حاضر حضور رکبہ کر بطور تشریف کے ملے وہ ایسے جزوی ہونا نشان سرفرازی و اختصاص کبریائی نہیں ہو سکتا در حالیکہ اس حضور و پردہ داری کے بغیر یہ احکام اور اس سے بڑھ کر اور ترچھ اور ترے والے تھے۔ پس یہ احکام خدا کے جانب سے نہ شریعت پر خلاف اگر جو احکام خدا نے اپنی انگلی سے لکھے کہ بالمشافہہ باہتمام خاص دے اور نکاح جامع و منہمک بالشان ہونا خدا ہی کے پاس لازمی نہ قرار پایا تو اذن کے علاوہ اور اذن سے بڑھ کر جو احکام ہیں وہ خدا کے پاس سے کیونکر ثابت ہو سکتے ہیں پس دونوں کا خدا کے احکام ہونا باطل ٹھہرا۔

رہیں تو ریت کے سوا اکتیس کتابیں ان کا حال یہ ہے کہ انہیں سے کوئی بھی آسمانی نہیں اور گو ممکن ہے کہ یہ بزرگوں کے معظومات ہوں مگر اس کی بھی کوئی دلیل نہیں کہیں بتائیں گے کہ اصل مصنف کون ہے ان کتابوں کی تفصیل یہ ہے اول کتاب یوشع سفر ششمین امین یوشع بن نون کو جانشین موسیٰ بنایا ہے اور کتاب یوشع میں صرف احوال یوشع قلمبند ہوا ہے چنانچہ اس کے ۱۷ و ۲۵ کہ راجب اب تک جی ہے قصہ نویسی ثابت کرتا ہے خصوصاً جب یوشع کے برسوں بعد کا یہ ذکر ہے اور ۱۷ و ۲۵ بادشاہ آئی یا سخی اور ۲۵ آجان بن کاری یا عکن بن کر می کی ڈھیر اور ۲۵ جارڈون یا یرون میں گارے ہوئے پتھر دن کے نسبت بھی ہی دعوے کیا گیا ہے کہ اتک موجود ہیں گو یا حضرت یوشع کے وقت کے واقعات کی صداقت تصدیق کے وقت دی گئی ہے اس طرح ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ میں یوشع کے مرنے اور دفن کا طر

کیا
یوشع

لکھا ہے جو ظاہر کرتا ہے کہ یہ ادنیٰ یا دنیہ و ترے ہی کتاب نہیں ہے۔ و دوم کتاب
 قصص اسکے پہلے باب کے پہلے ہی فقرے سے اس کی صداقت ظاہر ہے کہ یہ خدا
 کی تعریف لکھتا ہے کہ بنی اسرائیل نے خدا سے پوچھا کہ کنعانیوں کے مقابلے میں ہمارے
 جانب سے کون لڑے گا تو خدا نے کہا یہودہ، گو یا یہ حکم بنی اسرائیل پر اور تر ہے نہ برکی
 پیغمبر پر کیا خوب اس پر یہ کہ سلا و میں ایک فرشتہ کا ذکر ہے جو بطور خدا کے اپنے
 کاموں کا ذکر کرتا ہے من بعدت اور فقرات مابعد میں یوشع کے مرنے کا اور دوسرے حوادث
 کا ذکر کرتا ختم رسالہ ایسا درج ہے کہ گویا کوئی مصنف سوائے خدا کے ذکر کر رہا ہے اور
 یہ رسالہ ایسے وقت کا ہے کہ اس وقت کوئی ہی پیغمبر نہ تھا پھر تو یہ نہ خدا کی کتاب ہے
 نہ کسی پیغمبر کی سوم کتاب روث یہ ایک بہت چھوٹا سا رسالہ ہے حسین ایک عورت مساف
 ر روث کا قصہ لکھا ہے جو شخص اس کو دیکھ لگا د خود ہی کہہ لگا کہ یہ خدا کی کتاب ہے کہ
 نہیں۔ میرے دلائل لانے کی کچھ بھی ضرورت نہیں چہارم کتاب شمول اس کے پہلے
 رسالے میں شمول کا قصہ بعد انتقال ایسا لکھا ہے اور انتقال کے بعد کی کیفیت ایسی
 درج ہے کہ ادم سے ثابت ہے کہ یہ خدا کی کتاب نہیں نہ شمول نے لکھی ہے بلکہ کسی اور نے
 ایک قصہ کہانی کی طور پر جمع کیا ہے اور رسالہ دوم شمول میں ہی وہی سلسلہ قائم رکھا اور
 داود علیہ السلام کا حال لکھا ہے یہ بھی ایک کہانی ہے اور بس مگر اس میں ایک بات قابل تخیر
 یہ ہے کہ سلا و میں ہے کہ خدا نے غفر کے مارے داؤد سے کہا کہ مردم شماری لو اور
 کتاب اول اعمال سلا و میں ہے کہ شیطان نے داؤد کو اس پر آمادہ کیا بس میں معلوم آیا
 شیطان اور خدا ان کے پاس ایک ہے یا کیا حکم اول و کتاب دوم ملوک میں داؤد و
 سلیمان دو دیگر شاہان سلف کا حال لکھا ہے اور اکثر جابے پر دوسرے کتب مثلاً تواریخ ایام

یہ کتاب
 ہے

یہ کتاب
 ہے

یہ کتاب
 ہے

یہ کتاب
 ہے

کتب شائان بنی اسرائیل کا حوالہ دیتا ہے اور ان کے پاس داؤد و سلیمان صرف بادشاہ
بین پیغمبر نہیں پس پیر سارے نہ خدا کے بن نہ پیغمبروں کے اور وہ جو بادشاہوں کے
ذکر میں بعض پیغمبروں کا نام لے دیا ہے وہ ایسے لوگ ہیں جن کی پیغمبری کی دلیل نہ خود
اوس کتاب میں ہے نہ اون پر کوئی کتاب یا احکام وارد ہونے کا کوئی ثبوت۔ بغرض
محال اگر ہو یہی تو یہہ اون کا قصہ ہے نہ خدا کی کتاب۔

ششم کتاب تواریخ ابام۔ اس کے بھی دور سارے ہیں خود ان کا نام بتاتا ہے کہ یہہ تاریخی
احوال ہے نہ کہ کوئی آسمانی کتاب اس پر زیادہ بحث کی ضرورت کیا ہے اس کی کتاب دوم
۲۲ و ۲۳ میں لکھا ہے کہ عزرا کا باقی حال عیسایا بن اموص پیغمبر نے لکھا ہے۔

سہم کتاب عزرا کا یہی ہی حال ہے اور اوس کے ۱ و ۲ میں بادشاہ کے حکم کی نقل
کر کے لکھتا ہے، "مقدس ہے ہمارا خدا جس نے بادشاہ کے دل میں ایسی بات ڈالی
اور بادشاہ اور اوس کے اراکین و شاہزادگان کے روبرو مجھ پر عنایت کی اور عیسایا
میرے خدا کا ہاتھ مجھ پر تھا میں تقویت دیا گیا اور میں نے سب اسرائیل کے سرداروں
کو اپنے ساتھ جانے کے لئے جمع کیا، پس اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہہ خدا کی کتاب
نہیں اسطرح ۱ و ۲ میں ہے، "کہ جو لوگ میرے ساتھ بابل سے گئے اور کھاسلسلہ
نسل اور سرداران خاندان یہہ میں، غرض ۱ و ۲ میں عزرا کی تحریر ضمیمہ منکلم سے ہے
گویا یہہ کتاب ادنیٰ کی تصنیف ہے یہاں تک کہ ۱ و ۲ میں عزرا کہتے ہیں میں نے اسطرح
نو عالمی مکتوب میں ایک دم ضمیر بدل گئی اور لکھا ہے کہ جب عزرا نے یہہ دعا کی یہہ عجیب ملک
سے معلوم ہی نہیں ہونا کہ کتاب کس کی تصنیف سے بہر حال اتنا تو ثابت ہے کہ خدا کی
ہشتم کتاب تھی یہہ اس سرنامہ کے ساتھ ابتدا ہوئی ہے "تھیامہ و لدغنا لیاہ کے کلام"

۱ تواریخ ابام کتاب الاسلام

کتاب عزرا

چھتر تھیابہ کی زبان شکرانہ سے قصہ لکھا اور ختم کیا ہے اس میں اور کتاب غزالی اور شمس الدین
تعمیر و ترمیم کا ذکر ہے اور بس۔

تعمیر و ترمیم کا ذکر ہے اور بس۔
 ہم کتاب استیلا میں ایک عورت منماۃ السنیر کا قصہ ہے جس نے کسی بادشاہ کی مقبول
 ہو جانے سے محبوبیوں کو رانی دلائی تھی۔ ہنسی آتی ہے کہ یہ بھی کتاب مقدس ہے
 اسکو لکھا کس نے یہ نہیں معلوم ہوتا اور اس کی تصدیق میں تو شانان میڈیا و فاراں
 کی تواریخ کا حوالہ ہے۔

دہم کتاب ایوب - یہ ایوب کے مختصر سا احوال اور ان کے دوستوں کے مباحثے پر
محدود ہے مثل اور کتب کے یہ کہیں سے نہیں ثابت ہوتا کہ یہ قصہ صحیح ہے اور اس
بنیاد کس صحت و دلیل پر رکھی گئی ہے جو مباحثہ ایوب اور ان کے دوستوں میں ہوا اس میں
اوں کے دوست راست اور حق بات کہتے ہیں اور اطمینان تو ایوب کو لاجواب کر دیا
اور ایوب ابتدا سے اس بات پر ضد کئے جاتے ہیں کہ میں حق پر ہوں اور خدا ناقص
ہے اور یہ کہ خدا رو برو ہو کے جواب دیتا کہ میری نسبت ایسا کیوں کیا چنانچہ ۳
میں اپنے تولد کے روز شب کو اور ستاروں کو بد دعا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں پیدا
ہو کر اگر کچھ کیا تو جس سے بے ضرر ہوں اور سب کو غرض ان کو رہتا ہے یہاں ۳۲ تک کہ ان میں خدا کی
رہتباری اور انصاف لے لیا یعنی یہی کما حقہ نظر نہ رکھا اور بے انصافی کی ۲ و ۳
اور کہتے ہیں ”اور قادر مطلق نے میری جان کو آزار دیا“ ۲ و ۳ میرے زخموں
کو بے وجہ بے خطا بڑھاتا ہے“ ۴ پس باوجود ان تمام کے خدا ایلہیاس
کو کہتا ہے کہ تو اور تیرے دونوں دوستوں نے درست بات میری نسبت مثل ایوب
کے نہ کہی اس لیے میں تم سے خفا ہوا ۴۲ و غرض اس کتاب میں ایوب کی موت

بھی لکھی ہے اور اسے نیک کے اخیر جلعین میں یہ بھی ہے کہ ایوب کے الفاظ بیان ختم
 ہوئے جس سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب ایوب کی تصنیف ہی نہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ
 لکھا ہے کہ ایک روز خدا کے بیٹے خداوند کے حضور میں آئے اور ان کے ساتھ شیطان
 بھی آیا ۱ و ۲ و ۳ اور شیطان کو ایوب کے ستانے کی قدرت دیکھی :-
 یا نبی امیر داؤد - یہ چند گیت ہیں داؤد کی تصنیف سے جن کو یہ پادشاہ سمجھتے ہیں
 اس کتاب کو خدا کی اور مقدس کتاب سمجھنا اور اس پر تسبیح کہانی بمعنی الہیات ہے
 گو یا واد علی شاہ کے دیوان کے ساتھ یہی سلوک کیا جائے - اگر یہ کہا جائے کہ داؤد
 اگرچہ بادشاہ تھے لیکن خدا کے برگزیدہ و پسندیدہ تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ
 اسے تسلیم کر کے بھی اور ان کے گیت کتاب آسمانی نہیں ہو سکتے چہ جائیکہ ۲ شمولی
 ۱۱ و ۱۲ میں تو داؤد کا سماء بات شیباز و جہ عوریا کے ساتھ زنا کرنا اور اس
 حاملہ ہو جانا اور اس کے مابعد کے فقروں میں ادس کے خداوند کو ایوب کو لکھ کر مرد
 ڈالنا اور اس پر داؤد سے خدا ناخوش ہونا یہی صاف الفاظ میں مرقوم ہے چنانچہ
 اور اسی ناخوشی سے خدا اور ان سے کہتا ہے جو یہی فقروں کے بعد کتاب مذکور میں
 درج ہے دین تیرے جو روئے کو تیرے ہمسایوں کے حوالہ کرو گلا، چنانچہ اس کے
 نتیجے میں اور ان کے فرزند کا اوٹنی لڑکی سے اور دوسرے فرزند کا اوٹنی بی بیوں سے
 زنا کرنا وغیرہ ایسے مغفلت اور اس کتاب میں جسے میں کہ اوٹنی بزرگی ایک لمحہ کے
 لئے بھی تسلیم نہیں ہو سکتی چہ جائیکہ اور ان کے گیت مقدس کہلائیں۔

یا نبی امیر داؤد

یا نبی امیر داؤد

دوازدہم کتاب امثال سلیمان - یہ چند نصیحتیں ہیں جو سلیمان نے کہیں جو بقول اوٹنی
 صرف پادشاہ تھے اور پیغمبر نہ تھے اس کا کوئی داخلہ نہیں کہ یہ نصائح فی الحقیقت

اور نبین نے کہیں بلکہ ۲۵ وٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں نے لکھ لین اور اسین نب
عاقہ کے بیانات اور ۳۱ لیمویل کی مان کی نصیحت بھی جو اسنے لیمویل کو کی شامل ہیں
پس یہ سب مل کر بنام امثال سلیمان خدا کی کتاب ہے سبحان اللہ۔

سینہ

سینہ وہ کتاب واعظ - اس کے پہلے باب کے پہلے فقرے سے ظاہر ہے کہ واعظ بن داؤد
یروشلم کا کوئی بادشاہ تھا اور اس کے جانب سے کسی نے بے ثباتی دنیا کا حال لکھ کر نصیحتیں
کی ہیں اور دانشمندی کی تعریف کرتا گیا ہے پہلے تو اسین ضمیر غایب مستعمل ہوئے گرب
۱۲ میں یکایک ضمیر مستعمل ہونے لگی ہے با این ہمہ کہ یہ ساری کتاب واعظ مذکور کے
تجربہ دنیاوی پر مبنی ہے اور اعمال و جاہ و مال کا ذکر کر کے سب کو باطل بتا گیا ہے
چنانچہ ابتدا سے کتاب کے شروع جملہ کی خبر یہی ہے کہ سب کچھ باطل ہے اس کتاب کے بت
وٹ سے اخیر کتاب تک یہ لکھا ہے کہ واعظ نے کہا کہ سب چیزیں باطل ہیں اور لکھا ہے کہ
از سبکہ واعظ دانشمند تھا اور سینے لوگوں کو عقل سکھائے اور قرینے کی مثالیں لکھیں۔
پس اسے میرے بیٹے ان سے نصیحت پذیر ہو "پس ان فقروں سے صاف ثابت
ہے کہ کوئی شخص واعظ کے اقوال بیان کر کے اپنے لڑکے کو نصیحت کر رہا ہے۔

سینہ

چہارہم - غزل الاغزال - یہ ایک عاشقانہ شاعری ہے جو سلیمان علیہ السلام کے جانب
منسوب کی جاتی ہے گو اس کی کوئی دلیل نہیں اور اسین عاشقانہ مضامین کے علاوہ سراپا
مشتوق بھی ہے حتیٰ کہ اس کی چہاٹیوں کی خوبصورتی بھی بیان ہوئی ہے بلکہ اس کی
ہن کی پستانوں تک کا ذکر ہوا ہے پس ایسی غزلین خدا کا کلام کیونکر ہو سکتے ہیں -
کاش اس کے مطالب عارفانہ یا صوفیانہ ہی ہوتے جو مقدس آسمانی نہیں تو مہرک
ہی مانے جاتے۔

۱۵
نہایت
دیر

پانزدہم کتاب اشعیاء - یہ چند خواب ہیں جو اشعیاء نے دیکھتے تھے ان کے ساتھ ایک دو
افسانے بھی اشعیاء کے لکھے ہیں اس میں بعض جاییوں پر توفیقِ مستحکم ایسی ہے جو اشعیاء کے
بیان سے متعلق ہے جہاں وہ کہتے ہیں کہ میں نے یہ دیکھا یہ سنا وغیرہ اور بعض جاییوں
میں اشعیاء کے اعمال و افعال غیر زبانی بیان ہوئے ہیں لیکن یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ تم
لکھا کس نے ہے خلاصہ یہ کہ یہ کتاب کسی کتاب خدا نہیں ہو سکتی۔

۱۶
کتاب یرمیاہ

شانزدہم کتاب یرمیاہ - اس کے بھی پہلے اور ساتویں اور نویں اور پندرہویں وغیرہ
ابواب کے پہلے تین فقرہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ اور کس نے لکھا ہے جس میں
یرمیاہ کا قصہ اور تذکرہ جمع کیا ہے اس کے ۳۶ میں جو قصہ یرمیاہ کی سزا
اور مقیدی منجانب حاکم اعلیٰ کا لکھا ہے وہ بھی ثابت کرتا ہے کہ یہ یرمیاہ کی کتاب نہیں
ہے جو جانیکہ خدا کی ہو۔

۱۷
کتاب حزقیل

سودھم کتاب مباحات یرمیاہ - یہ چند نوحہ ہیں جو کہتے ہیں یرمیاہ نے کہتے ہیں جس شخص
کو کچھ بھی عقل ہو وہ خود ہی بتا سکتا ہے کہ بغضِ تہیم ان نوحوں کی وقعت مثل کتاب اللہ
کے کتنی ہو سکتی ہے۔

حزقیل

بیسویں کتاب حزقیل - اس کی ترکیب تحریر بہت ہی نئی ہے۔ ب ل میں زبانی حزقیل کی
لکھا ہے کہ جو تھے جنہیں میں جب میں مقید تھا تو آسمانوں کے دروازے کھلے اور میں نے خدا
کو اور اوس کے وٹ میں سے کہہنے کے پانچویں دن حزقیل پر احکام خدا وار دہوے۔ پس
ایک فقرے میں ضمیر مستحکم دوسرے میں ضمیر غائب جزا ہی لطف دیتی ہے اور معلوم ہی نہیں
ہوئے دیتی کہ آیا فی الاصل یہ حزقیل کی کتاب ہے یا اور کسی مضغہ کی اس کے ساتھ فقرہ جبارم
میں جو ضمیر مستحکم موجود ہوئی ہے کہ میں نے یہ اور یہ دیکھا اگر یہ کتاب کتاب اللہ کی جاتا تو اس کی

شان یہ نہیں ہو سکتی اس کے ساتھ میں خرقہ میں کو انسان کے براز کے ساتھ مدنی لکھنے کا حکم دینا پھر وہ میں براز کے عوض گو بر کو مقرر کرنا بھی خدا کا حکم نہیں ہو سکتا علی الخصوص جب یہ احکام بُروں کی تہنیک کے اور سزائی مثال کے واسطے نیکوں کو دئے اور تعمیل کر ائے جانے میں اس کتاب کا خدا یا پیغمبر کے جانب سے نہ ہونا اس سے بھی ثابت ہے کہ ۲۳۱۶ میں ایسا فحش لکھا ہے کہ کوئی بھی شریف آدمی جس کو ادب و دنیا و خلق نیک کا ذرہ بھی دعوے ہو اس کے دیکھنے تک کو گوارا نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اس کتاب کو یا جس کے ساتھ یہ ہم شیرازہ ہوا و اسکو مقدس مانا جائے و کفار ہمارے جنہیں حکام انگریز نے شہزی میر جن کے چند آیات خلاف تہذیب سمجھ کر نکال دئے اور شہزاد ہمارے عشق و فریب عشق کا چہا پنا منع کر دیا جس میں ایک بھی لفظ ان کامل بابوں کے مقابلہ کا نہ تھا مجھے افسوس آتا ہے کہ یہ فحش بڑے بڑے جرجون میں اول کے پیر و مرشد درس دیا کریں مجھے نہایت شرم آتی ہے جیسا یہ خیال بھی کرتا ہوں کہ اول فقرات اور میانوں کا اعادہ اپنے اس رسالہ میں کروں۔

نور دوم۔ کتاب دانیال اس کے بڑھنے سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب اور کسی کی تصنیف ہے نہ خدا کی ہے نہ دانیال کی اور جو کچھ لکھا ہے ایک کتاب کے طور پر لکھا ہے اور بے دلیل۔ یہ ایک قصہ ہے دانیال اور اداں کے وقت کے حوادث اور لوگوں کا۔

ہستم۔ کتاب ہوشیج اس کا بھی مصنف معلوم نہیں ہوتا اس میں ایک لطف یہ نہیں ہے کہ اب دہ بن مصنف نے یہ لکھا ہے کہ خدا نے ہوشیج سے یہ کہا لیکن اب میں ضمیر بدل دی اور لکھا ہے پھر خدا نے مجھ سے یہ کہا یعنی یہ بیان ثانی ہوشیج کی ربانی ہے۔ فی الجملہ اس رسالے میں مخوف و فضیح میں اور بس۔ یہ رسالہ نہ خدا کی کتاب ہے نہ رسول کی اور نہ ہوشیج کا پیغمبر ہونا اس رسالے سے یا اور کہیں سے ثابت ہے۔

کتاب

۲۳۱۶

بسم کتاب یوئیل۔ اس کو بھی کسی نے اسطرح ابتدا کیا ہے کہ ”خدا کی باتیں جو یوئیل کو آئیں یہ ہیں“ اس کتاب میں بھی ہنوشیع کے چند نصیحتیں ہیں اور بس۔ یہ کتاب خدا کی ہے نہ یوئیل کا پیغمبر ہونا کھین سے ثابت اور طرز تحریر جیسا اوپر لکھا ایک گم نام مصنف کی تحریر ہونا صاف بتاتی ہے۔

یہ بھی

یہ بھی

یہ بھی

نسبت و دوم۔ کتاب عاموص۔ اس کی ابتدا سچی بات بتاتی ہے کیونکہ اس میں یہ ہے کہ خدا نے عاموص کی زبانی یون فرمایا بلکہ یہ لکھا ہے کہ ”یہ کلام عاموص کا ہے جو ادنیٰ نے بنی اسرائیل کے احوال کے نسبت دیکھا“ اس کے بعد کہتا ہے کہ ”پس عاموص نے کہا خدا یون فرماتا ہے“ پھر ۷ میں عاموص کی زبانی لکھا ہے ”سو تم یہ بات جو تمہارے نسبت نکالتا ہوں بلکہ یہ ایک نوحہ ہے اے خاندانہ بنی اسرائیل“ پس اس فقرے سے بھی عاموص کی ذاتی پسند ہونا ثابت ہے گو اس کے بعد یہی یہی بیان ہے کہ ”وکیو خدا یون فرماتا ہے“ غرض اسطرح عاموص خدا کا مطلب بیان کر کے نصیحت فرما رہے ہیں نہ خدا کا کلام۔ اگرچہ ۱۵ میں عاموص اپنے پیغمبری کا دعوے کرتے ہیں لیکن اس کے بے دلیل ہونے کے قلع نظر کہیں سے یہ نہیں پایا جاتا کہ یہ خدا کا کلام ہے۔ ہو تو عاموص کے نصیحت و ملفوظات ہوں جس کو کسی نامعلوم شخص نے جمع کیا ہے۔

یہ بھی

یہ بھی

نسبت و سوم۔ کتاب عوبدیاہ یہ چند نصیحتیں ہیں جو عوبدیاہ نے خواب میں خدا کو کہتے سنا اور کسی اور نے اس کو قلمبند کیا ہے نہ عوبدیاہ کا پیغمبر ہونا ثابت ہے نہ اس خواب کا کوئی ثبوت اور نہ مصنف معلوم پس کیونکہ یہ کتاب خدا کی کتاب ہوئی کی عزت پاسکتی ہے۔

نسبت و چہارم کتاب یوناہ یعنی یونس۔ یہ ایک قصہ ہے جو ابتدا سے انتہا تک ایک نامعلوم مصنف نے لکھا ہے نہ خدا کا کلام ہے نہ پیغمبر کا کوئی اس کو پرستے تو خود برس بیان کی تصدیق

کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔

مست و ہشتم۔ کتاب میکاہ اس کا فقرہ اول یہ ہے کہ ”یہ وہ باتیں ہیں جو خدا کے ماننے والے میکاہ کو آئین جنین میکاہ زسمیر یا اور اور شلم کی نسبت دیکھا“ اس کے بعد میکاہ کے زبانی چند تبدیلیاں ہیں۔ اب بتائے کہ یہ کتاب خدا کی ہے یا میکاہ کی یا اور کسی قصہ نویس کی۔ اور آیا یہ کوئی خواب یا مجذوب کی بڑبڑ یا اصلی واقعہ۔ اس کے ساتھ میکاہ کے پیغمبر یا بھی کہیں سے ثابت نہیں۔

مست و ہشتم۔ کتاب ناحوم۔ اس کے فقرہ اول میں تو یہ ہے کہ ”یہ ناحوم کے خواب کی کتاب ہے جس کے صفحہ پہلے میں کہ کسی اور لکھا ہو خواب لکھا ہے لیکن فقرہ ثانی سے اس طرح عبارت شروع ہوئی ہے جیسے کوئی دیوانہ یکایک بکنا شروع کرتا ہے نہ اس کو خدا کے جانب نسبت نہ ناحوم کے اور نہ کوئی قصہ کے طور پر لکھا ہے نہ خواب کے۔ غرض کسی نے کتے ایک چلے لکھ دیے ہیں اور لکھنے والے کا نام نہیں ہے پس نہ یہ خدا کی کتاب ہے نہ ناحوم کی اور نہ ناحوم کا پیغمبر پایا جاتا ہے۔

مست و ہشتم۔ کتاب حقوق۔ اس کا بعینہ یہی حال ہے جو کتاب ناحوم کا ہے الا یہ کہ حقوق کو پیغمبر لکھا ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں اور نیز اس کتاب میں حقوق کی ایک دعا بھی درج ہے غرض یہ کتاب خدا کی نہیں۔

مست و ہشتم کتاب صغیاہ۔ اس کے پہلے باب کے پہلے فقرے میں یہ بکر شروع کیا ہے کہ ”یہ کلام ہے خدا کا جو صغیاہ پر آیا“ پھر دوسرے فقرے سے تہدید و تحویف شروع ہوئی ہے فقرہ اول سے ثابت ہے کہ یہ کتاب خدا کی نہیں نہ اس کے مصنف کا نام معلوم ہوتا ہے۔ صغیاہ کا پیغمبر ہونا ہی نہیں پایا جاتا۔

۱۹
باب خانی
۱۱

تبت ذہنم۔ کتاب خفائی یا جی۔ اس کے پہلے باب پہلے فقرے میں یہ ہے کہ "فلان تاریخ
خدا کا کلام خفائی یا جی پیغمبر کی معرفت پادشاہ اور برٹے پرست کو آیا" اس کے بعد دوسرے
فقرے سے اس کلام کو شروع کیا ہے جو ان کے ادعا کے موافق خدا کا کلام ہے اور جو ایک
نامعلوم مصنف کے بے دلیل دعوے پر خدا کا بلکہ پیغمبر کا ہی کلام نہیں ہو سکتا نہ خفائی یا جی کا
پیغمبر ہونا ثابت ہے پھر وہ وغیرہ میں کہتا ہے اس وقت پادشاہ وغیرہ نے اطاعت
کی پھر دوسرے باب میں بھی اوسے مصنف نامعلوم کی عبارت ہے کہ یوں ہوا اور یوں ہوا
سب ان تمام امور سے یہ بات ہاف ثابت ہے کہ یہ خدا کی کتاب نہیں ہے۔
سہی ام۔ کتاب ذکر کر یاہ۔ اس میں ذکر کر یاہ کا قصہ اور ادن کے چند خواب کچھ اور کئی زبانی اور کچھ
مصنف نامعلوم الاسم کی زبانی درج ہیں کچھ تنبیہ ہیں اور تو فیقین میں اور کچھ نصیحتیں اس کے
پہلے باب کا پہلا فقرہ اور دوسرے بہت سے فقرے بتا رہے ہیں کہ یہ کسی اور کی تصنیف ہے
نہ خدا کی ہے نہ ذکر کر یاہ کی۔

۲۰
باب ذکر کر یاہ

سہی ویکم۔ کتاب ملاکی۔ یہ بھی خدا کی کتاب نہیں۔ چنانچہ خود اس کے پہلے باب کا پہلا فقرہ اس
دعوے کا ثبوت دیتا ہے جو یہ ہے "خدا کے کلام کا بار جو بنی اسرائیل کو ملاکی کی معرفت
آیا ہے یہ" اور ملاکی کا پیغمبر ہونا ہی کہیں سے نہیں پایا جاتا۔

۳۱
باب ملاکی

ف باوصف اس کے کہ یہ کتاب میں خدا یا پیغمبروں کے نہیں ہیں یہ بھی نہیں ہے کہ جس کسی کی کتاب
ہو ابتدائے تصنیف سے صحت کے ساتھ رائج ہو ایک چھوٹی تختی کی سیل میں جمعہ میں بمقام کفر
بحکم پادشاہ چھپی سی اور سب گرجاؤں میں بھی بھی جاتی ہے اس کے حاشیوں سے ثابت
ہے کہ بنی اسرائیل کے قبائل دار اکین کے ناموں میں اور لو کی ولدیت میں اور مختلف
مقامات کے ناموں میں اور ترجمہ میں اکثر جابوں پر اختلاف ہے چنانچہ حاشیوں پر لکھا گیا

کہ بعض نسخوں میں یوں لکھا ہے جس سے مستند جدا نسخے مثل گلستان وغیرہ کے ہونا ثابت
 ہے جن میں سے ایک کی ہی صحت نہیں پائے جاسکتی چہ جائیکہ خدا کے ہوسکین۔ اب اگر
 ہم سے کوئی یہ سوال کرے کہ تمہارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم خود قرآن میں یہ لکھا ہے کہ تورات
 و انجیل خدا کی کتابیں اور حق ہیں اور مخالفین کے پاس موجود الا صرف چند مقاموں پر اور ہوں
 نے تحریف و تبدیلی کی ہے تو تم سالم کا سالم نسخہ خدا کا کلام نہ ہونا کیونکر بیان کرتے ہیں۔
 تو میرا جواب یہ ہے یہ ثابت کر دیجئے کہ جو نسخہ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روبرو بطور نقل
 یکے پیش ہوا تھا وہ یہی یا یہ اسی کی نقل ہے قرآن شریف تو صرف اتنا معلوم ہوتا ہے
 کہ جو نسخہ حضرت کے پیش ہوا تھا وہ خدا کا کلام تھا مگر یہ تحریفی چند لیکن یہ کہیں سے
 نہیں ثابت ہوتا کہ جو نسخہ حق ہو یگانا ذکر ہوا ہے وہ یہی ہے برخلاف اوس کے ادبیں
 ایک بڑے محقق فاضل مسی گاڈ فری نیگیس اپنے کتاب کے صفحہ ۱۵۷ میں لکھتے ہیں کہ وہ
 قاتل ہون کے نسبت تو صحیح ہے کہ چھٹی صدی سے پیشتر کا ایک نسخہ بھی نہیں ملتا اور وہ
 جو کہیں کہیں احکام و قصص مذکورہ قرآن مجید سے تطابق لجاتا ہے وہ اتفاقیہ ہے اور اس
 کے قصے وغیرہ اولیٰ الشیثین میں تذکرہ ذکر ہوئے ہیں بطور مستقل کتاب کے پس
 یہ کتابیں جیسا مذکور ہوا جدا گانہ مصنفوں کی ہیں اب اس پر ان لوگوں کی تعمیل اور اعتقاد
 دیکھنے کے لائق ہیں پہلے تو تین خدا کو ماننے میں جو کہیں سے عقلاً و نقلاً ثابت نہیں اور
 گواہ کی کتاب میں آدمیوں کی بنائے ہوئے ہیں مگر اودن میں بھی اس طرح کا اعتقاد رکھنے
 کا کوئی حکم پر ثبوت نہیں اس پر طرہ یہ کہ ایک چوتھے خدا کو ماننے میں اور یہ تمہوں مل کر
 ایک خدا اور وہ جو تھا ایک علیحدہ خدا سمجھتے ہیں اور وہ جو تھا خدا شیطاں ہے چنانچہ
 یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ جس طرح خدا تعالیٰ نیک کاروں کو جزا دینے پر قادر ہے شیطان

بھی ایک سلطنت علیہ وہ کالک و پادشاہ ہے اور جو بدکاروں کو اوس اپنے سلطنت میں
 داخل کر کے اپنی فوج کو حکم دیتا ہے کہ اونکو تاریکی اور آگ وغیرہ کے مختلف عذاب دے
 اور خود اون کا تماشا دیکھتا اور خوش ہوتا ہے اور ان بدکاروں کے نسبت شیطان اپنے
 بندے ہونیکا دوسے کرتا ہے حتیٰ کہ عینی بھی جنم میں جا کر جلعین اور دوسرے اونکو عذاب
 دینے پر شیطان اور اوس کی فوج قادر مطلق ہے مگر اوسے اور اوسکی فوج کو ذرہ بھی
 عذاب و رنج و تکلیف عقی نہیں ہوتی اون کے دوسرے اعتقادات یہ ہیں کہ کتاب ہے
 کوئی تعلق نہیں پادری جو کہے وہ ماننا ضرور ہے نامہ اول پولوس بہ قرتسن لا ولسا
 چنانچہ کوئی مسئلہ اون کے مان کا کتاب میں درج نہیں روزہ اور نماز اور حلال و حرام کی
 حد تک وقت بوقت پادری مقرر کرتا رہتا ہے حق العباد اور دوسرے میل دنیاوی برکات
 لینے پارلیمنٹ بنا دیتی ہے اور جب چاہتی تبدیل بھی کرتی ہے اور ان کی دین کی اکثر
 بنائیں زبانی تک بندیوں پر زمانے کے مختلف مضعون کے تحریرون اور رایون اور
 دل کے گڑھے ہوئے قصوں اور بناے ہوئے باتوں اور خوش تقریری کی نقل و حکایت
 پر کہی گئی ہے اب اس کے مقابلہ میں اسلام کے مضبوط بناؤن کو دیکھئے سید قرآن
 مجید کا کتاب آسمانی ہونا پیغمبر صاحب کے بیان سے پایا گیا بلکہ بجائے خود قرآن
 شریف ہی ایک معجزہ ایسا بھڑایا گیا کہ کوئی شخص اوس کی ایک چھوٹی سی آیت کے
 موافق بھی عربی عبارت اور نہیں خوبوں کے ساتھ نہیں لکھ سکتا پھر یہ کتاب پیغمبر
 کے اقوال سے جنہیں حدیث کہتے ہیں علیحدہ و جدا گانہ مسلسل بغیر ایک حرف کے اخلاص
 کے آج تک چلے آئے ہے ہزاروں حافظ اس کے ہو گئے اور موجود ہیں بس کسی کو اس
 کسی نقطہ میں جیسا وقت تنزیل تھا شہرت تک نہیں ہو سکتا اس کے بعد حدیث ہے جس کی

بھی صحت کے بارے میں بڑے بڑے اہتمام کئے گئے ہیں چنانچہ حدیث کے اقسام کا
 ٹھکانا روایت کے بیان کی قوت و وقعت کی جانچ اسماء الرجال کی ترتیب ایسی
 بڑے اور ضروری چیزیں ہیں جن کے لئے عیسائی مذہبی کتب میں نام و ترجمہ بھی نہیں
 ہے اور یہ تہوڑے بات نہیں۔ اس کے برخلاف پادری لوگ جو حکم و روایت
 چاہیں لاکریک ملا دین اور ان کے معتقدین یہ روئے کو مجال نہیں کہ یہ پوچھیں کہ اس
 روایت کی صحت اور راوی کا سلسلہ اور اسناد کیا ہے بے چون و چرا کے مان لینا
 پڑتا ہے۔ اور ہمارے دین کے احکام مخالف عقل ہونا درکنار ہم کو یہ دعوے ہے
 کہ وہ عقلاً ہمارے دنیاوی ضرورتوں کے واسطے اور ترے میں اور دنیاوی کام خواہ
 اخلاقی ہوں یا طبعی خواہ وہ معاملات ہوں یا حقوق خواہ اور ان کا اثر ذاتی ہو یا متعدی
 بغیر ان احکام کی پابندی کے اپنے کمال مصالح اور پورے خمیوں کے ساتھ
 چلایا جاتا ممکن ہی نہیں۔ ہم اس اپنے دعوے کو دلائل مذہبی و نقلی سے نہیں ثابت
 کرنا چاہتے بلکہ وہ ثبوت دیتے ہیں کہ عقل سلیم اس کو قبول کر چکی ہے اور قبول کرتی
 ہے اور قبول کرنے پر مجبور ہے اور یہی اس سے ثابت ہو گا کہ یہ احکام ایک
 زمانہ محدود کے لئے نہیں جیسا دوسرے دعووں کے احکام تھے بلکہ ہمیشہ قائم
 رہنے کے لائق ہیں اور قائم رکھنا ان کا لازم ہے۔

حصہ دوم اسلام کے خوبیاں

باب اول عبادات

فصل اول - فرض اور سنت اور مستحب کے مابین کی ضرورت۔

سوائے اسلام کے کسی دین میں اس بات کی تفصیل نہیں ہے کہ درج کیا چیز ہے

حصہ دوم اسلام کے خوبیاں
 باب اول عبادات
 فصل اول
 فرض اور سنت اور مستحب کے مابین کی ضرورت۔

اور سنت کیا اور عام طور پر یہ نہیں معلوم کہ اسطرح جدا جدا حکموں کی مطاعت
کیا رکھی گئی ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو ہر حکم کو جو عبادت کے متعلق ہے
مدارج ہونا ضرور ہے پس جو حکم خدا کا کہ پیغمبر صاحب نے خدا کا خاص حکم ظاہر
کر کے اوس کے کلام اور دلیل کے ساتھ دیا اور نہایت ضروری ہے اوس کا
تمام فرض ہے اور یہ ایسا امر ہے جس کا کرنا فواید انسانی کو لازم ہے اور نہ کرنا
قباحت رکھتا ہے۔ اس کے بعد پیغمبر صاحب کا وہ کام یا حکم ہے جو اگرچہ خدا ہی کا
حکم ہے مگر اوسے پیغمبر صاحب نے خدا کے جانب نسبت نہ دئے لیکن لازمی طور
پر عمل میں لاتے تھے پس اس کو سنت کہتے ہیں اس کا کرنا اور نہ کرنا ضروری نہیں ہے
بھیر بھی تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے کرنے میں فائدہ ہے (ان سب کے
مثالین نیچے کے فصلوں میں آئینگے) قبری قسم مستحب ہے جو اگرچہ وہ ہی پیغمبر
ہی کا فعل یا قول یا رضا ہے اسلئے وہ ہی خدا کا حکم تھا مگر حضرت اوسکو اس قدر
لازم نہیں گردانتے تھے۔ یہ بھی ایسا کام ہے جو فائدہ سے خالی نہیں مگر اس کا
فائدہ اور تاثر انہیں ہے جتنا سنت کا ہے۔ اس واسطے فرض وہ کام ہے جس کا
کرنا لازمی ہے اور نہ کرنا صفت بخش اور سنت وہ ہے جس کا کرنا مفید ہے
اور نہ کرنا نقصان دکتا ہے اور جس کے کرنا فائدہ کرنے کے نقصان سے زیادہ ہے
مستحب وہ ہے جس کا کرنا فائدہ مند ہے اور نہ کرنا نقصان نہیں رکھتا یا یوں کہو کہ مستحب
کرنا مناسب ہے اور نہ کرنا نامناسب۔ پھر سنت کے مدارج میں ایک موکدہ و قوم
غیر موکدہ۔ موکدہ بعد فرض کے بہت ضروری چیز ہے اور اوس کے فواید اومی نسبت
بڑے ہوتے اور غیر موکدہ اوس سے کم۔

فصل دوم طہارت

اول غسل

فصل دوم طہارت
غسل

جن صورتوں میں جسم سے ایک ایسا مادہ خارج ہو جائے جو باعث نقصان جسم اور سبب
لنگھان و کسل ہو اور اس اخراج شدہ مادہ کا بدل فوراً ضرور ہو تو ایسے صورتوں میں اس
بدل اور معاوضہ کے لئے خون کو مس وی طور پر سبب جسم میں وقت واحد میں پہنچا دینے
کے سوائے دوسری تدبیر ممکن نہیں تاہر عضو بدن حرکت میں آوے اور ہر جزو اپنے فعل میں
تیز ہو اور خون اسے اذن ذرات کو جذب کرے جو خارج شدہ اجزاء کا بدل مایحیل صالح
ہوں اور اس حرکت سے اجزاء جسم میں گرمی پیدا ہو کر کمندی اور سستی دور ہو جاوے
پس اسطرح خون کے دوران کے واسطے غسل سے بھتر کوئی ترکیب ہو نہیں سکتی اور درج
سے بغوری بدل ممکن ہے نہ ہر جزو تیز و متحرک ہونا اور سو ا اس کے درزش سے لنگھان
الازمی ہے پس اجزاء کی ناتوانی اور لنگھان کے رفع کے لئے اعضا سے جسم کو لنگھان دینا کوئی
بات نہیں۔ لہذا غسل ہی تدبیر جبر نقصان ٹھرا یا گی غسل کے واسطے ان سے بڑھ کر کوئی ایسا
بہین پائے جاتے لہذا جو غسل ان کے حاصل کرنے کے لئے رکھا گیا ہے وہ فرض ٹھرا اور یہ فرض
کیا جانا ضرور ہے کہ مرد کی جسم سے منی نکلے یا عورت کے بدن سے حیض و نفاس خارج ہوں
کہ ان صورتوں میں تمام جسم انسانی کے ہر جزو کا ایسا بڑا اور فوری نقصان ہوتا ہے جس کا
جبر و بدل ہی فوری لازم ہے۔ اسطرح غسل او سوقت فرض ہوتا ہے کہ عورت اور مرد ہم تر
ہوں جس کی وجہ سے ایک ایسا نقصان اور لنگھان ہو جاتا ہے جن کا دفعیہ ہی اسطرح
فوری لازم ہے پس یہ فرض بجز و فرض ہونیکے ادا کرنا لازم ہے دیر کرنے میں ادس کے
مرض ہونیکے معلمت فوت ہو جاتی ہے اسبواسطے ہر جمل کے بعد غسل کرنا لازم ہے تا

نفقان کا جبر ہوجانے کے بعد طبیعت دوسری جماع کو تیار ہوا اور اکثر لوگ کہا نا کہا تہی جماع کرتے ہیں اور اس سے معدہ کا فطل اور قصور فہم وغیرہ پیدا ہوتا ہے پس اس فعل کے رونے کو بعد جماع کے فوراً غسل کرنے سے بھتر کوئی علاج نہیں ہے حیض و نفاس بند ہونے کے بعد جبگ نہا نہیں جماع منع ہے کہ دو تھکان و نفقان جمع نہ ہوں جو لوگ اس مصلحت سے نا آگاہ ہیں وہ بڑا دیکر نہاتے ہیں پس او کو وہ نفع جو اس سے متوی ہے حاصل نہیں ہوتا۔ بعض وہ صورتیں ہیں جن میں اتنی بڑی ضرورت غسل کی نہیں ہوتی مگر بھر بھی ضرورت ہے مثلاً جب ایک جماعت میں جانا ہوتا ہے اور جسم کو پسینے اور بدبو سے پاک کرنا ضرور ہے یا وہ کثافت جو خارج جلدی سے نکلتی ہے اور جسم پر چمک اندر سے پسینے کے سیلان کی مانع ہوتی ہے اور سکا دھونا لازم ہوتا ہے وغیرہ۔ پس ان اوقات پر ضرورت کی قوت و مدارج کے لحاظ سے غسل و مستحب رکھا گیا ہے۔ اب غسل کیونکر کرنا چاہئے اس کا سمجھنا آسان ہے مطلب پانی کے سیلان سے ہے مگر اس کی عمدہ ترکیب حکیم مطلق نے وہ بتائی ہے جو صحت کے نام سے دکھائی گئی ہے پلے وضو کرے پھر جسم پر پانی بہا دے۔ جسم کا ملنا مستحب ہے کیونکہ ملنے میں جبروی فائدہ ہے نہ ملنے سے نفقان نہیں اور بغیر اس سنت و مستحب کے بھی خالو تو غسل ناقص نہیں ہوتا۔

دوم وضو

وضو اول و دوم دونوں میں فرض ہے جن میں اگرچہ ما وہ جسم خارج ہوتا ہے لیکن وہ مادہ اس ہوتا ہے جو جسم سے فاضل ہے اور جس کا خارج ہونا بھی لازم ہے اور جس کے اخراج سے نقصان جسم ہوتا ہے نہ اس قدر تھکان مثلاً ہاتھ پاؤں اور پیشاب اور گورہ اور تندی اور دے پس ان کے لئے تمام اعضاء پر پانی کے ذریعہ ایک دم خون کا دوران کرنا لازم نہیں اس میں مکرر اوٹھنے سے ایک کسکندہی ہو جاتی ہے۔ ان سب صورتوں میں وضو

وضو

فرض ہے اور جسم سے خون نکلنے سے بھی نقصان جسم عاید ہوتا ہے مگر بجائے غسل کے وضو تو اس صورت میں فرض کیا گیا ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ خون ایسا مادہ نہیں ہے کہ اسکا جبر نقصان اجزاء جسم کے غسل کی ترکیب پر تحریک دینے اور تیز کرنے سے حاصل ہو سکے کیونکہ غسل کے صورتوں میں جبر نقصان کا مادہ جسم میں موجود ہے صرف اوس کے اجزاء جسم کے مقابل ہو چکے ہیں کہ تحریک ضرور ہے اور خون کے معاوضہ کو کوئی مادہ اندر موجود نہیں باہر سے داخل ہو کر تبدیل پانا ضرور ہے لہذا اس کے اخراج سے اعضا کی شستی جو لازم آتی ہے اوس کے اندفع کی تدبیر لگائی ہے جو وضو ہے نہ معاوضہ اور بدل کی۔ پس نکان اور کسکھ کے رفع کی ضرورت کی قوت پر وضو فرض و سنت و مستحب رکھا گیا ہے۔ چنانچہ جو صورتیں اوپر بیان ہوئیں اوہیں تو وضو فرض ہے اور جو ضرورتیں ان سے کم ہیں اوہیں درجہ بدرجہ سنت و مستحب چنانچہ کوئی شخص بڑے سفر سے منزل پر پہنچ کر یا شب بھر بیدار رہ کر یا تھکے یا جامع کرنے کے بعد یا میٹ بھر کھانا کھا کر یا کھانے کے قبل یا حجامت کے بعد یا پاخانہ و پیشاب سے خارج ہوتی ہی وضو کر دیکھے تو آپ ہی معلوم ہو جائے کہ کس قدر نکان کو دور کرنا ہے اور اسی پر سے مدارج کا فرق بھی معلوم ہو جائیگا۔ ہکو اسباب وہ میں زیادہ بخت کر کے رسالہ کو طول دینا نہیں ہے۔ آپ غور طلب یہ امر ہے کہ وضو کے لئے جن اعضا کا دھونا فرض سنت شمرایا گیا ہے وہ کھانک مناسب ہے تشریح جسم انسانی سے ثابت ہے کہ کل اعصاب چند مرکزوں پر تقسیم پائے من اور ان مرکزوں سے نکل کر تمام جسم پر پھیل جاتے اور ہر صوبہ ایک نلی کے شکل میں ہے جن میں دو قسم کے ریشے ہیں ایک اثر کو مرکز تک پہنچاتے دوسرے مرکز کے اثر کو اقبانک لاتے۔ پس جب جسم میں کسل اور تھکن ہوتی ہے مرکز سے انقباض اوس کا اثر معلوم ہوتا اور رستی ہو جاتی ہے اوس کے رفع کے لئے امتدادوں کے ذریعے

تحریک و تیزی مرکز تک پہنچانا ضرور ہے اس کے واسطے چار انتہاؤں کو اہم و ضروری ٹھہرایا گیا
اور یہ انتہائیں ایسی ہیں جو تمام جسم کے اعصاب کے تیز کرنے پر حاوی اور شامل ہیں اور چونکہ کئی
اور کئی سندی میں بڑی پستی مانع کی ہے اور اسی کا چاق کرنا اہم ہوا کرتا ہے لہذا پہلے سوچنا کا دہم
لازم آیا کیونکہ چہرے کی اعصاب دماغ میں سے نکلتی ہیں اور جو ریشے چہرے سے دماغ میں تپا
ہیں وہ سارے دماغ کو شتمل ہیں۔ اوس کے تائید کے لئے مانتوں کا دہونا بعد کو رکھا گیا کہ مانتوں
رگین گردن کے حصہ حرام مغز سے شروع ہوتی ہیں اور نیز گردن کی بعض رگین دماغ سے
بھی علاقہ رکھتے ہیں اور ہمدرد اعصاب کے ریشے ایک دوسرے سے اثر کو جذب کر کے
اپنے اپنے مرکزوں پر ایسا پہنچاتے ہیں کہ ایک جائے کی آسائش و تکلیف کی جس سب
اعضائے جسم پر پہنچتی ہے مگر اوسی نسبت سے جس نسبت سے وہ بالراس یا بالواسطہ
یعنے مفقود طور پر تعلق رکھتے ہیں پس مانتوں کے دہونے سے متوسط اعصاب حرام
مغز و اعصاب دماغ کے باہر وار کوکت اور اندر اختلاک میں تسکین کا اثر منتقل ہوتا ہے
اس کے بعد سر کا مس رکھا گیا کہ تیسرا درجہ میں دماغ اور جسم کی بالائی سطح کو تسکین دیتا ہے
اسی کے ساتھ کانوں اور گردن کا مس ہے مگر وہ اس قدر ضروری نہیں جیسا سر کا لہذا اوسکو
سنون و متحب رکھا ہے پس سر کے مس کے واسطے یہ ضرور نہیں کہ سالم پوست کو ترک کر
چہرے کے علاوہ جو پوست کھلا رہتا ہے محض اوسکو سردی پہنچا دینا کافی ہے نہ یہ ضرور ہے کہ
مثل اور اعصاب کے پانی بیا یا جائے اوس سے جیسا دوسرا اعضا کو فرحت ہوتی ہے سر کو سمیٹنی
ہو جاتی ہے ٹان سر کو پانی کا بانا اوس وقت مسرت بخشتا ہے جب سالم جسم پر پانی
بیا یا جائے۔ مغز اسطرح دماغ کی خدمت اور اوس کے ذیل میں بالائی اعضا یعنی مرکز کی خدمت
کی تدبیر ہو چکنے پر بیرون کا دہونا رکھا گیا ہے اس میں بلا واسطہ تو مرکز کی تسکین ہوتی ہے

اور متعدی طور پر باتوں کی انشریک تائید اور ان اعضاء کے نسبت جنین حرام مغز سے اعصاب
 پہنچتے ہیں بلکہ جسطرح پاشو یہ کرنے سے سرگت کا تنقیہ اور تمام جسم کی فرحت ہوتی ہے
 اس پیرون کے دھونے سے بھی کل جسم کی فرحت اور سابقہ کے ارکان کی تائید ہو کر مقصد
 پوری تکمیل ہو جاتی ہے یہ بحث بہ نسبت عوام کے وہ لوگ خوب سمجھ سکتے ہیں جو تشریح جسم
 انسان و طبابت سے واقف ہیں لہذا میں طول دینا نہیں چاہتا پس یہ ترتیب جو دھوکے
 واسطے لگائی گئی ہے اس سے بھتر و برتر کوئی یہی ہونہیں سکتی اور اعضا کا تین تین مرتبہ
 دھونا سنت ہے فرض نہیں ہے اور یہ اسلئے ہے کہ طب کے قاعدے پر پہلے دھوکے دھونے
 میں اعصاب فرحت کے لینے کو چوکس اور متوجہ ہو جاتے ہیں اور دوسرے مرتبہ فرحت حاصل کر لیتے
 اور تیسرے بار کے پانی بہانے سے اونکو سیری اور تسکین ہوتی ہے پس بغیر تین دفعہ پانی کے
 مطلب پورا حاصل نہیں ہوتا اور اس سے بڑھ کر زاید ضرورت اور موجب برج ہے اور اس میں ترتیب
 در سلسلہ رکھنے کا فائدہ ادھر بیان ہو چکا اور ایک عضو سوکھنے کے آگے دوسرا دھونا بھی اسی کرتے
 فرض ہے کہ ایک حصہ فرحت کا حاصل کر کے اوسکو کہو دو تو دوسرا حصہ ناقص رہتا ہے حالانکہ
 پوری فرحت ایک ساتھ حاصل کی جانی لا بد و ضروری ہے اور بعد دھوکے جسم کا پوچھا اس حاصل شدہ
 فرحت کو کامل کرتا ہے یو میں پانی چکنا اور سوکھنا چھوڑ دینے میں تکلیف ہے اب میں یہ کہتا
 ہوں کہ کوئی آدمی اول صورتوں میں جن میں وضو ہمارے مان فرض ہے وضو اسی
 پابندی فرض و سنت و مستحب کے ساتھ کر دیکھے اور خود تجربہ کرے کہ ایک ایک عضو کے
 دھونے کے بعد کس ترتیب سے سستی رفع اور فرحت حاصل ہوتی جاتی ہے اور طبیعت کس
 چیمنی سے باقی ماندہ سسٹے کو ختم کر نیکی خواہاں ہوتی ہے۔

سوم شیم

تیم وضو اور غسل دونوں کے عوض کیا جاسکتا ہے مگر اس وقت کہ جسم کو پانی لگنا مفروضہ اسکی ترکیب یہ ہے کہ دونوں ہاتھ خاک پر یا زمین اور جو کچھ ہاتھ کو لگے اوس میں اگر موگے کنکر ہوں اونہیں ہونک یا جھک دین پھر ہاتھوں کو چھیرے پر اور اسطرح دونوں ہاتھ کہنیں سمیت زمین اس ترکیب چھیرے اور ہاتھوں کی اعصابی اختتام پر ایک مساوی خراش ہو کر دماغ اور جسم کی سستی اعصاب کی تیزی کے وجہ سے جاتی رہتی ہے اور اسہیں چونکہ حرام خمر کی وساطت سے کل انتظام اعصاب کو چھیڑ ہو جاتی ہے اور جسطرح پانی سے بیرون کے واسطے تسکین ہوتی ہے خاک سے وہ نتیجہ نہیں نکلتا کیونکہ بیرون کا پوست سخت ہوتا ہے لہذا بیرون اور سر کا مسیح نہیں رکھا اور اسی نظر کرتے ہم تیمم کو بمقابلہ وضو کے ناقص سمجھتے ہیں مگر بعد وضو کے اس سے بھتر کوئی شئی نہیں ہو سکتی اور بے خاک کے خالی ہاتھ کی بالشر اعصاب کی خراش ولیکن کو کافی نہیں اور راکہہ یا چونکہ ہر کہرا نہیں ہوتا اونہیں ایک نرمی ایسی ہے کہ جسم سے پوست ہو جاتے ہیں جسم کو کھینچاتے نہیں قطع نظر اس کے چونکہ استعمال میں مفرت ہے اور وہی راکہہ میں ہی ہے مگر کم۔ مٹی میں بہت سے فوائد ہیں جو فکر و غور کرنے سے اور حکمت جاننے والے آدمی کو معلوم ہو سکتے ہیں۔ درزش کر نیوالوں سے پوچھے کہ وہ مٹی کیون مٹے ہیں خالی ہاتھ یا راکہہ اور چونکہ کیون نہیں مٹے۔

فصل سوم نماز

فصل سوم نماز

جسطرح راگ اور رنگینان اوقات کے اور اذن اوقات سے جو اثر دماغ پر ہوتا ہے اوس کے لحاظ سے دیکھی گئی ہیں ماہران اثر اوقات شمار روزی جان سکتے ہیں کہ اوقات کی تبدیلی جسم پر بھی اتنا ہی بلکہ اوس سے بڑیکر سستی کا اثر ہو رہے اور وہ اثر مثل بڑے راگوں کے دو چہرہ پھر اور پہلی شب کو زیادہ ہوتا ہے اور صبح اور شام میں کم پس اس سستی کے اثر کو

دور کرنے کے لئے جسم کے اعضا کو ایک ایسی حرکت دینی لازم آئی کہ اوس سے سستی تو نفع ہو جا
 مگر مکان کم ہو اور اس حرکت کو مثل راگ کے چڑناؤ اور تار کے منتظم کرنا بھی ضرور ہوا اس نظر
 سے ان اوقات کسندی میں کھڑا ہونا جبکہ زمین بوس ہونا اور بیٹھنا پھر اوسط طے کر کرنا
 جتنے کہ سستی نکل جائے لازم آیا اور یہی نماز ہے ورزش میں پہلے تو زاید از ضرورت مکان ہے
 ثانیاً جو ورزش کھڑے ہونے کی ہے اوس میں جبکہ وغیرہ نہیں اور جو لیٹی ہوئی کیجاتی ہے
 اوس میں کھڑا ہونا معدوم اور ورزش کہا نا کہا ہے کے بعد مفر ہوتی ہے برخلاف نماز کے
 کہ وہ کہانے کو بھٹم کرتی ہے غرض ورزش بمقابلہ نماز کے چکی کے گیت میں بمقابلہ باقاعدہ
 راگ کے کہ چکی کے گیتوں میں دل بستگی تو ہے مگر راگ کی بات کھان۔ بعض لوگ خیال کرتے
 ہیں کہ بہت سے کھیل ورزش کے لئے ایجاد ہوئے ہیں جن سے مزاج کی تیزی طبیعت کی کجالی دل کی
 تقویٰ بچا کھان کی تحریک و خلاصگی سستی کا اندوہ صحت کا حصول اشتہا کی زیادتی معدی کی
 نقویت سب کچھ ہو سکتی ہے۔ بعض لوگ گھوڑے کی سواری کو اور بعض پیدل چلنے کو اور بعض
 بائیسکل وغیرہ کو ترجیح دیتے اور کافی سمجھتے ہیں مگر یہ نہیں سوچتے کہ ان میں سے کوئی ہی حصول
 مقصد کے واسطے جامع طور پر کام نہیں آسکتا اور وقت واحد میں بلا اشتغال کے کل اعضا
 اندرونی و بیرونی کی معرفت ورزش سوائے نماز کے کسی میں ہی نہیں حاصل ہوتی۔
 سرے سے غور کیجئے تو پہلے دماغ کی ورزش اس طرح ہوتی ہے کہ نماز میں خیال غیر سے
 دماغ کو خالی کرنا اور ایک ہی جانب رجوع لانا ضرور ہوتا ہے پھر مسلسل دعاؤں و آیات کا
 یاد رکھنا اور رکعتوں اور ارکان کا نہ بھولنا حافظگی ورزش معانی و مضامین کا سوچنا خیال
 کی ورزش تکبیرین زور سے ادا کرنا خلق کی ورزش قرأت کا بالجہ و بالغی پڑھنا آواز کی ورزش
 اور اداس کا سننا اور دوسرے کلام جو بیرون نماز ہوں اور اون کے سماعت کو روکنا کانوں کی ورزش

اور طوالت قرائت سینے کی ورزش تجوید و تریل زبان کی ورزش عین نماز میں کوئی مثنوی نہ کہنا اور نہ مینا ذائقہ کی ورزش۔ ایک جائے پر نظر جمائے رکھنا اور دوسری مثنوی کو چمک کر ہی نہ دیکھنا انکھنوں کی ورزش اچھی بری ہو سے متاثر نہ ہونا شامہ کی ورزش حضور قلب اور ایسا ترغیب سے مطمئن و خوش ہونا اور تہدید و ترسب پر کانپ اٹھنا دل کی ورزش حسین اگر سامنے بھی آجائیں تو ضرر نہ ہونا مشہوات کی ورزش برسے ارادوں کا بھول جانا نفس کی ورزش کھانے کے بعد ادا اے نماز معدے کی ورزش سحر خیزی و شب بیداری جگر کی ورزش شمس جسم کا نہ کھلانا اور سوا حرکات معینہ کے کوئی کام نہ کرنا اعصاب بیرونی اور جلد کی ورزش آواز اور حرکات و سکنات جو نماز میں مقربین اور نئے جوارح اور کل اعصاب کی ورزش۔ جس سے کوئی بھی جزو خواہ جس یا حرکت بے سکون ورزش کے نہیں چھوٹتا۔ سبحان اللہ کیسے حرکات و سکنات کس مناسب و مصلحت کے اور کیسے اختصار کے ساتھ چنے ہوئے ہیں کہ اس بھتر اور باقرینہ انتخاب ممکن ہی نہیں غم و اندوہ مسرت و شادمانی اور خوف ورجائے دنیاوی سے بلکہ کوئی کسی بھی طرح کا حادثہ اپنے عزیز سے عزیز کی نسبت بھی حالت نماز میں واقع ہو جائے تو اس سے کٹ ایسی بخیری گویا دنیاوی امور کے لئے مردہ ہیں اور ساتھ ہی اس اعتبار سے کہ سالم جسم مع احساس و قوا سے اندرونی و بیرونی مظاہر کی و باطنی وقت واحد میں بار بار اس طرح توڑا موڑا اور حرکت و سکون میں لایا جاتا ہے کہ جس سے چھوٹے سے چھوٹا بھی جزو مستثنیٰ نہیں رہ سکتا دنیا میں زندہ ہیں اور یہ سب کام اپنے طور پر وقت بوقت اپنے مرضی خواہ ٹھہرائیں لئے جاتے بلکہ احکام کی تعمیل میں مسلسل انہیں ادا کرنا پڑتا ہے اب بنا لے کہ کس کھیل اور کس ورزش میں یہ جامعیت اور پھر تعمیل کی مجبوری ممکن ہے اور کس مذہب کی کسی ہی عبادات میں یہ منافع بالا جماع

حاصل ہیں۔ اور پرسی کے درجے مقرر کر کے بتا دئے گئے ہیں پس اوسى مناسبت کے ساتھ رکعتیں اور ویسی ہی بہ پابندی اوقات آواز بلند کر کے یعنی بالبحر یا آہستہ پڑھنا فرض کیا گیا ہے اور ویسی ہی سنتیں بھی لگائے گئے ہیں نیم شب میں بھی ایک سستی ہوتی ہے اور کے رفع کے لئے تہجد ہے مگر چونکہ اس وقت اٹھنا اور اوسکا ادا کرنا بڑا ہی دشوار کام ہے لہذا وہ فرض میں تو کم درجہ ہوئی مگر ثواب میں بڑھ کر تا ترقیع زیادہ ہو مگر باز پرس کم۔ پھر اشراق اور ضعی وغیرہ مثل چوٹی راگنیوں کے سنت و مستحب رکھی گئے ہیں اس طرح مغرب کے بعد کی اور دوسرے تغلین جبکہ ادا کرنے سے آدمی دن کے اثر کا قایل ہو جاتا ہے۔ اب رہی یہ بات کہ سنتیں کم زیادہ اور آگے پیچھے بے ترتیب دہلا مناسبت کیوں رکھی گئیں۔ یہ سوال ایسا ہے جیسا کوئی راگ کے بانی سے پوچھے کہ فلان راگ یا راگنی میں اس طرح کا یا تاثر بڑا چرنا دیا اور تار کیوں رکھا۔ پس یہ بات یا عقل سلیم خود ثابت کر لیگی یا جب بڑے بڑے باتیں موافق عقل ثابت ہو چکیں تو جزویات جو سردست عقل میں نہیں آتے انکو حوالہ بانی مذہب کر کے یہ قبول کرنا پڑیگا کہ اگرچہ اس کی مصلحت ہمارے فہم کے باہر ہے مگر بے مصلحت نہیں اور پر کے یا نون سے یہ بات نکلتی ہے کہ فرض سستی ہی کے خارج پر اوقات نماز مقرر ہوئے ہیں لیکن دراصل ایسا نہیں ہے بلکہ اس پر بڑھ کر خلوص و استقامت کے معنی کا لحاظ علی الخصوص فرض کی رکعتوں کی گنتی میں مد نظر رکھا گیا ہے تا مگر دے اور جگہ و دنوں کی ورزش ہی ہو اور تا سید بھی چنانچہ صبح اور مغرب کی نماز میں غلو میں پڑ ہی جاتے ہیں پس چونکہ صبح میں پورا غلو رہتا ہے اوس کی دو رکعتیں مقرر ہیں اور مغرب میں ویسا کامل غلو نہیں ہوتا تاں رکعتیں میں اور اسی مصلحت سے عصر و مغرب کے مابین کسی چیز کا کھانا پینا بھی منع ہے مابین ظہر و مغرب نیم خلوص ہوتا ہے یعنی ابھی دوپہر کا

کہا یا ہو کہنا یا پورا ہضم نہیں ہو چکا لہذا عصر کی چار رکعتیں ہونے کے علاوہ زیادہ تر تاکید
 بھی اسی نماز کی کی گئی ہے ظہر و عشا امتائے محدہ کے وقت پڑھی جاتی ہیں اور انکی
 چار چار رکعتیں ہیں اور ان کے ساتھ سنتیں بھی بہت سی لگائے ہیں اور چونکہ عشا
 کی نماز برخلاف ظہر کے فوراً بعد غذا کے پڑھی جاتی ہے اس کے ساتھ سنتوں کے
 سوا اثر بھی شریک کر لی گئی ہے اب ہم ایک مثال بطریقہ عبادت جہانی کے دیتے ہیں ایک شخص منہ سے
 جاگا اوسکو نیند کی سستی کے رفع ہونے کے لئے ایک عرصہ درکار ہے بعد اوس کے بھی
 اوس کو فرحت نہیں حاصل ہوتی الا یہ کہ کاروبار میں لگنے سے باکاری کے ساتھ
 ایک مسادات سہی ہو جاتی ہے پس مزاج کے چاق اور فرحت کے حاصل ہونے
 کو وضو کرنا لازم آیا وضو سے ایک خفیف سا سردی کا اثر جو رہ جاتا ہے اوس کے
 دفعیہ کے لئے حرکت و سکون اور جسم کا موڑنا تو نا ضرور ہو اوجود بھی نماز ہے جو
 ایک عرصہ اور مناسب اور مختصر ترکیب کے ساتھ جامع و مانع و کافی طور پر جس سے
 نہ نکال زیادہ ہونہ سستی باقی رہے نماز و صلوٰۃ کے نام سے مقرر کی گئی ہے اور جو
 ہر وضو کے بعد اسی اثر کے رفع کرنے کو مستحب گردانی گئی مگر یہ اثر اتنا خفیف
 ہوتا ہے کہ اگر یہ مستحب ادا نہ بھی کر دو کوئی ہرج نہیں۔ سہما میں کچھ بھی فرمایا
 نہیں ہیں کہ وہ سستی کو دفع کرتی ہے بلکہ یہ کہانے کو ہضم کرتی ہے صبح کے اٹھنے کے
 عادی بناتی ہے جو نہایت ضروری امر ہے شب کو اپنے وقت پر سوئے کو مجبور کرتی ہے پابند
 سکھاتی ہے جماعت کے صورت میں میل جول کی عادت ڈالتی ہے امام مقرر کرنے میں حصہ
 کبر کو دور کرتی ہے سجدہ وغیرہ سے انکسار اور شرط نماز سے طہارت و صفائی کی استاد
 بنی اور شکر گزاری کا سبق دیتی ہے اور بالآخر اس کی عادت استمراری کو تو برے کاموں

سے پرہیز ہونے لگتا ہے جیسے زنا اور شراب بخاری وغیرہ کہ ان کے لئے نہ وقت ملتا ہے نہ موقع ہے کیونکہ بے غسل کے نماز نہیں پڑھ سکے اور غسل سے زنا کا بہانہ اچھوٹ جاتا ہے اور شراب پیکر نماز نہیں پڑھ سکتے اور اس کے لئے علیحدہ وقت نہیں ملتا ایسا ہی غور سے بہت سی مثالیں معلوم ہو سکتی ہیں مثلاً بولعب کھیل کو دنگائی، فساد کو جہالت، بین ملتی بلکہ حتیٰ تو یہ ہے کہ آدمی نیک خصلت ہو کر بری عادتوں سے شرمائے لگتا ہے پس انہیں سب وجوہ سے نماز سے بڑی عبادت تھری اور حتیٰ جاہو نمازین پڑھو کوئی جسمانی مفرت نہیں بلکہ فائدہ ہی ہے چنانچہ کہا نا ہضم ہونے کے لئے عشا کی نماز بعد کہا نا کہا اے کے پڑھنا سنت ہے اور اسی لحاظ سے رمضان میں تراویح میں مقررین کہ دن بھر سو کا رہنے سے بعد افطار کے آدمی زیادہ کہا جاتا کہ تپہ پر دوسرے دن بھر سو کا رہنے کے واسطے احتیاط پسحی کرنا پڑتا ہے ایسا نہ ہو کہ تداخل ہو جائے اسلئے سب رکعت نماز ہر تسبیح میں وقفہ دے دے کہ مقرر کی گئی کہ ہضم آج ہو جائے اور روزہ کی کس بھی نکل جائے اور نیند بھی آرام سے آئے اور چونکہ اکثر دو وقت غذا کھائے جاتی ہے یعنی دوپہر اور شب کو اور جو اس کے سوا بھی کہا لیتے ہیں وہ صرف برائے نام ہوتا ہے لہذا دو بڑے نمازین یعنی ظہر و عشا بھی ایسے وقت میں مقررین کہ یہ دونوں بڑی غذائیں کھا چکیں۔ مریضوں پر بھی نماز فرض ہے اور انکو جیسا ممکن ہو بھیکر یا لیٹ کر نماز پڑنا لازم ہے بھیکر نماز پڑھنے میں تو وہ سب حرکات و سکنات ادا ہو جاتے ہیں جو اصل نماز کے میں صرف ایک کھڑا ہونا نہیں ہوتا اور اہل کے نہ ہونے سے فائدہ دن میں چند ان کمی ہی نہیں البتہ لیٹ کر اشارے سے نماز ادا کرنے میں وہ بات حاصل نہیں ہے لیکن غور سے معلوم ہو سکتا ہے کہ دیسے میں اشاروں کے ساتھ ارکان کے ادا کر نیکی کو شش خود ریاضت کا فائدہ دیتی ہے اور

اوس کا نماز میں جی لگانا دوسرے خیالات در ذناک اور انکار سے بر طرف کرتا ہے اور
 مریض کو نماز پر مجبور کرنا اور روزے سے معاف رکھنا اس واسطے ہے کہ نماز سستی کے
 رفع اور کھانے کے ہضم وغیرہ فواید جسمی کے لئے ہے اور ہر حال اور ہر وقت میں مفید و ضروری
 ہے اور روزہ ریز شون کے کم کرنے اور طبیعت کے سد ہارنے کو ہے جو مریض کے
 واسطے زاید از ضرورت ہے بچوں کو نماز سے اسلئے معاف رکھا کہ اونکی حالت نمو کی ہے
 او بنین وہ پستی اور سستی نہیں ہوتی جو بالغوں کو ہوتی ہے اور اگر ہو بھی تو اودن کے
 کھیل کود کو کچھ ایسی واقعہ بن کہ سستی اور پستی کو وہ خود ہی دور کر لیتے ہیں یا وہ
 واقعہ ہی نہیں ہوتی یا جیسے دل قح ہو ویسی ہی آن کی آن میں رفع ہو جاتی ہے گو یا
 کبھی ہو ویسی نہ تھی۔ اذان جو پنج وقتہ نمازون کے آگے دی جاتی ہے عجیب موثر چیز ہے
 دوسرے ادیان میں گھنٹے اور ناقوس بجا جاتے ہیں جن میں پہلے تو کوئی تلفظ اور صوت
 نہیں اور پھر جو اثر آدمی کی آواز اور چٹنے ہوئے الفاظ میں سوتا ہے ممکن نہیں کہ اوزاروں
 میں ہو سکے ستار کی گت صرف صفت بناتی ہے مگر جب کہ ٹکڑے ٹکڑے دیکھتے دیکھتے دل کا حال
 کیا ہو جاتا ہے ویسا ہی معمولی اشعار اور گیتوں کے عوض دستا وون کے عمدہ کلام جو
 اثر رکھتے ہیں مخفی نہیں پس شارع اسلام نے آدمی کی آواز کو منتخب الفاظ کے ساتھ بیکار
 کاموں سے بے تعلق اور حصول منافع نماز پر مایل کر دینے کے لئے نہایت ہی مصلحت سے
 منتخب فرمایا ہے۔ جماعت کا ذکر جو ادھر آگیا اوسکی نسبت یہ ہے کہ نماز پنجگانہ اور جمعہ
 اور عیدین کے واسطے جماعت نہایت مصلحت پر مبنی ہے پہچانہ کی جماعت محد کی
 مسجد میں مقرر ہے اور اس سے محلہ بھر کے لوگ بغیر وقت اور بغیر تنگ و عار کے باہر
 وقت و زمانہ آپس میں ملکر اپنے خیالات ظاہر کر سکتے ہیں جس سے میل جول اور اتفاق

ن

عفت

بڑھتا ہے ایک دوسرے کے رنج و راحت کے شریک ہوتے ہیں اور بڑوں چہوٹوں تو انگریز
 غریبوں کے ایک جائے ملنے اور ہم چلیں ہوئے سے انکسار کا فائدہ اور تکبر کا استیصال
 ہوتا ہے۔ اہمیت کے لئے ایک غریب عالم کو تو نگہ جابل پر سبقت دینے سے علم کی تحریر
 اور مسادات بلکہ غریبوں کے بعد بڑے آدمی پہنچیں تو اداہن کے پیچھے کھڑے ہوئے
 اداہنی اناہنیت کا استیصال اور جلد آنے کی کوشش پر آداہنی یہ سب فوائد ایسے عجیبی
 و ضروری ہیں کہ کوئی صاحب فہم اوس سے انکار نہیں کر سکتا اور نیز آپس میں روزانہ بیخ و دفتر
 ملاقات جب ٹھہرے تو ستمرائی اور پاکیزگی کا خیال ہر شخص کے دل میں پیدا ہوتا ہے۔
 کیونکہ میلی کھچی حالت میں کسی سے ملنا طرہیں کو ناپسند ہوتا ہے نیز اس سے پابندی اور قان
 اول درجے کی حاصل ہوتی ہے اسطرح ہفتہ میں ایک بار جمعہ کے روز شہر بہر کے لوگ
 ایک جائے جمع ہو کر وہی فوائد حاصل کرتے اور خیالات کا مبادلہ کرتے ہیں اور یہ جو
 جمعہ کی نماز ہر محلے میں علیحدہ پڑھی جاتی ہے مذہب و مصلحت دونوں کے
 خلاف ہے اسطرح سال میں دو مرتبہ چہوٹے چہوٹے مواضع کے باشندے بڑے
 شہر میں جمع ہوتے اور فوائد مذکورہ حاصل کرتے ہیں اوس کے علاوہ گنوار لوگ
 تمیز و آدمیت بھی سیکھتے ہیں اور ان سب سے بڑھ کر ایک اجماع کہ معظمہ میں سلام
 بنامزد حج تمام دنیا کے لوگوں کا ہوتا ہے ہر قوم کی چال و چلن وہاں سیکھی جاتی
 اور عام طور پر دنیا کے کل اقطاع کے لوگوں کے خیالات اتفاق کا نتیجہ پیدا کرتے
 اور سفر کے تجربوں اور تجارت کے منافع وغیرہ دنیا بہر کے خوبیاں جن کے انحصار
 میں قلم و زبان دونوں قاصر ہیں اوس سے حاصل ہوتے ہیں اور وہ فوائد بھی
 اوس سے نکلتے ہیں جو اداہر بیان ہوئے اسلام کو اس مع سے بڑھ کر فائدہ میں نہیں

سمجھنا کہ کوئی ہے۔ فصل چہارم روزہ آدمی کی طبیعت صحیح اور مزاج درست رہنے کے لئے کسی طرح کا تنقیہ ضرور ہے۔ اور تنقیہ تین قسم کا ہوتا ہے۔ جلاب فصد فاقہ جلاب اور فصد سے اگرچہ مقصود کسی قدر حاصل ہوتا ہے مگر ناکامل اور نتیجے میں ایسا نقصان ہوتا ہے جس کی اصلاح کے لئے ایک اڑھ مشقت اٹھانی پڑتی ہے۔ اور بیماریوں کا سلسلہ قائم ہو جاتا یعنی جلاب اور سیوقت پر لیا جانا ضرور ہے جب مادہ کا اخراج منظور ہو کیونکہ اس سے صرف جسم کا پانی ہی نہیں نکلتا بلکہ مادے ہی اخراج پاتے ہیں اور جلد جلد جلاب لینے سے محدہ بگڑ جاتا ہے کوئی در چار روز متواتر جلاب لے تو ناتوانی مار ہی ڈالتی ہے۔ یہی حال ہے فصد کا کہ خون کا اخراج ایسا ہوتا ہے کہ جسم کے اجزاء ہی نکل جاتے ہیں ممکن نہیں کہ خون جتنا نکلتا ہے اتنا کسی حکمت سے بنا دیا جائے الا غذا سے اور چہ اختیار کا بات نہیں اور ایک مدت میں کہیں جا کر اس مقدار خون بہہ ہو گا جتنا نکلا ہے اور نہ ہم ایک مقدار معین کر سکتے ہیں کہ اتنا خون نکلنا ضرور ہے اور نہ یہ ممکن ہے کہ متواتر خون نکالا جائے برخلاف اس کے تین روز مسلسل روزہ رکھنے نہ جلاب کی سی ناتوانی ہوتی ہے نہ فصد کی سی خون کی کمی۔ اور ان دونوں سے جو مزاج کی نقابت ہوتی ہے اس کو اسی پر قیاس کیا جائے کہ ان کے بعد ایک مدت جمع کی خواہش بکثرت مفقود ہو جاتی ہے برخلاف روزے کے کہ اس میں بہت داجداد دونوں ہیں۔ پس مزاج کے تنقیہ کے لئے فاقہ سے بہتر کوئی چیز نہیں۔ قطع نظر اس کے فاقہ کچھ بیماری کی موجودی ہے پر موقوف نہیں یعنی وہ استہمال مرض یا علاج بیماری ہے بلکہ حفظ ماقدم اور رافع مرض ہے اور اس

استغفار کے لئے صرف غذا سے پرہیز کرنا کافی نہیں بلکہ کوئی بھی چیز جو داخل جسم ہو کر مولد ریزشات ہوتی ہے اوس سے پرہیز لازم ہے مثلاً کھانا پانی کے علاوہ کسی بھی شے کا گو غیر منضم بھی ہو کھانا ہی فایده میں نقص آتا ہے اور کسی جسمانی چیز کا اخراج ہی جو باعث نقصان جسم ہو اور جس کا بدل فوراً کسی تدبیر مثلاً غسل سے ضرور ہے ہونے پر عکس پیدا کرتا ہے اس اسی پابندی کے ساتھ فاذکر لیکنا نام روزہ ہے اور یہ روزہ سال میں جیسا ہر سال کے ساتھ رکھنا لازم ہے قطع سلسلہ کرنے سے جو فائدہ ایک روزے سے حاصل ہوا تھا وہ مفقود ہو کر دوسرا روزہ بے فائدہ ہو جاتا ہے اور چونکہ جسم کی سب ریزشیں آفتاب کی گرمی سے جب اوسکو غذا کی تائید پہنچتی ہے پیدا ہوتی ہیں لہذا کھانا پینا دن میں سوچو رکھنا اس افادہ کے لئے ضرور مناسب نظر سے شب کا کھانا اور سوچ کر لیکنا حکم ہے کہ ایسی آفتاب کا اثر شروع نہ ہونے پائے یہ روزہ سال میں جیسا بھر کسی عذر کے باعث نہ ہو سکے تو اس کا معاوضہ ہی روزہ ہے بہر حال جیسا ہر فاذکر اوس پابندی کے ساتھ ضرور ہے جو مذکور ہو روزہ ملتوی کرنے کے لئے تین عذر رکھے گئے ہیں۔ سفر حیض و نفاس اور بیماری کیونکہ ان صورتوں میں پستی و ناتوانی جو لازمی اور غیر اختیاری ہے اوس پر روزہ کی پستی اضافہ کرنا مصلحت نہیں مگر ساتھ اس کے روزے کے ایام کا کھانا بھی نامناسب ہے لہذا ان دنوں کا معاوضہ نقصان روزے رکھنا لازمی گردانا گیا غرض یہ ذکر فرض روزے کا ہوا اس کے علاوہ سنت و عبادت روزے جو مہینوں کے فواید کو ترتیب وار قیاس کرے سکتے ہیں اب بیان ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب جسم میں کسی بیرونی چیز کا داخل ہونا روزے کے فواید کا مانع ہے تو بخانا اور وضو کرنا بھی ممنوع ہونا تھا کیونکہ اس سے ہی حکمت کے قاعدے پر جلد اور مہنہ کی چٹکی پانی جذب ہوتا ہے اس کے جواب میں ہم نے کہا بی بردن صاحب پرنسپل اندر پر وفیہ تکمیل

اسکول لاہور کی کتاب میٹھا لوجی انڈفریالوجی کی عبارت کا ترجمہ جو سید عزیز الدین صاحب
 فرخ آبادی نے کیا اور مطبع انوری اگرہ میں ۱۲۹۹ھ میں چھپا ہے اس کے دو ایک فقرے
 نقل کر دیتے ہیں۔ واضح رہے کہ اس عبارت میں جو فقرے قوس میں لکھے جاتے ہیں
 وہ ہمارے عبارت سے اور ترجمہ مذکور سے ہے دو جلد کے ذریعے سے اشتیاق جذب ہونے
 میں اور معلوم کیا گیا ہے کہ نصف نصف گنہ نگ بانی بھیگا رہنے (یعنی شاید بھیگا کثیرا لیسٹ
 لینے سے) ۵۰ گزین یعنی تین ماشہ سے کچھ زیادہ پانی جسم میں جذب ہوتا ہے متحدے کے اندر
 حل ہونے والے اجزاء بہت جلد جذب ہو کر رگوں میں پہنچ جاتے ہیں مگر منہ اور ایسا فیکس
 یعنی (حجر) میں بہت کم جذب ہوتے ہیں (پس کلی کرنا ممنوع نہیں ہوا) یکجاری اور حقیقت
 اشتیاق بہت جلد جذب ہوتے ہیں (یہ روزے میں ممنوع ہے) کیونکہ اکثر یعنی معاک
 مستقیم میں قوت جاذبہ بکثرت ہوتی ہے اور میوڈا ایک انجکشن سے جو دوا جلد کے
 اندر داخل کیجاتی ہے اس کا اثر فوراً نمود ہوتا ہے (یہ بھی ممنوع ہے) سب سے
 زیادہ جلد اشتیاق بھیسرے میں بہ شکل ہوا یا بخارات کے جذب ہو جاتے ہیں (اسلئے حقیقتاً
 منع ہے اور خطر وغیرہ کا سونگھنا مکروہ) اگر پانی میں جسم آوے گھنٹہ تک بھگا رہے تو دوسرے
 ڈرام پانی جذب ہوتا ہے الا اسی عرصے میں بھیسرے سے بذریعہ بکس تین ڈرام پانی خارج
 ہی ہوتا ہے اس واسطے جسم کا وزن زیادہ نہیں ہوتا۔ (اس طرح ہم سبکے تو نہیں رہتے اگر رہیں
 بھی تو اس فعل سے ہمارا سر سر نقصان ہوا فائدہ کیا۔ مگر ب خون میں مانی کی مقدار بہت
 کم ہو تو البتہ پانی یا کوئی اور عرق زیادہ جذب ہو جاتا ہے حتیٰ کہ آدھا گنہ کے عرصے میں
 چھ ڈرام جذب ہو جاتا ہے (روزہ کی سی سخت تشنگی اور فاقہ کشی کے حالت میں چھ ڈرام یعنی
 ایک تولہ سا طے دس ماشہ پانی کا جسم میں داخل ہونا حالانکہ تمام جسم کے خون میں خفیدگی نمود

حصے سے زیادہ اور سالم جسم کی نسبت سے چار چوبیس پانی ہوتا ہے جس کا اکثر حصہ روزے میں
 سوکھ جاتا ہے اور اس کے علاوہ تمام جسم کی یافت کا پانی کم ہو جاتا ہے اور سب کے معائنہ
 میں بہرچھ ڈرام یا سنگ بھی نہیں باقیں ہمہ ہمارے ہاں حکم ہے کہ روزے میں نہانا ہو تو عین
 دھوپ کے وقت نہ نائیں سویرے نالین (قسم ادویہ ہی جلد سے جذب ہوتے ہیں جیسے
 پارہ سنگیہ ٹارٹراٹکٹ مگر یہ بغیرے (یعنی بالمش) کے جذب نہیں ہو سکتیں (پس ہمارے
 ہاں دو اولیٰ کا مالش کرنا مکروہ ہے اور جو بالوں میں تیل لگانا جائز کہا گیا ہے یہ ملنا نہیں ہے
 بلکہ تہن یعنی جکنا ہے (اگر جلد کا بیرونی طبق علیحدہ کر دیا جائے تو ہر قسم کی دوا بذریعہ درو
 طبق کے جذب ہو جائیگی (پس ایسی صورتوں میں ہمارے ہاں روزے کی قضا لازم ہے)
 آپ صاحبان عقل سلیم بتائیں کہ ہم پر کیا اعتراض عاید ہو سکتا ہے۔ فصل پنجم حج۔
 و فصل ششم زکوٰۃ حج کے فوائد مضامین کے بیان میں آچکے اور زکوٰۃ ایک خیرات ہے جس کے
 فوائد کی تشریح و تصدیق غیر ضروری ہے لہذا بیان اس سے نظر انداز کرتا ہوں پھر ہی اتنا یاد
 رکھنا ضرور ہے کہ زکوٰۃ خیرات دینے سے صرف لینے والے کی حاجت برائی ہی نہیں ہوتی بلکہ
 وہ دینے والے کا ممنون اور دوست ہوتا ہے اور دونوں کے نسل و خاندان میں اخوت
 و محبت اور ایک دوسرے کی ہمدردی و دستگیری کا تخم بویا جاتا ہے اور قومی استحکام پیدا
 ہو جاتا اور اتفاق حاصل ہوتا پس دنیاوی ضرورتوں میں اس سے بڑھ کر کوئی مفید چیز
 نہیں ہو سکتی۔ باب دوم احکام تقسیم اولیٰ و امرار۔ فصل اول تعداد ازاوہ
 لوگ اس بات سے ناواقف ہیں کہ احکام میں واجب کیا ہے اور جائز کیا اور اسوجہ سے
 اکثر غلطیاں کرتے ہیں۔ پس واجب وہ حکم ہے جس کا عمل میں لانا ضرور ہے اور اس کے

فصل پنجم
 فصل ششم

باب دوم
 فصل اول

شرط ہوا کرتے ہیں اور جائز میں شرطوں کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ امور کے اختیار و مصلحت پر موقوف ہے چاہے ضرورت سمجھ کر کرے یا نہ مناسب جانے لگے اور جتنے ادا میں اون میں یہ دونوں حکم ملے ہوئے ہیں یعنی جس صورت میں یہ چند شرط مقررہ موجود ہوں تو ادا کیا کرنا واجب ہوتا ہے اور جب یہ شرط معقود ہوں جائز اور یہ اختیار نہیں ہے کیونکہ نہ ہی اون میں چیزوں کے نسبت ہوتی ہے جو قبیح میں پس قبیح چیز کسی شرط سے اچھی نہیں بن جاتی البتہ اس میں گناہ کے مارج رکھے گئے ہیں۔ مثلاً نکاح کہ یہ جائز ہے اور سوقت ملت کہ آدمی بے نکاح کے گزار سکتا ہے جب اس عالم تجرد کی برداشت معقود ہو اور ممنوعات کے ارتکاب کا میلان یقینی ہونے لگے تو اس پر واجب ہے کہ نکاح کرے اس طبع جب ایک نکاح کر لیا تو اور میں کرنا جائز ہے۔ پس اس بات کو لوگ نہ سمجھ کر اپنے قانون مصیبت میں پڑتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم شرع کے مطابق چار بیانیہ رکھتے ہیں۔ حالانکہ بجائے اس کے اون کو یہ کہنا چاہئے کہ ہم نے اپنے مصلحت سمجھ کر چار بیانیہ بیان کی ہیں اور ہر جو ہم نے بیان کیا ہے کہ کل ادا میں وجوب و جواز دو چیزیں پائی جاتی ہیں یہ بات ذبیحہ میں نہیں ہے بلکہ وہ واجب ہی واجب ہے پس اس کو اوپر کے کلمے سے مستثنیٰ کرنے کے عوض یہ سمجھا جاوے کہ یہ ادا میں داخل نہیں ہے بلکہ نواہی میں ہے یعنی فرج کر کیا حکم نہیں ہے بلکہ بے ذبیحہ کہنا منع ہے اس طبع کی حاجت کے احکام سب نہیں ہیں جن کے واسطے کوئی اختیار نہیں دیا گیا۔ جیسا مذکور ہوا کہ بعض لوگ تعدد مکمل کو بجائے جائز کے واجب تصور کر کر اس بات کے درپے ہیں کہ اس کو ناجائز ثابت کرنا کیونکہ گذشتہ حال میں یہ مصلحت خلاف ہوا اور میں ہی ان کی اس رائے متفق ہو کر یہ مصلحت خلاف ہو کر اس کی کسی تعلق نہیں کر سکتا کہ وہ ناجائز ہے کیونکہ اس کو ناجائز گردانا خود عقل کے خلاف ہو مولوی ذریعہ صاحب

اپنی کتاب محضات الحروف بہ فسانہ مبتدیان اس کے عدم جواز کو قرآن سے ثابت کر نیکی
 کوشش کی ہے اور اپنے زعم میں ثابت ہی کیا ہے لہذا میں جب تک پہلے اپنا جادہ چھوڑ
 کر یہ نہ ثابت کروں کہ یہ قرآن سے جائز ہے اس پر بحث نہیں کر سکتا کیونکہ اس
 کتاب میں اوسین چیزوں سے بحث کی جاتی ہے جو مذہب اسلام میں محکوم بہ میں اور عقلاً
 مناسب اور ضروری ہے۔ مولوی صاحب موصوف نے اپنے بحث میں دو غلطیاں میں نہیں
 کہہ سکتا کہ عمداً بہر حال کہیں ایک یہ کہ ایک ساری آیت جو وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا سَاحِیْکُمْ
 تک تھی اوسین سے صرف ایک ٹکڑا کا لعلقہ لیا ہے جس سے بیشک اون کی خواہش
 کے موافق مطلب پیدا ہو سکتا ہے مگر جسطرح لَا تَقْرَأُوا الصَّلَاةَ سے ہوتا ہے جب
 وَ اَنْتُمْ شَکَاوَدَے کو چھوڑ دیا جائے۔ دوم یہ کہ قرآن شریف میں رکوع جو علیحدہ کئے
 گئے ہیں ان سے یہی مفاد ہے کہ ایک سالہ رکوع پورے مطلب کو جاوی ہوتا ہے اگر
 کسی رکوع میں سے ایک درمیانی آیت حکم وغیرہ کے متعلق ہے تو تو وہ پورے نہیں۔
 سمجھ میں آئے جب تک پیشتر کی آیتوں کے ساتھ نہ ملائی جائے اور نیز اکثر حکم قصہ طلب میں
 لہذا شان نزول ہی دیکھنا پڑتا ہے پس یہ رکوع اس سے شروع ہوا ہے۔
تَسْتَغْنُوْنَکَ فِی النَّسَاءِ۔ یعنی تجھے عورتوں کے بارے میں فتوے دینے حکم پوچھتے
 ہیں قُلْ اِنَّ اللّٰهَ یُعْظِیْکُمْ فِیْہِیْنَ۔ کہہ اللہ فتوے یا حکم عورتوں کے بارے میں دیتا ہے۔
 غرض اسی سلسلہ میں وَ اِنْ اِمْرَاۃٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِہَا شَوْۡرَ اِیْکِیْ اَبَتْ کَے بعد
 وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا اِلَیْہِ لکے ہے جو حسب مرقومہ بِالْاَلْفِ رُحْمًا پر ختم ہوئی ہے۔
 اب ان سب کو ملاؤ تو یہ پتہ چلتے ہوئے ہیں کہ اگر کوئی عورت اپنے شوہر سے لڑائی اور
 بے پردائی کا خوف رکھے تو دونوں آپس میں صلح کر لیں جیسا حضرت سودا بنت زمعہ اور

حضرت سرور عالم نے آپس میں صلح کر لی پھر خدا سے دعا فرماتا ہے صلح کے شروط میں بغض
بخیلی بہت کرتا ہے لہذا ایک دوسرے پر احسان کر دیجئے یہ نہ کرو کہ ہر شرط پر اڑو بلکہ
دل کہو لکر قبول کرنے جاؤ تا جبکہ اتوٹے اب اس کے بعد فرماتا ہے وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا

اَنْ تَعِدَ لَوَا بَيْنَ النَّسَاءِ یعنی آئیہ سابقہ میں تو دونوں کو خطاب تھا اس آیه میں
مردوں کو خطاب کر کے فرماتا ہے اگر صلح ہی ہو گئی اور تم لوٹنے سے باز ہی آگئے اور احسان
کے ساتھ دل کہو لکر ہی صلح کر لی بائیں یہ ممکن نہیں کہ تم پورا عدل کر سکو لہذا پورا میلان
یعنی جھکاؤ ایک ہی جانب نہ کر دیجئے میل دل تو اس کے جانب نہیں ہو سکتا پس میل فعل سے
بھی اس کو محروم نہ کرو اس کا نفع دوسرے سے کم نہ کرو۔ اس کے پاس باری بارک
جانے سے نہ درگزر و کیونکہ تم سے یہ ہو ہی نہ سکیگا کہ عورتوں میں عدل کرو گو تم بہتر
چاہو کہ عدل کرو۔ پس اس صورت میں یعنی جب تمہارے دل کی کشش سے عدل کرنا
تمہارے امکان سے باہر ہونے لگے تو خیر اتنا تو کرو کہ ایک عورت کے جانب جسکی طرف
تمہارا دل نکلو کھینچ لے جاتا ہے میل قلب و میل فعل دونوں نہ بہر دو بہر چوڑ و دوسر
کو ایسی جیسی لٹکتی ہوئی ہے یعنی طلاق سے تم باز آئے اور صلح کی اب اس کی بات
نہیں پوچھتے کمانے کو نہیں دیتے اور اگر اوسنے صلح میں بارے معاف کی ہے تو اس کے
پاس نہیں پیشکتے پیارے نہ تم سے جدا ہو سکتی ہے نہ مل سکتی پس یہی حالت لٹکا کھٹکا
ہے۔ پھر خدا اسی آیت میں یہ الفاظ بیان کرتا ہے جن کو مولوی صاحب نے چوڑ دیا ہے
اور اگر تم اس حالت میں صلح کر لو اور خدا سے ڈرو تو اللہ بخشے دلا اور مہربان ہے یعنی
جب دل ہی نہیں ملتا اور مال وغیرہ میل فعل سے ہی دریغ کرتے ہو تو ایک تدبیر تیرا و حسن
کی مال سے ہی وہ راضی ہوتی ہے تو پیرا و سکی رضا مندی سے اوس طرح کی صلح کر لو

لیکن جو کہ خدا سے ڈر کر کرو چنانچہ اس طرح کا صلح کر لیا حکم اسی سورۃ کے رکوع (۲) میں ہے۔ غرض اس صلح کرنے کے بعد ہی کی آیت میں یہ فرماتا ہے احسبوا انکم بعد اہوجا میں یعنی مصالحت طلاق ہی پر شہرے تو ہر ایک کو خدا بے نیاز کر دیگا یعنی ایک کو دوسرے کا محتاج نہ رہیگا اپنے کشائش سے اور سہ القہ کشائش و حکمت والا۔ اب حسب خواہش مولوی صاحب موصوف ان تینوں حکمنو کو طاکر دیکھے تو نتیجہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ تعدد نکاح جائز ہے مگر مصالحت کے ساتھ روش کی جائے ورنہ جو تمہارے شروط کو راضی نہیں ہوتی ادس کو چھوڑ دو۔ لیکن صلح کے لئے حد سے زیادہ تاکید کیجئے اور تبادلا لگایا ہے کہ یہ تعدد نکاح کی صورت بہت دشوار ہے سنبھل کر اس میں قدم رکھا جائے پس ہم یہ کہتے ہیں کہ تعدد جائز ہے واجب نہیں ہے اور اگر منع ہوتا تو اس کا محکوم بہ مختار نہ ہوتا کیونکہ منع میں کوئی اختیار نہیں دیا جاتا ہے۔ بیان اور ایک بات قابل ذکر ہے وہ یہ کہ پہلی آیت میں یتامی کا ذکر ہوا ہے ادس کی شان نزول یہ بتاتی ہے کہ لوگ چاہتے تھے کہ اول یتیم لڑکیوں سے جو ادنیٰ سر پرستی میں دی گئی تین نکاح کر لیں اور اولیٰ کو ال سے ہی محروم کر دیں اور ہر ہی کم دین لہذا یہ حکم ہوا کہ اگر تم یتیموں کے حق میں اس طرح ناراستی کر لیا خوف رکھتے ہو تو دوسرے عورتوں میں سے دو دین تین چار چار کن کر لیا اگر اتنوں سے عدل نہ کر سکو اور برابر نفقہ نہ دے سکو تو ایک عورت کرو یا لونڈیوں سے رفع حاجت کر لو ادیوں ایک عورت سے نکاح یا لونڈیوں سے جماع کرنے کو میل یا انحراف اور جو نہ کرنے سے نزدیک گردانا کیونکہ ایک عورت کرو تو نہ میل دوسرے کے طرف کرنا پڑتا ہے نہ انحراف کسی اور لونڈی سے تو کوئی بحث ہی نہیں کہ ادس کو کوئی حق دعوے مساوات کا ہی نہیں۔

غرض اب میں اون حکمون کو ایک جائے کے بتاتا ہوں وَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا تَقْسُطُوْا
 فِي الْيَمِيْنِ فَاَنْكَحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ الشَّيْءِ مَفْنً وَّتِلْكَ دَرَجَاتُ عَزَابٍ
 خِفْتُمْ اَلَّا تَعْدِلُوْا اَوْ وَاحِدَةً اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ ۚ ذٰلِكَ اِذْ نَالِ الْاَعْوَرُ
 وَلَنْ تَسْتَطِيْعُوْا اَنْ تَعْدِلُوْا بَيْنَ الشَّيْءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَعْلَمُوْا اَهْلَ الْاَمَلِ لَنْزَلِ
 كَالْحَلَقَةِ ۙ وَاِنْ تَصْلَحُوْا وَتَتَّقُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ غَفُوْرًا رَّحِيْمًا وَاِنْ يَنْفَرِ
 لِيُغْنِ اللّٰهُ عَنْكُمْ سَعْيَكُمْ وَاِنَّ اللّٰهَ وَاسِعٌ حٰكِيْمًا ترجمہ اگر تم ڈرتے ہو کہ تم میں
 کے اموال کے بارے میں انصاف نہ کر سکو گے تو پس نکاح کرو سوائے اون کے جو اسے
 لگین تم کو عورتوں میں سے دو دو اور تین تین اور چار چار پہر اگر ڈرتے ہو کہ عدل نہ کر سکو
 ان عورتوں میں تو پس ایک عورت اختیار کرو یا اونکو جن کے مالک ہوں تمہارے داہنے
 ہاتھ بیٹے لونڈیاں اور یہ ایک عورت کا اختیار کرنا یا لونڈیوں کو محبت میں لینا میل یا بچوں
 یا جو انکرنے سے زیادہ نزدیک ہے تم نہیں کہتے کہ عدل اور راستی کرو درمیان عورتوں
 کے اور اگر حریص ہو تم اگر تکاب عدل بر اور قادر نہ ہو اس پر پس میں نہ کرو تمام میں بیٹے
 میں قلب کو میں فعل کے ساتھ جمع نہ کرو کیونکہ اگر ایسا ہو تو پس چپوڑ دو گے اس
 دو سرے عورت کو مانند اس کے جو لگتی ہے بیٹے کو یا نہ مطلقہ ہے نہ شوہر دار
 اور اگر صلح کرو اور ڈرو پس تحقیق اللہ ہے بخشنے والا مہربان اور اگر جدا ہو جائیں
 دونوں ہر ایک کو خدا بے نیاز کر دیگا اپنے کٹ بٹ سے اور ہے اللہ کٹ بٹ
 د حکمت والا - اس کے بعد مولوی صاحب نے ایک جاوہ اور اختیار کیا ہے کہ جب
 یہ سوال پیدا ہوا ہے کہ یہ معنی جو تم نے بتائے ہیں مذہب میں یا عقلاً تو راستہ
 کاٹ کر دوسری بحث شروع کر دی ہے حالانکہ اونکو چاہئے تھا کہ یہ بیان کو مسترد

کہ جب خدا نے اختیار دیا ہے اور اس کے ساتھ عدل اور برابری کے دشواریاں
 بھی بتائے ہیں جتنے کہ ایک عورت سے صبر نہ ہو سکے تو لونڈیوں کو جائز کیا ہے تو مصلحت
 اس کی مقتضی ہے کہ ایک سے زیادہ نکریں اور خدایہی مصلحت ہی بتا رہا ہے اور مصلحت
 ہی کے لئے اختیار دیا ہے کہ اگر مصلحت نہ ہو تو ایک سے زیادہ نہ کریں لہذا کم از زیادہ تر
 مناسب اور مواخذہ سے دور ہے۔ پھر مولوی صاحب نے یہ فعل مصلحت کے خلاف
 ہونے کے ثبوت میں ایک قعہ باندھا ہے جو بالکل اولٹا ہے کیا معنی کہ ایک بد مزاج
 بیوی اور اس کے حقان کہنے اور بیوقوف و ناتجربہ کار شوہر اور بازاری عورت کو
 لا ملاپ جس کا نتیجہ بد ہی دی ہو گا جو مولوی صاحب نے اس قدر درد سری کے بعد
 لکھا اگر ایک تمہید کسی نیک مزاج سنجیدہ و اشرف گھر کی جس میں شوہر ہی فہیم اور مصلحت
 فہم ہوتا باندھتے اور یہی نتیجہ نکال دیتے تو ہم جانتے کیونکہ مصلحت و حکم خدا نے ایسی ہی گہر
 کے واسطے بڑے مزدورت کے ساتھ تعدد ازواج کو جائز رکھا ہے۔ اور ایسے ہی گھر
 اون لوگوں کے جن کی نسبت مولوی صاحب نے بحث سے یہ کہہ کر گزیر کیا ہے کہ صحابہ وغیرہ
 سے ہی استناد کرنے کو میں درست نہیں سمجھتا۔ اب رہی یہ بات کہ تعدد ازواج
 میں مصلحت کیا ہے اس کی نسبت میں یہ کہتا ہوں کہ دو مخالف جنسوں کا ملنا اس لئے رکھا گیا
 ہے کہ اولاد پیدا ہو اور خلقت بڑھے پس اس لحاظ سے جس کسی کی تخلیق زیادہ کرنا خدا کو
 مقصود ہوا اس کے لئے ایک نر کو ایک مادہ پر نہیں محدود کیا اور اسے طبع کی خلقت
 ہمیت دیکھتے ہیں جس میں ایک نر کو متعدد مادائیں ہیں پہلے درختوں پر نظر کیجئے کہ اگرچہ
 ہمارے سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ آیا ان کی ہی تولید دو مخالف جنسوں کے ملنے سے ہوتی ہے
 لیکن ہوتا ہی ہے ان میں ہی نر اور مادہ ہیں ہوتا یہ ہے کہ نر کا تولیدی مادہ ہوا

اور کیرن سے منتقل ہو کر مادہ نبات کے اوس حصے میں پہنچتا ہے جو بجائے رحم کے
 ہے اور جب تک یہ نہ ہو پہل نہیں لگتا اور جس بجائے پر اتفاق سے مادہ یا نر درخت
 ایکٹے جمع ہو جائیں اور دور دور تک اونکی جنس مخالف نہ ہوں وہاں درخت بے
 پھل ہوتے ہیں پس اس سے ظاہر ہے کہ نبات کے لئے یہی جو سب سے بڑی خلقت
 ہے ایک نر کو ایک مادہ مقرر نہیں ہے اب ملاحظہ ہوں حیوانات ان میں سب سے
 بڑی خلقت پانی کے جانور اور حشرات الارض ہیں انہیں یہی جفت مقرر ہیں ایسا کل
 چوپایوں کا حال ہے باقی رہے پرندوں میں دو قسم ہیں ایک وہ جن کی تولید
 کم ہونا مصلحت ہے دوسرے اوس کے خلاف ان دونوں کی تفصیل اسموار صرف
 طوالت ہے لہذا اس سے درگزر کر کریمہ کہتا ہوں کہ جن پرندوں کے لئے جوڑا مقرر
 ہے ان کے عموماً دو انڈے ہوتے ہیں اور ان میں جوڑا ہی نکلتا ہے اور وہی جفت
 ہوتے ہیں اور انڈوں کے سینے اور بچوں کی پرورش میں ماں باپ دونوں کو باہم
 معروف ہونا پڑتا ہے تا نہ نر دوسرے مادہ کی خواہش کی فرصت پائے نہ مادہ
 دوسرے نر کے جانب رخ کرے اور جب یہ پرورش اطفال کی خدمت سے
 فارغ ہوتے ہیں پہر جفتی شروع ہوتی اور ساتھ ہی کچھ کشی کے لئے گھونسلے کی
 تیاری میں دونوں معروف ہو جاتے ہیں ان میں شادابی سے یہی جن کو ایک جہول
 سے دوسرے جہول تک عرصہ بعد گزرتا ہے پس ان کی خلقت صنف مذکرہ
 سے ہی کم منظور ہے اور ان کے عرصہ انتظار میں خواہش شہوانی سلب ہو جاتا
 ہے ان کی بچہ کشی کم اوقات مقرر ہیں اور انہیں دنوں میں اوسکی خواہش ان میں

پیدا ہوتی ہے پانی کے جانور مثل میڈیون وغیرہ کے اور حشرات الارض چونکہ ایک دوسرے
 کی غذا بنتے ہیں جس کا بیان فصل اکل حیوانات میں آئیگا لہذا ان کا زنا شونی میں محدود کرنا
 خلاف مصلحت تھا مگر ان میں ہی مؤذی جانور مثلاً سانپ کی مادہ خود اپنے انڈے آپ بی جا
 ہے تا ابتدا ہی سے اولاد کی تغذیل ہو محض اتفاق سے ایک آدمہ انڈہ جانور لڈیک کر نظر
 سے غائب ہو جاتا یا پتے وغیرہ کی آڑ میں چھپ جاتا ہے وہ بچ رہتا اور اسی میں سے
 بچہ نکلتا ہے۔ رہے چرواہے ان کی دو قسمیں ہیں ایک درند دوسرے چرند۔ درندوں
 کے لئے اگرچہ ایک مادہ کی قید نہیں ہے با این اوکئی اولاد ہی کم ہوتی اور کم بچتی اور
 بعض جانوروں کے بچے مثل بلی کے اون کا نر کہا جاتا ہے کیونکہ سانپ کے انڈے ہوتے
 ہیں اور اوس کی غذا بھی انڈے ہی ہے اور جب مادہ انڈے دیتی ہے سو جو دہیں ہوتا
 لہذا اوس کی مادہ ہی کو انڈے پر چڑ کر پینے کی بدایت دیکھتی اور درند بچے جن
 کرتے ہیں اور گوشت خوار ہیں اور مادہ دودھ پلاتی ہے جبکہ لئے محبت چاہے لہذا
 اونہیں نہیں کہتی کیونکہ اگر مادہ ہی کو بچوں کے کہا جائے پرمادہ کہا جاتا تو وہ دودھ
 نہ پلاتی اور ایک ہی بچہ نہ بچتا پس مصلحت و حکمت مقتضی ہوئی کہ نر بچوں کو کہا جائے
 اور مادہ چپاتی پیرے اور نیز درندوں اور چرندوں کو اگرچہ غیر محدودا داؤن
 پر قادر رکھا ہے لیکن ان کی خواہش کو صرف بچہ کشی پر محدود کر دیا بیچھ ان کے لئے خوش
 یا ہتیاں کا وقت مقرر ہے اس مقررہ موسم کے سواے نہ مادہ جلاع پر راضی ہوتی
 نہ نر مادہ اور جب مادہ ایک مرتبہ حاملہ ہو گئی پھر نر سے راضی نہیں ہوتی اور نر دوسرے
 مادہ کی طرف رجوع کرتا ہے اس طرح ایک نر سے کئے مادائیں حاملہ ہوتے ہیں اور پرمادہ
 ہی جن کے ایک نر کی بہت سی مادائیں ہوتی ہیں بعد ایک جہول انڈے دینے کے ایک

مت تک مثل ایام حیض کے کوک ربیعہ میں اور نرس متفر۔ اس بیان سے نیچے کے مسئلے پر ثابت ہو گیا کہ خدا کو جس حیوان کی خلقت کا زیادہ کرنا منظور ہوا ہے اوس کو ایک مادہ پر موقوف نہیں رکھا الا دوسرے صورتوں سے حسب مصلحت و ضرورت اور کئی اولاد کی کمی کر دی اور یہ بھی ثابت ہوا کہ دنیا میں بہت تہوڑی مخلوق ایسی ہے جسے ایک مادہ دیگئی ہے اور یہ تہوڑے اتنی کم ہے کہ بہ نسبت اوس زیادہ کے کوئی حساب میں نہیں اور یہ سب خلقت ایسی ہے جس کو عقل تمیز نہیں پس انسان جو مصلحت ہی جانتا ہے اور اس کی تکثیر بھی اصلاح مخفیث وغیرہ مصالح کے لئے ضرور ہے کیونکہ ازواج میں محدود ہو سکتا ہے۔ مرد شماری پر غور کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کے نسبت عورتوں کی خلقت زیادہ ہے پس ایک تو یوں مرد کم ہیں اس پر جو میں اون میں سے کتنے ایک بن بیاہی ہیں اور کئے ایک زہد اور بے جور و کے یا عین بادہ لوگ جو عورتوں کو آپ پر حرام کئے ہوئے ہیں یہ

حاشیہ

ازمنہ ماضیہ میں دستور مرد شماری نہ ہونے کی وجہ سے اس بات کا پتہ نہیں چلتا تھا کہ دنیا میں عورتیں زیادہ پیدا ہوتی ہیں یا مرد زیادہ ہوتے ہیں مگر اب بالخصوص افریقہ اور بالعموم تمام مہذب دنیا میں یہ امر پائے ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ عورتوں کی تعداد مردوں کی نسبت چار بلکہ پانچ گنی ہو گئی ہے الخ وکیل امرت سر جلد ۶ ص ۴۷

مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۱۱ء یوم شنبہ
مطابق ۲۷ شوال ۱۳۲۹ھ

سب مل کر لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ ہر آدمی ایک جوڑو سے زیادہ کسے ورنہ عورتیں فاحشہ
ہونگی جس کے انداد کے لئے لڑکیوں کا مار ڈالنا مثل زمانہ جاہلیت کے باستی کا
جائزہ گردانا لازم آئیگا چنانچہ اسی مصلحت کو نظر انداز کر نیکی وجہ سے ہم اوس جا
پر فاحشائیں زیادہ پاتے ہیں جہاں ایک سے زیادہ جوڑو کرنا جرم قرار دیا گیا
اس پر بھی وہاں جو شخص ایک جوڑو کر نیکا پابند ہے اوس سے حلفیہ پوچھا جائے تو
ہرگز یہ نہ کہہ سکیگا کہ وہ ایک جوڑو پر قائل ہے پھر کیا وجہ ہے کہ ایک جہوٹی پابندی نام
کی تو کی جائے اور جوڑی سے اوس کے خلاف عمل کیجئے۔ اتن کے لئے مثل حیوان
کے حیوان کا وقت مقرر نہیں ہے ان کی خواہش کسی موسم پر محدود نہیں ہے ہر موسم
میں عورتیں حاملہ ہوتی ہیں ہر وقت مرد جماع کر سکتا ہے با این ہمارا حکم خواہ ایک یا
متعدد جوڑوئیں کر نیکی نسبت خواہش نفسانی کے پورا کر نیکی لئے نہیں ہے بلکہ اس سے
اولاد کا ہونا اصلی غرض رکھا گیا ہے چنانچہ بہت سے فتوے اس کا ثبوت دیکھتے ہیں
جن میں مرد کے عورت کو مسیاب نہ کرنے پر خلع نہیں دیگئی الا یہ کہ پورا عین ہو گیا
ہو چنانچہ اسی کی تحریص میں یہ ارشاد ہے کہ جو شخص اپنے حلیہ سے اس نیت سے
لیکھا کہ اوسے اولاد دھالے ہو اسی کو ثواب ہوگا ساتھ اس کے چونکہ فعل جماع سے
جو ریزش مرد کے جسم سے نکل کر عورت کے بدن میں جذب ہوتی ہے وہ خواہ کچھ نہ

حاشیہ - اخبار نیو یارک میں لکھا ہے کہ یورپ بھر میں کوئی ضلع ایسا نہیں ہے جہاں
مردوں سے عورتوں کی تعداد زیادہ ہو بلکہ بعض بعض حصص میں عورتوں کے ایک مرد
الکھنے کے بعض اضلاع میں قابل شادی عورتوں کے لئے ایک شادی قابل مرد لکھنے کے بعض بعض اضلاع پر ایک عورت
عورتوں کے ایک بن یا مرد امریکہ کے نو الکھنے میں جہاں بہت آدمی بلا وطن ہو گئے ہیں عورتوں کی تعداد بہت زیادہ

شغل ہوتی ہے جیسا بیان حیف و نفاس میں بتایا گیا نیز نعمت آرام کے لئے دیکھائی ہے اور
 آرام خطا دہانے اور خواہش نفسانی کے پورا کرنے میں ہے لہذا بلاتعین اوقات مقاربت
 جائز رکھی گئی اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مثل مردوں کے عورتوں کو کیوں نہیں اسکی
 اجازت دی گئی کہ چار شوہر کریں اس کا جواب یہ ہے کہ ہم ادھر کہہ آئے ہیں ہمارے مان
 شہوت کو پورا کرنے یا اور کی طرح سے نفع اوٹھانے کو نکاح نہیں ہے بلکہ صرف اولاد کی
 امید سے یہ واجب گردانا گیا ہے اور نیز عورت کی ریزش کچھ مرد میں جذب یا باعث نما
 و کور نہیں ہوتی ہے پس چونکہ ایک خاوند چار عورتوں بلکہ زیادہ کو حاملہ کر سکتا ہے اور
 ایک عورت صرف ایک ہی خاوند سے حاملہ ہوتی ہے لہذا جو روٹن کا تعداد جائز اور
 شوہروں کا ممنوع ہوا قطع نظر اس کے مردوں میں بہ نسبت عورتوں کے رقابت
 زیادہ ہوتی ہے بسا اوقات دیکھا گیا ہے کہ عورت اپنے شوہر پاس دوسری عورتوں
 کو لاکر محبت کراتی یا خود وہ کرے تو انجان ہو جاتی ہے مگر کوئی مرد اپنی جو رو یا آشنا کے
 پاس یا روں کو نہیں لاتا نہ چشم پوشی کرتا ہے لہذا عورتوں کو ایک سے زائد ختم کرنے کی
 اجازت خون خرابی کا باعث تھی اور ہمارے مذہب میں تو منافع و مضامیر مرد کے
 مختلف پہلو ملا کر دیکھے جاتے ہیں اور چار کی تعداد اس حکمت سے رکھی گئی ہے کہ گو
 یہ بات بادی النظر میں سمجھ میں آنے کی نہیں ہے مگر کوئی بہت ہی خوش و غور سے
 نظر و تجربہ کرے تو معلوم ہو کہ اگر کوئی مرد ہر روز بلاناغہ جماع کرنا چاہے تو حیف و نفاس
 کے باعث ایک دو بلکہ تین عورتوں سے ہی محسوس نہیں اور عجیب بات ہے کہ چار عورتیں
 جس ختم کی ہوں کہی وہ سب کی سب وقت واحد میں معذور نہیں ہو جاتیں اور چار
 زائد ضرورت سے زائد ہونے کے علاوہ اس سے بھی وہی ایک دو تین کی معذوری کا سلسلہ

پیدا ہو جاتا ہے اس کے علاوہ طبی قاعدہ سے ایک و ہلہ کے جماع کے بعد تین و ہلون تک
 عورت کو سکون ضرور ہے اور ایک شب یا روز میں جتنے جماع ہوں ایک و ہلہ سمجھے
 جانا چاہئے اس مقرر روزانہ جماع کے لئے چار کی تعداد کافی ہوئی نہ اس سے زائد اور چار کی
 حصہ میں بہت ہی ہر کہ کوئی مرد اس سے زیادہ تعداد اپنی اور اپنی حیثیت نظر میں رکھ کر ایک یا دو حالتیں
 نہیں کہہ سکتا خواہ کتنی ہی معیشت کی آمدنی کا لینا بھلا ایک شخص کی پانسو روپیہ آمدنی ہو تو وہ اپنی برابر کی ہوئی کہ
 اویسی آسائش اور شاندار کی حالت میں رکھیں گا جو اس کی آمدنی کے سزاوار ہے پس
 اسی شاندار کی حالت میں کم تر صورت میں اور تین تک بلکہ بیشتر بناہ سکتا ہے اس سے زیادہ
 ممکن ہی نہیں اسی پر قیاس کر سکتے ہیں اس سے کم یا زیادہ آمدنی والے کو پس ایک سے زیادہ
 کی اجازت اور چار کا حصہ نہایت مصلحت پر مبنی ٹھہرا۔ عورت کے نیچر میں پٹری ہے یہ بات
 کہ صرف ایک مرد سے تعلق رکھے اور جب تک یہ تعلق قائم رہے اور دوسرے سے تعلق
 نہیں پیدا کر سکتی کیونکہ یہ تعلق قسمت پذیر نہیں ہے پس اس تعین کا افشا لازم آیا
 جس کے لئے بعد اس تعلق کے مرد اور عورت کے ایجاب و قبول کی نسبت دو گواہوں
 سے اس کی تصدیق کر دی جاتی اور شہرت دی جاتی ہے اس کا نام ہے نکاح اور اس کا
 و تعلق کی اجرت ایک مدت غیر معین کے لئے مقرر کر دی جاتی ہے تا ایسا نہ ہو کہ مدت معین کرنے
 سے شرط و تعلق کی پچھلی خام رہ جائے اور جدا جدا حصے ایک ایک عرصے کے واسطے مثل
 اجرت روزانہ کے مقرر ہونے سے تزلزل ہو اور اس کے ساتھ فسادات بھی قائم رہیں
 اور ایک مدت ختم ہونے پر دوسری مدت کے لئے عورت فخر ہو جائے پس اس اجرت
 کا نام ہر ہے اور یہ نکاح چونکہ غیر معین مدت تک کے لئے ہے اس وقت تک قائم رہتا ہے
 کہ دونوں کی جدائی خواہ شوہر کی زندگی میں طلاق وغیرہ سے یا بعد مرگ شوہر ہو اور

مرد اس تعلق کے قائم رکھنے میں حریص ہے یہاں تک کہ خواہ یہ تعلق بغیر نکاح کے اور
 ناجائز طریقوں سے ہی ہو وہ اس کو نباہتا ہے اور نہیں روا رکھتا کہ عورت اس کو
 توڑ دے لہذا اس تعلق کے وثوق کے واسطے شہرت ضرور کا لازمی ہے جس کی ترغیب
 مذکور ہوئی بغیر اس کے اگر کسی عورت سے کوئی مرد تعلق پیدا کرے تو اس میں فساد حتی
 کہ کشت و خون کا خوف بلکہ یقین ہے لہذا بغیر نکاح کے کسی عورت سے تعلق پیدا کرنا سخت
 منع آیا اور اسی کا نام زنا ہے۔ اور یہ زنا اس وقت زیادہ قابل مواخذہ رکھا گیا ہے کہ
 عورت شوہر والی یا مرد جو ر ودالا ہو کیونکہ ظاہر ہے کہ اس وقت اونکو سوا شہوت
 پرستی کے اور کوئی ضرورت مجبور کر نیوالی نہیں ہے۔ اور فساد ہی اس عورت سے زنا کرنے
 میں جس کا شوہر موجود ہو زیادہ ہونے کا خوف ہے۔ سچ ہے جب ایک مزدور کو کوئی شخص
 مقرر کرتا ہے اور ایک عرصہ تک کے لئے اس کی مزدوری بٹرا دیتا ہے تو اس عرصہ کے اندر
 دوسرا شخص اس سے کام لینا ناگوار ہوتا ہے چہ جائیکہ ایک عورت کو اس تعلق کے ساتھ
 جو عورت مرد کا ہوتا ہے کوئی اپنی کرے اور صرف مال ہی نہیں بلکہ اپنی جان و جسم کا وہ
 حصہ جو ہر جز کا خلاصہ ہے اور اس سے بڑھ کر محبت اس کی مزدوری میں مقرر کر دے
 اور اس کے سوائے بھی ایک رقم بطور اجرت کے اس وقت تک کے لئے جب تک
 یہ تعلق قائم رہے بطور اجارے کے ایک منت بٹرا دے جس کا نام مہر ہے تو
 کیا وہ روارکھ سکتا ہے کہ اس سعاد کے باہین ایک آن کے لئے ہی وہ دوسرا
 سے بخلاف شرط اجارہ تعلق پیدا کرے اگر یہ ہوا تو وہ مختار ہے کہ فسخ اجارہ کر دے
 جس کا نام طلاق ہے یا کسی اور سزا یا معافی پر مصالحت کر لے۔ بعض لوگ طلاق کے
 مخالف ہیں اور اس کو نامناسب سمجھتے ہیں یہ کہنا ہوں کہ آدمی آزادی کے لئے بنے

اور حقیقی آزادی اسی صورت میں حاصل ہوتی ہے کہ دل خلاف مرضی مجبور یوں میں
 جکڑا نہو دوستی ہی ایک آزاد چیز ہے اور شنیو دوستی یہی ہے کہ اس کے خلاف
 کوئی فعل سرزد نہونے پائے اور اگر ہو تو دوستی میں فرق آجاتا ہے اور پھر وہ قائم
 نہیں رہتی اسطرح ایک عورت اور ایک مرد جب تک جو روح خصم بنکر رہتے ہیں اور ایک
 دوسرے کے اطمینان اور محبت کے ساتھ بسر کرتے ہیں اولکاد دل آزاد رہتا ہے
 اگر کسی وجہ سے اون کی اس آزادی میں فرق آگیا اور دل کی تنگی گزر نہ لگی خواہ
 مرد کو عورت کی بیوفائی کا یقین ہو گیا گو شہوت نہیں رکھتا ہو یا کوئی اور وجہ ایسی ہو
 جس سے دونوں کے دل میں نہیں مل سکتے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اونکو اسی بے ولی کے
 ساتھ اور مصیبت پہنچے ہوئے ظاہر یا خفیہ فسادات میں مبتلا یوں میں مجبوراً بسر کرنا چاہئے
 کیا اونکو کوئی حق آزادی کا نہیں ہے کیا وہ ایسے برسے دلون کے ساتھ قبیح ترین امور
 میں مبتلا نہ ہونگے پس انہیں سب باتوں کے لحاظ سے یہ پوری مصلحت کی بنا پر یہ آزادی
 جائز رکھی گئی ہے کہ ایسی صورتوں میں عورت اور مرد اسطرح جدا ہو جائیں کہ بھر کوئی تعلق
 اون کے آپس میں باقی نہ رہے اور اسطرح کی جدائی کے لئے طلاق و خلع و حلال و طہار وغیرہ
 کے علیحدہ علیحدہ مسئلے اور صورتیں بڑی ہی حکمت پر قرار دئے گئے ہیں۔ جب ایک
 عورت اوپر کی صورتوں سے کسی صورت سے بے شوہر ہو جائے اور وہ ابھی ایسی
 حالت میں نہ ہو کہ بے خاوند کے گزار سکے تو اسکو لازم ہے کہ اگر چاہے دوسرا خاوند
 کرے اس میں ہی مثل نکاح اول کے اس پر دوسرا خاوند کرنا اوسوقت واجب
 ہوتا ہے کہ کمزوریات میں مبتلا ہونا یقینی ہو ورنہ جائز ہے۔ پس اب کوئی بتائے
 کہ جب یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ مرد و زن قوالد کے لئے پیدا ہوئے ہیں اور اس

توالد کتے لئے جو فعل مقرر ہے وہ اونکی جبلت میں رکھا گیا ہے یہاں تک کہ زچگی کی سی
 مصیبت سہنے کے بعد ایسی نفاس پورا بند ہی نہیں ہوتا کہ یہ خواہش شروع ہو جاتی
 ہے تو کیا یہ انصاف ہے کہ وہ شوہر کے رہنے تک تو بے تعین اس مباشرت سے مستفید
 ہوتی رہیں اور جو وقت اونکو اوس کی امید ہی نہ باقی رہے اس سے محروم کر دئے
 جائیں۔ یہی نہیں بلکہ یہ نہایت ہونے پر بھی کہ اون کی خواہش سنبھل نہ سکی اور
 وہ برے کام کے مبتلا ہو رہے ہیں اونکو یہ آزادی نہ دیا جائے اور خدا کی خلقت
 کا پیدا ہونا بند کر دیا جائے بلکہ وہ عورت میں اپنی اس حالت غیر اختیاری میں پیدا
 کی ہوئی اولاد کے قتل پر مجبور کی جائیں بلکہ اونہیں اوس کی جرات دلائی جائے۔
 خود عقل سلیم بکار اوٹلیگی کہ نکاح ثانی بنا میت ضروری ہے اور حکمت و ضرورت ایسی
 مقضی ہے۔ شوہر کے مرنے کے بعد عورت کو اوس کا ترکہ ملتا ہے اور اگر اوس کو
 حمل ہے تو اوس کے پیدا ہونے والے بچے کو ہی ترکہ پانے کا استحقاق حاصل
 ہوتا ہے اس واسطے اس بات کی تحقیقات لازم آئی کہ بیوہ متوفی حاملہ تو نہیں ہے
 پس اگر اوس کا حمل مستحق ہے تو اوسکو لازم ہوتا ہے کہ وضع حمل تک دو سہرہ نکاح
 نہ کرے کیونکہ نکاح سے مقصود اصلی اولاد ہی ہے جو سہرہ دست او سے حاصل ہے
 برخلاف اس کے اگر حمل نہ پایا جائے تو اوس کو چارہ پنے دس روز تک انتظار کرنا
 سہرہ ہے کیونکہ طبی قاعدہ پر بعض حال میں تین چار مہینے تک حمل پوشیدہ رہ سکتا ہے
 یا دوسرا حمل رحم قبول کر سکتا ہے یا دوسرا حمل ٹھہر سکتے ہیں۔ اور جو عورت
 مطلقہ ہو اوس کو کوئی تنگدلی نہیں ملتا الا یہ کہ اوس کو حمل ہو تو اوس حمل کی اولاد باپ
 کے مرنے پر ترکہ پانے کی مستحق ہوتی ہے اور چونکہ اب باپ زندہ ہے اور پرورش کا حق

ع

جمع

اوسى کو حاصل ہے عورت پر لازم گردانا گیا ہے کہ حمل کو نہ چپائے اور بچہ پیدا ہوتے ہی اوسے دیدے ورنہ اگر اس ڈر سے کہ نومولود کو باپ کے حوالے کر دینا ہو گا۔ حمل کو چپائے گی تو اوس کا ترکہ ہو دیکی عدا د اس کے شوہر طلاق کو منسوخ بھی کر سکتا ہے جس کو زبان شرع میں رجوع کہتے ہیں۔ پس بعد طلاق کے دوسرا نکاح کرنے کے لئے تین حیض کی مدت رکھی گئی ہے کہ بعد اتنے حیض آجانے کے خواہ وہ شوہر اوس عورت کو پھر اپنی جو رو بنائے یا بالکل چھوڑ دے اور اسقدر مدت گزر جانے کے بعد وہ عورت غیر سے نکاح کر لینے کی مجاز و مختار ہوتی ہے اگر عورت ایسی ہے کہ اوس بے حاملہ ہو نیکا گمان ہی نہیں ہو سکتا یعنی پری کے باعث اوس کے ایام بند ہوئے یا کم سنی کے وجہ سے ابھی شروع نہیں ہوئے تو یہی تین حیض کی مدت رکھی گئی ہے جس سے ظاہر ہے کہ اتنا عرصہ مصالحت باہمی کے لئے رکھا گیا ہے الحق جب ایک عورت ہر بار ایام سے پاک ہونے کے بعد نیا دہو کر سامنے پیرے خاکروہ ایسی ہو کہ ایک عرصہ تک محبت میں آچکی اور اس سے بڑھ کر ایسی صورت میں کہ اوس کے بطن سے اسے اولاد بھی ہو گئی ہو تو آدمی ایک بار ضبط کر سکتا ہے دو بار ضبط کر سکتا ہے تیسرے بار تو سنبھلنا دشوار ہے اور جب تیسرے بار بھی اوس کے جانب مایل نہوا تو یہ صاف ثابت ہو گیا کہ اب پیر اوس کا دل نہیں ملتا لہذا وہ بالکل جدا ہو جاتی ہے اور جب تک دوسرے شوہر کو نکرے پیر سابق کے شوہر کو نہیں کر سکتی تاکہ اوس کو اور دوسروں کو اس حکم سے ایک تنگ و عبرت ہو اور طلاق دینے میں احتیاط کیا کریں پس اس طرح شوہر کے مرنے یا طلاق دینے کے صورت میں عدت جو مقرر ہے عقلاً اس سے بڑھ کر مصالحت کا حکم نہیں ہو سکتا۔

فصل دوم گوشہ

دوم گوشہ

جو لوگ اپنی مان بہمنوں اور جو رو میٹوں کی محبت کے خواہان اور دل سے سعی
 بین اودن سے میرا سوال ہے کہ آیا گوشہ سے بڑھ کر کوئی تدبیر اور کئی اس سعی کو
 اطمینان بخش بنانے والی بعضوں کے ذہن ہے کہ فی الحال جو گوشہ ہند میں مروج
 ہے وہ حکم خدا سے افراط کے بھی درجہ سے بڑھا ہوا ہے یعنی اودن کا مطلب یہ ہے
 کہ جسم سب ڈھک لینے کے بعد کوئی وجہ پردہ کر نہ لے کی نین نتیجہ یہ ہوا کہ انگریزی
 لباس پورا ساتر ہے اور وہی کافی پردہ ہے اور اس کے بعد گھروں میں عورتوں
 کا مقید کر رکھا اور گلی کو چون میں پیرنے سے روکنا بلکھیوں اور ڈولیوں کا ٹھٹھ
 یا اوکلی کہ ٹکیاں بند کرنا اور غیر مردوں سے ملنے سے روکنا بے وجہ ہی ہے اور
 زاید از حکم خدا ہی کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ حکم خدا صرف یہ ہے کہ نہ ظاہر کرین نہ اودنا
 مگر اودنا جو ظاہر ہے اوسمیں سے اور چاہئے کہ ڈالین اور عینان اپنے گریبانوں پر
 سورہ نور رکوع ۶ اور بقول اودن کے عوب کا دستور ہی اسی پابندی پر رہا ہے
 چنانچہ اب تک دہان مقنن اور برقع کے ساتھ اودنوں اور گدہوں پر سوار ہو کر
 نکلتے ہیں اور سربازار پر تے پہر کیا وجہ ہے کہ ہند میں اوسکے خلاف اتنا گاڑا
 گوشہ کیا جائے پس اس کے میرے پاس دو جواب ہیں پہلا قرآن مجید سے دوسرا
 رسم و رواج عوب و بند سے پہلا یہ ہے کہ قرآن شریف میں صرف اودنا ہی نہیں
 ہے جتنے بد استدلال کرتے ہیں بلکہ یہ احکام متعدد جاییں پر واقع ہوئے
 ہیں دو مقاموں پر تو سورہ نور ہی میں حکم ہے مگر معتبر نہیں کامل آیتیں لیکر استدلال
 نہیں کرتے چنانچہ سورہ نور رکوع ۶ میں فرماتا ہے۔ اے ایمان والو نہ جاؤ

غیر کے گہروں میں جب تک حکم نہ لو اور اس کے شان نزول سے میں ظاہر ہے کہ گوشہ
 پردہ کر کے اندر جانا چاہئے اور یہ ادسوقت کا حکم ہے کہ ابھی گوشہ واجب
 نہیں ہوا تھا کیونکہ زمانہ جاہلیت میں پردے کا رواج نہ تھا اور شرف و نجابت کی عورتیں
 ہر ابوہریرہ پر نکلا کرتی تھیں اور یہی رواج ابتدائے اسلام میں بھی چند رہا اسی پر سے
 بعضی لوگ سمجھتے ہیں کہ گوشہ اتنا ہی ہے جتنا ابتدائے اسلام میں تھا۔ پھر
 ایک دو آیتوں کے بعد فرماتا ہے کہ محمدؐ مسلمان مردوں سے کہہ اپنے
 آنکھوں کو ڈھک لین۔ یعنی نہ دیکھیں عورتوں کو جو نامحرم ہیں اور نہ مگاہوں
 کو بچائیں اور کہہ مسلمان عورتوں سے کہ اپنی آنکھیں بند کریں۔ یعنی نامحرم مردوں
 کو نہ دیکھیں اور اپنی شرمگاہوں کو بچائیں اور نہ ظاہر کریں اپنی آرایش کو جو زیور
 اور کپڑوں کا رنگ اور حنا و سرمہ وغیرہ ہے گمردہ کہ ظاہر ہو جائے۔ یعنی اتفاقاً
 بوقت کاروبار کے جیسے دامن کا کنارہ وغیرہ اور ڈال لین اپنے مقنعہ یا اوڑھنیا
 اپنے گریبانوں پر تا سراور کپٹی کے بال اور گردن اور گلا اور سینہ سب ڈھک
 جائے پھر اس کی بعد کی آیت میں یہ بتایا ہے کہ آرایش نہ ظاہر کرنے کے حکم میں
 کون کون مستثنیٰ ہیں پس اوسمین لفظ اَوْفَسَا نَعْنِ عَوْرَ کے لایق ہے کہ
 اپنے عورتوں کے سوائے غیر عورتوں یعنی کافرہ کو بھی زینت و مقام زینت کا بتانا
 منع ہے اسی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ چند خاص ناتون اور چھوٹے بچوں وغیرہ کے سوا
 باقی سب سے پردہ کیا معنی اذکو دیکھ لینا کہ منع ہے اور آرایش کے چھپانے
 میں بیان تک اہتمام کا حکم ہے کہ زمین پر ہی پیرانا منع کیا گیا ہے کہ کہیں اوسکی

آواز نہ باہر جائے اور چہی آرایش یعنی پازیب وغیرہ کی خبر غیر مرد کو نہ معلوم ہو
 اور اوسے سورس کے رکوع ۷ میں ہے کہ تمہارے زرخرید اور نابالغ میں برابر
 اجازت لیکر اندر آئیں یعنی صبح کے نماز سے پیشتر اور دوپہر کو اور بعد عشا کے
 اور جب لڑکے بالغ ہو جائیں تو برابر اجازت لیا کریں۔ یعنی کسی وقت میں
 بے گوشہ کرے اندر نہ جائیں اور اس کے بعد کی آیت میں ہے کہ گھر میں بیٹے
 والی وہ عورتیں جو نکاح کی امید نہیں رکھتیں اگر اپنے ثیاب یعنی بالائی کپڑوں
 کو رکھ دیں تو اون پر کوئی گناہ نہیں ہے مگر اوس حال میں کہ وہ اپنی آرائش
 کو ظاہر کرنے والیاں نہ ہو اور اگر یہ عورتیں ہی طلب عفت کریں تو اون
 کے لئے اچھا ہے۔ یعنی گویا بالائی کپڑے بے اختیار زمینیت کے گھر میں بیشکر
 اتنا رکھنا بھی خلاف عفت ہے۔ اب اخیر پر سورہ احزاب رکوع ۶ میں
 یہ آیت آئی کہ عورتوں کو اپنے باپ اور بائی وغیرہ چند ناتوں کی نسبت کوئی
 گناہ نہیں وجہ یہ کہ اوپر کی آیتوں سے گوشہ فرض ہو گیا تھا اور اوس وقت کے
 لوگوں نے یہاں تک اس کی فرضیت مان لی اور اہتمام کے ساتھ تعمیل کرنا
 شروع کی تھی کہ باپ بائی وغیرہ سے ہی گاڑا پردہ کرنے لگ گئے اور پردہ کے
 پیچھے سے بات کرنا اختیار کیا تھا لہذا یہ اجازت دیکھئے۔ اب کوئی یہ بتا کر
 کہ اگر حکم سے صرف برقع منظور تھا اور برقع مقنعہ کے ساتھ بازاروں میں
 پہننا یا ایک دوسرے کے گھر جانا یا غیر مردوں سے ملاقات کا جواز مقصود
 تھا تو آنکھوں کو بند رکھنے کا حکم کیوں ہوا اور آنکھوں کو بند کرنے کے حکم کے ساتھ
 ہی شرم کا ہون کو بچانے کا ذکر کس لئے کیا گیا جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ

آنکھوں کا بند کرنا ہی شرم گاہ کا بچانا ہے اور یہ کہ آرائش کے ظاہر نہ کرنے میں باپ
 بہائی وغیرہ کو کیوں مستثنیٰ کیا گیا اس سے راہ چلتے ہوئے برق اوتار کر باپ
 بہائی وغیرہ کے سامنے ہونے کی اجازت ہے یا یہ حکم برق کا گھر میں رہنے کی حالت پر
 دال ہے اور زیور کی آواز لوگوں کی کانوں میں نہ پڑنے دینے کا جو حکم ہے اگر آرائش
 کے ساتھ باہر چادر موزہ کر کے نکلتا اور صرف آرائش ڈھکنا مراد تھا تو کیا ممکن ہے
 کہ قدم کے ساتھ لوگ تنہا ہی آہستہ ہوزیور کی آواز نہ نکلے صاف بات یہ ہے کہ یہ سب
 حکم گھر میں بیٹھے کے وقت سے متعلق ہیں الا یہ کہ اب نہ ہو کہ گھر میں بیٹھے ہوئے
 حالت میں کوئی آجائے لہذا مقنعہ و برق کے ساتھ گھر میں رہنے کا حکم ہے کیونکہ اس
 وقت ابھی گوشہ کا حکم ایسا مشہور نہیں ہو گیا تھا کہ سب واقف اور پابند ہو جاتے اور قبل
 از اسلام کے گوشہ نہ تھا اور بے پردہ عورتیں عام طور پر نمش کراتی تھیں جن کے قصے تاریخ
 میں دیکھ کر عبرت آتی ہے بلکہ اس پر معززین تک فخر کرتے تھے لہذا احتمال تھا کہ مثل
 عادت مرد و جمہ ملک کے کوئی گھس آئے اور یہ بے خبر ہوں چنانچہ اسی کی تائید کرتا ہے
 وہ حکم جو بیزاروں کے نسبت ہے کہ اگر وہ گھر کے اندر اپنے بالائی کپڑے اوتار بیٹھیں
 تو کوئی گناہ نہیں ہے اور زیادہ تر اس وجہ سے ہی کہ یہ کپڑے اوتارنا اس شرط سے
 جائز رکھا ہے کہ وہ اپنی زمین کو ظاہر کرنے کا ارادہ اس کپڑے اوتارنے سے نہ
 رکھیں پس گھر میں رہ کر زمین کا چھپانا جدا فرض کیا ہے اور باہر نکلنے سے علیحدہ
 آئی ہے جو آنکھوں کو بند کرنے سے پائے جاتی ہے ورنہ گھر کے اندر زمین کو چھپانے
 کا حکم جدا گانہ کی کوئی وجہ نہ تھی نہ اس سے کوئی مطلب نکلتا ہے کیا یوں ہی سمجھنا
 ہے کہ باہر نکلتا تو بے کسی قید کے جائز رکھا جائے اور گھر میں بیٹھے پر زمین دار

کے پوشیدہ کو نکاحاً حکم ہوا اور کیا باہر نکلنے پر انگلیں بند کر کے چلنا یا کسی کو نہ دیکھنا ممکن ہے۔
 ان سب پر طرہ یہ ہے کہ بوڑھوں کے اس کپڑے اور انارنے کو بھی عفت سے دور رہنے
 بے احتیاطی پر محمول رکھا ہے جو فرمایا کہ اگر طلب عفت کریں اور یہ بالائی پوشش یہ لوگ
 بھی گھر میں نہ لے آئیں تو بھرتہ غرض اس وقت کے لوگوں نے بھی جو احکام خدا
 کے سننے زیادہ تر سمجھے اور انہیں سمجھائے جاتے تھے یہی معنی ان احکام کے سمجھے تھے
 جو ہم سمجھتے ہیں ورنہ اس حد تک پردہ نہ کرتے جو باپ بہائی مکہ سے گوشہ ہو جاتا اور وہ آیت
 سورت احزاب کی اور ترقی جو ہم ادھر لکھ آئے ہیں کہ عورتوں کو اون کے باپ اور بھائی
 وغیرہ کے بارے میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ اب میرا دوسرا جواب یعنی رسم و رواج
 عرب و ہند کی نسبت یہ ہے کہ عرب میں نکاح اولے و ثانی اس آسانی و کثرت سے
 مروج ہے اور وہ لوگ متعدد عورتوں کے کرنے اور طلاق دینے کے ایسے عادی ہیں کہ جب
 چاہا اور جس عورت کو چاہا نکاح ممکن ہے صرف عورت کی مرضی شرط ہے ہر بھی جزوی ہے
 کوئی رسوم و اخراجات کی ضرورت بھی نہیں پس جب وہ ان کی یہ صورتیں ہیں اور جب
 عموماً یہ بات ممکن ہی نہیں کہ مرد کا دل عورت پر آئے اور بے رضامندی عورت کے وہ
 اوس سے زنا کو سکے اور عورت زنا کو اس وقت راضی ہوتی ہے کہ نکاح کرنا دشوار ہو تو
 پھر اگر عوب کا پردہ بغرض محال دیں ہو یہی جیسا مدعیوں کا دعویٰ ہے ہو تو اس میں سب ہی کہاں
 لیکن باوجود اس کے بھی عرب کا یہ طریقہ نہیں ہے کہ ہر عورت کو مرد دیکھ سکے یا ہر عورت
 ہنسنے اور شہائے باہر نکلتی ہو یہ برقع و مقنع صرف اون غریب عورتوں کے لئے ہے جنہیں
 بیان کی مائوں کے سر بازار نکلنے پر مجبور ہیں۔ بی بیان اس قدر ضرورت پر پڑے احتیاط
 کے ساتھ اپنے محرموں کو ہمراہ لیکر شب کے اندھیرے میں کبھی کے طواف وغیرہ کو چاہا

کرتی ہیں۔ وہ یہی اسلئے کہ ابتدائے اسلام میں وہاں ڈولی اور گھٹی نہ تھی نہ بنگ وہاں
 کے راستوں وغیرہ کے لحاظ سے اس کا رواج ہے۔ مگر اس پر بھی ذی استطاعتوں کے
 کے لئے شرف و محل برابر جاری ہیں جو بیان کے محل سوار یوں سے کہیں پردہ دار
 ہیں۔ اب یہی عادت ہندیاں اس قدر بھی عورتوں کے واسطے رعایت روا رکھتی
 جو عرب میں سب سے ہرگز مناسب نہیں بیان ایک مسلمان ہی نہیں رہتے بلکہ غیر قوم زیادہ
 ہے جو سب کی سب بے پردہ ہیں اور مسلمان عورتوں میں بھی بہت کم ہیں جو پردہ
 کرتی ہیں۔ خاص کر دیہات میں اور شہروں میں بھی اکثر کر کے عورتیں ہم قوموں کے
 سامنے ہونے اور رواج ہے اور جو پردہ کرتی ہیں وہ صرف غیر دن سے چھپتی ہیں نا
 مجرم قرابتوں کے دوبرو کوئی گوشہ نہیں پس جن خاندانوں میں جس نسبت سے گوشہ کم
 ہے اوسی نسبت سے فحش زیادہ ہے اور بے پردہ سے علانیہ فحش کرانے والیاں گلی کوچہ
 و دوکان لگائے لاکھوں ہی ہیں اور یہ غلط ہے کہ مرد حسن پرست ہیں اور خود حسن کیا
 کیا چیز اب تک تو اوس کی تعریف محدود نہیں ہوئی نہ آئندہ ہو سکی امید ہے اور
 شاعروں کی مقرر کی ہوئی صورت تو عفا سے ہی کم ہے بیان ہمارا روی سخن شاعروں
 کے اور مبالغوں اور استعاروں کی طرف نہیں ہے جس کے مطابق اگر تصویر کھینچی جائے
 تو سلطان سے زیادہ بد شکل ہو بلکہ اوس سلطہ سراپا سے بحث ہے جسے حسن کا ملکہ ہے
 میں۔ پس جتنی خوبیاں حسن کامل کے لئے درکار ہیں وہ ایک دم کسی میں جمع ہونا نا
 ممکن ہے۔ ان کسی میں زیادہ پائی جاتی ہیں کسی میں کم با این ہمہ کسی مرد کے روبرو جو
 حسن پرستی کا مدعی ہے دو چار ایسی عورتوں کی تصویریں رکھ دی جائیں جو کامل
 الحسن میں تو وہ کبھی نہ کہہ سکیگا کہ اس میں سے کوئی اوس کے مرغوب ہے بلکہ سب کو

چاہیگا کہ اپنی ہوجائیں۔ اب وہی حسن پرست ادعا کی اگر دیکھ لے کہ ایک عورت میں صرف
 حسن ہے ناز نہیں دوسری میں ناز ہے طاحت نہیں قیتر میں شوخی ہے چوتھی میں
 اپنے کو سچی بنی رکھنے کا سلیقہ اور ہنر ہے اور پانچویں میں علم وغیرہ اور علیٰ ہذا القیاس
 تو بغیر استثنائے سب کو پسند کرے گا اور باری باری سے اونہیں اپنے بنالینے کی درپے
 ہوگا۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ جب تک عورت کو مرد دیکھ نہ لے کبھی اوس کے درپے نہیں
 سکتا اور اگر اتفاقاً حسن وغیرہ کی تعریف سن بھی لے تو اوس کے دل میں ایک بار اوس کے
 ماتھے کو نیکی شوق تو ہوگا مگر وہ اوس کے درپے نہ ہوگا خصوصاً صاحب بیاری عورت نے
 اوسکو دیکھا ہی نہ ہو اور آنکھیں چارہی نہ کی ہوں اور چونکہ اسطرح کی تعریف ہی عورتوں
 ہی سے پہنچتی ہے اور وہ ہی ایسی عورتیں جو اوہاں ہوا کرتی ہیں اور اس قسم کی عورتوں
 سے ہی پردہ کرنا واجب ہوا جیسا آؤ فسادِ کثرت کی تفریح میں اوپر گزرا۔ اوپر کے
 بیان سے معلوم ہو گیا کہ ہند میں پردہ دار عورتیں بہت کم ہیں اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مرد
 نے حسن پرست نہیں بلکہ مختلف صفتوں کو علیحدہ علیحدہ پسند کرتے ہیں اور یہ بھی ثابت
 دیا گیا کہ بے گوشہ عورتوں کو دیکھنے سے مرد اون کا رعب اور درپے ہوتا یس ہی بات
 عورتوں کی نسبت بھی ہے کہ وہ بھی مرد کو دیکھ کر خواہش کرتا ہیں اسطرح عموماً ہند کے
 مرد نظر باز ہوتے ہیں اور چونکہ اور قوموں سے ان کو کھل کر نا ممکن نہیں لہذا ہزار تہذیب کے
 ساتھ زمانہ نے پر مجبور ہوتے اور زمانہ کا عادی رہتے ہیں مرد جب کوشش کے درپے
 ہوا اور عورت ایسی آزاد تو کیا ممکن ہے کہ وہ بچ سکے گو ابتدا میں اوس کی مرضی نہ ہو
 لیکن بے پردگی کیا کچھ مواقع نہیں دیتی اس کے ساتھ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے
 کہ مرد کو زنا کی جرات عورت ہی دلاتی ہے اور جب تک عورت کے مزاج کا میلان نہ دیکھے

کبھی مرد پیش قدمی کی جرات نہیں کرتا اور یہ میلان کچھ الفاظ و اشارات ہی پر موقوف
 نہیں ایک عجیب ادا سے مرد پر ظاہر ہو جاتا ہے یہ ایک رمز و جادہ پوشیدہ ہے جس کا
 بیان قلم بند ہونا ممکن نہیں اسلئے زنا اور اسطرح کے اور خباثت میں خدائے تعالیٰ نے
 عورت کا ذکر مرد پر مقدم رکھا ہے جو فرمایا ہے **الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي** اور **الْحَبَشَاتُ**
الْحَبَشَاتُ بہ خلاف **السَّارِقُ** و **السَّارِقَةُ** کے علاوہ اس کے ہندو قومین نکاح
 ثانی کو جائیز نہیں رکھتے پس جن عورتوں کو خاوند نہ ہوں اور وہ خاوند کا مزا ادا نہ
 چکی ہوں ایسی عورتیں بے پردہ مردوں کو دیکھ کر بتائے کہ کیا کر نیگی اور کیا نہ ہو نیگی اور
 یہ خانہ نشین عورتیں خانگیان ہو جائیں تو ایسوں کی محبت میں دوسری ہو بیٹیاں کیا نہ
 بے نیگی اگر نیز عورتوں کی نسبت نادر دیکھئے کہ وہ ان کیا ہو لکرتا ہے اگرچہ یہ سچ ہے کہ نادر
 جوئے قسم میں لیکن اُن میں نام جوئے ہوا کرتے ہیں واقعات تو آدمی وہی لکھتا ہے جو خود
 ہوتے اور تجربہ میں آتے ہیں یہ شاعرانہ خیالات نہیں ہیں جو ذرہ کو آفتاب بنا دیں تھیں
 میں زن و مرد ہم جلسہ ہونا اور کوئی نئی آتش کا پیر کالہ آجائے تو معزز و جذبات کار
 قوم بت اپنے آپرا کلاس کو سیدے کر کر علانیہ اس کے جانب خاص توجہ کے ساتھ گھونٹ
 لگتا اور حسیہ اور اس کے لوگوں کا ادا سکونخ کی نگاہ سے دیکھنا ایک عزت ہے جو بیگوشگی
 سے حاصل ہوتی ہے مردوں اور عورتوں کا مجلسوں اور محفلوں میں ایک جا ہونا کام کی اعتبار
 یا مصلحتوں میں رائے زنی کی ضرورت سے نہیں ہوتا بلکہ ان صحبتوں کا خاص منشا حسن و جمال
 کا اظہار اور آراستگی و شوخی پر تحسین و آفرین کا حاصل کرنا ہے اس کی تعلیم کے لئے مثل
 تعلیم اخلاق کے کتاب میں مدون ہوتے ہیں چنانچہ کتب خانہ دار دُلاک اند کو واقع لندن کی
 مطبعہ کتاب سو سو مہ دی ثابت سے جو شاعرین چھپی ہے اقتباس کر کے تین چار

فقرے بیان لکھتا ہوں اس میں زیب و زینت کی جو تربیت ہے اس سے قطع نظر کرتا ہوں
 کیونکہ اس تمام کو لکھنا کتاب کو طویل کرنا ہے۔ چنانچہ کتاب مذکور کے صفحہ ۹ میں لکھتا ہے
 کتنی ایک نامرغوب چھوٹی کلیاں خونتھا پہول کی صورت شگفتہ ہو سکتی ہیں اگر بعض وہ
 کرشمے اپنی دلربائیوں کے ظاہر کریں جو بہ عورت کو حاصل ہیں اگرچہ بعضی جھجک اور
 شرم کے مارے یا ناقص تعلیم و تربیت سے اون پر پردہ ڈالتی اور اب چھپاتی ہیں گویا
 وہ جرم ہیں صفحہ ۱۰۔ بیان جو کچھ ہمیں بتانا ہے یہ ہے کہ اپنے آپ کو اون لوگوں
 کی نگاہ میں جن کی رائے ہم زیادہ قیمتی سمجھتے ہیں مرغوب و طبع دار بنانا بھرتین
 طریقہ کیا ہے صفحہ ۳۳۔ گول سفید اور مصفا شانے جن سے ڈنڈے کے قریب
 شکن نمایاں ہوں نقوری حسن عورت کے اس خاص عضو کا ہے۔ شانوں کا گردن
 سے خفیف ساخم کھاتے ہوئے جسم کا ضرور ہے مگر زاویہ حادثہ گردن کے ساتھ
 نہ پیدا کریں۔ پوست کا لطف شانوں اور دھڑی پر مکمل دکھائی دیتا ہے مگر اونٹ
 جب وہ بے پوشش کے کپے دکھائے جائیں جس طرح سب بہری لباس میں ہوتا ہے
 مصنف (اس لباس سے شانوں ہی کی نہیں بلکہ گات اور جوہن کی بھی شغافی فخریہ دکھائی
 جاتی ہے) اسلئے یہی مقام ہے جہاں پوست اکثر بچایا جاتا ہے اس لحاظ سے کہ چہرے
 اور گردن کی حفاظت بیشتر ناممکن ہے میاڈم بیکامیر کے مواقع حسن کے اہم مقاموں
 میں سے ایک اس کے براق شانے تھے صفحہ ۷۳ خوبصورت بامین سلاح خانہ حسن
 ایک زوردار ہتیار ہے ہماری ملکہ کے شباب میں یہ بات زبان زد تھی کہ اون کے ہاتھوں
 کا خم شانے سے پونچے کج بجائے خود کمال جسم تھا اور انکی خوش ادا و استعداد کی
 جو مشہور عام ہے اوسین ہاتھوں کا سڈول پن ایک خاص حصہ رکھتا ہے پس یوں جو

روابط اور صحبتیں نامحرموں سے ہوتی ہیں اور جنس بناؤ اور سنگار سے ان کی شوقی ذہنیت
 وغیرہ دلفریبون کا اظہار مردوں ہوتا ہے اوس کا اثر مردوں پر اور اوس سے متحدی
 ہو کر خود عورتوں پر جو کچھ نتیجہ لاتا ہے بیان کر چکی حاجت نہیں رکھتا یہ بات ظاہر ہے کہ
 جسم کا چھو لینا ہی ایک برقی اثر ہے جو ایک سے دوسرے کو پوچھتا ہے اور ترغیب و ترغیب خواہ
 جلدیا دیر میں کبھی بے اپنا کام کئے ہوئے نہیں رہتی گو عورت محنت والی ہو مگر اوسے مرد کی صحبت
 زہر کا کام کرتی ہے خاص کر جب مرد عموماً پاکدامنی سے دور ہوں اور عورت سے تنہائی میں طا
 کر بن مرد کا دل آنے کے بعد عورت کا سچا حیا آتی ہے چنانچہ ہم ایک قصہ مثلاً لکھتے ہیں ایک
 سیم پر ایک صاحب بہادر مرتے تھے لیکن سیم تھی عاصمہ اور صاحب کی کوشش بے سود ہوئی ناچار
 انہوں نے یہہ حال نکالی کہ ظاہر سیم صاحبہ کا خیال چھوڑ دیا اور غیر پر عاشق بنے اور اپنے
 چال چلن سے اوس عاصمہ کو مطمئن کر دیا کہ اب وہ اوس کے درپے نہیں بلکہ کارہ کو کنار
 کش ہیں ایک مدت کے بعد صاحب نے اوس عاصمہ سے تذکرہ یہ کیا کہ تم جو اپنے شوہر
 پر عاشق ہیں وہ تو فلان عورت سے ایک ہوٹل میں ملا کرتا ہے اگر تم چاہو تو ہم اوسے
 پکڑ دیں۔ سیم بیاری جس نے سوائے اپنے شوہر کے کسی کا رخ نہ کیا تھا حال کیا جانے
 پس ہوٹل کو جا کر اپنے مجرم شوہر کی چوری پکڑنے پر فوراً راضی ہو گئی۔ ہوٹل والی تھی کشتی
 اوس سے صاحب نے اپنا نام وہ بتا دیا جو اس عاصمہ کے شوہر کا تھا اور عاصمہ کا نام وہ
 ظاہر کیا جو فرضی سیم کا تھا اور کہہ دیا کہ فلان سیم آئی تو میرا حجرہ بنا دینا اور آپ حجرے میں
 بیٹھ رہے۔ اس طرح سیم صاحبہ اپنی ہی رضامندی اور اپنی ہی پیروں سے اوس حجرے
 میں گئیں جو عمداً اندھیرا کیا گیا تھا اور اپنے ہی شوہر کے یقین پر بہت ہی دل کھول کر عاشق دغا
 باز سے ملین اور بعد فراغت ملامت کرنے لگیں کہ تم مجھے چھوڑ کر دوسری عورت سے

اس طرح مشہوت و شوق کے ساتھ ملتے ہو کہ ایسا مجھ سے کبھی نہیں ملے اس پر صاحب نے ایک سو کہا قبضہ لگایا اور ہم صاحبہ شرمندہ ہوئیں لیکن اب کیا ہوتا تھا اب بتائے کہ کیا یہ بات گوشہ والیوں سے ہو سکتی ہے اب جو اتنی بڑے یقینی مضار و فسادات کے مقابلہ میں یہ عذر کیا جاتا ہے کہ اس میں عورتوں کی بے اعتباری اور تمہاری بدگانی اور اوکو چلنے پھرنے ہوا غوری سیر و تماشہ سے روکنا ہے جو باعث تکلیف ہے خود عقل سلیم اس کا فیصلہ کر سکتی ہے کہ یہ کہاں تک درست ہے۔ اگر جا ہی ایک مقام تماشہ بینی کا تصور کیا گیا ہے اکثر اوباشوں کو کہتے سنا کہ ہم وہاں نماز کے لئے نہیں جلتے بلکہ زندان گھومتے جاتے ہیں فی الحقیقت وہاں جو آرام کا سامان ہے نماز کے لئے نہیں ہوتا اور نماز پڑھتے ہی کیا ہیں صرف دغ و بیان سنتے ہیں ان اگر نماز اوس سرور میں سمی ہو تو جو ہماری نماز ہے تو خیر کچھ میر کو نظر بازی رکی ہی رہتی۔ یہ جو کہتے ہیں کہ عورت اور مرد آپس میں ایک دوسرے کو دیکھ کر اور پسند کر کے اپنی رضا و خوشی سے شادی کو ناضرور ہے اور یہ بات پر وہ سے ممکن نہیں ہوتی اس واسطے ایسی شادی ان کر نیوالوں میں باہمی اتفاق کم رہا کرتا ہے۔ بالکل غلط ہے میں تسلیم کرتا ہوں کہ ہمارے شادیاں دلہن کی رضامندی سے بے دیکھے بہالے اور بغیر صاف صاف الفاظ زبان سے کہو اے کے ہوتی ہیں اور اتفاقاً ناچاتی ہی ہو جاتی ہے اگرچہ وہ ناچاتی اوسی گھر میں ہوتی ہے جس کا صاحب خانہ اوباش اور تماشہ میں ہوا کرتا ہے لیکن یہ نہیں سمجھ میں آتا کہ جب بی بی کو دیکھ بہال نہ ہونے کے وجہ سے خاوند سننے نا پسند کیا تو اس کے بعد خوب دیکھ بہال کر اور خود پسند کر کے جو دوسری عورت کو گھر ڈال لیتا ہے اس پر کیوں نہیں خلع ہوتا اور اگر تیسرے کو گوان دونوں سے

خوبصورت نہ ہو دیکھ لیتا ہے تو کیوں رال پٹکے کی پرتی اور اچے سے باہر ہو جاتا اور
ہزار چیلے کو کے اوس کو گرفت میں لے تا ہے بہر حال میں یہ کہتا ہوں کہ مرقعہ نہیں
ہے اوس کے اس عیب کا سبب پردہ داری نونان ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ اگر
گوشت نہ ہو تو یہ نا اتفاقاً جواب خاوند اور بی بیوں میں بوجہ گوشتہ کے سمی جاتی ہیں
ہزار چند بڑھ جاتے ہیں۔ (مگر نرودن ہی پر نظر کیجئے کہ چونکہ اون کے مان گوشتہ نہیں اور طلاق
کا اختیار مرد کو نہیں اور ایک عورت سے بڑھ کر کو نہیں سکتے تو ازل سے عام حکمہ جات
میں عورت کی زنا کاری کا ثبوت ممکن نہیں ناچار ہزار بے اعتدالیان دیکھ کر اونہیں
خاموش رہنا پڑتا ہے یا عورت کو دشمن کر لو تو دونوں زنا میں مبتلا ہوتے ہیں۔
اور یہ بھی عجب ہے کہ باوجودیکہ دیکھ ہال کہ ان کے شادیاں ہونے میں پیرنا کیوں
ہوتا ہے اور اسے دن مقدس کیوں دایر ہوتے رہتے ہیں۔ ہمارے ان تو کوئی ایسا
مقدمہ دایر نہیں ہوتا اور طلاق ہی اتنے شاذ و نادر ہے کہ ایک عیب سمجھا جاتا ہے
اور حدیث میں ہی ہے کہ جائز چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسند طلاق ہے اور طلاق
دینے کو بھی بہت سے شرطیں باریکی کے ساتھ رکھی گئے ہیں تا اس میں تعصبات کا
شائبہ نہ ہو۔

فصل سوم اکل حیوانات

یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ خود نیچر یعنی قانون قدرت ہی ہم کو اس کا کامل ثبوت دیتا
کیا مینے کہ دنیا میں جتنی زرخیز خلقت ہے اوہیں سوائے چند معدود آدمیوں کے باقی
سب گوشت کھاتے ہیں یا ان کی جتنے جانور ہیں ایک دوسرے کو کھاتے ہیں جتنے حشرات الارض ہیں
گوشت کھاتے ہیں پرندوں میں سے بعض ٹھکار کرتے ہیں باقی تڑے مکرطیان اور

فصل سوم
اکل حیوانات

کیڑے پکڑ پکڑ کر کھاتے ہیں مان چو پا یون میں دو قسم کے جانور ہیں ایک وہ جو زندہ کھاتے
 ہیں دوسرے چرند پس درند تو سب گوشت کھاتے ہیں رہے چرند البتہ گوشت
 ان کی خاص غذا نہیں ہے لیکن غور سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو بھی گوشت سے انکار
 نہیں وہ نہیں کھاتے صرف اسلئے ہیں کہ ان کے دانت اور سطح کے نہیں ہیں جو گوشت
 کو چبا سکیں مگر جب اونہیں بچ پیدا ہوتا ہے تو برابر اس کا آئول کھا جاتے ہیں اور
 خون وغیرہ حیوانی مادہ چاٹ جاتے اس میں دو مصلحتیں پائے جاتے ہیں ایک
 یہ کہ بعد بچ جسے کے جو نقصان ہوتی ہے اس کے لئے یہ مخصوص غذا ہے دوم یہ کہ
 زچگی کے بعد رحم سکڑ کر شکم کی آلائش کا ٹکڑا نہایت ضرور ہے اور اس کے لئے گم
 چیز کھائی جاتی ہے پس یہ حیوانی غذا بہترین چیز ہے ایسے وقت میں خصوصاً
 حیوانوں کے لئے کیونکہ عورت کے واسطے یہ ضرورت سے زیادہ قوی سے غذا
 مضر ہوتی ہے اسلئے ایک جانور دوسرے کو کھانا حیوانی بیرجمی نہیں ہے کیونکہ یہ کھانی
 غذا ہے چنانچہ ان کے منہ اور دانت اور جڑے اور گلچھڑے وغیرہ ایسے مخلوق
 ہوتے ہیں کہ ان کے لئے سوائے حیوانات کے کم ہی کوئی غذا ہے جو کام آسکے
 اور بیرجمی اس جانور کا مارنا ہے جو غذا نہیں اور جس سے ایذا نہیں پس لامحالہ اس
 میں کوئی بڑی ہی مصلحت ہونا پائیگیا اور مصلحتیں دو ہیں ایک یہ کہ ایک دوسرے
 کو کھا جانے سے وہ کثرت ان کی نہ ہوگی جو دنیا کی سب قابل خوردش چیز ہضم کرنا
 دوسرے کو کیا مسمیٰ بلکہ خود اپنے ہی کو ہوگا مارنا ہے دوم یہ کہ اگر یہ ایک دوسرے
 کی غذا نہ بنتے اور اپنی ہی موت مرتے تو روزانہ تمام خشکی اور تری میں مردہ جانور
 بھرے ہوتے اور بعد مرنے کے بھی انہیں کھانیوالا کوئی نہ ہوتا پس بعض تو مرنے

ہی کے روز اور بعض دوسرے تیسرے پھول اور ستر کر عفوئنت کوئے لگتے اور انہیں
 کوئی دوائے گاڑنے والا نہ ہوتا اور اگر ہوتا ہی تو کوئی کھانک صفائی کو تا یہ امکان
 سے باہر تھا پس دنیا ایک عفوئنت گاہ اور پاخانہ اور امراض کا گھر ہوتی اور پس
 آرام و صحت ایک طرف کوئی اوس میں زندہ ہی نہ رہ سکتا پس ضرورت اسی کی
 مقتضی تھی کہ جلد انسان اور اکثر حیوان گوشت خوار ہوں پس بخیر ہر روز یہی کرتا ہے
 اور انسان کو بر خلاف چند چوپایوں کے اس طرح کے دانت ہی دئے گئے ہیں جو
 گوشت چبانے کے لئے ہوتے ہیں پس بعض انسان وہ ہی نہایت قلیل مقدار جو اس
 پر میز کرتے ہیں وہ کوئی عقلی دلیل نہیں بنا سکتے اور جب عاجز ہوتے ہیں تو یہ کہتے ہیں
 کہ یہ میری جی ہے اور ہم اس کا جواب اوپر دے آئے ہیں۔ غور کرنے سے معلوم
 ہوتا ہے کہ وہی جانور زیادہ پیدا ہوتے ہیں جو زیادہ غذا بنے ہیں اور ان کی کثرت
 تخلیق کے غرض سے ایک نر کے لئے ایک مادہ نہیں مقرر کی گئی۔ بلکہ بے تعدا و مادہ
 سے ایک نر اولاد پیدا کرتا ہے۔ جیسا تعدد ازواج کے بیان میں گزرا۔ پس اس
 حکمت سے جو جانور زیادہ خلق ہوتے ہیں ان کو تکلف کے ساتھ بچانے کی فکر
 بے عقلی ہے اور جیسا ہم ایک جانور کھانے کے غرض سے مارتے ہیں تو اوس سے
 تین فائدے ہوتے ہیں ایک تو یہ کہ اوس کے مرنے سے وہ غذا دوسروں کے
 لئے بچ جاتی ہے جو وہ زندہ ہوتا تو کھا جاتا دوم یہ کہ ہم اس کو کھانے سے ہمارے
 غذا کا وہ حصہ بچ جاتا ہے جو اس کے بغیر ہم کھا جاتے اور وہ کچا ہوا حصہ دوسروں
 کے کام آتا ہے سوم یہ کہ ہمارا پس خوردہ و پس ماندہ دوسرے حیوان کھا کر ایک
 دوسرے غذا کا اوروں کے لئے بچاتے ہیں اور اس طرح غلیظ اور عفوئنت و دبا سے بھی

ہر طرفی ہوتی ہے غرض یہ مسئلہ ایسا مسلم الثبوت ہے کہ اس کو طول دینا غیر ضروری
 اب ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب سب حیوانی غذا کھانے کے لائق ہے اور پھر
 سبھی پر سب حیوان دوسری حیوانوں کو بلا استثنا کھاتے ہیں تو ان کے لئے عقیدہ
 کیوں - وہ بھی سب جانور بلا استثنا کھایا کرے ایک حرام ایک حلال نہ اس کا جواب
 یہ ہے کہ انسان اور حیوان کے معدوں اور ہاضمہ جوں میں بہت بڑا فرق ہے حیوان
 کچی اور ثقیل غذا کھاتے اور ہضم کرتے ہیں اور انسان ایسا نہیں کر سکتے مگر اس پر
 ہر حیوان کی غذا جدا ہے چنانچہ عموماً شیر گوشت کھاتا ہے اور لاندہ گا بھڑیا
 آئین کھاتا ہے کتا بڈی کھاتا ہے - اور کولا چمڑا کھاتا ہے پیر بال کھانے کو کیرٹے
 عیدہ میں اس کے سوا گوشت چھوڑ پختہ درندے درندوں کو نہیں کھاتے وجہ
 یہ کہ اون کا گوشت گوشت کھانے کے وجہ سے ثقیل اور گرم ہوتا ہے پس جب ہم
 تو انسان کے لئے بھی جو نازک مزاج اور نرم معدے والا بلا استثنا گوشت کھانا
 رو نہیں رکھا جاسکتا اور یہ مصلحتی قاعدہ کلیہ کہ کوئی گوشت کھایا جائے اور کوئی
 نہیں انسان کی محدود عقل اور سمجھ سے بننے کے لائق نہ تھا نہ نام نام کی فہرست
 بنائے جانی ممکن تھی لہذا اس کے لئے حکیم مطلق نے حکمت کے ساتھ حدود مقرر
 کر دیے - چنانچہ پہلے یہ قاعدہ مقرر کیا کہ شکاری جانور خواہ چاروں یا پرندہ
 ایک نخت حرام میں کیونکہ اون کا گوشت خود ہضم نہیں کر سکتے تو انسان کی کیا
 مجال تھی جو ہضم کر سکتا اور غیر شکاری پرندے اور چھلی چون کہ ان کا گوشت سبب
 ہے بلا استثنا حلال ہے اور کل حشرات الارض کے بطی البہم کر بہ المنظر اور
 بدبو ہونے میں حرام کر دیئے گئے کیونکہ ہضم کے لئے معدے وغیرہ اندرونی

توتوں کے علاوہ بیرونی امداد بھی جو متعلق جسم انسانی ہے لازم ہے اور اس امداد کے لئے
 تین آلات دئے گئے ہیں یعنی آنکھ ناک اور زبان پس جو چیز خوش رنگ و خوبصورت اور خوشبو
 اور خوش مزہ نہ ہو کم ہضم ہوتی ہے اب رہے جزدان میں بعض حرام اور بعض حلال کئے گئے اور ان کے
 لئے یہ جہود مقرر کئے گئے کہ وہ جانور حلال ہیں جن کے سُم ہوں اور جن کے پیچے یا دنگلیان اور
 ناخن نہ ہوں دوم وہ جانور حرام ہیں جن کے کچلیان ہوں پس ان دو قیدوں سے ایک ایسا بڑا
 کلیہ بن گیا کہ اگر کوئی حکیم کوئی کلیہ ان دو شرطوں کے سوا دوسرے شرطوں کے ساتھ اتنی بڑی غفلت
 میں مقرر کرنا تو کبھی ممکن نہ تھا کہ ایسا جامع و مانع حکم بغیر اشتنا کے بن سکے پس اس حکم پر چاہئے
 تھا کہ گدھے اور گھوڑے بھی حلال ہو جاتے مگر سُم سے مراد بچھے ہوئے سُم ہے لہذا وہ بھی
 حرام و مکروہ ہو گئے اور اسے طبع جو جانور غلیظ کھاتے ہیں اگر ہمیشہ اونکی غذا غلیظ ہوتی
 ہے تو وہ حرام اور اگر غلیظ غذا کبھی کبھی شاذ و نادر اور کم مقدار میں کھاتے ہیں تو جب تک
 وہ غذا مبدل ہو جائے مکروہ ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ سور کی حرمت دو طور پر ہوئی ہے
 ایک اس کے بے سُم مگر کچلیوں والے جانوروں کے عام کئے میں داخل ہونے سے دوم
 ہمیشہ اور مدام طور پر غلیظ کھانے سے پس اب یہ بات معلوم ہونا ضرور ہے کہ ان دو کلیوں
 کے جمع ہونے سے کیا قباح اس جانور میں اور جانوروں سے ناپید ہو گئی ہے جو مضر
 ایک کلیہ میں آتے ہیں اور کیا سبب کہ دوسرے جانوروں کے خلاف اس کے نام کے
 خاص حرمت قرآن میں آئی ہے۔ طبی تحقیقات سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی ہے کہ سور کے
 گوشت میں ایک کثیر ایسا ہوتا ہے کہ او بالے سے ہی نہیں مرزا پس جب گوشت پکایا اسنے جاتا ہے
 کہ وہ ہضم ہونے کے لائق تیار سور کا گوشت او بلنے پر بھی ایسا بلی اور مضر جسم رہتا ہے تو کوئی
 شخص انکار نہیں کر سکتا کہ یہ نسبت جلد و دوسرے جانوروں کے یہ جانور بڑا مکروہ ہے

اس کے سوا یہ جانور بھیابی پرے درجہ کا ہے دوسرے جانور ایک نہ کو کسی مادہ سے جفتی کرتے دیکھتے ہیں تو اس کو اپنی جان کی پروا انکو کے مارتے اور بگاڑ دیتے ہیں مگر یہ اپنی مادہ کے پاس دوسرے نہ کو لاجپوڑ تا اور اگر وہ دالپس جاتے تو اس کو سبھا تا اور پھر لاکر جفتی کرنا تب یہ صریح خارج میل کینز میں جس کا ذکر اگلے ایگما اس کا گوشت کھا سوا انسان بھی یہی سبھا کی خاصیت پیدا ہونا لابد و لائی ہے باقی اور خضرتیں جو زمین و غیر زمین سے تھ جائینگے اور یہی فرق قیاح ہے جس سے جانوروں کے صریح و بطی البھم اور مغیر و مضر ہونے کے دریاچ کے لحاظ سے طبی علوم میں نہرستین تیار ہوا ہیں حلال جانوروں کے کہانیکی مذہبی شرط ذبیحہ ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ اون کی گلے کی رگیں کاٹ کر خون سایل خارج کر دیا جائے جس سے گوشت نہر کی لینے پاک ہو جائے اور اس کے ساتھ حنجرہ اسواسطے کاٹتے ہیں کہ اس کے کاشنے سے پیشتر جو گلا دبا جاتا ہے تاکاشنے کے مقامات صاف نمودار ہوں اور اس عمل سے جو ہوا رکتی ہے حنجرہ کے کاشنے سے ایک دم نکلتی اور اس سے مرنے میں آسانی ہی ہوتی ہے اور اسطرح زور سے ہوا نکلتے اور دوبارہ دم لینے کی کوشش سے شش میں کا خون ہی فوراً دل میں اور دل کی راہ سے شاہ رگوں کے ذریعہ باہر خارج ہو جاتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ تمام جسم کا خون آسانی سے اور جلد خارج ہونے کے لئے گلے کے دونوں بازو کی شریاں خون کو کاشنے سے بہتر کوئی ترکیب نہیں ہو سکتی اور ان کو تیز آہ سے کاشنا ضرور ہے ورنہ کند چیز سے کچلنے یا کریدن سے شریاں کے اوراق اوٹھ کر ایک دوسرے سے ملنے کو اینڈھ اور سکڑ جاتے ہیں اور اسطرح خون پورا نکلتے میں دیر ہوتی ہے اور یہ دیر باقی خون کے رک کر منجم ہو جاتے اور اجزا اس جسم کو ناپاک بنانے یا شربانے خون کے ورید میں دالپس جانے کا باعث ہوتی جس سے مقصود فوت ہو جاتا ہے آب رہی یہ بات

کہ اکثر حصہ خون کا بنام خون سایل کیوں نکالا جاتا ہے اور جو تھوڑا سا حصہ وریدی
 عروق شکاریہ میں رہ جاتا ہے اس نے کیوں نہیں پرہیز کیا جاتا۔ اس کا جواب
 یہ ہے کہ ترکیب مذکورہ سے جس قدر خون جسم کا یہ وہ سب کا سب نکل جاتا ہے
 اور جو رہ جاتا ہے وہ اس قدر قلیل ہوتا ہے جو کسی حساب میں نہیں آتا۔ قطع نظر اس
 خون باقیہ پی دھونے بکانے میں صاف کر دیا جاتا ہے اگر نہ ہی کیا جاتا تو یہ بات تو ثابت
 ہی ہے کہ وریدی اور شریانی خون کی ترکیب میں بہت بڑا فرق ہے اور شریانی خو
 میں جو اجزاء نابدین وہی مضر اخلا میں اور جن چیزوں کا اثر اخلاط پر پڑتا ہے وہ جملہ قوا
 انسانی پر یکہ مراتب اثر کرتی ہیں چنانچہ جارج سیل ترجمہ قرآن کے دیباچہ میں عربوں کے
 محارب کا ذکر کر کے ادن کے ذمائم کے ذیل میں لکھے ہیں کہ (ان کی کینہ دہری کا سبب بعض اہل
 ادنٹ کے گوشت کا زیادہ تر استعمال کرنا بتاتے ہیں چونکہ یہ غذا بہ نسبت دوسروں کے
 جنگلی عرب زیادہ استعمال کرتے ہیں لہذا یہ عیب دوسروں کی نسبت ادنین بڑا کہہ رہے کیونکہ وہ
 جانوروں سے ادنٹ زیادہ تر کینہ جوار وغصیلہ ہوتا ہے پس اس سے مختلف گوشتوں
 کے تفریق کا سبب ظاہر ہے) پس ان وجوہ سے خون سایل ہی حرام ہوا۔ چونکہ بیان ہم
 علم فریالوجی سے بحث نہیں کر رہے ہیں لہذا خون کی پوری حقیقت تو نہیں لکھ سکتے آنا جاتا
 دیتے ہیں کہ برون صاحب اپنی کتاب ہسٹالوجی انڈ فریالوجی میں لکھتے ہیں (کہ خون کے
 خواہد میں سے ایک یہ ہے کہ کل زاید اشیاء جن کے جسم میں رہنے کی ضرورت نہ ہو اپنے میں
 حل کر کے ادن مقامات اور کلیٹوں تک جو ادن کے خارج کرنے کے واسطے مقرر ہیں پہنچا
 ہے اور اخراج کنندہ گشایان خون کے ادن اجزاء کو جن کی ضرورت نہیں یا جو خون میں ضرور
 سے زاید ہو جائیں خارج کر دیتی ہیں) پس اس سے یہی معنی ہوتا ہے کہ گوشت کہنا

سے پہلے خون نکال دینا چاہئے ورنہ وہ اشتباہ نے میں آجائینگے جن کا خارج ہونا ضرورت تھا
ہم خون وغیرہ کی ترکیب و مرکبات کا خلاصہ اس کتاب کے ضمیمہ کے طور پر اخیر لکائے دیتے
ہیں اور وہ جو مشترکین غیر کتاب کے ماتھے کا ذبیحہ منع ہے عدم اعتبار کے وجہ سے
ہے گو وہ ہمارے رد پر و ایسا ہی فرج کریں جیسا ہم کرتے ہیں کیونکہ عموم پر حکم دیا
جاتا ہے اور جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں حرام چیزوں میں اختیار و راستہ شنی خلاف
مصلحت ہے۔ چھٹی اور تہ سے کو ذبیحہ کر نیکاح حکم نہیں ہے اس کی وجہ یہ کہ ان کو ایسا
خون نہیں ہوتا جس کو ذبیحہ کر کے نکالا جانا واجب ہو یا جو ذبیحہ کرنے سے نکل سکے اور ان کے
خون کی ترکیب بہت بسیط ہے حتیٰ کہ ان کا خون ٹھنڈا خون کہلاتا ہے اور یہ امر کہ خون
نخس کیوں ہے اور جانور کو غیر مذبح ہو اوس کا جڑ اجداد باغت کے پاک ہونے کی
وجہ یہ کہ ان دونوں کا بیان فصل نجاست میں آئیگا۔

فصل چہارم جہاد

دنیا کے انتظام میں یہ ہوتا ہے کہ ایک ملک کا ایک بادشاہ ہوتا ہے باقی لوگ اوس کی رعیت
بادشاہ ایسے احکام جاری کرتا ہے جو رعیت کے حق میں مفید اور مصلحت پر مبنی سمجھتا ہے سب
رعیت اون احکام کے قبول کرنے اور اوس پر چلنے پر مجبور ہوتی ہے اور اگر اچھا نا کوئی انکار
یا تعیل میں قصور کرے تو سزا دی جاتی ہے اور اگر ایک جماعت کثیر اوس کے خلاف درزی
پر کمر باندھے تو بادشاہ اپنی فوج سے اول تنبیہ کرتا ہے اور اگر اس طرح کا معاملہ وسیع ہوتا
جنگ میں ہو اگرتی ہیں تا سرکش اور بیوقوف رعیت راہ راست پر آئے اور عظمت و
سلطنت کی اور اوس کے احکام کے فروغ کی معترف اور محل و مفاد ہو اور اس طرح
چند شخصوں کے قتل و سزا سے عامہ خلائق راہ راست پہ آجائیں اور نیز جب ایک

سے پہلے خون نکال دینا چاہئے

جہاد

پادشاہ اپنی رعیت پر ظلم کرے اور خلاف مصلحت اور غیر مفید احکام کی عمل آوری پر رعیت کو پابند کرے جس سے وہ تنگ آجائے تو دوسرا نمسایہ کا پادشاہ اوس ظالم و بیوقوف کی سرکوبی کرنا اور فوج کشی سے اوس کو مخلوب بنانا ہے اور اس طرح اندرونی و بیرونی انتظام کی کارروائی لازمی اور مناسب خیال کی جاتی ہے پس دین کے انتظام میں بھی ایک پادشاہ ہے جو اپنی رعیت کے لئے احکام مفید و ناگزیر بنا دیتا ہے اوس کا حق ہے کہ اپنی رعیت سے یہ چاہے کہ اوس کے احکام کو قبول کرے اور اوس پر کاربند ہو اور اگر اوس کے خلاف کرے تو رعیت کو نرا حصہ جس کو زبان شرع میں حد کہتے ہیں اور اگر ایک جماعت کثیر ان احکام کے درہم برہم کرنے پر آمادہ ہو تو اودن سے جنگ کرے جس کا نام جہاد ہے۔ پس جب اس طرح کی تنبیہ مصلحت پر مبنی ہوئی تو چاہے یہ تھاکہ مثل دنیاوی پادشاہ کے مذہب کا پادشاہ بھی کل رعیت کو جو بلا استثناء دنیا بھر میں پھیلی ہوئی ہے اس طرح احکام کی تعمیل میں مجبور کرنا مگر اوس بڑے پادشاہ کی دو طرح کی سلطنتیں ہیں ایک دنیاوی دوسری اخروی لہذا اوس کی مصلحت اس کی مقتضی ہوئی کہ دنیاوی سلطنت میں ایک حد تک اپنی رعیت کو مصلحت دی اس واسطے تمشیت امور کے لئے ایسا حکم دیا کہ دنیا میں دو قسم کا حکم مقرر ہوں ایک وہ جو اوس کے اوتار سے ہوئے احکام کے مطیع ہوں دوسرے اوس کے خلاف اور ان دونوں حاکموں کی رعیت الطاعت گزار ہوں اور نافرمانوں پر مشتمل ہے۔ پس جس ملک کا حکم یعنی دنیاوی پادشاہ اہل اسلام ہے یہ نہایت اوس مذہبی پادشاہ کے وہ اپنے رعیت اہل اسلام کو احکام مذہب کی پابندی پر قائم رکھتا اگر کوئی اولین سے فراد افراد اس کے خلاف کریں تو مذکور حد لگاتا اور اگر ایک قریہ کا قریہ تعمیل میں قاصر یا مخالف ہو تو اودن کو فوج کشی سے تنبیہ کرنا جیسا انگریزی لفظ

سلو وار کا مفہوم ہے اور رعایا سے غیر اہل اسلام سے شروط مقرر کر لیتا ہے اور ان کو اپنے
 حال پر چھوڑ دیتا اور اگر وہ افراد افراد عہد کے خلاف کریں یا ایک جماعت کثیر مخالف ہو تو جب
 بیان بلا تنبیہ کرتا جو لازمہ سیاست و تمدن ہے اور جس ملک کا حاکم دنیاوی غیر اہل اسلام
 اس کے رعایا اہل اسلام اپنے آپ کو اس کا مستحق سمجھتی ہے کہ جیسا حاکم اہل اسلام رعیت
 غیر مذہب کو آزار دے دیتا ہے یہ حاکم ہی اپنے امور مذہبی میں دست اندازی کرے
 اور اگر اس کے خلاف ہو تو رعیت کو حق ہے کہ بغاوت کرے مگر اس بغاوت کو بھی ہمارا اسلام نے
 روکا ہے اور ہر شخص کو یہ اختیار نہیں دیا کہ اس ظالم کو یا کسی اور غیر مذہب والے کو مار ڈالے
 یا ستاے بلکہ یہ حکم دیا ہے کہ جب اس طرح اجزاء امور مذہبی میں تعرض دیکھے تو ہجرت
 کرے اور جب بالکل ہی غیر مذہب والوں کے جانب سے دباؤ اور تکلیف ہونے لگے تو پہلے
 تو اپنے قوت کا اندازہ کرے یعنی اگر مسلمانوں کی جماعت مخالف سے نصف ہی ہو تو لڑے
 ورنہ امام یعنی سردار کو اس جماعت کی سرپرستی اور ہدایت کر سکے پیدا کرے۔ پھر مذہبی آزادی کو
 حاصل کرنے کے لئے اس قوم یا حاکم جابر سے لڑے اس طرح اگر کسی ملک کا حاکم یا قوم
 یوں مسلمانوں کو مجبور کرے یا ہوا اور ان کو کوئی تدبیر انتقام لینے یا آزاد ہونے یا بھاگ نکلنے
 کی نہ ملے تو حاکم یا اہل اسلام ہمسایہ اسبطور پر اور انھیں مشرطہ کے آدیں حاکم یا قوم
 جابر سے سلوک کر سکتے ہیں اب بتاے کہ اس مذہبی جنگ یا جہاد میں اور اس دنیاوی جنگ
 میں کیا فرق ہے اور کس لئے یہ مذہبی جنگ قابل اعتراض اور وہ دنیاوی جنگ مصلحت پر
 مبنی سمجھی گئی حالانکہ اس کے شروط بہ نسبت اس کے ایسے عمدہ اور عقلمندہ رکھے گئے ہیں
 رہا یہ کہ جہاد مذہب کی ترقی کے لئے کیا جاتا ہے اور مجبور کر کے مذہب قبلوایا جاتا اور مذہب
 اسلام بروز شمشیر جاری ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے تو یہ اعتراض ہی غلط ہے اور

لوگوں کا ہے جو مذہب اسلام کے احکام اور تاریخ نہیں جانتے دوم اگر ایسا ہوتا ہی تو کوئی قیامت
 کی بات نہ تھی کیونکہ یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ مذہب اسلام نہایت عمدہ اور ضروری مذہب ہے
 اور جو کوئی اصلاح معاد و معاش کے لئے اس کی ضرورت کو تسلیم کرتا ہے اور سکون لازم ہے
 دوسرے کو اوس کا پابند کر اسے۔ جب مان باپ جن کی محبت مجازی ہے اپنے بچے کی صحت
 دنیاوی کے لئے اوس کو کڑوی دوا دیتے ہیں اور اوس سے انکار کرتا ہے تو اسے مارتے ہیں
 اور جبر کرتے ہیں تا وہ پی لے اور صحت پائے تو بانی مذہب اپنے خدا سے تعالے جس کی محبت
 حقیقی ہے ایک بہت بڑی صحت کے لئے مجبور نہ کرتا تو ان سے قیوف ماننا ہے یہی کم وقعت
 مقصود ہوتا۔ اور چونکہ دنیاوی صحت جسمانی کے لئے بچوں کو تھوڑی سزا کافی ہے اور اس وقت
 سزا پر وہ مان ہی جاتے ہیں لہذا وہ اتنا ہی مجبور کئے جاتے ہیں اور مذہبی صحت کے واسطے
 اس سے بڑا بکر مجبور کرنا لازم ہے لہذا وہ غیرہ سے گزر کر جہاد کی ضرورت داعی ہوتی ہے
 اب جہاد میں جو بادی لفظ میں بڑا ہی جبر معلوم ہوتا ہے دیکھا جاے کہ مثل بچوں کے دوا
 پی لینے کے کتنی آسان شرطیں رکھی گئی ہیں اول یہ کہ مذہب قبول کرے وہ ہی اٹھا کر لا الہ
 الا اللہ محمد رسول اللہ کہہ دے تو قتل سے اور غلامی سے بچ جاے دوم یہ کہ ایک
 جہانہ جبکو فر یہ کہتے ہیں دیکھو تو آزاد ہو سو ہم یہ کہ مسلمان ہر جہر سے باز آے تو جھپٹی پا
 بتائے کہان میں ایسی آسان شرطیں سول یا ملٹری دارین پس اگر ہم اتنا ہی نکرتے اور اس قدر
 ہی ہمارا رعب قائم نہ ہوتا تو ہمارے مخالفین ہمارے سکوت پر بالکل ہی سر چڑھ جاتے
 اور ہماری کامل آزادی لے لیتے اور ہم کو خدا کا نام ہی نہ لینے دیتے اور اوس سے بڑا فتور
 ہماری حکومت اور ہمارے مذہب میں واقع ہو جاتا خصوصاً ہماری ناتوانی اور اضمحلال
 کے زمانے میں جیسا وہ تھا ایک بڑا اعتراض غلام باندی بنانے اور انکی خرید و فروخت

اور لونڈیوں کے ساتھ جماع کر چکی نسبت ہے۔ ظاہر ہے کہ جب اون مجبور یوں کے سبب جنگ
 لگی جو ادھر نہ گور ہوئیں اور باوجود اون مجبور یوں کے ادس آسان طریقے سے عمل پیرا
 ہو جس کا ہم ذکر کر آئے ہیں اور آزادی کے سلسلے ایسی تین آزاد شرطیں رکھی گئیں جو
 فقرہ بالا میں درج ہیں اور باوجود ان تمام مسامحتوں اور رعایتوں کے ہمارے جابر لوگ
 اپنے کئے سے باز نہ آئے اور لڑتے ہوئے گرفتار ہوئے تو کوئی تباہی کہ ان صورتوں میں
 دنیاوی پادشاہ اون کے ساتھ کیا سلوک کرتے۔ پولیکھل قیدیوں کو جس حالت میں جنگ
 کرتے ہوئے ملین برابر مار ڈالتے ہیں اور اگر سازش جنگ اور انکی نسبت ثابت ہو تو وہ
 خواہ قتل کئے جاتے یا مدام الحیات قید ہوتے ہیں لیکن ہم نے ان میں سے ایک کام نہیں
 کیا بلکہ صرف اونہیں کو گرفتار کیا جو لڑتے ہوئے پکڑے گئے اور نیز اونکی عورت بچوں کو
 پکڑا اور اون سب وہ سلوک نہیں کیا جو دنیاوی پادشاہ کرتے اور جس سلوک کے
 باعث یا تو وہ دنیا سے جاتے یا ایسے بزار ہوتے کہ دنیا سے جانے کو حالت موجودہ پر
 ترجیح دیتے بلکہ ہم نے اونکو ایسا قید کیا جو اون کو ناگوار نہ ہونا چاہئے یعنی اونکی عورتوں
 کو اونہیں کے حوالے کیا اور لے پھر شرطیں مقرر کیں کہ رقم تحریر دیں یا کوئی خدمت ادا
 کریں تو چھوٹ جائیں وغیرہ یا اونہیں اون کے قراستوں وغیرہ کی سفارش پر رہا
 کر دیا اور جو قدر سے قلیل بچے اونکو مان و بار چہ دیکر اپنا خاص خدمتی بنایا جس کو آپ
 چاہیں کسی لفظ سے تعبیر کریں اور ایسے خدمتیوں کو اون کے قراستوں کے ماتحت نہیں
 کیا جو اونکی ذلت کا باعث ہوتا گو ایسی حالتوں میں جتنا کچھ اونہیں ذلیل کرتے نہ تو
 تنہا جس اسطرح کی خدمتی کی خدمت کا چھینا جس کا نام لونڈی غلام کی تجارت غلطی سے
 رکھا گیا ہے کسی بیجا نہیں ہو سکتا ایسے پولیکھل مدام الحیات قیدیوں کے ساتھ جو

سلوک کیا جاتا ہے وہ بھی قابلِ قدر و خدمت ہے اور ان کی خدمت میں اور انکی سزا میں
 اور انکی خانگی برتاؤ میں کیا کچھ رعایت کا حکم نہیں ہے یہاں تک کہ اور ان کا کہا نا کپڑا مثل اپنے
 زن و فرزند کے دینے کا بلکہ ایک ہی دسترخوان پر اپنے ماتھے پہنا کر حکم ہے جو عورتیں
 ہیں اور انکو نکاح کر دیتے ہیں جو بچے ہیں اور ان سے بڑھ کر کسی کی رعایت کا حکم نہیں پایا جاتا میں
 جملہ احکام یہاں درج نہیں کر سکتا کہ یہ احکام مذہب کی کتاب نہ بن جائے بلکہ یا فوجداری
 قید بونکی نسبت جو قید و دام الحیات بلکہ عبور دریا کے شور کیا جاتا ہے کیا وہ لونڈی غلام بنا
 سے بڑھ کر نہیں ہے اور جزدی خطاؤں میں جو مدت مقرر کر کے قید کرتے ہیں یا جرم نہ کو قید کا
 متعاضد ٹھہراتے ہیں کیا یہ ایک مدت معینہ کے بعد لونڈی غلام کو آزاد کرنے اور رقم تحریر لینے
 سے کوئی فرق رکھتا ہے یقینی بات یہ ہے کہ ہماری غلامی اس قید فرنگ سے کہیں کم
 ہے ہمارے غلامی میں لونڈی غلام جو چاہتے ہیں کرتے ہیں جو چاہتے ہیں کہاتے ہیں جیسا چاہتے ہیں
 رہ سکتے ہیں تجارت کرتے ہیں ملکوں پر جاتے ہیں ازواج سے متع ہوتے ہیں بہر حال وہ ساتھ
 اس ملک کے آزاد ہیں اور پولٹکل اور فوجداری قیدی ان میں سے ایک سے بھی متع نہیں
 ہو سکتے پس ان کی آزادی کیسی یہ ملک سے بدتر میں اب رہی اسطرح کی قیدی عورتوں
 کے ساتھ جہاں کی اجازت اس بارے میں میں فصل نکاح مذکورہ بالا کا حوالہ دیتا ہوں وہاں
 مذکور ہوا ہے کہ نکاح کسی عورت کو اپنے لئے خاص کر لینے کا نام ہے تا دوسرا کوئی اوس سے مت
 کر نکاح جائز نہ ہو اور محتر رہے اور اسطرح فسادات کا سدباب ہو پس جو عورت جنگ میں گرفتار
 ہو کر یا دسکی خدمت کا حق بیچ ہونے سے کسی کی خاص ہو جائے تو پھر تخصیص بالنکاح
 میں اور اوس تخصیص میں کیا فرق رہا میں ازمنہ نسبت کہ نکاح میں عورت کی رضا مندی پوچھی
 جاتی ہے اور اس میں نہیں۔ بادی النظر میں اس کو سرتابی کی سزا پر محمول کر سکتے ہیں اور یہ کہ

سکتے ہیں کہ جب وہ مجبوراً اس کے قبضہ میں آگئی ہے تو اس کے جملہ احکام طوعاً و کرہاً قبول کرنا لازم ہے لیکن حقیقت میں یہ بات بھی نہیں ہے کیونکہ خیرات یعنی آزاد بی بیوں کے لئے بھی وہی بات ہے جو لونڈیوں کے لئے ہے یعنی جب وہ نابالغ یا دلی جائزہ کے اختیار میں ہوتی ہیں تو اونکی بھی رضامندی لازمی نہیں سمجھی جاتی مان سزا اس طرح سے ہے کہ ان کے لئے عدل کی شرط نہیں ہے یعنی مرد کو یہ لازم نہیں ہے کہ ان کو بی بی چار لکھا جیون میں سے ایک سمجھے اور شرب باری باری سے ایک ایک کے پاس رہے اور اتنی سزا تو عورت کے لئے ضروری ہے، باقی جملہ امور میں ان کو بی بیوں سے مساوات ہے ان کے لڑکے حلال کے سمجھے جاتے ہیں اور برابر کا حصہ پاتے ہیں بی بیوں کے ہر مقررہ تو ان کے ہی قیمت مقرر ہے جو سزاؤ ان کے قابض کو دیکھائی ہے جیسا ہر محل بی بیوں کے دلی جائزہ کی ملک ہوتا ہے گویا بیویں ہیں ایک مساوات ہے ان کا ناتاشل یا بیویوں کے ناتے کے ہوتا ہے یعنی خاوند کے عصبیات پر مثل بی بیوں کے بہرہ حرام ہوتا ہے اور ان کی قرابتوں سے خاوند کو حرمت مناسبت و مفاہرت ہو جاتی ہے اگر لونڈیوں کے فرزند ہو تو وہ ام ولد اور بے دام کے آزاد ہو جاتی اور اس میں خاوند کی استرضاء کی بھی ضرورت نہیں اور بعد جماع کے ان کے پیچھے کے احکام ہی مثل بی بیوں کے طلاق کے ہیں۔ غرض اس طرح کی بہت سی رعایتیں اور حقوق ہیں جن سے انکار نہیں ہو سکتا اور جن کا بیان طول و طویل ہے اور سب بڑے بڑے یہ کہ ذرا سی خوشنودی پر لونڈی غلام دونوں آزاد اور ملکیت سے خارج ہو جاتے ہیں اور اس وقت لونڈیوں کے حقوق پر پہلو سے مثل خیرات یعنی بی بیوں کے ہو جاتے ہیں غرض جہانک دیکھا جائے خواہ رعایتوں کے لحاظ سے خواہ حقوق کے نظر سے خواہ فتحمدی اور سزا کے واسطے سے لونڈی غلام بنائیکی بات نہ خلاف عقل و اخلاق ہے نہ خلاف مصلحت و انصاف۔ مان جو قباحتیں

اول احکام کی خلاف ورزی سے پیدا ہوتی ہیں جن کا ذکر کچھ ہوا اور کچھ طول جان کر چھوڑ
 گئی۔ بیسٹ قابل اعتراض مخالف و موافق بردہ میں آؤں آج کل کے نوٹری غلام نوٹری
 غلام ہو سکتے ہیں اب ایک سوال یہ ہے یا ہوتا ہے کہ جب میان اپنے نوٹری کے ساتھ ملا کر
 چار بی بیوں کے اور بغیر نکاح معمولی کے جماع کر سکتا ہے تو بی بی اپنے غلام سے کیوں نہیں کر سکتی
 پس اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس کے خضم موجودہ ہے تو تعدد شوہروں کا بغیر ضروری و
 ناجائز ثابت کر دیا گیا ہے اور اگر خضم نہیں رکھتی ہے تو خواہ وہ بغیر نکاح کے اس سے رہتا
 چاہتی ہے یا منکوحہ ہو کر پس اگر بغیر نکاح کے ہے تو زنا کے بیان میں اس کا ناجائز و نا
 مناسب ہونا ثابت کر دیا گیا ہے اور اگر منکوحہ ہونے کو چاہتی ہے تو جس حالت میں
 کہ وہ غلام ہے یہاں اس کی حاکم ہے اور جب وہ اس کا خضم ہو گا یہ محکوم ہوگی پس ایک ہی
 وقت میں حاکم و محکوم ہونا ممکن نہیں لہذا نکاح کے لئے اپنے غلام کو آزاد کر دے کہ وہ
 محکوم نہ رہے پھر اس کی زوجہ بنے کہ وہ اس کا حاکم ہو جائے۔

تقسیم دوم مناسی فصل اول شراب

شراب کی قبایح مسلمین کوئی اور سے انکار نہیں کر سکتا باوجود اس کے بہت سے ایسے ہیں جو
 اس کا استعمال کرتے ہیں اور غرض یہ ہلاتے ہیں کہ اسکے بہت سی پینے سے سب قباحتیں اور عیبتیں
 میں تہوڑی پینے میں کیا نقصان ہے۔ غافل اس سے کہ یہ چیز بڑے مقدار میں بڑا نقصان
 رکھتی ہے تو جو بڑے مقدار میں چوٹا اور دونوں صورتوں میں حرام ہونے کے لائق۔ کیا وہ
 لوگ جو تہوڑے مقدار میں اس کے استعمال کی عادت رکھتے ہیں دعوے کر سکتے ہیں
 کہ کبھی کبھی وہ اپنے جادہ سے باہر اور عمدہ مقرر سے متجاوز نہیں ہوئے کیا وہ یہ کہہ سکتے
 ہیں کہ خواہ اپنی خوشی سے یا دوسروں کی خاطر سے یا ضرورت ادعائی سے یا موقع کی

تقسیم دوم
 فصل اول شراب

مجمواری سے وہ بخود نہیں ہو سکتا اگر وہ خرہ ہی نہ پیتے تو کیا ممکن تھا جو اس
شرمناک حالت میں مبتلا اور نامناسب کاموں کے مرتکب ہوتے جو مرتضیٰ قاضی
کہ شراب کی برائی کی وجہ سے عاید ہوتے ہیں لیکن جسے شرابی شراب کی برائی کے ساتھ
نہیں بلکہ زیادہ مقدار کے ساتھ منسوب کرتے ہیں پس اس سے ظاہر ہے کہ جو مقدار
اس کا استعمال اتنا ہی برا ہے جتنا بڑے مقدار میں ہے کیونکہ جو مقدار بڑے
طرف رغبت دلاتا ہے اور جو چھوٹی مقدار میں پیتے ہیں بڑے مقدار سے بچ نہیں سکتے اور
عذرات لا طایل کے ساتھ چڑھا جاتے ہیں درمیان نہیں کر سکتے۔ اور میں نہیں سمجھتا کہ جو
مقدار کے لئے بھی ان کو کونسا عذر ہو سکتا ہے جو قابل قبول ہو مجھے جانتا کہ اس طرح کے گناہوں
سے کام پڑا ہے اول سے صرف تین عذر اس کے استعمال کے لئے سنے گئے ہیں ایک
یہ کہ یہ کہانے کو ہضم کرتی ہے دوم یہ کہ اس سے دل کی گرتنگی اور فکر کا ہلی دور ہو کر
چستی اور تفریح ہوتی ہے سوم یہ کہ اس سے گریں اور قوت پیدا ہوتی ہے اور میرے
پاس یہ تینوں عذر مہمل و نامسموع ہیں اگرچہ یہ چیز بھوک لاتی یا کہانے کو ہضم کرتی ہے
تو دوا ہوی اور دوا سے کہانے کو ہضم کر نیکی فکر کرنا معدے کو بیکار اور ناکارہ کرنا ہے
اور دوا کی عادت ہو جانے سے خود دوا شامل غذا ہو کر غیر موثر ہو جاتی ہے اور اگر یہ
دوا ہی کے طور پر برتی جاتی ہے تو کیا اور دوائیں آگے بھی ہیں یہ کہانے کو ہضم کرنے کے
ایسی دوا جس کے نفع سے خور زیادہ ہو جائے اختیار کیا جائے حالانکہ دوسرے دوائیں
اس سے اچھی موجود ہیں اس طرح تفریح اور رفع فکر کا حال ہے پہلے تو اس کے لئے
زیادہ مقدار میں اس کا استعمال چاہئے تاہم اتنی ہو کہ فکر کا خیال نہ رہے دوم
جب حصول تفریح کے لئے شراب ہی کو ذریعہ ٹھہرایا گیا تو ہر وقت ذرا سی سستی پر بھی

مزاج کو ایک چھیڑا دس سستی کے نکالنے کے لئے درکار ہوئی۔ اور ایک جلد شراب بار بار
پینے کو ناتھ آتا ہے اور مزاج اوس کا عادی ہو جانے سے وہ اثر اس سے کم حاصل ہوتا
جوابد میں ہوتا تھا اور بغیر شراب کے کبھی مزاج اپنے اصلی حال پر نہیں آتا حالانکہ اس کی
عادت نہ ہوتی تو اتنی زیادہ اور بار بار کی بستی اور سستی ہی نہ ہوتی یا اگر کبھی ہوتی بھی تو
خود بخود رفع ہو جاتی یا اور سہل ترکیبوں سے اوس کا دفعہ ممکن ہوتا جو بعد عادت
شراب کے نامکن بحث ہے اور نشہ اور شراب کے اثر کے آثار کے وقت جو تفکر اور بستی
اور درد سر اور اعفاس کشنی وغیرہ برے علامتیں ہوتی ہیں وہ اوس سے بدتر اور بڑھ کر ہوتی
ہیں جو پیشتر نہیں اور یہ اکثر حال میں ناقابل برداشت ہوتی ہیں پس ان کے دفعہ
کے لئے پہلے شراب کے پینے پر مجبور ہونا پڑتا ہے یہی حال مزاج میں گرمی پیدا کرنا ہے
اور اس طرح بار بار تعریج یا رفع تفکر و بطالت یا گرمی پیدا کر کے لئے شراب پی جاتی اور بڑھ کر
کی ضرورت ہوتی ہے اس سے جو سخت نتائج پیدا ہوتے ہیں اور ہوئے ہیں وہ اکثر
میں بہت سے اذن عیش میں گرفتار ہوئے ہیں جو خاص اس سے پیدا ہوتا ہے
اور اکثر لوگ جگر کی امراض میں مبتلا ہیں جو اس سے طاری ہوتا ہے اور یہ دونوں
مرض والے کبھی زیادہ مقدار میں نہیں پیتے تھے گو بڑی مقدار نہ نہ ہی اور بڑے
بڑے تباہین پیدا ہوتی ہیں مگر چھوٹا بہتہ ترقی کرتا ہوا موثر رسم ہے یہ جگر میں جا کر
جمع ہونے لگتا اور خواہ آہلے لاتا ہے یا اور طرح سے جگر کو خراب کر کے مہلکت کا باعث ہوتا
کیا افسوس کی بات ہے کہ شراب عقل کو زایل کرنے والی چیز ہے اور سنبھل جان کو ہلاک
کر نیوالی چیز اور عقل بہ نسبت جان کے زیادہ قابل قدر ہے لیکن لوگ سنبھل کے چھوٹے
مقدار سے ہی پرہیز کرتے ہیں اور شراب کے چیلے اور دلائل دھونڈتے ہیں حالانکہ شراب

سے سنبل زیادہ مقوی ہے سرد و گرم منہ کا ٹھنڈا نہ چھپ کی جو رپورٹ چھپی ہے اوس
 سفینوں کا خلاصہ تیس آف انڈیا مورخہ ۲۲ جولائی ۱۹۳۳ء سے بیان کیا جاتا ہے
 (میرے تیس سال کے تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ قریب قریب کل جرمون کی بنیاد
 شراب خواری ہوتی ہے اکثر ہزار سو لہروں میں قریب بہ کل جرم شراب کے برے
 استعمال سے ہوتے ہیں حالانکہ ڈیڑھ لاکھ سپاہیوں میں افیون کا استعمال سبب اول
 جرموں کا ہوتا نہیں ثابت ہوا شراب سستی لانی ہے اور طبیعت مقدار استعمال کی عادی ہو
 جانے سے اس کو بڑا نا پڑتا ہے اس کے استعمال سے طبیعت کی پستی ہو کر مرے نتائج
 اور اندوہ و تعلق کا باعث ہوتا ہے اور شراب سے جرائم اور امراض بہت سے پیدا ہوتے

فصل دوسروں اور شروط اور حوا

(میں) - بہتوں کے دماغ میں یہ بات سمائی ہوئی ہے کہ ایک مال مثلاً پانچ روپیہ کو خریدیں
 اور ساتھ کو بیچیں تو جائز ہو اور سو روپیہ دیں اور ایک سو دو روپیہ لیں تو ناجائز
 اس کی کوئی معقول وجہ نہیں جیسا وہ مال زیادہ اور جیسا وہ نفع و زیادہ فرق
 کیا ہے لیکن وہ لوگ ذرا سا غور کریں تو معلوم ہو جائے کہ صورت اول میں نفع
 بالمعاوضہ ہے اور صورت دوم میں بلا معاوضہ چنانچہ شق اوے میں اگر مال مبیعہ
 والیں ہوتا تو مشتری سات روپیہ کامل واپس لیتا حالانکہ وہ مال پھر دنیا اس پر لازم
 نہیں برخلاف شق ثانی کے کہ سو روپیہ کا پھر دنیا ضروری بھی ہے اور پھر دینے میں اور
 دو روپیہ بی مفت گیا جو بلا معاوضہ مجبوراً دنیا پر اچیز کے خریدنے میں مجبوری نہیں ہے
 لیکن روپیہ کی آدمی کو بہت ضرورت ہوتی ہے ایسے ضروری وقت میں اوس کا کام
 اثر اگر مجبور کرنا کہ جب تک استار روپیہ بے معاوضہ نہ دیا جائے تاہم کام نہ نکالاجائے گا ظلم ہے

فصل دوم
 سود و ربا

رشوت میں بھی ہوتا ہے کہ ادس کی ضرورت ہے معاوضہ روپیہ دینے پر رفع ہوتی ہے یہ وہ
 مقبوع اور سود مستحق ہونیکے کوئی وجہ نہیں۔ راہیہ اعتراض کہ کوئی چیز کرایہ سے لے تو وہ
 چیز ہی ایسی ہی پھر دینے پڑتی ہے اور ادس کا کرایہ ہی دنیا لازم آتا ہے وہ کیوں جائز
 ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ جو چیز کرایہ پر لی جاتی ہے وہ مستعمل ہوتی اور کم و زیادہ حالت
 سابق ادس کی باقی نہیں رہتی پس کرایہ ادس بریل کا معاوضہ ہے جو ادس چیز میں
 واقع ہوئی برخلاف اس کے اگر کوئی شخص مثلاً ایک گھوڑا گھڑا کرایہ سے لیکر استعمال
 کرے پھر ادس کا سا گھوڑا گھڑا ادس دینے پر مجبور ہوا اور کرایہ بھی دے تو بیشک یہ
 ناجائز ہوگا پس بنی حال روپیہ کا ہے کہ ضبط کجا جاتا ہے اسی کا مثل واپس ہوتا ہے
 پھر ادس کے علاوہ کچھ اور بھی دینا خواہ روپیہ ہو یا اور چیز بیشک ظلم اور ناجائز ہونا
 چاہئے اور یہ بات کچھ روپیہ ہی پر موقوف نہیں جو چیز ایک ہی قسم کی لیکر ادس کی
 مثل واپس کرنا پڑے اور اس تبادلہ کے عوض خواہ اسی جنس کی یا اور چیز اضافہ
 دینے پر مجبور کیا جائے یا دینے کی شرط ہو عطلًا و نقلًا ناجائز ہے مثلاً گیسوں کے عین
 گیسوں چونے کے عوض چونہ وغیرہ مان بغیر شرط کے واپس دہندہ وقت واپسی اپنی
 خوشی سمجھتے دے تو نہ وہ مجبوری ہے نہ ناجائز۔ غرض جو چیز بغیر معاوضہ کے مجبوری کے
 ساتھ دنیا پڑے وہ ناجائز ہے چنانچہ اسی لئے شرط بدھنا بھی حرام ہے اور جو
 شئی بغیر شرط و مجبوری کے اپنی خوشی سے بطور انعام کے دی جائے وہ جائز۔
 جوے میں سود اور شرط سے بڑھ کر یہ ہر ای ہے کہ اون دنوں میں تو صرف
 ایک شخص کا نقصان ہوتا ہے اور اس میں اون سب کا جو اس میں شریک ہیں۔
 اور قطع نظر اس کے اس میں بہت بڑی دغا بازیان بھی ہوتی ہیں۔ جو اہل شراب

جب پئے پہلے بطور کھیل کے یا ادعا تفریح اور دل بھائی کے غرض سے تہوڑی تہوڑی شروع ہوتے ہیں تو رفتہ رفتہ ان کی عادت ہو جاتی ہے اور اگر روپیہ پاس نہ ہو تو نیک ہوتا ہے کہ مال و متاع بیکتے ہوئے بہرہ نہ ہو جاتے ہیں اور قرضداری سے بڑھتے بڑھتے برے اخلاق اور چوری وغیرہ تک کی نوبت آتی ہے بہتوں کو اس طرح برباد ہوتے دیکھا ہے مثال دینے کی حاجت نہیں۔

تقسیم سوم احکام فصل اول عجااست

مفسر
مصلحت

جوشی مفر جسم ہے اور اس کا اثر سوکھنے سے زایل نہیں ہوتا بلکہ یہ سبکے پر عود کرتا ہے جس کہلاتی ہے ظاہر ہے کہ اشیاء مفر جسم کا اثر فوراً بیا کر دینے پر محدود نہیں ہوتا بلکہ اس سے افلاط بگڑ جاتے ہیں اور بیماری رفتہ رفتہ ہی سکتی ہے یا یہ مفرت پوشیدہ اثر کر سکتی ہے جس کی خبر نہوا اور یہ بات ثابت کر دیکھی ہے کہ مختلف غذا جس طرح قوی و افلاط جسم پر مختلف اثر پیدا کرتی ہے اور اس طرح دماغ و افعال دماغ یعنی عادات و اخلاق پر موثر ہوتی ہے۔ پس یہ جس چیز ہی جس قدر جسم سے قریب ہو اسی نسبت سے برا اثر کرتی ہے مثلاً بہ نسبت مساس کر نیکی اس کا کیا لینا زیادہ مفر ہوتا ہے اور اس طرح کہانے پینے کے مستعد بہ تنوں سے لگ جانا بہ نسبت دوسرے چیزوں سے جو جانے کے زیادہ تر ضرر رسان ہوتا ہے پس جس نسبت سے یہ چیز قریب ہوتی ہے اس کا زایل کرنا ہی لازم ہوتا ہے جس کا بیان آئندہ آئیگا اور چونکہ یہ اثر اکثر حال میں فوری اور قوی نہیں ہوتا لہذا یہ امر بادی النظر میں سمجھ میں نہیں آتا کہ فلان چیز جس کیون سمجھی گئی اور نیز جو چیز انکہ کو بری نہیں معلوم ہوتی یا جس کا عین زایل کر دیا جاتا ہے وہ پاک

خیال کیا جاتی ہے یا عین زایل کرنے کے بعد ایک مدت تک جسم یا کپڑوں وغیرہ سے لگی رہنے
 دی جاتی اور بعدہ نہ بوجہ اس شے کے لگی ہونے کے بلکہ کپڑا یا جسم مہلا ہونے سے دھو
 دیا جاتا ہے لہذا اس بات کا سمجھنا ضرور ہے کہ عقلاً کون شئی نجس ہے خون کے
 بیان میں ثابت کر دیا گیا ہے کہ خون کھالیں جسم سے خارج کر دینے کے لائق ہے جس
 جانور کا گوشت کھانا روا ہے اگر اوس سے خون سائل نہیں نکالا گیا ہے تو وہ گوشت
 مع دیگر اجزائے جسم کے اور خود خون سائل نجس ہے کیونکہ اوس میں سے وہ مفرازا
 خارج نہیں ہوئے ہیں جن کا اخراج ضرور تھا اور چونکہ یہ اخراج دو طرح سے ہوتا تھا
 ہے یعنی ایک پیشاب سے دوسرا یا خانہ سے پس یہ دونوں چیزیں بھی نجس
 ہوئیں اور بعض لوگ جو پیشاب کو نجس نہیں سمجھتے یا اوس سے بچنے میں کم احتیاط کرتے
 یا بالکل محترز نہیں ہوتے یہ اوس کی غلطی ہے پیشاب ہی مفراطلا و جسم ہے۔ ایک
 مقدار پیشاب کو ایک جائے رکھو یا ایک ہی مقام پر پیشاب کرتے جاؤ تو گو وہ ہو کتا بھی
 رستہ بدبو اور ملیز یا ضرور پیدا کرتا ہے پس نجس چیز اگر بڑے مقدار میں بڑی مقدار
 نجس چیز ہے تو چھوٹے مقدار میں پاک یا غیر مضر نہیں سمجھی جاسکتی۔ یا مضر چیز اگر کچھ
 کو بری نہ لگے یا سو کھینے پر نظر نہ آئے تو وہ پاک نہیں ہو جاتی اور اوس کا اثر زایل
 کرنے سے قطع نظر نہیں کیا جاسکتی غرض اسطرح جو چیز جسم سے خون کو پاک کرنے کے
 واسطے بطور تنقیہ کے عادیہ نکلتی ہے وہ نجس ہے پس تو کہ جسم سے نکلتا نہیں بلکہ
 جسم میں داخل ہونے کے واسطے بنتا ہے اسطرح تھوک اور آنسو اور پسینا خون کے
 غلیظ اخر کو خون کے پاک کرنے کے لئے نہیں خارج کرتے اسطرح اگر منی بھی سوکھ جائے
 اور پھیل دی جائے تو کپڑے پر اثر باقی نہیں چھوڑتی اور نہ آنسو بغیر تنقیہ کے نکلتا ہے

لہذا یہ سب چیزیں نجس نہیں ہیں اور پسینا اگرچہ جمع ہو تو تیز ہو پیدا کر سکتا ہے مگر یہ نہ
 مضر جسم غیر ہے نہ ملیریس۔ قطع نظر اس کے فریالوجی کے علم سے ان سب اشیاء کی
 جو جسم سے نکلے ہیں ترکیب دریافت کی جائے تو معلوم ہوگا کہ تنوک اور پسینے اور آنسو
 منی اور خاص کردہ وہ میں وہ سرٹنے والی اور مضر اجزاء نہیں ہیں جو باجائزہ اور پیشاب میں
 ہیں بلکہ وہ وہ میں ایسے مفید جسم اجزاء ہیں کہ اگر وہ جسم سے خارج نہ ہونے دیا جائے تو پھر جزو
 بدن ہو جاتا اور قوت و توانائی کو بڑھاتا اور ہر طرح مفید ہوتا ہے یہی حال تنوک اور آنسو
 اور پسینے اور منی کا ہے کہ یہ اخراج نہ ہوں تو جزو بدن ہو جاسکتے ہیں برخلاف گوہ اور
 پیشاب کے اور علاوہ پاخانہ اور پیشاب کے جو چیز خون کے سرٹنے سے یا خون بننے سے
 پیشتر سرٹنے کے طور پر کیفیت بدل کر جسم سے نکلے وہ بھی نجس ہے جیسا پیپ اور قی اور حیف و نفاس
 اور جسم کے باہر وہ چیز نجس ہے جو مٹی ہو یا جسکو شرع نے بوجہ مفرت کے حرام کیا ہو اور وہ
 سو کہی نہ ہو یعنی کپڑے یا جسم کو چسٹ سکتی ہو جیسی شراب کیونکہ جیسا ہم کہہ آئے ہیں مفرتی جو
 جسم کے اندر داخل ہو کر مضر ہوتی ہے جسم کے مساس کرنے سے ہی مفرت بخشی ہے کیونکہ اس طرح
 کی چیزوں میں جس کو نجس ٹھرایا گیا ہے اکثر وہ اجزاء ہیں جو اپنے ذرات ہوا میں قریب کرتے
 ہیں اور وہ ذرات ناک کی راہ سے جسم میں نفوذ کر کے مفرت پہنچاتے اور تیز یہ ذرات
 جلد کی راہ سے داخل جسم ہوتے ہیں پس ان سے جہاں تک حکم ہے احتراز لازم ہے چنانچہ
 ملیریس اور معتدی امراض کے مؤثر اشیاء کی نسبت ڈاکٹر دی من ہی ہی حکم ہے یہی
 حال ہے حرام جانوروں کی اون ریزشات کا جو حلال جانوروں میں نجس نہیں ہیں سو آ
 اشیاء متذکرہ کے ایک بڑی بحث کی جیرکتا ہے کہ یہ بھی نجس ٹھرایا گیا ہے حالانکہ ظاہر میں نجی
 اور کہتے ہیں کوئی فرق نہیں اور اس سے احتراز کا حکم ہی یا تاں ہے کہ کسی جانور کے

جسم کا چھوٹا یا اس کے تھوک یا جموٹے کا جسم اور کیرٹے وغیرہ کو لگنا اس قدر خفین نہیں سمجھا جاتا جتنا کہتے کا جتنے کہ اس کو گھر میں جگہ دینا تک منع ہے الا بضرورت خاصا حرج اس کی وجہ کیا ہے مین اور بیان کر آیا ہوں کہ ظاہر میں لوگ صرف یہ دیکھتے ہیں کہ کوئی چیز نظر میں کر یہ وغلیظ تو نہیں معلوم ہوتی یا مس میں جگٹ اور چپ چپی تو نہیں ہے اور جب یہ دونوں نہیں تو وہ پاک خیال کر لی جاتی ہے نتیجہ بر غور نہیں کیجاتی کہ اس سے محترمہ سے کوئی اثر پیدا ہوگا پس یہی حال کہتے کا ہے کہ وہ دیکھنے میں تو سوکھا اور صاف و پاک ہوتا ہے بلکہ جب اس سے صابون سے دھو دین تو نہایت ستھر نظر آتا اور اس کا تھوک بالکل چھپتا نہیں لہذا ظاہر میں تو کوئی وجہ اس کی ناپاکی کی نہیں معلوم ہوتی اور نیز یہ ایسے کھیل تماشے اور الماعت و وفاداری کرتا ہے کہ اس سے احتراز کرنے کو ہرگز بھی نہیں چاہتا مگر جو برائیاں اس میں مضمر ہیں وہ بغیر غور کے معلوم نہیں ہوتیں۔ ڈکنٹیس میں ایک عیسائی عورت کے کلکتے میں مرنے کا حال لکھا تھا کہ ایک طولانی بیماری کے بعد جس کی مابیت و اسباب کے دریافت کرنے میں سب ڈاکٹر قاصر رہے وہ مر گئی مردے کو شریعہ کر کے دیکھا تو اسکی گوشت کی ہر ایک تہ میں گو چھڑیاں دکلنیاں (بھروسے تھیں جکا ذراں سیرون میں صاب کیا گیا اور اس کی وجہ یہ دریافت ہوئی کہ وہ عورت کتوں سے لعنت رکھتی اور مساس کیا کرتی اور انہیں چوما کرتی تھی اور چونکہ کتوں میں ایک خاص قسم کی گوچھڑیاں دکلنیاں ہوتی ہیں وہ اس کے جسم میں مسامات کی راہ سے گھسین اور اس حد کو پہنچیں۔ ساتھ اس کے اخبار مذکور اسہات کی شرمندگی سے کہ مسلمان کہتے سے پرہیز کرنے کو کہتے ہیں اور اون تائید میں یہ تجربہ بدیل ہوتا ہے یہ لکھا ہے کہ کتوں کا صرف بوسہ لینا مضر ہے نہ کہ مساس کرنا۔ اس کے قطع نظر کتوں کے جسم اور خاکہ تھوک میں ایک دہ طلق

ہوتا ہے جو بعض خاص اسباب ایک کیفیت متبدل پیدا کرتا اور نہایت برا اثر بناتا ہے
پس اس مادہ سے ہر حال میں بچنا لازم ہے۔ کیونکہ اگرچہ وہ مادہ اوس تبدیل کیفیت
کے بعد زہر ہوتا ہے لیکن جب یہ مادہ موجود ہے تو اوس سے اور مضرتیں
اوس کے مشابہ پیدا ہو سکتی اور ہوتی ہیں۔ لہذا کتے کے جسم سے خاص کر جب وہ
بھیگتا ہے اور اوس کے تھوک سے پرہیز لازم آیا۔ کیونکہ یہ بات ثابت کر دی گئی ہے
کہ جو چیز بڑے مقدار میں مارج ہے وہ تھوڑے مقدار میں بھی اپنے نسبت سے
مضر ہے۔ ہم بہت سی چیزوں کے مفار و نجاست اسطرح فرمایا لوجی اور کھلانا لیس
یعنی کیمیائی تدقیق اور تجربوں سے ثابت کر سکتے ہیں مگر افسوس یہ ہے کہ دین اسلام
کی تائیدی دلائل کے درپے ہونے والے لوگ ان علوم کے ماہر نہیں خواہ وہ مسلمان
ہی ہوں یا اور کوئی مان بعض خدا کے بندے کبھی کبھی تجربوں سے کسی حرام چیز
کی مضرت بتا جاتے ہیں مگر نہ تائید اسلام کے طور پر بلکہ صرف دنیاوی فوائد کے
نام سے اگرچہ وہ ہی اسلام کا اصل منشا ہے۔ واضح رہے کہ نجس چیز خود پاک ہی کر لی جاتی
ہے یا بعض نجس چیزوں کے منعلقات ایسے ہوتے ہیں جن میں ادن نجس چیزوں کا اثر نفوذ
نہ کرنے سے ابتدا ہی سے پاک ہوتے ہیں چنانچہ مردار جانور کے سنگین اور کھڑ اور بال اور
ناخن اور دانت جن میں خون کے وہ مفزورات نہیں رہ جاتے جن کا لگان خون مایل کے
ذریعے فرد رہے اور نیز یہ چیزیں اجزاء ارضی سے بنی ہیں جو نہ سرشت ہیں نہ ناپاک ہوتے
اور وہ نجس چیز جو پاک کجا سکتی ہے چرٹا ہے چرٹے کی ساخت اور ترکیب حسب تجربہ اکثر
بدون یہ ہے (چرٹے میں دو تہ میں بیرونی کی ترکیب میں ایک سخت چیز مثل سنگ کے
پائی جاتی ہے اور اس تہ میں حونی رگین اور حص نہیں ہوتی اور اندرونی تہ جس کو

انسان نجس کی
طہارت

سخت جلد کہتے ہیں اس کی ترکیب میں خاص کر جلاٹین اور بعض اقسام کے مک میں جو نیرتھ یا مک اسید کے جلد سے علیحدہ ہو سکتے ہیں (پس اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ پہلے تھ کے توصاف کر نیکی ضرورت ہی نہیں کیونکہ مثل سنگ کے ادرسمین اجزا و ذرات مضار کا دخل ہی نہیں البتہ دوسرے میں کچھ بسیط اشیاء ہیں لیکن وہ بھی ٹیا مک اسید یعنی تریٹ ماو سے مثلاً ترڈ کی چھال اور چھنکری وغیرہ سے بالکل نکل جاتے ہیں جو دباغت کی اصل ہے حاصل یہ کہ دباغت سے پوست پاک ہو جاتا ہے خواہ مردار ہی کا کیون ہوا آب رہی یہ بات کہ سور کا چمڑا کیون نہیں دباغت سے پاک ہوتا اس کا جواب سور کے بیان میں فرمایا گیا ہے یعنی اوس کے اجزا اچکنے سے ہی نہیں جاتے خاص کر وہ کبڑا جو ادرسمین ہوتا ہے اوبالنے سے ہی نہیں مرنے والا ایک بیماری ٹیا مک اسید سے کیا ہو سکتا ہے اور انسان کا چمڑا نہ پاک نہیں سمجھا جاتا بلکہ بوجہ اوس کی بزرگی کے اوس کا استعمال منع ہے چنانچہ اسی بزرگی کے وجہ سے انسان کے بالوں اور ہڈیوں وغیرہ کو استعمال میں لانا ہی منع ہے البتہ انسان کا وودہ ہی جو صرف بفرورت خاص یعنی شیر خواروں کے لئے جائز رکھا گیا ہے بالوں کے حق میں حرام اور منع ہے۔ جس چیز نے نجس چیز لگ جائے وہ ہی پاک ہو سکتی ہے جس کے طریقے اوس چیز کی ساخت و کیفیت کے لحاظ سے مختلف ہیں۔ پس اوس حیثیت سے جس ہم بحث کر رہے ہیں اشیاء کی تین صورتیں ہیں ایک وہ جس کی اندر کوئی سیال چیز داخل ہو تو پیوست ہو جائے دوسری وہ کہ سیال چیز اوس کے جسم میں داخل تو ہو مگر پھر نکالی جائے سوم وہ جس کے جسم میں سیال چیز کا داخل ہونا ممکن ہی نہیں صرف سطح سے لگ سکتی ہے قسم اول کی ہی دو صفتیں ہیں ایک وہ جو سیال چیز داخل ہونے کے بعد اوس سیال چیز کی باہت کو بدل دے دوم اس کے خلاف۔ پس قسم اول کی صفت اول کی مثال زمین اور کان

مکھ اور زندہ جانور یا نبات ہی جن کے اوپر یا اندر نجس گونے یا داخل ہونے کے بعد اس گونے
 والی چیز کی ماہیت متبدل ہو جاتی ہے اور اثر مبر باقی نہیں رہتا پس اس کے پاک کرنے کی کوئی
 ترکیب و ضرورت سوا نیا چرل یا طبعی تبدل کے نہیں ہے یعنی خود زمین سوکھ کر یا کان
 مکھ اس نجس چیز کو بدل کر اپنے سی بآلیتی ہے یا حیوان و نبات اس کو مضم کر جاتے
 اور ہیئت بدل دیتے اور صنف دوم کے واسطے سوا سہ جلانے کے کوئی ترکیب اس کو پاک
 کرنے کی نہیں ہوتی اس واسطے مٹی کے برتن ناپاک ہو جائیں تو اداں کے جلانے کا حکم ہے اور
 قسم دوم کے اشیا کو آئنا و ہونا ضرور ہے جس سے نجاست کا اثر زایل ہو جائے۔ نہ جسطح بعض
 لوگ کرتے ہیں صرف عین زایل ہو اور اثر کمال خود رہے اور دھونے کے لئے ایسا پانی
 درکار ہے جس میں نجاست ملی نہ ہو ورنہ وہی نجاست باقی رہتی ہے اور دھونے سے
 کوئی فائدہ نہیں ہوتا اور قسم سوم کو صیبا یا ہتیار یا چمڑا ہے پوچنا اور مل دینا کافی ہے
 ڈھیلے سے غرض شرمگاہ کا نجاست سے پاک کرنا نہیں ہے بلکہ اگر حاجت کا ایسا
 تقاضا ہو کہ پانی ملنے تک ترک نہ سکے تو بعد فراغت اصل نجاست کو جسم سے پوچھا یا سکھایا
 معقود ہے تا وہ لباس اور دوسرے جسم سے نکلے اور بعد پانی ملنے کے دھو دینا لازم
 ہے اور وہ جو بعض لوگ باوجود پانی موجود ہونے کے پہلے ہی ڈھیلے سے پاک کرتے
 اور پھر دھو دیتے ہیں احتیاط کے لئے ہے اور پابندی سنت تہی غرض اس طرح نجاست
 کے پوچھنے یا سکھانے کے لئے شئی جاذب غیر مقرر ہو ہے چنانچہ پتھر یا چونکا کار آمد نہیں
 ہو سکتا کیونکہ پتھر اگر سکھاتا ہی ہے تو جذب نہیں کرتا بلکہ پیلا دیتا ہے جس سے نجاست
 زایل ہونے اور نکل جانے کے عوض اور وسیع سطح پر منتشر ہوتی ہے اور چونکہ جسم پر تیز اثر
 کرتا ہے اس غرض سے کہ پاکی میں احتیاط ہو اور ناپاکی کا اثر پوری طور سے زایل کیا جا

ختنہ کا حکم ہے ختنہ سے یہ مطلب ہے کہ بعد پیشاب کے جو قطرہ رہ جاتا ہے اور ختنے کو
 جو بخاست ملگتی ہے اوس کا صاف کرنا ممکن و آسان ہو چونکہ ہر وقت یہ نہیں ہو سکتا
 کہ خلع کو چڑھا کر ختنہ دہویا یا پاک کیا جائے اور اس میں دقت و تکلیف ہی ہوتی
 ہے لہذا اوس چڑھے کا دور کر دینا مصالحت پر رکھا گیا اور یہ کوئی زیادہ تکلیف کی
 بات ہی نہیں اکثر ڈاکٹروں کی یہ رائے ہے کہ ختنہ ہونا مناسب اور اکثر ڈاکٹر
 ختنہ کیا کرتے ہیں پس یہ چیز سنت اور مصلحت کی راہ سے رکھی گئی ہے کوئی فرض نہیں
 مگر اتنا تو ہے کہ فرض چیزوں کے بعد یہ نہایت ضروری ہے۔ تین قسم کی چیزیں جو ایہ
 بیان کی گئیں ان کے سوائے ایک جو تھقی قسم بھی ہے جس کا پاک ہونا کسی حال سے
 ممکن نہیں لہذا وہ نجس ہو تو اوس کا پھینک دینا لازم ہے یہ سیال چیز ہے۔ مگر
 سیال چیزوں میں ہی دو صورتیں ایسی ہیں کہ کیفیت بدل کر نجس کو پاک کر دے سکتی
 ہیں پہلے شراب سے سرکے کا بنا دوئم پانی ایسا پیلا ہونا کہ ہوا سے تبدیل اثر و صفائی
 ہو سکے قللاً تالاب کا پانی پس کنوئیں کے پانی میں چونکہ یہ بات حاصل نہیں ہے
 لہذا اوس کا پانی اتنا نکالنا ضروری ہے کہ جو تازہ پانی جہرے سے آتا ہے وہ نجس
 میں مخلوط ہو کر خود ہی نجس نہ ہو جائے پس اس کے لئے اسی لحاظ سے اور نجاست
 کی مقدار پر پانی کے نکلانے اور خالی کرنے کی جیسا اوپر بیان ہوا جسم سے سر کر نکالنے
 والی چیزوں میں ریشہ شعیض و نفاس ہی ہے ان کی نجاست مان لی گئی ہے پس بیان
 فقط اس امر کا بیان کیا جاتا ہے کہ ان کے جریان کے دنوں میں جماع منع کیوں ہے
 یہ بات مسلم ہے کہ جو شئی کسی کے جسم سے بوجہ مفر ہونے کے خارج ہوتی ہے وہ
 پھر اسی کے یا دوسرے کے جسم میں داخل ہونا باعث مفرت ہوتا ہے مثلاً جیک

یا اور پیوڑوں کا مادہ یا پیپ جو اگر جسم میں داخل کی جائے تو خون بگڑ کر وہی یا دور
 پیوڑے پیدا ہوتے ہیں اور جس عورت کے بدن سے سوزاک کی ریزش نکلتی ہے اس سے
 جماع کیا جائے تو مرد کا بدن چونکہ اس وقت ایسے ایک التهاب کی حالت میں ہوتا ہے
 کہ اس کو فوراً جذب کر لیتا ہے اس کو سوزاک ہو جاتا پس اس طرح حیض و نفاس کا
 مادہ مرد کے بدن کی راہ سے جذب جسم ہو کر مضر ترین پیدا کرتا ہے لہذا اس حالت میں
 جماع کرنا حرام ٹہرا برخلاف اس کے منی جو مرد کے جسم سے نکل کر عورت کے بدن میں داخل
 ہوتی ہے اگر وہ صحیح و تندرست اور آلائش سے پاک ہوتی ہے تو اس سے عورت کے اعضا
 نوالہ جذب کر لیتے ہیں اور اگر اعضا مذکور وقت جماع قابل قبول حمل ہوتے ہیں تو قبول
 کرتے اور وہ جذب شدہ منی باعث فواید دیگر ہوتی جن میں سب سے عورت کا جسم جذب
 کر لیتا اور مثل پیوند شدہ درخت کے دونوں کو ایک کر دیتا ہے کیونکہ منی جسم کے ہر ذرہ کا
 خلاصہ ہے اس سے جو کچھ بنتا ہے اس کے کل اجزاء ہوتے ہیں تو بس ہر جزو انسان کا
 ست منی میں ہوتا ہے لہذا عورت کے ہر جزو بدن میں یہ مرد کا ہر جزو مل کر پیوند ہو جاتا
 ہے اور یہی ہے اصل مقصود الہی عنیفہ کے اس مسئلہ کا جو نسب و حرمت بالزنا کے بارے میں
 مندرجہ کتب اصول ہے۔ پس اگر جماع حالت حیض و نفاس میں کیا جائے تو منی اس مادہ متغیر شدہ
 کی آمیزش سے فوراً بگڑ جاتی مردہ ہوتی اور مضر خواص اختیار کرتی ہے قطع نظر اس کے
 جماع سے صرف مرد ہی کی خواہش شہوانی کا پورا کرنا اور تسکین دینا مقصود نہیں ہے بلکہ اس
 تو طریق کا خط مراد و ملحوظ رکھا گیا ہے اور حیض و نفاس کی حالت میں عورت کو خط کیسا بلکہ
 ایک تنفر و تکلیف ہوتی ہے۔ پس جب منی نفع بخش ہونے کے عوض مضر ہو جائے اور خط
 نفسانی کا بہر حال تو کوئی اجازت نتیجہ فعل کی نہیں دیا سکتی تھی اسی بنا پر لو اہل خلق حرام اور

حاصل کے ایام میں جمیع جائزہ قرار پایا۔

فصل دوم دفن میت

قدیم زواج اور عالیہ عمل درآدم کے روسے میت کے ساتھ تین طرح پرسلوک کیا جاتا ہے ایک بے
آفتاب کھلا رکھ دینا دوم پہنک دینا یعنی ہلا کر رکھ کر بھانا اور سوم گاڑ داب دینا یعنی دفن کرنا
ترکیب اول دسویں میں زیادہ فرق نہ تھا چنانچہ وہ لوگ جو ترکیب اول کے پابند ہیں زمانہ
سابق میں ایک دُخمہ یعنی بڑا سادہ خانہ یا حجرہ زیر زمین بناتے تھے اور اس میں وقت بوقت
حسب گنجائش لاشیں رکھا کرتے مگر اب ایک مکان کسی مرتفع مقام پر بناتے ہیں اور اس کی
چبھٹ ایسی کھلی رکھتے کہ آفتاب کی کرنیں سدا پامیت پر اچھی طرح پڑ سکیں۔ اس میں تین
حوض ایک دوسرے سے پست ہوتے ہیں اس مکان اور اس کے چوتھے اور حوضوں کا
فرش گچی سے مہوار کیا جاتا ہے۔ ہر حوض سے ایک جوڑی نالی دو سری حوض میں جاتی ہے
پہانیک کہ اخیر حوض کا منہ کشادہ میدان کھلتا ہے جو سے نیچا ہوتا ہے مردہ کو جوڑا
میں تو اسے عریاں محض کر کے گچ شدہ چوتھے کی سطح پر دھوپ میں لٹا دیتے ہیں اور
سڑ گھل کر اس کی ریزش بہتی اور درجہ درجہ حوضوں میں سے ہو کر نیچے کے میدان تک چلی
جاتی اور آلائش جو رہتی ہے اسے ایک مدت مہود کے بعد فرش مکان سے پلے حوض میں
ڈھکیں دیتے ہیں یہ حوض مناسب طور پر گنجائش دار ہوتا ہے بہان دوم درجہ کی شتراوت
ہوتی ہے جس کی ریزش ہی اسی سطح پر زمین تک پہنچتی حوض اول سے ہی ایک مدت معین
کے بعد دوسرے اور اسی قیل سے تیسرے حوض میں پس ماندہ غلیظ مادہ پہنچایا جاتا ہے اور
اخیر پر کچھ بڑا بان جو رہ جاتی ہے وہ سب کے نیچے کے نشی میدان میں ڈھکا دی جاتی ہے اب
غور طلب یہ ہے کہ اس ترکیب سے ہوا کس قدر آلودہ و طبیعت کو کبھی نفرت ہوتی ہے اور ایک کھنٹ

کو یوں سڑانا کہ درجہ انسانیت سے دور ہے نیز اس طرح کھلا رکھنے سے مردہ بہت دیر
 میں گلنابہ برخلاف زمین میں داب دینے کے کہ اوس سے مٹی بہت جلد متغیر بنالیتی ہے اور
 تغیر نظری نہیں آتا یہی حال ترکیب دوم کا ہے کہ اوس سے بدھوائی اور تعفن کے علاوہ ایک اپنے
 ہمعنس بلکہ عزیز و قریب کو جلتا دیکھنا ہرگز ہمدردی اور آدمیت نہیں قبولتی پھر ان دونوں
 ترکیبوں سے اجزای جسم بھی پودہ طور پر رگل اور جل نہیں جاتے آخر پر پھر انہیں مٹی کے
 حوالے کرنا ہی پڑتا ہے جو ترکیب سیوم کا اصل اصول ہے پس ترکیب سیوم میں نہ
 عفو نہت ہوتی ہے نہ ایک ہمعنس کے ساتھ علانیہ برحی سے خلاف ہمدردی انسانی سلوک
 کیا جاتا بلکہ چیمپے چیمپے یوں مٹی میں بجاتا ہے کہ خبر بھی نہیں ہوتی اس کے علاوہ جو نفرت
 ترکیب اول و دوم سے ہوتی ہے اوس کے عوض ترکیب سیوم سے عبرت حاصل ہوتی
 اور مزار و غریبان دیکھ کر دل کی حالت ہی بدل جاتی ہے اور آفتیہ یوں سے متغیر و برخواستہ
 خاطر اور اصلاح عادات کے جانب مایل ہو جاتا ساتھ اس کے موت سے ڈرتا نہیں
 برخلاف اس کے جب مزار ہی نہ ہو تو عبرت کا خیال ہی نہیں ہوتا۔ بعض قوین جو
 قبرستانوں کو مثل چمنستان کے آراستہ بناتی ہیں اس سے ہی حل نتیجہ مرگ و فنا سے
 بخوف ہو جاتا ہے اور عبرت و سوزش باقی نہیں رہتی اور وہ جو بحری سفر میں مبتلا
 دریا برد کر دیتے ہیں یا زمانہ سلف میں گنگا وغیرہ میں بہا دینے تھے یہ بھی ترکیب سیوم
 میں داخل ہے۔

فصل سوم دارشعی کا رکھنا اور موزہا رکامنی ٹھکانا

ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ بال سب ایک میں پس حکم کے طور پر بعض ٹھکانوں نہ ہونا
 حرام کیوں ٹھکانا لگایا اور دوسروں کا واجب کیوں ہے ہم عام طور پر جہد احکام کی

تیسیم دارشعی
 مزار اور مونسہ زیدہ
 نہ ٹھکانا

نسبت پہم جواب دے آئے ہیں کہ اسلام میں خواہ ادا مرہون خواہ نواہی سب کے سب مصلحت دنیاوی پر مبنی ہیں اور یہ مصلحت موقت نہیں ہے بلکہ ابتدائی مذہب مذکور سے دنیا آخر ہونے تک یہی مصلحت جاری رہیگی۔ پس یہ احکام اوس ہمارے دعوے سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتے آدمی کو دو طرح کے بال ہیں ایک اوس کی پیدائش سے ہونے ہیں دوسرے بلوغ کے وقت پیدا ہوتے جو بال ابتدا سے ہوتے ہیں وہ دو قسم کے ہیں ایک جو بڑھتے نہیں دوسرے اوس کے خلاف پس اول قسم کے بال بیرونی فائدہ بخشنے کو پیدا ہوئے ہیں چنانچہ یہ آنکھ اور بہون پر ہوتے ہیں اور وہ ان روشنی کے جذب اور کم کرنے اور گرد و غبار کے حایل ہونے کو مقرب ہیں پس ان کا ٹھکانا خلاف مصلحت ہوا اور دوسری قسم کے بال سر پر ہوتے ہیں اور ان کا خشا یہ ہوتا ہے کہ ان کے ذریعہ سے وہ مادے اخراج پائین جو دماغ اور اوس کے متعلقات و حوالی میں ہوتے ہیں اور اس طرح اوس عضو رئیس کا تنقیہ ہوتا رہے پس یہ تنقیہ کامل اسی حالت میں ہوگا کہ وہ بال کٹتے رہیں اور نیز یہ بال تازت آفتاب اور موسم کے اثر سے سر کو چائے ہیں پس ان کا موسم دس زمیں کے لحاظ سے ایک حد تک پالنا بھی مصلحت پر مبنی ہے لہذا ہمارے مذہب میں ان کی نسبت و نون حکم میں لیکن ساتھ اس کے یہی حکم ہے کہ محدثوں کے سے بال نہ پالیں بلکہ تراشنے رہیں ورنہ وہ قبا حین پیدا ہوگی جو فقرہ آئندہ میں بالان ہوتی ہیں اب ہم کو دو قسم کے لوگ نظر آتے ہیں ایک وہ جوان بالوں کو کاٹتے یا تراش دیتے ہیں دوسرے وہ جو ایک مدت تک تراشنے کے بعد یا ابتدا ہی سے انہیں اپنی حالت پر چھوڑ دیتے ہیں دوسرے قسم کے لوگ اوس فائدے سے محروم رہتے ہیں جو بڑا اور اصلی ہے یعنی ردی مادے جن کا اس ذریعہ ان کے جسم سے نکلنا ہے ضرور تڑا

اخراج نہیں پاتے اور اس طرح کے لوگ دماغی محنت اور قدر نہیں کر سکتے جیسے اول
 قسم کے لوگ کر سکتے ہیں اس دوسرے قسم میں عورتیں بھی شریک ہیں لیکن ان کا ابتدا
 عمر کا زمانہ وہ ہوتا ہے جس میں دماغی محنت نہیں پڑتی اور بعد بلوغ کے اس تنقیہ کے
 عوض جس میں بالوں کا تراشنا بروئے معلقت ضروری ہوتا ہے ان کے حیض جاری
 ہو جاتا ہے بالین دماغی محنت وہ مثل مردوں کے نہیں کر سکتے اور مرد جو عورتوں
 کے سے بال پالتے ہیں وہ دماغی محنت سے عاری ہونے کے علاوہ بری عادتوں میں
 مبتلا ہوتے ہیں جیسے زمانے وغیرہ سر کے بالوں سے صرف دماغ وغیرہ کا تنقیہ ہی مراد
 نہیں بلکہ جیسا اوپر مذکور ہوا ان سے سر کی بیرونی حفاظت خصوصاً گرم ملکوں میں ہوتی ہے
 لیکن انہیں گرم ملکوں میں ان کے نہ لگانے سے دماغ کی حرارت آٹکھوں کی سرخی و سوزش
 وغیرہ بھی ہو جاتی ہے اور اس وقت برابر سر تراش دیا جاتا ہے اس طرح سرد ملکوں
 میں بھی دماغ پر خون کا زیادہ مبلان ہونے سے ہی عمل کیا جاتا ہے معلوم ہے کہ سر کے
 بال تراشتے رہنا ضرور ہے چنانچہ نیا چرل یعنی طبعی طور پر ہی سر کے بال جلد جلد
 اور دوسرے پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ بعد بلوغ کے بھی دو طرح کے بال پیدا ہوتے
 ہیں ایک وہ جو بڑھے نہیں رہتے جیسے ماتوں پر دن اور چھاتی پر کے بال دوسرے وہ
 خلاف پس صنف اول تراشنے کے لئے نہیں بنے نہ یہ نیا چرل طور پر گر کرتے اور نصف دوم ہی
 دو طرح کے ہوتا ہیں ایک وہ جو ایسے مقام پر ہوتا جس کے نیچے چربی یا اخراجی غدود نہیں ہوتے
 جیسے داڑھی اور مویچین دوم اس کے خلاف جیسے بغل اور زمار کے بال پس جن بالوں سے
 کسی مادہ کا اخراج منظور نہیں ہے اور کسی طبی ضرورت پر ان کا تراشنا لازم آتا ہے و تراشنے
 کے لئے نہیں بنا سگئے یہ بعد جوانی کے مثل ایک ضروری چیز کے نیا چرل طور پر پیدا ہوتے

ہیں اور ایک علامت تیز عورت اور مرد میں رکھی گئی ہے اور جو لوگ ان کو نہیں تراشتے
 او نہیں کوئی نقصان ہی نہیں ثابت ہوا پس جب تک ان کے نہ تراشنے میں کوئی نقصان
 نہیں ثابت ہوا پس ضروری چیز کا علی الرغم خیر کالہ یا خلاف مصلحت و حکمت ہے کوئی
 نہیں ثابت کر سکتا کہ داڑھی منڈھوانے والوں کی صورت ادس کے رکھنے والوں سے
 زیادہ خوبصورت بن جاتی ہے نہ داڑھی رکھنے والے داڑھی کے وجہ سے بد شکل معلوم ہو
 ہیں پس ایک غیر ضروری امر تکلف سے لازم کر لیا اور خلاف مصلحت و حکمت بغیر ادس کا فائدہ
 سمجھ اور سوچے ہوئے عمل کرنا نادانی اور ادس کے فوائد سے محروم ہو جانا ہے یہی وہ
 صفت جس کے نیچے اخراجی غدود اور چربی ہوتی ہے جہاں یہ ہوتے ہیں وہاں سے ایک
 جگہ اور بدبو مادہ ہی نکلا کرتا ہے پس ان بالوں کو تراشتے رہنے سے وہ مادہ ان بالوں
 کی صورت میں اخراج ہو جاتا ہے اور جیسے ہی نہیں پاتا لہذا ان بالوں کا ستائر اور جلد جلد تراشتے
 رہنا ضرور ہوا۔ یہ بال بغل اور زیر ناف کے بال ہیں چونکہ یہ بال جلد بڑھے جاتے ہیں یہ بھی
 ایک اشارہ نیچے کے جانب سے ہے کہ ان کا تراشنے رہنا ضرور ہے اور تراشنے سے پہلے اور
 یہی جلد جلد بڑھے ہیں اور وہ مادہ جلد خارج ہوتا اور خون صاف ہوتا رہتا ہے

فصل چہارم وجود شیطان و جن و ملک وغیرہ

ظاہر میں یہ لوگ ادسی بات کو ثابت سمجھتے ہیں جس کو وہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں یا جو کوئی
 عقل میں آسکتی ہے لیکن خیال کر نیکی بات ہے کہ بہت سے امور حکمت کے اصول پر تحقیق کئے
 ہوئے یا محققوں اور سیاحوں کے بچشم سر معائنہ کئے ہوئے ہیں مگر انہیں سوا چند آدمیوں
 باقی لوگ نہیں جانتے نہ انہوں نے دیکھا ہے پس تو کیا ان باتوں کو سوائے دوسروں کے بھروسے
 باور کرنے کے کوئی چارہ ہے اگر اپنے ہی آنکھوں سے دیکھ کر یا اپنی ہی عقل سے باور کرنا

فصل چہارم
 وجود شیطان
 و جن و ملک

لازمی گردانا جائے تو بہت تھوڑے باتین ہونگی جو باور کیجائیگی۔ کیا ہمارے عقل میں یہ بات آتی ہے کہ قطب شمالی کے پاس چٹھہ بیٹے کا دن اور اتنی ہی رات ہوتی ہے اور وہ ایک اتنی بڑی روشنی نکلتی ہے جو آفتاب اور مانتاب کا کام دیتی ہے یا مشتری کے گرد مثلاً چار چاند زحل کے گرد سات چاند وغیرہ میں یا آفتاب زمین سے تیرا کہ حصہ بڑا اور نو کڑورتیس لاکھ میل دور ہے اور ہم ان باتوں کو کیوں باور کریں جب اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیں۔ اور کیا وجہ ہے کہ ہم دوسروں کی آنکھوں یا عقل کا اعتبار کریں اور اس پر عقیدہ لائیں بات یہ ہے کہ ہر شخص کی تحقیقات تمام دنیا کے مسلمات کے لئے پوری نہیں ہر شخص اپنی ذات سے جا کر ہر چیز کو نہیں دیکھتا اس لئے محققین پر اعتبار کرنا لازم ہے اور چونکہ حواس انسان بہت ادنیٰ ہیں انکو دوسرا آلہ کے ذریعہ مدد دیکر بڑا پتہ پتا ہے مثلاً ہمارے آنکھوں سے مریخ اور مشتری کا جرم اور ان کے مخلقات وغیرہ نظر نہیں آتے لہذا بڑے بڑے دوربینیں لگان ضرور ہیں اسطرح جو جو اس عام طور پر سب انسان کو نہیں دیکھتی ہیں ان کے لئے دوسرے محققین کا اعتبار کرنا لازم ہے اگر ہم سب کو سر سے آنکھیں نہ دیجائیں تو ہمیں نہ معلوم ہوتا کہ ہمارے سوا کیا چیزیں قدرت نے بنائے اگر اس حالت میں ہم سے ایک شخص کو آنکھیں ہوتیں اور وہ کہتا کہ ایک جانور ہے جس کے چار پیر ہیں تو ہم اس پر قہقہہ لگاتے اور اسے جھوٹا قرار دیتے اور اگر ہم کو اس اندھے حالت میں ایک بونکٹے کی آواز آتی ہم سمجھتے کہ کوئی چیز ایسی جس کی یہ آواز ہے مگر اس کی حقیقت ہمیں معلوم ہوتی ہے اگر کوئی اتفاقی آنکھیں پا جائے وہ اس کا حال کہتا تو سواے باور کرنے کے چارہ نہ ہوتا۔ لیکن اسطرح ہم کو آنکھیں نہ ہونے سے خارجی مخلوقات کا انکار کرنا یا ایک آواز سنکر کسی شے کے وجود کو مان لینا اگر جاننے والے کو جھوٹا پتہ ہمارے سراسر نادانی

پایہٴ دہری ہوئی اس طرح ہم نہیں کہہ سکتے کہ جو خلقت ہم کو نظر آتی ہے اس کے سوا کوئی
 چیز موجود نہیں ممکن ہے کہ ایک یا کئی خلقیں ایسی ہی ہوں جو ہماری حواس سے محسوس
 نہ ہو سکیں۔ لیکن انہیں محدود حواسوں کے ساتھ ادراک انکار نہیں ہو سکتا حکمائے
 زمانہ موجودہ کو یہ دعویٰ ہے کہ چاند اور دوسرے سیاروں میں مخلوق موجود ہے لیکن ادراکی
 حقیقت سے ہم آگاہ نہیں پس کیا اس سے انکار ہو سکتا ہے پس جب ایک نرسہ دعویٰ سے
 انکار نہیں ہو سکتا تو کتنی ایک خارجی دلیلوں سے جو بات پائے جاتی ہے اس کو محض اپنے
 آئینوں نہ دیکھتے ہے دروازہ عقل سمجھنا نفسانیت اور تعصب کے سوا کیا ہو سکتا ہے بہت سے
 علامتیں ہم کو شیطان کے وارد ہونے کی اور اس کے آثار اور جادو ٹوٹنے کی غی میں ملتی
 روزانہ یہ عمل جاری ہے ضلع اندر اور اس کے تعلقات میں بیاناتی کے علاوہ کام تو
 ہیں جن میں نہ کسی حکمت کا واسطہ ہے نہ کوئی انسانی ذریعہ کتنی ہی قفلوں میں ایک شخص
 کو بند کر دہ باہر لاکر چھوڑ دیا جاتا ہے ایک پتلی پر جیسے اور جس جائے پر نشان کئے جائیں
 دشمن پر ویسی ہی داغ اوٹھتے ہیں غرض ایسے بہت سے کام کئے جاتے ہیں پس ان
 کو سنتے ہی کہہ نیا کہ غلط ایک نادان ہے یوں کیوں نہ کہے کہ ہماری سمجھ میں نہیں آتا
 اور اس کے دیکھے اور جاننے کے حواس ہم میں موجود نہیں اور سوا حواس خمسہ کے ایسے
 حواس ہی ہو سکتے ہیں اور دوائیاں اتفاقہ حاصل کرتے ہیں جن سے خلقت موجودہ کے
 علاوہ دوسری خلقت نظر آتی تعجب یہ کہ اس حکیم علی الاطلاق نے شیطان و جن
 و ملک کے وجود کا بیان کیا ہے اور بعض ایسے مسان ہیں کہ ان کی سب باتوں پر
 ایمان لاتے ہیں مگر انہیں حواسوں اور عقل موجودہ کو محصور علیہ گراں کا اس بڑے
 دانائے کے بیان کو باور کرنے سے انکار کرتے اور تو جہیں نکالتے ہیں میں یہ کہہ کر کہ ان

کے مطیع جو اس کل مخلوقات کے محسوس و دریافت کر تیکو کافی نہیں ان مخلوقات کے سوا
اور مخلوقات ہی میں جن کے معلوم کرنے کو ان حواس کے سوا اور حواس چاہیں اور
بالفعل اس کی دلیل کے لئے شیاطین اور جنات کا ذکر قرآن میں ہونا مسلمانوں کے
واسطے اور شیطانوں کے عمل جو بار بار ثابت ہوتے ہیں مسلمانوں اور غیر مسلمان کے
واسطے کافی ہے۔ اور جب اس طرح حواس کا ناکافی ہونا باور کر لیا گیا تو دین اسلام کے
کل دعویٰ اور ان اشیا کی نسبت جو غیر مرئی اور ہمارے اس عالم دنیا کے لحاظ سے
غیر موجود فی الخیاچ میں مثلاً جنت و دوزخ و خود و قصور و غیرہ سب کی اصل ظاہر و ثابت
ہو سکتی ہے جس کے لئے دوسرے دلیل کی ضرورت نہیں۔ جس وقت اسلام کی بنیاد
ڈالے گئی والکینوز یعنی کوہ آتش فشان کی کچھ ہی تحقیقات نہیں ہوئی تھی اور اس وقت
جو دوزخ کا ذکر ہوا فردی اوسے کوہ مذکور کے حالات محققانہ کے ساتھ ملا کر ملاحظہ کیا
جائے تو معلوم ہو کہ دوزخ کی کل تعریف حکمت سے اور صادق ہے یا نہیں لوگ
نظریات فہرزم کے قابل ہیں مگر مرشدوں کی توجہ اور چشم زخم کے اثر کے قابل نہیں ہو
حالا نکہ دونوں امر افہام کی فہم سے بالامین اور دونوں کا عمل روزانہ تجربہ میں آتا ہے
عمل سے سانپ اور بچھو کا زہر ہر روز اوتا رہتا ہے ہم دیکھتے ہیں خود دیکھتے ہیں اور
کرتے ہیں پھر ہنستے ہیں کیونکہ بہت سے لوگ ہنستے اور انکار کرتے ہیں پس ہمیں اور ان کے
ڈر سے دیکھ کر ہی انکار کو نافرور ہے کہ مبادا نادان لوگ ہکونادان بنائیں چشم زخم
کا ایک واقعہ جو خود مصنف اور اوس کے ہمراہیوں پر گزرا تمثیلاً لکھا جاتا ہے ۱۲۸۹
میں میں اپنا مکان بنا رہا تھا اور خود ایک دوسرے محلہ میں کرایہ سے رہتا تھا یہی حال ہے
کرامت و معجزہ و استدراج کا۔ ڈاکٹر رگھوناتھ جو سخت سکھان چیزوں کے میں ایم نہیں

نسبت دوزخ
و غیر معتقدات
میں

شبیر حسین

سے پوچھا جائے کہ کیا اوس کے پاس ایک شخص نے یہ دعویٰ کر کے نہیں ثابت کیا کہ غیب
کی اور دل کی بات بتا دیتا ہے حتیٰ کہ اوس کے پیٹھے ہوئے ایک خط ڈاکٹر صاحب کو آیا اور
ادنیوں نے کہہ دیا چاہا اوس نے منع کیا اور دو ات قلم لیکر کچھ لکھا پھر کہا پڑھو اور جواب لکھ دو جب
جواب لکھنا ختم ہوا اپنا لکھا ہوا کاغذ دکھا یا جس میں نہ صرف آنے والے خط کی بلکہ جواب کی لفظ
بھی تھی جو قبل از تحریر لکھا تھا اس کے سوا بھی بہت سے نامکمل امور اوس کے بتائے اور بہت
سے آئندہ کی خبریں دین جس سے اوس دقت تو ہمارے لیے نفاذ نیت و منصف مزاج
ڈاکٹر صاحب تہیہ و قابل ہو گئے مگر چند دنوں کے بعد پھر وہی انکار ہے میز مرز میں بھی غالباً
باتیں معلوم ہوئی اور نہ دیکھا ہوا خط پڑا جاتا اور غیر شہرہ دل کی خبر لادی جاتی ہے معجزہ دل
اور کرامتوں کا ثبوت تو اسی طرح اور چند یہ شہادتوں سے تو اس کو پہنچ چکا ہے غرض
میں اس بیان کو طول دینا نہیں چاہتا اور جتنا لکھا غیر کافی نہیں مگر خدا مآدہ عقل سلیم
ادراک اور تیز دے مجھے یقین ہے کہ ایک روز ایسا آئیگا کہ یہ سب باتیں روئی زمین
کے انسانوں کو حاصل ہونگے اور وہ سب سمجھ جائینگے اور ایک ہی سلسلے میں مسلسل ہونگے
بالفعل ترقی علم اس طرح دلیلیں نکالنے اور سمجھنے کا پابہ ڈال رہی ہے مگر باوجود اپنی
دلیلیں ملنے کے جو اسے قبول کرنے سے انکار ہو رہا ہے یہ ہٹ دھرمی ہی بہت جلد کل
جائیگی خدا یہ زمانہ بہت جلد لائے اور ہمیں دکھائے اور سب روئی زمین کے انسانوں
کو ہدایت و توفیق دے آمین بحیبہ ہادی الضالین فقط

ضمیمہ اول محاسن اسلام

دانتاجب از کتاب ہسٹالوجی و فزیالوجی مصنفہ ڈاکٹر ٹی ای بی برون صاحب پرنسپل و پروفیسر ڈپٹی اسکول لاہور مترجم سید عزیز الدین صاحب فرخ آبادی مطبوعہ مطبعہ انوری اگرہ ۱۹۹۹ء ہجری۔

خون

خون دو جزوں پر مشامل ہے ایک ریڈ کارپیکلس دوسرا لیکیسیا گینوس۔ لیکر سیال گینوس میں بعض چیزیں ایسی ہوتے ہیں کہ اوس سیال کو رکھ دے تو اداں اجڑاے فریج بکر جیٹا پھر فریج خون کے سرخ اور سفید دونوں کو لیکر مچھوٹا ہے جس کو کلاٹ کہتے ہیں۔ اس کو تھرا سے لے کر شفاف سیال علیحدہ ہو جاتا ہے جس کو سیرم یعنی آب خون کہتے ہیں۔ سیرم خون کے دراصل میں حصے ہوئے سرخ اور سفید دانے اور لیکر سیال گینوس اور لیکر سیل دو حصوں پر مشتمل ہے فریج اور سیرم۔ اور جب خون رگوں کے باہر نکلتا ہے تو دو حصوں میں تقسیم پاتا ہے یعنی سیرم اور کراسمانٹ باکلاٹ۔ کراسمانٹ میں خون کے دانے اور فریج سے ہوئے ہوتے ہیں۔ اصل کیفیت خون کے جسے کی حال میں اس طور پر ثابت ہوئی کہ دراصل خون میں فریج موجود ہی نہیں بلکہ دو خاص سیال جن کو فریج جگ اور فریج ہلاٹنگ کہتے ہیں خون میں ملوہ علیحدہ موجود ہوتے ہیں اور جب تک جدا ہیں تو فریج نہیں ہوتے مگر جب یہ دونوں آپس میں مل جاتے ہیں تو مچھوٹے فریج بن جاتے ہیں یہ بات اہم ثابت نہیں ہوئی کہ حالت زندگی میں دونوں چیزیں آپس میں کیوں نہیں ملتیں۔ بعض خیال کرتے ہیں کہ سرخ دانے خون کے مائع طاب ہوتے ہیں کیونکہ فریج ہلاٹنگ تادم مرگ موجود رہتا ہے اور بعد وفات کے خون کے سرخ دانے اوس کو لیکر سیال گینوس میں ہوسلہ اسموسس کے برعکس

HISTOLOGY
PHYSIOLOGY
of
the
Human
Body

Red corpuscle
Signar sample
خون
Clot
Serum

Leucocytosis
Erythrocytosis
Anemia

Aliment

دستہ میں اور بعض کہتے ہیں کہ ان دونوں کے ملاپ کے واسطے تیسری چیز کا ہونا ضرور ہے
 اور یہ تیسری چیز اپنا اثر صرف ترکیبی طور پر کرتی ہے مثلاً گولڈ اسپنج بلاشیم اس اثر کو پیدا
 کرتا ہے اور یہی تاثیر خون کے دانوں کی بھی اوس حالت میں ہوتی ہے جب وہ نکلتے
 ہوں متحرک حالت میں اپنا اثر نہیں کر سکتی۔ خون کے سرخ دانے اس شدہ سے بنے
 ہوئے ہیں جس کو بارالگڈ بولین بھی کہتے ہیں اور جو ایک بیرنگ مسادر چیز ہے اور ملائم
 لچکدار فالودہ کے مانند ہوتی ہے اور اس میں ایک رنگ دار عرق بھرا ہوا ہوتا ہے جو
 اوبن سرخ دانوں کی رنگدار چیز ہے اس عرق کو ہمالگڈ بولین یا کروبرین کہتے ہیں اور یہ دو
 چیزیں مرکب ہے ایک ہیمائین جو سرخ رنگ کی چیز ہے دوئم ایک البیومن چیز جس کو فیر
 نو بلاشک چیز بھی کہتے ہیں ہیمائین میں فی صدی چھ حصے فولاد پایا جاتا ہے۔ سرخ دانوں
 میں مذکورہ اشیا کے سوا فی صدی دو حصے روغنی اشیا بھی پائی جاتی ہیں جن میں
 کوکسٹین اور فاسفوریز جری شامل ہے اور کم مقدار میں لیکاتھین اور پروٹوگون اور
 تیز ۳۱ کاربونٹ آف سوڈا فاسفیٹ آف لیم اور ایرن بھی ہوتا ہے۔ خون کے سفید دانوں کو لیو کوکسٹ بھی کہتے ہیں یہ دانے بہ نسبت شریان کے رگوں کے خون میں زیادہ
 ہوتے ہیں یہ دانے ایک فالودہ کے مانند رطوبت سے بنے ہیں جس کو پروٹو بلازم کہتے ہیں
 علاوہ ان کے یہ بھی سے گرائیولز بھی خون میں موجود رہتے ہیں از انجند بعض تو چربی سے
 بنے ہوتے ہیں بعض آلبیومنوز سے اور بعض آلبیومن سے۔ ہیمائین کے سوا حصہ میں
 ۱/۷ حصہ گلابولین ملا ہوتا ہے اس میں فولاد بکثرت پایا جاتا ہے۔ سیرم میں ۹۰ حصہ
 پانی ۸ حصے آلبیومن اور ایک حصہ اور اشیا پائے جاتے ہیں۔ اگر سیرم کو حرارت دین تو
 آلبیومن مجبور ہو جاتا اور ایک رقیق چیز نکل آتی ہے جس کو سیراسی کہتے ہیں اس میں چربی

خون کے سرخ دانے

خون کے سفید دانے

خون کے دانوں کی بکثرت

خون کے دانوں کی کمی

خون کے دانوں کی بکثرت

خون کے دانوں کی کمی

خون کے دانوں کی بکثرت

تھک آکر اکیٹو میاٹرس اور پانی ہوتا ہے سیرم کا بڑا جز اکیٹو من ہے جو فی صدی ۵ حصے
 اور کل خون میں فی صدی ۴ حصے ہوتا ہے سیرم میں پارا گلوبولین بھی پایا جاتا ہے جسکو
 حال کی تحقیقات میں خون کی فیروپلاسٹک چیز جانتے ہیں اسی سے فیرن بنتا ہے سیرم
 میں کئے قسموں کی چربی بھی ہوتی ہے خاصکر پالماٹین اولین۔ کولسٹرین۔ اور سیٹرولین
 بہرہ اخیر ایک خاص قسم کی چربی ہے جو صرف خون ہی میں پائے جاتی ہے۔ سیرم کے اکثر
 اکیٹو میاٹرس میں بہت سی قلعہ چیزیں توڑی توڑی پائی جاتی ہیں لیکن کریاٹین
 کریاٹینین۔ ہیپوزان تھین۔ اور نیز پوریا۔ یورک آسید اور سیورک آسید۔ اور بہرہ
 تینوں چیزیں خصوصاً گردے کی مرض کے حالت میں بہت بڑھ جاتی ہیں۔ اور لیوسین
 اور ٹیروسین بحالت امراض جگر اور شاید صحت میں بھی خون میں پائے جاتے ہیں۔۔۔
 خون میں ایک مادہ گلیکو جن ہی جگر کی رگوں اور دل کی واسطے خانوں میں پایا جاتا
 جو شکر انگوری میں پایا جاتا ہے خون کے رنگ دینے کو ہائین کے علاوہ سیرم میں
 ایک سبزی مایل زرد رنگ کی چیز ہوتی ہے جو یرقان میں بڑھ جاتی ہے۔ اور ڈوڈو
 میاٹرس لیغے اشیائے بودار خون میں تین قسم کی ہوتی ہیں۔ اول ایک سبب طبع
 روغن ہسین کی جو کا جو خون کی چربی دار اشیاء کے ہمراہ مارہتا ہے دوم ایک سبب
 طبع تیزاب جس کی بولش اوس حیوان کے تنفس کی ہلکی ہوتی ہے جس کا وہ خون ہے۔
 سوم اقسام طرح کے سبب طبع روغن جو مختلف طعام کھانے سے جذب ہوتے ہیں
 اور باعتبار قسم طعام کے مختلف ہوتے ہیں خون کے نمک کلورائیڈ آف سوڈیم اور پوٹاشیم
 فاسفیٹ آف پوٹاش۔ کاربونیٹ آف سوڈا۔ سلفیٹ آف سوڈا۔ فاسفیٹ آف کیم
 اور ایرن اور نہایت کم مقدار میں سالکان۔ کاپر اور منگیز ہے۔ سو حصے خون میں

سیرم
 پارا گلوبولین
 کولسٹرین
 سیٹرولین
 کریاٹین
 کریاٹینین
 ہیپوزان
 نیز پوریا
 یورک آسید
 سیورک آسید
 لیوسین
 ٹیروسین
 گلیکو جن
 شکر انگوری
 خون کا رنگ
 یرقان
 تیزاب
 روغن ہسین
 سبب طبع
 سبب طبع
 سبب طبع
 سوڈیم
 پوٹاشیم
 فاسفیٹ
 کاربونیٹ
 سوڈا
 سلفیٹ
 کیم
 ایرن
 سالکان
 کاپر
 منگیز

خون کا بڑا جز
 اکیٹو من
 پارا گلوبولین
 کولسٹرین
 سیٹرولین
 کریاٹین
 کریاٹینین
 ہیپوزان
 نیز پوریا
 یورک آسید
 سیورک آسید
 لیوسین
 ٹیروسین
 گلیکو جن
 شکر انگوری
 خون کا رنگ
 یرقان
 تیزاب
 روغن ہسین
 سبب طبع
 سبب طبع
 سبب طبع
 سوڈیم
 پوٹاشیم
 فاسفیٹ
 کاربونیٹ
 سوڈا
 سلفیٹ
 کیم
 ایرن
 سالکان
 کاپر
 منگیز

دانے ۳۴ حصے اور لیکر سیاہ گبنس ۶۷ حصے ہے۔ سو حصے سرخ دانوں میں پانی ۵۷
 حصے اور نقیل اجسام ۴۳ حصے ہے سو حصے لیکر سیاہ کیوس میں پانی ۹۱ حصے اور نقیل ۹۱ حصے ہے۔ اس نو
 حصے میں آلبیومن ۷ حصے فرین ۹۱ روغنی اجزاء ۱۱ اکسٹر اکیٹو میاٹرس ۱۱ اور اقسام تک ۱۱ شریک ۱۱ خون ۱۱
 اشیاء کم ہوتی ہیں اور فرین زیادہ یہ خون بہ نسبت دیگر کون کے خون کے جلد جم جاتا ہے
 شورے کے عرق میں شریانی خون کا فرین حل نہیں ہوتا مگر لوگوں کے خون کا حل ہوتا
 ہے۔ شریان کے خون میں آکسیجن زیادہ ہوتا ہے کاربانک آکسائیڈ کم شریانی خون کے
 اجزاء تمام شریانوں میں یکساں پائے جاتے ہیں کچھ فرق نہیں ہوتا۔ خون کے خواہدین
 نے ایک یہ ہے کہ کل زاید اشیاء جن کے جسم میں رہنے کی ضرورت نہیں رہتی اپنے میں
 حل کر کے اذن مقامات اور کلیٹوں تک جو اذن کے خارج کرنے کے واسطے مقرر ہیں
 پہنچاتا ہے علاوہ اشیاء مذکورہ کے خون میں لطف ہی ہوتا ہے جو لطف بعد پرورش
 کے خون میں بچ رہتا ہے اس کو جاذب اور ذرۃ جذب کر لیتی ہے۔ لطف کو کچھ دیر
 رکھ دین تو کو تھڑا جاتا ہے جس میں فرین اور سفید دانے ہی ہوتے ہیں اور اس کو تھڑے
 سے سیرم نچڑاتا ہے جس میں پانی آلبیومن۔ مکن۔ روغنی اشیاء اور اکسٹر
 اکیٹو میاٹرس پائے جاتے ہیں ان اکسٹر اکیٹو میاٹرس میں شکوہ پوریا اور لیوسین
 ہوتا ہے۔ سو حصے لطف میں ۹۴ حصے پانی۔ ۴ حصے آلبیومن ۱۱ حصے چربی ۱۱ حصے
 اکسٹر اکیٹو میاٹرس اور ایک حصہ مکن ہوتا ہے۔ دس ہزار حصے سیرم میں صرف (۵)
 حصے فرین ہوتا ہے۔

پیشاب

فارورہ کے اجزاء پوریا دو حصے۔ یورک آکسائیڈ ۰۵ حصے۔ اقسام تک جن کے آکسائیڈ

شریان اور

خون

لطف

سیرم

فارورہ

اور بسنز کا علیحدہ علیحدہ اخراج لکھا جاتا ہے۔ ۸۔ حصہ میوکس اکسٹراکٹو میاٹرس میں حصہ
 سوائے اس کے قاروہ سے اشیاء ذیل روزانہ اخراج پاتے رہتے ہیں۔ یوریا ۵۱۲
 گرین یورک آسید $8\frac{1}{2}$ گرین۔ سلفیورک آسید ۳۱ گرین۔ فاسفارک آسید
 ۴۴ گرین کلورین ۱۵ گرین۔ پوٹاس ۵۸ گرین۔ سوڈا ۱۲۵ گرین۔ لیم ۳ گرین
 گنتا ۳ گرین۔ فاسفیٹ آف ایرن اور سلیکا۔ کسید۔ میوکس ۶ گرین کرباٹن
 (منجہ اکسٹراکٹو میاٹرس کے) ۱۱ گرین کرباٹن ۱۱ گرین پیمورک آسید
 ۵ گرین۔ پوریا اگر صرف نباتی غذا کھائیں تو روزانہ ۲۶۴ گرین خارج ہوتا ہے
 اور علی ہوی غذا کھانے سے ۵۱۲ گرین اور صرف حیوانی سے ۱۳۲۲ گرین۔ مگر محنت
 اور مشقت سے زیادہ ہوتا ہے جو ان آدمیوں کے پیشاب میں بد نسبت عورت بچوں
 اور مرنس اشخاص کے زیادہ خارج ہوتا ہے اگر بانی کی موجودی میں یوریا کے اجزا
 متفرق ہوں تو کاربونیٹ آف امونیا بنتا ہے جس سے پیشاب میں آکھلی کی کیفیت
 آجاتی ہے۔ اگر پیشاب کچھ عرصہ تک متاثر نہ رہے تو اس کے لعابدار رطوبت
 کے اثر سے یوریا اور بانی کے اجزا متفرق ہو کر بھی کیفیت ہو جاتی ہے۔ یورک آسید
 پانی میں حل نہیں ہوتا۔ حیوانی غذا کھانے سے ہر روز $\frac{1}{2}$ گرین اور نباتی غذا سے
 دیر ۶ گرین خارج ہوتا ہے۔ یہ پیشاب میں فاسفیٹ آف سوڈا کے ذریعہ سے
 حل رہتا ہے جس سے وہ خود آسید فاسفیٹ آف سوڈا بن جاتا ہے اور پیشاب
 تیزابی کر دیتا پیمورک آسید انسان کے پیشاب میں $\frac{1}{2}$ گرین ہر دو خارج ہوتا ہے
 مگر گائیس کبانے والے جانوروں کے پیشاب میں بکثرت ہوتا۔ یہ پانی میں حل ہوتا
 ہے۔ کرباٹن $\frac{1}{2}$ گرین اور کرباٹن ۱۱ گرین ہر روز پیشاب کے ہمراہ خارج ہوتا

اجزا

یوریا

پیمورک

کرباٹن

کرباٹن

ہین کو یا ٹین کو جوش کو دینے سے کر بائی مین بن جاتا ہے اور کیما فعل کے انٹے
یہ دونوں یوریا میں تبدیل ہو جاتے۔ مرقن کی حالت میں پیشاب میں یہ اشیا اکثر با
جاتے ہیں پیسوزاں ہیں۔ لیوسین پڑوسین۔ ٹارین۔ ایلان ٹوئین۔ پیشاب کے
رنگ دار اشیا یہ ہیں یورو بلین۔ یورو ہما ٹین حسین فولادی ملا ہوتا ہے اور
جس کو سپر پیورین ہی کہتے ہیں۔ بعض اوقات ایک نیل کی قسم کی چیز ہوتی ہے جس کو
ازڈیکن کہتے ہیں۔ پیشاب کی بولسب ایک خاص چیز کے ہے جس کو ٹوٹرا لک اسید کہتے
ہیں اور نیز ایک قسم کے تیزاب کے جس کو بوریا ڈاٹراک اسید کہتے ہیں۔ پیشاب میں رونا
اشیا اور میوکس کارپیکس اور اپی تھیل کڈلپیکس خصوصاً بحالت امراض سوزشی ہو
ہیں۔ پیشاب میں سلفیٹ قسم کے مک حیوانی غذا کھانے سے ۵۰ گرین اور نباتی سے
۸۰ گرین ہر روز خارج ہوتے ہیں۔ فاسفیٹ قسم کے نمک سوڈا اور پوٹاش کے ساتھ
فاسفارک اسید مل کر آلکلیں فاسفیٹ کہلاتے ہیں اور سیم اور گشیا سے مل کر آرمی
فاسفیٹ ارتھی فاسفیٹ آلکلیں اور نیوٹرل پیشاب میں حل نہیں ہوتے اسید فاسفیٹ
آف سوڈا میں حل ہو جاتے ہیں۔ محت کے پیشاب کو فورک اسید پیسورک اسید
اور لیا لک اسید کچھ حصہ سوڈا کے ساتھ ملکر تیزابی کر دیتے ہیں مگر جب یوریا تبدیل
ہو کر کاربونیٹ آف امونیا بن جاتا ہے تو فاسفیٹ گشیا کے شش پتھر قلم اور فاسفیٹ
آف لیم کا سفوف ٹنٹین ہوتا ہے دماغی محنت کے کاموں میں یہ نمک زیادہ خارج
ہوتے ہیں محنت مشقت حیوانی غذا اور دماغی تحریک سے بڑھتے۔ ہو کاربے اور
نباتی غذا سے کم ہونے امراض دماغ میں قریب ۵۶ گرین فاسفارک اسید روزانہ
خارج ہوتا ہے۔ پیشاب کے کلوریڈ نمک خاص کر کلوریڈ آف سوڈیم یعنی کھانے

Haralhe atidindian.com
Wria Dam atarid atid

مک روزانہ ۲۶۲ گرین اور کلورید آف پوٹاشیم ۱۵ سے ۳۰ گرین تک خارج ہوتا ہے
 بخار اور سوزشی امراض میں کیسا ہی زیادہ مک کہا جا جائے بہت کم بلکہ بعض اوقات
 مطلقاً نہیں اخراج پاتا اس حالت میں بعض اوقات ایک اور قسم کا مک یعنی انگر
 لیٹ آف لیم خارج ہوتا ہے جو مطلقاً حل نہیں ہوتا اور جو صحت کے پیشاب میں کبھی
 نہیں ہوتا بچہ کے پیشاب میں بوریا اور کلورید مک بکثرت مگر اجزاء بہ نسبت
 جوان کے کم اور اکثر اوقات اگر لیٹ آف لیم بھی ہوتا ہے۔ نیٹر و جن دار علی الص
 حیوانی غذا کھانے سے یوریا۔ اور یورک آسید زیادہ اور بدولت نیٹر و جن کی چیزیں
 اور نباتی غذا سے یہ چیزیں کم مگر یورک آسید اور اگر لیٹ آف لیم زیادہ ہوتا
 ہے۔ خراب اور چائے اور کافی سے یورک آسید کم ہوتا زیادہ مقدار پانی پینے سے ثقیل
 اجزاء کم ہوتے مگر یوریا اور یورک آسید معمولی مقدار سے ہی بریڈھ جاتا ہے۔۔۔
 مشقت جسمانی سے ثقیل اجزاء خصوصاً سلیفورک اور فاسفارک آسید اور کلورین
 زیادہ ہوجاتا ہی و ماضی مشقت سے یوریا اور فاسفارک آسید اور کلورین زیادہ ہوجاتا ہے
 و علیحدہ کہ میں تو ماضی طوبت کا ایک ہکا ملین برتن کی پینڈی پر جمع ہوگا اور ایک یا دو روز تک بخود
 جو اکثر فاسفیٹ ہوتا ہے برتن کی پینڈی یا اطراف میں جم جائیگا۔ صرف مشابہ کے
 عضلاتی طبق کی حرکت سے پیشاب خارج ہوجاتا ہے لیکن اکثر شکم کے عضلات کا دور
 ہی پڑتا ہے یعنی اول گلاش کا سوراخ بند ہو کر ڈیا فرام یعنی حجاب عاجز دیکھتا
 ہے بعد ازاں شکم کے ترپھے اور آڑے عضلات مشابہ پر زور ڈالتے ہیں اور تب
 پیشاب خارج ہوتا ہے۔

پیشاب

پیشاب

براز

براس

پاخانہ میں تمام غیر حل ہونے والے اجزاء خارج ہوتے ہیں جیسے عفر و فون کے ملحقین
 ریشہ دار بناوٹ - ترکاریوں وغیرہ کے رگیں - ریشے اور سخت سبز - اور اگر گوشت
 بکثرت کھایا ہو تو کچھ عضلاتی ریشے بھی علاوہ اشیائے مذکورہ صدر کے صفحہ کی رنگ دار
 اشیاء اور تیزاب اور اقسام نمک اور اکثر اکیٹو میاٹرس خصوصاً کولسٹرین اور اپی تھیلین
 سبز باخانے کے ساتھ خارج ہو جاتے ہیں - منجملہ اکثر اکیٹو میاٹرس کے دو چیزیں حامل
 ہیں اول اکثریٹین جو ایک سہ گوشہ قلمدار شکل کی روغنی چیز ہے جو صرف بڑے امعا
 میں پانخانے کے ہمراہ پائے جاتے ہیں اور جس میں گندک بک پی ملی ہوتی ہے دوسری اسٹرس
 کورین جسکی قلعین باریک مثل سوئی کے ہوتی ہیں اور خیال کیا گیا ہے کہ یہ چیز ایک قسم کی کورین
 ہے - پانخانے کے ہمراہ اکثر ایک قسم کی ہوا بھی شامل ہوتی ہے جس کو فلاش یعنی گور
 کہتے ہیں - یہ ہوا مضمہ کی نالی کی ہر مقام میں پائے جاتی ہے اس میں کسی قدر وہ ہوا
 جو کبانے کے ہمراہ اندر داخل ہوتی ہے شامل ہوتی ہے خصوصاً جب کہ لقمہ اچھی طرح
 نہ چبایا جائے مگر آنتوں کے اندر کبانے کے مٹرنے اور اجزا متفرق ہونے سے بھی
 کچھ ہوا پیدا ہوتی ہے - بعض یہ بھی خیال کرتے ہیں کہ کچھ حصہ ہوا کا خون میں سے نکل کر
 امعا میں آ جاتا ہے - آکسیجن ہوا جو مضمہ کے اندر سے معدے میں داخل ہوتی ہے
 وہ بذریعہ خونی رگوں کے جذب ہو جاتی ہے اس واسطے امعا کے اندر آکسیجن پہنچ
 پائی جاتی - معدہ کے اندر بہت تھوڑی ہوا ہوتی ہے جس میں فصدی گیارہ حصہ آکسیجن
 چودہ حصہ کاربانک آکسیڈیم حصہ بیڈروجن اور ۱۷ حصہ نیتروجن ہوتا ہے جنہوں
 امعا کے اندر کی ہوا میں آکسیجن مطلق نہیں بلکہ کاربانک آکسیڈ ۳۰ حصہ - نیتروجن

مستند
 مستند
 مستند

۵۸ حصہ اور ہیڈ روجن ۱۲ حصہ ہوتا ہے بڑے اسمین کاربانک آکسائیڈ ۵۵ حصہ
 ہیڈ روجن اور کاربوریٹڈ ہیڈ روجن ۸ حصہ اور نیٹر روجن ۳۵ حصہ اور جو ہوا خارج
 ہوتی ہے بچے گوزاوسمین کاربانک آکسائیڈ ۴۱ حصہ - ہیڈ روجن اور کاربوریٹڈ ہیڈ روجن
 ۳۶ حصہ - سلفیور ٹریڈ ہیڈ روجن ایک حصہ اور نیٹر روجن ۲۲ حصہ ہوتا ہے - پاخانہ پھٹ
 کی کیفیت - اول بیرونی اور درونی اسفگٹس ڈھیلے ہو کر لمبوٹرائینی کی حرکت سے
 اوپر اور باہر کی طرف کچھ جاتے ہیں اس صورت میں اگر رطوبت دقیق ہو تو صرف
 آنتوں کی حرکت اخراج کے واسطے کافی ہوتی ہے ورنہ فعل اسٹریٹنگ بچے کو تھنے
 کی ضرورت ہوتی ہے ادا دل سانس زور سے اندر کو لیجانی اور تپ گلاش کا سوراخ
 بند ہو جاتا ہے تاکہ ہوا نکل نہ سکے اور ڈبا فرزم اوپر نہ اٹھ سکے نان بعد شکم کے
 عضلات اپنی اندرونی چیزوں کو دبا تی ہیں چونکہ ڈبا فرام اس حالت میں بے حرکت
 ہوتا ہے اس واسطے یہ سب زور شکم کے درونی آلات پر پڑتا ہے جس سے مقعد
 اسفگٹس ڈھیلے ہو جاتے ہیں اور پاخانہ خارج ہوتا - گوزا اس کے لئے بھی مثل
 پاخانے کے کو تھنے کے عمل ہوتا ہے اور یہ فعل اختیاری ہے - بعض حالت میں
 معدہ اور امعا کا فعل الٹا ہو جاتا ہے جس کو آنتی پرسٹالسٹک آکشن بچے منعقب
 فعل واقعہ کہتے ہیں - اکثر یہ فعل معدہ میں ہوتا ہے جس کے سبب ہوا موٹھ
 کے اندر آ جاتی ہے جس کو ابرکیشن یا بلچنگ بچے ڈکار کہتے ہیں - اس کے
 لئے معدہ کا کارڈیاک سرڈھٹھا ہو جاتا ہے اور اس حالت میں اس پر
 شکم کے عضلات کا دباؤ پڑتا اور ڈبا فرام اپنی جگہ پر قائم رہتا اور ڈکارا جاتا
 ہے - یہ فعل اکثر بے اختیاری ہے مگر طبیعت اس کو روک بھی سکتی ہے - اور

پاخانہ پھٹ
 کی کیفیت
 اول بیرونی
 اور درونی
 اسفگٹس
 ڈھیلے
 ہو کر
 لمبوٹرائینی
 کی حرکت
 سے
 اوپر
 اور
 باہر
 کی
 طرف
 کچھ
 جاتے
 ہیں

اسفگٹس
 ڈھیلے
 ہو جاتے
 ہیں
 اور
 پاخانہ
 خارج
 ہوتا
 ہے

معدہ
 اور
 امعا
 کا
 فعل
 الٹا
 ہو
 جاتا
 ہے

بعض اوقات پیدا ہی کر سکتی ہے۔ استغفرغ۔ یہ بھی ڈکار کا سا ہے مگر
اس میں زیادہ زور پڑتا ہے جسے کہ معدے کا مواد منہ کی راہ سے باہر آ جاتا ہے۔

کیوس یا کیم

یہ عام مرکب کھانے کا ہے اور ٹایم اور غلیظ ماند گوہ کے ہوتا ہے۔ ذائقہ میں ترش
اور نیز کیفیت شیرازی اس میں پائی جاتی ہے۔ کھانے میں معدے کی رطوبات مل کر
اور تمام کھانے کی نیروں جن دار اشیا تبدیل ہو کر پیشون بن جاتی ہیں اور قریب قریب
کلہ نشاستہ شکر انگور سی میں بدل جاتا ہے مگر کسی قدر باقی بھی رہ جاتا ہے روغنی
اجزاء میں کچھ تبدیل نہیں ہوتی صرف چھوٹے چھوٹے دانے علیحدہ ہو جاتے
ہیں اور غیر حل ہونے والی اشیا مثلاً الاسٹک نشو۔ وغیرہ قون کے سلز۔ بال اور
نباقی رہتے اور رگین اور سخت سلز میں تبدیل نہیں ہوتی بلکہ یہ معدے کے کم میں سے
رہتے ہیں۔ اقسام رطوبات کی مقدار جو معدہ اور امعا میں کھانے کے ہمراہ آمیز ہوتی
ہیں بہت زیادہ ہوتی ہے کیونکہ ہر روز معدے کے اندر خشک غذا ڈالتے پونڈ سے
زائد اور تین اشیا ہی تین پونڈ سے زائد نہیں جاتی الا ان میں رطوبات جسمانی حسب
تغصیل ذیل شامل ہو جاتی ہیں۔ پنے تھوک $\frac{1}{4}$ پونڈ۔ گیسٹرک جوس $\frac{1}{4}$ پونڈ
صفرا $\frac{1}{4}$ پونڈ یا نکر یا کٹ جوس $\frac{1}{4}$ پونڈ۔ اور امحا کی رطوبت $\frac{1}{4}$ پونڈ جس کی مقدار
کل ۲۲ پونڈ ہوتی ہے۔

پیانکر یا نکر جوس پنے لبلبہ کی رطوبت

اس میں فیصدی ۹ حصہ ثقیل اجزاء ہیں مثلاً $\frac{1}{2}$ حصہ ایک خاص مرکب البیومن کا
جس کو پیانکر یا ٹین کہتے ہیں اور بقیہ نکر خصوصاً کاربوئیٹ آف سوڈا فاسفیٹ آف

سینہ
سہو

سینہ
سہو
سینہ
سہو

سوڈا- لیم- مک خوردنی- کلورڈ آف پوٹاشیم-

گیا سوڈا ک جیوس

اس میں $\frac{1}{4}$ ۹۹ حصہ پانی اور نصف حصہ ثقیل اشیا ہوتی ہیں۔ مثلاً ثقیل اشیا
۱۱ حصہ پیس اور تہہ ۱۱ حصہ مک خوردنی سوڈیم فاسفیٹ آف سوڈا -
لیم گنٹیا - اور فی دس ہزار حصے جوس میں دو حصے میڈرڈ کلارک اسٹیڈ ہوتا ہے
اور لاکٹک اور فاسفارک اسٹیڈی اس جوس میں شریک ہیں۔

میو کس

اس میں فیصدی ۹۹ حصے مک پانی - ۳ حصہ سے ۵ حصہ تک ایک خاص چیز جس کو
میو کرین یا میوسین کہتے ہیں شریک ہے اور نیز فیصدی ایک حصہ مک اور ایک حصہ
اکٹر اکیٹو میاٹرس ہوتے ہیں

تھوٹ

اس میں پانی ۹۹ حصہ - اور حیوانی اشیا ۱۱ حصہ ہوتے ہیں۔ اور حیوانی اشیا میں
ٹیالین ۱۱ حصہ ہوتا ہے باقی البیومن گلڈ بولین - میو کوسین اور جسرہ
علاوہ اس کے تھوک میں فیصدی $\frac{1}{4}$ حصہ کلورڈ آف سوڈیم ہیکورڈ پوٹاشیم
فاسفیٹ آف سوڈا - اور فاسفیٹ آف لیم - گنٹیا ایرن اور کس قدر سلفیٹ
آف سوڈا ہوتا ہے - اور نہایت کم مقدار میں سلفو سیانڈ آف پوٹاشیم
ہی ہے یعنی ایک لاکھ حصے میں چھ حصے -

آکسو

آکسین مک خوردنی ایک حصہ اور پانی ۹۹ حصہ ہوتا ہے۔

سپیشل جوس

Deposits

میو کس

تھوٹ

تھوٹ

Sulpho cyanide
of Potassium

لینہ

اس کے ایک ہزار حصہ میں ۵ سے بارہ حصہ تک ثقیل اجزاء پائے جاتے ہیں۔ ارا انجملہ
کہانے کا مک ۳ حصے اور دیگر اقسام مک مثلاً لیاکیٹ۔ فاسفیٹ۔ سلفیٹ وغیرہ
دو حصے اور نیز ایک خاص قسم کا نیروجن دار تیزاب بھی ہوتا ہے جو پورک آکسائیڈ
سے بہت ملتا جلتا ہے اور جس کو سوڈورک آکسائیڈ کہتے ہیں اور علاوہ اس کے نیاسین کم
مقدار میں اور باقی۔

پوست کی چکنائی

نہایت گلیٹیا اپنی رطوبت کو جلد کے ادن مقامات پر پہنچاتے ہیں جہاں ہر
بالکلس ہوتے ہیں ان کی ریزش کی کیمیائی ترکیب میں فیصدی پانی ۳۵ حصے
روغن اجزا ۱۴ حصہ - البیومن دار اسٹیا ۲۳ حصہ - اوراق مکن ۲ حصہ
ہوتا ہے - یہ رطوبت جلد کو چمکا اور ملائم کرتی اور مرطوب ہوا کے اثر
محفوظ رکھتی ہے۔

منی

اس میں البیومن اور ایک مخصوص حیوانی مادہ ہے جس کو اسپرٹین یا ایپٹرو
زود کہتے ہیں جو ایک قسم کا کیرٹس ہے۔ اس کے سیال جزو میں اس کو میس
اور کلنار اپی تحمیل سسز اور چربی کے دانے اور دانہ دار مادے شریک
ہیں۔ نیز منی میں فاسفیٹ آف سوڈا اور لیم اور میو امٹ آف سوڈا اور
لیم ہوتا ہے۔

Sebaceous

10

دودھ

اس میں فیصدی ۹۰ حصہ پانی - ۳ حصے ایک قسم کی آلیومین دار چیز جس کو
 کمبین کہتے ہیں ۲ حصہ روغنی اجزا اور ۱۱ حصہ دودھ کی شکر جس کو لاکٹین
 کہتے ہیں - اور ایک حصہ نمک اور اکثر اکتھو میاٹر س جن میں ایک چیز لنتھی سن
 بھی ہوتی ہے شریک ہیں اور کم مقدار میں یوریا بھی ہوتا ہے روغنی اجزا میں اوہن
 پالماٹن اور اسٹیرین میں جو روغنی تیزابوں کے ہمراہ یعنی بیوٹرک آسید
 کیویر ایک آسید یا کیا پرک آسید کے ساتھ جو گلکسین کے ہمراہ شامل ہے بٹل
 ہوئے پائے جاتے ہیں علی الخصوص کلوریڈ اور سلفیٹ آف پوٹاش - سوڈا -
 فاسفیٹ آف گمشیا - اور ہم اور کم مقدار میں فاسفیٹ آف ایرن پی
 جو کمبین کے ہمراہ دودھ میں ملا ہوتا ہے دودھ کے اندر روغنی اجزا کے
 ذری کمبین کے غلاف میں طفوف اور دودھ سے علیحدہ رہتے ہیں - اگر دودھ
 کو کچھ عرصہ تک علیحدہ رکھ دیں تو یہ ذری اوس کی سطح پر مثل ایک طبق کے
 جم جائینگے جس کو کریم یعنی ملائی کہتے ہیں اگر دودھ یا ملائی کو کسی چیز سے خوب
 ملائیں تو روغنی ذری ٹوٹ کر آپس میں مل جائینگے جس کو بیٹریف کھن کہتے
 ہیں مگر اس میں کمبین کے ٹوٹے ہوئے غلافوں کا بقیہ بھی شامل رہتا ہے
 اگر کھن کو گرم کر کے چھان لیں تو کمبین بھی علیحدہ ہو جائیگا اور صرف
 روغنی اجزا باقی رہ جائینگے جس کو گھی کہتے ہیں اگر دودھ کو کچھ عرصہ تک رکھ
 چھوڑ دیں تو اوس کا لکٹین لاکٹک آسید میں تبدیل ہو کر ترش کر دیکھا اور
 کمبین جم جائیگا جس کو کرڈیجی وہن کہتے ہیں بقیہ عرق میں لاکٹک آسید

دودھ
 اجزاء
 اجزاء

دودھ
 اجزاء

اور کچھ شکر اور نمک رہ جاتا ہے اگر دودھ میں کوئی تیزاب ملا دیا جائے یا معدہ کی بعد اربہلی کا ایک ٹکڑا ڈال دیا جائے تو یہ کیفیت بہت جلد واقع ہوگی۔ اگر ذہبی کو خوب دبا کر پھوڑ لیا جائے تو ایک سفید مہجیز حاصل ہوگی جس کو پتھر کہتے ہیں اس میں کسین اور کب قدر ردغنی اجزاء ہی شامل ہوتے ہیں۔

جلد یا جیٹل

جلد کے دو حصے ہوتے ہیں ایک کیوٹیکل یا اپی ڈرمس دوسرا کیوٹس کیوٹیکل میں خونی رگیں اور حس نہیں ہوتی یہ صرف بیرونی پوشش ہے اس کی ترکیب میں ایک سخت چیز مثل سنگ کے جس کو کرائٹن کہتے ہیں پائی جاتی ہے۔ کیوٹیکل کو سخت جلد کہتے ہیں۔ کیوٹس اصلی جلد ہے۔ اس کی کیمیائی ترکیب میں خاص کر جلاٹین اور بعض اقسام کے نمک ہیں جو بذریعہ ٹانک آسید کے جلد سے علیحدہ کیے جاتے ہیں۔

بدلی ناخن اور سنگ

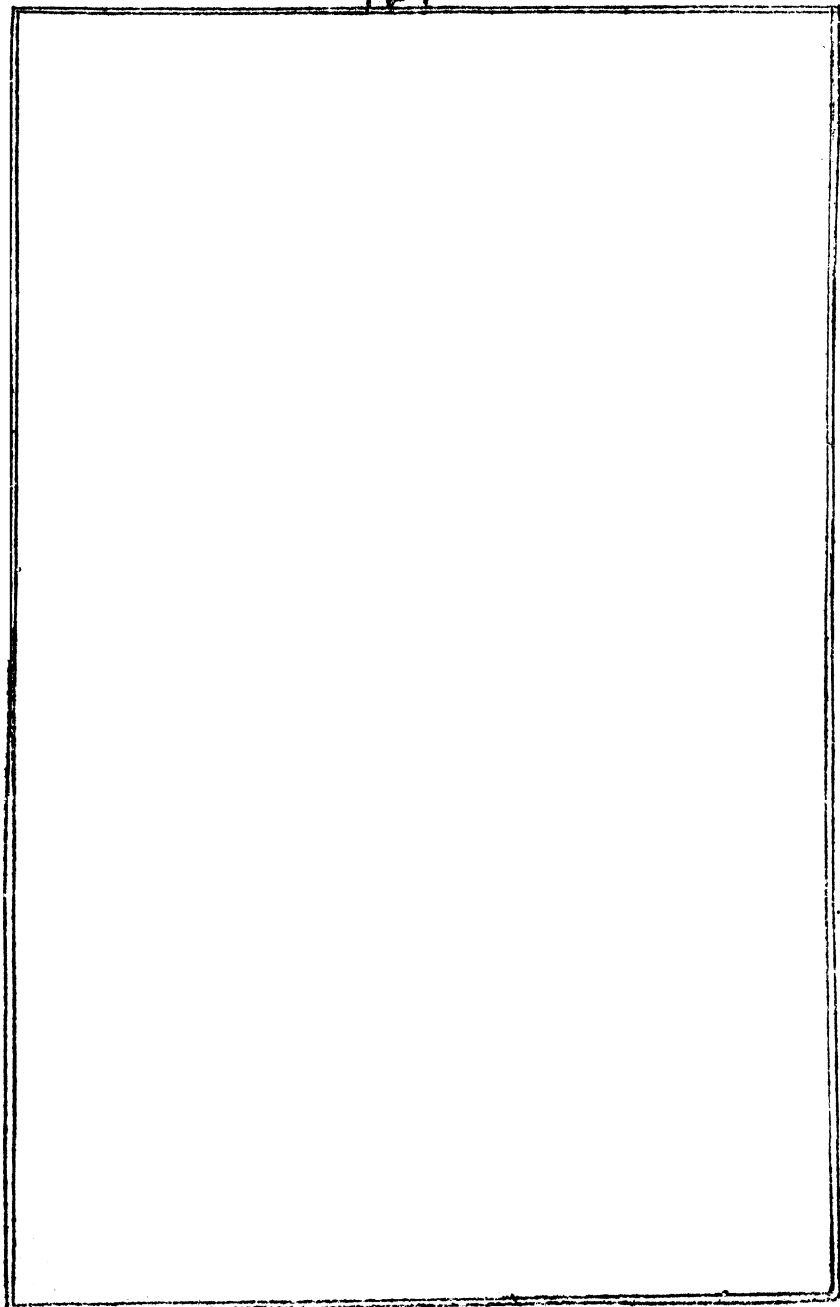
اعصاب اور خونی رگیں ان میں مطلق نہیں ہوتیں۔

تمت

جلد یا جیٹل

بدلی ناخن

102



صحت اخلاط کتاب مجاہد اسلام

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۱۸	کو نہیں	تو نہیں	۱۰	۶	مراتب	مذہب
۲	۶	تمثیل	تعمیل	۱۲	۱۲	خدا کی	خدا اسکی
۵	۳	تنقیح	تنقیہ	۱۲	۱۱	بیمار	بیجا
۵	۵	مادہ	مداد	۱۵	۱۵	مخلصاً	ملخصاً
۵	۵	مراء	داء	۵	۵	ضروری	جزوی
۵	۵	مستقد	منقد	۶	۶	کرنا	ہونا
۸	۸	چھوڑانے	چھوڑنے	۷	۷	ابتداء	امتداد
۱۸	۱۸	توریت	توریت	۳	۳	کہا کیا	کہا
۱۹	۱۹	فرایض کا	کا	۱۲	۱۲	اوست پتی	اوست پتی
۲	۲	باتا ہے	چاہتا ہے	۱۵	۱۵	اوٹ	روٹ
۳	۳	غیر الحق	غیر سخی	۱۶	۱۶	برجا	برہما
۶	۶	بیچاروں کی	بیچاروں کی	۱۸	۱۸	ایوبن	ایوبن
۸	۸	اور ہونا	مالدار ہونا	۵	۵	سامن	سامن
۱۷	۱۷	کھانا کھاؤ	کھانا کھاؤ	۱۳	۱۳	برمنا	پدینا
۷	۷	رائڈ	رائڈ	۱۶	۱۶	سس	سن تکوین
۸	۸	قریب فائد	ایک	۱۷	۱۷	لیوبان	لیوبان
۹	۹	حمام	حرام	۱	۱	اتھہ	رتھہ
۱۱	۱۱	بڑے	بڑے	۳	۳	ملیوبان	لیوبان

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۱	۶	کرڑ ٹیکھا	کرڑ ٹیکھ	۴۱	۲	جارڈن	جارڈن
"	۹	پیلون	پیلون	"	۶	کئے	کئے اور فقرہ دوم
۲۲	۷	وغیرہ	چھپیلی وغیرہ	"	۳	بارنیا	بارنیا سے
"	حاشیہ	وفا پاکی	پاکی وفا پاکی	"	۵	چکے	چکے یا
"	۱۱	۲۶	۶۶	"	۱۷	تہرون	تہرون وغیرہ
۲۳	۱۵	بڑا اور	بڑا یعنی	"	۴	نہر کسی	نہر کسی
۲۵	۲	ایک بین	ایک بین	"	۱۲	قصہ بعد	قصہ معہ
"	۱۵	قلعی گر	قلعی کر	"	۱۷	بس پن	بس پن
"	۱۶	ادفر لریا	اور طیریا	"	۵	نہ خدا	نہ خدا
۲۹	۵	بھیڑون	بھیڑون	"	حاشیہ	کتا بالاسلام	کتا بالاسلام دوم
۳۱	۱۵	جانے	ہو جانے	"	۴	محبوسیون	محبوسیون
۳۳	۱۹	شورا	شود	"	۱۳	یہی	اونہین
۳۶	۳	سبوش بندر	برش بندر	"	۱۱	مناجات	مناجات
"	۱۸	مال	ان	"	۷	نے کہتے پن	نے کہے پن
۳۷	۷	سے ہے	سے ہے	"	۱۶	کو	کو دیکھا
"	۹	یہودا	یہودا	"	۱۹	برے بیان	میسے بیان
"	۱۹	کنش	کنش	"	۱۷	پر ثبوت	و ثبوت
۳۸	۹	خط یہودا	یہودا	"	۷	قرتبسن	قرتبسن
۲۹	۱۶	کے ظاہر ہے	سے ظاہر ہے	"	۵	مشوی	مشوی
"	۱۷	ساتھا	ساتھ	"			

صفحہ سطر	غلط	صحیح	صفحہ سطر	غلط	صحیح
۶۰	۱۰	مقصدی	۷۲	۱۵	ہونے پاتا
۶۱	۱۱	ادھر	۷۳	۲	علاوہ ہی
۶۲	۲	موگے	۷۴	۷	یافت
۶۳	۱۸	ہو رہے	۷۵	۱۲	برائی
۶۴	۱۹	عبادت	۷۶	۱۷	تعداد
۶۵	۵	ترتیب	۷۷	۱۳	ال
۶۶	۱۰	جو دیر پہی	۷۸	۱۱	جور
۶۷	۱۴	کچھ بھی	۷۹	۶	مقرر نہیں
۶۸	۱۸	کبر کو	۸۰	۱۸	۱۸/۱۸
۶۹	۲	سکے	۸۱	۸	جتیاں
۷۰	۷	پڑھنا	۸۲	۴	ادھر
۷۱	۷	کود کو	۸۳	۱۰	رہے اور
۷۲	۱۲	کلاؤنت	۸۴	۱۱	تعبین
۷۳	۴	تازہ	۸۵	۱۳	طلاق
۷۴	۱۹	رفع	۸۶	۶۲	محبت
۷۵	۱۹	ٹی ای بی ہرون	۸۷	۱۹	رکوع ۱۰
۷۶	۹	اکٹم	۸۸	۱۸	معتبر نہیں
۷۷	۱۳	دو	۸۹	۶	سے کہ
۷۸	۱۳	تغفس	۹۰	۲	رکوع ۷
۷۹	۱۳	کبس	۹۱	۱۰	رکوع ۵

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۹۴	۱۷	جائثل	جو مثل	۱۱۰	۸	اجزائے	اجزائے
۹۵	۷	عوتین ہم	سلمان عوتین	۱۱۱	۱۹	غلط	غلط
۹۶	۹	اور اس	لہذا اس	۱۱۲	۳	واسطے	واسطے
۹۷	۸	محبت	صحبت	۱۱۳	۳	ساتھ	ساتھ
۱۰۰	۱۴	لگتا اور	لگنا اور اس	۱۱۵	۱۵	محبت	محبت
۱۰۱	۱	پر شکے کی	شکے	۱۱۴	۱۱	حرمت	حرمت
۱۰۲	۷	مخصوص	مقوی	حاشیہ	۱۲	حرمت	حرمت
۱۰۳	۱۷	مازنا ہے	مازنا پڑے	۱۱۶	۸	ہو قابل	ہو قابل
۱۰۴	۱۴	جیسا	جب	۱۱۷	۱۱	گرمی	گرمی
۱۰۴	۱۵	چوپایون	چوپایہ یون	۱۱۸	۱۲	اگر	اگر
۱۰۵	۱۸	کے بطنی	کہ بطنی	۱۱۷	۱	ہوتی	ہوتی
۱۰۵	حاشیہ	+	حرمت	۱۱۸	۳	رہتا	رہتا
۱۰۶	۱۵	نام کے	نام کے ساتھ	۱۱۸	۸	بیشتر	بیشتر
۱۰۶	۱۹	حرام ہو	حرام ہو	۱۱۸	۱۰	جو شراب	جو شراب
۱۰۷	۱۶	اوٹھ کر	اوٹ کر	۱۱۸	۱۲	رعشے	رعشے
۱۰۸	۱۸	ہو جاتے	ہو جانے	۱۱۸	۱۴	سے قوی	سے قوی
۱۰۸	۱۷	جنگین	جنگین	۱۱۸	۱۵	پھر	پھر
۱۰۹	۱۶	یہ نہایت	یہ نہایت	۱۱۹	۳	پھر دینے	پھر دینے
۱۱۰	۵	آزار دے	آزار دی	۱۱۹	۵	تبدیل	تبدیل

صفحہ سطر	غلط	صحیح	صفحہ سطر	غلط	صحیح
۱۱۹	۸	جس طرح کہا	۱۳۶	۱۸	جس طرح لیا
۱۲۰	۳	پھرتا ہ			گھرتا ہ
۱۲۱	۱۲	لکے			لگے
"	۱۹	ابھرتی تھ			بطور تھ
۱۲۳	۱۰	مضر			مضر
"	"	غود			غور
"	۱۲۸	سیروں میں			سیروں ہی
۱۲۴	۱۰۵۸	تجربوں			تجربوں
۳۲۵	۱۸	صفین			صفین
۱۲۶	۱۰	یا ہتیار			تھیار
"	۱۵	سنت ہی			سنت ہی
۱۲۷	۱۱	پیلا ہونا			پھیلا ہونا
"	۱۵	کرنیکی			کرنیکی تھاؤں پر
۱۲۸	۹	سب سے			سب سے بڑا
"	"	"			ہی عام میں کسی
۱۳۰	۱۰	آدیوں			آدیوں
"	۱۲	سوزش			سوزش
۱۳۱	۷	بخشنے			بخشنے
۱۳۵	۱۵	حاصل			حاصل ہوا

اس نکتہ کے بعد
ایک صفحہ پر
سے جو علیحدہ
نکات یہاں
لگا دیا جائے

فروگزاشت صفحہ ۳۴ اسطر ۱۸

سیستری جو تعمیر مکان پر متعین تھار و زانہ سے پہر کو آکر کام کی رپورٹ کو جاتا تھا۔ ایک روز مین اور میر سے بہائی اور میر سے دوست جدا بلا سطر حسان کچہ کہا ہے تھے دسترخوان پر دودہ شکر ڈبل روٹی کبیر اور پوریان تینیں اویسی حال مین میستری مذکور اندر چلا آیا ہم کہاتے ہے وہ دیکھا کیا خانصاحب کے دو تین ہی نوالے باقی تھے بہائی سے بربع کہا چلے تھے اور مین نے اویسی وقت شروع کیا تھا پس اس کی نظر کا اثر ہم تینوں پر اویسی نسبت سے ہوا یعنی خانصاحب کو کچہ نفخ سا ہو گیا رات کو غذا تو کہا ہی مگر پوری اشتہا سے نہیں۔ بہائی کو سو رہی ہو گئی دو درت آئے شب مین فاقہ کرنا پڑا مگر میرا حال یہ ہوا کہ رات بھر بے چینی رہی شدت کا قوی لہجہ ہوا اور صبح ہوتے ہوتے بے ہوشی طاری ہو گئی الحاصل مین برابر چہ چینیہ بیمار رہا اور اس قدر تکلیف اوٹھائی کہ خدا کی پناہ اب اس تفاوت مدایج تا شیر و تکلیف پر غور کیا جائے کہ جس نے جب قدر غذا اوس کے سامنے کہا لی اوٹنا ہی وہ پھار ہوا گیا اس کا سبب اوسکی نظر کے سوائے کوئی اور ہو سکتا ہے غذا سپہون نے وہی کہا لی تھی اور اویسی قدر کہا لی تھی مگر اوس میں کچہ ہوتا تو سب پر مساوی اثر ہوتا بجا ہے اس کے جس قدر غذا اوس کے روبرو کہا لی گئی اوٹنا ہی اثر ہونا بیشک اوسکی نظر کا سبب ٹھہرا نہ اور کچہ۔

حضرت والد مرحوم مغفور فرماتے تھے کہ وہ ایک روز اپنے بچین میں کسی تہر کی سل پر گرے اون کی دوا روڑی آئی اور چھاتی کوٹ کر کہنے لگی کہ امان کتنی بڑی چٹان ہے پس اس کے ساتھ ہی وہ تہر دو ٹکڑے ہو گیا۔ یہ مین ہمارے تہر دید واقعات و تجربات۔

