UNIVERSAL
LIBRARY
OU_192826
UNIVERSAL
LIBRARY

मनोहर ग्रंथमाला : : प्रकाशन ६८ वें

साम्यतेच्या वाटेवरील

उद्यांची संस्कृति

लेखक

दत्तात्रेय केशव केळकर



किंमत ६ रुपये

प्रकाशक
मनोहर महादेव केळकर,
मनोहर ग्रथमाला, टिळक रोड, पुणे २

ग्रथमावृत्ति
२५।११।१९५२

सर्व हक्क लेखकाचे स्वाधीन

मुद्रक
न. वि सरदेशपांडे,
आदर्श मुद्रणालय,
३९५/५ सदाशिव, पुणे२.

प्रस्तावना

मानवी सस्कृति ही मानवाने आपल्या राहणीवर व विचारसरणीवर केलेल्या सस्काराची सहिता होय ही सस्कृति आज नवयुगाच्या उबरठ्यावर उभी आहे या उबरठ्यावरून उद्याच्या साम्यवादी जीवनाच्या प्रागणात प्रथमच पावले टाकीत असता, आजवर आपण आक्रमीत असलेल्या मार्गावर एकीकडे भूमातेला सुजला सुफला करीत असता, दुसरीकडे मानवी मातेपुढे सतीचा आदर्श माडण्याला आणि अस्पृश्य जनतेस घृणास्पद जीवनास जुपण्याला मागे पाहिले नाही, ही दोन भिन्न दृश्ये आपल्यापुढे उभी ठाकतात तो पाहत असता 'कुटुबाची जिदगी ती कुटुबाच्या समाईक मालकीची' हे साम्यवादी तत्त्व मानवाने फार प्राचीनकाळीच अमलात कसे आणले व तेच अधिक व्यापक करून आज सर्व राष्ट्राला कसे लागू करणे योग्य होईल ह्याचा विचार पहिल्या प्रकरणात केला आहे एका कुटुबाने अथवा सामुदायिक कुटुबानी दुसऱ्यास जिकून आणले म्हणजे विजेत्याला जयाचा कैफ न चढला तरच नवल या कैफातून जिकून आणलेल्याना गुराढोराप्रमाणे कसून काम करण्यास जुपण्याची गुलामगिरी कशी बद्धमूल झाली यावर दुसऱ्या प्रकरणात नजर टाकली आहे वर्चस्व गाजविण्याची वृत्ति पोसली गेली म्हणजे ती गुलामावर कुरघोडी करण्यावरच न थाबता आपल्या अर्धागी पत्नीवर गुरगुरण्यास, स्त्रियाना सतीचे आमिष दाखविण्यास व निर्धनाना वेश्यागारात लोटण्यास कैसे मागे पहात नाही याकडे तिसऱ्या प्रकरणात लक्ष वेधले आहे

पण बहुजन समाज हे सगळे जुलूम चालू कसे देतो व मूठभर समाज अफाट जनतेला काबूत ठेऊ कसे शकतो ? तर मिळते ते अन्न मिळविण्याकरिता भटकत फिरण्याची अवस्था सपून शेतीवर हमखास पीक उत्पन्न करण्याची विद्या मानवाला हस्तगत झाली त्यामुळे ! म्हणजे असे झाले की, काहीनी शेतीवर राबावे आणि त्याचे शेत शत्रूनी लुबाडू नये म्हणून बलिष्ठ शूरवीरानी शत्रूच्या टोळधाडीचा नि पात करावा असे दोन वर्ग निर्माण झाले. शूराची शेतीवर राबण्यापासून सुटका झाल्यावर इतरावर वर्चस्व गाजविण्याची कल्पना त्याच्यांत उत्कट व्हावी हे स्वाभाविक. यातूनच राजसत्ता निर्माण

झाली आणि तिने इतराना काबाडकष्टास जुपून व 'राजा हा ईश्वरी अवतार होय' हे विचार त्याच्या कानी ठोकत ठेवून आपले वर्चस्व कायमचे बळकट केले त्याची रूपरेखा चौथ्या प्रकरणात आखली आहे

पण राजात जर ईश्वरी अश असला तर सामान्य माणसातहि तो का नसावा ? ही शका मधूनमधून तिला डिवचेच तिला मागील जन्मीचे पाप आणि पुढील जन्मी मिळणारे सुख व जीवनमागल्य अशा रेशमी काढणीत गुफून टाकून रवीद्रनाथासारख्या श्रेष्ठ कवीकडूनही हतबुद्ध कसे केले जाते ते 'धर्माची रेशमी काढणी' या पाचव्या प्रकरणात दर्शविले आहे पुढील सहाव्या प्रकरणात ही काढणी बळकट करण्याकरिता प्रथम समाजघटनेवर सनातनत्वाचे जे वळसे देण्यात आले ते कसे कच्चे आहेत हे विवाहाच्या प्राचीन अष्ट प्रकारावरून स्पष्ट केले आहे तसेच त्यातील रुतू लागणारे वळसे पारमार्थिक क्षेत्रात तरी ब्राह्मणापासून अत्यजापर्यत सर्वांना एका समान भूमीवर उभे करून भागवत धर्माने पुढील काळात कसे हलके केले त्याकडे त्रोटक नजर फेकली आहे पण नुसत्या आध्यात्मिक क्षेत्रात सर्वांना एका पातळीवर उभे केल्याने व्यावहारिक जीवनातील कष्ट कमी होत जात नाहीत ते होण्याकरिता सत्तेचा अधिकार हा नृपतीच्या मगरमिठीतून सोडवून बहुजन समाजाने निवडलेल्या लोकशाहीच्या खुल्या हातावर आणून सोडणे हा उद्याच्या सस्कृतीने गाठावयाच्या पुढच्या टप्याचे दिग्दर्शन सातव्या प्रकरणात केले आहे आपल्या भारतानेहि एके काळी छोटी प्रजासताक राज्ये चालविण्याचे प्रयोग केले व मोठी साम्राज्येहि उभारली पण यापुढील प्रौढ लोकसत्तेची पायरी तो नुकतीच पाच वर्षापूर्वी चढला आहे शस्त्राच्या वाढीबरोबर व्यापाराची धावती वाढ होऊन नृपसत्तेला लोकसत्तेच्या वळणावर आणून सोडण्याचे ध्येय गेल्या शतकातच प्रत्यक्षात उतरविले गेलें पण तीच लोकशाही बहुसख्य लोकाना विसरून धनाढ्याची कसबीण कशी झाली आणि नाझीशाहीत कामकरीशाहीचा कुकुमतिलक लावून ही श्रीमताची वारागना कशी बनली याचे दिग्दर्शन केले आहे

लोकशाहीने सामाजिक वैषम्याचे प्रश्न सुटतील याविषयी ज्याची खात्री नव्हती त्यानी साम्राज्यशाही व धनाढ्यशाहीतील वैषम्य आजच्या इतके वाढलें नव्हतें त्या काळी जी छोटी अल्पसख्य प्रजासत्ताक राज्ये होती तशी पुन्हा

स्थापित करावीत असा पक्ष रूसो या फ्रेंच तत्त्वज्ञान्याने सुचविला बहुसंख्य लोकशाहीतून अल्पसख्य शाहीकडे वळणे हे वळचणीचे पाणी आढ्याला नेण्यासारखे वास्तविकतेस सोडून होते उत्क्रातीबरोबर वैषम्य काही प्रमाणात वाढत गेले असले तरी मानवतेने विकासवादाच्या मार्गाने पाऊल पुढे टाकले आहे हे आठव्या प्रकरणात दर्शविले आहे पण लोकशाहीची मजल गाठली तरी मोठ्या माशाने छोट्या माशाला आपल्या तोडी टाकावे त्या प्रमाणे धनाढ्य हा गरीबाला पिळून काढण्याचे सोडून देत नाही. त्या दिशेने पावले टाकावयाची म्हणजे बहुजनसमाजपुष्पातील मध हा फुलाला धक्का न लावता त्यातील मध चोखणाऱ्या मधुमक्षिकापद्धतीने चाखला पाहिजे हे प्रकरण नवव्यात प्रतिपादिले आहे पण त्याहि पुढे पाऊल टाकून मधमाशाच्या पोळ्याप्रमाणे सर्व सपत्ति एकत्रित राष्ट्रीय मालकीची करण्याचा प्रयोग रशिया, चीन वगैरे राष्ट्रात कसा केला जात आहे, व तो करीत असता त्यानी पावले किती धीटपणे पुढे टाकली आहेत व ती टाकीत असता पायाला बोचलेले किती काटे त्याना उपटून काढावे लागलेले आहेत याचे धावते दर्शन दहाव्या व अकराव्या प्रकरणात करून दिले आहे

रशिया, चीन व निम्मा अधिक युरोप यानी मळवलेल्या या वाटेवरूनच आपल्या उद्याच्या सस्कृतीला पावले टाकावयाची आहेत म्हणूनच रशिया–चीनच्या प्रयोगातील व्यक्तिस्वातत्र्याच्या गळचेपीसारख्या व अजस्र सहाराच्या काही खाचखळग्याकडे लक्ष वेधले आहे पण या खाचखळग्यापैकी धर्माला कायमचा गाडून टाकण्याकरिता जो खोल खड्डा मार्क्सवादी रशियाने खणला आहे त्याकडे दुर्लक्ष केल्यास रशियाच्या पाउलावर पावले टाकीत जाताना हजारो वर्षांची अखड परपरा चालविणारा आपला भारत या खोल खड्डयात कायमचा पुरला तर जाणार नाही ना अशा धास्तीने काही प्रबुद्धाची छाती कशी धड्धडते हयाची ओळख पुढील बाराव्या प्रकरणात करून दिली आहे साम्यवाद हा भारतीय परपरेला सोडून मुळीच नाही. कार्ल मार्क्सने धर्माला अफूच्या गोळीची उपमा दिली ती वैषम्य नैर्घृण्याचे काही प्रकार तरी समाजनिर्मित असून ते दूर करण्याचे सोडून धर्माच्या अफूत समाजाने गुगून राहू नये म्हणून ! एरवी 'सर्वेन सुविन. सन्तु' या सर्वांना एका पातळीवर आणणाऱ्या धर्माला साम्यवादी मार्क्स विरोध कसा करील ? मात्र सतानी

उपदेशिलेली समानता नुसती अध्यात्माच्या चौकटीतच न राहता खऱ्या अर्थाने व्यवहारात उतरावयाची तर आर्थिक क्षेत्रातहि ती उतरविली पाहिजे हे त्याने समाजाला पटवून देण्याचा धडाका चालविला येवढेच म्हणजे मार्क्स हा 'सर्वेन सुखिन सन्तु' या उदात्त धर्मभावनेच्या विरुद्ध नाही ती भावना मायावाद अथवा ईश्वराची लीलाकैवल्ये वगैरेत गुरफटून जाऊन वैषम्य नैर्घृण्याचे समर्थन करू लागली म्हणजे मात्र ती अफूची गोळी झिडकारून टाका असे सागण्यास तो कचरत नाही एवढेच प्राचीन कालाप्रमाणे दान, दया, परोपकार वगैरे कल्पनाची भागवत धर्मानुरूप आळवणी करीत बसण्याचे सोडून राष्ट्राची सपत्ति ही समाईक मालकीचीच होय या बदलत्या काळातील नव्या कल्पनेचे ओझरते दर्शन घेतले आहे

शेवटच्या प्रकरणात सस्थाने व जमिनदारी बरखास्त करून, आगगाडचा व मोटारी सरकारी मालकीच्या ठरवून आणि गिरणी कामगाराना प्रॉव्हिडट फडाच्या रूपाने सक्तीने शिल्लक टाकण्यास लावून साम्यवादाच्या दिशेने पाउले टाकण्यास आपल्या भारताने जो प्रारभ केला आहे त्याकडे लक्ष वेधले आहे मात्र ज्या धिटाईने रेल्वे-मोटारीही सरकारमालकीची करण्यात आली त्याच धिटाईने गिरण्या, बॅका आणि सस्यश्यामला भूमी या ज्या दिनी राष्ट्रीय मालकीच्या करण्यात येतील त्याच दिनी उद्याच्या साम्यवादी सस्कृतीची मुहूर्तमेढ रोवली गेली असे अभिमानाने म्हणता येईल

समाईक मालकीचे तत्त्व कुटुबापुरते आपल्या भारताने जे स्वीकारले त्याला हजारो वर्षे होऊन गेली आज तेच समाईक मालकीचे तत्त्व कुटुबाचे सकुचित कवच फोडून अखड राष्ट्राला व्यापून टाकील इतके सामुदायिक करावयाचे आहे. मात्र ते केल्याने सामाजिक वैषम्यातील सर्वच प्रश्न सुटतील अशा कल्पनातरगात रगून जाणेहि इष्ट होणार नाही हे स्पष्टपणे नमूद केले पाहिजे. साम्यवादाच्या प्रागणातहि सुरूप-कुरूप, सबल-दुर्बल, वरिष्ठ-कनिष्ठ, सुष्ट-दुष्ट, बुद्धिवान्-बुद्धिहीन असे भेद राहतीलच पण या जन्मजात वैषम्यात खाजगी मालकीच्या व वशपरपरेच्या व्यवस्थेने जी भर टाकली आहे ती दूर करून सहक राच्या तत्वानुरूप सर्वांना समान सधि देण्याच्या मार्गाने पाउले टाकीत जाणे व जीवनाकडे जुन्या भोळसट भावाने न पाहता भावनाचें महत्त्व

लक्षात ठेवूनही तर्कशुद्ध दृष्टीने अवलोकन करणे हेच उद्याच्या सस्कृतीचे ध्येय होय असा पक्ष माडून समारोप केला आहे

ऐतिहासिक उदाहरणे व वाङमयीन वचने उद्धृत केली आहेत ती प्रामुख्याने आपल्या भारतातील होत हे वाचकाच्या लक्षात येईलच असो. शेवटचे गोड काम आभाराचे मुद्रिते तपासताना अनेक खोडाखोडी चालवून घेण्याची सहनशीलता दाखविल्याबद्दल आदर्श मुद्रणालयाचे श्री **न वि. सरदेशपांडे** याचे व अनेकवार आठवण देऊन लेखन पूर्ण करून घेऊन प्रकाशित करण्याबद्दल मनोहर–ग्रथ–मालेचे श्री. **मनोहर महादेव केळकर** याचे आभार मानावेत तेवढे थोडेच !

रुइया कॉलेज, मुबई १९
गणेशचतुर्थी, शके १८७४
२४ आगस्ट १९५२.

द. के. केळकर

अनुक्रमणिका

		पृष्ठ
	प्रस्तावना	
१	नवयुगाच्या उबरठ्यावर	१
२	अजापुत्राचे बलिदान	१९
३	अर्धांग गेलेली अर्धांगी	५२
४	विपत्तीचे दृढीकरण	७७
५	धर्माची रेशमी काढणी	९३
६	समाजघटना सनातन की परिवर्तनशील ..	११३
७	नृपशाहीतून लोकशाहीकडे	१२९
८	उत्क्राति व वर्धमान वैषम्य	१५५
९	मात्स्यन्यायातून मधुमक्षिकान्यायाकडे	१६९
१०	साम्यप्रयोगाच्या प्रांगणात	१८१
११	समाजवादाचा दुसरा अंक	२०४
१२	भारतीयाची आध्यात्मिक परंपरा	२३८
१३	प्राचीन महर्षी व अर्वाचीन मार्क्स	२७०
१४	राजा कालस्य कारणम्	२९०

प्रकरण पहिलें

नवयुगाच्या उंबरठ्यावर

लोभमूलानि पापानि लोभं वित्तसमुद्भवम्

मानवी सस्कृतीच्या शतकानुशतके चाललेल्या विकसनावस्थेत हल्ली असा समय प्राप्त झाला आहे की, या विकसनाच्या प्रौढावस्थेकडे काहींशा अभिमानाने पहात असताही या सस्कृतीची गोड फळे जी सुखसाधने ती समाजाच्या सर्व थरात पोंचती झालेली नाहीत हे पाहून मानवतेला हुरहूर वाटावी. मानवी सस्कृतिवेलीला शास्त्र, कला, वाङमय याचा उत्कृष्ट फुलोरा येत चाललेला आहे; पण या फुलोऱ्याचे नैसर्गिक पर्यवसान जें सुखशातीचे मधुर फल ते मात्र अद्याप या वेलीवर धरूं लागले नाही. यामुळे या सस्कृतीवेलीचा जीवनरस जी सामाजिक घटना तीतच काही जबर दोष असला पाहिजे असा सशय उत्पन्न होण्यासारखी स्थिति प्राप्त झाली आहे.

धार्मिक व अध्यात्मिक दृष्टया सर्व मानवजात ही समान होय, ही घोषणा होऊन शतकानुशतके लोटली तरी अध्यात्मज्ञानाचे शिखर गांठलेला हिदु समाज आता कोठें अस्पृश्यतेस गुडाळू पाहू लागला आहे. आणि 'एका गालावर चापटी मारली असता दुसरा पुढे कर' असा उपदेश करणारे ख्रिस्ताचे अनुयायी तर आजहि परकीय राष्ट्रास साखसुरत फाडून खात आहेत. एकीकडे प्राचीन अवशेषांचा अभ्यास करून अखिल मानवजातीच्या इतिहासाचे धागे–दोरे विणले जात आहेत, तर दुसरीकडे मानव जातीचा संहार करणारी नवी नवी शस्त्रे आयुधागारांत समाविष्ट केली जात आहेत. सात मजली नव्हे तर शभर मजली प्रासाद उठविण्याइतकी वास्तुकलेची प्रगति झाली आहे. पण शेकडा नव्वद टक्के जनतेच्या कपाळी कोदट, खुजट खोपटघात राहण्याचेच येत आहे. सांथीच्या रोगाचा प्रतिकार यशस्वी रीतीनें करण्याइतकी वैद्यकाची प्रगति झाली असताही केवळ दारिद्र्यांतर्गत गलिच्छ राहणीमुळें यमसदनास जाणारांची संख्या थोडी नाही. कापडाचे पर्वतप्राय

ढीग न खपल्यामुळें गिरण्या बद कराव्या लागण्याइतकी निपज होत असून-सुद्धा लज्जारक्षणाला लागणारे वीतभर धडुत मिळण्याची भ्रात पडणारे दैन्यही पृथ्वीच्या पाठीवरून अद्याप नष्ट झालेले नाही. पृथ्वीवरील तसून् तसू जमीन नागरून काढतील इतकी प्रचड आउते व पृथ्वीच्या एका टोकास पिकलेले धान्य दुसऱ्या टोकास नेण्यासारखी वाहतुकीची साधने साध्य झाली असताही वर्षानुवर्षे मृत्यूला दुष्काळी सावजे सापडतच आहेत. अर्थात् सुख-सोयीची लयलूट करण्याची कर्तबगारी मानवास वश झाली असूनही ही सुखसपत्ति सर्व समाजात खेळती राहील अशी समाजाची रचना मात्र अस्तित्वात आलेली नाही असाच याचा अर्थ नाही का ?

माणसाने सामाजिक जीवनास प्रारभ केल्यापासून अगदी प्राचीन काल सोडला तर त्याने समाजरचनेचे कुटुब, राष्ट्र, साम्राज्य, चातुर्वर्ण्य व जाति-सस्था वगैरे जे प्रकार रचिले आहेत, त्या सर्वाची उभारणी मूलतः खाजगी मालमत्तेवर केलेली आहे समाजाचे नियमन करणारे जे कायदे-कानू, त्यात ही गोष्ट स्पष्टपणे नजरेस येते मारामारी, खून वगैरे काही फौजदारी बाबी सोडल्या तर कायद्याची प्रचड नियमावलि ही खाजगी मालमत्तेची जपणूक कशी होईल याचीच काळजी वाहत असलेली आढळून येते. हिंदु धर्मशास्त्रात कायद्याचे एकदर अठरा विषय वर्णिलेले आहेत, त्यापैकी ऋणादान, निक्षेप, अस्वामिविक्रय, सभयसमुत्थान, दत्तस्यानपकर्म, वेतन्स्यादान, क्रयविक्रया-नुशय, स्वामिपालविवाद, सीमाविवाद, स्तेय, द्यत वगैरे बारा तेरा प्रकार हे निव्वळ खाजगी मालमत्तेची सुरक्षितता प्रस्थापित करण्या-विषयी बद्धपरिकर झालेले दिसून येतात. आणि खाजगी मालकी हेच विद्यमान समाजघटनेचे मुख्य सूत्र म्हणून आजवर मान्य करण्यात आलेले आहे अर्थशास्त्रात जसे खुल्या व्यापाराचे तत्त्व प्रतिपादण्यात येत असे तसेच समाजशास्त्रातही सपूर्ण खाजगी मालकीचे तत्त्व हे गृहीत कृत्य म्हणून स्वीकारण्यात आले आहे बलिष्ठ व कनिष्ठ अशा सर्वच राष्ट्रानी एकमेकाशी खुला व्यापार करावा; मग त्यात कोणाला अधिक फायदा मिळो वा कोणाचे नुकसान होवो; एकदरीत खुल्या व्यापारानें जगाचा व्यापार–व्यवहार हा सुव्यवस्थितच होईल, हे तत्त्व अर्थशास्त्रज्ञानी, म्हणजे बलिष्ठ राष्ट्रातील अर्थशास्त्रज्ञांनी स्वतःसिद्धतत्त्व म्हणून माडलें; तसेच समाजव्यवस्थापकानीही

म्हणजे समाजातील आधीच धनवान् असलेल्या समाजनेत्यानीही समाज-व्यवस्थेचे एक अनाद्यनत व स्वतःप्रमाण असे तत्त्व म्हणून मानले आहे. ते म्हणजे खाजगी मालमत्तेचे पावित्र्य हे होय. या खाजगी मालमत्तेच्या तत्त्वाचा अर्थ हा की, बुद्धि, ऐपत, परिस्थिति वगैरेंची जशी ज्याला अनुकूलता असेल तशी त्याने कमाई करावी, व या गुणाची प्रतिकूलता असलेल्यानी आपले कमनशीब ओळखून कपाळावर हात मारून स्वस्थ रहावे. अशा रीतीने ज्याला त्याला आपल्या मगदुराप्रमाणे अर्थसचय करू देण्याची मुभा ठेवली गेली म्हणजे समाजाला स्थैर्य येऊन अर्थसचयामुळे कला, वाङ्मय, शास्त्रे वगैरे मानवी सस्कृतीच्या विविध अगाचे अभिवर्धन होते व समाजात सुखशाति नादते असे खाजगी मालमत्तेच्या अर्थाचे स्वरूप सागण्यात येते

हे तत्त्व समाजघटनेचे आद्य मूलभूत व स्वतःप्रमाण असे तत्त्व मानून समाजातील शासक सत्ता व वर्ग हा आज शतकानुशतके या तत्त्वाचे म्हणजे खाजगी मालमत्तेचे सरक्षण हेच आपले आद्यकर्तव्य होय अशा कल्पनेने आपल्या सत्तेचा उपयोग करीत आलेला आहे

ज्याने त्याने आपआपला मगदूर, बुद्धि, चातुर्य असेल त्या मानाने कमाई करावी व इतरानी तिचा अपहार करू नये आणि तीवर आपला हक्क सागू नये हे तत्त्व सामान्यतः न्याय्य, प्रामाणिक व सत्यनिष्ठ आहे. खाजगी मालमत्तेच्या या तत्त्वाला अखड वारसाहक्काच्या तत्त्वाची जोड मिळाली नसती व खाजगी मिळकतीची मर्यादा स्वतःच्या कमाईपुरतीच मर्यादित राहती तर खाजगी मालमत्तेच्या तत्त्वाने आज समाजव्यवस्थेत उत्पन्न झाला आहे इतका तीव्र असतोष उत्पन्नही झाला नसता. पण खाजगी मालमत्तेची सागड अखड वारसदारीशी घालण्यात आली, की चारदोन पिढ्यात सपत्तीची इतकी विषम वाटणी होऊन बसते की, पुढे गरीब कुटुबात जन्मास आलेल्या व्यक्तीला अगी कर्तबगारी व बुद्धिचातुर्य असले तरीही आधीच धनवान् होऊन बसलेल्या गर्भश्रीमताशी स्पर्धा करणे अवघड होऊन बसते. कारण बुद्धीच्या विकासाला पोषक अशा शिक्षणादि सोयी व व्यापाराउदिमाला लागणारे भाडवल हे धनाधीन असल्यानें गरीब पितरांच्या दारिद्र्याचे पाप पुढच्या अनंत पिढ्यांवर कायमचें लादलें जाते. अशा रीतीने श्रीमंतानी आपल्या श्रीमंतीमुळें मिळणाऱ्या अनेकविध साधनानीं अधिक श्रीमंती जोडीत

जावी व गरिबानी त्याच साधनाच्या अभावी दारिद्र्यात अधिकाधिक रुतत जावे असा क्रम सुरू व्हावा हे समाजरचनेच्या शास्त्रशुद्धतेचें लक्षण खास नव्हे! अशाही प्रतिकूल परिस्थितीशी झगडन स्वतःच्या बुद्धिसामर्थ्याने दारिद्र्यावर विजय मिळविणाऱ्या लोकोत्तर व्यक्ति आढळत नाहीत, असें नाही; पण त्यामुळे समाजघटना निर्दोष ठरत नाही. उलट अशी उदाहरणे ही अपवादात्मक असल्याने समाजघटनेची सदोषता या उदाहरणानी सिद्धच होत असते.

ज्याने त्याने आपआपल्या मगदुराप्रमाणे कमवावे व इतरानी त्याचा हेवा करू नये हे तत्त्व प्रामाणिक व न्याय्य होय. पण केव्हा? तर जेव्हा कमाई करण्यास लागणारी साधने सर्वांना सारखीच उपलब्ध असतील तेव्हा. शर्यती, खेळ व धर्मयुद्धे यातही अशा प्रकारची साधनाची समानता ही गृहीत धरलेली असते, आणि त्यामुळें त्यात विजयी होणाऱ्या वीराचे पारितोषिक ही न्याय्य कमाई समजली जाते. धर्मयुद्धात रथीने रथीबरोबर सामना करावा, पदातीनें पदातीशी झुजावे, अश्वारूढाने अश्वारूढाशी भिडावे, असा आदर्श पूर्वी माडण्यात येत असे; व तो पाळून एका वीराने दुसऱ्या वीराचा पाडाव केल्यास विजयी वीराला उघड प्रामाणिकपणे आपली विजयश्री मिरविता येई व पराजिताला आपल्या पराभवाबद्दल तक्रार करण्यास जागाही उरत नसे पण हातातील कोयता परजून येणाऱ्या रागडयावर एका मैलावरून तोफ डागणाऱ्या वीराला आपल्या विजयश्रीचे प्रामाणिकपणे समर्थन करता येईल काय? पण आजची समाजरचना काहीशी अशाच तत्त्वावर प्रस्थापित झालेली नाही का? शिक्षण, स्वास्थ्य, भांडवल व सामाजिक दर्जा या चतुरग साधनांनी युक्त असा गर्भश्रीमत व अज्ञान, काबाडकष्ट, नीच मानलेल्या जातीत जन्म अशा विपत्तीत पिचणारा जन्मजात निर्धन या दोघांनीही, ज्यानें त्याने आपापल्या मगदुराप्रमाणे कमाई करणे हे न्याय्य होय असें सागणें म्हणजे न्यायीपणाची थट्टा होय तुझ्या बापजाद्यानी कमाई केली नाही हें तुझें कमनशीब असा निर्धनाचा अधिक्षेप करणे हे तर तू नाही तुझ्या बापाने शिव्या दिल्या असतील असे प्रवाहाच्या खालच्या भागांत पाणी पिणाऱ्या कोंकरास वरच्या भागांतील वाघोबानें मगरूरीनें उत्तर देण्यासारखेंच नाही का? अर्थात् बलिष्ठ राष्ट्रांनी आधींच गबर होऊन बसल्यावर निर्धन राष्ट्रांना

खुल्या व्यापाराचे तत्त्व प्रतिपादन करावे, तसाच प्रकार ज्याने त्याने आपआपल्या मगदुराप्रमाणे कमाई करावी व ती वारसाहक्काने अखंड कायम राखावी आणि तशी ती राखू देणे हेच न्याय्य व समाजधारणेला पोषक होय असे श्रीमतानी प्रतिपादावे, हा होय.

असे उघडपणे प्रतिपादन करणाऱ्या बुद्धिवान् पंडिताची चालू समाजघटनेत कधीच उणीव पडत नाही. एक तर सत्ताधारी वर्गाने आपल्या सत्तेचा मूलाधार जे धन ते कायमचे आपल्या ताब्यात जेणेकरून राहील अशी समाजरचना कायम राखण्याचा अखंड व अव्याहत प्रयत्न केला असल्याने, हजारो वर्षे चालू असलेली व खाजगी मालमत्तेच्या व वारसाच्या तत्त्वावर उभारलेली समाजाची विद्यमान घटना ही सृष्टीतील पर्वतसागराप्रमाणें अचल, अनाद्यनंत व ईश्वरनिर्मित अशी भासू लागलेली आहे. आणि दुसरे म्हणजे विद्यमान समाजघटना बदलण्याचा खटाटोप करण्यापेक्षा तिचे समर्थन केल्याने जीवनयात्रा सुखकर होणारी असल्यामुळे बुद्धिवानाची बुद्धि विद्यमान घटनेचे समर्थन करण्यातच खर्ची पडत आली तर नवल कसले ? याचें निदर्शक म्हणजे अनेक सामाजिक आपत्तीच्या मुळाशी असणारी आर्थिक विषमता ही मनुष्यकृत, परिवर्तनक्षम असताही ती मनुष्याच्या सुकृत-दुष्कृतावर अधिष्ठित, दैवी व सनातन होय असें मत दृढमूल झालेले आहे हे होय. ही विचारसरणी शतकानुशतकाच्या संस्कारानी अंतःकरणात पूर्ण खिळल्यामुळे, मनुष्याने विकृत समाजघटनाद्वारा स्वतःच्या हातानी आपणावर ओढवून घेतलेल्या दारिद्र्यादि आपत्ति या आपल्या कर्मविपाकाचे ईश्वरनिर्मित अपरिहार्य असे फल होय. या आपत्ति दूर होणे असल्यास फक्त स्वर्गात होतील, अशा समजुतीने आपल्याच हाताने निर्माण केलेल्या दारिद्र्य, गुलामगिरी वगैरे नरकात तो खितपत पडला आहे. वस्तुस्थिति अशी आहे की, ईश्वर मनुष्याला जन्मास घालतो तो स्वतंत्र प्राणी म्हणून घालतो; पण जन्मास आलेला हा मनुष्य आपल्या हातानी दास्याच्या शृंखला निर्माण करून अज्ञानाने त्यानी आपणासच गुलामगिरीच्या आपत्तीत जखडून टाकतो आणि शतकानुशतके तो जखडला गेला म्हणजे आपत्ति हीच प्रकृति व स्वातंत्र्य ही विकृति असें मानण्याची त्याची मनोवृत्तीच बनून जाते. या ठिकाणीं वाचकाला ' आपदः सन्तु नः शश्वत् ' या कुंतीच्या उक्तीची ' मरणं

प्रकृतिः शरीरिणां विकृतिर्जीवितमुच्यते बुधैः' या रघुवंशातील वसिष्ठाच्या भाषेची व 'ठेविलें अनते तैसेचि रहावे' या तुकोबाच्या वाणीची आठवण साहजिकच होईल.

पण ही स्थिति वाजवी नव्हे याची जाणीव मधूनमधून डोकावत असतेच. धनाच्या अनावर तृष्णेमुळे समाजात नगा नाच घालणारी जुलुमाची भुते त्याच्या दृष्टीस पडत असतात. गुन्हेगारीच्या बहुतेक प्रकाराची सूत्रे धना-विषयी अतिरिक्त लोभच हलवीत असतो हे त्याला उमगत असते. शिवाय तो दैववादी बनून स्वतःची निर्धनता व तज्जन्य विपत्तिपरपरा याविषयी स्वतःच्या कर्मास कितीही दोष देत असला तरी समाजरचनेचा एक महत्त्वाचा घटक जो कुटुब त्यात या आपत्ति काही प्रमाणात तरी मनुष्यानेच प्रेमाच्या तत्त्वावर दूर केलेल्या तो पहात असतो. अर्थात् सर्व राष्ट्र एक मोठें कुटुब मानल्यास कुटुबातील प्रेमाचे तत्त्व राष्ट्रास लावून हीनदीनाची दुःखे का दूर केली जाऊं नयेत अशी शकाही त्याच्या अतःकरणापुढे अनेक वेळा उभी राहिल्यावाचून राहात नाही. कुटुबात चार भाऊ असले व त्यातला एखादा अपंग असला तर आईबाप त्याला, ज्याच्या त्याच्या मगदुराप्रमाणे ज्यानें त्याने कमवावे हा नियम लागू करून त्याची हेळसाड तर करीत नाहीतच. पण उलट त्याच्यावर प्रेमाची पाखर घालून त्याला आपल्या अपगत्वाची जाणीव होऊ न देण्याविषयी जपतात. खाणेपिणे, कपडालत्ता, वगैरे अत्यावश्यक गोष्टीत इतरापेक्षा त्याचे अधिक लाड पुरवितात व इतर मुलें स्वतःच्या पायावर उभी राहण्यासारखी असल्यास अपग मुलापुरती विशेष तरतूद करून ठेवतात पूर्वसचितामुळे त्यास अपगत्व प्राप्त झाले असे मानून देखील त्याची मातापितरें ही त्याच्या पूर्वसंचिताचा दोष आपल्या प्रेममृतानें जितका धुऊन काढता येईल तितका काढण्याचा प्रयत्न करीत असतात आणि हें त्याचें प्रेम ईश्वरी सूत्राच्या विरुद्ध झगडणें होय असें मानले न जातां त्यांचा गौरवच केला जातो. तर मग राष्ट्र हें एक मोठें कुटुब व त्यातील शासनसस्था अथवा सरकार हें माता-पितराच्या पूज्य स्थानी कां मानू नये? 'स पिता पितरः तासा केवल जन्महेतवः' हें ध्येय कविकुलगुरु आपणापुढें मांडीत आहेच ना? तर मग या शासनसंस्थेनें, ज्यानें त्यानें आपल्या मगदुराप्रमाणें कमवावे व तें कायमचें आपल्या वशजास बहाल

करावे, त्याचें सदैव रक्षण करण्यातच मी आपली सत्ता खर्ची घालीन, ज्याना स्वत:च्या कर्तबगारीच्या अभावी किंवा वडिलार्जित निर्धनता व तज्जन्य शिक्षणादि कर्तबगारीचा विकास करणाऱ्या साधनाच्या अभावी जीवनकलहात टिकाव धरता येत नसेल त्याची काळजी वहाण्याचे मला कारण नाही अशी वृत्ति का स्वीकारावी ? उलट राष्ट्रपित्याने असे म्हणावें की, " मूळ बुद्धीचें देणे ईश्वरा हाती. त्यातील विषमता नाहीशी करणे हे आपल्या हाती नाही; पण मूळच्या गुणाना योग्य व समान संधि देणे हे सर्वस्वी आपल्या हाती आहे ते तरी आपण करू या. मनाला स्वास्थ्य देणाऱ्या अन्नवस्त्र वगैरे प्राथमिक गरजा, व बुद्धीला उत्तेजक अशी शिक्षणादि साधने ही तरी आपण सर्वांना सारखी पुरवू या. मग ज्याचा तो!" आणि नतर जरी, कोणाला बुद्धीचे देणे अधिक उज्ज्वल प्रकारचे लाधले असले तरी कुटुबातील मिळविता भाऊ आपल्या कमाईचा उपयोग आपल्या इतर बधूच्या सुख-सोयीकडेही करीत असतो ना ? तसेच बुद्धिवानाने आपल्या बुद्धीचा उपयोग स्वार्थाकडे न करता एकदर समाजाच्या सुखाकडे का करू नये ? निदान समाजरचनेचे ध्येय तरी असेच असले पाहिजे की, ज्यात व्यक्तिस्वार्थाला वाव न मिळता समाजातील बुद्धिशाली व कर्तबगार व्यक्तीचे परिश्रम समाजातील सर्वच व्यक्तीच्या सुखसोयीची अभिवृद्धि होण्यात खर्ची पडावे.

आणि असे करण्याने कर्तबगार व्यक्तीच्या स्वत च्या सुखसोयीत काहीं उणे पडेल असेही नाही कारण परमेश्वरी सृष्टीत ' अनत हस्ते कमलावरानें देता किती घेशिल दो कराने ' अशी सपत्ति मूळचीच असून, भौतिकशास्त्रांच्या प्रगतीने 'ती म्हण सहस्रश. खरी ठरली आहे. अमर्याद मालकी-हक्काची आशा सोडल्यास आणि क्रोडो अब्जादि किंवा खर्व निखर्व पैका शस्त्रास्त्रावर व सहारावर उधळला जात आहे तो मानवी सुखसोयीवर पेरता आल्यास अखड मानवी समाजास भरपूर सुखसोयी मिळणे शक्य होत चालले आहे. अर्थात् बुद्धिमान् व कर्तबगार व्यक्तीचे व राष्ट्राचे परिश्रम आपल्या स्वत:च्या स्वार्थी चैनीत अमर्याद सुखांची भर टाकण्यात खर्च न होतां सर्व समाजाच्या सुखसोयींत भर टाकण्याच्या कामीं लागावे असेंच समाज-रचनेचे ध्येय पाहिजे ना ?

ज्याने त्याने आपआपल्या मगदुराप्रमाणे कमवावे व खर्चावे हे तत्त्व वरवर प्रामाणिक, न्याय्य व सोज्वळ दिसले तरी त्याचे खरे अतरग म्हणजे 'बळी तो कान पिळी' हें तत्त्वच होय. कारण मगदुरी म्हणजे बळीची सत्ता, व तिच्या जोरावर इतराना ढोरासारखे राबवून उत्पन्न होईल ती सपत्ति अचानक गट्ट करण्याची कला ही त्याची मर्दुमकी ! अर्थात् हे तत्त्व स्वीकारावयाचे म्हणजे 'बळी तो कान पिळी' हेच समाजघटनेचे ध्येय असे मानण्यासारखेंच होय. हे ध्येय उघडपणे मान्य करणे कठीणच आहे. अशा प्रकारचें 'जीवो जीवस्य जीवनम्' हे तत्त्व पशूसृष्टीचे. मात्स्यन्याय हा उत्क्रान्तीच्या कनिष्ठ पायरीवरच्या प्राण्याचा न्याय तोच न्याय आपल्या विवेकशक्तीचा व सस्कृतीचा अभिमान बाळगणाऱ्या मानवी समाजास लागू होय व तोच समाजरचनेचे आद्य तत्त्व होय असे मानणे विचारवतास अशक्यच होते. यामुळें मानवी समाजघटनेतील या ढळढळीत अन्यायाची जाणीव आजवर अनेक विचारवताना झालेली आढळून येते.

इतिहासाची दृष्टि जेथवर लाब पोहोचते तेथपर्यंत पाहिले असता असे आढळून येते की, मानवाला भोगाव्या लागणाऱ्या अनत आपत्तीपैकी पुष्कळशा आपत्ति धनलोभ व तन्मूलक सपत्तीची विषम वाटणी याच्या पोटी निर्माण होत असतात, याची जाणीव समाजघटनेचा विचार करणाऱ्या शास्त्रकाराना फार प्राचीन काळीच झालेली आहे. प्राचीन काळी समाजघटनेचा अन्तर्भाव धर्माच्या कक्षेतच होत असून धर्माचार्य हेच त्या काळचे समाजशास्त्रज्ञ होत. या सर्व धर्माचार्यांनी एकमताने, कठरवाने प्रतिपादिले आहे की समाजातील सर्व अन्याय, आपत्ति व जुलूम याचें आदिकरण म्हणजे कनक व काता. त्यातही कनकाचा प्रभाव अधिक ! कारण गुन्हेगारीची प्रवृत्ति घेऊनच जन्माला आलेला प्राणी सोडल्यास कनकाच्या प्रभावाने अमर्याद सत्ता हाती उसळू लागल्याशिवाय कताविषयक प्रमादास माणूस इच्छा असताही धजत नाही म्हणून सर्व धर्मानी धनलोभाची शक्य तेवढ्या कठोर भाषेत निर्भर्त्सना केली आहे. 'अर्थं अनर्थं भावय नित्यम्' हे सर्व धर्माचें मुख्य सूत्रच आहे. तसेच एका हातीं जमलेल्या अमर्याद सपत्तीला पाट जेणेकरून फुटतील अशाप्रकारची व्रतवैकल्यें, धर्मशाळा, अन्नछत्रे वगैरे दानधर्म लावून दिलेले असून संपत्तीच्या संग्रहाचें मुख्य केंद्र जो राजा त्याच्या

बाबतीत सुवर्णतुला वगैरेचे महत्त्व गायिले आहे. हिंदुधर्माने तर सर्वश्रेष्ठ अशा चक्रवर्तीने अपार संपत्ति जमल्यावर विश्वजित् नावाचा यज्ञ करून स्वतःस फक्त एक मृण्मय पात्र म्हणजे मातीचे मडके ठेवून सर्व संपत्तीचा दानधर्म करावा असे उदात्त ध्येय प्रतिपादिले आहे !

तसेच संपत्तीची विषमता शिक्षणासारख्या पवित्र कार्याच्या आड येऊं नये हे तत्त्वही गुरुगृही कृष्ण व सुदाम अशा सधन व निर्धन शिष्यांनी सारखेच वागावे, दोघांनीही पाणी आणणे, लाकूडफाटा गोळा करणे, समिधा व फुले तोडणे ही कामे सारखीच करावीत असे आश्रमाचे दृश्य रंगवून प्रतिपादिले आहे.

पाश्चात्यांतही प्लेटोसारख्या तत्त्ववेत्याने समाजाची आदर्शभूत घटना कशी असावी याविषयी जो ग्रंथ लिहिला आहे त्यात सांपत्तिक विषमतेचे निर्मूलन करणे यालाच प्राधान्य दिले आहे. अर्थात् राष्ट्रातील संपत्ति ही काही मूठभर लोकांच्या जामदारखान्यात कोंडली न जाता तिचा उपयोग सर्वांस खुलेपणाने व्हावा हे तत्त्व नवे नाही; पण पूर्वीच्या काळी ते कृतीत उतरविण्याचा मार्ग म्हणजे धनाधीशाची विनवणी करणे, पापपुण्याची भीति घालणे, दानधर्माचा उपदेश करणे हा होता. त्याऐवजी अधिक शास्त्रशुद्ध मार्ग म्हणजे अमर्याद संपत्ति एकत्र साचणार नाही अशी समाजाची घटनाच करणे हाच नाही का ? समाजघटनेचा हा प्रयोग प्रत्यक्ष करून पाहणे खेड्यापाड्यात विखुरलेल्या पूर्वीच्या समाजात कठीण होते. यामुळे सत्ताधीशाला उपदेश करण्यापलीकडे आपल्या तत्त्वाला मूर्त स्वरूप त्यांना देता आले नाही. तथापि समाजनियमनाचे मुख्य साधन जें कायदे तें करण्याचा हक्क राजाच्या व धनवानाच्या हाती न ठेवता एका स्वतंत्र निस्पृह अशा वर्गाच्या हाती असावा, या वर्गाने लोभाने स्वार्थांधता येऊ नये म्हणून उच्छ्रु वृत्तीनें रहावे व तीन दिवस लागणाऱ्या अन्नापेक्षा अधिकाचा संग्रह करू नये अशी ध्येये तत्कालीन धर्मशास्त्रकारांनी समाजातील सत्ताधीशापुढें मांडण्यात कसूर केली नाही. पण नुसत्या उपदेशाने हाती असलेली सर्व सुखसोयीची कामधेनू जी संपत्ति ती कोणी सुखासुखी सोडून देईल अशी कल्पना करणे म्हणजे वाघोबाच्या जबड्यात मान गेलेली शेळी जिवानिशी सुटेल अशी आशा करण्यासारखेंच होतें. पैसा हाती जमा झाला असतां तो टाकून द्या हें सांगणे

व्यर्थ. खरा शास्त्रशुद्ध मार्ग म्हणजे पैसा कोणत्याही विशिष्ट व्यक्तीच्या वा वर्गाच्या मालकीचा होणारच नाही, अशी समाजाची घटनाच बनविणे हा ोय. त्यावर जोर न देता उपदेशावर भर दिल्यामुळेच धर्माचार्यांनी रंगविलेला स्वर्ग पृथ्वीवर अवतरला नाही व प्लेटोच्या अन्तराळातील वसाहतीना भूतलावर खेचण्यास गुरुत्वाकर्षण समर्थ झाले नाही

पण समाईक मालकी हे ध्येय मनाला पटल्यामुळे ते ध्येय कृतीत उतरविण्याचे प्रयोग थोड्या प्रमाणात का होईना पण प्राचीन कालीही करण्यात आलेच याची आठवण जागविली पाहिजे आपल्यातील अविभक्त अथवा समाईक कुटुंबपद्धति हा एक या प्रकारचाच छोटा प्रयत्न होय. कुटुंबातील सर्वच व्यक्तीनी आपआपल्यापरी राबावे, कोणी औत हाकावा, कोणी बाजारहाट करावा, कोणी सावकारी करावी, कोणी देवपूजादि धार्मिक कृत्ये करावी; पण सणावाराचे गोड-धोड अन्न व वस्त्रें-भूषणे सर्वांनी सारखीच उपभोगावी अशी ही पद्धत असे. या पद्धतीत कोण किती मिळवितो याचा फारसा हिशेबच नसे. ज्याला जें होण्यासारखे असेल ते त्याने करावे; पण एकाच पंक्तीला सगळ्यानी जेवावे अशी ही शिस्त असे कुटुंबाच्या पुढची पायरी म्हणजे बलुतेप्रधान गावगाडा ही संस्था होय ही संस्थाही बरोचशी समाईक मालकीच्या तत्त्वावर उभारलेली असे गावात राहणाऱ्या सर्व ग्रामघटकानी म्हणजे कारू-नारूनीच नव्हे तर भिक्षेकऱ्यानीही एकमेकाच्या सर्व गरजा पुरवाव्या, गावच्या ग्रामदेवताचा उत्सव, विहिरी, सडका, मंदिरें वगैरे सर्वांनी मिळून बाधावी, परचक्राचे सर्वांनी मिळून निवारण करावे व गावचे कारागीर, मल्ल, शाहीर वगैरेंचा समाईक अभिमान बाळगावा अशी ग्रामसंघटना असे

ग्रामाची मोठी राष्ट्रे किंवा महाराष्ट्रें वा साम्राज्ये झाली तेव्हाही समाईक मालकीचें तत्त्व काही प्रमाणांत जीव धरून राहिलेच. राष्ट्रे निर्माण झाल्यावर समाईक मालकीची मिळकत शासनसंस्था आपल्या हाती राखू लागली. आजच्या तीव्र जीवनकलहाच्या कालीही आपल्या लक्षात न येता अनेक संस्था सरकारी खर्चानें म्हणजेच समाजाच्या समाईक मालकीच्या असा अस्तित्वात आहेत. सार्वजनिक रस्ते, पूल, पाणोठे आणि मोफत रुग्णालये हीं त्यांची अगदी ठळक उदाहरणे होत. राजरस्त्यावरून कोणीही

हिंडावे, पुलावरून कोणीही नदीपार व्हावें व रुग्णालयांत कोणी ी औषधोपचार करून घ्यावा आज या वास्तविक सार्वजनिक मालकीच्या सस्थांचा व्हावा तसा सर्वांना उपयोग होत नाही. म्हणजे रुग्णालयें निर्धनाकरितां असली तरी सधनाचीच तेथे प्रथम दाद घेतली जाते किंवा सार्वजनिक पाणोठे हे सर्वांकरिता असले तरी कोठें कोठे अस्पृश्याना मनाई होत असे हे खरे आहे. पण याचे कारण समाईक मालकीचे जे तत्त्व याच्या बुडाशी आहे ते सरसकट घिटाईने लागू करण्यात आलेले नाही हे होय आणि ते करणार तरी कोण ? कारण, समाजाचो समाईक मालमत्ता धारण करणारी जी शासनसस्था ती ज्याच्या ताब्यात जाईल तो शिरजोर होतो, लोकांच्या श्रमावर ऐतखाऊपणाने चैन करण्याचा त्याला मोह पडतो व ही चैन अखड कायम जेणेकरून चालेल, इतराना त्यात प्रवेश मिळणार नाही अशा प्रकारच्या कायदेकानूचे कुपण तो आपल्याभोवती निर्माण करीत असतो यामुळेच कुटुबसस्थेत पुरुष शिरजोर होऊन स्त्रियाचा वारसाहक्क त्यानीं बुडवून टाकला, ग्रामसघटनेत ग्रामकटक निपजून त्यानी गावगुडी आरभिली व राष्ट्रातील बड्या शासनसस्थानी तर या गावगुडीला मुलुखगिरी, दिग्विजय, सस्कृतिप्रसार अशी सोज्ज्वल नावे देऊन आपल्या आश्रित, मिंध्या अथवा अज्ञानी भाटाकडून आपले पोवाडेही रचविले 'दिल्लीवल्लभपाणिपल्लवतले नीत नवीन वय. ।' असे अभिमानाने उद्‌गार काढणाऱ्या जगन्नाथ पडिताचे उदाहरण सुप्रसिद्ध आहे !

पण हे पोवाडे कितीही मोठ्याने गाइले जात असले तरी अमर्याद सपत्ति मूठभर लोकांच्या हाती सचित झाल्याने या अमर्याद संपत्तीस वश असलेला सत्तेचा मद, उच्छृखल व पापी सुखलालसा, काबाडकष्ट करणारी अफाट जनता ही केवळ आपल्या सुखसोयीची पैदास करणारी यंत्रे असे मानण्याची प्रवृत्ति, व लोकानी शरीर झिजवून निर्माण केलेली सपत्ति ही व्यापार–दिवाळघाच्या प्रच्छन्न रूपाने किंवा मुलुखगिरीच्या प्रगट रूपाने आपल्या कोठारांतून कुजत पडली असता, तेच लोक दुष्काळाने उपाशी मरत असता स्वत.वरची जबाबदारी नाकबूल करणारी बेफिकीर वृत्ति वगैरेंचा अमंगल बदसूर अगदीच बुडन कसा जाणार ? सपत्तीच्या विषम वाटणीचें हे रडगाणें आज शतकानुशतके रडलें जात आहे; संपत्तीच्या

विषम वाटणीचा हा प्रयोग प्राचीन काली शास्त्र, कला, तत्त्वज्ञान याच्या वाढीस उपकारकही कसा झाला हें पुढे पाहू. पण प्रस्तुत काली सपत्तीच्या विषम वाटणीचे हे स्वरूप इतके भेसूर अवस्थेप्रत प्राप्त झाले आहे की, खाजगी–मालकीप्रधान समाजाची पुनर्घटना अमलात न आली तर सापत्तिक वैषम्य उत्तरोत्तर तीव्रतर होत जाऊन परस्पराविषयी प्रेम, विश्वास व सहकारिता हा जो समाजघटनेचा पाया तोच दुभगला जाईल.

प्रस्तुत काली सापत्तिक वैषम्याला व तज्जन्य अन्याय व दुःखपरंपरेला विशेष उग्र स्वरूप प्राप्त होण्याचे कारण म्हणजे प्रस्तुत काळचा आश्चर्यकारक शास्त्रीय प्रगति हे होय. ही शास्त्रप्रगति हे चालू कालचे व्यावर्तक असे युग-लक्षणच होय. या शास्त्रप्रगतीने मानवी जीवनाच्या हरएक व्यवहारात खळ-बळ उडविलेली असून, सपत्ति अथवा सुखसाधने निर्माण करण्याच्या शक्तीत तर अभूतपूर्व क्रान्ति करून सोडली आहे जी जमीन नागरावयास पूर्वी शेकडो नागऱ्याना अनेक दिवस खपावे लागत असे तेवढी हजारो एकर जमीन एकटा वाफेचा नागर चारदोन दिवसात नागरू लागला आहे जेवढें सणग विणण्यास साळचास हातमागावर महिनाभर खपावे लागे तेवढेच सणग तोच साळी यात्रिक शक्तीच्या मागावर एका दिवसात विणू लागला आहे कालवा खणण्याला सध्या जी प्रचड राक्षसी यत्रे वापरली जात आहेत ती पाचपन्नास माणसाच्या साहाय्याने पाच हजार माणसाइतके काम अह-निश करीत आहेत. आणि ही कामे करण्याला वाफ व विद्युत् या ज्या दोन प्रचड शक्ति आज उपलब्ध आहेत, त्याच्या जोडीला किंबहुना त्यानाही जुन्यापुराण्या व दुर्बल ठरविणारी अशी विराट् शक्ति, सूक्ष्म अदृश्य अशा परमाणूचे विघटन करून हस्तगत करता येईल अशीही सुखस्वप्ने शास्त्रज्ञाना पडू लागली आहेत. या प्रचड दाबाखाली परमाणूचें विघटन व पुन-र्घटन करून लोखडाचे सुवर्ण करण्याचा ज्या परिसाचा ध्यास मनुष्याने शतकानु-शतके घेतला होता तोही, आर्थिक दृष्टया नसला तरी, शास्त्रीय दृष्टया हस्तगत झालाच आहे. आणि खुद्द आजमितीस तर लाकडातून रेशीम, डाबरातून अत्तरे व मुद्दाम लावणी केलेल्या शिंपल्यातून कल्चर मोत्यें प्रत्यक्ष मिळूच लागली आहेत.

पण सपत्ति निर्माण करणारी ही अजस्र साधने सर्व समाजाच्या

सेवेस सादर केली न जाता श्रीमान् सत्ताधीश व्यक्ति वा राष्ट्र याच्या भाडवलात डाबली गेल्याने सपत्तीच्या विषम वाटणीचे स्वरूप आधुनिक शास्त्रीय शोधाच्या पूर्वकाली होते त्यापेक्षा शतपटीनी भेसूर झाले आहे! पूर्वीच्या कालीही दुष्काळ पडला तर दूधभात का खात नाही म्हणणारे बादशहा व झाडपालाही पोटात कोबण्यास न मिळाल्यामुळे उपाशी मरणारी रयत, अथवा नवी नवी पक्वान्ने शोधून काढण्यासाठी पाकशास्त्रज्ञाचे हाल करणारे रोमन सम्राट व दळण दळीत असता चुकून पसाभर पीठ पोटात ढकलील म्हणून मुसक्या घालून चक्की पिसणारा गुलाम, असले समाजाच्या अन्याय घटनेचे हृदयद्रावक मासले राजरोसपणे वावरत होतेच. आज त्यात शास्त्रीय प्रगतीने अनेक पटीनी भरच टाकली आहे. गुलामगिरीची पद्धति उजळ माथ्याने मिरवीत होती तेव्हा गुलामाच्या हातून कामें उठली पाहिजेत या स्वार्थी बुद्धीने तरी गुलामास पोसण्याची जबाबदारी मालकावर पडे; पण यत्रशक्तीच्या प्रभावाने दहा मजुराचे काम एक मजूर करू लागल्यानें नऊ मजूर बेकार झाल्यास त्याची पोटापाण्याची व्यवस्था लावण्याची जबाबदारी आज पूर्वीच्या मालकावरही पडत नाही. व शासनसंस्थाही सर्वस्वी ती स्वीकारीत नाही. यामुळे अन्नान्नदशेस लागलेल्या माणसास तुरुगात अन्न मिळत असल्याने तुरुगवासही सुखकर वाटावा, तसे आजच्या बेकाराना पूर्वीची गुलामगिरी बरी म्हणण्याची पाळी आल्यास नवल नव्हे. यांतच भरीस भर म्हणून शहराच्या गलिच्छ, कोदट व अनीतिप्रेरक वातावरणात सक्तीने राहावयास भाग पडणे हे मिळविले म्हणजे आजच्या खाजगी मालकीच्या समाजघटनेचें विकृत चित्र स्पष्टपणें डोळ्यांपुढे उभे राहतें. हें चित्र पहात असता समाजाच्या घटनेत आमूलाग्र फरक घडवून न आणला तर विद्यमान वैषम्य, अन्याय, असंतोष ही वाढत जाऊन सामाजिक जीवनातील रसच नाहीसा होईल, अशी साधार भीति वाटू लागते.

चालू काळ हा अशा रीतीनें संक्रमणाचा, पुनर्घटनेचा, युगांतराचा काळ होय. मानवी सस्कृति आज अनेक शतके एका मार्गानें चालत आली असून आज ती एका नव्या मार्गाच्या देहलीवर उभी आहे. या नव्या मार्गावर प्रवास करावयाचा झाल्यास पूर्वीची साधनें निरुपयोगी होत. पूर्वीचा प्रवास खुष्कीवरचा होता असें म्हटलें तर येथून पुढचा समुद्रावरचा आहे असें

म्हणावे लागेल. समुद्रावरचा प्रवासही पूर्वीइतकाच किंबहुना अधिकही मनोरम होण्यासारखा आहे; पण त्याला वेगवेगळ्या डब्यातून माणसे बसणारी आगगाडी निरुपयोगी असून एकाच प्रशस्त दालनात प्रवासी सहभोजन करीत असलेली आगबोट हवी. जुन्या साधनानीच म्हणजे खाजगी मालमत्तेच्या समाजघटनेने पुढचा प्रवास करावयाचा म्हणजे वैषम्याच्या वाढत्या अफाट सागरात उडी घेणेच होय. अशा स्थितीत दोन मार्ग दिसू लागतात. एक म्हणजे आलेल्या मार्गाने शक्य तितके परत फिरणे किंवा नवसाधनाचा उपयोग करून दूरतः भयाण दिसणाऱ्या सागरावर स्वच्छंद आरूढ होणे मानवी सस्कृति आज या नवमार्गाच्या सीमेवर उभी असल्याने या दोन मार्गांपैकी कोणता मार्ग स्वीकारावयाचा याचा विचार केल्याशिवाय तिला गत्यंतरच नाही

या विचारमग्न स्थितीत एक मनोवृत्ति तिला म्हणते की, "फीर ! मागे फीर ! जोवर सर्व सत्यानाश झाला नाही तोवर मागे फीर ! आज समाजातील वैषम्यनिष्ठ अन्यायाना इतके हिडीस स्वरूप आणले ते या मायिक यात्रिक सुधारणेने. ही सुधारणा नसून अधोगति होय हे तू वेळीच ओळखावयास हवे होते. परमेश्वराने मनुष्याला दोन हात, दोन पाय दिले तेव्हाच त्याच्या कर्तबगारीला नैसर्गिक अशी मर्यादा घातली. ही दैवी मर्यादा उल्लघून मनुष्याने दोन हाताच्या ऐवजी दहा हजार हाताची शक्ति असलेली प्रचड यत्रपिशाच्चे निर्माण केली तेव्हाच आपल्या अधोगतीचा खदक त्याने आपल्या हातानी खणला. आता ही अवाढव्य पिशाच्चे आवरता येत नाहीशी झाली असून ही भूते उठवणारा माणूस वेळीच सावध झाला नाही तर अती ती त्याच्या उरावर बसून हैड्रोजन बाँबसारखी लाखो लोकाचा प्राण घेणारी शस्त्रें वापरून त्याचा सत्यानाश केल्याशिवाय राहणार नाहीत. तर वेळ गेली नाही तोच विद्यमान अन्याय–वैषम्याच्या मुळाशी असलेल्या मायावी यत्रशक्तीचा मोह सोड; देवाचे नाव घेऊन फीर माघारी आणि कर सुरू आपला पूर्वीचा साधासुधा आयुष्यक्रम ! "

दुसरी प्रवृत्ति म्हणते, "का उगीच यत्रशक्तीवर दात ओठ खातेस ? यंत्रशक्तीनें वैषम्याचें स्वरूप तीव्रतर केलें येवढेंच काय तें, पण वैषम्याचा रोग हा यंत्रयुगाच्या पूर्वीच समाजशरीरीं ठाणें देऊन बसला होता ना ? मग

यत्राचा मोह सोडला तरी मूळ रोग कायमच राहणार अर्थात् उपचार करावयाचा तर नुसती तीव्र लक्षणे कमी होतील असा न करता मूळ आर्थिक वैषम्यातील रोगबीजच नष्ट होईल असा मूलगामी करणेच अधिक श्रेयस्कर नाही का? शिवाय यत्रशक्तीने रोगलक्षणे तीव्र केली असली तरी तिचा उपयोग होमिओपाथिक औषधासारखा का करता येऊ नये? या औषधाने मूळ लक्षणे प्रथम किंचित् काल तीव्रतरच होतात, पण त्यानी न घाबरता चिकित्सा चालू ठेवली असता सपूर्ण रोगाचा नाश होतो. त्याप्रमाणेच यंत्रशक्तीने सामाजिक अन्याय अधिक भडकलेले आज आढळत असले तरी कष्टाची व गलिच्छ अशी कामे स्वत: उरकून मनुष्याला मुबलक फुरसत मिळवून देण्याचे काम कोणी करणार असेल तरी ती यत्रशक्तीच ना? शभर माणसाचें काम एकटा माणूस यत्राच्या सहाय्याने करू लागल्यामुळे वस्तुत: इतराना काम कमी पडून अधिक स्वास्थ्य लाभावे काय म्हणतेस? स्वास्थ्य कमीच होत चाललें आहे! खरे आहे; पण याचे कारण हे स्वास्थ्य सर्व समाजात वाटले न जाता आजच्या खाजगी मालमत्तेच्या काळात काही भाग्यवताच्या पदरी मात्र पडते. पण हा दोष यत्राचा नसून यत्रशक्तीने भरपूर स्वास्थ्य मिळवून दिले असता ते समाजाच्या ज्या सदोष रचनेमुळे सर्वांत वाटले जात नाही त्या समाजाच्या सदोष रचनेचा होय. एखाद्या उदार धनिकाने दान करण्याकरिता मोठी रक्कम आपल्या मुनिमाजवळ द्यावी व त्या मुनिमानें ती मधल्यामध्यें दाबून टाकावी असाच हा प्रकार नाही का? उपमा बदलून असे म्हटले असता अधिक शोभेल की, नदीला पूर आला असता त्याचे कालवे काढून आपल्या जमिनीत सोने पिकवावे त्याऐवजी करटया शेतकऱ्याने त्या पुराने आपले शेत वाहून गेलेलें पाहून नदीसच दोष द्यावा, तसा प्रकार या यत्रशक्तीच्या नावे बोटे मोडण्याचा तुझा होय तेव्हा यत्रशक्तीच्या बागुलबोवाने भिऊन जाऊन परत फिरण्याचा विचार तू सोडून दे."

नवयुगाच्या देहलीवर विचारमग्न उभी असलेली मानवी सस्कृति वरील दोन्ही प्रकारची विचारसरणी ऐकून दुसरीचाच स्वीकार करील यात शका नाही. काही तरी निश्चय हा तिला केलाच पाहिजे. यत्रशक्तीच्या योगाने खाजगी मालमत्तेनें उत्पन्न होणाऱ्या अन्याय-जुलुमाचें स्वरूप इतक्या भडक रीतीनें आविष्कृत केलें आहे की, मानवी सस्कृतीनें एक यंत्रशक्तीला मूठ-

माती तरी दिली पाहिजे किंवा यत्रशक्तीचे दोष टाळून तिचे फायदे पदरात पाडून घेता येतील अशी समाजाची पुनर्घटना तरी केली पाहिजे, असा समय प्राप्त झाला आहे. आजच्या बाष्पविद्युतादि प्रचड शक्तीनी चालणाऱ्या यत्राचा त्याग करण्याचा तिने निश्चय केला तरी ज्याला ज्याला यंत्र म्हणून म्हणता येईल असे लहानसहान जिन्नसही टाकून देऊन वनातील निसर्गनिर्मित कदमूलफले खाऊन दिगबरावस्थेत काळ कठणे मानवी सस्कृतीला आता शक्य नाही व कोणत्याही दृष्टीने इष्ट नाही. असे झाल्यास मानवी सस्कृतीचें मानवत्व नष्ट होऊन तिला पाशवी अवस्था प्राप्त होईल.

मानव व मानवेतर प्राणी यातील व्यवच्छेदक रेषा म्हणजे मानवाची यत्रनिर्माणशक्ति ही होय. मनुष्याची सर्व संस्कृति ही त्याच्या यत्रसामर्थ्यावर आणि त्यामुळे मिळालेल्या निवात विचारविकासावर उभारलेली आहे अर्थात् यत्राचा संपूर्ण संन्यास शक्य नाही व युक्त नाही आणि यत्रे अस्तित्वात आहेत तोपर्यंत ती हितपद होणे किंवा अहितप्रद होणें हे ती यत्रे विशिष्ट व्यक्तीच्या मालकीचीं असणें वा समाजाच्या मालकीची असणे यावर अवलबून आहे यामुळें प्रचड शक्तीने यत्रे चालणाऱ्या आजच्या कालापूर्वीही खाजगी मालमत्तेच्या सामाजिक घटनेत जुलूम, अन्याय, आपत्ति ही कसा धुमाकूळ घालीत आलीं आहेत, या धुमाकुळीला धनलोभ व अमर्याद धनसचयामुळे हाती येणाऱ्या सत्तेचा मद हीच कशी मुख्यत: कारणीभूत झालेली आहेत, तसेंच ही अन्यायी घटना शतकानुशतके टिकली का व कशी, तिचें स्वरूप बदलण्यासाठीं पूर्वीच्या लोकनायकानी कोणते उपाय योजले व योग्य परिस्थितीच्या अभावीं ते फलद्रूप कां झाले नाहीत आणि आज सामाजिक पुनर्घटनेला अनुकूल असा समय कसा प्राप्त झाला आहे, व ही पुनर्घटना अस्तित्वात आल्यास समाजाचें पाऊल सुखशांतीच्या मार्गावर कांही पाऊले तरी पुढें कसें पडेल हें सर्वंच डोळ्यापुढें ठेवलें पाहिजे

या दृष्टीने पाहूं लागलें असतां समानतेच्या तत्त्वावर उभारलेल्या समाजघटनेचा पहिला प्रचंड प्रयोग करणारा रशिया आणि त्या प्रयोगांतील काही एकांतिक घटनांवर संतापून व्यक्तिस्वातंत्र्याचा व खाजगी मालमत्तेचा ऊच्चरवाने पुरस्कार करणारी अमेरिका या दोन राष्ट्रांकडे दृष्टि साहजिकच वळते. व हीं दोन प्रचंड विराट राष्ट्रें एकमेकांसमोर दण्ड थोपटीत असतां

त्याच्या प्रचड अॅटम् बाबनी अखिल मानव जात तर नष्ट होणार नाहीना अशा भीतीच्या चमका मानवतेच्या शरिरातून निघत असाच्यात यात नवल काय ? अॅटम् बाबला हजारो पटीने मागें टाकील असा हायड्रोजन बॉब हस्तगत होण्याच्या मार्गावर असून त्याचे प्रयोग झाल्यास अखिल मानवजाती नष्ट, वा दुर्बल होणे अशक्य नाही असे आइन्स्टाईनसारख्या युगप्रवर्तक शास्त्रज्ञानें गेल्या वर्षीच नभोवाणीवरून जाहीर केलें पण कोरियन युद्धाचा रणवा पेटल्यावर अमेरिकेत आइन्स्टाईनसारख्यांची मुस्कटदाबी झाली आणि रशियाने आपल्याभोंवती गुडाळलेला तांबडा पट्टा अधिक घट्ट आवळूनच घेतला. अशा परिस्थितीत भारताने सावधपणें वागणे हेच त्याचें आद्य कर्तव्य होय. ही सावधता त्याला टिकविता येईल की नाही हे भविष्य, काळपुरुषच सागू शकेल. पण ही तटस्थता म्हणजे काळाबाजार उघडपणे नगानाच घालीत असता डोळ्यावर झापड घालून घेणे नव्हे, हे आपला समाज जितक्या लवकर उमगेल तेवढे थोडे. ऐतिहासिक जगातील आपले एके काळचें श्रेष्ठ स्थान पुन्हा प्रस्थापित करावयाचे असेल तर 'सर्वेऽत्र सुखिनः सन्तु' हें वैदिक काळापासून कठरवाने मांडलेलें ध्येय प्रत्यक्ष जीवनात उतरविण्याच्या मार्गावर पुढे पावले टाकण्यास स्वतत्र भारताने आता कंबर कसली पाहिजे.

तीन शतकापूर्वी राज्याभिषेक करून घेऊन शिवाजीने आत्मविश्वास जागृत केला. आज लोकसत्तेचा पुरस्कार करून स्वतंत्र भारतानें त्यापेक्षा एक पाऊल पुढे टाकलेच आहे. पण युगमानाची पावले याहीपुढें पडत चाललेली दिसत असता लोकसत्तेच्या स्थानावरच सतुष्ट न होता काळचा बाजाराच्या काळसर्पाची दंती उपटून काढून राष्ट्राची सपत्ति ही व्यक्तीची नसून अखड राष्ट्राची होय या दिशेने पावले टाकण्यास प्रारभ केला पाहिजे. व ती पावले टाकीत असतां शक्य तोवर मनमिळाऊ मार्गाने जात असतां प्रतिकार अडथळा आणू लागल्यास त्याच्याशी कणखरपणाने वागण्याची तयारीही ठेवली पाहिजे. ज्या निष्ठुर वृत्तीने रशियाने प्रतिगामी शक्तीला ठोकर दिली त्याच पद्धतीने फक्त साम्यवादाकडे जातां येते असें कार्ल मार्क्स हाही प्रतिपादन करीत नाही. जर्मनीने हाकून लावल्यावर मार्क्स हा इग्लंडमध्येंच ठाण माडून बसला होता व त्या राष्ट्राची साम्यवादाकडे झुकणारी पावलें

पाहून त्याने १८७२ मध्ये हेग येथील परिषदेंत उद्‌गार काढले की 'कामगार वर्गाला सत्ता ही केव्हाना केव्हा तरी हस्तगत करावीच लागेल. पण ती करण्याचा मार्ग मात्र एकच असतो असे नाही. इंग्लड व अमेरिका यांसारख्या देशामध्यें शाततेच्या मार्गानेंही ध्येय गाठणें अशक्य नाही.' शांततेच्या मार्गाने साम्यवादी समाजघटना घडवून आणण्याचा मार्ग अवश्य चोखाळला पाहिजे मात्र शाततेचा मार्ग म्हणजे काळ्याबाजाराकडे हतबुद्ध दृष्टीने पाहणे नव्हे, तर बहुजन समाजामध्यें स्वत्वाची जाणीव उत्पन्न करणें हा होय.

विखुरलेल्या समाजात ही जाणीव जागृत राखणे कठीण असल्याने आजवर समाजात वैषम्य थैमान घालीत आले आहे ते कसे याचाच थोडा आढावा पुढील प्रकरणी घेऊ या.

प्रकरण दुसरें

अजापुत्राचें बलिदान

मानवाच्या पाठीशी ज्या अनेक विपत्ति हात धुवून लागलेल्या आहेत त्यात माणसाने माणसावरच लादलेल्या आपत्तीची कहाणी फारच करुण आहे. अतिवृष्टि, अनावृष्टि, भूकप, ज्वालामुखी, टोळधाड, रोगराई, वगैरे अनेक नैसर्गिक आपत्ती माणसास ग्रासण्यास तयार आहेतच. पण माणसातील लोभाने त्याच्या स्वतःच्याच बाधवावर जाणूनबुजून गुजरलेल्या आपत्ती पाहिल्या म्हणजे या निसर्गनिर्मित आपत्तीहि लाजेने खाली मान घालतील ! अतिवृष्टि अनावृष्टीमुळे दुष्काळ ओढवतो तेव्हा ईश्वरी कोप म्हणून माणूस हतबुद्ध होऊन इद्राची प्रार्थना करीत बसतो. पण दामाजीच्या ताब्यात असलेल्या धान्याच्या कोठारासारखी कोठारे गडगज भरली असता ती खुली न करतां दुष्काळाने देह टाकणाऱ्या आपल्या बाधवाकडे जेव्हा आसुरी लोभ निर्विकारपणें पाहात बसतो तेव्हा वरून पाहणाऱ्या इद्रालाहि लज्जा वाटत असली पाहिजे. आणि लाज वाटावी अशीच स्थिति आहे. यदा मे १९५१ मध्यें आपण अमेरिकेहून धान्य मागविण्याची खटपट दोन महिने केल्यानंतर आतां उत्तर गुजराथ किसान परिषद जाहीरपणे सागते की मणाला रु. ३ अधिक भाव मिळाल्यास आपण दशलक्ष मण गहू विकण्यास तयार आहों !. हे दशलक्ष काय आकाशातून पडणार आहेत ? छे ! ते दशलक्ष मण गहूं या पुजीपतीनी दडपून टाकले होते. ते आता कुजून फुकट जाऊ नयेत म्हणून बाहेर काढणार आहेत ! लक्षावधि लोक याना मनात शिव्या देत असतील पण या लक्षाधीशाना त्याची काय फिकीर ! भूकप अथवा ज्वालामुखीरूपाने अग्नि मानवाची आहुती कधीमधी घेतो, पण पृथ्वीच्या पाठीवर मानवी समाजात कोठे ना कोठें चालू असलेल्या युद्धांत अॅटम् बॉब उडवून माणूस आपल्या मानवबधूचाच हेतुपुरःसर सहार करीत असतो तें पाहून अग्नीलाही आपल्या दाहक शक्तीचा पश्चात्ताप होत असावा. क्वचित् केव्हांतरी टोळधाडीने समग्र पीक उच्छादून जाण्याचा प्रसग शेतकऱ्यावर येत असतो, पण

जबर साऱ्याच्या रूपाने नित्य होत असलेला उच्छाद पाहून टोळानाहि आपल्या सर्वभक्षकतेचा संशय उत्पन्न झाला तर नवल काय ? नैसर्गिक आपत्ति त्या नैसर्गिक आपत्तीच ! तेथे कोणाचा इलाजच नसतो. त्याची तीव्रता शास्त्रीय ज्ञानाने जेवढी सौम्य करता येईल तेवढी करणे येवढेंच मानवाच्या हाती असतें. पण सांथीने मृत्युमुखी पडणाऱ्या लाख माणसाच्या जोडीला माणूस महायुद्धात दहा लाख माणसे आपण होऊन मृत्युमुखीं लोटतो हे पाहिले म्हणजे माणसाला गाजणाऱ्या असुरात मनुष्यानें स्वतःच्या हाताने निर्माण केलेल्या भस्मासुराची सरुया केवढी प्रचड आहे याची कल्पना येईल या भस्मासुराने विद्यमान समाजरचनेत कसा कहर उडविलेला आहे हें आधी पाहूं या या कहराचे स्वरूप जगातील राष्ट्राराष्ट्रांत, राष्ट्रातील जाती-जातीत व जातीतील स्त्रीपुरुषात असे सर्वत्र आढळून येते.

पैकी लोभाध होऊन एक राष्ट्र दुसऱ्याला कसे लुबाडते किंवा तैमूरलंग, चेंगिझखान, शिकदर, नेपोलियन, वगैरे रणगाजी सर्व जगाला पादाक्रांत करण्याचा कसा हव्यास बाळगीत व हया हव्यासापायी लाखो दीनदुबळी प्रजा क्षुद्र कीटकाप्रमाणे कशी चिरडली जाई हे येथे वर्णन करण्याची आवश्यकता नाही. मुलुखगिरी अथवा दिग्विजय हा सत्ताधीशाचा आवडता खेळ नेहमीच असे व आहेही. या मुलुखगिरीतील सैनिकांवर कशा आणि किती आपत्ती ओढवत याची सत्ताधीशाला क्षितीही नसे. मनूचीने औरंग-झेबाच्या दक्षिणेतील स्वारीविषयी लिहिले आहे की एकदा साथीने सैन्या-तील हजारों माणसे मृत्युमुखी पडली ही बातमी बादशहास कळविली असता बादशहा उद्गारला, 'अशी भयकर प्राणहानि होत असते तेव्हाच दिग्विजय प्राप्त होत असतो !' खुद्द स्वतःच्या सैनिकांविषयी ही बेपर्वाई, मग ज्या प्रदेशातून ही सेनाधाड जात असेल त्या प्रदेशातील दीन रयतेची काय दुर्दशा उडत असेल याची कल्पनाच करावी थोडी कल्पना येण्याकरिता मराठे-मोंगलांच्या लढाईत दोन्ही पक्षांकडील रयताची कशी दुर्दशा उडे याचे खरेशास्त्री यानी केलेले वर्णन पहा.

तुडविलेली रयत

१७६३ साली मोंगल व मराठे याच्यामध्यें वर्षभर झोबाझोबी चाललेली

होती. त्या झोबाझोबीत सामान्य प्रजेची जी दुर्दशा उडे त्याचें वर्णन करताना खरेशास्त्री लिहितात की, ' दक्षिणेत मोठी राज्ये पेशवाई आणि मोगलाई, या दोन राज्यात राहाणाऱ्या कोटयवधी गरीब रयतेची वाताहत, दैना व सहार करण्याकरिता प्रत्यक्ष कलीनेच मोगल व पेशवे या जबरदस्त राजाच्या मनात संचार केला होता व सारा दक्षिणदेश हे एक प्रचड समरागण त्यासाठी तयार केले होते. तेथे या दोघाची झोबाझोबी चालू होती व त्याच्या पायाखाली असख्य अनाथ रयत तुडविली जात होती (सध्या १९५०-५१ साली कोरियातील जनतेची चीन व अमेरिका याचेकडून अशीच ससेहोलपट चालू आहे येवढे जाता जाता आठवून देणे आवश्यक !) मोगल दरमजल चालून येत असल्याच्या बातम्या जेव्हा पुणेकराच्या कानी पडू लागल्या तेव्हा त्याची जी त्रेधा उडाली ती काही पुसू नये. जितकी जिनगी बरोबर नेववेल तितकी घेऊन ज्यास जिकडे वाट फुटली तिकडे ते पळून गेले. कोणी तोरणा, लोहगड, राजमाची वगैरे घाटबभारीच्या किल्ल्याच्या आश्रयास गेले. कोणी मावळात जाऊन जागोजाग दडून बसले. कोणी घाट उतरून तळकोकणांत भटकू लागले खुद्द पुण्यात मोगलानी इतका गोधळ घातला की शहरातील सर्व देवळातून जितक्या म्हणून मूर्ति सापडल्या तितक्या मुद्दाम छिन्नविच्छिन्न केल्या. मोठमोठाल्या कित्येक हवेल्या पाडून ढाकिल्या व कित्येक पेठाच्या पेठा जाळून टाकिल्या. तोफखान्याचे पानशाचे वाडघास आग लागली ती नागझरीस येऊन मिळाली पर्वतीचाही विध्वस झाला. सातारकडचा एक माहितगार गमाजीबाबा मोगलास मिळाला व त्याने वाई, भोर व नीरथडीचे एकदर गांव लुटून बराच पैका गोळा केला इकडे पेशव्यांचे सैन्यही साऱ्या मोंगलाईभर धिगाणा घालीत होते त्यामुळे त्या राज्यावरही पुरी साडेसाती ओढवली होती. मराठयांनी या स्वारीत लुटण्याची व जाळण्याची पराकाष्ठा केली, आणि क्रोडो रुपये गोळा केले या खेपेस लुटण्यापेक्षां नासाडी करण्याकडेच त्यांचें लक्ष विशेष होते. पुण्याची मोगलांनी काय दुर्दशा केली हें दादासाहेबाच्या कानी येतांच त्याना पराकाष्ठेचा राग आला व जेथे मोंगल असेल तेथें जाऊन त्यास गांठून त्याशी युद्ध करावें हे वारे त्यांच्या डोक्यांत भरलें. "

त्या काळी युद्धाची व मुलुखगिरीची टोळधाड केव्हां येईल याचा मुळी नेमच नसे. नेहमी जीव मुठीत घेऊनच वावरावयाचें. वर्षभर उन्हापावसांत

राबून शेते पिकवावी, जनावरांपासून व पक्षापासून रक्षण करण्यासाठी रात्रीच्या रात्री आलोचन जाग्रणे करावीत, आणि शेते सोन्यासारखी पिवळी रसरसलेली पाहून समाधानाचा सुस्कारा टाकावा न टाकावा तोच एकाद्या सरदाराच्या लष्करी छावणीची टोळधाड अचानक यावी आणि वर्षभर अत्यंत निगोतीने जोपासना केलेल्या उभ्या पिकाची धूळदाण निमिषार्धात आपल्या डोळ्यासमोर झालेली पहावयास सापडावी. असल्या अनुभवाचा कडवट घोट उभ्या आयुष्यात गिळावा लागला नसेल असा भाग्यवत अगदीच दुर्मिळ असे! शत्रूच्या टोळधापासूनच असला उपद्रव होत असे असें नसून ज्यांच्या कृपाछत्राखाली रयत विश्वासाने नादत असे त्याच्याकडूनही तो होई, ही विशेष उद्वेगकारक गोष्ट असे.

युद्धजन्य आपत्तीचें स्वरूप पूर्वीपेक्षां सौम्य होण्याऐवजी दिवसेंदिवस इतके उग्र होत चालले आहे की युद्धाच्या वणव्याने अखिल मानवजातच होरपळून नष्ट होईल की काय अशीही शका विचारवताच्या डोक्यात डोकावू लागली आहे. गेल्या दोन महायुद्धात मानव्याचा जो प्रचड होम झाला, विषारी धूर, व अॅटम्बॉब व इतर आसुरी आयुधे यांनी प्राण शिल्लक राहिलेल्याना ज्या नरकयातना भोगाव्या लागल्या त्याची वर्णनें सर्वांच्या परिचयाची आहेत. सांगावयाचा मुद्दा येवढाच की युद्धाची ही हिडीस व राक्षसी आपत्ति सर्वस्वी माणसानें आपल्या लोभाने आपणांवर ओढवून घेतलेली आहे. या लोभाला धिंगाणा घालण्यास क्षेत्र जेणेकरून मिळणार नाही अशी समाजाची पुनर्घटना केली तरच हें संकट टळेल.

गुलामगिरी

युद्धाची आपत्ति ही नैमित्तिक आपत्ति होय. पण या युद्धातून एक कायमचो नित्य आपत्ति जी लोभाने निर्माण केली ती तर अधिकच भेसूर होय. ही आपत्ति म्हणजे गुलामगिरी होय. ती आजहि सपूर्ण नष्ट झालेली नाही. निरनिराळ्या रूपाने तो वावरते आहे येवढेच.

माणसाने स्वहस्तानें आपल्या बाधवावर ओढवून आणलेल्या आपत्तीचे यथार्थ चित्र पहावयाचें असल्यास निरनिराळ्या देशांतील गुलामगिरीचे परीक्षण करावे. गुलामगिरीच्या संस्थेबद्दलचे उल्लेख बाबिलोनमधील खमुर-

ब्बीचें कोड व हिंदुस्थानांतील वैदिक वाङ्मय ज्या काळी लिहिले गेलें त्या कालापासून तहत आजपर्यंतच्या अनेक ग्रथात वावरतात व या सस्थेचा काही अवशेष आजसुद्धा प्रत्यक्ष पहावयास सापडतो. खमुरब्बीच्या काळी म्हणजे ख्रिस्तपूर्व तेविसाव्या शतकात बाबिलोनमध्ये गुलामांची खरेदीविक्री चाले, हे खमुरब्बीचे जे कायद्याचे कोड उपलब्ध झाले आहे त्यावरून दिसून येते. त्यातील ११८ व्या कलमात असे सागितले आहे की ऋणकोने आपला नोकर धनकोकडे काम करून ऋण फेडण्यासाठी पाठविला असता धनकोने त्यास विकून टाकल्यास कोणासही हरकत करता येणार नाही तसेच ११६ व्या कलमामध्ये सागितले आहे कीं एकाद्याने धान्य किंवा पैसा कोणाजवळून येणे असल्यामुळें त्यास अडकवून ठेवून मारहाण केल्यास व तो त्यामुळे मरण पावल्यास मृत मनुष्याच्या मालकाने मारहाण करणाऱ्या व्यापाऱ्याला जबाबदार धरावे मृत मनुष्य स्वतत्र मनुष्याचा पुत्र असल्यास त्या व्यापाऱ्याच्या मुलाला ठार मारावा, पण मृत मनुष्य स्वतत्र मनुष्याचा गुलाम असल्यास त्या व्यापाऱ्याने चादीच्या मिनाचा तृतीयाश द्यावा !

युरोपाकडे लक्ष वळविल्यास गुलामगिरीचें खरे उग्र स्वरूप लक्षात येते. ग्रीसचा जुना इतिहास पाहिल्यास त्या देशात एकदर लोकसख्येचा फार मोठा भाग दास्यात डाबून टाकलेला आढळून येतो ख्रिस्ती शकापूर्वी चौथ्या शतकात केलेली खानेसुमारी उपलब्ध आहे त्यावरून त्या काळी नागरिकाची सख्या २१ हजार, परकीयाची १० हजार आणि गुलामाची ४ लाख आढळते ! युद्धात जिंकलेल्या कैद्याना गुलाम म्हणून वागविण्याची पद्धत पूर्वी सर्व देशात जारी होती. हीच पद्धत ग्रीसमधील त्या प्रचड सख्येच्या मुळाशी होती. स्पार्टासारखे काही ग्रीक समाज तर सर्वस्वी लष्करी पेशाचे असत, व मर्दुमकीच्या कामाशिवाय बाकीचीं सर्व कामें ते गुलामांकडून करून घेत. युद्धांतील कैद्यांना गुलाम करण्याची पद्धति ग्रीकेतरानाच तेवढी लागू नसून ग्रीक संस्थाने आपापसात लढून एकमेकांनाहि दास्यत्वांत काळ कठावयास लावीत. गुलामगिरीची ही पद्धति अरिस्टॉटलसारख्या प्रज्ञावतालाहि त्या कालीं स्वाभाविक वाटली. सेंट पॉल या ख्रिस्ती संतानेही गुलामगिरी नैसर्गिक आहे असेंच मत दिलें आहे. युद्धाप्रमाणेच चाचेगिरी म्हणजे समुद्रावरून व किनाऱ्यांवरून लोकांना पकडून पळवून नेणें व परराज्यांत नेऊन विकणें

यामुळेंहि गुलामांच्या संख्येत भर पडे. अशा लोकांच्या तडाख्यांत सांपडून कोण केव्हां गुलामगिरीत पडेल याचा काहीच नियम नसे. इंग्लंडमधील दुसरा चार्लस राजा चाचेगिरीला फूस देऊन त्याच्याकडून पैसे उपटीत असे दास्यत्व येण्याचें आणखी एक कारण म्हणजे कर्जाचा बोजा वाढवून दरिद्री ऋणकोस सपन्न सावकारास स्वत.ला विकावे लागे हे होय

शिवाय परप्रातांतून गुलाम आणून विकण्याचा राजरोस व्यापारहि चाले. सायप्रस, सॅमॉस वगैरे ठिकाणी अशा गुलामाच्या विक्रीचे बाजार भरत. या बाजारात ईजिप्त, इथिओपिया या देशातून गुलाम आणून विकले जात. मात्र या सर्वापेक्षा आशियांतून आणलेल्या गुलामाना ते आज्ञाधारक व कला-कौशल्यांत निपुण असल्यामुळे फार मोठी मागणी असे पण त्याची किंमत किती ? तर घोडयाला १०० तर गुलामाला ३८ ! गुलामाची सख्या फार मोठी असल्याने प्रत्येक मालकाचे गुलाम ओळखता यावे म्हणून त्यांच्या कपाळावर निळया किंवा तावडया रगाने मालकाचे नाव गोदवीत. ब्रिटन-मधील चाल तर याहीपेक्षां रानटीपणाची होती. ती म्हणजे कुत्र्याच्या माने-भोंवती पट्टा असतो तसा गुलामाच्या मानेभोवती धातूचा पट्टा मालक अडकवीत, त्या पट्टयाचीं पुढची टोके पक्की झाकून टाकीत व त्यावर मालकाचें नांव कोरीत !

पुढें पुढे मात्र ग्रीसमध्ये गुलामांना काही सवलती मिळाल्या. पहिली सवलत म्हणजे त्यांना खाजगी मिळकत करण्याची सवड मिळाली व पैसे देऊन गुलामगिरीतून स्वत:स मुक्त करून घेण्याचा अधिकार त्याना मिळाला

रोममध्ये गुलामगिरीचे स्वरूप अधिकच हिडीस आढळते. त्यांची संख्याहि प्राचीन रोममध्यें प्रचड असे क्लॉडिअस राजाच्या कारकिर्दीत इटलीमध्यें एकदर गुलामांची सख्या २ कोटीवर होती असें इतिहास सांगतो रोमचे साम्राज्य जसजसें वाढत गेले तसतसे प्रत्येक लढाईमध्यें हजारों कैदी गुलाम म्हणून आणले जाऊं लागले. रोमन लोकांनी टयूटन लोकांना जिंकलें तेव्हा ९० हजार व सिंब्री लोकांना जिंकले तेव्हा ६० हजार गुलाम विक-ण्यांत आले. सीझरनें गॉलमध्यें एका वेळीं ६३ हजार कैदी गुलाम म्हणून विकले व एमिलियस् पॉलनें एंपायरसमध्यें दीड लाख कैद्यांचा व्यापार केला असे इतिहासकार गिबन सांगतो. गुलामांचा एवढा प्रचंड माल उपलब्ध

असल्यामुळें गुलाम थोड्या किमतीस मिळे व सामान्य नागरिकासही क्षुल्लक हरएक कामासाठी गुलाम ठेवता येत. रियासतकार गिबनने कोष्टक दिले आहे की एक लष्करी घोडा तीन गुलामाच्या किमतीबरोबर विकला जाई. यावरून गुलामांच्या किमतीची कल्पना येईल. ही किंमत साधारणत. तीन शिलिंगांइतकी असे. प्रसिद्ध होरेस कवी हा गरीब नागरिक होता तरीहि त्याला जेवतांना चार गुलाम दिमतीस लागत. ऑगस्टस्च्या कारकिर्दीत एका इसमाच्या मृत्युपत्रात आपल्या वारसास मिळावयाच्या अनेक जिनसात गुलाम मिळावे म्हणन लिहिलेले आहे व त्याची सख्या ४११६ अशी दिली आहे !

'मोठमोठ्या उमरावाच्या जवळ गुलामाची येवढी मोठी सख्या असे की त्याच्या जन्ममृत्यूची आणि खरेदीविक्रीची नोद ठेवण्यास स्वतत्र कामगारच लागत ! सर्वच कामे गुलामानी करावयाची अशी पद्धत होती निरनिराळ्या कामाकरिता निरनिराळ्या देशचे गुलाम मुद्दाम निवडण्यात येत. आफ्रिकन गुलामाना पालखीपुढे धावावे लागे व धिप्पाड जर्मन गुलामांना द्वंद्वयुद्धात प्राण अर्पण करून लोकाची करमणूक करावी लागे !! गुलामाची संख्या फार मोठी असल्यामुळे बड्या लोकाच्या घरी तर त्याच्या घरची सर्व कामें गुलामानी वाटून घेतलेली असत पाहुण्यास दार उघडण्यास चाकर निराळा, वर्दी देण्यास चाकर निराळा, आत नेण्यास निराळा, पडदा बाजूस सारण्यास निराळा, जेवण्याची ताटे आणणारा निराळा, अन्नाची चव आधी घेणारा निराळा.'

हजारो गुलाम पदरी असल्याने इष्टमित्राना व राजाला नजराणे म्हणून सुदर दासदासी नजर करण्याचाही पघात होता गिबन सागतो की हा लुसलुशित नजराणा एका ठिकाणाहून दुसरीकडे पाठविताना उन्हाच्या तिरपीनें काळवडू नये म्हणून या दासदासीच्या तोडाना मुद्दाम तयार केलेल्या औषधाचें रोगण फाशीत. असल्या सुदर व भोग्य वस्तु म्हणून उपयुक्त असलेल्या दासदासींचीच काय ती निगा राखली जाई

गुलाम कीं गुरेंढोरें?

इतर सामान्य गुलामाच्या स्थितीचें वर्णन कोणत्या शब्दांनी करावें ? कायद्याचे संरक्षण प्रथम प्रथम तरी त्याना कोणत्याही प्रकारचें नसे. कायदा-

च्या कोडात त्यांचा उल्लेख आला तर येवढ्याचकरितां येई की एकादा गुलाम पळून गेल्यास त्याला पकडता यावा व शिक्षा ठोठावता यावी. गुलाम पळून गेल्यास ओळखता यावा म्हणून त्याला तापलेल्या साडसाने डाग देण्याचीही चाल होती. गुलामाच्या व गुराच्या स्थितीत काडीमात्र फरक नव्हता. गुलामाना रहाण्यास जागा असे ती गोठ्याच्याच तोडीची ! नाठाळ जनावराच्या गळ्यात लोढणे घालतात तसे मगरूर गुलामाच्या हातापायात अहर्निश बेड्या घालीत, काम कसून करून घेण्याकरिता गुराना आसुडाचे फटकारे लगावीत तसे गुलामानासुद्धा लगावीत, आणि गुरामधील व गुलामांमधील हे साम्य पुरे करण्याकरताच की काय मळणीच्या वेळी गुराच्या तोडाला मुसक्या घालतात त्याप्रमाणे धान्य दळीत असलेल्या गुलामांच्या तोंडाला मुसक्या घालीत !! गुराची अवलाद निपजविण्याच्या बाबतीत जसे प्रयोग केले जात तसे गुलामाची अवलाद भरपूर व सशक्त मिळावी म्हणून प्रयोग केले जात. त्याना शिक्षा द्यावयाची तीही बेगुमान क्षुल्लक अपराधाकरिताहि घरातील गुप्त तळघरात त्याना उपाशी ठेवले जाई मालकाच्या मगरूरपणाविषयी गिबनने एमिएन्सचा अभिप्राय उद्धृत केला आहे की 'धन्याने पाण्याचे भाडे मागितले आणि गुलामाने ते आणून देण्यास पळाचाही विलब झाला की त्याच्या पाठीवर तीनशे फटके तेव्हाच उडत. धनी रथांत बसून दौडत चालला म्हणजे असख्य गुलामाना रथाच्यापुढे धापा टाकीत पडत झडत सारखे दौडावे लागे.अशा वेळी त्यातला एकादा गुलाम रथाच्याखाली चिरडून मेला तरी त्याकडे कोणी ढुकूनही पाहात नसे !'

गुलाम लोक असल्या नरकमय स्थितीत खितपत असता त्यांच्या डोळ्यासमोर वावरणारे अमीरउमराव ज्या ऐषआरामांत लोळत तो पाहून तर गुलामांना काय वाटत असेल याची कल्पनाच करा गिबनने रोमन ऐषआरामाचें वर्णन अनेक ठिकाणी केले आहे. उमरावांचे पोशाख एकजात रेशमी असत. पण यातील खरी खोच लक्षात येण्यास हें सागितलें पाहिजे कीं रेशीम त्या काळी इतके कमालीचें महाग असे कीं तें सोन्याच्या भारभार विकले जाई. एलागाबालस् हचा बादशहास दासी बाळगण्याचें वेडच होतें व मठांतील एका जोगिणीशींहि त्यानें जुलुमानें लग्न केलें होतें. त्याचें जिव्हालौल्य येवढ जबर होतें की नवनवी पक्वान्ने शोधून काढण्याकरितां

खास तज्ज्ञाची नेमणूक केलेली असे. नवे पक्वान्न पसत न पडले तर ते पसत होईल अशी सुधारणा करीपर्यत शोधकास उपाशी कोडून ठेवण्यात येई ! थिओडोडिअस्च्या कारकिर्दीतील अमीरउमरावाच्या ऐश्वर्याचे वर्णन करताना गिबन म्हणतो की, येथे कवीचो कल्पनासुद्धा थिटी पडेल. रोममध्यें उमरावाचे १७८० प्रासाद होते. प्रत्येक प्रासाद इतका विस्तीर्ण व सुखसोयीनी समृद्ध असे की त्याला एक स्वतत्र नगरच म्हटले तरी चालेल. त्यात हिपोड्रोमस, पोटिको, स्नानगृहे, वगैरे सर्व साधने विपुल असत. एखाद्याला प्रीटरचा अधिकार मिळाला म्हणजे तत्प्रीत्यर्थ उत्सवानदात लाखो पौडाची चदी उडत असे. जमीनजुमला एवढा विस्तीर्ण असे की, सेनेका सागतो, देशाच्या सरहद्दी म्हणून समजल्या गेलेल्या नद्या सध्या रोमन उमरावाच्या जमिनीतून वाहात आहेत खुद्द सेनेकानेच तीन लाख पौड लोकास कर्जाऊ दिले होते.

तोड मोकळे सोडले तर चार दाणे अधिक खर्च होतील म्हणून गुलामांना मुसक्या घालीत आणि नवी पक्वान्ने शोधून काढण्याकरिता पगारी तज्ज्ञ नेमीत. असे हे भीषण वैषम्य उघडपणे नगा नाच घाली ! इकडे गुलामाच्या लग्नावरही कर बसविला होता आणि तिकडे उमराव वेश्येच्या पायी लाखो रुपये उधळीत. आपल्या मृच्छकटिकातील वसतसेनेच्या राजवाड्याचें वैभव पाहून डोळे दिपणाऱ्या मैत्रेयाचे वर्णन हे निव्वळ कविकाव्य नव्हे. बुद्धग्रथातील प्रसिद्ध धन्वतरी जो जीवक त्याची आई सालवती ही वेश्या असून एका रात्रीकरिता शभर सुवर्णमुद्रा घेत असे असा उल्लेख आहे. हिरोडोटस् सांगतो की, ग्रीक वेश्या होडोपिस् ही ईजिप्तमध्ये जाऊन इतकी श्रीमंत झाली की तिच्या पैशाने एक पिरॅमिड बाधला गेला असा प्रवाद आहे.

ऐषआरामात अहर्निश लोळणा-या या बडचा उमरावांकडे पाहून गोठ्यात कोडल्या गेलेल्या गुलामाना काय वाटत असेल याची कल्पनाच करावी. पण त्याची कल्पना त्यावेळच्या बुद्धिवानानाही झालेली नव्हती. किबहुना गुलामगिरीची सस्था समाजाच्या इतकी हाडीमाशी खिळली होती कीं प्लेटोच्या आदर्शभूत समाजातहि तिचे स्थान अढळ होते, व अरिस्टॉटलनें तर गुलामगिरीची सस्था ही निसर्गनिर्मित होय असा आपला अभिप्राय दिला होता.

शेतांत राबणारा गुलाम

रोमन साम्राज्याला उतरती कळा लागल्यावर या प्राचीनकालीन गुलामगिरीचे उग्र स्वरूप नष्ट होऊन त्याच्याऐवजी कृषिदासपद्धति सुरू झाली. म्हणजे पूर्वीच्या गुलामाना आतां खडाने शेती करता येऊ लागली. पण त्यांची गुलामगिरी पूर्ण नष्ट झाली नाही. याचे कारण असे की या खडकरी शेतकऱ्यावर जी बधनें घालण्यात आली ती अशी होती की त्यांत पूर्वीच्या गुलामगिरीचेच प्रच्छन्न स्वरूप होते पहिली अट म्हणजे कुळाला जो जमीन एकदा खडाने देण्यात आली तीच त्याने जन्मभर कसली पाहिजे. एका मालकाची जमीन सोडून दुसऱ्या मालकाचा खड घेण्याची त्यास स्वतंत्रता नव्हती. दुसरी अट म्हणजे दुसऱ्या जमीनदाराच्या कुळाशी त्याने सोयरीकही करता कामा नये आणि तिसरी म्हणजे मालकाला जमीन विकावयाची लहर आली म्हणजे जमिनीवरील झाडे–झडोरा, शेतीचे बैल–औते, याच्याबरोबर जमीन कसणाऱ्या कूळाचें सबध कूळही विकले जाई ! जमीन कसणारे कूळ ही जमिनदाराची मालमत्ता समजली जाई जमिनीवरील झाडें, विहीरी, यांच्याप्रमाणे कुळ ही एक स्थावर मालमत्ता मानली जाई. तथापि या पद्धतीत पूर्वीच्या उत्तान गुलामगिरीतील मारहाणीचा प्रकार बद पडला. पुढें दहाव्या अकराव्या शतकात क्रुसेड्स् नावाचीं धर्मयुद्धे उपस्थित झाली त्यात ही प्रच्छन्न गुलामगिरीही नष्ट झाली व युरोपात गुलामसस्था कांहीं काळ स्मृतिशेष झाली म्हटले तरी चालेल.

गुलामगिरीचा नवा हैदोस

पण दोन तीन शतकें गाडून टाकलेले हे भूत अगदी अभावितपणें पधराव्या शतकांत पुन्हा मोकळे सुटलें ! आणि दोन तीन शतके गाडले गेल्याचा सूड म्हणूनच की काय इतक्या भीषण व निर्घृण तऱ्हेने ताडवनृत्य करूं लागलें की पूर्वीच्या रोमनकालीन गुलामगिरीनेहि गर्भगळित व्हावे ! ! हा वेताळ एकदम जागा होण्याचें कारण म्हणजे अमेरिका खडाचा शोध हें होय ! अमेरिका खंडाच्या शोधानें जगाच्या उलाढालीत जे कित्येक फरक घडवून आणले त्यात या गुलामगिरीच्या वेताळाला जागें केले, हा एक महत्त्वाचा होय. स्थिति अशी की अमेरिकेसारखा प्रचंड सुपीक देश हाती आलेला पाह-

ताच भरपूर व स्वस्त मजूर मिळाल्यास या देशातून अगणित संपत्ति लुटता येईल या कल्पनेने गोऱ्या वसाहतवाल्यांचे डोळे फाटून गेले, व आसुरी धनतृष्णेला बळी पडून गुलामदेवतेची त्यानीं पुनश्च अराधना केली, व तिला संतुष्ट करण्याकरिता तिच्यापुढे लाखो बळी दिले ! या नव्या गुलामगिरीपासून मिळणारा फायदा येवढा अफाट होता की पायघोळ झगे घालणारे जे पाद्रीबुवा पूर्वी गुलामगिरीच्या विसर्जनप्रसगी मंत्र म्हणण्यास व गुलामगिरी नष्ट केल्याचे श्रेय घेण्यास हजर होते, तेच पायघोळ सत या आवाहनप्रसगी आपल्या भक्तगणास आपल्या व्यापारात बरकत येवो म्हणून आशीर्वाद देण्यास हजर होते !

अमेरिकेत पाहिजे असणाऱ्या गुलामाची खाण स्पॅनिश व्यापाऱ्याना आफ्रिकेत सापडली. या खाणीतील माल म्हणजे निग्रो ! खाण म्हटले खरे पण खाणीमधील निर्जीव मालालाही अधिक हलक्या हाताने वागविलें जात असेल, अशा क्रूरतेने या जिवत मालाची व्यवस्था करण्यात येई. निग्रोंना पकडण्याची रीत ही तर व्याघ्र सिहादि हिस्रपशूना पकडण्याच्या रीतीपेक्षाही क्रूर होती. म्हणजे अशी की ज्या खेड्यात निग्रो राहात त्या खेड्यावर अचानक छापा घालून त्याच्या खोपटाना सरसकट आग लावून द्यावयाची. या आगीच्या डोबात काही निग्रो जागच्या जागीच होरपळून जात बाकीचे जीव बचावण्याकरिता धावू लागले म्हणजे सशस्त्र नरपशूकडून त्याना पकडावयाचें. पकडीत असलांनाही झटपटीमुळे काही तेथेच मरत. उरल्यासुरल्याना अर्धनग्न स्थितीतच जहाजात कोबीत थडीवाऱ्याची कसल्याही प्रकारची तरतूद नसल्याने या व्यापारी मालापैकी जहाजावर वाटेनच काही माल नासून जाई व त्याला समुद्रात फेकून द्यावा लागे ! अशा रीतीने शेकडा वीस पचवीस टक्के नष्ट झाल्यावर बाकीचे गुलाम बाजारात माडले जात. विक्रीचा प्रकार गुराच्या विक्रीप्रमाणेच चाले. ते विकत घेताना घोड्याप्रमाणें त्याच्या तोडातील दांत व सांधे तपासून मालक घेई. इतकी खबरदारी घेतली तरी अमेरिकेचे हवापाणी न मानवल्यामुळे तेथे गेल्यावर शे. ३० मृत्युमुखी पडत. असे असले तरी या निग्रो गुलामांची काम करण्याची शक्ति अजब असल्याने ते एकदरीनें फार स्वस्त पडत व गुलामांचा व्यापार करणाऱ्या कंपन्यानाही भरपूर नफा मिळे.

हा व्यापार सतराव्या अठराव्या शतकांत इतका किफायतशीर होऊं

लागला की सर्व युरोपियन राष्ट्रामध्यें या बाबतीत चुरस लागून गुलामाची व्यापारपेठ काबीज करण्याकरिता युद्धेहि झाली इंग्लडच्या इतिहासात ऑस्ट्रियन वारसाचें युद्ध व सप्तवार्षिक युद्ध म्हणून जी नावें आढळतात त्या युद्धाना खरी नावे द्यावयाची म्हणजे 'गुलाम–व्यापार युद्धे' म्हणणेच योग्य होय ! वरपागी काहीतरी दिखाऊ कारण दाखविले जाते व इतिहासकार युद्धांना ओंगळ नावे देऊ इच्छित नाहीत ही गोष्ट वेगळी !

हा व्यापार केवढचा मोठचा प्रमाणावर चाले याविषयी ज्ञानकोशात काही आकडे दिले आहेत. त्यावरून असें दिसते की १७९० मध्ये एलिझाबेथ राणीच्या नावाने वसविलेल्या व्हर्जिनिया नावाच्या एकटचा वसाहतीत गुलामाची सख्या दोन लाख होती. १६८० ते १७०० या वीस वर्षांच्या दरम्यान तीन लाख गुलाम विकले गेले. सालोसालच्या या मानवी मालाच्या व्यापाराकडे पाहिले तर दरसाली इग्रजानी ३८ हजार, फ्रेचानी २० हजार, डचांनीं ४ हजार, डेन्सानी २ हजार व पोर्तुगीजानी १० हजार असे निग्रो गुलाम आफ्रिकेतून पकडून आणून अमेरिकेत विकण्याचा सपाटा सुरू केला होता. हवापाण्यामुळें निग्रो स्त्रिया लवकरच राम म्हणत. यामुळें पुरुषांपेक्षा स्त्रियाची सख्या कमी होई. उदाहरणार्थ, जमेकामध्ये १७८९साली स्त्रियांपेक्षां पुरुष निग्रोची सख्या तीस हजाराने जास्त होती यामुळे निग्रोचे नवीन पीक जितके यावयास पाहिजे तितके येत नसे! अर्थात् दरसाल आफ्रिकेहून नवे निग्रो आणणें जरूर पडे. इ. स. १७१३ मधील युट्रेक्ट तहाने इग्लडनें गुलामगिरीचा मक्ता मिळविला.

पण या निग्रो गुलामगिरीचें भीषण चित्र पहावयाचे असल्यास अमेरिकेकडेच वळले पाहिजे असे टॉनबी स्पष्टपणे सागतो (स्टडी ऑफ हिस्टरी खड १; पृ. २१२). आणि एका अमेरिकन स्त्रीवर बलात्कार केल्याबद्दल सात निग्रोना फाशी दिल्याचें व निग्रोचे घर जाळल्याचे सध्यांही आपण वर्तमानपत्रात वाचतोच ना ?

गोऱ्या वसाहतवाल्याच्या संख्येत व नीग्रोच्या सख्येंत केवढें अंतर असे हे सेंट डॉमिंगो नावाच्या फ्रेंच वसाहतीतील १७९१ सालच्या सख्येवरून दिसून येतें. त्या साली गोऱ्या लोकांची सख्या ३० हजार, त्यांच्या लेकावळांची संख्या २४ हजार व गुलापेक्षाही अधिक काबाडकष्ट करणाऱ्या निग्रोंची

संख्या ४ लाख ८० हजार होती. म्हणजे प्रत्येक मालकाजवळ गुलामाची खिल्लारेच्या खिल्लारें असत म्हणा ना ! अठराव्या शतकाच्या अतापर्यंत हा व्यापार इतका किफायतशीर होता की, १७८८ पासून १८०६ पर्यंत हा व्यापार बंद करण्याची बिले ब्रिटिश पार्लमेंटमध्ये अनेक वेळा फेटाळली गेली. एकोणिसाव्या शतकात यंत्रशक्तीची वाढ झाल्यामुळे गुलामाच्या कैवाऱ्याचा जय होऊन युरोपियन राष्ट्रानी हा व्यापार कायद्याने बद केला. पण खुद्द अमेरिकेतील वसाहतवाल्याना गुलामाकडून कामे करून घेण्याची इतकी चटक लागली होती की तेथे गुलामगिरीच्या पद्धतीला मूठमाती देण्यासाठीं आपापसांत युद्ध पुकारण्यापर्यंत मजल गेली व शेवटी गुलामगिरी ही कायद्याने रद्द ठरविली गेली ती १८६५ मध्ये

गुलामगिरीचा नवा प्रकार

तथापि जगाच्या पाठीवरील गुलामगिरी अद्यापहि नष्ट झालेली नाही. परकीय लोकाना धरून आणून त्याच्याकडून जुलूमजबरदस्तीने मन मानेल तसे काम करून घेऊन अफाट नफा उकळण्याची आसुरी वृत्ति मानवी स्वभावात इतकी खोल रुजलेली आहे की ती एका दाराने गुलामगिरीला बाहेर हाकून लावीत असता त्याच वेळी दुसऱ्या दाराने बुरखा घालून तिला आत आणण्याचा प्रयत्न नेहमी करीत असते. गुलामगिरीचे शव एकीकडे पुरले जात असतानाच त्यातून निघालेला प्राण दुसऱ्या कुडीत शिरून पहिलीचा दफनविधि पाहण्यास हजर ! ही नवी गुलामगिरी हिंदू लोकाना महात्मा गांधीच्या दक्षिण आफ्रिकेतील सत्याग्रहाच्या इतिहासावरून परिचितच आहे. तिला गुलामगिरी असे ओगळ हिडीस नाव नसून ' मुदतबदीची मजूरपद्धती ' असे सोवळें नाव देण्यात आले होते ! आता जुन्या गुलामगिरीइतकी ही पद्धति हिडिस नाही. कारण हचा पद्धतीप्रमाणे काम करून घेण्याला कालमर्यादा आहे व कायद्यानें मालकावर अनेक नियत्रणेही आहेत. पण या करारबंद मजूरपद्धतीस प्रच्छन्न गुलाम म्हणण्याचे कारण कायद्याने मालकावर घालेलेली नियंत्रणें कायद्याच्या कोडातून व्यवहारात उतरत नाहीत हें होय. कराराच्या मुदतींत मजुरास स्वातंत्र्य नसून तो मालकाची केवळ मालमत्ता समजला जातो. आणि कित्येक वेळा मुदतीनतरहि खोटे हिशेब,

कर्जबाजारीपणा वगैरेनी दीर्घकाल जखडला जातो. करार संपल्यावर शेकडा पाच मजूरसुद्धा पुन्हा करारानें बांधले जाण्यास तयार असत नाहीत यावरून त्याच्या स्थितीची कल्पना येईल करार-मुदतीनंतर ते तेथे स्थायिक होऊं लागले तर जबर डोईपट्टी बसविणे, त्याची लग्ने बेकायदेशीर ठरविणें वगैरे प्रकारांनी त्याची कुचंबणा सुरू होते. कराराच्या मुदतीत तर मजुरावर होणाऱ्या जुलुमाची दाद क्वचितच लागते.

फार जुनी हकीगत नव्हे. १९०७ साली एका रेल्वे बांधणाऱ्या कपनीने नेटलमधील करारमुक्त हिंदू मजुराना भरपूर पैशाची लालूच दाखवून हिंदुस्थान सरकारच्या अनुमतीने नेटल सरकारच्या नजरेखाली दोन वर्षांचा करार करून दोन हजारावर मजूर रेल्वेकामाकरिता नेले हे मजूर करार-मुक्त असले तरी नावाचेच स्वतंत्र होते. कारण नेटल सरकारने वार्षिक तीन पौंडाचा पट्टी बसविलेली होती ती थकल्याने ते पेचातच होते यामुळे ते पुन्हा दोन वर्षे करारानें स्वातंत्र्य विकण्यास तयार झाले ! नंतर रेल्वे कपनीने या मजुरांना अशा निर्दय रीतीने वागविले की एका वर्षाच्या आत शेकडोनी मृत्यूची वाट धरली व शेकडो पळून गेले. शिवाय कपनीने करार पाळला नाही तो नाहीच ! वर्षाच्या शेवटी दोन वर्षांचा करार धाब्यावर बसवून व परत नेटलमध्ये आणून सोडण्याच्या अटीला सोडचिठ्ठी देऊन कंपनीने मजुराना कामावरून बडतर्फ करून हाकून लावले. येवढ्यानेच त्याची दुर्दशा संपली नाही. बेकार झालेले मजूर परत नेटलमध्ये येऊ लागले तेव्हा नेटल सरकारास त्याचे आगमन इष्ट वाटत नसल्याने कायद्याचा कीस काढून त्या सर्व बेकार मजुराना जबरदस्तीने बोटीवर चढवून हिंदुस्थानात पाठविण्यात आले. रेल्वे कपनीच्या कामावर जाताना पुष्कळानी आपलीं बायकामुले नेटलमध्येंच ठेवली होती. त्याना बरोबर घेण्याचीही किंवा भेटण्याचीही सवड या मजुराना देण्यात आली नाही. आणि हा इतका प्रकार घडला असता साम्राज्य सरकारने किंवा हिंदुस्थानातील इंग्रज सरकारनें या बाबतीत नुसती चौकशीही केली नाही ! मग रेल्वे कपनीला जाब विचारणें किंवा शिक्षा करणे तर दूरच !!

कराराची मुदत चालू असता या मजुराना किंवा गुलामांना आसुरी स्वार्थ व पाशवी द्रव्यलालसा कशी दाखविते हयाचा नमुना म्हणून युरोपियन कंपन्यां-

तील सिलोनमधील मजुरांची स्थिति पाहूं या. हिंदुस्थानच्या पायथ्याशींच असलेल्या सिलोनमध्यें रबराच्या व चहाच्या मळ्यांत गोरे मळेवाले हिंदुस्थानातून पुष्कळ मजूर नेत असत. तेथील मजुरांची स्थिति प्रत्यक्ष डोळ्यांनी पाहून त्याविषयी कुरुमुलु थिअगराज ह्या गृहस्थानी १९१७ मध्यें इंडियन रिव्हयू ह्या मासिकात एक लेख लिहिला आहे प्रथम त्यांच्या राहात्या घराविषयी लेखक सागतो की, जेथें चार मजूर ठेवावे असा कायद्याचा नियम आहे त्या जागेंत पांच सहा मजूर मुलाबाळासह कोबले जातात. त्याच्या आरोग्यासबधाने डॉ. लून नावाच्या तपासणीवरील अधिकाऱ्याने लिहिले आहे की, 'ज्याचे साधे धरलेले नाहीत असा एकही इसम मला आढळला नाही. हगवण, अतिसार, त्वग्रोग वगैरेचा प्रसारही कमी नाही. औषधोपचार करणारावर मजुरांचा मुळीच विश्वास नाही. कारण औषध एकच वापरले जाते व ते म्हणजे कडूजहर कोयनेल! कायद्याप्रमाणे डॉक्टरने एक दिवसाआड फेरी टाकली पाहिजे. पण आठवड्यातून एकदा डॉक्टरचे दर्शन होण्याचीही मारामार. आजारी मजुराला दवाखान्यात न पाठविणे हा कायद्याच्या दृष्टीने गुन्हा ठरविलेला आहे. पण मजूर बेफाम आजारी असूनही खोलीतच पडलेले मी समक्ष डोळ्यानी पाहिले आहेत. मृत्यूचे प्रमाण पाहता गेल्या वर्षाचा रिपोर्ट मला असा समजला की जन्मास आलेल्या ६० नूतन अर्भकांपैकी ४५ मृत्युमुखी पडली ! आजारी मनुष्यास तादूळ फुकट द्यावे असेही कायदा सागतो. पण कायद्याची वागी पुराणातच राहातात. आस्थापूर्वक केली जात असेल तर ती एकच सोय ! ती म्हणजे मळ्याजवळच ताडीचें दुकान उघडणें ही होय ! !' मजूर सकाळी ६ वाजता कामावर जातो तो घरी परत येईपर्यंत सध्याकाळ होते. मध्यंतरी जेवणासही मोकळा वेळ दिला जात नाही. आजारीपणाबद्दल खाडे मात्र आकारण्यांत येतात. त्यामुळें महिन्याच्या शेवटी जी मजुरी पदरात पडते ती साध्या निर्वाहास पुरेशी नसते. कर्जबाजारीपणा इतका असतो की हिंदुस्थानांत परत येण्याचें मनात आल्यास बायकामुलांना ओलीस ठेवून कांही दिवसांपुरते यावें तेव्हां. मजूर कामास नालायक झाला की त्याला मळ्यातून हांकून देतात. राहिलेल्या आयुष्यात त्याने आपल्या पोटापाण्याची व्यवस्था वाटेल ती करावी. ती करण्याचें त्याला पूर्ण स्वातंत्र्य आहे ! कोर्टात गेल्यास न्याय मिळण्याची

आशा करणेच मूर्खपणा, कारण मारहाण झाली असल्यास डॉक्टरचे सर्टिफिकेटास पैसा नाही, वकील देण्यास छदाम नाही, आणि मालकाच्या विरुद्ध साक्षी देण्यास साक्षीदार तर नाहीच नाही ! असा सर्व नन्नाचा पाढा ! आणि कायदा पाहिला तर इतका अमानुष व कडक की कामात खड पाडणाऱ्या मजुरास सक्तमजुरीची कैद तो ठोठावतो, इतकेच नव्हे तर कोणी त्यास आश्रय देईल तर त्यासही तीच शिक्षा देण्यासही कचरत नाही थिअगराजानी वस्तुस्थिति निरखून रेखाटलेले हे चित्र पाहाता करारबद मजूरपद्धती ही गुलामगिरीचे प्रच्छन्न स्वरूप कसे आहे हे लक्षात येईल.

परक्यांना हीनपणे वागविण्याची ही पाशवी वृत्ति युरोपियनेतरांना समान हक्क नाकारणाऱ्या आफ्रिकेत आजही १९५१ साली चालू आहेच !

भरतखंडांतील दास पद्धति

पाश्चात्य गुलामगिरीचे हे हिडीस स्वरूप अवलोकिल्यावर आपणा भारतीयाना या बाबतीत अधिक उच्च नीतिमत्तेचा अभिमान बाळगण्यास जागा आहे असे म्हणता येईल. कारण गुलामगिरीला हिंदुस्थान सर्वस्वी परका नसला तरी पाश्चात्यातील उग्र स्वरूपाची गुलामगिरी मात्र हिंदुस्थानात केव्हाही जारी नव्हती. इ सनाच्या दुसऱ्या शतकातील ग्रीक ग्रथकार एरिअन याने तर स्पष्ट लिहिले आहे की, हिंदुलोक कोणासच गुलाम करीत नाहीत. मात्र हे विधान भावार्थानेच घेतले पाहिजे. कारण दाससस्था अथवा गुलामगिरी पाश्चात्यापेक्षा सौम्य स्वरूपात हिंदी इतिहासातहि नमूद आहे. परकीय ग्रथकार एरिअनपेक्षा हिंदु ग्रथकार कौटिल्य याचे मत अधिक विश्वसनीय. तो सागतो की, " न तु एव आर्यस्य दासभाव: " म्हणजे आर्याना मात्र कधीहि दास्य प्राप्त होत नसे. (अ. ७०) म्लेच्छाने आपणास विकले किंवा गहाण टाकलें तरी तो अपराधी नाही. आर्यांच्या अदास्यत्वाविषयी इतके निक्षून सागितले असले तरी कौटिल्याने दासवर्गाविषयी घालून दिलेल्या नियमांवरून त्याच्या वेळी आर्यांतहि दाससस्था काही प्रमाणात होती हें निर्विवाद. बहुतेक दास हे मुदतबंदीचे म्हणजे गहाण फिटेपर्यंत दास्यत्व स्वीकारलेले असत. त्यानें कर्जाची रक्कम परत केली कीं तो मुक्त होई. पण कांही विशिष्ट परिस्थितीत जन्मदास्यत्वहि भोगावें लागे. कौटिल्य

सागतो की, ज्याने आपल्या राजीखुषीने स्वतः एकदा दासपणा पत्करला आहे तो जर गुन्हेगार ठरला तर त्याने जन्मभर दासच राहिले पाहिजे. तसेच ज्यास दुसऱ्याने गहाण टाकले तो जर दोनदा गुन्हेगार ठरला तर तोहि जन्मभर दासच राहिला पाहिजे. हे दोघे परदेशास पळून जाण्याच्या बेतात आहेत असे एकदा जरी आढळण्यात आले तरी त्यानी जन्मभर दास्यत्व भोगले पाहिजे हे कायमच्या दास्यत्वाचे प्रसग सोडले तर दासाला मालकास पैसे देऊन स्वतःची दास्यत्वातून सुटका करून घेण्याचा हक्क असे. कौटिल्य सागतो की योग्य रक्कम घेऊन दासास जो दास्यातून मुक्त करणार नाही त्यास बारा 'पण' दड द्यावा लागे.

दास्यविमोचनाचा काही विशिष्ट विधीही प्रचलित असावा असे नारद-स्मृतीवरून दिसते. नारद म्हणतो, दासाला मुक्त करण्याची इच्छा करणाराने खांद्यावरून पाण्याने भरलेला कुभ आणून त्यातील पाणी अक्षता व फुले याचे बरोबर दासाच्या मस्तकावर ओतावे व 'तू मुक्त झालास' असें त्रिवार उच्चारून त्याला मुक्त करावे

स्व दासमिच्छेद्यः कर्तुमदास प्रीतमानसः ।
स्कधादादाय तस्यासौ विद्यात्कुभ सहाम्भसा ॥
साक्षताभि सपुष्पाभिः मूर्धन्यद्भिः अवाकिरेत् ।
अदास इत्यथोक्त्वा त्रिः प्राङ्मुख त अवासृजेत् ॥

(मिताक्षरा)

कौटिल्याच्या ग्रथात गहाणाकरिता दास्यत्व स्वीकारणे हाच दास्यत्वाचा मुख्य प्रकार वर्णिला आहे. पण स्मृतिग्रथामध्ये इतरहि अनेक प्रकार दिलेले आढळतात. मनुस्मृतीत सात प्रकार दिलेले आहेत. ते म्हणजे रणागणांत जिंकलेला, आपण होऊन दास झालेला, दासीपुत्र विकत घेतलेला, लोकांनी दिलेला, वारसाने मिळालेला, किंवा दडाची भरपाई म्हणून दास झालेला, असे दिलेले आहेत.

ध्वजाहृतो भक्तदासो ग्रहजः क्रीत दत्रिमौ ।
पैत्रिको दण्ड दासश्च सप्तैते दासयोनयः ॥

(८।४१५)

'अभ्युपेत्या शुश्रूषा' या प्रकरणावरील याज्ञवक्य स्मृतीच्या मिताक्षरा टीकेत तर दासाचे बरेच प्रकार दिले आहेत.

गृहजातः तथा क्रीतो लब्धो दायादुपागत.।
अनाकाल भृतः तद्वत् आहित· स्वामिना च यः॥
मोक्षितो महतश्चरणात् युद्धप्राप्त· पणे जितः।
तवाहमित्युपगतः प्रव्रज्यावसित कृतः॥
भक्तदासश्च विज्ञेयः तथैव वडवाहृतः।
विक्रेता चात्मनः शास्त्रे दासाः पञ्चविधा स्मृताः॥

या दासाविषयी विज्ञानेश्वर पुढे लिहितो की वरीलपैकी गृहजात, क्रीत, लब्ध, दायप्राप्त व आत्मविक्रयी, याची सामान्यत. मुक्तता होत नाही. आपल्या धन्यावरील प्राणसकट वाचविणे किंवा अशाच प्रकारचे महत्कृत्य हातून घडेल तेव्हाच त्याची मुक्तता व्हावयाची कौटिल्याने, दास असून गुन्हेगार असेल तेव्हाच त्यास कायमचें दास्यत्व येतें असा नियम दिला आहे. पण विज्ञानेश्वराचा वरील अभिप्राय पाहाता गृहजात, क्रीत वगैरे दासास विशेष प्रसगाव्यतिरिक्त मुक्त होता येत असे की नाही याची शका येते.

वैदिक कालची दास पद्धति

गुलामगिरीची ही संस्था नुसत्या स्मृतिकालीच नव्हे तर थेट वैदिक कालापासून आजतागायत अस्तित्वात असलेली आढळते. जिंकलेल्याना दास म्हणन राबवून घेणे अथवा मारून टाकणे हे प्रकार वैदिक वाङ्मयातील इद्राच्या चारित्र्यात विशेष भपकेबाजपणे माडले गेले आहेत. ऐतरेय ब्राह्मणांत इंद्रानें अरुर्मघाला, विश्वरूपाला, वृत्राला ठार मारून यतीना तर कुत्र्याना खाऊ घातले असे आरोप देवांनीच इंद्रावर घेतल्याचा उल्लेख आहे. ऐतरेय ब्राह्मणात असे सांगितले आहे की हरिश्चंद्राने आपला पुत्र रोहित यास वरुणास अर्पण केले होतें. पण रोहिताने आपल्याऐवजी अर्पण करण्यास शंभर गाई देऊन शुनःशेपास विकत घेतले कौषीतकी उपनिषत्कारानेही इद्राने यतीना सालवृकेभ्यः म्हणजे कुत्र्याच्या तोडी दिले हे नमूद केलें आहे. (३–१). लढाईत जिंकलेल्यांना गुलाम म्हणून राबविण्याचा प्रकार इतर देशाप्रमाणें हिंदुस्थानांतही रूढ होता. ज्या लढाईनंतर अशोकाला उपरती झाली त्या

कलिंगाच्या लढाईंत दीड लाख लोक गुलाम केले गेले असे स्वत: त्यानेच आपल्या शिलालेखात नमूद केले आहे. वैदिककाळी आर्यांनी अनार्यांशी युद्धें केली त्या युद्धात त्यानी बरेच गुलाम जिंकले असले पाहिजेत. ऋग्वेदाच्या पहिल्या मंडलातील एक सूक्तकार ऋषि उषेची प्रार्थना करतो की, 'हे उषे, यशानें भरलेली, सुवीरानी युक्त व अनेक दासगणाने परिपूर्ण अशी संपत्ति मला दे.' (९२।८) आठव्या मंडलांतील दुसरा एक ऋषि सुप्रसन्न होत्साता देवतेस म्हणतो की, 'शभर गर्दभ, शभर मेढरे, आणि शंभर **दास** आणि शिवाय शभर माळा तू मला दिल्यास—' (५६।३)

द्यूतात जिंकल्याने दास्यत्व आलेल्याची हकिकत हे महाभारताचें तर मुख्य कथासूत्रच आहे. युधिष्ठिर, नल, वगैरेच्या काळी राज्य, आप्तबांधव, स्त्री यानाहि पणाला लावता येत असे असे दिसते, व पण हरला म्हणजे त्याना दास्यत्व प्राप्त होई. दु:शासनाने द्रौपदीला वेणीला धरून फरफटत ओढीत सभेंत आणलें ते दासी म्हणूनच. द्यूतामुळे दास्यत्व आलेल्याचा उल्लेख मृच्छकटिकातहि आहे.

व्याकरणग्रथ काशिका यातहि 'द्राभ्या पुरुषाभ्या क्रीता द्विपुरुषा' (४।१।२४) असा दास्यत्वाचा उल्लेख आढळतो. तसेंच आर्यभट्टाच्या गणितग्रथात सोळा वर्षांच्या दासीला ३२ निष्क पडतात तर वीस वर्षांच्या दासीला किती पडतील अशी उदाहरणे आहेत ! बौद्धग्रथात सघात प्रवेश मिळण्यास ज्या गोष्टी वर्ज्य सागितल्या आहेत त्यात ऋण, राजसेवा, रोग, याच्याबरोबर दास्यत्वाचा अतर्भाव आहे, राजतरगिणीवरून पाहातां गुलामाचा विक्रय काश्मीरात राजेलोकहि करीत असें दिसते. कल्हण सागतो सातव्या शतकातील वज्रापीड राजानें पुष्कळसे लोक पकडून गुलाम म्हणून म्लेच्छ राजास विकून टाकले !

राजस्थानचा इतिहासकार टॉड याच्या ग्रंथावरून राजस्थानात **गोला व बासी** असे दोन प्रकारचे गुलाम असत असे दिसते. तो सांगतो की, ह्या प्रांतांत दुष्काळ हे गुलामगिरीचें मुख्य कारण होय. मोठ्या दुष्काळाच्या प्रसंगी हजारो लोक स्वत.ला दास म्हणून विकतात. दासीची अपत्यें नेहमीं दास म्हणून गणलीं जातात. रजपूत राजांच्या दासीपुत्रांना दास म्हणूनच गणण्यांत येतें. त्याची सांपत्तिक स्थिति पुष्कळ वेळां चांगली असते, पण

सामाजिक दृष्टया त्यांची गणना दासांत होते. जन्मजात दासांना **गोल** ही संज्ञा आहे. टॉड सागतो की, देवगडचा राणा दरबारात बसला म्हणजे त्याच्याभोंवती दास्यत्वाचे चिन्ह म्हणून पायात सोन्याचें कडें असलेले तीनशे गोले उभे असत ! सामान्य रजपूत कुलातील दासाची मुख्य खूण म्हणजे डाव्या पायात रुप्याचे कडे घातलेले असे. राजस्थानातील दासाचा दुसरा प्रकार **वासी** हा होय. गोल हा आजन्म दास होय. वासीला पैसे भरून आपली मुक्तता करून घेता येते. कारागृहातून मुक्त केले असता कृतज्ञतेने अथवा शत्रूपासून बचाव करून घेण्याकरिता शरण आलेले लोक वासी होतात. वासी लोकाचें वैशिष्टयदर्शक चिन्ह म्हणजे डोक्यावरील केसाचा लहानसा झुबका होय.

मौलानी अमलांतील गुलाम

मुसलमानी अमदानीत गुलामाचे अनेक प्रकार होते. अबुल फाजल लिहितो की, या दुर्दैवी लोकाना गुलाम या नावाने सबोधणे पादशहांना पसत नसल्यामुळे त्याना 'चिल्हा' या नावानें ओळखावें असा त्याचा हुकूम आहे. अबुला फाजलचा ग्रथ जो ऐन-इ-अकबरी त्यामध्यें गुलामाचे पाच प्रकार सांगितले आहेत. पहिला म्हणजे लढाईंत जिकलेला गुलामाचा वर्ग. याचा राजरोस क्रयविक्रय होई. काही आपण होऊन दास्यत्व स्वीकारीत त्याचा दुसरा वर्ग. दासाची सततीही दासच गणली जाई, हा तिसरा प्रकार. चोर चोरीच्या मालाच्या मालकाचा गुलाम समजला जाई,हा चौथा प्रकार. आणि रक्तपात वगैरे केल्याबद्दल दास्यत्व येई हा पाँचवा प्रकार.

महाराष्ट्रात दासी व पोरगे विकत घेण्याची प्रथा पेशवाईंतही होती असें कल्याणच्या सुभेदाराचा जमाखर्च प्रसिद्ध झाला आहे त्यात दासी व कुळंबिणी विकत घेतल्याचा खर्च दाखविला आहे त्यावरून दिसून येते. दास्यत्वाची प्रथा पेशवेकालीही पूर्वापार चालत आलेल्या सौम्य प्रकारांत कायम होती. दासी व पोरगे विकणे हा चारण वगैरे लोकांचा धंदा असून तो इतर धद्यासारखाच राजमान्य होता, व सरकार त्यावर करही बसवीत असे. गाई म्हशीची वासरें विकत घेऊन पावसाळी चार सहा महिने मोकळ्या मैदानांत चारून धष्टपुष्ट करून विकावीं असा जसा

काहीचा धंदा असतो, तसाच दुष्काळांत कोंडाभाकर देऊन मुलें विकत घ्यावीं व पुढे मोठी झाल्यावर विकून टाकावी हाही एक एकेकाळीं धंदाच होता. गुराढोराप्रमाणें त्याना राहण्याला जागाही काही वेळा गोठ्यातच दिली जाई. राजरोसपणें विकत घेण्याबरोबर चोरून, फूस लावून, पळवून विक्रण्याचा प्रयोग होणारच. कोकण प्रातातील काही मुसलमानाचा हा धंदाच होता अशा प्रकारची तक्रार पेशवेसरकारकडे आलेली होती. गुलामाचा हा माल बाजारांत राजरोसपणे मिळत असल्याने श्रीमताना त्याविषयी हव्याम असणे साहजिकच होतें पेशव्याच्या खाजगीकडे १७६२–६३ साली १९० कुणबिणी होत्या अशी नोंद सापडते. शाहूमहाराजाच्या एका राणीस एके वेळी कुणबिणी, चा हवा तेवढा ताफा मिळाला नसावा म्हणून ती पेशव्यास एका पत्रात लिहिते- 'बटकी पचवीस देतों म्हणून तुम्ही मान्य केले, अद्यापि आल्या नाहीत यावरून काय समजावे ? या उपर पचवीस बटकी उत्तम सेवायोग्य पाठवावी' खुद्द शाहूमहाराजानीही आपल्या एका अधिकाऱ्यास कोकणातून बटकी आणण्याविषयी लिहिलेलें आढळते की, 'बटकीच्या पोरी दोन बहुत चांगल्या, दहा अकरा वर्षांच्या निरोगी, नाचावयास लायक, लाविलीयानें उपयोगी पडतील अशा पाठवाव्या.' सरदारानी एकमेकाना देणग्या देताना इतर वस्तूंच्या जोडीला सुंदर बटकी देण्याचीहि वहिवाट होती ! सरदार मोहीम जिंकून आले म्हणजे अनेक बटकी सरकारास नजराणा म्हणून पाठवून देत गुलामगिरीची ही चाल गेल्या महिन्यापर्यंत म्हणजे नोव्हेंबर १९५१ पर्यंत आपल्या देशात चालू होती हे सांगितले तर तुम्हास खरेही वाटणार नाहीं. दारिद्र्यामुळे मुले गुलाम म्हणून विकण्याची चाल हैद्राबाद संस्थानांत रूढ असे ती गेल्या महिन्यात कायद्याने उखडून काढून तीस हजार मुलांमुलीना गुलामगिरीतून बधमुक्त करण्यात आले !

जुन्या इजिप्त देशांतील राजाच्या दफनविधीची चाल तर अत्यंत भीषण. म्हणजे असे की मृताला इहजीवनातील सर्व सुखसोयी परलोकीहि मिळाव्या म्हणून मृताच्या प्रेताबरोबर त्याच्या पत्न्या, नोकर, गुरेंढोरें हीं सर्व मारून त्याची प्रेते मृतराजाच्या प्रेताच्या गुहेत ठेवीत !!

परदेशच्या व स्वदेशच्या गुलामगिरीचा हा जो त्रोटक वृत्तांत दिला आहे त्यावरून गुलामाच्या जीवनाची थोडीशी कल्पना येण्यास हरकत नाहीं.

सर्वच गुलामाचे जीवन खडतर होते असे सूचित करण्याचा इरादा नाही. गुलामाच्या जीवनाला कोणता रग चढवावयाचा हे धन्याच्या स्वभावावर अवलबून असे धनी ममताळू असला तर गुलामाच्या जीवनाला गुलाबाचा रंग चढणेहि अशक्य नसे. आपल्या देशात तरी बटीक–बटकिणीचे जीवन सामान्यत· मोलाने मजुरी करणाऱ्या मजुरापेक्षा फारसे वाईट नसे. पेशवे रियासतीत जेन्किन्स याचे नागपूरकडील बटकीसबधाने जे उद्‌गार उद्धृत केले आहेत ते नमूद करण्यासारखे आहेत. तो म्हणतो, 'बटकीना धन्याच्या पदरी नोकर म्हणून रहावे लागते पण खाणेपिणे, कपडालत्ता या बाबतीत धनी त्याना मुलाप्रमाणे वागवितो.' युरोपातसुद्धा जेथे दासदासीची सख्या पदरी मोठी असे तेव्हां त्यांना योग्यायोग्यतेप्रमाणे गाणेबजावणें वगैरेसारखी कलाकौशल्याची कामें मिळत, व सुखाचें जीवन वाट्यास येई पराक्रमी पुरुषाला बघत कोणीच घालूं शकत नाही असा पुरुष दासाच्या पोटी जन्मास आला तरी आपले पौरुष प्रकट केल्याशिवाय रहात नाही या न्यायाने गुलामाचे राजे झाल्याची उदाहरणेही इतिहासाला माहीत आहेत दक्षिणेत बहामनी राज्याचा सस्थापक किंवा उत्तरेस ज्याच्या कीर्तीची ध्वजा फडकविण्यास मिनार उभा आहे तो कुतुब याची आठवण या ठिकाणी सुशिक्षित वाचकास करून देण्याचें कारण नाही. युरोपात रोमन साम्राज्याच्या काळी म्हणजे ज्या काळी गुलामगिरी अगदी ओगळ स्वरूपात वावरत होती त्या काळीही युसेबियस् नावाचा गुलाम पराक्रमी म्हणून गाजून गेला. अर्थात् गुलामाचे जीवन नेहमीच कष्टमय असे असे नाही. शिवाय गुलामाना पोसण्याची जबाबदारी मालकावर असल्याने गुलामाना अन्नवस्त्राची घोर चिंता पडण्याचेही कारण नसते. अमेरिकेमध्ये गुलामगिरी नष्ट करण्याकरिता जेव्हा मोठी मोहीम सुरू झाली तेव्हा आपल्या तोडचा घास जाणार या चिंतेचा गोळा गुलामाच्या पोटांत उभा राहिला व ते या दास्यमोचन–चळवळीकडे साशक व संकटग्रस्त भावनेने पाहू लागले ते याचमुळें

पण अशा रीतीने गुलामगिरीचें भीषण स्वरूप थोडेसें उजळ करणाऱ्या कांहीं बाबीचा निर्देश करता आला तरी स्वतःची स्वतःवर हुकमत नसणें व सर्वस्वीं दुसऱ्याच्या ओंजळीने पाणी पिण्याशिवाय गत्यंतर नसणें हें जें गुलामगिरीचें सर्वस्व तें माणसातील माणुसकीच नष्ट करणारें आहे. वैय-

क्तिक आवडनिवड व वैयक्तिक भावना यात माणसाची माणुसकी, व्यक्तिमत्व असते. पण गुलामाच्या आयुष्यात या विषयाना स्थानच उरत नाही. एका धन्याने दुसऱ्या वाटेल त्या धन्याला आपल्या गुलामास विकावे, त्यात गुलामाच्या इच्छेचा प्रश्नच येत नाही प्रश्न जास्त किमत कोण देईल त्याच्या इच्छेचा. अर्थात् इच्छा, भावना, वगैरेसारख्या चैनीच्या वस्तू गुलामानी बाळगू नयेत अशीच त्याच्या धन्याची समजूत अशा प्रकारे समाजातील एका वर्गास माणुसकीस पारखे होऊन पुच्छविषाणहीन पशूसारखे जीवन कठण्याचा प्रसग यावा हे समाजाच्या सुव्यवस्थेचे लक्षण कोण म्हणेल ?

खालच्या वर्गावरील जुलूम

आता गुलामगिरीचा हा उघडा जुलूम व अन्याय सोडून समाजाच्या निरनिराळ्या थरात अन्याय कसा चालतो ते पाहू त्यात विशेष लक्षात घेण्यासारखा गोष्ट म्हणजे तरवार गाजविणाऱ्या वरिष्ठ वर्गाने उत्पादक धद्यात निरत असणाऱ्यावर केलेली कुरघोडी ही होय या उत्पादक वर्गातील आजचा आपला धनाढ्य गिरणी मालक वैश्य वर्ग हा इतराना कुटिल मार्गाने कसा लुबाडतो हे आपण पुढे पाहू. पण प्राचीन काली प्रत्यक्ष दास म्हणून ज्याची गणना केली जात असे तो वर्ग सोडला तरी चातुर्वर्ण्यात अतर्भूत असलेले वैश्य व शूद्र हे जे वर्ग त्यानाही ब्राह्मण व क्षत्रिय या दोन वर्गाच्या हुकमतीत वागावे लागे. सर्व सत्ता ब्राह्मण व क्षत्रिय याच्यामध्ये साठविली गेलेली असे, व ती कायम ठेवण्याबद्दल वरिष्ठ वर्गाचा अट्टाहास चाले, हे वैदिक वाङ्मयातील ब्राह्मणग्रथाच्या कालापासून दिसून येते वर्णवैशिष्ट्य कायम राखण्याच्या अनेक क्लृप्त्या लढविल्या जात. त्यात भिन्न वर्णांनी अग्न्यायानात मत्र म्हणावयाचे ते भिन्नभिन्न असावेत, व त्यानीं प्यावयाची पेयेही भिन्नभिन्न असावीत असेही नियम अढळतात. ऐतरेय ब्राह्मणात निरनिराळ्या वर्णांची निरनिराळी पेयें सागितली आहेत. त्यात असे आढळते की सोम हें पेय फक्त ब्राह्मणानी प्यावें. क्षत्रियांनी उबर, पिंपळ, किंवा पिंप्री याच्या फळांचा व वडाच्या मुळाचा रस प्यावा. वैश्यानी आपल्या पेयाची तहान दह्यावर भागवावी व शूद्राना योग्य पेय म्हणजे पाणी होय ! वैश्याचा त्रैवर्णिकात अंतर्भाव होत असल्याकारणानें त्यास यज्ञयागाची मुभा होती. पण

सामाजिक सत्तेच्या दृष्टीने पाहिल्यास शेती, वाणिज्य वगैरे करून धन उत्पन्न करावे व राजा मागेल तेवढा कर द्यावा ही त्यांची स्थिति. ऐतरेय ब्राह्मणातील राजसूय यज्ञात अभिषिक्त झालेल्या राजाला 'विषामत्ताजनि' म्हणजे 'प्रजाभक्षक जन्माला आला' असे म्हटले आहे ! त्याच वेळी त्या राजाला जो उपदेश केला आहे तो तर वैश्य वर्गाच्या स्थितीवर लख्ख प्रकाश पाडणारा आहे "हे राजा, यज्ञात दही भक्षण करू नको, कारण दही हे वैश्याचे भक्ष्य. जर दही भक्षण करशील तर तुझी प्रजा वैश्यासारखी म्हणजे दुसऱ्याला कर देणारी, दुसऱ्याकडून खाल्ली जाणारी वाटेल त्यानी भेवडावली जाणारी, व वाटेल त्यानी केलेला अपमान सहन करणारी अशी निपजेल !!"

शतपथ ब्राह्मणात तर वैश्याला गाढव ही सज्ञा लावली आहे. अग्निचितीमध्ये घोडा, गाढव व बकरा इकडून तिकडे हिंडवितात. त्यात एकदा घोडा पुढे असतो व एकदा बकरा. त्यात बकरा हा ब्राह्मणाचा प्रतीक व घोडा हा क्षत्रियाचा ऋषिवर्य लिहितात की, वैश्य व शूद्र हे दोन वर्ग ब्राह्मण व क्षत्रिय याच्यामध्ये पकडले गेले म्हणजे मग जातात कुठे ? वैश्याला कायमचा जरबेंत ठेवलाच पाहिजे अशाप्रकारचा कटाक्ष याच ग्रथात अन्यत्रही आढळतो. अग्निष्टोम नावाच्या यज्ञामध्ये मरुत्वतीय ग्रह घ्यावयाचा असतो. त्या ठिकाणी ग्रथकार सागतो की तो मरुत्वतीय असूनही इद्रायमरुत्वते असा दिला जातो. मरुद्भय. असा दिला तर वैश्य क्षत्रियाला डोईजड होईल व वेळी बड करील म्हणून इंद्रायमरुत्वते असाच ग्रह दिला पाहिजे ! कारण अशानेच वैश्य सागकाम्मे व घोपटमार्गे राहातात. अश्वमेध यज्ञांत १७ पशु मारावयाचे असतात. त्यात अश्वासबधी प्राजापत्य नावाचा स्वतत्र मत्र असून इतरासबधी नुसता देव–सामान्य मत्र असतो ग्रथकार बजावतो की या इतर पशूच्या करिता निरनिराळघा देवताचे मत्र म्हणू नयेत. कारण हे इतर पशु म्हणजे गोळाबेरीज. त्याना सर्वसाधारण मत्रच घ्यावेत. विशिष्ट मत्र म्हटला असतांना ते जोरावतील व त्रास देतील. हे इतर पशु म्हणजे वैश्य ! अश्व म्हणजे राजा. त्याच्या ताब्यात यानी राहिले पाहिजे, तो करील ते केलें पाहिजे, व तो सागेल त्या मार्गाने गेले पाहिजे. वैश्य हा कमी दर्जाचा हे दर्शविण्याकरितां काही विक्षिप्त उपमाही दिलेल्या आढळतात. उदाहरणार्थ, याच ग्रथांत म्हटलें

आहे की, " वैश्य हे जवस. राष्ट्र म्हणजे राजा हे हरिण. हरिण जसे जवस खाते तसे राष्ट्र वैश्याला खाते. राजा जनावरे पाळीत नाही, तें काम वैश्याचे होय. म्हणूनच वैश्य कधीही राजा होऊ शकत नाही " हे शेवटले वाक्य नसते तर वैश्य हे जवस व राष्ट्र हे हरिण याचा वैश्याने शेत पिकवावे व इतरानी खावे असा सौम्य अर्थ करिता आला असता. पण वैश्य राजा होऊ शकत नाही या वाक्यावरून वैश्याचा कमीपणा दर्शविण्याचा उद्देश दिसतो. वैश्य राजा का होऊ शकत नाही याचे आणखी एक कारण दिले आहे की आर्याशी व्यभिचार करणारी शूद्रा हिने कितीही जरी पैसा मिळविला तरी तो तिजपाशी राहात नाही, कोणीतरी यजमान तो घेऊन जाणारच. जशी शूद्रा स्त्रीची धनावर मालकी नाही तशी वैश्याची. म्हणून वैश्याचा पुत्र कधीही राजा होऊ शकत नाही ! पुढील कालात वैश्याच्या हाती राजसत्ता जाणार आहे याची प्राचीनाना कल्पनाही नसेल !

शूद्रांवरील दडपण

शेवटचा वर्ण जो शूद्र याविषयीही असेच उतारे देता येतील तैत्तिरीय ब्राह्मणामध्ये महाव्रत सांगितले आहे. त्या व्रतामध्ये पूर्वी आदित्य मिळविण्याकरितां देवासुराची झटपट झाली होती तिची नक्कल करावयाची असते. त्यात ब्राह्मण हा दैव्य वर्ण व शूद्र हा आसुर्य वर्ण असे समजून ब्राह्मण हा वेदीमध्ये व शूद्र वेदीच्या बाहेर असे उभे राहातात, व हातात एक वाटोळे चामडें धरून हिसकाहिसकी करितात. ब्राह्मण म्हणतो, 'हचा यज्ञकर्त्या यजमानानी उत्तम काम केले म्हणून त्याना जेथे जावे तेथे जय प्राप्त होतो.' शूद्र म्हणतो,' हचानी देश उध्वस्त केला व आम्हाला घालवून दिले! !' या उताऱ्यावरून शूद्र हे जित वर्णाचे लोक होत असे स्पष्ट दिसतें व जेते जित्याविषयी ज्या प्रकारच्या कल्पना सामान्यपणे प्रसृत करितात तशाच येथेंही आढळतात. शूद्र हा पायापासून जन्मास आला म्हणून शूद्रानी इतर जातीचे पाय धुवावे. पाणी हे भक्ष्य खास शूद्राचे. यज्ञपानसमयी क्षत्रियाला बजाविले जाते की तो जर पाणी पिईल तर त्याची प्रजा शूद्रासारखी होईल. आणि शूद्रासारखी म्हणजे कशी तर ज्याना नेहमी इकडून तिकडे हेलपाटे घालावयास लावावे, हवें त्यानें वाटेल तेव्हा गचाडी देऊन घालवावे, पाहिजे तर ताडन करावें.

किंवा ठारसुद्धा मारावे ! शूद्र हा चालते बोलते स्मशानच, म्हणून त्याला ऐकू येईल इतक्या जवळ वेदाध्ययन करू नये जर मुद्दाम होऊन त्याने श्रुति ऐकली तर त्याचे कानात लाख किंवा कथील वितळवून ओतावे अग्निहोत्रातल्या गाईचे शूद्राने दूधही काढू नये, कारण त्याचा जन्म असत्पासून होतो

असे उल्लेख अनेक असले तरी प्राचीन काळी सुधारक वर्ग जागृत होता याचीही आठवण ठेवली पाहिजे. अथर्ववेद व्रात्याच्याविषयी लिहितो की, 'पाहुणाम्हणून आलेल्या व्रात्याला नृपाने आपल्यापेक्षा वरिष्ठ या दर्जाने वागवावे. (१५-९-१) संहिता व ब्राह्मणकाळी चातुर्वर्ण्यांतर्गत काही शूद्रालाच नव्हेतर चातुर्वर्ण्याबाहेरील निषादानाहि यज्ञाचा अधिकार मिळालेला होता; हे 'निषादस्थपति याजयेत।' अशासारख्या उल्लेखावरून व कवष ऐलूषाच्या कथेवरून दिसून येते. हे अधिकार प्राप्त करून घेण्यास त्याना झगडावे लागलें असले पाहिजे पण काही काल यज्ञादिकाचे अधिकार प्राप्त झालेले असले तरी पुढील स्मृतिकालात फिरून ते नष्ट झालेले आढळतात.

धर्मसूत्रे व स्मृति याच्या काळी शूद्राविषयी तुच्छ बुद्धि उघडपणे आढळून येते वशिष्ठ धर्मशास्त्रात म्हटले आहे की शूद्रा स्त्रीचे साधारण नाव रामा. का तर तिचा जन्म लोकाना रमवावे म्हणून ! वसिष्ठ धर्मसूत्रकार यमाचे श्लोक उद्धृत करतो की, शूद्रजाति म्हणजे जातिवत स्मशान म्हणूनच शूद्राच्या देखत वेद म्हणू नयेत स्मशानप्रेतप्रत्यक्षाः ये शूद्रा. पापचारिणः। प्रायश्चित्तविधी सागताना‌ही गुराढोराच्या हत्येबद्दल जे प्रायश्चित्त सागितलें आहे तेच शूद्रहत्येबद्दल सागितले आहे. अत्रि लिहितो की,

शरभोष्ट्रहयान्नागान्सिहशार्दूलगर्दभान्।
हत्वा च शूद्रहत्यायाः प्रायश्चित्त विधीयते ॥

मनुस्मृतीतही सागितले आहे—

मार्जारनकुलौ हत्वा चाष मण्डूकमेव च।
श्वगोधोलूककाकाश्च शूद्रहत्याव्रतं चरेत् ॥

मनुस्मृतीत शूद्राविषयी जे अनेक उल्लेख आढळून येतात त्यावरून इतर वर्णांची शुश्रूषा करणें हा एवढाच धदा त्यांना लावून देण्यांत यावा असा धर्मशास्त्रकारांचा आग्रह दिसतो. मात्र नाइलाज झाला म्हणजे आपत्प्रसंगीं इतर किरकोळ धदे करण्याची त्यांना मुभा ठेवण्यांत आली होती.

शूद्राने सामान्यपणे दासभावानेच राहिले पाहिजे असा कटाक्ष आढळतो. शूद्राला दास्याकरिताच ब्रह्मदेवाने जन्माला घातला. म्हणून त्याला विकत घेतलेला असो वा नसो, दासाप्रमाणेच वागवावा असे स्पष्ट सांगितलेले आहे.

शूद्र तु कारयेत् दास्य क्रीतमक्रीतमेव वा ।
दास्यायैव हि सृष्टोऽसौ ब्राह्मणस्य स्वयंभुवा ॥ ८-४१३

पुढे सांगितले आहे की शूद्राना दास्यातून मुक्त केले तरीही तो मुक्त होऊ शकत नाही, कारण त्याचा जन्मच दास्याकरिता होय

न स्वामिना निसृष्टोऽपि शूद्रो दास्याद्विमुच्यते ।
निसर्गज हि तत्तस्य कस्तस्मात्तदपोहति ॥ ४१४.

दास म्हटला म्हणजे त्याला धनसचयाचा अधिकार नसे व त्याने मिळविलेले धन त्याच्या मालकाच्या धनात समाविष्ट होई

भार्यापुत्रश्च दासश्च त्रय एवाधनाः स्मृताः ।
यत्ते समधिगच्छन्ति यस्य ते तस्य तद्धनम् ॥ ४१६

यामुळे जरूर पडल्यास ब्राह्मणाने शूद्राचे द्रव्य खुशाल हिरावून घ्यावे असेहि सागण्यास स्मृतिकार कचरला नाही

विस्रब्ध ब्राह्मणाः शूद्राद्द्रव्योपादानमाचरेत् ।
नहि तस्यास्ति किञ्चित्स्व भर्तृहार्यधनोहि स. ॥

शूद्राच्या निर्धनत्वाविषयीचा कटाक्ष दहाव्या अध्यायात अधिक स्पष्ट शब्दात माडला आहे की, धनसंचय करण्याची शक्ति असताहि त्याने धन-संचय करितां कामा नये. कारण अर्थोत्पन्नाने तो गरम झाल्यास कदाचित् ब्राह्मणावर हीत उगारावयाचा !

शक्तेनापि हि शूद्रेण न कार्यो धनसचयः ।
शूद्रो हि धनमासाद्य ब्राह्मणानेव बाधते ॥ —१२९

खालच्या वर्णांतील लोकानी वरच्या वर्णांतील लोकाचे धदे आपत्काली-ही करू नयेत असा नियम शूद्राप्रमाणे सर्वसामान्यच होता. वशिष्ट सांगतो की, 'अजीवन्तः स्वधर्मेण अनन्तरा पापीयसीं वृत्तिं आतिष्ठेरन् न तु कदा जिज्ज्यायसीम् ।' वर्णाच्या अनुलोम्याविषयी कटाक्ष दास्यत्वाविषयीही होता. म्हणजे वरच्या वर्णाचा माणूस खालच्या वर्गाचा केव्हांही दास होऊं नये

असा नियम स्मृतिकारानी दिला आहे. याज्ञवल्क्याचें वचन असे आहे की ' वर्णानामानुलोम्येन दास्य न प्रतिलोमत' । ' असे अनेक उतारे देता येतील.

कनिष्ठ वर्णाला कनिष्ठपणाची जाणीव कायम राहील अशा रीतीने कनिष्ठ वर्णावर अनेक सामाजिक व औद्योगिक बधने घातलेली अर्वाचीन काळी-ही आढळतात उदाहरणार्थ, मराठी रियासतीत तिसाहाताखाली पागोटे न बाधणे, लग्नात वराने घोड्यावर न बसणे, किंवा त्याच्यावर अवदागीर न धरणे वगैरे निर्बंध खालच्या वर्गावर होते. मद्रासकडेही एकेकाळी सोनाराना वरात काढण्याची मनाई होती.

कारागिरांवर कुऱ्हाड

विद्यासेवक जून १९२६ च्या अकात पिल्ले नावाच्या मद्रासी विद्वान् ब्राह्मणेतराच्या एका लेखाचे भाषातर दिले आहे त्यात कारागीर वर्गावर एकेकाळी लादलेले अपमानकारक निर्बंध व त्यापासून उदभवणारे तटे याचे वर्णन आले आहे.

तो लेखक म्हणतो, ' उत्तरेकडील प्रदेशात तामीळ राजाचे पुष्कळदा पराभव झाले. या पराभवाचे एक महत्त्वाचे कारण असे होतें की या तामीळ राजानी उत्तरेकडे जातिनिर्बंध पाळले नाहीत. तेव्हां या पराजित राजाना असे वाटले की, जय मिळविण्यासाठी आपण दक्षिणेत-तरी जातिनिर्बंध अमलात आणावेत. त्यामुळे आपल्या राज्यास बळकटी येईल अर्थातच त्याची दृष्टि कम्माल म्हणजे सोनार, कासार, लोहार, सुतार, व पाथरवट या पाच कारागीर जातीकडे वळली. वस्तुतः हा कारागीरवर्ग म्हणजे देशातील अत्यत उपयुक्त वर्ग होय. पण या कम्मालाविषयी इतर जातीनी विलक्षण नियम केले व त्याना ग्रामचाडाल हे नाव दिले. त्याना गांवच्या वस्तीतून काढून लावण्याचा प्रयत्न केला त्याचे दर्शन अपवित्र गणले जाऊ लागले, त्याना स्पर्श करणे धर्मबाहय मानले जाऊ लागले. त्याच्या हत्याराच्या दर्शनापासून किवा आवाजापासूनहि विटाळ होऊ लागला.' युद्धातील पराभवाचा आणि जातिनिर्बंधाचा काय बादरायण संबंध असेल तो त्या राजासच माहीत ! पण राजाची लहर फिरल्याने कम्मालावर अपमानकारक निर्बंध मात्र लादले गेले. पुढें कम्मालानीहि एकजूट करून प्रतिकार करण्याचा प्रयत्न

केला त्यामुळे तटे, मारामाऱ्या माजल्या व काची कुभकोणम् वगैरे ठिकाणी लढाया होऊन प्राणहानीहि झाली

कम्माल वर्गावर घातलेल्या निर्बंधाचे दुसरे एक मासलेवाईक उदाहरण हि एक कहाणीच आहे नवव्या शतकामध्ये मलबारमध्ये चेरमन पेरुमाळ नावाचा राजा राज्य करीत होता या राजाचा धोबी कपडे धूत असता एका सुताराच्या मुलीने कपडे नीट कसे धुवावे हे त्याला समजावून सांगितले त्या दिवशीचे कपडे विशेष स्वच्छ निघालेले पाहून धोब्याने राजाला विनति केला की ती सुताराची मुलगी आपणास बायको करून द्यावी. राजाने परवानगी दिली व दुसऱ्या दिवशी धोब्याने सुताराची मुलगी पळविली. सुताराने तक्रार केली. राजा म्हणाला, तुमचे भांडण तुम्हीच भांडा. सुतारादि पाच कारागीर जाती एक झाल्या पण त्याना यश आले नाही तेव्हा त्रासून शेवटी ते देश सोडून द्झुवाद्वापाला निघून गेले देशातील सर्व कारागीर निघून गेल्याने राजाचे हरघडी अडू लागले तेव्हा कालांतराने त्या कारागीराना परत या म्हणून बोलाविणे पाठविले व ते अनेक सवलती मिळवून परत आलेही. या कहाणीतील महत्त्वाचा भाग म्हणजे ते कारागीर ज्या सवलती मिळवून परत आले त्या सवलती होत त्यावरून असल्या सवलती पूर्वी नव्हत्या हे स्पष्ट होते त्या सवलतीची यादी वाचण्यासारखी आहे ती येणेप्रमाणे –(१) घराना तक्तपोशी करणे (२) मजल्याचो घरे बांधणे (३) एका खांबावरचा जिना उपयोगात आणणे (४) घराला देवडी ठेवणे (५) चार खांबाच्या मंडपात लग्नविधी लावणे (६) लग्नसमारंभाच्या शेवटी अर्पू नावाचा समारंभ करणे. (७) समारंभाच्या प्रसंगी ताट्याच्या भांड्यातून भात शिजविणे व मेजवानीत साखर वाढण. (८) मिरवणुकीतून पुढे छत्री धरणे. (९) टाळ्या वाजविणे–नाचणे (१०) स्वतःकरिता दुभत्या गाई बाळगणे. (११) कमरपट्टा,बागड्या, बाळे, माळा वगैरे दागिने वापरणे या यादीवरून क्षुल्लक बाबतीतही निर्बंध असावे असे दिसते.

---

* विद्यासेवकाच्याच ऑक्टोबर १९२५ च्या अंकांत थर्स्टनच्या ग्रंथाधारे दिलें आहे.

प्रभूंवर प्रतोद

किरकोळ धार्मिक हक्काची भाडणे व ग्रामण्ये यांनीही मानवी विपत्तीना हातभार लावला आहे. याचें एक प्रसिद्ध उदाहरण म्हणजे पेशवाईंतील प्रभु समाजाकडून लिहून घेतला गेलेला नऊ कलमी कतबा हे होय. प्रभूना वेदोक्ताचा अधिकार आहे की नाही याचा वाद मुसलमानी अमदानीत उपस्थित झाला होता. त्यावेळी काशीक्षेत्री प्रभूस अनुकूल निकाल मिळाला, शिवाजीच्या काळी बाळाजी आवजीच्या मुलाच्या मुजीच्या वेळी वेदोक्त प्रश्नाने पुन उचल खाल्ली. त्यातही त्याच्या पक्षाचा जय झाला. पुढें नानासाहेब पेशव्यानीही प्रभूची जुनी वहिवाट मान्य केली. पण कोत्या मनाच्या नारायणरावाने मात्र जुनी वहिवाट तोडून प्रभूकडून एक कतबा लिहून घेतला. त्यात पुढील निर्बंध प्रभूवर घातले होते. (१) वैदिक मत्रें करून काहीच कर्मे करणार नाही. (२) वैदिक मत्र येत असतील तर त्याचा उच्चार करणार नाही (३) भाताचे पिंड करणार नाही (४) देवपूजादिक विहितकर्मे वेदोक्त मंत्रानें करणार नाही व ब्राह्मणभोजन आपले घरी ठेवणार नाही (५) शालग्राम पूजा करणार नाही (६) ज्या देवास शूद्र जातात त्या देवास आम्ही जाऊ (७) ब्राह्मणाना दडवत मोठ्याने म्हणत जाऊ व आपले जातीतही दडवतच म्हणत जाऊ. (८) वैदिक ब्राह्मण, आचारी, पाणके व शागिर्द ब्राह्मण व ब्राह्मण बायका चाकरीस ठेवणार नाही व आपले घरीही ठेवणार नाही. (९) आमच्या जातीमध्यें संतोषें पाट लावतील त्याना आम्ही अडथळा करणार नाही. या सर्व कलमांवरून क्षुल्लक बाबतीतही सत्ताधीशाच्या लहरीला कसे निग्रहाचें स्वरूप येतें हें दिसून येते. नारायणरावाच्या वधानंतर सवाई माधवरावानेही हा कतबा कायम केला. पुढें दुसऱ्या बाजीरावाने प्रभूनी राघोबाला केलेली मदत स्मरून हा कतबा रद्द केला.

साध्या व किरकोळ अशा आपआपसात नमस्कार करण्याच्या, निऱ्या घालून धोतरे नेसण्याच्या पद्धतीवरही निर्बंध घालण्यांत येत असत. हें सांगितले तर आजच्या वाचकवर्गाला तें खरेंही वाटणार नाही. पण तें सांगण्याला इतिहास उभा आहे. मुबईस इंग्रजांचें

राज्य सुरू झाल्यावर तेथील सोनारांनी आपआपसांत नमस्कार करण्यास सुरुवात केली. ती ब्राह्मणाना न रुचल्यामुळें त्यानी इंग्रज सरकारकडे तक्रार केली, त्यावर तपास करून २८ जुलै १७७९ रोजीं सरकारनें ठराव केला कीं, " सोनारांना नमस्कार करण्याचा अधिकार नसल्यानें तो करण्यानें हिंदूशास्त्र विधीची अवगणना होते असें पेशव्यानी गाऱ्हाणे माडले आहे. म्हणून सरकारने असा ठराव केला आहे की सोनारानी नमस्कार करूं नये. सोनार मुकादम दामूल शेठ त्र्यबक शेट यास सरकारतर्फे तसें कळविण्यातही आलें आहे." (जनता, मार्च १९३५). पेशवाईंतील धाकजी परभचें उदाहरणही याच प्रकारचें आहे. त्याची सून विधवा झाली तेव्हा पाट लावू नये असा ठराव झाला व पाठारे परभूनी शूद्राचार सोडून गायत्री मत्र शिकावा असे ठरलें. पळसे ब्राह्मण त्यांचें धर्मकार्य करण्यास तयार झाले नाहीत. तेव्हां गोसावी खेडकर वगैरे भट्टाकडून गोत्रे लावून पाट करण्याची मनाई व गायत्री मत्र पठण करण्याची सवलत मिळविली. पण हा निर्णय धाब्यावर बसवून केशवजी दामाजी चौलकर यानें पाटाची स्त्री केली तेव्हां त्यास वाळीत टाकण्यात आले ! हे भाडण आठ वर्षे चालून पेशव्यापर्यंत गेलें व त्यांनीं इ स १७४० साली निर्णय दिला की 'पाताणे परभू यानी घरचे कर्म गर्भाधानापासून अंत्येष्टीपर्यंत शूद्रवत् चालवीत जाणें.' (जनता कित्ता)

आपल्याच भारतांत हा प्रकार रूढ आहे अशी मात्र समजूत करून घेऊ नका. इतर देशातहि हाच प्रकार होता व आहेही. सातव्या शतकांत खलिफाच्या कारकीर्दीत कांही वर्गांना देवळें बांधण्याची व घोडयावर बसण्याचीहि बंदी होती. आणि आधुनिक काळात अमेरिकेंत मुक्त झालेल्या नीग्रोंवरही अनेक प्रकारची बंधनें होती. १८२० च्या कायद्यानें मुक्त नीग्रोनीही गहूं, औषधें, तमाखू विकणें किंवा एखादी नाव बाळगणें हा गुन्हा ठरविला होता. आणि तीं जुन्याकाळीं नव्हेत तर गेल्या शतकात. पण एक शतकापूर्वीच्या काळी जाण्याचेंहि कारण नाहीं. आजहि आफ्रिकेत भारतीयांना अस्पृश्यासारखें वागविलें जात आहेच ना ? त्या विरुद्ध सत्याग्रह करण्याचें तेथील भारतीयांनीं ठरविलें असल्याचें आपण वर्तमानपत्रांत वाचलेंच असेल. आणि एका अमेरिकन स्त्रीवर बलात्कार केल्याबद्दल पांच निग्रोंना देहांताऐवजीं दीर्घकाल कारागृहाची शिक्षा देण्याची शिफारस तुच्छ मानून त्या निग्रोंना

अमेरिकन ट्रुमननें फांशीची शिक्षा फर्मावल्याचें आपण पाहत आहोच ना? उलट आपल्या पूर्वजानीं शूद्राने आर्य स्त्रीशी गमन केलें असतां त्याचा लिंगच्छेद करावा येवढीच शिक्षा सांगितली होती.

मनुष्याने आपल्या हाताने आपल्यावर ओढविलेल्या आपत्तीत धर्मानेंहि भाग घेतला आहे हें आश्चर्यकारक होय. धर्मच्छलाचा यूरोपांतील इतिहास सुशिक्षितांच्या परिचयाचा आहे. धर्मच्छलाच्या तितक्या अघोर प्रकारापासून आपला देश बराच अलिप्त राहिला ही समाधान मानण्यासारखी गोष्ट होय पण हिंदुस्थानालहि धर्मच्छलाने कधी डोकावूनच पाहिले नाहीं किंवा धर्माच्या विकृत स्वरूपाने मानवनिर्मित आपत्तीत मुळीच भर टाकली नाही असे मात्र नाही. रामायणातील शबूक कथेची वाचकास हया ठिकाणी आठवण होईलच. शूद्राना वेदाध्ययनाचा किंवा तपाचरणाचा अधिकार नव्हता. या नियमाची कडक अमलबजावणी करण्याकरिता रामाने शबूकाचा वध केला अशी कथा रामायणात व उत्तररामचरितात आली आहे. व लघुस्मृतिपैकी अग्निसंहितेने 'वध्यो राज्ञा सर्वै शूद्रः' असें प्रतिपादिलें आहे. अर्काटजवळील तिरुवत्तुर येथील मंदिरलेखावरून पाडया घराण्यातील सुदर नांवाच्या राजाने जैनावर शस्त्र धरलें होते असें दिसते. हा राजा प्रथम जैनधर्माभिमानी होता. पण त्याची पत्नी जी चोल राजाची कन्या तिच्या शिकवणीने त्यानें शैवधर्म स्वीकारला व आपल्या प्रजेसहि धर्मांतर करण्याबद्दल तो फर्माबू लागला. पुष्कळांनी जुना धर्म सोडण्याचें नाकारलें. त्यामुळें सुमारें आठ हजार लोकांना भितीत चिणून मारण्यांत आलें, असे म्हणतात (स्मिथ). अशाप्रकारें धर्मच्छलानें हिंदुलोकानाहि आपले अस्तित्व थोडेंबहुत जाणविले आहे.

धर्मातीत म्हणविणाऱ्या ब्रिटिश राजवटीनें रानटी जातीवर बधने लादलीं नाहींत असें नव्हे. नवी लादलीं इतकेंच. पूर्वीची सरकारे जगलाकडे व तेथील पडीत जमिनीकडे फारसें लक्ष देत नसत, पण इग्रजसरकारनें जगल खातें निर्माण करून या दूर जंगलात राहणाऱ्या आदिवासीना पडीत जमीन विकविण्याची व तेथील झुडपाचा उपयोग करण्यासही मनाई केली. अलीकडे त्यांच्यांतहि जागृती उमलू लागल्यानें गेल्या ५ नोव्हेंबर १९५१ रोजी चार हजार आदिवासी नाशिक कलेक्टर कचेरीसमोर येऊन उभे राहिले व पडीत जमीन लागवडीस द्यावी अशी त्यांनीं मागणी केली. परकी सरकारनें या

आदिवासीना पिळून काढले तें परकीय घोरणास अनुसरून होतें. पण आतां स्वतंत्र भारतानें या आदिवासींच्या मार्गांत परकीयांनी पेरलेले काटे काढून टाकणें इष्ट नाही का ? वारली, भिल्ल, लमाण वगैरे जाती पूर्वी जंगलातून माल आणून पोट भरीत. त्याची सोय आतां अन्य रीतीने केली पाहिजे ! कांही जाती भटक्या व गुन्हेगारीत मुरलेल्या आहेत हे मान्य केलेंच पाहिजे. क्रिमिनल ट्राइब्ज सेटलमेट (गुन्हेगार वसाहती)च्या रूपाने इग्रजानी त्याची जी सोय केली होती ती आता अधिक सुधारली पाहिजे. व ज्याची वन्य जाती म्हणून निवळ उपेक्षा झाली त्यांना हळू हळू वळणावर आणून कामास जुपून समाजातर्गत केले पाहिजे. मात्र हे करताना वन्य जातीना शहरातल्या कुद वातावरणात न आणता खेड्यापाड्यातील मोकळ्या हवेतच त्याना उद्योगधद्यास जुपणें इष्ट होईल. काही वन्यजाती अद्यापहि अत्यंत कल्पनातीत वन्य स्थितीत आहेत. उदाहरणार्थ, मध्यप्रातानील बस्तरमधील अबुजमाड पहाडाच्या दक्षिणकडील खालच्या भागातील आदिवासी अद्यापहि सपूर्ण नग्नावस्थेत राहतात असे म्हणतात. पाश्चात्यानी अमेरिका व ऑस्ट्रेलिया येथे वसाहती स्थापन केल्या तेव्हा तेथील वन्यस्थाना त्यानी जाळून मारून टाकलें. तो भीषण प्रकार आपण टाळला हें अभिमानास्पद होय पण आतां त्याना आपसात मिळवून घेतलें पाहिजे. यापैकी कांही जाती क्रूरही आहेत हे विसरता कामा नये. बिलासपुरातील कोरवा ही पहाडी जात दिसण्यात व वागण्यांतही राक्षसी. डाकूगिरी हा तिचा धदाच ! अशा सारख्या लोकानाच प्राचीनकाळीं 'अस्पृश्य' म्हणून गावाबाहेर ठेवण्यांत येत असावें. निर्वासित व अनिर्वासित अशा दोन प्रकारच्या शूद्रांचा पाणिनीनें उल्लेख केला असून निर्वासित म्हणजे 'बहिष्कृत' असा पतजली भाष्यकाराने खुलासा केला आहे. उलट मुसलमानी धर्म स्वीकारण्याचें नाकारल्यामुळें कांहीं रजपुतावर भग्याचा धंदा लादण्यांत आला, व तो आजतागायत अनेक ठिकाणीं चालू आहे. हा भंग्याचा धदा नामशेष करणारे कृमी शास्त्रज्ञांनी हस्तगत केले आहेत. त्याच्या साहाय्यानें हा घृणास्पद धंदा ज्या दिवशीं गाडला जाईल तो सुदिन ! अशाना योग्य मार्गावर आणण्याच्या वाटेनें योग्य पावलें टाकीत गेलें पाहिजे व स्वतंत्र भारतानें त्या दिशेनें पावलें टाकण्यास सुरुवात केली आहे.

प्रकरण तिसरें

अर्धांग गेलेली अर्धांगी !

गेल्या प्रकरणांत समाजांतील बलिष्ठ वर्गानें कनिष्ठांवर लादलेल्या आपत्तीचे दिग्दर्शन केले. आतां मोठ्या समाजाचें प्रतिबिंब ज्या छोट्या समाजात पडते त्या कुटुंबातही बलिष्ठाच्या लहरीने कनिष्ठाचा खेळखंडोबा कसा होतो हे थोडेसें पाहूं.

कुटुंबसस्था ही विराट समाजव्यवस्थेचें सूक्ष्म अथवा लिंगशरीरच होय. समाजांतील अनेक घटनांची बीजें येथेंच प्रथम उगवू लागतात. या कुटुंबसंस्थेंतील प्रेमरज्जू ही समाजव्यवस्थेतील एक अमोलिक चीज होय. समाजाची पुनर्घटना करतांनाही या प्रेमरज्जूने सर्व समाज बांधला जावा हेच साध्य आहे. कुटुंबापुरतेंच पाहिले तर ज्या कुटुंबांत सर्व माणसे एकमेकावर प्रेम करीत आहेत अशी कांहीं थोडी आदर्श कुटुंबे कोणालाही दाखवितां येतील. म्हणजे समाजघटनेचें अंतिम ध्येय मर्यादित क्षेत्रात कां होईना कुटुंबसस्थेने व्यवहारात उतरवून दाखविले आहे. पण हीं आदर्श कुटुंबें सोडल्यास सर्वसामान्य कुटुंबांत बलिष्ठाच्या छदानुवर्तित्वाने कनिष्ठांना आपले जीवन कंठावे लागत असल्याचाच देखावा दृष्टीस पडतो.

कुटुंबांत कर्ता पुरुष हा मालक, व पत्नी आणि मुलें ही त्याच्या हुकमतीत, अशी सामान्यपणे व्यवस्था असते. शिस्तीच्या दृष्टीनें पाहिलें तर एकाने दुसऱ्याच्या हुकमतीत वागावे हें गैर नाही. पण हया हुकमतीचा अर्थ प्राचीन कालीं कर्त्या पुरुषाची मालकी स्त्रिया व मुलें यांच्यावर अनिर्बंध आहे असाही समजण्यांत येई. प्राचीन काळी जेव्हां शेतीचे काम करण्यास स्त्रिया व मुले या घरच्या विश्वासू व हुकमी नोकरांची जरूर मोठी भासे, त्या काळी कुटुंबातील कर्ता पुरुष हा स्त्रिया व मुलें ही आपली खासगी जिंदगीच समजे; व त्याचा गुलामाप्रमाणें क्रयविक्रय करण्याची सत्ताही गाजविल्याशिवाय राहात नसे. सर्व देशांतील जुन्या कायदेकानूंतून ही सत्ता उघडपणें मान्य केलेली असे. आपल्या धर्मग्रंथापुरते पाहिलें तर स्मृतींतून निरनिराळे पुत्रांचे

जे प्रकार सांगितलेले आहेत त्यांत क्रीतपुत्र असाही एक प्रकार आहे व तो मुलाचा क्रयविक्रय करण्याच्या रूढीविषयीं साक्ष देण्यास समर्थ आहे. हा प्रकार राजमान्य असून वसिष्ठ स्मृतीने त्याचें समर्थनही स्पष्ट शब्दात केले आहे. ते असे की, 'शुक्रशोणितसंभवो पुत्रः मातापितृनिमित्तकः तस्यप्रदान-विक्रयत्यागेषु मातापितरौ प्रथवतः।' म्हणजे पुत्र हा मातापित्याच्या शरिरा-पासूनच साक्षात् निर्माण होत असल्यानें त्याचें दान करण्याचा किंवा विकून टाकण्याचा मातापितराना साहाजिकच हक्क आहे ! हा हक्क बजावलाही जाई. अशाविषयी ऐतरेय ब्राह्मणांतील हरिश्चंद्रानें आपला पुत्र रोहित यास विकून टाकल्याचा किंवा कठोपनिषदांतील नचीकेताच्या बापाने नचीकेताला मृत्यूला देऊन टाकल्याचा असे दाखलेही प्राचीन वाङमयात जागते आहेत.

पण कुटुबाची अधिष्ठात्री देवता जी गृहस्वामिनी तिच्या चित्रणाकडेच वळले असता वेदातील यमी, लोपामुद्रा, उपनिषदातील मैत्री, गार्गेयी, थेरी गाथेत उल्लेखिलेल्या खेमा, रेवती वगैरे भगवान् बुद्धाच्या साठसत्तर विदुषी शिष्यिणी व इतिहासातील शातवाहनाची माता गौतमी, व मराठ्याची अहल्याबाई डोळ्यापुढें उभ्या राहतील. त्याना प्रथम नमन करूनच सामान्य हलाखीकडे वळू या.

कुटुबव्यवस्थेकरिता कुटुबातील एका व्यक्तीकडे निर्णायक हक्क असावा हें स्वाभाविक, पण हया हक्काचा दुसऱ्यास सर्वस्वी असहाय करून सोड-ण्यात, त्याला आपल्या स्वच्छदलहरीप्रमाणे नाचू लावण्यात, किंबहुना त्याच्या जीविताचीहि विल्हेवाट लावण्यापर्यंत कसा दुरुपयोग करण्यात येऊ शकतो हें पाहण्यासारखे आहे.

हल्लीच्या काळीही सुनेला डागून, हालहाल करून, रॉकेल ओतून पेट-वून देऊन जिवंत जाळण्याचे एखादे उदाहरण क्वचित् कानांवर येते. एके काळीं तर राजाच्या प्रेतदहनाबरोबर त्याच्या स्त्रियांचा ताडाही बळजबरीनें जाळण्याची सर्रास चाल होती. इराणांतील गुहांच्या उत्खननात राजाच्या प्रेताशेजारीं अनेक राण्यांचीं, नोकराची व आवडत्या पशूची प्रेतेंही व्यवस्थित रीतीनें ठेवलेली उपलब्ध झाली आहेत, याचा उल्लेख मागें केलाच आहे. निवळ संशयावरून स्वतःच्या पुत्रासच आपल्या मातेचा वध करावयास सांगणाऱ्या कोपिष्ट जमदग्न्याची आज्ञा शब्दशः मानून आपल्या

मातेचा खून करणाऱ्या परशुरामाची, किंवा अतर्यामीं दयाघन असतां समाजनियंत्रणामुळें बाहयतः कोपिष्ट बनून स्वभार्येचा त्याग करणाऱ्या रामचंद्राची उदाहरणें आपल्या पुराणांतहि आहेतच ना? पण ही अपवादात्मक उदाहरणें सोडून सर्वसाधारण मानवीससाराकडे पाहिले तरी संसारशकटास सारखेच अवश्य असणाऱ्या पति व पत्नी या दोहोंच्या संसारांतील दर्जांत किती तरी अंतर कायद्याने राखलें जात असे. नुसता देखावा पाहिला तर दोहोचा दर्जा समान दिसेल असा. होमहवन करतांना पत्नीस पतीच्या जोडीने बसण्याचा अधिकार, पण पत्नीचा त्याग केल्यावर तिची हिरण्मयी प्रतिकृति तिच्या स्थानी स्थापून रामचंद्रास अश्वमेधयज्ञ जसा करता आला तसे पतीची हिरण्मयी प्रतिकृति जवळ बाळगून स्त्रीने यज्ञ केल्याचे उदाहरण इतिहासाला सांपडले तर सापडो ! आणि सापडणार कोठून ? कारण तात्त्विक दृष्टया स्त्रियाचा दर्जा समान मानला व स्त्रीपुरुष-दैवताना नमन करिताना लक्ष्मीनारायणाभ्यां नमः, उमामहेश्वराय नमः, शचीपुरंदराय नमः, वगैरे द्वंद्वसमासात त्यांना पहिले स्थान देण्यांत आलें किंवा कविकुलगुरूने त्याना 'सचिवः' किंवा 'मिथः' सखा म्हणून लाडिकपणे संबोधले तरी प्रत्यक्ष आचरणाशी व तत्त्वमसीशी गांठ आली असता, राजा तो राजा व सचिव तो सचिव हेच नातें कायम उरे. राजाने सचिवास खुशीने किंवा मतलबानें काही काळ कितीही डोक्यावर चढविले तरी राजाच्या नुसत्या क्षणिक भृकुटिपाताने सचिवाचें वैभव विरून गेल्याचें इतिहास सांगतोच. ती स्थिति स्त्रियाची. स्त्री पतीच्या तत्राने वागत आहे तोपर्यंत हौशी पती तिला गृहस्वामिनी म्हणून संबोधील. पण हे विशेषण बहाल करण्यांत आपण मोठे औदार्य दाखवीत आहो याची जाणीव स्त्रीला दाखविल्याविना राहणार नाही. आणि या जाणिवेंतच परवशतेचें विष सांठविलेलें आहे. 'यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवताः' असे ज्या शास्त्रकाराने स्त्रियांविषयी गौरवून लिहिलें आहे त्यानेच स्त्रिया या स्वभावतःच उच्छृखल वृत्तीच्या असून त्यांना नेहमीं नियंत्रणाखालीच ठेवलें पाहिजे असें प्रतिपादण्याचें बाकी ठेवलेलें नाही. स्त्रियांविषयीं मनु लिहितो कीं,

नैतां रूपं परीक्ष्यन्ते नासां वयसि संस्थितिः।
सुरूपं वा विरूपं वा पुमानित्येव भुञ्जते ॥

पौरुषल्याच्चलचित्ता च नैस्नेह्याच्च स्वभावतः ।
रक्षिता यत्नतोऽपीह भर्तृष्वेता विकुर्वते ॥
एव स्वभाव ज्ञात्वासां प्रजापति निसर्गजम् ।
परम यत्नमातिष्ठेत् पुरुषो रक्षणं प्रति ॥ ९। १४–१७

मनूच्या मते स्त्रियांचा उपजत स्वभाव असा की, निषिद्ध वस्तूकडे त्याचे नेमके लक्ष जावे. त्या रूपाकडे पाहात नाहीत, वयाकडे पाहात नाहीत. कसलाही पुरुष त्याना चालतो, तो पुरुष असला म्हणजे झाले ! त्याचें चित्त अस्थिर असल्याने त्या पतीवर केव्हा अरिष्ट ओढवतील याचा नेम नाही. तेव्हा स्त्रियाचे हे स्वभावगुण लक्षांत बाळगून त्या नेहमी आपल्या कह्यांत वागतील अशी पतीने खबरदारी घ्यावी !

स्त्रियांवरील नियंत्रण

लग्नविधीचें वर्णन करताना आदर्शकुटुबातील स्थितीचे चित्र म्हणून मनु वर्णन करतो कीं,

यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवताः ।
यत्रैतास्तु न पूज्यन्ते सर्वास्तत्राफलाः क्रियाः ॥
तस्मादेताः सदा पूज्या भूषणाच्छादनाशनैः ।
भूतिकामैर्नरैर्नित्य सत्कारेषूत्सवेषु च ॥
सन्तुष्टो भार्यया भर्ता भर्त्रा भार्या तथैव च ।
तस्मिन्नैव कुले नित्य कल्याण तत्र वै ध्रुवम् ॥ ३।५६–६०

स्त्रियांना खूष ठेवल्या तरच घरात आनंद नादतो, ज्या कुलात भर्ता व भार्या ही दोन्ही संतुष्ट असतात त्या कुलात कल्याण कायमचें वास्तव्य करून राहते. पण पुढे हाच शास्त्रकार प्रत्यक्ष व्यवहाराचे वर्णन करताना लिहितो की,

अस्वतंत्राः स्त्रियाः कार्याः पुरुषैः स्वैर्दिवानिशम् ।
विषयेषु च सज्जंत्यः संस्थाप्या आत्मनो वशे ॥ ९।२

स्त्रियांची प्रवृत्ति विषयभोगाकडे असल्यानें त्यांना पुरुषांनीं नियंत्रणांत वागवावें. जन्मापासून मृत्यूपर्यंत स्त्री ही कोणा ना कोणा पुरुषाच्या ताब्यातच वागली पाहिजे. मनु लिहितो,

पिता रक्षति कौमार्ये भर्ता रक्षति यौवने ।
रक्षन्ति स्थविरे पुत्राः न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ।।

प्रत्यक्ष व्यवहारांत कालमानाप्रमाणे उच्च वर्णांतील स्त्रियाना स्वातंत्र्य, शिक्षण व सत्ताहि मिळालेली होती हे इतिहासावरून स्पष्ट आहे. वैदिक वाङमयात मंत्रदृष्ट्या या नात्याने यमी, घोषा, अपाला वगैरे स्त्रिया चमकतांना आढळून येतात. आणि उपनिषत्काली गार्गी, मैत्रेयी, ब्रह्मविद्येसबधी निर्भीड चर्चा करीत असलेल्या दिसतात. तसेच राजघराण्यातील स्त्रिया राजकीय उलाढालीत कित्येक वेळा प्रमुख भाग घेत. व काश्मीरच्या राण्या सुगंधा व दिद्दा आणि मराठ्यांच्या राज्यातील लक्ष्मीबाई व अहिल्याबाई यांनी राज्येहि चालविली. पण ही विशेष कर्तबगार स्त्रियाची उदाहरणें सोडलीं तर सामान्य स्त्रीवर्गाविषयी अनुदारबुद्धि व स्त्रियाची परवशता ही हजारों वर्षे सर्व देशांत कमीअधिक प्रमाणात कायम आहे मात्र त्या परवशतेचें चित्र रगविण्यापूर्वी हेही नमूद करून ठेवले पाहिजे की पितृसत्ताक कुटुबाप्रमाणे मातृसत्ताक कुटुबपद्धति ही एके काळी आपल्या देशांत विद्यमान होती व ती आजकालही दक्षिणेकडे रूढ आहे. प्राचीन दाक्षिणात्य दानपत्रातहि नृपाच्या नावाबरोबर त्याच्या श्रेष्ठ मातेचा गौरवपूर्वक उल्लेख असे

स्त्रीविषयक अनुदार बुद्धीला व स्त्रियाच्या परवशतेला मुरुवात जन्मापासूनच होते. बाळतिणीला मुलगी झाली की ती बातमी इतराना सांगणारीचा चेहरा असा अबुसलेला असावयाचा की, मुलगीऐवजी आपत्तीच जन्मास आली असे पाहाणारास वाटावे. मुलगी अनिष्ट आपत्ति समजून जन्मतःच तिच्या नरडीला नख लावण्याची चाल कांही रानटी जातीतून आढळते असे समाजशास्त्रज्ञ सांगतात. या दिव्यांतून ती वाचली म्हणजे तिच्यावरील पुढील आपत्ति म्हणजे विवाह ही होय. विवाहाचे जे अष्ट प्रकार स्मृतीग्रथातून वर्णिले आहेत ते निरनिराळ्या काळी व निरनिराळ्या समाजांत प्रत्यक्ष अस्तित्वात होते. त्यापैकीं राक्षस नांवाचा प्रकार म्हणजे मुलगी जबरदस्तीने पळवून नेण्याचा प्रकार. मुलगी व तिचे आप्त या दोहोंवर ही एक मोठी आपत्तीच असे. महाभारतांतील सुभद्राहरण हें हया राक्षसविवाहपद्धतीचें प्रसिद्ध उदाहरण होय. अर्जुनानें सुभद्रेला प्रेमानें वश केलें व नंतर पळविलें हा कथाभाग मागून तयार झालेला. मूळ कथेंत कृष्ण अर्जुनास म्हणतो कीं

' क्षत्रियानी स्वयंवरविधीनें विवाह करावा हें उत्तम. पण स्वयंवर केल्यास सुभद्रा कोणास माळ घालील कोण जाणे. तेव्हा स्त्रीस बलात्काराने हरण करावे हाच मार्ग शूर क्षत्रियास उचित आहे '. काशी राजाच्या तीन कन्या अंबा, अबिका, अबालिका या स्वयवर करीत असता स्वयवरपद्धती धाब्यावर बसवून भीष्माने त्याचे जबरदस्तीने हरण केले, व दोघीचा विचित्रवीर्याशी विवाह लावून दिला. विवाहित स्त्रीलाहि जबरदस्तीने पळवून नेण्याचा प्रकार त्याकाळी प्रचलित होता हे जयद्रथाने द्रौपदीस हरण केलें यावरून दिसते. या प्रसगी द्रौपदीच्या वतीने धौम्य ऋषीनी जयद्रथास विनविले की, ' महारथ असे जे पाडव त्याना जिंकल्याखेरीज तुला या द्रौपदीला नेता येणार नाही. कारण पुरातन कालापासून चालत आलेल्या क्षत्रिय धर्माकडे दृष्टि दे. ' यावरून पुरातनकालापासून चालत आलेल्या क्षत्रिय धर्माप्रमाणें दुसऱ्याच्या विवाहित स्त्रीस जिंकून नेणें, क्षत्रियास गहर्ष समजले जात नसे. स्त्रियांस जिंकून पळवून नेण्याची ही चाल रजपूत राजातहि जारी होती, व त्यामुळें कृष्णाकुमारीसारखी राजकन्या विष खाऊन मृत्यूही स्वीकारी.

राक्षस व असुर विवाह

रानटी लोकात तर परक्या टोळीतील मुलगी पळवून आणणे हाच लग्नाचा प्रशस्त व एकमेव प्रकार मानला जाई व त्याचा अवशेष अनेक जातीत काही ना काही रूपाने आजही शिल्लक राहिला आहे. उदाहरणार्थ, बिहार, ओरिसातील गडा नावाच्या कोष्टी जातीत असा विधी आहे की लग्न करून वधूवर घरी आले म्हणजे गवताचा हरीण करून वधूच्या कानामागें ठेवतात नंतर वराने गवताच्या बाणाने सात बाणात त्याला उडवावा. न उडाल्यास वधूचा भाऊ तो हरिण घेऊन पळतो व वराने त्याला धरून आणावा लागतो. क्षत्रिय जातीत विवाहप्रसगी वराच्या हाती तलवार किंवा सुरा देण्याची चाल अद्यापही आहे. ती या कन्या जिंकून आणण्याच्या पद्धतीचेंच रूपक होय.

मुली पळवून नेल्याचा हा प्रकार रोममध्ये कसा चाले याचें इतिहासकार वर्णन करितो की, रोम्युलस राजाने सर्बाइन व इतर आजूबाजूच्या शहरांतील लोकांना रोममधील करमणुकीचे खेळ पाहाण्यास बोलाविलें व

खेळ ऐन रंगांत असतां रोममधील लोकांनीं या परगांवाहून आलेल्या लोकांपैकीं जेवढ्या उपवर मुली हाती लागल्या तेवढ्या पळविल्या. यहुदी लोकांचा इतिहास बायबलाच्या जुन्या करारांत समाविष्ट आहे. त्यांत एका अध्यायांत पुढारी आपल्या अनुयायांस सागतो की, 'या द्राक्षाच्या मळ्यांत दडून रहा व शिलोच्या मुली नाचण्याकरितां बाहेर केव्हां पडतात हे पाहात बसा. त्या बाहेर आल्या की प्रत्येकजण एक एक मुलगी बायको म्हणून घ्या.' इंग्रज लोकात वधू पळवून नेण्याची चाल पूर्वी होती तिचा अवशेष अद्यापही असा उरला आहे की वधूवर लग्नाकरितां चर्चकडे चालले कीं त्यांच्यामागें कुणीतरी फाटकातुटका जोडा फेंकावयाचा.

राक्षसविवाह जेथे रूढ नव्हता तेथे आसुरविवाह रूढ होता. यांत मुलगी जबरदस्तीने पळवावयाची नसून विकत घ्यावयाची चाल असे. पंडूची भार्या माद्री व दशरथाची कैकेयी हया आसुरपद्धतीने म्हणजे विकत घेतलेल्या भार्या होत्या. पडूच्या वतीने भीष्माने सुवर्ण, हत्ती, घोडे, वस्त्रें, अलंकार, मणि, मोत्यें, वगैरे अर्पण केल्यावर शल्याने आपली बहीण माद्री ही भीष्माच्या हवाली केली. कैकेयीच्या बापाला तर दशरथाने सर्व राज्य अर्पण केले होतें ग्रीक इतिहासकार लिहितात की, तक्षशीला नगरीत उपवर कन्या बाजारात विकावयास आणीत व जो भारीत भारी किमत देई त्यास त्या विकण्यात येत. या ठिकाणीही कन्येच्या पसतीचा प्रश्नच नसे. विवाहाच्या अष्टप्रकारांपैकी गाधर्व विवाहाच्या प्रकारात मात्र वधूला मनपसंत वर पसंत करण्याची मुभा असे व शकुतलेप्रमाणे बहुत राजर्षिकन्यका गाधर्वविधीने पूर्वी विवाह करीत. पण ही चाल कालांतरानें बद पडून कन्येला दान करण्याची ब्राह्मविवाहाची चाल रूढ झाली. या चालीप्रमाणे बाप, भाऊ, किंवा कोणी आप्त याने वधूस दान करावयाची असते. अर्थात् तिच्या पसतीचा प्रश्न गाधर्वविधीप्रमाणे ब्राह्मपद्धतीत उत्पन्न होत नाही. बाप ज्या पुरुषाला दान करील त्याच्या हातात तिने आपला हात अर्पण करावयाचा. एखाद्या धर्मभ्रष्ट रजपूत राजाप्रमाणें तिचा हात परधर्मीय राजाच्या हातांत दिला किंवा राजकीय मैत्री साधण्याकरिता पूर्वी शत्रू असलेल्या राजाच्या हातांत दिला तरी तिनें तक्रार करतां कामा नये. येथें एक विशेष लक्षवेधक उदाहरण रामदेवराव जाधव यांचें. ज्ञानदेवानें ज्या रामदेवाचा गौरवपूर्वक

उल्लेख केला त्या रामदेवाने आपली एक कन्या आपणावर चालून आलेल्या अल्लाउद्दीन खिलजीस देऊन टाकली ! दोन राजामध्ये युद्ध संपून तह झाला म्हणजे एकमेकांनीं आपल्या मुली एकमेकास देऊन तह दृढ करावयाचा पूर्वी सप्रदायच असे. हा तह विसरून नवरा व बाप यांच्यात पुन्हा युद्ध उपस्थित झाले की दोन्ही कुटुबांकडे सारखाच ओढा असणाऱ्या वधूची मनःस्थिति काय होत असेल याची कल्पनाच केलेली बरी ! पण असा प्रकार सर्रास रूढ होता हें इतिहास सागतो यज्ञसमारंभांत ऋत्विजाला सालंकृत कन्यादान करण्याचीही रूढी असे. तेथेंही मुलीला ऋत्विज पसंत आहे की नाही हा प्रश्न दिसत नाही. ख्रिश्चन धर्मातही स्त्रीपुरुष एकमेकाची निवड करीत असले तरी धार्मिक विधीत कन्यादानच विहित आहे. मात्र त्याच्यात ते आता औपचारिकच उरले आहे. परतु प्रसगविशेषी बापानें विवाहास समति न दिल्यास वधूवराना गुप्तपणें पळून जाण्याचा प्रसग अजूनही येतो.

सहस्र सौभाग्यवतींचे पतिराज

विवाह झाल्यानंतर स्त्री ही भर्त्याच्या पूर्ण अकित झाली असें समजण्यात येते. पतिगृही सपत्नीच्या समागमांत काळ कंठण्याची आपत्ती पूर्वीच्या काळी बहुश: येई बहुपत्निकत्वाची चाल पूर्वी श्रीमतात तरी जारी होती. ग्रीसमधील सालोमनला एक हजार व भारतातील कृष्णाला सोळा हजार स्त्रिया होत्या या वर्णनात अतिशयोक्ति असली तरी राजे लोकाच्या झनान्यात अनेक स्त्रिया असत व पुष्कळ वेळां त्यातील काही स्त्रियाना वर्षावर्षांत नवऱ्याचे दर्शन घडत नसावे. हजारासारखे आकडे सोडले तरी तीन बायका करणाऱ्या दशरथापासून सहा लग्ने लावणाऱ्या शिवाजीपर्यंत धनाढ्यांची बहुपत्नीकत्वाची चाल अखड दिसते. दोन बायका करणें हें तर सर्वसामान्य होते. हिंदुशास्त्रकार त्याचें समर्थन असें करीत की, 'यदेकस्मिन् यूपे द्वे रशने परिव्यसति तस्मात् एको द्वे जाये विन्दते' (तै. स.) म्हणजे एका यूपाला दोन दोऱ्या बाधल्या जाऊं शकतात तस्मात् एका पुरुषानें दोन बायका करण्यास हरकत नाहीं. कुराणानें मुसलमानांना चार स्त्रिया करण्याची परवानगी उघड दिली आहे. मुसलमानी झनान्यांतील स्त्रियांची संख्या तर प्रचड असे. बगदादच्या खलिफाच्या झनान्यांत ६३०० स्त्रिया

होत्या असें अबुल फैदने लिहिले असल्याचें गिबन सांगतो. ऐने अकबरीचा कर्ता अबुल फाजल याने अकबराच्या झनानखान्यातील सख्या पाच हजारांवर आहे असे लिहिलेले आहे. त्यावरून कृष्णाच्या सोळा हजार स्त्रियाचा आंकडाही अशक्य वाटेनासा होतो.

कुलीन घराण्यातच मुलगी द्यावयाची या कल्पनेचे बगाल्यात एके काळी इतके पीक माजले होते की कुलीन घराण्यातील पुरुषाला दहापधरा बायकाशी लग्न लावावे लागे. कुलीन कुटुब सधन नसलें तर पतिमरणानतर दारिद्र्याचे हाल चुकविण्याकरिता केवळ काही स्त्रिया सती जात.

भर्त्याच्या घरी सवती नसल्या तरीही पत्नीची स्थिति स्वतत्र वृत्तीची नसते. विवाह झाला म्हणजे स्त्री सर्वस्वी पतीची अकित मानण्यात येते. विवाहाच्या वेळी तिची समति विचारण्यात येत नाहीच; पण विवाहानतर पतीचे पटत नसल्यास किंबहुना पति मारहाण करीत असला तरीही हिंदूतील पुष्कळ जातीच्या स्त्रियाना काडीमोड करून घेता येत नसे. विवाहानंतर स्त्री ही पुरुषाची मालमत्ता होते, मग तिला त्याने कसेंही वागविले, दासीबटकीची कामे करावयास लावले, तरीही 'पतिकुले तव दास्यमपि क्षमम्' असें म्हणून तिच्या बाधवानी ती वैतागून माहेरी आली असतां पतिगृहीच लोटावयाची. पूर्वीच्या काही शास्त्रकारानी काही विशिष्ट परिस्थितीत पहिल्या नवऱ्याला सोडून दुसरा नवरा करण्याची व पतिनिधनानतर पुनर्विवाह करण्याची मोकळीक ठेवलेली होती. वात्सायन सागतो की,

सतु यदन्यजातीयः पतित क्लीब एव वा
विकर्मस्थः सगोत्रो वा दासो दीर्घामयोपि वा
ऊढापि देया सान्यस्मै प्रावरणभूषणा ।।

विवाहानतर पति अन्यजातीय, क्लीब, पतित, क्रियानष्ट, सगोत्र, दास किंवा दीर्घरोगी असा आढळून आल्यास स्त्रीचा विवाहविधी झाला असला तरीहि ती अनूढा समजून दुसऱ्या वरास द्यावी. वशिष्ठ–स्मृतिकार तर स्पष्टच सागतो कीं—

कुलशीलविहीनस्य षण्ढादि पतितस्य च ।
अपस्मारिविधर्मस्य रोगिणां वेशधारिणान् ।
दत्तामपि हरेत्कन्यां सगोत्रोढां तथैव च ।।

पति रोगी, विधर्मी, सगोत्री असला तर त्या स्त्रीला पतीच्या घरून हरण करून आणावी. पण पुढें स्त्रियांना या विपत्तीतून बाहेर पडण्याचीही वाट बद करण्यांत आली.

ब्रिटिश अंमलाखालील भारतांतहि विवाह ही गोष्ट वज्रलेप समजली जात असे. विवाह हा एक पवित्र अभेद्य संस्कार असून मत्राक्षता वधूवराच्या डोक्यावर पडल्या व वधूवराची गाठ मारली गेली की ती इतकी घट्ट बसते की वज्र फुटेल पण ही गाठ सुटणार नाहीं. विवाहसस्काराच्या मिठीतून सुटावयाचा एकच मार्ग–तो म्हणजे मृत्यु ! पूर्वीच्या शास्त्रकाराच्या नियमाना हरताळ फांसून इग्रज सरकारच्या अमदानीत कायद्यानें अशी स्थिति उत्पन्न केली होती की पती वेड लागलेला, षढ, धर्मांतर केलेला अथवा पतित, सगोत्री किंवा भिन्न जातीचा आहे व विवाह कपटप्रयोगाने झालेला आहे असें जरी सिद्ध झालें तरी कायद्याच्या घरी तो विवाहसंस्कार अभेद्य वज्रलेपच लेखला जाई. व या संस्कारसकटांतून सोडवून घेऊन अन्य पती वरण्याची परवानगी हिंदुकायदा स्त्रीला कधींहि देत नसे. मनोरंजन मासिकामध्ये वा. वि. जोशी, वकील यानी या बाबतीत कोर्टाच्या निकालाची स्पष्ट उदाहरणेच दिली आहेत. 'दाही चरणमित्र विरुद्ध राधाचरणमित्र' या खटल्यावरून असे दिसून येते की वेडा माणूस इतर कोणताहि व्यवहार करण्यास अपात्र ठरला म्हणजे खरेदी, गहाण वगैरे लौकिक व्यवहाराला तो अयोग्य ठरतो. पण धार्मिक संस्कार जो विवाह त्याला मात्र तो सर्वस्वी पात्र उरतो. वेड्याने खोटा दस्तऐवज करून आप्तेष्टाना कायद्याच्या पाशात आणले तर तो वेडा ठरविला गेल्यास त्यांची त्या पाशांतून सुटका होऊं शकते. पण वेड्याने विवाहसंस्काराचा अभेद्य पाश स्त्रीच्या मानेभोंवती टाकला कीं तो स्त्रीची मान तोडल्याविना काढता येत नाही. हाच प्रकार नवऱ्याच्या अपौरुषत्वाच्या बाबतीत आढळतो. अशा पुरुषाशी झालेला विवाहसस्कार रद्द समजण्यात यावा अशी पूर्वशास्त्रकारानी स्पष्ट परवानगी दिली होती. पण अलिकडच्या धर्मशास्त्रकारांप्रमाणे असला विवाह हा रद्द होऊं शकत नाहीं असा निर्णय 'पुरुषोत्तम विरुद्ध बाई मोनी' या खटल्यात देण्यांत आला. हाच प्रकार धर्मांतरांत. विवाहसंस्कारानंतर पति आणि पत्नी हीं इतकीं एकजीव झालेलीं मानण्यांत येतात कीं पतीला वाळींत टाकलें किंवा त्यानें धर्मांतर केलें तर पत्नीनें तें स्थित्यं-

तर बिनहरकत स्वीकारलें पाहिजे. ती तें न स्वीकारील व धर्मांतराच्या मुद्यावर अन्य पती वरण्याची इच्छा करील तर ती कायदा चालू देत नाही. कारण, कायद्याच्या दृष्टीनें विवाह कधीच नष्ट होत नाही. 'सुदरी विरुद्ध पिताबरी' या खटल्यात धर्मांतराने विवाह रद्द होत नाही असाच कायद्याचा अभिप्राय पडला.

सगोत्र विवाहाचा प्रकार तर अन्यायाचा कळसच होय. असा विवाह चुकून झाल्यास तो शास्त्राप्रमाणे निषिद्ध म्हणून सगोत्री स्त्रीची संतति अनौरस अतएव वारसास नालायक; पण विवाहमंत्राक्षता त्या स्त्रीच्या डोक्यावर पडल्या म्हणून ती स्त्री विवाहसस्काराने कायमची बांधलेली ! विवाहशास्त्राप्रमाणें निषिद्ध तर तो रद्द करण्याची मोकळीक असणे हे अगदी स्वाभाविक दिसतें. पण विवाहमंत्राक्षतात अशी कांही जादू कल्पिलेली असे की एकदां अक्षता पडल्या की नाथाच्या करणीने वळचणीचे पाणी आढ्याला जाईल किंवा शुक्राचार्यांच्या सजीवनीने मेलेला कच जिवत होईल पण विवाहसस्काराने एकत्र आलेली वधूवरे कधीही विलग होणार नाहीत !

अर्धांगी भार्या

पाश्चात्य कायद्यांतही अशी एक प्रथा उपस्थित झालेली होती की पतिपत्नी ही कायद्याच्या दृष्टीनें एक व्यक्तीच मानली जावी. पर्यायाने याचा इत्यर्थ इतकाच की पत्नीनें आपलें हिताहित ठरविण्याचा सर्व मक्ता पतीला देऊन टाकावा. पहिली गोष्ट म्हणजे पति आणि पत्नी ही एकमेव असल्यानें त्यांना एकमेकाशी पैशाबाबत वगैरे काही करार करता येत नाही. अर्थात् नवऱ्यानें बायकोस अमुक मालमत्ता माझ्यामागें तुला मिळेल असा लेखी दस्तऐवज करून ठेवला तरी पतिपत्नी ही कायद्याच्या दृष्टीने एकच व्यक्ति मानल्यानें एकच व्यक्ति स्वतःशीच करार करू शकत नाही या मुद्यावर तो दस्तऐवज कायद्याच्या घरी रद्द मानला जाई पण पतिपत्नी एकमेव होत याचा खरा अर्थ असा कीं कायद्याच्या दृष्टीनें पती हा पुरुष असून पत्नी ही केवळ त्याची माया होय. उदाहरणार्थ, रेल्वेच्या अपघातात पत्नीला दुखापत झाली तर पत्नीला कपनीवर फिर्याद करितां येत नसे. कारण ती माया खरें ब्रह्म नव्हे—नुसता आभास ! फिर्याद करावयाची पुरुषानें आणि ती कोणत्या

मुद्यावर तर आपल्या मालमत्तेचें नुकसान झाले यावर उलट पतीला दुखापत झाली तरीही पत्नीला फिर्याद करता येत नसे. कारण पती काही पत्नीची मालमत्ता नव्हे भाष्यकार ब्रूम स्पष्ट सांगतो की, The inferior has no kind of property in the company and therefore the wife cannot recover damages for the beating of her husband—धनी आणि सेवक याच्या सबधात धन्याला इजा झाल्यास सेवकाचें नुकसान झाले असे मानण्याचें कारण नाही. याचमुळे नवऱ्याला दुखापत झाली असता बायकोला फिर्याद आणता येत नाही घटस्फोटाच्या प्रकारातहि स्त्री ही पुरुषाची मालमत्ता होय याचे प्रतिबिब उठलेले दिसतें. कारण स्त्री ही दुराचारी असेल तर नवऱ्यास काडी मोडता तर येतेच पण स्त्रीला फूस लावणाऱ्याकडून नुकसानभरपाईबद्दल दडहि उकळता येतो.

स्त्रीला शिक्षा करण्याचा अधिकार मान्य केला जाई. पतीने पाठीवर दोरीने किंवा वेताच्या छडीने प्रहार केला तरी त्याला तसा अधिकार आहे असे समजण्यात येई मनू सागतो की,

भार्या पुत्रश्च दासश्च प्रेष्यो भ्राता च सोदरः
प्राप्तापराधास्ताडयास्युः रज्ज्वा वेणुदलेन वा ॥ ८।२९९

मनूच्या काळाइतके प्राचीन काळात जावयास नको अलीकडे म्हणजे १८७७ साली इग्लडमध्ये अशाच प्रकारचा एक खटला कोर्टात आला होता. एका दारुविक्या दुकानदारानें आपली बायको दारू पिते म्हणून तिला एका भितीशी ३६ तासपर्यंत साखळीने बाधून ठेविली. बायकोने फिर्याद केली पण नवऱ्यास तसा हक्क आहे असे मानून न्यायाधिशानी नवऱ्याला काहीं शिक्षा न करितां सोडून दिले ! असले प्रकार आधी कोर्टात क्वचितच येतात. नवऱ्यानें भाजले, डाग दिले तरीहि कोर्टात न जाता निमूटपणे सोसणाऱ्या स्त्रियांचीच सख्या जास्त. जेथें प्रत्यक्ष शारीरिक दुखापत झाली असेल तेथें कायद्याचें संरक्षण मिळण्यासारखे असतें. पण पती हाच देव या शिकवणीनें व पतीनें टाकल्यास अब्राची मोताद या कल्पनानी पतीविरुद्ध दाद मागण्याची मनोवृत्तीही मारली गेलेली असते. यामुळें जाच असह्य झाल्यास जीव दिलेल्यांची उदाहरणें मात्र ऐकू येतात. श्वेतकेतूनें जेव्हां विवाहसंस्थेस स्थैर्य आणलें तेव्हां—

व्युच्चरंत्याः पतिं नार्याः अद्य प्रभृति पातकम्
भ्रूणहत्यासम घोर भविष्यत्यसुखावहम् ॥

पतीशी बेइमान होणाऱ्या स्त्रीला भ्रूणहत्येचें पातक लागेल असें बजावले. त्याबरोबरच पुरुषांनाही—

भार्यान्तथा व्युच्चरतः कौमारब्रह्मचारिणीम् ।
पतिव्रतामेतदेव भविता पातक भुवि ॥

पतिव्रता भार्येशी बेइमान होणाऱ्या भर्त्यासही तसेंच पातक लागेल असे बजावले. पण हे दुसरे पातक पुराणांतील दप्तरांतच दडून राहिलें ! कारण अन्य स्त्री पतीने घरीं आणून ठेविली तरी पत्नीस कायदेशीर रीत्या लग्न रद्द करून घेतां येत नसे.

अंध ऋषिवर्य

पतीमरणानंतर तरी अन्य विवाह करण्याची पूर्वशास्त्रकारांनीं सवड ठेवली होती. पण नंतरच्या शास्त्रकारांनी तोही मार्ग बंद केला. विवाह-संस्कार हा अभेद्य मानला तरी मरणोत्तर तरी तो रद्द समजला जावा. पण पत्नीच्या बाबतीत तसे समजले जाऊ नये, असे ठरले.

नष्टे मृते प्रव्रजिते क्लीबेच पतिते पतौ
पञ्चस्वापत्सु नारीणा पतिरन्यो विधीयते ॥

अशी मोकळीक नारदस्मृतीने दिलेली आहे. पण ही मोकळीक दीर्घतमा ऋषीने हिरावून घेतली अशी महाभारतामध्ये कथा आहे. दीर्घतमा ऋषि नावाप्रमाणें खरोखरच अंध होता. त्याला कटाळून त्याची स्त्री त्याला सोडून जाऊं लागली तेव्हा त्या अंधानें नियम घालून दिला की आजपासून स्त्रियांना यावज्जन्म एकच पती असावा. (आदि. अ. १०४) वस्तुतः कात्यायन स्मृतींत सांगितल्याप्रमाणें,

चक्षुश्रोत्रविहीनश्च तथापस्मारदूषितः
व्रतचर्या भवेत् तेषां यावज्जीवमसंशयम् ॥

अर्ध माणसांनी लग्नाचा विचार सोडून यावज्जीव ब्रह्मचर्यव्रतानें रहावें या नियमास अनुसरून दीर्घतम्यानें व्रतस्थ रहावयास पाहिजे होतें. पण स्वतः नियम मोडणाऱ्या या ऋषीनें बायको कंटाळलेली पाहतांच

तिच्यावर सतापून सरसकट सर्व स्त्रियाना यावज्जीव एकच पती असावा असा दडक घालून दिला. यावरून त्या ऋषीचें दीर्घतमा हें नांव अर्थपूर्ण असावें असेंच दिसते ! शास्त्र ठरविण्याचा अधिकार पुरुषांचा. नाहीतर दीर्घतम्याच्या बायकोने आधी अध स्थितीत लग्न केल्याबद्दल त्याचो चांगलीच झडती घेतली असती. पण नियम बाधून देण्याचा अधिकार पुरुषांचा, तेव्हा त्यानी आपणास सोईस्कर असाच नियम करावा हे निसर्गास धरूनच होतें.

काही वर्षांपूर्वी पुनर्विवाह कायद्याने सशास्त्र ठरविला. त्यावेळी त्यात असे एक कलम मात्र घालण्यात आले की पुनर्विवाहित स्त्रीचा पहिल्या नवऱ्याच्या सपत्तीवर कोणत्याही प्रकारचा हक्क चालू नये, इतकेच नव्हे तर पहिल्या नवऱ्यापासून झालेली मुलेही जवळ बाळगण्याचा तिला हक्क नसावा ! थोडक्यात सागावयाचे म्हणजे पहिल्या कुटुबातून ती स्त्री मेली असेच मानण्यात यावे. पति जिवत असेपर्यंत त्याने कसेही वागविले तरी प्रत्यक्ष प्राणघाताचा प्रसग खेरीज करून त्यास सोडता येत नाही आणि मेल्यावरही पति नसला तरी त्याच्या स्मृतीला कवटाळून जन्म काढण्याची बळजबरी.

वैधव्यदशा प्राप्त होणें यासारखे दुसरे पातक नाही ही आजन्म शिकवण. भरत्या चुड्यानें अहेवपणें मरण येणें हे महद्भाग्य. हे नच लाधलें तर नवऱ्याच्या चितेवर आरोहण करून नवऱ्याच्या पाठोपाठ स्वर्गास जाण्याचा सतीचा मार्ग तरी पत्करावा. उत्कृष्ट पतिव्रतेचें हेंच लक्षण की नवऱ्यामागें तिने क्षणभरही जीवित टेवू नये.

मुद्दिपतीच्या भक्तिविजयात 'दास्यदृढीकरण' या प्रकरणामध्ये जयदेव कवि व त्याची स्त्री पद्मावती याची जी कथा दिली आहे ती कथा हिंदु स्त्रीनें आदर्श समजावी म्हणून दिली आहे. पद्मावती ही एक दिवस राणीपाशीं बसली असतां एका सेवकाने येऊन सांगितले की राणीचा भाऊ मरण पावला व त्याची स्त्री सती जावयास निघाली आहे. हें वर्तमान ऐकून सर्व स्त्रियांना सतीचें कौतुक वाटले. एकटी पद्मावती मात्र स्तब्ध राहिली. राणीनें विचारलें, तुला सतीचे कौतुक वाटत नाहीं का ? तेव्हा तिनें उत्तर दिलें कीं, पतीच्या मरणाची वार्ता कानी येताच मरण आलें तरच खरे पतिप्रेम ! राणीनें तिची सत्वपरीक्षा करण्याचें ठरवून एक दिवस तिच्याशीं बोलत बसली असतां

आपल्या सेवकाकडून खोटेंच सांगितले की जयदेव राजाबरोबर शिकारीस गेला असता वाघाकडून खाल्ला गेला ! आणि चमत्कार असा की हे वृत्त कानी पडताच पद्मावतीची आयुष्यज्योती निघून गेली !!

वैधव्यदशेंत दिवस कंठावयाचे विधवेनें ठरविलेच तर तिला पतीच्या संपत्तीचा वारसा मिळूं नये अशी व्यवस्था कायद्याने केलेली होती धनवान लक्ष्मीपुत्राची ती पत्नी असली तरी पतिमरणानतर घरी वावरणाऱ्या लक्ष्मीस हटकण्याचा तिला अधिकार नसे. निपुत्रिक असून दत्तक घेतल्यास सर्व माल-मत्ता दत्तकपुत्राला देऊन वशरक्षणाच्या व पिंडदानाच्या कोरड्या धार्मिक समाधानावरच तिला आपली गुजराण करावी लागे. वैदिक कर्माधिकार व वारसाधिकार हे हिंदुधर्मशास्त्रात अन्योन्याश्रित समजले गेले आहेत. 'दद्यात् पिंडं हरेत् धन' हे ह्यासबधीचे महावाक्य होय एवच, जन्मापासून मृत्यूपर्यंत गृहस्वामिनी म्हणून वाखाणलेल्या स्त्रीची ही अशी कुचबणा असे

पत्नीने व्यभिचार केल्यास भार्यत्वापासून ती भ्रष्ट होई व तिचा कुळबीण म्हणून दान किंवा विक्रय करण्याचा तिच्या पतीस अधिकार प्राप्त होई. अशा प्रकारचे उल्लेख पेशवाई दप्तरात आढळतात. या कुणबिणीना बागवीत नोकरासारखेच. पण त्याची दप्तरी नोद गुराच्या खात्यात 'लवडी' या नांवाने केली जाई !

सतीच्या चालीत तर स्त्रीवरच्या जुलुमाचा कळस होय. ह्या चाली-बर माधवाचार्यांनी स्पष्टपणे विरुद्ध शेरा मारला आहे तरी ही चाल पुरुष-वारसास सोयीची असल्याने तिचा अमल मुद्दाम केला जाई. सती जाणाऱ्या-पैकीं एखादी असामान्य पतिव्रता वर्ज्य केल्यास फार थोड्या स्वखुशीने जात हें इग्रज सरकारनेही पटवून दिले. १८२३ साली पुण्यास पाचशें शास्त्री-पंडिताची एक सभा भरविण्यात आली व सतीने आपला विचार फिरल्यास 'प्रायश्चित्त' म्हणून एक गोप्रदान करावे एवढीच शिक्षा प्राचीन धर्म-शास्त्रकारानी प्रतिपादली आहे, हें स्पष्ट करण्यात आलें. १८२९ साली राममोहन याच्या खटपटीने सतीबदीचा कायदा पास झाला. त्यावेळी अशा कांही हकिकती बाहेर आल्या की बिचाऱ्या विधवेला उपाशी ठेवून भांग पाजीत व त्या भ्रमांत तिनें सती जाण्याविषयी पुसट इच्छा दर्शविली

तरी पडत्या फळाची आज्ञा मानण्यात येई. बगालमध्यें विधवा ही वारस होत असल्याने त्या प्रातात सतीची चाल विशेष जोरांत होती.

दासींचा नजराणा !

दास्यत्वाच्या आपत्तीत स्त्रियानाही पुरुषाप्रमाणेंच कुचबावे लागे. शत्रूचा देश जिंकून घेतला म्हणजे तेथे सापडणाऱ्या सर्वच माणसाना सामान्यतः गुलाम केले जाई. पण कित्येक वेळा पुरुषांची कत्तल होई व स्त्रिया तेवढ्या दासी म्हणून पळवून नेल्या जात. यादवाच्या परस्परकलहामुळे सहाव झाल्यावर अर्जुन यादवाच्या स्त्रियाना द्वारकेहून घेऊन निघाला असता पुष्कळ स्त्रिया अनार्यांच्या हाती पडल्याचे भागवतात वर्णन आहे. तसेच हरिवशांत कृष्णाला सोळा हजार स्त्रिया कशा मिळाल्या याची अशी हकीकत दिली आहे की, नरकासुराने सोळा हजार कन्या कैदेत ठेवल्या होत्या. त्या सर्व नरकासुरवधानतर कृष्णाला मिळाल्या. गौडवहोचा कर्ता वाक्पति सागतो की, राजाने शत्रूस जिकले म्हणजे विजयी राजाने पराभूत राजाच्या स्त्रियांबरोबर जलक्रीडा करावी असा पूर्वी साप्रदाय असे या जलक्रीडेचा अर्थ लक्षात येणें कठीण नाही. मत्स्यपुराणात तर युद्धात जिंकून आणलेल्या दैत्य स्त्रियाना इद्राने स्पष्टपणे वेश्याधर्माचाच उपदेश केला आहे. इद्र म्हणतो, भक्तिमति सुदर स्त्रियानो, तुम्ही आता येथेंच राजमंदिरात किंवा देवकुलात वेश्याधर्माने रहा. कारण राजा, सून आणि पति हे सारखेच होत. पण धन घेऊन जो कोणी तुमच्याकडे येईल त्याची तुम्ही सेवा करा.

लढाई जिंकली म्हणजे हजारों दासी मिळत. शिवाय या दासीच्या मुलीही दासीच मानण्यात येत यामुळे दासीची सख्या विशेषतः राजाच्या अतःपुरांत असंख्य असे. सैरध्री नावाच्या स्त्रिया राण्याची सेवा करणाऱ्या असत. या स्त्रियाचें भुजिष्या असेंही वर्णन केलेलें आहे. म्हणजे त्यांच्यावर मालकाची एक प्रकारची जास्त सत्ता असे. यासाठीच 'द्रौपदीने' गधर्व माझे पती आहेत असें सांगितलें होते. दासीची मोठी संख्या ताब्यात असल्यामुळें रजपूत राजे युद्धांत पराभवाचें चिन्ह दिसू लागताच आपल्या स्त्रियाचा जोहार करीत; त्याचें कारण हेंच कीं, जिंकले गेल्यावर आपल्या स्त्रियांना शत्रूचें दास्यत्व येऊं नये. परकीय मुसलमान राजेच रजपूत स्त्रियांना दासी म्हणून वागवीत असें नव्हे तर रजपूत

राजे एकमेकांशीं लढत तेव्हांही शत्रूच्या स्त्रिया जिंकून त्यांना दासी करण्याचा त्यांचा परिपाठ असे. व टॉड सांगतो की, पुष्कळशा जयस्तंभांवर विजयाची पहिली निशाणी म्हणून उल्लेख आढळतो तो शत्रूच्या स्त्रिया पळवून आणल्याचा! ज्यू लोकामध्ये अशीच चाल होती.जुन्या कराराच्या-ड्यूटरानमी नामक पुस्तकामध्यें असा स्पष्ट आदेश आहे की, 'शत्रूचा तू पराभव केलास आणि त्याच्या स्त्रियांपैकी एकादी सुदर स्त्री तुझ्या नजरेत भरली तर तिला त्वा खुशाल आपल्या घरी आणावे. नतर तिने नखें काढावी, क्षौर करावे, व महिनाभर आईबापाची आठवण काढून अश्रू ढाळावे! पण महिन्यानतर पत्नी म्हणून तिचा खुशाल स्वीकार कर.'(प्र २१)जुन्या कराराच्याच दुसऱ्या एका जज्जेस नावाच्या प्रकरणात एका विजयी वीराच्या मातेचे वर्णन आहे. सिसेराची माता खिडकीतून वाकून पहात म्हणाली की, 'माझ्या विजयी वीराचा रथ लवकर का इकडे येत नाही ? लढाईंतील लुटीचे वांटप अद्याप सपले नाही का,? प्रत्येक शिपायाला एकदोन स्त्रिया देऊन झाले नाही का ?' लढाईत अशा रीतीने हजारो स्त्रिया मिळत. पूर्वीच्या काळी राजेलोकाच्या भोंवती सुदर दासीचा नेहमी तांडा असे. काही जिंकलेल्या असत, काही विकत घेतलेल्या असत, व काही दासींच्या मुली असत. औरगजेबाची आवडती राणी उदेपुरी मूळ ख्रिस्ती गुलाम म्हणून विकत घेतलेली होती.

दासीची प्रचंड सख्या पदरी असल्याने इष्टमित्रा नजराणे देताना इतर वस्तूंबरोबर हा जिवत मेवाही पाठविण्यात येई! हा मेवा एका ठिकाणाहून दुसरीकडे जाताना सुकून जाऊ नये म्हणून सुदर दासीच्या चेहऱ्याला उन्हापासून रक्षण करणारें एक विशेष प्रकारचे औषधी रोगण रोमन उमराव लावीत. रजपूत सरदाराच्या मुलीचें लग्न ठरले की तिच्या हुडघात अलंकाराबरोबर अनेक सुदर दासीचा समावेश होई. दासी ही मालमत्तेप्रमाणेच समजली जात असल्यानें इतर जिनसाप्रमाणें दासीचें दान करण्याचीही चाल होती व ती वैदिक कालापासून अलिकडच्या कालापर्यंत आढळून येते. वैदिक वाङमयांत त्र्यसदस्यूनें सौभरीस पन्नास स्त्रिया दान केल्याचा उल्लेख आहे. सत्तावन सालच्या बंडाच्या वेळी उत्तर हिंदुस्थानात प्रवास करणारा गोडसे भटजी यानें वार येथील दानसमारंभाची हकीकत दिली आहे. त्यांत तो लिहितो कीं, 'एकंदर दानें अनेक झाली. ऐन्याच्या अंबारीसह सालंकार एक

हत्ती दिला. शिवाय चार घोडे, तीन उंट, दहा बैल, नऊ म्हशी व तेरा दासी दिल्या. '

मालमत्ता या नात्याने काही रानटी समाजात दासीना व विवाहित पत्नीनाही प्राणास मुकावें लागे. मेसॉपोटेमियात कांही जुन्या राजाची थडगीं उकरली तेव्हा त्यात राजाच्या प्रेताशेजारी अनेक दासदासीची प्रेतें आढळली आहेत. या लोकाची समजूत अशी असे की, माणूस मेल्यावर तो ज्या लोकीं जातो तेथे मृत्युलोकासारख्याच त्याच्या गरजा असतात व त्या पुरविण्याचा मार्ग म्हणजे त्याच्या थडग्यात त्याला हव्या असणाऱ्या सर्व वस्तु पुरविणे हा होय! याचा उल्लेख मागें दिलाच आहे रोमन लोक याच समजुतीने मृताच्या थडग्यात दूध, मद्य, द्राक्षे, मध वगैरे ठेवीत असत. तार्तर लोकामध्ये या इतर चैनीच्या वस्तूबरोबर सुदर दासदासीही पुरत. या सुदर दासदासीना गुदमरेपर्यंत पारा पाजीत व या प्रकारामुळे त्याच्या चेहेऱ्यावरील टवटवी मृत्युनंतरही बराच काळ टिके असे म्हणतात!! या जिवत मारलेल्या दासदासीची धडे राजाच्या शवाशेजारी उभी ठेवीत! व त्याच्या हातात जिवत स्थितीतल्याप्रमाणें पखा, तपकोर डबी, गुडगुडी वगैरे साहित्य ठेवीत! पॅसिफिक समुद्रातील काही बेटात अशी चाल असे की राजाच्या मृत्यूनतर त्याच्या सर्व राण्याना गळे दाबून कठस्नान घालावयाचे. एकादी कबूल झाली नाही तर ती व्यभिचारिणी समजली जाई व तिच्या मुलाचा वारसाचा हक्क नाहीसा होई. हा सर्व मूर्ख समजुतीचा खेळ होय. पण त्याचें प्रायश्चित्त मात्र दुबळघा वर्गास भोगावें लागे.

मुली विकण्याची चाल तर आजकालही सर्व देशात काही प्रमाणात आहे. दुसऱ्या महायुद्धापूर्वीच्या राष्ट्रसंघाने (लीग ऑफ नेशन्सने) या बाबतीत एक चौकशी कमिटी नेमली होती. तिनें अशा प्रकारचा मोठा व्यापार युरोपांत व अमेरिकेंत सध्यांही चालतो अशाविषयी आकडेच दिले आहेत! विकलेल्या मुलीची स्थिति गुलामगिरीचीच असते. भडोच बदरांत फार पूर्वीपासून देशोदेशीच्या मुलीची मोठघा प्रमाणावर विक्री चाले. आणि काश्मीरांतील मुली पळवून आणून विकण्याचें अद्यापही चालू आहे असें म्हणतात.

देवदासी, मुरळी

शिवाय राजरोसपणें मुरळी, देवदासी, बसवी, भावीण, वगैरेच्या रूपाने धर्माच्या नावाखाली मुलीचा विक्रय चालतो तो निराळाच ! ज्ञानकोशांतील माहितीप्रमाणे १९०१ ते १९०५ पर्यंतच्या अवघ्या पाच वर्षांत बेळगांव, धारवाड, विजापूर या तीन जिल्ह्यात मिळून २६३२ मुली देवीदासी म्ह ून देण्यात आल्या ! त्यातल्या पुष्कळशा विकल्या व काहीची दोनदोन हजारापर्यन्त किंमत आली. हा सर्व विक्रीचा व्यवहार अनीतीच्या गर्तेत या मुलीना लोटण्यासाठीच चाललेला असतो. उघड विक्रीशिवाय चोरून मुली पळविण्याचा धदाहि वेश्यागृहाच्या मालकाचे साथीदार करीत असतात. या पळविण्याच्या व फूस लावण्याच्या प्रकारासबधी, वेश्यागृहात कोंडले गेल्यानंतरच्या अमानुष जीवितक्रमाविषयी व शहरात असणाऱ्या वेश्यावर्गाच्या प्रचड संख्येविषयी ज्ञानकोशकार लिहितात की, " गेल्या खानेसुमारीच्या वेळी खुद्द मुबई शहरात उघडपणे वेश्येचा धदा करणारांची सख्या २९५५ होती. पण हा आकडा याहीपेक्षा मोठा असावा. कारण सर्वच वेश्या आपण हा धदा करतो असे उघडपणे कबूल करतील हे शक्य नाही. पोलिस कमिशनरच्या मतें ही सख्या ५१६९ असावी." यापैकी सर्वच वेश्यानी खुशीने या धद्यांत उडी टाकलेली नसते. पुष्कळाना पकडून बळजबरीने या धद्यात लोटलेले असते. अशाविषयी ज्ञानकोशकार लिहितात : " वेश्यागाराचे हस्तक आगगाडयाची स्टेशने, रस्ते, बागा, देवळें, मुलीच्या शाळा वगैरे ठिकाणी नेहमी येरझारा घालीत असतात. व एकादी स्त्री एकातांत मिळाली किंवा नादिष्ट असली तर प्रसगी जुलूम करूनसुद्धा तिला लाबवितात. कोणत्या तरी निमित्तानें भररस्त्यात या बेगुमान लोकानी स्त्रिया गाडींत घालून पळविल्याची व पुढें त्या आपल्या इच्छेप्रमाणें वागत नसल्यास त्याचा भयंकर छळ केल्याची उदाहरणें कोर्टात आली आहेत. वेश्यागारामध्यें नवीन स्त्री दाखल झाली की वेश्यागाराचा चालक तिला ज्या कांही वस्तु पुरवितो त्याची दामदुप्पट किंमत आपल्या खात्यावर लिहून तिच्या नावे बरेंच कर्ज चढवून ठेवतो. कारण तिला आपल्या कह्यांत ठेवण्याचा हाच मुख्य मार्ग असतो. वेश्यागारांतील स्त्रियांची स्थिति खरोखरीच गुलामापेक्षांही अगदीं

खालच्या प्रतीची असते. त्यांना गिऱ्हाईकाकडून मिळालेले पैसे मालकाला द्यावे लागतात व त्या शरिरानें कितीहि असमर्थ असल्या तरी किंवा व्याधि-ग्रस्त असल्या तरी मालक सांगेल तितक्या माणसांची पाशवी इच्छा त्यांना तृप्त करावी लागते. आणि तसे न केल्यास त्याच्या अंगावर डागण्या मिळाल्याचीहि उदाहरणे आहेत. "

असो असली ही कहाणी लाभवावी तितकी थोडी अर्धांगी म्हणून जिचा अभिमानानें व लडिवाळपणे उल्लेख केला जातो त्या अर्धांगीची हो कहाणी होय. अर्धांग गेलेली व्यक्ति जशी सर्वस्वी पराधीन होते तशीच स्त्री ही होय असे उपरोधिकपणे सूचित करण्याकरिताच तर अर्धांगी शब्दाचा किताब तिला बहाल करण्यात आला नसेल ना ?

स्त्रियांवर लादलेली सर्वांत निर्घृण आपत्ती जी वेश्यावस्था तिचा अद्ययावत् असा शेवटी उल्लेख करून आता या प्रकरणी स्त्रियांचा निरोप घेऊ काही स्त्रिया मूलतः चंचल व स्वैराचारी वृत्तीच्या असतील, त्या वेश्याव्यवसायात रमतहि असतील. तेव्हा त्यांच्याकडे पाठ फिरवून, ज्यांना या व्यवसायात डांबले जात असेल त्याच्याचकडे पाहू या. ते मात्र भीषण चित्र आहे या घृणास्पद व्यवसायास जुलमाने जुंपून घातलेल्या स्त्रियांचा जीवनपट हा शिसारी आणणारा आहे. या 'अखड' सौभाग्यवतींच्यापैकी काहींना दर दिवशी चार-पांच नव्हे, पांच-दहा नव्हे, तर तीस-चाळीस भाग्यवंतांना आपला देह अर्पण करावा लागतो, असें म्हणतात. हा जुलूम त्यांच्यावर लादलेला असतो. गुलामाप्रमाणे त्यांना राबविले जातें व कैद्याप्रमाणे कोंडून ठेवण्यात येते. यापैकी एखादीने पळून जाण्याचा प्रयत्न केल्यास तिचा खूनही केला जातो. * अशा प्रकारचा एक खून १९१७ मध्यें उघडकीस आला; व गुन्हा कोर्टापुढे शाबीत होऊन गुन्हेगारांना फाशीची शिक्षा देण्यात आली ! हे पाशवी राक्षस 'मिर्झा अल्लिखान व त्याची अर्धांगी' हीं होत. मुंबईंत डकनरोडवर या दांपत्याने तीन कुटणखाने चालविले होते. या कुंटणखान्यांत कोंडून ठेवलेल्या एका स्त्रीनें पळून जाण्याचा धाडसी प्रयोग

* वेश्याव्यवसायाची अधिकृत माहिती समाजसेवक पु. गो. नाईक यांच्या 'वेश्या व वेश्याव्यवसाय' या पुस्तकांत पहावी.

केला. पण लवकरच पकडून आणून तिला लाथाबुक्क्यानी व घरवटच्यानी झोडपण्यात आले. दुसऱ्या दिवशी पुन्हा ती पळून जाऊ लागली तेव्हा तिला एवढी मारहाण केली की तिचे प्रेतच शिल्लक उरलें ! ते पुरण्याकरिता नेत असता मात्र वाटेवरील पोलिसाला सशय आला व त्या पोलिसाने मोठ्या घिटाईनें त्या पठाणाला पकडल्यामुळे सर्व प्रकरण उघडकीस आले, खटला झाला व फाशीची शिक्षाही ठोठावण्यात आली !

खुनशी कुंटणखाना

असें एखादें प्रकरण चुकूनमाकून चवाठ्यावर यावयाचें. पण बाकीची जी पडद्याआड डाबली जात असतील त्याचा थाग ना पत्ता ! या असल्या कुटणखान्यातील स्त्रियाना दररोज तीस ते चाळीस नरपशूना संतुष्ट करावे लागते, असे न्यायालयातील साक्षीतच उघडकीस आले ! अशा हालअपेष्टा किती स्त्रियावर जुलमाने लादल्या जात असतील त्याचा पुरावा सापडणें कठीण. असला पुरावा क्वचितच पुढें येतो. त्यापैकी पुण्यातील एका कुटणखान्याची कोर्टापुढें आलेली हकीगत वरीलप्रमाणेच शिसारी आणणारी आहे या कुंटणखान्याचें नाव 'मरगीचा अड्डा' असे असून तो पुण्यातील शुक्रवार पेठेंतील दाणेआळीत वसविला होता. याचाही तपास अचानकपणेच लागला. त्याचें असें झाले की कोल्हापूरहून आपल्या भावाबरोबर पुण्यास आलेल्या एका तरुण विधवेला ती बाजारांत गेली असता पुरणपोळी खावयास देते, म्हणून हूल दाखवून कुंटणखान्यांत नेण्यात येऊन कोडून ठेवण्यांत आले. खोलीला सुदैवानें रस्त्याच्या बाजूला एक खिडकी होती तिच्यांतून ही हतभागिनी बाहेर पाहात असता पाचसहा दिवसानी तिला आपल्या भावाचा एक मित्र रस्त्यावरून जाताना दिसला व सुदैवाने त्याचे लक्ष वेधले जाऊन त्यानें ताबडतोब पोलिसास वर्दी दिली, व सगळें प्रकरण उघडकीस आले ! त्यांत महत्त्वाची नमूद करण्यासारखी गोष्ट म्हणजे पोलिसानीं कुंटणखान्यास वेढा घातल्याचें कळतांच आंतील थोड्याथोड्क्या नव्हे तर सुमारें पाऊणशें डांबून ठेवलेल्या भगिनी आपण होऊन पोलिसांच्या पुढें येऊन 'आमचें रक्षण करा' असें करुणरवानें म्हणूं लागल्या. इतक्यांत मुख्य आरोपी फरारी झाले. तथापि त्यांपैकीं शेख हुसेन गुलाम यास पकडण्यांत येऊन व त्याला सहाय्य

करण्याच्या आरोपावरून नरोत्तमदास पुरुषोत्तम, शेख महमद शेखदुधा, देवराज पिले अशा 'देवराजा'नाहि पकडण्यात येऊन शिक्षा ठोठावण्यांत आल्या ! हा खटला जुना नसून अवघ्या दहा वर्षांपूर्वीचा म्हणजे १९४२ मधला !

असल्या कुंटणखान्याच्या प्रकारावर धर्माचें शिक्कामोर्तब करण्यांत येतें, हें तर जितके आश्चर्यकारक तितकेच घृणास्पद आहे ! दानधर्म हा एक महत्त्वाचा धर्मप्रकार मानण्यात येतो त्या दानधर्मामध्ये पाहुण्याला व धर्मगुरूला आपली पत्नी उपभोगण्यास देण्याचा रिवाज प्राचीन काली तर अनेक देशात रूढ होता. बाबिलोनमध्यें मिलिटा नावाच्या देवीच्या दर्शनास असख्य तरुणी येत, व देवीला सतुष्ट करण्याकरिता आपलें शरीर परकीय देवभक्तास एकवार अर्पण करीत ! यांची सख्या येवढी मोठी असे की काहीना देवदास आपला स्वीकार केव्हा करील म्हणून वेळ काढावी लागे. हा प्रकार पुढें रोमच्या कान्स्टाइन राजानें नष्ट केला. आपल्या भारतातील वल्लभपथ व वाममार्गी शाक्तपथ याच्यातहि हे प्रकार गुप्तपणे चालत. उघडपणें चालविला जाणारा कुटणखाना कायद्याने निषिद्ध व दण्डय करण्यात आला तो अगदी अलीकडे, म्हणजे सुमारे वीस वर्षांपूर्वी, आणि १८ वर्षांखालील मुलीला वेश्याव्यवसायांत शिरण्याची बंदी करण्यात आली, ती त्याच्या आधी सात-आठ वर्षे. तत्पूर्वी असले व्यवसाय राजरोस चालत व त्यावर धार्मिकतेचें शिक्कामोर्तबही करण्यांत येई. मात्र धर्माचें व सरकारी मान्यतेचे पुढील मोकळें द्वार कायद्यानें बद केलें असले तरी मागच्या चोरट्या दारानें हे व्यवहार चालूं नाहीत असें नाहीं. तुम्ही वाचलें असेल की दिल्लीतील एका कुंटणखान्यावर पोलिसांना छापा घातला तेव्हा ४४ मुली कोडून ठेवलेल्या व एक दोन तर पेटीत कोंडलेल्या आढळल्या ! !

खंडोबाच्या देवळांतील 'मुरळ्यां'ची तर महाराष्ट्रियाना मुद्दाम आठवण करून देण्याचीहि जरूरी नाही. काहीं वर्षांपूर्वी या देवळांत सुमारें २०० मुरळ्या असत ! आणि त्या सर्व खंडोबाच्या साक्षीनें आपला देहविक्रय उरकीत. मुलें न होणाऱ्या व होऊन अल्पवयी जाणाऱ्या मुलाची आई खंडोबाला नवस करी, कीं मला मूल झाल्यास तुला अर्पण करीन. अशी अर्पण केलेलीं मुलें 'मुरळ्या' व 'वाघे' म्हणून ओळखलीं जात. देवाला अर्पण केल्यानें

पापाचाही स्पर्श नाही. अशाच प्रकारचा दुसरा एक धार्मिक विधि रूढ असे, तो 'शेंस रणें' हा होय. वेश्या आपल्या मुलीचा विवाह-समारंभही करीत, तो या शेसविधीने. तो कोणत्या प्रकारें ?—तर दुसऱ्या एका मुलीला पुरुषाचा पोषाख घालीत व या दोघाचा विवाहविधि करण्यात येई 'नवरा मुलगी' डोकी पागोटे घालून हातीं खजीर सुरी घेई, व 'विहिणी' रुसण्या फुगण्याचे नाटकही करण्यास कमी करीत नसत. हा विधि उरकल्यावर ती वेश्या-व्यवसायास धार्मिक दृष्ट्या लायक झाली असे मानण्यात येई ! हा झाला बालविवाह. वयात आल्यावर त्याचा आणखी एक समारंभ उरकण्यात येई. त्याचें नाव 'हातलावणी'. त्या समारंभात जास्तीत जास्त द्रव्य देणाराला तिला अर्पण करण्यात येई. म्हैसूरकडे मुली देवीला वाहण्याचा 'गज्ज पूजाविधि' नावाचा असाच विधि असे. गेल्या वीस वर्षात तेथे असले सर्व विधी कायद्यानें निषिद्ध व शिक्षार्ह ठरविले आहेत. मात्र कायदा धुडकावणारेही असतातच. त्यापैकी एकाने गोव्याकडील शिरगाव येथे 'शेस भरण्या' चा समारंभ आरंभला होता, पण त्याला अटक करण्यात येऊन रोज दोन रुपयेप्रमाणें चार महिन्याचा दंड ठोठावण्यात आला. बलात्काराच्या संबंधात एका बोलपट कपनीचाहि उल्लेख कोर्टात करण्यात आला होता. त्या कंपनीशी संबंध असलेल्या तीन इसमांवर कंपनीत जादा काम करणाऱ्या एका तरुणीवर बलात्कार केल्याचा आरोप शाबीत होऊन हायकोर्टातील फुलबेचने आरोपींवर सात पाच व दोन वर्षांच्या शिक्षा कायम केल्या व चित्रपटाच्या डायरेक्टरवर कठोर टीका करण्यास कसूर केली नाही. गुप्त बलात्कारांपैकीं असे काही थोडे उघडकीस येतात, बाकीचे गाडले जातात ! या प्रकाराला आळा घालण्याकरिता वेश्याव्यवसाय उघडपणें करण्याला कांहीं प्रमाणात का होईना पण संधि द्यावी लागते. मात्र तो दिवसेंदिवस कमी होत जाईल अशा रीतीनें सरकारने पावले टाकीत गेलें पाहिजे

वेश्याव्यवसायाला संपुष्टात आणण्याचा एक व्यवहार्य मार्ग म्हणजे बाहेरगांवांहून कामधंद्याकरिता येणाऱ्या पुरुषाना आपल्या बायकाना बरोबर घेऊन येऊन राहण्याची तरतूद पुरविता येणें हा होय. मुंबईंतील गिरण्यांत काम करण्याकरिता जे हजारो मजूर खेड्यापाड्यांतून येतात ते एकटे येत असल्यानें त्यांची नजर वेश्यांकडे न वळली तरच आश्चर्य. म्हणून वेश्याव्यवसाय

आटोक्यांत आणावयाचा असेल तर गिरण्यात काम करणाऱ्या सर्व मजुरांची कुटुंबासकट राहण्याची व्यवस्था होईल, अशा चाळी बांधण्याची गिरणी-मालकावर कायद्याने सक्ति केली पाहिजे ! पण या कल्पनेनें मालकाच्या पोटात घस्स झाले तर नवल नाही. कारण गिरणीच्या शेजारी हजारो मजूर कायमचे राहू लागल्यावर गिरणी आज ना उद्या त्याच्या आहारी गेल्याशिवाय राहणार नाही हे तो समजू शकतो. आणि हे उमगूनहि त्याचा स्वीकार करणे म्हणजे समाजवादाला आमंत्रण करण्यासारखेंच होय. त्याची हाय खाणारे असला कायदा करण्यास विरोध करतीलच. पण या बाबतीत स्त्री-वर्गाने जागृत होऊन अपल्या पतिराजाचे मन वळवून घेण्याची शिकस्त केली पाहिजे. सुशिक्षित स्त्रियाची सख्या वाढती आहे. त्याच्यावर अशा सुधारणा घडवून आणण्याची जबाबदारी आहे. कामकरी स्त्रियाच्या कनिष्ट राहणीकडेही लक्ष दिले पाहिजे. त्याकरिता मागे मुंबईसरकारनें एका स्त्रीडॉक्टरिणीची नेमणूक केली होती. ती आपल्या अहवालात कामगाराच्या राहणीच्या खोलीचें वर्णन करते की, 'पधरा फूट लांब व बारा फूट रुंद अशा एका खोलीत सहा कुटुंबे रहात असलेली आढळली लहानथोर मिळून एकंदर तीस जण ! आडोसा म्हणाल तर वर बांबू लावून त्याच्यावर कपडा टाकून करण्यात येई, तेवढाच काय तो !' असली राहणी ज्या दिवशी संपूर्ण उखडली जाईल तो सुवर्णदिन ठरेल तो सुवर्णदिन उगवेपर्यंत आपल्या प्राचीन कष्टकारी माता अहल्या, द्रौपदी, सीता, तारा, मंदोदरी याची, 'पंचकन्या स्मरेन्नित्यं' या सुभाषितात बजावल्याप्रमाणे आठवण तरी जागती ठेवू या.

प्रकरण चवथें

विपत्तींचें दृढीकरण

राजेशाही शस्त्रास्त्रांचा कांटेरी लगाम !

माणसाने माणसावर, सत्ताधीशांनी गुलामावर व पुरुषांनी स्त्रियावर चालू ठेवलेल्या जुलुमाचें वर्णन गेल्या प्रकरणी केले. ते वाचून माणसाला भोगाव्या लागणाऱ्या आपत्तीत मनुष्यकृत आपत्तीची संख्या केवढी मोठी आहे याची कल्पना आली असेल. आता प्रश्न असा सुचेल की भूकप किंवा रोगराई यासारख्या आपत्ती माणूस अपरिहार्य म्हणून सोसतो, पण मनुष्यानेंच चालविलेला हा जुलूम माणूस सोसतो कसा आणि काय म्हणून ? या प्रश्नाचा विचार करू लागले म्हणजे अनेक गमती दिसून येतात. असहाय झाल्याविना माणूस जुलूम सहन करणार नाही, हे हचा प्रश्नाचें एक उघड उत्तर आहेच, पण जुलुमाच्या प्रतिकाराची इच्छा ही कशी मारून टाकण्यात येते हा भाग जितका महत्त्वाचा तितकाच हृदयद्रावक आहे.

एका प्राण्यानें स्वजातीच्याच दुसऱ्या प्राण्यावर जुलूम करावा ही क्रिया मनुष्येतर प्राणीसृष्टीत अनेक ठिकाणी दिसून येते. चार कुत्रे एकत्र जमले की एकमेकांवर भुंकले नाहीत असें क्वचितच घडावयाचें. बैलाच्या प्राणघातक टकरी कोणी पाहिल्या नाहीत ? आणि पक्ष्याच्यासंबधी 'दाणे टाकून कोंबडो झुजविणें' ही भाषेत रूढ झालेली म्हण तर या कलहाची साक्ष देण्यास सदैव सिद्ध आहे. पण एका अल्पसख्याक वर्गाने सघटित व पद्धतशीर रीतीनें दुसऱ्या बहुसख्याक वर्गावर अव्याहत जुलूम चालवावा ही गोष्ट मानवी समाजातच आढळून येते.

अल्पसंख्याक वर्गाला हें सामर्थ्य कसें प्राप्त होतें हा प्रश्न मोठा मनोरंजक होय. मानवेतर प्राणीसृष्टी आणि मानवसृष्टी यांत असा कोणता महत्त्वाचा फरक आहे की ज्यामुळें इतर सृष्टींत अल्पसंख्याकांना अशक्य असणारें, हें बहुसंख्याकांना दडपून टाकण्याचें सामर्थ्य माणसाला प्राप्त

होते !—मागील प्रकरणात ग्रीसमधील नागरिकांची सख्या अवघी एकवीस हजार तर गुलामाची संख्या चार लाख होती हे सांगितलेच आहे. मग हे एकवीस हजार किंवा त्यांच्या जोडीला परदेशीय दहा हजार मिळविले तरी एकतीस हजार आपल्या सख्येच्या दसपट सख्येस दडपू कसे शकले ?

आयुधधारी मानव

प्रश्न जितका महत्त्वाचा तितकेच त्याचें उत्तर सुलभ. मानवी सृष्टी आणि मानवेतर सृष्टी यात एक अत्यत महत्त्वाचा फरक आहे. त्यायोगेच अल्पसंख्याकाना बहुसख्याकावर कुरघोडी करता येते. तो फरक म्हणजे माणसास आयुधे निर्माण करता येतात हा होय ! प्रश्नाचें हे उत्तर इतके स्पष्ट, ठळक व सुलभ आहे की, सकृत्दर्शनी त्याचे महत्त्वच वाटणार नाही. पण थोडया विचाराअंती ही आयुधशक्ति म्हणजे मनुष्याच्या सर्व सस्कृतीची आदिशक्ति होय हें लक्षात येईल. मला वाटते, आपल्या पूर्वजाना या गोष्टीचें महत्त्व कळले असावे. एरवी ईश्वरी अवताराच्या हाती प्रमुख आयुधे का देण्यात आली ? नरसिंहापर्यंतचे मत्स्यकूर्मादि मानवेतर अवतार सोडले तर पुढील अवतार जे परशुराम, राम, कृष्ण त्या प्रत्येकाचे विशिष्ट 'आयुधधर' असें वर्णन आहे त्यात अर्थ नसावा काय ? क्षत्रियाचा सहार करणाऱ्या परशुरामाच्या नावातच त्याच्या आयुधाचे—परशूचे—नाव कायमचे गोंवले गेले आहे. रामाचें वर्णन 'चापबाणधरो युवा' असे असून कृष्णाचें सुदर्शनचक्र प्रसिद्ध आहे. विष्णूच्या ध्यानात चारी हातात शख, चक्र, गदा, पद्म ही असावयाचीच. इद्राच्या वज्राचे स्मरण प्रतिवर्षी मेघाच्या गडगडाटात प्रत्ययास येत असते. नांगर सरसावून धांवून जाणाऱ्या बलिरामाचे वर्णन क्वचित् विनोदी असलें तरी हलधराचा 'हल' हे एक अत्यत महत्त्वाचें आयुध होय, हें कोण नाकबूल करील ? पुष्याहवाचनाचे वेळी देवतेला आवाहन करताना 'सायुधं सशक्तिकम् आव्हाययामि' असें तिला पाचारण करण्यांत येतें. तात्पर्य, अवतारी पुरुषांच्या प्रमुख आयुधाचें नित्य स्मरण राखण्यात, त्या आयुधांनीं घडवून आणलेल्या क्रांतीचेंही स्मरण टिकविण्याचा हेतु तर नसेल ना ? तें कसेंही असो. आयुधनिर्मातृशक्ति ही इतर प्राणीसृष्टीहून व्यवच्छेदक अशी मानवी शक्ति असून या शक्तीच्या सामर्थ्यावर एकेपक्षीं कांहीं समाज-

घटकाना पुरेसे स्वास्थ्य देऊन माणसानें शास्त्र, कला, वाङमयादि सस्कृतीचा टोलेजग प्रासाद निर्माण केला, आणि दुसरेपक्षी याच शक्तीच्या सामर्थ्यें-करून या प्रासादाच्या तळघरात कोदट, कुजट हवेत स्वजातीच्याच असख्य प्राण्याना कोडून टाकले !

'मनुष्य हा आयुधधारी प्राणी होय' ही मानवाची सुप्रतिष्ठित व्याख्या फार अर्थगर्भ होय इतर प्राण्याच्याही वांटघास थोडीबहुत बुद्धि आलेली आहे. घरटी किंवा वारुळे बाधण्यात, भक्ष्यावर लपून छापा घाल-ण्यात मानवेतर प्राण्याची बुद्धि दिसून येते. परतु अगदी प्रथमावस्थेंतील मानवानें उपयोगात आणलेली साधीसुधी दगडी आयुधे, ही अत्यत चतुर अशा मानवेतर प्राण्यानेहि वापरलेली दिसत नाहीत. त्याची हत्यारे म्हणजे निसर्गसिद्ध तीक्ष्ण नखे असलेले हात, व दणकट अणकुचिदार दाताचे सुळे असलेला जबडा एवढीच होत. माणसाला आपली निसर्गसिद्ध आयुधे जी हात व जबडा, त्याच्यावरूनच इतर हत्याराची कल्पना सुचली. त्याचा हातोडा किंवा घण म्हणजे हाताच्या वळलेल्या मुठीचे प्रतिबिंब, त्याचा सामता म्हणजे तीक्ष्ण नखाच्या बोटाचा प्रतिनिधी, त्याच्या करवतीचे दाते हे तोडातील दातांचे भाईबद, आणि त्याची पकड म्हणजे जबडयाचे दुसरें रूप. तसेच बोटाच्या आकडीवरून हूक, तळहाताच्या मधील खोलगटीवरून भाडे, हाताच्या निरनिराळघा आकृतीवरून कुदळ, फावडे, वल्हे, नागर ही सुचली असावीत असें अनुमान बाधण्यास हरकत नाही. पण हयापैकी जरी एखाद्या आयुधाची कल्पना मानवेतर प्राण्यास सुचली, तरी ती प्रत्यक्ष व्यवहारात उतरावयाची कशी ? कारण, चतुष्पाद जनावराना हात मोकळे नसल्यामुळें हत्यारे वापरण्याचे मुख्य साधनच नव्हते. अर्थात् पक्ष्याना चोंचीत धरता येणाऱ्या हत्याराचा उपयोग करता आला नसता असे नव्हे. माणसाप्रमाणे बसून हातानें केळी, शेंगा वगैरे सोलून खाणाऱ्या माकडाने झाडाच्या फादीच्या काठीचा किंवा नारळाच्या करवटीचाही उपयोग केलेला दिसत नाही हे आश्चर्य नव्हे का ? उपजत ज्ञानापलीकडे ज्ञान सपादन करण्याची त्यांना शक्ति नसते असेही नाही. एकेकाळी मोटार पाहिली की जू तोडून पळून जाणारे बैल आतां मोटार अगदी चाटून जवळून गेली तरी जागचे हालत नाहींत व पिंजऱ्यांत येणारे उंदीर कांहीं कालानंतर पिंजऱ्यांना दुरूनच राम-

राम करू लागतात. पण या ज्ञानाचा उपयोग आयुधें बनविण्यात झालेला नाही. त्यामुळें असे झाले की मानवेतर प्राणी हा हजारो वर्षे एकाच अवस्थेत राहात आलेला आहे.

आयुधांचा विकास

मानवाच्या आयुध-निर्माण-शक्तीमुळे प्रत्येक पिढीला मानवी आयुष्याचें स्वरूप बदलत चालले आहे मानवी संस्कृतीचा एकदर इतिहासच त्याच्या आयुधविकासाच्या अनुरोधाने लिहिता येईल असे म्हणणे अवास्तव नव्हे. मानवाच्या अतिप्राचीन इतिहासातील प्रथम खडाना तर अश्मायुध युग, लोहायुध युग वगैरे नावे देणेही असमर्पक ठरणार नाही आता अल्पसंख्याकाना बहुसंख्याक लोकावर जुलमी हुकमत चालविता येण्याच्या बाबतीत या आयुधानी जी कामगिरी बजाविली, त्याकडे लक्ष देऊ.

माणसाना गुलाम बनविण्याचे साधन म्हणजे शस्त्रास्त्रे होत, हे नवीन देश काबीज केल्यावर प्रथम त्या देशातील लोकाची हत्यारे हिसकावून घेण्यात जेत्याकडून जी तत्परता दाखविण्यात येते त्यावरून स्पष्टच आहे. अलीकडे भरत असलेल्या 'शस्त्रसन्यास' परिषदातून ओठानें शांतिपाठ चालू असता पोटात प्रत्येक राष्ट्र आपली शस्त्रास्त्रे अधिक तीक्ष्ण व प्रभावी कशी ठरतील या विवचनेत कसे चूर असते हे आज तरी जगजाहीर आहे! इंग्लडमधील पहिल्या महायुद्धानतरच्या 'आरमार-नियत्रण' परिषदेचें इंग्लिश ग्रथकार वेल्स याने असें वर्णन केले आहे की, 'चार चोरांनीं सभा भरवावी व हातातील नवी पिस्तुले परजीत असताच ठराव करावा की जुन्या दारू ठासायच्या बदुका वापरणे हे रानटी होय! अशासारखीच ही परिषद नाही का?' जगाच्या जीवनकलहात सहारक हत्यारानाच अग्रपूजेचा मान मिळत असतो व म्हणून जयिष्णु राष्ट्र नवीन संहारक युक्त्या शोधून काढण्यांत व त्या गुप्त राखण्यात अत्यत दक्ष असते, व प्रचड सैन्ये खडी ठेवण्यांत पाण्यासारखा पैसा ओतीत असतें. अणुशक्तीच्या गोप्यस्फोटनाबद्दल इग्लड, अमेरिकेने काही श्रेष्ठ संशोधकाना कशा जबर शिक्षा ठोठावल्या हें आपण सध्यां वाचीत आहोंतच ना? शास्त्रीय ज्ञानाच्या इतर शाखांची कितीही लोभनीय वाढ होवो, पण ज्या राष्ट्राने संहारक शस्त्रास्त्रें ही जीवन-

कलहाची गुरुकिल्ली होय हे सूत्र ओळखून वाङमय, कला, तत्त्वज्ञान वगैरे संस्कृतीच्या इतर अंगांबरोबर ती अंगें कायम ठेवण्यास लागणारें शस्त्रास्त्रांचें ज्ञान संपादन केलें नाहीं, त्या राष्ट्राची संस्कृति मातीमोलानें विकली जात आली आहे ! विद्वान् असून अव्यवहारज्ञ हा जसा जगात बावळा ठरतो तशीच नुसत्या बौद्धिक संस्कृतीचे गोडवे गाणाऱ्या राष्ट्राची स्थिति होत असते !

दोन संस्कृतींची टक्कर झाली असता प्रथम तरी जिची शस्त्रास्त्रे अधिक घातक, तीच विजयी होत असते. आणि विजयाच्या पहिल्या धुंदीत जेतें राष्ट्र जित राष्ट्राची वाङमय, कलादि वैभवचिन्हे नष्ट करण्याचा प्रयत्न करीत असतें. हिंदुस्थानांतील शिल्पाच्या काही उत्कृष्ट मूर्ति मदांध व बेमुर्वतखोर परकीयांनी फोडलेल्या ज्यानी पाहिल्या असतील त्याना या प्रकारातील कटुसत्य झोंबले असेलच. अलेक्झाड्रियाचा प्रचंड ग्रथसंग्रह जाळल्याची ऐतिहासिक दंतकथा प्रचलित आहे. असे म्हणतात की, या ग्रथसग्रहालयातील हजारो ग्रंथ चार हजार स्नानगृहांस सरपण म्हणून वाटून देण्यात आले आणि स्नानगृहाच्या भट्टयात हे ग्रथ सुलतानी लहरीला खूष करण्यासाठीं सतत सहा महिने आपणास जाळून घेत होते ! वाङमयशास्त्रकलादीचे मनोरे उठविण्यात हजारों वर्षें खितपावें, आणि क्षणार्धांत एकाद्या उन्मत्त पण बलवान रांगड्यानें ते आपल्या डोळ्यासमोर उध्वस्त केलेले पहावेत यापरती शोचनीय स्थिति कोणती ? या शोचनीय परिस्थितीचें मर्म जीवनकलहांत प्रथम आवश्यक असणारी जी शस्त्रकला तिच्या हेळसाडीत असते हे मर्म न ओळखून हतबल राष्ट्रे भाबावून या परिस्थितीचे खापर दैव, सट्टी वगैरेवर फोडू पाहतात, हें तर अत्यंत शोचनीय होय.

दोन संस्कृतींचा झगडा सुरू झाला की प्रथम तरी शस्त्रास्त्रसंपन्न संस्कृतीचाच जय न होणें हें वळचणीचें पाणी आढ्यास लागण्याइतकेच सुतराम् अशक्य. मराठे आणि युरोपियन याची गाठ पडली तेव्हां युरोपियन हे मराठ्यांपेक्षा हत्यारे, शिस्त, जूट वगैरे युद्धविषयक कलेंत इतके पुढारलेले होते की मराठ्यांचें राज्य इंग्रजाच्या हाती पडलें नसतें तर दुसऱ्या कोणा युरोपियन राष्ट्राच्या हातीं पडणे अपरिहार्यच होतें ! तात्पर्य, उत्तमोत्तम प्राणघातक आयुधें हीं इतरांना अंकित करण्याचा बीजमंत्र होय. सायुध माणूस हा निरायुध माणसापेक्षां शतपटीने बलवान होऊं शकतो. यामुळेंच

एका राष्ट्राला दुसऱ्यास जिंकतां येतें, तसेंच अल्पसंख्याकांना प्रचंड बहुसंख्याकाना आपल्या काबूत राखतां येतें. पशुपक्ष्यांची हत्यारें फक्त निसर्गनिर्मित. त्यात एक सजातीय दुसऱ्यापेक्षा बलवान असला तरी बळाला सीमा असते. शस्त्राने मिळणारें बळ हे मात्र जणू अमर्याद होय.

पण जुलुमाची साधने जी ही शस्त्रास्त्रें, तीं एका अल्पसंख्याक वर्गाच्याच हाती कशी गेली व त्यांच्याच हाती कायम कशी राहिली ? मानवी समाजाच्या इतिहासाच्या प्रथमावस्थेत ही स्थिति कशी उत्पन्न झाली असावी याची नुसती कल्पनाच करावयाची आहे.

अगदी प्राथमिक अवस्थेंत भक्ष्याकरिता मनुष्यात जनावराप्रमाणें मारामाऱ्या होत असाव्या. पुढें एका टोळीने दुसऱ्या टोळीवर हल्ला करून शत्रू-टोळीतील कैद्यानाच भाजून खाण्यास सुरुवात झाली असावी व भक्ष्य न मिळाल्यास आपआपसात लढे होत असावेत या अवस्थेंत सर्वच लढवय्ये असत शिकार करून पोट भरण्याच्या मृगया अवस्थेत जोपर्यंत माणूस होता तोपर्यंत या छोटया छोटया समाजातील सर्व घटक सारख्याच दर्जाचे असावेत. मृगया वृत्तीत आपसात युद्धेही नव्हती व गुलामही नव्हते. वेदपूर्वकालातील अतिप्राचीन समाज या अवस्थेंत होता. मृगयावस्थेंतून संस्कृतीची पुढची पायरी जी कृषिसवर्धन, त्या पायरीवर गेल्यानतर मात्र श्रमविभागास सुरुवात झाली असावी. आणि ज्या हघा श्रमविभागाने त्याच्या सुखसाधनात भर पडली त्यानेच त्याच्या दु.खापत्तीची रोपटी रोवलीं गेली ! जगात विष आणि अमृत एकत्रच असते असे म्हणतात त्याचें हे एक उत्कृष्ट उदाहरण होय ! कुटुंब ही संस्थाही कृषीच्या अवस्थेतच उत्पन्न झाली असावी. शेतीला सुरुवात झाल्यावर रानटी जनावरापासून शेताचें रक्षण करणें,पाळीव जनावराचो निगा राखणें, शेतीची मशागत करणें वगैरे कामें निरनिराळघा लोकाकडे स्वाभाविकपणें वाटलीं गेली असावीत. या वांटपांत क्षात्रवृत्तीचें काम बलवान व धिप्पाड अशा जवानांकडे आले. क्षात्रवृत्तीचा निराळा वर्ग निर्माण झाल्यावर बाकीचा समाज सामर्थ्यांत दुर्बल झाला. अर्थात् क्षात्रवृत्तीच्या लोकांना श्रेष्ठ पदवी प्राप्त झाली व ती कायम टिकविण्याची महत्त्वाकांक्षा त्यांच्या मनात रुजूं लागली. क्षात्रेतर समाज अर्थात् सख्येनें फार मोठा; तेव्हां क्षात्रवर्ग सामर्थ्यवान असला तरी त्याला दुसऱ्या बहुसंख्याक लोकांवर कायमची कुरघोडी करणें अशक्य

होतें. पण ही अशक्य गोष्ट ज्या साधनानी शक्य झाली तें साधन म्हणज आयुध होय ! आयुधें ही सहजोत्पन्न सांपडत नाहीत, ती तयार करावीं लागतात, त्यास फुरसत लागते. शेती कसण्यास निर्वेधत्व यावें म्हणून सरक्षक असा क्षात्रवृत्तीचा निराळा वर्ग राखून त्याचे श्रेष्ठत्वही समाजानें मान्य केलें ! पण तेंच श्रेष्ठत्व शेवटी त्यांच्यावर उलटले !

शस्त्रास्त्रें व युद्धकला याची विशेष प्रगति होईपर्यन्त शासक वर्ग व शासित वर्ग यांमधील राहणीचें अंतर फार थोडे असले पाहिजे व जुलूम करण्याची शक्तीहि मर्यादित असली पाहिजे. पण शस्त्रास्त्राची व युद्धकलेची जसजशी वाढ होत गेली तसतसे सत्ताधीश आणि कष्टाधीश यामधील अतर व कष्टाधीशाला नागविण्याची शक्ति भडकत गेली. फार प्राचीन कालचीं शस्त्रें अगदीच साधी म्हणजे घासून अणकुचीदार केलेला धोंडा किंवा फादी साफसूफ केलेला सोडगा, या स्वरूपाची होती. अर्थात् ही कोणालाही तयार करता येण्यासारखी होतीं. पण पुढें जसजसा विशिष्ट ज्ञानसाधनसपत्तीने साध्य होणाऱ्या शस्त्रास्त्राचा शोध लागला, तसतसा निःशस्त्र वर्ग अधिकाधिक हतबल व परवश होत चालला. इतका की शस्त्रधाऱ्यापुढें लोटांगण घालून त्याचा लाचार दास बनू लागला. तिरकामठधापलिकडे हत्यार माहीत नसणाऱ्या निग्रोवर जेव्हा शस्त्रधारी गोऱ्यानी बदुका डागल्या तेव्हा प्रचंड आवाज करून निमिषार्धांत प्राण हरण करणाऱ्या बदुकीची इतको जबरदस्त धास्ती त्यांना बसली की, टोपीवाल्या गोऱ्याची छाया दिसताच वाघापुढील गायीप्रमाणें ते अजूनही हतबुद्ध होऊन जातात असें गाधीजीनो आपल्या दक्षिण आफ्रिकेच्या पुस्तकात लिहिले आहे.

गर्दछाटे गाडदी

हत्यारें चालविण्यास तरी सैनिक पाहिजेतच ना ? मग त्या सैनिकांनी आपल्याच भाईबदांवर गोळघा झाडण्यास कां सिद्ध व्हावे ? जुलमी राजाना ही भीति असेच, म्हणून प्रिटोरिअन गार्ड्स् किंवा गाडदी अशासारखे परकीय सैनिक ठेवण्याची कल्पना निघाली. हे लोक लढाईचा पेशाच स्वीकारलेले व माणुसकीला रामराम ठोकलेले असे असत. त्याचा राज्यांतील लुटींत भाग असे. असल्या उरफाटघा काळजाच्या व प्राणघातक शस्त्रास्त्रांनी सज्ज

असलेल्या हजारों सैनिकांना बाकीच्या शांत, दुबळघा, काबाडकष्ट करणाऱ्या लाखों लोकावर जुलूम गाजविता यावा, यांत नवल कसलें ? शेतकऱ्यानें शेतात वर्षभर राबावे, पिवळी धमक पिके दिसू लागलीं म्हणजे श्रमाचें सार्थक मानावे, व खळघावरील धान्य पोराबाळांकरितां घरी नेणार तोच सैनिकांची टोळधाड अभावित उभी रहावी व उभ्या वर्षाची कमाई क्षणांत मातीत लोटलेली उघडघा डोळघांनीं पहावी व वर जिवानिशी सुटल्यास परमेश्वरी खैर समजावी ! असले प्रसंग पूर्वीच्या काळी दुर्मिळ नव्हते. खेडोखेडीं पांगलेले शेतकरी आपल्या विरुधाकोयत्यानी संघटित सशस्त्र सैनिकांपुढे काय टिकाव धरणार ? गिरण्यांतील मजूर दंगा करूं लागले तर गोळघा झाडून किंवा विमानातून बाँब टाकून त्याची पागापाग करण्यास किती अवधी ? या निःसहाय स्थितीतूनही गुलामगिरीत खितपतणाराना आपले डोकें सामुदायिक शक्तीच्या योगे वर काढतां येणें कसे शक्य आहे हयाचें विवेचन यथावकाश येईलच.

ज्या शास्त्रविज्ञानानें मानवी जीवन सुखमय करण्यास हरतऱ्हेची मदत केली त्याच शास्त्रविज्ञानाचा फायदा चतुर शासकवर्गानें इतरांना लुबाडण्याची शस्त्रास्त्रें बनविण्यासाठी घ्यावा यापरीस दुर्दैव ते कोणते ? दगडाचीं आयुधे करण्याची क्लृप्ति निघाली तेव्हा काहीनी त्याचा धान्य कुटण्याचीं उखळें बनविण्यासाठी उपयोग केला, तर क्षात्रवर्गाने तिच्या सहाय्याने अणकुचिदार सुरे बनविले. लोखंडाचा शोध लागला तेव्हा एकाने त्याचा नांगर बनविला, तर दुसऱ्याने त्यातून भाला निर्माण केला. औषधी वनस्पतीचे गुणधर्म कळले तेव्हाही एकानें त्याच्या सहाय्यानें रोगपरिहार केला तर दुसऱ्याने त्यातील विष, विषारी झगे वा विषकन्या शत्रूस नजराणे देण्यांत योजलें. मंत्रतंत्र साध्य झाले तर एकानें सर्पविष उतरविले, दुसऱ्यानें शत्रूस मूठ मारली. साराश, ज्या ज्या विद्येनें मानवी-जीवनात सुखसोयींची भर पडली त्या त्या विद्येच्या दुसऱ्या अगानें दास्याची मगरमिठी आवळत चालली व सर्व सुखसोयी शासकवर्गाच्या हातीच पडल्या. विष आणि अमृत एकत्रच वास करीत असतात तें असे. या जोडीपैकीं विष नष्ट करून अमृत तेवढें उरवावयाचें, किंवा सरळ भाषेंत म्हणावयाचें म्हणजे शास्त्रकलादिकांच्या योगानें सुखसमृद्धीचा फायदा तर घ्यावयाचा पण त्या सुखसोयी मूठभर

लोकांच्या हातींच राहण्याचें जेणेंकरून टळेल व त्या सर्वांना मुक्तद्वार होईल अशी समाजाची रचना करावयाची, हाच सामाजिक पुनर्घटनेचा विषय होय. असो. तूर्त दास्यदृढीकरणाच्या साधनाचा विचार करूं.

मनोमुंडन

दास्यदृढीकरणात आयुधांची कामगिरी साक्षात् स्पष्टच आहे. पण याशिवाय इतर अप्रत्यक्ष साधनाचीही दास्याच्या दोऱ्या आवळण्यांत भर पडली आहे. ती साधने अप्रत्यक्ष असली तरी शरिरात अदृश्यपणे राहून शरीर पोखरणाऱ्या रोगजंतूइतकीच परिणामी मन दुर्बल करणारी आहेत. ही साधनें मनोवृत्तिमारक होत. सत्ताधीश हे अलौकिक उच्च कोटींतील पुण्यात्मे होत पृथ्वीपति हा तर साक्षात् विष्णूचा अवतार (ना विष्णुः पृथिवीपतिः); इतरांना भोगाव्या लागणाऱ्या आपत्ति हया नैसर्गिक, स्वाभाविक होत; इतकेंच नव्हे तर समाजव्यवस्थेंतील तो एक अपरिहार्य भाग होय अशी आपत्ति भोगणाऱ्या लोकाची मनोवृत्ति तयार होत जाऊन स्वतःच्या पायांतील शृंखला तोडण्याचा इच्छाच नष्ट करणें हें हया प्रकारच्या साधनांतील बीज होय. सरकार किंवा शासनसस्था व त्यांनी केलेले कायदे याचें अस्तित्व व प्रवृत्ति ही स्वभावत च न्यायप्रवण होत. त्यांतून काही अन्याय शिल्लक उरत असल्यास तें मनुष्यनिर्मित संस्थेंतील अपरिहार्य व्यंग होय. त्याच्याबद्दल असतोष प्रदर्शित करणें म्हणजे सामाजिक सुव्यवस्थेकरिता झटणाऱ्या संस्थेशी द्रोह करण्यासारखेंच. हा द्रोह परमेश्वराच्या दरबारीं रुजू अशक्य. असली विचारसरणी उत्पन्न होणें किंवा निर्माण करणें ही दास्यदृढीकरणांतील महत्त्वाची क्रिया होय.

कायद्यानें प्रस्थापित झालेल्या सरकारविषयीं अमर्याद पूज्यबुद्धि उत्पन्न करणें हयाचें महत्त्व प्रत्येक शासनसंस्थेनें—मग ती राजसत्ताक असो वा प्रतिनिधिसत्ताक असो—ओळखलेले असतें. पूर्वीच्या काळी रक्षणाची जबाबदारी स्वतःवर घेऊन प्रजेस आपापल्या धंद्याची जोपासना करण्यास निर्वेध राखणारा राजा भेटला तर प्रजा त्याबद्दल उपकार मानी. उपटसुंभांच्या व भटक्या क्षात्रवृत्तीच्या टोळधांचें भूत नेहमींच डोळधांपुढें नाचत असल्यानें तें गाडणारा कोणीहि पंचाक्षरी भेटल्यास, ो मागेल ती खंडणी द्यावयास लोक

सिद्ध असत. राज्यशकट हाकणें हें एका विशिष्ट वर्गाचेंच काम, अशी समजूत होती. प्रजेच्या प्रतिनिधींनीं समाजनियमन करणें, हया कल्पनेची मरारी छोटया गणराज्यापलीकडे गेलेली नव्हती थोडेंसें स्वास्थ्य मिळे तें राज्यसंस्थेच्या छायेखालीच मिळे. यामुळें अराजकाविषयी येवढी धास्ती जनतेच्या मनांत बसली होती की शासनसस्था निर्माण करणारा परकीय असला तरी त्याविषयी जनता कृतज्ञ असे. शुक्रनीति सागते की, इंद्राणी ही इंद्राशिवाय राहूं शकत नाही, तद्वत् जनता ही राजाशिवाय राहू शकत नाहीं. राजसत्तेभोवती परमेश्वरी सत्तेचें अभेद्य कवच असल्याने मत्रतत्रादीचे तोडगे त्यावर लागू होत नाहीत, वगैरे समजुती राजसत्तेच्या अलौकिक प्रभावाच्याच निदर्शक होत.

दोन राष्ट्रांमध्यें युद्ध सुरू झाले असता, ज्या राष्ट्रात राष्ट्राला सुसंघटित करणारी राजसत्ता नसे तें राष्ट्र पराभव पावे, याचा अनुभव आर्य लोकांना देवासुर–युद्धातच येऊन चुकला. याविषयी ऐतरेय ब्राह्मणकाराने अशी आख्यायिका दिली आहे की, 'देवासुरा वा एषु लोकेषु समयन्तत तान्स्तेऽसुरा अजयन्। देवा अब्रुवन्नराजतया वै नोजयन्ति राजान करवामहा इति।' देवासुराच्या युद्धात असुरानी देवाचा पराभव केला तेव्हा देवांनीं विचार केला की, आपणास राजा नसल्यामुळे आपला पराभव होतो; तर आपण राजा करूं या असें म्हणून त्यांनीं सोमाला राजा केला. अशा रीतीनें राजसत्ता लोकानी आपल्या हातांनी निर्माण केली व त्याबरोबर आपल्या पायांतील शृंखलाही तयार केल्या.

यहुद्याच्या इतिहासांतही असाच प्रसग आहे. यहुदी लोकानी त्याचा तत्त्वज्ञ जो सॅम्युअल त्याच्यापाशीं असा हट्ट धरला कीं, 'आम्हांलाही राजा पाहिजे. इतर सर्व राष्ट्रांना राजा आहे मग आम्हांलाच का नको?' सॅम्युअलनें त्यांना बजावलें कीं, 'पहा बरें, तुम्ही राजा केलात कीं तुमचे मुलगे राजाचे शिपाई व हेलकरी बनतील, तुमच्या मुली राजाच्या भटारखान्यांतील स्वयपाकिणी होतील, तुमची जमीन तुमची न राहता राजाच्या मालकीची होईल, राजा कर म्हणून धान्य व गुरेंढोरे तुमच्यापासून बळकावील व शेवटीं तुम्हीं सर्व राजाचे सेवक बनाल.' पण इतर राष्ट्रांतील राजशाहीचें ऐश्वर्य पाहून यहुद्यांचे डोळे इतके दिपून गेले होते, कीं त्यांनीं

म्हटलें, 'आमचीं भांडणें तोडण्यास आणि आमची युद्धें लढण्यास आम्हांला राजा हा पाहिजेच!'

महाभारतांतही अराजकाच्या भयानक स्थितीचे वर्णन केले आहे. शांतिपर्वाच्या ६७ व्या अध्यायांत 'नहि राज्यात् पापतरमस्ति किंचिदराजकात्।' असें ठासून सागून पुढें ६८ व्या अध्यायात वर्णिले आहे की, चद्रसूर्य नसले तर जग जसें अध:कारात बुडून जाईल त्याप्रमाणे राजा नसल्यास लोक नाश पावतील. राजा नसेल तर स्त्री, पुत्र, द्रव्य ही सर्व नाहींशी होतील व सर्वत्र शून्य होईल. द्रव्यसपन्न लोकाना प्रत्यही वध आणि बधन भोगावे लागेल. विवाहाचें अस्तित्व नाहीसें होईल. कृषिवाणिज्य लोप पावेल. सर्व लोक भीतीनें व्याकुळ होऊन पलायन करू लागतील वगैरे पुढें असेही सागितले आहे की, बाहेरचा बलवत्तर राजा राज्यार्थी येईल तर अराजक राष्ट्रानें त्याचाही जयजयकार करावा. अथचेत् अधिवर्तेत राज्यार्थी बलवत्तरः। प्रत्युद्गम्य अभिपूज्यः स्यात् एतदत्र सुमत्रितम् ॥७॥ कारण 'नहि पापात्परतर अस्ति किञ्चित् अराजकात्' अराजकापेक्षा दुसरी भयकर स्थिति नाही. राजा नसेल तर मासे माशाला गिळतात त्याप्रमाणे लोक एकमेकाना खातील, लुटतील

राजाचेन्नभवेल्लोके पृथिव्या दण्डधारकः
जले मत्स्यानिवाभक्ष्यन् दुर्बलान्बलवत्तरा. ॥ १६ ॥

रामायणातही हीच मात्स्यन्यायाची भीति प्रकट झालेली आहे! 'बभूवाराजकं तीक्ष्ण मात्स्यन्याय कदर्थितम्' (अयोध्या ६७।२२) आणि कौटिल्यानेंही राजशाहीची उत्पत्ति अशीच वर्णिली आहे 'मात्स्यन्यायाभिभूता प्रजाः वैवस्वत मनु राजानं चक्रिरे' महाभारत सागते की, मनूला राजा हो म्हणून विनति करतांना प्रजा म्हणाली की, 'तुला आम्ही पशूंचा एक पचांश हिस्सा व सुवर्णाचाहि पचाश भाग व धान्याचा दशमांश अर्पण करूं. पशूनामथ पचाश धरण्यस्य तथैरच धान्यस्य दशम भाग दास्यामः कोशवर्धनम्। कन्यांच्या विवाहसमयी तुला एक कन्या देऊ. शस्त्र, अस्त्र व वाहनें यांनीं युक्त असे आमचे लोक तुझ्या रक्षणास ठेवूं, तरी तूं सुखानें राज्य कर' असें आश्वासन देऊन राजाकडून धर्मानें राज्य चालविण्याविषयी शपथही घेत. (शांति. अ. ६७.)

पण राजाला त्या शपथेचें व एकदशांश हिस्सा तेवढाच कर घेण्याचें

लवकरच विस्मरण पडे. यहुद्यांच्या सॅम्युअलनें भाकित केल्याप्रमाणें राजे लोक सर्व राज्यच आपली खासगी मिरास होय असे मानीत. फ्रान्सचा चौदावा लुई म्हणे, 'राष्ट्र-राष्ट्र कसले आले आहे, मीच राष्ट्र!' ऐतरेय ब्राह्मणांत राजा हा 'विशामत्ता' म्हणजे सर्वभक्षक असे वर्णिलें आहे. पुराणप्रसिद्ध वेन राजाकडे यज्ञयागाबद्दल विनति करण्याकरिता ऋषि गेले असता तो राजा उद्गारला, 'यज्ञाचा वटवट करणारे तुम्ही सर्व मूर्ख आहात. प्रत्यक्ष येथल्या येथे बऱ्यावाईट कर्माची फळे देणारा माझ्यासारखा चालताबोलता देव सोडून तुम्ही परलोकचा देव कोठला घेऊन बसलात?' एवच, प्रथम होसेनें गादीवर बसविलेल्या राजानें लोकरच सर्व राज्यच बळकाविले!

राजसत्तेचें वैभव

पुढे त्याचा दरारा वाढला व तो कायम टिकावा म्हणून राजसत्ते-विषयी अमर्याद पूज्यभाव उत्पन्न होईल अशा कल्पना व राजवैभवानें डोळे दिपतील अशी ऐश्वर्यस्मारके निर्माण करण्यांत आली. इजिप्तच्या पिरॅमिड-विषयी हिरोडोटस् सागतो की, पिरॅमिडचे बाधकाम चालले असतां लोकाना पिळून काढण्याची कमाल झाली होती. अरिस्टॉट्ल्नेही असाच अभिप्राय दिला आहे. तो म्हणतो की, पिरॅमिडसारखी प्रचड कामें ही लोकाची प्रति-काराची शक्ति झिजून काढण्याची साधने होत. राजेलोकाच्या 'क्षत्रिय-कुलावतस,' 'इदरमहिंदर', 'परमभट्टारक' 'महाराज-राजातिराज देवपुत्र' वगैरे घोसदार बिरुदावली ही लोकाना दिपविण्याची साधने होत. खलीफाच्या वैभवाचें वर्णन मागें आलेच आहे, त्यात सिहासनापुढें सर्वांनी साष्टाग नमस्कार घालावयाचा व उठून उभें राहीपर्यंत असा चमत्कार होई की यत्राच्या कळीनें निमिषार्धात सिहासन पूर्वीपेक्षां एकदम उच केलें जाई, याचा उल्लेख आलाच आहे

पण हया बाह्य देखाव्यापेक्षांही राजा हा सामान्य जनतेपेक्षां जन्म-तःच श्रेष्ठ आहे ही कल्पना पसरविणें हे स्वातंत्र्यकल्पना जिरवून टाकण्याचें अधिक प्रभावी अस्त्र होय. प्रजासत्ताक राज्यघटनेचें आकर्षक चित्र रंग-विणाऱ्या प्लेटोनेंही आपल्या आदर्शभूत राज्यांत राजसंरक्षक म्हणून जो वर्ग नांदेल त्या वर्गाविषयीं जनतेंत अवास्तव आदर उत्पन्न होईल अशा कल्पा

प्रसृत कराव्यात असें सांगण्यास कमी केलेले नाही ! उदाहरणार्थ, "लोकांना असे सागावें की, सर्व माणसें पृथ्वीच्या पोटात उत्पन्न झालो, तीं उत्पन्न होत असतांना कांहीच्या शरिरात परमेश्वरानें सोने मिसळलें, कांहीच्यांत रुपें मिसळले, कांहीच्यात तांबें, तर कांहीच्यात लोखड मिसळलें. तेव्हां ज्यांच्या शरिरात सुवर्ण मिसळलें आहे त्यानी सत्ता चालवावी. रौप्यशरीरकानी त्यांना सहाय्य करावें. आणि ताम्र व लोहकायिकांनो त्यांची सेवा करावी.' (पु. ३)

पौर्वात्य व पाश्चिमात्य राज्यशास्त्रकारांनी तर प्लेटोच्याही वर ताण करून राजा हा प्रत्यक्ष ईश्वरी अशच होय असेंही प्रतिपादण्यास कमी केले नाहीं. राजा हा ईश्वरी अश असल्यानें मत्रतत्रादि अभिचारप्रयोग त्याच्यावर चालत नाहीत, अशी समजूत असे याचा उल्लेख मागें केलाच आहे. राजा ही प्रत्यक्ष देवता होय ही कल्पना महाभारताच्या शांतिपर्वात स्पष्टपणें माडली आहे. तेथें म्हटले आहे की,

नहि जात्ववमन्तव्यः मनुष्य इति भूमिपः।
महती देवताह्येषा नररूपेण तिष्ठति ॥

'राजा हाहि आपल्यासारखाच दोन हात, दोन पायाचा माणूस होय असें मानून राजाचा कधीहि अवमान करू नये, कारण राजा ही मनुष्यरूप धारण केलेली महान् देवता आहे. जो त्याचे मनानेहि वाईट चिंतील तो निःसंशय नरकांत जाईल.'

यस्तस्य पुरुषः पाप मनसाप्यनुचिन्तयेत्।
असंशयमिह क्लिष्टः प्रेत्यापि नरक व्रजेत् ॥

स्मृतिग्रंथांतसुद्धां ही कल्पना स्पष्ट स्वरुपात मांडली आहे. मनु लिहितो की,

अराजके हि लोकेऽस्मिन् सर्वतो विद्रुते भयात्।
रक्षार्थमस्य सर्वस्य राजानमसृजत् प्रभुः ॥

अराजकाची अनवस्था पाहून परमेश्वरानें साक्षात् राजाला निर्माण केला. ग्रीक लोकहि सीझर व शिकंदर यांची परंपरा परमेश्वरापर्यंत नेऊन भिडवीत व्यवहारनिपुण चाणक्य हा मात्र राजाला देव मानीत नाहीं; त्यानें प्रतिपादिलें आहे कीं, 'भोळ्या जनतेला फसविण्याकरितां राजानें आपल्या हेरांकरवीं निग्रहानुग्रह करणारे राजे हे साक्षात् इंद्र व यमच होत व त्यांच

अपमान केला असतां दैवी दंडही भोगावा लागतो असे मत प्रसृत करून क्षुद्र लोकाना झुलवावें !' (अ. १३)

अर्थात् परमेश्वरानें दयार्द्रबुद्धीने पाठविलेल्या प्रतिनिधीचे कृतज्ञतापूर्वक स्वागत करणे प्राप्तच आले तो प्रतिनिधीही कसा, तर मनू सागतो—

यस्मादेषां सुरेन्द्राणा मात्राभ्यो निर्मितो नृपः।
तस्मादभिभवत्येष सर्वभूतानि तेजसा ॥

सर्व देवाच्या अशापासून निर्माण झालेला राजा आपल्या तेजानें सर्व भूतावर स्वामित्व गाजविण्यास समर्थच असतो. अशा ईश्वरी अशाकरवी जुलूम सोसावा लागला तर तो आपल्याच कृतकर्माचें प्रायश्चित्त असा परमेश्वरी कोपच होय असे म्हणून 'भोगेनैव क्षय.' या न्यायाने तो भोगून ह्याची निष्कृति झाल्याचे समाधान मानणें क्रमप्राप्तच झाले. 'पावसानें झोडपले व राजाने गाजलें, तर फिर्याद कोणाकडे करावयाची' ही म्हण लोकाच्या अंतःकरणात पूर्ण रुजलेली.

मात्र हेही नमूद केलें पाहिजे की, प्रजेच्या रक्षणाकरिताच राजाची योजना असल्यानें—

स्नेह दया च सौख्यं च यदि वा जानकीमपि।
आराधनाय लोकस्य मुञ्चतो नास्ति मे व्यथा ॥

असे उद्गार काढणाऱ्या आदर्श रामचंद्राप्रमाणे प्रजारजनामुळें आपली राजा ही पदवी सार्थ करावी असेंही स्मृतिकारानी सांगितलें आहे. इतकेच काय, पण एकीकडे राजा हा परमेश्वरी अश होय असें प्रतिपादन केले असतां दुसरीकडे राजानें प्रजेची गाजणूक केल्यास,

प्रजापीडनसन्तापात् समुद्धतो हुताशनः
राज्ञः कुल श्रियं प्राणां चादग्धा न निवर्तते।

असा स्पष्ट इषारा दिलेला आहे. पण प्रजेनें हा वन्हि कसा चेतवावा हें त्यांनीं सांगितलेलें नाहीं. किंवा पूर्वी वेन राजाला ऋषींनीं पदच्युत केलें हया गोष्टीवरही नुसत्या ओझरत्या उल्लेखापलिकडे कधीं भर दिलेला नाहीं. यामुळें राजाचीं कर्तव्यें धर्मग्रंथ व काव्य ह्यांत राहून, प्रजेच्या कर्तव्याची जाणीव तेवढी जागती राहिली. 'महती. देवताह्यमेषा' म्हणून राजाच्या

व्यक्तीला जसे दैवी स्वरूप देण्यात आले, त्याचप्रमाणें राजाची लोकांना शिक्षा करण्याची जी सत्ता त्या सत्तेलाही दैवी स्वरूप देण्यात आलें. सातव्या अध्यायांत मनु लिहितो की—

तस्यार्थे सर्वभूताना गोप्तार धर्ममात्मजम् ।
ब्रह्मतेजोमय दण्डमसृजत् पूर्वमीश्वरः ॥ १४ ॥

राजा उत्पन्न केल्यानतर साक्षात् परमेश्वराने सर्व प्रजेच्या रक्षणार्थ ब्रह्मतेजोमय असा 'दण्ड' उत्पन्न केला. या दडाच्या भयानेच सर्व लोक आपआपली कामे करतात. देव, गधर्व व राक्षस वगरेही या दण्डाच्या भयानेच आपापली नियतकर्मे करीत आहेत. श्यामवर्ण व लोहिताक्ष असा हा दण्ड विलसत आहे तोवर प्रजा कर्तव्यच्युत होत नाही. महाभारतात या दण्डाला यापेक्षा अधिक मर्त रूप देऊन त्याचे असे वर्णन केले आहे की—

नीलोत्पलदलश्यामः चतुर्द्रंष्ट्रश्चतुर्भुज. ।
अष्टपानैकनयनः शङ्कुकर्णोर्ध्वरामवान् ।
जटी द्विजिव्हस्ताम्राक्षो मृगराजतनुच्छद. ॥

—शा १२१।१५

हा दण्ड नीलोत्पलाप्रमाणे श्यामवर्ण आहे. त्याला चार दाढा, चार हात, आठ पाय, असख्य डोळे, शकूसारखे कान, उभे केस आहेत. त्याच्या जटा वळलेल्या आहेत, त्याला दोन जिभा आहेत, त्याचे डोळे ताबडे आहेत व तो सिंहाचे कातडें पाघरलेला आहे. टीकाकारानी याचा अर्थ, चार दाढा म्हणजे चार प्रकारच्या शिक्षा, चार हात म्हणजे द्रव्य घेण्याचे चार प्रकार, ताबडे डोळे हे रागाचें चिन्ह वगैरे प्रकारानी लावला आहे. हें चित्र असें, कीं जे पाहून जनतेच्या मनात दरारा उत्पन्न व्हावा. या दण्डाविषयी भीष्म पुढें सांगतात की हा दण्ड ब्रह्मदेवानें क्षत्रियासच दिला आहे, इतरास दिलेला नाही.

कायद्याची सत्ता

जेथें राजसत्तेचें स्वरूप प्रजासत्तेंत विरून गेले तेथे राजाच्या व्यक्तीऐवजीं प्रजामंडळास व त्यांनीं निर्माण केलेल्या कायदेकानूविषयीं व सामान्यतः ज्याला सनदशीरपणा म्हणतात त्याविषयीं अवास्तव आदराच्या प्रतिपादनास चालना मिळाली व पूर्वीच्या परमेश्वरी मंत्राऐवजीं नव्या मनूस अधिक सयुक्तिक

भासणारा 'सनदशीरपणा हा निसर्गाचा कायदा होय' हा मंत्र जपण्यास सुरुवात झाली. पण सत्ता एकाच्या हातून दहाच्या हातांत गेली तरी काबाड-कष्टाचा शिक्का कपाळी कायमचा बसलेल्या असल्य जनतेच्या आयुष्यक्रमात फरक थोडाच होणार? हा फरक घडवून आणण्याकरिता त्यानी बड केलें तर ते बेकायदेशीर, सनदशीरपणाचा तो उपमर्द, निसर्गाच्या सर्वंकष नियमाचे ते उल्लघन, अशा मनोवृत्तीची सजावट निर्माण करण्याची खटपट सुरू झाली. कायदा, शातता व सुव्यवस्था ही त्रयी अभेद्य होय व कायद्यांचा भग हा समाजव्यवस्थेचा घोर अक्षम्य अपराध होय, हे कायद्यांच्या अन्यायचक्रामध्ये भरडून जात असलेल्या जनतेच्या मनावर बिंबविण्याचा प्रयत्न चालू झाला

शासनसस्था व कायदेकानू याविषयी अवास्तव आदर उत्पन्न करण्याबरोबरच त्या आदरात किंतु उत्पन्न करण्यास लावणारें व स्वतत्र विचाराची चटक लावणारें मुख्य साधन जे शिक्षण, तेहि जित लोकास व निकृष्ट वर्गास मिळू नये अशी व्यवस्था करण्यात येई वेद तर शूद्रांना शिकवू नयेतच पण इतर लौकिक विद्याही शिकवू नयेत असा दडक होता. 'न शूद्राय मतिं दद्यात्' असे स्मृतिवचन असून 'मति' म्हणजे दण्डनीति, शास्त्र वगैरे विषय शूद्राला शिकवू नयेत असा दण्डक भाष्यकारानी स्पष्ट केला आहे. इंग्लडमध्ये सहाव्या हेन्रीच्या कारकीर्दीत ईटनची प्रसिद्ध शाळा स्थापन करण्यांत आली. त्यावेळी असा स्पष्ट नियम केला की या शाळेत शेतकरी मजुराची मुले घेतली जाऊ नयेत! ज्यू लोकाविषयी युरोपियनाना फार तिटकारा. त्याना डोकें वर करण्यास फुरसत मिळू नये ही इच्छा, त्यामुळें हंगेरियांत शाळेमध्यें ज्यू लोकाच्या थोडयाच मुलाना शाळेंत घ्यावे असे नियम होते. ज्यू हे स्वतत्र तरी होते. तेव्हां परतत्र असे जे गुलाम, त्याना शिक्षण मिळू न देण्याविषयी किती कटाक्ष असेल याची कल्पना करावी. त्याचें प्रत्यक्ष उदाहरण अमेरिकेंतील कॅलिफोर्निया सस्थानातील १७४० च्या ज्या कायद्यांत स्पष्ट रूपात पहावयास सापडतें, त्या कायद्यान्वयें नीग्रोला लिहिण्यावाचण्यास शिकवण्याचा जर कोणी घोर अपराध केला तर त्याला शंभर पौंडांचा दंड भरण्याची शिक्षा ठोठावली जाई! नंतरच्या शंभर वर्षांत तर ही रानटी वृत्ति अधिकच खवळली व १८३४ च्या कायद्याने ज्ञानदानाच्या अघोरी गुन्ह्यास

दंडाच्या जोडीलाच सहा महिने तुरुंगवासाची शिक्षाहि ठोठावण्यांत आली ! ज्ञान हे स्वतंत्र विचाराचे प्रवर्तक होय, याची जाणीव सत्ताधीशांना उत्तम असते, म्हणून दलितवर्गांत विचारास चालनाच मिळणार नाहीं याविषयी ते नेहमीं बरदारी घेत असतात.

दलितवर्गांतील महत्त्वाकांक्षा मारून टाकण्यास वरील हत्यारापेक्षां आणखी एक हत्यारहि फार यशस्वी ठरलेलें आहे. तें हत्यार दिसण्यांत कमलाप्रमाणें कोमल असले तरी मनाच्या वज्रगांठी फोडण्याचे त्यांत सामर्थ्य अचाट आहे. हें हत्यार म्हणजे धर्मभावना होय. याचें सहाय्य कसें मिळतें हें थोडें विस्ताराने पुढील प्रकरणी पाहू या.

प्रकरण पांचवें

विपत्तींची निरगांठ : धर्माची रेशमी काढणी !

जुलुमाचा प्रतिकार करणारी व पौरुषवृत्ति बधिर करण्याची काहीं साधने मागील प्रकरणी पाहिली. प्रस्तुत आणखी एका साधनाचा स्वतंत्र विचार कर्तव्य आहे. हें साधन म्हणजे धर्म हे होय. पौरुष वृत्तीची खच्ची करण्यात कांही धार्मिक कल्पनाचें सहाय्य झाले आहे हे अप्रिय सत्य होय. कोणत्याही धर्मातील मध्यवर्ति कल्पना ही जुलूम व पारतंत्र्य याना विरोधकच आहे हें खोटें नव्हे. 'परोपकारः पुण्याय पापाय परपीडनम्' ही सर्व धर्मांची मध्यवर्ति कल्पना होय. या कल्पनेला मूर्त स्वरूप म्हणून विश्वजित यज्ञ, सुवर्णतुला, अन्नसत्रे, धर्मशाळा, पाणपोया, देवालये, अनेकविध दानें याचा पुरस्कार करून निकृष्ट वर्गाची दुःखें हलकी करण्याचाच धर्माने प्रयत्न केला आहे. तसेच प्रत्येक माणूस परमेश्वराचा अंश आहे अशी घोषणा करून पारमार्थिक दृष्टया सर्वांचा दर्जा समान होय असेंही प्रतिपादिले आहे.

पण पारमार्थिक दृष्टया धर्मग्रथाची कामगिरी स्वातंत्र्यपोषक असली व ऐहिकदृष्टया दानधर्माच्या उपदेशाने ऐहिक आपत्ति दूर करण्याचें श्रेयही धर्मास मिळत असलें तरी धार्मिक ग्रंथातील कांही कल्पना हया जुलुमाच्या प्रतिकाराला व स्वतंत्र आणि उत्साही वृत्तीला मारक झाल्या आहेत हे डोळयाआड करता येत नाहीं. पुढील एकदोन प्रमुख प्रकारच पहा. मानवजातीच्या आद्य जनकाने पातक केल्यामुळे सर्व मानवजात ही पापांचा बोजा पाठीवर घेऊनच जन्मास येते ही कल्पना, व प्रतिकाराची वृत्ति मारणारी 'एका गालावर मारले असतां दुसरा पुढे करा' ही ख्रिश्चन धर्मांतील शिकवण हीं वरील प्रकारचींच उदाहरणे नव्हेत काय ? हिंदुधर्मांतील ज्या कल्पनाची जुलुमाचा प्रतिकार करण्याचा उत्साह मारण्यास किंवा जुलुमाची जाणीव बधिर करून टाकण्यास मदत होते, त्या कल्पना म्हणजे युगन्हास, पूर्वजन्माचें पाप, संसार–निःसारत्व व दैववाद हया होत. पैकीं संसारमिथ्यात्वाच्या कल्पनेचा शतकानुशतकें इतका अहर्निश महागजर आपणांत चालत आलेला

आहे कीं हिंदू मूल आईचें स्तनपान करूं लागताच तें संसारमिथ्यात्वाचें श्रवण करूं लागते असे म्हटले असतां अतिशयोक्ति होणार नाही !

ही शिकवण राष्ट्राला घातुक आहे याची जाणीव होऊं लागल्यापासून या दोषाचा घडा कोणाच्या माथी फोडावा याविषयी निरनिराळी मते माडण्यात आली आहेत. या विषयाकडे लक्ष वेधणारापैकी काहीनी ससार-मिथ्यात्वाचा उपदेश करण्याबद्दल संतमडळीची झडती घेतली. दुसऱ्या काहीचें म्हणणें असें की हया कल्पनेचे मूळ शोधण्यास बुद्ध व जैन ग्रथकाराकडे वळलें पाहिजे. या ग्रथकारानी जीवित हे दुःखमय होय या विचाराची अगदी कड नेऊन पोंचविली यामुळें या घातुक विचाराची मुख्य जबाबदारी बुद्धावर येते. कारण बुद्धपूर्व वैदिक वाङमय हे जगत् आनदपूर्ण आहे या सिद्धाताचें प्रतिपादन करणारें आहे.

संन्यासी शंकराचार्य

बौद्धमताचा पाडाव करून सनातनधर्माला पुन्हा उज्ज्वल रूप देताना शकराचार्यांनी यज्ञयागाला योग्य महत्त्व दिले नाही व सन्यासधर्माचाच पुरस्कार केला व त्यामुळें वैदिक उत्साह–धर्माची परपरा बुडाली, म्हणून एकाने शंकराचार्याचा खरपूस समाचार घेतला, तर दुसऱ्याने आपला पक्ष माडला की, दोषाची जबाबदारी लादावयाचीच झाली तर ती यज्ञाला गौणत्व देणाऱ्या शकराचार्यांबरोबर, यज्ञाचा उत्साहाने पुरस्कार करणाऱ्या मीमास-काबरही लादली जावी. कारण शकराचार्यांच्या सन्यासोपदेशानें प्रपचाविषयी विरक्ति उत्पन्न केली तर मीमासकाच्या 'प्रत्येक कर्माचे 'अपूर्व' नावाचें अदृश्य व अतर्क्य असे फल असतें' हया उपदेशानें विचारस्वातंत्र्याची खच्ची झाली ! किंबहुना वैदिक वाङमयाचा एक भाग अशीं जीं उपनिषदे, तींही 'आनंदीआनंद गडे। इकडे तिकडे चोहीकडे' असा उपदेश सर्वत्र करीत नसून काही ठिकाणी ती ससाराच्या निःसारतेचेंच चित्र रगवितांना आढळ-तात. तैत्तिरीयोपनिषद् जगात भरलेल्या आनंदाचें वर्णन करतें कीं, 'आनन्दा-द्धेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते। आनन्देन जातानि जीवन्ति। आनन्द प्रत्य-भिसविशन्ति। (तृ. व.) सृष्टीतील चराचर पदार्थ हे आनंदापासूनच जन्मास येतात, आनंदचैतन्यानेंच जगतात, व शेवटी आनंदातच लीन होतात. तर

मैत्रायणी–उपनिषद वर्णन करते की, 'अस्थिचर्मस्नायुमज्जामासशुक्रशोणित-श्लेष्माश्रुदूषिते विण्मूत्रवातपित्तकफसङ्घाते दुर्गन्धे नि सारेऽस्मिन् शरीरे कि कामोपभोगे–' विण्मूत्राने लडबडलेल्या शरिराने कामोपभोग घेण्यांत कोणता फायदा ? वैदिक आर्य एकेकाळी अनार्यांना जिंकीत, आयुष्यातील सुखें भोगीत 'पश्येम शरदः शतम् । जीवेम शरद. शतम् ' असे उत्साही उद्गार काढीत सुखाने नादत होते. पण तो काळ ओसरल्यावर जगत् दुःखमय आहे, संसार असार आहे, ऐहिक सुखाच्या मगरमिठीतून जितक्या लवकर सुटतां येईल तितके चागले, वगैरे विचाराचा प्रवाह जो एकदा सुरू झाला तो थेट आज-तागायत. ज्या महाभारतग्रथात 'कर्मयोगो विशिष्यते' असा उपदेश करणारी गीता अतर्भूत आहे त्या महाभारत ग्रथातही 'सुखात्बहुतर दुःख जीविते नास्ति सशयः' जगांत सुखापेक्षा दुःखच जास्त आहे हें नि संशय, असा उप-देश आहे (शा २०५)

सस्यशामला व मलयजशीतला अशा या आपल्या सुवर्णभूमीत राहात असता संसार दुःखमय होय हया नामर्दकारक विचारसरणीची पकड लोकाच्या मनावर कशी बसली हयाचें भारताचार्य वैद्य यानाही आश्चर्य वाटते. ते लिहितात की, 'हा एक खरोखर चमत्कारच आहे कीं चार्वाका-शिवाय सर्व निरनिराळ्या मताचे भारतीय आर्यतत्त्वज्ञानी जगात दुःख भरलेले आहे असे एकमताने मानतात सर्वांच्या मतावर हेच एकसारखें आरूढ झालेले आहे की, या जगातील वैभव क्षणभंगुर आहे. मोक्षधर्माच्या शातिपर्वातील भागात पहिल्या अध्यायात जगताच्या नश्वरत्वाचें' पूर्ण विवेचन केलेले असून वाचकाच्या मनात जगताविषयी विराग उत्पन्न करण्याचा चागला प्रयत्न केला आहे. किंबहुना ज्यास मोक्ष साधावयाची इच्छा आहे त्यास प्रथमवैराग्यच पाहिजे, असें आपल्या सर्व तत्वज्ञांचें मत आहे.' (पृ. १६) ते पुढें लिहितात की, 'भारतीय आर्यांच्या बहुतेक तत्त्वज्ञानाचा ससारत्यागाकडे साधारणपणे कटाक्ष आहे या गोष्टीचें एकप्रकारे आश्चर्य वाटतें. कारण ज्या देशांत ते राहात होते त्यात भौतिक सुखसाधने सर्व प्रका-रचीं भरलेली होती, अर्थात् जगताचा कटाळा येण्यास भारतवर्षांत कोणतीच परिस्थिति अनुकूल नव्हती. कदाचित् असें असूं शकेल, कीं भारतीय आर्यांचा स्वभाव मूळपासूनच वैराग्ययुक्त असावा व्हाणि एकंदर देशांतील राज्यव्यवस्था

ही हळूहळू या त्यांच्या मनाच्या प्रवृत्तीस बळकटी आणण्यास साधनीभूत झाली असावी. ज्या समाजात निरनिराळ्या व्यक्ति समाजाच्या कल्याणाविषयीं, सर्वांचा संबध न राहिल्याने विचार करीत नाहीत, त्या समाजात समष्टि-रूपाने जिवतपणाचा अहभाव उत्पन्न होत नाही. प्रत्येक व्यक्ति आपआपल्या सुखदुःखाच्या विचारानेच ग्रासली जाते. एकदर समष्टिरूपाच्या समाजाची सुखदुःखे त्याच्या मनासमोर उभी राहात नाहीत किंवा त्याची काळजी तो वाहात नाही. राज्यरूपी समाज दीर्घायुषी असल्याने राज्यविषयक कल्पनांनी प्रत्येक मनुष्याच्या मनात जागृति असल्यामुळें त्याच्या क्षणिक सुखदुःखाचा विसर त्यास पडतो आणि ससार हा केवळ सुखमय आहे अशी भावना त्याच्या मनात राहात नाही. हिदुस्थानातील राज्यें हळूहळू भारतकालात एकतत्री राजसत्ताक झाली. अर्थात् क्षत्रियाशिवाय इतर वर्गांचा म्हणजे ब्राह्मण, वैश्य, शूद्र याचा राजकीय कारणाशी सबध बहुतेक नाहीसा होऊन राजकीय व्यवहाराविषयी त्यास काळजी राहिली नाही. राष्ट्रीय जीविताची अह-भावना त्याच्या ठायी नष्ट झाली व जो तो आपल्या सुखदुःखांनीं व्याप्त होऊन एकदरीत ससार दुःखमय आहे अशी कल्पना सामान्य लोकात प्रसृत झाली असावी. या गोष्टीचे कोणतेही कारण असो, भारतीय प्राचीन आर्य-तत्त्वज्ञानाचा कल ससार दुःखमय आहे असेच मानण्याकडे आहे यात संशय नाही. अर्थात् ससारचक्रांतून सुटून जाण्याचा सरळ व एकच उपाय म्हटला म्हणजे संसारत्याग होय असे त्याचें मत होणें साहजिकच आहे.' (महाभारत उपसहार पृ. ४८७).

सर्वं दुःखम् !

बुद्धधर्माची सर्व शिकवणच मुळीं 'सर्वं दुःख' या तत्त्वावर उभारलेली होती. पण या दुःखवादाच्या छायेंतून षड्दर्शनेंही सुटलीं नाहींत. त्रिविध-तापाने पोळलेला प्राणीच मोक्षास अधिकारी होय, अशी एकंदर मांडणी असल्यानें संसाराविषयीं विरक्ति उत्पन्न होईल असेंच संसाराचें वर्णन कर-ण्याचा अध्यात्म ग्रंथांचा प्रचारच पडून गेला. संसारांत असतां प्रत्येकावर सामाजिक जबाबदारी आहे हयाचीही आठवण बुजली व संसारांतून जितकें लवकर निसटतां येईल तितकें बरें, या विचारानें संसाराकडे भाडोत्री परके-

पणाने पाहण्याची वृत्ति बळावली. ऋग्वेदकालीन आर्य म्हणत असत कीं मोघमन्त विन्दते अप्रचेताः सत्य ब्रवीमि वध इत् स तस्य । नार्यमाण पुष्यति नो सखाय केवलाघो भवति केवलादी ॥ ' देवाना अर्पण न करितां व मित्राना न देता जो नुसते स्वतःच अन्न खातो तो पापी होय ' तसेच समाजाच्या सुस्थितीचा विचार करण्याची जबाबदारी ज्याच्यावर होती त्या स्मृतिकारांनीही आश्रमव्यवस्थेचा उपदेश केला व मनुस्मृतीप्रमाणे स्पष्ट बजावले कीं,

अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य तथा प्रजाम् ।
अनिष्टा चैव यज्ञैश्च मोक्षमिच्छन्व्रजत्यधः ॥ ६।३७

वेदाध्ययन, प्रजोत्पादन, यज्ञयाग वगैरे जे धर्म द्विजाना लावून दिलेले आहेत त्याची सागता झाल्याविना जो मोक्षाची इच्छा धरील तो मोक्षाऐवजी अधोगतीस जाईल ! तसेच माणूस जन्मास येतो तो तीन ऋणे घेऊन येतो. ती फेडल्याशिवाय मोक्षाचा विचार करणारा अध पातास जातो, असें स्पष्ट बजावण्यास कमी केलेले नाही. पण अध्यात्मिक ग्रथकारानी समाजशास्त्रकारांची ही शिकवणूक धाब्यावर बसवून जाबालोपनिषदाच्या मुखाने ' यदेवरहः विरजेत् तदेव प्रवजेत् ' ज्या दिवशी वैराग्य उत्पन्न होईल त्या दिवशीच ससाराचा त्याग करून सन्यास घ्यावा अशी स्पष्ट अनुज्ञा दिली. इतकेच नव्हे तर ससाराविषयी जुगुप्सा उत्पन्न व्हावी अशा प्रकारे संसार हा तापदायक होय अशी शिकवणूक सुरू झाली. सर्व दर्शनग्रंथानी ' संसार हा दुःखमय होय, त्यातून सुटणे हा मोक्ष व त्याचा मार्गदर्शक आपले दर्शन किंवा शास्त्र ' अशी मूळ भूमिकाच घेतलेली आहे. सांख्यकारिकाकार लिहितो की, ' दु.खत्रयाभिघातज्जिज्ञासा—' दुःखत्रयाने होरपळलेल्याला मोक्षाची जिज्ञासा उत्पन्न होते. अशा रीतीनेच त्याने ग्रंथाची सुरुवात केली आहे. न्यायदर्शनकार लिहितो कीं, ' यथा मधुविषसपृक्तन्न अनादेय इत्येव सुखं दुःखानुषक्तमनादेयम् । ' ' गोड लागणाऱ्या विषानें कालविलेले अन्न जसें त्याज्य होय तसे दुःखाशीं चिकटलेलें सुख हे त्याज्य होय. ' योगदर्शनकार लिहितात कीं, ' परिणामताप संस्कारदुःखैः दुःखमेव सर्वं विवेकिनः । ' ' संसारांतील सर्व सुखांचा अंत दुःखात होत असल्यानें विवेकी माणसांना सर्व दुःखमयच दिसते. ' ब्रह्मसूत्रावरील भाष्यकाराकडे पाहिलें तरी हीच वृत्ति आढळते. शंकराचार्य ' येहि संस्पर्शजा भोगाः दुःखयोनय एव ते ' या गीताश्लोकावर

भाष्य करतांना लिहितात की, 'नहि संसारे सुखस्य गंधमात्रमप्यस्ति'! ससारात सुखाचा गधही कसा तो सांपडणार नाही!

संतांचा टाहो!

प्राकृत सतकवीनीहि हीच परपरा पुढे अढळ चालविली. सतमडळीतील 'आधी प्रपच करावा नेटका', 'यत्न तो देव जाणावा' व 'शक्तियुक्ति जये ठायी। तेथे श्रीमत नादती' अशा प्रकारची समाजधर्माची व पौरुषाची आठवण शिवाजीकाली जागविणाऱ्या रामदासानीहि दासबोधाच्या पूर्वार्धात ससाराविषयी उद्वेग उत्पन्न होईल अशा रीतीने, परपरेस अनुसरून, ससाराचें हिडीस चित्र रेखाटण्यास कमी केले नाही. आणि तेहि अगदी सविस्तर! दासबोधाच्या तिसऱ्या दशकात 'जन्म दुःखाचा अकुर। जन्म शोकाचा सागर। जन्म भयाचा डोगर। चळेना ऐसा॥' अशी सुरुवात करून शरिराचे मूळच मुळी अमगळ; कारण-'अत्यत दोष ज्या विटाळा। त्या विटाळाचाचि पुतळा। तेथे निर्मळतेचा सोहळा। केवि घडे॥ वरिवरि दिसे वैभवाचे। अतरी पोतडें नरकाचे। जैसे झाकणे चर्मकुडाचे। उघडताचि नये॥' असे जन्मक्रियेचे व शरिराचे वर्णन केले आहे. बाहेर शरीर कितीहि मोहक दिसले तरी, आत 'जत किडे आणि आतडी। नाना दुर्गंधाची पोतडी। अमूप लवथवती कातडी। कंटाळवाणी॥' याची जाणीव मानवाने अहर्निश जागविली पाहिजे. परलोकचा नरक टाळावयाचा असल्यास हया शरीरातर्गत नरकाचें नित्यस्मरण राखले पाहिजे. 'एव मळमूत्र आणि वमन। हेचि देहाचें जीवन। येणेची देह वाढे जाण। यदर्थी संशय नाही॥' याप्रमाणे देहदुर्गंधीचे व गर्भवासाचे वर्णन त्रेपन्न ओव्यात फैलाविले आहे! दुसऱ्या समासातही 'ससार हाचि दुःखमूळ। लागती दु.खाचे इगळ' अशी सुरुवात करून दुसऱ्या, तिसऱ्या, चवथ्या व पाचव्या अशा समासात बालपण, तारुण्य, वृद्धपण अशा तिन्हीं अवस्थामध्यें जन्मापासून मरेपर्यत जीवाला अहर्निश दुःखाचे कसे चटके बसत असतात याचें सविस्तर विवरण करण्यास सुमारे अडीचशे ओव्या खर्ची घातल्या आहेत. त्यातील सर्व वर्णन पुढील थाटाचे आहे: बालपण कसे लाघदायक, तर 'बालपणी त्वचा कोवळी। दुःख होताचि तळमळी। वाचा नाहीं तये काळीं। दुःख सांगावया॥' आणि बाळपणात आजार शंभर. 'निघाल्या देवी आणि

गोवर । उठले कपाळ लागला ज्वर । पोटशूळ निरंतर । वायगोळा ।।' शिवाय भुतेखेते. 'लागली भुते झडपणी । जळीच्या मेसको मायराणी । मुज्या झोटिग करणी । म्हसोबाची ।।' पुढे लग्न होऊन संसार थाटल्यावर–'तये भार्येचेनि कैवारे । मायबापासि नीच उत्तरे । बोलोनिया तिरस्कारे । वेगळा निघे ।। स्त्रीकारणे लोभी जाहला । स्त्रीकारणे धर्म सांडला । स्त्रीकारणें अतरला । तीर्थयात्रा स्वधर्म ।।' पण पुढे ही भार्या मरून गेली, हा पुन्हा ऊर बडवू लागला–'स्त्री घेवोनि आडवी । ऊर बडवी पोट बडवी । लाज साडोनि गौरवी । लोकादेखता ।।' पुढे–'परस्त्री देखोनि दृष्टी । अभिलाष उपजे पोटी । अकर्तव्ये हिपुटी । पुन होय ।। ऐसे पाप उदड केले । शुभाशुभ नाही उरले । तेणे दोषे दुःख भरले । अकस्मात अगी ।। व्याधी भरली सर्वांगी । प्राण जाहला क्षयरोगी । केले दोष आपले भोगी । शीघ्रकाळे ।।' पण, 'मरत मरत वाचला । यास पुन्हा जन्म झाला ।' नतर 'येरे स्त्री आणली । पुन्हां घरवात माडली' प्रथम पुत्र होईना, म्हणून खिन्न झाला अनेक नवससायास केले. पुढे लेकरानी घर भरल्यावर, 'दिवसेदिवस खर्च वाढला । यावा होता तो खुटोनि गेला । कन्या उपवर झाल्या त्याला । उजवावया द्रव्य नाही ।।' अर्थात् मग कर्ज काढणे प्राप्त झाले. 'कांही केला तोडा मोडा । विकिला घरचा रेडापाडा । काही पैका रोकडा । कळातरे काढिला ।।' पण व्याज वाढू लागले तशी उपासमार होऊ लागली. 'आता आम्ही काय खावे । किती उपवासी मरावे । ऐसीयाचे सगतीस दैवे । का पा घातले आम्हासी ।।' पुढे देशातराला जाऊन थोडा पैसा आडका आणून आनद करतो. 'तो ऐसा आनद मानला । दुःख सर्व विसरला । तव तो गलबला झाला । परचक्र आले ।। अकस्मात् धाडी आली । काता बदी करूनि नेली । वस्त भावहि गेली । प्राणियाची ।।' पुढे वृद्धापकाळ आला. त्याचे वर्णन कोठवर करावें? 'वळे जिव्हेची बोबडी । कफे कठ घडघडी । दुर्गधि सुटली तोडी । नाकीं इलेष्मा वाहे ।' अशा रीतीनें जन्मल्यापासून मरेपर्यंत दुःख भोगल्यावर पुन्हां मेल्यावर यमयातना आहेतच. असे हे समर्थांनी रंगविलेलें ससारचित्र आहे ! यानंतर पुन्हां त्रिविधतापाचें वर्णन आहे तें निराळेच. या वर्णनांतल्याप्रमाणें सामान्यतः ससार जर इतका हिडीस व ओंगळ असेल तर त्यातून जितक्या लवकर पार पडतां येईल तितकें बरें, असें वाटणें स्वाभाविकच नाही का ?

ज्ञानेश्वरांनी एके ठिकाणीं वर्णन केलें आहे कीं, मृत्युलोकीची कथा जो ऐकेल त्याला धगधगीत निखाऱ्यावर निजणाऱ्याप्रमाणे दुःख होईल. नवव्या अध्यायांत ते लिहितात की, 'म्हणोनि मृत्युलोकी सुखाची कहाणी।' ऐकिजेल कवणाचिये श्रवणी। कैचि सुखनिद्रा आथुरणी। इंगळाच्या।।' तुकाराम बोवाचें- 'सुख पहाता जवापाडे। दुःख पर्वतायेवढे।' व 'वीतभर पोटासाठी। करितोसि आटाआटी' वगैरे अभंग प्रसिद्धच आहेत. वैदिक वाङ्मयाच्या बौद्धजनप्रधान उत्तरकालांत ही जी जीवनाकडे पाहाण्याची वृत्ति रूढ झाली, ती अगदी तुकोबा रामदासापर्यंत. रामदासानी 'यत्न तो देव जाणावा' ह्या प्रकारची जी नवी कलाटणी दिली ती अधिक अनुभवानतर उत्तरकालीच दिली. निवृत्तिपर वृत्ति अगी बाणली म्हणजे ससारातील आपत्तीचा प्रतिकार करण्याची कल्पना नष्ट न झाली तरच नवल. किंबहुना प्रतिकार तर राहोच, पण, 'तैसा ससारे दुःखावला। त्रिविध तापे पोळला। तोचि एक अधिकारी जाहला। परमार्थासि।।' या कल्पनेप्रमाणे ससारांतील आपत्तीबद्दल परमेश्वराचे उपकार मानण्याची उलटी प्रथा सुरू झाली. परमेश्वराचें स्मरण आपत्कालीच होत असल्याने, मला आपत्तीचाच वर दे असें म्हणणाऱ्या कुतीचे 'आपदा सन्तु नः शश्वत्' हे वचन प्रसिद्ध आहे. तुकारामबोवानीही आपत्तीचा असाच गौरव केला आहे. ते म्हणतात: 'बरे झालें देवा निघाले दिवाळें, बरी या दुष्काळे पीडा केली। अनुतापे तुझें राहिले चिंतन, झाला हा वमन सवसार। बरें झाले देवा बाईल कर्कशा, बरी हे दुर्दशा जनामध्यें। बरे झालें जगी पावलो अपमान, बरे गेले धन गुरेढोरें। बरे झाले नाही धरिली लोकलाज, बरा आलो तुज शरण देवा।।' वाचक हो! तुकोबादि संतश्रेष्ठानी मौलानी सत्तेचा धुमाकूळ थयथयाट करीत असतांही स्वधर्म व स्वभाषा याचें तेज सतत कायम राखले व गोब्राह्मणप्रतिपालक छत्रपतीच्या राज्याभिषेकाची भूमिका तयार करून ठेवली, हें मी विसरलों नाहीं. हें करीत असतांही प्रवृत्तीपेक्षां निवृत्तीवर व जनताजनार्दनापेक्षां स्वर्गीय जनार्दनावर त्यानी भर दिला तो त्या कालच्या पूर्व परंपरेस धरूनच होता. मात्र आतां बदलत्या कालानुरूप व विज्ञानवृद्धीला अनुसरून इहलोकही आनंदमय करण्यास झटलें पाहिजे.

आजच्या विचारवंतांचा जळफळाट

ही आदर्श आनंदमय परिस्थिति अद्याप दूर क्षितिजावरच असून ससारदु:खवादाची परपरा आजतागायत अखड चालू आहे. आजचे विद्यमान साधुसत हे पूर्वीच्या परपरेतच रुळलेले. पण आजच्या नव्या युगातील धर्ममताचा चिकित्सक इतिहास लिहिण्याचा बाणा बाळगणाऱ्या परपरावाद्याचीही स्थिति ससार हा आनदमय होय असे म्हटल्यानें नाकास मिरच्या झोबल्यासारखी कशी होते, हे तुम्हास पहावयाचे असेल तर नवयुगधर्मकाराच्या शब्दात आढळेल. ब्राह्मधर्मी लोक ससार हा आनदमय होय असे मानतात. त्याचें खडन करतांना नवयुगधर्मकार स. कृ फडके लिहितात की, " ब्राह्माच्या लेखात वर्णन केलेल्या प्रेमानदाचा एक शताशही अनुभव ज्यांस खरोखर प्रपंचात येत असेल ते त्रिवार धन्य होत ज्या ससारास यादवाच्या रामराज्यांत श्रीज्ञानेश्वरानी 'इंगळाची शेज' म्हटले तीच या इग्रजाच्या विसाव्या शतकात पुष्पशय्या झाली काय ? 'हया संसारासारखे दु:ख आणिक नाही' असे स्पष्टपणे म्हणणाऱ्या राजगुरु समर्थापेक्षांही आम्ही अधिक समर्थ झालो, नव्हे ? 'प्रपंच साधुनि परमार्थाचा जेणें लाहो केला, तो नर भला भला ।।' अशा उक्तीतील संताचा खरा आशय तेच जाणोत. पण हयाच सतांनी स्वत: ससाराची आस्था काडीचीही दाखविली नाही, इतकेच नव्हे तर संसारात सुख मानणाऱ्यास मूर्खांतला शिरोमणी म्हणण्यासही कमी केले नाही, ही गोष्ट विसरता येत नाही. असा जगांत एकही धर्म नाही की ज्याने विषयसुखाचा त्याग सागितला नाही. संसार सुखमय नाहीं, सुख वाटत असेल तर तो सुखाचा भास आहे. हा अनुभव काही आजच्या हिंदुस्थानचा नाही. तो सिद्धांत दिक्कालातीत आहे." (पृ. ६४८) या उताऱ्यावरून दु:खवादाच्या परपरेची अखड साखळी दिसून येते. याचा परिणाम दु:खाचा, अन्यायाचा, जुलुमाचा प्रतिकार करण्यापेक्षां मोक्षाचें साधन म्हणून आपत्तीचा आनदाने स्वीकार करण्यांत कसा होतो याचें निदर्शक म्हणून तुकारामबोवांचा अभंग दर दिलाच आहे.

या प्रकाराचें अतिरिक्त स्वरूप आपत्ति आल्या असतां आनंदानें स्वीकार करूनच न थांबतां मुद्दाम आपत्ती ओढवून आणणाऱ्या पंथांत पाहावयास

सापडते. देहदडन जितके अधिक होईल तितका मोक्षाचा मार्ग सुलभ होईल, ही या पथीयाची समजूत. काहीनी अशी कल्पना मांडली आहे की, जीव हा शरीराच्या पिंजऱ्यात कोडलेला आहे. त्याला त्यातून सोडवावयाचा असल्यास शरीरास अनेक प्रकारे पीडा दिली पाहिजे; तप्त शिळेवर उभें राहिले पाहिजे व चिमटयाने डोक्याचे केस उपटले पाहिजेत ! तसेच आजीवक नांवाच्या पंथाचे भिक्षु शरीर धुळीने माखीत, नग्न स्थितीत हिंडत फिरत व ' जठरानल शमवाया गोमय ताजें ' भक्षण करीत. हठयोग्याचा झाडास उलटें टांगून खालून मिरच्याची धुरी देण्याचा प्रयोग, किंवा पचाग्निसाधनाचा प्रयोग हाहि याच प्रवृत्तीचा मासला होय ही परपरा बुद्धपूर्व काळापासून रामदासाच्या वेळेपर्यंत अभंग दिसते रामदासांनीं त्याच्या वेळी आढळांत येणाऱ्या असल्या विक्षिप्त प्रकाराचें ' जनस्वभावगोसावी ' यात मोठे ठसकेदार वर्णन केले आहे. त्याची पुढील दोन तीन ओंव्यांवरून कल्पना येईल. ' एक म्हणती गुरू आमचा। करी अगिकार विष्ठेचा। तयासारिखा दुजा कैंचा। भूमडळी ॥ १७ ॥ एक म्हणति एकचि तो। अखड ओक वर्पितो। बरे वाईट पाहे तो। गोसावी कैंचा ॥ १८ ॥ अंगीकार करी सौख्याचा। तो गोसावी कशाचा। पहा गोसावी आमचा। गुहाळीत लोळे ॥ १९ ॥ वोक नरक वाणि मूत। निःशंक घटघटा घेत। लोकामध्यें मोठा महत। तया म्हणावे ॥२०॥' असो. अशा रीतीने आपत्ती ही मोक्षाची सुवर्णसंधि, किंवा आपत्तीच्या पैजारा म्हणजे मोक्षसोपानाच्या पायऱ्या, असे तत्त्वज्ञान जनतेच्या हृदयांत खोलवर रुजविलें गेलेले आहे !

सृष्टिकर्त्याचें मांगल्य

धर्मग्रंथांतील या मनोवृत्तीला पोषक अशी दुसरी एक कल्पना म्हणजे ईश्वर करतो तें सर्व आपल्या बऱ्याकरितांच करतो– स्थूल दृष्टीला क्वचित् अन्याय दिसला तरी त्यात सर्वत्र ईश्वरी सूत्रच असतें, ही होय. एका इग्रज कवीनें हा आशय एका कल्पित कथेनें माडला आहे. ती अशी कीं, रानावनांत राहणाऱ्या एका संन्यासी बोवांना जगाची रहाटी पाहण्याची इच्छा होऊन ते एकदां आपली पर्णकुटी सोडून शहराच्या रस्त्याला लागले. वाटेंत त्यांना एक व्याटाडघा भेटला, व ते दोघे बरोबरच गप्पागोष्टी करीत चालले. एव-

ढग्यांत मुसळधार पाऊस सुरू झाला. म्हणून रस्त्यालगतच असलेल्या एका भव्य प्रासादात ते शिरले मालकाने मोठ्या प्रेमाने त्यांचें स्वागत करून त्यांना बडी मेजवानी दिली. पण निरोप घेताना बुवाजीच्या वाटाड्यानें पाणी पिण्याचा चांदीचा पेलाच खिशात घातला ! बोवा चपापले, पण बोलले नाहीत पुढे दुसऱ्या मुक्कामी त्यांचे स्वागत करणारा यजमान अगदी कजूष भेटला तेथें त्यांना कण्याभाकरीवरच गुजराण करावी लागली. पण तेथून निघून जाण्यापूर्वी या वाटाड्याने पूर्वीचा चांदीचा पेला तेथे ठेवून दिला ! बुवाजी बुचकळ्यांत पडले, पण बोलले नाहीत तिसऱ्या मुक्कामी त्यांचें स्वागत चागले झाले, पण तेथे तर त्याचा मोबदला म्हणून तेथून जाण्यापूर्वी मालकाच्या तान्ह्या अर्भकाची मानच वाटाड्यानें मुरगळली ! आता मात्र बुवाजीचा सताप अनावर झाला. पण ते क्रुद्ध नजरेने वाटाड्याकडे पाहूं लागले तो, तो तेजःपुज देवदूताच्या रूपाने विलसू लागला ! देवदूत म्हणाला, " झाला प्रकार पाहून अन्याय, अन्याय म्हणून तुम्ही मनात चरफडला असाल अदूरदृष्टी लोक असेच ईश्वरी न्यायाच्या नावाने खडे फोडतात. पण तुम्ही पाहिलेल्या सर्व प्रकारात ईश्वरी घटनाच आहे. उघळ्या माणसाच्या घरून मी पेला चोरला व कृपणाच्या घरी ठेवला, यांत त्या दोघानाहि धडा घालून देण्याचाच माझा उद्देश होता. तिसऱ्या ठिकाणी मी लहान्या अर्भकाची मुडी मुरगळलेली पाहून तुम्हाला सताप आला. पण त्यातले इगित असे होते की, ह्या अर्भकाचा बाप एके काळी फार देवधर्मी होता; पण हे मूल झाल्यापासून त्याचे लक्ष देवधर्मावरून पार उडाले होते; मूल मेल्याने त्याचें लक्ष आता पुन्हा देवधर्माकडे वळेल ! " या गोष्टीने कवीला मनावर बिंबवावयाचें आहे ते हें की प्रत्येक आपत्ती ही बाह्यतः अपायकारक व अन्यायप्रेरित दिसली तरी ईश्वराच्या न्यायी जगात प्रत्येक गोष्ट ही परिणामीं सुफलदायी व रमणीयच असते !

वैषम्यसमर्थक रवींद्रनाथ

आपल्या भारतांतील अर्वाचीन जगप्रसिद्ध कविवर्य रवीद्रनाथ टागोर यांनीं आपल्या ' साधना ' नांवाच्या ग्रंथांत दुःखवादाचा जो विचार केला आहे त्यांतही त्यांचें मुख्य सूत्र वरीलपेक्षां फारसें निराळें नाही. जगांतील

दुःखें, आपत्ती, अन्याय, कुरूपता वगैरेनी जग हे अपूर्ण व मर्यादित दिसलें तरी साकल्यानें पाहिले असता ते तसे नाही. कविवर्यांनी हे तत्त्व विशद करण्याकरितां अनेक रमणीय उपमा ओतल्या आहेत. 'नदीला दोन्ही बाजूनी काठ असतात व त्यामुळे तिच्या पात्राच्या उच्छृखलपणाला मर्यादा बसते हे खरे, पण उच्छृखलपणाला पायबद घातल्यानेच नदीच्या प्रवाहाची प्रगति होत असते. जगाचेही तसेच आहे. जगात दुःखे का आहेत हे विचारणे म्हणजे जग उत्पन्न का झाले असे विचारण्यासारखेच होय. सृष्टी म्हटली म्हणजे ती अपूर्ण असावयाची व अपूर्णातूनच ती पूर्णाकडे मार्ग आक्रमण करीत असावयाची. जगात दु ख, अन्याय, आपत्ती भरलेल्या आहेत यात आश्चर्य मानण्यासारखे काहीच नाही. आश्चर्य हे, की हया दुःखपूर्ण जगातहि शिस्त, प्रेम, आनद वगैरे सुदर वस्तु नांदताना आढळून याव्यात. जगात जे अपूर्ण म्हणून दिसते ते पूर्णतेचेच एक स्वरूप होय. What appears as imperfect is the manifestation of the perefct. मोठा मासा लहान माशाला गिळतो हे पाहिलें, म्हणजे आपणांला असें वाटतें की सृष्टीत सर्वत्र कलहाचेच साम्राज्य नादत आहे; पण या कलहप्रिय सृष्टीतच अपत्यप्रेम, स्वार्थत्याग वगैरे वावरत असतात ना? प्रत्येक घडीला कोणीतरी प्राणी परलोकची वाट धरीत आहे; म्हणून येवढयाच गोष्टीचा विचार करू लागलों तर सर्व जग ही एक भयाण स्मशानभूमीच दिसू लागेल, व माणसाचा सर्व उत्साहच गळून पडेल पण माणूस हा मृत्यूचा विचार न करता आपण जणो अजरामर आहोत अशा भावननेंच विद्या आणि अर्थ यांचा संचय करीत असतो. आणि हीच त्याची जगाविषयीची खरी भावना होय. मूल प्रथम चालू लागले म्हणजे इतक्या वेळां पडत असतें, आपटत असतें कीं तें पाहून त्याच्या असहाय आपत्तीबद्दल कळवळाच येईल. पण मूल धडपडत असतां पुनःपुन्हां उठून धावण्याचा जो एक विलक्षण उत्साह त्याच्या नसानसातून उसळत असतो त्याकडेच अधिक लक्ष पुरविलें पाहिजे. कारण, त्याच्या प्रथम-प्रयत्नांतील स्खलन हें खरें नसून अंतिम विजय हाच खरा होय. खरी स्थिति अशी आहे की जग हें दुःखपूर्ण आहे यावर माणसाचा खरा विश्वासच नसतो. सतारीच्या तुटलेल्या तारा जुळवीत असतां जो त्याला वैताग येतो त्यावरून तो सतारीचें मोल बांधतो, कीं तारा एकदां

जुळल्या म्हणजे त्यांतून निघणाऱ्या सुरेल नादब्रह्मावरून ? तात्पर्य, जगातील दुःख हें जगातील भरून उरलेल्या आनददीपाखाली अपरिहार्य रीतीने असणारी सावली होय. छाया ही खरी नव्हे व तिच्या दर्शनाने उद्वेग उत्पन्न होण्याचेंहि कारण नाही.' अशा प्रकारची ही कविरायाची विचारसरणी आहे. व तिचें मूळ सूत्र हे, की जगात दुःख दिसते ते वस्तुतः दुःख नसून शुभ्र सुखाच्या पाठीशी असणारी ती कृष्णछाया होय. या दु.खाच्या कृष्णछायेमळें जगांतील अविनाशी सुख उलटे खुलूनच दिसावयास हवे !

वैषम्याचें तात्त्विक समर्थन !

प्रत्येक तत्त्वज्ञानाला जगातील दु खाचा अथवा वैषम्य-नैर्घृण्याचा विचार करावाच लागतो, आणि त्याचे काहीतरी निश्चित उत्तर देणे जरूर आहे असे प्रत्येक तत्त्वज्ञान मानते. जगात दु ख दिसते ते सुखाचेच एक अंग होय हे वर दिलेले तत्व हें त्याचे एक उत्तर होय. पण सुखाची कृष्णपार्श्वभूमि म्हणून तरी सर्वज्ञ ईश्वराच्या सृष्टीत दु:ख कां असावे ? सृष्टि ही सर्वज्ञ, सर्वशक्तिमान, परमकारुणिक अशा परमेश्वरानेच निर्माण केली तर तीत रोग, दुष्काळ, गुलामगिरी याना थारा कसा मिळाला व परमकारुणिक परमेश्वराने याना नगा नाच घालू कसा दिला ? इच्छास्वातंत्र्य मानवास दिलें असल्याने त्याने हचा आपत्ती ओढवून घेऊ नयेत असे म्हणून एका शकेची समजूत काढावी तो वाईट कृत्याचा मोह पडण्याची स्थिति तरी का उत्पन्न केली वगैरे शका भडावून सोडण्यास तयारच. त्याचे समाधान करण्याकरितां निरनिराळ्या उपपत्त्या सुचविण्यात आल्या आहेत. नव प्लेटोभक्तानी सुचविलें की सृष्टि ही परमेश्वरी आज्ञा पूर्णपणे मानीत नाही म्हणून जगात वैगुण्ये उत्पन्न होतात. पारशी, ज्यू, ख्रिश्चन धर्मांनी कारुणिक परमेश्वराच्या जोडीला क्रूरकर्मा अहरिमन किवा सैतान मानिला आहे व तो परमेश्वरी घटना नेहमी हाणून पाडीत असतो व त्यामुळे जगात अन्याय, दुःख वगैरे उत्पन्न होतात असें प्रतिपादिलें आहे. आपल्याकडील सांख्यानी सत्त्व, रज, तम असे प्रकृतीचे तीन गुण मानिले असून त्यापासून वैषम्य निर्माण होतें अशी कल्पना केली आहे. पण या सर्व कल्पनांनीं परमेश्वराच्या सर्वशक्तिमत्वाला बाध येत असल्यानें मायावाद्यांनी सर्व शकांचा थोडक्यात निरास करण्याची

अशी कल्पना लढविली की सर्व जगतच मुळी आभासात्मक होय ! त्यातील सुखेंही आभासात्मक व दुःखेही आभासात्मक ! हा आभास, ही माया झाडून टाका की हे जग, त्यातील सुखे दुःखे ही सर्वच धुक्याप्रमाणे वितळून जातील व मग दुःख, अन्याय, जुलूम म्हणून ओरडण्याचें कामच राहणार नाही ! पण हा आभास तरी का उत्पन्न झाला, मूळ स्वरूपाची विस्मृति का पडली, व स्वप्न सुरू कसे झालें याचें मायावादी झाला तरी काय उत्तर देणार ?

जगात वैषम्य–नैर्घृण्य प्रत्ययास तर येते पण ईश्वरी जगात ते नादणें ईश्वराच्या सर्वशक्तिमत्वास बाधक होते, ह्या खोडयातून सुटण्याकरिता तत्त्वज्ञान्यानी निरनिराळ्या उपपत्ती निर्माण केल्या. अनावर्षण, भूकप, ज्वालामुखी, कुरूपता, रोग, जरा, अपमृत्यु, वगैरे आपत्तीशी जगात अहर्निश टक्कर देणे प्राप्त आहे व त्या की काहीचे निर्मूलन करण्याचे मानवास अद्याप तरी साध्य झालेले नाही व काहीचे कधीच साध्य होण्यासारखेंही नसेल. म्हणून मनाच्या समाधानाचे मार्ग शोधीत बसण्याचा प्रयत्न या दृष्टीने तत्त्वज्ञान्याच्या निरनिराळ्या उपपत्तीना महत्त्व आहे, पण दुसऱ्या दृष्टीने विचार केला असता मनाला भुरळ घालण्याच्या या युक्त्याच नव्हेत काय ? त्याने कायमचे समाधान कधीतरी होईल काय ? वरुणाला बळी देण्यास काढलेल्या शुनःशेपाला, डोबाच्या घरी गुलाम म्हणून राबणाऱ्या तारामतीला, किंवा दुःशासनानें विटबना करून वस्त्रहरणाचा प्रसग ओढविलेल्या द्रौपदीला हे सर्व जुलूम आभासात्मक आहेत असें सागणें किंवा जुलुमाच्या पार्श्वभूमीवर त्यांचें धीरोदात्त वर्तन जास्तच खुलून दिसतें आहे असे खिजवणें कितपत रुचेल ? निदान द्रौपदीसारख्या पतिव्रतेला ते रुचणारे नसल्याने तिने, भीष्मद्रोणादिकांचा " धिक् अस्तु नष्टः खलु भारतानां धर्मः तथा क्षत्रविदाच वृतम् " या शब्दानें धिक्कार केला असे भारतकार सागतात. (म. भा. सभापव अ. ६७.)

त्यापेक्षां उघड असें प्रतिपादणें काय वाईट की जगात वैषम्य-नैर्घृण्य, दुःख, अन्याय, आपत्ती आहेत त्या आम्हाला दिसताहेत, जाणवताहेत. कुरूपता, रोगराई, भूकंप, वगैरे आपत्ती देवानें का निर्माण केल्या हें आम्हांस कळत नाही. पण या सर्वांचा प्रतिकार करीत राहण्यासाठी देवानें बुद्धि दिली आहे तिचा निरलस उत्साही मनानें उपयोग करून या आपत्तींची

तीव्रता जितकी कमी करता येईल तितकी करण्याचा कसून प्रयत्न करूं या. भौतिकशास्त्राच्या अभ्यासाने रोगराई, दुष्काळ वगैरेंचा परिहार करूं या; आणि कृत्रिम उच्चनीचपणा व गुलामगिरी यासारखी मानवानेंच आपल्या हाताने उठविलेली भुते सघटित प्रतिकाराच्या मंत्राने गाडून टाकू या. ह्या प्रांजल विचारसरणीचा राजमार्ग सोडून तत्त्वज्ञान्यानी कल्पिलेल्या उपपत्तीच्या जगलात शिरले म्हणजे अन्यायप्रतिकाराची वृत्ति भाबावून जाते. मग त्या वृत्तीला दैवी आपत्तीबरोबर मानवी आपत्ती ह्याही विश्वरचनेचा एक अवश्य भाग होय असे वाटू लागते व प्रतिकारवृत्तीचे मानवी मनातील बीजच खुडले जाते !

या सर्व तत्त्वज्ञानांचा परिणाम जगाकडे उदासीन, निरुत्साही दृष्टीने पाहण्यात होतो. सर्व जगच जर पारमार्थिक दृष्टया मिथ्या व आभासात्मक तर या आभासात्मक जगातील अन्याय, आपत्तीही आभासात्मकच. मग त्या दूर करण्याविषयी प्रयत्न तो काय करावयाचा ? खोट्या बागुलबुवाला भिऊन मल रडू लागले तर तो बागुलबोवा खोटा आहे हे दाखविणे येवढाच त्यावर उपाय !

दैववादाची झांपड

आभासात्मक जगातील अन्याय, आपत्ती परमार्थतः आभासात्मक असल्या तरी आभास कायम असेपर्यंत तरी त्याचा जुलूम जाचणारच. मग आभासात्मक स्थितीत तरी त्याचा प्रतिकार का करू नये अशी शका साहजिकच उद्‌भवेल. त्या शकेलाहि गप्प बसविणारे जें एक तत्त्व तत्त्वज्ञानानें पुरस्कारिले आहे तेहि वैराग्यवाद व जगन्मिथ्यावाद याच्या इतकेच अन्यायपरिमार्जनाची वृत्ति हतबल करणारें आहे. तें तत्त्व म्हणजे दैववाद अथवा कर्मवाद होय. या जन्मीचे सर्व दुःख हें पूर्वजन्मीच्या आपल्याच कृत्याचें फळ व 'भोगेनैव सक्षयः' या न्यायाने त्याविषयी कुरकुर न करिता तें निमूटपणें भोगूनच संपविलें पाहिजे हे कर्मवादाचे मुख्य सूत्र होय. प्रस्तुत जन्म हा पूर्वसंचिताचा परिपाक असल्याने प्राणी जन्मास येताच त्याची जीवयात्रा व त्यांतील सुखदुःखप्रसंग हे ठरूनच जातात. संस्कृत सुभाषितकार सागतो की 'यद्दिने पतितो बिन्दुः मातृगर्भे सुनिश्चितम् । तद्दिने लिखितं सर्वं हानिमृत्युसुखो-

त्तरम् ॥' ज्या दिवशी जीवाची मातृगर्भात स्थापना होते त्याच दिवशी त्याच्या जीवयात्रेतील हानि, मृत्यु, सुख वगैरे त्याच्या ललाटी लिहिले जाते ! बुद्धि-बल व शरीरबल प्राप्त होणे न होणे पूर्वकर्माधीन, श्रीमंत आईबापांच्या पोटीं जन्म लाभणें पूर्वकर्माधीन. स्वतंत्र देशाच्या मोकळ्या वातावरणांत नादावयास लाभणे किंवा परतत्र देशाच्या कोदट हवेत कुजत पडणें दैवाधीन. उच्च कुलात व जातीत जन्मास येणें वा अस्पृश्य कुलात जन्म काढणें दैवाधीन. येथून तेथून सर्वच आयुष्यपट जन्मातरकृत पापपुण्याच्या दोऱ्यानी विणलेला ! इहजन्मीच्या आपत्ती या पूर्वसचिताचें फळ; त्या टाळण्यात अर्थ नाही. भोगूनच त्याचा सक्षय केला पाहिजे या जन्मी पुण्य केले तर पुढील जन्मीच्या आपत्ती टाळतां येतील. आणि सर्वच आपत्ती एकाच सदरात गणलेल्या. मग त्या उपजत बुद्धीत कमतरता असण्यासारख्या असोत किंवा हलक्या जातीत जन्मास येण्यासारख्या असोत !

जातीतील उच्चनीच भाव ही तर केवळ अहंकारी मेंदूतून निघालेली मानीव कल्पना होय. पण तीहि पूर्वसचिताचाच परिणाम ठरून गेली. आयुष्यातील सर्व आपत्ती, मग त्या मनुष्याने निर्माण केलेल्या असोत किंवा मानवी परिहाराच्या आवाक्याच्या बाहेर असोत, सर्वच आपत्ती हया पूर्वार्जित पापाच्या शिक्षेच्या स्वरूपाच्या समजल्या म्हणजे मग काही आपत्ती मानवी असल्या तरी त्यांच्या परिहाराचा विचार करण्याचें कारणच उरत नाही. कारण शिक्षा भोगून जितके लवकर सुटता येईल तितके सुटणे एवढेच उरते. प्रत्येक आपत्ति ही अदृष्ट पूर्वार्जित पापाची शिक्षा असे मानलें तर विद्यमान आपत्तीत आणखी भर पडत चालली म्हणून तरी काय बिनसले? हीच विचारसरणी विधवेला बजाविते की, 'बाई, पुन्हा लग्न करण्याचा वेडगळ विचार मनांत देखील आणू नको तुझा नवरा कां मरावा याचा तूं विचार केलास का ? तुझा नवरा मेला याचे कारण पतिसहवासाचे येवढेंच सुख तुझ्या नशिबीं लिहिलेले होते ! उरलेले आयुष्य तूं व्रतचर्येने घालवावें अशीच ईश्वरी इच्छा आहे. नाही तर तुझा नवरा मरता का ? तेव्हां ईश्वरी इच्छेचा निषेध करूं नको.'

हीच विचारसरणी शूद्र व अंत्यज यांचेकडे वळून म्हणते, 'द्विजांची सेवा करण्यांत तुम्ही खत कशाकरिता मानतां ? सेवाधर्म हा परमेश्वरानेंच

तुमच्या जातीला लावून दिला आहे स्वतः भगवान् कृष्ण सांगतात कीं, 'परिचर्यात्मक कर्म शूद्रस्यहि स्वभावजम्' ऋषिवर्य मनूही असेंच बजावितो ना? 'एकमेव तु शूद्रस्य प्रभुः कर्म समादिशत्। एतेषामेव वर्णानां शुश्रूषामनसूयया॥' तुम्हाला शूद्रयोनीतच परमेश्वरानें का जन्मास घातले तर तुमच्या हातून द्विजाची शुश्रूषा व्हावी म्हणून. यात तुमच्या इच्छेचा प्रश्न नाही. पूर्वसंचिताप्रमाणे तुम्हाला योग्य तो वर्ण प्राप्त झाला आहे. तेव्हां त्या वर्णाला उपदिष्ट असे कर्म करा म्हणजे पुढील जन्मी तुम्हास उच्चतर वर्ण प्राप्त होईल' वगैरे! अशा रीतीने जातिभेदादि मानवी आपत्ती हया दैवी घटनेचा एक भाग असून कोणत्या जातीत जन्म यावयाचा हे स्वतःच्या पूर्वसंचितावरून ठरत असल्याने, मानवकृत मानवी उच्चनीचपणाचा प्रतिकार करण्याचे मनोबीजच अशा रीतीने दग्ध केले जाते

राष्ट्राचें दैव

या दैववादाचे भूत नुसत्या व्यक्तीच्या मानगुटीसच बसून समाधान न पावता, ते सबंध समाजाला किंवा राष्ट्रालाहि झपाटू शकते, असेही मानण्यात येते. राजा प्रजेला त्रास देऊ लागला तरी प्रजेचेच दुर्दैव. अतिवृष्टि-अनावृष्टीसारख्या आपत्तीची बोळवण प्रजेचे दुर्दैव म्हणून केली, तर काहीतरी शोभेल. पण उन्मत्त सत्ताधारी प्रजेला छळू लागला तरीहि 'प्रजेचेच पूर्वसंचित,' अशी विचारसरणी सुरू होते. अशी दुर्बल विचारसरणी प्रत्यक्ष अवलंबिली जात असे, याचे संस्कृत भाषेतील अव्वल दर्जाचा इतिहासकार कल्हण याने स्पष्ट पुरावे दिले आहेत. संस्कृतमध्यें ज्या ग्रंथाला अव्वल दर्जाचा इतिहासग्रथ म्हणतां येईल असा एकच ग्रंथ उपलब्ध आहे. तो कल्हणकृत 'राजतरंगिणी' नामक काश्मीरचा इतिहास हा होय. काश्मीरातील राजाची दानत चांगली नव्हती. प्रजेवर जुलूम करण्याचीही त्याना चटक लागलेली होती व सामान्यतः हल्लींच्या संस्थानिकात दिसून येणाऱ्या बहुतेक दुर्गुणांनीं त्यांच्या वैभवांत घर केले होते. इतिहासकार कल्हणाने इतिहासकाराच्या भूमिकेला साजेसें राजांच्या दुर्वर्तनांचें निःपक्षपातीपणें वर्णन केलें आहे, व

निर्भीडपणें टीकाही केली आहे. * पण या अन्यायाचे परिमार्जन कसे करतां येईल याची कल्पना करताना कल्हण दैववादावरच आला आहे. एके ठिकाणी तो स्पष्ट म्हणतो की, 'राजाच्या हाती खरोखर कळसूत्री बाहुल्याइतकीच सत्ता असते प्रजेच्या शुभाशुभ नशिबाप्रमाणेंच तिला सुष्ट किंवा दुष्ट राजा मिळत असतो. वृक्षाना अबुवाहक अभ्राकडून अमृतजल किंवा अशनिपात प्राप्त होतो तो त्याच्या पूर्वसुकृतदुष्कृतानुरूपच.' परकीय क्रूर राजा मिहिर गुल याच्यासबधी कल्हण लिहितो की, 'या अनन्वित जुलूम करणाऱ्या राजाचा प्रजेने खूनच पाडावयास हवा होता! पण तसे घडले नाही याचे कारण उग्र देवता त्याचे रक्षण करीत असाव्यात हेच धरले पाहिजे. एव क्षुद्रोऽपि यद्राजा सभूय न हतो जनैः। तत्कर्मकारयद्भिः तद्दैवतैरेव रक्षितः॥ (१-३२४) ही कल्हणाची विचारसरणी होय. ही विचारसरणी ज्या प्रजेच्या मनात रुजली ती प्रजा राजाने कितीहि जुलूम केला तरी 'आले देवाजीच्या मना। तेथे कोणाचे चालेना' असे म्हणून हात बाधून, मान पुढे करून, अन्यायाचे तडाखे निमूटपणे सोशीत उभी राहिली तर नवल कसले?

पारतंत्र्याची फिकीर कशाला!

हचा दैववादाच्या विचारसरणीची झांपड डोळ्यांवर अद्यापही कायम आहे. गीतारहस्याचे परीक्षण करणारे गोविंदसुत यानी हिंदुस्थानच्या पारतंत्र्याला उद्देशून काही वर्षांपूर्वी लिहिले होते की, 'प्रतिकूल दैव आलें कीं सर्व गोष्टी प्रतिकूल होतात. अशा प्रसगीं सर्व देशावर सारखा खराटा फिरविणारी यात्रिककला पाश्चिमात्याच्या हाती का न यावी!' गोविंदसुताच्या मतें यांत्रिककला पाश्चात्याच्या हाती गेली, हे केवळ त्याचे दैव! स्वातंत्र्यप्राप्तीची इच्छा खोट्या धार्मिक कल्पनानी कशी ठेंचली जात असे हेंही याच ग्रंथकाराच्या उद्गारावरून लक्षात येईल. स्वातंत्र्य नष्ट झाले, याविषयी

* याचे अधिक वर्णन माझ्या 'सस्कृति-संगमा' च्या 'आसुरी भारत' या सहाव्या व 'विचारदौर्बल्याचें शेवाळें' या चौदाव्या (दुसरी आवृत्ति) प्रकरणांत पहा.

तो लिहितो की, 'आपली संपत्ती, ऐश्वर्य, स्वराज्य सर्वस्वी गेलें. जाऊं द्या! कुछ फिकीर नही ! ही सर्व जड सपत्ति आहे.' 'अभयं सत्त्वसंशुद्धिः' वगैरे गीतेत सागितलेली सव्वीस लक्षणानी युक्त दैवी सपत्ति आपल्या राष्ट्रात होती, तिची परपरा गेली याबद्दल मात्र राहून राहून हळहळ वाटते. आजकाल स्वराज्य, सपत्ति, ऐश्वर्य याबद्दल लोकांची अहोरात्र धडपड चालली आहे. पण दैवी सपति आणण्याचा कोणीही प्रयत्न करीत नाही ही राष्ट्राला शरमेची गोष्ट आहे जड ऐश्वर्य, सपत्ति, स्वराज्य यानी प्राप्त होणारें तें रंजनात्मक सुख खरे नव्हे. आत्मोन्नति व्हावी म्हणून लोक जिवावरही उदार होत आहेत ही आनंदाची गोष्ट होय पण आत्मोन्नति कशात आहे याचा कोणीच शोध करीत नाही सपत्ति, ऐश्वर्य, स्वराज्यप्राप्ति इत्यादि बाह्य ऐश्वर्याच्या अभावात अवनतीचे मूळ नाही. त्यामुळे तत्प्राप्त्यर्थ अहोरात्र जी धडपड चालली आहे ती व्यर्थ आहे.'

पुढेहि हेच गृहस्थ लिहितात की, 'स्वराज्याचा उपभोग घेण्याचा चंग बाधून चळवळ करण्यासाठी पुढे सरसावलेल्या पुढाऱ्यानो, तुम्ही आपणास सनातनधर्मी म्हणविता. अर्थात् पुनर्जन्माचें तत्त्व आपल्याला नि.सशय मान्य असलेच पाहिजे. अध्यात्मिक धारणेने आत्मरूप ओळखून मुक्त होण्यासाठी जगन्नियत्याने तुम्हाला नरदेह दिला असता, ते कर्तव्य अजिबात विसरून गेला व जगाला स्वराज्याचा व स्वातत्र्याचा उपभोग मिळवून देण्याचा तुमचा प्रयत्न आहे. पण कोणालाहि स्वराज्याचा अगर स्वातत्र्याचा उपभोग द्यावा अगर न द्यावा हे तुमच्या हाती नसून जगन्नियत्याच्या हातीं आहे. जगन्नियत्याच्या पदार्थसग्रहालयात जन्म-मृत्यु, सुख-दुःख, -स्वातत्र्य-पारतत्र्य, इत्यादि यच्चयावत् जिन्नस भरपूर भरले आहेत आणि पूर्वकर्मानुसार लोकांना त्याचा उपभोग मिळत आहे. स्वराज्य, स्वातत्र्य हे जिन्नस आज इग्रज लोक भोगीत आहेत. देवाच्या पदार्थसग्रहालयातून हा जिन्नस उपभोगाला मागून घ्यावयाचा असेल तर कर्मसिद्धीला दैव अनुकूल पाहिजे." वगैरे. यावर भाष्य काय करावयाचें ?

अशा रीतीने शासक सत्ताधारी वर्गाला आपल्या सत्तेची पकड घट्ट करण्याला कांही धर्मकल्पनाकडून अचानक मदत होत असते, आणि धूर्त सत्ताधारी त्याचा उपयोग करून घेतातहि. सुभाषितकार म्हणतो की, 'धार्मिकाला

आपला धर्मच तेवढा सत्य वाटतो, तत्त्वज्ञान्याला सर्वच फोल वाटतात, आणि सत्ताधीश मुत्सद्याला सर्वच धर्म उपयुक्त वाटतात! ' अर्थात् मूठभर लोकांच्या जुलमी सत्तेपुढे विराटस्वरूपी जनता शतकानुशतके मान वाकवीत असलेली आढळून यावी हा जो इतिहासातील अद्‌भुत चमत्कार त्याची मीमासा शस्त्रसवर्धन, अज्ञानपोषण व जुलुमाची जाणीव मारून टाकणारी विचारसरणी या तीन प्रकारात दिसून येते. पैकी तिसरा प्रकार अधिक विस्तारानें पुढील प्रकरणी पाहू या.

प्रकरण सहावें

समाजघटना सनातन कीं परिवर्तनशील ?

विद्यमान समाजरचनेंतील अन्याय टाळून सामाजिक पुनर्घटना करूं पाहणाऱ्या वृत्तीला मारक होणाऱ्या दैववाद, संसारमिथ्यावाद, दैवी राजसत्तावाद, वगैरे काहो कल्पनाचें स्वरूपाविष्करण गेल्या प्रकरणी झाले. प्रस्तुत आणखी दोन प्रबल कल्पनाचा विचार कर्तव्य आहे. त्या कल्पना म्हणजे 'आजची समाजरचना ही अचल कूटस्थ सनातन आहे, आणि फरक झालाच तर तो साक्षात् ईश्वरी प्रेरणेने होत असतो,' या होत.

विद्यमान सनातन समाजरचना बदलून नवी कल्पनेने सुचलेली साम्यनिष्ठ समाजरचना करूं पाहणें या कल्पनेचेच प्रथमदर्शनी धाष्टर्य वाटेल. नवी सृष्टि रचू पाहणारा विश्वामित्र एके काळी होऊन गेला. पण ती गोष्ट अर्धीमुर्धी साध्य होण्यासही त्याला हजारों वर्षे उग्र तपश्चर्या करावी लागली म्हणे ! आणि इतक्या प्रयासानें साध्य झालेली सृष्टीही लवकरच विधात्याच्या जुन्या सृष्टीत विरून गेली. इतकेंच नव्हे तर, एका त्रिशंकूला स्वर्गीय सुख मिळवून देण्याकरिता स्वर्गापर्यंत पोचेल इतका तपश्चर्येचा सोपान रचला तरी शेवटच्या पायरीवर पोंचतांच भोंवळ येऊन बिचारा कोलमडला, तो एका दक्षिण दिशेकडच्या ताऱ्याच्या रूपानें अद्याप उरफाटाच लटकत आहे ! ही महातपस्वी विश्वामित्राची गोष्ट ! मग आजच्या कलियुगातील हीनतेज दुर्बल मानवानें समाजाच्या अनाद्यनत सनातन ईश्वरघटित समाजरचनेंत फेरफार करूं पाहणें ही कल्पनाच किती उद्दाम मनोवृत्तीची! .. प्रवेशद्वारावरच असलेल्या या धाष्टर्याच्या शंकेची शिला फोडून का ल्याशिवाय उद्याच्या सामाजिक पुनर्घटनेच्या संस्कृतीच्या विचारसरणीचा पुढील मार्ग साफ होणार नाहीं. आणि ही शंका सनातनधर्माभिमानी व भौतिकशास्त्राभिमानी या दोन्ही गटांतील कांहीं उपपक्षांत दिसून येत असल्यानें या शंकेचीं निरनिराळीं स्वरूपें नीट न्याहाळलीं पाहिजेत.

या शंकेचें अगदीं प्राथमिक स्वरूप म्हणजे 'सृष्टीच्या व समाजाच्या

घटनेंत फेरफार वा परिवर्तनच सभवत नाही' हें होय. 'सर्व सनातनं' हें हया शंकेचें महावाक्य. चराचर सृष्टीतील प्रत्येक वस्तुमात्रास 'आब्रह्मस्तंबपर्यन्तम्' म्हणजे जगदुत्पादक ब्रह्मापासून यःकश्चित् गवताच्या काडीपर्यंत प्रत्येकाला नियम घालून दिलेले असून स्व–स्व प्रकृतीप्रमाणे विश्वातील प्रत्येक सजीव निर्जीव वस्तु विश्वकर्म्याने आखून दिलेल्या ठराविक मर्यादित वर्तुळात अनंतकाल फिरत आहे. त्यांच्या गतिस्थितीचे सर्व नियम जगदुत्पत्तिकालीच ठरून गेले असून 'धातायथापूर्वमकल्पयत्' म्हणजे विधात्याने नवीन सर्गाच्या वेळीं सर्व सृष्टीची आखणी एकदाच करून टाकली आहे. या पूर्वसकल्पित योजनेप्रमाणेंच सूर्य प्रकाशतो, वारा वाहतो, पाऊस पडतो. पृथ्वी अद्रिअर्णवांनीं उच्च नीच होते, पक्षी घरटी बांधतात व किडे खातात. व्याघ्रादि हिंस्र पशू अरण्यात राहतात व अजादीमा भक्षण करतात, मनुष्यसमाजातील सामर्थ्यवान वर्ग दुर्बलाच्या प्राणघातक परिश्रमानें स्वतःकरिता स्वर्गीय प्रासाद उठवितो. याच पूर्वसकल्पानुरूप लतावृक्षाचे फाद्या, पाने, फुलें, असे भेद पडतात व मनुष्यसमाजात पुष्पशय्येवर लोळणारे लोभाळू व उन्हातान्हांत स्वतःच्या शरिराचा कोळसा करून लोभाळूंची पुष्पशय्या कोमेजू न देणारे कष्टाळू असे वर्ग उत्पन्न होतात ! सारांश, धातुपाषाणादि जडसृष्टी, वृक्षलतादि अर्धचैतन्यसृष्टि, पशुपक्षादि चैतन्यसृष्टि, व चैतन्याहंकारी बुद्धिप्रधान मानवसृष्टि या सर्वांची घटना सर्गोत्पत्तीच्या प्रारंभीच विधात्यानें मुकरर केलेली आहे. व ती नित्य व सनातन असल्यानें त्यांत अणुमात्र फरक पडेल ही कल्पना म्हणजे निव्वळ फाजील शहाणपणाचे कुतर्कजाल होय!

या सनातनवादी मताच्या दृष्टीनें जशी बाह्य जडसृष्टीची पर्वत, पहाड, समुद्र, सरिता, द्वीपें, द्वीपकल्पें, वगैरेंनीं घटित अशी सनातन माडणी विधात्यानें कायमची करून ठेवली, किंवा लतावृक्षाचें व पशुपक्ष्यांचें प्रत्येक जातीचें एक एक जोडपें उत्पन्न करून त्यांच्या जातींचें कायमच नियमन करून टाकलें, तद्वत् मानवी समाजांतील वर्णजातीचा व समाजस्थैर्यार्थ आवश्यक असणाऱ्या विवाह, कुटुंब, राष्ट्र वगैरे संस्था, स्पर्शास्पर्श, दंडयादंडय, नैतिक अनैतिक, धार्मिक अधार्मिक वगैरे कल्पना, कामक्रोधादि षड्विकार हीं सर्व 'सहयज्ञाः प्रजाः सृष्ट्वा' या न्यायानें विधात्यानें सर्गोत्पत्तीबरो-

बरच उत्पन्न केली आहेत, आणि हजारों वर्षांत त्यांत लेशमात्र फरक पडलेला नाहीं. पूर्वशास्त्रकारांचा श्रद्धापूर्वक अभिमान बाळगणाऱ्या सनातन्यांची वरील प्रकारची निष्ठावत समजूत असते.

धर्मशास्त्राचा उलटा कौल

आता प्रथम हें सांगितलें पाहिजे की ज्या शास्त्रकाराच्या भरवशावर विसंबून सनातनवादी वरील विचारसरणीला पवित्र व धर्म्य मानतात त्या शास्त्रकारानाच त्याच्या ग्रथाच्या अध्ययनरूपाने त्यानी कौल लावला, तर त्याना वाटते तितक्या विश्वासाने तो कौल प्रत्येक बाबतीत त्याच्यासारखा पडणार नाही.इतकेच नव्हे,तर समाजाच्या घटनेत, चालीरीतींत, विचार कल्पनेंत फरक पडत असतो, असाच कौल पडलेला त्याना दिसून येईल. हा फरक सूक्ष्म असल्यानें पायाखालून सरणाऱ्या वाळूप्रमाणें, मद गतीनें वाहणाऱ्या प्रवाहाप्रमाणें, किंवा पळाविपळानी बदलणाऱ्या कालाप्रमाणे ध्यानी येत नसला तरी स्थलकालाचा दीर्घखड अवलोकिला असता तो मनी मुरल्यावाचून राहतही नाही, अशीच पूर्वाचार्यांची साक्ष पडेल. समाजमीमासक व समाजनियामक काय म्हणतात ते पहा.नैतिक कल्पनापैकी समाजधारणेस व माणुसकीस उचित अशा विवाहपावित्र्य व अहिंसा या दोनच कल्पनाची ऐतिहासिक कालातील स्थित्यंतरे अवलोकिलीं, तरी स्वयभू निसर्गसिद्ध वाटणाऱ्या या कल्पनांचें सनातनत्व वस्तुस्थितीत उमटलेले नाही, हें ध्यानी येईल. समाजस्वास्थ्यास स्त्रीपातिव्रत्य अवश्य गणले गेलें आहे, व व्यभिचार हे घोर पातक म्हणून सर्व धर्मांनी कंठरवाने प्रतिपादिले आहे पण आज स्वतःसिद्ध नैतिक गुणानी युक्त दिसणाऱ्या व म्हणूनच सनातनी भासणाऱ्या या कल्पनेविरुद्ध अशी जमजूत एके काळी सर्वत्र व काहीं जातींत आजही प्रसृत आहे, याचा पुरावा इतिहासाच्या दप्तरीं नमूद आहे. फार प्राचीन काळीं आज दैवी वाटणारी 'विवाह' ही सस्थाच मुळी अस्तित्वांत नव्हती व समाजाच्या विकसितावस्थेंत ती कोणीतरी धर्माचार्यानें सुरू केली, अशी कथा सर्व प्राचीन राष्ट्रांच्या वाङमयांतून आढळते. ग्रीक लोक हा मान सेक्रॉप्स (Cecrops) याला, इजिप्शियन मेनेस (Menes) याला, व चिनी फ्रोही (Fohi) याला देतात. आपल्या प्राचीन वाङमयांतही अशीच एक कथा

आढळते. महाभारतातर्गत आदिपर्वांतील १२२ व्या अध्यायात विवाहसंस्था कशी स्थापन झाली याविषयी पंडु कुंतीस सांगतो कीं, पूर्वी एके काळी स्त्रिया अनियंत्रित होत्या व त्या स्वेच्छेप्रमाणे स्वतंत्रतेने विहार करीत. त्या कौमार्यवस्थेपासूनच नीतीचें अतिक्रमण करीत, तरी पण त्याना त्या काळीं अधर्म घडत नसे. कारण पूर्वी तोच धर्म होता. हा धर्म सप्रमाण असून त्यास मोठमोठया ऋषीचीही समति आहे. अजूनही उत्तर कुरुक्षेत्रांत स्त्रियास सुखप्रद असा हा 'सनातनधर्म' चालू आहे.

उत्तरेषु च रभोरु पुरुष्वद्यापि पूज्यते
स्त्रीणामनुग्रहकरः सहि धम सनातनः ॥

यातील सनातन या शब्दाकडे वाचकाचें लक्ष सहजच जाईल. असा हा सनातन धर्म मोडून श्वेतकेतूनें नवीन धर्म का प्रस्थापित केला याचें कारण पंडु असें सांगतो की, उद्दालक नावाच्या एका महर्षीला श्वेतकेतू नांवाचा एक पुत्र होता. एकदा असें घडले की श्वेतकेतू व त्याचा बाप यांच्यासमक्ष एका ब्राह्मणानें त्याच्या आईचा हात धरला व तिला म्हणाला, 'चल, आपण जाऊं या.' आपल्या आईला बलात्काराने नेत असल्याचें पाहून श्वेतकेतू अत्यत कोपायमान झाला. पण त्याचा बापच त्याला म्हणाला, 'मुला तूं रागावू नकोस, कारण हा सनातन धर्म आहे.

मा तात कोपं कार्षी स्वं एष धर्मः सनातनः
अनावृता हि सर्वेषां वर्णानामङ्गना भुवि ॥

जशा गाई स्वतंत्र आहेत तशाच स्त्रिया आपापल्या वर्णाच्या पुरुषाशीं विहार करण्यास स्वतंत्र आहेत.' परतु बापाची ही विचारसरणी श्वेतकेतूस पसंत पडली नाही. त्यानें असा दंडक घालून दिला की पतीशीं बेइमानपणें वागणारी स्त्री पातकी म्हणून समजली जाईल.

चकार चैव मर्यादामिमां स्त्रीपुंसयोर्भुवि
व्युचरन्त्याः पतिं नार्या अद्यप्रभृति पातकम् ॥

विवाहाची ही शिस्त श्वेतकेतूनें ठरवून दिल्यानंतरही बराच काल-पर्यंत ती शिथिल असली पाहिजे. कारण जुन्या ग्रंथांतून बापाची खात्री नसल्यामुळें आईचीं नांवें लावणारे ऋषी आढळून येतात. उपनिषदांमधील

सत्यकाम जाबालाची गोष्ट तर सुप्रसिद्ध आहे. अध्ययनाकरिता तो गुरूकडे गेला असताना गुरूने त्याला बापाचें नाव विचारले. तेव्हा बटूनें स्वच्छ उत्तर दिलें कीं, 'माझ्या आईला मी विचारलें, पण ती म्हणते कीं मी पुष्कळ तरुणाच्या संगतीत राहात असल्यानें तू कोणाच्या पोटचा हें मलाच माहीत नाहीं.'

पातिव्रत्याच्या प्राचीन तऱ्हा

प्राचीन काली बहिण–भावडामध्येही लग्नें होत, असें ऋग्वेदांतील यमयमी संवाद–सूक्तावरून दिसते. हा काल अर्थात् फार प्राचीन असला पाहिजे. कारण यमीने यमास भर्ता होण्याविषयी प्रार्थना केली असता यम म्हणतो की, 'हे सुभगे, तू आता माझ्याशिवाय दुसरा कोणीतरी पति शोधून काढ. कारण भावाबहिणीची लग्ने होण्याची ती युगें आता गेलीं!

आ घा ता गच्छान्युत्तरा युगानि ।
यत्र जामयः कृणवन्नजामि ॥
उपबर्हिहि वृषभाय बाहुम् ।
अन्यमिच्छस्व सुभगे पतिमत् ॥

विवाहानतर स्त्री निपुत्रिक विधवा झाल्यास तिच्या पोटी दिराकडून पुत्रोत्पत्ति करविण्याची नियोग नावाची पद्धतीही एके काळीं शिष्टसमत होती. याविषयीं वशिष्ठ, गौतम व मनु इत्यादि ग्रथकाराची साक्ष आहे. गौतम अठराव्या अध्यायात म्हणतो, 'वाक्चक्षुः कर्मसंयता अपतिः अपत्यनिप्सुः देवरात् गुरुप्रसूता न ऋनु अतीयात् । पिण्डगोत्रे ऋषिसंबधिभ्यो योनिमाता-ते वा । ना देवरात् इत्येके । नापि द्वितीयम् । —कोणी म्हणत, दिरापासून पुत्र इच्छूं नये. आणि कोणी म्हणत, दोहोंहून अधिक इच्छू नये.' या शेवटल्या वाक्यावरून नियोगविधीला मर्यादा घालण्याची सुरुवात त्यावेळींच झालेली होती. मात्र नियोगविधि शिष्टसमत होता. या प्रकारचा नियोगविधि ग्रीकांच्या सॉलोमन राजाच्या कायद्यांत व ज्यू लोकाच्या जुन्या करारांतही नमूद आहे. जुन्या कराराच्या भाषेंत तर दिरावर ही एक प्रकारची नैतिक जबाबदारी असे, असें दिसून येतें.

इतर देशांतील राजघराण्यांत ही अशा प्रकारची चाल होती असें

इतिहासकार वर्णन करतात. जुना करार अनुवादाच्या २५ व्या अध्यायांत सांगतो, 'भाऊ एकत्र राहात असतां त्यापैकी एक निपुत्रिक वारला तर त्याची बायको बाहेरच्या परक्या पुरुषाची होऊं नये, तर तिच्या दिरानेंच तिजपाशी जावें व तिला बायको करून तिजजवळ दिराचें कार्य करावें; आणि असें करावें की तिला जो पहिला पुत्र होईल त्याला त्या मेलेल्या भावाचेच नांव ठेवावें. अशाकरितां की, त्याचें नाव इस्त्राएलातून पुसले न जावें. आणि तो पुरुष भावजयेशी दिराचे कार्य करण्यास न इच्छील तर त्याच्या भावजयेनें वेशीतल्या वृद्धाकडे जाऊन म्हणावे की, 'माझा दीर आपल्या भावाचें नांव इस्त्राएलातून उठवावयास पाहतो, म्हणजे तो मजशी दिराचें कार्य करीत नाही.' मग नगरच्या वृद्धानी त्याला बोलावून समजवावे व तरीही जर तो उभा राहून म्हणाला, मी हिला करून घ्यावयास इच्छित नाहीं, तर त्याच्या भावजयेने वृद्धाच्या देखत जाऊन त्याचा जोडा त्याच्या पायातून काढून त्याच्या तोंडावर थुकून उत्तर द्यावें 'जो माणूस आपल्या भावाचें घर बांधीत नाही त्याशी याजप्रमाणे वागावे !!'

आपल्या वाङमयात विचित्रवीर्याच्या स्त्रीच्या पोटी व्यासापासून झालेल्या धृतराष्ट्र, पडु व विदुर या ऐतिहासिक व्यक्तीचें उदाहरण सर्वश्रुतच आहे. बलात्कारानें किंवा फसगमतीने परपुरुषापासून गरोदर राहिलेली स्त्री ही गर्भविमोचनानंतर पूर्वीप्रमाणें शुद्ध समजण्यास काही स्मृतिकारांनी उघडपणें समति दिली आहे, हे 'विनिसृते ततः शल्ये विमलं काचनं यथा' हें वचन अक्षरशः जसेंच्या तसे एकाच नव्हे तर अनेक स्मृतीतून आलें आहे, यावरून स्पष्ट होतें. विवाहानंतर कौमार्यभंगाचा विधीही पतीकडून न करवितां, धर्मगुरूकडून किंवा राजाकडून करविण्याची चाल पूर्वी जर्मन लोकांत होती व पुढे पुढें राजाच्या किंवा जमीनदाराच्या या हक्काबद्दल मोबदला पैसे देण्याची चाल अंमलांत आली, असें गिबन म्हणतो. आफ्रिकेतील बुशमेन्मध्ये तर, कौमार्यभंग अनेक पुरुषांनी हल्ला करून करावयाचा अशी चाल असल्याचें वेस्टरमार्क लिहितो. हिरोडोटसनें अनेक राष्ट्रांतील चालीरीतींचें वर्णन केलें आहे, त्यांत तो लिहितो कीं ॲकिअन राष्ट्रांत कौमार्य भंग राजाकडून केला जाई, तर गिडॅनी राष्ट्रांत विवाहपूर्व व्यभिचार सार्वत्रिक असून यांत फिती बांधून किती जणांशीं व्यवहार झाला हें दर्शवीत! नॅसॅमोनी

लोकात नवरी लग्नसमारंभास आलेल्या सर्व पाहुण्याशी व्यवहार करी व त्याबद्दल तिला सर्वांकडून बिदागी मिळत असे!

अनेक भावाच्या समाईक मालकीची एकच पत्नी पूर्वी असू शके याचें द्रौपदी हे सुप्रसिद्ध उदाहरण आहे.—अति प्राचीन काली जी गणराज्ये असत त्यांत सर्वच स्त्रिया समाईक असत. हल्लीचा 'गणिका' (म्हणजे वेश्या) हा शब्द गणातील सर्वांना समान असणारी स्त्री या अर्थी गणराज्यात वापरला जात असला पाहिजे असे राजवाडे मत आहे. आणि त्याच्या पुष्टीकरणार्थ वाजसनेय संहितेच्या तेविसाव्या अध्यायातील पुढील मत्र त्यानी उद्धृत केला आहे—

गणाना त्वा गणपति हवामहे
गणाना त्वा प्रियपतिं हवामहे
आह अजानि गर्भधम्
आत्व अजासि गर्भधम्

यांत गणाचा जो मुख्य त्याला सर्व गणिका प्रियपति म्हणून सबोधीत असून त्याची प्रेमयाचना करीत आहेत.

ही चाल प्राचीन काळी सर्वत्र होती. इंग्लडमध्यें सर्व भावाची अथवा बापलेकाचीही समाईक स्त्री असे असें सीझरने स्पष्ट म्हटलें आहे. तोच प्रकार आपल्याकडेहि. एका भावाचें एका स्त्रीबरोबर लग्न झाले म्हणजे त्या स्त्रीवर दुसऱ्या भावाचा पतित्वाचा हक्क आपोआपच उत्पन्न होई, याविषयी मत्स्यपुराणात उशजमुनीची एक गोष्ट आढळते. हया उशज ऋषीला बृहस्पति नांवाचा एक धाकटा भाऊ होता. तो एक दिवस कामवासनेने प्रेरित होऊन उशजमुनीची गर्भवती पत्नी ममता हिच्याजवळ जाऊन विषयोपभोगाची याचना करूं लागला. ममतेने आपल्या कनिष्ठ दिराचा निषेध केला नाहीं. तिने सबब पुढें केली तो एवढीच, मी तुझ्या जेष्ठ बधूपासून गर्भिणी झालें आहे. तेव्हां सध्यां तू सबूर कर. हा काळ गेल्यावर तुझ्या इच्छेस येईल तसे कर!

'अस्मिन्नेव गते काले यथा वा मन्यसे प्रभो।'

पण हा उपदेश बृहस्पतीस पटला नाहीं व त्यानें आपला हट्ट तडीस नेलाच! तरीही ममतेला झालेला पुत्र जो भारद्वाज याला अधर्मसंततीचा डाग

त्या काळीं कोणीही लावला नाहो. तसेंच जटिला नामक गौतमीचे सात ऋषि पती होते, व कडूनामक मुनीच्या कन्येने प्रचेत नावाच्या दहा भावाबरोबर समागम केला होता अशा कथा पुराणातरी असल्याची हकिकत भागवतांत दिली आहे.

स्वत:ची स्त्री अर्पण करून अतिथिसतर्पण करण्याच्या चालीचाहि मत्स्यपुराणांत उल्लेख आहे. दीर्घतमा नावाचा एक ऋषि एकदा नदींतून वाहात जात असता बलिराजाने त्याला सोडवून आणले व अत:पुरात नेऊन आणि खाद्यपेये देऊन सतुष्ट केले पुढें दीर्घतम्यानें 'वर माग' असें म्हणतांच बलीनें विचित्र वर मागितला की, आपण माझ्या स्त्रीच्या ठिकाणी सतति निर्माण करावी ! बलीची स्त्री सुदेष्णा हिला वृद्ध व अध असलेल्या दीर्घतम्याकडे जाणे न रुचून तिने आपल्या दासीस आपल्याऐवजी पाठविली. पण हचा अनादराबद्दल बलीने तिची निर्भर्त्सना केली व तिला अलंकारानीं सुशोभित करून दीर्घतम्याकडे जावयास भाग पाडले!!

पातिव्रत्याची कल्पना ही पूर्वी हल्लीइतकी कडक नव्हती हे स्मृतिग्रथातून कानीन, पौनर्भव वगैरे पुत्राच्या उल्लेखावरूनही लक्षात येईल. स्मृतींत बारा प्रकारचे पुत्र वर्णिले असून लग्नापूर्वी झालेला कानीन व विधवेनें किंवा परित्यक्तेने स्वेच्छेनें उत्पन्न केलेला पौनर्भव यानाही औरसानतर वारसा हक्क सागितलेला आहे.

औरसक्षेत्रजौ पुत्रौ पितृरिक्थस्य भागिनौ
दशापरे तु क्रमशो गोत्ररिक्थाश भागिन: ॥ मनु ९।१६५

वरीलपेक्षांही अधिक स्पष्ट वचन म्हणजे अत्रिसहितेतील होय. तेथें सागितलें आहे की,

न स्त्री दुष्यति जारेण ब्राह्मणोऽवेद कर्मणा
नापो मूत्रपुरीषाभ्या नाग्निदहनकर्मणा ॥ १९२

मूत्रपुरीष्यानें जलाशय किंवा दहनकर्मानें अग्नि यांना जसा दोष प्राप्त होत नाहीं तद्वत् जारकर्मानें स्त्रीलाही दोष येत नाहीं. याचें कारणही अत्रि सागतो कीं,

पूर्वं स्त्रिय: सुरैर्भुक्ता सोमगंधर्वबन्हिभि: ।
भुञ्जते मानवा: पश्चात् अता दुष्यन्ति कर्हिचित् ॥ १९४ ॥

स्त्रिया हृया सोम, गंधर्व, अग्नि वगैरेंकडून आधीच भुक्त असतात. त्यामुळें जारकर्मानें त्या कधीही दोषित होऊं शकत नाहीत. 'असवर्ण माणसाशी जारकर्म झालें तर गर्भ पोटात असेपर्यंत मात्र दोष येतो. नंतर पुन्हा ती शुद्ध होते' असें अत्रि लिहितो.

असवर्णैस्तु यो गर्भः स्त्रीणा योनौ निषिच्यते ।
अशुद्धा सा भवेन्नारी यावद्गर्भं न मुञ्चति ॥ १९५ ॥

अत्रिसंहितेंतील हेच श्लोक अत्रिस्मृति व देवलस्मृति यांतही आलेले आहेत. बृहद्यम नावाचा स्मृतिकारही आपलें निश्चित मत म्हणून सागतो की,

व्यभिचारादृतौ शुद्धिः स्त्रीणा चैव न संशयः ।
गर्भे जाते परित्यागः नान्यथा ममभाषितम् ॥ ४।३६

गर्भसंभव झाला नसल्यास मासिक ऋतूनें व्यभिचाराची शुद्धि होते असे निःसंशय समजावें. वेदव्यासांचेंही हेच मत आहे. ते लिहितात कीं,

व्यभिचारेण दुष्टां तां पत्नीमादर्शनादृतो.
हृतत्रिवर्गकरणा धिक्कृता च वसेत् पति.
पुनस्तामार्तवस्नातां पूर्ववद्व्यवहारयेत् ॥

व्यभिचार झाला असतां स्त्री आर्तवस्नात होईपर्यंत तिजशी व्यवहार करूं नये. नंतर पूर्ववत् व्यवहार करण्यास हरकत नाहीं. गर्भसभव असतांही गर्भमोचनानंतर आर्तवस्नात झाल्यानतर कोणताही दोष उरत नाहीं व स्त्री विमल कांचनाप्रमाणें शुद्ध होते.

विमुक्तस्तु ततः शल्ये रजसापि प्रदृश्यते
तदा सा शुद्धते नारी विमलं काञ्चनं यथा ॥

'कांचनाप्रमाणें विमल' ही उपमा व हें वचन अनेक स्मृतीत आलेले आहे, यावरून पातिव्रत्याची कल्पना पूर्वी कडक नव्हती हें स्पष्ट दिसते. वरुणप्रघास नांवाच्या यज्ञांत तर यजमान आपल्या पत्नीस उघडपणें विचारी कीं 'आजवर तुझे किती जार होते ग !' वाचकहो ! तुम्हीं विचाराल कीं हें कडू कारलें कां घोळीत बसलां आहात ? तर उत्तर येवढेंच कीं, कटु सत्य चाखण्याची रुचीही आपण तयार केली पाहिजे. आणि तसें पाहिलें तर यांत

कटु ते काय ? समाजाला नवीन वळणें देण्याचे अनेक प्रयोग पूर्वी झाले येवढे त्यातले सत्य !

समाजघटनेचे मुख्य घटक कुटुबव्यवस्था व वर्णजातिव्यवस्था हे होत. कुटुबव्यवस्थेची उभारणी ज्या विवाहसस्थेवर अधिष्ठित असते त्या विवाह-संस्थेत व पातिव्रत्यकल्पनेत कालानुसार कसे फरक होत गेले आहेत हे पाहिले. आता दुसरा घटक जो वर्णजातिव्यवस्था तोही स्थाणु व अचल नसून कालाच्या प्रवाहाबरोबर बदलत आलेला आहे, अशीच इतिहासाची साक्ष आहे. बेटीबदपणा किंवा स्वैरविवाह-निषेध हे जातीचे किवा वर्णाचे मुख्य लक्षण ठरून गेले आहे गेली काही शतके हा निषेध अगदी कडकडीत सोवळे पाळ-ताना दिसतो, पण याचें पूर्वचरित्र चाळून पाहू गेले, म्हणजे पूर्वी तो इतका कडक असलेला आढळत नाही

भिन्नवर्णीय विवाह

पूर्वीच्या काळी ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य याच्यातील उपजातीमधील विवाहाचा तर प्रश्न नव्हताच, पण वरच्या वर्णाला खालच्या सर्व वर्गांतील भार्या स्वीकारता येत असे. अनुशासनपर्वात (अ. ४४) सागितले आहे की,

तिस्रो भार्या ब्राह्मणस्य द्वे भार्ये क्षत्रियस्य तु
वैश्यः स्वजात्या विन्देत तास्वपत्य सम भवेत् ॥

म्हणजे ब्राह्मणास तीन वर्णांच्या, क्षत्रियास दोन वर्णांच्या व वैश्याला एक वर्णाची म्हणजे स्वतःच्याच वर्णाची भार्या करण्याची मोकळीक असून त्यांची सततीही पित्याच्या वर्णाची समजली जात असे. ४७ व्या अध्यायात तर,

'तृषु वर्णेषु जातो हि ब्राह्मणात् ब्राह्मणो भवेत्'

म्हणजे ब्राह्मणाला ब्राह्मण, क्षत्रिय व वैश्य यापैकी कोणत्याहि वर्णाच्या स्त्रियेच्या पोटी झालेला पुत्र ब्राह्मणच होतो असे स्पष्ट शब्दात सांगि-तलें आहे. पुढें पाणिनीच्या काळात ही स्थिति पालटून अन्यतर वर्णाच्या स्त्रियेच्या पोटीं झालेल्या संततीस मातृसावर्ण्य प्राप्त झालें, आणि मनुस्मृती-च्या काळी तर संकर जातीचें स्वतंत्र नामकरणच करण्यांत आलें.

संकरज जातीना अशा रीतीने उत्तरोत्तर कमीपणा दिला जात होता, तरी अन्य वर्णाच्या स्त्रीशीं लग्न करण्याची शास्त्रोक्त परवानगी होती; व

अशा लग्नापासून झालेल्या संततीचा बापाच्या मालमत्तेवर कायदेशीर हक्क मानला जात असे. अशा कारचे मिश्रविवाह बाणभट्टाच्या वेळेपर्यंत म्हणजे ८ व्या शतकापर्यंत तरी चाल असल्याचे दिसते. कारण, खुद्द बाणभट्टानें आपल्यास 'पारशव' (म्हणजे ब्राह्मणाला शूद्र स्त्रियेच्या पोटी झालेले) बंधू होते असे सांगितलें आहे. पुराणातरी तर अशा प्रकारची उदाहरणें पुष्कळच आढळतात. शतनूने कोळघाची मुलगी मत्स्यगधा हिचे पाणिग्रहण केले होते. अर्जुनाने नागलोकाची म्हणजे जुन्या रानटी लोकाची उलूपी पळवून आणली होती, व भीमदादानी तर हिडिंबेच्याच गळघात माळ घातली होती. तसेच लोमपाद राजाची कन्या शाता ही ऋष्यशृंगाला दिली होती. तृणबिंदु राजाची कन्या पुलस्त्य ऋषीला दिलेली होती व अगस्त्यऋषि, च्यवनऋषि, कौत्सऋषि, वगैरेच्या भार्या क्षत्रिय कन्या होत्या असे उल्लेख आढळतात. मोठमोठ्या यज्ञसमाप्तीच्या वेळी ऋत्विजास अर्पण करण्यात येणाऱ्या मौल्यवान देणग्या म्हणून राजानी आपल्या कन्याचें लग्न ऋत्विजाशी लावून देण्याचाही प्रघात होता.

वेदाध्ययनाचा व यज्ञ करण्याचा अधिकारही पूर्वी नुसत्या त्रैवर्णिकाना म्हणजे ब्राह्मण, क्षत्रिय व वैश्य एवढ्यांनाच नसून शूद्र व शूद्रापलीकडीलही निषादासारखे रानटी लोक यानाही होता. निषादाचा पुढारी कवष ऐलूष यानें या बाबतीत मोठी चळवळ करून हा अधिकार मान्य करून घेतला. वेदाध्ययनाचाही अधिकार शूद्राना असावा असे प्रतिपादन करणारा बादरी नांवाचा आचार्य पूर्वी होऊन गेला. त्याचें म्हणणे असे की, 'यजेत' अशा प्रकारची जी वेदाज्ञा ती अमुक एक वर्गाला उद्देशून नसल्यामुळे ज्याला ज्याला म्हणजे शूद्र वगैरेनाही यज्ञ करण्याची इच्छा असेल त्यांना ती लागू समजावी. संहिता व ब्राह्मणकाळीही रथकाराना अग्न्याधानाचा अधिकार होता. पण हे रथकार म्हणजे शूद्र स्त्रीच्या पोटी उच्चवर्णीयापासून झालेली संतति होय असें मत पुढच्या स्मृतिकारांनी माडले आहे !

प्रतिलोभ विवाहावर उत्तरकाली जो विशेष कडक निषेध घालण्यात आला होता तोही पूर्वकालीं मानला जात नसावा. नाहीतर ब्राह्मण शुक्राचार्यांची मुलगी देवयानी हिचा क्षत्रिय ययातीशी विवाह झाला नसता. तसेंच

ज्याच्या जातीचा पत्ता लागला नाही अशा एकाद्या मुलास एकाद्याने आपलें कृतक पुत्र म्हणून मानले तर,

यो वर्णः पोषयेत् तं च तद्वर्णस्तस्य जायते ।
आत्मवृत्तस्य कुर्वीत संस्कार स्वामिवत्तथा ॥

म्हणजे अशा मुलाला पालनकर्त्याच्या वर्णाचाच समजलें जावें व त्याचे उपनयनादि संस्कारही पालनकर्त्याच्या वर्णांत रूढ असलेल्या पद्धतीनें करावेत, असे अनुशासन पर्वाच्या ४९ व्या पर्वांत सांगितले आहे. अर्थात् संस्काराचा अधिकार हा त्या काळी बराचसा स्वामित्वावर अवलबून असे

वर्णांतर करण्याची प्रक्रियाही त्या काळी बरीच लवचिक होती. याविषयी, तपोबलानें ब्राह्मण झालेल्या विश्वामित्राचें उदाहरण प्रसिद्धच आहे. पण विश्वामित्राचें हे एकटेंच उदाहरण नसून बोधहव्य, गार्ग्य, दुरितक्षय, पुष्करासादि प्रियमेध वगैरेची इतिहासाला माहिती आहे. या वर्णांतराच्या कथाना उपोद्बलक असे वर्णांतराचे कांही नियमही सापडतात भागवत सप्तम स्कंध, अध्याय ३१ यात शम, दम, संतोष, शांति वगैरे ब्राह्मणाचीं; शौर्य, वीर्य, क्षमा, त्याग वगैरे क्षत्रियाचीं; उद्योगनिपुणता व देव, गुरु, परमेश्वर यांची भक्ति वगैरे वैश्याची; व निष्कपट सेवा, मंत्ररहित यज्ञ, गोवि रक्षण वगैरे शूद्रांची लक्षणे सागून एका वर्णाची लक्षणे दुसऱ्या वर्णाच्या व्यक्तीत आढळल्यास त्या लक्षणानुरूप त्या व्यक्तीचा वर्ण मानण्यात यावा असें स्पष्ट सांगितलें आहे.

यस्य यल्लक्षणं प्रोक्तं पुंसो वर्णाभिव्यंजकम्
यदन्यत्रापि दृश्येत तत्तेनैव विनिर्दिशेत् ॥

त्याचप्रमाणें एका वर्णांतून दुसऱ्या वर्णांत जाण्याचे म्हणजे वर्णांतराचेहि नियम आढळतात. उदाहरणार्थ, गौतम स्मृतींतील चौथ्या अध्यायात असा नियम सांगितला आहे कीं, 'वर्णांतरगमन उत्कर्षाभ्यां सप्तमेन पञ्चमेन च आचार्यः।'

याज्ञवल्क्य स्मृतींतहि जात्युत्कर्षो युगे ज्ञेयः पञ्चमे सप्तमेऽपि वा।

म्हणजे 'पांचव्या किंवा सातव्या पिढीत कनिष्ठ जातीचें कनिष्ठत्व नाहींसें होतें.' दुसरा एक शास्त्रकार बौद्धायन यानें असें मत दिलें आहे कीं, ब्राह्मण पुरुषापासून शूद्र स्त्रीला झालेली संतति जी निषाद त्या निषाद कुळांत

निषाद पति व निषाद पत्नि याप्रमाणें पाच पिढ्यांपर्यंत विवाह होत गेले तर पांचव्या पिढीतल्या सतनीमध्यें शूद्रत्वाचे दोष निघून जातात. त्या पिढींतील पुरुषास उपनयनाचा अधिकार प्राप्त होतो, व सहाव्या पिढीत तर पुरोहिताच्या सहाय्याने यज्ञविधी करण्याचाहि पात्रता येते !

अशा रीतीने हिंदु समाजरचनेची प्राणभूत मानली गेलेली जातिव्यवस्था व वर्णव्यवस्था ही सनातन अचल नसून परिस्थितिपरत्वें सकोच, विकास पावत व स्थित्यंतरित होत आलेली जर आहे, तर मग आता त्या व्यवस्थेला बदलत्या कालानुरूप नवे वळण लावण्यास समाजाने कचरावें कशासाठी ? सामाजिक चालीरीतीत फरक पडत आहेत तेही थोडे नव्हेत. समाजाच्या आचारविचारात पडलेल्या फरकाचा 'कलीवर्ज प्रकरण' हा एक सकलित चित्रपटच होय. पराशर स्मृतीच्या माधवीय व्याख्येत दिलेल्या या चित्रपटाकडे अवलोकन केले असता सामाजिक आचारविचारांत झालेल्या अनेक फरकाचें सकलित चित्र पहावयास सापडते. व्याख्याकार लिहितो, 'कलियुगाच्या प्रारभी लोकरक्षणाची काळजी वाहणाऱ्या महात्म्यानीं पूर्वी चालत आलेल्या अनेक गोष्टी निषिद्ध म्हणून ठरविल्या. त्या चाली पुढील होत. विधवेच्या पोटी नियोगपद्धतीने पुत्र उत्पन्न करण्याची चाल पूर्वी शिष्टसमत होती, पण कली-युगात ती निषिद्ध मानली जावी. अक्षतयोनी बालिकेच्या विवाहास पूर्वशास्त्रकाराची संमति होती, पण कलियुगात असा विवाह त्याज्य समजावा. ब्राह्मण आततायीपणाने वागू लागले तर धर्मयुद्धानें त्याना मारण्याची पूर्वी मुभा होती, पण कलियुगात ही मुभा देण्यात येऊं नये. द्विजाना समुद्रप्रयाण करण्यास पूर्वी हरकत नसे, पण आता त्यानी समुद्रप्रयाण करू नये. छलाने किंवा बलाने धर्मभ्रष्ट झालेल्यास पूर्वी प्रायश्चित्तविधीने त्याच पूर्ववर्णांत समाविष्ट करतां येत असे, पण आता तो प्रायश्चित्तानें शुद्ध होतो असे मानले जाऊ नये. अनेकानीं मिळून मोठें यज्ञसत्र करणें, गोसव नावाच्या यज्ञात गोवध करणे, सौत्रामणी यज्ञांत दारू पिणें, अग्नि-होत्र हवणी पात्र चाटणें व चाटलेले उपयोगास आणणें, अतिथि आणि पितर यांच्याकरिता पशु मारणे, दत्तक आणि औरस यांच्याशिवाय क्षेत्रज, कानीन, सहोढ वगैरे इतर पुत्रांचा स्वीकार करणें, सवर्णेतरांनीं स्त्री भ्रष्ट केली असताही शुद्ध करून पुनः तिचा स्वीकार करणें, सुतक्याचा स्पर्शास्पर्श-

न पाळणें, सहा वेळ उपवास घडल्यास कनिष्ठ जातीच्या हातचें अन्न वरिष्ठ जातीस घेण्यास हरकत नसणे, प्रजा वाचत नसल्यास अरणीपरीग्रह करणे, ब्राह्मणादिकाकडील अन्न शूद्राने शिजविणे व शूद्र नोकरचाकराच्या घरी ब्राह्मणादिकानी अन्न सेवन करणे, गायीचें पाणी पिणे झाल्यानतर राहील ते पाणी शुद्ध मानून त्याने आचमनादिक करणे, सन्याशाने सर्व वर्णांच्या घरी भिक्षा मागणे, वगैरे गोष्टी पूर्वी रूढ होत्या तरी आता त्या कलियुगात प्रशस्त मानल्या जाऊ नयेत ! तसेच गुरु मागेल तीच दक्षिणा देण्याचा, गुरुप्रमाणेच गुरुपत्नीलाही वदन करण्याचा, तसेच अतिदूरच्या तीर्थयात्रा करण्याचा पूर्वी प्रघात होता, तोही कलियुगात सोडून द्यावा. पूर्वी विद्वानानीं फिरता फिरता जेथे संध्याकाळ होईल तेथेच वास करावा, ब्राह्मणानी दुसऱ्या दिवसाकरिता शिल्लक काही न ठेवता सर्व खर्चून टाकावे व नेहमी प्रवास करीत असावे असे नियम होते, तेही कलियुगाला लागू नाहीत असे समजावे. पूर्वी वृद्ध पुरुषानी वानप्रस्थाश्रम व सन्यास घेण्याची तसेच महाप्रस्थानगमन म्हणजे मरण येईपर्यत सारखें उत्तरदिशेकडे चालत जाण्याची व अग्नीमध्यें उडी मारून मरण स्वीकारण्याची चाल होती, पण या चालीही कलियुगात अनुसरल्या जाऊ नयेत.'

महाप्रस्थान, अग्निप्रवेश वगैरे चाली हिंदुस्थानात प्राचीन काळीं होत्या, हे पाडवाच्या महाप्रस्थानावरून दिसून येतें. शय्येवर मरणें हे दुर्दैव होय, अशी भारतकाली समजूत होती. भारतकार सांगतो कीं,

अधर्मः सुमहानेष यच्छय्यामरण गृहे।
अरण्ये वा विमुच्येत सङ्ग्रामे वा तनु नरः॥

ग्रीक ग्रथकाराच्याही याबाबत साक्ष सापडते. स्ट्रेबोने शिकदराबरोबर ग्रीस-मध्यें गेलेल्या एका योग्याच्या मरणप्रसगाचें वर्णन लिहून ठेवलें आहे. हा योगी वयाच्या ७३ व्या वर्षी आजारी पडला असता राजाच्या विनंतीचा अव्हेर करून त्यानें एक चिता तयार करविली, तिच्यावर एक सुवर्णाचा पलंग ठेविला व त्याच्यावर पाघरूण घेऊन स्वस्थ पडून चितेस अग्नी लावून दिला. हिरोडोटसही लिहितो कीं, हिंदुस्थानातील योगी अरण्यात राहतात. जेव्हां त्याच्यापैकीं एकादा रोगानें ग्रस्त होतो, तेव्हा तो अरण्यांत एकांत निर्जनस्थली जाऊन पडतो. मग तो मेला आहे किंवा जिवंत आहे याविषयीं

कोणीच चौकशी करीत नाहीत. यावरून देहत्याग करण्याचे अनेक प्रकार पूर्वी प्रत्यक्ष अमलात होते असे दिसते. पण कलियुगात हया चाली वरच्या इतर चालीप्रमाणेंच निषिद्ध मानण्यात आल्या, कारण व्याख्याकार सागतो कीं, 'समयश्चापि साधूना प्रमाण वेदवद्भवेत्' साधू लोकानी ठरविलेली व्यवस्था वेदाप्रमाणेंच प्रमाणभूत होय.

येणेप्रमाणे शास्त्रकारांनी कालस्थितिपरत्वे सनातन भासणाऱ्या जातिसस्था, विवाहसस्था, नियोगादि चालीरीतीं या सर्वांत फेरफार केलेले आहेत. मात्र ते व्यवहारज्ञ लोकनायक असल्याने पूर्वीचा धर्म बदलला असे उघड न म्हणता आपणाकडे कमीपणा घेऊन नव्या चाली हया आपद्धर्म म्हणून प्रथम मान्य करीत. उदाहरणार्थ, आपस्तब लिहितो की, 'दृष्टो धर्म-व्यतिक्रमः साहस च पूवषा। तेषा तेजोविशेषेण प्रत्यवायो न विद्यते। तदन्वीक्ष्य प्रयुञ्जानो सीदत्यवर.।' 'आज रूढ नसलेले नियोगासारखे अनेक आचार पूर्वी रूढ होते व त्यामुळे धर्मात फरक झाला असे दिसते हे खरे, पण त्याचे कारण असे की, पूर्वीचे लोक तेजस्वी असल्यामुळे त्याना अनेक गोष्टी मानवत. त्याच गोष्टी आजचे हीनतेज असे आपण आचरणात आणू लागलों तर आपला ऱ्हास होईल.' युगायुगात धर्म बदलत जातो याचें कारण मनूनेही 'युगऱ्हास' असेच दिले आहे.

अन्ये कृतयुगे धर्माः त्रेताया द्वापरे परे।
अन्ये कलियुगे नृणा युगऱ्हासानुरूपतः॥

पण ही मुत्सद्देगिरीची भाषा सोडली म्हणजे तत्कालीन लोकनायकाना धर्म अथवा समाजघटनेचे नियम हे बदलण्याचा अधिकार आहे असेंच हे शास्त्र-कार मानीत. आपस्तंबाने धर्माची व्याख्या दिली आहे ती 'यस्त्वार्याः प्रश-सन्ति स धर्मः यद्गर्हन्ते सोऽधर्म.' अशी अत्यत व्यापक दिली आहे. आणि नारदानें तर 'व्यवहारो बलीयान् धर्मस्तेन वधीयते' म्हणजे व्यवहार अथवा समाजहित हे मुख्य असून त्याच्या अनुरोधाने धर्मवचने लावलीं पाहिजेत, असें आपले मत दिलें आहे. अर्थात् आजच्या समाजघटनेला निराळे वळण लावून तिची पुनर्घटना करण्यास 'विद्यमान समाजघटना ही सनातन आहे' ही कल्पना आड येण्याचें कारण नाही. हे सूत्र अधिक कातत बसण्याचे कारण नाहीं ! हें इतका वेळ कातत बसलों याचें कारणही येवढेंच की

उद्याच्या संस्कृतीला जें नवीन वळण लावावयाचें तें लावताना सनातन परंपरेवर आघात केला जातो आहे अशी नुसती समजूत समाजाची होऊं नये हेच होय. अनेक प्रयोग आजवर आपण केलेले आहेत. तशाच प्रकारचा साम्यवादी संस्कृतीकरण हा उद्याचा प्रयोग होय हें नीट समजावून घेतलें तर निष्कारण बिचकून जाण्याचें कारण उरणार नाही येवढेच मला विशद करावयाचें आहे. तरी आता समाजघटनेचे हे सूत्र सोडून राजकीय सूत्राकडे वळू या व तेथेंही तें राजशाहीतून लोकशाहीकडे कसें वळत चाललें त्याकडे दृष्टी टाकू या.

प्रकरण सातवें

नृपशाहींतून लोकशाहीकडे

काही धार्मिक कल्पनानी आपल्या बुद्धीवर पाडलेली झापड आपण मागील प्रकरणी पाहिली. आता तिच्यातून सुटका करून समाज पुढे पाऊल कसे टाकतो इकडे लक्ष देऊ या.

धर्माच्या व नीतिनियमाच्या नैराश्यमय कल्पनांनी इच्छा व महत्त्वाकाक्षा थिजत असली तरी आपत्तीचा नागर सतत फिरत असल्यानें प्रतिकाराचा अकुर पुनःपुन्हा डोके वर काढावयाचाच. यामुळे सामुदायिक सामाजिक जीवनक्रम सुरू झाल्यापासूनच त्यात उत्पन्न होणाऱ्या दोषाचें परिमार्जन करण्याची खटपटही सुरू झाली. समाजजीवनाची धार्मिक, राजकीय, सामाजिक, आर्थिक अशी अनेक क्षेत्रें आहेत. या सर्वांत सत्ताधीशांच्या अरेरावीचें तण माजू लागते, व ते उपटून काढण्याचा अव्याहत प्रयत्न करावा लागतो. प्राचीन काळी समाजधारणेचें नियामक तत्त्व 'धर्म' हे समजले जाई. त्या काळी धार्मिक जीवनातही श्रेष्ठता कनिष्ठता उत्पन्न झाली होती व तिचा शेष 'शूद्रास वेदाध्ययनाचा अधिकार नाहीं' या समजुतीत उरलेला दिसून येतो. यज्ञ करण्याचा अधिकार शूद्रांना आहे की नाही या विषयावर वैदिककाळी मोठें रण माजलें असावें. पण त्या काळी कवषऐलूष या निषादानें सत्याग्रह करून शेवटी आपला यज्ञाधिकाराचा हक्क प्रस्थापित केला. वसिष्ठ विश्वामित्रांचें भांडण हा हयाच प्रकारच्या झटपटींचा इतिहास होय. शूद्राप्रमाणेंच स्त्रियानाही मोक्ष मिळणार नाही असें मत एके काळीं प्रचलित होतें. पण गीतेच्या काळात 'स्त्रियो वैश्यास्तथा शूद्रास्तेऽपि यान्ति परामतिम्' एवढें मान्य करण्यापुरती प्रगति झाली. महाराष्ट्रांतील साधुसंतांनीही परमेश्वराच्या दरबारी सर्व सारखेच होत, व 'दया करी पुत्र पौत्री, तेचि दासा आणि दासी। तोचि साधु ओळखावा देव तेथेंचि जाणावा॥' अशी खऱ्या साधुत्वाची ग्वाही फिरविली, पढरपूरच्या विठोबाचे मंदीर चारी वर्णांना मुक्तद्वार केलें आणि वेदाताच्या भूमिकेवरूव तर गोरा कुंभार व

चोखा महार या अंत्यजांनाही श्रेष्ठ स्थान देण्यांत आले. युरोपमध्यें ॲरिस्टॉट्ल्च्या वेळी दास लोकांना देवाची पूजा करण्याचा अधिकार नसे. ईश्वरी सिंहासनापुढे सर्व मानव सारखे होत ही कल्पना ख्रिस्तानंतर उदय पावली. पण ती कल्पनाही पूर्ण स्थिर झाली नाही, कारण त्यांत पुढें अशी अढी पडली की, ख्रिश्चन धर्मांतील लोक तेवढे समान, पण ख्रिश्चनेतराना तर मोक्षही मिळणार नाही. 'यमेव एष वृणुते तेन लभ्यः' अशा प्रकारचे ईश्वराचें लाडकेपणाचें तत्त्व आपल्या उपनिषदातूनही क्वचित् दृष्टीस पडते. मुसलमानी व ख्रिश्चन धर्मांत त्यानें किती रक्तपात केला याचें वर्णन मागें आलेंच आहे.

सामाजिक जीवनातील जर कोणत्या क्षेत्रांतील वैषम्य काढून टाकणें सुकर असेल तर तें धर्मक्षेत्रांतील. कारण येथील वैषम्य हे निव्वळ मानीव कल्पनांनीं उत्पन्न केलेलें. स्वर्गांत सर्वांनाच अमृतपान करावयास सापडले तर वस्तुतः कोणाच्याच पोटात दुखावयाचें कारण नाही. आपण सर्व एकाच बापाचीं लेकरें आहोत अशी तात्त्विक धार्मिक दृष्ट्या कबुली दिल्यानें त्या लेकरांपैकी एखादे आपल्या सपत्तीवर वारसाहक्क सागावयास येत नाही, व स्वर्गांत आपल्या दासाला अप्सरेचें आलिंगन मिळाले तरी इहलोकी कोरडे ओढणाऱ्या वेत्रलतेच्या आलिंगनाचा अनुभव त्याचा सुटणार नाही, ही खात्री असते. पण मनुष्य उच्चनीचतेच्या खोट्या कल्पनांच्या इतका आहारी गेलेला असतो की, तात्त्विकदृष्ट्या समतेची कल्पनाही त्याला पचविण्यास कशी जड जाते व पूर्वजन्मीच्या सत्कृत्य-दुष्कृत्यावरून वैषम्याचें समर्थनहि कसें करण्यांत येते हे आपण पाहिलें.

कालांतरानें हें धार्मिक दृष्ट्या समानतेचें तत्त्व मान्य केलें गेले, पण रोजच्या व्यावहारिक जीवनांत उतरण्यास मात्र तें खळखळ करू लागले. धर्माची दृष्टि परलोक आणि पुनर्जन्म यांवर खिळलेली असल्यामुळें ऐहिक जगांतील पायाखालीं जळणाऱ्या अन्यायापत्तींची त्याला फिकीर नसते. इतकेंच नव्हे तर 'आपदःसन्तु न शश्वत्' या कुतीच्या वचनाप्रमाणें ऐहिक आपत्ति या पारलौकिक सुखाची साधनें समजून त्यांकडे धर्म आपुलकीच्या ममताळूपणानें पाहण्यासही कमी करीत नाहीं.

पण कुंतीनें आपत्तींचा कितीही गौरव केला तरी तिचे पुत्र हे द्यूतांत

हरविलेले राज्य परत मिळविण्याकरितां सर्व सामोपचार निष्फळ झाल्यावर कां होईना पण युद्धास सज्ज झाले,आणि ज्या कृष्णापुढें कुंतीने आपदेचें वरदान मागितलें, तो कृष्ण तिच्या पुत्राना रणागणावर सहाय्य करता झाला.पारलौकिक सुखाच्या कल्पनेने क्षणभर समाधानाची ढेंकर देतां आली तरी ऐहिक मध्यान्हीची भ्रात टळणार नाही. ती टळण्याकरितां विश्वामित्रासारख्या महर्षीला स्वर्गांतील अमृताचें स्मरण सोडून, चडालाच्या घरच्या कुत्र्याच्या मांसाचा शोध करावा लागला. तात्पर्य, दुपारची भ्रात टळली नाही तोवर स्वर्गसुखाचा काल्पनिक आनदहि फुकट होय.

ऐहिक स्वास्थ्य

दैवी अवतारानेंच समाजसुस्थिति प्राप्त होईल अशी समजूत बाळगणारे विचारवंत राजकीय स्वातत्र्याच्या चळवळीची थट्टा करून म्हणतात, 'आत्मोन्नतीचा वृक्ष जोरावण्यास राजकीय स्वातंत्र्याच्या जीवनाची आवश्यकता आहेच असें नाही. ख्रिस्तप्रेषक पॉल हा गुलामच होता ना ?' पण परवशतेच्या नरकाच्या यातना ज्याने स्वत: सोसल्या होत्या व जो कार्लाईलच्या काळीं इग्लंडमध्येंच राहात होता अशा मॅझिनीचें उत्तर असें असे कीं, 'शिक्षणाची बंदी केली व रोज चौदापंधरा तास राबावें लागलें, तर धर्म, परलोक, आत्मोन्नती या पदार्थांच्या अस्तित्वाची जाणीव तरी अशा माणसास होईल काय ?' दिवसभर कष्ट करून कातळावर अग टाकून गाढ पहुडणाऱ्या हेलकऱ्याला कसल्याहि प्रकारचा विचार करण्यास वाव सांपडेल तेव्हा ना ? तात्पर्य, धार्मिक समतेच्या मानीव समाधानावर कायमचें झुलत राहणे मानवी मनःप्रवृत्तीच्या विरुद्ध होय. म्हणून ऐहिक आपत्ति कमी होतील अशा रीतीनें समाजघटनेची सुधारणा करण्याकडे विचारी पुढाऱ्याचें लक्ष वेधणें अपरिहार्य असतें.

ऐहिक बाबतीतील मानीव कृत्रिम कल्पनांमुळें उत्पन्न होणारी आपत्ति म्हणजे सामाजिक उच्चनीचतेच्या व अस्पृश्यतेच्या कल्पना होत. या आपत्ति नष्ट करण्याची खटपट करणारासच आपल्याकडे 'सुधारक' या नांवानें ओळखलें जातें. पुरुषांप्रमाणें स्त्रियांनाही पुनर्विवाहाची मोकळीक असावी, ठराविक वयोमर्यादेच्या आंत पतीला पतित्वाचा हक्क गाजवितां येऊं नये,

सार्वजनिक रस्ते, विहिरी, तळीं, इमारती, हवा अस्पृश्यांनाही खुल्या असाव्यात, सर्वांना शिक्षण फुकट मिळावे, जातीजातीतील उच्चनीचत्वाच्या कल्पना नष्ट व्हाव्या, या प्रकारानी सामाजिक आपत्ति दूर करण्याचा उपक्रम सुरू असतो. केवळ या प्रकारच्या अन्यायानी मानवी जीवनांत किती निरर्थक आपत्ति उभ्या केल्या आहेत हे त्या आपत्ति अजूनही काही प्रमाणात सोसणाऱ्या आपल्या समाजाला सागावयास नकोच.

राजसत्तेचें रूपांतर

पण हे अन्याय चालू ठेवण्याची सत्ता राजसत्तेत केंद्रीभूत झालेली असते. समाजाची जुलुमी व अन्यायनिष्ठ रचना बदलावयाची म्हणजे त्या रचनेंतील वैषम्य व नैर्घृण्य चालू ठेवणारी जी शासनपद्धति किंवा राजसस्था तिच्या स्वरूपातच इष्ट तो फरक घडवून आणणे हे मुख्य काम होय. कारण समाजाची घटना कोणत्याही रीतीनें बसविली तरी ती कायम राखणे किंवा विसकटून मोडून टाकणें हें सर्वस्वीं सत्तेच्या हाती असते. किंबहुना समाजरचनेतील अन्याय हे सर्व सत्ता आपल्या हातीं राखण्याच्या सत्ताधीशाच्या धोरणातूनच जन्मास येत असतात. उदाहरणार्थ, जुन्या काळची 'गुलामगिरी' ही संस्था राजेलोकांच्या अमर्याद सत्तातृष्णेमुळेंच अस्तित्वात आली. दिग्विजय करून देश जिंकला म्हणजे तेथील हरतऱ्हेचो लूट लुबाडून न्यावी व तेथील लष्करांतील शिपायांना व झनान्यांतील स्त्रियाना दासदासी या नात्यानें आमरणान्त दास्यकर्मांत राबवावे अशी चाल असे. कालांतरानें दास्यत्वाच्या उपपत्तीचें मूळ विसरले गेले, तरी सत्ताधीशाला अरेरावी व मानवनिर्मित मानीव श्रेष्ठता वशपरंपरेने चालविता यावी म्हणून अनेक चालीरूढींची व कल्पनासमजुतीची जाळी उच्चनीचतेभोवतीं गुंडाळली गेली.

शासितवर्गाच्या उच्चनीचतेच्या कल्पनेचा फायदा घेऊन शासकवर्गाचे आश्रित असे इतर वर्गही उच्चनीचतेच्या कल्पना आपापल्या सोईप्रमाणें फैलावतात. पण या कल्पनाच्या पायाखाली सत्तेची बैठक असते, तोपर्यंतच त्या दिमाखानें मिरवूं शकतात. हे शासनच डळमळले किंवा सत्ताधीशाची लहर फिरली कीं या कल्पनाही सत्ताधीशाच्या डोळ्यांकडे नजर ठेवून आपलें

रूप त्याच्या इच्छेनुरूप पालटू शकतात. जगांतील व्यवहार नुसत्या कल्पनांवर अवलबून नसतो, तर सत्तेवर अवलबून असतो. अर्थात् समाजाची कोणती घटना अस्तित्वात असावी, हे ज्याच्या हाती सत्ता असते त्या सत्ताधीशाच्या हितसबधावरून ठरत असते. आणि हे हितसबध असे असतात की सत्ता, वैभव, श्रेष्ठत्व, ही आपल्या विशिष्ट वर्गात केंद्रित व्हावी, व शाश्वत टिकावी, म्हणून इतर वर्गांच्या हाती ती चुकूनसुद्धा जाणार नाहीत अशाविषयी निरंतर खबरदारी घेतली जाते. यामुळे समाजातील अन्याय दूर करून समतेच्या तत्त्वावर समाजाची रचना करू पाहणारास अन्याय व वैषम्य चालू ठेवण्याची सत्ता ज्या शासनसस्थेत अधिष्ठित झालेली असते त्या शासनसस्थेचें स्वरूप बदलण्याकडे लक्ष पोहोचवावें लागते.

शासनसंस्था

ही शासनसस्था, राज्ये लहान व आटोपशीर असत तोपर्यंत साहजिकपणेच मर्यादित स्वरूपाची असे. अशा लहानशा राज्यात बहुतेक सर्वच प्रजाजनाना राज्यकारभारात थोडयाबहुत प्रमाणात तरी लक्ष घालता येते. म्हणजे तीं प्रजासत्ताक असतात. या लहान राज्यानी आसपासच्या शेजारच्या लहान राज्यावर स्वारी करून, त्याना जिकून, आपल्या राज्यात त्याना आणून कायमचें गुलाम केले; आणि सर्व कष्टदायक व घाणेरडया कामाचा बोजा त्याच्यावर लादला व आपल्या प्रजाजनाना सुखसोयीच्या आयुष्याची चटक लावली, म्हणजे सामाजिक अन्याय व वैषम्य याचा समाजघटनेंत प्रवेश होतो. सर्व प्रकारची काबाडकष्टाची कामे करण्यास गुलामवर्ग मिळाल्यामुळें प्रजाजनांस प्रथम मोठे गोड वाटते. पण समाजशरीरी शिरलेल्या गुलामगिरीच्या काटयाचा कालातरानें नायटा होऊन समाजशरीराच्या इतर अवयवावरहि तो पसरतो. गुलामाचो संख्या जसजशी वाढत जाईल, तसतशी त्या राजाला संख्येच्या जोरावर इतर राज्ये काबीज करता येतात. आणि अशा रीतीनें चिमुकल्या राज्याचे हातपाय वाढता वाढतां त्याचें साम्राज्यात रूपांतर होतें.

साम्राज्यशाहीत अमर्याद पैका शासनसंस्थेच्या हाती खेळू लागतो व या पैशाच्या जोरावर भाडोत्री सैन्यें उभारतां येऊं लागतात. हया भाडोत्री सैन्याचें पाऊल शासनसंस्थेंत शिरलें, कीं प्रजाजनांच्या स्वातंत्र्याचें पाऊल

बाहेर पडते ! असें सैन्य हाताखाली बाळगणारा शूर सेनापति हा प्रथमतः कांही दिवस राजा म्हणून प्रजेकडून औपचारिकरीत्या निवडला गेला तरी लौकरच तो कायमचेंच राजसिंहासन बळकावून बसतो, व प्रजेनें कुरकुर केल्यास भाडोत्री सैन्याच्या जोरावर त्याना दडपून टाकू शकतो, अशी रोमच्या इतिहासाची साक्ष आहे. ही अवस्था प्राप्त झाल्यानतर हातून गेलेले स्वातंत्र्य प्रजेस फिरून मिळते ते राजसत्तेशीं अहर्निश झगडल्यावरच. ते मिळविण्याची जाणीव युरोपमध्यें तीन चार शतकापूर्वीच उत्पन्न झाली आणि अविरत प्रयत्नानंतर युरोपांतील बहुतेक राष्ट्रानी आजमितीस शासनसंस्थेचें पूर्वीचें स्वरूप इतक्या प्रमाणात बदलले आहे की एकमेव अनियत्रित व्यक्तिप्रधान, लहरी, राजसत्तेला सिहासनावरून खाली ओढून त्याजागी प्रजासत्ताक शासनसस्थेची स्थापना करण्यात आली आहे. शासनसस्थेची ही तिसरी अवस्था होय. 'छोटी प्रजासत्ताक राज्यें' ही पहिली अवस्था, 'मोठीं राजसत्ताक साम्राज्यें' ही दुसरी अवस्था, व 'लोकप्रतिनिधिसत्ताक राज्ये' ही तिसरी अवस्था.

हिंदुस्थानांत स्वराज्य होते त्या काळीही शासनसंस्था ही या तिसऱ्या पायरीपर्यंत येऊन पोहोचलेली नव्हती. हिंदुस्थानच्या प्राचीन इतिहासांत प्रजासत्ताक राज्यपद्धतीचे उल्लेख आढळतात. पण ती सर्व प्रजासत्ताक राज्यें शासनसंस्थेच्या पहिल्या अवस्थेंतील छोटया प्रमाणाची होत. अलेक्झांडरच्या वेळचे इतिहासकार व बौद्ध ग्रंथकार याच्या ग्रथांवरून पाहतां निरनिराळ्या भागांत औदुबरगण, यौधेयगण, मालवगण, शिबिगण, संवस्तिकगण, वृज्जीगण, लिच्छवीगण, शाक्यगण वगैरे अनेक गणराज्यें नादत असल्याचें आढळून येते. शाक्यगणातील लोकसख्या १० लक्ष असून त्यानीं निवडलेल्या एका महासभेकडून राज्य चालविलें जाई. लिच्छवी गणराज्यात लोकप्रतिनिधींची संख्या ७७०७ असे. परंतु काम चालविण्यासाठीं त्यांतील ९ प्रतिनिधींचें एक मंडळ असे. या मडळांतील सभासदांची नेमणूक करतांना वैशालीच्या नदीतील उदकाचें सिंचन त्याच्या मस्तकावर करण्यांत येई. *

ग्रीसमधील लहानलहान प्रजासत्ताक संस्थानें कालातराने जशीं प्रबल

* अधिक माहितीकरितां लेखकाचें 'संस्कृतिसंगम' प्रकरण आठवें पहा.

राजसत्तेच्या भक्ष्यस्थानी पडलीं, तशींच हिंदुस्थानांतील हीं छोटीं प्रजासत्ताक राज्येंही कालांतराने प्रबळ राजसत्तेच्या उदरीं गडप झालीं. असलीं संघराज्ये कशीं जिकावीत याचें कौटिल्यानें विवेचन केलें आहे. युरोपांत सीझर, शार्लमेन, फ्रेड्रिक, नेपोलियन वगैरे प्रबळ व प्रभावशाली चक्रवर्ति होऊन गेले तसे हिंदुस्थानातही चद्रगुप्त, अशोक, विक्रमादित्य, समुद्रगुप्त, हर्षवर्धन वगैरे प्रबळ व प्रतापशाली चक्रवर्ती झाले. पण युरोपात प्रबळ राजसत्तेच्या मगरमिठीतून प्रजेचें स्वातत्र्य परत हिसकून घेण्याचा जसा प्रयोग झाला तसा हिंदुस्थानात पूर्वी झाला नाही. गेल्या चार वर्षांत मात्र भारताने सर्व लहानमोठ्या राजसत्ताक सस्थानाधिपतीना कायमचा निरोप दिला, ही अभिमानास्पद घटना होय.

तात्त्विक दृष्टया राजाच्या सत्तेवर प्रजेचे काही प्रमाणात नियंत्रण प्राचीन काली मान्य केले जाई. उदाहरणार्थ, न्यायदानाचा हक्क हा केवळ राजाकडे नसून कमीत कमी दहा प्रतिष्ठित लोक ज्या सभेंत आहेत अशा परिषदेकडे असे. अमात्यांची निवड करतांना चार ब्राह्मण, आठ क्षत्रिय,एकवीस वैश्य,तीन शूद्र व एक सूतपौराणिक अशा संख्येनें निवड करावी व त्यापैकीं आठाचा सल्ला घ्यावा असें भीष्म युधिष्ठिरास सांगतो. (शाति–अ. ८५)

अनुशासन पर्वांत तर स्पष्ट प्रतिपादिलें आहे की, प्रजेचें रक्षण करतो असे तोंडी बडबडून प्रत्यक्ष न करणाऱ्या राजाला पिसाळलेल्या कुत्र्याप्रमाणें ठार मारावा ! अह वो रक्षितः इत्युक्त्वा यो न रक्षति भूमिप. । स संहत्या निहतकः श्वेव सोन्माद आतुरः । (अ. ६१) शुक्रनीतिकारहि बजावतो की, 'धर्मपर असेल तोच राजा देवाश म्हणून मानून, अन्याला राक्षस मानावें' योहि धर्मपरो राजा देवाशः अन्यश्च रक्षसाम् । (१–७०) केवळ ऐहिक व व्यावहारिक दृष्टया विचार करणाऱ्या कौटिल्यानेंही लिहिलें आहे की, ज्याप्रमाणें एकच चाक चालू शकत नाहीं, त्याप्रमाणें राजकार्यही एकटया राजाच्या हातून होत नाहीं. यास्तव राजाने सचिवांची नेमणूक करावी व त्याचें मत ऐकत जावें. सहायसाध्य राजत्वं चक्रमेकं न वर्तते । कुर्वीत सचिवान् तस्मात् तेषा च शृणुयात् मतम् । (अ. ७) तसेंच राजानें कुलशीलवान सदाचारी असा पुरोहित नेमावा व शिष्य जसा गुरूच्या वचनांत, पुत्र जसा पित्याच्या वचनांत, किंवा नोकर जसा धन्याच्या वचनांत राहतो, तसें

राजाने पुरोहिताच्या वचनात वागावे. (अ. ९) राज्याभिषेकाच्या वेळीं "जर मी तुमचा द्रोह करीन तर माझी इष्टापूर्ती निष्फळ होईल." अशा प्रकारची शपथही राजाकडून घेवविली जात असे, असे ऐतरेय ब्राह्मणकार स्पष्ट बजावतो. (८–४) नवा बालराजा गादीवर बसविताना प्रजाजनाची समति घेण्यात येत असे, असेही ह्यूएनत्सगाने हर्षवर्धनाच्या राज्यारोहणाची जी हकीकत दिलेली आहे त्यावरून दिसते पण हर्षाच्या काळापर्यंत म्हणजे इ. स. ७ व्या शतकापर्यंत पूर्वीच्या प्रजासत्ताक शासनपद्धतीची आठवण बुजालेली होती. मोठ्या साम्राज्याची अवस्था प्राप्त झाल्यानंतर प्रजासत्ताक पद्धतीचें विस्मरण पडले व राजसत्ता ही अढळ व अपरिहार्य होय ही समजूत दृढमूल झाली. काश्मीरच्या इतिहासातही अनेक कारणामुळें सिंहासन रिकामें पडण्याचे प्रसग आले होते, पण अशा प्रत्येक वेळी शासनपद्धतीचें राजशाहीतून लोकशाहीत रूपातर न होता, मन्त्रिमडळ राजाचा लाबचा दूरचा एकादा नातेवाईक मुद्दाम शोधून काढून गादीवर बसवीत असे, असे राजतरगिणीत आढळते.

राजाच्या जुलुमी वर्तनाने सतापून जाऊन त्याचा शिरच्छेद केल्याचें एक उदाहरण भारतीय इतिहासाला अवगत आहे. ते म्हणजे पौराणिक कालातील राजा वेन याचें होय. पण त्यावेळीही राजशाहीचे लोकशाहीत रूपातर करण्याची कल्पना नव्हती. किंबहुना राजाला मारण्याचा पद्धतशीर बेत केलेला नसावा असें दिसतें. भागवताच्या चौथ्या स्कधाच्या १४ व्या अध्यायांत वेन राजाची कथा दिलेली आहे त्यावरून असें दिसतें की, ब्राह्मण व ऋषि याचें एक शिष्टमंडळ राजाची कानउघाडणी करण्याकरिता गेले असता राजा त्याना टाकून बोलला. त्यावर ब्राह्मण व ऋषि सतापून गेले व त्यानीं एकच गडबड करून राजाला मारून टाकले आणि ते घरोघर निघून गेले. पुढें गादीवर कोणाला बसवावयाचा याचा त्यानी विचारच केलेला नव्हता. त्यामुळें बेबदशाही माजली ! व तिचा फायदा घेऊन मूळच्या रहिवाशापैकी निषाद जातीचा बाहुक नावाचा एक पुरुष आपण होऊनच गादीवर बसला. या जुन्या इतिहासावरून पाहतां राजशाहीचें लोकशाहींत रूपातर करण्याचा प्रयोग हिंदुस्थानांत झाला नाहीं असेंच म्हणावें लागतें.

प्रजासत्तेचे प्रयोग

युरोपिन राष्ट्रानी मात्र राजाच्या अमर्याद, अनियंत्रित सत्तेवर नियत्रण घालण्याचे कसून प्रयत्न केले व अती राजाची सत्ता नामशेष करून टाकण्याचें यशही सपादिले. ही गोष्ट काही शतकाच्या अहर्निश झगडयानतर प्राप्त झाली. प्रातिनिधिक शासनसंस्था ही राजशाहीच्या मुळावरच घाव घालणारी असल्याने राजसत्तेनें आपले सर्व बळ एकवटून तिला कसून विरोध केला. राजा व प्रजा याच्या या झटापटीत इग्लंडचा चार्लस्, फ्रान्सचा लुई व रशियाचा निकोलस याना प्राण अर्पण करावे लागले. प्रजेलाही आपल्या रक्ताच्या नद्या वाहवाव्या लागल्या. पण अतीं सार्वत्रिक मतदानाचा विजय होऊन राजशाहीचें 'प्रातिनिधिक लोकशाहीत' रूपातर झालें.

काही शतकाच्या झगडयानतर मिळालेल्या या विजयाच्या अव्वल अमदानीत मोठमोठ्याचेही डोळे दिपून गेले व क्षणभर सत्ययुग सुरू झाल्याचा स्याना भास झाला! आणि असे का न वाटावें? जी सत्ता राजाच्या एका व्यक्तींत केंद्रित झाली होती ती आता देशातील यच्चयावत् व्यक्तीत खेळू लागली प्रासादशिखरावर आरामाने पहुडणाऱ्या लक्षाधीशापासून खाणीतील कोंदट अधारात फिकुटलेल्या कामकऱ्यापर्यंत सर्वाना सारखाच मताधिकार मिळाला! म्हणजे यःकश्चित् प्राकृत माणसाच्याही अंगीं राजतेज झळकू लागले! तर मग अन्यायाच्या भुताला थारा तरी कोठें मिळणार? भुताखेताची बाधा किंवा अभिचाराचे मत्रतत्र याचा प्रभाव राजसत्तेवर चालत नाही अशी समजूत आहे. त्याच न्यायानें प्रत्येक व्यक्तीत जर राजअश चमकू लागला तर अन्यायाच्या भुताला झपाटण्यास झाड तरी कोठे मिळणार? प्रत्येक कायदा प्रतिनिधीसस्थेने पास करावयाचा, व प्रत्येक प्रतिनिधि लोकानीं मनपसत निवडून घ्यावयाचा! मग लोकांना जुलूमकारक कायदे पास होतीलच कशाला? ज्या सत्तेच्या जोरावर सत्ताधीशाला जुलूम गाजविता येतो ती सत्ता जर सामान्य जनतेत वाटली गेली आणि सत्ताधीन व कष्टाधीश हा भेदच मुळात नष्ट झाला तर मग सर्वत्र अद्वैत झाल्यानें कोणी कोणावर जुलूम करावयाचा? "यत्र तु सर्वं आत्मैवाभूत् तत्र केन

कं पश्येत् केन कं विजानीयात्" या औपनिषदिक स्थितीचा साक्षात्कार होणार व सार्वत्रिक मतदानाच्या मंत्रानें जुलुमाचे भूत कायमची गति घेणार, असेच सर्वांस वाटले !

पण हा टप्पा शेवटचा नव्हे हे यंत्रशक्तीच्या गिरण्यावर कोटयाधीश होणारानी समाजाच्या ध्यानी आणलेच. मतदानाचा परीस प्रत्येकाने मोठ्या आशेने आपल्या उराशी जतन करून ठेवला, पण प्रत्यक्ष व्यवहारात लोहाचें सोने करण्याचें यश फारच थोडयाच्या हाती आलें. कृष्ण भगवानाच्या हातून दहा हजारांची समाराधना करविण्याकरिता द्रौपदीला प्रथम स्थालीतील भाजीचें पान अर्पण करावे लागले. तद्वत् मतदानाच्या परिसाने सोनें करण्याकरिता त्या परिसालाच सोन्याने प्रथम मढविला पाहिजे हे सामान्य जनतेच्या लक्षात येऊं लागलें. म्हणजे शेवटी पैशाकडे पैसा जाणार हें उघड झाले मताधिकार हा सत्ताकर्षक लोहचुबक आहे, पण तो स्वयंभू लोहचुबक नसून घनविद्युत्प्रवाह त्यांत सोडावा तेव्हाच त्याला लोहचुबकत्व प्राप्त होतें ! अर्थात् राजतेज राजातून निघून मताधिकाररूपाने आपल्या अंगावर विलसूं लागलेले पाहण्याचें भाग्य सामान्याला लाधलें, पण हळूं हळूं ती नुसती बाहय झळाळी आहे असें त्याला आढळून आले. सरळ शब्दांत सांगावयाचें म्हणजे कायद्यानें कोणालाहि प्रतिनिधिसभेत निवडून येण्याचा हक्क प्राप्त झालेला असला तरी निवडणूक ही भयकर खर्चाची बाब असल्यानें लक्ष्मीपुत्रच निवडून येऊ शकतात, मत देतांनाही लाचलुचपत व भिंधेपणा यामुळें वाटेल त्यास मतें दिली जातात, हें समाजाला उमगूं लागले.

प्रथम हें सांगितलें पाहिजे की, पूर्वीच्या एकतंत्री राजसत्ताक पद्धतीपेक्षा आधुनिक प्रातिनिधिक प्रजासत्ताक पद्धति पुष्कळ सुधारलेली होय हें निःसंशय. पहिली गोष्ट म्हणजे राजा मरून त्याचा पुत्र गादीवर येण्याच्या प्रत्येक वेळीं यादवी व कत्तल हीं हजर असावयाचींच. दुर्बल राजाला सबल सेनानीवें ठार करणें हा प्रकार होताच. राजाला ठार मारून सिंहासनावर बसणाऱ्या पुष्यमित्र सेनापतीचें उदाहरण आपला इतिहास कविकुलगुरूच्या तोंडून आपणांस सांगत आहे. सिंहासनाची पालट ही एक ठराविक क्रमानें येणारी आपत्ति होती. गादीवर चढूं पाहाणाऱ्या युवराजाला प्रतिस्पर्धी भाईबंदांच्या डोक्यावर पाय देऊनच, चढावें लागे. छत्रपती शिवाजीराजांचा

पुत्र संभाजी यालाही हा झगडा खेळावा लागला. संभाजीला बाजूला टाकून राजारामाला गादीवर बसविण्याचा प्रकारही झाला. तेव्हां तापट स्वभावाच्या सभाजीनें याचा सूड म्हणून घरें लुटण्यास, प्रौढांस हत्तीच्या पायीं लोटण्यास, सोयराबाईस भितीत चिणून टाकण्यास कमी केले नाही. राज्यवैभवाची आतुरता जन्मदाता पिता व माता याच्या मानेवर सुरी ठेवण्यासही कमी करीत नसे. बापाला बंदिवासात टाकून, भावाना यमसदनास पाठवून, रक्तलांच्छित सिंहासनावर चढणाऱ्या औरगजेबाची कडवी कहाणी कोणास माहीत नाहीं? क्रौर्याचा केवळ कद व जुलुम्याचा राजा जो रोमन नीरो याने तर आपल्या जन्मदात्रीला मारेकऱ्याकडून मारविलें, असें इतिहास सागतो. रोममध्यें बादशहा निवडला जाण्याचा फार्स असे. अशा प्रत्येक वेळी ही निवड रक्तात न्हाली नाही असें क्वचितच. नवीन बादशहा होऊ इच्छिणाराने जुन्याला ठार करावें व मग सेनेटकडून बादशहा म्हणून निवडून घ्यावें. किंवा बेताल व अरेराव प्रिटोरिअन गार्ड्स् यांनी बादशहाचा खून करावा व राज्याचा लिलाव पुकारून बादशाही विकावी.जुलियन सेव्हरस्, मॅक्झिमिन गॉर्डिमन् वगैरे रोमन बादशहा गादीवर चढताच चारदोन वर्षांत खुनाला बळी पडले होते. आणि अशा वेळी नुसत्या राजाचाच खून होऊन रुधिरप्रियता थांबत नसे. राजाच्या जोडीला त्याच्या पक्षाच्या हजारो लोकांची कत्तल होई. नारायणराव पेशव्याच्या खुनाचें स्मरण आपल्या इतिहासाला अगदीं ताजें आहे.

प्रजासत्ताक राज्यात हें नित्यनैमित्तिक सकट नष्ट झालें आहे. फ्रान्स, अमेरिका येथील अध्यक्षाच्या निवडणुका दर पांच वर्षांनी होत असतात, लाखों मतदार त्यांत भाग घेत असतात, पण सर्व कारभार बिनबोभाट. आणि नव्या अध्यक्षांचें अभिनदन करण्यास प्रथम कोण पुढें येतो, तर जुना अध्यक्षच ! राजसत्ताक संस्थेप्रमाणें प्रजासत्ताक संस्थांतही पक्षोपपक्ष असतात. पण एकाचा अधिकारन्यास आणि दुसऱ्याचें अधिकारग्रहण हें शासनसंस्थेनें एका पक्षाचा झगा काढून दुसऱ्याचा चढविण्याइतके सोपें झालें आहे. तसेच राजाच्या वैयक्तिक लहरीमुळें होणाऱ्या छळाची प्रजासत्ताक राज्यांत कल्पनाही उरत नाही. प्रजासत्ताक राज्यांतील सत्ताधीश परकीय जित लोकांना कसें वागवितात हयाकडे दुर्लक्ष केलें, तर स्वकीयांतील एका पक्षानें दुसऱ्याचा छळ केल्याचें आढळणें कठीण. अर्थात् प्रातिनिधिक प्रजासत्ताक शासनपद्धति एक-

तत्री राजसत्तेहून अनेक पटीनें सरस होय. याचे अलीकडचें अत्यत आकर्षक उदाहरण इंग्लडच्या चर्चिल या पतप्रधानाचें होय. दुसरे जागतिक महायुद्ध मोठ्या शिताफीने आणि धैर्याने जिकणाऱ्या या वरिष्ठ नेत्यास लोकानी 'तुझे काम आतां संपले ! तर आता सत्ता सोड पाहू' असें सागतांच तोही हसतमुखानें सत्ता दुसऱ्याच्या हाती अर्पण करतो, हा देखावा अत्यत आकर्षक होय. गेल्या साली कोरियातील लढाईवरील वरिष्ठ सेनापति मॅक् आर्थर यास अमेरिकन राष्ट्राधिपति ट्रुमन याने एका लेखणीच्या फटकाऱ्याने व विद्युत्संदेशाने बडतर्फ केले हे तर अगदी ताज्यातले ताजें उदाहरण आहे !

पण आजची इंग्लड, फ्रान्स, अमेरिका वगैरे राष्ट्रांतील प्रजासत्ताक पद्धति ही खऱ्या प्रजासत्ताक पद्धतीच्या वाटेवरची फक्त एक पायरी होय. कारण सत्ता किंवा राजश्री राजवाड्यातून बाहेर पडली हें खरे; पण तिचें ओझरते दर्शन होतें न होतें तोच ती लक्ष्मीपुत्राच्या महालात शिरली आणि खेडोपाड्यातून आणि खोपटाखोपटांतून तिचे नखही दृष्टीस पडेनासें झाले. सार्वत्रिक मतदानाचा अधिकार म्हणजे तात्त्विकदृष्ट्या सत्तेचें सार्वत्रिक वाटप. राज्ययत्राचे कर्णधारत्व कोणास प्राप्त व्हावे, कायदेकानू कोणी करावे, राज्यांतील सपत्ति कशावर खर्च व्हावी, हे ठरविताना मत देण्याचा अधिकार तात्त्विकदृष्ट्या सर्वांना प्राप्त झालेला पण व्यवहारात या मतदानाचा उपयोग काय ?

धनाढ्यशाही

राजाच्या व्यक्तींत व केवळ लष्करीपेशात गुरफटलेली सत्ता क्रमाक्रमानें प्रथम लष्करी सरदारात व नतर धनाढ्य व्यापारी वर्गात मिसळं लागली, तसतशा अनेक शतकानुशतके चालत आलेल्या सामाजिक आपत्ती. पैकीं कांहीं आपत्ती ढिल्या झाल्या हें मान्यच आहे. गुलामविक्रयाची चाल रोमन काळानंतर बद झाली होती, ती फिरून पंधराव्या शतकानतर पुन्हा जोरात सुरू झाली. तरी ती अखेर हतप्रभ झालीच. कोलंबसानें अमेरिकेचा शोध लावल्यापासून तेथें वसाहत करण्याचा व आफ्रिकन् निग्रो गुलामान. राबविण्याचा तडाखा सुरूं होता तो अमेरिकेंतील दक्षिण व उत्तर संस्थानें यामधील युद्धानें बंद पडला, व युरोपांतील सुधारलेल्या सर्व देशांतून लोकशा-

ही राज्यसंस्थांनी गुलामविक्री ही बेकायदेशीरच ठरविली. स्त्रियांची वारसाहक्काच्या बाबतीत होत असलेली कुचबणा इंग्लंडमधील १८८२ मधील विवाहित स्त्रीच्या वारसाच्या कायद्यानें व १९२५ मधील अज्ञान-पालक कायद्यान्वये दूर करण्यात आली. तसेंच ज्यू वगैरे परधर्मीय व रोमन कॅथॉलिक वगैरे राजेतर धर्मीय लोकावर जी नियंत्रणें होती ती दूर करण्यात आली. बहुपत्नीकत्वाच्या चालीमुळे उत्पन्न होणारी स्त्रियांची कुचबणा चार बायका करण्यास धार्मिक परवानगी असणाऱ्या तुर्कस्थानात-ही नष्ट झाली आहे. साराश, व्यक्तीला धार्मिक व सामाजिक स्वातंत्र्य पूर्वीपेक्षा अधिक मिळालें आहे.

पण या सर्व स्वातंत्र्याचा शेवट ज्या एका आर्थिक स्वातत्र्यात व्हाव-यास पाहिजे, तो पायरी गाठल्याशिवाय बाकीचें स्वातत्र्य हें तकलुपी होय ! भुकेने मरणाऱ्या कंगालास सध्या रस्त्यातून उचलून गुलाम म्हणून विकीत नाहीत, तर त्याला 'भुकेने मरण्याचें' पूर्ण स्वातंत्र्य बहाल करून तेथेच सोडून देतात ! गुलाम असताना, भूतदयेने नव्हे, तर गुलाम मेल्यानें आर्थिक नुकसान होऊ नये म्हणून तरी, गुलामाच्या पोटास घालणे धन्यास जरूर वाटे. पण गुलामगिरीतून मुक्त झालेल्या स्वतंत्र कगालाची पोटापाण्याची व्यवस्था करण्याची कोणाही स्वतंत्र व्यक्तीवर सक्ती असणें शक्य नाही. पांचसहा वर्षांपूर्वीच्या दुष्काळांत बगालमधील लाखो लोक मृत्युमुखीं पडले ते धनाढ्यांनी धान्य काळ्या बाजारात दडपलें म्हणूनच ! रोगराईमुळें खेड्यापाड्यांतील असंख्य माणसें तडफडून मरत असतां दवाखान्यातून औषधांनी भरलेल्या पेट्यांची झांकणें बदच राहतात, पण दुष्काळांत मरणाऱ्या गोरगरीबांचे जीव वांचविण्याकरिता सरकारी धान्याचीं कोठारें खुली करणाऱ्या संत दामाजीला मात्र राजाज्ञेनें गिरफदार करण्यांत येते. तात्पर्य, तात्त्विक स्वातत्र्याचें नाणें जगांतील व्यवहारात उपयोगी पडत नाहीं. जगांतील व्यवहार एकाच वस्तूस ओळखतो. ती वस्तु म्हणजे पैसा. माणूस सुंदर असेल, गुणी असेल, पण निर्धन असेल तर व्यर्थ, त्याच्या-जवळ कांचन असेल तर मात्र 'स एव वक्ता स च दर्शनीयः।' कारण सर्वे गुणा काञ्चनमाश्रयन्ते'.

'ज्याच्या हाती मत्ता त्याच्याच हातीं सत्ता, आणि ज्याची सत्ता त्याचीच

विद्वत्ता' असा व्यवहारन्याय आहे. मतदानाचा अधिकार प्राप्त झाला तरी निर्धन गुणी माणूस निवडणुकीत यशस्वी होऊं शकत नाही. निवडणुकीस स्वयंवराचा व प्रीतिविवाहाचा हक्क दिला आहे खरा, पण ती झाली तरी निर्धनास थोडीच वरणार? प्राचीन काळी निपुत्रिक राजा मेला असता हत्तिणीच्या सोंडेत माळ देऊन ती माळ ज्याच्या कंठीं पडेल त्याला सिंहासनावर बसवावयाचें असा संकेत असे. पण हत्तिणीच्या पुढें राजघराण्यातील किंवा सत्ताधीश प्रधान घराण्यातील पुत्रांनाच बसविण्यात येई. मग हत्तीच्या माळेस निर्धनाचा स्पर्श कसा होणार? ग्रीसमध्ये युद्धें सुरू असतां किंवा कांही भानगडीचे प्रश्न उपस्थित झाले असतां तेथील देवळांतील सुप्रसिद्ध डेल्फी नांवाच्या अंगात येणाऱ्या पुजारिणीला प्रश्न टाकीत. पण ह्या पुजारिणीचाही निकाल लोहचुंबक शलाका उत्तरेकडे फिरावी तद्वत् सत्ताधीशाकडेच फिरे. आधुनिक कालातहि कोर्टात फिर्याद सुरू असतां पैशाच्या साहाय्यावाचून खटला जिंकणे हे कसे अशक्य असते, याची जाणीव सर्वांनाच आहे- आणि कायदाच बदलून घ्यावा म्हटलें तरी, कायदा करणार कोण तर कायदेमंडळांतील प्रतिनिधी, आणि हे प्रतिनिधी म्हणजे धनाधीश! तेव्हा ते आपल्या स्वार्थास धक्का लागेल असा कायदा करतील कशाला? आणि असा कायदा मुर्वतीने पास झालाच तर अमलबजावणीचा अमलदार धनाला वश असल्यानें सुवर्ण किल्लीनें कायद्याचें कपाट फोडून बाहेर जाण्यास मार्ग राहतोच.

आधी कायद्यांचें स्वरूप इतके भानगडीचें झालें आहे की, सामान्य माणसास कायदा समजणारच नाहीं. कायद्याच्या अज्ञानामुळें गुन्हा झाला तरी शिक्षा झाल्याविना सुटका नाही. कायद्याची अंमलबजावणी करणाऱ्या पोलिसखात्यानेंच गुन्हयास सामील असावें हा तर सर्वांच्या परिचयाचा एक अजब प्रकार होय. ज्याला म्हणून पैसा खावयास सांपडला त्यानें तो न खाणें, म्हणजे चुना आणि हळद एकत्र झालीं असतां तांबडा रंग तयार न होण्याइतकेंच दुर्घट. अर्थशास्त्राचा कर्ता चाणक्य यानें याबाबत जें लिहिलें आहे कीं 'यथा हि अनास्वादयितुं न शक्यम्। जिव्हास्थलस्थं मधु वा विषं वा॥ अर्थस्तथा हृयर्थचरेण राज्ञः। स्वल्पोप्यनास्वादयितुं न शक्यः॥ तें काव्यमय पण सर्वस्वीं खरें आहे, हें कोणास पटणार नाहीं? जिव्हेवर पडलेला मधुबिंदु

चाटण्याची ही प्रवृत्ति अमुक एका वर्गांत आहे असे नव्हे. ती मनुष्यस्वभावातच रुजलेली आहे. तेव्हा हया मूळ रोगावर उपाययोजना केल्याविना नुसत्या तात्त्विक स्वातंत्र्याने खरें सुखसमाधान नांदू लागणार नाही.

आपल्याकडेही प्राचीन काळी कायदे करण्याचा अथवा धर्मशास्त्र रचण्याचा अधिकार ब्राह्मणाचा होता, व त्यानी निर्लोभ वृत्तीनें रहावे, तीन दिवसापेक्षा अधिक टिकणाऱ्या धान्याचा संग्रह करू नये, वगैरे ध्येय प्रतिपादलेले होते. कुसूलधान्यको वा स्यात् कुम्भीधान्यकमेव वा। त्र्यहैहिको वापि भवेदश्वस्तानिक एव वा ॥ (मनु ४।७) पण प्रत्यक्ष व्यवहारात असा वर्ग निर्माण झाला काय? उच्छ्रवृत्ति तर राहोच पण यज्ञ करणाऱ्या पुरोहिताना हजारो गायी दक्षिणा देण्यात येत असत. याची चटकदार अशी अनेक उदाहरणे ऐतरेय ब्राह्मणकाराने दिली आहेत. उदाहरणार्थ, 'अंग' राजाविषयी तो लिहितो की, या राजाने देशोदेशीहून लुटून आणलेल्या मुलींपैकी दहा हजार सुंदर मुली पुरोहिताला दिल्या!—देशादेशात् समोहलाना सर्वासा आढ्यदुहितृणा दश आददात् सहस्राणि ॥ (अष्टमपचिका चतुर्थः अध्याय) मोठ मोठ्या यज्ञात जेथे अनेक पुरोहिताचे काम पडे, तेथें कोणत्या ऋत्विजाने दक्षिणेचा कोणता भाग घ्यावा हयाविषयी नियमही धर्मशास्त्रात निर्दिष्ट करण्यात आले.

निष्काचनत्वाचे बीरुद धारण करणारा वर्ग म्हणजे परिव्राजकाचा अथवा संन्याशाचा. पण तोही लौकिक व्यवहाराविषयी उदासीन नसतो. परिव्राजाचार्य जे शंकराचार्य, त्याच्या मठांतून 'अर्थमनर्थं भावय नित्यम्' असा तात्त्विक उपदेश चालू असतानाच दिवसा मशाल लावून पाद्यपूजा उकळीत पालखींतून मिरविण्यास सुरुवात झाली आणि पाद्यपूजेचा स्थलाधिकार ठरवून घेण्याकरिता जगाला कायदेकानू ठरवून देण्याचे अधिकारी जे शंकराचार्य, तेच व्यावहारिक कोर्टांत जाण्यास तयार झाले! रामदास कौपीनधारी व तुकाराम लंगोटी बेभान! पण त्याच्या शिष्यांनीं मात्र गुरूंच्या पुण्याईवर देणग्या घेण्यास मागें पाहिलें नाही. क्षेत्रस्थ पंडयाची निःस्वार्थ वृत्ति तर गयेस हत्तीवरून येऊन पितरांचा उद्धार करणाऱ्या गयावळांवरूनच ताडावी. तात्पर्य, पैसा मिळत असतां तो लाथाडून निःस्वार्थ बुद्धीनें समाजसंघटनेचें कार्य करणारा वर्ग फक्त संतसाधूंचा. तें ध्येय असलें

तरी तात्त्विक होय. चाणक्याने म्हटल्याप्रमाणें जिव्हेवर पडलेल्या थेंबाचा आस्वाद न घेणे ही गोष्ट सामान्य माणसाला अशक्य !

पण सर्व अनर्थाचें मूळ जे आर्थिक वैषम्य त्याकडे लोकशाहीतील सुधारकाची दृष्टि गेलेली नव्हती. म्हणून त्यानी अन्यायपरिमार्जनाचे अन्य उपाय सुचविले. तात्त्विकदृष्ट्या सर्व तऱ्हेचें व्यक्तिस्वातंत्र्य या काळाइतकें पूर्वी कधीं लाभले नव्हते. पण आर्थिक वैषम्यही या काळाइतके तीव्र पूर्वी कधी नव्हते. तेव्हा राजकीय, धार्मिक, सामाजिक वगैरे सुधारणा अमलात येऊनही बहुजन समाजाच्या आपत्ति दूर झाल्या नाहीत. या विषयाचा विचार करणाऱ्या मिल्सारख्या स्वातंत्र्यवादी विचारवतानी 'अधिकाचें अधिक सुख' हीच नीतिमत्तेची कसोटी व हेच सर्व सुधारणेचें साध्य, असे तात्त्विकदृष्ट्या ठरविले. पण हे साध्य करण्याचे उपाय योजताना आर्थिक वैषम्य हें बहुजनसुखाच्या मार्गांत आडवे येत आहे, व आर्थिक सुबत्ता व वाटपाचें नियंत्रण स्थापन झाल्याशिवाय बहुजनसुखाच्या मृगजलाचें खऱ्या जलाशयांत रूपांतर होणार नाही, हयाचा त्यानी पुरस्कार केलेला दिसत नाही.

आर्थिक स्वातंत्र्याऐवजी 'वाटपाचें नियत्रण' हे शब्द वर साभिप्राय योजले आहेत. कारण आर्थिक स्वातंत्र्य प्राप्त होऊन चुकले आहे. (तें देखील जाचू लागते तेव्हा पुनश्च हिरावण्याचा प्रयत्न होत असतो, हें दक्षिण आफ्रिकेतील कायद्यावरून दिसून येते.) म्हणजे पूर्वी जशी गुलामांना मालमत्ता मिळविण्याची कायद्याने मनाई होती तशी सध्या गरिबातल्या गरिबालाही नाही. पण या तात्त्विक सवलतीही प्रत्यक्ष व्यवहारात विरून जातात. कारण नवीन धन जोडण्यास जुन्या धनाची आवश्यकता असते. पैशाकडे पैसा जातो. तेव्हा निर्धनाला धन मिळविण्याची जेथें सवड नाहीं, तेथें मालमत्ता करण्याचें स्वातंत्र्य म्हणजे गरिबाला हत्ती बाळगण्याचें स्वातंत्र्य बहाल करण्याचाच प्रकार होय. आधुनिक काळांत तर धनाशिवाय धन मिळविणें हें अधिकाधिक अशक्य होत चाललें आहे. धनाचा मुख्य मार्ग व्यापारधंदा; आणि भांडवल हा तर त्याचा प्राण. पूर्वीच्या काळी जेव्हा थोड्या भांडवलानें धंदा उभारणें शक्य होते, तेव्हां काटकसर करून पैसा सांठवून भांडवल उभारणें हें कष्टाळू आणि हिशेबी माणसाला शक्य होतें. पण हल्लीच्या काळी उद्योगधंद्याचें स्वरूप एवढें अजस्र झालें आहे की, त्याला

लागणारे भांडवल निर्धनाला लाभणे दुर्लभ होय, यामुळें 'आर्थिक स्वातंत्र्य' हया शब्दाला व्यावहारिकदृष्टया अर्थच उरत नाही. तेव्हा आर्थिक स्वातंत्र्याचे 'आर्थिक नियत्रणां'त रूपांतर झाल्याविना व हे नियत्रण कडक व कठोर वृत्तीने अमलात आणल्याविना बहुजनसुखवाद हा कल्पनासृष्टीतून व्यवहारसृष्टीत उतरणार नाही. पण बहुजनसुखवादी मिल् याला आर्थिक वैषम्य नष्ट करता येईल याची खात्री नव्हती. तेव्हा आर्थिकसामर्थ्यामुळें प्राप्त होणाऱ्या सत्तेचा दुरुपयोग टाळण्याच्या उपायाचे त्याने विवेचन केले आहे.

प्लेटो व कोंट

हयावरील एक उपाय प्लेटोने पुरातनकाळीच सुचविला होता. सत्तेच्या दुरुपयोगाचें मुख्य साधन म्हणजे कायदा होय. कायदा करण्याचा अधिकार हा ज्या वर्गाच्या हाती असतो तो वर्ग कायद्याची घटना आपल्या स्वार्थास पोषक होईल अशीच करणार हे स्वाभाविक. एखादी व्यक्ति नि.स्वार्थ असू शकेल पण सामान्य समाजाचे व्यवहारसूत्र स्वार्थाच्या धाग्यानेच विणलेले असते. तेव्हा ज्याच्या हातीं सत्ता असेल तो त्या सत्तेचा आपल्या स्वार्थाचें हित साभाळता येईल असाच कायदा करण्याकडे उपयोग करणार. म्हणून प्लेटोनें अशी युक्ति सुचविली की, मानवी दुःखाचें परिमार्जन होण्यास उपायं एकच. व तो म्हणजे राजसत्ता ही निर्लोभ तत्त्वज्ञाच्या हाती देणें हा होय. पण हें कसें साध्य करावयाचें याविषयी मात्र प्लेटो कांही सागत नाहीं. तें कल्पनाचित्र आहे, असेंच तो सॉक्रेटिसाच्या तोंडून वदवितो. ग्लॅकॉन सॉक्रेटिसाला विचारतो की, तुमची नव्या शहराची कल्पना नुसती आदर्शाचीच समजावयाची ना? तेव्हां सॉक्रेटिस मोकळेपणें कबूल करतो की आपण कल्पिलेलें आदर्श शहर फक्त स्वर्गांतच सापडेल! ('रिपब्लिक', खंड ९) युरोपातील समाजशास्त्राचा विर्माता कोंट यानेहि कायदेकानू हे निःस्वार्थी वर्गाच्या हाती द्यावे, असें प्रतिपादलें आहे. 'मानवी अन्तःकरणांत चिररूढ झालेला स्वार्थीपणा आत्मनिरीक्षणानें मारून टाकणें सर्वांनाच साध्य नसतें. कारण, सर्वांची मानसिक

नैतिक उन्नति सारखीच नसते. तेव्हां ज्या थोडया लोकाची अशी उन्नति झालेली आहे, व सत्यशोधनाच्या स्थडिलावर स्वार्थाचा होम करण्याची ज्याची तयारी आहे, ते लोक भावी मानवी समाजरूपी धर्माचे पुरोहित होत. त्याच्या नैतिक वर्तनाच्या जोरावर समाजांतील सर्वांचे योगक्षेम चालतील. जगताचे सर्व व्यवहार सोडून दिल्यामुळे सांसारिक सुखांतच केवळ निमग्न झालेल्या लोकापेक्षां त्याचा अधिकार उच्च असतो. अर्थात् हा पुरोहित वर्ग सत्य, शुद्ध, पवित्र आचरणाचा आदर्श म्हणून समाजाच्या आद्यस्थानी स्वतंत्र मानला पाहिजे.' तात्पर्य, प्लेटोप्रमाणेच एक नि.स्वार्थी असा वर्ग समाजनियमन करण्यासाठी निर्माण करावा असे कोटनें सुचविले आहे. पण हया वर्गाला नि:स्वार्थी कसे करावयाचें या मुख्य अडचणीस त्याच्याजवळ उत्तर नाहीं. म्हणून प्लेटोप्रमाणेंच एक रम्य पण अव्यवहार्य कल्पना एवढेच त्याच्या उपायाचें स्वरूप ठरते. असा नि:स्वार्थ कायदेपंडित मिळेल तर समाजातील अन्यायास वाव मिळणार नाही. आणि त्याच्या न्यायाबद्दल कुरकुरण्यास जागा राहणार नाही. पण चालू समाजघटनेत अशा एकाद्या नि स्वार्थी वर्गाच्या हातीं कायदेयंत्र जाणे हें कायद्याच्या स्वरूपाकडे व समाज शासनयत्राच्या खऱ्या स्वरूपाकडे मुद्दाम डोळेझाक केल्याशिवाय शक्य नाही. कायदा हे सत्ताधीशाच्या हातांतील अमोघ शस्त्र. ते तो निमूटपणे सोडील हे मनुष्यस्वभावात आमूलाग्र फरक पडल्याशिवाय अत्यंत अशक्य. शिवाय मनु, प्लेटो व मिल यांनी योजल्याप्रमाणें नि:स्वार्थी वर्ग सापडणेंच अशक्य. तो शोधून कसा काढावयाचा ? कोणी काढावयाचा ? नि:स्वार्थीपणाचीं द्योतक लक्षणें कोणती ? नि:स्वार्थीपणा आज दिसत असला तरी कालांतराने त्यात स्वार्थ रुजणार नाही म्हणून कशावरून ? असे अनेक भानगडीचे प्रश्न उपस्थित होतात. आणि त्यांना समाधानकारक उत्तर नसल्याने निव्वळ कल्पनेपलीकडे या मताचा अधिक उपयोग होऊं शकला नाही.

रूसो व गांधी

या घोटाळयानें गांजून भौतिक सुधारणेच्या अनुषंगानें वर्धमान होत चाललेल्या धनतृष्णेनें वैतागून कांहीना असें वाटतें, कीं आजच्या सामाजिक आपत्तीपेक्षां बऱ्याचशा आपत्ति हया ज्याला भौतिक सुधारणा म्हणून

म्हणतात, तिची अवलाद होय. हयांच्यापासून सुटका करून घेणें असल्यास सुधारणेच्या ज्या मार्गाने आज अनेक शतकें आपण पावले टाकीत आलों त्याच मार्गानें उलट दौड करून, सुधारणापूर्व जगातील आयुष्यक्रमात जाऊन थडकलों तरच निभाव लागणार आहे. या मताचा आद्य पुरस्कर्ता रूसो होय. रूसोचा बराच काळ निरनिराळ्या खेड्यापाड्यात भटकण्यात गेला. आणि प्रवासात खेडेगांवांतील लोकाच्या साध्या राहणीचा त्याच्या मनावर इतका परिणाम झाला कीं, सर्व दुःखाचें मूळ भौतिक सुधारणेंत आहे अशी त्याने दुःखाची मीमासा माडली. त्याच्या मतें, इतिहासाच्या आद्य काली सर्व मानव स्वतत्र होते. नतर त्यानी सर्वांनी सर्वांच्या सुखाकरिता झटावे असा 'करार' करून समाज निर्माण केला. आणि या समाजाने व करारानें शेवटी आपल्या स्वतःच्या पायात बेड्या ठोकल्या अर्थात् बधनातून मुक्त होण्याचा मार्ग म्हणजे विद्यमान घटना मोडून टाकून पूर्वीच्या नैसर्गिक स्थितीत जाणें होय. रूसोनंतरहि बराच काळ या 'निसर्गस्थिती' च्या मताच्या मोहिनीने पुष्कळ विचारवतांना मारलेले दिसतें. कार्लाईल, रस्किन, टॉलस्टॉय, महात्मा गाधी हे सर्व भौतिक सुधारणेवर, शहरातील जीवनावर, दातओठ खाऊन निसर्गाच्या मोकळ्या अगणांत बागडणाऱ्या खेडुताच्या आयुष्याचीं स्तुतिस्तोत्रे गाऊ लागले होते. शेतावर जाऊन पेरणी कापणी करणाऱ्या शेतकऱ्यात सामील होणे हा आत्मोन्नतीचा मार्ग होय असे रस्किन यास वाटे. सौदर्यभोक्त्या रस्किनला आगगाडीच्या धुरामुळे सताप होत असे, व डोगरात पोखरलेले बोगदे हे सृष्टिसुदरीच्या जखमा भासत. शहरी आयुष्यापेक्षा खेड्यातील लोकात राहणी साधी, विचार साधे, कल्पना साध्या इतकेंच म्हणून न थांबता, त्याची मनोवृत्ति अधिक शुद्ध असते अशी त्यांनीं आपली समजूत करून घेतली. आपल्याकडील महात्मा गांधीचे मत वरील मताच्या धर्तीचेच आहे. त्याना वाटते की, आपल्या गरजा शक्य तितक्या कमी करणें, वासना मारणें, स्वतःचें अन्न स्वतः तयार करणे, आणि स्वतःचें वस्त्र स्वतः विणणें, अशा प्रकारचा साधासुधा आयुष्यक्रम बनविणें हाच लोभ, मोह, स्वार्थ नष्ट करण्याचा व तज्जन्य आपत्ति टाळण्याचा मार्ग होय.

निःस्वार्थीपणाचा उपदेश व्यक्तींच्या बाबतीत सफल होऊं शकतो हे अनेक साधुसताच्या चरित्रावरून सिद्ध आहे. पण बहुजनसमाजाला हा उपदेश व्यर्थ होय. स्वार्थ हा मानवी हाडामासात इतका खोल रुजला आहे कीं तो उपदेशाने नुसता हलणारदेखील नाही. त्याला मारण्याचा उपाय म्हणजे 'अतृणे पतितो वन्हिः' या न्यायाने स्वार्थाला पोषक असलेली आजची खाजगी मालकीची कल्पना बदलणे हाच होय.

अर्थशास्त्रज्ञ माल्थस

पण खाजगी मालकी, वारसा, मालमत्ता वगैरे कल्पना इतक्या बद्धमूल झाल्या आहेत की, त्या जणु निसर्गसिद्ध अथवा सनातन वाटू लागल्या आहेत. यामुळें सर्व स्वार्थाचें मूळ जो अनाभिलाष त्याच्याकडे नजर न जाता अन्य उपाय दिसू लागतात. माल्थस नांवाच्या एका गणिती अर्थशास्त्रज्ञ भटजीनें तर दारिद्र्यप्रभृति सामाजिक आपत्तीची अशी मीमासा केली आहे की, प्रजोत्पत्तीची बेसुमार वाढ हाच दारिद्र्याचा खरा पाया होय. दरिद्री वर्गाने प्रजोत्पत्ती बेसुमार वाढवून दारिद्र्य सपादन केलें असले, तर त्याच्या पापाचे धनी तेच स्वतः होत. अमर्याद लोकसख्येच्या वाढत्या भुकेला शमविण्याइतके अन्नच सृष्टिमातेला तयार करता येणार नाही. मग दारिद्र्य आणि उपासमार झाली तर नवल काय? अन्नोत्पत्तीची वाढ असली तरी तिची वाढ गणितश्रेणीने होत असून मनुष्यसंख्येची वाढ भूमितिश्रेणीनें होत आहे, तेव्हां हया मडुकप्लुती व अश्वगति हयांची बरोबरी व्हावी कशी? तेव्हा उपाय हा, की प्रजोत्पत्तीची वाढ कमी करण्याच्या उपायाला समाजसुधारकानी लागले पाहिजे. माल्थसनें हे मत साठ वर्षांपूर्वी प्रतिपादलें होते. यानंतरच्या वस्तुस्थितीनेंच माल्थसचें मत हें धादांत खोटें आहे अशी साक्ष दिल्यानें आजचे अर्थशास्त्रज्ञ आणि समाजशास्त्रज्ञ माल्थसच्या मताचा, एक चमत्कारिक मत म्हणून विषयाला वैचित्र्य आणण्यापुरताच उपयोग करीत असतात.

अर्थात्, संपत्तीची मालकी समाईक करण्याच्या मार्गानें जावें, हाच एक उपाय फलद्रूप होण्यासारखा दिसतो.

बुरख्यांतील धनाढ्यशाही

आतां धनाढ्यशाहीचा निरोप घेण्यापूर्वी या धनाढ्यशाहीनें लोकशाहीच्या पुढची पायरी म्हणून ओळखली जाणारी शासनपद्धति जी साम्यवादी व समाजवादी शासनपद्धति तिचा नाटकी बुरखा घेऊन समाजाला काहीं काल कसे लुटलें हें पाहून पुढे जाऊं. गुलामगिरी दहाव्या अकराव्या शतकात अन्तर्धान पावली. कारण ख्रिस्ती धर्माच्या रक्षणार्थ झगडणारी सेना हवी म्हणून अनेक गुलामी शेतकऱ्यांना मोकळे करण्यात आले व त्यातच गुलामगिरी जमीनदोस्त झाली. पण दोनतीन शतके गुदमरून गेलेल्या गुलामगिरीशी अमेरिकेचा शोध लागताच धनाढ्यानी हस्तादोलन करण्यास मागेपुढे पाहिले नाही. तेथील अफाट प्रदेशातील अमाप रानेवने, सपन्न खाणी याची लूट हस्तगत करण्याकरिता लागणारे मनुष्यबळ त्यानी आफ्रिकेतील निग्रोना जुलमाने उचलून आणून कसे तयार केले हे आपण मागे पाहिलेच (पृ. २८), तसाच प्रकार थोड्या वर्षांपूर्वी या शतकातहि आपल्या डोळ्यापुढें घडलाच ना ? हा प्रकार जर्मनीतील फॅसिझम हा होय. पहिल्या महायुद्धाच्या धडाक्यांत विल्यम् काय्सर राजा हॉलडमध्ये पळून गेल्यावर राजेशाही नष्ट झाली. युद्धातील अफाट नुकसानानें देश दारिद्र्यजर्जर झाला. अशा स्थितीत या काबाडकष्टी राष्ट्रांतील जनतेचे डोळे रशियातील साम्यवादी प्रयोगाकडे लागून राहिले तर नवल कसले ? उलट त्याच देखाव्यानें धनपतीची छाती धडधडू लागली होती. अशा स्थितीत अफाट जनतेला अन्नवस्त्र पुरवावयाचे पण धनाढ्याच्या पिशवीला हात तर लावावयाचा नाही असा पेचप्रसग जर्मनीपुढे होता. या पेचातून राष्ट्राची सुटका करण्यास हिटलरशहा दड थोपटून पुढे आले. त्यानी प्रथम घोषणा केली की, विजयी राष्ट्राचे कर्ज आजवर फेडले तेवढें पुष्कळ झाले. आता दारिद्र्याला तोड द्यावयाचे असेल तर उरलीसुरली सर्व संपत्ति ही अखिल जनतेची आहे असा आपण पुकारा करूं या.

या उत्साही घोषणेने कष्टाळूना थोडेंसें हायसें वाटलें व धनाढ्यांनीं धमकी घेतली; पण लवकरच धनाढ्यांची धमकी धुराप्रमाणें वितळून गेली

व कष्टाळूचे कष्ट अधिक कडक झाले. राजा पळून गेल्यावर पुढील दहा पंधरा वर्षे जर्मन वृद्ध सेनानी हिंडेनबर्ग हा राष्ट्राचा प्रमुख होता. १९३४ मध्यें तो परलोकवासी झाल्यावर परकीय कर्ज घिटाईने फेटाळून लावणाऱ्या हिटलरने सर्व सत्ता आपल्या हातीं घेतली. महायुद्धात पिळून निघालेली जर्मन जनता हिटलरकडे धाडसी वीरनेता म्हणून मोठ्या आशेने पाहूं लागल्यास नवल कसले ? त्या जनतेच्या जोरावरच हिटलरने १९३८ मध्ये ऑस्ट्रिया घशाखाली घातला. तेवढ्याने क्षुधा अधिक पेटल्याने पुढील वर्षी झेकोस्लोव्हाकिया उघडपणे गिळून टाकण्यास इतर राष्ट्राची फिकीर केली नाही. पुढे पोलंडकडेहि त्याची नजर वळल्यावर मात्र इतर राष्ट्रे थोडे डोळे चोळून पाहू लागली. हिटलरचा समाजवाद हा बुरखा होता हे इंग्लंड, फरान्ससारख्या साम्राज्यवादी राष्ट्रानी ओळखले होते व साम्यवादी रशिया व साम्राज्यवादी आपण याच्यामध्ये दोन्ही बाजूनी धक्के खाणाऱ्या मध्यस्थासारखा जर्मनीचा उपयोग करावा असे त्याचे धोरण होते. पण हिटलर काय कमी मुत्सद्दी ? त्याने पोलडचा काही भाग रशियाला देऊ करून त्याच्याशी हातमिळवणी करून इंग्लड, फरान्सला नेस्तनाबूद करण्याचा चग बाधला· त्यातूनच द्वितीय महायुद्धाचा वणवा कसा पेटला व त्याने जर्मनीला कसे धुळीला मिळविले हा इतिहास अगदीच ताजा आहे. हचा इतिहासाचा उल्लेख मुख्यत· करावयाचा आहे तो हिटलरच्या समाजवादी बुरख्याखाली दडणाऱ्या हुकूमशाहीकरिता. जनतेचो खुषामत करण्याकरिता त्यानें ज्यू लोकांची हकालपट्टी केली व आपल्या स्वतत्र जर्मन आर्य राष्ट्राचे स्वस्तिक चिन्हांकित निशाण फडकावले ! धुळीत मिळालेल्या राष्ट्राला कणखर पुढारी पाहिजेच असनो. असा एखादा राष्ट्रपिता झळकून पुढें आल्यास ते त्याच्याकडे आशाळभूतपणानें पाहू लागतात व तोहि आपणास राष्ट्रपिता म्हणूनच न थांबता देवराट्हि म्हणू लागतो. हिटलरनें हेंच केले. सत्ता हाती येतांच असंख्य भुकाळू जनतेची भूक काबाडकष्टाला सक्तीनें जुपून का होईना पण भागविली. पण त्याच काबाडकष्टाच्या तरफेनें शस्त्रनिर्मात्या लक्षाधीशांना कोटघाधीशाच्या उंचीवर नेण्यास मागे पाहिलें नाही.

आणि हें सर्व आपण राष्ट्रहिताकरितां करीत आहो हें पटवून देण्या-

करिता ईश्वरी प्रेरणेनें आपण हे सर्व करतो आहों हे सांगण्यास त्यानें कसूर केली नाही. हातीं सत्ता आल्यावर पुढल्याच वर्षी १९३५ मध्यें त्याने जनतेला विचारले की, " पधरा वर्षांपूर्वी ज्या आपल्या हाती काडीची सत्ता नव्हती तेच आपण आज दड थोपटून उभे आहोत. याचा अर्थ ईश्वरी आशीर्वादाचें कृपाछत्र आज आपल्यावर फिरत आहे हेंच नव्हे का?" जर्मनीमधल्या सनातनी कॅथॉलिक धार्मिकानाहि हे धोरण कठोर वाटलें तेव्हा जर्मन कॅथॉलिक पथ म्हणून एक नवा पथ स्थापण्यांत आला त्यानें हिटलर हा ईश्वरी अवतार होय किवा ख्रिश्चन धर्माच्या भाषेत देव व मानव यामधील मध्यस्त होय, असा उघड पुकारा करण्यास कमी केलें नाही ख्रिस्ताचा नवा खरा अवतार असेल तर हिटलर हाच. बायबलमध्यें वर्णिलेला येशू हा ज्यू लोकाचा ईश्वर होय. खऱ्या ख्रिस्त्याचा धर्म हा एका गालात मारली असतां दुसरा गाल पुढे करण्यास सागणारा नसून एका गालात मारली असता, मारणाराचा गळा काप असा आदेश देणारा शूराचा धर्म हा खरा ख्रिस्ती धर्म होय. आणि हें धोरण नुसते कागदांत न राहतां त्याच्या विरुद्ध पुकारा करणाऱ्याचे कागद जाळून टाकण्यात येत. Feucht Wanger या एका नामांकित लेखकाने हिटलरच्या आत्मचरित्राचा शब्दन् शब्द खोटा, असा पुकारा करताच त्या ग्रथकाराचे सर्व ग्रथ जाळण्यात आले!

हिटलरशाहीची जोखड

हिटलर हा अवतार ठरल्यावर तो म्हणेल तें वेदवाक्य. परकीयांचें कर्ज फेडण्याचें नाकारण्याबरोबरच त्यानें पहिल्या महायुद्धांत सामान्य जनतेकडून जे युद्धकर्जरोखे घेतले होते ते सर्व सत्तारूढ होतांच सरकारजमा करून टाकण्यास मागें पाहिले नाही. सर्व लोकाना कामास जुपलें, भाकरीचा तुकडा दिला, पण या कामकऱ्याचा ,सघटित होऊन सप पुकारून मागण्या करण्याचा हक्क सर्वस्वी हिरावून घेतला. व कम्युनिस्ट पंथ आणि लोकशाही समाजवादी पथ व ट्रेड युनियन कामगार संघ या सर्व सस्था बेकायदेशीर ठरवून नष्ट केल्या. कॅथॉलिक पु ाऱ्यांनीं जमिनदाराच्या जमिनी गरीबांना वाटून द्याव्या असा प्रचार करतांच मुस्कटदाबी कायद्यानें त्यांचेंहि तोंड

आवळण्यांत आले. नतर शंभर टक्के जमिनीपैकी ४० टक्के जमीन अखिल जनतेच्या शेंकडा अर्धा या सख्येनें वावरणाऱ्या मूठभर धनिकांच्या मुठीत ओतली गेली, व बाकी ६० टक्के जमीन शेंकडा साडेनव्याण्णव गरिबाना वांटण्यात आली ! नवें लष्कर व शस्त्रास्त्रे यांवर अमाप पैसा ओतण्यात आला. लोकाना पुढारी सांगू लागले, 'अरे, भूक भूक काय करता ? अडी व लोणी मिळत नाही म्हणून चरफडता ? हां मूर्खांनो ! अडी व लोणी द्या फेकून आणि हातात बदुका घ्या म्हणजे आपण जगाला लुबाडून घेऊ '

जगाला पिळून काढणाऱ्या नाझीला शाततेचा उपदेश करणाराचा कांटा बोचल्याशिवाय थोडाच रहाणार ? म्हणून शाततेचा पुरस्कार करून जगप्रसिद्ध नोबेल पारितोषिक मिळविणाऱ्या ओझिकी Ossietzky याला कैदेत डांबण्यात आले. आजचा जगप्रसिद्ध विज्ञानश्रेष्ठ आइन्स्टाइन हा ज्यू असल्यानें त्याला जर्मनी बाहेर पिटाळून लावण्यात आले हे सुशिक्षिताना सांगावयासहि नको. हा शास्त्रज्ञ अणुबॉब वापरणे मानवतेला काळिमा आणणारेंच नव्हे तर मानवता आमूलाग्र नष्ट करणारे आहे असा इषारा देऊं लागताच अमेरिकेनेंहि त्याचें तोंड बद केल्याचें दिसत आहे !

जर्मनीप्रमाणें ईश्वरी कृपाप्रसादाचा पुरस्कार अमेरिकेनेहि करण्यास मागें पाहिले नाहीं, एवढें जातां जाता ऐकून ठेवा. चालू शतकाच्या सुरवातीला अमेरिकेने आशियांतील फिलिपाइन्स ही बेटें गिळकृत केलीं. त्या प्रसगी त्यावेळचे अमेरिकेचे राष्ट्रपति मॅकिनल याचेकडे एक शिष्टमंडळ पाठवून धर्मोपदेशकानी आपल्या अमेरिकन सरकारचे अभिनंदन केले. त्याप्रसगी भाषण करतांना राष्ट्रपतिसाहेब बहादूर उद्गारले की, 'फिलिपाइन्स खालसा करण्याचा बेत आपण केला तो साक्षात् ईश्वराने तशी आज्ञा केल्यावरूनच. धार्मिक कल्पनेच्या मानेवर राजकारणाचें जोखड कसे लादले जाते याचे हे एक नमूनेदार उदाहरण होय. अशी अनेक देतां येतील. आपल्या देशांतील गोऱ्या धर्मोपदेशकांचे एक उदाहरण दिलें म्हणजे पुरे. १८५७ साली आपल्या लोकांनी इंग्रजांविरुद्ध बंड पुकारलें तेव्हा ' अहिसा परमोधर्मः ' म्हणणाऱ्या हिदुस्थानातील अमेरिकन व जर्मन मिशनऱ्यांनी काय केलें तर दहा हजार ख्रिस्ती सैनिक इंग्रज सरकारास देऊ केले.

(लेखकाच्या 'वादळी वारे' मधील मिशनऱ्यांचें आक्रमण हा लेख पहा.)

बेगडी समाजवाद

असो. चालू मुद्दा जर्मनीनें समाजवादाच्या बुरख्याखाली बहुजन समाजाला कसे पिळून काढले हे पाहण्याचा आहे. वर सांगितलेच कीं, असंख्य भुकेकंगालांना त्याने कामास जुपून, पोटापुरतें अन्न देऊन राबवून घेतले. १९३३ मध्यें बेकाराची संख्या ६० लाख होती. ती त्याच वर्षी ३७ लाखांपर्यंत उतरविण्यात आली व हा प्रयोग पुढे चालू ठेवून चार वर्षांनी म्हणजे १९३७ मध्यें बेकाराची संख्या साठ लाखाहून अवघी पांच लाखावर आणून सोडली व बेकारी जवळजवळ गाडून टाकली. मात्र बेकारी गाडून टाकत असतां वेठीने कामास लावण्याच्या सत्तेचाहि अतिरेक करण्यास कमी केलेलें नाही. रशियामध्येहि हाच प्रयोग झाला त्याचे दर्शन पुढें घेऊं. तात्पर्य, समाजवादाचें आकर्षक चित्र भुकेकंगालापुढे माडून, त्याला पोटभर भाकर देण्यात आली; पण या वीतभर पोटासाठी काम-कऱ्याला अटीतटीच्या अनेक बंधनानी करकचून आवळण्यास कमी केले नाही. समाजवादी चळवळ जर्मनीत पहिल्या महायुद्धाच्या आधीपासून घुमसत होतीच. तिनें पहिल्या जागतिक युद्धात नृपशाहीचा पराभव होतांच पेट घेण्यास सुरवात केली. मजुरांना लागणाऱ्या वस्तूची खरेदी करण्यास मजूर संघानें सुरवात केली व कामाच्या बाबतीत आठवडयांतून ४८ तास काम व अखड ३६ तास सुट्टी, असे ठराव पास करून घेण्यात कसूर केली नाहीं. शिवाय प्रत्येक कारखान्यांत कामगार न्यायालये व कायदेमडळे उभार-ण्यात आलीं. १९२६ मध्यें देशाच्या अनेक जिल्ह्यात जिल्हावार लेबरकोर्टे (कामगार न्यायालयें) नेमण्यांत आली. अशा रीतीने जनतासत्तेचें पाऊल पुढें पडत चालले होते. ते आणखी पुढे पाडू याचे आमिष दाखवून हिटलरनें सत्ता बळकावली व पायाखालचें आसन स्थिर होतांच त्याच पायांनी मजूर-संघटनाना लाथा मारण्यास प्रारभ केला !

१९३३ च्या जानेवारीत हिटलर हा राष्ट्रपति झाला व मे महिन्यांत त्याच्या नाझी सरकारने मजूर संघाच्या सर्व नेत्यांना तुरुंगात गाडलें. संघाची मालमत्ता तर जप्त केलीच पण सन १९१८ साली पास झालेले

मजुराच्या हिताचे १८ कायदे नाझी सरकारने एका कायद्याच्या फटकाऱ्याने फेटाळून फेकून देण्यास मागे पाहिले नाही. त्याचबरोबर बेकारी नष्ट केली हे आपण पाहिलेच. पण ती करीत असता कामाची सक्तीहि राष्ट्रावर लादण्यात आली. अविवाहित स्त्रियाना सक्तीने वेठीस जुपण्यात आलें व शेतावर काम करणाऱ्या मजुरांना दुसरे कोणतेहि काम न करता शेतावरच राबले पाहिजे अशी सक्तीहि ठोठावण्यास कमी केले नाही. १९३९ मध्यें हिटलरचा हस्तक गोअरिंग यानें एक चतुर्वार्षिक योजना आखली व जरूर वाटल्यास सरकारने खाजगी कारखान्यातील मजूरहि आपल्या कामास जुपावे असा वटहुकूम काढला. त्याचबरोबर मजुराला काढून टाकण्याची कारखानदाराची व मालकाच्या समतीशिवाय काम सोडण्याची मजुराची स्वतंत्रता सपुष्टात आणली गेली. अशा रीतीने प्रत्येकाच्या पोटापाण्याची तरतूद केली आणि त्याचबरोबर पोट आवळून पडेल ते काम करण्याची सक्तीहि अमलांत आणली.

या सक्तीबरोबरच कामकऱ्याना करमणुकीची साधनें पुरविण्याचें धोरणहि आखण्यास पुढारी विसरले नाहीत हे नमूद केले पाहिजे हे धोरण अमलात आणण्यासाठी लेबर फरट–कामगार सघ–नावाची सस्था सरकारनें स्थापन केली व तिच्या तर्फे अनेक करमणुकी जलसे आखण्यांत आले व मजुराना स्वस्त दराची आगगाडीची तिकिटें देण्यात आली. एकीकडे लाखो लोकांना वेठीस जुपले व थोडा विरगुळा म्हणून त्याना करमणुकीची साधनेंहि बहाल केली. अशा रीतीने वरवर पाहता समाजसत्तेच्या मार्गाने जात असता लोकशाहीला लाजवील अशी हुकूमशाही बळकट करण्यांत आली. या हुकूमशाहीचा पाया जोमदार करण्यास कांही तत्त्वज्ञानी महतांनी कसा हातभार लावला हे आपण पुढें पाहू उद्यांच्या संस्कृतीला, आजवर मानव कोणत्या वाटेने चालत आला आहे व त्या वाटेवरील अनेक खांचखळग्यांना व झाडाझुडपाना त्याला कसे तोड द्यावे लागलें हें मागें वळून पाहूनच पुढील पावले टाकावयाची आहेत. तरी पुढील प्रकरणी थोडें मागे वळून पाहूं या.

प्रकरण आठवें

उत्क्रांति व वर्धमान वैषम्य

हजारो वर्षांच्या उत्क्रांतीनतर सामाजिक वैषम्य घटत न जाता वर्धमान होत आहे हे पाहून एक मन असे विचारू लागते की छोटया राज्याकडून विशाल साम्राज्याकडे जग वळले हीच मुळात आपली चूक तर नसेल ? प्रसिद्ध फरेन्च तत्त्वज्ञ रूसो याला याच शकेने झपाटले. तेव्हा तो मानवतेला जीव तोडून बजावू लागला की ईश्वराने मानवाला जन्म दिला तो त्याने स्वतत्र वृत्तीने जीवनयात्रा करावी म्हणून. पण प्राणीसृष्टीतील या अहाण्यातील अतिशहाण्याने आबाक्याबाहेरील सम्राटशाहीचा खोडा निर्माण करून आपल्या पायात आपल्याच हाताने बेडया ठोकून घेतल्या. त्या आता तोडून टाकावयाच्या असल्यास त्यास एकच उपाय आहे, व तो म्हणजे त्याने पुनश्च छोटया नगरराज्याच्या अवस्थेत राहाण्यास सुरुवात करावी हा होय!

रूसोचा हा निराशेचा उपाय कोणासहि वैतागाचा उद्‌गारच वाटेल. विद्यमान समाजघटनेत कितीहि दोष उत्पन्न झाले असले तरी माणसाची आजची सर्व ज्ञानविज्ञानमय सस्कृति ही सामाजिक अवस्थेचेंच अपत्य होय. त्यात छोटया राज्यातून मोठयात परिणत होणे हे क्रमप्राप्त आहे माणूस एक एकटा न भटकता समाज करून राहू लागतो तेव्हांच श्रमविभाग अस्तित्वात येतो या श्रमविभागात अन्नसपादन, अपत्यसगोपन व समाजसरक्षण या बाबी काहीनी उचलल्या म्हणजेच जीवित सुखमय करणाऱ्या शास्त्र व कला याची जोपासना करण्यास इतराना फुरसत सापडते. या फुरसतीचा उपयोग करून माणसाने आपल्या बुद्धिवैभवाच्या जोरावर संस्कृतीचा जो प्रासाद निर्माण केला आहे त्याचा भव्यपणा एवढा मोठा आहे की, तो सामाजिक जुलुमानें अधु झालेल्या दृष्टीसहि पटल्याविना राहणार नाही. आणि तो पटल्यावर या इमल्यास आग लावून त्याची राख अगास फांसून पुनश्च अरण्यातील झाडाच्या ढोलीत राहावयास जाण्यास कोण तयार होईल ? समाजाला

इमल्यापेक्षां शरिराची उपमा दिल्याने आपला मुद्दा अधिक स्पष्ट होईल. देवाने सुदर शरीर दिले, पण माणसाचें वाकडें पाऊल पडून त्यात रोग शिरले. या स्थितींत वैद्याचें कर्तव्य काय ? रोग्याच्या गैरवर्तनानें चिडून रोग्यास विषाचा पेला द्यावयाचा की रोगशामक रसायन द्यावयाचे ? शरिराच्या एका अगांत रोग शिरला तर तेवढा कापण्यास माणूस तयार होईल पण समूळ शरिराचा नाश करण्यास कोणीहि उद्युक्त होणार नाही. एखादा इमला रोगजतूनी दूषित झाला तर सबंध इमला जाळून टाका असे एकवार आपण म्हणू. कारण त्याच्या जागी दुसरा उठविण्याची धमक आपणात आहे. तसें शरिराचें नाही. शरीर गेले की कायमचेच सस्कृतिविकासाची गोष्ट ही अशीच आहे आजची मानवी सस्कृति ही कोटयवधि पिढयाच्या परिश्रमाने घडत आलेली आहे ती चुटकीसरशी कोण्या शहान्शहालाहि निर्माण करता येणारी नव्हे. अर्थात् या संस्कृतीची गोड फळे सर्वांच्या वाटयास येत नसली तर वैतागून प्राचीन गावगाडयाच्या वा छोटया राष्ट्राच्या आयुष्यक्रमाकडे तोंड फिरविणे हा मार्ग नसून ही गोड फळे जेणेकरून सर्वांच्या ओटयांत पडतील अशी उद्यांच्या सस्कृतीची पुनर्घटना करणे हाच तो मार्ग होय.

विकासांतील अपरिहार्य विघ्नपरंपरा

पण समाजरचनेत दोष उत्पन्न झालेच कसे ? ते नीट उमगले म्हणजेच ते काढून टाकून निराळी समाजरचना करता येईल. प्रथम हे समजून घेतले पाहिजे की, जुलूम, अन्याय, विषमता वगैरे जे आज रूढ झालेले दोष आढळतात ते दोष उत्पन्न होणे काही प्रमाणांत अपरिहार्यच होते. ज्या समाजरचनेमुळें मानवीसंस्कृतीचा भव्य प्रासाद उभारला गेला, त्या रचनेमुळेच त्या प्रासादाच्या पायात काही हीन वर्ग चिणले गेले. समाजरचना मुळांत पायावर उभी राहिली ती श्रमविभागाच्या तत्त्वावर. समाज म्हटला की, श्रमविभाग हा आलाच. तो यथार्थपणे गुणकर्मविभागशः असता तर अन्याय उत्पन्न झाले नसते. माणूस कंदमुळें खणून किंवा शिकार मारून खाण्याच्या वन्य अवस्थेत होता तोंवर तो स्वतःचें अन्न स्वतःच संपादी, आणि स्वत.चें

रक्षणहि स्वतःच करी. अपत्यसगोपनहि स्तनपान असेतोवर माता करील तेवढेच. या अवस्थेत राजाहि तोच व प्रजाहि तोच. भूक लागली म्हणजे शिकार करावी आणि ती खाऊन फस्त झाली म्हणजे पुनः भूक लागेपर्यंत वाटेल तसे विहरावे. अन्न जतन करून ठेवण्याची सग्रही वृत्ति या अवस्थेंत उदित होण्यासारखीच नसते.

मेढ्या, गाई वगैरे जनावरे पाळून गोपालवृत्ति सुरू झाल्यावर सग्रहाची वृत्ति उदित झाली असावी. पण कुरणे एकाच ठिकाणीं मुबलक नसल्याने वृत्ति भटकीच राहिली असावी. शेती करण्याचा शोध लागेपर्यंत शतकानुशतके ही वृत्ति अशीच कायम असावी.

शेतीचा शोध हा समाजरचनेच्या दृष्टीने एक अत्यंत क्रांतिकारक शोध होय या शोधामुळे समाजरचनेचा जो पाया घातला गेला तोच शे-दीडशे वर्षांखालील औद्योगिक क्रांतीपर्यंत कायम होता. शेतकी करावयास माणूस लागला म्हणजे त्याला माणूसबळाची किंमत कळू लागते दिवसभर शेतात राबून घरी आल्यावर आयती भाकरी ताटांत वाढणारी स्त्रीहि आपल्या मालकी हक्काची असावी अशी इच्छा साहजिकच उदित होते. शेतात राबण्यास व गुरे वळण्यास घरचीच विश्वासाची माणसे असल्यास उत्तम म्हणून मुलेबाळे होतील तितकी हवीच असतात. मुले म्हणजे विश्वासाचे हुकमी कामकरी या दृष्टीने महत्त्वाची बाब असल्याने कानीन, सहोढ, गूढज, क्षेत्रज वगैरे सर्व प्रकारचे पुत्र त्याला चालतात अशा प्रकारें एकंदरीने कुटुंबसस्था दृढमूल होते, आणि श्रमविभागाला प्रारंभ होतो. कुटुंबामध्यें घरांतील स्वयपाकपाणी, शेणगोठा, ही स्त्रियांकडे आणि कष्टाची, नांगरकीची कामें पुरुषाकडे असे कामाचे वांटप ठरून जातें. शिकारी अवस्थेतल्याप्रमाणें आतां भटकावें लागत नसल्याने शेजारी शेजारी जमिनी नांगरून माणूस जमाती करून राहूं लागतो.

शेतकीत गुतलें असता वन्य जनावरांपासून किंवा लुटारू शत्रूपासून संरक्षण करण्याचा प्रश्न उत्पन्न होतो. तेव्हा इतरांना निर्वेधपणें शेती करतां यावी म्हणून संरक्षणाचे काम कांही बलिष्ट व्यक्तीच्याकडे सोपविण्यांत येतें. हया बलिष्टातील बलिष्टतम असेल तो पुढें त्या जमातीचा नाईक

किंवा राजा होतो. शेतावर कामें नसतील तेव्हा इतराना हाताखाली घेऊन हा नाईक आपल्यापेक्षा दुर्बल अशा दुसऱ्या जमातीवर हल्ला क न, त्यांचें धान्य लुटून आणतो व झटापटीत पकडता येतील तितकी पुरुष, स्त्रिया, मुले पळवून आणतो. शेतकी अवस्थेच्या पूर्वीहि जमाती जमातीचे तटे होत. पण या तंटचात जिंकलेल्या लोकाना कायमचें राबवून घेता येत नसे म्हणून वन्य नरमासभक्षक अवस्थेत तो जिंकलेल्या माणसाना फाडून शिकार केलेल्या जनावराप्रमाणे त्याचें मास खाई पण शेतकीचा शोध लागल्याबर गुरेढोरें आणि मनुष्यें ही दोन्हीहि इसापाच्या गोष्टीतील सोन्याची अडी घालणारी कोबडी बनली. त्याना एकदम मारून एकदाच खाण्यापेक्षां त्याना कामास जुपून त्याच्या कमाईवर उभा जन्म पोटभर खावयास मिळेल ही कल्पना त्याला सुचली. या कल्पनेतून गुलामगिरीचा उदय झाला. लुटीत सांपडलेली माणसे फाडून खाण्याऐवजी त्याना गुलाम करून काबाडकष्टाची सर्व कामे तो त्यांच्याकडून करून घेऊं लागला.

ज्या नाइकाच्या हाताखाली मारामारी करून हे गुलाम जिंकता आले त्याचा दर्जा वाढला पुष्कळसे गुलाम खुद्द त्याच्या तैनातीला देण्यात आले. आणि बाकीचे जमातीतील सर्व कुटुबाना वाटून देण्यांत आले. सर्वांचेंच काम हलके झाले. सर्वांचीच चंगळ झाली. या स्थितीचे सुष्ट असे दोन अगदी भिन्न परिणाम झाले. एक म्हणजे कष्टाची हरएक कामे करणारा एक खास स्वतत्र वर्ग निर्माण झाल्याने इतरांना जी फुरसत मिळाली त्या फुरसदीतून पुढें कला, शास्त्र, वाङमय, धर्मतत्वज्ञान वगैरे मानवाची बौद्धिक कामगिरी विकास पावली. आणि दुसरा म्हणजे शास्त्र, कला, धर्म वगैरेच्या जोपासनेमुळें जीं सुखसाधनें निर्माण झालीं तीं सर्व कायमची आपल्याच हातीं असावी या वासनेमुळें राजा प्रजा, मालक मजूर, श्रेष्ठ जाती, नीच जाती अशा प्रकारची वैषम्यनिष्ठ समाजरचना अस्तित्वात आली. विष आणि अमृत, किंवा प्रकाश आणि छाया एकत्रच निर्माण होतात, तसें मूळ सक्तीनें काम करणाऱ्या गुलाम-संस्थेतूनच आजच्या मानवी सस्कृतीतील सुष्ट दुष्ट असे दोन्ही भाग निर्माण झाले आहेत.

आतां उद्यांच्या संस्कृतींत समाजाची पुनर्घटना करतांना आजच्या

वैषम्यनिष्ठ समाजरचनेचें हे दुहेरी स्वरूप नीट समजावून घेतले पाहिजे. म्हणजे त्या घटनेपासून निष्पन्न झालेले फायदे सभाळून दोष तेवढे टाळता येतील. म्हणूनच रूसोप्रमाणे जुन्या सस्कृतीवर रुसून गुलामगिरीची सस्कृतिविकासातील कामगिरी डोळ्याआड करता कामा नये. कष्टाचीं कामे करण्याचा शिक्का जन्मानेच ज्याच्या डोक्यावर मारला असा गुलाम, दास, शूद्र, अस्पृश्य, मजूर वगैरे नावानी ओळखला जाणारा हुकुमी वर्ग यापुढें टिकविण्याची जरूर नाही आणि व्यक्तीच्या विकासास व कर्तबगारीस वाव न देतां केवळ जन्मानेच त्या व्यक्तीच्या कपाळी कष्टाचें अथवा घाणेरडें काम जन्मभर मारले जाणें हा तर माणुसकीचा उपमर्द होय अशी विचारसरणी आज आपण प्रतिपादन करीत असलो तरी आजवरच्या मानवी सस्कृतीच्या विकासात या गुलामगिरी सस्थेने जी कामगिरी बजावली आहे ती प्रांजलपणे मान्य केली पाहिजे जीवनाला आवश्यक असणाऱ्या अन्नवस्त्रादि वस्तूची पैदास मोठे कष्ट सोसून आणि अल्प वेतन घेऊन निर्माण करणारा मोठा वर्ग समाजात नसता तर छोट्या सत्ताधीश वर्गाला हरतऱ्हेच्या ज्ञानशाखाचो जोपासना करण्यास फुरसदच उरली नसती !

या छोट्या वर्गांत पुन्हा दोन पोटवर्ग निर्माण झाले. एकाने शासनसस्था निर्माण करून सत्ता काबीज केली, आणि दुसऱ्याने सत्तेचा लोभ सोडून ज्ञानार्जनास स्वतःस वाहून घेतले. प्राचीन काली अरण्यांत वसाहत करून राहणाऱ्या ब्राह्मणाना किंवा मठात राहणाऱ्या श्रमणास गावेच्या गावें इनाम लावून दिलेली असत. पोटाकरता कष्ट करण्याची त्याना आवश्यकता नसे. त्यामुळें ज्ञानार्जनास त्याना निर्वेधपणे वेळ देता येई. मठ व अरण्य सोडून दरबारात राहणारे कलावत आणि शिल्पजीवि याच्यावरहि कष्टाच्या कामाचा बोजा नसे. त्यामुळे त्यानाहि आपल्या कलांची अव्यभिचारी भक्तीनें सेवा करण्यास सांपडे. याच प्रक्रियेने कुटुंबात घरगुती सर्व कामें स्त्रियांवर सोंपविल्या कारणाने पुरुषाना बाहेरील पराक्रमाला अधिक अवसर मिळूं लागला. अशाप्रकारे श्रमविभाग अस्तित्वात येणें हें सस्कृतिविकासाच्या दृष्टीनें अत्यंत अवश्य होते उद्यांच्या संस्कृतींतहि श्रमविभागाचें हें अत्यंत उपयुक्त ठरलेलें तत्त्व अबाधितच राखावयाचें पण या तत्त्वांत जो दोष

उत्पन्न झाला तो टाळण्याचा प्रयत्न करावयाचा आहे.

तो दोष म्हणजे श्रमविभाग हा माणसातील नैसर्गिक कर्तबगारीवर न सोपविता त्या श्रमविभागाला जन्मसिद्ध उच्चनीचत्वाच्या कल्पनेने कायम जखडून टाकणे हा होय.

वर्णवैषम्याचें दृढीकरण

काबाडकष्ट करण्यास गुलाम मिळाल्यामुळे हरतऱ्हेचे सुखवर्धक हुन्नर निर्माण करण्यास फुरसद मिळाली. पण त्याचबरोबर ही फुरसद कायमची आपणासच नव्हे तर वशपरपरेनेहि मिळावी अशी वासना उद्भूत झाली. म्हणजे जे मिळविले ते सग्रहित करण्याचो, ते कायम टिकविण्याची अथवा त्यावर अनिर्बंध मालकी उत्पन्न करण्याची इच्छा बळावली. या इच्छेला व्यवस्थित रूप देण्यास्तव समाजरचनेतील दोन महत्त्वाची तत्त्वे जी खाजगी मिळकतीवरील अनिर्बंध स्वामित्व व ते परपरेने रक्षण करणारी वारसा-पध्दति ही समाजरचनेची आदिसूत्रे म्हणून स्वीकारण्यात आली.

या सूत्रानीहि समाजाच्या विकासात महत्त्वाची कामेगिरी केलेली आहे जी कमाई आपण करतो ती आपल्या हाती राहील, याविषयी खात्री नसेल तर कमाई करण्याची प्रेरक शक्ति दुर्बल होईल. वर्षानुवर्षे ज्यात श्रम खर्ची घालावे लागतात त्या शेतीचें उदाहरण पाहा. पडीत जमिनीची मशागत करणे, ताली बांधणें, विहिरी खणणे, खारटणांत बधारे बाधणे, दहा पधरा वर्षांनी फळे धरतील अशी बागाईत करणें व वर्षानुवर्षे त्याची निगा राखणें, या क्रियेस माणूस प्रवृत्त होतो तो या क्रियेचे फळ निश्चितपणे आपल्या पदरात पडेल अशी खात्री असते म्हणूनच. अशी खात्री असणें हा समाजधारणेचा अथवा सुव्यवस्थेचा महत्त्वाचा घटक होय. पण हे खाजगी मालकीचे तत्त्व मान्य केलें गेल्यावर ते मर्यादित स्वरूपांत न राहतां त्याची सत्ताधीशाच्या सोयी लहरीप्रमाणें अमर्याद व अप्रशस्त वाढ झाली. मालकी ही फक्त स्वकष्टार्जित कमाईच्या जड वस्तूपुरतीच न राहतां तिच्या क्षेत्रांत गुलामांचाहि समावेश करण्यात आला. इतकेंच नव्हे तर गुलामावर सत्ता गाजविण्यास चटावलेल्या मालकानें स्वत:च्या कुटुंबांतहि बायका आणि पोरें ही आपली खाजगी

मालमत्ता होत अशा भावनेनें वागावें हें सहजच घडे. जनावरांचा क्रयविक्रय होतो तसा गुलामांचाहि होई. आणि स्त्री-पुत्रादिकांवरहि स्वामित्वाचा हक्क असल्यानें त्यांचासुद्धा क्रयविक्रय चाले. म्हणजे झालें काय कीं माणसाच्या कर्तबगारीस प्रेरक अशी जी स्वामित्वबुद्धि ती मान्य करण्यानें समाजाला सघटित व शिस्तवार स्वरूप येण्यास मदत झाली खरी; पण या स्वामित्वाच्या हक्काला मर्यादा घालून देतां न आल्याने, ज्याच्या हाती सत्ता येई तो आपली जिंदगी कायमची कायदेशीर रीतीने ठेवू लागला. पण ज्याच्या हाती जिंदगी नव्हती ते स्वतःच दुसऱ्याची जिंदगी बनल्यामुळें त्यांना स्वतःला जिंदगी करण्याची वाटच बंद झाली.

खाजगी मालकीचें हे तत्त्व एवढ्यावरच थाबले नाही. ज्यांच्या हाती राजसत्ता आली त्यानी आपले राज्य ही खाजगी कमाई ठरविली. म्हणजे राज्यपदाशी संलग्न असलेल्या सुखसाधनावरच तेवढा कायमचा वशपरपरा मालकी हक्क सागितला असे नव्हे तर राज्यपदाशी संलग्न असलेली जी प्रजेवर हुकमत चालविणारी सत्ता, प्रजेच्या सुखदुःखांशीं लहरीप्रमाणें खेळखडोबा करण्याची सत्ता, तीवरहि ते हक्क सांगू लागले.

याच क्रमाने एका राष्ट्रानें दुसऱ्या राष्ट्रास जिंकलें म्हणजे जित राष्ट्र ही जेत्याची कमाई होते, व त्यावर जेतें राष्ट्र कायमचा हक्क सांगू पाहतें. म्हणजे ज्याची कमाई त्याची, ती दुसऱ्यानें लबाडू नये हें जे खाजगी मालकीचें तत्त्व त्या तत्त्वातील कमाईचा अर्थच पार फिरला. कोणाची कमाई दुसऱ्या कोणी लुबाडू नये असा मंत्र जपत असतांच यशस्वी रीतीनें लुबाडली तर तीहि कमाईच मानावी असाहि त्या मंत्रांतून अर्थ निघूं लागला! व विश्वजित यज्ञ करणारा नृपति हा आदर्श ठरला. ज्याच्या त्याच्या कमाईवर ज्याचा त्याचा मालकीहक्क मानावा असें तत्त्व प्रतिपादन करण्यांत दुर्बलाचें बलिष्ठांपासून रक्षण व्हावे हा समाजधारणापोषक असा स्तुत्य उद्देशच आहे, पण या तत्त्वाची बलिष्ठांनीं कधींच कदर केली नाहीं. उलट लोकांची कमाई अचानक लुबाडणें हीच आपली स्वतंत्र कमाई असें सक्रिय दर्शवून त्या तत्त्वाची थट्टाच केली. जेथें प्रत्यक्ष लुबाडलें जात नाहीं तेथेंहि

नवीन कमाईची सर्व साधनें बलिष्ठ वर्ग बळकावून बसतो व मग कनिष्ठांना कमाईला संधीच मिळत नाहीं.

समाजाचे नियमन करण्यासाठी कायदे करावयाचे ते बलिष्ठांनीच. त्या कायद्यान्वयें समाजातील दलित वर्गाला जसें ते धनसंचय करूं देत नसत, तसे कुटुंबातील स्त्रियांनाहि स्वतःचे धन संपादू देत नसत. म्हणजे ज्याची कमाई त्याच्या पूर्ण मालकीची अशी घोषणा एकीकडे चालू असतांच दुसरीकडे दुर्बलाना कमाई करूच द्यावयाची नाही हा प्रकार अजब होय. अर्थात् खाजगी मालकी तत्त्वाचे अंतिम स्वरूप पाहिले म्हणजे दुर्बलानी कमाई करूच नये आणि बलिष्ठानी लोकाना लुबाडले तरी तीहि कमाईच समजावी असाच याचा अर्थ होऊ लागला. मर्यादित स्वरूपांत मालकी तत्त्वाचा कर्तबगारीला प्रेरक म्हणून उत्कृष्ट उपयोग होतो हे वर सांगितलेंच. जेथे खाजगी कमाईला क्षेत्र विस्तृत असते व व्यक्तिव्यक्तीचा हितविरोध येत नाही तेथें सन्मान्य व्यवहाराचे तत्त्व म्हणून खाजगी मालकीचें तत्त्व हे उपयुक्त ठरलेलें आहे. पण जेथे हितविरोध आला तेथें दुर्बलाचें बलिष्ठांपासून रक्षण करण्याच्या कामी हे तत्त्व निर्वीर्य ठरले आहे. कारण असें आहे की ज्याच्या मनगटात जोर आहे तो कोणत्याच तत्त्वाना धूप घालीत नाहीं. सुखसाधनें सर्व बलिष्ठानीं आपली कमाई म्हणून आपल्याच हातीं राखावी एवढाच त्याचा अर्थ व्यवहारात उतरला. अमेरिकेला प्रचंड भू-प्रदेश मिळाला व इंग्लंड फ्रान्स वगैरे युरोपियन राष्ट्रांना आफ्रिका, आशिया, ऑस्ट्रेलिया या खंडातील प्रचंड कुरण लुबाडण्यास मिळाले यामुळे तेथील कामगाराना अधिक वेतन देणें धनवंतांना शक्य झालें म्हणूनच समाजवादाचें तत्त्व तेथें फोफावण्याचे मद झाले. पण इतर राष्ट्राना लुबाडण्याचें सामर्थ्य हटत जाईल त्या प्रमाणांत युरोप अमेरिका यांना आपले डोळे चोळून जगाकडे पाहावें लागेल. परवांच स्वयंनिर्णयाच्या हक्काविरुद्ध इंग्लंड, फ्रान्स व अमेरिका यांनी कौल टाकलाच ना? तो इतर राष्ट्रांनीं धुडकावून लावला हें बदलत्या कालमानाचें लक्षण.

अर्थात् खाजगी मालकीचें तत्त्व उपयुक्ततेच्या मर्यादित स्वरूपांत कसें कोंडून ठेवतां येईल याचा विचार केला पाहिजे. मालकी तत्त्वामुळें समाजामध्यें

जी संग्राहक वृत्ति उत्पन्न होते ती समाजोपकारक असते. या संग्राहक वृत्तीमुळें अगी जोम असेतो कष्ट करून म्हातारपणाकरितां माणूस तरतूद करतो. आणि वारसाच्या हक्कामुळें पुढील पिढीसाठीहि कमाई करून ठेवतो. या संग्राहकवृत्तीमुळे त्याला दुष्काळांत काळ कंठतां येतो आणि कमाईच्या वेळीं संग्रह करून ठेवल्यावर संग्रहामुळें मिळालेल्या फुरसदीच्या वेळीं हौसेचे उद्योग हांकतां येतात. मात्र या संग्राहक वृत्तीचाहि मूळ उद्देश आपत्कालीन तरतूद एवढाच आहे. म्हणजे संग्रह हे साध्य नसून साधन आहे. पण हे तत्त्व विसरले जाऊन नुसतो संग्रह करण्याची हावच माणसास ग्रासून बसते आणि मग इतराना नाडवून आपल्या नैसर्गिक व प्रामाणिक गरजा भागल्या असताहि केवळ संग्रह म्हणून संपत्ति सत्ताधीशांच्या कोठारात कोंडली जाते.

कमाई थोडी असते तोवर संग्राहक वृत्तीला विशेष महत्त्व असतें. गरिबीत कजुषपणा हा दोष नसून गुणच ठरतो; पण गरिबी फिटल्यावरहि चालू राहिलेली कजुष वृत्ति ही कंजुषाला उपकारक होत नाहीच पण पैशाकडे पैसा जातो या न्यायाने इतरांना मात्र बाधक होत जाते. असाच प्रकार सध्या झाला आहे.

संस्कृतीच्या सध्याच्या अवस्थेत यंत्रशक्तीमुळे सर्व समाजाचें दारिद्र्य फिटेल इतकी कमाईची शक्ति वाढली आहे. तेव्हा आता पूर्वीच्या कजुष-वृत्तीची आवश्यकता उरलेली नाही. उन्हाळ्यांत नदीचे पात्र आटलें व हेळ खणून पाणी नरोटीनें उपसून घेण्याची पाळी आली म्हणजे जितकें सांपडेल तितकें पाणी सांठवून ठेवणें आणि आपल्या हेळावर दुसऱ्यास भरूं न देणे हें दक्षतेचें लक्षण ठरेल. पण वर्षाकाळीं नदी दुथडी भरून वाहू लागली असतां पूर्वी जेथें मी हेळ खणला होता तो आतां पुराखालीं बुडून गेला असला तरी त्या ठिकाणीं तूं पाणी भरू नकोस असे कोणी कोणास म्हणू लागेल तर ती दक्षता न ठरतां दुष्टता ठरेल! माणसाच्या अन्नवस्त्रादि आवश्यक वस्तूंचा पूर येण्यासारखी निपज करण्याची गुरुकिल्ली यंत्रशक्तीमुळें माणसास साध्य झाली आहे, तेव्हां आतां त्याला पूर्वीची कंजुष वृत्ति सोडून आवश्यक लावणें हेंच उचित नाहीं का ?

कजुष वृत्ति आणि मालकी वृत्ति यांची मनावरील पकड कमी करावयाची तर या वृत्तीमुळें आपत्कालच्या तरतुदीचा प्रश्न जो सुटतो, तो दुसऱ्या रीतीनें अधिक चागला सुटतो हें दाखविलें पाहिजे. ती रीत म्हणजे किरकोळ धंदे सोडले तरी ज्यांमध्यें अवाढव्य कमाई आहे असे सर्व उद्योगधंदे शासनसंस्थेनें आपल्या हातीं घेतले पाहिजेत हीच होय. यामुळें उद्यांच्या संस्कृतीच्या स्वरूपांत शासनसंस्थेच्या स्वरूपाचा व कार्यक्षेत्राचाहि विचार अवश्य ठरतो. कोणतीहि समाजसुधारणा यशस्वी व्हावयास तिला राजसत्तेचें पाठबळ लागते. आजची राजसत्ता ही धनाढ्यांच्याच हाती असल्याने आपल्या खऱ्या किंवा मानीवहि हिताविरुद्ध जी समाजसुधारणा जाईल ती अमलांत आणण्यास राजसत्तेचें पाठबळ मिळणार नाही. तेव्हां सांस्कृतिक पुनर्घटना करतांना जी कोणती नवी घटना अमलात येईल ती टिकविण्याची जबाबदारी व सत्ता ज्या शासनसस्थेच्या हाती राहील तिचें स्वरूप खरेंखुरें प्रातिनिधिक कसें होईल याचाहि विचार टाळता येत नाही.

शासनसस्था खरी प्रातिनिधिक झाली म्हणजे आज खाजगी बाबी म्हणून समजल्या जाणाऱ्या कांही बाबी तिनें आपल्या शिरावर घेणे ओघानेंच येते. मुख्यत: बेकारास काम देणे, दुबळघास फुकट पोसणें, आणि काम करण्याचें वय नसलेल्या मुलांना अन्नवस्त्र व शिक्षण याची मोफत तरतूद करणें हीं कामें शासनसंस्थेनें अंगावर घेतली तरच 'स पिता पितर तासाम् केवल जन्महेतवः' ही कालिदासोक्ति यथार्थ ठरेल. आज या गोष्टी व्यक्तीच्या खाजगीपैकी समजल्या जात असल्याने बेकाराला काम मिळेल अशी खात्री वाटत नाही, आणि गरिबाला आपल्या मुलाला शिक्षण देतां येईल हा विश्वास उत्पन्न होत नाहीं. यामुळें मिळेल त्यावेळी खूप खाणाऱ्या भिक्षुकाच्या मुलासारखी मालकी वृत्ति अधाशी बनते. पण काम मिळण्याची व शिक्षणाची हमी सरकारनें घेतली म्हणजे मालकी वृत्तीचे मनावरील पाश ढिले झाल्याविना राहणार नाहींत. अखंड वाहणाऱ्या नदीकांठीं पाण्याकरितां झुंज लागेल कशाला?

कुटुंबसंस्थेची सुधारणा करणें हेंहि शिक्षण व अन्नवस्त्र या दोन्हींचा जिम्मा सरकारनें घेतला म्हणजे सुलभ होतें. कुटुंबसंस्था अस्तित्वांत येण्यास

व बद्धमूल होण्यास दोन कारणें प्रभावी ठरलीं आहेत. पैकीं एक कारण माणसांतील नैसर्गिक सहवासप्रियता व त्यांतल्या त्यात स्त्रीपुरुषांतील परस्पर आकर्षण हे होय. दुसरें व यापेक्षांहि अधिक प्रभावी कारण अन्नवस्त्राची व शिक्षणाची जबाबदारी पत्करणारी व श्रमविभागाची व्यवस्था करणारी आर्थिक संघटना हे होय. कुटुंबसंस्थेत पोरांनी गुरे वळावी, बायानीं शेणगोठा करावा, व बाप्यानी औत धरावा अशी श्रमविभागाची ज्याच्या त्याच्या मगदुरास झेपेल अशी पद्धतशीर माडणी असते. आणि बापानें मुलाच्या लहानपणी त्याचें संगोपन करावें, व म्हातारपणी मुलानी त्याचा भार वाहावा, व कोणी आजारी पडल्यास किंवा पगू निघाल्यास त्याला पोसण्याची सर्वांनी जबाबदारी घ्यावी अशी व्यवस्था असते.

कुटुंबसंस्थेस ज्या कारणानी बळकटी उत्पन्न झाली त्या कारणांत बेकारीच्या वेळी व अडचणीच्या काळी कुटुंबातल्या समाईक कमाईचा चतकोर नितकोर तरी आपणास खास मिळेल हा विश्वास हे बलवत्तर कारण होय. केवळ या विश्वासाखातर कुटुंबातर्गत सर्व जुलूम अपमान सोसण्यासहि माणूस तयार होतो. कुटुंबांतील कर्ता पुरुष असा विश्वास सर्वांत उत्पन्न करतो म्हणूनच त्याच्या हाती सर्व सत्ता केंद्रित होते. केंद्रित झालेल्या सत्तेचा दुरुपयोग व्हावयाचा. तसा येथेहि होतो. म्हणजे कर्ता पुरुष हा कुटुंबांतील बायका व मुले यांच्यावर अमर्याद सत्ता गाजवू शकतो. स्त्रियाचा वारसाहक्क तो नष्ट करून टाकतो. आणि एके काळी आपल्या हयातीत मुलांचाहि धनाचा हक्क तो मानीत नसे. पण अडचणीच्या वेळी याच्याच पुढें आपणास तोड वेगाडावें लागणार याची जाणीव असल्यामुळे माणूस सर्व अरेरावी चालू देतो. कुटुंबात राहिल्यानें अडचणीच्या वेळी मदत मिळण्याची जी हमी घेतलेली असते तशी बाहेर सरकार जोंवर घेत नाहीं तोंवर कुटुंबातील कर्त्या पुरुषाची अनियंत्रित सत्ता मान्य करण्याशिवाय गत्यंतरच नसतें. स्त्रियांच्या बाबतींत तर प्रसूतीची आपत्ति ही वरचेवर येणारी आपत्ती असल्यानें त्यासमयीं काम न करतां बसून खाण्यास द्यावयाची हमी कोणी घेतली तर ती अवश्य असते. म्हणून तिला नवरा कसाहि असला तरी याच्यासीं नांदण्यांतच हितकारक वाटू लागतें.

पण कुटुम्बानें स्वीकारलेल्या सर्व आर्थिक जबाबदाऱ्या जर सरकारनें उद्या स्वीकारल्या, म्हणजे मुलेंमुली वयांत येईपर्यंत त्याच्या शिक्षणाची व अन्नवस्त्राची सोय केली, वृद्धांना व पगूना मोफत पोसण्याची जबाबदारी स्वीकारली, व स्त्रियांना प्रसूतिकाली व सर्वांना आजारीपणांत अन्नवस्त्र व दवापाणी मोफत मिळण्याची तरतूद केली, तर कुटुम्बसस्था ज्या दोन तत्त्वावर अधिष्ठित आहे, त्यापैकीं आर्थिक तत्त्व कमजोर होईल व दुसरें सहवासप्रियतेचें व प्रेमाचे तत्त्व बळावेल. मग कुटुबांत राहाणे हें दुर्बलतेमुळें सक्तीचें व अगतिकत्वाचे न राहातां खुषीचें होईल. कुटुम्बात राहिल्यानें जीवनांत काव्य उत्पन्न होण्यासारखे असेल तरच व तोंवरच माणूस कुटुंबात राहील. कुटुबसस्थेची अशी सुधारणा करता आली म्हणजे स्त्रीपुरुषातील मानीव उच्चनीचत्व लयास जाईल.

तेव्हा आतांपर्यंतच्या विवेचनावरून आपण पाहिलें की, मानवी सस्कृतीच्या आजच्या विकासास कुटुबसस्था, गुलामसस्था, जातिसस्था व या सर्वांच्या अतर्यामीं वसणारी खाजगी मालकीची व्यवस्था ह्या सर्व आपआपल्या परी पूर्वकाली उपयुक्त ठरल्या असल्या तरी या संस्थांच्यामुळेंच सस्कृतीचा जो विकास झाला व त्या विकासाच्या पोटीं सुखसाधनाची जी गडगज पैदास झाली तिचा फायदा मात्र सर्वांस मिळू शकला नाही. बलिष्ठांनीं त्यांतील लोण्याचा भाग उचलला व कनिष्ठाना ताकाच्या फुलकवणीवर झुलविलें ! वरील संस्थांनी समाजात शिस्त व व्यवस्था उत्पन्न केली हें निर्विवाद. समाजरचना म्हटली की त्यात श्रमविभाग आणि शिस्त पाळली गेली तरच सुव्यवस्था निर्माण होणार.

शिस्त व स्वातंत्र्य

पण शिस्त आणि सुव्यवस्था ही दोन निरनिराळ्या प्रकारची असूं शकते. शिस्तीचा आत्मा स्वार्थनियंत्रण होय. समाजांत वागावयाचें म्हणजे प्रत्येकानें आपल्या स्वार्थावर कांही बंधन हे अवश्य घातलेंच पाहिजे. तसें तें सर्वांनी घातलें म्हणजे त्यांत सर्वांचाच एकंदरींत फायदा होऊन सुव्यवस्था निर्माण होते. आतां दुसऱ्याहि एका तऱ्हेनें शिस्त लावण्यांत येते व त्यांतूनहि

व्यवस्था निर्माण होते. ही शिस्त म्हणजे काहींनीं, म्हणजे बलिष्ठांनीं दुसऱ्या कांहींवर म्हणजे दुर्बलांवर सक्तीनें बंधन घालून उत्पन्न केलेली व्यवस्था होय. हचा बंधनाची अंमलबजावणी कडक रीतीनें केली म्हणजे व्यवस्था निर्माण होते यात शंका नाही. पण या संस्थेला सुव्यवस्था असें कोण म्हणेल ? तुरुगातदेखील व्यवस्था आणि शिस्त निर्माण केली जाते. किंवा एका राष्ट्रानें दुसऱ्यास जिंकले म्हणजे जेते हे तरवारीच्या जोरावर जितांमध्ये शिस्त व व्यवस्था उत्पन्न करतातच. इसापाच्या गोष्टीतील माकडानें लोण्याच्या गोळ्याकरिता भांडणाऱ्या मांजराचा तटा निकालांत काढून व्यवस्था निर्माण नाहीं का केली ? त्यानें ऐनजिनसी लोण्याचा गोळा स्वत च खाऊन टाकला आणि अशा रीतीने भांडणाचें मूळ नाहीसें केलें. सध्यांच्या रूढ समाजरचनेत व्यवस्था व शिस्त आहे ती मूलत: या प्रकारचीच आहे.

शिस्त म्हटली म्हणजे कोणाच्या तरी आज्ञेंत कोणीतरी हे वागलेंच पाहिजे. आता ज्याच्या आज्ञेत वागावयाचें तो गुणानी वरिष्ठ व स्वभावानें नि स्वार्थ असा असला तर त्याच्या आज्ञेत वागावयास सक्तीची गरजच नाही. तसें वागण्यात आपलेच हित आहे हे कनिष्ठाला कळतें. इतकेच नव्हे तर अज्ञाच्या हुकुमाची तामिली करावयास सांपडणें हे भाग्यच होय असेंहि तो मानतो. लोकप्रिय पुढाऱ्याना रथांत घालून, रथाचे घोडे सोडून तो रथ आपल्या हातांनी ओढण्यांत भूषण मानणाऱ्या हजारों देशभक्तांचा मेळा तुम्ही पाहिला नाही काय ? तो पाहिला असेल तर गुणाचा मोठेपणा मानण्याकरितां सक्तीची जरूरी नाहीं हें लक्षांत येईलच. पण सध्यांच्या रूढ समाजव्यवस्थेत बलिष्ठपणा हाच प्रमुख गुण ठरला आहे. तो स्वयंस्फूर्तीने मान्य केला जाणार नाही हें माहीत असल्याने तो मान्य करण्याची सक्ती केली जात असे आणि त्याच्याविरुद्ध प्रतिक्रिया ज्या साधनांच्या योगानें होण्यासारखी असते, तीं सर्व साधनें हिरावून घेतलीं जात असत. कुटुंबांत स्त्रीला स्वतंत्र मालमत्ताच देण्यांत येत नसे. जातिसंस्थेमध्यें हलक्या ठरविलेल्या जातीनीं हलके धंदेच केले पाहिजेत अशी सक्ती केली जात असे. वरिष्ठ जाति आपले धंदे दुसऱ्यास शिकवीत नसे व दुसऱ्याचा

आपल्या घद्यांत प्रवेश होणार नाही याविषयी खबरदारी घेण्यांत येत असे. आजहि अणुशक्तीचें गुपित फोडणारास तुरुंगांत डाबून टाकले जातेंच ना ? राष्ट्रसंस्थेंत जेते राष्ट्र पहिलें काम करते तें म्हणजे जिताना निःशस्त्र करणें हे होय. शांतता व सुव्यवस्था निर्माण करण्याचा हा मार्ग स्वीकारणे म्हणजे 'बळी तो कान पिळी' हेच समाजरचनेचें आद्य सूत्र होय असें मान्य करणें होय. आणि आजच्या रूढ समाजव्यवस्थेच्या तळाशी नीट निरखून पाहूं लागलांत तर हेंच तत्त्व तुम्हांला प्रभावी असलेले आढळून येईल.

समाजनियमनाच्या या पद्धतीचें वर्णन आपल्या शास्त्रकारांनी मात्स्य-न्याय या शब्दांनी केलें आहे. समुद्राच्या अफाट विस्तारांत पसरलेले साम्राज्य म्हणजे त्यातील मात्स्यांचे होय. या साम्राज्याचा कारभार कसा चाललेला असतो तर अगदी लहान माशाला मध्यम माशानें खावे, मध्यमाला मोठ्यानें गट्ट करावें, आणि या मोठ्यालाहि त्याहून बडघानें गिळकृत करावे, असा हा या सागरसाम्राज्यांतील मात्स्यन्याय होय.

इतका घादांत अन्याय व अव्यवस्था यांतून अर्थातच मानवी समा-जानें बरेच पुढें पाऊल टाकलें आहे. मनुष्यानें कुटुम्ब, जाति, राष्ट्रे, साम्राज्यें वगैरे गट उत्पन्न केले व नीतीच्या, सदाचाराच्या, पापपुण्याच्या कल्पना रूढ केल्या तसतशी त्यानें मात्स्यन्यायाच्या मगरमिठीचे पुष्कळ विळखे दूर केलेले आहेत. पण अजूनहि उरलेले विळखे किती पीळदार आहेत याची साक्ष कोट्यधीशांच्या शेजारीच भुकेनें पोट भकास झालेला दरिद्री व बलिष्ठ राष्ट्रांच्या टांचेखालीं रगडली जाणारी निर्बल राष्ट्रे सदैव देत आहेत. अर्थात् समाजांत शिस्त आणि व्यवस्था लावण्यांत आली असली तरी त्या शिस्तीचे लगाम मुख्यतः एकमेकाला भक्षण करण्याचा मात्स्यन्याय सोडून कमलाला न लुबाडतां त्यांतील अल्पांश मधूचा आस्वाद घेण्याच्या मधु-मक्षिकान्यायाचा स्वीकार करणें हें उद्यांच्या संस्कृतीचें मूलभूत तत्त्व मानवयास मानवानें आपलें मन तयार केलें पाहिजे.

तें तयार करण्यासाठीं त्याच्या एकदोन शंकाकुशंकांकडे पुढील प्रकरणीं वळू या.

प्रकरण नववें

मात्स्यन्यायांतून मधुमक्षिकान्यायाकडे

सपत्तीच्या समाईक मालकीकडे साशक मुद्रेने पाहाणाऱ्या शका अनेक आहेत. पैकी एकीला वाटते की जगात निर्धनाची सख्या एवढी प्रचंड व त्या मानाने सधनाची सख्या एवढी क्षुद्र आहे की लक्ष्मीपुत्राची सर्व सपत्ती आक्काबाईच्या सततीस बहाल केली तरी परिणाम एवढाच होईल की भिकाऱ्याच्या हातची नरोटी सुटणार नाहीच, फक्त त्याच्याबरोबर लक्ष्मी-पुत्रांच्या हातीहि ती विराजू लागेल ! माधुकऱ्याची उलटी अबारी कायम राहीलच, पण सुलटघा हत्तीच्या अबारीवाल्याना मात्र त्या वैभवाची कल्पना काव्यातच वाचावी लागेल. दुष्काळात झाडपाला पोटात ढकलणाराना दूधभात खावयास मिळणार नाहीच, पण दूधभात का खात नाही म्हणून विचारणाऱ्या विलासी राजपुत्राना मात्र पक्वान्नाऐवजी कदान्न सेवावें लागेल !

ही शका विचारते की जगांत कुबेर असे आहेत किती ? आणि त्याची सर्व सपत्ति राष्ट्रीय मालकीची केली तरी प्रत्येकाच्या उत्पन्नाला असे काय बाळसें येणार आहे ? हिमालय पर्वत मोठा उच दिसतो खरा पण सर्व भरत-खडावर तो पसरला तर भरतखंडाची उंची अशी काय वाढणार ? कृष्णा-कडे एक सुदाम भेटावयास गेला म्हणून त्याला तो सुवर्ण सुदामपुरी देऊं शकला. पण सांदीपनी कुलपतीच्या आश्रमातील त्याचे हजारो सवगडी जर त्याला सुदामाप्रमाणे भेटावयास गेले असते तर त्या सर्वांना सुवर्णपुऱ्या कृष्ण झाला तरी कोठून पुरविता ? यामुळे समाईक मालकीच्या आहारी गेल्यानें श्रीमताची औटकोटी जाऊन दरिद्र्यांची अठराविश्वी मात्र कायम राहील हेंच आपण साधणार ना ?

या शकेची समजूत काढली पाहिजे. पहिली गोष्ट अशी कीं धनवानां-च्या जामदारखान्यांत अडकून पडलेली सर्व संपत्ती–आणि अशी गोठून ठेवलेली संपत्ती आपल्या धनिकानी कबूल केल्याप्रमाणें साठ सत्तर कोटी

आहे ! मग खरी सख्या किती असेल ती लक्ष्मीपती विष्णूच जाणे ! –ही सर्व संपत्ति जर गरिबाचें दैन्य हरण करण्यास उपलब्ध झाली तर आजचें उपासमारीचें दैन्य कमी करणें अशक्य नाही. दुष्काळांत धर्मादाय फंड नेहमींच गोळा केला जातो, व त्या फंडानेहि आपत्तीचें थोडेसे निवारण होतेंच ना ? मग आपखुषीने दिलेल्या या देणगीच्या कितीतरी पट सपत्ति जो पुजीपतीच्या तिजोरीत लोळत असते,तिचा भरपूर विनियोग झाल्यास दुष्काळांत एक तरी प्राणी मृत्यूच्या हवाली करण्याचें पातक समाजानें आपणावर कां ओढवून घ्यावे ? आपल्या भारतांतील खेडोपाडीं राहाणाऱ्याच्या उत्पन्नाचा आंकडा जमविणे कठीणच. दोन वर्षांपूर्वीच्या पुण्यास भरलेल्या शास्त्रविज्ञान परिषदेच्या अध्यक्षांनी स्पष्ट टीका केली की वरचे अधिकारी खालच्या अधिकाऱ्यांकडून आंकडे घेतात आणि शेवटी गावचा पाटील जे आंकडे वर पाठवील तेच अधिकृत धरले जातात. म्हणून प्रत्यक्ष खेडयांत राहाणारे एक विद्वान निवृत्त सरकारी अधिकारी ना. गो. चाफेकर यांनीं आपल्या 'आमचा गांव' या ग्रंथांत दिलेल्या माहितीकडे ओझरती नजर टाकू या. ही माहिती दुसऱ्या जागतिक युद्धापूर्वीची आहे. तरी एकंदरीनें खेडुताच्या राहणीची कल्पना येण्यास अनुपयोगी नाहीं. चाफेकरानीं आपल्या 'बदलापूर' खेडयातील सर्व जमातीचें उत्पन्न, खर्च, कर्ज, व्याज, वगैरेचीं तपशीलवार माहिती एकत्र केलेली आहे. त्यांपैकी ज्यांनीं बदलापूर गांव वसविला त्या आगरी जातीच्या जमातीची रहाणी पाहिली तर एकंदर हलाखीची कल्पना येईल. गावांत एकदर ४० आगरी कुटुबें आहेत व त्याची लोकसंख्या २१४ आहे. ४० पैकीं फक्त १० ना स्वतःच्या मालकीची जमीन आहे. कोणत्याहि आगऱ्याची सावकारी नाहीं किंवा पेढींत ठेवी नाहीत. शेतकी हा मुख्य धंदा व गाडीभाडें मजुरी हे उपधंदे. हें सर्व जमेस धरून या ४० कुटुंबांचें वार्षिक उत्पन्न सर्वांचें मिळून स्थूल मानानें ७ हजार रुपये आहे. नवराबायकोचे व मुलांचे कपडेलत्ते व अन्नखर्च हीं सर्व लक्षांत घेतां या ४० कुटुबांना रोजचा खर्च भागण्यास वर्षाकाठी ७३१९ रुपये तरी पाहिजेत. म्हणजे ७ हजारांत भागण्याजोगें नाहीं हें स्पष्ट. शिवाय लग्न, मुज, सणवार, पाहुणचार,

आजार वगैरे समाविष्ट केलेली नाहीतच. शिवाय कर्जावर जबर व्याज द्यावें लागते तें निराळेंच. हें सर्व लक्षात घेतां माणशी वार्षिक उत्पन्न ६७ रुपये पडते पण गरीबीनें राहण्यासहि दर माणशी वार्षिक सुमारें १०० रु. खर्च झाल्याविना उपाय नाही. सरकारी तुरुंगातील कैद्यामागें वर्षास रु. १२० खर्च केला जातो तर खेडुताला ६० ते ७० रुपयांतच आपला जबाना उरकावा लागतो !

भांडवलदारी लूट

आतां भांडवलदारांची संपत्ति पाहा. ती पाहात असतां विशेष लक्ष वेधण्यासारखी गोष्ट म्हणजे भांडवलदारानी जी अफाट संपत्ति हस्तगत केली ती कोणत्या काळात तर युद्धकालांत! लाखो लोकाचे युद्धानें बळी घेतले, पण त्या बलिदानाचे सांपत्तिक उदक कोणाच्या हातावर पडले तर धनिष्ठांच्या! पहिल्या महायुद्धाचा चटका बसेपर्यंत भारतातील गिरण्याच्या वाढीला इग्रज भांडवलदाराचा विरोध होता. पण युद्धांत जो सैनिक, माल, पैसा सर्व अफाट पाहिजे त्याकरितां भारताच्या भांडवलदाराना पाहिजे ती कमाईची सवलत देणें अवश्य ठरले. १९१७ मध्यें भारतातील गिरण्यांचें भांडवल ७ कोटी ६५ लक्ष होतें तें पुढील चार वर्षांत १७ कोटी ८३ लक्षांवर येऊन पोचलें. आणि नफ्यानेंहि शिखर गाठले. बगालमधील ज्यूट कारखानदारांनी १९१३ ते १९१९ या कालात १०० रु. वर ६८५ रु. नफा वाटला! ही कमान आणखी वर चढेल व आपल्या आंवाक्याच्या बाहेर जाईल अशी परकीय सरकारला भीति वाटून आर्थिक चौकशी नेमण्याची दुसऱ्या महायुद्धांत सरकारने सूचना मांडली पण युद्धसहाय परिषदेचे अध्यक्ष मिर्झा इस्माइल यांनी ही सूचना फेटाळून लावली. पहिल्या महायुद्धानंतरच्या काही वर्षांत गिरण्यांतील मजुरीचे दरहि वाढत वाढत शेंकडा ८० टक्के इतके वाढले तरीहि दुसऱ्या महायुद्धांत भांडवलदारांनीं नफा किती घशांत घातला हें पाहाल तर तुम्ही स्तंभित व्हाल! या नफ्यांतील मोठा वांटा सरकारच्या खिशांत जाऊन पडत असल्यानें दुसऱ्या महायुद्धाच्या काळांत सरकारनें भांडवलवाल्यांना

सवलती देऊन रयतेला लुबाडण्यास मदत केली! दुसरें महायुद्ध सुरू झालें १९३९ साली, पण कापड नियत्रण केव्हां बसविलें तर फार हांकाहांक झाली तेव्हां १९४३ मध्यें! म्हणजे चार वर्षांनी! तोपर्यंत व्यापाऱ्यानीं अफाट पैसा खाल्ला आणि परकीय सरकारनें तो डोळे मिटून चालू दिला, कारण त्यांतला भरगच्च वाटा सरकारच्या पोटीहि जात होता! या चार वर्षांत सरकारला लागणारे कापड ठराविक भावात मिळे. मात्र जनतेला लागणाऱ्या कापडात किंमतीची पाचपट म्हणजे शेंकडा ५०० वाढ झाली. पण धनिकाना त्याचें काय? या कालांत बंगालमधील दुष्काळाने गरिबांचे लाखों बळी घेतले. आणि त्याच काळात भांडवलवाले लाखोपतीचे क्रोडोपति झाले! सरकारमान्य आंकडेच तुम्हांला सागतील की १९३८ सालीं सुमारें पन्नास पाऊणशें गिरण्याचा मिळून नफा २ कोटी ४८ लक्ष होता तो १९४२ साली ११ कोटी १२ लाख म्हणजे पाचपटीहून अधिक वर चढला! आणि मग नियत्रणाची भाषा सुरू झाली. जिच्यावर बेतलेलें युद्ध निकरानें लढणारे जें इंग्लंड त्या देशातील राहणीचा खर्च शेंकडा ३० नीं चढला तर आपल्या देशांत त्यानें शेंकडा १३८ वर मात केली! आहे कीं नाहीं?

किंमती भरमसाट कशा वाढल्या याची कल्पना स्पष्ट करण्याकरितां श्री. द. वा. केळकर यांनी 'मौजे' च्या १९४७ च्या अकांत जे आकडे दिले आहेत तेच पाहा. १९३४ मधील पदार्थांची किंमत १०० धरली तर १९३९ सालांत महायुद्ध सुरू झालें तेव्हापासून १९४७ पर्यंत ज्या किंमती वाढल्या त्यांचा आढावा घेतला तर आढळून येतें कीं दूध ८३ ते ३८२, तूप १०३ ते ३९७ पर्यंत या वाढीनें चढलें. सुपारी १२० पासून ५२० वर गेली! गोडेतेलानें १०८ ते ६०० इतकी उडी मारली, खोबरेल ९७ पासून ७३८ पर्यंत चढलें आणि हरबऱ्यानें १२१ पासून ८४२ इतका उच्चांक गांठला!! ह्या किंमतवाढीनें भरमसाट पैसा धनपतीच्या खजिन्यांत सुखात लोळत पडला आणि गरिबांचे हाल कुत्रा खाईना. १९४३ सालीं बंगालमध्यें भयंकर दुष्काळ पडला. त्यांत इस्पितळांत स्वीकारण्यांत आलेल्या निराधार रोग्यांची संख्या ४९१८ वर गेली व त्यांपैकीं १२२४ नीं मृत्यूला कवटाळलें. कलकत्ता विद्यापीठाच्या अँथ्रोपॉलॉजी खात्यानें ५०४ कुटंबांची तपासणी केली तेव्हां

त्यांपैकी शें. ५२ अस्पृश्य व शेकडा ५५ अविवाहित असे रुग्णालयांत गेलेले आढळले. पण याच वेळी अन्नमंत्री ज्वालाप्रसादांच्या तोडून माहितीच्या ज्वाला बाहेर उफाळून सांगत होत्या की, शेतकऱ्याजवळ जरूरीपेक्षां अधिक धान्य शिल्लक आहे ! मग असे जर होतें तर त्याचे योग्य वांटप आंखून अन्नान्न करून मृत्यूला कवटाळणाऱ्यांना धान्य पुरविण्याकरितां शेतकऱ्यांवर व व्यापाऱ्यावर कडक नियत्रण न घालता केवळ मनगटे चाटीत ज्वालाप्रसाद स्वस्थ का बसले ? इग्लंडमध्यें १९३८ ते १९४३ सालापर्यंत धान्याच्या किंमती वाढल्या त्या ६१ टक्के, तर त्याच कालात आपल्या भारतातील किंमतीनी ४०० व ५०० टक्क्यानी वाढीची उंच भरारी मारली! सरकारला अफाट वाटा देऊन अमूप फायदा घशात घालता येतो ना मग गरीब चिडेनात, मरेनात बिचारे ! १९४४ च्या अहवालात गिरणीमालक बेमुर्वतखोरपणे लिहितात की, 'निर्यात माल वाटेल त्या किंमतीस विक-ण्याची सरकारनें परवानगी दिली असल्यानें देशांत कापड फार कमी उरेल!' आपल्या प्राचीन इतिहासातील दाखला हवा असल्यास 'राजतरंगिणी'कार कल्हण सागेल की शक ८६० मध्ये दुष्काळ पडला असतां वितस्ता नदीचें पात्र सडलेल्या प्रेताच्या राशीनी तुडुंब भरलें होते. पण अशा स्थितीत लोकाना पिळून जो मत्री जास्तीत जास्त कर उपटून घेई त्यालाच मंत्री-पदावर स्थिर केले जाई. (सस्कृति-सगम पृ. १०७ पाहा).

सर्वांत लुबाडला गेला असेल तर मध्यम व अत्यज वर्ग. शेतकऱ्यांची मिळकत युद्धकाळात तिपटीने वाढली. आणि गेल्या पाच वर्षांत काळा बाजार कसा नगा नाच घालतो आहे हे आपण पाहतोच आहोत. इग्रजांनीं युद्धकाळांत शेतकऱ्यांना वीस कोटी पौडांची म्हणजे ३०० कोटी रुपयांची 'सबसिडी' म्हणजे आर्थिक मदत केली आणि भारतांतील इग्रज सरकारनें व आपल्या श्रीमंत जमीनदारांनी अफाट लूट खिशांत कोबली ! ब्रह्मदेश हातचा जाताच तिकडे जाणाऱ्या मालावर कडक बंदी घालावयास पाहिजे होती, पण अफाट नफ्यानें तोंडाला पाणी सुटलेल्या धनिकांनी ३ लक्ष ७० हजार टन धान्य बाहेर पाठविलें व लक्षावधी परकीय युद्धकैद्यांवर अफाट धान्य ओतलें. मग आपला बंगाली शेतकरी मरेना ? त्या बिचाऱ्याचें मागील

जन्मींचें पापच त्याला भोंवत असलें पाहिजे. मिळालेल्या अमूप लुटींतून धनिकांनीं कुठें एखादें मंदिर बांधलें की देव झाला खूष ! जुना दाखला गुप्तांचा. या गुप्त नांवाच्या पेढीवाल्यांनीं भारताच्या शत्रूला मदत केली आणि अबू पहाडावर दहा कोटी रुपये खर्च करून संगमरवरी देवळें बाधली. मग आणखी काय पाहिजे ? सिंध व पंजाबमधील सरकारनें धान्याची किंमत दर मणाची ५ रुपयापासून १२ रुपयांपर्यंत वाढविली. मग त्यामुळें कांही उपासानें हताश होईनात. स्वदेशी चळवळीला लुबाडलें असेल कोणी तर धनिकांनी ! युद्ध व स्वदेशी मालाची चळवळ यांनी इंग्लडांतील भारतांत येणारे कापड १९०५ ते १९३८ च्या वेळांत दसपटीनें खाली उतरले. मात्र याचा फायदा लुटला श्रीमत गिरणीवाल्यांनी. १९४१ साली मुबईंतील ६८ गिरण्यांनी ६ कोटी ९४ लक्ष नफा लुटला. १९३७ मध्यें तो १८ लक्ष ४० हजार होता. म्हणजे ३८ ते ४१ या तीन वर्षांत नफ्याचे प्रमाण तीस पटीपेक्षा वर चढलें! हे आकडे गिरणीमालकाच्या संमतीनें फर्ग्युसन कंपनी नांवाच्या ऑडिटर्स कंपनीनें प्रसिद्ध केलेले आहेत. हे आंकडे सरकारी कर वजा जाताचे आहेत हेहि नमूद केलें पाहिजे. शिवाय हे आंकडे फक्त मुबईंतील. मुम्बईच्या बाहेर सुमारें २०० गिरण्या भारतांत असून त्यांच्या त्यांच्या नफ्याचा आकडा वरील मुबईच्या गिरणीतील नफ्यावरून अदाजतां येईल.*

कुबेराच्या जामदारखान्यांत लक्ष्मी पाशबद्ध होऊन पडली आहे ती तर अफाट आहेच, पण तिच्याहिपेक्षां अनतपट नुकसानकारक अशी दुसरी बाब म्हणजे खाजगी मालकीच्या अमदानीतील सपत्तीची बेताल उधळपट्टी ही होय. आणि ही उधळपट्टी म्हणजे अत्तराचे दिवे लावणारी वैयक्तिक उधळपट्टी नव्हे, तर खाजगी मालकीप्रधान सर्व समाजयंत्राच्या शरिरांत भिनलेली उधळपट्टी होय. खाजगी मालकीच्या समाजघटनेचें मुख्य कर्तव्य खाजगी मालमत्तेचें रक्षण हें होय. या रक्षणाच्या काळजीमुळें केवळ रक्षणाला वाहिलेला व धनोत्पादनाच्या दृष्टीनें निरुपयोगी असा प्रचंड वर्ग निर्माण होत असतो. न्यायखातें आणि पोलिसखातें हीं बव्हंशी अशींच

* संस्कृति-संगम पृष्ठ ३३६ पहा.

नाहीत का? कल्पना करा की राष्ट्रातील सर्व संपत्ति राष्ट्राच्या मालकीची झाली तर मग वारसा, दत्तक, भाऊबदकी, वांटण्या व तज्जन्य अनेक दिवाणी फैसले सर्वच नाहीसे नाही का होणार? आणि नुसते दिवाणीच मनसुबे अंतर्धान पावतील असें नव्हे तर चोरीसारखे फौजदारी गुन्हेसुद्धां मर्यादित होतील. मानवी मन क्षोभांतील गुन्हयाची मूलभूत प्रवृत्ति लक्षांत घेतां फौजदारी गुन्हे अजिबात नष्ट होतील अशी आशा करणें कदाचित् व्यर्थ होईल. पण बऱ्याच फौजदारी गुन्हयांच्या मुळाशी द्रव्यलोभ दडलेला असतो हें कबूल केलें म्हणजे त्या तऱ्हेच्या गुन्हयाना तरी पायबंद बसेल असें मानणे निराधार होणार नाही. अर्थात् न्यायखात्याची गरज अगदीच जुजबी उरली म्हणजे त्याशी सबध असणारा वकील व न्यायाधिशांचा बुद्धिमान पण निरुत्पादक वर्ग अधिक उपयुक्त कार्यास मोकळा होईल गुन्हयाशी संबंध असलेले पोलिसखाते व तुरुगखाते यांचीहि तीच गोष्ट. आज हया खात्यांवर जो पैसा निरर्थक खर्च होत आहे तो सर्व दरिद्रीनारायणाचे दैन्य दूर करण्याच्या लागी लागेल. अर्थात् खाजगी मालकीच्या घटनेमुळें आज हया न्याय, पोलिस, तुरुग, रजिस्ट्रेशन वगैरे खात्यांवर जो खर्च केला जात आहे त्याला निरर्थक उधळपट्टी हेच नाव योग्य नाही का? पण त्या उधळपट्टीचें खरें स्वरूप म्हणजे ही नुसती पैशाचीच उधळपट्टी नसून ही बुद्धीचीहि उधळपट्टी होय! एरवी वकील न्यायाधीशासारख्या बुद्धिमानांची बुद्धि केवळ कज्जेदलालीसारख्या निरुत्पादक धद्यात खर्ची पडावी यांत राष्ट्राचें हित ते कोणते?

लष्करावर उधळपट्टी

न्यायखात्यासारख्या खात्याची जर ही स्थिति तर मग उधळपट्टीचा मूर्तिमंत अर्क असें जें लष्करीखाते त्याचें वर्णन कोणत्या शब्दानी करावयाचें? इतर खाती मनुष्याच्या योगक्षेमाची विचारपूस करतात, तर हया खात्याला एकच चिंता, ती म्हणजे मनुष्यसंहाराची होय. तुम्हीं म्हणाल संहाराची नव्हे रक्षणाची. कबूल! पण परकीय आक्रमणाची धास्ती खाऊन अगदी पैका रुपया होळींत लोटण्यापेक्षां परकियांशीं समझोता करणें अगत्य नाही का?

आज तसा सूर ऐकू येत नाही. पण तें शक्य होईल अशी आपण आशा बाळगूं या. आज या खात्यावर खर्च होणारी पै न् पै मनुष्याला ठार मारण्याकरितां खर्चिली जात आहे. या अघोरी खात्यावर उमाप पैसा खर्च करून त्याच्या साहाय्याने बलिष्ठ व पुढ राष्ट्रे दुर्बळांचे सर्वस्व हरण करीत असतात. या ठिकाणीहि धनलोभ हीच भूमिका असते. तीच जर नष्ट झाली तर लष्कराचें प्रयोजनहि नष्ट होईल. आणि ह्या स्थितीत सरक्षणाकरितांहि लष्करी खर्च सोसावा लागणार नाही हे उघड आहे. हा खर्च प्रचड आहे. आणि तिसऱ्या जागतिक युद्धाच्या धास्तीनें शस्त्रास्त्र–निर्मितीवर तर अफाट संपत्ति आज ओतली जात आहे. हिंदुस्थानात उत्पन्नाच्या४५ टक्के अथवा ५५ कोटी रुपये केवळ या सहारखाती फस्त होत असत. उलट आरोग्याच्या खाती? त्यावर फार खर्च करून काय करावयाचा? आरोग्य देवच देतो. आणि संहार ? संहाराची नवनवी हत्यारें निर्माण करण्यात मानवाचो बुद्धि गुतलेली असते. अर्थात् संहारावर ५५ कोटी खर्च करून आरोग्याच्या खाती तो फक्त ६ कोटीच खर्चतो. कालपर्यंत परतंत्र असलेला भारत सोडून स्वतत्र इंग्लड घेतला तरी तीच रडकथा. तेथेंहि संहार खात्यावर ११ कोटी पौड तर आरोग्यावर २ कोटी असेच उफराटें प्रमाण दृष्टीस पडे नोच प्रकार जर्मनी, रशिया वगैरे इतर राष्ट्रांत असे. आणि असा खर्च का नाही होणार? एक लढाऊ जहाज बांधावयाचें म्हणजे ७० लाख पौंड खर्च येतो. आणि युद्ध सुरू झालें म्हणजे अनेक वर्षांची ही कमाई, करामत, संपत्ति, व बुद्धि एका टॉर्पेडोच्या टकरीबरोबर साफ रसातळास जाते ! पण नवीन जहाजें व त्यापेक्षां नवीन विमानें बांधण्याचा हव्यास अलिकडे वाढतोच आहे. पहिल्या महायुद्धाच्यापूर्वी ब्रिटनचा लष्करी खर्च ७ कोटी ७० लक्ष होता, तो नंतर ११ कोटी २० लक्षांवर आला, आणि २९ सालचा अमेरिकेचा खर्च तर १३ कोटीवर गेला होता. आणि हा नित्याचा खर्च होय. युद्ध सुरू झालें म्हणजे तर या खर्चाच्या अंगात बकासुरच शिरतो व तो इतर सर्व उपयुक्त खात्यांना दांतांच्या कण्या खावयास लावून सर्व उत्पन्न आपण स्वाहा करतो! मग दैन्य निवारण करण्याबाबत पैसा उरणार तरी कसा ? पहिल्या महायुद्धांत एकंदर खर्च झाला

याचा आकडा ८५ हजार कोटीवर गेला होता. दुसऱ्या महायुद्धांत तर त्यानें सहा लक्ष कोटीचा उच्चाक गांठला असे म्हणतात! (के. गो. गोखले, रशियाचा सर्वोदय, २ रा भाग, पृ. ३८२)

ही पहिल्या महायुद्धातील उधळलेली अवाढव्य सपत्ति उपयुक्त कामी खर्ची पडली असती तर किती समाजसवर्धक कामे झाली असती याची कल्पना आणून देण्याकरिता एकाने लिहिले आहे की, हा खर्च एवढा अवाढव्य आहे की एवढ्या खर्चांत युद्धात एकमेकांचे रुधिरप्राशन करणारे जे इंग्लंड, फरान्स, जर्मनी, रशिया, अमेरिका, कॅनडा, ऑस्ट्रेलिया, बेल्जम, वगैरे देश, त्या सर्व देशातील यच्चयावत् कुटुबाना प्रत्येकी पाच एकर जागेवर बाधलेले पाचशे पौड किंमतीचे घर, अडीचशे पौंड किंमतीचे सामानसुमान, आणि दर वीस हजार कुटुम्बामध्ये दवाखाना व विद्यापीठ एवढी बिनबोभाट चालविता आली असती! पण याऐवजी महायुद्धाने केले काय तर हजारों कुटुम्बाना सुखसोयी पुरविण्याऐवजी एक कोटी दहा लक्ष माणसांना यमपुरीत मात्र रवाना केले! !

आज समाजात जें दैन्य वावरत आहे ते पुरेशी संपत्ति उपलब्ध नाहीं या कारणामुळे नसून सपत्तीचा विनियोग अनाठायी होत असल्यामुळें आहे. हे सिद्ध करण्यास या लष्करी उधळपट्टीवाचून अन्य पुरावा कोणता पाहिजे? लष्कराकरिता होणारा हा सर्व खर्च माणसांच्या संहाराकरिता चालू आहे. पहिल्या महायुद्धाच्या हिशेबानेच पाहिले असतां एका शिपायाला मारण्याकरितां सुमारे दहा हजार पौड खर्च होत असे. आणि एका माणसाच्या अन्नवस्त्राकरिता किंवा त्याच्या शिक्षणाकरिता किती खर्च केला जातो? हिंदुस्थानांतील प्रजा ३३ कोटी आणि शिक्षणाकरितां खर्च १२ कोटी. म्हणजे प्रत्येक माणसाच्या शिक्षणाकरिता अवघा कांही आणे खर्च! संपत्तीचा हा अघोर अपव्यय पाहिला म्हणजे माणसाला पशूच्यापेक्षा अधिक उच्चतर समाजघटना करता आली आहे की नाही याविषयी शंका उत्पन्न होते. कलह, मारामारी, परस्पर अविश्वास हें जे पशूचें जीवन व ज्याचें वर्णन मात्स्यन्याय या शब्दांत केलें जातें त्यापेक्षां अधिक उच्चतर नीतिमत्ता मानवी समाजांत अद्यापै दिसूं लागलेली नाही. सर्वस्वाचा होम करण्यापर्यंत

व्यक्तिगत नीतिमत्तेची कड पोचलेली आहे. पण सामुदायिक नीतिमत्तेत अविश्वास व स्वार्थ याचे प्राबल्य प्राचीन काळाइतकेच जारी आहे. तोडाने शांतिपाठ चालू असतां हाताने नवनवी शस्त्रास्त्रे निर्माण करण्याचा जो हव्यास सर्व बलिष्ठ राष्ट्रात आज दिसून येतो त्याचा दुसरा अर्थ काय लावावयाचा? आणि या अविश्वासाचें मूळ काय ? तर दहाना लुबाडल्याशिवाय एकाला गबर होतां येणार नाही ही स्वार्थी कल्पना पण वर वर्णन केलेली उघळपट्टी बद करता आली तर दहाना न लुबाडता सर्वांनाच आजच्यापेक्षा अधिक सुखासमाधानाने नादता येईल इतकी सपत्ति नवरत्ना वसुधरेत साठविलेली आहे हे ध्यानी येण्यास कठीण पडणार नाही.

धनमत्तांच्या माकडचेष्टा

काय कठीण पडेल ते एवढेच की काही लक्ष्मीधराच्या विक्षिप्त विलासी मर्कटचेष्टांना आळा बसेल ! समाईक मालकीच्या अमलात रेसेसच्या घोड्याकरिता, माकडाची लग्ने लावण्याकरिता, किंवा नर्तकीच्या कटाक्षाकरिता सहज लीलेने लाखो रुपये फेकून देणाराना मात्र आपल्या कपाळावर हात मारून खिन्न व्हावे लागेल ! शास्त्रशालेत प्रयोग करून मानवी जीवनाच्या सुखसोयीत भर टाकणाऱ्या सशोधकाला पोटापुरतें वेतन मिळावे व त्या नवीन ज्ञानाचा काळाबाजार करणाऱ्यापुढे सशोधकाला जन्ममर मिळणार नाही इतक्या सपत्तीने लोळण घ्यावी, असली विषम अन्यायी पद्धति अशक्य होईल. पण असली पद्धत नादत राहावी म्हणून खाजगी मालकीची समाजरचना, खाजगी मालकी टिकावी म्हणून लष्कर, आणि त्याच्या जोरावर शत्रूचा सहार करता यावा म्हणून एकेका शिपायाला मारण्याकरितां दहा हजार पौडाचा खर्च ! पण खाजगी मालकीची बेताल चैन सोडण्याइतकी निःस्वार्थता सत्ताधीशात उदित झाली नसल्याने ही सर्व उघळपट्टी ते स्वाभाविक म्हणूनच स्वीकारतात.

हया उघळपट्टीचें स्वरूप बारीकसारीक तपशिलात देखील दिसून येतें. लष्करी खर्च हा उघळपट्टीचा एक डोळेफोड प्रकार होय. पण त्याच्याशिवाय पैशाचा अपव्यय खाजगी मालकीच्या अमदानीत अनेक रूपानें

चालू आहे. तो लक्षांत येण्यास हरएक व्यवसायात जी अनर्थकारक चढाओढ व स्पर्धा चालू आहे तिच्याकडे पाहिले म्हणजे पुरे आहे. एकाच जिनसाची ओळीने असलेली दहापाच दुकाने पाहा. ह्या सर्व दुकानातून एकाच प्रकारचा माल विकला जातो. अर्थात् ही सर्व दुकाने एक केली तर कितीतरी बचत होणार नाही का? जेथे देण्याघेण्याची गर्दी उसळलेली असते अशी मोठ्या शहरातील नगरशेटाची दुकाने सोडली तर लहान शहरातील सर्व दुकानातील नोकराना भरपूर काम असतेच असें नाही. तेव्हा अशी दुकानें एकत्र करण्यापासून बचतच होईल शिवाय जिन्नस तयार करणाऱ्या मूळ कारखानदारापासून तो तो जिन्नस वापरणाऱ्या गिऱ्हाइकापर्यंत मध्यतरी अडते, दलाल, व्यापारी जितके कमी तितका जिन्नस गिऱ्हाइकास स्वस्त पडतो. म्हणजेच तितक्या प्रमाणात त्याची निर्धनता कमी होते. दलालाचा हा वर्ग जितका मोठा तितकी मूळ किंमत फुगत जाते अर्थात् कारखान्यांत जिन्नस तयार करणे व तो गिऱ्हाइकांच्या हातात आणून पोचविणे ही दोन्ही कामें एकच मोठी कपनी करीत असेल तर जिन्नसाची किंमत स्वल्प होईल. या न्यायाने एकच जिन्नस तयार करणाऱ्या अनेक कंपन्या असण्यापेक्षां त्या सर्व समाईक मालकीच्या असतील तर गिऱ्हाइकाचा फायदा झाल्याविना राहणार नाही.

तुम्ही विचाराल रॉकेल, तेल, लोखंड वगैरे सामानाचे कारखाने अमेरिकन रॉकफेलरसारख्या धनिष्ठानी एकत्र केले होते ना ? तर मग ह्या जिन्नसा स्वस्त का झाल्या नाहीत ? याचे उत्तर असें आहे की हे कारखाने एकत्र केले जात होते हे सत्य. पण ते कशाकरिता तर आपसातील चढाओढी थाबविण्याकरिता. खुल्या चढाओढीमुळे दर उतरतात व फायदा कमी होतो. अर्थात् ही चढाओढ आपसात सगनमत करून गाडून टाकावी व मग आपण ठरवू तो दर अशी स्थिति उत्पन्न करून जबर फायदा उकळावा या उद्देशाने धद्याचें एकीकरण होत होते ! हेच एकीकरण व्यापारी फायद्याच्या दृष्टीने न करता राष्ट्रीय फायद्याच्या दृष्टीने केल्यास निःसशय हितप्रद होईल. उदाहरण म्हणून पोस्टखात्याचा व्यवहार पाहा. पोस्टाचा व्यवहार खाजगी व्यक्तीला किंवा कंपनीला करण्याची कायद्याने मनाई आहे. म्हणजेच

हें खाते राष्ट्राचें राखीवखाते किंवा समाईक मालकीचें खातें आहे. यामुळेंच काशीपासून रामेश्वरापर्यंत बातमी पाठविण्यास अवघा अर्धा पाऊण आणा खर्च येतो. आणि हा सर्व आतबट्टयाचा व्यापार आहे की काय ? तर मुळीच नाहीं. सालोसाल या खात्यात शिल्लकच उरत असते. आणि या खात्यात पगारहि इतरासारखेच आहेत. मग हे खातें किफायतशीर कसे होतें ? तें होतें याचे कारण या ठिकाणी किफायतीचा अर्थ व्यापारी किफायतीइतका अवाढव्य गृहित नसतो हे होय. कोणत्याहि खात्याची जमा त्या खात्यातील खर्चापेक्षां थोडी अधिक असली म्हणजे तें खातें किफायतशीर समजावयाचे. खाजगी व्यापारात मात्र एवढयानें भागत नाही. तेथें रोजचा खर्च भागून शिवाय हजाराचे दसहजार,दसहजाराचे दस लक्ष कसे होतील ही चिंता शेटजीला नेहमी लागून राहिलेली असते. उलट पोस्टासारख्या समाईक मालकीच्या खात्यांत खर्च भागला म्हणजे सपले ! फायदा होऊ लागला तर त्याचा मालक असा कोणी नसल्याने तो फायदा राष्ट्रांत वांटावयाचा म्हणजे गिऱ्हाइकाला माल पूर्वीपेक्षाहि स्वस्त दरानें द्यावयाचा. अर्थात फायदेशाही नष्ट झाली म्हणजे कितीतरी अडून राहिलेली संपत्ति दरिद्रीनारायणाच्या चरणी वाहू लागेल.

आजची उधळपट्टी व अपव्यय याचा विचार करतांना आणखीहि एक गोष्ट ध्यानी घेतली पाहिजे; ती म्हणजे आज चालू असलेली निरुपयोगी जिनसाची निपज व उपयोगी जिनसाची प्रमाणाबाहेर उत्पत्ति ही होय ! खाजगी मालकी व घातुक चढाओढ यांच्या कारकीर्दीत असें होतें की एका धंद्यांत जरा चार पैसे कोणाला मिळू लागले की त्या धंद्यांत दहा माणसे एकामागून एक घुसतात व जेथे दहा गाठीना मागणी असते तेथें पन्नास गांठी तयार होऊन पडतात ! त्या सर्व खपल्या नाहीत म्हणजे त्या धंद्याला अजीर्ण होतें व काही कारखान्याचे मालक या अजीर्णाच्या वाऱ्याला बळी पडतात ! आणि याचें कारण एवढेंच की अमुक एक जिन्नस राष्ट्राला हवा आहे किती याची खाजगी कंपन्यांना कल्पना येणे अवघड असतें हें होय. तेच जर सर्व प्रमुख जिन्नसाचे कारखाने राष्ट्रीय मालकीचे झाले तर सरकारी खात्याप्रमाणें त्याचा अंदाजी अदमास अजमावून तेवढयाच प्रमाणांत ते जिन्नस उत्पन्न करणें मुळीच कठीण पडणार नाही.

असो. आतां या प्रकारचा प्रयोग ज्या रशिया, चीन वगैरेंत सध्यां चालू आहे त्याच्याकडेच वळूं या.

प्रकरण दहावें

साम्ययोगाच्या प्रांगणांत

'राजा कालस्य कारणम्' हे सुभाषित मागे पडून 'श्रीमान् कालस्य कारणम्' या नव्या सुभाषितानें गेल्या शतकांत सिंहासन गांठलें आहे. प्रत्येक पुण्योत्सवाच्या मंत्राला 'श्रीमन् महागणाधिपतये नम' या ज्या समाजगणाच्या उल्लेखाने आपण प्रारंभ करतो तो समाजगण नामशेष अथवा मंत्रपठणशेष होऊन सहस्रांवर वर्षे होऊन गेली आहेत. पृथिवीपति विष्णु हा गेली सहस्रो वर्षे गर्जून गेला. पाच वर्षांपूर्वी स्वातंत्र्योत्सवाच्या प्रसंगी पृथिवीपतीच्या स्थानी प्रजापति निवडून देऊन भारताने राज्यपद्धतीत एक पाऊल पुढें टाकले. हा प्रजापति प्रजेकडे पति या नात्याने पहाणार की, 'स पिता पितर तासा केवल जन्महेतवः' या कालीदासोक्तीप्रमाणें प्रजेकडे पिता या नात्यानें पाहणार आहे हे आतां स्वतंत्र भारतानें निश्चित करावयाचें आहे लोकशाही स्थापन झाली आहे, किंवा निदान धूर्त इंग्रजांनी देणगी म्हणून बहाल केली आहे. ती देणगी समाजाच्या अगदी खालच्या व हातातोंडावर जगणाऱ्या थरापर्यंत पोचणार की वरिष्ठ पुंजीपतीच्या पूजनांतच खर्चिली जाणार हें आता आपल्या राष्ट्रानें ठरवावयाचे आहे

काही बाबतीत आपल्या स्वतंत्र भारतानें योग्य दिशेनें पाउलें टाकण्यास सुरुवात केलेलीच आहे. संस्थानाचे विलीनीकरण, आगगाडी, मोटारी या वाहनाचें राष्ट्रीयीकरण, अन्नवस्त्रावरील नियंत्रण, जमीनदारी आवाक्यांत आणण्याची खटपट, अशा बाबतीत आपलें स्वतंत्र भारत योग्य दिशेनें पाउलें टाकीत आहे. पण वाट अडवून बसणारा भांडवलशाहीचा प्रचंड डोंगर जोंवर निर्धास्तपणें उभा आहे तोंवर स्वतंत्र भारताला स्वातंत्र्यातील मोकळे वारे पिण्याची हौस भागली असे कोणत्या तोंडानें म्हणतां येईल? तसे शब्द त्याच्या तोंडून बाहेर येण्याचें तर राहूंच द्या. पण त्याच्या

उल्हसित व हसतमुख चेहऱ्यावर काळचा बाजारानें काळे फासण्याचा उद्योग वाढत्या प्रमाणावर चालू झाला आहे! त्यामुळे आपण स्वतंत्र झालों तें वाट चुकून कांटेरी रानात तर आलो नाही ना आणि आपल्या चेहऱ्यावर कोळीष्टके तर माजली नाहीत ना अशा विचाराने तो आपले गाल चोळू लागला आहे. स्वतंत्र उल्हसित भारताचे ध्येय स्वप्नात राहिले नसून प्रत्यक्ष व्यवहारांत उतरले आहे व लोकशाहीची मुळे समाजाच्या अगदी खालच्या थरापर्यंत पोचली आहेत हे जेव्हा त्याच्या प्रत्ययास येईल तेव्हाच धनधान्य-समृद्धिरस्तु, शांतिरस्तु, पुष्टिरस्तु हे आशीर्वाद त्याला व्यावहारिक वाटू लागतील.

रशियास नजरभेट

ह्या दिशेनें पाउले टाकावयाची तर ज्या बलाढ्य राष्ट्रांनी या मार्गानें पाउलें टाकलीं आहेत त्यानी ती कोणत्या दिशेने व कोणत्या धोरणाने टाकली, व ती टाकीत असता त्याना कोणत्या संकटाना तोंड द्यावे लागले व ते देत असता त्याच्या हातून अघोर घातपाती अत्याचार हेहि कसे घडले ह्याची तोंडओळख करून घेणें आवश्यक आहे. यातील प्रमुख राष्ट्र रशिया हे होय. आजमितीला रशियाच्या जोडीला आशियातील प्रचंड राष्ट्र चीन व युरोपातील रशियाला लागून असलेली पोलंड, हंगेरी, रुमानिया, युगोस्लाव्हिया, झेकोस्लाव्हिया, बल्गेरिया, अर्धा जर्मनी अशी अनेक राष्ट्रें रशियाच्या वाटेने बराच मार्ग आक्रमण करून गेली आहेत. ती रशियाच्या आहारी जाऊन पुनश्च परतंत्र होणार की रशियाच्या मार्गदर्शनानें पण स्वतंत्रपणे पाउले टाकणार हे पुढील काही वर्षांत स्पष्ट होईल. युगोस्लाव्हियाचा पुढारी टिटो हा साम्यवादी असूनहि रशियाची दादागिरी झिडकारून टाकणें त्याला अवश्य वाटले. यावरून व रशियांतील प्रत्यक्ष परिस्थिति परकीय पाहुण्यांना पाहूच दिली जात नाही अशी तक्रार चालू असल्यानें रशियांतील साम्यवादाचें यथार्थ चित्र रेखाटणें कठीण होऊन बसलें आहे. रशियांतील हुकूमशाही साम्यवादी प्रयोगावर युरोपियन भाषांतून प्रचंड साहित्य निर्माण झाले आहे, होत आहे. त्यातील कांही सर्वस्वी रशियाची पाठ

थोपटणारे तर इतर कांही पाठीत खंजीर खुपसणारे आहे. हें सर्व गृहित धरूनहि उद्याच्या संस्कृतीतील साम्यवादाचा एक विराट प्रयोग या नात्यानें त्याचे शक्य तेवढे आकलन करून घेण्याचा प्रयत्न आवश्यक आहे. साम्यवादाचे आदर्श ध्येय प्रत्यक्ष व्यवहारात उतरण्यास अजूनही कालावधि लोटेल हे रशियाहि उमगून आहे. पण साम्यवादाच्या दिशेने त्यानें जी मोठी उडी मारली आहे ती निरखून घेतली पाहिजे या दृष्टीने त्याचा त्रोटक आढावा घेऊ या.

रशियातील समाजवादी क्रांति ही आणखी पाच वर्षांनी म्हणजे १९५७ साली आपली चाळीशी ओलांडेल कारण तिची मुहूर्तमेढ १९१७ साली रोवण्यात आली. पहिल्या महायुद्धातील विपत्तीला तोड देतानाच रशियन सैनिक त्रस्त झाले होते. देशातील अर्धपोटवाल्याना पोटाची खळगी भरणे कठीण होऊ लागले होते व त्याच वेळी छत्रपति झार मात्र आपल्या इष्टमित्रासह ऐश्वर्यांत लोळत होता ! या परिस्थितीचा फायदा घेऊन व जनसमूहाची नाडी ओळखून लेनिननें झारशाहीला जमिनदोस्त केले व त्याच्या आडोशाने राहणाऱ्या जमिनदार व पुजीपति याना दूर लोटून राष्ट्राची सर्व जमीन व मालमत्ता ही समाजवादी राष्ट्राच्या मालकीची जाहीरपणे पुकारली ! त्याचबरोबर बाहेरील राष्ट्राची कर्जे भस्मसात करण्यात आली ! या साम्यवादी प्रयोगाने अ ज विराट स्वरूप धारण केले आहे. पण ते येण्यास त्याचा प्रयोग गेली तीसपस्तीस वर्षे चिकाटीने चालू ठेवणाऱ्या राष्ट्राला किती हालअपेष्टाना तोड द्यावे लागले आहे त्याचे कठोर सत्य पारखले पाहिजे, व रशिया हा युरोपखंडांतील सगळ्यात मागासलेले राष्ट्र असताना साम्यवादाचा प्रचंड प्रयोग प्रथम रशियांत कसा उमळून आला तेहि समजावून घेणें आवश्यक आहे.

साम्यवादाचा विराट प्रयोग प्रथम रशियांत केला जाईल हयाचे स्वप्न साम्यवादाचा आचार्य मार्क्स यालाहि पडले नव्हते ! त्याचा जगाला आदेश अशा प्रकारचा होता की, जगांतील सर्व कामकरी मजुरांनी एकजुटीनं साम्यवाद पुकारावा व सर्व जग साम्यवादी करून सोडावे. पण कल्पित चित्र व प्रत्यक्ष व्यावहारिक घटना या हातांत हात घालून चालत नसल्यानें

साम्यवादाचा पहिला यशस्वी प्रयोग मार्क्सच्या स्वप्नी नसणाऱ्या रशियादेशांत व तोहि इतर राष्ट्रातील मजुराच्या साहाय्याविना केवळ रशियन खेडुताच्या एकजुटीनें म्हणजेच मार्क्सच्या कल्पनेपेक्षा अगदी भिन्न अशा पद्धतीने करण्यात आला. १८४८ मध्ये मार्क्सने आपला सुप्रसिद्ध साम्यवादी जाहीरनामा प्रसिद्ध केला व जगांतील सर्व राष्ट्रांतील कामगारानी सामुदायिक चळवळ उभारण्याचे ध्येय त्यांचेपुढे माडले. १८४८ मध्ये राजसत्ता झुगारून देण्याचे बाबतींत फ्रान्समध्यें भाडवलदारानीहि कामगाराना प्रारभी सर्वतोपरी सहाय्य केले! पण राजसत्ता उलथून पडूनच न राहता ती कामगारवर्गाच्या हातांत जाणार हें पाहताच मात्र त्याच भाडवलदारानी कामगाराशी पूर्वी केलेले हस्तांदोलन झुगारून देऊन कामगारवर्गाची कत्तल करण्यासहि कमी केले नाही! यामुळें भाडवलदाराचे सहाय्य घेण्याची घोडचूक कामगाराला स्पष्ट दिसू लागली म्हणूनच मार्क्सनें जगातील सर्व कामगाराना स्वत च्या हिंमतीवर एकजूट करण्याचा सदेश दिला. मात्र त्या सदेशाचा प्रयोग थोड्याच कालांत प्रत्यक्ष व्यवहारांत उतरलेला आपणास पहावयास सापडेल व ध्येयाचे पहिले प्रयोग इग्लड, फ्रान्स, अमेरिका अशा औद्योगिक उन्नति व सामाजिक जागृति याचा विकास झालेल्या देशात केले जातील ही मार्क्सची कल्पनाही नुसती कल्पनाच ठरली!

१८७१ त फ्रान्समध्येंच साम्यवादाच्या स्थापनेचा दुसरा प्रयोग झाला पण तोहि यशस्वी होऊ शकला नाही. त्या साली जर्मनीने परान्सवर स्वारी करून पॅरिसला वेढा दिला असता भाडवलदारांनी काय केले तर नाक मुठीत धरून शत्रूला शरण जाण्याचा मार्ग स्वीकारला. या शरणागतीनें चिडून जाऊन पॅरिस कामगारांनी आपली संघटनाशक्ति पणास लावली. पण त्याचें पर्यवसान काय झाले? तर कामगार समाजाला आपल्या हजारों कामगाराची कत्तल उघड्या डोळ्यांनी पहावी लागली! म्हणजे १८४८ सालच्या पहिल्या प्रयोगाप्रमाणें १८७१ चा दुसरा प्रयोगहि फरान्समध्यें अयशस्वीच ठरला.

इंग्लंडमध्यें एक ध्येयवादी गिरणीचालक ओवेन याने १८१५ च्या सुमाराइतक्यापूर्वी कामगारांना उच्च पातळीवर आणण्याचा प्रयोग केला व

तो त्याच्या कारखान्यापुरता बराच यशस्वीहि झाला. त्याचबरोबर पार्लमेंटमध्यें कामगाराच्यातर्फे हिरीरीने दावा माडून त्याचे कामाचे तास कमी करणें, लहान मुलाना कामावर जुपण्याची बदी करणे वगैरे ठराव था ओवेननें मोठ्या चिकाटीने कायद्यात ओवून घेतले. साम्यवादाच्या दृष्टीने एवढी पाउले पुढे टाकण्यांतहि त्याने जी चिकाटी व धैर्य प्रकट केले त्यामुळे त्याचे नांव चिरस्मरणीय झाले आहे. उतार वयात त्याने अमेरिकेतहि कामगाराना अनेक सवलती व स्वातत्र्य देण्याचा प्रयोग केला पण तेथे तो इग्लडमधल्या इतकाहि यशस्वी झाला नाही आणि धर्मावर हल्ले करताच त्याची लोकमान्यताहि ओसरू लागली.

साम्यवादाचा प्रयोग शेवटी यशस्वी झाला तो अगदी अकल्पित अशा देशात म्हणजे रशियामध्ये. १८७१ मधला फ्रान्समधील क्रातीचा अदाज चुकल्यानतर पुढील वर्षी १८७२ मध्ये मार्क्स व एजल्स यानी आपल्या जाहीरनाम्याच्या नव्या आवृत्तीच्या प्रस्तावनेत लिहिले आहे की, परिस्थिति बदलली असली तरी सामान्य तत्वे कायमच आहेत. दहा व पधरा वर्षानी म्हणजे १८८३ व १८८८ साली एजल्सने जाहिरनाम्याच्या नवीन आवृत्त्या काढल्या त्यावेळीहि पहिला प्रयोग रशियात होईल याची त्यालाहि कल्पना नसावी. कामगार सघटनेची हीच स्थिति ! १८६४ साली इग्लडमध्ये पहिली जागतिक कामगार सघटना स्थापन झाली व त्यात युरोपांतील कामगार वर्गाचे पुढारी विचारविनिमयाकरिता एकत्र आणण्याचा पहिला प्रयोग करण्यात आला. पण परान्समधील क्रातिकारकाना चिरडून मारून टाकून भांडवलदारानी जी सत्ता काबीज केली त्या सत्तेपुढे टिकाव धरण्याचे चिन्ह लोपत चालल्याने १८७४ साली जागतिक कामगार सस्था सपुष्टात आली तथापि साम्यवादाचे ध्येयच सपुष्टात आलें असे झाले नाही, हे मात्र स्पष्ट नमूद केले पाहिजे. त्या ध्येयाचा ध्यास घेतलेले व त्याकरिता आपल्या बौद्धिक व शारीरिक श्रमाची पराकाष्ठा पणास लावणारे पुढारी युरोपखडातील अनेक देशात विखुरलेले होते, पण त्यापैकी प्रथम यशस्वी होणाऱ्या प्रयोगाची कडक योजना स्वीकारून का होईना पण यशस्वी होण्याच्या पहिल्या प्रचड प्रयोगाची मुहूर्तमेढ कोठे रोवली गेली तर युरोपात सर्वांत मागासलेल्या रशियात हे आश्चर्य !

साम्यवादाची मुहूर्तमेढ

ही साम्यवादी मुहूर्तमेढ अचानक आकाशातून खाली पडली ती रशियन भूमीत खोल शिरली अमला प्रकार मात्र नव्हे कामगार सघटना इतर देशाप्रमाणे रशियात सुसघटित झालेली नव्हतो, यामुळे साम्यवादाचा पहिला प्रयोग रशियात अवतरेल याची कल्पना मार्क्सला तरी कशी येणार? पण रशियात समाजाच्या निराळ्या थरात असतोष धुमसत होताच. तो निराळा थर कामकऱ्याचा नव्हे तर शेतकऱ्याचा पहिल्या महायुद्धाच्या खेवटी व त्या युद्धामध्ये अनेक हालअपेष्टाशी झगडणाऱ्या लोकामध्ये जो जागृति झाली, त्या जागृतीने शेतकरीवर्गामध्ये धुमसत असलेल्या अग्नीनें प्रचड पेट घेतला व त्या ज्वालानीच बाहेर युद्धाच्या प्रचड अग्निकुडात सैनिकाचे बळी दिले जात अमता आपल्या प्रासादात चैनीत लोळणाऱ्या नृपतीची आणि एजीपतीची जाळून राख केली.

जगाच्या इतिहासात साम्यवादाचा विराट असा हा रशियातला पहिलाच प्रयोग होय. पहिल्या प्रयोगात अनपेक्षित अशा अनेक सकटाना घडाडीनें तोड द्यावे लागते आणि अशा घडाडीने अग्नि पेटवताना वाळलेल्या बरोबर ओलेहि जाळले जाणे अपरिहार्य होऊन बसते तसा प्रकार रशियातहि घडला. अदाधुदी माजली, फाटाफूट झाली, साम्यवादाचें स्वप्न प्रत्यक्षात उतरविण्याकरिता ज्यानी खाद्याला खांदा लावून शत्रूशी लढण्यात हालअपेष्टा सोसल्या त्याच्यात मतभेद उत्पन्न झाल्यावर मित्रत्वाच्या नात्याने गळचात गळा घालणारांनी परस्पराचे गळे कापण्यासहि कमी केले नाही हे नमूद केलें पाहिजे. पण काही प्रमाणात क्रौर्य स्वीकारून का होईना साम्यवादाचा प्रयोग रशियात यशस्वीपणे करण्यात आला, इतकेच नव्हे तर दुसऱ्या महायुद्धात जर्मनीने अल्पावकाशात गरुडभरारी मारून मास्कोची म्हणजे रशियाची मान छाटण्याचा जो प्रयत्न केला त्याला यशस्वी रीतीने तोड देऊन उलट त्या जर्मनीचोच जरासधाप्रमाणें आपादमस्तक चिरफाड केली व एक भाग आपल्या काबूत कोंबून टाकला हेहि विसरता उपयोगी नाही हा प्रयोग तेवढ्यावरच न थांबता साम्यवादाची पाउले दिवसेदिवस सर्व दिशांनीं पुढें पडत चाललेलीं आपण पहातच आहोत. आणि आज तर युरोपांतील

अर्धा भाग व आशियाखंडांतील जवळ जवळ तीनचतुर्थांश भाग साम्यवादी शासनपद्धतीने पाउले टाकीत आहे.

सध्याचा हा प्रचड विस्ताराचा साम्यवादी प्रयोग हुकुमशाहीच्या दडपणाखाली अद्याप वावरतो आहे हयाची आठवण मात्र ठेवलीच पाहिजे. आणि रशियासारख्या कणखर साम्यवादी राष्ट्राने साम्यवादाचे जू दुसऱ्या राष्ट्रावर बळजबरीने लादण्याचा साम्राज्यवादी प्रयोग केल्यास तोहि आपण झिडकारला पाहिजे हे सागावयास नकोच. युगोस्लाव्हियाला रशियाच्या असल्या अन्याय्य दडपणामुळेंच रशियाचा हात झिडकारावा लागला असा खुलासा युगोस्लाव्हियाचा साम्यवादी पुढारी टिटो याने जगापुढे उघडपणे माडला आहे मात्र तो खुलासा माडताना साम्यवाद त्याने झिडकारला नाही हे महत्त्वाचे आहे. राजेशाहीपेक्षा लोकशाही ही राज्यसोपानातील पुढची व वरची पायरी म्हणून आज आपल्या स्वतत्र भारताने मान्य केलीच आहे व तिचे नुसते काल्पनिक चित्र उगाळीत न बसता सस्थाने खालसा करून त्या उच्च पायरीवर भारताने आरोहण केलेच आहे. त्याच न्यायाने व विचारसरणीने जागतिक राजकारणाचा सूर ओळखून व नुसता सूर ओळखून एवढेच नव्हे तर शासनसस्था सुधारण्याच्या प्रगतिपथावरील दोन पाउले पुढे टाकण्याच्या दृष्टीनेहि साम्यवादाचा आपल्या परिस्थितीला व परंपरेला अनुसरून उघडपणे स्वीकार केला पाहिजे. साम्यवादाच्या दिशेने पाउले टाकीत असताना ज्या रशिया, चीन वगैरे राष्ट्रानी गेल्या पाच पंचवीस वर्षांत बरीच मोठी मजल गाठली आहे त्याचे विहगमावलोकन अवश्य असल्याने त्याकडेच आतां वळू.

साम्यवादाचा विराट प्रयोग

साम्यवादाचा प्रचंड विराट प्रयोग काहीशी कठोरवृत्ति स्वीकारून का होईना पण यशस्वी रीतीने उरकण्यात आला तो रशियामध्यें. हा प्रयोगाचा वणवा प्रथम रशियात पेटेल याची कोणाला नीटशी कल्पना नव्हती. आणि पेटला तरी लवकरच विझून जाण्याऐवजी उलट दुसऱ्या युद्धाच्या ज्वालेने तो अधिक भूप्रदेश व्यापून टाकील हें तर ध्येयसृष्टीत वावरण्यासारखेंच

होतें. मात्र रशियांत पेटलेला भडाग्नि अगदीच अवचितपणे पडणाऱ्या आकाशातील उल्केप्रमाणे उपटसुभानें आलेला नसून त्या वणव्याचा मागोवा घेत चालले असतां त्यामागील पन्नास पाउणशे वर्षे तो धुमसत होत हे दिसून येते. मागसलेल्या पण आतून धुसफुसत असणाऱ्या रशियन जनतेच्या मनाला प्रखर तडाखा कोणी दिला असेल तर तो जपानने. बुद्धाची जपमाळ ओढणारा, रानटी म्हणून समजला गेलेला आणि रशियासारख्या प्रचड अजगरी देशापुढे उदराएवढा लहान दिसणारा जपान हा रशियाशीं दोन हात करण्यास पुढें सरसावेल याची कल्पना तरी कशी येणार? पण जपान नुसता पुढे सरसावला एवढेच नव्हे तर त्याने प्रचड अजगरावर मुसडी मारण्यासहि कमी केले नाही! अशा स्थितीत रशिया गाल चोळून पाहू लागला नसता तरच आश्चर्य! शिवाय त्या सुमारास रशियात काही गिरण्याहि सुरू झाल्या होत्या; जमीनदार शेत कसणाराना पिळून काढत होते व काही ठिकाणचे शेतकरी जमीनदाराना हाकलून लावीतच होते. या सर्वांचा सामुदायिक परिणाम म्हणून रशियातील गिरणी कामगारानी १९०५ मध्ये सप पुकारला व त्याला तोड देण्याकरिता झारला पार्लमेंटच्या पद्धतीची ढबूमा लोकशाही स्थापन करावी लागली. मात्र हा प्रयोग लोकाच्या दडपणाखाली केला असल्यामुळें जरा स्थिरस्थावर होतांच ती सस्था दडपून टाकण्यास त्याने कमी केले नाही. आणि लेनिनच्या थोरल्या बधूस तर फासावर लटकवण्यासही मागे पाहिले नाही. यामुळें क्रातिवादी पुढाऱ्याना सैबेरियांत डांबून ठेवले जाणे टाळावयाचे असल्यास गुप्त रीतीने युरोपमध्ये पळ काढणे एवढाच मार्ग उरला होता. तोच पत्करून लेनिन स्वित्झर्लंडमध्ये पळून गेला.

तेथें रशियांतील अनेक तरुण विद्याभ्यासाकरिता येत असत, त्याच्या मनांत युरोपातील स्वतंत्र वातावरणानें क्रांतीची बीजे पेरली जात होतीच. त्याकडे लक्ष जाताच या विद्यार्थ्यांना परत येण्याबद्दल झारने सक्तीने हुकूमहि सोडला व तो अमलांतहि आणण्यांत आला. पण त्या युवकाच्या मनांत रुजलेली क्रांतीची बीजें करपली गेली नसून पहिल्या महायुद्धाच्या शेवटीं देशांतील गरिबावर हालअपेष्टांचा वर्षाव होतांच तीं बीजें जोमानें

अंकुर फुटून त्यांनी क्रांतीचे रान देशभर उठविले. त्याचाच परिणाम १९१७ साली जागतिक युद्धांतील आपत्तीने हैराण झालेल्या सैन्यानें झार बादशहाला व शाहीला खतम् करून कामकरी शेतकरी याच्या साम्यवादी राज्याचा झेंडा बळकट रीतीनें रोवला हा होय.

स्वित्सर्लंडमध्ये रहात असलेल्या लेनिनच्या कानावर ही वार्ता जाताच तो तडाख्याने निघून रशियात आला व तोच रशियाच्या क्रांतिकारकाचा कर्णधार बनला. अशा पुढाऱ्याच्या अगी दृष्टीची विशालता आणि ध्येय प्रत्यक्षात उतरविण्याकरिता निरनिराळे प्रयोग हाताळण्याची काहीशी कठोर धिटाई ही दोन्ही असावी लागतात. हया दोन्हीहि वृत्ती लेनिनमध्ये उत्कटत्वाने एकवटलेल्या होत्या म्हणूनच त्यानें आपले साम्यवादी प्रयोग धुमधडाक्याने सुरू केले. पहिल्या तडाख्यासच त्याने जाहीर केले की, सर्वत्र खाजगी समजली जाणारी सपत्ति यापुढे राष्ट्रीय मालकीची म्हणून समजली जाईल व उपयोगात आणली जाईल. एवढयावरच न थाबता परकीय देशातील धनिकाचे जे धन रशियात गुतलेले होते ते सर्वच्या सर्व रशियाच्या सरकारी खजिन्यात जमा करण्यांत आले व त्यापैकी एक पैचीहि परतफेड करण्यात येणार नाही असा जाहीरनामा पुकारण्यासहि त्याने मागे पाहिले नाही.

या प्रकाराने आधीच साम्यवादाची धास्ती घेतलेलीं राष्ट्रे चडफडून फणा काढून उठली व त्यानी चारपाच वर्षे रशियाला अनेक बाजूनीं टोले मारून नेस्तनाबूत करण्याचे प्रयत्न केले. पण प्रचंड रशियाचा अजगर या सर्वांना पुरून उरला. एवढेच नव्हे तर दुसऱ्या महायुद्धात पूर्व जर्मनीपर्यंतच्या क्रांही छोटया राष्ट्रांना त्याने मोठा वळसा घालून आत्मसातहि केले. गेल्या दोनचार वर्षांत तर चीन पाठीशी घालून आजच्या जगातील दुसरे एकमेव सामर्थ्यशाली राष्ट्र जें अमेरिका त्याच्या पुढें उघडपणे दंड थोपटून राहण्यास रशियाने कमी केलेले नाही !

असलें सामर्थ्य सुखासुखी प्राप्त होत नसते. तें हस्तगत होण्याला अनेक संकटांना तोंड द्यावे लागते. परकीयांशी उघडपणें लढावें तर लागतेंच, पण आपसांतील फाटाफुटीनाहि कठोरपणे चिरडून काढावें

लागते. आपल्याबरोबर खांद्याशीं खादा देऊन स्वातंत्र्यप्राप्तीकरिता झगडणाऱ्यावरहि स्वत चा एकच पक्ष बलिष्ठ करण्याच्या दृष्टीने गोळी झाडण्यास संमति द्यावी लागते हें हक्कांतील कठोर सत्य आहे. लेनिन स्टालिन यानीहि तेच कठोरपणे स्वीकारले. लेनिनच्या हाती सत्ता जाताच त्याचा काटा उपटून काढण्याकरिता युरोपातील प्रमुख भाडवली राष्ट्रानी चग बाधला रशियाभोवती कडोळे उत्पन्न केले. त्याचा परदेशाशी सबध व व्यापार तोडून टाकला, व आज ना उद्या उपासमारीला कंटाळून जनतेच्या असतोषाचा लोळ पेटेल व त्यांतच साम्यवादी रशिया आपणहून जळून खाक होईल याची वाट पहात ती राष्ट्रे आवतीभोवती फेऱ्या मारीत बसली! अशी बाहय स्थिति व खुद्द रशियासारख्या खडप्राय देशात अनेक भाषिक अशा निग्रो, मुसलमान, टार्टर व युक्रेनियन भाषा बोलणाऱ्या तीन कोटीचा प्रचड जनसमुदाय! या सर्वांना एकसूत्रात गुफणे व हाडीमाशी पिढ्यान् पिढ्या सावकारी व्यवहाराशी एकरूप झालेल्या यहुदी जनतेला काबूत ठेवणे अशा खडतर अरण्यांतून मार्ग काढावयाचा होता अशा स्थितीत भरीस भर म्हणून १९२१ साली दुष्काळानें उग्र स्वरूप धारण केले. तेव्हा साम्यवादी प्रयोग भस्मसातच व्हावयाचा! पण तो त्यातूनहि तो तावून सुलाखून बाहेर पडला व स्वत च्या पायावर उभा राहिला याचे श्रेय लेनिनची ध्येयवादी व्यापक दृष्टि ही व्यवहारवादी धोरणहि विसरली नव्हती हें होय.

साम्यवादाचा १९१७ साली जेव्हां प्रथम झेंडा उभारण्यात आला तेव्हां सर्वच सपत्ति राष्ट्राची ठरवून व्यक्तीला स्वत:च्या मालकीचें असें कांही ठेवलेच नाही. बाजारांत खरेदीविक्री नाही की आगगाडीतून प्रवासाला तिकीट नाही. पण १९२१ सालचें दुष्काळाचें भीषण स्वरूप पाहतांच त्याला तोड देण्याकरितां आपल्या कल्पित ध्येयाला मुरड घालून कांहीं छोट्या प्रमाणावर खाजगी व्यापार करण्यास व आगगाडीची तिकिटें विकण्यास लेनिननें मुभा दिली. १९२५ साली शेतकऱ्यांना आपली खाजगी शेतें १२ वर्षें कसण्याची परवानगी देण्यात आली. हा खाजगी व्यापार व शेती हळू हळू मूळ धरूं लागलेला पहातांच मात्र लेनिननें त्यावर पुन्हां

नवीन नियत्रणे बसविण्यासहि मागें पाहिले नाही. सर्व बँका तर सरकारच्या खजिन्यात सामील करण्यात आलेल्याच होत्या. व मोठ्या उद्योगधद्याचें राष्ट्रीयीकरण करण्यातहि कसूर केलेली नव्हती. पण अल्प प्रमाणातील खाजगी व्यापारालाहि पुनश्च मुरड घालण्यात लेनिनने कसूर केली नाही.

स्वैराचाराचा निषेध

नवा प्रयोग सुरू झाला अथवा नवे तत्त्वज्ञान माडले गेले म्हणजे त्याचा अतिरेकहि करण्यात येतो. त्यावेळी अवसान राखून त्याला प्रतिबध घालणे आवश्यक ठरते. झारशाहीमध्ये स्त्रियाची स्थिति 'पतिकुले तव दास्यमपि क्षमम्' या शकुतलेला उपदेशलेल्या तत्त्वानुरूप होती. हा प्रकार नुसता रशियातच रूढ होता असे नव्हे तर रशियापेक्षा अनेक बाबतीत पुढारलेला म्हणून मिरविणाऱ्या इग्लडातहि होता. १८८२ पर्यंत पत्नी ही पुरुषाची खाजगी मालकी असे कायद्याने मानले जात असून तिला स्वत.ची मिळकत काडीचीहि नसे पार्लमेंटमध्ये सभासद होण्याचा तर राहू द्या पण मत देण्याचा किंवा वकिलीसारखा धदा चालविण्याचेहि स्वातत्र्य देण्यात आले नव्हते. या हक्काकरिता स्त्रियाना झगडावे लागले मग ते हक्क मान्य करण्यात आले. पहिल्या महायुद्धानतर साम्यवादाच्या पुरस्कर्त्यांना या स्त्रियावर लादण्यात आलेल्या बधनाचीहि चीड आली असल्यास नवल नाही. खुद्द मार्क्सने आपल्या जाहिरनाम्यात स्त्रीपुरुषावरील सर्व बधने झुगारून देऊन त्याना मुक्त करावे असे स्पष्ट प्रतिपादिले. पण असल्या तत्त्वाचा दुराचारानें अतिरेक करण्यात सार्थक मानण्याचा देखावा जेव्हा लेनिनने पाहिला व या निरर्गल स्वैर वृत्तीने राष्ट्राचे बल व सामर्थ्य खच्ची झाल्यावाचून राहणार नाही हे जेव्हा त्याला मनोमन पटले तेव्हा त्याने मार्क्सला दुरून नमस्कार करून संयमाचा उपदेश करण्यास कमी केले नाही लेनिनच्या आठवणी लिहिणाऱ्या क्लॅरा झेटकिन् हिने हे नमूद करून ठेवले आहे.

पण याहिपेक्षां कठोरपणा स्वीकारावा लागतो तो आपल्या विशिष्ट पक्षाचें व मताचें वर्चस्व टिकविण्याकरिता. कालपर्यंत सहकारी म्हणून आपणाबरोबर हालअपेष्टा सोसणाऱ्या आपल्याच मित्राला हद्दपार करावे

लागावा किंवा गोळी घालावी लागावी यापेक्षां अधिक निष्ठुर झगडा तो कोणता ? तोच झगडा लेनिनच्या खांद्याला खादा लावून झगडणाऱ्या ट्रॉट्स्कीशी स्टालिनला द्यावा लागला शेवटी ट्रॉट्स्कीला हद्दपारहि करण्यात आले, इतकेच नव्हे तर बुखारीनसारख्या काही थोर सहकाऱ्याना यमसदनासहि धाडण्यात आले.

असाच प्रकार अन्य राष्ट्रांतहि घडलेला आढळून येतो. त्यापैकी आयर्लंडमधील डी व्हॅलेराच्या जीवनातील एक प्रसग हृदयस्पर्शी आहे. पहिल्या जागतिक युद्धानतर आयर्लंडला स्वातत्र्य अर्पण करण्यात आले. पण ते निर्भेळ स्वरूपाचे न देता शबल स्वरूपाचे देण्यात आले ज्याचा या शबल स्वरूपाशी प्रामाणिकपणे विरोध होता त्याच्यांत व शबल स्वातत्र्य मान्य करणाऱ्यात दुफळी उत्पन्न झाली. तिचा जो कठोर प्रतिकार डी व्हॅलेराला करावा लागला त्यात पूर्वीच्या एका विश्वासू अनुयायाला ठार मारण्याचे कटु निर्घृण कृत्य त्याला स्वत: उघड्या डोळ्यानी पाहावे लागले ! तुरुगात डाबून ठेवलेल्या आपल्या या अनुयायाला गोळी घातल्याचे वृत्त कानी येताच व्हॅलेराच्या डोळ्यातून अश्रुधाराचा पूर वाहू लागला व थोड्या वेळांत त्याचे देहभानहि हरपून तो मूर्च्छित होऊन पडला म्हणे. पण या प्रकरणात याहिपेक्षां कठोर उज्वलतेचे तेज उठून दाखविणारा शेवटचा भाग असून तो म्हणजे ज्याच्यावर गोळी घालण्यात आली त्याने आपल्या मृत्यु-पत्रात डी व्हॅलेराविषयी लिहून ठेवले आहे तो होय. तो लिहितो की कर्तव्यपालनाकरितां मित्राला गोळी घालण्यासहि तू माघार घेतली नाहीस हें पाहून व्हॅलेरा, तुझ्याविषयी माझा आदर वाढलेला असून माझी सर्व मालमत्ता मी तुला देऊन टाकीत आहे !

१९२९ साली युक्रेनियामध्ये बड उभारलें जाऊन शेतीची नासाडी करण्याचा प्रकार उघडकीस आल्यावर तेथील अनेकावर बदुका झाडण्यात आल्या व डॉक्टर, वकील, शास्त्रज्ञ वगैरेना हद्दपारीची शिक्षा देण्यांत आली. आज रशिया हें जगातील एक प्रमुख राष्ट्र म्हणून श्रेष्ठ पदवीस चढलें आहे. त्याच्या मागें तें सुखासुखी चढलें नसून अनेक विरुद्ध शक्तीना धिटाईनें व जरूर तेथें कडकपणें तोंड देऊन धक्केबुक्के देतघेत वर चढलें आहे

हें लक्षांत ठेवले पाहिजे. सुखासुखी क्रांति घडून आली किंवा निश्चितपणें विकास होत चालला तर तो कोणास नको? पण अशी क्रांति झाल्याची साक्ष इतिहास देऊ शकत नाही. इंग्लड व फ्रान्समध्ये राजेशाहीला मागें टाकून लोकशाही राज्यपदारूढ झाली ती राजाला फाशी देऊन, सुखासुखी लोकमताचा कौल घेऊन नव्हे! चारपाच वर्षांपूर्वी इंग्रज आपणांला स्वराज्य बहाल करून हास्यमुखाने हस्तादोलन करीत निघून गेले त्यांत इंग्रजाची व्यापक दृष्टि व धूर्तता उठून दिसण्यासारखीच होती हे मान्य पण मूळ घर सावरण्यास मनुष्यबळ थिटे पडू लागल्यानेच येथून पाय काढला व जाता जाता मुसलमानाना पाकिस्तान अर्पण करून व संस्थानिकाना स्वातंत्र्य देण्याच्या मिषाने कलहबीजे पेरण्याचा उपक्रम करण्यास ते चुकले नाहीत हे आपण विसरता कामा नये पैकी पाकिस्तानने स्वराज्य मिळाल्याच्या मध्यरात्रीच वैराचा अग्नि पेटविला व सुखासुखी दान म्हणून मिळालेल्या स्वातंत्र्याला कठोर धक्का देण्यास कमी केले नाही. आणि हैद्राबादला अचानकपणे सर्व बाजूनी गराडा घालून नाक घासण्यास लाविलें नसते तर स्वातंत्र्य अर्पण करून जात असता इंग्रजानी भारताच्या पोटात जो खजीर खुपसून ठेवला होता त्याने स्वतंत्र भारताचे धिंडवडे झालेले जगाला पहावयास मिळाले असते. पाउलापाउलाने धिमेपणाने जाऊन शिखर गाठता येत असते तर मुद्दाम न झेपणाऱ्या उड्या मारून गुडघे फोडून कोण घेईल? हैद्राबादच्या बाबत, धिमेपणाचे चुचकारण्याचे प्रयत्न झाले नाहींत असें नाही पण ते यशस्वी होण्यासारखे नाहीत, उलट परिस्थिति ही भीषण होत असल्याची खात्री पटताच सुसज्ज सैन्याने चोहोकडून अचानक वेढा घालून निजामास हतबुद्ध केले. अशा प्रसंगी शांततेला डावलण्यात, तिचा अपमान करण्यात आला काय याचा वाचकानी शांत चित्तानें विचार करावा. अर्थात् अशा स्थळी झगडा हा अपरिहार्य होतो. फक्त तो झगडा जितका सौम्य करतां येईल तितका सौम्य करण्याचा प्रयत्न करावा. महाभारतयुद्धाचे समयी श्रीकृष्णाची हीच भूमिका होती. शिष्टाई वगैरेच्या भानगडीत न पडतां युद्धाला सरळ आव्हान द्यावे असे म्हणणारा पाडवांच्या बाजूचा एक पक्ष होता. पण श्रीकृष्णाने त्या सर्वांची समजूत घालून

कौरवाच्याकडे आपण होऊन जाऊन स्वतःला पकडले जाण्याचा धोका पत्करूनहि शिष्टाईचे सर्व प्रयत्न करून पाहिले पण ते फसल्यावर मात्र अर्जुनाचा सारथी होऊन स्वबांधवांवर तीर सोडण्यास त्याचे मन कच खाऊ लागलेले दिसताच त्याला षंढ म्हणून हटकून व त्याच्या नीतिशकाचे निरसन करून श्रीकृष्णाने त्याला युद्धाला प्रवृत्त केले. कौरव पांडवाचे युद्धाने असख्य लोकाना भस्मसात् केले तसाच काहीसा प्रकार रशियातहि झाला.

या सबधातील सर्वांत कठोर प्रयोग राष्ट्रातील प्रचड शेतकी ही राष्ट्राच्या सामुदायिक मालकीची करण्याचा होय. या प्रयोगातील अत्यत अनपेक्षित अनुभव म्हणजे शेतकऱ्याच्या वृत्तीत घडलेली अचानक कलाटणी ही होय. जमिनदाराच्या-कुलाकाच्या जबरदस्त खडणीने शेतकरी त्रस्त झाले होते व जमिनदाराला पिटाळून लावण्याचे व त्याची शेतवाडी लुटन आपल्या हाती घेण्याचे प्रयोगहि मधूनमधून झारशाहीच्या अमलातहि सुरू होतेच. अशा स्थितीत जमिनदाराची सत्ता झुगारून देऊन सर्व शेती कसणाऱ्याच्या हाती देण्यात आली तेव्हा या अकल्पित दानाने शेतकरी बेहोष खूष होऊन बळिराजाला धन्यवाद देण्यात रगून झिगून गेले असले तर यात नवल कसले?

शेतकऱ्यांचा धिंगाणा

पण या झिंगण्यामुळे जो तडाखा त्याना खावा लागला तो मात्र अगदीं अचानक होता. म्हणजे झालें असे की, कसेल त्याची जमीन या तत्त्वाचा पुरस्कार करताच शेतकरी रगून गेले पण या तत्त्वाची दुसरी बाजू जेव्हां घशांत उतरविण्याचा प्रयत्न करण्यांत आला तेव्हां ते हतबुद्ध होऊन कपाळावर हात मारून घेऊं लागले. जमिनीच्या मालकीची दुसरी बाजू म्हणजे स्वतःच्या कुटुबापुरतें धान्य स्वतःसाठीं ठेवून उरलेले धान्य राष्ट्राच्या हवालीं करावयाचे हें होय! दुष्काळानें उग्र स्वरूप धारण केल्यावर तर स्वतःच्या कुटुंबापुरतेंच धान्य राखून ठेवण्याच्या या पद्धतीवर कठोर सक्तीहि कशी लादण्यांत आली असेल याची कल्पना करणें कठीण नाही. त्या सक्तीचा परिणामहि झालाच. तो म्हणजे साम्यवादाच्या निशाणाखाली ज्या शेतकऱ्यांनी धनिक कुलाकांच्या जमिनी हस्तगत केल्या त्याना त्या सार्वजनिक

मालकीच्या होत्या हे तत्त्व मात्र मुळींच पचविता आले नव्हतें हे उघड झाले! खायला वखवखलेल्याला किती खाऊं असे न झालें तरच नवल! साम्यवादाचा प्रयोग हा अवास्तव तुडुंब पोट भरण्याचा नसून सर्व जनतेला आवश्यक तेवढे अन्न देण्याचा होता पण हे कटु सत्य गिळणे खऱ्या साम्यवादाची कल्पना नसणाऱ्या खेडुताना कसे झेपणार? अर्थात् १९३०–३१ च्या दुष्काळाला तोंड देण्याकरिता प्रत्येक शेतकऱ्याकडून जबरदस्तीनें धान्य घेण्याची मोहीम सुरू करावी लागली. त्याचा परिणाम असा झाला की, मोठ्या मोठ्या जमीनदाराची हकालपट्टी करून साम्यवादाच्या निशाणाखालीं जे छोटे जमीनदार शेतकरी पुढे सरसावले होते तेच शेतकरी आतां आपल्या पोटापुरतेच धान्य ठेवण्याची सक्तीची लाट आपल्यावर उसळलेली पाहतांच हतबुद्ध झाले! आणि त्याचा परिणाम काय झाला? तर राजेशाहीला ठार मारणाऱ्या शेतकऱ्यानी साम्यवादी सत्ताधीशाच्या या धोरणाला कडाडून शिव्याशाप देऊनच न थाबता आपली गुरेढोरे सरकारच्या हाती जाऊं नयेत म्हणून स्वत.च्या हातानी त्याना ठार मारून टाकण्यास मागे पाहिलें नाही! या संतापात किती गुराढोराना यमसदनाला पाठविले याची एकानें आकडेवारी दिली आहे ती म्हणजे शेकडा ५० गायी, ४६ घोडे, ४६ डुकरे, ३५ मेंढ्या वगैरे. साम्यवादाच्या शत्रुस्थानी असणाऱ्या राष्ट्रातील हेरानीहि शेतकऱ्याना शेतीची नासाडी करण्यास भर दिली. युक्रेनियनमध्ये हा प्रकार मोठ्या प्रमाणावर झाला. याला कडक प्रतिकार म्हणून अशानाअन्न तोडून, पाणी तोडून सक्तीने उपासमारीच्या तोडात लोटून देण्याचा अघोर उपाय योजण्यास सत्ताधीशांनी कमी केले नाहीं.

शेवटीं या आपत्तीतून साम्यवादी सत्ता जेव्हा बाहेर पडली तेव्हा या अन्नधान्य प्रश्नाचा एकदां कायमचा निकाल लावण्याचा जो प्रश्न त्याच्यापुढें उभा राहिला त्याला साम्यवादी सत्ताधीशांनी धडाडीने व कठोरपणे तोंड देण्यास मागें पाहिलें नाही. या प्रसंगी त्यांनी खाजगी मालकीचा हक्क सांगणाऱ्या लहानमोठ्या सर्वांवरच साम्यवादाचें हत्यार उपसले. काही लोक शेती सोडून खेड्यांतून पळ काढून शहरातील कामकऱ्यांत मिसळले, पण अशा रीतीनें न मिसळतां जे ठाठर राहिले त्यांना एकजात प्रचंड संख्येनें

आगगाडीत कोबून सैबेरियाच्या वाळवटांत सक्तीनें कामास जुपले. त्यापैकी कितीजण वाटेतच प्रेतें होऊन फेकून दिले गेले असतील, सैबेरियांतील हवा जिव्हारी बसल्याने कितीनी प्राण सोडले असतील, व कितीना सक्तीनें कष्टाच्या कामी माना मुरगळून घ्याव्या लागल्या असतील त्याचा खुलासा जगापुढे केव्हा येईल तो येवो आज तरी तो ताबडचा थडग्यांत पुरलेला आहे. या बाबतीत रशियातील साम्यवादी प्रयोगाकडे सहानुभूतीने पहाणाऱ्या वयोवृद्ध वेब दापत्याचा अभिप्राय वाचला तरी पुरे. 'सोवियट कम्युनिझम्' या ग्रथात ते लिहितात की, या शेतीच्या राष्ट्रीयीकरणाच्या प्रयोगात मानवतेनें किती हालअपेष्टा सोसल्या याची गणती करणेंच अशक्य. (The sum of human suffering involved is beyond all computation p. 567. We have no wish to minimise, still less to justify this ruthless expropriation and removal of the cultivators who were stigmatised as kulakas p. 571) देशातील अडीच कोटी शेतकऱ्यापैकी कुलाक जमिनदार जे होते त्या दहा लाखाना सक्तीनें हद्दपार करण्यात आले एवढे सांगितले म्हणजे सक्तीच्या उपायाच्या कठोरपणाची कल्पना येईल. उत्तर समुद्रांतील किनाऱ्यावर व बेटावर हजारो कैद्याना कोडल्याची व हालहाल केल्याची जेव्हा जागतिक ओरड झाली तेव्हां त्याची चौकशी करणारी समिति नेमली, (१९३०) पण तिचा अहवाल मात्र प्रसिद्ध करण्यात आला नाही ! त्या अहवालांत कोणत्या भीषण कृत्यांचा उल्लेख असेल याची कल्पना येण्याकरिता एवढें सागितले म्हणजे पुरे की हा अहवाल जरी प्रसिद्ध करण्यात आला नाही तरी या चौकशीनंतर वरील समुद्रकिनारी व बेटावरील तुरुंगाच्या ओव्हरसियर व वॉर्डरपैकी अनेकाना तेथून उचलण्यात आले आणि अनेकांना फांशी देण्यांत आले. अनेक अधिकाऱ्यांना फाशी देण्यात आले यावरून त्यांनी किती शेंकडो, हजारो लोकांना क्रूरपणे यमलोकात हांकलून दिले असतील याची कल्पना येईल. मात्र हे काम वाचकाच्या कल्पनेवर सोपविलेले आहे कारण खरी हकीगत कटाक्षाने गुप्तच राखण्यात येत आहे. (How

many special places of detention have been maintained is a carefully guarded secret–Webb p 585) सोव्हियट रशियाच्या साम्यवादी प्रयोगातील अत्यत काळाकुट्ट व आततायी भाग हा होय.

काही अधिकाऱ्याना जसे फाशी दिले तसे १९२७ सालीं कम्युनिस्ट पक्षातून ४६ हजार सभासदाना काढून टाकण्यात आलें. १९२९ मध्ये युक्रेनियामध्यें बड उद्भवले तेव्हा डॉक्टर, वकील अशा ४५ पुढाऱ्याना हद्दपार करण्यांत आले. १९३० साली फदफितुरीबद्दल आठ इजिनियराना फाशी देण्यात आले. पुढील वर्षी १९३१ मध्ये चौदा प्रोफेसराना फांशीची शिक्षा सुनावण्यात आली. त्यापैकी बाराना त्यानतर फांशीऐवजी दीर्घकालीन तुरुंगवासात डाबून टाकण्यात आले. पुढ दोन वर्षांनी १९३३ मध्यें २ ब्रिटिश व १० रशियन एंजिनियराना एका विद्युत्केद्राचा नाश करण्याचा घाट घातल्याचे आरोपावरून अटक करण्यात आली. खटला भरून तिघांना पाच वर्षांची शिक्षा ठोठावण्यात आली. १९१७ मध्ये प्रथम साम्यवादाचा झेडा रोविला गेला. तेव्हापासून या झेड्याभोवती अनेक वादळानी थैमान घातले. त्या सर्वांना तोड देऊन वातावरण निवळत चालले असे वाटू लागलें तें सुमारे सतरा वर्षानतर १९३४ नतर मात्र हवा शांत होत चालली. त्याच साली इग्लडमधील एक नामवंत लेखक वेल्स याने रशियात जाऊन स्टलिनची गांठ घेतली. त्यावेळी त्याचा झालेला विचारविनिमय प्रसिद्ध झाला आहे त्याच्याकडे वळू म्हणजे आपल्या आजच्या जगांतील दोन पुरुषश्रेष्ठाचें ओझरते दर्शनहि घेण्याचा लाभ मिळेल. ते दर्शन घेऊन त्याचें सभाषण ऐकल्यावर रशियाने दुसऱ्या महायुद्धांत साम्यवादाला कसे कसे मार्गदर्शन केले व चीन आदि राष्ट्रांनीं साम्यवादाचा स्वीकार कसा केला तिकडे वळूं. तरी आता थोडावेळ वेल्स-स्टालिन संवाद ऐकूया.

स्टॅलिन–वेल्स संवाद

वेल्स हा रशियाला १९१४, १९२०, १९३० व १९३४ साली भेट देऊन आलेला आहे. त्यापैकी १९३४ साली त्याने स्टालिनची भेट घेतली.

ती मुलाखत इंग्लंडमधील 'न्यू स्टेटस्मन्' मध्यें छापून प्रसिद्ध झालेली असून लोकशिक्षणाच्या आक्टोबर नोव्हेबर १९३५चे अकात तिचा अनुवाद देण्यात आला आहे. वेल्सला त्यावेळीं लेनिनविषयी आदर वाटे व स्टालिनविषयी तितकासा नसला तरी त्याचा ग्रह उलटहि नव्हता. १९४१ साली दुसरे महायुद्ध चालू असता अमेरिका व रशिया संगनमत करून जर्मनीला पिटाळून काढत होते. त्यावेळी वेल्सनें अमेरिकेला भेट दिली व तेथील जनतेला उपदेश केला की, तुम्ही रशियाशी पूर्ण सहकार्य करा. नुसते युद्ध चालू आहे तोपर्यंतच नव्हे तर नतरहि! अशा दृष्टीने रशियाकडेहि पाहणाऱ्या वेल्सची मुलाखत पाहू या. मात्र जातां जाता हेहि वाचकाना सागून ठेविले पाहिजे की, या वेल्ससाहेबाना लेनिन–स्टॅलिनविषयी आदर असला तरी साम्यवादाचा प्रधान पुरस्कर्ता जो कार्ल–मार्क्स त्याच्याविषयी आदर तर नव्हताच पण कमालीचा तिटकारा होता! Outlook of Homo Sapines या पुस्तकांत त्यानें स्वतः लिहून ठेविले आहे की, "मार्क्सचे विचार व आचार याविषयी मला नेहमीच तिरस्कार वाटला असून तो दिवसेदिवस वाढतच आहे." रशियातील एका चित्रपटात स्टालिनची उमाप स्तुति केलेली पाहून स्टालिनविषयीहि वेल्सचा आदर कमी झाला. तें असो, आपणास फक्त वेल्स कोणते प्रश्न विचारतो व स्टालिन त्याची काय उत्तरे देतो त्यावरच ओझरती नजर टाकावयाची आहे; तर आतां ती ऐकू या.

वेल्स––मि. स्टालिन, आपण मला मुलाखत देण्याचे कबूल केलेंत याबद्दल फार आभारी आहे. मी नुकताच अमेरिकेतील प्रेसिडेंट रूझवेल्टची गांठ घेऊन त्यांची विचारसरणी समजावून घेतली. आतां आपली कळावी म्हणून आलो आहे. लेनिन म्हणत की, व्यापारधदा शिकावयाचा तर तो शिकावा भांडवलदारांपासून. तसेंच आजच्या काली समाजवाद समजन घ्यावयाचा असेल तर तुमच्याकडूनच. अमेरिकेतील प्रे. रूझवेल्टची नियंत्रित आर्थिक योजनाही समाजवादी पद्धतीचीच मला वाटते.

स्टालिन––वेल्ससाहेब, असे म्हणणें बरोबर नाही. कारण आमचें ध्येय अमेरिकेपेक्षां निराळे आहे. भांडवलशाहीला टिकवून आर्थिक अडचणी दूर करण्याचा अमेरिकेचा प्रयत्न आहे. तर आम्ही आर्थिक व्यवस्था मुळांतच

बदलली आहे आर्थिक नियोजनानें अफाट भाडवलशाहीवर थोडेसे नियंत्रण बसेल, पण ती मुळापासून उपटली जाणार नाही. आम्हांला मात्र ती मुळासकट उपटावयाची आहे भाडवलदारांची दृष्टि जनतेच्या गरजेपेक्षां नफेबाजीवर रोखलेली असते यामुळे नियत्रित आर्थिक योजना मोठ्या प्रमाणात यशस्वी होणार नाही.

वेल्स–आपले म्हणणे बरेचसे पटण्यासारखे आहे. पण आखीव नियत्रित योजनेच्या मार्गाने जात जात भाडवलशाही नष्ट करता येणार नाही का? मला वाटते अमेरिकेतील हा नवा उपक्रम समाजसत्तावादीच आहे.

स्टालिन––रुझवेल्ट हे निश्चयाचे महामेरू आहेत हें मीहि जाणतो! पण हे महामेरू झाले तरी नफेबाजीला काही प्रमाणात आळा घालू शकतील एवढेच. अफाट शेतकी, अजस्र कारखाने, मोठ्या बँका ही आपल्या मुठीतून भाडवलवाले सुखोने सोडतील? शक्य नाही. उलट, भाडवलशाही राष्ट्रात सरकारच भाडवलशाहीच्या मुठीत असते ते त्या मगरमिठीतून सुटेल असे मला वाटत नाही.

वेल्स––आपली भिस्त राजकारणापेक्षां आर्थिक नियत्रणावर आहे. पण मला वाटते बँका व खाजगी कारखाने क्रमाक्रमाने सार्वजनिक मालकीचे करता येतील. कारखान्यातील बुद्धिवान् यत्रतज्ज्ञाना समाजवादी करणें कठीण नाही. त्या सर्वांची सघटना करून समाजसत्ता स्थापन केली तरच ती व्यवहार्य ठरेल.

स्टालिन––व्यक्तीचें हित हे समाजसत्तेलाहि मान्य आहेच. इतकेच नव्हे तर व्यक्तीचे व्यक्तित्व अधिक कसोशीने रक्षिले जाईल तर समाजसत्तावादी राज्यातच. पण याचा अर्थ बहुजनसमाजाला लुबाडून स्वत:ची तुबडी भरणाऱ्या भाडवलवाल्यांना स्वातत्र्य बहाल करणे चुकीचे होय हाच होईल. माझ्या माहितीप्रमाणें तरी मजूर व भांडवलदार या दोहोंच्याहि हितसबधाचा सलोखा अमेरिकेला साधता आलेला नाहीं. मी स्वत: अमेरिकेला फेरा टाकलेला नाही. पण राजकारणाचा मला स्वत:ला जो थोडा अनुभव आहे त्यावरून मी सांगतो कीं, रूझवेल्ट जर जास्त कडक-

पणा स्वीकारील तर लक्ष्मीधर त्याला खाली ओढून दुसऱ्या आपणाशी जुळते घेणाराला अध्यक्षपदावर बसविल्याशिवाय रहाणार नाहीत!

वेल्स—केवळ नफेबाजीच्या पाठीमागे घाव घेणारा एक वर्ग असतो हे मलाहि मान्य आहे पण माझ्या मते हल्लीची समाजरचना असमाधानकारक आहे असे मानणारा मोठा वर्ग अमेरिकेतहि आहे. विशेषतः युद्धोपयोगी यंत्रशास्त्रज्ञामध्ये समाजवादाचा व विश्वकुटूबवादाचा प्रचार करणे मला अधिक आवश्यक वाटते. नुसते वर्गयुद्धाचे ढोलके पिटीत बसणे मूर्खपणाचे नव्हे का?

स्टालीन—धनकरी आणि कष्टकरी याच्यामध्यें बुद्धिवानाचा एक मध्यम वर्ग असतो हे मलाहि मान्य आहे. त्यातील काही सज्जन व प्रामाणिक असतात हेहि मान्य. पण तो सबध समाज घेतला तर त्याचे धोरण निश्चित नसून कधी धनकऱ्याच्या बाजूने तर कधी कष्टकऱ्याच्या बाजूने तो आपले वजन टाकीत असतो. यामुळे त्याच्यावर विसबून राहता येत नाही. म्हणूनच आम्ही धनकरी व कष्टकरी असे दोन वर्ग मानतो.

वेल्स—मध्यम बुद्धिवान् वर्गाचे जसे आपण दोन भेद केलेत तसे श्रीमत भाडवलदारातहि स्वार्थी व स्वार्थत्यागी असे असतातच. अमेरिकेतलीं उदाहरणें घ्यावयाची तर लोखड व समुद्रवाहतूक याची सर्वस्वी मक्तेदारी आपल्या मुठीत ठेवून अमाप नफा लुटणारा जसा मॉर्गन आहे तसाच प्रचंड देणग्या देणारे रॉकफेलर व फोर्ड हे आहेतच ना? (रॉकफेलरने शिक्षणसंस्थांना अनेक देणग्या मिळून एकदर ५० कोटी डॉलर्स अर्पण केले.) वैयक्तिक नफेबाजीची समाजपद्धति मोडकळीस आलेली आहे हे दिसत आहे. यामुळेंच रशिया व इतर देश यांचा मूलभूत विरोध न मानता या दोघाच्या सल्ल्यानें तिसरा एकसूत्री मार्ग आपण का हुडकू नये? मला तर वाटते जुनी समाजघटना या मार्गानेच लवकर मोडकळीस येईल.

स्टालिन—भांडवलदारांना बाजूला सारीत असतां आपण त्याची श्रेष्ठ बुद्धिमत्ता व कौशल्य याकडे मुद्दाम डोळेझांक करतो असें नव्हे. औद्योगिक संघटना करण्यात मॉर्गन चलाख होता हे आम्हीहि जाणून आहो व बुद्धिमान् भांडवलदारांकडून पुष्कळसें शिकण्यासारखें आहे ते आम्हीहि शिकत असतों. पण भांडवलदार हा शेवटीं नफ्याला कवटाळून बसणारा हे आम्ही

विसरू शकत नाही. तसेंच बुद्धिवान् यात्रिक तज्ज्ञ हेहि नेहमी समाजवादाच्या बाजूनेच लढतील अशी खात्री नाही १९१७ सालातील आमच्या साम्यवादी राज्यक्रातीनतर आमची समाजरचना सघटित करण्याचे काही बुद्धिवतानी नाकारले या बुद्धिवान् वर्गाला आमच्या नव्या साम्यवादी राजघटनेत बद्धमूल करण्यास आम्हास फार कष्ट पडले आहेत. बुद्धिवान् वर्गाकडून सामाजिक पुनर्घटना घडवून आणता येईल असे फरान्स व इग्लंडमधल्या तुम्हा बुद्धिवादीना वाटते, पण पहिल्या मालकाला टाकून पुनर्घटनेस जीव वाहून घेणारा बुद्धिवानात एकदरीत दुर्मिळच. शिवाय जागतिक पुनर्घटनेकरिता राजसत्ता हाती पाहिजेच. ती घेण्यास प्रचड सख्येचा वर्ग पाहिजे व तो मजूरवर्गच. मोठी जहाजेच लाबचा प्रवास करू शकतात

वेल्स--पण अशा जहाजानाहि कर्णधार लागतातच ना ?

स्टालिन--ते खरे. पण मोठा सागर ओलाडायला मोठे जहाज पाहिजे ना ?

वेल्स--हे मोठे जहाज म्हणजे अवघी मानव जात होय

स्टालिन--पण सगळीच सज्जन नसतात. आणि भाडवलदाराच्या चागुलपणावर तर माझा विश्वास नाही !

वेल्स--बुद्धिमान् वर्गहि आता समाजवादाचो भाषा बोलू लागला आहे. परवा शास्त्रीय सस्थेच्या अध्यक्षानीहि सामाजिक पुनर्घटनेचा पुरस्कार केला. शिवाय, बहुजनसमाज शिथिल असून बंडाची उठावणी करणारे हे नेहमीच मूठभर असतात ना ?

स्टालिन--मान्य ! पुढारी केव्हाहि मूठभरच असतात. पण अफाट जनतेचा जाणता नेणता कसाहि असेना पण त्याना पाठिंबा असतो तेव्हाच त्याना यश येते

वेल्स--पण जुनी समाजपद्धति कोलमडतच जर चालली आहे तर जुलमी बडखोराची आवश्यकताच काय उरली?

स्टालिन--जुनी समाजव्यवस्था मोडकळीस आली आहे हे मान्य. पण तिला बळकट करण्याचे हरएक प्रयत्न केल्याशिवाय भाडवलदार थोडेच रहा-

तील? फॅसिझम हा याच प्रकारचा एक प्रयत्न आहे. त्याना आपले मत आपण पटवून देऊ शकाल काय? तेव्हा त्याना तोड द्यावयाचे असेल तर अत्याचाराचा अत्याचारानेच प्रतिकार करण्याशिवाय दुसरा मार्गच उरत नाही. अत्याचार हा आदर्श नव्हे पण अपरिहार्य ठरल्यास त्याज्यहि नव्हे

वेल्स--मला तर वाटते की बडखोरीने समाजवाद स्थापण्याचा काल आतां मागे पडला आहे

स्टालिन--तुमच्या इग्लडमधील समाजपद्धति सतराव्या शतकात जीर्ण झाली होती असे म्हटले जात होते, पण ती जमीनदोस्त करण्यास राजाचा शिरच्छेद करावा लागलाच ना? रशियन भाडवलशाही हो १९१७ मध्ये सडत चाललेली दिसत होती. तरीहि अनेक शत्रूना रक्त साडून आम्हाला तोड द्यावे लागलेच. फरान्समध्येहि जुनी सरजामशाही कुजू लागली होतीच पण तिलाहि ढासळून पाडण्यास खून पाडावे लागलेच ना?

वेल्स--पण त्या फरेच क्रातिकारकात काही सुशिक्षित वकीलही होतेच ना?

स्टालिन--बुद्धिवानाला क्रातीमध्ये स्थानच नाही असे मला म्हणावयाचे नाही. पण बहुजन समाजाची उठावणी झाल्याखेरीज क्राति रूप धरूं शकत नाही. भाडवलदार आपखुशीने माघार घेतील तर क्रातिकारक तरी कशाला त्याच्या वोटला जातील. पण लढाऊ वर्गाने जागरूक राहिलेच पाहिजे शरण न येणाराला ठोकूनच काढला पाहिजे- हे ज्याला उमगणार नाही तो सेनापति होण्याला नालायक ठरेल.

वेल्स--जबरदस्ती करणे काही वेळा भाग पडते हे मान्य. पण बड पुकारण्याची पद्धति आता जुनी झाली नाही का? शिवाय वर्ग-विग्रहाच्या प्रचाराने सुशिक्षित वर्ग फुटून राहणार नाही का?

स्टालिन--इग्लड व फरान्समध्ये राज्यक्रात्या झाल्या त्यावेळी बराचसा सुशिक्षित वर्ग सनातनी वृत्तीचाच होता ना? बुद्धिवादी वर्गाचे महत्त्व मी जाणतो. त्यापैकी आपणास अनुकूल असलेल्याचें सहाय्य अवश्य घ्यावे. शिवाय सत्ताधीश सुखाने सत्ता सोडत असेल तर कठोरतेचा मार्ग सोडून केव्हाहि त्याचें स्वागतच करण्यांत येईल!

वेल्स:--असो. आपल्या या मुलाखतीबद्दल आपला फार आभारी आहे ज्याचा शब्दन् शब्द ऐकण्यास लोक उत्सुक असतात असे आज जगांत दोनच पुढारी आहेत ते म्हणजे रूझवेल्ट व आपण. मी नुकता कालच येथे आलो. पण येथील सुदृढ स्त्री-पुरुषाची हसतमुखे पाहून पुष्कळ कार्य आपण पार पाडले आहे असे वाटले. १९२० सालानतरचा हा फरक खरोखरच आश्चर्यकारक आहे असो आता मला गॉर्कीशी मोकळेपणाने चर्चा करावयाची आहे. आपण ते स्वातत्र्य द्याल ना?

स्टालिन--आम्ही असल्या मतप्रदर्शनाला 'आत्मपरीक्षण' म्हणतो. आमच्या देशात ते सर्वत्र चालू आहे

प्रकरण अकरावें

समाजवादाचा दुसरा अक

उद्याच्या संस्कृतीच्या वाटेवरील एक विराट प्रयोग या नात्याने पहिल्या जागतिक महायुद्धाच्या शेवटच्या कालात रशियाने समाजवादाचा पाया कणखरपणे रोवून त्यावर आपला इमला उठविण्यास कबर कसून कशी जिवापाड मेहनत केली, ही आपण पाहिली ही इमारत उठूच देऊ नये, तिला पायातच नेस्तनाबूद करावी, अशाकरिता तिला अतर्न्गत दुफळीचे व बाहेरील बहिष्काराचे सुरुग लावण्याचे कसे प्रयोग झाले, आणि या मानवी विरोधाला निसर्गानेही दोन वर्षे प्रखर दुष्काळ पाडून कशी साथ दिली याचे ओझरते दर्शन घेतले.

मूळ ध्येयवाद प्रत्यक्षाच्या उतरवीत असताना कधी जुळती मिळती मुरड घालावी लागते तर कधी कठोर कात्री लावावी लागते हे धोरण रशियाने उत्तम ओळखले होते. म्हणूनच त्याने खाजगी व्यापार अजिबात नेस्तनाबूद करण्याचे धोरण थोडे बदलून काही प्रमाणात खाजगी धद्याना रान मोकळे केले, व सर्व मानव हा एकाच पातळीवरचा हे तत्त्वत मान्य असताही समाजसेवकाच्या भिन्न थराना एकपटीपासून दसपटीपर्यंत बदलता धारा देण्यास सुरुवात केली स्त्रीजातीवरील अन्यायाची प्रतिक्रिया म्हणून त्याना मार्क्सच्या विचारसरणीला अनुसरून व्यभिचारी वृत्तीने राहण्यास प्रथम मोकाट सोडले पण स्वातत्र्य म्हणजे स्वैराचार नव्हे हे ध्यानी ठसताच लेनिनने व्यभिचारी वृत्तीला तडाखे लगावण्यास मागे पाहिले नाही ! जमीनदाराची जमीन त्याच्या हातून हिसकावून घेत असता त्यापैकी असख्याना सक्तीने घराबाहेर काढून निष्ठुरपणे रानावनात पिटाळून लावण्यात आले, पण बाल–तरुणाना हाताशी धरून समाजात नवचैतन्य निर्माण केले यावरही आपण दृष्टि टाकली.

नव्या घटनेचा पाया दृढ करण्यात १९१७ ते १९३७ पर्यंत म्हणजे २० वर्षे खर्ची घालावी लागली हे साहजिक. पण या वीस वर्षांत नव्या समाजवादी प्रयोगाचा पाया इतका भक्कम कणखर करण्यात आला की दुसरे महायुद्ध

सुरू होऊन थोडचा वेळात गरुड भरारी मारण्यास उत्सुक झालेल्या जर्मनीने प्रचड रणधुमाळी माजवून मास्कोवर हल्ला चढविला तेव्हा त्याला रशियन डुकराने यशस्वी रीतीने जमीनदोस्त केले युरोपमधील सर्व राष्ट्रे मनातून आपल्यावर रुष्ट आहेत व समाजसत्तेचा प्रयोग उलथून टाकण्याची सधि मिळाली असता ते तिचा हटकून उपयोग केल्याशिवाय राहणार नाहीत हे रशिया जाणून होता म्हणूनच युद्धाची चाहूल लागताच त्याने प्रथम काय केले असेल तर आपले सर्व महत्त्वाचे कारखाने पश्चिमेकडे नेण्यास ताबडतोब प्रारभ केला हे होय तसेच राष्ट्राचे भवितव्य वाढत्या पिढीवर असते हे ओळखून युद्धाचा वणवा कितीही प्रचड झोताने फिरू लागला तरी त्याची झळही आपल्या उदयोन्मुख कर्तबगार पिढीपर्यत पोहोचू नये म्हणून सर्व बालकाना मातापितराचा निरोप घ्यावयास सागून रणक्षेत्रापासून लाब दूरवर नेण्यात आले व तेथे त्याची राहण्याची आणि शिक्षणाची सर्व व्यवस्था करण्यात आली अशा प्रकारे वर्धमान बालकिल्ले व शस्त्रास्त्रे पुरविणारे प्रचड कारखाने हे युद्धाच्या आघाडीपासून दूर सुरक्षित स्थळी नेण्यात आले व सर्व शस्त्रे परजून तरुण पिढी मास्को राजधानीभोवती एकजुटीने लढवून, अफाट वेगाने प्रचड सख्येने येणाऱ्या जर्मनाना प्रथम यशस्वीपणे तोड दिले, व धीरे धीरे शत्रूलाच मागे दडपत नेत नेत शेवटी त्याच्या पूर्व भागाचा लचकाच तोडून त्यालाच नेस्तनाबूद केले !

मात्र हे अजिक्य पद रशियाने मिळवले ते केवळ स्वत च्या पराक्रमावरच मिळविले असे म्हणणे इतिहासाला धरून होणार नाही जर्मनीने आधीच इग्लड–फ्रान्सच्याहीवर तलवार उगारल्याने रशियाला अनपेक्षित असा या जवळच्या इग्लड, फ्रान्स या राष्ट्राचा व दूरच्या अमेरिका या राष्ट्राचा पाठिबा मिळाला. त्यानी दिलेल्या सहाय्याच्या जोरावरच रशियाने जर्मनीला सर्व बाजूनी आवळत आवळत चिणून काढले दैवमेवात्र पचमम् असे जे भगवद्गीताकाराने यशाचे पाचवे कारण दिले आहे, ते अशाच अचानक अनपेक्षित प्रकरणाचा उलगडा करण्याकरिता. गीतेतील दैव शब्दाचा देवाची इच्छा असा सकुचित अर्थ न घेता अनाकलित अनपेक्षित अशा घटना असा व्यापक अर्थ घेतला म्हणजे रशियाला धुळीस मिळविण्याचा चग बाधून धडाडीने धावून येणाऱ्या जर्मनीने आधीच इग्लड, फ्रान्स या राष्ट्राची कुरापत काढून त्याना चिडवून सतप्त करून नतर रशियाकडे वळण्याची घोडचूक करावी

याचा उलगडा झाला तर होतो या घटनेचा फायदा अती कुणाच्या पदरात पडला असेल तर तो रशियाच्या इग्लड अमेरिकेचे सहाय्य नसते तर एकटचा रशियाला जर्मनीशी झगडण्यात यशस्वी होता आले असते की नाही हे सागणे कठीण यशापेक्षा अपयशाचा सभव अधिक होता. पहिल्या युद्धानतर जर्मन प्रबल होऊ लागलेला दिसत असताहि इग्लड–फ्रान्सने त्याला विरोध केला नाही. कारण तो रशियाविरुद्ध उपयोगी पडेल ही आशा. पण जर्मनी आपणावरच उलटलेला पाहून जर्मनीला गारद करण्याकरिता रशियाच्या समाजवादाकडे काणाडोळा करून त्याचे हात बळकट करण्याकरिता जितकी सामुग्री पुरविता येईल तितकी पुरविण्यास इग्लड अमेरिकेने मागे पाहिले नाही यात दोन हेतु होते. जर्मनीला हाणून पाडावयाचा हा हेतु तर स्पष्ट होताच, पण रशियाला बल पुरवून जर्मनीशी लढण्यास लावण्यात जर्मनी व रशिया दोघेहि झगडता झगडता हतबल होण्याचाही सभव होता ! हा नुसता तर्क नसून अमेरिकन राष्ट्रपिता ट्रूमन यानें नभोवाणीवरून केलेल्या एका भाषणात तसा स्पष्ट उल्लेखही केला होता. २४।६।१९४१ मधील न्यूयॉर्क टाईम्समध्ये तर ट्रूमन स्वच्छ लिहितो, 'जर्मनी विजयी होत असेल तर रशियाला पाठिबा द्या व रशिया बलिष्ठ होत असेल तर जर्मनीला मदत करा आणि या प्रकारे एकमेकाचा जितका नाश त्याना परस्पर करता येईल तितका करूद्या ' कसेंही असले तरी या द्वितीय महायुद्धात इंग्लड, अमेरिकेने जर्मनीची धडकी घेऊन का होईना पण रशियाला सहाय्य केले, व त्याला बलिष्ठ केला. आता तो कल्पनेबाहेर बलिष्ठ झाला म्हणून ते चवताळून गेले आहेत हे निराळे ! पण द्वितीय महायुद्धाच्या काळात मात्र रशियाचे पाठबळ मिळाले म्हणून इग्लड अमेरिका बेहद्द खूष होती. प्रख्यात इग्रज लेखक एच्. जी. वेल्स लढाईच्या काळात अमेरिकेत जाऊन आला होता. परत आल्यावर तो लिहितो की अमेरिकन लोकाना रशियातील बोल्शेविक साम्यवादाबद्दल व तेथील लोकाच्या अतीव श्रद्धेबद्दल, अतिशय आदर वाटू लागला आहे. रशियाने जगावर उपकार केले असून एक नवीन धर्मनिष्ठाच प्रस्थापित केली आहे असे तो लिहिण्यास कचरत नाही. (Out look of Homo Sapines, p. 275)

बडया राष्ट्रांचा रशियाला पाठिंबा

वेल्स हा साम्यवादाकडे सहानुभूतीने पाहणारा तेव्हा त्याने रशियाच्या सहाय्याचे कौतुक करावे हे स्वाभाविक. चर्चिल हा तर कट्टर साम्राज्यवादी ना ? पण त्यालाहि रशियाशी हस्तादोलन करावे लागले हे विशेष ! पहिल्या महायुद्धसमाप्तीनतर हळूहळू जर्मनी सघटना करून प्रबळ होऊ लागलेला साम्राज्यवादी राष्ट्रे पाहत होती. पण रशियाचा काटा काढण्यास, निदान बोथट करण्यास या जागृत जर्मनीची मदत होईल म्हणून साम्राज्यवादी राष्ट्रें जर्मनी व इटलीशी समझोता करीत होती १९२७ साली चर्चिलसाहेब रोम येथे गेले असताना त्यानी रेडियोवर भाषण करून इटलीच्या मुसलोनीविषयी गौरवपर उद्‌गार काढले इटलीने अबिसीनिया घशाखाली घातला तोही इग्लड, फ्रान्स वगैरेनी बिनदिक्कत घशाखाली घालू दिला ! जर्मनीने झेकोस्लाव्हाकिया पचविला त्याकडे दुर्लक्ष केले व जपानने माचूरिया हस्तगत केला त्याकडेहि बुद्धिपुरस्सर दुर्लक्ष करण्यात आले अमेरिका तर या सगळया प्रकाराकडे दुर्लक्ष करून आपली सपत्ति कशी वाढेल यातच गुरफटून गेली होती ! इतकी की लीग ऑफ नेशन्स–राष्ट्रसघाची–कल्पना माडण्याची व अमलात आणण्याची धडपड कोणी केली असेल तर अमेरिकेच्या राष्ट्रपति विल्सनने. पण त्याकडे पाठ फिरवून अमेरिका पहिल्या महायुद्धाच्या शेवटी मिळालेली सपत्ति सुस्थिर करण्यात गुतली व दुसरे महायुद्ध पेटल्यावरहि बराच काल दोस्त राष्ट्राना आर्थिक मदत करण्यापलीकडे तिने काही केले नाही !

पण दुसऱ्या युद्धात ज्याचा पाठपुरावा आपण केला, ज्याला खायप्यायला घालून धष्टपुष्ट केला तो रशिया आता आपणालाही डोईजड होणार हे पाहताच मात्र अमेरिका गडबडली व कोरियाचे कुस्पट काढून अॅटमबॉबची भाषा बोलू लागली. उलट ज्यू लोक पॅलेस्टाइन घशाखाली घालत असलेला व दक्षिण आफ्रिका काळचा लोकावर जुलूम करीत असलेला तीच अमेरिका निमूटपणें पाहत आहे. **नृपनीति ही वारांगनेप्रमाणें वागते हेंच खरें नाहीं का ?** राजकारणांत कोणत्या दोन राष्ट्राचे केव्हा सख्य होईल व केव्हा खडाष्टक माजेल तें सागणें कठीणच. जो तो आपलें आसन स्थिर व बलिष्ठ होईल याकडे पाहत असतो व तें होण्याकरिता कोणावर हात उगारणे व कोणाशी हस्तादोलन करणें

हे त्या त्या प्रसगी ठरवीत असतो तोच प्रकार द्वितीय महायुद्धात दिसून येतो. रशियाचे बल वाढू नये व त्याच्या व आपल्यामध्ये एक बफर हत्ती असावा या दृष्टीने बलवान होत असलेल्या जर्मनीकडे इग्लड–फ्रान्सने काणाडोळा केला. पण त्या काणाडोळ्याचा फायदा घेऊन जर्मनीने जेव्हा प्रचड सामर्थ्य निर्माण केले व त्याचा इग्लड–फरान्सवरच पहिला प्रयोग सुरू केला तेव्हा मात्र इग्लड डोळे चोळून पाहू लागले व साम्यवादाचा प्रयोग चालू ठेवणाऱ्या रशियाकडे तोड फिरवून त्याला अवाढव्य मदत करण्यास तयार झाले !

रशियाही वस्ताद! त्यानेही चर्चिलशी मिळते घेणे हेच श्रेयस्कर हे ओळखले. एरवी साम्यवादी रशियाचा काटा उपटून काढावा याकरिता ज्या इग्लड, फरान्स, अमेरिका यानी रशियातील भाडवलदाराना कोटयवधि रुपयाची मदत केली तीच राष्ट्रे पुढे जर्मनीशी दोन हात करण्याकरिता रशियाशी मिळते घेतात हयाचा दुसरा अर्थ काय ? दुसऱ्या जागतिक युद्धातील तपशिलाशी आपणास या ठिकाणी काही कर्तव्य नाही नमूद करावयाचे आहे ते येवढेच की पहिल्या महायुद्धाच्या शेवटी साम्यवादाने रशियात मूळ धरले तर दुसऱ्या महायुद्धात त्याने अर्धा युरोप ग्रासून प्रचड विस्तार केला. आणि आता चीन-सारखा खडप्राय देश रशियाचा मित्र व सहकारी बनल्याने अर्धे जग साम्य-वादाचे निशाण फडकावीत असल्याचा देखावा दिसत आहे !

अर्धे जग साम्यवादी

हे निशाण पाहत असता ते उभारताना अनेक थोर पुरुषाना त्याच्या पायाशी खच्ची करण्यात आल्याचे दृश्य मात्र पाहणारास अस्थिर केल्याशिवाय राहत नाही ते करण्यात वैयक्तिक झगडयापेक्षा तात्त्विक झगडयावर भर होता हे मात्र विसरता कामा नये. लेनिनच्या पश्चात् रशियामध्ये स्टालिन व ट्रॉट्स्की हे दोन बलिष्ठ पुढारी होते त्याच्यात तीव्र मतभेद उत्पन्न झाला जगातील एकजात कामकरी एक होतील या मार्क्सवादी मताच्या विश्वासा-वर राजकारणाची उभारणी करावयाची की ज्याने त्याने आपलें राष्ट्र प्रथम बलिष्ठ करावयाचें या प्रश्नावर वादळ माजलें ! बाहेरच्या सगळ्या राष्ट्रातील मजुराची मदत ही कल्पना आकर्षक असली तरी मजुराच्यात अशा प्रकारे जागृति झालेली नसून अनेक साम्राज्यवादी राष्ट्रांच्या सैन्यात मजुरांची

भरती होत असलेली दिसत होती. अशा स्थितीत स्वत च्या पायावर आपण उभे रहावे की परदेशीय मजुराच्या सहाय्याची अपेक्षा करावी याविषयी तीव्र मतभेद उत्पन्न झाला दोन विरोधी पक्षापैकी एकाचा काटा उपटून काढल्याशिवाय दुसरा नादूच शकणार नाही असे दिसताच स्टालिनने ट्राट्स्कीला हद्दपार केला व बुखारिन झिनोव्हिफसारख्या बारा जगप्रसिद्ध श्रेष्ठ दर्जाच्या पुढाऱ्याना फासावर लटकावले! १९३७ साली नवी घटना अमलात आणली पण लागोपाठ अनेकाना फाशी देण्यात आले असल्या प्रकारानी रशियाविरुद्ध प्रचार करण्यास मोठेच साधन मिळाले. पण जून १९४१ मध्ये जर्मनीने प्रथम फ्रान्सवर व नतर रशियावर स्वारी केलेली पाहताच मात्र जर्मनी बलिष्ठ होऊ नये म्हणून इग्लड–अमेरिकेने रशियाशी दोस्ती करण्यास मागे पाहिले नाही ! झारने केलेल्या कत्तलीकडे डोळेझाक करावयाची; साम्यवादाच्या विरोधकानी केलेल्या अमानुष हल्ल्याकडे दुर्लक्ष करावयाचें, आणि ट्राट्स्कीला हद्दपार केले किवा बुखारिनला यमसदनास पाठविले हणजे गिल्ला करावयाचा असा एकदरीत कावा असूनसुद्धा जर्मनी बलिष्ठ होत चालला हे पाहताच पूर्वीचा सर्व राग गिळून टाकून रशियाला मदत करण्यास इग्लड अमेरिका हिरीरीने पुढे आली.

ॲटमबॉबच्या शोधाचा पत्ता मात्र लागू दिला नाही. यामुळे अमेरिकेला यापुढे प्रचड सपत्ति मिळाल्याचे व जगातील प्रमुख राष्ट्र म्हणून मिरविण्याचे आकर्षक स्वप्न पडू लागले तर आश्चर्य कसले ?

दुसरे जागतिक युद्ध समाप्त झाल्यावर इग्लड मागासले व अमेरिका जागतिक प्रमुख राष्ट्र म्हणून पुढे आले आपण पुढे आलो ते ॲटमबॉबच्या शस्त्रावर या शस्त्राचा आपणावरच तेवढा वरदहस्त आहे अशा कल्पनेत जागतिक राज्यक्रातीची भाषा आता अमेरिकेला सुचू लागली होती. पण विशाल चीनने रशियाशी दोस्ती करताच व रशियाच्या घरीही ॲटमबाँब मूळ धरूं लागला आहे हे पाहताच सामर्थ्य शोजण्याची कसोटी लावून पहावी म्हणून कोरियन युद्ध सुरू झाले त्या सबधी आता हळूहळू प्रसिद्ध होत असलेली दोहोबाजूच्या लाखो सैनिकाच्या कत्तलीची बातमी वाचून, रशिया व अमेरिका या दोन्हीही प्रबल राष्ट्राना आपण समबल आहोत ही कल्पना पचवावी लागली असावी असा एकंदर सूर दिसतो.

या सुरातून पुढे रणगर्जनेचे कोणते सूर बाहेर पडणार आहेत हे आज सागणे कठीण असल्याने आपण आता गेल्या महायुद्धानतर साम्यवादी राष्ट्राचा विस्तार कसा वाढला व साम्यवादाच्या काल्पनिक ध्येयातील कोणता भाग प्रत्यक्ष प्रयोगात उतरविला गेला, कोणत्याला मुरड घालण्यात आली व कोणत्यात अधोरी उपाय योजले याकडे नजर टाकूया

साम्यवादी प्रयोगाचे पाऊल दुसऱ्या महायुद्धानतर पुढे पडत चालले याचे एक कारण या युद्धाच्या धुमश्चक्रीत लाखो लोकाचा सहार होत असता या सहारातून अलोट सपत्ति धनिकाच्या कोठारात ओतली जात होती हे होय ! रशियातून जर्मनीची पिछेहाट सुरू होताच बाल्कन, ग्रीस, युगोस्लाव्हिया याचे पाऊल रशियातील साम्यवादाच्या दिशेने पडण्याची चिन्हे दिसू लागली. अर्थात् इग्लड अमेरिकेने स्थापन केलेल्या अन्रा (युनायटेड नेशन्स रिलीफ) या सस्थेने युगोस्लाव्हियाला मदत देणे बद केले पण बाल्कन व ग्रीस या भांडवलशाही राष्ट्राना यानी जी कोटयवधि पौडाची मदत केली त्यापैकी प्रचड रक्कम त्या देशातील नवकोट नारायणानीच मधल्यामध्ये फस्त केली ! एकीकडे लाखो लोकाच्या रक्ताच्या नद्या वाहत असता दुसरीकडे पुजीपतीच्या रत्नाकराला तुफान भरती येत होती साम्यवादाच्या प्रसाराची धास्ती घेऊन अमेरिकेने फरान्सला मत्रिमडळात साम्यवादी असतील तर मदत मिळणार नाही अशी उघड धमकी दिली. १९४७ साली ग्रीसला मदत करताना अमेरिकेने आपले धोरण म्हणून व्यक्तिस्वातत्र्य, धर्मस्वातत्र्य, मतस्वातत्र्य व वित्तस्वातत्र्य याचा पुरस्कार केला व खाजगी भाडवलदाराना पाठिबा न दिल्यास रशियासारखी हुकूमशाही राज्यारूढ होईल असे बजाविले असे असताही पोलड, हगेरी, झेकोस्लोव्हाकिया, युगोस्लाव्हिया, रुमानिया, बल्गेरिया हचा सर्व राष्ट्रात बडचा धनिकाची सपत्ति राष्ट्रीय मालकीची करण्याचे प्रयोग सुरू झाले व युद्धात कष्ट सोसलेल्या या राष्ट्रातील बहुजन समाजाने साम्यवादी रशियाशी हस्तादोलन केलें. यामुळे अर्धे युरोपखड रशियाच्या धोरणाने पावले टाकू लागले.

पोलंडमध्यें १९४७ च्या प्रारंभी निवडणुकी होऊन साम्यवादी बलिष्ठ ठरले व इग्लडला आपल्या बँकेत ठेवलेलें पोलडचे ४० लक्ष पौडाचें कर्ज परत करावे लागलें. येथून पुढें युरोपखडाचे पूर्व व पश्चिम असे भेद पडून

पूर्व साम्यवादी व पश्चिम लोकशाहीवादी अशी शकले झाली. पश्चिम युरोपमध्येही साम्यवाद मूळ धरू पाहतो की काय ही धास्ती अमेरिकेला होतीच कारण दारिद्र्य हे साम्यवादाचे स्वागत करण्यास साहजिकच उत्सुक असते म्हणून अमेरिकेने पश्चिम युरोपला अनेक प्रकारचा माल पुरविला व युद्धोपयोगी माल रशियात पाठविला जाणार नाही असा त्याच्याकडून करार करून घेतला दुसरे महायुद्ध समाप्त झाल्यानंतर अमेरिका व रशिया या दोनच राष्ट्रात फक्त झुंज उरली बाकीची सर्वच राष्ट्रे मागे पडली. यामुळे पुढील काळात सर्व जगभर राज्य करावयाचे ते अमेरिकेने की रशियाने असा प्रश्न डोळे वटारून पाहू लागला त्याचीच थोडीशी चुणुक आज आपल्याला कोरियन युद्धाच्या आखाड्यात दिसत आहे या झगड्यात साम्यवादाचा पुरस्कार करणारी रशियादि राष्ट्रे व त्याला तोड देण्याकरिता भाडवलशाहीचे पुनरुज्जीवन करणारी अमेरिका, इग्लड वगैरे राष्ट्रे उलट दिशेने पावले टाकीत चाललेली आहेत इग्लडात साम्यवादी पक्षाचा पराभव होऊन भाडवलशाहीचा पुरस्कर्ता चर्चिलपक्ष स्थानापन्न व्हावा हे त्याचेच सूचक ग्रीस व बेल्जम यातील पूर्वीच्या राजाना गादीवर बसविण्याचे प्रयोगही झाले तेही याचेच निदर्शक.

दुसऱ्या बाजूने रशियाच्या मार्गदर्शनाखाली पूर्व युरोपमधील राष्ट्रे साम्यवादाच्या दिशेने पावलें टाकीत चालली आहेत धान्य व वस्त्र ह्या मूलभूत गरजा असल्याने राष्ट्रातील सर्व जमीन ही राष्ट्राच्या मालकीची करणे हा प्रश्न सर्वच राष्ट्राना आज सोडवावयाचा आहे रशियाने या बाबतीत प्रचड आघाडी मारली पण ती मारीत असता हत्याकाडही माजू दिले इतर राष्ट्रानी त्यापासून धडा घेऊन एकदम धडाडीने सर्व जमीन राष्ट्राची करण्याच्या धाडसाला मुरड घालून क्रमाक्रमाने ती सर्व राष्ट्रीय मालकीची करण्यास प्रारभ केला आहे या बाकीच्या छोट्या राष्ट्राना आपल्या पायावर स्वतत्रपणे उभे राहण्यास काही काळ जावा लागेल तेव्हा त्याना सोडून साम्यवादी प्रमुख राष्ट्र जे रशिया व दोन वर्षांपूर्वीच साम्यवादाचे निशाण. फडकविणारें राष्ट्र जे चीन त्याच्याकडे दृष्टि टाकूया.

दुसऱ्या महायुद्धात रशियातील वीस कोटी लोकसंख्येपैकी दोन कोटी दहा लाख इतकी प्रचड लोकसंख्या भस्मसात झाली. असे असताही या भेसूर वण-

व्यातून रशिया वर्षभराने पुन्हा दड थोपटून उभा राहिला तो कोणत्या प्रचड शक्तीच्या जोरावर हा विचारास चालना देणाराच प्रश्न आहे यातील मुख्य सूत्र म्हणजे समाजातील वैषम्यावर तडाखे हाणून तो शक्य तितका समतोल करणे व त्यावर सक्तीने लादलेली बधने उखडून काढणे हे होय भाषावार प्रातरचना ही एक साधीसुधी व महात्मा गाधीसारख्या थोर पुढाऱ्यानी सर्वस्वी मान्य केलेली योजना पहाना ! ती अमलात आणण्यास आज आपले भारत सरकार भाडवलदाराच्या दडपणाखाली कच खात आहे पण रशियाने हा प्रश्न धडाडीने सोडविला रशियामध्ये रशियनखेरीज एस्किमो, ज्यू, जिप्सी, तुर्क, स्लाव्ह वगैरे अनेक भाषिक व अनेक धार्मिक लोक राहत आहेत. त्या सर्वांना रशियाने आपल्या भाषेत आपला कारभार चालविण्यास स्वातत्र्य दिले. अमेरिकेत निग्रोना वाळीत टाकण्यात येते व आफ्रिकेत गौर वर्णीयेतराची शहरातून दूर हकालपट्टी होते पण असले प्रकार रशियाने सपूर्ण उखडून काढले.

रशियांतील सुधारकशाही

येवढेच करून न थाबता जनतेला जन्मभर उदरनिर्वाह करता यावा यासाठी सर्वाना निवृत्तवेतन देण्याचे मान्य केले इतकेच नाही तर प्रत्येकाने विमा उतरविणे सक्तीचे केले झारशाहीत मुसलमानाना राजवाडचात प्रवेशही मिळत नसे. आता तेथे सर्वाना प्रवेश असून पूर्वीचे धनाढ्याचे राजवाडे आता रुग्णालयाना देण्यात आले आहेत. युद्ध चालू असता धान्यावर नियत्रण होते, पण युद्धात कोट्यवधि सपत्ति नष्ट झाली असताही धान्यावरील नियत्रण युद्धसमाप्तीनतर अवघ्या सहा महिन्यानी उठविण्यात आले हे आश्चर्यकारक नव्हे का ? रशियातील या जागृतीत स्त्रियानीही मोठा वाटा उचललेला आहे नुसत्या शिक्षण खात्यात १० लाखापैकी ७ लाख स्त्रिया शिक्षिका आहेत येवढे नमूद केले म्हणजे स्त्रियाच्या देशसेवेची कल्पना येईल हे देशप्रेम प्रबल करण्याचें साधन म्हणून वेश्याव्यवसाय गाडून टाकण्यात आला व मनुष्यबल वाढविण्याच्या हेतूनें गर्भपातावर शिक्षा व अधिक सततीवर अधिक वेतन अशा धोरणाचा पुरस्कार करण्यात आला. याला सुधारकशाही वाटल्यास म्हणा.

राष्ट्राचें बल वाढावयाचे असेल तर राष्ट्राची भूमिगत नैसर्गिक सपत्ति

शोधून काढणे हे महत्त्वाचे कार्य होय हे ओळखून अन्नवस्त्र, यत्र या प्रमुख गरजा पुरविण्यात राष्ट्र स्वयसपन्न कसे होईल याचे प्रयोग करण्यात राष्ट्रातील सर्व बुद्धिवत तज्ज्ञाना त्याच्या खात्यात शोध करण्याचा सदेश देण्यात आला

त्यापैकी ज्याचा विशेष उल्लेख करण्यात येतो तो प्रयोग म्हणजे **प्रो. लायसेंको** याने धान्यवाढीवर केलेला प्रयोग याच्या प्रयोगाप्रमाणे कोणत्याही राष्ट्रात कोणतेहि धान्य पिकविणे अशक्य नसून बीज पेरण्यापासून फळ हातात पडेपर्यतच्या काळातल्या वाढीला जवळजवळ चाळीस पचेचाळीस दिवसाची कात्री लावण्यात येणे शक्य झाले आहे आणि अशाच प्रकारचे प्रयोग जनावरावर करून भारतात दर मेढीपासून अवघी अडीच पौड लोकर मिळते तर रशियाने प्रयोग करून दर मेढीवर चाळीस पौडपर्यत लोकर मिळविण्यात यश सपादन केले आहे असे म्हणतात तसेच मासाहारात डुकराच्या मासाला प्राधान्य असल्याने डुक्कर जितका अधिक धष्टपुष्ट तितके मास अधिक यामुळे बलिष्ठ डुक्कर निर्माण करण्याचे प्रयोग सुरू केले सततीचे बल हे माता-पितराच्या बलावर अवलबून असते म्हणून बलिष्ठ नराकडून डुकराची सतती निर्माण करण्यात येते पण त्यापेक्षा विशेष उल्लेख करण्यासारखा प्रयोग म्हणजे नवीन शास्त्रीय विद्येचा उपयोग करून बलिष्ठाचे वीर्य सकलित करून एका बलिष्ठाचे वीर्य अनेक माताच्या गर्भाशयात टाकण्यात येते हा होय. एका वळूचे वीर्य १५३६ गायीना देण्यात येते असे त्यानी आकडेही प्रसिद्ध केले आहेत

सकस जनावराच्या निपजेच्या जोडीला निकस ठरलेल्या जमिनीला सकस करण्याचा प्रयोगही यशस्वी रीतीने करण्यात आला रशियातील मधला मोठा प्रदेश वाळवटाचा व उत्तरेकडील प्रदेश बर्फाच्छादित या दोहोवरही मात करण्याचे प्रयोग करण्यात आले वाळवटात साकसूल झुडुपे लावण्यात आली व उत्तर ध्रुवाकडील बर्फाच्छादित जमीनीवर काही खोलीवर शीतोष्ण बधक थर घालून उत्तर ध्रुवाच्या आसपासच्या प्रदेशातही शेतीचे प्रयोग केले. या बाबतीत आणखी उल्लेख करण्यासारखा प्रयोग म्हणजे दलदलीच्या प्रदेशात विमानातून बी पेरण्याच्या पद्धतीचा होय या सर्व प्रयोगानी धान्योत्पादन तर

वृद्धिगत झालेच, पण ते सर्व धनिकाच्या कोठारात कुजून न जाता सर्वांना त्याचा वांटा मिळण्याची परिस्थिति निर्माण केली हे महत्त्वाचे.

हाच प्रकार धनिकाच्या कोठारातील सपत्तीबाबत दुसऱ्या महायुद्धाचा फायदा घेऊन रशियातील काही लोकानी जनतेची उमाप सपत्ति लुटली पण त्यावर कडक उपाय योजला तो म्हणजे नवे रुबल्स सुरू करून नव्या एका रुबलची किमत जुन्या दहा रुबल्सइतकी ठरविली. त्यामुळे झाले काय तर धनिकानी साठवून ठेवलेल्या जुन्या नाण्याची किमत एकदम दसपटीने खाली आली ! या व्यापक धोरणामुळेच कामकरी स्त्रीला बाळतपणापूर्वी पाच आठवडे व प्रसूतीनतर सहा आठवडे भरपगारी रजा देण्यात येऊ लागली, स्त्रियाच्यावरील कामाचा बोजा हलका करण्यात आला व जितकी अपत्ये जास्त, तितका पगार जास्त देण्याची सोय केली भट-भिक्षुकाच्यासबधी स्वीकारलेली कडक वृत्तीही दुसऱ्या महायुद्धाच्या काळात सैल करण्यात येऊन त्याना मताचा अधिकार देण्यात आला उलट स्वैर वृत्तीला आळा घालण्याकरिता सोळा वर्षांखालील मुलाना प्रौढाचे बोलपट, नाटके पाहण्यास व विड्या ओढण्यास बदी केली आणि बालकाना खास बोलपट दाखवावयाचे व ते सध्याकाळ होताच बद करावयाचे असा नवा पायडा पाडला. रशियाने समाजसेवा केली ती भाकरी पुरविण्यापुरतीच नसून अनेक सामाजिक गरजा पुरविणारी होती. या सर्व गोष्टी जनतेला समत होण्यासारख्याच असल्याने सामान्य जनतेचा पाठिंबा मिळाला असल्यास नवल नाही

कुबेरावर कुऱ्हाड

कठोर व अप्रिय वृत्तीही काही क्षेत्रात स्वीकारली धनवान कुलवतांवर (Koolack) तर कठोर शस्त्र परजण्यात आले १९३० साली सैबेरियांत सक्तीनें पाठविलेल्या श्रीमत कुटुबाची संख्या १० लाखावर होती असे रशियाकडे एकदर सहानुभूतीने पाहणारा लेखक मॉरिस हिडस लिहितो. या सर्व लोकाना सैबेरियात हाकलून वेठीने कामास जुपले व त्याची अलोट मालमत्ता सरकारच्या तिजोरीत समाविष्ट करण्य त आली. ही सुखासुखी होण्यासारखी गोष्ट नव्हतीच. पण सत्ताधाऱ्यानी ससेहोलपट करण्यास मागे पाहिलें नव्हते. काही जिप्सी या मागसलेल्या लोकांनी एक घोडा

पळविल्याबद्दल त्याना जाळून टाकण्यात आले टर्किस्टानमध्ये सैन्याच्या जोरावर सक्ती लादण्यात आलेली पाहून स्टालिनलाही तेथील पुढाऱ्याना यशाने धुद होऊ नका असा इषारा पाठवावा लागला अशा परिस्थितीचा गुड कसा अतिरेकी फायदा घेत असतील याची कल्पना सहज करता येण्यासारखी आहे. स्वातत्र्य टिकवावयाचे तर यत्रसामुग्री आवश्यक. ती बाहेरून आणणे काही काळ तरी अपरिहार्य होते त्यासाठी दूध, लोणी, फळे असले महत्त्वाचे पदार्थ प्रचड प्रमाणावर बाहेर पाठविण्यात येऊन देशातील गरिबाना बटाटे व पालेभाज्या यावरच निर्वाह करावा लागला ! यापेक्षा अन्य तऱ्हेने वागून देश बलिष्ठ करणे अशक्य होते असे या प्रकाराचे समर्थन करण्यात येत असते अर्थात् तेथील वयस्क वयोवृद्ध लोकाना हे नवीन धोरण पटणे व पचविणे किती कठीण गेले असेल याची कल्पनाच करावी !

अतिरेक हा क्रातिकालाच्या पाचवीलाच पुजलेला क्राति म्हणजे आमूलाग्र बदल त्याकरिता केवढी प्रचड किमत द्यावी लागत असेल त्याची कल्पनाच केली पाहिजे इग्लडमध्ये क्रॉमवेलने चार्लस राजाला फाशी दिलेच पण अनेकांची कत्तल केली फ्रान्समध्ये तोच प्रकार घडला. अमेरिकेत व ऑस्ट्रेलियात मूळच्या रहिवाश्याची एकजात ससेहोलपट करण्यात वसाहतकारानी कसूर केली नाही आपल्याकडे शिवाजीने सुरत दोनदा लुटलें व अफजलखानास व चद्रराव मोरे यास यमसदनास पाठविले तोच प्रकार रशियातही मोठ्या प्रमाणावर घडला आणि हा लुटीचा प्रकार आपआपसातला असल्याने त्याला उग्र त्वेषाचे स्वरूप प्राप्त झाले.

ही बडाळी उखडून निघाल्यावर स्थिरस्थावर होण्याला जेव्हा सधी मिळाली तेव्हा मात्र आदर्श साम्यवादाला व्यवहाराच्या भूमिकेवरून अनेक मुरडी घालण्यात आल्या स्वतचे घर बाधणाराला सरकारी बँकेतून कर्ज देण्यात येऊ लागले व एका कुटुबाला स्वत.करिता १ गाय, १० शेळ्या व पाऊण एकर जमीन ठेवण्याची मुभा देण्यात आली. फक्त पिकातील शेकडा १५ सरकारला माफक भावाने विकण्याची सक्ति लादण्यात आली. पण ध्येयवादी साम्यवादाला सर्वांत डोळेफोड मुरड घातली असेल तर ती सरकारने आपल्या नोकराना देऊ केलेल्या पगारांत. ती खालच्या नोकरापासून वरिष्ठापर्यंत दसपटीवर नव्हे तर पन्नास साठपट तर चढेच. सामान्य वाफेचा

नागर चालविणाऱ्या ड्रायव्हरला ३७५ रुबल्स महिना मिळतात तर एखाद्या लोकप्रिय ग्रथकार वा चित्रकाराला रॉयल्टी–स्वामित्वहक्क–म्हणून वर्षाला पाच लाख किंवा महिना चाळीस हजार रुबल्सही देण्यात येतात ! अर्थात् मूळ साम्यवादी ध्येयाशी ही विसगति विशेष उठून दिसणारी आहे लोकमान्य लोकप्रिय ग्रथकाराला सन्मान द्यावा, त्याचा जाहीर रीतीने प्रचड समुदाया-समोर सत्कार करावा, त्याला लागणाऱ्या सर्व सुखसोयी मोफत देऊन त्याच्या प्रतिभेस लोकसेवा करण्यास जास्तीत जास्त वाव द्यावा हे पटण्यासारखेच आहे पण एका हाताने साम्यवादाला शुभाशीर्वाद देत असता दुसऱ्या हाताने एकाद्या कलावताला अफाट स्वैर दान द्यावे याचे समर्थन कसे करणार ? खरा प्रतिभावान् हा द्रव्याच्या लोभाने उत्कृष्ट कृति निर्माण करू शकतो ही कल्पनाच चुकीची आहे यामुळे साम्यवादी समाजाने आपल्या सपत्तीची अशी उधळपट्टी करणे हे मला वाटते असमर्थनीयच होय.

स्वप्नमय साम्यवाद

दोन वर्षांपूर्वी रशिया हा खऱ्या अर्थाने साम्यवादी आहे का यावर अमेरिकेत एक जाहीर वाद झालेला होता त्यात स्पष्ट केलेले रशियन अधिकाऱ्याचे पगार उल्लेखण्यासारखेच आहेत १९३८ च्या कायद्याप्रमाणे लोकनियुक्त सभा-सदाना महिन्याला १ हजार रुबल पगार मिळत असून प्रत्यक्ष सभेस उपस्थित असताना त्याशिवाय रोज १५० रुबल्स देण्यात येत घटक राष्ट्रातील अध्य-क्षाना महिन्याला १२॥ हजार रुबल पगार असून घटक राष्ट्रसघाच्या अध्य-क्षाला तर २५ हजार रुबल्स दरमहा पगार असतो !! सामान्य कामकऱ्याला साधारण २५० ते ३०० रुबल्स मिळतात त्यावरून साम्यवादाचे स्वप्न हे अद्याप बरेचसे स्वप्नसृष्टीतच कसे आहे याची कल्पना करणे अवघड नाही

या स्वप्नाचे स्वरूप अधिक उघड करण्याकरिता कामकऱ्यावर जी नियत्रणें घातली आहेत त्याचीही नोद आवश्यक आहे ती नियत्रणे म्हणजे प्रत्येक कामकऱ्याला दैनदिनी ठेवावी लागते व किती तास काम केले, गैर-हजर किती दिवस याची नोद करावी लागते. पण त्याहिपेक्षा त्याच्या माने-वरील निर्बंधक जू म्हणजे कारखान्याच्या प्रमुखाच्या परवानगीवाचून त्याला कारखाना सोडून जाण्याची सक्त मनाई ठेवली आहे हे होय ! ह्या कायद्या-

चा भग केल्यास १० वर्षेपर्यंत शिक्षा देण्याची तरतूद केलेली आहे पासपोर्ट-शिवाय जेथे काम करीत असतो त्या गावाबाहेर त्याला जाता येत नाही, आणि पासपोर्टशिवाय देश सोडून जाणाराला तर फाशीची शिक्षाही देण्याची तरतूद आहे ! खोटी नाणी तयार करणे, जनावराना निष्कारण मारून टाकणे अशा अपराध्यानाही फाशीची शिक्षा देण्याची परवानगी कायद्याने देण्यात आली आहे सशयास्पद लोकाना सक्तीने तुरुगात कोबणे व त्याना भोवळ येईपर्यंत दिवसरात्र उभे करणे, डोळ्यावर झगझगीत प्रकाश पाडून गोधळून टाकून हवा तो जबाब वदविणे वगैरे प्रकारही चालतात असे म्हणतात याचा अर्थ हा की रशियातील साम्यवादाचा प्रयोग हा अद्याप प्राथमिक प्रयोगावस्थेत आहे. सर्व समाजाच्या अन्नवस्त्रादि आद्य गरजा भागवण्यात त्याने यश मिळविलेले आहे पण कोठे उमाप पगार तर कोठे कडक सक्ति ही दोन्ही विसवादी रूपे अद्याप एकाच देशात एकाच राज्ययत्राखाली नादत आहेत त्यावरून भरतखडात साम्यवादाचा प्रयोग चालू करिताना कोणत्या दिशेने पाउलें टाकावी लागतील याची कल्पना येण्यास मदत झाल्यावाचून राहणार नाही वाचका हो ! हजार दीड हजार वर्षापूर्वी चीनमधून फा हायन, युवान च्वाग असे विद्वान् धर्मगुरु आपल्या भरतखडात विद्योपासनेकरता येत असत आज चीनने आघाडी मारली असून त्याचे समाजवादाचे प्रयोग पहाण्याकरिता आपले नेते तेथे जात आहेत ! यास्तव उद्याच्या सस्कृतीकडे नेणाऱ्या वाटे-वरील खाचखळग्याकडे लक्ष वेधण्याकरिताच रशियातील साम्यवादी प्रयोगा-कडे वाचकाचे लक्ष वेधले आहे

चीन देश

आता आपण रशियातून बाहेर पडून सुमारे दोन तीन वर्षांपूर्वीच्या म्हणजे आक्टोबर १९४९ मध्ये ज्या चीनने साम्यवादाच्या आखाड्यात उडी घेतली व नतर कोरियातील लढाईत अमेरिकेला फेरविचार करावा लागेल अशी तुल्यबल सेना रशियाच्या मदतीने का होईना पण उभी केली त्या चीनकडे वळू कोरियन युद्धात अमेरिकेशी रामबल ठरण्यात चीनला रशियाचा पाठिंबा आहे हे तर स्पष्टच आहे पण या पाठिंब्याने का होईना चीनसारखा खंडप्राय प्रचड लोकसख्येचा अफाट देश साम्यवादाचा पुरस्कर्ताच नुसता नव्हे

तर प्रयोगकर्ता म्हणून वावरू लागला असल्याने त्याचे ओझरते दर्शन घेण्याकडे वळूया.

अलिकडे आपले पुढारी चीनमध्ये जाऊन आले आहेत त्यानी दिलेल्या हकीगतीवरून चीनने काही बाबतीत रशियाच्या पाउलावर पाउले टाकली आहेत तर काही पाउले स्वतत्र दिशेने रोखलेली आहेत असे दिसते रशियाप्रमाणेच विरुद्ध मताचे प्रतिपादन करणारे वाङमय नष्ट करणे, नवी विचारसरणी नव्या पिढीवर लादण्याकरिता Change Brain university 'मेंदूमादक विद्यालया'सारख्या सस्था काढणे, सशयावरून पकडून अनेकाना तोफेच्या तोडी देणे हे प्रकार चालू आहेत मात्र आपल्या भारत देशाप्रमाणे चीनमध्येहि यापूर्वी स्त्रियावर जी बधने होती ती आता दूर केली आहेत इतकेच नव्हे तर केंद्रीय प्रमुख सरकारात ३६ भगिनी उच्च पदावर अधिष्ठित आहेत व खालच्या निरनिराळ्या क्षेत्रात त्याची सख्या लाखानी मोजण्याइतकी झाली आहे नुकत्याच स्थगित झालेल्या कोरिया युद्धात स्त्रियानीही डॉक्टर, नर्स या नात्याने मोठा भाग उचलला होता देशातील धद्याचे राष्ट्रीयीकरण केले पण परदेशी कपन्याना हात लावला नाही. चढाओढीत त्या आपोआप मागे पडतील अशा योजना आखणे फक्त चालू होते हॉगकॉगमधील ब्रिटिश व्यापारी कोट्यवधि धनावर उदक सोडून नुकतेच इग्लडमध्ये परत आल्याचे आपण वाचलेच असेल. शेतीची जमीन ही राष्ट्राच्या मालकीची करण्यास सक्तीची भूदान पद्धति स्वीकारली, पण रशियातील प्रयोगातील भीषणपणा ओळखून क्रमाक्रमाने पाउले टाकीत जाण्याची योजना आखली कसेल त्याची जमीन ही घोषणा आधुनिक चीन देशाचा पहिला प्रमुख नेता डॉ. सन्यत्सेन याने केलीच होती पण जमीनदाराना फटके मारून त्याची धिंड काढून त्याच्या जमिनी लोकाना लुटू द्यावयाच्या पद्धतीची चूक लक्षात आल्यावर धीरे धीरे पाउले टाकण्याचा कार्यक्रम आखण्यात आला. सर्वाना एकजात एका ठेक्यासरशी समान पातळीवर आणणे हे अव्यवहार्य व सामुदायिक सुखाच्या कल्पनेच्या विरुद्ध आहे हे ध्यानी घेऊन जमिनदार, श्रीमत, मध्यम, गरीब, शेतकरी, निव्वळ राबणारा कामकरी असे

पाच सहा वर्ग लक्षात घेऊन आस्ते आस्ते त्याच्यातील वैषम्य कमी करण्याचे प्रयोग चालू केले

रशियाचें नेतृत्व

नवीन प्रयोग बद्धमूल होण्याकरिता अनेक आपत्तीना रशियाला तोड द्यावें लागले तसेच चीनलाही द्यावे लागले. चीनच्या राष्ट्रीय कारखान्यात जो पगार दिला जातो त्यापेक्षा परदेशी कपन्या त्याच्या दसपट पगार देतात. यामुळें सामान्य जनतेची राहणी पूर्वीपेक्षा खालावली असली तर नवल नाही याचा अर्थ वैयक्तिक पिळवणुकीने आता राष्ट्रीय पिळवणुकीचे स्वरूप धारण केले आहे हा होय! त्यातून सुटका होईल तेव्हाच साम्यवाद प्रत्यक्ष पदरात पडला असे जनतेला वाटू लागेल! मात्र आवश्यक वस्तूच्या किमती माफक ठेवण्यात व लाचलुचपतीला पिटाळून लावण्यात चीनने यश मिळविले आहे आता हे सर्व करीत असता रशियाचा उदोउदो करण्यात कसूर केली जात नाही. चिनी नौदलात व हवाई दलात दहा हजार रशियन तज्ज्ञ पोसले जातात व ते पेकिंग व शाघाय येथील आरामगृहात चैनीने आणि थाटाने रहात असतात. प्रत्येक पोलीस स्टेशनवर फोटो लावण्यात येतो तो कोणाचा तर रशियाचा राष्ट्रनेता स्टालिन याचा! कामगाराना सक्तीने कामास जुपण्यास व त्याचा संपाचा हक्क हिरावून घेण्यात रशियाच्याच पावलावर पाऊल टाकून चीन चालत असलेला दिसतो याहीपेक्षा जागतिक शातितेच्या दृष्टीनें दुर्लक्ष न करण्यावी बाब म्हणजे चिनी लष्कराचे सामर्थ्य फार प्रचड प्रमाणावर वाढत चालले आहे हे होय लष्कराचें सामर्थ्य बलिष्ट होण्यात सैनिकाची अफाट सख्या व त्या अफाट सख्येला नुसतेंच अफाट नव्हे तर दुर्दम्य करणारी अजस्र शस्त्रेही आवश्यक. पैकी ४० कोटी लोकसख्येच्या चीनला मानव-बलाचें सामर्थ्य निसर्गानेच बहाल केले आहे. आणि त्याच्या हातात शस्त्रें पुरविण्याला शेजारचा रशिया आज उत्सुक आहे! गेल्या १९५१ च्या आक्टोबरमध्ये चीनने स्वतत्र लोकशाही राष्ट्राचा द्वितीय वर्षदिन साजरा केला त्यावेळी लाखो-प्रेक्षकाच्या समोर तुफानी सैन्याची प्रचड मिरवणूक काढ-ण्यात आली. यदा १९५२साली नुकत्याच झालेल्या वार्षिक समारभाचे भव्य चित्र तेथे जाऊन आलेले आपले प्रतिनिधी रेखाटत असल्याचे आपण वाचीत आहोंच.

चीनमधील सैनिकाची सख्या आता ५० लक्षापर्यंत गेली असून विमानाचें व नौदलाचे सामर्थ्य दिवसेदिवस वृद्धिगत होत आहे याला प्रतिशह म्हणून चीनच्या शेजारच्या राष्ट्राला म्हणजे अॅटमबॉब टाकून सपूर्ण नेस्तनाबूत केलेल्या जपानला आता अमेरिकेने सपूर्ण स्वातत्र्य बहाल केले आहे कोरियात अमेरिका व चीन यानी परस्पराचे बल अजमावून पाहिले व शत्रूचा काटा सहज उपटून काढू ही कल्पना स्वप्नमय ठरली

साम्यवादाचा विराट प्रयोग

तूर्त आपणास रशिया, चीन व अर्वा युरोप या प्रचड प्रदेशात साम्यवादाच्या झेडयाखाली लढणाऱ्या राष्ट्राचे पाऊल पुढे पडत आहे याकडे लक्ष द्यावयाचे आहे. आणि तेही साम्यवादाची मूलभूत भूमिका ही सस्कृतीच्या मार्गावरील राजेशाही, लोकशाही, याच्या पुढची एक पायरी आहे या दृष्टीने कोणताही नवा प्रयोग होत असता त्याला अतिरेकी स्वरूप येत असते तसेच या रशिया चीन वगैरे प्रदेशात येत आहे त्याच्याकडेही डोळे उघडे ठेवून पाहिले पाहिजे, म्हणजे आपल्या भारतीय सस्कृतीला उद्या ज्या वाटेवर आणून सोडावयाचे आहे त्यातील खाचखळगे आपणास टाळता येतील

साम्यवादाचे प्रयोग जगाच्या इतिहासात प्रचड प्रमाणावर करण्यात आले ते आजच्या रशिया–चीनमध्येच या तऱ्हेचे ८५ कोटी जनतेच्या जीवनाला वळण लावणारे विराट प्रयोग जगाच्या इतिहासात यापूर्वी झालेले नाहीत. अर्थात् असल्या प्राथमिक अवस्थेतील प्रचड प्रयोगात अनेक घोडचुका झाल्या असल्या, वाळल्याबरोबर ओलेहि जाळण्यात आले असले व हिरीरीने हुल्लडीचे स्वरूप धारण केले असलें तर ते काहीसे अपरिहार्य होतें इग्लड फ्रान्समध्ये लोकसत्तेचे पहिले निशाण फडकावले ते राजाचा शिरच्छेद करूनच याची प्रतिक्रिया होऊन राजेशाही काही काळ पुन्हा रूढ झाली तरी अती लोकशाहीने तिला खाली ओढलेच. तसाच प्रकार रशिया–चीनमध्ये होणार की काय हें भविष्यकालच ठरवील पण राजेशाही नष्ट करण्याकरिता राजाची शिरे कापण्यात आली, तशीच प्रबल साम्यवाद्यानी आपल्या शत्रूचा शिरच्छेद करण्यास कसूर केलेली नाही हे सत्य उघडेनागडेपणे मानवतेसमोर उभे आहे. या बाबतीत एका गोष्टीचा उल्लेख केला तरी पुरे. ती बाब म्हणजे १९१७

आक्टोबरच्या पहिल्या क्रातीची मुहूर्तमेढ ज्या श्रेष्ठ अशा २२ पुढाऱ्यानी रोविली त्यापैकी थोड्याचे नव्हे तर १७ चे स्टालिनशाहीत खून करण्यात आले ही होय तोच प्रकार दुसऱ्या महायुद्धात पोलड, हगेरिया, बल्गेरिया, झेकोस्लोव्हाकिया या देशात घडला म्हणजे तेथल्या अनेक पुढारी कम्यूनिस्टाना देशद्रोही म्हणून ठार करण्यात आले याहीपेक्षा निर्घृण प्रकार म्हणजे अखिल समाजाची मुस्कटदाबी करण्यात आली हा होय. सप करणे हे तर बेकायदेशीर ठरविलेच पण छापखाने, वर्तमानपत्रे व सार्वजनिक सभा ही लोकशिक्षणाची सर्व हत्यारे बेकायदेशीर ठरविण्यात आली सोव्हियट सरकार म्हणेल तेच सत्य, तेच एकमेव सत्य, तेच त्रिकालाबाधित सत्य इतके हट्टाचे सत्तासपादन करण्याकडे पारा झुकत चालला आहे

त्याचे एकच सुप्रसिद्ध उदाहरण दिले म्हणजे पुरे ते उदाहरण म्हणजे शेतीखात्यातील एका तज्ज्ञाला लाचारपणे माफी मागावयास लावून त्याला सैबेरियात पाठविण्यात आले हे होय हा क्षेत्रज्ञ व्हाविलॉव्ह (Vavilov) हा होय. वनस्पतिशास्त्रातला एक तज्ज्ञ म्हणून तो प्रख्यात् असून लेनिनने त्याची कृषिशास्त्रज्ञ सघटनेचा अध्यक्ष म्हणून नेमणूक केली होती त्याची कीर्ति सर्व युरोपभर पसरली व इग्लडमधील रॉयल सोसायटीने तो रशियातून हद्दपार व नापत्ता झाल्यानतर त्याला आपल्या सस्थेच्या सभासदाच्या यादीत घालण्याचा मान दिला. पण त्याच्या पूर्वी पाचसहा वर्षापासून त्याची लोकमान्यता ढासळू लागली होती. अन्नाचा प्रश्न हा रशियात महत्त्वाचा प्रश्न होता. त्या प्रश्नाची शास्त्रज्ञाच्या पद्धतीने तपशीलवार अशी सथपणे तपासणी तो करीत होता. अशा स्थितीत अन्नाचा प्रश्न झटापटीने सोडविता येईल हे ज्याना पटले नाही त्यापैकी मागे उल्लेख केलेला लायसेको हा पुढे आला व त्याने अन्नधान्याच्या उत्पादनाला लागणारा काळ हा दीडदोन महिन्यानी कमी करता येईल, इतकेच नव्हे तर वाटेल त्या प्रदेशात कृत्रिम वातावरण निर्माण करून अन्नधान्याचा प्रश्न झपाट्याने सोडविता येईल अशी भूमिका घेतली. बीजक्षेत्राच्या पूर्वापार श्रेष्ठ–कनिष्ठतेच्याच वादाचा हा नवा अवतार होता !

बीजक्षेत्रवाद

या प्रश्नाला शास्त्रीय स्वरूप देणारा विख्यात शास्त्रज्ञ मेंडेल हा होय.

त्याच्या प्रयोगाप्रमाणे मातापित्यांतले गुण अपत्यामध्ये काही ठराविक पद्धतीने उतरत असतात या उतरणाऱ्या गुणावर परिस्थितीचा परिणाम होतो की नाही यावर वाद माजून मेंडेलवादी बीजाला प्राधान्य देतात, तर रशियन लायसेको-वादी क्षेत्राला किंवा परिस्थिति वातावरण वगैरेला महत्त्व देतात. आपणास या ठिकाणी उत्पादन प्रक्रियेच्या *तपशिलात शिरावयाचे नसल्याने येथे येवढे नमूद केले म्हणजे पुरे की अल्पावकाशात धान्य पिकविता येईल या लायसेकोच्या घोषणेने, म्हणजेच बीजक्षेत्रयुतीत क्षेत्राला महत्त्व देण्याच्या घोषणेने प्रमुख पुढाऱ्याना आकर्षून घेतले व या तत्त्वाचा पुरस्कार करणारा लायसेको हा धान्योत्पादन खात्याचा प्रमुख नेता नेमण्यात आला

पण येथे मुख्य नमूद करावयाची गोष्ट म्हणजे या सरकारमान्य तत्त्वाला पाठिबा न देणाऱ्याना कामावरून काढून तर टाकण्यात आलेच पण त्याच्याकडून आपले विवेचन चुकीचे आहे असा कबुलीजबाबहि दडपशाहीच्या ठोकेबाजीने त्याच्या तोंडून वदविला! १९३६ मध्ये मेडिको जेनिटिकल सस्थेचा स्थापक सालोमन लेव्ही यानेही नव्या पिढीचे गुणदोष परिस्थितीपेक्षा पिंडावर अधिक अवलबून असतात या तत्त्वावर जोर दिला तेव्हा त्याच्याहि तोंडून आपण हा विज्ञानाचा अपमान केला असा कबुलीजबाब काढून घेतला व त्याला हद्दपार केला त्याच्या आधी दोन वर्षे याच मुद्द्यावर फेरी लेव्हिटस्की, अगोल अशा अनेकाना हद्दपार करण्यात आले. तोच प्रकार वर उल्लेखिलेल्या वाविलोव्हचा. १९४० पर्यंत तो शेतकी शास्त्रसभेचा अध्यक्ष होता उत्पादन झपाटयाने कसे वाढविता येईल हे शोधून काढण्याचा त्याच्या पाठीमागे ससेमिरा लावण्यात आला. पण या प्रयोगाना पाच वर्षे तरी लागतील असा त्याने खुलासा करताच त्याला बडतर्फ करण्यात येऊन सैबेरियात पिटाळले गेलें. त्याच्यावर ब्रिटिशाचा गुप्तहेर असल्याचा आरोपहि ठेवण्यात आला व पुढे दोन वर्षांनी सैबेरियातच तो इहलोक सोडून गेला. इग्लडमधील रॉयल सोसायटीने या वाविलॉव्हचे काय झाले, तो केव्हा व कोठें मृत्यु

*अधिक विवेचन माझ्या 'वादळी वारे'मधील अनुवशशास्त्राचें बुजगावणे या लेखात पहा.

पावला याचा खुलासा अनेक वेळा रशियन सरकारकडून मागविला पण त्याचें उत्तरच देण्यात आले नाही ! *

जाता जाता सागण्यासारखी गोष्ट म्हणजे याच वेळी १९४१ मध्ये इग्लिश लेखक एच जी वेल्स हा अमेरिकेत जाऊन व्याख्याने झोडत होता की रशियाशी मैत्री राखण्यात आपले एकदर हित आहे! (Out took for home sepines).

विरुद्ध मताचा गळा दाबून त्याचा प्राण घेणे हेच जर साम्यवादाच्या प्रचाराचे मुख्य सूत्र असेल तर त्या साम्यतेचे वाभाडे साम्यवादीच अत्यत निर्घृणपणे काढीत आहेत असे म्हणावे लागेल बडाचा प्रत्यक्ष उठाव करणाराला बदिस्त करणे हे स्वत चे आसन स्थिर राखणाऱ्या कोणत्याही सत्तेला आवश्यक होय पण भिन्न व निराळ्या विचारसरणीची मुस्कटदाबी करण्यात आली तर साम्यवाद हा लोकशाहीच्या पुढची पायरी न ठरता प्रतिगामी विकृती ठरेल ! याचे एक कादबरीमय चित्र Darkness at noon यामध्ये पहावयास सापडेल दुसरे वास्तविक चित्र एलिनार लिपर नावाच्या जर्मन डॉक्टरीण बाईचे. साम्यवादाने आकर्षून १९३७ मध्ये ती रशियात गेली पण तेथे तिला जे तुरुगात डाबण्यात आले ते अकरा वर्षे आपल्यासारखे हजारो कैदी तुरुगात लोटण्यात आल्याचे व एका स्त्रीला अठरा दिवस रात्र उभे केल्याची हकीगत तिने प्रसिद्ध केली आहे, (रीडर्स डायजेस्ट १९५१) रशियात प्रमुख प्रातीय भाषाना स्वातत्र्य देण्यात आले आहे असा प्रचार असता नुकत्याच २०–३–५२ ला युनायटेड असोशिएशनचा वार्ताहर लिहितो इस्त्राइलच्या पतप्रधानाने रशियाला लिहिले होते की रशियातील ज्या यहुदी लोकाची इस्त्राएलमध्ये येण्याची इच्छा असेल त्याना पाठविण्यात यावे. पण त्या पत्राला रशियाने उत्तरच दिलेले नाही ! उलट नुकतेच जानेवारीत रशियाने आपल्या यत्राचे जे भव्य प्रदर्शन मुबईत भरविले होते त्यावेळी रशियन वकिलाने पत्रकाराना मुलाखत देताना सागितले की परदेशी वृत्तपत्रावर रशियात नियत्रणे आहेत ही समजूत निराधार आहे तेव्हा या भिन्न प्रकाराचा मेळ कसा घालावयाचा?

वर वाविलॉव्ह शास्त्रज्ञाला सैबेरियात हद्दपार केल्याचा उल्लेख केला. तसा दुसऱ्या एका सुप्रसिद्ध शास्त्रज्ञाचा उल्लेख करावयाचा म्हणजे आस्ट्रे-

*Soviet genetics by Julion Huxley.

लियन शास्त्रज्ञ अलेक्झाडर वाइझबर्ग याचा यालाही फाशीची शिक्षा देण्यात आली होती, पण आइनस्टाइन व ज्युलिया क्यूरी या जगविख्यात् शास्त्रज्ञानी मध्यस्थी केल्याने त्याची फाशीची शिक्षा रद्द करण्यात आली ! मदाधकारी सत्ता ही सरस्वतीलाही पायाखाली तुडविण्यास मागे पाहत नाही दुसऱ्या महायुद्धात आइनस्टाइन हा यहुदी असल्याने त्याला जर्मनी सोडून अमेरिकेत आसरा घ्यावा लागलाच ना ? जर्मनी काय की रशिया काय सत्तेने मदाध झालेल्याचे पाऊल उर्मटपणेच पडत असते यामुळेच साम्यवादाचा पहिला विराट प्रयोग या दृष्टीने सहानुभूतीने रशियाकडे पाहत असताहि रशियाच्या प्रयोगातील दुटप्पी चित्रे डोळ्याआड करणे युक्त नव्हे.

अमेरिकेचें दुटप्पी धोरण

त्याचबरोबर जी अमेरिका आज रशियाविरुद्ध गुरगुरत आहे त्याच अमेरिकेने गेल्या महायुद्धात रशियाची कशी पाठ थोपटली हयाबद्दल एच जी वेल्सचे उद्‌गार वर उद्‌धृत केले आहेत त्याची आठवण ठेवली पाहिजे त्यानतर तीन वर्षांनी अमेरिकन चेबर ऑफ कॉमर्सचा अध्यक्ष ए जॉनसन लिहितो की, रशियात मोटारीचा धदा मोठ्या प्रमाणात सुरू करण्यात कोणाची मदत झाली असेल तर ती अमेरिकन फोर्ड कपनीची होय ! युद्धकाळातील प्रचड कारखाने उभारण्यात उमाप साधनसामुग्री मिळाली असेल तर ती अमेरिकेकडून याचा स्टालिनने एका भाषणात कृतज्ञतापूर्वक उल्लेखहि केला होता.†

आज अमेरिका कितीही ओरडत असली तरी धनसपादनाच्या धुदीत गेल्या युद्धामध्ये रशियाला जी प्रचड औद्योगिक साधने अमेरिकेने पुरविली त्यावरच आज रशिया बलिष्ठ झाला. आणि आता तर त्याला प्रचड असा चीन सहाय्यक झाल्याने इग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका ही राष्ट्रे डोळे चोळून पाहू लागल्यास नवल कसलें ? कोरियन युद्धात दंड थोपटूनही अमेरिकेने पाहिलें, पण तेथेहि काही पाय धरेना तेव्हां आता जपान व जर्मनी या पूर्वोक्त बदिस्त शत्रूना मुक्त करून त्याना शत्रूवर सोडण्याचे कारस्थान चालू आहे व्यक्तिस्वातत्र्याचा दावा अमेरिका माडत असताही गेल्या डिसेबरमध्ये यूनोच्या सभेस उप-

† We are all in it–by Eric Johnson.

स्थित होऊन पॉल रॉब्सन या निग्रो गवयाने अमेरिका आपला वशोच्छेद करीत आहे असा प्रगट आरोप केला यूनो हे आपल्या बलिष्ठाच्या हातालचे माजर अशी जी अमेरिका, इग्लड यानी समजूत करून घेतली होती तिलाहि, गेल्याच महिन्यात २२।४।५२ रोजी यूनोमध्ये राष्ट्रसघातून फुटून निघण्याचा स्वयनिर्णयाचा हक्क सर्व राष्ट्राना आहे असा ठराव इग्लड, फ्रान्स व अमेरिका उघडपणे विरुद्ध असता अकरा विरुद्ध पाच या सख्येने स्वीकारण्यात आल्याने, जबर धक्का देण्यात आला आहे! ट्यूनिशिया फ्रेचाच्या मगरमिठीतून सुटू पाहत आहे त्यासबधी इग्लडने भूमिका स्वीकारली आहे ती कोणती तर तटस्थ रहाण्याची !

आपणा भारतीयाना हे इग्लड–अमेरिकेचे धोरण परिचित आहेच. कोरियात प्रतिकाराची नुसती ठिणगी पडताच जी अमेरिका क्षणाचाही विलब न करिता किवा यूनोच्या समतीची वा अस्तित्वाची दखलगिरीही न घेता प्रचड मैन्य रवाना करते तीच अमेरिका पाकिस्तानने गडप केलेला भारताचा काश्मीरातील प्रदेश परत करण्याचा प्रश्न आला की जाभया देत दोन चार वर्षे तो दिरगत ठेवीत आहे! तसेच पोर्तुगाल व फ्रान्स ही लोकशाहीचा झेडा मिरविणारी राष्ट्रे असताही खडतुल्य भारतातील गोवा, पादेचरीसारखी मूठभर वदरे सोडून देण्याचीही उदारता जाणूनबुजून ढकलून देत आहेत ! यावरून नृपनीति ही वारागनेप्रमाणे वावरते यापेक्षा अधिक समर्थक चित्र कोणते रेखाटता येईल ? तोच प्रकार दक्षिण आफ्रिकेतही चालू आहे यूनोचा सभासद असताहि व यूनोने म्हणजे राष्ट्रसघाने गोरेतराना गोऱ्यापासून दूर सारू नका असा आदेश दिला असताहि यूनोला धुडकावून गोरेतराची प्रमुख नगरातून हकालपट्टी करण्याची धमकी दक्षिण आफ्रिकन गोरे सरकार आज उघडपणे देत आहेच ना ? या सर्व देखाव्यावर नजर टाकली असता रशिया व अमेरिका ही जी दोन बलिष्ठ राष्ट्रे आज ना उद्या आपल्या शत्रूची खच्ची करणाऱ्या रणकदनात आपलें प्रचड रक्त ओतणार आहेत त्यापासून आपल्या भारतानें तटस्थाचा तृतीय गट स्थापन करावा व त्याला जगातील सर्व मागासलेल्या राष्ट्राचा एकमुखी पाठिंबा मिळवावा हेच एकदरीत व्यवहार्य असे धोरण ठरेल.*

* रगून येथे गेल्या महिन्यात (८–४–५२) भरलेल्या समाजवादी परिषदेने हे धोरण मान्य केले नाही हे दुर्दैव होय.

तिसऱ्या युद्धाचा वणवा पेटला तर त्यापासून भारताला किती काळ दूर राहता येईल हे काळच ठरवू शकेल, पण गेल्या द्वितीय जागतिक युद्धात आयर्लंडने जी तटस्थाची भूमिका घेतली व युद्धाची प्रचड आग पेटली असताही जे आगीपासूनच नव्हे तर धुरापासूनही निर्लेप राहिले त्याचा आदर्श आपल्या भारतापुढे ठेवणे इष्ट नाही का ? तो पुढे येणारा प्रसग असल्याने आज त्याचे विशेष विवेचन नको पण साम्यवादी रशिया आणि व्यक्तिस्वातत्र्यवादी अमेरिका या दोघाच्याही घोषणातील खरे स्वरूप न्याहाळून ठेवून त्याच्यातील अनुकरणीय प्रयत्नाचेच तेवढे स्वागत करण्याची भूमिका समाजाला पटवून देणे हेच स्वतत्र भारताच्या सस्कृतीचे सध्याचे कर्तव्य होय त्याच्याकडे पुन्हां एकदा शेवटी वळू तूर्त उद्याच्या सस्कृतीचे स्वरूप ठरविणाऱ्या रशिया व अमेरिका याच्या धोरणाकडे आणखी थोडी नजर टाकू या.

रशियाचे दुटप्पी डावपेंच

ती नजर टाकली असता ध्येयवादाचा पुरस्कार करीत असता त्या ध्येयाला व्यवहारात कितीदा मुरड घालण्यात आली याकडे मुख्यत लक्ष वेधले जाते त्या दृष्टीने पाहिले म्हणजे द्वितीय महायुद्धात रशियाने प्रथम जर्मनीशी तह केला पण तो आपणावर उलटणार असे पाहताच इग्लड अमेरिकेशी हस्तादोलन करण्यास मागे पाहिले नाही. तोच प्रकार चीनच्या बाबतीत प्रथम रशियाने चाग कायशेकला पाठिबा दिला पण या कायशेकने जून १९४६ मध्यें दोन शाततावादी प्राध्यापकाना फांशी दिले, व २७ लाख टन धान्य जे बाहेरून आणले त्यातले कम्यूनिस्टाना फक्त २ टक्के देऊं केलें अशी माहिती चीनमध्ये युद्धकाळात जाऊन आलेल्या एका अमेरिकनाने दिली आहे † आधुनिक चीनचा पहिला पुढारी डॉ सन्यत्सेन याने 'कसेल त्याची जमीन' या तत्त्वाची घोषणा केली होती. पण चाग कायशेकने बडया जमीनदाराचा पक्ष उचलून धरला १९४६ मध्ये मोठे कारखाने सुरूं करण्याकरिता अमेरिकेची भाडवलाकरिता त्याने याचना केली पण तिने हात आखडता घेतला. शिवाय शेजारी जपानचा धोका होताच. या सर्वांना तोड देण्याकरिता चिनी कम्युनिस्ट माओत्से

† China Shakes the World—by J. Belden

तुग याने चाग कै शेकशी मिळते घेतले, पण जपानचा ॲटम बॉबनै निकाल लागताच चीनच्या अन्तर्गत दुफळी उफळून आली व ४२३ खेडचातील सुमारे ४०० माणसाना कोरडचा विहिरीत फेकून जिवत पुरण्यात आले. फोर्मोसा-मध्ये तर शाळेतल्या अनेक मुलावरही गोळचा घालण्यात आल्या अशा रीतीने जनता अत्यत चिरडली गेल्याने माओत्से तुगने जेव्हा साम्यवादाची घोषणा केली तेव्हा त्याला प्रचड बहुमत मिळाले व चाग कायशेकला बाहेर पळ काढून फोर्मासाच्या बेटात जाऊन अमेरिकेच्या आश्रयास रहावे लागले

साम्यवादी चीन

माओत्से तुगने आता साम्यवादी धोरणाने देश बलिष्ठ करण्यास प्रारभ केला. सैनिकानाही आरामात न ठेवता श्रमास जुपलें व हुइ नदीचे धरण पचवीस लाख लोक विनावेतन कामास जुपून उरकण्यात आले! रशियाप्रमाणे जमीनदाराची जमीन चीनच्या शेतकऱ्यानीही लुटून घेतली मात्र हे करीत असता जमीनदाराला ठार मारू नका असा इषारा देण्यात येत असे असल्या इशाऱ्याला गुड कितपत धूप घालीत असतील ते सागावयास नकोच! सैनिकाना जो दहा कलनी हितोपदेश करण्यात येई त्यात जिताना ठार करू नका, व कर्ज फेडल्याशिवाय राहू नका याचा समावेश केलेला आहे उलट गेल्या दोन वर्षात थोडचाथोडक्या नव्हे तर १५ लक्ष बडखोर समजल्या गेलेल्याना यमसदनास पाठविले असेही वृत्त वाचावयास मिळत आहे मात्र असल्या बातम्या साधार किती हे ठामपणे सागावयाचे सध्याच्या प्रचारकी वातावरणात कठीणच आहे

चीनच्या पररराष्ट्रीय मत्र्याची भावजय मा शुन यी ही चीनच्या राष्ट्रीय धोर-णाला कटाळून फोर्मोसामध्ये जाऊन राहिली आहे. तिने सुमारे दीड वर्षापूर्वी रेडियोवर भाषण करून चीनमधील नव्या राजवटीचें जे चित्र रेखाटले आहे त्यावरून रशियाच्या पावलावर पाऊल टाकून चीनहि हुकुमशाहीचा दरारा गाजवू लागली आहे असे दिसते. १९४५ मध्ये तिच्या पित्याचे कम्युनिस्टानी हाल हाल केले व शेवटी त्याला ठार मारले. तेव्हा स्वत चा व तीन मुलांचा प्राण वाचविण्याकरिता ती शाघायला पळून आली व तेथेही हल्ला होतोसा पाहताच तिनें १९४९ मध्यें तैवानला धूम ठोकली. तिची मुख्य तक्रार आहे ती हीच कीं

साम्यवादाच्या विरोधकाची क्रूरपणे मुस्कटदाबी करण्यात कसूर केली जात नाही. विचारस्वातत्र्याची गळचेपी करणे म्हणजे तर साम्यवादाच्या काळजावरच हत्यार चालविणे होय ही गळचेपी चालू असल्याने त्यापेक्षा मृत्यु बरा या भावनेने पाच पचवीस माणसे रोज नदीत उड्या टाकतात असा मा शुन यीचा आरोप आहे हजारो वर्षे चालत आलेली कुटुबसस्था मोडकळीस आणण्याकरिता नवराबायकोला मुद्दाम वेगळ्या कारखान्यात कामास जुपण्यात येते आणि काम देण्यात येते ते मूळच्या गावापासून दूर गावी व ते सोडून बाहेर जाण्यास पोलिसची परवानगी घ्यावी लागते, असेहि ती सागते प्रत्येकाकडून सक्तीने काम उरकून घेण्यावर भर दिला जात आहे व प्रतिनिधी निवडण्याबाबत मतदानाचा अधिकार तत्त्वत सार्वत्रिक केला असताहि साम्यवादी पक्षाशी विरोध करणाराला प्रतिगामी ठरवून त्याचा मत देण्याचा हक्क हिरावून घेण्यास कमी केले जात नाही. याचा अर्थ हाच की तत्त्वत लोकशाही असली तरी प्रत्यक्ष राजकारणात एका माओत्से तुग पक्षाची हुकुमशाहीच नादत आहे या हुकुमशाहीच्या जोरावरच मोठमोठ्यांची सपत्ति जप्त करण्यात येत आहे

मा शुन यी सागते की तिच्या घरावर अशीच जप्ती एके दिवशी आणण्यात आली व तिच्या पित्याकडून ३०० औस सोन्याची मागणी करण्यात येऊन घरातील चीजवस्त विकून ती पुरविण्याची सक्ति लादण्यात आली पुन्हा काही दिवसानी त्या कुटुबाच्या मालकीच्या १६०० एकर शेतजमिनीवर धाड टाकून तीही जप्त करण्यात आली व सगळे कागदपत्र पुढे न करण्याच्या आरोपावर मा शुन यीची एक प्रतिगामी म्हणून गावातून धिंड काढण्यात आली आणि ती कशी तर तिचे हात बाधून व पाठीवर 'एका प्रतिगामी पुढाऱ्याची पोर' अशी अक्षरें लिहिलेला फलाटा अडकवून! अशा प्रकारे अनेकाची घरेदारे लुटून त्याना बाहेर हाकलण्यात येतें. आणि आश्रयाला स्थान न राहिल्याने पुष्कळांना सैन्यांत कोबून सैन्याचें बल वाढविण्यात येते. अशा बळजबरीने कोडण्यात आलें असता त्यानी बड केले तर नवल कसले? अशाच एका नव्या जुलमी भरतीच्या सैनिकानी चिडून आपल्या साम्यवादी अधिकाऱ्यांना ठार केले आणि त्याचा परिणाम काय झाला तर साम्यवादी सरकारने त्या सर्व सैनिकाना जिवंतपणे जमिनीत पुरून टाकले! असे सध्याच्या साम्यवादी चीनचे चित्र एका स्त्रीने चित्रित केलें आहे. ती साम्यविरोधी चांग कैशेकच्या फोर्मोसा-

मधून हे चित्र रेखाटीत आहे येवढे लक्षात ठेवले म्हणजे ते अतिशयोक्त असून त्यातील तथ्याश तेवढाच ग्राह्य हे वाचक ओळखतीलच.

उद्या आपल्या सस्कृतीला कोणते वळण लावावयाचे आहे हा स्वतत्र भारतापुढे रोकडा प्रश्न उभा असल्याने लोकशाहीच्या पुढची पायरी जी समताशाही तिचे प्रात्यक्षिक व्यावहारिक प्रयोग जे आज रशिया, चीन वगैरे ठिकाणी चालू आहेत त्यातील गुणदोष निरखीत राहण्याकरिता त्याच्या उलट-सुलट चित्राकडे आपण नजर टाकीत राहिले पाहिजे.

युगोस्लावियाची तक्रार

साम्यवादाचा प्रयोग विराट प्रमाणात करताना कोणत्या बाबतीत पुढे पाउले टाकली जात आहेत व कोणत्या बाबतीत धटिंगणपणाचा अवलब केला जात आहे ह्या दोन्हीकडे लक्ष पुरविले पाहिजे. म्हणूनच रशिया व चीनमध्यें साम्यवादाच्या झेंड्याखाली चालू असलेल्या दडपशाहीच्या पखाखालील छोट्या राष्ट्रावरील दडपशाहीचा उल्लेख आवश्यक ठरतो या दडपशाहीमुळेच युगोस्लाव्हिया हा ध्येयाने साम्यवादी असताहि रशियाचे जोखड झुगारून देणे त्याला इष्ट वाटले असावे द्वितीय महायुद्धानतर हगेरी, रुमानिया, पोलड वगैरे जी राष्ट्रे साम्यवादी रशियाच्या अकित झाली त्या सर्व राष्ट्रातील प्रमुख कारखान्यावर प्रचड पगार घेणारे अधिकारी आहेत ते रशियन आणि त्याचा पगार किती तर युगोस्लाव्हियाच्या मत्र्याला बारा हजार तर बेलग्रेडजवळच्या पुलाच्या उभारणीच्या रशियन सूत्रधाराला महिना पन्नास हजार ! या छोट्या राष्ट्रात ठेवलेल्या रशियन सेनेचा खर्चहि अवाढव्य येवढे सागितले म्हणजे या लुटीची कल्पना येईल शिवाय या छोट्या दोस्त राष्ट्राकडून जरूर तो माल आपण कमी किमतीत घ्यावयाचा व इतर राष्ट्राना भारी किमतीने विकावयाचा हे चालूच ! १९४८ मध्ये कोळशाची किमत टनाला १४ ते २० डॉलर असता पोलडने ६ लक्ष टन कोळसा रशियाला विकला तो टनाला १२ या दराने आज युगोस्लाव्हिया रशियाच्या सघातून फुटून निघाला तो अशाच प्रचड आर्थिक शोषणेमुळे. पोलाद तयार करण्याला लागणारा एक पदार्थ टनाला पाच लाख या महागाईनें उत्पन्न केला जाई पण रशिया तो कोणत्या भावाने विकत घेई ? तर पचेचाळीस हजारास ! असल्या पिळवणुकीमुळें

टिटो चिडला तर नवल कसले ? गेल्या पाचसात वर्षांत रशिया जो प्रचड यत्रसपन्न बनला आहे त्यात या अकित राष्ट्राकडून घेतलेल्या लुटीचाही मोठा वाटा आहे असे ' न्यू सोव्हिएट एम्पायर ' कर्ता डेव्हिड डॅलिन याने प्रतिपादले आहे (नवशक्ति ११–४–५२).

शिवाय रशियातील सर्व माहिती बाहेर फुटू नये याचा कटाक्ष बाळगला जातो तो निराळाच. त्याचे एक उदाहरण म्हणजे स्टेलिन्स्क, खार्कोन्ह वगैरे २२ शहराना जाण्यास परकीय वकिलाच्यावर अलीकडे बदी घालण्यात आली आहे. बाहेरच्या उत्सुक चिकित्सक लोकाना आपल्या देशात येण्यास बदी करणे म्हणजे आपले कुठेतरी खुपत आहे हे पर्यायाने मान्य करणेच होय तसाच प्रकार जुन्या लोकनायकाची काही विचारसरणी आज उपयुक्त वाटत नाही म्हणून त्याच्या ग्रंथाचे पुनर्मुद्रण करताना कल्पित शोध घालणे किवा जुन्याची शुद्धीकरणाच्या रूपाने हकालपट्टी करणे असेहि प्रकार रशियाने अवलबिले आहेत अशी तक्रार आहे कैदखान्यात प्रचड सख्या डाबली गेली आहे हे तर हबर्ट मॉरिसनबरोबर झालेल्या चर्चेत रशियाचे अधिकृत पत्र प्रावदा याने मान्य केलें होते

असल्या दहशतवादाची कल्पना आपल्या महाराष्ट्राला अगदीच अपरिचित नाही. सातारा जिल्ह्यांतील लोकाच्या पायाला पऱ्या ठोकणारे पत्री गुड दिवसेदिवस आवाक्याबाहेर जात चाललेले आपण पाहत आहोच ना ?

भारताचा तटस्थ तृतीय गट

याचा अर्थ एवढाच की भारताने रशिया, चीन, अमेरिका या सर्वांकडेच तटस्थ वृत्तीने पाहून त्याच्यातील आदर्श भाग आत्मसात करून आपली एक स्वतत्र शक्ति निर्माण केली पाहिजे. छोटी राष्ट्रे या विराटाच्यापुढे छोटी असली तरी सहकार्याच्या जोरावर ती बलिष्ठ तिसरी शक्ति निर्माण करूं शकतील. ती करीत असता बलिष्ठाच्या बलाचे मर्म निर्मलपणे निरखत राहिलें पाहिजे. यामुळेच रशियाला आज जे प्रचड सामर्थ्य प्राप्त झालें आहे तें केवळ हुकुमशाहीच्या जोरावरच असे मानून समाधान न पावता अधिक खोल पाहिले पाहिजे. रशियाने प्रतिगामी कपूना बदिस्त केले असले तरी दुसऱ्या महायुद्धात जे प्रचड सामर्थ्य त्याने दाखविलें त्यामागचा जनतेचा

उत्साह समजावून घेतला पाहिजे जर्मनीची धाड रशियावर चालून येताच स्वत प्रचड खर्चाने बाधलेला नीपर नदीचा बधारा (डॅम) शत्रूच्या हातीं पडू नये म्हणून रशियाने स्वत उडवून दिला. पण शत्रूला पिटाळून लावल्यावर अवघ्या वर्षाच्या आत तो धक्का रशिया पुन्हा उभारू शकला यातील मर्म नीट समजून घेतले पाहिजे लेनिनग्राड, स्टॅलिनग्राड या शहरावर प्रचड हल्ले येणार हे ओळखून महत्त्वाचे कारखाने शेकडो मैल दूर नेण्याची योजना आधीच आखून ठेवली होती म्हणूनच जर्मनीची धाड येताच प्रचड कारखाने व लाखो कर्तबगार कारागीर याना शेकडो मैल दूर नेण्यात आले व तेथे महिना-भरात कारखाने पूर्ववत् चालू झाले जर्मनी हटत चालल्यावर तर सुप्त उत्साह उलट जोराने बाहेर आला आणि १९४२ च्या डिसेबर महिन्यात सुप्रसिद्ध न्यूटनचा त्रिशत् सावत्सरिक उत्सव मोठ्या थाटाने साजरा करण्यात आला.

त्रिगिरी कारखाना

आता शेवटी रशियातील राहणीची व विचारसरणीची वानगी म्हणून एका कारखान्याची व धर्मगुरूची ओझरती भेट घेऊ या. रशियात जे बडे कारखाने आहेत त्याची कल्पना येण्याकरिता मास्को ट्रेख गॉर्का ('ट्रेख गॉर्का' म्हणजे 'त्रिगिरी' अथवा तीन टेकड्याचा समूह) येथील एका कापडकारखान्यासबधी एकदोन गोष्टीचा उल्लेख केला म्हणजे पुरे सोव्हिएट राज्यपद्धतीपूर्वी हा कारखाना एका कोट्याधीशाच्या माल-कीचा होता स्वत ला राहण्यासाठी व प्रार्थना मदिरासाठी असे तीन भव्य राजवाडे त्याने उठविले होते तर कारखान्यातील कामगाराना राहण्या-करिता मात्र लाकडी झोपड्या होत्या साम्यवादी सरकारने या झोपड्या पाडून त्याऐवजी चारपाच मजली भक्कम इमारती बाधून त्यात कामगाराना राहण्याची सोय केली, व अधिकात अधिक काम करणाऱ्याला मोठी बक्षिसेंही देण्याची तरतूद सुरू केली मात्र त्याच बरोबर ह्या सुखसोयीनी आळशीपणा न वाढता काटकसरीपणा वाढीस लागावा व काम पूर्वीपेक्षा अधिक उठावें या दृष्टीनें अधिकाऱ्याच्या परवानगीशिवाय नोकरी सोडण्यावर व परगांवीही जाण्यावर बदी घालण्यात आली असून कामावर येण्यास २० मिनिटापेक्षां अधिक उशीर झाल्यास शिक्षाही ठोठावण्यात कसूर केली जात नाही कारखा-

न्याच्या डिरेक्टरला असे अधिकार देण्यात आले आहेत पण त्याच बरोबर हेंही सागितले पाहिजे की एकादा असिस्टट फोरमन महिन्याला दोन हजार रुबल्स पगार मिळवू शकतो तर या डिरेक्टरला महिना चौदाशे रुबल येवढाच पगार मिळतो व कारखान्याला मिळणाऱ्या बक्षिसाच्या वाटपापासूनही त्याला अलिप्त रहावे लागते! तो दर आठवड्यातून दोनतीनदा कामगाराची गाऱ्हाणी ऐकून घेत असतो १९४० साली या कारखान्याला चार कोटी रुबल्स-चा नफा मिळाला पैकी आठ लक्ष रुबल्स कामगाराच्या सुखमोयीची वाढ करण्याकरिता राखून ठेवून बाकीची ३ कोटी ९२ लक्ष रुबल्स येवढी रक्कम सरकारी तिजोरीत भरण्यात आली.

हा प्रचड कारखाना म्हणजे लहानसे गाव असून त्यातील सिनेमा, व्याख्याने, वर्तमानपत्रे, ग्रथालये, शिशुविहार, लष्करी शिक्षण, गायन, वादनादि कला, फुटबॉल, हॉकी वगैरे खेळण्याकरिता तीन हजार प्रेक्षक बसतील असा स्टेडियम आहे सुखसोयीचे कार्यक्रम कामगाराचे पुढारीच चालवितात. विद्यार्थ्याना मोफत शिक्षणच नुसते नव्हे, तर कपडालत्ता व जेवणखाण हेही मोफत देण्यात येते दोन तास विद्यालयीन शिक्षण देण्यात येऊन बाकीचे चार ते आठ तास कारखान्यात उमेदवार म्हणून काम करावे लागते त्या कामा-बद्दल त्याना महिन्याला सुमारे दीडशे रुबल्स मोबदलाही दिला जातो उन्हाळ्याच्या सुट्टीत विद्यार्थ्यांना ओका नदीकाठच्या कारुशिया गावात रहाण्याची सोय करण्यात येते गेल्या दुसऱ्या जागतिक युद्धात जर्मनीने खुद्द मास्कोवर हल्ला चढविला तेव्हा उरल पर्वतावर झोपड्या बाधून त्यामध्ये राहण्याकरिता सुमारे हजार बालविद्यार्थ्यांना व त्याच्या शिक्षकाना राहण्याची सोय करून त्याना तेथे सुरक्षितपणे पोचविण्यात आले दुसऱ्या जागतिक युद्धात यशस्वी झाल्यावर तर वरील प्रकारच्या समाज कार्यक्षम करणाऱ्या योजना अधिक प्रमाणावर आखण्यात व व्यवहारात उतरविण्यात येत आहेत.

झारच्या अमदानीत युझबेकिस्तान नावाचा प्रदेश उजाड होता पण आता नव्या प्रयोगाने त्यात श्रेष्ठ प्रकारचा कापूस पिकविण्यात येत आहे. युद्ध चालू असता वेंडेल विल्की, मॉरिस डॉब यासारखे थोर पुढारी रशियात जाऊन पाहून आलेले लिहीत होते की रशियन गिरणीतील कामगार हा इंग्लड अमेरिकेतील कामगाराच्या दीड पटीने उत्पादन करीत आहे युद्धापूर्वी

कामाची वेळ दिवसास फक्त सात ताम असे युद्धकाळात ती वाढविणे अवश्य झाल्यास नवल नाही पण ते कष्ट सोसूनच रशियाने जय मिळविला. प्रचड कारखान्याला अधिक मजुर पुरविणे शक्य होत चालले याचे एक कारण म्हणजे शेतीही प्रचड यत्रसामुग्रीने ७ लाख ट्रॅक्टरने चालविण्यात आल्याने मुजिक (कुणबी) कारखान्याना मजूर म्हणून मिळू लागले हे होय

धर्मक्षेत्र रशिया !

आता रशिया हा धर्माला अफूची गोळी म्हणतो म्हणून जे रशियावर रुष्ट आहेत, त्याच्याकरिता शेवटी एका सुप्रसिद्ध इग्रज धर्मगुरूचे रशियावरील प्रवचन ऐकून रशियाची रजा घेऊ परमेश्वर, प्रसाद, दीक्षा, वगैरेवर आधारलेला कोणताही धर्मपथ आजचा रशिया मानीत नाही मार्क्सने तर अदृष्ट शक्तीवर आधारलेला धर्म हा व्यावहारिक ऐहिक जीवनाकडे डोळसपणे पाहणाऱ्यास धुदी आणणारी अफूची गोळी होय असा शेरा मारला होता अशा स्थितीत इग्लडमधील सुप्रसिद्ध कँटरबरीचा धर्मगुरु याने स्वत रशियात जाऊन, तेथील परिस्थिति पारखून रशियाच्या नव्या समाजघटनेला हार्दिक पाठिबा द्यावा हा प्रकार लक्ष वेधण्यासारखाच नाही का ? मात्र त्यात अगदीच आश्चर्य वाटावयास नको कारण एका गालफडीत मारली असता दुसरी पुढे करा असा उपदेश करणाऱ्या येशू ख्रिस्ताचा धर्म मानणारी बडी राष्ट्रे आज गोरेतराना पायाखाली तुडवीत आहेत व एकमेकावर अणुबॉब टाकण्याची तयारी करण्यात गुतलेली आहेत ! अशा स्थितीत येशूची शिकवण काही अशाने तरी कोठे व्यवहारात उतरविली जात आहे का हे पाहण्याची आतुरता उत्पन्न झाली तर नवल कसले ? महात्मा गाधीच्या नि शस्त्र प्रतिकार व असहकार या तत्त्वाने व चळवळीने अनेक ख्रिस्ती धर्मगुरूचे लक्ष रोखले गेले होते तेही यासाठीच.

त्याच प्रकारे रशियातील नव्या साम्यवादी प्रयोगाने इग्लडमधील एका प्रख्यात् धर्मगुरूला वेधून सोडले दहा वर्षांपूर्वी म्हणजे १९४२ सालीं दुसऱ्या महायुद्धाच्या धुमश्चक्रीच्या काळात तो रशियात होता तो रशियातील जीवनाविषयी लिहितो की, " रशियातील जनतेवर आज अनेक बधने घातली आहेत व त्याना सक्तीने कामास जुपण्यात येत आहे याबद्दल इतर

राष्ट्रे रशियाच्या साम्यवादाचे वाभाडे काढीत आहेत. का? तर आज इंग्लडमध्ये व्यक्तीला अधिक स्वातंत्र्य आहे म्हणून! कोणते स्वातंत्र्य? तर लक्ष्मीधराना गिरण्या वाटेल तेव्हा बद करण्याचे व अमाप नफा घेऊन जनतेला लुटण्याचे आणि कामकऱ्याना काम मिळाले नसता खुशाल हवा खात पडण्याचे! असले स्वातंत्र्य इतर राष्ट्रानी दिले आहे हे खरेच! तसे स्वातंत्र्य रशियात नाही हे मान्य! पण जनतेच्या स्वातंत्र्यावर नियंत्रण घातले असले तरी तिच्यात अधिक जिवतपणा ओतला आहे ना? (Less liberty but more life) आणि तसा ओतला नसता तरच नवल. कारण ज्यानी साम्यवादाचा पुरस्कार करण्याकरिता हाडाची काडे केली त्या मार्क्स व लेनिन या पुढाऱ्याना जनता विसरेल कशी? जर्मनीतून हद्दपार केल्यावर मार्क्स हा आपल्या पत्नी व छोट्या बालकासह पॅरिसमध्ये राहिला त्यावेळी दोनतीन महिन्याचे घरभाडे थकल्यामुळे पोलिसानी त्याचे काही सामान जप्त केले अशा बेकारी अवस्थेत मार्क्सने प्रचड वाचन केले व आपला ग्रथराज लिहून काढला तसेच खडतर जीवन लेनिनचे त्याचा भाऊ अलेक्झाडर हा क्रातिकारक म्हणून त्याला फासावर चढविण्यात आले व खुद्द लेनिनची विद्यापीठातून हकालपट्टी करण्यात आली पण त्यामुळे चिडून न जाता अत्यत कसोशीने अभ्यास करून चार वर्षांऐवजी दोन वर्षांतच त्याने विद्यापीठाची पदवी सपादन केली! क्रातीच्या या नेत्यावर १९१८ साली म्हणजे क्रातीनतर काही महिन्यानीच एका माथेफिरूने गोळी झाडली पण ती वर्मी न लागल्यामुळे तो पुढें सहा वर्षे नव्या साम्यवादी कार्यक्रमाला भक्कम पायावर उभा करण्यात आपली सर्व शक्ति खर्च करू शकला. याच लेनिनने मार्क्सलाही थोडें बाजूला सारून स्त्रीपुरुषस्वैराचारी वर्तनाचा स्पष्ट निषेध करण्यास मागें पाहिले नाही कडक धोरण स्वीकारल्याशिवाय कोणताही नवा प्रयोग यशस्वी होऊ शकत नाही आणि त्यास अडथळा आणणारे काटे वाटेत येऊ लागले तर त्याचा काटा शस्त्राने कणखरपणें उपटून काढावा हेच रास्त! हातची सत्ता व सपत्ति सुखासुखी सोडण्यास कोण तयार होईल?" यामुळे कँटरबरीचा आचार्य मोकळेपणाने लिहितो की, "**अशा प्रकारच्या हत्येंत पाप नाहीं हें आपण स्पष्ट केलें पाहिजे.** वर्गकलह हा नीतीवरच आधारलेला आहे. लाखों मजुरानी काम करून उमाप सपत्ति निर्माण करावी आणि चारदोन

लक्षाधिपतीनी तिचा भला मोठा हिस्सा गिळकृत करावा हीच धादात अनीति होय आजच्या यात्रिक युगात जी प्रचड सपत्ति निर्माण करता येऊ लागली आहे तिचा वाटा सर्वांना मिळावा हेच न्याय्य व नीतिकारक होय. ख्रिस्ती नीतिमत्तेला सर्वात जुळते तत्त्व असेल तर ते हेच होय "

आचार्याची ही विचारसरणी तर्कशुद्ध आहे हे साध्य होण्याकरिता अनेक थोर निस्वार्थी क्रातिकारकाना फासावर चढविण्यात आले व लाखोना आज तुरुगात डाबून कामास जुपण्यात येत आहे त्याचे समर्थन मात्र होऊ शकत नाही हे निराळे तो मुद्दा सोडला तर या आचार्याने केलेले रशियातील राहणीचे मान एकदरीत आपल्या इग्रज अमदानीतील भारतापेक्षा वरच्या दर्जाचे आहे हे मान्य होण्यासारखेच आहे तो लिहितो की, हिमालयाच्या उत्तर भागात राहणाऱ्या तुर्की बालकावर रशिया वर्षाला ३९ पौड स्टर्लिग खर्च करते तर इग्रजी राजे भारतीय बालकावर फक्त १।। शिलिग खर्च करतात.* भूमिगत द्रव्य (कोळसा, लोखड वगैरे हरतऱ्हेचे) शोधण्यावर प्रत्येक राष्ट्र थोडाबहुत पैसा खर्ची टाकते पण रशियाचा त्यावरील खर्च हा भारून टाकणारा आहे ब्रिटिश अमदानीतील भारतात या खात्यात काम करणाऱ्या तज्ज्ञाची सख्या चाळीस देखील नसे तर रशियात त्याच्या सख्येने हजाराची पल्याड गाठली होती रशियाच्या मध्यभागात अशी एक कोळशाची प्रचड खाण शोधून काढली आहे की तिचा कोळसा सगळ्या जगाला तीन शतके पुरून उरेल येवढा आहे असे म्हणतात आणि उरल पर्वतात तर लोखडाच्या प्रचड खाणीचा शोध लागला आहे.

पण यात विशेष लक्ष वेधण्यासारखी गोष्ट म्हणजे या नव्या सपत्तीचा उपयोग सर्व लोकसमुदायाची राहणी एकदर निकोप व सुखकर करण्यात होतो हा होय १९३७ मध्ये एक अमेरिकन भेषजशास्त्राचा प्राध्यापक रशियात जाऊन आला त्याने लिहिले आहे की तात्रिक साधनाच्या विपुल पुरवठ्यात अमेरिका रशियाच्या पुढे असली तरी वाकबगारपणे व शिस्तीने काम करण्यात रशियानेच दोन पाउलें पुढें टाकली आहेत. आणि लोकशिक्षणाच्या सर्व क्षेत्रातहि तसाच उच्चाक गाठला आहे १९३७ मधील बार्सा व ब्रुसेल्स

* नुसत्या असल्या आकडयानी राहणीच्या फरकाची योग्य कल्पना येत नसली तरी स्थूलमानाने दोहोतील विरोध लक्षांत येईल.

येथे भरविलेल्या तिसऱ्या जागतिक चढाओढीत पियानो व व्हायोलिन या वाद्यवादनात रशियन तरुणानीच पहिली बक्षिसे मिळविली. मास्को येथील डायनामो अद्ययावत् करण्याकरिता इग्रज एजिनियर टस्टिन हा १९३४ साली तेथे गेला होता त्यानेही रशियन युवक अत्यत हौसेने काम करतात असाच शेरा दिलेला आहे

आज रशियाविरुद्ध इग्लडादि राष्ट्रे दात खात असली तरी गेल्या काही वर्षात प्रथम अफाट सपत्तीच्या लोभाने व नतर युद्धात स्वार्थरक्षणाच्या धोरणाने रशियाला हरतऱ्हेची उमाप मदत इग्लडादि राष्ट्रानी करण्यास कमी केले नाही. या सधीचा फायदा घेऊन व यत्राने शेती करण्याचे धोरण स्वीकारून रशियाने लाखो कामगाराना मोकळे केले पण त्याना भुकेकगाल न ठेवता नवे प्रचड उद्योगधदे निर्माण करून व कामाचे तास रोजी सातावर आणून बसविण्यात आणि कामगाराना भरपगारी सुट्या देण्यात आघाडी मारली ती विशेष उल्लेखनीय होय (दुसरे युद्ध सुरू झाल्यावर कामाचे तास वाढवावे लागले ते अपरिहार्यच होते)आणि या बाबतीत साम्यविरोधी सोडून सर्वांना—स्त्री-पुरुषाना व गोऱ्या—काळ्याना सारखेच वागविण्यात येते हे वैशिष्ट्य होय अभ्यासक्रमात व लोकशिक्षणात ही अशीच व्यापक दृष्टि ठेवण्यात आली आहे शेक्स्पिअरच्या त्रिशत् पचविशति सावत्सर उत्सवप्रसगीं रशियातील ३०० नाटकगृहात सबध आठवडाभर शेक्स्पिअरची नाटके दाखविण्यात येत होती यावरून विशिष्ट प्रकारचेच वाङमय जनतेपुढे माडण्यात येते या आक्षेपाला अर्थ रहात नाही तेच धोरण धार्मिक आचारासबधी. रशियन सरकार कोणत्याच धर्माचा पुरस्कार करीत नाही धर्मावर सरकार पैही खर्च करीत नाही पण व्यक्तिश धर्माला वाहून घेण्यास कोणालाच बदी नाही सर्वाना समान सधी हेच धर्माचे तरी प्रधान तत्त्व ना ? मग ते शक्य तेवढेच लागू करणारा रशिया धर्माचा शत्रू असे कसे, म्हणण्यात येईल ? साम्यवादाचे उच्च ध्येय सर्वाची रहाणी सारख्याच उच्च पातळीवर नेणे हे होय. ते प्रत्यक्ष व्यवहारात उतरण्याचा काळ अद्याप यावयाचा असला तरी भिन्नवर्गाच्या व व्यक्तीच्या राहणीतील अतर कमी करण्याचा प्रयत्न चालू आहे; व बेकारी, रोगराई, व वर्णभेद, जातिभेद, लिगभेद याचे उच्चाटन करण्याचा प्रयत्न चालू आहे. यामुळे नव्या पिढीत

अपूर्व उत्साह निर्माण करण्यात आला आहे या प्रकारे उच्च तत्त्वाकरिता लढणारा हा रशिया **येशुख्रिस्ताचा वैरी नसून खरा मित्रच आहे.**

अशा प्रकारे इंग्लडातील एका थोर श्रेष्ठ धार्मिक पुढाऱ्याने रशियातील नव्या राहणीचे केलेले हे वर्णन आहे आणि ते वर्णन अनेक शहरात दिवसा-रात्री वाटेल त्यावेळी स्वतंत्रपणे हिंडून जे दृश्य दिसले त्यावरून केले आहे असे त्याने लिहिले आहे

त्याकडे वाचकाचे लक्ष वेधावयाचे ते येवढ्याच करिता की रशिया हा धर्माच्या विरुद्ध आहे या धडकीने रशियापासून काहीही शिकण्यास ज्याना सकोच वाटतो त्यानी या प्रसिद्ध ख्रिस्तीधर्मपुढाऱ्याचे मत निदान ऐकून ठेवावे. 'सर्वे न सुखिन सन्तु सर्वे सन्तु निरामया ।' व 'ज्यासि आपगिता नाही। त्यासि धरी जो हृदयी। तोचि साधु ओळखावा। देव तेथेचि जाणावा ॥' असे आपले ऋषी व सत सागतात ना ? आता हे ध्येय ज्या थोड्या प्रमाणात अन्यत्र उतरले आहे त्यापेक्षा अधिक प्रमाणात रशिया उतरविण्याचा प्रयत्न करीत आहे, त्याकडे या ख्रिस्ती आचार्याला लक्ष वेधावयाचे आहे आणि त्याचे मत या ठिकाणी उद्धृत करीत आहे, त्याचे कारण, रशियातील साम्यवादाच्या पहिल्या प्रयोगात अनेक क्रूराचार घडले असले तरी, मानवतेचे पाऊल उद्याच्या संस्कृतिकडेच कसे जात आहे हे लक्षात यावे म्हणून.

प्रकरण बारावें

भारतीयांची आध्यात्मिक परंपरा

रशिया व चीन या खडप्राय देशातील अफाट जनतेला समान भूमीवर आरूढ करण्यात येत असताना अतिरेकी व अत्याचारी प्रयोगानाहि जे तोड द्यावे लागले ते शक्य तितके टाळून, व या साम्यवादी दिशेने जाणाऱ्या राष्ट्रापासून योग्य तो धडा घेऊन आपल्या भरतखडाने यापुढे पाउले टाकिली पाहिजेत, असा पक्ष मागील प्रकरणी माडला आहे

आता रशियाच्या नास्तिकतेने धडकी घेतलेल्या विचारवताची भेट घेऊया.

वन्य जातीचा वध !

दुसऱ्या महायुद्धात अमेरिका व रशिया या दोन्ही देशाना भेट देणारा इग्रज ग्रथकार वेल्स याचा उल्लेख मागे आलाच आहे आता पुन्हा एकदा त्याचा उल्लेख करीत आहे तो रशियातील वश, जाती वगैरेची समतोलता त्याला एके काळी मान्य नव्हती हे दाखविण्याकरिता साम्यवादाचे गोडवे गात असताहि कार्ल मार्क्स या व्यक्तीबद्दल त्याला तिटकारा असे हे मागे पाहिलेच तोच प्रकार अमेरिकेतील निग्रोविषयी अमेरिका साम्यवादाकडे सनदशीरपणे पाउले टाकीत चालली आहे असे तो म्हणे पण काही वर्षांपूर्वी त्याने लिहिलेल्या आगामी समाज (Anticipations) या ग्रथात त्याने भावी मानवसृष्टीचे जे कल्पित चित्र रेखाटले आहे त्यात मानव येथून तेथून सारख्याच दर्जाची आहे ही स्वप्नमय कल्पना टाकून काही मोठमोठ्या जमाती मूलतः हीन आहेत व त्याची हकालपट्टी झाल्याशिवाय राहणार नाही हे डार्विनच्या 'तगेल तो जगेल' या तत्त्वाला धरूनच होईल, असा पक्ष माडला आहे या हलक्या जमातीतून काही श्रेष्ठ पुरुष पुढे येऊन चमकले तरच त्याचें भाग्य. नाही तर मृत्यू त्याना कवटाळाण्यास उभाच आहे. तो त्यानी मोकळेपणे स्वीकारावा. कारण मृत्यूच त्याना गुदमरून सोडणाऱ्या कष्टातून सोडवील. आगामी आदर्श समाजांत घोर गुन्हेगाराना तुरुंगात डाबण्याऐवजी किंवा इस्पितळात त्याच्यावर

उपचार करण्याऐवजी त्याना सरळ यमलोकी पाठविण्यात येईल तोच प्रकार मागासलेल्या जमातीनाही लागू होईल वन्य जाती सुधारणार नसतील तर त्याचे काटे साफ उपटून काढण्यात येतील' अशा प्रकारचे वेल्सने चित्र रेखाटले आहे जर्मन नित्सेने तर स्पष्ट प्रतिपादन केले आहे की कष्टकऱ्याचे कष्ट वाढवून प्रतिभावानाना अधिक स्वास्थ्य मिळेल तरच कलेची वाढ होईल. गेल्या दुसऱ्या महायुद्धात वेल्स ज्या रशियाची पाठ थोपटीत होता त्या रशियाने मात्र काळचा व भटक्या जातीना यमसदनास न पाठविता त्याना शिस्त लावून कामास जुपले आहे आणि सुधारलेली अमेरिका निग्रोवरील अत्याचाराचे अद्यापीहि पूर्ण उच्चाटन करू शकलेली नाही ! पण कार्लमार्क्सचे नाव घेतले की ज्याना पोटात कालवल्यासारखे वाटू लागते त्याना हे सागून काय उपयोग ?

बुद्धिवंत अप्रबुद्ध

इग्रज वेल्सला उद्याच्या सस्कृतीच्या साम्यवादी स्वरूपाचा पुरस्कार करणाऱ्या मार्क्सबद्दल कसा तिटकारा वाटत असे हे जसे पाहिले, आता आपल्याकडील आध्यात्मिक परपरेत मुरल्यामुळे मार्क्सवादाकडे काहीशा कलुषित दृष्टीने पाहणाऱ्या, स्वत ला विनयाने 'अप्रबुद्ध' म्हणणाऱ्या पण ग्रथाच्या पानोपानी विद्वत्तेची चमक दाखविणाऱ्या 'दोन साम्यवाद' या ग्रथाच्या लेखकाच्या विचारसरणीचे ओझरते दर्शन घेऊया वेल्सप्रमाणेच हा ग्रथकारही बजावतो की, कोणत्याही अवस्थेत सपूर्ण मनुष्यजात सुखी होणे अशक्य असल्याने सपूर्ण मनुष्यजात सुधारण्याची भाषा बोलणे हे असमजसपणाचे आहे हा भारतीयाचा सिद्धान्त होय (पृ ११७) सापत्तिक भेद नाहीसे झाले म्हणजे सर्व भेद निर्विकल्प होतील ही कल्पना आम्हास मान्य नाही (पृ १२०) यावर प्रथम हें स्पष्ट केले पाहिजे की अशा कल्पनेच्या आहारी जाईल त्याला भोळसट समजून खुशाल बाजूला सारा ! कारण साम्यवादी समाजघटना अस्तित्वात आली म्हणजे कुरूप स्त्रिया सुरूप होतील, कुब्जेची कालिदी होईल, किवा साम्यवादी योगपुरुषाने वरदहस्त मस्तकावर ठेवताच कोणचाही कुढचा बुद्धीचा कोळी कालिदास होईल वा भाकऱ्या बडवणाऱ्या बल्लवाचा भास्कराचार्य होईल असा दावा कोणी सुबुद्ध माडील का ? मार्क्सनेही असा दावा माडलेला

नाही मग साम्यवादी जो दावा माडीतच नाहीत त्याचा फोलपणा उगाळीत बसण्यात अर्थ काय ?

विज्ञानाची केविलवाणी हतबुद्धता !

असाच काहीसा प्रकार पाश्चात्य सस्कृतीच्या स्वरूपाविषयी अप्रबुद्धानी माडलेल्या विचारात दिसतो पाश्चात्य हे विज्ञानात गेल्या दोनतीन शतकात भारताच्या फार पुढे गेले आहेत हे विमाने व नभोवाणी घरघरून व सुस्वर गाऊन जगाला सारखे सागत आहेत पण त्याच्या ज्ञानाची ही प्रचड झेप उघडपणे मान्य करण्याऐवजी अप्रबुद्ध लिहितात की, " अर्वाचीन शास्त्रज्ञाची घमेड आता नाहीशी होऊन अनिश्चिततेचि (Indeterminacy) कबुली देण्याची केविलवाणी स्थिति प्राप्त झाली आहे " केविलवाणी हा शब्द मद्दाम लक्ष वेधणारा आहे कारण त्या शब्दावरून अप्रबुद्धाची विचारसरणी तर केविलवाणी नाही ना अशा शकेचा चटका मनाला झटकून गेल्याविना राहत नाही अर्वाचीन शास्त्रज्ञ विश्वाचे कोडें उलगडले अशा भरमसाठ बौद्धिक भराऱ्या मारीत नाहीत हा त्याचा केविलवाणीपणा ? अर्वाचीन शास्त्रज्ञ आपल्या ज्ञानाच्या मर्यादा प्रामाणिकपणे नमूद करतात हा त्याचा मोठा घोर अपराध म्हणावयाचा की त्याच्या विनयशीलतेची तारीफ करावयाची ? पण पाश्चात्य म्हणेल तें असत्य व भारतीय माडील ते सत्य अशीच कुढी समजूत करून घेतल्यावर आपल्या ज्ञानाच्या मर्यादा आपण ओळखतो असे प्रामाणिकपणे माडणाराच्या उद्‌गाराना केविलवाणी कबुली अशी शेलकी द्यावी यातले सौजन्य प्रबुद्धानीच ठरवावे ! केविलवाणे आधुनिक पाश्चात्य विज्ञान बाजूला सारा आणि आपल्या देशातील योगशास्त्राची साक्ष काय पडते ते पहा. आपल्या देशात योगशास्त्राची जोपासना फार कसोशीने केली गेली होती त्याचा योग्य अभिमान बाळगणे भारतीयाचें कर्तव्य होय पण या योगशास्त्रालाहि मर्यादा आहेत हे मोकळेपणाने मान्य करण्यातच प्रामाणिकपणा उठून दिसेल योग्याना अतर्क्य अशा सिद्धि प्राप्त झाल्या असतील पण त्या सिद्धीचा राष्ट्राच्या उन्नतीकडे ते उपयोग करू शकले नाहीत म्हणजेच त्याचे सामर्थ्य केविलवाणे नसले तरी मर्यादित होते हे ऐतिहासिक सत्य अमान्य करावयाचें काय ?

ज्ञानदेव व रामदेव

श्रीज्ञानेश्वराचे उदाहरण वाचकाना या ठिकाणी आठवेलच ते योगी म्हणून प्रसिद्ध होते व त्या काळी योगविद्येची जोपासना जोराने सुरू होती. तत्कालीन चागदेव वटेश्वर याने आपल्या तत्वसार ग्रथात योगिराजांची एक मोठी मालिका दिली आहे. पण असे असताहि मुसलमानाची धाड येताच हे योगिराज त्याला तोड देऊ शकले नाहीत किवा त्यानी दिले नाही हें ऐतिहासिक सत्य आहे ना ?

' हे विश्वचि माझे घर ' असे म्हणणाराना मुसलमान परके दिसतील कसे असा प्रश्न तुम्ही टाकाल पण तो टिकणार नाही. कारण सत स्वत च्या समाजाला सर्वस्वी विसरले नव्हते. ' धर्मरक्षणासाठी करणे अटीतटी आम्हासि ' या प्रकारची त्याची वृत्ति स्पष्ट होती ज्ञानेश्वरानी रामदेवरावाचा गौरव पूर्ण उल्लेख ज्ञानेश्वरीच्या शेवटी, तसा काही विशेष प्रसग नसताहि, केला याच्या पाठीमागची भूमिका हीच ना ? म्हणजे स्वधर्म टिकविण्याची ना ? मग असे असता मुसलमानी टोळधाड येऊन रामदेवरावाचा नामर्दपणा उघड पडताच समाधि घेण्याचे विचार ज्ञानेश्वराना का सुचावे ? ते सुचले हे ऐतिहासिक सत्य आहे पुढील दोनतीन शतकात साधुसतानी स्वधर्म आणि स्वभाषा अत्यत चिकाटीने टिकविली हे भूषणास्पद होय पण योगसामर्थ्यावर मुसलमानाना त्याना पिटाळून लावता आलें नाही किवा यौगिक सामर्थ्याच्या जोरावर त्याचा बुद्धिपालटहि त्याना करता आला नाही असेच इतिहास दर्शवितो ना? यामुळे योगविद्येला विज्ञानापेक्षा मोठेपणा देताना योगविद्येच्याहि मर्यादा लक्षात बाळगणें युक्त नाही का ? पण तसे मोकळेपणाने न म्हणता ग्रथकार लिहितो की, " योगशास्त्राचा उपयोग मानवी सुखसोयीकडे का केला नाही ? कदाचित् तिकडे त्याचे लक्ष गेलें नसेल सुखसाधनाची वाढ म्हणजे सुखाची वाढ नव्हे हे त्यानी ओळखले होते खरी सुखाची किल्ली कळल्यावर साधनांची काहीच मातब्बरी वाटत नाही हे त्यानी ओळखले होते. "

असे जर होते तर ज्ञानेश्वराना रामदेवरावाचा उल्लेख मुद्दाम करण्याची आवश्यकत वा औचित्य का वाटावे ? इतर सतानाही धर्मरक्षणाचा टाहो

फोडत बसणे आवश्यक का भासावे? रामदासाना 'यत्न तो देव जाणावा' यावर भर का द्यावा लागला? खुद्द अप्रबुद्धाचेंहि सर्वस्वी समाधान झालेलें दिसत नाही. योगाचे प्रचड सामर्थ्य हाताशी असताही ज्ञानदेव–नामदेवाना उघड्या डोळ्यानी मुसलमानी धर्माचे आक्रमण पहावे लागले याचे समर्थन करावयाचे कसे? म्हणून लेखक पुढे लिहितात, "कसेहि असो! या गोष्टीकडे त्याचे लक्ष गेलें नाही हे खरे आहे वाटल्यास हा दुर्दैवयोग म्हणा" (पृ २०). दुर्दैवयोग म्हटले म्हणजे वादाला अवसरच उरत नाही! 'धाता यथा पूर्व अकल्पयत' असा जर सर्वत्र क्रम ठरलेला असेल तर मानवी प्रयत्नाला वावच रहात नाही म्हणूनच योग्यानी कुडलिनीचे सुप्त सामर्थ्य ओळखले हे मान्य केले तरी त्यातील अणिमा गरिमा या सिद्धीच्या मर्यादा मान्य करणेच प्रामाणिकपणाचे होणार नाही का? योगेश्वरानी आक्रमकाच्यावर मूठ मारावयास हवी होती असे मला म्हणावयाचे नाही पण सिद्धयोगीदेखील आक्रमकाचे मन वळवू शकले नाहीत हेच इतिहासावरून दिसते ना? तात्पर्य, त्रिकालदर्शी योग्यालाही पुढील सकटे टाळता येत नाहीत असाच ना याचा अर्थ? एकीकडे योगसामर्थ्याच्या मर्यादा मान्य करावयाच्या नाहीत, दुसरीकडे योग्याच्या डोळ्यादेखत मौलानानी धर्म व भाषा यावर केलेल्या आघाताकडे डोळेझाक करिता येत नाही त्यामुळे दैवदुर्विलासाचे आवढे गिळण्यापेक्षां अप्रबुद्धाच्या पुढे दुसरा उपायच नव्हता हे आवढे गिळणे हा मोकळेपणा! आणि पाश्चात्य शास्त्रज्ञानी शास्त्रीय अनिश्चिततेची प्राजल कबुली देणे ही मात्र केविलवाणी स्थिति!!

योगाच्या मर्यादा

परकीयांचे हल्ले थोपविण्यास योगमार्ग अपुरा पडला हे खोचत असल्याने ते पुन्हा अन्यत्र लिहितात की, "योगशास्त्र म्हणजे ज्या सूक्ष्म साधनाच्या अभावी अर्वाचीन शास्त्र अडून बसलें आहे ती साधने निर्माण करणारे शास्त्र त्यात अद्भुत काही नाही." नसेल पण मुसलमानी सत्तेपुढे योगसामर्थ्य पुरे पडलें नाही हे ऐतिहासिक सत्य! ते पचविणे तर कठीण म्हणून अशा प्रकारच्या विचारवंताला धर्माला अफूची गोळी म्हणून झिडकारणारा जो मार्क्स त्याविषयी काय धिक्कार वाटत असेल त्याची कल्पना करता येईलच

ग्रंथकार उघडपणे लिहितो की मार्क्स हा यहुदी या लोकानी त्याचा छळ करणाऱ्या लोकाच्या विरुद्ध केलेल्या गुप्त व उघड चळवळीतून बोल्शेविझम् पोसला गेला असे वाटण्याइतका इतिहासात देखावा आहे येवढे खरे (पृ ३५). मार्क्स यहुदी असो की यादव असो त्याच्या तत्त्वज्ञानातील फोलपणा दाखवा अथवा त्यात भर टाका. नुसते टोले देऊन काय होणार ? पण ज्ञानी राजाच्या चारित्र्याचा आदर्श कोठे असेल तर तो भारतातच अशी एकदा मनाला अढी घालून घेतली म्हणजे परकीयाच्या प्रत्येक गोष्टीत दोषच उठून दिसू लागले तर नवल कसले ! ग्रथकार लिहितो, " ख्रिस्ती धर्माच्या तुटपुजेपणामुळे, भाडवलशाहीने व यंत्रयुगाने झालेल्या सतापापासून कम्युनिझमची उत्पत्ति झाली ही गोष्ट कोणीहि नाकारू शकत नाही " खरेच आहे. साम्यवाद हा भाडवलशाहीच्या ताणलेल्या गर्भाशयातून बाहेर फुटून निघालेले मूल आहे हे सर्वमान्यच आहे भाडवलवाले हे बहुजन समाजाच्या सपत्तीच्या रक्ताचे जळवाप्रमाणे रक्त शोषीत आहेत जळवाची उपमाहि कमीच पडेल, कारण जळवा अशुद्ध रक्त शोषून घेतात. उपमा द्यावयाची तर जळवाप्रमाणेच रक्त शोषणारे दुसरे काही किडे आपल्या महाराष्ट्रातील महाबळेश्वर प्रातात आहेत त्याची द्यावी लागेल हया महाबळी जळवा अशुद्धाप्रमाणे शुद्ध रक्तहि शोषून घेतात व ते घेत असताना कळूहि येणार नाही इतक्या हळुवार सूक्ष्म पद्धतीने ! शोषिताला अशक्तपणा मात्र येत जातो तेव्हा भाडवलवाले लोकाना पिळतात हे सर्वानाच मान्य, पण ते भाडवलवाले पाश्चात्य व ख्रिस्ती ना ? तेव्हा ते तसेच असावयाचे हा समाधानाचा सुस्कारा ! ग्रयकार लिहितो की, " भारतीय तत्त्वज्ञान ' कोह 'चा प्रश्न सोडविण्याच्या तळमळीतून वाढले असल्याने त्याची जशी व्यवहाराशी सागड बसते तशी मार्क्सच्या तत्त्वज्ञानाशी बसणे शक्य नाही. "

वर्णमार्गाचें उच्चतर तत्त्वज्ञान

भारतीयानी व्यवहाराची सागड कशी बसविली ? तर वर्ण जातीचा उच्चनीचपणा मानून, अस्पृश्याना गावाबाहेर लोटून व यावनी युवतीना नृपतीपरिसरात गुगत ठेवून ! मनुस्मृति प्रतिपादते की शूद्र वेद म्हणेल वा ऐकेल तर त्याच्या तोडात व कानात तापलेलें शिसे ओतावें ! आणि कालि-

दासाचा दुष्यन्त प्रवेश करतो तो यावनींच्या घोळक्यात ! भागवतधर्मानें आत्मोद्धारापुरते हे जन्मगत वैषम्य दूर झाडले व स्त्रिया, वैश्य, शूद्र या सर्वांना परागति मिळेल असा निर्वाळा दिला याबद्दल त्याना धन्यवाद ! येवढी तात्त्विक समताहि काहीना झोबल्यावाचून राहिली नाही सत बहिणाबाई व कचेश्वर गीता वाचू लागली असता वर्णवैषम्य झिडकारणारी गीता हातातहि धरू नका असे बजावण्यास त्याच्या वडिलानी कमी केले नाही, असे त्यानीच लिहून ठेवलें आहे " नामाचा विटाळ आमुचिये घरी । गीताशास्त्र वैरी कुळी आम्हा ।। " भागवत धर्मियानी तत्त्वज्ञानाची व्यवहाराशी सांगड घातली ती हीच कीं, वेदान्ताच्या आत्मोद्धाराच्या पातळीवर सर्व समान आहेत हे मान्य केले व्यवहारात जातिभेद, श्रेष्ठ कनिष्ठता, अस्पृश्यता, दैन्य, दारिद्र्य असेनात बिचारी ! तात्त्विक वेदातिक श्रेणीवर तर आपण सर्व समान आहोत ना ! मग व्यवहारात दरिद्रि किवा अस्पृश्य असलो तर काय फिकीर ! जगात आदर्श समाज असेल तर तो आपल्या भरतखंडाचा हा अभिमान काही प्रमाणात योग्य असला तरी तो सर्वच गोष्टीना जोडू लागलो म्हणजे त्याचे कापड फाटून तुटल्याशिवाय राहणार नाही

पांढऱ्या पायाचे गोरे·

ग्रंथकार लिहितो की, इग्रज लोकाच्या पाढऱ्या पायाखाली भारत-वर्ष तुडविला जाण्यापूर्वी सुवर्णभूमि म्हणून तो गाजत होता उद्योगधदे, कलाकौशल्य यात कोणीही त्याचा हात धरू शकत नव्हता. निवृत्ति आणि संन्यास याच्या मागे लागून उदास झालेले लोक जर हे सारे सपादू शकत असतील तर ' प्रवृत्तिपेक्षा निवृत्ति ही लाखपट बरी ! ' यावर साहजिकच असे विचारावेंसे वाटतें की तुम्हाला सुवर्णभूमि प्राप्त झाली असताना व अणिमा गरिमा अशा यौगिक सिद्धि तुमच्या पुढे हात जोडून उभ्या असताना सातासमुद्रापलीकडून आलेले मूठभर लोक तुम्हाला खुशाल लुबाडू शकतात हे कसें ? त्याना पांढऱ्या पायाचे म्हणून शिवी देण्यात समाधान मानीत असलात तर माना खुशाल ! सत्याच्या संशोधनापायी कष्ट सोसणारे न्यूटन, गॅलिलिओ अथवा सत्याकरिता विष प्राशन करणारा साक्रेटीस पाढऱ्या पायाचे आणि शूद्र शंबराचा व वानर वालीचा वध करणारा चापबाणधर युवा रामचंद्र हा

काय काळचा पायाचा की काय ? क्षत्रिय कुलाचा प्रचड सहार करणारा परशुराम, भारत युद्धात अठरा अक्षौहिणीचा फडशा पाडणारे कौरव–पाडव, आप्तेष्टाचा सहार करून यादवी शब्द रूढ करणारे यादव, लाखोना बळी देऊन पश्चात्तापित झालेला अशोक, राजाला ठार करून गादी बळकावणारा सेनापती पुष्यमित्र, विजापूरच्या युसफअल्लीला आपली बहीण देणारा मुकुदराव ब्राह्मण, बिदरच्या अमीराला मुलगी देणारा मराठा सरदार साबाजी, अल्लाउद्दिनास मुलगी देणारा ज्ञानराजाने उल्लेखिलेला रामदेवराव, पुतण्याच्या खुनाकडे काणाडोळा करणारा राघोबा यापैकी पाढऱ्या पायाचे कोण ? पण हे पुराण अधिक उगाळत बसण्यात अर्थ नाही कारण भारतीय हे पुण्यवान् व पाश्चात्य हे पापी अशी ज्यानी एकदा कायमची श्रद्धागाठ बाधली त्याची ती कोण सोडवू शकेल ? मग हे पुराण उगाळीत बसावे तरी कशाला ? तर उद्याच्या सस्कृतीत रूढ कल्पनाना दुरून नमस्कार करण्यास मन तयार व्हावे यासाठी.

निवृत्तीचा अट्टाहास

निवृत्तीच्या मागे लागलेले लोक कलाकौशल्यात निष्णात होत असले तर प्रवृत्तिपेक्षा निवृत्ति लाखपट बरी ' असा जो टोमणा मारला आहे तोहि इतिहासाला धरून नाही. धर्मशास्त्रकारानी बाण करणारा लोहार व शस्त्रक्रिया करणारा वैद्य या दोघानाहि खालच्या दर्जाचे म्हणून श्राद्धास अपात्र ठरविले (मनुस्मृति अ ३) तरीहि त्याना राजाश्रय मिळत राहिल्याने त्या कलाची भरभराट झाली निवृत्तिवादामुळे सुवर्णधूर दिसू लागला नसून काबाडकष्टाला असल्याना जोडल्यामुळे सुवर्णधूर दिसू लागला हे ऐतिहासिक सत्य ! बौद्धातील महायान पथाने धर्माकरिता का होईना कलाचा लेणी, पुतळे, स्तभ वगैरेनी पुरस्कार केला म्हणून सुवर्णधूर दिसूं लागला, निवृत्तीने टाळ कुटीत बसण्यामुळे नव्हे देवाची पूजा करताना 'सायुध सशक्तिकं आवाहयामि' 'इष्टकामप्रसिद्धयर्थं पुनरागमनायच' म्हणावयाचें आणि पुन्हा निवृत्तिवादाच्या घंटा वाजवायच्या याचा अर्थ काय ? यापेक्षां धर्माबरोबर अर्थ आणि काम याचा उघड पुरस्कार केलेला योग्य नव्हे का ?

व्यासांचा कंठशोष

ज्या तोडाने 'अर्थ अनर्थ भावय नित्य' हा मत्र घोळावयाचा त्याच तोडात मत्रसमाप्तीनतर पक्वान्नाचा घास द्यावयाचा हे विसगत नाही काय? या असल्या प्रकाराला चिडूनच महाभारतकार व्यास महर्षीला–आपल्या ग्रथाच्या शेवटी हताश होऊन उद्‌गार काढावे लागले की, 'अरे! मी हात वर करकरून सागतो आहे की ज्या धर्माच्या योगाने अर्थ आणि काम या दोहोतही तुमचे समाधान होईल तोच धर्म स्वीकारा. पण माझे ऐकतो कोण!'

ऊर्ध्व बाहु विरोमि एष नच कश्चित् शृणोति माम्।
धर्मात् अर्थश्च कामश्च सधर्म. कि न सेव्यते?

निवृत्तीवर भर देण्यात येऊ लागला तेव्हा व्यासाना असा आक्रोश करावा लागला

व्यासाची शिकवण अगदीच फुकट गेली नाही. हळूहळू समाज जागृत झाला व धर्मशास्त्राच्या जोडीला अर्थशास्त्र, कामशास्त्र, नाटचशास्त्र यावर जगाला थक्क करून सोडील असे प्रौढ वाङमय कौटिल्य, वात्स्यायन, भरत अशा श्रेष्ठ साहित्यिकानी निर्माण केले

धर्म ही अफूची गोळी

निवृत्तिवादाची पडछाप गडद होत गेली असती तर वरीलसारखे जागतिक मोलाचे ग्रथ निर्माणच झाले नसते अशी आपत्ति ओढवू नये म्हणूनच व्यासाला कठशोष करावा लागला! तोच प्रकार मार्क्सच्या बाबतीत घडला ख्रिश्चन धर्माने बौद्धाप्रमाणेच निवृत्तिवादावर भर दिल्यामुळेच मार्क्ससारख्या सुधारकाला धर्म ही अफूची गोळी हा कडक शब्दप्रयोग वापरावा लागला व्यास हात वर करून हताश होऊन ओरडतो तर मार्क्स हा धर्मावर म्हणजे निवृत्तिवादावर अफूची गोळी झाडतो इतकेच!

जडवादी मार्क्स

पण अप्रबुद्ध मार्क्सवर चिडतात याचे कारण तो जडवादी आहे हे होय. याबाबत प्रथम असा खुलासा स्पष्ट केला पाहिजे की आजच्या शास्त्रज्ञानी

परमाणूचे जे सूक्ष्म निरीक्षण केले आहे त्यावरून जड व अजड यात आता मूलत भेद उरलेला नाही. सर्वांचेच मूळ जे प्रोटॉन इलेट्रॉन ते जड नसून गतिमान आहे हे आता शास्त्रज्ञाना स्पष्ट झाले आहे! मार्क्सच्या वेळी पदार्थविज्ञान शास्त्राची इतकी वाढ झालेली नव्हती म्हणून तो जडवादावर जोर देई आजच्या साम्यवाद्याना जडवादावर जोर देण्याची परिस्थिति राहिलेली नाही नाविन्योद्भव उत्क्रांतितत्त्वाप्रमाणे (emergent evolution) जडामध्ये जे. चैतन्य सुप्त असते ते अजडामध्ये जागृत होते ते कसे होते याचा अभ्यास करणे हीच ज्ञानेश्वराची उपासना मार्क्सचा मुख्य भर ईश्वराच्या प्रार्थनेपेक्षा मानवाने सृष्टीचे कोडे उलगडून तिचे नियम हस्तगत करावे यावर होता 'सर्वेन सुखिन सन्तु', किवा 'परोपकार पुण्याय', अथवा 'दया करी पुत्री तेचि दासा आणि दासी' हाच धर्म ना? मग त्याचाच पुरस्कार मार्क्स करीत होता 'ठेविले अनते तैसेचि रहावे' या तत्त्वावर मात्र तो अवलबून नसल्याने या तत्त्वाचा पुरस्कार करणाऱ्या धर्माला अफूची गोळी म्हणून त्याला झिडकारावे लागले 'ज्यासि आपगिता नाही त्यासि धरी जो हृदयी। तोचि साधु ओळखावा, देव तेथेचि जाणावा।' असल्या जनताजनार्दनाला नाकारण्याचे समाजसत्तावाल्यालाही कारण नाही. तसे पाहिले तर जनताजनार्दनाचा प्रामाणिक पुरस्कर्ता साम्यवादीच होय यामुळे तो व्यापक धर्माच्या विरुद्ध नाही पण जो धर्म या जन्मी जे नाही ते पुढील जन्मी मिळेल यावर भर देईल व समाजातील कृत्रिम वैषम्य मागील जन्मीच्या पापाचे फल आहे असे ठासून सागेल त्याला मात्र धर्म ही अफूची गोळी म्हणून ठोकून सागण्यास तो मागे पाहणार नाही!

खरा धर्म आकलन झाला असेल तर तो भारतीयानाच अशी समजूत करून घेणाराचे डोके धर्माला अफूच्या गोळीची उपमा ऐकून फिरून गेले नसले तरच नवल. म्हणूनच अप्रबुद्ध चिडून जाऊन मार्क्सला लत्ताप्रहार देतात की 'प्रवृत्ति च निवृत्ति च जना न विदु आसुरा' या गीतावाक्याप्रमाणे मार्क्स हा असुर आहे. असेल बिचारा! पण वैदिक काळी देवानाही असुर म्हणत तेव्हा हा टोमणा सन्मानार्थी आपण समजू या! पुढे एके ठिकाणी तर साम्यवाद्याना शेलापागोटे अर्पण करताना ताशेरा मारतात की, 'साम्यवादी लेखकाची बोलणी मानभावाची व करणी कसाबाची' (पृ. ७१). बरोबरच!

क्षत्रियाची लाडगेतोड करणारा परशुराम हा दशावतारापैकी एक ईश्वरी अवतार, आणि साम्यवादी हे क्रूर कसाब ! कां तर ते पुढे लिहितात की साम्यवादी हे देव, धर्म नष्ट करण्यास कबर कसणारे असल्याने जगाच्या अस्तनीतील निखारा होऊन बसण्याचा सभव आहे पुढे बाराव्या प्रकरणी मार्क्सच्या तत्त्वज्ञानावर चौफेर हल्ला चढविला असल्याने त्या प्रकरणाचा मथळाच 'विश्वध्वसक तत्त्वज्ञान' यानी मढविला आहे

अस्तनींतील निखारा

पण मार्क्सच्या तत्त्वज्ञानातील व भारतीय तत्त्वज्ञानातील 'सर्वेन सुखिन सन्तु' अशासारखे प्रमुख तत्त्व दोहोतही उत्कर्षाने झळकत असल्याने मार्क्सचा अस्तनीतील निखारा ग्रथकाराला चटके दिल्याशिवायही रहात नाही ते लिहितात, "भारतीय व रशियन सस्कृति या शास्त्रशरणता, वर्गहीनतेची धडपड, शासनसत्तेचा नायनाट, प्रत्येक जीवाला सुखोपभोगाची सारखी सधी मिळवून देणे या बाबतीत एकसारख्या असूनहि सिधु व ब्रह्मपुत्रा याच्याप्रमाणे त्याचे ओघ भिन्न दिशेने गेले आहेत"(पृ २४) या विचारसरणीतील घोटाळा उघड केला पाहिजे. 'सर्वेन सुखिन सन्तु' ही घोषणा करणाऱ्या वैदिक कालापासून, 'ज्यासि आपगिता नाही त्यासि धरी जो हृदयी । तोचि साधु ओळखावा देव तेथेचि जाणावा ।।' या आधुनिक वारकरी घोषणेपर्यंतच्या दीर्घ काळात या तत्त्वाची घटा साधुसतानी वाजत ठेविली हें आपला इतिहास मोकळेपणाने सागत आहे पण तोच इतिहास, दिग्विजय करणाऱ्या क्षत्रियानी लाखोना कठस्नान घातले, समाजघटनेचा आदर्श माडणारे स्मृतिकार वेदपठण करणाऱ्या नव्हे तर ऐकणाऱ्या शूद्राच्या कानात शिसे ओतावे असे बेडरपणें सागण्यास डरले नाहीत हेही नमूद करण्यास विसरलेला नाही ना ? मग त्याकडे डोळेझाक का करावयाची ? अशाच प्रकारच्या विसगती अन्यत्रहि विखुरलेल्या आहेत उदाहरणार्थ, अन्यत्र मार्क्सविषयी ते लिहितात, "उग्रकर्माण वगैरे गीतेमध्यें असुराचें वर्णन केले आहे तें मार्क्सच्या मताला ततोतत लागू पडते यात काय शंका ? " उग्रकर्मा हें विशेषण मार्क्सला देऊ केले तर मार्क्सवादीही ते मान्य करतील. कारण 'एका गालफडात मारली तर दुसरी पुढे करा' या तत्त्वाचा मार्क्सने पुरस्कार केलेला नाही व सकटें

येतात ती निमूटपणे सोसणे हेच आदर्श जीवन होय असा दावाहि त्यानें माडलेला नाही. पण ज्या थोर वीराना आपण भारतीय ईश्वरी अवतार समजतो त्या वामन, परशुराम, धनुर्धारी राम, कृष्ण या सर्वांनी आपल्या शत्रूना शस्त्रानी चिरून काढले हे कसे विसरावयाचे ?

अस्तनींतील परशुराम

कामगाराना आपल्या पायातल्या शृखला तोडून फेकून द्या असे सागणारा मार्क्स हा उग्रकर्मा पण बळीला पाताळात लोटणारा वामन, क्षत्रियाचा सहार करणारा परशुराम, शबर व वाली याना कठस्नान घालणारा श्रीराम व अनेकाना यमलोकात फेकणारा श्रीकृष्ण हे साक्षात् ईश्वरी अवतार अशी विसवादी भूमिका टिकेल का ? ज्याना ईश्वरी अवतार म्हणून आपण समजत आलो त्यानी मानवी समाजाला सकटापासून वाचविले यास्तव त्याच्याविषयी आदर व कृतज्ञता व्यक्त करण्याकरिताच ना ? मग धनाढ्य वर्ग गरिबाना पिळून काढीत असताना त्या धनाढ्याच्या हातून सपत्ति हिसकावून घेऊन सर्वांच्या पदरात पाडा अशी घोषणा करणाऱ्या मार्क्सला मात्र 'उग्रकर्मा' हे शेलापागोटे का अर्पण करावे ? धर्माला ग्लानी येऊ लागल्यामुळे त्याला जागृत करण्याकरिता श्रीकृष्णाने अनेकाचा वध करणारा अवतार धारण केला म्हणून तो सात्विक पूर्णावतार, पण जनतेला लुटून मिळालेल्या सपत्तीतून देवळे बाधण्यास समति देणाऱ्या धर्माला अफूची गोळी म्हणून झिडकारणारा मार्क्स हा मात्र उग्रावतार !

बोथट योगशास्त्र

असो हे गुऱ्हाळ सपण्यासारखे नाही आपल्या भरतखडातील एका दृढमूल झालेल्या विचारसरणीचें प्रतीक या दृष्टीने तिच्याकडे लक्ष वेधले आहे. आता शेवटी ज्या योगमार्गावर 'प्रबुद्धाचा' भर आहे व ज्याच्या अध्ययनाच्या अभावी भौतिकशास्त्राची केविलवाणी स्थिति झाली आहे अशी त्याची विचारसरणी आहे त्या योगशास्त्राला पुन्हा एकदा कौल लावून 'प्रबुद्धा'चा निरोप घेऊ ! योगशास्त्रात आपण भारतीयानी फार भरारी मारली हे मान्य,

पण राष्ट्रावर सकट आले असता हा योगमार्ग योगमुखात जप करीत बसण्यापलीकडे प्रत्यक्ष प्रतीकाराचे काही मार्गदर्शन करू शकतो काय? इतिहास तरी असा दावा माडीत नाही ज्ञानेश्वरादि योग्याची व सताची साक्ष तरी याला उलट जाणारी दिसते ना? हिदुधर्मावर व भाषेवर इस्लामी आक्रमणाचे सकट ओढवले असता मात्र त्या सकटाला सतानी जोरकसपणे तोड दिले हे इतिहास सागतो पण आक्रमकाना हाकून लावण्याला शिवाजीचा अवतार उदयास यावा लागतो त्या अभावी योगशास्त्र थिटे पडते असाच ना याचा अर्थ? ज्ञानेश्वरानी भित चालविली असेल, जठराग्नीवर चपात्या भाजून घेतल्या असतील, रेड्याच्या तोडून वेदपठण करविले असेल, पण असें सामर्थ्य असणाऱ्या योगीराजाने पडलेली भित पुन्हा उभी केली नाही किवा मदिरे फोडणाऱ्या इस्लामाचे मन वळवले नाही ही रुखरुख मनाला लागल्याशिवाय रहात नाही. मग भौतिक शास्त्रावर केविलवाणी शास्त्रे असे नाक मुरडून योगशास्त्राची पाठ थोपटण्यात मिळविले काय? यापेक्षा भोतिक शास्त्राप्रमाणे योगशास्त्राचेहि क्षेत्र मर्यादित आहे असा पक्ष माडणे वस्तुस्थितीला अधिक धरून होणार नाही का? काही योगीराज या मर्यादा मोकळेपणाने मान्य करतानाहि आढळतात. *

ज्ञानियाच्या राजाला असा प्रश्न विचारण्याचा तुला अधिकार काय? असा सवाल टाकून विचारणाराचे तोडच बद करावयाचें असले तर मार्ग खुटलाच. पण असली मुस्कटदाबी केली तर योगसामर्थ्यहि मर्यादित तर नसेल ना? ही शका मनात अधिक खोल रुजतच जाईल. योगसामर्थ्य खरोखर अचाट असेल तर ज्ञानेश्वरकालीनच काय पण आपल्या विद्यमान योगीराजानाही तें एक आव्हानच आहे असे स्पष्ट म्हणावें लागेल आजकाल एखादा योगीराज समाधि घेतो असे जाहीर होताच तो असामान्य वाटणारा प्रयोग पहाण्यास जनतेचे असख्य ताडे तेथे लोटतात. मग आता ऑस्ट्रेलियामध्यें जो ॲटम्बाँबप्रयोग होणार आहे त्या ठिकाणी जाऊन योगप्रभावाने त्या आग ओतणाऱ्या बॉबची आग विझवून टाकण्याचे किंवा बॉब टाकणाऱ्याचें मन वळविण्याचा प्रयोग करण्यास एखाद्या योग्याने का

* द. के. केळकर 'विचारतरंग' पृष्ठ ३३ पहा.

पुढे येऊ नये ? ते त्याचे कार्यच नव्हे असे म्हणावयाचे तर ' धर्मरक्षणासाठीं करणे अटीतटी आम्हासी ' असे तुकोबाना का सागावे लागले असतें व ज्ञानोबांना रामदेवरावाचा उल्लेख करणे का इष्ट वाटले असते ? यामुळे योगीराजाच्या सामर्थ्याला मर्यादा असावी असे मानण्याकडेच मन कलू लागते

योगी अरविंद घोष

अगदी अलीकडचें उदाहरण जगप्रसिद्ध अरविद घोषबाबूचे आपणापुढे आहेच ना ? इग्रजाचा ससेमिरा चुकविण्याकरिता ते पादेचरीला पळून गेले आणि योगसामर्थ्यात फार उच्च कोटीला गेले असताही शेवटी मूत्रपिडविकाराच्या हातात हात घालून ते देह सोडून गेले भारताच्या स्वातत्र्याबद्दल आस्था असूनही या योगीराजाने स्वातत्र्य केव्हा मिळेल याचे भविष्य प्रगट केले नाही व त्याकरिता लोकामध्ये जागृति करण्याच्या पूर्वाश्रमीच्या श्रमासही हातभार लावला नाही अरविद बाबूचा उल्लेख करितो आहे तो अशाकरिताच की ज्ञानेश्वर–तुकाराम या सताप्रमाणे अरविदानीही सच्चारित्र्य व समर्थवाङमय यानी जनतेची उमाप सेवा करण्यातच आयुष्य अर्पिले पण परकीय आक्रमणाला तेहि तोड देऊ शकले नाहीत ना ? शकले नाहीत याचा अर्थ ते सामर्थ्य अपुरे पडत असावे असाच ना ? आणि खरोखरच ते अपुरे असेल तर पाश्चात्य भौतिकशास्त्राच्या अनिश्चिततेच्या प्रामाणिक कबुलीला केविलवाणीचा टोला देण्यात साधले काय ?

अशाच विचाराचे हेलकावे अनेक ठिकाणी विखुरलेले आहेत. यामुळें अप्रबुद्धाना स्पष्ट काय प्रतिपादन करावयाचे आहे ते कळत नाही लेखाक १५ ला मार्क्सवादाची सत्य बाजू असा मथळा देऊन त्या लेखाच्या शेवटी ते कबूल करतात की, " मार्क्सचा आर्थिक सिद्धात सत्य आहे वाद उत्पन्न झालाच तर त्याच्या उपाययोजनेसबधी होऊ शकतो " म्हणजे मार्क्स हा असुर आहे व सत्यवानहि आहे म्हणावयाचा ! रशियनेतर साम्यवादी समाजालाहि रशियात ज्या पद्धतीने साम्यवाद स्थापन करण्याचा प्रयत्न केला जात आहे त्याच पद्धतीने तो शक्य आहे हा हट्ट मान्य होण्यासारखा नाही. किंबहुना सुलभ उपायानी ध्येय हस्तगत होत असताहि कठोर उपाय योजावे असा दावा कोणी माडला आहे का ? साधेल तर सुलभ साधनानीच साधू,

अन्य साधनाना हात घालणार नाही, असा दावा मात्र मार्क्सवादी माडत नाही. मागील प्रकरणी वेल्स–स्टालिन याच्या सवादात स्टालिनने हे स्पष्ट केलेच आहे तैमुरलगाची स्वारी व महमद गजनीच्या स्वाऱ्या या परकीयाच्या आक्रमक स्वरूपाच्या होत्या म्हणून सोडून द्या पण सभाजीने केलेले शिरकाण किवा गारद्यांनी केलेला नारायण पेशव्याचा खून हा तर आपआपल्यातलाच ना ? मग त्या वेळी ' न धरी शस्त्र करी मी ' हे तत्त्व यशस्वी झाले का ? संतानी तीन शतके टाळ पिटीत बसून स्वातत्र्याची धुगधुगी कायम राखली याबद्दल त्याना धन्यवाद. पण स्वातत्र्याचा उज्ज्वल दीप चकाकू लागण्यास सुरत लुटणारा व अफजलखानाला यमसदनी पाठविणारा शिवाजीच पुढे यावा लागला, याचा अर्थ अत्याचार समर्थनीय आहे असे नव्हे, तर तो जेथे अपरिहार्य असेल तेथे त्याकडे डोळेझाक न करिता तो शक्य तेवढा कमी करण्यास झटावे येवढेच हिदुधर्म सागतो पण यामुळे तो आसुरी ठरतो का ?

धर्म ही अफूची गोळी

ख्रिस्ती धर्मानें या तत्त्वाकडे डोळेझाक केली व अहिसेचे अट्टाहासाने समर्थन केले म्हणूनच इग्लडमधील कँटरबरीच्या धर्माचार्याला रशियातील रक्तपाताचे अपरिहार्य म्हणून समर्थन करावे लागत आहे मार्क्स धर्मास विरोध करतो तो त्यातील एका विशिष्ट विचारसरणीला इहलोकीचे सुख-दु:ख भ्रामक असून परलोकी व पुढील जन्मी खरे सुख मिळेल असा दावा माडून इहलोकीचे मानवनिर्मित वैषम्य उखडून काढणाऱ्याची नागीच धर्म मोडून काढू पहातो तेव्हा मार्क्स शस्त्र उपसतो, एरव्ही नव्हे 'आर्त त्राणाय वः शस्त्रं न प्रहर्तुमनागसि ' हा कालिदासाने माडलेला सिद्धात याच अर्थाचा ना ? दुष्काळापायी मृत्युमुखात ओढली जात असलेली अफाट जनता जो श्रेष्ठी वर्ग मोकळेपणाने पहात असेल त्यावर दुष्काळामुळे अंगी त्राण न उरलेल्याच्या बाजूने शस्त्र वापरणें पापी कसे ठरेल ? अर्थात् रशियांतील शस्त्र आर्तत्राणाकरिता जितक्या प्रमाणात उपयोगात आणलें असेल तितके तें धर्म्यच ठरणार नाही का ? मला येथें रशियातील अतिरेकाचे समर्थन करावयाचें नाही हें सांगावयास नकोच. तात्पर्य, रशियातील प्रयोगापासून जें

शिकण्यासारखे आहे तेवढें शिकावे पण रशिया आपले शहाणपण इतरांवर लादू लागला तर जागरूक रहावे हेच धोरण एकदरीत इष्ट ठरेल

असो. अप्रबुद्धाच्या विचारसरणीची ओळख वाचकांना करून दिली त्याचें कारण रूढ सनातनी म्हणविणाऱ्या प्रवृत्तीची ती एक प्रतीक आहे हे होया साम्यवादी विचारसरणी ही धर्माच्या म्हणजे समाजधारणेच्या व्यापक दृष्टीला विरुद्ध नाही म्हणूनच सनातनी वातावरणात वाढलेला इग्रज धर्माधिकारी-ही ती मान्य करतो हे आपण पाहिलें

तत्त्वज्ञानाची बैठक

अशाच प्रकारच्या विचारसरणीची कास तत्त्वज्ञान्यानी धरलेली आहे' तिच्यावर आता नजर टाकू या ज्ञाताच्या कुपणावरून अज्ञाताच्या अतराळात उडण्याची उत्कट इच्छा ही मानवी स्वभावात उपजतच आहे यामुळे बुद्धि जेथवर झाप टाकू शकते तेथवर टाकल्यावर कल्पनाशक्तीला चेतवून मानव आपली उच भरारी मारण्याची इच्छापूर्ति साधून घेत असतो व ज्ञातापेक्षा अज्ञातावर भर देऊ लागतो !

नुसता भर न देता ज्ञातापेक्षा काल्पनिकावर अधिक विश्वास तो दर्शवू लागला म्हणजे मात्र ऐहिक, व्यावहारिक जीवितच सुखमय, आनदमय करण्याची ईर्षा धरणारा साम्यवादी त्याच्याकडे साशक दृष्टीने पाहू लागला तर आश्चर्य कसले? उदाहरणार्थ आपल्या महाराष्ट्रातील श्रेष्ठ तत्त्वज्ञ प्रा. रा. द. रानडे याच्यासारख्याकडे तो साशक मुद्रेने पाहू लागतो आपल्या 'उपनिषद्रहस्य' या ग्रथात रानडे लिहितात की, 'उपनिषदातील तत्त्वज्ञान प्रत्यक्ष आत्मसाक्षात्काराच्या पायावर उभारले असल्याने त्यास कोणत्याहि शास्त्राचा विरोध शक्य नाही.' पण त्यानाच पुढे एकदोन उपनिषदातील जारण–मारणाचे उपाय व मत्रबलाने शत्रूला ठार करण्याचे देवपरिमरासारखे प्रयोग याचा उल्लेख करावा लागला तो अध्यात्मशास्त्रावरील कलक म्हणूनच ! मग आत्मसाक्षात्कारावर आधारलेल्या तत्त्वास कोणत्याहि शास्त्राचा विरोध नाही म्हणण्यात स्वारस्य काय ? जारणमारणाचे उल्लेख आहेत ते उपनिषदात आणि तेहि बृहदारण्यक व कौषीतकी अशा प्राचीन सर्वमान्य उपनिषदात ! तेव्हा ते कलक असले तरी साक्षात्काराच्या पायावर

उभारलेले ! म्हणून लेखक आपले समाधान मानून घतो की ' हे दोष औप' निषदिक विचाराचे सौदर्य कमी न करता उलट ते जास्त उज्ज्वल करतात ! ! या तत्वज्ञात्याचा निर्वाळ्यावर माझ्यासारखा सामान्य माणूस भाष्य काय करणार ? मागील भागात एके ठिकाणी अनेक यतीना कोल्ह्याच्या तोडी दिल्याची बढाई मारणाऱ्या इद्राचा उल्लेख केला आहे तो या कौषीतकी उपनिषदानीलच होय येवढी आठवण करून दिली म्हणजे पुरे ! पण उपनिषत्कारानाा कळले तेच श्रेष्ठ तत्त्व अशी एकदा ठाम बैठक घेतली म्हणजे इतर विचाराच्याकडे दृष्टि टाकण्याची आवश्यकताच भासत नसली तर आश्चर्य कसलें ?

प्रा. रानडे अलाहाबाद विद्यापीठातून सेवानिवृत्त झाल्यावर त्याचीच जागा अलकृत करणारे व यदाचे (१९५२) पुणे येथील तत्त्वज्ञान परिषदेचे अध्यक्ष प्रा अनुकूलचद्र मुकर्जी यानीही ' नवभारता 'च्या खास तत्त्वज्ञान विशेषाकाकरिता लिहिलेल्या लेखात असेच प्रतिपादिले आहे ते सागतात " खरे तत्त्वज्ञान हे आदर्शनिष्ठ आणि चैतन्यवादी असले पाहिजे असे मला वाटते पाश्चात्य विचारावर हल्ली वास्तववादाचा पगडा बसलेला दिसत आहे ी माझ्या मतें एक दुर्दैवी घटना होय त्यामुळे आदर्शनिष्ठ चैतन्यवादाची प्रगति थाबली आहे त्याच्या विचाराची 'देशा जरी बरोबर असली तरी तत्त्वज्ञानाच्या अभ्यासकापुढे जे प्रश्न उभे ठाकतात त्याची उत्तरे आधुनिक चैतन्यवाद देऊं शकत नाही "

यावर साहजिकच असा प्रश्न उभा राहतो की प्राचीनानी तरी या प्रश्नाचें उत्तर दिलें आहे काय ? प्राचीनानी दिलेले उत्तर उच्चतम का तर त्याना प्रा. रानडे सागतात त्याप्रमाणे आत्मसाक्षात्कार झाला होता म्हणून. आत्मसाक्षात्कारी ऋषिवर्यांनी जारणमारणाचे मार्गदर्शन केले तरीही हरकत नाही. कारण ते साक्षात्काराने पूत झालेले ऋषिवर्य ! तेव्हा उद्याच्या सस्कृतीने मार्क्स व आजचे रशियातील कम्युनिस्ट सागतात त्याप्रमाणे क्रूर जडवादी बनावे की प्राचीन ऋषिवर्यांनी व आचार्यांनी प्रतिपादिल्याप्रमाणे जारणमारणाचा स्वीकार करून क्रूर चैतन्यवादी बनावे ?

जड अजड यांचें उच्चाटन

वस्तुतः या वादाला आता विशेष प्राधान्य देण्याचे कारणच उरलेलें नाहीं.

कारण मी वर निर्दशित केल्याप्रमाणें आजच्या वैज्ञानिक प्रगतीने जड आणि चैतन्य यातील भेदच वरवरचा असून मूलभूत नाहीच असे ठरविलें आहे. जडाच्या अणुपरमाणूचे पृथ करण करीत करीत इलेक्ट्रॉन या अविरत गतिमान रूपापर्यंत पोचले म्हणजे जड व चैतन्य यातील भेदच नष्ट होतो तेव्हा आजच्या जडवाद्याची कैफियत उरली आहे ती येवढीच की, मूलभूत विश्व हे जड मानण्याऐवजी चैतन्यमय अनिश्चित स्वरूपाचे मानले तरी त्याचे ते अगदी सूक्ष्मरूप सोडले तर स्थूलरूपाने नियमबद्ध असे असून ते नियम उमजून घेऊन त्याचा सदुपयोग करावा हाच योग्य मार्ग होय.

शेषशायी भगवान्

ईश्वराने जग निर्माण केले, त्याला नियम घालून दिले व तो शेषावर जाऊन निद्रिस्त झाला ही शेषशायी कल्पना काव्यमय असली तरी भक्ताच्या हाकेने ईश्वर जागृत होऊन धावून येतो या कल्पनेपेक्षां अधिक वास्तविक आहे ईश्वराने जग निर्माण केले व त्याला नियमबद्ध करून तो निद्रिस्त झाला हे मान्य केलें म्हणजे आस्तिक व नास्तिक यातील झगडाच सपुष्टात येईल पण 'देव भावाचा भुकेला' या कल्पनेचा पुरस्कार करीत जगातील एक एक कोडी सोडविण्याचा प्रयत्न सोडून देवाची आळवणी करीत मानव बसेल तर देव म्हणेल, "अरे मानवा, आता तू दिवसेदिवस मोठा होत चाललास ना? मग बालकासारखा माझ्या माडीवर किती दिवस लोळणार व किती काल मला आळवीत बसणार? ऊठ. स्वतःच्या पायावर उभा रहा! उभा राहिलास म्हणजे तुझी दृष्टि दूरवर फाकू लागेल. पुढची पिढी तुझ्या खाद्यावर आरूढ झाली म्हणजे तिची दृष्टि तर अधिक दूरवर पोहोचेल. तुला आता दूरदर्शक दुर्बीण व सूक्ष्मदर्शक सूक्ष्मीण हस्तगत झाली आहे ना? त्याने विश्वाच्या स्वरूपाचे आकलन करण्याचा प्रयत्न कर, त्याचे विश्वव्यापी नियम उमगून घे, त्याचा सदुपयोग कर व दुरुपयोग करणार नाही असे मानवतेला हडसून खडसून साग अणुशक्तीचा उपयोग मानवतेच्या सुखसोयीत भर टाकण्यात तुला खर्चिता येणार नाही का? मग आता बालकासारखे 'विठाई माउली' करीत टाळ बडवीत का बसलास? मानवा! तुला मी बुद्धि दिली आहे तिचा सदुपयोग केलास तर तुझ्या पृथ्वीवर स्वर्गसुख उतरेल व तूच

नराचा नारायण होशील. तर मानवा 'उत्तिष्ठत जाग्रत प्राप्य वरान् निबोधत' ऊठ, जागा हो व विश्वाला जे नियम मी घालून दिले आहेत त्याचा अभ्यास कर. आता या शेषशायी भगवानाला सुप्त होऊ दे!"

मायावाद

मायावाद्यालाही साम्यवादी म्हणेल की आज आपणास आपल्या समाजात जे वैषम्य, नैर्घृण्य दिसत आहे तें तुम्ही प्रतिपादन करता त्याप्रमाणे मूलत. खरे नसून स्वप्नांतील अनुभवाप्रमाणे कल्पित असेलही, पण हे स्वप्न मानवतेच्या दृष्टीने दीर्घकाल टिकणारे आहे ना? मग वैषम्य, नैर्घृण्य हे आभासात्मक आहे येवढेच सागून आमचें कसे समाधान होणार? या आभासात्मक विश्वालाही परमेश्वराने काही नियम लावून दिलेले आहेत ना? हजारो वर्षे सूर्य पूर्वेकडेच उगवतो आहे ना? पावसाळा, हिंवाळा क्रमानेच येतो आहे ना? चद्रसूर्याला गिळणारे राहूकेतू हेहि कसोशीने नियम पाळणारेच आहेत ना? मग ते नियम समजून घेऊन मानवी जीवन सुखमय करण्यास झगडण्याऐवजी वैषम्य, नैर्घृण्य हे आभासात्मक आहेत या समाधानावर मानवाला टोलविण्यात हशील काय?

जगाच्या मूल स्वरूपाचें मानवाला आकलन झालेले नसलें तरी जे स्वरूप त्याला आज ज्ञात आहे ते नियमबद्ध आहे हे तर मान्य ना? मग त्या नियमाचा सूक्ष्म अभ्यास करून जीवित सुखमय करण्यास त्याने झटावें की वैषम्य, नैर्घृण्य हे आभासात्मक आहे असा सुस्कारा टाकून समाधान मानून घ्यावें? जग हे क्षणाक्षणाला बदलत आहे याचा अनुभव सर्वांनाच आहे. भागीरथी नदी आज हजारो वर्षे वाहत आहे असे आपल्या भारताचा इतिहास जलप्रवाहाच्या गंभीर नादाने हजारो वर्षे सागत आला आहे पण क्षणाक्षणाला तिचें पहिलें जल समुद्रात लोटले जाऊन नवे जलकण हिमालयाच्या शिखरावरून ओघळत येत असतात ना? असे असताहि म्हणजे क्षणोक्षणी तिच्यात नवे जलकण येत असताही तिचे पवित्र जल 'भागीरथी, भागीरथी' अशी प्रार्थना करीतच आपण प्राशन करतो ना? आज दिसणारा भागीरथीप्रवाह हा कालचा प्रवाह नव्हे या अर्थी तो आभासात्मक असेल पण त्यात सुसूत्रता व अखंडता आहे ना? आणि अशी अखडता या आभासात्मक जगांत असेल

तर त्या अखडतेचे म्हणजेच विज्ञानानें उमगणारे अखड नियम समजून घेऊन जीवित सुखमय करण्याकरता का झटू नये ? तसे न करिता वैषम्य, नैर्घृण्य हे स्वप्नमय आहे अशा मानीव समाधानात गुरफटून जाण्यांत व जनतेला हतबुद्ध करण्यात मिळवल काय ?

अजर अमर

दिसते तसे नसते व जग क्षणोक्षणी बदलत असतें हें सर्वमान्य. पण त्यात सुसूत्रता आहे ना ? मग तिचा खोल अभ्यास करून ती सुसूत्रता मानवी जीवन सुसूत्र करण्यात का खर्ची घालू नये ? दिसते ते क्षणभगुर असेल, स्वप्नमय असेल व त्याच्या मुळाशी असणारे तत्त्व तेवढे अक्षय व यथार्थ असेल, पण स्वप्नात झाले तरी अखड मानवाच्या सुखाकरिता का धडपडू नये ? ' जीवेत शरद शतम् ' असे विचार ज्येष्ठ श्रेष्ठ प्राचीनतम उपनिषत्कारही माडतो ना ? मृत्यू केसाला धरून ओढीत आहे असे समजून धर्माचे आचरण कर ' गृहीत इव केशेषु मृत्युना धर्ममाचर ' असे उत्तरार्धांत सागणारा सुभषितकार आपण अजर व अमर आहोत असे मानून विचारवताने विद्येची व सपत्तीची अखड जोपासना करीत असावे " अजरामरवत् प्राज्ञः विद्या अर्थ च साधयेत् " असे पूर्वार्धांत सागण्यास विसरलेला नाही ना ? मग केव्हा एकदा या इहलोकीच्या जजाळातून सुटेन यावर धर्म जर भर देऊ ल.गला तर त्याला अफूच्या गोळीची उपमा बहाल केली असता त्याने का रुष्ट व्हावे ? सकटाना धैर्याने तोड देणाराबद्दल शेषशायीला कौतुक वाटेल की सकटे ही मानण्यावर असल्याने आधी मन मुडा या टाळ-पिटीने त्याला समाधान होईल ? शेषशायीला काय वाटत असेल याच्या क्षेत्रात अधिक खोल जाण्याचे कारण नाही. कारण शेषशायीला काय वाटत असेल असे म्हणताना आपण न कळत शेषशायीवर मानवी विचारभावनाचा आरोप करीत आहोत तेव्हा निद्रिस्त शेषशायीला दुरून नमस्कार करून ऐहिक मानवी जीवन सुखमय करण्यावर आपण भर देऊ या

समाजधारणेचा धर्माला विरोध नाहीं

धर्माला अफूची गोळी म्हणून झिडकारताना धर्माच्या परिसरांत वावर-

ऱ्या सर्वच गोष्टीना हाकून न लावण्याची जागरूकता मात्र राखली पाहिजे. आपल्या धर्मशास्त्रकारानी 'इष्टं धर्मेण योजयेत्' या दृष्टीने आपल्या सर्वच विचारसरणीची व आचारसरणीची धर्माशी सागड घालून टाकली होती त्याच्या दृष्टीनेही समाजधारणा हेच धर्माचे मुख्य सूत्र होते. 'धारणात् धर्म इति आहु धर्मो धारयति प्रजाः' हया व्यापक दृष्टीने व्यक्तीव्यक्तीमध्यें आपुलकीची भावना स्थिर होईल अशी विचारसरणी, व तद्विरुद्ध आचरणाला कलाटणी हेच धर्माचे कर्तव्य मानले जाई. ते कर्तव्य 'दया धर्मका मूल है' या प्रेमळपणाने, 'सर्वे न· सुखिन सन्तु' या व्यापक बुद्धीने व निष्कारण त्रास देणाराला 'मोजुनि माराव्या पैजारा' या तर्ककर्कश दृष्टीने पार पाडण्यावर भर दिला जाई पण यापुढे जाऊन 'जन्माला आलो तेच मुळी पूर्वजन्मीच्या पापामुळे, ऐहिक जीवन म्हणजे दु खाचा पर्वतायेवढा डोगर,' असें मानून 'जितक्या लबकर सुटू तेवढे पुण्यवान्–' अशी विचारसरणी धर्म माडू लागला म्हणजे मात्र धर्माला अफूच्या गोळीचा वास येऊ लागतो व मार्क्ससारखे पुढारी तो फेकून द्या असे ठासून सागू लागतात. एरवी 'सर्वे न· सुखिनः सन्तु' या धार्मिक प्रार्थनेला साम्यवादी झाला तरी विरोध कशा करिता करील ?

आता विरोधाचे ककण बाधले म्हणजे विरोधक हाही दुसऱ्या बाजूची शीग पोचवीत असतो हा अनुभव मार्क्सच्या विचारसरणीतही दिसून येतो. यामुळेच जीवन सुखमय करण्यावर भर देण्यावरच न थाबतां जीवन हे जडच आहे, या जडवादाचा पुरस्कार करण्यास त्याने कमी केले नाही. पण साम्यवादी समाजधारणेचे तत्त्व स्वीकारणें म्हणजे जडवादाचा स्वीकार करणें असे समीकरण मांडणेंही योग्य नव्हे. सुमारे शभर वर्षांपूर्वी मार्क्स आपल्या विचारसरणीला आकार देत होता त्यावेळी विज्ञानाच्या वाढीने सृष्टीचे समग्र कोडे सोडविता येईल अशी सुखस्वप्ने वैज्ञानिकांना पडू लागली होतीं. पण विज्ञानाचा गरुड आकाशाचा अत पाहण्याकरितां भरारी मारीत जसजसा वर चालला तसतसें त्याला विश्वाचा व्यापक पसारा पाहून घेरी येऊं लागली. आज तरी तो आपली भरारी थकली आहे अशी Indeterminable ची म्हणजे अनिश्चिततेची कबुली मोकळेपणानें देत आहे.

मार्क्सच्या वेळी या अनिश्चिततेच्या तत्त्वाची पुसट कल्पनाही नव्हती व विज्ञानाची प्रगति धडाडीने टप्पे गाठीत असल्याने या उड्डाणात विश्वाचें कोडे आपणास अनुत्कलनीय ठरेल याची पुसट शकाही त्याला आली नसेल. पण आज विज्ञानाकडेहि अनिश्चितता टवकारून पाहू लागली आहे यामुळें साम्यवाद स्वीकारणे म्हणजे त्याच्या गळ्यात अडकविलेले जडवादाचे लोढणें स्वीकारणे आवश्यक होय अशी समजूत करून घेण्याचे कारण नाही.

पूर्वजन्मास मान्यता

आपल्या भारतीय धर्माने मानलेले पूर्वजन्माचे तत्त्व मानण्यासहि कचरण्याचे कारण नाही. हे विधान वाचून तुम्ही डोळे चोळून पाहू लागाल. पण त्रयस्थ दृष्टीने पहा. पुनर्जन्माची कल्पना ही की माणूस मृत्यु पावला म्हणजे तो आपला स्थूल देह येथे ठेवून जातो; पण सूक्ष्म लिंगदेह तेथून बाहेर पडून भटकत असतो. बीजाला ओली जमीन आढळताच तें मूळ धरू लागते व यथावकाश शाखापल्लवानी समृद्ध अशा वृक्षाचे रूप धारण करते, तसेच हें मानवी सूक्ष्म लिंगबीज योग्य स्थानी पडताच आकार धरूं लागून पुनः जन्म घेते अशी पुनर्जन्मवादी तत्त्वज्ञाची विचारसरणी आहे. ही विचारसरणी मूलत. सत्य असो वा मिथ्या असो या विचारसरणीला झिडकारणे साम्यवादाला आवश्यक नाही माणूस जन्मास येतो त्यावेळी पूर्वीच्या अनेक पिढ्याचे गुणावगुण घेऊनच येतो असे असताहि सर्वांना सुख मिळो असाच आशीर्वाद साधुसत तुम्हा आम्हा सर्वांना देतात ना ? मग तोच न्याय पूर्वजन्माला लागू करण्यात बावगे काय ? मातापितराचे रोग घेऊन मूल जन्माला येते तसेच मागील जन्माचे रोग घेऊनहि तें जन्माला येते असें मानण्यास हरकत कोणती ? मातापितराचे रोग पिंडगत घेऊन आलेल्यांच्या रोगाला हटविण्याचे प्रयत्न आरोग्यशास्त्र व वैद्यशास्त्र करीत आहेतच ना ? मग तसेच प्रयोग समाजधारणेच्या व्यवस्थेतहि पूर्वजाची संपत्ति समाईक करून टाकण्यात का करू नयेत ? निरोग्याच्या पोटी जन्मास येणें अथवा रोग्याच्या पोटी जन्मास येणे अपत्याच्या हाती नसतें तरीही रोगबीजेंच समाजांतून उखडून काढण्याचे प्रयत्न आरोग्यशास्त्र करीत आहेच ना ? मग पूर्वजन्मीच्या लिंगदेहातून जे शारीरिक व मानसिक रोग आलेले असतील

स्याच्याकडेहि वर्ण, जाति, अस्पृश्यता, वडिलार्जित धनसपन्नता या दृष्टीने हतबुद्ध होऊन न पाहता मूलभूत गरजा भागविण्याबाबत सर्वांना मी समान पातळीवर आणीन अशी आकाक्षा साम्यवादाने धरली तर त्यात वावगे काय?'

असे करण्यांत जुन्या बुरसटलेल्या पुनर्जन्माच्या कल्पनेला आपण पुन्हा कढ देतो आहोत असे हेटाळणीचे उत्तर देण्यातहि हशील नाही साम्यवादाला पुनर्जन्माची कल्पना ही एक आपल्या मार्गांतील अडगळ आहे अशी समजूत करून घेण्याचे कारण काय? पूर्वजापासून पिढीगत मिळणारे शारीरिक व मानसिक दोष विज्ञानाच्या सहाय्याने दूर करण्याचा प्रयत्न मानव करीत आहेच ना? मग पूर्वजन्मातूनहि मानवाने काही रोग बरोबर आणले असले तरी धान्य–वस्त्रादि सर्वांच्या प्राथमिक गरजा पुरविण्याच्या मार्गाने मूलभूत वैषम्याचे अकूर शक्यतेवढे तोडून टाकण्यास त्याने झटावे हे स्वाभाविकच नाही का? असे असेल तर साम्यवादाचे तत्त्व स्वीकारावयाचे असता पुनर्जन्माचे तत्त्व फेटाळून लावले पाहिजे असाहि दावा माडण्याचे कारण नाही. मातापितराचे दोष आपल्यामध्यें सक्रमित होतात तसे पूर्वजन्मीचे काही दोष लिंगशरीरद्वारा या जन्मी अवतरत असतील. पण ते दूर करण्यास झटणे यातच मानवाचे मानव्य आहे; हताश होऊन पूर्वदुष्कृताकडे नैराश्यवादाने पाहण्यात मात्र नाही.

मनोगाहिनी विद्या

आज अमेरिकेतील काही मनोगाहिनी प्रयोगशाळेंत चालू असलेल्या प्रयोगात पूर्व जन्मीच्या कथा सागणाऱ्या व्यक्तीहि आढळून आल्या असल्याचें संशोधन जगापुढें येत आहे. * निरीया नावाची बाई अनेक शतकापूर्वी ग्रीस देशात आपण जन्मास आलों त्या वेळची हकीगत स्वप्नात सांगताना आढळली आहे. तसेच प्राचीन काळच्या इजिप्तची नोना राणी 'रोजमेरी' म्हणविणाऱ्या दुसऱ्या एका बाईच्या अगांत येऊन इजिप्तच्या अथवा मिसर देशाच्या प्राचीन भाषेत बोलत असलेली आढळून आली आहे. या देशचा तिसरा

* Ralf Shirley याचा Problem of Rebirth यावरील ग्रंथ किंवा चालू वर्षाच्या पुरुषार्थाच्या एप्रिल-मे अकातील श्री. भागवत याचा लेख पहा.

ओमेन होटेप याचें मसाला घालून सुकविलेले प्रेत सापडलें असून त्या राजाला अनेक गळवे होती असे नोना राणीने सांगितलें व प्रेत तपासता तें खरे ठरलें ! रोशा नावाच्या दुसऱ्या एका स्त्रीने तर मागील अकरा जन्माची हकीगत सांगितली आहे आपल्याकडील सत बहिणाबाईने पूर्वीच्या अनेक जन्माची हकीगत अशीच नमूद करून ठेवली आहे हे सुशिक्षिताना सागावयास नकोच

बाकी पूर्वजन्मीची आठवण तुम्हाआम्हास उरत नाही हे भाग्यच म्हणावयाचे कारण पूर्वजन्मीच्या हालअपेष्टाची जाणीव शिल्लक राहती तर बालवयातला उत्साहच गारठला असता ! पाच पाच वर्षानी मृत्यू येऊन दहाव्या जन्मी मागील दहा मातापितरे बालकास पहावयास सापडली तर त्याचा काय गोधळ उडेल याची कल्पनाच केलेली बरी ! यामुळे पूर्वजन्माची आठवण न राहिल्याने नवीन बालक नवजन्मांत जोमानें पाऊल टाकते हेच एकदरीत श्रेयस्कर होय

असल्या गोष्टी अर्तक्य म्हणून आश्चर्यानेच त्याच्याकडे पहाणे अथवा त्या जुन्या भोळ्या धार्मिक दृष्टीतल्या म्हणून त्याची हेटाळणी करणें ही दोन्ही वर्ज्यच होत. मनोगाहनातील नवीन शोध मान्य केले पाहिजेत. मनाचा वेग प्रचड असेल तर क्षणार्धात मागील अनेक जन्मात भरारी मारून येणे त्यास अशक्य का व्हावे ? प्रकाशाचा वेग सेकदाला एक लक्ष सव्वीस हजार मैल असतो, असे शास्त्रज्ञ सागतात या द्रुतगतीने ज्याचे किरण आपणांपर्यंत येण्याला वर्षानुवर्षे लागतात असे कांही तारे आहेत ना ? म्हणजे त्याचे किरण आपणापर्यंत येईपर्यंत त्या ताऱ्याचे मूळचे रूप बदलले असेलही. याचा अर्थ आज आपण ज्या एखाद्या ताऱ्याकडे बोट दाखवून 'तो तारा पाहिला का' म्हणतो, तो तारा त्या स्वरूपात खूप वर्षांपूर्वी होता असें आजचें खगोलशास्त्र आपणास सागत आहे. मग प्रकाशाच्या गतीपेक्षांहि वेगवान् अशी गति मनाला असेल व त्याला प्राचीन कालात जाण्याची उलट गतीहि साध्य असेल, तर हजारो वर्षांच्या मागील कालात त्याला निमिषार्धात उडी घेणे अशक्य आहे असे मानण्याचे कारण काय ? हजारो मैलावरून बोललेलें भाषण जर निमिषार्धात नभोवाणीवरून ऐकू येऊ शकतें, तर हजारो वर्षांपूर्वीच्या कालात मनाला उड्डाण करता येणे अशक्य मानण्याचे कारण काय ? तात्पर्य, साम्यवादाचा पुरस्कार करीत असताना निर्भेळ जडवादाचा अथवा

ज्ञात जगताचाच तेवढा पुरस्कार केला पाहिजे अशी सक्ति लादणे हेहि भोळसटपणाचें ठरेल.

विज्ञानाच्या वाढीने जड व अजड यातील भेद सपुष्टात येत चालला आहे व देश आणि काल यांतील अंतरहि तुटत चालले आहे. त्यामुळे जगाच्या कोड्याकडे हताश दुर्बल दृष्टीने पाहणे आता सोडून देणे इष्ट होईल जगाच्या विकासात, बीजातून वृक्षाला येणाऱ्या आकाराप्रमाणे काही पूर्वनियोजित आकार येत असेल व धात्याने पूर्वी सकल्पित केल्याप्रमाणे त्याचा विस्तार होत असेल. त्या विस्ताराचे मूलगामी नैसर्गिक नियम कोणालाच मोडता येणार नाहीत हे सत्य; पण त्या नियमाचा हुषारीने उपयोग करून त्याना खुषीने आपल्या तैनातीत जुपणे मानवाला साधत चालले आहे ना? मग पूर्व सकल्पाप्रमाणेच सर्व घडून येणार म्हणून कालाचा ओघ अपरिहार्य आहे या नियतिबद्धतेच्या (Determinism) तत्त्वाचा पुरस्कार साम्यवाद्यानी करण्याचे कारण काय?

सृष्टीच्या पोटात शिरून तिचे गूढ उकलता येईल असा आत्मविश्वास उदय पावला नव्हता तोवर 'ठेविले अनते तैसेचि रहावे' याशिवाय दुसरा विचार सुचण्यासारखा नव्हता. पण विज्ञानाची वाढ होऊन मानवी जीवन सुखमय करण्याची साधने अधिकाधिक उपलब्ध होत असताहि इहलोकापेक्षा परलोकावर भर दिलेला पाहिला, किंवा आपणच मनाने निर्माण केलेली काळ्या गोऱ्या जमातीतील उच्चनीच कल्पना अटळ म्हणून तिला कवटाळीत बसलेला समाज अवलोकिला म्हणजे डोळे बाधून घेऊन आधळ्याचें सोग आणणाऱ्याचे चित्र दिसू लागते. पण असे प्रकार अलीकडच्या काळातहि तत्त्वज्ञान्याच्या विचारसरणीत आढळतातच.

इहलोकीच्या खस्ता खाऊन त्रस्त झाल्यामुळे मानवाचा मायावादाकडे व इहलोकीच्या निवृत्तिपर जीवनाकडे कल झुकू लागला तर नवल नाही मात्र आपणावर कोसळणारी काही सकटे निसर्गाच्या अवकृपेनें कोसळत असली तरी कांही सकटे मानवी समाज आपण होऊन आपणावर ओढवून घेत असतो हें ध्यानी वागविलें पाहिजे. ती नष्ट करण्याची धडपड करण्याऐवजीं इहलोकात रमण्याची इच्छा हीच मुळी सकुचित दृष्टीची व मायाधःकारात तोंड खुपसून बसण्याची आहे अशाहि कल्पना समाजापुढें मांडण्यांत येऊं

लागल्या. अनंतकोटि ब्रह्माडात रजःकणाप्रमाणें सतत कोठेंतरी फेकला जात राहण्यापेक्षा अनतकोटि ब्रह्मांडाला व्यापून दशागुळे उरलेल्या ब्रह्मांडनायकाशी एकरूप होणें हे परमोच्च ध्येय कां पुढे ठेवू नये असे विचार तत्त्वज्ञान्याला साहजिकच सुचू लागतात आणि मग तो ज्ञाताच्या कुपणांतून अज्ञाताच्या अनत अन्तराळात भराऱ्या मारण्याचा प्रयत्न करीत सुटतो.

मूठभर देहात रुतून गुतून बसण्यापेक्षा विश्वव्यापी विभूशी एकरूप होण्याची कल्पनाच मुळी भव्य आणि उदात्त अशी आहे या कल्पनेत तो रमला म्हणजे ऐहिक जीवनातील औटघटकेच्या अल्प कालात आणि साडेतीन हाती देहयष्टीच्या परिवेष्टनात गुफलेले ऐहिक जीवन हे क्षुद्र, जीर्णवस्त्राप्रमाणे फेकून देण्याच्या योग्यतेचे असे वाटू लागले तर नवल काय ? अनंत काल आणि अनत आकाश या भव्योदात्त कल्पनानी मानव भरून गेला म्हणजे मूठभर देहासाठी व वीतभर पोटासाठी अटीतटी करीत बसण्याचा मोह झाडून टाकला पाहिजे अशी विचारसरणी त्याच्या मनाची पकड घेऊ लागली तर आश्चर्य कोणते ? मग 'अणोरणीया तोकडा, तुका आकाशा येवढा' या कल्पनेत तो रमून गेला तर साहजिकच नव्हे काय ? अनत ब्रह्माडाकडे पाहू लागलें म्हणजे मानवी जीवन ते काय क्षुद्र ? मग यात गुरफटून जाण्यापेक्षा अनताशी एकरूप होऊन जाण्याची धडपड हेच जीवनाचें श्रेष्ठ ध्येय मानून याचा ध्यास त्याने घेणे हे स्वाभाविकच होय.

तत्वज्ञ त्याला सागतो की जितक्या लवकर या मोहपाशातून तुला सुटतां येईल तितक्या लवकर सुटण्याच्या प्रयत्नाला तू लाग. कारण तू जे जीवित म्हणून समजतोस तें विकृति असून मृत्यू हीच मूळची तुझी प्रकृति होय.

मरण प्रकृतिः शरीरिणा विकृतिः जीवितं उच्यते बुधैः'

अशा प्रकारच्या विचाराचा अहर्निश मारा मनावर होत चालला तर इहलोकीचे जीवन सुखमय करण्याची मानवी वृत्तीच लुळी होऊं लागेल. तसा काहीसा अनुभव आल्यामुळेच अर्थ काम साधणारा जो धर्म त्याची सेवा तुम्ही का करीत नाही असें आर्जवी उद्गार व्यासाला काढावे लागले. आणि शैशवांत विद्या शीक, यौवनात सुख सेवन कर व शेवटीं योगानें देहत्याग कर असा आदर्श कालिदासाला मांडावा लागला. एका संस्कृत सुभाषितकारानें जो आदेश जनतेच्या पुढे माडला आहे तो असा की विद्या आणि संपत्ति

याची साधना करताना आपण अजरामर आहोत या चिकाटीने करावी, पण धार्मिक आचार मात्र मृत्यू आपल्या शेडीला धरून ओढून नेऊ लागलाच आहे अशा धास्तीने उरकून टाकावेत. "अजरामरवत् प्राज्ञ विद्या अर्थच साधयेत्। गृहीत. इव केशेषु मृत्युना धर्म आचरेत्।"

पण हा सरळ आदेश समाजाला देण्याऐवजी इहलोकातून सुटून जाण्याचा आदेश तत्त्वज्ञानी देऊ लागतात. आपल्याकडच्या तत्त्वज्ञानानी दिला तसाच जीवनादेश पाश्चात्य तत्त्वज्ञानीहि दिलेला आहे इहलोकीच्या जीवनापेक्षा व्यापक व विभू असे दुसरे जीवन असलें पाहिजे व त्याचा अनुभव आपण घेतला पाहिजे अशी अतरीची तळमळ माणसाला लागून राहिलेली असली म्हणजे मग इहलोकीचे जीवन सुखमय करणाऱ्या विद्या हघा हलक्या अपरा व अक्षरविश्वात नेऊन सोडील ती परा असा आदर्श माडला जातो. 'अथ परा यया तत् अक्षर अधिगम्यते।' अफाट विश्वाशी एकरूप होण्याचा असला अनुभव पाश्चात्य तत्त्वज्ञ वुइल्यम् जेम्स यानें आपल्या 'The will to believe' या ग्रथात नमूद केला आहे. आणि तो अनुभव कोणत्या साधनानी मिळाला? योगसाधनानी नव्हे तर नायट्रस ऑक्साइड गॅस हुगल्यावर! हा गॅस हुगल्यावर त्याला अशी उन्मनी अवस्था प्राप्त झाली की 'मी', 'तू' वगैरे द्वैत सर्व विरघळून जाऊन नानात्वातील एकत्वाचा साक्षात् अनुभव आपणास आला हे त्याने स्वत:च लिहून ठेवले आहे हे अनुभव खोटे नाहीत, कल्पितहि नाहीत पण हघा अनुभवाशी क्षणिक एकरूप होण्यातच जेम्स तत्त्वज्ञानी रमलेला आहे. त्या अनुभवात कायमचा रमलेला तो राहू शकेल का आणि लाखातला एखादा असा राहिला तरी बाकीच्या असख्याना ते शक्य आहे का? शक्य आहे का येवढेच नव्हे तर इष्ट आहे का? आणि गॅस हुगल्याने जी धुदी येते ती जर समाधी तर मग दारू पिऊन धुद का होऊ नये? दारूने ही धुदी येतेच ना? सर्वांचें व्यक्तिमत्व अनतात मुरून गेल्यावर तेथे मानवी जीवनातील सर्व प्रश्नच लुप्त होतात. मग लोकशाही काय, साम्यवाद काय आणि कसलें काय?

हा उच्चतम अनुभव सर्वांनाच येऊ लागल्यावर जीवनाचा प्रश्नच सुटला! पण तो न येता अनेक संकटाशी झगडावे लागत असल्याने ती सकटे टाळता येतील अशा रीतीने विज्ञानाची जोपासना व समाजाची घटना करणे हेच मान-

वाचे कर्तव्य ठरतें म्हणून तत्त्वज्ञानी हा ऐहिक मानवी जीवनापेक्षा व्यापक तात्त्विक जीवनावर अव्याहत भर देऊ लागला म्हणजे त्याला सागावें लागते की वीतभर पोट का होईना ते भरलें म्हणजे मी तुझ्या तत्त्वज्ञानात काही काळ रमून जातो व अलौकिक आनदाची झुळुकही माझ्या मनाला स्पर्श करून जाते. पण पोटात कावळे कोकल् लागले म्हणजे ब्रह्मानदाच्या अफाट सागरातून व्यावहारिक जीवनाच्या खडकावर आदळून मी विव्हल झाल्याविना कसा राहणार ? अशाहि स्थितीत ब्रह्मानदात विलीन होणारे लोकोत्तर महात्मे असतात हे मी ऐकतो, वाचतो पण ते लाखो क्रोडोतून एखाद दुसरे. मज पामराला मात्र याचि देही याची डोळा सुख पाहिजे असते

नैराश्यावर भर

मग सामान्य माणसाचे जीवित सुखमय कसे करता येईल याकडे लक्ष पुरवावयाचे की इहलोकीचे जीवन हे स्वप्नमय आहे असा पक्ष माडून जीवनातील सुखातून त्याला निवृत्त करण्याची आटापीट करावयाची? धनाढ्य श्रीमत जीवनातील अनेक सुखफळे मिटक्या मारीत खात असतो; वाटप करण्याच्या मिषाने दोन माजराना फसवून सबध लोणी स्वत: त्रोडी घालणाऱ्या माकडाप्रमाणें काळचा बाजाराने लोकाना लुटून गबर होत असतो. अशा स्थितीत त्याने स्वत च्या गरगरीत पोटावर हात फिरवीत, दुष्काळात पाट भकास झालेल्या कगालाला जर सागितले की अरे विव्हळतोस का ? खरे सुख येथे नसून परमेश्वराच्या घरी आहे; तेथें जा. तर त्या कगालाचे काय समाधान होणार ? पण असे सागणारे तत्त्वज्ञ पुढे येतातच अफाट सपत्ति काही धनिकाच्या मजूषेत कोडून गेलेली पाहून ती मजूषा फोडून सर्वांना ती सपत्ति देऊन टाका असा आदर्श न माडता तत्त्ववेत्ते हाकाटी करू लागतात की " अरे हे शहरी जीवितच त्याज्य तुम्ही विरागी फकीराचे जीवन अवलोका म्हणजे तुम्हाला कल्पनातीत आनदाची लयलूट मिळेल या शहरातील धनिकांच्या सुखाकडे वळताच कशाला ? ते खऱ्या सुखात आहेत का ? छे ! खरे सुख तें आत्मानंदात " हे तत्त्वज्ञान म्हणजे अल्पसंख्य लुबाडू धनिकाना सुखात तरगत ठेवणारे व अफाट जनतेला निवृत्तीच्या सागरात लोटून देण्यासारखें असते. पण सत्ताधीशावर मात करण्याची निराशा वाट लागल्या

वर नैराश्यमय जीवन हेच खरे जीवन अशी मानव आपली समजूत करून घेऊ लागतो.

तत्त्ववेत्तेहि त्या नैराश्याचाच पुरस्कार करू लागतात. उदाहरणार्थ, जगभर प्रवास करण्याची ऐपत व सपत्ति गाठी असणारा व आपल्या भरतखडात पायधूळ झाडून गेलेला जर्मन तत्त्वज्ञ केसरलिग त्याचेच उद्‌गार ऐका तो आपल्या प्रवासी वृत्तात लिहितो की, "ज्ञान आणि निष्ठा याच्यात कोणी उच्चाक गाठला असेल तर तो हिदु फकिरानी. मानव हा ब्रह्माचाच अश होय हे भारतीय तत्त्वज्ञान जितक्या लवकर मानवाच्या पचनी पडेल तितक्या लवकर त्याच्या पायातील मायेच्या बेडया गळून पडून तो मुक्त होईल!" म्हणजे जीवनातील दु खे दूर करण्यावर भर देण्यापेक्षा कल्पितसुखावर भर देण्यात या तत्त्वज्ञान्याचा जोर! ते स्वतः सुखात लोळत असतात हे निराळे. कालिदासाने मेघदूत काव्यातील यक्षाच्या तोडी अशाच प्रकारचे तत्त्वज्ञान घातले आहे की सुदैव, दुर्दैव हे पाणचक्कीतील घटाप्रमाणे क्रमाक्रमाने यावयाचेच. घट खाली जावयाचा, पुन्हा वर यावयाचा आणि पुन्हा खाली जायचा असा हा 'चक्रनेमिक्रम' आहे कालिदासाचा यक्ष येवढचानेच समाधान मानून घेतो आहे. प्रत्येक सस्कृतीचा उदयास्त हा नियतीसिद्ध असून तो टाळणे व्यर्थ आहे असा सिद्धात ठोकणाऱ्या जर्मन स्पेगलरची या ठिकाणी वाचकास आठवण होईल (सस्कृतिसंगम पृ. ४०२ पहा). बर्गसॉ या फ्रेच तत्त्ववेत्त्याने भर दिला तो मूलभूत चैतन्याच्या विकासावर. जगाचा विकास हा जड स्वरूपाचानसून त्याच्या आतून चैतन्य उसळत आहे असा पक्ष त्याने माडला. आज आता चैतन्य व जड यातील भेदरेषाच पुसट होत चालली आहे हे आपण मागे पाहिलेंच. शिवाय जे चैतन्य उसळत असेल त्या चैतन्याचे काही नियम जर समजून घेता आले तर त्या चैतन्याची मर्जी संभाळणे अशक्य होण्याचें कारण नाही. म्हणून ईश्वरी आराधनेपेक्षा सृष्टिनियम समजून घेऊन त्याचा समाजाच्या सुखसपत्तीत भर टाकण्याच्या दृष्टीने उपयोग करीत राहणे हेच मानवापुढें ध्येय माडणें योग्य नव्हे का? पण असे बुद्धीला चेतना देईल असे ध्येय माडण्याऐवजी तिला मरगळ येईल असे माडण्याची स्पर्धा सुरू झाली, आणि एकीकडे मार्क्स आपला साम्यवादी जाहीरनामा इग्लडमधून फडकावीत असतां तिकड जर्मनीमध्यें शोपेनहॉर, नित्शे असे वेदान्ती मायावादावर भर

देण्यात हिरीरीने पुढे येत होते. 'आधी मन मुडा बा मन मुडा' या तत्त्वाचा शोपेनहॉर मंत्रजागर करू लागला तर कनिष्ठावर अधिकार गाजवणे हा श्रेष्ठाचा हक्कच नव्हे तर कर्तव्यहि आहे असे प्रमेय नित्से हा गर्जून मांडू लागला या ग्रथकाराला समाजातील वर्णवैषम्याचे ठाशीवपणें समर्थन करणाऱ्या मनुस्मृतिकाराबद्दल अत्यादर वाटला नसता तरच आश्चर्य. त्याने लिहिलेच आहे की मनुस्मृति व बायबल ही दोन नावे एका श्वासात उच्चारणे म्हणजे शुद्ध पाप होय श्रेष्ठ जमातीनी आपला अहकार मारून न टाकतां उलट फुलवून ठेवला पाहिजे. कारण व्यक्तीचे श्रेष्ठत्व उठून दिसत असेल तर त्याच्या अहकारी वृत्तीतच उठून दिसते ! (Beyond Good and Evil).

दिसते त्याच्या पलीकडे काही असतें याच्यावर सर्व तत्त्ववेत्त्याचा भर, आणि याच्यावर भर दिला म्हणजे मग वैषम्य नैर्घृण्य असेना बिचारे ? ते सारें असावे असा ईश्वरी सकेतच आहे इहलोकीचे सर्वच क्षुद्र, उपेक्षणीय तिकडे पाहताच कशाला ? आत्मानदात रगून जा ना. इहलोकीची सकटे होतील तितकी कमी करण्याची जबाबदारी टाळण्याची ही विचारप्रवृत्ति आहे विज्ञानाची वाढ झाली नव्हती तेव्हा विक्राळ सृष्टीपुढे साष्टाग दडवत घालण्यापलीकडे दुसरे काही करता येण्यासारखे नव्हते. पण आता तुम्ही तिचे हितगुज हळूहळू ओळखू लागला असता तिला खुलवून तिच्याकडून तिचा वरप्रसाद स्वीकारणे युक्त नाही का ? सृष्टीच्या मूलतत्त्वाचा शोध घेण्याचा हव्यास मानवी बुद्धीने बाळगावा हे रास्त, पण ते मूळ रूप अवलोकिल्यावर त्याच्या दर्शनी विस्ताराकडे म्हणजे ऐहिक जीवनाकडे तुच्छतेने पाहण्याचे कारण काय ? पण तत्त्वज्ञानी हे मूलभूत तत्त्वचितनात इतके गढून गेलेले असतात की क्षणोक्षणी बदलणाऱ्या व्यावहारिक जीवनाकडे ते उपेक्षेने पाहू लागतात. चालती बोलती सृष्टि ही क्षणोक्षणी बदलत असेल पण "क्षणोक्षण यत् नवता उपैति तदैव रूप रमणीयतायाः" अशा सृष्टिसुदरीच्या हरघडी बदलणाऱ्या रमणीयतेत त्याने का रगून जाऊ नये ?

सृष्टि रमणीयच असते असा दावा मात्र मला मांडावयाचा नाही हे स्पष्ट केले पाहिजे. ती विचारसरणी एकातिकच होईल. सृष्टि ही सुदरहि आहे आणि संहारकहि आहे. याहिपुढे जाऊन स्पष्ट म्हटलें पाहिजे की सृष्टीवर हे जें सौदर्याचे किंवा भीषणतेचे पोषाख आपण चढवितों ते आपल्या कल्पना-

विलासाचे तृप्तीकरिता. मुळात ती कशी आहे तें कोण सागणार ? सत्य ज्ञानं अनतं ब्रह्म असे तिचे आपले वेदाती वर्णन करतात व सत्य, सौदर्य व शुचिता हे तिचे आगिक मूलभूत गुण होत असा पक्ष पाश्चात्य तत्त्वज्ञ माडतात. पण हे सर्व मानवी मनाचे खेळ तर नव्हेत ? या ज्या मानवकल्पित कल्पना, त्याचा अध्यारोप तर आपण अनाकलनीय तत्त्वावर करीत नाही ही शका डोकावतेच. म्हणूनच तत्ववेत्याला 'नेति नेति' अशावर शेवटी येऊन ठेपावें लागते. पण मूळ स्वरूप न कळले तरी जे स्वरूप आपल्या प्रत्ययास हरघडी येत आहे ते स्वरूप उमगून घेऊन जीवित सुखमय करण्याचा प्रयत्न करीत राहणे हेच इष्ट नाही का ?

मग तत्त्ववेत्ते काही म्हणोत आपले वेदाती दिसते,तें नसते असे प्रतिपादोत, किंवा ब्रॅडलेसारखा पाश्चात्य वेदाती ठासून सागो की दिसते ते सर्व माया व भुलभुलावणी होय ! असेलही ! * दिसते तसे मुळात नसेल ! पण जे दिसते त्यातील आनद का लुटू नये ? हा आनद पारमार्थिक दृष्ट्या स्वप्नमय असेल. असो बेटा ! पण स्वप्नात झाले तरी जीवित सुखमय करण्याचा प्रयत्न का करू नये ? वेदान्ती म्हणेल की सुखमय करण्याच्या प्रयत्नाला लागलात म्हणजे त्यांत गुरफटून जाल व जन्ममरणाच्या फेऱ्यात डाबले जाल आपण म्हणूया की जाऊ की, काय हरकत आहे ? मागील जन्म असला तरी त्यामागील जन्मीची आठवण नाही ना ? जन्मास येतो तो ताज्या दमानेच येतो ना ? मागील जन्मींची आठवण होत असती तर मात्र जीविताला कटाळलो असतो. पण ती आठवण नसल्याने इहलोकाला कंटाळावयार्चे कशाला ? घटका गेली, पळें गली, तास वाजे घणाणा । आयुष्याचा नाश होतो राम का रे म्हणाना ? असा घणाणा आमच्या कानाशी कशाला ठेवता ? ज्या काही चार घटका येथें काढावयाच्या असतील त्या एकमेकाच्या सहकार्यानें, खेळीमेळीच्या वातावरणांत आनंदाने घालवू या. एकमेकां सहाय्य करून अवघे सुपथ धरूं या. सृष्टिनियमाची धास्ती न घेता तिचें हृद्गत ओळखून 'इहैव फलमश्नुते' याचा अनुभव घेऊं या. 'जीवेत शरदः शतम्' असें ध्येय माडणारे आपलेच तत्त्वज्ञ आहेत ना ? मग त्याच्याच मार्गानें जाऊं या.'

---

* Deception and cheat.

या मार्गाला पोषक अशी म्हणजे साम्यवादी समाजघटना पूर्वी प्रत्यक्षात उतरविणे विज्ञानवृद्धीच्या अभावी अशक्य ठरले असले तरी आज तसा प्रयोग करण्याकडेच वळावयास नको का? ध्येय नवीन नाही. मार्ग मात्र निराळा. नव्या प्रयोगाने सर्वच आपत्ति नष्ट होतील अशा भ्रमात रहावयाचे नाही पण जीवित सुखमय करण्याच्या मार्गावरील एक पुढचे पाऊल या दृष्टीने त्याकडे पाहू या. ते पहाण्यासाठी या पुढच्या मार्गाचे श्रेष्ठ मार्गदर्शक प्राचीन भारतीय ऋषिवर्य व अर्वाचीन दर्शनकार मार्क्स याची धूळभेट घेऊ या. कपिल कणादासारखे दर्शनकार आपल्याकडे पूर्वी होऊन गेले त्यासारखाच कार्ल मार्क्स हा अर्वाचीन कालचा दर्शनकार होय. कपिल कणादाची सर्व विचारसरणी जशीच्या तशी न घेता जीविताच्या अनुभवात भर टाकीत मानव चालला आहे त्याच दृष्टीने मार्क्सच्या विचारसरणीकडे आपण पुढील प्रकरणी वळूया.

प्रकरण तेरावें

प्राचीन महर्षि व अर्वाचीन मार्क्स

साम्यवादाच्या तत्वज्ञानाची परपरा 'सर्वे नः सुखिन सतु' हा आदर्श मांडणाऱ्या वैदिक कालाइतकी जुनी असली तरी तिला सार्वत्रिक व्यावहारिक स्वरूप प्राप्त करून देण्याचे विचार आणि आचार हे नवे असून त्यानी नुकतीच कोठे शताब्दि उलटली आहे 'सर्वे अत्र सुखिन· सन्तु सर्वे सन्तु निरामयाः ॥' ही आपली वैचारिक परपरा प्राचीन आहे दुसऱ्याचे पोट जाळून जो केवळ स्वत चे पोट भरतो तो साक्षात् पापमूर्तीच होय "केवलाघो भवति केवलाघी" असे आपले पुरातन ऋषिवर्य आपणास ठासून सागत होतेच. चाभार, कुभार, रथकार या सर्वांना माझा नमस्कार असो; 'चर्मकारेभ्यो नमः कुलालेभ्यो नमः रथकारेभ्यो नमः' अशा उच्च पातळीवरून मार्गदर्शन करणारा आपला रुद्रसूक्तकार ऋषिवर्य सर्वांना समान पातळीवर आणून नमस्कारार्ह अशा उच्च पीठावर बसवीत होता आणि हा ऋषिवर्य ईश्वराघरची आपण सर्व लेकरे असल्याने ईश्वरकृपा संपादण्यापुरतेच आपणात साधर्म्य आहे असे सागत नाही. चाभार कुभाराना नमस्कार करणारा हा सूक्तकार केवळ आध्यात्मिक पातळीवरूनच ऐक्याचा पुरस्कार करीत आहे असे नव्हे तर भौतिक पातळीहि त्याच्या दृष्टिआड नसल्याने जीवनाच्या ध्येयात "घृत च मे मधु च मे सुखच मे शयन च मे" याचाहि अन्तर्भाव करण्यास तो विसरत नाही.

सामुदायिक सुख

आणि हे सुख सामुदायिक पद्धतीने आपण स्वीकारूया. ही विचारसरणीहि अन्य ऋषिवर्यांनी स्पष्टपणे माडलेली आहे. आपण सर्वजण एकसंघ वागूया, एकत्र जेऊया, एकत्र लढूया, तेजस्वी होऊया, आपसातील विद्वेष गाडून टाकूया. आणि मग शांति, तुष्टि, पुष्टि या सर्व आपणास लाभू द्या– सहना भवतु सहनौ भुनक्तु सह वीर्यं करवावहै। तेजस्विनावीतमस्तु मा विद्विषा-

वहै। ॐ शांति शांति. शांति । असा आदेश आपल्या. पूर्वजांनी समाजा पुढे माडलेला आहे आता 'सर्वेन सुखिनः' उक्तीतील 'सर्व' ही सज्ञा 'आब्रह्मस्तभपर्यंतम्' या आध्यात्मिक पातळीवर सर्वांना लागू असली तरी व्यावहारिक क्षेत्रात ती मर्यादित असे हे मात्र विसरता कामा नये

सर्वांना अशा प्रकारे मार्गदर्शन केले तरी आदर्श माडावयाचा तो सत्ताधीशापुढेच माडणे इष्ट व आवश्यक या तत्त्वास अनुसरून आपल्या ऋषिकर्यांनी नृपतीच्या पुढे विश्वजित यज्ञात दानाचे ध्येय माडण्यास मागे पाहिलेलें नाही. या विश्वजित यज्ञात सर्वस्वाचे दान करावयाचे असते सम्राट् हर्ष हा दर पाच वर्षांनी अशाप्रकारचे दानोदक जनतेच्या हातावर सोडीत असे. चिनी प्रवासी यूवान च्वाग याने पाहिलेल्या पाचव्या समारभाचे वर्णन लिहून ठेवले आहे हा समारभ ७५ दिवस चालून ब्राह्मण, भिक्षु, अनाथ, अपग या सर्वांना धनधान्य वाटण्यात आले असे त्यानें नमूद केलें आहे * दुसरा उल्लेखनीय विशेष म्हणजे सार्वजनिक मदिरे, तलाव, पाणपोया बाधून पुण्यसंपादनाच्या इष्टापूर्तीचा आदर्शहि राजापुढे माडण्यास भारतीय समाजनेते विसरलेले नाहीत.

अनियंत्रित लहरी राजेशाही

पण ही ध्येये नृपतीच्या पुढे माडली तरी लहरी नृपति ती ऐकेलच अशी सक्ति त्याच्यावर कोठून लादावयाची हा प्रश्न प्राचीन ऋषिवर्याच्या पुढें होताच. तो सोडविणे कठीणच होते वेन राजाला ठार मारल्यासारखे एखादें भारतीय तुरळक उदाहरण इतिहासाने नमूद करून ठेवले आहे पण तोच इतिहास काश्मीरच्या कित्येक राजानी प्रजेला,अनेकदा, अनेकश. छळले असता प्रजा हतबल, हतबुद्ध होऊन तो छळ असहायपणें सोशीत होती हेच सागतो. अलीकडच्या काळातले उदाहरण राघोबा पेशवे याचे. नारायणराव पेशव्याच्या वधास कारणीभूत होणाऱ्या या राघोबास समाज काय शासन करू शकला ? न्यायाधीश रामशास्त्र्यानें राघोबास तू गुन्हेगार आहेस हे ठासून सागण्यास मागें पाहिलें नाही आणि न्यायाधीशाची पदवी फेकून देऊन तो काशीयात्रेस निघाला हेंच विशेष. असल्या स्पष्टवक्त्या निस्वार्थी न्यायाधीशांचें उदाहरण

* सस्कृतिसगम पृ. २७१ पहा.

हेहि दुर्मिळच. पण न्यायाधीशाच्या या निकालाची पर्वा न करता प्रजेने राघोबाला चालवून घेतलेच ना ? न चालवून करणार काय ? कारण राजाला राजपदावरून खाली ओढणे हे सघटित प्रजेला अशक्य नाही याची जाणीव-देखील त्याकाली लोकात उदय पावलेली नव्हती.

ईश्वरीकृपेची मागणी

अशा स्थितीत समाजामध्ये साम्यतेची जाणीव उत्पन्न करणे हे ईश्वरी-कृपाप्रसादाचा वा अनुग्रहाचा टाहो फोडीत राहण्यानेच तेवढे शक्य होते. ते सतानी निरलसपणे चालविले व "ज्यासि आपगिता नाही त्यासि धरी जो हृदयी। तोचि साधु ओळखावा। देव तेथेचि जाणावा॥" असा गजर समाजा-च्या कानी सारखा आदळत ठेवला "हे विश्वचि माझे घर" असे व्यापक आदर्श माडण्यास मागे पाहिले नाही." दया धरम का मूल है" हे सहस्रावधी बैराग्याच्या तोडून अहोरात्र जनतेस ऐकवले. पण सत्तालोलुप व मत्तालोलुप राजपती व धनपती त्याना थोडेच दाद देणार ? अथवा जनतेची सपत्ति लुबाडून घेण्यास मागे पहाणार ?

'दया धरम का मूल है' हया तत्त्वाचे विडबन करण्याचीहि अर्थलोलुप वणिजानी फिकीर केली नाही. लॉर्ड क्लाइव्ह या परकी इग्रजाला आपल्या हिंदी बाधवाविरुद्ध हेरगिरीची व देशद्रोहाची मदत करणाऱ्या वित्ताध गुप्त नावाच्या व्यापाऱ्याची आठवण वाचकास होईलच. या गुप्तानी अफाट संपत्ति मिळविली आणि अबू पहाडावर सगमरवरी दगडाची कोटयावधि किंमतीची मंदिरे उभारली 'देव भावाचा भुकेला,' असला तरी देशभक्तीची भावनाच उदयास आली नसल्यानें देवाची भूक तरी या अपुष्ट भावनेने कशी भाग-णार ? म्हणून लोकाचे पैसे लुबाडावे व गुप्त व्यापाऱ्याप्रमाणें देवतांना त्यातील काही हिस्सा अर्पण करून खूष ठवावें हा कार्यक्रम चालू राहिला. अशा स्थितीत देवाच्या दृष्टीनें आपण सर्व समान पातळीवर आहोंत असा टाहो फोडीत राहण्यापेक्षां संत तरी दुसरे काय करणार ? 'मऊ मेणाहूनी आम्ही विष्णुदास, कठिण वज्रास भेदू ऐसें' असें उच्चस्वरानें संतानी ठासून सांगितले, तें आध्यात्मिक भूमिकेवरून योग्यच होतें. पण नारायणराव पेश-व्यास वाचविण्याला वज्राचें भेदन वेगळया प्रकाराचे लागतें, आणि औरंग-

जेबाचे सैन्य पढरपूरच्या दिशेने येण्याचा सभव दिसू लागला तेव्हा मूर्तिरक्षणार्थ भक्तगणाने केले काय ? तर देवाची मूर्ति उचलून दूर नेऊन ठेवली !

वायफळ रुद्रपठण

आणि नदीवर पूल बाधण्यास श्रुतिसामर्थ्य तरी पुढे आले का ? तर तेथेंहि नकार घटाच नाना फडनीसाला काशीसमीप कर्मनाश नदीवर पूल बाधावयाचा होता अर्थात त्याने ते काम तेथील बाधकामविशारदावर सोपविलें पण वाळूच्या व जलाच्या घसरडीपणामुळे पुलाचा पायाच स्थिर होईना. तेव्हां 'भावाच्या भुकेल्या' रुद्रदेवाची आळवणी करावी म्हणून ब्राह्मणांनी रुद्राभिषेकाची आवर्तने सुरू केली पण जेव्हा शेषशायी भगवान् जागाच होईना तेव्हा नाना फडनीसाने कलकत्त्याच्या बेकर नावाच्या विलायती तंत्रज्ञास बोलाविले आणि त्याने देवाचा धावा करीत न बसता बबाने पाणी हटविण्याचा धडाका सुरू करताच पहाता पहाता पूल पायावर उभा राहिला !! अर्थात् परमेश्वराचा धावा केल्याने तो प्रसन्न होऊन आपल्या सर्व आकाक्षा तृप्त होतील अशा भावनेत गुरफटून गेलेल्या मनाला वरील पूलबाधणीच्या दृष्टाताने धक्का बसावयास पाहिजे. पण डोळे झाकून घेणाराच्या मनाला धक्का काय बसणार आणि तो त्यापासून धडा तरी काय शिकणार ? अशा स्थितीत "ठेविलें अनते तैसेचि रहावे" हा मत्र म्हणत काल कठणें येवढेच उरेल !

सतानी सच्चारित्र्याचा झेडा रोविला आणि फडकावित ठेवला या त्याच्या उपकाराबद्दल त्याना शतशः धन्यवाद ! पण सत्तालोलुप सर्पिणीपुढे संत झाले तरी किती टिकाव धरणार ? त्याला वाघनखाने उदर फोडणारा शिवाजीच पुढे यावा लागतो शिवाजीने अधिकाऱ्याना जमीनदारी देण्याऐवजी नक्त पगार देण्याचा नवा पायडाही पाडला. मात्र पुढीलाना त्याचा कित्ता गिरवणे न साधल्याने सरदेशमुखीने पुन्हा मुसंडी मारण्यास मागें पाहिलें नाही हे निराळे. वरीलसारख्या परिस्थितीत जनतेच्या हाती सत्ता येणें व स्थिर होणे दुर्घट नव्हे तर अशक्यच होतें. शेंकडो खेड्यापाड्यात पसरलेली जनता एकत्र येणार कशी आणि आणणार कोण ? सैनिक मोठ्या प्रमाणांत एकत्र असत. पण त्याच्यातील एकोपा फोडन काढण्यास व राजास खास सरक्षण

देण्यास राजकर्त्याभोवती पुढील काली गाडद्याची गर्द सेना गर्जत उभी असेच. अशा स्थितीत ज्याची धमक असेल त्याने पुढे यावें व नसलेल्यानी हतबुद्ध होऊन तो देईल ते उपकार समजून गुजराणा करावा येवढाच मार्ग मोकळा होता.

यंत्रशक्तीचा अवतार

इतर देशात म्हणजे युरोप–अमेरिकेत हाच प्रकार चालू होता त्यातून त्याची वाट बाहेर काढणे सुचण्याची परिस्थिति तेथे जी निर्माण झाली ती वाफेच्या व यत्रशक्तीच्या धडाक्याने या यत्रशक्तीची कामगारवर्गाने प्रथम धडकीच घेतली. चारसहा कामकऱ्याचे काम एकटा उरकू लागला तर बाकीच्याच्या पोटावर पाय येईल याची जाणीव सोळाव्या शतकातल्या एका कारखानदाराला झाली तेव्हा त्याने अनेकाना उपाशी मरत ठेवण्या-ऐवजी एकाला यमसदनास पाठवावे या न्यायाने शोधकालाच यमपुरीस पाठविले ! (कॅपिटल, प्रकरण १५). शेपन्नासाचे काम यत्रसहाय्याने एकटा उरकू लागला तर बाकीच्या पाचपन्नासानी माशा मारीत हवा खात बसावयाचे की काय ? यामुळे यत्रे फोडून टाकण्याचे व कारखाने जाळून टाकण्याचे प्रयत्नहि झाले पण ते फोल ठरले कारण यत्रसामर्थ्याच्या पाठोपाठ दडपेगिरीचे सामर्थ्यहि वाढत गेले. आणि साम्राज्यशाहीच्या विस्ताराबरोबर बाहेरच्या लुटीतील चार दाणे कामकऱ्याच्या तोडावर फेकून त्याचे तोड बद करण्याचे तत्र अवलबण्यास धूर्त व्यावहारिक कारखानदार विसरला नाही तरीहि मूठभर धनाधीशाच्या तुबडीत अलोट सपत्ति तुबून पडावी व लाखो शेतकरी-कामकऱ्याना वेळी अर्धपोटी झिजत रहावे लागावे याचे चटके बहुजनाला बसतच होते ते चटके असह्य झाले म्हणजे धनाधीशाची शेते जाळून टाकण्याचा शेतकरी सपाटा चालवीत. त्याचा परिणाम येवढाच होई की धनाधीशाच्या मजूषेतील कांही थोडी सपत्ति बाहेर पडे पण शेतकऱ्याला धान्य कापण्याच्या बरोबर आपली मानही कापून घ्यावी लागे. गेल्या शतकात आयर्लंडमधील शेतकऱ्याची असल्या आपत्तीनी जी ससेहोलपट केली ती हेच दर्शविते.

इंग्लंडमध्ये प्रॉटेस्टंट लोकांचें राज्य बलिष्ठ झाल्यावर आर्यलंडमधील हजारो रोमन कॅथॉलिकांच्या जमिनी हिसकावून घेऊन त्याना कुंपणाबाहेर

हाकलण्यांत आले. त्याच्यावर अधिक नांगर फिरविण्याकरिता शेती पिकविण्याऐवजी जास्त किमत आणणारी खिलारी जनावरे पोसण्यात आली. यामुळे सतापून शेवटी शेतकऱ्यानी शेकडो कुरणे जाळून टाकली ! स्विफ्ट बार्क्लेसारख्या लेखकानी जमीनदारांच्यावर आपली कठोर लेखणी चालविली. पण ते अशा लेखणीच्या फटकाऱ्याला दाद थोडीच देणार ? शेदीडशे वर्षे हा झगडा चालूच होता इ स १८२९ मध्ये पडित जमिनी शेतकऱ्याना द्याव्या असा ठराव लोकशाहीने मजूर केला पण धनिक लॉर्डांनी तोहि धुडकावून लावला. अशा रीतीने इग्लडमध्ये चैनीत राहणारे आयरिश धनाढ्य आयर्लंडमधील शेतकऱ्याना वर्षानुवर्ष लुबाडीत होते इग्लडमध्यें बाहेरून सपत्ति येत असल्याने इग्रजाना आपल्या कामगाराना त्यातल्या त्यात खूष ठेवता आले. वाफेची यत्रे निघाल्यावर प्रथम इग्रजही हतबुद्ध झालेच मात्र विज्ञानाच्या वाढीबरोबर शस्त्रे भेदक होत जाऊन त्याच्या जोरावर आशिया आफ्रिकेतून लुटलेल्या उमाप सपत्तीपैकी थोडी कामकऱ्याला देऊन खूष ठेवता आले पण ज्या या वाफेच्या शक्तीने अनेकाना बेकार केले त्याच शक्तीने गिरणी कामगाराना शेवटी मोठ्या सख्येने एकत्र आणले व त्याना भांडवलदाराशी सघटितपणे तोड देण्याचा बीजमत्र सुचविला

हा मत्र नुसता मत्रपठणातच न राहता व्यवहारात मूर्तरूप धारण करावयाचा तर त्याला तत्रहि योजावे लागते या तत्राचा द्रष्टा सुप्रसिद्ध कार्ल मार्क्स हा होय. जगातील सर्व कामगाराना सामुदायिक सघटित सामर्थ्याने एकवटणे हे ते तत्र होय असे मार्क्सने जनतेपुढे माडले जागतिक कामगाराना त्याने आदेश दिला तो हा की तुम्ही सर्वांनी एकजुटीने वागा व भाडवलशाहीविरुद्ध प्रचड गट उभारा सामुदायिक गरजा, सामुदायिक श्रम, सामुदायिक सपत्ति, सामुदायिक सघटना या कल्पना नव्या नव्हत्या. कामगाराच्या असतोषातून या कल्पना अधूनमधून उसळी मारून वर येण्याची धडपड करीत होत्याच. पण या विस्कळित सैराट ओढचाना एका विशाल तुडुब नदीपात्रात आणून तुफान भरतीच्या वेगाने धावते केले तरच त्यात महान् वृक्ष मुळासकट उपटून प्रवाहाबरोबर सागरार्पण करणें शक्य होते, असें मार्क्सने प्रतिपादन केलें.

हे ध्येय जसेच्या तसे प्रत्यक्ष व्यवहारात उतरले नाही हें निराळे. कारण साम्यवादाचा पहिला विराट प्रयोग ज्या देशात मूळ धरण्याइतका यशस्वी झाला त्या रशियात तो प्रयोग तेथील जनतेच्या स्वतःच्या सघटित शक्तिसामर्थ्यानेच यशस्वी झाला. अन्य देशातील कामगारानी काही ठिकाणी सघाची उभारणी केली पण त्यात फारसा जोम नव्हता. हे ओळखून जागतिक कामगाराच्या संघटनेची कल्पना रशियाचा नेता स्टालिन याने पुढे सोडून दिली. दुसरा एक श्रेष्ठ नेता ट्रॉट्स्की याने जागतिक सघटनेचा हिरीरीने पुरस्कार केला पण स्टालिनचा पक्ष जोरदार ठरल्याने ट्रॉटस्कीला रशिया सोडून अमेरिकेचा आश्रय घ्यावा लागला.

न पचलेला ध्येयवाद

आणि व्यापक दृष्टीने विचार करता स्टालिनने ट्रॉटस्कीविरुद्ध टाकलेलें हे पाऊल योग्य दिशेने टाकले असेच दिसून येते 'जगातील कामगारानो एकमुखाने बहिष्कार पुकारा' हा आदर्श आकर्षक असला तरी तो व्यवहारात उतरणारा नव्हता असा अनुभव लेनिन-स्टालिनला रशियातच येऊन चुकला होता. कसेल त्याची जमीन हया अर्धवट साम्यवादी घोषणेने रशियातील शेतकरी प्रथम बेहोष खूष झाले पण ज्याच्या त्याच्या कुटुबापुरतेच धान्य जवळ ठेवून बाकीचे सरकारजमा करण्याचा धडाका सुरू होताच त्याच शेतकऱ्यानी नव्या साम्यवादी सरकारच्या हाती आपली गुरे देण्याऐवजीं त्याची स्वहस्ताने प्रचंड प्रमाणात कत्तल करण्यास मागे पाहिलें नाही याचा उल्लेख मागें केलाच आहे ! दुसऱ्या जागतिक युद्धातहि रशियास तोच अनुभव आला कामगारांमध्यें जागतिक एकत्वाच्या कल्पनेने मूळ धरले असतें तर सर्वच लढाऊ देशात एकमेकांविरुद्ध प्रचड सैन्य उभारणे हे स्वप्नमयच ठरलें असतें रणागणावर लढणाऱ्या असख्य सैनिकाना आपण जगातील मजुरांना स्वातत्र्य मिळवून देणाऱ्या तत्त्वाकरिता लढतो आहो याचे भान असतें तर भांडवलशाही राष्ट्राना सैनिक मिळणेच कठीण गेलें असते. या अनुभवावरूनच रशियाला दुसऱ्या महायुद्धाच्या धुमश्चक्रीत जागतिक कामगारांना एकत्रित करण्याच्या कल्पनेला मूठमाती द्यावी लागली.

कामगाराच्या जागतिक ऐक्यांतील मुख्य धोड म्हणजे कामगार. हा स्वभावतःच साम्यवादी आहे ही भोळी समजूत होय. कारण आशिया-आफ्रिका लुटून

आणलेल्या सपत्तीतील चारदोन चोथे कामगाराच्या पुढे फेकले का त्यांच्या विरोधाला मरगळ येई असेच इतिहास सागतो. यामुळेच जगांतील मजुरांच्या सामुदायिक उठावणीची कल्पना स्वार्थी मनात मूळ धरू शकली नाही. आपल्या भारतातील जातीजातीतील वैषम्य काढून टाकण्याचा प्रयत्न करणाराना हाच अनुभव चाखावा लागला आहे ज्या कनिष्ठ जातीना आपण वरिष्ठात समाविष्ट व्हावे अशी उत्कठा असते त्या जाती आपल्यापेक्षा खालच्या वर्गातील कनिष्ठतर जातीना आपल्या जातीत समाविष्ट करून घेण्यास मात्र तयार नसतात !

रशियाच्या साम्यवादी प्रयोगातील दुसरी एक घटनाही मार्क्सच्या कल्पनेशी न जुळणारी अशीच घडली. मार्क्सची कल्पना होती की, साम्यवादी रणागणाच्या बिनीवर प्रथम शौर्याने लढतील ते गिरण्या कारखान्यातील मजूर लढतील आणि अशा प्रकारच्या प्रयोगाचे निशाण प्रथम उभारले जाईल ते जर्मनीसारख्या देशात ! पण पहिला प्रचड प्रयोग यशस्वी रीतीने उभारण्यात आला तो मागासलेल्या रशियात ! आणि या प्रयोगाचा रशियाच्या प्रचड वाळवटात झेडा उभारणारे कोण ? तर ते नागरहाके शेतकरी ! यत्र चालविणारे गिरणीकामगार नव्हेत !

मार्क्सचा आणखी एक आदर्शहि अव्यवहार्यच ठरला. वधमोक्षाच्या कल्पनेच्या आहारी जाऊन मार्क्सने कुटुब म्हणजे कुटणखाना असल्याने तो जमीनदोस्त करून नरनारीना स्वैराचारास मोकाट सोडावे हा जो आदर्श माडला त्या मार्क्सच्या आदेशासहि मुरड घालणे लेनिनला कसे आवश्यक वाटले हे मागे नमूद केलेच आहे.

तसेच मार्क्सच्या एकांतिक जडवादाच्या पुरस्काराला‌हि विज्ञानाने दुर्बल ठरवून जड-अजड यातील भेद दाखविण्यास आपण असमर्थ आहोत असें स्पष्ट कबूल केलें आहे. कारण प्रकाशाचे मूळ शोधता शोधता ते परमाणूचे कण आहेत की लाटा आहेत हे निश्चित ठरविणे आज विज्ञानाला अशक्य होऊन बसलें आहे यार्चेही ओझरतें दर्शन मागें घेतलेंच आहे.

चीनमधील शेतकरीसंघटना

रशियाच्या मार्गदर्शनाखाली साम्यवादाच्या सोपानावरील पायऱ्या चढणाऱ्या चीननेहि प्रथम हाताशीं धरलें तें शेतकऱ्याना, गिरणी मजुराना नव्हे ! आणि

याचे कारण सगळ्यात मोठा असतुष्ट वर्ग शेतकऱ्याचा होता हे होय गिरणी कामगाराच्या तोडावर वार्षिक अफाट उत्पन्नातील चतकोर नितकोर बोनस फेकले की तेहि श्रमसार्थकतेचा उसासा टाकीत बसणारे. यामुळे चीनमधील साम्यवादी प्रयोगहि मार्क्सच्या कल्पनेपेक्षा निराळ्या रक्तानेच रगविले जात चाललेले आपण पाहत आहोत

मार्क्सचा नियतिबधनाचा (Determinism) सिद्धातहि अढळ नाहीं मार्क्स त्याच्या आहारी गेला तो हेगेल या जर्मन तत्त्वज्ञाच्या प्रभावी विचार-सरणीने हेगेलच्या मताने विश्वाचा विकास हा ठराविक विकासपद्धतीने होत असतो व तो होत असता जडातील सुप्त चैतन्य प्रगट व प्रभावी होत जाऊन जग विकसित होत जाते हेगेलच्या दृष्टीने चैतन्य हे आद्यतत्व व त्याचा सर्व-गामी विस्तारमय झोत म्हणजे विश्व या विचारसरणीतील विकासाचे तत्त्व मार्क्सने स्वीकारले, मात्र मूलभूत तत्त्व चैतन्य न मानता जड मानून त्याचा विकास हा नियतिबद्ध असतो या दृष्टीने हेगेलच्या सिद्धाताला वळचणीचे पाणी आढ्याला जाते या प्रकारे उलटे रूप दिले

पण मूलभूत अजडातून दृश्यमय जड निर्माण झाले असे मानलें काय किवा जडातून अजड चैतन्य उद्भूत झाले असे मानले काय ही सर्व प्रक्रिया नियति-नियमबद्ध होय असे स्वीकारलें म्हणजे मानवी बुद्धीच्या सामर्थ्याला स्वतत्र स्थानच उरत नाही आणि ते उरते हे मानल्याशिवाय आपल्या बुद्धीच्या प्रभावाने निसर्गाचे मूलभूत नियम शोधून काढून तिला दिमतीस लावून आपले जीवित सुखमय करण्यात मानव जो पुढे पाउलें टाकीत चालला आहे त्याला अर्थच राहत नाही नव्या कल्पना सुचणे व त्याचे प्रयोग करून पाहण्यात बुद्धीला व शरीराला वेठीला धरून त्याच्याकडून अविश्रांत काम झोडपून घेणें या शास्त्रविकासाच्या मार्गावरून मानव आजवर उत्क्रांत होत आलेला आहे. हा सर्व विकास नियतिनियमबद्ध प्रक्रियेने होत असतो असा सिद्धांत माडला म्हणजे मानवाच्या बुद्धीचे स्वातंत्र्यच हिरावून घेतले जात नाही का ? मानवी प्रतिभेला ज्या नव्या नव्या कल्पना स्फुरत असतात त्या पारखून त्याची सुसबद्ध मांडणी बुद्धिसामर्थ्याने करून सृष्टीची गूढें उकलण्याचा अविरत उद्योग मानव करीत आलेला आहे. तो सर्व उद्योग नियतिबद्ध होय हें तत्त्व स्वीकारलें म्हणजे

मानवाचे मानव्यच सपुष्टात येते. मानव आपली बुद्धि लढवीत असतो असें मानण्याऐवजी मानवाच्या बुद्धीचा विकास बीजांतून वृक्षाचा विकास व्हावा त्या पद्धतीने नियमित पद्धतीने होत असतो असे मानले म्हणजे मानवाच्या विचारस्वातत्र्याला अवसरच राहत नाही आणि तो नसेल व मार्क्सला सुचलेली विचारसरणी ही कालमानाप्रमाणे सुचणारी अशीच असेल तर मार्क्सच्या प्रतिभेलाहि स्वतत्र उड्डाणाचे भव्यत्व शिल्लक उरणार नाही !

प्रतिभेला नवीननवीन कल्पना सुचत असल्या तरी त्या प्रत्यक्ष सामाजिक व्यवहारात उतरविण्यास सामाजिक विकासावस्था अनुकूल असावी लागते येवढचा अर्थीच नियतिबद्धतेचे तत्त्व लागू पडेल. उदाहरणार्थ, वाफेने नाव चालविता येते हे दोन हजार वर्षांपूर्वीच एका ग्रीक शास्त्रज्ञाने मुलाच्या खेळण्याची एक छोटीशी नाव वाफेने चालवून सिद्ध केले होते पण ते खेळणें म्हणून त्याचे कौतुक करण्यापलीकडे मानवाची सामाजिक बुद्धिमत्ता व व्यवहार ही विकसित झालेली नव्हती म्हणून त्या प्राचीन शास्त्रज्ञाची प्रतिभा त्याच्या मनातच झिरपून गेली. तात्पर्य, नव्या कल्पना सुचणे हेहि सर्वस्वी विश्वविकासाच्या नियतीवर अवलबून आहे हा पक्षहि टिकण्यासारखा नाही. नुसत्या मानवालाच नव्हे तर पशूपक्ष्यानाहि आपली बुद्धिमत्ता अल्प प्रमाणात का होईना पण स्वतत्रपणे चालविता येते यातच त्याचा जिवतपणा आहे. आपल्या बोटावर आता बसलेलो माशी ही क्षणभराने उडून जाईल ती डावीकडे की उजवीकडे, वरती की खालती हयाचे कोणतेच भविष्य आपणास वर्तविता येत नाही यातच बुद्धिस्वातत्र्य गृहीत आहे. माणूस हा एक यत्र होय असा पक्ष माडणारे यत्रवादी बिहेव्हियरिस्ट याचमुळे एकातिक ठरतात. जन्मजात कुडलीप्रमाणे सर्वच जीवित नियतिबद्ध असतें ही फलज्योतिषाची एक विचारसरणीहि अशीच एकातिक होय मार्क्सला सुचलेला साम्यवाद हा जर निसर्गनियमाप्रमाणेच सुचला असेल तर त्याच्या स्वतत्र प्रतिभेला वावच उरणार नाही. आणि कालमानाला अनुसरून नियतिनियमबद्धतेने जर नवे विचार सुचत असतील तर त्यातील काही फोल तरी का ठरावे ? मार्क्सची कल्पना ही नियतिबद्ध असेल तर साम्यवादाचा प्रयोग जर्मनी, फ्रान्स, इंग्लड यापैकी कोणत्या तरी देशात प्रथम होईल ही त्याची कल्पना फोल का ठरावी ?

नियतीची मर्यादित बंधनें

मग नियतीची बधनेच अजिबात नसतात असा पक्ष माडावयाचा की काय ? नाही. तोहि अर्धसत्यास धरूनच होईल. नवीन नवीन कल्पना सुचणे हे मानवाच्या बुद्धिस्वातत्र्याचे लक्षण तर खरेच, पण ज्या कालात तो रहात असतो त्या कालाच्या विचारसरणीपेक्षा फार उच भरारी तोहि मारू शकत नाही. आणि मारली तरी ती व्यवहारात उतरविता येत नाही हीच त्याच्यावरील नियतिनियत्रणा होय. वाऱ्याच्या झोताने पाणचक्की चालविणे हे मानवाला प्राचीनकालीच सुचले. पण प्रचड जलौघाने विद्युत्शक्ति निर्माण करणे ही कल्पना सुचण्याला विज्ञानाच्या वाढीने शास्त्रज्ञाच्या बुद्धीची मशागत अनेक शतके होऊन राहिलेली हवी होती अर्थात् मानवी बुद्धीला स्वतत्र कल्पना सुचण्याचें स्वातत्र्य आहे, पण त्या कल्पनेच्या भराऱ्या पूर्वविकसित बुद्धीच्या क्षेत्रापेक्षा फार उचीवर जाऊ शकत नाहीत ही मर्यादाहि आहे यामुळे " धाता यथापूर्वमकल्पयत् " हा एकातिक नियतिवाद सोडून देऊन उत्क्रातीच्या पाठोपाठ बुद्धीची धारणा विकसित होत जाते हे उत्थानउत्क्रातीचे (Emergent Evolution) तत्त्व स्वीकारणे विज्ञानाला धरून होईल.

मार्क्सची अर्धवट माहिती

मार्क्सची व एजल्सची भारतविषयक भौगोलिक व ऐतिहासिक माहिती कशी अर्धवट होती हयाचे माझ्या 'सस्कृति सगमात' (पृष्ठ ३८७ ते ३९३ पहा) विवरण केले असल्याने त्याचा त्रोटक उल्लेख करून पुढे जाऊ उद्योगधद्यांची वाढ हिंदुस्थानात झाली नाही याची तीन कारणें म्हणजे शेतीच्या खाजगी मालकीचा अभाव, दळणवळणाच्या साधनाची त्रोटकता व खेड्यांतील बलुतेदारीबद्ध स्वयंपूर्ण जीवन अशी मार्क्सने दिली आहेत. पण खाजगी शेती रूढ होती, दळणवळणाला वाहिलेला लमाणांचा प्रचंड ताडा नेहमी फिरत असे, आणि छोट्या गांवगाडयाबरोबर लाखों रहिवाशी राहतील अशी विजयनगरासारखी शहरेंहि होती येवढें नमूद केलें असता मार्क्सच्या या अपुऱ्या माहितीच्या आधारावर उभारलेल्या मताचें अधिक परीक्षण करण्याची जरूर नाही.

अर्थोत्पत्ति हाच इतिहासाचा पाया

मानवी इतिहासाची सर्व जडणघडण हो आर्थिक उत्कर्षाच्या व आर्थिक स्वामित्वाच्या पायावरच उभारली जाते असा जो मार्क्सचा सिद्धात म्हणून माडला जातो त्यालाही काही मुरड एजल्सला घालावी लागली. इ. स. १८९० ते ९४ या चार वर्षातील मार्क्स व एजल्स पत्रव्यवहारातील काही निवडक पत्रे पुस्तकरूपाने प्रसिद्ध झाली आहेत त्यापैकी एकात तो लिहितो, "आम्हाला सिद्धात माडावयाचा आहे तो एवढाच की मानवी इतिहासाला वळण देणारी मूलभूत कडेकपारी म्हणजे आर्थिक उत्पत्ति ही होय पण यातील मूलभूत शब्दाकडे दुर्लक्ष करून जीवनाला वळणे देणारी एकमेव शक्ति म्हणजे आर्थिक व्यवस्था होय असा पक्ष माडिला तर त्याला अर्थच उरणार नाही! मूळ पाया आर्थिक व्यवस्थेचा असला तरी त्यावरील भव्य इमारत ही कायदेकानू, तत्त्वज्ञान आणि धार्मिक कल्पना याच्या स्तभानी व मनोऱ्यानी उठविलेली असते यामुळे या भव्य प्रासादाच्या मूळ आर्थिक पायावरही ताण पडल्याशिवाय रहात नाही"

पाकिस्थानातील आपल्या अफाट सपत्तीवर लाथ मारून भारतात येणाऱ्या धनाधीशाचा या ठिकाणी नुसता उल्लेख केला तरी पुरे

मार्क्सच्या प्रतिपादनातील आणखी एकदोन मुद्याचा उल्लेख केला पाहिजे. पहिला मुद्दा म्हणजे मार्क्सने आपल्या भाडवलदारी समाजनियमात समाजाची विभागणी भाडवलदार व कामगार या दोनच वर्गांत केली आहे हा होय. सुशिक्षित असा जो मध्यम वर्ग त्याला त्यानें स्थानच दिले नाही. मध्यम वर्ग हा व्यापक दृष्टीने पाहिले तर नोकरी चाकरीला वाहिलेला चचलवृत्तीचाच असतो हा मार्क्सचा दृष्टिकोण सर्वस्वी चुकीचा नाही. मध्यमवर्गाचे जीवन धनाधीशाच्या कृपाप्रसादावर अवलबून असल्याने तो धनाधीशाचा भाट स्तुतिस्तोत्रेवाला झालेला असतो. दिल्लीवल्लभाच्या कृपाकटाक्षात आपण तारुण्य घालविलें असे अभिमानाने सागणारा जगन्नाथ पडित किंवा राघोबा पेशव्याचा 'राघवो रघुपते. समकीर्ति.' म्हणून उल्लेख करणारा अलकार-मंजूषाकार अथवा दुसऱ्या बाजीरावावर लावण्या लिहिणारे शाहीर हीं उदाहरणे प्रसिद्ध आहेत. पण मध्यमवर्गांतहि दोन तट असतात. पैकी वर

उल्लेखिलेला पडित वर्ग हा धनाधीशाला हाणून पाडणाऱ्या लढ्यात भाग घेण्याचे धाडस करणार नाही हे स्पष्ट आहे

मध्यम वर्गातील देवभक्त व देशभक्त

पण मध्यमवर्गात दुसरा एक निस्वार्थी स्वतंत्र विचाराचा व तत्त्वाकरिता हालअपेष्टा सोसण्यासहि तयार असलेला वर्ग असतो त्याची उपेक्षा करणे म्हणजे मात्र त्या वर्गावर अन्याय करणे होईल मुसलमानी आक्रमणाच्या काळात धर्म, भाषा व स्वत्व कसोशीने टिकवण्यात ज्ञानेश्वर–एकनाथासारखे मध्यमवर्गीय ब्राह्मणश्रेष्ठहि होते ना ? आणि इतक्या जुन्या काळाकडे वळण्याचेहि कारण नाही कारण आज आपला भारत देश जो स्वतंत्र झाला आहे, तो होण्यास स्वातंत्र्यप्राप्तीच्या ध्येयाची ज्योत परकीय अमलाखाली तळपत ठेवून कारागृहवासाचे खडतर आयुष्य स्वीकारणारा वर्ग हा प्रारभी तरी प्रामुख्याने मध्यमवर्गच होता ना ? भारताचे नाव जगभर पसरविणारे टिळक, गाधी सुभाष बाबू, पडित नेहरू हे सर्व मध्यमवर्गातलेच ना ? पण ते कशाला ? मध्यमवर्गाकडे दुर्लक्ष करणारा मार्क्स हा स्वत हि मध्यम वर्गाचा ! व विद्यार्जनाला अखड वाहिलेला असाच होता !! लेनिनचा पिंडहि मध्यम सुशिक्षित वर्गात पोसलेला. रशियातून झारने हद्दपार केल्यावर चार वर्षांचा अभ्यासक्रम दोन वर्षांत पुरा करून त्याने जर्मन विश्वविद्यालयाची पदवी सपादन केली याचा मागे एका ठिकाणी उल्लेख केलाच आहे याचा अर्थ हाच की कामकऱ्याची एकजूट व्हावयाची असल्यास व त्यापुढे एक ध्येय माडून त्याना कार्यप्रवण करावयाचे असल्यास दिवसभर कामात गुतलेला कामकरी पुरा पडत नसून जन्माने नव्हे तर विद्याभ्यासाने मध्यमवर्गात मोडणारा समाजघटक त्याच्या मार्गदर्शनाला अवश्य असतो. पण स्वतः मार्क्स हा मध्यमवर्गातील प्रतिभावान व अभ्यासू वृत्तीचा असताहि त्याचें या वर्गाकडे योग्य तें लक्ष गेले नाही हे खरे.

यंत्रविशारद मध्यमवर्ग

मात्र मध्यमवर्गातील असा स्वार्थत्यागी वर्ग एकदरीनें अल्प असतो हेंहि ध्यानी ठेवले पाहिजे. हजारों मैलावरून आलेले अल्पसख्याक इग्रज हे अजस्रसंख्यांक भारतीयांवर दीडदोन शतकें अधिराज्य चालवीत होते तें

भारतातील मध्यमवर्गीय सुशिक्षिताना हाताशी धरूनच ना ? परकीय नृपतीशी हस्तादोलन करणारा हा वर्ग स्वराज्यातहि भिक्षापतीचा धाक घेऊन धनपतीच्या मागे लागणार नाही असे थोडेच ? विज्ञान जसे वृद्धिगत होत आहे तसे हरएक धद्यात यत्रविशारद मध्यमवर्गाचे स्थान उच्च व अपरिहार्य होत चालले आहे. म्हणजेच मध्यमवर्गातीलच हा एक गट स्वतत्र तिसरा बलशाली वर्ग होऊ पहात आहे. मार्क्सच्या वेळी विज्ञानाची वाढ आजच्या इतकी डोळेफोड झालेली नव्हती म्हणून भाडवलदार व कामगार या दोन वर्गावरच त्याचे लक्ष केद्रित झाले भाडवलदारीचा विकास होत जाईल तसा छोटा भाडवलवाला नष्ट होऊन मूठभर बडे भाडवलदार व असख्य कामगार याच्यात सर्व समाज वाटला जाईल अशी मार्क्सची कल्पना होती. पण विज्ञानाच्या वाढीबरोबर भाडवलदाराच्या शेजारी तत्रविशारदाचा वर्गहि दिवसेदिवस दिमाखाने मिरवू लागला आहे. रशियात लेनिन स्टालिनने मार्क्सच्या विचारसरणीला अनुसरून या मध्यम, बुद्धिमान्, बुद्धिजीवि वर्गाची प्रथम हेटाळणी, हेळसाडच नव्हे तर कुतरओढहि केली पण पुढे चूक कळल्यावर फाशीची शिक्षा ठोठावण्यात आलेल्यापैकीहि काहीना यत्राच्या कामावर जुपण्यात आले. तात्पर्य मध्यमवर्गातील स्वार्थत्यागी, लोकसेवारत, प्रतिभावानाना क्रातीच्या दणदणाटातहि विसरणे हीही मार्क्सच्या विचारसरणीतील उणीवच होती

ही उणीव निर्माण होण्याच्या परिस्थितीकडे लक्ष दिले तर ती स्वाभाविकच वाटेल ती परिस्थिति म्हणजे मार्क्स ज्या कालात वावरत होता त्या कालांत मजुराचे जिणे कल्पनातीत कष्टमय होते ही होय अतिशय ओरड झाल्यावर १८६० मध्यें नॉटिगहॅम येथें सभा भरविण्यात आली त्यावेळी अध्यक्षानी जी माहिती सागितली ती सतापजनकच होती ती आज ऐकल्यावर विश्वासदेखील बसणार नाही. पण अध्यक्षानी फितीच्या कारखान्यांतील मजुरांची जी हकीगत सांगितली ती अंगावर शहारे आणणारी होती नऊदहा वर्षांच्या बालकाना पहाटे तीन वाजतां अंथरुणावरून हुसकून जें कामाला जुंपण्यांत येई तें किती तास ? तर दुसऱ्या रात्रीच्या दहाअकरा वाजेपर्यंत. म्हणजे जवळजवळ वीस तास ! याच सुमारास म्हणजे १८६३ सालीं बालकामगार चौकशी समिती नेमली गेली. त्या समितीनें वुड नांवाच्या

एका आठव्या वर्षींच कामास जुपलेल्या पोराची हकीगत दिली आहे. ते पोर सकाळी सहा वाजतां कामास सुरवात करी ते रात्री नऊ वाजेपर्यंत म्हणजे पधरा तास ! आणि काम कसलें ? तर लोखडाच्या भट्टीतले ! (मार्क्सने कॅपिटल ग्रथाच्या १० व्या प्रकरणात अशी अनेक उदाहरणे दिली आहेत)

अतिरिक्त मूल्य

मार्क्सचे नाव ज्या सिद्धांतप्रस्थापनेकरिता प्रामुख्याने गाजलेले आहे त्या अतिरिक्त मूल्याच्या सिद्धाताचे दर्शन घेऊन मार्क्सचा निरोप घेऊया या सिद्धाताचे सूत्रमय वर्णन असे करता येईल की कामकऱ्याकडून काम चोपून घेत असता नफ्याचे योग्य वाटप मात्र त्याच्या पदरी पडत नाही. नफ्यातील जादा वाढावा (Surplus value) हा पुजीपतीच्या पुजीत ओतला जातो पुजीपतीने गुतविलेल्या भाडवलावरील व्याज, कारखान्यास येणारी घस भरून काढण्याकरिता राखून ठेवलेली पुजी, भावाच्या चढाओढीत काही वेळा सोसावे लागणाऱ्या नुकसानाची तरतूद व मार्गदर्शक म्हणून मिळणारे वेतन ही खर्चाची सर्व खाती लक्षात घेऊनहि अती जो नफा उरतो तो मालक व कामगार याच्यात समतेने का वाटला जाऊ नये असा मार्क्सचा सवाल आहे सघटित कामात तर हे तत्त्व अवश्य पाळले पाहिजे एकटे दुकटे स्वतत्र कामगार अलग तऱ्हेने जे काम उरकतात त्यापेक्षा सघटित काम करणारे कामगार अधिक काम उरकीत असतात हे गवताच्या प्रचड गंजी सामुदायिक पद्धतीने हसतखेळत रचण्यात येत असताना ज्यानी पाहिले आहे त्याना पटवून देण्याची आवश्यकता नाही. गवताची एक गज तीस माणसे एका दिवसात उरकत असली तर तीच गज एका माणसास उरकण्यास किती दिवस लागतील असा प्रश्न तुम्ही तुमच्या बालगोपाळाना विचारलात तर ते तीस दिवस लागतील असे ताडकन् ठासून उत्तर देऊन मोकळे होतील. पण गज रचणाऱ्या बाप्याला विचाराल तर तो डोके चोळून विचार करू लागेल. त्याने एकट्याने हे काम रेटावयाचे तर त्याला तीस दिवस मुळीच पुरे पडणार नाहीत. कारण सामुदायिक कामात जो उत्साह असतो तो या एकलकोड्या कामात कोठून येणार ? याचा अर्थ एक माणूस तीस दिवसात जे काम उरकतो त्यापेक्षा तीस माणसे एका दिवसात सघटित

पद्धतीने अधिक काम उरकतात असाच होय. सघटित कामातहि चुकारतट्टू असतात त्याना तूर्त बाजूला सारूया. पण कामगाराचे वेतन एकदा ठरलें म्हणजे ठराविक कामगाराची सख्या शभराची दोनशेवर गेली व उत्पादनात वाढ दुपटीपेक्षा अधिक झाली तरीहि कामकऱ्याचे वेतन वाढीस लागत नाही. उलट उत्पन्नातील वाढ ही मात्र भाडवलदाराची जादा मिळकत होऊन बसते. अर्थात ही लूट होय येवढ्यापुरती मार्क्सची विचारसरणी योग्य वाटेने जात आहे. पण एखाद्या धद्यात लक्षावधीचे भाडवल गुतवीत असता त्या धद्यातील नफातोटयाचा अदाज घेण्यात भाडवलदाराची जी विशाल बुद्धि खर्ची घातली जात असते अथवा तो धदा यशस्वी करण्यात स्वार्थी बुद्धीने का होईना पण त्याची जी मति काही ठराविक तास नव्हे तर दिवसरात्र गुगलेली असते त्याचे आर्थिक मूल्य ठराविक कसावर घासून ठरविणे योग्य होईल का ? मार्क्सने याकडे लक्ष दिलेले नाही. धनाचा हव्यास घेणाऱ्या अशा धनपतीपैकी काही तर धद्याच्या वावटळीत आबादानी व अब्रू या दोन्हीवर वज्राघात झालेला पाहून आगठीतील रत्न चावून प्राण देण्यासहि मागे पहात नाहीत उत्पादन व वाटप यावर नियत्रण नसते तोवर स्वार्थी चढा–ओढीत तेजीमदीच्या प्रचड लाटा सपत्तीच्या रत्नाकरावर उसळल्याशिवाय रहात नाहीत.

'जैसे थे' 'जैसे थे'म्हणणारे विचारवत अशा प्रसगी समजूत काढतात ती ही की त्या तेजीमंदीच्या वादळी लाटा मधून मधून उसळत असल्या तरी मूलभूत धनसागर हा शातच असतो. पण तो शांत होण्यापूर्वी आपल्या तुफानी लाटानी ज्या होड्या गलबताना ठार बुडवून टाकतो त्याचें काय ? यावर 'जैसे थे' विचारवंत शातपणें उत्तर देतो की ' हे असे चालायचेंच. सृष्टीचाच हा नियम. आपण तरी काय करणार ?' सृष्टीचे नियम आपणाला बदलता येत नाहीत पण वादळ सुरू झाल्याची निशाणी फडकताच आपले तारू प्रवाहात न सोडणें हातीं असते ना? मग तो मार्ग लक्ष्मीपती का स्वीकारीत नाही? तर या सागरात बुडून राहिलेल्या मोत्याचा त्याना हव्यास सोडता येत नाही म्हणून ! यापेक्षा एकंदर आपल्या राष्ट्राच्या गरजा कोणत्या आहेत यावर दृष्टि रोखून त्यावरच आपली शक्ति राष्ट्राने खर्च करणें इष्ट नव्हे का ? आणि असे करण्यांत

सृष्टिनियमाना आपण धाब्यावर बसवितो असे मानणेहि मानवी बुद्धिस्वात-त्र्याचा अपमान केल्यासारखे होईल

पुजीपतीच्या पुढील पिढीला विनासायास सपत्ति मिळते हे सोडले तर पुजीपति स्वत ला बौद्धिक कष्टाला वाहून घेत असतो हे खोटे नाही आता या बौद्धिक श्रमाचे व प्रचड तूट आल्यासहि सोसण्याच्या बौद्धिक धैर्याचे हे वजन कामकऱ्याच्या शक्तीच्या कोणत्या मापाने तुम्ही मोजणार ? कुशल कारा-गीर हा मद कारागिरापेक्षा अनेक पट काम उरकतो येवढेच काय ते, असे मार्क्स म्हणतो तेही यामुळेच उथळ ठरते शभर वाल्या कोळी एका वाल्मिकीचे स्थान लुबाडून घेऊ शकतील का ? तर मग पुजीपतीची सपत्ति राष्ट्रीय मालकीची करण्याचे जे ध्येय माडण्यात येते त्याला आधार कोणता ? तर आधार हा की धनाधीशाच्या मजूषेत अनेक रत्ने चमकत असली तरी केवळ त्या रत्नानी कारखाना चालत नाही, तर बुद्धिजीवि व श्रमजीवि याच्या सहकारी कष्टाच्या हातभाराने चालत असतो उद्या अफाट जनतेने असहकारिता पुकारली तर रत्नागारात लोळणाऱ्या धनाधीशाला प्रचड सपत्ति उराशी असू-नहि दुष्काळात गाजलेल्या विश्वामित्राप्रमाणे कुत्र्याचे हाड चोखाळावे लागेल व तेहि न मिळाल्यास रत्ने चाऊन खाऊन मृत्यूच्या दरीत उडी घ्यावी लागेल

हे भयानक चित्र कल्पनेतील आहे प्रत्यक्षातील नाही हे खरेच कारण यात पुजीपतीला वठणीवर आणण्याकरिता अफाट जनता सघटित होईल ही कल्पना गृहीत धरली आहे. पण अफाट जनता ही एकसघ नाही. तिचे अनेक भाग हे सपत्तिसोपानाच्या अनेक खालवरच्या पायऱ्यावर उभे असून वरच्या पायरीवरच्या पुजीपतीचा स्वार्थ जसा मार्ग रोखून उभा असतो तसेच खालच्या अनेक पायऱ्यावरील स्वार्थहि ताठ उभे असतात. हे मधले स्वार्थ तात्रिक ज्ञानाच्या तटबदीमागे सरक्षण घेण्याचा प्रयत्न केल्याशिवाय राहणार नाहीत. म्हणूनच मार्क्सच्या कल्पनेपेक्षा अधिक काळ साम्यवादाला ताटकळत काढावा लागला. पण तो काळ द्वितीय महायुद्धानतर झपाट्याने पाउलें टाकीत चाललेला असल्याने अफाट चीन व अर्धें युरोपखड हे आजच बिनीवरील रशियाच्या मागोमाग चालले आहे. ते कां ? तर समाजात अनेक थर असले तरी बहुजनसमाज हा संपत्तिवानाच्या वरवटयाखालीं चिरडला जात असतो म्हणून ! आशिया–आफ्रिकेतून लूट मिळत होती तोवर युरोपांतील सत्ता-

धीशाना काबाडकष्टाच्यापुढे चार दाणे फेकता येत होते. पण ही लूट जशी घटत जाईल तसे युरोपमधील जीवनाला निराळे वळण लागल्याशिवाय राहणार नाही. ते पुढील काल ठरवील

आपणास मार्क्सच्या अतिरिक्त मूल्याच्या तत्त्वावर भर न देता समान हक्कावर भर द्यावयाचा आहे म्हणूनच 'दया धर्म का मूल है' अथवा 'वैष्णवजन तो तेने कहिये जे पीड पराइ जाणे रे' अशी आळवणी करीत न बसता कारखान्याच्या कमाईवर आपला सर्वाचा हक्क आहे असे जे मार्क्सने जनतेपुढे ठासून माडले त्यावर भर द्यावयाचा आहे त्यावरच मार्क्सची थोरवी ताठ उभी आहे कामगारात सघटना नव्हती तोवर दयाधर्मावर जोर देण्याव्यतिरिक्त अन्य मार्ग नव्हता आता कामगार सघटित झाले असल्याने देव भावाचा भुकेला म्हणत लक्ष्मीपतीची विनती करीत न बसता राष्ट्राच्या सपत्तीवर आमचा हक्क आहे असे ठासून आत्मप्रयत्नाने सागण्याचा काल आला आहे हे मार्क्सने जनमनावर बिबविले हीच त्याची थोर कामगिरी

'स्वराज्य हा माझा जन्मसिद्ध हक्क आहे' असे लोकमान्य टिळकानी पुकारताच अफाट जनता राष्ट्रीय भावनेने थरारून गेलीच ना ? मग राष्ट्रीय सपत्तीवर माझा जन्मसिद्ध हक्क आहे असे कडाडून सागणाऱ्या मार्क्सच्या उद्‌गाराने अनेक राष्ट्रातील दलित प्रजा थरारून गेली असल्यास नवल कोणते ? म्हणूनच मार्क्सच्या विचारसरणीतील अनेक खाचखळगे व अपूर्णता वर दर्शविल्या तरी साम्यवादी मार्गानेच आपण उच चढू ही त्याची विचारसरणी अभग अशीच उभी आहे, हे स्पष्टपणे पुकारले पाहिजे. आपल्या भारतीय परपरेतील एक दाखला दिला म्हणजे हा मुद्दा स्पष्ट होईल प्रस्थानत्रयीतील ब्रह्मसूत्रें ही आपल्या द्वितीय अध्यायातील प्रथम पादात साख्य व योग या दर्शनकारांची मते खोडून काढतात, पण त्याच प्रस्थानत्रयीतील भगवद्‌गीता ही 'सिद्धाना कपिलो मुनि' असा साख्याचा गौरव करते याचा अर्थ हाच की सर्वच बाबतीत विचारांची एकजूट नसली तरी आपआपल्या क्षेत्रांत दर्शनकारानीं जी पर्वतशिखरे गाठली आहेत ती नवज्ञानवर्षावाखाली उंच उभी राहतील अशीच भक्कम बाधलेली आहेत. त्याच न्यायाने मार्क्सचें आधुनिक काळातील द्रष्टा या नात्याचें स्थान अढळ आहे.

एंजल्सची भर

मागे उल्लेखिल्याप्रमाणे धडाडीने उच्च शिखरावर उडी मारणाऱ्या मार्क्सच्या विचारमाडणीतही काही दोष राहून गेले असल्याची जाणीव त्याचा स्नेही एजल्स यालाहि होती. ते दोष शक्य तितक्या लवकर झाडून टाकावे या इच्छेनें तो 'वेतन, काम व भाडवल' या मार्क्सच्या ग्रथाच्या पुढील आवृत्तीच्या प्रस्तावनेत लिहितो त्याचा उल्लेख करून मार्क्सचा निरोप घेऊ तो लिहितो की," या ग्रथात काही चुकीची विधाने दुर्दैवाने राहून गेली आहेत. त्यास्तव ती दुरुस्त करणे माझे कर्तव्य होय पूर्वीच्या आवृत्तीत काम करणारा आपलें काम धन्याला विकत देतो असा उल्लेख आहे त्याऐवजी आता कामाला लागणारी शक्तीच तो विकत देतो अशी दुरुस्ती केली आहे "त्याच्या म्हणण्याचा आशय असा दिसतो की काम हे ठराविक कालमापाने मोजण्यासारखे असले तरी कामकऱ्याची शक्ति ही काल मापाने मोजण्याच्या पलीकडची असते. तल्लख काम करणारा असेल तर त्याच कालात इतरापेक्षा अधिक शक्ति तो कामास जुपवील आणि काम सामुदायिक असेल तर विस्कळित व्यक्तिगत शक्तीपेक्षा अधिक शक्ति ओतली जाईल. आणि ही जी अधिक शक्ति ओतली जाते त्यातून निर्माण झालेली सपत्ति ही कामकऱ्याच्या पदरात न टाकता मालक आपल्या थैलीत टाकतो. कामकरी ही थैली कसली म्हणून विचारील तर ती थैली हाताने कुरवाळीत मालक हा कामकऱ्याकडे हसत पाहत राहील व म्हणेल बारा तासाच्या कामाला तुम्हाला तीन रुपये द्यावयाचा करार झाला होता ना ? मग आता त्या मालाची किमत बाजारात सहा रुपये झाली तर उरलेले तीन रुपये सर्वस्वी माझे होत. हे वाटल्यास आण घेऊन मी आपणास सागतो. * यामुळे मालाला दोन तऱ्हेची किमत तयार होते. एक कामकरी व मालक याच्या कामातून निर्माण झालेली व दुसती संघटित कामामुळे व्यक्तिगत कामापेक्षा अधिक उत्पादनाने त्या मालावर चढलेली. अशा रीतीनें कामकऱ्याच्या शक्तीतूनच निर्मित मालाचे सर्व मूल्य निर्माण होत असते.

---

* The Capitalist swears that value of twelve hours is only three marks; and if I demand six he laughs at me !

The working class alone produces all values ! मूळ ग्रथात मार्क्स असेच उद्‌गार काढतो की, For the surplus value the Capitalist pays no equivalent ! मार्क्स व एजल्स यानी केलेला खुलासा हा असा आहे मालकाच्या श्रमात त्याच्या बौद्धिक शक्तीचे, धडाडीचे, धोक्यास तोड देण्याचे श्रम त्यानी लक्षांत घेतलेले नाहीत पुजीपतीच्या हाती असलेल्या पुजीत पूर्वजाच्या निढळाच्या घामातून निर्माण झालेली जी सपत्ति असते तिच्या जोरावरही तो कामकऱ्याकडून अधिक उत्पादन करून घेऊ शकतो ह्याकडे त्यानी लक्ष वेधलें आहे तें रास्त असेच आहे.

मागच्या पिढीने मिळविलेले धन पुढील पिढी ऐतखाऊपणाने खात असली तरी त्या धनात निदान मागील पिढीचे श्रम तरी खर्ची पडलेले असतात. पण अशी मागील पिढीची शक्ति पाठीशी उभी नसताहि काही वेळा किमती जेव्हां अचानकपणे वाढतात त्यावेळचा नफा हा सर्वस्वी अनार्जित असा असतो. उदाहरणार्थ, तुमच्या घरावरून एखादा नवीन रस्ता बाधला गेला असता तुमच्यावर थोडाफार कर जरी बसविला तरी घरभाडे जे अवाच्यासवा वाढते ती सर्वस्वी तुमची फुकट मिळकत होईल म्हणूनच सामुदायिक सुखाच्या दृष्टीने नियत्रित योजना आखणे हे सरकारचें कर्तव्य ठरते. ही योजना आखताना व्यक्तीच्या कामसूपणापेक्षा व्यक्तीच्या गरजा पुरविण्यावर जसजसा भर दिला जाईल तसतसा 'सर्वे नः सुखिन सतु' या मार्गाने मोठा पल्ला गाठला असे म्हणता येईल. आपल्या प्राचीन ऋषिवर्यांप्रमाणे मार्क्सने हेच जनसमुदायाच्या सुखाचे ध्येय समाजापुढे माडले म्हणूनच आधुनिक काळातील दर्शनकार या नात्याने त्याच्याकडे पाहिले जाते.

पण नुसते आश्चर्यवत् पश्यति या दृष्टीने मार्क्सकडे व त्याचें ध्येय व्यवहारात उतरविणाऱ्या लेनिन, स्टालिन्, माव त्से तुग याच्याकडे पहात न बसता आपण आपल्या परिस्थितीला जु तील असे त्याच्यासारखे प्रयोग करण्यास कबर कसली पाहिजे. या मार्गाने आपल्या नेत्यानी गेल्या पाच वर्षांत कोणती पाउलें टाकलीं आहेत व कोणता मार्ग यापुढे त्यानी आक्रमिला तर समतेच्या प्रागणांतील खुल्या वातावरणाच्या मोकळचा हवेचा आनद आपणास मिळेल याकडे आता पुढील शेवटच्या प्रकरणात वळूया.

प्रकरण चौदावें

॥ राजा कालस्य कारणम् ॥

आपल्या भारताची सस्कृति मानवी सस्कृतीच्या विकासावस्थेंत कोणत्या दिशेने पाउलें टाकीत चालली आहे हे पाच वर्षांपूर्वी स्वातत्र्यात पदार्पण करतांच तिनें परंपरागत नृपशाहीला निरोप देऊन व लोकशाहीला सिंहासनारूढ करून स्पष्ट केलें आहे. 'राजा कालस्य कारणम्' या न्यायाने सस्कृतीला ज्या मार्गानें पाउलें टाकीत जावयाचें असेल त्या मार्गावर दृष्टि रोखून जाणारी शासनसस्था निर्माण करणे हे त्या सस्कृतीचें आद्य कर्तव्य. "नैव राज्यं न राजाऽसीत्" या अगदी प्राथमिक अराजक अवस्थेतून आपली संस्कृति वैराज्य, गणराज्य, नृपराज्य, साम्राज्य या सोपानावरून चढत लोकराज्याच्या पायरीवर आज येऊन उभी आहे. आणि साम्यवादाच्या वाटेवर नजर टाकण्यास तिने सुरवातही केली आहे

राष्ट्राची संस्कृति म्हणजे त्या राष्ट्राचे विचार व आचार. विचार व आचार हे परस्परांशीं संलग्न असून प्रगतीच्या मार्गावर या दोहोनी हातात हात घालून चालले तरच सस्कृतीची पाउले पुढे पडतात. राष्ट्रापुढे ध्येय मांडणें हे विचाराचें क्षेत्र व तें ध्येय व्यवहारात उतरेल अशी शासनसस्था उभारणे हे आचाराचें कर्तव्य.

साम्यवादाची विचारसरणी आपणास नवीन नाही. ती वेदाइतकी प्राचीन आहे. पण ती विचारसरणी आचारात व व्यवहारात उतरविणारी शक्ति ज्या शासनसंस्थेच्या हातीं असते त्या सस्थेने ती विचारसरणी उचलून धरून ती व्यवहारांत उतरून दाखविली तरच ती फल धरूं शकते. म्हणूनच ध्येयवादी समाजधारणाची वैचारिक कल्पना स्वप्नमय न ठरता प्रत्यक्ष व्यवहारात उतरवावयाची असल्यास शासनसत्ता हस्तगत करणें हें आद्य कर्तव्य होय. राजा बलिष्ठ असेल व प्रजा विस्कळित असेल तर राजा जनतेला लुबाडून घेत असतां 'आलें देवाजीच्या मना' म्हणत कपाळावर हात मारीत बसण्यापलीकडे हतबुद्ध जनतेला दुसरा मार्गच नसतो. प्रजेच्या प्रारब्धानें तिला सुष्टदुष्ट राजा

मिळतो असे उद्‌गार राजतरंगिणीकार काढतो तें या हतबुद्धतेनेंच. पण यंत्रावर चालणाऱ्या कारखान्याच्या परिसरात अथवा एकाच जहागिरदाराच्या प्रचंड कृषिक्षेत्रांत मोठ्या संख्येनें कामकरी-शेतकरीवर्ग एकत्रित होऊं लागला म्हणज समुदायात उत्पन्न होणाऱ्या शक्तीची जाणीव त्याच्यांत उदय पावू लागते. आणि एकमेका सहाय करू। अवघे धरू सुपथ ।। ही भावना मूळ धरू लागते. तसेंच विद्यासंपन्न पुढाऱ्यानी विज्ञानविद्येचा अद्ययावत् अभ्यास करून जनतेचें पुढारीपण स्वीकारले तर विचारशक्ति बलवती होत जाते. अर्थात् साम्यवादाच्या दिशेने उद्याच्या सस्कृतीने पाउलें टाकीत जाण्यास बहुजनहिताचा ध्यास घेणाऱ्याच्या हाती सत्ता पाहिजे, स्वप्नमय ध्येयवादी चित्रें रगविणाऱ्यापेक्षां व्यावहारिक बुद्धिगम्य ध्येये माडणाऱ्या विद्वानाच्या हाती शिक्षण पाहिजे, आणि विज्ञानाच्या वृद्धीने व्यावहारिक जीवन सुखमय करण्याची ईर्षा असणाऱ्या शास्त्रज्ञांच्या हाती शास्त्रसशोधनसाधने पाहिजेत. हा त्रिवेणी सगम घडून आल्यास मानवी जीवितगंगेला तिच्यातील कष्टमय जीविताचा कृष्णवर्ण लोपत जाऊन सुखमय जीविताचा शुभ्रवर्ण येऊं लागेल

प्रजासत्ताक भारत

ब्रिटिशसम्राटानें स्वराज्याचें दानोदक भारताच्या हातावर सोडण्यात जें औदार्य दाखविले तें जगाच्या इतिहासात नमूद होण्यासारखेच आहे पण नृपनीतीला वारागनेप्रमाणे अनेकरूपाने मिरविण्याची खोड असल्याने भारताला एका हाताने स्वातत्र्य अर्पण करीत असतां दुसऱ्या हातानें भारतवर्षाचे पूर्वपश्चिमेकडील दोन हात तोडून व भरतखंडातील अनेक सस्थानाना मोकाट सोडून बजबजपुरी माजवून सोडण्याचा डाव टाकण्यास राजनीतिवारांगनेनें मागें पाहिले नाही.

अशा परिस्थितीत सरदार पटेल यासारखा श्रेष्ठ धारिष्ठवान् पुढारी कणखरपणें उभा राहिला आणि अवघ्या एका वर्षाच्या अवधीत मोकाट सुटू पाहणाऱ्या संस्थानिकाना नाक घाशीत आपली सस्थाने भारतात विलीन करण्यास संमति देण्यास त्याने भाग पाडलें हे सुदैव. यापेक्षांहि उच्चतर धडाडीनें जो प्रश्न त्यांनी सोडविला तो म्हणजे निजामशाही हैद्राबाद संस्थानाच्या विलीनीकरणाचा. स्वतंत्र इस्लामी हैद्राबाद हा भारताच्या पोटांत इग्रजांनीं

जाताजाता मारून ठेवलेला खजीर होता. तो काढण्याच्या कामी सामदामाचे सौम्य उपाय हाताळून ते दुर्बल ठरले अशी मनाची खात्री पटताच हैद्राबाद सस्थानाला अचानक पण धडाडीने सर्व बाजूनी वेढा घालून आणि सर्व जग चकित होऊन उलट बाजूने हाकाटी सुरू करण्यापूर्वी अवघ्या चारपाच दिवसात निजामाला आपल्या पायावर लोटागण घालावयास लावून स्वतत्र भारताच्या इतिहासफलकावर सरदार पटेलानी आपले नाव कायमचे कोरून ठेवले.

हैद्राबाद अद्यापि पूर्ण विलीन झाले नसले तरी त्याच्या हाती लष्करी सत्ता ठेवलेली नाही ही महत्त्वाची बाब होय. हैद्राबादेतील जमीनदाराच्या घरी अनेक गरीब गुलामगिरीत गुरफटलेले होते त्याची मुक्तता करण्यात आली हाहि उल्लेखनीय विशेष होय. भारतातील सर्वच गुलामगिरीचे उच्चाटन झाले आहे असे नाही. बारडोलीच्या टापूत 'हाली' नावाने ओळखले जाणारे लोक अर्धवट गुलाम आहेत याची सख्या थोडी नसून लाखाच्या वर जाणारी आहे हैद्राबादसारखे धडाडीचे धोरण काश्मीरच्या बाबतीत योग्य काली स्वीकारण्यात आले असते तर आज चारपाच वर्षे रेगाळत पडलेला काश्मीरचा पाकिस्तानने पादाक्रात केलेला भाग परत भारतात विलीन होण्याचा प्रश्न तडाख्याने सुटला असता पश्चिमोत्तरेकडील काश्मीरप्रमाणे पूर्वोत्तरेकडील नाग लोकानाहि स्वातत्र्याची मागणी करण्याची चियावणी देण्यात येत असावी. त्या बाबतीत वेळेवर कणखर धोरण स्वीकारले जाईल अशी आपण आशा करूया.

काही बाबतीत प्रगति चालू आहे. तार व टपालखाते ही सरकारी मालकीची पूर्वीपासून होतीच. त्यात जनतेच्या वाहतुकीची मुख्य साधने जी आगगाडी व मोटारी त्याचेहि राष्ट्रीयीकरण करण्यात आणि अन्नवस्त्रासारख्या प्रमुख गरजू वस्तूच्या भावावर नियत्रण घालण्यात स्वतत्र भारताने पुढे पाउल टाकले आहे.

याहीपेक्षां अधिक उल्लेखनीय प्रगति म्हणजे जमीनदाराच्या जमिनी मोठ्या संख्येने व काही ठराविक दरानें विकत घेऊन टाकणे ही होय. तेलगणात कम्युनिस्टांनी त्या सक्तीनें हिसकावून घेतल्या तेव्हा त्याचा प्रतिकार करण्याकरितां भारत सरकारनें पाच कोटी रुपये खर्चून लष्कर धाडले व कम्युनिस्टाचा उठाव मोडून काढला. आतां जमीनदारांना त्या जमीनीची किंमत

सरकार देण्याचा विचार करीत आहे आणि कम्युनिस्ट स्थानबद्धापैकी बहु-सख्येला बधमुक्त करण्यात आलें आहे. जमीनदारीच्या बाबतीत विशेष उल्लेखनीय प्रयोग नुकताच २ जुलै १९५२ रोजी मोठ्या धिटाईने आणि थाटाने करण्यात आला. तो प्रयोग म्हणजे त्या शुभप्रसगी उत्तर प्रदेशातील लाखो जमीनदाराची जमीन सरकारने आपल्या ताब्यात घेतली हा होय या आनदोत्सव प्रसगी कैद्याना मिष्टान्न अर्पण करण्यात आलें आणि मुलाबाळाना खाऊ वाटण्यात आला भारत सरकार जमीनदाराना काही मोबदला देणार आहे पण काश्मिरात शेख अबदुल्लानी जमीनदाराना पैचाहि मोबदला न देता जमिनी शेतकऱ्याना वाटून टाकल्या हे नमूद केले पाहिजे.

शेतकरी अडाणी आणि आळशी तेव्हा त्याच्याकडून पैसे उपटण्याच्या अनेक क्लृप्त्या जमीनदार सावकार लढवीत असत दहा रुपयाचे कर्ज महिन्याला रुपयाप्रमाणे वर्षाअखेर बारा रुपयाने फेडावयाचे म्हणजे शेकडा २० टक्के व्याज पडे ते मान्य ठरलेले होते पण या व्यतिरिक्त १० रुपयाच्या कर्जापैकी मुनीम, शिपाई, लेखक याची हातमिळवणी व धर्मदाय असे मिळून आठ आणे कापण्यात येत आणि दलाल स्वत च दलाली म्हणून आठ आणे उपटी ते निराळेच. शिवाय सावकारालाहि नजराणा द्यावा लागे सावकार आपली थैली उघडे तेव्हा या उघडण्याच्या पुण्याबद्दल म्हणजे 'गाठखुलई' बद्दल कर्जातून रुपयाला एक आणा सावकार कापून घेई हा पुण्याचा पैसा देवळात न जाता सावकाराच्या पेढीतच रेगाळत असतो. कर्ज देताना गहाण म्हणून सोन्याचे किरकोळ दागिने सावकारापाशी ठेवण्यास देत त्या दागिन्यापेक्षा कर्जाची रक्कम नेहमीच कमी असावयाची. कर्जाची फेड झाली नाही की हे सर्व अधिक किंमतीचे दागिने सावकाराच्या खात्यात जमा होत. खेड्यातून गरिबाला फुकटात वेठीलाहि जुपण्यात येते सावकाराचा मुनीम कर्जवसुलीस आला म्हणजे कित्येक वेळा वसुली, कागदावर नोद न करिता स्वत.च्या खिशातच ढकलतो. सावकार खोटा हिशेब दाखवितात तो निराळाच. अशा अनेक रीतीने अज्ञानी जनता लुबाडली जात असते तो प्रकार आता बद होईल.

भूदान सुटे गिरान !

या सरकारी प्रयत्नाच्या जोडीला स्वयस्फूर्तीनें पुढाकार घेऊन विनोबा भावे यानी तेलंगणापासून दिल्लीपर्यंत पायी प्रवास करून जनतेला भूदान यज्ञाची जी स्फूर्ति दिली ती उल्लेखनीय अशीच आहे. तैलगणात कम्युनिस्टानी जमीनदारांच्या जमिनी सक्तीने काढून घेतल्या होत्या. पण त्याच तैलगणात भूदानयज्ञाची थाळी फिरवीत खेडोपाडी आपण निर्धास्तपणें हिंडत होतो व शेतकऱ्याच्या घरी भजनाचा टाळ–मृदग पूर्ववत् वाजत होता असे विनोबानीच लखनौ येथील आपल्या भाषणात मोकळेपणाने सागितले. याच तैलंगण प्रदेशात श्री. रामचद्र रेड्डी या सद्गृहस्थाने शभर एकर जमीन दान देऊन विनोबांच्या भूदानयज्ञाच्या सफलतेची मुहूर्तमेढ रोवली. विनोबांच्या भूदानयज्ञाने बगलोर येथील सय्यद हुसेन हे इस्लामी जमीनदारहि आकर्षिले गेले व त्यानी राष्ट्रपती राजेद्रप्रसाद याच्या वाढदिवशी सहाशें एकर कोरडवाहू व चारशे एकर ओली अशी एक सहस्र एकर भूमि भूदानयज्ञाला अर्पण केली. तसेच माधवनाडा गांवी १२ हजार एकर जमीन दान मिळाली. अशा रीतीने गेल्या अवघ्या सहा महिन्यांत विनोबांना थोडी नव्हे तर दोन लाख दहा हजार एकर जमीन भूदान म्हणून जनसेवेला अर्पण करता आली ही उत्साहकारक परिस्थिति होय. विनोबांच्या मार्गानें पावले टाकणाऱ्या सेवासंघाने तर पुढील दोन वर्षांत पचवीस लाख एकर जमीन दान म्हणून मिळवून जनसेवेला वाहण्याचा सकल्प सोडला आहे ! रशियात कुलाकांच्या जमिनी जप्त करण्यात आल्या त्या जमीनदारांची ससेहोलपट करून व प्रचड संख्येला सैबेरियातील वाळवटात हांकून देऊन. अशा प्रकारचा विराट प्रयोग हा जगाच्या इतिहासात रशियात प्रथमच उरकण्यांत आला. त्या प्रसगी ज्या अघोर उपायाचा वापर करण्यांत आला त्यापासून योग्य तो बोध घेऊन साम्यवादाच्या वाटेने जाणाऱ्या चीन व युरोपांतील कांहीं राष्ट्रें यांनी जमिनीचें राष्ट्रीयीकरण हें एकदम तडाख्यानें न करतां पायरीपायरीनें करीत जाण्याचे प्रयोग सुरू केले आहेत. चीनमधून नुकतेच जाऊन परत आलेले डॉ. अमरनाथ झा यांनीं सागितलें की, चीनमध्यें

सर्वस्वी कम्युनिस्ट अंमल आहे ही कल्पना खरी नसून तेथें भिन्न पक्षांचें मिळून सयुक्त मंत्रिमडळ आहे.

याच प्रकारचा एक सात्त्विक प्रयोग आचार्य विनोबा भावे करीत असलेले आपण पाहत आहोत. या सात्त्विक प्रयोगाला कल्पनेप्रमाणें यश येत गेल्यास तामसी वृत्तीने जमिनी हिसकावून घ्याव्यात असा दावा कोण जनता-सेवक माडील ? मागें पृष्ठ २०२ वर स्टालिन-वेल्स यांचा सवाद सक्षिप्त रूपाने दिला आहे. त्यांतहि बड उभारण्याशिवाय शाततेने क्राति होत असेल तर ती कोणालाहि मान्यच होईल, असेच उद्‌गार स्टालिननें काढले आहेत. " भाडवलदार आपखुषीने माघार घेतील तर क्रातिकारक तरी कशाला त्याच्या वाटेला जातील ? सत्ताधीश सुखाने सत्ता सोडत असेल तर त्याचें स्वागतच करण्यांत येईल ! " ही स्टालिनची वाणी होय. अर्थात् भूदान यज्ञाच्या विनोबाच्या प्रयत्नाला यशाचा फुलोरा येत जाईल तर जगाला थक्क करणारा एक आदर्श प्रयोग भारताने यशस्वी केल्याचें श्रेय त्याला मिळेल! नरमेध व अश्वमेध या हत्यामूल यज्ञरूढीला भागवत धर्मानें दानयज्ञ, तपोयज्ञ यासारखें उज्ज्वल रूप दिलें. त्याच मार्गाने परभणी येथें सत पाचलेगावकरांनी कृषिसेवायज्ञास प्रारंभ करून नवयुगाला धरून यज्ञ-संस्थेला नवीन वळण देण्याचा प्रयोग सुरू केला आहे, तोहि उल्लेखनीय होय.

तिजोरींत लोळणारी संपत्ति

मात्र अखिल भूक्षेत्र राष्ट्रीय मालकीचें केलें म्हणजे सर्वच प्रश्न सुटतील असें नव्हे. सेफ डिपॉझिटमध्यें ठेवलेली जी धनाची गुरुकिल्ली, हिरे, माणके आणि बँकातून व कारखान्यांत ओतलेली अफाट संपत्ति ही राष्ट्राच्या मालकीची केल्याशिवाय सामुदायिक संपत्तीचा प्रश्न समाधानकारक पद्धतीनें सुटला असे कोण म्हणणार ? हैद्राबाद निजामाच्या कोठारांत केवढी प्रचड सपत्ति दडपून ठेवलेली होती हें आतां बाहेर येऊं लागलें आहे. आज ना उद्या आपणाला आपली दिवाळू पदवीहि सोडावी लागेल, हें निजामसाहेब ओळखून आहेत म्हणून त्यानीं एक विश्वस्तनिधि निर्माण केला असून नुकतीच त्यास भारतसरकारची मान्यताहि मिळविली आहे. या

विश्वस्तनिधीच्या खजिन्यात जी प्रचंड सपत्ति ओतली आहे ती पाहून तुम्ही थक्कच व्हाल ज्येष्ठ राजपुत्राला एक कोटी ब्यायशी लक्ष, द्वितीय राजपुत्र यांना एक कोटी ब्यायशी लक्ष, आणि युवराज्ञीला दोन कोटी बारा लक्ष! अशा रीतीने एकूण सोळा कोटी विश्वस्तनिधीवर भारतसरकारने समतीचा शिक्का मारला आहे. त्याशिवाय जडजवाहीर जे परराष्ट्रात आधीच पाठविण्यांत आले आहे ते निराळेच. अशा रीतीनें कोटयावधि रुपये एका कुटुबाच्या आणि तेहि पूर्वीसारख्या लढाऊ वृत्तीच्या नव्हे, तर ऐतखाऊ कुटुबाच्या तिजोरीत लोळत पडावे, यापेक्षा आजच्या समाजरचनेचे अधिक विक्षिप्त चित्र ते कोणते असणार ?

हा प्रकार आपल्याच देशात चालतो असे मात्र नव्हे हे नमूद केले पाहिजे हैद्राबादच्या नबाबाच्या कोटयावधि धनसपत्तीचे बर्णन आज आपण एकीकडे वाचीत आहोत तोच दुसरीकडे इजिप्तमधून राज्य सोडून बाहेर पळून गेलेल्या पदच्युत फरुक राजाचा थाटमाट जो वाचावयास मिळतो तोहि असाच डोळे चोळावयास लावणारा एका युरोपियन गिरणीमध्यें त्याचे दशलक्षाचे शेअर्स पडून राहिलेले आढळले. सध्या हे राजेसाहेब इटलीच्या काप्री बेटावर असून ज्या हॉटेलात आपल्या परिवारासह ते ऐषआरामात राहतात त्या हॉटेलवाल्याला किती चदी चारीत असतील ? महिन्याकाठी चार-दोन हजार रुपये ? छे. त्याचा रोजचा मुशाहिराच दोन हजाराचा आहे ! म्हणजे महिन्याकाठी नुसत्या राहण्याजेवण्यावर तो साठ हजार रुपये फेकून देत असतो असल्या उधळपट्टीकडे डोळे झाकून 'ठेविले अनते तैसेचि रहावे' असे म्हणत कपाळावर हात मारून 'आधि मन मुडा बा मन मुडा' याची जपमाळ ओढीत बसाबयाचे असेल त्यानी बसावे. कोणतेहि जागृत राष्ट्र असे बसणार नाही नव्या लोकशाही इजिप्त सरकारनें शेती सामुदायिक मालकीची करण्यास हात घातला आहे हे योग्य दिशेने टाकलेले पाऊल होय. पुजीपतीच्या कोठारांत कुबेराला लाजवील अशी सपत्ति लोळत असावी आणि पंजाभर धान्य मिळत नाहीं म्हणून खेडुताने आपले पोट दामटून टाकावें हा मानवतेला कलंक नव्हे का ? सस्थानिकाची संस्थाने व जमीनदारांच्या जमिनी त्याच्या हातून काढून घेऊन राष्ट्रीय मालकीच्या

करण्यात जी धिटाई आपल्या नेत्यानी दाखविली त्याच धिटाईने ते खाजगी पेढ्या आणि खाजगी कारखाने राष्ट्रीय मालकीचे करतील तेव्हाच समाजसौख्याच्या दिशेने पाऊल स्पष्टपणे पुढे पडले असे म्हणता येईल.

भूमिगत लक्ष्मी

आपल्या राष्ट्राने यासबधी तूर्त नवीन धोरण स्वीकारले आहे ते म्हणजे प्राप्तीकर दडपून ठेवणाऱ्या धनिकाची भूमिगत सपत्ति उजेडात आणण्याची मोहीम सुरू करणे हे होय. हा प्रयोग सुरू होताच किती कोटी सपत्ती दडवून ठेवलेली उजेडात आली ? थोडीथोडकी नव्हे तर ९४ कोटी, आणि ही प्रत्यक्ष उजेडात आलेली याशिवाय आणखी किती कोटी सपत्ति भूमीत ून बसली असेल ते भूमातेलाच माहीत ! यासबधी सरकारी चौकशीतून बाहेर आलेल्या माहितीवरून भाडवलदारानी हिशेबाच्या वह्याची पाने फाडली, वाळवीला खाऊ दिली, सरकारी चौकशोसमितीपुढे गैरहजर राहण्याची आडदाडी केली हे उघडकीस आले आहे.धान्योत्पादनाच्या बाबतीत सस्थानें खालसा करण्याइतकीही धिटाई दिसत नाही. कडक भाषा वापरण्यात पतप्रधान नेहरू कोणालाहि हार जाणार नाहीत पण ते धोरण प्रत्यक्ष अमलात आणण्याची वेळ आली की त्याचा कठोरपणा कोठे वितळून जातो कोणास ठाऊक ? आपला भारत निर्भेळ स्वातत्र्यात पदार्पण करता झाला तो दोन वर्षापूर्वी (२६ जानेवारी १९५०) मध्ये. त्यानतर अवघ्या दोन महिन्यानी पतप्रधानानी एका जाहीर सभेत घोषणा केली की 'काय वाटेल ते होवो, धरणी दुभग होवो अथवा उल्कापाताचा वर्षाव घडो, पण एक वर्षानतर धान्याचा एक कणहि आपण बाहेरून आणणार नाही !' पण या बढाईच्या वाफा तोडातून बाहेर पडत असताच हवेत विरळून जात होत्या. दोन वर्षांपूर्वी पुण्यास भरलेल्या शास्त्रविशारदपरिषदेत पडितजीनी वरील घोषणा केली तेव्हा परिषदेच्या अध्यक्षानीच पडिताना दोन कडू बळसे देण्यास मागें पाहिले नाही. " सरकारने आपल्या देशात किती धान्य पिकतें याची अधिकृत माहिती मिळविल्याचें मुळीच आढळत नाही " असे स्पष्ट

उद्‌गार काढण्यास ते कचरले नाहीत. आणि कां कचरावें ? १९४८–४९ या वर्षांत परदेशातून धान्य आणण्याकरितां आपल्या भारताकडून किती कोटी रुपये वेचण्यात आले ? तर १२० कोटि रुपये ! आणि धान्याचा एक कणहि बाहेरून आणावयाचा नाही ही घोषणा उत्स्फूर्त होऊन दोन वर्षे होऊन गेली तरी क्रोडो रुपयाचे धान्य बाहेरून भारताकडे वाट चालत येतच आहे. हाच प्रकार अन्यत्रहि. उदाहरणार्थ सिंदरी खतकारखान्याची योजना मूळची ११ कोटीची. पण आतापर्यंत तिने २३ कोटी खाऊन फस्त केले आहेत ! आणि एवढेंहि करून झेपत नाहीसे पाहिल्यावर सिंदरी खतकारखाना आता खाजगी कपनीच्या हवाली केला आहे ! घोषणा बेजबाबदारपणे करावयाची आणि त्या व्यवहारात उतरविण्याची जबाबदारी बेफिकीरपणे झिडकारून द्यावयाची हेच जेथें घोरण तेथे त्याना नावे तरी कोणती ठेवणार ?

भारताचा भोळसटपणा

पण याहीपेक्षा हादरा देणारा प्रसंग म्हणजे उघळपट्टी बेफाम थैमान घालीत असतां मूक दौर्बल्याने तिच्याकडे पहात राहणे हा होय. दामोदर धरणावर खर्च २० कोटी रुपये मंजूर झाला असतां पुढें ५५ कोटीला मान्यता मिळाली आणि ३३ कोटी खर्च पडून आजतागायत चतुर्थांशहि बाधकाम उरकलेले नाही ! चौथ्या हिश्याच्या धरणावरच तो सर्व ३३ कोटी खर्च कोलमडून पडलेला पाहातोच ना ? परदेशातून जिन्नस मागविताना परकी-'यांना आपणास धूर्ततेनें लुटण्याची संधि द्यावी हा तर उघड नामर्दपणा होय. अधिक धान्य पिकवा' याच्या जाहिरातबाजीवर लाखो रुपये उधळले गेलेच, पण वाढत्या शेतीकरतां विलायतेंतून कागदाच्या पिशव्यांतून खत धाडण्यांत आलें तेंही भारतात येईपर्यंतच्या प्रवासातच निरुपयोगी झालें ! आणि त्यांत ओढवलेलें ४० लक्षांचें नुकसान नाक खाजवून भोळसट सरकार पाहात बसलें! जो प्रकार खताच्यासंबधीं घडला त्याचीच पुनरावृत्ति दुधाची भुकटी मागविण्यांत झाली. याही व्यवहारांत खोट बसली ती २१ लाख रुपयांची ! उलट याच कालांत अमेरिकेंतील कॅनडामध्यें खनिज पदार्थांचें

व तेलाचें उत्पादन तिप्पट-चौपटीने वाढले आहे! आणि रशिया व चीन हे तर युद्धकालीन घोर आपत्ति सोसूनहि धान्याचा कणहि बाहेरून मागावा लागत नाही अशी धान्यसपत्ति देशात निर्माण करू शकले आहेत.

मलायात किंमती उतरून खाकी शर्ट पाच आण्यास विकला जातो असे आपण वर्तमानपत्राच्या एका स्तभात वाचतो तर त्याच अकाच्या दुसऱ्या स्तभात अत्यत आवश्यक पदार्थ जो गहू त्याचा भाव आपल्या भारतात दुपटीनें वाढल्याची घोषणा सरकार करीत असल्याचे वाचून थक्क होतो ! धान्याचे भाव का वाढविले? तर उपन्न घसरले म्हणून. आणि ते का घसरले? तर दारूबदीचे ध्येयवादी धोरण स्वीकारले व त्यामुळे त्यावरील कराचें उपन्न बुडाले म्हणून. दारूबदीमुळें घसरलेले उपन्न थोडें नसून दहा-पंधरा कोटीचे आहे. दारूबंदीचे धोरण यशस्वी तर झाले नाहीच पण खेडयापाडयातून घरी दारू करण्याचा उपद्व्याप सुरू झाल्यामुळे स्त्रिया आणि मुलेहि दारू पिऊन झिंगू लागली ! चोरून तयार केलेली ही दारू रोगदायक पदार्थापासूनहि बनविली जात असून ती लपवून ठेवण्यास सडास व गटारांचाहि उपयोग करण्यात येतो. आणि हा व्यापार चालवितात कोण ? तर गुण्ड आणि बदमाष ! सरकारनें नेमलेल्या समितीनेच हें स्पष्ट म्हटले आहे ! असल्या अव्यवहार्य ध्येयवादाचा अट्टाहास करण्याचे धोरण सर्व प्रातानी स्वीकारलें नाही हे योग्यच झाले. याचा अर्थ दारूबंदी हे ध्येय ठेवूं नये असा पक्ष मला मांडावयाचा नाही हे सामावयास नकोच. पण वर्षानुवर्ष दारूनें झिंगणाऱ्या माणसाला उद्या एक थेबभरहि दारू पिऊ नको असें सागितले असता तो ईश्वरी साक्षात्काराच्या आदेशानें दारू सोडील अशा भ्रमात राहणें म्हणजे मनुष्यस्वभावच आपणास उमगला नाही अशी कबुली देण्यासारखे होणार नाही का? दारूवरील कर वाढवीत जाऊन ती क्रमाक्रमाने महाग करीत गेल्यास व ते चालू असता मद्यपानापासून होणाऱ्या अरिष्टाची चित्रपट, व्याख्यानें, लेख या साधनांनीं जनतेंत जागृति करीत राहिल्यास दारूबंदी यशस्वी होण्यास मदत होईल. मुंबई प्रांतानें स्वीकारलेले हें दारूबंदीचें धोरण भारत सरकारने उचलून धरण्याची घाई केली नाही तें एकदरींत रास्तच होय !

शेतकी वाढविण्याच्या बाबतीत तोच प्रकार. शेतकीकरतां नांगर मागविण्यात आले. त्यातहि सरकारला मनगट चावीत बसावें लागले एका खाजगी कपनीकडे नागर पुरविण्याची हक्कदारी देण्यात आली, पण त्या कंपनीने पुरविलेले नागर निरुपयोगी ठरून सरकारला ४३ लाख रुपयाची ठोकर बसली ! यावरून कारभार कसा चालत असेल आणि सर्वोदयाच्या मार्गास पोहोचण्यास आपणास अद्याप किती पल्ला गाठावयाचा आहे याची कल्पना येईल

प्राचीन भारतांतील काळा बाजार

काळाबाजार, लाचलुचपत हे प्रकार आपल्या भारताला नवे आहेत असे नव्हे ख्रिस्ती शकापूर्वीच्या चाणक्य किंवा ख्रिस्ती शकानतरच्या अकराव्या शतकातील कल्हण हे दोन्ही राजकारणात मुरलेले श्रेष्ठ ग्रथकार या प्रकारची माहिती स्पष्ट शब्दात देतांना आढळतात. कौटिल्याने आपल्या अर्थशास्त्राचा २९ वा अध्याय सर्वस्वी याच प्रकाराला वाहिलेला आहे या अध्यायाच्या सुरुवातीलाच तो बजावतो, की कोणत्याहि कार्यक्रमाला सुरुवात द्रव्यापासूनच होते–कोशपूर्वा सभारंभाः–म्हणून मुख्य काळजी प्रथम घ्यावयाची ती कोशाची––तस्मात् पूर्वं कोश अवेक्षेत । ––पुढें कौटिल्य बजावून सागतो, की वसूल न करणे व खजिन्यात त्याचा प्रवेशच होऊ न देणे, सरकारी खजिन्यातील द्रव्य खाजगी रीतीनें व्याजाने देणे, कर घेण्याच्या तारखा मुद्दाम मागेंपुढें लावणे, खर्च वाढवणे, सरकारी द्रव्याचा स्वतःकरिता उपयोग करणे, शिल्लक असून ती नाकारणे, खर्च वहीत लिहणे पण प्रत्यक्ष सोसण्याचे टाळणे अशा सर्व प्रकारच्या अपराधाना नफ्याच्या दुप्पट, चौपट, बारा पट दड ठोकण्यास मागें पाहू नये. याच अध्यायात कौटिल्याने सरकारी अधिकारी जनतेला कशा तऱ्हेने लुबाडतात व फसवे हिशेब कसे मांडतात त्याचे थोडेंथोडके नव्हे, तर चाळीस प्रकार वर्णिले आहेत. ' तेषा हरणोपायाः चत्वारिंशत्'. तो लिहितो, वसूल केलेली रक्कम त्या वेळेच्या मागें किंवा पुढें दाखवितात, हातांत न आलेला वसूल आलेला दाखवितात व आलेला न आला म्हणून दाखविण्यास कचरत नाहीत. एकाकडून आलेला वसूल

दुसऱ्याच्या नावावर घालतात. खजिन्याकरिता आलेली रक्कम त्यात न भरता नुसती कागदोपत्री भरती केली असें दाखवितात. जो वसूल ठोक रकमेने केला पाहिजे तो हप्त्याहप्त्यानी करतात. भारी किंमतीची वस्तु देऊन हलक्या किमतीची घेतात. धर्मादायात लबाडी करण्यासहि मागें पहात नाहीत किमती, वजन, माप या सर्वांत जेथे लुबाडण्यास सापडेल तेथे लुबाडण्यास सोडीत नाहीत म्हणूनच पुष्कळ द्रव्याचा अपहार केल्याचा बोभाटा झाला असता थोडा भाग सिद्ध झाला असताहि सगळा अपराध त्यावर लागू करावा मोठी रक्कम गडप केल्याची तक्रार असेल तर त्याला देहदड द्यावा- माफी देऊ नये--नच अनुग्राह्यः-- व आरोपीच्या बरोबर अभियुक्त होणाऱ्या सूचकाला ठार करावा !

अशाप्रकारे लाचलुचपत खाणाऱ्या अधिकाऱ्याना कडक शिक्षा करण्यास मागे पाहूं नये असा कौटिल्याने स्पष्ट इषारा दिला आहे आजच्या लाचलुचपतीकडे काणा डोळा करणाऱ्या सरकारने त्याचा अवश्य विचार करावा

अर्थशास्त्रज्ञ कौटिल्य

अधिकारी नेमताना जें धोरण स्वीकारावे असे कौटिल्य प्रतिपादतो तेहि उल्लेखनीय असेच आहे. कौटिल्याला कुटिलमति म्हणून कितीहि नावें ठेवा. पण प्राचीन भारतात अत्यत व्यापक पण व्यावहारिक दृष्टिकोनातून जगाकडे पाहणारा कोणी द्रष्टा असेल तर कौटिल्य होय. साम्यशाहीचें तर नव्हेच पण लोकशाहीचेहि युग कौटिल्याच्यावेळी प्रभावी ठरलेले नव्हते. पण राजेशाहीचा पुरस्कार करणाऱ्या या कौटिल्याची दृष्टि प्रजाहिताच्या दृष्टीने दूरगामी असल्याने साम्यवादी दृष्टीलाहि त्याच्यांत पुष्कळ सुवर्णकण सापडतात. म्हणूनच कौटिल्याच्या अर्थशास्त्रातील त्याने दिलेल्या काही सूचना ऐकू या. त्यातून आजच्या आपल्या स्वतंत्र भारत सरकारलाहि काळाबाजारवाल्याविरुद्ध हत्यार कसे उपसावें या बाबतीत पुष्कळ शिकण्यासारखे आढळेल.

लुटारू वृत्ति

कौटिल्य ३०व्या अध्यायांत लिहितो, की अधिकारी नेमावयाचे ते गुणाप्रमाणे नेमावे. ते आपलें काम चोख बजावतात की नाही याकडे लक्ष ठेवावे. कारण माणूस घोड्याप्रमाणे अस्थिर असल्याने नेमून दिलेल्या कामात तो केव्हा घोटाळा उत्पन्न करील याचा नेम नाही. 'अश्वसमप्रमाणोहि मनुष्यः नियुक्ता. कर्मसु विकुर्वते'–जो वसूल दुप्पट करतो तो प्रजेचें नुकसान करतो मजुराचा पगार आपल्या खिशांत घालणारास शिक्षा ठोठवावी. जो वडिलोपार्जित सपत्ति फस्त करतो तो मूलहर व जो चाकराना पीडा देऊन द्रव्य उपटतो तो कदर्म. त्याचा राजाने प्रतिषेध करावा. जो परराष्ट्रात द्रव्य पेरीत असेल त्याचा घात करावा. जिभेवर पडलेला मध किवा विष चाखल्यावाचून राहणे जितके अशक्य तितकेच थोडा तरी पैसा खाल्याशिवाय राहणे अशक्य.

यथाहि अनास्वायिदतुं नशक्य जिव्हास्थलस्थ मधु वा विषं वा ।
अर्थः तथाहि अर्थपरेण राज्ञः स्वल्पोपि अनास्वादयितु न शक्यः ।।

म्हणून राजाने नेहमी जागृत असावे. पुढें ३५ व्या अध्यायात सोनार कसे लुबाडतात ते तो सागतो. खोटें वजन करणे, तापविताना भेसळ करणे, खोटा तराजू वापरणें, सोने तापवीत असतां मूस फोडण्याची चलाखी करणें असे अनेक प्रकार आहेत. त्यावर राजानें लक्ष ठेवावें. **स्वदेशचा व परदेशचा माल प्रजेला फायदा होईल अशा रीतीनें विकावयास लावावा**––स्थूलमपि लाभ प्रजाना औपघातिक वारयेत्। **मोठा फायदा होत असला तरी प्रजेला घातक होईल असा नफा घेऊं देऊं नये.** पुढें ४२ व्या अध्यायात कौटिल्य लिहितो की, खोटा छाप मारलेल्या मालावर जकातीच्या रकमेच्या आठपट दंड ठोकावा. जकातीवरील मुख्याधिकाऱ्यानें लपवाछपव केल्यास सामान्य दंडाच्या आठपट दंड ठोकावा ! सूतकामांत देवदासी, वेश्या, विधवा यांना कामें द्यावींत. पण पगार भरपूर घेऊन कामांत चुकारतट्टूपणा करील तिचा आंगठा कापून टाकावा. मालक व मजूर यांचा करार झाला असता त्यांच्यापैकी जो कोणी तो मोडेल तर त्यांस

बारा पण दंड करावा. मजूरसंघांतील मंडळीनीं ठरल्याप्रमाणें वेतनाचें वाटप करावे. काम सुरू करून मधूनच मजूर निघून गेला तर बारा पण दंड करावा (अ. ७१).

प्रव्रज्य सन्यासी स्वैर आचरण करील तर त्यासहि शिक्षा ठोठवावी. कारण त्याच्याकडे दुर्लक्ष केल्यास तो राजासच मारतो. धर्मोहि अधर्मोपहृतः शास्तार हन्ति उपेक्षितः (अ. ७३) वाणी, कारागीर, भिक्षुक हे सर्व मूलतः चोर असल्याने ते लोकांना लुबाडणार नाहीत याविषयीं राजानें दक्ष असावे (अ. ७८) नदीतीरावर राहणाऱ्या लोकानी पावसाळ्यांत पुराच्या पलीकडे रहावे आणि जवळ लाकडी फळ्या व नावा ठेवाव्या. एखादा माणूस पुरांत वाहत चालला असता साधनें हाती असून त्यास सोडविण्याचा जो प्रयत्न करणार नाही त्याला बारा पण दंड ठोकावा **दुष्काळ पडला असतां राजानें स्वतःच्या किंवा इतरांच्या संग्रहांतून धान्य इतरांस वांटून द्यावें**. देशातील प्रजा कांही काळ परदेशात पाठवावी, मित्र राष्ट्रापासून मदत मागावी व शेवटी जबरदस्त कर बसवावा किंवा वर्गणी वसूल करावी (अ. ८०). प्राताधिकाऱ्यावर लाच खाल्याचा आरोप आल्यास त्यास हद्दपार करावे व ग्रामाधिपति सावकाराला गोत्यात आणून त्याच्यापासून पैसे उपटण्याचा डाव टाकील तर त्याला हाकलून लावावा. याप्रमाणें अनेक ग्रामकटकांना हांकलून लावावे (अ. ८१). गुन्हा शाबीत झाल्यावर सक्तमजूरीस जुपावे **पण गर्भवती स्त्री व एक महिन्याची बाळंतीण हिला काम सांगू नये** (अ. ८५) .जो मनुष्याचें मास विकील त्याचा वध करावा (अ. ८७). राजाला द्रव्याची निकड असल्यास धनिकाच्याकडून अनेक युक्त्यानी द्रव्य लुबाडावें. पण हा प्रयोग दुष्टाच्यावरच करावा असें सागण्यास कौटिल्य विसरत नाही—एवं दुष्येषु अधार्मिकेषुच वर्तेत नेतरेषंच (अ. ९२)

कौटिल्याच्या ग्रंथराजांत विखुरलेल्या कांहीं ठणठणीत मताचा हा ओझरता उल्लेख होय. त्यातील प्रजेला घातक होणाऱ्या नफ्याचें निवारण करावे, दुष्काळात राजानें धनिकांच्या संग्रहातील धान्य वांटून घ्यावे व बाळतिणीला कामाला जूपू नये या सूचना वाचून कौटिल्याला कुटिलमति कोण म्हणेल ! असो. आतां कौटिल्याचा निरोप घेऊन आपण आपल्या सरकारकडे वळूया.

भारतसरकारने काही बाबतीत पुढे पाऊल टाकले आहे. एक म्हणजे लोखड, कापड, कागद, सिमेट वगैरेसारख्या काही कारखान्यातील कामकऱ्यानी पगारातून दर महिन्यास भावी तरतूद म्हणून (प्रॉव्हिडट फड) आपल्या उत्पन्नातील ठराविक अल्पसा भाग कारखान्याच्या पेढीत ठेवावा व मालकानेहि त्यात तितकीच भर घालावी हे होय. दुसरे पाऊल म्हणजे कामगाराची आजारपणातील राहणीची तरतूद कारखान्याने करावी हे होय. या बाबतीत असे ठरविण्यात आले आहे की, आठवडचाचा पगार रुपये बारा धरला तर आजारीपणात कामगार कामावर उपस्थित नसताहि त्यास सात रुपये देऊ करावे व याप्रमाणे जास्तीत जास्त ८ आठवडेपर्यंत ही मदत चालू ठेवावी.

सरकारी विमा

याच दिशेने टाकलेले आणखी एक उल्लेखनीय पाऊल म्हणजे पचवीस लाख कामगारासाठी पाचसहा महिन्यापूर्वी आखलेली सरकारी विमायोजना ही असून ती दोन वर्षांत पूर्ण होईल अशी कल्पना आहे या योजने प्रमाणे कामगाराच्या अडचणीच्या काळच्या प्रमुख गरजा भागविल्या जातील. आजारपणात वैद्यकीय मदत तर दिली जाईलच पण आजारपणातला भत्ताहि दिला जाईल. त्याच प्रकारे बाळतिणी व अपघाताने पगू झालेल्यास व दुसऱ्यावर अवलबून राहणाऱ्याला असा भत्ता दोन ते तीन महिने देण्याची योजना केली आहे काम करीत असता अपघाताने कामगार मृत्युमुखी पडला असता त्याच्या विधवा पत्नीस व मुलासहि भत्ता देण्यात येईल.

कारखान्यांतील करावर नियंत्रण

भारताने आणखी एक पाऊल पुढे टाकले आहे, ते कपनी कायद्यांतील काही लुटीच्या पळवाटा बुजवून टाकणें हे होय. नियंत्रित समाईक मालकीच्या तत्त्वावर चालविलेल्या गिरण्या आणि बडया कपन्या प्रमुख बडया भाडवल दाराच्या सर्वस्वी मुठींत असतात हे सांगावयास नकोच. कायद्याच्या दृष्टीनें असली संस्था सर्व भाडवलदारसमूहाच्या मालकीची; पण प्रत्यक्ष व्यवहारास लाखों रुपये घालणारा एखाददुसरा बडा भांडवलदार व किरकोळ शेअर घेणारे हजारों गरीब भागिदार. या भागिदाराला कपनीतून व्याजी चारदोन जास्त

पैसे मिळाले की तो खूष! याचा फायदा घेऊन भाडवलवाले उमाप पैसे खिशात घालीत असतात कारखान्याची मुख्य किल्ली मॅनेजिंग एजटच्या हातात असल्याने कारखान्यात कच्चा माल विकत घेताना व कारखान्यातून माल बाहेर विकला जात असता दोन्ही वेळा तो आपले खिसे भरून घेण्यास मागे पहात नाही. मग कपनी नफ्यात चालो की तोटयात चालो! या प्रकाराचा फार गवगवा झाल्यावर सरकारने सी. एच. भाभा याच्या अध्यक्षतेखाली आक्टोबर १९५० मध्यें चौकशी कमिटी नेमली. तिची पहिली शिफारस अशी की मॅनेजिंग एजन्सीचे यापूर्वीचे दीर्घ मुदतीचे करार १५ ऑगस्ट १९५९ पासून रद्द समजले जावे. यापुढे १५ वर्षांपेक्षां अधिक मुदतीचा करार रद्द समजावा. दुसरे म्हणजे कपनीला तोटा होत असताहि खरेदी-विक्रीवर मॅनेजिंग एजट कमिशनचा जो ताव मारीत तो आता खोडून काढून फक्त नफ्यातील जास्तीत जास्त १२॥ टक्के कमिशन घ्यावे. या मॅनेजिंग एजटवर कायद्याप्रमाणे डायरेक्टर बोर्ड असते. पण एक तर त्याना प्रत्यक्ष व्यवहाराचे ज्ञान अल्प असते आणि मॅनेजर त्याचेहि खिसे थोडेसे भरत असल्याने ते मॅनेजरकडे काणाडोळा करीत असतात कमिटीने शिफारस केली आहे की, डायरेक्टर निवडतांना तो निस्पृह व निस्वार्थी असा निवडण्यात यावा पण असल्या शिफारसी प्रत्यक्ष व्यवहारात उतरतील तो सुदिन ! त्या उतरणे फक्त कल्पनेच्या राज्यात शक्य असल्यानें प्रत्यक्ष व्यवहारात अधिक कणखर धोरण स्वीकारले तरच निभाव सहकारी तत्त्वावर असल्या कपन्या चालवून मॅनेजिंग एजटचे उच्चाटन करणे हाच खरा मार्ग. त्या मार्गावर आपले सरकार पावले टाकीत चालल्याचे दिसत नाही

उलट सध्याचे आपले सरकार भाडवलदाराकडून सरकारला कर्ज मिळावे यास्तव गरीबाना लागणाऱ्या वस्तूच्या किंमतीवर कर बसविण्याचें धोरण आंखीत आहे ! अन्नधान्य बाहेरून आणण्याकरिता सरकारने जे ९० कोटी रुपये गेली काही वर्षे खर्ची घातले ते यापुढे पचवार्षिक योजनेनें देशाची साधनसपत्ति वर्धमान करण्यांत खर्चिले जातील असा दावा माडिला जात आहे. उलट मुबई सरकारनें तर धान्याच्या किंमती कमी करण्याऐवजीं ५० टक्क्यानी वाढविल्य आहेत. कोरियांतील लढाईमुळे कडाडलेल्या

भावाने गरीब आधीच नाडला गेलेला आहे; पण सरकार नवीन भाडवल उभे करणार आहे ते या भुकेकगाल, गरीब पोटातील आणखी एकदोन दाणे काढून घेण्याकरिता सस्थाने, जहागिऱ्या वगैरे बडचा खासगी मालकीला निरोप देऊन साम्यवादाच्या दिशेने पावले टाकीत, अगदी हलकी पावले का होईना पण त्या दिशेने टाकीत, चाललेल्या भारतीय सस्कृतीला तू पुन्हा गरीबावर अधिक कर बसविणाऱ्या वाटेने उलटी पावले टाक असा उपदेश करणे कितपत योग्य होईल हे अर्थमत्रीच जाणोत. याचा उल्लेख येवढ्याचकरिता करतो की जहागिरदारी व सस्थानशाही अशा काही बडचा धेडाना मूठमाती देण्यात आली असली तरी अफाट जनतेचे जीवन सुखमय करण्याच्या दृष्टीने फार मोठा पल्ला गाठावयाचा आहे यावर नजर सारखी रोखून ठेवणे अवश्य होय. यामुळे सरकारची विचारसरणी ही प्रतिगामी आहे असे स्पष्ट सागितले पाहिजे.

दानमुग्ध मंत्री

या प्रकारच्या विचारसरणीचा भोळसट मासला नामदार त्यागी यानी काही महिन्यापूर्वी अहमदाबाद येथें प्राप्तिकर कचेरी इमारतीच्या पायाचा दगड बसविताना काढलेल्या उद्‌गारात आढळेल ते म्हणाले की लक्ष्मीपुत्रानें स्वत.वर बसवलेला हा कर म्हणजे आपली धर्मदाय देणगी असे समजा ! वक्ते त्यागी, करदाते दानशूर लक्ष्मीधर, आणि सरकारी कर ही धर्मदाय देणगी ! अशा त्या त्रिदेणी सगमात अवगाहन करणाऱ्याना जन्मसार्थकता वाटली तर नवल कसले ? प्राप्तीवरील कर ही देणगी असा पक्ष माडताना हा कर देणारे लक्ष्मीवत सरकारवर उपकार करीत आहेत, उदार हस्ताने देणगी देत आहेत असा दावा माडला तर तो क्षणभरहि टिकेल का ? सरकारचे सरक्षण पाठीशी उभें आहे तोवरच या त्यागाच्या लबाडचा गप्पा लक्ष्मीधराला मारता येतील सरकारनें सरक्षणाचे कवच काढून घेतले कीं लक्ष्मी ही श्रीमताकडे ढुकूनहि पाहणार नाही. यास्तव प्राप्तिकर हें दान नसून संरक्षणाकरतां दिलेल्या मदतीची किंमत होय असे स्पष्ट प्रतिपादणें योग्य होय. '

जनसमुदाय विस्कळित व हतबुद्ध होता तोंवर पदर पसरून दानाची भिक्षा मागण्याशिवाय अन्य उपाय नव्हता आता दानाची भाषा सोडून मागणाराचा हक्क व देणाऱ्याचे कर्तव्य ही भाषाच शोभून दिसेल. प्राचीन काली दानाची भाषा उठून दिसण्यासारखी असेल महाभारताच्या शांतिपर्वात अनेक दानशूर नृपतींचा गौरवपूर्ण उल्लेख आहे. तो त्या काली रास्तच होता. वृषदर्भी नृपतीने रत्ने दानार्पण केली, युवनाश्वाने रम्य मंदिरे दान दिली, शतद्युम्नानें सुवर्णसंपन्न गृह मुद्गल ऋषीला अर्पण केले, राजा प्रसेनजित याने शतसहस्र सवत्स गोमातावर दानोदक सोडले या दानाने या सर्वांना स्वर्गप्राप्ति झाली. 'दानयज्ञप्रजासर्गे एतेहि दिवमाप्नुवन्' असा भारतकार निर्वाळा देतो, तो निर्वाळा शासनसत्तेवर प्रजेचा दाब नसलेल्या भारतकाळी योग्य असला तरी बदलत्या काळात त्याला आता निराळे रूप देणे आवश्यक होय. राष्ट्राचो संपत्ति ही लोकसमुदायाच्या संघटित श्रमाने निर्माण होत असल्यानें कर भरणें ही देणगी नसून सार्वजनिक सुखसोयीच्या उत्पन्नाच्या श्रमातील आपला वाटा उचलणे होय.

महाभारतकार हा व्यापक दृष्टीचा व समन्वय वादाचा पुरस्कर्ता असल्यानें नृपतींना स्वर्गसुखाचा आशीर्वाद देऊन न थांबता खालच्या व्यापारी शेतकरी वर्गाकडेहि त्यानें लक्ष वेधले आहे. त्याने राजर्षी हे व्यापाऱ्याना हीन लेखत व त्याच्यापासून लुबाडलेल्या संपत्तीतून उदार देणग्या देऊन आपला लौकिक वाढवीत हे दाखवून यांची विरुद्ध बाजू म्हणून व्यापाराचाहि पक्ष तुलाधार-जाजली संवादात तुलाधाराच्या तोंडून वदविला आहे.

तुलाधाराची समतोल विचारतागडी

तुलाधार वाणी जाजली ब्राह्मणाला सांगतो कीं, "तू मला वाणी म्हणून कमी लेखू नकोस वाणीपणाहि सच्चारित्र्यानें करतां येत नाही असें थोडेंच ? मी नारळ, अळित्याचा रंग व सुगंधी अत्तरें याचा व्यापार करतो. म्हणून तू मला दोष देतोस पण मी तुला सांगतों, पैसे उकळण्याच्या मोहात मी गुंतून जात नसून सर्वांशी व्यापार करीत आहे. माझी तागडी मी माझ्या

कडे झुकती न ठेवता समान ठेवतो." "तुला मे सर्वभूतेषु समातिष्ठति जाजले।" गांधीजी व्यापाऱ्याना 'विश्वस्त' या नात्याने वागा म्हणून जो उपदेश करीत त्यातील बीज हेंच होय आता हे बीज जर काळाबाजारवाले उकिरडयावर फेकून देणार असतील तर त्या उकिरडयातूनहि भडाग्नी पेटल्याशिवाय राहणार नाही हे त्यानी समजून असावे.

वाचकहो, या तुलाधाराच्या तोंडचे आणखी दोन शब्द ऐकू या. कारण ते तशाच तोलाचे आहेत. शेतकीच्या कामाला हीन ठरविणारे स्मृतिकार बैलाना ठोकून काढून घेणाऱ्याच्या हातून धान्य मिळणाऱ्या धनवताला 'धनधान्यसमृद्धिरस्तु' असा वर देण्यास मागे पहात नसत अशाना उद्देशून तुलाधार म्हणतो, मी रगाचा व्यापार करतो म्हणून तू मला दोष देतोस पण बैलाकडून—वृषभाकडून त्याचे वृषण ठोकून व त्याच्या नाकास भोक पाडून वेसण घालून त्याच्याकडून जें शेत पिकवितोस त्या पिकातले धान्य खाण्यात मात्र तू कमीपणा मानात नाहीस भ्रूणहत्या हे पाप समजतोस, पण वृषभाच्या पाठीवर कोरडे ओढवून मळलेले धान्य स्वीकारताना तू त्याकडे दुर्लक्ष करतोस. "वाहसपीडिता धुर्या सीदति अविधिना परे। न मन्ये भ्रूणहत्यापि विशिष्टा तेन कर्मणा॥" गवालभनयज्ञात गाईला अग्न्यार्पण करण्यासहि तू मागें पहात नाहीस याचा अर्थ काय ? शेवटी तुलाधार आपली कीर्ति पसरविण्याकरिता दान देणारांनाहि दोष देण्यास मागे पहात नाही. तो म्हणतो, "मी यज्ञदानाची निंदा करीत नाही, पण लोभाने यज्ञ केला किंवा लौकिकासाठी तळी, विहिरी बांधल्या तर तो लोभ ठरेल." आपल्या त्यागी पुढाऱ्यानी व मठ्यानी तुलाधाराच्या हया उद्‌गारांचें चिंतन करावे ! तुलाधार हा तोलून धरणारा होता. माप थोडें बहुत खालीवर होईल हे तो जाणून असल्याने श्वासोच्छ्वासाने प्राणहत्या होऊ नये म्हणून तोंडापुढें वस्त्र हलत ठेवण्याचा प्रकार तो प्रतिपादित नाही तर मोकळेपणानें सागतो, की परधर्म किंवा उच्च धर्म म्हणतात तो सर्वस्वाची अद्रोही वृत्ति राखणे हा होय पण तो न साधल्यास अल्पद्रोही वृत्तिः ठेवणे हाच परम धर्म होय. "**अद्रोहेण भूतांना अल्पद्रोहेण वा पुनः। या वृत्तिः स परोधर्मः तेन जीवामि जाजले॥**" आज तुलाधार आपणांस सांगेल की, बैलांना

ताडित बसण्यापेक्षां ट्रॅक्टर वापरा आणि " सर्वेषा च सुहृद नित्यं सर्वेषा च हिते रत· " या न्यायाने सामुदायिक शेतीचे प्रयोग करा !

अफाट व सलग शेती

मैलोमैली सलग पसरलेल्या शेतीवर ट्रॅक्टर वापरा हें वाचून आजच्या आपल्या जमीनदारानाच नव्हे तर सामान्य शेतकऱ्यालाहि धडकी भरल्याशिवाय राहणार नाही याची मला जाणीव आहे रशियाने हा प्रयोग सक्तीने लादल्यावर असख्य जमीनदार तर खाईत लोटले गेलेच पण शेतकऱ्याच्या उत्पन्नातला ठराविक धान्यभाग त्याच्याकडे ठेवून बाकीचा सरकारजमा करण्याची मोहीम सुरू होताच शेतकऱ्यानी स्वतच्या कपाळावर हात मारीत व अधिक धान्य पिकू नये म्हणून स्वतच्या गुराढोराना स्वतः कापून काढण्यास कमी केले नाही, याचा उल्लेख मागे केलाच आहे. आपणालाहि हा प्रकार अपरिचित नाही. म्हणजे आपल्या खेडुतानी गुरे मारली नाहीत पण सत्याग्रह सुरू केला तो प्रकार असा कीं, इग्रजी अमदानीत धरण बाधण्याची योजना जनतेपुढे माडताच त्या धरणाच्या खाली ज्या शेतकऱ्याच्या जमिनी बुडून जाणाऱ्या होत्या त्या शेतकऱ्याना या सरकारी धोरणाविरुद्ध चिथविण्यास आपल्या काही पुढाऱ्यांनी मागे पाहिलें नाही पण आज तेच पुढारी ज्याची शेती या नव्या धरणाच्या पायीं पाण्याखाली बुडेल त्याचा उल्लेखहि करीत नाहीत. अशा जमिनी योग्य किमत देऊनच इग्रज सरकार विकत घेणार होते पण त्यावेळी परकीय सरकारशी असहकार करण्यावर भर होता. आता आपले सरकार असल्याने ज्या शेतकऱ्याच्या जमिनी धरणाखाली बुडणार आहेत त्या बुडू न देण्याचा पुरस्कार करण्यास कोणी पुढारी पुढें येईल का ? तो येत नाही हे जर रास्त असेल तर तोच न्याय लावून सलग असणाऱ्या शेकडो एकर शेतजमिनी सहकारी तत्त्वावर सामुदायिक मालकीच्या करून ट्रॅक्टरच्या साहाय्याने नागरू का नयेत ? भूदानयज्ञाच्या पुरस्कर्त्यांनीहि नुसत्या दानावर भर देऊन न थाबतां दान मिळालेल्यापैकीं सलग भूमि ही सामुदायिक मालकीची करून ट्रॅक्टरच्या सहाय्यानें ती नागरण्याचा प्रयत्न करणे इष्ट होणार नाही का ? वर्षांतील

चार महिने जेमतेम पुरेल येवढे धान्य पिकविणारी जमीन असली तरी ती स्वत च्या मालकीची या समाधानात शेतकरी धुद असे आता प्रचड धरणे बाधताना त्याला या धुदीतून जागे करावयाचे आहेच ना ? मग लगोटी लावून लाकडी नागर हाती धरून मूठभर जमीन नागरीत बसण्यापेक्षा सामुदायिक मालकीची शेंकडो एकर जमीन नागरण्याच्या प्रयोगास समति देण्याकडे त्याचें मन आपण वळविण्यास टगळमगळ का करावी ? रशियाच्या घिसाडघाईच्या वाटेने जाणे योग्य नव्हे हे इतर साम्यवादी राष्ट्रेहि जाणून आहेत. पण सलग शेकडो, हजारो एकर जमीन लागवडीखाली आणून उमाप धान्य भूमातेकडून घ्यावयाचे असेल तर या तन्हेच्या प्रयोगाला बिचकून जाऊन उपयोगी नाही न बिचकता सामुदायिक शेतीचा प्रयोग केल्यास उपासमारीने मृत्युमुखी पडणाऱ्या हजारोचे धन्यवाद मिळतील.

मानवी स्वभावातील एक वृत्ति सामुदायिक सघटनेच्या मूलत: विरुद्ध असते. प्रचड सघटनेत व्यक्ति गुरफटून जाईल ही कल्पना तिला आतून टोचत असते. या कल्पनेच्या टोचणीमुळेंच रूसो, टॉलस्टॉय, रस्किन, गाधी यानी चरखा फिरविणाऱ्या खेडुताचा आदर्श जनतेपुढे माडला. पण यत्रशक्तीच्या वाढत्या सामर्थ्याने गाधीजीचे लक्ष उत्तरोत्तर वेधून घेतलें हे मात्र नमूद केलें पाहिजे. १९०८साल हे टिळकाच्या मडालेस झालेल्या हद्दपारीने आपणास चिरतन स्मरणीय आहे. याच साली गाधीनी 'हिदी स्वराज्य' या विषयाचे आपले विचार जनतेस सादर केले. त्यात त्यानी लिहिले आहे की, 'मुख्य मुद्दा लक्षात ठेवण्यास विसरू नका. तो हा की यंत्र हे मानवावर ओढवलेले सकट असून त्याला हळूहळू हद्दपार केल्याशिवाय आपण राहणार नाही ! १९२० साला नतर गाधीजी अखिल भारताचे पुढारी झाले. त्यानतर चारपाच वर्षांनी 'नव जीवन'मध्ये त्यानी लिहिले की, "माझा उद्देश यत्राचा नाश करणें हा नसून त्याच्या कामगिरीवर नियत्रणे घालावीत हा होय." पुढारी या नात्याने अनेक गिरणीमालक धनपतीशी सबध आल्यानेहि हा विचारपालट झाला असेल. कसेहि असो, पुढे आणखी सुमारे दहा वर्षांनीं म्हणजं १९३५ मध्यें त्यानी यंत्रासबधी जे विचार प्रकट केले आहेत ते यत्राकडे पूर्वीपेक्षाहि आपुलकीनें पाहणारे आहेत. ते लिहितात, " विजेचा पुरवठा घरोघरी करता आला तर

खेडोपाडयातील खेडुतानीहि आपली साधीसुधी अवजारे विद्युत्शक्तीवर चालविण्यास हरकत आहे असे मला वाटत नाही " यत्राचा धडधडाट हा मानवी जीवनावर एक आघात आहे असे प्रतिपादन करणाऱ्या महात्म्याने खेडुताच्या खोपटीतील विद्युत्शक्तीने चाललेला धोटा पाहून मोकळेपणाने धन्योदगार काढावे हे महात्म्याची बुद्धि कुठित नसून विकसित होणारी होती हेच दर्शविते. शिवण्याच्या यंत्रालाहि अशीच समति त्यानी दिली होती हे वाचकाना सागावयास नकोच

गिरण्यांचें व पतपेढ्यांचें राष्ट्रीयीकरण

ग्रामोद्धाराला वाहून घेणाऱ्या देशबधूनी विजेची शक्ति खेडोपाडी नेणे हे आपले कर्तव्य आहे या दृष्टीने प्रयत्न केला पाहिजे खेडयातील आपली घरची बायकामुले घरी टाकून शहरातल्या गिरण्यात काम करण्याम जाण्यापेक्षा आपल्या छोटया खेडयात आपल्या नव्या पद्धतीनें हवाशीर खोपटीत राहून छोटया शेतीचा व गुराढोराच्या जोपासनेचा व्यवहार सभाळून उरलेल्यावेळी आपल्या खोपटीत घेतलेल्या छोटया विद्युत्-यत्रावर कापड विणण्यासारखे काम करणे हे सुखकारक होणार नाही का ? सर्वच कारखान्यातील काम अशा रीतीने खेडोपाडयातून करता येईल असे नाही पण बरेचसे काम उरकता येणे अशक्य नाही आणि शेती सामुदायिक मालकीची केली तर शेतात कामकरी थोडे लागून उरलेल्याना आपआपल्या झोपडीत विद्युत्शक्तीवर अनेक बारीकसारीक धदे चालविणे अशक्य होणार नाही जपानने हा प्रयत्न यशस्वी करून दाखविला आहे. तसेच ज्या कारखान्याना मोठया सख्येने मजूर लागतात त्या कारखान्यातील मजुराना सहकुटुब राहण्याकरिता कारखान्याच्या परिसरातच हवेशीर चाळी बाधण्याची मालकावर सक्ति करणाऱ्या दिशेने पावले टाकली पाहिजेत. येवढयावरच न थाबता सस्थानकी, जमीनदारी याच्याकडे पाहण्याची जशी कणखर दृष्टि स्वीकारली त्याच दृष्टीने पतपेढ्या, गिरण्या राष्ट्रीय मालकीच्या करण्याचे धैर्य दाखविण्यास बिचकून जाणे उपयोगी नाही. इतकी उच उडी एकदम पेलण्यासारखी नसेल तर ज्या गिरण्या व कारखाने यानीं पंचविशी उलटली असेल त्याना अल्प प्रमाणांत मोबदला देऊन त्या सरकारी

मालकीच्या करण्याला प्रारभ का करू नये ? रेल्वे व मोटार–वाहतुक राष्ट्रमालकीची केलीच ना ? सोलापूरची गिरणी अफाट पैसा खाऊन झाल्यावर जीर्ण झाली म्हणून लक्ष्मीपतीनी बद केली असता सरकारने ती हाती घेतलीच ना ?

हे धोरण जाहीर झाले की नवे कारखाने काढण्याची उत्सुकता मुळातच मारली जाईल ही शका येथें टवकारून पाहीलच पण तिला उत्तर म्हणजे पुजीपती हे आपली सपत्ति गाडून टाकू लागले तर त्याच्याकडे हतबुद्ध होऊन न पाहता धिटाईने तोड देणे हेच होय हजार रुपयाच्या नोटा एका सरकारी हुकुमाने रद्द करण्यात आपल्या सरकारने जो धीटपणा गेल्या वर्षी दाखविला त्याचाच अधिक धिटाईने प्रयोग करावा लागेल तसे केले असता पुढील पचवार्षिक योजनेसाठी लागणाऱ्या ६०० कोटी भाडवलासाठी करवाढ करून गरीबाचा पाय खाली ओढण्याचे लाचारी धोरण स्वीकारावे लागणार नाही. रशियाने गेल्या दुसऱ्या महायुद्धात अखड जनतेची मदत पाहिजे म्हणून काही श्रीमतांना आपली श्रीमती वाढविण्यास मोकळीक दिली पण लढाई सपून शातता नादू लागताच एका तडाख्याने त्याने त्याची साठीव पुजी फुसकी करून टाकली. तो प्रकार म्हणजे काही कमाल मर्यादेपलीकडे ज्याची पुंजी साचलेली होती व सरकारी पेढीत लोळत पडलेली होती तिला एकदम सरकारी हुकमाने दसपटीने खाली ओढण्यात आले म्हणजे दहा हजार नोटाची किंमत एक हजारावर आणून सोडली. असे कणखर धोरण स्वीकारले तर सरकारला कर्ज न देण्याचे वा नवीन कारखाने काढण्याचे टाळण्याच्या आत्मघातकी धोरणाचा पुजीपतीला डोळे चोळून विचार करावा लागेल. हजाराच्या नोटा रद्द करण्यात धिटाईची जी थोडी चमक आपल्या सरकारनें दाखविली ती नुसतीच चमक न राहता तिचा झोत वाहू लागेल तेव्हाच प्रगतीच्या मार्गावर पुढे पाऊल टाकल्याची जनतेची खात्री पटेल. ती पटण्याम बँका सरकारी करणें ही महत्त्वाची पुढील झेप होय.

सर्व सपत्ति राष्ट्रीय मालकीची केली म्हणजेहि जीवनातील सर्वच वैषम्य नाहीसें होईल, असल्या भ्रमात राहिलों तर पश्चात्तापाचो पाळीहि येईल हेहि येथें रोखठोक सांगूनच पुढें गेले पाहिजे. अन्न–वस्त्र–निवासादि प्राथमिक

गरजा सापत्तिक साम्यवाद भरून काढील; पण विद्वत्ता, लोकमान्यता, सुदरता, याचे समान वाटप करण्यात येईल अशा भ्रमात कोणी राहिला तर तो भ्रमिष्ट ठरेल! रशियातील साम्यवादी वातावरण हे कल्पित साम्यवादापेक्षा फारच खालच्या दर्जाचे आढळून आल्यावर ज्या काहीनी वैतागून रशियातून बाहेर पळ काढला ते काहीसे याच वृत्तीचे असावेत. पण अशाच्या प्रचाराने गाजून साम्यवादाचा प्रयोगच नष्ट करावा असे ज्याना वाटत असेल त्यानी आपल्या स्वत.ला स्पष्टपणे पुढीलप्रमाणे विचारावे. "स्वराज्य मिळाल्यावर जे सुख चाखावयास सापडेल या धुदीत तू होतास त्यापैकी किती तुझ्या तोडात पडले आहे तर मग परकीय सत्तेखाली अधिक स्वस्ताई व सुरक्षितता होती म्हणून तू परकीय सत्तेला पुन्हा आमत्रण करशील का? केव्हाहि करणार नाही, असेच ना तू उत्तर देशील? मग त्याचाच खोलपणे विचार कर आज आपल्या राष्ट्राचा पाय काही बाबतीत खाली रुतत चाललेला आढळला तरी आपले राष्ट्र हळूहळू कणखर बनून धान्याचा कणहि बाहेरून न आणण्याचे धोरण व्यवहारात उतरवले जाईल असा आशावाद तू स्वीकारणार ना? मग तोच आशावाद साम्यवादाला लागू कर" गेल्या हजार वर्षात अनेक वेळा परदास्याच्या शृखलात आपण डाबून टाकले गेलो असल्याने मोकळचा वातावरणात आल्यावर प्रथम थोडा वेळ आपले पाय लटपटू लागले तर नवल नाही. पण लवकरच प्रचड उत्पादन खाती राष्ट्रीय मालकीची करण्याचे धिटाईचे धोरण आपण स्वीकारले तरच स्वातत्र्याच्या उभारणीत जोर येऊ लागेल.

बुद्धिवादानें कणखर बना

सर्वात महत्वाची गोष्ट म्हणजे हा जोर नुसत्या हातापायात अथवा राजकारणातच विरून न जाता त्याने जीवनाकडे पाहण्याची दृष्टीच अधिक वास्तविक व यथार्थदर्शी करण्यास झटले पाहिजे ही होय. 'ठेविले अनते तैसेचि रहावें', हा मत्र म्हणत अथवा 'धाव विभो करुणाकर माधव' अशा माधवीत गूगून जात किवा 'जो त्रिविध तापे पोळला तोचि साधु ओळखा' असा आदर्श मांडीत काळ कंठण्याची वृत्ति आता साफ पालटून

टाकली पाहिजे. अलिकडे काही श्रेष्ठ विज्ञानवतहि विश्वाचे कोडे सोडविण्यात दिग्मूढ झालेले दिसतात. नक्षत्राचे आणि ग्रहाचे आपल्या जीवनावर परिणाम होत असतील विश्वव्यापी कॉस्मिक् किरणाच्या शोधानी विश्वातील आदोलने व इलेक्ट्रॉनमुळे परमाणूतील आदोलने यामुळे काही विज्ञानवेत्तेहि गोधळून गेले आहेत. अशा स्थितीत त्याच्या आहारी न जाता जे शतायु आयुष्य इहलोकी आपणास लाभले आहे ते सुखमय करू या, ते स्वप्नमय असले तरी या स्वप्नातहि एकमेकाच्या सपत्ति लुबाडण्याचे धोरण हे हतबुद्ध होऊन कपाळावर हात मारीत दुर्बळपणाने पहात न बसता ते गाडून टाकण्यास कबर कसू या अशी आत्मविश्वासाची जाणीव जागृत करणेच इष्ट नाही का ? ग्रहाचे आपल्या जीवनावर काय परिणाम होत असतील ते होवोत पण त्याच्या नादी न लागता मिळालेल्या बुद्धीने जीवन सुखमय करण्यास झटण्यातच खरा आनद नाही का ? जपजाप्यात गुग होण्यापेक्षा जनताजनार्दनाची सेवा करून ' अवघे धरू सुपथ ' हे समाजाच्या उत्कर्षाला सहाय्यक नाही का ? आपले नेते टिळक, गाधी, सुभाषबाबू कुडली पहात बसले नाहीत तर सर्व आयुष्य जनसेवेला त्यानी अर्पण केले. गाधीना व सावरकराना स्वातत्र्याचा झेडा उभारलेला पाहण्यास तरी सापडला. टिळक–सुभाषबाबूना व त्याच्याप्रमाणेच धिटाईने प्राण पणास लावून झगडणाऱ्या व फाशीची शिक्षा हसतमुखाने स्वीकारणाऱ्या अनेक देशभक्तांना, हा झेडाहि पहाण्याचे सुख मिळाले नाही म्हणून त्याचे जीवन दु:खमय होते असे म्हणण्याचे कोण धाडस करील ? जनहिताकरिता झगडण्यात ते रमले होते आत्मविश्वासाने सकटाशी झगडण्यात सुख नसते तर या पुढाऱ्यानी आपल्या देहाला कष्टाला कशास वाहून घेतले असते? यांच्यावर स्तुतिस्तोत्राची सुमने वाहणाऱ्या वर्तमानपत्रकारानी कुडल्याचे भविष्य छापण्यात आपला कागद खर्चून समाजातील मनोदौर्बल्य वाढविण्यास हातभार लावणे इष्ट आहे का याचा ते विचार करतीलच. त्याना चाणक्याच्या उद्गाराची पुन्हा एकदा आठवण करून देतो. चाणक्य बजावतो की, नक्षत्राच्या सारखे पाठीमागें लागणाऱ्या भोळ्याला नक्षत्र केव्हाच मागे टाकून पुढें जात असतें; कारण सपत्ति सपादन हेच सपत्तीचें

नक्षत्र. तेथे आकाशातील तारका काय करतील ? नक्षत्र अतिपृच्छतं वाल अर्थं अतिवर्तते । अर्थोऽहि अर्थस्य नक्षत्र किं करिष्यति तारकाः ।। चद्रगुप्ताला राज्यसिंहासनावर बसविण्यास सर्वस्वी झटणाऱ्या पण स्वतःस राजकारणात गुतवून न घेणाऱ्या निस्पृह कौटिल्याचे हे उद्गार होत. आणि समर्थानी स्वत निस्पृह राहून समाजापुढे आदर्श माडला तोही 'यत्न तो देव जाणावा' हाच ना ?

आधुनिक विज्ञानयुग

रामदासाच्या काळापेक्षाहि तीन शतके मानवी समाज पुढे चालत आलेला आहे. आणि ही तीनशे वर्षे म्हणजे अर्वाचीन युगातील मानवाने नवतारुण्यात पावले टाकण्यास प्रारभ केला त्या खडातील होय. गेल्या तीन शतकात विज्ञानाच्या खोल दरीत बुडी मारून शास्त्रज्ञानी जी अमोल विज्ञानरत्ने हस्तगत केली आहेत, त्याचा उपयोग केल्यास अखड मानवतेच्या सर्व प्राथमिक गरजा पुरविणे हे हातचा मळ होऊन बसेल. म्हणून ज्या ईश्वराने आपणास अशा प्रौढ बुद्धीची देणगी दिली त्याची आळवणी करीत न बसता ती बुद्धि सार्वजनिक, सामुदायिक सुखवृद्धीच्या कामी लावली तर ईश्वराला कौतुकच वाटेल देव भावाचा भुकेला ही भुकेल्या देवाची कल्पना आता दूर सारा आत्मविश्वासाचो व बुद्धिप्रामाण्याची जाणीव आपणात प्रखर होऊ लागली नाही व भुताखेताची आणि रामकृष्णाची प्रार्थना करीत बसलो तर जगात आपण कायमचे मागासलेले राहू हे विचारवतानी जनतेला पटवून दिले पाहिजे हे पटवून देण्याची आजही आवश्यकता आहे. कारण मुलाचा खून करून त्याच्या रक्तानें शिवलिंगावर अभिषेक करणारा भिल्ल, नागास समुद्रात फेकून देऊन रोग बरा करण्याच्या आमिषाने व्यापाऱ्याकडून चाळीस हजार रुपये लुबाडणारा साधू व भोलानाथ नदीबैलाकडून परक्याचे विचार जाणून घेण्याचा आव आणणारा भोदू हे अद्याप आपणात वावरत आहेतच.

या बाबतीत गेली हजार दीड हजार वर्षे आपल्या भारताची बुद्धि मरगळलेली आहे. पृथ्वी सूर्याभोवती फिरते या आर्यभट्टाच्या तर्कशुद्ध मताचा

उपहास ब्रह्मगुप्ताने कसा केला, शत्रूशी लढताना दाहीरनें बुद्धाची सुवर्णमूर्ति कशी पाठीशी बाधली वगैरे हकीकत जिज्ञासूनी 'सस्कृति सगमात' पहावी. विज्ञानेश्वर म्हणतो कल्याणनगरीसारखी नगरी पृथ्वीवर नाही आणि अल्बेरुणीच्या काळचा हा पडित ठोकून विधान करतो की, आपल्या शास्त्रासारखे शास्त्र अन्यत्र नाही. ही दर्पाची वृत्ति सोडून आपणहि जगाच्या बरोबर विज्ञानात उच स्थान मिळवू व त्याचा सदुपयोग करू अशी वृत्ति स्वीकारू या देवाची करुणा भाकण्यापेक्षा जनतेची सेवा करीत असलेला पाहून जनताजनार्दनाला सतोषच होईल. जे जे विभूतिमत् तो तो देवाचा अश असें गीताकाराने व्यापक तत्त्व माडले. व पशुयज्ञाच्याऐवजी ज्ञानयज्ञ, तपोयज्ञ याचा पुरस्कार केला. त्याच न्यायाने व्रतवैकल्ये याना रजा देऊन आता जनसेवेचे व्रत घेऊ या व पुराणातील भाकड कथाना मूठमाती देऊन विज्ञानाची वाढ करू या. लोकहितवादी, चिपळूणकर, आगरकर याना समाजाला तडाखे द्यावे लागले ते याचसाठी लोकहितवादीनी भट-भिक्षुकाच्या सकुचित दृष्टीवर, आगरकरानी सनातन्याच्या बालविवाहादि चालीरीतीवर आणि चिपळूणकरानी भुताखेताची आळवणी करणाऱ्या भोळसट लोकभ्रमावर कडाडून लिहिण्यास मागें पाहिलेले नाही पतिव्रता विधवेचे दर्शन अमगळ आणि कायमच्या सौभाग्यवती बाजारबसवीचें दर्शन मगल असली खुळचट विचारसरणी आता गाडून टाकून ज्याला आपगिता नाही त्याला जवळ करील तो देव होय ही तुकोबाची वाणी आता मस्तकी धरूं या. दुष्काळात आपले धान्यकोठार उपासिताना उघडपणे लुटून देणाऱ्या दामाजीची अखंड आठवण ठेवू या. महार दरवाज्याबाहेर, आणि ब्राह्मण आत असा पक्षभेद करू नका असे ठासून बजावणारे विष्णुबोवा ब्रह्मचारी व ज्योतिबा फुले यांचे स्मरण करू या जुनें ते सर्व चागले, ही कल्पना टाकण्यास व सज्जनावर शस्त्र रोखणार नाही, पण दुर्बलाना पिळून काढणाराना ठोकण्यास मागे पहाणार नाही, 'आर्तत्राणाय नः शस्त्र न प्रहर्तु अनागसि' हो कालिदासाची काव्यमय पण गभीर वाणी आत्मसात करू या.

अखंड हिदुस्थानची प्राचीनतम भाषा म्हणून सस्कृत भाषेला व हिदी काव्यातहि भर टाकणाऱ्या नामदेवांना स्मरून हिंदी भाषेला मान देत

असताहि आपल्या प्रातनिष्ठ ज्ञानोबा, तुकोबा साधुसंताच्या वाणीचा अभिमान राखू या व त्याचबरोबर दहा कोसावर बदलणारी व अनेक रूपें धारण करणारी भाषा तीच जनतेची भाषा, असल्या अदूरदृष्टि-कल्पनेच्या आहारी न जाता अखड भारतात उमगली जाणारी सस्कृत-प्रधान भाषा हीच प्रातीयभाषा रूढ करू या खेडुताची भाषा तीच प्रातीय भाषा अशा कल्पनेच्या आहारी काही विद्वान् जातात. आपल्या भास्करराव जाधवासारखे विद्वान् जसे गेले होते तसेच साम्यवादी रशियातील मार (Marr) नावाचे श्रेष्ठ भाषाशास्त्रज्ञहि गेले । । भाषेच्या प्रातात श्रीमताची भाषा व गरीबाची भाषा हा भेद अवास्तव होय हचा तत्त्वांचा उघड पुरस्कार स्टालिनने दोन वर्षापूर्वीच Concerning Marxism in Linguistics यात स्पष्टपणे केला आहे तो यथार्थ होय.

उद्याची सस्कृति ही कुटुबाच्या तत्त्वाचीच व्यापक आवृत्ति ठरू द्या. कुटुबात धनाचे वाटप आपण आज हजारो वर्षे सर्वांना सारखे देत आलों आहोतच ना? तेच तत्त्व आता राष्ट्राला लागू करण्यास झटू या व सहकार्यावर भर देऊ या बुद्धिपरत्वे, रुचिपरत्वे कामाचे वाटप अवश्य असताहि ते पूजीपतीच्या लोभी वृत्तीवर न सोपविता अफाट जनतेचे जीवन सुखी करण्यावर दृष्टि रोखणाऱ्या, 'यत्न तो देव जाणावा' यावर भर देणाऱ्या आणि आद्यतम विज्ञानाला हस्तगत करून त्याचा दुरुपयोग करणार नाही पण परकीयानी केल्यास प्रतिकारास हरणार नाही असा आत्मविश्वास निर्माण करणाऱ्या दिशेने आपली उद्याच्या सस्कृतीची पावले टाकू या. म्हणजेच 'सर्वेन: सुखिन: सतु: सर्वे सतु निरामया.' हे जे आपल्या प्राचीन ऋषिवर्याचे ध्येय ते आपल्या राहणीत व विचारसरणीत उतरविण्याच्या योग्य वाटेने आपण जात चाललो तर 'शुभास्ते पथान. सतु' व 'शातिरस्तु पुष्टिरस्तु तुष्टिरस्तु' असा त्यांचा आनदगर्भ आशीर्वाद आपणास मिळेल. तो मिळेल त्या दिनी उद्याच्या सस्कृतीच्या उष:कालास प्रारभ झाला असें यथार्थतेने म्हणता येईल.

प्रा. द. के. केळकरकृत

१ काव्यालोचन (दुसरी आवृत्ति)

लेखकाचे परिश्रम, बुद्धिमत्ता व विषयप्रतिपादनकौशल्य या गोष्टी पुस्तकातील कोणतीहि चार पाने वाचली असता कळून येतील.

—प रगाचार्य रडी (विविधज्ञान विस्तार)

ज्या पुस्तकाचा मराठी भाषेला अभिमान वाटेल अशा प्रकारचे हे पुस्तक आहे —रा प्र. कानिटकर (चित्रमय-जगत्)

प्रो. फडके व केळकर याच्या पुस्तकानी टीका वाङमयात मिळविलेले प्रशस्त स्थान अढळ आहे.

—लक्ष्मणशास्त्री जोशी (प्रदक्षिणा)

२ संस्कृतिसंगम (दुसरी आवृत्ति)

झोपी गेलेल्यास जागे करणारा व जागे असणारास उभे करणारा असा हा ग्रथ आहे. —डे. व्ह. ट्रा सोसायटीचे परीक्षक

खऱ्या विद्वानाचे चर्मचक्षु वर्तमान स्थितीचे परीक्षण करण्यात गुग ज्ञानचक्षु पूर्वेतिहासात मग्न, तर तर्कचक्षु भावी स्थितीकडे वळलेले असतात सस्कृतिसंगमात आढळणारी विद्वत्ता खरोखरीच त्रिनेत्री आहे

—शि. ल करदीकर (सह्याद्री)

भाषा चटकदार असल्याने नवे विचार खच्चून भरलेली प्रकरणे वाचीत असता मेदूला शीण न वाटता गुदगुल्याच होतात. —केसरी

पट्टीच्या वकीलाने अशीलाची बाजू कुशलतेने माडावी तसा हा ग्रथ केळकरांनी लिहिला आहे. तो वाचल्याशिवाय कोणीही राहू नये अशी आमची शिफारस आहे. —महाराष्ट्र

३ वादळी वारे (तिसरी आवृत्ति)

विचाराच्या भारदस्तपणामुळे व प्रमाणाच्या पायाशुद्धपणामुळे नवी दृष्टि व विचारसरणी देणारा हा ग्रथ आहे. —विविधवृत्त

सनातनी व सुधारक याचे दोष दाखविण्यात जी ऋजुता व सौजन्य केळकरानी दाखविले आहे. तें टीकाकाराना कित्त्या दाखल होण्यासारखे आहे.

—धनुर्धारी

ग्रंथकाराची काव्यसुधा प्रत्येक पानांत पाझरत आहे. —केसरी

सर्व लेखात स्वतंत्र विचारशक्ति व मनोवेधक लेखनपद्धति याचा ठायीठायी प्रत्यय आल्यावाचून राहत नाही. —महाराष्ट्र

साहित्यचर्चेत रगणारी लेखणी शास्त्रीय चर्चासुद्धा पराकाष्टेची सुलभ करू शकते याचे 'वादळी वारे' हे उत्कृष्ट उदाहरण होय —लोकशिक्षण

४ साहित्य-विहार

खोल व्यासगामुळे आलेला विचाराचा पक्केपणा व वावदूकतेपेक्षा युक्तिवादावर भर देण्याची प्रा केळकराची पद्धति विलोभनीय आहे पुस्तकातील वाङमयातील अमरता वगैरे लेख मौलिकतेच्या दृष्टीने महत्त्वाचे वाटतात

—लोकमान्य

५ विचारतरंग (प्रतिभा प्रकाशन, मुंबई २८.)

या ग्रथात विषयाची विविधता इतकी आहे की हा ग्रथ म्हणजे छोटासा ज्ञानकोशच आहे असे म्हणणे वावगे होणार नाही. विषयाची विविधता व वैचारिक खोली पाहिली म्हणजे प्रा. केळकराची विद्वता व व्यासग याचा पुन्हा अनुभव येतो शास्त्रीय विषयाची भाषाहि ते लालित्यपूर्ण व सफाईदार ठेवतात याचे खरोखरच आश्चर्य वाटते 'दोन प्रवासी' हा लघुनिबध नितातसुदर झाला आहे 'गुरुशिष्य सबध' या मौल्यवान् लेखाची पारायणे केली पाहिजेत अशा लायकीचा हा लेख आहे

—जयवत दळवी '**लोकमान्य**'

प्रतिपक्षाचे गुणदोष प्रा केळकर मार्मिकपणे स्पष्ट करतात आचार्य भागवताच्या लेखसग्रहाचे परीक्षण करताना विवेक व श्रद्धा याविषयी आचार्यांनी कसा गोधळ केला आहे ते केळकरानी चागल्या प्रकारे विशद केले आहे व आचार्यांच्या भूमिकेतील मूलभूत दोष स्पष्ट केले आहेत अशा चिकित्सक लेखाच्या जोडीला तात्यासाहेब केळकर व सावरकराची कविता असे रसिकतेचे द्योतक लेखहि सग्रहात आढळतात असा हा उद्बोधक व आनंददायक लेखसग्रह वाङमयाच्या विद्यार्थ्यांना विशेषच आवडेल.

—गोविद तळवलकर '**लोकसत्ता**'

आचार्य भागवताच्या 'जीवन साहित्य' यावरचें आपलें परीक्षण अत्यत मार्मिक व सत्यान्वेषी आणि म्हणूनच अभिनदनास पात्र आहे.

—डॉ. वा. वि. आठल्ये, सातारा.

मनोहर ग्रंथमालेचीं प्रकाशनें

कादंबऱ्या	किंमत	साहित्यविषयक	किंमत
ठेगणे अस्मान	४	काव्यालोचन	५
पाऊलवाट	४	साहित्यविहार	३
प्रतारणा	२	वादळी वारे	४
चपी आणि मोत्या	१॥	जीवनविहार	२
क्रांतिकाल	४	काव्यविहार	४
रक्षाकार	२	नवकाव्यसमीक्षा	.॥.
कथा व ललितलेख		नवे अलकार	१॥
रानोमाळ	२॥	स्त्री–गीते	३
मानसचित्रे	२॥	सस्कृत काव्याचे पचप्राण	६
हसरा निर्माल्य व चिमण्या	२	गोकुळच्या गौळणी	२
उपायन	२॥	**इतर**	
टालडुप्पो वॉगिमाडऽऽ	३	ससारसोपान	१।
आबटगोड	२	फ्रेच राज्यक्राति	२।७
कमलाक्षीची कहाणी	.॥.	गावरान गीता	२
मा थेन् थन् व इतर गोष्टी	३	ज्ञानेश्वरी–सर्वस्व	५
गुन्हेगाराच्या जगात	२	सस्कृतिसगम	६
कविता		तिसऱ्या महायुद्धाच्या छायेंत	५
राका	१।	हिंदी क्रिकेट	५
चरित्र		हिंदी हीच आमची राष्ट्रभाषा	३
'नरसिंह' केळकर	१॥	एकेकाचा स्वभाव	२
आत्मवृत्त		उद्याचो सस्कृति	६
स्मरणसाखळी	६		

[एकूण ६८ प्रकाशनांपैकीं येवढीच शिल्लक आहेत.]

मनोहर ग्रंथमाला : टिळक रोड, पुणें २