

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_226086

UNIVERSAL
LIBRARY

ابطال غلامی

(۹۹۹۹)

المسجل:

تبرية الاسلام عن مشين الامة والغلام
معہ ایک آرکھل کی کہ

غلامی فطرت انسانی کے برخلاف ہے۔

(۹۹۹۹)

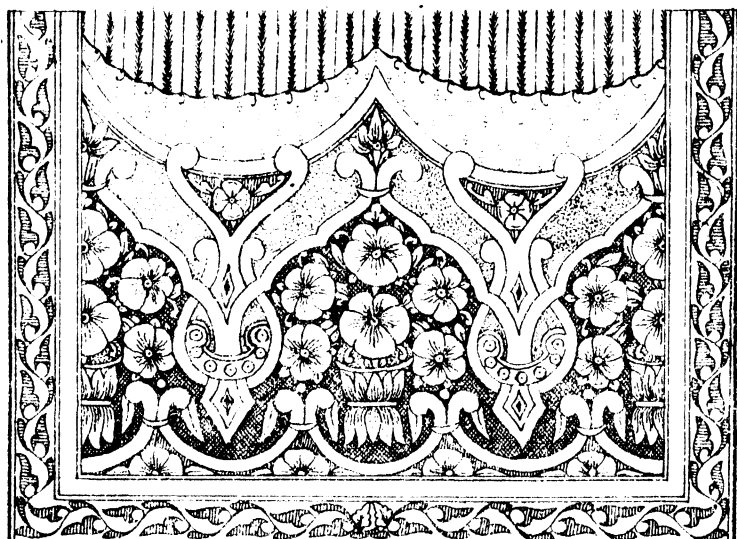
صفحہ

المفتقر الى الله الصمد سيدنا محمد

(۹۹۹۹)

در مطبع معنیہ ام اکوہ باہتمام محمد قاری خان صوفی طبع شد

۱۳۹۳ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



غلامی فطرت انسانی کے برخلاف ہے



آزادی اور غلامی آپس میں ایسی نفیض ہیں کہ نہ دونوں کا اجتماع ہو سکتا ہے نہ دونوں کا ارتقاع اور اس لیے یہ دونوں داخل مرضی پروردگار نہیں ہو سکتیں ورنہ خود پروردگار کی مرضی میں تناقض لازم آوے گا جو اس کی حکمت بالغہ کے شایان نہیں ہے پس کچھ شبہ نہیں ہے کہ ان دونوں میں سے صرف ایک ہی پروردگار کی مرضی کے مطابق ہوگی یا یوں کہو کہ قانون قدرت و نفیضوں کا متقاضی نہیں ہو سکتا اور اس لیے ان میں سے ایک ہی مقتضای قانون قدرت ہوگی۔

ہم دیکھتے ہیں کہ انسان ایک ایسی ہستی بنایا گیا ہے جسکی فطرت میں آزادی اور خود مختاری

رکھی گئی ہے وہ ذہنی عقل اور ذہنی شعور ہے اُسکو تمام توانائیاں ظاہری و باطنی دیے گئے ہیں اُنکے استعمال پر سطح کہ وہ چاہے قادر ہے تمام کاموں کے شروع کرنے کی سمجھ اور اُنکے انجام کی سوچ اُسکو دی گئی ہے تاکہ ہر کام کا آغاز اور انجام سوچ لے اُسکی فطرت ایسی ہے کہ اپنے لیے آپ تمام چیزیں مہیا کرنے کے لیے عاجز نہیں ہے پس یہ تمام چیزیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اس تبار کے صانع کی مرضی یہی تھی کہ یہ پہلا خود اپنا آپ مالک ہے۔

صانع نے یہ تمام قویٰ جو انسان کو عطا فرمائے ہیں اُن سے اُسکی مرضی یہ معلوم ہوتی ہے کہ تمام قویٰ انسان میں اس طرح پر شکستہ و شاداب رہیں کہ اعتدال سے خارج ہونے پادین اور ایک دوسرے کی تقیض نہ ہو جاوین انسان کی ذاتی محنت اُسی کے لیے سودمند ہو غلامی کی حالت میں انسان کے بہت سے قویٰ جو مضرت و تروتازہ رہنے کے پرمردہ بلکہ محض معطل و بیکار ہو جاتے ہیں اُسکی محنت اُسکی سودمندی کے لیے نہیں رہتی پس کسی طرح ایسی حالت صانع کی مرضی نہیں ہو سکتی۔

انسان کی وہ چیز جس سے انسان انسان کہلاتا ہے اور جبکہ نام لوگ روح لیتے ہیں مگر اُسکی حقیقت کچھ نہیں بتا سکتے ایسی شریف چیز کہ کسی کی ملکوت ہونے کی لیاقت ہے نہیں رکھتی کیا نتائج قانون قدرت یا خدا کی روح یا امرت کسی کی ملکیت ہو سکتی ہے؟ کیا ہمیں ہی ایک مخلوق ہماری ملکیت میں آسکتی ہے؟ حاشا وکلا پس صانع عیان ہے کہ غلامی اُس قاذور مطلق کی مرضی اور قانون قدرت دونوں کے برخلاف ہے۔ تمام انسان آزاد اور یکساں پیدا ہوئے ہیں اور کچھ شبہ نہیں کہ زندگی اور آزادی اور خوشی حاصل کرنے میں یکساں اور غیر قابل

انتقال استحقاق رکنتہ میں۔

مگر انسان کی پہنچی سے کوئی نسل اور کوئی زمانہ ایسا نہیں گذرا کہ غلامی کی مصیبت انسانوں میں نہ ہی ہو بہت عقلمند اور دانا اور حکیم گذرے بہت سے صاحب شریعت گذرے مگر بجز ایک کے اور کسی نے اس قانون قدرت کے مخالف کا کچھ تدارک نہ کیا مگر صلوٰۃ اللہ علیہ نے اسکو جائز رکھا عیسیٰ علیہ السلام نے اُسکی نسبت ایک حرف بھی نہیں کہا یونانی حکیموں نے از روے اصول اخلاق کے حالت غلامی کی نسبت کوئی اعتراض ہی نہیں سمجھا اسطو باوصف اس دانا کی کے یہ سمجھا کہ خود خدا نے انسان کو آزادی اور غلامی میں تقسیم کیا ہے وہ یہ سمجھتا تھا کہ جن لوگوں کو غلام بنایا جاتا ہے وہ ایک قسم ہی جدا ہے اول تو یہ سمجھ ہی اوس پڑے حکیم کی جو ہر طرح ہمارے اوب کے لایق ہے غلط تھی اور واسے اسے اُس نے یہ خیال نہ کیا کہ غلامی کسی خاص قوم مخصوص نہیں رہ سکتی افلاطون اُس سے بھی زیادہ غلطی میں گرا جب اُس نے کہا کہ مصر یونانی غلام نمونے چاہئیں زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ اُس ایک فیاض شخص کا اصول مقررہ جس نے آئندہ کی غلامی کی جڑ کو کاٹا اور غلاموں کی جہالت کو سنوارا اور جہان تک ممکن ہوا انکو آزادی کا خلعت پہنایا ایسا غفلت میں پڑا کہ بہت ہی کم اُس نے خیال ہوا ایس ہمارا ارادہ ہے کہ ہم اس مضمون کی اصلیت پر جو جب مذہب اسلام کے کچھ تحقیق و تدقیق کریں مگر قبل اسکے ہم چاہتے ہیں کہ اصل شکل میں غلامی کا کچھ مختصر حال بیان کریں کہ کس کس طرح پر اور کن کن قوموں میں رائج تھی اور عیسیٰ کیسی بے حسیان انکی نسبت ہوتی تھیں۔

غلامی کا رواج ایسا پُرانا معلوم ہوتا ہے کہ جہاں انسان کی یاد سے باہر ہے غالباً تو رائج

دنیا کے شروع ہی سے غلامی پیدا ہوئی تھی اصلیت شروع غلامی کی صنف ہی پائی جاتی ہے کہ وحشی قوموں نے اپنے قیدیوں کو بچا سے مار ڈالنے کے غلامی کی حالت میں رکھنا زیادہ مفید سمجھا اور اس سبب سے دو طریق غلامی کے رائج ہوئے ایک وہ جو لڑائی میں لوگ قیدی ہوتے تھے اور یہ طریقہ طریق جائز اور بے عیب اور گویا قانوناً جائز سمجھا جاتا تھا اور تمام قوموں نے اپنی تہذیب و شایستگی کے زمانہ میں ہی اسکو صحیح سمجھا تھا دوسرے وہ قیدی جو غلاموں کے قیدی یا دزدی سے قید کیے جاتے تھے اور ان کے ساتھ جی ویسا ہی طریقہ برتا جاتا تھا جیسا کہ جائز غلاموں کے ساتھ اُس کے بعد رفتہ رفتہ اور متعدد طریقے غلامی کے مختلف قوموں میں پیدا ہوتے گئے۔

تمام مشرقی قومیں جبکہ حال بہکو معلوم ہے غلام کہتی تھیں یہودیوں کے ہاں غلامی قانوناً جائز تھی ایرانی بھی بموجب اپنے قانون کے غلام رکھتے تھے اُن کے ہاں صنف دوسری ہی قوم کے لوگوں کو غلام بنانے کی اجازت نہ تھی بلکہ اپنی قوم کے لوگوں کو ہی غلام بناؤں تھے اُن کے ہاں دستور تھا کہ مجلس مقدسہ اپنے تئیں بطور غلام کے بیچ ڈالتا تھا جو بطور غلام کے رہتے تھے البتہ نسبت غیر قوم کے غلاموں کے انکی نسبت قانون فی الجملہ نرم تھا سات برس بعد ہرقوم غلام آزاد ہو جاتے تھے اور ہر چار سو برس عام طور پر ہرقوم غلام آزاد کیے جاتے تھے۔

یونانیوں میں بھی غلامی کی رسم جاری تھی وہاں ایک قوم وہاں کے قدیم باشندوں کی نسل سے تھی جو اپنے آقا کی زمین کاشت کر کر اسکو لوگان دیتی تھی اور لڑائی کے وقت اپنے آقا

کے ساتھ ہوتی تھی۔ ایک قسم غلاموں کی یونان میں ایسی تھی کہ وہ یونان سے باہر دوسرے ملک میں فروخت نہیں ہو سکتی تھی اور نہ اپنے عیال و اطفال سے جدا کر دی جاتی تھی بلکہ سیکندر جاباد و پیدا کرنے کے بھی قابل سمجھی جاتی تھی اور وحشی غلام جو بذریعہ خرید حاصل ہوتے تھے وہ تو مثل اؤر جاباد کے تھے کہ جب اور جہان چاہو بیچو الوان سے محنت مزدوری کر دانی جاتی تھی کائنات میں کہہ دانی جاتی تھیں اور ان کی اجرت اور منفعت اُن کے آقا پیتے تھے اور غلاموں کی جو اولاد ہوتی تھی وہ بھی غلام ہوتی تھی تہریشیا کے لوگوں کی ایسی بیعتی تھی کہ وہ خود اپنی اولاد کو بیچتے تھے ایتھنز میں غلاموں کی حالت اؤر ملکوں سے اچھی تھی ڈیاستینیز کا قول ہے کہ بمقابلہ اؤر ملکوں کی آزاد یون کے ایتھنز کی غلامی کی حالت اچھی ہے۔

رومیوں میں بھی غلامی تھی مگر ان کی سمجھ بے عمدہ تھی رومی مقنن سمجھتے تھے کہ خدا تعالیٰ نے سب کو آزاد بنایا ہے اور غلامی قانون خالق کے برخلاف ہے ہر صورت ملکی قانون کے مطابق وہ غلامی کو جائز رکھتے تھے اور اسلئے ان لوگوں کو جو رومی میں قید ہوتے تھے اور ان کے لئے مخصوص کو جو خود اپنے آپ کو بیچ ڈالتے تھے غلام سمجھتے تھے آقا کا اختیار غلام کو سزا دینے یا قتل کرنے کا نامحدود تھا ضعیف و ناتواں غلام ٹائیبر کے جزیہ میں فاقہ کشی کرتے کرتے مر جانے کے لیے جبر پڑ جاتے تھے سلطنت کے قوانین نے ان بی رحمیوں کی سیکندر روک تھا مگر یہی یہ قانون تھا کہ اگر کوئی آقا اپنے غلام کو بلا سبب قتل کر ڈالے تو اُس کے ساتھ اس طرح پریش آیا جاوے کہ گویا اُس نے دوسرے شخص کے غلام کو مار ڈالا ہے اگر کوئی آقا اپنے غلام پر بہت سخت بے درمیان کیا کرتا تھا تو آقا اس بات پر مجبور کیا جاتا تھا کہ وہ اُس کو بیچ ڈالے گلا ڈالیں کے قانون کے

مطابق غلام کا مار ڈالنا بمنزلہ قتل کے متصور ہوتا تھا غلام جب بیچے جاتے تھے تو مان باپ لڑکے بہائی بہن جہانہ کیے جاتے تھے غلاموں کو شادی کرنے کا اختیار نہ تھا اور انکے اور انکی اولاد میں کوئی قانونی رشتہ نہ سمجھا جاتا تھا بچا گے ہوئے غلام کو بچا ہ دینا جرم تھا انکے آزاد کرنے کے بھی بہت سے طریقے تھے جو از روے قانون کے معین اور محدود کئے گئے تھے۔

رومیوں کے ہاں ابتدا میں غلام بہت کم تھے لیکن رفتہ رفتہ انکی بہت کثرت ہو گئی یہاں تک کہ کل کاشتکاری غلاموں کے ذریعہ سے ہوتی تھی سلطنت جمہوری کے زمانہ میں جو روم میں تھی ذمی مقدمہ لوگ نہایت کثرت سے غلام کہتے تھے اور جب قدر زیادہ غلام ہوں اُس قدر شان و شوکت زیادہ متصور ہوتی تھی ایک شخص کے پاس دو سو غلاموں کا ہونا ایسی بات نہ تھی کہ لوگ اُسکو معمولی بات سے کچھ زیادہ سمجھیں۔

ابتدا میں غلام کوئی جاؤ پیدا نہیں کر سکتا تھا جو کچھ وہ پیدا کرتا تھا سب کچھ اُسکے آقا کی ملک ہوتا تھا لیکن جب غلام تجارت کے کاموں میں مصروف ہونے لگے تو کچھ حصہ منافع میں سے اُنکا خاص سرمایہ سمجھا جاتا تھا اور بعضی دفعہ یہ شرط ہوتی تھی کہ جب وہ سرمایہ اس قدر روپیہ تک پہنچ جاوے گا تو غلام آزاد ہو جائیگا۔

ہندوؤں میں بھی دہرم شاستر کے بموجب غلامی جائز تھی اور مفصلہ ذیل صورتوں میں ایک انسان دوسرے انسان کا غلام ہو جاتا تھا لڑائی میں قید ہونے سے۔ خود اپنے تئیں کسی کا غلام بعض روپیہ کے یا قحط سالی میں بعض نان و نفقہ دینے کے یا کوڑی سب سے

بنادینے سے۔ عبوض زر قرضہ یا کسی جرم کی سزا میں غلام ہو جانے سے۔ مان باپ کا
اپنی اولاد کو بیچ دینے سے۔ اولاد غلاموں کی بھی غلام ہوتی تھی۔ غلاموں کا بیع اور ہبہ کے
ذریعہ سے انتقال ہوتا تھا اور روز انتقال سے منتقل ایسے کی غلامی میں آجاتا تھا۔

دہرم شاستر کی رو سے غلام مثل مویشی کے اپنے آقا کی ملکیت ہوتا ہے اور اس کو حقیر نام
یعنی دہپائی مویشی دیا گیا ہے دہرم شاستر میں کوئی حکم غلام کی نسبت ایسا نہیں ہے جس کے ذریعہ
سے وہ بیرحم آقا کے تشدد و بد سلوکی سے محفوظ رہے اور نہ اُس میں آقا کے اختیار کی جواں سکو
غلام پر جو کچھ تصریح ہے۔

کوئی حق ملکیت دہرم شاستر کی رو سے غلام کو حاصل نہیں ہے اُس کا مال کسویہ بی اسکا
حق نہیں ہے دہرم شاستر میں بھیر آقا کی خوشی کے اور کوئی ایسا طریقہ نہیں ہے جس کے ذریعہ سے
غلام کو آزادی حاصل ہو سکے اَلَا اِذَا سَنَّ آقَاکِی جَانِ بَیْطَانِیْ ہُو تودہ اپنی اور اپنے بیٹے کی
آزادی کی درخواست کرنے کا استحقاق رکھتا ہے اگر آقا سے لونڈی کے اولاد پیدا ہوا اور کوئی
صحیح النسب اولاد نہ ہو تو دونوں آزاد ہو جاتے ہیں یا جو بے غلامی کا ہے وہ نہ ہے تو غلام
آزاد ہوتا ہے۔

ایک دوسری قسم غلاموں کی دہرم شاستر کے بموجب عبید الارض ہیں یعنی غلام جو کاشت
اراضی سے تعلق حق نوروثی کار کرتے ہیں اس قسم کے غلاموں سے احکام جائیداد وغیرہ متعلق
کے متعلق ہیں یعنی ان غلاموں پر جو کاشت کاری کے لئے ہوں باپ اور بیٹے کو ایسا
اختیار حاصل ہے۔

مذہب اسلام کے پیروؤں کا بلاشبہ حق تھا کہ وہ غلامی کا نام نشان دنیا میں باقی نہ کرتے اور غلاموں کی آزادی کا فرمان جیسا کہ اصول مذہب اسلام سے پایا جاتا ہے دنیا میں جاری کرتے مگر انہیں ہے کہ وہ سب سے زیادہ اندھیرے میں پڑے اور باوجودیکہ اس زمانہ میں تمام ملک روشن ہو گئے مگر اسلامی عملداریاں اب تک اُسی تاریکی اور اندھیرے میں ہیں۔

اگرچہ عیسائی مذہب نے کچھ بھائی غلاموں کے حق میں زمین کی تھی مگر بلاشبہ عیسائیوں نے اُن کے حال پر رحم کیا اور یہ نیکی اور بلند نامی اُنہوں ہی نے حاصل کی جسٹین نے غلاموں کے رفتہ رفتہ آزاد ہو جانے میں بڑی کوشش کی عیسائیوں ہی نے اُن آقاؤں کو جو انجیل غلاموں کو بے اطلاع حاکم مار ڈالتے تھے ملعون قرار دیا مگر اُس زمانہ میں یہ افت زک نہ سکی اور جتنی حملہ کرنے والے بہت سے غلام اپنے ساتھ لائے جو اکثر سلیوٹین قیدی تھے اور جس سے انگریزی لفظ سلیوٹین غلام نکلا ہے تو پڑے زمانہ بعد تمام یورپ میں ایک قسم کی غلامی مروج تھی جو سرف کے نام سے کہلاتی تھی سلیوٹ اور سرف میں یہ فرق تھا کہ سلیوٹ کو آقا فروخت بھی کر سکتا تھا مگر سرف سے صرف معین کام لینے کا حق رکھتا تھا۔

جب کہ نئی دنیا یعنی امریکا دریافت ہوئی تو عیسائی قوموں میں غلامی کے معاملہ کی بڑی گرم بازاری ہوئی امریکا کے قدیم باشندے کمزور تھے اور جن مشکل اور محنت کے کاموں کی وہاں حاجت تھی اُن کے قابل نہ تھے اسلئے پورچگیز والوں نے جبکہ قبضہ میں بہت بڑا حصہ افریقہ کا تھا وہاں سے حبشیوں کو لیجنا شروع کیا لاس کیس صاحب چپا کے بشپ

نے امریکا کے باشندوں کو ملحق محنت کا قانون کے کہودنے کے نہ دیکھ کر گنگ چارلس بادشاہ انگلینڈ سے درخواست کی کہ اُنکے بدلے حبشی غلام کام کرنے کو دینے جاوے کیونکہ وہ مضبوط اور توانا ہیں چنانچہ اُس بادشاہ نے ۱۸۵۰ء میں حبشی غلاموں کے لائے جانے کا حکم دیا انگریزوں میں سب سے پہلے جسے غلاموں کی تجارت شروع کی وہ سر جان ہاکنس تھے جبکہ نام غلامی کے ساتھ ہمیشہ یا کیا جاوے گا مگر توڑے ہی عرصہ میں اور بہت سے لوگ اُنکے ساتھ غلاموں کی تجارت میں شریک ہو گئے انگلستان نے ۱۸۰۷ء سے لغایت ۱۸۳۳ء کے تین لاکھ غلام افریقہ سے حاصل کئے اور اوسکے بعد لغایت ۱۸۶۷ء تک صرف چھ لاکھ تین ہزار لاکھ دس ہزار غلام بچے تجارت غلاموں کی ایسی بی رحمی سے ہوتی تھی جسکا حال سنکر تعجب آتا ہے ہمارے زمین نہایت بے احتیاطی سے مثل بکریوں اور بھیڑوں کے ہرے جاتی تھے اور امریکا پہنچنے کے بعد بھی کچھ اونکی حفاظت نہ ہوتی تھی مگر جہاں انگریزوں کی غلامی تھی وہاں اون غلاموں کی حالت کیسے قدر بہتر تھی اونکی زیادہ سی کے لیے عدالتیں مقرر تھیں عورتوں کو کوڑے مارنے کی بالکل ممانعت تھی مگر یہ بات پوچھنے کے قابل ہے کہ جس زمانہ میں امریکا میں جہاں انگریزی غلامی تھی قوانین مذکورہ بالا غلاموں کی نسبت جاری تھے اوس زمانہ میں انگلینڈ میں نسبت غلامی کے کیا قانون تھا۔ اُسی زمانہ یعنی ۱۸۳۳ء میں مقدمہ غلامی مسمی سومرسٹ حبشی جو لندن میں چلا آیا تھا پیش ہوا اُس میں یہ تجویز ہوئی کہ انگریزی زمین پر قدم رکھنے کے ساتھ ہی غلام آزاد ہو جاتا ہے گو کہ بعد واپس جانے اوس غلام کے غلامی کے ملک میں اُسکا آقا بہرے پر دعویٰ کر سکتا ہے۔

ولایت میں ایک میرے انگریز دوست نے مجھے کہا کہ صرف ہماری قوم ہی کو آزادی کا
 فخر نہیں ہے بلکہ ہماری زمین کو بھی یہ افتخار ہے اس لیے کہ جو شخص ہماری زمین پر قدم رکھتا ہے
 گو وہ کسی کا غلام ہی کیون نہ ہو اس وقت سے آزاد ہے اُس کے اس کہنے نے میرے دل پر
 نہایت اثر کیا اور میں نے کہا کہ بلاشبہ تمکو اور تمہاری زمین کو بڑی عزت ہے جو خدا نے دی۔
 اسی زمانہ میں رحیم اور نیک دل اور انسان کی بہلائی چاہنے والے لوگوں کے دل
 میں خیال آیا کہ غلاموں کی تجارت کی موقوفی پر کوشش کرنی چاہیے چنانچہ ۱۸۰۷ء میں ایک
 سوئٹھی واسطے موقوفی غلاموں کی تجارت کے لندن میں قائم ہوئی اُس کے ابتدائی ممبر
 ڈبلیو ڈالون صاحب اور طامس کلرک صاحب اور گریول شارپ صاحب تھے جنکی نیک نامی
 ہمیشہ یادگار رہیگی اس معاملہ میں سب سے زیادہ پرجوش اور نہایت مستعدی سے اسے
 دینے والے اور گفتگو کرنے والے ولیم ولبر فورس صاحب تھے جنکی تائید ولیم پٹ وزیر سلطنت
 کی جانب سے ہمیشہ ہوتی تھی غرض کہ شدہ شدہ ان انسان کی بہلائی چاہنے والوں کی بدولت
 ۱۸۰۷ء میں سلطنت انگلشیہ نے حکم دیا کہ بذریعہ کمیٹی پر پوری کونسل نسبت تجارت غلاموں
 کے تحقیقات کی جاوے اور ایک قانون بنایا گیا جس سے جہاز میں بے انتہا غلاموں کے
 سہر لینے کی کچھ اصلاح ہوئی بڑی قسمتی یہ ہوئی کہ ولبر فورس صاحب نے جو مسودہ قانون کا اس
 مطلب سے بنایا تھا کہ اندہ سے تجارت غلاموں کی موقوف ہو وہ مسودہ ۱۸۰۷ء میں گم ہو گیا۔
 اسی اثنا میں انگریزوں نے دج پرفٹ پائی اور غلاموں کی تجارت نے پرافٹ ایش کیا مگر ۱۸۰۷ء
 میں کونسل سے ایک حکم مشعر امتناع تجارت اون مفتوحہ نوآبادیوں میں جاری ہوا اور ہر سال ۱۸۰۷ء

میں ایک قانون بنایا گیا کہ انگریزی رعایا کسی طرح غلاموں کی تجارت میں شریک نہواؤ اسی سال مسٹر فاکس صاحب نے ایک رزلویشن ہوس آف کانٹریمنٹ پیش کیا اور وہ جاری ہوئی ہو گیا کہ آئندہ سے کلکتہ غلاموں کی تجارت موقوف ہو لارڈ کرینول صاحب کی تحریک سے ہوس آف لارڈ نے اُس رزلویشن کو منظور کیا اور انگلینڈ نے اس فیاضانہ اور رحمانہ بلکہ انسانیت کے کام میں بلند نامی حاصل کی۔

اُس کے بعد دوسرے ہی سال میں یعنی سن ۱۸۴۷ء میں لارڈ ہاک صاحب نے جو بعد کو ایل گرے ہوئے ایک مسودہ قانون ہوس آف کانٹریمنٹ پیش کیا کہ یکم جنوری سن ۱۸۴۷ء کے بعد غلاموں کی تجارت عموماً اور قطعاً موقوف ہو دونوں ہوس یعنی ہوس آف کانٹریمنٹ اور ہوس آف لارڈ نے اس قانون کو پسند کیا اور پچیسویں مارچ سن ۱۸۴۷ء کو اس قانون کی نسبت شاہی منظوری حاصل ہوئی۔

لیکن تعجب کی بات ہے کہ جس ملک سے زمین پر ایسے فیاض اور عالی ہمت لوگ رہتے تھے جنہوں نے اس رسم بد کی موقوفی پر بے انتہا کوششیں کیں وہ ان کینہہ طبیعت کے لوگ بھی موجود تھے اور انہوں نے غلاموں کی تجارت کو ختم کر دیا اور اسپین اور پورٹو گیل کے جہنم کی آڑ میں انکی تجارت کرتے تھے اور ہر کشتی سے غلام جہازوں میں بہرے لگے اور جب کوئی جہاز انکی تلاشی کو جاتا تو جیشی غلاموں کو جہاز پر سے دریا میں پھینک دیتے تھے اور جو جہاز نہ کہ اس قانون میں غلاموں کی خرید و فروخت کرنے پر نہادہ اس رسم بد کے بند کرنے کو کافی نہ تھا اسلئے فیاض دل اور انسان دوست بلکہ انسانیت محرم مسٹر بروم صاحب نے سن ۱۸۴۷ء میں ایک مسودہ

قانون پیش کیا جو بالاتفاق سب کے منظور ہو گیا اور جس میں یہ بات قرار پائی کہ تجارت غلاموں کی جرم کبیر دہے جسکی سزا جو دہ برس کی قید مع جلا وطنی یا تین برس سے پانچ برس تک کی قید مع مشقت شادہ دی جاوے گی۔

۱۸۲۴ء میں ایک اور ایکٹ جاری ہوا جس میں غلاموں کی تجارت جرم بحری و کبیتی قرار پایا جو نہایت سنگین جرم ہے اور پر ۱۸۳۷ء میں اسکی ترمیم ایک ضابطہ نو بنداری کے تفاوت ہوئی اور تجارت غلامی کی سزا جس دوام مع جلا وطنی قرار دی گئی۔

ان بڑی کوششوں کے بعد انگریزوں کی عملداری میں سب غلاموں کی تجارت اٹھ گئی اور اوس کے ساتھ امریکا کے یونیٹڈ اسٹیٹس سے بھی موتوت ہوئی اور رفتہ رفتہ جنوبی امریکا کی جمہوری سلطنت مقام وزلیہ و چلی و بونس ایراز اور سویڈن اور ڈنمارک اور ہالینڈ سے بھی موتوت ہوئی انگریزوں کی اس فیاضی کو دیکھ کر یورپ کی اور سلطنتوں کو بھی اس بے تجارت کے اٹمانے کی ترغیب ہوئی اور اس کے لیے قانون بنائے گئے اور عدنانے کیے گئے پھر پانچہ ۱۸۴۰ء و ۱۸۴۱ء میں پورچگیز اور اسپین کی سلطنت نے بھی اسپرانی رضا مندی ظاہر کی اور ۱۸۴۲ء میں بریزل نے قبول کیا کہ بعد ۱۸۴۳ء کے اگر غلاموں کی تجارت اس ملک میں ہو تو وکیتی بحری کا جرم سمجھا جاوے اور ۱۸۴۴ء و ۱۸۴۵ء میں جو عدنامہ فرانس سے ہوا اور جسکو قریبا کل یورپ کی بحری سلطنتوں نے منظور کر لیا اس سے استحقاق سمند میں جہازوں کی تلاشی کا واسطے بند کرنے غلامی کی تجارت کے حاصل ہوا اور پھر کنٹیویل عدنامہ کے مطابق جو ۱۸۴۵ء میں ہوا اس عدنامہ کو یورپ کی پانچ اعلیٰ سلطنتوں میں وسعت دی گئی پھر شیرٹن کے

عہد نامہ سے جو ۱۸۴۲ء میں یونیٹڈ اسٹیٹ سے ہوا کچھ فوج مشترکہ ذریعہ کے کنارے پر واسطے موقوفی تجارت غلاموں کے قایم ہوئی پہر ۱۸۴۵ء میں فوج مشترکہ انگلستان اور فرانس کو استحقاق تماشائی غلامان حاصل ہوا۔

فیاض اور عالی حوصلہ اور نیک دل انگریزوں کو یہ خیال بھی تھا کہ موجودہ غلام ہی آزاد کیے جاویں اس بات کے لیے سوئٹیلین بھی بنیں اور ہوس آت کا منترین بحث بھی ہوئی آخر ۱۸۳۳ء میں مسٹر اسٹینلی صاحب نے جو اس زمانہ میں نوآبادیوں کے وزیر تھے غلاموں کی آزادی کے لیے قانون کا مسودہ پیش کیا اور ہوس آت کا منتر اور ہوس آت لارڈ میں منظور ہوا اور ۲۸ اگست ۱۸۳۳ء کو بادشاہی منظوری حاصل ہوئی اور بیس کرور پونڈ یعنی دو پدم روپیہ غلاموں کے مالکوں کو بطور معاوضہ نقصان دیا گیا مگر خیال کرنا چاہیے کہ یہ روپیہ کہاں سے آیا تھا یہ روپیہ اسی ملک کی رعایا نے دیا تھا جس ملک کو ہم کہتے ہیں کہ تہذیب و تہذیب سنگی میں اپنا نظیر نہیں رکھتا ۱۸۴۷ء میں فرینچ نے بھی اپنے حبشی غلاموں کو آزاد کر دیا اور ۱۸۶۲ء میں وچ کے غلام آزاد ہوئے اور شمالی اور جنوبی امریکہ میں جو لاطینی غلاموں کی آزادی کے لیے ہوئی وہ ابھی تک دنیا کی آنکھوں سے مخونہ میں ہوئی ہے۔

انگریزوں کی کوششیں جو غلامی کے بند کرنے میں ہوئیں انکے ہم دل سے شناخوان ہمیں اور اس بات کو بھی قبول کرتے ہیں کہ ہندوستان میں ہی انگلش گورنمنٹ نے غلاموں کی تجارت بالکل موقوف کر دی اور بدہ فروشی بھی بند ہوئی مگر ہم دل سے گورنمنٹ کی کارروائی کے جو ہندوستان میں غلامی کی نسبت ہوئی ہے شناخوان نہیں ہیں کہ کوئل غلام ہے کہ

ہندوستان میں درمیان ہندوستانی عماریوں کے بردہ فروشی جاری ہو اور گورنمنٹ کچھ کافی تدبیر اُسکے لیے نہیں کرتی بعضی دفعہ ہلکو خود انگریزی عماری میں بردہ فروشی ہونے یا لوڈی اور غلام لانے کا شعبہ پیدا ہوتا ہے جبکہ ہم کہیوں کے ہاں نئی نئی نوچیوں کا اور سچڑوں کے ہاں نئے نئے چیلوں کا اور لوبوں کے ہاں نئے نئے خواجہ سراؤں کا امانتے ہیں ہم دل سے کہتے ہیں کہ ان سب باتوں کا گناہ اب تک انگریزی گورنمنٹ کے سر پر ہے موجودہ قانون ان امورات کے تذکر کے لیے کافی نہیں ہیں مگر امید ہے کہ کسی دن یہ رسم بہ ہندوستان سے بالکل موقوف ہوگی۔

یہ سب تو ہنسنے کا مگر ہم کو دیکھنا چاہیے کہ مسلمان گورنمنٹوں نے اس باب میں کیا عہد کیا ہے ہمارے اسے یہ ہے کہ اس معاملہ میں دین و دنیا دونوں کا خسران مسلمان گورنمنٹوں کو نصیب ہے اب سچ مسلمان گورنمنٹوں کے اور کہیں غلاموں کی تجارت جاری نہیں ہے ہنسنے جو دین و دنیا دونوں کا خسران مسلمان گورنمنٹوں کی نسبت منسوب کیا اسکی وجہ یہ ہے کہ مذہب اسلام کے مطابق غلاموں کی تجارت اور بردہ فروشی جائز نہیں ہے ایک تو یہ گناہ ہے اور دوسرا گناہ عظیم یہ ہے کہ غیر قومین اسلام چٹھہ مارتی ہیں اور حقارت کی نظر سے دیکھتی ہیں کیونکہ وہ ان مسلمان گورنمنٹوں کے افعال سے یہ غلط نتیجہ نکالتی ہیں کہ مسلمان مذہب میں یہ باتیں جائز ہیں سلطان روم نے درباب بند کرنے تجارت غلاموں کے کوشش کی ہے اور جہاں تک کہ انکی عماری یورپ کے ملکات میں ہے وہاں کسی تدبیر کو کوشش موثر نہیں ہوئی ہے مگر اُسکے سوا کچھ اگر نہیں ہوئی کیا افسوس اور شرمندگی کی بات ہے جب یہ کہا جاتا ہے کہ

عرب میں گامے میل کی مانند نہایت بے رحمی سے لوٹنڈی غلام بازار میں جکتے ہیں دیکھو غلام
 ادھام نہ بھی میں پڑنا اور بیچارہ کی تقلید کرنا انسان کو ایسا اندھا کر دیتا ہے کہ سلطان سے ایسی
 رسم قبیح کا جسکے ناجائز اور خلاف شرع ہونے پر علماء اور قضات پایہ تخت نے فتویٰ ہی دیا ہے
 کچھ انتظام نہیں ہو سکتا اور اس فعل ناشائستہ سے دنیا میں جو ذلت اور حقارت اور وحشی
 اور نصف وحشی کا لقب ہے وہ تو خود ہی ظاہر ہے پس مسلمان کو رہنمائیوں کو اس فعل کے سبب
 ہماری ملامت کرنا اور خسر الدنیا والاخرۃ کتنا کچھ خلاف نہیں ہے۔

مگر مصر کا حال شکر ہمارا دل تھوڑا سا خوش ہوتا ہے ولیم ہورڈرسل صاحب جو نہایت نامی
 گرامی ہیں اپنے روزنامہ میں اسماعیل پاشا خدیو مصر کی بڑی تعریف کرتے ہیں اور لکھتے ہیں
 کہ اُس نے اس نیکی کے حاصل کرنے اور رسم بد کے موقوف کرنے میں بڑی کوشش کی ہے
 اور کیسے قدر کا میاب ہی ہوا ہے اگر یہ بات سچ ہے تو ہم بھی دل سے اسماعیل پاشا کی خیر مناتے
 ہیں اور دعا دیتے ہیں اور شکر کرتے ہیں مگر کہنے جو ٹھنڈے دل سے یہ دعا دی اُس کا سبب
 یہ ہے کہ ہم نے خود مصر میں دیکھا ہے کہ حبشی غلام خواہہ سرانہایت کثرت سے ہیں اور خود اسماعیل
 پاشا کے محل میں موجود ہیں پس یہ کیا خدا کی دوہری لعنت یعنی ایک غلامی اور دوسرے خود کو کرنا
 مصر والوں کی سیاہ روئی اور پورے وحشی ہونے کے لیے کم ہے افسوس کہ ان ناخلائیں
 مسلمانوں نے اپنے افعال قبیحہ سے کیسے روشن مذہب اسلام کو بدنام کیا ہے اور دھبہ
 لگایا ہے سبحان اللہ جو فعل منہوض رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھا اُسی قسم کے لوگ یعنی خواجہ
 روضہ متبرکہ رسالت مآب علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر اور خانہ کعبہ پر بتعین کیے گئے ہیں

اور یہ بیٹے کے بھوٹے مسلمان اور سکوا باعث انتہا جانتے ہیں اور اس کے مخالفانہ
کو لاندہ بیا کر سٹان بتاتے ہیں فاعلمہ ہوا اولیٰ کلابا سہ۔

اگرچہ مسٹر رسل صاحب کی کتاب متعلق غلامی مصر پر ہے مگر ہمارا دل خوش ہوا
مگر جس لفظ نے ہمارے دل کو نہایت رنجیدہ کیا اسکا بیان کرنا بھی حکم نہ در ہے اور
وہ یہ ہے کہ بہانہ انہوں نے اسمیں پاشا کے اس نیک کام کی تعریف لکھی ہے
وہاں یہ بھی لکھا ہے کہ اسنے بر خلاف اپنے مذہب و ایمان کے یہ نیک کام کیا ہے
اس تحریر پر ہم کچھ مسٹر رسل صاحب سے ناراض نہیں ہوئے انہوں نے ٹیک لکھا ہے مگر ان
کافر مسلمانوں سے ناراض ہوئے جنہوں نے اپنے افعال ناشائستہ کو ایسے طور پر
رواج دیا ہے جسکے سبب غیر توہین ان افعال کو مذہبی اور ایمانی افعال سمجھتی ہیں اور مذہب اسلام
کو حقارت سے دیکھتی ہیں اور سمجھتی ہیں کہ مذہب اور شائستگی اور انسانیت مذہب اسلام کے
ساتھ جمع نہیں ہو سکتی پس جب یہ مضمون اسلئے اختیار کیا ہے تاکہ ہم دکھائیں کہ مذہب اسلام
نے غلاموں اور غلامی کی نسبت کیا کیا ہے اور کس طرح حرام اور انسانیت اور مذہب کو اعلیٰ چیز
تک پہنچایا ہے چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ ہم دوسرے اراکل میں جو غلامی پر لکھینگے اس میں مذہب
اسلام کے مطابق مضمون غلامی پر بحث کریں گے اور اسلام کی روشنی (مگر نہ زید و عمر و کی) دنیا
کی انگلیہ میں دکھا دیں گے۔ من اور دوست میرا رم و دیگران زید و عمر و۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

ابطال غلامی

تبریۃ الاسلام عن شیز الامۃ والغلام

مباح

خدا نے انسان کو ایک ایسی ہستی بنایا ہے جسکی فطرت میں آزادی اور خود مختاری رکھی ہے اُسکو ذمی عقل اور ذی شعور پیدا کیا ہے ، اوسکو تمام قوی و ظاہری و باطنی عطا کیے ہیں اُسکے استعمال کی اُسکو قدرت بخشی ہے ہر کام کے شروع کرنے کی سمجھ اور اُسکے انجام کی سوچ اُسکو دی ہے تاکہ ہر کام کا آغاز و انجام خود سوچے سمجھے اوسکو ایسی فطرت پر بنایا ہے کہ وہ خود اپنے لیے تمام چیزوں کے مینا کرنے کا حاکم ہے خود خدا نے فرمایا ہے کہ انسان کے لیے بجز اُسکے جسکی وہ خود کوشش کرتا ہے کچھ نہیں | لیس فلاسٹان الاما سعی | نہیں ہے پس یہ تمام حالتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ اس پتلے کے صانع کی مرضی یہی تھی کہ یہ پتلا خود اپنا آپ مالا کے

غلامی اور تمام سپہنروں کی یابیون کہو کہ صنایع کی مرضی کے برخلاف ہے اور ایسے
 خدا کی مرضی کے مطابق نہیں ہو سکتی حقیقت میں غلامی سے زیادہ کوئی چیز فطرتی نیکی
 کے (جو اصلی منبع نیکیوں کا ہے) برعکس اور مخالف نہیں ہے، غلامی بے انتہا بدیوں
 کی جڑ اور تمام بد اخلاقیوں کی مان اور کلیۃً اخلاق حمیدہ کی دشمن ہے کیا پاک پروردگار ایسی
 ناپاک چیز کو انسان کے حق میں جائز کرتا ہے؟ کیا خدا تعالیٰ ان تمام صفات کو جو اُس نے
 انسان میں پیدا کی ہیں غلامی کی حالت سے برادر کرنا پسند کرتا ہے؟ یہ تمام لطیف قوی جو خدا
 نے انسان میں اسی لیے پیدا کیے ہیں کہ خدا کے لیے کام ہیں اور دوسروں کے
 تصرف میں جانے پر راضی ہوتا ہے جب کہ خدا خود الہام کر چکا ہے کہ تمام مرد میرے غلام
 کلکم عبید اللہ وکل ساءکم اماء اللہ | ہیں اور تمام عورتیں میری لونڈیاں ہیں تو کیا
 وہ اپنا شریک پیدا کر کر خوش ہوتا۔

لا الہ الا اللہ یا اللہ انت وحدک لا شریک لک

آزادی جو ہر ایک انسان کا قدرتی حق ہے غلامی ٹھیک ٹھیک اُس کو برباد کرنے والی
 ہے، قدرتی حقوق کا برباد کرنا اصلی ظلم اور ٹھیک نا انصافی ہے، پس انسان ایسی خطاؤں
 کا خطاوار ہو سکتا ہے کیونکہ وہ ناقابلِ سہو و خطا نہیں ہے مگر خدا ایسے قصور کا تقصیر وار
 نہیں ہو سکتا وہ تمام خطاؤں سے پاک اور تمام تقصیروں سے سبتر ہے۔

یہ سمجھنا کہ اگر غلام آرام و آسائش سے رکھے جاوے اور رحم و محبت سے پرورش کئی جائے
 تو کوئی بُرائی نہیں ہے محض غلطی اور سہو و سہو کا ہے، غلامی فی نفسہ ایک قدرتی گناہ ہے

اور اونکو بدسلوکی سے رکنا دوسرے گناہ ہے پس کوئی چیز قدرتی گناہ سے زیادہ خوفناک نہیں ہے۔

غلامی تمام اخلاق انسانی کو خراب کرنے والی ہے غلاموں کے حالات اور اونکی عقل اور عادات انسانی حالت سے تنزل کر کر حیوانی حالت میں آجاتے ہیں اور جو لوگ غلام بناتے ہیں وہ جبراً اور نا انصافی سے انسان کو جو انشرف المخلوقات ہے تنزل کی حالت میں ڈالتے ہیں، غلامی کی حالت میں انسان کے تمام قدرتی قویٰ جنکو خدا نے وسیلہ ترقی بنایا ہے معطل و ریکھا ہو جاتے ہیں اور اونکی حالت ہر طرح پر اونکی ترقی کی جسکی ترقی کرنا قدرت کے قانون بنانے والے کا مطلق کی مرضی ہے مانع ہوتی ہے۔

محنت و مشقت اٹھانے کی قوت جو خدا نے انسان میں اس مادے سے پیدا کی ہے کہ انسان اپنی ترقی اور بہلائی کے لیے محنت کرے غلاموں میں بالکل معدوم ہوتی ہے کیونکہ اونکی کوئی محنت اونکے لیے نہیں ہے۔

محبت و الفت جو انسان کی زندگی کی جان ہے اور جو سپردین و دنیا و دنوں کی بہلائی مخصوص ہے غلامی کی حالت میں بالکل مردہ ہو جاتی ہے جو بخلط اور انس و محبت ازدواج سے پیدا ہوتا ہے وہ غلاموں کو حاصل نہیں ہوتا انکا ازدواج و حشری جانوروں کے ازدواج سے کچھ زیادہ رتبہ نہیں رکھتا اولاد کی محبت اور اونکی پرورش کا جوش جتنا کہ جانوروں میں ہے غلاموں میں اتنا ہی نہیں ہوتا غلاموں میں ولولہ ہمدردی کا کسی سے بیان تک کہ اپنی اولاد سے بھی مطلق نہیں ہوتا یہ فاما ہونا اسکی ایک مشہور صفت ہو جاتی ہے۔

ماکینیت کی جو ایک قدرتی خوشی ہے وہ غلاموں میں بالکل معدوم ہوتی ہے کیونکہ وہ کسی چیز کے یہاں تک کہ خود اپنے آپ کے بھی مالک نہیں ہوتے اور یہ حالت ادنیٰ سے ادنیٰ جاندار سے بھی جسکو خدا نے پیدا کیا ہے نہایت کمینہ اور بڑے حالات ہے۔

چونکہ غلام بجز روٹی کمانے اور کپڑا پہنے کے اور کوئی حق دنیا میں اپنے لیے نہیں رکھتا اس لیے وہ ان تمام حقوق سے جو خدا نے ایک انسان کے دوسرے پر پیدا کیے ہیں ناواقف رہتے ہیں اور اس لیے کچھ اونکی قدر نہیں جانتے اور گناہ اور دوسروں کی حق تلفی اور طرح طرح کے جرائم دینی و دنیوی کے مجمع بن جاتے ہیں اور اپنے نفس کو کسی طرح مضبوط میں نہیں رکھ سکتے۔

نہایت سچ کہا ہے جس نے کہا کہ غلام زمانہ موجود کی مخلوق ہے کیونکہ اسکی حالت قابل ترقی کے نہیں ہے زمانہ آئندہ میں بہ نسبت زمانہ موجود کے کوئی بہتری اس کے لیے نہیں ہے زمانہ آئندہ اس کے لیے حقیقت تکرار زمانہ گزشتہ کی ہے اور کمقوائے انسانی میں سے بجز بہوک اور غصہ کے اور کچھ نصیب نہیں پیش بینی اور پیش بندی میں حیوان مطلق سے کچھ بھی زیادہ نہیں۔

جو قوت کہ خدا تعالیٰ نے انسان کو اپنی خواہشوں کو اعتدال میں رکھنے کے لیے بخشی ہے وہ غلامی کی حالت سے زایل ہو جاتی ہے اور اس لیے غلام نہایت کمینہ خواہشوں اور خوشیوں کے بالکل غلبہ ہو جاتے ہیں اور نفس امارہ کے روکنے کی باگ ان کے قابو میں نہیں رہتی۔

نہایت سچا قول ہے کہ غلامی کی حالت غلاموں کے خیالات اور اخلاق کو خراب اور
 ابتر کر دیتی ہے وہ اپنی پیدائش سے ظلم و بے انصافی کے مظلوم رہتے ہیں اور اس لیے
 انصاف اور انسانیت کے حقوق کو بہت کم جانتے ہیں، ان کا مدرسہ بے ایمانی اور فساد،
 ان کے تمام حقوق ضائع ہو جاتی ہیں اور اس لیے دوسروں کے استحقاق کو توڑنا اور ضائع کرنا گویا
 ان کی جبلت ہو جاتی ہے اور اسی سبب سے چوری جھوٹ بولنا ان کا روزمرہ کام ہوتا ہے اور
 ان کی بُرائی اور گنہگاری ان کو سمجھانا امکان سے خارج ہوتا ہے پس ان کی حالت ایسی ہو جا
 ہے کہ گویا ان کے تمام قوی عقلی اور اخلاقی سب ضائع ہو گئے ہیں۔

غلاموں کی حالت کی خرابی ان کی جسمانی حالت کی خرابی سے کچھ زیادہ تعلق نہیں کرتی
 بلکہ وہ خرابی زیادہ تر روح سے علاقہ رکھتی ہے انسان کی روح جتنا تک کہ خراب و برباد ہو سکتی
 ہے غلامی اور اسکے خراب اور برباد کرنے کو کافی ہے، غلام کو اس بات کا مطلق خیال
 نہیں آتا کہ میں کیا ہوں اور مجھے کیا ہونا چاہیے مجھ میں کیا لیاقتیں ہیں اور ان کو کس طرح
 اور کس درجہ تک ترقی دینا چاہیے۔

غلامی صرف غلاموں ہی کے اخلاق کو خراب نہیں کرتی بلکہ ان کے آقاؤں کے
 اور جو لوگ غلام کرنے سے تعلق رکھتے ہیں ان کے اخلاق کو بھی وحشی و درندہ کی مانند
 کر دیتی ہے آہ اُس بے رحم سنگدل پر جو بچوں کو ان کی ماؤں کی آغوشِ محبت سے جدا کرتا
 ہے اور ایک بے رحم خریدار کے ہاتھ بیچتا ہے اور بچوں کے مان باپ کی لالچ اور نصیحت
 آنے والی بے قراری اور ان مضموم بچوں کی بیکسی پر غور کرنا چاہیے، مان باپ بہانی بہن

ماکینیت کی جو ایک قدرتی خوشی ہے وہ غلاموں میں بالکل معدوم ہوتی ہے کیونکہ وہ کسی چیز کے یہاں تک کہ خود اپنے آپ کے بھی مالک نہیں ہوتے اور یہ حالت ادنیٰ سے ادنیٰ جاندار سے بھی جسکو خدا نے پیدا کیا ہے نہایت کمینہ اور بڑے حال ہے۔

چونکہ غلام بجز روٹی کمانے اور کپڑا پہنے کے اور کوئی حق دنیا میں اپنے لیے نہیں رکھتا اس لیے وہ اون تمام حقوق سے جو خدا نے ایک انسان کے دوسرے پر پیدا کیے ہیں ناواقف رہتے ہیں اور اس لیے کچھ اونکی قدر نہیں جانتے اور گناہ اور دوسروں کی حق تلفی اور طرح طرح کے جرائم دینی و دنیوی کے مجمع بن جاتے ہیں اور اپنے نفس کو کسی طرح مضبوط میں نہیں رکھ سکتے۔

نہایت سچ کہا ہے جس نے کہا کہ غلام زمانہ موجود کی مخلوق ہے کیونکہ اوسکی حالت قابل ترقی کے نہیں ہے زمانہ آئندہ میں بہ نسبت زمانہ موجود کے کوئی بہتری اوسکے لیے نہیں ہے زمانہ آئندہ اوسکے لیے حقیقت تکرار زمانہ گزشتہ کی ہے اوسکو قوائے انسانی میں سے بجز بہوک اور غصہ کے اور کچھ نصیب نہیں پیش بینی اور پیش بندی میں حیوان مطلق سے کچھ بھی زیادہ نہیں۔

جو قوت کہ خدا تعالیٰ نے انسان کو انہی خواہشوں کو اعتدال میں رکھنے کے لیے بخشی ہے وہ غلامی کی حالت سے زایل ہو جاتی ہے اور اس لیے غلام نہایت کمینہ خواہشوں اور خوشیوں کے بالکلیہ مغلوب ہو جاتے ہیں اور نفس امارہ کے روکنے کی باگ اون کے قابو میں نہیں رہتی۔

نہایت سچا قول ہے کہ غلامی کی حالت غلاموں کے خیالات اور اخلاق کو خراب اور
 ابتر کر دیتی ہے وہ اپنی پیدائش سے ظلم و بے انصافی کے مظلوم رہتے ہیں اور اس لیے
 انصاف اور انسانیت کے حقوق کو بہت کم جانتے ہیں، ان کا مدرسہ بے ایمانی اور فساد،
 ان کے تمام حقوق ضائع ہو جاتی ہیں اور اس لیے دوسروں کے استحقاق کو توڑنا اور ضائع کرنا گویا
 ان کی جبلت ہو جاتی ہے اور اسی سبب سے چوری جھوٹ بولنا اُن کا روزمرہ کام ہوتا ہے اور
 اُن کی بُرائی اور گنہگاری ان کو سمجھانا امکان سے خارج ہوتا ہے پس ان کی حالت ایسی ہو جاتی
 ہے کہ گویا ان کے تمام قوی عقلی اور اخلاقی سب ضائع ہو گئے ہیں۔

غلاموں کی حالت کی خرابی ان کی جسمانی حالت کی خرابی سے کچھ زیادہ تعلق نہیں کہتی
 بلکہ وہ خرابی زیادہ تر روح سے علاقہ رکھتی ہے انسان کی روح جتنا تک کہ خراب ہو سکتی
 ہے غلامی اور اسکے خراب اور برباد کرنے کو کافی ہے، غلام کو اس بات کا مطلق خیال
 نہیں آتا کہ میں کیا ہوں اور مجھے کیا ہونا چاہیے مجھ میں کیا کیا قوتیں ہیں اور ان کو کس طرح
 اور کس درجہ تک ترقی دینا چاہیے۔

غلامی صرف غلاموں ہی کے اخلاق کو خراب نہیں کرتی بلکہ ان کے آقاؤں کے
 اور جو لوگ غلام کرنے سے تعلق رکھتے ہیں ان کے اخلاق کو بھی وحشی درندوں کی مانند
 کر دیتی ہے آہ اُس بے رحم سنگدل پر جو بچوں کو ان کی ماؤں کی آغوشِ محبت سے جدا کرتا
 ہے اور ایک بے رحم خریدار کے ہاتھ بیچتا ہے اور بچوں کے مان باپ کی لاعلاج اور نہ
 آنے والی بے قراری اور اُن معصوم بچوں کی بیکسی پر غور کرنا چاہیے، مان باپ بہانی بہن

کی صورتیں اونکی آنکھوں میں بہرتی ہیں پردہ کمانی نہیں دیتیں مان کی چاتی سے چٹنے کا شعلہ اس معصوم سینہ میں بھڑکتا ہے پڑھنا نہیں ہوتا آنکھوں پر پس چلتا ہے سو روتا ہے مگر وہ بہرِ حرم سنگدل آقا رونے ہی نہیں دیتا حرم کی امید پر ہر ایک کا منہ تنکنا ہے اور سیلی جفا کا اگر آنکھیں نیچی کر لیتا ہے پس یہ تمام حالتیں وحشی درندہ سے جانوروں سے کچھ کم نہیں ہیں۔

دشمنوں کے یا کافروں کے ساتھ لڑائی کی قیدی عورتوں اور بچوں اور مردوں کا غلام بنانا ان بدیوں میں سے کسی بدی کو کم نہیں کرتا لڑنا یا کافر ہونا اس قدر قبیح یعنی لڑائی کو زایل نہیں کر سکتا اور نہ اون بڑائیوں کو کم کر سکتا ہے جو غلامی سے پیدا ہو سکتی ہیں فرض کرو کہ لڑنے والے قصور دار ہوں مگر عورتوں کا کیا قصور ہے شاید اونکا یہ تصور ہو کہ وہ کافر ہیں مگر معصوم بچوں کا کیا قصور ہے؟

جو امور کہ لوٹڈیوں اور قیدی عورتوں اور بے گناہ اہل عصمت کے ساتھ جائز سمجھے جاتے ہیں کیا وہ حقیقت میں نیک ہو سکتے ہیں؟ کیا وہ باتیں حرکات بہائم سے کچھ زیادہ متبرکتی ہیں؟ کیا وہ کسی مذہب کے سچے ہونے اور خدا کے دیئے ہونے پر دلیل ہو سکتی ہیں؟ وہ دنیا کی آنکھیں اس مذہب اور اہل مذہب کی نیکی بیٹھا سکتی ہیں؟ حاشا وکلا بلکہ ایک لمحہ کے لیے ہی یہ بات نہیں مانی جا سکتی کہ سچا مذہب جو خدا کی طرف سے اوترا ہو اس میں ایسے امور جائز ہوں پس نہایت افسوس ہے کہ ان باتوں کو سوچنا سمجھنا جاوے۔

یہودی مذہب نے غلامی کے قانون کو جائز سمجھا اور عیسیٰ مسیح نے اوہلی نسبت
کچھ نہیں کہا مگر محمد رسول اللہ صلم نے جو کچھ اوہلی نسبت کہا اوہلو کسی نے نہیں سمجھا۔

خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں انسان پر بعض قدرتی احسان بیان کرنے میں یوں فرمایا
المرجعل لہ عینین ولساناً وشفقتین و
ہدیناہ الجنایف لامقتحہ العقبہ
وما ادراک ما العقبہ فاک سرقبہ
کہ کیا ہمنے اوکو دو آنکھیں نہیں دین اور
ایک زبان اور دو ہونٹ اور کیا نہیں
بتا دیے ہمنے اوکو دو گمائیوں کے رستے

بہر وہ نہیں پہچانک جاتا گمائی کو تو جانتا ہے کہ وہ کیا گمائی ہے وہ غلام کا آزاد کرنا ہے۔
پیغمبر صاحب نے کہا کہ فرمادیا کہ اللہ صاحب نے زمین کے پردہ پر کوئی چیز غلام زاد
ما خلق اللہ شیئاً علی وجہ الارض
کرنے سے زیادہ پیاری پیدا نہیں کی
احب الیہ من العاقی۔

لڑائی کے قیدیوں کی نسبت خدا نے صاف فرمادیا کہ لڑائی کے بعد احسان کر کر
فاما من بعد واما فداء
یافدیہ لیکر اوکو چھوڑ دو طالیف کی لڑائی میں
پیغمبر خدا صلم نے منادی کرادی کہ جتنے غلام ہمارے پاس چلے آویں وہ سب آزاد ہیں
مگر بائیں ہرہ مسلمانوں کی یہ بدبختی تھی کہ اوکے عالموں نے اپنی قدیم رسم کی غفلت میں
اس پر خیال نہیں کیا اور نہ لڑائی کے قیدیوں کا لونڈی و غلام بنانا جائز سمجھا مگر ہم ص
خدا اور خدا کے رسول کے حکم کی اطاعت کریں گے اور کسی مولوی ملا مجتہد فقیہ کی تقلید سے
غافل نہیں نہ پڑیں گے بلکہ جہاں تک ممکن ہو اس مسئلہ کی خوب تحقیق کریں گے واللہ ولی التوفیق

باب اول

اس بات کے بیان میں کہ قبل اسلام کے بھی کفار و مشرکین عرب میں غلامی کا عام رواج تھا اور متعدد طرح سے لونڈی اور غلام بنائے جاتے تھے

عرب میں قبل اسلام غلامی کا عام رواج تھا اور بقدر احکام متعلق غلاموں کے اس وقت ہمارے ہاں کی کتب فقہ میں مندرج ہیں وہ سب زمانہ جاہلیت میں ہی جاری تھے وہ بیع ہی ہوتے تھے ورنہ میں بھی آتے تھے آزاد بھی کیے جاتے تھے مکاتب و بدر بھی ہوتے تھے لونڈیاں مثل جو روؤں کے کام میں آتی تھیں غرض کہ جو کچھ اب جائز سمجھا جاتا ہے وہ سب زمانہ جاہلیت میں ہی ہوتا تھا۔

غلاموں کے تمام رسم و رواج کا جو زمانہ جاہلیت میں تھیں اس جگہ بیان کرنا ہمارا مقصد نہیں ہے مگر ہم اس قدر بیان کریں گے کہ زمانہ جاہلیت میں کس کس صورت سے انسان لونڈی و غلام بنائے جاتے تھے چنانچہ او کی تفصیل ہے۔

اول۔ وہ لوگ جو اپنے تئیں آپ بھیڑا لے تھے۔ یہ رسم غالباً یہودیوں سے جو عرب میں رہتے تھے جاری ہوئی تھی۔ یہودی اس طرح غلامی کو جائز سمجھتے تھے صرف اثنافوق

تھا کہ اپنے ہر قوم کی حقارت اور قوم کے غلاموں کی سی نہ کرتے تھے اور ایک خاص تیوہین جو یوہا کی کا سال کہلاتا تھا اس قسم کے غلام آزاد ہو جاتے تھے۔

توریت مقدس سفر لویان باب بست و پنجم آیت ۳۹ لغایت ۴۳ میں یہ لکھا ہے۔ اگر برادرت نزد تو فقیر شدہ تو فروختہ شود بندگی بندگان را با و گذار۔ با تو مثل مزدور یا چون همان باشد و ترا تا سال یوہلی خدمت نماید انگاہ از نزد تو بیرون رود و اولادش ہمراہش تا بقبیلہ خود برگردد و ہم ہکاک آبائی خود رجعت نماید۔ زیر کہ بندگان مانند ایشان را از زمین مصر بیرون آوردیم مثل فروش بندگان فروختہ نشود۔ باو سے بچفا حکم فی منہا و از خدا سے خود تبرس۔

دوم۔ وہ صغیر السن لڑکے و لڑکیاں جو ان کے مان باپ سے خرید لی جاتی تھیں۔ یہ طریقہ بھی غالباً یہودیوں سے جاری ہوا تھا۔

توریت مقدس سفر لویان باب بست و پنجم آیت ۴۴ لغایت ۴۶ میں لکھا ہے۔ بندگان و کنیزگان نے کہ ازان تو انداز طو ایفی کہ و اطرات شمایند از ایشان بندگان و کنیزگان را بخیر و ہم از پسران مسافران غریبی کہ باشند از ایشان و ہم از قبیلہ ما سے ایشان کہ باشند بودہ در زمین شما تولید یافتہ انبخرید تا براے شما مملوک باشند و ایشان را براے پسران شما بعد از شما مملوک سازند تا آنکہ موروثی باشند و ایشان را ابدانہ سازید ما بلردان شما پسران اسرائیل یا یکدیگر بچفا حکم انی نمایند۔

سوم۔ وہ صغیر السن لڑکے و لڑکیاں جو کسی ملک سے بھاگ کر یا چڑا کر لے آتے تھے۔

چہارم۔ وہ جنگو بزرگ دوستی ڈاکہ زنی یا رہزنی کے طور سے پکڑ لاتے تھے۔
 پنجم۔ دشمن کے ملک کا وہ آدمی جو لڑائی کے زمانہ میں بلا امان خفیہ چلا آتا تھا
 اور گرفتار ہو جاتا تھا۔

ششم۔ وہ مرد و عورت و بچے جو لڑائی میں قید ہوتے تھے ایسی عورتوں کے
 ساتھ مشرکین عرب مجبوراً انکے گرفتار کرنے کے مباشرت کو جائز اور درست سمجھتے تھے چنانچہ
 اس وحشیانہ اور ناپاک حرکت کو فرزدق شاعر نے زمانہ جاہلیت کا اس طرح پر خسیہ بیان
 کیا ہے۔

و ذات حلیل انکلتھا رماحنا	حلال لمن یبینه بھالہ تطلق
---------------------------	---------------------------

بلاشبہ ان تمام وحشیانہ رسموں کو ٹھنک کر جو قبل اسلام نسبت غلامی کے عربین جاری
 تھیں انسان کے دل پر نہایت سخت اثر ہوتا ہے اور اس بات کی تلاش پر رغبت کرتا ہے
 کہ کوئی ایسا زمانہ بھی گذرے جس میں ایسی بے رحمیوں کے معدوم کرنے پر کوشش کی گئی
 ہو اور انسانیت نے اپنے درجہ کمال پر ظہور کیا ہو پس اب ہم اسی زمانہ کی تلاش پر
 متوجہ ہوتے ہیں۔

باب دوم

اس بات کے بیان میں کہ اونڈیون اور غلاموں کی نسبت اور غلامی کی رسم
 کی نسبت جو زمانہ جاہلیت میں تھی اسلام نے کیا کیا
 اسلام کے شروع ہوتے ہی زمانہ جاہلیت کی تمام رسمیں موقوف نہیں ہو گئی تھیں

بلکہ زمانہ اسلام میں بھی زمانہ جاہلیت کی بہت سی رسموں پر جب تک کہ ان کے برخلاف کوئی حکم نہیں آیا عمل درآمد رہا مثلاً متعہ کی رسم، شراب خواری، احرام کی حالت میں گھروں کے دروازوں سے گھروں میں نہانا، برہنہ ہو کر طواف خانہ کعبہ کرنا، دو ہنوں سے ایک ساتھ شادی کرنا، باپ کی جو رو کو اپنی جو رو بنالینا، متبہنی کی جو رو کو بی طلاق بھی محرمات میں سے جاننا، یہ تمام جاہلیت کی رسمیں ایسی تھیں کہ زمانہ اسلام میں بھی جب تک امتناع نہیں آیا ان پر عمل ہوتا رہا اسی طرح غلامی کی رسم پر بھی جب تک آیت حریت نازل نہیں ہوئی کچھ تو اساعص درآمد ہوا مگر اس کے بعد ہرگز نہیں ہوا اور اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ منہ اسلام ہی ایسا کامل دین ہے جس نے غلامی کو دنیا سے معدوم کرنا چاہا ہے۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ قبل نزول آیت حریت جو غلام موجود تھے ان کو اسلام نے دفعتاً آزاد نہیں کیا اور نہ ان کے ان تعلقات کو توڑا جو بموجب رسم زمانہ جاہلیت ان میں تھے بلکہ آئندہ کی غلامی کو معدوم کیا اور موجودہ غلاموں کے لیے بہت سی تدبیریں ان کے رفتہ رفتہ آزاد ہو جانے کی کیں، جو لوگ اصول انتظام دین سے واقف ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ کسی ملک کے اور خصوصاً عرب کیسے ملک کے حبسین لونڈیوں وغلاموں کے تعلقات ان کے آقاؤں سے ایک عجیب ہی قسم کے دنیاوی بیچ و بیچ تھے تمام لونڈیوں اور غلاموں کا دفعتاً آزاد کر دینا کیسا مشکل اور کس قدر مختلف قسم کی خرابیوں اور دقتوں بلکہ انواع اقسام کے گناہوں کا مورث ہوتا اس لیے دفعتاً ان کا آزاد کرنا غیر ممکن عادی تھا پس اسلام نے عین رحمت اور حکمت کی جو ان کو دفعتاً آزاد نہیں کیا بلکہ ان کے رفتہ رفتہ

آزاد ہونے کی اور آئندہ کی مسودہ کی تدبیر کی۔

بارہ سو برس بعد اس واقعہ کے بڑے بڑے مدبروں نے جو غلامی کے معدوم ہونے میں کوششیں کیں وہ بھی اس سے زیادہ کچھ نہ کر سکے کہ آئندہ کی غلامی کو بند کیا اور جو وہ غلاموں کے رفتہ رفتہ آزاد ہونے کی تدبیر کی البتہ اوہ کی تدبیریں مین اور بانی اسلام کی تدبیریں مین افتراق تک اوہ کی تدبیریں زیادہ تر مادی چیزوں سے علاقہ رکھتی تھیں اور بانی اسلام کی تدبیریں زیادہ تر روحانی چیزوں سے متعلق تھیں۔

اوسنے غلاموں کے مالکوں کو وحی کی رو سے بھایا کہ ”غلاموں کے آزاد کرنے سے زیادہ کوئی پیاری چیز اللہ کے نزدیک نہیں ہے۔“

اوسنے بعض گناہوں کے کفارہ مین بردہ آزاد کرنے کا حکم دیا۔

صاف یہ حکم دیا کہ اگر غلام لیا کر اپنی قیمت ادا کر دینی چاہیں تو اقرار نامہ لیا کر اوہ کو چار رو۔ ایسے غلاموں کو جس کے مالکوں نے قیمت لیکر آزاد کرنے کا وعدہ کیا ہے خیرات دیں اور چندہ دینے پر رغبت دلائی۔

بیت المال مین سے مکاتب غلاموں کی آزادی کے لیے روپیہ دینا تجویز کیا۔

بعض مالکین ایسی مقرر کیں کہ اوہ مین لونڈیاں از خود بایا آزاد کیسے آزاد ہو جاویں۔

ایسے معاہدہ یا اقرار کو جس مین ذرا سا بھی اشتباہ معاہدہ یا اقرار آزادی کا ہو نیز لمہ معاہدہ و اقرار

کامل آزادی کے قرار دیا۔

موجودہ غلاموں کی ترقی حالت کے لیے بھی نہایت سنجیدہ احکام صادر فرمائے۔ غلاموں

کے مالکوں کو مناسب سے زیادہ خدمت لینے سے منع کیا۔ یہ حکم دیا کہ وہ لونڈی غلام کو مکر نہ پکارے جاوین۔ اور ٹکڑیوں میں اپنے کھلایا پہنایا جاوے۔ اور ٹکڑیوں کے رشتہ داروں سے جلد نہ کیا جاوے۔ یہ احکام ایسے سنجیدہ اور نرم کے ہرے ہوئے تھے جن سے غلاموں کی حالت کو بہت ترقی ہوئی تھی بلکہ وہ غلامی کی حالت سے بہائی بندی کی حالت پر پہنچ گئے تھے۔ پس کوئی تہیہ اور کوئی حکم اور کوئی انسان کا بہلائی چاہنے والا اور ان کے ساتھ اس سے زیادہ نہیں کر سکتا تھا جو کہ اسلام نے اُن کے ساتھ کیا۔

مگر قرآن مجید میں جو متعدد جگہ لونڈیوں و غلاموں کا ذکر آیا ہے اور جنسی جگہ اور ان کی نسبت کچھ احکام بھی بیان ہوئے ہیں اوس سے لوگ متعجب ہو گئے کہ اگر غلامی معدوم ہو گئی تھی تو وہ احکام قرآن مجید میں کیوں آئے تھے۔

اسی چیز نے بڑے بڑے عالموں کو دھوکہ دیا ہے اور غلطی میں ڈال دیا ہے مگر سچ لکھنا چاہیے کہ وہ تمام احکام اور نین ہو جو وہ لونڈیوں و غلاموں کی نسبت ہیں جو بموجب نرم جاہلیت اور قبل نزول آیت حریت کے غلام ہو چکے تھے اور جن کو اسلام نے ہی آزاد نہیں کیا تھا چنانچہ اون تمام آیتوں میں جن میں لونڈی و غلام کا ذکر ہے ایک ہی ایسا لفظ نہیں جو آئندہ کی غلامی پر حکم ہو بلکہ صرفیت مستقبلہ تعبیر کرینگے دلالت کرتا ہو۔

اس مقام پر ہم اپنا اس بیان کے اثبات کے لیے قرآن مجید کی اون تمام آیات کو نقل کرتے ہیں جن میں کوئی ایسا لفظ آیا ہے جو غلامی پر دلالت کرتا ہے اور تمام دنیا پر اپنے اس دعوے کی تصدیق ظاہر کرتے ہیں کہ ان میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جو قریب مستقبلہ

دلالت کرتا ہو۔

لفظ ماملکت

یہ لفظ قرآن مجید کی پندرہ آیتوں میں آیا ہے اول تو یہ لفظ خود ہی صیغہ ماضی کا ہے جو ملکیت مستقبلہ پر دلالت نہیں کرتا اور قطع نظر اسکے ان آیتوں کے معانی بھی کسی طرح قیت مستقبلہ پر اشارہ نہیں کرتے۔

آیت اول۔ سورہ نسا میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اگر متعدد وجود میں کرنے میں فان خفتم الا بعد لو افوا حدة او ماملکت ایما نکم۔ ۴-۳۔“

تمہارے ہاتھ ہو چکے ہیں نکاح کرو۔“

آیت دوم۔ اسی سورہ میں اللہ صاحب نے دوسری جگہ فرمایا کہ ”تم پر وہ رشتہ دار والمحصنات من النساء لاماملکت ایما نکم کتاب اللہ علیکم و احل لکم ما وراہ ذالک ان تتبغوا باموالکم محصنین غیر مسافحین۔“

کے (یعنی مہر کے) بدلے نکاح کرنا چاہو یا کہ امنی رکھنے کو نہ مستی نکاح لے کو۔“

اس آیت میں جو لفظ محصنات کا ہے اسکے معنی اکثر مفسرون نے شوہر والی عورتیں

لیے ہیں اور مملکت ایمان کم کے لفظ سے یہ مراد لی ہے کہ وہ عورتیں لڑائی میں قیور ہوئی
 ہوں اور اونکے کافر شوہر ذرا الکفر ہیں ہوں اور اس گھڑی ہوئی تقریر سے یہ نتیجہ
 نکالتے ہیں کہ لڑائی میں جو عورتیں شوہر والی یا بے شوہر والی بکڑی جاوین وہ لوطیان
 ہیں اور ان سے بہائم کی مانند مباشرت کرنی درست ہے چنانچہ نفسیہ کشاف میں لکھا ہے
 والمحصات - وهن ذوات الانواع
 لاهن لخصن روجهن بالتزويج
 فهن محصات ومحصات - لا مملكت
 ايما نكم - يريد ما مملكت ايما نكم من
 اللاتي سبين وهن اسر واجفي
 دار الكفر فهن حلال لغزاة المسلمين
 وان كن محصات -

کہ محصات شوہر والی عورتیں ہیں اس لیے
 کہ انہوں نے بیاہ کر کر اپنی خمر گاہ کو محفوظ
 کر لیا ہے پس وہ محفوظ رکھنے والی اور
 محفوظ رکھی گئی ہیں اور ہاتھوں کے مالک
 ہو چکنے سے یہ مراد ہے کہ وہ عورتیں لڑائی
 میں بندی ہو کر انکے ہاتھ آئی ہوں پس
 وہ عورتیں مسلمان غازیوں کے لیے حلال

ہیں اور اگرچہ وہ شوہر والی ہوں لغو ذبا للہ -

مگر جس شخص کو خدا نے ضلالت تقییر سے بچایا ہوگا اور خدا کے کام کو پسند ہے جس کا
 وہ مستحق ہے دیکھئے کاتو یقین کر لے گا کہ اس آیت کی یہ مراد نہیں ہے نہ اسمیں لڑائی کے
 قیدیوں کا کچھ ذکر ہے اور نہ ان لفظوں کے یہ معنی ہیں -

تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ قرآن مجید میں احصان کا لفظ چار معنوں میں آیا ہے - اول معنی
 جریت یعنی آزادی جیسے کہ خدا تعالیٰ نے سورہ نوز میں فرمایا ہے کہ جو لوگ بدکاری کی

والذین یرمون المحصنات ثم لیاقوا
بأربعة شهداء فأجلدوهم ثمانین
جلدة۔

محصنات یعنی آزاد عورتوں پر لگاؤین اور
پہ چار گواہ نہ لاسکین تو انکو انسی درے
مارو اور اسی طرح سورہ نسا میں فرمایا کہ پہ

جب وہ یعنی لونڈیاں شوہر دار ہو جاویں اور پہرہ بدکاری کریں تو اونپر بہ نسبت محصنات یعنی
فاذا احصن فان اتین بفأحشة
فعلیهن نصف ما علی المحصنات من العتاب
یعنی الحرائر۔

تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ جو کوئی تم میں سے محصنات یعنی آزاد عورتوں سے نکاح کرنے
و من لم یستطع منکم طولا ان ینسک
المحصنات۔ یعنی الحرائر۔

دوم۔ بمعنی پاکدامنی جیسے کہ خدا تعالیٰ نے اسی سورہ میں فرمایا ہے کہ محصنین یعنی
محصنین غیرو مسافحین۔ اور
محصنات غیرو مسافحات۔

پاکدامنی رکھنے والیاں نہ مستی نکالنے والیاں۔ اور اسی طرح سورہ انبیاء میں حضرت
مریم کی نسبت فرمایا والتی احصنت فرجها۔ اے اعفہ بہ اور جس نے پاکدامنی سے
رکھا اپنی شرمگاہ کو۔ احصنت کا لفظ جو اس آیت میں ہے اس کے معنی تفسیر کبیر میں عفت

یعنی پاکدامنی کے لکھ ہین۔

سوم۔ بمعنی اسلام۔ ہم ابھی سورہ نسا کی ایک آیت لکھ چکے ہیں جس میں لفظ احسن کا ہے تفسیر کبیر میں اس کے معنی لکھ ہیں ”احسن“ اسے اسلمن۔ یعنی جب لونڈیاں مسلمان ہو جاویں اور پر بدکاری کریں تو اون پر بہ نسبت آزاد عورتوں کے آدھا عذاب ہے۔

علما و خفیہ اور دیگر علما کو جو اس جگہ اُحصن کے معنی اسلمن کے لینے پڑے اسکا یہ سبب ہے کہ اگر یہ معنی نہ لین تو اونکا ایک دوسرا مسئلہ رجم محصنات کا بڑا پیر سے ہل کر گر پڑتا ہے اس لیے اونہوں نے احسن کے اسلمن معنی بنائے مگر ہم ان معنوں کو تسلیم نہیں کرتے۔

جہام۔ بمعنی شوہر دار۔ پس جو لوگ کہ والمحصنات من النساء سے شوہر دار عورتیں مراد لیتے ہیں اونکے پاس اوکی کیا سند ہی اسلئے کہ لفظ متعدد المعنی سے ایک معین معنی ایک مسئلہ عظیمہ کے اخذ کرنے کو مقرر کرنے کے لیے کوئی دلیل عقلی یا نقلی چاہیئے سو یہاں بجز اپنے قیاس سے ایک بات کہہ دینے کے نہ کوئی عقلی دلیل ہے نہ نقلی۔

خود اس آیت نہایت ہے کہ یہاں محصنات سے آزاد عورتیں مراد ہیں کیونکہ یہی لفظ لکھی جگہ اس مقام پر آیا ہے اور سب جگہ آزاد عورتیں ہی اس سے مراد لی گئی ہیں۔

تفسیر کبیر میں بھی اس بات کو تسلیم کیا ہے اور قبول کیا ہے کہ جب طرح اور جگہ اس لفظ کے معنی آزاد عورتوں کے ہیں اسی طرح اس جگہ بھی اس لفظ کے معنی آزاد عورتوں کے ہیں

ان المراد ههنا بالمحصنات الحرارى
چنانچہ اوہیں لکھا ہے کہ اس جگہ محصنات

والدلیل علیہ قوله تعالى بعد هذه الآية
ومن لم يستطع منكم طولا ان ينكح
المحصنات المومنات فزمنا ملكا
ایمانکم ذکر ہننا المحصنات ثم قال بعدہ
ومن لم يستطع منكم طولا ان ينكح
المحصنات كان المراء بالمحصنات جھنا
ما هو المراء هننا ثم المراء من المحصنات
ھنا الحرام فكذا ھننا۔

آزاد عورتیں مراد ہیں اور خود خدا تعالیٰ نے
جو اس آیت کے بعد فرمایا ہے اوسکی دلیل
ہے اور وہ فرمایا ہے کہ جو کوئی تم میں
سے بخوبی مقدور نہ کہتا ہو کہ محصنات
یعنی مسلمان آزاد عورتوں سے نکاح کرے
تو ان سے کر لے جو تمہارے ہاتھوں
کی ملک ہو چکی ہیں خدا تعالیٰ نے پہلی دفعہ
محصنات کا لفظ فرمایا سپرد و سری دفعہ

بھی وہی لفظ محصنات کا فرمایا تو جو مراد محصنات کے لفظ سے اس جگہ ہوگی وہی اوس
جگہ ہوگی پھر اس جگہ تو محصنات سے آزاد عورتیں مراد ہیں پھر اوس جگہ بھی وہی مراد ہیں
اور الا مالک ایمانکم جو اس آیت میں آیا اوس سے نوٹ دیوں ہی کے معنی لینے
ضروری نہیں ہیں اسلئے کہ نکاح کے سبب جو ملکیت ہو جاتی ہے اوس پر ہی مالکیت یا نکم
کا اطلاق ہوتا ہے اور جو عدوا زوج کے خدا نے ہمارے لیے جائز کر دیے ہیں ان پر
بھی ملکیت کا اطلاق ہوتا ہے چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ ”اس آیت میں جو لفظ فقہوں
الامالک ایمانکم اور جہان الامالک ایمانکم آیا ہے اوس کے معنی یہ ہیں۔ پہلے یہ
الاول المراد منه العدد الذی جعلہ
اللہ ملکالکم وهو الاربع فصا
کہ اوس سے مراد وہ تعداد ہے جو اللہ نے
ہماری ملک کر دی ہے یعنی چار آزاد عورتوں تک

التقدير حرمت علیکم الحرایر الا العداد
الذی جعله الله ملکاً لکم وهو الاربع
والثانی الحرایر محرمات علیکم لاما اثبت الله
لکم ملکاً علیہن و ذلک عند حضور
الولی والشهود وسائر الشرائط المعتبرة
فی الشریعة فهذا الاول فی تفسیر قوله الا
ما ملکتم ایسا لکم وهو المختار ویدل علیہ
قوله تعالى والذین هم لفر وجهم حافظون
الا علی ان وجهم او ما ملکتم ایسا لکم
جعل الله ملک الیمین عبارة عن ثبوت
الملک فیها فوجب ان یکون ههنا مفسر
بذلات لان تفسیر کلام الله بکلام الله
اقرب الطرق الی الصدق والصواب

تو اُبت آیت کے معنی یہ ہوئے کہ تم پر آزاد
عورتیں حرام ہوئیں مگر اتنی جتنی کہ خدا نے
تمہاری ملک کر دی ہیں یعنی چار دوسر
یہ کہ آزاد عورتیں تم پر حرام ہیں مگر وہ نہیں
اللہ تعالیٰ نے تمہاری ملکیت مقرر کر دی
ہے اور یہ ملکیت جب ہوتی ہے جب
ولی موجود ہو اور گواہ حاضر ہوں اور تمام ظہرین
جو شریعت میں نکاح کے لیے مقرر ہیں وہ
سب پوری ہوں پس یہی ٹیک تفسیر ہے
خدا کے کلام الا ملکتم ایسا لکم کی اور اسکو
عالمون نے اختیار کیا ہے اور اسکی صحت
پر قرآن مجید کی دوسری آیت بھی دلالت
کرتی ہے۔ سورہ مومنون میں خدا تعالیٰ

نے فرمایا ہے کہ جو مسلمان اپنے عضو شہوت کی نگہبانی کرتے ہیں بجز اپنی جو روئوں کے
یا اونکے جنکے مالک اونکے ہاتھ ہو چکے ہیں۔ اس آیت میں اللہ صاحب نے ہاتھ کی ملک
سے مسلمانوں کی ملکیت کا اون میں ثابت ہونا مراد دیا ہے پس واجب ہے کہ اس آیت میں
ہی ہی مراد لی جاوے اسلیے کہ تفسیر قرآن مجید کی ایک آیت کی قرآن مجید کی دوسری آیت سے

نہایت ٹھیک رستہ سچائی اور درستی پر چلنے کا ہے۔

علاوہ اسکے اگر مملکت ایمان کم سے لونڈیاں ہی مراد لیجاوین تو وہی آیت کے معنی یہ ہو گئے کہ تم پر آزاد عورتیں حرام ہوئی مین مگر وہ عورتیں جو پہلے آزاد تھیں مگر اب تمہاری لونڈیاں ہو چکی ہیں۔

اگر انسان کو ضلالت تقلید میں خدا تعالیٰ نے ڈالے اور اس کے دلو اور اس سچائی اور نور حقیقی سے جو مذہب اسلام میں ہے روشن کرے تو اس آیت کا مطلب سمجھنے میں کچھ بھی دقت نہیں ہے۔ اس جگہ خدا تعالیٰ نے جو عورتیں اور رشتہ دار عورتیں حرام ہیں اور جو حلال ہیں ان کا بیان فرمایا ہے مگر قبل نزول اس آیت کے اس کا کچھ لحاظ نہ تھا خدا تعالیٰ نے جو کچھ کہ قبل اس آیت کے ہو چکا تھا اس کے جائز رکھنے کو یہ فرمایا کہ جو آزاد عورتیں تمہاری ملک ہو چکی ہیں یعنی اس زمانہ کی رسم موجب تصرف میں آچکی ہیں وہ حرام نہیں ہیں پس اس سے کوئی حکم رقیہ مستقبلہ کا نہیں نکل سکتا۔

اسکی نظیر اسی سورۃ میں اور اسی جگہ موجود ہے کہ اہل عرب اپنے باپ کی جو رو کو جو رو بنانے میں کچھ قیادت نہیں سمجھتے تھے جب اوکی نہی آئی تو خدا نے فرمادیا کہ اس سے پہلے جو ہو چکا وہ ہو چکا چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے ”مت نکح کرو ان عورتوں سے جن سے

تمہارے باپوں نے نکاح کیا ہے مگر جو کچھ کہ پہلے ہو چکا“ یعنی وہ اس امتناع میں داخل

نہیں ہے۔

لا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ
الَّذِينَ قَدْ سَلَفُوا

آیت سوم۔ اللہ صاحب نے سورہ نسا میں فرمایا ہے ”اور جو کوئی تم میں سے بخوبی
 ومن لم يستطع منكم طولا ان ينكح
 المحصنات المومنات فمن ما ملكت
 ايما نكم من فتياتكم المومنات۔

مقدور نہ کہتا ہو کہ مسلمان آزاد عورتوں سے
 نکاح کرے تو جو عورتیں تمہارے ہاتھوں
 کی ملکیت ہو چکی ہیں ان میں سے جو مسلمان
 چو کر یا ان میں سے نکاح کرے۔

آیت چہارم۔ اللہ تعالیٰ نے اسی سورۃ میں دوسری جگہ فرمایا ہے کہ ”اللہ کی عبادت
 واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا و
 بالوالدين احسانا وبذی القربى واليتيمى
 والمساكين والجار ذی القربى والجار
 الجنب الصاحب بالجنب وابن السبيل و
 ما ملکت ايما نكم۔

کرو اور اوکے ساتھ کسی چیز کو شریک مت
 کرو اور ان باپ کے ساتھ سلوک کرو
 اور قرابت مندوں اور یتیموں اور غریبوں اور
 قرابت مند ہمسایہ اور اجنبی ہمسایہ اور اپنے
 پاس کے بیٹھنے والے کے ساتھ اور انکے
 ساتھ جو تمہارے ہاتھوں کی ملک ہو چکی ہیں۔

آیت پنجم۔ اللہ صاحب نے سورۃ نحل میں فرمایا ہے کہ اللہ نے تم میں سے کسی کو کسی
 والله فضل بعضكم على بعض في الرزق
 فما الذي فضلوا برادى سز قهم على
 ما ملکت ايما نهم فهم فيه سواء

پر رزق کی فراخی میں زیادتی دی ہے پس
 جنکو زیادتی دی ہے وہ اپنا رزق اونکو
 بھی دین جنکے مالک اونکے ہاتھ ہو چکے
 ہیں تاکہ رزق میں وہ برابر رہیں۔

آیت ششم و ہفتم۔ یہ آیت سورہ مومنون میں بھی ہے اور سورہ معارج میں بھی ہے
 والذین ہم لفرو جہم حافظون الا
 اسمین اللہ صاحب نے فرمایا ہے کہ جو مسلمان
 علی انہ واجہم او ما ملکت ایما نہم فانہم
 اپنے عضو شہوت کی نگہبانی کرتے ہیں
 غیر ملومین
 مگر اپنی جو روؤں کے ساتھ یا اونکے

ساتھ جنکے مالک اونکے ہاتھ ہو چکے ہیں تو اون پر کچھ ملامت نہیں۔

آیت ہشتم۔ اللہ صاحب نے سورہ نور میں فرمایا ہے کہ ”عورتوں کو اپنا سینہ جو اونکی
 اونسائٹھن او ما ملکت ایما نہن | بدن کی زیبائش ہے سب لوگوں سے سوائے
 بعض کے ڈھکا کرنا چاہیئے اور جن لوگوں سے چہرہ رکنا ضرور نہیں ہے اون میں سے
 یہ لوگ ہیں جنکا اس مقام پر بیان ہے یعنی آپس کی عورتیں یا وہ جنکے مالک اون کے
 ہاتھ ہو چکے ہیں۔

آیت نہم۔ اسی سورہ میں دوسری جگہ یہ آیت ہے کہ جو لوگ اون لوگوں میں سے
 والذین یبتغون الکتاب مما ملکت
 جو تمہارے ہاتھوں کی ملک ہو چکے ہیں
 ایما نکم فکا تبوہم ان علمتم فیہم خیرا
 خط آزادی چاہیں تو اون کو لکھ دو اگر جانو
 اوسمین بہتری۔

آیت دہم۔ اسی سورہ میں اللہ صاحب نے فرمایا ہے کہ ”اے مسلمانو! تین وقت
 یا ایہا الذین امنوا لیستاذنکم الذین
 ہیں جنکا بیان اس آیت میں ہے تمہارے
 ملک ایما نکم
 پاس انکو بھی اجازت لیکر آنا چاہیئے جنکے

مالک تمہارے ہاتھ ہو چکے ہیں۔

آیت یا زودہم۔ اللہ صاحب نے سورہ روم میں تمثیلاً فرمایا ہے کہ مکملو تمہارے ہی حال
ضرب لکم مثلاً من انفسکم ہل لکم
من مالک ملک ایما نکم من شرکاء فیما
سہر قناکم۔

مالک تمہارے ہاتھ ہو چکے ہیں تمہارا
شر کیوں میں ہے۔

آیت دو از دہم۔ اللہ صاحب نے سورہ احزاب میں فرمایا ہے کہ اے نبی جہنۃ حلال
یا ایہا النبی انا احللنا لک انزو لجات
اللاتی اتیت لہن جوہر وما ملک
یمینک مما افاء اللہ علیک۔

کیں تیرے لیے تیری جو رو دین جکا ہر
تو دے چکا ہے اور جو تیرے ہاتھوں کی
ملک ہو چکی ہیں اون میں سے جنکو
اللہ نے تجھ کو دیا ہے۔

یہ وہ آیت ہے جس میں احکام ازواج مطہرات مذکور ہیں اور اسکے بعد کی آیت میں آنحضرت
صلعم کو اسکے بعد اور کسی عورت سے ازدواج کرنے سے امتناع آیا ہے اور اس سے
ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول خدا صلعم کے ازدواج کے کوئی احکام خاص نہیں تھے بلکہ بشرط
کہ عرب میں ازدواج کا دستور تھا اسی طرح پر ازدواج ہوا تھا۔ البتہ بتنی کی زوجہ کے
بعد طلاق حرام نہ ہونے کی نسبت احکام صلور ہوئے تھے سو وہ بھی جناب پیغمبر خدا صلعم کے
ساتھ مخصوص نہیں ہیں بلکہ حکم مذکورہ تمام مسلمانوں کے لیے ہے لہذا اس آیت میں

خدا تعالیٰ نے اون تمام ازدواجوں کو جو ہو چکے تھے حلال و پاک قرار دیا اور ازدواجِ آیندہ
 ولا یحل لك النساء بعد ولا ان | سے منع فرمایا چنانچہ اسی سورۃ میں فرمایا
 تبدل بھن مزانی واج ولو اعجاب | ہے اور نہین حلال ہیں تمہکو عورتیں اسکے
 حسنہن - بعد اور نہ یہ کہ اون جو روون کے بدلے

اور جو روئین کرے اگرچہ ابکا حسن تمہکو اچھا لگتا ہو۔

قبل ترول اس آیت کے مقدمہ قس مصر کے بادشاہ نے دولونڈیان ایک ماریہ
 قبطیہ اور دوسری سیرین بطور تحفہ کے بھیجی تھیں اون میں سے ماریہ قبطیہ جو جب روم
 عرب کے حضرت کے تصرف میں تھیں - اس طرح پرتحفہ آنے کو عربی زبان میں (فتی)
 کہتے ہیں اس آیت میں خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ ما ملکک بینک مما افاء اللہ علیک
 تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوس تصرف کو ہی خدا نے درست رکھا مگر اوس کے بعد
 مطلقاً ازدواج کو منع کر دیا پس اس آیت سے بھی کسی طرح رقیہ مستقبکہ کا ثبوت
 نہیں ہوتا۔

بعض لوگ افاء کے معنی غنیمت یعنی لڑائی کی لوٹ کے کہتے ہیں اور اوس پر یہ دلیل
 لاتے ہیں کہ لڑائی میں لوٹ کے وقت جو عورتیں ہاتھ آوین وہ دولونڈیان ہو جاتی ہیں
 مگر یہ دلیل اونکی دوجہ سے غلط ہے اول اسلئے کہ لڑائی کے قیدیوں کی نسبت خاص
 حکم آچکا ہے کہ وہ احسان کر کر یا فدیہ لیکر چھوڑ دیے جاویں دوسرے اسلئے کہ (افاء)
 کے معنی لڑائی کی لوٹ کے نہیں ہیں بلکہ کافر بغیر لڑائی کے جو کچھ دین وہ فنی ہے

الفی ما حصل للمسلمین من اموال الکفار
من غیر حرب ولا جهاد واصلہ الرجوع
بغیر لڑائی کے اور بغیر جہاد کے مسلمانوں کے ہاتھ آئے۔ البتہ کہ یہی مجازاً غنیمت کے
مال پر ہی (فہمی) کا اطلاق ہو جاتا ہے مگر جبکہ اصلی معنی بالکل صحیح و درست اور مطابق
واقع کے ہوں تو مجازی معنی اختیار کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

علاوہ اسکے تمام آیت میں اون موجودہ عورتوں کی نسبت احکام میں جو آنحضرت صلعم
کے پاس موجود تھیں اور (ملکت) اور (افار) دونوں ماضی کے صیغے ہیں بہر اوں سے
رقیت مستقبلہ پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہے۔

آیت سیزدہم۔ اللہ تعالیٰ سورہ احزاب میں فرماتا ہے کہ ”ہم کو معلوم ہے جو کچھ مقرر
قد علمنا ما فرضنا علیہم فی انہ والجمہ
وما ملکت ایمانہم۔
باب میں اور اونسکے باب میں جن کے مالک
اونسکے ہاتھ ہو چکے ہیں۔“

آیت چار دہم۔ اسی صورت میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ”نہیں حلال ہیں تمہکو عورتیں اس
کے بعد اور نہ یہ کہ اون جو روون کے
بدلے اور جو روو میں کرے اگرچہ اونکا
حسن تمہکو اچھا لگتا ہو مگر وہ جسکے مالک
تیرے ہاتھ ہو چکے ہیں۔“

لا یحل للنا النساء من بعد ولا ان
تبدل بہن من ازواج ولو اعجبت
حسنہن لا ما ملکت یمینک۔

یہ آیت اور اسکے پہلے کی آیت جسمین تحدید ازواج جو دونوں کا مطلب واحد ہے اس آیت کی ابتداء میں مطلقاً عورتوں کے حلال ہونے سے منع فرمایا تھا مگر لامالکت کہنے سے وہ عورتیں مستثنیٰ ہو گئیں جنکا بیان پہلی آیت میں ہوا اس لیے کہ مالکت یمینک اوس ملکیت کو بھی شامل ہے جو سبب نکاح یا مہر افاء اللہ علیک کے حاصل ہوئی ہو پس آیت کے معنی یہ ہوئے کہ ”نہیں حلال ہیں جنکو عورتیں اسکے بعد اور نہ یہ کہ اون جو روؤں کے بدلے اور جو روئیں کرے اگرچہ اون حسن تمکو اچھا لگتا ہو مگر تیری وہ جو روئیں جنکا مہر تو دے چکا ہے اور جو تیرے ہاتھوں کی ملک ہو چکی ہیں اون میں سے جنکو اللہ نے تمکو دیا ہے“ پس اس آیت میں اللہ علیک۔

لا یحل لك النساء من بعد ولا ان
تبدل بهن منازواج ولو اعجابك
حسنهن ولا ازواجك اللاتی آتیت
اجورهن او مما ملکت یمینک مما افاء
اللہ علیک۔

بھی کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جو قیت مستقبلہ پر دلالت کرتا ہو۔
آیت پانزدہم۔ اللہ صاحب نے اسی سورہ میں فرمایا ہے کہ عورتوں کو اپنی عورتوں کے
ولا نسائھن ولا ما ملکت ایماھن
اور جنکے مالک اور نیکے ہاتھ ہو چکے ہیں سائے
آنا گناہ نہیں۔

یہ بات صحیح ہے کہ قرآن مجید میں بہت سے افعال صیغہ ماضی سے بیان ہوئے ہیں
حالانکہ جو احکام اون کی نسبت ہیں وہ زمانہ مستقبل کو بھی شامل ہیں مگر افعال انسانی دو
قسم کے ہیں ایک وہ کہ جنکا تحقق اور وقوع دونوں ایک ساتھ ہیں مثلاً قتل کہ جب وہ

واقع ہوگا اور اس کا تحقق بھی ہوگا پس ایسے افعال جو صیغہ ماضی سے بیان ہوں ان کے احکام مستقبل کو بھی شامل ہیں کیونکہ ان کا تحقق نہ تو وقوع فعل پر منحصر ہے مگر دوسری قسم کے افعال یعنی وہ جس کا تحقق حکمی ہے تو ان کا تحقق بغیر موجود ہونے حکم کے نہیں ہوتا حریت ایک حکمی شے ہے تو جب تک حکم حریت موجود نہ ہو تحقق حریت کسی فعل انسانی سے نہیں ہو سکتا اور حکم حریت قرآن مجید میں موجود نہیں ہے پس جو الفاظ متضمن معنی حریت بصیغہ ماضی بیان ہوئے ہیں وہ حریت مستقبلہ پر جاوی نہیں ہو سکتے۔

لفظ رقبہ

یہ لفظ چار جگہ قرآن مجید میں آیا ہے چنانچہ ان آیتوں کو جن میں یہ لفظ ہے ہم اس جگہ لکھتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ ان آیتوں سے کسی طرح حکم حریت مستقبلہ مستنبط نہیں ہوتا آیت اول - اللہ تعالیٰ سورہ نساء میں فرماتا ہے کہ ”مسلمان کو نہیں چاہیے کہ مسلمان

کو مار ڈالے مگر یہ کہ انجانی سے مار دیا ہو اور جس شخص نے کہ انجانی سے کسی مسلمان کو مار ڈالا ہو تو گلو خلاصی کرے ایک مسلمان کی یعنی ایک بردہ آزاد کرے اور خون بہا دے اس کے وارثوں کو مگر یہ کہ وہ مٹا کر دین پہ اگر وہ تمہارے دشمن کی قوم میں سے تھا اور وہ مسلمان تھا تو آزاد کرے

وما کان لمومن ان یقتل مومنا الا
خطاء و من قتل مومنا خطاء فخریر
سرقۃ مومنة و دية مسلمة الا اھله
الا ان یصدوا فانا نکان من قوم
عد و لکم ذھو من فخریر سرقۃ
مومنة وان کان من قوم بینکم
وبینھم مثیاق فدیۃ مسلمة الا اھله

وہم تحریر رقبۃ مومنۃ فزیلہم عید فصیلاً
شہر دیمت بعین توبۃ من اللہ وکان
اللہ علیہم احکماً۔

مسلمان بردہ اور اگر ایسی قوم میں سے
تھا جن میں تم سے اور ان سے عہد
تو خون بہا دے اور اسکے وارثوں کو اور

آزاد کرے مسلمان بردہ اور جبکو مسلمان بردہ نہ ملے تو دو مہینے برابر روزی رکھے تاکہ اللہ اسکو
معاف کرے۔

آیت دوم۔ اللہ صاحب نے سورہ مائدہ میں فرمایا کہ "اللہ تعالیٰ تمکو نہیں کھاتا
لا یؤخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم
ولکریہ وخذکم بماعقدتم لایمان
نکفایتہ اطعام عشرۃ مسالین من
اوسط ما تطعمون اہلکم او کسوتھم
او تحریر رقبۃ مومنۃ فزیلہم عید فصیلاً
ثلثۃ ایام۔

تمہاری بیفائدہ قسموں پر مگر کھاتا ہے
اوپر چہر تینے مضبوطی سے قسم کماں تھی
سہرا سکا کفارہ دس محتاجوں کو متوسط درجہ
کا کھانا کھانا جیسا کہ تم اپنے گھر والوں کو
کھلاتے ہو یا انکو کپڑا پہنانا یا مسلمان بردہ
آزاد کرنا ہے اور اگر نہ ملے تو تین دن روز
رکھنے ہیں۔

آیت سوم۔ اللہ صاحب نے سورہ مجادلہ میں فرمایا ہے کہ "جو کوئی تم سے اپنی جوڑو
والذین ظاہر من نسائہم ثم
لیودون لما قالوا فحیر رقبۃ من
قبل ان یمسأ ذلکم لوعظربہ

میں سے کیسے کو مان کہ بیٹھے اور پھر جو بات
کہی تھی اس سے پہنچا جا ہے تو آزاد کرے
ایک بردہ اپنی جوڑو کو چھونے سے پہلے

واللہ بما تعملون خیر من لم یجد
فصیام شہرین متتابعین من قبل
ان یتماسا من لم یستطع فاطعام
سعتین مسکینا۔

اس سے مکمل نصیحت ہوگی اور اللہ جانتا
ہے جو تم کرتے ہو بہرچگونہ ملے تو دو مہینے
برابر روزے رکھے اپنی جورو کے چونے
سے پہلے اور جو نکر کے تو ساٹھ مہینوں
کو کمانا کھلا دے۔“

آیت چہارم۔ اللہ صاحب سورہ بلدین فرماتا ہے کہ اگر ادا کرنا بردہ کا بڑی گھٹی کا
فلک رقبۃ | پہلا گناہ ہے۔

ان تمام احکام میں جو غلام نہ ملنے کی حالت میں اور دوسری قسم کے کفاروں کا ذکر
آیا ہے اس سے رقیۃ مستقبلہ کے معدوم ہونے پر اشارہ نکال سکتا ہے فقہر۔

لفظ الرقاب

یہ لفظ قرآن مجید میں دو جگہ بمعنی عبد آیا ہے مگر کوئی لفظ سہی اون آیتوں کا جن میں یہ
لفظ ہے رقیۃ مستقبلہ پر دلالت نہیں کرتا۔

آیت اول۔ سورہ بقرہ میں اللہ صاحب نے ان باتوں کو جو اس آیت میں بیان ہوئی
والسائلین وفي الرقاب۔ | ہیں نیکیاں گناہی اور انہیں کے ساتھ

مسافروں اور سالکوں کو خیرات دینا اور بردہ آزاد کرنے میں روپیہ خرچ کرنا نیک کام فرمایا ہے۔
آیت دوم۔ سورہ توبہ میں اللہ صاحب نے زکوٰۃ کے روپیہ کا خرچ بتلایا ہے کہ کمان
انہا الصدقات للفقراء والمساکین و | کمان خرچ ہوگا اوی کے ساتھ بتلایا کہ

برودہ آزاد کرنے میں بھی خرچ کیا جاوے گا۔

العالمین علیہا والمؤلفۃ قلوبہم و
ذالرقاب۔

لفظ عبد

یہ لفظ معنی غلام تین چار جگہ قرآن مجید میں آیا ہے اور اس سے بھی رقیّت مستقبلہ پر استدلال نہیں ہو سکتا۔

آیت اول۔ یعنی اللہ صاحب نے مسلمان عورتوں کو مشرکین سے شادی کرنے کو منع کیا ہے اور بطور تاکید کے یہ فرمایا کہ
ولعبد مومن خیر من مشرک
ولوا عجبکم
مسلمان غلام بھی ایک مشرک سے اچھا ہے
اگرچہ وہ مشرک نکو اہما معلوم ہوتا ہو۔

آیت دوم۔ عرب میں بزمانہ جاہلیت یہ دستور تھا کہ ایک قوم دوسری قوم پر کسی
الحسب بالحر والعبد بالعبد۔
سبب سے اپنے تئیں بڑا قرار دیتی تھی اور
بڑائی کے سبب سے یہ ہوتا تھا کہ اگر بڑی قوم میں کا غلام مارا جاتا تو اس کے بدلے میں دوسری
قوم کے حر یعنی آزاد کو مار ڈالتے تھے اور اگر عورت ماری جاتی تھی تو اس کے بدلے مرد کو مارتے
تھے اور اگر ایک مرد مارا جاتا تو اس کے بدلے دو مرد مارتے تھے جب وہ لوگ مسلمان
ہو گئے اور اس کا جگہ رسول خدا صلعم کے سامنے ہوا تو قرآن مجید میں یہ حکم نازل ہوا کہ
اللہ تعالیٰ نے تم پر قصاص فرض کیا ہے اگر آزاد مرد کو مرد کو مارے تو وہی مارا جاوے
اگر غلام غلام کو مارے تو غلام بھی مارا جاوے اگر عورت عورت کو مارے تو وہی عورت

ماری جاوے۔

آیت سوم۔ اللہ صاحب نے سورہ نخل میں بت پرستوں کے سمجھانے کو ایک غلام
ضرب اللہ مثلاً عبد اُملو کا لایقدا | کی مثال دی جو دوسرے کا مال ہے
علیٰ شئ۔ | اور کسی خیر پر کچھ اختیار نہیں رکھتا۔

لفظ امتہ

قرآن مجید میں دو جگہ یہ لفظ ہے اور کسی جگہ سے بھی رقیّت مستقبلہ کا حکم
نہیں پایا جاتا۔

آیت اول۔ سورہ بقرہ میں اللہ صاحب نے مسلمانوں کو مشرک عورتوں سے بیاہ کرنے
وکلمۃ مومنۃ خیر من مشرکۃ و | کو منع فرمایا اور تاکیداً یہ ارشاد کیا کہ ایک
لوا عجبتکم۔ | مسلمان لونڈی مشرک عورت سے اچھی ہے،
اگرچہ وہ مشرک عورت نکو اچھی لگتی ہو۔

آیت دوم۔ اللہ صاحب نے سورہ نور میں فرمایا ہے کہ ”نکاح کرو مسلمان راہنڈوں کا
وانکھوا الایامی منکم والصالحین من | اور نیک چلن اپنے غلاموں اور لونڈیوں کا
عبادکم وامائکم۔

لفظ فیات

یہ لفظ بھی قرآن مجید میں دو جگہ بمعنی لونڈیوں کے آیا ہے مگر ایک جگہ یہی ایسا کوئی
لفظ نہیں ہے جو رقیّت مستقبلہ پر اشارہ کرتا ہو۔

آیت اول۔ سورہ نسا کی آیت شریفہ جو ذیل لفظ مملکت میں بیان ہو چکی۔

آیت دوم۔ اللہ صاحب نے سورہ نور میں فرمایا ہے کہ اپنی چو کر یوں پر بدکاری کے لیے جبر نہ کرو دنیا کی زندگی کا سامان بہم پہنچانے کے لیے جبکہ وہ چاہتی ہیں پاک دہن رہنا۔

وَلَا تَكْرِهُوا قُلُوبَكُمْ عَلَى الْبَغْيِ عَنِ آدَمَ
تَعَصْنَا لِلتَّبَعِ وَاعْرِضْ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا

لفظ افاء

یہ لفظ تین جگہ قرآن مجید میں آیا ہے مگر صرف آیت سورہ احزاب ہماری بحث سے متعلق تھی جس سے ہم یہ ذیل لفظ مملکت بخوبی بحث کر چکے۔

لفظ غلام و جاریہ

یہ لفظ قرآن مجید میں تو نہیں آئے مگر حدیث میں آئے ہیں چنانچہ وہ حدیث لکھی جاتی ہے۔

ابو ہریرہ نے کہا کہ جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا ہے کہ کوئی تم میں سے یوں عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقول احدکم عبدی و امتی کلکم عبد اللہ و کل نساکم اماء اللہ و لکن لیفضل غلامی و جاریتی و فتای و فتاتی و لا یقول العبد ربی

نہ کہو کہ میرا غلام اور میری لونڈی تم سب خدا کے غلام ہو اور سب تمہاری عورتیں خدا کی لونڈیاں ہیں مگر یوں کہو کہ میرا لونڈا اور میری لونڈیہ اور میرا چوکرا اور میری چوکری اور غلام سہی نکو ربی نہ کہو بلکہ

ولكن ليقبل سيد عوفى رواية ليقبل سيد
ومولا في رواية لا يقبل العبد لسيده مولا
فان مولا كم الله راء مسلم كذا في المشكوة
ميرے اقا یا میرے مالک کہوے
اور ایک روایت میں آیا ہے کہ میرے
مالک بھی نہ کہوے کیونکہ تم سب کا مالک
اللہ ہے یہ حدیث مسلم میں ہے اور مشکوٰۃ میں بھی اوسکو نقل کیا ہے۔



باب سویم

علماء اسلام نے سبب طاری ہونے رقیّت کا صنف غلبہ و

استیلاء قرار دیا ہے

یہ مسئلہ کہ تمام انسان دراصل جریعی آزا دہین علماء اسلام بھی تسلیم کرتے ہیں اور تقاضہ
کلیہ الحرم معصوم بنفسہ کو تسلیم کرتے ہیں اور اسی سبب سے ابتدا طاری ہونا رقیّت کا کسی
انسان پر بذریعہ بیع و مقبول نہیں کرتے چنانچہ اذکا قول ہے کہ ”اگر کوئی ذمی یا حر ربی
دارالاسلام میں اپنے آپ کو یا اپنی اولاد کو بیچے تو وہ بیع جائز نہیں اور جو لوگ بیچے گئے ہیں
وہ لونڈی و غلام نہیں ہیں۔“

اسی طرح اذکا یہ بھی قول ہے کہ اگر حر ربی اپنے آپ کو یا اپنی اولاد کو دارالحرب میں
بیچے تو وہ بیع بھی جائز نہیں اور جب تک کہ وہ لوگ جو بیع ہوئے ہیں دارالحرب میں ہیں
بالاتفاق جملہ ائمہ کے وہ لونڈی و غلام نہیں ہیں۔ لیکن اگر وہ دارالحرب سے دارالاسلام میں

نکال لائے جاوین تو اس بات میں کہ بعد نکال لانے کے وہ لونڈی و غلام ہو جاتے ہیں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ بسبب حصول غلبہ مالا لونڈی و غلام ہو جاتے ہیں اور اکثر کا یہ قول ہے کہ نہیں ہوتے۔

اکثر علماء اسلام اس بات کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص دارالحرب میں سے بغیر لڑائی و غلبہ کے دغا و فریب سے یا دھوکہ دیکر کافرون کو یا اونکی اولاد کو کپڑا دے تو وہ لونڈی و غلام نہیں ہوتے اور بعض کہتے ہیں کہ بسبب حصول غلبہ و استیلا کے مالا لونڈی و غلام ہو جاتے ہیں۔

مگر چار صورتیں ہیں جنہیں بالاتفاق مسلمان عالموں کا فتویٰ ہے کہ ان صورتوں میں کافرون لونڈی و غلام ہو جاتے ہیں اور اس کے بعد بذریعہ بیع و ہبہ وارث و وصیہ کے منتقل ہوتے ہیں اور وہ چار صورتیں یہ ہیں۔

اول۔ وہ حربی کافرون اور عورت اور معصوم بچے جو جہاد میں قید ہوں اور دارالحرب سے دارالاسلام میں لے آئے جاوین۔

دوم۔ دارالحرب میں سے مسلمان بزرگ و سستی کافرون کو یا اونکی عورتوں اور بچوں کو کپڑا لاوین۔

سوم۔ کافر بادشاہ کسی مسلمان کو بطور نذر یا ہدیہ کے یا جزیہ و خراج کے کافرون کو یا اونکے بچوں کو بھیجے۔

چہارم۔ کوئی حربی دارالاسلام میں بغیر امان کے آجاوے اور کپڑا آجاوے۔

چنانچہ یہ تمام صورتیں اہل سنت و جماعت کی کتب فقہ میں مندرج ہیں جنکو مجتہد اس مقام پر ہم نقل کرتے ہیں۔

روایت اول۔ فتاویٰ قاضی خان دین لکھا ہے کہ حربی کا اپنے تئیں یا اپنے بیٹے کو بیچنا جائز نہیں ہے بہر اگر خریدار کو دارالاسلام میں نکال لاوے تو اوکو مالک ہو جاتا ہے بشرطیکہ مسلمانوں میں اور ان حریزوں میں امن سے رہنے کا وارنہو۔

ان الحربی اذا باع ایاہ او ابنہ لایحوز
فان اخرجہ المشتري الحارک الاسلام
ملکۃ الہ یکونینا امان۔

روایت دوم۔ قاضی خان دین یہی لکھا ہے کہ تمام دہائیں اس بات میں متفق ہیں کہ دارالاسلام میں اونکی بیع جائز نہیں ہے۔
او جبکہ عام علماء کے قول کے مطابق دارالحرب میں اونکی بیع ناجائز ہے بہر اگر خریدار اوکو دارالاسلام میں نکال لاوے تو اسپر بڑے بڑے عالموں نے خدا اوکو بخشے اختتام کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ اونکا مالک ہو جاتا ہے کیونکہ اگرچہ اونکی بیع باطل تھی مگر جبکہ مشتری زبردستی سے اوکو نکال لایا تو بسبب غلبہ کے جو

واقفت الروایات علی انہ لایحوز
بیعہ فی دار الاسلام و متولم یجز
البیع فی دار الحرب علی قول العامة
فان اخرجہ المشتري الی دار الاسلام
اختلف المشایخ رحمہم اللہ فیہ قال
بعضہم یملکہ لان البیع وان بطل فتی
اخرجہ جبراً ملکہ بانقہ المبتدع و قال
بعضہم یکون حر لان البایع لایملک
النصر فیہ لایبعا ولا وطیا فلا یملک

المشتري وقال بعضهم ان كان البائع
يرى جواز هذا البيع يملكه المشتري
بالاخراج الى دار الاسلام اخرجه طاعا
او مكرها وان كان البائع لا يرى جواز هذا
البيع فان اخرجه المشتري كرهها يملكه
وان جاء به طاعيا لا يملكه -

اوسنے کیا اونکا مالک ہو گیا اور بعضے
کہتے ہیں کہ جنگو خرید اسے وہ غلام نہیں
ہوتے بلکہ آزاد رہتے ہیں کیونکہ بائع
اونہیں کسی طرح کا تصرف بذریعہ بیع یا ہب
کے نہیں کر سکتا تا تو بس مشتری ہی
مالک نہوا اور بعضے کہتے ہیں کہ اگر بائع

اونکی بیع کو جائز سمجھتا ہے تو مشتری اونکا مالک ہو جاتا ہے بشرطیکہ اونکو دارالاسلام میں
زبردستی سے خواہ رضامندی سے لے آوے اور اگر بائع اونکی بیع کو جائز نہیں سمجھتا تو
اگر مشتری اونکو جبراً دارالاسلام میں نکال لایا ہے تو تو اونکا مالک ہو جاوے گا اور اگر رضامندی
سے لایا ہے تو نہیں ہونے کا۔

روایت سوم۔ حموی شرح اشباہ میں لکھا ہے کہ حربی اور ذمی دونوں اپنی اولاد کو
الحربی والذی لا یملک بیع ولدہ فی
دار الاسلام فاذا باع فوطا الحرب ان
اخرجہ منہ کرہا یملک وان اخرج
المشتري باختياره فوا لا حیاط النکاح -

جسکو خرید لے خود دارالاسلام میں چلی آوے تو اس سے نکاح کر لینا احتیاط کی بات ہے
روایت چہارم۔ خزائنہ الروایات میں لکھا ہے کہ ایک مسلمان دارالحرب میں امان مانگے

مسلم دخل دار الحرب بأمان فاشتري
من أحد هم ابنه أو أخاه فالصحيح أنه
لا يجوز البيع لكنهم إذا ادأنوا جواز هذا
البيع ملكه بالقهر لا بالشراء۔

گیا پہاڑ سے وہاں کسی سے اپنا بیٹا یا
اپنا بہائی مول لیا تو ٹھیک مسئلہ یہ ہے
کہ وہ بیع جائز نہیں لیکن جبکہ وہاں کے
لوگوں نے اس بیع کو جائز سمجھا تو شرعی

بسبب غلبہ کے مالک ہونا بسبب مول لینے کے۔

ولا يملك علينا أهل الحرب مدبرنا
وأمهات أولادنا ومكاتبتنا وأحرارنا
ونملك عليهم جميع ذلك لأن
السبب لنا يفيد الحكم في محله و
المحل لما لا يباح والحرم معصوم بنفسه
وكذا أمن سواه لأنه ثبت الحرية
فيه من وجهه بخلاف إقرارهم
لأن الشرع أسقط عصمتهم
جزاء على جنائيتهم وجعلهم ارتقاء و
لا جناية مزهولاء۔

روایت پنجم۔ ہر ایہ میں لکھا ہے کہ نبی ہمارے مالک نہیں ہوتے نہ ہمارے اون
غلاموں کے جو ہمارے بعد از او ہو جائیں اور نہ ہماری
صاحبان و اولاد و کاتبتوں کے اور نہ اون غلاموں کی
جبکہ ہم نے خط آزادی لکھ دیا ہے اور نہ ہمارے
آزاد لوگوں کے گو کہ ہم جرمیوں کی اون سب
چیزوں کے مالک ہو جاتے ہیں ایسے
کہ سب یعنی غلبہ جبکہ ایسی جگہ ہو جہاں
ہو سکتا ہے تو جو نتیجہ غلبہ سے ہوتا ہے
وہ حاصل ہو جاتا ہے اور جس جگہ غلبہ ہو سکتا
ہے وہ ایسا مال ہے جس پر غلبہ کرنا مباح
ہو اور آزاد لوگ بذات خود محفوظ ہیں اور

اس طرح وہ بھی جن میں کسی طرح سے بھی آزادی موجود ہوتی ہے برخلاف کفار کے بردوں

کے اسلئے کہ شرع نے اونکی محفوظیت بسبب اونکے گناہ کے توڑ دی ہے اور انکو بدہ کر دیا ہے اور ہمارے لوگوں میں جنکا اوپر ذکر ہوا اس قسم کا گناہ نہیں ہے۔

روایت ششم۔ ہدایہ میں لکھا ہے کہ غلبہ متحقق نہیں ہوتا جب تک کہ ذنبکوار الاسلام الاستیلاء لا یتحقق الا بالاحراز بالدار لانه عبارة عن الاقتدار علی المحل حالاً و ما لا

میں نہ پکڑا دین اسلئے کہ غلبہ سے مراد قابو پانا ہے مباح چیز پر بالفعل و آخر کار تک۔

روایت ہفتم۔ بحر الریق میں لکھا ہے کہ عاوی میں یہ بات لکھی ہے کہ ملک کیا چیز و فی الحادی الملك الاختصاص والحاظر و انه حکم الاستیلاء لانه ینتبت الملك فیہ خالیاً عن الملك والخالی عن الملك هو المباح والاستیلاء لا غیر هو طریق الملك فی جمیع الاموال لان الاصل الا باحة فیها والبیع والهبة ونحوها ینتقل الملك الحاصل بالاستیلاء الیه فمن شرط البیع الملك حالة البیع حتی لم یصح فی مباح قبل الاستیلاء لخلو المحل عن

ہے ایک خصوصیت ہے جو غیر کو اس میں تصرف کی مانع ہے اور وہ خصوصیت غلبہ کا اثر ہے اسلئے کہ جو چیز کسی کی ملک نہ ہو اس پر غلبہ کے سبب سے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور جو چیز کسی کی ملک نہ ہو وہ مباح ہے اور تمام چیزوں میں ہر چیز غلبہ ہی وہ طریق ہے جس سے ملکیت ہو جاتی ہے نہ او کوئی اسلئے کہ اباحت تمام چیزوں میں اصل ہے۔ اور بیع اور ہبہ اور مانند اونکے جو معاہدے ہیں

المالك وقته وبالأثر والوصية
 لتحصل الخلافة حتى كأنه هولا
 الانتقال حتى لا يكون للوارث الرد
 بالعيب دون المشتري فالأسباب
 ثلاثة مثبت للملك وهو الاستيلاء
 ونقل للملك وهو البيع ونحوه وخلافه
 وهولاثر والوصية -

اورن سے وہ ملکیت جو سبب غلبہ کے
 حاصل ہوتی ہے منتقل الیہ کے پاس منتقل
 ہو جاتی ہے پس بیع کی شرط سے یہ بات
 ہے کہ جو چیز بیچی گئی ہے وہ بروقت
 بیع کے بائع کی ملکیت ہو یہاں تک کہ
 اگر کوئی شخص مباح چیز کو اوپر غلبہ کرنے
 سے پہلے بیچ ڈالے تو وہ بیع جائز نہ ہوگی

اس لیے کہ وہ مباح چیز اس وقت تک کسی کی ملک نہ تھی۔ اور وراثت اور وصیت سے
 پہلے مالک کی جائنثین حاصل ہوتی ہے گویا یہ وہی پہلی ملک ہے نہ انتقال اور اس لیے
 وارث بسبب عیب کے مال پر نہیں سکتا مگر مشتری پر یہ سکتا ہے پس تعین سبب ملکیت کے
 ہوئے ایک وہ جو ملکیت ثابت کرتا ہے وہ تو غلبہ ہے اور ایک وہ جو ملکیت منتقل کر دیتا
 ہے اور وہ بیع ہے اور مثل اس کے اور ایک وہ جو مالک کا جائنثین کر دیتا ہے اور
 وہ وراثت اور وصیت ہے۔

روایت ہشتم در مختار میں لکھا ہے کہ اگر متامین والحر ب سے کوئی چیز دارالاسلام
 میں نکال لاوے تو حرام مال کی مانند ہوگا
 مالک ہوگا کیونکہ اس نے غنہ کیا ہے
 پس چاہیے کہ اس مال کو غنہ ہو نہ کوید
 فلو اخرج النباشیئاً ملکہ ملکاً حراماً
 للغنہ فیتصدق به بخلاف الاسیر
 فیباح تعرضه وان اطلقوا طوعاً لانه

غیر مستامن فہو کالقص فائدہ لجززلہ
اخذ المال وقتل النفس۔

بر خلاف اوس شخص کے جسکو حربی قید
کر کرے گئے ہوں پس اوسکو تعرض کرنا درست

ہے اگرچہ حربیوں نے اوسکو اپنی خوشی چھوڑ ہی دیا ہو کیونکہ جو شخص قید ہو گیا وہ مستامن
نہیں ہے بلکہ وہ چور کی مانند ہے اور اسلئے اوسکو جائز ہے مال کا لینا اور جان کا مارنا
روایت نہم۔ ذخیرہ الزیات میں لکھا ہے کہ عیون میں لکھا ہے کہ اہل حرب کے بادشاہوں

اھدی ملک من مملو لہ اھل الحرب
الی حرب من المسلمین ہدیۃ من اھلہم
او من بعض اھلہ فآلہ یکن
بین المھدی والمھدی قرابة
کانوا عمالیک للمھدی الیہ والکان
المھدی ذاکم محرم من المھدی
وامامة قد ولدت لہ لم یصر مملکا
المھدی الیہ

میں سے کسی بادشاہ نے ایک مسلمان
کو آزاد حربی یا کوئی اپنا رشتہ مند بطور تحفہ
کے بھیجا پس اگر اون لوگوں میں جو بطور
تحفہ کے بھیجے گئے ہیں اور اوس میں جسکو
تحفہ بھیجا کچھ رشتہ داری نہیں ہے تو
وہ اس کے مملوک ہو جاتے ہیں اور اگر وہ
شخص جو بھیجا گیا ہے اسکا رشتہ مند
قریب ہو یا اوس کی صاحب اولاد ہو

ہو تو جسکو تحفہ بھیجا گیا ہے اوسکی ملک نہیں ہوتی۔

روایت دہم۔ سراجہ میں لکھا ہے کہ ایک حربی دارالاسلام میں بغیر امان مانگے چلا آیا
حربی دخل الینا بغیر امان فاخذہ
سرجل منا فھو فی عامۃ المسلمین و
بہر اوسکو ایک مسلمان نے پکڑ لیا تو وہ بطور
غنیمت تمام مسلمانوں کا مال ہو جاتا ہے

قال ابو يوسف ومحمد هواللذی
اخذہ۔

اور امام ابو یوسف اور امام محمد کی یہ
راے ہے کہ وہ اوس کا مال ہے
جنے اوسکو کپڑا۔

ان تمام روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگلے عالموں نے فضیلت غلبہ اور استیلا
کو سبب رقیق قرار دیا ہے۔ ایک مدت ہوئی کہ بعض لوگوں نے استفادہ کیا تھا
کہ انسان کس چیز سے غلام و لونڈی ہوتا ہے اور کون سا آدمی ہے کہ غلام اور
لونڈی ہو سکتا ہے اوسکا جواب مولوی وحید الدین صاحب سہارنپوری نے لکھا
تھا اور جناب مولوی محمد اسحق صاحب نے اوس سے اتفاق کیا تھا اور بعد کو مفتی محمد
اکرام الدین خان صاحب اور مولوی کریم اللہ صاحب اور مفتی سید رحمت علی خان
عرف مفتی میر لال صاحب اور جناب حضرت شاہ احمد سعید صاحب اور مولوی
حاجی قاسم صاحب اور مولوی عبدالخالق صاحب اور جناب مولوی سید نذیر حسین صاحب
اور مولوی حبیب اللہ صاحب اور جناب مولوی محمد صدر الدین خان صاحب نے
بھی اوس پر اپنی اپنی مہرین ثبت فرمائی تھیں اوس میں بھی یہ لکھا ہے کہ ”سبب غلام و
کنیزک ہونے کا ابتدا غلبہ ہے حال اولال یعنی بالفعل اور آئندہ کو نہ غیر اسکا بیع وغیرہ
اسلئے کہ سبب اور پیدا کرنے والا ملک کا ہر چیز میں غلبہ ہے نہ غیر اسکا اور محل اسکا
مال مباح ہے نہ غیر اسکا اور آدمی میں مال مباح فقط حربی ہے اور معنی غلبہ کے
قدرت اور قابو پانا ہے ایک چیز پر بالفعل اور آئندہ کو بھی یعنی اس طرح اسکی پناہ

میں آیا کہ کوئی اسے چٹا نہیں سکتا اور غالب حربی پر جو کوئی ہو مسلمان ہو یا کافر ذمی ہو یا حربی مالک اسکا ہو جاتا ہے انتہی ”مگر اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ غلبہ و استیلا کو جو سب رقیّت اور حربی کو مال مباح ٹھہرایا ہے آیا اس کے لیے کوئی نص صریح قرآن و حدیث میں موجود ہے یا نہیں اسکا جواب صاف ہے کہ کوئی نہیں البتہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اگلے عالموں نے اپنے ذہن میں قیدیانِ جہاد کو نوٹ نہی و غلام سمجھ کر اور صرف اپنی رائے سے اور نہ کسی نص سے انکی رقیّت کی وجہ غلبہ و استیلا قرار دی اور جہانِ کمین اور نین نے ذرا بھی غلبہ و استیلا کسی قسم کا پایادار نہان رقیّت کو جاری کر دیا مسلمانوں کا حربیوں کو زبردستی کپڑا نا یا حربیوں کا بطور نذر کے بھیجنا یا حربیوں کا دارالاسلام میں کپڑا جانا سب کو جہاد کے غلبہ و استیلا پر قیاس کر لیا۔

کیسے تعجب کی بات ہے کہ اگلے علماء نے حربیوں کی اولاد کو دارالْحَرْب میں خریدنا بشرطیکہ وہ لوگ انکا بیچنا جائز سمجھتے ہوں اس لیے جائز قرار دیا ہے کہ اوس میں بھی غلبہ و استیلا کی صورت ہے اور وہ صورت یہ ہے کہ جب اہل حرب جواز بیع کے معتقد ہوئے تو بعد بیع وہ اسکو پیہ نہیں سکتے پس یہ سبب خریدنے کے مسلمان کو حربی پر غلبہ و استیلا متحقق ہو گیا۔ لغو ذلّٰلہ منہ ذلّٰلہ باطلیل۔

اب ہمارے علمائے اس غلبہ و استیلا کو جو اپنی طبیعت کا ٹھہرایا ہوا اصول تھا یہاں تک وسعت دی کہ غلبہ و استیلا کرنے والے پر مسلمان ہونے کی بھی شرط ساقط کر دی اور لکھ دیا کہ اگر کافر کافر کو بھی بغلبہ و استیلا کپڑے تو وہ بھی اسکا غلام ہو جائیگا چنانچہ

ہدایہ شریف میں لکھا ہے کہ جب کفار ترک کفار روم پر غالب ہو جاویں اور بنی پکڑ لیں
 واذ اغلب الزحف علی الروم فسبقوا
 اور مال لے لیں تو او کے مالک ہو جاتے
 بین کیونکہ استیلا یعنی غلبہ متحقق ہو گیا
 قد تحقق فی مال مباح وهو السبب
 مباح مال میں اور وہی سبب مال کے سبب

با این جہہ اب تک فضل آئی سے کسی بزرگ نے یہ نہیں فرمایا کہ رہیوں کو مال مباح
 کسی اصول پر قرار دیا آیا قرآن مجید میں یا حدیث نبوی میں یہ حکم آیا ہے یا حضرت
 جبریل اور بزرگوں پر وحی لائے تھے البتہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہو
 کہ لڑائی میں لوٹ کا مال اللہ تعالیٰ نے ہکھو مباح کیا ہے اور یہ نہایت عمدہ اور بہت ہی
 خوب اصول ہو مگر مال میں انسان کو دخل نہیں فرمایا غالباً ہمارے علماء نے قیاس سے انسان
 کو بھی مال سمجھا ہے۔

بہر حال جو ہوائی بات ضرورت تسلیم کرنی چاہیے کہ غلامی ایک مسئلہ ہے جبکو علماء اسلام
 نے نکالا ہے یا اختیار کیا ہے مگر او کو ایک مسئلہ شرعی منزل من اللہ کہنا کیسا جھوٹا اور
 اسلام پر کتنا بڑا اتہام کرنا ہے۔

ان تمام حالات سے اور تمام فقہی روایتوں سے جو مذکور ہوئیں یہ بات ثابت ہو گئی
 کہ فقہاء اسلام نے جو غلبہ و استیلا کو سبب رقیق قرار دیا ہے اس کی اصل جہاد
 کے قیدیوں کو لونڈی و غلام بنانے پر مبنی ہے پس اب ہکھو اس بات پر بحث کرنی چاہیے
 کہ جہاد کے قیدیوں کا لونڈی و غلام بنانا جائز ہے یا نہیں کیونکہ اگر اوان قیدیوں کا لونڈی

وغلام بنانا ناجائز ثابت ہو جاوے گا تو یہ اصول رقیّت باطل ہو جاوے گا اور سب کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ اسلام میں کوئی شخص اور کسی حالت میں لونڈی وغلام نہیں ہو سکتا پس اب ہم امر مذکور کی بحث پر متوجہ ہوتے ہیں۔ واللہ المستعان۔



باب چہام

اس بات کے بیان میں کہ قیدیان جہاد کے لونڈی وغلام بنانے کا کوئی حکم قرآن مجید یا حدیث صحیح میں نہیں ہے

کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ قرآن یا حدیث میں کسی جگہ یہ حکم ہے کہ جو لوگ جہاد میں کھڑے جاتے ہیں وہ لونڈی وغلام ہو جائے ہیں مگر اگلے عالموں نے قرآن مجید سے اس سلسلہ کے استنباط پر کوشش کی ہے چنانچہ اس کو اس مقام پر لکھتے ہیں اور جو غلطیان اس استنباط میں ہیں ان کو بھی بیان کرتے ہیں۔

استنباط اول۔ وہ کہتے ہیں کہ بہت سی جگہ قرآن مجید میں اور احادیث صحیح میں لونڈیوں اور غلاموں کا ذکر آیا ہے اور بہت سے احکام انکی نسبت بیان ہوئے ہیں اور اس سے پایا جاتا ہے کہ اسلام میں ہی لونڈی وغلام کا ہونا جائز رکھا گیا ہے۔

مگر یہ دلیل رقیّت مستقبلہ سے متعلق نہیں ہو سکتی اس لیے کہ ہم یہ بات ثابت کر آئے ہیں کہ قبل نزول آیت حریت کے جب قدر لونڈی وغلام موجود تھے ان سب کو اسلام نے

بطور لوٹڈی و غلام تسلیم کیا تھا اور انہیں کی آزادی اور آرام و آسائش کے لیے احکام صادر کیے تھے اور ان احکام میں کوئی لفظ بھی ایسا نہیں ہے جو قیت مستقبلہ پر دلالت کرتا ہو۔

استنباط دوم۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ برات میں نسبت اون مشرکین عرب کے جنہوں نے اپنے تمام عہد توڑ دیے تھے اور دعا و بدعہ کی کرکڑا لی شروع کر دی تھی یہ فرمایا کہ جب فاذا نسلخ الاشرار الحرم فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم وخذوا ما حصر و احصر و اقلدوا الہم کل مہد فانزلوا و اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ فخلوا سبیلہم از اللہ عفور رحیم۔

وہ عینے جنہیں لڑائی منع ہے گز جاوین تو مشرکوں کو مارو جہاں پاؤ اور انکو کچادو اور انکو گویہ وادہ ہر جگہ انکی گمات میں بیٹھو ہر اگر وہ تو بیکرین اور نماز پڑھیں اور زکوٰۃ دین تو انکا راستہ چھوڑ دو بیشک اسد بخشنے والا مہربان ہے۔

ملا احمد جو نبوری نے جو عالمگیر کے عہد میں تھے اس آیت کا نام آیت استرقاق رکھا ہے اور علماء اسلام کی بڑی بڑا ثبات قیت پر یہ آیت ہے مگر کوئی شخص ہی جسکے دل کی آنکھیں ضلالت تقلید سے اندھی نہیں ہوئی ہیں نہیں کہہ سکتا کہ اس آیت سے قیت ثابت ہوتی ہے۔ اس آیت میں یا حکم قتل کرنے یعنی لڑنے کا ہے یا قید کرنے کا یا کافروں کے رستوں کے روکنے کا ہے تاکہ وہ مسلمانوں پر فوج نہ لاسکیں یا شب خون یا اوکسی قسم کی لوٹ مار نہ کرسکیں اور ان قیدیوں کو غلام و لوٹڈی بنانے کا

کین ذکر ہی نہیں ہے۔ تعجب یہ ہے کہ مفسرین نے ہی اور خود ملا احمد جو پوری نے بھی اس آیت کی تفسیر میں استراق کا کچھ ذکر نہیں کیا چنانچہ اس مقام پر متعدد تفسیروں سے اس آیت کی تفسیر نقل کجاتی ہے۔

تفسیر بضاوی میں لکھا ہے کہ خذ وہم کا لفظ جو اس آیت میں ہے اس کے	خذ وہم - واسر وہم - والاخذ -
معنی یہ ہیں کہ انکو پکڑ لو اسلئے کہ اخذ کے	الاسیر - واحصر وہم - واحبس وہم
معنی پکڑے ہوئے کے ہیں اور	وحیلوا بینہم و بین المسجد الحرام
واحصر وہم کے معنی یہ ہیں کہ انکو روکے	واقعد والہم کل مرصد کل ممر لیثلا
رکھو اور کافروں کے اور مکہ معظمہ کے	یتسطوا فی السبلاد -
درمیان میں رکاوٹ ہو جاؤ اور واقعد والہم	

کل مرصد کے یہ معنی ہیں کہ انکے رستے روک لو تاکہ وہ ملکوں میں نہ پھیل سکیں۔	خذ وہم - واسر وہم - والاخذ -
تفسیر دارک میں بھی خذ وہم کے معنی پکڑ لینے کے لکھے ہیں اور لکھا ہے کہ اخذ کے	واحصر وہم - قید وہم - وامنع وہم من
معنی ہیں کہ انکو قید کر لو اور انکو ملکوں میں	التصرف فی السبلاد واقعد والہم کل مرصد
تصرف نہ کرنے دو اور واقعد والہم	کل مرصد مجتاز ترصد ونہم بہ -
کل مرصد کے یہ معنی ہیں کہ انکے تمام	
رستے گھیر لو جہان سے وہ جانا جائیں۔	

تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے کہ خذ وہم کے معنی ہیں کہ انکو پکڑ لو اور احصر وہم

وخذوهم - واسروهم - واحصوهم
ای احبسوہم قال ابن عباس یہ بید
ان تحصوا فاحصوہم ای امنعوہم
من الخروج وقيل امنعوہم من
دخول مكة والتصريف لا خلاف
واقعد والهم كل مرصد ای كل
طريق والمرصد الموضع الذي يقب
فيه العدو ومن مرصدات الشيء امر صده
اذا ارتقبه يريد كونوا الهم مرصدا
لناخذوهم من اى جهة توجهوا و
قيل اقعد والهم بطريق مكة حتى
لا يداخلوها۔

کے معنی ہیں اونکو روک لو حضرت ابن
عباس کہتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ اگر قلعہ میں
پناہ لین تو اونکو گھیر لو اور نکلنے سے
البعضون نے کہا ہے کہ اسکا مطلب یہ ہے
کہ اونکو مکہ میں مت آنے دو اور مسلمانوں
کے شہروں پر داخل و قریب مت کرنے دو
اور واقعد والہم کل مرصد کے
یہ معنی ہیں کہ ہر رستہ پر اونکی گمات میں
بیٹھو کیونکہ مرصد اس جگہ کو کہتے ہیں
جہاں دشمن کے ملنے کی امید ہو چنانچہ
عربی زبان کا ایسا ہی محاورہ ہی مطلب یہ
ہے کہ اونکی تاک میں رہو تاکہ جس طرف

وہ متوجہ ہوں اونکو پکڑ لو اور بعضوں نے کہا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ تاکہ کے رستہ
میں اونکی گمات میں بیٹھے رہو تاکہ وہ مکہ میں نہ آسکیں۔

تفسیر کشاف میں لکھا ہے کہ خذوہم کے معنی یہ ہیں کہ اونکو پکڑ لو ایسے کہ اخذوا
وخذوہم - واسروہم - ولاخذا لاسیرا
کو کہتے ہیں جو پکڑا گیا ہو اور احصوہم
کے معنی ہیں کہ اونکو قید کر لو اور ان کو

من التصرف في البلاد عن ابن عباس
 حصرهم ان يحال بينهم وبين المسجد
 الحرام بكل مرصد وكل مروج تان
 ترصد ونهم به -

شہرون پر تصرف مت کرنے دواور
 ابن عباس سے روایت ہے کہ وہ کہتے
 تھے کہ حصر ہم سے یہ مطلب ہے کہ
 اوان میں اور مکہ میں روک کر دمی جاوے
 ہر مرصد یعنی ہر رستہ پر جہاں سے وہ دھان جانا چاہتے ہیں

تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ اونکو پکڑ کر گرفتار کر کر لیں تاکہ اخذ کے معنی میں گرفتار ہوئے
 کے اور حص کے معنی میں گھیرنے سے
 نہ نکلنے دینے کے ابن عباس کہتے
 ہیں کہ اس سے مطلب یہ ہے کہ اگر
 وہ قلعہ میں پناہ لیوں تو اونکو گھیر لو اور فرار کا
 قول ہے کہ گھیرنے سے یہ مطلب ہے کہ اونکو مکہ میں مت
 آئے نہ دواور مرصد اوس جگہ کو کہتے ہیں
 جہاں دشمن کے ملنے کی توقع ہو چنانچہ
 زبان عرب کا ایسا ہی محاورہ ہے مفسرون
 کا قول ہے کہ معنی یہ ہیں کہ جس رستہ
 سے وہ مکہ کو یا چراگاہ کو یا تجارت کو جانا
 چاہیں اونکی کمین گاہ میں بیٹھو۔ انھیں کا

قوله واخذوهم - اى بئلاسر
 واخذوا الاسير - وقوله واحصوهم
 معنى الحصر المنع من الخروج من
 حصيتهم قال ابن عباس يريد ان تحصنوا
 فاحصروهم وقال الفراء حصرهم ان
 يمنعوا من البيت الحرام قوله تعالى و
 اتعدوا لهم بكل مرصد والمرصد
 الموضع الذي يربق فيه العدو من
 قولهم ردت فلاحا فارصد اخافه
 قال المفسرون المعنى اتعدوا اللهم على كل
 طريق ياخذون فيه الى البيت اوالى

الصحاء او الى التجارة قال لا تحقر في
الصيام محدوف والتقدير واقعد
لهم على كل مهدة قال تعالى
فان تابوا واقاموا الصلوة واتوا الزكوة
فخلو سبيلهم -

قول ہے کہ اس عبارت کے معنی یہ ہیں
کہ ہر ستم پر او کی کمین گاہ میں بیٹھو اگر
بعد خدا نے فرمایا کہ جب وہ توبہ کریں اور
نماز پڑھیں اور زکوٰۃ دیں تو انکار ستم
چھوڑ دو -

ملاح صاحب تفسیر احمدی مین لکھتے ہیں کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ جب وہ جینے
معنی الایۃ اذا السخ الا شہ الحرام
التي ابيح فيها لب الكفيل ان يسبحوا
فاقتلوا المشركين الذين يعصوكم
فظاهر عليهم حيث وجدتموهم
منحل او حرم وخذوهم اى اسحقوا
واحصرهم اى قيدوهم وامنعوا
من التصرف في البلاد واقعدوا لهم
كل مهدة اى كل ممر ومجتاز
ترصدوهم فان تابوا عن الكفر و
اقاموا الصلوة واتوا الزكوة فخلو
سبيلهم اى فاطلوا عنهم الاسر

جن میں لڑائی منع ہے اور جینے میں
توڑنے والوں کو مارنا منع نہیں ہے
گزر جائیں تو ان مشرکوں کو جنہوں نے
تمہاری تقصیر کی ہے اور تیرے غلبہ کیا ہے
قتل کرو جہان ان کو پاؤ مکہ کے باہر
یا مکہ کے اندر اور ان کو بکڑو یعنی گرفتار
کرو اور ان کو گھیرو یعنی ان کو قید کرو اور
شہروں پر تصرف کرنے سے مت دو اور
ہر جگہ ان کی گمات میں بیٹھو یعنی ہر ستم
پر جب ہر وہ جانا چاہیں ہر جب وہ کفر سے
توبہ کریں اور نماز پڑھنے لگیں اور زکوٰۃ

فَكَفُّوا عَنْهُمْ وَاصْفُوا لَهُمْ اِنَّ اللَّهَ
غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ۔

دیوبین تو اونکار ستہ چوڑ دو یعنی اونکی
قید چوڑ دو اور اون سے ہاتھ روک لو

اور اون سے کسی طرح کا تعرض مت کرو بیشک اللہ جو بخشنے والا مہربان -

ان تمام تفسیرون سے جو ہم نے بیان کیں بخوبی ظاہر ہے کہ اس آیت کے کسی لفظ
سے بھی غلامی کے جواز پر استدلال نہیں ہو سکتا۔

استنباط سوم۔ قوله تعالى والمحصنات من النساء لا ما ملکت ایما فکملح۔

استنباط چارم۔ قوله تعالى وما ملکت یمینا مما افاء الله علیک۔

ان دونوں آیتوں کا بیان ہم دو سبک باب میں بہ تحت بیان لفظ ما ملکت بخوبی
کر چکے ہیں اور بخوبی ثابت کر دیا ہو کہ ان آیتوں سے استرقاق پر استدلال کرنا
محض غلطی ہے۔

استنباط پنجم۔ بخاری و مسلم میں یہ حدیث ہے کہ رسول خدا صلعم سے اس شہر

کے مشرکوں کی نسبت بوجہ اگیا جن پر بخوبی

مارا جاوے اور اوسمیں اونکی عورتوں اور

بچوں کو نقصان پہونچے تو حضرت نے

فرمایا وہ بھی اونہی میں سے ہیں اور ایک

سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن

اهل الدار یبتون من المشرکین فیصاب

من نساہم وذراریہم قال ہم

منہم و فی رواية هم من ابائہم۔

روایت میں ہے کہ یہ فرمایا کہ وہ بھی اپنے باپوں میں سے ہیں۔

طیبی نے اس حدیث کی شرح میں یہ لکھا ہے کہ رسول خدا صلعم نے جو یہ فرمایا کہ

قوله هم منهم أي النساء والصبيان من الجبال
قال لقاضي الدب تحريز سبيهم واسترقاقهم كما لو
أولاهم أهلاً فنهأروا حاربوهم جهاراً وادان
قتل منهم فظلمة اتفاقاً من غير قصد
وتوجه المقتله فهدر لا حرج فقتله
لأنهم أيضاً كفار وإنما يجب التحريم
عزقت لهم حيث قيس ذلك حتى لو
ترسوا بنا أنهم وذرايرهم لم ينال
بهم.

وہ بھی اونہی مین سے ہیں اسکا مطلب
یہ ہے کہ عورتیں اور بچے ہی مردوں ہی
مین سے ہیں اور قاضی صاحب نے فرمایا
کہ اس سے مطلب پکڑ لینا اور اون کا
لوٹڈی وغلام بنالینا ہے اسطرح جسطرح
کہ دن کو کھلم کھلا جا کر اون سے لڑتے
یا یہ مطلب ہے کہ اگر دن مین کی کوئی عورت
یا اون مین کا کوئی بچہ اندھیرے مین اتفاقاً
سے بغیر قصد و ارادہ کے مارا جاوے

تو اس کے خون کا کچھ مواخذہ نہیں اور اس کے مار ڈالنے مین کچھ گناہ نہیں کیونکہ وہ
بھی کافر ہیں اور اس کے مارنے سے بچنا اوسی وقت تک واجب ہے جب تک کہ بچنا ممکن
ہو مگر جبکہ وہ اپنے لڑکوں کو اور اپنے بچوں کو سیر بنالین تو اس کی کچھ سہ برداہ
نہ کی جاوے گی۔

استنباط ششم - ترمذی اور ابوداؤد مین یہ حدیث سمرہ بیٹے جندب سے بیان
عز سمرۃ بن جندب عن النبی ﷺ
علیہ وسلم قال اقلوا شیوخ المشرکین
واستحبوا شراہم ای صبیانہم۔
ہوئی ہے کہ بغیر خدا صلعم نے فرمایا کہ
بڑی عمر کے مشرکوں کو مار ڈالو اور ان کے
بچوں یعنی بچوں کو زندہ رکھو۔

ملا علی قاری صاحب مرقاة میں اسکی شرح اسطرح پر اقام فرماتے ہیں کہ حدیث میں
 قولہ شرخہم ایصیانہم تفسیر
 من الصحابی واحد الرواة ویؤیدہ
 ما فی النہایۃ الشرح الصغائر الذین
 لم یدرکوا ما تفسیر الاحیاء بالاشتراق
 فتوسع و مجاز و ذلک لان لغرض
 من استقامتہم احیاء استقامتہم و
 استخداہم -

مگر بچوں کے زندہ رکھنے سے اونکا لوٹنسی و غلام بنالینا مراد یعنی لفظ احیاء کے معنی
 میں توسع اور مجاز بنے کیونکہ اسصورت میں اونکے زندہ رکھنے سے گویا اونکی خدمت
 اور رقیت کا زندہ رکھنا یعنی باقی رکھنا مراد ہے۔

ان دونوں استنباطوں کی نسبت ہرکو زیادہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس
 لیے کہ ہر کوئی نفس حدیث سے جان سکتا ہے کہ اوکو رقیت سے کچھ علاقہ نہیں ہے
 اور حسب طح پر بعض نے اس سے استنباط کیا ہے خود علمائے اوسکو ٹیک نہیں سمجھا
 استنباط ہنقم بہت بڑا استدلال علماء اسلام کا جو از استرقاق پفضل جناب رسول خدا
 صلعم ہے اگر یہ ہو تو امانا و صدقنا ہمارے سرانگہوں پر گرہ لگا دیا سب سے کہ جناب
 رسول خدا صلعم نے ایسا کیا انکار ہے۔

اس استدلال کی صحت یا غلطی تین امر کی بحث پر منحصر ہے اول اس پر کہ قرآن مجید میں جہاد کے قیدیوں کے لونڈی و غلام نہ بنانے کا کوئی حکم ہے یا نہیں کیونکہ اگر ہو تو اس کے برخلاف فعل رسول مقبول کیونکر ہوا ہوگا۔ دوسرے اس پر کہ اگر کوئی ایسا حکم قرآن مجید میں موجود ہو تو اس بات کو دیکھنا ضرور پڑے گا کہ اس کے بعد فعل رسول خدا صلعم کا کیا ہوا ہے کیونکہ یہی فعل منشاء استنباط مسئلہ شرعی ہوگا نہ اور کوئی۔ تیسرے اس پر کہ اگر کسی وقت کوئی فعل رسول خدا صلعم کا برخلاف اس حکم کے ہوا ہے تو وہ قبل اس کے ہوا ہے یا بعد اس کے کیونکہ اگر اس کا وقوع قبل اس کے ثابت ہو تو وہ فعل منشاء استنباط کسی مسئلہ شرعی کا نہیں ہو سکتا پس اگر یہ تینوں امر ہمارے ادعا کے مطابق تحقیق ہو جائیں تو یہ استنباط علماء اسلام کا بالکل غلط ہو جائے گا اور ہماری فقہ کے فتاویٰ اور تمام کتابیں بہت بلکی ہو جائیں گی اس لیے کہ انہیں بہت سے بابوں کی جو غلامی سے متعلق ہیں ضرورت نہیں رہنے کی چنانچہ ہر ان تین مطلبوں کو تین جدا جدا بابوں میں بیان کرتے ہیں

بانیچہم

اس بات کے بیان میں کہ قرآن مجید میں جہاد کے قیدیوں کے لونڈی و غلام نہ بنانے کا حکم موجود ہے جبکہ ہم آیت حریت کہتے ہیں
قال اللہ تبارک و تعالیٰ - فاذا الفیتم الذین کہفوا فظرب الرقاب حتی اذا

۱۲ اٹھنتموہم فشد والوثاقف اما منابعد واما فذلاء۔

اٹھ صاحب نے فرمایا ہے کہ جب تم مقابل ہو کافروں کے تو اونکی گردنیں کاٹو جب تک تم
اون پر گہم سان کر چکو تو اونکو قید کر لو پھر قید کرنے کے بعد یا تو ان پر احسان رکھ کر یا اون
سے فدیہ یعنی چھوڑائی لیکر چھوڑ دو۔

یہ آیت قرآن مجید کے چھیسیویں سپارہ اور سورہ محمد میں موجود ہر آمین خدا تعالیٰ
نے لڑائی کے بعد قیدیوں کے چھوڑ دینے کا صاف حکم دیا ہے اور لفظ اما اور انما کا حصر
کے لیے آتا ہے یعنی عربی زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ جب کوئی حکم اس طرح پر دیا جاوے
کہ یہ کرو یا یہ کرو تو اون دونوں میں سے ایک کا کرنا ضرور ہوتا ہے اور اوکے سوا کسی
اور بات کے کرنے کا اختیار نہیں رہتا پس اس آیت کے نازل ہونے کے بعد کوئی
قیدی نہ قتل ہو سکتا ہے نہ لوٹڈی و غلام بنایا جاسکتا ہے اور بجز اسکے کہ مہنا یا فذل چھوڑ
دیا جاوے اور کچھ اور اسکے ساتھ نہیں ہو سکتا۔

علماء اسلام نے بھی اس آیت کی تفسیر میں ہی معنی تسلیم کیے ہیں چنانچہ چند تفسیر میں
اس مقام پر بطور سند کے مضمون اور عبارت لکھی جاتی ہے تاکہ معلوم ہو جاوے کہ
ان معنوں سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔

تفسیر مدارک اور تفسیر کشاف میں لکھا ہے کہ اونکو چھوڑ دو احسان رکھ کر قید کرنے کے	فاما منابعد انت اسر وہم واما فذلاء۔
بعد یا چھوڑ دو فدیہ لیکر لفظ مہنا اور فذل مفعول	منا و فذل منصوبان بفعلیہما مضمین
ہیں جنکے فعل تمنون اور فذل من ہی ان	

مخذوف ہیں اور معنی یہ ہیں کہ تیار کرنے کے بعد اوپر احسان رکھنے میں اور چھوڑ دینے میں اور فدیہ لینے میں اختیار ہے۔

تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے کہ تیار کرنے کے بعد احسان رکھ کر یا فدیہ لیکر چھوڑ دینا ہے پس اگر تم ان پر احسان رکھو تو احسان ہے بغیر بدلے کے اور نہ چھوڑنا اور یا ان سے فدیہ لیلو۔

تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ احسان رکھنے یا فدیہ لینے کے معنی یہ ہیں کہ یا تو تم اوپر احسان کرو یا فدیہ لیلو غرض کہ تیار کرنے کے بعد احسان رکھ کر چھوڑ دینے اور فدیہ لیکر چھوڑ دینے میں اختیار ہے۔

وهي فاما تمنون منا واما تقدون فداء والمعنى التخيير بعد الاسر بين ان تمنوا عليه فطلقوهم وبين ان تفادوهم

فاما ما بعد واما فداء بعد از اسرار فاما انتم بواعلينهم ما باطلا قهم من غير عوض واما ان تفادوهم۔

تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ منا وفداء مصدر ہیں لکن صوبان لکن صوبان مصدر ہیں تقدیر فاما تمنون منا واما تقدون فداء وتقدیم المنى على الفداء إشارة الى ترجيح حرمة النفس على طلب المال اخذ الفداء۔

تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ منا وفداء مصدر ہیں اور کنے فعل تمنون اور تقدون اس جگہ مخذوف ہیں معنی یہ ہیں کہ یا تو تم ادن پر احسان کرو یا فدیہ لیلو اور احسان کرنے کو جو فدیہ لینے سے پہلے بیان کیا اس سے اس بات پر اشارہ ہے کہ نسبت مال

تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ منا وفداء مصدر ہیں لکن صوبان لکن صوبان مصدر ہیں تقدیر فاما تمنون منا واما تقدون فداء وتقدیم المنى على الفداء إشارة الى ترجيح حرمة النفس على طلب المال

والفداء یحجزان لیکون لکوان لیکون
غیر من الاساری او شرطیشتہ طعلیم
او علیہ وحلہ -

مانگنے کے انسان کی بزرگی زیادہ ہو اور فیہ
مال ہی ہو سکتا ہو اور اسکی سو ا قیدی ہی فدیہ میں
دیجا سکتے ہیں اور صرف کوئی شرط قبول

کر لینی ہی فدیہ ہوتا ہے یہ وہ شرط اون کافروں نے قبول کی ہو یا صرف اسی قیدی
نے جسکو چوڑا جاتا ہے قبول کی ہو -

زمانہ جاہلیت اور نیز کسی قدر ابتداء زمانہ اسلام او قبل نزول اس آیت کے قیدیوں
کو مار ڈالنے یا لوٹ دینی وغلام بنالینے یا احسان رکھ کر یا فدیہ لیکر چوڑ دینے کا رواج تھا
اور کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا اس آیت میں قیدیوں کی نسبت حکم نازل ہوا جس میں بجز
مذروف داء کے اور کوئی حکم نہیں ہے اور اسلئے قتل و استرقاق جائز نہ رہا -

اس آیت پر جو ایک نص صریح ناقابل التاویل ہے علماء اسلام نے متعدد طرح سے
بحث کی ہے چنانچہ ہم ادون تمام بحثوں کو معہ ادون کی تردید کے اس مقام پر لکھتے ہیں -

• بحث اول

متعلق زمانہ نزول آیت

یہ آیت سورہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) میں ہے اور ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ سورہ محمد
مکہ میں زمانہ فتح مکہ یعنی سنہ ہجری تین نازل ہوئی ہے اور اس دعویٰ کے ثبوت پر
تین قطعی دلیلیں ہیں -

اول یہ کہ۔ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ بعض علماء کا قول ہے کہ سورہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نازل ہوئی ہے۔

دوسرے یہ کہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت بعد جنگ بدر نازل ہوئی ہے چنانچہ تفسیر کبیر میں تحت آیہ کریمہ ما کان لنبی ان ینکولہ اسری۔ یہ قول ابن عباس قال ابن عباس ہذا الحکم انما کان یوم بدر لان المسلمین کانوا قلیلین فلما کثروا و قوی سلطانہم انزل اللہ بعد ذلک فی الایہ اسری حتی اذا اثنختموہم فشدوا الوثاق فاما فانا بعد واما فخذ احق توضع الحرب او شر رہا۔

اور یہ قید کرنے کے بعد لو نکوا احسان کر مگر یا فدیہ لیکر چھوڑ دو جب تک کہ لڑائی ہتیار رکھد یعنی موقوف ہو جاوے۔

تیسرے یہ کہ علماء حنفیہ جو کہتے ہیں کہ یہ آیت بدر کی لڑائی میں اور تری تھی اسکی غلطی کا الشمس فی نصف النہار روشن ہے اسلئے کہ پیغمبر خدا صلعم نے قیدیان بدر کو جو فدیہ لیکر چھوڑا تھا صحابہ سے صلاح و مشورہ کر کر چھوڑا تھا اگر انکی نسبت وحی آپکی ہوتی تو صحابہ سے مشورہ کیوں کرتے علاوہ اسکے بدر کے قیدیوں کو فدیہ لیکر چھوڑنے میں خدا تعالیٰ

کی بڑی خفگی ہوئی تھی اگر یہ آیت یعنی فدیہ لیکر چھڑنے کا حکم بدر کے قیدیوں کی نسبت نازل ہو چکا ہوتا تو خدا کی اس قدر خفگی کیوں ہوتی چنانچہ یہ طلب مفصلہ ذیل حدیثوں میں مندرج ہے۔

صحیح مسلم میں یہ حدیث موجود ہے کہ ابن عباس نے کہا کہ جب جنگ بدر میں قیدی قال ابن عباس اس فلما اسره الاسارى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا بئى بكم ما ترون فيه ولا الاسارى فقال ابو بكر يا بنى الله هم بنوا العم والعشيرة ارى ان تاخذ منهم فدية فتكوزن اوقية علم الكلف افعسى الله ان يهديهم للاسلام فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ترى يا ابن الخطاب قال قلت لا والله يا رسول الله ما ارى الا الذي راى ابو بكر ولكن ارى ان تملكنا فنضرب اعناقهم فتمكن علينا من عقيل فنضرب عنقه وتمكن من فلا ننسج العماض بنضرب عنقه فان هو لا

صحیح مسلم میں یہ حدیث موجود ہے کہ ابن عباس نے کہا کہ جب جنگ بدر میں قیدی پکڑے تو رسول خدا صلعم نے حضرت ابو بکر سے پوچھا کہ ان قیدیوں کی نسبت تمہاری کیا رائے ہے حضرت ابو بکر نے کہا کہ اے پیغمبر خدا یہ لوگ چچا کے بیٹے اور بھائی کے بیٹے ہیں سمجھتا ہوں کہ ان سے فدیہ لے لیا جاوے کہ اس کے سبب سے جھگو کافروں پر قوت ہی ہوگی اور شاید اللہ تعالیٰ ان کو مسلمان ہی کر دے اور اسکے بعد رسول خدا صلعم نے حضرت عمر سے پوچھا کہ تمہاری کیا رائے ہے حضرت عمر نے کہا کہ میں نے عرض کیا کہ خدا کی قسم میری تو رائے نہیں ہے جو ابو بکر کی رائے ہے بلکہ میری تو یہ رائے کہ اگر آپ اجازت

ایمۃ الکفر و صنادید ہا فہوی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما قال ابو بکر
 ولم یہوما قلت فلما کان من الغد
 جنت فاذا رسول اللہ صلی علیہ وسلم
 و ابو بکر قاعدین و ہما یبکیا ان قلت یا
 رسول اللہ اخبرنی من اشیء بتکانت
 و صاحبک فان وجدت بکاء بکیت
 و انما جد بکاء تبکیت لک انما فقال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابکی
 الذی عرض علی اصحابک من اخذہم
 الفداء - لقد عرض علی عذابہم ادنی
 من ہذہ الشجرۃ شجرۃ قریبۃ منی
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانزل اللہ عزوجل
 ما کان لابی ان ینزلہ اسری
 حتی ینزل فی الارض الی قولہ فکلوا
 غنمکم حلالا طیباً فاحل اللہ الغنیمۃ
 لہم -

دین تو وہ اونکی گردن مار دین پس علیؓ کو
 اجازت دیجئیے کہ وہ عقیل کی گردن مارتے
 اور مجھ کو اجازت دیجئیے کہ میں فلاں شخص
 کی جو حضرت عمرؓ کا ہم جہی تھا گردن مار دوں
 کیونکہ یہ لوگ کفر کے پیشوا اور اس کے
 سردار ہیں - مگر جب کہچہ کہ ابو بکرؓ نے کہا تھا
 اس کو رسول خدا صلعم نے پسند نہیں کیا اس کے
 دوسرے دن حضرت عمرؓ نے رسول خدا
 صلعم اور ابو بکرؓ دونوں بیٹھے رو رہے
 تھے حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ مجھ
 سے تو فرمائیے کہ کس بات سے آپ
 اور آپ کے دوست ابو بکرؓ رو رہے ہیں کہ
 اگر مجھ کو رونا آوے تو میں بھی روناؤں اور
 اگر رونا نہ آوے تو آپ دونوں صاحبوں
 کے رونے پر بوراؤں ہی رسول خدا صلعم
 نے فرمایا کہ میں اس بات پر روتا ہوں
 جو تیرے دوست نے مجھ سے کہی

قیدیوں سے فدیہ لینے میں مجھکو اذکار عذاب اس درخت سے بھی زیادہ قریب دیکھا گیا اور اسکے بعد خدا تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی کہ نبی کو لایق نہیں ہے کہ وہ قیدی بنادے جب تک گھمان نہ کرے زمین پر اور اس آیت کا اخیر یہ ہے کہ جو کچھ لوٹ میں آیا ہے اُسکو کماؤ وہ حلال طیب ہے پس خدا تعالیٰ نے لوٹ کے مال کو حلال کر دیا ہے۔

تفسیر کبیر میں روایت لکھی ہے کہ جب پیغمبر صلعم نے صحابہ کی صلاح سے جنگ بدر کے قیدیوں سے فدیہ لے لیا تو آیت
 ۱۔ وروى انهم لما اخذوا الفداء نزلت
 ۲۔ هذه الاية (ما كان لنبى الخ)
 ۳۔ فدخل عمر على رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا هو وابوبكر يكيان
 ۴۔ فقال يا رسول الله اخبرني ان
 ۵۔ وجدت بكاء بكيت والسم اجد
 ۶۔ تبكيت فقال ابكى على اصحابك في
 ۷۔ اخذهم الفداء ولقد عرض علي ان ابيهم
 ۸۔ ادنى من هذه الشجرة قرية منه و
 ۹۔ نزل عذاب السماء لما ايجأ منه غير
 ۱۰۔ عمر وسعد بن معاذ۔

درخت سے بھی زیادہ قریب دیکھا گیا اور اگر آسمان سے عذاب اترتا تو بجز عمر اور سعد بن معاذ

کے اوس عذاب سے کوئی نہ بچتا۔

بحث دوم

متعلق معنی حصہ

امام ابوحنیفہ صاحب توقیدیون کا چھوڑنا کسی طرح پر جائز نہیں سمجھتے مگر امام شافعی صاحب اور امام احمد بن حنبل صاحب فرماتے ہیں کہ قیدیون کا قتل کرنا بھی جائز ہے اور لونڈ و غلام بنانا بھی جائز ہے اور احسان رکھ کر اور فدیہ لیکر چھوڑ دینا بھی جائز ہے چنانچہ تفسیر احمدی میں لکھا ہے کہ شافعی اور احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ امام مختار ہے چاہے قیدیون کو قتل کرے چاہے لونڈی و غلام بنائے چاہے احسان رکھ کر چھوڑ دے چاہے فدیہ میں مال لیکر یا مسلمان قیدیون کے بدلے چھوڑ دے۔ اور تفسیر معالم التنزیل میں

ثم الشافعي و احمد ابن حنبل يقولان
ان الامام مخير بين القتل والاسترقاق
والمزب الاطلاق والقداء بالمال
او باسارى المسلمين۔

لکھا ہے کہ اور لوگوں کی یہ رائے ہے کہ آیت مزود لاء آیت محکم ہے اور جو مرد عاقل و بالغ کافروں کی طرف سے قید میں پڑیں اور ان کی نسبت امام کو اختیار ہے چاہے قتل کرے چاہے ادبیر احسان کر کے بغیر کچھ پیسے چھوڑ دے چاہے فدیہ میں مال لیکر یا مسلمان قیدیون کے بدلے

وذهب اخرون ان الایة محكمة و الامام
بالخيار في الرجال العاقلين من
الكفار اذ وقعوا في الاسر بين ان
يقتلهم او يبيعهم فيم يطلقهم بلا
عوض او يفاديههم بمال او باسارى

المسلمین والیہ ذہب عمر وہ بہ قال
الحس۔ والعطاء واكثر الصحابة والعلماء
وهو قول الثوري والشافعي والمجد واسحاق
قال ابن عباس لما اكثر المسلمون واشتد
سلطانهم انزل الله عز وجل في الاسارى
فاما منا بعد واما فداء وهذا هو الاصح
والا اختيار لانه عمل به رسول الله صلعم
والخلفاء بعده۔

میں چھوڑ دے (شکر خدا کا کہ اس روایت
میں لوٹدی وغلام بنانا نہیں لکھا) اور اسی
بات کو پسند کیا ہے عمر نے اور یہی بات کہی
ہے حسن نے اور عطار نے اور بیسے
صحابیوں اور عاملوں نے اور یہی قول
ہے ثوری کا اور شافعی کا اور احمد اور
اسحاق کا۔ ابن عباس کا قول ہے کہ
جب سلمان بہت ہو گئے اور ان کا خوب غلبہ

ہو گیا تو اللہ عز وجل نے قیدیوں کے معاملہ میں یہ آیت اتاری کہ قید کرنے کے بعد یا تو
اون پر احسان رکھ کر یا کچھ چھوڑائی لیکر چھوڑ دے زیادہ صحیح یہی بات ہے اور اختیار
کرنے کے لایق ہے اسلئے کہ رسول صلعم نے اور ان کے بعد صحابہ نے اسی پر عمل کیا
ہے جو کہ اس آیت میں استرقاق کا کچھ ذکر نہیں ہے اس لیے ہم اس پر زیادہ بحث
نہیں کرتے۔

جن بزرگوں نے قیدیوں کی نسبت چاروں امینہی قتل اور استرقاق اور سن اور
فدا جائز قرار دیے انہوں نے یہ دیکھ لیا کہ تمام غزوات میں کیا کیا واقع ہوا اور اس سب
کو انہوں نے جائز قرار دیا مگر غرض اس پر کہنا تھا کہ جب قیدیوں کی نسبت خاص
حکم آچکا اس کے بعد کیا کیا ہوا اور یہ بات بخوبی ثابت ہوئی کہ اس کے بعد بجز من و فدا اور

کے اور کچھ نہیں ہوا سہر حال منشاء ان اختلافات کا کچھ ہی ہو جبکہ مابعد کے عالموں نے ایسے میں یہ اختلاف دیکھا تو اپنے اپنے مذہب کی طرف اسی سے آئیہ کر مہ امانا بعد واما قداء میں جو صیرج حصہ پر اوسپر کچھ بحثی شروع کی اور کہا کہ اس سے صہری اما وانا للعصر واما بعد الا سہر غیر منحصر فی الامریز بل یجوز ان القتل ولا استرقاق والعز والفضلاء نقول هذا الرشاد بذکر العام المجایز فی سایة الاجناس والا استرقاق تغیر جایز فی اسراء العرب لان النبی صلعم کان مفہم فلم یدکر الاسترقاق واما القتل فلا ان الظاهر فی المتن لا اثمہا ولان القتل ذکرہ بقولہ وضرہا لرقاب فلم یبق الا الامران -

مراونین ہے چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ اما اور انا تو عصر کے لیے آتے ہیں اور کافرون کی نسبت اونکے قید ہونے کے بعد تو مہری دو باتیں یعنی من و فدا نہیں ہوتیں بلکہ ان کا قتل اور اون کو لوٹدی وغلام بنالینا بھی اور من و فدا بھی جایز ہے (یعنی اونکے عالموں اور مجتہدوں کی رائے میں) تو ہم یوں کہینگے کہ اس آیت میں وہی باتیں بیان ہوئی ہیں جو تمام لوگوں سے متعلق تھیں اور عرب کی

تو ہم کو لوٹدی وغلام بنانا جایز نہ تھا (واضح ہو کہ یہ بیان بالکل غلط ہے) اس لیے کہ پیغمبر خدا صلعم اونکے ساتھ تھے اس لیے اس آیت میں لوٹدی وغلام بنانے کا ذکر نہیں کیا اور قتل کرنے کا اس لیے ذکر نہیں کیا کہ اوکے لیے کچھ زمانہ چاہیے اور اس لیے ہی نہیں ذکر کیا کہ خود اس آیت میں گردن مارنے کا ذکر آچکا ہے پس اب سچر دو باتوں یعنی من و فدا

کے اور کچھ نہ کرنے کے لایق باقی نہیں رہا تھا۔

جو لغویت کہ اس تقریر کی ہے وہ خود اس سے ظاہر ہے اول تو یہ کہنا غلط ہے کہ قوم عرب کا استرقاق ناجائز تھا اور بالفرض اگر کوئی قوم حکم استرقاق میں مستثنیٰ تھی تو اسکو مستثنیٰ کرنا تہانہ یہ کہ اس حکم کی بیان ہی کو متروک کیا جاتا اور ازنان کے سبب سے حکم قتل کا بیان نہ کر دیا جو حکم قتل عدین لڑائی میں ہے اسکو بعد لڑائی کے قیدیوں کی نسبت منسوب کرنا ایسی لغو باتیں ہیں کہ کوئی اوسپر التفات نہیں کر سکتا پس اس آیت سے بجز صیرج ثاب سے کہ قیدیوں کی نسبت جو حکم ہے وہ دو ہی باتوں یعنی مزد و فدا میں منحصر ہے اور اسلئے نہ وہ بعد قید ہونے کے قتل ہو سکتے ہیں نہ لوٹ ہی غلام بن سکتے ہیں۔

بحث سوم

نسبت معنی من و فدا

من کے معنی قیدیوں کو اذنیہ احسان رکھنا اور فدا کے معنی کچھ لیکر چھوڑ دینے کے ہیں اور یہ ایسے معنی ہیں کہ کوئی بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا تفسیر احمدی میں لکھا ہے

المن ان یترک لک الاسیر الکافون
غیر ان یؤخذ منه شیء و الفداء ان
یترک و یاخذ منه مالا و اسیر امسلا

کہ من کے معنی قیدی کا فدا کو بغیر کوچہ لے
چھوڑنے کے ہیں اور فدا کے معنی کچھ
مال لیکر یا مسلمان قیدی کے بدلے میں کفار
قیدی کو چھوڑ دینے کے ہیں۔

مگر بعض صاحبوں نے اس میں بھی بحث کی ہے چنانچہ تفسیر احمدی میں لکھا ہے کہ مجاہد

ونقل عنه (ای غریب آہل) اندھ جیون
ان کیون المراءد بالملن بترک القتل
واختیار الاسترقاق اوبالخلیة وقبول
الجزیة وبالفداء القدا باساری المسلمین
لا بالمال وکیونع ما باقیاد هذا
سروایة الطحاوی عن ابی حنیفة وهو
قولهما۔

سے یہی بیان ہوا ہے کہ ہو سکتا ہے
کہ احسان کرنے سے یہ مراد ہو کہ وہ ان
کو غلام بنا کر جان سے نہ مارنے کا اور
احسان رکھا جاوے یا ان سے جزیرہ
لینا قبول کر کر انکی جان چھوڑ دینے کا اس
رکھا جاوے اور بدلے میں چھوڑنے
سے یہ مراد ہو کہ مسلمان قیدیوں کے

بدلے میں چھوڑا جاوے نہ مال کے بدلے میں اور اس صورت میں یہ آیت بہ طور
عام اور بحال رہیگی یہ روایت طحاوی نے امام ابو حنیفہ سے نقل کی ہے اور صاحبین
کا بھی یہی قول ہے۔

تفسیر کشاف اور تفسیر مدارک میں لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ احسان رکھنے سے یہ
مطلب ہو کہ انکو غلام بنا لیا جاوے یہ
احسان رکھ کر کہ انکو نہیں مار ڈالا یا جزیرہ
قبول کرنے اور ذمیوں کی طرح رہنے
پر احسان رکھ کر انکی جان چھوڑ دی اور فیہ
لینے سے یہ مطلب ہو کہ مشرکین نے
جو قید کیے ہوں وہ ان قیدیوں کے

و یجوز ان یراءد بالملن ان یمین
علیہم بترک القتل واسترقاق الوین
علیہم فیخلو القبولہم الجزیة وکونہم
من اهل الذمة وبالفداء ان ینفادی
باسارہم اساری المشرکین فقد
سرواہ الطحاوی مذہبا عن ابی حنیفة

والشہور انہ لا یری ظلالہم الا بال و لا یغیر
خفیۃ انعبودوا بال مسلمین۔

بدلے میں چٹائے لٹھا دی کہتا ہے کہ امام
ابو حنیفہ کا یہ بھی ایک مذہب تھا مگر مشہور

مذہب ان کا یہ ہے کہ وہ نہ مال لیکر اور نہ اور کسی طرح پر قیدیوں کا چوڑنا جائز سمجھتے تھے
اور ڈرتے تھے کہ وہ پھر مسلمانوں سے لڑنے کو نہ چڑھ آئیں۔

یہ تمام تاویلیں بلکہ تحریفیں صحیح معنوں کی غلط اور خیالی معنوں کی طرف ضربات
کی بیچ اور مذہب کی طرف داری اور تقلید کی گمراہی کے سبب سے کی گئی ہیں در نہ جو معنی آیت
کے ہیں اور جو معنی لفظ من و خدا کے ہیں وہ اظہر من الشمس ہیں اور ان کی ایک اور پوچ
تاویلیوں کو ہر کوئی لکھتا اور مہمل جانتا ہے اور جو کہ خود ان تفسیر و تہذیب میں ان تاویلیوں کو نہاتا
ضعیف و نامعتبر کر کر لکھا ہے اسلئے زیادہ بحث اس میں ضرور نہیں۔

بحث چہارم متعلق خاص ہونے اس آیت کے

اکثر علماء حنفیہ کا قول ہے کہ یہ آیت قید بیان بدرستے مخصوص ہے اس قول کی
غلطی فاحش بحث اول سے بخوبی ثابت ہوتی ہے اسلئے کہ اس بحث میں ہم نے ثابت
کر دیا ہے کہ ہر کی لڑائی تک یہ آیت نازل ہی نہیں ہوئی تھی۔

بحث پنجم نسبت منسوخ ہونے اس آیت کے

کوئی امام اس آیت کے منسوخ ہونے کا قائل نہیں ہے مگر علماء حنفیہ کہتے ہیں کہ

حضرت امام ابو حنیفہ کا یہ مذہب ہے کہ یہ آیت منسوخ ہے (معلوم نہیں کہ صحیح ہے یا نہی
اتمام ہے) اور اسلئے ٹھیک ٹھیک برخلاف اس آیت کے حضرت امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ
قرار دیا جاتا ہے کہ قیدیوں پر نہ من ہو سکتا ہے اور نہ اُن سے فدیہ لیا جاسکتا ہے اور پھر
اسکے کہ وہ مار ڈالے جاویں یا لوٹڈی و غلام بناسیے جاویں اور کچھ چارہ نہیں چنانچہ تفسیر

بدرک اور تفسیر احمدی میں لکھا ہے کہ ہم
حنفیوں کے نزدیک قیدیوں کے لیے
صفت قتل کرنے یا لوٹڈی و غلام بنالینے
کا حکم ہے اور احسان رکھنا یا کچھ نہ کرنا
جہوڑنا جنگا اس آیت میں ذکر ہے یہ دونوں
حکم منسوخ ہو گئے ہیں اس آیت سے جس میں
قتل اور لوٹڈی اور غلام بنانے کا حکم ہے
اور جنگا ذکر سورہ برات میں آیا ہے اسلئے
کہ وہ اون میں سے ہے جو اخیر کو نازل

وعندنا (ای عند الحنفیة) حکمهم
(ای حکم الاساری) القتل والاسترقاق
فقط والعز والقداء المذكوران في
هذه الآية منسوخان بآية القتل و
الاسترقاق المذكورين في الآية لانها
من اخر ما نزل او مخصوصتان بكفار
بدر و یوئدہ مار وی عز مجاہد
لیس الیوم من ولا قداء و هو المذ
الصحيح عن ابی حنیفہ رحمہ

ہوئی میں یا یہ آیت کفار بدر کے ساتھ مخصوص ہے اور اسکی تائید اس روایت سے
جی ہوتی ہے جو مجاہد سے بیان ہوئی ہے کہ اب منسوخ لاء نہیں ہے اور یہی صحیح
مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے۔

اس مقام پر اتنی بات یاد رکھنی چاہیے کہ اس بیان میں علائید و غلطیان میں اول

یہ کہ سورہ برات کی آیت میں جو عنقریب بیان ہوگی استرقاق کا مطاق ذکر نہیں ہے پس اس کا آیت استرقاق نام رکھنا محض غلط ہے دوسرے یہ کہ آیت قتل کو یا سورہ برات کو جو آخر مازلل کہا ہے یہ بھی غلط ہے علما کا قول ہے کہ سورہ برات یک سخت پوری اُتری ہے اس کے بعد کوئی پوری سورہ نہیں اُتری پس جتنی سورتیں کہ پوری پوری اُتری ہیں انہیں اخیر سورۃ البتہ اخیر ہے لا آخر مازلل نہیں ہے قندہر۔

غرض کہ جسطرح ان دو تفسیروں میں علما حنفیہ کا مذہب نقل کیا ہے اسطرح تفکیک و تفریق میں ہی لکھا ہے کہ اگر کوئی پوچھے کہ مشرکین کے قیدیوں کا کیا حکم ہے تو ہم کہیں گے کہ امام ابو حنیفہ اور اس کے پیروں کے نزدیک تو دو کاموں میں سے ایک کرنا ہے یا ان کو قتل کرنا ہے یا ان کو لونڈی و غلام بنالینا ہے دونوں میں سے جو کسی بات امام مناسب سمجھے اور من و فداء کے باب میں حنفی کہتے ہیں کہ بس یا اسلام قبول کرنا ہے یا گردن مارنی ہے۔

فان قلت کیف حکم الاسارى
المشركين قلت اما عند ابی حنیفہ و
اصحابہ فاحد الامرینما قتلہم و
اما استرقاقہم ایہما لای الامام
ویقولون فی السن والفداء انما
ھو الاسلام او ضرب العنق۔

تفسیر رضی اللہ عنہ میں بھی حنفیوں کا یہی مذہب لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک منسوخ (ای ہذا الایۃ) عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ مخصوص بحرب ہے

آیت من و فداء منسوخ ہے یا جبک بدر کے قیدیوں سے مخصوص ہے کیونکہ

فَانْهَم قَالُوا اتَّبِعِ الْقَتْلَ وَلَا اسْتَقَات

خفی صفت قیدیوں کے قتل کرنے یا

لوٹڈمی وغلام بنالینے کے قایل ہیں۔

غرض کہ ان روایتوں سے خفیوں کا مذہب یہ معلوم ہوا کہ وہ آیت مزوفہ کا کو
منسوخ بتاتے ہیں پس اس امر پر بحث کرنے کے لیے اولاً اُن آیات کو جنکو ناسخ قرار دیا
یا جنکا ناسخ قرار دینا ممکن ہے اس مقام پر نقل کرتے ہیں اور پھر جدا جدا ہر آیت سے بحث
کرتے ہیں کہ اُن سے آیت مزوفہ کا ناسخ ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔

اول آیت سورہ انفال - خدا تعالیٰ پیغمبر صاحب سے فرماتا ہے کہ جن سے تو نے

الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ

عَهْدَهُمْ فَمَنْ مَعَهُمْ لَا يُقِيمُونَ

فَمَا تَتَّقُهُمْ فِي الْحَرْبِ فَتُحْذِرُهُمْ مِنْ

خَلْفِهِمْ لَعَلَّكُمْ يَذْكُرُونَ -

عمد کیا ہے ہر وہ ہر دفعہ اپنا عہد توڑتے

ہیں اور عہد توڑنے سے باز نہیں کرتے

پھر اگر تو اُن کو لڑائی میں باؤ سے تو اُن

لوگوں تک کو جو اُن کے پیچھے ہیں ترتر

کر دے شاید کہ وہ عبرت پکڑیں۔

دوم آیت سورہ براءۃ - جن مشرکین عرب نے عہد شکنی کی تھی اُن کی نسبت خدا تعالیٰ نے

فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُارُ الْحَرَامُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ

حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُواْ هُمْ وَأَحْصُواْ

وَأَقْعُدُواْ لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِذَا بَرَأَ

وَأَقَامُواْ الصَّلَاةَ وَآتَاوُاْ الزَّكَاةَ فَخَلُّواْ سَبِيلَهُمْ

اپنے نبی سے فرمایا کہ جب وہ مہینے جن

میں لڑائی منع ہے گزر جائیں تو مشرکوں

کو مارو جہاں پاؤ اور اُن کو پکڑو اور گھیرو

اور بیٹھو اُن کی گہات میں ہر گہات کی جگہ

اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ -

میں پہر اگر وہ کفر سے توبہ کریں اور نماز

پڑھیں اور زکوٰۃ دین تو ان کا رستہ چھوڑ دو بیشک اللہ ہے بخشنے والا مہربان -

سویم آیت سورہ بقرہ اللہ صاحب نے فرمایا کہ جو لوگ تم سے لڑتے ہیں تم ہی ان سے

وَقَاتِلُوْهُمْ فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ الَّذِيْنَ

خدا کی راہ میں لڑو اور زیادتی مست کرو

يَقَاتِلُوْكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ

بیشک اللہ زیادتی کرنے والوں کو دوست

الْمُعْتَدِيْنَ وَاَقْتُلُوْهُمْ حَيْثُ تَقْتُلُوْهُمْ

نہیں رکھتا اور قتل کرو انکو جس جگہ پاؤ

وَاَخْرِجُوْهُمْ مِنْ حَيْثُ اَخْرَجَكُمْ وَاَلْفَتْهُ

اور نکالو انکو جہاں سے انہوں نے

اَشَدَّ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تَقَاتِلُوْهُمْ

تمکو نکالا اور فساد کرنا قتل کرنے سے بھی

عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتّٰى يَتْلُوْكُمْ

زیادہ سخت ہے اور ان سے کعبہ کے پاس

فِيْهِ فَاِنْ قَاتَلُوْكُمْ فَاَقْتُلُوْهُمْ كَذٰلِكَ

مست لڑو جب تک کہ وہ تم سے وہاں نہ لڑیں

جَزَاءُ الْكَافِرِيْنَ -

پہر اگر وہ تم سے لڑیں تو انکو مارو یہی سزا ہے

کافروں کی -

چہارم آیت سورہ نسا - اللہ صاحب فرماتا ہے کہ کافر یہ چاہتے ہیں کہ اگر تم ہی ویسے

وَدَّالْكٰفِرُوْنَ كَمَا كَفَرُوْا فَاقْتُلُوْهُمْ

ہی کافر ہو جاؤ جیسے وہ کافر ہیں تو سب برابر

سِوَا فَلَاحُ تَتَّخِذُوْهُمْ اَوْلِيَآءَ حَتّٰى

ہو جاوین سو تم انہیں سے کسی کو اپنا دوست

يَهَابِرُوْا فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ فَاِنْ لَّوَلَا تَخَذُوْا

مست سمجھو جب تک کہ وہ خدا کی راہ میں ہجرت

وَاَقْتُلُوْهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوْهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوْا

کر کر نہ چلے آمین پہر اگر وہ نہ مانیں تو انکو

منہم ولیا ولا نصیرا۔

پکڑو اور اوکو قتل کرو جہاں پاؤ اور دست

سمجھو اور ان میں سے کسی کو دوست اور مددگار۔

پنجم آیت سورہ نسا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اب تم پاؤ گے اور لوگوں کو جو جانتے ہیں

کہ تم سے ہی امن میں رہیں اور اپنی قوم

سے بھی امن میں رہیں یہی اس کا سبب ہے

جانتے ہیں فساد کرنے کو تو اس میں

پلٹ پڑتے ہیں یہ اگر وہ تم سے سنا

فساد کرنے سے کنارہ کش ہوں اور تم

صلح کا پیغام نہ کریں اور اپنا اقامہ نہ رکھیں

تو اوکو پکڑو اور اوکو قتل کرو جہاں پاؤ اور دست

تنگو اور پیر تادی دلیل رد شمس۔

ستجدون آخرین یریدون ان

یا امنواکم ویامنواوہم کما سجدوا

الافتنة اسکسوا فیہا فان لم یعتزلوا

ویلقوا الیکم السلمہ ویلقوا یدہم

فخذوہم واقفلوا ہم حیث تفتقتموہم

واولئکم جعلنا لکم علیہم سلطانا

مبینا۔

یہ وہ آیتیں ہیں جن سے کہا جاتا ہے کہ آیت منسوخ ہو گئی ان آیتوں

میں مشرکین کے قتل کرنے کا حکم ہے پس اگر فرض کیا جاوے کہ یہ آیتیں آیت منسوخ

کی ناسخ ہیں تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ قیدیوں کا چھوڑنا جائز نہیں بلکہ قتل کرنا چاہیے مگر ان کا

لوٹہ سی و غلام بنانا ثابت نہ ہوگا اور یہ کو اسی میں بحث ہے کہ لوٹہ سی و غلام بنانا جائز نہیں

مگر ہم منسوخ اسی پر اتفاق کریں گے بلکہ ثابت کر دیں گے کہ ان آیتوں سے آیت منسوخ

کا منسوخ قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

آیت سورہ انفال کی یہودی قریظہ کے حق میں نازل ہوئی تھی جسے شہنہ جہری
میں لڑائی ہوئی تھی۔ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ جبکہ ایسے آیت سورہ انفال نازل

وہم یہود بنی قریظہ عاہدہم
رسول اللہ صلی اللہ وسلم ان لا یملکوا
علیہ فاعانوا المشرکین بالسلاح و
قالوا نسینا تم عاہدہم فکتبوا ما لکوا
علیہ یوم الخندق -

ہوئی وہ یہود بنی قریظہ بنین اور ان سے
رسول خدا صلی اللہ وسلم نے عہد کیا تھا کہ
ان کے برخلاف ان کے دشمنوں سے مل
نہ جائیں پھر انہوں نے مشرکین کو ہتیار
دیے اور مشرکین کی مدد کی اور کہنے لگے

کہ ہم بھول گئے اسپر دوبارہ ان سے عہد کیا پھر انہوں نے اس عہد کو توڑ ڈالا اور جنگ
خندق میں مشرکین سے مل گئے۔

اور تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ ابن عباس نے کہا کہ وہ لوگ بنی قریظہ بنین اور انہوں نے
قال ابن عباس اس ہم قریظہ فانہم
نقضوا عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وما لئو علیہ المشرکین بالسلاح فی
یوم بدر ثم قالوا اخطانا فاعاہدہم مرۃ
اخری ففقدوا ایضا یوم الخندق -

جو عہد کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
سے کیا تھا اس کو توڑ دیا اور بد کی لڑائی
میں آپ کے برخلاف مشرکین کو ہتیار
دیے اور مدد کی پھر کہنے لگے کہ ہم نے خطا
ہوئی پھر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے

ان سے دوسری دفعہ عہد کیا اور خندق کی لڑائی میں اس کو بھی انہوں نے توڑ دیا۔
پس جبکہ یہ آیت قبل نازل ہونے آیت ہز دل کے نازل ہو چکی تھی تو اس کی نسخ

کیونکر ہو سکتی ہے۔

علاوہ اسکے کوئی لفظ ہی آیت کا آیت منضد کو منسوخ کرنے والا نہیں لفظ
فشرذہم منضد لفہم۔ کی طرح اساری کے قتل پر او آیت منضد ۱۲ کے منسوخ ہونے
پر دلالت نہیں کرتا۔

تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ لفظ فشرذہ کا مصدر تشرید ہے اس کے معنی بجو اس کر کر پڑا
التشرید عبارة عن التفریق مع
الاضطراب يقال فشرذہ فشرذہ
وشرذہ و تشریداً۔
کر دینے کے ہیں اور عربی زبان کے محاورے
میں اس طرح اسکا استعمال ہوتا ہے۔

تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ تشرید کے معنی بجو اس کر کر تتر بتر کر دینے کے ہیں
التشرید تفریق علی اضطراب و
قری شذر ذال المجمعۃ کانہ
مقلوب شذر۔
اور ابن عربین نے لفظ فشرذہ کو جو بے نقطہ والی
وال سے ہے شذر و نقطہ والی ذال سے
پڑا ہو گیا کہ شذر و لفظ شذر کا اولٹا ہوا ہے۔

تفسیر کشاف میں لکھا ہے کہ ابن مسعود فشرذہ لفظ ذال سے پڑتا ہے تھے جبکہ
وقراء ابن مسعود فشرذہ بالذال المجمعۃ
بمعنی ففرق وکانہ مقلوب شذر
من قولہم ذہبوا شذر مذہر ومنہ
الشذر الملتقط من المعدن لفرقه۔
معنی یہ ہیں کہ پراگنہ کر دے گا یا کہ لفظ شذر
کا اولٹا ہوا ہے جیسے کہ عرب کے لوگ
کہتے ہیں کہ وہ لوگ متفرق متفرق ہو کر گئے
اور کان سے نکالی ہوئی چیز کو بھی شذر

کہتے ہیں کیونکہ وہ ہی کان سے علیحدہ ہو جاتی ہے۔

تفسیر مارک بین لکھا ہے کہ زجاج کا قول ہے کہ فشر بہم کے یہ معنی ہیں کہ ان کے
 فشر بہم قال النجاج افعل بہم ما
 ساتھ وہ کام کر جس سے ان کا کردہ متفرق
 ہو جاوے اور جنہوں نے وہ کام کیا ہو
 وہ تنہا رہ جاویں۔

اس لفظ کی اصلیت تحقیق کرنے کے بعد تفسیر یہ کہ یہ بین لکھا ہے کہ آیت کے معنی
 یہ ہیں کہ اگر کوئی مین ان کا فردن چہنوں
 نے عہد شکنی کی ہے تو فتح پاوے تو
 ان کے ساتھ اس طرح پیش آکر جو لوگ ان کو
 پہچان لگو ہیں وہ سب ڈر کر متفرق ہو جاویں
 عطا رکاز یہ قول ہے کہ اس سے مراد
 تھی کہ انہیں قتل عام کر دو اور بعضوں کو کیا
 مراد یہ تھی کہ ان کو اس قسم کی سزا یا زلت دو
 کہ ان کے بعد جبکو عہد توڑنے کا خیال ہو
 فیمنعہم ذلک عن نقض العہد۔

سب متفرق ہو جاویں اور اس بات کا کہ شاید اس کو یاد رکھیں یہ مطلب ہے کہ شاید وہ
 لوگ جو ان کے سوا ہیں اس سزا یا زلت کو یاد رکھیں اور یہ بات ان کو عہد توڑنے
 سے روکے۔

تفسیر کشاف میں ہی اس آیت کا یہی مطلب لکھا ہے کہ فشر دہم من خلفہم کے یہ معنی
 فشر دہم من خلفہم ففرق عن محاسرتہ
 وہ ناصبتک بقتلہم شرقلہ والنکایۃ فیہم
 من وراثتہم من الکفر حتی لا یجسر علیک
 احدا بعدہم اعتباراً بہم واثاقاً بآلہم۔
 یہ لکھا کہ ترجمہ حرّات نکر کے اور ان کے حال سے نصیحت پکڑے۔

تفسیر معالم التنزیل میں بھی یہی مطلب لکھا ہے کہ فشر دہم من خلفہم کا مطلب
 فشر دہم من خلفہم قال ابن
 عباس فنکل بہم من وراثتہم و
 قال السعید ابن جبیر واندزہم
 من خلفہم واصل التشرید التفریق
 والتہدید معناه فرق بہم جمع کل
 ناقض للعہد اسی افعل بھوک الذین
 نقضوا عہدہ وجاوا بجرہای ففلا
 القل والتکیل یفرق منہ
 یخافک من خلفہم من اہل مکہ
 والیمن۔

ابن عباس نے یہ کہا ہے کہ عہد توڑنے
 والوں کے بعد جو لوگ ہیں انکو بھی نکل
 کر دے اور سعید ابن جبیر کا قول ہے
 کہ جرن لوگوں نے ابھی عہد نہیں توڑا
 انکو ڈرا دے تشرید کے معنی اصل میں
 متفرق کر دینے اور تنبیہ کرنے کے ہیں پس
 معنی یہ ہوئے کہ تمام لوگوں کو جو عہد توڑنے
 کا خیال رکھتے ہیں متفرق اور پریشان
 کر دے اور جرن لوگوں نے عہد توڑا ہے
 اور ان کے کو آئے ہیں ان کے ساتھ

قتل کرنے یا ذلیل و خوار کرنے سے اس طرح پر پیش آگے جو لوگ عہد توڑنے میں اُنکے پیچھے ہیں یعنی اہل مکہ و اہل یمن وہ بھی پریشان ہو جاویں اور ڈر جاویں۔

پس ان تمام تفسیروں سے ظاہر ہے کہ اس آیت میں کوئی ضمان حکم قیدیوں کے قتل کرنے کا نہیں ہے بلکہ جو کافر عہد شکنی کر کے لڑنے کو آمادہ ہوئے اور ان کے ساتھ اس طرح پر پیش آنا فرمایا ہے جس سے اور ان کو عبرت ہو جاوے پس جبکہ اس آیت میں قتل کی تصریح نہیں ہے اور نہ قیدیوں کا ذکر ہے تو اس سے نص صریح آیت مزید خدا کی جو بالتخصیص قیدیوں کیلئے ہے کیونکہ نسخ ہو سکتی ہے۔

یہود بنی قریظہ نے خود اپنے تئیں اس شرط پر سپرد کیا تھا کہ جو سزا عہد شکنی اور لڑنے کی انکی نسبت سعد ابن سہاذ تجویز کرے وہ انکو دی جاوے اور رسول خدا صلعم نے اس بات کو قبول کر لیا تھا اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خود رسول خدا صلعم نے اس آیت سے یہ خیال نہیں فرمایا تھا کہ خواہ مخواہ انکے قتل ہی کا حکم ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ قتل ہوئے مگر نہ کسی حکم مخصوص اس آیت سے بلکہ سعد ابن معاذ کی پنچایت سے چنانچہ حدیث بخاری میں یہ واقعہ مذکور ہے کہ ابن سعید خدری نے روایت کی کہ

جب یہود بنی قریظہ نے سعد ابن معاذ کی پنچایت پر اپنے تئیں سپرد کر دیا تو رسول خدا صلعم نے سعد ابن معاذ کو جو دہان سے پاس ایک جگہ مین تھے بلایا وہ کہہ

قال لما نزلت بنو قریظہ علی حکم سعد ابن معاذ بعث رسول اللہ صلعم و کان قریباً منہ فجاء علی حمار فلما دنا قال رسول اللہ صلعم قوموا لی

سیدکم فجاء مجلس الی رسول اللہ
صلعم فقال له ان هو کائنوا علی
حکمک قال فاذ حکم از قتل المقاتلة
وان تسبی الذریة قال لقد حکمت
فیہم تجاء الملک۔

پرسوار ہو کر آئے جب کہ وہ قریب پہنچے
تو آنحضرت نے او کوں سے کہا کہ اپنے
سوار کے لیے کھڑے ہو جاؤ پھر سعد
ابن معاذ آئے اور پیغمبر خدا صلعم کے پاس
بیٹھے آپ نے اونٹ فرمایا کہ ان لوگوں

نے تمہاری بیچاریت پر اپنے تئیں سپرد کر دیا ہے سعد ابن معاذ نے کہا کہ میں یہ حکم دیتا ہوں
کہ جو لوگ انہیں لڑنے والے ہیں وہ تو قتل کر دیے جاویں اور ان کے بچے قیدی
بنائے جاویں آپ نے فرمایا کہ تم نے ان لوگوں کے حق میں بادشاہ کا سا حکم دیا۔

اس تمام واقعہ سے جو اس حدیث میں مذکور ہے بخوبی ظاہر ہے کہ نبی کریم کے
قتل کا کوئی حکم منصوص نہ تھا۔ مگر بعض حکا بر یہ بحث کرینگے کہ اس حدیث کے اخیر میں
جو لفظ بحکم الملک ہے، اس میں یہ بھی روایہ ہے کہ وہ لفظ بحکم الملک ہے لام کے زبر سے
یعنی فرشتہ کے اور ایک روایت میں صاف ہے بحکم اللہ اور اس سے معلوم ہوتا ہے
کہ اس کے قتل کا اور ان کے بچوں کو قیدی یا لونڈی وغلام بنالینے کا خدا کا حکم تھا مگر یہ
بحث بیجا ہے اس لیے کہ ہر گاہ خود وہ آیت موجود ہے اور اس میں قتل کا کوئی حکم موجود نہیں
ہے تو اختلاف روایت پر استدلال نہیں ہو سکتا معذالام کہ زبر پڑھنا صنف شہمہ
تجنیس خطی ہے اور روایت بخاری کی اس میں زیادہ اعتبار کے لایق ہے اور جس
روایت میں لفظ اللہ کا ہے وہ صرف راوی کی سمجھ ہے کہ لفظ ملک بکسر لام سے وہ

خدا سمجھا اور مطابق اپنی سمجھ کے بجائے لفظ ملک بکسر لام کے لفظ اللہ کہہ دیا۔
 علاوہ اسکے شیر پر شامی مین لکھا ہے کہ منجملہ اساری بنی قریظہ کے زیر ابن باتا
 بھی تھا اوسنے ایام جاہلیت میں ثابت ابن قیس ابن شہات پر ایک احسان کیا تھا
 ثابت نے بعوض اوس احسان کے اوسکی جان بچانی چاہی اور رسول خدا صلعم سے عفت
 کی اور آنحضرت نے اوسکا قتل معاف کیا گو کہ بعد کو وہ اپنی خوشی سے خود مارا گیا لیکن
 سفارش سے اوسکا خون معاف کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے
 اوسکے قتل کا حکم نہ تھا بلکہ صرف بعد ابن معاذ کی تجویز تھی۔

بہر حال یہودی بنی قریظہ کسی طرح پر قتل ہوئے ہوں کہ بعض نے یہ بحث ہی کہ اس آیت
 سے آیت مہزود کا منسوخ ہونا لازم آتا ہے یا نہیں سو یہ بات علانیہ ثابت ہو گئی کہ
 کسی طرح اوسکا منسوخ ہونا لازم نہیں آتا۔

آیت سورہ توبہ قبل فتح مکہ نازل ہوئی تھی تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے کہ محمد
 قال محمد ابن اسحاق ومجاہد وغیرہما نزلت فی اہل مکة وذلك ان رسول
 ابن اسحاق اور مجاہد دونوں نے کہا کہ یہ آیت مکہ والوں کے حق میں نازل
 ہوئی ہے اور یہ بات اس طرح ہے کہ رسول خدا صلعم نے حدیبیہ کی لڑائی
 میں قریش سے معاہدہ کیا تھا کہ دس برس تک لڑائی نہ ہوگی اور دس برس
 عام الحدیبیۃ علی ان یضعوا الحرب عشر سنین من فیہا الناس ودخلت
 خزاعة فی عہد رسول اللہ صلعم ودخل

بنو بکر فی عہد قریش شہ عدت
 بنو بکر علی خزاعۃ فقاتلت منها و
 اعانہم قریش السدح فلما طاہم
 بنو بکر و قریش علی خزاعۃ و نقضوا
 عہدہم خرہج عمر بن سالم الخزاعی
 حتی وقف علی رسول اللہ صلعم فقال
 انت ربنا اخلفوا فی الموالعہ
 و نقضوا میثاقک الموکدا
 ہوا بیوت ابی الہجیر ہجرا
 وقتلونا سرکعہا سر و سجد
 فقال رسول اللہ صلعم لانصرک ان
 انصرکم و تجهزوا لمکۃ سنۃ ثمان
 من الہجیرۃ ففتح مکۃ -

امن سے رہیں اور بنی خزاعہ رسول خدا
 صلعم کے معاہدہ میں شامل تھے اور بنو بکر قریش
 کے معاہدہ میں شامل تھے ہر بنو بکر نے
 بنو خزاعہ پر زیادتی کی اور انکو قتل کیا اور
 قریش نے بتیار دیکر انکی مدد کی پس
 جبکہ بنو بکر اور قریش بنی خزاعہ پر غالب
 ہو گئے اور انہوں نے عہد توڑ ڈالا تو
 عمر ابن سالم خزاعی وہاں سے چلا اور
 رسول خدا صلعم پاس آیا اور سامنے کھڑے
 ہو کر اشعار پڑھے اور اپنا حال بیان کیا
 اوں ہی شعروں میں سے یہ دو شعر ہیں
 جبکہ مضمون یہ ہے کہ قریش نے عہد

کی اور استحکم عہد کو توڑ دیا اور ہجیر میں ہمارے گھر میں کو لوٹ لیا اور انکو کوع کرتے ہیں اور سجدہ
 کرتے ہیں یعنی نماز پڑھتے ہیں مار ڈالا رسول خدا صلعم نے یہ حال سنکر فرمایا اگر تم تمہاری
 مدد نہ کریں تو ہمنے کچھ مدد ہی نہیں کی چنانچہ شہ ہجری میں مکہ والوں سے لڑائی کا سامان
 کیا اور مکہ کو فتح کر لیا -

اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت قبل فتح مکہ نازل ہوئی تھی اور ہمنے

اور ثابت کیا ہے کہ آیت مزفلہ بعد فتح مکہ نازل ہوئی ہے پس یہ آیت اس کی
ناسخ نہیں ہو سکتی۔

بعض مکابر یہ بات کہیں گے کہ سورہ برات کے بعد کوئی سورہ نازل نہیں ہوئی اور
اس لیے سورہ محمد صلعم کا جہین آیت مزفلہ ہی سورہ برات کے بعد نازل ہونا صحیح نہیں
ہے مگر یہ کہنا بالکل غلط ہے ایک حدیث میں ذکر آیا ہے کہ سورہ برات اون سورہوں کی
اخیر سورہ ہے جو پوری ایک دفعہ اُتری ہیں مگر اسکو بھی علماء و تفسیر نہیں کیا اور اس حدیث میں شبہ کیا ہے چنانچہ
اپنے اس قول کی تصدیق کے لیے اس حدیث کو مع عالموں کی تشکیک کے اس مقام

پر نقل کرتے ہیں بخاری میں لکھا ہے کہ
برائے کہا کہ آخر پوری سورہ جو
نازل ہوئی ہے وہ سورہ برات ہے
اور جس سورہ کا خاتمہ اخیر کو نازل ہوا ہے
وہ سورہ نسا ہے۔ قسطلانی نے کہا کہ
یہ تو بڑی مشکل کی بات ہے اس لیے کہ سورہ
برات تھوڑی تھوڑی ہو کر اُتری ہے تو
اس حدیث کا مطلب سورہ برات کی بعض

في البخاري عن البراء قال اخبرني عن النبي
صلى الله عليه وسلم ان سورته برات
نزلت خاتمة سورة النساء ويستفوت
في النساء قل الله يفيتكم في الكلاله -
في القسطاني استشكل هذا من حيث
انه نزلت شيئاً فشيئاً فالمراد بعضها
او معظمها ولا يفيتا آيات كثيرة نزلت
قبل سنة وفاة النبوية -

آیتوں کا یا بڑی بڑی آیتوں کے اُترنے کا ہوگا کیونکہ سورہ برات میں بہت آیتیں ہیں جو
سال وفات نبوی میں نازل ہوئی ہیں۔

آیت ہم اس بحث سے بھی قطع نظر کرتے ہیں اور اس بات پر غور کرتے ہیں کہ آیت سورہ برات سے آیت من و خدا منسوخ ہو بھی سکتی ہے یا نہیں اور کہتے ہیں کہ منسوخ نہیں ہو سکتی۔

آیت سورہ برات میں دو جملے ہیں جسے آیت من و خدا کے منسوخ ہونے پر استدلال ہو سکتا ہے اول فاقتلوا المشرکین اور دوسرا حیث وجدتموہم مگر ان سے استدلال محض غلط ہے۔

اول جملہ فاقتلوا المشرکین میں جو المشرکین کا لفظ ہے اس کا الف لام متفرق کا تو ہونا نہیں سکتا کیونکہ اگر استغراق کا ہو تو معنی یہ ہونگے کہ تمام مشرکوں کو مار ڈالو اول تو یہ ایسا حکم ہو گا جو طاقت انسانی بلکہ عادت انہی سے بھی خارج ہے دوسرے تمام احکام جزئیہ لینے کے اور صلح کرنے کے بالکل باطل ہو جاویں گے پس ضرور ہے کہ الف لام عہدی ہے پس اس آیت سے نص صریح آیت من و خدا کے منسوخ قرار دینے کو ضرور ہے کہ کسی نص صریح قرآنی سے یہ بات ثابت کی جاوے کہ المشرکین میں اساری مشرکین ہی داخل ہیں اور یہ ثابت نہیں تو دعویٰ نسخ باطل ہے۔

دوسرے جملہ حیث وجدتموہم کو اساری سے کچھ تعلق نہیں ہے زمانہ قدیم سے کعبہ کے اندر قتل و خونریزی منع تھی مگر جب مکہ پر چڑھائی ہوئی تو یہ آیت نازل ہوئی کہ مشرک جہان ملیں یعنی حرم کے اندر یا حرم کے باہر اور مکہ مارو پس اس جملہ کو قیدیوں کے قتل سے اور منسوخ ہونے آیت من و خدا اسے کچھ تعلق نہیں ہے تمام تفسیرین میں ہی اس

فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ **الْمُنَافِقِينَ** حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ
 منحل و حرم
 جملہ کہے ہی معنی لکھے ہیں چنانچہ تفسیر
 بیضاوی میں لکھا ہے کہ عہد توڑنے والے

مشرکین کو مارو جہاں پاؤ گعبہ کے اندر یا گعبہ کے باہر۔
 تفسیر مبارک میں لکھا ہے کہ اون مشرکوں کو جنہوں نے تمہارا عہد توڑ ڈالا اور تم
 سے لڑائی ٹھانی مارو جہاں پاؤ گعبہ کے
 اندر یا گعبہ کے باہر۔
 فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ نَفَقُوا بِكُمْ وَ
 ظَاهَرُوا عَلَيْكُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ
 منحل و حرم۔

تفسیر احمدی میں لکھا ہے کہ جن مشرکوں نے تمہاری نافرمانی کی ہے اور تم سے لڑائی
 ٹھانی ہے اونکو مارو جہاں پاؤ گعبہ کے
 اندر یا گعبہ کے باہر۔
 فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ عَصَوْكُمْ
 فَظَاهَرُوا عَلَيْكُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ
 منحل و حرم۔

تفسیر کشاف میں لکھا ہے کہ مشرکوں کو مارو یعنی اونکو جنہوں نے تم سے عہد شکنی کی
 ہے اور تم سے لڑائی ٹھانی ہے جہاں
 پاؤ گعبہ کے اندر یا گعبہ کے باہر۔
 فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ نَفَقُوا بِكُمْ
 وَظَاهَرُوا عَلَيْكُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ
 منحل و حرم۔

تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے کہ کافروں کو مارو جہاں پاؤ گعبہ کے اندر یا گعبہ کے
 باہر۔
 فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ فِي

حل او حرم۔

معنا ان تمام آیتوں میں جو مشرکین کے قتل کا حکم ہے وہ عین لڑائی کی حالت میں ہے اس سے اور آیت مندرجہ سے جو بعد ختم ہونے لڑائی کے اذن لوگوں سے علاقہ رکھتی ہے جو قید ہو گئے ہیں اور لڑنے پر قادر نہیں ہیں کیا تعلق ہے حکام حالات مختلفہ ایک دوسرے کے ناسخ نہیں ہو سکتے۔

آیت سورہ بقرہ بھی صلح حدیبیہ میں جو سنہ ہجری میں ہوئی تھی قبل نزول آیت مندرجہ سے انازل ہوئی تھی اور ایسے اسکی ناسخ نہیں ہو سکتی۔ تفسیر معالم التنزیل میں ابن عباس سے روایت لکھی ہے کہ یہ آیت حدیبیہ

کی صلح میں نازل ہوئی ہے بات یہ ہوئی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مع اپنے اصحابوں کے جو جو وہ سو تھے عمرہ کے لیے تشریف فرما ہوئے جبکہ حدیبیہ میں پہنچے تو مشرکین نے مکہ میں آنے سے روکا اور وقت اس بات پر صلح ہوئی کہ اب کے برس تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہر جاوین اور اگلے برس ان کے لیے تین دن تک مکہ غالی کر دیں گے تاکہ وہ

ع۔ ابن عباس فرماتے ہذا لایۃ فی صلح الحدیبیہ وذلک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج مع اصحابہ للعمرة وكانوا ألفاً واربعمائة فساروا حتی نزلوا الحدیبیة فصالحهم المشركون من البيت الحرام فصالحهم علی ان يرجع عامة ذلك علی ان یخلوا له مكة عام قابل ثلثه ایام فیطوف بالبيت فلما كان العالم القابلة تجهز به رسول الله واصحابه للعمرة

القضاء وخافوا ان لا تقى قریشہا
 قالوا وان یصلوہم عن البیت الحرام
 وکرہا صحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قتالہم فی الشہر الحرام و فی الحرم
 فانزل اللہ تعالیٰ وقاتلوہم فی سبیل
 اللہ یعنی محمدین الذین یقاتلوکم یعنی
 قریشاً ولا تعتدوا بآلہم والیہم فی
 الحرم محمدین ان اللہ لا یحب المعتدین

خانہ کعبہ کا طواف کرین جب اگلا برس
 آیا تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرہ
 قضا کے لیے سامان درست کیا اور اس بات
 کا خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ قریش اپنا اقرار پورا
 نہ کریں اور جو کہا ہے وہ نکوین اور مکہ میں
 جانے سے روکیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم کے اصحاب اور مہینوں میں
 جنہیں اطاعتی منع تھی اور نیکوین لڑنا برا
 جانتے تھے پس خدا تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی کہ خدا کی راہ میں یعنی احرام باندھنے سے پہلے
 اور لوگوں سے لڑو جو تم سے لڑیں یعنی قریش سے اور تم زیادتی مت کرو کہ تم ہی حرمین
 پہلے سے لڑائی شروع کرو و بیشک زیادتی کرنے والو نکو اللہ دوست نہیں رکھتا۔

قطع نظر اس بات کے کہ یہ آیت قبل آیت منوفہ کے نازل ہوئی تھی اس بات پہی
 غور کرنا چاہیے کہ اس آیت سے آیت منوفہ ا منسوخ بھی ہو سکتی ہے یا نہیں ہونا ظاہر ہے
 کہ کسی طرح منسوخ نہیں ہو سکتی اس لیے کہ اس آیت میں جو حکم ہے وہ خاص اور اہل مکہ کے لیے
 ہے جو برخلاف عہد کے لڑنے پر تیار ہوں تمام مشرکین سے متعلق نہیں ہے پس قیدی جو
 بعد قید کے لڑنے پر تیار نہ ہوں رہتے اس حکم میں داخل نہیں ہو سکتے۔

بعض مکار کیا عجب ہے کہ لفظ حدیث ثقفتموہم سے آیت منوفہ کے منسوخ ہونیکے

امکان پر استدلال کریں (اگرچہ آج تک کسی عالم نے جسکے وہ مقلد ہیں استدلال نہیں کیا) (اسیے کہ گو تفسیر کشاف میں لکھا ہے
 حیث ثقفتموہم وجدتموہم فاحل
 اور حر۴ - کہ حیث ثقفتموہم کے وہی معنی ہیں

جو حیث وجدتموہم کے ہیں یعنی اونکو مارو جہاں پاؤ کعبہ کے اندر یا کعبہ کے باہر کریں
 اور تفسیر ون میں اس کے معنی ایسے لکھے ہیں جسے قیدیوں کا قتل کرنا بھی پایا جاتا ہے
 چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں لکھا ہے کہ اخیر آیت سے کہ اونکو مارو جہاں پاؤ پہلی آیت
 واقلوہم حیث ثقفتموہم نضحت الایۃ
 لادلی بہذہ الایۃ واصل الثقافۃ
 الحدق والبصربا کلامہم وغناہم اقلوہم
 حیث ابصرتم مقاتلتہم وتسلکتہم من
 قتلہم
 یعنی یہ کہ انہیں کو مارو جو لڑیں منسوخ ہوگئی
 (سبحان اللہ کیا عمدہ مذہب ہے حسین
 آیت کا شروع آیت کے اخیر سے منسوخ
 ہو جاتا ہے کلام الہی کا ہے کو ہوا ہنسی
 ٹھٹھا ہو گیا) ثقافۃ کے معنی کسی چیز کو غور
 دیکھنے کے ہیں پس معنی یہ ہوئے کہ کافروں کے لڑنے والوں کو جہاں دیکھو اور اونکے

قتل پر قابو پاؤ مار ڈالو۔

اور تفسیر مدارک میں لکھا ہے کہ اونکو مارو جہاں پاؤ ثقف کے لفظ کے معنی پکڑ کر اور
 غلبہ کر کر پانے کے ہیں اور آیت میں جو یہ حکم ہے کہ اونکو مارو جہاں سے اونہوں نے تمکو
 نکالا ہے اوس سے مرو کہ ہے اس آیت
 واقلوہم حیث ثقفتموہم وجدتموہم
 والثقف الوجود علی وجہ الاخذ والغلبۃ
 میں خدا تعالیٰ نے مسلمانوں سے مکہ کے

واخر جوہم من حیث اخر جوکم امی من
 مکتہ وعدہم اللہ تعالیٰ فتح مکتہ بھذا
 الاية وقد فعل رسول الله عليه وسلم
 بمنزل یسلم منهم یوم الفتح۔
 فتح ہونے کا وعدہ فرمایا اور جب مکہ فتح
 ہوا تو پیغمبر خدا صلعم نے ان کے ساتھ جو
 مسلمان ہوئے ایسا ہی کیا جیسا کہ اس
 آیت میں لکھا ہے۔ پس ان دونوں تفسیروں
 سے قیدیوں کا قتل کرنا جائز پایا جاتا ہے اور جب وہ جائز ٹھہرا تو آیت من دونہ کا منسوخ
 ہونا لازم آگیا۔

مگر یہ تمام تقریر محض غلط اور بالکل دھوکا ہے۔ اگر فرض کیا جاوے کہ اس آیت میں قیدیوں کے قتل کا
 حکم ہو تو ہر گاہ یہ آیت قبل آیت من دونہ نازل ہوئی ہو اور آیت من دونہ اس کے بعد تو آیت من دونہ
 اسکی ناسخ ٹھہرے گی نہ یہ آیت۔ علاوہ اسکے کیا تعجب ہے کہ تفسیر کو جو قول مفسر یا رائے مفسر سے
 زیادہ رتبہ نہیں رکھتی نص صریح قرآنی کا جسکے کلام الہی ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہے ناسخ
 قرار دیا جاوے۔ قطع نظر ان سب باتوں کے جو تفسیر آیت کی صاحب معالم التنزیل نے
 کی ہے اس سے تو قیدیوں کا قتل کرنا پایا نہیں جاتا کیونکہ وہ یہ کہتا ہے کہ شروع آیت
 میں یہ حکم تھا کہ جو لوگ اہل ایمان ہی کو مارو تو اس حکم سے یہ لازم آتا تھا کہ جب تک کوئی مشرک
 پہلے وار نہ کرے اس وقت تک اسکو نہ مارو اخیر آیت سے یہ حکم منسوخ ہو گیا اور یہ حکم ہوا کہ ان کے
 لڑنے والوں کو جہان دیکھو مار ڈالو ان کے پہلے وار کرنے کے منتظر نہ ہو پس قیدی اس
 تفسیر سے بھی خارج ہیں اس لیے کہ قید ہو سکے بعد ان میں لڑنے اور مقاتلہ کرنے کی طاقت
 نہیں رہتی اور اس لیے وہ مقاتلہ تم کے لفظ میں داخل نہیں رہتے۔

صاحب تفسیر مارک نے جو معنی ثقف کے گھرے ہیں اول تو وہ قابل تسلیم نہیں کیونکہ ثقف کے معنی پکڑ کر اور غلبہ کر کر پانے کے جو اس سے بیان کیے ہیں جن سے قیدی پن نکلتا ہے اس کی کوئی سند نہیں ہے معذرا وہ صاف صاف قیدیوں پر دلالت بھی نہیں کرتے کیونکہ مقابلین کی نسبت بھی صادق آسکتے ہیں۔ قطع نظر ان سب باتوں کے اگر بالکل تقریر مخالفین تسلیم کر لی جاوے تو جو حکم اس آیت میں ہو وہ مخصوص اہل مکہ سے ہو گا جن کی نسبت متعدد احکام مخصوصہ صادر ہوئے تھے اور اس لیے عمومیت آیت من و ذلہ کا مخصوص ہو گا نہ مبطل اس لیے کہ آیت من و ذلہ عام ہے اور احکام عام کے برخلاف جو کوئی حکم خاص صادر ہوتا ہے تو وہ حکم خاص اس حکم کا مخصوص ہوتا ہے یا وہ حکم خاص اس حکم عام سے مستثنیٰ سمجھا جاتا ہے نہ اس حکم عام کا مبطل کیونکہ وہ حکم عام اپنے باقی افراد کے لیے بہ دستور نافذ و حال رہتا ہے پس نتیجہ مخالفین کی تقریر کو تسلیم کرنے کے بعد بھی نیکیاں کہ تمام قیدیوں کو سوا سے قیدیان مشرکین مکہ کے یا احسان رکھ کر یا فدیہ لیکر چوڑا دو اور ہمارا مطلب بھی اس قدر ہے۔

اب باقی رہ گئیں سورہ نسا کی آیتیں وہ بھی قبل فتح مکہ یعنی قبل نزول آیت من و ذلہ نازل ہوئی ہیں اور اس لیے اس کی ناسخ نہیں ہو سکتیں۔ علاوہ اسکے ان آیتوں میں بھی وہی لفظ حیث وجد تموہم ہے جس کی نسبت ہم اوپر بحث کر آئے ہیں کہ قیدیوں سے متعلق نہیں ہے اور اس لیے آیت من و ذلہ کا ناسخ نہیں ہو سکتا اور جو کہ علما خفیہ میں سے بھی کسی عالم نے ان آیتوں کو ناسخ آیت من و ذلہ انہیں کہا ہے اس لیے ہم کو بھی اور زیادہ بحث کرنی

کچھ ضرورت نہیں ہے۔

آج ہم آیت مرفوعہ کے غیر منسوخ ہونے کو ثابت کرنے کے لیے اور اس بات کے ثابت کرنے کے لیے کہ قیدیوں کے ساتھ بجز من یا فدا کے اور کچھ نہیں ہو سکتا ایسی دلیل بیان کرنے پر متوجہ ہوتے ہیں جس میں کسی کو گفتگو کا محل نہ ہے گا اور وہ یہ ہے کہ بعد نزول آیت حریت کے جناب رسول خدا صلعم نے نہ کسی قیدی کو قتل کیا نہ کسی کو لونڈی و غلام بنایا بلکہ سب کو بلا استثنائے احدی احسان رکھ کر یا فدیہ لیکر چھوڑ دیا اور اس سے ثابت ہوا کہ آیت من و فدا منسوخ نہیں ہوئی اور قیدیوں کا لونڈی و غلام بنانا جائز نہیں رہا چنانچہ ان جملہ امور کو باب آئندہ میں بیان کرتے ہیں واللہ المستعان۔

بائششم

اس باب کے بیان میں کہ بعد نزول آیت حریت کے جناب رسول خدا صلعم نے کسی قیدی کو لونڈی و غلام نہیں بنایا

اگرچہ عرب میں زمانہ جاہلیت سے لڑائی کے قیدیوں کو قتل کرنے اور لونڈی و غلام بنالینے اور فدیہ لیکر اور احسان رکھ کر چھوڑ دینے کا رواج تھا اور جب تک کہ اسلام میں کوئی حکم نسبت قیدیوں کے نہیں آیا ایسا ہی ہوتا رہا لیکن بعد نزول آیت مرفوعہ کے (جس میں قیدیوں کی بابت احکام ہیں) جس قدر رغزوات ہوئے کسی غزوہ کے قیدی

لو ٹڈی و غلام نہیں بنائے گئے بلکہ احسان رکھ کر یا فدیہ لیکر چھوڑ دیے گئے اور اسکے برخلاف رسول خدا صلعم نے کبھی نہیں کیا یہاں تک کہ اس دنیا سے حلت فرمائی و ہذا مآید و علیہ رحمی الاسلام و ہذا اھو مذہب الاسلام اور یہی ہے مسئلہ مذہب اسلام کا اب ہم اپنے اس کلام کے اثبات کو ان غزوات کے قیدیوں کا جو بعد نزول آیت مز فند اہوئے تھے ذکر کرتے ہیں۔

اول اساری بطن مکہ۔ انہیں دنوں میں جبکہ مکہ فتح ہوا اسی آدمی جو جبل تنعیم سے لڑنے کو اُترے تھے قید ہوئے اور جناب رسول خدا صلعم نے احسان رکھ کر سب کو چھوڑ دیا۔

خود خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں اسکا ذکر فرمایا ہے کہ وہ خدا ہے جس نے روکے ہاتھ دھو الذی کف اید یھم عنکم و ایدیکم
عندہم ببطون مکة من بعد ان اظفرکم
علیہم۔

کافرون کے تم سے اور تمہارے ہاتھ ان سے مکہ کے بچ میں بعد اسکے کہ فتح مند کیا تم کو اونپر۔

صحیح مسلم کی حدیث میں بھی اسکا ذکر ہے اور انس سے روایت کی ہے کہ اسی آدمی مکہ عن انس ان ثنائین رجلا من اھل
مكة هبطوا علی رسول الله صلى الله
علیہ وسلم من جبل التنعیم متسلحین
یریدون غزوة النبی صلى الله علیہ وسلم
فاخذھم سلما فاستحيأھم و فی رواية

والون میں رسول خدا صلعم سے لڑنے کو بل تنعیم سے اُترے پھر اونکو پکڑ لیا اسطرح
پر کہ اونہوں نے اپنے تین سپر در دیا پھر
اونکو زندہ رہنے دیا یعنی قتل نہیں کیا اور ایک
روایت میں ہے کہ اونکو چھوڑ دیا پس یہ آیت

فَاعْتَقِبْهُمْ فَانْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى وَهُوَ الَّذِي
كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَادَّيْلَكُمْ عَنْهُمْ بِبَطْنِ
مَكَّةَ مِنْ عِبْدِ إِنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ -

اُتری کہ وہ خدا ہے جس نے روکے ہاتھ کاٹ دیا
کے تم سے اور تمہارے ہاتھ اون سے
مکہ کے بیچ میں بعد اسکے کہ فتح مکہ کیا
تم کو اون پر -

تمام علماء اور مفسرین اور اہل سیر اس بات کے قائل ہیں کہ یہ لشکر کشی بعد فتح مکہ ہوئی
اور خود قرآن مجید کی آیت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے مگر بعض لغو روایتوں میں ہے کہ
یہ واقعہ حدیبیہ میں قبل فتح مکہ ہوا تھا لیکن جبکہ سب لوگ اس روایت کو مردود جانتے ہیں
تو اس پر زیادہ بحث کرنے کی ضرورت نہیں -

دوم اساری غزوہ بنی خدیجہ - کرمانی کہتا ہے کہ یہ ایک قبیلہ ہے عبد قیس کا اور سیوطی

قَالَ الْكِرْمَانِيُّ قَبِيلَةُ مَرْعَبِ الْقَيْسِ
قَالَ السَّيُوطِيُّ فِي التَّوْشِيحِ كَانَ الْيَعْتِ
الْيَوْمَ فِي شِوَالٍ عَقِيبَ الْفَتْحِ -

نے توشیح میں کہا ہے کہ اون پر لشکر کشی
شوال کے مہینے میں مکہ فتح ہونے کے
بعد ہوئی تھی -

مواہب لدنیہ میں لکھا ہے کہ خالد بن ولید توڑا لشکر لیکر بنی خدیجہ پر جو عبد قیس کے

ثَمْرَةَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ إِلَى بَنِي
خَزِيمَةَ قَبِيلَةَ مَرْعَبِ الْقَيْسِ اسْفَلَ
مَكَّةَ عَلَى الْمَيْلَةِ بِنَاحِيَةِ يَلْمَلَمَ فِي شَوَّالِ سَنَةِ
ثَمَانٍ وَهَرِ يَوْمِ الْغِيصَا بَعَثَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

قبیلہ میں سے ہے مکہ کے کما تر ایک رات
کی راہ پر یلملم کی طرف شوال سنہ ہجری
میں غیصا کے دن روانہ ہوئے اون کو
رسول خدا صلعم نے عمری توڑ کر سپہرائیکے

ماخرج منہذا العری وہو صلعم مقیم
بمکة۔

بعد بھیجا تھا اور خود رسول خدا صلعم مکہ میں مقیم
تھے۔

اس غزوہ کی جو حدیث بخاری میں ہے اسکو ہم تو اپنے استنباط کے موافق سمجھتے ہیں اور
شاید ہمارے مخالف اسکو اپنے مفید سمجھیں اسلئے اسکو لکھ کر اپنے استنباط کا اثبات اور مخالفین
کے استدلال کی تردید کرتے ہیں اور وہ حدیث یہ ہے کہ سالم نے روایت کی کہ اس کے باپ
نے کہا کہ پیغمبر خدا صلعم نے خالد بن ولید کو لشکر دیکر بنی خزیمہ پر بھیجا خالد نے اونکو کہا کہ تم

مسلمان ہو جاؤ تو ادون سے اسلما

کا لفظ تو اچھی طرح ادا نموسکا

صبا نا صبا نا کہنے لگے۔ پس خالد نے

اونکو قتل کرنا شروع کیا اور ہر ایک کا قریبی

اوسیکے سپرد کر دیا جب دوسرا دن ہوا تو خالد نے

نے حکم دیا کہ ہر شخص اپنے قیدی کو مار ڈالے

پس سالم کے باپ نے کہا کہ خدا کی قسم میں تو

اپنا قیدی نہیں مارنے کا اور نہ میرے ساتھیوں

میں سے کوئی اپنے قیدی کو مارے گا جبکہ ہم

رسول خدا صلعم پاس آئے تو پہنچے ان سے

باتوں کا ذکر کیا یہ سنکر پیغمبر خدا صلعم نے اپنے

عز سالم عن ابیہ قال بعث النبی صلعم

خالد بن الولید الی بنی خزیمۃ فذاعا

ہم الی الاسلام فلم یحسنوا انیت لو

اسلما فجعل یقول لو صبا نا صبا نا فجعل

خالد یقتل ویاسر و دفع الی کل رجل

منا اسیرۃ حتی اذا کان یوم لخر

اصح خالد ان یقتل کل رجل منا اسیرۃ

فقلت واللہ لا اقتل اسیرۃ ولا یقتل

رجل منا اصحابی اسیرۃ حتی ذمنا

اللی صلعم فذکرنا لہ فرفع النبی صلعم

یدہ فقال اللہم ان ابراء الیاء مما

صنع خالد مرتین۔ ہاتھ اٹھائے اور دو دفعہ کہا کہ بارخدا یا

جو کچھ خالد نے کیا ہے میں اپنی برائت تیرے سامنے اؤں سے ظاہر کرتا ہوں۔

ہمارے مخالف تو اس حدیث سے یا استدلال کرینگے کہ اس غزوہ میں جو بعد فتح
مکہ ہوا خالد نے قیدیوں کو قتل کیا اور انکے قتل کا حکم دیا پس معلوم ہوتا ہے کہ آیت مرفوعہ
منسوخ ہو چکی تھی یا اوس سے صرف مرفوعہ امین حصر مقصود نہ تھا۔

مگر یہ دلیل دو وجہ سے غلط ہے اول تو خالد کا فعل ناسخ آیت قرآنی نہیں ہو سکتا
دوسرا وہ بت سے اصحابوں کا جو خالد کے ساتھ تھے قیدیوں کے قتل سے انکار
کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ نزول آیت مرفوعہ سے واقف تھے اور کیا عجب ہے
کہ اس وقت تک حضرت خالد واقف نہ ہوئے ہوں اس لیے کہ ابھی آیت کو نازل ہوئے صرف کئی دن
ہوئے تھے اور خالد بن ولید اون دنوں میں لڑائیوں میں مصروف تھے۔

یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جن لوگوں نے قیدیوں کے قتل سے انکار کیا انکو صبا نا کے
لفظ سے اس بات کا شبہ ہوا تھا کہ وہ مسلمان ہو گئے تھے کیونکہ اگر وہ انکو مسلمان سمجھتے تو
قید ہی کا ہے کو کرتے۔

کیا لطیفہ ہے کہ خالد سے اس غزوہ میں دو قصور ہوئے تھے ایک یہ کہ صبا نا کے لفظ
سے جو مقصد اون لوگوں کا تھا وہ نہ سمجھے دوسرا یہ کہ قیدیوں کے قتل کا حکم دیتا تھا اسی لیے
دو دفعہ رسول خدا صلعم نے خدا کے سامنے اپنی صفائی خالد کے کام سے عرض کی۔

غرض کہ یہ واقعہ اس وجہ سے کہ خلافت مرضی رسول خدا صلعم کے ہوا اور آنحضرت نے اپنی مرضی

اوس سے ظاہر کی ہمارے استنباط کا مثبت اور مدد و معاون ہے اور ہمارے مخالفوں کے مفید نہیں۔

سوم اساری ہوازن - ہوازن کے قیدیوں کو رسول خدا صلعم نے احسان رکھ کر اور جو لوگ احسانا چھوڑنا نہ چاہتے تھے انکو اذکافہ دیکر چھوڑ دیا اور اس سے ثابت ہو گیا کہ غازیوں کا جنہوں نے کافروں کو قید کیا ہو بجز فدیہ لینے کے اور کچھ حق قیدیوں پر نہیں ہے۔

اساراے ہوازن کا ذرا لمبا قصہ ہے چند حدیثوں میں بھی وہ قطعہ مذکور ہے اور میر کی کتابوں میں بھی اوسکی روایتیں ہیں اور اون میں بہت باتیں ہمارے استنباط کی معاون ہیں اور بعض الفاظ ایسے ہیں جنکو ہمارے مخالف اپنے مفید سمجھتے ہونگے اس لیے اولاً اون تمام حدیثوں اور روایتوں کو یکجہ لکھتے ہیں اور ہر اذن سے جو کچھ استنباط ہوتا ہے اوسکو بیان کرتے ہیں۔

ستیر ہشامی میں لکھا ہے کہ تمام قیدی اور مال جو خنین کی لڑائی میں ہاتھ آیا تھا	ثم جمعت الی رسول اللہ صلعم سبایا
رسول خدا صلعم پاس جمع کیا گیا اور غنیمت	خیز و اموالہا و کان علی المغانم
پر مسعود بن عمر الغفاری متعین تھے	مسعود بن عمر والغفاری و امیر ہسول
اور رسول خدا صلعم نے تمام قیدیوں کو اور مال	اللہ صلعم بالسبایا و الاموال الحیوانیة
کو جو عراق میں لہجائے کا حکم دیا اور وہیں وہ	فجست بھا۔
رکھے گئے۔	

اور سیرت محمدی میں لکھا ہے کہ رسول خدا صلعم نے قیدیوں کے اور لوٹ کے مال

وامر رسول الله ﷺ جمع السبي والغنائم
فجمع ذلك كله وحدره الى الجعرانة
فوقف بها الى ان انصرف رسول الله
من الطائف وكان السبي ستة
الآلاف اس + + + +
اخرج البخاري في تاريخه والبقوى
عنه زيل ابن ورفاء وقال في
الاصابة اسنادا حسن ان رسول
الله صلعم امره ان يحبس السبي او
الاموال يوم حنين بالجعرانة حتى
يقدم عليه والجعرانة بسكون العين و
تخفيف الرء + + + +
واخرج ابن عساكر في تاريخه عن
ابن المسيب ان رسول الله صلعم سبي
يوم حنين ستة آلاف من غلام و
امراة -

جمع کرنے کا حکم دیا چنانچہ وہ سب جمع کر گئے اور
جعرانہ میں بھیج دیئے گئے اور رسول خدا صلعم کے طائف
سے مراجعت فرمانے تک وہیں رہے اور
قیدی چھ ہزار آدمی تھے اور بخاری نے
ابنی تاریخ میں اور بقوی نے ہزریل ابن
ورقاء سے یہ روایت کی ہے اور اصحابہ
میں لکھا ہے کہ اسکی سند اچھی ہے کہ
رسول خدا صلعم نے اپنے تشریف لانے
تک قیدیوں کے اور مال کے جعرانہ میں
رہنے دینے کا حکم دیا تھا۔ اور ابن عساکر
نے ابنی تاریخ میں سب سے یہ روایت کی
ہے کہ رسول خدا صلعم نے حنین کی لڑائی
میں چھ ہزار لڑکے اور عورتیں قید کی
تھیں۔

بخاری میں اسی واقعہ کی بابت یہ حدیث ہے کہ جب ہوزان کے لوگ مسلمان ہو کر

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قام
 حیزباً وعدہ ہواثرن مسلمین فلولہ
 ان یرد الیہم اموالہم وسببہم فقا
 لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 معی من یردن واحب الحدیث الی
 اصداقہ فاختراد احدی الطایفتین
 اما السبی واما المال وقد کنت استانیت
 بکم وکان انظرہم رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم بضع عشرۃ لیلة حدیث فضل
 من الطایف فلما بین لہم ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم غیر مراد الیہم الا
 احد الطایفتین فلولوا فانا فخرنا سببنا
 فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی
 المسلمین فاقی علی اللہ بیاہواہلہ ثم
 قال اما بعد فان اخوانکم قد جاءوا ثانیین
 وانتم قد رایت ان ارد الیہم سببہم
 فترحب منکم ان یطیب ذلالت فلیفعلا

آئے اور رسول خدا صلعم سے سوال کیا
 کہ اون کا مال اور اون کے قیدی اون کو پیر
 دیے جاویں تو رسول خدا صلعم کلمے
 ہوئے اور اون سے فرمایا کہ میں پسند
 کرتا ہوں جو تم چاہتے ہو مگر ٹھیک بات
 کہدینی مجھے پسند ہے تم دونوں میں سے
 ایک چیز اختیار کر لو یا تو قیدی ہی لے
 یا مال ہی لے لو میں بیشک تم سے انس
 رکھتا ہوں رسول خدا صلعم نے طایف
 سے ہر کدوس سے بھی زیادہ رات تک
 ان لوگوں کے آنے کا انتظار کیا تا
 غرض کہ جب اون لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ
 رسول خدا صلعم دونوں چیزیں نہیں پیرینگے
 بلکہ اون میں سے ایک دیگے تو اونوں
 نے کہا کہ ہم قیدیوں کو چاہتے ہیں پس
 رسول خدا صلعم مسلمانوں کے پیچ پین کھڑا
 ہوئے اور خدا کی تعزیت کی جکا وہ ستم

ومن احب منکم ان یکون علی حظه حتی
نعطیه ایاة من اول ما فی اللہ علینا
فلیفعل فقال الناس قد طیبنا ذلک
یا رسول اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم انا لا قدری من اذن منکم
فذلک منکم یا ذن فارجعوا حتی یفر
الناس عنکم امرکم فرجع الناس فکمکم
عرفا وھم ثم رجعوا الی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فاخبروا انھم قد طیبوا و
اذنواھذا الذی بلغنی عن ربی
ھو اذن -

ہے یہ خدا کی تعریف کے بعد فرمایا کہ یہ
تمہارے بھائی تو یہ کر آئے ہیں اور میں
چاہتا ہوں کہ ان کے قیدی اور نیکو پیروں
پس جس کسی کو یہ بات اچھی لگے وہ کرے
اور جو شخص چاہے کہ اپنا حصہ بچھوڑے
تو وہ ویسا کرے یہاں تک کہ دیا جاوے گا
اور کا حق اوس مال سے جو ہے اوس
خدا ہم کو دیگا گو کون نے عرض کیا کہ ہم پہنچیں
کی بات کو پسند کرتے ہیں رسول خدا صلی اللہ
نے فرمایا کہ ہم نہیں جانتے کہ کس نے
ہم میں سے ایک بات کی اجازت دی

اور کس نے نہیں دی تم جاؤ تاکہ تمہارے مکینا یہ بات آنکر کہیں سب لوگ گئے اور اپنے
اپنے سرگروہوں سے کہا یہ وہ لوگ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پاس آئے اور اطلاع کی کہ سب لوگ
پسند کرتے ہیں اور اجازت دیتے ہیں یہ قصہ ہوا اذن کا ہے جسکی اطلاع ہم کو ہوئی ہے۔

سیرت ہشامی میں اس قصہ کو اس طرح پر لکھا ہے کہ بارادہ جہاد و تشریف لینگے رسول اللہ
ثم خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبکہ مراجعت فرمائی آپ
انصرف عن الطائف علی حیا حتی
نے طائف سے اوپر دھن کے پہاں تک

نزل الجعرانة فيمنعه من الناس
 ومعه مهبوازن سبب كثير وقد
 قال له رجل من اصحابه يوم طعن ثقيف
 يا رسول الله ادع عليهم فقال رسول
 الله صلعم اللهم اهد ثقيفا وائت بهم
 ثم اتاه وفد هوازن بالجعرانة
 وكان مع رسول الله صلعم من سبي
 هوازن ستة آلاف من الذراري
 والنساء ومن الابل والاشياء ما
 لا يدري ما عده قال ابن اسحاق
 فحدثني عمرو بن شعيب عن ابيه عن
 جده عبد الله بن عمر وان وفد هوازن
 اتوا رسول الله صلعم وقد اسلموا فقالوا
 يا رسول الله قد اصابنا من السلاء ما لم
 ينجف عليك فامنع علينا من الله حليف
 قال ابن اسحاق فحدثني عمرو بن شعيب عن
 ابيه عن جده عبد الله بن عمر قال

کہ پہونچے آپ جعرانہ میں منع اپنے ہمراہوں
 کے اور آپ کے ساتھ قوم ہوازن کے
 بہت سے قیدی تھے اور جب آپ نے
 بنی ثقیف سے لڑنے کے لیے سفر کیا
 تو اس سفر میں آپ کے صحابہ میں سے
 کسی نے کہا تھا کہ یا رسول اللہ آپ اس
 قوم کے لیے بد دعا فرمائیے چنانچہ
 آنحضرت نے فرمایا تھا کہ اللہ ہدایت
 کر قوم ثقیف کو اور مطیع کر دے اسکو چنانچہ
 آیا ایک گروہ ہوازن کا مقام جعرانہ میں
 اور آنحضرت کے ساتھ قوم ہوازن کے
 قیدیوں میں سے چھ ہزار بچے اور عورتیں
 تین اور اونٹ اور اور چیزیں اس قدر
 تین جنگی کچھ شمار نہ تھی کہا اسحاق نے
 پر بیان کیا مجھ سے عمرو بن شعیب نے اپنے
 باپ سے سنا کہ اور او کے باپ نے اپنے
 باپ سے سنا کہ جب کا نام عبد اللہ بن عمر بتایا

فقال رسول الله صلعم ابناكم ونساء
 کم احب الیکم ام امو الکم فقالوا یا
 رسول الله خیرتنا بین امو الناولحسانا
 بل قرد الینا نساءنا و ابناؤنا فهو احب
 الینا فقال لهم اما ما کان لی و لنبی
 عبدالمطب فهوکم و اذاما انا صلیت
 الظھر یا الناس فقموا فقولوا انا
 نستشفع برسول الله الی المسلمین و بالمسلمین
 الی رسول الله فی ابناؤنا و نساءنا
 فاعطیکم عند ذلک و اسألکم فلما صلی
 رسول الله صلعم بالناس الظھر قاموا
 فتکلموا بالذی امرهم به فقال رسول
 الله صلعم اما ما کان لی و لنبی
 عبدالمطب فهوکم فقال المهاجرون
 ما کان لنا فهو لرسول الله صلعم فقال
 الاقرع بن حابس اما انا و بنو تمیم فلا
 قال عیینة بن حصن و اما انا و بنو فزارة فلا

کہ گروہ ہوا زن کا آیا رسول خدا کے پاس اور
 سب نے اسلام قبول کر لیا تھا اور کہا اوس
 گروہ نے کہ یا رسول اللہ جو کچھ ہم پر مصیبت
 پڑی وہ آپ کے کیا پو خید ہے پس آپ
 ہم پر احسان کر دینا اللہ آپ کو اور اسکا عوض دے گا
 کہا ابن اسحاق نے پس روایت کی مجھ
 سے عمر بن شعیب نے اور اس سے اسکے
 باپ نے اور اسکے باپ سے اسکے دادا
 نے جبکہ نام عبد اللہ بن عمر تھا کہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اون لوگوں
 سے آیا کہ تم لو اپنی اولاد اور عورتیں زیادہ
 پیاری ہیں یا مال زیادہ پیارا ہے پس
 انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ مخیر
 کر دیا آپ نے ہم کو ہمارے مال میں اور
 ہمارے بچے اور عورتوں میں پس آپ ہم کو ہمارے
 عورتیں اور بچے ہی غنایت کیجیے کیونکہ
 وہی ہم کو زیادہ پیارے ہیں پس آپ نے

وقال عباس ابن مرداس اما انا و بنو
 سلیم فلا قالت بنو سلیم بل ما كان
 لنا فهو لرسول الله صلعم - قال يقول
 عباس لبي سلیم وهنتم وفتك
 رسول الله صلعم اما من تساءل بحقه
 منه هذا السب فله بكل سمت
 فرائض من اول سبي اصبه فردا
 المالت اس ابناء هم و نسا لهم - قال بن
 اسحق وحدثني ابو جزة يزيد بن عبد
 السعدي ان رسول الله صلعم اعطى
 علي بن ابي طالب (رضه) جارية
 يقال لها ربيعة بنت هلال بن حيان
 بن عميرة بن هلال بن فاصرة بن
 قصية بن نصر بن سعد بن بكر -
 واعطى عثمان بن عفان جارية يقال لها
 زهيب بنت حيان بن عمر بن حيان -
 واعطى عمر بن الخطاب جارية فوهيها

ارشاد فرمایا کہ جو میرے اور اور بنی مطلب کے
 حصہ میں ہیں وہ تو ہنسنے لگے عطا کین اور
 اور باقی کی نسبت یہ بات کہ جب میں
 ظہر کی نماز پھاہے اور کروان اور ب
 لوگ موجود ہوں اور وقت تمام سبات کی
 التجا کرنا اور یہ کہنا کہ ہم شفع لائے ہیں اللہ
 کے رسول کو مسلمانوں کے پاس اور مسلمان
 کو اللہ کے رسول کے پاس بیچ چھوڑنے
 اپنی عورتوں اور بچوں کے پس میں ہی لگو
 تمہاری عورتیں دے دوں گا اور اوروں سے
 ہی تمہارے لیے سعی کروں گا اور کہہ سکر
 دلو اور دلوگا پس جب نماز پڑھی رسول خدا نے
 جماعت سے ظہر کی نوکڑے ہوئے وہ لوگ
 اور جیسا آپ نے تلقین کر دیا تھا اسی طرح
 اوہوں نے عرض کیا پس فرمایا انحضرت نے
 کہ جو میرے اور اور بنی مطلب کے حصہ میں
 ہیں وہ میں نے لکھو دین پس کہا مہاجرین نے

لعبد الله بن عمر ابنه - قال ابن اسحق
 اخذ ثني نافع مولى عبد الله بن عمر
 عن عبد الله بن عمر قال بعثت بها
 الاخواني من بني جمح ليصلحوا
 بزمناها حتى اطوب بالبيت ثم اتيتهم
 وانا اسر يد ان اصيها اذا رجعت اليها
 قال فخرجت من المسجد حيزت غنفا
 الناس يشهدون قلت ما شاكلهم قال
 سرر علينا رسول الله صلعم نساء وانا نأنا
 فقلت لكم ما حبتكم في بني جمح
 فاذهبوا فخذواها فذهبوا اليها
 فخذواها - قال ابن اسحق واما عيينة
 بن حصنف اخذها عجوزا من عبي ايز
 هو ازن وقال حيز اخذها اري عجوزا
 اني لا حسب لها في الحين سبا وعسى
 ان يعظم فلذاها فلما رده رسول الله صلعم
 السبا يا بست فخر في الية ان يرد لها فقا

کہ یا رسول اللہ جو ہمارے حصہ میں ہے
 وہ بھی اچکا ہے پس کہا اترے بن حابس نے
 کہ یا رسول اللہ ہم اور بنو قسیم نڈینگے اور
 عیینہ بن حصن نے کہا کہ ہم اور بنی فزازہ
 ہی نڈینگے اور عباس ابن مرداس نے
 کہا کہ ہم اور بنو سلیم ہی نڈینگے مگر بنو سلیم
 نے کہا کہ نہیں جو ہمارا حصہ ہے اس کے
 مالک آنحضرت ہیں کہا راوی نے کہ عباس
 ابن مرداس بنی سلیم سے کہتا تھا کہ تنے
 میری بات کو پست کر دیا پس فرمایا رسول خدا
 نے جس شخص نے ان قیدیوں میں سے
 اپنا حق لے لیا ہے اور وہ واپس کر دیا
 اس کو میں بدلے اس کے حصہ کے برابر چہرہ
 اونٹ اس غنیمت میں سے دو گنا جو ب
 سے پہلے میرے ہاتھ لگے گی پس پیر دو
 اون لوگوں کے بچے اور عورتیں - کہا
 ابن اسحق نے اور روایت کی مجہد سے ابو جرحہ

لہ نہ ہیر ابو صر د خذھا عنک فواللہ
ما فوھا ببارحہ ولا تلذیھا بناھد ولا بطنھا
بولد ولا نروجھا بواحد ولا درھا بماکد
فردھا بست فرائض حیض ال لہ نہ ہیر
ما قال فرموا ان عینۃ لفقار ع بن
حابر فشک الم الیہ ذلک فقال اناک
واللہ ما اخذتھا بیضاء عزیزۃ ولا نصفاً
وذیرۃ۔

یزید بن عبد السعدی نے یہ کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ
کو ریضہ نام ایک لوٹدی ہلال ابن حیان
بن عمرو بن ہلال بن ناصرہ بن قصیہ بن
نصر بن سعد بن بکر کی بیٹی عطا کی تھی اور
حضرت عثمان بن عفان (رضی اللہ
کو زینب نام ایک لوٹدی بنت حیان بن
عمرو بن حیان کی بیٹی عطا فرمائی تھی اور

حضرت عمر ابن الخطاب کو ایک لوٹدی عطا کی تھی اور اونہون نے اسکو اپنے بیٹے
عبداللہ ابن عمر کو بخش دیا تھا کما ابن اسحاق نے پس روایت کی مجھ سے نافع مولی عبداللہ
ابن عمر نے اور اونہون نے سنا تھا عبداللہ ابن عمر سے کہ میں نے اوس لوٹدی کو اپنے بہائیوں
قوم بنی جحج کے پاس بھیج دیا تھا تاکہ وہ اوسکو کہیں یہاں تاکہ میں طواف بیت سے فارغ
ہو جاؤں اوسکے بعد اوسکے پاس جاؤں اور میرا دل چاہتا تھا کہ جب میں واپس آؤں تو اوس
لوٹدی سے مصاحبت کروں کما عبداللہ ابن عمر نے جبکہ میں مسجد سے فارغ ہو کر نکلا تو لوگوں کا
جھگڑتا میں نے پوچھا کہ کیا حال ہے کہو تو اونہون نے جواب دیا کہ ہمارے بچوں
اور عورتوں کو رسول اللہ نے چھوڑ دیا پس میں نے کہا کہ ایک بیوی تمہاری بنی جحج میں ہے
وہ بھی تم لیجاؤ پس وہ گئے اور اسکو بھی لے گئے کما ابن اسحاق نے کہ عیینہ بن جہن نے

ایک بوڑھا قوم ہوا انکی لی تھی اور جب اوسنے اس بوڑھیا کو لیا تا تو یہ کہتا تھا کہ یہ بوڑھا میری دانست میں قوم ہوا زین میں سے کسی بڑے گھر کی ہے اور غالب ہے کہ مجھ کو اسکے عوض میں بہت کچھ مال دیا تہہ آدیگا پس جبکہ رسول خدا نے تمام قیدیوں کو رہا کر دیا اور لوگوں سے وعدہ کیا اوسکے عوض میں چہ چہ اونٹوں کا تو عیینہ نے انکار کیا کہ میں اس بوڑھیا کو نہ دوں گا پس زہر ابو صرد نے کہا کہ نہ تو وہ چند ان پاکیزہ دہن ہے اور نہ اوسکی چھاتیان کچھ اوبہری ہوئی ہیں اور نہ وہ جھننے کے لائق ہے اور نہ زوج اوسکا ایک ہے اور نہ اوس سے کسی دایمی نفع کی توقع ہے ہر کیوں نہیں دیدیتا پس عیینہ نے ابو صرد کے اس کہنے سننے سے دیدیا کہا پس گمان کیا اونہوں نے یہ کہ عیینہ ملا اربع بن حابس سے اور نکایت کی اوس سے اس بات کی پس اوسنے کہا کہ واللہ نہیں لیا تو نے اوسکو کچھ عافہ عزیزہ مجھ کے اور نہ کچھ کام خد مس کے لائق دیکھ کر۔

بھکو اپنے دعویٰ کے اثبات کے لیے بخاری کی حدیث پر استدلال ہے جس سے قیدیوں کا احسان رکھ کر چھوڑنا ظاہر ہے اور اوس حدیث کے ان الفاظ سے کہ مزاحب منکم ان لیکون علی حفظہ حتی یعطیہ ایاہ من اول ما فی اللہ علیہا بخوبی ثابت ہے کہ غازیوں کا حق اساری پر بجز فدیہ لینے کے اور کچھ نہیں ہے۔

سیرت ہشامی میں جو یہ لکھا ہے کہ بنو تمیم نے احسان رکھ کر چھوڑنے سے انکار کیا اور رسول خدا صلعم نے بطور حق قید کر لیا لے کے فی قیدی چہ اونٹ فدیہ میں دلانے تجویز کیے اس سے اور بھی ثابت ہوا کہ غازیوں کا بجز فدیہ کے اور کچھ حق تھا۔

سیرت ہشامی کے ان لفظوں سے کہ عیینہ نے ایک بڑھیا کو اس خیال سے پکڑا تھا کہ اس کا فدیہ زیادہ ہو گا ظاہر ہوتا ہے کہ مجاہدین صحابہ جانتے تھے کہ اساری پر بجز فدیہ لینے کے اور کچھ حق نہیں ہے۔

گو سیرت ہشامی کو ہم اس رتبہ کی کتاب نہیں سمجھتے کہ اس کی روایت بلا کسی مؤید کے قابل اعتبار ہو مگر جو کہ بخاری کی مذکورہ بالا حدیث سے اس قدر مضمون کی تائید ہوتی ہے اس لیے بحسن و سادگی ہے۔

مگر ہمارے مخالف سیرت ہشامی کی روایت پر استدلال کر کر ہمیں کابو کرینگے کہ جب خود رسول خدا صلعم نے قبل واپس دینے اساری کے چند اڑکیان علی و عثمان و عمر کو بخش دی تھیں اور حضرت عمرؓ نے منجلاؤں کے ایک اپنے بیٹے کو مہیا کر دی تھی اور وہ اس کے ساتھ مباشرت کرنے کو طیار ہو گئے تھے تو اس سے صاف اساری کے استرقاق کا جواز پایا جاتا ہے۔

مگر اسکے جواب میں اول تو ہم یہ کہیں گے کہ سیرت ہشامی اور اس کے راوی نامعتمد ہیں اور اس لیے سیرت ہشامی کی وہ روایت جبکی مؤید کوئی صحیح روایت نہیں ہے قابل اعتماد کے نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ سیرت ہشامی میں جو لفظ اعطی کا لکھا ہے اور جو قسۃ یا اخلاقی اور صفت بہیمہ کا عبد اللہ ابن عمر کی نسبت منسوب کیا ہے محض کذب اور جھوٹ ہے رسول خدا صلعم نے کسی کو کوئی لڑکی بخشی نہیں تھی بلکہ خود حضرت عمرؓ نے گرفتار کیا تھا اور اس کی سند کے لیے ہم حدیث بخاری کی اپنے پاس موجود رکھتے ہیں۔

چنانچہ بخاری میں نافع سے یہ روایت ہے کہ عمر بن خطابؓ نے رسول خدا صلعم سے کہا کہ
 فی الجہاں ہی عذاف ان عمر بن الخطاب قال یا رسول اللہ انہ کان
 علو اعتکاف یوم فی الجہاں اہلیۃ فامرہ
 ان یغیرہ قال واصاب عمر جابرین
 من سبی حنین فوضعہما فی بعض بیت
 مکہ قال فمن رسول اللہ صلعم علی
 سبی حنین فجعلوا یسعون فی السکات
 فقال عمر یا عبد اللہ انظر ما ہذا فقال
 من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علی السبی قال اذهب فاسرسل
 الجاہلین الخ

زمانہ جاہلیت میں ایک دن کا اعتکاف
 سینے مانتا تھا وہ مجھ پر ہے آپ نے فرمایا کہ
 اوسکو اوتار دو اور نافع نے یہی کہا کہ حضرت
 عمر کے ہاتھ دولڑکیاں آئی تھیں جنہیں کے
 قیدیوں میں سے یعنی جو لوگ حنین میں
 قیدی ہوئے تھے اوں میں دولڑکیاں
 وہ تھیں جنکو حضرت عمر نے پکڑا تھا اور انکو
 مکہ کے گہرون میں سے کسی گہر میں رکھ دیا
 تھا نافع نے کہا کہ جب پیغمبر خدا صلعم نے
 حنین کے قیدیوں کو احسان رکھ کر چھوڑا
 تو وہ بازار میں چلنے پہرنے لگے تب عمر

نے کہا کہ اے عبد اللہ دیکھ تو یہ کیا ہے تب عبد اللہ نے کہا کہ رسول خدا صلعم نے قیدیوں
 کو احسان رکھ کر چھوڑ دیا عمر نے کہا کہ جاؤ ان لڑکیوں کو بھی چھوڑ دے۔ پس اس حدیث میں
 نہ پیغمبر خدا صلعم کا اون لڑکیوں کو بخشدینا مذکور ہے اور نہ اوس اہتمام کا ذکر ہے جو ان ساق
 نے حضرت عبد اللہ بن عمر پر کیا ہے۔

قطع نظر اسکے اگر انفاذ سیرت ہشامی ہی کو تسلیم کر لیا جاوے تو بھی استرقاق ثابت نہیں

ہوتا اعطی کا لفظ استرقاق پر دلالت نہیں کرتا اور جاریہ کا لفظ لونڈی اور آزاد لڑکی دونوں
 پر اطلاق ہوتا ہے اور جس جاریہ کی نسبت عبداللہ بن عمر پر اتمام کیا گیا اگر وہ لونڈی تھی جیسے
 کہ طرز کلام ہشامی سے بوجہ ذکر کرنے نسب دو جاریوں کے اور نہ ذکر کرنے نسب اس جاریہ
 سے پایا جاتا ہے تو اب آیہ حریت کے استرقاق پر کچھ بھی استدلال نہیں ہو سکتا
 چہارم اساری ثقیف۔ ثقیف کے قیدیوں کو بھی رسول خدا صلعم نے فدیہ لیکر چھڑ دیا چنانچہ
 صحیح مسلم میں ہے کہ عمران ابن حصین نے کہا کہ بنی ثقیف اور بنی عقیل دونوں آپسین بھائی
 عمران ابن حصین قال کان
 ثقیف حلیفاً لبني عقیل فاست ثقیف
 رجلین من صحاب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم واسما صحاب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً من بنی
 عقیل فاقفوه فطرحوه فی الحفر فربہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فناداه
 یا محمد یا محمد فیما اخذت قال بجزیۃ
 حلفاءکم ثقیف فترکہ ومضی فنادا
 یا محمد یا محمد فرحمہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم فرجع قال ما شانک

بھائی بن گئے تھے بنی ثقیف نے رسول خدا
 صلعم کے اصحابوں میں سے دو شخصوں
 کو قید کر لیا تھا اور رسول خدا صلعم کے صحابہ
 نے بنی عقیل کے ایک شخص کو قید کر لیا اور
 اس کو باند بکرو پین ڈال دیا جبکہ رسول خدا
 صلعم اس کے پاس سے گئے تو اس
 نے پکارا اے محمد اے محمد مجھ کو کس وجہ سے
 پکڑا ہے آپ نے فرمایا کہ تمہارے بھائی
 بھائیوں ثقیف کے گناہ میں یہ فرمایا اور اس کو
 بدستور بند کر دیا چوتھ کر تشریف لیچے وہ پھر
 پکارا اے محمد اے محمد رسول خدا صلعم کو اوپر

فَقَالَ اِنِّیْ مُسْلِمٌ فَقَالَ لَوْ قُلْتُمَا وَاَنْتَ تَمْلِكُ
اَمْرًا اَفْلَحْتَ كُلُّ الْفَلَاحِ قَالَ فَقَدَاهُ
رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّم بِالرَّجُلِیْنِ
الَّذِیْنِ اسْرَقْتُهُمَا ثَقِیْفَ -

حرم آیا اور آپ بہر آئے اور پوچھا کہ تیرا کیا
حال ہے اسنے کہا کہ میں مسلمان ہوں
آپنے فرمایا کہ اگر تو اسوقت کہتا جب کہ تو
اپنے اختیار میں تھا تو بہت سی بہلایاں
پاتا عمران ابن حصین نے کہا کہ بعد اسکے رسول خدا صلعم نے اون دو قیدیوں کے فدیہ میں جنگو

بنی ثقیف نے قید کیا تھا چڑھوایا۔

یہ نہ سمجھنا چاہیئے کہ اس شخص کو بوجہ مسلمان ہو جانے کے چھوڑ دیا تھا اسلئے کہ وہ مسلمان
نہیں ہوا تھا جو ٹموٹ کہتا تھا کہ میں مسلمان
ہوں چنانچہ مراقہ میں لکھا ہے کہ اس
شخص کو رسول خدا صلعم نے بعد اسکے
کہ اسنے مسلمان ہونے کا اقرار کیا اسلئے
دارالحرب میں بھیج دیا کہ آپ جانتے تھے کہ وہ سچا نہیں ہے پس یہ بات رسول خدا صلعم جی کے

فقیل انمارہ صلعم الموحا للرب بعد
اظہار کلمۃ الاسلام لانه قد علم
انه غیر صادق فیہذا خاصۃ بہ صلی
اللہ علیہ وسلم۔

لیہ خاص ہے۔

بنجم اسارے بنی تمیم بخاری نے ترجمہ الباب میں لکھا ہے کہ ابن اسحاق نے کہا ہے کہ
ذکر ہے غزوہ عینہ بن حصین بن حذیفہ
بن بدر کا بنی العنبر پر جو بنی تمیم سے ہی
رسول خدا صلعم نے اون لوگوں کو براؤن کو

قال ابو سحاح غزوۃ عینہ بن
حصین بن حذیفہ بن بدر
بنی العنبر من بنی تمیم بعثہ النبی

صلی اللہ علیہ وسلم فاعزواصاب
منہم ناسا و سبی منہم نساء۔

بہیجا تھا اونہوں نے وہاں لوٹا اور آؤ یونکو
مارا اور عورتوں کو قیدی بنا لائے۔

بعد اسکے بخاری نے یہ حدیث لکھی ہے کہ ابو ہریرہ نے کہا کہ میں ہمیشہ بنی تمیم کو دیت
عن ابی ہریرۃ قال لا انزال احب
بنی تمیم بعد ثلث سمعته من
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقولہا
فیہ - ہم اشد امتی علی الدجال و کان
فیہم منہم سبۃ عند عائشۃ فقال
اعتقیہا فانہا مزلد اسمعیل
وجاءت صدقا تہم فقال ہذا صدقا
قوم او قوی۔

رکتا ہوں جب سے کہ اوکی نسبت تین تین
رسول خدا صلعم سے سنی ہیں آپ انکے
حق میں فرماتے تھے کہ میری تمام امت
زیادہ سخت ہونگے دجال پر اور ان ہی
لوگوں میں ایک عورت حضرت عائشہ پاس
بندی میں تھی تو آپ نے فرمایا کہ اوکو
چھوڑ دے کیونکہ وہ اسمعیل کی اولاد میں سے
ہی اور انکے پاس جب صدقات آئے

تو آپ نے فرمایا کہ یہ ایک قوم کے صدقات ہیں یا فرمایا کہ یہی قوم کے صدقات ہیں۔

یہ تینوں باتیں جو حضرت ابو ہریرہ نے فرمائی ہیں یہ اس وقت کے واقعات نہیں ہیں
جس وقت کہ اونہوں نے اونکو فرمایا تھا بلکہ پچھلی باتوں کو جو مختلف اوقات میں کہی گئی تھیں
اونکو اس وقت بیان کیا تھا پس اس حدیث سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ غزوہ بنی تمیم کے بعد کوئی
عورت حضرت عائشہ پاس بطور لونڈی کے تھی اور اسکے آڈا کرنے کا رسول خدا صلعم نے
حکم دیا تھا بلکہ جب غزوہ بنی تمیم کے قیدی پکڑے آئے اسی میں سے ایک عورت حضرت

عائشہ پاس تھی جسکو بلاغہ یہ سبب اولاد پر ہیجہ ہونے کے چوڑ دینے کو فرمایا تھا کیونکہ تمام قیدی بنی تمیم کے بلاغہ یہ احسان رکھتا اور سبقت چوڑ دیے گئے تھے چنانچہ مواہب لدینیہ میں بالتفصیل لکھا ہے کہ رسول خدا صلعم نے عیینہ ابن حصین قرازی کو بنی تمیم پر سقیاکے

مقام پر جو بنی تمیم کا ضلع ہے محرم ۹۰ھ

ہجری میں بھیجا اور اس کے ساتھ پچاس سوار

عرب کے تھے اور اون میں کوئی مہاجرین اور

انصاریں سے نہ تھا پس وہ رات کو چلتے

تھے اور دن کو گمات میں بیٹھتے تھے پس

ایک جنگل میں بنی تمیم پر ٹوٹ پڑے اور گھسکر

اونکے مویشی کو گیر لیا جب اونہوں نے

آرمیوں کے غول کو دیکھا تو وہ بھاگ گئے

دس آدمی اون میں سے پکڑے گئے اور

اوس جگہ گیارہ عورتیں اوتیس بچے ملے

اوس کے بعد اون میں کے دس سردار جن میں

عطارد اور درقان اوتیس ابن عاصم اور قرق

بن حابس ہی تھا مدینہ میں آئے اور پیغمبر خدا

صلعم کے دروازہ کے پاس جا کر بچاؤ کر لے

فی المواہب۔ وبعث عیینہ ابن حصین القرازی

المی تمیم بالسقیاکہی ضرب بنی تمیم فی المحرم

تسع وکان خمسين فارسا من العرب ليس فيهم مهاجرا

ولا انصاري فكان يسير الليل ليكن النهار فخرج عليهم

في صحراء فدخلوا وسروا شيئا فلما راوا الجمع ولوا

فأخذوا منهم احد عشر رجلا ووجدوا في المحلعة

عشرة امرأة وثلاثين صبيا فقدم منهم عشرة من

فرسانهم منهم عطارد والبرقان وقيس بن عاصم

والقرع ابن حابس فجاءوا الى باب النبي صلعم فادوا

مما اخرج اليها فخرج صلعم واتاهم بلال الصلوة و

تلقوا رسول الله صلعم يكلونه فوقف معهم ثم مضى فخطب

انظر ثم جلس في محفل المسجد فقرأوا عطاء ابن حابس

حكم وخطب فيهم رسول الله صلعم ثابت بن قيس بن

شماس فلما جاء بهم ونزل فيهم ان الذين ينادونك من

دراة اخرج ايت لاية مرد عليهم صلعم الاسرى السبي

کہ اے محمد ہمارے پاس باہر کو آپ اندر سے باہر تشریف لائے اتنے میں بلال نے ظہر کی نماز کی اذان دی اور اون لوگوں نے رسول خدا صلعم کے دامن کو پکڑ لیا اور بات چیت کرنے لگے آپ نے تھوڑی دیر توقف کیا پھر چلے گئے اور ظہر کی نماز پڑھی پھر مسجد کے صحن میں بیٹھے اون لوگوں نے عطار دابن حاجب کو پیش کیا اوسنے بات چیت کی اور خطبہ پڑھا پھر رسول خدا صلعم نے ثابت بن قیس بن شماس کو اذان کا جواب دینے کو حکم دیا اور اونہوں نے اوسکا جواب دیا اون ہی لوگوں کی نسبت یہ آیت نازل ہوئی کہ جو لوگ تجھ کو مکان کے دروازہ کے باہر سے پکارتے ہیں الخ اور رسول خدا صلعم نے اوسکے قیدی مزد اور قیدی جو تین دینچے سب پہیر دیئے۔

سببی اور سبایا کا لفظ عام ہے اون پر بھی اطلاق کیا جاتا ہے جو قیدی لونڈی و غلام بنالیے گئے ہوں اور اون پر بھی بولا جاتا ہے جو قید ہوئے ہوں اصل میں وہ لفظ لڑائی میں جو لوگ پکڑے جاوین اونکے لیے موضوع ہوا ہے مگر جبکہ عرب میں ہمیشہ لڑائی کے قیدی لونڈی و غلام بنالیے جاتے تھے اسلئے سببی سے لڑائی میں پکڑے ہوئے لونڈی و غلام مراد ہونے لگے مگر وہ مطلق لڑائی کے قیدیوں کی نسبت بھی مستعمل ہیں۔

عقق کا لفظ غلام ہی کے آزاد کرنے پر نہیں بولا جاتا بلکہ بنایت عام معنوں میں اور قیدیوں کے چھوڑ دینے میں بھی متعمل ہے پس حدیث مذکورہ بالا میں جو لفظ اعتقما ہے اوس سے یہ سمجھنا کہ وہ عورت لونڈی تھی ایک بہت بڑی فاحش غلطی ہے۔

کشف الغم عن جميع الامم کی کتاب السیر میں حضرت ابو ہریرہ سے ایک حدیث
 عن ابی بھریرۃ قال کان علی عایشۃ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا عتق رقبتہ فجاء
 سبى من بنی تمیم فقال لابی
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم
 اعتقی من ہو کذا الخ

یہ حدیث محض بے جوڑ اور خلاف اصول اور محض نامعتبر ہے اگر ایسی لغویات پر سب
 مذہب اسلام کی بنیاد ہو تو خدا حافظ ہے۔

ایک متعصب مکابر ہمارے اس بیان پر جو اسباب میں کیا گیا ہے یہ اعتراض کر سکتا
 ہے کہ بعد فتح مکہ جب غزوات میں قیدی ہوئے اور جبکا ذکر ہم نے اسباب میں کیا وہ سب
 اہل عرب تھے اور اہل عرب کا لونڈی و غلام بنانا جائز نہ تھا اس لیے وہ چھوڑے گئے نہ
 اس وجہ سے کہ آیت من ذل انزل ہو چکی تھی۔

مگر اسکا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ عرب میں زمانہ جاہلیت اہل عرب کا لونڈی و غلام
 بنانا بالکل رائج تھا اور ابتداء سے زمانہ اسلام میں بھی جبکہ قیدیوں کے باب میں کوئی حکم
 نہیں آیا تھا اور رسم و رواج عرب کے موافق کام ہوتا تھا قوم عرب کا لونڈی و غلام بنانا ناجائز
 نہیں سمجھا جاتا تھا اور تمام علماء بالاتفاق اس بات کے مقرر ہیں کہ قوم عرب کا لونڈی و
 غلام بنانا ناجائز نہ تھا پس اس سے بخوبی ظاہر ہوا کہ ان غزوات میں جب قدر قیدی

منا و خلاء چھوڑے گئے وہ اسی وجہ سے چھوڑے گئے کہ قیدیوں کی نسبت آیت من
فلا تازل پوچھی تھی اور وہ کی تعمیل فرض تھی۔

واسطے ثبوت اسباب سے کہ قبل نزول آیت من و فلا قوم عرب کا لوٹنہ سی وغلام بنانا
ناجائز نہیں سمجھا جاتا تھا دو حدیثیں اور قول علماء متقدمین ذیل میں لکھا جاتا ہے۔ بخاری نے

اپنی صحیح میں ایک باب میں لکھا ہے کہ

باب ہر غزوہ بنی المصطلق کا جو غزوہ کی شاخ

ہے اور اسی کا نام غزوہ مریسین ہے ابن

اسحق نے لکھا کہ یہ غزوہ ستمین ہوا تھا

اور موسیٰ بن عقبہ کا قول ہے کہ ستمہ چری

میں ہوا تھا اور نعمان بن راشد نے زہری سے

روایت کی ہے کہ اسی غزوہ مریسین میں لوگوں نے حضرت رعایشہ پر تہام کیا تھا۔

ابی حمیر نے لکھا کہ میں مسجد نبوی میں گیا وہاں ابوسعید خدری کو بیٹھا ہوا دیکھا ہرچیز نے

عزل کی نسبت اون سے پوچھا اون نے

کہا کہ ہر ایک دفعہ رسول خدا صلعم کے ساتھ

بنی المصطلق کی لڑائی میں گئے تو عرب کے

قیدی عورتوں میں سے ایک قیدی عورت

میرے ہاتھ لگی اور ہم عورتوں کے ہاتھ لگی

باب غزوہ بنی المصطلق من خزاعة

وہی غزوہ المریسین قال ابو اسحق و

ذالک سنة سبت وقال موسى بن عقبه

سنة اربع وقال نعمان بن راشد عن

الزهری عن ان حدیث الافک فی

غزوہ المریسین۔

عن ابی حمیر قال دخلت المسجد

فرايت ابا سعید الخدری فجلس علیہ

فسالته عن العزل قال بوسعید خدری

مع رسول الله صلى الله عليه وسلم

غزوہ بنی المصطلق اصبا سبیان

سجى العرب فاشتهدنا النساء والشت
علينا العزبة وحبينا العزل فاردنا ان
نعزل وقلنا نعزل ورسول الله صلى الله
عليه وسلم بين اظهرنا تبيل انفسنا له
فما لنا لا نعزل ذلك فقال ما لكم ان تفعلوا ما
من نسوة كائنة الوبسوم القيمة وهي
كائنة -

خواہشمند تھے کہ عورتوں کے پاس بچا
ہم بہت سخت تھا اور عدل کرنا ہم چاہتے
تھا کہ کسی کو حمل نہ ہے پس ہم نے عدل کا ارادہ
کیا پھر ہم نے کہا کہ باوجود موجود ہونے رسول
خدا صلعم کے اونسکے بغیر پوچھتے ہم یہ کام
کر رہے ہیں اس باب میں آنحضرت
پہنچا آپ نے فرمایا کہ کیا ہوا ہے جو ایسا

کرتے ہو جو جان کہ قیامت تک پیدا ہونیوالی ہے وہ پیدا ہوگی -

صحیح مسلم میں یہ حدیث ہے کہ ابن عوف نے کہا کہ میں نے نافع کو ملکہ پوچھا کہ قبل شروع
کرنے لڑائی کے کافروں کو مسلمان ہونے کا پیغام دینے کے باب میں کیا حکم ہے
ابن عوف نے مجھ کو لکھا کہ یہ بات ابتداء
اسلام میں تھی رسول خدا صلعم نے نبی المصطلق
پر حملہ کیا اور لوہے کی مویشی پانی پیتے تھے
پھر قتل کیا انہیں سے لڑنے والوں کو اور
قید کیا اور ان میں سے قیدیوں کو اور بھیجے
کہا کہ میں خیال کرتا ہوں کہ سیرم نے حیرت
کما یا الیہ بنت اسحاق کہا کلاسی دن تھا

عن ابن عوف قال کتبت الخ فرفع اسئلہ
عزال دعاء قبل القتال فکتب الانبیاء
کتاب ذلک فی اول الاسلام قد
اغار رسول الله صلعم علی بنی المصطلق
وهم غارون وانما هم تسقى
علیاء فقتل مقاتلتهم واسباسیم
واصاب یومئذ قال یحییٰ احبه قال

جبرية او الباقية بنت الحارث وفي
رواية قال جبرية بنت الحارث و
لم يثبت -

آئی تھی اور ایک روایت میں ہے کہ اس
نے جبرية بنت الحارث کا نام دیا بغیر کسی
شک کے -

نواوی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے عرب کی قوم کا لوٹ
قال النواوی في شرحه - وفي هذا
الحديث جواز استرقاق العرب
لان بنی المصطلق عرب من خزانة
وهذا قول الشافعي في الجديد -
وهو الصحيح وبه قال مالك
وجمهور اصحابه وابو حنيفة
والاوزاعي وجمهور العلماء وقال
جماعة من العلماء لا يسترقون وهذا
قول الشافعي في القديم -

نواوی نے اس حدیث سے عرب کی قوم کا لوٹ
وغلام بنانے کا جواز نکلتا ہے کیونکہ بنی
مصطلق قوم عرب بنی خزاعہ کی شاخ ہیں
اور امام شافعی صاحب ہی اخیر کو اسی بات
کے قائل ہوئے ہیں اور یہی بات صحیح بھی
ہے اور امام مالک اور تمام ائمہ شافعیہ
اور امام ابو حنیفہ اور اوزاعی اور تمام علماء اسی
بات کے قائل ہیں اور ایک گروہ علماء
کا یہ قول ہے کہ وہ لوٹ نہ آئی وغلام نہیں ہو سکتا
اور یہ قول ابتدائین امام شافعی صاحب
کا تھا -

پس ان حدیثوں اور اقوال علماء سے ظاہر ہے کہ قبل نزول آیت مزول کے
قوم عرب کو لوٹ نہ آئی وغلام بنانا صحیح تھا پس بعد نزول اس آیت کے جو پیغمبر خدا صلعم نے سب
کو احسان رکھا کہ یہ لکیر چوڑی کر دیا تو اس کا سبب یہ نہ تھا کہ وہ لوگ قوم عرب سے تھے بلکہ

اسی آیت کے حکم کے مطابق چھوڑا تھا۔

تمام کام جو رسول خدا صلعم نے کیے اور تمام احکام جو رسول مقبول نے صادر فرمائے سب کا منشاء غلاموں کی آزادی اور غلامی کا معدوم کرنا تھا یہاں تک کہ غزوہ طائف میں عام منادی کر دی تھی کہ جو غلام ہنگام ہمارے پاس چلا آوے گا وہ آزاد ہے چنانچہ مواہب لنبیہ ثم فادی منادیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام | میں لکھا ہے کہ رسول خدا صلعم کے منادی کرنے والوں نے منادی کی کہ جو غلام قلعہ میں سے نکلے ہمارے پاس چلا آوے گا وہ آزاد ہے۔

وہ آزاد ہے۔ پس جو کہ غلاموں کا ایسی عام منادی سے آزاد کرتا تھا وہ آزادوں کے غلام بنائے پر کسی راضی نہ تھا۔ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم طہیقہ وسلم۔ مگر اوس سب سے کہ قدیم رسم و رواج کے انس نے جو انسان کی غفلت میں ڈالتا ہے ہمارے بزرگوں کو اس طرف غور کرنے سے غافل کر دیا مگر اب ہم کو اوس سے غفلت کرنی نہیں چاہیئے اور فقر و کاٹرا و اور کا خوف بالکل نکال دینا چاہیئے۔ ایسے کہ بڑے بزرگ کا قول ہے کہ ”راہ طلب میں تفرہ ہی دلیل صدق طلب ہے“ تو کل علما اللہ وھونعم الوکیل۔

باب مفتہم

اون حدیثوں اور روایتوں کے بیان میں جن سے لونڈی و غلام بنانیکا فعل رسولی را صلعم کی نسبت منسوب کیا جاتا ہے تمام علماء اسلام کوئی حکم رسول خدا صلعم کا نسبت جواز استرقاق کے بیان نہیں کر سکتے

اور جب اس کے بیان سے عاجز ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ فعل رسولؐ اصل علم ہمارے لیے
 حج ہے، اس بات کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور فعل رسولؐ اصل علم کو مثل آپ کے قول کے سپر
 اور انکھوں پر رکھتے ہیں مگر فعل کی تفتیش پر اس وقت متوجہ ہوتے ہیں جبکہ قول یا حکم
 موجود نہ ہو اور اس باب میں حکم قرآنی فاما منا بعد واما فداۃ موجود ہے جس میں کچھ شبہ
 نہیں علاوہ اسکے جو کام رسولؐ اصل علم نے کیے یا آپ کے سامنے ہوئے اور اخیر زمانہ نبوی
 تک نہ اس کے مخالف کوئی حکم آیا اور نہ اس کے برخلاف کوئی کام ہوا وہی کام کسی مسئلہ شرعی
 کی بنیاد ہو سکتے ہیں اس معاملہ میں جمہور ہم بحث کر رہے ہیں جسے نص صریح قرآنی کو سند
 پکڑا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ اس کے بعد فعل رسولؐ خدا اصل علم ہمیشہ اسی آیت کے مطابق
 رہا ہے اور کبھی اس کے برخلاف نہیں ہوا تو ہم کو اس حکم کے اقبل کے فعل رسولؐ اصل علم
 کی تفتیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس حکم سے اقبل کا فعل کیسا ہی ہو ہر
 مسئلہ شرعی کی بنیاد وہی حکم صریح پر یا اس فعل پر چومابعد اس کے ہوا ہے قائم ہوگی اور یہ اصول
 کچھ ہمارا مقرر کیا ہوا نہیں ہے بلکہ تمام اہل اسلام اور علماء دین اور آئمہ مجتہدین کا اصول ہے
 لیکن بایں ہمہ ہم ادون حدیثوں اور روایتوں کا بھی ذکر کریں گے جسے لونڈی و غلام بنانے
 کا فعل جناب رسولؐ اصل علم کی نسبت قبل نزول آیت امانا بعد واما فداۃ کے منسوب
 کیا جاتا ہے اور جو لطیف لطیف نکتے ادنین میں انکو بھی بغیر بیان کیے نہیں چھوڑیں گے۔

روایات متعلق غزوہ یود بنی قریظہ

سب سے بڑا واقعہ جس سے اساری کو لونڈی و غلام بنانا فعل رسولؐ اصل علم کا کہا جاتا ہے

وہ غزوہ بنی قریظہ ہے مگر یہ غزوہ قبل فتح مکہ و قبل نزول آیت حریت واقع ہوا ہے۔

بلاشبہ یہ حدیث جو بخاری و مسلم میں ہے کہ ابن عمرؓ نے کہا کہ بنی نضیر اور بنی قریظہ دونوں

سے لڑائی ہوئی بنی نضیر کو رسول اصلم نے جلاوطن کر دیا اور بنی قریظہ کو احسان کو سکر

عن ابن عمر قال حاربت النضير و

قریظہ فاجلا بنی النضير و اقر قریظہ و

منع علیہم حتی حاربت قریظہ فقتل

رجالہم و قسم نساءہم و اولادہم

واموالہم بنی المسلمین لا بعضہم

لحقوا بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم

فانہم و اسلموا و اجلا یہود المدینۃ

کامہم بنی قینقاع و ہم رھط عبد اللہ

بنی سلام و یہود بنی حارثہ و

کل یہود بالمدينۃ۔

اس حدیث سے البتہ اساری کا لوٹڈی و غلام بنانا پایا جاتا ہے اور سیرت ہشامی میں

جو اس قدر روایت اور زاید لکھی ہے کہ رسول اصلم نے سعد بن زید انصاری اغابہ بنی عبد المطلب

ثم بعث رسول اللہ صلم سعد بن

زید الانصار و اغابہ بنی عبد المطلب

کو بنی قریظہ کے قیدیوں میں سے کچھ

قیدیوں کے ساتھ بخند کو بھیجا اور ان

بسیا یا منسب یا بنو قریظہ الحجۃ فلتناع
لہم بہم خیلہ وسلاحاً۔

قیدیوں کے بدلے گھوڑے اور ہتیار
خریدے گئے اگر صحیح ہو تو ان قیدیوں کو

لوٹڈی وغلام تصور کرنے کی اور بھی زیادہ وضاحت ہو جاتی ہے مگر اس روایت سے ہمارا
کچھ ہرج نہیں ہے اس لیے کہ آیت منوفہ کے نازل ہونے سے قبل کا یہ واقعہ ہجرت
اور نکتہ باریک اس میں یہ ہے کہ جو کچھ یہ معاملہ اساری بنی قریظہ کے ساتھ کیا گیا وہ خدا کے
حکم بموجب نہیں کیا گیا تھا بلکہ موافق رسم و عادت عرب کے جو اس زمانہ میں تھی سعد بن معاذ
حکم قرار دیے گئے تھے اور یہ ٹھہرا تھا کہ نسبت بنی قریظہ کے جو لڑائی میں قید نہیں ہوئے
تھے بلکہ خود انہوں نے اپنے تئیں سپرد کر دیا تھا جو فیصلہ سعد بن معاذ کر دین اور جو حکم وہ
دین وہ کیا جاوے پس جو کچھ ان کے ساتھ ہوا وہ حکم سعد بن معاذ کا تھا نہ حکم خدا کا چنانچہ اس
حدیث کو مع بحث متعلق اس کے ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔

روایات متعلق غزوہ بنی فزازہ

صحیح مسلم میں یہ حدیث ہے کہ ایسا بن سلمہ نے کہا کہ میرے باپ نے مجھے یہ بات
قال (ایسا بن سلمہ) حدثنی
ابو قتال غزوہ فزازۃ وعلینا ابوبکر
امیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علینا فلما کان بیننا و بین الماء
ساعة امیرنا ابوبکر فصر سنانا ثم شغلنا
کمی کہ ہم بنی فزازہ سے لڑنے کو چلے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر کو ہم پر سردار
کیا تا پس جبکہ رہا ہم سے اور پانی سے تنہا
فاصلہ حکم دیا ہم کو ابوبکر نے ٹھہر جانے کا
پس ٹھہرے ہم ہمارا کو اور ہم تفرق

نورہ الملاء فقتل من قتل علیہ و سبا و نظر
 الی عنق من الناس فیهم الذناری
 فخشیت ان یسبقونی الی الجبل فرمیت
 بسم بنیم و بید الجبل فلبسوا السم
 وقفوا فخشیت بهم اسوتهم و فیهم امراة
 من بنی فراتة علیها قشع مزاعم
 قال القشع النطع معھا ابنة لها من
 احسن العرب فسقتهم حتی اتیت بهم
 ابابکر فقتلتی ابوبکر ابنتھا فقد منا المنة
 وما کشفتم لها ثوبا فلقینی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فی السوق فقال
 یا سلمة هب لی السرارة فقلت یا رسول
 اللہ لقد اعجبتنی وما کشفتم لاثوبا
 ثم لالقینی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم من الغد فی السوق فقال یا سلمة
 هب لی السرارة للہ ابولہ فقلت ہم لا
 یا رسول اللہ فواللہ ما کشفتم لها

کیا جا پڑے اور پانی پڑ گئے پس جو
 مقابل ہوا اس کو قتل کر ڈالا اور کچھ
 لوگوں کو قید کیا اور ایک جماعت میں نے
 دیکھی کہ اسمین بچے اور عورتیں تھیں پس
 مجھ کو اندیشہ ہوا کہ یہ بچہ پہاڑ پر نہ چڑھ جائیگا
 چنانچہ میں نے ایک تیر بھدیکاکہ وہ اونٹ
 اور پہاڑ کے درمیان میں گرا جب اونٹوں
 نے تیر دیکھا تو وہ کھڑے ہو گئے اسی
 عرصہ میں میں نے اون کو جالیا اور اون کو
 اس طوفان سے بچا اور اس جماعت میں
 ایک عورت قوم بنی فزانہ سے تھی اور وہ
 ایک چادر چھڑے کی اوڑھتی تھی اور
 اس کے ساتھ ایک اسکی بیٹی تھی نہایت
 خوبصورت پس سب کو گھیر کر میں حضرت
 ابوبکر کے پاس لے آیا حضرت ابوبکر نے
 اس لڑکی کو مجھے دیدیا اس کے بعد ہم سب
 مدینہ منورہ کو چلے آئے اور میں نے اس

ثوباً فبعث بها رسول الله صلى الله عليه
وسلم الماهل مكة ففدا بها ناساً من
المسلمين۔

لڑکی کا کپڑا تک نہیں کھولتا تھا کپڑا نہ کھولنا
اشارہ ہے جماع نہ کرنے کی طرف اتفاقاً
مدینہ کے بازار میں مجھ کو حضرت رسول خدا

صلعم ملے اور ارشاد فرمایا کہ اے سلمہ وہ عورت تو مجھ کو بخش دے پس میں نے کہا کہ یا رسول
اللہ وہ عورت تو مجھ کو نہایت پیاری لگتی ہے حالانکہ میں نے ابھی تک اُس کا کپڑا بھی
نہیں کھولا پھر دوبارہ ملے مجھ کو رسول خدا صلعم دوسرے دن بازار ہی میں اور پھر فرمایا کہ اے
سلمہ بخش دے تو مجھ کو وہ عورت تو میں نے جواب دیا کہ اے لین آپ یا رسول اللہ اور قسم ہے
خدا کی کہ میں نے ابھی تک اُس کا کپڑا بھی نہیں کھولا پس آنحضرت نے اسے لیکر لگے کہ
بہیچہ یا اور اہل مکہ نے اس کے عوض میں بہت سے مسلمانوں کو جو کفار کی قید میں تھے
چھوڑ دیا۔

اس حدیث سے بھی بلاشبہ مطلع ہونا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بات سے کہ اس کی
بنی خرازہ لونڈی و غلام بنا ملے گئے ثابت ہوتا ہے مگر خود اس حدیث سے ظاہر ہے کہ
یہ واقعہ فتح مکہ و قبل نزول آیت حریت واقع ہوا تھا اور ایسے ہمارے استنباط میں کوئی نقصان
نہیں ڈالتا۔

روایات متعلق غزوہ بنی المصطلق

یہ غزوہ بھی سنہ ہجری میں قبل فتح مکہ و قبل نزول آیت من و نزل ہوا تھا اور
ایسے جو کچھ کہ اس غزوہ میں ہوا ہوا ہمارے استدلال کا ناقض نہیں ہو سکتا معہذا زیادہ

تفصیل اس غزوہ کے اساری کی ہکونین ملی اور جب قدر ملی ہے اوکو ہم جو یہ بکے حال کے ساتھ بیان کریں گے جو منجمد سیایاے غزوہ ہذا سے تصور ہوئی ہیں اور اوسے کے ساتھ ان تمام اختلافات روایات کو بھی جو اس معاملہ میں ہیں اور نہایت تعجب انگیز ہیں بیان کریں گے

ذکر آنحضرت صلعم کی سراری کا

مواہب لدینیہ میں لکھا ہے کہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کی چار حرمین تھیں ماریقبلیہ

بیٹی شمعون کی اوکو مقوقس مصر اور اسکندریہ

کے بادشاہ نے بطور تحفہ کے آنحضرت

صلعم کو بھیجا تھا اور اؤ کے ساتھ سیرین

اوسکی بہن بھی بھیجی تھی آنحضرت صلعم

نے سیرین کو حسان ابن ثابت کو دیدیا

تھا اور اوسے سے عبدالرحمن ابن حسان

پیدا ہوئے تھے اور ماریقبلیہ

بیٹی یغیر خد صلعم کی ماں ہیں حضرت

عمر کی خلافت میں سائنہ ہجری میں ان کا

انتقال ہوا اور بقیع میں مدفون ہوئے ہیں -

اور ریحانہ بنت شمعون تھیں بنی قریظہ میں

کی اور بعضوں نے کہا کہ بنی نضیر میں کی

قال صاحب المواہب - واما سمریہ

فقيل انهن اربعة مارية القبطية بنت

شمعون بفتح الشين المهمله اهداها

لها المقوقس القبطي صاحب مصر و

الاسكندرية واهدى معها اختها سيرين

بكسر السين المهمله وسكون المثناة

الختانية وكسر الراء وبالنون اخرها . .

ووهب صلعم سيرين لحسان بن ثابت

وهي ام عبد الرحمن ابن حسان -

ومارية هي ام ابراهيم ابن النبي صلعم

وماتت مارية في خلافة عمر رضي الله

عنه سنة ست عشر ودفنت بالبقيع -

دریغاً نة بنت شمعون من بنی قریظة
وقیل من بنی النضیر و الا دل اظهر
وما نت قبل وفاة علیه السلام مرجعه
من حجة الوداع سنة عشر ودفنت
بالقیع وکان علیها السلام وطلها
بملک الیمین وقیل اغتقها و تزوجها
ولم یذکر ابن الاثیر غیره - و الاخری
وهبتها نزیب بنت حمش - الاربعة
اصابها فی بعض السبی -

اور پہلی بات ٹیک ہے اوکا انتقال قبل
وفات پیغمبر خدا صلعم کے ہو گیا جبکہ آپ
سالہ ہجری میں حجۃ الوداع سے واپس
تشریف لائے اور پیغمبر خدا صلعم بطور حرم
کے اوکو تصرف میں لائے تھے اور بعض
کہتے ہیں کہ اوکو آزار دیا تھا اور بہر اوں سے
نکاح کیا تھا اور ابن اثیر نے اسکے سوا اور
کوئی روایت نہیں لکھی - اور ایک اور تین
جنکو زینب بنت حمش نے سہہ کیا تھا

اور چوتھی بھی تین جو کسی لڑائی کے قیدیوں میں سے آپ کے ہاتھ آئی تھیں -

اب ہم ان چاروں کا جنکو رسول خدا صلعم کی حرمین بیان کیا گیا ہے جدا جدا حال لکھتے
ہیں - ماریہ قبطیہ کے بطور تحفہ آنے میں اور زینب رسول خدا صلعم کے تصرف میں آنے میں اور
اون سے حضرت ابراہیم کے پیدا ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہے مگر شبہ بات میں ہے
کہ آنحضرت صلعم کا اوکو تصرف میں لانا جواز استرقاق کی دلیل ہو سکتی ہے یا نہیں ہم کہتے
ہیں کہ نہیں ہو سکتی اسلئے کہ قرآن مجید یا حدیث نبوی میں تو حکم علت اور سبب طاری ہونے
رقیت کا کسی جگہ مذکور نہیں ہے اور ہکو قرآن مجید سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بعد شریع
زمانہ اسلام ہی جب تک احکام ازدواج نازل نہیں ہوئے تھے تمام ازدواج موافق رسم

عرب کے جو اوس زمانہ میں جاری تھے ہوتے تھے نہ اون رشتوں کا جو بعد کو حرام ہوئے خیال تھا اور نہ اوس تعدد کا جو بعد کو قرار پائی اور نہ اوس شہ ظاہر عدل کا جو تعدد ازواج کے لیے مقرر ہوئی جس سے حقیقتاً معدومیت تعدد ازواج لازم آتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول خدا صلعم کی نسبت بھی کوئی احکام خاص اسباب میں نہ تھے اسلئے ازواج اور نیز سراری کا تصرف موافق اُسی رسم عرب کے ہوا تھا جو محض بے عیب و بے گناہ تھا بعد اسکے رسول خدا صلعم کی نسبت در باب ازواج احکام صادر ہوئے اور وہ حکم یہ تھے کہ جب قدر ازواج و سراری تمہارے تصرف میں آچکیں ان کو تو ہم حلال رکھتے ہیں مگر اب کوئی عورت مت کر و پس اس حکم سے صاف پایا جاتا ہے کہ واقعات سابق بے موجب رسم و جہ عرب ہوئے تھے چنانچہ وہ آیتیں جن پر چہنہ استدلال کیا یہ ہیں -

اللہ تعالیٰ سورہ احزاب میں فرماتا ہے کہ اے نبی چہنہ حلال کین تیرے لیے تیری	قوله تعالیٰ اِذَا النِّسَاءُ احْلَلْنَ
جور و بین جنگا مہر تو دے چکا ہے اور جو تیرے	لَا اَنْزِلْنَ اِلَيْكَ اَجْرَهُنَّ
ہاتھوں کی ملک ہو چکی ہیں اون میں سے	وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مَا اَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ -
جنگو اللہ تعالیٰ نے تمہکو دیا ہے - اور یہ	بِیْ بَیِّنَتٍ نِّسْبَتِ خُذَانِ فَرَايَا وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مَا اَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ - ص ۱۱۱ حضرت
مارقہ قطیبہ ہیں -	

اللہ تعالیٰ نے اسی سورہ میں اوس پہلی آیت کے بعد اپنے نبی کو یہ حکم دیا کہ نہیں حلال	قوله تعالیٰ - وَلَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مَعَهُ
ہیں تمہکو عورتیں اسکے بعد اور نہ یہ کہ ان جو	

وكان نبدل بين الزوج ولوا عجبا
حسنهن لاهما ملكت يمينك -

کے بدلے اور جو روئیں کرنے اگر چادو گ
حسن تنہا کو اچھا لگتا ہو۔

اس آیت میں جو لفظ نسا رکا تھا جسکے معنی عورتوں کے ہیں ایسا عام تھا جس سے ما
ملکت یمن سے ہی حکم امتناعی متعلق ہوتا تھا اسلئے خدا تعالیٰ نے اسکو مستثنیٰ فرمایا اور
وہ جو مستثنیٰ ہوئیں حضرت اریہ قطیبہ تھیں۔

اب کہ ان آیتوں سے یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ واقعات موافق رسم زمانہ عرب ہوئے
تھے اور بعد وقوع بالتخصیص جائز رکھے گئے تھے اسلئے آئندہ کے استرقاق کی دلیل نہیں
ہو سکتے خصوصاً جب کہ غلبہ واستیلا جو نذر وہ یہ میں بھی محقق ہوتا ہے باعث قیت نہیں ہوا
سیحانہ کا یہ حال ہے کہ وہ یہود بنی قریظہ میں کی ایک عورت تھیں اور قبل نزول آیت
مزدانہ کے تمام سبایا بنی قریظہ لوٹ گئے و غلام بنائے گئے تھے جسکا حال ہم اوپر بیان
کر چکے اور یہی بیان کر چکے کہ دلیل استرقاق نہیں ہو سکتا اور قبل نزول آیت حریت تمام مذہب کا واسطہ
کہ وہ بطور حریم تصف رسول خدا صلعم میں آئی تھیں یا آزاد کرنے کے بعد ان سے نکاح
کیا تھا بالکل انکار ہے۔ کسی معتبر حدیث میں انہیں سے کسی بات کا ذکر نہیں ہے بلکہ
سیرت ہشامی میں جو روایت مندرج ہو اس سے ان دونوں باتوں کا غلط ہونا پایا جاتا ہے
قال وكان رسول الله صلعم قد صطفی
لنفسه رهجانة بنت عمرو بن جفافة احد
نساء بني عمرو بن قريظة فكانت عند
چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ رسول خدا صلعم نے
اسارے بنی قریظہ سے ریحانہ بنت عمرو ابن
جناظہ کو جو ایک عورت بنی عمرو بن قریظہ میں

رسول اللہ صلعم حتی توفی عنہا وہی فی ملکہ و
قد کان رسول اللہ صلعم عن علیہا ان یتزوجھا
و یضرب علیہا العجائب فقالت یا رسول اللہ بل تترک
فملاک فہوا خف علی و علیک فترکھا

سے تمہیں اپنے لیے چن لیا تھا (قریبی
اوس لڑائی کے تقسیم ہوئے تھے شاید
آپ نے اونکو چن لیا ہو) پس وہ رسول خدا
صلعم کے پاس رہیں یہاں تک کہ حضرت

نے اونکو چھوڑ کر انتقال فرمایا اور وہ حضرت ہی کی ملک میں تھیں اور رسول خدا صلعم نے سچا
سے یہ بات کہی تھی کہ میں تم سے نکاح کر اون اور پردے میں بٹھاؤں ریحانہ نے کہا کہ
نہیں یا رسول اللہ مجھ کو یون ہی اپنی لونڈی رہنے دو کہ یہ بات مجھ پر بھی آسان ہے اور
آپ پر بھی آسان ہے پس رسول خدا صلعم نے اونکو ابھی طرح چھوڑ دیا۔

اب ہم پوچھتے ہیں کہ اگر رسول خدا صلعم اونکو اپنے تصرف میں لا ہی چکے تھے تو اون سے
پیغام نکاح کرنے اور اونکے نکاح کرنے کی کچھ وجہ عقول نہ تھی پس اسی روایت سے ظاہر
ہوتا ہے کہ اون پر رسول خدا صلعم نے کچھ تصرف نہیں کیا تھا موزنین نے اپنی بدلتنی
پر قیاس کر کر صرف اس بدگمانی سے کہ جب رسول خدا صلعم نے اونکو بطور لونڈی کے کھیا
تھا تو ضرور تصرف بھی کیا ہوگا یہ بات لکھدی ”وطیہا بملک الیمین“ حالانکہ اسکا

کچھ ثبوت نہیں۔ واکہ کیا معتقدین رسول کے ہیں کہ جو بڑا ایمان اونہیں ہیں وہ سب پیغمبر
کی نسبت بھی قیاس کرتے ہیں اور جب ہم اون سے مخالفت کرتے ہیں اور کہتے ہیں
کہ ایسی بدگمانی پیغمبر سے مت کرو تو ہمارے زمانہ کی انہی ڈارہی اور اونچے پیغامبر والے
جو کو غیر مقلد ایمہ اربع اور کافرو ملحد بتاتے ہیں اور ہم اپنی اس فکر کو اونکے ایمان سے بہت لچھا

سمجھتے ہیں۔ لو کان الکفر حب الہی محمد فانی الشہد باللہ انی کافر۔

یتسری بے نام حرم کی نسبت لکھا ہے کہ وہ بہت زینب بنت جحش اسکا کچھ بیٹہ نہیں ہے نہ نام و نشان ہے نہ کچھ ثبوت ہے اور یہ عام قاعدہ مقلدین کا ہے کہ بے دھڑک اور بلا جوبات چاہتے ہیں رسول کی طرف منسوب کر دیتے ہیں اور جو اتہام چاہتے ہیں تحفہ صلم پر لگا دیتے ہیں گو یہ اتہام عمدہ اتہا اور اسلئے جنہ میں بنجائین مگر اس میں کچھ ثواب بھی نہیں پانے کے۔

چوتھی بے نام حرم کا بھی یہی حال ہے جسکی نسبت لکھا ہے کہ "اصابھا فی بعض السبب" اگرچہ اس فرضی حرم کا بھی کہیں بہتہ نہ ملتا مگر ہم نے اس بات کا کہو ج لگایا کہ رسول خدا صلم کی جناب پر ان اتہام کرنے والوں کو موقع اتہام کیونکر ہاتھ آیا بہت فور کرنے کے بعد غزوہ بنی فزارہ کا حال ہمکو ملا جس میں ایک خوبصورت لڑکی بنی فزارہ کی قبل نزول آیت حریت سلمہ کے ہاتھ آئی تھی اور جناب رسول خدا صلم نے باصرار اسکو سلمہ سے مانگ لیا تھا ان بے ادب مقلدین نے اس کو بھی حرم آنحضرت صلم میں خیال کر لیا حالانکہ آنحضرت صلم نے اسکو لیکر مکہ میں اس کے کنبہ کے پاس بھیج دیا تا اور اس کے بدلے مسلمان قیدی جو پڑا لے تھے چنانچہ اس واقعہ کی حدیث صحیح مسلم سے ہم ابھی لکھ چکے ہیں۔

ذکر آنحضرت صلم کی بغض ازواج مطہرات کا

حضرت جویریہ بنت الحارث آنحضرت صلم کی ازواج مطہرات میں سے ہیں انکا بھی

کچھ ذکر اس مقام پر لکھنا ضرور ہے۔ اونکے ازدواج کی نسبت اس قدر مختلف روایتیں ہیں کہ اونکو دیکر تعجب معلوم ہوتا ہے صحیح مسلم کی حدیث میں ہے کہ اونکو بنی مصطلق کے غزوہ میں جناب رسول خدا صلعم نے بطور لونڈی کے قیدی کیا۔ ہر ایک روایت میں آیا ہے کہ رسول خدا صلعم نے فدیہ لیکر اونکو چھوڑ دیا ہر وہ مسلمان ہو گئیں اور رسول خدا صلعم نے اون سے نکاح کیا ایک روایت میں ہے کہ ثابت ابن قیس کی قید میں پڑیں اور اونہوں نے لونڈی بنایا پھر رسول خدا صلعم نے اونکو ثابت سے مول لیا پھر آزاد کیا پھر نکاح کیا۔ ایک روایت میں ہے کہ ثابت نے اونکو نکاح کیا وہ رسول خدا صلعم پاس گئیں اور مدد چاہی آنحضرت نے کتابت کواداکر کیا اون نکاح کر لیا چنانچہ یہ سب پریشان روایتیں اس مقام پر لکھی جاتی ہیں۔

یہ حدیث بھی صحیح مسلم میں ہے کہ حمہ کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر قوم بنی مصطلق کے اٹھارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بنی المصطلق و ہم غارون و انعامهم شقوع الماء فقتل مقاتلتهم و سبا سبيهم و اصاب يومئذ قال حمہ جویریۃ ادا البت قلابت الحارث و فی روایۃ جویریۃ بنت الحارث و لدیثا -

کے اس حالت میں کہ وہ تفرق تھے اور اونکے جانور وغیرہ بانی پیتے تھے پس قتل کیا آپ نے مقابلہ کرنے والوں کو اور قید کیا قیدیوں کو اور اوی روز ہاتھ آئی کہا راوی نے گمان کرتا ہوں میں کہ کہا جویریہ یا کہا یقیناً بنت حارث اور ایک روایت میں کہا جویریہ بیٹی بنت حارث اور اسمیں کچھ شبہ نہیں کیا۔

اور سیرت ہشامی میں یہ روایت لکھی ہے کہ ابن ہشام سے روایہ ہے کہ جب آنحضرت
 قال ابن ہشام ویقال لما انصرفت
 رسول اللہ صلعم من غزوہ بنی المصطلق
 ومعہ جویریۃ بنت الحارث فکان
 بذات الجیش دفع جویریۃ المرحیل
 من الانصار ودیعة وامرہ بالاحتفاظ ظہیہا
 وقد مر رسول اللہ صلعم المدینۃ فابل
 ابوہا الحارث بن اے ضمر بفداء
 ابنہ فلما کان بالعقیقۃ نظر الی
 الابل الذی جاء بها للفداء فرغب
 فی بعرین منها فغیبہما فی شعب من
 شعاب العقیقۃ ثم اتی النبی صلعم فقال
 یا محمد اصبتم ابنتی وهذا فداءہا
 فقال رسول اللہ صلعم فاین البعیران
 اللذان غیبت بالعیقۃ فی شعب
 کذا وکذا فقال الحارث اشہدان لا الہ
 الا اللہ وانک رسول اللہ فواللہ ما

بنی المصطلق کے غزوہ سے لوٹے تو
 آپ کے ساتھ جویریہ بنت الحارث بھی
 تھیں پس لشکر میں ایک انصاری شخص
 کے پاس بطور امانت اس جویریہ کو بھیجا
 اور اسکی حفاظت کی تاکید کی اور آنحضرت
 مدینہ منورہ کو تشریف لے آئے پس اس
 جویریہ کا باپ حارث بن ضمر اپنی بیٹی
 کا فدیہ لیکر آیا پس جبکہ عقیق کے قریب
 آیا تو جو اونٹ فدیہ کے لیے لایا تھا اون
 میں سے دو اونٹوں کو لالچ سے چھپا آیا
 اور آنحضرت کے پاس آکر کہا کہ اے محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے ہاتھ میری بیٹی
 لگ گئی پس یہ اونٹ اوکے بدلے
 کے میں آنحضرت نے فرمایا کہ وہ دونوں
 اونٹ کمان میں جنکو تو عقیق کی کماؤ یونین
 چھپا آیا ہے اور آنحضرت نے ٹھیک ٹھیک

أطلع على ذلك إلا الله فاسلم الحارث
واسلم معه ابنا له وناس من قومه و
أرسل إلى البعير فنجأ بهما فذبح لابل
إلى النبي صلعم ودفعته إليه ابنته جويرة
فأسلمت وحسن إسلامهما وخطبها رسول
الله صلعم إلى أبيها فزوجه إياها و
أصدقها أربع مائة درهم وكانت قبل
رسول الله صلعم عند ابن عم لها يقال
له عبد الله -

اون کا پتا دیا اسوقت حارث نے کہا
اشھدان لا اله الا الله وانك رسول
الله قسم اللہ کی نین اطلاق دی تو حکموانوٹوں
کے حال کی گرفتاری کے پس حارث مسلمان
ہوا اور اسکے ساتھ اسکے دو بیٹے مسلمان ہوئے
اور ایک آدمی اسکی قوم کے مسلمان ہوا ایک آدمی
کو بھیج کر اسنے وہ دونوں اونٹ مسکالے
اور آنحضرت کو دیدیے آنحضرت نے اسکی
بیٹی اس کے حوالہ کی جب کا نام جویرہ تھا پس

وہ مسلمان ہو گئی اور بہت بکی مسلمان ہوئی پس آنحضرت نے اسکو نکاح کا پیام دیا پس اس کے باپ
نے اسکا نکاح آنحضرت کے ساتھ کر دیا اور چار سو درہم اسکا مہر ہوا اور آنحضرت کے نکاح سے
پہلے ہی جویرہ اپنے چچا کے بیٹے عبد اللہ کے نکاح میں تھی -

یہی قصہ بعینہ استیعاب میں بہ تحت بیان حال حارث بن ابی صرود پر جویرہ کے لکھا ہے
اور بہ تحت بیان حال عبد اللہ بن حارث کے بھی یہی قصہ ہے مگر کچھ خفیت سا اختلاف ہے
مگر جویرہ کی نسبت جو روایتیں ہیں وہ کیسی مختلف ہیں سیرت مشامی میں لکھا ہے کہ
قال ابن هشام ويقال اشتراها رسول
الله من ثبات ابن قيس فاعتقها
یہ بات کہی گئی ہے کہ رسول خدا صلعم نے
اون کو ثبات بن قیس سے مول لیا پھر آزاد

وتزوجها واصلها اربعاً مائة درهم

کر دیا اور اون سے نکاح کیا اور چار سو درہم
اون کا مہر بنا دیا۔

اور استیعابین اور یہی کچھ لکھا ہے اور کا مختصر سیرت ہشامی میں بھی موجود ہے مگر اس
مقام پر ہم استیعاب کی روایت جو اصل

النبي صلعم - سباها رسول الله صلعم

يوم المريسيع في سنة خمس مائة

ست ولم يختلفوا انها اصابها ثلاث

الغزوة وكانت قبله تحت سافع بن

صفوان المصطلق وكانت قد وقعت

في سهم ثابت بن قيس بن سماس وابن

عم له وكانت به علف نفسها وكانت امرأة

جميلة قالت عاتشة كانت جويرة عليها

حلاوة وملاحة ولا يكاد يرى غيرها

الا وقعت بنفسه قالت فانت رسول الله

تستعينه علمك انت بها قالت فوالله ما هو الا

ان رايتها على باب الحجة ففكرتها وعرفت

انه سيري منها مثل الذي رايت فقال

مقام پر ہم استیعاب کی روایت جو اصل
ہے لکھتے ہیں استیعابین بیچ حال

جویرہ ابی بنی رسول خدا کے لکھا ہے کہ

آنحضرت نے اون کو یوم المریسع شنبہ ہی

میں اور بعض نے لکھا ہے کہ شنبہ ہی

میں قید کیا تا مگر اسمین کسی کا اختلاف

نہیں ہے کہ یہ اسی غزوہ میں ہاتھ لگی تھی

اور اس سے پہلے یہ سافع بن صفوان کے

نکاح میں تھی اور ثابت بن قیس بن سماس

اور اس کے چچا کے بیٹے کے حصہ میں آئی

تھی اور اس نے اون کو نکاح کر دیا تھا اور یہ

جویرہ ایک خوبصورت عورت تھی حضرت

عاتشہ نے فرمایا ہے کہ جویرہ ایسی عورت

تھی کہ اسمین ایک قسم کی ملاحیت اور

یا رسول اللہ انا جویریۃ بنت الحارث
 بن ابی صہار سید قومہ وقد اصابنی
 من الکلام ما لم یخف علیک ففوت فی
 السہم لثابت ولا بنعم لہ فکاتبہ
 علی نفسی وجئتہ استعینک فقال لہا
 هل لک فخر من ذلک قالت وما ہو
 یا رسول اللہ قال قضی کتابک واتزوجک
 قالت نعم قال قد فعلت وخرج الخیر الی
 الناس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تزوج جویریۃ بنت الحارث فقال
 الناس صہر رسول اللہ صلعم فارسلوا
 ما فی ایدیہم من سبایا بنی المصطلق
 قالت عائشۃ فلا نعلم امرأۃ کانت اعظم
 بركة علی قومها منها وکان اسمہا برة
 فغیر رسول اللہ صلعم اسمہا وسماہا
 جویریۃ وتوفیت فی ربیع الاول سنة
 ست وخمسين -

حلاوت وولون باتین تہین اور جو شخص آپ کو
 دیکھتا تھا اس کے دل میں وہ کب جاتی تھی پس
 وہ آنحضرت کے پاس اس لیے آئی کہ آپ
 اس کی خلاصی میں کچھ اعانت فرماوین حضرت
 عائشہ فرماتی ہیں کہ وہ آنحضرت کے حجرہ
 کے دروازہ پر جا کھڑی ہوئی پس مجھ کو
 ناگوار گزارا اور میں نے جان لیا کہ جو بات
 آئین میں نے دیکھی ہو وہی وہ دیکھنے پر اس جویریہ
 نے کہا یا رسول اللہ میں جویریہ بنت حارث ہوں اور
 حارث سیاقوم ہوا جو کچھ میری نصیب میں لکھا تھا وہ
 آپ کو معلوم ہی ہو میں ثابت بن قیس اور اس کے چچا
 بہائی کے حقہ میں آئی ہوں پس اس نے
 مجھ کو مکاتب کر دیا ہے اس لیے میں آپ کی
 خدمت میں آئی ہوں کہ آپ میری خلاصی
 میں معاونت فرماوین آنحضرت نے فرمایا کہ
 اگر تجھ کو اس سے بہتر بات نصیب ہو تو تو
 راضی ہے اس نے کہا کہ وہ کیا ہے

آنحضرت نے کہا کہ میں تیرے بدلے کا روپیہ دیکر تجھ کو چٹالوں اور تجھ سے نکاح کر لوں
 اوسنے کہا کہ مجھے منظور ہے پس اس وقت یہ خبر لوگوں میں مشہور ہو گئی کہ آنحضرت
 نے جویریہ بنت حارث سے نکاح کر لیا پس بعض لوگوں نے کہا کہ آنحضرت نے صہر کیا
 یعنی قبیلہ بنی المصطلق سے خوشی کی ہے پس جس کسی کے پاس قوم بنی المصطلق کے
 قیدی تھے سب نے چھوڑ دیے حضرت رعایشہ فرماتی ہیں کہ پہرینے کوئی عورت جویریہ سے
 بڑھ کر بابرکت اوسکی قوم کی نہ کہی اور اسکا نام برہ تھا پس آنحضرت نے اوسکو بڑھ کر جویریہ رکھ دیا
 اوسنے ۶ شہنہ میں ربیع الاول کے مہینے میں وفات پائی۔

پس یہ تمام روایتیں جو ایسی مختلف ہیں اور بعض بے سند ہیں اور بعض ایسی بے ادبی
 کی باتیں آنحضرت صلی علیہ وسلم کی نسبت منسوب کی ہیں جیسے کہ خود اون راویوں کی طہیت تھی
 تو سب راویوں کو لوگوں کے جنگی آنکھیں غلط تقلید سے کسی چیز کو نہیں دیکھتیں اور کون سچا مسلمان
 جو درحقیقت رسول صلی علیہ وسلم کی محبت کو تمام چیزوں سے اور زیادہ محبت سے زیادہ عزیز
 سمجھتا ہوا اوسکو تسلیم کرے گا اور کیونکر ان واقعات مشتبہ کو فعل رسول خدا صلی علیہ وسلم قرار دیکر
 اوسپر ایک مسئلہ عظیم الشان معرکہ الاراک کی بنیاد قائم کرے گا بائیں ہمہ ہم کہتے ہیں کہ وہ جو
 کچھ ہوا قبل نزول آیت مزدل ہوا اور اسلیے وہ واقعات کسی طرح پر ہوئے ہوں بنیاد
 مسئلہ استرقاق نہیں ہو سکتے۔

حضرت صفیہ بنت حی ابن اخطب الیہودی اکثر روایتوں میں ہے کہ حضرت صفیہ
 خیرہ کی لڑائی میں بکڑی گئیں اور بطور لونڈی کے دھیکلی کے حصہ میں آئیں اون سے

مول لیکر رسول خدا صلعم نے اذن سے نکاح کیا چنانچہ ہوا مہب اور اور کتا بون میں بھی اسے طح لکھا
صفیہ بنت حمی ابن اخطب لہودی
و قعت فی سہم دحیہ بن خلیفۃ الکلبی
فا شترہا رسول اللہ صلعم بارسوس
اختلف فی عدلہا و اعتقہا و تزوجہا
و ذلک سنة سبع۔

ہے اور مواہب کی عبارت یہ ہے کہ صفیہ بنت
حمی ابن اخطب لہودی دحیہ بن خلیفۃ الکلبی
کے حصہ میں آئی تھیں مگر انکو آنحضرت
نے بدلے بارسوس کے جبکہ عدو میں
اختلاف ہے خرید لیا اور آزاد کر کے نکاح کر لیا
اور یہ سکنہ میں ہوا۔

اور تیر مہنامی میں جو روایت ہے اس میں اختلاف ہے اس سے دحیہ سے خرید کرنا
و تزوج رسول اللہ صلعم صفیہ بنت
حمی بن اخطب سباہا من خیبر فاصطفیٰ
لنفسہ و اولہ رسول اللہ صلعم ولیمۃ
ما فیہا شعم و لالحم و کان سودیقا
و تمہرا۔

نہیں معلوم ہوتا چنانچہ اوہی عبارت یہ ہے
کہ ان کو نکاح کیا آنحضرت نے صفیہ بنت حمی بن
اخطب سے اسکو اپنے قید میں پکڑا تھا
جنگ خیبر میں اسے آنحضرت نے انکو خاص
اپنے واسطے پسند کر لیا تھا اور اپنے اسکا

ولیمہ کیا تھا جس میں نہ گوشت نہانہ نہ شحم تھی صرف رستوا و چہو ہارے تھے۔

اور ابن شہاب کی روایت میں ہے کہ کانت ہما آفاء اللہ علیہ اور یہ روایت یاسل
مخالفت روایت خرید کی ہے مگر اس سے زیادہ بخاری کی حدیث ہے جس سے یہ بات
معلوم ہوتی ہے کہ حضرت صفیہ کو کسی نے نوٹدی یا مملکت ابانکم میں سمجھا ہے نہیں دراصل

واقعہ اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اونکا شوہر کرناۃ بن الحقیق خیبر کی لڑائی میں مارا گیا وہ رائٹر رہ گئیں
اون سے حضرت نے نکاح کر لیا راویوں نے اونکو سبایا میں سمجھا اور اوسپر قیاساً قصے بنا دیے
چنانچہ وہ حدیث بخاری کی یہ ہے۔

حمید سے روایت ہے، اونہوں نے انس سے سنا ہے کہ آنحضرتؐ نے تین شب دریاں
عن حمید لاندہ سمع انس یقول اقام
النبی ﷺ یومین خیبر
والمدينة ثلاثۃ لیل بینی علیہ
بصفیۃ فذموت المسلمین لے ولیمتہ
وما کان فیہا من خمر ولا لحم
وما کان فیہا الا ان امر بلا کلا
بالانطاع فبسطت فالقمت لیہا التمر
والانطاع والتمزفت ال المسلمون احدى
امہات المؤمنین او ما ملکک یمینہ
قالوا ان حجبہا فہی احدى امہات
المؤمنین فان لم یحجبہا فہی
صما ملکک یمینہ فلما ارسلت وطاء
خلفہا ومد الحجاب۔

خیبر اور مدینہ کے قیام فرمایا اور وہیں حضرت
صفیہ سے صحیحیت کی اور اونکے ولیمہ کے
واسطے خود مین نے ہی مسلمانوں کو بلایا
مگر اس ولیمہ مین روٹی یا گوشت کچھ نہ تھا
صرف یہ تھا کہ آنحضرتؐ نے حضرت بلال
کو حکم دیا کہ تم دسترخوان بچھا دو اونہوں نے
دسترخوان بچھا دیا پس آپ نے اوس پر
چھو ہارے اور اقط (یہ ایک کمانا دہی سے
عرب مین بنتا ہے) ادر سکھ رکھ دیا پس
مسلمانوں نے کہا کہ آیا یہ آنحضرتؐ کی بیوی
ہیں یا کوئی لونڈی ہیں لوگوں نے جواب دیا
کہ اگر آنحضرتؐ اونکو پردہ مین لجاویں تو بیوی
ہیں نہیں تو لونڈی ہیں پس جب آپ نے

کو بچ کیا تو صفیہ کو پس پشت بیٹھا کر پردہ روک دیا۔

پس ان مختلف روایتوں سے یہ بات کہ حقیقت کیا واقعہ پیش آیا اور فعل جناب رسول خدا صلعم کا سطح اور کس سبب سے واقع ہوا بخوبی ثابت و متحقق نہیں ہوتا اور اسی لیے یہ واقعات کسی مسئلہ عظیمہ بشرعیہ کی بنیاد نہیں ہو سکتے معذرا اگر فرض کیا جاوے کہ یہ سب واقعات اسی طرح ہر واقع ہوئے تھے اور استرقاق اساری عمل میں آیا تو بھی یہ سب واقعات ماقبل نزول آیت من و فدا کے ہیں اور اس لیے بنیاد مسئلہ استرقاق اساری نہیں ہو سکتے۔

روایات متفرقہ

بخاری و مسلم بن ابو ہریرہ سے یہ روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول خدا صلعم کو اسطے	قال اهدی رجل لرسول الله صلعم غلاما
ایک غلام بطور ہدیہ پہنچا جس کا نام مدعم تھا	يقال له مدعم يحط وحلا لرسول
پس ایک مرتبہ وہ آنحضرت کا اسباب و آثار	الله صلى الله عليه وسلم اذا صابه سهم
تھا کہ ناگاہ اس کو ایک مقام پر ایک تیر لگا اور اس	عائره فقتله الخ
سے وہ مر گیا۔	

یہ حدیث ہمارے مدعا کے مخالف نہیں ہے اس لیے کہ بتلاے اسلام میں جو لوگ غلام تھے وہ سب بطور غلام تسلیم کیے گئے تھے۔

خاتمہ

بعض شبہات کے جواب میں

اگرچہ ہماری اس تحریر سے بخوبی تشفی ہوتی ہے کہ جناب رسول خدا صلعم نے غلامی کو

نہیب اسلام سے معدوم کر دیا تب ہی بلاشبہ مسلمانوں کے دل میں دوشنبے پیدا ہو گئے۔
 اول - یکہ بعد رسول خدا صلعم کے خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے عہد
 خلافت میں نسبت قیدیوں کے کیا عمل درآمد رہا اور صحابہ اور تابعین کے زمانہ میں جسکی نسبت
 رسول مقبول صلعم نے فرمایا ہے کہ خیر القرون قرنی ثم الذین یلوہم ثم الذین یلوہم
 کیا ہوا۔ دوم - یکہ تیرہویں صدی میں تمام اہل قبلہ اور اجماع امت کے برخلاف یہ مسئلہ
 کیونکر تسلیم ہو سکتا ہے۔

پہلے شبہ کی تحقیق نہایت سچ اور بالکل صحیح اور مطابقت واقع کے یہ ہے کہ خلفائے
 راشدین کا انحصار صرف پانچ میں ہے۔ ابو بکر صدیق - عمر فاروق - عثمان غنی -
 علی مرتضیٰ - حسن مجتبیٰ۔ خاتم الخلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ اور ان کا زمانہ
 خلافت صرف تیس برس ہے اس کے بعد زمانہ خلافت نہیں ہے بلکہ عہد دولت ملوک
 عضو ض ہے الاشارۃ اللہ عز و جل کہ اس زمانہ کے بعد کسی شخص پر خلیفہ نبی اور جانشین نبی
 کا اطلاق نہیں ہو سکتا البتہ بادشاہان اسلام تھے جنہیں سے بہت سونے ہزاروں ظلم
 اور ہزاروں کام خلافت مذہب اسلام کیسے اور بعضوں نے کچھ کم اور کسی نے بہت زیادہ انصاف
 کیا اور احکام مذہب اسلام کی پیروی کی اور حتی المقدور ان کو بجا لایا پس جس قدر حکم تفسیر ہے
 وہ صرف ان ہی پانچ خلیفوں کے زمانہ کی ہے نہ اور کسی عہد کی۔

مگر اولاً نہایت ٹھنڈے دل سے اور انصاف سے اور بیہودہ اور غلط مذہبی غلو کو ایک
 لمحہ کے لیے چھوڑ کر یہ بات سمجھنی چاہیے کہ جناب رسول خدا صلعم کے یہ فرمانے سے کہ

خیر القرون قرنی شمس الذین یلوئہم شمس الذین یلوئہم یہ لازم نہیں آتا کہ اس زمانہ کے لوگ معصوم اور بشریت سے مجزا ہیں بلکہ وہ سب انسان مگر ہمارے سردار اور بڑبیوا اور ہمارے ستارے تھے انکا قول و فعل ہمارے لیے ہدایت ہے مگر نہ اس وجہ سے کہ وہ خاص انکا قول و فعل ہے بلکہ اس یقین یا حسن ظن سے کہ وہ قول و فعل رسول خدا صلعم کا قول و فعل ہے یا ہوگا پس تمام اقوال اور افعال صحابہ کو واجب العمل سمجھنے کے لیے یا حکم یقین کا اس ہونا چاہیے کہ بلاشبہ یہ قول و فعل رسول مقبول کا ہے یا اس کے ایسا ہونے کا ہمسکو حسن ظن ہونا چاہیے اور حسن ظن اس وقت تک باقی رہتا ہے جبکہ برخلاف اس کے کوئی ثبوت موجود نہیں ہو تا الا جب خلافت اس کے ثبوت موجود ہوا تو اس میں حسن ظن ساکت ہو گیا۔ اور یہ خیال کرنا کہ اگر کچھ کسی صحابی کے قول و فعل کی نسبت یہ گمان کریں کہ مطابق قول و فعل رسول مقبول کے نہ تھا تو ان کی شان کے منقصت اور کمال بے ادبی اور ہمایہ ایمان کے نقصان کی بات ہے ایک غلط اور بیجا غلو مذہبی ہے صحابہ ہزاروں کام اپنی سمجھ اور اپنے اجتہاد سے کرتے تھے اور جب اسکی غلطی ظاہر ہوتی تھی یا کسی دوسرے صحابی سے اس کے برخلاف قول یا فعل رسول مقبول کا دریافت ہوتا تھا فی الفور اس سے رجوع کرتے تھے بہت کثرت سے مسائل میں کہ جن میں باہم صحابہ کے اختلاف رہا ہے اور ان دونوں کا صحیح ہونا محال۔ ہر کبھی کسی صحابی نے اپنے معصوم ہونے کا دعویٰ نہیں کیا پس یہ تمام اوہام بیجا اور غلو مذہبی سبب جو خود بننے اپنے دل سے پیدا کیا ہے۔

صحابہ کی چیرہ روی امور مذہبی میں ہم اپنی نجات کا باعث سمجھتے ہیں مگر ہمارا فرض ہے کہ

اول ہم یہ بات دیکھیں کہ رسول مقبول صلعم نے کیا فرمایا ہے جب آنحضرت کا قول نہ ملے تو دیکھیں کہ صحابہ کیا فرماتے ہیں جب وہ نہ معلوم ہو تو دیکھیں کہ ائیین کیا کہتے ہیں پھر اگر کسی صحت و غلطی کا امتحان کر کر اسکو تسلیم کریں۔

بعینہ اسکی ایسی مثال ہے کہ ہکوا احکام مذہبی بجالا سنے میں اول قرآن مجید میں کرنا چاہیے پھر حدیث پھر قیاس منصوص علت اور اجتہاد پھر جبکہ ہم ساری کی نسبت نص صحیح قرآن مجید میں پاتے ہیں اور مزید سے بران ثابت ہوتا ہے کہ روز دفات تک اویسی پر رسول خدا صلعم کا عمل رہا ہے تو اب ہکوا سب بات کی تفتیش کی کہ غلط ہے راشدین کے زمانہ میں کیا ہوا کچھ حاجت نہیں رہی کیونکہ اس زمانہ میں کچھ ہی ہوا اور کچھ ہی اور اسکا سبب قرار دیا جاوے ہکوا تو اپنے محبوب رسول صلعم کی پیروی ضرور ہوگی اور مسئلہ اسلام کا تو وہی قرار پاوے گا جو قرآن مجید میں ہے نہ اور کوئی۔

بایں ہمہ ہم صحابہ کرام اور خلفائے خمسہ راشدین کے زمانہ کے حالات دریافت کرنے کے نہایت آرزو مند ہیں اور حالات و واقعات سے ہکوا بڑی ہدایت ہوتی ہے اور بنو مسلمہ کہ سنہ قرآن سے یا حدیث سے نکالا ہے اس کے صحیح ہونے اور اس استنباط کے درست ہونے کے لیے کوئی ہوتے ہیں جن سے ہماری سمجھ کا کھٹاکہ راہنما پر کہا جاتا ہے مگر مشکل ہے کہ جو محاربات کہ خلفائے خمسہ راشدین کے وقت میں ہوئے اور پربلائق اعتقاد اور طائیت کے اطلاع حاصل ہونے کو ہمارے پاس کوئی ذریعہ موجود نہیں ہے کہ سب احادیث میں وہ واقعات بہت کم ہیں کتب سیر و تواریخ میں وہ پائے جاتے ہیں مگر وہ اللہ

وقصد حاتم طائی سے کچھ زیادہ رتبہ نہیں رکھتین اس لیے کہ اپنے ثبوت کے لیے بالکل متنازع دوسری سند یا دلیل یا کسی اور وجہ قابل اعتماد کی بین پس اگر وہ روایتیں اوکتا بین ہمارے مذہب کی بنیاد قرار پادین اور اون پر مسائل مذاہب کا مدار ٹھہرے تو مسلمان فی مذہب تو نو نڈون کا کعبیل اور دیو پری کا قصہ ہو جاوے گا وغو ذہ اللہ منہا۔

علما و محدثین رحمہم اللہ اجمعین نے احادیث کے جمع کرنے اور اون کی صحت کی تحقیق میں نہایت کوشش کی ہے اور سپر ہی حدیث کی کتابوں کا یہاں تک کہ بخاری و مسلم کا بھی خیال ہے کہ بعد تحقیق کے بھی اون کی احادیث مندرجہ مفید ظن یا ظن غائب کی ہیں تو واسے رجال کتب سیر و تواریخ کے کہ اون سے تو بجز چند واقعات ناقابل الاشتباہ کے وقوع کی اطلاع کے اور کوئی نتیجہ نہیں نکلتا اگر اون کتابوں کو ہم استنباط سایل مذہبی میں دخل دین تو ہم صاف صاف ہندوؤں کے متعلقہ ہو گئے جنہوں نے ہماہارت کو اپنے ہاں کتب مقدسہ میں داخل کر لیا ہے۔

دوسرا شبہ تو نہایت ہی لغو اور نالائق التفات ہی یہ مسئلہ ہے کہ اجماع اسکے کوئی حکم شرعی قایم نہیں حکم منزل من اللہ قائم ہو جاتا ہے غلط محض ہے کہ اجماع صحت علی الضلالہ اور منشد شد فی الناس کی صحت تسلیم کرنے کے بعد بھی کہی انکا یہ مطلب کہ خدا یا رسول اللہ صلم نے جماعت کو دوسرا شاع یا موجد احکام مذہب بنایا تھا یا او کو معصوم یا ناقابل سوء و خطا ٹھہرایا تھا نہ تھا اسکی بحث کے لیے ایک دوسرا سام چاہیے مگر اس مقام پر اسقدر لکھنا چاہیے کہ صحیح مسئلہ اسلام کا یہ ہے کہ جسطرح ایک

آدمی کا خطا میں پڑنا ممکن ہے اسی طرح ایک گروہ کا بلکہ ایک زمانہ کے زمانہ کے لوگوں کا خطا میں پڑنا ممکن ہے پہلے بناغ امت ہر ایک شخص پر جو اول جماع کو غلط یا غلط بنیاد پر سمجھتا ہو واجب العمل نہیں ہے۔

غلامی پر جو اجماع امت ہوا ہے اب اسکی غلطی علانیہ ظاہر ہوتی ہے اول تو نص صریح قرآنی کے برخلاف ہے دوسرے اول جماع کا سبب کوئی حکم احکام مذہبی سے نہ تھا بلکہ ایک اتفاقیہ طبعی ایسا سبب تھا کہ نادانستہ اول بیت غفلت ہو گئی چند روز اتفاقاً غفلت رہی اوس زمانہ کے بعد کے لوگوں نے اوس ذہول کو امت تصدی اور ارادی سمجھا اور اوس سے استنباط مسائل کیا اوسکے بغفلت تقیید نے دنیا میں اندھیرا کر دیا اور اب اسکی پیروی کرتے رہے اور از خود بلا قصد اجماع از سر اجتماع ہو گیا

تفصیل اسکی یہ ہے کہ عرب میں مزاج لونڈی و غلام کا اور لڑائی کے قیدیوں کو لونڈی و غلام بنانے کا ایسا قدیم چلا آتا تھا اور ایسا بے غیب سمجھا جاتا تھا کہ کسی کے دل میں اسکا خیال بھی نہ تھا کہ اسکی موقوفی ہوگی اس خیال کو بعض واقعات ابتدائی زمانہ اسلام نے جو بین لڑائی کے قیدیوں کو بطور رسم زمانہ قدیم لونڈی و غلام سمجھا اور نیز مذہب اسلام کے ان احکام نے جن سے وہ لونڈی و غلام جو قبل نزول آیت حریت لونڈی و غلام ہو چکے تھے بطور لونڈی و غلام کے تسلیم کیے گئے تھے اور متعدد احکام انکی نسبت قرآن و حدیث میں موجود تھے اور بھی زیادہ مستحکم اور بختہ کو یا تھا اخیر غزوات میں آیت منزل انازل ہوئی اوس آیت میں ہی قیدیوں کی نسبت احکام محصورہ صادر ہوئے اور انکا لونڈی و غلام

بنانا الفاظ صریح سے نہیں بلکہ بوجہ حصر باطل کیا گیا بعد نزول اوس آیت کے جناب رسول خدا صلعم نے اگرچہ تمام اساری پر منوف لایا الا جو کہ قبل نزول اس آیت کے بھی ایسا ہوتا تھا اس سبب سے خیال حصر موجودہ آیت پر نہ ہوا اور اس کے بعد قلیل زمانہ میں رسول خدا صلعم نے رحلت فرمائی صحابہ کے زمانہ میں اوس پر خیال نہ ہونا بوجہ بات مذکورہ بالا کچھ تعجب کی بات نہیں ہے شراب کی حرمت نازل ہونے کے بعد کوئی نہیں سمجھا تھا کہ شراب حرام ہو گئی ہے یہاں تک کہ تین دفعہ اوس کی حرمت نازل ہوئی بیع اموات اولاد ممنوع ہونے پر ابتدا کے عہد خلافت حضرت عمر تک بیع ہوتی رہی متعہ کے غیر ممنوع ہونے پر متعدد صحابہ بلکہ حضرت علی مرتضیٰ کو بھی خیال نہ تھا علاوہ اسکے خلفائے راشدین کے زمانہ میں پر خیال نہ ہونے کا یہ بھی سبب ہو گا کہ اونکے وقت میں اس مسئلہ پر بحث ہونے کا بہت کم موقع ملا حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت مرتدین کے مطیع کرنے میں ختم ہو گئی اور حضرت عمر اور حضرت عثمان کے زمانہ میں دار الخلافہ سے بہت دور دور کے فاصلہ پر اٹایا گیا اور حضرت علی مرتضیٰ کی خلافت آپس کے جھگڑے میں انجام ہوئی اور حضرت امام حسن علیہ السلام کی خلافت تو آفتاب یوم باران کی مانند تھی اور یہ بڑے قوی اسباب تھے جنکے سبب سے آیت منوف لایا کا حصر خیال سے خارج رہا۔

اوس زمانہ کے بعد لوگوں کی تو جہاں سببات پر زیادہ ترقی تھی کہ اوس زمانہ کے واقعات کو جہاں تک ہو سکے دلائل سے قوی کریں اس لیے غلامی کی نسبت آیات تلاش ہونے لگیں اور مجبوری آیت منوف لایا کو منسوخ بتانے لگے بہر حال یہ جو کچھ ہوا اوس کی نسبت

یہ بات تسلیم ہو سکتی ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں کی غلامی کی نسبت یہ راجی تھی مگر وہ اسے مذہب اسلام کا مسئلہ اور حکم منزل من اللہ نہیں قرار پاسکتا اور نہ اسلام پان لوگوں کی اسے سے کچھ داغ لگ سکتا ہے۔

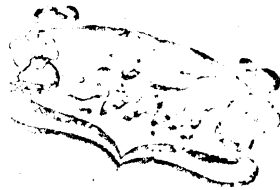
مگر یہ بات ظاہر ہے کہ یہ بحث جو بحث شروع کی ایک ایسی بحث ہے کہ ساڑھے بارہ سو برس کے درمیان میں شاید کسی نے نہیں کی اور بلاشبہ اس وقت ہم پر خرق اجماع اور تخلف اجماع است کا الزام لگایا جاتا ہے مگر چونکہ مسلمانوں کا مقرر کیا ہوا یہ ایک مسئلہ ہے کہ اجماع ثانی اجماع اول کو منسوخ کر دیتا ہے اور اجماع ثانی شروع ہونے کے لیے ضرور ہے کہ کوئی نہ کوئی شخص اجماع اول سے اختلاف کرے پس وہ شخص میں ہون اور کیا عجب ہے کہ اس پر اجماع ہو جاوے اور اجماع ثانی اجماع اول کو منسوخ کر دے اور یہ جو ٹاواغ جو ہم نے اپنی غلطی سے اسلام کے خوبصورت چہرہ پر لگایا ہے ہمیشہ کے لیے مٹ جاوے۔

اے میرے بہائی مسلمانوں یہ سب باتیں جو اس وقت تمہارے دل میں ہیں بسبب خیالات کے محدود ہونے کے ہیں جو ہر ایک قوم اور ہر ایک مذہب میں بسبب محدود ہونے علم کے تھے مگر اب وہ زمانہ نہیں رہا اور انسان کی ہر ایک چیز کو ترقی اور اس کے خیالات کو وسعت ہوتی جاتی ہے پس وہ زمانہ کچھ دور نہیں ہے کہ جب طبع اب تم میری بات سے نفرت کرتے ہو اور یہ طبع ان سب باتوں کی دل سے تصدیق کر دے اور اس وقت تم کو اسلام کی حقیقت معلوم ہوگی اور جب قدر کہ اس وقت اس کے بن سمجھے خوبی تمہارے دل میں ہے اس سے ہر زاویہ زیادہ سچی اور دل کی تصدیق کی ہوئی خوبی تمہارے دل میں سمائے گی اور اس وقت

پکے مسلمان ہو گے۔

اللهم ارزقنا حقيقة الاسلام وامتناعا عليه آمين

بِالْخَيْرِ



س ۱-۱

۲۹۷۶ ۷۵

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائے گا۔

۲۹/۱۱/۱۳۵۷
۵۵-۲-۷

۲۳ ۲۸

