

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_234868**

UNIVERSAL  
LIBRARY



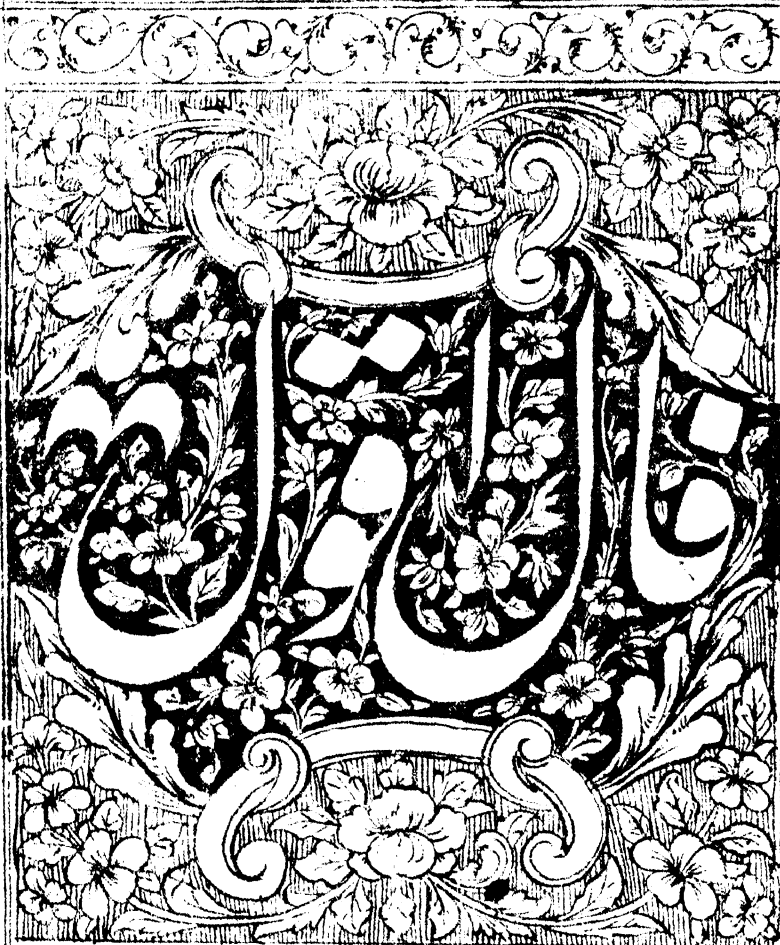








عنوان این کتاب و فضل خاندان و مآثر  
بنامین بنامین



در مطبعه مشرقی کتب و مطبعه مشرقی  
در مطبعه مشرقی کتب و مطبعه مشرقی

















والثاني **الانحصار** لان معنى الضميمة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة

ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة

**عن التفسير لا يخل بالانحصار قال المتصلة** اما لزومية واقفاقية اه **اقول** لما فرغ من تقسيم  
 اهلية شرع في تقسيم الشرطية بنواركات متصلة او منفصلة اما شرطية المتصلة يتقسم  
 قسمين احدهما لزومية والاخر واقفاقية لانه ان كان صدق التام فيصاحبه تقدير وقوع صدق  
 المقدم لعلاقة بينهما توجب ذلك القضية متصلة لزومية والمراد بالعلاقة ههنا شي سببية يتقدم  
 التالي كالعلية والمعلولية والتضائف اما العلية فتكون ان كانت الشمس طالعة فالنهار وجود  
 فان طلوع الشمس على وجود النهار واما المعلولية فتكوننا اذا كان النهار موجودا فكانت  
 الشمس طالعة فوجود النهار معلول بطلوع الشمس واما التضائف فتكوننا ان كان يد ابا عمرو  
 فعمرا بنه وان كان صدق التالي في المتصلة عمل تقدير صدق المقدم للعلاقة بل على سبيل  
 الاتفاق فالقضية متصلة واقفاقية فتكوننا ان كان الانسان ناطقا فاحمارنا حق فانه لا علاقة  
 بين ناطقية الانسان وناطقة احمارها حتى يجوز العقل استلزام ناطقية الانسان ب  
 احمارها فيسبيل توافق الطرفين على سبيل الصدق ههنا واما الشرطية المنفصلة فتقسم  
 الى ثلثة قسم حقيقة ومانعة اجمع ومانعة اخلو لانه ان حكم اى في القضية المنفصلة بالتساوي  
 بين جزئيهما في الصدق والكذب معا فالقضية منفصلة حقيقة فتكوننا هذا العدد اما زوج  
 واما فرد فانه حكم في هذه القضية بانتفاء اجتماع الزوج والفرد على العدد بانتفاء ارتباطهما  
 صفة وانما سميت حقيقة لان التناهيين جزئيهما اشدهن التناهي من جزير الاخرين لانه توجد  
 التناهي من جزئيهما في الصدق والكذب معا وبذلك ليس الاحقيقة الانفصال وان حكم في  
 القضية بالتناهي من جزئيهما في الصدق فقط فالقضية مانعة اجمع فتكوننا هذا الشيء اما شجرة  
 او حجر فانه حكم في هذا القضية بالتناهيين الشجرة وحجر الصدق فقط لاني الكذب لمجاء  
 ان يكون ايشي لا شجرة ولا حجر وانا سميت مانعة اجمع لاشتمالها على منع اجمع جزئيهما في الصدق

ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة

ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة  
 ان يكون المراد بالعلامة ان يكون المراد بالعلامة

في قوله تركب  
 فان كان زائدا قال  
 لان تلك المنفصلات  
 من اجزائها  
 الى اجزائها  
 في قوله تركب  
 فان كان زائدا قال  
 لان تلك المنفصلات  
 من اجزائها  
 الى اجزائها

وان حكم فيها بالتثافي بين جزئيهما في الكذب فقط لاني الصدق فالقضية مانعة مخلو كقولنا زيد  
 اما ان يكون في البحر واما ان لا يعرق فانه حكم في هذه القضية بالتثافي من ان لا يكون في البحر و  
 ان يعرق لا بين ان يكون في البحر وان لا يعرق وانما سميت مانعة مخلو لاشتمالها على منع مخلو من  
 جزئيهما في الكذب قال قد يكون المنفصلات مع اقوال المنفصلات انذ كورة تركب كل واحد منهما ان  
 جزئين غالب كما مر وقد تركب عن اكثر من جزئين ابا حقيقة المنفصلة فكولنا العدا ما زائد او ناقص و  
 مساو فانه حكم فيها بان زود جميع كاستمع على عدد واحد ولا يخلو العدد عن احد با وفيه نظر لان  
 عين احد اجزائه حقيقة يستلزم نقيض الآخر لا تتناع الجمع وبس لتناع مخلو فلو تركب بحقيقة من ثلثة  
 اجزاء فصاعدا يلزم جورا كسبع جوارا مخلو وهو خلف لانه في المثال المذكور وهو قولنا العدا  
 او ناقص او مساو يلزم ان يستلزم كونه زائدا او غير ناقص ويستلزم كونه ناقصا ويستلزم ان  
 يستلزم كونه زائدا كونه مساويا وقد كان بينهما الجمع لكون المنفصلة حقيقة بخلاف وايضا يلزم ان يستلزم  
 غير زائد كونه ناقصا ويستلزم كونه ناقصا كونه غير مساو وينتج من هذا ان يستلزم كونه غير مساو  
 قد كان بينهما منع مخلو ايضا لكون المنفصلة حقيقة بخلاف الحق ان الحقيقة تركب من جزئيهما  
 كقولنا العدا ما ان يكون مساويا كذلك العدا ما زائدا عليه او ناقصا عنه و اجزاء التثافي هي قولنا  
 زائد عليه آخيه منفصلة وجزء الاول حيلة العدا ما مساو وكذلك العدا وغير مساو وله  
 حكم مساويا لكان آد عليه او ناقصا عنه فلما كانت المنفصلة في قوة تلك الحقيقة قيمتها  
 فيذين انهما مركبة من ثلثة اجزاء لكنها بحقيقة مركبة عن الحقيقة والمنفصلة كما عرفت فلا تركب الحقيقة  
 الا من جزئين كذا ما نعه اسلموا وجميع فانهما قد تركب من ثلثة اجزاء فصاعدا وليبيا جاهول  
 يلزم كونه في الحقيقة فطلب عن بطون قال التناقض اقول من الاصطلاحات المنطقية  
 المذكورة التناقض وهو خست القاضيتين بالاجاب والسلب بحيث لذاته ان يكون اجزاء

والجمع في قوله تركب  
 من اجزائها  
 اصل العدا ما زائد او ناقص  
 كان العدا ما زائدا او ناقصا  
 من اجزائها  
 اصل العدا ما زائد او ناقص  
 كان العدا ما زائدا او ناقصا  
 من اجزائها  
 اصل العدا ما زائد او ناقص  
 كان العدا ما زائدا او ناقصا  
 من اجزائها  
 اصل العدا ما زائد او ناقص  
 كان العدا ما زائدا او ناقصا  
 من اجزائها

في قوله تركب  
 فان كان زائدا قال  
 لان تلك المنفصلات  
 من اجزائها  
 الى اجزائها



بعضه الكل والسابعة وحدة الكل والجزر لانهما لو خلتا في الكل والجزر لم يتحقق التناقض نحو الرنجي اسود اي بعضه والرنجي ليس باسود اكله والباثمة وحدة الشرط لعدم التناقض بين ابيضتين عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفروق للبصر اي بشرط كونه ابيض الجسم ليس بمفروق للبصر بشرط كونه اسود فاذا عرفت هذا فنقول ان ابيضتين اذا كانت احدهما موجبة كلية فينبغي ان يكون الاخرى سالبة جزئية واذا كانت احدهما سالبة كلية كما في الاخرى موجبة جزئية فنقيض الموجبة الكلية انما هي سالبة جزئية كقولنا لكل انسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان فنقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية كقولنا لا من الانسان حيوان وبعض الانسان حيوان وكيفية هذه سياق في المحصولات و

اي بالفعل والسابعة وحدة الكل والجزر لانهما لو خلتا في الكل والجزر لم يتحقق التناقض نحو الرنجي اسود اي بعضه والرنجي ليس باسود اكله والباثمة وحدة الشرط لعدم التناقض بين ابيضتين عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفروق للبصر اي بشرط كونه ابيض الجسم ليس بمفروق للبصر بشرط كونه اسود فاذا عرفت هذا فنقول ان ابيضتين اذا كانت احدهما موجبة كلية فينبغي ان يكون الاخرى سالبة جزئية واذا كانت احدهما سالبة كلية كما في الاخرى موجبة جزئية فنقيض الموجبة الكلية انما هي سالبة جزئية كقولنا لكل انسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان فنقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية كقولنا لا من الانسان حيوان وبعض الانسان حيوان وكيفية هذه سياق في المحصولات و

اتحى ان ايراد المص هذا اي قوله ونقيض الموجبة الكلية الخ منها ليس في موضعه وانما موضعه بعد تحقيق المحصورات قال والمحصول لا يتحقق اه اقول ان كانت ابيضتين

التناقضتان محصورتين لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكمية اي في الكمية والجزئية بان يكون احدهما كلية والاخرى جزئية وهذا انما يكون بعد اتفاقهما في الوحدة المذكورة فلو قيل بعد قوله في الكلية والجزئية ايض كان اولي ليكون اشارة اليه قوله

الا بعد اتفاقهما في الوحدة المذكورة وانما قلنا انه لم يتحقق التناقض في المحصورتين الا بعد اختلافهما في الكمية والجزئية لان الكليين قد تكلم بان كقولنا لكل انسان كاتب ولا من الانسان كاتب الجزئيين قد تصدق ان كقولنا بعض الانسان ليس بكاتب فنقيض الكلية الجزئية لا الكلية وبالعكس اعني فنقيض الجزئية الكلية لا الجزئية وان كانت ابيضتان

مختلفتين كما حكم المحصورتين لان المهملات من المحصورات في حقيقة من حيث انها في قوله الجزئية قال بعكس اه اقول من تلك الاصطلاحات المذكورة بعكس وهو عبارة عن

بعضه الكل والسابعة وحدة الكل والجزر لانهما لو خلتا في الكل والجزر لم يتحقق التناقض نحو الرنجي اسود اي بعضه والرنجي ليس باسود اكله والباثمة وحدة الشرط لعدم التناقض بين ابيضتين عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفروق للبصر اي بشرط كونه ابيض الجسم ليس بمفروق للبصر بشرط كونه اسود فاذا عرفت هذا فنقول ان ابيضتين اذا كانت احدهما موجبة كلية فينبغي ان يكون الاخرى سالبة جزئية واذا كانت احدهما سالبة كلية كما في الاخرى موجبة جزئية فنقيض الموجبة الكلية انما هي سالبة جزئية كقولنا لكل انسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان فنقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية كقولنا لا من الانسان حيوان وبعض الانسان حيوان وكيفية هذه سياق في المحصولات و

اتحى ان ايراد المص هذا اي قوله ونقيض الموجبة الكلية الخ منها ليس في موضعه وانما موضعه بعد تحقيق المحصورات قال والمحصول لا يتحقق اه اقول ان كانت ابيضتين

التناقضتان محصورتين لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكمية اي في الكمية والجزئية بان يكون احدهما كلية والاخرى جزئية وهذا انما يكون بعد اتفاقهما في الوحدة المذكورة فلو قيل بعد قوله في الكلية والجزئية ايض كان اولي ليكون اشارة اليه قوله

الا بعد اتفاقهما في الوحدة المذكورة وانما قلنا انه لم يتحقق التناقض في المحصورتين الا بعد اختلافهما في الكمية والجزئية لان الكليين قد تكلم بان كقولنا لكل انسان كاتب ولا من الانسان كاتب الجزئيين قد تصدق ان كقولنا بعض الانسان ليس بكاتب فنقيض الكلية الجزئية لا الكلية وبالعكس اعني فنقيض الجزئية الكلية لا الجزئية وان كانت ابيضتان

مختلفتين كما حكم المحصورتين لان المهملات من المحصورات في حقيقة من حيث انها في قوله الجزئية قال بعكس اه اقول من تلك الاصطلاحات المذكورة بعكس وهو عبارة عن

بعضه الكل والسابعة وحدة الكل والجزر لانهما لو خلتا في الكل والجزر لم يتحقق التناقض نحو الرنجي اسود اي بعضه والرنجي ليس باسود اكله والباثمة وحدة الشرط لعدم التناقض بين ابيضتين عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفروق للبصر اي بشرط كونه ابيض الجسم ليس بمفروق للبصر بشرط كونه اسود فاذا عرفت هذا فنقول ان ابيضتين اذا كانت احدهما موجبة كلية فينبغي ان يكون الاخرى سالبة جزئية واذا كانت احدهما سالبة كلية كما في الاخرى موجبة جزئية فنقيض الموجبة الكلية انما هي سالبة جزئية كقولنا لكل انسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان فنقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية كقولنا لا من الانسان حيوان وبعض الانسان حيوان وكيفية هذه سياق في المحصولات و





ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول  
 ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول  
 ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول

ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول  
 ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول  
 ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول

الاساسية التجزئية لا يلزم ان ينكس التجزئية والايقتضى باوة يكون الموضوع فيها اعم من المحمول  
 سلب الاخص عن بعض الاعم ولا يصدق سلب الاسم عن بعض الاخص لان كل خص يستلزم الا  
 فان قولنا مثلا بعض الحيوان ليس باسنان كالفرس وغيره يصدق ولا يصدق بحكمه ويصدق  
 الانسان ليس بحيوان لانه يصدق نقيضه وهو كل انسان حيوان بالضرورة ولا يوجد كل  
 بدون الجسد وهو محال وانما قيد لقوله لزوما لانه قايصق بعكس في بعض المواد مثلا  
 قولنا بعض الانسان ليس بحجر ويصدق بحكمه ايضا وهو بعض الجبر ليس باسنان **قال** القياس  
 قول الى آخره **اقول** المطلب الاعلى والمتقدم الا من الاصطلاحات المنطقية الزكوة  
 القياس وهو بانه قول مولف من اقوال منى سلمت لزوم عنهما من تلك الاقوال  
 انما تحا قول آخر كقول العالم متغير وكل تغير حادث فانه مركب من قولين او سلمنا لزوم  
 عنهما انما قول آخر وهو العالم حادث فالقول مهم من ان يكون ملحوظا او محققا  
 فالمراد من الاقوال فوق الواحد يقابل القياس مولف من اقوال القياس المولف  
 من الاقوال فوق اثنين فالقول الهندسي نياسا وان لم يثبت انما قول  
 عكس العكس وهو عكس نقيض قوله منى سلمت تشير الى ان يكون مسئلة في نفسها بل لزم ان  
 بحيث لم يثبت لزم عنهما لانهما قول آخر ليدخل في تعريف القياس الذي قدمته صاوة  
 والذي قدمته كافية كقولنا كل انسان جبار وكل جبار فان من القولين ان كذبا في  
 الا انها بحيث وسلمنا لزم عنهما لانهما ان كل انسان جبار وقولنا لزم عنهما بحيث لا يستلزم  
 وتمثيل لانهما ان سلمت مقدماتها لا يلزم عنهما شي اخر لا كان تخلف في مدلولها عنهما وقوله  
 لانهما تخلف عن القياس الذي يلزم منه بعد تسليم قول آخر لا يتبل بوجهه مطرد حتى  
 كما في القياس المساوات فهو كل ما يتركب من قولين بحيث يكون متعلق بمحمول او لهما موضوع

ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول  
 ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول  
 ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول

ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول  
 ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول  
 ان لم يكن المقاس اعم من الموضوع فيهما اعم من المحمول















2- ق

۱۶۰

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار  
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی  
صورت میں ایک آنہ یہ وہیہ دیرانہ لیا جائے گا۔

ع-ق

۱۶۴

قال اقول  
صاحبه الدين حسن الكاتبة

کتابخانه  
جامعہ کمالیہ  
۱۔ اراکین کے لئے ایک خاص کتب خانہ  
۲۔ اساتذہ جہانگیر کے لئے ایک کتب خانہ  
۳۔ طلبہ کے لئے ایک کتب خانہ  
۴۔ محنت شہرہ داروں کے لئے ایک کتب خانہ  
۵۔ ایک آڈیو ویڈیو کتب خانہ  
۶۔ کتب خانہ کی بنیاد پر ایک کتب خانہ  
۷۔ کتب خانہ کی بنیاد پر ایک کتب خانہ  
۸۔ کتب خانہ کی بنیاد پر ایک کتب خانہ  
۹۔ کتب خانہ کی بنیاد پر ایک کتب خانہ  
۱۰۔ کتب خانہ کی بنیاد پر ایک کتب خانہ