TIGHT BINDING BOOK

UNIVERSAL LIBRARY
OU_224382
UNIVERSAL LIBRARY

OUP—43—30-1-71—5,000

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۸۹۱۵ د۳۰۵ برہان — Accession No. U35

Author

Title برہان جلد ۳ نمبر ۱ — ۶

This book should be returned on or before the date last marked below.

ندوۃ المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

بُرہان

مُرتّبہ

سعید احمد اکبرآبادی

مطبوعات ندوۃ المصنفین دہلی

ذیل میں ندوۃ المصنفین کی کتابوں کے نام مع مختصر تعارف کے درج کیے جاتے ہیں تفصیل کیلئے دفتر سے فہرست کتب طلب فرمائیے اس سے آپ کو ادارے کی ممبری کے قوانین اور اس کے حلقہائے محسنین و معاونین اور احباء کی تفصیل بھی معلوم ہوگی۔

۱۹۳۸ء:۔ اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ مسئلہ غلامی پر پہلی محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں ضروری اضافے بھی کیے گئے ہیں قیمت ۲؎ مجلد للعہ

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت عہ مجلد ۸؎

سوشلزم کی بنیادی حقیقت۔ اشتراکیت کے متعلق پروفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریروں کا ترجمہ جرمنی سے پہلی بار اردو میں منتقل کیا گیا ہے قیمت ۳؎ مجلد للعہ

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ۸؍

۱۹۳۹ء:۔ نبی عربی صلعم۔ تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں سیرت سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے یکجا کیا گیا ہے۔ قیمت عہ

فہم قرآن جدید ایڈیشن۔ جس میں بہت سے اہم اضافے کیے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سر نو مرتب کیا گیا ہے۔ اس موضوع پر اپنے رنگ کی بےمثل کتاب قیمت عہ مجلد ۸؎

غلامان اسلام۔ پچھتر سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان قیمت صہ مجلد ۸؎

اخلاق اور فلسفہ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں اصول اخلاق اور انواع اخلاق اور فلسفہ اخلاق پر مکمل بحث کی گئی ہے۔ قیمت صہ مجلد ۸؎

۱۹۴۰ء:۔ قصص القرآن حصہ اول۔ جدید ایڈیشن ندوۃ المصنفین کی مایۂ ناز اور مقبول ترین کتاب زیر طبع قیمت صہ مجلد ۸؎

بین الاقوامی سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر ایک لائبریری میں رہنے کے لائق ہے قیمت عہ

وحی الٰہی۔ مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب قیمت دو روپے مجلد ۳؎

تاریخ انقلاب روس۔ ٹراٹسکی کی کتاب کا مستند اور مکمل خلاصہ قیمت عہ

بُرہَانْ

جلد سیزدہم   شمارہ (۱)

جنوری ۱۹۴۷ء مطابق صفر المظفر ۱۳۶۶ھ

فہرستِ مضامین

۱-	نظرات	سعید احمد	۲
۲	قرآن مجید اپنے متعلق کیا کہتا ہے؟	جناب مولانا محمد حفظ الرحمٰن صاحب سیوہاروی	
۳	اسباب کفر و جحود	جناب میر ولی اللہ صاحب ایڈوکیٹ	
۴	بچوں کی تعلیم و تربیت	سعید احمد	
۵	تبصرے۔	م۔ ح۔	

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

نظرات

دنیا میں کسی قوم کے عزت و عظمت کے تمام لوازم کے ساتھ زندہ رہنے کے لیے جن اوصاف و کمالات کی ضرورت ہے ان میں سب سے بڑا وصف اور کمال خود اعتمادی یا اقبال مرحوم کے بہ قول "احساسِ خودی" ہے کسی قوم کو یہ خود اعتمادی اس لیے نہیں ہوتی ہے کہ اُس کے پاس بہت بڑی فوجی اور حربی طاقت و قوت ہے۔ کسی قوم کو خود اعتمادی دولت و ثروت کی بنا پر ہوتی ہے۔ اور کوئی قوم اس وصف سے اس لیے بہرہ مند ہوتی ہے کہ اُسے خود اپنے افکار و نظامِ عمل کی سچائی کا پورا یقین ہوتا ہے یہ یقین اسے گردشِ لیل و نہار کی لائی ہوئی ہر آزمائش میں ثابت قدم رکھتا ہے اور اس بنا پر موجِ حوادث کے ہر تھپیڑے کو "سیلی استاد" سمجھ کر وہ انگیز کر جاتی ہے اور اپنے نصب العین کو حاصل کر لینے کے لیے وہ ایک مرتبہ جو راہ گام بنا لیتی ہے اُس پر بے خوف و جھجک اور بلا تردد و اضطراب تیز گامی سے چلتی رہتی ہے۔

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ان میں سب سے زیادہ خود اعتمادی ہونی چاہیے۔ کیونکہ مادی وسائل و ذرائع سے وہ خواہ کتنے ہی تہی مایہ ہوں بہر حال اُن کا یہ یقین کسی حالت میں متزلزل نہیں ہو سکتا کہ وہ اس دنیا میں خلافتِ الٰہی کے امین و راز دار ہیں اور اس دنیا میں اُن کی زندگی کا مقصد احکامِ خداوندی کے اجراء و تنفیذ کے سوا کچھ اور نہیں ہے۔ قرآن میں انہی کے لیے تمکن علی الارض اور استخلاف کی بشارتیں ہیں۔ لا تخافوا و لا تحزنوا و انتم الاعلون کا خطاب بھی انہی سے ہے۔ مسلمانوں کی خود اعتمادی کسی مادی وسیلہ و ذریعہ پر نہیں بلکہ اُس ذاتِ مستجمع الصفات کے ساتھ غایتِ تعلق و نزدیکی پر مبنی ہوتی ہے جس کے قبضہ میں قوموں کو عزت و ذلت دینا ہے۔ جو احکم الحاکمین ہے۔ جس کی مشیت اور ارادہ کو کوئی روک نہیں سکتا۔ اور عالمِ اسباب و علل کی تمام ہنگامہ آفرینیاں جس کی قدرت و مشیت کی ہی ایک ادنیٰ کرشمہ سازی ہے۔ ایک مسلمان جب اپنے اور خدا کے اس تعلق پر غور کرتا ہے تو اُس کی گردن فخر و مباہات سے خود بخود بلند ہو جاتی ہے اور کوئی اُس کے احساسِ باطنی کی زبان سے یوں گویا ہوتا ہے۔

دلِ ہر قطرہ ہے سازِ انا البحر   ہم اُس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا

اسی خود اعتمادی یا بالفاظِ صحیح تر اسی توکل علی اللہ کا یہ نتیجہ تھا کہ مسلمانوں نے جس کسی چپہ زمین پر پاؤں جمائے بس وہاں لوہے کی میخ بن کر جم گئے اور پھر اُن کے لیے یہ ناممکن تھا کہ وہاں سے پیچھے ہٹیں یا رجعت قہقری کریں

اسلام کی فطرت میں پھیلاؤ اور توسع ہے اس لیے وہ پھیلتا اور وسیع سے وسیع تر ہوتا رہا ہے لیکن سمٹنا اور سمٹنا پیچھے لوٹنا اور اپنے مقبوضہ یا مملوکہ علاقہ کو دوسروں کے حوالہ کردینا اور خود اُس سے دست کش اور گریزاں ہوجانا اُس کی فطرت کے سراسر منافی اور خلاف ہے۔

برسوں کی غلامی، سیاسی ادبار و انحطاط اور صحیح اسلامی تنظیم کے فقدان نے آج مسلمانوں میں جو معائب پیدا کردیے ہیں اُن میں سر فہرست اس عیب اور کمزوری کو ہونا چاہیے کہ اُن میں خود اعتمادی کا بالکل فقدان ہوگیا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمان کی خود اعتمادی کا جو سب سے بڑا سہارا اور وسیلہ تھا یعنی خدا سے تعلق۔ ہم اپنی نافرمانیوں معصیت کوشیوں اور چند در چند گنہگاریوں کے ہاتوں سے خود اس کو توڑ چکے ہیں۔ اس کے بعد کوئی مادی وسیلہ اور ذریعہ ہماری خود اعتمادی کا سبب ہوسکتا تھا۔ بدقسمتی سے ہم اس سے بھی محروم ہیں۔ اب ہمارا حال یہ ہے کہ اپنے بچاؤ کے لیے کبھی انگریزوں سے درخواست کرتے ہیں اور کبھی اپنے پڑوسیوں کی چشم لطف و کرم کے امیدوار رہتے ہیں۔ خود ہم میں اتنی طاقت نہیں ہے کہ سب سے صرف نظر کرکے خود اپنے بل بوتہ پر کسی کام کے کرنے کی جرأت و ہمت کرسکیں، اس کے برخلاف ہندستان کی دوسری قوموں کا حال یہ ہے کہ وہ جو کچھ کررہی ہیں خود اعتمادی کے ساتھ کررہی ہیں۔ اُن کی آنکھیں گرد و پیش کے حالات کی طرف سے بند ہیں اُن کا ایک متعین راستہ ہے جس پر وہ پورے عزم و ارادہ اور حوصلہ و ہمت کے ساتھ گامزن ہیں۔

مشرقی بنگال میں ہنگامہ قتل و غارت گری برپا ہوا تو ہندوؤں کے بڑے بڑے لیڈر وہاں پہونچ گئے اور انھوں نے وہ سب کچھ کیا جو وہ اپنی قوم کے تحفظ اور اُن کی امن و سلامتی کے لیے کرسکتے تھے۔ خود گاندھی جی ایک مشتِ استخواں اور ضعیف العمر ہونیکے باوجود وہاں پہونچے اور وہیں کے ہوکر رہ گئے۔ اب وہ تن تنہا مسلمانوں کی بھاری اکثریت رکھنے والے علاقوں میں بے خوف و خطر قریہ بقریہ پھر رہے ہیں۔ وزیراعظم بنگال کو اُن کی حفاظت کا فکر ہے لیکن اُنہیں خود اپنی جان کا، اپنی راحت اور آرام کا قطعاً کوئی خیال نہیں۔ ایک سودا ہے جو انہیں موسم کی سختی اور راستوں کی ناہمواری اور عدم موافقت کے باوجود جابجا لیے پھر رہا ہے، اس طرح وہ ایک طرف خود اپنی قوم میں خود اعتمادی پیدا کررہے ہیں اور دوسری جانب مسلمانوں پر اپنے اخلاق اور کردار کا اثر ڈال رہے ہیں، اس پورے ہنگامہ میں آج تک کسی ایک ہندو لیڈر کی زبان سے یہ آواز نہیں نکلی کہ مسلم اکثریت والے صوبوں کے ہندوؤں کو اپنے صوبوں سے منتقل ہوجانا چاہیے۔

اس کے برعکس دیکھیے صوبہ بہار میں مسلمانوں پر جو قیامت ٹوٹی مشرقی بنگال کے حادثہ فاجعہ کو اُس سے

کیا نسبت ہے تاریخ میں اس وحشت و بربریت اور درندگی و سبعیت کی مثالیں بہت ہی کم ملیں گی لیکن مسلمانوں کے نامی گرامی زعماء میں سے کتنے ہیں جو وہاں پہونچے ہوں، چند جماعتوں کی طرف سے کچھ وفد گئے بھی تو رپورٹ مرتب کرنے کیلیے حالات کا مشاہدہ کر آئے، اخبارات میں بیان شائع کرا دیے چندہ کی اپیلیں کر دیں اور بس! ہندوؤں میں گاندھی جی جس مرتبہ کے لیڈر ہیں کیا مسلمانوں میں بھی اسی مرتبہ کا کوئی لیڈر وہاں پہونچا اور اس نے وہاں کے مصیبت زدہ مسلمانوں کے زخمی دل و جگر پر اپنے ہاتھ سے تسکین و اطمینان کا پھایہ رکھنے کی کوشش کی جب گھر میں آگ لگ رہی ہو اور تمام سامان جل بھن کر خاک سیاہ ہو رہا ہو اس وقت محض بیان دیدینا کیونکر تقاضائے ہمدردی کی تکمیل کر سکتا ہے۔ پھر اس سلسلہ میں جو بیانات شائع کیے گئے اُنمیں بار بار انتقالِ آبادی کی ضرورت پر زور دیا گیا ہے۔ انتقالِ آبادی کا معاملہ اگر ہزاروں کا ہوتا تو اس پر غور بھی کیا جا سکتا تھا لیکن لاکھوں، کروڑوں کی آبادی کو کس طرح ایک حصۂ ملک سے منتقل کر کے دوسرے حصہ میں آباد کیا جا سکتا ہے، پھر اس ناممکن العمل تجویز کو عمل میں لانا اگر مسلمانوں کیلیے ایسا ہی نہایت ضروری اور مفید ہے تو اس کا اہتمام و انصرام خود کرنا چاہیے تھا مگر اس دریوزہ گری کا برا ہو کہ اس کے لیے بھی درخواست وائسرائے بہادر سے ہی کی جا رہی ہے۔ گویا۔

میر کیا سادہ ہیں بیمار ہوے جس کے سبب — اسی عطار کے لڑکے سے دوا لیتے ہیں

آہ اے خدا آج آنکھیں یہ کیا دیکھ رہی اور قلب یہ کیا محسوس کر رہا ہے کہ تمام صفاتِ کمال، عزم و ہمت، جوشِ عمل، خود اعتمادی، عقل و فہم اور عزتِ نفس، غیروں میں موجود ہیں اور خود تیرے نام لیواؤں کا دامن ان سے تہی ہے، ہمارا جو قدم اُٹھتا ہے غلط ہوتا ہے۔ جو بات ہماری زبان سے نکلتی ہے وہ محض جذبات انگیز ہوتی ہے عمل سے اس کا کوئی واسطہ نہیں ہوتا، قومیں بن رہی ہیں اور ہم بگڑ رہے ہیں۔ اغیار پا رہے ہیں اور ہم کھو رہے ہیں۔

اے بہ ترسا بچگاں کردہ مئے ناب سبیل — نہ کنی چارہ لبِ خشکِ مسلمانے را

ندوۃ المصنفین اور ہندوستان کے دیگر علمی اور دینی حلقوں میں یہ خبر مسرت کے ساتھ سُنی جائیگی کہ دہلی، کلکتہ کے مشہور و معروف صاحب خیر جناب محترم شیخ فیروز الدین صاحب بنگال کے مسلم حلقے سے کونسل آف اسٹیٹ کے ممبر منتخب کیے گئے ہیں اس حلقے سے جو دوسرے اصحاب کھڑے ہوے تھے اُنھوں نے موصوف کے حق میں اپنا نام واپس لے لیا اور اس طرح جناب شیخ صاحب بلا مقابلہ کامیاب ہو گئے، ہم اُس مخصوص تعلق کی بنا پر جو جناب موصوف کو ندوۃ المصنفین سے ہے اس اعزاز پر اُن کی خدمت میں ہدیۂ تبریک و تہنیت پیش کرتے ہیں۔ آنریبل شیخ فیروز الدین کا وجود اس زمانے میں مسلمانوں کے علمی، مذہبی اور اجتماعی کاموں کی تکمیل سے پہلے اُن کی حقیقت بہت ہی قیمتی ہے۔

قرآن اپنے متعلق کیا کہتا ہے؟

از جناب مولانا محمد حفظ الرحمٰن صاحب سیوہاروی

(۵)

بصائر موعظت اور بصیرت توام ہیں کیونکہ جس کو بصیرت نصیب ہو جائے وہی موعظت بھی حاصل کر سکتا ہے اور جو نصیحت حاصل ہی نہ کرنا چاہتا ہو اُس کو بصیرت سے کیا سروکار بلکہ یوں کہیے کہ عبرت و نصیحت درحقیقت بصیرت کا قدرتی نتیجہ ہیں، جب قرآن "موعظۃ" ہے تو اس کو "بصیرت" بھی ضرور ہونا چاہیے ورنہ شجرِ بے ثمر اور گلِ بے رنگ و بو کی طرح ہو کر رہ جائے گا جو اُس کی شانِ رفیع کے قطعاً خلاف ہے۔

"بصیرت" اپنے معانی اور مدلولات کے لحاظ سے وسیع المعنی لفظ ہے۔ قلبی عقیدہ، علم یقین، یقینی معرفت، عبرت، حجت، برہانِ روشن، فطانت، قلب میں ادراکِ تام و کامل کا حصول، یہ سب ایک ہی حقیقت کا بیان ہیں اور آخری معنی "بصارت" کے مقابل ہیں یعنی آنکھوں کے مشاہدہ سے کسی شے کا کامل احساس "بصارت" ہے اور قلب سے کامل ادراک کا نام "بصیرت" ہے، چنانچہ آیات "لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ" اور "بَلِ الْاِنْسَانُ عَلٰی نَفْسِهٖ بَصِيْرَةٌ" اس فرق کو نمایاں کرتی ہیں۔

پس قرآن بلاشبہ ان تمام معانی اور مطالب کی روشنی میں "بصیرت" ہے، وہ کہتا ہے کہ میں صرف اپنی ظاہری شکل وصورت اور اپنے الفاظ و نقوش کی ہیئت و ترتیب میں "الکتاب" اور "قرآن" نہیں ہوں بلکہ اس لیے بھی ہوں کہ قلبِ انسانی کے لیے ایک روشن عقیدہ اور واضح اعتقاد ہوں، لہٰذا صرف زبان سے میری صداقت کا اقرار کافی نہیں ہے بلکہ قلبی یقین

لی مطابقت بھی اس کے لیے لازمی اور ضروری ہے اور یہ کیوں ہے اس لیے کہ میں ظنون و اوہام
وساوس و ہواجس اور خیالات و قیاسات نہیں ہوں بلکہ "علم یقین" اور "یقین جازم" ہوں اور میری
تعلیم اور مجھ سے حاصل کردہ معرفت یقین محکم پر مبنی ہے، میں ذخیرۂ "عبرت" بھی ہوں اور خزانہ
"حجت و برہان" بھی، میں خود بھی "فطانت" ہوں اس لیے کہ "قولِ حکیم" ہوں اور دوسروں کی فطانت
کے لیے دلیلِ راہ بھی ہوں اور ہر ایک مدرکِ حقیقت کے لیے آئینۂ ادراکِ کامل بھی۔

اگر بصارت میرے نقوش و الفاظ اور نظم و ترتیب سے اعجاز کا مشاہدہ کرتی ہے
تو میرے معانی و مفاہیم اور مطالب و مدلولات عقل و خرد اور قلبِ صادق کے لیے "بصیرت"
کا آئینہ دکھاتے ہیں۔

غور کرو! کہ توحیدِ خالص کی حقیقت تک کس نے پہنچایا، رسالت سے متعلق افراط
و تفریط کی گمرہی سے بچا کر طریقِ مستقیم کس نے دکھایا، کائناتِ رنگ و بو میں وہ کون سی الہامی
کتاب ہے جس نے ایک "اُمّی" کی معرفت دینی و دنیوی نظامِ کامل کا معجزانہ مظاہرہ کیا اور ماضی
کے سارباں نوں کو مستقبل کے لیے جہاں بین و جہاں باں بنایا، ماضی کے مٹے ہوئے نقوش اور
دھندلے خاکوں کو کدورت سے صاف کر کے کس نے بساطِ عالم پر روشن کیا اور مستقبل کے
پردہ ہائے غیب کو چاک کر کے کس نے عروج و زوال اور ہدایت و ضلالتِ اقوام کو
روشناس کرایا، اُممِ ماضیہ اور اقوامِ سالفہ کے عبرت آموز اخبار و واقعات کو پیش کر کے
رشد و ہدایت اور عبرت و موعظت کے لیے کس نے سامان مہیا کیا، اور مِلَلِ حقہ میں وحدتِ
ادیان کا فراموش شدہ قانون کس نے دہرایا، اور معاش و معاد کو توام بنا کر کس نے حیاتِ مستعار کا
پیوند حیاتِ سرمدی کے ساتھ لگایا ہو اگر ان سب سوالات کا جواب صرف اکائی سے دینا
چاہتے ہو تو اس صورت میں یہی کہنا پڑے گا کہ ایسا منظم دستور، محکم قانون، جازم عقیدہ، کامل
فطانت، اور ادراکِ تام "قرآن" ہی ہے جو سر بسر "بصیرۃ" ہی "بصیرۃ" ہے۔

یہی وجہ ہے کہ علمائے تفسیر نے اس کے مقامِ بصیرۃ کو "علم" سے تعبیر کیا ہے یعنی

جب جہل کے مقابلہ میں "علم" کہدو تو گویا تم نے سب کچھ کہدیا اور اس سے زیادہ کہنے کی گنجائش ہی نہیں رہی۔

کیونکہ جب تم یہ کہنا چاہو کہ وہ نور ہے ظلمت نہیں، حق ہے باطل نہیں، صدق ہے کذب نہیں، عبرت ہے سحر نہیں، یقین ہے ظنون واوہام نہیں، بیان و تبیین ہے اخفاء وستر نہیں، برہان ہے تقلیدِ جامد نہیں، ہدایت ہے ضلالت نہیں، استقامت ہے زیغ نہیں، تو ان سب کی بجائے بس ایک بات یہ کہہ دو کہ وہ "علم" ہے "جہالۃ" نہیں ہے، اس لیے کہ جہالۃ "عمی اور کور باطنی ہے اور "علم" بصارت وبصیرت ہے" فَاِنَّهَا لَا تَعْمَى الْاَبْصَارُ وَلٰكِنْ تَعْمَى الْقُلُوْبُ الَّتِيْ فِي الصُّدُوْرِ"

لیکن اس کو "بصیرۃ" نہیں "بصائر" کہا گیا ہے یعنی مفرد کے نہیں بلکہ جمع کے صیغہ سے تعبیر کیا گیا ہے اور حقیقت بھی یہی ہے، کیونکہ وہ ایک گوشہ کی بصیرت تو نہیں ہے یا ایک پہلو اور رُخ کے لیے تو بصیرت فراہم نہیں کرتا بلکہ وہ تو ہر گوشہ اور ہر سمت اور ہر موقعہ اور ہر محل میں بصیرت ہی بصیرت ہے، الٰہیات ہوں یا مادیات، عقائد ہوں یا اعمال واخلاق، معاش ومعاد ہو یا قصص واخبار، ہر ایک شعبۂ دینی ودنیوی کے لیے بصیرت مہیا کرتا ہے اس لیے وہ صرف "بصیرت" کیسے ہو سکتا تھا وہ تو "بصائر" ہے۔

قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَّبِّكُمْ فَمَنْ اَبْصَرَ فَلِنَفْسِهٖ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا اَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيْظٍ" (انعام)	بلاشبہ تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی جانب سے بصیرتیں آپہونچیں، بس جس شخص نے ان حقیقتوں کا مشاہدہ کیا اس نے اپنی نفس کو ہی فائدہ پہونچایا اور جس نے اندھاپن اختیار کرلیا تو اس کا نقصان بھی اسی پر پڑا اور میں (محمد صلے اللہ علیہ وسلم) تمہارے لیے نگہبان نہیں بنایا گیا
هٰذَا بَصَائِرُ مِنْ رَّبِّكُمْ	یہ تمہارے پروردگار کی جانب سے بصیرتیں

وَهُدًى وَّرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُّؤْمِنُوْنَ (اعراف) — ہیں اور ہدایت و رحمت ہیں اُن لوگوں کے لیے جو مومن ہیں۔

هٰذَا بَصَآئِرُ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَّرَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ يُّوْقِنُوْنَ (جاثیہ) — یہ لوگوں کے لیے بصیرتیں ہیں اور ہدایت اور رحمت ہیں اُن لوگوں کے لیے جو یقین کرتے ہیں۔

حُکم ادیانِ سابقہ کی تصدیق، اُن میں نسخ و مسخ اور تحریف کی نگہبانی اور بصائر و عبر اور مواعظ و نصائح کی فراوانی کے بعد قانونِ قدرت کا تقاضا ہے کہ ان حقائق پر ایمان لانے اور تصدیق کرنے والوں کے لیے "حکم" بھی برسرِ کار آنا چاہیے تاکہ اس کے امتثال سے سعادت اور اُس کے انکار سے شقاوت مثمر و منتج ہو اور ہر فرد اور جماعت اپنے اعمال و افعال میں قانونِ پاداشِ عمل کو پیشِ نظر رکھنے پر مجبور ہو۔

پس قرآنِ عزیز یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں ہی وہ "حُکم" ہوں جو اس ترقی پذیر کائنات کے لیے بقائے نسلِ انسانی تک ہمہ گیر ہے اور جس کے امتثال سے سعادتِ کُبریٰ کا حصول اور انکار پر شقاوتِ ابدی کا نزول ہوتا ہے اور ایک نفسِ انسانی خدائے قدوس کی اس حجتِ بالغہ کے بعد جو کچھ حاصل کرتا ہے اس کے پاداشِ عمل کا ثمرہ اور نتیجہ ہوتا ہے۔

گندم از گندم بروید جو زجو
از مکافاتِ عمل غافل مشو

اس لیے آج کسی قوم اور کسی گروہ کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ میرے "حُکم" سے سرتابی کرے اور یہ کہہ کر مخلصی پیدا کرے کہ وہ نزولِ قرآن سے قبل نازل شدہ کتابِ الٰہی اور دینِ سابق پر ایمان رکھتا ہے اور اس لیے قرآنِ عزیز کے امتثال کا محتاج نہیں ہے کسی بھی ملت کو یہ حق اس لیے حاصل نہیں ہے کہ جب میں تاریخ ملل و ادیان کی روشنی میں برہان اور حجت بن کر یہ ثابت کر چکا کہ ادیانِ سابقہ کے قبول کرنے والوں نے اُن کی حقیقی تعلیم کو فنا کر دیا اور مسخ و تحریف کی کُند چھری سے

ذبح کر دیا اور آج نہ وہ ایمانیات میں اُس کے سچے پیرو ہیں اور نہ احکام و اعمال میں اُس کے حامل بلکہ ادیانِ قدیم اور مللِ سابقہ کی سچی اور صاف تعلیم کی اساس و بنیاد درحقیقت وہ ہے جس کو آج میں پیش کر رہا ہوں اور "صراطِ مستقیم" اس کے ماسوا کچھ نہیں ہے گویا میں قوموں کا وہ بھولا ہوا دینی اور ملّی سبق ہوں جو اس کامل و مکمل شکل میں تم کو درسِ ہدایت دے رہا ہوں تو پھر اگر حجتِ حقہ یہ ثابت کر چکا ہے کہ میں "حق" ہوں "نور" ہوں "برہان" ہوں "مصدّق" ہوں "مہیمن" ہوں تب جو فردِ انسانی مجھ سے روگردانی کرتا ہے، وہ بلا شبہ حق کی جگہ "باطل" نور کی بجائے "ظلمت" برہان کے بدلہ رسومِ جاہلیت کی، مصدّق کے عوض "مکذّب" کی، اور مہیمن کے مقابل "منسوخ و محرّف" کی پیروی کرتا ہے اور اس طرح جادۂ حق اور صراطِ مستقیم سے بے راہ ہو جاتا ہے۔

تم اس پر تعجب نہ کرو کہ میں "حُکْمًا عَرَبِيًّا" ہوں، یعنی میری زبان عربی ہے، اس لیے کہ جب تم اس پر تعجب اور حیرانی کا اظہار کرتے ہو تو دوسرے الفاظ میں گویا تاریخ ادیان کے روشن پہلو کے منکر اور یا اس سے بے خبر ہونے کے معترف ہو جاتے ہو۔

کیا تم فراموش کر دو گے کہ خدا کا قانونِ قدرت ہمیشہ یہی رہا ہے کہ جب کسی قوم کسی ملّت، اور کسی گروہ میں اُس نے اپنا ہادی یا پیغمبر بھیجا ہے تو جس قوم میں بھی وہ بھیجا گیا ہے اُس کی دعوت و تبلیغ اور کتابِ الٰہی کا نزول اُسی زبان میں ہوا ہے، چنانچہ سامی اقوام نے سامی زبانوں میں اور غیر سامی ملتوں نے اپنی اپنی مروجہ زبانوں میں ہی "صوتِ ہادی" کو سنا اور سمجھا ہے۔

تو اب اگر ایک وقت معین ہو چکا تھا کہ خدائے کائنات کا پیغام تمام کائنات میں اقوام و ملل میں جداجدا نہ سنا اور سمجھا جائے بلکہ توحید الٰہی کے محدود و مقید پیغاماتِ حق نے اب عالمِ انسانی کو نشوو ارتقاء کی اُس منزل پر پہونچا دیا ہے کہ بالغ نظری اور بلند نگاہی اپنے کمالات کو نمایاں کرے اور وحدتِ ادیان ایک حقیقی وحدت کی شکل میں منصۂ شہود پر آجائے تب عقلِ سلیم اور فطرتِ مستقیم یہی فیصلہ کرتی ہے کہ دینِ وحدت۔ پیغامِ اقوام اور مللِ کائنات کی

صد امختلف اور متعدد زبانوں میں نہیں بلکہ ایک اور صرف ایک ہی زبان میں سنی اور سمجھی جائے تاکہ "قانونِ وحدت" یہاں بھی اپنی جگہ برقرار رہے اور اختلاف و انتشار اپنا دخل نہ پاسکے اور جب یہ فیصلہ حق اور صحیح ہے تو پھر تاریخ نے اپنے آپ کو دہرایا اور جس قوم میں پیغمبرِ کائنات (صلی اللہ علیہ وسلّم) کا ظہور ہوا خدا کے پیغام کا بھی اُسی قوم کی زبان میں نزول ہوا۔

اور اگر یہ بات آج مسلّمات میں سے ہے کہ قوموں کے تہذیب وتمدّن اور ثقافت (کلچر) کی سب سے بڑی ترجمان "قومی زبان" ہوتی ہے اور وہی کسی جماعت کی خصوصیات و امتیازات کا پتہ دیتی اور قوموں کے درمیان اس کو ممتاز بناتی ہے تو پھر علم الالسنہ اس کے لیے شاہدِ عدل ہے کہ نزولِ قرآن کے وقت عربی ہی وہ زبان تھی جو عالی خیالات اور بلند افکار کے لیے موزوں، روحانی اور علوی تعبیرات کے لیے جاذب، دقیق مضامین کی ادا کے لیے مناسب اور باریک سے باریک فروق اور نازک سے نازک امتیازات کے لیے وسیع، شوکتِ الفاظ میں رفیع، اور فصاحت و بلاغتِ کلام میں بدیع، غرض زندہ زبانوں میں اپنی رفعت و شوکت اور وسعت و طلاقت میں ہمہ گیر اور لغوی مواد میں "ام الالسنہ" کہلانے کی مستحق تھی، اس لیے قرآنِ عزیز کا "عربی زبان" میں نزول گویا تمدنی اور ثقافتی اور عمرانی و لسانی حیثیت سے بھی اُس کے عالم گیر وہمہ گیر پیغام ہونے پر برہانِ محکم اور حجتِ مبرم ہے۔

حٰمٓ وَالْكِتٰبِ الْمُبِيْنِ اِنَّا جَعَلْنٰهُ	حٰمٓ قسم ہے اس کتاب واضح کی ہم نے
قُرْاٰنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ ۝	اُس کو رکھا ہے قرآن عربی زبان کا تاکہ تم سمجھو۔
وَاِنَّهٗ لَتَنْزِيْلُ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ نَزَلَ	اور یہ قرآن پروردگارِ عالم کا اتارا ہوا ہے۔
بِهِ الرُّوْحُ الْاَمِيْنُ عَلٰى قَلْبِكَ لِتَكُوْنَ	لے کر اترتا ہے اس کو فرشتہ معتبر تیرے دل پر
مِنَ الْمُنْذِرِيْنَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ	تاکہ تو ڈرانے والوں میں سے ہو صاف عربی
مُّبِيْنٍ ۝ (شعراء)	زبان میں۔
وَكَذٰلِكَ اَنْزَلْنٰهُ	اور جس طرح ہم نے اور کتابیں اُن کی قوم کی زبان میں

حُكْمًا عَرَبِيًّا نازل کی ہیں) اسی طرح ہم نے اتارا قرآن کو

(رعد) "حکم عربی"۔

الحاصل، قرآن کہتا ہے کہ میں ایسا نظام کامل ہوں کہ کائنات انسانی کے تمام دینی و دنیوی حوائج و حوادث کے لیے میرے احکام اساس و بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں اور ایک انسان جن امور کا مکلّف ہوسکتا ہے اُن سے متعلق میرے احکام حاوی اور ہمہ گیر گیر ہیں اس لیے مجھ کو صرف یہ نہ کہو کہ میں "ذو حکم" یا "ذوالامر" ہوں یا "حاکم" و "آمر" ہوں بلکہ مجموعۂ احکام الٰہی کا ایسا رفیع و وقیع سرمایہ ہوں کہ گویا سرتاسر "حُکم" ہوں۔

روح | لیکن صرف اس قدر کافی نہیں ہے کہ میں "حکم" ہوں اس لیے کہ "حکم" تو ایک خاص طرزِ تعبیر کا نتیجہ ہے جو بُری اور اچھی دونوں صورتوں میں وجود پذیر ہوتا رہتا ہے تو کیا میری بھی یہی شان ہے؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ میرے احکام کا ہر ایک گوشہ اور ہر ایک شوشہ اپنے اندر روحِ حیاتِ سرمدی رکھتا ہے اور جو ہستی بھی اُس کے قبول کے لیے گوشِ حق نیوش اور قلبِ حق کیش رکھتی ہے اُس کی زندگی کے بیجان لاشہ میں یہ احکام روحِ تازہ پھونکتے اور زندۂ جاوید بنا دیتے ہیں۔

تاریخ شاہد ہے کہ میرے نزول سے قبل کائناتِ انسانی کی انفرادی و اجتماعی زندگی اور حیاتِ دینی و ملّی یا موت کا شکار ہو چکی تھی اور یا کشمکشِ موت و حیات کے ہاتھوں مرغِ بسمل بنی ہوئی تھی۔

ہندستان کا قدیم مذہب صرف رسم و رواج کا ایک بے روح ڈھانچہ تھا جس کے ہر رگ و ریشہ سے روح مسلوب ہو چکی تھی، توحید کی جگہ شرک نے لے لی تھی، خدا پرستی مسخ ہو کر اوتاروں اور دیوی دیوتاؤں کی پرستش کی نذر ہو چکی تھی، معاشرت نے انسانوں کو دو حصّوں میں تقسیم کر کے اور جزا و سزا اعمال کو کردار کی جگہ نسب و نسل کے ساتھ وابستہ کر کے خود انسان کو انسان کا غلام بنا دیا تھا جو چھوا اچھوت اور چھوت۔ اچھوت کی آلودگیوں اور گھنونے پن کی شکل و صورت میں نظر آرہی تھی، شوہر کی موت پر ایک عورت کو زندہ ستی ہونا پڑتا تھا، نکاحِ بیوگان حرام کاری کے مرادف

تھا، اور عورت ہر قسم کی وراثت سے محروم تھی گویا انسانی حقوق سے محروم بے چارہ و مجبور تھی غرض الٰہیات و عبادات بوجھل اور پُر مشقت رسموں اور قیودات سے جکڑے ہوئے تھے اور تمدن و معاشرت پر ایسی کڑی پابندیاں عائد تھیں، کہ انسانی حقوق تک پامال و برباد ہو چکے تھے۔

نصاریٰ و یہود میں تقلیدِ جامد اور رسوم ظاہری نے نہ صرف اخلاق و اعمال کو مسخ کر دیا تھا بلکہ معتقدات و ایمانیات کو بھی شرک اور رسوم جاہلیت کے پردوں میں مستور کر دیا تھا۔

روما اور فلسطین کی تاریخ قدیم شاہد ہے کہ وہاں بھی انسانیت دو حصوں میں تقسیم نظر آتی ہے نہ غلام انسانوں میں شمار ہے اور نہ انسانی حقوق کا اُس سے کوئی واسطہ، عورت بھی مرد کی خواہشات کا کھلونا تھی اور بس خواہ وہ کنواری مریمؑ کے تقدس کے نام پر "نن" ہو یا قصور و محلات کی زیب و زینت، رومن کیتھولک اور پراٹسٹنٹ کی مہلک جنگوں نے مذہب کو خونریزی اور سفاکی بلکہ درندگی کا دوسرا نام ہو بنا دیا تھا حتیٰ کہ آزادیٔ فکر کی جگہ جمود و خمود اور کورانہ تقلید نے لے لی تھی اور مذہب میں عقل و خرد اور دلیل و برہان ایک بے معنیٰ بات ہو کر رہ گئے تھے۔

زردشتی مذہب کے نام پر ایران میں مانی اور مزدک نے وہ انارکی بپا کر دی کہ تہذیب و حیا نے شرم سے آنکھ بند کر لی، صاف اور صریح شرک و دوئی کے ساتھ عورت کا صرف عورت رہ جانا اور ماں، بہن، بیٹی کا حقیقی رشتہ مفقود کر دینا مالی اور انسانی حقوق میں فوضویت اور مادر پدر آزادی دیدینا، اس تعلیم نے انسانیت کا گلا گھونٹ کر رکھ دیا تھا۔

غور فرمائیے کہ اگر کسی معاشرہ کا اجتماعی نظام ایسے سانچے میں ڈھلا ہوا ہو جس میں عقل و فکر کی آزادی سلب کر کے اُس کی بنیادوں کو صرف رسوم اور خود ساختہ شرطوں اور پابندیوں کی زنجیر میں جکڑ دیا گیا ہے تو اہل دانش فیصلہ کریں کہ ایسے معاشرہ اور سماج کے اجتماعی نظام کا کیا حشر ہوگا، کیا اُس کی کوئی اینٹ بھی سیدھی اور راست کہی جا سکتی ہے؟ مگر اسلام سے قبل ہماری آنکھیں دیکھتی ہیں کہ ایشیا و یورپ اور عرب و عجم میں کوئی ایک خطہ بھی ایسا نظر نہیں آتا جس کا سماجی نظام جاہلی رسوم

اور باطل قیود و شروط کے جال میں الجھا ہوا نہ ہو اور آزادیٔ فکر کو کسی صورت میں بھی کوئی مقام حاصل ہو سکا ہو۔

اسی کا نتیجہ تھا کہ دلیل و برہان کی جگہ "پاپا" "برہمن" اور "موبد" کی شخصیتوں نے لے لی اور انجیل، توراۃ، زبور، اوستا، وید کی حقیقی تعلیمات یکسر فراموش ہو کر ان کا نعم البدل رسوم جاہلیت قرار پائیں اور آہستہ آہستہ انہوں نے اس طرح مذہب اور دھرم کی شکل اختیار کر لی کہ اس کے خلاف وقت کے سچے مذاہب کی تعلیمات فنا کے گھاٹ اتر گئیں اور چشم بصیرت سے غور کرنے والی کسی ہستی کو بھی یہ جرأت نہیں ہو سکی کہ وہ آزادیٔ فکر کے ساتھ حق کا اعلان کر سکے اور جس شخصیت نے بھی اس اقدام کی جسارت کی اُس کو بے دین اور ملحد و زندیق کا خطاب دیا گیا۔

تاریخ کے ابوابِ ماضی اگر اپنے نقوش میں کذب کی رنگ آمیزی سے پاک ہیں تو ان میں یہ حقیقت نمایاں اور اُبھری ہوئی نظر آتی ہے کہ قرآن نے اپنے پیغام کی بنیاد سر تا سر دلیل و برہان پر رکھی ہے اور جمود و خمود اور کورانہ تقلید و پابندیٔ رسوم کو جہالت قرار دے کر صحیح آزادیٔ فکر و آزادیٔ رائے کا وہ دروازہ کھول دیا ہے جس کو ہزاروں برس ہوئے کہ مدعیانِ مذاہب و ادیان نے دین و مذہب کے نام پر بند کر دیا تھا، چنانچہ یورپ میں لوتھر کی وہ آواز جو اصلاحِ کنیسہ کے نام سے گونجی اور جس نے تمام یورپ کو تاریکی اور جہالت سے نجات دلا کر ترقی کی راہ پر لگا دیا، اور ہندستان میں شنکر اچاریہ کی وہ صدا جو ناستکوں کے الحاد اور بت پرستوں کی بت پرستی کے خلاف بلند ہوئی یقیناً قرآن کی صدا بر بازگشت ہی کہی جا سکتی ہے، کیونکہ قرآن کی اس تعلیم حق کے علاوہ دنیائے مذاہب و ادیان میں کوئی ایک بھی اس پکار سے آشنا نہیں تھا اور قرآن ہی کی گرج اور کڑک نے خفتہ عقلوں اور خوابیدہ دماغوں کو بیدار کر کے ہوا کا رُخ بدل دیا اور زمانہ کی باگ تاریکی سے روشنی کی جانب موڑ دی۔

غرض کائناتِ انسانی کا چپہ چپہ اور گوشہ گوشہ اجتماعی اور ملی حیات سے محروم ایک بے جان لاشہ اور جسم بے روح نظر آتا تھا، جدھر دیکھیے تاریکی اور ظلمت کا دور تھا اور ہر ایک طالبِ حق

غیبی نصرت و امداد کے لیے چشم براہ تھا کہ اچانک غیرتِ حق کو حرکت ہوئی اور سرزمین حجاز میں نبی آخرالزماں (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ظہور ہوا اور اُن پر وحیِ الٰہی نے نزولِ اجلال کیا اور قرآن نے نازل ہو کر کائنات کی پوری بساط اُلٹ دی اور عالمِ انسانی کے مُردہ لاشہ میں جان ڈال دی، بے روح جسم کو روحِ حیات سے تازہ دم بنا دیا اور ظلمت و تاریکی کے پردوں کو چاک کر کے اس طرح تاباں و درخشاں کر دیا گویا آفتابِ عالم تاب نے طلوع ہو کر شب دیجور کی ساری ظلمتوں کو فنا کے گھاٹ اُتار دیا ہے

وَكَذٰلِكَ اَوْحَيْنَآ اِلَيْكَ — اور اسی طرح ہم نے تمہاری جانب روح (قرآن)
رُوْحًا مِّنْ اَمْرِنَا (شوریٰ) — کی وحی کی اپنے حکم سے۔

یعنی جس طرح بدن کے لیے روح ہے اُسی طرح قلب کے لیے بھی روح ہے اور اگر اجسامِ بے روح "لاشہ" ہیں تو قلوبِ بے روح بھی "مردہ" ہیں اور اُن کے لیے قرآن ہی روحِ حیات ہے، روحِ ابدی و روحِ سرمدی۔

یوں تو ہر زمانہ اور ہر دور میں نازل شدہ، وحی الٰہی قلوبِ مردہ کے لیے روحِ تازہ ثابت ہوئی ہیں تاہم "روحِ کامل" کا شرف صرف قرآن ہی کو حاصل ہے اس لیے دیگر کتب سماویہ کے لیے اگرچہ بہت سے اوصافِ عالیہ کا اطلاق ہوا ہے لیکن اُن کو روح کہہ کر نہیں پکارا گیا اور یہ قرآن ہی ہے جس کو "روح" سے تعبیر کیا گیا کیونکہ بلاغتِ کلام کا تقاضا ہے کہ جب ایک ہی وصف مختلف موصوف میں موجود ہو تو پھر اس کا اطلاق ایسے ہی موصوف کے ساتھ ہونا چاہیے جس میں یہ صفت کامل و مکمل طور پر پائی جاتی ہو تاکہ امتیاز ہو سکے اور اُس کی عظمت و جلالت منصۂ شہود پر آ سکے۔

اور غالباً یہی وجہ ہے کہ اگرچہ جبرئیل امین (جو عبرانی الٰہیات میں ناموسِ اکبر کے نام سے معروف ہیں) کی اہم ڈیوٹی یہی رہی ہے کہ وہ انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاس خدا کی وحی پہونچاتے رہیں اور وہ برابر انبیاء و مرسلین سابقین کے دور میں یہ فریضہ ادا فرماتے رہے تاہم

اُن میں سے کسی بھی الہامی کتاب اور الہامی صحیفہ کے نزول کا ذکر کرتے ہوئے حق تعالیٰ نے جبرئیل (علیہ السلام) کو "روح" کے لقب سے یاد نہیں فرمایا اور یہ صرف قرآن ہی کے لیے مخصوص قرار پایا کہ اُس کے نزول کے سلسلہ میں جب جبرئیل (علیہ السلام) کا ذکر آئے تو اُن کو "روح" سے تعبیر کیا جائے چنانچہ شعراء میں ہے "وَاِنَّہٗ لَتَنْزِیْلُ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ نَزَلَ بِہِ الرُّوْحُ الْاَمِیْنُ" اور یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ قرآن کے "روح" ہونے کا ہی یہ کمال یا خصوصی امتیاز ہے کہ سورہٴ قدر میں بھی جبرئیلؑ کو "روح" سے ہی تعبیر کیا گیا ہے "تَنَزَّلُ الْمَلٰٓئِکَۃُ وَالرُّوْحُ فِیْہَا" اور یہ اس لیے کہ قرآن کے متعلق یہ بتایا جا چکا ہے کہ اُس کا نزول رمضان المبارک میں ہوا ہے سورہٴ بقرہ میں ہے "شَہْرُ رَمَضَانَ الَّذِیْٓ اُنْزِلَ فِیْہِ الْقُرْاٰنُ" اور یہ بھی ظاہر کیا جا چکا ہے کہ اُس کا نزول شب مبارک میں ہوا "حٰمٓ وَالْکِتٰبِ الْمُبِیْنِ اِنَّآ اَنْزَلْنٰہُ فِیْ لَیْلَۃٍ مُّبٰرَکَۃٍ" اور وہ شب مبارک لیلۃ القدر ہے "اِنَّآ اَنْزَلْنٰہُ فِیْ لَیْلَۃِ الْقَدْرِ" تو ضروری ٹھیرا کہ جس ماہ میں اور جس شب میں قرآن عزیز کا نزولِ اوّلی ہوا ہے اُس کو ہر سال بطور یادگار منایا جائے اور اُن تمام سعادتوں سے بہرہ اندوز ہوا جائے جو نزول قرآن کے وقت اُس کے مجد و شرف کے لیے مخصوص کی گئی تھیں تاکہ طالب حق اور جویائے مجد و شرف اس سعادتِ کبریٰ سے محروم نہ رہے اور وہ تمام افضال و برکات جو سمٹ کر اس شب میں سما گئی تھیں ایک ایک ہو کر مردِ مومن کے قلب کا نور بن جائیں اور اُس کو حیاتِ ابدی و سرمدی کی نعمت سے مالا مال کر دیں اور جب کہ قرآن کی ایک مخصوص صفت "روح" ہے اور اُس کے لانے والے خدا کے ایلچی کو بھی اس خدمت کی بدولت "روح" کے معزز خطاب سے سرفراز کیا گیا تو از بس ضروری ہوا کہ ہر سال جب بھی شب مبارک، شبِ قدر اپنی تمام رعنائیوں اور بے پناہ جمال آرائیوں کے ساتھ بقعہٴ نور بن کر آئے تو اس میں بے شمار اور ان گنت فرشتگانِ رحمت کے علاوہ خصوصیت سے "روح" (جبرئیل علیہ السلام) کا بھی اس وصفِ عالی کے ساتھ نزول ہو اور "روحِ امین" "روحِ قرآن" کے ساتھ وابستہ ہو کر کائناتِ انسانی کے نیم مردہ حیاتِ اجتماعی میں روح پھونکنے کا اعلان کرے اور پکارے کہ آج کی رات خدا کی رحمت نے "روحِ حق" کی یادگار منانے کے لیے مخصوص کر دی ہے کیونکہ اُس کا کلام بھی "روح" ہے اور لانے والا

ایلچی بھی "روح" بس کون خوش بخت و روشن سعادت انسان ہے جو آج کی شب اس "نورٌ علیٰ نور" کو مشعل ہدایت بنا کر دین و دنیا کی کامرانی و کامگاری حاصل کرے اور حیاتِ سرمدی و ابدی کا جویا یاس و ناامیدی کی موت پر قدم رکھ کر "روحِ حیات" تک پہونچ جائے۔

بلاغ | اسی لیے جب دردمند اور صالح قلوب کائناتِ انسانی کی ان توبرتو ظلمتوں اور تاریکیوں سے گھبرا کر "روحِ حیات" کے طالب ہوئے اور انسانی فلاح و نجاح کی چہار جانب تشنہ سامانی پر نظر کر کے آبِ حیات کے لیے سراسیمہ نظر آئے تو اس وقت قرآن ہی پیغامِ الٰہی بن کر سامنے آیا اور اُس نے ڈوبتے ہوؤں کو سہارا دیا اور وہ سب کچھ سنایا اور بتلایا جس نے ادیان و ملل کی کائنات ہی کو بدل ڈالا اور مُردہ روحانیت کو حیاتِ تازہ بخشی، بھٹکے ہوؤں کو راہ دکھائی اور رہ رو منزل کو صراطِ مستقیم پر لگا دیا، اُس نے گذشتہ قوموں کے عبرت ناک واقعات بیان کر کے ماضی کے آئینہ میں مستقبل کی تصویر پیش کی، احکام دے کر نار کی کا سدِ باب کیا وعدہ وعید پیش کر کے بادا شِ عمل کے عواقب سے آگاہ کیا، غرض پیغام بری کے اُن فرائض کو پوری طرح انجام دیا جو دینے والی ہستی کے نزدیک رشد و ہدایتِ عالم کے لیے ازبس ضروری ہے اور ادائے فرض کے بعد یہ کہہ کر خدا کی حجت کو پورا کر دیا" اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا"

آج تاریخ شاہد ہے کہ بلاشبہ اُس کا پیغام دُکھی دلوں کے لیے مرہم حیات، تشنہ کاموں کے لیے آبِ حیات، قنوطیوں کے لیے بشارت، گمرہوں کے لیے ہدایت، غلاموں کے لیے سبقِ حریت، احرار کے لیے درسِ موعظت، مظلوموں کے لیے عدل و نصفت، ظالموں کے لیے سرمایۂ عبرت، غرض مجموعۂ کائنات کے لیے رشد و ہدایت اور "پیغامِ بشارت" ثابت ہوا، چنانچہ اس حقیقت کو سورۂ ابراہیم میں اس مختصر اعجازِ کلام کے ساتھ ظاہر کیا گیا ہے۔

هٰذَا بَلٰغٌ لِّلنَّاسِ وَ	یہ لوگوں کے لیے "پیغام" ہے اور تاکہ متنبہ ہو جائیں
لِيُنْذَرُوْا بِهٖ وَلِيَعْلَمُوْٓا اَنَّمَا هُوَ	اُس سے اور تاکہ جان لیں کہ معبود وہی ہے، ایک ہے،

اِلٰہٌ وَّاحِدٌ وَّلِیَذَّکَّرَ اور تاکہ سوچ لیں عقل والے۔
اُولُوا الْاَلْبَابِ (ابراہیم)

بیان | پھر قرآن کہتا ہے کہ میں "بیان" ہوں "خفا" نہیں ہوں، اس لیے کہ جب میں بلاغ (پیغام) ہوں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خفا اور ستر حقیقت کروں۔ یہ میں جانتا ہوں کہ "الحق مُرٌّ" حق کڑوا ہوتا ہے" اس لیے میرا "بیان" ہونا اُن قوموں اور ملتوں کے لیے تلخی اور ناگواری کا باعث ہوگا جن کے حالاتِ ماضیہ اور واقعاتِ سالفہ خدا کے پیغام کے مقابلہ میں سرکشی اور تمرّدی سے ملوہیں اور ساری داستانِ حیات بغاوت و سرکشی سے لبریز ہے بلکہ اُن کے لیے بھی باعثِ تکلیف ثابت ہوگا جو آج بھی خدا کی رشد و ہدایت کے مقابلہ میں "صُمٌّ بُکْمٌ عُمْیٌ" کا مظاہرہ کر رہے ہیں اور "فَاسْتَحَبُّوا الْعَمٰی عَلَی الْهُدٰی" کو اسوہ بنائے ہوئے ہیں مگر میں قوموں اور جماعتوں کی خوشنودی و ناخوشی کے لیے نہیں ہوں اور نہ میں انسانی دماغوں کی کاوش ہوں کہ ماسوی اللہ کی رضا و غیر رضا کی بنیادوں پر اپنے پیغام کی بنیاد رکھوں اور حق و صداقت کا کتمان و خفا کر کے "حقیقت" کو بے حقیقت بنا دوں۔ اس لیے میں ہر امرِ حق کے لیے "بیان" ہوں، احکامِ الٰہی کے لیے بیان ہوں عقائد و ایمانیات کے لیے بیان ہوں اور اخلاق و اعمال سب ہی کے لیے بیان ہوں۔

کیا یہ امرِ مسلّم نہیں ہے کہ "الساکت عن الحق شیطان اخرس۔ حق کے اظہار پر خاموش رہنے والا گونگا شیطان ہے" بس جب یہ صحیح ہے تو پھر تم ایسے پیغام کے متعلق کیا تصور رکھتے ہو جو کمزور انسانوں کی جانب سے نہیں بلکہ قادرِ مطلق کی طرف سے ہے، جو مرعوب اور خوف زدہ روحوں کی کیفیات کا ترجمان نہیں، بلکہ مالک الملک کی شئون الٰہیہ سے وابستہ ہے اور کلامِ الٰہی ہے جو ستر و کتمان کے لیے نہیں آیا بلکہ ظہور و وضوح کے لیے نازل ہوا ہے اور ان ہی حقائق کے پیشِ نظر میری خصوصی صفات میں سے ایک صفت یہ بھی ہے کہ میں احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کے لیے "بیان" ہوں۔

وَهٰذَا بَيَانٌ لِّلنَّاسِ وَ اور یہ (قرآن) بیان ہے لوگوں کے لیے اور

مَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِيْنَ (آل عمران) ہدایت و نصیحت ہے متقیوں کے لیے۔

آیاتِ بیّنات بیان و وضوح کا یہی کرشمہ میری ہر ایک آیت اور ہر ایک جملہ سے عیاں اور نمایاں ہے اس لیے میں "بیان" بھی ہوں اور "بیّنات" بھی اور "آیاتِ بیّنات" بھی ہوں اور "تبیان" بھی یعنی گو کائنات انسانی کی ہدایت کے لیے کتب سماویہ کا نزول ہوتا رہا اور انھوں نے "ہدایت" بن کر پیغامِ حق کا فرض انجام دیا لیکن ان سب میں یہ خصوصیت مجھ کو ہی حاصل ہے کہ معارفِ الٰہیہ اور احکام عملیہ کے متعلق جو کشفِ حقیقت اور وضوحِ بیان میں لے کر آیا ہوں یہ امتیاز دوسری کتابوں کو حاصل نہیں ہے کہ نہ میری حقیقت میں کوئی التباس ہے اور نہ میرے احکام اور اوامر و نواہی میں کوئی ستر و خفا ہے، نہ استعارات و کنایات ہیں اور نہ اغلاق و معمہ۔

بلاشبہ توراۃ ہدایت و نور ہے لیکن اس میں غوامض و مشکلات معانی کی اس قدر کثرت ہے کہ بعض جگہ اصل مسئلہ کی حقیقت تک مشتبہ ہو جاتی ہے، اس لیے ہدایت و حق کی وہ برق ضَو افگن جو قرآن میں نظر آتی ہے نہیں پائی جاتی۔

اسی طرح انجیل بھی کتب سماویہ میں بلاشبہ نور و ہدایت ہے تاہم یہ بھی امر واقعہ ہے کہ اُس کے مواعظ و احکام اور بصائر و امثال میں جو اغلاق اور ابہام ہے اُس نے بہت سے مقامات کے مفاہیم کو خود محققینِ توراۃ پر مشتبہ کر دیا اور وہ حقیقتِ حال کے متعلق غلط روی میں مبتلا ہو گئے حتیٰ کہ بائبل نے ایک جگہ خود ہی یہ اقرار کر لیا ہے کہ "مسیح نے فرمایا! میں ہر ایک بات تم سے نہ کہونگا اور بہت سی باتیں ہیں جو کہنے کے لائق ہیں مگر وقت نہیں آیا کہ کہوں اور تمہارے پاس "روحِ حق" فارقلیط آئے گا جو تم سے وہ سب کچھ کہہ ڈالے گا"۔

نیز دانیال (علیہ السلام) کی کتاب میں ہے کہ یہ صحیفہ اپنے پڑھنے والوں کے لیے صحیفۂ ہدایت ہے مگر اس کے باوجود اُس کے اکثر مضامین رموز و اشارات کی ایک چیستان ہیں، جن کے سمجھنے کے لیے دماغی کاوشوں کو سخت صعوبتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور پھر بھی فیصلہ کن رائے قائم نہیں کی جا سکتی۔ اور یہی حال موجودہ اوراقِ اَوِستا کا ہے۔

لیکن قرآن کے معانی ومفاہیم کے سمجھنے سے متعلق نہ توصحابہ (رضی اللہ عنہم) کوتاریکی سی واسطہ پڑااور نہ سلفِ صالحین اندھیرے میں حیران وسرگرداں نظر آئے بلکہ لغتِ عرب اور محاوراتِ زبان اورسیاق وسباقِ عبارت پر جوشخص جس قدر بصیرت رکھتاہے قرآن اُن میں سے ہرایک کے لیے ایک واضح بیان، ظاہر کلام، اور صاف وسادہ حقیقت بن کر ضوء افگن ہے۔

پس قرآن کا یہ دعویٰ حق ہے کہ وہ کتبِ سماویہ میں سب سے افضل وبرتر ہے اور اس وصفِ خاص میں بھی ممتاز ہے کہ وہ ہدایت کے لیے "آیاتِ بیّنات" ہے اورامورِ الٰہیہ اورحق وباطل کے امتیاز کے لیے "بَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ" ہے۔

شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي	مہینہ رمضان کا ہے جس میں نازل ہوا قرآن
أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ	ہدایت ہے واسطے لوگوں کے اور دلیلیں
هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ	روشن راہ پانے کی اورحق وباطل سے جدا کرنے
وَالْفُرْقَانِ (بقرہ)	کی۔

(آل عمران)۔ صف۔

وَكَذَٰلِكَ أَنزَلْنَاهُ آيَاتٍ	اور یوں اتارا ہم نے یہ قرآن کھلی باتیں۔
بَيِّنَاتٍ (حج)	

یونس، مریم، جاثیہ، سبا، نور، حدید، مجادلہ،

فَقَدْ جَاءَكُم بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ	سو آچکی تمہارے پاس حجت تمہارے رب کی
وَهُدًى وَرَحْمَةٌ (انعام)	طرف سے اور ہدایت اور رحمت۔

متشابہ مسطورہ بالا امتیاز کو پیشِ نظر لاکر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اگر قرآن کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ وہ "بیان" "بیّنہ" "بیّنات" اور "آیاتِ بیّنات" ہے جس میں خفاء، رمز، اغلاق، اشتباہ قطعاً موجود نہیں ہے تو پھر قرآن نے یہ کیوں کہا ہے کہ وہ "متشابہ" ہے؟ اس لیے کہ قرآن نے متشابہ کہا ہے "مشتبہ" نہیں کہا اور اگرچہ ان دونوں کا مادہ ش، ب، ہ ہے، تاہم دونوں کے معنی جدا جدا ہیں کیونکہ مشتبہ تو اس

صورتِ حال کا نام ہے جس میں کسی ایک جانب کا تعین نہ ہو سکے اور تردد و اضطراب اور قلق وانتشار اُس کا لازمی نتیجہ ہے اور اس کے برخلاف متشابہ اُس حقیقت کا نام ہے جس میں دو یا چند امور ایک دوسرے کے ساتھ ہم شکل وہم صورت ہوں اور ان میں یکسانیت وہم رنگی پائی جاتی ہو تو قرآنِ حکیم کہتا ہے کہ میری تمام آیات، احکام، امثال وقصص، وعد و وعید، بیان حق وصدق مضار منافعِ معاد و معاش غرض حُسنِ کلام اور صدقِ مضامین کے اعتبار سے ایک دوسرے کے ساتھ مساوی اور ہم رنگ ہیں اور جس طرح توام بچے اکثر ایک دوسرے کے ہم شکل وہم شبیہ ہوتے ہیں ٹھیک اُسی طرح میرے نظم و معانی کے تمام انواعِ مضامین وادا میں بلیغ مشابہت پائی جاتی اور تمام وکمال یک رنگی ہویدا ہے اس لیے میرا "بیان" و "بیّنہ" ہونا میرے "متشابہ" ہونے کے خلاف نہیں ہے بلکہ مزید تائید و تقویت کا باعث ہے اور یہ بھی میرا ایک خصوصی امتیاز ہے۔

اَللّٰہُ نَزَّلَ اَحْسَنَ الْحَدِیْثِ	اللہ نے ہی اتارا سب سے اچھی بات
کِتٰبًا مُّتَشَابِھًا	(قرآن) کو، جو ہے کتاب مشابہت رکھنے والی۔

(باقی آئندہ)

علامہ ابن جوزیؒ کی بلند پایہ کتاب

تلقیح فہوم اہل الاثر
فی
عیون التاریخ والسیر

اتنے بڑے محدث کی ایسی مفید کتاب بالکل ناپید تھی۔ صرف ریاست ٹونک میں اس کا ایک نسخہ موجود تھا بڑی محنت کے بعد اسے زیورِ طبع سے آراستہ کیا گیا اور اس طرح یہ قابلِ قدر کتاب وجود میں آئی۔ سیرت و تاریخ میں یہ اپنے رنگ کی عجیب و غریب کتاب ہے جس کی خصوصیتوں کا اندازہ مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتاب مختصر بھی ہے اور جامع بھی۔ اس میں بہت سی وہ باتیں مل جاتی ہیں جو سیرت و تاریخ کی بڑی بڑی ضخیم کتابوں میں یا تو ملتی ہی نہیں۔ ملتی ہیں تو بڑی دشواری کے بعد۔ قیمت صرف پانچ روپے آٹھ آنے

مکتبہ برہان دہلی قرول باغ

اسبابِ کفر وجحود

جو قرآن مجید میں بیان ہوئے

تیسرا سبب۔ استکبار واستہزاء

از جناب ڈاکٹر میر ولی اللہ صاحب ایڈوکیٹ ایبٹ آباد

(۳)

کفر وجحود کے پہلے سبب یعنی تقلید آباؤ اکابر وغیرہ اور دوسرے سبب یعنی اعراض کا ذکر ہو چکا اس مضمون میں تیسرے سبب یعنی استکبار واستہزا کا بیان مطلوب ہے، پہلے دو سبب اپنی ہمہ گیری کی وجہ سے خطرناک ہیں، تیسرا سبب مجرمیت کے لحاظ سے ان دونوں سے زیادہ خطرناک ہے تقلید واعراض کا مرتکب اتنا مجرم نہیں، جتنا استکبار واستہزا کا مرتکب، تقلید واعراض کا مجرم ایک گونہ نادانستہ طور سے سستی بے پرواہی اور غفلت کا شکار رہتا ہے لیکن استکبار واستہزا کا مرتکب دیدہ و دانستہ کفر وجحود کو ایمان واقرار پر ترجیح دیتا ہے۔

تکبر اور ایمان کی دشمنی آگ اور روئی کی دشمنی ہے۔ ایک حدیث نبوی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے ثابت ہوتا ہے کہ ایمان اور تکبر ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتے۔

وعن ابن مسعودؓ قال قال رسول اللہ	ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ کہا کہ فرمایا رسول
صلی اللہ علیہ وسلم لا یدخل النار	کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں داخل ہوگا دوزخ
احدٌ فی قلبہٖ مثقال حبۃ من	میں کوئی ایسا شخص جس کے دل میں رائی کے دانہ کے

خردلٍ من ایمانٍ ولا یدخل	برابر بھی ایمان ہوگا، اور نہیں داخل ہوگا بہشت
احدٌ فی قلبہ مثقال	میں کوئی ایسا شخص جس کے دل میں رائی کے
حبۃٍ من خردلٍ من کبرٍ	دانہ کے برابر بھی تکبّر ہوگا۔ روایت کیا
رواہ مسلم (مشکوٰۃ باب الغضب	اسے مسلم نے (بحوالہ مشکوٰۃ)
والکبر الفصل الاول)	

اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تکبّر اور ایمان ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتے حتّٰی کہ جس دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہو، اُس دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی تکبر نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اگر کسی دل میں رائی کے ایک دانے کے برابر بھی تکبّر موجود ہو، اس دل میں رائی کے ایک دانے کے برابر بھی ایمان باقی نہیں رہ سکتا۔

بظاہر بات بہت سخت ہے اور انداز بیان اس سے بھی سخت تر یہی وجہ ہے کہ شارحینِ حدیث نے اس حدیث کی شرح میں تاویلیں کی ہیں، صاحب اشعۃ اللمعات نے لکھا ہے کہ جس شخص کے دل میں ذرّہ بھر ایمان ہو۔ وہ دوزخ میں (ہمیشہ کے لیے) داخل نہیں ہوتا۔ اور جس شخص کے دل میں ذرہ بھر تکبّر ہو وہ (سابقین کے ساتھ) بہشت میں داخل نہیں ہوتا، مطلب یہ کہ جس آدمی کے دل میں تھوڑا سا ایمان بھی ہو، وہ کچھ عرصہ دوزخ میں رہ کر بہشت میں داخل ہو جائے گا۔ ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہ سکتا اور جس آدمی کے دل میں تھوڑا سا تکبّر بھی ہو، وہ جاتے ہی بہشت میں داخل نہیں ہو سکتا، کچھ عرصہ ضرور دوزخ میں رہنا پڑے گا۔

یہ تعبیر ہر چند حدیث کے الفاظ کی ظاہری سختی کو دور کر دیتی ہے لیکن حدیث کے الفاظ میں اس تعبیر کی گنجایش نظر نہیں آتی۔ اگر اس حدیث کا یہی مطلب ہوتا تو ضرور ہے کہ الفاظ اور ہوتے اور طرز بیان اور ہوتا۔

حدیث کا پہلا حصہ تو بہر حال کوئی مشکل پیدا نہیں کرتا، حدیث کے دوسرے حصّے کا اگر یہ مطلب لیا جائے۔ کہ جس شخص کے دل میں مستقل طور سے تکبّر کا تھوڑا بہت مادّہ موجود ہو۔ وہ

کبھی بہشت میں نہیں جاسکتا، تو اس حصّے میں بھی کوئی مشکل باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ قرآن مجید میں بارہا بار مستکبرین کو جہنمی کہا گیا ہے۔ اور احادیث سے بھی یہی بات ثابت ہے، یہ اور بات ہے کہ آدمی انسانی کمزوریوں کے زیر اثر گاہے ماہے کبر کا مرتکب ہوجائے، ایسا آدمی یقیناً بعد میں اپنے کیے پر پشیمان بھی ہوجاتا ہے۔ لیکن جو شخص ایسا متکبر ہو، کہ تکبر اس کی فطرتِ ثانی بن چکا ہو، وہ ہرگز ایمان دار نہیں ہوسکتا اور کسی صورت میں بھی بہشت کا حق دار نہیں بن سکتا۔

تکبر سے مراد یہ ہے کہ آدمی اپنے آپ کو اور اپنی صفات کو دوسروں کے مقابلہ میں بلند تر سمجھے، دوسروں کو بنظرِ حقارت دیکھے، اپنے سے بظاہر کم درجے کے لوگوں کی بات کو ہنسی مزاح میں اڑا دے، کلمۂ حق کی تضحیک کرے اور اپنی صفات و کمالات پر اتراتا رہے۔

نسب پر تکبر | ہر بات کی بنا پر تکبر ہوسکتا ہے۔ مثلاً جسمانی طاقت پر، قد و قامت پر، خوش وضعی اور خوش اندامی پر، دولت پر، علم پر، اثر و رسوخ پر، کسی نوع کی سروری پر، قوم پر، خاندان پر، آبا و اجداد پر وغیرہ وغیرہ، لیکن سب سے زیادہ خطرناک اور سب سے زیادہ عام تکبر قوم، خاندان اور آبا و اجداد کی بنا پر ہوتا ہے، اقوام کی تقسیم کے لیے ہندو دنیا بھر میں بدنام ہیں۔ اسلام قومی تقسیم کو صد درجہ مذموم سمجھتا ہے۔ لیکن نہایت افسوس اور شرم کے ساتھ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ جہاں ہندو اس تقسیم کے ضرر رساں اثرات سے بہت حد تک مصئون ہوچکے ہیں اور روزانہ ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ وہاں مسلمان اس لعنت میں بیش از پیش مبتلا ہوتے جا رہے ہیں، یہ قصّہ سچا ہے یا جھوٹا۔ لیکن مسلمانوں کی موجودہ ذہنیت کا صحیح آئینہ بردار ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک پٹھان اپنے گاؤں کے مولوی صاحب کے پاس گیا اور پوچھا کہ "ہمارے حضرت صاحب (یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم) پٹھان تھے یا ہندکی"۔ (پٹھان تمام غیر پٹھان اقوام کو ہندکی کہتے ہیں) مولوی صاحب نے کہا کہ "خان صاحب آپ یہ کیوں پوچھتے ہیں"۔ پٹھان نے جواب دیا کہ "اگر آں جنابؐ ہندکی ہوں تو (نعوذ باللہ) ہم ان کا کلمہ پڑھنا چھوڑ دیں"۔

یاد نہیں کس صاحب نے کہا تھا لیکن کہا ضرور تھا کہ "ہم اولیا کے تذکروں میں باندو

ندّافوں، گل کاروں، خشت سازوں اور دیگر پیشہ وروں کے نام کثرت سے دیکھتے ہیں۔ لیکن اہلِ بیت کے نام شاذ و نادر ہی ملتے ہیں" گویا اِن صاحب کے نزدیک خدا رسیدہ ہونا صرف اہلِ بیت کا حق ہے، پیشہ وروں کا حق نہیں، یہ زمانۂ جاہلیت کی وہی ذہنیت ہے جسے دور کرنے کے لیے اسلام نے اپنا پورا زور لگایا تھا۔

بندۂ عشق شدی ترکِ نسب کن جامی
کاندریں راہ فلاں ابن فلاں چیزے نیست

اسلام کی پیروی کا دعویٰ کر کے فلاں ابن فلاں کی بنا پر تکبّر کرنا اسلام کا انکار کرنا ہے اور یہی تکبّر بعض لوگوں کے لیے کفر و جحود کا باعث بن جاتا ہے۔

انسانی زندگی کی صبح اول ابھی دوپہر کے حدود میں بھی داخل نہ ہوئی تھی۔ کہ تکبّر بر بنائے خاندان کی وجہ سے، انسان کے سامنے، ایک نامراد کے گلے میں ابدی لعنت کا طوق ڈالا گیا، یہ انسان کے لیے ایک عظیم الشان اور ناقابلِ فراموش درسِ عبرت تھا۔ لیکن۔ ع وائے نہ یک بار کہ صد بار وائے، بر حالِ انسان کہ اس نے بجائے عبرت حاصل کرنے کے اسی خطرناک تکبّر کو اپنا خاصہ بنا لیا۔

وَلَقَدْ خَلَقْنٰكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنٰكُمْ ثُمَّ	اور پیدا کیا ہم نے تم کو اور صورتیں بنائیں تمہاری
قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ	پھر کہا ہم نے فرشتوں کو کہ سجدہ کرو آدم کو۔ پس سجدہ
فَسَجَدُوْٓا اِلَّآ اِبْلِيْسَ لَمْ يَكُنْ مِّنَ	کیا انہوں نے لیکن ابلیس نے نہ کیا۔ وہ سجدہ
السّٰجِدِيْنَ ۝ قَالَ مَا مَنَعَكَ اَلَّا	کرنے والوں سے نہ ہوا۔ اللہ نے اُسے کہا کہ
تَسْجُدَ اِذْ اَمَرْتُكَ ۔	تجھے کس چیز نے سجدہ کرنے سے منع کیا حالانکہ
قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ ۔	میں نے تجھے حکم دیا تھا، ابلیس نے جواب دیا
خَلَقْتَنِيْ مِنْ نَّارٍ وَّخَلَقْتَهٗ	کہ میں بہتر ہوں آدم سے۔ کیونکہ تو نے مجھے آگ
مِنْ طِيْنٍ ۝ (۷ - ۱۱ و ۱۲)	سے پیدا کیا اور اُسے مٹی سے پیدا کیا۔

ایک اور مقام پر ہے۔

وَاِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا	اور جب کہا ہم نے فرشتوں سے کہ آدم کو سجدہ
لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْٓا اِلَّآ اِبْلِيْسَ۔	کرو تو سجدہ کیا انہوں نے لیکن شیطان نے نہ کیا
اَبٰى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ	نہ مانا اور تکبر کیا اور تھا کافروں سے۔
الْكٰفِرِيْنَ ٥ (۲-۳۴)	

نسلی امتیاز پر تکبر کرنے کی وجہ سے کفر وجحود میں مبتلا ہونے کا یہ پہلا واقعہ ہے۔ شیطان کی تقلید میں انسان نے بھی "انا خیر منہ" کہنا شروع کر دیا۔ اور قومی یا خاندانی امتیاز کی بنا پر دوسروں کو حقیر اور ذلیل سمجھنے لگا۔ آج جو شخص یہ کہتا ہے کہ میں فلاں قوم کا چشم وچراغ ہوں اور یہ فلاں قوم کا فرد ہے۔ اس لیے مجھے اس پر فوقیت حاصل ہے۔ وہ فی الواقع شیطان کے اس قول کو دہرا رہا ہے کہ "خلقتنی من نار وخلقتہ من طین" ہم سب کے لیے یہ غور کا مقام ہے کہ ہم اس معاملے میں شیطان کے نقش قدم پر تو نہیں چل رہے۔

انسان کا خاندان کی بنا پر تکبر کرنا شیطان کے تکبر کے مقابلے میں بہت زیادہ مذموم ہے۔ کیونکہ شیطان تو پھر آگ سے پیدا ہوا تھا اور آدم اس کے مقابلے میں مٹی سے پیدا ہوا تھا، لیکن آدمی کا آدمی کے مقابلے میں تکبر کرنا مطلق بے معنی ہے کیونکہ تمام آدمی آدم کی اولاد سے ہیں اور مٹی سے پیدا ہوئے ہیں۔

تاریخ شاہد ہے کہ ہر پیغمبر کے زمانہ میں سب سے اول ایمان لانے والے وہی لوگ ہوتے ہیں جو ضعیف مسکین اور دنیاوی جاہ وجلال کے لحاظ سے کم حیثیت ہوتے تھے۔ اور یہ بھی امر واقع ہے کہ ان ایمانداروں کو دیکھ کر امراء روسا اور دوسرے صاحب وجاہت لوگ محض اس تکبر کی وجہ سے کفر وجحود میں مبتلا ہو جاتے تھے کہ ہم ایسے بے مایہ لوگوں کی جماعت میں کیوں شریک ہوں۔

وَاِذَا تُتْلٰى عَلَيْهِمْ اٰيٰتُنَا بَيِّنٰتٍ	اور جب پڑھی جاتی ہیں ان پر ہماری روشن آیتیں

قَالَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا لِلَّذِيْنَ آمَنُوْا اَيُّ الْفَرِيْقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا وَّ اَحْسَنُ نَدِيًّا ۝ (۱۹-۷۳)

تو کافر مومنوں کو کہتے ہیں۔ کہ ان دو فریقوں میں سے کون ہے بہتر مقام کے لحاظ سے اور کون ہے بہتر مجلس میں۔

دو فریق یعنی مومن اور کافر۔ غریب مسلمانوں کو دیکھ کر امیر کافر اللہ تعالیٰ کی آیاتِ بیّنات سے محض اس لیے انکار کر دیتے تھے کہ ہم ان مسلمانوں کے مقابلے میں جاہ و ثروت کے لحاظ سے بلند تر مقام پر ہیں اور مجالس میں ہم ان لوگوں سے زیادہ معزز اور مکرم سمجھے جاتے ہیں۔ ہم ان کی جماعت میں کیوں شریک ہوں۔

وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَآ اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْٓا اَنُؤْمِنُ كَمَآ اٰمَنَ السُّفَهَآءُ ؕ اَلَآ اِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَآءُ وَلٰكِنْ لَّا يَعْلَمُوْنَ ۝ (۲-۱۳)

اور جب کہا جاتا ہے انہیں کہ ایمان لاؤ جیسا کہ اور لوگ ایمان لائے ہیں۔ تو جواب دیتے ہیں کہ کیا ہم ایمان لائیں جیسا کہ بے وقوف لوگ ایمان لائے۔ خبردار ہو کہ یہ خود بے وقوف ہیں۔ لیکن نہیں جانتے۔

عقل پر تکبّر یہ اپنے علم اور عقل پر تکبّر ہے۔ اور اسی تکبّر کی بنا پر یہ لوگ ایمان لانے سے منکر ہو جاتے ہیں۔ جب انہیں کہا جاتا ہے کہ دیکھو اور لوگ ایمان لے آئے۔ تم کیوں ایمان نہیں لاتے۔ تو ان کا جواب یہ ہوتا ہے کہ یہ ایمان لانے والے لوگ ہمارے مقابلے میں کم علم اور کم عقل ہیں ہم ان بے وقوفوں کی جماعت میں کیوں شریک ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ تکبّر کرنے والے خود بے وقوف ہیں۔ لیکن وہ اس حقیقت کو سمجھتے نہیں۔

اپنی عقل پر تکبّر کرنے والے لوگ نہ صرف دولتِ ایمان سے محروم رہ جاتے ہیں، بلکہ اور کئی فوائد سے بھی بہرہ ور نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ لوگ کوئی بات سُنیں گے تو اس پر محض اس لیے غور نہ کریں گے کہ ہم کہنے والے سے زیادہ عقل مند ہیں۔ اس کی بات ہماری توجہ کی مستحق نہیں۔ کوئی چیز پڑھیں گے تو اس پر تدبّر نہ کریں گے۔ بدیں خیال کہ ہم خود سب کچھ جانتے ہیں۔

إِنَّ الَّذِينَ أَجْرَمُوا كَانُوا	تحقیق وہ لوگ جو گنہگار ہیں۔ اُن لوگوں پر جو ایمان
مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا يَضْحَكُونَ ۔	لائے، ہنستے تھے، اور جب گذرتے تھے اُن کے
وَإِذَا مَرُّوا بِهِمْ يَتَغَامَزُونَ ۔	پاس سے تو آنکھیں مارتے تھے۔ اور جب اپنے
وَإِذَا انْقَلَبُوا إِلَى أَهْلِهِمُ انْقَلَبُوا	لوگوں کی طرف پھر کر جاتے تھے تو باتیں بناتے
فَكِهِينَ ۔ وَإِذَا رَأَوْهُمْ قَالُوا	ہوئے جاتے تھے۔ اور جب دیکھتے تھے اُن کو تو
إِنَّ هَؤُلَاءِ لَضَالُّونَ ۔ (۸۳-۲۹ تا ۳۲)	کہتے تھے کہ یہ لوگ گمراہ ہیں۔

یہ نامراد لوگوں کی عادت ہے، لوگوں پر ہنسنا، انہیں دیکھ کر آنکھیں مارنا، اور جاتے ہوئے طرح طرح کی باتیں بنانا۔ یہ استہزا ان لوگوں کے لیے کفر وجحود کا باعث بن جاتا ہے۔

یہ روزانہ تجربے کی بات ہے کہ لوگ کوئی تقریر سُن کر آئیں گے، یا کہیں وعظ کی مجلس سے واپس آئیں گے، تو رستے میں رنگارنگ بیہودہ تنقیدیں کرتے تمسخر کرتے اور آنکھیں مارتے جائیں گے کبھی بھول کر بھی جو کچھ سُنا ہے اُس پر غور نہ کریں گے۔

دوزخ میں متکبرین کی اکثریت — قرآن مجید کے اکثر مقامات سے معلوم ہوتا ہے، کہ اہلِ دوزخ کی اکثریت ان ہی استکبار و استہزا کرنے والوں کی ہوگی، تقلید و اعراض کی وجہ سے گمراہ ہو جانے والوں کے لیے تو پھر بخشے جانے کی گنجایش ہو سکتی ہے، استکبار و استہزا کرنے والے عفو و مغفرت کے قطعاً حق دار نہیں ہو سکتے۔ یہ لوگ بدترین قسم کے مجرم ہوتے ہیں۔

اس حدیث سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے۔

عن حارثة بن وهب قال قال	حارثہ بن وہب سے روایت ہے کہ کہا کہ فرمایا
رسول الله صلى الله عليه وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کیا میں تمہیں
ألا أخبركم بأهل الجنة كل	اہلِ جنت کی خبر دوں۔ تمام ضعیف لوگ جنہیں
ضعيف متضعف لو أقسم	لوگ حقیر سمجھتے ہیں اگر وہ قسم کریں اللہ پر تو ضرور
على الله لأبره۔ ألا أخبركم	سچا کرے اللہ اس کو۔ کیا میں تمہیں اہلِ دوزخ

باھل النار کل عُتُلٍ جوّاظٍ مُستکبرٍ۔ (متفق علیہ) | کی خبر نہ دوں۔ تمام درشت طبع، بخیل اور تکبّر کرنے والے۔

(مشکوٰۃ۔ باب الغضب الکبر فصل اول)

"یعنی اہلِ جنت کی اکثریت ان لوگوں کی ہوگی، جو کم حیثیت اور ضعیف ہیں اور جنہیں لوگ حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں، لیکن خدا کے نزدیک ان کی اتنی قدر ہے کہ اگر وہ کسی بات پر اصرار کریں تو خدا اُسے ضرور پورا کرے، اور اہلِ دوزخ کی اکثریت اُن لوگوں کی ہوگی جو درشت طبع بخیل اور مستکبر ہوں گے۔

یہی بات مندرجہ ذیل آیاتِ قرآنی سے بھی ثابت ہوتی ہے۔

قَالُوْا رَبَّنَا غَلَبَتْ عَلَيْنَا شِقْوَتُنَا وَكُنَّا قَوْمًا ضَالِّيْنَ۔ رَبَّنَا اَخْرِجْنَا مِنْهَا فَاِنْ عُدْنَا فَاِنَّا ظٰلِمُوْنَ۔ قَالَ اخْسَئُوْا فِيْهَا وَلَا تُكَلِّمُوْنَ۔ اِنَّهٗ كَانَ فَرِيْقٌ مِّنْ عِبَادِيْ يَقُوْلُوْنَ رَبَّنَآ اٰمَنَّا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَاَنْتَ خَيْرُ الرّٰحِمِيْنَ۔ فَاتَّخَذْتُمُوْهُمْ سِخْرِيًّا حَتّٰٓى اَنْسَوْكُمْ ذِكْرِيْ وَكُنْتُمْ مِّنْهُمْ تَضْحَكُوْنَ (۲۳: ۱۰۶-۱۱۰)

(دوزخی) کہیں گے کہ اے ہمارے رب! غالب آئی ہم پر ہماری بدبختی اور ہم گمراہ قوم تھے اے ہمارے رب نکال ہم کو اِس سے (یعنی دوزخ سے) اگر ہم پھر ایسا کریں گے تو ظالم ہونگے۔ خدا کہے گا دور ہو دوزخ میں اور مجھ سے بات نہ کرو۔ میرے بندوں میں ایک گروہ تھا جو کہتے تھے کہ اے ہمارے رب ہم ایمان لائے، ہم کو بخش اور ہم پر رحم کر۔ تو بڑا رحم کرنے والا ہے تم نے ان لوگوں سے تمسخر کیا حتیٰ کہ بھلا دی اُنھوں نے تمہیں میری یاد۔ اور تم اُن لوگوں پر ہنستے تھے۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ دوزخی اکثر وہی لوگ ہوں گے جو ایمان داروں پر ہنستے اور ان کے ساتھ تمسخر کیا کرتے تھے، یہی استہزا ان لوگوں کے کفر و جحود کا باعث بنا تھا

بَلٰى قَدْ جَآءَتْكَ اٰيٰتِيْ فَكَذَّبْتَ — یوں نہیں۔ بلکہ آئیں تیرے پاس میری نشانیاں،
بِهَا وَاسْتَكْبَرْتَ وَكُنْتَ — پس جھٹلایا تو نے ان کو اور تکبّر کیا، اور تھا تو کافروں
مِنَ الْكٰفِرِيْنَ. وَيَوْمَ — سے۔ اور قیامت کے دن تو دیکھے گا اُن لوگوں
الْقِيٰمَةِ تَرَى الَّذِيْنَ كَذَبُوْا — کو جو اللہ پر جھوٹ بولتے ہیں کہ اُن کے منھ
عَلَى اللّٰهِ وُجُوْهُهُمْ مُّسْوَدَّةٌ — کالے ہونگے، کیا نہیں ہے دوزخ میں متکبّرین
اَلَيْسَ فِيْ جَهَنَّمَ مَثْوًى — کے لیے رہنے کی جگہ۔
لِّلْمُتَكَبِّرِيْنَ ۔ (۳۹-۵۹و۶۰)

عذاب دیکھ کر کافر طرح طرح کے عذر کریں گے، انہیں جواب میں کہا جائے گا کہ تم نے خدا کی نشانیوں کو جھٹلایا اور تکبّر کیا، آج تمہارا کوئی عذر مقبول نہیں۔ پھر فرمایا کہ اِن متکبّرین کے مُنہ کالے ہونگے اور دوزخ اُن کے رہنے کی جگہ ہوگی۔

قرآنِ مجید میں اکثر مقامات پر دوزخیوں کو اُن کا استکبار اور استہزا یاد دلایا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہلِ جہنم کی اکثریت ان ہی مستکبرین کی ہوگی۔

وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُوْنِيْٓ — اور کہا تمہارے رب نے کہ دعا کرو مجھ سے میں
اَسْتَجِبْ لَكُمْ اِنَّ — تمہارے لیے قبول کروں گا، جو لوگ میری
الَّذِيْنَ يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِيْ — عبادت سے تکبّر کرتے ہیں وہ جلدی داخل
سَيَدْخُلُوْنَ جَهَنَّمَ — ہوں گے دوزخ میں ذلیل ہو کر۔
دٰخِرِيْنَ ۔ (۴۰-۶۰)

معلوم ہوا کہ بعض بدبختوں کو خدا کی عبادت کرنے اور دعا کرنے سے اُن کا تکبّر مانع ہوتا ہے، یہ نامراد خدا کے آگے سر جھکانے کو بھی باعثِ عار سمجھتے ہیں، نعوذ باللہ من شرور انفسنا، یہ شقاوت زدہ لوگ شیطان سے بھی زیادہ خبیث ہیں۔

اَلَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِالْكِتٰبِ — وہ لوگ جو جھٹلاتے ہیں کتاب کو اور اس چیز کو جس کے

وَبِمَآ اَرْسَلْنَا بِهٖ رُسُلَنَا فَسَوْفَ	ساتھ ہم نے اپنے پیغمبروں کو بھیجا۔ پس البتہ
يَعْلَمُوْنَ اِذِ الْاَغْلٰلُ فِيْٓ	انہیں معلوم ہو جائے گا جب ان کی گردنوں
اَعْنَاقِهِمْ وَالسَّلٰسِلُ	میں طوق ہونگے، اور زنجیریں، گھسیٹے جائیں گے
يُسْحَبُوْنَ فِي الْحَمِيْمِ ثُمَّ فِي	گرم پانی میں، پھر آگ میں جھونکے جائیں گے۔
النَّارِ يُسْجَرُوْنَ ثُمَّ قِيْلَ	پھر کہا جائے گا انہیں، کہاں ہیں وہ (معبود)
لَهُمْ اَيْنَ مَا كُنْتُمْ تُشْرِكُوْنَ	جنہیں تم شریک کرتے تھے سوائے اللہ کے
مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ قَالُوْا ضَلُّوْا	وہ کہیں گے کہ وہ ہم سے کھوئے گئے۔ بلکہ ہم
عَنَّا بَلْ لَّمْ نَكُنْ نَّدْعُوْا	تو اس سے پہلے (سوائے خدا کے) اور کسی
مِنْ قَبْلُ شَيْـًٔا كَذٰلِكَ	کو پکارتے ہی نہ تھے، اس طرح گمراہ کرتا ہے اللہ
يُضِلُّ اللّٰهُ الْكٰفِرِيْنَ ذٰلِكُمْ	کافروں کو، یہ اس لیے ہے کہ تم زمین میں ناحق
بِمَا كُنْتُمْ تَفْرَحُوْنَ فِي	خوش ہوتے تھے، اور اس لیے کہ تم اتراتے
الْاَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَبِمَا كُنْتُمْ	تھے، داخل ہو دوزخ کے دروازوں میں ہمیشہ
تَمْرَحُوْنَ اُدْخُلُوْٓا اَبْوَابَ جَهَنَّمَ	وہیں رہنے کے لیے، پس بُری ہے جگہ تکبّر
خٰلِدِيْنَ فِيْهَا فَبِئْسَ مَثْوَى	کرنے والوں کی۔
الْمُتَكَبِّرِيْنَ ۔ (۴۰۔۷۰ تا ۷۶)	

مشرکین شرک میں اس لیے مبتلا ہو جاتے ہیں کہ وہ اپنے تکبّر کی وجہ سے پیغمبروں کی تعلیم کو اور خدا کی کتابوں کو جھٹلاتے ہیں۔ پیغمبروں کے مقابلے میں اپنی دولت اور جاہ و ثروت پر اتراتے ہیں اور یہ گوارا نہیں کرتے کہ اُن کی موجودگی میں اور کوئی منصبِ رسالت سے سرفراز کیا جائے۔

اِن آیات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ دوزخ کو پُر کرنے والے متکبّر لوگ ہوں گے کیونکہ اُن کے تکبّر نے انہیں کفر و شرک میں مبتلا کر دیا تھا۔

اِنَّ شَجَرَةَ الزَّقُّوْمِ. طَعَامُ الْاَثِيْمِ	درخت زقوم کا، کھانا ہے گنہگار کا۔ گلے ہوئے
كَالْمُهْلِ يَغْلِيْ فِي الْبُطُوْنِ. كَغَلْيِ	تانبے کی طرح پیٹوں میں جوش کرتا ہے، جیسے جوش
الْحَمِيْمِ. خُذُوْهُ فَاعْتِلُوْهُ اِلٰى	کرتا ہے گرم پانی، پکڑو اس کو پھر گھسیٹو اس کو
سَوَاۗءِ الْجَحِيْمِ. ثُمَّ صُبُّوْا فَوْقَ	دوزخ کے بیچوں بیچ پھر ڈالو اس کے سر پر گرم
رَاْسِهٖ مِنْ عَذَابِ الْحَمِيْمِ.	پانی سے عذاب۔ چکھ۔ تو بڑا عزت والا اور
ذُقْ اِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيْزُ	بزرگی والا تھا۔
الْكَرِيْمُ۔ (۴۴-۴۳ تا ۴۹)	

اِن آیات میں جس ہولناک عذاب کا ذکر ہے۔ اس کے مستحق وہی لوگ ہو سکتے ہیں۔ جو دنیا میں اپنے آپ کو بہت معزز اور بہت بلند مرتبت سمجھتے ہیں، اور جن کا تکبّر اُن سے گناہ کراتا ہے اور ایمان لانے سے روکتا ہے، عذاب پر عذاب یہ کہ عین بوقتِ عذاب اِن لوگوں کو کہا جائے گا کہ تم تو بڑے معزز اور مکرم تھے، اب یہ لطف بھی اٹھاؤ۔

ذٰلِكُمْ بِاَنَّكُمُ اتَّخَذْتُمْ اٰيٰتِ اللّٰهِ	یہ اس لیے ہے کہ تم نے آیات اللہ سے ٹھٹھا
هُزُوًا وَّغَرَّتْكُمُ الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا	کیا۔ اور دنیا کی زندگانی نے تمہیں فریب دیا۔ آج
فَالْيَوْمَ لَا يُخْرَجُوْنَ مِنْهَا وَلَا هُمْ	وہ نہ نکالے جائیں گے دوزخ سے اور نہ اُن کا
يُسْتَعْتَبُوْنَ۔ (۴۵-۳۵)	کوئی عذر قبول کیا جائے گا۔

یہ خطاب ہے دوزخیوں سے، کہ تم کو دنیاوی وجاہت نے فریب دیا، اور اس غرور میں تم آیاتِ الٰہی سے تمسخر کرتے رہے۔ آج تمہارا ٹھکانا دوزخ ہے اور تمہاری کوئی معذرت مقبول نہ ہوگی، قرآنِ مجید میں جا بجا دوزخیوں کو یاد دلایا گیا ہے کہ تم دنیاوی دولت و ثروت کی بنا پر تکبر کرتے تھے اور آیات اللہ سے استہزا۔

وَيَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا عَلَى	اور جس دن پیش کیے جائیں گے کافر آگ پر تو اُن
النَّارِ اَذْهَبْتُمْ طَيِّبٰتِكُمْ فِيْ	سے کہا جائے گا کہ تم اپنی نیکیاں دنیا کی زندگی

حَیَاتِکُمُ الدُّنْیَا وَاسْتَمْتَعْتُمْ — میں ہی لے گئے اور تم نے ان سے فائدہ اٹھالیا
بِهَا فَالْیَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ — آج بدلہ دیے جاؤ گے تم رسوائی کے عذاب سے
الْهُوْنِ بِمَا کُنْتُمْ تَسْتَکْبِرُوْنَ — کیونکہ تم تکبّر کرتے تھے۔ زمین میں بغیر حق کے اور
فِی الْاَرْضِ بِغَیْرِ الْحَقِّ وَبِمَا — اس لیے کہ تم فسق کرتے تھے۔
کُنْتُمْ تَفْسُقُوْنَ (۴۶-۲۰)

"اَذْہَبْتُمْ طَیِّبٰتِکُمْ" کی دو توجیہیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ تم نے دنیا میں کوئی نیک کام کیے بھی تھے۔ تو ان کا بدلہ تمہیں دنیا ہی میں دے دیا گیا تھا۔ آج تمہارے لیے صرف عذاب ہی۔ دوسری توجیہ یہ کہ تمہارے پاس دنیا میں مال و دولت اور جاہ و عزت وغیرہ کچھ اچھی چیزیں تھیں۔ تو تم اُن سے دنیا میں ہی فائدہ اٹھا چکے۔ یہاں وہ چیزیں تمہیں کچھ فائدہ نہیں دے سکتیں۔

یہاں بھی قرآنِ مجید نے استکبار کو بغیر حق کہا ہے، بات بھی یہی ہے کہ انسان اپنی حقیقت اور حیثیت کو سمجھے تو اسے معلوم ہو جائے کہ تکبّر کرنے کا اُسے کوئی حق حاصل نہیں۔

عیب است بزرگ برکشیدن خود را — وز جملۂ خلق برگزیدن خود را
از مردمکِ دیدہ بباید آموخت — دیدن ہمہ کس را و ندیدن خود را

(عبداللہ انصاری)

باوجود یقین کے انکار

قرآنِ مجید سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ بعض بدنصیب لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں کہ اُن کے دلوں پر پیغمبروں کی تعلیم کی اور آیاتُ اللہ کی حقیقت و صداقت روشن ہو جاتی ہے اور ایک حد تک وہ اس کی طرف مائل بھی ہو جاتے ہیں۔ لیکن باوجود اس کے اُن کا تکبّر انہیں ایمان لانے سے روک دیتا ہے اور اس لیے وہ مدّت العمر کفر میں مبتلا رہتے ہیں۔

وَاِذَا رَاَوْكَ اِنْ یَّتَّخِذُوْنَكَ — اور جب تجھے دیکھتے ہیں تو تجھ پر تمسخر کرتے ہیں اور
اِلَّا هُزُوًا اَهٰذَا الَّذِیْ بَعَثَ — بس۔ (اور کہتے ہیں کہ) "کیا یہی ہے جس کو خدا نے
اللّٰهُ رَسُوْلًا۔ اِنْ كَادَ لَیُضِلُّنَا — پیغمبر بنا کر بھیجا۔ نزدیک تھا کہ یہ ہم کو ہمارے

عَنْ اٰلِهَتِنَا لَوْلَاۤ اَنْ صَبَرْنَا عَلَیْهَا وَ سَوْفَ یَعْلَمُوْنَ حِیْنَ یَرَوْنَ الْعَذَابَ مَنْ اَضَلُّ سَبِیْلًا - (۲۵-۱۴۱و۴۲)

معبودوں سے ہٹا دیتا اگر ہم اُن پر اَڑے نہ رہتے البتہ جب یہ لوگ عذاب دیکھیں گے تو انہیں معلوم ہو جائے گا کہ کون رستے سے گمراہ ہوا۔

شروع میں خطاب ہے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ کفار جب آنحضرتؐ کو دیکھتے اور اُن کی باتیں سُنتے تو اُن پر تمسخر کرتے اور کہتے کہ دیکھو ہم پر خدا نے کس کو پیغمبر بنا کر بھیجا۔ کوئی شہر کا رئیس اور دولت مند شخص ہوتا تو بات تھی۔ اس شخص کی کیا حیثیت ہے کہ یہ ہمارا پیغمبر بنے۔ یہ ان بدبختوں کا تکبّر تھا۔ جو اُن سے یہ باتیں کہلواتا تھا۔

دوسری آیت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں کا ان لوگوں پر اثر بھی ہو جاتا تھا اور وہ دل میں توحید کے قایل بھی ہو جاتے تھے۔ لیکن اُن کا تکبّر انہیں ایمان لانے سے روکتا تھا، اور اس لیے وہ اپنے جھوٹے معبودوں کی پرستش محض ضد کی وجہ سے نہیں چھوڑتے تھے۔

فَلَمَّا جَآءَتْهُمْ اٰیٰتُنَا مُبْصِرَةً قَالُوْا هٰذَا سِحْرٌ مُّبِیْنٌ - وَ جَحَدُوْا بِهَا وَ اسْتَیْقَنَتْهَاۤ اَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَّ عُلُوًّا فَانْظُرْ كَیْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِیْنَ - (۲۷-۱۳و۱۴)

پس جب آئیں اُن کے پاس ہماری آنکھیں کھولنے والی نشانیاں تو انہوں نے کہا کہ یہ جادو ہے ظاہر۔ اور انکار کیا ان نشانیوں کا ظلم اور تکبّر کی وجہ سے۔ حالانکہ ان کے دلوں کو (ان نشانیوں کی صداقت کا) یقین ہو گیا تھا۔ پس دیکھ کہ مفسدین کا کیا انجام ہوا۔

جب اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو چند نشانیاں (یعنی معجزات) دے کر فرعون اور اُس کی قوم کی طرف بھیجا۔ اور آنحضرتؐ نے ان لوگوں کو وہ نشانیاں دکھائیں، تو ان کے دلوں کو ان نشانیوں کی صداقت کا یقین آگیا۔ لیکن تکبّر کی وجہ سے انہوں نے ان معجزات کو جادو کہہ کر

ان کا انکار کر دیا۔

یہ شقاوت کی بدترین مثال تھی۔ آج اگر ہم بھی ٹھنڈے دل سے سوچیں تو معلوم ہو جائیگا کہ بارہا بارہم نے کئی ایسی نئی باتیں سُنیں جن کی صداقت کا ہم کو یقین ہو گیا لیکن ہم نے محض ضد اور تکبّر کی وجہ سے انہیں رد کر دیا۔

قرآنِ مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع سے لے کر آخر تک متکبّر لوگ انبیا علیہم السلام کی تعلیم و تبلیغ سے اور آسمانی کتابوں سے بدیں وجہ مستفیض نہ ہو سکے کہ وہ ہمیشہ پیغمبروں کی تحقیر کرتے رہے اور استکبار و استہزا سے پیش آتے رہے۔

قَالَ رَبِّ اِنِّیْ دَعَوْتُ قَوْمِیْ	(نوح نے) کہا اے میرے پروردگار میں نے
لَیْلًا وَّ نَهَارًا۔ فَلَمْ یَزِدْهُمْ	بلایا اپنی قوم کو رات اور دن۔ لیکن میرے پکارنے
دُعَاءِیْٓ اِلَّا فِرَارًا۔ وَ اِنِّیْ	سے وہ اور زیادہ بھاگے اور میں نے جب کبھی
كُلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْفِرَ لَهُمْ	انہیں پکارا تاکہ تو انہیں بخشے، تو انہوں نے اپنی
جَعَلُوْٓا اَصَابِعَهُمْ فِیْٓ اٰذَانِهِمْ	انگلیاں اپنے کانوں میں ڈال لیں اور اپنے کپڑے
وَاسْتَغْشَوْا ثِیَابَهُمْ وَاَصَرُّوْا	اوڑھ لیے اور ضد پر قائم رہے اور تکبّر کیا بڑا تکبّر
وَاسْتَكْبَرُوا اسْتِكْبَارًا (نوح ۷)	

کپڑے اوڑھ لینے سے مراد یہ تھی کہ اس بات کا ہم پر اثر نہ ہو۔ ایک آدمی بات کرے اور دوسرا کانوں میں انگلیاں ڈال لے اور کپڑے اپنے ارد گرد لپیٹ لے، تو یہ بھی بات کرنے والے کی تحقیر اور اپنے تکبّر کا اظہار ہے اور تمسخر کرنا ہے۔

حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کا ضد پر قائم رہنا یعنی کفر پر اصرار کرنا بتاتا ہے کہ ان لوگوں کے دلوں پر پیغمبر کی تعلیم کا اثر ہو گیا تھا۔ لیکن محض ضد اور تکبّر کی وجہ سے وہ ایمان نہ لائے

وَاَقْسَمُوْا بِاللّٰهِ جَهْدَ اَیْمَانِهِمْ	اور انہوں نے اللہ کی قسم کھائی۔ اتنی سخت قسم،
لَئِنْ جَآءَهُمْ نَذِیْرٌ لَّیَكُوْنُنَّ	کہ اگر آئے اُن کے پاس ڈرانے والا۔ تو وہ

أَهْدٰى مِنْ إِحْدَى الْأُمَمِ ۔ ہر امت سے زیادہ ہدایت یافتہ ہوں گے اور
فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذِيرٌ مَّا زَادَهُمْ ۔ جب آیا اُن کے پاس ڈرانے والا، تو اُلٹی اُن کی
إِلَّا نُفُورًا ۔ اسْتِكْبَارًا فِي ۔ بیزاری زیادہ ہوئی۔ زمین میں تکبر کرنے اور بُری
الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ ۔ (فاطر ۵) تجویزیں کرنے کی وجہ سے۔

دنیا ہمیشہ اس انتظار میں رہتی ہے کہ ع مردے از غیب بروں آید وکارے بکند۔ لیکن تاریخ گواہ ہے کہ جب کبھی کوئی مردِ خدا پیدا ہوا۔ تو اہلِ دنیا نے اس کی تحقیر وتذلیل میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھی۔ صدہا مردانِ خدا کو لوگوں نے طرح طرح کی جسمانی اذیتیں پہونچائیں اور صدہا کو قتل کیا۔ اہلِ زمانہ کی یہ روش صرف پیغمبروں اور دوسرے مذہبی راہنماؤں تک ہی محدود نہ رہی بلکہ مختلف علوم وفنون کے ہزارہا اُستادانِ کامل بھی اسی سلوک کا شکار ہو گئے۔ ایسے تمام واقعات کی ذمہ داری عموماً معاصرانہ حسد، تکبر اور بد اندیشی کے جذبات پر ہی رہی ہے۔

يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِم مِّن ۔ افسوس ہے بندوں پر۔ اُن کے پاس کبھی کوئی
رَّسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ۔ رسول نہیں آیا کہ انہوں نے اس کے ساتھ
(۳۶ - ۳۰) تمسخر نہ کیا ہو۔

انبیاء (علیہم السلام) پر استہزا

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام انبیا علیہم السلام کے ساتھ لوگ استکبار واستہزا سے پیش آتے رہے۔

وَلَقَدِ اسْتُهْزِئَ بِرُسُلٍ مِّن ۔ تجھ سے پہلے پیغمبروں کے ساتھ بھی ٹھٹھا کیا گیا
قَبْلِكَ فَحَاقَ بِالَّذِينَ سَخِرُوا ۔ ان میں سے ٹھٹھا کرنے والوں کو اُس چیز نے
مِنْهُم مَّا كَانُوا بِهِ ۔ گھیر لیا۔ جس کے ساتھ وہ ٹھٹھا کرتے تھے۔
يَسْتَهْزِئُونَ (۶ - ۱۰)

یہ خطاب ہے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ کفار ان سے بھی تمسخر کیا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ آں حضرتؐ کی تسلّی کے لیے کہتا ہے کہ یہ سلوک صرف آپ سے نہیں کیا جارہا

بلکہ آپ سے پہلے بھی تمام پیغمبروں کے ساتھ متکبّر لوگ یہی سلوک کرتے چلے آئے ہیں، اور مزید تسلّی کے لیے یہ بھی کہا کہ ان لوگوں کا انجام دردناک ہوا۔ اور جس چیز سے انہیں پیغمبر ڈراتے تھے اور جس چیز سے وہ تمسخر کیا کرتے تھے آخر کار وہی چیز ان کو پیش آئی۔

فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ — اور جب آئے اُن کے پاس اُن کے پیغمبر
فَرِحُوا بِمَا عِندَهُم مِّنَ الْعِلْمِ — روشن دلیلیں لے کر تو خوش ہوئے وہ اُس علم
وَحَاقَ بِهِم مَّا كَانُوا بِهِ — پر جو اُن کے پاس تھا۔ اور گھیر لیا اُن کو اُس
يَسْتَهْزِئُونَ ۔ (۴۰-۸۳) — چیز نے جس کے ساتھ وہ ٹھٹھے کرتے تھے۔

یہ مثال ہے اپنے علم اور اپنی عقل پر تکبّر کرنے اور تکبّر کی وجہ سے ہر نئی چیز پر استہزا کرنے کی۔ نوعِ انسانی آج تک اِس لعنت میں مبتلا ہے۔ ہر آدمی اپنے علم اور اپنی عقل کو کامل سمجھتا ہے اور یہ گوارا نہیں کرتا کہ کوئی اور آدمی اس سے عالم تر یا عاقل تر ثابت ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ جب ہم کوئی ایسی نئی چیز سن بیٹھتے ہیں جو ہمارے علم یا ہماری عقل کے مسلّمات سے مطابقت نہیں رکھتی۔ تو ہم بغیر تامّل و تدبّر کے اس چیز پر قہقہہ لگا کر اسے رد کر دیتے ہیں۔ سب لوگ جانتے ہیں کہ علما کا حسد اور تکبّر علم کی ترقی کے راستے میں سب سے زیادہ خطرناک رکاوٹ ثابت ہوا ہے۔

وَكَمْ أَرْسَلْنَا مِن نَّبِيٍّ فِي الْأَوَّلِينَ — اور کتنے پیغمبر بھیجے ہم نے پہلی قوموں میں۔ اور
وَمَا يَأْتِيهِم مِّن نَّبِيٍّ إِلَّا كَانُوا بِهِ — جب بھی کوئی پیغمبر اُن کے پاس آتا تھا۔ وہ
يَسْتَهْزِئُونَ ۔ (۴۳-۶ و ۷) — اُس سے ٹھٹھا کرتے تھے۔

ان آیات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ متکبّرین نے ہر نبی کا استقبال استکبار و استہزا سے کیا۔ ظالم انسان خدا کے مقابلے میں بھی تکبّر کرتا ہے۔ پیغمبر اس کے تکبر سے کس طرح بچتے۔

ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَأَخَاهُ هَارُونَ — پھر بھیجا ہم نے موسیٰ کو اور اس کے بھائی ہارون
بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُّبِينٍ ۔ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ — کو اپنی نشانیوں اور ظاہر معجزوں کے ساتھ۔
وَمَلَئِهِ فَاسْتَكْبَرُوا — فرعون اور اُس کے سرداروں کی طرف۔ پس

وَكَانُوا قَوْمًا عَالِيْنَ — انہوں نے تکبر کیا اور وہ سرکش لوگ تھے۔ انہوں
فَقَالُوْا اَنُؤْمِنُ لِبَشَرَيْنِ — نے کہا کیا ہم ایمان لائیں اپنی طرح کے دو آدمیوں
مِثْلِنَا وَقَوْمُهُمَا لَنَا عَابِدُوْنَ — پر۔ حالانکہ ان کی قوم کے لوگ ہماری بندگی کرتے
ہیں۔ (۲۳۔ ۴۵ تا ۴۷)

ان آیات سے چند در چند باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام اور اُن کے بھائی فرعونیوں کے پاس گئے تو آیاتِ الٰہی اور سلطانِ مبین کے ساتھ گئے۔ ان نشانیوں اور معجزات کو دیکھ کر کوئی آدمی اُن کا منکر نہیں ہو سکتا تھا۔ ایک آیت سے جو پہلے اسی مضمون میں لکھی جا چکی ہے معلوم ہوتا ہے کہ فرعونی بھی اِن آیات اور معجزات کے دل سے منکر نہ تھے۔

(۲) فرعونیوں کا انکار محض تکبّر کی وجہ سے تھا، انہوں نے کہا کہ موسیٰ اور ہارون ہماری طرح کے دو آدمی ہیں اور آدمی بھی اُس قوم کے جو ہماری رعایا ہیں۔ ہم کیوں ان کو خدا کا پیغمبر مان کر ان پر ایمان لے آئیں۔

تو دلِ خود را دلے پنداشتی
جستجوئے اہلِ دل بگذاشتی — رومی

انسان کی یہ بڑی خطرناک کمزوری ہے کہ وہ ہر کسی کو اپنے برابر بلکہ اپنے کم تر سمجھتا ہے اور اسی لیے وہ ہزارہا فیوض و برکات سے محروم رہتا ہے۔

(۳) تکبّر کرنا سرکش لوگوں کا کام ہے۔

(۴) وقومهما لنا عابدون۔ یہ تو ظاہر ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی قوم یعنی بنی اسرائیل فرعونیوں کی رعایا تھے۔ لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ وہ فرعون یا فرعونیوں کی "عبادت" نہیں کرتے تھے یعنی اُن کے "عابد" نہ تھے۔ باوجود اس کے کہا گیا کہ قومهما لنا عابدون۔

اس سے لفظ عبادت کے معنوں پر روشنی پڑتی ہے اور ہماری حالت پر بھی۔ کیا

انگریز ہمارے متعلق یہ نہیں کہہ سکتے کہ "لنا عابدون" پھر ہماری "ایاک نعبد" اور "ایاک نستعین" کی حقیقت اور صداقت پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

چناں دین و دنیا بہم دیگر ند تو گوئی کہ در زیر یک چادر اند

(فردوسی)

قوت پر تکبر

فَاَمَّا عَادٌ فَاسْتَكْبَرُوْا فِي الْاَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَقَالُوْا مَنْ اَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً ؕ اَوَلَمْ يَرَوْا اَنَّ اللّٰهَ الَّذِيْ خَلَقَهُمْ هُوَ اَشَدُّ مِنْهُمْ وَكَانُوْا بِاٰيٰتِنَا يَجْحَدُوْنَ (۴۱-۱۵)

پس جو تھے عاد، تکبر کیا انہوں نے زمین میں بغیر حق کے۔ اور کہا کون ہم سے قوت میں زیادہ ہے۔ کیا انہوں نے نہیں دیکھا کہ خدا جس نے انہیں پیدا کیا ان سے قوت میں زیادہ ہے اور وہ ہماری آیات سے انکار کرتے تھے۔

کہتے ہیں کہ قوم عاد کے لوگ بڑے قدآور اور طاقت ور ہوتے تھے، انہوں نے اپنی جسمانی قوت پر تکبر کیا اور اس وجہ سے وہ آیات الٰہی سے کفر و جحود کے مرتکب ہوئے۔

قرآنِ مجید نے جابجا تکبر کو بغیر حق کہا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص کو گو وہ اپنی صفات میں کتنا ہی کامل ہو، تکبر کرنے کا حق حاصل نہیں، قرآنِ کریم نے جابجا آفرینشِ آدم اور تخلیقِ بنی آدم کی تفصیلات اور مراتب کو بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے تاکہ انسان اپنی حقیقت اور حیثیت پر غور کرے اور تکبر کرنے کی جرأت نہ کرے، مگر آدمی ہے کہ کبھی اپنی ماہیت کی طرف متوجہ ہی نہیں ہوتا اور بات بات پر اتراتا رہتا ہے۔

آیاتِ الٰہی سے تکبر اور استہزا

ہمارے اندر اور ہمارے باہر چاروں طرف ہزاروں لاکھوں آیاتِ الٰہی ہر وقت موجود رہتی ہیں، ہم میں سے اکثر تو ان آیات سے اعراض کرتے ہیں لیکن بعض شقاوت زدہ انسان بوجہ تکبر کے استہزا کے مرتکب ہوتے ہیں اور ان آیات پر ہنستے اور ٹھٹھے کرتے ہیں۔

وَيۡلٌ لِّكُلِّ اَفَّاكٍ اَثِيۡمٍ. يَسۡمَعُ	افسوس ہے ہر جھوٹ باندھنے والے گنہگار پر۔
اٰيٰتِ اللّٰهِ تُتۡلٰى عَلَيۡهِ ثُمَّ يُصِرُّ	سنتا ہے اللہ کی آیات جو پڑھی جاتی ہیں اس پر
مُسۡتَكۡبِرًا كَاَنۡ لَّمۡ يَسۡمَعۡهَا	پھر اصرار کرتا ہے (کفر پر) تکبّر کرتے ہوئے۔ گویا
فَبَشِّرۡهُ بِعَذَابٍ اَلِيۡمٍ. وَاِذَا عَلِمَ	کچھ سُنا ہی نہیں، پس اس کو دردناک عذاب کی
مِنۡ اٰيٰتِنَا شَيۡـًٔا اتَّخَذَهَا هُزُوًا	خبر دے اور جب ہماری آیات سے کچھ معلوم
اُولٰٓئِكَ لَهُمۡ عَذَابٌ	کرلیتا ہے تو اُس پر ٹھٹھا کرتا ہے، ایسے لوگ
مُّهِيۡنٌ۔ (۴۵۔ ۷ تا ۹)	ہیں جن کے لیے رسوا کرنے والا عذاب ہے۔

باوجود آیات اللہ کے سُننے اور دیکھنے کے بعض آدمی محض تکبّر کی وجہ سے کفر پر اڑے رہتے ہیں۔ تکبر یہ کہ اِن آیات کا سُنانے والا ہماری ہی طرح کا آدمی ہے بلکہ ہم سے بھی کم حیثیت ہے۔ ہم اس کی بات کیوں مانیں، فی الواقعہ ایسے لوگ ہی دردناک اور رُسوا کن عذاب کے مستوجب ہیں۔ تقلید اور اعراض کی وجہ سے گمراہ ہونے والے لوگوں کو اتنا سخت عذاب نہ ہوگا۔

فَاَمَّا الَّذِيۡنَ اٰمَنُوۡا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ	پس جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کیے انہیں
فَيُدۡخِلُهُمۡ رَبُّهُمۡ فِىۡ رَحۡمَتِهٖ ذٰلِكَ	ان کا پروردگار اپنی رحمت میں داخل کرے گا یہ
هُوَ الۡفَوۡزُ الۡمُبِيۡنُ. وَاَمَّا الَّذِيۡنَ	کامیابی ہے ظاہر۔ اور وہ لوگ جو کافر ہوئے۔
كَفَرُوۡا اَفَلَمۡ تَكُنۡ اٰيٰتِىۡ تُتۡلٰى عَلَيۡكُمۡ	(انہیں کہا جائے گا کہ) کیا تم پر میری آیات نہیں
فَاسۡتَكۡبَرۡتُمۡ وَكُنۡتُمۡ قَوۡمًا	پڑھی جاتی تھیں۔ پھر تم نے تکبّر کیا اور تم مجرم لوگ
مُّجۡرِمِيۡنَ (۴۵۔ ۳۰ و ۳۱)	تھے۔

یہ قیامت کے دن کا ذکر ہے۔ دوزخ میں داخل ہونے والے کافروں سے کہا جائے گا۔ کہ باوجود میری آیات سُننے کے تم لوگ اپنے تکبر کی وجہ سے مجرم بنے رہے، قرآنِ مجید کے ایسے تمام مقامات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اہلِ دوزخ کی اکثریت مستکبرین کی ہوگی۔ تکبّر فی الواقع شیطانی کام ہے اور شیطان تکبّر کرکے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رحمتِ خداوندی سے محروم ہوگیا۔ پس اگر انسان

آیات و احکامِ الٰہی کے مقابلے میں استکبار و استہزا کا مرتکب ہو تو اُسے بھی اپنا انجام معلوم ہونا چاہیے

سَاَصْرِفُ عَنْ اٰیٰتِیَ الَّذِیْنَ | البتہ پھیر دوں گا میں اپنی آیات سے ان لوگوں کو
یَتَکَبَّرُوْنَ فِی الْاَرْضِ بِغَیْرِ الْحَقِّ | جو تکبر کرتے ہیں زمین میں بغیر حق کے، اگر وہ سب
وَاِنْ یَّرَوْا کُلَّ اٰیَۃٍ لَّا یُؤْمِنُوْا | آیات بھی دیکھ لیں تو اس پر ایمان نہ لائیں گے
بِھَا وَاِنْ یَّرَوْا سَبِیْلَ الرُّشْدِ | اور اگر دیکھیں راہ بھلائی کی تو اس راہ کو اختیار نہ
لَا یَتَّخِذُوْہُ سَبِیْلًا وَاِنْ یَّرَوْا | کریں گے اور اگر دیکھیں راہ گمراہی کی تو اس راہ پر
سَبِیْلَ الْغَیِّ یَتَّخِذُوْہُ سَبِیْلًا | چل پڑیں گے۔ یہ اس لیے ہے کہ انہوں نے
ذٰلِکَ بِاَنَّھُمْ کَذَّبُوْا بِاٰیٰتِنَا وَ | ہماری آیات کو جھٹلایا اور وہ ان سے غافل
کَانُوْا عَنْھَا غٰفِلِیْنَ۔ (۷ - ۱۴۶) | رہے

قرآنِ مجید کی اس آیت میں نفسیاتِ انسانی کا ایک عجیب نکتہ بیان ہوا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض بدنصیب آدمی ایسے ہوتے ہیں جن پر کسی اچھی بات کا اثر نہیں ہوتا، بُری بات کو دور سے ہی دیکھ کر اسے قبول کر لیتے ہیں نیکی کی طرف اُن کی طبیعت کبھی مایل نہیں ہوتی لیکن بدی کی طرف بے تحاشا چلے جاتے ہیں۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی سرشت میں ہی نیکی کی طرف سے نفرت اور بدی کی طرف رغبت ودیعت کی گئی ہے اور لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ نامُراد لوگ اپنی اس روش پر مجبورِ محض ہیں اور اسی روش پر یہ پیدا کیے گئے ہیں گویا یک گونہ انہیں اپنے اعمال و افعال کا ذمہ وار ہی نہیں سمجھا جاتا۔

سنسکرت کا ایک مقولہ ہے "پنگہ سُمارگ چارے۔ کپتھ وہارے تو جنگھالہ" یعنی بعض آدمی ایسے ہوتے ہیں کہ اگر انہیں راہِ راست پر چلنا پڑے تو لنگڑے ہو جاتے ہیں اور غلط راستہ ہو تو اُن کی ٹانگیں لمبی ہو جاتی ہیں یعنی بہت تیز چلنے لگ جاتے ہیں۔

آیتِ بالا میں انہی لوگوں کا ذکر ہے۔ کہا گیا ہے کہ اگر یہ لوگ تمام تر آیاتِ الٰہی کو بھی دیکھ لیں تو کبھی ایمان نہ لائیں گے۔ اگر انہیں سیدھے راستے پر چلنا پڑے تو چلنے سے انکار کر دیتے ہیں

لیکن اگر گمراہی کا راستہ دیکھ پائیں، تو فوراً اس پر چل پڑتے ہیں۔

اگرچہ شروع آیت میں کہا گیا ہے کہ "میں اپنی نشانیوں سے ان لوگوں کو پھیر دوں گا" یعنی میں ان لوگوں میں یہ توفیق ہی نہ چھوڑوں گا کہ وہ میری نشانیوں سے فائدہ اُٹھائیں اور صحیح راستے پر چلیں۔ تاہم یہ نہیں کہا جا سکتا کہ ان لوگوں کی گمراہی کا باعث خدا ہے۔ کیونکہ ان لوگوں کی گمراہی کا اصلی باعث بڑی وضاحت سے بیان کر دیا گیا ہے وہ باعث یہ ہے کہ

(۱) یہ لوگ آیاتِ الٰہی سے غفلت کرتے ہیں یعنی اعراض کرتے ہیں، اُن کو دیکھتے ہیں اور اُن پر توجّہ نہیں کرتے۔ اور بعض صورتوں میں

(۲) بغیر حق کے تکبّر کرتے ہیں اور اس تکبّر کی وجہ سے آیاتِ الٰہی کی تکذیب کرتے ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ

(۳) اعراض اور تکبّر اُن کی فطرتِ ثانیہ بن جاتی ہے اور اس طرح آیاتِ الٰہی سے فائدہ اٹھانے کی طاقت اور توفیق سلب ہو جاتی ہے۔ چنانچہ۔

(۴) یہ لوگ ہمیشہ غلط رستے پر چلتے رہتے ہیں۔ اور صراط المستقیم کو کبھی اختیار نہیں کرتے۔

اسباب و نتائج کا یہ تسلسل ایک قانونِ الٰہی ہے۔ چونکہ یہ نتائج قانونِ الٰہی کے پیدا کیے ہوئے ہیں اس لیے یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ یہ نتائج خدا نے پیدا کیے ورنہ حقیقت وہی ہے جو اوپر بیان ہوئی۔

یہاں بھی آپ نے دیکھا کہ تکبّر کو بغیر حق کہا گیا ہے۔ قرآنِ مجید میں اکثر مقامات پر ایسا ہی آیا ہے۔ اس مضمون میں اس کی کئی مثالیں آپ پڑھ چکے ہیں۔ تکبّر کے ساتھ بغیر حق کے تکرار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ، تکبّر کسی صورت میں جائز نہیں۔

وَاِذَا تُتْلٰى عَلَيْهِ اٰيٰتُنَا وَلّٰى	اور جب پڑھی جاتی ہیں اس پر ہماری آیات تو
مُسْتَكْبِرًا كَاَنْ لَّمْ يَسْمَعْهَا	وہ تکبّر کرتے ہوئے پیٹھ پھیر لیتا ہے۔ گویا کہ اس نے

كَاَنَّ فِيْٓ اُذُنَيْهِ وَقْرًا فَبَشِّرْهُ بِعَذَابٍ اَلِيْمٍ	کچھ سنا ہی نہیں، گویا کہ اس کے کانوں میں بوجھ ہے۔ پس خوش خبری دے اس کو دردناک عذاب کی۔
(۳۱ - ۷)	

مجادلہ بغیر علم

ایک اور مقام پر ہے

اِنَّ الَّذِيْنَ يُجَادِلُوْنَ فِيْٓ اٰيٰتِ اللّٰهِ بِغَيْرِ سُلْطٰنٍ اَتٰىهُمْ اِنْ فِيْ صُدُوْرِهِمْ اِلَّا كِبْرٌ مَّا هُمْ بِبَالِغِيْهِ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ اِنَّهٗ هُوَ السَّمِيْعُ الْبَصِيْرُ	جو لوگ جھگڑا کرتے ہیں اللہ کی آیات میں بغیر کسی ایسی دلیل کے جو اُن کے پاس آئی ہو۔ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ ان کے دل میں تکبر ہے اور وہ اس تک پہونچنے والے نہیں پس خدا کی پناہ لے۔ وہ سننے والا اور دیکھنے والا ہے۔
(۴۰ - ۵۶)	

یہ آیت اُن لوگوں کے متعلق ہے جو بغیر علم اور دلیل کے آیات اللہ کے متعلق بحثیں کرتے ہیں۔ اور اُن کو جھٹلاتے ہیں۔ اُن کے اِس طرزِ عمل کی وجہ اُن کا یہ تکبّر ہے کہ اِن آیات کا سُنانے والا ہماری طرح کا ایک آدمی ہے۔ ہم اس کی پیروی کیوں کریں۔ قرآنِ مجید کہتا ہے کہ ان کا یہ تکبّر بے وجہ ہے۔ وہ کبھی آیات کے سُنانے والے (یعنی پیغمبر) کے مرتبے تک نہیں پہونچ سکتے۔

ہم بسا اوقات کئی باتوں کو جو ہم سُنتے ہیں یا پڑھتے ہیں۔ محض اس لیے رد کر دیتے ہیں کہ کہنے والا یا لکھنے والا ہم سے بڑا آدمی نہیں۔ یہ تکبّر ہماری علمی ترقی کے راستے میں ہمیشہ سدِّ راہ بنا رہا ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُّجَادِلُ فِي اللّٰهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَّلَا هُدًى وَّلَا كِتٰبٍ مُّنِيْرٍ	اور لوگوں میں کوئی آدمی ایسا ہوتا ہے جو اللہ کے بارے میں جھگڑا کرتا ہے بغیر علم کے بغیر ہدایت کے اور بغیر روشن کتاب کے موثر

ثَانِيَ عِطْفِهٖ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ (۲۲ - ۹و۹) لیتا ہے اپنے شانے کو تاکہ گمراہ کرے (لوگوں کو) خدا کی راہ سے

شانہ موڑ لینا تکبر کی نشانی ہے۔ کئی آدمی کوئی بات سنتے ہیں تو منہ بنا کر شانہ موڑ لیتے ہیں اس سے بات کی اور بات کہنے والے کی تحقیر مراد ہوتی ہے۔

بعض آدمی خدا کی ذات میں بحث کرتے ہیں۔ حالانکہ نہ ان کے پاس علم ہوتا ہے۔ نہ ہدایت نہ دلیل اور نہ کوئی کتابی سند۔ یہ لوگ بحث میں فریقِ ثانی کی اور اُس کی بات کی تحقیر کرتے ہیں اور بس۔ یہ تکبر نبی، ہادی اور مصلح کے مقابلے میں کیا جاتا ہے۔

توحید کا انکار بربناءِ استکبار مشرکین بُت پرستی محض اس لیے نہ چھوڑ سکے کہ انہوں نے پیغمبروں اور ہادیوں کی تحقیر کی یہ اُن کے تکبر کا نتیجہ تھا۔

اِنَّا كَذٰلِكَ نَفْعَلُ بِالْمُجْرِمِيْنَ — تحقیق ہم اسی طرح کرتے ہیں مجرموں کے ساتھ
اِنَّهُمْ كَانُوْٓا اِذَا قِيْلَ لَهُمْ لَآ اِلٰهَ — جب انہیں کہا جاتا تھا کہ سوائے اللہ کے اور
اِلَّا اللّٰهُ يَسْتَكْبِرُوْنَ . وَيَقُوْلُوْنَ — کوئی معبود نہیں۔ تو وہ تکبر کرتے تھے اور کہتے تھے
اَئِنَّا لَتَارِكُوْٓا اٰلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ — کہ کیا ہم ایک شاعر مجنون کی خاطر اپنے معبودوں
مَّجْنُوْنٍ - (۳۷ - ۳۴ تا ۳۶) — کو چھوڑ دیں۔

نبی کی تحقیر کی اور اُسے شاعر اور مجنون کہا۔ یہ ان کا تکبر تھا۔ اگر وہ متکبر نہ ہوتے تو نبی کی بات پر غور کرتے۔ اور ایمان لے آتے۔ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ تمام ہادی، مجدد اور مصلح بھی اسی سلوک کا شکار ہوتے رہے۔ علمی دنیا میں دیکھیے مختلف علوم و فنون کے کتنے محقق اُن معارف وحقایق کے لیے جنہیں دنیا آج سچ مانتی ہے متکبر انسان کے ہاتھوں اذیتیں اٹھا اٹھا کر مرے۔

اِلٰهُكُمْ اِلٰهٌ وَّاحِدٌ فَالَّذِيْنَ — معبود تمہارا، معبود ہے اکیلا۔ پس جو لوگ آخرت
لَا يُؤْمِنُوْنَ بِالْاٰخِرَةِ قُلُوْبُهُمْ — پر ایمان نہیں لاتے اُن کے دل منکر ہیں۔
مُّنْكِرَةٌ وَّهُمْ مُّسْتَكْبِرُوْنَ — اور وہ تکبر کرنے والے ہیں۔ یقیناً اللہ جانتا ہے

لَا جَرَمَ اَنَّ اللّٰہَ یَعْلَمُ مَا	جو وہ چھپاتے ہیں اور جو ظاہر کرتے ہیں۔ تحقیق اللہ
یُسِرُّوْنَ وَمَا یُعْلِنُوْنَ۔ اِنَّہٗ لَا یُحِبُّ	دوست نہیں رکھتا تکبر کرنے والوں کو۔ اور جب
الْمُسْتَکْبِرِیْنَ۔ وَاِذَا قِیْلَ لَھُمْ	انہیں کہا جاتا ہے کہ یہ کیا ہے جو تمہارے
مَّاذَا اَنْزَلَ رَبُّکُمْ قَالُوْا اَسَاطِیْرُ	پروردگار نے اتارا تو کہتے ہیں کہ یہ کہانیاں
الْاَوَّلِیْنَ۔ (۱۶-۲۳ تا ۲۴)	ہیں اگلے لوگوں کی۔

جو لوگ توحید کو اور آخرت کو نہیں مانتے اُن کے دل اس لیے منکر ہیں کہ وہ متکبر ہیں اسی لیے اللہ مستکبرین کو پسند نہیں کرتا۔ یہ لوگ تکبر کی وجہ سے انبیا علیہم السلام کو شاعر اور مجنون اور ساحر وغیرہ کے لقب دیتے ہیں۔ اور تکبر ہی کی وجہ سے خدا کی کتاب کو اساطیر الاولین کہہ کر پسِ پشت ڈال دیتے ہیں۔

استکبار و استہزا باعثِ سلبِ قویٰ

جیسا کہ پہلے بھی بیان ہو چکا ہے مستکبرین کے قوائے فکریہ و عقلیہ تکبر پر اصرار کرنے کی وجہ سے سلب ہو جاتے ہیں اور اسی لیے اپنے علم اور عقل سے کچھ فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔

وَلَقَدْ مَکَّنّٰھُمْ فِیْمَآ اِنْ مَّکَّنّٰکُمْ	اور قدرت دی ہم نے ان کو اس چیز میں جس میں
فِیْہِ وَجَعَلْنَا لَھُمْ سَمْعًا وَّاَبْصَارًا	تمہیں قدرت نہ دی۔ اور دیے ہم نے انہیں کان
وَّاَفْئِدَۃً فَمَآ اَغْنٰی عَنْھُمْ سَمْعُھُمْ	اور آنکھیں اور دل (دماغ) لیکن ان کے کانوں
وَلَآ اَبْصَارُھُمْ وَلَآ اَفْئِدَتُھُمْ	آنکھوں اور دلوں نے انہیں کچھ فائدہ نہ دیا۔ کیونکہ
مِّنْ شَیْءٍ اِذْ کَانُوْا یَجْحَدُوْنَ بِاٰیٰتِ	وہ جھگڑتے تھے آیات اللہ میں اور گھیر لیا انہیں
اللّٰہِ وَحَاقَ بِھِمْ مَّا کَانُوْا بِہٖ	اس چیز نے جس کے ساتھ وہ تمسخر کرتے تھے۔
یَسْتَھْزِءُوْنَ۔ (۴۶-۲۶)	

یہ قوم عاد کا ذکر ہے۔ انہیں اللہ تعالیٰ نے تم سے زیادہ دولت و ثروت اور طاقت عطا کی تھی، انہیں کان دیے آنکھیں دیں اور عقل دی۔ لیکن ان لوگوں کو نہ ان کے کانوں نے فائدہ دیا۔

نہ آنکھوں نے اور نہ قوائے عقلی و فکری نے۔ وجہ یہ تھی کہ انہوں نے حضرت ہود علیہ السلام کے مقابلے میں اپنی دولت و ثروت کی بنا پر تکبّر کیا اور جن چیزوں سے وہ انہیں ڈرلتے تھے اُن پر تمسخر کیا اور آیات اللہ پر غور کرنے کی بجائے انہوں نے ان سے انکار کیا اور اُن کے متعلق جھگڑتے رہے لیکن آخرکار انہیں عذابِ الٰہی نے آگھیرا۔

اَوَ لَمْ يَسِيْرُوْا فِي الْاَرْضِ	کیا نہیں سیر کی انہوں نے زمین میں، تاکہ دیکھیں
فَيَنْظُرُوْا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ	کہ ان سے پہلے لوگوں کا کیا انجام ہوا۔ وہ ان سے
الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوْا اَشَدَّ	قوت میں زیادہ تھے۔ اُنہوں نے زمین کو پھاڑا
مِنْهُمْ قُوَّةً وَّاَثَارُوا الْاَرْضَ وَ	اور اسے آباد کیا۔ زیادہ اُس سے جتنا انہوں نے
عَمَرُوْهَا اَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوْهَا وَ	آباد کیا۔ اور آئے اُن کے پاس پیغمبر نشانیاں لے
جَآءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنٰتِ	کر۔ یہ بات نہ تھی کہ اللہ اُن پر ظلم کرے بلکہ وہ اپنی
فَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلٰكِنْ	جانوں پر خود ظلم کرتے تھے۔ پھر بُرا کرنے والوں کا
كَانُوْۤا اَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُوْنَ۔	انجام بُرا ہوا۔ وجہ یہ کہ وہ آیاتِ الٰہی کو جھٹلاتے
ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةَ الَّذِيْنَ اَسَآءُوا	تھے اور اُن کے ساتھ ٹھٹھا کرتے تھے۔
السُّوْۤاٰى اَنْ كَذَّبُوْا	
بِاٰيٰتِ اللّٰهِ وَكَانُوْا بِهَا	
يَسْتَهْزِءُوْنَ۔ (۳۰-۹و۱۰)	

اِن آیات میں چند در چند نکات بیان ہوئے جو قابلِ غور ہیں۔

(۱) اولم یسیروا۔ دنیا کی سیر ضروری ہے۔ کیونکہ تکمیلِ ایمان کے لیے اور وسعتِ نظر پیدا کرنے کے لیے جو تعلیم سیر سے حاصل ہوتی ہے وہ کسی اُستاد سے نہیں مل سکتی لیکن آنکھیں بند کرکے سیر کرنا بے سُود ہے۔

(۲) کانوا اشد منہم۔ گزشتہ قوموں کی تاریخ کا مطالعہ ایک بہت بڑا درسِ عبرت ہے۔ جو

ازدیادِ ایمان کا ذریعہ بن سکتا ہے۔

(۳) فما کان۔ یہ اصلِ اصول ہے کہ انسان کے عقاید و اعمال کی ذمہ واری تمام تر خود اُس پر ہے۔ خدا کسی آدمی کو نہ بالجبر مومن بناتا ہے اور نہ کافر نہ اچھا بناتا ہے اور نہ بُرا۔ اس لیے کہا کہ خدا کسی پر ظلم نہیں کرتا۔ بندے اپنی جان پر خود ظلم کرتے ہیں، جیسا کہ آپ پڑھ چکے۔ اپنی جان پر ظلم کرنے کے یہی تین ذریعے ہیں۔ پہلا تقلیدِ آباء و اکابر وغیرہ۔ دوسرا اعراض، اور تیسرا استکبار و استہزاء۔

(۴) ان لوگوں کے پاس پیغمبر بھی آئے اور آیاتِ بیّنات کے ساتھ آئے۔ لیکن اس کے باوجود یہ لوگ کافر رہے اور بُرے کام کرتے رہے۔ وجہ یہی کہ انہوں نے تکبّر کی وجہ سے آیات اللہ کی تکذیب کی اور ان کی ہنسی اڑاتے رہے۔ تکبّر پر اصرار کرتے کرتے اُن کی قوائے فکریہ جن کے ذریعے وہ آیات اللہ سے فائدہ اٹھا سکتے تھے بالکل فنا ہو گئیں۔

معجزہ طلبی تکبّر ہے	کفار عموماً پیغمبروں سے طرح طرح کے معجزے طلب کرتے رہے۔ آیاتِ ذیل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معجزہ طلبی بھی تکبّر کی وجہ سے تھی۔

وَمَآ اَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ	اور ہم نے تجھ سے پہلے کوئی ایسے پیغمبر نہیں بھیجے
الْمُرْسَلِيْنَ اِلَّآ اِنَّهُمْ لَيَاْكُلُوْنَ	جو کھانا نہ کھاتے ہوں اور بازاروں میں چلتے پھرتے
الطَّعَامَ وَيَمْشُوْنَ فِى الْاَسْوَاقِ	نہ ہوں اور ہم نے تم میں سے بعض کو بعض کیلئے
وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً	آزمایش بنایا۔ کہ کیا تم صبر کرتے ہو اور تیرا رب
اَتَصْبِرُوْنَ وَكَانَ رَبُّكَ بَصِيْرًا	دیکھنے والا ہے، جو لوگ ہماری ملاقات کی امید نہیں
وَقَالَ الَّذِيْنَ لَا يَرْجُوْنَ لِقَآءَنَا	رکھتے تھے انہوں نے کہا کہ ہم پر فرشتے کیوں نہ
لَوْلَآ اُنْزِلَ عَلَيْنَا الْمَلٰٓئِكَةُ اَوْ	اتارے گئے یا ہم دیکھ لیں اپنے رب کو۔ تحقیق
نَرٰى رَبَّنَا لَقَدِ اسْتَكْبَرُوْا فِىْٓ اَنْفُسِهِمْ	لوگوں نے اپنے دلوں میں تکبّر کیا اور سرکشی کی بڑی
وَعَتَوْ عُتُوًّا كَبِيْرًا (۲۵-۲۰-۲۱)	سرکشی

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہمیشہ یہ اعتراض کیا کرتے تھے کہ یہ شخص ہماری طرح کا ایک آدمی ہے۔ ہماری طرح کھانا کھاتا ہے اور ہماری طرح بازاروں میں چلتا پھرتا ہے ایسا آدمی خدا کا رسول کیسے ہو سکتا ہے، ہم کیوں اس کی پیروی کریں اور کیوں اس کی باتوں پر یقین کریں، یہ ان لوگوں کا تکبر تھا، کہ اپنے آپ کو پیغمبر کا ہم پایہ خیال کیا۔ یہ پیغمبر کے مقابلے میں تکبر تھا، ان لوگوں نے خدا کے مقابلے میں بھی تکبر کیا اور اپنی پسند کی نشانیوں کا خدا سے مطالبہ کیا۔ کہ یا خود خدا ہمارے سامنے آئے یا کم از کم اپنے فرشتے ہمارے پاس بھیجے۔ کیونکہ ہم اپنی طرح کے ایک آدمی پر ایمان لانے کے لیے تیار نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے کفار کی ان باتوں کو استکبار کہا اور بدترین قسم کی سرکشی، اگر یہ لوگ متکبر نہ ہوتے اور پیغمبر کی باتوں پر غور اور تدبر کرتے تو ضرور ایمان لے آتے۔ کسی آدمی کی بات پر محض اس لیے غور نہ کرنا کہ یہ بھی ہماری طرح کا آدمی ہے، ہم سے طاقت میں زیادہ نہیں، ہم سے علم میں زیادہ نہیں۔ ہم سے دولت میں زیادہ نہیں، یقیناً تکبر ہے۔ اسی تکبر سے بے شمار آدمی گمراہ ہوئے اور بے شمار آدمی اپنے علم میں اضافہ کرنے سے محروم رہے۔

تکبر باعثِ ازدیادِ گناہ

بعض بدبخت آدمی ایسے بھی ہوتے ہیں جن پر تکبر کی وجہ سے نصیحت کا الٹا اثر ہوتا ہے صرف یہ نہیں کہ وہ تکبر کی وجہ سے نصیحت پر عمل پیرا نہیں ہوتے بلکہ جس چیز سے انہیں ناصح منع کرتا ہے اس کا اور زیادہ ارتکاب کرتے ہیں۔

وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ	اور جب اسے کہا جاتا ہے کہ ڈر اللہ سے۔ تو
أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ	اس کو عزت گناہ پر لگا دیتی ہے۔ پس کافی ہے
فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ وَلَبِئْسَ	اس کے لیے دوزخ۔ اور یہ البتہ برا بچھونا
الْمِهَادُ - (۲- ۲۰۶)	ہے۔

عزت سے مراد ہے اپنی عزت پر تکبر کسی کے منع کرنے پر جب ضد چڑھ جاتی ہے اور آدمی کہتا ہے کہ یہ کون ہے مجھے منع کرنے والا۔ اگر یہ نہ کہتا تو شاید میں یہ کام چھوڑ بھی دیتا۔ اب اس کو دکھانے

سکے لیے میں پہلے سے بھی زیادہ یہ کام کر دوں گا۔ یہ ہے عزت کا موجب اثم بن جانا۔

قرآنِ کریم کے مطالعہ سے میں (حسبِ استعداد) جہاں تک فائدہ اٹھا سکا۔ کفر و جحود کے یہی تین اسباب نظر آئے۔ یعنی

(۱) تقلیدِ آباد اکابر وغیرہ۔

(۲) اعراض۔

(۳) استکبار و استہزا۔

ایبٹ آباد ۱۲؍۴۶ء ۴ میر ولی اللہ

فیض الباری

(مطبوعہ مصر)

فیض الباری نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیائے اسلام کی مشہور ترین اور مایۂ ناز کتاب ہے۔ شیخ الاسلام حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب قدس سرہٗ جو اس صدی کے سب سے بڑے محدث سمجھے گئے ہیں فیض الباری آپ کی سب سے زیادہ مستند عظیم الشان علمی یادگار ہے۔ جسے چار ضخیم جلدوں میں دل آویزی و دلکشی کی تمام خصوصیتوں کے ساتھ مصر میں بڑے اہتمام سے طبع کرایا گیا ہے۔ فیض الباری کی حیثیت علامہ مرحوم کے درس بخاری شریف کے امالی کی ہے جس کو آپ کے تلمیذ خاص مولانا محمد بدر عالم صاحب رفیق ندوۃ المصنفین دہلی نے بڑی قابلیت، دیدہ ریزی اور جانکاہی سے مرتب فرمایا ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کی تقریروں کے علاوہ فاضل مولف نے جگہ جگہ تشریحی نوٹوں کا اضافہ کیا ہے جس سے کتاب کی افادی حیثیت کہیں سے کہیں پہونچ گئی ہے۔ مکمل چار جلدوں کی قیمت سولہ روپے۔

مکتبہ برہان دہلی قرول باغ

بچوں کی تعلیم و تربیت

اسلامی تعلیمات اور نفسیات کی روشنی میں

سعید احمد

(۲)

ایک عام مغالطہ | اس سلسلہ میں ایک عام مغالطہ یہ ہے کہ لوگ بچپن کے زمانہ کو بے فکری اور محض کھانے پینے کے دن سمجھتے ہیں۔ اُن کے خیال میں بچہ کی ہر ادا، خواہ وہ اچھی ہو یا بُری اور اُس کا ہر فعل خواہ وہ قابلِ تحسین ہو یا لائقِ مذمت، نظر انداز کر دینے کے قابل ہے اور اس لائق ہے کہ اُس پر توجہ نہ کی جائے۔ اس خیال کی بنا پر ان لوگوں کو بچہ کے حرکات و سکنات کی نگرانی کرنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ وہ سمجھتے ہیں کہ بچہ بڑا ہو کر اور سنِ شعور کو پہونچ کر خود اپنے نفع و نقصان کو سمجھنے لگے گا اور بچپن میں خواہ کیسا ہی رہا ہو بہر حال وہ بڑا ہو کر اپنی حالت کو خود ٹھیک کرے گا۔ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ خیال ایک شدید مغالطہ ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ اس کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ موجودہ نفسیات کی روشنی میں دماغ اور اُس کے تاثرات کی کیفیت کو سمجھ لیا جائے۔ عصرِ حاضر کے علوم و فنون میں علم النفس کو بڑی اہمیت حاصل ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ اس علم کی وجہ سے انسانی دماغ اُس کے محرکات اور ہیجانات اور امیال و عواطف اور زندگی پر اُن کے اثرات سے متعلق جو کامیاب اور ٹھوس تحقیقات ہوئی ہیں وہ زندگی کو کامیاب بنانے کی راہ میں بہت زیادہ مفید ثابت ہو سکتی ہیں اور یورپ اُن سے بڑا فائدہ اٹھا بھی رہا ہے۔

علمائے نفسیات دماغ کو برف کی اُس چٹان سے تشبیہ دیتے ہیں جو کسی سمندر کی سطح پر تیر رہی ہو۔ اس چٹان کا صرف دسواں حصہ نظر آتا ہے۔ باقی نو حصے پانی کے نیچے پوشیدہ ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر آپ دور کشتی اور جہاز والے ان نو حصوں کو نظر انداز کر دیں گے تو اُن کا انجام بجز ہلاکت و بربادی کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

علاوہ بریں دماغ کو ایک اُس جزیرہ سے بھی تشبیہ دی جا سکتی ہے جو کسی سمندر کے وسط میں اُبھر آیا ہو۔ ہم اُس میں درخت دیکھتے ہیں، پہاڑ کی سبزہ پوش چوٹیاں دیکھتے ہیں تو سمجھتے ہیں کہ جزیرہ کی کل کائنات یہی ہے۔ حالانکہ بہ ظاہر جو کچھ ہمیں نظر آتا ہے وہ اُس کے مقابلہ میں بہت کم ہے جو سمندر کی موجوں کے دامن میں مستور ہے۔

جو مناظر ہم دیکھتے ہیں، جو آوازیں ہم سُنتے ہیں اور جو خوشبوئیں اور مختلف ذائقے جن کا ہم اپنی قوتِ شامہ اور قوتِ ذائقہ کے ذریعہ ادراک کرتے ہیں، اسی طرح وہ اندرونی اور باطنی کیفیات و احساسات جو کبھی ہم کو مسرور کر دیتے ہیں اور کبھی مغموم۔ وہ خیالات وجذبات جو ہماری شعوری طاقتوں میں ہیجان اور حرکت کا باعث ہوتے ہیں۔ ان سب کا تعلق ہمارے شعوری دماغ سے ہے جس کو ہر عاقل بالغ جانتا ہے۔ لیکن دماغ کے شعوری حصہ کے علاوہ ایک بڑا حصہ غیر شعوری بھی ہے جس کو ہر شخص نہیں جانتا۔ مگر اُس کے اکثر اعمال و افعال، اس کی پسند اور ناپسند اور اُس کے دوسرے امیال وعواطف اکثر و بیشتر اُس کے غیر شعوری دماغ کے تاثرات کا ہی نتیجہ ہوتے ہیں۔ جدید علم النفس اس غیر شعوری دماغ پر سب سے زیادہ زور دیتا ہے۔ اس طرز فکر کے علمائے نفسیات میں ڈاکٹر فرائڈ (Sigmund Freud.) کی شخصیت بہت نمایاں ہے۔ اس کے دو ہم عصر اڈلر (Adler.) اور ینگ (Jung) اگرچہ اعمالِ انسانی کے بنیادی محرک کے بارہ میں اُس سے شدید اختلاف رکھتے ہیں اور فرائڈ سے بالکل ہی الگ ایک نئے نظریے کے حامل ہیں۔ تاہم جہاں تک غیر شعوری دماغ کی اصل حقیقت اور انسانی زندگی میں اس کی اہمیت کا تعلق ہے تینوں ایک ہیں اور اسی وجہ سے ان کو گہری نفسیات

والے (Depth Psycologists) کہا جاتا ہے۔

غیر شعوری دماغ کیا ہے؟

یہ غیر شعوری دماغ ہے کیا؟ مختصر لفظوں میں اس کی تعریف اس طرح کی جاسکتی ہے کہ یہ نتیجہ ہوتا ہے ذاتی اور نسلی تجربات کا تفصیل یہ ہے کہ ہم کو اپنی زندگی میں مختلف اور متضاد حوادث اور واقعات سے سابقہ پڑتا ہے اور اس سابقہ کی وجہ سے ہمارے ذہن و دماغ پر مختلف قسم کی کیفیتیں اور صورتیں طاری ہوتی ہیں جن سے کبھی مسرت حاصل ہوتی ہے اور کبھی غم۔ کبھی خوف اور ڈر پیدا ہوتا ہے اور کبھی امید اور حوصلہ کبھی کسی چیز کو پسند کرنے کا جذبہ ابھرتا ہے اور کبھی ہم دل میں اُس سے نفرت اور کبیدگی محسوس کرتے ہیں۔ جب یہ واقعہ گذر جاتا ہے تو عام طور پر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اس واقعہ کے باعث جو کیفیت یا جو تاثر پیدا ہوا تھا وہ بھی گذر گیا اور ختم ہوگیا۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔

روزمرہ کے مشاہدات اور حواسِ خمسہ کے ذریعہ مختلف تجربات سے انسانی ذہن و دماغ پر جو کیفیات پیدا ہوتی رہتی ہیں وہ دو قسم کی ہیں۔ ایک کیفیت تو وہ ہے جس کا تعلق دماغ کے شعوری حصہ سے ہے۔ یعنی وہ شخص اُس کیفیت کا شعور رکھتا ہے۔ اسے اُس کا ادراک حاصل ہے اور وہ کیفیت اُس کی قوتِ حافظہ یا حسِ مشترک کے خزانہ میں پہونچ کر محفوظ ہوگئی ہے اور دوسری قسم کیفیت کی وہ ہے جس کا شعور خود صاحبِ کیفیت کو نہیں ہوتا وہ یہ سمجھتا ہے کہ واقعہ کی وجہ سے جو تاثر اُس پر پیدا ہوا تھا۔ واقعہ کے ساتھ وہ بھی ختم ہوگیا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ تاثر ختم نہیں ہوتا آخر لمحہ حیات تک باقی رہتا ہے۔ اور زندگی کے مختلف شئون واحوال پر اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کے ثبوت میں ایک دو نہیں بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

کچھ دن ہوئے میرے ایک فاضل دوست نے جو خود نفسیات کے فاضل اور ڈاکٹر ہیں اور جو گذشتہ جنگ میں مختلف مقاماتِ جنگ پر رہ آئے ہیں بتایا کہ جب کبھی انہیں یہ معلوم ہوتا تھا کہ کہیں آگ لگ گئی ہے تو انہیں بڑا خوف محسوس ہوتا تھا، اس پر وہ خود حیران تھے کہ آخر ماجرا کیا ہے۔ آتش زدگی سے بھی زیادہ ہولناک اور سنگین واقعات ہو جاتے تھے مگر انہیں کوئی تاثر نہیں

ہوتا تھا۔ آخر ایک مرتبہ انہوں نے خود تحلیلِ نفسی (Psycoanalysis) کیا تو معلوم ہوا کہ بچپن میں ایک دفعہ اُن کے مکان کے پڑوس میں ایک سینما ہاؤس میں زبردست آگ لگ گئی تھی اور اس کی وجہ سے تمام گھروالوں کو سخت پریشانی اور مصیبت کا سامنا کرنا پڑا تھا

زمانۂ حال کے ایک فاضلِ نفسیات پروفیسر میتھو (A.V. Matthew) سے لکھتے ہیں "جو کچھ ہم نے کیا ہے یا جو کچھ زمانۂ ماضی میں ہم پر گذر رہا ہے ہم اُسے یاد نہیں رکھتے۔ لیکن بہر حال ہم جو کچھ بھی ہیں وہ نتیجہ ہے ہمارے تمام گذشتہ تجربات کا۔ بسا اوقات ہم اپنے پچھلے تجربات کو اس طرح فراموش کر دیتے ہیں کہ اگر کوئی انہیں ہم کو یاد بھی دلاتا ہے تو نہ صرف یہ کہ ہم اُن کو یاد ہی نہیں کرتے بلکہ ہم پوری قوت سے اُن کی تردید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس قسم کا کوئی واقعہ ہمیں پیش نہیں آیا۔ اس کے باوجود یہ واقعہ ہے کہ یہی وہ فراموش کردہ تجربات ہیں جنھوں نے ہم کو آج وہ بنایا ہے جو ہم نظر آتے ہیں اور یہی وہ بھلائے ہوئے تجربات ہیں جو ہمارے اپنے ذاتی غیر شعوری دماغ کی تشکیل کرتے ہیں"۔[۱]

یہ بھلائے ہوئے تجربات علمائے نفسیات کی خاص اصطلاح میں دو قسم کے ہوتے ہیں جن میں سے ایک کو وہ (Repressed thoughts) کہتے ہیں۔ اور دوسرے کو (Suppresed thoughts)۔ اردو میں ان دونوں کا ترجمہ دبائے ہوئے یا روکے ہوئے خیالات ہوگا۔ لیکن اصطلاحاً ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ جن خیالات کو ہم خود بخود نظر انداز کر دیتے ہیں اور اُن کی طرف کوئی دھیان ہی نہیں دیتے وہ (Repressed thoughts) کہلاتے ہیں اور اس کے برعکس جن خیالات کو ہم بھلانے اور فراموش کر دینے کی کوشش کرتے ہیں اُن کو (Suppresed thoughts) کہا جاتا ہے۔ گویا پہلی قسم میں مکمل بے شعوری ہوتی ہے اور دوسری قسم میں بے شعوری کے ساتھ کچھ نہ کچھ شعور بھی ضرور ہوتا ہے۔

۱؎ The Chaild and his upbringing ch. I

یہ دبے ہوئے یا ردکے ہوئے خیالات ہر انسان کے غیر شعوری ذہن کی تشکیل و تعمیر کرتے ہیں، سب کے سب اس قابل نہیں ہوتے کہ ایک صاحبِ شعور و فہم انسان اُن کا برملا اظہار کر سکے۔ بلکہ اصل یہ ہے کہ ان میں سے اکثر و بیشتر خیالات و محسوسات ایسے ہوتے ہیں کہ وہ تنہائی میں بھی اُن کا تصور کر کے شرما جاتا ہے۔ لیکن بہر حال یہ محسوسات و تجربات زندگی میں مختلف شکلوں اور صورتوں میں ظاہر ہوتے ہیں۔ فرائڈ۔ اڈلر اور ینگ کے نزدیک ان کا سب سے زیادہ مظاہرہ خواب میں ہوتا ہے۔ قرآنِ مجید میں ان ہی کو اَضْغَاثُ اَحْلَام یعنی خواب ہائے پریشان کہا گیا ہے۔

تحلیلِ نفسی کا عمل کرنے والے اصحاب جب کسی مریض کے غیر شعوری ذہن کا پتہ چلانا چاہتے ہیں تو مریض کے خوابوں کو خاص اہمیت دیتے ہیں۔ خواب کے علاوہ بیداری کے عالم میں بھی ایک ماہر نفسیات کو غیر شعوری ذہن کے بہت کچھ مظاہر نظر آسکتے ہیں۔

ضغطۂ دماغی | اِس سلسلہ میں ایک لفظ (Complex) ہے جو عام طور پر کثرت سے استعمال ہوتا ہے۔ اُردو میں ہم اس کا ترجمہ دماغی اُلجھاؤ۔ یا کشمکشِ ذہنی کر سکتے ہیں۔ لیکن اس سے مُراد واضح نہیں ہوتی۔ ایچ۔ سی۔ ملر نے اپنی مشہور کتاب "نفسیاتِ جدید اور دین" (The New Psycology.) کے جس باب میں غیر شعوری اور دماغی ساخت پر بحث کی ہے۔ دماغی اُلجھن (Complex) کی تشریح ایک مثال کے ذریعہ اس طرح کی ہے کہ فرض کرو ایک خیال جس کو مثلاً ہم ایکس (x) کہہ سکتے ہیں کسی سبب سے دماغ کے شعوری حصّہ کے لئے درد انگیز اور تکلیف دہ بن جاتا ہے۔ یعنی یہ ایک ایسا خیال ہے کہ جب کبھی اس کا گذر ہمارے دماغ میں ہوتا ہے تو ہمیں کچھ نہ کچھ درد و کرب کا احساس ضرور ہوتا ہے اب یہ خیال دوسرے اسی قسم کے خیالات کی طرح، چند اور تخیلات کے مجموعہ کا مرکز بن جاتا ہے۔ لیکن چونکہ یہ خیال درد انگیز ہے اس لیے ہم اس کو دبانے اور کچلنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس خیال کے ساتھ جو دوسرے خیالات مربوط اور وابستہ تھے وہ بھی کچلے جاتے ہیں اور اب

وہ دماغ کے شعوری حصہ سے منتقل ہو کر غیر شعوری حصہ میں چلے جاتے ہیں۔ اس طرح خیالات کا یہ پورا مجموعہ ایک عام ناخوش گوار ربط و وابستگی کا مرقع بن کر رہ جاتا ہے۔ پس جب تک ان خیالات کا تعلق دماغ کے شعوری حصہ سے رہتا ہے ان کو خیالات (Ideas یا Sentiments) کہتے ہیں اور جب یہ ایک عملِ ذہنی کے ماتحت شعوری حصہ سے منتقل ہو کر غیر شعوری حصہ میں آتے ہیں تو اب خیالات کا یہ مجموعہ Complex کہلاتا ہے۔ جس کو "دماغی وہم" یا "ذہنی الجھن" سے آپ اردو میں تعبیر کر سکتے ہیں۔

یہ "دماغی وہم" بظاہر بہت معمولی سی اور ناقابلِ اعتنا شے معلوم ہوتی ہے۔ لیکن حق یہ ہے کہ امیال و عواطف کی تشکیل و تعمیر میں اور عادات و اطوار کے ہموار و استوار کرنے میں اس کا بہت بڑا دخل ہے۔

آپ نے بہت سے لوگوں کو دیکھا ہوگا۔ وہ کسی خاص رنگ یا شکل و صورت سے خواہ وہ بذاتِ خود کتنی ہی بے ضرر اور معمولی ہو۔ غیر معمولی طور پر خوف کھاتے یا نفرت کرتے ہونگے آپ منطقی اور عقلی دلائل کے ذریعہ لاکھ سمجھائیے کہ اس چیز سے ڈرنا یا نفرت کرنا نہایت نامعقول بات ہے۔ وہ خود بھی اقرار کریں گے کہ ہاں دلیل تو ہمارے پاس بھی نہیں۔ لیکن آخر میں کہیں گے یہی کہ "معلوم نہیں کیوں! اس رنگ یا اس چیز سے ڈر بہت ہی لگتا ہے یا ہمیں اس سے شدید نفرت ہے" یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں اپنے ڈر یا نفرت کی وجہ معلوم نہیں ہے۔ لیکن ایک تحلیلِ نفسی کا ماہر دماغ کے غیر شعوری حصہ کا مطالعہ کر کے بتائے گا کہ یہ لوگ کس قسم کے وہم (Complex) کا شکار ہو گئے ہیں جس کی وجہ سے ان کو ایک حقیر سی چیز سے خوف لگتا ہے یا وہ اس سے شدید نفرت کرتے ہیں۔

یہ دماغی الجھاؤ عجیب و غریب چیز ہے اور زندگی کے ہر شعبہ میں اس کی کرشمہ سازیاں انتہائی حیرت انگیز ہیں۔ ڈاکٹر سگمنڈ فرائڈ (۱۸۵۶-۱۹۳۹) نے جب پہلے پہل غیر شعوری ذہن اور اسکی عجب کاریوں کا انکشاف و اعلان کیا تو عام دستور کے مطابق لوگوں نے اُس کا مذاق اڑایا اور اُس کے نظریے کے

ساتھ تمسخر کیا. لیکن اُس نے ان لوگوں کی ذرہ پروا نہ کی۔ چالیس سال تک برابر وہ اپنے تجربات ومشاہدات سے لوگوں کو آگاہ کرتا رہا۔ آخر کار جہاں تک فرائڈ کے بنیادی نظریہ کا تعلق ہے دنیا نے اُس کی صداقت کو تسلیم کرلیا۔ اور آج حال یہ ہے کہ جدید نفسیاتی مباحث کی ساری بنیاد ہی اُس پر قائم ہے۔[ل]

کومپٹن مکنزی Compton Makenzie نے اپنی کتاب (Rich Relatives) میں جنسی رجحانات سے متعلق دماغی اُلجھاؤ کی بعض بڑی دلچسپ مثالیں نقل کی ہیں جن کو پڑھ کر ہمارے آج کل کے بعض نوجوان اگر یہ کہہ بیٹھیں کہ "ارے دل یہ تو تیری داستاں معلوم ہوتی ہے" تو کچھ عجب نہیں۔ جب کوئی شخص پاگل ہوکر اول فول بکنا شروع کر دیتا ہے یا خواب میں سوتے سوتے بڑبڑانے لگتا ہے یا تیز بخار کے عالم میں اسے ہذیان شروع ہو جاتا ہے تو اس وقت اُس کا غیر شعوری ذہن اپنے بند خزانہ کا منہ کھول دیتا ہے اور وہ ایسی اَن کہی اور "اَن بوجھی" باتوں کا اظہار کر جاتا ہے جن کو اگر آپ بعد میں اُسے یاد بھی دلائیں تو وہ ہرگز اُن کا اقبال واقرار نہیں کرے گا۔

تین سال کی بات ہے۔ میرا ایک عزیز کالج کی چھٹیوں میں شدید گرمی کے موسم میں دہلی آیا اور میرے گھر آکر مقیم ہوا۔ بدقسمتی سے چند روز بعد وہ پاگل ہوگیا۔ اُسے انگریزی بولنے کا بہت شوق تھا عالم جنون میں وہ گھنٹوں انگریزی میں بولتا رہتا تھا۔ اور اس طرح اُس نے اپنے بچپن سے لے کر نوجوانی تک کے ایسے ایسے رنگین ودلچسپ واقعات وتاثرات بیان کر دیے کہ اگر میں چاہتا تو اُن کی مدد سے اُس کا ایک افسانۂ حیات مرتب کر سکتا تھا۔ بہت کچھ علاج معالجہ کے بعد وہ اچھا ہوگیا تو میں نے اُس کو زمانۂ جنون کی کہی ہوئی بعض باتیں یاد دلائیں۔ جن پر اُسے شرم تو بہت آئی۔ مگر وہ اُن کا اقرار نہ کر سکا اور مجھے یہ کہہ کر خاموش کر دیا کہ بھائی! آپ جانتے ہیں ایک

ل Depth Sycology and Education by Prof: A.V. Matthew Page 5.

پاگل آدمی کی باتوں کا اعتبار ہی کیا ہو سکتا ہے؟

میں یہ جانتا ہوں کہ اُس نے انکار کرنے میں کسی تصنع سے کام نہیں لیا واقعی جو باتیں اُس کی زبان سے نکلیں وہ اُس کی قوت حافظہ میں موجود نہ تھیں مگر ساتھ ہی مجکو اس کا یقین ہے کہ اُس نے جو کچھ کہا وہ ایک زمانہ کے خود اُس کے اپنے تجربات اور تاثرات تھے جن کو اُس کے دماغ کے غیر شعوری حصہ نے عقل وہوش کے پہرہ داروں کی آنکھیں بند دیکھ کر زبانِ جنون سے بیساختہ ادا کر دیا تھا۔

ماحول کے اثرات

یہ جو کچھ عرض کیا گیا اس کو ذہن نشین کرنے کے بعد یہ معلوم کرنا چاہیئے کہ علمائے نفسیات کی تشریح کے مطابق یہ غیر شعوری ذہن ایک بڑی حد تک بچپن میں۔ بلکہ پانچ سال کی عمر میں ہی تشکیل پاجاتا ہے[1]۔

ایک ننھا مُنا سا بچہ اس قابل نہیں ہوتا کہ زبان سے اپنے دل کی بات کہہ سکے. اُسے جب کوئی چیز مانگنی ہوتی ہے تو وہ ملتجیانہ نگاہوں سے ماں باپ کو دیکھنے لگتا ہے اور اگر ماں باپ کو اس پر بھی توجہ نہیں ہوتی تو وہ رونا شروع کر دیتا ہے. اسے کھانے پینے اور بول و براز کرنے کی بھی تمیز نہیں ہوتی۔ وہ اس کارگاہِ ہست وبود کے عام رسم ورواج سے بالکل بیگانہ ہوتا ہے۔ وہ نہیں جانتا کہ یہاں سردی سے کیوں کر حفاظت کی جاتی ہے اور گرمی کی اذیت کو کس طرح دور کیا جاتا ہے۔ ان تمام چیزوں اور رسوم وآداب سے مکمل طور پر بے گانہ اور اجنبیِ محض ہونے کے باوجود وہ جس ماحول میں پرورش پاتا ہے اُس کے اثرات قبول کرنے کی اُس میں بڑی صلاحیت اور پوری استعداد ہوتی ہے۔ وہ جو کچھ اپنے ماحول میں دیکھتا، سُنتا اور محسوس کرتا ہے اُس کے نقوش وتاثرات سب اُس کے دماغ کے غیر شعوری حصہ کے صفحہ قرطاس پہ مُرتسم ہوتے رہتے ہیں اور پھر یہ تاثرات اُس کے تمام اعضا اور قویٰ پر اثر انداز ہو کر اُس کی آئندہ عملی زندگی کا ایک دھندلا سا خاکہ تیار کرتے رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ایک بچہ بڑا ہو کر وہی

---

[1] Psycology and Principles Education. P. 91.

زبان بولتا ہے جو اُس کے گھر میں بولی جاتی ہے اور اسی لب ولہجہ سے بولتا ہے جس لب و لہجہ سے گھر کے لوگ بولتے ہیں۔ اُس کے معتقدات اُس کے طور وطریق، اُس کے کھانے پینے کے آداب سب وہی ہوتے ہیں جن کو وہ اپنے ماحول میں دیکھتا اور محسوس کرتا رہا ہے۔

ہر شخص جانتا ہے کہ بچوں میں نقل کرنے کی عادت بہت ہوتی ہے۔ یہ عادت کیوں ہوتی ہے؟ محض اُس تاثر کی وجہ سے جو انہیں اپنے ماحول سے حاصل ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں حال ہی کا ایک واقعہ ذیل دلچسپی کا باعث ہوگا۔

"گذشتہ موسم سرما میں صحرائے شام سے ایک انسانی بچہ پکڑا گیا جس کو اس اعتبار سے ہرن کا بچہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اُس کی پرورش صحرا کے ہرنوں کے درمیان ہوئی تھی۔ ایک عورت نے اُس کو اچھی طرح پہچان کر کہا کہ "یہ میرا بچہ ہے" اُس نے بیان کیا کہ "ایک مرتبہ میں دمشق اور بغداد کے درمیان صحرا کو اونٹ کے ذریعہ عبور کر رہی تھی کہ بچہ گم ہوگیا۔ میں نے اُس کی تلاش میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی لیکن ناکام رہی۔" بچہ آج کل ہسپتال میں مشہور معالجوں کے سپرد ہے وہ کوشش کر رہے ہیں کہ کسی طرح اُس کی بربریت ختم ہو اور وہ انسانوں میں رہ کر انسانوں کی طرح زندگی بسر کرنا سیکھ جائے۔

ہرنوں میں پرورش پانے کی وجہ سے ایک انسانی بچہ کے اعمال و عواطف کتنے بدل گئے ہیں؟ اس کا اندازہ آپ کو اس سے ہوگا کہ اسی اطلاع میں مذکور ہے۔ "یہ بچہ اب بھی گھاس کھا کر خوش ہوتا اور ہرنوں کی ہی طرح حرکت کرتا ہے اور اُن ہی کی طرح بولتا بھی ہے۔ تاہم کچھ نہ ملنے پر بادلِ ناخواستہ کچا گوشت یا دوسری سبزیاں کھالیتا ہے۔ کسی پکی ہوئی چیز پر منہ نہیں ڈالتا۔ کبھی کبھی آدمیوں کی طرح بولنے کی بھی کوشش کرتا ہے مگر زبان صحیح لب ولہجہ پیدا نہیں کرسکتی۔

گرفتاری کے بعد سے یہ بچہ زیادہ موٹا ہونے لگا ہے اور وزن بقدر ستر پونڈ بڑھ گیا ہے تین مرتبہ وہ ہسپتال سے نکل بھاگا اور بمشکل ہاتھ آیا۔ ایک بار دو موٹر گاڑیوں نے اُس کا تعاقب

کیا۔ اس کی رفتار تیس میل فی گھنٹہ تھی۔ کہا جاتا ہے کہ وہ چالیس میل فی گھنٹہ کی رفتار سے بھی دوڑ سکتا ہے۔ بہرحال کوشش کی جارہی ہے کہ اس کو کسی طرح انسان بنالیا جائے۔"

(آج کل۔ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۴۶ء)

اس خبر سے اندازہ ہوسکتا ہے کہ ماحول بچہ کے بنانے یا بگاڑنے میں کتنا دخل رکھتا ہے۔[1]

قدیم علمائے اخلاق میں ایک گروہ تھا، جو اخلاق کو ناقابلِ تغیّر و تبدّل بتاتا تھا۔ فلاسفۂ یونان میں جالینوس نے دو مختلف نظریوں کے درمیان اعتدال کی راہ پیدا کرنے کی کوشش کی تو اتنا لکھ سکا کہ دنیا میں بعض لوگ بالطبع اہلِ خیر ہیں اور بعض بالطبع اہلِ شر اور بعض ایسے ہوتے ہیں کہ اُن میں خیر و شر دونوں کی صلاحیت ہوتی ہے۔ لیکن فلسفۂ اخلاق کا طالب علم جانتا ہے کہ یہ مسلک نہایت کمزور ہے اور اس کو کوئی اہمیت نہیں دی جاسکتی۔ قدیم فلاسفۂ یونان جو ارسطاطالیس کی ہم نوائی کرتے تھے کہتے تھے کہ تعلیم و تادیب کے ذریعہ اشرار بھی اخیار ہوسکتے ہیں۔

جدید فلاسفۂ مغرب کا ایک گروہ جو نظریۂ کردار کا قائل ہے (Behaveouriot) وہ بھی اسی کا قائل ہے کہ کردار پیدا کیا جاتا ہے اور کسی سبب کا مسبب ہوتا ہے۔ وہ محض اتفاقی نہیں ہوتا۔[1]

اس بنا پر ایک بچہ کی تعلیم و تربیت کے لیے سب سے مقدم یہ بات ہے کہ جس ماحول میں وہ پرورش پا رہا ہو اُسے درست رکھا جائے اور ہرگز یہ خیال نہ کیا جائے کہ اگر بچہ طبعًا شریر ہے تو ایک اچھا ماحول اُسے کیوں کر بہتر کرسکے گا۔ اس سلسلہ میں یہ لطیفہ دلچسپی سے سُنا جائے گا کہ نفسیات کی ایک کتاب (The Problem Child) کے مصنف (A. S. Neil) نے کتاب کو مکمل کرلینے کے بعد جب اُس کے پروف پڑھنے شروع کیے تو اُسے محسوس ہوا کہ اُس نے اپنی کتاب میں بچوں کی مشکلات پر بحث کی ہے۔ لیکن مشکل

---

[1] Depth Psycology and Education ch. I

کوئی بچہ کی تو ہوتی ہی نہیں۔ جو کچھ بھی دشواری ہوتی ہے وہ ماں باپ کی ہوتی ہے کہ وہ اسے کس ماحول میں تربیت دیتے ہیں۔ اس خیال کے آتے ہی اُس نے محسوس کیا کہ اُس نے غلط کتاب لکھی ہے۔ چنانچہ "پانچ سال بعد" The Problem Parent کے نام سے اُس نے ایک اور کتاب تصنیف کی۔

خود قرآن مجید کی تصریحات و نصوص سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہر انسان میں نیک اور بد ہونے کی طبعی استعداد موجود ہوتی ہے اور اُس کا کیرکٹر یا کردار ماحول کے سانچے میں ڈھلتا ہے۔ ارشاد ہے۔

فَاَلْهَمَهَا فُجُوْرَهَا وَتَقْوٰهَا (الشمس)	اللہ نے نفسِ انسانی میں فجور اور تقویٰ دونوں کا الہام کر دیا ہے۔

ماحول کی اثر انگیزی کا تو یہ عالم ہے کہ انسان تو انسان غیر ذوی العقول پر بھی اس کا اثر ہوتا ہے۔ قرآن کی آیتِ ذیل میں اسی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرُجُ نَبَاتُهٗ بِاِذْنِ رَبِّهٖ وَالَّذِيْ خَبُثَ لَا يَخْرُجُ اِلَّا نَكِدًا (الاعراف)	اور پاک زمین اپنے رب کے حکم سے سبزیاں اگاتی ہے اور خراب زمین میں نکمی چیز کے علاوہ کچھ اور نہیں اُگتا۔

علاوہ بریں ایک صحیح حدیث سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے کہ بچہ کے بنانے یا بگاڑنے میں اُس کے ماحول کو کس قدر دخل ہوتا ہے۔ حدیث یہ ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من مولود الا یولد علی الفطرۃ فابواہ یھودانہ او ینصرانہ او یمجسانہ (المشکوٰۃ۔ باب الایمان بالقدر)	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی بچہ ایسا نہیں ہے جو فطرت پر پیدا نہ ہوتا ہو۔ پھر اُس کے ماں باپ اسے یہودی بناتے ہیں یا نصرانی کرتے ہیں یا مجوسی۔

حدیث کے ان لفظوں کو پیشِ نظر رکھ کر اب ذرا مشہور عالم نفسیات ینگ کا مندرجہ ذیل بیان ملاحظہ فرمائیے۔

"بچہ کی نفسیاتی زندگی کا بہت ہی تھوڑا حصّہ آزاد ہے ورنہ درحقیقت یہ بہت کچھ براہِ راست والدین سے ہی حاصل شدہ ہوتی ہے"۔ لہ

ایک حدیث میں ہے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انصار کے ایک بچہ کے جنازہ پر تشریف لیجانے لگے تو حضرت عائشہؓ بولیں" اے رسول اللہ! یہ بچہ تو جنت کی چڑیا ہوگا کیوں کہ اس نے تو کوئی گناہ کیا ہی نہیں" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا" اور اس کے سوا کیا! اللہ نے جنت کے اہل پیدا کیے ہیں اور وہ اپنے آبا کے اصلاب سے ہی جنت کے اہل پیدا ہوتے ہیں۔ اسی طرح اللہ نے دوزخ کے اہل پیدا کیے ہیں اور وہ صلبِ پدر سے ہی دوزخی پیدا ہوتے ہیں۔ رواہ مسلم۔ مرقات شرح مشکوٰۃ میں اس کا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ کسی بچہ کے ایمان و کفر کے متعلق جزم و یقین کے ساتھ کوئی بات نہیں کہی جاسکتی کیونکہ ان دونوں میں وہ اپنے والدین کے ہی تابع ہوتا ہے۔

اہل علم بے خبر نہ ہونگے کہ یہ حدیث اور اسی مضمون کی بعض اور احادیث متکلمین ومحدثینِ اسلام کے درمیان ایک عظیم نزاع کا باعث ہوئی ہیں اور اس مسئلہ پر کہ ایک بچہ کافر اگر مرجائے تو وہ جنت میں جائے گا یا دوزخ میں ایک عرصہ تک معرکہ آرائی رہی ہے۔ حالانکہ بات بہت معمولی سی تھی۔ حدیث کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوسکتا کہ اگر کوئی بچہ مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا اور بلوغ سے پہلے ہی مرگیا تو وہ جنت میں جائے گا اور اس کے برخلاف کافر کا بچہ دوزخ میں بھیجا جائیگا۔ کیونکہ جنت اور دوزخ کا استحقاق احکام شرعیہ سے مکلّف ہونے کے بعد ہوتا ہے اور ایک بچہ جب ابھی مکلّف ہی نہیں ہے تو اُس کی نسبت استحقاقِ جنت وجہنم کا کوئی سوال ہی کیوں کر ہوسکتا ہے۔

لہ Analytical Psycology and Education Lecture II

اصل چیز یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس ارشادِ گرامی میں صرف اسی ایک حقیقت کی طرف توجہ دلا رہے ہیں کہ بچہ کے مسلم یا کافر ہونے میں ایک بڑا دخل اس کا بھی ہے کہ اُس کے ماں باپ کیسے ہیں۔ وہ جس قسم کے ماں باپ کی گود میں پرورش پائے گا آئندہ چل کر ویسا ہی ہوگا۔ اس سے ہرگز کوئی بحث نہیں کہ اس وقت اُس کا حکم کیا ہے۔

عجیب بات ہے کہ ینگ نے بھی اپنے ایک لکچر میں اسی حقیقت کو اس طرح بیان کیا ہے۔ چنانچہ کہتا ہے "جس طرح ایک بچہ جب اپنی ماں کے رحم میں ہوتا ہے تو اُس وقت وہ خود عملاً کچھ نہیں ہوتا۔ بلکہ اپنی ماں کے جسم کا ہی ایک حصہ ہوتا ہے اور اُس کی حالت تمام تر ماں کی حالت پر ہی موقوف ہوتی ہے۔ اسی طرح بچپن کے اوائل میں ایک بچہ کی نفسیاتی زندگی (Psyche) بہت بڑی حد تک مادری نفسیاتی زندگی پر ہی موقوف ہوتی ہے اور پھر جلد ہی چوں کہ اس فضا کے پیدا کرنے میں باپ بھی ماں کا شریک ہوتا ہے اس بنا پر بچہ کی نفسیاتی زندگی ماں اور باپ دونوں کی نفسیاتی زندگی کا جز ہو جاتی ہے[1]۔

غور کیجیے حدیث میں اور ینگ کے بیان میں صرف معنوی مشابہت ہی نہیں طرزِ تعبیر بھی قریب قریب یکساں ہے۔ اسی وجہ سے ینگ کے ایک شارح نے ینگ کے ان الفاظ کو الہامیانہ (Intuitive) اور شاعرانہ (Poetic) کہا ہے[2]۔

(باقی آئندہ)

---

[1] Analytical Psycology and Education Lecture I

[2] Depth Psycology and Education. P. 26.

تبصرے

حقائق الاسلام حصہ اول۔ از جناب مولوی حافظ محمد سرور صاحب کوہاٹی۔ تقطیع خورد ضخامت ۲۳۴ صفحات۔ کتابت و طباعت متوسط۔ قیمت عمہ پتہ دفتر جماعت اسلامیہ نزد محلہ جمعہ خاں شہر کوہاٹ۔ صوبہ سرحد۔

لائق مصنف نے مسلمانوں کی عام زبوں حالی اور اُن کے علمی و اخلاقی انحطاط سے متاثر ہوکر انہیں صحیح معنی میں مسلمان بنانے کی غرض سے چار حصوں میں ایک کتاب لکھنے کا ارادہ کیا ہے جس کا پہلا حصہ ہمیں بغرض تبصرہ موصول ہوا ہے۔ اس کتاب کے تمام مباحث کا لب لباب اور مدارِ بحث یہ امر ہے کہ اصل اسلام اعمالِ حسنہ اور اخلاقِ فاضلہ کا نام ہے۔ اگر یہ چیز معدوم ہے تو خواہ کوئی شخص زبان سے اپنے آپ کو کیسا ہی مسلمان کہے وہ مسلمان نہیں ہے۔

جہاں تک اعمال و اخلاق کی اہمیت و ضرورت کا تعلق ہے کوئی مسلمان اُس سے انکار نہیں کرسکتا انبیائے کرام کی بعثت اور اُن کی تعلیم و ارشاد کا اصل مقصد بھی یہی تھا کہ وہ لوگوں میں اتباع ہوی کے بجائے حکم خداوندی کے امتثال و تعمیل کا جذبہ پیدا کریں اور دراصل یہی امتثال و تعمیل اعمالِ حسنہ اور اخلاقِ فاضلہ کا دوسرا نام ہے لیکن اس میں غلو کرکے یہ کہنا مسلکِ صحیح کے خلاف ہے کہ "ایمان اور عمل ایک ہی حقیقت کے دو مختلف نام ہیں۔ اس بنا پر اگر عمل ہے تو ایمان بھی ہے اور اگر عمل نہیں ہے تو ایمان بھی نہیں ہے" (ص ۱۴۱) مصنف نے ایک آدھ جگہ نہیں بلکہ بار بار اور بڑے زور کے ساتھ اپنے اس خیال کو دہرایا ہے کہ "قیامت میں جس چیز کو تولا جائے گا وہ کوئی اسلامی عقیدہ نہیں ہوگا بلکہ اعمال و اخلاق ہوں گے" (ص ۳۶) جیسا کہ ارباب علم کو معلوم ہے یہ مسلک خوارج کا ہے کہ اُن کے نزدیک فقدانِ عمل سے فقدانِ ایمان لازم آتا ہے۔ احادیث سے قطع نظر قرآن مجید کی بہت سی آیات ہیں جن میں فقط ایمان

کا ذکر ہے اور عمل کا نہیں۔ اُن سے خوارج کے اس عقیدہ کی قطعی تردید ہوتی ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ ایمان اور عمل جس طرح لغتہً ایک نہیں ہیں شرعی اصطلاح کے مطابق بھی دونوں بعینہ ایک نہیں۔ ایمان کا تعلق قلب سے ہے اور عمل کا جوارح سے اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ بغیر عمل کے ایمان بہت ہی مضمحل اور کمزور ہو جاتا ہے اور اس بنا پر بدعملی کے لیے قرآن میں جو وعیدیں مذکور ہیں وہ بھی قیامت میں اُس پر مرتب ہونگی لیکن بایں ہمہ یہ سمجھنا کہ عمل کے بغیر ایمان مطلقاً پایا ہی نہیں جاتا قرآن مجید کے نصوص صریحہ کے بالکل خلاف ہے ورنہ پھر منافق، فاسق اور فاجر وغیرہ یہ سب الفاظ بے معنی ہو جاتے ہیں اور دنیا میں صرف دو ہی طبقات رہ جاتے ہیں ایک مومن اور دوسرا کافر۔ اپنے اس بنیادی خیال کی توضیح و تشریح کے سلسلہ میں مصنف نے علمائے سلف اور احادیث کے ساتھ اُن کے اعتناء و اہتمام پر بھی بہت سے دے کی ہے اور اس کو ہی مسلمانوں کے انحطاط کا سبب بتایا ہے حالانکہ سچ یہ ہے کہ مسلمانوں کے انحطاط کا اصل باعث احادیث کے ساتھ اعتناء و اہتمام اور ایمان و عمل کے درمیان تفریق نہیں بلکہ عملاً قرآنی تعلیمات سے روگردانی اور انحراف ہے، ورنہ یہ ظاہر ہے کہ کوئی حدیث ایسی نہیں بتائی جا سکتی اور کسی امام کا کوئی ایسا قول پیش نہیں کیا جا سکتا جس سے ایک بدعمل انسان کو اپنی بدعملی کیلیے کوئی سہارا مل سکے۔ رہیں بہانہ جو طبیعتیں تو وہ جس طرح احادیث اور ائمہ کے اقوال کا سہارا لے سکتی ہیں قرآن کی آیات کو بھی اپنے حق میں توڑ موڑ سکتی ہیں اور ایمان و عمل کے ایک ہونے کے بعد بھی بدعملی کر سکتی ہیں۔ بہرحال مصنف نے جس جذبہ سے یہ کتاب لکھی ہے وہ قابل قدر اور لائق تحسین ہے اور اس میں بہت سی ایسی باتیں بھی ہیں جن سے مسلمان عبرت و بصیرت اور پند و موعظت حاصل کر سکتے ہیں۔

مولانا محمد علیؒ کے یورپ کے سفر — مرتبہ، پروفیسر محمد سرور تقطیع خورد ضخامت ۲۸۰ صفحات کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت عہ/ پتہ ادارہ ادبیات نو لاہور۔

مولانا محمد علی مرحوم اُن اکابر قوم میں سے تھے جن کے قلم سے نکلی ہوئی ایک ایک سطر اُن کی موت کے بعد قومی سرمایہ کی حیثیت سے محفوظ رکھی جاتی ہے۔ مولانا نے یورپ کا سفر چھ مرتبہ کیا تھا، اس کتاب میں ان سفروں سے متعلق خود مولانا کے خطوط اور بعض تحریریں جمع کر دی گئی ہیں۔

مولانا کی تحریر کی خصوصیت یہ تھی کہ وہ بہت پُرقلم تھے اور جو بات لکھتے تھے بے لاگ ہو کر لکھتے تھے

چنانچہ ان خطوط میں وہ کہیں جہاز کے ساتھیوں کا تعارف عجیب انداز میں کرا رہے ہیں۔ کبھی وہ مصر میں وہاں کے ارباب سیاست سے ملتے ہیں تو اسلامی اخوت اور عالم اسلام کے حالات پر تبادلۂ خیال کرتے ہیں۔ یورپ میں کبھی وہ برطانوی مدبرین کے سامنے ہندوستان اور خاص کر مسلمانوں کے معاملات رکھتے ہیں اور پھر اُن کی طرف سے سرد مہری اور بے اعتنائی دیکھتے ہیں تو اس پر سخت رنجیدہ ہوتے ہیں۔ کبھی انہیں یورپ کی عیاشی و فحاشی پر طیش آتا ہے اور کبھی وہ بچوں کے ساتھ مذاق کرتے ہوئے پائے جاتے ہیں۔ کفرزار یورپ میں ہونے کے باوجود نماز کا اور حلال و حرام کا برابر خیال رہتا ہے۔ پھر اپنی بیماری اور اُس کے اشتداد کی داستان سنانے لگتے ہیں تو ایک ایک بات تفصیل سے لکھتے ہیں۔ غرض یہ ہے کہ ان خطوط اور تحریروں سے مصر اور ہندوستان کے سیاسی حالات، یورپ کی معاشرت، برطانوی مدبرین و ارباب اقتدار کی خود سری وغیرہ کے علاوہ خود مولانا کے اخلاق و عادات، اسلامیت، جذبۂ عمل و ایثار، ظرافت و شوخی طبع ہمدردی بنی نوع انسان اور شگفتہ مزاجی و وسیع المشربی سے متعلق بہت اچھی اور مستند معلومات حاصل ہو جاتی ہیں۔

ان میں سے بعض سفروں کے متعلق "علی گڑھ منتھلی" اور "کامریڈ" کی جلدوں میں خود مولانا کے قلم کے لکھے ہوئے جو حالات بکھرے پڑے ہیں اگر کوئی صاحب اُن کو بھی شائع کر دیں تو بڑا کام ہو۔ بہرحال زیر تبصرہ کتاب موجودہ نا تمام حالت میں بھی بہت دلچسپ اور لائق مطالعہ ہے۔

سنہ ۴۲ء۔ قصص القرآن حصہ دوم قیمت للعہ مجلد صہ

اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظامِ اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے قیمت ۸ مجلد للعہ

خلافتِ راشدہ:۔ تاریخِ ملت کا دوسرا حصہ جس میں عہد خلفائے راشدین کے تمام قابلِ ذکر واقعات صحت و جامعیت کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں قیمت ۲ مجلد ۱۲

مسلمانوں کا عروج و زوال۔ عہ ۱۲

سنہ ۴۳ء۔ مکمل لغات القرآن جلد اول۔ لغتِ قرآن پر بے مثل کتاب ۸ مجلد للعہ

سرمایہ۔ کارل مارکس کی کتاب کیپٹل کا ملخص شستہ و رفتہ ترجمہ قیمت عہ

اسلام کا نظامِ حکومت:۔ صدیوں کے قانونی مطالبہ کا تاریخی جواب۔ اسلام کے ضابطۂ حکومت کے تمام شعبوں پر دفعات وار مکمل بحث۔ قیمت چھ روپئے مجلد سات روپئے۔

خلافتِ بنی امیہ:۔ تاریخِ ملت کا تیسرا حصہ خلفائے بنی امیہ کے مستند حالات و واقعات ۳ مجلد ۱۲

سنہ ۴۴ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم و تربیت جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب، اندازِ بیان دلکش قیمت للعہ مجلد صہ

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم و تربیت جلد ثانی قیمت للعہ مجلد صہ

قصص القرآن حصہ سوم۔ انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصصِ قرآنی کا بیان قیمت للعہ مجلد صہ

مکمل لغات القرآن مع فہرستِ الفاظ جلد ثانی۔ قیمت ۸ مجلد للعہ

سنہ ۴۵ء۔ قرآن اور تصوف۔ اس کتاب میں قرآن و سنت کی روشنی میں حقیقی اسلامی تصوف کو دل نشین اسلوب میں پیش کیا گیا ہے، مقامِ عبدیت مع الالوہیت مذہب کا نازک اور پیچیدہ مسئلہ ہے اس کو اور اس طرح کے دیگر مسائل کو بڑی خوبی سے واضح کیا گیا ہے قیمت عہ مجلد ۳

قصص القرآن جلد چہارم۔ حضرت عیسیٰؑ اور خاتم الانبیاءؐ کے حالاتِ مبارک کا بیان قیمت صہ مجلد ۸

انقلابِ روس۔ انقلابِ روس پر قابلِ مطالعہ کتاب صفحات ۳۰۰ قیمت مجلد ۳

منیجر ندوۃ المصنفین دہلی قرول باغ

Registered No.L. 4305.

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

(۱) محسنِ خاص:- جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچسو روپے یکمشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنینِ خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنانِ ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۲) محسنین:- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے۔ ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطۂ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

(۳) معاونین:- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقۂ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ اور رسالہ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

(۴) احبّا۔ نو روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے احبا میں داخل ہوں گے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

قواعد

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیجدیا جائیگا اس کے بعد شکایت قابلِ اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲ر کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپیہ۔ ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصولڈاک) فی پرچہ ۸ر

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان دہلی قرول باغ سے شائع کیا

ندوۃ المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

مرتب

سعید احمد اکبرآبادی

مطبوعات ندوۃ المصنفین دہلی

ذیل میں ندوۃ المصنفین کی کتابوں کے نام مع مختصر تعارف کے درج کیے جاتے ہیں تفصیل کیلئے دفتر سے فہرستِ کتب طلب فرمائیے اس سے آپ کو ادارے کی ممبری کے قوانین اور اس کے حلقہائے محسنین و معاونین اور احبار کی تفصیل بھی معلوم ہوگی۔

۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت:- مسئلہ غلامی پر پہلی محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں ضروری اضافے بھی کیے گئے ہیں قیمت ۲ مجلد للعہ

تعلیماتِ اسلام اور مسیحی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت عہ مجلد سہ

سوشلزم کی بنیادی حقیقت:- اشتراکیت کے متعلق پروفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریروں کا ترجمہ جرمنی سے پہلی بار اردو میں منتقل کیا گیا ہے قیمت ۲ مجلد للعہ

ہندوستان میں قانونِ شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ۸

۱۹۴۳ء نبی عربی صلعم:- تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں سیرت سرورِ کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے یکجا کیا گیا ہے۔ قیمت عہ

فہم قرآن جدید ایڈیشن:- جس میں بہت سے اہم اضافے کیے گئے ہیں اور مباحثِ کتاب کو از سرِ نو مرتب کیا گیا ہے۔ اس موضوع پر اپنے رنگ کی بےمثل کتاب قیمت عہ مجلد سہ

غلامانِ اسلام:- پچھتر سے زیادہ غلامانِ اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان قیمت صہ مجلد سہ

اخلاق اور فلسفۂ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں اصولِ اخلاق اور انواعِ اخلاق اور فلسفۂ اخلاق پر مکمل بحث کی گئی ہے۔ قیمت صہ مجلد سہ

۱۹۴۱ء قصص القرآن حصہ اول۔ جدید ایڈیشن ندوۃ المصنفین کی مایۂ ناز اور مقبول ترین کتاب زیرِ طبع قیمت صہ مجلد سہ

بین الاقوامی سیاسی معلومات:- یہ کتاب ہر ایک لائبریری میں رہنے کے لائق ہے قیمت عہ

وحی الٰہی۔ مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب قیمت دو روپے مجلد سہ

تاریخ انقلاب روس۔ ٹراٹسکی کی کتاب کا مستند اور مکمل خلاصہ قیمت عہ

برہان

جلد ہیژدہم　　شمارہ (۲)

فروری ۱۹۴۷ء مطابق ربیع الاوّل ۱۳۶۶ھ

فہرست مضامین

۱	نظرات	سعید احمد	۶۶
۲	قرآن اپنے متعلق کیا کہتا ہے۔	جناب مولانا محمد حفظ الرحمٰن صاحب سیوہاروی	۶۹
۳	حضرت شاہ فخر الدین دہلویؒ	پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی ایم۔ اے۔	۸۱
۴	بچوں کی تعلیم و تربیت	سعید احمد	۱۱۳
۵	ادبیات۔		
	ایشیا	جناب روش۔ صدیقی	۱۲۳
۶	تبصرے	م۔ ح	۱۲۶

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرات

تاریخ میں ایشیا کو یورپ پر ہمیشہ سرداری اور فوقیت رہی ہے بڑی بڑی تہذیبوں اور تمدنوں کے چشمے یہیں پھوٹے علوم وفنون کے چمن اسی کی سرزمین پر کھلے۔ مذاہب عالم کی داغ بیل یہیں پڑی انبیاء کرام کی ولادت وبعثت کا گہوارہ ہونے کا شرف اسی خطۂ ارضی کو حاصل ہوا۔ نطقِ اعرابی اور ذہنِ ہندی اسی ٹکسال کے ڈھلے ہوئے سکے تھے جنہوں نے تہذیب وثقافت کے بازار میں بڑا نام پایا۔ عظیم الشان سلطنتوں اور حکومتوں کی بنیاد یہیں پڑی۔ آسمانی کتابوں کا مہبط یہی سرزمین تھی۔ یورپ نے مذہب اور خدا کی معرفت کا سبق اسی کی درس گاہ میں پڑھا علم کی روشنی اسی کے چراغ سے لی۔ تہذیب وتمدن کی دولت ونعمت اُس کو اسی کے خزانہ سے ملی۔ جہاد زندگی میں جن آلات واسلحہ کی ضرورت ہوتی ہے وہ سب اسے ایشیا کے کارخانہ سے ہی دستیاب ہوئے۔ لیکن یورپ نے ان چیزوں سے فائدہ اٹھا کر اپنی ایک مستقل انفرادیت قائم کرلی اور دوسری جانب اقوامِ ایشیا شمشیر وسناں کو خیرباد کہہ کر "طاؤس ورباب" میں مشغول ہوگئیں نتیجہ یہ ہوا کہ یورپ کو علوم وفنون، تہذیب وتمدن، صنعت وحرفت اور سیاسی طاقت ہر اعتبار سے دنیا پر اقتدار اعلیٰ حاصل ہوگیا۔ اور ایشیا اپنے حریف پنجہ شکن کی تاب مقاومت نہ لاکر اُس کا محکوم بن گیا۔

لیکن چونکہ یورپ کا تصور زندگی نسلی اور قومی تھا جس میں انسانیت عامہ کے لیے کوئی گنجائش نہیں تھی اس لیے اُس نے ایشیا کو محکوم بنا کر اُسے لوٹنا کھسوٹنا اور ہر اعتبار سے تباہ کرنا شروع کردیا ایشیائی اقوام ایک عرصہ تک "شیرینی افرنگ" پر اس درجہ فریفتہ رہیں کہ انہوں نے چنگیزیِ افرنگ کو بھی برداشت کرلیا اور کوئی صدائے احتجاج بلند نہیں کی۔ آخر کار پہلی جنگ عظیم نے اُن کی آنکھ کھولی اور اُن کو یہ محسوس ہوا کہ اُن کی تاریخ ماضی کیا ہے اور اب وہ کیا ہو کر رہ گئی ہیں یہ احساس برابر ترقی کرتا رہا یہاں تک کہ دوسری جنگ عظیم کے بعد جگر کا ناسور بن کر پھوٹ پڑا۔ یہی وجہ ہے کہ آج آپ ہر جگہ اضطراب

وبے چینی دیکھ رہے ہیں۔

مصر کے لوگ اس کا تہیہ کر چکے ہیں کہ مصر اور سوڈان دونوں کو ایک کرکے برطانوی افواج کو وہاں سے نکال کر رہیں گے فلسطین کا عرب عہد و پیمان کر چکا ہے کہ وہ اپنے ملک کو غیروں کے اثرات سے یک سر پاک وصاف کر دیگا۔ شرق اردن اور ٹرکی میں رازدارانہ گفتگو ہو چکی ہے۔ انڈونیشیا نے آزادی حاصل کرہی لی۔ انڈوچائنا فرانسیسی تغلب و استبداد کی زنجیروں کو پاش پاش کر دینے پر تلا ہوا ہے۔ ہندوستان اور برما دونوں آزادی کے دروازہ پر دستک دے رہے ہیں اور اب کوئی دن جاتا ہے جب کہ علی بابا چالیس چور کا یہ طلسمی دروازہ "سم سم" کھل کر رہے گا۔

اس سلسلہ میں یہ ضروری تھا کہ ایشیائی اقوام ایک دوسرے سے قریب ہوں اور ان میں اپنی مشکلات کے یکساں ہونے کے باوجود جو بعد و افتراق پیدا ہو گیا تھا اسے دور کیا جائے۔ خوشی کی بات ہے کہ اس راہ میں بھی ہندوستان نے ہی سب سے پہلے قدم اٹھایا اور تمام ایشیائی ملکوں کی ایک کانفرنس منعقد کرنے کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ یہ کانفرنس اگلے مہینہ ہندوستان کے دارالسلطنت نئی دہلی میں بڑے اہتمام و انتظام کے ساتھ ہو رہی ہے۔ اخبارات میں اب تک جو اطلاعات چھپی ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کانفرنس میں افغانستان، ایران، عراق و فلسطین و شام، افریقہ، مصر، ٹرکی، چین، انڈونیشیا وغیرہ ہر ایشیائی ملک کے نمائندے شریک ہونے ہندوستان آرہے ہیں اور ان سب نے بڑے تپاک سے اس کا خیر مقدم کیا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ کانفرنس جس طرح سیاسی اعتبار سے بڑی اہم ہے ثقافتی اور تہذیبی لحاظ سے بھی اس کی اہمیت غیر معمولی ہے۔ سیاسی بیداری کے ساتھ ساتھ اب ایشیا پر یہ حقیقت بھی پوشیدہ نہیں رہی ہے کہ مغربی تہذیب و تمدن کے سیلاب نے اُس کو اپنے مخصوص کلچر اور ثقافت و تہذیب سے بہت دور کر کے لسے معاشرتی اور روحانی اعتبار سے کس درجہ تباہ حال کر دیا ہے۔ ایشیا کے مختلف گوشوں میں اس وقت جو تحریکیں چل رہی ہیں اگر اُن کا مجموعی نظر سے جائزہ لیا جائے تو بآسانی اس تہذیبی شعور و احساس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

اقوامِ ایشیا میں جیسا کہ ارباب خبر و نظر پر مخفی نہیں ہے مسلمانوں کو خاص امتیاز حاصل ہے وہ اگرچہ گذشتہ دو سو برس سے سیاسی انحطاط و تنزل کی زندگی بسر کر رہے ہیں لیکن اُن کی تہذیبی اور ثقافتی یادگاریں آج بھی تاریخ

کے اوراق میں تابندہ و درخشن ہیں۔ اُن کا نظامِ زندگی ہمہ جہت کامل و مکمل ہے اور اس میں بدرجۂ اتم ایک بین الاقوامی نظام حیات بننے کی صلاحیت ہے۔ رنگ و نسل کا فرق، اقتصادی غارت گری، انسانی حقوق کا غصب و نہب غرض وہ تمام مصائب و آلام جن سے آج دنیا کی تمام کمزور قومیں دوچار ہیں اور جن کا کامیاب حل تلاش کرنے کے لیے بے چین و مضطرب ہیں۔ اسلام میں ان سب کا اطمینان بخش حل پہلے سے موجود ہے اس بنا پر بھی چاہتا ہے کہ اس ایشیائی کانفرنس میں مسلمانوں کی نمائندگی سب سے زیادہ نمایاں ہو اور وہ عہد ماضی کی طرح پھر ایک مرتبہ بقیہ اقوام ایشیا اور اس کے ذریعہ سے تمام عالم کو راست بازی اور حقانیت کی روشنی دکھا سکیں۔ اس کانفرنس سے فائدہ اٹھا کر ہندوستان کے مسلمانوں کو عموماً اور علمائے کرام کو خصوصاً یہ کوشش کرنی چاہیے کہ زندگی کے اسلامی نقطۂ نظر کی بنیاد پر ایک ایسی تہذیبی اور کلچرل وحدت قائم کریں جو دنیا کی موجودہ تباہ حال قوموں کے لیے سرچشمۂ آب حیات ثابت ہو اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ اسلامی ممالک کے نمائندے باہم متفق و متحد ہو کر شرکائے کانفرنس کو اپنے اصول زندگی اور نظام حیات سے قولاً و عملاً متاثر کر سکیں۔ بہر حال اسلامی ممالک سے روابط پیدا کرنے اور اس طرح اتحاد اسلامی کی طرح ڈالنے کے لیے مسلمانان ہند کے واسطے یہ بہت اچھا موقع ہے اور ہمیں اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔

گذشتہ ماہ کا المناک سانحہ دار العلوم دیوبند کے قدیم تر استاذ حضرت مولانا عبد السمیع صاحب کی وفات ہے۔ مولانا مرحوم کئی ماہ سے علالت کے امتداد و اشتداد کی تکلیفیں اٹھا رہے تھے، بالآخر ۱۰ صفر المظفر کو ہمیشہ کے لیے اس جہانِ فانی سے رخصت ہو گئے مرحوم حضرت مولانا میاں سید اصغر حسین صاحب کے مخصوص ہم سبقوں میں تھے اور بزرگوں کی خوبیوں اور خصوصیتوں کے جامع، بڑے باوضع، بڑے با اخلاق، بڑے سادہ مزاج اور دار العلوم کے اساتذہ میں بعض اوصاف کے لحاظ سے بے عدیل و بے مثیل۔ پیرانہ سالی اور غیر معمولی نقاہت کے باوجود جب درس دیتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ کوئی تازہ دم اور بلند آواز مدرس پورے شوق و انہماک کے ساتھ طلبہ سے مصروف تخاطب ہے۔ مولانا کا طرز تعلیم عام فہم بھی تھا اور دل پذیر بھی۔ پڑھاتے پڑھاتے بہت سی کتابوں کے حافظ ہو گئے تھے۔ اُن کے تلامذہ میں آج بڑے بڑے مدرس بھی ہیں اور با کمال مصنف و انشا پرداز بھی۔ ندوۃ المصنفین کے تقریباً تمام بڑے بڑے رفقاء کو آپ سے شرف تلمذ حاصل ہے اللہ تعالیٰ مرحوم کے مراتب بلند فرمائے۔ ہمیں اس حادثۂ عظیم میں مولانا مرحوم کے اکلوتے صاحبزادے مولوی عبد الاحد صاحب مدرس دار العلوم دیوبند سے دلی ہمدردی ہے اور ہم اُن کے شریک غم ہیں، امید ہے مولوی صاحب م

قرآن اپنے متعلق کیا کہتا ہے؟

ازجناب مولانا محمد حفظ الرحمٰن صاحب سیوہاروی

(۶)

احسن الحدیث آپ بخوبی اندازہ کرسکتے ہیں کہ جس کتاب کے اوصاف وخصائص اور امتیازات وہ ہوں جن کا ذکر سطور بالا میں تفصیل سے ہوچکا ہے تو اُس سے بہتر دوسرا کوئی کلام یا دوسری کوئی بات کیسے ہوسکتی ہے؟

کیونکہ اگر یہ صحیح ہے کہ کسی کلام کی عظمت وجلالت متکلم کی شخصی عظمت وجلال سے وابستہ ہوتی ہے اور ہر ایک ظرف سے وہی چھلکتا ہے جو اس میں موجود ہوتا ہے تو پھر تم ہی فیصلہ کرو کہ کلامِ الٰہی کا مقام کیا ہونا چاہیے اور جس کتاب اور کلام کی نسبت ذاتِ خداوندی سے ہو اُس کو کس منقبت سے یاد کرنا چاہیے۔

وہ جب دورِ ماضی کے واقعات بیان کرتا اور اُن کے ذریعہ موعظت وعبرت کے درس دیتا ہے، وہ جب اوامر ونواہی سے متعلق خطاب کرتا ہے اور قبول وعدمِ قبول، وعدہ وعید کو سناتا ہے، وہ جب کتبِ سماویہ کی تصدیق اور مہیمن بن کر اُن کے نسخ وتحریف کا اعلان کرتا ہے، وہ جب اپنے اعجاز کو پیش کرکے پیروانِ مذاہب وملل کو چیلنج کرتا ہے، وہ جب غوامض وسرائر سے پردہ اُٹھاکر حقائق کی روشنی میں ماضی اور مستقبل کے درمیان رشتۂ اتحاد کو واضح اور ظاہر کرتا ہے تو چشمِ بصیرت افروز اور قلبِ عبرت آموز ایک لمحہ کے لیے بھی یہ کہنے میں جھجک محسوس نہیں کرسکتے کہ لاریب قرآن" احسن الحدیث اور بہتر بات" ہے اور اس کے امتیازات وخصوصیات کا مقابلہ دنیا کی باتیں، حکمتیں، احکام ومواعظ تو کیا کرسکتیں کتبِ سماویہ

میں سے بھی کوئی کتاب اور کوئی صحیفہ اس کے برابر نہیں رکھا جا سکتا۔

وہ احسن الحدیث ہے اس لیے کہ کوئی بات اپنی ادا اور تعبیر میں اُس کے حُسنِ اعجاز کو نہیں پہونچتی، اس لیے کہ کوئی کلام اُس کے غیر متبدل نظم و معانی کے علو اور بلندی کو نہیں پہونچتا اس لیے کہ کوئی کتاب اُس کی موعظت و عبرت آموز نصیحت کے معیار کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اس لیے کہ صحیفۂ غیب و شہود کے فیصلے اُس سے بہتر نہیں اور اُس کی ہمسری کرنے سے عاجز و درماندہ ہیں۔ اس لیے قرآن کا یہ دعویٰ آفتابِ درخشاں کی طرح منور ہے اَللّٰہُ نَزَّلَ اَحْسَنَ الْحَدِیْثِ۔

مثانی قرآنِ عزیز یہ بھی اعلان کرتا ہے کہ میری امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ میں "مثانی" ہوں "مثنیٰ" لغت میں "دو۔ دو" کا مفہوم ادا کرتا ہے گویا کوئی بات اگر مکرر کہی جائے یا کوئی کلام اگر دہرایا جائے تو اُس پر "مثنّیٰ" بالتشدید کا اطلاق ہوا کرتا ہے۔ اور قریب قریب اسی مفہوم کو "مثنیٰ" بالتخفیف ادا کرتا ہے اور اعادہ و تکرار کا مطلب لیا جاتا ہے۔ پس قرآنِ عزیز اس لیے مثانی ہے کہ اُس کے اکثر و بیشتر احکام اور مواعظ و قصص، عبرت و نصیحت اور دل نشینی و دل پذیری کی خاطر مکرر اور بار بار دہرائے گئے ہیں اور علم النفس کے ماہرین کو اعتراف ہے کہ پند و نصیحت کے مضامین کو دہرانا اور اُن کا بار بار اعادہ کرنا مقصدِ موعظت و بصیرت کے لیے نہ صرف مستحسن بلکہ ضروری ہے۔

اور اگر یہ معنی لیے جائیں کہ اس کتاب میں خدائے برتر کی ثنار و منقبت کا پہلو تمام کتبِ سماویہ پر فائق و افضل ہے نیز اس کی بلاغت و فصاحت کا اعجاز گویا متکلم کی رفعتِ قدر و جلالتِ شان کی ثنا میں رطب اللسان ہے تو بھی قرآن اس مفہوم کے پیشِ نظر بلاشبہ "مثانی" ہے اور اس صورت میں اس کو "مثنیہ" بمعنی "ثنار" کی جمع تسلیم کرنا ہوگا۔

غرض ادا و تعبیر ہو یا بندشِ نظم و الفاظ، مفاہیم و مطالب ہوں یا معانی و مقاصد ہر حیثیت سے قرآنِ حکیم "مثانی" ہے اور یہی اس کے اعجازِ کلام کے متعدد دلائل و براہین میں سے

روشن برہان ہے، اس لیے کہ جب وہ کسی واقعۂ ماضی پر عبرت و بصیرت کے لیے روشنی ڈالتا ہے یا جب وہ کسی امر و نہی کا اعلان کرتا ہے یا معاش و معاد کے سلسلہ میں کوئی فیصلہ سناتا ہے تو باوجود اس امر کے کہ ایک ہی واقعہ، ایک ہی حکم، ایک ہی مثال اور ایک ہی فیصلہ ہوتا ہے، تاہم وہ اُن کو معجزانہ اسلوبِ بیان کے ساتھ اس طرح مختلف طریقوں سے بیان کرتا ہے کہ ہر ایک مقام اپنی جگہ مستقل اور ضروری نظر آتا ہے اور کسی ایک جگہ کے متعلق بھی بے محل اور غیر مستحسن ہونے کا تو ذکر ہی کیا ہے غیر ضروری کہنے کی جسارت نہیں کی جا سکتی اور اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ جس نہج اور جس اسلوب سے اس کا ایک جگہ ذکر ہوا ہے وہی اس کے لیے موزوں سے موزوں تر تھا اور اُس کی تکرار زیادہ سے زیادہ حلاوت و شیرینی کا باعث ہوتی ہے نہ کہ ملال و دل تنگی کا اور قندِ مکرر کا اس سے بہتر نمونہ دنیا آج تک پیش نہیں کر سکی پس اگر اس لحاظ سے بھی اس کو "مثانی" کہا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا کہ دنیا کی کوئی سماوی کتاب کی تلاوت کیجیے الفاظِ کتاب کو ایک سے زیادہ مرتبہ تلاوت کرنے کے بعد اُس کے مسلسل پڑھتے رہنے کا ذوق پیدا نہیں ہوتا اگر ہوتا ہے تو اس کے ساتھ معتقدانہ عشق و محبت کے پیشِ نظر اُس کے مطالب و مفاہیم کے لحاظ سے ہو سکتا ہے لیکن قرآنِ عزیز کا نظم الفاظ اپنے اندر وہ جاذبیت رکھتا ہے کہ ایک نا سمجھ بچہ اور عربی زبان سے ایک نا واقف شخص بھی جب اُس کو تلاوت کرتا ہے تو اُس کے ذوقِ تلاوت کا یہ عالم ہو جاتا ہے کہ بار بار خمار آلود انسان کی طرح پڑھتا اور حظِ وافر حاصل کرتا ہے کیا اچھا کہا ہے کسی حکیم و دانا نے قرآن کے متعلق یہ جملہ کہ "دنیا میں ایسی نثر جس کی ادا کا شیریں سے شیریں نظم بھی مقابلہ نہ کر سکتی ہو قرآن ہی"۔

اَللّٰهُ نَزَّلَ اَحْسَنَ الْحَدِيْثِ	اللہ نے اتاری بہتر بات، کتاب آپس
كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَّثَانِيَ تَقْشَعِرُّ	میں ملتی، دہرائی ہوئی۔ بال کھڑے ہوتے ہیں
مِنْهُ جُلُوْدُ الَّذِيْنَ يَخْشَوْنَ	اُس سے جلد پر اُن لوگوں کے جو ڈرتے
رَبَّهُمْ (زمر)	ہیں اپنے رب سے۔

بعض علماء اس نقطۂ نظر کو سامنے رکھ کر کہتے ہیں کہ چونکہ قرآنِ عزیز میں سورۂ فاتحہ بھی شامل ہے اور اس کا جزء ہے اور وہ بار بار نماز میں دہرائی جاتی ہے اس لیے قرآن کو بھی "مثانی" کہا جاتا ہے۔

وَلَقَدْ اٰتَيْنٰكَ سَبْعًا مِّنَ — اور ہم نے دی ہیں تجھ کو سات آیتیں

الْمَثَانِىْ وَالْقُرْاٰنَ الْعَظِيْمَ (حجر) — وظیفہ اور قرآن بڑے درجہ کا۔

بشیر و نذیر قرآنِ حکیم جب کہ الہامی کتاب اور کلام الٰہی ہے اور وہ کائنات کی رشد و ہدایت کے لیے نسخۂ کیمیا اور اکسیرِ اعظم ہے تو رشد و ہدایت کا فطری تقاضہ ہے کہ وہ "بشیر" بھی ہو اور "نذیر" بھی، کیونکہ کوئی ہدایت، ہدایت نہیں ہو سکتی جب تک وہ احکام الٰہی کے امتثال پر بشارت نہ سناتی ہو اور منہیات کی جانب رغبت پر عذابِ الٰہی سے نہ ڈراتی ہو دراصل مذہب ہی ایسی پونجی ہے جو انسان کا اُس کے خالق و مالک کے ساتھ صحیح ارتباط پیدا کرنا اور آقائے حقیقی کا بندوں کے ساتھ حقیقی تعلق قائم رکھتا ہو۔ وہی انسان کو نیک کرداری پر اجر کی بشارت دے کر نیک بناتا اور بدکرداری پر خوف و عذاب کی نذارت سنا کر بدی سے باز رکھتا ہے۔ وہی یہ تبلاتا ہے کہ یہاں ہر عمل کسی نتیجہ کے ساتھ مربوط ہے اور ہر ایک کردار اپنے ثمرہ اور نتیجہ سے منسلک ہے۔ یہاں پاداشِ عمل کے قانون سے غافل ہو جانا ہلاکت اور اس کو پیشِ نظر رکھ کر زندگی کی منزلیں طے کرنا عقل و فطانت ہے۔ اس لیے نیکی اور بدی ایسے شجر ہیں جن کے پھل ایک دوسرے سے متضاد ہی وجود پذیر ہو سکتے ہیں یہ نہیں ہو سکتا کہ نیکی کے شجر پر بدی کا پھل اور بدی کے درخت پر نیکی کے پھول اُگ آئیں۔ اگر آگ کا کام گرمی پہونچانا ہے اور پانی کی ڈیوٹی خنکی کا فائدہ دینا تو بدی کے ذریعہ باغِ جناں کی توقع کرنی اور نیکی کے بیج سے نارِ جہنم کے پودے کا انتظار کرنا اہلِ خرد کا کام نہیں ہے۔

یہی وہ حقائق ہیں جن کے ذکر کا نام بشارت و نذارت ہے اور ان حقائق کے پیش کرنے والے کو "بشیر" و "نذیر" کہتے ہیں چنانچہ یہ خدمت انبیاء و رسل کی زبانِ وحی ترجمان بھی

ادا کرتی رہی ہے اور وہ کتبِ سماویہ بھی جو خدا کی ہدایت و رشد اور دعوتِ حق کے لیے نازل ہوتی ہیں۔

پس قرآن کہتا ہے کہ جس طرح مجھ سے پہلے خدا کی کتابیں بشیر و نذیر بن کر آئی ہیں اسی طرح میں بھی بشیر و نذیر ہوں، فرق صرف اسی قدر ہے کہ مجھ سے قبل کتبِ سماویہ کا نزول خاص خاص ملکوں اور قوموں ... رہا ہے اور میں قانونِ کامل، پیغامِ مکمل بن کر رہتی دنیا تک تمام کائناتِ انسانی کے لیے نازل ہوا ہوں اور میرا یہ امتیاز تمام صفاتِ عالیہ کے اندر جاری و ساری ہے اور میرا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ میں اسود و احمر اور ابیض و اصفر سب ہی کے لیے بشیر و نذیر ہوں۔

میں یہ بھی اعلان کرتا ہوں کہ اعمال اور جزاءِ اعمال کے درمیان گو عقلی اور فطری رشتۂ لازم و ملزوم قائم ہے تاہم یہ رشتہ علت و معلول کا رشتہ نہیں ہے کہ اندھی فطرت اور بے شعور قدرت کے ہاتھوں قائم ہے اور ان کے مرتب و ناظم کے ارادہ و اختیار کو اس بارہ میں قطعاً کوئی دخل نہیں بلکہ مرتب ناظم کہنا ہی غلط ٹھہرے اس کے برعکس مذہب اور دین کا پیغامِ حق اس شہادتِ کبریٰ کا بھی اعلان کرتا ہے کہ یہاں عمل اور پاداشِ عمل کا معاملہ گو قانونِ قدرت کے زیرِ اثر کارفرما ہے تاہم یہ قانونِ فطرت اور نیچر پر متصرف قانونِ قدرت اس برتر ہستی کے یدِ قدرت کی گرفت میں ہے جو بے قید قدرت کے ساتھ ساتھ ارادہ و اختیارِ بے چون و بے چگون کی بھی مالک ہے اس لیے اس درگاہ میں درِ توبہ بھی وا ہے، اور ہر لمحہ یہ بشارت ٹوٹے ہوئے دلوں اور گناہ پر شرمندہ عاصیوں کے لیے مرہم کا کام دیتی ہے۔

قُلْ یٰعِبَادِیَ الَّذِیْنَ اَسْرَفُوْا	(اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجیے
عَلٰٓی اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا	اے میرے وہ بندو جو (گناہ کرکے)
مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ	اپنے نفسوں پر حد سے گذر گئے ہیں
یَغْفِرُ الذُّنُوْبَ جَمِیْعًا	خدا کی رحمت سے ناامید نہ ہو۔

اِنَّہٗ ھُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ ۝	بلاشبہ اللہ تمام گناہوں کو بخش دیتا ہے
(زمر)	بلاشبہ وہ بخشنے والا رحم کرنے والا ہے

اور نکوکار انسانوں کو ڈراتا ہوں کہ کہ کہیں نکوکاری پر نازاں اور مغرور نہ ہو جانا کہ ساری نیکی برباد ہو کر شعلۂ نار کا ذخیرہ نہ بن جائے۔

ھُوَ اَعْلَمُ بِكُمْ اِذْ اَنْشَاَكُمْ	وہ تم کو خوب جانتا ہے جب اُس نے
مِّنَ الْاَرْضِ وَاِذْ اَنْتُمْ اَجِنَّةٌ	تم کو زمین سے پیدا کیا اور جب تم
فِیْ بُطُوْنِ اُمَّهٰتِكُمْ فَلَا تُزَكُّوْٓا	اپنی ماؤں کے پیٹوں میں چھپے تھے
اَنْفُسَكُمْ ھُوَ اَعْلَمُ	تو اپنے آپ کو پاک نہ کہو، وہ خوب
بِمَنِ اتَّقٰى ۝ ۳۳/۳۵	جانتا ہے جو متقی ہے۔

اور ان دونوں باتوں کے ساتھ ساتھ میں یہ بھی واضح کرتا ہوں کہ ثواب وعقاب کا یہ تعلق چونکہ نیک وبد اعمال کے ساتھ وابستہ ہے اس لیے یہ تعلق قانونِ فطرت کے پیشِ نظر صحیح اور درست ہے لیکن یہ بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ اعمال کا یہ تعلق اپنے ثمرات کے ساتھ حقیقی نہیں بلکہ صاحبِ ارادہ واختیار ہستی کے قائم کر دینے پر ہے کہ اُس نے یوں ہی فیصلہ کیا ہے اور اس طرح قانون بنا دیا ہے لہٰذا جنت وجہنم اور ثواب وعقاب کا حقیقی تعلق اُس کے اپنے فضل وکرم سے وابستہ ہے اور جنت وجہنم اُس کی رضاء وعدم رضاء کا ثمرہ وعلامت ہے معلول نہیں۔ وَاللہُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیْمِ ۝ پس یہی وہ حقیقت ہے قرآن عزیز جس کا اس طرح اظہار کرتا ہے

كِتٰبٌ فُصِّلَتْ اٰيٰتُهٗ	ایک کتاب ہے کہ جدا جدا کی گئی
قُرْاٰنًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَّعْلَمُوْنَ	ہیں اُس کی آیات قرآن ہے عربی
بَشِيْرًا وَّنَذِيْرًا	زبان کا سمجھ والوں کے لیے خوشخبری
	سنانے والا اور ڈر سنانے والا۔

مبارک | اب آپ ہی فیصلہ کیجیے کہ جو کتاب ہدایت وسعادت کا پیام، فلاح ونجاح کی رہنما معاش ومعاد کی رہبر، پند وموعظت کا ذخیرہ، حکمت وحکم کا مخزن، قصص وامثال کا معدن، خطابتِ حق کا مبلغ، دعوت الی الحق کا مناد، نیکی وبدی کی بشیر ونذیر ہو اُس سے زیادہ اور بہتر کون سی کتاب ہو سکتی ہے اور جب سرمدی اور ابدی نجات کا سوال درمیان میں آجائے تو قرآن کے ماسوا کس کو پیش کیا جا سکتا ہے تو ایسی کتاب ہی اگر "مبارك" نہ کہلائے تو پھر اس موقر لقب اور معزز خطاب کا استحقاق کس کو پہونچ سکتا ہے؟ بلا شبہ قرآنِ حکیم مبارک کتاب ہے اور جب کہ اُس کی نازل کرنے والی مقدس ہستی خود صاحبِ برکت وسعادت ہو "تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ" اور جس کا نزول مبارک رات میں ہوا ہو "إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُّبَارَكَةٍ" تو پھر وہ کلام کیوں "مبارک" نہ ہو۔

هَٰذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ — یہ کتاب ہے ہم نے اُس کو اُتارا
فَاتَّبِعُوهُ — ہے مبارک پس تم اس کی پیروی
(انعام) — کرو

منادی | ندا، پکار، صدا، اُس آواز کا نام ہے جو غافلوں کو ہشیار، خوابیدہ کو بیدار، اور بے پرواہ انسانوں کو خبردار، کرنے کے لیے دی جاتی ہے۔ قرآن بھی اس مفہوم کے پیشِ نظر پکارنے والے کی پکار، صدائے خوش ہنگام اور ندا برازخوابِ گراں خیز ہے وہ صوتِ ہادی ہے اور برقِ باطل سوز، وہ رعدِ حق ہے اور صدائے دل آویز، اس صدا نے دکھی دلوں کو تسکین دی، بہروں کو شنوا، اندھوں کو سوجاکھا اور گونگوں کو گویا بنادیا۔

یوحنا (یحییٰ علیہ السلام) کی آواز بے شک صحرا میں ایک پکارنے والے کی پکار تھی مگر بنی اسرائیل کی بھٹکتی ہوئی بھیڑوں کے لیے، یسوع مسیح کی صدا یقیناً صدائے حق تھی مگر فریسیوں، صدوقیوں، اور اسرائیلیوں کے لیے۔ ندا موسیٰ بلا شبہ صوتِ ہادی تھی لیکن فرعونیوں اور یہودیوں کے لیے لیکن قرآن کی ایک ہی رعد آسا اور برق مثال صدا نے

سارے عالم کو جگا دیا اور تمام کائنات میں اپنی صوتِ ہادی سے تہلکہ ڈال دیا اور ہر سمت اور ہر گوشہ میں اقدارِ عالم کو زیر و زبر کر دیا۔

نہیں وہ ڈھول کی آواز نہیں ہے کہ تہی دامن ہو اور نہ وہ رعد کی کڑک ہے کہ شنوا کو بہرہ بنا دے اور نہ وہ برقِ چشمک زن ہے کہ بصارت و بصیرت کو بے نور کر دے اور نہ وہ صحرا میں پکارنے والے کی صدا ہے کہ بے اثر ہو کر رہ جائے بلکہ وہ ندائے حق ہے، صوتِ ہدیٰ ہے، صدائے خدا ہے۔ اس لیے حق کی سربلندی، ہدایت کی سربراہی اور اعلائے کلمۃ اللہ کی آبیاری اُس کا ثمرہ اور نتیجہ ہیں۔

کامرانی اُس کے دامن کو چومتی اور کامگاری اُس کے قدموں پر نثار ہوتی ہے اور "اَنْتُمُ الْاَعْلَوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ" کا اعلان کر کے اپنے فدا کاروں کے لیے معراجِ فلاح و نجاح کا تمغہ بخشتی اور تاجِ علو عطا کرتی ہے۔

یہ جو کچھ کہا گیا اور کہا جا رہا ہے لفظی صف آرائی اور تعبیری زیب و زینت و زیبائی نہیں ہے بلکہ ناقص اور درماندہ الفاظ و عبارت میں اصل حقیقت کا اظہار ہے۔ یہ مبالغہ تو کجا حقیقتِ ثابتہ کے رخِ روشن کی صحیح تصویر بھی نہیں حقیقت تو بلاشبہ اس سے بھی بلند و ارفع ہے۔

رَبَّنَا اِنَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِيًا	اے پروردگار! بلاشبہ ہم نے پکارنے
يُّنَادِيْ لِلْاِيْمَانِ اَنْ اٰمِنُوْا	والے کی پکار کو سنا جو ایمان کے لیے
بِرَبِّكُمْ فَاٰمَنَّا	ہے۔ وہ یہ کہ اپنے پروردگار پر
(آل عمران)	ایمان لاؤ۔ پس ہم ایمان
	لے آئے۔

یہ صحیح ہے کہ "منادیؔ" سے ذاتِ قدسی صفات (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی مراد ہے مگر اس کے باوجود قرآن کو "منادیؔ" کہنا اشکال کا موجب نہیں ہے اس لیے کہ منادی کی

ندا ِحق جب کہ "ایمان برب العلمین" ہے تو اس ندا کا مصداق جس طرح پیغمبرِ خدا کی شخصیت ہو سکتی ہے اُسی طرح وہ کتاب بھی اس کا مصداق بن سکتی ہے جس کو کلامِ الٰہی کہہ کر پیغمبرِ خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) امت کے سامنے پیش کرتے ہیں اور جو اپنے اعجازِ بلاغت و فصاحت اور معجزانہ اسلوبِ بیان کے ساتھ راہِ ہدایت و سعادت کی جانب پکار پکار کر ہم گم کردگانِ راہ کو راہِ مستقیم سے روشناس کراتی ہے۔

علم پھر اس حقیقت کو بھی پیشِ نظر رکھنا ضروری ہے کہ دنیا کے تمام کاروبار اور ہر قسم کے معاملات و امور کا مدار دو حقیقتوں پر ہوتا ہے ایک علم اور دوسری عمل۔ اس لیے کہ اگر علم حاصل ہے مگر عمل مفقود تو وہ "علم" تعطل اور بے کاری کی نذر ہو جائے گا اور اگر عمل موجود ہے مگر "علم" سے محرومی ہے تو وہ عمل کبھی مفید اور کارآمد نہیں ہو سکتا بلکہ موجبِ نقصان و خسران بن جائے گا تو یوں سمجھیے کہ دنیا کے امور کی گاڑی کے یہ دو پہیے ہیں کہ دونوں میں سے کوئی ایک بھی موجود نہ ہوگا تو گاڑی کا چلنا معلوم؟ پس اسی طرح دینی امور اور روحانی معاملات بھی ان ہی دو حقیقتوں کے اشتراک سے وابستہ ہیں اور ان دونوں کی صحت و سقم پر روحانی اور دینی امور کے صحت و سقم کا دارومدار ہے۔

تو اب یہ دعویٰ بے دلیل نہ ہوگا کہ روحانی سعادت اور سرمدی فلاح کے لیے اللہ تعالیٰ نے کائناتِ انسانی کے لیے مسطورہ بالا دونوں حقیقتوں کا خلاصہ اور عطر عطا کر دیا ہے اور ان ہی ہر دو حقیقتوں کا نام مذہب کی اصطلاح میں قرآن اور اسوۂ حسنہ محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے۔ قرآن علم ہے اور اسوۂ حسنہ عمل اور ان ہی کا مجموعہ سعادتِ ابدی اور فلاحِ سرمدی کے لیے کفیل ہے۔

اس حقیقت کا بیان ان الفاظ میں بھی کیا جا سکتا ہے کہ نبی اکرم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ دوسرے تمام انبیاء و رسل (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کو تصدیقِ نبوت و رسالت کے سلسلہ میں جو بھی معجزات عطا ہوئے وہ سب کے سب عملی تھے۔ مثلاً یدِ بیضا، عصا، موسیٰ

دمِ عیسٰی، ناقۂ صالح (علیہم السلام) اور اسی طرح کے دوسرے معجزات عملی معجزات تھے اور اس بنا پر اُن انبیاء علیہم السلام کے بعد یا اُن کی زندگی ہی میں اپنا مقصد پورا کر کے ختم ہو گئے اور اگرچہ نبی اکرم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بہت سے عملی معجزات دیے گئے مگر ان سب کے برعکس آپؐ کو قرآن ایسا معجزہ عطا ہوا جو علمی ہے اور اسی وجہ سے وہ ابدی و سرمدی پیغام ہے جس کے ختم اور فنا ہو جانے کا سوال ہی باقی نہیں رہتا۔

غرض وہ خدائے برتر کا معجز کلام کائناتِ جن و انس کی فلاحِ دارین کا مکمل نظام علوم و معارف کا گنجینہ، اتقان و اذعان کا خزینہ، حیاتِ سرمدی کا سرچشمہ اور نجاتِ ابدی کا ضامن ہے اور یہ صرف اس لیے کہ وہ "علم" ہے۔

وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ	اور اگر تم نے اُن کی خواہشوں
مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ	کی پیروی کی بعد اس کے کہ تم کو
الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا لَّمِنَ	پہنچ چکا "علم" تو بے شک تم بھی
الظّٰلِمِيْنَ ۝ (بقرہ)	بے انصافوں میں ہو گئے۔
فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ	پھر جو جھگڑا کرتے ہیں تم سے اس
بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ	قصہ میں بعد اس کے کہ آ پہونچا تمہارے
(آل عمران)	پاس "علم" (سچی خبر)
وَكَذٰلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا	اور اسی طرح ہم نے اتارا یہ کلام
عَرَبِيًّا وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ	حکم عربی زبان اور اگر تم ان کی خواہش
بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ	کے مطابق چلے بعد اس کے کہ تم
مَا لَكَ مِنَ اللّٰهِ مِنْ وَّلِيٍّ وَّ	کو "علم" پہونچ چکا تو کوئی نہیں تیرا
لَا وَاقٍ ۝ (رعد)	حمایتی اور بچانے والا اللہ سے۔

عدل! لیکن کسی کتاب یا دستور کو اگر صرف یہی شرف حاصل ہو کہ وہ "علم" ہے تو مقصدِ رشد

وہدایت کے لیے یہ کافی نہیں ہے اور تشنۂ آب بقا کی سیرابی اور تسکین کا باعث نہیں ہو سکتا تاوقتیکہ یہ بھی ثابت نہ ہو جائے کہ وہ "عدل" پر مبنی ہے اور جو علم ویقین اور اذعان وایقان اُس نے ہم کو عطا کیا ہے اُس کا ہر ایک فیصلہ، اُس کی ہر ایک ترغیب وترہیب اُس کی ہر ایک تعلیم افراط وتفریط دونوں سے جدا سرتاسر "عدل" ہے۔

علماء لغت جب ظلم وعدل کے معنی بیان کرتے ہیں تو "وضع الشئی فی غیر محلہ۔ کسی شے کو اُس کے حقیقی مقام پر نہ رکھنا" کو ظلم سے تعبیر کرتے ہیں اور "وضع الشئی فی محلہ۔ ہر شے کو اُس کے حقیقی مقام پر جگہ دینا" عدل کہلاتا ہے۔ تو ایسی صورت میں اگر قرآن یہ نہ بھی کہتا کہ وہ "عدل" ہے تب بھی اس لیے عدل ہوتا کہ وہ خدائے حکیم وخبیر کا کلام ہے جو ظلم کے ہر ایک شائبہ سے وراء الوراء اور پاک ہے لیکن قرآن نے صرف اس عقلی استدلال ہی کو کافی نہیں سمجھا بلکہ اس سے آگے صاف اور صریح الفاظ میں یہ کہہ دینا ضروری سمجھا کہ قرآن کلام الٰہی ہے، اور بلاشبہ وہ "عدل" بھی ہے۔

اور یہ تو بارہا کہا جا چکا ہے کہ ان جیسے مقامات پر قرآن اسم فاعل کے صیغے استعمال نہیں کرتا بلکہ صفت کے صیغہ کو ترجیح دیتا ہے اس لیے کہ وہ یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ یہ وصف اُس کے اندر بدرجۂ تمام وکمال موجود ہے اور اس طرح موجود ہے کہ گویا موصوف اور صفت کے درمیان دوئی کا رشتہ بھی باقی نہیں رہا۔ اور اس مقام پر تو خصوصیت کے ساتھ اس لیے بھی اُس نے "عادل" کی جگہ "عدل" کے ساتھ تعبیر کیا کہ یہ حقیقت آشکارا ہو جائے کہ قرآن اگر صرف عادل ہوتا اور عدل نہ ہوتا تو یہ کہنے کی گنجائش رہتی کہ کسی عادل اور منصف کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ کسی بھی حالت اور کسی بھی وقت میں عدل کے خلاف نہیں کر سکتا یا نہیں کہہ سکتا کیونکہ بہت سے عادل گاہے ناداستہ ہی عدل کے خلاف کہہ گذرتے یا کر گذرتے ہیں۔ تاہم چونکہ اُن کے اندر یہ وصف اکثر وبیشتر موجود پایا جاتا ہے اس لیے اُس کو عادل ہونے سے خارج نہیں کیا جاتا۔

مگر قرآنِ حکیم چونکہ وہ عادل نہیں ہے کہ جس کا وصفِ عدل کبھی دانستہ یا نادانستہ اُس سے جدا ہوجاتا ہو بلکہ اُس کا ہر ایک فقرہ اور ہر ایک جملہ عدل ہی عدل ہے تو اس لیے ضروری ہوا کہ اُس کو "عادل" نہ کہا جائے بلکہ "عدل" کہا جائے تاکہ ہر ایک شخص بآسانی یہ سمجھ جائے کہ قرآن کے دائرہ میں عدل، قرآن ہے اور قرآن، عدل ہے گویا لازم و ملزوم میں انفکاک وجدائی ممکن ہے لیکن قرآن اور عدل کے درمیان مفارقت محال اور ناممکن ہے اسی لیے قرآنِ عزیز نے بڑی اہمیت مگر معجزانہ اختصار کے ساتھ اس حقیقت کو اس طرح ادا کیا ہے۔

وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ	اور تمہارے پروردگار کی بات
صِدْقًا وَّعَدْلًا (الانعام)	پوری سچی ہے اور انصاف کی

غرض جو بات یا جو حقیقت نقص و خام کاری سے پاک، افراط و تفریط سے بالاتر، بے محل و بے موقع ہونے سے بلند و بالا اور ہر حیثیت سے اعتدال و انصاف گیر ہو اُس کا نام "عدل" ہے اور یہی ہے وہ عدل جس کو اس آیت میں قرآنِ حکیم کی صفت ظاہر کیا گیا ہے اور یہی صفت اس کی دلیل ہے کہ قرآن ابدی پیغام اور سرمدی قانون ہے کیونکہ بقاء اصلح کے قانون کا تقاضا ہے کہ جب کوئی شے اپنی جگہ چھوڑ دے اور بے محل ہوجائے تو گویا اُس نے جگہ نہیں چھوڑی اور بے محل نہیں ہوئی بلکہ اُس نے اپنے فنا کے پیغام پر دستخط کر دیے اور وہی شے بقاء و دوام کا مقام حاصل کر سکتی ہے جو ہر حیثیت سے بامحل، کامل، تام، صادق، اور عادل ہو اور جس میں یہ تمام صفات یک جا جمع ہوں تو وہ صادق و عادل ہی نہیں ہے بلکہ "صدق" و "عدل" ہے اور بقاء و دوام اور حیاتِ مدام کی ہمدم و رفیق۔

(باقی آئندہ)

حضرت شاہ فخر الدین دہلویؒ

از

جناب پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی. ایم، اے

محمد شاہ کی دلی ہے. زوال و انحطاط کے آثار ہر طرف نمایاں ہیں. قتل و غارت گری کا دور دورہ ہے. سکھ اور مرہٹے ہر طرف لوٹ مار کرتے پھر رہے ہیں. نادر شاہ کا قتلِ عام اسی سرزمین پر ہو چکا ہے. مسلمانوں کا سیاسی اقتدار ہچکیاں لے رہا ہے اور دم توڑنا ہی چاہتا ہے جس دور کی ابتدا، ایبک و التمش کی رزم آرائیوں سے ہوئی تھی وہ آج محمد شاہ کی بزم آرائیوں اور ہنگامہ ہائے ناؤ نوش میں ختم ہو رہا ہے. فلسفہ تاریخ کے مفکر کی یہ صدا فضاؤں میں گونج رہی ہے.

آ تجھ کو بتاؤں میں تقدیر امم کیا ہے
شمشیر و سناں اول، طاؤس و رباب آخر (اقبال)

اس سیاسی بدامنی اور اخلاقی پستی کے زمانہ میں اللہ کے کچھ بندے درس و تدریس کے کام میں مشغول ہیں، ہوا تیز و تند ہے لیکن وہ اپنا چراغ جلا رہے ہیں طوفان امنڈتا چلا آرہا ہے لیکن وہ ہمت نہیں ہارتے اور اپنے کام میں اسی طرح مشغول ہیں. دہلی میں جس کا عالم بقول حضرت شاہ عبد العزیز صاحبؒ کے یہ تھا.

بِهَا مَدَارِسُ لَوْطَافَ لَبَصِيْرُ بِهَا لَمْ تَفْتَحْ عَيْنَهُ إِلَّا عَلَى الصُّحُفِ

جس طرف نکل جائیے، اس میں مدارس نظر آئیں گے اور وہاں درس و تدریس کا سلسلہ جاری ہوگا. (شاہ عبد العزیزؒ)

دو مدرسے ایسے ہیں جو اس وقت دلی کی جان ہیں۔ ایک مدرسہ رحیمیہ[۵] جس میں دربارِ ولی اللٰہی سج رہا ہے اور ایک زبردست انقلابی تحریک کی داغ بیل ڈالی جارہی ہے۔ اور دوسرا اجمیری دروازہ کا مدرسہ جس میں دکن کا ایک نوعمر عالم کسی روحانی اشارے پر آکر اقامت گزیں ہوگیا ہے۔ تقریباً نصف صدی قبل اس نوجوان کے والد کو دہلی کے ایک مشہور بزرگ نے دکن میں تبلیغ واصلاح کے کام کے لیے بھیجا تھا۔ آج اُس کا یہ فرزند علم وعرفان کی شمع جلانے کے لیے دکن کو چھوڑ کر دلی چلا آیا ہے دور دور سے لوگ پروانوں کی طرح کھنچ کر اس کے گرد جمع ہو رہے ہیں۔ اس کی چتون میں غضب کا جادو بھرا ہے کہ جس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھ لیتا ہے وہ اسی کا ہو جاتا ہے جب حدیث کا درس دنیا شروع کرتا ہے تو سننے والوں پر ع

فتادہ ساغرہ در موجہ کوثر وتسنیم

کا عالم طاری ہو جاتا ہے۔

یہ شاہ فخرالدین صاحبؒ ہیں ان کے والد شاہ نظام الدین صاحبؒ اورنگ آبادی حضرت شاہ کلیم اللہ صاحب دہلویؒ کے عزیز ترین مرید اور خلیفہ تھے اور اُن ہی کے حکم کے مطابق وہ دکن چلے گئے تھے۔ اس مضمون میں ان ہی کے حالات سے بحث کرنی ہے

ولادت | شاہ فخرالدین صاحبؒ کی ولادت باسعادت ۱۱۲۶ھ مطابق ۱۷۱۴ء کو بمقام اورنگ آباد ہوئی۔ جب حضرت شاہ کلیم اللہ صاحبؒ کو اپنے عزیز مرید شاہ نظام الدینؒ کے تولد فرزند کی خبر پہونچی تو آپ بہت خوش ہوئے۔ فخرالدین نام تجویز کیا[۲] اور اپنا ملبوس خاص نومولود کے لیے

---

[۵] یہ وہی مدرسہ ہے جس کی نسبت مولوی بشیر الدین احمد صاحب مرحوم لکھتے ہیں "اس مدرسہ میں چھوٹے چھوٹے مکان بن گئے ہیں، جو ہاں کسان وغیرہ غریب لوگ رہتے ہیں۔ یہیں ایک چھوٹی سی مسجد آپ (شاہ ولی اللہؒ) کے نام سے مشہور ہے جس میں آپ نماز پڑھتے تھے۔ اب چونکہ یہ کل جائداد رائے بہادر لالہ شیو پرشاد صاحب کی ہے اس لیے اس گلی پر مدرسہ رائے بہادر لالہ رام کشن داس کا تختہ لگا دیا گیا ہے" (تاریخ دار الحکومت دہلی۔ ج ۲ ص ۱۶۷) فاعتبروا یا اولی الابصار (برہان) [۲] مناقب فخریہ (قلمی) ص ۸۔ اس کتاب کا ذکر میں نے اکتوبر ۱۹۴۶ء کے برہان میں کیا تھا۔ میں اپنے محترم بزرگ جناب قاضی جمیل احمد صاحب نظامی نیازی کا بے حد ممنون ہوں کہ انہوں نے ازراہ کرم اس کتاب کا نسخہ (باقی ص ۹۳)

عنایت فرمایا۔ ساتھ ہی ساتھ اس بچہ کے شاندار مستقبل کی بشارت دی۔ ایک مجلس میں خود شاہ فخرالدین صاحبؒ نے اس کا ذکر اس طرح فرمایا۔

"حضرت شیخ بعد تولد من رقعہ کہ برائے حضرت صاحب قبلہ نوشتہ بودند چنانچہ تا حال آں رقعہ پیش ما است برائے من بسیار بشارات و الفاظ زیادہ تر از رتبہ من نوشتہ اند و بہ تصدیق لفظ ایشاں حق تعالیٰ بر من رحمت کردہ است" [۱]

شاہ صاحبؒ نے اس مکتوب میں یہ بھی فرمایا تھا کہ یہ لڑکا شاہ جہاں آباد میں ہدایت و ارشاد کی شمع روشن کرے گا [۲]

شاہ فخرالدین صاحبؒ کے چار بھائی اور ایک بہن تھی۔ ایک بھائی حقیقی تھے باقی سب علاتی۔ بڑے اور حقیقی بھائی کا نام محمد اسمٰعیل تھا [۳] باقی تینوں بھائیوں کے نام غلام معین الدین غلام بہاء الدین، غلام کلیم اللہ تھے۔ بڑے بھائی خواجہ کامگار خاں [۴] کے مرید تھے باقی تینوں بھائی شاہ فخرالدین صاحبؒ سے بیعت تھے [۵]

شاہ فخرالدین صاحبؒ کے بڑے بھائی بہت سادہ لوح اور نیک طینت [illegible] تھے۔ شاہ فخرالدین صاحبؒ فرمایا کرتے تھے۔

"برادر کلان من بسیار سادہ بودند و مرا بہ لفظ ملّا یاد کردند، بر ایں جہت کہ ایشان اکثرے بہ تماشا مشغول می شدند و بہ ایں ذوق داشتند من اکثر کم حاضر می شدم مرا ملّا می گفتند" [۶]

(بقیہ [۳]) مجھے عنایت فرمایا۔ اس مضمون کی تیاری میں اس کتاب سے بہت مدد ملی ہے۔ [۱] فخرالطالبین (قلمی) ص ۱۰۶ یہ حضرت شاہ فخرالدین صاحبؒ کا ملفوظ ہے اور اُن کے ایک مرید سید نورالدین حسینی فخری نے مرتب کیا ہے میرے پیش نظر قلمی نسخہ کا سنہ کتابت ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۰۰ھ ہے۔ [۲] مناقب فخریہ۔ ص ۸ [۳] شجرۃ الانوار مصنفہ رحیم بخش۔ میں اُن کا نام عماد الدین خاں لکھا ہے۔ اور محمد اسمٰعیل نام کو غلط بتایا ہے۔ [۴] یہ حضرت شاہ نظام الدین صاحبؒ کے مرید اور خلیفہ تھے انہوں نے اپنے پیر کے ملفوظات "احسن الشمائل" کے نام سے مرتب کیے ہیں۔
[۵] مناقب فخریہ۔ ص ۹۔ [۶] فخرالطالبین۔ ص ۱۰۰

شاہ فخر الدین صاحبؒ کو اپنے بہن بھائیوں سے بڑی محبت تھی اپنی بہن کو "اما" کہا کرتے تھے[1] بڑے بھائی کا جب انتقال ہوا تو نہایت رنجیدہ اور غمگین ہوئے۔[2]

سلسلۂ نسب اور لقب | حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ کا سلسلہ نسب شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کے واسطہ سے حضرت صدیق اکبرؓ تک پہونچتا ہے۔ آپ نے اپنے سلسلۂ حدیث میں اپنے آپ کو "صدیقی" لکھا ہے۔[3] آپ کی والدہ جن کا نام سید بیگم تھا حضرت سید محمد گیسو درازؒ کے خاندان سے تھیں۔[4]

حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ کا لقب "محب النبی" تھا۔[5] اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ آپ نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو اس لقب سے مخاطب کرتے ہوئے خواب میں دیکھا تھا۔[6]

تعلیم | شاہ فخر الدین صاحبؒ کی تعلیم نہایت اعلیٰ پیمانہ پر ہوئی تھی۔ اُن کے والد شاہ نظام الدینؒ خود بڑے ذی علم بزرگ تھے۔ انہوں نے اپنے اس بیٹے کی جس کے شاندار مستقبل کے متعلق حضرت شاہ کلیم اللہ صاحبؒ بشارت دے چکے تھے، تعلیم و تربیت کا خاص اہتمام کیا۔ اور اس زمانہ کے نہایت ہی مشہور علماء سے اُن کی تکمیل تعلیم کرائی۔ حضرت شاہ نور محمد صاحبؒ نے لکھا ہے کہ حضرت شاہ فخر الدین صاحب نے نہایت ہی بلند پایہ بزرگوں سے تحصیل علوم کیا تھا۔[7]

---

۱ فخر الطالبین۔ ص ۱۰۷ (قلمی) ۲ ایضاً ص ۶۰ (قلمی) ۳ تکملہ سیر الاولیاء، از گل محمد احمد پوری۔ ص ۴۹۔ مناقب فخریہ ص ۵۔ ۴ شجرۃ الانوار، از رحیم بخش (قلمی) یہ چشتیہ سلسلہ کی مکمل تاریخ ہے اور کئی سو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا مصنف حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ کا مرید ہے۔ میرے پیش نظر جو نسخہ ہے اس کا سنہ کتابت ۱۲۸۱ھ ہے۔ اس کتاب کے لیے میں اپنے محترم بزرگ جناب مولوی حکیم عبد الرب صاحب نظامی خلف حضرت مولانا حکیم محمد حسن صاحبؒ کا ممنون احسان ہوں کہ اُن کی عنایت سے مجھے اس کے مطالعہ کا موقعہ ملا۔

۵ تکملہ سیر الاولیا۔ مناقب فخریہ ص ۴

۶ تکملہ سیر الاولیا۔ ۷ ایضاً ص ۱۰۶

آپ نے فصوص الحکم، صدرا، شمس بازغہ، وغیرہ کتابیں میاں محمد جان سے پڑھی تھیں میاں محمد جان بڑے جید عالم تھے۔ اُن کو حضرت محی الدین ابن عربیؒ کی تصانیف پر بہت عبور تھا۔ اور اُن کے فلسفہ کے پورے ماہر استاد تھے[1] انہوں نے شاہ فخر الدین صاحب میں بھی امام اکبر کے فلسفہ کا درک پیدا کر دیا۔ ایک زمانہ میں شاہ فخر الدین صاحبؒ نے ابن عربیؒ کے فلسفہ وحدت وجود کی تشریح میں ایک رسالہ لکھنے کا ارادہ کیا تھا لیکن پھر یہ سوچ کر کہ امام اکبر کے باریک نکات کو عوام خاطر خواہ طریقہ پر نہ سمجھ سکیں گے اور پھر شارع کو بدنام کرنا شروع کر دیں گے، اپنے ارادہ سے باز رہے۔[2]

علاوہ ازیں شاہ فخر الدین صاحبؒ نے کتاب ہدایہ اپنے عہد کے دوسرے عظیم المرتبت بزرگ اور عالم حضرت مولوی عبد الحکیم صاحب سے پڑھی تھی۔ مولانا عبد الحکیم صاحبؒ اپنے زمانہ کے مشہور فقیہ تھے۔ ان کا توکل اور علمی تبحر دونوں مشہور تھے۔ تکملہ میں لکھا ہے۔

"بزرگے خوب عالم بود...... در علم فقہ تمام مہارت داشت وہم توکل بدرجہ اتم بود"[3]

اُن کے زہد و توکل کا یہ عالم تھا کہ بعض اوقات پاجامہ تک اُن کے پاس نہ ہوتا تھا اور ایک "تنبہ" میں گذر اوقات کرتے تھے۔ ایسے بزرگوں کی صحبت سے ظاہر ہے کہ شاہ فخر الدین صاحب کو کس درجہ استغنا اور توکل کا سبق ملا ہوگا۔

شاہ فخر الدین صاحبؒ نے اپنے والد ماجد حضرت شاہ نظام الدین صاحبؒ سے بھی کچھ کتابیں پڑھی تھیں۔ شرح وقایہ، مشارق الانوار، اور نفحات الانس اُن ہی سے پڑھیں ان تمام درسی کتابوں کے علاوہ شاہ صاحبؒ نے دیگر علوم و فنون سے بھی واقفیت حاصل کی۔ طب اور تیر اندازی کے متعلق کتابیں پڑھیں۔ فنون سپاہ گری میں انہوں نے کافی مہارت حاصل کر لی۔ مناقب فخریہ میں لکھا ہے:-

---

[1] تکملہ سیر الاولیا۔ ص ۱۰۶ [2] فخر الطالبین ص ۷۷ [3] تکملہ سیر الاولیا۔ ص ۱۰۶-۱۰۷

"ذات پاک کہ جامع جمیع علوم وفنون اند دریں فن (سپاہ گری) ہم مہارتے تمام داشتند" [1]

بیعت آپ کے والد ماجد آپ سے بہت محبت کرتے تھے اور آپ کی اصلاحِ باطن کی جانب خاص توجہ فرماتے تھے۔ چنانچہ بچپن ہی میں آپ کو اپنا مرید کر لیا تھا۔[2] شاہ نظام الدین صاحبؒ کے انتقال کے وقت شاہ فخر الدین صاحبؒ کی عمر ۱۶ سال کی تھی۔ باپ نے قاضی کریم الدین کے ذریعہ سے (کہ نسبت خویشی بہ آں جناب داشت۔ ص ۱۰) اپنے عزیز بیٹے کو قریب بلایا اور دیر تک اپنے سینۂ مبارک سے جو آئینہ سے بھی کہیں زیادہ بہتر تھا چپکا رکھ کر اپنی تمام باطنی نعمتیں بیٹے کے سینہ میں منتقل کر دیں اور اُس کے بعد آپ کی روح پر فتوح عالم قدس کی طرف پرواز کر گئی۔[3]

شاہ فخر الدین صاحب نے ابھی تکمیل علوم نہیں کی تھی۔ باپ کے مرنے کے تین سال بعد تک تعلیم کا سلسلہ جاری رہا۔[4]

لشکر میں ملازمت تعلیم سے فراغت پانے کے بعد، باپ کے سجادہ پر بیٹھنے کے بجائے آپ نے لشکر میں ملازمت کر لی۔ لیکن درویشی فطرت کا تقاضا تھا۔ اس لیے اس کو کسی طرح نہ ٹال سکتے تھے۔ اگر دن تیغ وسنان کی جھنکاروں میں گذرتا تھا تو رات رکوع وسجود میں۔ مناقب فخریہ میں لکھا ہے کہ شاہ فخر الدین صاحب تمام تمام رات خیمہ میں عبادت کرتے رہتے تھے۔[5] آپ کو اس زمانہ میں اخفائے حال کی سخت فکر رہتی تھی آپ انتہائی سخت ریاضت اور محنت کرتے تھے لیکن کسی کو اس کی خبر نہ ہوتی تھی جو لوگ آپ کی ظاہری حالت کو دیکھتے تھے وہ کبھی اس بات کا گمان بھی نہیں کر سکتے تھے کہ یہ شخص اس قدر روحانی مراتب طے کر چکا ہے۔ آپ نے ایک مرتبہ آخری زمانہ میں اپنی سابقہ ریاضتوں کے متعلق فرمایا۔

"من در ایام سابقہ محنت در مشغولی ہم بسیار کردہ ام" [6]

---

[1] مناقب فخریہ ص ۱۲ [2] فخر الطالبین ص ۱۱۲ [3] مناقب فخریہ ص ۱۰ [4] ایضاً [5] ایضاً ص ۱۲ [6] فخر الطالبین ص ۱۲

مناقب فخریہ میں لکھا ہے کہ آپ نے آٹھ سال تک رات دن مشقتیں اٹھائی تھیں۔[۱]
لشکر میں آپ نظام الدولہ بہادر ناصر جنگ اور ہمت یار خاں کے ساتھ رہتے تھے۔
مناقب فخریہ میں لکھا ہے :-

"بہ صحبت نواب نظام الدولہ ناصر جنگ عم مغفور راقم عفی اللہ عنہ وہمت یار خان غفر اللہ اوقات بسر بردند و فوج کشی ہا و شمشیر زنی ہا نمودند وصوم دائمی دراں حالات ہمی داشتند" [۲]

لشکر میں گو آپ نے اپنے کمالات کو پوشیدہ رکھنے کی کوشش کی لیکن یہ ممکن نہ تھا۔ جب شہرت زیادہ ہوئی تو لشکر کو چھوڑ کر اورنگ آباد پہونچ گئے۔

اورنگ آباد میں قیام

اورنگ آباد پہونچ کر شاہ صاحب اپنے والد کے سجادہ مشیخت پر جلوہ افروز ہوئے۔ اس زمانہ میں بھی آپ کا یہ اصول رہا کہ تی الامکان اظہار حال سے گریز فرماتے اور اپنے روحانی کمالات کو پوشیدہ رکھتے۔ لیکن جس خانقاہ اور سجادہ سے آپ متعلق تھے وہاں اس کا اخفا کرنا آسان نہ تھا۔ رفتہ رفتہ لوگوں کو آپ کے کمالاتِ باطنی اور ریاضات شاقہ کا علم ہوا اور ساتھ ساتھ عقیدت مندوں کا ہجوم بڑھنا شروع ہو گیا۔

"روز بروز شہرت در افزائش شد۔ آں حضرت دیدند کہ تمام ملک دکہن اشتہار شد۔ خواستند کہ بجائے دیگر عزم فرمایند وستر حال را بحال دارند" [۳]

لیکن اورنگ آباد چھوڑنا بھی اُن کے لیے آسان نہ تھا۔ جب وہاں سے روانگی کا ارادہ کرتے تو دل میں یہ خیال آتا کہ یہاں میرے والد اور مرشد کا مزار ہے۔ آخر کس طرح اس کو چھوڑ کر چلا جاؤں اس خیال سے بعد پھر ارادہ فسخ کر دیتے اسی کشمکش میں تھے کہ ایک رات کو آپ نے خواب میں اپنے والد شاہ نظام الدین صاحبؒ کو یہ شعر پڑھتے ہوئے دیکھا۔

شہ اقلیم فقرم بے خودی تخت رواں من ... نہ چوں فرہاد مزدورم نہ چوں مجنوں نہ بیند ارام[۴]

---

[۱] فخر الطالبین ص ۱۱ [۲] مناقب فخریہ ص ۱۱ [۳] تکملہ سیر الاولیاء ص ۱۰۹ [۴] ایضاً ص "

مولانا روم کے اس شعر سے کچھ استقلال پیدا ہوا

بند بگسل باش آزاد اے پسر
چند باشی بند سیم و بند زر[1]

ڈگمگاتے ہوئے ارادہ میں پختگی پیدا ہو گئی۔ آپ نے اورنگ آباد کو خیرباد کہنے کا تہیہ کرلیا۔

دہلی روانگی | ایک دن آپ اپنے دو ملازم قاسم اور حیات کے ساتھ اورنگ آباد سے پیادہ پا چل کھڑے ہوئے۔ یہ ۱۱۰۶ھ کا واقعہ[2] ہے۔ اس سفر کا حال نظام الملک نے فخریۃ النظام میں نہایت تفصیل سے لکھا ہے[3]۔ دہلی میں ایک بڑھیا نے آپ کو اپنے یہاں ٹھیرایا یہاں مکان کے قریب ایک بت خانہ تھا۔ ہندو بھی آپ سے عقیدت مندی کا اظہار کرنے لگے[4] یہاں سے چلے تو قطب صاحبؒ کے مزار پر حاضر ہوئے اور وہاں کی مسجد میں معتکف ہو گئے[5] پھر اپنے سلسلہ کے دیگر بزرگوں کے مزارات پر حاضر ہوتے ہوئے حضرت شاہ کلیم اللہؒ صاحب کے مزار پر پہونچے۔ شاہ کلیم اللہ صاحبؒ کے فرزند نہایت محبت سے پیش آئے تین دن تک اُن کے مہمان رہے اس کے بعد کٹرہ پھلیل میں[6] ایک حویلی کرایہ پر لے لی اور درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر ۔ مناقب فخریہ میں لکھا ہے

"آں حضرت در کٹرہ پھلیل حویلی بہ کرایہ گرفتند و آں مکاں بہ قدم ایں گلبن رعنا رشک افزائے گلزار شد و دراں محل شغل تدریس درپیش کردند"[7]

یہاں بیعت کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔ دور دور سے لوگ آپ کی خدمت میں آنے لگے۔ شاہ نظام الدین اورنگ آبادی کا بیٹا اور شاہ کلیم اللہ دہلویؒ کے سلسلہ کا بزرگ دہلی میں

---

[1] مناقب فخریہ ص ۱۶ تکملہ سیر الاولیا ص ۱۰۹ فخر الطالبین ص ۱۲۱
[2] "سنہ یک ہزار و یک صد و شش صد ہجری بود کہ آں حضرت بدولت اقبال داخل شاہ جہاں آباد شدہ بودند" [3] مناقب فخریہ ص ۱۷، تکملہ سیر الاولیا ۱۰۹۔ "فخریۃ النظام" دستیاب نہ ہو سکی۔
[4] مناقب فخریہ ص ۱۸ [5] ایضاً ص ۲۰ [6] شجرۃ الانوار میں اس کٹرہ کا نام بہوبیل لکھا ہے۔
[7] مناقب فخریہ ص ۲۰

غیر معروف نہیں رہ سکتا تھا۔ دہلی کے باشندے دونوں بزرگوں سے عقیدت وارادت رکھتے تھے۔ یہیں قیام کے زمانہ میں شیخ نور محمد صاحب مہاروی جنہوں نے اٹھارویں صدی میں سلسلہ چشتیہ کو پنجاب میں پروان چڑھایا، آپ کے حلقہ مریدین میں شامل ہوئے[1] ان کے علاوہ حافظ محمد قاسم جو بادشاہ شاہ عالم کے امام جماعت تھے اُن کے مرید ہو گئے[2]، مرزا حسین اکبر آبادی جو فنونِ سپاہ گری میں یگانہ روزگار تھے کھنچ کر آپ کے قدموں میں آ گئے اور مرید ہو گئے۔[3]

پاک پٹن کا سفر | دہلی آئے ہوئے زیادہ دن نہیں ہوئے تھے کہ شاہ فخر الدین صاحبؒ نے پاک پٹن کا سفر کیا۔ دکن سے روانگی کے وقت انھوں نے اجمیر شریف میں قیام کیا تھا۔ دہلی میں اپنے سلسلہ کے سب بزرگوں کے مزارات پر حاضر ہو چکے تھے۔ بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضری رہ ہوئی تھی۔ اس لیے پاک پٹن کا ارادہ کیا۔ پاک پٹن کا یہ سفر جس طرح سے پورا کیا وہ عقیدت وارادت کی تاریخ میں اپنی مثال آپ ہے۔ آپ نے یہ تمام سفر پیادہ پا طے کیا اور ذوق وشوق کے اس عالم میں کہ پاؤں میں چھالے پڑ گئے ہیں لیکن چلے جا رہے ہیں جب بالکل ہی مجبور ہو جاتے ہیں تو ٹھہرتے ہیں اور آبلوں پر مہندی لگاتے ہیں۔ ابھی پورا آرام نہیں ہو پاتا کہ پھر چل پڑتے ہیں۔

شاہ نور محمد صاحب اس سفر میں آپ کے ہمراہ تھے۔ پاک پٹن سے کچھ دور ایک گاؤں میں رات کو دونوں ٹھیر گئے۔ صبح ہوئی تو شاہ نور محمد صاحب نے اپنے مرشد کو نہ پایا۔ تلاش کیا تو صرف نعلین مبارک پڑی ہوئی ملیں۔ بہت تشویش ہوئی آخر بڑی جستجو کے بعد پتہ چلا کہ آپ پاک پٹن پہونچ چکے ہیں اور بابا صاحبؒ کے احترام میں اپنی نعلین اس گاؤں میں چھوڑ گئے تھے۔[4]

پاک پٹن میں شیخ محمد یوسف صاحبؒ سجادہ نشین تھے انھوں نے نہایت محبت کا برتاؤ کیا۔ شاہ فخر الدین صاحبؒ مزار کے قریب ایک حجرہ میں ٹھیر گئے اور مشغول ہو گئے۔ یہاں ہر شب کو ایک ہزار

---

[1] مناقب فخریہ ص ۲۰ [2] مناقب فخریہ ص ۲۱، شجرۃ الانوار [3] مناقب فخریہ ص ۲۱
[4] تکملہ سیر الاولیا ص ۱۱۲ - ۱۱۱

رکعت نماز ادا کیا کرتے تھے۔[1]

پاک پٹن سے جب واپسی ہوئی تو راستہ میں فرمانے لگے کہ دکن کی طرف سے دل میں کچھ تشویش سی پیدا ہو رہی ہے۔ چند ہی دن میں معلوم ہو گیا کہ نواب نظام الدولہ ناصر جنگ جن سے شاہ صاحبؒ کو روحانی تعلق تھا شہید کر دیے گئے۔[2]

دہلی کی واپسی پر شاہ صاحبؒ کچھ دن کٹرہ چھیل میں رہے اس کے بعد اجمیری دروازہ کے مدرسہ میں تشریف لے گئے اور وہاں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔[3]

درس و تدریس | شاہ فخر الدین صاحبؒ نے اجمیری دروازہ کے باہر کے مدرسہ میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اجمیری دروازہ کا یہ مدرسہ امیر غازی الدین خاں فیروز جنگ کا بنوایا ہوا تھا۔[4] اس مدرسہ میں بیٹھ کر آپ نے حقائق و معارف کے وہ دریا بہائے کہ بقول مصنف مناقب فخریہ:-

"........ سینہ ہائے کنوز حقائق و دلہائے معادن معارف گشت خفتگاں بیدار و بے ہوشاں ہوشیار گشتند و بے خبراں با خبر و بے اثراں با اثر گردیدند، دل مردگاں زندہ، دل زندگاں بسمل شدند، بازار عشق و محبتِ الٰہی گرم شد و دریائے ذوق و شوق موجہائے زد"[5]

آپ حدیث کا درس دیا کرتے تھے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا ذکر آپ کے درس کے سلسلہ میں متعدد جگہ آیا ہے[6] جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ خاص طور سے احادیث کا بھی درس دیتے تھے۔ اس مدرسہ کا نظام کچھ اس طرح تھا کہ شاہ صاحبؒ جن لوگوں کو حدیث کا درس دیتے تھے وہ مدرسہ کے دوسرے طالب علموں کو معقول و منقول کی تعلیم دیتے تھے۔ سید احمد کے ذکر میں لکھا ہے۔

"خود صحیح مسلم در جناب اقدس تلمذ می کنند و در خدمت حدیث مشغول اند۔ و

---

[1] تکملہ سیر الاولیا۔ ص ۱۱۲۔ مناقب فخریہ ص ۲۲-۲۳۔ [2] مناقب فخریہ ص ۲۵ [3] ایضاً
[4] ملاحظہ ہو "ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں" از مولوی ابو الحسنات ندوی ص ۲۸-۲۷ [5] مناقب فخریہ ص ۲۷ [6] فخر الطالبین ص ۲۲-۳۱-۳۲ وغیرہ مولانا سید عبد الحی صاحبؒ نے (باقی ص ۹۱)

درس کتب معقول و منقول بہ شاگرداں می دہند و شب و روز مصروف بہ حکم مولانا در تعلیم و تعلم"[۱]

بعض خاص شاگردوں کو حضرت شاہ فخرالدین صاحبؒ ابتدائی کتابیں بھی پڑھا دیا کرتے تھے۔ میر بدیع الدین کو جو آپ کے بہت عزیز شاگرد اور مرید تھے آپ نے میزان سے لے کر صحیح بخاری تک پڑھائی تھی[۲] ایک مرتبہ آپ کتاب سفر السعادۃ کا مطالعہ فرما رہے تھے اس کے بعض مقامات حاضرین کو بھی سناتے جاتے تھے۔ سناتے سناتے فرمانے لگے۔

"دریں ایام دل می خواہد کہ ایں کتاب را بہ شخصے از یاراں درس گویم میر بدیع الدین خود بخاری می خوانند و سید احمد صحیح مسلم، بکہ باید گفت"[۳]

آپ کے اس سوال پر مصنف مناقب فخریہ نے اپنے آپ کو پیش کیا۔

رمضان کے مہینہ میں علوم درسی کی تعلیم بند رہتی تھی۔ لیکن حضرت شاہ صاحبؒ کا درس حدیث جاری رہتا تھا[۴] آخری دس دنوں میں یہ بھی موقوف ہو جاتا تھا کیونکہ شاہ صاحبؒ ان دنوں میں معتکف ہو جاتے تھے[۵]

شاہ فخرالدین صاحبؒ کے اس مدرسہ میں دور دور سے طلباء آتے تھے۔ اکثر مشہور مریدین آپ کے اس مدرسہ کے طلبا رہ چکے تھے۔ آپ کی تعلیم کی خصوصیت یہ تھی کہ اس پر باطنی اصلاح کا رنگ غالب تھا سلوک کی تعلیم اس نصاب اور اس درس کا خاص حصہ تھی۔

حضرت شاہ عبدالرحمن صاحبؒ لکھنوی جب تحصیل علم کے لیے دہلی آئے تو سب سے پہلے شاہ فخرالدینؒ ہی کے مدرسہ میں پہونچے اور شاہ صاحب سے علوم ظاہری کی تحصیل کی درخواست کی شاہ صاحبؒ نے جواب دیا جمعیت خاطر کے ساتھ باقی کتابوں کو پڑھ لو علم حاصل ہو جائے گا

(بقیہ صفحہ ۹۰) اس دور میں ہندوستان کا جو نصاب تعلیم متعین کیا ہے اس میں حدیث میں صرف مشکوٰۃ المصابیح کا نام ہے (الندوہ فروری ۱۹۰۹ء ص ۱۳) شاہ فخرالدین صاحب کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلم اور بخاری بھی بعض مدارس میں رائج تھیں۔ [۱] مناقب فخریہ ص ۳۲۔ [۲] فخر الطالبین ص ۲۱۔ [۳] ایضاً ص ۳۱ [۴] ایضاً ص ۴۸-۴۷ [۵] ایضاً ص ۴۸-۴۷

لیکن چونکہ یہاں سلوک اور علم باطن کے درس و تدریس پر زور زیادہ دیا جاتا تھا۔ اگرچہ چونکہ اس وقت مولانا کو علم ظاہر کی طرف رغبت زیادہ تھی اس لیے کچھ دنوں قیام کرنے کے بعد وہ رام پور چلے گئے۔[1]

جس زمانہ میں شاہ فخر الدین صاحبؒ اجمیری دروازہ کے مدرسہ میں درس و تدریس میں مشغول تھے دہلی میں شاہ ولی اللہ صاحبؒ کا مدرسہ اپنے پورے عروج پر تھا۔ شاہ فخر الدین صاحبؒ کے مدرسہ میں تصوف کا رنگ غالب تھا اور سلوک و علم باطن کی طرف زیادہ زور دیا جاتا تھا۔ فتاویٰ عالمگیری کے مرتب (شاہ عبدالرحیمؒ) کے مدرسہ میں احسان و سلوک کے ساتھ ساتھ علم ظاہر پر خاص زور دیا جاتا تھا اور قرآن و حدیث کی روشنی میں ایک زبردست انقلابی تحریک کو آگے بڑھانے کی کوشش کی جارہی تھی۔

علمی ذوق شاہ فخر الدین صاحبؒ نے نہایت اعلیٰ علمی ذوق پایا تھا۔ بہت سا وقت مطالعہ میں صرف ہوتا تھا۔ کتابوں کا بے حد شوق تھا۔ حد یہ تھی کہ اگر قرض بھی ہاتھ آجاتی تھیں تو لے لیتے تھے۔ آپ کا ایک نہایت عمدہ کتب خانہ تھا۔ فخر الطالبین میں لکھا ہے۔

"مگر کتب ہا کہ حضرت صاحب بسیار دوست می دارند و اگر قرض ہم بدست آید خرید می فرمایند و بفضل الٰہی اکنوں کتاب خانہ بسیار در سرکار است"[2]

کوئی نہ کوئی کتاب آپ کے سامنے رہتی تھی۔ کبھی حدیث بیان فرماتے رہتے کبھی عوارف المعارف سناتے۔[3] فوائد الفواد سے تو اس قدر عشق تھا کہ ہر وقت سینہ سے لگی رہتی تھی۔[4]

اخلاق حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ کا اخلاق نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا۔ ہر چھوٹے بڑے سے انتہائی خندہ پیشانی سے ملتے تھے۔ کسی کو مصیبت میں دیکھتے تو جب تک اس کی مدد نہ کر لیتے چین نہ پڑتا۔ کسی شخص کو رنجیدہ یا ملول نہ ہونے دیتے تھے۔ ہر آنے والے کی دل جوئی کرتے تھے اور ہمیشہ یہ کوشش کرتے تھے کہ آپ کے پاس سے کوئی شخص رنجیدہ خاطر نہ جائے آپ کے

---

[1] انوار الرحمٰن ص ۲۷ [2] فخر الطالبین ص ۹۶ [3] شجرۃ الانوار [4] مناقب فخریہ ص ۲۳

اخلاق سے دشمن تک متاثر ہوتے تھے. لوگ آپ کی جان لینے کی فکر میں جاتے لیکن جب آپ سے ملتے تو بقول مصنف مناقب فخریہ

اے برتر از سپہر و مہ و مہر جاہ تو
گردن کشاں مسخر تیر نگاہ تو [۱]

آپ اپنے اخلاق سے لوگوں کو گرویدہ کرتے تھے۔ ایک افغانی آپ کی خانقاہ میں آیا اور آپ پر حملہ کیا۔ خدام نے ہاتھ پکڑ لیے۔ آپ نے فرمایا ہاتھ چھوڑ دو اور پھر اپنا سر مبارک زمین پر ڈال کر فرمایا "ما حاضریم ہر چہ بخاطر شماست بکنید" [۲] وہ شخص اس وقت شرمندہ ہو کر چلا گیا۔ تھوڑی دیر بعد دو آدمیوں کو اور اپنے ساتھ لایا۔ اس کو دیکھتے ہی آپ تعظیم کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا "صاحب بخیر و عافیت؟" ان الفاظ کا زبان سے نکلنا تھا کہ اخلاق کا وہ ہتھیار جو پہلی بار اچٹتا ہوا لگا تھا اپنا کام کر گیا اور ان لوگوں نے "سنگ ہائے حویلی پر اپنے سر اور پیر کوٹ کر معافی مانگی [۳]

مناقب فخریہ میں لکھا ہے کہ شاہ فخر الدین صاحبؒ ہر بڑے چھوٹے کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو جایا کرتے تھے۔ حد یہ ہے کہ علالت اور امراض شدیدہ میں بھی آپ اسی طرح آنے والے کا استقبال کرتے۔ [۴] مصیبت میں ہر شخص کی دست گیری کے لیے تیار رہتے

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے بیٹے جب پریشانی میں مبتلا تھے تو آپ نے اپنی حویلی میں رکھا۔ لکھا ہے۔

"فرزندان شاہ ولی اللہ مغفور را در آنکہ متصدیان سلطانی از حویلی علیحدہ ساختہ حویلی را بہ ضبط آوردہ بودند آں حضرت بہ حویلی مبارک جا دادند و غم خواری فرمودند و حویلی مذکور را از جناب سلطان بہ ایشاں دہانیدند و باعزاز و اکرام در آں جا رسانیدند" [۵]

---

[۱] مناقب فخریہ ص ۱۵ [۲] و [۳] ایضاً ص ۲۷ [۴] ایضاً ص ۳۱ [۵] ایضاً

لوگوں کی خوشی اور غم میں شریک ہوتے تھے۔ اگر کسی غریب کے یہاں کوئی تقریب یا غمی ہوتی تو کئی کئی بار تشریف لے جاتے اور اپنے مریدین و معتقدین کو ہدایت فرماتے کہ وہ وہاں جائیں تاکہ "خاطر او مطمئن شود و غم از یں تفقدات کریمانہ برطرف گردد"[۱]
بیمار کی عیادت کرنی ہوتی تو یہی طریقہ اختیار فرماتے۔ خود کئی کئی بار جاتے اور اپنے مریدین کو ہدایت کرتے کہ وہ بار بار مزاج پرسی کے لیے جائیں[۲] ایک مرتبہ اکبر آباد کے ایک پرانے دوست مرزا غلام حسین علاج کی غرض سے دہلی آئے تو آپ نے اُن کی صدر جہ نگرانی اور امداد کی ایک علیحدہ مکان سکونت کے لیے دیا۔ طبیب معالجہ کے لیے مقرر کیا اور کئی کئی بار خود ان کی مزاج پرسی کے لیے جاتے۔[۳]

جو لوگ روزانہ یا پابندی سے آنے والے تھے اُن کی غیر حاضری سے بہت پریشان ہو جاتے اور اُن کی خیریت معلوم کرنے کے لیے بے چین رہتے۔ دو روز پیر اخاک روب نہیں آیا تو بہت متفکر ہوئے۔ جب معلوم ہوا کہ وہ بیمار ہے تو فوراً اُسے دیکھنے کے لیے تشریف لے گئے۔ بہت محبت سے اس کا حال دریافت کیا۔ میر حسن حکیم کو علاج کے لیے مقرر کیا اور نقد انعام دینے کے بعد فرمایا:۔

"میاں پیر محمد! شما کہ از دور دزنیامدید و از فقیر کہ در پرسش احوال شما تاخیر واقع شد معاف خواہند فرمود" [۳]

اخلاق کی ان ہی بلندیوں کو دیکھ کر مناقب فخریہ کا مصنف بے اختیار پکار اٹھتا ہے۔

بہ دہلی مظہرِ ماہ حجازی
تو گوئی نائبِ شاہ حجازی[۴]

مشہور ہے کہ ایک مرتبہ دہلی کے ایک شخص نے اپنے زمانہ کے تین بڑے بزرگوں کے اخلاق کا امتحان کرنا چاہا۔ اس نے شاہ ولی اللہ صاحبؒ، شاہ فخر الدین صاحبؒ، اور مرزا مظہر جان جاناںؒ

---

[۱] فخر الطالبین ص ۴۴ [۲] ایضاً ۴۴ [۳] ایضاً ۴۴ [۴] مناقب فخریہ ص ۲۷۔ شجرۃ الانوار

کومدعو کیا۔ تینوں بزرگ اس کے مکان پر پہونچ گئے۔ میزبان زنانے مکان میں کھانا لینے کے لیے گیا۔ کئی گھنٹے بعد واپس آیا اور بیوی کی علالت کا عذر کر کر کچھ پیسے ان تینوں بزرگوں کو دیے۔ شاہ فخرالدین صاحبؒ نے یہ پیسے کھڑے ہو کر لیے، شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے بیٹھ کر، مظہر جان جاناںؒ نے یہ کہہ کر کہ تم نے مجھ کو بڑی تکلیف پہونچائی۔

مناقب فخریہ میں لکھا ہے کہ شاہ فخرالدین صاحبؒ نہایت صادق القول بزرگ تھے[1] وعدہ بہت کم کرتے تھے۔ لیکن جب کر لیتے تو "ایفائے آں بے قرار بودند" [2]

شیخی اور اظہار بزرگی سے آپ کو سخت تنفر تھا۔ جب کسی دعوت یا جلسہ میں تشریف لے جاتے تو لوگوں کو ساتھ چلنے کی اجازت نہ دیتے۔ اس سے نمائش ہوتی تھی اور یہ آپ کو پسند نہ تھی۔ حکم تھا کہ لوگ علیحدہ علیحدہ منزل مقصود پر پہونچ جائیں[3]

کوئی آپ کی تعریف کرتا تو ناپسند فرماتے۔ کوئی مرید اگر ہاتھ باندھ کر یا گردن جھکا کر ادب یا تعظیم کا اظہار کرتا تو ناخوش ہوتے تھے[4] دعوتوں کو پسند نہیں فرماتے تھے لیکن کسی کی استدعا کو رد بھی نہ کرتے تھے اس لیے کہ "خوشی سائل را بر خوشی خود مقدم دارند" [5]

جب کوئی شخص ملنے آتا تو نہایت بشاشت اور خنداں روئی کے ساتھ گفتگو فرماتے[6] اکثر "حضرت" یا "صاحب" سے خطاب کرتے تھے[7] جو شخص ملنے آتا اس سے اس کی فہم و ادراک کے مطابق گفتگو فرماتے۔

"گفتگوئے با ہر کس موافق اطوار و باعالم از علم و بہ سپاہی از سپاہ گری و با ہوس از کیمیا" [8]

اسی خوبی کو بیان کرنے کے بعد مصنف مناقب فخریہ لکھتا ہے:۔

"یار ما چوں آب در ہر رنگ شامل می شود[9]

---

[1] مناقب فخریہ ص ۴۳ [2] ایضاً ص ۳۳ [3] فخر الطالبین ص ۲۳-۲۵ [4] مناقب فخریہ ص ۴۲ [5] فخر الطالبین ص ۲۲ [6] مناقب فخریہ ص ۳۳ [7] ص ۲۳-۴۲-۴۳۔ مناقب فخریہ

ایک مرتبہ آپ نے اپنی مجلس میں فرمایا کہ میرے پاس لوگ مختلف خیال سے آتے ہیں بعض مجھ کو عالم جان کر آتے ہیں۔ بعض صوفی خیال کرتے ہیں۔ کچھ کیمیا گر سمجھتے ہیں۔ بعض میرے اخلاق کی وجہ سے ملنے کے لیے آتے ہیں۔ بعض اعمال کے لیے۔

"پس مرا نیز سلوک موافق اعتقاد ایشاں بہ ایشان است"[1]

آپ تحکمانہ انداز میں یا قطعی طور پر کوئی بات نہ کہتے تھے۔ "چنیں باید کرد" کبھی آپ کی زبان سے نہ نکلتا بلکہ ہمیشہ یوں ہی فرماتے "وصلاح چنیں می نماید"[2] کسی سے کوئی کام کرنے کو کہتے تو نہایت نرمی سے۔ لکھا ہے:-

"بطور حکم ہرگز خطاب نہ فرمایند۔ بنوعی ارشاد می کنند کہ گویا شخصے محتاج در خدمت اغیار بعرض رساند"[3]

اکثر ایسا ہوا کہ لوگ آپ کے کتب خانہ سے کتابیں چرا کر لے گئے۔ کوئی اجنبی شخص ان کو فروخت کرنے کے لیے بھی حضرت ہی کی خدمت میں آگیا تو کبھی آپ نے اس سے یہ نہیں پوچھا کہ یہ کتاب تمہیں کہاں سے ملی[4] ایک مرتبہ ایک شخص آپ کے کپڑے اور چاقو وغیرہ چرا کر لے گیا۔ چور کا پتہ چل گیا۔ لیکن آپ نے اس کے منہ پر قطعاً اس کا اظہار نہیں فرمایا[5]۔ کشمیر کے صوبہ دار بلند خاں نے آپ کی خدمت میں اہزار روپیہ بطور نذر بھیجے۔ لانے والے نے صرف کر لیے۔ بلند خاں کو معلوم ہوگیا۔ اس سے پہلے کہ صوبہ دار اس کو سزا دے آپ نے لکھ دیا۔ کہ اسی کی قسمت کے تھے اس سے کچھ نہ کہنا "قسمت او بود ہیچ نگوئید"[6]

اخلاق کی یہ بلندیاں لوگوں کے دلوں پر اثر کرتی تھیں اور اکثر اُن کی زندگی میں حیرت انگیز انقلاب پیدا ہو جاتا تھا۔

جب آپ دہلی تشریف لائے تھے تو ایک بڑھیا آپ کی خدمت کرنے لگی تھی جب

---

[1] فخر الطالبین۔ ص ۱۴ [2] مناقب فخریہ ص ۲۴ [3] فخر الطالبین ص ۲۵ [4] مناقب فخریہ ص ۲۸
[5] ایضاً ص ۳۰ [6] ایضاً

وہ مرنے کے قریب ہوئی تو اس نے اپنے بیٹے میر کلو کو آپ کے سپرد کیا۔ آپ نے اس کا بیحد خیال رکھا اور بیٹوں کی طرح اس کی پرورش کی۔ اور

"اور باوجود حرکات جوانانہ گاہے معاتب نشدند والیوم بکمال اعزاز است"[۱]

جس زمانہ میں شاہ صاحبؒ دہلی میں جلوہ افروز تھے وہ بڑی سیاسی بدامنی اور ہنگامے کا دور تھا۔ بڑے بڑے گھرانے تباہ و برباد ہو رہے تھے۔ امیر غریب ہو گئے تھے۔ خاندان کا عزت و ناموس خاک میں مل رہا تھا۔ شاہ صاحبؒ کو ایسے گھرانوں کا خاص خیال تھا۔ اور اُن کی مدد فرمایا کرتے تھے۔ بھیک مانگنے والوں کو آپ زیادہ نہ دیتے بلکہ یہ فرما دیتے تھے کہ اگر میں ان کو نہ دوں گا تو کوئی دوسرا دیدے گا۔ دینا اُن کا ہے جو اپنی عزت اور ناموس کی وجہ سے بھیک نہیں مانگ سکتے اور فلقے کرتے ہیں۔[۲]

مریدوں کو آپ ہمیشہ یہ نصیحت فرمایا کرتے تھے کہ اگر کوئی شخص ہمیں برا کہے تو تم اُس سے مکابرہ نہ کرنا۔[۳]

آپ کی صحبت کے اثرات

شاہ فخرالدین صاحبؒ کی صحبت جادو کا اثر رکھتی تھی۔ جو آپ کی خانقاہ میں آجاتا تھا متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا جس پر نظر پڑ جاتی وہ شکار ہو جاتا جرائم پیشہ لوگ پناہ تلاش کرنے خانقاہ میں آتے اور ولی بن کر نکلتے[۴] گردن کشاں، تکلیف پہونچانے کی نیت سے آتے اور حلقہ بگوش ہو جاتے۔ اُن کا سر پھوڑنے آتے خود اپنا سر پھوڑتے ہوئے جاتے جس طرف نظر اٹھ جاتی کام کر جاتی۔

این نگاہے است کہ سطح فلک در گذرد
پردۂ دل چہ بود پردۂ افلاک درد[۵]

ایک شخص ایذا دینے کی نیت سے آپ کے پاس آیا۔ لیکن یہاں آکر از خود رفتہ ہو گیا اور نعرہ لگانے لگانے لگا "رہزن دل ہمین است"[۶] ایک قاتل اپنی جان بچانے کے لیے آپ کی خانقاہ میں

---

[۱] مناقب فخریہ ص ۴۰ [۲] فخر الطالبین ص ۵۵ [۳] ایضاً ۸۹ [۴] ایضاً ۶ [۵] مناقب فخریہ ۵۹ [۶] ایضاً ۵۰

آیا۔ چندہی روز میں اس کا یہ حال ہوگیا کہ

"در ہر کہ نظری کردحالتش متغیر مے شد" [۱]

ایک مرتبہ دس افغانی آپ کو شہید کرنے کی نیت سے قطب صاحبؒ میں جمع ہوئے۔ لیکن جب نگاہیں ملیں تو عالم بدل گیا۔ مناقب فخریہ کے مصنف نے سچ لکھا ہے۔

نگاہت دشمناں را دوست کردہ   اثرہا دررگ و درپوست کردہ

کرآرے خلیلے زبت خانہ   کنی آشنائے زبیگانہ [۲]

مناقب کا مصنف جب پہلی بار خود حاضر ہوا تھا تو ایسا محسوس کرنے لگا تھا۔

"گویا شرابے بود کہ درجام دل من ریختند و آتشے بود کہ درسینۂ من اندا ختند" [۳]

اتباع شریعت وسنت کی تلقین جس وقت شاہ فخرالدین صاحبؒ نے مسند ارشاد بچھائی تھی اس وقت گو بڑے بڑے بزرگ دہلی میں موجود تھے۔ جیسا کہ شاہ عبدالعزیز صاحبؒ نے فرمایا ہے

"درعہد محمد شاہ بادشاہ بست و دو بزرگ صاحب ارشاد از ہر خانوادہ دردہلی بودند" [۴]

لیکن کثیر تعداد ایسے صوفیوں کی تھی جو شریعت وسنت کو چھوڑ چکے تھے۔ اور اپنے نفس کو دھوکہ میں ڈال کر دوسروں کو گمراہ کر رہے تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے اپنے ہدایت نامہ میں ایسے دھوکہ بازوں سے بچنے کی ہدایت کی تھی [۵] فخر الطالبین کا مصنف سید نورالدین فخری جو شاہ فخرالدین صاحبؒ کا مرید ہے لکھتا ہے

"بہر اہل اللہ ہر کس را کہ نصیب دست دہد قول وفعل او را قال اللہ و قال الرسول انگارد" [۶]

یہ بات نورالدین نے اس وقت لکھی ہے جب اس نے اپنے مرشد کو اس معیار پر پورا پایا۔ ملفوظات

---

[۱] مناقب فخریہ ص ۱۶ [۲] ایضاً ص ۵۰ [۳] ایضاً ۶۴۔۶۳ [۴] ملفوظات شاہ عبدالعزیز صاحبؒ ص ۱۰۶
[۵] ہدایت نامہ شاہ ولی اللہ صاحبؒ [۶] فخر الطالبین ص ۲

میں جگہ جگہ اتباع سنت و شریعت کی تلقین ہے۔ خود شاہ صاحبؒ کا یہ عالم تھا کہ معمولی معمولی باتوں میں سنت کا خیال رہتا تھا۔ مناقب فخریہ میں لکھا ہے۔

"در امور جزوی و کلی اتباع سنت نبوی علیہ الصلوٰت والسلام و بہ بندگان نیز دریں امر تاکید اکید" [1]

آپ کی وضع قطع، اعمال و افکار، سب شریعت کے مطابق تھے۔ سید نور الدین کا بیان ہے:

"وضع و عمل ایشاں مطابق و تابع حدیث نبوی است صلی اللہ علیہ وسلم" [2]

تقریر کرتے تو ہمیشہ شریعت کے مطابق۔ جامع ملفوظ کا بیان ہے۔

"تقریر خواجہ کہ عین شریعت واقع شد" [3]

مسئلہ وحدت الوجود پر شاہ صاحبؒ کا ایمان تھا۔ لیکن اس کے متعلق بحث و مباحثہ اس لیے ناپسند کرتے تھے کہ اس سے شریعت کے خلاف چند شدید غلط فہمیاں پیدا ہو جانے کا احتمال تھا۔[4]

اگر کوئی شخص کوئی مسئلہ دریافت کرتا تو بغیر سند کبھی نہ فرماتے۔[5] نماز جماعت سے ادا کرتے اور اسی کی تلقین فرماتے۔ "تقید جماعت بدرجہ اتم در خاطر مبارک است" [6]

معمولی معمولی باتوں میں اتباع سنت کا خیال رہتا تھا۔ برتن "مکان ضرور" اور وضو کے لیے علیحدہ رکھتے تھے۔ ایک مرتبہ اپنے مریدین کو اس کی تلقین فرماتے ہوئے کہنے لگے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ سنت ہے وہ بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے۔[7] ایک مرتبہ کھانے کے وقت بیٹھنے کے متعلق فرمانے لگے "میں جس طرح بیٹھا ہوں حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح بیٹھا کرتے تھے۔[8] پھر لوگوں کو مسواک کی ہدایت فرمائی کہ اس پر حدیث شریف میں بہت اصرار کیا گیا ہے کہ جو شخص خواب سے بیدار ہو اُس کو مسواک کرنی چاہیے۔[9] ایک مرتبہ

---

[1] مناقب فخریہ ص ۴۰ نیز شجرۃ الانوار [2] و [3] فخر الطالبین ص ۱۳۲-۴ [4] مناقب فخریہ ص ۴۴ [5] فخر الطالبین ص ۱۴ [6] ایضاً ۲۶ [7] و [8] و [9] ایضاً ص ۱۰۰-۱۰۱-۱۰۱

خوشبو کے استعمال کی تلقین فرماتے ہوئے نہایت محبت آمیز لہجہ میں فرمایا "حضور سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو خوشبو بہت پسند تھی۔[۱]

ملفوظات و حالات پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے مریدوں کو اتباعِ سنت و شریعت پر مجبور کرتے تھے اور طرح طرح سے اس کے فوائد بیان کرتے تھے۔ ایک مرتبہ اپنا قصہ بیان کرنے لگے کہ جنگ کے دوران میں بارود سے آنکھوں کو نقصان پہونچ گیا تھا اور ڈر تھا کہ بصارت بہت کم ہو جائے گی لیکن سرمہ کے استعمال سے بصارت میں زیادہ کمی نہیں ہوئی۔ یہ اس وجہ سے ہوا کہ یہ متابعت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تھی۔[۲]

ایک جگہ مریدوں کو ہدایت ہوتی ہے۔

"درودے کہ در حدیث شریف آمدہ ہموں را بخوانند بطرف چیزہائے دیگر رجوع نہ کنند و بہ مذہب حنفی تعصب می کنند بطرف حدیث بسیار رجوع دارند"[۳]

وفات سے کچھ پہلے کا ذکر ہے کہ ریش مبارک بڑھ گئی تھی۔ ملول ہو کر فرمانے لگے۔

"ایں ترک سنت از ما شد"[۴]

فتنہ سکھ اور شاہ صاحبؒ | شاہ فخر الدین صاحبؒ کے زمانہ میں سکھوں کی چیرہ دستیاں انتہا کو پہونچ گئی تھیں۔ دہلی کا ہر خاندان ہراساں اور پریشان تھا۔ بڑے بڑے خاندانوں کا عزت و ناموس خطرہ میں تھا۔ شاہ عبد العزیز صاحبؒ نے اپنے چچا شاہ اہل اللہ صاحبؒ کے نام جو مکتوبات اس زمانہ میں لکھے ہیں اُن سے پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں کی پریشانی کس حد کو پہونچ گئی تھی۔ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

ایام برد انت فالقلب منجزع ... من قوم سکھ وان الخوف معقول

سردیوں کا موسم آگیا اور دل پریشان ہے ... سکھ قوم سے۔ اور دل کا یہ اندیشہ معقول ہے

شاہ فخر الدین صاحبؒ نے قتل و غارت گری کے یہ سب نظارے اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے

---

[۱] و [۲] فخر الطالبین ص ۱۰۰-۱۰۱ [۳] ایضاً ص ۱۰۴ [۴] شجرۃ الانوار

انسانی خون کی ارزانی دیکھ کر وہ خون کے آنسو روتے تھے۔ مسلمانوں کو ہراساں اور پریشاں دیکھ کر اُن کا دل تڑپنے لگتا تھا۔ اُن کو بادشاہ کی حالت پر غصہ آتا تھا کہ وہ ان فتنوں کے انسداد سے کیوں غافل ہے۔ آخر کو نہ رہا گیا اور ایک دن دربار میں بادشاہ سے کہہ اٹھے۔

"بہ تنبیہ آنہا (فرقہ سکھاں) باید پرداخت کہ فلاح دینی و دنیوی در ضمن آن است"[۱]

بادشاہ کو ہدایت | چاروں طرف زوال و انحطاط، کشمکش و کشیدگی، ابتری و بربادی دیکھ کر شاہ صاحب مجبور ہو گئے کہ بادشاہ کو سمجھادیں کہ امراء کے آپس کے لڑائی جھگڑوں سے ملک ہاتھ سے نکلا جا رہا ہے۔ اُسے نظام مملکت کی طرف توجہ کرنی چاہیے ایک دن بادشاہ سے صاف الفاظ میں کہہ دیا۔

"سلطان عصر تا بذات خود بہ امور ملک ستانی و ملک داری متوجہ نشود و اختیار محنت و مشقت نہ کند بند و بست بہ ہیچ وجہ صورت نمی گیرد"[۲]

حکومت امیروں کے سپرد کرنے کے خطرناک نتائج سے اس طرح بادشاہ کو آگاہ کیا۔

"اگر امیرے مامور و مختار و نائب سلطنت نماید امرائے دیگر ناخوش می شوند و سر بہ طاعت او نمی نہند۔ و بے خبر بہ بے بردگی با سلطان می گردد۔ و رعب سلطان ہر کہ و مہ نمی ماند۔ و فوج بادشاہی کہ محتاج بہ آں امیر شد او را می شناسد و سر رشتۂ تعلق شاں از سلطان منقطع می گردد۔ و در دماغ امیر ہوائے انا و لا غیری می پیچد۔ و گاہ باشد کہ بر سر بغی می آرد۔ و در سلف اکثر ہم چنیں شدہ است"[۳]

جس سیاسی بصیرت کے ساتھ شاہ صاحبؒ نے بادشاہ کو خطرات سے آگاہ کیا اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سیاسی پیچیدگیوں اور زوال کے اصلی اسباب کو سمجھ چکے تھے۔ چنانچہ بادشاہ کو ہدایت فرماتے ہیں۔

پس اول مقدم این است کہ آں صاحب بذاتِ خود مستعد محنت کشی و ملک گیری شوند[۴]

---

[۱] مناقب فخریہ ص ۳۶۔ تکملہ سیر الاولیاء ص ۱۱۷ [۲] و [۳] ایضاً ص ۳۵۔ ۳۶ [۴] ایضاً ص ۱۱۷۔ ۱۱۶

رشد وہدایت، اصلاح وتربیت کی جو آواز شاہ صاحبؒ نے بلند کی تھی وہ جھونپڑوں سے لے کر محلوں تک گونجی۔ اس کے اثرات کیا ہوئے۔ کوئی نہیں بتا سکتا۔ لیکن شاہ صاحب کی بے باکی اور جرأت کا اعتراف ہر شخص کو کرنا پڑے گا انھوں نے کلمۂ حق بلند کرکرا اپنا فرض ادا کیا۔

شیعہ اور شاہ صاحبؒ اس زمانہ میں شیعوں کا اقتدار ہندوستان میں نہایت تیزی سے بڑھ رہا تھا۔ سادات بارہ اس وقت بادشاہ گر کا کام کر رہے تھے۔ ان کی سیاسی سازشوں نے اگر ایک طرف ہندوستان میں ایک ہنگامہ برپا کر دیا تھا تو دوسری طرف سنی علماء کے خلاف اُن کی کارروائیوں سے بڑے بڑے بزرگ تنگ آگئے تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے "ازالہ الخفا" شاہ عبدالعزیز صاحبؒ نے "تحفہ اثنا عشریہ" شاہ کلیم اللہ صاحبؒ نے رسالہ رد روافض ان ہی ہنگاموں سے متاثر ہو کر لکھی تھیں۔

سنی علما پر بڑے بڑے مظالم کیے جا رہے تھے۔ شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کو دو مرتبہ چھپکلی کا ابٹن ملوا دیا گیا تھا۔ مظہر جانِ جاناںؒ کو شہید کیا گیا تھا غرض اسی طرح کی مختلف سازشوں نے پرامن زندگی کو ناممکن بنا دیا تھا۔

شاہ فخرالدین صاحبؒ گو ان ہنگاموں سے بہت دور تھے اور شیعوں کو مرید بھی کر لیتے تھے۔ لیکن وہ بھی ان کی سازشوں سے محفوظ نہ رہ سکے۔ ایک واقعہ مناقب فخریہ میں اس طرح لکھا ہے کہ جن دنوں میں دشمنوں نے مرزا مظہر جان جاناںؒ کو شہید کیا میں ایک بڑے درخت کے نیچے کھڑا ہوا تھا کہ ایک ایرانی کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ایک بڑے سنی عالم کو تو میں قتل کر چکا ہوں۔ لیکن ابھی جو سب سے بڑا سنی عالم ہے وہ باقی ہے۔ جلد ہی میں اُس کا کام تمام کر دیتا مگر کیا کروں اُس کے اردگرد مریدوں کا جھمگٹا رہتا ہے۔ میں اسے تنہا نہیں پاتا[1] اس کی اطلاع جب شاہ صاحبؒ کو دی گئی تو فرما دیا "حق تعالیٰ حافظ وناصر است"

[1] مناقب فخریہ ص ۵۵

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحبؒ باوجود اس قدر مخالفت کے ناامید نہ تھے اور شیعوں میں اپنا کام کرتے تھے۔ وہ انہیں مرید بھی کر لیتے تھے۔ ایک مرتبہ شاہ عبد العزیز صاحبؒ نے شاہ فخر الدین صاحبؒ سے کہ "بسیار محبت و بے تکلفی بود"۔ اس کی وجہ پوچھی۔ فرمایا کہ اس طرح سے وہ تبرا سے باز آجاتے ہیں۔ "ازیں جہت از سب و تبرا باز می آیند"[۱] اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ شاہ صاحبؒ نے اس طریقہ سے شیعوں پر بہت اثر ڈالا۔ ملفوظات شاہ فخر الدین صاحبؒ میں بعض ایسے لوگوں کا بھی ذکر ہے جو شیعہ تھے لیکن آپ کی صحبت میں رہ کر سنی ہو گئے تھے۔ ایک شخص کے متعلق لکھا ہے۔

"پیش از ملاقات حضرت مولانا مذہب شیعہ داشت بغلطت تمام۔ اکنوں بفضل الٰہی تابع سنت است"[۲]

امراء و سلاطین سے تعلقات

امراء و سلاطین سے تعلقات کے متعلق صدیوں پہلے حضرت بابا فرید گنج شکرؒ نے اپنے سلسلہ کے لوگوں کو ہدایت فرمائی تھی

لو اردت بلوغ درجۃ الکبار فعلیک بعدم الالتفات الی ابناء الملوک[۳] " یعنی اگر تم بڑے اولیاء کے درجہ تک پہونچنا چاہتے ہو تو یاد رکھو کہ بادشاہوں کی اولاد کی طرف توجہ نہ کرو۔

چشتیہ سلسلہ میں اس پر نہایت پابندی سے عمل کیا گیا۔ اور ہمیشہ بزرگوں کی یہ ہی کوشش رہی کہ امراء و سلاطین سے حتی المقدور بچا جائے اور ان کی مجلسوں سے گریز کیا جائے۔ شاہ فخر الدین صاحبؒ بھی اس سلسلہ میں اپنے بزرگوں کی سنت پر عمل کرتے تھے۔ امراء و سلاطین نے بارہا ان سے دیہات قبول کرنے کی درخواست کی۔ لیکن انہوں نے قبول نہ فرمائی۔ فخر الطالبین کا مصنف لکھتا ہے۔

" از اغنیا ملاقات بکمال استغنا دارند"[۴]

---

[۱] ملفوظات شاہ عبد العزیزؒ ص ۲۳-۵۷ [۲] فخر الطالبین ص ۱۱۶ [۳] سیر الاولیاء۔ میر خورد ص ۶۸ [۴] فخر الطالبین ص ۷

مناقب فخریہ میں لکھا ہے کہ بادشاہ نے ہر چند دیہات قبول کرنے کی درخواست کی لیکن آپ نے انکار کر دیا۔

"ہر چند حضرت ظل سبحانی، امرائے مرید و معتقد تمنائے قبول دیہات نمودند قبول نہ فرمودند وارشاد کردند کہ اگر می خواہند کہ ما دریں شہر باشیم بار دیگر ایں حرف تمنائے بمیاں نیاید" [1]

ایک دن بادشاہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور قلعہ تشریف لے چلنے کی درخواست کی آپ تشریف لے گئے۔ وہاں مجبوراً آپ کو کھانا بھی کھانا پڑا۔ جب واپس آئے تو آپ نے اس کا تدارک اس طرح کیا کہ فوراً فقرا اور درویشوں کے مکانات پر تشریف لے گئے اور اُن کے ساتھ کھانا کھایا۔ [2]

شاہ عالم بادشاہ کو آپ سے بے حد عقیدت تھی [3] مناقب فخریہ میں لکھا ہے کہ بادشاہ آپ سے ملاقات کے لیے آیا کرتا تھا [4]۔ عقیدت و محبت کا یہ عالم تھا کہ شاہ صاحبؒ نے چند تبرکات رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے لیے غیاث گڈھ جانا چاہا تو بادشاہ نے نہ جانے دیا۔ ایک مرتبہ چلے گئے۔ جب واپسی کی خبر ملی تو شاہ عالم کی خوشی کا کوئی ٹھکانہ نہ رہا۔ شجرۃ الانوار میں لکھا ہے۔

"چوں حضرت ظل سبحانی شاہ عالم بادشاہ رحمۃ اللہ علیہ خبر فرحت اثر آمدن حضرت مولانا صاحب شنیدند کمال سرور بخاطر گذرانید" [5]

بادشاہ گل و شیرینی آپ کی خدمت میں بھیجا کرتا تھا [6] شاہی خاندان کو بھی آپ سے بے حد عقیدت و ارادت تھی۔ شاہ عالم کی بہن خیر النسا بیگم آپ کی مرید تھیں [7] نواب زینت محل والدہ شاہ عالم نے آپ کی خدمت میں ایک رتھ سواری نذر گذرانی تھی [8]

---

[1] مناقب فخریہ ص ۳۳ [2] ایضاً ص ۳۵-۳۶ [3] شجرۃ الانوار [4] مناقب فخریہ ص ۳۳ [5] شجرۃ الانوار
[6] فخر الطالبین ص ۱۰۹ [7] شجرۃ الانوار

امراء و مشاہیر کی عقیدت کا بھی یہ حال تھا۔ فوج کے سینکڑوں سردار آپ کے مرید و معتقد تھے۔ لکھا ہے کہ "سرداران مغلیہ و ہندوستان کہ ہمہ مریدان و مخلصان اند" [۱] کشمیر تک سے صوبہ دار آپ کی خدمت میں نذر بھیجتے تھے [۲] لیکن آپ کی استغنا کا وہی عالم تھا۔ مجید الدولہ بہادر نے تین دن تک آپ کے لیے دعوت کا کھانا بھیجا۔ چوتھے دن حکم پہونچ گیا کہ دعوت صرف تین دن تک ہوسکتی ہے اور پھر کھانا نہ آنے دیا۔[۳]

نواب ضابطہ خاں مشہور سرداروں میں سے تھا۔ مناقب فخریہ میں لکھا ہے۔

"اور در حسن اعتقاد مرتبے بود بے نظیر و در سعادت ازلی یکتائے روزگار بود" [۴]

شاہ صاحبؒ کا وہ نہایت مخلص مرید تھا اور بے حد عقیدت رکھتا تھا۔ جب آپ غیاث گڈھ تشریف لے گئے تو اُس نے نہایت عقیدت و ارادت سے خیر مقدم کیا اور دیہات نذر گذرانے چاہے آپ نے انکار کیا اُس نے اصرار کیا کہ مدرسے کے درویشوں کے مصارف کے لیے قبول فرمالیجیے۔ پاؤں پڑ گیا۔ آپ نے پھر بھی قبول نہ کیا بلکہ یہ فرمایا کہ ان کی آمدنی حضرت خواجہ صاحبؒ اور سلطان المشائخؒ کی درگاہوں اور خادموں کے مصارف میں خرچ کی جائے۔ نیز شاہ جہاں آباد کے بعض مشائخ کو اس میں سے دے دیا جائے۔[۵] شجرۃ الانوار کا مصنف لکھتا ہے

"سبحان اللہ زہے استغنا کہ مزاج مبارک بود یک حبہ برائے خود و یاران خود معین نفر مود" [۶]

ایک مرتبہ کسی نے بادشاہ کو ضابطہ خاں کی جانب سے بدظن کر دیا۔ حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ نے بادشاہ کی ناراضگی کو دور کرایا [۷]

بہادر شاہ ظفر اور شاہ صاحبؒ بہادر شاہ ظفر نے اپنے دیوان میں جگہ جگہ حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ سے عقیدت و ارادت کا اظہار کیا ہے۔ ایک شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ بہادر شاہ

---

[۱] و [۲]، [۳]، [۴] ص ۴۰۔ ص ۳۸۔ ص ۴۳ ص ۴۱ [۵] مناقب فخریہ میں لکھا ہے کہ ضابطہ خاں، شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے بیٹوں کی مدد کرتا تھا۔ [۶] شجرۃ الانوار [۷] مناقب فخریہ ص ۴۳

سر پر دستار فضیلت بھی انہوں ہی نے باندھی تھی۔ ؎

کیوں نہ تو سر بفلک کھینچے کہ فخر الدین نے
دی ہے دستار ترے سر پہ کھینچ کے باندھ

ظفر نے حضرت شاہ صاحبؒ کو بچپن ہی میں دیکھا ہوگا اس لیے کہ شاہ صاحبؒ کا وصال ۱۱۹۹ھ میں ہوا تھا اور ظفر ۱۱۸۹ھ میں پیدا ہوا تھا۔ لیکن عقیدت کا یہ عالم ہے کہ بار بار اس کا اظہار کرتا ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں ؎

اے ظفر میں کیا بتاؤں تجھ سے کہ جو کچھ ہوں سو ہوں
لیکن اپنے فخر دیں کے کفش برداروں میں ہوں

؎ جو ہاتھ آئے ظفر خاک پائے فخر الدین
تو میں رکھوں اسے آنکھوں کی توتیا کیلیے

؎ کوچہ فخر جہاں کی اے ظفر
خاک کی چٹکی بھی بس اکسیر ہے

؎ سچ تو ظفر یوں ہے کہ جز فخر دیں
اور نہیں کوئی سہارا سب مجھے

؎ جو سمجھے کفش پائے فخر دیں کو تاج سر اپنا
پسند اس کو ظفر کب افسر شاہانہ آتا ہے

؎ ظفر رکھتے نہیں مطلب جہاں کے نکتہ دانوں سے
ہمیں فخر جہاں کا ایک نکتہ سو برابر ہے[1]

اسلامی سوسائٹی کو درست کرنے کی کوششیں شاہ صاحبؒ نے جس وقت مسند ارشاد بچھایا تھا اُس وقت اسلامیان ہند تنزل و انحطاط کی آخری حد پر پہونچ چکے تھے۔ مذہب کی روح ختم ہو چکی تھی۔ توہم پرستی میں ہر شخص گرفتار تھا۔ اعمال، تعویذ گنڈوں میں حد سے زیادہ اعتقاد تھا اور اس نے عمل کی طاقت کو سلب کر لیا تھا: زندگی جمود مرگ میں تبدیل ہو چکی تھی۔ ہر شخص ایک گونہ بے خودی کے عالم میں مست و خراب تھا۔

مذہب سے ناواقفیت عام تھی۔ قرآن عربی میں تھا۔ اس لیے اس کا سمجھنا مشکل تھا۔

---

[1] اس موضوع پر ایک علیحدہ مضمون "بہادر شاہ ظفر اور شاہ فخر الدینؒ" میں تفصیلی بحث کی جائے گی۔

کتاب اللہ محض تبرک بن کر رہ گئی تھی مسلمان یہ سمجھتے تھے کہ سورہ یٰسین کا فائدہ اور مقصد صرف اتنا ہے کہ اس کے پڑھنے سے دم آسانی سے نکل جاتا ہے۔ یہ مذہب کی روح مردہ ہو جانے کی آخری اور حسرت ناک حد تھی۔ انہیں حالات کے پیشِ نظر حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے قرآنِ پاک کا فارسی میں ترجمہ کیا تاکہ ہر خاص و عام اس سے استفادہ حاصل کر سکے اور کتاب اللہ جو ہدایت کے لیے بھیجی گئی ہے صرف تبرک بن کر نہ رہ جائے۔

شاہ فخر الدین صاحبؒ بھی عوام کی اس ذہنیت کو دیکھ رہے تھے انہیں اس کا احساس تھا کہ مسلمان کس طرح تعلیمات اسلام سے دور ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ چند رسوم کی پابندی کو وہ اسلام سمجھے بیٹھے ہیں صحیح تعلیم ان تک نہیں پہونچ رہی چنانچہ انہوں نے جمعہ کے خطبہ کو اردو میں پڑھنے کا مشورہ دیا۔

"پس اگر خطبہ بہ لفظ ہندی دریں مملکت خوانده شود برائے چیزے کہ موضوع است حاصل می شود۔ الا برائے سائر الناس فائدہ ندارد کہ از زبان عربی واقف نیستند"[۱]

یہ سب باتیں اس لیے تھیں تاکہ عوام مذہب کی حقیقت و ماہیت کو سمجھ سکیں اور ان میں صحیح اسلامی روح پیدا ہو سکے۔

شاہ فخر الدین صاحبؒ کے زمانہ میں تعویذ گنڈوں کا بہت زور تھا۔ دنیادار صوفیوں نے اس کو اپنی روزی کا ذریعہ بنا لیا تھا اور اس طرح مسلمانوں کے قوائے عمل کو شل کر رہے تھے شاہ فخر الدین صاحبؒ نے جب اس کے برے اثرات دیکھے تو لوگوں کو اعمال و وظائف بتانے سے گریز کرنے لگے۔ لکھا ہے

"آنحضرت را از خواستن اعمال نفرت کلی است"[۲]

جس کسی کو کچھ بتانا ہوتا تو خود مناسب موقع پر بتا دیتے لیکن عام طور سے اعمال بتانے سے پرہیز کرتے۔ اگر مجبوراً کسی کو عمل بتانا پڑتا تو حدیث شریف سے بتاتے۔ لکھا ہے۔

---

[۱] فخر الطالبین ص ۴۴ [۲] مناقب فخریہ ص ۹۴

"اکثرے اعمال حضرت مولانا از حافظ جیو سند دارند و صحت حدیث شریف"

یہ حافظ جیو کون تھے۔ ان کے متعلق بھی سن لیجیے۔

"حافظ جیو شاگرد شیخ محمد طاہر خلف الرشید شیخ ابراہیم کردی بودند و جامع فن حدیث" [۱]

آپ کی تلقین تھی کہ ہر شخص کو تابع رضائے خداوندی ہونا چاہیے [۲] سید نور الدین فخری نے آپ سے عمل پوچھا۔ فرمانے لگے میں پہلے ہی سے لوگوں کو عمل کم بتاتا تھا۔ فلاں شخص کو عمل بتانے کے بعد میں کسی کو نہیں بتاتا۔ اس نے عمل کا بے جا استعمال کیا۔ پھر فرمایا۔

"عمل شخصے را باید گفت کہ اگر کسے بسیار تصدیع دہد بلکہ بے حرمت کند تاہم از عمل در مقابلت نیاید و بر خدا بگذارد" [۳]

شاہ صاحبؒ نے اس سلسلہ میں اور بھی بہت سی غلط فہمیوں کو دور کیا اور عوام کے خیالات کی اصلاح کی۔ لوگ یہ سمجھتے تھے کہ شاہ صاحبؒ کے مرید ہو جانے کے معنی یہ ہیں کہ دنیا کا ہر کام ہو جائے گا۔ آپ نے نہایت صاف طریقہ سے تنبیہ کی۔

"در کارخانہ خدائے مداخلت نکنیم۔ حق سبحانہ تعالیٰ ہر چہ خواستہ باشد بکند" [۴]

اس زمانہ میں لوگ مختلف طریقوں اور سلسلوں پر بیک وقت چلنے کی فکر کر رہے تھے اس طرح سے ہر سلسلہ کے روحانی نظام کی مرکزیت اور افادیت کم ہوتی جا رہی تھی۔ آپ نے ان حالات کو دیکھ کر پھر ایک بار "یک در گیر و محکم گیر" کی آواز بلند کی۔ اور فرمایا۔

"کمال مرد ہمین است کہ در یک مذہب یا در یک طریق یا در یک

---

[۱] فخر الطالبین ص ۱۲۶ [۲] ایضاً ص ۱۲۷ [۳] ایضاً ص رر [۴] ایضاً ص ۱۱۵

روشنی در ہر چیزے کہ بیابد داد و رابد ہر وشئے دوم را دراں مخلوط نہ کند۔"[1]

نماز کی آپ کو خاص فکر رہتی تھی۔ "الصلوٰۃ عماد الدین" پر آپ کا ایمان تھا۔ مریدوں سے نماز کے متعلق پوچھتے تھے اور بچوں کو نماز سکھانے کی تاکید فرماتے تھے[2]

نظام سلسلہ اور تبلیغی مساعی

حضرت شاہ صاحبؒ ہر شخص کو جو مرید ہونا چاہتا تھا اپنے سلسلہ میں داخل کر لیتے تھے[3] لیکن خلافت کے معاملہ میں آپ سختی برتتے تھے[4] ۱۱۹۹ھ میں آپ نے بیعت کرنے کی عام اجازت دیدی لیکن "بشرط اتباع سنت و عمل بر کتاب"[5]

تبلیغ کے سلسلہ میں آپ کا وہی مسلک تھا جو حضرت شاہ کلیم اللہ صاحبؒ اور دیگر بزرگان سلسلہ چشت کا تھا۔ کہ ہندوؤں کو ذکر بتادو اس انتظار میں نہ رہو کہ وہ پہلے مسلمان ہو جائیں پھر ذکر بتایا جائے اس لیے کہ "ذکر خود او را در ربقۂ اسلام خواہد کشید"[6]

اس زمانہ میں بہت سے ہندو خاموش طریقہ سے مسلمان ہوئے تھے بعض کا ذکر شاہ کلیم اللہ صاحبؒ کے سلسلہ میں کیا گیا ہے۔ وہ اپنے مسلمان ہونے کا اعلان صاف طور سے مخالفت کے ڈر میں نہیں کرتے تھے۔ اور یہ ڈر ایک حد تک صحیح بھی تھا۔ شجرۃ الانوار میں ایک ہندو عورت کا واقعہ لکھا ہے کہ وہ کھلم کھلا مسلمان ہو گئی تھی اور اس کے بعد دہلی میں بلوہ ہو گیا۔ بد امنی یہاں تک پھیلی تھی کہ حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ نے دہلی چھوڑنے کا ارادہ کر لیا تھا ان باتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے سب سے بہتر طریقہ یہی تھا کہ خاموش طریقہ سے اسلامی تعلیمات اور پیغام پھیلایا

---

[1] فخر الطالبین ص ۱۲ [2] ایضاً ص ۲۷-۲۶ [3] ایضاً ص ۵۹ [4] ایضاً ۸۲

[5] تکملہ سیر الاولیاء ص ۱۲۱ [6] مکتوبات شاہ کلیم اللہ دہلویؒ

جائے۔ تاکہ کوئی عام مخالفت رونما نہ ہو۔ شاہ عبد العزیز صاحبؒ کے ملفوظات میں بھی ایک ہندو اتم چند کا ذکر ہے وہ مسلمان ہو گیا تھا۔ لیکن اس کا اظہار نہ کرتا تھا۔[۱] ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تمام ان بزرگوں نے جو تبلیغ و اصلاح کے کام میں مصروف تھے اسی طرح سے اپنے کام کو انجام دیا۔

نور الدین فخری نے کئی ایسے ہندوؤں کا ذکر کیا ہے جو حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے تھے۔ لکھا ہے۔

"ہندوے آمد کہ از مدتے در طریقہ شامل شدہ است و نماز ہم باخفا می گذارد گویا از یاران است"[۲]

شاہ فخر الدین صاحبؒ فرمایا کرتے تھے کہ اس انتظار میں نہیں رہنا چاہیے کہ اول مسلمان ہو جائیں پھر ذکر بتایا جائے۔

"مارا چناں معلوم است کہ از تعلیم نام خدائے عز و جل کوتاہی نباید کرد و در بند آں نباید شد کہ اول مسلم شود من بعد چیزے شغل کند۔ نام اثرہا است خود بطرف خدا خواہد کشید"[۳]

یہ وہی حکمت تھی جس کی تاکید شاہ کلیم اللہ صاحبؒ نے فرمائی تھی اور جس کی تاثیر اُن کے سلسلہ کے ہر بزرگ نے محسوس کی تھی اور اس پر عمل کیا تھا۔

وفات حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ نے ۲۷ جمادی الثانی ۱۱۹۹ھ کو وصال فرمایا[۴] آپ کی عمر اس وقت ۷۳ سال تھی۔ وصال سے ایک دن قبل زبان پر مثنوی کا یہ شعر تھا۔

وقت آں آمد کہ من عریاں شوم
چشم بگذارم سراسر جاں شوم

---

[۱] ملفوظات شاہ عبد العزیزؒ ص ۱۱ [۲] فخر الطالبین ص ۱۸ [۳] ایضاً ص ۶۹ [۴] شجرۃ الانوار

وصیت تھی کہ انتقال کے بعد جنازہ میڈھو خاں کے سپرد کر دیا جائے. میڈھو خاں آپ کے عزیز مرید تھے اور پہاڑ گنج میں رہتے تھے۔ حاجی محمد امین نے جو شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے مرید تھے، آپ کو غسل دیا اور حضرت خواجہ قطب الدین صاحب میں آپ کو سپرد خاک کر دیا گیا۔ [1]

آپ کے مزار کے سرہانے یہ کتبہ لگا ہوا ہے۔

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

لا الٰہ الا اللہ محمد رسول اللہ اللھم صل علی محمد

و علی آل محمد

بگذاشت فخر دیں چوں مہماں سرائے فانی　　بر آستانہ جاوداں قطب جاودانی

سال وصال آں ماہ از غیب چوں بجستم　　تاریخ گفت ہاتف خورشید دو جہانی

۱۱۹۹

من کلام سید الشعرا مقبول الٰہی ۱۲۱۸ھ

اولاد | حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ کے ایک بیٹے تھے۔ اُن کا نام غلام قطب الدین تھا۔ وہ دکن میں پیدا ہوئے تھے۔ شاہ صاحبؒ جب دہلی آئے تھے تو اُن کو اپنی بہن کے سپرد کر آئے تھے [2] شاہ فخر الدین صاحبؒ کے بعد غلام قطب الدین صاحبؒ ہی سجادہ نشین ہوئے۔ یہ بھی اپنے تقدس اور زہد کی وجہ سے بہت مقبول تھے۔ محمد اکبر شاہ اُن کا مرید تھا۔ شجرۃ الانوار میں لکھا ہے۔

"حضرت ظل سبحانی محمد اکبر شاہ بادشاہ ...... با اعتقاد تمام مرید آں فرزند رشید حضرت فخر صاحب گشتند و بعضے فرزندان و متعلقان خود را نیز مرید کنانیدند"

---

[1] شجرۃ الانوار ۵۲ واقعات دار الحکومت دہلی۔ از مولوی بشیر الدین ج ۳ ص ۲۶۷

[2] ملفوظات شاہ عبد العزیز صاحبؒ

بہادر شاہ بادشاہ کے متعلق مشہور ہے کہ وہ غلام قطب الدین صاحب کا مرید تھا۔

شاہ غلام قطب الدین صاحبؒ کے بھی ایک بیٹے تھے۔ اُن کا نام میاں نصیر الدین تھا۔ اُن کو میاں کالے کہتے تھے۔ اُن کی حویلی گلی قاسم جان میں تھی جو اب احاطہ کالے صاحب کے نام سے مشہور ہے۔ میاں کالے کے لڑکے میاں کمال الدین تھے۔ اُن کو اورنگ آباد بھیج دیا گیا تھا۔ وہاں اُن کے لڑکے سیف الدین وغیرہ پیدا ہوئے۔ [۱]

خلفاء ومریدین حضرت شاہ فخر الدین صاحبؒ کے مرید نہایت کثیر تعداد میں تھے تکملہ سیر الاولیاء میں اُن کے تیس [۳۰] مشہور خلفاء ومریدین کے نام دیے ہیں۔ خاص طور سے آپ کے دو خلفاء بہت مشہور اور معروف ہیں۔ حضرت شاہ نور محمدؒ صاحب مہارویؒ۔ جنھوں نے پنجاب میں سلسلہ چشتیہ نظامیہ کو فروغ دیا اور حضرت شاہ نیاز احمد صاحب بریلویؒ جنھوں نے یوپی میں اس سلسلہ کو پروان چڑھایا آیندہ مضمون میں ان دونوں بزرگوں کے حالات بیان کیے جائیں گے۔

---

[۱] میاں قطب الدین صاحبؒ کی اولاد کے یہ حالات سر سید راس مسعود کے ماموں نواب مصلح الدین صاحب نے خواجہ حسن نظامی صاحب سے بیان فرمائے تھے۔ (منادی ۱۲ ر اگست ۱۹۳۶ء) خواجہ صاحب نے نواب صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ "اُن کی معلومات احوال قدیم کی نسبت ایسی ہے کہ دہلی میں کوئی شخص ان کی برابر پرانی باتوں کو نہیں جانتا۔"

بچوں کی تعلیم و تربیت

اسلامی تعلیمات اور نفسیات کی روشنی میں

سعید احمد

(۳)

بہرحال کوئی بچہ اپنی ماں کے پیٹ سے نہ ولی پیدا ہوتا ہے اور نہ شیطان۔ اسلامی تعلیمات سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے اور جدید نفسیات کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ بچہ اس دنیا میں آتا ہے تو فطرت سادہ لے کر آتا ہے۔ یہاں اُس کو جیسا ماحول ملتا ہے جیسی تعلیم اور تربیت ملتی ہے اُسی کے مطابق وہ ڈھلتا چلا جاتا ہے۔ اور اُس کی یہ اثر پذیری اُس وقت سے ہی شروع ہو جاتی ہے جب کہ ہم اُس کو ایک جاندار کھلونا سمجھ کر اُس سے لطف اندوز ہوتے اور اُس کی باتوں سے خوش ہوتے ہیں اس بنا پر ہماری تعلیم و تربیت کا زمانہ بھی اسی وقت سے شروع ہونا چاہیے۔[۱]

امام غزالیؒ نے احیاء العلوم (جلد سوم از صفحہ ۶۲ تا ۶۴) میں بچوں کی ادب آموزی اور

---

[۱] ایک حدیث جو عام طور پر مشہور ہے یہ ہے کہ "اگر تم پہاڑ کی نسبت سنو کہ وہ اپنی جگہ سے ہٹ گیا ہے تو اس کی تصدیق کرلو لیکن اگر کسی کی نسبت یہ سنو کہ وہ اپنے خلق سے ہٹ گیا ہے تو اس کی تصدیق مت کرو" بالعموم لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اس حدیث میں اور حدیث ماسبق جس میں اس کا ذکر ہے کہ ماں باپ اولاد کو یہودی بنا دیتے ہیں یا نصرانی یا مجوسی۔ ان دونوں میں تعارض ہے۔ حالانکہ بات بالکل واضح اور صاف ہے۔ پہلی حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ بچہ کی فطرت بالکل سادہ ہوتی ہے۔ پھر ماحول سے وہ جو اثرات قبول کرتا ہے اُس کی طبیعت اُسی رنگ کو اختیار کر لیتی ہے یہاں تک کہ وہ اپنے ماحول کا زائیدہ اور اُس کا آئینہ دار بن جاتا ہے۔ اور دوسری حدیث میں اس حقیقت کی طرف رہنمائی کی گئی ہے کہ ایک شخص کسی خاص ماحول میں رہنے کے باعث جب کوئی اثر قبول کرتا ہے اور اس کی تکرار بار بار ہوتی ہے تو اب اُس کے نفس میں ایک (باقی برصفحہ ۱۱۴)

تربیت سے متعلق بڑی لطیف اور نکتہ ورانہ بحث کی ہے اس کو شروع سے آخر تک پڑھنے کے بعد ایک شخص جس نے جدید نفسیات کا بھی مطالعہ کیا ہو بآسانی یہ معلوم کرسکتا ہے کہ امام نے چند بلیغ فقروں میں ہی وہ سب کچھ کہدیا ہے جو آج ہمارے علمائے نفسیات کی برسوں کی تحقیقات اور دماغی کاوشوں کا ثمرہ ہے اور جس پر اُن کو بڑا ناز ہے امام کے ایک ایک فقرہ کا الگ الگ تجزیہ کر کے یہ بتانا مشکل ہے کہ کون سا فقرہ نفسیات کے کس اصول کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس لیے ہم ذیل میں آپ کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔ گذشتہ اوراق میں آپ جو کچھ پڑھ چکے ہیں اُن کی روشنی میں امام غزالیؒ کے یہ ارشادات پڑھ کر آپ خود اندازہ کرسکیں گے کہ امام نے چند فقروں میں ہی کیا کچھ کہدیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

اعلم انّ الطریق فی ریاضۃ	یاد رکھو، بچوں کی تربیت و تعلیم میں اہتمام
الصبیان من اھم الامور	کرنا نہایت اہم اور ضروری ہے۔ بچہ
واوکدھا والصبی امانۃ	اپنے ماں باپ کے پاس خدا کی ایک
عند والدیہ وقلبہ الطاھر	امانت ہے اور اُس کا پاک دل ایک
جوھرۃ نفیسۃ ساذجۃ خالیۃ	ایسے صاف وشفاف آئینہ کی مانند ہے

(بقیہ حاشیہ ص۱۱۳) کیفیت راسخہ پیدا ہوجاتی ہے جو فلسفہ اخلاق کی اصطلاح میں ملکہ کہلاتی ہے پھر اسی ملکہ کو جس کے باعث نفس سے افعال کا صدور بآسانی اور پہلے سے کسی غور و فکر کے بغیر ہو "خلق" کہتے ہیں۔ اب غور کیجیے تو صاف معلوم ہوگا کہ دونوں حدیثوں کا مطلب ایک دوسرے سے متعارض نہیں ہے۔ بلکہ پہلی حدیث میں جو بات کہی گئی ہے اُسی کا ایک پہلو دوسری حدیث میں بیان کردیا گیا ہے۔ اب رہا یہ اشکال کہ اس حدیث سے تو یہ لازم آتا ہے کہ جب ایک انسان کا خلق اُس سے زائل ہو ہی نہیں سکتا تو پھر پڑھنا پڑھانا۔ تعلیم و تلقین اور وعظ و ارشاد سب بیکار ہوئے یعنی ایک خاص ماحول میں رہنے کے باعث اُس میں جو خلق پیدا ہوگیا ہے وہ ناقابل زوال ہے اور اب اس کے لیے کیسا ہی عمدہ اور بہتر ماحول پیدا کیا جائے اور اسے کیسی ہی تلقین رشد و ہدایت کی جائے وہ سب بیکار رہے گا اور اُس پر کوئی اثر نہ ہوگا۔ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ ملکہ جس کیفیت راسخہ فی النفس کو کہتے ہیں وہ اگرچہ بطی الزوال یعنی دیر میں زائل ہوسکنے والی کیفیت ہے لیکن اس کا زوال ناممکن نہیں ہے البتہ ہاں یہ ضروری ہے کہ مرض جس قدر زیادہ شدید ہو علاج بھی اسی قدر موثر، دیرپا اور طویل ہونا چاہیے۔ کسی غلط ماحول میں رہنے اور اعمال سیئہ کی (باقی بر ص۱۱۵)

عن کل نقش وصورۃ وھو
قابل لکل مانقش ومائل
الی کل ما یمال بہ الیہ فان
عُوِّدَ الخیر وعُلِّمہ نشاء علیہ
وسعد فی الدنیا والآخرۃ
وشارکہ فی ثوابہ ابواہ و
کل معلم لہٗ ومودب وان
عود الشر واھمل اھمال البہائم
شقی وھلک وکان الوزر
فی رقبۃ القیم علیہ والوالی
لہ وقد قال اللہ عزوجل
یَا اَیُّھَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا قُوْا
اَنْفُسَکُمْ وَاَھْلِیْکُمْ نَارًا
ومھما کان الاب یصونہ
عن نار الدنیا فبان یصونہ
عن نار الآخرۃ اولیٰ

جوہر نقش اور صورت سے خالی ہو اور
جس میں ہر نقش کو قبول کرنے اور جس
چیز کی طرف اس کو مائل کیا جائے اُس
کی طرف مائل ہونے کی پوری صلاحیت
ہو۔ چنانچہ بچہ کا حال بھی یہی ہے کہ اگر
اس کو بھلی اور اچھی باتوں کا عادی
بنایا جائے اور اُن کی تعلیم دی جائے
تو اُس کی نشو ونما انہیں چیزوں پر ہوگی
اور وہ دنیا اور آخرت دونوں میں نیک
بخت ہوگا اور اُس کے ثواب میں
اُس کے ماں باپ اور اُس کے تمام
معلم اور مودب سب شریک ہونگے
لیکن اگر بچہ کو بری باتوں کا خوگر بنایا
گیا اور جانوروں کی طرح اسے یوں
ہی چھوڑ دیا گیا تو بچہ بدبخت ہوگا اور
ہلاک ہو جائے گا اور اس کا وبال
بچہ کے سرپرست اور نگراں پر ہوگا۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اے مومنو! تم اپنے
آپ کو اور اپنے اہل کو آگ سے بچاؤ۔

(بقیہ صفحہ ۱۱۴) بار بار کی تکرار اور مزاولت کے باعث اگر کسی شخص میں کوئی برا خلق پیدا ہوگیا ہے تو ظاہر ہے کہ اُس کو زائل کرنے کے لیے بڑی حذاقت کی بھی ضرورت ہے اور ثبات و استقلال کی بھی

توجب ادب آموزی کا تقاضا یہ ہے
کہ بچہ کو دنیا کی آگ سے بچایا جائے
تو اُس کو نارِ آخرت سے بچانا بدرجۂ
اولیٰ تادیب کا لازمی فریضہ ہوگا۔

بچہ پر دودھ کے اثرات

علمائے نفسیات جب بچہ کی تربیت کے سلسلہ میں گھر کے ماحول اور دوسری چیزوں کا ذکر کرتے ہیں تو بچہ کے دودھ کو کوئی اہمیت نہیں دیتے اور عام طور پر اُس کا ذکر بھی اڑا جاتے ہیں۔ لیکن امام غزالیؒ کی ژرف نگاہی اور دیدہ وری کا یہ عالم ہے کہ وہ بچہ کی شیرخوارگی کو بھی نظر انداز نہیں کرتے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

ينبغي ان يراقبه من اول امره فلا يستعمل في حضانته وارضاعه الا امرأة صالحة متدينة تاكل الحلال فان اللبن الحاصل من الحرام لا بركة فيه فاذا وقع عليه نشو الصبي انعجنت طينته من الخبث فيميل طبعه الى ما يناسب الخبائث	بچہ کی بالکل شروع سے ہی نگرانی اور دیکھ بھال کرنی چاہیے۔ اس بنا پر بچہ کی تربیت اور اُس کو دودھ پلانے کے لیے ایک ایسی ہی عورت سے کام لیا جائے جو نیک ہو، دیندار ہو اور حلال کھاتی ہو کیونکہ جو دودھ حرام سے حاصل ہوتا ہے اُس میں برکت نہیں ہوتی اور جب کسی بچہ کا نشوونما ایسے دودھ سے ہوگا تو اُس کی طبیعت کا خمیر ناپاکیوں سے تیار ہوگا اور اُس کی طبیعت انہیں کے مناسب چیزوں کی طرف مائل ہوگی۔

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ علمائے اسلام کے نزدیک دودھ پلانے والی عورت کا دینی اور

اخلاقی اعتبار سے نیک ہونا ہی کافی نہیں ہے بلکہ وہ بچوں کی تربیت کے سلسلہ میں روحانی اور اخلاقی تربیت کے ساتھ ساتھ بچہ کی صحیح جسمانی نشو ونما اور اُس کے لیے مناسب اسباب کی فراہمی پر بھی بڑا زور دیتے تھے۔ کیونکہ وہ اس حقیقت سے بے خبر نہ تھے کہ "تندرست دماغ ایک تندرست جسم میں ہی ہوسکتا ہے" اور کوئی قوم اس تنازع للبقا کی رزم گاہ میں اُسی وقت بامراد اور کامیاب ہوسکتی ہے جب کہ اُس کے بچے روحانی اور اخلاقی عظمتوں کے ساتھ جسمانی اعتبار سے بھی سرفراز و بلند ہوں۔ چنانچہ امام غزالیؒ نے بچہ کو دودھ پلانے کے لیے ایک نیک عورت کی ضرورت کا جو اظہار کیا ہے۔ احیاء العلوم کے شارح علامہ سید مرتضیٰ زبیدی اس کی شرح میں فرماتے ہیں

"اس دودھ پلانے والی عورت کی عمر پچیس[۲۵] اور پینتیس[۳۵] سال کے درمیان ہونی چاہیے کیونکہ یہی عمر صحت وشباب کی عمر ہوتی ہے پھر اس کا رنگ بھی اچھا ہونا چاہیے کیونکہ رنگ کا اچھا ہونا اعتدال مزاج کی دلیل ہوتا ہے۔ علاوہ بریں اس عورت میں یہ اوصاف ہونے چاہییں کہ اُس کی جلد ملائم ہو۔ گردن مضبوط ہو۔ سینہ چوڑا ہو نہ بہت فربہ ہو اور نہ بالکل دھان پان۔ پر گوشت ہو۔ مگر چربی کا اُس پر غلبہ نہ ہو۔ اخلاقی اعتبار سے وہ پسندیدہ کردار رکھتی ہو۔ غم وغصہ اور بزدلی وغیرہ اس قسم کے نفسانی انفعالات وتاثرات رویہ کو جلد نہ قبول کرتی ہو۔ کیونکہ یہ تمام چیزیں مزاج کو فاسد کردیتی ہیں" [لہ]

یہاں یہ بات نہ بھولنی چاہیے کہ امام غزالیؒ اور اُن کے شارح علامہ زبیدی نے یہ جو کچھ فرمایا ہے اُس میں وہ منفرد نہیں ہیں بلکہ خود احادیث نبوی میں اس کی طرف اشارے ملتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حلیمہ سعدیہؓ سے جو بنو سعد کے قبیلہ سے تعلق رکھتی تھیں اور جو فصاحت وبلاغت میں بڑا مشہور تھا، دودھ پیا تھا اور علیٰ اختلاف الروایات آپ پانچ یا چھ برس کی عمر تک

لہ اتحاف السادۃ المتقین ج ۷ ص ۳۶۳

یہاں رہے تھے. ایک روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کا تذکرہ اس طرح فرماتے ہیں "میں تم سب سے زیادہ فصیح ہوں کیونکہ میں قریش سے ہوں اور میری زبان بنو سعد کی زبان ہے" غور کیجیے اس حدیث میں اس بات کی طرف صاف اشارہ ہے کہ بچہ جس عورت کا دودھ پیتا ہے اُس پر اس عورت کی زبان وطرز گفتار تک کا اثر ہوتا ہے اور یہ اثر آخر عمر تک قائم رہتا ہے۔ اگرچہ بچہ اس عالم میں نہ ابھی پورے طور پر بول سکتا ہے نہ اپنا مافی الضمیر الفاظ کے ذریعہ کامل طریقہ پر ظاہر کرسکتا ہے اور نہ اس وقت الفاظ کا کافی ذخیرہ ہی اس کے دماغ میں محفوظ ہوتا ہے. اس حدیث کے علاوہ ایک روایت میں صاف طور پر کسی پاگل عورت سے بچہ کو دودھ پلوانے کی ممانعت بھی آئی ہے[1] اسی طرح کی ایک روایت حضرت عائشہؓ سے منقول ہے جس میں آپ فرماتی ہیں

لا تسترضعوا الحمقاء فان	احمق عورت سے دودھ مت پلواؤ
اللبن یورث[2]	کیونکہ دودھ کے اثرات منتقل ہوتے ہیں

ماں باپ کے تعلقات کا اثر بچے پر

شیرخوارگی کے بعد اب وہ منزل آتی ہے جس میں بچہ ایک خاص ماحول میں رہنے کے باعث گرد وپیش کی اشیا سے اثرات قبول کرنے شروع کرتا ہے اور گویا اب اس کی آئندہ زندگی کے امیال وعواطف کی تشکیل اور اُس کی خاص صلاحیتوں کی تعمیر یا تخریب کی بنیاد پڑنے کا آغاز ہوجاتا ہے. جیسا کہ پہلے بتایا جاچکا ہے اس منزل میں اس بات کی ضرورت ہے کہ ماحول کو درست اور صالح رکھا جائے. لیکن جس طرح ایک آراستہ کمرہ میں کسی ایک چیز مثلاً میز یا کرسی کی وضع اُس کمرہ کی دوسری اشیاء کی وضع کی نسبت سے ہی متعین ہوتی ہے اور اُس کمرہ کے آراستہ ہونے کے معنیٰ یہ ہوتے ہیں کہ وہاں کی ہر چیز اپنی اپنی موزوں اور مناسب جگہ پر رکھی ہوئی ہے اسی طرح ماحول کے درست ہونے کے معنیٰ یہ ہیں کہ ماحول جن جن چیزوں پر مشتمل ہے یعنی ماں باپ، بہن بھائی. گھر کے چھوٹے بڑے آدمی.

---

[1] اتحاف السادۃ المتقین۔ ج ۷ ص ۳۶۳ [2] الروض الانف للسہیلی ج ۱ ص ۱۰۹

وہ سب اپنے طور وطریق۔ بود وباش اور رفتار وگفتار میں ایسے اصول پر عامل ہوں جن کو محسوس کرکے اچھے اثرات قبول کیئے جاسکیں۔ اگر کسی بچہ کے ماں باپ دونوں آپس میں لڑتے جھگڑتے ہیں آئے دن اُن میں نخ بخ اور تھکا فضیحتی رہتی ہے۔ بیوی شوہر سے سیدھے منہ بات نہیں کرتی اور شوہر بیوی کو نظر میں نہیں لاتا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ میاں بیوی کی زندگی ہی اجیرن نہیں ہوگی بلکہ ننھے اور معصوم بچہ کی صحت بھی متاثر ہوگی اور اُس کا دماغی سکون واطمینان نفسیاتی کشمکش کا شکار ہوجائے گا۔ اُس کو ماحول کے اس تکدر سے صدمہ ہونا ناگزیر ہے اگرچہ وہ نہ یہ کسی کو بتا سکتا ہے اور نہ خود جان سکتا ہے کہ اسے یہ دکھ کیوں ہورہا ہے۔

والدین کی باہمی نخ بخ تو بڑی بات ہے۔ علمائے نفسیات کا اس پر اتفاق ہے کہ ماں باپ کے دل پر اگر غم اداسی۔ مایوسی وناکامی اور فکر وتشویش کی بھی کوئی کیفیت طاری ہوتی ہے تو بچہ بھی اس سے متاثر ہوتا اور اُس کا دکھ اندرونی طور پر محسوس کرتا ہے بلکہ بچہ کو اس سے جو اذیت ہوتی ہے وہ ماں باپ کو بھی نہیں ہوتی اُس کی وجہ ایک تو یہ ہے کہ ماں باپ کو اپنے رنج وغم اور فکر وتشویش کا سبب معلوم ہوتا ہے اور بچہ اس سے ناواقف ہوتا ہے اس بنا پر اُسے اندرونی طور پر ایک نامعلوم السبب سی الجھن اور خلش ہوتی ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ بچہ جب اپنی موجودگی میں بھی ماں باپ کو متفکر، غمگین اور اداس دیکھتا ہے تو غیر شعوری طور پر اسے یہ محسوس ہونے لگتا ہے کہ ماں باپ اُس کے ساتھ پوری دلچسپی نہیں لیتے اور انہیں اُس کے ساتھ غیر معمولی محبت نہیں ہے اس غیر شعوری احساس کے باعث بچہ میں ماں باپ کے متعلق یک گونہ احساس بیگانگت ومغائرت پیدا ہوجاتا ہے اور اگر ماں باپ کے رویہ میں تبدیلی پیدا نہ ہونے کے باعث اس احساس کو پرورش پانے کا موقع ملے تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بچہ میں نقل اثر (

) کے اصول کے مطابق آخرکار ایک طرح کا ضغطۂ دماغی پیدا ہوجاتا ہے جس کو علمائے نفسیات ( ) کہتے ہیں یا اس کا انجام یہ ہوتا ہے کہ بچہ

تصادم ذہنی (   ) کا شکار ہو جاتا ہے اور اُس کی مثال علم النفس کی اُس ایک روایتی عورت کی سی ہو جاتی ہے جو بد قسمتی سے ہسٹیریا کے مرض میں مبتلا تھی اور اسی عالم میں وہ ایک مرتبہ خودکشی کرنے کے خیال سے اپنے بالائی مکان کی کھڑکی ایک ہاتھ سے کھول رہی تھی تو ساتھ ہی اپنے دوسرے ہاتھ سے پوری طاقت و قوت کے ساتھ کھڑکی کو بند رکھنے کی کوشش بھی کر رہی تھی۔

ایسے لڑاکا غم پسند یا تشویش پرور والدین کا انجام یہ ہوتا ہے کہ وہ خود اپنی زندگی ہی برباد نہیں کرتے بلکہ چمن ہستی کے نوزائیدہ غنچوں میں بھی ایک ایسا گھن اور بس پیدا کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے ان کو مناسب اور موزوں طریقہ پر نشو و نما پانا نصیب نہیں ہوتا۔ ینگ (   ) نے اسی حقیقت کو واضح کرنے کے لیے اپنے لکچرز میں متعدد مثالیں دی ہیں اُن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ایک خورد سال بچی جس کی عمر نو برس تھی بیمار ہو گئی۔ اسے بخار رہنے لگا بھوک غائب ہو گئی۔ اُس نے اسکول جانا ترک کر دیا۔ مہینوں اس بچی کا علاج معالجہ کیا گیا مگر کوئی افاقہ نہیں ہوا اور نہ کسی ڈاکٹر کو بیماری کا سبب ہی معلوم ہوتا تھا۔ حالانکہ اصلی سبب یہ تھا کہ بچی کے والدین میں باہم نا اتفاقی تھی۔ اگرچہ وہ دونوں بچی سے یکساں محبت کرتے تھے اور اس بات کا خیال بھی رکھتے تھے کہ اُس کے سامنے اپنی باہمی نارضامندی اور تعلقات کی ناخوش گواری کا اظہار نہ ہونے دیں۔ ماں شوہر سے طلاق لینا چاہتی تھی لیکن بچی کے خیال سے اس خواہش کا اظہار نہ کرتی تھی۔ آخر جب بچی کی حالت روز بروز گرتی ہی چلی گئی تو تحلیل نفسی کے ایک ماہر نے بچی کے والدین سے کہا کہ آپ دونوں کو یا تو اپنے تعلقات خوش گوار کر لینے چاہییں ورنہ پھر بہتر یہ ہے کہ باہمی تفریق اختیار کر لیجیے۔ اور اگر ان دونوں میں سے کوئی بات بھی نہیں ہوئی تو بچی کی جان کا خطرہ ہے وہ اندرونی کشمکش اور خلش پنہانی کو برداشت نہ کر سکے گی اب ماں باپ نے تفریق اختیار کر لینے کا فیصلہ کر لیا اور وہ دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔ بچی پر اس کا اثر یہ ہوا کہ والدین کی نا اتفاقی اور تعلقات کی بدمزگی کے باعث وہ ہر وقت جس مبہم خوف و ہراس سے

دوچار رہتی تھی اب اُس کو اُس سے نجات مل گئی اور والدہ کی توقع کے برخلاف اُس کی صحت یکایک بہتر ہوگئی اور اُس نے اسکول جانا اور کھیلوں میں حصہ لینا شروع کر دیا۔[1]

ڈاکٹر مسانی کا بیان ہے کہ اسمتھ کالج نیویارک کے چند گریجوئیٹوں نے جن میں ایک خاتون مس ہیلن وٹمر اور دوسرے طلبا شریک تھے ایک سو ستانوے بچوں کے حالات کی تحقیق کی جو بچوں کے دار الحفاظت (   ) میں داخل کیے گئے تھے خوب اچھی طرح تحقیق کرنے کے بعد یہ لوگ اس نتیجہ پر پہونچے کہ بچوں کی کامیابی یا ناکامیابی پر دوسری چیزوں مثلاً خاندان کی پوزیشن، والدین کی اقتصادی حالت آب وہوا، ذہانت، اسکول اور تعلیم وغیرہ کا اتنا اثر نہیں ہوتا جتنا کہ اُن کے والدین کے باہمی تعلقات کی خوش گواری یا ناخوش گواری کا ہوتا ہے۔ تجربہ سے یہ ثابت ہوا کہ جن بچوں کے والدین آپس میں میل ملاپ اور پیار و محبت سے رہتے تھے وہ جسمانی اور دماغی اعتبار سے زیادہ تندرست اور کامیاب تھے۔

اسی طرح ایک اور محقق مسٹر ہالی (Hall) نے ایک مرتبہ ایک ہزار بچوں میں سے سو بچوں کا انتخاب کیا۔ جن میں سے پچاس بچے ایسے تھے جن کے ماں باپ کے باہمی تعلقات بڑے خوش گوار تھے اور اُن کے برخلاف پچاس بچے ایسے تھے جن کے والدین نااتفاقی اور بدمزگی کی زندگی بسر کرتے تھے ان سب بچوں کے حالات اور اُن کے امراض وشکایات کا ایک عرصہ تک عمیق نظر سے مطالعہ کرنے اور اُن کے اسباب کا سراغ لگانے کے بعد مسٹر ہال اس نتیجہ پر پہونچے کہ جن بچوں کے والدین باہمی اتحاد و اتفاق سے نہیں رہتے تھے ان میں ۹۸ فی صدی بچے بعض امراض کا شکار تھے۔

فارسی کا ایک مصرع مشہور ہے " افسردہ دل افسردہ کند انجمنے را " یہ مصرع دوسرے ارباب انجمن کے حق میں درست ہو یا نہ ہو لیکن علمائے نفسیات اور خصوصاً فرائڈ

[1]

اور ینگ کے نزدیک یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ والدین اپنی ازدواجی زندگی میں ناشاد و نامراد ہو کر اپنی انجمن ہستی کی رونق کو جسے عرف عام میں بچے کہتے ہیں ضرور بے آب و مکدر کر دیتے ہیں۔

جو بچے ایسے ناخوش گوار ماحول میں پرورش پاتے ہیں اُن کی صرف صحت ہی ناقص نہیں ہوتی بلکہ دماغی اور نفسیاتی تاثرات کے باعث اُن میں مختلف قسم کے جرائم یا کم از کم اخلاق سے گری ہوئی متعدد عادتوں کی طرف میلان پیدا ہو جاتا ہے۔ ایسے بچے عام طور پر چڑچڑے مزاج کے ہوتے ہیں۔ بات بات پر ماں باپ سے، بہن بھائیوں سے اور آس پاس کے ہم عمروں سے لڑتے جھگڑتے ہیں۔ یا ایسے بچے چپ چپ اور خاموش رہتے ہیں۔ اُن کے چہروں پر یک گونہ افسردگی یا حیرانی کی کیفیات طاری رہتی ہیں۔ کسی کام کو دلجمعی یا حاضر حواسی کے ساتھ نہیں کر سکتے۔ اُن کی فطرت غم پسند اور ان کی طبیعت رنج طلب بن جاتی ہے۔ وہ والدین سے اتنی محبت نہیں کرتے جتنا کہ اُن سے ڈرتے ہیں اور بچپن میں اس ڈر کا انجام بعض اوقات یہ ہوتا ہے کہ جوان ہو کر اُن کو اپنے والدین سے نفرت ہو جاتی ہے۔ ہمارے ہندوستانی گھرانوں میں عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ شادی کے بعد لڑکے کے تعلقات اپنے والدین سے خوش گوار نہیں رہتے۔ اس قسم کے واقعات میں غریب بہو خواہ مخواہ بدنام ہوتی ہے کہ اُس نے آکر بیٹے کو والدین سے الگ کر دیا۔ حالانکہ بات یہ ہے کہ بیٹے میں والدین سے جدا ہو جانے کا رجحان پہلے سے موجود تھا۔ مگر وہ اس کے اظہار کی جرات نہیں کرتا کرتا تھا اب بہو نے آکر صرف یہ کیا ہے کہ اُسی رجحان کو تیز اور شدید کر کے اُس کے اظہار کی جرأت بھی پیدا کر دی ہے۔

(باقی آئندہ)

ادبیات

ایشیا

کلیم ایشیا،
ابوالکلام آزاد کے نام

جناب روشن صدیقی

مسند آرائے بہارِ بے خزاں ہے ایشیا
جاوداں ہے ایشیا
زندگی کی نکہتوں کا رازداں ہے ایشیا
جاوداں ہے ایشیا

صبح نو ہے عالمِ مشرق میں سرگرمِ ظہور ناشکیب و ناصبور
گام زن ہیں وادیوں میں کاروانِ رنگ و نور جنتِ نزدیک و دور
بڑھ رہا ہے خود قدم بوسی کو منزل کا غرور مرحبا! عزمِ غیور
خود مرادِ کارواں، خود کارواں ہے ایشیا
جاوداں ہے ایشیا

زینتِ آغوشِ بیداری ہیں، آزادی کے خواب بے نقاب و بے حجاب
ہر قدامت اک تغیر، ہر سکوں اک انقلاب کام گار و کامیاب

منتشر، پامال، اوراقِ کتاب احتساب خود سوال و خود جواب
زندگی میکش ہے، اور پیرِ مغاں ہے ایشیا
جاوداں ہے ایشیا

۳

دانشِ مغرب نے سمجھا جس کو نقشِ بے ثبات گردِ راہِ حادثات
آج ہے وہ ایشیا، نورِ ضمیرِ کائنات چہرہ افروزِ حیات
جس کے پرتو سے درخشاں ہے جبینِ ممکنات ہاں وہی خضرِ نجات
فکرِ انساں کی بلندی کا نشاں ہے ایشیا
جاوداں ہے ایشیا

۴

ایشیا کوہ گراں ہے گروہیں باطل پسند کیا غمِ سود و گزند
ایشیا کو چھو نہیں سکتی حوادث کی کمند اے ندیمِ دردمند
ایشیا ہے زندگی کی عظمتوں سے ارجمند برتر از پست و بلند
خود زمیں ہے اور خود ہی آسماں ہے ایشیا
جاوداں ہے ایشیا

۵

ایشیا منت گذارِ دانشِ حاضر نہیں اے نگاہِ نکتہ چیں
ایشیا ہے جلوہ گاہِ علم و عرفان و یقیں روشنی کی سرزمیں
ایشیا ہے خاک پائے رحمۃ للعالمیں مکتبِ روح الامینؑ
خود مشیت نازفرما ہے، جہاں ہے ایشیا
جاوداں ہے ایشیا

۶

ایشیا ہے الفتِ یزداں کا لافانی پیام — فطرتِ انساں کے نام
ایشیا میں عام ہے قدرت کا فیضانِ تمام — بے گمان و لاکلام
فرض ہے انسانیت پر ایشیا کا احترام — ایشیا تجھ پہ سلام

عالمِ انسانیت کا پاسباں ہے ایشیا
جاوداں ہے ایشیا
مسند آرائے بہارِ بے خزاں ہے ایشیا
زندگی کی نکہتوں کا رازداں ہے ایشیا

مولانا آزاد کی تازہ ترین علمی اور ادبی تصنیف

غبارِ خاطر

مولانا کے علمی اور ادبی خطوط کا دلکش اور عنبر بیز مجموعہ. یہ خطوط موصوف نے قلعہ احمد نگر کی قید کے زمانہ میں اپنے علمی محبِ خاص نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمٰن خاں شروانی کے نام لکھے تھے جو رہائی کے بعد مکتوب الیہ کے حوالے کیے گئے۔ اس مجموعے کے متعلق اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ یہ مولانا ابو الکلام جیسے مجمع فضل و کمال کی تالیفات میں اپنے رنگ کی بے مثال تراوشِ قلم ہے، اِن خطوط کے مطالعہ کے بعد مصنف کے دماغی پس منظر کا نقشہ آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔ سطر سطر موتیوں سے ٹکی ہوئی ہے۔ قیمت مجلد خوبصورت گرد پوش. چار روپئے۔

مکتبہ برہان دہلی قرول باغ

تبصرے

محمد بن عبد الوہاب از مولانا مسعود عالم ندوی۔ تقطیع متوسط۔ ضخامت ۲۲۷۔ طباعت وکتابت بہتر۔ قیمت ۲؏ ۔ پتہ :- دارالاشاعت نشاۃ ثانیہ حیدر آباد دکن۔

اٹھارہویں صدی عیسوی میں دنیائے اسلام پر ایک عام انحطاط طاری تھا۔ اصل اسلامی تعلیمات کی روح یکسر مفقود ہوچکی تھی۔ ہر جگہ بدعات ورسوم واہیہ کا رواج تھا اور انہیں کو اسلام سمجھا جاتا تھا۔ سرزمین نجد کا علاقہ بھی اس عام وبا سے محفوظ نہ تھا۔ اسی زمانہ میں نجد میں شیخ محمد بن عبد الوہاب پیدا ہوئے جنہوں نے قرآن و حدیث کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد ملک میں توحید خالص کی ترویج واشاعت اور بدعات ورسوم کا قلع قمع کر دینے کا عزم بالجزم کرکے اپنی زندگی ہی اس کے لیے وقف کر دی۔ چنانچہ اس راہ میں انہوں نے قلم اور تلوار دونوں سے کام لیا اور سخت ترین دشواریوں اور مصیبتوں کے باوجود وہ اپنا کام عزم واستقلال سے کرتے رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ آلِ سعود کا حکمراں خاندان شیخ محمد بن عبد الوہاب اور اُن کی تحریک کا پشت وپناہ بن گیا اور اس بنا پر یہ دعوت نجد اور اُس کے اطراف واکناف میں بڑی شدت سے پھیل گئی اس میں شبہ نہیں کہ شیخ کی تحریک خالص اصلاحی اور مذہبی تھی لیکن خود شیخ اور پھر اُن کے اتباع سے چند ایسی بے اعتدالیاں ہوئیں جنہوں نے اس تحریک اور اُس کے بانی سے متعلق نجد کے علاوہ دنیائے اسلام کے دوسرے گوشوں میں بیزاری پیدا کردی یہ بیزاری اتنی شدید تھی کہ اُس نے اصلی تحریک ودعوت کی بنیادی اچھائیوں پر بھی پردہ ڈال دیا۔ اسی کا یہ اثر تھا کہ حرمین شریفین کے علما اور اشراف مخالف ہوگئے اور آل سعود میں اور اُن میں متعدد رزم آرائیاں ہوئیں اور آخر کار مصری حکومت بھی میدان میں آئی اور ان سب نے آل سعود کے اقتدار کا خاتمہ کردیا۔ آل سعود کے سیاسی اقتدار کے ختم ہوتے ہی یہ تحریک بھی ماند پڑگئی۔ لائق مصنف نے

انہیں شیخ محمد بن عبدالوہاب کے حالات و سوانح اُن کی دعوت اور اُس کے اثرات و نتائج پر بڑی تحقیق اور برسوں کی محنت شاقہ کے بعد عربی اور انگریزی کے موجودہ مآخذ کی روشنی میں یہ کتاب لکھی ہے اردو میں اس موضوع پر یہ اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے لیکن افسوس ہے کہ خود مصنف سے متعدد مقامات پر علمی تسامح بھی ہوا ہے مثلاً (ص ۱۷۳-۱۷۴ پر) وہ لکھتے ہیں "محمد بن اسماعیل الامیر یمنی بت پرستوں اور قبر پرستوں کے درمیان بالکل فرق نہیں کرتے۔ شوکانی نے ان کا رجوع نقل کیا ہے اور عباد قبور پر اس تشدد کی سخت مخالفت کی ہے" عجیب بات یہ ہے کہ مصنف نے اس عبارت کے لیے الدر النضید ص ۳۵-۴۰ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ اسی کتاب کے صفحہ ۴۹ تا ۵۰ پر یہ صاف لکھا ہوا ہے کہ امیر اسماعیل یمانی قبر پرستوں کی تکفیر نہیں کرتے اور اُن میں اور بت پرستوں میں تفریق کرتے تھے اُن کے نزدیک قبر پرستی صرف کفر عملی تھا لیکن قاضی شوکانی نے (الدر النضید ص ۵۳) پر اس مسلک کی سخت تردید کی ہے اور وہ قبر پرستی کو عملی و اعتقادی دونوں قسم کا کفر مانتے ہیں۔ جناب مصنف نے الدر النضید کے بیان کے بالکل برعکس لکھا ہے۔ علاوہ بریں "صیانۃ الانسان" نامی کتاب کو مصنف نے عام روایت کے مطابق مولانا محمد بشیر سہسوانی کی تالیف بتایا ہے (ص ۲۱۰-۲۱۳) حالانکہ صحیح یہ ہے کہ اس کے مصنف عبداللہ بن عبدالرحمٰن السندی ہیں چنانچہ اس کے جواب میں جو کتاب "القول المجدی" لکھی گئی تھی اُس کے پورے نام سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے ان علمی مسامحات کے علاوہ مصنف نے تصوف۔ اور "ہندی اسلام" اور اس سلسلہ کے زعماء پر جا و بیجا طنز کیا ہے اُس سے کتاب کا علمی وقار مجروح ہو گیا ہے اور آخر میں ہمیں یہ بھی عرض کرنا ہے کہ لائق مصنف نے صفحہ ۷۸ پر حضرت الاستاذ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ کی رائے شیخ محمد بن عبدالوہابؒ کے متعلق نقل کر کے اُس پر جو استعجاب ظاہر کیا ہے وہ بھی ان کے جوش ناروا کی دلیل ہے کیونکہ شیخ کا ایک بلند پایہ مصلح ہونا مسلّم لیکن کتاب التوحید کے مصنف کی نسبت حضرت الاستاذ ایسے حبر نحریر کی رائے علمی اور فنی حیثیت سے وہی ہو سکتی تھی جو انہوں نے ظاہر کی۔

وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم از مولانا اخلاق حسین صاحب قاسمی۔ تقطیع خورد ضخامت ۲۸۴ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر قیمت درج نہیں۔ پتہ۔ کتب خانہ انعامیہ دریبہ کلاں دہلی۔

یہ کتاب دراصل اُن تقریروں کا مجموعہ ہے جو فاضل مصنف نے سیرت النبیؐ کے متعدد جلسوں میں کی تھیں

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے تقریروں کا اصل موضوع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض وفات کے آغاز سے لے کر وفات تک کے تمام حالات کا بیان تھا لیکن تقریروں اور خصوصاً مواعظ میں یہ ہوتا ہی ہے کہ اثنی بالشی یذکر کے مطابق نفس موضوع کے علاوہ اور مختلف چیزیں بھی سلسلہ کلام میں مذکور ہو جاتی ہیں چنانچہ ان تقریروں میں بھی اصلی موضوع کے علاوہ اور بہت سے مسائل مثلاً حضرت عیسٰی کا بچپن میں ہی نبی ہونا. عالم آخرت میں اعمال کی شکل. انکار حدیث، موت کا فلسفہ. دنیا کی تباہ شدہ قومیں، موجودہ تہذیب کی منزل مقصود وغیرہ زیر بحث آ گئے ہیں. بہرحال روایات مستند اور زبان موثر ہے اس کے مطالعہ سے سیرت نبویؐ کے مختلف گوشوں اور اسلامی عقائد و اعمال کے متعدد پہلوؤں کی نسبت صحیح معلومات حاصل ہوں گی۔

شیطان | مترجمہ حکیم حبیب اشعر صاحب دہلوی. تقطیع خورد ضخامت ۴۴ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸/ پتہ :۔ رائل ایجوکیشنل بک ڈپو دہلی۔

جبران خلیل جبران عربی زبان کا مشہور اور صاحب طرز ادیب ہے، اس کی بعض کتابوں کے اردو تراجم لاہور اور دہلی سے شائع ہو چکے ہیں. اس لیے اردو خواں طبقہ کے لیے یہ نام نامانوس نہ ہونا چاہیے. یہ کتاب موصوف کے ہی دس دلچسپ اور پر لطف افسانوں کا مجموعہ ہے. حکیم اشعر صاحب جبران کے کامیاب اردو مترجم کی حیثیت سے اب مزید تعارف کے محتاج نہیں ہیں. اُن کے اس تازہ ادبی کارنامہ میں بھی اُن کے ترجمہ کی خصوصیات یعنی زور بیان، شگفتہ زبان اور اصل کا سا کیف و اثر یہ سب موجود ہیں. امید ہے افسانوی ادب کا ذوق رکھنے والے حضرات اس کو دلچسپی سے پڑھیں گے "شیطان" "ریحانہ" اور "خاکستر" یہ تین افسانے زبان کے علاوہ ٹکنک کے لحاظ سے بھی خاصے بلند ہیں۔

نثر ریاض خیرآبادی | مرتبہ عقیل احمد صاحب جعفری. تقطیع خورد ضخامت ۲۱۵ صفحات کتابت و طباعت بہتر. قیمت ۶/ پتہ :۔ نفیس اکیڈمی حیدرآباد. دکن۔

حضرت ریاض خیرآبادی مرحوم جس طرح اردو کے صاحب طرز اور ماہر فن شاعر تھے نثر میں بھی اپنا ایک خاص انداز رکھتے تھے. محاورہ بندی، شوخ نگاری، نزاکت خیال اور شستگی بیان اُن کے شعر کی خصوصیات ہیں. نثر میں بھی اُن کا یہ رنگ صاف جھلکتا ہے. یہ کتاب مرحوم کے مختلف چھوٹے چھوٹے مضامین اور خطوط کا مجموعہ ہے جن میں بعض پرائیویٹ حالات بھی ہیں اور ادبی نکات و تنقیدات بھی. اس کا مطالعہ ادبی لحاظ سے مفید بھی ہوگا اور دلچسپ بھی۔

سنہ ۱۹۴۲ء قصص القرآن حصہ دوم قیمت للعہ مجلد صہ

اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظامِ اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے قیمت ہے مجلد للعہ

خلافتِ راشدہ:۔ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جس میں عہد خلفائے راشدین کے تمام قابلِ ذکر واقعات صحت وجامعیت کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں قیمت ہے مجلد ہے

مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ عہ

سنہ ۱۹۴۳ء مکمل لغات القرآن جلد اول۔ لغتِ قرآن پر بے مثل کتاب ہے مجلد للعہ

سرمایہ۔ کارل مارکس کی کتاب کیپٹل کا ملخص شستہ ورفتہ ترجمہ قیمت عہ

اسلام کا نظامِ حکومت:۔ صدیوں کے قانونی مطالبہ کا تاریخی جواب۔ اسلام کے ضابطۂ حکومت کے تمام شعبوں پر دفعات وار مکمل بحث۔ قیمت چھ روپئے مجلد سات روپئے۔

خلافتِ بنی امیہ:۔ تاریخ ملت کا تیسرا حصہ خلفائے بنی امیہ کے مستند حالات وواقعات ہے مجلد ہے

سنہ ۱۹۴۴ء ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم وتربیت جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب۔ اندازِ بیان دلکش قیمت للعہ مجلد صہ

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم وتربیت جلد ثانی قیمت للعہ مجلد صہ

قصص القرآن حصہ سوم۔ انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصصِ قرآنی کا بیان قیمت للعہ مجلد صہ

مکمل لغات القرآن مع فہرستِ الفاظ جلد ثانی۔ قیمت ہے مجلد للعہ

سنہ ۱۹۴۵ء قرآن اور تصوف۔ اس کتاب میں قرآن وسنت کی روشنی میں حقیقی اسلامی تصوف کو دل نشین اسلوب میں پیش کیا گیا ہے۔ مقام عبدیت مع الالوہیت مذہب کا نازک اور پیچیدہ مسئلہ ہے اس کو اور اس طرح کے دیگر مسائل کو بڑی خوبی سے واضح کیا گیا ہے قیمت عہ مجلد ہے

قصص القرآن جلد چہارم۔ حضرت عیسیٰ اور خاتم الانبیاء کے حالاتِ مبارک کا بیان قیمت صہ مجلد ہے

انقلابِ روس۔ انقلاب روس پر قابلِ مطالعہ کتاب صفحات ۳۰۰ قیمت مجلد ہے

مینیجر ندوۃ المصنفین دہلی قرول باغ

Registered No. L. 4305

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دھلی

(۱) محسنِ خاص:- جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچسو روپے یکشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنینِ خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنانِ ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۲) محسنین:- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے۔ ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطۂ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

(۳) معاونین:- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقۂ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ اور رسالۂ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلاقیمت پیش کیا جائے گا۔

(۴) احبا:- نو روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے احبا میں داخل ہوں گے ان حضرات کو رسالہ بلاقیمت دیا جائے گا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

قواعد

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔

(۲) مذہبی علمی تحقیقی اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلاقیمت بھیجدیا جائیگا اس کے بعد شکایت قابلِ اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۲ر کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصولڈاک) فی پرچہ ۸ر

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان دہلی قرول باغ سے شائع کیا

ندوة المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

مرتب

سعید احمد اکبرآبادی

مطبوعات ندوۃ المصنفین دہلی

ذیل میں ندوۃ المصنفین کی کتابوں کے نام مع مختصر تعارف کے درج کیے جاتے ہیں تفصیل کیلئے دفتر سے فہرستِ کتب طلب فرمائیے اس سے آپ کو ادارے کی ممبری کے قوانین اور اس کے حلقہائے محسنین و معاونین اور احبار کی تفصیل بھی معلوم ہوگی۔

۱۹۳۸ء اسلام میں غلامی کی حقیقت ۔ مسئلہ غلامی پر پہلی محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں ضروری اضافے بھی کیے گئے ہیں قیمت ے، مجلد للعہ

تعلیماتِ اسلام اور مسیحی اقوام ۔ اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت عہ مجلد ۸ہے

سوشلزم کی بنیادی حقیقت :۔ اشتراکیت کے متعلق پروفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریروں کا ترجمہ جرمنی سے پہلی بار اردو میں منتقل کیا گیا ہے قیمت ے، مجلد للعہ

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ۸ہ

۱۹۳۹ء نبی عربی صلعم :۔ تاریخ ملت حصہ اول جس میں سیرت سرور کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے یکجا کیا گیا ہے ۔ قیمت عہ

فہم قرآن جدید ایڈیشن :۔ جس میں بہت سے اہم اضافے کیے گئے ہیں اور مباحثِ کتاب کو از سرِ نو مرتب کیا گیا ہے ۔ اس موضوع پر اپنے رنگ کی بے مثل کتاب قیمت عہ مجلد ۸ہے

غلامانِ اسلام :۔ پچھتر سے زیادہ غلامانِ اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان قیمت صہ مجلد ۸ہے

اخلاق اور فلسفۂ اخلاق ۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں اصولِ اخلاق اور انواعِ اخلاق اور فلسفۂ اخلاق پر مکمل بحث کی گئی ہے۔ قیمت صہ مجلد ۸ہے

۱۹۴۱ء قصص القرآن حصہ اول ۔ جدید ایڈیشن ندوۃ المصنفین کی مایۂ ناز اور مقبول ترین کتاب زیر طبع قیمت صہ مجلد ۸ہے

بین الاقوامی سیاسی معلومات :۔ یہ کتاب ہر ایک لائبریری میں رہنے کے لائق ہے قیمت عہ

وحی الٰہی ۔ مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب قیمت دو روپے مجلد ے،

تاریخ انقلاب روس ۔ ٹراٹسکی کی کتاب کا مستند اور مکمل خلاصہ قیمت عہ

برہان

جلد ہیزدہم شمارہ (۳)

مارچ ۱۹۴۷ء مطابق ربیع الثانی ۱۳۶۶ء

فہرست مضامین

۱۔ نظرات	سعید احمد	۱۳۰
۲۔ قرآن اپنے متعلق کیا کہتا ہے	جناب مولانا محمد حفظ الرحمٰن صاحب سیوہاروی	۱۳۵
۳۔ عدمِ تشدد اور حفاظتِ خود اختیاری	جناب میر ولی اللہ صاحب ایڈوکیٹ ایبٹ آباد	۱۶۳
۴۔ خطبۂ جمعہ کی زبان	جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی	۱۸۶
۵۔ ادبیات:۔		
فردوسِ خیال۔	جناب ماہر القادری صاحب	۱۹۰
نوائے سروش	"	"
۶۔ تبصرے	م ۔ ح	۱۹۱

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

نظرات

پچھلے دنوں لکھنؤ میں مولانا ابوالکلام آزاد کی زیرِ صدارت ایک بڑا اجتماع ہوا جس میں مختلف ... مدارس عربیہ اور متعدد یونیورسٹیوں کے اساتذہ عربی نے شرکت کی۔ اس اجتماع میں پہلے مولانا نے ایک تقریر کی اور اس کے بعد دوسرے حضرات نے اپنے اپنے خیالات وافکار کا اظہار کیا۔ باہمی گلہ وشکوہ اور بعض جزئی چیزوں میں اختلاف کے بعد سب نے بنیادی طور پر اصلاحِ نصاب اور اس میں ترمیم وتنسیخ کی ضرورت کو تسلیم کرلیا۔ اس کے بعد ایک کمیٹی بنادی گئی جو اس تجویز کو عملی شکل دینے کے لئے ایک مکمل نقشہ تیار کریگی۔

راقم الحروف نے ۱۹۴۸ء کے ماہِ اگست میں دارالعلوم دیوبند کی ایک انجمن نادیۃ الاتحاد کے سالانہ جلسہ میں ایک طویل خطبۂ صدارت پڑھا تھا جس میں نصابِ تعلیم اور طریقۂ تعلیم کی اصلاح کی ضرورت اور اس کے طریقوں پر مدلل اور مفصل گفتگو کی گئی تھی اور اس سلسلہ میں چند مفید تجاویز بھی پیش کی گئی تھیں یہ خطبہ اسی وقت انجمن کی طرف سے متوسط سائز کے ۳۲ صفحات پر چھاپ کر شائع کردیا گیا تھا۔ ملک کے متعدد وقیع اخبارات ورسائل نے کلاً یا جزاً اس کو اپنے کالموں میں جگہ دی اور اس پر تائیدی شندرے لکھے اور ان کے علاوہ ہندوستان کے متعدد اربابِ علم اور یونیورسٹیوں کے بعض مشہور اساتذۂ عربی نے شخصی طور پر خطوط تحریر فرما کر خاکسار کی حوصلہ افزائی کی۔ لیکن یہ دیکھ کر بڑا دکھ ہوا کہ جو حضرات اس خطبہ کے اولین مخاطب تھے انھوں نے نہ صرف یہ کہ ان معروضات کو کوئی اہمیت ہی نہیں دی بلکہ کسی نے کھلم کھلا اور کسی نے ارشاد زیرِلب کے انداز میں "تجدد" اور "تنور" کا ملزم قرار دیا۔ بہرحال خوشی کی بات ہے جو باتیں پہلے ایک فقیرِ بینوا کی زبان سے ناشنیدنی تھیں وہ اب اُن حضرات کے لئے بھی قابلِ غور ہوگئی ہیں جو اُن کو سرے سے سننا بھی پسند نہیں کرتے تھے اور اگر

ارباب اخلاص کی جدوجہد اسی طرح جاری رہی تو امید ہے ہمارا یہ پرانا خواب ایک دن ضرور سچ ثابت ہو کر رہیگا۔

واقعہ یہ ہے کہ درسِ نظامی تین قسم کے علوم وفنون پر مشتمل ہے (۱) علومِ دینیہ۔ جیسے تفسیر، حدیث، اصولِ حدیث، فقہ اور اصولِ فقہ۔ (۲) علومِ آلیہ یعنی وہ علوم جس سے علومِ دینیہ کے فہم و تفہیم میں مدد لینا ناگزیر ہے جیسے صرف ونحو۔ ادب۔ معانی وبیان۔ فن بلاغت وبدیع۔ (۳) علوم عقلیہ، ان سے مراد وہ علوم ہیں جو نہ خود دین ہیں اور نہ جن سے علومِ دینیہ کے سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ ان کی حیثیت صرف یہ ہے کہ یہ علوم عصریہ تھے۔ علمارِ اسلام نے شروع شروع میں ان علوم کے پڑھنے پڑھانے کی مخالفت کی لیکن جب دیکھا کہ یہ اربابِ باطل کا ہتھیار بن گئے ہیں تو انھوں نے خود ان علوم کو پڑھا اور ان پر تنقید کرکے مسائلِ دین کے مقابلہ میں ان کی اثر آفرینی ختم کردی چنانچہ امام غزالیؒ کی تہافۃ الفلاسفہ پھر علامہ ابن رشد المتوفی ۵۹۵ھ کی تہافت الفلاسفہ جس میں علامہ نے اگرچہ امام غزالیؒ سے متعدد مقامات پر اختلاف کیا ہے لیکن بہرحال خود بھی امام کی غرض وغایت کی تکمیل ہے اور اس کے بعد خواجہ زادہ (م ۸۹۳ھ) کی تہافت الفلاسفہ جو انھوں نے سلطان محمدؒ فاتح قسطنطنیہ کے ایما سے لکھی تھی، یہ اور ان کے علاوہ حافظ ابن تیمیہؒ کی "الردعلی المنطقین" اور امام رازیؒ کی شرح اشارات یہ سب اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔ ان علوم میں منطق اور فلسفہ شامل ہیں جن کو ہمارے قدیم نصاب تعلیم میں نمایاں امتیاز حاصل رہا ہے اور اب بھی مدارسِ عربیہ کے طلبا کے کئی قیمتی سال انھیں کے نذر ہوجاتے ہیں۔ ان علوم کے علاوہ مدارس میں ہیئت اور تاریخ کی بھی دو تین کتابیں پڑھائی جاتی ہیں اول الذکر کا مقصد محض ایک عصری فن کا جاننا اور تاریخ کا مقصد اپنے اسلاف کے کاموں اور کارناموں سے واقف ہونا تھا ہمارا درسِ نظامی جو ملا نظام الدین سہالی المتوفی ۱۱۶۸ھ کی طرف منسوب ہے بس انھیں مقاصد کو سامنے رکھکر بنایا گیا تھا اور ان مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے اس زمانہ میں جو عمدہ سے عمدہ اور مفید کتابیں دستیاب ہوسکتی تھیں ان کو درس کے لئے منتخب کیا گیا تھا۔ درسِ نظامی کی اس ہیئتِ ترکیبی سے اس بات کا اندازہ ہوسکتا ہے کہ علمائے کرام کے نزدیک "دینی تعلیم" کی اسپرٹ کیا تھی یعنی وہ صرف دین کی کتابوں کے پڑھنے پڑھانے کو کافی نہیں سمجھتے تھے بلکہ

ان کے نزدیک عالم بننے کے لئے علوم دینیہ کے ساتھ علوم عصریہ کا مطالعہ اوران سے واقف ہونا بھی لازمی تھا۔

اب ان مقاصدِ تعلیم کو سامنے رکھکر درسِ نظامی پر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ اُس کی موجودہ ہیئت دینی اور عصری علوم دونوں کی تعلیم کے لحاظ سے سراسر ناقص اور مقاصد کے لئے غیر مفید ہے اور غیر افادیت کی وجہ جس طرح نصاب تعلیم ہے اس نصاب کا طریقۂ تعلیم بھی بڑی حد تک اس کا سبب ہے کیونکہ پہلے زمانہ میں جیسا کہ آجکل یونیورسٹیوں کی اعلیٰ کلاسوں میں ہوتا ہے طریقۂ تعلیم املائی تھا۔ استاد کسی مسئلہ پر فنی حیثیت سے کلام کرتا تھا اور تلامذہ اس کو قلمبند کرتے جاتے تھے اس طرح تعلیم کسی خاص ایک کتاب کی نہیں بلکہ فن کی ہوتی تھی اور طلبا کو استاذ کے لکچروں کے ذریعہ فنی بصیرت و مہارت پیدا ہوجاتی تھی لیکن آج کل ہوتا یہ ہے کہ استاد کی تمامتر توجہ کتاب کی عبارتی پیچیدگیوں اور مصنف کے مافی الضمیر کی تشریح و تفصیل پر مرکوز رہتی ہے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ طالب علم نحو میں کافیہ اور شرح جامی پڑھتا ہے مگر اسے نحو نہیں آتی منطق میں سلم اور ملا حسن پڑھتا ہے مگر منطق سے کورا ہی رہتا ہے۔ اصولِ فقہ میں اصول الشاشی اور نورالانوار کا درس لیتا ہے لیکن جیسا کہ اصولِ فقہ کے ایک طالب علم سے توقع کرنی چاہیے وہ اس قابل نہیں ہوتا کہ وقت کا کوئی اہم مسئلہ سامنے آجائے تو وہ اصولِ احکام کی روشنی میں کوئی حکم مستنبط کرسکے۔ قس علیٰ ذلک۔ راقم الحروف اور اکثر رفقائے ندوۃ المصنفین نے حدیث اور منطق و فلسفہ کا درس علی الترتیب حضرت الاستاذ مولانا السید محمد انور شاہ الکشمیریؒ مولانا محمد ابراہیم صاحب بلیاوی اور مولانا رسول خاں صاحب مدظلہما سے لیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک بزرگ اپنے اپنے فن کا امام تھا۔ اگرچہ کتاب ان کے سامنے بھی ہوتی تھی لیکن ان حضرات کا طریقۂ درس املاہی تھا۔ کسی مسئلہ پر تقریر کے وقت یہ محسوس ہوتا تھا کہ اس مسئلہ سے متعلق فنی طور پر جتنی معلومات ہوسکتی ہیں وہ سب ان حضرات کے دماغ میں موجود ہیں وہ مسئلہ کے ایک ایک پہلو پر سیر حاصل گفتگو کرتے تھے اور اس سے متعلق اکابر ائمہ فن کی آراء اور اُن کے دلائل بیان کرنے کے بعد خود سب پر محاکمہ اور تبصرہ کرتے اور اخیر میں اپنی ایک قطعی رائے دلائل و براہین کے ساتھ بیان کرتے تھے۔ لیکن یہ طریقہ صرف انھیں حضرات کے ساتھ مخصوص تھا اب وہ بات کہاں!

بہرحال سب سے مقدم اور اہم چیز یہ ہے کہ طریقۂ تعلیم کی اصلاح کی جائے۔ اس میں شک نہیں املا کے طریقہ پر درس دینے کا اہل ہر ایک مدرس نہیں ہو سکتا اور جو صاحبِ فن ہو گا وہ معمولی تنخواہ پر دست یاب نہیں ہو سکتا اور پھر یہ بھی حقیقت ہو کہ ملک میں آجکل ایسے حضرات کا قحط بھی ہو لیکن اگر واقعی مدارسِ عربیہ میں اصلاح کر کے انھیں وقت کے تقاضوں کے مطابق مفید اور کارآمد بنانا ہے تو یہ سب کچھ اور اس کی تکمیل کے لئے جو اسباب طبعی ہو سکتے ہیں ان کا بندوبست کرنا ہی ہو گا۔

دوسرا مسئلہ نصاب تعلیم کا ہے۔ اس سلسلہ میں پہلی ضرورت اس بات کی ہو کہ مختلف علوم و فنون کی تعلیم کے لئے جو کتابیں رائج ہیں ان کی جگہ ایسی کتابیں شاملِ درس کی جائیں جو ان علوم کی تعلیم کے لئے زیادہ مفید اور کارآمد ہو سکتی ہیں اور آج کل بازار میں مل بھی سکتی ہیں۔ علاوہ بریں فنون کی تعلیم سے متعلق قدیم نقطۂ نظر کو بھی تبدیل کرنے کی ضرورت ہے۔ مثلاً اصولِ حدیث کے سلسلہ میں صرف نخبۃ الفکر پڑھا دینا کافی سمجھا جاتا ہے حالانکہ اسمار الرجال کا جاننا بھی حدیث کے ایک طالب علم کے لئے ناگزیر ہے۔ ادب کا حال ان سب سے بدتر ہے۔ ادب کے طالب علم کے لئے ضروری ہے کہ وہ تاریخِ ادب سے اور علم السنہ اور ساتھ ہی عصرِ جدید کی ادبی ترقیات اور اس کی لسانی تبدیلیوں سے باخبر ہو۔ پھر اس میں شبہ نہیں کہ عربوں کا فنِ تنقید نہایت کامل و مکمل ہے لیکن ہمارے طلبہ اس سے بھی ناآشنا رہتے ہیں ضرورت ہو کہ ادب کی تعلیم کے سلسلہ میں ان تمام خامیوں کو دور کیا جائے اور اس کا نصاب ایسا بنایا جائے کہ اس کو پڑھنے کے بعد ایک طالب علم آج کل کی اصطلاح کے مطابق صحیح طور پر ادیب کہلایا جا سکے۔

معانی و بیان اور بدیع میں ہمارے ہاں سب سے زور فنِ بدیع پر رہتا ہے حالانکہ اصل چیز فصاحت و بلاغت ہے فنِ بدیع متاخرین کی ایجاد ہو اور اس سے بسا اوقات لفظی حسن پیدا کرنے کی کوشش میں اصل معنی کا خون ہو جاتا ہو حدیث کی کتابوں میں کوئی ادل بدل نہیں ہو سکتا البتہ تفسیر کی مروجہ درسی کتابوں میں ادل بدل کرنا نہایت ضروری ہو اور اصولِ تفسیر کا فن ہمارے ہاں بالکل نہیں پڑھایا جاتا اس کو بھی شاملِ درس ہونا چاہیے۔ فقہ میں کم از کم ایک کتاب ایسی ضرور ہونی چاہیے جس سے طالب علم کو حنفی مسلک کے علاوہ دوسرے مذاہبِ فقہ اور ان کے مبادی و

اصول کا علم ہو۔ پھر ہمارے طلبا تاریخِ علوم سے ناواقف رہتے ہیں اس کے لئے مقدمہ ابن خلدون کا انتخاب یا کوئی اور کتاب جو اس مقصد کے لئے مفید ہو شاملِ درس ہونی چاہیئے۔

اب رہے علومِ عصریہ! تو کوئی بالغ نظر انسان اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ عصر کے بدل جانے کے ساتھ اب مدارسِ عربیہ کے علومِ عصریہ بھی بے وقعت ہو گئے ہیں جو چیزیں فلسفۂ قدیم کی مسلمات سمجھی جاتی رہی ہیں اب وہ بدیہی البطلان بن گئی ہیں اور اب ان کا پڑھنا صرف ایک خاص زمانہ کی عقلی رفتار کے جان لینے کی حیثیت سے تو مفید ہو سکتا ہے ورنہ علمی اعتبار سے ان کا کوئی وزن نہیں۔ مدارس میں بالعموم رسالہ ملا جلال و میر زاہد کی صرف ایک یہ بحث کہ علم کی حقیقت کیا ہے؟ اور وہ کس مقولہ سے ہے؟ پورے ایک برس میں تمام ہوتی ہے اور پھر بھی دماغ میں روشنی پیدا نہیں ہوتی اس کے بالمقابل اگر کانٹ کی کتاب "تنقید عقل محض" پڑھائی جائے تو اس سے نہ صرف یہ کہ فلسفہ کا ایک اہم مسئلہ حل ہو جاتا ہے بلکہ اس سے وحی اور الہام اور بعض اور مابعد الطبیعیاتی حقائق کے سمجھنے میں بھی مدد ملتی ہے پھر ہمارے ہاں جو فلسفہ پڑھایا جاتا ہے اس میں بڑا نقص یہ ہے کہ طبعیات اور الہیات دونوں کے مباحث ملے جلے ہیں اور وہ بھی جتنا کچھ پڑھایا جاتا ہے صرف جزر لایتجزیٰ صورت و ہیولیٰ اور اسی قسم کے چند اور مسائل تک محدود رہتا ہے۔ موجودہ فلسفہ کا ایک اہم شعبہ فلسفۂ اخلاق ہے۔ مدارس عربیہ کے طلبا کو اس کی ہوا بھی نہیں لگتی۔

کہا جا سکتا ہے آخر علومِ عصریہ میں تو اور بہت سے علوم بھی شامل ہیں انھیں چھوڑ کر صرف فلسفہ کو ہی نصاب میں کیوں شامل کیا جائے۔ جواب یہ ہے کہ اور علوم مثلاً اقتصادیات، علمِ نباتات، کیمیا اور طبعیات وغیرہ علوم معاشی یا عملی علوم ہیں۔ انسانی عقائد و افکار سے ان کا تعلق نہیں ہے۔ اس کے برعکس فلسفہ انسان کے مذہبی اور اخلاقی و روحانی افکار و عقائد پر اثر انداز ہوتا ہے۔ عام طور پر ذہنی کجروی اور گمراہی اسی سے پیدا ہوتی ہے۔ اس بنا پر علما نے جس طرح پہلے فلسفۂ قدیم پڑھا اسی طرح اب ان کو فلسفۂ جدید پڑھ کر فکر و نظر کی گمراہی کا سدباب کرنا چاہیئے۔

ان علوم کے علاوہ تاریخ اور فلسفۂ تاریخ اور جغرافیہ ان چیزوں کا بھی درسِ نظامی میں شامل ہونا نہایت ضروری ہے پھر تاریخ بھی صرف اپنی نہیں بلکہ مختلف قوموں اور سلطنتوں کی، دنیا کے بڑے بڑے مذاہب اور تہذیب و تمدن کی تاریخ کا مطالعہ بھی ضروری ہے اس سلسلہ میں ابھی چند گذارشیں اور کرنی ہیں وہ آئندہ اشاعت میں پیش کی جا سکیں گی۔

قرآن اپنے متعلق کیا کہتا ہے؟

از جناب مولانا محمد حفظ الرحمٰن صاحب سیوہاروی

(۷)

علیّ | ایک حقیقت نگاہ ہستی ان بصیرت افروز صفاتِ عالیہ پر جب عمیق نظر ڈالتی ہے تو بے ساختہ اس کو یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ بلاشبہ قرآن اپنی تمام پیشرو کتبِ سماویہ کے مقابلہ میں رفیع الشان اور جلیل القدر ہے اور علوِ مرتبت و رفعتِ قدر کا حامل ہے کیونکہ نہ کوئی کتاب اس کے اعجازِ بیان کو پہنچی ہے اور نہ اسرارِ الٰہیہ و غوامضِ کونیہ میں کسی کو اُس کی ہمسری حاصل ہے۔ اور کیوں نہ ہو جبکہ اللہ تعالیٰ کی ذاتِ احدیت و صمدیت خود "علیّ - بلند تر" ہے۔ اور جبکہ اس کے محبوب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت "علیّ" ہے، پھر قرآن کی صفت اگر "علیّ" نہ ہوتی تو یقیناً وہ کلام اللہ بھی نہ ہوتا اور نہ دوسری کتبِ سماویہ کی طرح اس کے نظم و معانی اعجاز کا خزینہ ہوتے اس لئے کہ اگر یہ مثل صحیح ہے کہ "کلام الملوک ملک الکلام" تو کیا وجہ کہ یہ بھی حق اور صحیح نہ ہو کہ "کلام الالٰہ معجز الکلام" یعنی جب خدا کی ذاتِ بحت بے ہمتا و بے مثال ہے تو اس کا کلام بھی دوسری تمام کتبِ سماویہ کے سامنے بے مثال اور معجز ہے اس لئے اس کی علوِ شان اور رفعتِ مکان مسلم اور حقیقتِ ثابتہ ہے۔

علاوہ ازیں توراۃ و زبور ہو یا انجیل و صحف تمام پیشرو الہامی کتابیں نہ نسخ و تنسیخ سے محفوظ رہ سکیں اور نہ تحریف و تبدیل سے اور اسی بنا پر آج خود اہلِ کتاب کو اعتراف ہے کہ اُن کے پاس موجودہ سماوی کتابیں خود ان نبیوں اور رسولوں کے زمانہ میں مرتب و مہذب موجود نہیں تھیں بلکہ عرصہ دراز

کے بعد اُن کے حواریوں یا پیروانِ ملت نے ان کو موجودہ شکل میں پیش کیا ہے لیکن قرآن کا یہ طغرائے امتیاز ہے کہ اس کی نظم و ترتیب ہمہ قسم کی تحریف و تبدیل سے محفوظ اور اس کے احکام نسخ و تنسیخ سے مبرّا ہیں اس لئے بھی وہ تمام پیشرو کتابوں کے بالمقابل "علی" ہے "بلند و بالا" ہے۔

وَاِنَّہٗ فِیْ اُمِّ الْکِتٰبِ لَدَیْنَا لَعَلِیٌّ حَکِیْمٌ — اور بلاشبہ قرآن لوحِ محفوظ میں (محفوظ) ہے ہمارے نزدیک یقیناً بلند و بالا اور مضبوط و مستحکم ہے۔

وہ لوحِ محفوظ میں مصئون و محفوظ ہے کہ جس کو نہ قلمِ خطا و نسیان بھلا سکتا ہے اور نہ اس پہ خطِ نسخ و تحریف جاری ہو سکتا ہے اور پھر خدائے برتر کے ساتھ اس کی نسبت کا یہ حال ہے کہ تمام الہامی کتابوں کے مقابلہ میں یہ اس کے نزدیک مرتبہ کے لحاظ سے "علی" ہے اور رفعت و قدر کے پیش نظر "حکیم" ہے گویا جو صفات ذاتِ موصوف میں علیٰ وجہ الکمال موجود ہیں اُن کا کامل و مکمل عکس اس کی صفتِ کلام قرآن میں بھی جھلک رہا ہے اور اسی نسبت و قربت کی وجہ سے وہ بھی ان صفات کا موصوف ہے وذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذوالفضل العظیم۔

حکمۃ | تو اب یہ کہنے میں بھی تصنع، عبارت آرائی، یا مبالغہ آمیزی نہیں ہے کہ جو کتاب ان عالی قدر و عظیم المرتبہ صفاتِ کمالیہ کی حامل ہو وہ "حکمۃ" ہی "حکمۃ" ہے۔

"حکمۃ" دانائی اور صحیح فراست کا نام ہے ایسی فراست جب کہ اس سے رہنمائی اور رہبری کا کام لیا جائے تو حقیقی سعادت کا باعث ثابت ہو۔ تو اس مفہوم کے لحاظ سے قرآن حکمت ہی نہیں بلکہ "حکمتِ بالغہ" ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ نزولِ قرآن کے وقت تمام عالمِ انسانی روحانی درد و کرب میں مبتلا تھی اور اس کا ہر ایک گوشہ نقص و خام کاری میں آلودہ تھا۔ غرض حقیقی راہنمائی و قیادت سے سب ہی محروم تھے۔ ایسے تاریک دور میں قرآن کی مشعلِ ہدایت اور حکمتِ بالغہ نے دستگیری اور دستگیری کی اور زندگی اور مابعد زندگی کے لئے وہ نسخۂ حیات اور اکسیرِ ہدایت پیش کیا کہ حکیم و دانا و فیلسوف

حیران وانگشت بدنداں ہوکر رہ گئے۔ اور وہ مسلمان ہوئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں لیکن جلد یا بدیر سب ہی کو تسلیم کرنا پڑا کہ قرآن بلاشبہ حکمت ہے اور حکمتِ بالغہ ہے۔

اُس نے نازل ہوکر توحید کا پیغام سنایا اور شرک سے نفرت دلائی، اُس نے پیغمبرانِ خدا کو خدا اور خدا کا بیٹا مان لینے یا عام انسانوں کی طرح اُن کے پیغامات کو بھی محض انسان اور بشری خیالات بتلاکر غیر الہامی قرار دینے کی افراط وتفریط سے بچایا، اُس نے انسانی معاشرت کی اصلاح کی، معاشی اقدار کو عدل و نصفت کے سانچہ میں ڈھالا، اُس نے انسانوں کو انسانیت کا سبق دیا بلکہ انسانیت کبری تک پہنچایا۔ اسی تعلیم کا نام حکمت ہے اور ایسے ہی پیغام کو حکمتِ بالغہ کہا جاتا ہے۔

حضرت نوح علیہ السلام کا اپنی قوم کے ساتھ مذکرہ، حضرت ہود وصالح علیہما السلام کا اپنی قوم سے مناظرہ، حضرت ابراہیم علیہ السلام کا نمرود سے مجادلہ، حضرت موسیٰ علیہ السلام کا فرعون سے مقابلہ، غرض حق وباطل کے وہ تمام مظاہر جن کا ذکر انبیا ورسل علیہم السلام اور ان کی امتوں کے سلسلہ میں آیا ہے اسی حکمت اور حکمتِ بالغہ کے شواہد ونظائر ہیں۔

خدا کی توحید، رسول کی رسالت، معاد کا اثبات، معاشرت ومعاشیات کی اصلاح، غرض وہ کونسا پہلو ہے جس کو حکمت بالغہ کے ذریعہ محکم دلائل وروشن براہین کی شکل میں اُس نے پیش نہ کیا ہو ہر ایک پہلو کو اس کی نمایاں خصوصیات کے ساتھ نمایاں کیا اور حکمت ودانائی کی راہ سے تمام پہلوؤں کے حقائق کو ممتاز بھی کیا اور ان کے درمیان تعلق وربط بھی قائم کر دکھایا۔ سو یہی ہے وہ حقیقتِ عالیہ جس کو قرآن نے اس اعجاز بلاغت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

حِکْمَۃٌ بَالِغَۃٌ فَمَا تُغْنِ النُّذُرُ (القمر) — (قرآن) پوری عقل کی بات ہے پھر ان پر موثر نہیں ہوتے ڈر سنانے والے۔

الحاصل قرآن کا یہ دعویٰ بھی اپنی جگہ حق وصداقت پر مبنی ہے کہ وہ ایسی بے نظیر کتاب،

بے مثال، بے ہمتا موعظت ہے کہ جس کا ہر ایک جملہ اور ہر ایک کلمہ حکمت اور حکمتِ بالغہ ہے۔

حبل اللہ سطورِ بالا سے جب یہ واضح ہو چکا کہ قرآن ایسی کتاب، ایسا کلام، اور ایسی موعظت ہے جو روشن برہان، محکم حجت، واضح بیان ہے اور اس کی تعلیم حکمت اور حکمتِ بالغہ پر مبنی ہے تو پھر کون انکار کر سکتا ہے کہ وہ خدا کی مضبوط رسی ہے۔

حبل کے معنی رسی کے ہیں اور حبل اللہ خدا کی رسی کو کہتے ہیں۔ رسی چند ایسے دھاگوں کے مجموعہ کا نام ہے جو بٹے جا کر اور انفرادی حیات کو اجتماعی زندگی پر قربان کر کے ایک مضبوط شے بن جاتے ہیں اور وہ نہ یہ کہ خود مضبوط ہو جاتے ہیں بلکہ دوسرے بھی ان کی مضبوطی کا سہارا اور آسرا ڈھونڈنے لگتے ہیں، تم نے ایک دھاگے کو خواہ وہ سوت کا ہو سن کا ہو یا ریشم کا دیکھا ہو گا کہ جب کوئی شخص اس پر زور آزمائی کرتا ہے تو بآسانی اس کے ٹکڑے کر دیتا ہے لیکن تم نے یہ بھی ضرور دیکھا ہو گا کہ جب چند دھاگے مل کر ایک بٹے ہوئی رسہ کی شکل اختیار کر لیتے ہیں تو چند بہادر انسانوں کی رسہ کشی کے باوجود وہ ٹس سے مس نہیں ہوتے اور کثرت نے وحدت کی جو صورت اختیار کر لی ہوتی ہے اُس کے بل بوتہ پر خود بھی محکم اور پائیدار رہتے ہیں اور دوسروں کی پائیداری کے لئے بھی سینہ سپر بن جاتے ہیں۔

قرآن کہتا ہے جس طرح مادی دنیا میں "حبل متین" بے سہاروں کا سہارا اور بے پناہوں کی پناہ ثابت ہوتی ہے اور خود بھی محکم و استوار رہتی اور دوسروں کی استواری کے لئے ممد و معاون بنتی ہے۔ اسی طرح عالمِ روحانیات میں بھی "حبل متین" کے بغیر خدا طلبی اور خدا رسی ناممکن ہے اور گو اس کا وجود ہر ایک دور اور ہر ایک زمانہ میں رہا ہے لیکن مقتضیاتِ زمانہ اور تاثراتِ ماضیہ کے مطابق وہ ہمیشہ ایک مخصوص وقت تک کارگر ثابت ہوئیں اور وقتِ معینہ کے بعد چارہ گر نہ بن سکیں میرا وجود اس معاملہ میں بھی دوسروں سے ممتاز اور جدا ہے اور میں وہ روحانی حبل متین ہوں جو تا قیامِ قیامت ہر ہاتھ بڑھا کر سہارا لینے والے کو سہارا دیتی اور گرفت میں لینے والوں کے لئے آسرا بنتی ہوں اور اس لئے "حبل اللہ المتین" ہوں۔

یعنی میں سوت، سن، ریشم یا لوہے کی رسی نہیں ہوں کہ پانی میں گل جاؤں یا مٹی میں رُل جاؤں یا ریشہ ریشہ ہو کر فنا کے گھاٹ اُتر جاؤں اور نہ میں وقتی تقاضا اور ہنگامی ماحول کی صدائے بازگشت ہوں کہ وقت اور ہنگام کے تقاضوں کو پورا کر کے موت کی آغوش میں سو جاؤں بلکہ ان کے برعکس میں خدا کی وہ رسی ہوں اور حبل اللہ ہوں جس کا وجود مستقبل کی آخری ساعات سے وابستہ ہے اور جس کی دسترس معاش سے معاد تک ابدی وصف کے ساتھ متصف ہے۔

پس جو خوش بخت میرا سہارا لیتا ہے وہ شاد کام و بامراد ہوتا ہے اور جو بدبخت میرے سہارے سے بے پرواہ ہو کر رہِ منزل بنتا ہے وہ ناکامی و خسران کا منہ دیکھتا ہے۔

لہٰذا یہ واضح رہے کہ میری جانب دوڑنے والے اور سہارا تلاش کرنے والے اپنی انفرادیت کو اجتماعیت میں جذب کر کے آئیں اور علیحدہ علیحدہ نہیں بلکہ مجتمع ہو کر اس کو پکڑ لیں تاکہ اس کا ثمرہ اور نتیجہ ہر حیثیت سے بہتر اور مفید ثابت ہو۔ کیونکہ انفرادی زندگی درحقیقت زندگی نہیں ہے بلکہ زندگی کا سراب ہے حقیقی حیات تو دراصل اجتماعی حیات ہی کا نام ہے اور وہ انسانوں کو بلند مراتب اور اعلیٰ درجات پر فائز کرتی اور خدا کی درگاہ میں مقبول بناتی ہے۔ اس لئے کہ نہ تشتت و افتراق میرا شیوہ ہے اور نہ میری تعلیم کی یہ روح ہے بلکہ اجتماعی زندگی کے لئے یہ راہ مہلک اور بے پناہ ہے۔ میرا مقصد تو صرف یہ ہے کہ کسی طرح بچھڑے ہوؤں کو ملاؤں، افتراق کو مٹا کر وحدت پیدا کروں اور اس طرح خدا کی اس رسی کو مضبوط پکڑنے والوں کو یک دل و یک جان بنا دوں تاکہ انشقاق و تحزب کا انسداد ہو کر تمام کائناتِ انسانی ایک ہی "اخوت" کے دامن میں سما جائے اور دوئی کا اختلاف درمیان سے ہٹ جائے۔

غرض میرا مقصد، میری تعلیم، میرا جذبہ، میرا فیصلہ سب اسی ایک بات پر مرکوز ہیں کہ جو شخص حبل اللہ کو اجتماعی حیثیت میں گرفت کرے گا وہی منازل علیا کو حاصل کر سکے گا اور جو تشتت و تحزب کا طالب ہو گا وہ بے جان لاشہ کے سوا کچھ نہ پا سکے گا۔

واعتصموا بحبل اللّٰہ جمیعاً — اور اللہ کی رسّی کو مضبوط پکڑ لو اور باہم افتراق
ولا تفرّقوا۔ — نہ پیدا کرو۔

قیّم پھر یہ بھی ایک حقیقتِ ثابتہ ہے کہ قرآن اگر "حبل اللہ" ہے اور خدا کی مضبوط رسّی جو وصول الی اللہ کے لئے کافی ووافی ہے تو از بس ضروری ہے کہ وہ سیدھی اور راست ہو اور اس میں کسی قسم کی بھی کجی نہ ہو تاکہ رہ روِ راہِ طریقت منزلِ مقصود تک آسانی اور سہولت سے پہنچ سکے، ظاہر ہے کہ جو رسّی ٹیڑھی اور کج مج ہوگی اس کا سہارا لینے اور اس کو پکڑ کر منزل تک پہنچنے والا کب کجی اور کجروی سے محفوظ رہ سکتا ہے البتہ یہ بات جدا ہے کہ وہ راہ ہی راہِ مستقیم نہ ہو اور جادۂ استقامت کے برعکس ہو لیکن راہِ حق تو بہر حال "صراطِ مستقیم" ہے اور اس کی استقامت میں کسی کو بھی کلام نہیں ہو سکتا۔ تب یہ بھی لازم ہے کہ "راہِ مستقیم" کی معراج تک پہنچنے کے لئے جس حبلِ متین کو کام میں لایا جائے وہ بھی زیغ و کجی سے مستقیم اور سیدھی ہو۔

پس قرآن حکیم یہ بھی دعوٰی کرتا ہے کہ وہ ایسی حبل اللہ (خدا کی رسّی) ہے جو ہر طرح کجی اور کجروی سے مامون و مصئون ہے یعنی نہ اس میں افراط ہے کہ اس کے اوامر و نواہی بندگانِ خدا کے لئے مصیبت و عذاب بن جائیں اور نہ تفریط ہے کہ جس میں وہ ضروری احکام تک موجود نہ ہوں جن کی ضرورت اور حاجت ہے اور یہ کہ ان کی تکمیل کے لئے کسی دوسری الہامی کتاب کی احتیاج محسوس ہونے لگے چنانچہ قرآن نے اسی حقیقت کو دوسرے مقام پر اس طرح واضح کیا ہے۔

"ما فرطنا فی الکتاب من شیٔ — ہم نے الکتاب (قرآن) میں کسی شے کی کمی نہیں کی"

یہی وجہ ہے کہ وہ الہامی کتابوں میں "آخر کتاب" قرار پائی اور اس کا پیش کرنے والا پیغمبرؐ "خاتم الرسل والانبیاء" کے معزز لقب سے سرفراز و ممتاز ہوا۔

یا اس لئے "قیّم" ہے کہ معاش و معاد کے تمام بنیادی مسائل اور بندگانِ خدا کے تمام مصالح

کے لئے متکفل اور ضامن ہے اور اپنے اس وصف میں ہر طرح مستقیم اور کجی سے منزہ ہے. گویا مختصر الفاظ میں یوں کہا جا سکتا ہے کہ وہ ایسی کتاب ہے جو ہر قسم کے نقائص سے پاک اور ہر طرح کے فضائل سے مزین ہے اور اسی حقیقت کا دوسرا نام "قیم" ہے۔

قرآن نے اپنی اس صفت کا اظہار منفی اور مثبت دونوں پہلوؤں سے کیا ہے اور یہ کہا ہے "ولم یجعل لہ عوجا" "قیما" اب ادبی اعجاز کے لحاظ سے خواہ ان دونوں جملوں میں سے ایک دوسرے کی تاکید تسلیم کیجئے یا دونوں کو جدا جدا مفاہیم کے اعتبار سے قبول فرمائیے. ہر دو تعبیرات کی صحت کا ثمرہ اور نتیجہ ایک ہی نکلتا ہے اور یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جس طرح کائنات میں ہر شے کی خصوصیات کا اظہار دو ہی پہلوؤں سے ہوا کرتا ہے ایک مثبت اور دوسرا منفی یا ایک ایجابی اور دوسرا سلبی حتیٰ کہ خدا کی الوہیت کے ایقان واعتقاد کا کلمہ "لا الٰہ الا اللہ" بھی ان ہی ہر دو پہلو کا اعلان کرتا ہے اسی طرح قرآن بھی ان دونوں گوشوں سے اپنی حقیقت کا اظہار ضروری سمجھتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں ایسی کتاب ہوں جس میں خدا نے کسی قسم کی بھی کجی نہیں رکھی اور اس لئے افراط و تفریط سے پاک "معتدل المزاج" ہوں اور ایسی صورت میں یہ بھی صحیح ہے کہ جس شے میں "عوجاج (کجی) نہ ہو وہ بلاشبہ "قیم" ضرور ہے اور یہ بھی درست ہے کہ صرف یہی نہیں ہے کہ مجھ میں کجی نہیں ہے اور اعتدال ہے بلکہ اس سے زائد یہ وصف بھی رکھتا ہوں کہ میں معاش و معاد انسانی کے تمام بنیادی گوشوں پر حاوی اور اوامر و نواہی خداوندی کے کامل و مکمل اصولوں پر مشتمل ہوں اور اسی بناء پر میں "قیم" ہوں۔

پس غور کیجئے کہ جو کتاب اعوجاج سے منزہ اور استقامت سے مزین ہو وہی اگر "حبل اللہ" نہ ہو گی تو پھر کس کتاب کو یہ رتبہ حاصل ہو گا۔

الحمد للہ الذی انزل علی عبدہ الکتاب ولم یجعل لہ عوجا قیما (کہف) اس اللہ کیلئے ہر قسم کی ستائش زیبا ہے جس نے اپنے بندہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) پر الکتاب (قرآن) کو نازل کیا اور نہیں ٹھیرایا اس کتاب کیلئے کجی کو اور نازل کیا اس کو مستقیم۔

العروۃ الوثقی | اس زمانہ میں چاء اور شربت کی پیالی اور فنجان کس نے نہیں دیکھیں اور نہیں برتیں کیا اس کو گرفت میں رکھنے کے لئے قبضہ کی ضرورت نہیں ہوتی؟ ضرور ہوتی ہے۔ پس اگر یہ قبضہ مضبوط ہے تو پیالی کا رمفوضہ بخوبی انجام دے سکے گی ورنہ کمزور قبضہ اگر ٹوٹ گیا تو پیالی بھی شکست ہوئی اور قبضہ بھی فوت ہوا۔ نیز اگر کوئی شخص درخت پر چڑھا ہوا ہے تو اس کو اپنی حفاظت کے لئے ضروری ہے کہ ایسی شاخ کو پکڑے جو خود بھی مضبوط ہو اور اس کے سہارے کیلئے بھی مضبوطی کا باعث بن سکے۔

قرآن حکیم نے بھی ایک جگہ اسی تمثیل کو اختیار کیا ہے اور اس جانب توجہ دلائی ہے کہ یہیں درحقیقت جامِ شریعت اور شجرِ ایمان کے لئے "عروۂ وثقی" ہوں پس جو شخص جامِ شریعت سے شادکام ہونا چاہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ مجھ کو قبضۂ جام سمجھ کر مضبوطی سے پکڑے تاکہ اپنے مقصد میں کامران و کامیاب ہو یا جو شخص شجرِ ایمان کی پناہ لینا چاہتا ہے اُس کا فرض ہے کہ وہ مجھ کو مضبوط شاخ سمجھ کر اچھی طرح گرفت میں لے تاکہ اس کو حقیقی پناہ نصیب ہو سکے۔

لیکن قرآن تو عالم رشد و ہدایت اور کائناتِ معاش و معاد کا ایک مکمل دستور ہے جو ہر گوشۂ زندگی کے لئے مصلحِ اعظم اور انقلاب آفریں ہے لہٰذا وہ تو خود ہی جامِ شریعت اور شجرِ ایمان ہے پھر اس کو "عروۂ وثقی" کہنے کے کیا معنی؟ تو خود قرآن ہی نے اس اشکال کو اس طرح حل کر دیا کہ جو شخص اللہ پر ایمان و اعتقادِ صحیح رکھتا اور طاغوت کی ہر بات کا انکار کرتا ہے تو یہ ایمان باللہ اور کفر بالطاغوت گویا پورے قرآن کی حقیقی تفسیر ہیں۔ اور ان پر استقامت کے ساتھ قائم رہنا بلاشبہ قبضۂ جام اور شاخِ شجر کو مضبوطی سے پکڑ لینا ہے تو درحقیقت جام و شجر نے اپنے ظہور و نمود کو قبضہ و شاخ کہہ کر واضح کیا ہے اور یہ طریقۂ تعبیر اعجازِ بلاغت کا ایک کرشمہ ہے۔

فمن یکفر بالطاغوت ویومن	پس جو شخص طاغوت (شیطان) سے سرکشی کرے
باللہِ فقد استمسک بِالعروۃ الوثقیٰ	اور اللہ پر ایمان لائے تو بلاشبہ اس نے مضبوط شاخ

لا انفصام لھا واللّٰہ (یا) مضبوط قبضہ کو پکڑ لینا جس کو انقطاع (ٹوٹنے
سمیع علیم۔ (بقرہ) یا کٹ جانے کا اندیشہ) نہیں اور اللہ سننے والا جاننے والا ہے

اس حقیقت کا متعدد بار اظہار کیا جا چکا ہے کہ خدائے تعالیٰ کی ہستی بے سہیم بے ہمتا اور یکتا ہے، اس لئے اس کی خالقیت و مالکیت میں بھی اس کا کوئی ہمسر و ہمدم نہیں ہو سکتا اور جبکہ وہ احد و یکتا ہے تو اس کا قانون قدرت بھی سارے عالم پر یکساں اور مساوی کارفرما ہے یہ نہیں ہے کہ مادیات و محسوسات کے لئے ایک قانونِ قدرت ہے اور روحانیات و مدرکات کے لئے دوسرا اور اس طرح خدا کی خدائی دو متضاد و متقابل کارفرمائیوں کے ماتحت ہو۔ تو جب فطرت تمام محسوسات و معقولات، مادیات و روحانیات سب پر ایک ہی طرح عامل ہے تب ضروری ہے کہ ماورار مادیات کے مسائل کو سمجھانے اور فہم سے قریب لانے کے لئے مادیات و محسوسات کو بطور تشبیہ، استعارہ اور تمثیل کے استعمال کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن اپنے اعجازِ بیان کے ساتھ جگہ جگہ حسب تقاضارِ اسلوب عالمِ روحانیات کی باتوں کو عالمِ مادیات کی اشیار کے ساتھ تمثیلی، تشبیہی اور استعاری رنگ میں ذکر کرتا اور افہام و تفہیم کے لئے سہولت بہم پہنچاتا ہے اور یہی وہ حقیقت ہے جس کو قرآن نے اپنے امتیاز و اوصاف یا اپنی خصوصیات کو بیان کرتے ہوئے پیشِ نظر رکھا اور" واعتصموا بحبل اللّٰہ جمیعا" میں قرآن کو "حبل اللّٰہ" سے اور" فقد استمسک بالعروۃ الوثقیٰ" میں "عروۃ وثقیٰ" سے تعبیر کیا اور ان استعارات کو ذکر کرکے اس حقیقتِ حال کی جانب توجہ دلائی کہ قرآن ایک ایسا دستورِ کامل اور ایسی کتاب محکم ہے جس پر عامل ہونے اور امتثال اوامر و نواہی کرنے کے بعد کوئی شخص گمراہ نہیں رہ سکتا اور بلاشبہ اس نے خدائے برتر کے ساتھ ایسا محکم و مضبوط رشتہ قائم کر لیا جس کو کوئی طاغوتی قوت شکست و ریخت نہیں کر سکتی۔

غالباً اس لطیف مگر عریاں حقیقت کو پیشِ نظر لاکر خاتم الانبیار محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

نے بھی ایمان کو درخت سے تعبیر فرمایا اور اعتقادات و اعمال کو اس کی جڑ اور شاخیں قرار دیا۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ایمان
الایمان بضع وسبعون شعبۃ	کی کچھ اوپر ستر شاخیں ہیں ان میں سے بلند و بالا
افضلھا قول لا الہ الا اللہ و	کلمۂ لا الہ الا اللہ ہے اور چھوٹی سی شاخ راہ سے
ادناھا اماطۃ الاذی عن	خس و خاشاک دور کر دینا ہے اور حیاء بھی
الطریق والحیاء شعبۃ من الایمان	ایمان ہی کی شاخ ہے۔

"لا انفصام لھا" کہہ کر قرآن اس کو بھی واضح کر دینا چاہتا ہے کہ گو قرآن کو "حبل اللہ" رسی کے اور "العروۃ الوثقیٰ" شاخ شجر یا قبضۂ جام سے تشبیہ دی گئی ہے لیکن مشابہت صرف اسی پہلو میں منحصر ہے کہ جس طرح ان کو مضبوط پکڑ کر مادی اور حسی کار برآری ہو جا سکتی ہے اسی طرح روحانی سعادت اور ابدی و سرمدی فلاح کی کامرانی قرآن کو مضبوط پکڑنے سے وابستہ ہے لیکن قرآن ان تشبیہی امور سے کہیں بلند و برتر ہے اس لئے کہ قبضۂ جام اور شاخ شجر خود اپنی جگہ کمزور اور ناپائیدار ہوتے ہیں اور اکثر و بیشتر یہ ہوتا رہتا ہے کہ جام موجود ہے مگر قبضہ شکست ہو گیا، یا درخت باقی ہے مگر وہ شاخ کہ جس پر تکیہ تھا ٹوٹ گئی لیکن قرآن اس طرح کا "عروۂ وثقیٰ" نہیں ہے بلکہ وہ تو خود بھی محکم و مضبوط اور ابدی و سرمدی ہے اور دوسروں کے لئے بھی ایسا مضبوط ہے کہ جس کے لئے نہ انقطاع ہے اور نہ انفکاک پس جو بھی اس کا امتثال کرتا ہے ابدی فوز و فلاح پاتا ہے اور کیوں نہ ہو جبکہ یہ اس مالک حقیقی کا کلام معجز نظام ہے جو سمیع ہے اور کوئی نیت اور کوئی عمل اس کی سماعت سے باہر نہیں جو علیم ہے اور کوئی شے اور کوئی کام اس کے علم سے خارج نہیں۔

الوحی | سطور بالا سے یہ بخوبی واضح ہو گیا کہ قرآن کی رشد و ہدایت اور تبلیغ و دعوۃ کا معیار کس قدر بلند اور رفیع ہے اور اس راہ میں اس کی بے مثال رعنائیوں اور خوبیوں نے عالم انسانی کے نشو و ارتقاء

اور اصلاح احوال و مدارج کی کیسی بے نظیر تصویر پیش کی ہے؟ اور یہی نہیں کہ اس کے انقلاب کی صدا نے صرف روحانیات کی منزلِ آخر کے لئے رہنمائی کا حق ادا کیا بلکہ دینی و دنیوی سعادت کو اس مرتبۂ علیا پر پہنچا دیا کہ عقل و خرد کے نزدیک جس سے آگے کوئی منزل باقی نہیں رہتی۔

یہ تو آپ بار ہا سن چکے ہیں کہ کائناتِ مادی میں جبکہ قانونِ فطرت ہر ایک آغاز کے لئے انجام ضروری قرار دیتا ہے اور یہ کہ انجام اُس حقیقت کا نام ہے جس کے بعد انتظار اور توقع کے لئے کوئی جگہ باقی نہیں رہتی تو اس کہنے میں کیوں تامل کیا جائے کہ اسی طرح عالمِ روحانیات کا وہ آغاز جو آدمؑ (علیہ السلام) یا پہلے انسان سے ہوا تھا اس کے ارتقائی منازل کی آخری کڑی یا اُس آغاز کے انجام کا ہی دوسرا نام قرآن ہے۔

کیا تم اس کا انکار کر سکتے ہو کہ بچہ جب اس عالمِ مادی میں قدم رکھتا ہے تو اس کی حاجات و ضروریات بہت ہی محدود ہوتی ہیں اور وہ اپنی ماں کے ماسوا کسی سے واسطہ نہیں رکھتا پھر جوں جوں اس کی زندگی کے لمحات آگے بڑھتے اور نشو و ارتقاء کی منازل سے گذرتے جاتے ہیں اس کی ضروریات کا ماحول بھی وسیع ہوتا جاتا ہے اور والدین سے شروع ہو کر اعزہ و اقربا، محلہ، مکتب و مدرسہ، شہر و ملک تک پہنچ جاتا ہے اور اگر استعداد و صلاحیت، رفعت و عظمت کی سربلندیوں کے ساتھ مطابقت رکھتی ہے تو ایک دن ساری کائنات کے ساتھ اس کا رشتۂ حیات وابستہ ہو جاتا ہے۔

یہی ماحول انسان کی اجتماعی زندگی و حیات کا ہے کہ گھر سے شروع ہو کر آخر کار ساری کائنات اُس کی آغوش میں سما جاتی ہے اور کائنات کے وہ تمام امتیازات جو خاندان، قبیلہ، برادری، قوم اور ملک کے نام پر قائم تھے مٹ کر خدا کی تمام مخلوق ایک کنبہ بن جاتی ہے۔

گویا انفرادی زندگی میں جس طرح ایک انسان طفولیت، صبارت اور مراہقہ کے درجات طے کرنے کے بعد شباب کے عروج کو حاصل کر لیتا ہے اُسی طرح اجتماعی زندگی بھی ان امتیازاتِ اوّل سے

گذر کر "وحدتِ انسانی" کے عروج وارتقا پر پہنچ جاتی ہے اور یہی اُس کی آخری منزل اور مقصد حیات قرار پاتی ہے۔

ٹھیک اسی طرح عالم روحانیات پر بھی طفولیت وصبارت کا دور آتا ہے اور رشد وبلوغت کا عروج وارتقا بھی حاصلِ وجود بنتا ہے اور اس منزل پر پہنچ کر کسی مزید نشوو ارتقا کی حاجت باقی نہیں رہتی تو اس حقیقت کے پیشِ نظر جب ہم خدا کے پیغام اور نبیوں اور رسولوں کی رسالت کے ملی اور دینی ادوار پر نگاہ ڈالتے ہیں تب ہم کو یہ صاف نظر آتا ہے کہ انسانِ اول کے دور میں جس پیغام نے بساطِ دنیا پر صور پھونکا وہ اول اول بہت ہی محدود دائرہ رکھتا ہے اور پھر آہستہ آہستہ وسعت، اور عروج و ارتقار کی منازل پر گامزن ہوتا نظر آتا ہے تاہم ملکی اور قومی امتیازات کی حدود سے بے نیاز نہیں ہے لیکن جب وہ وقت آپہنچا کہ بنی آدم اپنی نسلی بقار کے لحاظ سے سِن رشد وبلوغ کو پہنچ جانے والی تھی اور اس کے ذہنی ودماغی نشوونما نے ارتقائی منزل کی آخری سیڑھی پر قدم رکھدیا تھا تو یہ تقاضائے وقت ضروری ہوا کہ اب ایک پیغام آئے جو خدائے واحد کی جانب سے تمام انسانی برادری، بلکہ انسانیت کے لئے "وحدت" کا پیغام ثابت ہو اور یہ شرف اُسی پیغام کو حاصل ہوسکتا تھا جو ابتدائی اور وسطانی دور کے پیغامات کے مقابلہ میں روحانیات کے رشد وبلوغت کا حامل ہو اور جس کے اساسی اور بنیادی اصولوں میں ارتقا کی وہ روح موجود ہو جس کے بعد کسی روحِ حیات اور صدائے حق کی تجدید کی ضرورت باقی نہ رہے اور یقیناً بے جا نہ ہوگا اگر یہ کہا جائے انسانوں کے روحانی ارتقا کی تاریخی روشنی میں قرآن کے علاوہ کسی دوسرے پیغام کو یہ شرف حاصل نہیں ہے اور اس لئے رہتی دنیا تک ہر قسم کے روحانی انقلابات واصطلاحات کا مولد ومنشا صرف قرآن ہی رہے گا۔

لیکن اس مرحلہ پر پہنچ کر ہم کو اچانک ابتداء اور آغاز کی جانب نظر اٹھانا پڑتا ہے اور اس حقیقت کی کھوج لگانے کی فکر ہو جاتی ہے جس کو دینی اصطلاح میں "وحی" کہا جاتا ہے کیونکہ یہی

وہ حقیقت ہے جو کسی پیغام کو بشری اور انسانی پیغامات سے جدا کرکے کسی کلام یا کسی کتاب کو "پیغامِ الٰہی" قرار دیتی ہے۔

اگرچہ یہ ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ آج کا انسان اپنے ذہنی و دماغی نشو ونما کے لحاظ سے اس درجہ کو پہنچ چکا ہے جس کو "رشد و بلوغت" کہا جاتا ہے مگر یہ بھی اسی دنیار مادی کا تجربہ ہے کہ جب کسی ذکی وفطین کی ذکاوت وفطانت حدِ اعتدال سے گذر جاتی ہے تو بسا اوقات وہ انسانی توازنِ دماغی کو کھو کر مالیخولیا اور جنون تک پہنچا دیتی ہے چنانچہ یہی حال انسانوں کی اجتماعی زندگی کا ہے خواہ وہ مادی حیات ہو یا روحانی یعنی جب انسان اس مقام پر پہنچ کر حدِ اعتدال سے آگے بڑھ جاتا ہے تو اس راہ میں بھی اس کی حالت ایک مجنون یا مالیخولیائی انسان کی سی ہو جاتی ہے اور وہ ایسے امور کر گذرتا ہے جو کسی طرح بھی سلامت روی اور اعتدال سے مطابقت نہیں رکھتے۔

پس کوئی تعجب نہیں ہے اگر آج کے علمی دور میں یہ صدا گوش آشنا ہو رہی ہے کہ اس مادی دنیا کا تعلق مادیات ہی تک محدود ہے اور ماورا رِ مادہ کوئی حقیقت موجود نہیں ہے اس لئے "وحی" بھی اُن خرافی تصورات و خیالات یا معتقدات کی ایک کڑی ہے جس کو دورِ جاہلیت میں انسانی دماغوں نے قبول کر لیا تھا ورنہ "وحی" نہ کوئی حقیقت ہے اور نہ مادیات کے علاوہ یہاں کوئی شے موجود ہے۔

علمارِ مادیین نے اس علمی دور کے شروع میں دینی تصورات اور روحانی اعتقادات کا جس طرح شدت سے انکار کیا اور ان کو جاہلی خرافات قرار دیا اُن میں سے انکارِ وحی کو بہت نمایاں حیثیت دی انھوں نے کبھی کہا کہ انسان پر جب عصبی بیماری یا کمزوری مسلط ہو جاتی ہے تو اس کو ہسٹیریا کی قسم کے دورے پڑنے لگتے ہیں اور وہ عالمِ بیہوشی یا نیم بیہوشی میں اوہام کی تخلیقی دنیا کے نئے نئے تماشے دیکھتا اور عجیب باتیں اور خبریں سنتا اور سناتا ہے۔ کبھی اس کو غیر معلوم آوازیں آتی ہیں اور کبھی مختلف اشکال سے متشکل انسانوں یا عجیب و غریب صورتوں کو دیکھتا اور محسوس کرتا ہے جو اس سے باتیں کرتی، یا

اشارات کے ذریعہ کچھ کہتی نظر آتی ہیں اور یہی مرض جب کسی ایسے انسان پر طاری ہوتا ہے جو نیک خُو، نیک سیرت، ہمدردِ قوم، مصلحِ ملت ہو تو اس کے اپنے منتشر خیالات بیماری کے دورہ کے وقت متشکل ہو کر وہ سب کچھ ہو جاتے ہیں جن کا اظہار وہ شخص "وحی" کہہ کر کرتا یا فرشتہ کا نزول بتلا کر بیان کرتا ہے اور اگر وہ مریض نہیں ہے اور عصبی کمزوری میں بھی مبتلا نہیں ہے تو پھر وہ کذاب ہے اور جن باتوں کو "وحی" کہتا ہے ان کے بارے میں جھوٹ بولتا اور قصداً دھوکا دینا چاہتا ہے۔

بہر حال ان مادیین کے نزدیک جبکہ مادہ کے علاوہ نہ روح ہے اور نہ خدا اور نہ روحانیات کوئی شے ہے تو انکارِ وحی یقیناً اس کا ثمرہ اور نتیجہ ہی سمجھنا چاہیے

فلسفۂ جدیدا ور انکارِ وحی واقرار

سولہویں صدی عیسوی تک علماءِ مغرب بھی وحیِ الٰہی کے اسی طرح قائل تھے جس طرح آج بھی اسلام، نصرانیت اور یہودیت قائل ہے کیونکہ بائبل کی تعلیم بھی وحی کی حقیقت پر اس طرح یقین دلاتی ہے جس طرح قرآن کی تعلیم مگر جب سترہویں صدی میں علم کے نام سے شکوک کی دنیاءِ وسیع نے اپنا سکہ چلایا تو دین ومذہب کو بیکار اور وحی سے انکار کو علم کی روشنی قرار دیا اور اس کے اعتراف کو جہالت اور خرافات کی پیروی ظاہر کیا ابھی یہ دور ادیان وملل کے اس اعتقاد پر مضحکہ خیزی ہی کر رہا تھا کہ انیسویں صدی کے وسط میں سب سے پہلے امریکہ اور اس کے بعد یورپ میں مادی علوم ہی کے ذریعہ ایک نئے علم واکتشاف کا آغاز ہوا اور انھوں نے دین ومذہب یا رسومِ تقلیدی کی پیروی میں نہیں بلکہ علمی تجربات کی فضا میں یہ اعلان کیا کہ یہاں صرف عالمِ مادیات ہی نہیں بلکہ مشاہد ومحسوس مادیات کے علاوہ ایک اور عالم بھی ہے جس کو عالمِ ارواح کہنا مناسب ہے اور علمی تجربوں سے انھوں نے ثابت کیا کہ اگر مصنوعی طریقوں سے انسان کے مادی جسم اور حواس کو معطل کر دیا جائے تو پھر اس مادی شخصیت میں مستور روحانی شخصیت کارفرما نظر آئے گی اور اس کے ادراکات وعلوم اور معرفت کی بلندی حیرت زا وسعت کے ساتھ عالمِ زیروبالا تک رسا دیکھی جا سکے گی۔

وہ کہتے ہیں کہ اس محسوس اور مادی انسان میں ایک روحانی شخصیت موجود ہے اور انسان درحقیقت اُسی کا نام ہے مگر ہمارے یہ حواسِ خمسہ اُس کے احساس و تعین سے قاصر ہیں البتہ جب ہماری یہ مادی شخصیت کسی مصنوعی عمل سے یا خواب کی وجہ سے معطل ہو جاتی ہے تب اس باطنی شخصیت کے جوہر کھلتے ہیں اور اس کے ادراکِ لطیف کی پہنائیوں تک پہنچنا مشکل ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ مقناطیسی اثر سے کسی کو معمول بنا کر اُس پر مصنوعی نیند یا نیم بیہوشی طاری کر دیتے ہیں تو اس کی مادی شخصیت مقہور ہو جاتی ہے اور باطنی شخصیت اس قید و بند سے آزاد ہو کر ان امور تک رسائی حاصل کر لیتی ہے جن کا اس کی مادی شخصیت کو علم تو کیا گمان تک بھی نہیں ہوتا تھا۔ ایسی حالت میں انسان بہت سے غیبی امور اور مستقبل کے حوادث کا علم حاصل کر کے دوسروں کو بھی بتا دیتا ہے اور جہاں تک اس کے مادی جسم نے رسائی تک حاصل نہ کی تھی ان دور دراز مقامات کو عیاناً او مشاہدۃً دیکھ دیکھ کر ان کے متعلق دریافت کردہ سوالات کا دست بدست صحیح جواب دینے لگتا ہے۔

چنانچہ امریکہ و یورپ کے علمار روحانیین۔ نے تقریباً تیس سال اس سلسلہ میں ہزاروں تجربے کئے اور بڑے بڑے علمارِ فلسفۂ روحانیات پر مشتمل کمیٹی نے ضخیم جلدوں میں ان کو مدون و مرتب کر کے دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔ ان کے علمی تجربوں نے متفقہ طور پر اس حقیقت کا اعتراف کرنے پر ان کو مجبور کر دیا کہ انسان اس حقیقت ہی کا نام نہیں ہے جو مادی شخصیت میں ہماری آنکھوں کے سامنے نظر آتی ہے بلکہ اس کے اندر ایک اور شخصیت مستور ہے اور وہی ان اعضارِ انسانی کے لئے باعثِ تکوین اور موجبِ تحریک ہے جو ظاہر انسان کے ارادہ و اختیار سے حرکت پذیر نہیں ہیں۔ مثلاً قلب، جگر، معدہ وغیرہ اس لئے اصل انسان وہ ہے نہ یہ جو محسوس و مشاہد ہے اور یہی وہ شخصیت ہے جو انسان کے جسمِ کثیف اور اس کے مادی افعال کے تعطل کی صورت میں قوی ہو کر مشاہد انسان کو ان امور سے باخبر کرتی اور ان علوم و معارف کا ادراک بخشتی ہے جو الہام یا وحی کہے جاتے ہیں گویا انسان یہ محسوس کرتا ہے کہ کسی خارجی

اثرات کے بغیر اُس کی جبلت و طبیعت ہی اس پر امورِ غائبانہ کا انکشاف کر رہی ہے۔

علماءِ روحانیین کی اس دریافت کا حاصل یہ ہے کہ انسان کے اندر ایسی قوتِ مدرکہ ودیعت ہے جس کا احساس حواس نہیں کر سکتے اور انسان نہیں سمجھ سکتا کہ وہ کیا ہے اور کس طرح ہے لیکن اس کے ثمرات اور عطا کردہ معارف و علوم اور ادراکات پر مشاہدہ سے زیادہ یقین رکھتا ہے اور ان ادراکات و علوم کے مظاہرے اس قدر واضح اور یقینی ہوتے ہیں کہ خود وہی اُن کا اعتراف نہیں کرتا بلکہ دوسرے بھی اس کے اعتراف پر مجبور نظر آتے ہیں۔

مثلاً ایک شخص حساب سے قطعاً ناآشنا ہے اور اس کی عدم واقفیت اس کے رفقاء میں مسلّم ہے تاہم جب مصنوعی طریقۂ تنویم سے اس کو نیم بیہوش کرنے کے بعد اس سے علمِ ریاضی کے مشکل سے مشکل سوالات کئے گئے تو اس نے فوراً ہی ایسے صحیح جوابات دیئے جن کو ماہرینِ علمِ ریاضی بھی کافی غور و خوض کے بعد دے سکتے تھے، اسی طرح مختلف ملکوں میں اس وقت جو ہو رہا تھا ایک دوسرے شخص پر بھی عمل کرنے کے بعد جب اس سے ان واقعات کے متعلق دریافت کیا تو اس نے ان واقعات کو اس طرح بیان کر دیا گویا وہ خود ہر واقعہ کو اپنی نگاہ سے دیکھ رہا ہے۔

اور یہی نہیں بلکہ تجرباتِ علمی اس کے شاہد ہیں کہ بعض اشخاص ایسے پائے گئے بچپن میں جبکہ اُن کی عمر ریاضی مسائل کے سمجھنے کے بھی قابل نہ تھی" یعنی ۸ - ۹ سال کی عمر میں علمِ ریاضی کے دقیق مسائل کو آسانی سے سلجھا دیا کرتے تھے مگر جب وہ جوان العمر ہوئے اور ان کے باطنی مدرکات پر کثیف ظاہری شخصیت اور حواسِ ظاہری کا دباؤ زیادہ پڑا تو وہ ان حیرت زا جوابات دینے سے قطعاً قاصر نظر آنے لگے۔ جن کو وہ بچپن میں آسانی سے حل کر دیا کرتے تھے۔

غرض ان کا دعوٰی ہے کہ انھوں نے خوش اعتقادی یا دینی تقلید یا ملکی و وطنی رسوم سے متاثر ہو کر نہیں بلکہ علمی تجربوں کی کسوٹی پر کس پر سیکڑوں انسانوں میں ایسے ہزاروں واقعات کا مشاہدہ کیا ہے

جن سے بآسانی یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس مادی کثیف انسان کے اندر ایک ایسی زبردست باطنی شخصیت موجود ہے جس کے لئے یہ جسم اور اس کے ظاہری حواس واعمال حجاب بنے ہوئے ہیں اور بعض مخصوص حالات میں جب اس کو اس کثافت کے دباؤ سے آزادی نصیب ہوجاتی ہے یا اس کا دباؤ نسبتاً کم ہوجاتا ہے تو پھر باطنی شخصیت کے واسطہ سے اس کی روح متجلی انسان کو حیرت زا علوم ومعارف اور ادراکات سے روشناس کراتی ہے اور عظیم الشان انقلابات کا باعث بنتی ہے اور یہ مخصوص حالات کبھی مصنوعی ہوتے ہیں جو عمل تنویم یا طبعی خواب یا ریاضات ومجاہدات سے حاصل ہوتے ہیں اور کبھی فطری طور پر بچپن میں نمایاں نظر آتے ہیں اور جب عمر ترقی کرکے مادی انسان اور اس کے حواس قوی ہوجاتے ہیں تو یہ باطنی شخصیت اپنی کارفرمائیوں میں ماند پڑجاتی اور بسا اوقات مستور ہوجاتی ہے۔

علماء مادیین کا یہ گروہ صرف اس لئے "روحانیین" کہلاتا ہے کہ ان کے نزدیک مادہ کے علاوہ ایسی باطنی روحی قوت موجود ہے جو اس قدر زبردست قدرت رکھتی ہے کہ اسبابِ ظاہر کی اعانت کے بغیر انسان کو علوم وفنون اور معارف وادراکات کے لطائف واسرار سے باخبر کرتی اور مادی اسبابِ معلومات کی نگاہ میں جو امور اور جو اشیاء پردہ غیب میں ہیں ان کا مشاہدہ کرادیتی ہے اس لئے ان کے علمی تجارب کا یہ فیصلہ ہے کہ "علم" نے ہمارے سامنے ایک بند دروازہ کھولدیا ہے اور کل جس کا ہم انکار کرتے رہے ہیں وہ آج ناقابلِ انکار حقیقت ہے مگر یہ وہ باطنی اور روحی طاقت ہے جو انسان کے اپنے اندر موجود ہے اور کسی دوسری مخلوق (فرشتہ) کے ذریعہ یا اور دوسرے ذرائع سے باہر سے نہیں بخشی جاتی۔ اور کبھی یہ کیفیت خواب کی حالت میں بھی طاری ہوتی ہے اور بسا اوقات ایک شخص نیند میں مستقبل کے واقعات کا روزِ روشن کی طرح مشاہدہ کرلیتا ہے یا جن مسائل کو بیداری میں لاینحل اور مشکل تر سمجھتا رہا ہے وہ خواب میں آن کی آن میں حل ہوجاتے ہیں۔

پس جو علماء مادیین اس کا انکار کرتے ہیں وہ دراصل حقائق کے منکر ہیں، نیز جو نیک خصائل،

کریم الاخلاق اشخاص قوموں اور ملکوں کی دینی و دنیوی سعادت کے لئے اصلاحی و انقلابی نظام حیات پیش کرتے ہوئے اس قسم کے علوم و معارف اور نکات کا مظاہرہ کرتے اور ان کو وحی یا الہام کہتے ہیں وہ نہ کاذب ہیں اور نہ مفتری ہیں اور نہ وہ دماغی اور غیر دماغی امراض کے مریض ہیں بلکہ اپنے دعوے میں سچے اور صادق القول ہیں۔ البتہ یا تو ان کو مغالطہ ہو جاتا ہے کہ وہ اپنی باطنی شخصیت اور ملکۂ باطن کی قوتوں سے مرعوب ہو کر اس کو بشری طاقت سے خارج سمجھ لیتے ہیں اور یا قوتِ متخیلہ ایک عجیب الہیئت شخصیت کو متشکل کر کے ان کو یقین دلا دیتی ہے کہ یہ علم و عرفان اس فرشتہ کے ذریعہ حاصل ہوا ہے

غرض ایک انسان کا اپنی جسمانی زندگی کے لحاظ سے بہت سے امور کے لئے جاہل، غبی، اور ناکارہ ہونا اور پھر یک بیک باطنی قوت کے ذریعہ جولانی طبع، فکر روشن اور ذہن رسا کا مظاہرہ کرتے ہوئے دلوں کے پوشیدہ بھید، مستقبل و ماضی کے مستور کوائف و حالات کا انکشاف کرنا اور اقطاع و امصارِ بعیدہ تک پرواز کرتے ہوئے صحیح حالات سے مطلع کرنا اس بات کی صریح اور واضح دلیل ہے کہ اس کالبد خاکی میں ضرور ایک باطنی شخصیت پوشیدہ ہے اور یہ جسمِ خاکی اس کے لئے حجاب بنا رہتا ہے۔

ان تصریحات کے بعد یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ "وحی" کو جس معنی میں ادیان و ملل نے یقین کیا ہے مادیین عرصہ دراز تک اس کا انکار کرتے رہے اور چند صدی بعد جب علم نے ان پر روشنی کا مزید دروازہ وا کیا تب ان میں سے ماہرین علوم کی ایک بڑی جماعت نے اس کا اعتراف کیا کہ دنیائے موجود میں صرف مادہ اور محسوس ہی موجود نہیں ہے بلکہ ماورائے مادہ موجودات بھی حقیقتِ ثابتہ ہیں اور ان کا انکار علم و حقیقت کے انکار کے مرادف ہے۔

پس وہ روحانی قوت کے تو معترف ہوئے لیکن "وحی" کے متعلق اُن کے علمی تجربات نے اس سے زیادہ ان کی مدد نہیں کی کہ علم و یقین کی یہ نوع بھی دراصل انسان ہی کے اندر کی چیز ہے

خارج از انسان نہیں ہے اور یہ روحانی اور باطنی شخصیت، مادی شخصیت کے پردوں میں محجوب و مستور ہے اس لئے ہم کو جرأت کے ساتھ یہ کہنا چاہئے کہ اس حد پر پہنچ کر بھی "علمِ جدید" حد کمال تک نہیں پہنچ سکا اور ابھی مسلسل نت نئی ترقی کی طرف گامزن ہے اور وہ وقت قریب ہی آرہا ہے جب "علمِ جدید" کو اعتراف کرنا پڑے گا کہ "وحی" کی جو حقیقت دین و مذہب کی راہ سے بیان کی گئی ہے "علمِ ظاہر" اس کے ادراک سے قاصر رہا اور اب علمی حیثیت سے بھی اس کو تسلیم کر لینے کے سوا کوئی چارۂ کار نہیں ہے اور "علم" کا یہ پہلو یقیناً موجودہ تمام علوم و ادراکات سے بلند ہونے کی وجہ سے ہمارے علوم سے علیحدہ نوع کا علم ہے جس کی معرفت کا ذریعہ ہم سے مستور مگر ذواتِ قدسی صفات پر منکشف ہے۔

اس لئے ازبس ضروری ہے کہ وحی سے متعلق اُن مسائل کو سامنے لایا جائے جو مفہوم وحی، حقیقتِ وحی، امکانِ وحی اور وقوعِ وحی سے تعلق رکھتے ہیں تاکہ کشف حقائق کے بعد قرآن کے اس دعویٰ کی تصدیق ہو سکے کہ وہ بلاشبہ "وحی الٰہی" ہے۔

وحی کے لغوی معنی "رازداری کے ساتھ کسی بات کی اطلاع دینا" لغت کی زبان میں "وحی" کہلاتا ہے یعنی جب کسی مخاطب کو اس طرح خفیہ خبر دینی ہو کہ دوسرے کو اس کا علم نہ ہونے پائے تو عربی میں اس اطلاع کو یوں کہتے ہیں "وحیت الیہ" "اوحیت الیہ" نیز اگرچہ "وحی" معنی مصدری کا نام ہے لیکن اکثر و بیشتر اس خبر یا اطلاع پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے جو رازداری کے ساتھ دی گئی ہو۔

اصطلاحی معنی اور دین و مذہب کی اصطلاح میں اس بات کو کہتے ہیں جو خدا کی طرف سے اس کے پیغمبر (نبی و رسول) پر القا کی جاتی ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں تعبیر کیجئے کہ "وحی" ایسے علم و عرفان کا نام ہے انسان جس کو اپنے نفس میں اس طرح پاتا ہے کہ اس کے متعلق اعتقاد جازم کے ساتھ یہ یقین رکھتا ہو کہ یہ خدائے برحق کی جانب سے القا ہوا ہے خواہ اس علم و عرفان کے القا کے وقت کوئی آواز متمثل ہوئی ہو یا وہ بغیر آواز کے سنا گیا ہو اور وہ "قول اور الحن نے آوازنے" کا مصداق ہو۔[1]

---

[1] یہ تعریف وحی متلو اور غیر متلو دونوں پر حاوی ہے۔

امکانِ وحی | اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ اس قسم کا علم و عرفان جو عامۃ الناس سے غائب ہو مگر ان کی مصالح سے ہی تعلق رکھتا ہو۔ کیا کسی ایسے انسان کو حاصل ہو سکتا ہے جس کو خاص اسی مقصد کے لئے اللہ تعالیٰ نے منتخب کر لیا ہو؟ اگر اس کا امکان ہے تو علمی مباحث میں اس کو کس طرح ثابت کیا جا سکتا ہے اور کس شکل میں اس کو قریب الفہم اور قرینِ عقل بنایا جا سکتا ہے؟؟

تو اس سوال کے حل کرنے کے لئے آپ خود اپنی عقل و فراست کو ہی حکم بنائیے اور دریافت کیجئے کہ اس عالمِ رنگ و بو میں کیا یہ حقیقت ہر جگہ بکھری ہوئی نظر نہیں آتی کہ یہاں عقل و فہم کے تفاوت کے اعتبار سے انسان مختلف درجات رکھتے ہیں اور اس تفاوت کا یہ حال ہے کہ جس بات کو ایک انسان محال اور ناممکن سمجھتا ہے دوسرا انسان اس کو نہ صرف ممکن جانتا بلکہ اس کے وقوع کا مشاہدہ کرتا ہے اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص کی عقل و فراست جن حقائق فکر و نظر اور ترتیب مقدمات کے بعد بھی بہ مشکل سمجھ پاتی ہے۔ دوسرے شخص کا فہم و ادراک نظر و فکر اور ترتیبِ مقدمات کے بغیر بداہۃً اس کو پا لیتا ہے۔

پھر درجات کا یہ تفاوت صرف کسب و تعلیم ہی کی راہ سے نہیں ہوتا کہ ایک ہستی نے تعلیمی ریاضتُ محنت کے بعد عقل و فہم میں ایسی حدت اور تیزی پیدا کر لی جس کو جاہل اور عامی پیدا نہ کر سکا اور اس سے محروم رہ گیا بلکہ تفاوتِ درجات کا یہ مظاہرہ خود فطرت اور قانونِ قدرت کی جانب سے ہوتا رہتا ہے اور انسانوں میں فطری طور پر بھی یہ فرق نمایاں نظر آتا ہے اور اس میں انسان کے کسب و اختیار کو قطعاً دخل نہیں ہوتا۔

علاوہ ازیں یہ بھی عام طور پر مشاہدہ ہوتا رہتا ہے کہ بعض امور معمولی اور متوسط افہام و عقول کے نزدیک نظری ہوتے اور دلیل و برہان کے محتاج نظر آتے ہیں اور بغیر ترتیب مقدمات ان کا حصول نہیں ہو سکتا لیکن ان سے بلند و عالی فکر و عقل کے نزدیک وہ بدیہی ہوتے ہیں اور بغیر کسی تامل کے وہ

ان کا انکشاف کرلیتی ہیں اور ظاہر ہے کہ عقل وفکر اور فہم وفراست کے درجات کے علو اور ارتقار کی کوئی خاص حد معین نہیں کی جاسکتی اور اسی لئے اصحاب افکار عالیہ وعقول ذکیہ میں بھی درجات کا تفاوت موجود ہے یہی وجہ ہے کہ جن بعید اور عالی امور کو ارباب ہمم قریب سے قریب تر سمجھتے اور عقل وخرد کے ذریعہ اُن کا مشاہدہ کرلیتے ہیں، کم درجہ کے اصحاب عقول شروع میں ان کے منکر نظر آتے ہیں اور جب وہ وجود پذیر ہوجاتے ہیں تو ان کے تحقق کو حیرت واستعجاب کی نظروں سے دیکھتے اور آہستہ آہستہ اُن سے اس درجہ مانوس ہوجاتے ہیں کہ کل کے انکار اور آج کی حیرت پر شرمندہ ہوکر یہ یقین کرنے پر مجبور نظر آتے ہیں کہ گویا یہ امور کبھی قابلِ انکار ہی نہ تھے اور اب اگر اُن کے سامنے کوئی انکار کرتا ہے تو پھر اس پر اُسی طرح غیظ وغضب کا اظہار کرتے ہیں جس طرح شروع میں ذکی الفہم اور سریع العقل دانا پر ان امور کے انکار کے لئے کرتے رہے تھے۔

غرض تفاوت درجات کا یہ سلسلہ ہمیشہ سے ہے اور آج بھی موجود ہے اور ناقابلِ انکار حقیقت کی طرح موجود ہے۔

پس اگر یہ مقدمات ناقابلِ انکار اور بدیہی ہیں اور ان کے متعلق کبھی بھی دو رائے نہیں رہیں، اور آج بھی نہیں ہیں تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ ان صحیح اور بدیہی مقدمات کا جو نتیجہ اور ثمرہ لازم ہے وہ قابلِ تسلیم نہ ہو اور اس کا انکار کردیا جائے کیا ان مقدمات کا صاف اور سادہ نتیجہ یہ نہیں ہے کہ تسلیم کرنا چاہئے کہ اس عالم ہست وبود میں ایسی ہستیاں بھی موجود ہیں جو "فیضانِ الٰہی سے" اپنے اندر ایسا جوہر صاف اور فطرتِ عالی رکھتی ہیں جن میں یہ استعداد موجود ہے کہ وہ عالم بشریت سے پرواز کرکے عالم روحانیات تک پہنچتی اور عالم قدس میں ان علوم کا مشاہدہ کرنے کے بعد حق تعالیٰ سے ان کے لئے عینی شہادت حاصل کرلیتی ہیں عام عقول وفہم جن کا ادراک کرنے سے عاجز وقاصر ہیں یا دلیل وبرہان اور ترتیب مقدمات کے بغیر ان کا حصول اُن کے لئے ناممکن ہے اور جو کچھ بڑے بڑے اصحاب عقل وفکر برسوں کی

محنتِ درس و تدریس اور تعلیم و تعلم سے حاصل کرتے ہیں یہ ہستیاں "فیضانِ الٰہی سے" فی البدیہہ اور علی الا
ان کا مشاہدہ اور معائنہ کر لیتی ہیں۔ اور پھر وہ ان علوم و عرفان کو دوسروں کی فلاح و نجاح اور اصلاح
کے لئے پیش کرتی اور تعلیم و دعوت کے ذریعہ دوسروں تک ان کو پہنچاتی اور ان کے حق ہونے پر یقین دلاتی
اور عقل و فراست اس نتیجہ اور ثمرہ کو بھی کیسے فراموش کر سکتی ہے کہ اس غیر محدود تفاوتِ درجات
کی موجودگی میں ناموسِ فطرت اور یدِ قدرت ضروری ہے نفوسِ عالی کو منتخب و مخصوص کرے جو ہر زمانہ میں
انسانوں کی اجتماعی و انفرادی مصالحِ عامہ اور فلاحِ ابدی و سرمدی کے لئے تبلیغ و دعوت کا فرض انجام
دیتے رہیں اور جب حضرتِ "انسان" دماغی اور عقلی قویٰ کے اعتبار سے سنِ رشد و بلوغت کو پہنچ جائے
تو پیغام و دعوت کا یہ سلسلہ بھی ایک ایسی حد پر جا کر ختم ہو جائے جو اپنے اساسی اور بنیادی اصولوں
کے اعتبار سے رشد و بلوغت کا حامل ہو اور بنیادی مقاصد میں جس کے بعد کسی مزید دعوت و تبلیغ کی
حاجت باقی نہ رہے اور ان کی روشنی میں دینی و دنیوی ترقی غیر محدود پر گامزن ہو سکے۔

اب رہا یہ مسئلہ کہ ان نفوسِ عالیہ کو اگر ناموسِ فطرت کی جانب سے جوہرِ نقی اور فطانت و فراست
کی وہ معراج عطا ہوئی ہے کہ جس کی بدولت فیضانِ الٰہی ان کو بغیر محنت و کاوش کے یقینی علم و عرفان
بخشتا اور موہبت کرتا ہے تو اس کے لئے باطن کی یہ روشنی ہی کافی ہوتی ہے اور کسی روحانی شخصیت کا
اس کے اور خدائے برتر کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ہوتا تو اس دعویٰ کے لئے اگر علمی برہان و دلیل موجود
ہے تو پیش کی جائے ورنہ بآسانی یہ کہا جا سکتا ہے کہ جب علم جدید و قدیم دونوں متفق ہیں کہ اس عالمِ کیف و کم
میں ایسے وجود کا پتہ لگتا ہے جو اس مادۂ کثیف سے بھی زیادہ لطیف جوہر سے بنے اور ہماری ان
نگاہوں اور ظاہری حواس سے پوشیدہ ہیں اور نہ صرف یہ بلکہ ان حقائق اقرار آج علمی
تجربات کے ذریعہ کیا جا رہا ہے نہ کہ خوش فہمی اور تقلید کی راہ سے تو ان کے تسلیم کرنے میں کیا علمی قباحت
لازم آتی ہے کہ ان ہی لطیف وجودات و حقائق میں سے بعض وہ لطیف وجود بھی ہیں جو علمِ الٰہی اور فیضانِ الٰہی کو

ان مقدس ہستیوں تک پہنچاتے اور علم و عرفانِ الٰہی کو ان پر روشن و متجلی کرتے ہیں نیز نزولِ وحی میں آواز کا تمثل یا روح (فرشتہ) کا تشکل نہ عقل کے خلاف ہے اور نہ علمی نگاہ میں بے حقیقت یا خرافی ہے کیونکہ وہ جواہر معقولہ جو مادہ کثیف سے زیادہ لطیف حقیقت رکھتے ہیں اور جن کا ثبوت علمی ذرائع یعنی ثبوتِ ارواح کے عنوان سے حاصل ہو چکا ہے اپنی حقیقت کے ساتھ متشکل و مصور ہو کر ایک حقیقتِ ثابتہ کی طرح ان نفوسِ قدسیہ کو نظر آتی اور ان سے خطاب و تکلم کرتی ہیں تو علمی تحقیق کا وہ کونسا گوشہ ہے جو اس کو ناممکن اور غیر معقول قرار دے سکتا ہے؟ اور اس تسلیم میں کونسی علمی قباحت لازم آتی ہے کہ ان ارواح اور جواہر معقولہ کا تشکل نفوسِ قدسیہ کے ساتھ اس لئے مخصوص ہے کہ ید قدرت نے ان کے مزاج اور ان کی طبع و فطرت کا سانچہ دوسرے انسانوں کے مزاج کے مقابلہ میں ایسا مخصوص اور رفیع و بلند بنایا ہے کہ عام انسانی مزاج اس کی رفعت کا ادراک نہیں کر سکتا اور خدائے بخشندہ کی کارسازی اس کو صرف نفوسِ قدسیہ ہی کے لئے خاص رکھتی ہے۔

یہ جدا بات ہے کہ ایک مادہ پرست کی طبیعت ہی چونکہ ان حقائق کے اعتراف سے انکار کرتی ہے اور وہ اپنے انکار کو علمی دلائل سے ثابت کرنے کی بجائے محض "انکار" ہی کو دلیل بنا لینا چاہتی ہے تو اس تعصبِ بیجا کے سامنے ہر قسم کی دلیل بے سود ہے۔

البتہ یہ کہا جائے گا کہ علم نے ابھی اس حد تک ترقی نہیں کی کہ وہ اس "ذریعۂ علم" کی حقیقت کو پا سکے جس کو نفوسِ قدسیہ یقین جازم کے ساتھ پا لیتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ خدا کی جانب سے ہے اور یہی امتیاز و خصوصیت ان کو رسول، نبی، اور پیغمبر کے القاب سے مشرف کرتے ہیں البتہ بعض ایسے نفوسِ قدسیہ بھی ہوتے ہیں جن کے مزاج اور فطرت کی ساخت اگرچہ ان پیغمبروں کے مزاج سے قریب تر ہوتی ہے لیکن باوجود اس کے وہ اس حد کامل اور "مثلِ اعلیٰ" تک نہیں پہنچ پاتے اور اُن کے ادراکات عقل و فراست اس سے نازل رہتے ہیں اور تفاوتِ عقل و فطرت کا مزید ثبوت پہنچاتے ہیں بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس

مرتبۂ رفیع کی رفعت کے لئے صرف یہی کہا جا سکتا ہے ؎

این سعادت بزورِ بازو نیست — تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

وقوعِ وحی | اس علمی بحث کے بعد بات اس درجہ پر پہنچ جاتی ہے کہ اب یہ غور کیا جائے کہ جس خاص علم کا نام "وحی" ہے کیا علمی و عقلی امکانات کے ساتھ ساتھ اس عالمِ ہست و بود میں اس کا وجود رہا ہے یا وہ آج بھی موجود ہے تو اس کا جواب "تاریخ" سے لینا چاہیئے نہ کہ عقلی مباحث سے "الہیات" اور "مابعد الطبیعات" کے مسائل میں علماء عقلیین کی سب سے بڑی گمراہی یہی رہی ہے کہ انھوں نے عالمِ غیب کے حقائق کے صرف امکانات پر ہی علمی دلائل و براہین کا زور صرف نہیں کیا اور اقرار و انکار میں سے کسی ایک کو دلیل راہ نہیں بنایا بلکہ اس کے وجود کے اثبات و انکار پر بھی نظری دلائل سے کام لینے کی سعی ناکام کی ہے حالانکہ یہ نظری دلائل کی جگہ تاریخی ثبوت و عدمِ ثبوت کے محتاج ہیں اور اسی لئے ہونا یہ چاہیئے تھا کہ عالمِ غیب سے متعلق جس مسئلہ پر بحث کی جاتی اول اُس کے امکان پر ہوتی اور اس کے لئے دلائلِ عقلی و نظری کو راہنما بنایا جاتا اور اگر اس کا امکان ثابت ہو جاتا تو پھر نظر و فکر کے رُخ کو نظری دلیل کی جانب نہیں بلکہ تاریخی ثبوت کی جانب پھیر دیا جاتا اور تاریخ سے دریافت کیا جاتا کہ کائنات میں اس مسئلہ کا وجود رہا بھی ہے یا نہیں۔

مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ کسی مسئلہ میں تاریخی ثبوت کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت عقل اپنی دلیل اور اپنے برہان سے تہی دامن ہو کر تاریخی ثبوت کو راہنما بناتی ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ سوال کے حل کے لئے عقلی دلیل، تاریخی ثبوت سے وابستہ ہو کر راہنما بنے گی صرف نظری بحث اس کے حل کیلئے کافی نہیں ہو سکتی

پس اس صورتِ حال کو پیش نظر رکھ کر جب ہم اس پر غور کرتے ہیں کہ قرآن کیا "وحی الٰہی" ہے تو تاریخ آگے بڑھ کر پر شوکت الفاظ میں اس سچائی کا اعلان کرتی ہے کہ بلاشبہ قرآن "الوحی" ہے اور یہ اس لئے کہ جس مقدس ہستی پر اس کا نزول ہوا ہے ہر ایک مورخ پر تاریخ یہ روشن کرتی رہی ہے کہ

وہ ہستی رسمی علوم سے ناآشنا، ہر قسم کے مادی اسباب ووسائلِ علمی سے محروم، ہر قسم کی علمی سوسائٹی سے بے وسیلہ، وقتی علوم مدونہ سے بوجہ امی ہونے کے ناواقف، مقامِ پیدائش وتربیت کے لحاظ سے ناساز گار فضا میں تربیت یافتہ، غرض ہمہ قسم کے ذرائع علم واخلاق سے بیگانہ مگر ذاتی اخلاق وکردار کے اعتبار سے اوصافِ حمیدہ میں ممتاز، باطنی کمالات ومحاسن میں کامل ومکمل انسانی ہستی تھی جس نے عمر کے چالیس سال اپنی قوم کے ہر فرد بشر کے سامنے اسی حال میں گذارے کہ اچانک ایک روز یہ دعوی کرتا نظر آتا ہے کہ وہ خدا کا پیغمبر اور رسول ہے اور ساتھ ہی اپنی قومی زبان میں ایسا پیغام سناتا ہے جو ایمانیات واعتقادات اعمال وافعال، اخلاق وکردار کے علمی کمالات کا مخزن، دینی، سیاسی، معاشی اور معادی علوم وعرفان کا معدن، انفرادی واجتماعی دستور وآئین کا منبع ہے اور نہ صرف یہ کہ اپنے الفاظ وعبارات اور نظم ومعانی میں معجز ہے بلکہ وہ پیغام کہ جس کی تعلیم اپنے عالمینِ حقیقی کے لئے عظیم الشان اور محیر العقول انقلاب واصلاح کی کفیل اور عروج واقبال اقوام وامم کی ضامن ثابت ہوئی اور ثابت رہی ہے۔ غرض اس کے متعلق تاریخ ادیان وملل کا یہ فیصلہ ہے کہ بلاشبہ یہ پیغام حیاتِ ابدی کے لئے سرمایہ نجات اور فلاح ونجاحِ دنیوی کے لئے ذخیرۂ سعادت ہے اور اس کو پیش کرنے والا ان نفوس قدسیہ میں سے ہے جس کی زندگی کا ہر ایک لمحہ ہر قسم کے رذائل سے پاک اور ہمہ قسم کے فضائل وفواضل سے روشن ہے تو جبکہ وہ اپنی صداقت مآبی اور دوست ودشمن کی جانب سے الصادق الامین کے لقب سے متصف حیاتِ طیبہ کے باوجود یہ دعوی کرتا نظر آتا ہے کہ اس کا یہ پیغام اپنا نہیں بلکہ خدا کا پیغام (الوحی) ہے تو اس کے دعوی کی تکذیب علم کا کام نہیں جہل کی ڈیوٹی ہے لہذا اس کے پرکھنے اور معیارِ حقیقت پر کسنے والے کے لئے جس طرح یہ ضروری ہے کہ وہ علمی دلائل سے اس کی صداقت کا امتحان کرے، اسی طرح یہ بھی اس کا فرض ہے کہ وہ تاریخی حقائق کی ترازو میں بھی اس کو تولے اور دونوں طرق امتحان کے بعد فیصلہ کرے کہ قرآن کا یہ دعوی کہ وہ "وحی الہٰی" ہے غلط ہے یا صحیح، درست ہے یا نادرست۔

پس جو شخص بھی اس صحیح طریقِ امتحان کو اختیار کرے گا قرآن یقین دلاتا ہے کہ آخر کار اس کو یہ کہنا ہی پڑے گا کہ بلاشبہ قرآن "الوحی" ہے۔ چنانچہ سورۂ انبیا میں قرآن نے اس حقیقت کا یوں اعلان کیا ہے۔

قل انما انذرکم بالوحی — کہدیجئے! میں جو تم کو ڈراتا ہوں سو "الوحی" کے ذریعہ

ولا یسمع الصم الدعاء — اور حقیقت یہ ہے کہ سنتے نہیں بہرے پکار کو جب

اذا ما ینذرون۔ — کوئی ان کو ڈر کی بات سنائے۔

اور سورۂ طٰہٰ میں بھی اس طرح کہا ہے۔

ولا تعجل بالقراٰن من قبل — اور تم قرآن کے لینے میں جلدی نہ کرو جب تک

ان یقضیٰ الیک وحیہ۔ — پورا نہ ہو چکے تم پر اس کا اترنا۔

القرآن قرآنِ عزیز نے اپنی صفات عالیہ اور اوصاف کاملہ کا جس اعجازِ بیان کے ساتھ اظہار کیا ہے اس کی تفصیل گذشتہ صفحات میں زیرِ نظر آچکی ہے اور تمام صفاتِ حسنہ کے مجموعہ سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ کامل دستورِ صداقت، مکمل کتابِ ہدایت، اعلیٰ پیغامِ سعادت اور آخری برہانِ کرامت ہے، یہ نورِ روشن، روحِ حیات، حق و موعظت، ذکر و ذکریٰ اور حق و مصدق ہے، آیاتِ بینات ہے، کلام الٰہی ہے، صراطِ مستقیم ہے، اور مبارک ہے، علی و حکیم ہے، مصدق و مہیمن ہے اور حکم و حکمۃ ہے، تنزیل ہے، مثانی و متشابہ ہے، احسن الحدیث، حبل اللہ اور بشیر و نذیر ہے، عدل ہے، علم ہے اور منادی للایمان ہے اور اور یہ سب کچھ اس لئے ہے کہ وہ "الوحی" ہے۔

پس جب تم قرآن کے ان صفات کا مطالعہ کرتے اور اس کے نظم و معانی میں ان تمام اوصاف کی جھلک پاتے یا ان کو منور و روشن دیکھتے ہو تب تمہارا وجدان، تمہارا قلب اور تمہارے شوق و اشتیاق سے ایک پیاسے کی طرح اس کی تلاوت و قراءت کے لئے مضطرب و بے چین ہو جاتی ہے اور جی چاہتا ہے کہ اس کے اعجازِ بیان اور حلاوتِ نظم پر پروانہ وار نثار ہو جائیں اور بار بار اس کو دہرائیں

اور اس طرح روح کو تازگی اور نورِ قلب کے لئے بالیدگی کا سامان مہیا کریں۔

آپ دنیائے علم کے ہر گوشۂ ماضی و حال کی تفتیش کیجئے تو آپ پر یہ حقیقت روشن ہو جائیگی کہ اس عالمِ رنگ و بو میں کوئی کتاب، کوئی دستور اور کوئی تحریر ایسی نہیں ہے جس کی تلاوت و قرارت اپنے اندر وہ جاذبیت رکھتی ہو جو قرآن کے ساتھ مخصوص ہے کہ اُس کے معانی اور علوم و معارف کے فہم سے ناآشنا ہونے کے باوجود بھی اس کو الف سے یا تک حرف بحرف یاد رکھنے اور پڑھنے والوں کی تعداد ہر قرن اور ہر زمانہ میں لاکھوں اور کروں کی رہتی ہے اور یہی وہ نثر ہے جو نظم شیریں سے بھی زیادہ اپنی قرارت و تلاوت میں حلاوت و عظمت رکھتی ہے۔

کیا یہ حقیقت نہیں کہ قرآن کے دورِ نزول سے آج تک جس قدر بے شمار حفاظ اس کتاب کے حافظ رہے ہیں دنیا اور دین کی کسی کتاب اور کسی تحریر کو اس کا ہزارواں حصہ بھی نصیب نہیں ہوا اور اس کی نمایاں وجہ یہی ہے کہ وہ اپنے نظم و الفاظ میں حدِ اعجاز پر ہے جس کا مقابلہ کوئی کتاب نہیں کر سکی اور نہیں کر سکتی ہے اس لئے ماضی و حال بلاشبہ مستقبل کے آئینہ دار ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ قرآنِ حکیم جب یہ کہتا ہے کہ میں "القرآن" ہوں تو اس کے معنی صرف یہی نہیں ہوتے کہ وہ بھی دوسری کتابوں اور تحریروں کی طرح پڑھی جاتی ہے اس لئے قرآن ہے بلکہ وہ اس حقیقت مسطورہ بالا کو پیش نظر رکھ کر یہ کہتا ہے کہ جبکہ میرے پڑھے جانے اور میرے نظمِ الفاظ کو دہرائے جانے میں بھی دوسری تمام کتابوں اور تحریروں پر خصوصی امتیاز حاصل ہے تو یہ کہنا حق بجانب ہے کہ قرارت درحقیقت میری قرارت ہے اور نہ صرف میرے اوامر و نواہی کے امتثال سے سعادتِ کبریٰ حاصل ہوتی ہے بلکہ میرے کلامِ الٰہی ہونے کی وجہ سے میری قرارت و تلاوت بھی صد ہزار سعادتوں کا مجموعہ ہے اور اس لئے میں بلاشبہ "القرآن" ہوں۔

اور جبکہ نظم و معانی کے انسجام و اعجاز کے ساتھ میرا پیغام تمام کائناتِ انسانی بلکہ ہر ذی روح

کے لئے آخری پیغامِ حیات ہے اور ابدی و سرمدی نجات کا کفیل، حکمتِ بالغہ کا حامل، عظمت و کرامت کا پیکر، مجد و شرف کا معدن، عزت و غلبۂ حق کا مہبط ہے اور اس لئے کتبِ سماویہ میں میرا وجود حیرت و تعجب کا مرکز بن گیا ہے۔ پس اس میں کیا شبہ ہے کہ میں "قرآن مجید" بھی ہوں اور "قرآنِ کریم" بھی، "قرآن مبین" بھی ہوں اور "قرآنِ حکیم" بھی، "قرآن عربی" بھی ہوں اور "قرآنِ عجب" بھی، "قرآنِ عظیم" بھی ہوں اور "قرآن ذی الذکر" بھی۔

اور چونکہ میری صفتِ "قرآن" یا "القرآن" ایک نمایاں صفت ہے اس لئے میری رشد و ہدایت کے پیغام میں جگہ جگہ اس صفت کا کبھی تنہا اور کبھی صفاتِ بالا سے متصف اظہار کیا گیا ہے۔

چنانچہ بقرہ، نساء، مائدہ، انعام، اعراف، یونس، توبہ، نحل، اسرائیل، فرقان، زخرف، حجر، طٰہٰ، نمل، قصص، یوسف، احقاف، قمر، رحمٰن، مزمل، دہر، حشر، روم، سبا، حٰم، ق، ص، رعد، قیامہ، انشقاق میں ایک جگہ یا متعدد جگہ قرآن یا القرآن مذکور ہے اور سورۂ بروج میں "بل ہو قرآن مجید" آیا ہے اور سورۂ یٰسین میں "قرآن مبین" اور سورۂ حجر میں "القرآن العظیم" اور سورۂ یٰسین میں "القرآن الحکیم" اور سورۂ ص میں "القرآن ذی الذکر" اور سورۂ ق میں "القران المجید" اور سورۂ یوسف، طٰہٰ، شوریٰ، زخرف میں "قرآنا عربیا" اور سورۂ جن میں "قرآنا عجبا" کہا گیا ہے۔

غرض یہ ہیں وہ صفاتِ عالی اور اوصافِ برتر جو مجموعۂ کمالات کے لحاظ سے قرآنِ عزیز کو نہ صرف نظامہائے دنیوی اور دساتیرِ بشری سے ممتاز کرتے ہیں بلکہ تمام کتبِ سماویہ پر فضیلت و برتری ظاہر کرتے ہیں اور "کلامِ الٰہی" ہونے کا ثبوت واضح اور برہانِ روشن پیش کرتے ہیں۔

ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم

عدم تشدّد
اور
حفاظتِ خود اختیاری پر ایک نظر

از جناب میر ولی اللہ صاحب ایڈوکیٹ ایبٹ آباد

ایک مدت سے عدمِ تشدّد . . (Non - Violence) کا اصول ہندوستانی سیاسیات میں ایک مہتم بالشان مسئلہ بنا ہوا ہے، اور اب تک اس کے حق میں اور اس کے خلاف بہت کچھ لکھا اور کہا جا چکا ہے۔

اس اصول کا سب سے بڑا حامی اور سب سے زیادہ پرچار کرنے والا ایک ہندو لیڈر ہے۔ اس کے خلاف مسلمانوں کا ایک طبقہ بڑے زور شور سے عدمِ تشدد کو ایک غیر اسلامی اصول ثابت کرنے میں مصروف ہے چنانچہ عوام عام طور سے اہنسا کو غیر اسلامی چیز سمجھنے لگ گئے ہیں۔

اس مضمون میں عدم تشدد کے متعلق خالص اسلامی نقطۂ نگاہ سے سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ اسلام میں عدم تشدد کی کوئی جگہ ہے یا مطلق نہیں اور یہ اصول کسی رنگ میں بھی اسلامی اصول کہا جا سکتا ہے یا نہیں۔ مختصر الفاظ میں عدم تشدد سے یہ مراد ہے کہ تشدد نہ کیا جائے۔ اگر کوئی آدمی تشدد کرے تو اس کے مقابلے میں صبر، برداشت اور عفو سے کام لیا جائے۔ تشدد دو قسم کا ہوتا ہے، ایک تشددِ قولی، یعنی کسی کو برا بھلا کہنا، گالی دینا، توہین کرنا، غیبت کرنا وغیرہ وغیرہ، دوسرا تشدّدِ فعلی، یعنی کسی کو جسمانی ضرر پہنچانا۔

ہر شریعت میں اور ہر ملکی قانون میں تشدد کے مقابلے میں تشدد کے استعمال کرنے کا جواز موجود ہے۔ جوابی تشدد کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) تشدد کرنے والے کے خلاف قانونی عدالت تشدد کا حکم دے۔ یعنی مجرم کو قتل کرنے۔ جسمانی سزا دینے، جلاوطن کرنے، قید کرنے یا جرمانہ کرنے کے احکام صادر کرے۔

(۲) اپنی جان اور مال کی حفاظت کے لئے یا کسی دوسرے شخص کی جان اور مال کی حفاظت کے لئے ہر شخص کو حق حاصل ہے کہ وہ تشدد کرنے والے کے مقابلے میں تشدد کا استعمال کرے۔ اس حق کو قانونی اصطلاح میں حقِ حفاظتِ خود اختیاری کہتے ہیں۔

اس مضمون کا اصل مدعا تو صرف اُس تشدد اور عدم تشدد کا بیان کرنا ہے جو حفاظتِ خود اختیاری میں استعمال ہوتا ہے لیکن چونکہ تشدد بحکم عدالت اور تشدد برادِ حفاظت کے مباحث ایک حد تک باہم وابستہ ہیں۔ اس لئے فہم مطالب کے لئے ضروری ہے کہ تشدد بحکم عدالت کو نظر انداز نہ کیا جائے۔

جیسا کہ اوپر بیان ہوا، ہر شریعت میں جوابی تشدد کا جواز موجود ہے۔ چنانچہ ہندوؤں میں بھی جہاں بروئے دھرم شاستر یہ عقیدہ ہے کہ کسی صورت میں بھی کسی ذوروح کو قتل کرنا جائز نہیں۔ وہاں بروئے ارتھ شاستر آتہ تائی کو قتل کرنا جائز ہے۔ ہندوؤں کی مذہبی کتابوں میں چھ قسم کے لوگوں کو آتہ تائی کہا جاتا ہے۔

(۱) وہ شخص جو کسی کے گھر کو آگ لگانے آیا ہو۔

(۲) وہ شخص جو زہر خورانی کا مرتکب ہو۔

(۳) وہ شخص جو مسلح ہو کر کسی کو قتل کرنے آئے۔

(۴) وہ شخص جو کسی کی دولت یا

(۵) عورت یا (۶) زمین چھین لے۔

منو کا قول ہے کہ آتہ تائی کو قتل کرنا گناہ نہیں۔ ایسے شخص کو بے تردد قتل کر دینا چاہیئے۔ ہندو قانون میں اِس سے کم درجے کے تشدد کے جواب میں کم درجے کے تشدد کا استعمال کرنا بھی جائز ہے۔

شریعتِ موسوی میں تشدد بجوابِ تشدد کے احکام جو موجودہ کتاب مقدس میں لکھے ہیں حسب ذیل ہیں۔

"جو کوئی کسی مرد کو مارے اور وہ مرجائے تو وہ البتہ قتل کیا جائے" پرانا عہدنامہ کتاب الخروج باب ۲۱ ۔ آیت ۱۲ ۔

"اور جو آدمی کو چُرا لے جائے اور اُسے بیچ ڈالے یا وہ اس کے پاس سے پکڑا جائے تو وہ البتہ مار ڈالا جائے گا" کتاب و باب مذکور آیت ۱۶ ۔

"۔ ۔ ۔ اور اگر وہ اس صدمے سے ہلاک ہوجائے تو تُو جان کے بدلے جان لے اور آنکھ کے بدلے آنکھ، دانت کے بدلے دانت اور ہاتھ کے بدلے ہاتھ، پاؤں کے بدلے پاؤں، جلانے کے بدلے جلانا، زخم کے بدلے زخم اور چوٹ کے بدلے چوٹ" کتاب و بابِ مذکور آیات ۲۳ تا ۲۵ ۔

"اور وہ جو انسان کو مار ڈالے سو مار ڈالا جائے گا۔ ۔ ۔ ۔ اور اگر کوئی اپنے ہمسائے کو چوٹ لگائے سو جیسا کرے گا ویسا ہی پائے گا۔ توڑنے کے بدلے توڑنا۔ آنکھ کے بدلے آنکھ۔ دانت کے بدلے دانت، جیسا کوئی کسی کا نقصان کرے اس سے ویسا ہی کیا جائے" پرانا عہدنامہ۔ کتاب احبار۔ باب ۲۴ آیات ۱۷ - ۱۹ - ۲۰ ۔

"تو تم اس سے وہ سلوک کیجیو جو اُس نے چاہا تھا کہ اپنے بھائی سے کرے۔ تو اس طرح برائی کو اپنے درمیان سے دفع کیجیو۔ تاکہ باقی لوگ سنیں اور دہشت کھائیں اور آگے کو تمہارے درمیان ایسی شرارت پھر نہ کریں اور تیری آنکھ مروت نہ کرے کہ جان کا بدلہ جان، آنکھ کا بدلہ آنکھ، دانت کا بدلہ دانت، ہاتھ کا بدلہ ہاتھ اور پاؤں کا بدلہ پاؤں ہوگا" پرانا عہدنامہ کتاب استثنا۔ باب ۱۹ آیات ۱۹ تا ۲۱

توریت کی مندرجہ بالا آیات سے تشدد بجوابِ تشدد کی اجازت بلکہ ضرورت ثابت ہوتی ہے فی الواقعہ جوابی تشدد ضروری ہے کیونکہ یہ اور لوگوں کے لئے درسِ عبرت ثابت ہوتا ہے۔ اگر ظالم کے لئے کوئی سزا مقرر نہ ہو تو ظلم کے عام ہو جانے کا اندیشہ پیدا ہو جاتا ہے۔ پرانے عہد نامے کی یہ آیات گو لفظاً جوابی تشدد بحکمِ عدالت کے متعلق ہیں، لیکن معناً ان کے اصول تشدد بحفاظتِ خود اختیاری پر بھی حاوی ہیں، اپنی جان اور اپنے مال یا کسی دوسرے کی جان اور اس کے مال کی حفاظت میں تشدد کا استعمال کرنا انسان کا فطری حق معلوم ہوتا ہے۔

آیئے اب جوابی تشدد کی اجازت اور ضرورت کے متعلق قرآنی آیات کی روشنی سے چشم بصیرت کو روشن کرنے کی سعی کریں۔ وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ	اور فرض کیا ہم نے اُن پر اُس (کتاب یعنی تورات)
بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ	میں کہ جان کے بدلے جان اور آنکھ کے بدلے آنکھ
بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ	اور ناک کے بدلے ناک اور کان کے بدلے کان
وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ ۔ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ	اور دانت کے بدلے دانت اور زخموں کے بدلے
فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ	ایسا ہی زخم، اور جو کوئی بخش دے اسے پس وہ
وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ	کفارہ ہے اس کے لئے۔ اور جو کوئی حکم نہ کرے
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۔	اس چیز کے مطابق جو اللہ نے اتاری تو ایسے
(۵ - ۴۵)	لوگ ظالم ہیں۔

اس بارے میں توریت کی آیات آپ اوپر پڑھ چکے۔ اس آیتِ قرآنی میں انہی احکام کو دوبارہ بیان کیا گیا ہے۔ اکثر علمائے اسلام اس طرف گئے ہیں کہ تورات کے یہ احکام جنھیں قرآن مجید نے بھی بیان کیا ہے ہمارے لئے بھی بمنزلہ قانون ہیں کیونکہ قرآن نے انھیں صراحت سے منسوخ نہیں کیا۔ لیکن بعض

علما کہتے ہیں کہ یہ آیتِ قرآنی صرف پرانے قانون کی خبر دیتی ہے۔ ہمارے لئے یہ احکام قانون نہیں ہیں بہر حال اس مضمون میں اِس اختلافِ رائے کی تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں۔ یہاں غور کے قابل یہ بات ہے کہ جہاں تورات میں یہ لکھا ہے کہ "تیری آنکھ مروت نہ کرے کہ جان کا بدلہ جان آنکھ کا بدلہ آنکھ، دانت کا بدلہ دانت، ہاتھ کا بدلہ ہاتھ اور پاؤں کا بدلہ پاؤں گا" وہاں قرآن مجید نے یہ کہا ہے کہ "جو کوئی بخشدے اسے، پس وہ کفارہ ہے اس کے لئے" یعنی اگر مقتول کے وارث قاتل کو اور مجروح زخم پہنچانے والے کو معاف کردے تو اس معافی کے بدلے اللہ تعالیٰ ورثا اور مجروح کے گناہ معاف کردیگا۔

حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ "قاتل پر تین قسم کے حق ہیں ایک اللہ تعالیٰ کا حق۔ دوسرا مقتول کا حق، اور تیسرا ورثائے مقتول کا حق۔ پس جب قاتل نادم ہوا اور خدا کے ڈر سے تائب ہو کر اس نے اپنے آپ کو ورثائے مقتول کے سپرد کردیا (تاکہ اگر وہ چاہیں تو اُسے قتل کردیں) تو اس طرح اللہ تعالیٰ کا حق ساقط ہوگیا اور صلح و معافی سے حق ورثا ساقط ہوگیا۔ باقی رہا مقتول کا حق تو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن قاتل سے مقتول کو معاوضہ دلادے گا۔ (یعنی قاتل کے بعض نیک کاموں کا اجر مقتول کو دیدیگا یا مقتول کے چند بُرے کاموں کی سزا قاتل کو دیدے گا) اور اس طرح قاتل و مقتول میں صلح کرادے گا۔"

پس قرآن مجید کی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر قسم کے تشدد کے بدلے میں اسی قسم کا تشدد جائز ہے بلکہ فرض ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی اجازت دی ہے کہ مظلوم ظالم کو معاف بھی کرسکتا ہے۔ حتیٰ کہ قاتل کو بھی مقتول کے ورثا معاف کرسکتے ہیں۔ یہ حکم جوابی تشدد بحکم عدالت اور جوابی تشدد بحفاظتِ خود اختیاری دونوں صورتوں پر حاوی ہے۔ پس یہ ایک صورت ہے عدم تشدد یا اہنسا کی۔ اس بارے میں قرآن مجید کا ایک اور مقام بھی غور کے قابل ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى، الْحُرُّ بِالْحُرِّ اے ایمان والو۔ لکھا گیا ہے تم پر قصاص مقتولوں کے بارے میں۔ آزاد ہو تو آزاد اور غلام ہو تو غلام

وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْاُنْثٰى بِالْاُنْثٰى	اور عورت ہو تو عورت۔ اور جس (قاتل) کو اپنے
فَمَنْ عُفِيَ لَهٗ مِنْ اَخِيْهِ شَيْءٌ	بھائی (فریق ثانی) کی طرف سے کچھ معافی ہو جائے
فَاتِّبَاعٌۢ بِالْمَعْرُوْفِ وَاَدَآءٌ اِلَيْهِ	تو معقول طور سے مطالبہ کرنا اور خوبی کے ساتھ
بِاِحْسَانٍ۔ ذٰلِكَ تَخْفِيْفٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ	اس کو ادا کر دینا۔ یہ تمہارے رب کی طرف سے
وَرَحْمَةٌ۔ فَمَنِ اعْتَدٰى بَعْدَ ذٰلِكَ	تخفیف ہے اور رحم۔ پس جس شخص نے اس کے
فَلَهٗ عَذَابٌ اَلِيْمٌ۔ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ	بعد تعدی کی اس کے لئے دردناک عذاب ہے
حَيٰوةٌ يّٰاُولِي الْاَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ	اور اے عقلمند لوگو تمہارے لئے قصاص میں زندگی
تَتَّقُوْنَ۔ (۲ - ۱۷۸ - ۱۷۹)	ہے تاکہ تم لوگ پرہیز کرو۔

قصاص سے مراد ہے تشدد بجواب تشدد۔ بدلہ لینا، قاتل کو قتل کے جرم کی سزا میں قتل کرنا یا زخم پہنچانے والے کو بدلے میں اسی طرح کا زخم پہنچانا قصاص ہے۔ ان آیات کی رو سے قصاص لازم ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی اجازت ہے کہ اگر مقتول کے ورثا قاتل کو یا مضروب ضارب کو معاف کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔ یاد رہے کہ قتل کی سزا صرف قتل عمد کی صورت میں ہوتی ہے ورثائے مقتول اگر قتل کی سزا معاف کر کے خون بہا لینا چاہیں تو چاہئے کہ وہ مناسب طور سے مطالبہ کریں اور ملزم کو چاہئے کہ وہ خون بہا بطیب خاطر ادا کر دے۔ قصاص کو فرض بتا کر اللہ تعالیٰ نے معافی کی اجازت بھی دیدی۔ یہ اُس کی طرف سے اپنے بندوں پر فضل و کرم ہے۔ تخفیف ہے اور رحمت ہے۔

ان آیات میں قصاص کے فرض ہونے کی حکمت بھی بتا دی اور کہا کہ قصاص میں تمہاری زندگی ہے فی الواقعہ اگر تشدد کے بدلے میں تشدد نہ ہو تو تشدد عام ہو جائے اور آدمی کی زندگی خطرے میں پڑ جائے۔ تورات میں بھی قصاص کے فرض ہونے کی بجائے یہی وجہ لکھی ہے "تو اس طرح برائی کو اپنے درمیان سے دفع کیجیو تاکہ باقی لوگ سنیں اور دہشت کھائیں اور آگے کو تمہارے درمیان ایسی شرارت پھر نہ کریں"

لیکن جہاں قصاص میں حکمت ہے۔ وہاں معافی میں بھی ایک حکمت پنہاں ہے جو آگے چل کر بیان ہوگی۔ پس ان آیات میں بھی عدم تشدد کی ایک صورت بیان ہوئی۔

الحر بالحر والعبد بالعبد والانثیٰ بالانثیٰ۔ کے متعلق مفسرین اور فقہا کے درمیان بڑا اختلاف ہے۔ بعض مفسر کچھ لکھتے ہیں اور بعض کچھ۔ بعض فقہا کی ایک رائے ہے بعض کی کچھ اور۔ لیکن یہاں اس بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔ زمانۂ جاہلیت میں رواج تھا کہ اگر کسی کمزور قوم کا کوئی غلام کسی بڑی قوم کے آدمی کو قتل کر دیتا تو اصل قاتل کی جگہ کمزور قوم کے کسی آزاد آدمی کو بدلے میں قتل کر دیتے اسی طرح عورت قاتل کی بجائے اس کی قوم کے کسی مرد کو قتل کر دیتے۔ اس کے برعکس اگر کمزور قوم کے کسی آدمی کو طاقتور قوم کا کوئی آزاد مرد قتل کر دیتا تو اس آزاد کی جگہ کسی غلام کو قتل کر دیتے۔ اسی طرح کی اور نامعقول اور نامنصفانہ رسمیں بھی عرب میں جاری تھیں۔ قرآن مجید نے ان بیہودہ رسموں کو بند کرنے کا حکم دیا۔ اس لئے قرآن مجید کے ان الفاظ کا یہی ترجمہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اگر قاتل آزاد ہو تو اسی آزاد کو قتل کرو، قاتل غلام ہو تو اسی غلام کو قتل کرو اور اگر قاتل عورت ہو تو اسی عورت کو قتل کرو

اب جوابی تشدد کے متعلق موجودہ انجیل کے احکام پر غور کیجئے۔

"تم سن چکے ہو کہ کہا گیا آنکھ کے بدلے آنکھ اور دانت کے بدلے دانت۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ظالم کا مقابلہ نہ کرو بلکہ جو تیرے داہنے گال پر طمانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے اور اگر کوئی چاہے کہ تجھ پر نالش کر کے تیری قبا لے، کُرتے کو بھی اُسے لینے دے اور جو کوئی تجھے ایک کوس بیگار لے جائے اس کے ساتھ دو کوس چلا جا۔ جو کوئی تجھ سے کچھ مانگے اُسے دے اور جو تجھ سے قرض چاہے اس سے منہ نہ موڑ۔"

"تم سن چکے ہو کہ کہا گیا اپنے پڑوسی سے دوستی رکھ اور اپنے دشمن سے عداوت، پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ اپنے دشمنوں کو پیار کرو اور جو تم پر لعنت کریں اُن کے لئے برکت چاہو جو تم کو

کینہ رکھیں ان کا بھلا کرو اور جو تمہیں دکھ دیں اور ستائیں ان کے لئے دعا مانگو، تاکہ تم اپنے باپ کے جو آسمان پر ہے فرزند ہو۔ کیونکہ وہ اپنے سورج کو بدوں اور نیکوں پر اُگاتا ہے اور راستوں اور ناراستوں پر مینہ برساتا ہے کیونکہ اگر تم انھیں کو پیار کرو جو تمہیں پیار کرتے ہیں تو تمہارے لئے کیا اجر ہے؟ کیا محصول لینے والے بھی ایسا نہیں کرتے؟ اور اگر تم فقط اپنے بھائیوں کو سلام کرو تو کیا زیادہ کیا؟ کیا محصول لینے والے بھی ایسا نہیں کرتے؟ پس تم کامل ہو جیسا تمہارا باپ جو آسمان پر ہے کامل ہے۔" نیا عہد نامہ۔ متی کی انجیل۔ باب۵ آیات ۳۸ تا ۴۸)

تشدد بجوابِ تشدد کے متعلق آپ توریت، انجیل اور قرآن مجید کے احکام پڑھ چکے اب آپ ان پر غور کریں اور اُن کا آپس میں مقابلہ کریں۔

(۱) تورات جو مذکورہ تینوں کتابوں میں سب سے پہلے کی ہے تشدد کے جواب میں تشدد کو لازم قرار دیتی ہے اور ساتھ ہی حکم کرتی ہے کہ تیری آنکھ مروت نہ کرے اور ظالم کو معافی نہ دے۔

(۲) انجیل تورات کے بعد کی کتاب ہے۔ اس میں تشدد بجوابِ تشدد سے بالکل منع کیا گیا ہے اور ہر صورت میں عفو سے کام لینے کا حکم دیا گیا ہے یعنی کلّی عدم تشدد کی تعلیم ہے۔

مشہور و معروف کتاب پرنس کے مصنف میکیاویلی کے مندرجہ ذیل خیالات گویا انجیل کی اِس تعلیم پر ایک تنقید ہے۔

"میکیاویلی کمینگی کمزوری اور بزدلی پر حملہ کرتا ہے اور اپنے معاصرین پر انہی کمزوریوں کا الزام لگاتا ہے جیسا کہ اس کی تاریخِ فلارنس سے معلوم ہوتا ہے۔ جب وہ یہ سوال کرتا ہے کہ انسان اپنی قدیم عظمت سے کیوں گر گئے ہیں تو اس کو اس کی وجہ ان کی تعلیم نظر آتی ہے۔ جس کے اثرات نے ان کو اپاہج اور مایوس کر دیا ہے اور اس تعلیم کا سب سے بڑا تعلق مذہب سے ہے۔ قدما، آبرو، عزتِ نفس قوت اور صحتِ جسم کو پسند کرتے تھے اور قدیم مذاہب ان فانی

لوگوں کو جو سپہ سالار، بہادر اور مقتنن ہونے کی وجہ سے شہرت حاصل کرتے تھے، الوہیت کا جامہ پہنا دیتے تھے۔ ان کے مذہبی رسوم شاندار ہوتے تھے۔ اور ان میں اکثر خونی قربانیاں ہوتی تھیں جو لازماً لوگوں کے دلوں میں تندی اور درشتی کا میلان پیدا کرتی ہوں گی۔"

"برخلاف اس کے ہمارا مذہب مقصد اعلیٰ کو دوسرے عالم میں جا رکھتا ہے اور اس دنیا کی آرزو کو نظرِ تحقیر سے دیکھنے کی تعلیم دیتا ہے وہ عجز اور ایثارِ نفس کو بڑی شاندار نیکیاں سمجھتا ہے اور فکر و مراقبہ کی خاموش زندگی کو خارجی امور کی عملی زندگی پر ترجیح دیتا ہے۔ اگر وہ ہم سے قوت کا بھی طالب ہوتا ہے تو قوتِ فعل کا نہیں بلکہ قوتِ برداشت کا۔ اس اخلاق نے انسانوں کو کمزور کر دیا ہے اور دنیا کو بے دھڑک اور شدت پسند آدمیوں کے سپرد کر دیا ہے جن کو یہ معلوم ہو گیا کہ اکثر لوگ بہشت کی امید میں بہ نسبت بدلہ لینے کے برداشت کرنے پر زیادہ مائل ہیں۔ میکیاویلی ساتھ ہی کہتا ہے کہ یہ صحیح ہے کہ انسانی بزدلی عیسائیت کی غلط تاویل سے پیدا ہوئی ہے لیکن ان الفاظ سے اُس کا یہ مقصد نہیں ہو سکتا کہ وہ عیسائی اخلاق اور قدیم اخلاق کے تمام تخالف کو واپس لیتا ہے اور اس کا خود جس طرف میلان ہے وہ ظاہر ہے۔" [1]

(۳) قرآن مجید جو سب سے بعد کی کتاب ہے تشدد کے جواب میں تشدد کو لازم قرار دیتی ہے لیکن ساتھ ہی عفو کی اجازت بھی دیتی ہے۔

گویا پہلی کتاب میں قصاص ہے اور عفو نہیں۔ دوسری کتاب میں عفو ہے قصاص نہیں۔ تیسری کتاب میں قصاص بھی ہے اور عفو بھی۔ تورات کی تعلیم ایک انتہا پر تھی انجیل کی تعلیم دوسری انتہا پر۔ اور قرآنِ مجید کی تعلیم خیر الامور اوسطہا کا ایک روشن نمونہ۔ تورات کے احکام عوام کا دستور العمل بن سکتے ہیں۔

---

[1] تاریخ فلسفۂ جدید، جلد اول مصنفہ ڈاکٹر ہیرلڈ ہوفڈنگ۔ ترجمہ اردو از ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم ص ۲۷ - ۲۸ -

انجیل کے احکام خواص بلکہ انسانِ کامل کا معمول ہو سکتے ہیں اور قرآن مجید کے احکام ہر خاص و عام کے لئے شمعِ راہ کا کام دے سکتے ہیں۔ ہم ان کتابوں کے احکام پر جتنا گہرا غور کرتے جائیں گے قرآن مجید پر ہمارا ایمان اتنا ہی زیادہ مضبوط ہوتا جائے گا۔

نوعِ انسانی کی تاریخ میں اہنسا کے اصول پر عمل پیرا ہونے کا سب سے پہلا واقعہ خود حضرتِ آدم علیہ السلام کی زندگی میں ہی پیش آیا۔

وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَاَ ابْنَيْ اٰدَمَ بِالْحَقِّ	اور سُنا ان کو حال آدمؑ کے دو بیٹوں کا سچا۔ جبکہ
اِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقُبِّلَ مِنْ اَحَدِهِمَا	دونوں نے قربانی کی پس قبول ہوئی ایک کی ان
وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْاٰخَرِ ۔ قَالَ	میں سے اور نہ قبول ہوئی دوسرے کی۔ اس نے کہا
اِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللّٰهُ مِنَ الْمُتَّقِيْنَ	میں تجھے ضرور قتل کروں گا اس نے جواب دیا کہ اللہ
لَئِنْ بَسَطْتَ اِلَيَّ يَدَكَ	تو پرہیزگاروں ہی سے قبول کرتا ہے اگر تو بڑھائیگا
لِتَقْتُلَنِيْ مَا اَنَا بِبَاسِطٍ يَّدِيَ	میری طرف اپنا ہاتھ مجھے قتل کرنے کو تو میں نہیں
اِلَيْكَ لِاَقْتُلَكَ ۔ اِنِّيْ اَخَافُ	بڑھاؤں گا اپنا ہاتھ تیری طرف تجھے قتل کرنے کو۔
اللّٰهَ رَبَّ الْعٰلَمِيْنَ ۔ اِنِّيْ اُرِيْدُ	میں تو ڈرتا ہوں اللہ سے جو سارے جہانوں کا پروردگار
اَنْ تَبُوْٓاَ بِاِثْمِيْ وَاِثْمِكَ	ہے میں تو یہ چاہتا ہوں کہ تو اٹھالے میرا گناہ بھی اور
فَتَكُوْنَ مِنْ اَصْحٰبِ النَّارِ ۔	اپنا گناہ بھی۔ پس تو ہو جا اہلِ دوزخ میں سے اور
وَذٰلِكَ جَزٰٓؤُا الظّٰلِمِيْنَ ۔	یہی ہے سزا ظالموں کی۔ پھر آمادہ کر دیا اُسے اس
فَطَوَّعَتْ لَهٗ نَفْسُهٗ قَتْلَ اَخِيْهِ	کے نفس نے اپنے بھائی کے قتل کرنے پر پس اُسے
فَقَتَلَهٗ فَاَصْبَحَ مِنَ الْخٰسِرِيْنَ ۔	قتل کر ڈالا اور ہو گیا خسارہ اٹھانے والوں سے۔

(۵ - ۲۷ تا ۳۰)

یہ قصہ ہے آدم علیہ السلام کے دو بیٹوں ہابیل اور قابیل کا۔ ان دونوں نے قربانی کی۔ ہابیل کی قربانی اللہ تعالیٰ نے قبول کرلی اور قابیل کی قربانی کو قبول نہ کیا۔ اس پر قابیل کا رشک حسد میں تبدیل ہوگیا اور حسد دشمنی میں۔ قابیل نے ہابیل کو کہا کہ میں تجھے ضرور قتل کروں گا۔ ہابیل نے جواب دیا کہ اس میں میرا قصور نہیں۔ اللہ تعالیٰ صرف پرہیزگاروں کی قربانی قبول کرتا ہے اور اگر تو خواہ مخواہ مجھے قتل کرنے کیلئے ہاتھ اٹھائے گا تو میں جواب میں تجھے قتل کرنے کے لئے ہاتھ نہیں اٹھاؤں گا کیونکہ میں خدا سے ڈرتا ہوں تجھ پر ہاتھ اٹھانے کی بجائے میں تو یہ چاہتا ہوں کہ اگر تو مجھے قتل کرے تو مجھ مظلوم کے گناہ بھی تیرے سر پر پڑیں اور تیرے اپنے گناہ بھی اور تو اس جرم کی پاداش میں دوزخ میں جائے کیونکہ ظالموں کی سزا یہی ہے اس پر قابیل نے ہابیل کو قتل کردیا۔

ظاہر ہے کہ اپنی جان کی حفاظت کے لئے حملہ آور پر حملہ کرنا اور تشدد کے جواب میں تشدد کا استعمال کرنا نہ صرف شریعت اور قانون میں جائز ہے بلکہ انسانی فطرت کا تقاضا بھی یہی ہے۔ یقیناً ہابیل کو حفاظتِ خود اختیاری کا حق حاصل ہوچکا تھا لیکن اُس نے اس حق کو استعمال کرنے اور قابیل کے تشدد کے جواب میں تشدد کرنے سے صاف انکار کردیا اور اہنسا کے اصول پر کاربند ہوکر مظلومانہ شہادت کو تشدد پر ترجیح دی۔

اس میں شک نہیں کہ ہابیل کا یہ طرزِ عمل جو آیاتِ بالا میں مذکور ہوا۔ خود ہابیل کا اپنا طرزِ عمل تھا۔ خدا کا حکم نہ تھا۔ لیکن یہ یقینی بات ہے کہ یہ طرزِ عمل جس انداز سے قرآن مجید میں بیان ہوا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہابیل کا یہ فیصلہ اللہ تعالیٰ کو منظور ومقبول تھا۔

ہابیل نے یہ جو کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تو میرا گناہ بھی اٹھالے، اس پر بعض اصحاب کو یہ تردد ہوا کہ ایک کا بوجھ دوسرا کیوں اٹھائے گا اور ایک کے گناہ کا بار دوسرے کے سر پر کیونکر پڑے گا۔ اس لئے انھوں نے باثمی کا ترجمہ کیا "میرے قتل کا گناہ" یعنی تو اپنے اور گناہ بھی اٹھائے اور مجھے قتل کرنے کا

گناہ بھی۔ لیکن ہاشمی کا یہ ترجمہ محض سینہ زوری ہے۔ مظلوم کے گناہوں کا بار ظالم کے سر پر کس طرح پڑے اس سوال کا جواب بخاری کی ایک حدیث میں موجود ہے۔

عن ابی ھریرۃ رضی اللہ عنہ	حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	کہتے ہیں کہ فرمایا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے
من کانت لہ مظلمۃ لاخیہ من	اپنے بھائی کی آبرو یا کسی اور چیز کے متعلق ظلم کیا ہو
عرضہ او شئ فلیتحللہ منہ	اُسے چاہیئے کہ آج اس سے معاف کرائے قبل اس کے
الیوم قبل ان لا یکون دینار	کہ (بروز قیامت) نہ درم رہے نہ دینار۔ اس وقت
ولا درھم۔ ان کان لہ عمل	اگر اس (ظالم) کا کوئی عملِ صالح ہوگا تو اس میں سے
صالح اُخذ منہ بقدر مظلمتہ	بقدر اس کے ظلم کے لے لیا جائیگا (اور مظلوم کو دیدیا
وان لم تکن لہ حسنات اُخذ	جائے گا) اور اگر اس (ظالم) کے پاس نیکیاں نہ
من سیّات صاحبہ فحمل	ہوں گی تو اس کے (مظلوم) ساتھی کی بدیاں
علیہ۔	لیکر اس (ظالم) پر لاد دی جائیں گی۔

قرآن مجید میں اکثر مقامات پر قصاص اور عفو یعنی جوابی تشدد اور عدم تشدد کا یکجا ذکر ہوا ہے اور جوابی تشدد کا جواز اور عدمِ تشدد کی فضیلت بیان ہوئی ہے۔

وَالَّذِیْنَ اِذَآ اَصَابَهُمُ الْبَغْیُ هُمْ یَنْتَصِرُوْنَ	اور وہ لوگ کہ جب ہوتا ہے اُن پر ظلم تو وہ بدلہ لیتے
وَجَزٰٓؤُا سَیِّئَةٍ سَیِّئَةٌ مِّثْلُهَا فَمَنْ	ہیں اور بدلہ برائی کا ہے برائی ویسی ہی۔ پس
عَفَا وَاَصْلَحَ فَاَجْرُهٗ عَلَى اللّٰهِ اِنَّهٗ	جس نے معاف کر دیا اور صلح کر لی سو اس کا اجر ہے
لَا یُحِبُّ الظّٰلِمِیْنَ۔ وَلَمَنِ انْتَصَرَ	اللہ کے ذمے۔ بیشک وہ ظالموں کو پسند نہیں کرتا۔
بَعْدَ ظُلْمِهٖ فَاُولٰٓئِكَ مَا عَلَیْهِمْ	اور جس نے بدلہ لیا بعد اس کے کہ اس پر ظلم ہوا سو

مِنْ سَبِيْلٍ ۝ اِنَّمَا السَّبِيْلُ عَلَى الَّذِيْنَ ایسے لوگوں پر کوئی الزام نہیں، الزام تو اُن پر ہے
يَظْلِمُوْنَ النَّاسَ وَيَبْغُوْنَ فِي الْاَرْضِ جو ظلم کرتے ہیں لوگوں پر اور سرکشی کرتے ہیں زمین میں
بِغَيْرِ الْحَقِّ اُولٰٓئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ بغیر حق کے۔ یہی لوگ ہیں جن کے لئے دردناک عذاب
وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ اِنَّ ذٰلِكَ ہے اور جس نے صبر کیا اور معاف کردیا سو یہ بیشک
لَمِنْ عَزْمِ الْاُمُوْرِ۔ (۴۲-۳۹ تا ۴۳) بلند ہمتی کا کام ہے۔

ان آیات سے پہلے کی آیات میں اچھے لوگوں کا ذکر تھا۔ انہی اچھے لوگوں میں وہ لوگ بھی مذکور ہوئے جو ظلم کا بدلہ لیتے ہیں چند اہم باتیں جو ان آیات سے ثابت ہوتی ہیں یہ ہیں۔

(۱) مظلوم کی طرف سے جوابی تشدد ظالم کے تشدد سے زیادہ یا بدتر نوعیت کا نہیں ہونا چاہئے حقِ حفاظتِ خود اختیاری کے موجودہ ملکی قانون میں بھی یہ شرط موجود ہے کہ جوابی تشدد ضرورت سے زیادہ نہ ہو

(۲) جوابی تشدد کے استعمال کرنے والے پر کوئی الزام نہیں اور نہ ایسا تشدد جرم کی تعریف میں آتا ہے

(۳) الزام صرف اس شخص پر ہے جو تشدد میں ابتدا کرتا ہے یا اس شخص پر جو جوابی تشدد میں مقررہ حدود سے گزر جاتا ہے۔

(۴) جو شخص ظالم کے تشدد کے جواب میں تشدد نہ کرے بلکہ اسے معاف کردے۔ اللہ تعالیٰ اُسے اِس صبر کا اجر عطا کرے گا۔

(۵) تشدد کے مقابلے میں صبر اور عفو سے کام لینا بڑی بلند ہمتی کا کام ہے اور بڑا قابلِ ستائش کام۔

پس ان آیات سے جوابی تشدد کی اجازت اور عدمِ تشدد کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ تبیان میں حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل ہے کہ قیامت کے دن ندا ہوگی کہ جس شخص کا خدا کے ذمے کوئی اجر ہے وہ اٹھے اور لے اس ندا کے جواب میں کوئی شخص نہ اٹھے گا سوائے اس کے جس نے کسی ظلم کو معاف کیا ہوگا (بحوالہ تفسیر حسینی)

عفو از گناہ سیرتِ اہلِ فتوت است　　بے حلم و عفو کارِ فتوت تمام نیست
بگذر ز جورِ خصم و کرم کن کہ عاقبت　　در عفو لذتے ست کہ در انتقام نیست

قرآن مجید نے انجیل کی طرح قصاص کو ناجائز نہیں ٹھیرایا کیونکہ انسانی طبائع مختلف ہیں نہ ہر شخص اتنا بلند ہمت ہے کہ وہ ہر تشدد کو معاف کر سکے اور نہ ہر ظالم اس کا مستحق ہے کہ اسے معاف کر دیا جائے۔ بقول سعدی

بگفتیم در بابِ احساں بسے　　ولیکن نبایست با ہر کسے

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا	اے نبی۔ بے شبہ ہم نے بھیجا ہے تجھے گواہی دینے والا اور
وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا۔ وَدَاعِيًا إِلَى	خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا اور بلانے والا
اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا۔ وَبَشِّرِ	اللہ کی طرف اس کے حکم سے۔ اور چراغ روشن اور
الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ فَضْلًا	خوشخبری دے ایمان والوں کو کہ ان کے لئے ہے اللہ کی
كَبِيرًا۔ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ	طرف سے بہت بڑا فضل۔ اور نہ کہا مان کافروں اور
وَدَعْ أَذَاهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۔ وَ	منافقوں کا اور پرواہ نہ کر ان کی ایذا رسانی کی۔
كَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا ۝ (۳۳-۴۵ تا ۴۸)	اور بھروسہ کر اللہ پر اور کافی ہے اللہ کارساز۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد دلایا ہے کہ آپ نبی ہیں، بشیر ہیں، نذیر ہیں، داعی الی اللہ ہیں اور اہلِ عالم کے لئے روشن چراغ۔ اس لئے لوگوں کو اپنا پیغام سناتے جایئے۔ کفار کو عذابِ آخرت سے ڈراتے جایئے، ایمان والوں کو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کی خوشخبری دیتے جایئے، دنیا میں نورِ ہدایت کی روشنی پھیلاتے جایئے نہ کافروں اور منافقوں کی باتوں میں آیئے اور نہ ان کی ایذا رسانی کی پرواہ کیجئے۔ اللہ کارساز ہے اور آخر کار آپ کی کارسازی کرے گا اور آپ کو کامیاب بنائے گا۔

یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کفار کی ایذا رسانی کے مقابلے میں صبر۔ برداشت اور توکل

کا حکم دیا گیا ہے نہ کہ ایذا کے مقابلے میں ایذا کا۔ یہ عدم تشدد کی تعلیم ہے۔

اُدْعُ اِلٰى سَبِيْلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَ — بلا (لوگوں کو) اپنے رب کے رستے کی طرف حکمت سے اور
الْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِيْ هِيَ — اچھی نصیحت سے اور بحث کر ان کے ساتھ خوبصورت طریقے سے
اَحْسَنُ اِنَّ رَبَّكَ هُوَ اَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ — بیشک تیرا رب بہتر جانتا ہے اس کو جو گمراہ ہوا اس کے رستے سے
سَبِيْلِهٖ وَهُوَ اَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِيْنَ. وَاِنْ عَاقَبْتُمْ — اور وہی بہتر جانتا ہے راہ راست پر چلنے والوں کو۔ اور اگر تم سختی
فَعَاقِبُوْا بِمِثْلِ مَا عُوْقِبْتُمْ بِهٖ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ — کرو تو سختی کرو ویسی ہی جیسی سختی تم پر کی گئی ہو۔ اور اگر تم
لَهُوَ خَيْرٌ لِّلصّٰبِرِيْنَ۔ (۱۶-۱۲۵ و ۱۲۶) — صبر کرو تو یہ بہتر ہے صبر کرنے والوں کے لئے۔

تبلیغ کا کتنا خوبصورت طریقہ بتایا گیا ہے۔ دعوت حکیمانہ ہو، نصیحت خوش آئند ہو اور بحث خوش آئند تر اگر ہمارے مبلغ اس اصول پر کاربند ہوں تو کامیابی یقینی ہو لیکن افسوس ہے کہ ہماری تبلیغ اور ہمارے تبلیغی مناظرے محض ایک دوسرے کی تضحیک پر مبنی ہوتے ہیں۔ اور بس۔

ان آیات میں جوابی تشدد کا حکم نہیں دیا گیا بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ اگر تم تشدد کرو تو بس اتنا ہی جتنا تم پر کیا گیا ہو اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا گیا ہے کہ بہتر تو یہی ہے کہ تم تشدد کے جواب میں تشدد نہ کرو۔ بلکہ صبر اور برداشت سے کام لو۔ جی چاہتا ہے کہ ان آیات کے نیچے مولانا ابوالکلام آزاد نے جو نوٹ لکھا ہے نقل کردوں تاکہ میری روکھی پھیکی عبارت کے صحرا میں ان کا ادیبانہ اسلوب بیان ایک سرسبز نخلستان کا کام دے جائے۔

"غور کرو قرآن کا محض ایک لفظ یا محض ایک ترکیب کس طرح مقاصد و مسائل کے فیصلے کر دیا کرتی ہے پہلے بصیغۂ امر دعوت کا حکم دیا گیا تھا "اُدْعُ اِلٰى سَبِيْلِ رَبِّكَ" پس چاہئے تھا کہ یہاں بھی بدلہ لینے کا حکم دیا جاتا کہ اگر تمہارے ساتھ سختی کی گئی ہے تو تم بھی ویسی ہی سختی کرو۔ مگر نہیں ایسا نہیں فرمایا بلکہ کہا "وَاِنْ عَاقَبْتُمْ" اگر ایسا ہو کہ تم مخالف کی سختی کے جواب میں سختی کرنا چاہو تو چاہئے کہ حد سے نہ بڑھو۔ اس سے معلوم ہوا کہ سختی کے جواب میں سختی کا حکم نہیں ہے محض اجازت ہے

یعنی اگر ایک آدمی وہ مقام حاصل نہیں کر سکتا جو اس بارے میں بہتری اور خوبی کا مقام ہے۔ جھیل جانا اور بخش دینا۔ تو پھر اُسے بدلے کی اجازت دیدی گئی ہے لیکن اجازت کو "بمثل ما عوقبتم" سے مقید کر دیا، تاکہ زیادتی کا دروازہ کلی بند ہو جائے۔ اب دو ہی راہیں کھلی رہ گئیں عزیمت تو اس میں ہوئی کہ جھیل جاؤ اور بخش دو۔ رخصت اس کی ہوئی کہ جتنی سختی کی گئی ہے۔ اتنی ہی تم بھی کر لو۔ اس سے آگے قدم نہیں بڑھا سکتے۔"

"اس آیت کی تفسیر میں (امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ) کی ایک تقریر بہت مقبول ہوئی ہے جو انھوں نے "قسطاس المستقیم" میں لکھی ہے اور بعد کے مفسرین نے عموماً اسے اختیار کر لیا ہے وہ کہتے ہیں استعداد و فہم کے لحاظ سے ہر انسان کی طبیعت یکساں نہیں۔ اور ہر ذہنی حالت ایک خاص طرح کا اسلوبِ خطاب چاہتی ہے۔ اربابِ دانش کیلئے استدلال کی ضرورت ہوتی ہے۔ عوام کے لئے موعظت کی اور اصحابِ خصومت کے لئے جدل کی۔ پس اس آیت میں قرآن نے تینوں جماعتوں کے لئے یہ تینوں طریقے بتلا دیئے ہیں۔ اربابِ دانش کو حکمت کے ساتھ مخاطب کرو، عوام کو موعظت کے ساتھ۔ اور اربابِ خصومت کے لئے جدل کی بھی اجازت ہے مگر بطریقِ احسن" (ترجمان القرآن ص ۳۴۵)

وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّونَكُم	اکثر اہلِ کتاب چاہتے ہیں کہ وہ پھیر دیں تمہیں
مِّن بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا	ایمان لائے پیچھے کافروں میں بوجہ حسد کے جو
مِّنْ عِندِ أَنفُسِهِم مِّن بَعْدِ	ان کے دلوں میں ہے حالانکہ ظاہر ہو چکا ان پر
مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ ۖ فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا	حق۔ پس معاف کرو اور درگذر کرو تا وقتیکہ
حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ	بھیجے اللہ اپنا حکم (یعنی حکم جہاد) بے شک
كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (۲-۱۰۹)	اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

اسلام کی ابتدائی دور کی تاریخ شاہد ہے کہ مکہ معظمہ کے اہل کتاب کا فر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور ان مٹھی بھر لوگوں پر جو ایمان لے آئے۔ طرح طرح کے تشدد اور ظلم کرتے تھے تاکہ انھیں تنگ کر کے پھر کافر بنا دیں۔ یہ اللہ کے بندے رنگا رنگ مصیبتیں اور اذیتیں جھیلتے رہے مگر ہاتھ نہ اٹھایا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا حکم تھا کہ "جھیل جاؤ اور بخش دو"۔ لطف یہ ہے کہ اس برداشت میں عفو کا عنصر بھی موجود تھا غور کیجئے کتنا بلند مقام ہے۔

جوابی تشدد اور عدم تشدد کی دو حیثیتیں ہیں۔

(۱) انفرادی اور شخصی (۲) جماعتی یا قومی

اس آیت میں جماعتی عدم تشدد کی تعلیم ہے، عدم تشدد دو چیزوں پر موقوف ہے ایک علو ہمت، دوسری مصلحتِ وقت۔ یہاں جس عدم تشدد کا حکم دیا گیا ہے اس میں یہ دونوں عنصر موجود ہیں، جس زمانے کی یہ بات ہے اس وقت مسلمان معدودے چند تھے اور کامیاب مدافعت کے ناقابل۔ یہ تو مصلحت کا عنصر لیکن بلند ہمتی کا عنصر بھی موجود تھا کیونکہ درگذر کے ساتھ عفو کی ہدایت بھی موجود ہے۔ علامہ اقبال مرحوم کا شعر

عشق ہو مصلحت اندیش تو ہے خام ابھی پختہ ہوتی ہے اگر مصلحت اندیش ہو عقل

ایک مقام ہے عقلِ مصلحت اندیش کا، ایک مقام ہے عشقِ مصلحت نا اندیش کا۔ یہ دونوں مقام ایک دوسرے کے منافی نہیں۔ کامیاب انسان کے لئے جہاں عشق مصلحت نا اندیش کی ضرورت ہے وہاں عقلِ مصلحت اندیش کے بغیر بھی چارہ نہیں۔ یہ تھوڑے سے گنتی کے مسلمان اگر مقامِ عشق مصلحت نا اندیش پر قائم نہ ہوتے تو یقیناً اُن جانکاہ مصیبتوں کے مقابلے میں ارتداد کو ترجیح دیتے اور اگر وہ مقامِ عقلِ مصلحت اندیش سے ناآشنا ہوتے تو ضرور وہ مقابلے پر اٹھ کھڑے ہو کر خودکشی کے مرتکب ہوتے لیکن وہ ان دونوں غلطیوں سے بچے رہے کیونکہ اُن کا ان دونوں مقاموں پر عبور تھا اسی لئے وہ مدافعانہ اقدام کے لئے اس وقت تک منتظر رہے جب کہ ان کی جماعتی طاقت بڑھ گئی۔ اور جہاد کا حکم آگیا۔

لیکن دیکھئے جہاد کا حکم آیا بھی تو کتنا حکیمانہ اور کتنا منصفانہ۔

وَقَاتِلُوْا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ الَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَكُمْ	اور لڑو اللہ کی راہ میں اُن سے جو لڑیں تم سے اور
وَلَا تَعْتَدُوْا اِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِيْنَ	زیادتی نہ کرو، یقیناً اللہ زیادتی کرنیوالوں کو پسند نہیں
وَاقْتُلُوْهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوْهُمْ وَاَخْرِجُوْهُمْ	کرتا اور قتل کرو انھیں جہاں پاؤ اور نکال دو ان کو
مِنْ حَيْثُ اَخْرَجُوْكُمْ وَالْفِتْنَةُ اَشَدُّ	جہاں سے نکالا انھوں نے تم کو۔ اور فتنہ زیادہ سخت
مِنَ الْقَتْلِ۔ وَلَا تُقَاتِلُوْهُمْ عِنْدَ	ہے قتل سے اور نہ لڑو ان سے مسجد الحرام (یعنی کعبہ)
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتّٰى يُقٰتِلُوْكُمْ فِيْهِ	کے پاس۔ جب تک کہ وہ نہ لڑیں تم سے وہاں پس
فَاِنْ قٰتَلُوْكُمْ فَاقْتُلُوْهُمْ۔ كَذٰلِكَ	اگر وہ لڑیں تم سے تو قتل کرو اُن کو۔ یہی سزا ہے کافروں
جَزَآءُ الْكٰفِرِيْنَ۔ فَاِنِ انْتَهَوْا فَاِنَّ اللّٰهَ	کی۔ پس اگر وہ باز آجائیں تو یقیناً اللہ غفور اور
غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ۔ وَقٰتِلُوْهُمْ حَتّٰى	رحیم ہے اور لڑو اُن سے یہاں تک کہ نہ رہے فتنہ
لَا تَكُوْنَ فِتْنَةٌ وَّيَكُوْنَ الدِّيْنُ لِلّٰهِ	اور ہو جائے دین اللہ کے لئے۔ پس اگر وہ باز آجائیں
فَاِنِ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ اِلَّا عَلَى	تو نہیں سختی مگر ظالموں پر۔ حرمت والا مہینہ
الظّٰلِمِيْنَ۔ اَلشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ	حرمت والے مہینہ کے بدلے ہے اور سب حرمتوں
وَالْحُرُمٰتُ قِصَاصٌ۔ فَمَنِ اعْتَدٰى	میں بدلہ ہے پھر جو زیادتی کرے تم پر تو تم بھی
عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوْا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدٰى	اس پر زیادتی کرو جیسی زیادتی اس نے تم پر کی
عَلَيْكُمْ۔ وَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاعْلَمُوْا اَنَّ	اور ڈرو اللہ سے اور جان لو کہ اللہ تعالیٰ پرہیزگاروں
اللّٰهَ مَعَ الْمُتَّقِيْنَ۔ (۲۔ ۱۹۰ تا ۱۹۴)	کے ساتھ ہے۔

آیاتِ بالا میں قانونِ جنگ کے جو اصول بیان ہوئے وہ گہرے غور کے قابل ہیں۔

(۱) لڑائی صرف اسی قوم سے ہو سکتی ہے جو حملہ آور ہو۔ "الذین یقاتلونکم" اس سے معلوم ہوا

کہ جہاد مدافعانہ اقدام ہے۔

(۲) لڑائی میں فریقِ ثانی پر زیادتی کرنا جائز نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ اسلامی قانون کی رو سے ایٹم بم گرانا تعدی ہے اور خدا معتدین کو پسند نہیں کرتا۔

(۳) عرب کے رواج کے مطابق خانہ کعبہ کے نواح میں لڑائی کرنا منع تھا۔ اسی طرح بعض مہینوں میں بھی لڑائی بند ہوتی تھی۔ مسلمانوں کو حکم ہوا ہے کہ تم بھی ان حرمتوں کا لحاظ کرو، ہاں اگر دشمن ان کا پاس نہ کرے تو اس صورت میں تم بھی آزاد ہو۔

(۴) اگر دشمن لڑائی بند کردے تو تم بھی بند کردو۔ " فان انتہوا" تاکید کے لئے یہ حکم مکرر بیان ہوا۔

(۵) لڑائی فتنہ دور کرنے کے لئے ہے۔ فتنہ دور ہوجائے تو لڑائی بند کردو۔ اس صورت میں فتنہ یہ تھا کہ کافر مسلمانوں کو پھر کفر میں واپس لانے کے لئے ان پر طرح طرح کے ظلم وستم کرتے تھے یہاں تک کہ مسلمانوں کو ان کے مظالم سے تنگ آکر مکہ چھوڑنا پڑا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مذہبی آزادی کیلئے لڑنا جائز ہے لیکن جب یہ آزادی مل جائے تو پھر لڑنا جائز نہیں۔ دین کا معاملہ خدا اور آدمی کے درمیان ہے کسی تیسرے شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اس معاملے میں دخل دے۔ اگر کوئی دخل دے تو لڑو۔ لیکن جب پھر دین کا معاملہ خدا کے سپرد ہوجائے تو لڑنا بند کردو۔ " ویکون الدین للہ"

(۶) تعدی کے مقابلے میں اتنی ہی تعدی کرو جتنی تم پر کی گئی ہو، اس سے زیادہ جائز نہیں، یہ تقویٰ ہے اور اللہ تعالیٰ تقوی کرنے والوں کا حامی ومددگار رہے۔

آپ نے دیکھا کہ جوابی تشدد اگر ضروری بھی ہوجائے تو بھی وہ مشروط ہے بشرائطِ چند در چند۔ یہ نہیں کہ موجودہ زمانے کی لڑائیوں کی طرح انسانیت سوز حدود تک چلا جائے۔ عموماً دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ عدمِ تشدد اور اہنسا کی تضحیک کرتے ہیں اور دوسروں کو تشدد پر آمادہ کرتے رہتے ہیں وہ خود بڑے بزدل ہوتے ہیں اور وقت پر عورتوں کی طرح گھروں میں چھپ کر بیٹھ جاتے ہیں مندرجہ ذیل قرآنی آیت میں انہی لوگوں کا ذکر ہے۔

اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ قِيْلَ لَهُمْ كُفُّوْٓا اَيْدِيَكُمْ وَاَقِيْمُوا الصَّلٰوةَ وَاٰتُوا الزَّكٰوةَ. فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ اِذَا فَرِيْقٌ مِّنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللّٰهِ اَوْ اَشَدَّ خَشْيَةً وَقَالُوْا رَبَّنَا لِمَ كَتَبْتَ عَلَيْنَا الْقِتَالَ لَوْلَآ اَخَّرْتَنَآ اِلٰٓى اَجَلٍ قَرِيْبٍ (۷۷-۴)

کیا نہیں دیکھا تونے ان لوگوں کو جن سے کہا گیا تھا کہ روک لو ہاتھ اپنے اور قائم کرو نماز اور ادا کرو زکوۃ۔ پھر جب فرض کیا گیا ان پر جہاد تو ان میں سے ایک گروہ ڈرنے لگا لوگوں سے جیسے ڈرنا چاہیے اللہ سے یا اس سے بھی زیادہ ڈرنا اور کہا انھوں نے اے ہمارے رب کیوں فرض کیا تونے ہم پر جہاد اور ہمیں تھوڑی اور مہلت کیوں نہ دی۔

مکہ معظمہ میں جب کافر مسلمانوں کو ایذائیں دیتے تھے تو بعض مسلمان کہتے تھے کہ ہمیں جوابی تشدد کی اجازت دی جائے، انھیں کہا گیا کہ نہیں ابھی جہاد کا وقت نہیں، ہاتھوں کو روک رکھو اور نمازیں پڑھو اور زکوٰۃ ادا کرو لیکن جب جہاد کا حکم آیا تو یہ لوگ کافروں کے مقابلے سے اتنا ڈرنے لگے جتنا خدا سے ڈرنا چاہیے بلکہ اس سے بھی زیادہ اور کہنے لگے کہ ابھی جہاد خلافِ مصلحت ہے اور مہلت ہونی چاہیے۔ مولانا رومؒ نے انہی لوگوں کے متعلق کہا ہے۔

درمیانِ ہمہ گر مردانہ اند — در غزا چوں عورتانِ خانہ اند
وقتِ لافِ غزو مستاں کف زنند — وقتِ جوش و جنگ چوں کف می فتند
وقتِ ذکرِ غزو شمشیرش دراز — وقتِ کرّ و فرّ تیغش چوں پیاز
لاف و غرہ ژاژ خارا کم شنو — با جُنُب ہا در صفِ ہیجا مرو
زانکہ زادو کم خبالا گفت حق — کز رفیقِ سست برگرداں ورق
پس مشو ہمراہ ایں اشتر دلاں — زانکہ وقتِ ضیق و بیم اند آفلاں
پس گریزند و ترا تنہا ہلند — گرچہ اندر لاف سحرِ بابلند

تو ز رعنا یاں مجو ہیں کار زار تو ز طاؤ ساں مجو صید و شکار

قرآن مجید میں تشددِ فعلی اور تشددِ قولی دونوں کے جواب میں عدمِ تشدد کی تعلیم موجود ہے۔

اُولٰٓئِكَ يُؤْتَوْنَ اَجْرَهُمْ مَّرَّتَيْنِ	یہی لوگ ہیں جنھیں اُن کا اجر دو دفعہ دیا جائے گا۔
بِمَا صَبَرُوْا وَيَدْرَءُوْنَ بِالْحَسَنَةِ	بدیں وجہ کہ انھوں نے صبر کیا اور وہ ہٹاتے ہیں
السَّيِّئَةَ وَمِمَّا رَزَقْنٰهُمْ يُنْفِقُوْنَ	برائی کو بھلائی کے ساتھ اور جو کچھ ہم نے انھیں دیا ہے
وَاِذَا سَمِعُوا اللَّغْوَ اَعْرَضُوْا عَنْهُ	اس سے خرچ کرتے ہیں اور جب وہ سنتے ہیں لغوبات
وَقَالُوْا لَنَآ اَعْمَالُنَا وَلَكُمْ اَعْمَالُكُمْ	تو اس سے کنارہ کشی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے اعمال
سَلٰمٌ عَلَيْكُمْ لَا نَبْتَغِي	ہمارے لئے اور تمہارے اعمال تمہارے لئے۔ سلام ہے
الْجٰهِلِيْنَ۔ (۲۸-۵۴و۵۵)	تم پر، ہم جاہلوں کو نہیں چاہتے۔

آپ نے دیکھا عدمِ تشدد کا اجر دو چند ہے۔ صبر کرنے کی وجہ سے اور بدی کے بدلے میں نیکی کرنے کی وجہ سے عدمِ تشدد پر عمل کرنے والے لوگ جو کوئی لغوبات سنتے ہیں تو اس کے جواب میں لغوبات نہیں کہتے بلکہ یہ کہہ کر چل دیتے ہیں کہ "آپ جانیں اور آپ کے کام۔ ہمارا اور آپ کا ساتھ ممکن نہیں۔ آپ پر سلام ہو" فکر کا مقام ہے آج کل ہم میں کتنے ہیں جو اس نہایت حکیمانہ تعلیم پر کاربند ہیں۔

وَعِبَادُ الرَّحْمٰنِ الَّذِيْنَ يَمْشُوْنَ	اور اللہ کے (نیک) بندے وہ ہیں جو چلتے ہیں زمین پر
عَلَى الْاَرْضِ هَوْنًا وَّاِذَا خَاطَبَهُمُ	عجز و انکسار کے ساتھ اور جب مخاطب ہوتے ہیں
الْجٰهِلُوْنَ قَالُوْا سَلٰمًا (۲۵-۶۳)	ان سے جاہل تو وہ جواب میں کہتے ہیں کہ تم پر سلام ہو۔

کتنا بلند مقام ہے ہمارا یہ حال ہے کہ جہالت کے جواب میں جب تک ہم بڑھ چڑھ کر جہالت نہ کریں تسلی نہیں ہوتی ہمارا دستور العمل تو یہ ہے۔

الا لا یجھلن احدٌ علینا فنجھل فوق جھل الجاھلینا

مولانائے روم کے یہ دو شعر اسی بلند مقام کا پتہ دیتے ہیں جو اس آیت میں مذکور ہوا۔

اگر گویند زرّاقی و سالوس   بگو ہستم دو صد چندان و می رو
وگر از خشم دشنامے دہندت   دعا کن خوشدل و خندان و می رو

وَالَّذِیْنَ لَا یَشْھَدُوْنَ الزُّوْرَ   اور وہ (نیک) لوگ جو نہیں شہادت دیتے
وَاِذَا مَرُّوْا بِاللَّغْوِ مَرُّوْا کِرَامًا   جھوٹی اور جب وہ گزرتے ہیں لغو کے پاس سے
(۲۵- ۷۲)   تو گزر جاتے ہیں وقار کے ساتھ۔

لغو قول یا لغو فعل پیش آجائے تو نیک بندے جواب میں نہ لغو کہتے ہیں نہ لغو کرتے ہیں بلکہ شرافت متانت اور وقار کے ساتھ کنارہ کش ہو جاتے ہیں۔

وَاصْبِرْ عَلٰی مَا یَقُوْلُوْنَ وَاھْجُرْھُمْ   اور صبر کر ان باتوں پر جو وہ کہتے ہیں اور چھوڑ دے
ھَجْرًا جَمِیْلًا۔ وَذَرْنِیْ وَالْمُکَذِّبِیْنَ   اُن کو چھوڑنا خوبصورت اور چھوڑ دے مجھے اور ان
اُولِی النَّعْمَۃِ وَمَھِّلْھُمْ قَلِیْلًا   خوش حال جھٹلانے والوں کو اور مہلت دے انھیں
اِنَّ لَدَیْنَآ اَنْکَالًا وَّجَحِیْمًا (۷۳: ۱۰تا۱۲)   تھوڑی بلاشبہ ہمارے پاس بیڑیاں ہیں اور دوزخ۔

یہ خطاب ہے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کافر اور مشرک آپ کو بیہودہ باتیں کہہ کہہ کر ایذا دیتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ آپ ان کی باتوں پر صبر کریں اور انھیں ان کے حال پر چھوڑ دیں۔ میں جانوں اور۔ لطف یہ ہے کہ چھوڑنا بھی وہ چھوڑنا نہیں جو بدزبان آدمی کے درخور ہے۔ بلکہ ہجرِ جمیل کی ہدایت کی خوبصورت چھوڑنا یہ نہ صرف عدمِ تشدد ہے بلکہ حسین و جمیل عدمِ تشدد۔

شنیدم کہ مردانِ راہِ خدا   دلِ دشمناں ہم نکردند تنگ
ترا کے میسر شود ایں مقام   کہ با دوستانت خلاف است و جنگ (سعدی)

فی الواقعہ یہ مقام بہت بلندی پر ہے۔ کوئی خوش بخت آدمی ہی وہاں تک پہنچ سکتا ہے

جوابی تشدد یعنی قصاص کی حکمت اور مصلحت پہلے بیان ہوچکی۔ قرآن مجید میں عدم تشدد یا اہنسا کی حکمت بھی بیان ہوئی ہے۔

وَلَا تَسْتَوِی الْحَسَنَۃُ وَلَا السَّیِّئَۃُ	اور نہیں برابر نیکی اور بدی (برائی کا) دفعیہ کر
اِدْفَعْ بِالَّتِیْ ھِیَ اَحْسَنُ فَاِذَا الَّذِیْ	ایسی بات سے جو اچھی ہو۔ پس یکایک وہ شخص جس
بَیْنَکَ وَبَیْنَہٗ عَدَاوَۃٌ کَاَنَّہٗ	کے اور تیرے درمیان عداوت تھی۔ ایسا ہو جائیگا
وَلِیٌّ حَمِیْمٌ ۔ وَمَا یُلَقّٰھَا اِلَّا الَّذِیْنَ	جیسا ایک مخلص دوست اور نہیں ملتی یہ بات
صَبَرُوْا۔ وَمَا یُلَقّٰھَا اِلَّا ذُوْ حَظٍّ	مگر اُن کو جو صبر کرتے ہیں اور نہیں ملتی یہ بات
عَظِیْمٍ ۔ (۴۱ - ۳۴ و ۳۵)	مگر اس کو جو بڑا بخت والا ہوتا ہے۔

یہ حکمت ہے عدم تشدد کی اور یہ مقام ہے اُن لوگوں کا جنھیں اللہ تعالیٰ نے صابر اور ذو حظ عظیم کہا ہے حضرت سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ "حسن خلق آنست کہ خلق را نرنجانی و رنج خلق بکشی بے کینہ و مکافات"

یہاں یہ بتا دینا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ وہ اصحاب جو قرآن مجید کے ایک نصف کو دوسرے نصف سے منسوخ ثابت کرنے کے شائق ہیں تقریباً تمام مذکورہ بالا آیات کو آیہ سیف سے منسوخ قرار دیتے ہیں لیکن وہ لوگ جو ان نہایت حکیمانہ اور زریں تعلیمات کو منسوخ کہنے کی گستاخی نہیں کرسکتے یہ نہیں کہہ سکتے کہ عدم تشدد یا اہنسا کی اسلام میں کوئی جگہ نہیں۔

خطبہ جمعہ کی زبان

ازجناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبۂ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

حضرت مولانا گیلانی کا یہ مضمون امید ہے ارباب علم اور اصحابِ فتویٰ توجہ سے ملاحظہ فرمائیں گے۔ دیوبند کے بعض مشہور اکابر پہلے بھی اس مسئلہ پر قلم اٹھا چکے ہیں، مولانا نے اپنی جدید تحقیق کی بنیاد تتارخانیہ کی جس عبارت پر رکھی ہے علامہ ابن عابدین (شامی) کا فیصلہ اس کے متعلق یہ ہے" لکن کونہ رجا الیٰ قولہ فی الشروع لم ینقلہ احد وانما المنقول حکایۃ الخلاف وامانی التتارخانیۃ فغیر صریح فی تکبیر الشروع بل ہو محتمل لتکبیر التشریق او الذبح بل ھذا اولیٰ، لانہ قرنہ مع الاذکار الخارجیۃ عن الصلوٰۃ یعنی نہ تو دربارۂ تکبیر صاحبین کا رجوع امام صاحب کی جانب ثابت ہے اور نہ یہ واضح ہے کہ تتارخانیہ جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ تکبیر تحریمہ کے متعلق ہے۔

بہرحال خطبۂ جمعہ کی سرکاری زبان کا مسئلہ ہمارے خیال میں ایک اہم مسئلہ ہے اور اس کا فیصلہ چند متفرق قیاسات کو یکجا کر دینے سے نہیں ہو سکتا۔ (عتیق الرحمٰن عثمانی)

پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی نے ہندوستان کے اساطین صوفیہ کے تحقیقی حالات کا جو سلسلہ برہان میں شروع کیا ہے بڑا مفید سلسلہ ہے۔ حضرت مولانا فخر قدس اللہ سرہ العزیز کی سیرتِ طیبہ غالباً اس سلسلہ کی دوسری قسط ہے حق تعالیٰ سے دعا کر رہا ہوں کہ توفیق پروفیسر صاحب کی رفیق ہو، مولانا فخر رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت کے آخر میں یہ جو روایت نقل کی گئی ہے۔

"پس اگر خطبہ بہ لفظ ہندی دریں مملکت خواندہ شود برائے چیزے کہ موضوع است حاصل شود، الا برائے سائر الناس

فائدہ ندارد کہ از زبان عربی واقف نیستند (فخر الطالبین ص ۴۲) برہان ص ۱۰۷، فروری ۱۹۴۷ء

اس وقت اسی کے متعلق مجھے کچھ عرض کرنا ہے' ایک زمانہ سے ہندوستان کے حنفی علما میں یہ مسئلہ مابہ النزاع بنا ہوا ہے۔ عربی زبان کے سوا کسی دوسری زبان میں خطبۂ جمعہ کو غیر مسنون قرار دینے والے حضرات کے دلائل

عام طور پر مشہور ہیں، غالباً ان میں سب سے قوی تر دلیل وہی ہے جو حضرت شاہ ولی اللہؒ نے پیش فرمائی ہے کہ "غیر عربی ممالک میں حالانکہ جمعہ و جماعات کا عہد صحابہ میں ظاہر ہے کہ ہر مفتوحہ ملک میں انتظام تھا لیکن کوئی ایسی شہادت نہیں ملتی جس سے ثابت ہوتا ہو کہ ان غیر عربی ممالک کے باشندوں کی رعایت سے سننے والوں کی زبان میں خطبہ کے ترجمہ کی اجازت دی گئی ہو"

مجھے اس وقت مسئلہ کی دلیلوں سے بحث نہیں ہے پوچھنے والے جو یہ پوچھتے ہیں کہ شہادت کا نہ ملنا، اس کو وجودِ شہادت قرار دینا، یا کسی مباح فعل کو نہ کرنا، فعل کے عدم اباحت کی دلیل کیا بن سکتی ہے؟ کتاب و سنت میں ترجمہ کی ممانعت نہیں ہے اس لئے اس کو مباح سمجھنا چاہئے، صحابہ نے اگر کسی فعل مباح پر عمل نہ کیا تو ان کا عمل نہ کرنا اس فعل کی اباحت کو کیا کراہت سے بدل دیگا؟ نیز غیر عربی زبانوں سے عموماً صحابہ کی ناواقفیت بھی اس کی وجہ ہو سکتی ہے کہ ترجمہ کے فعلِ مباح پر وہ عمل نہ کر سکے۔

بہر حال اصولی سوال و جواب کے سلسلے کو میں چھیڑنا نہیں چاہتا، بلکہ اس وقت یہ بتانا چاہتا ہوں کہ "مسلک حنفی" جس کے مسلمانانِ ہند اپنی صلوات و صیام عقود و معاملات وغیرہ میں پابند ہیں اس کا اس باب میں صحیح نقطۂ نظر کیا ہے؟

جاننے والے جانتے ہیں کہ یہاں دراصل دو مسئلے ہیں ایک تو قرآن کے ترجمہ کا مسئلہ ہے یعنی بجائے قرآن کی اصل عربی عبارت کے نماز میں حق تعالیٰ کے کلام کا ترجمہ کسی زبان میں کرکے اگر کوئی پڑھے تو اس کا کیا حکم ہے؟

دوسرا مسئلہ قرآن کے سوا دوسرے اذکار مثلاً تکبیر، تسلیم، تشہد، درود، قنوت، خطبہ، تسبیحات سجود و رکوع وغیرہ کا ہے کہ بجائے عربی الفاظ کے اسی مفہوم کو جو عربی الفاظ سے سمجھے جاتے ہیں غیر عربی الفاظ میں ترجمہ کرکے نمازوں میں کوئی پڑھے تو اس کا کیا حکم ہے۔

متنِ کنز میں دوسرے مسئلہ کا تذکرہ کرکے لکھا ہے کہ اوبالفارسیہ صح (یعنی بجائے عربی کے ان اذکار کو کوئی فارسی میں ترجمہ کرکے پڑھے تو یہ درست ہے) پھر چونکہ ایک اور سوال پیدا ہوتا تھا یعنی ایک آدمی ایسا ہے جو عربی الفاظ میں ان اذکار کو ادا کر سکتا ہے، اس کا حکم کیا ہے اور دوسرا آدمی ایسا ہے۔

جو عربی الفاظ میں ان اذکار کو ادا کرنے پر قادر نہیں ہے، دوسری صورت میں تو امام ابوحنیفہؒ اور ان کے تلانذہ صاحبین ابویوسفؒ و محمدؒ سب ہی اجازت دیتے ہیں البتہ عربی الفاظ میں تعبیر کی قدرت رکھتے ہوئے بھی غیر عربی الفاظ میں ان اذکار کو کوئی اگر ادا کرے تو لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ گو اس وقت بھی اجازت دیتے ہیں لیکن صاحبین ایسی صورت میں اس طریقۂ عمل کو مکروہ قرار دیتے ہیں عینی نے کنز کے حاشیہ میں لکھا تھا کہ۔

والفتوٰی علی قول الصاحبین — یعنی صاحبین (ابویوسف و محمد) کے قول پر علماء نے فتویٰ دیا ہے

جس کا مطلب یہی ہوا کہ ایسی صورت میں کراہت ہی کو ترجیح علماء نے دی ہے ان اذکار کے سلسلہ میں خطبہ کو بھی لوگوں نے داخل کیا ہے، اس لئے حاصل یہی نکلتا ہے کہ عینی کے قول کے مطابق جیسے نماز کے اذکار کا بحالت قدرت غیر عربی الفاظ میں ترجمہ مکروہ ہے اسی طرح خطیب جو عربی تعبیر پر قادر ہو اس کے لئے غیر عربی الفاظ میں خطبہ کو پڑھنا مکروہ سمجھا جائے گا، فتویٰ اسی پر ہے عینی کے قول سے یہی بات ثابت ہوتی ہے۔ ان تفصیلات کو کنز کی مشہور شرح فتح المعین میں نقل کرنے کے بعد عینی کے دعوی پر "فیہ نظر" (یعنی کراہت ہی کے پہلو پر فتویٰ دیا گیا ہے عینی کا یہ دعویٰ بحث طلب ہے) کے الفاظ سے اعتراض کرکے آگے تتارخانیہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ

ان الشروع بالفارسیۃ کالتلبیۃ یجوز اتفاقا — یعنی نماز کی تکبیر کو فارسی زبان میں شروع کرنا بالاتفاق سب کے نزدیک جائز ہے جیسے حج میں لبیک بجائے عربی کے فارسی میں بھی کہنا جائز ہے

اور آخر میں اسی تتارخانیہ کے حوالہ سے صاحب فتح المعین اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ

محصلہ انہ فی مسئلۃ الشروع بالفارسیۃ ولو مع القدرۃ علی العربیۃ رجعا الی قولہ بخلاف القراۃ بہا مع القدرۃ علی العربیۃ فانہ رجع الی قولہما ومن ہھنا حصل الاشتباہ — خلاصہ یہ ہے کہ باوجود عربی پر قادر ہونے کے فارسی زبان میں نماز کو شروع کرنا یعنی فارسی میں تکبیر کا ترجمہ کرنا اس مسئلہ میں ابویوسفؒ اور محمد بن حسنؒ نے رجوع کرکے امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کو اختیار کر لیا ہے اور قرآن کی قرأۃ میں امام ابوحنیفہؒ نے ابویوسفؒ اور محمدؒ کے قول کی طرف رجوع کیا ہے

(فتح المعین ص ۱۸۳)

مذکورہ بالا عبارتوں کو چاہئے کہ اصل کتاب بھی علماء دیکھ لیں مسئلہ کی اس حقیقت پر مطلع ہونے کے بعد میں اب یہ سمجھا ہوں کہ عربی زبان کی تعبیر پر قادر ہونے کے باوجود قرآن کے سوا دوسرے اذکار (یعنی وہی تکبیر و تسلیم، تشہد، تسبیحات، درود جس میں خطبۂ جمعہ بھی بالاتفاق داخل ہے) ان کے متعلق ہمارے تینوں امام یعنی امام ابوحنیفہؒ، قاضی ابو یوسفؒ، و محمد بن حسنؒ سب ہی اس بات کے قائل ہیں کہ بغیر کسی کراہت کے غیر عربی الفاظ میں ان کا ترجمہ جائز ہے مبسوط کے حوالہ سے اسی موقع پر فتح المعین ہی میں نقل کیا ہے کہ من غیر کراھۃ علی الاصح علی ما ذکرہ السرخسی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں صاحبین (ابو یوسفؒ و محمدؒ) کا رجحان ان اذکار کے متعلق بھی کراہت کا تھا اور امام ابوحنیفہؒ جواز کے قائل تھے لیکن بعد کو دونوں صاحب اپنے استاذ کے ہم نوا ہو گئے، اس لئے حنفی مذہب کا اب یہ اجماعی مسئلہ ہوا کہ سارے غیر قرآنی اذکار جن میں خطبہ جمعہ بھی شریک ہے ان کا ترجمہ عربی پر قادر ہونے کے باوجود خطیب کر سکتا ہے اور کسی قسم کی کراہت اس میں نہیں ہے۔

اسی کے مقابلہ میں قرآن کے ترجمہ کے متعلق امام ابوحنیفہؒ نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا یعنی قرآن کا ترجمہ نماز میں جائز نہیں ہے جیسا کہ صاحب فتح المعین نے لکھا ہے کہ قرآن اور غیر قرآنی اذکار میں لوگوں نے فرق نہیں کیا اور مشہور کر دیا گیا کہ امام ابوحنیفہؒ پہلے جواز کے قائل تھے لیکن بعد کو ابو یوسفؒ و محمدؒ کے قول کی طرف انہوں نے رجوع کر لیا حالانکہ مسئلہ کی یہ صحیح تعبیر نہیں ہے بلکہ یہ دونوں الگ الگ مسئلے ہیں ایک مسئلہ یعنی قرآن کے متعلق امام ابوحنیفہؒ نے رجوع کیا اور غیر قرآنی اذکار میں صاحبین نے ابوحنیفہؒ کے مسلک کی طرف رجوع کیا اس لئے اسی کتاب میں لکھا ہے کہ

فظاھرہ کالمتن رجوعھما الیہ	تتارخانیہ کی عبارت کا کھلا ہوا اقتضاء وہی ہے جو متن (کنز) کی عبارت سے معلوم
لا ھو الیھما فاحفظہ فقد	ہوتا ہے یعنی غیر قرآنی اذکار میں صاحبین ہی نے ابوحنیفہؒ کے قول کی طرف رجوع کیا ہے
اشتبہ علی کثیر حتی الشرنبلالی	نہ کہ ابوحنیفہؒ نے ان دونوں کے قول کی طرف اس کو خوب اچھی طرح یاد رکھو اکثر کو شبہ ہو گیا حتی

ایک زمانہ سے جی چاہ رہا تھا کہ فتح المعین کے اس فیصلہ کو علماء احناف کے سامنے پیش کروں آج موقعہ مل گیا فقیہ النفس بزرگوں سے توقع ہے کہ اس کی طرف رجوع فرمائیں گے۔

ادبیات

فردوسِ خیال

از جناب ماہرؔ القادری

اب نہیں ہے وہ نگاہِ شوق کی بے مایگی — بند آنکھوں کو مبارک عشرتِ نظارگی
اُس کی وہ مجھ پر توجہ اور پھر یکبارگی — ہوش کو نیند آ گئی، بیدار تھی دیوانگی
گریۂ شبنم کو پھولوں سے سہارا مل گیا — آنسوؤں نے پھونک دی گلشن میں روحِ تازگی
اہلِ کشتی کو غمِ طوفان و بیمِ موج موج — اہلِ ساحل مبتلائے فتنۂ آسودگی
لمحہ لمحہ اضطراب و لحظہ لحظہ انقلاب — ختم ہونے کو ہے شاید اقتدارِ خواجگی
ہر نظر لطفِ تجلّی، ہر نفس پیغامِ دوست — ایسے عالم میں ہے کس کو فرصتِ آوارگی
میری شانِ بندگی مختار ہے آزاد ہے — میرا یہ مسلک نہیں ہے "بندگی، بیچارگی"
او نگاہِ فتنہ ساماں! اے ادائے کامیاب! — تو نے کس کافر سے سیکھی ہے تغافل پیشگی
دیکھتے ہیں آپ ماہرؔ کو عجب انداز سے — کچھ توجہ، کچھ حیا، کچھ ناز، کچھ بیگانگی

نوائے سروش

از جناب ماہر القادری

Papal Dispensations & indulgences.

تبصرے

دلی کی چند عجیب ہستیاں از جناب اشرف صاحب صبوحی تقطیع متوسط ضخامت ۲۷۴ صفحات طباعت اور کتابت بہتر شائع کردہ انجمن ترقی اردو دہلی پتہ۔ قیمت عہ بلا جلد اور ۸ مجلد

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ کے بعد دہلی کی بہار لٹ گئی اور اس کا سہاگ اجڑ چکا تھا لیکن پھر بھی اس میں ایک بانکپن اور ایک خاص طرح کی دلکشی تھی اور یہ بانکپن طبقۂ علیا کے لوگوں سے لیکر نیچے درجہ کے لوگوں اور معمولی پیشہ وروں تک میں پایا جاتا تھا۔ اس کتاب میں اسی دور کی چند عجیب ہستیوں کے حالات بیان کئے گئے ہیں۔ جس طرح یہ ہستیاں مثلاً میر باقر، مٹھو بھٹیارا، گھمی کبابی، مکن نائی، مرزا چپاتی، ہیرجی کوے، سیدانی بی بی، نیازی خانم وغیرہم اپنے عادات و اطوار، سج دھج، وضع قطع، بات چیت اور طور طریق کے لحاظ سے نہایت دلچسپ اور عجیب ہستیاں ہیں۔ اسی طرح ان لوگوں کے حالات جس زبان میں سنائے گئے ہیں وہ بھی دلی کی خالص ٹکسالی اور لال قلعہ کی بیگماتی زبان ہونے کی وجہ سے نہایت دلچسپ، شیریں اور بہت عجیب و غریب ہے۔ اب اس زبان کے لکھنے اور بولنے والے دلی میں بھی خال خال ہی رہ گئے ہیں اور انھیں میں ایک اس کتاب کے فاضل مصنف ہیں۔ جو ارباب ذوق، دلی کی پرانی معاشرت، بول چال اور قدیم تہذیب و تمدن کی جھلک دیکھنا اور ساتھ ہی یہاں کی بیگماتی روزمرہ اور ٹکسالی زبان کا لطف لینا چاہتے ہوں اُن کو اس کتاب کا کم از کم ایک مرتبہ ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔ کتاب کے آخر میں خاص خاص لفظوں اور محاوروں کی مع ان کی تشریح کے اگر ایک فہرست بھی شامل کر دی جاتی تو بہت اچھا ہوتا کیونکہ اس میں بہتیرے الفاظ اور محاورے ایسے ہیں کہ ابھی تک سینہ بسینہ ہی منتقل ہوتے رہے ہیں۔ عام متداول لغات میں بھی نہیں مل سکتے۔

مشاہیر اہلِ علم کی محسن کتابیں مرتبہ مولانا محمد عمران خاں صاحب ندوی تقطیع خورد ضخامت ۲۰۰ صفحات

کتابت طباعت بہتر قیمت غیر مجلد عہ اور مجلد عہ پتہ :۔ مکتبہ جمعیۃ التعاون دار العلوم ندوۃ العلما لکھنؤ

"الندوہ" دورِ جدید میں ایک مستقل عنوان "میری محسن کتابیں" کے ماتحت ملک کے مشاہیر اہلِ علم وادب کے مقالات کا ایک طویل سلسلہ کئی ماہ تک شائع ہوتا رہا تھا اب انھیں مقالات کو مع دو اور مقالوں کے جو اُس زمانہ میں الندوہ میں نہ چھپ سکے تھے کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے یہ کل مقالات گنتی میں اٹھارہ ہیں اور سب کے سب بلند پایہ مصنفین، ادبا اور اربابِ قلم وعلم کے لکھے ہوئے ہیں۔ ان میں ان حضرات نے یہ بتایا ہے کہ اُن کی علمی اور ادبی زندگی کی تشکیل وتعمیر میں سب سے زیادہ دخل کن کتابوں کا رہا ہے یہ مجموعہ اردو زبان میں اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل یگانہ ہے اس کا مطالعہ عام اربابِ ذوق اور طلبا کے لئے خاص طور پر بہت مفید ہوگا۔ آخر میں لائق مرتب نے حروفِ تہجی کے اعتبار سے اُن تمام کتابوں کی ایک طویل فہرست بھی دیدی ہے جن کا ذکر اس میں آیا ہے۔ اس سے کتاب کی افادیت دوچند ہوگئی ہے۔

نفسیاتِ جمال | از مولانا ابو النظر صاحب رضوی امروہوی تقطیع خورد ضخامت ۱۵۲ صفحات، کتابت وطباعت بہتر قیمت مجلد عہ پتہ :۔ اعلیٰ کتب خانہ دہلی قرول باغ۔

مولانا ابو النظر صاحب رضوی کے متعدد مقالات برہان میں شائع ہو کر علمی حلقوں میں مقبول ہو چکے ہیں۔ زیرِ تبصرہ کتاب موصوف کا ہی ادبی کارنامہ ہے جس کا نام اگر بجائے "نفسیات جمال" کے "نفسیاتِ محبت" ہوتا تو بہتر تھا، کیونکہ اس میں محبت اور اُس کی مختلف کیفیات اور ادائیں مثلاً محبت اور زندگی۔ محبت اور شباب، عزم وارادہ، ناکامی، خودکشی وغیرہ وغیرہ جیسے ۲۷ عنوانات پر گفتگو کی گئی ہے۔ زبان بڑی شگفتہ اور اندازِ بیان فلسفیانہ ہے۔ لائق مصنف نے فلسفہ، ادب اور نفسیات ان تینوں کی ترکیب سے اس پیکر کو تیار کیا ہے اور لطف یہ ہے کہ محبت کے شراب خانہ میں بیٹھنے کے باوجود انھوں نے اپنے قلب ونظر کو بہکنے نہیں دیا اور موضوعِ گفتگو کے انتہائی نازک ہونے کے باوجود عریانی پیدا نہیں ہو سکی ہے۔ اس کا مطالعہ ادبی اور نفسیاتی دونوں حیثیتوں سے دلچسپ اور لطف آفریں ہوگا۔

۱۹۴۲ء۔ قصص القرآن حصہ دوم قیمت للعہ مجلد صہ؍

اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظامِ اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے قیمت ؎ مجلد للعہ

خلافتِ راشدہ:۔ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جس میں عہد خلفائے راشدین کے تمام قابلِ ذکر واقعات صحت وجامعیت کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں قیمت ؎ مجلد ؎۱۲

مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ عہ۱۲

۱۹۴۳ء:۔ مکمل لغات القرآن جلد اول۔ لغتِ قرآن پر بے مثل کتاب ؎ مجلد للعہ

سرمایہ۔ کارل مارکس کی کتاب کیپٹل کا ملخص شستہ ورفتہ ترجمہ قیمت عہ؍

اسلام کا نظامِ حکومت:۔ صدیوں کے قانونی مطالبہ کا تاریخی جواب۔ اسلام کے ضابطۂ حکومت کے تمام شعبوں پر دفعات وار مکمل بحث۔ قیمت چھ روپئے مجلد سات روپئے۔

خلافتِ بنی امیہ:۔ تاریخ ملت کا تیسرا حصہ خلفائے بنی امیہ کے مستند حالات وواقعات ؎ مجلد ؎۱۲

۱۹۴۴ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم وتربیت جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب، اندازِ بیان دلکش قیمت للعہ مجلد صہ؍

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم وتربیت جلد ثانی قیمت للعہ مجلد صہ؍

قصص القرآن حصہ سوم۔ انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصصِ قرآنی کا بیان قیمت للعہ مجلد ؎

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد ثانی۔ قیمت ؎ مجلد للعہ

۱۹۴۵ء۔ قرآن اور تصوف۔ اس کتاب میں قرآن وسنت کی روشنی میں حقیقی اسلامی تصوف کو دل نشین اسلوب میں پیش کیا گیا ہے، مقام عبدیت مع الالوہیت مذہب کا نازک اور پیچیدہ مسئلہ ہے اس کو اور اس طرح کے دیگر مسائل کو بڑی خوبی سے واضح کیا گیا ہے قیمت عہ؍ مجلد ؎

قصص القرآن جلد چہارم۔ حضرت عیسیٰؑ اور خاتم الانبیاءؐ کے حالاتِ مبارک کا بیان قیمت ؎ مجلد ؎

انقلابِ روس۔ انقلابِ روس پر قابلِ مطالعہ کتاب صفحات ۳۰۰ قیمت مجلد ؎

منیجر ندوۃ المصنفین دہلی قرول باغ

Registered No. L. 4305

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دہلی

(۱) محسنِ خاص:۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچسو روپئے یکمشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنانِ ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۲) محسنین:۔ جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے۔ ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطۂ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

(۳) معاونین:۔ جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقۂ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ اور رسالۂ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

(۴) احبا۔ نو روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے احبا میں داخل ہوں گے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

قواعد

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ رتاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ رتاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیجدیا جائیگا اس کے بعد شکایت قابلِ اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جوابِ طلب امور کے لئے ۱/ ر کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپئے۔ ششماہی دو روپئے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸/ ر

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان دہلی قرولباغ سے شائع کیا

ندوۃ المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

برہان

مرتب

سعید احمد اکبرآبادی

مطبوعات ندوۃ المصنفین دہلی

ذیل میں ندوۃ المصنفین کی کتابوں کے نام مع مختصر تعارف کے درج کیے جاتے ہیں تفصیل کیلئے دفتر سے فہرستِ کتب طلب فرمائیے اس سے آپ کو ادارے کی ممبری کے قوانین اور اس کے حلقہائے محسنین و معاونین اور احبار کی تفصیل بھی معلوم ہوگی۔

۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت۔ مسئلہ غلامی پر پہلی محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں ضروری اضافے بھی کیے گئے ہیں قیمت ۳ؔ مجلد للعہ

تعلیماتِ اسلام اور مسیحی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت عہ مجلد ۔

سوشلزم کی بنیادی حقیقت۔ اشتراکیت کے متعلق پروفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریروں کا ترجمہ جرمنی سے پہلی بار اردو میں منتقل کیا گیا ہے قیمت ۳ؔ مجلد للعہ

ہندوستان میں قانونِ شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ۴ؔ

۱۹۴۰ء نبی عربی صلعم۔ تاریخِ ملت کا حصہ اول جس میں سیرت سرورِ کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے یکجا کیا گیا ہے۔ قیمت عہ

فہمِ قرآن جدید ایڈیشن۔ جس میں بہت سے اہم اضافے کیے گئے ہیں اور مباحثِ کتاب کو ازسرِنو مرتب کیا گیا ہے۔ اس موضوع پر اپنے رنگ کی بے مثل کتاب قیمت عہ مجلد ۔

غلامانِ اسلام۔ پچہتر سے زیادہ غلامانِ اسلام کے کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان قیمت صہ مجلد ۔

اخلاق اور فلسفۂ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں اصولِ اخلاق اور انواعِ اخلاق اور فلسفۂ اخلاق پر مکمل بحث کی گئی ہے۔ قیمت صہ مجلد ۔

۱۹۴۱ء قصص القرآن حصہ اول۔ جدید ایڈیشن ندوۃ المصنفین کی مایۂ ناز اور مقبول ترین کتاب زیرِ طبع قیمت صہ مجلد ۔

بین الاقوامی سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر ایک لائبریری میں رہنے کے لائق ہے قیمت عہ

وحی الٰہی۔ مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب قیمت دو روپئے مجلد ۳ؔ

تاریخ انقلاب روس۔ ٹراٹسکی کی کتاب کا مستند اور مکمل خلاصہ قیمت عہ

برہان

جلد ہیزدہم　　　　شمارہ (۴)

اپریل ۱۹۴۷ئہ مطابق جمادی الاول ۱۳۶۶ھ

فہرستِ مضامین

۱ نظرات	سعید احمد	۱۹۴
۲۔ علم النفسیات کا ایک افادی پہلو	لیفٹیننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب	۱۹۷
۳۔ دستور الفصاحت		
اس کی ترتیب اور حواشی پر ایک تنقید	محترمہ آمنہ خاتون ایم۔ اے لکچرر مہارانی کالج میسور	۲۱۱
۴۔ بچوں کی تعلیم و تربیت	سعید احمد	۲۳۷
۵۔ ادبیات:۔		
نقشِ دوام	جناب ماہر القادری صاحب	۲۵۱
قطعات	جناب رشید ذوقی	۲۵۲
۶۔ تبصرے۔	م۔ ح	۲۵۳

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

نظرات

اصلاحِ تعلیم کے سلسلہ میں ہمارے مخدوم مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن نے اپنی بلند پایہ کتاب "مسلمانوں کا نظامِ تعلیم و تربیت" میں ایک نظریہ وحدتِ تعلیم کا پیش کیا ہے مولانا کا یہ خیال صحیح ہے کہ تعلیم کو قدیم و جدید دو حصوں پر تقسیم کر دینا اور اس طرح تعلیم یافتہ مسلمانوں کا دو متخالف و متضاد گروہوں میں بٹ جانا انگریزی حکومت ہی کی ایک برکت ہے۔ ورنہ مسلمانوں میں دینی اور دنیوی علوم و فنون پر مشتمل ہمیشہ ایک ہی نصابِ تعلیم رائج رہا ہے۔ لیکن اس سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ آج علوم و فنون کی اس قدر کثرت اور ان میں جو وسعت پیدا ہوگئی ہے وہ پہلے کبھی نہ تھی اور آج کوئی قوم اس وقت تک صحیح معنی میں مضبوط اور زندہ قوم نہیں ہو سکتی جب تک اس میں سب علوم جدیدہ و حاضرہ کے نہ صرف جاننے والے بلکہ ان میں بصیرت و مہارت رکھنے والے افراد موجود نہ ہوں اور یہ ظاہر ہے کہ ہر شخص تمام علوم و فنون کا جامع اور ماہر نہیں ہو سکتا اور ایک علم و فن کی تدریس اور اس میں تحقیقی نظر پیدا کرنے کے لئے طبعی طور پر جن اسباب و آلات اور ماحول کی ضرورت ہے وہ دوسرے علم و فن کے لئے ضروری نہیں ہو سکتے۔ اس بنا پر اگر وحدتِ تعلیم سے مقصد یہ ہے کہ درسگاہیں ایک ہی قسم کی ہوں، نصابِ تعلیم سب کا یکساں ہو۔ اور ماحول بھی ایک ہو تو ایسا ہونا نہ صرف یہ کہ عملاً ناممکن ہے بلکہ قومی اعتبار سے نقصان رساں اور مضر بھی ہوگا۔

البتہ تعلیم کی مدت کو چند حصوں پر منقسم کر کے یہ کیا جا سکتا ہے کہ ابتدائی حصہ میں وحدتِ تعلیم کے نظریہ کو عملی شکل دی جائے اور وہ اس طرح کہ مثلاً میٹرک تک کا نصاب ایسا بنایا جائے اور وہ سب کے لئے لازمی ہو۔ کہ اُسے پڑھنے کے بعد ایک مسلمان طالب علم میں ایک طرف دینی علوم و فنون سے مناسبت پیدا ہو جائے اور دوسری طرف ضروری علومِ عصریہ سے وہ ناآشنا نہ رہے۔ یہ نصاب پرائمری تعلیم کے ختم ہونے کے بعد زیادہ سے

زیادہ پانچ سال کا ہونا چاہئے۔ اس کے بعد ہر طالب علم کو اس کا موقع دینا چاہئے کہ وہ اپنے فطری ذوق اور ذاتی صلاحیت واستعداد کے مطابق جس شعبہ میں چاہے کمال وامتیاز پیدا کرے۔ اس مرحلہ پر مدارسِ عربیہ میں انگریزی علوم وفنون کی یونیورسٹیوں کی طرح دینی اور عربی علوم کو مختلف شعبوں میں تقسیم کرکے ہر شعبہ کے لئے الگ الگ اولاً ثانوی تعلیم اور پھر اس کے بعد درجۂ تکمیل کا بندوبست کرنا چاہئے۔ درجۂ تکمیل میں تدریس کا کام کم اور ریسرچ کا کام زیادہ ہوگا!

اصلاحِ تعلیم کے سلسلہ میں جہاں نصاب طریقِ تعلیم میں تبدیلی کرنا ضروری ہے اتنا ہی ضروری یہ امر ہے کہ طلبا میں علمی شغف، دینی جذبہ اور اخلاقی فضائل پیدا کئے جائیں۔ ورنہ نصاب تعلیم کتنا ہی صالح اور مفید ہو اگر طلبا میں عام دنیا داروں کی طرح علم کو ذریعۂ معاش بنانے اور اس کے ذریعہ دنیوی جاہ ومنصب اور دولت وثروت حاصل کرنے کا جذبہ باقی رہا تو بہترین نصاب تعلیم سے بھی . . . .

. . . . ہماری قومی مشکلات حل نہیں ہوسکتی۔ دورِ آخر میں ہماری علمی اور دینی تباہی کا بڑا سبب یہی رہا ہے کہ علماء سلف کے امتیازی اوصاف یعنی قناعت کیشی، مخلصانہ خدمت، دین کا جذبہ، بے غرض علمی انہماک ان سب کو عصرِ حاضر کی تہذیب نے بالکل تباہ کردیا اور ہر شخص مادی منفعت کی جستجو میں بے لوث خدمت کے جذبہ سے محروم ہوگیا یہ صحیح ہے کہ ہر شخص سے بے لوث وبے غرض خدمت کی توقع نہیں کی جاسکتی لیکن ہر زمانہ میں بہرحال ایک ایسی جماعت کا وجود حیاتِ ملّی کے لئے ناگزیر ہے زمانہ کے نشیب وفراز اور رجحاناتِ عصری کے باعث اس جماعت کے افراد میں کمی بیشی ہوسکتی ہے لیکن یہ اندھیر تو نہ ہونا چاہئے جو آج نظر آرہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ افراد کے اعتبار سے خواہ کتنی ہی مختصر ہو لیکن قوم کو صحیح راستہ پر لیجانے اور ان میں ذہنی اور عملی خوبیاں پیدا کرنے اور ان کو نشوونما دینے کا کام ہمیشہ ایسی ہی جماعت نے انجام دیا ہے۔ ایسی جماعت کو قائم رکھنے کیلئے ضروری ہے کہ ہم ان کیلئے باعزت مگر آزاد وسائلِ معاش کا بھی انتظام کریں۔

آخر میں ایک اور اہم بات کی طرف توجہ دلانی ہے۔ وہ یہ کہ ہمارے نزدیک جب تک خالص اسلامی حکومت نہ ہو مسلمانوں کی تعلیم کو حکومت کے اثر سے بالکل آزاد ہونا چاہئے۔ ہمارا یہ خیال عام تعلیم سے متعلق ہے خواہ وہ مدرسوں میں ہو یا کالج

میں لیکن مدارسِ عربیہ کیلئے تو اپنی تعلیم کو حکومت کے اثر سے بالکل آزاد رکھنا اور بھی ضروری ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ حکومت خواہ مسلمانوں کی ہو یا غیر مسلموں کی اور یا مشترکہ۔ بہرحال جب تک وہ خالص اسلامی طرز کی حکومت نہیں ہے اس کی سیاست بے لاگ اور بے غل و غش نہیں ہوسکتی اور مدارسِ عربیہ کیلئے ایسی تعلیم درکار ہے جو ہر قسم کے بیرونی اثر اور خارجی عمل دخل سے یکسر آزاد ہو۔ خوشی کی بات ہے کہ دار العلوم دیوبند ایسی چند درسگاہیں اب تک حکومتی اثرات سے آزاد رہی ہیں لیکن اب ملک میں نیشنل گورنمنٹ قائم ہے۔ اس لفظ "نیشنل" سے ہماری پرانی درسگاہوں کو دھوکہ نہ ہونا چاہیے۔ یہ گورنمنٹ نیشنل ضرور ہے لیکن وہ "اسلامک" نہیں ہے اور ہماری تعلیم کسی نیشنلزم کی ہرگز پابند نہیں ہوسکتی۔

آنریبل مولانا ابو الکلام آزاد وزیرِ تعلیم مرکزی حکومت نے بہت اچھا کیا کہ اس قسم کے شبہ کو دور کرنے کے لئے لکھنؤ میں اجتماع کے بعد ہی ایک بیان میں فرما دیا کہ انھوں نے اجتماع میں جو تقریر کی تھی وہ وزیرِ تعلیم ہونے کی حیثیت سے نہیں کی تھی! کوئی وجہ نہیں کہ مولانا کے اس بیان پر اعتماد نہ کیا جائے خصوصاً جبکہ یہ بھی معلوم ہے کہ مدارسِ عربیہ کی اصلاح و تجدید مولانا کا آج کا نہیں۔ ایک عرصہ دراز کا خواب ہے اور اب یہ خواب خوابِ پریشاں نہیں رہا۔ بلکہ رویائے صالحہ بن چکا ہے۔ لیکن اگر مولانا شمار دین کو یو۔ پی گورنمنٹ کے کونسل چیمبر کے بجائے لکھنؤ کے کسی عربی مدرسہ یا کسی مسجد میں مجتمع ہونے کی دعوت دیتے اور وہاں تقریر فرماتے تو مولانا کا مذکورہ بالا بیان اور زیادہ مؤثر ہوتا اور بعض "اگلے وقتوں" کے عادی علما کو کونسل چیمبر میں جانے سے جو وحشت ہوئی وہ نہ ہوتی۔

ہمارے بعض احباب ہماری زبان سے اصلاح مدارسِ عربیہ کا مطالبہ سنتے ہیں تو انھیں گمان ہوتا ہے کہ ہم نصابِ تعلیم کی اصلاح کے ساتھ مدارس کے نظامِ تمدن کو بھی یونیورسٹیوں کے نظامِ تمدن کے مطابق کرنا چاہتے ہیں۔ واضح رہنا چاہئے کہ اس طرح کا خیال ایک غلط بدگمانی سے زیادہ وقیع نہیں ہے۔ ہم ہرگز یہ نہیں چاہتے کہ درسگاہوں میں ٹاٹ یا دری کے فرش اور تپائیوں کی جگہ میزوں اور کرسیوں کا انتظام کیا جائے۔ اور طلبا کو سادہ اور کم خرچ لباس پہننے کی بجائے جدید وضع کا اور گراں لباس پہننے کا مکلف کیا جائے علوم دینیہ اسلامیان بزرگوں کی مبارک میراث ہیں جو اگرچہ دبدبہ و حشم کے اعتبار سے کسی فرمانروا سے کم نہ تھے مگر ان کے گھر کا اثاثہ بقول مولانا شبلی کے "بوریا ئیست کہ در کلبۂ احزاں دارم" کا مصداق ہوتا تھا اس بنا پر ان علوم کی تدریس و تعلیم کی شان اسی میں ہے کہ اس سادگی کو قائم رکھا جائے۔ مگر ہاں سادگی کے ساتھ صفائی

اور یہ مفید تبدیلی ضروری ہے ورنہ ان اثرات کے ماتحت جو نوجوان ان درسگاہوں سے تعلیم پا کر نکلیں گے وہ سب شاعر اس شعر کا مصداق ہوں گے۔ ھینون لینون ایسار ذوو کرم + سواس مکرمۃ ابناء ایسار

علم النفسیات کا ایک افادی پہلو[1]

خواب، ضبط، زندگی اور حرکت

از

لیفٹیننٹ کرنل جناب خواجہ عبدالرشید صاحب

Transference of Emotion یعنی نقل جوش سے متعلق ہم گذشتہ مقالات میں عرض کر چکے ہیں کہ اس سے ہماری زندگی میں کیا کیا نقائص پیدا ہوتے ہیں۔ اور یہ بھی بتا چکے ہیں کہ اس حجاب کا انحصار احساسِ کمتری پر ہے۔ ہمیں تاریخ میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ دور کیوں جائیے۔ اکبر اعظم کا ہی دورِ حکومت دیکھئے۔ بدایونی نے جو کچھ فیضی اور ابوالفضل کے متعلق اپنی منتخب التواریخ میں لکھا ہے اس سے تاریخ داں اصحاب بے خبر نہیں ہیں۔ اور پھر اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس نقلِ جوش کی محض یہی وجہ تھی کہ بدایونی کو فیضی اور ابوالفضل کے بڑھتے منصبوں پر رشک ہونے لگا۔ اور یہ رشک حسد کی صورت اختیار کر گیا تھا۔ اور بدایونی احساسِ کمتری میں اس طرح گرفتار ہوگئے کہ سوائے اس کے کہ منتخب التواریخ کے صفحات پر دل کھول کر ایک پرآشوب بخار کا اظہار کرتے اور چارہ ہی نہ تھا۔ یہ غبار نمودار ہوا اور دنیا اس وقت تک اس کی شاہد ہے۔

دورِ اکبری اور دیگر شاہانِ مغلیہ کے وقتوں میں ایسی مثالیں بہت ملتی ہیں۔ اولیا اللہ اور علمار کا بے دریغ قلع قمع، دوستوں اور رشتہ داروں کا بے جا قتل، اگر اظہارِ احساسِ کمتری نہیں

---

[1] اس سلسلہ کے لئے دیکھئے برہان نومبر ۴۶ء

تو اور کیا ہے؟ مذہب تو ایسی باتوں کی اجازت نہیں دیتا! طبیعتوں میں نہ تو ایمان و یقین تھا اور نہ ہی سکون و اطمینان۔ ہر فرد منصب کی تلاش میں سرگرداں تھا۔ جو کچھ بھی کسی کے راستے میں حائل ہوتا وہ اُسے اکھاڑ پھینکنے کی تاک میں لگا رہتا۔

مختصر یہ کہ اس دنیا میں کون و فساد کی بنیاد ہی نقلِ جوش ہوا کرتی ہے خواہ وہ کسی رنگ میں ہو اور یہی وجہ فتنۂ اعتزال کی تھی۔ بات کیا تھی؟ ایک منوانا چاہتا تھا دوسرا ماننے کو تیار نہ تھا، جبر و اختیار سے دونوں ہی ناواقف تھے، یا یوں کہہ لیجئے دونوں آشنا تھے مگر ہر ایک یہی سمجھتا تھا کہ دوسرا فریق غلط راستے پر چلا جا رہا ہے۔ مسئلہ خلقِ قرآن میں دونوں درست تھے۔ اسلامی اصولِ اعتدال کسی نے بھی اختیار نہ کیا۔ حکومت ایک فریق کے ساتھ تھی، وہ دوسرے پر چڑھ گیا، اگر دونوں نے خاموشی اختیار کر لی ہوتی تو بات کچھ بھی نہ بنتی!!

گذشتہ زمانے میں جب یہ اختلافات شروع ہوئے تو عوام میں یہ باتیں ابھی شعور کی سطح پر تھیں جہاں سے انھیں بخوبی نکالا جا سکتا تھا مگر اب یہ تاثرات تحت الشعور کی گہری وادیوں میں پہنچ کر قیام کر چکے ہیں جہاں سے نکالنا انھیں کوئی آسان کام نہیں اس وقت ہم انھیں باقاعدہ حجاب کی شکل میں دیکھتے ہیں۔

غرضکہ یہ نقلِ جوش زندگی کے ہر پہلو میں نمایاں ہے۔ اب اگر ہم نفسیاتی دنیا کے افادی پہلو کا جائزہ لیں تو دو چیزیں ہمیں بخوبی نظر آتی ہیں جن پر ہم قابو پا کر زندگی کو سہل بنا سکتے ہیں وہ یہ ہیں:۔

(۱) احساسِ کمتری Inferiority Complex.

(۲) نقلِ جوش Transference of Emotion.

ہم نے علمی دنیا میں ان دونوں حقیقتوں کا کسی قدر جائزہ لے لیا ہے۔ اب ہم اس حقیقت کا جائزہ ذرا تفصیل کے ساتھ خوابی دنیا میں بھی لینا چاہتے ہیں خوابی دنیا میں ہم خیالی دنیا کو بھی شامل

سمجھتے ہیں جسے آئندہ واضح کیا جائے گا۔ انسان نصف سے زائد عمر سو کر اور سوچ کر گذار دیتا ہے تو کیا پھر یہ نصف حصہ انسان کی عمر کا ضائع ہو جاتا ہے؟ ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ اس نصف عمر میں انسانی زندگی کا افادی پہلو کس طرح جدوجہد جاری رکھتا ہے اور یہ عملی دنیا کے ساتھ کس طرح وابستہ ہے۔ ہم خوابوں کی تعبیر کے علم میں پڑنا نہیں چاہتے محض اس بات کی وضاحت کریں گے کہ خواب و خیال کا اثر عملی زندگی پر کیسے، اور عملی زندگی کا خواب و خیال پر کس طرح ہوتا ہے۔ خوابوں کی تعبیر کا علم کوئی مستقل علم نہیں ہے جس کو اس وقت تک علمی حیثیت سے ترتیب دیا گیا ہو۔ البتہ یہ ایک خاص قسم کا ملکہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ عطا کر دے۔ اشاری تعبیرات (Symbolical Interpretations.) جدید نفسیات کی ایجاد ہیں۔ البتہ جدید نفسیات میں ان کی نوعیت ایک جنیت اختیار کر گئی ہے۔ ہم اس سے متعلق آئندہ صفحات میں انشاء اللہ تعالیٰ بالتفصیل کچھ عرض کریں گے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ عملی دنیا میں احساسِ کمتری انسان کے اندر ایک ایسا نصب العین (Ideal.) قائم کر دیتا ہے جو اس کی پہنچ سے بہت بالاتر ہوتا ہے۔ یہ بھی قطعی امر ہے کہ ہر شخص ایک نصب العین رکھتا ہے مگر ہر ایک کا نصب العین ناممکن الحصول نہیں ہوتا۔ اکثر یہ نصب العین انسان کی پہنچ کے اندر ہوتا ہے اور اس کی استعداد کے مطابق ہوتا ہے۔ اگرچہ حالات کے مطابق اس میں ترمیم ہوتی رہتی ہے اور نصب العین کا افادی پہلو بھی یہی ہے کہ اس میں بتدریج ترقی ہوتی رہے۔ اگر نصب العین میں ترقی کی گنجائش نہیں اور وہ ایک جگہ پر قائم ہے یا وہ بجائے ترقی کے پیچھے کی طرف ہٹتا ہے تو یقیناً ایسا نصب العین احساسِ کمتری پر زندہ ہے۔

ہم نصب العین کو دو حصوں یا درجوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

(۱) فوری نصب العین Immediate Ideal.

(۲) آخری نصب العین Ultimate Ideal.

آخری نصب العین پر انسان فوری نصب العین ہی کے توسط سے پہنچتا ہے۔ اور اگر انسان کا فوری نصب العین موجود نہ ہو تو وہ نصب العین ناممکن الحصول ہوگا اور اس کی بنیاد احساس کمتری پر ہوگی۔ اگر ایک سرباز کا آخری نصب العین سرہنگ بننا ہی تو اس کے نصب العین کو سرداری اور سرگردگی راہ اختیار کرنا پڑے گی اگر درمیانی منازل مفقود ہیں تو یہ نصب العین ناممکن الحصول ہے اور خلافِ عقل۔ چنانچہ معمولی حالات کے اندر انسان کا نصب العین اس کی استعداد اور دسترس کے مطابق ہوگا۔ ان حالات کے اندر ایک اوسط درجہ کے دماغ کا آدمی اپنا نصب العین بخوبی حاصل کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ اس کی دسترس سے باہر نہ ہو۔ احساسِ کمتری کی وجہ سے جس قدر بھی نصب العین قائم ہوتے ہیں وہ انسان کی دسترس سے باہر ہوتے ہیں اور اپنی خواہشات کو وہ اکیلا بیٹھ کر خیالی پلاؤ پکا کر پورا کرتا ہے۔ دن میں خواب دیکھنا (Day Dreaming) نفسیات میں اس فعل کو (Wish Fulfilment.) یعنی خواہشات کا پورا ہونا کہا جاتا ہے۔

ہم نے ابھی عرض کیا ہے کہ انسان اکیلا بیٹھکر خیالی پلاؤ پکاتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حجابات کی بنا پر ایجو (Ego) یعنی اَنا اپنے گردوپیش سے علیحدگی اختیار کر لیتی ہے اور اس نئے ماحول کے مطابق وہ اپنے آپ کو ڈھال لیتی ہے۔ جب انا علیحدگی اختیار کر لیتی ہے تو یہ ایک عجیب بات ہے کہ اس پر سے تمام حجابات دور ہو جاتے ہیں۔

ہماری نگاہ میں صوفیائے کرام کے چلّے اور مراقبے بھی اسی اصول پر قائم ہیں مگر یہ حالت فقط خیالی و خوابی دنیا ہی میں حاصل ہوتی ہے۔ اُس عالم تنہائی میں اَنا اپنے گردوپیش پر چھا جاتی ہے اور فقط یہاں ہی اُس کے لئے یہ ممکن ہے کہ اپنا وقار قائم رکھ سکے۔ یہ علیحدگی اگر بیداری کے وقت اختیار کر لی جائے تو اس کو ہم نفسیاتی زبان میں (Day Dreaming.) یا خیالی پلاؤ کہیں گے جیسا کہ عرض کیا گیا اس حالت میں بھی انسانی حجابات اُٹھ جاتے ہیں اور جس رنگ میں بھی وہ اپنے آپ کو

دیکھنا چاہتا ہے وہ دیکھ لیگا۔ یعنی جو کچھ وہ ہے ویسا نہیں، بلکہ جو کچھ وہ چاہتا ہے کہ ہو، اسی رنگ میں دیکھے گا لیکن جب وہ پھر عملی دنیا میں واپس لوٹتا ہے تو اس کے حجابات بدستور اسی طرح قائم ہوجاتے ہیں اور پھر جب یہ خواب کی سی غنودگی دور ہوتی ہے تو وہ ایک مدہوش انسان کی طرح اپنی خیالی دنیا میں پھر محو ہوجاتا ہے۔

اگر ایک دلپسند خواب دیکھتے دیکھتے آنکھ کھل جائے تو انسان پھر سونے کی کوشش کرتا ہے کہ شاید وہ منظر پھر سامنے آجائے! ایسے فعل کا تکرار بے عملی کا پیش خیمہ ہے کیونکہ وہ اپنا نصب العین دن بھر میں کئی مرتبہ بناتا اور توڑتا ہے۔ اسی طرح وہ انسان جس کا نصب العین بہت بلند ہوتا ہے اور جو بہ راہِ راست اس تک پہنچنا چاہتا ہے تو وہ اسے عملی دنیا میں حاصل نہیں ہوتا۔ اگرچہ وہ ہر وقت اس سے متعلق سوچتا رہتا ہے، اسے سونے میں بھی اپنے خیالات سے آزادی حاصل نہیں ہوتی طرح طرح کے خیالات مختلف شکلوں میں خواب میں آتے ہیں۔ گویا ناممکن الحصول چیزیں خواب وخیال میں ممکن الحصول بن جاتی ہیں۔

اس صدی میں اول اول شرنر (Scherner) اور فرائڈ (Freud) نے خوابوں کے متعلق نظریئے قائم کئے۔ ایڈلر (Adler) نے بھی ایک مستقل نظریہ قائم کیا۔ ہم ان میں سے اکثر کے نظریوں پر آئندہ صفحات میں جستہ جستہ تنقید کریں گے اور جو جوبات ہمارے موضوع کے مطابق ہوگی اس کی تفصیل بھی کردیں گے۔ ہم نے ابھی لکھا تھا کہ ہماری نگاہ میں خوابوں کی تعبیر کا علم کوئی مستقل علم نہیں جس کو ایک علم کی حیثیت سے ترتیب دیا گیا ہو، اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ یہ پہلو ہی مفقود تھا۔ بلکہ ہمیں مختلف زمانوں میں مختلف زبانوں کے اندر اس سے متعلق دلچسپ معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ کلدانیوں، مصریوں، ہندوؤں، یونانیوں، اور مسلمانوں نے خوابوں کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے ضرورت اس بات کی ہے کہ ان تمام نظریوں کو اکٹھا کرکے کسی ایک رائے پر پہنچا جائے جو وقت کے مطابق ہو یعنی موجودہ نظریوں سے مطابقت کرے۔ آسمانی صحائف، مثلاً انجیل، تلموذ اور قرآن میں

متعدد جگہ خوابوں کا ذکر ہے۔ تمام الہامی خواب نہیں، تاہم ان میں تعبیر سے انجام کا پتہ دیا گیا ہے اس طرح تعبیر کا علم پیدا ہو سکتا ہے۔

فرائڈ کا نظریہ تعبیر اگرچہ اشاری (Symbolical) ہے تاہم اس میں جنسی عنصر یعنی (Sexual Element) اس قدر ہے کہ اس نظریہ کو قبول نہیں کیا جا سکتا اور اکثر حالتوں میں تو ہم نے اسے غلط بھی پایا ہے۔ البتہ اس کا طریقہ تحلیلِ خواب جو ہے اس کی ترکیب بعض حالات میں کارآمد ثابت ہو سکتی ہے۔ خوابوں کی ترتیب اور ساخت (Arrangement & Structure) کے متعلق فرائڈ کے نظریے کا دارومدار جنسی خواہشات پر ہے۔ مختصراً یہ کہ اگر خوابوں کی ترتیب اور ساخت میں افراط و تفریط ہے تو جنسی خواہشات جو بچپن میں اثر پذیر ہو چکی ہیں ان کی تکمیل نہیں ہوئی ہوتی۔ ایڈلر (Adler) اور ینگ (Jung) کو اس سے اتفاق نہیں۔ اگرچہ الہامی خواب کے وہ بھی قائل نہیں۔ بہرحال ان دونوں نظریوں کے مطابق خوابوں کی تعبیر کو اشاری ضرور ہونا چاہیے مگر اس میں جنسی عنصر کو دخل نہیں ہونا چاہیے۔ ہم آئندہ صفحات میں اشاری تعبیر کی ایک مثال رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث سے دیں گے تاکہ یہ امر واضح ہو جائے۔

الہامی خواب (Prophetic Dream) سے یہ مراد ہے کہ خواب کو تعبیر کی ضرورت نہیں ہوتی جس طرح کہ خواب دیکھا جائے وہ بعینہٖ اسی طرح واقعہ ہو جاتا ہے۔ ایڈلر ایسے خوابوں سے اتفاق نہیں رکھتا بلکہ وہ یہ کہتا ہے کہ اکثر خواب انسان کی مخفی قوتوں کی وجہ سے وجود میں آتے ہیں جن کا انحصار مختلف حجابات اور تاثرات پر ہوتا ہے ہمیں اس حد تک اس سے اتفاق ہے مگر جہاں تک الہامی خوابوں کا تعلق ہے ہم اُن سے متفق نہیں ہیں ہمیں تعجب ہوتا ہے کہ ماہرینِ نفسیات الہامی خوابوں سے کس طرح انکار کرتے ہیں۔ ہماری نگاہ میں انسانی زندگی کا طور و طریقہ تمامتر اس قسم کا ہے کہ کہ اس سے بآسانی سمجھا جا سکتا ہے کہ انسان کو مستقبل کے متعلق معلومات حاصل ہوتی ہیں یا حاصل

ہوسکتی ہیں۔ جب انسانی سیرت یعنی حرکات وسکنات کو سمجھ کر اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور اس کے مستقبل کے متعلق معلومات بہم پہنچائی جاسکتی ہیں تو پھر خوابوں کے ذریعہ ایسے الہام کیوں بعید از عقل معلوم ہوں؟ ہمارے افعال وحرکات اس نوعیت کے ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہمیں مستقبل کے متعلق کچھ نہ کچھ ضرور معلوم ہے۔ زندگی کے شکوک وشبہات (Doubts.) کی وجہ بھی یہی ہے کہ ہم مستقبل کو بھانپ کر اپنا تحفظ کرنا چاہتے ہیں۔ ہم فیصلوں کو بھی اسی لئے ملتوی کر دیتے ہیں کہ ہمیں مستقبل کے متعلق غیر شعوری طور پر معلومات ہوتی ہیں اور ہم ایک مناسب وقت کی تاک میں ہوتے ہیں۔ اگر یہ سب کچھ الہام نہیں تو اور کیا ہے؟ ہم رات کو صبح کی تیاری کر کے سو جاتے ہیں مگر ہمیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کل دن چڑھے گا بھی یا نہیں! باوجود اس کے ہم غیر شعوری طور پر تیاری میں مصروف رہتے ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ یہاں ہمارے علم کی نوعیت مختلف ہے۔ اور اس علم کا وجود ہمارے شعور میں موجود نہیں ہوتا۔ مگر اس حقیقت سے کیسے انکار ہو کہ علم تو موجود ہے۔

ہم الہام کے ثبوت میں کئی مثالیں دے سکتے ہیں مگر کیا حاصل، ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ اگر علمار غرب الہام کے نظریے کو مان لیں تو ایک روز انہیں وحی ونبوت کا بھی اقرار کرنا پڑے گا! ہم آخر میں یہاں ایک پاولو (Pavlov.) کا مختصر سا تجربہ بیان کرنا چاہتے ہیں تاکہ سائنس کے مطابق بھی الہام کی حقیقت کا ثبوت پیش کر دیں۔

پاولو ایک پاروسی سائنسداں تھا جس نے یہ تجربہ کیا کہ جب حیوانات کو خوراک دینے کا وقت آتا ہے تو ان کے معدے میں چند ایک اہم لعاب اُترنے شروع ہو جاتے ہیں جو ہاضمہ کے لئے مفید ہوتے ہیں یہ لعاب خود بخود معدے میں اُتر آتے ہیں گویا معدے کو پیشتر ہی سے معلوم تھا کہ خوراک آرہی ہے۔ . . . علمائے نفسیات الہام کی حقیقت کا تو اعتراف کرنا پسند نہ کرتے تھے، بچاؤ کی یہ صورت اختیار کی کہ اُسے ایک ایسا فعل اضطراری قرار دیا جو تجربہ کی بنا پر قائم ہوتا ہے اور اس کا نام رکھ دیا (Conditioned Reflex !!)

ہمارے نزدیک الہام بھی ایک ایسا ہی فعل اضطراری ہے جو تجربہ کی بنا پر حاصل ہوتا ہے اور یہ فعل ہر ایک سے سرزد ہو سکتا ہے اور اس کی نوعیت تجربہ پر منحصر ہوگی۔ لہٰذا اس کے غلط ہونے کا بھی امکان ہے اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں تو پھر اگر حیوانات کو بذریعہ الہام معلومات بہم پہنچ سکتی ہیں تو انسان کے بارے میں کیوں اس قدر تعجب ہو جو اشرف المخلوقات بھی ہے اور احسن التقویم بھی! ہم خوب جانتے ہیں کہ ماہر نفسیات کو اس حقیقت کا احساس ہے لیکن اگر وہ اس کا اعتراف کرلیں تو ان کا ایک بہت بڑا بنا بنایا کھیل بگڑ جاتا ہے۔ حقیقت بہر حال حقیقت ہی رہے گی اور انہیں ایک روز ماننا پڑے گا کہ الہامی خواب بھی ایک حقیقت ہیں!

اکثر خوابوں کا موضوع اور ان کی ترکیب خود انسان کے خیالات یا اس کی خواہشات کی پیدا کردہ ہوتی ہے وہ جو چاہتا ہے خود اپنے آپ کو خواب میں دیکھا سکتا ہے بعینہ اسی طرح جیسے خیالی پلاؤ خود ہی پکا لیتا ہے۔ انسان کا صورت حال اس بات کا مقتضی ہوتا ہے کہ اسے خیالات و خواہشات کے متعلق جواب ملے۔ یہ جواب اس کو خواب کی شکل میں نمودار ہو کر دکھائی دیتا ہے جس کی تعبیر کا وہ اہل نہیں ہوتا مگر وہ اپنی کیفیت کے مطابق اس کی تعبیر کرکے اپنے دل کو تسکین دیتا ہے اور اگر وہ خواب کی تعبیر کسی دوسرے سے پوچھے جو اس کی مرضی کے خلاف تعبیر بتائے تو اُسے تلخ اور ناگوار گذرتی ہے۔ یہ ایک قدرتی امر ہے خواب کی تصویر پر جو نقش و نگار ہوتے ہیں وہ حجابات اور دیگر ذہنی علامات کے مطابق ترتیب پاتے ہیں جس میں خواب دیکھنے والے کا نصب العین پنہاں ہوتا ہے۔

ہم کہہ چکے ہیں کہ نصب العین حجابات پر مبنی ہوتا ہے اور اسی پر انسان کی شخصیت کا دارومدار ہے۔ اگر اس عکس کی جزوی تحلیل کی جائے تو ہمیں ہر حصے میں ایک حجاب نظر آئے گا۔ مجموعی طور پر یہ عکس نصب العین کی تائید کرے گا گویا انسانی فطرت اس کو غیر شعوری طور پر مجبور کرتی ہے کہ وہ نصب العین کی تکمیل کے لئے ایک ایسا ذریعہ اختیار کرے جو اس کی خواہشات کے بالکل مطابق ہو۔ عملی دنیا میں

یہ ناممکن ہے لہذا خواب کے اندر اس کی تکمیل بآسانی ہوجاتی ہے۔

فرائڈ اور ایڈلر کے نظریوں کے مطابق جو خواہشات عملی دنیا میں نامکمل رہ جاتے ہیں ان کا اظہار و تکمیل خواب کی زبان کرتی ہے ہمیں اس سے قدرے اختلاف ہے۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ یہ خواب کی زبان (Dream Language) بذاتِ خود دھندلی ہوتی ہے، یا ہماری اصطلاح میں خواب کا عکس دھندلا ہوتا ہے۔ کیونکہ بسا اوقات جو معنی خیز جزو ہوتے ہیں یا تو وہ بھول جاتے ہیں اور یا پھر ارادتاً بھلا دئیے جاتے ہیں، کیونکہ ان سے شخصیت کے حجابات کا انکشاف ہوجاتا ہے۔

ہمارے فکر کے مطابق خواب ایک دھوئیں کی مانند ہے جو صرف یہی بتاتا ہے کہ ہوا (حجابات) کا رُخ کس طرف ہے۔ البتہ دھواں یہ بھی ظاہر کردیتا ہے کہ ایک آگ موجود ہے اور وہ کہاں ہے! یہ مقام عکس کے جزو سے معلوم ہوجاتا ہے اور جب آگ کا مقام معلوم ہوگیا تو ہم بذریعہ استخراج وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ کوئی چیز جل رہی ہے! دھوئیں کو آپ غبار یا جوش سمجھئے اور آگ کو حجاب!!! حجاب کا جو کھچاؤ ہم نے گذشتہ مقالے میں بیان کیا تھا بعینہ اسی طرح غبار اور جوش کا ایک کھچاؤ ہوتا ہے عملی دنیا کا جوش خواب میں ظاہر ہوکر مختلف صورتیں اختیار کرلیتا ہے اور ہر صورت کا ایک مطلب ہوتا ہے جسے اس کی تعبیر کہتے ہیں۔ اگر ہم خواب کے مختلف حصوں کو علیحدہ کرکے ان سے متعلق خواب دیکھنے والے سوالات کریں تو ہم معلوم کرسکتے ہیں کہ ہر حصے کی آڑ میں ایک حجاب پنہاں ہے جو ایک خوفناک قوت کی شکل میں نمودار ہورہا ہے اور اپنے مقصد تک پہنچنا چاہتا ہے۔ اس میں اس کی ایجو یا انا کو بہت دخل ہوتا ہے کیونکہ یہ عملی دنیا میں بیدار ہوچکی ہوتی ہے اور اگر عملی دنیا میں انسان فوق الانا یعنی (Super Ego) تک رسائی حاصل کرچکا ہو تو اس کا رابطہ ایک ایسی قوت سے قائم ہوجاتا ہے جو اسی ہر قسم کی خبروں سے متنبہ کرتی رہتی ہے اور اسے خواب میں پیش از وقت مستقبل کے متعلق معلومات حاصل ہوجاتی ہیں۔ ہم اسے الہامی خواب کہتے ہیں۔

جب ہم سے ایک شخص اپنا خواب بیان کرتا ہے تو ہمیں اس کے بیان میں اس کی زندگی کا ایک غیر شعوری خاکہ نظر آتا ہے (Unconscious Life Plan.) اس سے ہمیں یہ بھی پتہ چل جاتا ہے کہ وہ اپنی زندگی کو غیر محفوظ سمجھتا ہے کیونکہ اس کے ذاتی تحفظ کے نشانات جابجا خاکے پر نظر پڑتے ہیں۔ ہم اس سے انسان کے تعلقات اور اس کے طرزِ زندگی کا بھی پتہ لگا سکتے ہیں، یہ تمام اثرات ذہنِ انسانی میں گھر کرتے رہتے ہیں تاکہ وہ اس کا حل معلوم کر سکیں۔ لیکن چونکہ عملی دنیا سے یہ چیز یا جدوجہد خیالی یا خوابی دنیا میں آچکی ہوتی ہے۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ شعور سے غیر شعور میں چلی آتی ہے اس طرح اس کا انجام خواب و خیال میں ظاہر ہوتا ہے۔ عملی لحاظ سے پھر یہ چیز بے کار ہو جاتی ہے۔

ہم نے فرائڈ کے نظریے کے متعلق تھوڑا بہت جو کچھ لکھا ہے وہ بھی سنبھل سنبھل کر لکھا ہے ہمارے نزدیک فرائڈ کی نفسیات میں افادیت کا پہلو یک قلم ناپید ہے۔ تعجب کا مقام ہے کہ فرائڈ کو دنیا کی ہر چیز میں جنسی جھلک نظر آتی ہے ہمیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرائڈ خود ایک جنسی حجاب (Sexual Complex) میں گرفتار تھا اور اس پر اس نے آخر دم تک قابو نہ پایا، باوجودیکہ تحلیلِ نفسی کا ماہر تھا! ہمیں ذاتی طور پر اس کی زندگی کے متعلق زیادہ معلومات حاصل نہیں ورنہ بہت ممکن ہے کہ اس کے بچپن کے زمانے میں اس قسم کے اثرات نمایاں ہوں اور ہم اس کی زندگی کی تحلیلِ نفسی خود اس ہی کے نظریوں کے مطابق کر کے ثابت کرتے کہ وہ بذاتِ خود جنسی حجابات کا شکار تھا۔

البتہ ایک بات روزِ روشن کی طرح صاف نظر آ رہی ہے اور وہ یہ کہ فرائڈ ایک جرمن یہودی خاندان سے تعلق رکھتا تھا جو جرمنی حکومت کے مختلف دوروں سے گذرا۔ جرمن یہودیوں کا اخلاق جرمنوں نے بہت پست کر دیا تھا، اول تو یہودیوں کا اخلاق ویسے ہی پست ہوتا ہے۔ جرمنوں کا جنسی رویہ یہودیوں کے ساتھ کچھ نامناسب تھا۔ ہمیں تاریخ بھی بتاتی ہے اور ہم نے اس جنگ کے دوران میں بھی یہ اکثر سنا، غالباً انہی تاثرات کے ماتحت فرائڈ نے اپنا نفسیاتی نقطۂ نگاہ جنسیات پر رکھا ہوگا

ورنہ فرائڈ کے استادوں میں یہ بات نظر نہیں آتی۔ یہی وجہ تھی جس نے ہٹلر کو مجبور کیا کہ وہ فرائڈ کی تمام کتابیں تباہ کرادے۔ ایک تو وہ اس کے قوم کے اخلاق کو پست کر رہی تھیں۔ دوسرے ان میں جرمنوں کی کرتوتوں کی جھلک تھی تیسرے اس میں افادی پہلو مفقود تھا۔ ان تمام باتوں کے باوجود یورپ میں فرائڈ کی نفسیات ایڈلر اور ینگ سے بڑھ کر ہر دل عزیز تھیں۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ جب اقوام کا اخلاق پست ہو جاتا ہے تو ان کی ہر بات میں جنسیات دخل انداز ہوتی ہیں، یہ قوم کی پستی کی علامت ہے۔

آپ ہندوستان ہی کو لیجئے۔ یہاں کے ذرا جدید ترقی پسند اردو ادب کو ملاحظہ فرمائیے۔ بڑے بڑے ترقی پسند ادیب آپ کو یہاں ملیں گے جو اس بات پر ناز کرتے ہیں کہ انھوں نے اردو ادب پر بہت احسان کیا ہے جو فرائڈ کی جنسیات اس میں داخل کردی ہیں۔ اپنے آپ کو وہ ترجمانِ حقیقت کہتے ہیں مگر کمبخت یہ نہیں سمجھتے کہ اپنے حجابات کو بے حجاب کر رہے ہیں وہ افسانے لکھ کر لطف لیتے ہیں کیونکہ ان کی عملی زندگی میں وہ لطف ناپید ہے اپنے حق میں وہ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ یہ ایک قدرتی امر ہے اور ہم مجبور ہیں۔ کیونکہ جب قوم کا اخلاق پست ہوتا ہے تو ایسی باتیں اُبھر آتی ہیں۔ اللہ اکبر وانا للہ وانا الیہ راجعون۔ گویا اپنی کمزوری کو بھی مانتے ہیں مگر اپنی مجبوریوں کو ایک ایسی آڑ دیتے ہیں کہ خود بری ہو جائیں، دوسرے الفاظ میں زمانے کو برا بھلا کہا اور اپنے سر سے الزام اٹھا دیا۔ سمجھ میں نہیں نہیں آتا کہ ایسے فعل میں کیا کمال ہے؟

درحقیقت ان لوگوں کی زندگیوں کے تجربات نے ان کے اندر اتنے حجاب پیدا نہیں کئے جس قدر فرائڈ کے پڑھنے سے ہو گئے ہیں اور پھر زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ جس قدر بھی یہ جدید ادب کے پرستار اور ترقی پسند ادیب ہیں یہ اپنے آپ کو اشتراکیت پسند کہتے ہیں! ببیں تفاوتِ راہ از کجاست تا بکجا!! حالانکہ اشتراکیت افادیت پسند ہے اور یہ فرائڈ کے غلام افادیت سے دور بھٹکے ہوئے ہیں

اپنا تعلق کسی مذہب سے ثابت نہیں کرنا چاہتے کیونکہ پھر ان کی عریانی برداشت نہیں کی جا سکتی۔ کوئی انھیں نزدیک نہیں پھٹکنے دیتا اور یہی وجہ ہے کہ اب عوام کا رویہ اُن کے لئے ایک حجاب بن کر نفلِ جوش میں اظہار کر رہا ہے اور وہ ان کی لامذہبیت ہے۔ زمانہ بدلتے کوئی دیر نہیں لگتی، جو خود نہ سمجھ اُسے زمانے کی ٹھوکر سکھا دیتی ہے۔

آسمانی صحائف اور احادیث سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ خواب دو قسم کے بیان کئے گئے ہیں۔ تیسری قسم جس کا ذکر جدید ماہرینِ نفسیات کرتے ہیں، اس کا ذکر موجود نہیں۔ یہ دو قسمیں جو ہیں تو ان میں سے ایک کو ہم الہامی خواب کہہ سکتے ہیں اور دوسرے وہ خواب جن کے سمجھنے کے لئے تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے۔ الہامی خواب بعینہٖ اسی طرح واقع ہوتا ہے جیسے دیکھا جاتا ہے۔ اور اس میں تعبیر کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ ان کو رویائے صالح کہہ لیجئے یا کشفِ روحانی۔ ہم یہاں ہر دو کی مثال احادیث سے دینا چاہتے ہیں اور بعد میں پھر ان ہی سے متعلق نفسیاتی رنگ میں ان کی تعبیر کے دلائل پیش کریں گے۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال رأیت	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں نے ایک
کانَّ امرأۃً سوداء ثائرۃَ الراس	کالی پریشان بالوں والی عورت دیکھی جو مدینہ
خرجت من المدینۃ حتی قامت بمھیعۃ	سے نکل کر حجفہ میں جا ٹھہری ہے تو میں نے
وھی الجحفۃ فاولت ان وبا المدینۃ	اس کی یہ تعبیر کی ہے کہ مدینہ کی وبا وہاں
ینقل الیھا۔	بھیجی گئی ہے۔

ہم اب کوشش کرتے ہیں کہ خوابوں کی جدید نفسیاتی تعبیر کے اصولوں کے مطابق اس حدیث کا جائزہ لیں۔ یہ خواب ظاہر ہے کشفِ روحانی یا رویائے صالح نہیں بلکہ ایک عام خواب ہے جس کے سمجھنے کے لئے تعبیر درکار ہے۔ چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تعبیر خود ہی فرمائی۔

ہم لکھ چکے ہیں فرائڈ اور ایڈلر کے اصولِ تعبیر کے مطابق تعبیر اشاری یعنی (Symbolical Inter Pretation.) ہوا کرتی ہے۔ خواب کے ہر جزو یا حصہ کی مناسبت ایک خاص بات سے قائم کرلی جاتی ہے جو زیادہ موزوں معلوم ہو۔ مگر اس اصول کے لئے کوئی خاص قانون موجود نہیں تاہم یہ معبّر پر منحصر ہے کہ وہ تشخیص کے لئے کیا پسند کرتا ہے۔ مندرجہ خواب کو ہم اس کے مختلف حصوں میں تقسیم کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اس کے چار حصے ہیں جو اصولِ تعبیر کے مطابق بہت اہم ہیں اور وہ حصے یہ ہیں

۱۔ عورت

۲۔ سیاہ رنگ

۳۔ پریشان بال۔

۴۔ حرکت و قیام

خواب میں عورت زندگی کی علامت ہے اگر صحیح و سالم ہو۔ اگر اس میں ذرا بھی نقص پیدا ہو گا تو زندگی کا مناسب پہلو بگڑا ہوا ہو گا۔ اس کا سیاہ رنگ اس کا مصیبت زدہ ہونا ظاہر کرتا ہے اور اس کا اضطراب یعنی بالوں کی پریشانی اس امر کی تصدیق کرتا ہے اس کا حرکت و قیام اس عارضے یا مصیبت کی نقل ظاہر کرتا ہے۔ عورت اگر خواب میں پریشان نظر آئے تو جدید نفسیات کے مطابق بیماری ظاہر کرتی ہے۔ قارئین کرام کو یاد ہو گا ہم نے پچھلی کسی قسط میں فرائڈ کے عملِ تحلیلِ نفسی کی ایک مثال دی تھی اس میں جس شخص کی تحلیل کی گئی تھی اس کا پہلا خیال جو اس نے فرائڈ پر ظاہر کیا وہ یہ تھا کہ ایک حسین عورت باغ میں چلاتی ہوئی اس کے پیچھے گھبرائی ہوئی بھاگ رہی ہے۔ اور اس خیال کے متعلق جو کچھ فرائڈ نے کہا وہ یہ تھا کہ اس کی بیوی ایک ایسے عارضہ میں لاحق ہے جس کی وجہ حیض کے دنوں میں درد ہوتا ہے یعنی اس کو (Dysmenorrhoea) کا مرض تھا۔ تو گویا اس مثال میں بھی عورت کی پریشان حالی بیماری ہی ظاہر کرتی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ایک میں عورت حسین ہے اور دوسری میں سیاہ فام ہے اور

دوسرا فرق یہ ہے کہ ایک خواب ہے اور دوسرا خیال تھا۔ ہم بتا چکے ہیں کہ خواب وخیال میں نفسیاتی لحاظ سے بہت کم فرق ہوتا ہی ایک کو Night Dreaming. اور دوسرے کو Day Dreaming کہہ سکتے ہیں

اب حدیث کا آخری حصہ حرکت وقیام ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وبا مدینہ سے نکل کر جحفہ میں پہنچ گئی۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ ہمارے اصولِ تعبیر کے مطابق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعبیر درست ہے بلکہ زیادہ مناسب یہ ہوگا اگر ہم ایسا کہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصولِ تعبیر ہی کے مطابق ہماری تعبیر ہے۔ ہم لکھ چکے ہیں کہ احادیث میں نفسیات کوٹ کوٹ کر بھری پڑی ہیں اور ان کے لئے ایک بہت گہرا نفسیاتی مطالعہ درکار ہے۔ ہماری نگاہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر اس وقت تک دنیا میں کوئی بھی ماہرِ نفسیات پیدا نہیں ہوا اور نہ ہی ہوگا۔ آپ کی زندگی کے روزمرہ کے واقعات اس امر کی روشن دلیل ہیں۔ آپ کی کوئی بات مصلحت سے خالی نہیں اور یہ مصلحت ہی زندگی کا افادی پہلو ہے۔

اس قسم کی تعبیر انسان کے ذاتی مشاہدہ اور علم پر مبنی ہوتی ہے بعض لوگ خواب کے معانی واقعہ پیش آنے سے پہلے پا جاتے ہیں اور بعض کو اس کا احساس صرف اس وقت ہوتا ہے جبکہ واقعہ پیش آجاتا ہے۔ مثلاً ہم سے ایک مرتبہ ہمارے عمِ محترم نے بیان کیا کہ وہ سو رہے تھے اور کیا دیکھتے ہیں کہ سامنے افق پر سرخ رنگ کے بادل کبھی ابھرتے ہیں اور کبھی اُترتے ہیں۔ اتنے میں کسی نے ان کو ہلا کر اُٹھا دیا اور وہ جاگ اٹھے۔ کیا دیکھتے ہیں کہ ایک بھانجا ان سے کہہ رہا ہے کہ جلدی گھر چلئے ثریا (اس کی چھوٹی بہن تھی) کی نبض کبھی بند ہو جاتی ہے اور کبھی چل پڑتی ہے اور وہ مرنے کے قریب ہوگئی ہے اس خواب کو ہم الہامی خواب نہیں کہہ سکتے کیونکہ مزید تعبیر چاہتی ہے۔ اگرچہ تعبیر انھیں خود بخود فوراً ہی معلوم ہوگئی۔ (باقی آئندہ)

تصحیح :- گذشتہ اشاعت میں جناب ماہر صاحب کی غزل "فردوسِ خیال" کا ایک مصرعہ افسوس ہے کہ غلط چھپ گیا تھا صحیح شعر یہ ہے

گریۂ شبنم سے پھولوں کو سہارا مل گیا آنسوؤں نے پھونک دی گلشن میں روحِ تازگی

دستورالفصاحت

اس کی ترتیب اور حواشی پر ایک تنقیدی نظر

از

محترمہ آمنہ خاتون ایم۔ اے لکچرر فارسی و اردو مہارانی کالج میسور

اردو زبان کے قواعد پر قدمائے جو دو چار کتابیں لکھی ہیں اُن میں میر انشاء اللہ خاں انشاء کی دریائے لطافت کو جو شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی اُس کے سامنے کسی اور کا چراغ نہ جل سکا۔ حالانکہ اسی زمانہ میں سید احمد علی یکتا لکھنوی نے دستورالفصاحت کے نام سے اسی موضوع پر جو کتاب لکھی تھی وہ انشاء کی کتاب کی طرح دلچسپ نہ سہی۔ بہرحال فنی افادی حیثیت سے کسی طرح بھی اس سے کم نہیں کہی جاسکتی۔

اس کتاب کے شروع میں مصنف نے اردو زبان کی پیدائش ترقی اور اس کی وسعت سے بحث کی ہے۔ پھر چند ابواب اور ذیلی عنوانات کے ماتحت صرف، نحو، معانی، بیان، بدیع، عروض اور قافیہ کے قواعد و ضوابط بیان کئے ہیں۔ خاتمہ میں ۳۵ ایسے شاعروں کا ذکر ہے جن کے اشعار کتاب کے اندر بطور سند پیش کئے گئے ہیں لیکن اپنی اس افادیت اور اہمیت کے باوجود اس کتاب کی گمشدگی کا یہ عالم تھا کہ لوگ اس کے نام تک سے واقف نہیں تھے۔ خوش قسمتی سے مئی ۱۹۳۹ء میں اس کا ایک نسخہ کتاب خانہ عالیہ رامپور کے لئے خریدا گیا اور کتاب خانہ کے ناظم مولانا امتیاز علی خاں عرشی نے کتاب کا مقدمہ اور خاتمہ اپنی تصحیح و تحشیہ کے بعد شائع کرکے اس خزانہ کو ارباب ذوق کے لئے عام کردیا۔ علاوہ

تصحیح و تحشیہ کے موصوف نے ایک نہایت فاضلانہ اور مفید و پُراز معلومات مقدمہ بھی لکھا ہے جو عام اربابِ ذوق اور تاریخ ادب اردو کے طلبا کے لئے خاص طور پر بڑے کام کی چیز ہے۔ ذیل کی سطور میں اسی کتاب کی ترتیب اور اس کے حواشی پر ایک تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے۔

چونکہ ہمارے اس مقالہ کا خطاب براہِ راست کتاب کے فاضل مرتب سے ہے اس بنا پر ضمیر غائب استعمال کرنے کی بجائے ہم نے جگہ جگہ "آپ" لکھا ہے۔

دیباچۂ مصحح

واوین میں جو عبارتیں ہیں وہ دستور الفصاحت کی ہیں اور بقیہ الفاظ میرے اپنے مخطوطے کے جملہ ورقوں کی تفصیل یوں لکھی ہے ص۱۲

شروع کے فاضل + درمیان کے اصل + آخر کے فاضل

۲	+	۲۱۹	+	۱	=	۲۲۲ جملہ ورق

ص۱۲ " ورق ۳ ب سے کتاب کا آغاز ہوتا ہے" حالانکہ کتاب کا آغاز ۳ الف سے ہوا ہے۔

ص۱۳ " اسی قلم سے ورق ۲۲۱ ب میں قطعۂ تاریخ کے مادے کے اوپر اعداد ۱۲۴۹ لکھے گئے ہیں" اور متن مطبوعہ میں مندرج ہندسوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہی ۲۲۱ ب صحیح ہے لیکن دیباچے کے ص۲ کی پہلی سطر میں خاتمے کے ختم کے ہندسے ۲۱۹ ب لکھے ہیں "خاتمہ (ورق ۱۸۷ الف – ۲۱۹ ب)" یہ کمپوزنگ کی معمولی غلطیاں ہیں۔

مخطوطے میں مختلف تحریریں ص۱۲ " ورق ا ب اور ۲ الف پر کتاب کا تھوڑا سا دیباچہ نقل کیا گیا ہے" اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ کتاب کا جو اصل دیباچہ ۳ الف سے شروع ہوا ہے (ص صیغۂ عبودیت) اسی کا تقریباً ڈیڑھ صفحہ فاضل اوراق پر نقل کیا گیا ہے۔ اگر یہ دیباچہ اصل دیباچے سے مختلف ہوتا تو آپ لکھتے کہ ایک "ادھورا" دیباچہ" لکھا ہے۔ بہرحال اس کی صراحت ضروری ہے اور مخطوطے میں اس

تھوڑے سے دیباچے کے بعد دو قطعے لکھے ہیں اور ان کے نیچے لکھا ہے "کاتب الحروف بندہ شیخ دلاور علی بہاری بمقام موتیہاری" جس طرح آپ نے اکبرپور کا محل وقوع لکھا ہے (ص۶۹) اسی طرح اگر موتیہاری کا محل وقوع بھی تحریر فرماتے تو قارئین کو واقعات کے سمجھنے میں بڑی سہولت ہوتی۔

ص۱۳ "آخر میں کاتب نے اپنا نام اس طرح لکھا ہے" الکاتب الخاتمہ ہدایت علی الموہانی" مگر یہ صرف خاتمۂ کتاب کا کاتب معلوم ہوتا ہے۔ ابتدائی ابواب کے کاتب کا نام مذکور نہیں ہے۔ غالباً وہ شیخ دلاور علی بہاری ہوگا۔"

میری رائے میں اگر دلاور علی ابتدائی ابواب کا کاتب ہوتا تو اس کا نام خاتمے سے پہلے ص۱۸۷ پر لکھا ہوتا کیونکہ جو شخص ڈیڑھ صفحہ اور دو قطعے لکھنے کے بعد اپنا نام لکھنا ضروری سمجھے وہ ۱۸۴ صفحے لکھنے کے بعد ضرور اپنا نام لکھتا یا اگر دلاور علی کی تحریر اصل کتاب کی تحریر سے ملتی ہو تو وہی اس کا کاتب قرار دیا جاسکتا ہے اور جب آپ نے لکھا ہے کہ موہانی صرف خاتمۂ کتاب کا کاتب معلوم ہوتا ہے تو خاتمے کی تحریر اصل کتاب کی تحریر سے ضرور مختلف ہوگی۔

ص۱۳ "پہلے صفحے پر سیاہ مربع مہر ہے۔ مہر کے اندر" اللہ حافظ مہر کتاب خانہ محمد مردان علی خاں رعنا ۱۲۸۳ء" منقوش ہے۔"

ص۱۳ "۳ الف کے بائیں گوشے میں" مولفہ سنہ ۱۲۴۹ء از تالیف سید احمد علی یکتا لکھنوی" غالباً یہ رعنا کے قلم کی تحریر ہے اسی قلم سے ورق ۲۲۱ ب میں قطعۂ تاریخ کے مادے کے اوپر اعداد ۱۲۴۹ لکھے گئے ہیں"

ص۱۴ ورق ۱۴۵ ب اور ۱۷۳ الف کے حاشیوں پر جو ترمیم و اضافہ ہوا ہے وہ آپ کی رائے میں یکتا کے قلم سے ہے۔

ص۱۵ آخر میں ایک ورق منضم ہے جس پر حیثی کا ایک نسخہ جناب حکیم سید احمد علی خاں صاحب قبلہ" کا تجویز کیا ہوا درج ہے۔"

خلاصہ یہ کہ اب تک مخطوطے کی مختلف تحریروں کے جو کاتب آپ نے معین کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) اب - ۲ الف تھوڑا سا دیباچہ مع دو قطعات . . . . . کاتب شیخ دلاور علی بہاری بمقام موتیہاری۔

(۲) ۳ الف - ۱۸۷ الف - ابتدائی ابواب . . . . . . کاتب شیخ دلاور علی۔

(۳) ورق ۴۵ اب اور ورق ۱۷۲ الف پر ترمیم و اضافہ بشرطیکہ حاشیے کا خط متن کے خط سے نہ ملتا ہو کاتب یکتا

(۴) ۱۸۷ الف - ۲۱۹ ب خاتمہ . . . . کاتب ہدایت علی موہانی

(۵) ۳ الف اور ۲۱۹ ب . . . . کاتب غالباً رعنا۔

(۶) ۲۲۲ الف جیسی کا نسخہ . . . . کاتب نامعلوم

ان تحریروں کے پیش نظر آپ جس نتیجے پر پہنچے ہیں وہ یہ ہے :-

ص۱۵ سطر ۲ - ۱۰ "میرا خیال ہے کہ ہمارا نسخہ (ج) مصنف کے اس نسخے (ا) کی نقل ہے (ب) جو رمضان علی لکھنوی نے تیار کیا تھا" یعنی یکتا نے پہلے ایک مسودہ لکھا اس کو آ کہئے۔ پھر اس کو رمضان علی نے نقل کیا۔ اس کو ب کہئے۔ اب جو نسخہ آپ کے پیش نظر ہے وہ ب کی نقل ہے۔ اس کو ج کہئے۔ اور ساری بحث اسی نسخہ ج سے متعلق ہے۔

غالباً اس میں (ب) بعض مقامات مشتبہ رہ گئے تھے جن کے مقابل حاشیے پہ مصنف نے اپنا شک ظاہر کیا تھا" یعنی نسخہ ب کے حاشیوں پر مصنف نے اپنا شک ظاہر کیا تھا یعنی مصنف کی اس سعی کے باوجود کہ نظر ثانی کرتے وقت اس کو حسب خاطر درست کرے بعض مقامات مشتبہ رہ گئے تھے۔

"ہمارے نسخے (ج) کے کاتب نے حاشیے کی عبارتوں کو بھی بعینہ نقل کر لیا۔ جب یہ نسخہ (ج) مصنف نے دیکھا تو حاشیوں کو قلمزد کر کے متن میں ان مقامات کی تصحیح کر دی"

یعنی جب نسخہ ج کو جو آپ کے پیش نظر ہے یکتا نے دیکھا تو الخ

"نیز اس نظر میں وہ غلطیاں بھی درست کر دیں جو پہلے نسخے کے مطالعے کے وقت خیال میں نہ آئی تھیں

یعنی نسخۂ ج کو دیکھتے وقت مصنف نے وہ غلطیاں بھی درست کردیں جو نسخۂ ب کے مطالعہ کے وقت خیال میں نہ آئی تھیں۔" نتیجہ یہ کہ

(۱) آپ کے پیش نظر جو نسخۂ ج ہے وہ یقیناً شیخ رمضان علی کا لکھا ہوا نسخۂ ب نہیں ہے۔

(۲) نسخۂ ج میں یکتا نے جا بجا اپنے قلم سے اصلاح دی ہے۔

(۳) نسخۂ ج میں یکتا نے امکان بھر کوئی غلطی نہ رہنے دی۔

پہلے نتیجہ کے متعلق میرا خیال ہے کہ آپ کے پیش نظر جو نسخہ ہے اس کے ابتدائی ابواب رمضان علی ہی کے لکھے ہوئے ہیں جیسا کہ یکتا نے لکھا ہے۔

"مخفی مباد کہ عرصۂ بعید و مدتِ مدید سپری گردیدہ کہ چہرۂ تسطیر ایں مقالہ و گردہ تصویر ایں رسالہ بر صفحہ وجود نقش گرفتہ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ وسالہا سال بسر آمد ہرگز طبیعت متوجہ نشد کہ بنظر ثانی پردازد یا آں کہ نحوی کہ منظور بود، درست سازد۔ کہ دوستی از دوستان فقیر مسمی بہ شیخ رمضان علی سلمہ ازباشندگان لکھنو کمر ہمت بستہ بنقل پرداختند"

رسالے اور مقالے سے مراد صرف ورق ۳ الف سے ۱۸۷ الف تک ہے اور "نحوی کہ منظور بود درست سازد" سے مراد فہرست مضامین و خاتمہ و تصحیح و تحشیہ وغیرہ ہے اور اس سے یہ بھی مفہوم ہوتا ہے کہ ہر مصنف کی طرح یکتا نے بھی متعدد مرتبہ مسودے میں کاٹ چھانٹ کی تھی۔ لیکن پھر بھی جیسی کہ چاہیے تصحیح نہ کر سکا تھا۔ اور آپ بھی نظر ثانی کو ص۲۷ سطر ۱۵ میں تسلیم کرتے ہیں۔

یکتا کے اس مسودے میں ورق ۱۴۵ ب پر استفہام تقریری کی بحث میں میر سوز کا یہ شعر متن کے اندر مذکور تھا ؎

توجو کہتا ہے، گلہ میرا کیا جس تس سے کنے — کب کیا، کس جا کیا، کس وقت، کس دم، کس کنے

اس شعر کے محاذ میں حاشیے پر لکھا تھا "معلوم باد کہ شعر میر سوز مشتمل بر استفہام انکاری بود از سہو خود

در تقریری نوشتہ شدہ" شیخ رمضان علی نے اس کو جوں کا توں نقل کر لیا۔ اور اس عبارت کے بعد لکھ دیا "النقل کالاصل" چوں کہ کہیں شعر کو بے محل لکھا اور حاشیے پر خواہ مخواہ اپنی غلطی کا اعتراف کرنا بیجا تکلف ہے۔ یکتا نے اس کو بہت مدت کے بعد محسوس کیا اور مبیضے میں دونوں عبارتیں کاٹ دیں۔

اگر یکتا پہلے ہی یہ کام کرتا یعنی مسودے میں اس شعر پر یہاں خط کھینچ کر اس کو استفہام تقریری کی مثال میں لکھ دیتا تو کس قدر زحمت سے بچتا۔ اب آپ فرماتے ہیں کہ مسودے میں یہ شعر استفہام تقریری کی بحث میں مذکور تھا۔ رمضان علی نے اس کو عین میں لکھ دیا۔ یکتا نے جب یہ مبیضہ دیکھا تو شعر کو کاٹ کر قصہ چکانے کی بجائے اس پر ایک نوٹ لکھا، یہ تمام عبارتیں ایک اور کاتب نے نقل کر لیں۔ یعنی "النقل کالاصل" اس دوسرے کاتب نے لکھا ہے۔ اور جب یہ دوسری نقل یکتا نے دیکھی تو اس وقت اس نے وہی کام کیا جو وہ پہلے ہی کر سکتا تھا یعنی متن میں کا شعر اور حاشیے کا اپنا لکھا ہوا نوٹ اور دوسرے کاتب کا نوٹ سب کو قلم زد کر دیا۔ جو بات آپ دوسری نقل میں تسلیم کرتے ہیں اس کو پہلی ہی نقل میں تسلیم کر لینے میں کون امر مانع ہے

میرے قیاس میں ورق ۲۷ الف پر جو رباعی مسودے میں لکھی تھی اس کو رمضان علی نے ہو بہو نقل کر لیا۔ مصنف نے اس کو قلم زد کر کے دوسری رباعی حاشیے پر لکھ دی۔ اب آپ کے قیاس کے مطابق اس کی توجیہ یہ ہوگی۔ یکتا نے یہ رباعی مسودے میں لکھی تھی۔ شیخ رمضان علی کے مبیضے میں وہ نقل ہو گئی۔ یکتا نے جب اس مبیضے کو دیکھا تو رباعی میں ترمیم کا خیال نہ آیا۔ یہاں تک کہ وہ مبیضہ دوبارہ نقل ہو کر یکتا کے سامنے آیا۔ تب اس نے متن میں کی رباعی پر خط کھینچ کر حاشیے پر اصلاح شدہ رباعی رکھ دی

اگر میرا قیاس درست ہے تو ورق ۱۴۵ ب کے حاشیے پر جو نوٹ ہے اس کا اور متن کا ایک ہی خط ہونا چاہئے کیونکہ دونوں خط رمضان علی کے ہیں اور متن میں کسی اور جگہ خط نسخ میں کوئی تحریر ہے تو وہ بھی "النقل کالاصل" کے خط سے ملنا چاہئے۔ لیکن حاشیے کی رباعی کا خط متن کے خط سے ضرور مختلف ہونا چاہئے کیونکہ یہ یکتا کی تحریر ہے۔

خاتمہ لکھے جانے کے بعد یکتا نے اس کو ہدایت علی الموہانی سے لکھوایا۔ پھر یہ کتاب انقلاب زمانہ سے بہار پہنچی۔ اور وہاں سے مراد آباد ہوتی ہوئی رامپور آئی۔ شیخ رمضان علی نے جن وجوہ سے مسودے کی نقل کی ہے ان کے پیشِ نظر یہ بالکل غیر مناسب ہوتا کہ وہ خواہ مخواہ آخر میں کاتب کی حیثیت سے اپنا نام لکھتا خصوصاً جب کہ مصنف خود احسان ماننے اور اعتراف کرنے کے لئے تیار تھا۔

اب ایک صورت یہ رہ جاتی ہے کہ حاشیے پر کی رباعی کا خط متن کی رباعی کے خط سے مختلف نہیں ہے تو دستور الفصاحت کا موجودہ نسخہ نہ شیخ رمضان علی کا لکھا ہوا ہے اور نہ اس میں کہیں یکتا نے اپنے ہاتھ سے اصلاحیں دی ہیں بلکہ کسی کاتب نے رمضان علی کے نسخے کو جس میں یکتا کی اصلاحیں تھیں ہو بہو نقل کر لیا تاکہ اس تصنیف کی ترقی کے مدارج محفوظ رہ جائیں۔ اور مصنف کی اس آرزو کے پیشِ نظر "هنجوی که منظور بوده درست سازد" اگر کہیں کہیں متن کے اندر یا حاشیوں میں کتابتی غلطیوں کی بھی اصلاح کی گئی ہے۔ تاہم متن میں بہت سی املائی غلطیاں باقی ہیں۔" ص۱۳

تو ماننا پڑتا ہے کہ یکتا کے قول و فعل میں یکسانی نہیں تھی اور وہ کوئی ذمہ دار اور محتاط مصنف یا مصحح نہیں تھا اور اختلافِ خطوط کی صورت میں یکتا پر کوئی اعتراض نہیں۔ ایک اور قیاس یہ باقی رہ جاتا ہے کہ جیسا کہ اشرف علی خاں فغاں کے مرتب کردہ انتخاب میں مرزا فاخر مکیں نے " جا بجا استادوں کے اشعار کو کہیں بے معنی سمجھ کر کاٹ ڈالا، کہیں تیغِ اصلاح سے زخمی کر دیا" تھا (آب حیات ص۱۶۵) اور جیسا کہ گلزار ابراہیم قلمی کے متن میں مصنف کے سوا کسی اور شخص نے بھی معتدبہ اضافے کئے ہیں (مآخذ حواشی ص۷) ویسا ہی ممکن ہے کہ دستور کے مخطوطے میں بھی کسی نے تصرفات کئے ہوں۔ اس صورت میں جب تک ہمیں یکتا کی کوئی اور تحریر نہ مل جائے یا کسی اصلاح کے نیچے ان کا دستخط نہ ہو۔ ساری قیاس آرائیاں صرف قیاس آرائیاں ہی رہیں گی اور آپ جس تفصیل سے دستور الفصاحت کے مخطوطے کا تعارف کرانا چاہتے ہیں اس کے لئے یہ لازم ہے کہ اس میں جتنے مختلف طرز کے خط ہیں ان کے کاتب معین کرنے کی کوشش کی جائے

تاکہ یہ معلوم ہوسکے کہ یہ مخطوطہ کن کن کے پاس سے اور کہاں کہاں سے ہوتا ہوا رام پور پہنچا ہے۔

دستور الفصاحت کے مختلف کاتبوں اور خطوں کی آپ نے جو بحث چھیڑی ہے اس کا قطعی فیصلہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ یہ نسخہ یا اس کے متعدد عکسی نسخے مختلف نقادوں کے پیشِ نظر نہ ہوں۔ اب جو کچھ بھی بحث ہوسکتی ہے اس کا انحصار آپ کی تحریر کے اس مفہوم پر ہے جو پڑھنے والے کی سمجھ میں آئے۔ اب اگر آپ کا بیان اس قدر مستقل ہے کہ پڑھنے والا وہی ایک بات سمجھنے پر مجبور ہے جو آپ سمجھانا چاہتے ہیں تو پڑھنے والے کی سمجھ میں بھی وہی بات آئے گی جو آپ نے سمجھی ہے۔ اور اگر عبارت پہلو دار ہوگئی ہے تو پڑھنے والا نہ تو نسخے کی اصل کیفیت ہی سمجھ سکتا ہے اور نہ آپ نے جو سمجھا ہے وہی معلوم کرسکتا ہے۔ یعنی ساری بحث کا اصل کتاب سے وہی تعلق ہے جو آپ کی تحریر کا اس سے ہے۔

دستور کے اختتام کی تاریخ

طا۲۶ "ان پانچ شہادتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ۱۲۲۹ھ اور ۱۲۳۰ھ کے درمیان تمام ہوچکی تھی" حالانکہ ان کی چار شہادتیں (قتیل، شاہ نصیر، میر تقی، مرزا جعفر) خاتمے یعنی تذکرۂ اشعار سے متعلق ہیں اور مقدمے میں جو مرزا جعفر کا نام آیا ہے اس کی حقیقت یہ ہے۔

مقدمہ صہ۲۔ مرزا جعفر کے نام کے بعد "مغفور اندالازال دولتہ واقبالہ" لکھا ہے اور کوئی دعا قلم زد نہیں اسی صفحے پر مرزا حاجی کے نام کے ساتھ دام اقبالہ ہے۔

خاتمہ صہ۱۰۱ مرزا جعفر کے نام کے بعد "دام اقبالہ اور مغفور مرحوم" ہے اور دام اقبالہ قلم زد ہے۔

خاتمہ صہ۱۱۱ شاہ نصیر کے احوال میں مرزا حاجی کے لئے نہ کوئی القاب ہے نہ کوئی دعا۔ لیکن اس کا اقتباس جو آپ نے دیباچے کے صہ۲۱ لکھا ہے اس میں "دام اقبالہ" موجود ہے۔

خاتمہ صہ۱۲۱ مرزا حاجی کے نام کے بعد "دام ظلہ واقبالہ" اور مرزا جعفر کے نام کے بعد "دام اقبالہ" لکھا

خلاصہ یہ کہ مرزا حاجی کی وفات ۱۲۷۵ھ میں ہوئی اور دستور پر نظر ثانی ۱۲۲۹ھ میں۔ اس لئے ان کے نام کے ساتھ مغفرت کی دعا کیوں کر آسکتی تھی اور جس وقت رمضان علی نے اس کی نقل لکھی مرزا جعفر مر چکے تھے اور جہاں کہیں مرزا جعفر کا نام آیا ہے اور جو تعریفی اور توصیفی لفظ استعمال ہوئے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ان کی زندگی میں لکھے گئے ہیں۔ اسی لئے سب جگہ ان کی درازی عمر کی دعا آئی ہے اس لئے یا تو سب جگہ دعائے مغفرت لکھی جانی چاہئے تھی یا کہیں نہ لکھی جاتی۔ اب ایک جگہ دونوں دعائیں بحال ہیں (خاتمہ ص۳) ایک جگہ صرف دعائے مغفرت بحال ہے (ص۱۰۲) اور ایک جگہ صرف دعائے زندگی (ص۱۲۱) تو یہ سب شیخ رمضان علی کی کتابت اور یکتا کی تصحیح نقل میں مسامحت کے کرشمے ہیں۔ البتہ جہاں دعائے بقا قلمزد کر کے دعائے مغفرت بڑھائی گئی ہے وہاں خط کے اختلاف سے ان کے لکھنے والوں کا پتہ مل سکتا ہے۔

ص۲۷ " ان دونوں شہادتوں سے یہ نتیجہ مستنبط ہوتا ہے کہ کتاب ۱۲۱۳ھ سے پہلے تالیف ہو چکی تھی" یہ شہادتیں احسن اللہ بیان اور قائم کے متعلق ہیں اور ان کا تعلق بھی تذکرۂ شعراء سے ہے نہ کہ (قواعد صرف و نحو، عروض و قافیہ و معانی و بیان و بدیع) اصل کتاب سے۔ اور اس تذکرے کے بارے میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس کو یکتا نے ۱۲۱۳ھ سے پہلے ارادی یا غیر ارادی طور پر لکھنا شروع کر دیا تھا اور برابر لکھتا رہا یہانتک کہ ۱۲۳۰ھ و ۱۲۲۹ھ کے بعد ہی اس کو ختم کر دیا گیا۔ تذکرے میں جن شعراء کا مذکور ہے ان کی موت و حیات سے تذکرے کی ابتدا اور انتہا کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

بیان کی وفات اگر ۱۲۱۳ھ میں ہوئی ہے اور تذکرے میں اس کو "تاحال زندہ است" لکھا ہے تو اس سے صرف اتنا نتیجہ نکلتا ہے کہ بیان کی وفات اگر ۱۲۱۳ھ میں پہلے قلمبند ہوئی تھی۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ کیوں کر نکالا جا سکتا ہے کہ اس سنہ میں تذکرہ ہی ختم کر لیا گیا تھا۔ اور پھر ۱۲۱۳ھ کی بنا پر یہ کہنا کہ "دستور الفصاحت" کی تالیف کا کام انشا کی دریائے لطافت سے پہلے (۱۲۲۲ھ)

انجام پاچکا تھا" صـ۲۷ اور یہ کہ "مصنف کی نظر میں دریائے لطافت کا نہ ہونا اس بنا پر تھا کہ یہ ابھی معرضِ وجود میں نہیں آئی تھی" صـ۲۷ خود یکتا کے اس جملے کے ہوتے "غواص بحرِ فصاحت" صاحب دریائے لطافت" صـ۱۰۳ خاتمہ حقیقت سے بعید ہے۔

یکتا کے اس جملے میں دو باتیں اظہر من الشمس ہیں۔ (۱) انشا کا احوال تذکرۃ الشعرا میں سنہ ۱۲۲۲ھ کے بعد لکھا گیا ہے یا کم از کم یہ ٹکڑا اس سنہ کے بعد بڑھایا گیا ہے (۲) انشا دریائے لطافت کے مصنف کی حیثیت سے اس قدر مشہور ہو چکے تھے کہ ان کے نام کے ساتھ اس تصنیف کا ذکر لازمی ہو گیا تھا۔ یکتا کو اتنی بھی رعایت حاصل نہیں ہو سکتی کہ اس نے یہ سن کر کہ یمین الدولہ نے انشا کو قواعد و مصطلحات زبانِ اردو لکھنے کا حکم دیا ہے۔ خود بھی انھیں مرتب کرنے لگ گیا ہو۔ کیونکہ دستور کا مقدمہ دیکھنے سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یکتا نے دریائے لطافت کے مقدمے اور دروازہ اول و دوم و سوم اور باغ در ذکر فوائد دیگر کا خلاصہ اپنے الفاظ میں پیش کر دیا ہے۔ دریائے لطافت فارسی مطبوعہ انجمن ترقی اردو کے صفحوں کے حوالے سے چند ہم مطلب مقام درج ذیل ہیں۔ ان کی مطابقت سے ان تصانیف کی تقدیم و تاخیر واضح ہو جائیگی تواردکی بھی ایک حد ہوتی ہے۔

متحد مضامین	دستور	دریا
فردوسِ آرامگاہ	۶	۳۷
سودا	۶	۲۲
مرزا جان جاناں	۶	۱۷
ستی	۷	۴۴
خنجر	۷	۷
تعریف محاورہ و لفظ و تعریف اردو	۹	۳۷
دلی		۲۴۱
سفیل	۹	۲۴۲

پھر بھی اگر کمیتا فرماتے ہیں کہ "ہیچ کتابی از کتب این فن۔ . . . . . در نظر نداشتم الخ" تو اس کی صداقت بھی قائم کے اس قول سے کہ " الی الآن در ذکر و بیان اشعار و احوال شعرائے ریختہ کتابی تصنیف نگردیدہ" ملتی جلتی ہے۔

ص۳ " ہندوستانیوں کی سب سے پہلی قواعد اردو کی کتاب میر انشاء اللہ خاں انشا کی دریائے لطافت شمار کی جاتی ہے جو مرزا قتیل کی مدد سے ۱۲۲۲ھ (۱۸۰۷ء) میں تمام ہوئی تھی" مجھے اس جملے کے خط کشیدہ حصے سے اتفاق نہیں۔ دریائے لطافت بلا شبہ من حیث الکل قتیل کی مدد سے لکھی گئی ہے لیکن قواعدِ اردو اور مصطلحات زبانِ اردو میں قتیل کا کوئی حصہ نہیں۔ انشا نے ازراہِ کسرِ نفسی اپنی فارسی عبارت تک میں اصلاح دینے کا قتیل کو اختیار دیا ہے لیکن وہ اس کے روادار نہیں کہ قتیل قواعد و مصطلحات زبان اردو میں کوئی ادنیٰ سا تصرف بھی کرے مرشد آبادی نسخے کے دیباچے میں لکھتے ہیں،

"این ہمہ فرصت بدست نیامد کہ تنہا رنگ بر چہرۂ این نقش بدیع کشم مرزا محمد حسین قتیل را نیز کہ روکردۂ ادبے تامل رہ گردۂ من و پسندیدۂ او پسندیدۂ این کرمر زبان بودہ است واز صغر سن میانۂ من و او را در ہر چیز حصۂ برادرانہ قرار نیز یرفتہ شریک این دولت ابد مدت ساختم و باہم چنیں مقرر شد کہ خطبۂ کتاب و لغت و محاورہ اردو ہرچہ صحت و سقم آں باشد و مصطلحات شاہجہاں آباد و علم صرف و نحو ایں زبان را راقم مذنب یعنی کمترین بندۂ درگاہ آسماں جاہ انشا بنویسد۔ و منطق و عروض و قافیہ و بیان و بدیع را او بقید قلم درآورد و چوں بندہ را بیشتر بانظم سروکار ماندہ و او را بانظم و نثر ہر دو چند سطری کہ می نویسم نگاہداشتن آن نیز موقوف بر پسند او ست۔ سوائے لفظ و محاورہ و اصطلاح اردو دخلش در عبارت ہمہ مقبول خاطر فقیر گشتہ۔"

اس لحاظ سے یہ کہنا کہ "قتیل نے ہندوستانیوں کی سب سے پہلی قواعد اردو کی کتاب لکھنے میں انشا کی مدد کی۔

حقیقت کے خلاف ہے"

اصل کتاب کی وجہ تصنیف | بعضے عزیزان و شفیقان بنوشتن قواعد صرف و نحو وغیرہ بنظر زیکہ

اجرای آنہا بزبانِ ہندی موافق محاورۂ اردو بودہ باشد اکثر تکلیف می کردند۔ و راقم

چوں قدرت تحریر آں بمرتبۂ کہ پایہ ایں اعتبار را شاید درخود نمی دید متامل بود کہ دریں اثنا

. . . . . . مرزا حاجی صاحب . . . . . . نیز باصرار فرمودند۔ ناچار امتثالاً

للامر بتسوید رسالہ پرداختم۔ و ہر قدر کہ نوشتم قواعد مسطورہ از فارسی نقل نمودہ بہ ہندی

مطابق ساختم۔ پس مسمی گردانیدم مجموعۂ مذکورہ را بہ "دستور الفصاحت" و مرتب نمودم

ترتیبش را بمقدمہ و پنج باب و خاتمہ۔"

مقدمے کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ جوہر شناس احباب مدت سے تقاضا کر رہے تھے کہ یکتا قواعد صرف و نحو اردو پر نہ کہ احوال شعرا پر ایک رسالہ لکھے لیکن وہ کسر نفسی سے اپنے آپ کو اس کا اہل نہیں سمجھتا تھا۔ یہاں تک کہ مرزا حاجی نے بھی اصرار کے ساتھ اس تصنیف کی فرمایش کی تو یکتا نے مجبور ہو کر اس کو لکھنا شروع کیا "ناچار امتثالاً للامر بہ تسوید رسالہ پرداختم" اور قواعد اردو کو قواعدِ فارسی کے سانچوں میں ڈھالنے لگا۔ ان مراحل کے بعد اس نے اس کتاب کا نام "دستور الفصاحت" رکھا۔ پس مسمی گردانیدم مجموعۂ مذکور را بہ دستور الفصاحت۔"

یعنی کتاب کے مطالب یکتا کے ذہن میں خواہ کتنی ہی مدت سے رہے لیکن اس نے انھیں ۱۲۲۹ھ یا ۱۲۳۰ھ میں مرزا حاجی کے حکم سے قلمبند کرنا شروع کیا پھر جب اس کا خاکہ تیار ہو گیا تو کوئی وجوہ سے سالہا سال تک حسب دلخواہ نظر ثانی کر کے اس میں رنگ بھرنے پر طبیعت آمادہ نہ ہوئی۔

"عرصۂ بعید و مدتِ مدید سپری گردیدہ کہ چہرۂ تحریر ایں مقالہ و گردۂ تصویر ایں رسالہ بر صفحہ

وجود نقش گرفتہ بسبب تردد خاطر . . . در محل تعطل افتادہ بود۔ و دریں تعطیل کہ سالہا سال

بسر آمدہ ہرگز طبیعت متوجہ نشد کہ بہ نظر ثانی پردازد یا آں را بنحوی کہ منظور بود درست سازد"

یعنی انیس۱۹ برس تک یہ کتاب سودے کی حالت میں رہی اور ۱۲۴۹ھ میں اس کا تاریخی نام رکھا گیا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا حاجی کے حکم سے جب کتاب لکھی جانے لگی تھی تو "قواعد صرف و نحو اردو" کے سوا کوئی اور نام مصنف کے ذہن میں نہیں تھا۔ اگر بقول آپ کے یہ کتاب ذہنی طور پر نہیں بلکہ خارجی طور پر ۱۲۱۳ھ سے پہلے تالیف ہو چکی تھی تو یکتا نے اپنے اس بیان میں کہ "ناچار امتثالاً للامر بہ تسوید رسالہ پرداختم" صریح جھوٹ کہا ہے اور آپ یکتا کو اس مقام میں جھوٹا تسلیم کر لیں جو ناگزیر ہے تو پھر آپ اس کی کس بات کی حمایت میں دلائل پیش کر سکتے ہیں۔

رقعات قتیل "معدن الفوائد" سے پتا چلتا ہے کہ دریائے لطافت کی متعدد نقلیں لکھی جا چکی تھیں اور یہ امر ناممکن ہے کہ آٹھ برس (۱۲۲۲ - ۱۲۳۰) بلکہ ستائیس برس (۱۲۲۲-۱۲۴۹) کے عرصے میں باوجود اس شہرت اور اعترافِ شہرت کے یکتا نے دریائے لطافت کا مطالعہ کرنا ضروری نہ خیال کیا ہو اور یوں خیال کرنا یکتا پر ظلم کرنا ہے۔ علاوہ بریں یکتا کے اس بیان سے

"ہیچ کتابی از کتب ایں فن و رسائل ایں ہنر کہ مفید مطلب و معین مقصد دریں باب می شد

در نظر نداشتم کہ موافق آں می نوشتم و از خطا مصئون می ماندم"

یہ معنی کہاں نکلتے ہیں کہ یکتا نے اس فن صرف و نحو اردو کی سرے سے کوئی کتاب ہی نہیں دیکھی تھی یا کوئی ایسی کتاب معرضِ وجود ہی میں نہ آئی تھی بلکہ یکتا کا کہنا یہ ہے کہ "اس فن پر ملکیوں اور غیر ملکیوں کی کتابیں تو بہتیری ہیں مگر میں جس طرز پر لکھنا چاہتا تھا اس طرز کی یا اس پائے کی کہ میں اس سے استفادہ کروں یا اس کے نقشِ قدم پر چل کر غلطیوں سے محفوظ رہوں کوئی کتاب میری نظر میں نہیں تھی۔" اس نے صاف صاف لکھا ہے کہ۔

"اس فن کی کتابوں میں سے کوئی کتاب یا اس ہنر کے رسالوں میں سے کوئی رسالہ جو

اس بارے میں مفید مطلب ہو و معین مقصد ہو میری نظر میں نہیں تھا کہ میں اسی کے

موافق لکھتا اور غلطیوں سے محفوظ رہتا۔"

کسی فن کی کتابوں اور رسالوں کو دیکھے بغیر ایک مصنف کیسے کہہ سکتا ہے کہ ان میں سے کوئی مفید مطلب اور معین مقصد نہیں، پھر کسی فن پر اس فن کی کتابوں سے جو پہلے سے موجود و مشہور ہیں آنکھیں بند کر کے لکھتے چلے جانا اور یہ سمجھنا کہ بس قواعد صرف و نحو اردو میرے ہی افکار کے محتاج ہیں جہالت ہے۔ اور خدا کا شکر ہے کہ یکتا نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ بخلاف اس کے قائم کی ڈھٹائی قابلِ داد ہے۔ کس دلیری سے لکھتا ہے۔

"الی الآن در ذکر و بیان اشعار و احوال شعرائے ریختہ کتابی تصنیف نگردیدہ، دتا ایں زماں ہیچ انسانی از یاجرای شوق افزای سخنوراں ایں فن سطری تالیف نرسانیدہ۔"

اب یکتا نے جو یہ کہا ہے کہ دریائے لطافت بھی دستور فصاحت کی تصنیف میں مفید و معین نہ ہو سکی یا یہ کہ دستور بہ نسبت دریا کے بہت جامع اور فنی کتاب ہے اس کی تصدیق یا تکذیب دنیائے ادب اسی وقت کر سکتی ہے جب اس کے سامنے پوری کتاب چھپ کر آئے اور وہ بذاتِ خود اس پر کوئی رائے قائم کر سکے۔ اب اس پر جو کوئی بھی جو کچھ بھی رائے قائم کرے گا اس کی بنیاد آپ کی رائے پر ہو گی۔

خاتمے کی وجہ تصنیف "خاتمہ در تذکرۃ الشعرا یعنی در بیان اسامی و قدری احوال بعضی از شعرا کہ بتقریب مثال۔ کلام فصاحت نظام ایں بزرگواران دریں رسالہ مندرج گردیدہ تا مطالعہ کنندہ را از حالت و قوت مرتبہ ہر یک فی الجملہ وقوف و آگہی بودہ باشد"

اصل تصنیف سے خاتمے کا صرف اتنا تعلق ہے کہ اس کے پڑھنے سے اصل تصنیف میں جن شعرا کے اشعار مثال کے طور پر آئے ہیں، ان میں سے بعض کے رتبے اور حالات معلوم ہوتے ہیں

یکتا نے یہ نہیں لکھا کہ اس نے کب سے اور کس کے حکم سے یہ تذکرہ لکھنا شروع کیا۔ اندرونی شہادتیں ثابت کرتی ہیں کہ وہ ایک مدت سے بطور خود تذکرۃ الشعرا مرتب کر رہا تھا۔ اس کا آغاز ۱۲۱۳ھ سے پہلے ہی ہو چکا تھا اور ۱۲۴۹ھ تک اس میں برابر ترمیمات اور اضافے کرتا رہا۔ اسی کا ایک انتخاب بطور خاتمے کے دستور کے آخر میں ملحق ہے۔ اس کی ابتدا اور انتہا کا اصل کتاب قواعد صرف و نحو اردو کی ابتدا و انتہا سے کوئی تعلق نہیں اور یہ دونوں مستقل اور مختلف تصانیف ہیں۔

جس شاعر نے جس قدر اردو کی خدمت کی ہے اور اس کی نشوونما میں حصہ لیا ہے۔ اسی تناسب سے ہمیں اس کے سوانح زندگی کی تلاش رہتی ہے۔ خدمت اردو کا درجہ اول ہے اور احوال زندگی کا ثانوی۔ ہم میر تقی میر کو اس سے عزیز نہیں رکھتے کہ وہ خان آرزو کے بھانجے تھے یا خود آصف الدولہ نے انھیں لکھنؤ طلب کیا تھا یا وہ اپنے اور سودا کے سوا کسی کو پورا شاعر نہ مانتے تھے۔ بلکہ ان کا کلام ان کے کمالات شاعری کا شاہد عادل ہے اور اسی کے ضمن میں ہم اُن کی شاعری کو قابل مطالعہ سمجھتے ہیں اور اپنے عزیز اوقات کو اس میں صرف کرنے سے دریغ نہیں کرتے۔ ورنہ وہ خان آرزو کے بھانجے تو کیا نوح علیہ السلام کے بیٹے بھی ہوتے تو انھیں کون پوچھتا اور کون اس کی تحقیق کرتا کہ دلی سے لکھنؤ جاتے وقت میر کے پاس ساری گاڑی کا کرایہ تک تھا یا نہیں۔ وہ لوگوں سے کم التفاتی و بے اعتنائی سے پیش آتے تھے یا لجاجت اور چاپلوسی سے اور وہ اپنی کمر میں پستوئے کا ایک پورا تھان لپیٹ لیتے تھے یا رسی باندھ لیتے تھے اور اسی طرح انشا نے جو کچھ بھی اردو کی خدمت کی ہے اگر وہ نہ کی ہوتی تو کون اس کی پروا کرتا کہ مرزا فرحت اللہ بیگ کی تالیف "انشا" پر انشا کی جو تصویر بنی ہے اس میں سر پہ بیٹھے نظر آتے ہیں۔ حال آنکہ تکملۃ الشعرا کے مولف نے جو انشا کا معاصر تھا لکھا ہے "بطور آزاداں با صفائی چہار ابرو می ماند" تو ان دونوں میں کون مستند ہے۔ یا یہ کہ انشا آخری وقت میں مجنوں ہو گئے تھے یا مجذوب وعلی ہذا القیاس۔ یہ سب ذیلی اور ضمنی باتیں ہیں۔ تحصیل زبان وادب میں ان باتوں کے جاننے یا نہ جاننے سے کوئی

کوئی گھٹاؤ یا بڑھاؤ نہیں ہوتا۔ آج دنیائے اردو میں افسانوں کی ہوا چل رہی اور ہر ادیب ارادی یا غیر ارادی طور پر اس سے متاثر نظر آتا ہے۔ اس لئے شعرا کی سوانح عمریاں پڑھنے میں جو لطف آتا ہے وہ ان کے کلام کی خصوصیات اور اردو پر ان کے احسانات کے فنی مطالعہ سے نہیں آتا۔

جرأت معاف۔ دستور الفصاحت کے دو حصے ہیں پہلا ایک سو تاسی صفحے کا نادر اور قیمتی تحقیقات کا خزانہ اور دوسرا اس خزانے کے بعض نادر روزگار طلائی سکوں کی تفصیلات کا صرف بتیس صفحوں کا خاتمہ۔ آپ نے دنیائے اردو کو خزانے سے محروم کرکے صرف اس کی تفصیلات کے خاتمے کو مزید نایاب و کمیاب تفصیلات کے ساتھ شائع کر دیا۔ یکتا کی ہیں ایک تصنیف مل گئی۔ اس کے حالات نہیں ملے۔ خیر زبان و ادب کا کوئی معتدبہ نقصان نہیں ہوا۔ اگر معاملہ اس کے برعکس ہوتا یعنی یکتا کے صرف حالات ملتے اور تصنیف نہ ملتی تو کس قدر نقصان اور افسوس ہوتا۔

ماخذ حواشی میں جو چوراسی صفحے لکھے ہیں ان میں چھوٹے ٹائپ میں اصل کتاب کے ۱۸۷ صفحے سما جاتے۔ یہ صفحے آپ نے جس دیدہ ریزی اور جگر کاوی سے لکھے ہیں اس محنت شاقہ کی داد کچھ وہی لوگ دے سکتے ہیں جنھوں نے اس قسم کے کام کئے ہیں۔ یہ حصہ اس قابل تھا کہ تذکرہ تذاکیر الشعراء کے نام سے علیحدہ شائع کیا جاتا۔ یہ ایک مستقل اور ضخیم تالیف ہو سکتا ہے اور بہت ہی صبر شکن اور حوصلہ آزما کام ہے۔ دنیا اردو داں شعرا کے حالات سے اگر کما ینبغی نہیں تو تھوڑا بہت پہلے سے واقف تھی ہی۔ آپ نے اس معلومات میں اور اضافہ کیا۔ یہ بیشک آپ کا احسان ہے لیکن احسانِ عظیم ہوتا اگر آپ اس نایاب حصے کو جس سے دنیائے اردو مطلق واقف نہیں ہے شائع کر دیتے۔

دریائے لطافت اور قتیل میں خواص کا ذکر نہیں کرتی متوسط بلکہ اس سے کچھ اونچے درجے کے ادبا میں کتنے ایسے ہوں گے جنھوں نے دریائے لطافت کا مکمل نسخہ دیکھا ہے اور اس کے دیباچے کو جس کا اقتباس میں نے اوپر لکھا ہے بغور پڑھا ہے۔ انجمن ترقی اردو کی شائع کردہ دریائے لطافت

میں یہ اہم قواعد اردو کی کتاب انشاء اللہ خاں کی دریائے لطافت شمار کی جاتی ہے جو مرزا قتیل کی مدد سے ۱۲۲۲ھ میں تمام ہوئی تھی۔ مدد کے لفظ سے ہر اس عبارت کو پڑھنے والے کا دماغ قواعد اردو کی تدوین میں قتیل کی مدد کی طرف منتقل ہوگا۔ میری دانست میں اس عبارت میں یہ ترمیم ہونی چاہئے۔

"ہندوستانیوں کی سب سے پہلی قواعد اردو کی کتاب میر انشاء اللہ خاں کی دریائے لطافت شمار کی جاتی ہے جو ۱۲۲۲ھ میں تمام ہوئی تھی۔ اس میں منطق وعروض وقوافی ومعانی وبیان پر جو ابواب ہیں وہ مرزا قتیل نے لکھے ہیں۔"

مدد یا شرکت کا لفظ بہت ہی مغالطہ انگیز ہے مثلاً "حضرت جوش نے مولانا حسرت کی مدد یا شرکت سے منتخب نظموں اور غزلوں کا ایک گلدستہ شائع کیا ہے" تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہر غزل کے انتخاب میں حضرت جوش اور ہر نظم کے انتخاب میں مولانا حسرت کی صلاح اور مشورے کو دخل ہے۔ حالانکہ کہنے والے کا مقصد یہ ہے کہ

"حضرت جوش نے منتخب نظموں اور غزلوں کا ایک گلدستہ شائع کیا ہے جس میں غزلوں کا انتخاب مولانا حسرت نے کیا ہے"۔

اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ کیا "قواعد اردو کی کتاب موسومہ بہ دریائے لطافت کی تالیف میں قتیل شریک تھے یا وہ ان کی مدد سے لکھی گئی؟" ذمہ دار تحریروں میں کوئی ایسے جملے جن میں ابہام ہو کیوں باقی رہیں۔

ماخذ حواشی میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ تذکروں میں جو سنہ آغاز واتمام لکھا جاتا ہے وہ محض برزخی کیفیت رکھتا ہے اور تذکرے کا حقیقی آغاز واتمام۔ اس سے بہت قبل اور بعد ہوتا ہے۔ مثلاً مجمع النفائس کے اختتام کا سنہ ۱۱۶۴ھ لکھا گیا ہے حالانکہ اس کی تالیف کا زمانہ اندرونی شواہد کے مطابق ۱۱۵۷ھ سے ۱۱۶۴ھ تک کا ہے اور واقعی آپ نے اس مسئلے پر سیر حاصل بحث کی ہے۔

مجمع النفائس کے آغاز کے متعلق حزیں کے حالات سے آپ نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اس کی ترتیب ۱۱۵۴ھ سے پہلے سے ہونے لگی تھی اور آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ "مصنف (آرزو) نے دیباچے میں یہ بھی بتایا ہے کہ انھیں اس کی ترتیب کا خیال کس طرح اور کب ہوا" اگر مصنف کی یہ عبارت بھی شائع ہو جاتی تو آپ کی تحقیق کی مزید تائید ہو جاتی۔

کسی تذکرے کا آغاز و انجام معین کرنے کے لئے صرف دو امور اہم ہیں۔ ایک یہ کہ مولف نے اپنی فراہم کردہ معلومات کو کب تذکرے کی صورت دینے کا ارادہ کیا اور دوسرا یہ کہ اس نے اپنے تذکرے کو پہلے پہل کب قابلِ اشاعت سمجھا۔

مثلاً سراج الدین علی خاں آرزو طالب علمی کے زمانے سے اساتذۂ فارسی کے منتخب اشعار ایک بیاض میں لکھنے لگے صرف اپنی دلچسپی کے لئے نہ کہ اشاعت کی غرض سے۔ شدہ شدہ وہ ایک اچھا خاصا نادر اور انمول ذخیرہ بن گیا تو انھیں بطورِ خود یا دوستوں کے اصرار سے یہ خیال پیدا ہوا کہ اس علمی خزانے کی افادی حیثیت سے دوسروں کو کیوں محروم رکھا جائے۔ چنانچہ انھوں نے اس کو منظم اور مرتب طور پر شائع کرنے کا قصد کر لیا۔ اور یہی زمانہ اس تذکرے کے آغاز کا ہے ممکن ہے کہ اس سنہ آغاز سے بیس سال پہلے اس بیاض کی ابتدا ہوئی ہو لیکن وہ مدت معتبر نہیں۔ ورنہ یوں کہنا غلط ہو گا کہ زید ۱۹۴۲ء میں بی اے کی جماعت میں داخل ہوا اور دو سال کا نصاب ختم کر کے ۱۹۴۴ء میں بی اے پاس ہوا۔ کیونکہ بی اے کی جماعت میں داخلے کے لئے اس کو تیرہ سال پہلے سے تیاری کرنی پڑی تھی اور آج تک وہ برابر ان مسائل کی تحقیق میں ہے جنھیں وہ دو سال کے عرصے میں امتحانی نقطۂ نظر سے سمجھ تو چکا تھا، لیکن حل نہ کر سکا تھا اور یوں کہنا حقیقت کے خلاف ہو گا کہ وہ ۱۹۲۹ء سے بی اے کی جماعت میں داخل رہا تھا اور اب امتحان پاس ہو جانے کے بعد بی۔ اے کے درجے کی جو معیاری لیاقت ہے وہ جامع اور مانع طور پر زید کو حاصل ہو چکی ہے۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک خوش نصیب سترہ اٹھارہ سال کی عمر میں بی اے پاس کرلیتا ہے محض اس لئے کہ قدرت نے اسباب فراہم کئے تھے اور وہ امتحانات پاس ہوتا ہی چلا گیا اور کوئی دھن کا پکا بڑی عمر میں بی اے ہونے ہی کے قصد سے ابتدائی مراحل طے کرتا ہے۔ اگرچہ یہ تمثیل پیش پا افتادہ ہے لیکن میرا مفہوم اور تذکروں کے مولفین کا حال اس سے بخوبی واضح ہوجاتا ہے۔

آرزو دیباچے میں لکھتے ہیں کہ مجھے فلاں سنہ میں (؟) تذکرے کی ابتدا کا خیال پیدا ہوا تو وہی اس کے آغاز کا سنہ ہے خواہ اس سے پہلے کے کسی سنہ کے کسی واقعے کا ذکر مولف نے بصیغۂ حال کیا ہو۔ لیکن مولف اگر آغاز کا صراحتاً یا کنایتہً ذکر کرے تو تذکرے میں جن مختلف زمانوں کا حال ملتا ہے۔ ان میں سب سے مقدم زمانے کو آغاز کا زمانہ قرار دینے کے لئے یہ امر لازم ہوجاتا ہے کہ ہم اس مولف کے سوانح حیات سے بخوبی واقف ہوں کہ وہ کب اور کہاں پیدا ہوا۔ تعلیم و تربیت کہاں پائی۔ اس کے طبعی رجحانات اور مشاغل زندگی کیا تھے۔ تلاشِ معاش میں کہاں کہاں کا سفر کرنا پڑا۔ تصنیف و تالیف کے لئے جس آسودگی اور سکون کی ضرورت ہے وہ اس کو عمر کے کن زمانوں میں میسر ہوئی۔ اس تذکرے کی تالیف کے محرکات کیا تھے وغیرہ۔

اب رہی تاریخِ اختتام وہ بلاشبہ وہی رہے گی جو مولف نے لکھی ہے اس میں کوئی تبدیلی روا نہیں۔ پہلے زمانے میں طباعت کی سہولتیں نہ تھیں اس لئے تذکرہ ختم ہوجانے کے بعد بھی مولف ہی کے پاس دھرا رہتا تھا اور صرف خاص خاص لوگوں کی نظروں سے گزرتا تھا۔ ایک آدھ شایق کو اس کی نقل لینے کی اجازت ملتی بھی تھی تو وہ نقل اصل تذکرے کی ضخامت کے لحاظ سے ہفتوں اور مہینوں میں پوری ہوتی تھی۔ یہ ضروری ہے کہ ہر تالیف میں کچھ کمیاں رہ گئی ہیں یا بعض مقام تفصیل یا اختصار چاہتے ہوں مولف انھیں وقتاً فوقتاً درست کرتا رہتا تھا۔ یہ گویا تذکرے کے کئی ایڈیشن ہیں مثلاً آبِ حیات کا پہلا ایڈیشن ۱۸۸۰ء میں نکلا اس میں میر ضاحک اور مومن کے حالات نہیں تھے۔ دوسرے ایڈیشن میں

یہ بڑھائے گئے تو یہ کہنا کہ ۱۸۸۰ء میں یہ تذکرہ ختم نہیں ہوا تھا اور اس کا سال اختتام اس سنہ کے بہت بعد ہے حقیقت نہیں۔

دستور الفصاحت کی آئندہ اشاعتوں میں آپ ترمیمات اور اضافے کرتے ہی جائیں گے لیکن اس کا سالِ اختتام یعنی اشاعتِ اول کا سنہ وہی ۱۹۴۳ء رہے گا اور حق یہ ہے کہ کوئی مولف یا مصنف اپنی تالیف یا تصنیف ختم کر لینے کے بعد اس میں جو عبارتیں گھٹاتا اور بڑھاتا ہے وہ اس کی انصاف پسندی اور اصابت رائے کی کسوٹی ہوتی ہیں اور اس سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ کوئی مولف اپنے ماضی اور اپنے زمانے سے کس قدر گہری اور سطحی واقفیت رکھتا ہے اور اگر ہم کسی تذکرے کے اختتام کا سنہ اس میں کے آخری اضافے کے سنہ کو مان لیں تو نفسیاتِ انسانی کا ایک اہم باب حذف ہو جائے گا کہ وہ کس طرح اپنی سعی کو کسی خاص درجے پر پہنچکر مکمل تصور کر لیتا ہے اور امتدادِ زمانہ اس فیصلے کو نظر ثانی کا محتاج ثابت کر دیتا ہے۔

زمانے میں تذکروں کی اس نہایت ہی محدود اشاعت سے ایک بہت بڑا نقصان یہ ہوا کہ مولف جس کے بارے میں جو جی چاہتا تھا لکھتا تھا اور کوئی معارض نہ ہو سکتا تھا۔ یہاں تک کہ وہ پورا زمانہ گزر جاتا تھا۔ متاخرین کو اگر مولف اور اس کی تحریروں کے متعلق کافی ذخیرہ معاصرین کا لکھا ہوا مل جاتا ہے تو آسانی ہو جاتی ہے ورنہ وہ وثوق کے ساتھ کسی فیصلے پر نہیں پہنچ سکتے۔ ایک اور مشکل یہ ہے کہ جب تک مولف کی شخصیت ایسی نہ ہو کہ اس کے قلم سے نکلا ہوا لفظ سند بن جانے کا امکان رکھتا ہو تو معاصرین اس سے تعرض بھی نہیں کر سکتے۔ اور اگر کریں بھی تو جب تک خود معترض یا اس کے معاصران اعتراضات کو قلم بند نہ کریں وہ ہم تک نہیں پہنچ سکتے۔ اس لئے کسی ایسے تذکرے میں جس کا معاصرین نے ذکر نہیں کیا اور جس کو مولف اور اس کے کراماً کاتبین کے سوا کوئی چوتھا نہیں جانتا تھا کسی مانی ہوئی بات کے خلاف کوئی امر لکھا ہو تو ایک سو سال کے بعد یہ نہیں کہا جا سکتا کہ اگر یہ امر

واقعہ نہ ہوتا تو اسی زمانے میں لوگ اس دروغ بیانی کا تار و پود بکھیر کر رکھ دیتے۔

عوام میں مشہور ہے کہ لوگ خود مشہور ہو جانے کے لئے کسی مستند شخص پر تنقید کر دیتے ہیں، لیکن وہ یہ نہیں سمجھ سکتے کہ حقیقی شہرت کا سودا اگر اس قدر سستا چک سکتا ہے تو اس میں زبان اور ادب کا کوئی نقصان نہیں۔ سراسر نقصان تو اس امر میں ہے کہ کوئی غلط بات ایک مستند شخص کے قلم اور زبان سے نکل کر صحیح مشہور ہو جائے لیکن تاریخ زبان و ادب گواہ ہے کہ ہر دور میں بعض مشاہیر کی شخصیتیں اس قدر "تنقید سہار" ہوتی ہیں کہ ان کے معاصرین کی معقول سے معقول تنقید بھی ان کے فیصلوں کو بدل نہیں سکتی اور وہ آئندہ نسلوں پر اس کا فیصلہ چھوڑ جاتے ہیں کہ مملکت علم میں یہ "اٹل پن" بغاوت تھا یا خروج۔

آپ نے ڈاکٹر عبدالحق صاحب سے دو جگہ اختلاف کیا ہے۔

(۱) ڈاکٹر اسپرنگر یہ قیاس کرتا ہے کہ نکات الشعرار کا سنہ تالیف ۱۱۶۵ھ ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب نے بھی اسے تسلیم فرما لیا ہے (دیباچہ صفحہ ۴۳)

(۲) صاحب گلزار کی تاریخ وفات ڈاکٹر اسپرنگر اور بلوم ہارٹ نے ۱۲۰۸ھ بتائی ہے۔ مخدومی مولوی عبدالحق صاحب نے بھی گلشن ہند کے مقدمے میں اسی سنہ کو دہرایا ہے۔ اگر یہ سنہ وفات صحیح ہے تو الخ (دیباچہ صفحہ ۷۸)

"تسلیم فرما لیا ہے" اور "دہرایا ہے" کے یہ معنی ہوئے کہ انھیں اسپرنگر کے ان فیصلوں کو تسلیم نہ فرمانا اور نہ دہرانا چاہئے تھا۔ لیکن نکات الشعرار کے متعلق آپ کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ "میر صاحب نے یہ تذکرہ تقریباً ۱۱۶۱ھ میں یا اس کے کچھ بعد لکھنا شروع کیا اور شعبان ۱۱۶۵ھ کے قبل ختم کیا" لہٰذا تو مولوی صاحب پر صرف اتنا اعتراض ہو سکتا ہے کہ انھوں نے "سنہ اختتام" کی بجائے "سنہ تالیف" کا لفظ استعمال کیا جو سنہ آغاز و انجام دونوں پر حاوی ہے اس لئے دھوکا ہوتا ہے کہ میر نے اسی سنہ

میں تذکرہ شروع کرکے اسی سنہ میں اس کو ختم کر دیا تھا لیکن مولوی صاحب نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ کسی کتاب پر میرے رائے دے چکنے یا اس کتاب پر کسی کی رائے کی تصدیق کر چکنے کے بعد تحقیق کا دروازہ بند ہے اور کسی کو مزید تحقیق کا مجاز نہیں۔

ہم مولوی صاحب سے غلطیوں کا وقوع محال کیوں فرض کر لیں جو ہم کو ان کی کسی غلطی پہ تعجب ہو۔ جیسا آج اردو کا ہر محقق آزاد کی آبِ حیات پر کوئی اعتراض ضروری سمجھتا ہے۔ اسی طرح مولوی صاحب پر کوئی ایراد ضرور کرتا ہے۔ انھوں نے تاریخ ادبِ اردو میں بے شمار صحیح معلومات کا انکشاف کیا ہے کہیں کہیں غلطیاں بھی ان سے ہوئی ہیں لیکن انھیں بطریقِ احسن رفع کرنا ہمارا فرض ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ آپ اپنی تحقیق پیش کرنے سے پہلے اگر صرف اسی قدر لکھتے تو کافی تھا کہ "ڈاکٹر اسپرنگر اور مولوی عبدالحق صاحب یہ قیاس کرتے ہیں کہ نکات الشعرا کا سنہ تالیف ۱۱۶۵ھ ہے اور صاحب گلزار کی وفات اسپرنگر اور بلوم ہارٹ اور مخدومی مولوی عبدالحق صاحب سنہ ۱۲۰۸ھ بتاتی ہے۔

مولوی صاحب پر جو دوسرا اعتراض ہے اس میں صاحب گلزار کی تاریخ وفات ۱۲۰۸ھ کے صحیح نہ ہونے میں آپ کو جو شبہے ہیں ان کے وجوہ نہیں لکھے گئے۔ حالانکہ آپ صاحب گلشنِ ہند کی سند پر صاحب گلزار کو ۱۲۱۵ھ سے پہلے متوفی مانتے ہیں۔

دیباچہ صفحہ ۴۴:۔ آپ لکھتے ہیں "میر صاحب نے صرف ایک شعر اس غزل کا چنا ہے جو ۱۱۶۱ھ کے کسی مشاعرے کی طرح میں لکھی گئی تھی۔ اگر میر صاحب نے حاتم کا حال زیادہ بعید زمانے میں لکھا ہوتا تو ان کی بعد کی کہی ہوئی غزلوں کے شعر بھی چنتے جو دلی کے مشاعروں میں برابر پڑھی جاتی رہی تھیں" اس کے معنی یہ ہوئے کہ اگر کوئی غالب کے حال اور نمونۂ کلام میں ان کا صرف یہ ایک شعر

دریائے معاصی تنک آبی سے ہوا خشک
میرا سرِ دامن بھی ابھی تر نہ ہوا تھا

لکھے تو اس سے یہ سمجھنا چاہئے کہ مولف نے ۱۸۵۵ء یعنی ذوق کی وفات سے پہلے غالب کا حال لکھا ہو کیوں کہ بقول آزاد (آب حیات ۱۶۷) ذوق نے اس شعر کی تعریف کی تھی۔ ہماری نظر میں حاتم۔ خود بہت بڑے شاعر اور ایک سوفی صدی شاعر کے استاد ہیں اور ان کی استادی کا حق اسی وقت ادا ہوتا کہ میر صاحب کم از کم پچیس شعر ان کے انتخاب کرتے لیکن اس کی کیا تدبیر کہ خدائے سخن حاتم کو "مرد جاہل و تمکین" سمجھتا تھا۔ یہ ایک شعر بھی ان کی طبع نازک پر گراں ہے۔

گلشن سخن، کی تالیف کا زمانہ آپ نے یوں معین کیا ہے " دیباچے میں مصنف نے آج پھولا سخن کا گلشن" مادۂ تاریخ لکھا ہے جس سے ۱۱۹۴ھ برآمد ہوتے ہیں۔ چونکہ کتاب میں بھی جا بجا ہی سنہ اکنوں، یا 'الحال' کے ساتھ مذکور ہے اور مصنف کا دعوٰی بھی ہے کہ کتاب تھوڑے عرصے میں تصنیف ہوگئی تھی اس لئے یہ قیاس کرنا بے جا نہ ہوگا کہ اس ایک سال کے اندر کارِ تالیف سے بتلا فارغ ہوگیا تھا"

لیکن خاتمے کے صفحہ سطر کے حاشیے میں آپ لکھتے ہیں" بتلا در گلشن سخن (۲۴ ب) می گوید شیخ محمد حاتم موطنش دہلی و معاصر نجم الدین، آبرو بودہ، زبانش با زبان ولی دکنی مناسبت دارد، میر عبد الحی تاباں از تلامذۂ اوست، شاعر فصیح بیاں و سرآمد ریختہ گویاں (بود) دیوانش دو ہزار بیت بلکہ زیادہ" تاریخ ادب اردو میں لکھا ہے کہ آبرو کا انتقال ۱۱۶۱ھ کا مطابق سنہ عیسوی ۱۷۴۸ ہے اور حاتم کا انتقال ۱۱۹۷ھ میں ہوا یعنی گلشنِ ہند کے اختتام کے تین سال بعد اس لئے سرآمد ریختہ گویاں کے بعد بریکٹ میں (است) چاہئے نہ کہ (بود) ورنہ آپ کے اصول کے مطابق ماننا پڑے گا کہ تذکرے کا انجام ۱۱۹۷ھ کے بعد ہوا ہے۔

دیباچہ صفحہ ۶۴:۔ نواب صدر یار جنگ بہادر فرماتے ہیں۔

"تذکرہ ہذا میں میر صاحب نے جو فہرست اپنی تصانیف کی لکھی ہے اس میں مثنوی رموز العارفین ہے۔ گلزارِ ارم نہیں ہے رموز العارفین کا سالِ تصنیف ۱۱۸۸ھ ہے اور گلزار ارم کا ۱۱۹۲ھ ہے ۔

رموز العارفین کی نسبت لکھا ہے کہ وہ مشہور ہو چکی ہے۔ اس سے واضح ہے کہ تذکرہ ۱۱۸۸ھ اور ۱۱۹۲ھ کے مابین لکھا گیا۔"

تذکرے کا آغاز ۱۱۸۸ھ کے بہت بعد کا بھی ہو سکتا ہے کیونکہ اس کی تالیف کے زمانے میں رموز العارفین مشہور ہو چکی تھی اور اس مثنوی کو کسی پہلے کے کارنامے کی بنا پر نہیں بلکہ اپنی ذاتی خوبیوں سے مشہور ہونا تھا۔ سحر البیان تو گیارہ سال بعد کی تصنیف ہے اور ۱۱۸۸ھ سے پہلے بھی اس کا آغاز ہو سکتا ہے وہ اس طرح کہ جب ۱۱۸۸ھ میں یہ مثنوی لکھی گئی اور مشہور ہو چکی تو اس کا کام بھی پہلے سے لکھے جانے والے تذکرے میں درج کر دیا گیا۔ لیکن ۱۱۹۲ھ کی تالیف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس میں گلزار ارم نہیں ہے یعنی یہ تذکرہ ۱۱۹۲ھ سے پہلے کی تصنیف ہے۔ اب نواب صاحب موصوف کی تحقیق کے متعلق آپ فرماتے ہیں کہ خود میر حسن نے خاتمۂ کتاب میں یہ لکھا ہے کہ "در تاریخ ۱۱۹۱ھ باتمام رسید" اور اس تذکرے کے آغاز و انجام کے متعلق دیباچے کے چھ صفحوں کا خلاصہ یہ ہے کہ "میر حسن نے ۱۱۸۴ھ یا اس سے کچھ پیشتر تذکرہ شروع کر کے ۱۱۹۱ھ میں ختم کر دیا تھا اور بعد کے اضافوں میں صرف شاہ فصیح کی تاریخ وفات ہے جو ۱۱۹۲ھ میں واقع ہوئی ہے لیکن تاریخ انجام کے بارے میں آپ نے نواب صاحب کے صحیح تخمینے اور درست قیاس کی داد نہیں دی جو ضروری تھی۔

دیباچہ صفحہ ۹۰:۔ مخزن الغرائب کے بارے میں آپ لکھتے ہیں "دیباچے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۱۸ھ میں مصنف کو اس کی ترتیب و تالیف سے فراغت ہوتی ہے" چند سطروں کے بعد لکھا ہے:۔

"کتاب خانہ عالیہ رامپور میں اس کی جلد اول کے دو نسخے ہیں مگر دونوں ناتمام ہیں اس بنا پر اس کے آغاز و انجام وغیرہ کے بارے میں کچھ کہنا دشوار ہے۔"

اس عبارت سے یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ (۱) مذکور نسخے جلد اول ہونے کے لحاظ سے ناتمام ہیں (۲) یا ان کے دیباچوں کے صرف اسی قدر حصے باقی رہ گئے ہیں جن سے تاریخ انجام مفہوم ہوتی ہے

آخر میں آپ لکھتے ہیں: "مخدومی نواب صدر یار جنگ بہادر کے کتب خانے میں اس کا مکمل نسخہ موجود ہے"۔ جب یہ باغ و بہار جو کتاب حسب ایمائے بندگان ہمایوں اعلیٰ حضرت فرماں روائے رامپور دام اقبالہم وملکہم، تصحیح و تحشیہ کے ساتھ شائع ہوئی ہے اور بیادگار عقد سعید نکاح حضور مرشد زادہ آفاق نواب لیعہد بہادر ہے اس کی تکمیل کے لئے ناممکن تھا کہ نواب صاحب موصوف اپنا نسخہ مستعار دینے میں دریغ فرماتے یا آپ خود حبیب گنج پہنچ کر اس کو دیکھ آتے۔ جو کتاب ہمارے ملک میں ہے اور جس سے آغاز و انجام کے متعلق ہم خود قطعی فیصلوں پر پہنچ سکتے ہیں۔ اس کے آغاز و انجام کے بارے میں ڈاکٹر اسپرنگر اور ڈاکٹر ایتھے کے مشتبہ اقوال کیوں نقل کئے جائیں۔ مذکورۂ بالا جملے سے آپ کا مفہوم کچھ ہو لیکن قارئین بلا وجہ نواب صدر یار جنگ بہادر پر افسوس کریں گے اور دلیل یہ ہوگی کہ نواب صاحب موصوف مذکور تذکرہ کسی کو بتانے تک کے روادار نہیں ورنہ محال تھا کہ ریاست رامپور ایک شخص کے سفر اور حبیب گنج میں چند ہفتوں کے قیام کے اخراجات برداشت نہ کرتی۔ اس لئے یا تو یہ آخری جملہ حذف ہو جانا چاہئے یا مکمل نسخہ دیکھنے کے بعد ہی اس کے متعلق رائے لکھی جائے۔

دیباچہ صفحہ ۶۹:- تذکرہ میر حسن قلمی کی عبارت یہ ہے: "از نجبائے امروہہ مولدش اکبر پور کہ قصبہ الیست متصل" لیکن خانے کے صفحہ ۹۳ میں مولوی عبدالقادر چیف رامپوری خود مصحفی کی زبانی فرماتے ہیں۔ "می گفت کہ مولد من بلم گڈھ است کہ متصل شاہجہاں آباد است"۔ ان میں سے کس کا قول مرجح ہے۔

دیباچہ صفحہ ۱۰۴:- (مولوی عبدالغفور خاں نساخ نے سخن شعرا میں) داغ کا تذکرہ حالیہ صیغوں میں کر کے تحریر کرتے ہیں کہ ۱۲۸۸ھ میں ان کا انتقال ہوگیا۔ یہ کون داغ ہیں۔ نواب مرزا خاں داغ (استاد اعلیٰ حضرت واقدس میر محبوب علی خاں) کا انتقال ۱۳۲۲ھ مطابق ۱۹۰۵ء میں ہوا ہے۔

دیباچہ صفحہ ۱۸۴:- انجمن ترقی اردو نے اسے (عقد ثریا از مصحفی) شائع کیا ہے مگر کوئی سطر غلطی سے پاک نہیں۔ انجمن نے جو بعض نایاب قلمی کتابیں شائع کی ہیں ان میں یہ نقص موجود ہے خصوصاً دریائے لطافت کا جو فارسی نسخہ شائع کیا ہے وہ دریائے لطافت مطبوعہ مطبع آفتاب عالمتاب مرشد آباد کا مہذب اور

مختصر ایڈیشن ہے میں نے اپنی تالیف "انشا" کے سلسلے میں ان دونوں کا مقابلہ کیا تو انجمن کے نسخے میں بیسیوں مقام غلط نکلے اور اس غلط فارسی نسخے کا مخدومی علامہ کیفی نے جو ترجمہ اردو میں کیا ہے۔ اس پر آپ کا جملہ صادق آتا ہے۔ اس لئے کتاب کے اہم مطالب خبط ہو گئے ہیں۔ مثلاً صرف اردو ترجمے کی مدد سے آپ "درداۂ اول دربیان کیفیت زبان اردو و حروف تہجی اردو" سے "حروفے کہ دریں زبان بہ تلفظ در می آید ہشتاد و پنج حروف است نزد فصیحانِ اہلِ تحقیق و نزد عوام و تحقیق ناآشنایان نود و پنج حروف است" کے مطابق ۸۵ اور ۹۵ حروف شمار کرنے کی سعی کیجئے گا۔ آپ یقیناً پریشان اور ناکام ہوں گے اور اسی سے میرے قول کی تصدیق ہو جائے گی۔ ترجمہ مذکور ہندوستان بھر کے اعلیٰ نصابوں میں داخل ہے اور طلبہ قواعد کی ایک ایسی کتاب جو انشا نے لکھی تھی مگر اب اس کے مطالب وہ نہیں رہے جو انشا نے بیان کئے تھے۔ تبرکاً و تیمناً پڑھے جا رہے ہیں۔

ماخذ حواشی میں آپ نے جن کتابوں کی تفصیل لکھی ہے وہ اگر نادر اور کمیاب قلمی کتابوں ہی تک محدود ہوتی تو دیباچے کا وقار قائم رہتا۔ آپ نے چند ایسی کتابوں کا تعارف کرانے کی زحمت گوارا فرمائی ہے جو چھپ چکی ہیں اور ہر جگہ آسانی سے دستیاب ہوتی ہیں ان کا صرف حوالہ دے دیا جاتا تو کافی تھا۔ موجودہ صورت میں یہ دیباچہ "تاریخ ادب و زبانِ اردو" پر کسی کتاب خانہ کی فہرستِ کتب معلوم ہوتا ہے۔

خاتمے کے حاشیوں میں جو نوٹ لکھے گئے ہیں وہ تعریف سے مستغنی ہیں۔ اس کی افادی حیثیت عدیم النظیر ہے۔ میری نظر سے تاریخ ادب یا زبانِ اردو کی اب تک کوئی ایسی کتاب نہیں گزری جس میں اس قدر سیر حاصل اور جامع حواشی مہیا کئے گئے ہوں۔ التجا ہے کہ مہجور کے مدائح الشعراء کا جو اقتباس آپ نے خاتمہ ص ۱۶ پر دیا ہے اس میں "نواب سعادت علی خاں بہادر . . . . ." کے بعد کی عبارت نقل کرا کے روانہ فرمائیں۔

بچوں کی تعلیم وتربیت
اسلامی تعلیمات اور نفسیات کی روشنی میں

سعید احمد

(۴)

والدین کی محبت کی پیچیدگیاں یوں تو محبت خواہ کسی سے بھی ہو بہر حال وہ ایک ایسی وادی ہے جس کی راہیں بڑی پیچیدہ اور مشکلات سے پُر ہیں۔ پھر بچہ کے ساتھ والدین کی محبت کا مسئلہ تو اور بھی پیچیدہ اور الجھا ہوا ہے کیونکہ اس میں حسب ذیل صورتیں پیدا ہو سکتی ہے۔

(۱) والدین کو بچہ سے محبت خود اُس کے اپنے اندازہ اور توقع سے کم ہو۔

(۲) بچہ سے محبت بہت زیادہ ہو۔

(۳) ایک بچہ سے محبت بہ نسبت اس کے کسی اور بہن یا بھائی کے کم ہو۔

ان تینوں صورتوں میں نتائج وعواقب کے اعتبار سے بچہ کی آئندہ زندگی کے لئے بڑی مضرتیں اور نقصانات ہیں۔ بچہ کی آئندہ زندگی انھیں تین قسموں میں سے کسی ایک قسم کی محبت کے سایہ میں نشوونما پاتی اور پھلتی پھولتی ہے اور وہ اس سے جو نفسیاتی اور ذہنی تاثرات قبول کرتا ہے اس کی زندگی کا پورا نقشہ ان کا حامل ہوتا ہے۔ اس اہمیت کی بنا پر ہم ذیل میں محبت کی ان تینوں صورتوں پر نفسیات کی روشنی میں کسی قدر تفصیل سے گفتگو کرتے ہیں۔

ہر بچہ کی یہ طبعی خواہش ہوتی ہے کہ اس کے والدین اس کے ساتھ محبت کریں اور اُس سے اتنی دلچسپی لیں کہ اُس کی موجودگی میں وہ نہ مغموم ہوں اور نہ اس کے علاوہ کسی اور سے خواہ وہ اس کا بھائی یا بہن ہی ہو۔ اپنی دلچسپی ظاہر کریں۔ یہی وجہ ہے جیسا کہ آپ نے بارہا دیکھا ہوگا۔ ایک بچہ کسی بات پر ضد کرکے رو رہا ہے۔ آپ اُسے خاموش کرنے کے لئے کوئی چیز دینا چاہتے ہیں مگر وہ نہیں لیتا۔ اب آپ فوراً اُس بچہ کے کسی بھائی یا بہن کی طرف اشارہ کرکے کہتے ہیں کہ اچھا! اگر تم نہیں لیتے ہو تو ہم اسے (اس بہن یا بھائی کو) دیئے دیتے ہیں۔ یہ سنتے ہی بچہ فوراً رونا بند کر دیتا ہے اور ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے وہ چیز آپ سے اُچک لیتا ہے۔ عام طور پر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ بچہ کی یہ حرکت اس لئے ہوتی ہے کہ وہ اس چیز کو کسی اور بہن یا بھائی کو دینا نہیں چاہتا۔ حالانکہ اس کا اصل باعث یہ ہوتا ہے کہ بچہ جب آپ کی توجہ کو اُس سے ہٹ کر کسی اور کی طرف منتقل ہوتا ہوا دیکھتا ہے تو طبعی طور پر اُسے ناگواری ہوتی ہے اور وہ اُس چیز کو آپ سے جھپٹ کر کسی اور کی طرف آپ کے التفات کے دروازہ کو بند کر دیتا ہے۔

اب اگر روزمرہ کی زندگی میں بچہ یہ محسوس کرتا ہے کہ اس کے والدین اُس سے خاطر خواہ محبت نہیں کرتے تو اس میں ایک خاص قسم کا ضغطۂ دماغی پیدا ہو جاتا ہے۔ فرائڈ نے اس کے لئے ایک خاص اصطلاح (The Oedipus Complex.) وضع کی ہے۔

یونانی روایات کے مطابق اوڈیپس لاٹوس (Latus.) کا بیٹا تھا جو تھیبس Thebes کا بادشاہ تھا۔ اوڈیپس کی ماں کا نام جوکاسٹا (Jocasta) تھا۔ کسی نجومی نے لاٹوس کو بتایا کہ جوکاسٹا سے اس کے جو بچہ پیدا ہوگا وہی اس کی موت کا باعث ہوگا۔ چنانچہ جب اوڈیپس پیدا ہوا تو پیشین گوئی کے ڈر سے لاٹوس بہت رنجیدہ ہوا اور اس نے بچہ کو کہیں باہر بھیج دیا۔ اتفاق سے اوڈیپس کسی چرواہے ...... کے ہاتھ لگ گیا۔ جس نے اس کو پالا پوسا اور وہ تنومند نوجوان ہو گیا۔ اس وقت اوڈیپس نہ لاٹوس کو اپنا باپ جانتا تھا اور نہ جوکاسٹا اس کے علم میں اس کی ماں تھی۔ اس لاعلمی کا نتیجہ یہ ہوا

کہ ایک جنگ میں اوڈیپس نے خود اپنے ہاتھ سے اپنے باپ لاٹوس کو قتل کردیا اور پھر اپنی ماں جوکاسٹا سے شادی کرلی۔ دیوتاؤں نے جب قاتل کی تحقیق کی اور اصل حقیقت کا انکشاف ہوا تو اوڈیپس کی ماں جوکاسٹا نے پھانسی کا پھندا ڈال کر خودکشی کرلی اور اوڈیپس کی آنکھیں نکال لی گئیں۔

والدین اور خصوصاً باپ کی محبت کی کمی کے احساس سے بچہ میں جو ضغطۂ دماغی پیدا ہوتا ہے، مذکورہ بالا واقعہ کی مناسبت سے ہی فرائڈ اس کو اوڈیپس کی طرف منسوب کرتا ہے۔ اس ضغطۂ دماغی کے پیدا ہوجانے کے بعد بچہ کے دل میں بسا اوقات اپنے باپ کی نسبت بری خواہشات اور تمنائیں پیدا ہوتی ہیں جن کا وہ اظہار تو کیا کرتا اور ان پر خود اپنے نفس کو لعنت ملامت کرتا ہے لیکن بہرحال یہ خواہشات موجوں کی طرح اس کے دل میں ابھرتی اور فنا ہوتی رہتی ہیں اور ان کا اثر یہ ہوتا ہے کہ بچہ میں جرم (Sense of Inferiority) اور احساسِ کمتری (Sense of guilt) پیدا ہوجاتی ہیں اور مستقبل میں ان کا انجام بڑا تباہ کن ہوتا ہے جو بچے ان دوحسوں کے ساتھ نشوونما پاتے ہیں وہ بڑے ہوکر برے ساتھی، بے وفا دوست اور بدقسمت شوہر یا بیویاں ثابت ہوتے ہیں۔

مشرقی تخیل کے ماتحت ممکن ہے بعض لوگوں کو بیٹے کے دل میں باپ کی نسبت بری خواہشات کے پیدا ہونے پر حیرت و استعجاب ہو، لیکن حقیقت یہی ہے جو علمائے نفسیات نے بیان کی۔ اگر ہم خود اپنی ہی تاریخ پڑھیں تو اس کی متعدد شہادتیں بآسانی فراہم ہوسکتی ہیں۔ غیاث الدین بلبن کے انتقال کے بعد کیقباد کا اپنے بیٹے بغرا خاں کی بے عنوانیوں پر اس کو متنبہ کرنے کے لئے دہلی آنا اور بیٹے کا باپ کے خلاف صف آرا ہونا۔ اکبر کے خلاف جہانگیر کی بغاوت۔ جہانگیر کے خلاف شہزادہ خسرو کی سازباز اور پھر شاہجہاں بادشاہ کے خلاف اورنگ زیب عالمگیر کی سعی و کوشش یہ سب دراصل اسی ضغطۂ دماغی کے مظاہر ہیں جس کو فرائڈ Oedipus Complex کہتا ہے۔

انا فرائڈ (Anna Frued) نے یہ صحیح کہا ہے کہ بچہ کا باپ کی نسبت یہ رجحانِ تنفر

زیادہ تر امیر اور دولتمند گھرانوں میں پایا جاتا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ امراء عیش پرستی میں مبتلا ہونے، نوکر چاکر کی افراط، اور بعض اور اسباب کی بنا پر بچہ سے ذاتی طور پر اتنا تعلق نہیں رکھتے جتنا کہ ایک غریب آدمی رکھتا ہے۔ عام طور پر ان لوگوں کے بچے آیاؤں اور گورنسس کے پاس رہتے ہیں خود ماں باپ سے علاقہ کم ہوتا ہے اور غالباً اسی طرزِ معاشرت کا نتیجہ ہے کہ یورپ میں والدین اور اولاد میں محبت و اطاعت فداکاری و جاں نثاری کا وہ تعلق نہیں پایا جاتا جو مشرق کی اصل معاشرت کا طغرائے امتیاز ہے، علمائے نفسیات کے نزدیک بچہ میں ناپسندیدگی اور تنفر (Dislike and hostility) کے پیدا ہونے سے حسِ جرم پیدا ہوتی ہے اور اس کا سبب مافوق انا (Super Ego.) کا عمل ہوتا ہے۔ فرائڈ کے نزدیک بچہ جب دو برس کے قریب ہوتا ہے اس میں مافوق انا پیدا ہو جاتا ہے اور اپنا کام شروع کر دیتا ہے۔[1]

میلنی کلین (Melanie Klein) جو بچوں کی نفسیات کی ماہر خاتون ہے اس نے فرائڈ سے بھی ایک قدم اور آگے بڑھ کر کہا ہے کہ بچہ تو چھ مہینے کا بھی فوق انا کا اثر محسوس کرنے لگتا ہے۔[2]

بہرحال اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو ماں باپ بچہ کی شیر خوارگی کے زمانہ میں بھی اس کے ساتھ پورا اعتنا نہ کرکے اس میں ناپسندی کا احساس پیدا کر دیتے ہیں اور اس طرح اس میں حسِ جرم کی تخلیق کا باعث ہوتے ہیں وہ سوسائٹی کے سب سے بڑے مجرم ہیں کہ وہ اپنی بے پروائی، امارت کی اکڑ، دولت و ثروت کی نمائش اور اپنی تن آسانی و عشرت کوشی کے لئے بچوں کے ذہن میں حسِ جرم کا بیج بو دیتے ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان بچوں میں آئندہ چل کر اگر کبھی قوی خارجی

---

[1] Group Psychology and Analysis of the Ego. Chapter X.
[2] The Psycho- Analysis of Children. Ch. VIII

موثر کے ماتحت یکایک کوئی انقلاب پیدا نہ ہو تو یہ بڑے ہو کر خود غرض اور مطلب آشنا ہوتے ہیں۔

پروفیسر ماتھیو لکھتے ہیں۔

"جس طرح ایک بچہ اپنی جسمانی نشو و نما کے لئے اچھی خوراک اور اچھی غذا کا محتاج ہوتا ہے۔ اسی طرح وہ معاشرتی اور جذباتی ارتقا کے لئے شفقت و محبت مادری و پدری کا ضرورتمند ہوتا ہے۔ اگر بدقسمتی سے کوئی بچہ بالکل یا کسی درجہ میں اِس نعمتِ عظمیٰ سے محروم رہے تو جب وہ زندگی کے میدان میں مختلف دشواریوں اور مشکلوں سے دوچار ہوتا ہے وہ اپنے آپ کو بالکل تنہا اور اکیلا پاتا ہے اب اس کا حوصلہ پست ہو جاتا ہے، اس کی تاب مقاومت اور قوتِ مقابلہ کمزور ہو جاتی ہے۔ خود اعتمادی کا جوہر اُس سے مفقود ہو جاتا ہے۔ خوف و ہراس، مایوسی و ناکامی اور جبن و بزدلی اس پر غالب ہو جاتے ہیں بیکسی اور بے چارگی کا احساس اسے کسی کام کا نہیں رکھتا وہ گوشہ نشینی کو ترجیح دینے لگتا ہے اور عزلت پسند بن جاتا ہے۔ خارجی دنیا سے تعلق قائم رکھنے کی اسے جرأت نہیں ہوتی وہ دوسروں کے مقابلہ میں اپنے تئیں کمزور اور حقیر و بے بس سمجھنے لگتا ہے پھر چونکہ اس قسم کے بچے یہ سمجھتے ہیں کہ زمانہ نے اُن کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ اس لئے بڑے ہو کر وہ خود بھی زمانہ کے ساتھ کسی قسم کا انصاف یا رواداری برتنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ ایسے بچوں کو تباہ شدہ بچے Spoilt Chaildren کہنا چاہیئے۔" [۵۱]

والدین کی غیر مساوی محبت کا اثر | یہی حال بچہ کا اس وقت ہوتا ہے جب وہ یہ محسوس کرتا ہے کہ اس کے والدین اس کے کسی اور بہن بھائی سے زیادہ محبت کرتے ہیں اور اُس سے کم اس احساس کی وجہ سے

---

۵۱ The Child and his upbringing P. 100.

بچہ میں ایک قسم کا چڑچڑا پن اور احساسِ کمتری پیدا ہو جاتا ہے اور وہ بسا اوقات اپنے مزاج کی اس خاص کیفیت کو چھپانے یا اس کا بدل کرنے کے لئے بعض ایسی حرکات کرنے لگتا ہے جو دوسروں کو ناگوار ہوتی ہیں مثلاً وہ زیادہ گفتگو کرتا ہے بات بات میں دخل درمعقولات دیتا ہے، ہر کام میں اور بچوں سے پیش پیش رہنے کی کوشش کرتا ہے اور اس کی ان سب حرکات کا پس منظر یہ ہوتا ہے کہ وہ دوسروں کی توجہات کا مرکز بننا چاہتا ہے اور اس طرح محبت والدین کی کمی کی مکافات کرنے کی کوشش کرتا ہے اس سلسلہ میں چند مثالیں دلچسپی کا باعث ہوں گی۔

"امینہ ایک ذہین لڑکی تھی جب وہ اور دوسری لڑکیوں کے ساتھ کلاس روم میں استاد کے سامنے بیٹھتی تھی تو سب سے زیادہ گفتگو کرتی تھی اور استاد خواہ کوئی سوال کسی لڑکی سے پوچھے امینہ بہرحال سب سے پہلے اس کا جواب دینے کی کوشش کرتی تھی۔ اسے اس شوق میں اس کی بھی پرواہ نہیں ہوتی تھی کہ درحقیقت اُسے سوال کا جواب آتا بھی ہے یا نہیں۔ استاد کو امینہ کے اس رویہ سے بڑی کوفت ہوتی تھی لیکن دراصل اس کا باعث یہ تھا کہ امینہ دو بہنوں میں سے بڑی بہن تھی۔ اس کی جب چھوٹی بہن پیدا ہوئی تو والدین نے اس سے محبت کم کردی۔ امینہ غریب کے لئے یہی مصیبت کم نہ تھی کہ سمند ناز پر ایک اور تازیانہ یہ ہوا کہ اس کی ماں کا انتقال ہو گیا اور باپ نے دوسری شادی کرلی۔ ان وجوہ سے امینہ گھر کے ماحول میں جو بیچارگی محسوس کرتی تھی وہ زیادہ باتیں کر کر کے اسکول ماسٹر اور اپنی سہیلیوں کی توجہ کا مرکز بن کر اس کی مکافات کرنے کی کوشش کرتی تھی۔

اسی قسم کا ایک واقعہ ڈاکٹر واشبرون نے (Dr. Washburne.) جو ایک خاص تعلیمی اسکیم (Winnetka plan of Education.) کے ترجمان سمجھے جاتے ہیں اپنی کتاب (Adjusting the School to the Child. ...) میں بیان کیا ہے وہ لکھتے ہیں۔

"ایک اسکول کی معلمہ جس کا نام مس نوکس Miss Knox تھا۔ اڈورڈ نامی ایک بچہ سے بڑی تنگ آگئی تھی۔ یہ بچہ اپنی ذہانت اور تیزیٔ طبع کی نمائش موقع بے موقع کرتا رہتا تھا ان حرکتوں سے باز رکھنے کے لئے استانی نے اس کو مارا پیٹا۔ لاکھ سمجھایا مگر اس پر کوئی اثر نہیں ہوا۔ آخر جب مس نوکس کا ناک میں دم آگیا تو ایک روز وہ اڈورڈ کے گھر پہنچ گئی، وہاں اُس نے دیکھا کہ اڈورڈ کی ماں نے اپنی تمام توجہ اور محبت اپنے ایک چھوٹے بچہ پر مرکوز کر رکھی ہے۔ باتوں باتوں میں اڈورڈ کی ماں نے مس نوکس کو بتایا کہ ابھی چند روز پہلے کی بات ہے اڈورڈ مجھ سے کہہ رہا تھا "اماں جان! کیا آپ کے پاس کوئی منٹ ایسا نہیں ہے جس میں آپ مجھ سے بھی تھوڑی بہت محبت کر سکیں" اب مس نوکس نے اڈورڈ کی ماں سے کہا کہ آپ کو بچہ کے ساتھ اپنے رویہ میں تبدیلی پیدا کرنی چاہئے ورنہ مستقبل میں اس کی زندگی تباہ ہوجائے گی۔ ماں نے اسی مشورہ پر عمل کیا اور ادہر استانی نے بھی اس کے ساتھ اپنی روش بدل دی، نتیجہ یہ ہوا کہ بچہ میں بھی تبدیلی پیدا ہوگئی اور اس کی مشکلات باقی نہ رہیں"[۱]

والدین کی مفرط محبت | اب رہی مذکورۂ بالا صورتوں میں سے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ایک یہ صورت کہ والدین کو حد سے زیادہ محبت ہو تو یاد رکھنا چاہئے کہ یہ محبت بھی مختلف صورتوں اور شکلوں میں ظاہر ہوتی ہے اور ان کے اعتبار سے اس کے اثرات و نتائج بھی مختلف ہوتے ہیں۔ مثلاً اگر اس محبت کا ظہور اس طرح پر ہو کہ والدین ہر وقت بچہ کو سامنے رکھیں کسی ایک لمحہ کے لئے بھی اسے اپنے سے جدا نہ کریں، کوئی کام اسے اپنے ہاتھ سے نہ کرنے دیں، کسی بات پر اس کی روک ٹوک نہ کریں۔ اگر اُس سے کوئی غلط اور نادرست کام بھی سرزد ہو تو اسے شاباش دیں تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بچہ آرام طلب اور عیش پسند ہوجاتا ہے وہ کسی کام کو اپنی ذمہ داری پر نہیں کر سکتا۔ اُس میں کسی حادثہ یا واقعہ کے مقابلہ کرنے کی ہمت بالکل نہیں ہوتی، ایسا شخص محبت کا ایسا بھوکا اور ندیدہ ہوجاتا ہے کہ ہر جگہ سے اس کی ہی تلاش اور جستجو رہتی ہے۔ اسکول میں استادوں سے ۔

---

[۱] بحوالہ Depth Psychology and Education by Prof. A V Mathew P. 332.

دفتر میں محکمہ کے لوگوں سے، گھر میں بیوی اور بچوں سے، محلہ میں آس پاس کے پڑوسیوں اور قرابت داروں سے ہر ایک سے وہ یہ چاہتا ہے کہ وہ اس سے محبت کرے۔ اور اگر اس کی یہ توقع پوری نہیں ہوتی تو وہ دوسروں کو اپنا بدخواہ دشمن اور اُس سے بے پروا سمجھنے لگتا ہے بقول ای ویکسبرگ کے (E. Wexburg. اس قسم کے بچے بڑے ہو کر بھی ہمیشہ عہدِ طفولیت کی گمشدہ جنت کے خواب دیکھتے رہتے ہیں اور بچپن میں وہ جس زندگی کے عادی رہے ہیں اسی کو قائم رکھنے کی تمنا اور آرزو کرتے ہیں ڈاکٹر اسٹیکل (Dr. Stekel) لکھتے ہیں "ان بچوں میں پیار کی آرزو اور تمنا کی ایک ایسی تشنگی پیدا ہو جاتی ہے جو کبھی بجھتی ہی نہیں"۔

لڑکیوں کا حال اس معاملہ میں اور بھی بدتر ہوتا ہے کیونکہ جب وہ بیاہی جاتی ہیں تو بچپن میں والدین کی بے پناہ محبت کی عادی ہو جانے کے باعث وہ شوہر کی بیوی نہیں بلکہ محبوبہ بن کر رہنا چاہتی ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ہر بیوی محبوبہ نہیں ہو سکتی۔ اس بنا پر اُن کے زناشوئی تعلقات بگڑ جاتے ہیں اور دونوں کی زندگی اجیرن بن جاتی ہے"۔[1]

لڑکیوں کے سلسلہ میں ایک اہم بات جو یاد رکھنے کے قابل ہے اور جس کا غالباً ہمارے گھروں میں عام طور پر خیال نہیں رکھا جاتا یہ ہے کہ بہت سے باپ اپنی سادگی اور ناواقفیت کی وجہ سے سات برس سے زیادہ کی عمر کی بچیوں کو بھی پیار کرتے ہیں، ان کا بوسہ لیتے ہیں انھیں چمٹاتے اور بدن سے دباتے ہیں۔ حالانکہ نفسیاتی طور پر یہ نہایت خطرناک اور بیحد مضر فعل ہے۔ کیونکہ ایسا کرنے سے غیر شعوری طور پر بچی میں جنسی حس بیدار ہو جاتی ہے اور پھر بلوغ کے بعد باپ اسے پیار کرنا ترک کر دیتا ہے تو وہ دوسروں سے اس کی متمنی ہوتی ہے کہ وہ اسے پیار کریں۔ اس طرح پہلے اس میں اشتیاق (Anxiety.) پیدا ہوتا ہے اور پھر یہ اشتیاق اپنی تکمیل کی مختلف راہیں پیدا کر لیتا ہے اور اگر گھر کے ماحول اور اخلاقی تعلیمات کے باعث وہ اس اشتیاق کو دبانے کی مصنوعی کوشش کرے تو اس سے مختلف ذہنی اور دماغی الجھنیں اور اعصابی

---

[1] بحوالہ Depth Psychology and Education by Prof. A.V. Mathew. P. 54.

بیماریاں رونما ہو جاتی ہیں۔ فرائڈ تو خیر ماہر محبت کا سرچشمہ اور اُس کا اصل محرک جنسی خواہش کو ہی قرار دیتا ہے جس سے اتفاق نہیں کیا جا سکتا۔ تاہم علمائے نفسیات جن میں بعض خواتین بھی شامل ہیں۔ اپنے تجربات کی بنا پر یہ کہتے ہیں کہ متعدد آوارہ اور بدچلن لڑکیوں کے حالات کی تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ اس کا اصل سبب اُن کے باپ، بھائی۔ اور دوسرے قریبی رشتہ داروں کی غیر محتاط محبت ہی تھی۔

ظاہر ہے نفسیات کا یہ باریک نکتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر فیض اثر سے کس طرح اوجھل ہو سکتا تھا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا۔

مروا اولادکم بالصلوٰۃ وھم ابناء سبع سنین واضربوھم علیھا وھم ابناء عشر سنین وفرقوا بینھم فی المضاجع (ابوداؤد)	تم اپنی اولاد کو نماز کا حکم کرو جبکہ وہ سات برس کی ہو اور نماز نہ پڑھنے پر مارو جبکہ وہ دس سال کی ہو۔ اور بستروں میں ان کو الگ الگ سلاؤ۔

ہمیں اس جگہ حدیث کے صرف اس آخری ٹکڑہ سے بحث ہے۔ غور کیجئے کس قدر صاف لفظوں میں اس کا حکم ہے کہ دس برس کی عمر کے بعد بچوں کو ایک ہی بستر پر نہیں سونے دینا چاہئے۔ علما نے اس میں کلام کیا ہے کہ آیا یہ حکم مطلق ہے یا مقید۔ یعنی ایک بہن اور بھائی کے لئے تو دس برس کی عمر کے بعد ایک جگہ لیٹنا ممنوع ہے ہی۔ لیکن اگر دو بھائی یا دو بہنیں اس طرح لیٹیں تو اس کا حکم کیا ہے؟ بعض فقہاء کے نزدیک یہ جائز ہے۔ لیکن ہمارے خیال میں جب حدیث کے الفاظ میں عموم واطلاق ہے تو حکم بھی عام اور مطلق ہونا چاہئے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ ایک ہی صنف کے دو افراد کا ایک جگہ لیٹنا شرعاً جائز ہو یا نہ ہو لیکن تہذیب اور شائستگی کے بہرحال خلاف ہے۔ اس بنا پر بچوں کو شروع سے ہی اس کا عادی بنانا چاہئے۔

مذکورۂ بالا احادیث کے علاوہ جہاں تک لڑکیوں کا تعلق ہے ایک اور حدیث خاص طور پر یاد رکھنے کے قابل ہے ارشاد ہے۔

اذا اتی علی الجاریۃ تسع سنین فھی امرأۃ	لڑکی جب نو برس کی ہو جائے تو وہ عورت ہے۔

(کنز العمال ج ۸ ص ۲۷۶)

اس سلسلہ میں غالباً یہ بات دلچسپی سے سنی جائے گی کہ اس غیر محتاط مفرط محبت کو علمائے نفسیات اپنی خاص اصطلاح میں "قابضانہ محبت" (Possessive Love) کہتے ہیں یعنی یہ ایک ایسی محبت ہے جس میں محبوب سے متعلق محب کی ذہنیت وہی ہوتی ہے جو ایک قابض کی اپنے مقبوض کی نسبت ہوتی ہے کہ اس کے سامنے صرف اپنے جذبۂ خواہش کی تسکین ہوتی ہے وہ اس کو پیار کرتا ہے۔ اسے مس کرتا ہے اپنے ذوقِ محبت کی حظ اندوزی کے لئے اس وقت اسے اس کا بالکل خیال نہیں ہوتا کہ محبوب کا بھی اپنا کوئی مفاد ہے اور اس پر اس کی ان محبت پاشیوں کا کیا اثر ہوتا ہے۔ نفسیات میں اس کی تعبیر اس طرح بھی کی جاتی ہے کہ یہ محبت ایک خاص قسم کے ضغطۂ دماغی کی پیداوار ہے جسے (Nasrissus Complex) کہتے ہیں۔ نسریسس یونان کا ایک نہایت خوبصورت نوجوان تھا جو ایک مرتبہ دریا میں اپنی شکل دیکھ کر خود اپنے اوپر عاشق ہو گیا۔ اس ضغطۂ دماغی کو اس کی طرف منسوب کرنے کی وجہ یہ ہے کہ جو لوگ اپنی اولاد کے ساتھ حد سے زیادہ محبت کرتے ہیں وہ گویا اس وہم میں مبتلا ہیں کہ ان کی اولاد خود ان کی شخصیت کا ایک مظہر ہے۔ اس لئے ایک انسان کو جس قدر خود اپنا نفس اور اپنی شخصیت محبوب ہوتی ہے اتنی ہی محبت وہ اپنی شخصیت کے خارجی مظہر یعنی اپنی اولاد سے کرتے ہیں۔

اب اسلامی تعلیمات کا جائزہ لیجئے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اسلام بھی قابضانہ اور مالکانہ محبت کی نفی کرتا ہے۔ اولاد کی نسبت اسلام کا تخیل یہ ہے کہ اولاد والدین کے پاس ایک امانتِ الٰہی ہیں ان کی اپنی ایک مستقل شخصیت ہے اور اس بنا پر جس طرح والدین کے حقوق اولاد کے ذمہ ہیں۔ اسی طرح اولاد کے حقوق بھی والدین کے ذمہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینبؓ کے بچہ کا انتقال ہونے لگا تو زبان وحی ترجمان نے ارشاد فرمایا۔

ان للہ ما اخذ ولہ ما اعطی   بے شبہ اللہ کے لئے ہی ہے وہ سب کچھ جو اس نے لے لیا

وکل عندہ باجل — اور اس کے لئے ہیں وہ سب کچھ جو اس نے عطا فرمایا

مسمّٰی۔ — اور ہر چیز کے لئے اس کے نزدیک ایک مقررہ مدت ہے۔

پھر خود اپنے صاحبزادہ ابراہیم کی وفات پر آپ نے جو الفاظ کہے وہ بھی انھیں کے قریب ہیں۔ ارشاد ہوا "آنکھ اشکبار ہے اور دل غمگین، لیکن ہم بہرحال وہی کہیں گے جو ہمارے رب کو پسند ہو"

یہی وہ اسلامی تخیل ہے جس نے ایک بوڑھے قیدی باپ (مولانا محمد علی مرحوم) کی زبان سے اپنی پیاری بیٹی آمنہ کی خطرناک علالت کی خبر سنتے ہی بے ساختہ یہ شعر ادا کرادیا تھا جو اسی بیمار کو خطاب کرکے کہا گیا تھا۔

تیری صحت ہمیں مطلوب ہے لیکن اُس کو — نہیں منظور تو پھر ہم کو بھی منظور نہیں

پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ والدین سے متعلق یہ سمجھنا شدید غلطی ہے کہ وہ ہمیشہ اولاد سے محبت ہی کرتے ہیں بلکہ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ متعدد وجوہ واسباب سے والدین کو اپنے کسی ایک بچہ سے یا سب بچوں سے نفرت ہو جاتی ہے اور کبھی یہ نفرت اتنی شدید ہوتی ہے کہ غیر شعوری طور پر ماں باپ دونوں یا ان میں سے کوئی ایک بچہ کی موت کی آرزو کرنے لگتا ہے۔ اہلِ مشرق میں تو ایسا خال خال ہی ملے گا۔ مغربی اقوام میں یہ مرض بہت عام ہے۔ کیونکہ مغربی تہذیب نے مادی منفعت اور ذاتی راحت و آرام کو ہر شخص کا مطمح نظر بنادیا ہے۔ فرائڈ نے اس قسم کے رجحان کے لئے ایک خاص اصطلاح (Ambivalence) کی وضع کی ہے۔ ہمارے ہاں اردو میں خون سپید ہو جانے کا ایک محاورہ ہے وہ اسی قسم کے موقع پر بولا جاتا ہے جب کہ باپ کو اولاد کے ساتھ۔ اولاد کو والدین کے ساتھ۔ بہن کو بھائی کے ساتھ وہ محبت نہ ہو جو ان میں آپس میں قدرتی رشتہ کی بنا پر طبعی طور پر ہونی چاہئے۔ نفسیات کی کتابوں میں اس Ambivalence کی بڑی دلچسپ اور کثرت سے مثالیں ملتی ہیں لیکن یہاں ہم ذیل میں صرف ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہیں۔

مسٹر اے ایس نیل (A. S. Neill) اپنی تصنیف "بچہ کی گتھی" The Problem Child. میں لکھتے ہیں "ایک عورت مجھکو بڑے بڑے طویل خطوں میں اپنی بچی کے متعلق ہدایات لکھتی تھی کہ اس کو کس وقت کیا کھانا چاہئے اور کیا نہیں کھانا چاہئے۔ وغیرہ وغیرہ۔ مجھ کو ان خطوط سے شبہ ہوا کہ یہ عورت غیر شعوری طور پر اپنی بیٹی کی موت چاہتی ہے۔ بعد میں مجھ کو اس کی تصدیق بھی ہوگئی اور وہ اس طرح کہ ایک روز یہ عورت مجھ سے ملنے آئی اور باتوں باتوں میں کہنے لگی۔ ڈاکٹر صاحب اگر میری یہ بیٹی زندہ نہ ہوتی تو میں آزاد ہوتی اور جس سے میں محبت کرتی ہوں اس کے ساتھ جا سکتی تھی" موصوف اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ "اصل بات یہ ہے۔ ماں غیر شعوری طور پر بچی کی موت چاہتی تھی۔ اس کے باوجود وہ اس کی تندرستی سے متعلق جو تشویش اور غیر معمولی فکر و تردد کا اظہار کرتی تھی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس طرح اپنی غیر شعوری خواہش کا نا ئد از ضرورت بدل ..... (Over-Compensation) کرنا چاہتی تھی۔

والدین کی محبت اور اسلامی تعلیمات

مذکورۂ بالا سطور سے یہ اندازہ ہوگا کہ والدین کو اولاد سے جو تعلق ہوتا ہے اس میں نفسیاتی طور پر کس قدر الجھنیں اور پیچیدگیاں ہیں اور یہ صاف ظاہر ہے کہ ان الجھنوں کے صحیح حل پر ہی بچوں کی اور اس طرح گویا پوری نسل کی فلاح و بہبود اور ان کو صحیح معنی میں "انسان" بنانے کا دارومدار ہے۔ علمائے نفسیات نے سالہا سال کے تجربات و تحقیقات کے بعد فطرتِ انسانی کی خام کاریوں کا سُراغ لگایا اور ان کو دور کرنے کے لئے کامیاب حل کی جستجو کی۔ آپ کو گذشتہ بیانات سے اُن کا ایک اجمالی خاکہ معلوم ہو چکا۔ اب ذرا یہ بھی سُن لیجئے کہ اسلام نے کس طرح انسانی فطرت کی ان کمزوریوں کو پہلے ہی بھانپ لیا اور ان کا حل بتا دیا تھا۔ ماہرین نفسیات نے جو بات سالہا سال کی تحقیق و تفتیش کے بعد ضخیم ضخیم مجلدات میں کہی ہے۔ نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم نے چند فقروں میں ہی اس حقیقت کو آشکارا کر دیا اور زیادہ بہتر، محکم تر، اور قطعی تر طریقہ پر۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے اس "رجحانِ سردمہری" یا جذبۂ تنفر کو لیجئے جو والدین کے دل میں سب اولاد یا کسی ایک کی نسبت ہوتا ہے اور جیسا کہ ابھی مذکور ہوا. فرائڈ اس کو Ambivalence کہتا ہے. اولاد سے متعلق بیزاری کا یہ جذبہ زیادہ تر اس سے ہوتا ہے کہ ماں باپ معاشی اعتبار سے تنگدست ہوتے ہیں. انھیں یہ ڈر ہوتا ہے کہ خود ہم دونوں میاں بیوی کی ہی گذر تنگی ترشی سے ہوتی ہے. اولاد ہوگی تو اور بھی مشکل ہو جائے گی. یا اس بیزاری کا سبب یہ ہوتا ہے کہ بالفعل تو انھیں اولاد کے ہونے سے کوئی دشواری اور تنگدستی پیش آنے کا اندیشہ نہیں ہے. البتہ مستقبل کے بارہ میں ان کو یہ اندیشہ ضرور ہے کہ اگر اولاد یونہی بڑھتی رہی تو پھر ان کے ذرائع معاش کفالت نہیں کر سکیں گے. قرآن مجید میں ان دونوں اسباب کی طرف الگ الگ اشارہ فرما کر اولاد سے متعلق بیزاری کا جذبہ رکھنے کی صاف ممانعت کی گئی ہے. چنانچہ ارشاد ہے.

ولا تقتلوا اولادکم من املاق — تم اپنی اولاد کو تنگدستی کے ڈر سے قتل مت کرو.

نحن نرزقکم وایاھم — ہم ان کو اور تم کو دونوں کو رزق دیتے ہیں.

یہ آیت جو سورۂ انعام کی ہے اس میں لفظ "من املاق" کا ہے جس سے مراد یہ ہے کہ افلاس بالفعل ہے اور موجود ہے. پھر یہی آیت بنی اسرائیل میں آئی ہے مگر وہاں لفظ "خشیۃ املاق" ہے. اس لفظِ خشیہ سے اشارہ اس طرف ہے کہ تنگدستی بالفعل نہیں ہے. البتہ اولاد کی پیداوار کے بڑھتے رہنے سے اندیشہ ہے کہ آئندہ حالات پریشان کن ہو جائیں تو قرآن نے اس سے بھی منع فرما دیا ہے.

اولاد کے معاملہ میں سب سے زیادہ بدقسمت ہمیشہ بیٹیاں رہی ہیں. عہد جاہلیت میں اونچی ناک والے عرب تو ان غریبوں کو زندہ درگور ہی کر دیا کرتے تھے جس پر قرآن مجید نے انھیں یہ کہہ کر للکارا.

واذا الموؤدۃ سئلت باتی — اور جبکہ زندہ درگور کی ہوئی بچی سے پوچھا جائیگا

ذنب قتلت. — کہ اُسے کس گناہ کی پاداش میں قتل کیا گیا تھا.

اگرچہ عرصہ دراز ہوا یہ انسانیت سوز رسم مٹ گئی لیکن واقعہ یہ ہے کہ تہذیب و تمدن کے اس جگمگاتے

دور میں بھی بیٹوں کی نسبت عام انسانی ذہنیت مکمل طور پر درست نہیں ہوئی ہے۔ آج بھی اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم یافتہ گھرانوں میں یہ بات پائی جاتی ہے کہ لڑکی کے پیدا ہونے پر اتنی خوشیاں نہیں منائی جاتیں جتنی کہ لڑکے کی پیدائش پر منائی جاتی ہیں۔ عام بول چال میں لڑکی ہوتی ہے تو باپ سے ازراہِ ہمدردی اس کے دوست احباب یہی کہتے ہیں کہ "آہ! غریب پر ڈگری ہو گئی" چونکہ یہ حد درجہ افسوسناک ذہنیت انسانی دماغوں میں بری طرح جڑ پکڑ چکی تھی۔ اس لئے قرآن نے اس پر خاص طور سے متنبہ کیا۔ دیکھئے! کس عجیب وغریب اور انتہائی بلیغ و موثر انداز میں ارشاد ہوتا ہے۔

واذا بشر احدھم بالانثیٰ ظل	ان میں سے کسی ایک کو بیٹی کی پیدائش کی خوشخبری
وجھہ مسوداً وھو کظیم ہ	دی جاتی ہے تو اس کا چہرہ فوراً کالا پڑ جاتا ہے اور وہ
یتوارٰی من القوم من سوء ما بشر بہ	جی ہی جی میں گھٹنے لگتا ہے اب وہ اس بری خوشخبری کی
ایمسکہ علیٰ ھون ام یدسہ	وجہ سے لوگوں سے منہ چھپاتا پھرتا ہے وہ نہیں جانتا کہ اس
فی التراب الاساء ما یحکمون۔	مولود کو ذلیل ہوتے ہوئے زندہ رہنے دے یا اُسے مٹی میں
	داب دے۔ سنو! کتنا برا ہے یہ فیصلہ۔

غور کرنا چاہئے اس آیت میں کس بلاغت کے ساتھ ان لوگوں کی مذمت کی گئی ہے جو اولاد کے معاملہ میں بیٹا اور بیٹی میں تفریق کرتے ہیں اور بیٹی کے پیدا ہونے پر احساسِ کمتری کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ؂۱

(باقی آئندہ)

؂۱ اس موقع پر مجھے اپنی مرحومہ چھوٹی بہن کا جو نہایت ذہین اور قابل تھی ایک واقعہ یاد آیا۔ ایک روز ناسلام میں عورتوں کے مرتبہ وحیثیت پر گفتگو کے دوران میں کہنے لگی "بھائی! کفارِ عرب فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں کہتے تھے جب خدا نے ان کی تردید کی تو ان لوگوں کو خطاب کرکے فرمایا "تم اپنے لئے تو بیٹے رکھتے ہو اور خدا کیلئے بیٹیاں یہ کیا حکم کرتے ہو" مرحومہ نے اس کو نقل کرکے کہا اس سے تو صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیٹیاں اللہ میاں کے نزدیک بھی بیٹوں سے فروتر ہیں"۔ میں نے جواب دیا "اسلام میں عورت مرد کی بہ نسبت صنفِ ضعیف ومکرم ضرور ہے لیکن فروتر بالکل نہیں ہے اور اس کا ضعیف ہونا ایک ایسی حقیقت ہے جس کو آج کل کے تمام ماہرینِ طبیعات وعضویات اور تمام ڈاکٹر تسلیم کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے قرآن میں مردوں کو "قوامون علی النساء" کہا گیا ہے یعنی عورتوں کے دیدبان ونگران۔ اب رہی آیت زیر بحث تو اس میں خدا نے اُن لوگوں کے دل کے کھوٹ کا پردہ چاک کیا ہے جو فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں بتاتے تھے۔ منشا یہ ہے کہ بیٹیاں تو تمہارے خیال میں م

م بیٹوں سے کمتر اور فروتر ہوتی ہیں پھر یہ کیا بات ہے کہ اچھی چیز اپنے لئے ثابت کرتے ہو اور کم درجہ کی چیز کا انتساب خدا کی طرف کرتے ہو۔ ورنہ ظاہر ہے قرآن میں متعدد مواقع پر فرمایا گیا ہے کہ "اللہ کے لئے یہ بیٹے اور بیٹیاں تم نے گھڑ رکھی ہیں۔ اس کی ذات مستجمع الصفات تو ان تمام چیزوں سے بلند وبالا ہے۔"

ادبیات

نقشِ دوام

از جناب ماہر القادری

یہ کہہ رہی ہے بہت دن سے میرے دل کی اُمنگ
حباب سے بھی ہے کمزور سطوتِ افرنگ

تری نظر ہے اسیرِ طلسمِ محسوسات
مری نگاہ، شہیدِ تجلّیِ بے رنگ

مری نگاہ میں پانی کی یہ لکیریں ہیں
نگارخانۂ بہزاد و صنعتِ ارتنگ[1]

تنزلات[2] کی بحثیں یہ فرق[3] و جمع[4] کا راز
یہی ہے خانقہی درس در زبانِ چنگ

فقیہِ شہر کی یہ رخصتیں یہ تاویلیں
جوازِ سود کے پردے میں ہے خدا سے جنگ

نہ سادگی، نہ صداقت نہ عصمتِ کردار
کہ سازِ دل جو زباں سے نہیں ہے ہم آہنگ

جو دل میں سوز نہیں دل ہے جنسِ ناکارہ
نہ ہو چمک تو ہے آئینہ ایک پارۂ سنگ

[1] ایران کے مشہور مانی کے مرقع کا نام۔ [2،3،4] تصوف کی مشہور اصطلاحیں۔

قطعات

از جناب رشید ذوقی

کیسے کیسے وقت گذرے ہیں، نہ پوچھ — جیسے میری زندگی تھی لازوال
جس ادا پر مسکرا دیتا تھا دل — ختم ہوتی تھی وہیں حدِ جمال

درد چمکا، آنکھ پُرنم ہو گئی — آگئی ہونٹوں پہ جانِ بیقرار
دل بھی ڈوبا صبح کے تارے کے ساتھ — آہ، یوں ٹوٹا طلسمِ انتظار

تیرے جلووں کی فضا میں قدرتاً — زندگی بڑھتی ہے اہلِ درد کی
لطف دیتی ہے فغانِ نیم شب — بات بن جاتی ہے آہِ سرد کی

آہ، وہ راتیں وہ مدھم روشنی — تازہ آرائش، نئی رنگینیاں
میرے استقبال کو چاروں طرف — دور تک پھیلی ہوئی بیچینیاں

افتراقِ جان و تن ممکن سہی — غم فنا انجام ہو سکتا نہیں
روح شاید چھوڑ دے دامانِ یار — دل متاعِ درد کھو سکتا نہیں

مدتیں گذریں کہ دیکھا ہی نہیں — چشمِ ویراں نے کوئی عالم نیا
اب کبھی مل بھی سکیں گے دیکھیے — چاندنی رات اور وہ جانِ جا

یہ شبِ مہتاب، یہ ٹھنڈی ہوا — نور میں ڈوبی ہوئی ساری فضا
ان چمکتے آئینوں میں آج پھر — جگمگا اُٹھی تری اک اک ادا

تبصرے

Muslim Conduct of State از جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پروفیسر قانون جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن تقطیع متوسط ٹائپ جلی اور روشن ضخامت ۳۵۲ صفحات قیمت معلوم نہیں۔ پتہ شیخ محمد اشرف کشمیری بازار لاہور۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ہمارے ملک کے اُن قابلِ فخر افاضل میں سے ہیں جو علوم جدیدہ میں اعلیٰ قابلیت رکھنے کے ساتھ اسلامی نظامِ سیاست و احکام میں محققانہ اور وسیع نظر رکھتے ہیں۔ پھر بڑی بات یہ ہے کہ دل اور دماغ کے اعتبار سے بھی پکے اور سچے مسلمان ہیں۔ آپ کی متعدد تصنیفات اور مقالات عربی۔ انگریزی۔ فرنچ اور اردو میں شائع ہو کر ہندوستان اور اس سے زیادہ بیرونی ممالک کے علمی حلقوں میں بڑی وقعت اور قدر کی نگاہوں سے دیکھے گئے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب بھی جو در اصل کتاب کا دوسرا اڈیشن ہے۔ موصوف نے امن۔ جنگ اور غیر جانبداری سے متعلق اسلام کے بین الاقوامی قوانین و احکام پر بڑی فاضلانہ اور محققانہ بحث کی ہے۔ کتاب چار حصوں پر تقسیم ہے اور ہر حصہ میں متعدد ابواب ہیں۔ پہلے حصہ میں بین الاقوامی قانون کی تعریف۔ ابتدائی مصطلحات موضوعات بحث۔ مقاصد اور اسلامی قوانین بین الاقوامی کے مآخذ اور اصول پر بحث ہے۔ دوسرے حصہ میں زمانۂ امن کے بین الاقوامی، اقتصادی۔ سیاسی۔ معاشرتی اور تجارتی معاملات و تعلقات پر گفتگو کی گئی ہے۔ تیسرا حصہ اُن بین الاقوامی مسائل و امور سے متعلق ہے جو بزمانۂ جنگ پیش آتے ہیں۔ اس میں جنگ کی تعریف اور اس کی قانونی شکلیں بیان کرنے کے بعد تفصیل سے یہ بتایا گیا ہے کہ اسلام میں جنگ قانوناً کب جائز اور بعض اوقات ضروری ہوتی ہے پھر جب جنگ چھڑ جاتی ہے

تو اس میں کن کن امور کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ جن لوگوں سے جنگ لڑی جاتی ہے ان کے مختلف حالات اور مسلمانوں کے ساتھ ان کے تعلقات کی مختلف نوعیتوں کے اعتبار سے دوران جنگ میں اور اس کے بعد اُن کے ساتھ اور ان کے ملک کے ساتھ کیا معاملہ ہونا چاہئے۔ اس سلسلہ میں باغی مسلمان کافر۔ راہزن۔ بحری ڈاکو۔ ذمی۔ حربی۔ غلامی۔ تاوان جنگ۔ ٹیکس۔ صلح۔ قیدیوں کا تبادلہ وغیرہ یہ سب مسائل زیر بحث آگئے ہیں۔ حصۂ آخر غیر جانبداری کے شرائط اور اس کی قوانین واحکام کے لئے وقف ہے۔ اس کے بعد ضمیمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض خلفا وصحابہ کرام کے خاص خاص احکام سے متعلق نہایت قیمتی فرامین کی نقلیں ہیں اور پھر کتاب کے ماخذ کی فہرست اور علامیہ واشاریہ ہیں۔

کتاب میں جزئی اعتبار سے کہیں کہیں کلام کرنے یا اضافہ وترمیم کی گنجائش ہوسکتی ہے۔ مثلاً صفحہ ۲۰ پر لکھا ہے "اگر کسی خلیفہ راشد کا عمل کسی عام مروج حدیث کے خلاف ہو تو سمجھنا چاہئے کہ خلیفۂ راشد کے پاس ضرور کوئی حدیث ہے"۔ اس کے بعد مصنف لکھتے ہیں کہ یہ نظری طور پر تو صحیح ہے لیکن مجھے اس سلسلہ کا کوئی قطعی واقعہ معلوم نہیں" گذارش یہ ہے کہ اس طرح کے متعدد واقعات کتب حدیث میں موجود ہیں جن کی طرف موصوف کا ذہن منتقل نہیں ہوسکا۔ مثلاً فاطمہ بنت قیس رضؓ کی حدیث دربارہ مطلقہ کو حضرت عمرؓ کا رد کردینا اور اقرع بن حابس کو تالیف قلب کی بنا پر زکوٰۃ دینے سے انکار کردینا بہر حال اس میں شبہ نہیں کتاب بحیثیت مجموعی نہایت فاضلانہ اور محققانہ ہے اور مصنف کی آرزو اور غرض تصنیف کے مطابق اس لائق ہے کہ اس کو اسلام کی طرف سے یورپ کے سامنے پیش کیا جائے اور اس حقیقت پر غور کرنے کی دعوت دی جائے کہ گذشتہ جنگ عظیم کے بعد مغرب کے بین الاقوامی قوانین میں جس تغیر وتبدل کی عام ضرورت محسوس کی جارہی ہے آیا اسلام کا یہ قانون اس ضرورت کو پورا کرتا ہے یا نہیں؟ فجزاہ اللہ عن المسلمین جزاءً خیراً۔

ہندوستان میں پہلی اسلامی تحریک | از مولانا مسعود عالم ندوی تقطیع متوسط۔ طباعت وکتابت بہتر ضخامت ۱۷۵ صفحات قیمت درج نہیں پتہ:۔ دارالاشاعت نشاۃ ثانیہ حیدرآباد دکن۔

ہندوستان میں حضرت سید احمد صاحب شہید اوران کے رفقائے کرام کی تحریک سب سے پہلی تحریک ہے جس کا اولین مقصد تبلیغ وجہاد کے ذریعہ اس ملک میں خالص اسلامی طرز کی حکومت قائم کرنا اوراس طرح کلمۃ اللہ کو سربلند وسرفراز کرنا تھا جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔ معرکۂ بالاکوٹ کے بعد بھی یہ تحریک ختم نہیں ہوئی بلکہ نہایت منظم اور مرتب شکل میں۔ . . . . ایک عرصۂ دراز تک مشرقی بنگال سے لیکر درۂ خیبر تک پھیلی رہی۔ تحریک کے بانی حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اوراس ضمن میں تحریک کے مختصر حالات میں تو چھوٹی بڑی کتابوں کے علاوہ مولانا سید ابوالحسن علی کی سیرت سید احمد شہیدؒ پہلے سے موجود ہے۔ زیر تبصرہ کتاب میں خاص تحریک کے تاریخی تسلسل سے بحث کی گئی ہے۔ اس ضمن میں فاضل مصنف نے ان غلط فہمیوں کے ازالہ کی بھی کوشش کی ہے جو چند بیرونی اور اندرونی اسباب کی بنا پر بعض دماغوں میں پیدا ہوگئی ہیں مثلاً یہ کہ تحریک "وہابیت" نجد اور تحریک سید احمد شہید دونوں ایک ہی ہیں۔ یا موخرالذکر پہلی کا شاخسانہ ہے۔ اس ضمن میں مصنف کے قلم سے ہندوستان کی موجودہ جماعت اہلحدیث کی نسبت جو چند بیساختہ کلمات نکل گئے ہیں (ص ۴ و ۵) وہ ان کی اسلامی دلسوزی کا بیّن ثبوت ہیں۔ البتہ اس کا افسوس ہے کہ موصوف کے قلم تنقید کی زد میں ڈبلیو۔ ڈبلیو ہنٹر ایسے حق ناشناس واسلام ناآشنا لوگوں کے علاوہ مولانا عبیداللہ سندھی ایسا مفکر اسلام اور دقیقہ رس عالم بھی آگیا ہے واقعہ یہ ہے کہ حضرت سید احمد صاحبؒ اوران کی تحریک کا قدردان مولانا سندھی سے زیادہ اور کون ہوسکتا ہے لیکن جس طرح لائق مصنف نے مجاہدین کی کمزوریوں کا ذکر کرکے اُن پر تنقید کی ہے اوراگر تاریخ کا یہ فائدہ ہے کہ ماضی کے واقعات سے مستقبل کے لئے کوئی عبرت حاصل کی جائے تو بلاشبہ ایک مفکر کو اپنی تاریخ کا مطالعہ تنقیدی زاویۂ نگاہ سے کرنا چاہئے۔ اسی طرح مولانا سندھی نے بھی اپنے

علم اور فکر کے مطابق اس تحریک کے بعض متاخر علمبرداروں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے اور چونکہ مولانا تقریر و تحریر پر اور بعض اوقات اپنے جذبات پر بھی قدرت نہیں رکھتے تھے اس لئے ان کے قلم سے کبھی کبھی ایسے الفاظ نکل جاتے تھے جو ان کے دل کی صحیح ترجمانی نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ علمائے صادق پور پر وہابیت اور شیعیت کا الزام اور دہلی کی سلطنت کے مضبوط بنانے کو تحریک کا مقصد بتانا یہ سب اسی قبیل کی چیزیں ہیں جو قصور بیان سے پیدا ہوئی ہیں۔ بہرحال اگرچہ نفسِ تحریک کی اہمیت اور اس کی وسعت و اثر کے اعتبار سے جیسا کہ مصنف نے خود بھی اعتراف کیا ہے۔ یہ کتاب اب بھی تشنہ ہے۔ تاہم بڑی محنت اور سلیقہ سے مرتب کی گئی ہے۔ جملہ جملہ اور فقرہ فقرہ سے مصنف کا اسلامی درد اور سوز و گداز ٹپکتا ہے اس کا مطالعہ دینی اور علمی دونوں حیثیتوں سے بہت مفید اور سرمایۂ عبرت و بصیرت ہوگا۔ لیکن املا اور کتابت و طباعت کی غلطیاں بے شمار ہیں جنھوں نے کتاب کو داغدار بنا دیا ہے۔

فکرِ جمیل | از جناب سید جمیل واسطی صاحب تقطیع خورد ضخامت ۱۲۸ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت درج نہیں پتہ:۔ بشیر احمد صاحب اینڈ سنز جونا مارکیٹ کراچی۔

پروفیسر سید جمیل صاحب واسطی ایم اے (کینٹب) سے قارئینِ برہان خوب واقف ہیں۔ موصوف جس طرح انگریزی اور اردو دونوں کے فاضل اور ادیب ہیں اردو زبان کے شاعر شیوا بیان بھی ہیں۔ آپ کی غزلیں اور نظمیں پنجاب کے وقیع ادبی رسالوں میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہتی ہیں۔ یہ کتاب موصوف کے ہی منظوم کلام کا مجموعہ ہے جو اگرچہ مختصر ہے لیکن معنوی اعتبار سے اس کے بلند اور معیاری ہونے میں شبہ نہیں۔ شاعر پر قنوطیت اور حزن والم کا غلبہ معلوم ہوتا ہے لیکن ان کی یہ غم پسندی میدان سعی و کوشش میں تگ و دو کرنے سے باز نہیں رکھتی۔ ان کے اشعار میں عمیق تفکر، بلند تخیل، کیفیاتِ انسانی کا تجزیہ۔ احساساتِ دلی کا اثر آفریں پیرایۂ بیان یہ سب اوصاف پائے جاتے ہیں اور بڑی بات یہ ہے کہ فکرِ جمیل صوری اور معنوی دونوں حیثیتوں سے آج کل کی "ترقی پسند شاعری" کی گندگیوں سے محفوظ ہے پیش لفظ سر شیخ عبدالقادر صاحب نے لکھا ہے جس میں انھوں نے شاعر کو دل کھول کر داد دی ہے امید ہے اربابِ ذوق اس کی قدر کریں گے

۱۹۴۲ء۔ قصص القرآن حصہ دوم قیمت للعہ مجلد صہ
اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظامِ اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے قیمت ؎ مجلد للعہ
خلافتِ راشدہ:۔ تاریخِ ملت کا دوسرا حصہ جس میں عہدِ خلفائے راشدین کے تمام قابلِ ذکر واقعات صحت و جامعیت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں قیمت سے مجلد ؎
مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ عہ
۱۹۴۳ء:۔ مکمل لغات القرآن جلد اول۔ لغتِ قرآن پر بے مثل کتاب ؎ مجلد للعہ
سرمایہ۔ کارل مارکس کی کتاب کیپٹل کا ملخص شستہ و رفتہ ترجمہ قیمت عہ
اسلام کا نظامِ حکومت:۔ صدیوں کے قانونی مطالبہ کا تاریخی جواب۔ اسلام کے ضابطۂ حکومت کے تمام شعبوں پر دفعات وار مکمل بحث۔ قیمت چھ روپئے مجلد سات روپئے۔
خلافتِ بنی امیہ:۔ تاریخ ملت کا تیسرا حصہ خلفائے بنی امیہ کے مستند حالات و واقعات ؎ مجلد ؎

۱۹۴۴ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم و تربیت جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب، اندازِ بیان دلکش قیمت للعہ مجلد صہ
ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم و تربیت جلد ثانی قیمت للعہ مجلد صہ
قصص القرآن حصہ سوم۔ انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصصِ قرآنی کا بیان قیمت للعہ مجلد صہ
مکمل لغات القرآن مع فہرستِ الفاظ جلد ثانی۔ قیمت ؎ مجلد للعہ
۱۹۴۵ء۔ قرآن اور تصوف۔ اس کتاب میں قرآن و سنت کی روشنی میں حقیقی اسلامی تصوف کو دل نشین اسلوب میں پیش کیا گیا ہے، مقام عبدیت مع الالوہیت مذہب کا نازک اور پیچیدہ مسئلہ ہے اس کو اور اس طرح کے دیگر مسائل کو بڑی خوبی سے واضح کیا گیا ہے قیمت عہ مجلد سے
قصص القرآن جلد چہارم۔ حضرت عیسیٰؑ اور خاتم الانبیاءؐ کے حالاتِ مبارک کا بیان قیمت صہ مجلد ؎
انقلابِ روس۔ انقلابِ روس پر قابلِ مطالعہ کتاب صفحات ۳۰۰ قیمت مجلد سے

منیجر ندوۃ المصنفین دہلی قرول باغ

Registered No. L. 4305.

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دھلی

(۱) **محسن خاص**:۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچسو روپئے یکمشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنینِ خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنانِ ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۲) **محسنین**:۔ جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے۔ ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطۂ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

(۳) **معاونین**:۔ جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقۂ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ اور رسالۂ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

(۴) **احبا**۔ نو روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے احبا میں داخل ہوں گے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

قواعد

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ رتاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ رتاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیجدیا جائیگا اس کے بعد شکایت قابلِ اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۱ ر کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپئے بارہ آنے (مع محصولڈاک) فی پرچہ ۸ ر

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان دہلی قرولباغ سے شائع کیا

ندوۃ المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

بُرہان

مُرتّبہ

سعید احمد اکبر آبادی

مطبوعات ندوۃ المصنفین دہلی

ذیل میں ندوۃ المصنفین کی کتابوں کے نام مع مختصر تعارف کے درج کئے جاتے ہیں تفصیل کیلئے دفتر سے فہرستِ کتب طلب فرمائیے اس سے آپ کو ادارے کی ممبری کے قوانین اور اس کے حلقہائے محسنین و معاونین اور احبا ر کی تفصیل بھی معلوم ہوگی۔

سنہ ۳۹ء:۔ اسلام میں غلامی کی حقیقت:۔ مسئلہ غلامی پر پہلی محققانہ کتاب جدید ایڈیشن جس میں ضروری اضافے بھی کئے گئے ہیں قیمت ؁ مجلد للعہ

تعلیماتِ اسلام اور مسیحی اقوام:۔ اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت عہ مجلد سے

سوشلزم کی بنیادی حقیقت:۔ اشتراکیت کے متعلق پروفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریروں کا ترجمہ جرمنی سے پہلی بار اردو میں منتقل کیا گیا ہے قیمت ؁ مجلد للعہ

ہندوستان میں قانونِ شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ؎

سنہ ۴۰ء:۔ نبی عربی صلعم:۔ تاریخ ملت کا حصہ اول جس میں سیرتِ سرورِ کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک خاص ترتیب سے یکجا کیا گیا ہے۔ قیمت عہ

فہمِ قرآن جدید ایڈیشن:۔ جس میں بہت سے اہم اضافے کئے گئے ہیں اور مباحثِ کتاب کو از سرِ نو مرتب کیا گیا ہے۔ اس موضوع پر اپنے رنگ کی بےمثل کتاب قیمت عہ مجلد سہ

غلامانِ اسلام:۔ پچھتر سے زیادہ غلامانِ اسلام کے کمالات وفضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی بیان قیمت صہ مجلد سے

اخلاق اور فلسفۂ اخلاق:۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط اور محققانہ کتاب جس میں اصولِ اخلاق اور انواعِ اخلاق اور فلسفۂ اخلاق پر مکمل بحث کی گئی ہے۔ قیمت صہ مجلد سے

سنہ ۴۱ء:۔ قصص القرآن حصہ اول:۔ جدید ایڈیشن ندوۃ المصنفین کی مایۂ ناز اور مقبول ترین کتاب زیرِ طبع قیمت صہ مجلد سے

بین الاقوامی سیاسی معلومات:۔ یہ کتاب ہر ایک لائبریری میں رہنے کے لائق ہے قیمت عہ

وحی الٰہی:۔ مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب قیمت دو روپے مجلد ؁

تاریخ انقلاب روس:۔ ٹراٹسکی کی کتاب کا مستند اور مکمل خلاصہ قیمت عہ

برہان

جلد ہیزدہم — شمارہ (۵)

مئی ۱۹۴۷ء مطابق جمادی الاخری ۱۳۶۶ھ

فہرستِ مضامین

۱۔ نظرات	سعید احمد	۲۵۸
۲۔ ہندوستان کے عربی فارسی کتابخانے	مولانا امتیاز علی خاں صاحب عرشی ناظم کتابخانہ عالیہ رامپور	۲۶۱
۳۔ قرونِ وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات	جناب مولوی عبدالرحمٰن صاحب صدر حیدرآباد اکاڈمی	۲۷۸
۴۔ علم النفسیات کا ایک افادی پہلو	لیفٹیننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب	۲۸۷
۵۔ منشی نبی بخش حقیر اور غالب	جناب سید آفاق حسین صاحب بی، اے	۳۰۱
۶۔ امیر شریعت مولانا محمد محی الدین قادری پھلواری	جناب عون احمد صاحب	۳۰۸
۷۔ ادبیات :۔ غزل	جناب حکیم حافظ محمد اجمل خانصاحب شیدا دہلوی مرحوم	۳۱۲
فکر و عمل	جناب ماہر القادری صاحب	۳۱۳
غزل	جناب الم مظفر نگری	۳۱۴
۸۔ تبصرے	م ۔ ح	۳۱۵

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

نظرات

افسوس ہے پچھلے مہینہ اپریل کی ۲۲ تاریخ کو صوبۂ بہار کے امیر شریعت اور پھلواری شریف کی خانقاہ مجیبیہ کے سجادہ نشین مولانا الحاج السید شاہ محمد محی الدین صاحب نے صبح کے وقت تقریباً آٹھ بجے وفات پائی۔ مولانا علم و عمل، تقوی و طہارت اور اخلاق و عادات کے اعتبار سے علمائے سلف کا نمونہ تھے۔ آپ کا روحانی اور اخلاقی فیض و اثر بہت وسیع تھا اور آپ کی ذات لاکھوں مسلمانوں کی عقیدت و ارادت کا مرکز تھی۔ اب جبکہ وقت آرہا تھا کہ امارت شریعت کا ادارہ سیاسی محکومیت کی بندشوں سے آزاد ہو کر اپنے فرائض و واجبات صحیح طور پر انجام دے سکے۔ آپ ایسے بزرگ کا رحلت کر جانا مسلمانوں کے لئے جس قدر بھی افسوس اور رنج والم کا باعث ہو کم ہے بہرحال مشیت ایزدی میں کسی کو کیا مجال دم زدن ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مرحوم کو جنت الفردوس میں مقام جلیل عطا فرمائے اور بیش از بیش نعمتوں اور نوازشوں سے سرفراز فرمائے۔ آمین ——

اسی شمارہ میں مولانا مرحوم کے حالات و سوانح پر ایک مختصر مقالہ بھی شریک اشاعت ہے۔

اسی مہینہ کا ایک ادبی حادثہ مرزا فرحت اللہ بیگ دہلوی کی وفات ہے۔ مرزا صاحب مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی کے شاگرد تھے لیکن حق یہ ہے زبان کی شگفتگی، انداز بیان کی دلکشی اور عبارت کی چستی و حلاوت میں شاگرد استاد سے سبقت لے گیا تھا اب ملک میں جس قسم کے ادیب پیدا ہو رہے ہیں اس کے پیش نظر توقع نہیں کہ کوئی آئندہ "دلی کا آخری مشاعرہ" یا "پھول والوں کی سیر" کی پرانی

داستانیں اس کمال سحرکاری کے ساتھ سنا سکے گا۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کی مغفرت فرمائے اور پسماندگان کو صبر جمیل کی توفیق ارزاں ہو۔

افسوس ہے کاغذ کی کم یابی بلکہ بالفاظ صحیح تر نایابی اور طباعت کی چند در چند مشکلات کے باعث ادارۂ ندوۃ المصنفین کی سنہ ۱۹۴۶ء کی کتابوں کا سٹ ادارہ کی گذشتہ روایات کے مطابق دسمبر ۱۹۴۶ء میں چھپ چھپا کر مکمل نہیں ہو سکا۔ بہرحال خدا کا شکر ہے کہ اب یہ سٹ قریب التکمیل ہے اور امید ہے کہ ایک ڈیڑھ ماہ کے اندر اندر شائع ہو سکے گا۔

اس سٹ کی سب سے اہم اور بلند پایہ کتاب ترجمان السنّۃ جلد اول ہے جس کو ہمارے رفیقِ خصوصی جناب مولانا بدرِ عالم صاحب میرٹھی نے کئی سال کی مسلسل محنت و کاوش کے بعد مرتب کیا ہے۔ فنِ حدیث میں مولانا کی وسعتِ نظر و بصیرت آن اربابِ علم پر مخفی نہیں ہے جنھوں نے فیض الباری ایسی اہم اور بلند پایہ کتاب چار ضخیم مجلدات میں دیکھی اور پڑھی ہے، یہ کتاب کی صرف ایک جلد اول ہے جو ۲۲×۲۹/۸ کے سائز پر چھ سو صفحات میں شائع ہو رہی ہے۔ پوری کتاب غالباً دس جلدوں میں تمام ہوگی۔ اگر یہ سلسلہ بتوفیقِ ایزدی مکمل ہو گیا تو بے خوف تردید کہا جا سکتا ہے کہ فنِ حدیث اور اس کے متعلقات و مناسبات پر احادیثِ صحیحہ کا مجموعہ ہونے اور ان کی تشریح و تفسیر کے اعتبار سے یہ اپنی نوعیت کی اردو میں پہلی کتاب ہوگی اور عام مسلمانوں اور علما و طلبا دونوں کے لئے بیش از بیش افادہ و استفادہ کا باعث ہوگی۔

اس سلسلہ کی دوسری کتاب لغات القرآن جلد سوم ہے سائز ۲۰×۲۶/۸ ضخامت ۳۵۰ صفحات اس جلد میں حرف دال سے شین تک کے الفاظ آئے ہیں۔ یہ جلد بھی سابقہ دو جلدوں کی تمام خصوصیات و

امتیازات کی حامل ہے۔

تیسری کتاب "مسلمانوں کا عروج و زوال" کا دوسرا اڈیشن ہے۔ پہلا اڈیشن ۵۰۰ صفحات پر شائع ہوا تھا لیکن چونکہ اب اس دوسرے اڈیشن میں اندلس اور ہندوستان پر دو مستقل ابواب کا اور اضافہ کر دیا گیا ہے اس بنا پر کتاب کی ضخامت ۵۰۰، ۳ صفحات پر مشتمل ہوگی۔

یہ تینوں کتابیں سنہ کے سلسلہ کی ہیں لیکن ان کے علاوہ سنہ کی بعض کتابیں بھی ان کتابوں کے فوراً بعد ہی چھپ کر شائع ہو رہی ہیں اس سلسلہ کی جو کتابیں کتابت کے مرحلہ سے گذر کر اب طباعت کی منزل میں ہیں ان کے نام حسب ذیل ہیں:-

(۱) مسلمانوں کا نظم مملکت:- یہ کتاب مصر کے مشہور فاضل ڈاکٹر حسن ابراہیم کی بلند پایہ اور محققانہ کتاب "النظم الاسلامیہ" کا شگفتہ اور عام فہم و سلیس اردو ترجمہ ہے۔ اس میں مصنف نے تاریخی شواہد کی روشنی میں بتایا ہے کہ مختلف ممالک میں مسلمانوں کی بڑی بڑی اور نامور حکومتوں کا نظم و نسق اور حکومتوں کے مختلف اداروں کا طریق کار اور ان کے فرائض و وظائف کیا رہے ہیں اس کتاب کا سائز ۲۰×۲۶/۸ ہے اور ضخامت ۵۷۰، ۳ صفحات۔

(۲) تحفۃ النظار۔ سائز ۲۰×۳۰/۱۶ ضخامت ۲۴۰ صفحات۔ یہ آٹھویں صدی ہجری کے اواخر اور نویں صدی ہجری کے اوائل کے مشہور سیاح ابن بطوطہ کے سفرنامہ کا جامع اور مفید خلاصہ ہے جو ملک کے مشہور فاضل مولوی عبدالرحمن خانصاحب صدر حیدرآباد اکاڈمی کے قلم کا رہین منت ہے —— ان دو کتابوں کے علاوہ اور بعض تاریخی، علمی اور دینی کتابیں جو زیر ترتیب و تالیف ہیں۔ امید ہے سنہ کے آخر تک وہ بھی تیار ہو سکیں گی۔

یہ معلوم ہو کر خوشی ہوئی کہ دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ نے اپنے گذشتہ اجلاس میں ملک کے ۳۲ مشہور افاضل و علماء پر مشتمل ایک کمیٹی بنائی ہے جو آئندہ ماہ شوال میں دیوبند میں مجتمع ہو کر دارالعلوم دیوبند کے نصاب تعلیم اور اس کے متعلقہ مسائل پر غور و خوض کریگی اور پھر اگر وہ ضروری سمجھے گی تو نصاب کی اصلاح کی عملی تشکیل و ترتیب م کا فیصلہ کرتا رہے گی کرکے اس کے لیے چند حضرات پر مشتمل ایک سب کمیٹی بنا دیگی۔ دعا ہے کہ یہ کمیٹی اپنے اغراض و فرائض و واجبات کو باحسن وجوہ ادا کر سکے اسلام اور مسلمانوں کی ایک نہایت اہم اور عظیم الشان خدمت انجام پا جائیگی۔

ہندوستان کے عربی فارسی کتابخانے

از مولانا امتیاز علی خاں صاحب عرشی ناظم کتابخانۂ عالیہ رامپور

ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے پہلے عرب اور ہند کے درمیان تجارتی رشتہ قائم ہو چکا تھا۔ لیکن اس زمانہ میں عربوں کے پاس بہت زیادہ اور علم کم تھا اس لئے ہندوستان میں عربی کتابوں کی تلاش بیکار ہے۔ البتہ ایران کے قدیم باشندے ہندیوں کے ہم نسل اور ان کا تمدن اپنے پڑوسی ملک کے تمدن کا ہمجولی تھا۔ اس لئے بعید نہیں کہ سنسکرت کے پستکالوں میں ژندواوستا وغیرہ فارسی کتابیں پائی جاتی ہوں۔ مگر اس قیاس پر تاریخی شہادت کا ملنا دشوار ہے۔

عربی کتاب خانے | عربوں میں کتابیں لکھنے اور جمع کرنے کا رواج دمشق کے خلفائے بنی امیہ کے عہد میں شروع ہوا۔ چنانچہ اس خاندان کے ایک فرد خالد اموی نے ساتویں صدی عیسوی کے آخر یا آٹھویں کے شروع میں طب، نجوم، اور کیمیا کی کچھ کتابیں غیر زبانوں سے عربی میں ترجمہ کرا کے ایک چھوٹا سا کتاب خانہ مرتب کیا تھا۔ لیکن کتابیں لکھنے اور جمع کرنے کا عام شوق بغداد کے عباسی خلیفہ ابوجعفر منصور کے زمانہ میں پیدا ہوا۔ اس نے سنسکرت، یونانی، سریانی، قبطی اور ایرانی زبانوں کی علمی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کرنے کے لئے بہت بڑا محکمہ قائم کیا تھا۔ اس محکمہ کی شہرت ہندوستان پہنچی تو یہاں کا ایک ریاضی داں پنڈت سنسکرت کی اور کتابوں کے ساتھ ہیئت کی مشہور کتاب "سدھانتا" کا نسخہ لیکر ۱۵۶ھ ۷۷۲ء میں اس کے دربار میں حاضر ہوا۔ خلیفہ نے کتاب پسند کی اور

اپنے درباری مترجم محمد بن ابراہیم فزاری سے اس کا عربی میں ترجمہ کرا لیا۔

ہارون رشید کے زمانہ میں عرب، ہندی تعلق اتنا بڑھ گیا کہ خلیفہ اور ہندی راجوں کے درمیان دوستانہ خط و کتابت ہونے لگی۔ اتفاقاً ہارون ایسا سخت بیمار ہوا کہ ملک کے طبیب علاج سے ہار گئے بغداد میں ایک ہندی طبیب "منکا" کی بہت شہرت تھی۔ ہارون نے اُسے ہندوستان سے بلا کر بغداد کے برمکی شفاخانہ کا افسرِ اعلیٰ بنا دیا۔ اس فلسفی طبیب نے سنسکرت کی بہت سی کتابیں عربی میں ترجمہ کیں۔ ہارون کے دربار میں اور ہندو فلسفی اور طبیب بھی ملازم تھے۔ جن میں سے ایک ابن دھن کے نام سے مشہور ہے، یہ بھی برمکی شفاخانہ کا افسر رہا ہے اور کئی سنسکرت کتابوں کا مترجم ہے۔

ہارون کے وزیرِ اعظم یحییٰ بن خالد برمکی نے ایک مسلمان عالم اس غرض سے ہندوستان بھیجا کہ یہاں کے رسم و رواج، مذہبی عقائد، اور جڑی بوٹیوں کی تحقیقات کرے۔ اس نے بغداد واپس پہنچ کر ایک رپورٹ پیش کی تھی، جو ابن ندیم نے تیسری صدی ہجری میں دیکھی تھی۔ غالباً اس رپورٹ پر ہارون رشید نے علما کا ایک وفد ہندوستان کے پنڈتوں سے مذہبی گفتگو کرنے کے لئے روانہ کیا۔

اس تفصیل سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ہارون رشید کے عہد تک جس نے ۱۷۰ھ/۷۸۶ء سے ۱۹۳ھ/۸۰۹ء تک سلطنت کی ہے، ہندوستان (یا دوسرے لفظوں میں سندھ) کے پنڈت اور راجے عربی زبان اور اس کی کتابوں سے اچھی طرح واقف ہو چکے تھے اور ان کے پاس عربی کتابوں کے ذخیرے یا کتاب خانے تھے، ورنہ مسلمان عالموں کے وفد سے ان کی گفتگو ادھوری رہتی۔ لیکن افسوس کہ آٹھویں صدی عیسوی کے ان عربی کتاب خانوں کا ذکر ہندوستان کی فارسی تاریخوں میں مطلق نہیں کیا گیا ہے۔

فارسی کتاب خانے | ایران کی پرانی زبان نے مسلمانوں کے میل جول کے بعد جو صورت اختیار کی اسی کو ہم عام طور پر فارسی زبان کہتے ہیں۔ اس زبان میں عربی انداز کی شعر گوئی کی ابتدا مامون رشید

عباسی کے زمانہ میں بتائی جاتی ہے لیکن نثر میں کتابیں لکھنے کا رواج خراسان کے سامانی بادشاہوں کے زمانہ میں ہوا۔ رفتہ رفتہ سلطان محمود کے وقت تک نثر و نظم کی کتابوں کی خاصی تعداد پیدا ہوگئی۔ جن میں طبری کی تفسیر اور تاریخ کے ترجمے، فردوسی کا شاہنامہ اور رودکی، عنصری وغیرہ کے دیوان قابلِ ذکر ہیں۔

سلطان محمود کے ہندوستان پر حملوں نے یہاں کے راجوں مہاراجوں کو غزنی کے دربار سے دوستی یا دشمنی کا رشتہ پیدا کرنے پر مجبور کیا جس کے لئے ضروری تھا کہ دونوں فریق ایک دوسرے کی زبان سے واقف ہوں۔ بالخصوص سفیروں اور شاہی میر منشیوں کے لئے ان دونوں زبانوں میں مہارت لازمی تھی۔ ان حالات میں پنجاب اور سندھ میں فارسی کتابوں کا سنسکرت پنڈتوں کے اندر پایا جانا تاریخی قیاس کے مخالف نہیں۔ لیکن خود فارسی تاریخ اس سلسلہ میں چپ ہے اور قطب الدین ایبک سے پہلے کے کسی کتابخانہ کا پتہ نہیں بتاتی۔

کتابخانوں کے اقسام ہندوستان کے اسلامی کتاب خانوں میں ہر زبان کی کتابیں ہوتی تھیں اس لئے ہمیں ان مخلوط کتابخانوں کو دو قسموں میں بانٹنا چاہئے۔ پہلی قسم شخصی کتابخانوں کی ہے، جس میں شاہی اور نجی ذخیرے شامل ہیں۔ دوسری قسم وقفی کتابخانوں کی ہے، جس میں مدرسی اور عام کتابخانے شامل ہیں۔

شاہی کتابخانے سب سے پہلے ہندوستان کے شاہی کتابخانوں کو لیجئے۔ ان میں سب سے پرانا تو سندھ کا شاہی کتابخانہ ہوگا لیکن اس کے حالات تاریخ کے پردہ میں چھپے ہوئے ہیں۔ البتہ دلی کے کتابخانہ کے اکادکا حالات ملتے ہیں۔ قیاس چاہتا ہے کہ یہ کتابخانہ شہاب الدین غوری کے غلام قطب الدین ایبک نے اپنے عہد میں قائم کیا ہوگا۔ کیونکہ یہ بچپن میں اپنے ایک فاضل آقا قاضی فخر الدین کے بچوں کے ساتھ تمام علوم و آداب کی تحصیل کر چکا تھا۔ لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ

شمس الدین التمش کے بیٹے ناصر الدین محمود کے حضور میں قاضی منہاج سراج نے اپنی تاریخ طبقاتِ ناصری کا نسخہ پیش کیا تھا اس لیے اس کتاب کو شاہی کتابخانہ کی پہلی اینٹ کہا جا سکتا ہے۔

غیاث الدین بلبن کے دربار میں علما، شعرا اور اہلِ ہند کا ایسا مجمع ہوا کہ اس کے سامنے محمود اور سنجر کے دربار پھیکے پڑ گئے۔ اس کا بڑا بیٹا محمد سلطان، حاکم ملتان بھی بڑا ذہین، خوش ذوق اور وسیع النظر ادیب تھا اور اس کے کتابخانے میں ایران کے پرانے پرانے شاعروں کا کلام محفوظ تھا۔ اس لیے خود بلبن کے محل میں اس سے بڑھا چڑھا کتابخانہ ہونا چاہیئے۔ مگر تاریخ میں صرف ایک کتاب کا ذکر آیا ہے جو سلطان کی مرتب کی ہوئی تھی اور اس کے انتقال کے بعد بادشاہ نے اپنے ایک امیر علی جامدار کو دیدی تھی۔

جلال الدین خلجی کے زمانہ میں امیر خسرو مصحف داری کی خدمت پر مامور تھے جو کتابدار کی طرح کتابخانہ شاہی کا انتظامی عہدہ معلوم ہوتا ہے۔ اس خاندان کے عہدِ حکومت میں امیر خسرو اور حسن سنجری وغیرہ علما و شعراء کی کتابیں شاہی کتاب خانہ میں داخل ہوئیں، جن میں سے مثنوی نہ سپہر کے انعام میں مبارک شاہ خلجی نے خسرو کو ہاتھی کے ہموزن سونا چاندی عطا کیا تھا۔

سلطان محمد تغلق طب، نجوم، حکمت، ریاضی اور منطق کا بڑا عالم تھا، اس نے تاریخ کا مطالعہ بھی بہت کیا تھا۔ فرشتہ کہتا ہے کہ یہ اپنے درباری حکیموں اور فلسفیوں سے بحث مباحثہ کرتا تو اپنے قول کے ثبوت میں پچھلے فلاسفروں کی کتابیں پیش کرتا تھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے کتابخانہ میں تاریخ اور فلسفہ کی قدما کی کتابیں بہت تھیں مگر تاریخِ فرشتہ میں کتاب مشارق اور بو علی سینا کی کتاب الشفا کا نام آیا ہے۔ کتاب الشفا کا یہ نسخہ جسے یاقوت مستعصمی نے ایک جلد میں لکھ کر تمام کیا تھا، کسی ایرانی نے بادشاہ کو تحفہ میں دیا تھا۔ بادشاہ نے ازراہِ قدردانی اُسے دو لاکھ مثقال یا اس سے کچھ زیادہ انعام میں عطا کیے۔

فیروز شاہ تغلق کتابوں کا بڑا شوقین تھا۔ ۷۷۲ھ ۱۳۷۰ء میں اس نے نگر کوٹ کا قلعہ فتح کیا تو مخبروں نے اطلاع دی کہ جوالا مکھی کے مندر میں سنسکرتی کتابوں کا بڑا اچھا کتابخانہ ہے جس میں پرانے پنڈتوں کی تیرہ سو کتابیں محفوظ ہیں۔ بادشاہ نے ان کتابوں کو شاہی کتابخانہ میں داخل کر کے سنسکرت کے عالموں سے کئی کتابوں کے فارسی ترجمے کرائے۔ دلائل فیروز شاہی، جسے اعز الدین خالد خانی نے فارسی نظم میں لکھا ہے اسی کتابخانہ کی ایک کتاب کا ترجمہ ہے یہ تمام کتابیں شگون، فال، حکمتِ طبیعی اور کشتی کے فن پر تھیں۔ بدایونی نے ۱۰۰۲ھ میں یہ ترجمے لاہور کے کسی کتابخانہ میں دیکھے تھے۔

غالباً تغلق خاندان کے آخری بادشاہ ناصرالدین کے عہد میں امیر تیمور کی فوج نے دلی کے مال واسباب کے ساتھ کتابخانہ بھی لوٹ لیا اور یہ جواہرات ہندوستان سے ایران منتقل ہو گئے

سلطان سکندر لودی کے زمانہ میں دلی کے شاہی کتابخانہ نے پھر جنم لیا۔ اس بادشاہ نے علمائے ملک کی ایک مجلس بحث قائم کی تھی جس میں خود بھی حصہ لیا کرتا تھا۔ اہلِ علم نے بادشاہ کی توجہ دیکھ کر مختلف علموں پر کتابیں لکھیں، اور ان کے نسخے بادشاہ کے حضور میں پیش کئے، ان کتابوں میں کی ایک فرہنگ سکندری اور دوسری خواص خان لودی کے بیٹے میاں بھووا کی معدن الشفا ہے جو ویدک کی ھندی کتابوں سے مرتب کی گئی تھی۔

ابراہیم لودی کے بعد سلطان بابر اس کتابخانہ کا مالک قرار پایا۔ اس کے زمانہ میں ابراہیم لودی کے ایک سردار دولت خاں کے بیٹے غازی خاں کا کتابخانہ بھی شاہی قبضہ میں آیا بادشاہ نے اس کا ایک حصہ خود رکھ کر دوسرا ہمایوں کو عطا کیا اور باقی کتابیں کامران کو کابل بھیجدیں

ہمایوں نے شیر شاہ سے شکست کھائی تو اس وقت اُس کے پاس صرف دیوانِ حافظ شیرازی کا ایک نسخہ تھا جسے فال دیکھنے کے لئے وہ ساتھ رکھتا تھا۔ باقی کتابیں لٹ گئیں۔ دوبارہ

تخت حاصل کرکے اس نے پھر کتابخانہ شاہی قائم کیا۔ ہمایوں کے قلعے میں جس کمرے کو کتابخانہ کہا جاتا ہے وہ بہت چھوٹا ہے۔ اگر رہبروں کی یہ نشان دہی ٹھیک ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے انتقال تک کتابخانہ میں تھوڑی سی کتابیں تھیں۔

اکبر اعظم مغلیہ خاندان کا روشن سورج ہے۔ اس کے زمانہ میں سارا ہندوستان (دکن کی بعض سلطنتوں کو الگ کرکے) دلی سے وابستہ ہو گیا تھا۔ اس لئے بنگال، بہار، جونپور، مالوہ، خاندیس، گجرات، کشمیر، قندھار اور کابل کے سارے علمی ذخیرے سمٹ کر دلی کے شاہی کتابخانے میں جمع ہو گئے۔ اکبر نے اس کے دو حصے کرکے کچھ حرم سرا میں اور کچھ باہر قلعے میں رکھا اس کی علمی و فنی تقسیم و ترتیب کے لئے ضابطے اور آئین بنائے اور ہندوستان و ایران کے چنے ہوئے خوشنویس، مصور اور صحاف ملازم رکھے۔

اکبر کے بعد جہانگیر، شاہجہاں، اور عالمگیر کے عہد میں اس کتابخانہ نے اور ترقی کی۔ بعد ازاں سلطنت کی کمزوری کے ساتھ یہ بھی اجڑنے لگا، حتیٰ کہ نادر شاہ نے حملہ کیا اور غالباً تختِ طاؤس اور کوہِ نور کے ساتھ اس کا بڑا حصہ بھی ایران چلا گیا۔ بچی کھچی کتابیں مرہٹوں کے زور نے ہندوستان میں بکھیر دیں۔ میر عالم حیدر آبادی کا بھائی عبد اللطیف شستری شاہ عالم ثانی کے عہد میں دلی پہنچا، تو اس کتابخانہ کا عدم و وجود برابر تھا۔ اس لئے اس نے دلی کے ذکر میں اس کا نام تک نہیں لیا۔ اور آصف الدولہ کے کتاب خانے کے داروغہ کی زبانی یہ بیان کیا کہ لکھنؤ کے کتابخانے میں کئی سو جلدیں مصنفین کے اپنے قلم کی لکھی ہوئی موجود ہیں۔ جو تیموری سلطنت کے بگڑنے کے بعد یہاں پہنچی تھیں۔ تاہم ظفر شاہ کے وقت تک کچھ نہ کچھ کتابیں شاہی کتابخانہ میں تھیں۔ چنانچہ میاں نذیر حسین صاحب محدث دہلوی ولیعہد کے توسط سے وہاں سے کتابیں پڑھنے کے لئے لاتے تھے۔ غدر کے ہنگامے نے یہ بساط بھی الٹ دی۔

دکن کے شاہی کتابخانے | احمد نگر کے نظام شاہی خاندان کے پاس بھی عمدہ کتابخانہ تھا۔ فرشتہ نے مرتضیٰ نظام شاہ بحری کی ملازمت کے زمانے میں شاہی کتاب خانے میں ایک رسالہ دیکھا تھا، جس میں دکن کے بہمنی بادشاہ علاء الدین حسن کے نسب کی تحقیق کی گئی تھی۔

گولکنڈہ کا قطب شاہی خاندان بھی علم وفضل کا شیدائی تھا۔ کتاب خانہ ریاست رامپور میں قطب شاہی کتاب خانے کی متعدد کتابیں محفوظ ہیں۔ ان میں کی ایک کتاب جہانِ دانش ہے اس کے سرِورق پر عبداللہ قطب شاہ کی مہر اور محمد قطب شاہ کی مہر اور ۱۰۳۲ھ کی دستخطی تحریر ہے جس میں مصنف کا نام اور زمانہ بتایا گیا ہے۔ غالباً عالمگیر کے زمانہ میں یہ کتاب خانہ دلی کے شاہی کتابخانے میں گھل مل گیا۔

بیجا پور کے عادلشاہی دربار پر اکبر وجہانگیر کو رشک آتا تھا۔ فرشتہ نے اپنی مشہور تاریخ ابراہیم عادل شاہ کے کارنامے سراہنے کے لئے لکھ کر اس کا نام "گلشن ابراہیمی" رکھا ہے۔ اس کے صفحات میں مینا بازار کی تعریف تو مبالغہ کی حد تک کی گئی ہے مگر عادل شاہی کتابخانے کا تذکرہ ایک جملہ میں بھی نہیں کیا۔ البتہ مآثر رحیمی کے مصنف نے مولانا محمد باقر کاشانی کے حال میں لکھا ہے کہ ۱۰۰۶ھ/۱۵۹۷ء میں ابراہیم عادل شاہ نے انھیں اپنے کتابخانے میں ملازم رکھا تھا جہاں وہ ۲۰ سال سے برابر کام کر رہے ہیں۔ کتابخانہ ریاست رامپور میں اس بادشاہ کے بھی کئی مہری نسخے موجود ہیں۔ ہندوستان اور بیرونِ ہند کے دوسرے کتابخانوں کی فہرستوں سے بھی بہت سے عادل شاہی نوادرات کا پتہ چلتا ہے۔ اس کے کتاب خانے کے نسخوں پر۔ کتابخانۂ ہمایوں اشرف اقدس اعلیٰ ابراہیم عادل شاہ خلد اللہ ملکہ۔ خوشخط نستعلیق میں لکھا ہوا ہے۔

خاندیس کے فاروقی بادشاہوں کا کتابخانہ قلعہ آسیر میں رہتا تھا۔ ۱۰۱۳ھ/۱۶۰۴ء میں فرشتہ ابراہیم عادل شاہ کی بیٹی کے ڈولے کے ساتھ برہان پور گیا ہے تو قلعہ آسیر فتح ہو چکا تھا۔ اور

کتابخانے کی نگرانی خواجہ علی اسفرائینی کے متعلق تھی۔ انھوں نے فرشتہ کی فرمائش پر کتاب خانہ سے ایک یادداشت نکالی، جس میں فاروقی سلاطین کا نسب درج تھا۔ اسی کی رو سے تاریخِ فرشتہ میں اُن کے نسب کی تحقیق کی گئی ہے۔

کشمیر کے بادشاہ سلطان زین العابدین (۸۲۶ تا ۸۷۷ھ / ۱۴۲۲-۱۴۷۲ء) نے ایک دارالترجمہ قائم کیا تھا جس میں فارسی سے ہندی اور ہندی سے فارسی زبان میں کتابوں کے ترجمے کئے جاتے تھے۔ چنانچہ کشمیر کے پرانے بادشاہوں کی تاریخ راج ترنگی اسی کے حکم سے پہلی بار فارسی میں ترجمہ ہوئی اس سے ظاہر ہے کہ اس بادشاہ کے پاس کتنا بڑا اور عمدہ کتابخانہ تھا۔

جونپور کے شاہی کتابخانہ کے بارے میں تاریخ خاموش ہے۔ لیکن مشیر خاندان اور خصوصیت کے ساتھ ابراہیم شاہ شرقی کی علم پروری اور ہنر نوازی نے جونپور کو بغداد اور قرطبہ سے بڑھا چڑھا دیا تھا۔ فتاوی ابراہیم شاہیہ جسے ہندوستان اور یورپ کے فہرست نگاروں نے ابراہیم عادل شاہ بیجاپوری کی طرف منسوب بتایا ہے اس شرقی ابراہیم شاہ کے لئے لکھا گیا تھا۔ اس کے علاوہ اور کتابیں بھی اس کے نام پر تصنیف ہوئی ہیں لہذا کم ازکم یہ کتابیں تو اس کے کتابخانہ میں ضرور ہوں گی۔

گجرات میں سلطان محمود کے غلام اعتماد خاں نے جو اپنے آقا کے انتقال کے بعد مظفر شاہ کے لقب کے ساتھ بادشاہ بن بیٹھا تھا، احمد آباد میں بڑا نایاب کتابوں کا ذخیرہ جمع کیا تھا۔ اکبر کے عہد میں گجرات فتح ہوا اور بادشاہ کے حضور میں لوٹ کی کتابیں پیش کی گئیں تو بادشاہ نے اپنے ہاتھ سے سب کی سب درباری امیروں اور عالموں میں تقسیم کردیں۔ ان میں سے کچھ کتابیں مورخ بدایونی کو بھی ملی تھیں۔

لکھنؤ کا کتاب خانہ | دلی اجڑ کر لکھنؤ آباد ہوا تو اہلِ علم کے ساتھ کتابیں بھی یہاں بسنا شروع ہوگئیں اور دیکھتے دیکھتے لکھنؤ کا شاہی کتاب خانہ بہت عظیم الشان علمی خزانہ بن گیا۔ میر عبداللطیف شستری نے

نواب آصف الدولہ کے عہدِ حکومت میں اس کتاب خانے کی زیارت کی تھی وہ اپنے سفرنامے میں لکھتا ہے کہ اس کتاب خانے میں عربی، فارسی اور انگریزی کے تمام علوم وفنون، نظم، نثر اور تاریخ وغیرہ کے تین لاکھ چیدہ، خوشخط اور نفیس نسخے محفوظ ہیں اور ہر سو نسخوں کی دیکھ بھال پر ایک شخص مقرر ہے۔ اگلے پچھلے خوشنویسوں کے ہاتھ کے کتبے، ایران، ہندوستان، روم اور یورپ کے مصوروں کے قلم کی تصویریں اتنی ہیں کہ عمر بھر میں بھی نہیں دیکھی جا سکتیں۔ مہتمم کتب خانہ نے مجھ سے بیان کیا کہ پانچ سو نسخے مصنفین کے قلم کے لکھے ہوئے ہمارے یہاں ہیں جو سلطنتِ تیموری کے بگڑنے کے بعد شاہِ اودھ کے قبضے میں آگئے ہیں۔ حق یہ ہے کہ شاہِ اودھ کے تمام خزانے، دفینے اور سونے چاندی اور جواہرات کا سامان اس کتاب خانے کے مقابلہ میں قیمت کا بھی نہیں۔

لیکن ۱۸۴۸ء میں ڈاکٹر اشپرنگر شاہانِ اودھ کے کتابخانوں کی فہرست بنانے کے لئے حکومتِ ہند کی طرف سے لکھنؤ بھیجا گیا، تو اُسے صرف دس ہزار کتابیں مل سکیں جو تین علیحدہ علیحدہ عمارتوں میں رکھی ہوئی تھی۔ ان میں سے جو تین ہزار نسخے موتی محل میں اور ایک ہزار کوٹھی فرح بخش میں تھے، ان کی حالت بہتر تھی لیکن کتابخانے کا بڑا حصہ جو توپخانے کی عمارت کے ایک گوشہ میں بھر دیا گیا تھا چوہوں کی آماجگاہ تھا۔ اس کتاب خانہ کا آغاز حافظ رحمت خاں کے لاجواب ذخیرے سے ہوا۔ جسے پرانے دولتخانے کی عمارت میں، جو رومی دروازے اور گومتی کے آہنی پل کے درمیان ایک اونچے مقام پر واقع تھی، رکھا گیا تھا۔ بعد ازاں اس کو ترقی ہوئی بالخصوص غازی الدین حیدر بادشاہِ اودھ نے اس کو خوب مالا مال کیا۔

اگرچہ یہ ذخیرہ غدر سے پہلے ہی لٹنا شروع ہو گیا تھا لیکن ۱۸۵۷ء کے بعد بالکل برباد ہو گیا۔

نجی کتاب خانے | پرانے نجی کتابخانوں کی تعداد معلوم کرنا اور کسی ریت کے ٹیلے کے ذروں کو گننا دونوں برابر ہیں۔ ہندوستان کا کوئی قصبہ ایسا نہ تھا جہاں ایک دو عالم نہ بستے ہوں اور چونکہ اُس زمانے کے لوگ کتاب مانگے میں دینے کو بیوقوفی اور مانگ کر واپس کردینے کو گدھا پن کہا کرتے تھے، اس لئے ہر پڑھے لکھے کے پاس چھوٹا موٹا کتابخانہ ہونا ضروری تھا۔ تاریخ میں جن دو چار مشہور نجی کتابخانوں کا تذکرہ ملتا ہے، ان میں سے ایک سلطان غیاث بلبن کے بیٹے محمد سلطان کا کتاب خانہ تھا۔ یہ شاہزادہ کئی سال تک ملتان کا حاکم رہا اور عین جوانی میں شہید کردیا گیا۔ اس کے علم و دانش کی یہ حالت تھی کہ امیر خسرو جیسا عدیم المثال ادیب عقل و فراست، یادداشت، خوش فہمی اور دقیقہ سنجی میں اس کو یکتا مانتا تھا۔ اس کی مجلس میں ہمیشہ شاہنامۂ فردوسی دیوانِ خاقانی و انوری اور خمسۂ نظامی وغیرہ بلند پایہ کتابیں پڑھی جاتی تھیں۔ اس کے کتابخانے میں تمام متقدمین شعراء کے دواوین موجود تھے، جن میں سے بیس ہزار عمدہ شعر انتخاب کرکے اس نے ایک خوشخط بیاض مرتب کی تھی۔ شیخ سعدی کے اپنے قلم کے اشعار بھی اس کتاب خانے میں تھے جو شیخ نے شہزادے کو تحفہ میں ارسال کئے تھے۔

شیخ فرید الدین شکر گنج کے پاس بھی کتاب خانہ تھا۔ فوائد الفواد میں اس کا ذکر موجود ہے۔ اسی کتاب میں شیخ نجیب الدین متوکل کے کتاب خانے کا بھی مذکور ہوا ہے۔

دولت خاں حاکمِ پنجاب کے بیٹے غازی خاں کا کتاب خانہ بھی بے نظیر تھا۔ جب بابر بادشاہ کے ہاتھ یہ کاغذی ہیرے آئے تو بقولِ فرشتہ اُسے ہیرے جواہرات اور سونے چاندی کے سامان سے زیادہ ان کے ملنے کی خوشی ہوئی تھی۔ اس کتابخانے میں مذہبی علوم سے متعلق کتابیں زیادہ تھیں اور سب کی سب نہایت صحیح اور خوشخط لکھی ہوئی تھیں۔

شاہجہاں کے بڑے بیٹے دارا شکوہ نے بھی بڑا عمدہ کتاب خانہ جمع کیا تھا۔ نفحات الانس

مولانا جامی کا ایک نسخہ کتاب خانۂ ریاست رامپور میں محفوظ ہے اس کے سرورق پر دارا شکوہ کی دو دستخطی تحریریں ثبت ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے خود اس کتاب کی تصحیح کی ہے، اور دوسری بار جب اس کا مطالعہ کیا ہے تو اس وقت وہ نوشہرہ (صوبہ سرحد) میں مقیم تھا۔ یہ زمانہ وہی ہے جبکہ دارا شکوہ سکینۃ الاولیا لکھنے میں مصروف ہے اس سے یہ قیاس کیا جا سکتا ہے کہ اس نے نفحات کے اسی نسخے کو اپنی تصنیف میں پیشِ رکھا تھا۔

شاہجہاں کی بڑی بیٹی جہاں آرا کے پاس بھی عمدہ کتاب خانہ تھا۔ چنانچہ اس کی اپنی کتاب مونس الارواح کا وہ نسخہ جو اس کے کتاب خانے کے لئے لکھا گیا تھا۔ دار المصنفین اعظم گڈھ کے کتاب خانے میں موجود ہے۔ کتاب خانہ ریاست رامپور میں بھی رسالہ عبداللہ انصاری کا ایک نسخہ محفوظ ہے جو شاہجہاں نے ۲۰ جلوس میں جہاں آرا بیگم کو دیا تھا۔ اس کے آخری صفحہ پر جہاں آرا بیگم کی دستخطی تحریر ہے۔

عالمگیر کی بیٹی زیب النسا بیگم کا کتاب خانہ ہندوستان کے بڑے نادر کتاب خانوں میں گنا جاتا تھا اور اُس کی شہرت ایران و توران تک پھیل گئی تھی۔ بیگم کو عمدہ اور نفیس خط کے نسخے جمع کرنے کا بڑا شوق تھا۔ چونکہ کشمیر میں کاغذ اچھا بنتا تھا اس لئے اس نے ملا محمد شفیع کی نگرانی میں ایک دفتر کشمیر میں قائم کیا تھا، جس میں ماہر خوشنویس اور نقاش و طلاکار ملازم تھے۔ دفتر سے کتابیں نقل ہو کر اس کے پاس آتی تھیں اور یہ انھیں پڑھ کر کتاب خانے میں داخل کر لیتی تھی۔ زیب التفاسیر کا نسخہ اس دفتر میں تیار ہوا تو خود عالمگیر اس کی دیدہ زیبی پر لوٹ گیا تھا۔

مخدوم الملک اور ابوالفیض فیضی کے پاس بھی اچھے کتاب خانے تھے، جو اُن کے مرنے کے بعد اکبر نے بحقِ سرکار ضبط کر لئے تھے۔ فیضی کے کتاب خانے کی چار ہزار چھ سو نفیس اور صحیح کتابوں میں اکثر بخطِ مصنف یا عہدِ مصنف کی تھیں۔ جب ان کتابوں کو چھانٹا گیا تو اعلیٰ درجے کی کتابیں، نظم، طب

نجوم، موسیقی۔ اوسط درجہ کی حکمت، تصوف، ہیئت اور ہندسہ کی اور معمولی درجہ کی تفسیر، حدیث فقہ اور دوسرے مذہبی علوم کی نکلیں۔

مغل دربار کے امرا میں سب سے بڑا اور نادر کتابخانہ میرزا عبدالرحیم خانخاناں کا تھا۔ یہ ذخیرہ گجرات، مالوہ، اور خاندیس کی صوبہ داری کے زمانہ میں جمع کیا گیا تھا۔ بڑے بڑے فاضل اس کتابخانے میں ملازمت مل جانے کی آرزو کیا کرتے تھے۔ اور داروغہ، کتابدار، مصور، خوشنویس، طلاکار اور جلد سازوں کا بہت بڑا عملہ اس میں کام کرتا تھا۔ خانخاناں کی دستخطی کتابیں اکثر کتابخانوں میں پائی جاتی ہیں۔ ان کی قدامت صحت اور خوبصورتی سے اُس کے ذوق پر خاص روشنی پڑتی ہے، کتاب خانۂ ریاست رامپور میں مصابیح السنہ للبغوی کے ایک قدیم الخط نسخے پر خانخاناں نے عربی میں اپنی ملکیت کی عبارت لکھی ہے۔ اس سے یقین ہو جاتا ہے کہ وہ عربی کا عالم تھا۔

مچھلی شہر (جونپور) کے ایک بزرگ قاضی نثار الدین جعفر کے پاس بھی کتابخانہ تھا جسے قاضی صاحب کے اخلاف نے بہت ترقی دی۔ آخر میں اس کا اکثر حصہ فروخت ہو کر ہندوستان کے دوسرے کتابخانوں میں پہنچ گیا۔ کتاب خانہ ریاست رامپور میں بھی اس کی بہت سی کتابیں پائی جاتی ہیں تاہم اب بھی اس خاندان میں کئی ہزار نسخے موجود ہیں۔

سندھ میں قاضی الدولہ سیوستانی اور میر معصوم بھکری کے کتابخانے، گجرات میں شیخ عبدالقادر حضرمی کا کتابخانہ، دلی میں میرزا محمد حارثی بدخشی صاحب تاریخ محمدی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے کتاب خانے، بلگرام میں میر غلام علی آزاد کا کتابخانہ، میرٹھ میں حکیم غلام محی الدین کا کتاب خانہ اور لکھنؤ میں حکیم مسیح الدولہ کا کتابخانہ بھی بہت بڑا تھا۔ اس آخری کتابخانے کو مولانا شبلی مرحوم نے بھی دیکھا تھا اس زمانے تک یہ آدھا بھی نہ رہا تھا۔ اس کے باوجود مولانا اس کو عدیم المثال کہا کرتے تھے۔

مدرسی کتاب خانے | ہندوستان کے بادشاہوں اور امیروں نے سینکڑوں عالی شان مدرسے ہندوستان کے مختلف شہروں میں قائم کئے تھے۔ ان میں استادوں اور طلبا کے استعمال کے لئے کتاب خانے بھی قائم کئے جاتے تھے۔ تاریخ کی کتابوں میں جن مدرسوں کے ساتھ کتابخانوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے، ان میں ایک عثمان پور (گجرات) کا مدرسہ ہے۔ احمد آباد (گجرات) کے پاس سابرمتی کے کنارے ایک صوفی بزرگ شیخ عثمان نے ایک گاؤں عثمانپور کے نام سے آباد کر کے اس میں ایک مدرسہ تعمیر کیا تھا۔ محمد شاہ بادشاہ گجرات کو اُن سے بڑی عقیدت تھی۔ اُس نے شیخ کے اشارے پر اپنے شاہی کتابخانہ کا بڑا حصہ اس مدرسے کے لئے وقف کر دیا تھا۔

دوسرا کتاب خانہ بیدر (دکن) کے مدرسہ میں تھا جسے محمد شاہ بہمنی کے وزیر اعظم خواجہ جہاں محمود گاواں نے ۸۷۶ھ میں تعمیر کیا تھا۔ خواجہ جہاں کے پاس بقول فرشتہ تین ہزار اور بروایتِ حدیقۃ الاقالیم تیس ہزار کتابوں کا ایک کتاب خانہ تھا، جو انھوں نے مدرسے کے لئے وقف کر دیا تھا۔

سہسرام میں خانقاہِ شیخ کبیرؒ سے متعلق مدرسہ تھا، جس میں تقریباً ایک لاکھ روپئے کی قیمت کا کتابخانہ بھی تھا۔

فرخ آباد میں سید ولی اللہؒ نے ۱۲۲۴ھ میں ایک مدرسہ تعمیر کر کے اس کے لئے کتابخانہ وقف کیا تھا۔ یہ دونوں کتاب خانے آثارِ خیر کی روایت کے مطابق کچھ مدت پہلے تک موجود تھے۔

عام کتاب خانے | بظاہر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ عام کتاب خانہ یا پبلک لائبریری یورپ کی ایجاد ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ یورپ کی ترقی سے بہت پہلے اسلامی ملکوں میں متعدد پبلک کتابخانے مسلمان قائم کر چکے تھے۔ ہندوستان میں بھی آج سے ۶۳۳ سال قبل دلی کے اندر حضرت شیخ نظام الدین محبوب الٰہیؒ نے ایک پبلک کتاب خانہ قائم کیا تھا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ

نے اخبار الاخیار میں شیخ کے خلیفہ بنگال اخی سراج کے تذکرے میں لکھا ہے کہ یہ اپنے پیرومرشد کے وصال کے بعد دلی سے چلے تو شیخ کے عطا کئے ہوئے تبرکات کے ساتھ اُس کتاب خانے کی کچھ کتابیں بھی لے گئے جو شیخ نے حسبۃً للہ وقف کر دیا تھا۔ چونکہ شاہ نظام الدینؒ اپنے وقت کے بہت بڑے عالم اور مرجعِ خلائق تھے۔ اس لئے قیاس یہ ہے کہ اُن کا کتابخانہ بھی اُس عہد کا بہت بڑا کتاب خانہ ہوگا۔ لیکن جہاں تک مجھے علم ہے اب اُس کا نام ونشان باقی نہیں رہا۔

کتابخانے کا عملہ | مذکورۂ بالا کتاب خانوں کے انتظام کے لئے مالکِ کتب خانہ کی مالی حالت کے مطابق عملہ بھی نوکر رکھا جاتا تھا۔ تاریخی شہادت یہ ہے کہ بادشاہ اور امرا کے کتاب خانوں میں حسب ذیل عہدے تھے۔

(۱) داروغہ یا لائبریرین۔ اس عہدے کا کام پورے کتاب خانے کی نگرانی تھا اور عموماً بڑے بڑے عالم اس خدمت کو انجام دیا کرتے تھے، ان کو تنخواہیں بھی خاص ملتی تھیں اور اکثر بادشاہ کی طرف سے منصب بھی عطا ہوتے تھے۔

(۲) کتابدار۔ ابتدا میں یہ عہدہ داروغہ کے قائم مقام تھا۔ چنانچہ ہمایوں کے وقت تک کتاب خانے کے منتظم کے لئے یہی لفظ تاریخ میں ملتا ہے۔ اکبر کے عہد میں خانخاناں کے یہاں ایک وقت میں کئی کئی کتابدار کام کرتے نظر آتے ہیں، جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اُس زمانے میں ان کا کام کتابوں کی ترتیب اور حفاظت رہ گیا تھا۔ بعض کتابدار خطاطی اور مصوری کا فریضہ بھی انجام دیتے تھے۔ چنانچہ مولانا ابراہیم نقاش، خانخانان کے کتابخانے میں کتابداری پر ملازم تھے۔ مگر عبدالباقی نے ان کے قلم کی کتابیں، تصویریں اور طلاکاری کے بہت سے کام اس کتابخانے میں دیکھے تھے اس عہدے کی تنخواہ کئی سو روپے تک ہوتی تھی۔

(۳) خوشنویس۔ (۴) نقاش یا مصور۔ (۵) مذہّب یا طلاکار (۶) صحاف یا جلدساز

یہ چار عہدے معمولی تھے، ان کا کام نئی کتابوں کی تیاری اور پرانی کتابوں کی مرمت تھا، ان کی تعداد کتاب خانہ کے لحاظ سے کم زیادہ ہوتی تھی اور تنخواہ بھی کاری گر کی فنی مہارت کے مطابق کم وبیش مقرر کی جاتی تھی۔ آئینِ اکبری سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہی کتابخانے کے ان کاریگروں کا مشاہرہ پیادہ کی برابر تھا جو اس وقت کے حساب سے پندرہ سے تیس روپے سکۂ انگریزی تک ہے۔

کتابخانے کی فہرست بدقسمتی سے کسی شاہی کتابخانے کی فہرست کا نسخہ ہمارے سامنے ہے جس کی مدد سے فہرست سازی کے اصول متعین کیے جائیں۔ تاہم آئینِ اکبری سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہی کتاب خانے میں ہندی، فارسی، یونانی، کشمیری، عربی کتابیں علیحدہ علیحدہ رکھی گئی تھیں۔ اور ہر زبان کی کتابوں کو جدا جدا فنون میں تقسیم کرکے ایک فن کو دوسرے سے پہلے رکھنے میں اُس کی ذاتی شرافت، یعنی غرض وغایت کی برتری کا لحاظ کیا گیا تھا۔ اسی طرح ایک فن کی چند کتابوں کو آگے پیچھے رکھنے میں کتاب کی افادی حیثیت پیشِ نظر تھی۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ شاہی کتاب خانہ کی فہرست زبان وار اور فن وار تھی۔

فہرست میں کتاب کا پورا حلیہ درج ہوتا تھا جسے دفتری اصطلاح میں چہرہ کہتے تھے اس میں کتاب کا نام، مصنف کا نام، سابق مالک کا نام، واقعی یا تخمینی قیمت، کاغذ کی قسم، طلاکاری وغیرہ امور کے ساتھ یہ بھی لکھا جاتا تھا کہ کتاب کب اور کس طرح کتاب خانہ میں آئی اور اور اس پر کس کس اہم شخص کے دستخط ہیں۔ یہ چہرہ دلی کے شاہی کتاب خانوں کی اکثر کتابوں کے اول یا آخر میں بھی لکھا ہوا نظر آتا ہے۔ جس کا مقصد یہ ہوگا کہ جانچ کے وقت سہولت سے کتاب کو فہرست کے حلیہ سے ملا لیا جائے۔

لیکن اُس زمانہ میں کتاب پر نمبر شمار نہیں ڈالے جاتے تھے۔ ڈاکٹر اشپرنگر نے لکھنؤ کے شاہی کتاب خانوں میں یہ نقص ظاہر کیا ہے لیکن میرٹھ کے حکیم غلام محی الدین کے کتابخانے کی

تمام کتابوں پر نمبر عام اور نمبر خاص درج ہیں۔ چونکہ یہ انیسویں صدی عیسوی کے بزرگ ہیں، اس لئے بعید نہیں کہ انگریزی اثر کے ماتحت نمبر اندازی کی گئی ہو۔

موجودات کی جانچ سال میں ایکبار شاہی کتاب خانے کی جانچ کی جاتی تھی۔ کتاب خانے کا داروغہ کتاب کے حلیے کو فہرست میں لکھے ہوئے حلیہ سے ملا کر کتاب کے اول یا آخر میں بقید "عرض دیدہ شد یا بعرض رسید۔ یا بجائزہ رسید" یا اس کے ہم معنی کوئی جملہ اپنے قلم سے لکھتا تھا۔ اور اُس عبارت کے نیچے اپنی مہر لگا دیتا تھا۔ اسی طرح جب داروغہ کی بدلی ہوتی یا اُس کا انتقال ہونے پر نیا داروغہ مقرر کیا جاتا تو کتابخانے کی موجودات کا جائزہ لیا جاتا تھا۔ اس موقع پر جائزہ کے مذکورہ بالا جملہ کے ساتھ اکثر یہ بھی لکھا جاتا تھا کہ کس کی تحویل سے کتاب برآمد ہوئی۔

جانچ کے وقت اگر کتاب کی ظاہری حالت بدستور ہوتی تو "چہرہ وصدیہ سابق بحال" لکھا جاتا، ورنہ چہرے میں اُس فرق کو ظاہر کیا جاتا جو کتاب میں پیدا ہو گیا تھا۔

کتابوں کی حفاظت کتاب کو کیڑے سے بچانے کے لئے نیم کی ہری پتیاں ورقوں کے درمیان میں رکھی جاتی تھیں۔ اس کے علاوہ لفظ "یا کبیکج" بھی اکثر کتابوں کے سرورق پر لکھا ہوا ملتا ہے۔ یہ عملیاتی لفظ ہے جس کے متعلق پرانے بزرگوں کا خیال تھا کہ اگر کسی کتاب پر لکھدیا جائے تو اس کو کیڑا نہیں کھاتا لیکن تجربے نے یہ ثابت کر دیا کہ کیڑا خود اس لفظ تک کو کھا لیتا ہے۔

جلد کی حفاظت کے لئے کتاب پر کپڑے کی چولی چڑھائی جاتی تھی یا اُسے کپڑے کے جزو دان میں رکھتے تھے۔ یہ طریقہ جتنا جلد کی حفاظت کے لئے مفید تھا اُس سے بڑھ کر فائدہ اس کا یہ تھا کہ ایک کرم خوردہ کتاب اپنے پڑوسی نسخوں تک سہولت کے ساتھ اپنے جراثیم نہیں پہنچا سکتی تھی۔

ہندوستان کے موجودہ عربی فارسی کتابخانے

ہندوستان کے پرانے کتابخانوں کے اجڑنے کے بعد ملک کے مختلف حصوں میں بہت سے نئے عربی فارسی کتابخانے قائم ہوئے۔ ان میں سے کچھ ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیوں کالجوں اور مدرسوں سے متعلق ہیں۔ کچھ شخصی ہیں اور چند ہندوستان کی ریاستوں کے جمع کئے ہوئے ہیں۔ ان میں قابل ذکر، کتابخانہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ۔ کتابخانہ خدابخش خاں پٹنہ، کتابخانہ ندوۃ العلما لکھنؤ۔ کتابخانہ نواب صدریار جنگ بہادر حبیب گنج۔ کتابخانہ مسلم یونیورسٹی علیگڈھ۔ کتابخانہ آصفیہ حیدرآباد، کتاب خانہ صاحبزادہ عبدالرحیم خاں ٹونک اور کتابخانہ عالیہ ریاست رامپور ہے۔ لیکن قلمی نسخوں کی کثرت، طلاکاری، نقاشی، اور قدامت خط وغیرہ کے لحاظ سے موخرالذکر کتابخانہ ہندوستان کا سب سے بڑا اور قیمتی کتابخانہ ہے خدا کرے یہ ذخیرہ اور پھلے پھولے اور سارا عالم اس سے علمی فائدے اٹھائے۔

کتاب خانہ ریاست رامپور کب قائم ہوا، کیسے کیسے ترقی کی اور اب اس میں کیا کیا اہم اور بیش قیمت نوادر ہیں اس مبحث پر آئندہ عرض کروں گا۔

فیض الباری

(مطبوعہ مصر)

فیض الباری نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیائے اسلام کی مشہور ترین اور مایۂ ناز کتاب ہے شیخ الاسلام حضرت علامہ سید محمد انورشاہ صاحب قدس سرہٗ جو اس صدی کے سب سے بڑے محدث سمجھے گئے ہیں۔ فیض الباری آپ کی سب سے زیادہ مستند عظیم الشان علمی یادگار ہے جسے چار ضخیم جلدوں میں دل آویزی و دلکشی کی تمام خصوصیتوں کے ساتھ مصر میں بڑے اہتمام سے طبع کرایا گیا ہے فیض الباری کی حیثیت علامہ مرحوم کے درس بخاری شریف کے املاء کی ہے جسکو آپکے تلمیذ خاص مولانا محمد بدرعالم صاحب رفیق ندوۃ المصنفین دہلی نے بڑی قابلیت، دیدہ ریزی اور جانکاہی سے مرتب فرمایا ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کی تقریروں کے علاوہ فاضل مؤلف نے جگہ جگہ تشریحی نوٹوں کا اضافہ کیا ہے جس سے کتاب کی افادی حیثیت کہیں سے کہیں پہونچ گئی ہے۔ مکمل چار جلدوں کی قیمت سولہ روپے

مکتبہ برہان دہلی قرولباغ

قرونِ وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات

ازجناب مولوی عبدالرحمٰن خاں صاحب صدر حیدرآباد اکاڈمی حیدرآباد دکن

تمہید | تاریخ و فلسفہ سائنس پر جارج سارٹان (G. Sarton) مدیر آئسس (Isis) و اسائرس (Osiris) اور اس کے شرکارِ کار نے بڑی محنت اور کئی سال کی جدوجہد کے بعد ایک بسوط کتاب لکھی جس کی کئی جلدیں شائع ہوچکی ہیں۔ دوسری عالمگیر جنگ کے دوران میں سائنس کی تاریخ کا یہ ادارہ ہاروڈ لائبریری ۱۸۵ کیمبرج میساچوسٹ ممالک متحدہ امریکہ (Harvard Library - 185 Cambridge Mass. U.S.A.) میں منتقل ہوگیا۔ راقم الحروف نے اس تصنیف سے استفادہ کرکے اور حتی الامکان خود ان کتابوں اور رسالوں کا جن سے سارٹان نے مواد فراہم کیا ہے مطالعہ کرکے مسلمانانِ قرونِ وسطیٰ کی علمی تحقیقات کی مکمل تاریخ لکھنا شروع کیا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کوشش تشفی بخش طریقہ پر کامیاب ہوجائے۔

سائنس کی تنظیم و ترقی کی تاریخ ایک "مثبت" اور باقاعدہ علم ہے۔ ایسے علم کی تحصیل میں انسان کے مساعی سے ہروقت اضافہ ہی ہوتا آرہا ہے۔ کارہائے صناعی و فنونِ لطیفہ کا مطالعہ ہم کو ان اقوام کی ذہنیت سے واقف کراتا ہے جو ان کے بانی ہیں۔ ادیان و مذاہب کے ارتقا کی جانچ بھی انسان کے لئے نہایت ضروری ہے۔ ابھی حال تک دنیا سائنس کو دینیات ہی کا ایک جزو تصور کرتی تھی۔

قرونِ وسطیٰ کی تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ کے علماء کی یہ کوشش تھی کہ معقول تجربی نتائج کو کسی ازروئے عقیدہ کامل نظامِ تعلیم کے ساتھ منطبق کیا جائے۔ علماء دین کا مطمح نظر بلند تھا۔ وہ

مظاہرِ فطرت کی توجیہ اپنے مذہبی عقائد کے ذریعہ کرنا چاہتے تھے۔ انسانی جدوجہد میں تاریخ نویسی بھی بڑا کارنامہ ہے۔ پہلے اس کا شمار مثل طب کے قدیم ترین فنون میں تھا۔ اب وہ جدید ترین سائنس میں شامل ہونے کے قابل ہے۔

قدیم سائنس | سرزمینِ یونان میں ادب، فنونِ لطیفہ، تعمیر اور سائنس کی اچانک ترقی جو بظاہر ایک کرشمہ نظر آتی ہے فی الحقیقت مصر، عراق عرب اور جزائر ایجین (Aegean) کی دنیا کے خاموش و دیرینہ علمی ارتقار کا ثمرہ ہے۔ مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ یونان ہی سائنس کی پرورش کا اصل گہوارہ تھا۔ قبل مسیح روما کے شاعر لیوکریشیس (Lucretius) ۹۷ءسنہ ۵۵ءسنہ قبل ولادت مسیح نے یونانی فیلسوف اپیکیورس (Epicurus. ۳۴۱ءسنہ ۲۷۰ءسنہ قبل ولادت مسیح) کو مخاطب کرکے جو نظم لکھی ہے اس میں کہا ہے کہ تاریخ نے انسان کو اس کی قوتِ ارادی کی اساسی اہمیت سکھائی۔ بریں ہم یونانی تمدن دیرپا نہیں ثابت ہوا۔ اس ناکامی کی وجہ یونانی تمدن میں معقولیت کی کمی نہیں تھی بلکہ یونانیوں کی بحیثیتِ عمومی کردار و اخلاق کی کمی تھی۔

یونان کا تمدن ٹوٹ جانے پر دنیا کو ایک مضبوط سیاسی عمارت کی ضرورت محسوس ہوئی جس کو روما کی تہذیب و سیاست نے بڑی حد تک تیار کیا۔ جو یونانی تہذیب کا ردِّ عمل تھی۔ اپنی خوش حالی کے زمانۂ عروج میں بھی روما نے سائنس کے تحقیقاتی کاموں کو فروغ نہیں دیا۔ اس کا مطمحِ نظر ہمیشہ محض افادیت ہی رہا۔ تیسری صدی قبل مسیح میں اسکندریہ اور صقلیہ میں ہیلنسٹک (Hellenistic. یعنی "یونانی اثر") تہذیب یہ کام کرنے لگی۔ اقلیدس، ہیروفیلاس، ارشمیدس اور اپولونیس اسی زمانہ کے مشاہیر تھے بعد کو یونانی تصورات اور مشرقی (علی الخصوص یہودی و عیسائی) مذاہب کا باہم گر تصادم ہوا۔ اور یہ کشاکش کئی صدیوں تک جاری رہی۔ اس کشاکش میں نوافلاطونیت (Neo-Platonism) نے بیچ بچاؤ کی کوشش کی۔ بالآخر عیسائی مذہب فتحمند برآمد ہوا۔ مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ یونانی تہذیب صداقت و جمالیات پر

مصر تھی، روما کی تہذیب قوت و افادیت پر اور مسیحی تہذیب عشق و محبت پر۔

یونانی سائنس کی عاملانہ ترقی کم از کم ساڑھے چار صدیوں تک جاری رہی۔ "یونانی اثر" اور یونانی رومائی سائنس مزید ساڑھے سات صدیوں تک۔ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ عیسائیت کو مکمل فتح حضرت مسیح کے دنیا میں آنے کے پورے چھ سو برس بعد ہی نصیب ہوئی۔ موجودہ طریقۂ تعلیم کے بعض نقائص نہایت واضح ہیں۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے زمانہ حال کے بھی یونانی و لاطینی السنہ کے عالم سائنس سے بے توجہی برتتے ہیں جو ایک صریح کوتاہ نظری ہے۔ دوسری طرف مغربی ممالک کے اقوام نے مذہب کو اپنی زندگی سے بالکل خارج کر دیا ہے۔

عیسائی کلیسا (Church) کے آبار (Fathers) نے زمانۂ قدیم کے علوم کی منتقلی میں بہت کم مدد کی، چہ جائے کہ ان کی ترقی کے لئے کوشش کرتے چھٹی صدی کے وسط تک اسکندریہ کی درسگاہ پر بھی پوری مسیحیت چھا گئی۔ اس درسگاہ کی شاخوں نے قدیم سائنس کو ایک حد تک دیگر مشرقی عیسائیوں، شامی، ارمنی اقوام اور بالآخر مسلمانوں تک پہنچایا۔ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مشرقی روما کی سلطنت کا مشہور شہنشاہ جسٹنس اول (۴۸۳ء تا ۵۶۵ء) جس نے روما کا قانون مدون کرایا اور قسطنطنیہ میں صوفیہ کی کلیسا تعمیر کرائی۔ اپنی تخت نشینی کے دو ہی سال بعد (یعنی ۵۲۹ء میں) استھینز (Athens) کا مدرسہ بند کر دیا۔ یہ کہہ کر کہ وہاں کفر کی تعلیم دی جاتی تھی اور اس کی حیثیت مرکزی نہیں "صوبائی" تھی۔

قرون وسطی کی سائنس قرون وسطی کو اہل یورپ غلطی (یا تنگ دلی) سے زمانہ تاریکی کہتے ہیں۔ اس زمانہ کے حالات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یونان وغیرہ کی قدیم سائنس عصر جدید تک کیونکر پہنچی۔ اس زمانہ میں سائنس کا ایک ملک سے دوسرے ملک کو یا ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل ہونا بہت مشکل تھا۔ اکثر یونانی کتابیں مغربی یورپ تک صرف سریانی میں ترجمہ ہو کر اور سریانی سے عربی میں ترجمہ ہو کر پہنچیں

اس کے بعد وہ عربی سے لاطینی زبان میں ترجمہ ہوئیں اور بالآخر مغربی یورپ کی دیسی (مثلاً فرانسیسی، اطالوی، جرمنی، انگریزی وغیرہ) میں منتقل ہوئیں۔

قرونِ وسطیٰ کا عالم دینیات، فلسفہ، فنونِ لطیفہ اور فنِ تعمیر سے بخوبی واقف تھا۔ لسانیات اور مدرسیت (Scholasticism.) میں بھی اس کو کافی دسترس حاصل تھا۔ افسوس ہے کہ اُن دنوں جادو یا سحر اور توہمات کی بھی شدت تھی۔ چنانچہ ایک امریکی مصنف نے اس مضمون پر خامہ فرسائی کی ہے لیکن ظاہر ہے کہ ان چیزوں کو سائنس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ زمانۂ قدیم کی اعلیٰ تحقیقات اور خزانہ ہائے علم وحکمت یونانی دماغوں کی کاوشوں کا نتیجہ تھے۔ قرونِ وسطیٰ کی علمی دولت اہلِ مشرق علی الخصوص مسلمانوں کی سرپرستی اور تفکر و تجسس کی مرہونِ منت ہے۔ اس وقت کی سب سے زیادہ قیمتی، جدید، پرمغز اور بارآور کتابیں عربی زبان ہی میں لکھی جاتی تھیں۔ آٹھویں صدی عیسوی کے دوسرے نصف حصہ سے گیارہویں صدی کے ختم تک بنی نوع کی سائنٹفک اور ترقی پذیر زبانِ عربی ہی تھی چند درخشاں نام (جن کا مغربی عیسائی یورپ میں کوئی نظیر نہ تھا) حسب ذیل ہیں۔

جابر ابن حیان۔ یعقوب بن اسحق الکندی۔ الخوارزمی۔ الفرغانی۔ ابوزکریا الرازی۔
ابوالوفا۔ علی ابن عباس۔ ابوالقاسم الزہراوی۔ ابن الجزار۔ ابوریحان البیرونی۔ ابن سینا
ابن یونس۔ ابوبکر محمد الکرخی۔ ابن الہیثم۔ علی ابن عیسیٰ۔ ابوحامد الغزالی۔ الزرقانی۔ عمر الخیامی۔

یہ سب ۷۵۰ء سے ۱۱۰۰ء تک اپنے اپنے کام ختم کرکے چل بسے۔ مغرب کے مستشرقین نے مشرق کے ان ماہرانِ سائنس اور فیلسوفوں کی طرف مطلق توجہ نہیں کی۔ افسوس ہے کہ مسلمان علماء نے بھی اس معاملہ میں بڑی بے اعتنائی برتی ہے۔ یہ سوال کہ اس دور میں مغربی عیسائی اقوام علم وحکمت کے میدان میں کیوں اس قدر پیچھے تھے۔ اس کا جواب جارج سارٹان نے یوں دیا ہے کہ روما کے اصول افادیتِ عامہ کے بعد عقائدِ دین کی بہرکیف تائید کا جذبہ پیدا ہوا۔ اس ضمن میں دینیات کا ایسا سخت

تسلط ہوا کہ ایک عرصہ دراز تک سائنس کے حقیقی احیاء کی کوئی امید نہ رہی۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ مغربی سلطنت روما کے عیسائیوں کا مشرقی سلطنت روما سے قطع تعلق ہوگیا۔ اس کے برعکس مسلمان یونانی، ایرانی اور ہندی مآخذ علوم کا پتہ چلا کر ان کے مطالعہ و تحقیق میں شوق کے ساتھ مصروف ہوگئے انھوں نے امن کے زمانہ میں ریاضی، ہیئت الافلاک، کیمیا، طبیعات، میکانیات، جغرافیہ، طب و فلسفہ میں کثیر التعداد بلند پایہ تحقیقات کئے۔ لیکن بعد کو (بقول سارٹن) ان پر بھی مذہبی جذبات کا ویسا ہی بلکہ کہیں زیادہ اثر مسلط ہوگیا جیسا کہ اہل مغرب پر ہوا تھا۔

بریں ہمہ گیارہویں صدی کے اختتام پر بھی مسلمان سائنس کی ترقی میں کوشاں رہے۔ تیرہویں، چودہویں بلکہ پندرہویں صدی میں بھی ان میں بڑے بڑے ماہران سائنس پیدا ہوئے ہیں لیکن اسی اثنا میں مغربی یورپ کے عیسائی اقوام بتدریج علم و حکمت (علی الخصوص سائنس) میں ترقی کرتے گئے اول تو انھوں نے مسلمانوں کی علمی کتابوں کے لاطینی زبان میں ترجمہ کرکے ان کا جمع کیا ہوا علم سیکھا۔ پھر بارہویں صدی میں ان کے دوش بدوش چلے۔

"یونانی اثر کی سائنس اس لئے بھی ناکامیاب ہوئی کہ اس میں نجوم کو بے جا اور غلط اہمیت دی جاتی تھی۔ چاند سورج کے حقیقی عمل سے سمندر کے مد و جزر دیکھ کر (اور عورتوں کے ماہوار تغیر کو چاند سے منسوب کرکے) انھوں نے غلطی سے انسانی زندگی کے روزمرہ واقعات کو اجرام فلکی کی حرکتوں کا تابع تصور کیا اور نجوم کے جھوٹے علم کی تلاش میں گمراہ ہوگئے۔ (اس کا ردِ عمل بھی کچھ کم مضر نہیں ہوا چنانچہ ابومعشر (تاریخ وفات ۸۸۶ء) نے جب سمندر کے مد و جزر کو چاند سورج سے منسوب کیا تو کپلر (Kapler) بلکہ گلیلیو (Galileo) نے بھی اس نظریہ کو نجوم کی من گھڑت تصور کرکے مسترد کردیا۔

اسلام نے اپنے پیروں کو احکام قرآنی کے ذریعہ نجوم کے پھندے میں پھنسنے نہ دیا محض اس وقت تک مسلمانوں نے ہیئت الافلاک کو نجوم کی خرافات سے نکال کر مضبوط علمی بنیادوں پر قائم کردیا تھا اس لئے

عیسائیوں کی طرح وہ نجوم کے شکار نہ ہوسکے۔ بہرحال مسلمانوں نے نجوم اور کیمیا کی گرفت سے نکل کر علوم، ہیئت اور صحیح کیمسٹری کی طرف رہنمائی کی۔ انسان عموماً اپنی غلطیوں ہی سے سیکھتا ہے۔ چنانچہ ان دو علوم کی تحقیق میں بھی یہی صورت پیش آئی۔

قرونِ وسطیٰ میں زمانہ ماسبق سے بھی زیادہ لوگوں نے صداقت کی راہ میں سائنس کی سچی باتیں ظاہر کرکے اپنی جان کھوئی۔ جو اُس دور کے لئے باعثِ فخر ہے۔

مدرسیت Scholasticism

لاطینی فیلسوفوں اور مسلمان حکمانے قرونِ وسطیٰ میں بڑی جدوجہد کرکے مذہبی عقائد کو یونانی فلسفہ (خصوصاً ارسطو اور نوافلاطونیت (Nao-Platonism) کے اصول کے ساتھ منطبق کرنا چاہا۔ مدرسیت کی کمزوری بدیہی ہے۔ اول تو بعض مذہبی امور میں عقیدہ راسخ ہوتا تھا۔ اس کے ساتھ ہی چند ایک قدیم حکما کی تعلیمات پر بھی کافی اعتماد تھا۔ چونکہ سچی بات ایک ہونی چاہئے اس لئے ان دونوں امور یعنی عقیدہ کی بات اور حکما کے قول میں ہرکیف انطباق ضروری سمجھا جاتا تھا۔ بظاہر ان میں کتنا بھی اختلاف نظر آئے۔ جب تک دنیاوی امور کو دینی امور کے تابع فرض کیا گیا اور سائنس کو دینیات کے تابع مدرسیت کو فروغ رہا۔

پیسٹیور (Pasteur) کا مقولہ ہے کہ بھٹکا ہوا ذہن ہی سائنس میں مذہب کو داخل کرنا چاہے گا۔ اِس سے زیادہ وہ بھٹکا ہوا ذہن مذہب کے اندر سائنس کو داخل کرنے کی کوشش کرے گا اس لئے کہ وہ سائنس کے طریقہ کو مذہب کے عقیدہ سے زیادہ قابلِ احترام تصور کرتا ہے لیکن سائنس اور دینیات کی فضائیں ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں۔ سائنس منظم استدلال ہے جو مسلسل اور باقاعدہ طریقہ پر استعمال کیا جاتا ہے۔ دینیات میں استدلال ہی کی بناپر ان مسائل کے سمجھنے یا حل کرنے کی حد تک جو استدلال کی رسائی سے باہر ہیں، استدلال کو ترک کر دیا جاتا ہے۔ اس لئے سائنس اور دینیات میں تصادم نہیں ہوسکتا تاوقتیکہ وہ ایک دوسرے کے حدود سے باہر نہ گزر جائیں۔ قرونِ وسطیٰ میں سائنس کو

تجربہ اور استقرائی (Inductive) استدلال کے فقدان کی وجہ سے ترقی نہیں ہوئی سائنس کا حقیقی متلاشی صرف صداقت کا محکوم ہوتا ہے۔ انیسویں صدی کے طبیعات کے نظریے اضافیت اور قدریہ عمل کے نظریوں کے سامنے منہدم ہوگئے کیونکہ آخرالذکر زیادہ صحیح ثابت ہوئے۔

سائنس کی ترقی تجربہ کی صحیح تحقیق اور سنی سنائی غیر محقق باتوں کی مسلسل کشمکش کا نتیجہ تصور کی جاسکتی ہے۔ قرون وسطیٰ میں اہل یورپ کی حد تک (باستثنا مسلم اسپین) یہ ترقی اس لئے سست رہی کہ ان میں تجربہ کی رفتار سست تھی۔ گیارہویں صدی کے دوسرے نصف حصہ تک الغزالیؒ کی تصانیف کی مدد سے مدرسیت مکمل ہوگئی۔ اس وقت سے (سارٹیاں اور دیگر مغربی مورخین سائنس کا خیال ہے۔) مسلمانوں کی سائنس کی تحقیق بھی کم ہونے لگی۔ ہم آگے چل کر برموقعہ اپنی رائے ظاہر کریں گے کہ مسلمان کیوں سائنس میں آگے نہ بڑھ سکے۔ عیسائیت میں بھی دو صدی بعد تھامس ایکویناس St. Thomas of Aquinos. کے زمانہ میں یہی صورت رونما ہوئی۔

یہودیوں کی مدرسیت بہت قدیم تھی لیکن میمونیڈیز (Maimonides. موسیٰ ثانی) کے عہد میں قریب بارہویں صدی کے نصف دوم کے وہ اپنے چوٹی کے مقام کو پہنچ گئی۔ مدرسیت سب سے پہلے بدھ مذہب میں رونما ہوئی۔ پانچویں صدی عیسوی کے پہلے نصف حصہ میں اس پر بندو اثر بدّھا گھوسا (Buddhaghosa.) کے ذریعہ مکمل ہوگیا۔ برہمنوں کے مذہب میں مدرسیت نویں صدی عیسوی کے پہلے نصف حصہ میں شنکر اچاریہ کے ذریعہ عروج پکڑی۔ جو ویدانت فلسفہ کا سب سے بڑا محرک اور شارح تھا

چینی مدرسیت جس کو جدید کنفیوشسی فلسفہ (Hsing-li) نام دیا گیا ہے بہت سست رفتار سے پھیلی۔ چین کے باشندوں کو نہ تو مذہب سے زیادہ لگاؤ ہے نہ سائنس سے وہ محض فائدہ کے متلاشی، تجارتی اصول کے صناع بھی ہیں اور توہم پرست بھی۔ تصوریت (Idealism.) سے زیادہ

مانوس نہیں۔ گویا ہنود کے بالکل ضد ہیں۔

سائنس کی تحقیق میں مسلمان بارہویں صدی تک بنی نوعِ انسان میں سب سے آگے تھے اس کے بعد سے یہ بلند مقام لاطینی زبان داں مغربی یورپ کی اقوام نے حاصل کیا۔ سولہویں صدی کے آنے تک مسلمان سائنس سے بالکل بے تعلق ہوگئے۔ اہلِ یورپ نے اس واقعہ کی اس طرح توجیہ کی ہے کہ مغربی و مشرقی دونوں اقوام کو مدرسیت کی گرفت میں پڑنا پڑا۔ اہلِ مغرب اس سے لڑبھڑ کر بچ نکلے مگر اہلِ مشرق اس کی زد سے عہدہ برآنہ ہوسکے۔ اہلِ مغرب کو اس کا صحیح علاج "تجربہ" ہاتھ آگیا۔ بعض مشرقی اقوام کو یا تو یہ طریقہ ملا ہی نہیں یا اگر ملا تو اس کو انھوں نے اچھی طرح سمجھا ہی نہیں یا اگر سمجھا تو اس کو پوری طرح استعمال نہیں کیا۔

بنی نوعِ انسان کی دماغی تقسیم جغرافی یا قومی اساس پر نہیں کی جاسکتی بلکہ ان کو ایسے دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے کہ ایک حصہ تجربی طریقہ کو سمجھتا اور اس سے استفادہ کرتا ہے۔ دوسرا یا تو اب سمجھتا نہیں یا سمجھتا ہے تو اس سے استفادہ نہیں کرتا۔ نظامِ کائنات کی تنظیم ایک ہی ہے جو کلیاتِ فطرت کے تابع ہے۔ اس لئے سائنس کی ترقی ممکن العمل ہے، فطرت ایک ہے، سائنس ایک ہے اور بنی نوعِ انسان بھی ایک۔ حیات کی اساسی اکائی کی سرِدست یہ تین صورتیں نظر آرہی ہیں۔ ممکن ہے کہ دوسری اور صورتیں بھی ہوں۔ فنونِ لطیفہ اور دینیات میں بھی ایسی ہی اکائی ہوسکتی ہے لیکن دنیا کی آنکھوں نے ابھی اس کو دیکھا نہیں اس وقت صرف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ تاریخ سائنس کے مطالعہ سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ بنی نوعِ انسان ایک ہی ہے اور اس کی انتہائی غرض وغایت بھی ایک ہی ہے۔

جارج سارٹان کا یہ خیال کہ حیاتِ انسانی کی اساسی اکائی کی ایک اور صورت دینیات کی اکائی بھی ہوسکتی ہے ہماری رائے میں بالکل صحیح ہے۔ اسلام نے توحیدِ مطلق کی تلقین کے ساتھ

بندہ کو بندہ ہی کی حد تک رکھا اور بذریعہ تبلیغ مستحسن اور عالمگیر کوشش کی کہ بنی نوع انسان کا مذہب بھی ایک ہو جائے۔ اگر اسپین کے فاتحین خانہ جنگیوں میں گرفتار نہ ہوتے اور اپنے علمی و تمدنی برکات سے تمام یورپ کو مستفیض کرتے تو دنیا قومیت کی ہولناک جنگوں سے تباہ نہ ہوتی۔

جارج سارٹان نے آغاز تاریخ سے ہر نصف صدی کے دور کو اس دور کے سب سے بڑے ماہر علم و محقق سائنس کے نام سے منسوب کر کے اس کے اور اس وقت کے دیگر محققین کے مختصر سوانح حیات اور علمی خدمات بیان کئے ہیں۔ ساتویں صدی کے پہلے نصف حصہ سے آٹھویں صدی کے دوسرے نصف حصہ تک اگرچہ ادوار کے نام سارٹان کی کتاب میں غیر مسلم محققین کے ساتھ منسوب ہیں، چونکہ ان میں بھی مسلمانوں نے نمایاں کام کئے ہیں۔ اس لئے ہم اس تاریخ کو اول الذکر دور ہی سے شروع کرتے ہیں۔ ثانی الذکر دور سے گیارہویں صدی کے دوسرے نصف حصہ تک جملہ ادوار مسلمانوں ہی کے ناموں سے منسوب ہیں کیونکہ اس وقت ان کے سوا دنیا میں کوئی دوسری قوم سائنس کی تحقیق میں مصروف نہ تھی۔ اگر تھی بھی تو مسلمانوں کے مقابلہ میں کوئی حیثیت نہیں رکھتی تھی۔ بارہویں صدی کے پہلے نصف حصہ سے تیرہویں کے دوسرے نصف تک یہ پچاس سالہ دور بجائے ایک منفرد نام کے ساتھ منسوب کئے جانے کے تین تین ناموں کے ساتھ منسوب کئے گئے ہیں جن میں ایک نام ضرور کسی مسلمان محقق کا ہے اور باقی دو غیر مسلم ہیں۔ یہاں سے مسلمانوں کے علم و ہنر (اور اس کے ساتھ ان کی سیاسی قوت اور ملک گیری کی قابلیت) میں نمایاں زوال شروع ہو جاتا ہے اور یورپ کی سابقہ جاہل غیر مسلم قومیں آگے بڑھنے لگتی ہیں۔

علم النفسیات کا ایک افادی پہلو

خواب، ضبط، زندگی اور حرکت

(۲)

لیفٹیننٹ کرنل جناب خواجہ عبدالرشید صاحب

دوسری قسم کا خواب الہامی خواب ہے جس کے لئے تعبیر کی ضرورت نہیں پڑتی۔ بلکہ بعینہ جس طرح دیکھا جاتا ہے اسی طریق سے واقعہ ہو جاتا ہے۔ ماہرین نفسیات ایسے خوابوں کو نہیں مانتے بلکہ ان کی وجوہات اور بیان کرتے ہیں۔ ہم نے اس بات کا بغور مطالعہ کیا ہے اور بڑے وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ الہامی خواب ایک حقیقت ہیں اور کوئی نایاب بات نہیں یہ ایک بہت مشکل وسیع موضوع ہے اور ہم اس حقیقت سے آشنائی کا دعویٰ نہیں کرتے۔ تاہم ہمارے ضعیف دماغ نے جو کچھ سمجھا ہے وہ قارئین کرام کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ اول ہم الہامی خواب کی ایک مثال حدیث سے پیش کرتے ہیں جس میں رویائے صالح کی ایک عدیم مثال موجود ہے اور جو واقعہ پیش آیا یا یقیناً رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سوتے میں دیکھا اور خواب تھا اور وہ بعینہٖ اسی طرح پیش آیا جس طرح کہ آپ نے دیکھا اور بیان کیا تھا۔

عن انس بن مالک رضی اللہ عنہما — حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم — حضور صلی اللہ علیہ وسلم ام حرام بنت ملحان کے

يدخل على ام حرام بنت ملحان وكانت
تحت عبادة بن الصامت فدخل
عليها يوما فاطعمته وجعلت تفلي
راسه فنام رسول الله صلى الله عليه وسلم
ثم استيقظ وهو يضحك قالت
فقلت له ما يضحكك يا رسول الله قال
ناس من امتي عرضوا على غزاة في سبيل
الله يركبون ثبج هذا البحر ملوكا على
الاسرة او مثل الملوك على الاسرة
قالت فقلت يا رسول الله ادع الله
ان يجعلني منهم فدعا لها رسول الله صلى الله
عليه وسلم ثم وضع راسه ثم استيقظ و
هو يضحك فقلت ما يضحكك يا رسول الله
قال ناس من امتي عرضوا على غزاة
في سبيل الله كما قال في الاولى قالت
فقلت يا رسول الله ادع الله ان
يجعلني منهم قالت انت من الاولين
فركبت البحر في زمان معاوية بن
ابي سفيان فصرعت عن دابتها

پاس تشریف لے جایا کرتے تھے اور یہ عبادہ بن صامت
کی بیوی تھیں۔ ایک دن جو رسول کریم ان کے گھر
تشریف لے گئے تو انھوں نے آپ کو کھانا کھلایا اور
اور آپ کی جوئیں دیکھنے لگیں حتیٰ کہ آپ سو گئے مگر جب
اٹھے تو ہنستے تھے۔ ام حرام نے عرض کی کہ یا رسول اللہ
آپ کس بات سے ہنستے ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میری
امت کے چند لوگ خدا کی راہ میں لڑتے ہوئے مجھے
دکھائے گئے ہیں جو بادشاہ کی طرح سمندر میں سوار
ہیں یا مثل بادشاہوں کے تختوں پر بیٹھے ہیں (راوی
کو شک ہے) ام حرام کہتی ہیں میں نے عرض کی کہ
یا رسول اللہ آپ اللہ سے دعا کیجئے کہ مجھکو ان لوگوں
سے کرے آپ نے ان کے واسطے دعا فرمائی اور پھر
سر رکھ کر سو گئے اور پھر ہنستے ہوئے جاگے۔ ام حرام کہتی
ہیں میں نے عرض کی یا رسول اللہ آپ کس چیز سے ہنستے
ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میری امت کے چند لوگ جہاد
کرتے ہوئے پھر میرے سامنے پیش ہوئے ہیں۔ ام حرام
کہتی ہیں کہ میں نے پھر عرض کی آپ اللہ سے دعا کیجئے
مجھکو ان لوگوں میں سے کرے۔ آپ نے فرمایا تم
پہلوں میں سے ہو۔ چنانچہ ام حرام معاویہ کے زمانے میں

حین خرجت من البحر فھلکت۔ — سمندر میں سوار ہوئیں اور سمندر سے نکلنے کے وقت اپنی سواری کے جانور سے گر کر مر گئیں۔

اس روحانی کشف میں تعبیر کی ضرورت نہیں، یہ ایک قطعی الہام ہے جو سوتے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا۔ لہذا یہ الہامی خواب تھا جس کے ماہرین نفسیات منکر ہیں۔ ہمارے نزدیک ایسی الہامی خوابوں کا تعلق نہ تو شعور سے ہے اور نہ ہی تحت الشعور سے بلکہ اس کا تعلق ذہن کے ایک ایسے حصے کے ساتھ ہے جو ہماری اصطلاح میں فوق الشعور کہا جا سکتا ہے (Super Consciousness) فوق الشعور کا تعلق براہِ راست فوق الانا کے ساتھ ہے۔ ہم گذشتہ مقالے میں بتا چکے ہیں کہ جب انسانی جبلی حرکتِ ارادی انا کے توسط سے بڑھتی ہے تو فوق الانا کے دروازے پر دستک دیتی ہے اور پھر اس کی انا کا پرواز زمان و مکان سے آزاد ہو جاتا ہے۔ پھر فوقی تعلق کی بنا پر جو کچھ اللہ تعالیٰ کو القا کرنا ہوتا ہے اس فوق الشعور کے ذریعہ منتقل کر دیتا ہے، اور انسان اُسے بعینہٖ اسی طرح دیکھتا ہے جس طرح کہ وہ ہونے والا ہوتا ہے۔ اب رہی یہ بات کہ ایک واقعہ جو ابھی مادی دنیا میں وقوع پذیر نہیں ہوا اس کی ماہیت مثالی دنیا میں کس طرح نظر آ سکتی ہے تو یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہر حادثہ واقعہ ہونے سے پیشتر عالمِ مثال میں موجود ہوتا ہے اور بعد میں پھر مادی دنیا اس کا مشاہدہ کرتی ہے۔ اس کی تفصیل بہت مشکل ہے اور ہم فی الحال اپنے آپ کو اس قابل نہیں سمجھتے کہ اس پر مزید گفتگو کر سکیں، لہذا اپنے محدود علم اور تجربہ کو مدِ نظر رکھتے ہوئے زیادہ لکھنے سے احتراز کرتے ہیں۔

اب اس تفصیل کے بعد ہم بخوبی خوابوں کا افادی پہلو سمجھ سکتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ اکثر خواب طبیعتوں کے ترجمان ہوتے ہیں اور اس کی مناسب تعبیر طبیعت کا رجحان بتاتی ہے۔ جسے سمجھ کر انسان اپنے پروگرام کو مناسب طور پر ترمیم کر سکتا ہے اور اپنے حجابات (Complexes)

پر قابو پا سکتا ہے اور اپنی پریشانیاں دور کر سکتا ہے اور اگر اس میں یہ سمجھ نہیں تو بہت ممکن ہے کہ یہ تمام حجابات دوبالا ہو جائیں اور اس کی زندگی وبال جان بن جائے۔

ہم نے مقالے کے شروع میں نصب العین (Ideal) کا ذکر کیا تھا اور بتایا تھا کہ نصب العین انسان کی استعداد کے مطابق ہونا چاہئے۔ اگر نصب العین دماغی اور معاشی حیثیت سے بلند ہوگا تو وہ انسان کی طاقت سے بھی باہر ہوگا۔ اس کا لازمی نتیجہ نامکمل خواہشات اور جبلی قوتِ ارادی کا اَن تھک دباؤ ہوگا۔ جس کی وجہ سے انسان رنگا رنگ کے خواب و خیال میں مست رہے گا اور انھیں عملی جامہ نہیں پہنا سکے گا بلکہ وہ انھیں ایک شاعرانہ انداز میں بیان کرے گا اور اپنی خواہشات کو اپنے نصب العین کے مطابق پورا کرنے کی کوشش کریگا۔ مگر یہ تکمیل محض خیالی دنیا میں ہوگی تجرباتی دنیا میں اس کی حقیقت معدوم ہوگی۔ علم النفسیات میں یہ چیز جھوٹ کے مترادف ہے، کیونکہ یہاں ایک ایسی بات کو پیش کرنا مقصود ہوتا ہے جو اصل میں موجود نہیں ہوتی۔ اور کسی چیز کی عدم موجودگی کو موجود ثابت کرنا ایک اخلاقی گناہ ہے۔ یہ خصلت نقلِ جوش کا ایک عنصر ہے۔ ہم یہاں ایک نہایت دلچسپ حدیث بیان کرتے ہیں جو اگرچہ کتاب التعبیر میں بیان کی گئی ہے مگر اُسے ہمارے نظریہ سے بہت تطابق ہے اور اس کا نفسیاتی پہلو کسی طرح بھی افادیت سے خالی نہیں۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال	رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سب سے
انّ من افری الفریٰ ان یُرِیَ	بڑا جھوٹ یہ ہے کہ اپنی آنکھوں کو وہ چیز دکھائے
عینیہ مالم یریا	جو انھوں نے نہ دیکھی ہو۔

اللہ اکبر! کتنی نفسیاتی حقیقتیں اس ایک مختصر سی حدیث میں پنہاں ہیں اگر مل (J. S. Mill.) اس حدیث سے واقف ہوتا تو غالباً اُسے اپنی کتاب افادیت (Utelitarianism.)

لکھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔

ہماری نگاہ میں یہ حدیث (Day Dreaming. یعنی خیالی پلاؤ کی طرف اشارہ کرتی ہے کیونکہ یہ فعل انسان کے عمل کو مفلوج کردیتا ہے۔ اس حدیث کو اگر بنظر تعمق دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس نے فکری دنیا کے (World of Thought. متعدد دروازے بند کردیئے ہیں اور عملی دنیا (World of Action. جو کہ تجرباتی دنیا ہوتی ہے (World of Experience اس کے تمام دروازے کھول دیئے ہیں۔ اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ ایک مفکر عامل نہیں ہوتا۔ وہ دنیا کے لئے عملاً بے کار ہوتا ہے۔ وہ محض اپنی خیالی دنیا میں گم ہوکر ایسے مقامات پر پرواز کرتا ہے جہاں اُسے سوائے جلوۂ سراب کے اور کچھ حاصل نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ اسلام میں شاعری کی حوصلہ افزائی نہیں کی گئی اور شاعروں کے پرواز تخیل کو فِی کُلِّ وَادٍ یَّهِیْمُوْنَ سے تعبیر فرمایا گیا۔ یعنی شاعر ہر ایک وادی میں سراسیمہ پھرتے ہیں۔

اس کے برعکس ایک باعمل انسان بہت کم ایسے جھگڑوں میں پھنستا ہے اور جب کبھی بھی اسے یہ راہ اختیار کرنی پڑتی ہے وہ دوسروں ہی کے مفاد کے لئے سوچ بچار کرتا ہے۔ عمل چونکہ حرکت کا مقتضی ہے اس لئے حرکت قربت پسند ہوتی ہے۔ حرکت علیحدگی (Isolation) اختیار نہیں کرسکتی۔ مفکر علیحدگی اختیار کرتا ہے کیونکہ بے عمل ہوتا ہے۔

علم النفسیات پہلی قسم کے لوگوں کو Introvert یعنی باطنی مطالعہ کرنے والوں کے نام سے پکارتا ہے اور باعمل لوگوں کو Extrovert. یعنی ظاہری مطالعہ کرنے والا کہتا ہے چنانچہ جو لوگ باطنی مطالعہ میں محو رہتے ہیں علم النفسیات کی رو سے اُن کا افادی پہلو مفقود ہوتا ہے اور وہ خود غرض ہوتا ہے۔ اس کے برعکس جو لوگ ظاہر کے مطالعہ میں مصروف رہتے ہیں وہ بے غرض ہوتے ہیں۔ باطنی مطالعہ کرنے والوں کا عملی دنیا کے ساتھ کچھ سروکار نہیں ہوتا۔ اگرچہ

بسااوقات وہ عملی دنیا والوں کے لئے ایک شاہراہ تلاش کر لیتے ہیں جن پر عمل کر کے دوسرے ان تفکرات کو عملی جامہ پہنا لیتے ہیں۔ لیکن ایسا اتفاق شاذونادر ہی ہوتا ہے اکثریت میں یہ افادی پہلو ناپید ہوتا ہے۔ وہ محض مفکر ہی کہلاتے ہیں اور مفکر بھی اس قسم کے جن کو مثالی دنیا والے (Utopian.) کہا جا سکتا ہے یعنی بلند خیالات اور پُرجوش طبیعت والے مگر غیر عملی اشخاص! چنانچہ مذکورہ بالا حدیث انہی اشخاص سے متعلق کہی گئی ہے اسی کی طرف رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ کیا ہے۔ اگر اس حدیث سے جھوٹا خواب بیان کرنا مراد لیا جائے تو وہ ہماری دانست میں غلط ہوگا۔ کیونکہ خواب کا سچا یا جھوٹا ہونا ایک ایسا فعل ہے جو کچھ عرصہ کے بعد ہی معلوم ہو سکتا ہے اور اس عرصہ کا تعین مشکل ہے اس کے متعلق قطعی طور پر فوراً کچھ نہیں کہا جا سکتا۔ اور نہ ہی ہر ایک کے بیان کردہ خواب کو دوسرے لوگ سچ تصور کر سکتے ہیں۔

ہم نے جو خوابوں کی مثالیں ابھی احادیث سے دی ہیں تعجب کی بات ہے کہ علم النفس ان سے متعلق بحث نہیں کرتا۔ وہ خوابوں کی وجوہات جو بیان کرتا ہے تو ان تمام کا انحصار نامکمل خواہشات اور غلط نصب العین پر رکھتا ہے۔ فرائڈ کی خواہشات جنسی ہوتی ہیں اور دیگر ماہرین نفسیات کی وجوہات کچھ تو جنسی اور کچھ غیر جنسی! گویا ان کی نگاہ میں ہر خواب اُن خیالات کی بنا پر واقع ہوتے ہیں جو نامکمل خواہشات پیدا کرتی ہیں۔ یعنی وہ خواہش جو عملی دنیا میں ناکام رہی ہو، خواب میں پوری ہو جاتی ہے۔ بہ الفاظِ دیگر جو خواہش خواب میں پوری ہو جائے وہ عملی دنیا میں پوری نہیں ہو سکتی یعنی (Dreams are wish Fulfilment.) یہ اصول الہامی خوابوں کے بالکل خلاف ہے کیونکہ الہام میں خواہش کا تعلق نہیں ہوتا۔

اب ہم پھر نقلِ جوش کی طرف رجوع کرتے ہیں کیونکہ یہ موضوع ہمارے اس مقالے کا لب لباب ہے اور ہمیں اس میں زندگی کے افادی پہلو کا راز چھپا نظر آتا ہے۔ ہم نے شروع

مقالے میں بدایونی کے نقلِ جوش کی مثال دی تھی وہ تو تھا علمی نقلِ جوش Intellectual Transference of Emotion) اب کچھ مثالیں عملی نقلِ جوش کی بیان کرتے ہیں۔ (Active Transference of Emotion) ہمیں آج کل کی سیاسی کشمکش میں متعدد مثالیں ایسی ملتی ہیں۔ لیڈروں پر حملے سب سے اہم مثال ہے۔ گذشتہ دو سالوں میں ہمیں کتنی ہی ایسی احمقانہ مثالیں ملتی ہیں۔ مذہبی رواداری اور آزادئ عقائد کی حمایت جب مفقود ہو جائے تو سمجھ لینا چاہیئے کہ حریف اخلاقی طور پر پچھاڑا جا چکا ہے اور اس شکست کا اظہار نقلِ جوش میں ظاہر ہوتا ہے اور ایک بخار بن کر نکلتا ہے۔

مضراب کی چوٹ جب ساز کے تار توڑ دیتی ہے تو تار الٹ کر ہاتھ پر کاٹتا ہے اسے اپنی بے حسی کا بھی غالباً شعور ہوتا ہوگا۔ مگر فقط لپٹ کر سکڑ جاتا ہے۔ نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ البتہ سروں کی ترکیب میں فرق پڑ جاتا ہے لیکن ایک سمجھدار سازندہ اس تار کے بغیر بھی راگ نکال سکتا ہے اگرچہ راگ کی کیفیت میں فرق ہوگا۔ اور اگر چاہے تو اس کی جگہ دوسرا تار بھی لگا سکتا ہے۔ اسی طرح ہم آج کل دیکھتے ہیں کہ ہماری جماعت میں متضاد خیالات بڑی کثرت سے خلل انداز ہو رہے ہیں تعجب کی بات ہے کہ خدا ایک، رسول ایک اور قرآن ایک مگر عقائد مختلف! قصہ محض یہ ہو گیا ہے کہ تعصب، خود غرضی اور جاہلیت کی وجہ سے خدا اور رسول تو پسِ پشت ڈال دیئے گئے اور خواہشات بالا بالا نظر آتی ہیں۔ فہم و ادراک معدوم ہو چکا ہے۔ ضد اور ہٹ دھرمی عام ہو گئی ہے۔ ہر شخص اپنے آپ کو ہر بات میں ماہر تصور کرتا ہے۔

مذکورہ بالا مثال میں ساز کے تار ٹوٹ جانے سے ساز بے کار نہیں ہو جاتا وہ پھر بھی سُر کیا جا سکتا ہے مگر اس کے لئے ایک اچھے سازندے کی ضرورت ہے۔ ساز کے سُر ہونے کے بعد ہی اس میں سے نغمہ نکل سکتا ہے جس میں حلاوت ہو اور جو پسند ہو۔ مسلمان کا نغمہ اس کا کلمہ ہے۔

جماعت کا ساز یہ نغمہ تب ہی نکال سکتا ہے جب اس کا ہر تار سُر میں ہو۔ اور اگر نہیں ہے تو پھر نہ تو وہ ساز ہی ساز ہوگا اور نہ وہ نغمہ ہی نغمہ!!! ہماری جماعت کی کیفیت ایسی نہیں۔ ہم ایک لمحہ کے لئے ٹھہر کر اس کی اشاری تحلیل کرنا چاہتے ہیں۔ ہماری جماعت ایک دوسرے ساز کی مانند ہے جس کے بعض تار تو سُر میں ہیں اور بعض بے سُرے ہیں۔ اور بعض کسی اور سبتک (مقام) پہ سُر ہیں۔ گویا ہر تار اپنا ہی نغمہ الاپنے کے درپے ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ وہ جو مجموعی صدا پیدا ہو رہی ہے وہ ایک بھیانک آواز کی طرح معلوم ہوتی ہے اس میں ہم آہنگی موجود نہیں، تاروں میں جان ہے اور سُر تڑپ رہے ہیں مگر سازندہ موجود نہیں جو اس ساز کے تاروں کو سُر کر کے اُس بھیانک اور کرخت آواز کو پُرلطف نغمہ بنا دے۔

درحقیقت سازندہ بھی موجود ہے مگر ہمارے ساز جماعت کی نگاہوں سے اوجھل ہیں ہماری موسیقی کی گتیں اور اس کا اتار چڑھاؤ، مدت ہوئی لکھا جا چکا ہے۔ مگر اس سبتک سے بڑھنے میں اختلاف واقع ہو گیا ہے۔ گتیں بھی وہی ہیں اور موسیقی کی مجموعی حیثیت بھی وہی ہے اور ساز بھی وہی! تو پھر کیا وجہ ہے کہ اسلامی جماعت کے ساز سے کوئی پُرلطف نغمہ نہیں نکل رہا؟ بات یہ ہے کہ ساز پر کچھ تار ایسے چڑھے ہوئے ہیں جو نئے ہیں اور وہ جو پُرانے رس چکے ہیں ان کے ساتھ ان کا ملانا یعنی سُر کرنا مشکل ہے اس کا صرف ایک علاج ہے اور وہ یہ کہ جو پرانا تار رس چکا ہے اس کے ساتھ نئے تاروں کو سُر کیا جائے نہ یہ کہ پُرانے رسے ہوئے تاروں کو نکال باہر پھینکا جائے ساز پر ایک ہی پُرانا تار نغمہ نکالنے کے لئے کافی ہے اس میں نئے تاروں سے زیادہ حلاوت ہوگی۔ نئے تاروں والا ساز کسی انجان اور بے بتدی کے ہاتھ میں دینا پڑیگا تاکہ اس کی پُرمدہ ٹھوکریں اس کو رسا کر سُر کر دیں یہی حال اس وقت ہماری جماعت کے ساز کا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ پُرانے تار جو سُر میں پختہ ہو چکے ہیں لوگ ان کو باہر نکال پھینکنے کے درپے ہیں اور ایک اور ہی نغمہ پیدا کرنا چاہتے ہیں جو

یقیناً مذہبِ اسلام کا نغمہ نہیں ہے لیکن جب دیکھتے ہیں کہ پرانے تاروں کا سُر بہت رسیلا ہے اور پختہ ہو چکا ہے تو جوش میں آکر انھیں علیحدہ کرنا چاہتے ہیں اور ان کی جگہ تمام نئے تار چڑھانا چاہتے ہیں۔ اور پھر جب ان نئے تاروں سے جو نغمہ نکلتا ہے وہ مانوس نہیں ہوتا تو پھر مایوس ہو جاتے ہیں۔ اور ایک پرانا تار اُٹھا کر ساز پر چڑھا لیتے ہیں کہ شاید اس کی شمولیت سے کچھ نغمہ بہتر بن جائے۔ مگر نئے تاروں کو پھر بھی اُس پرانے تار کے ساتھ سُر نہیں کرتے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پرانا تار ایک اور ہی راگ الاپتا ہے جس کی نئی تاروں سے قطعاً یگانگت نہیں ہوتی۔ ساز کے سروں کے امتزاج کی اس افراط و تفریط کی وجہ سے جو کیفیت پیدا ہوتی ہے وہی آج کل ہماری جماعت کی کیفیت ہے۔ مسلمان کا اخلاق پست ہو چکا ہے وہ اس حقیقت کا اعتراف کرنے کو تیار نہیں۔ وہ مذہبی پابندی برداشت نہیں کر سکتا۔ وہ معاشرتی ضبط (Social Discipline.) کا بھی قائل نہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنی جماعت کو ایک ایسے سانچے میں ڈھالنا چاہا ہے جہاں اسے ان تمام لوازمات سے آزادی حاصل ہو جائے۔

آج اگر اسلامی جماعت میں مذہبی ضبط اور مذہبی پابندیوں پر زور دیا جائے تو ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ جو ظاہری صورت ہمیں نظر آرہی ہے اس کا شیرازہ آناً فاناً بکھر جائے۔ ساز کا پرانا تار نئے تاروں کو اپنے ساتھ ملا کر ایک ضبط (Discipline.) پیدا کرنا چاہتا ہے۔ نئے تار اس ضبط سے کتراتے ہیں۔ تعجب کا مقام ہے کہ علم ترقی پر ہے مگر لوگ عقل و ادراک (ضبط) سے دور بھاگے جا رہے ہیں۔ گویا علم اور عقل دو متضاد باتیں ہیں۔ ہم نے ضبط کو عقل کہا ہے کیونکہ ہماری نگاہ میں عقل چاہتی ہے کہ ضبط قائم ہو۔ اگر ضبط نہیں ہے تو عقل مفقود ہے اور یہ ہمارے نزدیک نفسیات کا ایک اہم افادی پہلو ہے۔ ہم اس کی تفصیل ذیل میں کرتے ہیں۔

ہم نے یہاں عقل بمعنی (Reason) استعمال کیا ہے جس کی ضد (Antonym)

ضد اور ہٹ دھرمی ہے جس کا ہم ذکر کر آئے ہیں۔ ضد کی موجودگی افراط و تفریط پیدا کرتی ہے۔ ضدی وہی شخص ہوگا جس میں عقل یعنی (Reason) موجود نہیں۔ اور ضدی شخص ضبط ہرگز قائم نہیں رکھ سکتا۔ اکثر یہ سمجھا جاتا ہے کہ ضد ایک اچھی خصلت ہے اور اکثر دانا اور عقلمند ضدی طبیعت کے ہوتے ہیں، یہ بات نہیں۔ ان کا کسی بات پر اڑ جانا ضد نہیں کہلا سکتا۔ وہ ایک بات کی حقیقت کو جانتے ہیں جس سے عوام ناواقف ہوتے ہیں اور چونکہ آج کل اکثریت نااہلوں اور ناواقفوں کی ہے اس لئے ایک شخص کی اہلیت ان کے لئے ضد کی مترادف نظر آتی ہے ضد بمعنی (Obstinacy) کبھی اچھے معنوں میں استعمال نہیں ہوتا۔ عقلمند لوگوں کا کسی بات پر اڑ جانا ضد نہیں کہلائے گی بلکہ یہ ان کی قوتِ اخلاق کا عکس ہوگا۔

عقل یعنی (Reason) یہ چاہتی ہے کہ اشیاء میں ترتیب اور تسلسل ہو یعنی (Order and Sequence.) عقل افراط و تفریط کو برداشت نہیں کرتی، خواہ وہ زندگی کے کس ہی پہلو میں ہو۔ اگر آپ نفسیات کا گہرا مطالعہ رکھتے ہیں تو آپ ایک انسان کی بود و باش اور اس کی نشست و برخاست، اس کے طعام و لباس سے اس کی عقل کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ طبیعتوں کا رجحان اور فطرت کا لگاؤ بہ آسانی پتہ چل سکتا ہے۔ آپ کسی شخص یا کسی مقام سے جب پہلی مرتبہ متعارف ہوں تو ملاحظہ کیجئے کہ اس شخص یا یا اس مقام کا لباس یا سامان کیسا ہے اور کس ترتیب سے استعمال میں لایا گیا ہے۔ ہم مثال کے طور پر ایک مکان کو لیتے ہیں جو کہ مالک مکان کی فطرت و ذہنیت کا بعینہ نقشہ ہوتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ مکان ایک محل کی صورت میں ہو اور اس میں شاہانہ ساز و سامان موجود ہو۔ مکان ایک جھونپڑی بھی ہو سکتی ہے جہاں ایک چٹائی اور ایک کھاٹ بھی قرینے سے رکھی جا سکتی ہے۔ سامان کا ترتیب سے رکھا ہونا، زمین اور دیواروں کی صفائی، کھڑکیوں کے شیشوں کا صاف ہونا

وغیرہم سب اس امر کی دلیل ہیں کہ جو شخص یہاں رہتا ہے وہ ضدی نہیں ہو سکتا بلکہ صاحب عقل ہے
ایک عالیشان مکان میں قالین بچھے ہوں، طرح طرح کے صوفے رکھے ہوں اور تصویریں آویزاں ہوں
مگر نہ تو قالین صاف ہوں اور نہ ہی صوفے ترتیب سے رکھے ہوں اور نہ ہی تصویروں کو کسی نے صاف
کیا ہو تو اس سے ہم دو ہی نتیجے اخذ کر سکتے ہیں اول یہ کہ یہاں کوئی موجود نہیں اور گھر خالی پڑا ہے۔ دوم یہ
کہ جو یہاں رہتا ہے اس میں عقل مفقود ہے کیونکہ اس کے گھر کے ساز و سامان میں ضبط Discipline
یعنی ترتیب موجود نہیں لہذا وہ ضدی قسم کا انسان ہوگا۔ شاری اعتبار سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ جب
مالک مکان میں عقل موجود نہیں تو پھر گھر انسان سے خالی ہے! لیکن اگر اس کے برعکس ایک معمولی
مکان ہو جس میں بجائے قالینوں کے مٹی کا لیپ زمین پر ہوا ہوا اور ایک کونے میں ایک صاف ستھری
چٹائی اور دوسرے میں ایک صاف بنی ہوئی کھاٹ ہی رکھی ہو، تو اس گھر کا مالک بہ نسبت اس محل
کے جس میں قالین بچھے ہیں عقل و فہم میں بدرجہا بہتر ہوگا۔ اسی طرح عمارات کی خشت بھی بنانے والے
کی فطرت اور ذہنیت کا عکس ہوتی ہے۔ انگریزی کا ایک مشہور مقولہ ہے۔

The Archetecture of a Nation Reflects its Mentality.

یعنی ایک قوم کا فنِ تعمیر اس کی ذہنیت کا عکس ہوتا ہے۔ اس میں ایک گونہ حقیقت
پنہاں ہے اور یہ حقیقت نفسیاتی لحاظ سے بہت ہی درست ہے۔

اسی طرح ہم عمارات اور اقوام کو چھوڑ کر ایک فرد کو جب اس کی نفسیاتی دنیا میں
دیکھنا چاہیں تو ہم اس کے لباس اور اس کی گفتگو سے پتہ چلا سکتے ہیں کہ یہ کس ذہنیت کا آدمی ہے؟
یہاں بھی ضروری نہیں کہ لباس ضرور ریشمی ہی ہو یا انگلستان سے بن کر آیا ہو، معمولی کپڑوں کے
بھی پہننے کا سلیقہ ہوتا ہے۔ درحقیقت ہم جس بات کا بغور مطالعہ کرتے ہیں وہ لباس کی قیمت

آجاتی ہے۔ اس کا ہر کام وقت پر اور ایک خاص ترتیب سے ہوتا ہے۔ اس کو وقت کی اہمیت کا اندازہ ہوجاتا اور اس احساس سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ کچھ عرصہ کے بعد سپاہی خود بخود مہذب شخصیت اختیار کر لیتا ہے، اس کی وجہ ضبط کے سوا اور کچھ نہیں۔

ہمارے نزدیک ہماری جماعت کے ہر فرد کو ملٹری ٹریننگ دینا بے حد ضروری ہے اور ضبط قائم کرنے میں سختی کرنا بھی بے حد ضروری ہے۔ یہ بھی نفسیات کا ایک افادی پہلو ہے جس سے حجابات دور ہوجاتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اسلام کا ضبط بڑا سخت ہے۔ (Rigid Discipline.) ضبط میں جب تک سختی نہ ہوگی کارآمد ثابت نہیں ہوسکتا۔ ملٹری ضبط جنگ کے لئے تیار کرتا ہے اسلام کا ضبط انسان کو جہاد کے لئے تیار کرتا ہے جو جنگ سے بہت بالاتر مفہوم رکھتا ہے۔ ہماری نگاہ میں زندگی سراسر جہاد ہے اس لئے زندگی کے لئے ضبط ضروری ہو اور ضبط حرکت کے بغیر پیدا نہیں ہوسکتا اور چونکہ زندگی حرکت ہی کا نام ہے بغیر ضبط زندگی زندگی نہیں موت ہے۔

ضبط کی عدم موجودگی کی وجوہات تحت الشعور میں تلاش کرنے سے مل سکتے ہیں۔ ایک مسلمان کے لئے اس کی تحلیل نہایت آسان ہے۔ اس کے پاس علوم کے وہ ذخیرے موجود ہیں جو دنیا بھر میں کسی کے پاس نہیں اور وہ قرآن اور حدیث ہیں۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا خوب فرمایا ہے

صد جہاں باقیست در قرآں ہنوز اندر آیاتش یکے خود را بسوز

نہ صرف یہ بلکہ ایک مسلمان کے لئے یہ ناممکن ہو کہ وہ بغیر قرآن و حدیث کے زندہ رہ سکے زندگی سے یہاں مراد عمل ہے نہ کہ عدم عمل جس کو مسلمان کی زندگی میں دخل نہیں۔

گر تو می خواہی مسلماں زیستن
نیست ممکن جز بقرآں زیستن

(اقبال)

منشی نبی بخش حقیر اور غالب

از جناب سید آفاق حسین صاحب بی اے نائب مدیر رسالہ آجکل دہلی

ناقدینِ غالب میں مولانا فضل حق خیر آبادی۔ صدر الدین خاں آزردہ اور نواب مصطفی خاں شیفتہ کے حالات تو سب کو معلوم ہیں لیکن غالب کا سب سے بڑا نقاد منشی نبی بخش حقیر آج تک گمنامی کی تاریکی میں پڑا ہوا ہے۔ اردوئے معلی میں حقیر کے نام کل دو خطوط ہیں اور ایک خط اُن کے بیٹے منشی عبداللطیف کے نام ہے۔ یہ تو کوئی بھی یقین نہیں کرسکتا کہ غالب نے حقیر جیسے شخص کو کل دو ہی خط لکھے۔ منشی شیونرائن میرزا تفتہ اور مرزا حاتم علی مہر کے نام جو غالب کے خطوط ہیں۔ ان میں منشی نبی بخش حقیر کا تذکرہ ملتا ہے۔ یادگارِ غالب میں بھی مولانا حالی نے مختلف مقامات پر حقیر کے نام مرزا کے خطوط کے اقتباسات درج کئے ہیں۔ اور ایک خط بھی نقل کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یادگارِ غالب لکھتے وقت [illegible] بش حقیر کے نام مرزا غالب کے خطوط کا مجموعہ مولانا حالی کے پیشِ نظر تھا۔ اور ممکن ہے کہ یہ وہ مجموعہ ہو۔ جسے میر مہدی مجروح اور میرن صاحب چھاپنا چاہتے تھے اور جو بد قسمتی سے آج تک منظرِ عام پر نہ آسکا۔

منشی نبی بخش حقیر آگرے میں محلہ تاج گنج میں رہتے تھے اور علیگڈھ میں سرشتہ داری کے عہدے پر فائز تھے۔ ان کی سخن فہمی اور سخن سنجی کی بڑے بڑے لوگ تعریف کرتے تھے۔ یادگارِ غالب

کے مطابق ایک بار یہ دہلی آئے اور مرزا کے مکان پر ٹھیرے۔ میرزا صاحب جو زمانے کی ناقدر شناسی سے بہت آزردہ رہتے تھے۔ ان سے بہت متاثر ہوئے۔ اور ان کی نسبت ایک فارسی خط مرزا تفتہ کو لکھا جو پنج آہنگ میں موجود ہے۔ اس خط کا ماحصل مولانا حالی نے اس طرح نقل کیا ہے:

"خدا نے میری بیکسی اور تنہائی پر رحم کیا اور ایک ایسے شخص کو میرے پاس بھیجا، جو میرے زخموں کا مرہم اور میرے درد کا درماں اپنے ساتھ لایا۔ اور جس نے میری اندھیری رات کو روشن کر دیا۔ اس نے اپنی باتوں سے ایک ایسی شمع روشن کی جس کی روشنی میں میں نے اپنے کلام کی خوبی جو تیرہ بختی کے اندھیرے میں میری نگاہ سے مخفی تھی۔ دیکھی۔ میں حیران ہوں کہ اس فرزانۂ یگانہ یعنی منشی نبی بخش حقیر کو کس درجہ کی سخن فہمی اور سخن سنجی عنایت ہوئی ہے؟ حالانکہ میں شعر کہتا ہوں اور شعر کہنا جانتا ہوں مگر جب تک میں نے اس بزرگوار کو نہیں دیکھا یہ نہیں سمجھا کہ سخن فہمی کیا چیز ہے۔ اور سخن فہم کس کو کہتے ہیں۔ مشہور ہے کہ خدا نے حسن کے دو حصے کئے آدھا یوسف کو دیا اور آدھا تمام بنی نوعِ انسان کو۔ کچھ تعجب نہیں کہ فہم سخن اور ذوقِ معنی کے بھی دو حصے کئے گئے ہوں اور آدھا منشی نبی بخش اور آدھا تمام دنیا کے حصے میں آیا ہو۔ گو زمانہ اور آسمان میرا کیسا ہی مخالف ہو۔ میں اس شخص کی دوستی کی بدولت زمانے کی دشمنی سے بے فکر ہوں اور اس نعمت پر دنیا سے قانع۔"

مولانا غلام رسول مہر مصنف "غالب" جو میرے بزرگ اور کرمفرما ہیں۔ ایک واقعہ جو انھیں غالباً مولانا ابوالکلام آزاد نے سنایا تھا مجھے ایک گرامی نامے میں یوں تحریر فرماتے ہیں۔

"منشی نبی بخش حقیر کول (علیگڈھ) میں تھے کہ غالب کو ایک غزل سے متعلق مفصل تحسین کا خط لکھا۔ اس خط نے غالب کے دل پر منشی صاحب کے ذوقِ صحیح اور شانِ سخن فہمی کا ایسا نقش بٹھایا کہ مدت العمر کے لئے باہم گہرے تعلقات پیدا ہو گئے

اور منشی صاحب کے متعلق غالب کے دل میں جو اثر متواتر نمایاں اور ممتاز رہا وہ یہی ان کی سخن فہمی کے متعلق تھا۔"

مرزا غالب خواہ مفصل تحسین کے خط سے متاثر ہوئے ہوں خواہ منشی صاحب کی زبانی مدح وستائش سے۔ لیکن یہ امر مسلمہ ہے کہ غالب نبی بخش حقیر کی سخن فہمی اور سخن سنجی کے قائل اور مداح تھے اور غالب نے اپنے کسی دوست یا ہم عصر کی سخن سنجی اور سخن فہمی کی اتنی تعریف نہیں کی۔

مرزا غالب جب تاریخ نثر یہ لکھ رہے تھے تو بڑے اہتمام کے ساتھ ہر جزو منشی صاحب کے پاس بھیجتے اور خاطر خواہ داد لیتے ایک جگہ لکھتے ہیں:۔

"ہائے ہائے داد دینا! کس حال میں ہوں اور کیا نثر لکھ رہا ہوں۔ سچ تو یوں ہے کہ بڑا بے جا ہوں۔ ہمایوں کا حال جواب دیکھو گے تو پچھلی نثروں کو بھول جاؤ گے۔ حالانکہ ان نثروں نے پنج آہنگ کی نثریں بھلا دی ہوں گی ؎

درجنوں بیکار نتواں زیستن   آتشم تیز است و داماں می زنم"

نبی بخش حقیر مرزا صاحب سے تازہ کلام بھی منگواتے رہتے تھے۔ ایک بار حقیر نے مرزا صاحب سے شکایت کی کہ آپ نے عید کا قصیدہ نہیں بھیجا۔ مرزا صاحب نے جواباً لکھا۔

"آپ خاطر جمع رکھیں جب تک وہ آپ کے پاس نہ پہنچ لے اور آپ اس کو نہ دیکھ لیں تب تک خود میرا دل خوش نہ ہوگا ؎

وائے بر جانِ سخن گر بہ سخنداں نہ رسد"

ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

"میرا تو یہ حال ہے کہ جب تک تمہارے پاس نہ بھیج لوں مجھ کو چین نہیں آتا تم کو سخن فہم جانتا ہوں۔ رات کو ایک غزل کہی۔ کئی برس کے بعد۔ خدا کے واسطے غور کرنا۔ غزل

اس کو کہتے ہیں۔ عید کی مثنوی صرف روپے بچانے کیلئے تھی ورنہ چار روپیہ نذر کرنے پڑتے۔ جب مسودہ میں نہ رکھوں تو حضرت کو کیا بھیجوں"۔

منشی نبی بخش حقیر کو مرزا صاحب کی کسی بندش، ترکیب یا کسی بیت کے معنی میں تامل ہوتا تو مرزا صاحب کو صاف صاف لکھ بھیجتے اور مرزا غالب بھی بخوشی اس کا جواب دیتے اور تشریح فرماتے مرزا صاحب اپنے خطوط میں کبھی فارسی قصائد کے اشعار کبھی اردو غزلیات کے اشعار کی تشریح کرتے نظر آتے ہیں۔ کبھی کوئی فنِ عروض کا نکتہ بیان کرتے ہیں۔ مرزا ایک جگہ لکھتے ہیں :۔

"بھائی صاحب۔ یہ آپ کے جی میں کس نے شبہ ڈالدیا کہ گریاں اور افشاں کو آپ نے ایطا تصور کیا۔ بات کو طول دیتا ہوں اور مفصل لکھتا ہوں۔۔۔۔"

مغاں شیوہ بانواں کی ترکیب میں منشی نبی بخش حقیر کو تامل ہوا ہوگا۔ مرزا صاحب جواب میں تحریر فرماتے ہیں :۔

"بانو بادشاہ کی بی بی کو کہتے ہیں اور الف نون جمع کا ہے۔ مغاں شیوہ کی وہ ترکیب ہے جو گل رخسار اور ماہ جبیں کی ترکیب ہے۔ یعنی وہ جس کا رخسار مانند گل کے ہے اور پیشانی چاند کی سی ہے اور شیوہ مغوں کا سا ہے۔ . . . .
قصہ مختصر مغاں شیوہ اس محبوب کو کہتے ہیں کہ جو بہت گرم اور شوخ اور شریر حرکات اور چالاک ہو۔ مغاں شیوہ بانواں۔ مغاں شیوہ دلبراں۔ مغاں شیوہ شاہداں خواہی جمع خواہی بہ انفراد ترکیب مقلوب ہے۔ یعنی بانوئے مغاں شیوہ یا بانوانِ مغاں شیوہ قس علیٰ ہذا اور الفاظ"

پنڈت جوالا ناتھ صاحب نے منشی حقیر صاحب کی معرفت مرزا صاحب سے کچھ تاریخی علوم کیں۔ مرزا صاحب نے جہاں جواباً لکھا کہ

"ما قصۂ سکندر و دارا نہ خواندہ ایم — از ما بجز حکایتِ مہر و وفا مپرس

وہاں نیر رخشاں کی فنِ تاریخ میں مہارت اور نظم و نثر کی تعریف کی۔ گوہر سخن کا یہ جوہری نیر رخشاں کی نظم و نثر دیکھنے کے لئے بیتاب ہو گیا ہو گا اور مرزا کو لکھا ہو گا کہ ان کی کچھ نظم و نثر بھیجدیں۔ مرزا غالب نے تعمیلِ ارشاد کے طور پر نیر رخشاں کی کچھ غزلیات اور وہ فارسی اندوہگیں نامہ جو نیر نے مرزا زین العابدین خاں عارف کی بیوی کی وفات پر تعزیت میں لکھا تھا بھیجدیا۔

حقیر کو اردو شعر گوئی کا بھی شوق تھا اور اپنی غزلیات مرزا صاحب کے پاس اصلاح کے لئے بھیجتے تھے۔ مرزا اصلاح کے بعد واپس کر دیتے۔ مندرجہ ذیل شعر حقیر کا مرزا کو بہت پسند آیا ؎

بڑھ گئی توقیر میری امتناعِ دخل سے — اٹھ کھڑے ہوتے ہیں مجھکو اُن کے درباں دیکھکر

مرزا لکھتے ہیں۔

"بھائی صاحب یہ شعر کس کا ہے۔ ہاں اور کس کا ہو گا، یا میرا یا میرے بھائی کا، واللہ کیا شعر ہے یہ ایک روشِ خاص ہے۔ ہر کوئی اس کو نہیں جانتا"

دستنبو کی طباعت کے اہتمام میں مرزا منشی نبی بخش حقیر پر بہت بھروسہ کرتے تھے۔ مرزا تفتہ اور مرزا حاتم علی خاں مہر کو بھی اس کام میں شریک کیا گیا تھا۔ مرزا کی آرزو تھی کہ کتاب بہت اچھی چھپے۔ تصحیح و ترمیم کرنا منشی صاحب ہی کے سپرد تھا۔ تفتہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

"بھائی نبی بخش سے نثر کے دو فقرے جس عمل پر کہ ان کو بتائے ہیں ضرور لکھوا دینا کاپی کی تصحیح کا ذمہ بھائی کا ہو گیا ہے"

مرزا کو ان کی تصحیح پر اطمینان بھی تھا۔ مرزا تفتہ کو ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

"بھائی مجھ پر مہربان اور حسنِ کلام کے قدردان ہیں۔ اس کی تصحیح میں بے پروائی کریں گے تو کیا میری تضیع کے روادار ہوں گے۔

مرزا کو حکام کے پیش کرنے کے لئے چند مجلد نسخے درکار تھے۔ یہ کام منشی نبی بخش حقیر کے بیٹے منشی عبداللطیف کے سپرد کیا گیا تھا۔ مرزا تفتہ کو لکھتے ہیں۔

"چھ جلد ان کی آراستگی کا ذمہ برخوردار عبداللطیف کا کردو۔ میری طرف سے دعا کہو اور کہو کہ میں تمہارا بوڑھا اور مفلس چچا ہوں۔ تصحیح بھائی کریں۔ تزئین تم کرو۔"

لیکن جلدوں کی تزئین کا کام منشی عبداللطیف کسی وجہ سے نہ کر سکے اور یہ کام مرزا حاتم علی مہر کے ہاتھوں انجام پایا۔ مرزا تفتہ کو لکھتے ہیں:۔

"ظاہرا منشی عبداللطیف نے پہلوتہی کی۔" اب تم جلدہائے کتاب کے باب میں برادر زادہ سعادتمند کو تکلیف نہ دو۔ مولانا مہربان کو اختیار ہے۔"

مرزا کو طب میں بھی بڑی دستگاہ حاصل تھی اور انھوں نے خطوط میں جگہ جگہ لوگوں کو طبی مشورے دیئے ہیں۔ نبی بخش حقیر بھی جب بیمار ہوئے تو ان کو پانی مدبر کرکے استعمال کرنے کا مشورہ دیا اگر یہ معلوم ہوا کہ منشی عبداللطیف اور منشی حقیر کی چھوٹی لڑکی زکیہ بیگم کی طبیعت خراب ہے تو منشی صاحب کو لکھا۔

"حال منشی عبداللطیف اور زکیہ کا معلوم ہوا گرمی کا موسم ہے میں جانتا ہوں ان دونوں کو زہرمہرہ کا استعمال مفید ہوگا کبھی کبھی شربت نیلوفر میں گھس کر ملا دیا کریں اور چاٹ لیا کریں۔"

مرزا صاحب منشی صاحب کے تمام بچوں سے بہت محبت کرتے تھے لیکن انھیں سب سے زیادہ محبت منشی صاحب کی چھوٹی لڑکی زکیہ بیگم سے تھی۔ یہ لڑکی بھی مرزا صاحب سے بہت مانوس تھی۔ جب کبھی گھر میں کسی سے لڑتی تو کہتی کہ میں مرزا صاحب کہاں[۱] چلی جاؤں گی۔ ایک بار زکیہ بیگم کی آنکھیں دکھیں تو مرزا صاحب نے کہا۔

"یارب میری زکیہ بیگم کی آنکھیں اچھی ہوگئی ہوں۔"

جب یہ لڑکی بڑی ہوگئی تو منشی صاحب کو ایک خط میں اس لڑکی سے مخاطب ہوکر لکھتے ہیں۔

۱ے "کے ہاں"

"کیوں بھئی، اب ہم اگر دل آئے بھی تو تم کو کیونکر دیکھیں گے؟ کیا تمہارے ملک میں بھتیجیاں چچا سے پردہ کرتی ہیں؟

منشی نبی بخش حقیر اور غالب کے تعلقات کا خاتمہ منشی صاحب کی وفات کے ساتھ ہوا۔ تاریخ وفات تو نہیں معلوم لیکن مرزا غالب نے جو منشی صاحب مرحوم کی وفات پر قطعہ تاریخ لکھا ہے اس سے سالِ وفات ۱۲۷۷ھ نکلتا ہے۔ قطعۂ تاریخ یہ ہے:-

شیخ نبی بخش کہ با حسن خلق — داشت مذاقِ سخن و فہم تیز
مرگِ ستم پیشہ امانش نداد — کیست کہ با مرگ بسیچد ستیز
سالِ وفاتش زپئے یادگار — بادلِ زار و مژہ دجلہ ریز
خواستم از غالبِ آشفتہ سر — گفت مدہ طول و بگو رستخیز (۱۲۷۷)

مرزا صاحب نے لفظ رستخیز سے تاریخ نکالی ہے مرزا صاحب قطعاتِ تاریخ لکھنا مستحسن سمجھتے تھے یہ قطعہ منشی قمر الدین خاں کو مرزا تفتہ کے اصرار پر لکھ کر بھیجا تھا مرزا تفتہ کو ایک جگہ لکھتے ہیں:-

"رستخیز کیا پاکیزہ معنی دار لفظ ہے اور واقعہ کے مناسب۔ اگر تاریخ ولادت یا تاریخ شادی میں یہ لفظ لکھتا تو بے شبہ نامستحسن تھا۔ قصہ مختصر اگر تاریخ کی فکر موجبِ ادائے حق مودت ہے۔ تو میں حق دوستی ادا کر چکا۔"

ہمیں افسوس ہے کہ ہم اس چھوٹے سے مضمون میں منشی نبی بخش حقیر پر بحیثیت نقادِ غالب کے زیادہ روشنی نہیں ڈال سکتے تھے لیکن غالبیات کا مطالعہ کرنے والے ان ہی ایک دو اشاروں سے جو اس مضمون میں پیش کئے گئے ہیں اندازہ لگالیں گے کہ منشی نبی بخش حقیر نقادِ غالب میں کسی سے کم مرتبہ نہیں رکھتا۔ اور مرزا صاحب کے باہمی تعلقات منشی نبی بخش حقیر کی نکتہ رسی اور سخن سنجی ہی کے باعث تھے۔

امیر شریعت مولانا شاہ الحاج محمد محی الدین قادری پھلواری رحمۃ اللہ علیہ

از جناب عون احمد صاحب

مولانا ۳۰ رذی الحجہ ۱۲۹۶ھ میں اپنے آبائی وطن پھلواری شریف میں پیدا ہوئے۔ فن تجوید اور ابتدائی درسیات اپنے والد بزرگوار امیر شریعت اول مولانا شاہ محمد بدرالدین قادری قدس سرہٗ سے پڑھیں اور بقیہ درسیات مولانا عبداللہ صاحب رام پوری نقشبندیؒ سے۔ تحصیلِ فراغ مولانا عبدالرحمن صاحب ناصری گنجی سے ہوئی جو حضرت عبدالعزیز امروہوی کے شاگرد تھے۔

۱۱ ربیع الاول ۱۳۱۸ھ میں فاتحہ فراغ ہوا جس میں مولانا عبداللہ صاحب رام پوری، مولانا منیرالدین صاحب الہ آبادی، مولانا عبدالوہاب صاحب الہ آبادی، مولانا عبدالحمید صاحب عظیم آبادی۔ مولانا شاہ سلیمان صاحب پھلواروی اور دیگر علمائے وقت نے شرکت کی تھی۔ فنِ طب مولوی حکیم وارث حسن صاحب منیری سے حاصل کیا اور اس فن میں بھی خاص عبور تھا مگر دوسرے اہم مشاغل نے اس کی طرف باقاعدہ متوجہ ہونے کا موقع نہ دیا۔

تحصیلِ فراغ کے بعد ہی سے تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا تھا جو ایک مدت تک جاری رہا اور جس سے بہتیرے لوگوں نے علمی فیض حاصل کیا۔ ہر دور میں علماء دو طرح کے ہوا کیے ہیں، ایک وہ جن کا محبوب مشغلہ صرف تدریس رہا ہے۔ دوسرے وہ جنھوں نے اور دینی مشاغل کے ساتھ تدریس کا سلسلہ بھی رکھا، ظاہر ہے کہ ایسے حضرات جو تدریس کے علاوہ اور دینی مشاغل بھی رکھتے ہوں

ان کا پورا وقت تدریس پر صرف نہیں ہو سکتا، یہی وجہ ہے کہ ہمارے حضرت سے علمی فیض حاصل کرنے والے تو بہت ہیں مگر ایسے لوگ جنھوں نے اپنی درسیات اُن سے تمام کی ہوں بہت کم ہیں۔

علمی تبحر اور فنی مہارت محتاج بیان نہیں اگلے دور کے علماء کے نمونہ تھے اور انھیں جیسی بالغ استعداد رکھتے تھے۔ کسی موضوع پر کوئی مستقل تصنیف تو نہیں ہے مگر مکاتیب اور بیانات کو دیکھنے سے علمی تبحر کا پورا اندازہ ہوتا ہے مختلف سوالات کے سلسلہ میں جو جوابات تحریراً یا تقریراً دیئے گئے وہ بھی اس اندازہ کے لئے کافی ہیں۔

طبیعت چونکہ سلیم پائی تھی اس لئے ہر مسئلہ کو منقح کرکے بیان کرنے کا ملکہ تھا، گفتگو اور تقریر نہایت صاف اور سلجھی ہوئی ہوتی تھی، اندازِ بیان بہت ہی مؤثر تھا۔

ابتدائی دور میں تقریر کے مواقع اکثر آئے اور نہایت ہی مدلل و پُرمغز تقریریں کی گئیں۔ تحریکِ خلافت کے موقع پر حضرت خلافت کانفرنس آرہ کے صدر منتخب ہوئے تھے جس میں بہترین تقریر فرمائی تھی اور دربھنگہ میں جمعیۃ علماء صوبہ بہار کے سالانہ اجلاس کی صدارت فرمائی تھی جس میں نہایت عالمانہ خطبہ ارشاد فرمایا تھا۔ اس کے علاوہ بھی اس دور کے متعدد علمی و سیاسی جلسوں میں تقریریں کی گئی تھیں۔ تقریروں کے سلسلہ میں زیادہ تر مولانا ابوالمحاسن محمد سجاد نائب امیر شریعتؒ کی معیت رہی۔ افسوس کہ اس وقت وہ بھی اس عالم میں تشریف نہیں رکھتے ورنہ وہ اس کے شاہدِ عدل ہوتے۔

ماہ صفر ۱۳۴۲ھ مطابق ۱۹۲۴ء میں اپنے والد بزرگوار امیر شریعت مولانا شاہ محمد بدرالدین قادری قدس اللہ سرہ کے وصال کے بعد آپ سجادہ مجیبیہ پر بٹھائے گئے۔ جس موقع پر اس وقت کے تمام متعدد مشائخ نے شرکت کی تھی۔ آپ کو بیعت اپنے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ سے تھی، اور ان سے باطنی تعلیم کی تکمیل کرکے ۱۳۲۵ھ میں تمام سلاسل و مرویاتِ حدیث کے مجاز ہو گئے تھے

اس لئے سجادہ مجیبیہ پر جلوہ افروز ہونے کے بعد لوگوں کی اصلاحِ ظاہری کے ساتھ اصلاحِ باطنی بھی شروع کر دی اور ہندوستان کے اطراف و اکناف سے لوگ آ آ کر روحانی فیض اور رشد و ہدایت حاصل کرتے رہے۔

ربیع الاول ۱۳۴۳ھ میں امیر کا انتخاب عمل میں آیا اور علما کی ایک اہم مجلس نے آپ کو امیر شریعت منتخب کیا۔ آپ کے عہد میں ادارۂ امارت شرعیہ نے جو مذہبی و سیاسی خدمات انجام دیں وہ اہلِ ملک سے پوشیدہ نہیں۔

شعبان ۱۳۴۴ھ میں حج و زیارت حرمین کے قصد سے وطن سے روانہ ہوئے۔ وسطِ رمضان میں مکہ معظمہ پہنچے اور رمضانِ مبارک کا نصف حصہ اسی ارضِ مقدسہ میں گذارا۔ عید الفطر کے بعد مدینہ طیبہ کی حاضری ہوئی اور حج کے بعد مقاماتِ مقدسہ بیت المقدس، نجفِ اشرف، کربلائے معلی، بغداد شریف کی زیارت کر کے صفر ۱۳۴۵ھ میں وطن واپس تشریف لائے۔ اس سفر میں آپ بڑے بڑے شیوخ اور صاحب نسبت حضرات سے ملے جن میں سے اکثر نے دیگر نعائم کے ساتھ اپنے سلاسل کی اجازت بھی آپ کو دی۔ آپ کے ان شیوخ میں سید عباس بن محمد بن احمد بن سید رضوان، شیخ عبد الجلیل بن عبد السلام برادہ۔ شیخ محمد فالح ظاہری، شیخ عبد الحی کتانی، شیخ سلیمان حسب اللہ وغیرہم ہیں۔ اس سفر میں بہتیرے غیر ملکی لوگ بھی آپ کی ذات سے مستفید ہوئے اور آپ نے ان کو اپنے سلاسل کی اجازتیں دیں۔ غرضکہ عرب و عجم دونوں نے آپ سے استفادہ کیا اور یہ سلسلہ پورے ۲۳ سال تک قائم رہا۔

رمضان ۱۳۶۱ھ میں علالت شروع ہوتی ہے۔ کچھ دنوں درد کمر کی شکایت رہی۔ پھر عارضی افاقہ ہو گیا مگر صحت برابر گرتی رہی۔ ذیابیطس کا مرض بہت عرصہ سے تھا۔ بار بار اس کا حملہ ہوتا رہا۔ جس نے جسمانی قوت قریباً زائل کر دی۔ باوجود شدید معذوریوں کے پنجگانہ نماز کی جماعت کبھی ترک نہیں کی۔ ایک آدمی کے سہارے سہی، مگر تشریف لاتے تھے۔

رمضان ۱۳۶۵ھ میں بائیں پاؤں میں ایک پھوڑا نکل آیا جس نے نہایت مہلک صورت

اختیار کرلی۔ برابر مرہم پٹی ہوتی رہی مگر حسب خواہ اندمال نہیں ہورہا تھا اور ضعف و کمزوری میں اضافہ تھا۔ یہاں تک کہ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ میں دائیں پاؤں میں پیچھے کی جانب دوسرا پھوڑا نکل آیا۔ ربیع الثانی کی ابتدا میں جس کا آپریشن ہوا۔ دو دو تازہ زخم کی وجہ سے نقل و حرکت قطعاً موقوف کردی گئی۔ اس کے بعد سے نماز کے لئے مسجد تشریف لانے سے بھی معذوری ہوگئی مگر وہ امور جن کا تعلق نقل و حرکت سے نہ تھا اسی طرح انجام پاتے رہے۔

۲۰، ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۶ھ کو بخار آتا ہے اور دو دن کے بعد اتر جاتا ہے مگر ضعف و کمزوری دو چند ہو جاتی ہے اس کے علاوہ کوئی بات مزاج کے خلاف نہیں دیکھی گئی۔

۲۹ جمادی الاول شنبہ ۱۳۶۶ھ مطابق ۲۲ اپریل ۱۹۴۷ء کی صبح کو نماز فجر ادا کی گئی پھر دیگر وظائف و اوراد پورے کئے گئے۔ نمازِ اشراق کے بعد فرمایا گیا کہ تنفس کی کیفیت معلوم ہوتی ہے اور کچھ حرارت بھی ہے۔ سات بجے ڈاکٹر عبدالغفور صاحب پٹنہ سے حسب معمول ڈریسنگ کے لئے آئے ان سے بھی اس چیز کا اظہار کیا گیا مگر اپنی طرف سے کسی قسم کے انتشار کا اظہار نہ فرمایا۔ ڈاکٹر صاحب نے ایک زخم کا ڈریسنگ ختم ہی کیا تھا کہ تنفس میں زیادتی ہونے لگی اس لئے دوسرے زخم کی مرہم پٹی روک دی گئی مگر سکون کے بجائے زیادتی ہوتی گئی جو لوگ حاضر تھے ان میں گھبراہٹ اور انتشار پیدا ہوا اور پٹنہ سے ڈاکٹر بلانے کے لئے فون کیا گیا، قبل اس کے کہ پٹنہ سے کوئی ڈاکٹر آئے اور اس کے دفعیہ کا کوئی سامان کرے آپ نے خود ہی اس کا سامان کرلیا اور آٹھ بجے اپنے رفیقِ اعلیٰ سے جاملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

ادبیات

آثارِ ادبیہ

غزل

از جناب حکیم حافظ محمد اجمل خاں صاحب شیدا دہلوی مرحوم

ذیل کی یہ غیر مطبوعہ غزل ہمیں جناب مکرم حکیم حبیب اشعر صاحب دہلوی کی وساطت سے موصول ہوئی ہے جسے ہم جناب موصوف کے شکریہ کے ساتھ حکیم صاحب مرحوم کی ادبی یادگار کی حیثیت سے شائع کرتے ہیں۔

سالہا بندگیِ حضرتِ سلطاں کردم — پس ازاں منزلِ خود در دلِ جاناں کردم

باز خواہم کہ کنم خانۂ دل را آباد — گرچہ ایں خانہ بسا ہست کہ ویراں کردم

چوں زیم شاد دریں کلبۂ احزاں ای دوست — من کہ آسایشِ خود وقفِ عزیزاں کردم

سرِ بازارِ طلب ہست و ندارم چیزے — جان و دل بر نگہِ مستِ تو قرباں کردم

چند گہ بزمِ جہاں را بتحیر دیدم — مردم و رو بسوئے گورِ غریباں کردم

کار دانم ہمہ برباد شد و چوں مجنوں — منزلِ عشق بہر قافلہ آساں کردم

ہمچو شیدا کہ بصحرائے جنوں می گردد
سالہا طوفِ سرِ کوئے حسیناں کردم

فکر و عمل

از جناب ماہر القادری

معرفت ہے نہ محبت، نہ پیمبر نہ کتاب — علم حاضر کا یہ عالم کہ حضوری نہ غیاب
دستِ گستاخ[1] کی جرأت ہو جہاں تک کہ شریک — صرف نظارے سے کھلتے ہیں کہیں بندِ نقاب
کفر بے خوفِ خدا، جذبۂ بے مستیٔ شوق — یہ جہنم کی مسرت ہے وہ جنت کا عذاب
وہی انسان ہے اس دہر میں بیدار ضمیر — ہر نفس جس کے لئے آج بھی ہے روزِ حساب
عیش کی نیند مسلماں کو سلا دیتی ہے — نرمیٔ اطلس و زربفت و حریر و کمخواب
تو نے کانٹے کی جراحت بھی نہ دیکھی اے دوست! — تیری دنیا ہے یہی راحتِ نسرین و گلاب
حکمِ رمضاں میں وہ تاویل کی لیتا ہے پناہ — جو کہ ہے خوگرِ خس خانہ و قند و برفاب
یہ فضا! ہائے! یہ دنیا! یہ جہانِ تہذیب — عشق بے خواب ہے جس کا نہ محبت بیتاب
ٹوٹ کر سطح کو بے چین تو کر جاتے ہیں — آبگینے یہ ہوا کے، یہی کمزور حباب
بادشاہوں کے بھی دل ڈر سے دہل جاتے ہیں — تو نے دیکھا ہی نہیں مردِ قلندر کا عتاب

کس مجاہد کی یہ پھونکوں کا اثر ہے ماہر
گل ہوئی جاتی ہے تہذیب کی روشن شب تاب[2]

---

[1] "بے باک" بھی پڑھا جا سکتا ہے۔

[2] ٹارچ Torch.

غزل

جناب الم مظفرنگری

کیوں ڈبونے پر ہیں آمادہ تہِ دل سے مجھے
جب کوئی شکوہ نہیں یارانِ ساحل سے مجھے

راہِ الفت میں نہ روکے سعیٔ حاصل سے مجھے
دے رہا ہے کون یہ آواز منزل سے مجھے

وسعتِ محدود سے خوش ذوقِ آزادی نہیں
موجِ دریا چھین لے آغوشِ ساحل سے مجھے

درسِ عبرت ہے محبت میں مری افتادگی
دردِ دل اٹھکر اٹھا سکتا ہے مشکل سے مجھے

داغِ الفت، داغِ حسرت، زخمِ دل، زخمِ جگر
لے لیا جو کچھ ملا دربارِ قاتل سے مجھے

واقعی آزادِ دو عالم ہے مجبورِ وفا
کیوں ڈراتا ہے کوئی طوق و سلاسل سے مجھے

لطف سے چشمِ کرم کے میں ہی کیوں محروم ہوں
ایک دن یہ پوچھنا ہے میرِ محفل سے مجھے

کون دیوانوں کو دیگا درسِ آئینِ جنوں
کر دیا آزاد کیوں قیدِ سلاسل سے مجھے

میں نہیں ساقی کے لطفِ عام کا منت گزار
روز ملتی ہے الم میخانۂ دل سے مجھے

(بقیہ تبصرہ)

رسالہ دوست | اڈیٹر الیاس احمد صاحب مجیبی۔ بچوں کا بکڈپو دہلی۔ سالانہ چندہ تین روپے قیمت فی پرچہ ۶/ کتابت وطباعت اور کاغذ اعلیٰ

مجیبی صاحب بچوں کے کامیاب مصنف ہیں اور ان کی کتابیں عام طور پر بہت پسند کی گئی ہیں۔ اب موصوف نے چندماہ سے بچوں کیلئے یہ چھوٹا سا ماہنامہ نکالنا شروع کیا ہے اس میں مجیبی صاحب کی تحریر اور بچوں کی نفسیات شناسی کی تمام خصوصیتیں موجود ہیں خدا کرے وہ کامیابی کے ساتھ اسے جاری رکھ سکیں امید ہے کہ اسکولوں اور بچوں کے مکاتب میں اس رسالہ کو خاص طور سے پسند کیا جائیگا اور بچے اپنے اس "دوست" کی معیت میں جو دوستوں کا دوست ہے اور معلم کا معلم، مسرت و انبساط محسوس کریں گے۔

تبصرے

شاہ ولی اللہ کے عمرانی نظریے | از جناب شمس الرحمن صاحب بی۔ اے جامعی تقطیع خورد ضخامت ۱۴۲ صفحات کتابت وطباعت بہتر قیمت عہ پتہ:۔ سندھ ساگر اکیڈمی لاہور

تاریخ میں کبھی کبھی ایسی شخصیتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں جو اپنے فکر اور بلند مرتبہ تحقیق وتجسس کے اعتبار سے اگرچہ اپنے خاص عہد میں وہ مقام حاصل نہیں کرتیں جو ان کو طبعی طور پر حاصل ہونا چاہیے لیکن آخر جب علم وتحقیق کا قدم آگے بڑھتا ہے اور نئے نئے مگر ٹھوس اور بنیادی حقائق کا انکشاف ہوتا ہے اور لوگ ان گذری ہوئی شخصیتوں کی علمی وفکری سربلندیوں کا جائزہ لینے کے قابل ہوجاتے ہیں تو اب ان شخصیتوں کا صحیح مرتبہ ومقام متعین ہوتا ہے۔ اسی قسم کی شخصیتوں میں سے ایک بلند پایہ شخصیت حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کی ہے، اُن کے عہد میں لوگوں نے ان کو صرف ایک نامور محدث فلسفی یا فقیہ کی حیثیت سے جانا۔ لیکن جدید علوم وفنون کے مطالعہ اور جدید اجتماعی ومعاشی مشکلات نے آج مسلمانوں کے نوجوان طبقہ میں جو ذہنی کشمکش اور نفسیاتی الجھن پیدا کردی ہے اور اس کی وجہ سے ان میں جو ذوقِ تجسس پیدا ہوگیا ہے اس کی تسکین وتشفی کے لئے جب انھوں نے مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم کی رہنمائی میں حضرت شاہ صاحب کا مطالعہ کیا تو اب اُن کی آنکھوں کے سامنے ایک نیا ہی جلوہ زار نظر آنے لگا اور انھیں محسوس ہوا کہ انسانی فکر کا قافلہ آج جس آبِ حیات کی جستجو میں مارا مارا بھٹکتا پھر رہا ہے وہ یورپ کے یا کسی اور ملک کے بحرِ ظلمات کی آغوش میں نہیں بلکہ اُس ایک ہستی کے دامانِ فکر کے نیچے پوشیدہ ہے جو دلی ہی کے ایک ویرانہ میں آرامیدہ ہے۔ یہ امر باعث مسرت واطمینان ہے کہ اب فلسفۂ ولی اللہی کا غلغلہ ہندوستان سے گذر کر یورپ تک میں پہنچ چکا ہے اور اکسفورڈ یونیورسٹی

میں ایک پوسٹ گریجویٹ عالم ڈاکٹریٹ کی ڈگری کے لئے حضرت شاہ صاحب کے افکار پر ہی ایک کتاب لکھ رہے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس میں شستہ اور عام فہم اندازِ بیان میں حضرت شاہ صاحب کے عمرانی نظریوں کو جدید قالب میں مرتب کر کے پیش کیا گیا ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے ذہن میں دین اور زندگی کا جو عالمگیر اور ہمہ گیر تصور ہے اور جس طرح وہ ان دونوں میں مطابقت پیدا کرتے ہیں۔ اس کو آج کل کا کوئی جدید تعلیم یافتہ نوجوان اس وقت تک کامل طور پر نہیں سمجھ سکتا جب تک کہ وہ شاہ صاحب کے عمرانی نظریوں اور اجتماعی و تمدنی افکار کو مجموعی طور پر نہ سمجھتا ہو۔ یہ کتاب اسی سلسلہ کی ایک مستحسن کوشش ہے جو اگرچہ مختصر ہے تاہم قابل قدر اور لائق تحسین ہے۔ شروع میں پروفیسر محمد سرور صاحب کا ایک بسیط مقدمہ ہے جو بذاتِ خود افادیت کا حامل ہے۔

تصوف کی حقیقت اور اس کا فلسفۂ تاریخ | از پروفیسر محمد سرور صاحب تقطیع خورد ضخامت ۲۶۷ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱۲ روپے پتہ: سندھ ساگر اکاڈمی ٹمپل روڈ لاہور۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں تفسیر حدیث اور فقہ پر نہایت بلند پایہ کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ تصوف اور سلوک پر بھی آپ کی متعدد تصنیفات ہیں جو اول تو بازار میں ملتی کم ہیں اور جو ملتی بھی ہیں تو آسانی سے سمجھ میں نہیں آتیں۔ اس خزانہ کو عام کرنے کے لئے ضرورت ہے کہ اربابِ علم و فضل ان کتابوں کے اصل نسخوں کی اشاعت کریں اور افادۂ عام کے لئے ان کو اردو میں بھی منتقل کریں یہ کتاب اسی سلسلہ میں حضرت شاہ صاحب کی مشہور کتاب "ہمعات" کا بامحاورہ آسان اور عام فہم اردو ترجمہ ہے اس میں حضرت شاہ صاحب نے اپنے خاص ہمہ گیر انداز میں یہ بتایا ہے کہ اکابر صوفیا و عارفینِ اسلام نے تصوف و سلوک کو کس طرح مرتب کیا۔ سلوک کے مختلف منازل و مدارج کیا کیا ہیں۔ اس کے الطاف و مزایا اور اس کے عوائق و موانع کیا ہیں؟ پھر صوفیائے کرام میں مرتبہ و مقام اور نسبت کے اعتبار سے

باہم کیا فرق و امتیاز ہوتا ہے۔ لائق مترجم نے ترجمہ بڑی خوبی اور عمدگی کے ساتھ کیا ہے جس سے اردو کی متوسط استعداد والا شخص بھی مستفید ہو سکتا ہے۔ شروع میں مترجم کے قلم سے ہی پیش لفظ اور پھر دیباچہ ہے جس سے اس کتاب کے مباحث کا پیش منظر سمجھنے میں مدد ملے گی۔

نشری تقاریر | از جناب مولوی عبدالرحمن خاں صاحب صدر حیدر آباد اکاڈمی حیدر آباد دکن

تقطیع خورد ضخامت ۲۰۵ صفحات طباعت وکتابت عمدہ مجلد عہ کلدار پتہ ادارہ نشریات اردو حیدر آباد دکن

مصنف ہمارے ملک کے بہت مشہور فاضل اور بالخصوص سائنس کے بڑے عالم ہیں۔ یہ کتاب آپ کی اُن چند تقریروں کا مجموعہ ہے جو آپ نے وقتاً فوقتاً حیدر آباد کے ریڈیو اسٹیشن سے نشر کی ہیں، ان تقریروں کا موضوع اگرچہ خالص طبیعاتی مسائل ہیں۔ مثلاً "سیاروں میں زندگی کے امکانات" "زمین کا کرۂ ہوائی" "دمدار ستارے" "تاروں کی بستی" "پراسرار روشنی" وغیرہ لیکن فاضل مقرر نے ان کو ایسے سلیس، عام فہم اور شگفتہ انداز میں بیان کیا ہے کہ ایک متوسط الاستعداد شخص بھی تھوڑی توجہ سے پڑھنے کے بعد ان سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ جن لوگوں نے طبیعات اور سائنس کا مطالعہ نہیں کیا ہے ان کو یہ کتاب ضرور پڑھنی چاہئے۔ پھر ان تقاریر میں بعض ایسی کارآمد اور نئی چیزیں بھی ہیں جن سے طبیعات کا ایک طالب علم بھی مستفید ہو سکتا ہے۔

مقدمہ مشکوٰۃ شریف ترجمہ اردو | از جناب مولوی خواجہ محمد علی صاحب تقطیع خورد ضخامت ۱۱۱ صفحات کتابت وطباعت خاصی قیمت عہ پتہ:۔ مکتبۂ اسلامی لاہور۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حدیث کی مشہور کتاب مشکوٰۃ پر جو شرح لکھی تھی اس کا مقدمہ اتنا مقبول ہوا کہ مشکوٰۃ کے مطبوعہ نسخوں کا جزو بن گیا۔ اس میں اختصار مگر جامعیت کے ساتھ علم حدیث کے اصول و مبادی بیان کئے گئے ہیں جن کا جاننا طلبائے حدیث کے لئے نہایت ضروری ہے۔ لائق مترجم نے اس مقدمہ کا اردو میں ترجمہ کیا ہے اور شرح بھی لکھی ہے۔ شروع میں ایک

دیباچہ ہے جس میں مشکوٰۃ اور اس کی شروح وتراجم کا تذکرہ ہے۔ ترجمہ کے ساتھ مقدمہ کا اصل عربی متن بھی چھاپ دیا گیا ہے۔ البتہ اس کا افسوس ہے کہ کتابت اور طباعت کی بڑی غلطیاں رہ گئی ہیں بہرحال امید ہے طلباء خاص طور پر اس سے استفادہ کریں گے۔

Cabinet Mission and After | از جناب شیخ محمد اشرف صاحب تقطیع کلاں، ٹائپ جلی اور روشن ضخامت ۴۳۱ صفحات قیمت چھ روپیہ پتہ:۔ شیخ محمد اشرف کشمیری بازار لاہور۔

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس کتاب میں برطانیہ کے وزیر اعظم مسٹر اٹیلی کے اعلان مورخہ ۱۵ مارچ ۱۹۴۶ء سے لیکر ۲ ستمبر ۱۹۴۶ء جبکہ کانگریس نے عارضی حکومت بنائی۔ اس تاریخ تک کی مکمل سیاسی روئداد یکجا کر دی گئی ہے۔ اس روئداد میں وہ سب کچھ آگیا ہے جو ان چند مہینوں میں ہوا۔ یعنی وزارتی وفد کا ہندوستان پہنچنا۔ یہاں کی تمام چھوٹی بڑی پارٹیوں کے نمائندوں اور بعض اور نمایاں شخصیتوں سے اُن کا گفتگو کرنا۔ مختلف سرکاری اعلانات۔ سیاسی پارٹیوں کے لیڈروں اور وائسرائے یا ارکانِ وفد کے مابین مراسلات۔ لیڈروں کے بیانات۔ سیاسی پارٹیوں کی تجاویز اور قراردادیں وغیرہ وغیرہ۔ اس طرح جو معلومات اخبارات کے صفحات میں منتشر پڑی ہوئی تھیں وہ سب ایک مجموعہ میں جمع کر دی گئی ہیں۔ امید ہے ہر حلقہ میں اس کو پسند کیا جائے گا۔

ہندوستان کا مستقبل | تقطیع خورد کتابت وطباعت بہتر قیمت مجلد عہ پتہ مکتبہ جدید لاہور۔

یہ مشہور انگریز مصنف بینڈرل مون کی انگریزی کتاب (Future of India) کا سلیس اور عام فہم اردو ترجمہ ہے۔ مصنف اپنی صاف گوئی کے لیے مشہور ہے جس کی پاداش میں اس کو اپنے عہدۂ ڈپٹی کمشنری سے مستعفی ہونا پڑا تھا۔ اس کتاب میں بھی اس نے بے لاگ طریقہ پر یہ بتایا ہے کہ برطانیہ کو ہندوستان کی سیاسی، سماجی اور اقتصادی گتھیوں کو کس طرح پر سلجھانا اور اُس کی اندرونی و بیرونی مشکلات کو کیونکر حل کرنا چاہیے۔ عجیب بات یہ ہے کہ مصنف نے اس سلسلہ

میں برطانوی حکومت کو مشورہ دیتے ہوئے جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور انتقالِ اختیارات کی جو اسکیم بنائی ہے ان میں سے متعدد باتیں ایسی ہیں جن پر حکومت آج کل خود چل رہی ہے۔ کتاب کا مطالعہ سیاسی اور افادی لحاظ سے بہت دلچسپ اور معلومات افزا ہوگا۔

سازِ نو از رضوی خیر آبادی صاحب تقطیع خورد ضخامت ۱۶۹ صفحات کتابت وطباعت بہتر قیمت دو روپے پتہ:۔ مشہور پبلشنگ ہاؤس دہلی۔

رضوی صاحب نوجوان شاعر ہیں۔ غزل اور نظم کے علاوہ گیت بھی لکھتے ہیں لیکن اُن کا تغزل بالکل قدیم رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ خیر آباد سے تعلق رکھنے کی وجہ سے حضرت ریاض خیر آبادی مرحوم کی بامحاورہ اور دلکش زبان میں شعر کہتے ہیں انھوں نے اگرچہ خود کہا ہے۔

بزم آرائیاں کیسی کہ گیا دورِ غزل   میکدے بند کرو توڑ دو پیمانوں کو

لیکن زیرِ نظر مجموعۂ کلام جو غزلوں، نظموں اور گیتوں سب پر مشتمل ہے اُس کے دیکھنے کے بعد ہماری رائے یہی ہے کہ رضوی صاحب بہ نسبت نظم کے غزل اور گیت میں زیادہ کامیاب ہیں۔

اسلام کے مشہور سپہ سالار حصہ اول از جناب عبدالواحد صاحب سندھی تقطیع خورد حجم ۲۴۸ کتابت وطباعت بہتر قیمت عہ/ پتہ: بک ڈپو انجمن ترقی اردو۔ اردو بازار دہلی۔

اس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سات صحابۂ کرام کے وہ خاص خاص واقعاتِ زندگی بیان کئے گئے ہیں جو جہاد اور شجاعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ مصنف بچوں کے لئے دلچسپ اور آسان اردو لکھنے میں کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں۔ یوں تو اس کا مطالعہ ہر ایک کے لئے ہی عبرت وبصیرت کا سبب ہوگا۔ البتہ بچوں کو ایسی کتابوں کا پڑھانا ان میں خاص طور سے اسلامی شجاعت اور بہادری پیدا کرنے کا باعث ہو سکتا ہے امید ہے لائق مصنف کی دوسری کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی عام طور پر مقبول اور بچوں کے لئے خاص طور پر مفید ثابت ہوگی۔

حکومتِ الٰہیہ کے قیام کی دعوت | حجم ۱۶ صفحات قیمت ۳ ر پتہ:- ادارۂ دعوت الحق بیگم بازار کوچہ گھانس منڈی حیدرآباد دکن۔

معارف اعظم گڑھ کی کسی پچھلی اشاعت میں جناب مولانا سید سلیمان ندوی کا ایک خطبۂ صدارت شائع ہوا تھا جو موصوف نے بمبئی کی صوبہ جمیعۃ علماء کے اجلاس میں پڑھا تھا۔ ناشر نے اس کو ہی کسی قدر ترمیم کے ساتھ رسالہ کی شکل میں شائع کر دیا ہے اور اپنی طرف سے ذیلی عنوانات کا اضافہ بھی کر دیا ہے۔ ہر مسلمان کے لئے اس کا مطالعہ بصیرت کا سبب ہوگا۔

اٹھارہ ستارے | از متین طارق صاحب باغپتی تقطیع خورد حجم ۱۶۰ صفحات قیمت دو روپیہ پتہ:- محمد متین طارق باغپتی خاکسار منزل باغپت ضلع میرٹھ

اس میں کانگریس۔ مسلم لیگ۔ کمیونسٹ۔ جمیعۃ علمائے ہند اور سوشلسٹ پارٹی وغیرہ پارٹیوں کے اٹھارہ نامور اشخاص و افراد کے حالات یکساں احترام و عقیدت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں اور ہر صاحب سوانح کے حالات سے پہلے اس کا فوٹو بھی شائع کیا گیا ہے۔

ہلالِ یثرب | از جناب احمد صاحب سہارنپوری تقطیع خورد ضخامت ۱۱۰ صفحات طباعت و کتابت بہتر قیمت ۸؍ پتہ:- ادارۂ بزم غریب خانی بلاغ سہارنپور۔

یہ جناب احمد سہارنپوری کے کلام کا ایک مجموعہ ہے جس میں چند نعتیہ نظمیں، نعتیہ گیت اور سلام شامل ہیں۔ نعت میں اچھے اور موثر شعر کہنا ہر شاعر کے بس کی بات نہیں خواہ وہ فنِ شاعری میں کیسا ہی کمال رکھتا ہو۔ لیکن اس مجموعہ کے مولف کو قدرت نے نعت گوئی کا ایک خاص ذوق عطا فرمایا ہے ان اشعار کی برجستگی۔ ولولہ انگیزی اور اثر آفرینی شاعر کے قلبی سوز و گداز اور حقیقی حب نبوی کی آئینہ دار ہے۔ ان نظموں کا پڑھنا اور سننا ہم خرما و ہم ثواب کا مصداق ہوگا۔

(باقی تبصرہ صفحہ ۳۱۴ پر ملاحظہ ہو)

سنہ ۴۲ء۔ قصص القرآن حصہ دوم قیمت للعہ مجلد صہ

اسلام کا اقتصادی نظام۔ وقت کی اہم ترین کتاب جس میں اسلام کے نظامِ اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش کیا گیا ہے قیمت ہے مجلد للعہ

خلافتِ راشدہ:۔ تاریخ ملت کا دوسرا حصہ جس میں عہد خلفائے راشدین کے تمام قابلِ ذکر واقعات صحت و جامعیت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں قیمت ہے مجلد ۱۲؎

مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ ۱۲؎

سنہ ۴۳ء:۔ مکمل لغات القرآن جلد اول۔ لغتِ قرآن پر بے مثل کتاب ہے مجلد للعہ

سرمایہ۔ کارل مارکس کی کتاب کیپٹل کا ملخص شستہ و رفتہ ترجمہ قیمت عہ

اسلام کا نظامِ حکومت:۔ صدیوں کے قانونی مطالبہ کا تاریخی جواب۔ اسلام کے ضابطۂ حکومت کے تمام شعبوں پر دفعات وار مکمل بحث۔ قیمت چھ روپئے مجلد سات روپئے۔

خلافتِ بنی امیہ:۔ تاریخ ملت کا تیسرا [illegible] بنی امیہ کے مستند [illegible] واقعات [illegible]

سنہ ۴۴ء۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم و تربیت جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب، اندازِ بیان دلکش قیمت للعہ مجلد صہ

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم و تربیت جلد ثانی قیمت للعہ مجلد صہ

قصص القرآن حصہ سوم۔ انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ باقی قصصِ قرآنی کا بیان قیمت للعہ مجلد صہ

مکمل لغات القرآن مع فہرستِ الفاظ جلد ثانی۔ قیمت ہے مجلد للعہ

سنہ ۴۵ء۔ قرآن اور تصوف۔ اس کتاب میں قرآن و سنت کی روشنی میں حقیقی اسلامی تصوف کو دلنشین اسلوب میں پیش کیا گیا ہے، مقامِ عبدیت مع الانوۃ سنت مذہب کا نازک اور پیچیدہ مسئلہ ہے اس کو اور اس طرح کے دیگر مسائل کو بڑی خوبی سے واضح کیا گیا ہے قیمت عہ مجلد ہے

قصص القرآن جلد چہارم۔ حضرت عیسیٰؑ اور خاتم الانبیاءؐ کے حالاتِ مبارک کا بیان قیمت صہ مجلد ہے

انقلابِ روس۔ انقلابِ روس پر قابلِ مطالعہ کتاب صفحات ۳۰۰ قیمت مجلد ہے

مینیجر ندوۃ المصنفین دہلی قرول باغ

Registered No. L. 4305.

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دھلی

(۱) **محسنِ خاص**:۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچسو روپے یکشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنینِ خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبہ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنانِ ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۲) **محسنین**:۔ جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے۔ ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطۂ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز مکتبہ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

(۳) **معاونین**:۔ جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقۂ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ اور رسالہ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائے گا۔

(۴) **احبا**۔ نو روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے احبا میں داخل ہوں گے ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائے گا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

قواعد

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیجدیا جائیگا اس کے بعد شکایت قابلِ اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کے لئے ۱/ ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصولڈاک) فی پرچہ ۸/

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان دہلی قرولباغ سے شائع کیا

ندوۃ المصنفین دہلی کا علمی و دینی ماہنامہ

بُرہان

مُرتّب

سعید احمد اکبر آبادی

مطبوعات ندوۃ المصنفین دہلی

۱۹۳۹ء:- اسلام میں غلامی کی حقیقت:- جدید اڈیشن
جس میں ضروری اضافے کئے گئے ہیں۔ سے ر مجلد للعہ ر
تعلیماتِ اسلام اور مسیحی اقوام۔ اسلام کے اخلاقی اور
روحانی نظام کا دلپذیر خاکہ قیمت عہ ر مجلد سے ر
سوشلزم کی بنیادی حقیقت:- اشتراکیت کے متعلق پروفیسر
کارل ڈیل کی آٹھ تقریروں کا ترجمہ۔ سے ر مجلد للعہ ر
ہندوستان میں قانونِ شریعت کے نفاذ کا مسئلہ ہر
۱۹۴۰ء:- نبی عربی صلعم:- تاریخ ملت کا حصہ اول جس
میں سیرتِ سرورِ کائنات کے تمام اہم واقعات کو ایک
خاص ترتیب سے یکجا کیا گیا ہے جدید ایڈیشن جس میں
اخلاق نبوی کے اہم باب کا اضافہ ہے۔ عہر
فہم قرآن جدید اڈیشن۔ جس میں بہت سے اہم اضافے
کئے گئے ہیں اور مباحث کتاب کو از سرِ نو مرتب کیا گیا ہے اس
موضوع پر اپنے رنگ کی بے مثل کتاب۔ عہ ر مجلد سے ر
غلامانِ اسلام:- اسّی سے زیادہ غلامانِ اسلام کے
کمالات و فضائل اور شاندار کارناموں کا تفصیلی
بیان جدید ایڈیشن۔ قیمت صہ ر مجلد سے ر
اخلاق اور فلسفۂ اخلاق۔ علم الاخلاق پر ایک مبسوط
محققانہ کتاب جدید اڈیشن جس میں حک و فک کے بعد ضروری
اضافے کئے گئے ہیں اور مضامین کی ترتیب کو زیادہ دلنشین
بنایا گیا ہے۔ قیمت صہ ر مجلد سے ر
۱۹۴۱ء:- قصص القرآن حصہ اول:- جدید ایڈیشن حضرت آدمؑ
سے حضرت موسیٰؑ و ہارونؑ کے حالات تک صہ ر مجلد سے ر
وحی الٰہی۔ مسئلہ وحی پر پہلی محققانہ کتاب۔ عاہ ر مجلد سے ر
بین الاقوامی سیاسی معلومات۔ یہ کتاب ہر لائبریری میں رہنے
کے لائق ہے جدید اڈیشن جس میں نہایت اہم تازہ ترین اضافے
کئے گئے ہیں حجم پہلے سے بہت بڑھ گیا ہے اور ۱۹۴۷ء تک کی
تمام بین الاقوامی معلومات آگئی ہیں۔ پانچ روپے۔
تاریخ انقلاب روس۔ ٹراٹسکی کی کتاب کا مستند اور
مکمل خلاصہ جدید ایڈیشن دو روپے
۱۹۴۲ء قصص القرآن حصہ دوم: حضرت یوشعؑ سے حضرت
یحییٰؑ کے حالات تک ۔ سے ر مجلد للعہ ر
اسلام کا اقتصادی نظام:- وقت کی اہم ترین کتاب
جس میں اسلام کے نظامِ اقتصادی کا مکمل نقشہ پیش
کیا گیا ہے۔ تیسرا اڈیشن للعہ ر مجلد صہ ر
مسلمانوں کا عروج اور زوال۔ جدید ایڈیشن للعہ ر مجلد صہ ر

بُرہان

جلد سیزدہم　　　　شمارہ (۶)

جون ۱۹۴۷ء مطابق رجب ۱۳۶۶ھ

فہرستِ مضامین

۱- نظرات	سعید احمد اکبر آبادی ایم - اے	۳۲۲
۲- موجودہ فرقہ وارفسادات اور اسلام	سعید احمد اکبر آبادی ایم - اے	۳۲۳
۳- ۱۸۵۷ء سے پہلی کی دہلی	پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی ایم - اے	۳۵۴
۴- عربی ادب میں بہاریہ مضامین	مولوی حافظ رشید احمد صاحب ارشد ایم - اے	۳۶۹
۵- ادبیات :-		
عرضِ شوق	جناب عامر عثمانی	۳۸۱
۶- تبصرے	م - ح	۳۸۲

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

نظرات

حکومتِ ہند کی جدید پالیسی کے مطابق آج کل آل انڈیا ریڈیو پر خبروں کے بلیٹن میں اردو زبان کی جو گت بن رہی ہے اس پر کوئی شخص بھی ہندو ہو یا مسلمان جس کی مادری زبان اردو ہے بے چینی اور اضطراب کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اگر ہندوستان کے نئے نظام کا نقشہ اسی نہج پر مرتب ہوا تو اُس کے اس آغاز سے ہی اندازہ ہو سکتا ہے کہ جہاں تک ہمارے ادب اور زبان کا تعلق ہے اس کا انجام کیا ہوگا۔ سوال یہ ہے کہ مسلمانوں سے قطع نظر شمالی ہند کے ہندوؤں میں بھی ایسے کتنے ہیں جو اختیار، جلسہ، انتظام، دستور، سلسلہ، امن کے اصول، مطابق، نکتہ چینی وغیرہ ایسے عام اور متداول لفظوں کے مقابلہ میں ادھیکار، بیٹھک، پربندھ، ودھان، سمبندھ، شانتی کے اوپائے انوسار اور آلوچنا وغیرہ نامانوس و اجنبی الفاظ کو آسانی کے ساتھ سمجھ سکتے ہوں پھر لکھنے والے کے مقابلہ میں لکھیت، وزیر ہند کے مقابلہ میں بھارت منتری اور جاننے والے کے بالمقابل جان کار ایسے لفظوں میں کونسی خوشنمائی اور خوبی و سہولت ہے کہ پرانے لفظوں کو ترک کر کے ان نئے لفظوں کو خواہ مخواہ ٹھونسا جا رہا ہے۔
لیکن کوئی بتائے کہ اب ہم اس کی شکایت کریں تو کس سے کریں۔ اُس کمیٹی سے کریں جو ایک ہندو اور دو مسلمانوں پر مشتمل تھی اور جس کی متفقہ رپورٹ پر ہی حکومت ہند نے یہ پالیسی بنائی ہے اور جس نے اصولی اور بنیادی غلطی ہی یہ کی ہے کہ اردو، ہندی، اور ہندوستانی۔ ان تین مختلف زبانوں کا وجود تسلیم کر کے گویا خود یہ مان لیا کہ اردو ہندوستان کی مشترکہ زبان نہیں ہے۔ یا اس کا الزام اس سیاستِ نافرجام کے سر لگائیں جس نے ہندوستان کو صحیح معنی میں "دوزخ نشان" بنا کر رکھدیا ہے اور جس کے باعث زبان ایسی مشترک چیز کے بھی تناسب آبادی کے معیار پر حصے بخرے کئے جا رہے ہیں۔ آہ! وہ ہندوستان "جنت نشان" جو کل تک اتفاق و رواداری کا ایک سرسبز و شاداب چمن تھا آج سر تا سر خارستان عداوت و منافرت بنا ہوا ہے۔

حیراں ہوں دل کو روؤں کہ پیٹوں جگر کو میں   مقدور ہو تو ساتھ رکھوں نوحہ گر کو میں

موجودہ فرقہ وار فسادات اور اسلام

فاش می گویم واز گفتۂ خود دل شادم
بندۂ عشقم واز ہر دو جہاں آزادم

از

سعید احمد اکبر آبادی ایم۔اے

نہایت افسوس اور بڑے شرم کی بات ہے کہ ہندوستان میں فرقہ وار کشیدگی۔ دونوں فرقوں کے بڑے بڑے اور ذمہ دار لیڈروں کے مشترکہ اعلانات کے باوجود روز بروز بڑھتی جارہی ہے اور اس نے تمام ملک کو ایک جہنم کدۂ شر و فساد بنا کر رکھدیا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ اس فرقہ وار کشیدگی یا آپس کی مار دھاڑ کا اصل سبب مذہب کا اختلاف ہے۔ ایک مسلمان کسی ہندو یا سکھ پر یا کوئی ہندو اور سکھ کسی مسلمان پر حملہ کرتا اور اسے مارتا ہے، یا کسی اور قسم کا اسے دکھ پہنچاتا ہے تو اس کا سبب صرف یہ ہے کہ حملہ آور مسلمان ہے یا ہندو یا سکھ ہے، اور اس کے برخلاف جس شخص پر حملہ کیا گیا ہے وہ حملہ آور کے مذہب کے برعکس کسی اور مذہب کا پیرو ہے، اگر مذہب کا یہ اختلاف درمیان میں حائل نہ ہوتا تو یقیناً حملہ آور اپنے حریف پر حملہ نہ کرتا۔ پس جب فرقہ وارانہ کشیدگی اور موجودہ تباہ کن صورتِ حال کا اصل سبب مذہب کا اختلاف ہے تو اب ہر فرقہ کے لوگوں کا یہ فرض ہے کہ وہ ایک لمحہ کے لئے ٹھنڈے دل و دماغ کے ساتھ اس پر غور کریں کہ فرقہ پروری کی جس راہ پر وہ آج گامزن ہیں اس کے

بارہ میں خود ان کے مذہب کے احکام کیا ہیں؟ کسی شخص کے لئے اس سے بڑھ کر بدنصیبی اور بدقسمتی کیا ہو سکتی ہے کہ وہ مذہبی جذبہ سے ایک نہایت خطرناک کام کرے، حالانکہ خود مذہب اس کو ناجائز اور حرام قرار دیتا ہے اور اُس کام کے کرنے پر اُس کو وعیدِ الٰہی اور عذابِ اخروی سے ڈراتا ہے قرآن مجید کی زبان میں اسی قسم کے لوگ ہیں جو خسر الدنیا والآخرۃ ذلک ھو الخسران المبین۔ دنیا اور آخرت دونوں گنوائے اور یہی بڑا ٹوٹا ہے" کا مصداق ہیں۔

جہاں تک غیر مسلموں کا تعلق ہے اُنھیں بتانا چاہیئے کہ اس باب میں اُن کے مذاہب کی تعلیمات کیا ہیں؟ انھوں نے اب تک جو کچھ کیا ہے یا اب کر رہے ہیں کیا اُن کے مذاہب اس کو جائز قرار دیتے ہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اُن کو اخلاقی جرأت سے کام لیکر صاف لفظوں میں اس کا اعلان کرنا چاہیئے۔ اور اگر واقعہ ایسا نہیں ہے بلکہ جیسا کہ اُن کے لیڈروں کے بیانات سے ثابت ہوتا ہے ان کا مذہب اس نوع کے وحشیانہ اور غیر انسانی اعمال وافعال کو ایک لمحہ کیلئے بھی جائز نہیں ٹھہراتا تو اب اُن کا فرض ہے کہ وہ ماضی میں جو کچھ کر چکے ہیں ایک شریف اور سچے انسان کی طرح اس پر صاف دلی کے ساتھ اظہارِ ندامت وافسوس کریں اور عملاً اس کی مکافات کی سعی کریں۔

اب رہے مسلمان! تو جہاں تک ان کا تعلق ہے ہم چاہتے ہیں کہ ایک بار صاف صاف لفظوں میں بتا دیں کہ اس باب میں اسلام کی تعلیمات کیا ہیں؟ تاکہ ان کی روشنی میں مسلمان یہ فیصلہ کر سکیں کہ جذبات کی اشتعال پذیری کے عالم میں وہ جو کچھ کر رہے ہیں اسلام کی نظر میں اس کی حیثیت کیا ہے؟ اس میں شبہ نہیں کہ ملک کی موجودہ مسموم فضا میں آئے دن دونوں طرف سے اس قسم کے واقعات پیش آرہے ہیں جو دوسرے فرقہ کے لوگوں کے لئے حد درجہ اشتعال کا سبب ہوتے ہیں لیکن جہاں تک اسلام کا تعلق ہے یہ حقیقت بالکل واضح ہے کہ وہ ہر لحاظ سے کامل

اور مکمل دین ہے۔ جنگ ہو یا امن، اپنوں کے ساتھ معاملہ کا سوال ہو یا غیروں کے ساتھ۔ زندگی کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس کے متعلق کوئی قطعی روشنی اسلام کی تعلیمات میں موجود نہ ہو، اور ایک مسلمان کا یہ فرض ہے کہ اشتعال انگیز حالات اور شدید ترین ہیجانات کی موجودگی میں بھی وہی کام کرے جس کا اس کو خدا اور رسول نے حکم دیا ہے۔ پھر کسی شخص یا جماعت کے بلند کیرکٹر یا اعلیٰ مکارمِ اخلاق کا ثبوت بھی اُسی وقت ملتا ہے جبکہ وہ سخت نامساعد اور مخالف حالات میں بھی اپنے مخصوص نظامِ اخلاق پر سختی کے ساتھ قائم رہے اور کوئی ایسی حرکت نہ کرے جو اُس کے جماعتی کردار یا ملی وقار کی پیشانی کا بدنما داغ ہو۔

اس بنا پر ہم چند بنیادی حقایق بیان کرتے ہیں، امید ہے اگر مسلمانوں نے ان کو پیشِ نظر رکھا اور اس پر عمل بھی کیا تو وہ اس طرح نہ صرف یہ کہ اپنے لئے فلاح اور عافیت کا سامان پیدا کر سکیں گے بلکہ اپنی اخلاقی عظمت کا دوسروں کے دلوں پر ایک ایسا نقش قائم کر دیں گے جو مٹانے کی لاکھ کوشش کے باوجود مٹ نہ سکے گا۔ بقول اقبال مرحوم

سجدۂ تو برآورد از دلِ کافراں خروش

اے کہ دراز تر کنی پیشِ کساں نماز را

انسانی جان کا احترام اسلام چونکہ مذہب امن و عافیت ہے اور دنیا میں امن و عافیت کی زندگی بسر کرنے کے لئے اولین ضرورت اس بات کی ہے کہ بنی نوعِ انسان اپنے سینکڑوں قسم کے باہمی اختلافات کے باوجود ایک دوسرے کی انسانی زندگی کا احترام کرنا سیکھیں۔ تاکہ خدا کی یہ وسیع سرزمین ظلم و فساد کی آماجگاہ بننے سے محفوظ رہے۔ اس بنا پر قرآن مجید میں بڑے شدومد اور تکرار واصرار کے ساتھ انسانی جان کا احترام کرنے کی تاکید فرمائی گئی اور جو لوگ ایسا نہیں کرتے اُن کیلئے شدید ترین عذابِ الٰہی کی وعید نازل کی گئی،

قرآن مجید میں حضرت آدمؑ کے دو بیٹے قابیل اور ہابیل کا واقعہ بیان کرنے کے بعد جس میں ایک نے دوسرے کو بلا کسی وجہ کے قتل کیا تھا ارشاد فرمایا گیا ہے۔

من اجل ذالك كتبنا على	اسی بنا پر ہم نے بنی اسرائیل کے حق میں یہ لکھ دیا کہ
بنی اسرائیل انہ من قتل نفساً بغیر	جو کوئی شخص کسی شخص کو قتل کرے بغیر اس بات کے
نفس او فساد فی الارض	کہ مقتول نے کسی کی جان لی ہو یا زمین میں فساد
فکانما قتل الناس جمیعاً ومن	کیا ہو، تو گویا اس نے تمام انسانوں کا خون کیا اور
احیاھا فکانما احیا الناس	جو شخص کسی کی جان بچائے تو گویا اس نے تمام
جمیعاً۔	انسانوں کی جان بچائی۔

انسانی زندگی کے احترام کے متعلق اسلام کا جو نقطۂ نظر ہے مندرجہ بالا آیۃ اس میں ایک بنیاد اور اصول کی حیثیت رکھتی ہے پھر اسی آیۃ میں آگے چل کر فرمایا گیا ہے۔

ولقد جاءتھم رسلنا بالبینات	ان لوگوں کے پاس ہمارے پیغمبر کھلی نشانیاں لیکر
ثم ان کثیرا منھم بعد ذلك فی	آئے لیکن اس کے بعد بھی ان میں ایسے بہت ہیں
الارض لمسرفون۔	جو زمین میں حد سے تجاوز کرتے ہیں۔

اس سے یہ ثابت ہوا کہ انسانی جان کے احترام کا فرض کسی خاص نبی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ دنیا میں جتنے بھی پیغمبر آئے ہیں ان کی تعلیمات میں یہ حکم امر مشترک کی حیثیت سے ہمیشہ قائم اور باقی رہا ہے ایک اور آیۃ میں اللہ تعالیٰ نے جہاں شرک اور قتل اولاد کی ممانعت اور والدین کے ساتھ احسان کا حکم فرمایا ہے ارشاد ہے۔

ولا تقتلوا النفس التی حرم اللہ	اور جس جان کو اللہ نے محترم قرار دیا ہے اس کو قتل
الا بالحق ذلکم وصاکم بہ لعلکم	مت کرو مگر ہاں اس وقت جبکہ حق کا تقاضا ہو، اللہ

تعقلون۔ — نے ان باتوں کی تمہیں تاکید کی تاکہ تمہیں عقل آئے۔"

علاوہ بریں ایک اور جگہ نیک بندوں کی صفات کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد ہوا۔

لا یقتلون النفس التی حرم اللہ — وہ اس جان کو جسے اللہ نے محترم قرار دیا ہے بغیر
الا بالحق ولا یزنون ومن یفعل — حق کے قتل نہیں کرتے اور نہ زنا کرتے ہیں اور جو
ذلک یلق اثاما۔ — کوئی ایسا کریگا پاداشِ عمل بھگتے گا۔

غور کیجئے ان آیات میں مطلق قتلِ نفس بغیرِ حق کی سخت ممانعت بیان کی گئی ہے۔ مسلم یا غیر مسلم کی کوئی قید نہیں ہے جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم کو بھی بغیر حق کے قتل کرے گا تو اس کو وہی سزا ملے گی جو کسی ایک مسلمان کے بلا وجہ قتل کرنے پر اس کو ملنی چاہئے، اہلِ عرب کے خمیر میں چونکہ قبائلی عصبیت جمی ہوئی تھی اور وہ انسانی جان کو کچھ زیادہ اہمیت نہیں دیتے تھے۔ اس بنا پر علاوہ قرآن مجید کی آیات کے احادیث میں بھی کثرت سے انسانی جان کے احترام اور اسکی حفاظت کا حکم دیا گیا ہے۔ اور اس طرح بار بار کی تکرار سے اسلام نے ان لوگوں میں یہ یقین پیدا کر دیا کہ انسانی جان کوئی ایسی معمولی چیز نہیں ہے کہ کوئی شخص جب چاہے اپنے کسی جذبۂ ناراضگی سے متاثر ہو کر ہلاک کر دے۔ انھیں وجوہ سے جس طرح کسی انسان کو بغیر حق یعنی بغیر کسی شرعی اور قانونی وجہ کے قتل کرنا شدید ترین معصیت ہے۔ ٹھیک اسی طرح کسی صدمہ سے متاثر ہو کر یا کسی اور سبب کی بنا پر خودکشی کر لینا بھی عظیم ترین گناہ ہے۔ خودکشی کی ممانعت سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کسی انسان کی زندگی اسلامی نقطۂ نظر کے ماتحت خود اُس کی اپنی کوئی چیز نہیں ہے جس کو وہ جب چاہے اور جس طرح چاہے ہلاک اور برباد کر سکے۔ بلکہ درحقیقت وہ اس کے پاس خدا کی ایک امانت ہے جس میں وہ صرف خدا کے حکم کے مطابق ہی تصرف اور تغیر و تبدل کر سکتا ہے اور اگر کوئی شخص ایسا نہیں کرتا بلکہ اپنے ذاتی اور نفسی احساسات و جذبات سے متاثر ہو کر حکمِ خداوندی کے خلاف کوئی قدم اٹھاتا ہے، مثلاً

خودکشی کرکے اپنی زندگی ختم کرتا ہے یا کسی ایسے شخص کو قتل کرتا ہے جس کو قتل نہیں کرنا چاہئے تھا تو اُس کے صاف معنی یہ ہیں کہ وہ خدا کی امانت میں ناجائز تصرف کر رہا ہے اور اس طرح وہ گویا اپنے عمل سے خدا کو چیلنج دے رہا ہے۔

قومیت، وطنیت اور شعوبیت

اسلام سے پہلے عربوں میں قبائلی عصبیت کی بنا پر آئے دن لڑائیاں رہتی تھیں ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ کا جانی دشمن تھا۔ آج کل کی تہذیب میں قومیت اور وطنیت نے قبائلی عصبیت کی جگہ لے لی ہے اور یہی وہ معصبیتِ عظمیٰ ہے جس نے دنیا کے اسٹیج پر ہولناک ترین خونی ڈرامے کھیلے۔ اور آج بھی دنیا میں جو عام تباہی و بربادی، سفاکی و خونریزی اور وحشت و بربریت کا بازار گرم ہے اس کی اصل وجہ بھی یہی ہے کہ ایک قوم اپنے قومی خصائص کی وجہ سے جن کے عناصر سے اس کی قومیت کا ہیولیٰ تیار ہوا ہے یا ایک آبادی بادۂ وطنیت کے نشہ سے سرشار ہو کر صرف اپنے آپ کو آزادی اور خوشحالی کے ساتھ زندہ رہنے کا حقدار سمجھتی ہے اور اپنے سوا خدا کے دوسرے بندوں کو جو اُس کے ہم وطن یا ہم قوم نہیں ہیں اُنھیں اُن حقوق سے محروم کر دینا چاہتی ہے۔ اس احساس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قوموں میں تنازع للبقا کی کشمکش پیدا ہو جاتی ہے۔ پھر یہ کشمکش منافرت عداوت کی شکل اختیار کر لیتی ہے اور بالآخر آدمؑ و حواؑ کی اولاد جنگل کے بھیڑیوں اور درندوں کی طرح ایک دوسرے کو چیر پھاڑ کرنے پر تل جاتے ہیں۔

انسانیت عامہ کا تصور

اسلام جو مذہبِ امن و عافیت ہے اس صورتِ حال کو کس طرح گوارا کر سکتا تھا۔ اسی بنا پر قرآن نے جہاں قتلِ نفس بغیر حق کی صاف لفظوں میں ممانعت کی۔ ساتھ ہی ان تمام اسباب کی بھی نفی کر دی جو انسانی فطرت کی بے اعتدالیوں کے باعث عام طور پر اس نوع کے قتل کا سبب ہوتے ہیں اور زندگی کے محدود تصورِ قومی و وطنی کی بجائے انسانیتِ عامہ کا ایک اعلیٰ، بلند ترین اور ہمہ گیر تصور پیدا کیا۔ چنانچہ فرمایا گیا۔

یا ایھا الناس انا خلقنا کم من ذکر و انثیٰ و جعلنا کم شعوباً و قبائل لتعارفوا۔	اے لوگو ہم نے تم سب کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا ہے اور تم کو گروہوں اور قبیلوں میں اس لئے بانٹا ہے کہ تم پہچانے جاؤ۔

بعض آیتوں میں "من ذکر و انثیٰ" کی جگہ "من نفسٍ واحدۃ" آیا ہے یعنی ہم نے سب انسانوں کو ایک ہی نفس سے پیدا کیا ہے۔ غور کیجئے ان آیات میں خطاب صرف مومنوں یا مسلمانوں سے نہیں ہے بلکہ تمام انسانوں سے ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ اسلام تمام انسانوں کی پیدائش خواہ وہ مسلم ہوں یا غیر مسلم۔ ایک ہی نفس سے مانتا ہے اور جہاں تک مرتبۂ انسانیت کا تعلق ہے وہ اس میں سب انسانوں کو ایک ہی حیثیت دیتا ہے۔ رہا شعوب اور قبائل کا اختلاف تو یہ محض تعارف کے لئے ہے اور بس! ورنہ اس اختلاف کی بنا پر ایک گروہ یا ایک قوم کو ہرگز یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ دوسرے گروہ یا دوسری قوم کو انسانی حقوق سے محروم کر دے یعنی اس کو قتل کرے، اس کا مال لوٹے، اس کے گھروں کو آگ لگائے۔ اس کو مذہب بدلنے پر مجبور کرے اور اسے زندگی کی ضرورتوں سے عاری و تہی مایہ بنا دے۔ اسی مضمون کو بعض احادیث میں اور زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ ایک حدیث میں ہے۔ "تم سب برابر ہو، تم سب آدم کے بیٹے ہو اور آدم مٹی سے پیدا کئے گئے تھے۔ ایک اور جگہ ارشاد ہوا "کسی عربی کو عجمی پر، یا کسی عجمی کو عربی پر کسی کالے کو گورے پر، یا کسی گورے کو کالے پر کوئی فضیلت نہیں ہے"۔

البتہ ہاں! اسلام میں ایک انسان کی فضیلت کا دوسرے انسان پر دار و مدار اعمالِ صالحہ اور اخلاقِ حسنہ پر ہے چنانچہ فرمایا گیا۔

اِنَّ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰہِ اَتْقَاکُمْ۔	اللہ کے نزدیک تم سب میں زیادہ عزت والا وہ شخص ہے جو تم سب میں زیادہ متقی اور پرہیزگار ہو۔

لیکن اس موقع پر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ "اکرمکم عنداللہ" فرما کر یہ بات صاف کر دی گئی کہ ایک نیک عمل کو بد عمل پر یا ایک دینِ حق کے ماننے والے کو باطل پرست پر جو فضیلت حاصل ہے وہ اللہ کے نزدیک ہے۔ اور اس خوش نصیبی پر وہ جتنا مسرور ہو بجا ہے۔ لیکن بہر حال جہاں تک انسانی حقوق کا تعلق ہے ایک نیک عمل کو یہ ہرگز نہ چاہیئے کہ وہ اپنے لئے دوسروں کی بہ نسبت زیادہ حقوق کا طلبگار ہو، بالفاظِ دیگر یوں سمجھئے کہ ایک پرہیزگار کو ایک فاسق کے مقابلہ میں اور اسی طرح ایک مسلمان کو ایک غیر مسلم کے مقابلہ میں اس مطالبہ کا کوئی حق نہیں ہے کہ چونکہ وہ متقی ہے اور مسلمان ہے اس بنا پر روٹی، کپڑا، پانی اور ہوا یہ چیزیں اس کو دوسروں کی بہ نسبت زیادہ اچھی اور عمدہ چاہئیں خوب یاد رکھئے ان تمام چیزوں کا تعلق خدا کی شانِ ربوبیت و پروردگاری سے ہے اور جیسا کہ اس نے خود فرمایا ہے وہ رب العالمین ہے اُس کی اس شانِ ربوبیت کا فیض جمادات و نباتات اور حیوانات کی طرح تمام انسانوں کو بلا تفریق مذہب و نسل یکساں طور پر پہنچ رہا ہے اور اس بنا پر کسی شخص کو نیکی یا بدی۔ اسلام اور غیر اسلام کی بنیاد پر اس میں قطع و برید کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

آج بدقسمتی سے ہمارے ملک میں فرقہ وارانہ منافرت و عداوت کی جو فضا قائم ہو گئی ہے اس کا اصل سبب مذہب کا اختلاف ہی ہے لیکن جہاں تک اسلام کا تعلق ہے یہ حقیقت بالکل واضح اور غیر مشتبہ ہے کہ اسلام ہرگز اس کا روادار نہیں ہے کہ کوئی مسلمان کسی غیر مسلم سے محض اس کے غیر مسلم ہونے کے باعث دشمنی رکھے اور وہ اس کی جان و مال کے درپے ہو اسلام انسانیتِ عامہ کے جس بلند ترین تصور کا داعی و حامل ہے شیخ سعدیؒ نے اُسے نہایت بلیغ پیرایہ میں اس طرح بیان کیا ہے۔

بنی آدم اعضائے یک دیگر اند   کہ در آفرینش زیک جوہر اند

یعنی پوری انسانی سوسائٹی من حیث المجموع ایک جسم کی طرح ہے اور مختلف افرادِ انسانی اس کے اعضا و جوارح ہیں جس طرح اعضا و جوارح میں آپ دیکھتے ہیں ایک عضو تندرست ہوتا ہے

اور دوسرا بیمار۔ ایک سڈول اور موزوں ہوتا ہے اور دوسرا ناہموار اور ناموزوں۔ ایک عضو خوبصورت ہوتا ہے دوسرا بدصورت۔ ایک قوی ہوتا ہے دوسرا کمزور۔ لیکن ان اختلافات کے باوجود بہرکیف وہ سب ہوتے ہیں ایک ہی جسم کے اجزا، جن کے باہمی تعاون واشتراک پر ہی جسم کے زندہ رہنے کا دارومدار ہوتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح تمام افرادِ انسانی خواہ وہ مذہب۔ تمدن۔ رنگ ونسل اور قوت وضعف کے اعتبار سے کیسے ہی مختلف ہوں بہرحال وہ سب انسانی سوسائٹی کے جسم کے اعضا ہیں اور اس سوسائٹی کی خیریت اسی میں کہ یہ سب افراد باہم تعاون واشتراک سے رہیں۔ پھر جس طرح اگر ایک عضو تندرست اور مضبوط ہے تو وہ دوسرے بیمار اور کمزور عضو کا دشمن ہرگز نہیں ہوتا۔ بلکہ ازراہِ خیرخواہی اور ہمدردی وغمگساری کے جذبہ سے اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ بیمار عضو کی بیماری اور کمزوری چلی جائے اور وہ بھی اسی کی طرح مضبوط اور تندرست ہو جائے۔ البتہ ہاں اگر بیمار عضو کو اپنی بیماری پر اصرار ہو اور وہ تمام خیرخواہانہ مشوروں کو اپنا دشمن جان کر اپنے فساد اور مرض کو دوسرے اعضا تک متعدی کرنے لگے تو اب اس وقت اعضائے صالحہ کا یہ فرض ہوتا ہے کہ جسم کی بقا و حفاظت کی خاطر اس عضو فاسد پر آپریشن کرائیں اور اگر دفع فساد کے لئے آپریشن بھی ناکافی ہو تو سرے سے اس عضو کا ہی خاتمہ کر دیں، آپریشن یا عضو بریدگی کے وقت تمام اعضا کو شدید کرب اور درد محسوس ہوگا لیکن بہرحال انھیں یہ انگیز کرنا چاہئے!۔

بس یہی حال انسانی سوسائٹی کا ہے جو افراد یا جو قوم دینِ حق پر قائم ہے، اعمالِ صالحہ کرتی ہے، دنیا میں نیکی کی زندگی بسر کرتی ہے وہ تندرست اور مضبوط وقوی عضو کی مانند ہے اور اس کے برخلاف جو قوم یا جو انسان ان صفات کا حامل نہیں ہے وہ بیمار اور شکستہ وخستہ عضو کی طرح ہے۔ پس اب سابق الذکر قوم کو دوسری قوم کے ساتھ ہمدردی اور غمگساری تو ہونی چاہئے اور اس بنا پر اسے یہ کوشش کرنی چاہئے کہ بیمار وضعیف قوم کا مرض جاتا رہے لیکن اس کے ساتھ دشمنی

رکھنے یا اُس کے برخلاف اپنے دل میں جذباتِ عناد و منافرت کے پرورش کرنے کے تو کوئی معنیٰ ہی نہیں ہو سکتے۔ آپ ذرا خود اپنے اوپر قیاس کر کے دیکھئے! اگر آپ خوبصورت ہیں تو کیا اس بنا پر آپ کو بدصورتوں کے ساتھ دشمنی رکھنا اور ان کو اپنا دشمن سمجھنا جائز ہو گا! اگر آپ نیک ہیں تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ بدعمل انسانوں کو اپنا دشمن سمجھیں اور ان سے ہر طرح کے تعلقات منقطع کر لیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ اور معاذ بن جبلؓ کو تبلیغِ اسلام کے لئے یمن بھیجا تو انھیں تاکید کی کہ دیکھنا! تم دونوں نرمی کرنا، سختی نہ کرنا، خوش کرنا اور نفرت نہ دلانا! غور کیجئے کیا یہ رویہ دشمنوں کے ساتھ ہو سکتا ہے؟

خوب اچھی طرح یاد رکھئے! اسلام اپنے پیروؤں کو ہرگز یہ تعلیم نہیں دیتا کہ وہ خود کلمہ پڑھ کر دنیا بھر سے دشمنی مول لے لیں۔ غیر مسلموں کو اپنا دشمن سمجھیں اُن سے کسی قسم کا کوئی اشتراک نہ کریں۔ اگر اسلام واقعی ایک پارس کی پتھری ہے تو ایک مسلمان بشرطیکہ وہ سچا مسلمان ہے آپ اس کو ایک لاکھ غیر مسلموں کے حلقہ میں تنہا چھوڑ دیجئے وہ ایک تنہا سینکڑوں اور ہزاروں کو متاثر کر کے اپنے اندر جذب کر لیگا اور خود ذرا متاثر نہ ہوگا۔

قانونی مساوات اس عام انسانی مساوات و برابری کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ اسلامی قانون کی نظر میں ایک مسلم اور غیر مسلم دونوں برابر ہوں اور کسی مسلمان کو محض مسلمان ہونے کی بنا پر قانون سے کوئی ناجائز فائدہ اٹھانے کا موقع نہ دیا جائے، چنانچہ اسلام میں یہی ہے اور اسی کا نام عدل ہے جس طرح اگر مسلمان باغی ہو جائے یا وہ کسی شخص کو بے گناہ قتل کر دے، یا وہ شادی شدہ ہونے کی حالت میں زنا کرلے تو اس کی سزا قتل ہے۔ اسی طرح اگر کسی غیر مسلم سے اس قسم کا کوئی فعل صادر ہوگا تو وہ بھی اسی سزا کا مستحق ہوگا اور جس طرح ایک مسلمان کے پُرامن اور غیر مجرم ہونے کی حالت میں اس کی جان و مال کی حفاظت اسلامی حکومت پر ہے۔ ٹھیک اسی طرح اگر کوئی غیر مسلم اسلامی حکومت

کے ماتحت پُرامن طریقہ پر رہتا ہے تو اُس کی جان و مال کی حفاظت بھی حکومت کا فرض ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی مسلمان بھی اس کو بے گناہ قتل کردے تو مسلمان سے اس کا قصاص لیا جائے گا ایک غیر مسلم اپنی حفاظت کا ٹیکس جس کو اصطلاح شرع میں جزیہ کہتے ہیں۔ اس کو ادا کرنے کے بعد جان و مال کے اعتبار سے بالکل ایسا ہی محترم ہوجاتا ہے جیسا کہ ایک مسلمان چنانچہ صاف لفظوں میں فرمایا گیا۔

دماءھم کدماءنا و — ذمیوں کے خون ہمارے خون جیسے اور
اموالھم کاموالنا — اُن کے مال ہمارے مال جیسے ہیں۔

تاریخ کے صفحات کھلے ہوئے ہیں، ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ اس باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوۂ حسنہ، صحابۂ کرام کا طرزِ عمل، سلاطین اسلام کا اپنوں اور دوسروں کے ساتھ معاملہ صوفیائے کرام اور بزرگانِ اسلام کا طور طریق کیا رہا ہے؟

اسلام اور عدل اگر پوچھا جائے کہ کیا کوئی لفظ ایسا ہے جس میں اسلام کی تمام تعلیمات اور شریعتِ غرا کے تمام احکام و مسائل کی روح سمٹ کر آگئی ہو تو ہم کہیں گے کہ ہاں بیشک ایک ایسا لفظ موجود ہے اور وہ لفظ "عدل" ہے۔ عدل کے معنی وضع الشی فی محلہ کے ہیں یعنی کسی چیز کو اس کی اپنی جگہ پر رکھنا اور اس کے ساتھ وہی معاملہ کرنا جو ہونا چاہیے۔ اس کی ضد لفظ "ظلم" ہے جس کے معنی وضع الشی فی غیر محلہ ہے، عدل اور ظلم کے اس مفہوم و مطلب کی روشنی میں کسی مجرم کو بالکل سزا نہ دینا یا جرم کی نوعیت سے زیادہ سزا دینا ایسا ہی ظلم ہے جیسا کہ ایک بے گناہ انسان کو بلاوجہ زد و کوب کرنا اور اسے آزار پہنچانا۔ مسلمانوں کا طغرائے امتیاز ہمیشہ یہ رہا ہے کہ انھوں نے خدا کے قانون عدل کو نافذ کرنے میں اپنے اور پرائے کی کبھی کوئی تمیز نہیں کی، انھوں نے اپنے ساتھ بھی انصاف کیا اور دوسرے کے ساتھ بھی! انھوں نے قانونِ عدل کے سامنے اپنی ذاتی وجاہت و شخصیت اور اپنے قلبی جذبات و

کیفیات کی ذرا پروا نہیں کی۔ تاریخ شاہد ہے کہ دنیا میں اسلام کی بے پناہ اشاعت ایک بڑی حد تک اسلام کے اسی قانونِ عدل کی وجہ سے ہوئی۔

اسلام میں عدل کی کتنی اہمیت ہے؟ اس کا اندازہ آپ کو قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات سے ہوگا۔ ایک مقام پر ارشاد ہے۔

وَلا یجرمنکم شنآنُ قومٍ علیٰ	کسی قوم کا بغض تم کو اس پر مجبور نہ کردے کہ تم
ان لا تعدِلوا۔ اعدلوا ھو	انصاف ہی نہ کرو (نہیں) تم انصاف ہی کرو یہی
اقرب للتقویٰ۔	پرہیزگاری سے زیادہ قریب کرنے والا ہے۔

ایک اور جگہ فرمایا گیا:۔

ولا یجرمنکم شنآنُ قومٍ ان صدوکم	اور جس قوم نے تم کو مسجد حرام سے روکا ہے اس کا
عن المسجد الحرام ان تعتدوا	بغض تم کو اس پر مجبور نہ کردے کہ تم زیادتی کر بیٹھو
وتعاونوا علی البر والتقویٰ ولا	اور نیکی اور پرہیزگاری پر تم ایک دوسرے سے تعاون کرو۔
تعاونوا علی الاثم والعدوان۔	اور گناہ اور زیادتی پر تعاون نہ کرو۔ اور اللہ سے
واتقوا اللہ، ان اللہ شدید العقاب	ڈرو۔ بیشک اللہ شدید عذاب والا ہے۔

اس دوسری آیت کا شانِ نزول یہ ہے کہ ۶ھ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرامؓ کی ایک جماعتِ کثیر کے ساتھ عمرہ ادا کرنے کے لئے مکہ معظمہ کے ارادہ سے روانہ ہوئے اور حدیبیہ کے مقام پر پہنچے تو ظلم و زیادتی کا کوئی دقیقہ نہیں تھا جو اس وقت مشرکین مکہ نے فروگذاشت کر دیا ہو۔ انھوں نے اللہ کے شعائر کی بے حرمتی کی۔ نہ مسلمانوں کے احرام کا لحاظ رکھا اور نہ کعبہ کی حرمت کا خیال کیا اور مسلمانوں کو مکہ میں جاکر عمرہ ادا کرنے سے صاف روک دیا۔ ظاہر ہے مسلمانوں کے لئے اس سے بڑھ کر اور کیا صبر آزما اور اشتعال انگیز وقت ہوسکتا تھا۔ وہ اس حالتِ اشتعال میں جو کچھ بھی کر بیٹھتے

کم تھا۔ لیکن اسلام کا ڈسپلن اور اس کی سیاست دیکھئے ان حالات میں بھی مسلمانوں کو زیادتی کرنے اور اثم وعدوان پر باہمی امداد کرنے سے منع کیا گیا اور اس کی خلاف ورزی کرنے پر انھیں شدید عذاب خداوندی سے ڈرایا گیا۔ مفسرین نے " ولاتعاونوا علی الاثم والعدوان" کا یہ بھی مطلب لکھا ہے کہ " اگر مشرکین مکہ عمرہ کرنا چاہیں تو چونکہ پہلے وہ مسلمانوں کو عمرہ کرنے سے روک چکے تھے اس بنا پر اس کا انتقام لینے کے لئے اب مسلمانوں کو نہیں چاہئے کہ وہ مشرکین کو عمرہ کرنے سے باز رکھیں۔

عدل کے سلسلہ میں قرآن مجید میں ایک اور آیت بھی ہے جو مندرجہ بالا دونوں آیتوں سے زیادہ واضح اور مکمل ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

یاایھا الذین اٰمنوا کونوا قوامین	اے ایمان والو تم انصاف پر سختی کے ساتھ قائم رہو
بالقسط شھداء للہ ولو علیٰ	اور اللہ کے لئے گواہ بنو۔ اگرچہ وہ انصاف خود تمہارے
انفسکم او الوالدین و	اپنے یا والدین کے یا اعزہ اقربا کے خلاف پڑتا ہو
الاقربین ان یکن غنیاً	دیکھو! خواہ کوئی دولتمند ہو یا فقیر بہرحال اللہ
او فقیرًا فاللہ اولیٰ بھما	ان دونوں سے زیادہ بہتر ہے۔ تم اپنی خواہشات
فلا تتبعوا الھویٰ ان تعدلوا	کی پیروی میں عدل وانصاف سے مت پھرو اگر
وان تلوٗا او تعرضوا فان	تم نے ایچ پیچ کی بات کی یا حق سے روگردانی کی
اللہ کان بما تعملون	تو سمجھ لو کہ جو کچھ تم عمل کرتے ہو اللہ اس کو جاننے
خبیرًا۔	والا ہے۔

عدل کے چند تاریخی واقعات مسلمانوں نے عدل وانصاف کرنے کے ان احکام پر کیونکر اور کس طرح عمل کیا اور ان کے اس عمل نے قوموں پر کیا اثر کیا۔ تاریخ کی کتابیں ان سے پُر ہیں، ہم ذیل میں بطور

مشتے نمونہ از خروارے صرف چند واقعات کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) ایک مرتبہ ایک یہودی نے بعض صحابۂ کرام کی موجودگی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر مبارک اس زور سے پکڑ کر کھینچی کہ آپ کی گردن سرخ ہوگئی۔ حضرت عمرؓ سے ضبط نہ ہو سکا انھوں نے فوراً تلوار میان سے باہر نکال لی اور چاہا کہ یہودی کا سر قلم کرکے اس کو بارگاہِ نبوت میں گستاخی کی سزا دیں۔ لیکن سرکار دو جہاں نے فرمایا "عمر! میں اس یہودی کا مقروض ہوں اور لصاحب الحق یدٌ۔ ایک صاحب حق کو اپنے حق کے مطالبہ کا ہر وقت اختیار ہے۔ اگر تم کو میرے ساتھ ہمدردی ہے۔ تو میری طرف سے قرض ادا کردو۔ قرض خواہ پر بگڑنے کی کیا ضرورت ہے!

(۲) بنو مخزوم قبیلہ کی ایک معزز عورت فاطمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے چوری کے الزام میں پیش ہوئی۔ قریش نے اُس کی سفارش حضرت اسامہ بن زید کے ذریعہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حد درجہ عزیز اور محبوب تھے آپ کی خدمت میں پہنچائی کہ اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے زبان حق ترجمان سے ارشاد ہوا "قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے اگر میری بیٹی فاطمہؓ بھی چوری کرتی تو میں اس کے بھی ہاتھ کاٹ دیتا۔ تم سے پہلے بڑی بڑی قوموں کے برباد ہونے کی وجہ یہی ہوئی ہے کہ وہ کم درجہ کے لوگوں پر قانون جاری کرتے تھے اور ان میں سے اگر کسی معزز اور شریف آدمی سے جرم سرزد ہو جاتا تھا تو اُسے چھوڑ دیتے تھے۔

(۳) جنگ بدر میں قریش کے دوسرے سرداروں کے ساتھ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد ابو العاص گرفتار ہو کر آئے تو عام اسیرانِ جنگ کی طرح انھیں بھی قید کر دیا گیا۔ پھر زرِ فدیہ کا سوال سامنے آیا تو اس وقت اُن کے پاس کچھ بھی نہ تھا۔ حکم ہوا کہ گھر سے مال منگا کر دو۔ ورنہ رہا نہیں ہو سکتے۔ اب انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی اور اپنی بیوی حضرت زینبؓ کے پاس پیغام بھیجا۔ حضرت زینبؓ نے اس کے جواب میں اپنا وہ ہار بھیج دیا جو حضرت خدیجہؓ نے

نے اُن کو جہیز میں دیا تھا۔ ہار دیکھکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیساختہ اپنی اول رفیقۂ حیات کی یاد تازہ ہوگئی اور چشم مبارک سے آنسو نکل پڑے۔ تاہم عدل کا تقاضا ہے کہ خود اپنے اختیار سے اپنے داماد کا فدیہ معاف نہیں کرتے۔ عام مسلمانوں سے اجازت طلب کرتے ہیں کہ اگر وہ پسند کریں تو بیٹی کو اس کی ماں کی یادگار واپس کردی جائے پھر جب سب مسلمان اس کی اجازت دیدیتے ہیں تو ابوالعاص کو بغیر فدیہ کے رہا کردیا جاتا ہے۔

(۴) حضرت عمرو بن العاصؓ مصر کے گورنر تھے، اُن کے بیٹے عبداللہ نے ایک قبطی عیسائی کو بلاوجہ مارا تھا۔ حضرت عمرؓ کو اس کی اطلاع اور تصدیق ہوئی تو آپ نے باپ کے سامنے خود مضروب کے ہاتھ سے بیٹے کے کوڑے لگوائے اور کوئی دم نہ مار سکا۔

(۵) نجران کے عیسائیوں نے حضرت عمرؓ کے خلاف بغاوت وسرکشی کی تیاریاں کیں اور اس مقصد کے لئے چالیس ہزار آدمی اکٹھے کرلئے تو آپ نے صرف یہ حکم دیا کہ ان لوگوں کو عرب سے نکال کر دوسرے ممالک میں آباد کردیا جائے اور وہ بھی اس رعایت کے ساتھ کہ ان کی جائداد وغیرہ کی مناسب اور واقعی قیمت انھیں ادا کردی جائے۔ علاوہ بریں آپ نے عاملوں کو لکھ بھیجا کہ راستہ میں جہاں کہیں سے ان کا گذر ہو ان کے لئے راحت و آسایش کے سامان بہم پہنچائے جائیں اور جب کہیں یہ مستقل قیام اختیار کرلیں تو دو سال تک ان سے جزیہ نہ لیا جائے۔

(۶) حضرت عمرؓ کا ایک عیسائی غلام تھا۔ آپ چاہتے تھے کہ وہ مسلمان ہوجائے لیکن جب اس نے مسلمان ہونے سے صاف انکار کردیا تو آپ چپ ہوگئے اور فرمایا "لا اکراہ فی الدین" یعنی دین میں کوئی جبر نہیں ہے۔

(۷) حضرت عمرؓ کے صاحبزادہ ابو شحمہ نے ایکمرتبہ شراب پی لی تو باپ نے خود اپنے ہاتھ سے بیٹے کے کوڑے مارے۔ یہاں تک کہ وہ اسی صدمہ سے جان بحق ہوگئے۔ یہ واقعہ تاریخی

اعتبار سے اگرچہ کچھ زیادہ مستند نہیں ہے تاہم حضرت عمر فاروقؓ کی کلاہِ افتخار میں ایسے بہت سے گوہرہائے شب چراغ ٹنکے ہوئے ہیں کہ اس ایک واقعہ کے کم ہو جانے سے ان کی جلالت وعظمتِ شان میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی۔

(۸) جنگ یرموک کے موقع پر قیصر روم لاکھوں کی فوج جمع کر کے مسلمانوں کو شام و فلسطین سے باہر نکال دینے اور اُن کی قوت کو کچل دینے کا عزم بالجزم کر لیتا ہے۔ ظاہر ہے اس وقت مسلمانوں کو اپنے بچاؤ کے انتظامات کے لئے ایک ایک پیسہ کی ضرورت تھی لیکن اسلام کی شانِ عدل ملاحظہ ہو۔ اس نازک گھڑی میں بھی انھوں نے حمص کے عیسائی باشندوں کو جمع کر کے اُن سے وصول کیا ہوا خراج یہ کہہ کر انھیں واپس کر دیا کہ اب ہم تمہاری حفاظت نہیں کر سکتے

(۹) جنگ صفین کے موقعہ پر خلیفۂ چہارم حضرت علیؓ کی زرہ گم ہو جاتی ہے۔ انھیں معلوم ہوتا ہے کہ زرہ دار الخلافت کے ایک یہودی کے پاس ہے آپ نے اس سے مطالبہ کیا تو اس نے جواب دیا" یہ میری اپنی ہے اور ہمیشہ سے میرے ہی قبضہ میں رہی ہے۔ حضرت علیؓ کو یقین تھا کہ یہودی جھوٹ بول رہا ہے لیکن اس کے باوجود وہ حاکمانہ اختیارات سے کام نہیں لیتے اور اور قاضی شریح کی عدالت میں ایک معمولی مدعی کی حیثیت سے پہنچتے ہیں، قاضی اُن سے گواہ طلب کرتے ہیں تو آپ اپنے ایک غلام قنبر اور اپنے صاحبزادہ حضرت حسنؓ کو پیش کرتے ہیں اس پر قاضی نے کہا، کہ بیٹے کی شہادت باپ کے حق میں معتبر نہیں ہوتی۔ اس لئے امام حسنؓ کی گواہی آپ کے حق میں بالکل بے کار ہے۔ یہودی یہ منظر دیکھ کر بساختہ کلمہ پڑھنے لگا اور بول اٹھا کہ جس دین میں عدل وانصاف کا یہ عالم ہو وہ کبھی جھوٹا دین نہیں ہو سکتا۔

(۱۰) حضرت عمرؓ کے پاس جب ٹیکس اور محصولات کی رقمیں آتی تھیں تو آپ ذمہ دار افراد کو جمع کر کے اُن سے بار بار قسمیں لیتے تھے کہ انھوں نے کوئی ایک پیسہ بھی کسی مسلمان یا غیر مسلم پر

جبراً یا غلطاً وصول نہیں کیا ہے۔

(۱۱) فارس کے علاقہ میں مسلمانوں نے ایک شہر کا محاصرہ کیا۔ محصورین شکست کے بالکل قریب پہنچ گئے تھے کہ اتنے میں اسلامی لشکر کے ایک غلام نے شہر والوں کے نام ایک امن نامہ لکھ کر تیر کے ذریعہ شہر میں پھینکدیا۔ محصورین یہ دیکھکر شہر کا دروازہ کھول باہر چلے آئے۔ حضرت عمرؓ کے پاس یہ معاملہ گیا تو آپ نے فرمایا "مسلمان غلام بھی عام مسلمانوں کی طرح ہے اس بنا پر اس کے امن دینے کی وقعت بھی وہی ہے جو عام مسلمانوں کے امن دینے کی ہے۔ پس امن نافذ کیا جائے۔

یہ چند تاریخی واقعات جو آپ نے پڑھے عہدِ نبوت اور خلافت راشدہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان سے قطع نظر اگر آپ ہندوستان کی اسلامی تاریخ کا مطالعہ کریں تو یہاں بھی عدل و انصاف کے بیشمار حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے۔ انتہا یہ ہے کہ سلطان محمد بن تغلق جیسا جابر و قاہر بادشاہ جس کو عام طور پر "خونی" کے لقب سے یاد کیا گیا ہے۔ ابنِ بطوطہ خود اپنی آنکھوں دیکھا اس کے دربار کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے "ایک مرتبہ ایک ہندو امیر نے سلطان محمد بن تغلق پر دعویٰ کیا کہ بادشاہ نے میرے بھائی کو بلا سبب مار ڈالا ہے۔ بادشاہ بغیر کسی ہتھیار کے پیدل قاضی کی عدالت میں حاضر ہوا اور آداب تعظیم و تکریم بجالایا۔ پھر وہ کھڑا رہا اور قاضی حاکم کی حیثیت سے مقدمہ کی سماعت کرتا رہا۔ انجام کار فیصلہ یہ سنایا گیا کہ بادشاہ پر جرم ثابت ہے اسے چاہئے کہ مدعی کو راضی کرلے۔ ورنہ اس سے قصاص لیا جائے گا۔

علاوہ ازیں ایک دوسرا واقعہ یہ لکھا ہے" ایک مرتبہ ایک امیر کے لڑکے نے بادشاہ پر دعویٰ کیا کہ اس نے بلا وجہ اس کو مارا ہے۔ معاملہ قاضی کے سامنے گیا تو اس نے باقاعدہ مقدمہ کی سماعت کرکے فیصلہ دیا کہ" یا تو بادشاہ لڑکے کو راضی کرلے ورنہ قصاص دے۔ یہ تو خیر ہو گیا لیکن اس واقعہ

میں سب سے عجیب بات یہ ہے کہ ابن بطوطہ لکھتا ہے "میں نے دیکھا کہ بادشاہ نے اس فیصلہ کے بعد دربار میں آکر لڑکے کو بلایا اور اس کے ہاتھ میں چھڑی دیکر کہا کہ "لے اب مجھ سے اپنا بدلہ لے لے" اور مزید برآں اس کو اپنے سر کی قسم دیکر کہا کہ جیسا میں نے تجھ کو مارا ہے تو بھی مجھ کو اسی طرح مار۔ اب لڑکے نے بادشاہ کے اکیس چھڑیاں ماریں یہاں تک کہ ایک مرتبہ تو اس کی ٹوپی بھی سر پر سے گر پڑی ۔[1]

جنگ اور اسلامی اخلاق کسی قوم کے قومی اور جماعتی اخلاق وکردار کے لئے سب سے زیادہ آزمائش اور ابتلا کا وقت وہ ہوتا ہے جبکہ وہ کسی قوم سے برسر پیکار و جنگ ہوتی ہے ۔ اسی موقع پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ کون درحقیقت بلند اخلاق اور اعلیٰ کیرکٹر کا مالک ہے اور کون اس سے محروم ہے ۔ مسلمان کا ہر کام یہاں تک کہ کسی کے ساتھ اس کی دوستی اور دشمنی، صلح اور جنگ یہ سب چونکہ محض احکام خداوندی کی تعمیل و بجا آوری کے لئے ہوتا ہے اور کسی چیز میں اس کے اپنے حظ نفس اور ذاتی لطف و تلذذ کو دخل نہیں ہوتا۔ اسی بنا پر مسلمانوں کی شان یہی ہے کہ جنگ کے نازک سے نازک موقع پر بھی انھوں نے اسلام کے قانونِ عدل و انصاف کا سررشتہ اپنے ہاتھ سے نہیں دیا۔ اُن کو اسلامی قانونِ عدل کی سچائی کا اس درجہ یقین تھا کہ اگر کسی وقت اس پر عمل درآمد کرنے میں انھیں بظاہر اپنی شکست کا اندیشہ یا کمتری و بے چارگی کا احساس پیدا ہوا بھی تو وہ اسے ہنسی خوشی انگیز کر گئے اور اپنے قدم کو سرِ جادۂ انصاف سے ایک لمحہ کیلئے نہیں ہٹنے دیا۔

قتل بغیر حق اور قتل بالحق کا فرق شروع میں آپ پڑھ آئے ہیں کہ قتل بغیر حق کی سخت ممانعت کی گئی ہے "بغیر حق" کی قید ہی خود اس بات کی دلیل ہے کہ قتل بالحق نہ صرف یہ کہ جائز ہے بلکہ فتنہ و فساد اور جبر و ظلم کے قلع قمع کرنے اور دنیا میں حقیقی امن و امان قائم کرنے کے لئے واجب

---

[1] سفرنامہ ابن بطوطہ ج ۲ ص ۱۳۰ ۔

اور ضروری ہے۔ قتل بالحق کب واجب ہوتا ہے؟ قرآن نے اس کو مبہم نہیں رکھا بلکہ اس کے ایک ایک پہلو اور ایک ایک جزیہ کی تشریح کی ہے۔ یہاں اُن تمام تفصیلات کو بیان کرنے کی ضرورت ہے اور نہ گنجایش۔ البتہ ہاں ایک بات بالکل صاف ہے اور وہ یہ کہ قتل بالحق کا اختیار کسی حالت میں بھی کسی فردِ واحد کو نہیں دیا جاسکتا۔ یعنی اگر فرض کیجئے کسی ایک شخص نے کسی کو بے گناہ قتل کردیا اور قاتل کو مقتول کے کسی وارث نے پکڑ لیا تو اب وارثِ مقتول کو خود یہ حق نہیں ہے کہ وہ قاتل کا سر قلم کردے اور اس طرح اُس سے قصاص لے لے۔ بلکہ اسے چاہئے کہ حکومت کے سپرد کردے بہرحال خوب یاد رکھئے کہ کسی شخص واجب القتل کو قتل کرنے یا کسی قوم کے خلاف اعلانِ جنگ کرنے اور پھر اسی کے مطابق اُس سے معاملہ کرنے کا حق کسی ایک مسلمان کو انفرادی حیثیت میں ہرگز حاصل نہیں ہوسکتا۔ بلکہ یہ حق ہے صرف اسلامی گورنمنٹ کا۔ اور اگر گورنمنٹ باقاعدہ طور پر موجود نہ ہو تو پھر اس وقت مسلمانوں کی ایک جماعت جس کو عام نمایندگی حاصل ہو وہ اس کا اعلان کرسکتی ہے۔

جنگ میں ممنوع افعال | باقاعدہ طور پر اعلانِ جنگ ہوجانے کے بعد بھی مسلمانوں کو جن اخلاقی احکام پر کاربند ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔ بے شبہ وہ جنگی اخلاق کا بہترین نمونہ ہیں۔ جنگ کی حالت میں بھی مسلمانوں کو حکم ہے کہ وہ صرف اُن لوگوں سے جنگ کریں جو اُن سے جنگ کررہے ہوں یعنی باصطلاحِ شرع مقاتلین ہوں، ان کے برخلاف وہ لوگ جو پُرامن شہری کی حیثیت رکھتے ہوں اور جن کا جنگ سے کوئی تعلق نہ ہو مثلاً بوڑھے، عورتیں، بچے، مذہبی پیشوا اور عبادت گذار لوگ ان میں سے کسی کا قتل جائز نہیں ہے۔ علاوہ بریں درختوں کا کاٹنا، کھیتوں کو آگ لگانا، مکانوں کو منہدم کرنا، یا فریقِ مخالف کے کسی فرد کو غیرانسانی سزا دینا۔ مثلاً اُس کو زندہ آگ میں جلادینا۔ ہاتھ پاؤں کاٹ کاٹ کر مارنا یا اُسے بجبر مذہب کے تبدیل کرنے پر آمادہ کرنا۔ یہ تمام وہ اعمال و افعال ہیں جو اسلامی اصول و آداب جنگ کے مطابق فریقِ متحارب کے ساتھ بھی نہیں کئے جاسکتے۔

جنگ میں معاہدہ کی پابندی

علاوہ بریں دورانِ جنگ میں اگر مسلمانوں اور فریقِ مخالف میں کوئی معاہدہ ہو جائے تو اسلام کا حکم ہے کہ مسلمان سختی سے اس کی پابندی کریں اور جب تک فریقِ مخالف ہی اس کی خلاف ورزی نہ کرے مسلمان برابر اس پر جمے رہیں۔ معاہدہ کی پابندی کی خو عجیب و غریب اور انتہائی حیرت انگیز مثال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ کے موقع پر دکھائی ہے واقعہ یہ ہے کہ تاریخ عالم کا پورا دفتر اس کی نظیر پیش کرنے سے یکسر عاری و قاصر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفسِ نفیس تقریباً ڈیڑھ ہزار جاں نثاروں کے ساتھ عمرہ کے ارادہ سے مکہ کے لئے روانہ ہوتے ہیں۔ مقام حدیبیہ پر آپ کو روک لیا جاتا ہے اور مشرکینِ مکہ مصر ہیں کہ مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہو کر عمرہ ادا نہیں کرنے دینگے۔ آخر دونوں میں ایک معاہدہ ہوتا ہے جو بظاہر مسلمانوں کے لئے معلوم ہوتا ہے لیکن در اصل یہ معاہدہ ہی بعد کی تمام شاندار فتوحات کا پیش خیمہ ثابت ہوا اور اسی بنا پر خود قرآن نے اس کو فتح کے لفظ سے تعبیر کیا۔ اس معاہدہ میں ایک دفعہ یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان مکہ سے بھاگ کر آئے گا تو مسلمانوں پر ضروری ہوگا کہ وہ اسے مشرکین مکہ کے حوالہ کردیں اس کے برخلاف اگر کوئی شخص ادھر سے بھاگ کر مکہ میں پناہ لے گا تو اہلِ مکہ پر ضروری نہ ہوگا کہ وہ مفرور کو مسلمانوں کے حوالہ کریں۔

اتفاق دیکھئے کہ ابھی یہ معاہدہ لکھا ہی جارہا تھا کہ عین اس موقع پر ایک مسلمان ابوجندل بن سہیل کفار کی قید سے بھاگ کر آتے ہیں پاؤں میں بوجھل بیڑیاں ہیں۔ جسم پر زخموں کے نشان ہیں اور کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ! مجھے بچایئے۔ ابوجندل کی اس حالتِ زار کو دیکھ کر حضرت عمرؓ بھی غیر معمولی طور پر متاثر ہوتے ہیں اور اسی تاثر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی سخت کلامی کر بیٹھتے ہیں جس کا اُن کو عمر بھر افسوس رہتا ہے لیکن ان سب باتوں کے باوجود چونکہ ابوجندل کو واپس نہ کرنا معاہدہ کی خلاف ورزی کرنا تھا۔ اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اُن سے فرماتے ہیں ابوجندل!

صبر اور ضبط سے کام لو، خدا تمہارے لئے اور تمہارے ساتھ جو اور کمزور مسلمان ہیں اُن کے لئے کوئی راہ نکالیگا۔ اب صلح ہو چکی ہے اور ہم اُن لوگوں سے بدعہدی نہیں کر سکتے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ابو جندل کو عہد نامہ کے مطابق اسی حالت میں پابزنجیر مکہ واپس جانا پڑا۔

آگے بڑھنے سے پہلے ذرا ایک لمحہ کے لئے یہاں ٹھہر کر خوب اچھی طرح غور کرو کہ یہ جو کچھ ہوا آخر اس میں کیا حکمت و مصلحت تھی؟ اول تو بدر و حنین کے وہ فاتحین صف شکن جن کے جلو میں فرشتوں کے ان دیکھے لشکر (جنود لم تروھا) چلتے تھے ان کے لئے ضرورت ہی کیا تھی کہ وہ صلح کرتے۔ سرورِ کائنات کا اس موقع پر اگر ذرا بھی اشارا ہو جاتا تو جن تلواروں نے اس واقعہ کے تین سال بعد ہی مکہ فتح کیا وہ اب بھی نیام سے باہر آکر اپنی خارا شگافی کا منظر دکھا سکتی۔ اور کفار مکہ کا قلع قمع کر سکتی تھیں۔ اچھا پھر معاہدہ ہوا بھی تو اب امغلوبانہ کہ حضرت عمرؓ ایسا شجاعت و حمیت اسلامی کا شیر عرب اس پر پیچ و تاب کھا کے رہ گیا۔ پھر یہ سب کچھ کس کی موجودگی میں، اور کس کے حکم سے ہوا؟ اس نبی برحق اور پیغمبر آخر الزماں کے حکم سے کہ جس کا ایک اشارہ چشم و ابرو گردشِ افلاک کے پورے نظام کو زیر و زبر کر دینے کے لئے کافی تھا۔ پھر آخر یہ کیا بات ہے کہ یہاں عہد نامہ بظاہر دب کر کیا جا رہا ہے لیکن ادھر عالمِ غیب سے مژدہ سنایا جا رہا ہے۔

انا فتحنا لك فتحا مبينا — ہم نے تجھ کو کھلی ہوئی فتح عنایت کی۔

اگر غور کیا جائے تو حقیقت یہ ہے کہ اس پورے واقعہ میں ڈسپلن۔ بہترین سیاست اور اعلیٰ ترین ضبط نفس و تعمیل احکامِ خداوندی کا سبق موجود ہے اس میں اس بات کی طرف رہنمائی کی گئی ہے کہ مسلمانوں کو موقع محل دیکھ کر کام کرنا چاہیے۔ یہ نہیں کہ وہ جب چاہیں جذبات سے بے قابو ہو کر تلوار میان سے باہر نکال لیں۔ نیز یہ کہ اگر وہ کسی مصلحت سے کوئی معاہدہ کریں تو انھیں عواقب و نتائج سے بے پروا ہو کر اس معاہدہ کی پابندی کرنی چاہیئے! اگر انھوں نے ایسا

توانجام کار فلاح و بہبود اور کامیابی و کامرانی انھیں کو ہوگی۔

اب اس سلسلہ میں ایک واقعہ عہدِ فاروقی کا بھی سُن لیجئے! ۲۳ھ میں مسلمانوں کی ایک فوج نے سیستان کے ایک شہر زرنج کا محاصرہ کر رکھا ہے۔ محصورین چند روز کے بعد اس شرط پر صلح کرتے ہیں کہ اُن کی تمام زمینیں محفوظ رہیں گی۔ مسلمان اس شرط کو منظور کر لیتے ہیں اور پھر اس پر عمل اس طرح کرتے ہیں کہ جب کھیتوں کی طرف سے گزرتے ہیں تو جلدی سے گذر جاتے ہیں کہ زراعت چھو نک نہ جائے۔

معاہدہ کی پابندی کے حکم کی انتہا یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کا کافروں کے ساتھ کوئی معاہدہ ہو چکا ہو اور پھر مسلمانوں کی ہی کوئی جماعت معاہد مسلمانوں سے اُن کافروں کے خلاف کوئی مدد مانگے تو قرآن کا صاف حکم ہے کہ مسلمانوں کو معاہدہ کا خلاف کر کے کافروں کے مقابلہ میں اپنے دینی بھائیوں کی بھی مدد نہیں کرنی چاہئے۔ ارشاد ہے۔

وان استنصروکم فی الدین	اور اگر تم سے تمہارے بھائی دین کے معاملہ میں مدد
فعلیکم النصر الا علیٰ قومٍ	طلب کریں تو تمہارا فرض ہے کہ ان کی مدد کرو۔ مگر
بینکم و بینھم	ہاں اس قوم کے خلاف اُن کی مدد نہ کرو جن میں اور
میثاق۔	تم میں کوئی معاہدہ ہو چکا ہو۔

اس بحث کو ختم کرنے سے قبل اس عام غلط فہمی کا ازالہ بھی ضروری ہے کہ قرآن مجید کی آیت میں صحابۂ کرام کی شان یہ بیان کی گئی ہے "اشداء علی الکفار رحماء بینھم" بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ اشداء علی الکفار کے معنی کافروں پر سختی کرنے والے ہیں۔ حالانکہ عربی زبان سے معمولی واقفیت رکھنے والا بھی جان سکتا ہے کہ اشداء جمع شدید کی ہے اور شدت سے مشتق ہے جو ضعف کے مقابلہ میں بولا جاتا ہے۔ پھر شدید کے صلہ میں "علیٰ" کا آنا خود اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں شدید کے معنی مضبوط

مستحکم اور قوی کے ہیں نہ کہ تشدد اور سختی کرنے والے کے اس بنا پر مفہوم یہ ہوا کہ صحابۂ کرام آپس کے معاملات میں بڑے رحمدل، ملنسار اور نرم خو ہیں۔ لیکن جب حق اور باطل کا اسلام اور کفر کا معاملہ آجاتا ہے تو وہ پہاڑ کی طرح مضبوطی کے ساتھ امر حق پر جمے رہتے ہیں اور اس وقت کسی قسم کی کوئی مداہنت نہیں دکھاتے اور اس طرح کمزوری کا مظاہرہ نہیں کرتے ہیں اور درحقیقت یہی وہ صفت ہے جو اُن کے اعتدال قوی اور توازنِ فکر و عمل کی دلیل ہے یہی شدید کا لفظ قرآن مجید میں ایک اور مقام پر بھی آیا ہے "اِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيْد" یہاں بھی شدید کے معنی مضبوط کے ہیں نہ کہ تشدد اور بے جا سختی کے۔ کیونکہ اِنَّ اللہ لیس بظلام للعبید فرما کر خود بے جا سختی کی جس کا دوسرا نام ظلم ہے نفی کردی گئی ہے۔

موجودہ فرقہ وارانہ معاملات | سطور بالا میں آپ نے جو کچھ پڑھا اُس سے ایک اجمالی اندازہ اس بات کا ہوگیا ہوگا کہ حالتِ امن ہو یا حالتِ جنگ دونوں صورتوں میں اسلام کا نظامِ اخلاق و معاملات اس قدر اعلیٰ اور بلند رہتا ہے کہ اس پر کاربند ہونے سے انسانی شرف و مجد نہ صرف یہ کہ پست نہیں ہوتا بلکہ بہت بلند ہوجاتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ حق کے لئے مسلمانوں نے تلوار اٹھائی اور شجاعت و بہادری کے ایسے جوہر دکھائے کہ دنیا آج تک ان پر حیران ہے لیکن چونکہ ان کی جنگ بھی خالصۃً لوجہ اللہ ہوتی تھی اور سخت غیظ و غضب کے عالم میں بھی خدا اور رسول کے احکام کی پابندی کرتے تھے اس بنا پر جو قومیں ان کی تلوار کی زخم خوردہ ہوتی تھیں وہی ان پر پروانہ وار فدا ہونے لگتی تھیں۔ گویا وہی مثل ہوئی" وہی ذبح بھی کرے ہے وہی لے ثواب الٹا"

فتوح البلدان بلاذری میں ہے کہ محمد بن قاسم نے سندھ کو فتح کرنے کے بعد کچھ عرصہ وہاں قیام کیا، پھر جب وہ عراق واپس بلایا گیا تو اس کی محبت و عقیدت اہلِ سندھ کے دلوں میں اس درجہ جڑ پکڑ چکی تھی کہ یہ لوگ بے ساختہ روتے تھے اور انھوں نے مقام کیرج میں اس کا ایک اسٹیچو

بطورِ یادگار بنا کر رکھا۔

اب آئیے اس پر غور کریں کہ ملک کے موجودہ حالات کی روشنی میں مسلمانوں کا معاملہ برادرانِ وطن کے ساتھ کیسا ہونا چاہئے اور انھیں کس زمانہ کے نظامِ اخلاق پر عمل کرنا چاہئے! اس سوال کا فیصلہ اس امر کی تنقیح پر موقوف ہے کہ موجودہ حالت حالتِ امن ہے یا حالتِ جنگ؟ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آج کل دونوں قوموں میں کشیدگی انتہا کو پہنچی ہوئی ہے اور متعدد مقامات پر اس کشیدگی کا بخار سخت ترین خونریزی اور شدید قسم کی سفاکی و بربریت کی شکل میں ظاہر بھی ہو چکا ہے! لیکن یہاں معاملہ پورے ہندوستان کے ہندوؤں اور مسلمانوں کا ہے اور دیکھنا یہ ہے کہ کیا ایک قوم نے من حیث القوم دوسری قوم کے خلاف باقاعدہ و باضابطہ اعلانِ جنگ کر دیا ہے اور اب اشتراک و تعاون کے تمام تعلقات یکقلم منقطع ہو گئے ہیں؟ ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہے اور نہ بحالتِ موجودہ ایسا ہونا ممکن ہے۔ کیونکہ صورتِ حال یہ ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں برطانوی اقتدارِ اعلیٰ کے محکوم ہیں۔ خود مختار حکومت نہ ان کے پاس ہے نہ اُن کے پاس۔ اس بنا پر نہ اعلانِ جنگ اور اس پر آزادی کے ساتھ عمل نہ ادھر سے ہو سکتا ہے اور نہ ادھر سے۔ پھر جنگ کے لئے ضرورت اس کی ہے کہ دونوں متحارب فریق دو الگ الگ کیمپوں میں ایک دوسرے سے بالکل جدا ہوں، اور یہاں ایسا نہیں ہے ہندو اور مسلمان سب محلہ بمحلہ، بلکہ خانہ بخانہ اور کوچہ بکوچہ رہتے ہیں، ملازمتوں میں ایک افسر ہوتا ہے دوسرا ماتحت، دفتروں میں ساتھ بیٹھتے ہیں۔ تجارت میں دونوں ایک دوسرے کے شریک ہیں، ملوں میں اور کارخانوں میں، دکانوں پر اور بازاروں میں دونوں ایک دوسرے کے دوش بدوش کام کرتے ہیں۔ مرکزی حکومت اور صوبائی حکومتوں میں دونوں شریک ہیں۔ ان وجوہ کی بنا پر کوئی انسان بصحتِ ہوش و حواس یہ ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ دونوں قومیں ایک دوسرے سے برسرِ جنگ و پیکار ہیں اور ان کا حکم متحارب قوموں کا ہے۔ علی الخصوص اس وقت جبکہ گاندھی جی

اور مسٹر جناح دونوں اپنے مشترکہ اعلان میں صاف صاف باہمی خانہ جنگی اور آپس کی مار دھاڑ کی شدید مذمت کر چکے اور اس کو ہندوستان کے روشن نام کی پیشانی پر ایک بدنما داغ بتا چکے ہیں اور ساتھ ہی یہ دونوں لیڈر اور ان کے علاوہ اور دوسرے چھوٹے بڑے لیڈر بھی مسلسل اپیلیں کر رہے ہیں کہ دونوں قوموں کو رواداری اور سہار کے ساتھ پرامن طریقہ پر رہنا چاہئے۔ اور اپنی قوم کے لیڈروں کی نسبت یہ سمجھنا شدید ترین غلطی ہے کہ یہ لوگ زبان سے جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ اُن کے دل میں نہیں یا خلاف واقعہ ہے۔ ایسا سمجھنے کے صاف معنیٰ یہ ہیں کہ خدانخواستہ ہمارے لیڈر بزدل اور کمزور بھی ہیں اور منافق بھی۔ ایسی صورت میں جبکہ کوئی اپنی گورنمنٹ قائم نہیں، کسی قوم کے لئے اس کے سوا کوئی اور چارۂ کار نہیں کہ وہ اپنے لیڈروں کی رہنمائی پر اعتماد کرے اور اُن کے کہنے پر چلے۔

علاوہ بریں اس حقیقت کو بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر خدا نے مسلمانوں کو صلح کر لینے اور جنگ نہ کرنے کا جو حکم دیا تھا۔ خود خدا نے قرآن مجید میں اس کی حکمت یہ بیان کی ہے کہ مکہ میں اس وقت کچھ مسلمان مرد اور عورتیں ایسی تھیں جن کا علم مسلمانوں کو نہیں تھا ایسی صورت میں اگر جنگ کا حکم دیدیا جاتا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا کہ ان مسلمانوں کی بے خبری میں مکہ میں رہنے والے قلیل التعداد مسلمان مرد عورت برباد ہو جاتے چنانچہ ارشاد ہے۔

ولولا رجالٌ مومنون ونساءٌ	اور اگر مومن مرد اور عورتیں جن کو تم نہیں جانتے تھے
مومناتٌ لم تعلموهم ان	جن کو تم پامال کر دیتے اور ان کی وجہ سے تم کو نقصان
تطؤهم فتصيبكم منهم معرة	پہنچ جاتا بغیر علم کے (اگر یہ بات نہ ہوتی تو خدا تم کو
بغير علم۔	جنگ کا حکم کر دیتا)

اس آیت سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ اگر کسی ایک مقام کے مسلمانوں کے جنگ کرنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہو کہ کسی دوسری جگہ کے مسلمان تباہ و برباد ہو جائیں تو مسلمانوں کو ہرگز جنگ نہ کرنی چاہئے

بلکہ صلح کر لینی چاہیئے۔ اب اس آیت کو پیش نظر رکھکر ہندوستان میں مختلف قوموں کی آبادیوں کی پوزیشن پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ کہیں ہندو اکثریت میں ہیں اور کسی جگہ مسلمان۔ پس ایسی صورت میں اگر بالفرض اکثریت والے صوبہ کے مسلمان جنگ کرتے ہیں تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اقلیت والے صوبہ کے مسلمانوں پر اس کی زد پڑیگی اور انھیں شدید ترین خطرہ لاحق ہو جائے گا اس کو ہر گز نہ ہونا چاہیئے کہ اللہ کے نزدیک ایک مسلمان کی جان اتنی ہی قیمتی اور رفیع ہے جتنی کہ دس پچاس سو مسلمانوں کی۔ اس بنا پر آیتِ بالا سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ جب تک اقلیت والے مسلمانوں کی حفاظت وبقا کا بندوبست نہ ہو اکثریت کے مسلمانوں کے لئے جنگ کرنا یا جنگ کے اسباب پیدا کرنا ممنوع اور ناجائز ہے۔ یہ بھی واضح ہوگیا کہ کوئی اپنا سیاسی مقصد حاصل کرنے کے لئے اکثریت کا اقلیت کو بالکل نظر انداز کر دینا، ان کے مفاد کا خیال نہ رکھنا، یا بالفاظ صحیح تر سیاسی اعتبار سے اقلیت کو غیر مسلم حکومت کا محکوم بنا دینا۔ شرعاً اس کو بھی کیونکر گوارا رکھا جاسکتا ہے؟

تقریر مذکورۂ بالا کی روشنی میں اب اس حقیقت کے واضح اور مبرہن ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہا کہ موجودہ حالات میں ہندو اور مسلمان دو متحارب قومیں نہیں البتہ ہاں دو متخاصم قومیں ضرور ہیں یعنی دونوں نے اربابِ خصومت کی حیثیت سے اپنا مقدمہ برطانوی اقتدارِ اعلیٰ کی عدالت میں پیش کر رکھا ہے دونوں طرف کے وکیل اور نمائندے اپنی اپنی قوم کی طرف سے وکالت کر رہے ہیں اور مقدمہ اپنے حق میں جیت لینے کی سعی کر رہے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ از روئے فقہ اسلامی متخاصم اشخاص یا گروہ کا وہ حکم نہیں ہوتا جو متحارب اشخاص وگروہ کا ہوتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں آپ یوں کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت ہندو اور مسلمان دونوں آئینی جنگ لڑ رہے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ آئینی جنگ کا تعلق عوام سے نہیں ہوتا بلکہ صرف سیاسی لیڈروں اور نمائندگانِ قوم کے ساتھ ہوتا ہے اس بنا پر موجودہ حالات میں خود عوام کے آپس میں لڑنے کی کوئی سعی ہی نہیں۔ انھیں باہم شانتی اور امن سے رہنا چاہیئے

سطور بالا میں جو کچھ عرض کیا گیا اس سے حسب ذیل نتائج و تنقیحات برآمد ہوتے ہیں۔

(۱) ہندو اور مسلمانوں کے درمیان حالتِ جنگ نہیں بلکہ حالت امن ہے، اس بنا پر جنگ کے احکام پر عمل کرنا قطعاً ممنوع اور حرام ہے۔

(۲) چونکہ آبادیاں مخلوط ہیں اور مجموعی اعتبار سے مسلمان اقلیت میں ہیں۔ اس بنا پر مسلمانوں کا فرض ہے کہ جنگ سے حتی الوسع باز رہیں اور جن اسباب سے اشتعال پیدا ہوتا ہو مثلاً گالی گلوج دینا۔ کسی کی تہذیب اور مذہب کو برا کہنا اور اُس کا مذاق اڑانا۔ کسی قوم کے بڑے آدمی کی تضحیک کرنا، ان سب چیزوں سے اجتناب کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اسلامی شرافتِ اخلاق بھی اس کی مقتضی ہے اور موجودہ حالات بھی اس کے داعی ہیں۔

(۳) جو مسلمان بلا وجہ کسی غیر مسلم پر حملہ کرتا ہے اس کو صاف اور کھلے دماغ کے ساتھ مفسد اور خود مسلمانوں کا دشمن سمجھنا چاہئے اور اس بنا پر کسی مسلمان کو اس کی حوصلہ افزائی نہ کرنی چاہئے کیونکہ اس کے اس ایک فعل کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ اس ایک مضروب کے بدلہ میں کئی جگہ دو مسلمان مارے جائیں گے۔

(۴) گھروں میں آگ لگانا، تبدیلِ مذہب پر جبر کرنا۔ عورتوں اور بچوں کو قتل کرنا، زنا کرنا، یہ تمام چیزیں تو خود حالتِ جنگ اور قتالِ شرعی کی صورت میں بھی ناجائز اور شدید معصیت ہیں۔ اس بنا پر حالت امن میں اس قسم کے اعمال کا ارتکاب کیونکر گوارا کیا جا سکتا ہے!

مدافعت کے لئے تیار رہنے کا حکم اس میں شک نہیں کہ آج حالات بڑے صبر آزما اور حوصلہ فرسا ہیں، غنڈے اور بدمعاش مذہب کا نام لیکر شہری امن کو تباہ و برباد کرنے کی مساعی میں لگے ہوئے ہیں۔ باایں ہمہ چونکہ دونوں قوموں کے ارباب حل و عقد نے امن کی اپیلیں کر رکھی ہیں اس بنا پر غنڈوں کی ایک یا متعدد جماعتوں کے فعل کی وجہ سے یہ ہرگز نہیں کہا جا سکتا کہ ایک قوم من حیث القوم متحارب ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان حملوں کی صورت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے! تو اُس کا صاف اور کھلا جواب یہ ہے کہ جو لوگ یا جو افراد بلا وجہ مسلمانوں پر اس طرح کے حملے کریں، وہ بے شبہ مفسد، فتنہ پرداز، ظالم اور دشمنِ انسانیت و شرافت ہیں۔ ان کا ہر نوع مقابلہ کرنا چاہئے اور اس پامردی، استقلال اور جوانمردی سے کرنا چاہئے کہ جب تک ظالم اپنے کیفر کردار کو نہ پہنچ جائے دم نہ لیا جائے۔ یہ نہ بھولنا چاہئے کہ اسلام اور کمزوری دو ایسی متضاد و متناقض چیزیں ہیں جو اک ساتھ جمع نہیں ہوتیں۔ مسلمان کی شان یہ ہے کہ وہ اپنے بچاؤ اور حفاظت کے لئے کسی سے رحم و کرم کی بھیک نہیں مانگتا بلکہ اپنی حفاظت خود کرتا اور دوسروں کی حفاظت کا فرض بھی انجام دیتا ہے کہ قرآن نے اسے قوامون بالقسط کا منصب سپرد کیا ہے۔ اسی قسم کے حملوں سے محفوظ رہنے کے لئے قرآن مجید کا حکم ہے۔

وَاَعِدّوا لَہُم مَّا استطعتم من قوۃٍ	اور جو قوت اور پلے ہوئے گھوڑے کہ تم اُن (اپنے
ومن رباط الخیل ترھبون بہٖ	دشمنوں) کیلئے مہیا کر سکتے ہو وہ مہیا کر رکھو تاکہ ان
عَدُوَّ اللہ وعدوکم واٰخرین	کے ذریعہ تم اللہ کے اور اپنے دشمنوں کو اور ان کے
من دونھم لا تعلمونھم۔ اَللہُ	علاوہ دوسرے لوگوں کو جنھیں تم نہیں جانتے
یَعلَمُھم۔	مگر اللہ جانتا ہے۔ ڈرا سکو۔

پھر اسی آیت میں آگے چل کر یہ بھی فرما دیا گیا کہ اس تیاری کے سلسلہ میں مسلمان جو کچھ خرچ کریں گے وہ سب اللہ کے راستہ میں ہوگا جس پر آخرت میں ان کو ثواب ملے گا اور دنیا میں اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اُن پر ظلم نہیں کیا جا سکیگا۔

وما تنفقوا من شیٔ فی سبیلِ اللہ یُوَفَّ	اور جو کچھ تم اللہ کے راستہ میں خرچ کروگے وہ تم کو پورا پورا
الیکم وانتم لا تظلمون (الانفال)	دیا جائے گا اور تم پر ظلم نہیں کیا جا سکے گا۔

اس کے علاوہ سورۂ نسآء کی ایک آیت ہے۔

یاایھا الذین اٰمنوا خذوا	اے ایمان والو تم اپنے بچاؤ کی تمام تدبیریں
حذرکم فانفروا ثبات اوانفروا	کرلو اور سامان لیلو پھر جدا جدا ہوکر نکلو
جمیعاً۔	یا اکٹھے ہوکر۔

غور کیجئے! پہلی آیت میں دو چیزوں کے تیار رکھنے کا حکم ہے ایک "قوۃ" اور دوسرا رباط الخیل" ان میں سے اول الذکر چیز سے مراد یہ ہے کہ مسلمانوں کو اپنے بچاؤ اور حفاظت کیلئے وہ تمام چیزیں تیار اور آمادہ رکھنی چاہئیں جوان کے لئے قوت و طاقت کا ذریعہ ہوں۔ مثلاً آج کل تجارت وزراعت، صنعت وحرفت، علم اور سائنس، سیاسی دوراندیشی اور سمجھ بوجھ یہ وہ تمام آلات واسباب ہیں جن سے ایک قوم مضبوط اور طاقتور قوم بنتی ہے۔ اور ہمارے زمانہ میں تو یہاس درجہ کارگراور موثر حربہ ہیں کہ انھیں کے ذریعہ ایک قوم دوسری قوم کو فتح کررہی ہے۔

اب رہا "من رباط الخیل" تو اس سے مراد اسلحۂ جنگ ہیں۔ پس اب آیت کا مفہوم یہ ہوا کہ مسلمانوں کو اپنے بچاؤ کے لئے "بسطۃ فی الجسم" کے ساتھ بسطۃ فی العلم بھی حاصل کرنا چاہئے تاکہ کوئی قوم ان پر جبر وظلم اور عدوان وزیادتی نہ کرسکے۔ یہی حال دوسری آیت میں لفظ "حِذر" کا ہے۔ حذر کے معنی بچنے کے ہیں اور حذر اس چیز کو کہتے ہیں جس سے بچاؤ کیا جاسکے۔ چنانچہ اس کے مفہوم میں عقل وخرد، سیاست۔ ڈسپلن۔ اقتصادی ومعاشی خوشحالی۔ آلات واسلحۂ جنگ یہ سب داخل ہیں لیکن یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ان دونوں آیتوں میں مسلمانوں کو ان چیزوں کے فراہم رکھنے کا جو حکم دیا جارہا ہے اس کا مقصد کسی کو ستانا، لوٹنا، کھسوٹنا اور قتل وغارت کرنا نہیں بلکہ خود اپنی حفاظت اور بچاؤ کرنا اور اپنے سے دفاع کرنا ہے۔ ایک مسلمان کی شان سے جس طرح یہ بعید ہے کہ وہ ظالم اور مفسد ہو، اسی طرح اس کے لئے یہ بھی زیبا نہیں ہے کہ وہ مظلوم و

مقہور اور نشانۂ شر و فساد بنے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ مسلمانوں کو عام طور پر حکم دیا کرتے تھے۔

وعلموا اولادکم العوم والرمایۃ ــ تم اپنی اولاد کو تیرنا اور تیر چلانا سکھاؤ۔

بات چونکہ بالکل بے لاگ ہو رہی ہے۔ اس بنا پر یہاں یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہے کہ بعض مسلمان یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر مسلمانوں پر اکے دکے حملے ہونے لگیں تو ان کا سدباب کرنے کے لئے ضروری ہے کہ مسلمان بھی اسی طرح جواب ترکی بترکی دینا شروع کر دیں۔ ورنہ اگر مسلمانوں نے ایسا نہیں کیا تو حملہ آور قوم کے لوگ شیر ہو جائیں گے اور وہ مسلمانوں کو کمزور سمجھ کر ان کو اور زیادہ ستائیں گے۔ ان حضرات کو معلوم ہونا چاہئے کہ اسلام ایک دینِ حق ہے۔ اس کا نظام بہر جہت کامل و مکمل ہے اس کے احکام بالکل صاف اور کھلے ہیں جن میں کوئی ایچ پیچ یا کسی قسم کا کوئی گنجلک نہیں ہے۔ صاف بات یہ ہے کہ جس شخص نے کسی ایک راہ چلتے مسلمان پر حملہ کیا ہے وہ بے شبہ ظالم اور مفسد ہے اور اس کے ساتھ وہی معاملہ کرنا چاہئے جو ظالمین و مفسدین کے ساتھ از روئے قانون کرنا چاہئے ـــ مسلمانوں کو سعی کرنی چاہئے کہ ایسا فتنہ پرداز پکڑا جائے اور اس کو قرار واقعی سزا ملے۔ لیکن اگر بالفرض وہ گرفتار نہیں ہوتا تو اب اس کے اس فعل کا انتقام کسی دوسرے شخص سے لینا حالانکہ وہ بالکل پُرامن ہے اور اس سے کسی مسلمان کو کوئی آزار نہیں پہنچا ہے، شرعاً، عقلاً یا اخلاقاً کیونکر جائز ہو سکتا ہے اگر مسجد میں کسی نے آپ کے جوتے چرا لئے ہیں اور اصل چور کا پتہ نہیں لگتا تو کیا آپ کے لئے یہ جائز ہے کہ آپ چوری کی واردات کو روکنے اور اس کا سدباب کرنے کی غرض سے کسی دوسرے شخص کا جوتہ چرا لیں۔

آج کل کا مغربی طریق فکر یہ ضرور ہے کہ Ends Justify Means. یعنی کسی عمدہ مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ہر طرح کے جائز و ناجائز وسائل اختیار کئے جا سکتے ہیں۔ لیکن خوب یاد رکھئے کہ اسلام اس طریقِ فکر سے کلی طور پر اِبا کرتا ہے۔ اس کے نزدیک ایک اعلیٰ اور

جائز و بلند مقصد حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اُس کے لئے وسائل و ذرائع بھی نیک اور جائز اختیار کئے جائیں۔ اگر ایک طاقتور اور تندرست نوجوان شادی کے اخراجات برداشت کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا تو اسلام صحت و تندرستی کی خاطر اس نوجوان کو زنا کرنے کی یا ایک غریب آدمی کو اپنے بال بچوں کی تعلیم و تربیت اور ان کے علاج معالجہ کے لئے چوری کر لینے کی ہرگز اجازت نہیں دے سکتا۔ پھر ایک مسلمان پر انفرادی حملہ کے جواب میں کسی ایک غیر متعلق غیر مسلم پر انفرادی حملہ کرنے سے آپ کا مقصد بھی تو حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس سے اور اشتعال بڑھے گا اور اب اور دوسرے مسلمانوں پر حملے ہوں گے۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ مجرم تو بچ جائے گا اور دوسرے بے گناہ لوگ طرفین سے خواہ مخواہ تیغ ستم کا نشانہ بن جائیں گے۔ بہرحال جب تک ایک قوم من حیث القوم شرعاً متحارب قرار نہیں پاتی فاقتلوھم حیث ثقفتموھم پر عمل کرنے کی اجازت نہیں دی جا سکتی۔

اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ آج کل کے انتہائی صبر آزما حالات اور عقل و جذبات کی شدید ترین کشمکش کے زمانہ میں توازنِ فکر و عمل پر قائم رہنا بہت مشکل ہو گیا ہے، لیکن جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے انھوں نے "جام و سنداں باختن" کا پہلے بھی مظاہرہ کیا ہے اور اب پھر کر سکتے ہیں۔ ضرورت اس یقین کے پیدا کرنے کی ہے کہ ان کی فلاح و بہبود اور دینی و دنیوی کامیابی و کامرانی کا دار و مدار صرف قرآن کی تعلیمات اور اسلامی فضائل اخلاق پر کاربند ہونے اور ان پہ جمے رہنے پر ہے۔ اگر انھوں نے ایسا کیا تو قرآن کی بشارت انھیں کے لئے ہے۔

لا تھنوا ولا تحزنوا وانتم الاعلون ان کنتم مومنین۔

۱۸۵۷ء سے پہلے کی دہلی

علماء و مشائخ کا اجتماع

از جناب پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی۔ ایم۔ اے

دہلی، اسلامی ہند کی ابتدا سے صوفیاء اور علماء کا مرکز رہی ہے۔ دجلہ و فرات سے علم و عرفاں کی جو موجیں اٹھی ہیں وہ جمنا ہی کے کناروں سے آکر ٹکرائی ہیں۔ بغداد و بخارا سے جو علمی و روحانی قافلے چلے ہیں، وہ یہیں آکر ٹھہرے ہیں۔ اس کی رونق کا یہ عالم تھا کہ چپہ چپہ پر خانقاہیں تھیں، قدم قدم پر مدرسے[۱] تھے، کوچہ کوچہ میں مسجدیں تھیں، دور دور سے شائقین علم و فضل یہاں آکر جمع ہوئے تھے۔ تشنگانِ معرفت اپنی روحانی پیاس بجھانے کے لئے بڑی بڑی تکلیفیں برداشت کرتے تھے اور یہاں پہنچتے تھے۔ ہندوستان کا یہ دار السلطنت "رشکِ بغداد و غیرتِ مصر"[۲] بنا ہوا تھا۔ یہاں کے شاعر اس طرح اس کی عظمت اور بلندی کا اعلان کرتے تھے ؎

حضرتِ دہلی کنفِ دین و داد ۔۔۔ جنتِ عدن است کہ آباد باد

ہست چو ذات ارم اندر صفات ۔۔۔ حرسہا اللہ عن الحادثات

---

[۱] چودہویں صدی عیسوی کا ایک مورخ شہاب الدین العمری لکھتا ہے کہ صرف دہلی میں ایک ہزار مدرسے، دو ہزار کے قریب خانقاہیں اور شفا خانے ہیں۔ (مسالک الابصار۔ ص ۳۹۔ (انگریزی ترجمہ ۱۹۴۳ء مطبوعہ لاہور)

[۲] تاریخ فیروز شاہی۔ از ضیاء برنی۔ ص ۲۴۱۔
(مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی سرسید ایڈیشن)

ملک ز دروازۂ او فتح یاب ‏ ‏ سیزدہ دروازہ وصد فتح باب
نام بلندش رہِ بالا گرفت ‏ ‏ تابہ ختن شد رہِ یغما گرفت
گر شنود قصۂ ایں بوستاں ‏ ‏ مکہ شود طائفِ ہندوستاں[1]

(قران السعدین)

انیسویں صدی میں جبکہ سلطنتِ مغلیہ پر نزع کا عالم طاری تھا اور زوال وانحطاط کے آثار ہر طرف نمایاں تھے، دہلی اپنی دیرینہ شان وشوکت کو خیرباد کہہ چکنے کے باوجود انتہائی بارونق تھی ابھی کچھ نقوش باقی تھے جن سے "کاروانِ رفتہ" کی عظمت وشوکت کا اندازہ ہوتا تھا۔ اس زمانہ میں بھی اگر کسی نے یہاں کے علما سے دہلی کی حالت کے متعلق سوال کرلیا تو بے اختیار کہہ اٹھے ؎

اِنَّ البِلَادَ اِمَاءٌ وھِیَ سَیِّدَۃٌ ‏ ‏ وَاَنَّھَا دُرَّۃٌ وَالکُلُّ کَالصَّدَفِ

(دوسرے شہر لونڈیاں ہیں اور دہلی ملکہ۔ یہ موتی ہے اور باقی سب سیپیاں)[2]

اور اس میں واقعی کوئی مبالغہ بھی نہ تھا یہاں اب بھی علم وعرفان کے ایسے چشمے ابل رہے تھے جن سے ہندوستان ہی نہیں بلکہ بیرونِ ہند بھی مستفیض ہورہا تھا تعجب کی بات ہے کہ اسلامی ہند نے اپنے زوال اور انحطاط کے زمانہ میں دنیا کے مسلمانوں کو مشعلِ راہ دکھائی۔ ایک ایسے نازک دور میں جبکہ تمام دنیائے اسلام حدیث وسنت کو بھول چکی تھی۔ دہلی ہی نے اس کو بھولا ہوا سبق یاد دلایا۔ جس کا اعتراف مصر کے مشہور فاضل علامہ رشید رضا نے اس طرح کیا۔

---

[1] ایک مجلس میں خسروؒ کے یہ اشعار پڑھ کر شاہ عبدالعزیز صاحبؒ فرمانے لگے۔
"روز قتیکہ خسرو گفتہ دہلی ہم چنیں بود کہ ہمچو نظام الدین اولیا ر سلطان المشائخ موجود بود کہ
می گویند چوں آدم داخل غیاث پور می شد حالش دگر گوں می شد"
(ملفوظات شاہ عبدالعزیزؒ (مطبوعہ میرٹھ) ص ۶۳)

[2] یہ شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کا شعر ہے۔ سرسید نے آثار الصنادید ص ۲، پر نقل کیا ہے۔ میرے پیشِ نظر آثار کا سب سے پہلا نسخہ ہے بعد کے نسخوں میں باب چہارم نہیں ہے۔

ولولا عنایۃ اخواننا علماء الھند	"ہمارے ہندوستانی بھائیوں میں جو علماء ہیں اگر
بعلوم الحدیث فی ھذا العصر	حدیث کے علوم کے ساتھ اُن کی توجہ نہ ہوتی
لقضی علیھا بالزوال من امصار	تو مشرقی ممالک سے یہ علم ختم ہو چکا ہوتا کیونکہ
الشرق فقد ضعفت فی مصر الشام	مصر، شام، عراق، حجاز میں دسویں صدی ہجری
والعراق والحجاز منذ القرن العاشر	سے یہ علم ضعف کا شکار ہو چکا تھا اور چودہویں
للھجرۃ حتی بلغت منتھی الضعف فی	صدی کے اوائل تک ضعف کی آخری منزل
اوائل ھذا القرن الرابع عشر۔"	پر پہنچ گیا تھا۔"

چند نفوسِ قدسیہ کی موجودگی نے دہلی کو تمام ممالکِ اسلامیہ کی توجہ کا مرکز بنا دیا۔ شاہ غلام علی صاحبؒ کی خانقاہ میں شام، مصر، چین اور حبش کے لوگوں کے جھگٹے لگے رہتے تھے تو دوسری طرف شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کے خرمنِ کمال کے خوشہ چین ملک کے گوشہ گوشہ میں پھیل گئے تھے[۵۷] اور علوم دینی کا چرچا کر رہے تھے۔ سلطنت دم توڑ رہی تھی، سیاسی زوال و پستی کی آخری منزلیں طے ہو رہی تھیں، لیکن "ذہنی شعور" ابھی مردہ نہ ہوا تھا۔ کچھ بیدار مغز انسان تجدید و احیاء کے نئے راستے تلاش کر رہے تھے۔ وہ اس سیاسی زوال کو مذہبی اور ذہنی زوال کا پیش خیمہ بنانا نہیں چاہتے تھے۔ اللہ کے یہ فرماں بردار بندے حوادث کا مقابلہ کر رہے تھے اور ملت کو مذہبی انتشار اور ذہنی تنزل سے بچانے میں مصروف تھے۔ اُن کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ سلطنت کا جاہ و جلال ختم ہونے کے بعد بھی مذہب کی رونق کم نہ ہوئی۔ مذہب میں لوگوں کی دلچسپی اسی طرح برقرار رہی۔ مسجدوں کی وہی شان تھی۔ رمضان کے مہینے میں چھوٹی چھوٹی مسجدوں میں دو دو تین تین جگہ تراویح

۵۷۔ شاگردان وے در اقالیم دور و دراز رسیدہ باب علوم دینی بروے خلق کشادند"
خزینۃ الاصفیاء جلد دوم ص ۳۸۸۔

ہوتی تھی[۱]۔ جامع مسجد کا تو کچھ ذکر ہی نہیں۔ وہاں جتنی جگہ تراویح ہوتی تھی اس کی تعداد حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کی زبانی سن کر حیرت ہوتی ہے۔[۲]

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ نے یک دم دہلی کی بساط الٹ دی، پرانی مجلسیں درہم برہم ہوگئیں علمی و مذہبی محفلیں سرد پڑ گئیں۔ گھر کے گھر بے نور و بے چراغ ہو گئے ؎

یا شب کو دیکھتے تھے کہ ہر گوشۂ بساط   دامانِ باغباں وکفِ گلفروش ہے

یا صبحدم جو دیکھئے آکر تو بزم میں   نے وہ سرور و شور، نہ جوش و خروش ہے (غالب)

مسجدیں مسمار ہوگئیں، خانقاہیں تباہ و برباد ہوگئیں، مدرسوں میں کھیتی ہونے لگی۔ مسجد اکبرآبادیؒ جس کی رفعت و شان کے آگے گنبدِ اخضر پست[۳] معلوم ہوتا تھا ایسی تباہ و برباد ہوئی کہ نام و نشان تک باقی نہ رہا۔ مدرسہ رحیمیہ جہاں سے ولی اللہی حکمت کا چشمہ ابلا تھا اور جہاں شاہ عبدالعزیزؒ اور شاہ محمد اسحاقؒ نے قرآن و حدیث کے درس دیئے تھے وہاں "مدرسہ رائے بہادر لالہ رام کشن داس" کا تختہ لگ گیا[۴]۔ میاں کالے صاحب مغفور کا گھر اس طرح تباہ ہوا کہ جیسے جھاڑو دیدی۔ کاغذ کا پرزا، سونے کا تار، پشمینہ کا بال باقی نہ رہا۔ شیخ کلیم اللہ جہاں آبادیؒ کا مقبرہ اجڑ گیا۔ کیا اچھے گاؤں کی آبادی تھی۔ ان کی اولاد کے لوگ تمام اس موضع میں سکونت پذیر تھے اب ایک جنگل ہے اور میدان میں قبر۔ اس کے سوا کچھ نہیں[۵]۔

بڑے بڑے گھرانے تباہ و برباد ہوگئے۔ عزت و ناموس کا بچانا محال نظر آنے لگا۔ جب مصائب ناقابلِ برداشت ہوگئے تو بڑے بڑے بزرگ اور عالم دہلی چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔

---

[۱] آثار الصنادید ص ۱۳۳۔ [۲] ملفوظات شاہ عبدالعزیزؒ (مطبوعہ میرٹھ)

[۳] آثار الصنادید ص ۲۷

[۴] واقعات دارالحکومت دہلی" مولوی بشیر الدین ج ۲ ص ۱۶۷

[۵] غالب کا خط سید احمد حسن مودودی کے نام۔ اردوئے معلیٰ (آگرہ ۱۹۱۴ء) ص ۱۸۴-۱۸۳۔

میاں کالے صاحب کے بیٹے میاں نظام الدین نے حیدر آباد کا رخ کیا۔[1] اور شاہ فخر الدین رح کی خانقاہ سونی پڑ گئی۔ شاہ احمد سعید صاحب مجددی رح نے حرمین الشریفین کی راہ لی۔ اور شاہ غلام علی صاحبؒ کی خانقاہ کا چراغ گل ہو گیا۔ ہر طرف حسرت اور مایوسی چھا گئی۔ جو اس ہنگامۂ دار و گیر سے بچے وہ "کافور و کفن"[2] کی تمنا کرنے لگے۔ زندگی وبال معلوم ہونے لگی۔ جب کسی نے ان گذشتہ محفلوں کا ذکر چھیڑا تو بے اختیار دل کو پکڑ کر کہنے لگے ؎

تذکرہ دلیٔ مرحوم کا اے دوست نہ چھیڑ
نہ سنا جائے گا ہم سے یہ فسانہ ہرگز (حالی)

اس مضمون میں ہم ۱۸۵۷ء سے پہلے کے اُن مشائخ و علماء کا ذکر کریں گے جنھوں نے اس طوفانی دور میں اسلامی سوسائٹی کو ابتری اور انتشار سے بچایا اور حدیث و قرآن کا وہ چرچا کیا کہ مذہب، سیاسی زوال کے خطرناک اثرات سے بچ گیا۔ اس زمانہ میں علماء و صوفیاء کی کوشش تھی کہ عوام کو سنت و شریعت کا پابند بنایا جائے۔ وہ اسی میں مسلمانوں کے مرض کا علاج اور آئندہ ترقی کا راز پاتے تھے۔ چنانچہ خانقاہوں میں شریعت و سنت کی تلقین ہوتی تھی اور مدرسوں میں حدیث و کتاب کا درس۔

حضرت شاہ غلام علی صاحبؒ حضرت شاہ غلام علی صاحبؒ رحمتہ اللہ علیہ (۱۲۴۰-۱۱۵۶) کی خانقاہ[3] اس زمانہ میں دلی کی سب سے زیادہ شاندار خانقاہ تھی۔ شاہ صاحبؒ نقشبندیہ مجددیہ سلسلہ کے

---

[1] غالب ایک خط میں لکھتے ہیں "حال میاں نظام الدین کا یہ ہے کہ جہاں سب اکابر شہر کے بھاگ گئے تھے وہ بھی بھاگ گئے۔ بڑودہ میں رہے، اورنگ آباد میں رہے۔ حیدر آباد میں ہے۔" اردوئے معلی۔ ص ۲۳۱۔

[2] "مجھے کافور و کفن کی فکر پڑ رہی ہے وہ ستم گر شعر و سخن کا طالب ہے" (غالب ص ۲۱۳) دسمبر ۱۸۵۷ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں "رہا یہ کہ کوئی میرے پاس آوے شہر میں ہے کون جو آوے۔ گھر کے گھر بے چراغ پڑے ہیں" (ص ۶۰) جنوری ۱۸۵۸ء کے ایک خط میں یوں لکھتے ہیں "زندہ ہوں مگر زندگی وبال ہے" (ص ۶۰)

[3] خانقاہ کے محل وقوع کے لئے ملاحظہ ہو۔ واقعات دار الحکومت دہلی۔ جلد دوم ص ۱۵۳

مشہور بزرگ حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے عزیز مرید اور خلیفہ تھے۔ علم و فضل، زہد و ورع میں یکتائے عصر اور یگانۂ روزگار تھے۔ ان کی خانقاہ بقول حالی "دین دار مسلمانوں کا ملجا و ماویٰ تھی"[۵۱] اُن کے ایک ہزار کے قریب خلیفہ اور لاکھوں مرید تھے[۵۲]۔ اور مرید بھی اس مرتبے کے کہ ان کی علمیت و فضیلت کے شہرہ سے مصر و ہندوستان گونج رہا تھا[۵۳]۔ دور دور سے لوگ شاہ صاحبؒ کی خدمت میں عقیدت و ارادت کی نذر لیکر حاضر ہوتے تھے سرسید[۵۴] کا بیان ہے۔

"میں نے حضرت کی خانقاہ میں اپنی آنکھ سے روم و شام اور بغداد اور مصر اور چین اور حبش کے لوگوں کو دیکھا ہے کہ حاضر ہوکر بیعت کی اور خدمت خانقاہ کو سعادتِ ابدی سمجھے اور قریب قریب کے شہروں کا مثل ہندوستان اور پنجاب اور افغانستان کا تو کچھ ذکر نہیں کہ ٹڈی دل کی طرح امڈے تھے"۔[۵۵]

غلام محی الدین قصوری نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ شاہ صاحب خود فرمانے لگے کہ "ہمارا فیض دور دور پہنچ گیا ہے۔ حضرت مکہ معظمہ میں ہمارا حلقہ بیٹھتا ہے۔ حضرت مدینہ منورہ میں ہمارا حلقہ بیٹھتا ہے۔ بغداد شریف، روم و مغرب میں ہمارا حلقہ جاری ہے"۔[۵۶]

---

[۵۱] "حیاتِ جاوید" از حالی (رعد ایڈیشن سنہ ۱۹۰۱ء) جلد دوم - ص ۹

[۵۲] "جواہر علویہ" از مولانا محمد رؤف احمد خلیفہ حضرت شاہ غلام علیؒ (مطبوعہ لاہور) ص ۲۴۱ -

[۵۳] شاہ صاحبؒ کے ایک عظیم المرتبت مرید شیخ خالد کردی تھے۔ جن کے مناقب میں علامہ شامیؒ نے ایک مستقل رسالہ "سل الحسام الہندی لنصرۃ مولانا خالد نقشبندی" لکھا تھا۔

[۵۴] سرسید اور اُن کے گھرانے کو شاہ صاحبؒ سے خاص عقیدت تھی۔ شاہ صاحبؒ بھی ان پر خاص التفات فرمایا کرتے تھے۔ سرسید کا نام شاہ صاحب ہی نے رکھا تھا (حیات جاوید ج ۱ ص ۳۴) اور ان کی بسم اللہ بھی شاہ صاحب ہی نے پڑھائی تھی۔ (حیات جاوید ج ۱ ص ۴۱)

[۵۵] آثار الصنادید۔ ص ۱۸ (باب چہارم)

[۵۶] مشایخ نقشبندیہ مجددیہ از مولوی محمد حسن۔ ص ۳۰۹

شاہ صاحبؒ کی خانقاہ میں بڑی رونق رہتی تھی۔ پانچ پانچ سو فقیر[۵۱] ان کی خانقاہ میں ہوتا تھا اور وہ اُن کے کھانے اور پہننے کا بندوبست کرتے تھے، توکل کا یہ عالم تھا کہ کوئی نواب یا رئیس جاگیر پیش کرتا تو قبول نہ کرتے بلکہ جواب میں فرما دیتے اللہ تعالیٰ کے وعدے ہماری جاگیریں ہیں[۵۲]۔ ایک مرتبہ امیر محمد خاں والی ٹونک نے وظیفہ قبول کرنے کی درخواست کی۔ مولانا رؤف احمد مصنف جواہر علویہ کو حکم ہوا کہ جواب میں یہ شعر لکھ دو سے

ما آبروے فقر و قناعت نمی بریم ۔۔۔ با میر خاں بگو کہ روزی مقرر است[۵۳]

قناعت اس قدر تھی کہ زبان پر شیخ ابن یمین کے یہ شعر رہتے تھے سے

نانِ جویں و خرقۂ پشمین و آب شور ۔۔۔ سیپارۂ کلام و حدیث پیمبری

ہم نسخۂ دو چار ز علمیکہ نافع است ۔۔۔ در دیں نہ لغو بوعلی و ترّاہِ عنصری

تاریک کلبۂ کہ پۓ روشنیٔ آں ۔۔۔ بیہودہ منتے نبرد شمع خاوری

با یکدو آشنا کہ نیرزد بہ نیم جو ۔۔۔ در پیش چشم ہمت او ملکِ سنجری

ایں آں سعادت است کہ حسرت برو برد ۔۔۔ جویائے تخت قیصر و ملک سکندری[۵۴]

شاہ صاحبؒ حدیث کے بڑے زبردست عالم تھے۔ انھوں نے حدیث کی سند امام المحدثین حاجی محمد افضل صاحبؒ سے جو مرزا مظہر جان جاناںؒ کے بھی استاد تھے حاصل کی تھی[۵۵]۔ وہ خود نہایت پابندی سے فجر اور ظہر کے بعد طلباء کو تفسیر و حدیث کا درس دیتے تھے[۵۶]۔ فرمایا کرتے تھے

---

۵۱ آثار الصنادید ص ۱۸، جواہر علویہ ص ۱۴۲ - میں فقیروں کی تعداد دو سو لکھی ہے۔
۵۲ جواہر علویہ ص ۱۴۶
۵۳ جواہر علویہ ص ۱۴۶، آثار الصنادید ص ۱۸، مشائخ نقشبندیہ مجددیہ ص ۳۱۳
۵۴ جواہر علویہ ص ۱۵۳ - خزینۃ الاصفیاء ج ۱ ص ۶۹۷
۵۵ جواہر علویہ ص ۱۴۳ ۵۶ ایضاً ص ۱۴۳ و ۱۴۴۔

کہ یہ کتابیں ایسی ہیں جن کی نظیر نہیں۔ کلام اللہ۔ بخاری۔ اور مثنوی مولانا رومؒ۔[۵۱]

شاہ غلام علی صاحبؒ کو اتباع سنت و شریعت کا خاص خیال رہتا تھا۔ وہ اپنے مریدوں اور مخلصوں کو برابر نماز کی تاکید فرماتے رہتے تھے۔ وہ کہا کرتے تھے کہ نماز تمام عبادات کی جامع اور تمام طاعتوں پر حاوی ہے۔[۵۲] خلاف شرع و سنت لوگوں سے وہ بہت خفا ہوتے تھے اور اپنی مجلس میں ان کا آنا تک گوارہ نہ فرماتے تھے۔[۵۳] غرض شاہ صاحب نے اپنی عمر شریعت و سنت کی تلقین میں بسر کی۔ جب وصال کا وقت آیا تو وصیت نامہ میں بھی سنت نبویؐ پر عمل کرنے کی تاکید فرمائی۔[۵۴] رسولِ مقبولؐ سے ان کو عشق تھا۔ زبان پر نام آتا کہ ایک کیفیت طاری ہو جاتی۔[۵۵] رسولِ پاکؐ سے ان کی عقیدت اور اتباع سنت کا عالم دیکھ کر سرسید بے اختیار پکار اٹھتے ہیں "اور میں تو اس بات پر عاشق ہوں کہ باوجود اتنی آزادی اور ساز خود رفتگی کے سر مو احکام شریعت سے تجاوز نہ تھا اور جو کام تھا بہ اتباع سنت تھا۔"[۵۶]

شاہ صاحبؒ سے آخری زمانہ میں جو فیض جاری ہوا وہ عدیم النظیر تھا۔ ان کے مریدین کا جال تمام عالم اسلام میں پھیل گیا تھا۔ ہندوستان میں کوئی مقام ایسا نہیں تھا جہاں ان کے مرید و عقیدت مند نہ ہوں۔ ان کے مشہور خلیفہ خالد کردیؒ نے ان کی شان میں ایک قصیدہ لکھا ہے جس کے چند شعر یہ ہیں :-

امام اولیا سیاح بیدائے خدا بینی ندیم کبریا سباح دریائے خدا دانی

مہیں رہنمایاں شمع جمع اولیائے دیں دلیلِ پیشوایاں قبلۂ اعیانِ روحانی

---

[۵۱] جواہر علویہ۔ ص ۱۵۲۔ مثنوی کے متعلق تو صحیح کہا گیا ہے "ہست قرآں در زبانِ پہلوی"۔

[۵۲] " " " ۱۵۵۔ [۵۳] آثار الصنادید ص ۲۱۔ [۵۴] جواہر علویہ ص ۲۳۶

[۵۵] " " " ۱۴۷۔ [۵۶] آثار الصنادید ص ۲۰۔

چراغِ آفرینش مہرِ برجِ دانش و بینش | کلیدِ گنجِ حکمت محرمِ اسرارِ سبحانی
ابین قدس عبداللہ شہ کز التفاتِ او | دہد سنگِ سیہ خاصیت لعلِ بدخشانی

حضرت شاہ ابوسعیدؒ حضرت شاہ ابوسعید صاحبؒ (۱۱۹۶-۱۲۵۰) حضرت شاہ غلام علی صاحبؒ کے مرید اور خلیفہ تھے اور اُن کے بعد سجادہ پر بیٹھے وہ بڑے جید عالم اور بڑے عالی مرتبت بزرگ تھے غلام سرور نے لکھا ہے۔

"جامع بود میاں علومِ ظاہری و باطنی و فقہ و حدیث و تفسیر" [۱]

علومِ ظاہری میں وہ مفتی شرف الدین صاحبؒ دہلوی اور مولانا شاہ رفیع الدین صاحبؒ کے شاگرد تھے۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحبؒ اور مولانا سراج احمد صاحبؒ [۲] سے فقہ و حدیث کی سند حاصل کی تھی [۳] کلام اللہ حفظ تھا۔ علم قرأت میں یکتائے روزگار تھے۔ کلام اللہ ایسی خوش آواز اور کمال قرأت سے پڑھتے کہ لوگ دور دور سے سننے آتے تھے۔ [۴]

شاہ صاحبؒ کے رات دن علومِ دین کے درس میں صرف ہوتے تھے۔ وقت بچتا تو کلام [۵] لکھ کر وقف کرتے تھے [۵] اتباعِ سنتِ نبویؐ کا خاص اہتمام تھا۔ شاہ غلام علی صاحبؒ کے بعد ۹، یا ۱۰ سال تک سجادہ پر بیٹھے اور ہمیشہ اتباعِ سنت کی تلقین کرتے رہے۔ آپ کی شکل بے حد نورانی تھی اور بے اختیار آپ کی صحبت میں حاضر رہنے کو جی چاہتا تھا۔ [۶] اخلاق کی وسعت کا یہ عالم تھا کہ ہر ملنے والا یہ سمجھتا تھا کہ جس قدر خصوصیت مجھ سے ہے کسی سے نہیں۔ مولوی محمد حسین مصنف مشائخ نقشبندیہ لکھتے ہیں "چونکہ آپ کے مزاج میں ایثار بدرجہ غایت تھا اس سبب سے تلخی و سختی

---

[۱] خزینۃ الاصفیاء ج ا ص ۷۰۱ — [۲] مولانا سراج احمد صاحب بڑے عالم فاضل اور عابد تھے، آپ نے بہت سی تصانیف چھوڑی ہیں۔ مثلاً ترجمہ صحیح مسلم، صحیح ترمذی، شرح صدرہ، شرح ہدو سافرہ، برہان التاویل فی جواہر علویہ ص ۲۸۵ — [۳] خزینۃ الاصفیاء ج ا ص ۷۰۱
[۴] آثار الصنادید ص ۲۳ - [۵] ایضاً ص ۲۴ - [۶] ایضاً

فقر و فاقہ کہ حسن درویشی ہیں بہت جھیلیں۔ تحمل و بردباری و شکست و مسکنت آپ کے مزاج میں اس قدر تھی کہ جو شاہ صاحب قبلہ کے منکر تھے وہ بھی آپ کے مرید ہوگئے۔[۵۱]

شاہ صاحبؒ کا گھر بار بھی تھا اور بال بچے بھی۔ ان علائق کے باوجود وہ ہمہ وقت عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ شاہ غلام علی صاحبؒ فرمایا کرتے تھے "مجھ کو ابو سعیدؒ پر فخر ہے۔ میں نے اگر فقیری کی تو کسی کا غم نہیں رکھتا۔ ابو سعیدؒ کو دیکھو کہ باوصف علائق دنیاوی کے اپنے معبود کی عبادت میں مصروف ہے کہ گویا مطلق کوئی تعلق نہیں رکھتا۔"[۵۲]

شاہ ابو سعیدؒ سے ہزاروں آدمیوں نے فیض حاصل کیا۔[۵۳] انھوں نے تمام غیر ممالک سے جہاں سلسلہ مجددیہ جاری تھا اپنا رابطہ قائم رکھا۔ شیخ خالد کردیؒ کے خطوط برابر آتے جاتے تھے۔ ایک خط جس سے سلسلہ کی اشاعت کا پتہ چلتا ہے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

"مرکز دائرہ غربت و مہجوری خالد کردی شہر روزی بعرض مقدس عالی مخدومی جناب ابی سعید مجددی معصومی میرساند اگرچہ بہ یمن ہمت حضرت قبلہ عالم روحی فداہ فیوض خاندان عالیہ آباء و اجداد کرام آں مخدوم عالی مقام کہ بیرون از حیز تحریر و خارج از حوصلہ تقریر است اما بمفوائے مالا یدرک کلہ لا یترک کلہ بمقام شکر گذاری بر آمدہ عرض حضور می نماید کہ یک قلم تمامی مملکت روم و عربستان و دیار حجاز و عراق و بعضے از ممالک عجم و جمیع کردستان از جذبات و تاثیرات طریقہ علیہ سرشار ذکر و محامد حضرت امام ربانی"[۵۴]

آخر عمر میں آپ کو حرمین الشریفین کی زیارت کا شوق ہوا۔ راستے میں بمقام ٹونک وصال فرمایا آپ کو دہلی لاکر حضرت شاہ غلام علی صاحبؒ کے پہلو میں دفن کیا گیا۔

---

۵۱ مشائخ نقشبندیہ مجددیہ۔ ص ۳۳۳۔ ۵۲ آثار الصنادید۔ ص ۲۴۔ ۵۳ ایضاً ص ۲۵۔
۵۴ " " " " ۳۰۹۔

شاہ احمد سعید صاحبؒ | شاہ ابو سعید صاحبؒ کے چار صاحبزادے تھے۔ آپ کے بعد بڑے لڑکے شاہ احمد سعیدؒ مجددی (۱۲۱۷ - ۱۲۷۷) سجادہ نشین ہوئے۔ شاہ احمد سعید صاحب حافظ تھے اور اپنے والد ماجد کی طرح عالم و فاضل تھے۔ حدیث و فقہ میں نہایت مہارت رکھتے تھے۔[۱] مولوی فضل امام صاحب اور مفتی شرف الدین صاحب سے علوم عقلیہ و نقلیہ حاصل کئے تھے۔ اور مولوی رشید الدین صاحب سے جو شاہ عبد العزیز صاحبؒ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے علمِ حدیث کی سند حاصل کی تھی۔[۲] درس و تدریس آپ کا محبوب مشغلہ تھا۔ دور دور سے طلبار آپ کے پاس آتے تھے۔ علم دین پر پورے عبور اور کامل واقفیت کی وجہ سے استفتا آپ کے پاس بھیجے جاتے تھے اور آپ کے فتوی کو نہایت عزت اور احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔

شاہ صاحب اپنے بزرگوں کی طرح سنت و شریعت کی تلقین میں مشغول رہتے اور مریدوں کو اتباع سنت کی ہدایت فرماتے رہتے تھے۔ شاہ غلام علیؒ فرمایا کرتے تھے "ابو سعید، رؤف، بشارت اللہ اور احمد سعید، اس زمانہ میں ستونِ دینِ محمدی ہیں"۔[۳]

شاہ صاحبؒ کے زمانہ میں شاہ غلام علی صاحبؒ کی خانقاہ کی شان و شوکت برقرار رہی، اُن کے یہاں ہندوستان و خراساں سے لوگ آتے تھے اور اُن کے خلفار قندھار و کابل میں موجود تھے[۴] انھوں نے شاہ غلام علی صاحبؒ کے سلسلے کے بین الاقوامی نظام کو قائم رکھا۔ ہندوستان سے باہر بھی ان سے عقیدت و ارادت کا یہی عالم تھا۔ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکیؒ سے روایت ہے "شاہ احمد سعید مجھ سے پہلے مدینہ منورہ تشریف لے گئے تھے جب میں وہاں پہنچا تو آپ بہت مریض تھے۔ ترک لوگ قلعہ میں معالجہ کے لئے اٹھا لے گئے تھے۔ ترک ان کی بہت تعظیم و توقیر کرتے تھے۔[۵]

---

۱ آثار الصنادید، ص ۵۹۔ ۲ خزینۃ الاصفیاء ج ۱ ص ۷۰۹۔ ۳ خزینۃ الاصفیاء ج ۱ ص ۷۰۹۔ ۳ ایضاً ۴ ایضاً
۵ شمائم امدادیہ۔ ترجمہ ارشادات مکیہ۔ از حاجی محمد مرتضیٰ خاں (مطبوعہ قومی پریس لکھنؤ ۱۳۱۲ھ) ص ۱۷۶۔

غدر کے ہنگامہ میں شاہ صاحبؒ اپنے اہل وعیال کو لیکر مجبوراً حرمین الشریفین چلے گئے تھے۔ ان کے ہندوستان سے چلے جانے کا نتیجہ یہ ہوا کہ عقیدت وارادت کا ایک ایسا مرکز ٹوٹ گیا جس کے ذریعہ ہندوستان کے مسلمانوں کا تمام ممالکِ اسلامیہ سے قریبی روحانی رشتہ بندھا ہوا تھا اُن کے ہندوستان میں قیام کے زمانہ میں عجم وعرب کے بہت سے لوگ دلی کی طرف ہی رجوع کرتے تھے۔ شاہ صاحبؒ نے ۱۲۷۷ھ میں وصال پایا اور حضرت عثمانؓ کے روضہ کے قریب مدفون ہوئے۔ [له]

شاہ عبدالغنیؒ | شاہ عبدالغنی صاحبؒ (۱۲۳۴-۱۲۹۶) شاہ احمد سعید صاحبؒ کے چھوٹے بھائی تھے اور اُن کے بعد سجادہ پر بیٹھے تھے۔ ان کا علمی تجربہ بے مثال تھا۔ انھوں نے حدیث کی کچھ کتابیں اپنے والد ابو سعید صاحبؒ سے پڑھی تھیں اور کچھ شاہ محمد اسحاق صاحبؒ سے۔ شاہ اسحاق صاحبؒ اور شاہ ابو سعید صاحبؒ دونوں محدث زماں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کے شاگرد ہیں۔ اس طرح ہر دو سلسلہ سے آپ کی اسنادِ حدیث تیسری پشت پر حجۃ اللہ البالغہ سے جا ملی ہے۔ مشکوٰۃ شریف حضرت شاہ صاحب نے شاہ رفیع الدین صاحبؒ کے صاحبزادے مولانا مخصوص اللہ صاحبؒ کو پڑھ کر سنائی تھی اور بعد ہجرت مدینہ میں بخاری شریف کا کچھ حصہ تبرکاً شیخ محمد عابد الانصاری السندھی ثم المدنی کو سنایا تھا۔ مدینہ منورہ ہی میں مقدونیہ کے مشہور عالم شیخ اسمٰعیل بن ادریس الرومی نے خود اپنی خوشی سے صحاح کی اجازت آپ کو عطا کی۔ ان سب اساتذہ کی اسانید بالتفصیل ایک مستقل کتاب کی صورت میں طبع ہو چکی ہیں جن کا نام "الیانع الجنی" ہے۔ [ٹله]

غرض شاہ عبدالغنیؒ صاحب حدیث میں یگانۂ روزگار تھے۔ اپنے عہد کے پانچ بہترین اساتذہ سے

له واقعات دار الحکومت دہلی۔ ج ۲ ص ۱۵۴

ٹله تذکرۃ الخلیل۔ مولانا عاشق الٰہی مرحوم (مطبوعہ میرٹھ) ص ۱۸-۱۷ نیز واقعات ص ۱۵۴

سندِ حدیث حاصل کر چکے تھے۔ علمی تبحر سے قطع نظر اُن کا تقدس اور تقویٰ بے مثال تھا۔ سرسید نے اسی وجہ سے ان کو "فنافی السنت لکھا ہے"[۱] شریعت کے معاملہ میں احتیاط کا یہ عالم تھا کہ صرف اس خیال سے کہ "ہندوستان میں جو طریق بیع وشرا بعض بعض فواکہ وغیرہ کا جاری ہے وہ از روئے شرع درست نہیں ان چیزوں کے مزہ سے واقف نہیں"[۲] شریعت کے اس احترام کی مثال قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں میں مل سکتی ہے۔ شاہ صاحبؒ کی اس احتیاط کو دیکھ کر حضرت امام حنبلؒ کا وہ اہتمام یاد آجاتا ہے جو انھوں نے بغداد میں قیام کے زمانہ میں موصل سے آٹا منگانے کے سلسلہ میں کیا تھا۔ بغداد کو حضرت عمرؓ نے نمازیوں پر وقف کیا تھا اس لئے امام صاحب وہاں کا آٹا کھانا ناجائز تصور کرتے تھے اور موصل سے آٹا منگاتے تھے۔[۳]

حقیقت یہ ہے کہ شاہ عبدالغنی صاحبؒ شریعت کو مذہبی زندگی کا مرکز تصور کرتے تھے ان کا خیال تھا کہ مسلمان کے لئے سوائے اتباعِ شریعت، دین و دنیا میں کوئی راہِ فلاح و نجات نہیں اسی لئے وہ مذہبی معاملات میں نہایت سختی برتتے تھے وہ فرمایا کرتے تھے "سوائے انحراف از حکمِ شریعت کے سخت سے سخت کوئی مصیبت نہیں"[۴]

شاہ عبدالغنی صاحبؒ سے فیض یاب ہونے کے لئے ملک کے گوشہ گوشہ سے طلبار آتے تھے اُن کی خانقاہ سینکڑوں علمار کا مرکز بن گئی تھی۔ اُن کے فیض تعلیم نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ جیسے عالم اور بزرگ پیدا کئے جو فقہ حنفی کے ایک راسخ القدم امام اور مجتہد تھے۔[۵]

---

[۱] آثار الصنادید۔ ص ۲۷۔ [۲] ایضاً۔ [۳] احیاء العلوم۔ امام الغزالیؒ۔ باب چہارم
[۴] آثار الصنادید۔ ص ۲۷۔

[۵] "میں نے مولانا رشید احمد کو فقہ حنفی کا ایک راسخ القدم امام اور مجتہد پایا۔ آپ اپنے استاد مولانا عبدالغنی کے طریقۂ فکر کے بڑی سختی سے پابند تھے اور اس راہ میں پہاڑ کی طرح غیر متزلزل تھے"۔
— مولانا عبیداللہ سندھی (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک۔ ص ۳۵۸)

غدر کے بعد شاہ صاحب ہندوستان سے ہجرت کر گئے اور مدینہ منورہ میں قیام فرمالیا۔ ۱۲۹۶ھ میں وصال فرمایا اور وہیں شاہ ابو سعید صاحبؒ کے قریب مدفون ہوئے۔[۱]

شاہ محمد آفاق صاحبؒ شاہ محمد آفاق صاحب (۱۱۶۰-۱۲۵۱) مجددیہ سلسلہ کے بڑے عظیم المرتبت بزرگ تھے۔ آپ شاہ ضیاء اللہ صاحب نقش بندیؒ کے مرید اور خلیفہ تھے۔[۲] خواجہ میر درد کی صحبت میں بھی رہے تھے۔ اور اُن سے فوائدِ باطنی اخذ کئے تھے۔[۳] آپ کے فیضانِ صحبت سے بہت لوگ مستفید ہوئے۔ ایک چشمۂ فیض تھا جو جاری تھا اور جہاں سینکڑوں تشنگانِ معرفت جمع ہوتے تھے۔ دلی میں آپ کا بڑا رعب اور احترام تھا شاہ غلام علی صاحبؒ نے کتاب "سید المرشدین" کے حاشیہ پر لکھا ہے۔

"حضرت شاہ محمد آفاق سلمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ضیاء اللہؒ سے جو حضرت خواجہ محمد زبیرؒ کے خلفا میں ہیں اس خاندان کی نسبت[۴] سرگرمی کے ساتھ حاصل کی ہے اور اس وقت حلقہ اور مراقبہ اور افادہ نسبت میں ممتاز ہیں۔"[۵]

یہ ایک معاصر بزرگ کی رائے ہے اور لفظ بہ لفظ صحیح ہے۔ حقیقتاً آپ کا آستانہ مخزنِ فیض و برکت بنا ہوا تھا۔ اور دور دراز سے لوگ آتے تھے اور فیض پاتے تھے۔[۶] شاہ غلام علی صاحبؒ آپ کے علم و فضل زہد و ورع سے اس قدر متاثر تھے کہ اپنے مریدوں کو بعد تعلیم آپ کی خدمت میں تکمیل کیلئے بھیجتے تھے[۷] شاہ صاحبؒ جب کابل تشریف لے گئے تو زمان شاہ بادشاہ کابل آپ کے دست حق پرست پر بیعت ہوا۔[۸]

---

[۱] واقعات دارالحکومت دہلی ج ۲ ص ۱۵۴۔ [۲] آثار الصنادید ص ۲۸۔ واقعات ص ۵۰۳ ج ۲۔
[۳] مزارات اولیائے دہلی از محمد عالم شاہ فریدی (مطبوعہ دہلی) ص ۱۴۱۔
[۴] "نسبت" کا لفظ صوفیاء میں ایک خاص معنی میں استعمال ہوتا ہے اس کی تشریح شاہ فضل رحمان گنج مرادآبادی کی زبانی سنئے۔ صاحب نسبت وہ ہے جسے "جاگتے سوتے کسی حال میں غفلت نہیں ہوتی اور جس امر کی طرف متوجہ وہ ہوتا ہے اس کی طرف سے اس کا القا ہو جاتا ہے ایسے لوگ بہت کم ہوتے ہیں"۔ ارشاد رحمانی (مطبوعہ دلی ۱۳۱۱ھ) ص ۳۰۔
[۵] بحوالہ واقعات دارالحکومت دہلی ج ۲ ص ۵۰۳۔ [۶] ایضاً۔ نیز مزارات اولیائے دہلی ص ۱۴۱۔
[۷][۸] واقعات۔ ج ۲ ص ۵۰۳۔ مزارات ص ۱۴۱

آپ میں زہد و اتقا اس درجہ تھا کہ ہر شخص حیرت میں رہ جاتا تھا ساتھ ساتھ کسر نفسی بے حد تھی آپکے ہزاروں مرید اور بیشمار خلفا تھے بعض مرید نہایت ذی مرتبت عالم اور بزرگ تھے اور اپنے زمانہ میں یگانہ و یکتا سمجھے گئے مثلاً شاہ فضل رحمان صاحبؒ جن کے خرمن کمال سے سینکڑوں ہزاروں نے فیض حاصل کیا[1] اور شاہ نصیر الدین دہلوی جو شاہ رفیع الدین صاحب کے نواسہ اور شاہ اسحٰق صاحب کے داماد تھے ان دونوں بزرگوں نے شاہ محمد آفاقؒ کے نام کو شہرۂ آفاق کر دیا۔ ۱۲۵۱ھ میں حضرت شاہ محمد آفاق صاحب نے وصال فرمایا۔ منڈی کے قریب مغل پورہ میں ایک چھوٹی سی مسجد کے عقب میں آپ کا مزار ہے[2]

حاجی علاء الدین صاحب حاجی علاء الدین صاحبؒ، شاہ محمد آفاقؒ کے خلیفہ اور سجادہ نشین تھے انھوں نے بڑا مجاہدہ کیا تھا۔ تمام وقت عبادت میں صرف کرتے تھے آخر عمر میں گو آپ آنکھوں سے معذور ہو گئے تھے اور پاؤں نہیں اُٹھ سکتے تھے لیکن صوم و صلوٰۃ کی پابندی کا وہی عالم تھا[3] ایک لمحہ بھی طاعت حق سے غافل نہیں ہوتے تھے، اُن کے زہد و اتقا نے شاہ محمد آفاقؒ کی خانقاہ میں عقیدتمندوں کے ہجوم کو برقرار رکھا۔

مولانا شاہ قطب الدین صاحب چشتیہ سلسلہ میں اس وقت سب سے زیادہ شہرت اور عزت حضرت شاہ فخر الدینؒ کے خاندان کو حاصل تھی، شاہ صاحب نے دلی میں جو مقبولیت عامہ حاصل کی تھی وہ اپنی مثال آپ تھی۔ شاہ و گدا، عارف و عامی، سب ہی اُن کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور ان سے فیض حاصل کرتے تھے شاہ فخر الدین صاحبؒ کے بعد اُن کے فرزند مولانا شاہ قطب الدین صاحبؒ مسند نشین ہوئے، ان میں اپنے باپ کی بہت سی خصوصیات پائی جاتی تھیں۔ اس لئے وہ بہت جلد مرجع خلائق بن گئے۔ بادشاہ نے بھی اُن سے بیعت کی۔ شجرۃ الانوار میں لکھا ہے "حضرت ظل سبحانی محمد اکبر شاہ بادشاہ صاحبقران ثانی ادام اللہ سلطنتہٗ وارفع درجتہٗ باعتقاد تمام مرید آں فرزند رشید حضرت فخر صاحب گشتند و بعضے فرزندان و متعلقان خود را نیز مرید کنانیدند و بمحبت تمام خود را داخل سلسلہ فخریہ نمودہ بادشاہ کونین گشت"[4]

۱۲۳۹ھ[5] کو آپ نے وصال فرمایا اور حضرت قطب صاحب کے جوار میں آسودہ ہوئے۔

(باقی آئندہ)

[1] الشرف الصوراثۃ، حصہ اول ص ۱۱۱ - ۱۱۷۔ [2] واقعات، ج ۲ ص ۵۰۰۔۵۰۲، مزارات ص ۱۲۱۔ [3] آثار الصنادید ص ۳۰۔ [4] شجرۃ الانوار (قلمی نسخہ) آخری صفحہ [5] واقعات ج ۲ ص ۲۹۶ میں آپ کا سنہ وفات ۱۲۴۰ھ لکھا ہے لیکن یہ غلط معلوم ہوتا ہے۔ مزارات میں ۱۲۳۹ھ ہے اور یہی غالباً صحیح ہے۔

عربی ادب میں بہاریہ مضامین

(جناب مولوی حافظ سید رشید احمد صاحب ارشد ایم۔ اے)

بہت سے لوگوں کو یہ سن کر تعجب ہوگا کہ عرب کے صحرا نشین اور بدو شاعروں کے اشعار میں بھی موسم بہار کا تذکرہ موجود ہے۔ یہ صحیح ہے کہ عرب کی جغرافی حیثیت کی مطابقت میں عرب کی قدیم جاہلیت کی بہاریہ نظمیں ان رنگینیوں اور رعنائیوں سے خالی ہیں جو عجمی اور فارسی شاعروں کا طرۂ امتیاز ہے۔ جس کی وجہ محض یہ ہے کہ اس زمانہ کے عرب صحرا نشین اور خانہ بدوش تھے اور شہری زندگی کے تکلفات اور آرائشوں سے آلودہ نہیں ہوئے تھے عرب کے لق ودق بیابانوں اور ریگستانوں کی تند وگرم اور آتشیں بگولوں میں موسم بہار کی دھندلی سی جھلک اگر نظر آتی تھی تو وہ ان قدرتی نخلستانوں میں دکھائی دیتی تھی جو قدرتی آب وہوا سے پرورش پاتے تھے اور جہاں چند دنوں کے لئے ان بادیہ نشینوں کے خیمے گڑ جاتے تھے۔ یہی ان کے خوشگوار دن تھے جسے بہار سمجھ لیجئے اور ان ہی خوشگوار دنوں کی یاد عرب کے ان فطرتی شاعروں کو ہمیشہ تڑپاتی تھی۔ چنانچہ عرب کی حقیقی شاعری کے بانی اور نامراد شاعر امرالقیس کی شاعری انہی خوشگوار ایام اور مٹے ہوئے آثار کا مرثیہ ہے۔

جاہلیت کی شاعری عرب کا شاعر ہمارے ان اردو شاعروں کی طرح نقال نہ تھا جو اپنے ہندوستانی ماحول کو چھوڑ کر ایرانی شاعری کی تقلید میں گل وبلبل کے فسانے سناتے ہیں اور اس طرح ان کی شاعری حقیقت اور ماحول سے کوسوں دور ہو کر ہمارے جذبات اور زندگی کی

ترجمانی نہیں کرتی ہے۔ برخلاف اس کے عہدِ جاہلیت کے انہی شاعروں کے کلام سے ہم ان کی طرزِ معاشرت، جذبات وخیالات ومشاغل، یہاں تک کہ ان کے عارضی پڑاؤ، درختوں، پھلوں، پھولوں، پرندوں اور جانوروں تک کے نام معلوم کرسکتے ہیں۔ ان کا موسم بہار بہت مختصر اور سادہ ہوتا تھا جس کی تفصیلی کیفیات آپ ان کی زبان سے خود سن سکتے ہیں، یہ بہار آفریں ایام ان کے دلوں پر جو نقش چھوڑ گئے ہیں، ان کا کلام ان سے بھرا ہوا ہے۔ تپتے ہوئے ریگستانوں میں کسی وقت ٹھنڈی ہوا کے جھونکے انھیں بغداد، بصرہ، شیراز وکشمیر کے چمنستانوں سے زیادہ لطف دیتے تھے خاردار جھاڑیاں اور درخت ان کے سبزہ زار تھے گھوڑے اور اونٹنیاں ان کے رفیق اور محبوب تھے جو اس "بحرِ خشک" میں ان کیلئے سفینہ اور جہاز کا کام دیا کرتے تھے۔ محبوب کے فراق اور گذشتہ ایامِ وصال کی یاد کے نغمے ان کی موسیقی تھی۔

اسلامی دور | اسلامی دور کے عربی شاعروں کے برخلاف جاہلیت کی شاعری میں موسم بہار کے مخصوص پھل اور پھولوں کا تذکرہ نہیں ملتا۔ گلاب، یاسمین، گل لالہ، گل لاجورد، بنفشہ، گل خیری، اور پھولوں میں سے کسی مشہور پھل کی روئیدگی اور خوبصورتی کی تعریف نہیں کی گئی بلکہ چند ایسے غیر مشہور درختوں، پھل اور پھولوں کا تذکرہ آتا ہے جن میں سے کسی ایک کی بھی شہرت آج کل کے مہذب زمانے میں بعض اوقات مضحکہ خیز معلوم ہو گی لیکن ہم ان کی قوتِ مشاہدہ اور صحیح قوتِ متخیلہ کی داد دیے بغیر نہیں رہ سکتے۔

ہم چاہتے ہیں کہ ان دعووں کی صداقت کے لئے قدیم شعراء کا نمونۂ کلام پیش کریں لیکن چونکہ اس سے ہم اپنے اصلی موضوع سے دور چلے جاتے ہیں اس لئے ہم مختصر اشارات کے ساتھ قدیم اور اسلامی دور کے عربی شعراء کے بہاریہ اشعار کا نمونہ پیش کریں گے جو ہمارے خیال میں اس موضوع پر پہلی کوشش ہے۔

بہار نجد | قدیم زمانے میں سرزمین نجد عرب کا بہار آفریں اور حسن خیز خطہ رہا ہے، یہیں قیس عامری کا وجود بیان کیا جاتا ہے جو مجنوں "لیلیٰ" کے لقب سے آج تک عربی، فارسی اور اردو کی محبوب ترین شخصیت سمجھا جاتا ہے اور اسی نے ان زبانوں میں نجد کے نام کو روشن کر رکھا ہے۔ اسی سرزمین میں سے ایک دفعہ ایک بادیہ نشین شاعر بہار کے ایام میں اپنے دوستوں کے ساتھ سوار ہو کے گذر رہا تھا کہ اس "جنت ارضی" کی عطر بیز ہواؤں نے اس کو سرمست بنا کر بے اختیار یہ اشعار اس کی زبان سے برآمد کرا دیئے

تمتع من شمیم عرار نجد		فما بعد العشیۃ من عرار

الا یا حبذا نفحات نجد		وریا روضۃ بعد القطار

"یعنی اے دوست تو سرزمین نجد کی خوشبودار گھاس "عرار" سے جلد لطف اندوز ہو کیونکہ بعد از شب عرار کی یہ خوشبو نہیں رہیگی (کیونکہ ہم وہاں سے کوچ کر جائیں گے) نجد کی ہوا کے خوشگوار جھونکے کیا ہی نشاط انگیز ہوتے ہیں، خصوصاً بارش کے بعد گلشن نجد کی عطر بیز ہوا نہایت لطف دیتی ہے"

آگے چل کر یہی شاعر کہتا ہے کہ جس وقت ہمارا قبیلہ نجد میں فروکش ہوتا ہے تو ہمارے خاندان کی رہائش اس لطف کو دوبالا کر دیتی ہے۔ اس وقت ہمیں زمانے کی بالکل شکایت نہیں ہوتی عیش و سرور کی گھڑیاں اس قدر جلد گزر جاتی ہیں کہ ہمیں کسی مہینے کے نہ نصف کا پتہ چلتا ہے اور نہ آخری دنوں کا

کیفیت ابر و باراں | مشہور شاعر امرء القیس اپنے مشہور قصیدہ "معلقہ" کے آخری حصہ میں مناظر بہار کا نقشہ کھینچتے ہوئے ابر و باراں کی کیفیت یوں بیان کرتا ہے۔

"اے دوست! تم بجلی کو دیکھ رہے ہو، اس کی چمک ابر آلودہ آسمان میں ایسی معلوم ہوتی ہے کہ جیسے دونوں ہاتھوں کی چمک سے حرکت پیدا ہو رہی ہو اسے بجلی کی چمک کہئے یا یوں سمجھے کہ وہ راہب کے چراغ ہیں جنھیں تیل ڈال کر اس نے اور روشن کر دیا ہو۔

اس قسم کی تشبیہ علامہ اقبال مرحوم نے مسلمانوں کے ایمانِ کامل کے بارے میں استعمال

کی ہے جس سے اس کی مزید وضاحت ہو جاتی ہے وہ فرماتے ہیں۔

گماں آباد ہستی میں یقیں مرد مسلماں کا بیاباں کی شب تاریک میں قندیل رہبانی

آگے چل کر امرءالقیس کہتا ہے:۔

"آسمان اور بجلی کو دیکھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابر دائیں سمت قطن تک چھایا ہوا ہے اور بائیں طرف ستار اور یذبل تک اس کی وسعت ہے۔ اتنے میں یہ ابر موضع کتیفہ کے اردگرد پانی برسانے لگا۔ بارش کے آغاز میں ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے ایک بزرگ آدمی دھاری دار کمبل لپیٹے بیٹھا ہو۔ اس کے بعد صحرائے غبیط میں بارش نے اپنا مال و متاع پھینک دیا (جس سے پھل پھول نکل آئے) اور رنگا رنگ پھل پھول اور برگ و گیاہ سے یہ وادی ایسی معلوم ہوتی تھی) کہ ایک یمنی سوداگر بھاری بھاری گٹھریاں لاد کر آیا ہے اور اس نے نہایت خوبصورت پوشاکیں اس وادی میں پھیلا رکھی ہیں۔ وادی کے مکاکی پرندے اس صبح ایسے مست اور بےخود تھے کہ گویا انھیں تیز شراب پلائی گئی ہے"۔

طرفہ اور لبید | امرءالقیس کے بعد طرفہ بن العبد عرب کا جواں مرگ شاعر بھی "چھائی ہوئی گھٹا" کا بیحد دلدادہ تھا۔ اس نے نوجوانوں کی تین مسرت انگیز خصائل میں اس کو بھی شمار کیا ہے۔ وہ کہتا ہے۔

وتقصیر یوم الدجن والدجن معجب ببھکنۃ تحت الطراف المعمد

"یعنی خوشگوار ابر آلود دن کو ایک نازک اندام اور خوش اخلاق پری پیکر کی صحبت میں ایک وسیع خیمہ کے اندر گذار دیا جائے"۔

"سبعہ معلقہ" کے شاعروں میں سے "لبید بن ربیعہ العامری" مشہور شاعر تھے جنھیں مسلمان ہونے کا شرف بھی حاصل ہوا تھا وہ بھی "سبعہ معلقہ" کی مشہور نظم کے آغاز میں دیار محبوب کے آثار اور نشانات کے محو ہونے پر نوحہ کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں۔

"ان مقامات اور آثارِ شکستہ کو موسم بہار کی خوشگوار، عمدہ اور ہلکی بارش نے سیراب کیا تھا جس میں بجلی کی کڑک کی آمیزش تھی۔ ان مقامات پر صبح و شام اور شب متواتر بارشیں برستی رہی تھیں اور بڑے زور کی گرج بھی تھی۔"

اسلامی دور میں جب عربی شاعری نے ترقی کی تو عربی زبان میں اس وقت کے بلند اور نازک تخیلات سے ایک عجیب قسم کی لطافت، لچک اور سلاست پیدا ہوگئی اور چونکہ عربی زبان کو عراق، ایران، ترکستان، شام اور مصر میں بھی فروغ حاصل ہوگیا تھا اور عربی النسل نوجوان ایسے علاقوں میں آباد ہوگئے تھے جہاں قدرت کی فیاضی نے بہشت کا نمونہ پیش کر رکھا تھا اس وجہ سے خلافتِ بنی امیہ اور خلافت عباسیہ میں عربی زبان کی رزمیہ بہاریہ اور عاشقانہ شاعری کو بہت عروج حاصل ہوا اور اس دور کی شاعری میں ایران کی بہار آفریں شاعری کی تمام خصوصیات بدرجۂ اتم آگئیں۔ لہٰذا ہم تمام تفصیلات کو نظر انداز کرتے ہوئے عربی زبان کی ان تین نظموں کا خلاصہ پیش کرتے ہیں جو دورِ متوسط میں خاص موسم بہار پر لکھی گئی ہیں اور جس میں بہار کی سحر کاریوں کو نہایت عمدہ پیرائے میں بیان کیا گیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ قوم کی بدذوقی کی وجہ سے ہم محض ان کا ترجمہ پیش کر رہے ہیں جس سے اصل خوبی کا اندازہ پورے طریقے سے نہیں کیا جا سکتا۔

بدیع الزماں ہمدانی | عربی ادب کی مشہور کتاب "مقاماتِ بدیعی" کے مصنف بدیع الزماں ہمدانی نے جو عربی نثر و نظم دونوں میں ید طولیٰ رکھتا ہے موسم بہار کا نقشہ اپنی نظم میں اسی طرح کھینچا ہے۔

"موسم بہار پوری رونق کے ساتھ ہم پر نمودار ہوگیا ہے۔ دیکھو زمین اور آسمان کیسے دلکش دکھائی دیتے ہیں۔ موسم بہار کی آب و ہوا اور دلکشی سے خاک مشک عنبر بن گئی ہے۔ پانی صندل اور کافور کی طرح صاف اور خوشبودار ہے۔ اس موسم میں پرندے مطرب دلنواز کی مانند گیت گا رہے ہیں۔ موسم بہار کے چھینٹے جب گلاب کے پھول پر پڑتے ہیں تو وہ اپنی

خوشبو سے ہمارے دماغ کو معطر کر دیتا ہے۔ موسم نے کیا ہی اچھا ہمارے لئے سامانِ تفریح مہیا کر دیا ہے اور مناظر قدرت کے دلدادگان کے لئے یہ عجیب منظر ہے۔"

مقری الوحش | مشہور شاعر "مقری الوحش" اپنی بہاریہ نظم کی ابتدا اس طرح کرتا ہے۔

"آسمان میں ابر گریاں ہے اور وہ قطراتِ شبنم کے آنسو سے کام لے رہا ہے باغوں میں پھول مسکراتے ہوئے ایسے معلوم ہوتے ہیں جیسے فرش پر زبرجد چمک رہا ہو، یہ خداوند تعالیٰ ہی کے کام ہیں جو اپنی صنعت کاری میں لاثانی اور یکتا ہے۔ باغیچوں میں گل لالہ اور گل آس اپنی بہار دکھلا رہے ہیں اور پرندے خدا کی حمد و ثنا میں مشغول ہیں، پانی کبھی اچھل رہا ہے اور کبھی مسلسل بہتا ہے۔ بادِ نسیم چل رہی ہے جس کی وجہ سے درخت رقص کر رہے ہیں گلاب اور یاسمین کے پھول ابھی بند تھے کہ یکایک غنچے شگفتہ ہو گئے۔ گلِ نسرین تبسم کناں ہے اور اس نے چمن کو تازہ خوشبو سے مہکا دیا ہے۔ گل اقحوان اپنی تلوار اور ڈھال کے ساتھ شمشیر بے نیام کی طرح دکھائی دے رہا ہے تشنہ لب نرگس، ہجراں نصیب غمگین عاشق کے مثل ہے جو گم کردہ راہ ہو۔ یہ چمنستان ایک جامع مسجد کی مانند ہے جس میں پھولوں کے تختے فرش کا کام دے رہے ہیں۔ اور ترنج کی قندیلیں اس میں آویزاں ہیں۔ پرندے اس چمن میں شاخوں کے منبروں پر خطبہ پڑھ رہے ہیں (چہچہا رہے ہیں) اور ہزار حمد و ثنا کے گیت گا رہے ہیں۔

ابوالحسن زنباع | فقیہ ابوالحسن زنباع موسمِ بہار کی رنگینیوں کو اس طرح بیان کرتا ہے۔

"موسمِ بہار نے شگفتگی اور تر و تازگی کا لباس پہن لیا ہے۔ ویرانی کے بعد اب زمین سرسبز ہو گئی اور خشک سالی کے بعد ہی سرزمین نعمتِ الٰہی کا مظہر بن گئی ہے اور ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ یہ زمین بڑھاپے کے بعد از سرِ نو جوان ہو گئی ہے اس کی حالت زار پہ

ترس کھا کر بادلوں نے اپنی آنکھوں سے گریہ وزاری شروع کردی تھی (برسنے لگے تھے) مگر مجھے ان پھولوں پر تعجب ہوتا ہے کہ وہ گریۂ ابر سے کیسے شگفتہ ہوگئے ہیں اور اس کی ترشردئی (گرجنے اور کڑکنے کی آواز) سے وہ کیوں خوش ہیں۔ دراصل پھولوں کی شگفتگی اس طرح سے ہوئی کہ بادل ان کی بلند زمینوں پر برسے اور تمازت آفتاب نے انھیں پیدا کیا۔

کیا تم پھولوں کو نہیں دیکھتے ہو کہ ہر ایک پھول (کثرت کی وجہ سے) ایک دوسرے پر سوار ہے تا آنکہ وہ ایک دوسرے کی شاخیں معلوم ہوتی ہیں۔ پرندے ان کی شاخوں پر بیٹھے ہوئے طرح طرح کے نغمے الاپ رہے ہیں۔ جب وہ چہچہاتے ہیں تو شاخیں جھومنے لگتی ہیں گویا کہ وہ ان نغموں سے مسرور ہوکر رقص کررہی ہیں"

یہ ان نظموں کا نمونہ ہے جو خاص طور پر موسم بہار پر تحریر کی گئی ہیں ورنہ بہار کا تذکرہ ان کی عشقیہ شاعری اور فارسی کے قصائد کی طرح عربی قصائد کی "تشبیب" میں بھی پایا جاتا ہے اور اس کا اثر ان کے کلام پر اس قدر ہے کہ بہار کے لوازم پھول اور پھلوں کی تعریف اور ان کے بارے میں نادر اور لطیف تشبیہوں سے نازک خیال شعرائے عرب کا کلام بھرا پڑا ہے اور محبوبہ کے سراپا کی تعریف میں اس قسم کی نادر و پاکیزہ تشبیہیں ان کے کلام میں پائی جاتی ہیں کہ بے اختیار ان کی تخیل آرائی کی داد دینی پڑتی ہے۔ اس قسم کے اشعار کا نمونہ ہم شمالی افریقہ اور جزیرہ سسلی کے مشہور شاعر اور نقاد ابن رشیق کے کلام سے پیش کریں گے۔

ابن رشیق اور بہار ابن رشیق نے شعر کی ماہیت اور تنقید شعر پر کتاب العمدہ کے نام سے عربی میں ایک زبردست کتاب لکھی ہے۔ چنانچہ حقیقت شعر سے متعلق اس کے نتائج افکار کو اہل یورپ نے بھی تسلیم کیا ہے اور اس کے خیالات کی داد دی ہے مگر افسوس ہے کہ جزیرہ صقلیہ کے

اس بے مثل شاعر کا کلام مکمل حالت میں موجود نہیں ہے تاہم جو مختصر مجموعہ اس کا دستیاب ہوتا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ بلاغ و بہار پھل اور پھولوں کی توصیف میں ابنِ رشیق نے اپنی لطیف قوتِ متخیلہ کی مدد سے نہایت نادر اور عمدہ تشبیہیں سپردِ قلم کی ہیں جن کی مثالیں مغربی ادب میں بھی بہت کم ملتی ہیں۔ شاعر موصوف انار کے ایک گنجان باغ کی توصیف میں اس طرح رقمطراز ہے۔

"میں نے باغ میں کیا اچھے مناظر دیکھے (باغوں میں درخت اس قدر تھے) کہ درختوں کی شاخوں نے مشرق کے آفتاب کو چھپا رکھا تھا۔ انار کے پھلوں کے جوڑے ایسے نظر آتے تھے کہ گویا کہ وہ مضبوط طلائی قندیلیں ہیں۔"

ایک خوبصورت لڑکے کے ہاتھ میں سیب دیکھ کر شاعر موصوف یوں تخیل آرا ہے:-

"شامی سیب سرمگیں چشم والے آہو (لڑکے) کے ہاتھ میں ہے اُس کے سیب کی سرخی شرم آلود رخسارے کی سرخی سے مشابہ ہے۔"

موسم بہار میں بنفشہ کی روئیدگی کو دیکھ کر شاعر پکار اٹھتا ہے۔

"بنفشہ ایسے وقت میں نمودار ہوا ہے کہ جب نہ موسم گرما ہے اور نہ سردی کی شدت ہے جب ہم اس کے قریب آئے تو وہ لاجوردی لباس پہنے ہوئے تھا۔"

گلِ لالہ کو ابنِ رشیق کی قوتِ متخیلہ اس طرح پیش کرتی ہے۔

"میں نے گلِ لالہ کی سرخی کو ملاحظہ کیا جس کے ارد گرد سیاہی کی آمیزش تھی یہ سرخ پھول اس سیاہی کی آمیزش کے ساتھ ایسا نظر آتا ہے جیسے کہ بچے کے ہونٹوں پر روشنائی لگ گئی ہو۔"

ابر کے برسنے اور اس میں بجلی کے چمکنے کی شاعرانہ توجیہ صرف ایک شعر میں اس طرح بیان کی ہے۔

خلیلیّ ھل للمزن مقلۃ عاشق　　　ام النار فی احشاءھا وھی لاتدری

یعنی اے میرے دوستو! کیا بادل عاشق کی آنکھ ہے؟ (جو ہر وقت ابر کی طرح آنسو بہاتی ہے اور غم آلود ہے) یا اس کے اندر آگ ہے جس کی اُسے خبر نہیں (مگر وہ بجلی کی شکل میں اس کے اندر موجود ہے)۔"

شاعر موصوف نارنگی کے درختوں کی تصویر اس طرح کھینچتا ہے۔

"نارنگی کے درختوں کا روبان انگیز منظر دیکھ کر ہم مبہوت رہ گئے جبکہ ان کی شاخیں جھکی ہوئی تھیں اور شاخوں پر نارنگیاں لٹکی ہوئی ایسی معلوم ہوتی تھیں کہ زبرجد کے آسمان پر عقیق کے تارے درخشندہ ہیں۔"

ابن المعتز کا انداز بیان | نارنگیوں کے رنگوں کی تشبیہ و توجیہ کے سلسلے میں مشہور عباسی شہزادہ عبداللہ بن المعتز نے (جس کے شاعرانہ کارناموں کا تذکرہ ہم کسی گذشتہ اشاعت میں کر چکے ہیں) اس سے بہتر تخیل آرائی کی ہے۔ ابن المعتز کہتا ہے۔

کانما النارنج لما بدت — صفر تدفی حمرۃ کاللهیب

وَجْنَۃُ معشوق رای عاشقًا — فاصفر ثم احمر خوف الرقیب

یعنی "نارنگی ایسے موقع پر جبکہ اس کی سرخی میں زردی شعلہ کی طرح نمودار ہو جاتی ہے اس محبوب کے رخسار کی مانند ہے جو عاشق کو دیکھ کر رقیب کے ڈر سے زرد ہو جاتا ہے اور اس کے بعد یہی رخسار سرخی مائل ہو جاتا ہے۔"

ایک ہی چیز میں زردی اور سرخی کی شاعرانہ توجیہ کو اس نوجوان شاعر نے نہایت بے مثل انداز میں بیان کیا ہے۔ نارنگی کے بارے میں اسی شاعر عباسی کی دوسری نادر تشبیہ ملاحظہ ہو۔

وکانما النارنج فی اغصانہ — من خالص الذھب الذی لم یخلط

کرۃٌ رماھا الصولجان الی الھوا — فتعلقت فی جوہ لم تسقط

یعنی "شاخوں پر نارنگیاں خالص سونے کی گیندیں معلوم ہوتی ہیں جنھیں گیند کے بلے نے اوپر ہوا میں پھینک دیا ہو اور وہ وہیں خلا میں لٹک کر رہ گئی ہوں اور وہاں سے نہیں گرتیں۔"

کیا مغربی شاعروں کا آرٹ اس سے بہتر تخیل پیش کر سکتا ہے؟

ابن رشیق کی زبان سے خیام کا فلسفۂ مسرت بھی سن لیجئے جو موسم بہار میں ہر نوجوان کے دل میں موجزن ہوتا ہے۔

"اے دوست صبح سویرے ہی خوشیوں سے لطف اندوز ہو جاؤ اور مسرت انگیز گھوڑے پر سوار ہو کر جلد پہنچو اس سے پیشتر کہ چاشت کا آفتاب صبح برسنے والے بادلوں کو جذب کرلے"

آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ابن رشیق کے رفیق باصفا ابن شرف قیروانی کے دو شعر پیش کردیں جو اس نے بانسری کی تعریف میں لکھے ہیں۔ ابن شرف کہتا ہے۔

"خدا اس زمین کو سیراب کرے جہاں تیرے چوب کی پیداوار ہے جس کی وجہ سے شاخیں اور درخت بھی پاکیزہ ہو گئے ہیں، جب اس بانسری کی چوب سر سبز تھی تو اس وقت اس پر بیٹھکر طیور خوش نوا گیت گاتے تھے مگر جب یہ چوب خشک بن گئی تو اس پر حسینان نازک اندام ترنم ریز ہیں۔"

عربی شعر میں بہاریہ مضامین | عربی شعرا اور ادیب مغربی اور فارسی شعرا سے کم مناظر قدرت کے دلدادہ نہ تھے وہ موسم بہار میں محوِ گلگشت چمن رہتے تھے اور کھلی فضا میں ان قدرتی نظاروں سے لطف اندوز ہونا ان کا خاص شیوہ تھا ایسے موقع پر ان کے شاعرانہ تخیل کو جو چیز اپنی طرف مائل کر لیتی تھی اس پر بے ساختہ ان کی زبان سے اشعار موزوں ہو جاتے تھے اور مختلف شعرا اور ادبا موازنہ اور محاکمہ کے طور پر ایسے موضوع پر طبع آزمائی کرتے تھے۔ اس قسم کا ایک واقعہ شاعر مذکور ابن رشیق کے بارے میں کتب ادب میں مذکور ہے کہ شاعر موصوف اپنے ہمعصر شاعروں کے ساتھ شہر سے باہر

کھلی فضا میں محو گلگشت چمن رہا اور ابر آلودوں میں گلِ لالہ کے باغ میں نازک اور لطیف اشعار سے مختلف شعرا طبع آزمائی کرتے رہے۔ ہم اس بزم سخن کو طوالت کے خوف سے نظر انداز کرتے ہیں۔

اسی قسم کا ایک اور واقعہ اور موسم بہار میں شاعروں کی سیر و تفریح کا حال مشہور عربی شرنگار ابوالقاسم الحریری نے اپنی مشہور کتاب "مقاماتِ حریری" کے چوبیسویں مقالہ "قطیعیہ" میں نہایت دلکش انداز میں بیان کیا ہے صاحب موصوف فرضی راوی حارث بن ہمام کی زبانی رقمطراز ہیں۔

"موسم بہار میں مجھے بغداد کے مشہور و معروف محلہ "قطیعۃ الربیع" میں چند ایسے نوجوانوں کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوا جن کے چہرے موسم بہار سے زیادہ شاداب اور خنداں تھے ان کے اخلاق گلہائے بہار سے زیادہ شگفتہ تھے اور ان کی گفتگو بہار کی نسیم سحری سے زیادہ شیریں تھی چنانچہ میں نے ان کے فیضِ صحبت سے وہ لطف اٹھایا جس نے رنگین اور حسن افروز بہار کو بھی مات کر دیا اور چنگ و رباب کے نغموں سے زیادہ ہمیں محظوظ کیا۔ ہم نے پیمانِ رفاقت کو اس قدر مستحکم کر رکھا تھا کہ ہر ایک کو اس بات سے منع کر رکھا تھا کہ وہ تن تنہا کسی چیز سے لطف اندوز ہو خواہ وہ کتنی ہی معمولی کیوں نہ ہو۔

چنانچہ ایک دن جبکہ گھٹا چھا رہی تھی اور دن نہایت ہی خوشگوار تھا (فضا ایسی سرمست کر دینے والی تھی) کہ بہار کی گھٹائیں شراب صبوحی پی لینے پر مجبور کرتی تھی، ہم نے کسی سبزہ زار کی طرف گلگشت کرنے کا ارادہ کیا تاکہ ہم پُر فضا چمنوں کو "جنت نگاہ" بنائیں اور اپنے دل و دماغ کو ابر و باراں کے نظاروں سے ترو تازہ کریں۔ ہذا ہم سب احباب نے جو سال کے بارہ ماہ کی تعداد پر مشتمل تھے اور شاہ حیرہ جذیمہ الابرش کے ہمنشینوں کی طرح مودت و اخلاص میں کامل۔ ایک ایسے چمنستان کی طرف رخ کیا جو اپنی خوبی میں لاجواب تھا اور گلہائے رنگ رنگ سے مزین تھا (اس سیر میں) شراب ارغوانی

بھی ہمارے ساتھ تھی۔ حسین ساقی اور ایسے مطرب دلنواز بھی ہمراہ تھے جن کے نغمے "فردوسِ گوش" کا حکم رکھتے تھے۔"

عربی نثر کا یہ نمونہ "مشتے نمونہ از خروارے" کے طور پر پیش کیا گیا ہے ورنہ اگر ان بہاریہ مناظروں اور مضامین کا ترجمہ کیا جائے جو عربی ادب کی کتابوں میں موجود ہیں اور جن پر عربی ادیبوں نے اپنی تمام نصاحت و بلاغت صرف کی ہے تو اس کے لئے یقیناً ایک طویل دفتر درکار ہوگا لہذا وقت کی کمی اور طوالت کے خوف سے اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

یہ ملحوظ خاطر رہے کہ ہم نے دیدہ و دانستہ قدیم عربی ادب سے مثالیں پیش کی ہیں کیونکہ جدید عربی ادب تو مغربی ادب کی پیروی میں ہر قسم کے بہاریہ مضامین اور قدرتی مناظر کشی سے مالامال ہے صرف قدیم عربی پر ناواقفیت کی بنا پر مغربی اور مشرقی نقادوں کی طرف سے بار بار یہ اعتراضات کئے جاتے ہیں کہ وہ بہاریہ مضامین اور مناظر قدرت کی صحیح عکاسی سے خالی ہے اس لئے ہماری یہ ابتدائی کوشش صرف اس لئے ہے کہ ہم ان اعتراضات کو رفع کریں۔ امید ہے کہ ہماری یہ خامہ فرسائی دیگر اہلِ قلم کو اس طرف متوجہ کرے گی کہ وہ زیادہ تفصیل اور وضاحت کے ساتھ اس موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں۔

غبارِ خاطر

مولانا آزاد کے علمی اور ادبی خطوط کا دلکش اور عنبر بیز مجموعہ۔ یہ خطوط موصوف نے قلعہ احمد نگر کی قید کے زمانہ میں اپنے علمی محبِ خاص نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے نام لکھے تھے جو رہائی کے بعد مکتوب الیہ کے حوالے کئے گئے اس مجموعے کے متعلق اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ یہ مولانا ابوالکلام جیسے مجمع فضل و کمال کی تالیفات میں اپنے رنگ کی بے مثال تراوشِ قلم ہے قیمت چار روپے

مکتبہ برہان دہلی قرول باغ

ادبیات

عرضِ شوق

جناب عامر عثمانی

شریر بادِ سحر چمن میں نہ جانے کیا چال چل رہی ہے
ٹپک پڑے ہیں گلوں کے آنسو کلی کی آنکھ مَل رہی ہے

یہی خموشی جو آج آغوشِ یاس و حرماں میں پل رہی ہے
کسی کی جرأت نوازیوں سے کبھی سراپا غزل رہی ہے

غرور کہتا ہے دور رہیے، مگر تمنا مچل رہی ہے
نہ صرف میں مضطرب ہوں تنہا ادھر بھی آپس میں چل رہی ہے

رہِ محبت میں ہر قدم پر حیات کروٹ بدل رہی ہے
بھڑک رہے ہیں جنوں کے شعلے، خرد کی زنجیر گل رہی ہے

یہی محبت جو نور بن کر دلوں کے سانچے میں ڈھل رہی ہے
ظہورِ بزمِ جہاں سے پہلے شریکِ حسنِ ازل رہی ہے

کبھی توجہ کبھی تغافل، کبھی تقاضا کبھی تساہل
ہے سب کا در پردہ ایک حاصل مگر سیاست بدل رہی ہے

بلا سے مٹ جائے نوجوانی ہے گرمیٔ عشق غیر فانی
اسی قدر بڑھ رہی ہے تابش یہ دوپہر جتنی ڈھل رہی ہے

جنابِ زاہد کی سلطنت میں بجا کہ میخانے ٹوٹ جائیں
مگر اسے کیا کرینگے حضرت جو آنکھوں آنکھوں میں چل رہی ہے

وہ اولیں دیدِ بے ارادہ وہ ان کی پہلی نگاہِ سادہ
وہی تو ارمان و آرزو کی حیات کا ماحصل رہی ہے

تمام تر عمرِ نامرادی کٹی ہے ان خود فریبیوں میں
کہ آج ہے درد کی جو شدت نہ کل رہیگی نہ کل رہی ہے

شرابِ سادہ کے پینے والو شرابِ کوثر کا فرق سمجھو
یہ جام و ساغر میں ڈھل رہی ہے وہ انکھڑیوں سے ابل رہی ہے

ہجومِ اشکِ رواں سے پہلے جو آگ روشن تھی صرف دل میں
یہ اور اشکوں نے قہر ڈھایا وہ آگ آنکھوں میں جل رہی ہے

ہزار پروانے جان دیدیں ہزار فانوس ٹوٹ جائیں
مگر ہمیں تو یہ غم ہے عامر کہ شمع خود بھی پگھل رہی ہے

تبصرے

نظامِ نو | از جناب محمد مظہر الدین صاحب صدیقی بی۔ اے تقطیع خورد ضخامت ۹۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۲ر پتہ:۔ مکتبہ نشأۃ ثانیہ حیدرآباد دکن۔

لائق مصنف کا ایک مقالہ "نیا نظمِ عالم" کے نام سے رسالہ جامعہ میں ۱۹۴۲ء میں شائع ہوا تھا اب اسی کو جدید اضافوں اور نظرِ ثانی کے بعد کتابی شکل میں چھاپ دیا گیا ہے۔ اس میں مصنف نے پہلے مغربی تمدن کا تجزیہ کرکے اس کے عناصرِ ترکیبی پر ناقدانہ گفتگو کی ہے اور بتایا ہے کہ اس تمدن کا خمیر ہی ایسے زہریلے اجزا و عناصر سے تیار ہوا ہے جو کبھی دنیا میں امن و امان اور عافیت و سکون کو قائم نہیں رہنے دے سکتے۔ اس کے بعد عہدِ حاضر کی مختلف تحریکات قومیت، مذہب انسانیت اشتراکیت اور بین الاقوامی وفاق پر ناقدانہ نظر ڈال کر ان کی اصل حقیقت کو عریاں کرکے ثابت کیا ہے کہ اگرچہ ان تحریکات کا مقصد مغربی تمدن کی ہلاکت آفرینیوں کا سدباب تھا لیکن یہ بھی اپنے مقصد میں ناکامیاب رہی ہیں اور انسانی زندگی کے کرب و اضطراب کو دور کرنے کی بجائے خود اس میں اضافہ و ترقی کا باعث بنی ہیں۔ اس بحث سے فارغ ہوکر مصنف نے اصل موضوعِ سخن کو چھیڑا ہے اور اس سلسلہ میں یہ بتانے کے بعد کہ ایک عالمگیر نظامِ نو کی بنیاد کن چیزوں پر قائم ہونی اور اس کے خصوصیات و امتیازات کیا ہونے چاہئیں۔ مدلل اور موثر پیرایۂ بیان میں یہ بتایا ہے کہ دراصل اسلام ہی ایک ایسا مکمل ضابطۂ حیات ہے جو انسان کی انفرادی اور اجتماعی دونوں قسم کی زندگیوں کی کامیابی و فلاح کا ضامن ہوسکتا ہے۔ آخر میں مسلمانوں سے پُر زور اپیل کی گئی ہے کہ وہ اس نظام کو عالم کا ہمہ گیر نظام بنانے کے لئے ان تھک عملی جدوجہد کریں ورایک نہایت وسیع معنی میں اس کی

تبلیغ کے لئے آمادہ ہوجائیں۔ کتاب اگرچہ مختصر ہے اور اس میں گفتگو بھی صرف اصولی حیثیت سے کی گئی ہے تاہم اس کے مفید ہونے میں کوئی شبہ نہیں اس کا مطالعہ مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں کے لئے فائدہ کا موجب ہوگا۔

مقاصد قرآن | از مولانا سید صبغۃ اللہ صاحب بختیاری۔ تقطیع خورد ضخامت ۸۶ صفحات قیمت ۱۲ر پتہ :- مکتبۂ نشأۃ ثانیہ حیدرآباد دکن

مصنف نے چند مضامین اسی عنوان سے ماہنامۂ ترجمان القرآن میں جبکہ وہ حیدرآباد سے شائع ہوتا تھا۔ لکھے تھے۔ اب انھیں مضامین کو کتابی صورت میں چھاپ دیا گیا ہے اس میں لائق مصنف نے قرآن مجید کی دو آیتوں کو بنیاد بنا کر اس پر گفتگو کی ہے کہ قرآن مجید کا اصل مقصد دوسری الہامی کتابوں اور انبیائے کرام کی تعلیمات کی طرح صرف تین چیزیں ہیں۔ ایمان باللہ۔ ایمان بیوم الآخرت۔ اور اعمال صالحہ۔ پھر ان میں سے ہر ایک پر مفصل گفتگو کی ہے جس کے ذیل میں اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسنہ توحید۔ دوسرے مذاہب میں خدا کا تصور، عبادات و معاملات، یوم آخرت پر ایمان کی حقیقت ان تمام مسائل و امور پر کلام ہوگیا ہے۔ مصنف کا انداز بیان اگرچہ اقناعی ہے استدلالی اور منطقی نہیں تاہم عام مسلمانوں کو اس کے مطالعہ سے فائدہ ہوگا۔

سدرۃ المنتہیٰ | از مولانا سیماب اکبرآبادی تقطیع کلاں ضخامت ۲۰۷ صفحات کتابت و طباعت اعلیٰ قیمت مجلد للعہ ر پتہ :- مکتبۂ قصر الادب آگرہ

مولانا سیماب اکبرآبادی ہمارے ملک کے اُن چند اکابر شعر و ادب میں سے ہیں جو ادبی جدت طرازیوں کے اس دور میں عہد قدیم کے اساتذۂ فن کی یادگار سمجھے جاتے ہیں۔ موصوف صرف شاعر و ناظم نہیں بلکہ فنِ شعر و ادب کے تمام گوشوں پر مبصرانہ نگاہ رکھتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ آپ کے ہاں حسنِ تخیل۔ بلندیٔ فکر، نکتہ سنجی، اور حقیقت شناسی کے ساتھ صحت زبان و بیان اور قواعد و ضوابط

فن کی پابندی کا پورا اہتمام پایا جاتا ہے۔ قدرتِ کلام کا یہ عالم ہے کہ شاعری کی ہر صنف پر یکساں قوت و روانی کے ساتھ لکھتے ہیں۔ موضوعاتِ فکر میں اس درجہ توسع ہے کہ مضامینِ حسن و عشق سے لیکر قومی و اخلاقی اور سیاسی و معاشی افکار تک سب ہی موضوعِ فکر بن چکے ہیں۔ اس طرح آپ اسلوبِ بیان اصولِ شاعری اور طریقِ فکر کے اعتبار سے بالکل طرزِ قدیم کے حامل ہیں۔ لیکن ساتھ ہی جدید رجحانات و افکار کی ترجمانی میں جدید اسکول کے کسی بڑے سے بڑے شاعر سے بھی پیچھے نہیں۔ پھر بڑی بات یہ ہے کہ موصوف کی شاعری کا مقصد وقتی اور ہنگامی طور پر محض حظِ نفس اور تفریحِ طبع کا سامان بہم پہنچانا نہیں بلکہ زندگی کی گوناگوں دشواریوں اور الجھنوں کو حل کرنے کے لئے ایک پیغام دینا ہوتا ہے جس کی بنیاد حکمت و اخلاق پر قائم ہوتی ہے۔ اسی بنا پر آپ نے نہ صرف خود اس کا التزام کیا ہے بلکہ اپنے حلقۂ اثر میں اس کی کافی تبلیغ بھی کی ہے کہ اردو شاعری کا دامن رندانہ مضامین سے یکسر پاک و صاف ہو جائے۔ اس میں آپ نے اس درجہ غلو کیا ہے کہ "ساقی، ساغر و شراب، اور پیمانہ و سبو" ایسے الفاظ کو بھی مملکتِ شاعری سے خارج قرار دیدیا ہے۔ غالب نے کہا تھا۔

ہر چند ہو مشاہدۂ حق کی گفتگو
بنتی نہیں ہے بادۂ و ساغر کہے بغیر

لیکن مولانا نے "بادۂ و ساغر" کے بغیر ہی "مشاہدۂ حق" پر اس سیر حاصلی سے گفتگو کی کہ جو کام ناخدائے سخن غالب سے بھی نہ بن پڑا تھا وہ آپ نے کر دکھایا۔ زیرِ تبصرہ کتاب آپ کا دوسرا دیوان ہے جو ۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۲ء تک یعنی چھ سال کی غزلوں پر مشتمل ہے اور صاحبِ دیوان کی تمام خصوصیاتِ شاعری کا بدرجۂ اتم حامل ہے۔ امید ہے اربابِ ذوق اس کی قدر کریں گے اور اس کے مطالعہ سے دل و دماغ کی ضیافت کا سامان بہم پہنچائیں گے۔

خلافتِ راشدہ: تاریخِ ملت کا دوسرا حصہ جدید اڈیشن

قیمت ۲ مجلد ۲؍۸ مضبوط اور عمدہ جلد للعہ

۱۹۴۳ء: مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول

لغتِ قرآن پر بے مثل کتاب ۸؍ مجلد للعہ

سرمایہ: کارل مارکس کی کتاب کیپٹل کا ملخص شستہ

ورفتہ ترجمہ، جدید اڈیشن۔ قیمت ۱۲؍ عہ

اسلام کا نظامِ حکومت۔ اسلام کے ضابطۂ حکومت

کے تمام شعبوں پر دفعات وار مکمل بحث ۶؍ مجلد ۶؍

خلافتِ بنی امیہ: تاریخِ ملت کا تیسرا حصہ ۸؍

مجلد ۱۲؍ مضبوط اور عمدہ جلد للعہ۔

۱۹۴۴ء: ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم وتربیت

جلد اول۔ اپنے موضوع میں بالکل جدید کتاب للعہ مجلد صہ

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظامِ تعلیم وتربیت

جلد ثانی للعہ مجلد صہ

قصص القرآن حصہ سوم۔ انبیاء علیہم السلام

کے واقعات کے علاوہ باقی قصصِ قرآنی۔ للعہ مجلد ۸؍

مکمل لغات القرآن مع فہرستِ الفاظ جلد ثانی ۸؍ مجلد للعہ

۱۹۴۵ء: قرآن اور تصوف۔ حقیقی اسلامی تصوف

...اور...فانہ کتاب ...مجلد ...

قصص القرآن حصہ چہارم حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات کا بیان صہ مجلد ۸؍

انقلابِ روس ۔ صہ

۱۹۴۶ء: ترجمان السنہ: ارشاداتِ نبوی کا جامع

اور مستند ذخیرہ جلد اول ۱۲؍ مجلد ۱۵؍

مکمل لغات القرآن مع فہرست الفاظ جلد سوم

للعہ مجلد صہ

مسلمانوں کا نظمِ مملکت للعہ مجلد صہ

تحفۃ النظار یعنی خلاصہ سفرنامہ ابنِ بطوطہ

قسم اعلیٰ ؎ قسم دوم دو روپے آٹھ آنے۔

مارشل ٹیٹو۔ یوگوسلاویہ کی آزادی اور انقلاب پر

نتیجہ خیز اور دلچسپ کتاب۔ دو روپے۔

مفصل فہرستِ کتب دفتر سے طلب فرمائیے

اس سے آپ کو ادارے کے حلقوں کی تفصیل

بھی معلوم ہوگی۔

منیجر ندوۃ المصنفین دہلی قرول باغ

Registered. No. L. 4305.

مختصر قواعد ندوۃ المصنفین دھلی

(۱) محسنِ خاص ۔ جو مخصوص حضرات کم سے کم پانچسو روپے یکمشت مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنینِ خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارے اور مکتبۂ برہان کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی اور کارکنانِ ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے مستفید [redacted] گے۔

(۲) محسنین ۔ جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ندوۃ المصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہوں گے، ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضے کے نقطۂ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیۂ خالص ہوگا۔ ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی۔ نیز مکتبۂ برہان کی بعض مطبوعات اور ادارہ کا رسالہ "برہان" کسی معاوضہ کے بغیر پیش کیا جائے گا۔

(۳) معاونین :- جو حضرات اٹھارہ روپے سال پیشگی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ندوۃ المصنفین کے حلقۂ معاونین میں ہوگا۔ ان کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ اور رسالۂ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلاقیمت پیش کیا جائے گا۔

(۴) احبا ۔ نو روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب ندوۃ المصنفین کے احبا میں داخل ہوں گے ان حضرات کو رسالہ بلاقیمت دیا جائے گا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعاتِ ادارہ نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

قواعد

(۱) برہان ہر انگریزی مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو ضرور شائع ہو جاتا ہے۔

(۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین بشرطیکہ وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں برہان میں شائع کئے جاتے ہیں

(۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاکخانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے، وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیدیں ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلاقیمت بھیجدیا جائے گا اس کے بعد شکایت قابلِ اعتنا نہیں سمجھی جائے گی۔

(۴) جواب طلب امور کیلئے ۱؍ کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپے۔ ششماہی دو روپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸؍

(۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے

مولوی محمد ادریس صاحب پرنٹر و پبلشر نے جید برقی پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر رسالہ برہان دہلی قرول باغ سے شائع کیا۔