



UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_208050**

UNIVERSAL  
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. <sup>894.811</sup>  
12912 Accession No. Tm.26

Author Vardarajan, N.

Title Itkka Araychi. 1953

This book should be returned on or before the date  
last marked below.



# இலக்கிய ஆராய்ச்சி

டாக்டர் - மு. வரதராசன், எம்.எ., எம்.ஆ.எல்., பிஎச்.டி  
தமிழ்த்துறைத் தலைவர், பச்சையப்பன் கல்லூரி

விற்பனை உரிமை :

பாரி நிலையம்

59, பிராட்வே, சென்னை - 1

ரூ. 2-12-0

ஆசிரியரின்  
மற்ற நூல்கள் :

அந்த நாளா  
அல்லி  
களினா? காவியமோ?  
செந்தாமரை  
பாவை  
பெற்ற மலம்  
கரித்துண்டு  
விடுதலையா?  
கி. பி. 2000  
காதல் எங்கே?  
மனச்சான்று  
இளங்கோ  
கவிஞர் தாக்கா  
காந்தி அண்ணல  
பசையப்பர்  
அறிஞர் பெர்னார்ட் ஷா  
கண்ணகி  
மாதவி  
அன்னைக்கு  
நண்பர்க்கு  
தங்கைக்கு  
தம்பிக்கு

குழகதை  
எழுத்தினா கதை  
சொல்லினா கதை  
மொழியினா கதை  
மொழிநூல  
மொழிவரலாறு  
மொழியியற் கட்டுரைகள்  
யான கண்ட இலங்கை  
அரசியல் அலைகள்  
அறமும் அரசியலும்  
மணல் வீடு  
முல்லைத்திணை  
ஓவச் செய்தி  
நற்றிணை விருந்து  
நெடுந்தொகை விருந்து  
குறுந்தொகை விருந்து  
குறுந்தொகைச் செல்வம்  
நெடுந்தொகைச் செல்வம்  
கொங்குதேர் வாழ்க்கை  
தமிழ் நெஞ்சம்  
மலர்விழி  
திருவள்ளுவர் அல்லது  
வாழ்க்கை விளக்கம்

உரிமை ஆசிரியர்க்கு

## மு ன் னு ரை

புலன்களின் இன்பத்தைவிட அறிவின் இன்பம் சிறந்தது, நீடு நிற்பது எனபது அறிஞர் கொள்கை. இலக்கிய இன்பம் அத்தகையதே ஆகும். அத்தகைய இன்பத்தை நினைத்தொறும் பேசுந் தொறும் எ ப் பே பா து ம் நுகர்வதற்கு ஆராய்ச்சி துணை செய்வதாகும் வாழ்க்கைக்கு மெய்யுணர்வு இன்றியமையாதது. இலக்கிய இன்பத்திற்கு ஆராய்ச்சி இன்றியமையாதது. இலக்கியத் துறையிலும் உணரத்தக்க உண்மைகள் பல உள்ளன. அவற்றுள் சிலவற்றைச் சுருங்கச் சொல்வதே இந் நூல்.

‘கலைக்கதி’ரில் கட்டுரைகளாகத் தொடர்ந்து வெளிவந்தவைகளே இப்போது இந் நூல்வடிவு பெற்றன. ‘கலைக்கதிர்’ ஆசிரியர்க்கு என் நன்றி உரியதாக.

மு. வ.

| எண்  | பொருள்                    | பக்கம் |
|------|---------------------------|--------|
| 1.   | இலக்கிய ஆராய்ச்சி         | 5      |
| 2.   | வரலாறும் காவியமும்        | 12     |
| 3.   | அகலமும் ஆழமும்            | 20     |
| 4.   | நல்ல நூல்                 | 30     |
| 5.   | சங்கப் பலகை               | 36     |
| 6.   | உள்ளம் பலவகை              | 46     |
| 7.   | இருண்ட சத்திரம்           | 51     |
| 8.   | கலைஞன் தியாகம்            | 58     |
| 9.   | கலையும் கண்ணீரும்         | 65     |
| 10.  | முயலும் ஆமையும்           | 73     |
| 11.  | ஒன்றுபட்டால் உண்டு வாழ்வு | 80     |
| 12.✓ | மலரும் மாலையும்           | 88     |
| 13.  | உயிரும் உடம்பும்          | 98     |
| 14.✓ | பாட்டின் விடுதலை          | 106    |
| 15.  | பாட்டின் துறவு            | 119    |
| 16.  | எள்ளும் எண்ணெயும்         | 125    |
| 17.  | காகிதப் பூந்தோட்டம்       | 133    |
| 18.✓ | சடங்குச் செய்யுள்         | 142    |
| 19.  | உள்ளத்தின் ஒளி            | 150    |
| 20.  | விட முடியாது              | 156    |
| 21.✓ | அறிவியலும் இலக்கியமும்    | 167    |

## 1. இலக்கிய ஆராய்ச்சி

மல்லிகைப் பந்தலின் கீழே மாலைநேரத்தில் நின்று கொண்டு ஒருவன் ஒருவகை ஆராய்ச்சி செய்கிறான். அந்த மல்லிகைக் கொடி எப்படி அங்கே வளர்க்கப்பட்டது, யார் முதலில் கொண்டுவந்து வைத்தார்கள், அந்த நிலத்தைத் தோந்தெடுக்கக் காரணம் என்ன என்றெல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்துவிட்டுப் போகிறான்.

இன்னொருவன் அங்கே வருகிறான். இந்த மல்லிகை, மண்ணின் சத்தையும் நீரையும் சூரிய ஒளியையும் காற்றையும் எப்படி உட்கொள்கிறது, அவற்றை எப்படி உணவாக்கிக்கொண்டு வளர்றது, எப்படி இலை விடுகிறது, எப்படிக்கிளைத்துப் படர்கிறது, எப்படிப் பெரும்பொழுதும் சிறுபொழுதும் அறிந்து பூக்கிறது, அந்தப் பூவிற்கு நிறமும் மணமும் எப்படி அமைகின்றன என்றெல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்துவிட்டுப் போகிறான்.

மற்றொருவன் வருகிறான். அந்தப் பந்தலைச் சுற்றிச் சுற்றிப் பார்த்து மகிழ்கிறான் ; பூக்கள் வீசும் நறுமணத்தை முகர்ந்து முகர்ந்து களிக்கிறான் ; ‘என்ன மணம் !’ என்று தன்னை மறந்து திளைக்கிறான் ; அங்கிருந்து பிரிந்து செல்ல மனம் இல்லாமல் நெடுநேரம் கழித்துப் பிரிகிறான் ; அந்த மல்லிகைப் பந்தலின் அழகிய காட்சியையும் நறுமணம் சிறப்பையும் அடிக்கடி நினைந்துகொண்டே தன் கடமைகளை

மேற்கொள்கிறுன ; மற்றவர்களுக்கும் அவற்றைச் சொல்லிச் சொல்லி மகிழுகிறுன.

இந்த மூவகையாரையும் ஆராய்ச்சியாளர் எனறே கூற வேண்டும். ஆனால், மூவர்க்கும் வேறுபாடு உண்டு. முதலில் வந்தவன் மல்லிகைப் பந்தலின் வரலாற்றை ஆராய்ந்தான் ; அதுபோல் தானும் ஒரு பந்தல் வைத்து மல்லிகை விற்றுப் பணம் சேர்க்கும் முயற்சியால் தூண்டப்பட்டிருக்கலாம். இரண்டாவதாக வந்தவன் மரநூல் ஆராய்ச்சி செய்தான் ; அவனுக்கு மல்லிகைப் பந்தலாக இருந்தாலும் ஒன்றே ; முள்ளியும் காளியும் அடர்ந்த புதராக இருந்தாலும் ஒன்றே : எல்லாம் அவனுக்கு ஒரே வகைதான். அவனுக்கு உள்ளது அறிவுப் பசி ஆகையால், மரநூல் ஆராய்ச்சியே அவன் விரும்புவது. மூன்றாவதாக வந்தவன் அறிவுமட்டுமே கொண்டு வரவில்லை ; உணர்வுக்கு விருந்தளித்து அங்கே திளைத்தான். மல்லிகைப் பந்தலின் உண்மையான பயன் எதுவோ, இயற்கை என்ன பயனாகருதி அதை வளர்த்துவருகிறதோ, அந்தச் சிறந்த பயனைக் கண்டவன் அவன்தான். அவன் செய்த ஆராய்ச்சியின் பயன் என்ன என்று அவனைக் கேட்டால், உணர்ந்ததை, முற்றும் சொல்ல முடியவில்லையே என்று திகைப்பான ; சென்று பயன் நுகருமாறு நம்மையும் தூண்டுவான். தான் இன்புறுவதும் உலகம் இன்புறுமாறு தூண்டுவதுமே அவனுடைய ஆராய்ச்சியால் விளையும் பயன்.

இரண்டு வயதுள்ள குழந்தை நடக்கும்போது அந்த வீட்டு வேலைக்காரி என்ன எண்ணுவாள் ? அதன் பிறப்பு, கவிழ்ந்த நிலை, தவழ்ந்த நிலை, அடி எடுத்து வைத்த நிலை, உண்ட உணவுகள், அணிந்த ஆடைகள் முதலியவற்றை எண்ணுவாள். அதன் வீட்டு மருத்துவர் அல்லது ஓர் உடலியல் அறிஞர் கண்டால், குழந்தையின் வன்மை,

மென்மை, உணவைச் செரிக்கும் ஆற்றல், தசைநார்கள் இயங்கும் தன்மை முதலானவற்றைப் பற்றி ஆராய்வா. ஆனால், அந்தக் குழந்தையின் தாய் அதன் நடையைக் காணும்போது, இந்த எண்ணங்களை எல்லாம் கடந்து, உள்ளம் உருக, ஊன்உருக அந்த நடையழகைக் கண்டு குழைவாள். கலைஞன் ஒருவன் வந்து கண்டாலும், அதன் அழகைப் பலவாறு உணர்ந்து பருகுவான் ; குழந்தையின் நடையில் விளங்கும் ஆடல் துள்ளல் முதலியவற்றைக் கண்டு ஆடுவான், துள்ளுவான், பூரிப்பான் ; தன் உள்ளத்தை அதன் பின்னே ஆடித் துள்ளிவிட்டுத் தானும் குழந்தையாவான்.

வேலைக்காரிகளுக்கு அதன் வரலாறு பழமையைச் சிந்திப்பதற்கு உரிய பகுதியாகிறது ; மருத்துவருக்கு அதன் உடல்நிலை பகுத்தறிவுக்கு உரிய பொருளாகிறது ; ஆனால், குழந்தையைப் பெற்று வளர்த்து உலகிற்கு நல்கும் தாய்க்குக் களிப்பூட்டுகின்ற அழகின் சிறப்பை கலைஞனுக்கும் விருந்தாகின்றது.

மூவகை ஆராய்ச்சியும் வேண்டியவைகளே ; ஆயின, யாருக்கு எது தகும என்ற தெளிவு இருக்கவேண்டும்.

காவியம் ஒன்றைக் கற்கப் புகுகின்றவா வரலாறு நோக்கமாகக்கொண்டால், அதன் ஆசிரியர், அவர் வாழ்க்கை, அவருடைய காலம், குழநிலை முதலியவற்றை ஆராயலாம்.

மொழியியல் ஆராய்ச்சியோ, இலக்கண ஆராய்ச்சியோ சொற்பொருள் ஆராய்ச்சியோ மேற்கொள்கின்றவர் காவியத்தின் சொற்களிலும் சொற்களின் பொருள்களிலுமே மூழ்கியிருக்கலாம்.

ஆனால், காவியத்தைக் கலைநோக்கோடு கற்கின்றவர்கள் இந்த இருநிலையும் கடந்து அப்பால் உயர்ந்து நிற்க

வேண்டும் ; குழந்தையின் தாய் காணும் அழகைக் கலைநுழை கண்டு களிப்பதுபோல், காவியத்தை உலகிற்கு நல்கிய புலவர் உணர்ந்த அனுபவத்தைக் கற்பவரும் உணர முயல் வேண்டும். தாயின் உள்ளம் குழந்தையைக் காணும் கலைநுழைக்கு வருவது அருமையே ; ஆயினும் அதை எட்ட முயல்வதே கடமை. அதுபோல் காவியம் இயற்றிய புலவரின் அனுபவம் முழுமையும் கற்பவருக்கு வருவதும் அருமையே ; ஆயினும் அதைப் பெற முயல்வதே காவியம் கற்பதால் பெறத்தக்க சிறந்த பயனாகும்.

வரலாற்று ஆராய்ச்சி, பகுத்தறியும் ஆராய்ச்சி, அல்லது பவ ஆராய்ச்சி இம்மூன்றும் எல்லா நாடுகளிலும் உண்டு. ஒவ்வொரு காலத்தில் ஒவ்வொன்று தலையெடுக்கும். இலக்கியத்தைப் பொறுத்தவரையில் அனுபவ ஆராய்ச்சி சிறந்து நிற்கும் காலமே அந்த நாட்டின் சிறந்த நிலையாகும். தமிழ் நாட்டில் அதற்கு உரிய அறிகுறிகள் இந்த நூற்றாண்டில் காணப்படுகின்றன.

‘ கவிஞரின் அனுபவம் இன்னது என்று நான் உணராதேன, கற்கின்ற நீங்களும் உணர்கிறீர்களா?’ என்று அறைகூவி அழைப்பது போன்ற இலக்கிய ஆராய்ச்சி நூல்கள் ஆங்கிலத்தில் பெருகியுள்ளன.

தாம்இன் புறவது உலகுஇன் புறக்கண்டு

காமுறுவர் கற்றறிந் தார் (தீருக்துறள், 399)

என்னும் வள்ளுவர் வாய்மொழியை அந்த ஆராய்ச்சியாளர் களின் தொண்டு நினைவூட்டுகிறது. அங்கும் வரலாற்று ஆராய்ச்சி உள்ளது ; ஓரளவாகத்தான் உள்ளது ; ரிச்சர்ட்ஸ் (I. A. Richards) போன்றவர்களின் முயற்சியால்

பகுத்துணரும் ஆராய்ச்சியும் உள்ளது; அதுவும் ஓரள வாகத்தான் உள்ளது. ஆனால், கவிஞரின் அனுபவத்தை எட்டிப் பிடித்திட தாவிப் பறப்பது போன்ற ஆராய்ச்சி நூல்களே ஆங்கிலத்தில் மிகுந்துள்ளன ; ஷேக்ஸ்பியர், ஷெல்லி போன்றவர்களைப் பற்றிய ஆராய்ச்சி நூல்களில் பெரும்பாலானவை இவ்வாறு அமைந்திருப்பதைக் காணலாம். பிராட்லி (A. C. Bradley) போன்ற ஆராய்ச்சியாளர்கள் பலர் செய்துள்ள அருந்தொண்டுகளை எடுத்துக்காட்டாகக் கூறலாம். இது ஆங்கில இலக்கிய உலகம் அடைந்துள்ள சிறந்த நிலையைக் காட்டுகிறது.

இந்த மூவகை ஆராய்ச்சியும் ஒன்றோடொன்று ஓரளவு தொடர்புபட்டிருக்கின்றன. மனிதன கட்டும் வீடுகளைப் போல் அவை எல்லைச் சுவர்களால் வரையறுக்கக் கூடிய வகையில் முற்றிலும் பிரிந்து நிற்கவில்லை ; காட்டில் இயற்கையாக வளரும் மரங்களைப் போல் ஒன்றோடொன்று கலந்திருக்கின்றன. காவியத்தைக் கற்று அனுபவ ஆராய்ச்சி செய்கிறவன், அதன் வரலாற்றை அடியோடு மறந்திருக்க முடியாது ; சொற்பொருள் நுட்பங்களையும் அடியோடு புறக்கணிக்க முடியாது. ஒவியக் கலைஞன் சில வேளையில் நிறத்தின் தன்மையை ஆராயவதுபோல், சிற்பக் கலைஞன் சிலபோது கல்லின் அருமையைப் போற்றுவது போல், காவியக் கலைஞனும் வேண்டுமபோது வரலாற்றிலும் விளக்கத்திலும் எட்டிப்பார்க்கலாம். ஆனால், அது எட்டிப் பார்க்கும் அளவாகவே இருக்கவேண்டும்.

அவ்வாறு அல்லாமல், வரலாற்றுத் துறையில் காலான நிக்கொண்டு காவிய உலகில் எட்டிப் பார்த்தால் அது சிறப்பான இலக்கிய ஆராய்ச்சி ஆகாது ; சொல்லிலும் சொற்பொருளிலும் ஆழ்ந்து நின்று காவிய உலகில் எட்டிப்

பார்த்தாலும் சிறந்த இலக்கிய ஆராய்ச்சி ஆகாது. இந்த வேறுபாட்டை உணர்ந்து, இலக்கிய ஆராய்ச்சியைப் போற்றுவதால்தான், தமிழ்மொழியும் ஆங்கிலம்போல் சிறப்படைய முடியும். அப்போதுதான், வரலாறுகளும் உரைநூல்களும் போல் இலக்கிய ஆராய்ச்சி நூல்களும் தனியே பெருக முடியும்.

ஒரு வகையில் விழிப்போடு இருக்கவேண்டும். ஓர் இலக்கிய நூலின் வரலாற்றை ஆராய்வதில் பெரும்பாலும் கருத்தொற்றுமைக்கு இடம் உண்டு ; ஆராய்ச்சி உண்மையானால் ஒன்றாகவே இருக்கும் ; பொய்படும்போது இரண்டு மூன்று வகையாகலாம் ; அவ்வளவே. அதன் சொற பொருள் நுட்பங்களை விளக்குவதிலும் பெரும்பாலும் ஒற்றுமையே காணப்படும் ; வேறுபாடு தோன்றினும் சிறுபான்மையே ஆதலால் இடர்ப்பாடு இல்லை. ஆயின, இலக்கிய அனுபவத்தைக் காணும் ஆராய்ச்சியில்தான் வேறுபாடுகள் பெருக இடம் உண்டு. இலக்கிய ஆசிரியரே தம அனுபவத்தை ஐரளவுதான் சொற்களால் வடித்திருக்கிறார் ; அதைக் கற்கும் அறிஞர் அந்தச் சொற்களைக் கடந்து ஆராயும்போது தம் சொந்த அனுபவத்தையே வழிகாட்டியாக அழைத்துச் செல்கிறார். ஆகையால் ஆராயப் புகுவோரின் அனுபவமே முனரின்று வழிகாட்டுகிறது. ஆராய்வோரின் உணர்வு பலதிறப் படுவதால், அவர்களின் அனுபவம் பலவகைப்பட, அதனால் இலக்கிய ஆராய்ச்சியும் பலவாறு வேறுபட்டுத் தோன்றும்.

இலக்கிய ஆராய்ச்சியில் கருத்து வேற்றுமைக்கு இடந்தரும் பண்பாடு வேண்டும். ஒரு புலவரின் சிறப்பு என்று ஒருவர் கருதுவதையே புலவரின் குறை என்று மற்றொருவர் கருதுமளவிற்கும் வேறுபாடு காணப்படும். இத்தனைக்கும்

ஒரு நாடு இடங்கொடுத்தால்தான் அந்த நாடு இலக்கிய ஆராய்ச்சியில் சிறந்து விளங்க முடியும். வேறு வழி இல்லை. மல்லிகையின் மணத்தை அனுபவிக்கும் மூக்கு எல்லாக் காலத்திலும் எல்லார்க்கும் ஏறக்குறைய ஒரே தன்மையாக இருப்பதால், மல்லிகைப் பந்தலின் கீழ் நின்று பெறும் அனுபவம் ஒத்திருக்கின்றது. ஆனால், மக்களின் உள்ளம் எத்தனையோ காரணங்களால் எத்தனையோ வகையாக நாகரிகத்தின் பெயரால் வளர்ந்து வேறுபட்டிருப்பதால், இலக்கிய உலகில் பெறும் அனுபவத்தில் ஒற்றுமை காண்பது அருமை.

ஆயினும் ஆறுதலுக்கு இடம் உண்டு. அரைகுறையாகக் கற்றவர்களிடையே எவ்வளவு வேறுபாடு இருந்தாலும், கற்றுத் தேர்ந்தவர்களிடையே அவ்வளவு வேறுபாடு காணும்; உயர்ந்த கலைஞர்களிடையிலும் அவ்வளவு வேறுபாடு காணும்; அதனால்தான், எந்த நாட்டில் எந்தக் காலத்தில் எந்தச் சூழலில் தோன்றியவர்களாக இருந்தாலும், உயர்ந்த கலைஞர்கள் ஒரே தன்மை உடையவர்களாகத் தோன்றுகிறார்கள். கபிலர், திருவள்ளுவர், இளங்கோவடிகள், கம்பர், பாரதி, வால்மீகி, காளிதாசர், ஷேக்ஸ்பியர், மில்டன், தாந்தே, புஷ்கின், தாகூர் முதலானவர்கள் இடம் காலம் சூழநிலை முதலிய வேறுபாடுகளைக் கடந்தவர்களாகத் தோன்றுகிறார்கள். ஆராய்ச்சியாளர்களும் அவர்களைப் போல் உயர்ந்தவர்களாக, உயர்ந்த உள்ளம் பெற்றவர்களாக இருந்தால், அவர்களிடையே ஓரளவு ஒற்றுமை காணப்படும்; அவர்கள் பெறும் இலக்கிய அனுபவம் ஏறக்குறைய ஒரே வகையாக இருக்கும்; அவர்கள் எழுதும் ஆராய்ச்சி நூல்களும் பொதுவான அனுபவத்தைக் கூறும் நூல்களாக இருக்கும். இந்த அளவிற்கு ஒற்றுமை போதும்; இதைக் காணும் திறன்தான் வேண்டும்.

## 2. வரலாறும் காவியமும்

ஓவியம் தீட்டுதல் ஒரு கலை; நிழற்படம் (Photo) எடுத்தலும் ஒரு கலையே. இரண்டிற்கும் உள்ள வேறுபாடு என்ன? நிழற்படம் எடுப்பவன், உலகத்தில் நிகழ்வதையே படம் பிடிக்க முடியும்; நிகழக்கூடியதைப் படம் பிடிக்க முடியாது; நிகழ்முடியாததையும் படம்பிடிக்க முடியாது. ஆனால், ஓவியக்கலைஞன் உலகில் நிகழ்வது, நிகழக்கூடியது, நிகழ் முடியாதது ஆகிய மூவகைப்பட்டவற்றையும் கலையுருவாக கிக் காட்டமுடியும். எடுத்துக்காட்டாக: வேங்கைமரத்தில் மயில்கள இயற்கையாக இருந்து மகிழ்வது உண்டு. அந்த இயற்கைக் காட்சியை நிழற்படம் எடுத்துக் காட்டமுடியும். ஆனால், ஓவியக் கலைஞன் விருமபினால், வேங்கைமரத்தில் மயில் மகிழ்வதையும் காட்டமுடியும்; அனறித் தெனனை மரத்தில் மயில் ஆடுவதாகத் தீட்டவும் முடியும். அவ்வாறு தெனனைமரத்தில் மயில் ஆடுவதாகக் காட்ட முயலும் போது, அந்தக் கலைஞன் வாழ்க்கையோடு ஒட்டிய கற்பனைக் கலையைப் போற்றும் செம்மைமனம் உடையவனானால், அந்தத் தெனனைமரத்தையே குட்டையாக்கியோ முட மாக்கி வளைத்தோ மயில் ஏறி ஆடக் கூடியதாகச் செய்வான். வாழ்க்கையோடு ஒட்டாத போலிக் கற்பனையைப் போற்றும் மனம் உடையவனானால் அவன் நெடுக வளர்ந்த உயர்ந்த தெனனைமரத்திலும் மயில் ஏறி ஆடுவதாகப் படம் வரைய முனைவான்.

நிழற்படத்திற்கும் ஓவியத்திற்கும் உள்ள இந்த வேறுபாடுதான் வரலாற்றுக்கும் காவியத்திற்கும் உள்ள வேறுபாடு ஆகும்.

வரலாறு உள்ளதைக் கூற ஏற்பட்டது. காவியமோ உள்ளதைக் கூறுவதும் உண்டு ; உள்ளதைப் புனைவதும் உண்டு ; இல்லதைப் புனைவதும் உண்டு. கற்பனையுலகில் பறக்காமல் உணர்ச்சி மிகாமல் ஒரு பறமும் இல்லாமல் எழுத வல்லவரே வரலாறு எழுதமுடியும். கற்பனை யுள்ளம் படைத்தவர் வரலாறு எழுதப் புகுந்தாலும் அது காவிய மாக மாறும் ; கலையுணர்ச்சி இல்லாதவர் காவியமே எழுதப் புகுந்தாலும் அது வரலாறு போல் நிற்கும்.

பழந்தமிழ் நாட்டில் வாழ்ந்த பெரியோர்கள் வரலாறு கள எழுதிவைக்காதது பெருங்குறை என்று இன்று பேசப் படுகின்றது. அது உண்மைதான். ஆனால், அவர்கள் என்ன செய்திருக்க முடியும் ? அணியும் அணிகலன, உடுக் கும் உடை, ஆளும் கருவி, கட்டும் வீடு, உண்ணும் உணவு, செய்யும் தொழில் எல்லாவற்றிலும் கலையையே கண்டு கலையையே வாழவித்த பழந்தமிழ் மக்கள வரலாற்றுத் திறன இல்லாமல் வாழ்ந்ததில் வியப்பில்லை. பழந்தமிழ் மக்களின் மனம் கலையுலகில் பறக்கும் பறவையாக இருந்தது ; உலக நிகழ்ச்சிகளிலேயே ஊன்றி வேர்கொண்டு நிற்கவில்லை. பல நூற்றாண்டுகள் கழித்துத் தமிழ்நாட்டு அரசியலில் களேபரம் நிகழ்ந்து, வாழக்கையில் கலக்கம் ஏற்பட்ட பிற் காலத்தில்தான் கலையுலகப் பறவை தன் வானத்தை விட்டு நிலம் நோக்கி வரத் தலைப்பட்டது ; சிற்றூர்களின் நடை முறைகளையும் கல்லில் பொறித்து வைக்கும் வழக்கம் ஏற் பட்டது ; அவ்வாறு அமைந்துள்ள கல்வெட்டுக்களே தமிழ்நாட்டுத் தொன்மையான வரலாற்றுப் பகுதிகளாகக் கூறப்படுகின்றன.

தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டும் அல்லாமல், இவ்வுண்மை எல்லா நாட்டுக்கும் ஓரளவு பொருந்தும். பிறரோடு

பழுவதில் மிக வல்லவராய் உள்ளத்தில் உள்ளதை மறைத்து, உணர்த்தத் தக்கதை மட்டுமே பேச வல்லவராய், ஆனும் வகையில் தேர்ந்தவராய் விளங்கும் ஆங்கிலேயர்க்கும் இது ஓரளவு பொருந்துகின்றது. ஏன்? அவர்களாலும் கலையுள்ளத்தை அடியோடு துறக்கமுடியவில்லை. மெககாலே எனனும் ஆங்கிலேய அறிஞர் எழுதிய ஆங்கில நாட்டு வரலாறு, பெயர் பெற்ற வரலாற்று நூலாகும். அதைப் பற்றியே ஒருவர், “படிக்கத் தக்க புனைகதை ஒன்று வேண்டுமென்று கேட்டால், மெக்காலே எழுதிய வரலாறு படிக்கலாம்” என்றார். வரலாறு என்று எழுதப்பட்ட இக்காலத்து நூலின் நிலைமையே இது என்றால், அறிவு வளர்ச்சியைப் பெரிதாகப் போற்றும் உளபு பண்டையே பெரிதாகப் போற்றிய பழந்தமிழ்க் கலைஞர்களா தமிழ்நாட்டு வரலாறு எழுதியிருந்தால் என்ன ஆகியிருக்கும்? வரலாறுக நிறகாமல காவியமாக மாறியமைந்திருக்கும் அன்றோ?

இதற்கு ஒரு சான்றும் வேண்டுமோ? புறநானூறு எனனும் சங்ககாலத் தொகைநூலில் உள்ள பாடல்களில் பெரும்பாலானவை வரலாற்றுப் பகுதிகளே. அவை இன்று வரலாறுக நின்றனவா? இல்லை; சிறந்த கலைச் செல்வங்களாக வாழ்கின்றன.

நீண்டயர்ந்த தெனனைமரத்தின் மேல் மயில் ஆடுதல் போன்ற இல்லதுபுனைதல் புறநானூற்றில் இல்லை. குறுகிய முடத் தெனனையின்மேல் மயில் ஆடுதல் போன்ற உள்ளது புனைதல் புறநானூற்றில் உண்டு. வேங்கைமரத்தின்மேல் மயில் மகிழ்ந்திருத்தல் போன்ற உண்மை நிகழ்ச்சிகளும் புறநானூற்றில் பல உள்ளன. ஆகையால் தமிழ் நாட்டுப் பழைய வரலாறு இல்லையே என்று வருந்துவோர்,

உண்மையை உள்ளவாறு அல்லது சிறிதளவு புனைந்து கூறும் பாடல்கள் உள்ளன என்பதை எண்ணி மகிழலாம்.

அந்நிலையிலும் ஒரு குறை தோன்றும். இந்தப் பாண்டியன் இன்ன ஆண்டில் பிறந்தான், இத்தனை ஆண்டுகள் ஆட்சி புரிந்தான், இன்ன ஆண்டில் உயிர்நீத்தான் என்னும் குறிப்புக்கள் இல்லாதபோது அது வரலாற்றுக்கு உதவுமோ என்று தயங்கலாம். வரலாறு என்பது தனிமனிதன் ஒருவனுடைய பிறப்பு வாழ்வு இறப்பைப் பற்றிக் கூறுவது என்னும் கருத்துடையவரின் போக்கு அது. அரசனோ ஆயினும் அவன் தனிமனிதனோ. அந்தத் தனிமனிதனுடைய வாழ்வைவிட, அவனுடைய ஆட்சியில் இருந்த நாட்டின் நிலைமையைத் தெரிவிப்பதே உண்மை வரலாறு என்று புத்துணர்வு பெற்றவர் புறநானூற்றைக் கற்று மகிழமுடியும்.

ஆம், வரலாறு என்பது நாட்டில் நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாவற்றையும் கூறுவது; புறநானூற்றில் அவ்வாறு இல்லையே, அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாகச் சிற்சில நிகழ்ச்சிகளையே பாடியுள்ளனரே, இது குறையன்றோ எனக் கேட்கலாம். இதுவும் ஒரு குறையே! ஆயின், மிகச் சிறு குறை. நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாவற்றையும் பிற்காலத்தார் அறிவதால் பயனில்லை; நிகழ்ச்சிகளுள் புதியன சிறந்தன மாறியன மட்டும் அறிந்தால் போதும். எல்லாவற்றையும் காட்டுவது நிழற்படம்; வேண்டிய வற்றை மட்டும் காட்டுவது ஓவியம். வேங்கைமரத்தையும் மயிலையும் பசும்புல்தரையையும் பின்னணியான மலையையும் மட்டும் தீட்டுவர் ஓவியக் கலைஞர்; அவர் உயிரும் உணர்வும் உள்ளவர்; தக்கவாறு அமைத்து அழகுறுத்தும் ஆற்றல் உள்ளவர். நிழற்படம் உயிரும் உணர்வும் அற்றது;

உள்ள எல்லாவற்றையும் காட்டுவது; வேங்கைமரத்தின் கீழ் எப்படியோ வந்துசேர்ந்துள்ள மாட்டெலும்பையும் படமெடுக்கும்; மற்றவற்றையும் படமெடுத்துவிடும். ஓவியக் கலைஞரோ, தாம் உணர்த்தவேண்டிய உணர்வுக்கு அந்த மாட்டெலும்பும் பிறவும் வேண்டி யிருந்தால்தான் தீட்டுவர்.

ஆங்கில அறிஞர் டாக்டர் ஜான்ஸனுடைய வரலாற்றை விடாமல் முழுதுமாகக் கூறியிருந்தால், அவர் நாளதோறும் பல் துலக்கியது முதல் குளித்தல் உண்ணல் பருகல் வரையில் எல்லாவற்றையும் விடாமல் எழுதியிருக்க வேண்டும். அப்படி ஒரு நூல் எழுதியிருந்தால் அந்த நூல் இன்றுவரையில் நிலவி வாழ்ந்திருக்க முடியாது; வாழ்ந்திருந்தாலும் சிறந்ததாகப் போற்றிப் படிக்கப்படாமல் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும். அவருடைய வரலாறுகப் பாஸுவெல் (Boswel) என்பார் எழுதிய 'வாழ்க்கை' என்னும் நூல் சிறப்போடு வாழ்கின்றது; வாழ்க்கை வரலாற்று நூல்களில் தலைசிறந்ததாகப் போற்றப்படுகின்றது. காரணம் என்ன? அந் நூலில் வேண்டாத பகுதிகள் இல்லை; வேண்டியவை மட்டுமே உள்ளன. அறிஞர் ராபர்ட் லிண்ட் எனபவர் கூறுவதுபோல் ஜான்ஸனுடைய வாழ்க்கையை எழுதிய பாஸுவெல் அவருடைய வாழ்க்கைநிகழ்ச்சிகளில் சுவையற்றவைகளை விட்டுச் சுவையானவற்றை மட்டும் அழகுபடத் தொகுத்திருப்பதாலேயே அது சிறந்ததாக விளங்குகின்றது. புறநானூறும் அத்தகையதுதான்.

உண்மையாக வருந்தவேண்டிய காரணம் வேறு சில உள்ளன. பழந்தமிழ்நாட்டு நிகழ்ச்சிகளாகப் புலவர்கள் பாடியவை புறநானூற்றில் உள்ள நானூறு பாடல்கள் மட்டும் அல்ல. ஆயிரக்கணக்கான பாடல்களைக் கண்டு,

அவற்றுள் மிகப் பலவற்றை வேண்டா என விட்டு நான்கு நூறு பாடல்களையே பிற்காலத்தார் எடுத்துச் சேர்த்தனர். அவ்வாறு தொகுத்தபோது அவருடைய கைக்கும் செவிக்கும் எட்டாமல் நாட்டு மூலைமுடுக்குகளில் ஒதுங்கியிருந்து பிறகு கேட்பா ரற்ற காலத்தில் காவிரி வெள்ளத் திற்கும் வையைப் பெருக்கிற்கும் பொருநை மிதப்பிற்கும் சென்றுவிட்டவை எத்தனையோ என்று எண்ணி வருந்த வேண்டியுள்ளது. தொகுத்தவா காலத்தில் பயன் குறைந்தவை என்று அவர் தொகுக்காமல் தள்ளிவிட்டவை ஒருகால் இக்காலத்திற்குப் பயன்படும் பாடல்களாக இருக்கக்கூடுமே, ஆகையால் அவா அவற்றையும் வாழ வைத்திருந்தால் நலமாக இருக்குமே என்று மற்றொரு வகையாகவும் வருந்தவேண்டியுள்ளது. தொகுத்த அந்த நாணூறு பாடல்களிலும் சில காணோமே, சிலவற்றில் இடையிடையே சில அடிகள் காணோமே என்று காப்பா ரற்றுக் கழிந்த காலத்தை நினைந்து வருந்தவேண்டியும் உள்ளது. முழுமையாக உள்ள முந்நூற்றுச் சில பாடல்களையும் இன்றுள்ள தமிழர் பலரும் கற்றுப் போற்றவில்லையே என்பதை நினைக்குமபோது வருந்த நெர்கின்றது.

இவ்வாறு வருந்துவதே அல்லாமல் நிழற்படம்போல் தமிழ்நாட்டு வரலாற்றை விடாமல் காட்டும் வரலாற்று நூல் இல்லையே என்று வருந்திப் பயன் என்ன? நிழற்படம் என்பது ஒரு கருவி; அது தோன்றாத பழங்காலத்தில் ஒவியக்கலை ஒன்றே இருந்தது. அதனால்தான், இப்போது சென்னை, திருச்சிராப்பள்ளி, கோவை முதலிய ஊர்களின் பற்பல பகுதிகளைப் படம்பிடித்துக் காட்டுவது போல், பழந் தமிழ்நாட்டு மதுரை, கொற்கை, காவிரிப்பூம் பட்டினம் போன்ற நகரங்களையும் அவற்றின் அரிய உட்பகுதிகளையும் இன்றுள்ள நாம் எல்லோரும் காணுமாறு

படங்கள் இல்லை. அத்தகைய படங்கள் இல்லையே என்று இன்று வருந்துவதில் பயன இல்லை.

காட்சிகளைக் காத்துவைக்க நிழற்படம் உதவுவதுபோல் நிகழ்ச்சிகளைக் குறித்துவைக்க ஒரு கருவி இருந்தால் நலமாகும். நிழற்படம் குறித்த இடத்தில் உள்ளவற்றை விடாமல் எடுத்துக் காட்டுவதுபோல், குறித்த காலத்தில் நிகழ்ந்தவற்றை விடாமல் எழுதிக் காக்கும் கருவி வேண்டும். செயதித்தாள இத்தகையது என்று கூறலாம். ஆனால் அதுவும் நிழற்படம் போன்ற கருவி அன்று; அந்தச் செயதித்தாள, எழுதும் அறிஞரின் உள்ளத்து உணர்வுடன் கூடியே வெளிவருகின்றது. நிகழ்ச்சிகளோடு ஆசிரியர் கருத்தும் கலக்க, சிறிது வேறுபட்ட வடிவமே பெறுகின்றது. 1942-ல் கல்கத்தாவின் தெருக்களில் நானூறு மக்கள் நாளதோறும் பட்டினியால் மடிந்ததாக அங்கிருந்து வந்த மக்கள் கூறினர்; நாற்பது போ நாளதோறும் மடிந்ததாகப் பத்திரிகைகள் எழுதின; நாலேந்துபேர் மெலிந்து சோர்ந்து உயிர் துறந்ததாக அரசாங்கம் தெரிவித்தது. பத்திரிகைகள் பயந்து எழுதுகின்றன என்றனர் பொதுமக்கள். எதிர்கட்சிப் பத்திரிகைகள் வேண்டுமென்றே மிகைபட எழுதுவதாக அரசாங்கத்தார் குறை கூறினர். எது உண்மை? இன்றும் காணலாம்: ஓர் ஊரில் நடந்த கலகத்தைப் பற்றி ஒரு கட்சிப் பத்திரிகை ஒருவகையாக எழுதுகின்றது; அதையே மற்றொரு கட்சித் தாள் வேறு வகையாக எழுதுகின்றது. ஆகையால் நிழற்படம் போன்ற உணர்வற்ற கருவியாகப் பத்திரிகையைக் கருத முடியாது. அத்தகைய கருவி வாய்க்கும் வரையில் வரலாறு குறைபாடு உடையதாகவே விளங்கும். ஆனால் காவியம் அத்தகைய குறை உடையதன்று; அதைக் கற்றுப் பயன்பெற முடியாதவர்களின் குறையே குறையாக உள்ளது.

வரலாறு உண்மையை உணர்த்துவது போலவே காவியமும் உணர்த்துகின்றது. ஆயின், வரலாறு உணர்த்தும் உண்மை ஒருவகையானது. காவியம் உணர்த்தும் உண்மை மற்ருரு வகையானது. பாலின் சுவை வேறு; தேனின் சுவை வேறு. சுவை வேறுக இருததல் பற்றி, தேன் சுவையற்றது எனக் கூறலாகாது. காவியத்தில் உண்மை காணாதவர், இவ்வாறு தேனில் சுவை காணாதவரே ஆவா.

### 3. அகலமும் ஆழமும்

திருவள்ளுவர் உழவின பெருமையை உணர்ந்து போற்றியவர் : உழவரை உலகத்தார்க்கு ஆணி எனச் சிறப்பித்தவர். இந்த நாட்டில் பெருமபாலான மக்களுடைய தொழிலாக இருக்கின்ற ஒரு காரணம் பற்றி மட்டும் அல்லாமல், வாழ்க்கைத் துறைகள பலவற்றிற்கும் அது அடிப்படையாக அமைந்திருக்கின்ற காரணம் பற்றியும் அறிஞர் பலரும் புகழ்ந்து பாராட்டியுள்ளனர்.

உழவினார் கைம்மடக்கின் இல்லை விழைவதா உம்  
விட்டேம்என் பார்க்கும் நிலை.

என்ற திருவள்ளுவர் வாய்மொழி, துறவற நிலைக்கும் உழவாதொண்டு அடிப்படையாக உள்ள சிறப்பை விளக்குகின்றது. இவ்வாறு உழவரைச் சிறப்பித்தலோடு திருவள்ளுவர் நிற்காமல் போர்க்களத்து வீரரையும் உழவர் என்கிறார் ; அவைக்களத்துப் புலவரையும் உழவா என்கின்றார். வீரரை வில்லேருழவர் என்றும் புலவரைச் சொல்லேருழவா என்றும் குறிப்பிடுகின்றார். மறறத் தொழில்களையும் உழவு எனினும் அளவுகோல் கொண்டு அளந்துபார்க்கும் மனப்பான்மையை இதில் காண்கின்றோம்.

சங்க காலத்துப் புலவர்களுக்கும் இத்தகைய மனப்பான்மை இருந்திருக்கின்றது. தம் வாழ்க்கைத் துறையாகிய புலமைத் தொழிலை உழவு என உருவகப்படுத்திப் பாராட்டிக்கொள்வதில் அவர்கள் மகிழ்ச்சி கொண்டிருந்தனர். கோலூர்கிழார், ஓ ள ளை வ ய ர், மருதனிளநாகனார்

ஆகிய புலவர்பெருமக்களின் பாடல்கள் எடுத்துக்காட்டாக விளங்குகின்றன.

புலவரைப் பற்றிக் கோலூர்கிழார் குறிப்பிடும்போது, ‘புலனுழதுணைமார்’ (புறநானூறு 46) – அறிவால் உழுது உண்பவர் – என்று கூறியுள்ளார். வண்மையாளர் செவியில் சிறந்த சொற்களை விதைத்தல் ‘வள்ளியோர் செவியநல் வயந்தமொழி வித்தி’ (புறநானூறு – 206) என்று புலவர் சொற்களை விதைக்காட்டித் தைத் துறிப்பிட்டுள்ளார் ஒளவையார். தீய சொற்களாகிய களை நீக்கப்பட்ட செவிகளே வயல்கள் என்றும், சான்றோரின் பாடல்களே பாயச்சப்படும் நீர் என்றும், புலவரின் அறிவு வாயந்த நாவே ஏர் என்றும், புதிய புதிய கவியினப்பேரே இந்த உழவின விளைவு என்றும் மருதனினநாகனார் சிறிது விரிவாகப் பாடியுள்ளார்.

செதுமொழி சீத்த செவிசெறு வாக

முதுமொழி நீராப் புலன்நா உழவர்

புதுமொழி கூட்டுண்ணும்

(கலித்தொகை, 68).

புலமைத் தொழிலை உழவாக உருவகப்படுத்திக் காண்பதோடு, தொழில்முறையையும் ஒப்பிட்டுக் காண்பதில் பயன் உண்டு. உழவுத்தொழிலில் தொன்றுதொட்டுக் கையாண்டு வந்த முறைகள் பல நம் நாட்டவருக்குத் தெரியும். அவற்றுள் சில பழமொழிகளாக வழங்குமளவிற்குச் சொல்வாக்குப் பெற்றுவிட்டன. “அகல உழவதைவிட ஆழ உழவது நல்லது” என்பது அத்தகைய ஒரு பழமொழி. ஆழ உழவதால், விதைக்கும் வித்து நன்றாக வேருன்றவும் நிலத்தினடியில் உள்ள சத்துக்களைப் பயிர் நன்கு பெற்றுச் செழித்து வளரவும் முடியும்; உழவனுடைய முயற்சியும் போதிய பயன் தரும். அகல

உழுவதால் பயிர் செழிக்காது, பயன் நிரம்பாது, முயற்சி வீணாகும் என்றெல்லாம் உணர்ந்தே இக் கருத்தைப் பழமொழி யாக்கி வழங்கினர் முன்னோர்.

இந்தப் பழமொழியைப் புலமைத் துறைக்கும் பொருத்திக் காணலாம். கல்வியிலும் அகல உழுதல் (Extensive Study), ஆழ உழுதல் (intensive study) என இரு வகை உண்டு. பலவகை நூல்களையும் ஒவ்வொரு முறை படித்து வேறு வேறு நூல்களைத் தேடித் திரிகின்றவர் அகல உழுகின்றவர். பலவகை நூல்கள் அடங்கிய நூல்நிலையம் தமதாகவோ தமக்கு அண்மையில் உள்ளதாகவோ இருந்தாலும், அவற்றுள் ஒரு சிலவற்றை மட்டும் பொறுக்கி எடுத்துக்கொண்டு, அல்லது அந்தச் சில நூல்களை விலைக்கு வாங்கி வைத்துக்கொண்டு, அவற்றை மட்டும் திரும்பத் திரும்பப் படித்துப் பயன் பெறுகின்றவர் ஆழ உழுகின்றவர்.

இளமையில் பள்ளிக்கூடங்களில் படிக்கும்போது ஆழ உழும் கல்வி ஏற்பட வேண்டும் என்றே கல்வியறிவாளிகள் பாடப்படித்தகங்கள் என்று சிலவற்றை அமைக்கின்றார்கள். அந்தப் புத்தகங்களைத் திரும்பத் திரும்பப் படிக்கும்படி வழி வகுக்கின்றார்கள். ஆனாலும், இளமையின் தன்மை வேறுபாடு ; ஆழ உழுவதில் ஆர்வம் எழாத பருவம் இளமை ; அதனால், பள்ளிக்கூட மாணவர்கள் பாடப்படித்தகங்களை ஒரு வகையாகப் படித்துவிட்டு வேறு வேறு நூல்களையும் செயதித்தாள்களையும் தேடித் திரிகின்றார்கள். அவர்களில் சிலர் பாடப்படித்தகங்களை முற்றிலும் வெறுத்து, வேறு புத்தகங்களையும் வார வெளியீடுகளையும் விரும்பி நாடுகின்றார்கள். இன்று சிறுவர்க்கு உரிய பத்திரிகைகளாகப் பல வார வெளியீடுகள் செல்வாக்குப் பெற்று வருவதற்குக் காரணம் இதுவே. பாடப்

புத்தகங்களைப் பலமுறை படிக்கின்றார்கள் ; பத்திரிகைகளை ஒரு முறை இரு முறைதான் படிக்கின்றார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய வெறுப்பின் காரணமாக, படித்த பாடப்படித்த கங்களில் உள்ள பகுதிகளை அடிக்கடி மறந்துவிடுகின்றார்கள் ; விருப்பின் காரணமாகப் பத்திரிகைகளில் உள்ள பகுதிகளை மறவாமல் நினைவில் வைத்திருக்கின்றார்கள். சினிமா நடிகர்களின் பெயர்களும் அவர்களுடைய தலைப்பெழுத்துக்களும் உறக்கத்தில் எழுப்பிக் கேட்டாலும் தவறுபடாமல் விடை சொல்லும் அளவிற்கு நினைவில் வைத்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே, ஆழ உழம் கல்விக்கு ஒத்துழைக்காமல், அகல உழம் முறைக்கு இளமை ஆர்வம்கொண்டிருப்பதை உணரலாம். அதனால், பள்ளிக்கூடங்களில், பல செய்திகளையும் கருத்துக்களையும் பரப்பாகக் கற்றுக்கொண்டு அறிவை வளர்க்கும் வாய்ப்பு அமைவது நல்லது.

அரசர்கள் அனைவருடைய பிறந்த நாளும் இறந்த நாளும், ஒவ்வொரு போரின் தொடக்கம் விளைவு முடிவு முதலிய விவரங்களும் போனவற்றைச் சிறுவர்களுக்குக் கட்டாயப்படுத்தி நினைவில் வைத்திருக்குமாறு வற்புறுத்தல் வீண் முறையாகும் ; சிறுவர் மனவளர்ச்சிக்குக் கேடும ஆகும். வரலாறு, பூகோளம் முதலிய பல துறையில் மேற்போக்காகக் கற்றல் - அகல உழம் முறையே - அவர்களுடைய வளர்ச்சிக்கு நன்மை பயக்கும். பாட்டு, கணக்கு முதலிய சில துறைகளில் மட்டும் ஆழ உழம் முறை இருந்தே தீர வேண்டும். ஆகையால், வேறு துறைகளில் மேற்போக்காகக் கிலவற்றைக் கற்கச் செய்தலே போதும.

பள்ளிக்கூடச் சிறுவர்க்கு உள்ள மனநிலையே வளர்ந்தவர்க்கும் இருத்தலாகாது. அது படிப்படியாக மாறி விட வேண்டும். அகல உழதல் ஆழ உழதல் என்ற

இருவகைக் கல்வியையும் போற்ற வேண்டும். ஒரு பக்கம் பற்பல நூல்களைப் படிக்கும் பழக்கமும் வேண்டும் ; மற்றொரு பக்கம் ஒரு சில நூல்களைத் தனியே தேர்ந்தெடுத்துக்கொண்டு அவற்றில் அடிக்கடி ஊறித் திகைக்கும் பழக்கமும் வேண்டும். உலகில் மிகச் சிறந்த அறிஞர்களாகத் திகழ்ந்தவர் பலரும் இவ்வாறு கற்று முனையேறியவர்களே. எடுத்துக்காட்டாக அறிஞர் பெர்னாட்ஷாவைக் குறிப்பிடலாம். பலவகை நூல்களையும் படிக்கின்ற பழக்கம் அவரிடம் உண்டு ; ஆனால் அவர் ஆழ்ந்து கற்றுத் தேறிய நூல்கள் இரண்டே. ஒன்று பைபிள், மற்றொன்று ஷேக்ஸ்பியர் இலக்கியம். பைபிளில் தமக்கு மனப்பாடம் ஆகாத பகுதி இல்லை என்றும், ஷேக்ஸ்பியர் நாடகங்களில் தமக்குத் தெரியாத அடி ஒன்று இல்லை என்றும் அவர் பெருமை பாராட்டிக்கொள்வது வழக்கம்.

இவ்வாறு அகலக கற்றும் ஆழக் கற்றும் வளர்ச்சி பெறாமல் தடைப்பட்டு நிற்கின்றவர்களும் உள்ளனர் ; இந்த வளர்ச்சியைக் கடந்து அப்பால் நிற்கின்றவர்களும் உள்ளனர்.

வளர்ச்சி பெறுதவர் என்ற வகையில் முதலில் குறிப்பிடத் தகவர்கள், பலவகை நூல்களையும் மேற்போக்காகக் கற்று நுனிப்புல் மேய்கின்றவர்கள். அவர்கள் எந்த நூலிலும் தேர்ச்சி பெறுவதில்லை. “இதையும் படித்தேன் ; அதையும் படித்திருக்கிறேன்” என்று சொல்லிக்கொள்ளும் பெருமை ஒன்றே அவர்களுக்குத் தனியுரிமை. அவர்களுக்குச் சில வேளைகளில் எல்லாம் பொய் போலவும் போலி எனவும் தோன்றும் ; சில வேளைகளில் எதுவும் உண்மை என்று தோன்றும். எதையும் குற்றம் கூறவும் அவர்கள் முற்படுவர் ; குற்றமானதையும் காரணம் கூறிக் குற்ற

மற்றதென நிறுவவும் அவர்கள் முனைவர். இந் நிலைக்குக் காரணம் அகல உழதே காலத்தைப் போக்குதலாம். ஆழ உழவதே இதற்கு மருந்தாகும்.

வளாச்சி பெருதவர் என்ற வகையில் அடுத்துக் குறிப்பிடத் தக்கவர்கள், நூலுலகத்தின் பரப்பை ஒரு சிறிதும் அறியாமல், கிணற்றுத தவணைகளாய், ஒரு சில நூல்களில் மட்டுமே ஊக்கமும் ஆர்வமும் காட்டிக் காலத்தைக் கழிப்பவர்களா. வேறு எந்த நூலும் அவர்களுக்கு வேப்பங்காயாய்க் கைக்கும்; கற்கவும் மாணம் இருக்காது; குற்றம் கூறுவதைக் கேட்கவும் மனம் இருக்காது. பழங்காலத்தில் இத்தகையவர் பலர் இருந்தனர் என்று எண்ண இடம் இருக்கின்றது. கம்பராமாயணம் தவிர வேறு நூலைக் கற்காமல், கற்க மாணும் இல்லாமல் வாழுவோர், சங்க இலக்கியம் தவிர மற்றவற்றைக் கண்ணெடுத்தும் பாராதவர், இலக்கணம் -- அதிலும் குறிப்பிட்ட உரையாசிரியரின் உரை தவிர வேறு எதையும் வேண்டாதவர் என்று இவ்வாறான நிலையில் பலர் தேங்கிவிடுதல் பழங்காலத்தில் மிகுதியாக இருந்தது. இராமாயணப் புலவர், தொல்காப்பியப் புலவர், கலம்பகப் புலவர் என்றெல்லாம் புலவர் சிலரை அந்தந்த நூல்களின் பெயர் சேர்த்துக் குறிப்பிடும வழக்கமும் இருந்தது. ஆராய்ச்சித் துறையில் ஈடுபட்டவர் இவ்வாறு ஒரு துறையில் தோயந்து நிற்பது கடமை; அவர்கள் மேலே குறிப்பிட்டவாறு பொதுவாக அகல உழதலோடு ஒரு பகுதியில் ஆழ உழதலையும் மேற்கொண்டவர்கள். அவர்கள் போற்றுதற்கு உரியவர்கள். ஆனால், அகல உழதலைக் கைவிட்டு, ஆழ உழதல் ஒன்றையே கைக்கொண்டவர்களின் நிலைமை வேறு. நூலுலகத்தில் வீரவழிபாடு செய்கின்றவர்களாக அவர்களைக் குறிப்பிடலாம். அரசியலில்

கொள்கையைப் பற்றியும் நாட்டைப் பற்றியும் கவலைப் படாமல், குறிப்பிட்ட தலைவரைப் போற்றி வீரவழிபாடு செய்தல் ஒன்றே கொண்டால் எவ்வளவு தீமையோ அவ்வளவு தீமை இங்கும் உண்டு. அரசியலில் வீரவழிபாடு செய்பவர்க்குக் 'குணம் நாடிக குற்றமும் நாடி அவற்றுள் மிகை நாடி மிக்க கொளல்' என்பது இயலாது; அது போலவே நூலுலகத்தில் வீரவழிபாடு செய்பவர்க்கும் குணம் குற்றம் இரண்டையும் நடுநிலையில் நின்று ஆராயும் ஆராய்ச்சியும் இயலாது. ஆராய்ச்சி செய்ய விரும்புகின்றவர்கள் மறக்காமல் போற்றவேண்டியது ஒன்று உண்டு. அது தான், எத்தகையோரிடமும் - குணம் மிக்கவரிடமும் - குற்றம் ஒரு சிறிது இருத்தல் கூடும் என்பது; அறிவு மிக்கவரிடமும் அறியாமை ஒரு சிறிது இருத்தல் கூடும் என்ற உண்மை.

அரியகற்று ஆசற்றார் கண்ணும் தெரியுங்கால்

இன்மை அரிதே வெளிறு.

(திருக்குறள் 503).

இவ்வாறு உணராவிட்டால் ஆராய்ச்சிக்கே இடமில்லை; தாம் கற்கும் நூலைப் போற்றிப் புகழ் முடியுமே தவிர, கல்வியின் பயனைப் பெறமுடியாது. மாறாக, சில தீமையும் ஏற்படலாம். அந்த நூலில் உள்ள குற்றமும் அவருடைய மன நிலைக்குக் குணமாகவே தோன்றும்; நூலாசிரியரின் அறியாமையும் அவர்க்கு அறிவின் தெளிவாகவே தோன்றும். ஆகவே, உண்மை உணர்வதே அறிவின் பயன் என்று தொடங்கிய கல்விமுயற்சி, பொய்யையும் மெய் என்று கொள்ளும் மருட்சியில் முடியும்.

தாய்க்குத் தன் குழந்தையின் நெற்றியில் உள்ள வடு அழகின் குறையாகத் தோன்றாது; அழகின் பகுதியாகவே

புலப்படும். லாண்டர் (Landor) எழுதிய, ‘கற்பனை உரையாடல்கள்’ என்னும் நூலில் ஒருவன் தான காணும் கொண்ட (காதல் கொண்ட நிலை அன்று) ஒருத்தியின் கையில் உள்ள மறுவை விரும்பி விரும்பி முத்தமிடுவதாகக் குறிப்பிடுகின்றார். இந்த நிலையே, அகல உழாமல் ஆழ உழதலை மட்டுமே மேற்கொண்டவரின் நிலையாகும்; அவர்க் குத தாம் போற்றும் நூலில் உள்ள குறையும் குணமாகத் தோன்றும்; மற்றவை எல்லாம் குற்றமாகத் தோன்றும்.

அறிவுத் துறையில் வளாச்சியடைந்தவா - புலமை முதிர்ந்தவர் - சிலா அகல உழதலைக் கைவிடுவதும் உண்டு. அத்தகையவரைக் குறைகூற இயலாது. பள்ளிக்கூடங் களில் படிக்காமலே தெளிந்த புலமை பெற்றவர்கள் - நூலைக் காணாமல் இயற்கையையும் வாழ்க்கையையும் கண்டு கண்டே எல்லாம் உணர்ந்தவர்கள் உலகில் உண்டு; அவர் களைப் போலவே, குறிப்பிட்ட காலம் வரையில் அகல உழது விட்டுப் பிறகு அதைக் கைவிட்டு நிற்பவர்கள் உண்டு; “கற்பனவும் இனி அமையும்” என்னும் மனநிலை அவர் களுக்கு ஏற்பட்டுவிடும். ஆயினும், அகல உழதலின் பயனை முன்னமே பெற்றுக்கொண்டவர்கள் ஆகையால், அவர்கள் இப்போது கல்வியை வரையரைப்படுத்திக் கொண்டு போதும் என்ற மனம் பெறுகின்றார்கள். “இந்த ஒரு நூல் போதும் என் வாழ்க்கைக்கு” என்று அத்தகையவர்கள் சொன்னால், அது முதிர்ந்த அறிவுடைமையால் ஏற்பட்ட அனுபவம் என்று உணர வேண்டும்.

கிடீஸ் என்ற ஆங்கிலநாட்டுப் புலவரின் கடிதங்களில் காணும் உண்மையை இத்தகைய ஆழ உழம முறைக்கு எடுத்துக் காட்டாகக் கூறலாம். பின்வரும் பகுதிகள் காணத் தக்கவை:—

இன்று, காலை யுணவின் போது ஒருவகைத் தனிமைத் தொல்லை உணர்ந்தேன். உடனே சென்று ஷேக்ஸ்பியரின் நூலை எடுத்தேன். அங்கே ஆறுதல் கண்டேன். (I felt rather lonely this morning at breakfast. So I went and unboxed a Shakespeare. There is my comfort.)

ஷேக்ஸ்பியரின் நூலைப் படிக்கும்போது உனக்கு ஏதாவது ஒரு பகுதி புதிய உணர்வு ஊட்டியிருக்கும் அல்லவா? நீ எழுதும் கடிதங்களில் எல்லாம் அத்தகைய பகுதி பற்றி இரண்டொரு குறிப்புக்களை எழுது. ஷேக்ஸ்பியரைப் படிக்கும்போது அவ்வாறு ஓயாமல் புத்துணர்வு பிறக்க வேண்டும்; ஒரே நாடகத்தை நாற்பது முறை படித்தாலும் புத்துணர்வு பிறந்துகொண்டிருக்க வேண்டும்.) Whenever you write say a word or two on some passage in Shakespeare that may have come rather new to you, which must be continually happening, notwithstanding that we read the same play for forty times.)

நான் எப்போதும் நம்பிக்கை இழந்து சோர்வு அடைவ தில்லை; ஷேக்ஸ்பியரைக் கற்றுவருகின்றேன். உண்மையாகவே நான் வேறு எந்த நூலையும் மிகுதியாகப் படிக்கமாட்டேன் என்று கருதுகின்றேன். ஷேக்ஸ்பியர் ஒருவரே நமக்குப் போதும் என்ற கருத்தில் நான் ஏறக்குறைய ஹாஸ்லிட்டோடு உடன்படு கின்றேன். (I never quite despair; and I read Shakespeare—indeed I shall, I think, never read any other book much...I am very near agreeing with Hazlitt that Shakespeare is enough for us.)

அகல உழுதது போதும், இனி ஆழ உழுவதே அமையும் என்ற மன நிலை எந்த வயதில் வரும் என்று குறிப்பிடுவதற் கில்லை. சிலர்க்கு அறுபதாவது வயதில் அந்த வளர்ந்த

நிலைமை வரலாம் ; சிலர்க்கு இருபதாவது வயதிலும் வரக் கூடும். கீட்ஸ் எனனும புலவர்மணிக்கு மிக்க இளமை யிலேயே வந்துவிட்டது என்பதை மேற்கண்ட குறிப்புகள் தெரிவிக்கின்றன.

தமிழில் அகனற கல்விகு உரிய வகையில் நூல்கள ஓரளவு உள்ளன ; இன்னும் மேன்மேலும் பெருகிவரு கின்றன. ஆழந்த கல்விக்கு உரிய வகையில் நூல்களோ போதியவை உள்ளன ; முன்னோர்கள் கூற்றுக் கற்றுப் பயன் கண்டு போற்றி உணர்த்திச் சொன்ற நூல்கள சில உள்ளன ; அவற்றிற்கெல்லாம் மணிமுடியாய் இலங்கு கின்றது திருக்குறள். நமக்கு என்ன குறை ?

#### 4. நல்ல நூல்

புகைவண்டி நிலையத்தில் இருவர் பேசிப் பழகுகின்றனர். சிறிது நேரத்தில் வண்டி வருகின்றது. இருவரும் அதில் ஏறி ஓர் இடத்தில் உட்கார்ந்துகொண்டு தொடர்ந்து பேசுகின்றனர். வண்டி நகர்கின்றது. ஐம்பது அறுபது மைல் கடந்து ஒரு நிலையத்தில் நிற்கும்போது அவர்களுள் ஒருவர் தம் பெட்டியை எடுத்துக்கொண்டு இறங்குகின்றார். சிறிதும் வருத்தம் இல்லாமல், “நான் போய்வரட்டுமா?” என்று அந்த நண்பரை விடை கேட்கின்றார். “சரி, போய் விட்டு வா’ங்கள். இங்கேதானு உங்கள் ஊர்?” என்று வண்டியில் இருக்கும் நண்பரும் கவலையில்லாமல் விடை கொடுக்கின்றார். வண்டி புறப்படுகின்றது. இருவரும் பிரிந்து வேறு வேறு இடங்களை நாடிச் செல்கின்றார்கள். ‘பிரிந்தோமே’ என்ற துயரம் ஒருவர் உள்ளத்திலும் இல்லை. சில நாழிகைக்குள் ஒருவர் மற்றவரைப் பற்றி நினைப்பதில்லை. அடியோடு மறந்துபோகின்றனர். இதுவும் நடப்புத்தான்.

நட்பில் இன்னொரு வகை உண்டு. நாள்தோறும் குறித்த நேரத்தில் பெரும்பாலும் மாலை வேளையில் நண்பர் கூடிப் பேசுவர். தம் தம் குறைகளையும் இடர்களையும் குறித்துப் பேசாமல் பெரும்பாலும் மற்றவர்களின் குற்றங்களை எடுத்துப் பேசி எள்ளி நகையாடிப் பொழுதுபோக்கு வார்கள். இத்தகைய பேச்சால் ஒருவரை ஒருவர் திருத்தவோ உயர்த்தவோ முடியாது. ஆனாலும் அந்த வேளைக்குச் சிரித்துச் சிரித்துக் காலத்தைக் கழிக்க முயல்வார்கள். சில நாட்களில் இருவருக்குமே சோர்வு ஏற்பட்டுவிடுமானால்

இருவரும் சேர்ந்து வேறொன்றன் துணையை நாடுவார்கள் ; அவ்வாறு துணையாக நாடுகின்ற பொருள பெருமபாலும் தூண்டுதல் செய்யும் பொருளாகவோ மயக்கம் தரும் பொருளாகவோ இருக்கும். (கள, கஞ்சா, தீய கூத்து, விலைமாதர் உறவு முதலியவை இப்படி ஏறபட்டவைகளே.) இவர்களிடத்தில் முகத்தளவில் சிரிக்கும் சிரிப்பும் வாழ்க்கையை மறக்கும் முயற்சியும் காணப்படுமே தவிரச் சிரப்படுத்தும் முயற்சி காணப்படாது. இவர்கள் ஒருவரோடொருவர் பழகும் பழக்கம் பெருமபாலும் நீடிப்பதில்லை. நீடித்தாலும் உள்ளம் கலப்பதில்லை ; உள்ளன்பு வளர்வதில்லை.

அறிவுடையவர்களாய் நெறியோடு வாழ்கின்றவர்கள் தேடிக்கொள்ளும் நட்பு வேறு வகையானது. அவர்கள் கூடிப் பேசும்போதும், தனித்து எண்ணும்போதும் ஒருவர் மற்றொருவரின் நன்மையையே நாடுவார்கள் ; ஒருவருக்கு ஒருவர் உதவியாக வாழ்வதிலேயே கண்ணும் கருத்துமாக இருப்பார்கள். சிறிது நேரம் வேடிக்கையாகப் பொழுது போக்குவது அவர்களுக்குக் குறிக்கோளாக இருப்பதில்லை. நாளைக் கடமை, எதிர்காலக் கடமை, இன்றுள்ள இடர்ப்பாட்டை வெல்லும் முயற்சி - இவற்றைப் பேசித் துன்பத்தைப் பங்கிட்டுக்கொள்வதிலேயே அவர்கள் முந்தி நிற்பார்கள். உண்மையான இன்பம் வாய்த்தபோது, ஆரவாரம் இல்லாமல் - பகட்டு இல்லாமல் - மகிழ்ச்சிகொண்டு கலந்துகொள்வார்கள். அந்த மகிழ்ச்சி உண்மை மகிழ்ச்சி ஆகையால் உள்ளத்தில் ஊறி நிற்கும். சிறிதளவே புறத்தில் புலனாகும். ஒருவர் தவறும் நிலைமை நேர்ந்தால் மற்றவர் தயங்காமல் தடுத்துத் திருத்த முனைவதும் இத்தகைய நண்பர் இயல்பாகும். அதனால், நண்பருடைய மகிழ்ச்சி குறையுமே என்றும், மனம் புண்படுமே என்றும் கவலைப்

படாமல் கடிந்துரைப்பது வழக்கமாகும். இத்தகைய நண்பர்கள் உதவி செய்யும்போது விரைவதுபோலவே திருத்தும் போதும் விரைவார்கள்.

முகநக நட்பது நட்பன்று ; நெஞ்சத்து

அகநக நட்பது நட்பு.

நகுதற் பொருட்டன்று நட்பல் ; மிகுதிக்கண்

மேற்சென் றிடித்தற் பொருட்டு (தீருக்துறள், 786, 784)-

என்று திருவள்ளுவர் இசை சிறந்த நட்பைப் பற்றித் தெளிவாக விளக்கியுள்ளார்.

நட்பைப் பற்றி மேலும் கூறும்போது, கறகக் கறக நயம் பயக்கும் நூல் போல், பழகப் பழக இனிய நனமை மிக விளைப்பதே சிறந்த நட்பு என்று கூறியுள்ளார்.

நவில்தொறும் நூல்நயம் போலும் பயில்தொறும்

பண்புடை யாளர் தொடர்பு (தீருக்துறள், 783)-

இவ்வாறு நூலையும் நட்பையும் தொடர்புபடுத்தி விளக்கினமையால், சிறந்த நட்பைப் போல் உயர்ந்த நூல் இன்னது எனபதையும் ஆராய்ந்து அறியலாம்.

சில நூல்களை ஒரு மணிநேரம் அல்லது இரண்டு மணி நேரம் வைத்திருந்து ஒரு பகுதியைப் படித்து முடித்த பிறகு கவலை இல்லாமல் மறந்துவிடலாம். அவைகள், புகைவண்டியில் பயணம் செய்து நட்புக் கொள்ளப்படுகின்றவர்களைப் போன்றவைகள்.

சில நூல்கள் கற்போரைத் திருத்த முடியாது ; எண்ணச் செய்யவும் முடியாது. படிக்கும் நேரத்தில் இன்பம்

பயக்கும். தொடர்ந்து படித்தால் மிகுதியான பயன் காண முடியாது. அதற்கு மாருகக் கடமையை மறக்கச் செய்து மனச் சான்றையும் அடங்கச் செய்து பொழுதைப் போக்கு மாறு தூண்டும்.

இன்னும் சில நூல்கள் முதல் முறையாகப் படிக்கும் போது தொல்லையாகவும் இருக்கும்; தொடர்ந்து படிக்கப் படிக்க, இன்பம் பயக்கும்; வாழ்நாளில் மறக்க முடியாத துணையாக இருக்கும்; வழிகாட்டியாக நிற்கும்; மனச் சான்றைப் பண்படுத்தும்; வழக்கி விழும்போ தெல்லாம் காப்பாற்ற முன்வரும்; நெறி தவறுமபோ தெல்லாம் இடித்துரைத்துத் திருத்தும். வாழ்நாளில் உயிரின் உணர்வு போல் கலந்துவிடும் ஆற்றல் அத்தகைய நூல்களுக்கு உண்டு.

ரஸ்கின் என்னும் ஆங்கில ஆசிரியர் நூல்களைப் பற்றி வகைப்படுத்திச் சீர்தூகுகும சொற்பொழிவு ஒன்றில் அழகான பாகுபாடு செய்துள்ளார். அந்த மணி நேரத்துக்கு உரிய நூல் என்றும், எந்தக் காலத்துக்கும் உரிய நூல் என்றும் இரு வகையாகப் பகுத்துரைக்கின்றார். திருவள்ளுவர் நூலை அவ்வாறு பாகுபாடு செய்யாவிட்டாலும், நட்பைப் பாகுபடுத்தி உரைப்பதன் வாயிலாக இந்தக் கருத்தைப் புலப்படுத்தியுள்ளார்; முகம் நகப் பழகும் நட்பு, அகம் நகப் பழகும் நட்பு என்று நட்பை இருவகை ஆக்கியுள்ளார். அதைக்கொண்டு பொழுதுபோககுக்கு உரிய நூல் என்றும், வாழ்க்கைக்கு உரிய நூல் என்றும், நூலையும் பகுத்து உணரலாம். அவ்வாறு உணருமபோது, ரஸ்கின் என்னும் ஆங்கில ஆசிரியரின் கருத்தைக் காணமுடிகின்றது. நல்ல நூல் எது என்பதைத் தேர்ந்தெடுக்கவும் முடிகின்றது. இந்தச் சிறந்த அடிப்படையைக் கொண்டே, கல்வி என்னும்

அதிகாரத்தில் கற்கும் முறையைக் கூறும்போதும் திரு வள்ளுவர் கற்கத் தகுந்த நூல்களைக் கசடறக் கற்க வேண்டும் என்று கூறியுள்ளார். எல்லா நூல்களையும் கற்பதால் பயனில்லை என்று விலக்கி, கற்பதற்குரிய நல்ல நூல்களையே தேர்ந்து கற்கவேண்டுமென என்று அறிவுறுத்தியுள்ளார். கண்டவரோடு எல்லாம் பழகாமல், பண்புடையாசிடம் மட்டும் நட்புக் கொள்ள வேண்டுமென என்ற திரு வள்ளுவர், நூல்களிலும் கண்டவற்றை எல்லாம் கற்ற லாகாது என்றே அறிவுறுத்துகின்றார்.

பண்புடையாரின் தொடர்பைவிட, உயர்ந்த நூற் பயிற்சி மிக்க நன்மை தருவதாகும். பண்புடையார் உலகில் கிடைத்தற்கு அரியர். கிடைத்தாலும் இடமும் காலமும் பிரிக்கும் பிரிவுக்கு உட்பட வேண்டி நேர்கின்றது ; அதனால் ஒருங்கே வாழ்ந்து பழகும் வாய்ப்பு அரிதாக உள்ளது. நல்ல நூலின் தொடர்பு என்றும் நிலையாக உள்ளது. காலமும் இடமும் நம்மிடமிருந்து அதைப் பிரித்திட முடியாது. மறப்பே பிரிவு என்னுமாறு, நல்ல நூல் உள்ளத்தில் ஊறி நிற்பது ; பயின்ற பிறகு எளிதில் மறக்க முடியாதது ; வேண்டும்போது உள்ளத்தே ஊற்றாய்த் தோன்றி உறுதுணை செய்ய வல்லது. பண்புடையாரை இவ்வாறு நன்மை விட்டுப் பிரியாதவாறு பிணித்துவைக்க முடியாது. வாழ்க்கை அத்தகைய சிறுமை உடையதாக இருப்பதால் தான், “ கல்வியி னூங்கில்லை சிற்றுயிர்க்கு உற்ற துணை ” என்றார் குமரகுருபரர்.

விஞ்ஞான வளர்ச்சியின் பயனாக, இடத்தினால் விகையும் பிரிவை இல்லையாக்கி, தொலைநாடுகளில் உள்ள நண்பரோடும் பழக முயலலாம் ; ஆயின், சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னரோ, சில நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்னரோ வாழ்ந்து

காலத்தால் பிரிக்கப்பட்ட சான்றோருடன் பழகுதற்கு வழி இல்லை. நட்புலகத்தில் உள்ள இந்தக் குறையை நூலுலகம் தீர்த்துவிடுகின்றது. திருவள்ளுவர் இளங்கோ முதலானவர்களுடன் தொடர்பு கொள்ளாதவாறு காலம் நம்மைப் பிரித்துவைத்த போதிலும், அவர்களின் நூல்கள் அந்த அரிய தொடர்பை ஏற்படுத்தித் தருகின்றன. திருக்குறளையும் சிலப்பதிகாரத்தையும் பயின்றவர்கள், வேண்டும இடத்தில், வேண்டும் காலத்தில், அந்தப் பெருமக்களின் திருவுள்ளங்களோடு தொடர்பு கொள்ள முடிகிறது. ரஸ்கின் என்னும் ஆங்கில அறிஞர் கூறுமாறு, அரசர் அமைச்சர் முதலானவர்களைக் காண்பதற்கு நாம் காத்திருக்கும் நிலை போல் இல்லாமல், நாம் எளிதில் கண்டு மகிழுமாறு நமக்காக அந்தப் புலவர் பெருமக்கள் என்றும் எங்கும் கருணை கொண்டு நூல்வடிவில் காத்திருக்கின்றனர். ஆகவே, நல்ல நூல் எனபது எழுத்துச் சொறபொருள்களால் ஆன ஏடுகள் அடங்கிய ஒன்று அன்று ; நமக்குக் காட்சி அளித்துக் கருணை பொழிய என்றும் எங்கும் நமக்காகக் காத்திருக்கின்ற பெருந்தகையின் திருவுருவம் எனலாம்.

## 5. சங்கப் பலகை

“தமிழ் நாட்டில் நல்ல நூல் ஒன்றை ஆயிரம் பிரதிகள் அச்சிடுவதற்குத் தயங்கவேண்டி யிருக்கின்றதே ! என்ன நாடு இது !” என்றார் நண்பர் ஒருவர்.

“தமிழ் நாட்டில் உள்ள மக்களின் தொகை எவ்வளவு ? அதில் படித்தவர்களின் தொகை எவ்வளவு ? படித்தவர்களிலும், பள்ளிக்கூடத்தைத் துறந்த பிறகும படிக்கின்றவர்களின் தொகை எவ்வளவு ? அவர்களிலும் படிக்கவேண்டும் என்ற ஆவல் இருந்தும் நூல்கள் வாங்கப் பணம் இல்லாமல் வறுமையால் வாடுகின்றவர்கள் பலர் இல்லையா ?” என்றேன்.

“என்னங்க, எங்காவது கொலையோ, தூக்குத் தண்டனையோ நிகழ்ந்தால், தலைவெட்டித் தம்மராயன கதை ஓர் அணு என்றும், கொலைகாரக் கோவிந்தனுக்குத் தூக்கு ஓர் அணு என்றும் சைனாபசாரும் மவுண்ட்ரோடுமாகர சுற்றிச் சுற்றி விற்கின்ற நூல்களுக்குக் கணக்கு இல்லையே ! மூன்று நான்கு நாட்களில் சென்னையில் மட்டுமே லட்சம் பிரதிகள் விற்றுவிடுகின்றார்களே ! இன்னும் மற்ற ஊர்களில் எவ்வளவு !” என்றார்.

எந்தத் துறையிலும் பொதுமக்கள் விரும்புவது ஒன்றாகவும் அறிஞர்கள் விரும்புவது வேறொன்றாகவுமே காணப்படுகின்றன. பொதுமக்கள் கதைகள் கலந்த சாதாரணப் பேச்சையும் புராணப் பிரசங்கத்தையும் சலிப்பில்லாமல் கேட்பார்கள் ; நூலாயிரக் கணக்காகக் கூடி மணிக்கணக்காகக் காத்திருந்து நாட்கணக்காகக் கேட்டுக்கொண்டிருப்பார்கள் ; ஆனால், ஆராய்ச்சி உரைகளையோ தத்துவ

விளக்கங்களையோ அவர்கள் அவ்வாறு கேட்டுக்கொண்டிருப்பார்களா? கற்பனைச் சுவை குறைந்த மட்ட வகையான படங்களைக் கண்டு இமைக்காமல் பார்த்துக் களிப்பார்கள் ; ஆனால், ஒவியத் திறன் அமைந்த நுண்கலையான படங்களை அவ்வாறு கண்டு களிப்பார்களா? வலியக் கொடுத்தாலும் வாங்கிப் போற்றுவார்களா? இழிவான நகைச் சுவைகளை மீண்டும் மீண்டும் நுகர்வார்களே அல்லாமல், அறிஞர் போற்றும் நுட்பமான நகைச்சுவைக் குறிப்புகளை நுகர முயற்சியேனும் செய்வார்களா? திருவிழாக் காலங்களில் கோயில்களுக்குச் செல்லும்போதும் ஆங்காங்கு நெளியும் ஆடம்பரக் காட்சிகளைக் கண்டு மயங்கி நிற்பார்களே அல்லாமல், தொன்றுதொட்டு ஒளிரும் சிற்பக் கலைகளைக் கண்டு கலையின்பம் பெறுவார்களா? அந்தக் கலைச் செல்வங்களில் வாழும் உணர்வும் அழகும் எத்தகையவை என்று வியந்து மகிழ்வார்களா? அறிஞர்களோ, பொலிகளையும் படைக்கோளையும் விட்டு இத்தகைய உண்மையான கலைகளைத்தான் நாடுகின்றார்கள் ; இந்தக் கலைகளால் பேரின்பம் பெற்று மகிழ்கின்றார்கள். பொதுமக்களையும் அறிஞர்களையும் ஒருங்கே பிணிக்கவல்ல நாடகக்கலையை ஆராய்ந்தாலும் இந்த உண்மையே விளங்குகின்றது. காணும் நாடகங்களில் அறிஞர்களின் உள்ளத்தை நுட்பமான ஆடல் பாடல்கள் கவர்கின்றன ; ஆனால், பொதுமக்களோ இடையிடையே காணும் கோமாளிக் கூத்துகளில் உள்ளத்தைப் பறிகொடுத்து அவற்றையே போற்றிப் பேசுகின்றார்கள்.

ஆங்கில நாடக ஆசிரியர் ஷேக்ஸ்பியரின் நினைவு நிதிக் காக அறிஞர் பெர்னாட் ஷா எழுதிய (The Dark Lady of the Sonnets) நாடகத்தில் இந்த உண்மையை

விளக்கும் பகுதி ஒன்றை அமைத்திருக்கின்றார். அந்த நாடகத்தில் நளனிரவில் காதலியைத் தேடிக்கொண்டு சென்ற ஷேக்ஸ்பியர் எதிர்பாரா வகையில் எலிசபெத் அரசியையே எதிர்ப்படுகின்றார். அரசியிடம் தம் நாடகத் தொழில் பற்றி ஷேக்ஸ்பியர் குறிப்பிட்டுப் பேசும் வாய்ப்பு வருகின்றது. அப்போது தம் நாடகங்களையும் அரசி முன்வந்து பண உதவி செய்து போற்றவேண்டும் என எடுத்துரைத்து வேண்டுகின்றார். அரசியோ, வழக்கம் போல், பணமில்லாக் குறையைக் குறிப்பிட்டு, நாடகக்கலை பொதுமக்களின் ஆதரவைப் பெற்றே வளரவேண்டும் என்கின்றார். அப்போது ஷேக்ஸ்பியர், தாம் எவ்வளவோ நல்ல நாடகங்களை எழுதி நடிக்கச் செய்து பொதுமக்களுக்குக் கலைச் சுவை அளிக்க முயன்றும் வறுமைக்கு ஆளாகி வருந்துவதைக் குறிப்பிடுகின்றார். அதே நேரத்தில், ஒரு பயனும் அற்ற, கலைச் சுவை குறைந்த நாடகங்களை எழுதி நடிக்கச் செய்தால், அவற்றையே பொதுமக்கள் விரும்பிப் போற்றுவதாகவும் அவற்றால் பணம் வருவதாகவும் கூறுகின்றார். பணம் தரக்கூடிய நாடகங்களே ஆனாலும் அவற்றை இயற்றுவதில் தமக்கு வெறுப்பே இருப்பதாகவும், அந்த வெறுப்பைப் புலப்படுத்தும் வகையிலேயே அவற்றிற்குப் பெயர்கள் இடுவதாகவும் குறிப்பிடுகின்றார். (Much Ado About Nothing, As You Like It—not as I like it.)

‘பாம்பறியும் பாம்பின் கால்’ என்பதற்கு ஏற்ப, நாடக ஆசிரியர் ஷேக்ஸ்பியரின் அனுபவத்தை உணர்ந்தவர் இந் நூற்றாண்டின் நாடக ஆசிரியரான பெர்னாட்ஷா. அவர் இவ்வாறு எழுதியுள்ளார். பொதுமக்கள் காணும் கலைச் சுவை எத்தன்மையானது என்பதையும் அறிஞர் விரும்பும்

கலைச்சுவை எத்தன்மையானது என்பதையும் ஆராய்ந்து அந்த முரண்பாட்டை விளக்குவதே அவருடைய நோக்கம்.

ஆயினும், எப்படியோ சில நூல்கள் தலைமுறை தலைமுறையாகச் செல்வாக்குப் பெற்று விளங்குகின்றனவே என்று கேட்கலாம். அதற்குக் காரணம் பொதுமக்கள் விரும்புகின்றார்கள் என்பது அன்று ; அறிஞர்கள் விடாமுயற்சியோடு அவற்றைப் போற்றிப் போற்றிப் பொதுமக்கள் மதிக்குமாறு செய்துவிட்டார்கள் என்றே கூறவேண்டும். பொதுமக்களிடம் ஆராய்ச்சி அறிவு இல்லை என்றாலும், அதற்கு மாறாகக் கண்மூடிப் போற்றுதல் உண்டு அன்றோ ? அறிஞர்கள் அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள். ஆராய்ச்சி இல்லாத இடத்தில் கண்மூடித் தன்மை நிலையாக வாழும் அன்றோ ? “ இது நனமையா தீமையா ஆராய்ந்து கொள்ளுங்கள் ” என்று சொன்னால் கேட்காத மக்களா, “ இது நல்லது, இது நல்லது, இது நல்லது ” என்று விடாமல் அடுத்தடுத்துக் கூறும் குரல்களைக் கேட்பார்களானால், அதை அப்படியே நம்பி ஏற்றுக்கொள்வார்கள். ‘ தீயது தீயது ’ என்று கூறும் குரல்களைப் பனமுறை கேட்டாலும் அப்படியே நம்பி ஒதுக்குவார்கள். இந்தத் தன்மை இயல்பாக இருப்பதால் வீரவழிபாடு என்பது சமய உலகிலும் அரசியல் உலகிலும் அவர்களுக்கு இயல்பாகின்றது. “ பெரியோரை வியத்தலும் இலமே சிறியோரை இகழ்தல் அதனினும் இலமே ” என்று பூங்குன்றனர் கூறும் கருத்து, பொதுமக்களுக்குப் பயன தராது. வீரவழிபாடு ஒன்றே அவர்களை ஆட்டிவைப்பது. அதனால் தன்னலம் உடையவர்கள் சமயத்தின் பெயராலும் அரசியலின் பெயராலும் அவர்களை ஆட்டிவைக்க முடிகின்றது. இலக்கிய உலகத்திலும் அதுபோல் ஆட்டிவைக்க முடியும், அப்படி அறிஞர்கள் தலைமுறை

தலைமுறையாகச் செய்த முயற்சியின் பயனாகவே, ஷேக்ஸ்பியரைப் பற்றி ஒன்றும் தெரியாத மக்களும் இன்று அவரை மதிக்கின்றார்கள் ; அவருடைய நூல்களை வாங்கி அழகாக வைத்துக் காப்பாற்றுகின்றார்கள் ; ஹாம்லட் போன்ற நாடகங்களை ஆராய்ந்து உணர முடியாத நிலையில் இருந்தாலும், அவற்றை உயர்ந்த நாடகங்கள் என்று சொல்வதை நாகரிகமாகக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். எல்லாம், அறிஞர்கள் பல தலைமுறையாகச் செய்துவந்த விடா முயற்சியின் பயன். தமிழகத்திலும் சங்க இலக்கியங்களான அகநானூறு புறநானூறு முதலியவைகளும், திருக்குறள் சிலப்பதிகாரம் முதலியவைகளும் இரண்டாயிர ஆண்டுகளாகக் கால வெள்ளத்தை நீந்தி இன்றும் பெருமையோடு விளங்குகின்றன என்றால், காரணம் என்ன ? இரண்டாயிர ஆண்டுகளாகப் பொதுமக்கள் போற்றிவந்தார்கள் என்பது அன்று ; இரண்டாயிர ஆண்டுகளாக அறிஞர்கள் விடாமுயற்சி கொண்டு அவற்றின் பெருமையைப் பறைசாற்றிவந்த பெருந்தொண்டே காரணம் ஆகும். அறிஞர்கள் இவ்வாறு தொண்டாற்றாமல் பொதுமக்களின் ஆராய்ச்சிக்கும் மதிப்புக்கும் விட்டு விட்டிருப்பார்களானால், எந்த உயர்ந்த நூலும் உலகத்தில் இதுவரையில் வாழ்ந்திருக்க முடியாது. சுவையற்றவை என்று சிலவற்றை அழியவிட்டிருப்பார்கள் ; பயனற்றவை என்று சிலவற்றை மறந்துவிட்டிருப்பார்கள் ; விளங்காதவை என்று பலவற்றைத் துறந்துவிட்டிருப்பார்கள். ஆனால், அறிஞர்களின் தூண்டுதலாலும் பொதுமக்களின் கண்மூடிப் போற்றுதலாலுமே, அழிவுக்கும் மறப்புக்கும்

துறப்புக்கும் இரையாகாமல் பல நல்ல நூல்கள் நம நாட்டி லும் பிற நாடுகளிலும் காலங் கடந்து வாழ்ந்துவருகின்றன.

இந்த உயர்ந்த நூல்கள் தோன்றிய காலத்தில் வேறு எத்தனையோ சிறப்பற்ற நூல்கள் உடன் தோன்றி யிருக்கும். அவற்றுள் மிக மட்டமானவற்றை அக்காலத்து மக்கள் பெரிதும் விரும்பிப் பாராட்டியிருக்கக் கூடும். ஆனால், ஆழந்த கலையுணர்வு இல்லாத பொதுமக்களின் பாராட்டு அவ்வப்போது தோன்றி மறையும் பாராட்டுத் தானே! அவற்றை அக்காலத்து அறிஞர் ஒரு சிலர் கண்டும் கேட்டும் தம் கடமையை விடாமல் செய்து, தம் ஆராய்ச்சியால் கொண்ட உண்மைக் கருத்தை அவ்வப் போது வெளியிட்டிருப்பர். அடுத்த தலைமுறையில் அறி ஞர்களின் ஆராய்ச்சிக் கருத்து மட்டும் வாழ்ந்திருக்கும் ; ஆனால், பொதுமக்களின் நிலையில்லாத பாராட்டு, தோன்றி யது போலவே விரைந்து மறைந்திருக்கும். பாராட்டு மறைந்ததும், சிறப்பற்ற நூல்களும் உடன் மறைந்திருக் கும். அப்போ தெல்லாம் ஒதுங்கி ஒரு மூலையில் கிடந்த உயர்ந்த நூலோ, முன்னிலும் உயர்வாக அறிஞரால் போற் றப்பட்டுத் தலையெடுத்திருக்கும். எடுத்துக்காட்டாகத் திருக்குறளையே காண்போம். அதைப் பற்றி வழங்கும் கதை- சங்கப் பலகையில் இருந்த புலவர்களை எல்லாம் பொய்கை யில் கவிழ்த்துத் தான்மட்டும் தனித்து விளங்கியதாகக் கூறப்படும் கற்பனை - இந்த உண்மையையே விளக்குவ தாகும். திருவள்ளுவருக்கு அடுத்த தலைமுறையிலே வந்த கூலவாணிகள் சாத்தனார் அவரைப் 'பொய்யில் புலவன்' எனப் போற்றுவதையும் காணலாம்.

இவ்வாறு மட்ட நூல்கள் உடனே போற்றப்படுவதற்கும் உயர்ந்த நூல்கள் பொறுத்துப் போற்றப்படுவதற்கும் காரணம் என்ன ?

அறிஞர் சி. இ. எம். ஜோட் என்பவர் (C. E. M. Joad) பொதுவாகக் கலையைப் பற்றிக் கூறும் கருத்து இங்குப் பொருந்துவதாகும் ; “ உயர்கலை நிகழ்காலத்தை விட எதிர்காலத்திற்கு உரியதாக விளங்குகின்றது. அதில் புலப்படுத்தப்பெறும் அனுபவம், பெருமபாலோர் கண்டு கேட்டு உற்று உணர்ந்து நுகர்ந்து வாழும் அனுபவத்தை விட உயர்வகையானதாக உள்ளது. அதனால் அதற்குக் கீழ்ப்பட்ட சாதாரண நிலையில் கண்டு கேட்டு உணர்ந்து வாழ்ந்து பெறும் அனுபவமுடைய பெருமபாலோராகிய நமக்கு அத்தகைய உயர்கலை சற்றும் பொருந்தாததாகவும் மிக்க வெறுப்பானதாகவும் தோன்றவேண்டி யுள்ளது.” (Because great art belongs to the future rather than to the present and embodies a level of experience which is in advance of that art which most of us see and hear and feel and think and enjoy and have our being, great art is bound to appear outrageous and shocking to those of us who are seeing and hearing and feeling and having our being at ordinary levels of experience.)

ஜோட், தத்துவப் பேராசிரியர் ; அவர் கூறுவதைவிட்டு ஒரு புலவர் கூறுவதையே கேட்போம். ஷெல்லி என்னும் ஆங்கிலக் கவிஞர் கவிஞனைப் பற்றிக் கூறுவது இது : “கவிஞன் நிகழ்காலத்தை உள்ளவாறு நன்கு கண்டறி கின்றான் ; இன்று உள்ளவை எவ்வாறு திருத்தியமைக்கப் பட வேண்டும் என்னும் முறைகளையும் கண்டுணர்கின்றான்.

அதனோடு அமையாமல் நிகழ்காலத்திலே எதிர்காலத்தையும்காண்கின்றான்.” இவ்வாறு காண இயலாத காரணத்தால் தான், அந்தக் கவிஞனுடைய காலத்தில் வாழும் மக்கள் பெரும்பாலோர் அவனுடைய சிறப்பை உணர முடிவதில்லை. ஒன்றன் சிறப்பை உணர்ந்து போற்றும் ஆற்றல் எளிதில் வருவது அன்று ; ஜோஷுவா ரெய்னால்ட்ஸ் (Sir Joshua Reynolds) என்னும் ஆங்கில நாட்டு ஓவியக் கலைஞர் கூறுமாறு, “கலைச்சுவை என்பது இயற்கையாக எளிதில் வருவது அன்று ; நெடுங்காலம் பாடுபட்டு அடைய வேண்டிய ஒன்று அது. ஓவியம் ஆயினும், காவியம் ஆயினும், இசை ஆயினும் மட்ட வகையான கலையே இயற்கையாக இன்பமுட்டுவதாகக் கூறலாம்.” (Taste does not come by chance of nature ; it is a long and laborious business to acquire it. It is the lowest style of the arts whether of painting, poetry or music that may be said in the vulgar sense to be naturally pleasing.)

ஷெல்லி, ரெய்னால்ட்ஸ் ஆகிய கலைஞர்கள் கூறும் கருத்துக்களையே அறிஞர் ஜோட் மற்றொரு வகையாக வேண்டுமென்றே வற்புறுத்திக் கூறுகின்றார் ; அவ்வாறு கூறுமிடத்தில் தத்துவப் பேராசிரியர் கலைஞராக மாறி நின்று உணர்ச்சியோடு தம் கருத்தைப் புலப்படுத்துகின்றார் ; “இசைக்கலையில் என் அனுபவத்தால் நான் அறிந்தது இது : நாளடைவில் மிகச் சிறந்த இசை என்று இப்போது எனக்குப் புலப்படும் இசைப் பகுதி எல்லாம், முதல் முதலில் கேட்டபோது எனக்கு வெறுப்பு அல்லது அச்சத்தை உண்டாக்கத் தொடங்கியது. (I know from my own experience in music that all the

music which has come to seem to me to be supremely worthwhile is music which began by boring or frightening me at the first hearing.) தயக்கம் இல்லாமல் உடனே ஒன்றை நீ உணர்ந்துகொள்வாயானால், அது உயர்கலை என்று என்பது பெரும்பாலும் உறுதி. (If you can understand it right away, it is almost certainly not great art.)”

இந்தக் கருத்துக்களை எண்ணும்போது உயர்கலை என்பதில் ஒருவகை நுட்பம் அமைந்திருப்பதைத் தெளிவாக உணரலாம். சிறந்த கலைஞரின் கற்பனை மற்ற மக்களின் வாழ்க்கைநிலையைவிட உயர்ந்த நிலையில் இருப்பதால், அதை உணர்வதற்காக அந்த எல்லைக்கு உயரவேண்டியிருப்பதையும் உணரலாம். இவ்வாறு நுட்பமாக உணர்ந்து கலையுலகில் உயர்வதற்குப் பொறுமையும் முயற்சியும் வேண்டும்; அதற்கு ஓரளவு காலமும் வேண்டும். இவ்வளவு காலமும் பொறுமையோடு முயன்று ஆராய்ந்தால் தான், சங்கப் பலகையில் இடம் கிடைக்கும்; உயர்ந்த நூலைப் போற்றும் தகுதி ஏற்படும். அவ்வாறு சங்கப் பலகையில் இடம் பெற்ற அறிஞர்கள், ஆராய்ச்சியுடன் போற்றி நூலின் நயம் காணக் காணத் தம்மை மறந்து தம் நிலையையும் மறந்து நூலின் பெருமையில் முழுகிவிடுகின்றனர்; சங்கப் பலகையை விட்டுக் கவிழ்ந்து அதைத் தாங்கும் பொய்கையில் முழுகிவிடுகின்றனர். இவ்வாறு அறிஞர் பலர் தலைமுறை தலைமுறையாக உயர்ந்த நூலுக்காகத் தம் வாழ்வைத் தியாகம் செய்வதால்தான், தம் பெருமையை எல்லாம் சுருக்கிக்கொண்டு நூலின் பெருமை ஒன்றையே விளங்க வைப்பதால் தான், சங்கப் பலகையில் தம் இடம் எல்லாம் விட்டு உயர்ந்த நூல் மட்டும் விளங்கச் செய்வதால்தான் அத்தகைய நூல் அழியா வாழ்வு பெறு

கின்றது. உலகத்தில் இன்று உள்ள உயர்ந்த நூல்கள் எல்லாம் இவ்வாறு எத்தனையோ அறிஞர்களின் உள்ளத்தைக் கொள்ளைகொண்டு அவர்களுடைய வாழ்வை எல்லாம் தம புகழில் கலந்து மூழ்கிவிடச் செய்திருக்கின்றன.

## 6. உள்ளம் பலவகை

வண்ண ஓவியம் ஒன்று ஒருவருடைய கண்ணையும் கருத்தையும் கவரும் கலைச்சிறப்பு உள்ளதாக இருக்கின்றது. அதே ஓவியம் இன்னொருவர்க்கு வண்ணங்களைக் கொட்டிக் கலந்த வெறும் படமாகத் தோன்றுகின்றது. “இந்தப் படத்திற்கா பத்து முழு ரூபாயைக் கொட்டினாய்?” என்று வெறுப்பைப் புலப்படுத்துகின்றார் ஒருவர். மற்றொருவர் “நூறு ரூபாய் கொடுத்தாலும் தகுமே” என்கிறார்.

பட்டினத்தாரின் பாடலைத் திரும்பத் திரும்பப் பாடித் திளைக்கின்றார் ஒருவர். “உனக்கு வயது முப்பதும் நிரம்ப வில்லையே! அறுபது வயதுள்ள கிழவனைப் போல உதவாப் பாட்டைப் பாடுகின்றாயே! என்ன உடம்புக்கு?” என்கின்றார் மற்றொருவர். அவரை அறிவுரை கேட்டாலோ “அகநானூற்றைப் படி, சிந்தாமணியைப் படி, பாலகாண்டத் தைப் படி, கோவைகளைப் படி, குயில்பாட்டைப் படி, பாண்டியன்பரிசைப் படி” என்று அடுக்கிக்கொண்டே போகிறார்.

உலகம் பலவகை என்று சொன்னவர்கள் நிலம் நீர் தி காற்று ஆகாயம் என்னும் ஐந்தன் கலப்பினாலாகிய வேறு பாடுகளை மட்டும் கண்டு கூறவில்லை; பலவகை உள்ளங் களையும் அவற்றின் விருப்பு வெறுப்பு வகைகளையும் கண்டறிந்தே உலகம் பலவகை என்று கூறியுள்ளனர்.

இலக்கியம் ஒரு கலை; கலைகளில் சிறந்த கலை. உள்ளத் தின் உணர்ச்சியே கலைவடிவமாக அமைவது. இலக்கியம் என்பது உள்ளத்து உணர்ச்சியைச் சொற்களால் தீட்டும் ஓவியம் என்று கூறலாம். ஆகவே, உள்ளத்தின் உணர்ச்சி

வேறுபாட்டிற்கு ஏற்ப, இலக்கியம் பலவேறு வகையாக வேறுபட்டு நிற்கும். இலக்கியம் இன்னது என்று கூற வந்தவர்களும், பொதுவான அடிப்படைகளை விளக்கிச் சொல்ல முடிந்ததே தவிர, இலக்கியத்தின் வகைகளையும் உட்பிரிவுகளையும் வரையறுத்து நிறுத்த முடியவில்லை. இதனால் தான் நாட்டுக்கு நாடு வேறுவேறுகளும், நூற்றுண்டுக்கு நூற்றுண்டு வேறுவேறு வகையாகவும் இலக்கியம் வளர்ந்து வாழக் காண்கின்றோம்.

இலக்கியத்தின் அமைப்புக்கு, பாடப்பட்ட காலத்தின் உணர்ச்சி பொதுக் காரணம்; பாடியவரின் உள்ளத்தின் உணர்ச்சி சிறப்புக் காரணம். உள்ளம் பலவகைப்படுவதால் ஒரே நாட்டில் ஒரே காலத்தில் எழுந்த நூல்களிலும் இலக்கிய வேறுபாடுகள் காணலாம்.

இலக்கியத்தில் இவ்வாறு காணப்படும் வேறுபாடுகளை விட, இலக்கிய ஆராய்ச்சியில் காணப்படும் வேறுபாடுகள் மிகப் பல. இது இயற்கை. இலக்கியத்தின் அடிப்படையை வளராததவை, அந்தக் கால நிலையும் பாடியவரின் உள்ள நிலையுமாகும். ஆனால், இலக்கிய ஆராய்ச்சியில் வேறு இரண்டு காரணங்கள் புகுகின்றன. அவை ஆராய்வோரின் காலநிலையும் அவருடைய உள்ள நிலையுமாகும். ஆகையால் ஒரு காலத்தின் விளைவை மற்றொரு காலத்தின் எல்லையிலிருந்து பார்ப்பதாலும், பாடியவரின் உணர்வுத் திறத்தை ஆராய்வோர் தம் உணர்வுகொண்டு நோக்குவதாலும் வேறுபாடு பெருகுகின்றது.

இலக்கியம் காலநிலைகளால் வேறுபடாத தன்மை உடையது என்றும், யார் யார் கற்றாலும் ஒருவகைக் கற்பனை எல்லையிலிருந்து கண்டால்தான் உணரத்தக்கது என்றும் கூறி, இலக்கியத்தின் ஒருமையை வற்புறுத்திக் கூறு

வோரும் உண்டு. இலக்கியத்தின் அடிப்படை ஒரு தன்மையானது என்பது உண்மைதான். ஆனால், அந்த அடிப்படை ஒன்றே இலக்கியம் ஆகாது. அப்படி ஆகுமானால், பலவேறு காலங்களில் புலவர்கள் தோன்றிப் பல வேறு நூல்கள் எழுத வேண்டிய காரணம் இல்லை அன்றோ? ஆகையால் அடிப்படை ஒத்திருந்தாலும், பலவகை வளர்ச்சியால் பெருகும் வேறுபாடுகள் பல என்பதை உணர வேண்டும்.

அடிப்படை மட்டும் அல்லாமல் நிலையும் தோற்றமும் என்றும் ஒரே தன்மையாய் உள்ளது இமயமலை. அதைச் சென்று காண்போர் பலர். கண்டவர் எழுதும் நூல்கள் ஒரே தன்மையாக உள்ளனவா? இல்லை. அந்த நூல்களைக் கற்பவர் பலரும் இமயமலையைக் காணாமலே, இவ்வாறு இருக்கக்கூடும் என்று கற்பனை செயதல் இயல்பே அன்றோ? அவ்வாறு அவர்கள் காணும் கற்பனைகளாவது ஒத்திருக்க முடியுமோ? முடியாது.

இலக்கியத்தின் பொதுத்தன்மை அப்படிப்பட்டதே. அது ஒரு இமயம். அதைப் பலவேறு காலங்களில் பல வேறு சூழலிலிருந்து பற்பலர் காண்கின்றனர். அவர்களுடைய காட்சிப் பொருள் ஒன்றாக இருந்தாலும், அவர்கள் கண்டு உணரும் உணர்ச்சி ஒத்திருக்க முடியாது; அவர்களுடைய உணர்ச்சியைப் பெற முயலும் மற்றவர்களின் உணர்ச்சியும் ஒத்திருக்க முடியாது.

ஆயின், இலக்கிய உலகம் பல்வேறு வகையானது என்பதை உண்மை என்று நம்புகின்றவர்கள் யார்? இலக்கிய ஆராய்ச்சியில் தேர்ந்தவர்களில் ஒரு சிலர் நமசித் தெளிந்திருக்கலாம். ஆனால், மற்றவர்கள் செய்வது என்ன? “அவருடைய ஆராய்ச்சி பொய், இவருடைய ஆராய்ச்சி குறையுடையது, அன்னருடைய இலக்கிய அறிவே பாழ்.

இன்னுருக்கு இலக்கியமே தெரியாது ” என்று ஓயாமல் செய்யும் தொண்டுதான்.

இலக்கிய ஆராய்ச்சி என்பது புலவர் ஒருவர் இயற்றிய இலக்கியத்தினுள் புகுந்து மற்றொருவர் காணும் காட்சி யாகும். அந்த இலக்கியப் பூஞ்சோலையின் வெளியே நின்று, அதன் வேலியையும், வேலியாக வளர்ந்த முட்புதர்க்கையும், வேலியை வளர்த்தவர்க்கையும், வேலிக்குப் பக்கத்தில் வீழ்ந்து கிடப்பனவற்றையும் காணும் காட்சி மட்டும் ஆராய்ச்சி அன்று. ஒரு புலவருடைய காலம், அவர் காலத் துச் சொற்கள், அவர் காலத்துப் புரவலர்கள், அக் காலத் தைப் பற்றி அறியும் மற்றக் குறிப்புகள் முதலியவற்றை ஆராய்ந்து காண்பது ஒரு சிறு பகுதி ; இப்பகுதி மட்டும் இலக்கிய ஆராய்ச்சி ஆகாது. இந்த ஆராய்ச்சியில் மட்டும் நின்றால் கருத்து வேறுபாடு குறைவாக இருக்கும் ; பெரும் பாலும் இருவேறு கட்சி மட்டுமே காணப்படும். ஆனால், நேர்மையான ஆராய்ச்சியில் தலைபபட்டு, இலக்கியப் பூஞ்சோலையினுள் நுழைந்து கலைவண்டாயப் பறந்து பல்வகை மணமும் நுகர்ந்த பிறகுதான் உண்மை விளங்கும் ; ‘உலகம் பலவகை’ என்பது உள்ளத்து உணர்ச்சியின் பலவகை வேறுபாட்டைக் காட்டுவது போலவே, உணர்ச்சியின் கலை வடிவமான இலக்கியமும் பலவகை, இலக்கிய ஆராய்ச்சியும் பல்வேறு வகை என்பதையும் விளக்கும்.

அனடோல் பிரானஸ் (Anatole France) என்பவர் இலக்கிய ஆராய்ச்சியைப் பற்றிக் கூறிய ஒரு கருத்து இங்கு நினைவுக்கு வருகின்றது. ‘இலக்கிய ஆராய்ச்சி என்பது நூலுலகத்தில் நுழைந்து மனிதஉள்ளம் ஆற்றும் அஞ்சாத செயல்கள்’ என்பது அவருடைய கருத்து. ஒருவனுடைய உள்ள நிலையையும் நம்பிக்கைகளையும் அவனே எடுத்துக்

கூறுவதால் அறியலாம்; அவனுடைய ஆராய்ச்சியுரைகளில் அவை மேலும் நன்றாக விளங்கக் காணலாம் என்று ஜான் முரி என்னும் ஆராய்ச்சியாளர் கருதுகின்றார். ஆதலின் நூலாராய்ச்சியில் நூலாசிரியரின உள்ளம் விளங்குவது ஒருபக்கம் இருக்க, ஆராய்ச்சியாளருடைய உள்ளமே தெளிவாக விளங்குகின்றது எனக் கொள்ள வேண்டும்.

இந்த உண்மை விளங்கியவர்க்கே ஆராய்ச்சிக்கு உரிய தகுதி ஏற்படுகின்றது எனலாம். உலகம் பலவகை என்று உணராத ஒருவன் தனக்கு விருப்பமான பகுதியில் கலந்தும் வெறுப்பான பகுதியில் ஒதுங்கியும் வாழ முற்படுவான்; அவன் உலகில் ஒரு மூலையில் வாழலாம்; ஆனால், உலகை ஆராய முடியாது. அவ்வாறே இலக்கிய ஆராய்ச்சியும் வெவ்வேறு வகையாக அமையக்கூடும் என்று உண்மை உணராதவரும், ஆராய்ச்சியில் தலைப்படுவதற்கு முன்பே தவற நேரும். அவரும் தமக்குப் பிடித்த ஒருவகை இலக்கியத்தைக் கற்க முடியும்; பிடிக்காத மற்றொரு வகை இலக்கியத்தை வெறுக்க முடியும்; நடுநிலையாக நின்று எதையும் ஆராய முடியாது.

## 7. இருண்ட சத்திரம்

துணிக்கடையுள் நுழைந்து பார்க்கத் தொடங்கினால், வெவ்வேறு வகையான மக்கள் வெவ்வேறு வகையான துணிகளை வாங்கிச் செல்வதைப் பார்க்கலாம். ஆண்களும் பெண்களும் பலா வந்து வாங்குகின்றார்கள் என்றும், பருத்தியாடையும் பட்டாடையுமாகப் பலவற்றை வாங்குகின்றார்கள் என்றும் சுருக்கமாகச் சொல்லிவிடலாம். ஆனால், இது வேற்றுமைகளுக்கு இடையே ஒற்றுமை காண்பதில் வல்ல அறிஞருடைய - தத்துவஞானியினுடைய - கருத்தாக இருக்கலாம். பொதுமக்கள் இவ்வாறு சுருக்கி ஒற்றுமைப்படுத்திக் கூறமாட்டார்கள் ; கலைஞர்களும் இவ்வாறு கூறமாட்டார்கள். அவர்களுடைய கண்களுக்கு ஆடை வகைகளின் பற்பல வேறுபாடுகளே தெளிவாகத் தோன்றும்.

ஆடைகளின் நிறத்தையும் பளபளப்பையும் பார்த்து வாங்குவோர் சிலர். நிறங்களிலே சிலர்க்குச் சில நிறம் பிடித்திருக்கும் ; சிலர் விரும்பும் நிறத்தையே வேறு சிலர் வெறுப்பதும் உண்டு. பழைய காலத்துக் கரையையும் அமைப்பையும் நாடி வாங்குவோர் சிலர். சென்ற ஆண்டில் பாராட்டப் பட்டிருந்த கரையையும் கோடுகளையும் மதிக்காமல், நேற்றும் இன்றும் புதிதாகப் பரவிவருகின்ற புதுவகைக் கரை கோடு முதலியன மட்டும் பார்த்து வாங்குவோர் சிலர். விலையைக் கேட்டறிந்து, கஜம் பத்து ரூபாய்க்குக் குறைவாக உள்ள மட்ட வகையான துணியை வாங்குவதில்லை என்று நோன்பு கொண்டவர்கள் சிலர். அவர்கள் துணியின்

விலைமதிப்பால் தங்கள் வாழ்க்கையின் மதிப்பும் உயரும் என்ற உறுதியான நம்பிக்கை கொண்டு, நம்பிக்கைக்குப் பழுதில்லாமல் வாங்குவார்கள். கருநாடகம் என்று சொல்லத்தக்க சிலர், தாங்கள் வழக்கமாக இருபது முப்பது ஆண்டுகளாக வாங்குகிற துணியையே கடைகடையாகத் தேடிக்கொண்டு திரிவார்கள். காலம் எந்த வகையாக மாறினாலும் அவர்கள் கவலைப்படாமல், தங்கள் பழக்க வழக்கத்தை ஒட்டிக்கொண்டு நடப்பார்கள். அவர்கள் தேடுகின்ற ஆடை இல்லை என்றாலும், 'அது எங்கே கிடைக்கும், எப்போது தருவிப்பீர்கள்' என்று சலிக்காமல் கேட்பார்கள். வாழத் தெரிந்தவர்கள் சிலர் - வாழ்க்கைக் கலையில் வல்லவாக சிலர் - இவ்வாறு ஆடை தேடாமல், எது நன்றாக உழைக்கும், எது விலை குறைவு, விலை குறைவாக இல்லாவிட்டாலும் நாள்பட உறுதியாக இருக்கக் கூடியது எது என்றெல்லாம் தேடி வாங்குவார்கள். திருவள்ளூர் காந்தியடிகள் போன்ற மனப்பான்மை உடைய வேறு சிலர், "எளிய ஆடை எது? அது தூயமையானதா? நன்மக்களால் நூற்று நெய்யப்பட்டதா? இந்த நாட்டுப் பொருளா? இந்த ஆடை செய்யப்படுவதில் யாரும் ஏயக்கப் படவில்லையே! எவ்வகைப் பாவத் தொழிலும் கலக்கவில்லையே! குற்றமற்றதுதானே?" என்றெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து வாங்குவார்கள்.

இத்தனை வகையான மக்களுக்கும் இடங்கொடுத்து அவரவர்க்கு வேண்டிய ஆடைவகைகளைத் துணிக்கடை விற்றுக்கொண்டிருக்கக் காணலாம். கலையுலகமும் ஏறக் குறைய இப்படிப்பட்டதுதான். பாட்டுக் கலையிலும் இவ்வளவு வேறுபட்ட துறைகள் இருப்பதைக் காணலாம்.

துணிக்கடையில் கண்ட மக்களை நோக்கி, "இங்குள்ள ஆடைகளில் உயர்ந்தது எது?" என்று கேட்போமானால்,

ஆளுக்கு ஒரு வகையான விடையே கூறுவர். அவரவர்களின் விடைக்கும் காரணம் இல்லாமற் போகவில்லை. ஆழ்ந் துணர்ந்தால் காரணங்கள் புலப்படும். இன்று பாட்டைப் பாடி உணர்ந்து இன்புறும் மக்களை நோக்கி “உயர்ந்த பாட்டு எது?” என்று கேட்டாலும், பற்பல வகையான விடைகளே வரும். அவைகளுக்கும் காரணங்கள் உண்டு. ஆனால், ஆடைவகைகளுக்குள் காரணம் கூற முடியாது போல் அவ்வளவு எளிதில் பாட்டு வகைகளில் காரணம் கூற முடியாது. காரணம் என்ன? ஆடைகளின் நிறம், விலைமதிப்பு, உறுதி, மென்மை, தூய்மை முதலியவை பெரும்பாலோர் அறிந்தவை. ஆனால், பாட்டின் ஓசை யின்பம், கற்பனை வளம், உணர்வுச் சிறப்பு முதலியவற் றைப் பலரும் எளிதில் அறிய முடியாது. பலரும் இன்புற முடியும் என்றாலும், இன்பத்திற்கு இன்ன காரணம் என்று ஆராயந்தறியச் சிலரால்தான் முடியும். இப்படி எளிதில் காரணம் காண முடியாத துறைகளில் மூட நம்பிக்கைகள் குடிபுகுதல் இயற்கை. பாட்டுத் துறையில் பலவகை மூடநம்பிக்கைகள் வாழ்வது இதனால்தான்.

நல்ல ஆடை என்று அறிஞர்கள் பொதுவாகக் கருதக் கூடிய ஒன்றில் போதுமான அளவு நிறம், பளபளப்பு, உறுதி, மென்மை, மதிப்பு முதலியவை இருக்கின்றன. அது போலவே கலைஞர்கள் பொதுவாகப் போற்றுகின்ற நல்ல பாட்டிலும் போதிய அளவிற்கு ஓசையின்பம், கற்பனை வளம், உணர்வுச் சிறப்பு ஆகியவை அமைந்திருக்கின்றன. ஆனால், இந்தப் ‘போதிய அளவு’ என்பது எப்போதும் பலரும் விரும்புகின்ற அளவு அன்று. இதனால்தான் எல்லாத் தொல்லையும் கருத்து வேறுபாடும் விளைகின்றன. ஆடையின் நிறத்திலே அல்லது பளபளப்பிலே மனம் செலுத்தி விருப்பத்தை வளர்த்துவிட்ட ஒருவர், உறுதி

தூய்மை முதலியவற்றைப் புறக்கணிப்பது போலவே, ஓசையின்பம் அல்லது கற்பனைத்திறனில் விருப்பத்தை வளர்த்து விட்டவர் உணர்வுச் சிறப்பைப் பொருட்படுத்தாமல் விடுகின்றார். ஆடையின் தூய்மையில் நாட்டம் செலுத்திய கார்த்தியடிகள் மற்றவற்றைப் பொருட்படுத்தாதது போலவே பாட்டின் உணர்வுச் சிறப்பிலே கருத்துச் செலுத்தியவர், ஓசையின்பமும் கற்பனை வளமும் குறைவுபட்டிருந்தாலும் கவலைப்படாமல் போற்றுகின்றனர்.

தாயுமானவர் பாடலிலிருந்து ஒரு பாட்டைப் பாடிக்காட்டுகின்றார் ஒருவர்: ‘என்ன சிறந்த உணர்வு ! நினைத்தாலும் இனிக்கின்றதே’ என்கின்றார். அதைக் கேட்ட மற்றொருவர், ‘பாட்டென்றால் உயர்ந்த தத்துவஞானியின் உணர்வுமட்டுமே இருந்தால் போதுமா ? இதில் கற்பனை வளம் காணோமே. இதோ பார்’ என்று முத்தொள்ளாயிரப் பாட்டொன்றைப் பாடிக்காட்டுகின்றார். இன்னொருவர், “ஆமாம், இருக்கிற ஒழுக்கக் கேடு போதாதா ? பார்க்குமிடமெல்லாம் ஒழுக்கம் கெட்டவர்களைப் பார்ப்பது போதாதென்று கற்பனையிலும் வேசியரைக் கண்டு மகிழ வேண்டுமா ?” என்று சொல்லித் திருவாசகத்தில் திரு வெம்பாவையிலிருந்து ஒரு பாட்டைப் பாடுகின்றார். மற்றொருவர் குறுக்கே புகுந்து, “என்ன இருந்தாலும் நாச்சியாருடைய பாட்டிலிருக்கிற கற்பனைக்கு ஈடு ஆகுமா ?” என்று சொல்லி ஆண்டாள்திருப்பாவையில் முழங்கை நெய்வாரும் பாட்டைப் பாடுகின்றார். உடனே வேறொருவர் கம்பரின் கற்பனைவளத்தை எடுத்துக்காட்ட முனைகின்றார்.

உடனே மற்றொருவர், “வந்துவிட்டீர்களா பொய்க் கற்பனைக்கு ? இல்லாததையும் இருக்க முடியாததையும் கற்பனை செய்து செய்து நாடு ஒரு படியும் முன்னேறவில்

கையே ! போதும் ஐயா” என்று குறுந்தொகைப் பாட்டு ஒன்றைப் பாடுவார். முதலில் தொடங்கியவர் இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, “ பாட்டென்றால் ஓசையின்பம் வேண்டாமா ? பாடினால் பொருளுணர்ச்சி புலப்பட வேண்டாமா ? ஏதோ லத்தின் மொழிபோல் இருக்கின்றதே ” என்று, பிற்காலப் புலவரின் “ பெருமானும் நல்ல பெருமாள் ” என்ற வெண்பாவைப் பாடுவார். குறுந்தொகைப் பாட்டைப் பாடியவர் அதை விட்டு, இளங்கோ, வடிகளின் சிலப்பதிகாரத்தில் ஆய்ச்சியாகுரவையைப் பாடித் தம் மகிழ்ச்சியைப் புலப்படுத்துவார்.

இந்தக் கருத்து வேறுபாடுகளையும் விருப்பு வெறுப்புக்களையும் ஒழித்துப் பாட்டின் சிறப்பை அளந்தறிவதற்காக அறிஞர்கள் முயன்று வருகின்றனர். ‘ கலை கலைக்காகவே ; கலைத்துறையில் தத்தம் கொள்கை, கட்சி முதலியவற்றைப் புகுத்தி அளக்கக் கூடாது ’ என்று வரையறைப் படுத்தும் முயற்சி இப்படிப்பட்டதே. ஆனால், இந்த முயற்சியும் வெற்றி பெறவில்லை. இங்கும் நுட்பமான உணர்வுடைய கலைஞர்களின் சுவைக்கும், பொதுமக்களின் சுவைக்கும் மலைக்கும் மடுவுக்கும் உள்ளது போன்ற வேற்றுமை இருக்கின்றது. சினிமா உலகமே இதற்கு நல்ல எடுத்துக்காட்டு. கலைஞர்கள் போற்றும் படத்திற்குப் பொதுமக்களின் காசு கிடைப்பது அரிதாகவே உள்ளது. கலைஞர்கள் விரும்புவது நினைத்தொறும் காண்தொறும் பேசுந்தொறும் உள்ளத்தில் ஊறுகின்ற கலைத் தேன். பொதுமக்கள் விரும்புவது கண்டதும் கேட்டதும் உணரப்படும் போதை, கிளர்ச்சி, வெறி. பாட்டுத் துறையிலும் இந்த இருவகைக்கும் இடம் உள்ளது. இரண்டும் இரண்டு எல்லைகள். இடையில் உள்ள நிலைகளோ பல. ஆகையால் ஒவ்வொரு வகையார் ஒவ்வொன்றைச் சிறந்த பாட்டு எனக் கொண்டு போற்று

கின்றனர். இவர் சிறந்தது என்று ஒன்றைச் சொன்னால் “அன்று, அன்று” என்று மற்றொருவர் மறுக்க முனைகின்றார். இருவரும் தத்தம் எல்லைகளை விட்டு நெருங்கி வந்து காரணம் காண முயல்வதே இல்லை.

ஒரு சத்திரத்தில் இருண்டதோர் இரவில் தெலுங்கர் ஒருவரும் தமிழர் ஒருவரும் படுத்து உறங்கிக்கொண்டிருந்தனர். ஒரு தூக்கம் தூங்கி விழித்ததும் தெலுங்கர் தம் குடையை நினைத்துக்கொண்டு படுத்தபடியே தடவினாராம். அந்தக் குடை பக்கத்திலிருந்த தமிழரின் தலைப் பக்கத்தில் இருந்தது. குடையைத் தடவியவர் அதை இழுத்ததும் தமிழரின் காதில் அது அகப்பட்டுக்கொள்ள, அவர் “காது காது” என்றாராம். தமிழ் தெரியாத அந்தத் தெலுங்கர், குடையை அந்த ஆள் தர மறுப்பதாக எண்ணி, “நாதி நாதி” என்று மறுபடியும் இழுத்தாராம். இருவர்க்கும் சினம் மூண்டு குழப்பம் ஏற்பட்டதாம். இப்படி ஒரு கதை வழங்குகின்றது. ‘காது’ என்ற தமிழ்ச் சொல்லிற்குத் தெலுங்கில் ‘அல்ல’ என்பது பொருள். அதனால் “உன் குடை அல்ல அல்ல” என்று தமிழர் சொன்னதாகத் தெலுங்கர் எண்ணிச் சினங் கொண்டாராம். தமிழரோ தம்மை அவர் “நாதி நாதி” என்று சொல்லித் திட்டுவதாகச் சினங் கொண்டாராம்.

அவர் சொன்னது இவர்க்கு விளங்கவில்லை. இவர் சொன்னதோ அவர்க்கு விளங்கவில்லை. ஆனால், இருவரிடையே குழப்பம் ஏற்படுத்துவதற்குக் குடை காரணமாக இருந்தது. இன்று நம்நாட்டில் பாட்டுப் படுப்பாடு இதுதான். அவர் புகழ்வதை இவர் பழிக்கின்றார். இவர் புகழ்வதை அவர் பழிக்கின்றார். ஆனால், அவரும் இவரும் கூடித் தம் தம் காரணத்தை ஆராய்வதில்லை. விளக்கு

இல்லாத இருண்ட சத்திரமாக இலக்கிய உலகம் உள்ளது. கற்பனை வளம், ஓசையின்பம், உணர்வுச் சிறப்பு ஆகிய காரணங்களை ஆராய இந்தச் சத்திரத்தில் வாய்ப்பும் இல்லை ; வழியும் இல்லை. ஆராய முடிந்தால் காதும் நோகாது ; கையும் வலிக்காது ; பொருளும் உரிய இடத்தில் வாழும்.

## 8. கலைஞன் தியாகம்

சமையல்தொழிலில் தேர்ந்த தாய் அதை ஒரு தொண்டு என்றே கருதி வாழ்கின்றாள். சமையல்காரனுக்கோ அது ஒரு தொழிலாக-பிழைக்கும் வழியாக-இருக்கின்றது. நாவிற்கு இனிய சுவை மிக்க பண்டங்களை வேளைதோறும் செய்து தரத் தாய்க்குத் தெரியும் ; அரிசிச் சோற்றையும் சுவை குறைந்த காய்கறிகளையும் சமைக்காமல் விட்டு, இனிப்பும் காரமுமான சிற்றுண்டிகளை மட்டுமே செய்து குவிக்கத் தெரியும். ஆனால், சமையலைத் தொழிலாகக் கொள்ளாமல் தொண்டு என்று கடைப்பிடிக்கும் நெஞ்சம் இருப்பதால், தாய் அவ்வாறு செய்வதில்லை. அதனால்தான் அருமைத்தாய் சிற்றுண்டிக் கடைக்காரனோடு போட்டியிட முடியவில்லை. தாயின் குறிக்கோளாக நிற்பது தன் மக்களின் வாழ்க்கை. சிற்றுண்டிக் கடைக்காரனின் நோக்கம் தன் வாழ்க்கையே. மக்கள் உடல்நலமும் உரமும் பெற்று வளரவேண்டும் என்று தாய் தொண்டு செய்கிறாள். தன் வயிறும் பெட்டியும் நிரம்ப வேண்டும் என்று கடைக்காரன் தொழில் செய்கிறான். ஆகையால் தாய் அவனோடு போட்டியிட்டு வெல்ல முடியாது ; ஆனால், பொறுமையுடன் கடமையைச் செய்து வெல்ல முடியும்.

மக்கள், தம் வாழ்க்கையைப் பற்றிக் கவலை இல்லாமல், நாவின் சுவையையே போற்றிக்கொண்டு வளர்கின்றார்கள். இயற்கை அவர்களை வாளா விடுவதில்லை ; நோய் தந்து அவர்களைத் தடுத்தாட்கொள்கின்றது. வளர வளர அவர்கள் படிப்படியாக உணர்கின்றார்கள் ; நாவின் சுவையை

விட உடல்நலம் சிறந்தது, போற்றத்தகுந்தது என்று உணர்கின்றார்கள். கடைக்காரனைவிடத் தாயே நம்பத் தகுந்தவர், போற்றத் தக்கவர் என்று உணர்கின்றார்கள். இந்த உணர்வு பிறந்த அன்றே தாயக்கு வெற்றி பிறந்த நாள்.

கலையும் ஒருவகை உணவுதான். உடல்வளர்ச்சிக்கு உணவு எவ்வளவு இன்றியமையாததோ, மனவளாச்சிக்குக் கலை அவ்வளவு இன்றியமையாதது ஆகும். கலையில் வல்லவர் மக்களுக்குக் கலையுணவு தந்து வளர்த்துவருகின்றனர். அத்தகைய கலைஞரிலும் இருவகையினர் உண்டு. ஒருவகைக் கலைஞர் சுவை மிக்க உணவைத் தந்து கவர்ச்சி ஊட்டுவதையே தொழிலாகக் கொண்டவர்கள் ; மற்றொரு வகைக் கலைஞர் மனத்தின் பண்பாட்டிற்கும் வளர்ச்சிக்கும் தகுந்த அளவான சுவை கொண்ட கலையுணவு மட்டுமே அளிப்பதைத் தொண்டாகக் கொண்டவர்கள். முன்னவர், கவர்ச்சியையும் காசையும் கருத்தில் கொண்டவர்கள். பின்னவர் பண்பாட்டையும் வளர்ச்சியையும் நோக்கமாகக் கொண்டவர்கள்.

பொதுமக்களின் வாழ்க்கையில் பொழுதுபோக்கு என்ற ஒன்று மட்டுமே இருந்தால் திருந்த வழி இல்லாமல் போயிருக்கும். போராட்டம் என்ற மற்றொன்றும் உடனடி அமைந்திருக்கின்றது. போராட்டம் எழாத வரையில், பொழுதுபோக்கிற்காகவே கலையுணவைத் தேடி மக்கள் அலைகிறார்கள். போராட்டத்திற்கு ஆளாடவுடலோ வாழ்க்கையை எண்ணிப் பார்க்கத் தொடங்குகிறார்கள். இத்தகைய மாறுதல் தனிமனிதனின் வாழ்க்கையில் நேர்வது போலவே, சமுதாயத்தின் போக்கிலும் அடிக்கடி ஏற்படுவது உண்டு. அப்போதெல்லாம், மக்கள் பொழுது

போக்குக் கலைஞரைப் புறக்கணித்துவிட்டு, வாழ்க்கைக் கலைஞரை நாடிப் பயன்பெறக் காண்கின்றோம்.

திருவள்ளுவரின் காலத்தில் எத்தனையோ வேடிக்கை நூல்கள், பொழுதுபோக்கு நூல்கள், சுவை மிகுந்தனவாக வெளிவந்திருக்கக் கூடும். ஆனால், அவைகள் எல்லாம் அங்கங்கே நின்று அவ்வவவாறே மறைந்து போய்விட்டன. திருவள்ளுவரின் திருக்குறள் மட்டும் ஒரு மூலையிலிருந்து வெளியே மெல்லத் தலைகாட்டிப் படிப்படியாக எங்கெங்கும் பரவி என்றென்றும் நிலைபெறும் வாழ்வை அடைந்து விட்டது. இதுவே தாயைப் போன்ற வாழ்க்கைக் கலைஞர் பெறும் வெற்றியாகும். உடலுக்கு நோயைப் படைத்துத் தடுத்தாட்கொள்ளும் இயற்கையை நாம் சில வேளைகளில் வாழ்த்துவது போல், மனத்திற்குப் போராட்டத்தைப் படைத்து மக்களை வாழ்க்கையில் தடுத்தாட்கொள்ளும் அறத்தின் ஆட்சி முறையை வாழ்த்த வேண்டும்.,

இல்லையானால் என்ன ஆகும் ?

காணுமிடமெல்லாம் நெருஞ்சிலும் கோரையும் அறுகம் புல்லும் செழித்து ஓங்கி வளர்வதானால் வாழையும் தென்னையும் ஆல் மரமும் உலகில் இடம் பெற முடியுமா ? நெருஞ்சில் கோரை அறுகு முதலியவற்றிற்கு வேகமான வளர்ச்சி தந்த இயற்கை அவற்றிற்கு நிலைபெருன வாழ்வு தராமலிருப்பதற்காக வாழ்த்துக் கூறவேண்டும் அன்றோ ?

கலையுலகிலும் இந்த உண்மையையே காண்கின்றோம். மட்டமான கலை, சுவை மிக்கதாகவும் கவர்ச்சி மிக்கதாகவும் இருக்கின்றது ; ஆனால் நிலைபெறு இல்லாதது ஆகையால், விரைவில் வளர்ந்து விரைவில் அழிவதாக உள்ளது. மட்டமான எத்தனையோ நாடகங்கள், எத்தனையோ காவியங்கள் அவ்வக் காலத்தில் கண்ட இடமெல்லாம் பரவி

வேகமாக வளர்கின்றன. ஆனால், அடுத்த தலைமுறையிலேயே அவை இருக்குமிடம் தெரிவதில்லை.

இழிவகையான நாடகம் முதலியவற்றில் சுவை மிகுந்திருப்பது உண்மையே. கடையிலுள்ள இனிப்புப் பண்டங்களைப் போல் சுவை ஒன்றிலேயே மக்களுக்குக் கவர்ச்சியூட்ட வேண்டுமென்று ஆக்கப்பட்டவை அவை. இழிந்த காட்சிகளையோ கருத்துக்களையோ சொற்களால் வடிக்கும் போது, இழிவான நகைச்சுவை நிரம்பியிருக்கச் செய்வது எளிது. உயர்வகையான காட்சிகளிலும் கருத்துக்களிலும் உயர்வான நகைச்சுவை அமைப்பது அருமைப்பாடு உடையதாகும். அவ்வாறு அமையும் உயர்வான நகைச்சுவையை நுகர்வதற்கு ஒருவகைப் பயிற்சியும் உணர்வின் பண்பாடும் வேண்டும். அத்தகைய பயிற்சியும் பண்பாடும் இல்லாதவரே உலகத்தில் பலராக உள்ளனர். ஆகையால் பெரும்பாலோரான அவர்களின் உள்ளத்தைக் கவரவேண்டும் என்று எழுதப் புகுவோர் இழிவகையான கலைக்கே எளிதில் இறங்குவார்கள். ஆனால், கலையின் வாயிலாகத் தொண்டு செய்ய வேண்டும் என்று தாயுள்ளம் கொண்ட கலைஞரோ, தமமை நம்பி வருவோரின் வாழ்வுக்குத் துணை செய்வதே கடமை என்று உயர்வகையான கலையைப் படைத்துக் காத்திருப்பார்கள் ; சுவை குறைவதைக் குறித்தும் கவலைப்படாமல் கடமையைச் செய்வார்கள்.

நகைச்சுவை மட்டும் அல்ல ; மற்றச் சுவைகளும் அப்படிப்பட்டவைகளே. மட்டமான காட்சிகளிலும் கருத்துக்களிலும் அமைக்கக்கூடிய அவ்வளவு எளிதில், உயர்வகையான காட்சிகளிலும் கருத்துக்களிலும் சுவைகள் அமைவதில்லை. இதனால் அறிஞர் சிலர் கலையில் காணும் எந்தச் சுவையும் அருமைப்பாடும் நுட்பமும் உடையதாக இருக்க வேண்டும் என்றும், நுட்பமற்றதாய் எளியதாய் உள்ள

எதுவும் சுவையாகாது என்றும் வரையறுக்க முனைந்தார்கள். வாழ்க்கையில் பண்பட்டு வளர வளர, வீண் மகிழ்ச்சி வெகுளி பகை முதலானவை குறைகின்றன ; எளிதில் விருப்பு வெறுப்புக கொள்ளும் தன்மையும் குறைகின்றது. வாழ்க்கையில் நேரும் இம் மாறுபாட்டைக் கலையிலும் காணலாம்.

உயர்ந்த கலைஞர் தம் கற்பனையில் உயர்வான மக்களையே சிறப்புறப் படைத்துக் காட்ட முயல்வார்கள் ; ஆகையால், இழிவகையான மக்களையே சிறப்பாகப் படைத்துத் தகாத சுவைகளைப் பெருக்குவதில் ஆர்வம் கொள்வதில்லை. அத்தகையவர்கள் படைத்தறிக்கும் சுவை நுட்ப முடையதாகவே விளங்குகின்றது. ஆனால், அது பொது மக்களுக்கு எட்டாததாக உள்ளது.

வேந்தர்களுள் ஒருவனைப் பழித்தும் மற்றொருவனைப் புகழ்நதும் பாடுதல் எளிது ; அதுவே மக்களுக்குக் கவர்ச்சி ஊட்டுவது. ஒரு சமயத்தைக் குறைகூறி எள்ளி நகையாடி, மற்றொரு சமயத்தைப் புகழ்ந்து போற்றும் பாட்டு எல்லோருக்கும் விளங்கக் கூடியது ; பலரையும் கவரக் கூடியது. சிவனைப் பழித்தும் திருமலைப் பழித்தும் பாடியுள்ள பாடல்களை எளிதில் நினைவிலிருத்திப் பாராட்டலாம். ஆனால்,

வேறுபடு சமயமெலாம் புகுந்து பார்க்கின்  
விளங்குபரம் பொருளேநின் விளையாட் டல்லால்  
மாறுபடும் கருத்தில்லை முடிவில் மோன  
வாரிதியில் நதித்திரன்போல் வயங்கிற் றம்மா

என்று சமயங்களின் ஒற்றுமையைப் பாடும் பாட்டு ஒரு சிலர்க்கே சுவை பயக்க முடியும். நாட்டுக்கு நாடு,

இனத்துக்கு இனம், சாதிக்குச் சாதி, குலத்திற்குக் குலம் வேறுபாடு வகுத்து உயர்வு தாழ்வு கற்பித்துப் பகைக்கும் வெறுப்பிற்கும் புகழ்க்கும் விருப்பிற்கும் இடந்தந்து பாடும் பாட்டும் பலராலும் பாராட்டப்படுவது எளிது. ஆனால்,

யாதும் ஊரே யாவரும் கேளிர்.....

பெரியோரை வியத்தலும் இலமே

சிறியோரை இகழ்தல் அதனினும் இலமே.

என்று பொதுமை பாடும் பாட்டு அவ்வளவு எளிதில் பாராட்டுப பெற முடியாது. பூங்குன்றனார் தாயுமானவர் முதலானவர்கள் வாழ்ந்த காலம் தூய்மைக்கும் நடுநிலைமைக்குமே இடம் தந்த சிறந்த பொற் காலம் என்று கூறவில்லை. அந் நாட்களிலும் உயர்வற்றவை கண்ட இடமெல்லாம் பரந்து வளர்ந்திருக்கக் கூடும். ஆனால், அறத்தின் ஆட்சி வலியது ; வாழ்க்கையில் போராட்டத்தை ஏற்படுத்தித் தடுத்தாட்கொள்வது ; பொழுதுபோக்கில் மூழ்கி யிருப்போரையும் திருத்தும் முறை உடையது.

அவ்வாறு போராட்டத்தின் காரணத்தால் மக்கள் திருந்திவருமபோதுதான் உயர்ந்த கலைஞரின் கலைத் தொண்டு அவர்களுடைய உள்ளத்தைக் கவர்கின்றது ; அப்போதுதான் அவர்களுடைய கலை, நாடிவந்த மக்களின் உள்ளத்தில் செழித்தோங்கி வளர்கின்றது.

சிறுநுண்டி வகைகளையே மேன்மேலும் நாடித் தினனும் மக்களைக் காணும்போது தாய வருந்துகின்றாள் ; திருத்த முயல்கின்றாள் ; ஆனால் அவர்கள் திருந்தாமை கண்டு துறந்துவிடுவதில்லை ; அல்லது மக்களின் சுவை

யுணர்வை மட்டும் பொருட்படுத்தி அவர்களின் விருப்பம் போல் தன் கடமையை மாற்றிக்கொள்வதும் இல்லை. தன் நிலையில் நின்று தளராமல் தொண்டு செய்கின்றான். மக்கள் ஓரளவு வளர்ச்சி பெற்றபின், நோய் முதலிய காரணங்களால் அறிவு பெற்றபின், தாயின் உதவியை நாடித் திருந்துகின்றனர். இதற்கிடையே தாய் செய்யும் தியாகம் எத்தகையது? தன் சமையல்திறனை மக்களா போற்றாமல் புறக்கணித்தாலும் வெறுப்பும சினமும் கொள்ளாமல் தொண்டு ஆற்றும் அவநடைய தியாக உணர்வு போற்றத் தக்கது.

பண்பட்ட வாழ்க்கையே நோக்கமாகக் கொள்ளும் உயர்ந்த கலைஞரும் அத்தகைய தியாகமே செய்கின்றனர். பொழுதுபோக்க உதவும் இழிவகையான கலைக்கு உள்ள கவர்ச்சியையும் மதிப்பையும் நன்றாக அறிந்தும், பொறுத்திருந்து தம் கடமையில் தளராமல் தொண்டு செய்வதற்குத் தியாக உணர்வே காரணம். வீடு வாசல் முதலிய வற்றைத் துறப்பதும் எளிது; பட்டம் பதவி முதலிய வற்றைத் துறப்பதும் எளிது. ஆனால், புதிது புதிதாகப் படைக்குமாறு தூண்டும் உணர்வு மிக்க கலைஞன் தனக்கலைத்திறன் உடனடியாகப் பயன்படாமை கண்டும் பொறுத்திருப்பதே பெரிய தியாகம்; இழிவகையான கலைப் பகுதிகளைச் சுவை மிக்கனவாக எளிதில் படைக்கத் தனனால் முடியும் என்று அறிந்திருந்தும், அந்த ஆற்றலைத் துறந்து பொறுத்திருப்பது உண்மையாகவே பெரிய தியாகமாகும். மட்டமானவை கவர்ச்சியூட்டி மக்களைத் திரட்டுவதைத் தன் கண்ணால் கண்டும், அறத்தின் ஆட்சியில் நம்பிக்கை கொண்டு பொறுமையுடனிருந்து உயர்வகையான கலையைப் படைப்பதற்கு இத்தகைய தியாகமே அடிப்படை யாகும்.

## 9. கலையும் கண்ணீரும்

துன்பம் மக்களின் பொதுவுடைமை ; ஆயினும் துன்பம் எய்தும்போது அதைப் பல்வேறு வகையாக மக்கள் உணர்கின்றார்கள். துன்ப உணர்வு பலவகையாக இருப்பினும், துன்பம் அவர்களின் உள்ளத்தின் ஆழத்தை உள்ளவாறு காட்ட வல்லதாக இருக்கின்றது. கலைஞர் அல்லாத மற்ற மக்கள், துன்பத்தை உணர்வதோடு நின்றுவிடுகின்றனர். கலைஞரோ, தாம் துன்பம் உணர்வதோடு நிற்காமல் உணரும் துன்பத்தை ஆழந்து காண்கின்றனர் ; அந்த அனுபவத்தைக் கொண்டு மற்றவர்களின் துன்பத்தையும் ஆழந்துணர்கின்றனர். அவ்வாறு உணர்ந்து உலகிற்கு உணர்த்திய பெருமக்களே இளங்கோவடிகள் முதலானோர். மக்களுள் பெரும்பாலோர் உலகம் என்னும் நாடக அரங்கில் நடித்தபின் பயன அறியாமல் மறைந்து போக, கலைஞர்பெருமக்களோ தாம் நடிப்பதோடு பிறா நடித்தலையும்கண்டு உணர்கின்றனர். அந்த அறிய உணர்வின் பயனாக, உலகுக்குக் கலைச் செல்வத்தை ஆக்கி அளிக்கின்றனர்.

வாழ்க்கையில் நேரும் துன்பத்தை மக்கள் அனைவரும் வெறுக்கின்றனர். ஆயினும் கலைவடிவு பெறும் துன்பத்தை எவரும் வெறுப்பதில்லை. வீட்டிலும் நாட்டிலும் துன்பத்தைத் துடைக்க முயலும் மலம், பாட்டிலும் நாடகத்திலும் துன்பத்தை வரவேற்கின்றது. ஆழந்து நோக்கினால், காவியம் ஓவியம் இசை நாடகம் முதலியவற்றுள் துன்பப் பகுதி உள்ளத்தைக் கொள்ளை கொள்வது போல் இன்பப் பகுதி

உள்ளத்தைக் கவர்வதில்லை. சிலப்பதிகாரத்தில் மதுரைக் காண்டம் பலமுறை கற்கப்படுவதற்கும், கம்பராமாயணத்தில் அயோத்தியா காண்டமும் சுந்தர காண்டமும் திரும்பத் திரும்பப் படிக்கப் படுவதற்கும் காரணம் இதுவே. ஷேக்ஸ்பியர் என்னும் ஆங்கிலப் பெரும் புலவர் இன்ப நாடகமும் துன்ப நாடகமுமாகப் பலவற்றை இயற்றி யிருந்தும், அவருடைய துன்ப நாடகங்களே சிறந்தனவாகப் போற்றப்பட்டு விளங்குவதற்கும் இதுவே காரணம்.

இந்த உண்மையை விளக்க, அரிய காவியங்களையும் நாடகங்களையும் ஆராய வேண்டிய தில்லை. ஒரு சிறிய எடுத்துக்காட்டே போதும். நன்றாக வரையப்பட்ட ஓவியம் இரண்டு எடுத்துக்கொள்வோம். ஒன்று, அரசன் ஒருவன் முடிசூடும் காட்சி ; அமைச்சரும் ஆன்றோரும் உறறும் மற்றோரும் சூழ்ந்து மகிழ், அரசன் முகம் மலர்ந்து முடிசூடும் காட்சி. மற்றொன்று, அரசன் உயிர் நீங்கும் காட்சி ; அரசியும் மக்களும் அரச சூடும்பத்தினர் பிறரும் அமைச்சர் முதலானோரும் சூழ்ந்து கண்ணீர்விட, அரசன் கட்டிலில் கிடந்து கலங்கி உயிர் விடும் காட்சி. இந்த இரண்டில், காண்பவரின் உள்ளத்தைக் கவர் வல்லது எது? முடி சூடும் படமா? உயிர் நீங்கும் படமா? முடி சூடும் படத்தைக் காண்பவர் போற்றுவர், வியப்பர் ; அவ்வளவே. உயிர் நீங்கும் படத்தின் காட்சியோ காண்பவரை நெடுநேரம் அமைதியில் ஆழ்த்தி உள்ளத்தை உருக்கிவிட வல்லதாகும்.

வாழ்க்கையில் துன்பம் வேண்டா, துன்பக் கண்ணீர் வேண்டா, நான்தோறும் நரிமுகத்தில் விழித்தலே வேண்டும் என்று எல்லோரும் விரும்புகின்றனர். ஆயினும் கலை

யுல்கில் துன்பக் காட்சியைக் காணவும் துன்பக் குரலைக் கேட்கவும், துன்பத்தால் கசிந்து கண்ணீர் விடவும் எவரும் தயங்குவதில்லை. இவ்வாறு வாழ்க்கையில் தடுக்க முயலும் ஒன்றைக் கற்பனையில் விருமபி வரவேற்பதற்குச் சிறந்த காரணம் இருக்க வேண்டும். அத்தகைய காரணம் என்ன ?

வாழ்க்கையில் துன்பம் காணுமபோது அந்தத் துன்பத்திலிருந்து தப்பி ஓட அலைகிறோம்; நண்பனுக்குத் துன்பம் வருமபோது அவனைத் துன்பத்திலிருந்து காத்து உதவ அலைகிறோம்; தப்பும் முயற்சி பயன்படாதபோது முன்னிலும் மிகுதியாக வருந்துகிறோம். ஆனால் கலையுலகில் துன்பம் காணுமபோது அவ்வாறு தப்பி ஓடவேண்டும் என்று எண்ணுவதில்லை; அலைவதில்லை; கலையுலக மாந்தர்களால் தலைவன தலைவி முதலானவர்களைக் காப்பாற்ற முயலுவதில்லை; காப்பாற்ற வேண்டிய நிலையில் அவர்களும் இல்லை. உணர்ந்து உருகும் அளவில் நம் மனம் நிலைபெறுவதால் அலைவு இல்லாமல் அமைதியே விகிகின்றது. எண்ணங்கள் பலவாய்ப் பிரிந்து கவலைப்படுவதில்லை; ஒன்றுபட்டு உணர்வில் கலக்கின்றன. அதனால் துன்பக் கலை உள்ளத்திற்கு அமைதி நல்குகிறது. வழி ஒன்றாக அமையாமல் இரண்டு மூன்றாகப் பிரியும் இடத்தைக் 'கவலை' எனப்பது பழைய வழக்கு. எண்ணங்களும் அவ்வாறு பிரிந்து அலைவதையே கவலை என்று குறிப்பிடுவர். அவ்வாறு அலையாத கவலையற்ற நிலை இந்தக் கலையுணர்வில் உள்ளது. வாழ்க்கையில் கவலையை வளர்க்கும் துன்பம், கலையுலகில் கவலையைத் தீர்க்கும் மருந்தாக உள்ளது. அதனால்தான் வாழ்க்கையில் காலிலும் வேண்டத் தகாததாக உள்ள துன்பம், கலையுலகில் எட்டுச் சுவைகளுள் ஒரு சுவையாகப் போற்றப்படுகின்றது. கலையுலகில் இன்பமும்

ஒரு சுவை; துன்பமும் ஒரு சுவையே; உவகையை விட அவலமே சிறந்த சுவையாகும்.

நகையே அழகை இளிவால் மருட்கை  
அச்சம் பெருமிதம் வெகுளி உவகை என்று  
அப்பால் எட்டே மெய்ப்பாடு என்ப

என்று தொல்காப்பியனார் எட்டு மெய்ப்பாடுகளுள் ஒன்றாக அழகையைக் கூறியுள்ளார். அதனையே பிற்காலத்தார் அவலச் சுவை என்றனர். அழகை, அவலம், துன்பம் என்றெல்லாம் பெயர் பெறும் ஒன்று, சுவை என்று போற்றப் படுமாறு அதையேகூலி மாற்றி யமைக்கின்றது. வாழ்க்கையில் வரும் துன்பம் மன ஒருமைப்பாட்டைக் குலைப்பதும், கலையில் அமையும் அவலச் சுவை ஒருமைப்பாட்டை விளைப்பதுமே இதற்குக் காரணமாகும்.

மற்றொரு காரணம் கூறுவாரும் உளர். ஒருவர் உள்ளத்தில் பதிந்துள்ள இன்ப உணர்வை எவ்வாறேனும் எவரிடத்திலேனும் முழுவதும் வெளிப்படுத்த வேண்டும் என்ற தூண்டுதல் உள்ளத்தில் அவ்வளவாக இல்லை. ஆனால், துன்ப உணர்வை எவ்வாறேனும் எவரிடத்திலேனும் வெளிப்படுத்த உள்ளம் ஓயாமல் தூண்டுகின்றது. இன்ப உணர்வு வெளிப்படாமல் உள்ளத்தில் தேங்கி நிற்பதால் தீங்கு ஒன்றும் இல்லை. நன்மையே உண்டு. ஆனால், துன்ப உணர்வு அவ்வாறு வெளிப்படாமல் உள்ளத்தில் தேங்கினால், உள்ளம் தாங்க முடியாமல் முறியும்; உடல் நெந்து கெடும். ஆகையால், உள்ளம் கலந்த ஒருவரைத் தேடி அவரிடம் துன்ப உணர்வைக் கொட்ட முயல்கின்றோம். மெய்யுணர்வாளர் இதற்கு விதிவிலக்கானவர். ஆனால், காரணம் வேறு. அவர்கள் துன்ப உணர்வுக்கு

உள்ளத்தில் இடம் தருவதே இல்லை. துன்பம் அவர்களுக்கு நேர்கின்றது; ஆனால், அவர்களின் உள்ளத்தைத் தாக்குவதில்லை. இன்பமும் துன்பமும் அவர்களுக்கு உண்டு. இன்பத்துள் இன்பம் விழையாமலும், துன்பத்துள் துன்பம் உருமலும் வாழும் ஆற்றல் அவர்களுக்கு உண்டு. ஆதலின் அவர்களின் நிலை வேறு. மற்றவர்கள் இவ்வாறு தம் துன்ப உணர்வை வெளிப்படுத்தவே உள்ளம் கலந்த நண்பரை நாடுகின்றனர். உண்மையாக உள்ளம் கலந்த நண்பர்களோ கிடைத்தற்கு அரியர். கிடைத்தற்கு எளியதாய் உள்ளது கலையுலகம். துன்பக் கலையின் வாயிலாகத் துன்ப உணர்வை வெளிப்படுத்தி உள்ளத்தின் சுமையைக் குறைப்பது எளியது. அவலச் சுவை நிரம்பிய காவியம் கற்றல், அவலச் சுவையான இசை கேட்டல், துன்ப நாடகம் காணல் முதலியவற்றால் உள்ளத்தின் துன்ப உணர்வு முழுவதும் வெளிப்படுகின்றது. கலையுலகக் கற்பனையான தலைவன தலைவி முதலானோரிடம் துன்ப உணர்வெல்லாம் பாய்ந்துவிடுவதால், உள்ளம் திறந்தவெளி ஆகின்றது. எத்தகைய ஆழந்த துன்பமும் உள்ளத்தில் ஒதுங்கி யிருப்பதற்கும் ஒளிந்திருப்பதற்கும் இடம் இல்லை. இவ்வாறு உள்ளத்தின் சுமையைக் குறைப்பதற்கு நண்பர் போல் உறுதுணை செய்வது அவலச் சுவை அமைந்த கலையே ஆகும். பண்புடைய நண்பரின் தொடர்பையும் நல்ல நூலின் பயிற்சியையும் திருவள்ளுவர் ஒப்பிட்டுக் கூறிய உண்மை இங்குக் கருத்தாகக் கருது. ஆகவே, துன்பச் சுமையைக் குறைப்பதில் நண்பரின் உதவியைப் போல் காவியம் முதலியவற்றின் உதவியும் சிறந்தது எனலாம்.

ரிச்சர்ட்ஸ் (I. A. Richards) என்னும் ஆங்கில இலக்கிய ஆராய்ச்சியாளர் வேறொரு வகைக் காரணம் கூறி, கலையுலகில் துன்பம் விரும்பத் தக்கதாக இருப்பதை விளக்கு

கிறார். ஒவ்வாத நேர்மாறான பண்புகள் அவலச் சுவையில் ஒத்தனவாய் இயைந்து அமைந்துள்ளன. அணுகுவதற்கு உரிய இரக்கம் என்னும் உணர்ச்சியும், அகல்வதற்கு உரிய அச்சம் என்னும் உணர்ச்சியும் அவலச் சுவையில் ஒருங்கு இயைக்கப்படுகின்றன. இத்தகைய இயைபு வேறு எங்கும் இல்லை. இவைபோல் வேறு பல உணர்ச்சிகள் இயைவதற்கும் இடம் உள்ளது. அதனால்தான் ஒருவகை விடுதலை உணர்ச்சி, நெருக்கடிக்கு இடையே ஓய்வு உணர்ச்சி, நடுநிலையான அமைதி உணர்ச்சி இவற்றை அவலச் சுவையால் பெற முடிகின்றது. இரக்கம், அச்சம் முதலிய உணர்ச்சிகள் ஒருமுறை தோன்றியபின் அவை ஓய்வதற்கு வேறு வழியே இல்லை. அந்த உணர்ச்சிகள் அடக்கப்படுதல் உண்டே தவிர, இவ்வாறு ஓய்ந்திடுதல் வேறு எங்கும் இல்லை என்கின்றார் அவர். (What clear instance of the balance or reconciliation of opposite and discordant qualities can be found than Tragedy? Pity, the impulse to approach, and Terror, the impulse to retreat, are brought in Tragedy to a reconciliation which they find nowhere else. This is the explanation of that sense of release, of repose in the midst of stress, of balance and composure, given by Tragedy, for there is no other way in which such impulses once awakened, can be at rest without suppression.)

இருவகை உணர்ச்சிகள் ஒத்து இயைவதே அவலச் சுவையின் இன்பத்திற்குக் காரணம் என்று அவர் கூறுகிறார். இரக்கமும் அச்சமுமாகிய இருவகை உணர்ச்சிகளும் துன்பக் காவியங்கள் நாடகங்கள் எல்லாவற்றிலும் அவ்வாறு ஒத்து இயைவதாகக் கூறுவதற்கில்லை. சிலவற்றில்

இரக்கம் சிறந்து நிற்கின்றது ; வேறு சிலவற்றில் அச்சம் மேற்பட்டு நிற்கின்றது. ஆதலின் அவருடைய கருத்து எல்லாவற்றிற்கும் பொருந்தியதாகக் கொள்வதற்கில்லை. ஒரு சில காவியங்களுக்கும் நாடகங்களுக்கும் பொருந்தும் கருத்தாகக் கொள்ளலாம்.

அறிஞர் லுகாஸ் ' அவலச் சுவை ' என்னும் நூலில் கூறும் மற்றொரு காரணம் ஏற்புடையதாக உள்ளது. வாழ்க்கையில் மேன்மேலும் அனுபவம் பெறவேண்டும் என்றே எல்லாரும் விரும்புகின்றனர். அனுபவம் பெறுவதில் எவரும் சலிப்பதில்லை. அதற்கு ஊழ் தடையாக இருக்கலாம் ; பலவகை அனுபவங்களைப் பெறமுடியாத குறை ஏற்படலாம். ஆனால், கற்பனையின் துணையால் அவற்றைப் பெறுவதற்கு நமக்கு முழு உரிமை உண்டு. வாழ்க்கையில் பெறமுடியாத குறையைத் தீர்க்கக் கற்பனையுலகம் காத்திருக்கின்றது. அதனால் தான் கதைகள் ஏற்பட்டன. வாழ்க்கையில் அடிக்கடி துன்பம் காணப்படுவதால், கதைகளும் துன்பம் மலிந்தவாக ஏற்பட்டன. வாழ்க்கை அனுபவிப்பதற்கு எப்படிப்பட்டதாக இருந்தாலும், காண்பதற்குக் கவர்ச்சியானதாகவே உள்ளது. ஆகவே, துன்ப உணர்ச்சிகளைப் புகட்டும் கலையை நாடுகின்றோம். உள்ள உணர்ச்சிகளைத் துறப்பதற்காக அவற்றை நாடவில்லை ; அவற்றை மேன்மேலும் நிறையப் பெறுவதற்காகவே துன்பக் கலையை நாடுகிறோம் என்கின்றார். (Experience, ever more experience, is our craving. Fortune may starve us, but we are free atleast to dream. This imaginary world is there to redress the balance of the real. That is why stories were invented. And since life is often unhappy, so the stories had to be.....Life is fascinating to watch, whatever it may be to experience.

And so we go to tragedies not in the least to get rid of emotions, but to have them more abundantly.) மேலும் ஆராய்ந்து காணின், அவர் கூறுவது மிகப் பொருத்தமாக உள்ளது. வாழ்க்கை பயின்றதாகவும் குழப்பமானதாகவும் உள்ளது என்றும், அவலச் சுவை அமைந்த கலையுலகம் ஒழுங்கு மிக்கதாக உள்ளது என்றும், அதனால் வாழ்க்கையில் சிக்குண்பதை விடக் கலையை நுகர்வது விரும்பத் தக்கதாக உள்ளது என்றும் கூறுகின்றார். இரக்கமில்லாமல் கொடுமை செய்து அழிக்கும் உலகிற்கு மனிதன் இரையாகின்றான்; அத்தகைய கொடிய உலகத்திற்கு மனிதன் தரும் மாற்றமே அவலச் சுவைக் காவியமும் நாடகமும்; ஊழ் மனிதனைச் சீறுகின்றது; மனிதன் அமைதியாக இருந்து அதையே கலையாக வடித்து மாற்றுகின்றான் என்று தெளிவாக்குகின்றார்.

இவ்வாறு வாழ்க்கையை ஒட்டி அமைந்ததே கலை. ஆயினும் வாழ்க்கை வேறு, கலைவேறு. வாழ்க்கையின் பயனாக இன்பம் என்றும், துன்பம் என்றும் இரண்டு உள்ளன. ஆனால், கலையில் இன்பம் என்பது ஒன்றே பயனாக உள்ளது. வாழ்க்கையில் துன்பமாக உள்ள ஒன்றே கலைவடிவு பெறுமபோது தூய இன்பமாகப் பயன் தருகின்றது. இரும்பைப் பொன்னாக்கும் இரசவாத வித்தையை விட, கண்ணீரைக் கலையாக மாற்றும் இந்த வித்தை வியத்தற்குரியது. வாழ்க்கையில் வரும் துன்பக் கண்ணீருக்கு மாற்றாக, அந்தக் கண்ணீரையே இன்பக் கலையாக்கிப் பயன்படுத்தும் கற்பனைத் திறன் வாழ்க !

## 10. முயலும் ஆமையும்

பயன் குறைந்த நூல்கள், ஆனால் சுவைமிசுந்த நூல்கள் நூற்றுக்கணக்காக நெருஞ்சில் போல் கண்ட இடமெல்லாம் தோன்றி நாட்டில் பரவுகின்றன. அவை எப்படியோ அழிந்து போகின்றன; இருக்குமிடமும் தெரியாமல் மறைந்துபோகின்றன. உயர்ந்த நூல்கள் இரண்டொன்று எங்கோ தோன்றி ஆலமரம்போல் தழைத்து ஓங்கி நீடு வாழுகின்றன. நூற்றுக் கணக்கான மட்ட நூல்கள் அழிவதற்கும், இரண்டொரு சிறந்த நூல்கள் நிலைபெறுவதற்கும் காரணம் என்ன? மட்டமான நூல்கள் சுவை மிசுந்தனவாகவும் வேகமாகப் பரவக் கூடியனவாகவும் இருந்தும் மறைந்துபோகின்றன என்றால், வியக்கத்தக்க காரணம் இருந்தே தீர வேண்டும்.

சென்னையில் குறிலிக கடைபில் ஓர் அணு இரண்டணு விலையில் ஆயிரக் கணக்கான புத்தகங்கள் விற்பனையாகின்றன. அவற்றால்தான் அந்தப் புத்தகக் கடைகளில் வருவாயும் கிடைக்கின்றது. ஆனால், 1939-ல் அந்தக் கடைகளில் இவ்வாறு விற்பனையான புத்தகங்கள் என்ன என்று பட்டி எழுதி, 1949-ல் விலையாகும் புத்தகங்களையும் எழுதி ஒப்பிட்டால், உண்மை விளங்கும். 1939-ல் விலையான புறநீசல் போன்ற புத்தகங்களில் ஒன்றையாவது இப்போது காண முடியாது. பத்து ஆண்டுகளில் அந்தப் புறநீசல்களின் வாழ்வு முடிந்துவிட்டது. ஆனால், திருக்குறளும் நாலடியாரும் அந்தக் கடைகளில் என்றும் விற்கப்படுகின்றன. 1939-ம் ஆண்டிலும் அந்தப் பழம் புத்தகங்கள் ஒரு மூலையில் ஒதுங்கி அமைதியாக இருந்தன. இன்றும் அவை

அவ்வாறே உள்ளன. 1959-ல் மட்டும் அல்ல. கி. பி 2959-ம் ஆண்டிலும் குஜிலிககடை என்று ஒன்று சென்னை யில் இருக்குமானால், அப்போது வெளியாகும் புதிய நூல்களுக்கு இடையே இந்தப் பழம் பெருகு செல்வங்கள் அழியா வாழ்வு பெற்று விளங்கிக்கொண்டே யிருக்கும்.

புற்றிலிருந்து ஈசல்கள கிளம்பும்போது பார்த்தால், அவைகள் ஊரெல்லாம் பரவி என்ன என்ன அமார்க்களம் செய்திடுமோ என்று தோன்றும் ; பூவைக்கும் கிளிக்கும் இடம் இல்லாதவாறு ஈசல்களே எங்கும் பரவிடுமோ என்று தோன்றும் ; அவ்வளவு வேகமாக வளர்ச்சியும் முயற்சியும் அவைகளுக்கு அமைந்துள்ளன. ஆனால், புற்றிசல்களின் வாழ்வையும் பூவை கிளி போன்றவற்றின் வாழ்வையும் ஒப்பிட்டு அறிந்தவர்களுக்கு உண்மை தெரியும். புற்றிசல்கள் தோன்றும்போது உள்ள வேகம், அழியும்போதும் உள்ளது. அவை எளிதில் தோன்றி வளர்ந்தது போலவே எளிதில் அழிந்து மறைகின்றன. கிளி பூவை போன்றவைகளை அழிக்க வேறொரு பகை வேண்டும். ஆனால், புற்றிசல்களின் அழிவுக்குப் புறத்தே ஒரு பகை வேண்டிய தில்லை ; தாமாகவே இறக்கை அற்று விழுந்து மாயும் தன்மை அவைகளுக்கு இயல்பாய் அமைந்துள்ளது.

போலி நூல்களின் வாழ்வும் இப்படிப்பட்டதே. அவை அழிவதற்கும் புறப்பகை வேண்டியதில்லை. தாமாகவே படிப்போரும் வாங்குவோரும் அற்று வீழ்கின்றன. வாரத்திற்கு நூறு இருநூறு என்று போலி நூல்கள் புறப்படலாம். அவற்றின் வாழ்க்கை “ செம்புற் றியல் போல ஒரு பகல் வாழ்க்கை ” என்று கூறத்தக்க வாழ்க்கையே. இன்று நூற்றுக் கணக்காகத் தோன்றுகின்ற அப் புத்தகங்கள் இன்னும் சில ஆண்டுகளில் தேடியும் கிடைக்காதவைகளாக

மறையும். நல்ல நூல் ஐம்பது ஆண்டுகட்கு ஒருமுறை தோன்றலாம். இதை யார் படிக்கப் போகின்றார்கள், யார் வாங்கப் போகின்றார்கள், இது எப்படிப் பரவப் போகின்றது என்று அதன ஆசிரியரும் தயங்கலாம் ; மற்ற அறிஞர்களும் தயங்கலாம் ; அவ்வளவு தயக்கத்தோடு வெளிவரும் அந்த நூல் நல்ல இலக்கியமாக விளங்கும் தன்மை இருந்தால் சில ஆண்டுகள் கழித்துப் பெருவாழ்வு பெறுவது உறுதியாகும்.

புற்றீசல்கள் தாமே இறக்கை அற்றுப் பறக்க முடியாமல் விழுவது போல், புத்தகங்கள் விழக் காரணம் என்ன ? அவற்றில் உள்ள பயன் குறைந்த கருத்துக்களே ஆகும். தீய கருத்துக்களைப் பற்றி எழுதிய புத்தகங்கள் தியவர்களின் உள்ளத்தைக் கவரும். இழிசுவை மலிந்த கருத்துக்களை எடுத்துரைக்கும் புத்தகங்கள் இழிந்தவர்களின் உள்ளத்தைக் கவரும். இத்தகைய புத்தகங்கள் தமக்கு ஏற்ற மக்களையே கவர்ந்து சுவையூட்ட முடியும். அந்த மக்கள் உயர்ந்த கொள்கைகளில் நம்பிக்கை கொள்ளாதவர்களாக, பண்பாடு அற்றவர்களாக, ஒழுக்கம் இல்லாதவர்களாக இருக்கும் காரணத்தாலேயே மட்டமான சுவைகளைக் கண்டு மயங்கி இந்தப் புத்தகங்களைப் போற்றுகின்றார்கள். உயர்ந்த பண்புகள் இல்லாத காரணத்தால் 'நன்றியுணர்வு' என்னும் நற்பண்பும் இவர்களிடம் காண முடியாது. உயர்ந்த பண்புகளில் சிலவற்றை ஒருவரிடம் கண்டால், மற்றவற்றிற்கும் இடம் உண்டு எனக் கூறலாம் ; இனியேனும் இடம் ஏற்படும் என நம்பலாம். பொய்யை வெறுப்பவன் புறங்கூற மாட்டான் ; இனியேனும் புறங்கூறுகிறார்களே முயல்வான். பிறர் பொருளைக் கவர எண்ணாதவன் சினமும் கொள்ளாதிருக்க முயல்வான் ; இவ்வாறே

நற்பண்பு சிலவற்றை உடையவன் மற்ற நற்பண்புகளுக்கும் இருப்பிடமாக அமைவான். அவ்வாறே தீய பண்புகளும் ஒற்றுமையாக வாழவிருமபி உரியவரிடம் ஒன்று சேர்கின்றன. பண்பாடு அறறவர்களாய் ஒழுக்கம் இல்லாதவர்களாய் வாழும் மக்களிடம் ‘நன்றியுணர்வு’ என்னும் நற்பண்பு இல்லாதிருப்பதற்குக் காரணம் இதுவே. ஆகவே, அவர்கள் தம்மவரைப் போற்றும் நன்றியுணர்வு இல்லாமல் தம்மவர்க்கே கேடு செய்வதில் முனைகின்றார்கள். இதன் பயனாகத் தம்மைத் தாமே எளிதில் அழித்துக்கொள்ள முடிகின்றது. புற்றீசல் போல் பண்பாடு இல்லாத நூல்களும் தாமே அழியும்படியாக அறம் அமைந்துள்ளது. இவைகளுக்குப் புறப்பகை வேண்டாம் ; தமக்குத் தாமே பகையாய் மாள்வதே இவைகளின் இயற்கை.

தீயவர்களின் அழிவுக்கும் தீய புத்தகங்களின் அழிவுக்கும் தொடர்பு என்ன என்று கேட்கலாம். ‘நன்றியுணர்வு’ என்னும் உயர்ந்த பண்பு இல்லையானால் உயவே இல்லை என்று திருவள்ளுவர் கூறியது மக்களுக்கு மட்டுமல்ல, அவர்களின் தொடர்பு கொண்ட புத்தகங்களாகக் கைகள் அமைப்புகள் எல்லாவற்றிற்கும் பொருந்தும்.

எந்நன்றி கொன்றார்க்கும் உய்வுஉண்டாம் உய்வுஇல்லை

செய்ந்நன்றி கொன்ற மகற்கு

(குறள் 110)

என்னும் மறைமொழி அறத்தின் ஆட்சியை வலியுறுத்துமெய்யம்மொழி யாகும். ஒரு நாடு மேலான நிலையிலிருந்து விழுந்தது என்றால், வரலாற்றின் ஏடுகளைப் புரட்டிக் கொண்டு காரணம் காண முயல்வதில் பயனில்லை ; அந்நாட்டு மக்கள் நன்றி கெட்டவர்கள் என்று சுருங்கக் கூற

வேண்டும். ஒரு சமுதாயம் அல்லது குறிப்பிட்ட ஓர் இனம் அழிகின்றது என்றாலும் அதே காரணம் கூறவேண்டும். ஒரு நாட்டில் இருந்துவந்த ஒருவரை அமைப்பு அழிந்தது என்றாலும் அதற்கும் அதே காரணம்தான் கூறவேண்டும். இவ்வளவு ஏன் ? சீரும் சிறப்புமாக இருந்துவந்த தமிழ்நாடு சில துறையில் வீழ்ச்சியுற்றிருக்கின்றது என்றால், அந்த அந்தத் துறையில் நன்றி கெட்ட மக்கள் இருந்திருக்கின்றார்கள் என்றே கூறவேண்டும். சில துறைகளில் தமிழ்நாடு முன்னேறி வருகின்றது என்றால், அந்தத் துறையில் ஈடுபடும் மக்கள் நன்றியுள்ளவர்கள் எனக் கூறவேண்டும். எதிர்காலத்தில் தமிழ்நாடு சிறப்புடன் விளங்க முடியுமா என்று கேட்டால், தமிழ்நாட்டு மக்கள் நன்றியுடையவர்களாக வாழ்வார்களா, தாம் ஒருவர்க் கொருவர் செய்துகொள்ளும் உதவிகளை நினைந்து நன்றியோடு வாழ்வார்களா, தம்மவரைப் பழித்து ஒதுக்கிவிட்டுப் பிறரைப் போற்றித் திரியும் வழக்கம் இல்லாமல் வாழ்வார்களா என்ற கேள்விகளை எழுப்ப வேண்டும். புத்தகங்களின் வாழ்வினும் இந்த உண்மையே காணத் தக்கது.

புத்தகங்களை எழுதியவர்களும் படிக்கின்றவர்களும் நற்பண்பு இல்லாதவர்களானால், அவற்றின் வாழ்வு புற்றீசல் வாழ்வுதான். நன்றியுணர்வு இல்லாத மக்கள் அந்தப் புத்தகங்களைப் படிக்கக் காரணம் என்ன ? அவைகளில் உயர்ந்த கருத்துக்கள் இல்லாமல் இழிசுவை மலிந்த கருத்துக்கள் இருப்பதே காரணமாகும். அவற்றை அவர்கள் ஒருமுறை இருமுறை படித்தபின் அளவுக்கு மீறிப் பாராட்டுவார்கள் ; ஒருவரம் இருவரம் பாராட்டுவார்கள். அப்பால் அவற்றைப் பற்றிக் கவலைகொள்ள மாட்டார்கள். நன்றியுணர்வு இல்லாத நெஞ்சில், இந்தப் புத்தகங்களைப் பற்றி ஆழ்ந்த நினைவும் மதிப்பும் ஏது ? காணற்று

வெள்ளம் போல் அவர்களின் உள்ளத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் உணர்ச்சிப் பெருக்கு ஓடும். அப்போது தலைகால் தெரியாமல் கொண்டாடுவார்கள். வெள்ளம் ஓடி வடிந்தபின், அந்தக் கானாற்றில் ஊற்றுநீர்க்கும் வழி இருக்காது. ஊருது ஓடிவிட்ட மழைவெள்ளம் ஆகையால் கானாற்றில் பழைய வறட்சியே காணப்படும். தலைகால் தெரியாமல் கொண்டாடியபின், அடியோடு மறக்கவோ அல்லது நேர்மாறாகப் பழிக்கவோ நன்றி கெட்ட நெஞ்சம் தயங்காது.

மதனாகாமராஜலீலைகள் போன்ற புத்தகங்களைப் படிக்கும் மனம் வேறு. அகநானூறு நற்றிணை முதலியவற்றைக் கற்று உணரும் மனம் வேறு. மதனாகாமராஜ லீலைகளைப் படிக்கும் மனத்திற்கு அகநானூறு வேம்பாகவே கைகடும். ஆயினும், மதனாகாமராஜலீலையைப் படித்த ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் அதை எளிதில் மறந்துவிடுவார்கள். அகநானூற்றைப் படித்தவர்கள் ஒரு சிலராகவே இருந்தாலும் அதை மறப்பதே இல்லை. அகநானூறுபாடல்களைப் பாடிப் பல நூற்றாண்டுகள் ஆகிவிட்டன, தொகுத்துப் பல நூற்றாண்டுகள் ஆகிவிட்டன; ஒலை வடிவிலே வாழ்ந்த காலத்திலும் அப்பாடல்கள் பழுதுபடாமல் காக்கப்பட்டு வந்தன; பலராலும் அல்ல, ஒரு சிலரால்தான். அச்சு வடிவில் வாழும் காலத்தில் போற்றிக் காக்கப்படுகின்றன; இன்றும் பலரால் அல்ல, ஒருசிலரால்தான். ஆனால், அந்த ஒருசிலர் எப்படிப்பட்டவர்கள்? அவர்கள் உலகம் வறண்டாலும் ஊற்றுநீரால் உலகு ஊட்ட வல்ல காவிரி போன்ற உணர்வு உடையவர்கள்; ஆழ உணர்ந்து போற்றும் நெஞ்சம் உடையவர்கள்; தம் வாழ்க்கையே அழிவதானாலும் செய்ந்நன்றி மறக்காமல் போற்றுகின்றவர்கள்; தம் நெஞ்சத்தைப் பண்படுத்திய

இலக்கியத்தைத் தம் உயிர் போல் போற்றுகின்றவர்கள் ; தாம் அந்த இலக்கியத்தால் பெற்ற பெருவளனை வழிவழியாக வருவோரும் பெறுமாறு ஆற்றப்படுத்திச் செல்கின்றவர்கள் ; ஆரவாரங்களுக்கு இடையே அமைதியாகத் தம் கடமையைச் செய்யும் தீராகள் ; கதையில் வரும் ஆமை போல் கொண்ட குறிக்கோளை மறக்காமல் உறங்காமல் மெல்ல நகர்ந்தவாறு முன்னேறிச் சென்றுகொண்டிருக்கும் கடமையுணர்வு உடையவர்கள் ; தன வேகத்தைத் தானே செருக்கோடு மதித்துக்கொண்டு சிறிது நேரம் துள்ளி ஓடிய பிறகு உறங்கி அடங்கித் தோல்வியடையும் முயல் போன்றவர்கள் அல்லர். இத்தகையவர்களின் நன்றி மறவா நெஞ்சத்தில் ஊறிச் சுரப்பதால்தான், உயர்ந்த நூல்கள் வழிவழியாகப் போற்றப்பட்டு வாழ்கின்றன.

## 11. ஒன்றுபட்டால் உண்டு வாழ்வு

குழந்தைகளுக்கு விளையாட்டுப் பொருள்களின்மேல் விருப்பம் மிகுதி. ஆனால், எல்லா விளையாட்டுப் பொருள்களையுமே ஒரு குழந்தை விரும்புவதாகக் கூற முடியாது. ஒரு குழந்தை கிணறு போல் மரத்தால் செய்யப்பட்ட பொம்மையை விரும்பும் ; மற்றொரு குழந்தை அதை விரும்பாது. ஒரு குழந்தை பூனைப் பொம்மையை நாடும் ; இன்னொரு குழந்தை அதை நாடாது. இப்படியே காரணமாகாண முடியாத வகையில் குழந்தைகளின் விருப்பு வெறுப்பு இருக்கும்.

விளையாட்டுப் பொருள்களை விற்கும் கடைக்குள் நுழைந்து ஒருவர் தம் குழந்தைக்கு விருப்பமான இருபது பொம்மைகளைப் பொறுக்கி எடுத்து வாங்கிக்கொண்டு போவதாக வைத்துக்கொள்வோம். அவருடைய பக்கத்து வீட்டார் மற்றொரு நாள் கடைக்குப் போய்ப் பலவகை விளையாட்டுப் பொருள்கள் இருபது அடங்கிய தொகுதியான (Set) பெட்டி ஒன்றை வாங்கிக் கொண்டுபோய்த் தம் குழந்தைக்குக் கொடுப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம். இந்த இரண்டு குழந்தைகளும் பொருள்களை வைத்துக் காப்பாற்றுவதில் அக்கறை உடைய குழந்தைகளே என்றும், ஒரே அளவான ஆற்றல் உடைய குழந்தைகள் என்றும் கொள்வோம். அப்படி இருந்தால், ஓராண்டு கழிந்த பிறகு எந்தக் குழந்தை தந்தை வாங்கிக் கொடுத்த எல்லாப் பொம்மைகளையும் இழக்காமல் வைத்திருக்கும் ? எந்தக் குழந்தை மீடம் பல பொம்மைகள் காணாமற் போயிருக்கும் ? தொகுதியாகப் பொம்மைகளைப் பெட்டியில் வைத்து

வினாயாடி வந்த குழந்தையிடம் அந்த இருபது வினாயாட்டுப் பொருள்களும் அப்படியே இருக்கக் காணலாம் ; அல்லது, அவற்றில் ஒன்று இரண்டே இழக்கப்பட இருக்கலாம் ; பெரும் பான்மையான பொருள்கள் இழக்கப்படாமல் இருக்கும். ஆனால், பொம்மைகளைத் தனித்தனியே பொறுக்கி எடுத்து வாங்கியவரின் குழந்தையிடம் பல பொம்மைகள் காணாமற் போயிருக்கும் ; சில பொருள்களை எஞ்சியிருக்கும்.

இதிலிருந்து விளங்கக் கூடிய உண்மை ஒன்று உள்ளது. அந்த இருபதும் விருப்பமான பொம்மைகளாகவே இருந்தாலும், தனித்தனியாக இருக்கும் நிலையில் எல்லாவற்றையும் வைத்துக் காப்பாற்ற முடியாது. ஆனால், விருப்பமான பொம்மைகள் பத்தும, விருப்பமில்லாதவை பத்துமாக இருந்தாலும், தொகுதியாகப் பெட்டியில் வைத்துக் காப்பாற்றும் நிலையில் இருக்குமாயின், எல்லாவற்றையும் வைத்துக் காப்பாற்ற முடிகிறது. ஆகவே, வைத்துக் காப்பாற்றும் ஆற்றல் குழந்தையின் மனநிலையை மட்டுமே பொறுத்திருக்க வில்லை ; பொருள்களின் தன்மையையும் பொறுத்திருக்கின்றது. பொருள்கள் ஒரு சேர ஒரு பெட்டியில் அமைந்திருக்கக் கூடிய வாய்ப்பையும் சிறப்பையும் பெற்றிருந்தால், வைத்துக் காப்பாற்றும் ஆற்றல் குழந்தைக்கு வளர்கிறது.

இந்த உண்மை இலக்கியத்தின் வாழ்வுக்கும் பொருந்துவதாகும். இலக்கியத்தில் தனிநிலைச் செய்யுள், தொடர்நிலைச் செய்யுள் என்ற பாகுபாடு உண்டு. தனிப்பாடல்களாக மக்களிடம் பரவுகின்ற இலக்கியப் பகுதி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சிறந்த பாட்டுக்களாகவே இருக்கின்றன. ஆனால், அவற்றில்தான் சிதைவும் அழிவும் மிகுதியாக ஏற்படுகின்றன. அதனால் நாளடைவில் அவற்றைத்

திரட்டி ஒரு தொகுதியான நூலாககித் தரவேண்டிய நிலைமை நேர்கின்றது. அழியாமல் காப்பதற்காக அறிஞர்கள் செய்கின்ற நன்முயற்சியே இது. புறநானூறு, குறுந்தொகை முதலான சங்க காலத்துத் தொகைநூல்களும் பிற்காலத்துத் தொகைநூல்களான புறத்திரட்டு, தனிப்பாடல் திரட்டு முதலியவைகளும் இந்த நல்ல முயற்சியால் காப்பாற்றப்பட்டவைகளே. இவ்வாறு அவ்வக் காலத்தில் அறிஞர் சிலர் தோன்றி இந்தத் தனிப்பாடல்கள் பலவும் தொகுதியாக வாழக்கூடிய இலக்கியப் பெட்டி அமைத்துத் தராமலிருந்தால், தமிழிலக்கியம் எத்தனையோ மணிகளை இழந்திருக்கும். சங்க காலத்திற்குப் பிறகு களேபரக் காலத் தொடக்கத்தில் அரசர்களும் அறிஞர்களுமாகச் சேர்ந்து தொகுப்பித்தோரும் தொகுத்தோருமாகத் தமிழிலக்கியத்திற்குச் சிறந்த தொண்டு ஆற்றிச் சென்றார்கள். அவர்களின் தொண்டு இல்லையானால், இன்று புறப்பொருள் பற்றிய பழைய தனிப்பாடல்கள் நானூறு கிடைக்க வழியில்லாமல், இருபதோ முப்பதோ கிடைத்திருக்கக் கூடும் ; அகப்பொருள் பற்றிக் குறுந்தொகையும் நற்றிணையும் நெடுந்தொகையுமாக ஆயிரத்திருநூறு தனிப்பாடல்கள் கிடைக்கும் நிலைக்கு வழி இல்லாமல், சிதறுண்ட நிலையில் அறுபது எழுபது பாடல்கள் கிடைத்திருக்கும். மற்றப் பாடல்களும் இவ்வாறே மறைந்திருக்கும். பழந் தமிழநாட்டில் இலக்கிய வளம் இருந்திருப்பதாக நம்புவதற்கில்லை என்று கோணல் ஆராய்ச்சியாளர்கள் வசைமொழி கூறவும் இடம் நேர்ந்திருக்கும். தொகுப்பித்தவரும் தொகுத்தவருமாகத் தொண்டு ஆற்றிய புரவலரும் புலவரும் ஆகிய பெருமக்களின் முயற்சியால், இன்று அந்த வசைமொழிக்கு இடமில்லை. நூற்றுக் கணக்காக, ஆயிரக் கணக்காகப் பழைய பாடல்கள் தமிழில் உள்ளன என்று

தலை நிமிர்ந்து சொல்லுதற்குரிய பெருமையை நிலைபெறுத் திச சென்றவர்கள் அவர்களே.

இன்று புறநானூற்றிலோ அகநானூற்றிலோ உள்ள எல்லாச் செய்யுட்களையும் படிக்கின்றவா எல்லோரும் விரும்புவதாகச் சொல்ல முடியாது. சில பாடல்களைச் சிலர் விரும்பலாம் ; அவற்றையே வேறு சிலர் விரும்பா திருக்கலாம். பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் பலராஜம் விரும்பப்பெற்ற சில செய்யுட்களை இந்த நூற்றாண்டினர் விரும்பாமலிருக்கலாம் ; அடுத்த நூற்றாண்டின மக்கள அவற்றை வெறுக்கும் நிலையும் நேரலாம். ஆனால், அந்தச் செய்யுட்களில் சிலவற்றையேனும் சிலரேனும் நாடுகின்ற வரையில், முழு நூல்களாக அவற்றில் உள்ள எல்லாப் பாடல்களும் வாழப்போவது உறுதி. தனிப் பாடல்களாக இருக்காமல் தொகைகளாக அவை அமைந்திருப்பதே இந்த நல்வாழ்விருக் காரணமாகும். விளையாட்டுப் பொருள்கள் தொகுதியாக இருப்பதால், விரும்பாத பொருளை களையும் குழந்தை அந்தப் பெட்டியில் வைத்துக் காப்பாற்ற வில்லையா ? அதுபோன்றதே இந்த இலக்கியத் தொகுதிகளின் வாழ்வுமாகும். தொகுதியாக இருந்தும், ஒன்று அல்லது இரண்டு பொருளைக்கூட குழந்தை எப்படியோ உடைத்து விடுவதும் இழந்துவிடுவதும் உண்டு. அவ்வாறே, புறநானூறு முதலான தொகைநூல்களிலும் ஒரு சில பாடல்கள் எப்படியோ சிதைந்தும் அழிந்தும் காணப்படுகின்றன. செல்லோ பிறவோ காரணமாக இருந்திருக்கலாம். அச்சப் பொறியின உதவியால் ஆயிரக் கணக்கான நூல்களை அச்சடித்துப் பரப்பும் வாய்ப்புக் கிடைத்துள்ள காரணத்தால் இனி அத்தகைய அழிவுக்கும் சிதைவுக்கும் இடமே இல்லை. இனி ஒரு பகுதி மட்டும் வேண்டுமானாலும் தொகை நூல்களில் உள்ள எல்லாச் செய்யுட்களையும்

வைத்துக் காத்தே தீரவேண்டும். ஒரு செய்யுளும் வேண்டியதில்லை என்று அடியோடு வெறுக்கும் நிலை நேர்ந்தாலன்றி எவ்வகை அழிவும் இத்தகைய இலக்கியங்களை அணுக முடியாது. குழந்தையின் பொமமைகளைப் போன்ற இவற்றை இன்று தொகுத்து வைத்துக் காக்கும் பெட்டி செல்லரிக்க முடியாத இருமடிப் பெட்டியாகும். தொகுப்பித்தோரும் தொகுத்தோருமாகிய முன்னோர்கள் தேடிக்கொடுத்த பெட்டி ஓலைப் பெட்டி. இன்று அச்சப் பொறி தேடிக் கொடுத்தது உரமான் இரும்புப் பெட்டி யாகும்.

முன்னோர்கள் தேடித் தந்த ஓலைப் பெட்டிக்குத் தமிழ்மூலகம் எவ்வளவோ கடமைப்பட்டிருக்கின்றது. கணக்கற்ற வினையாட்டுப் பொருள்களைத் தாயும் தந்தையும் வாரந்தோறும் வாங்கிக் கொடுத்தும் குழந்தை அவற்றைக் காக்க வகை இல்லாமல் இழப்பது போன்ற நிலையில் அன்றைய தமிழ் மக்கள் இருந்தார்கள். புறப் பொருள் பற்றி-அரசரின் வீரம் கொடை முதலியன பற்றி - பழங்காலத்தில் எழுந்த பாடல்கள் கணக்கற்றவை என்று கூறவேண்டும். புறப் பொருள் பற்றிய செய்யுட்கள் இன்றைய செய்தித்தாள்களில் வெளிவரும் செய்திகளைப் போன்றவை. அவற்றுள் பெரும்பாலானவை ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திற்கும் காலத்திற்குமே பயன்பட்டு, பிற இடங்களுக்கும் காலங்களுக்கும் பயன்படாதவை. சிறுபான்மையானவை எல்லாக் காலத்திற்கும் பொதுவாக நெடுங்காலம் பயன்படக் கூடியவை. அவை மட்டுமே பொதுவாக மக்களுக்குப் பயன்படும் இலக்கியமாக வாழத்தகுந்தவை.

எடுத்துக்காட்டாக, ஓர் அரசனுடைய பிறந்த நாள் விழாவின்போது, அவன் செய்த போர்க்களையும் எய்திய வெற்றிகளையும் புகழ்ந்து அழகாகப் பாடிய செய்யுட்கள் பல இருக்கலாம். அவை அத்தனையும் அன்று அங்குக் கூடியிருந்த மக்கள் மட்டுமே போற்றக் கூடிய செய்யுட்களாக இருந்திருக்கலாம். ஆயின் அந்த அரசன் ஆவி துறந்த காட்சியைக் கண்டு உருகிய புலவர் ஒருவர் பாடிய பாட்டு மட்டுமே நெடுங்கால வாழ்வைப் பெற்றுவிடும். அரசன் இறந்த ஊரில் அன்று இருந்த மக்களே அல்லாமல், வெவ்வேறு ஊர்களில் வெவ்வேறு காலங்களில் வாழ் வோரும் அந்தப் பாட்டைப் பாடிப் பாடிப் போற்றக் கூடும். மக்கள் பலரும் பல காலத்திலும் பொதுவாக உணர்ந்து உருக்கக் கூடிய பொது அனுபவமான ஆழ்ந்த துன்ப உணர்ச்சி அந்தப் பாட்டில் துடிக்கியிருந்தால், அது அத் தகைய வாழ்வை - இடமும் காலமும் கடந்த வாழ்வைப் - பெற்றுவிடும் அன்றோ? 1940-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் பதினொன்றாம் நாள் வெளியான செய்தித்தாள் 1950-ஆம் ஆண்டில் தேவையானதாக இராது. அதைத் திரும்பப் படிக்கவே விருப்பம் தோன்றாது. ஆனால், அன்றைய செய்தியில் காந்தியடிகளின் சிறந்த பேச்சு அல்லது கட்டுரை ஒன்று வெளியாகியிருந்தால் அது மட்டுமே காலம் கடந்து வாழும். அவ்வாறு வாழத் தகுதி பெற்ற செய்யுட்களே இலக்கியமாக விளங்கும். அவை களே புறப்பொருட் பாட்டுக்கள். அந்தப் பாட்டுக்கள் சங்க காலத்தில் ஆயிரக் கணக்காக இருந்திருந்தல் கூடும். ஆனால், அவைகள் எல்லாவற்றையும் அக் காலத்தினர் எல்லோரும் போற்றியிருக்க முடியாது. சிலருக்குச் சில பாட்டுக்களின் அனுபவம் மிகப் பிடித்திருக்கும்; ஆகையால் அவற்றை மட்டுமே அவர்கள் போற்றியிருப்பார்கள். வேறு

சிலவற்றை வேறு சிலர் போற்றியிருக்கக் கூடும். இவ்வாறு இலக்கியத்தைச் சுவை பார்ப்பது எல்லாக் காலத்திலும் எல்லா நாட்டிலாக்கும் இயல்பு. இலக்கியச் சுவை என்பது அவரவருடைய வாழ்க்கையனுபவத்தையும் இலக்கியப் பயிற்சியையும் ஒட்டியது. ஆகையால் ஆயிரக் கணக்காக இருந்த அந்தப் புறப்பாட்டுக்களில் ஒரு சிலர் சேர்ந்து சிலவற்றைப் பொறுக்கித் தொகுத்த தொகைநூலே புறநானூறு. இவ்வாறே மற்றத் தொகைநூல்களும் ஏற்பட்டன. இவ்வாறு தொகுக்குமுன்பு மறக்கப்படும் ஒதுக்கப் பட்டும் அழிந்த பாட்டுக்கள் போக, தொகுப்பித்தோரும் தொகுத்தோரும் தமக்குப் பிடித்த சிலவற்றையே பிறகாலத் தார்க்கு உரிய இலக்கியச் செல்வமாகச் சேர்த்துத் திரட்டி வழங்கிச் சென்றார்கள். அந்நாள வரையில் சங்கப் பாட்டுக்கள், குழந்தைகள் விருப்பம் போல் பொறுக்கி எடுத்து விளையாடி இழந்துவிடும் பொம்மைகளாக இருந்தன. பற்பல இழக்கப்பட்டுப் போயின. அதன பிறகே, எஞ்சி நின்ற சங்கப் பாட்டுக்கள், பெட்டியில் தொகுதியாக வைத்து இழக்கப்படாதவாறு குழந்தையிடம் கொடுக்கப் படும் பொம்மைகளாக விளங்கிவருகின்றன.

பிற்காலத்துத் தனிப்பாடல்திரட்டுப் போன்ற நூல்களும் இவ்வாறே அழியாமல் காக்கப்படும் சிறப்பை அடைந்தன. இன்று, அவற்றில் உள்ள தனிப்பாடல்களில் சிலவற்றைச் சிலர் விருமபாடலிருக்கலாம் ; வெறுக்கவும் வெறுக்கலாம். ஆனால், தனித்தனியே சிறசிலா கொள்ளும் விருப்பவெறுப்பைக் கடந்து, பொதுவாக விரும்பப்படும் சிறப்பை எல்லாப் பாட்டுக்களும் சேர்ந்து பெறுகின்றன. வாழந்தால் எல்லாம் வாழ்வோம், வீழ்ந்

தால் முழுமையும் வீழ்வேம என்று கூறுவன போல்,  
அவை தொகை நூல்களாகி வல்லமையோடு வாழ்கின்றன.  
'ஒன்றுபட்டால் உண்டு வாழ்வே' என்னும் அரசியல்  
உண்மையை இலக்கிய உலகம் உணர்ந்த கதை இது.

## 12. மலரும் மாகையும

ஒவ்வொரு நாட்டின் வரலாற்றிலும் ஒவ்வொரு குறை உண்டு. தமிழ் நாட்டின் வரலாற்றிலும் அப்படிப்பட்ட குறை ஒன்று உண்டு. அது அடிப்படைக் குறையாகவே இருக்கின்றது. வரலாறு என்னும் துறையைப் போற்றி வரலாறு எழுதிவைக்காததே அந்தக் குறையாகும்.

இலக்கியத் துறையிலும் பழந்தமிழ்நாட்டில் இத்தகைய அடிப்படைக் குறை ஒன்று உண்டு. அதாவது, இலக்கியம் எதிரகாலத்தில் நீடு நின்று நிலவும் வகையில் அவர்கள் அதை அமைத்ததுவிட்டுச் செல்லவில்லை. ஆக்கத் துறையில் இருந்த கலையாற்றல் மாறிக் களேபரக காலத்தில் பட்ட அல்லலை, முதல முதலில் இலக்கியத்தைக் காக்கும் பொறுப்பைப் பழந்தமிழ்மக்களுக்கு உணர்த்தியது. அதற்குமுன் தனித் தனியாகப் பல பாட்டுக்களைப் பாடிவிட்டுச் சென்றார்களே தவிர, அவற்றைக் காக்க வழிகோலவில்லை. இலக்கியத்தை ஆக்கும் ஆற்றல் மிகுந்திருந்தும், காக்கும் திறன் இல்லாத குறை அடிப்படைக் குறையே அன்றோ?

கரிகால் வளவன் என்று புகழ்பெற்ற சோழவேந்தன் தமிழகத்தை ஆண்டுவந்தான். அவன் ஒரு சிறந்த காவியத் திற்கு மட்டும் அல்லாமல், பல நூல்களுக்குத் தலைவனாக விளங்கக் கூடிய சிறப்புப் பெற்றிருந்தவன். வேறு நாட்டில் இத்தகைய சிறப்புடன் ஒரு வேந்தன் ஆட்சி புரிந்து வாழ்ந்திருந்தால், அவனைப் பற்றிச் சில பெரிய காவியங்களே தோன்றியிருக்கும். அவனைப் பற்றி இன்று அறியக்கிடக்கும் சில குறிப்புக்களே அவ்வாறு போற்றி

எண்ணுமாறு தூண்டுகின்றன. இந்தச் சோழ வேந்தனைப் போலவே, பாண்டியரிலும் சேரரிலும் சிறந்தவர் சிலர் இருந்ததை அறிகின்றோம். ஆனால் அவர்களைப் பற்றி நூல் என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் இலக்கியம் வளர்ந்திருக்கக் காண்கின்றோமா? வள்ளல்கள் எத்தனைபேர் எவ்வளவு உயர்ந்த வாழ்க்கை வாழ்ந்திருந்தார்கள்! அவர்களைப் பற்றிக் காவியங்கள் உண்டா? செல்வமும் செல்வாக்கும் வாய்ந்தவர்களைப் பாடவேண்டும், புகழவேண்டும், எப்படியாவது இலக்கியத்தைப் பெருக்கவேண்டும் என்பது கருத்து அன்று. உண்மையாகவே, அந்தப் பெரு வேந்தர்களும், வளவற்ற பெருமக்களும் புலவர் பாடுவதற்கு உரிய விழுமிய வாழ்வு வாழ்ந்தவர்கள்; புலவர்களின் உள்ளத்தைக் கொள்கை கொண்டவர்கள்; புலவர் பாடும் புகழ் பெற்றவர்கள். ஆனால் ஒரு நூல் உண்டோ? இல்லை. பாரி போன்ற வளவல் ஒருவன் வேறு நாட்டில் பிறந்திருந்தால் அவனைப் பற்றி ஐந்தாறு காவியங்கள் இயற்றப்பட்டிருக்கும். தமிழ் நாட்டில் பிறந்து உணர்வுமிக்க வாழ்வு வாழ்ந்த அவனைப் பற்றி இன்று ஒரு காவியமும் இல்லை; போதிய வரலாற்றுக் குறிப்பும் இல்லை. ஒரு வளவலின் வாழ்வில் தொடர்பு பட்டு, நட்பு முதிர்ந்து, அவனுக்காகவே வாழ்ந்து அவனுக்காகவே உயிர் துறந்த புலவரை வேறு எந்த நாட்டின் வரலாற்றில் காண முடியுமா? ஆனால், இந்த நாட்டில் பாரிவளவலுக்காகவே வாழ்ந்து இறந்த கபிலா என்னும் புலவரைப் பற்றி அறிவிக்க இலக்கியம் உண்டா? வரலாறு உண்டா? பிற நாட்டு வரலாற்றுணர்ச்சியும் இலக்கியப் பற்றும் தமிழ்நாட்டில் மோதித் தாக்கிய பிறகே, பாரியைப் பற்றி ஒரு காவியம் தோன்றலாயிற்று. அவ்வாறு தோன்றிய காவியமாகிய பாரிகதைக்கும் காவியத் தலைவனாகிய பாரிவளவலுக்கும் இடையே உள்ள கால இடைவெளி ஒரு நூற்றாண்டு,

இரு நூற்றாண்டு அல்ல ; இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளாகும். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகள் கழிந்த பிறகும் மறக்கப்படாமல் காவியம் இயற்றப்படும் அளவிற்குச் சிறந்த நிலையில் வாழ்ந்த பாரி போன்ற பெருமக்களுக்கு, வாழ்ந்த காலத்திலோ அதை ஒட்டிய அண்மைக் காலத்திலோ ஒரு நூல் எழவில்லை. ஆனால் தனித் தனிப் பாடல்கள் எழுந்தன ; அவற்றில் சில இன்றும் உள்ளன. முத்தாரமாக ஒன்றும் இல்லை ; சிதறிய முத்துக்களாக அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக உள்ளன. அந்தத் தனி முத்துகளிலும் எத்தனையோ மறதி என்னும் மண்ணில் புதைந்து மறைந்தன.

பாரியைப் பற்றி அந்தக் காலத்திலேயே தனிப் பாடல்களாகப் பாடியிருக்காமல், ஒரு காவியமாகப் பாடியிருந்தால், அவனுடைய வாழ்வையும் பண்பையும் விரிவாக விளக்கும் இலக்கியமாக அது இருந்திருக்கும். கரிகால்வளவனைப் பற்றியும் அவ்வாறு பெரிய நூல் தோன்றியிருப்பின, அதுவும் விரிவான இலக்கியமாகச் சிறந்திருக்கும். இன்று கரிகாலனைத் தலைவனாகக் கொண்ட தனிப் பாட்டுக்கள் பத்துப் பாட்டு என்னும் தொகைநூலில் இரண்டு உள்ளன ; அவை நீண்ட பாட்டுக்கள் ; அவை அல்லாமல் புறநானூற்றில் வரும் பாட்டுக்களும், அகநானூறு முதலியவற்றில் காணப்படும் குறிப்புக்களும் பல உள்ளன. ஆகவே இத்தகையவரைக் காவியத் தலைவர்களாகக் கொண்டு விரிந்த நூல்கள் இயற்றப்பட்டிருப்பின, இன்று பழந் தமிழிலக்கியம் உலகத்திலேயே மிக்க வளஞ் செறிந்த பழைய இலக்கியமாகத் திகழ்ந்திருக்கும். பொருநராற்றுப்படையும் பட்டினப்பாலையும் நீண்ட பாட்டுக்களாக இருந்தும், கரிகாலன் வீரமும் கொடையும் வாயந்த தக்கோனாக இருந்தும், இன்று தமிழ்நாட்டுப் பொதுமக்கள் அறிய முடி

யாத ஒருவனாகவே அவன இருக்கின்றான். சிறந்த காவியத்தின் தலைவனாக அவன இருந்தால், பொதுமக்கள் பலரும் அறிந்த பண்டைத் தமிழகத் தலைவனாக அவனுடைய புகழ் பரவியிருக்கும். அதன் வாயிலாகத் தமிழ் இலக்கியம் வளம் பெறுவதோடு தமிழ்நாடும் பெருமை பெற்றிருக்கும்; தமிழ்மக்களும் உயர்வு பெற்றிருப்பார்கள். அந்தச் சிறப்பு வாயக்காத காரணத்தால், “என்ன இருக்கிறது தமிழில்? அகப்பொருள், புறப்பொருள்: இவ்வளவுதானோ? பழைய காவியங்கள் உண்டா? வால்மீகி, ஹேமர் போன்ற சிறந்த பழைய புலவர்கள் உண்டா?” என்று ஒரு சிலர் மனம் வந்து கேட்கும் நிலைமை இருக்கின்றது.

தமிழில் எல்லாம் இருந்தால், இருந்துவந்தால். ஆனால் வெளிநாட்டார் அறிந்து வணக்கம் செய்யும் வகையில் வரலாறும் இலக்கியமும் கைகோத்து அமையவில்லை. வால்மீகி, ஹேமர் போன்ற பழம் புலவர்கள், ஒரு சிலர் அல்லர், மிகப் பலர் பழந்தமிழ் நாட்டில் இருந்தனர். ஆனால் பிற நாட்டார் உணர்ந்து போற்றும் வகையில் பெரிய காவியங்களை அவர்கள் வாயிலாகத் தமிழகம் பெறவில்லை. இல்லாதிருந்த குறை அன்று; இருந்தவற்றை அமைக்கும் வகையில் அமைக்காத குறைதான் என் செய்வது?

உண்பது நாழி, உடுப்பது நான்கு முழும. உணவிலும் உடையிலும் காணப்பட்டு வரும் இந்த எளிமையும் செம்மையுமே பண்டைத் தமிழ்மக்களின் உள்ளத்திலும் காணப்பட்டு வந்தன. தமிழ்ப் புலவரின் கலையுள்ளத்திலும் இந்த எளிமையும் செம்மையுமே குடிக்கொண்டிருந்தன.

அதனால் ஒரு சிறந்த உணர்ச்சி, அதற்கு உருவம் தரும் ஒரு பாட்டு என்ற அளவில் அவர்கள் அக்காலத்தில் பாடிச் சென்றார்கள். அந்தச் சிறந்த உணர்ச்சி மறைந்தபின், வேறு ஓர் உணர்ச்சி தோன்றியபோது, அதற்கு வேறு ஒரு பாட்டுப் பாடப்பட்டது. இவ்வாறே அவ்வப்போது தோன்றும் உள்ளத்து உணர்ச்சிகளை அவ்வப்போது தனித் தனிப் பாட்டுக்களாகப் பாடினார்கள்.

உண்மைதான் : ஒரு நீண்ட காவியமாகப் பாடத் தக்க வகையில், ஒரு புலவருடைய உணர்ச்சி ஒரு தலைவனைப் பற்றி நெடிது நின்று வாழ்வதில்லை. ஆகையால், கலப் பற்ற - பொய்யற்ற - உணர்ச்சியை மட்டுமே பாட்டாக வடிக்கும் கலைத்திறனைக் கொண்டு ஒரு பெரிய காவியம் பாடுவது இயலாது. அவ்வாறு இயற்றுகின்ற காவியத்தில் கலப்புக்கு இடம் இருந்தே தீரும், அந்தக் கலப்புப் பகுதியே ஓர் உணர்ச்சிக்கும் அடுத்த மற்றோர் உணர்ச்சிக்கும் இடையே உள்ள பிணைப்பாகும். அந்தக் கலப்பே பல்வகை உணர்ச்சிகளைப் பிணைத்துப் பெரிய காவியமாக்க வல்லது.

கம்பரைப் போன்ற பெருங் கவிஞர்களின் காவியங்களிலும், கற்பவர் எல்லாவற்றையும் உள்ளவாறே கொள்ளாமல் சுவைத்துச் சீர்தூக்கி ஏற்பவற்றை மட்டுமே கொள்வதற்குக் காரணம் இததகைய கலப்பு உள்ளமையே ஆகும். தனித்தனியே மலர்களை எடுத்து முகார்தால் தூய இயற்கை மணம் மட்டுமே கமழும். ஆனால் மாலையாகத் தொடுத்ததில், அந்த இயற்கைமணத்தோடு எவ்வாறெனும் மணமற்ற நாரும் இயைந்தே நிற்கும். முகர்பவர் அதை முழுமையாகக் கொண்டு மாலை என்றே முகர வேண்டும். அவ்வாறன்றி, மாலையைப் பிரித்துத் தனித் தனியே எடுத்து

ஒவ்வொன்றாக முகரத் தொடங்கினால், நாரின் பகுதிகளை முகர்ந்து முகர்ந்து மணமறந்து என்று வீசவே தேதானறும். ஆனால் அது முகாபவரின் அறியாமையே அன்றி மாலை யின் குற்றம் அன்று. தனிமலர்களைப் பிணைக்க வந்த நாரினையும் மலரின் பகுதி என்று எண்ணியது முகர்பவரின் அறியாமையே.

கரிகால்சோழனையும் காவியத் தலைவனுக்கிப் பெரிய நூல் ஒன்று பாடியிருந்தால், செம்மையான எளிய உணர்ச்சிப் பகுதிகளோடு வேறு சில பகுதிகளும் நார்போல் கலந்திருக்கும். உணர்ச்சிமலர்களால் அந்த நாரும் மணம் பெற்றிருக்கும். பழந்தமிழிலக்கியம் சொன்னாலைகள் பல பெற்றுள்ளது என்ற புகழும் வாய்ந்திருக்கும். ஆனால், எளிமையும் செம்மையுமே குறிககளாகக் கொண்ட பழம் புலவரின் உள்ளம் அதற்கு இடம் தரவில்லை. அதனால் அப் புலவர்கள் இழந்தது ஒன்றுமில்லை. ஆனால், மொழியும் நாரும் இழந்தவை பல. தாழ்ம தம்மைச் சார்ந்தோரும் பயன் பெறப் பாமலர்களே போதும் என்று பழந்தமிழ்ப் புலவர்கள் எண்ணினார்கள் ; வருங்கால மக்களின் வாழவுக்குப் பாமாலைகள் பயன்படுமே என்பதை அவர்கள் எண்ணவில்லை. விளைவு என்ன ? தமிழ்ப் பூஞ்சோலைகள் பல இருந்தும், பல வகை மலர்கள் பூக்கும் வளம் இருந்தும், நறுமணம் முகர்ந்தறியும் புலமை குன்றாமல் வாய்ந்திருந்தும், பாமாலை தொடுக்கும் வழக்கம் இல்லாமற் போயிற்று. வளம் குறைந்த பிற சோலைகளில் உலவுவோர் மணம் குறைந்த மாலைகளை அணிந்து பெருமிதம் கொள்ளும்போது, தமிழர் மணமிக்க தனி மலர்களை ஆங்காங்கே உதிர்த்துவிட்டு ஒரு சில பூக்களைக் கையில் ஏந்தித் திரிவதாயிற்று.

தமிழகத்திற்குத் தனிநிலைச் செய்யுட்கள் மட்டும் இருந்ததல் போதாது ; தொடர்நிலைச் செய்யுட்களும் வேண்

டும், பெரிய நூல்களும் வேண்டும் என்ற உண்மையை முதல் முதலில் உணர்ந்தவா யாரோ, அறியோம். ஆனால் இந்தக் குறையை முதல் முதலாகப் போக்கியவர் இருவர் ; அவர்கள் இளங்கோவடிகளும் சீத்தலைச் சாத்தனருமாவர். அவர்கள் இயற்றிய சிலப்பதிகாரமும் மணிமேகலையுமே தமிழிலக்கியம் முதல் முதலாகக் கண்ட பாமாலைகள். பின்வந்த புலவர்கள் அவர்கள் காட்டிய நல்ல நெறியைப் பின்பற்றித் தமிழுனைக்கு நறுமண மாலைகள் தொடுக்க முனைந்தார்கள். தமிழுனையும் பாமாலைகள் பல அணிந்து பெருமை பெற்றனர்.

பாரி முதலான பெருமக்களைப் பாடிய கபிலர் போன்ற புலவர்கள் செய்யாத அரிய இலக்கியத் தொண்டை இளங்கோவடிகளும் சீத்தலைச் சாத்தனரும் செய்ய முடிந்தது எதனால்? கபிலர் போன்ற புலவர்களின் நெஞ்சில் இருந்தவை அவர்களுடைய உணர்ச்சி ஒன்றே. அவர்களுடைய அனுபவங்களும் புலவர்களின் பண்புகளுமே அந்த உணர்ச்சியில் ஊறிக் கிடந்தன. அதனால் வருங்காலத்தைப் பற்றி அவர்கள் எண்ணவில்லை.

ஆனால் இளங்கோவடிகளின் நெஞ்சத்திலும் சீத்தலைச் சாத்தனரின் நெஞ்சத்திலும் இத்தகைய உணர்ச்சி மட்டுமே இருக்கவில்லை ; வேறு குறிக்கோள்களும் இருந்தன. கண்ணகி என்னும் பத்தினியின் சிறப்பை உலகம் அறிய வேண்டும் என்றும், தாம் உணர்ந்த வாழ்வின் உண்மைகளை உலகம் உணர வேண்டும் என்றும் இளங்கோவடிகள் கொண்டிருந்த குறிக்கோளே அவரைப் பெரிய காவியம் எழுதுமாறு தூண்டியது. மணிமேகலையின் தூய தொண்டினையும் புத்தர் பெருமானின் அற நெறியையும் உலகிற்கு உணர்த்த வேண்டும் என்னும் குறிக்கோளே

சீத்தலைச் சாததனாரை ஒரு காவியம் எழுத வேண்டும் என்று தூண்டியது. இவ்வாறு சிலப்பதிகாரமும் மணி மேகலையும் தோன்றித் தமிழனனைக்கு அணி செயத காரணம் இலக்கிய உணர்ச்சி மட்டும அன்று ; இலக்கியத்தை உயர்ந்த குறிகளோளுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டும் எனனும் ஆர்வமும் காரணமாகும். இந்த ஆர்வமே காரணம் என்று கூறினும் ஓரளவு உண்மையே ஆகும்.

இலக்கியத்தை இவ்வாறு பயன்படுத்தும் ஆர்வம் மிகும்போதுதான், சிதறுண்டு தனித்தனியே எழும் உணர்ச்சிகளைக் கோவைப் படுத்தும் கடமை ஏற்படுகிறது. மக்களின் உள்ளத்தில் ஒரு தனி உணர்ச்சியைப் பதிய வைக்கலாம். ஆனால் அது எளிதில் மறைந்து போகும். மறரோ உணர்ச்சியைப் பதிய வைக்கலாம். அதுவும் மறைந்து போகும். இவ்வாறு தனித்தனி உணர்ச்சிகள் ஒன்று மறரென்றனாக இருடம் கொடுத்து மறைந்து போவது இயற்கை. ஆனால், தனி உணர்ச்சிகள் பலவற்றைத் தொடர்புபடுத்தி, ஒரு வாழ்வின் கோவையாக உணர்த்தினால், அவை ஒன்றோடொன்று உறவு கொள்ளும் ; ஒன்று மற்றொன்றை நினைவுப்படுத்தும் ; நினைவிலிருந்து ஒன்று மறையும்போது, மறரென்று முன்வந்து நிற்கும். கோவலனுடைய வாழ்க்கையில் ஈடுபாடு இல்லாதவா கண்ணகியின் வீரத்திலாவது கீழ்பிலாவது உள்ளத்தைப் பறிகொடுத்துப் போற்றுவர். கண்ணகியின் வாழ்வைப் போற்றாதவர் மாதவியின் ஆடல்பாடலிலாவது துணிந்த துறவிலாவது ஆர்வம் கொள்வர். இவை எவற்றிலும் ஆர்வம் கொள்ளாதவர், ஒருகால் கானல்வரியிலாவது குறைக் குரவையிலாவது விருப்பம் கொள்வர். இவற்றிலும் பற்றுக் கொள்ளாதவர் ஆங்காங்கு வரும் இயற்கை வருணையிலாவது உள்ளம் செலுத்துவர். எவ்வாறேனும் சிலப்பதி

காரத்தில் ஒருவகைப் பயன கண்டு காவியம் முழுமையும் போற்றுவர் ; மெல்ல மெல்ல மறந்ப பகுதிகளையும் கற்றுக் கொள்வர். இவ்வாறு முழு நூலும் கற்பவரின் உள்ளத்தில் இடம் பெறச் செய்ய முடிவதால், இயற்றிய ஆசிரியரின் நோக்கம் நிறைவேறிவிடும். ஆகவே தனி உணர்ச்சியை வடித்துக் கூறும் பாட்டின் வாயிலாக எதிர்காலத்தில் ஒரு கொள்கையைப் பரப்ப முடியாமற் போக, பல வகை உணர்ச்சிகளைத் தொடர்புபடுத்தித் தொகுத்த காவியத்தின் வாயிலாக ஒரு கொள்கையை வருங்காலத்திலும் வாழவைக்க முடிகிறது. விரைவில் மறக்கக்கூடிய தனிப் பாட்டின் ஒரு கொள்கையை உணர்த்திப் பரப்புதல், வாடிவிடும் தன்மை உள்ள மலரிதழில் செயதி எழுதி அனுப்புவதைப் போன்றது. மலர் வாடிய உடலோ எழுதிய எழுத்தும மறைந்து போகும். நெடுங் காலம் நிறக வல்ல பெரிய நூலில் ஒரு கொள்கையைப் பரப்புதல், கல்தூணில் எழுத்துக்களைப் பொறித்து அறிவித்தல் போன்றது. ஆதலால் கொள்கையைப் பரப்புவதை முதல் நோக்கமாகக் கொண்ட இளங்கோவடிகளும் சீத்தலைச் சாத்தனாரும் காவியங்களை இயற்றினார்கள் ; அவர்களின் நோக்கமும் நிறைவேறியது ; தமிழிலக்கியமும் வளம் பெற்றது.

வாழ்வின் தொடக்கத்தில் மனிதன மலரைத் தனித் தனியாகவே முகார்து மகிழ்ந்தான் ; பிறகு அவனுடைய வாழ்க்கையில் நேர்ந்த ஏதோ ஒரு மாறுதல், அந்த மலர்களை மாடையாகத் தொடுத்து அணியச் செய்தது. ஆனால் ஒன்று மட்டும் கூறலாம். மாலை தொடுக்காமல் தனி மலர்களை முகார்து மகிழ்ந்து வந்த காலத்தில் எளிமையும் செம்மையுமே அவனுடைய வாழ்வாக இருந்தன. மலர்களை மாடையாகத் தொடுக்கத் தொடங்கியபோது, எளிமையிலும் செம்மையிலுமே நிலைத்து நிற்காமல் அவனுடைய மனம்

வேறொரு பயனையும் நாடி முயன்றது. அதனால் இயற்கைச் சிறப்பை மட்டும் நாடிய நிலையிலிருந்து செயற்கை அமைப்பையும் அவன் போற்றி வளர்க்கத் தலைப்பட்டான் ; தனக்கும் தன்னைச் சார்ந்தோர்க்கும் மட்டும் அல்லாமல் (இடத்தாலும் காலத்தாலும்) அப்பால் உள்ள பிறர்க்கும் பயன்படுமாறு நின்று நிலவும் தொண்டு ஆற்றக் கற்றுக் கொண்டான்.

### 13. உயிரும் உடம்பும்

ஓவியம், பார்த்து இன்புற வேண்டிய கலை. பாட்டு என்பது பாடி இன்புற வேண்டிய கலை. ஓவியம், பாட்டு இரண்டும் மனத்திற்கு இன்பம் அளிக்கின்றன. ஆனால், அவ்வாறு இன்பம் அளிப்பதற்கு வாயிலாக உள்ளவை வேறு வேறு புலன்கள். ஓவியத்திற்குக் கட்புலன் வேண்டும்; பாட்டுக்குச் செவிப்புலன் வேண்டும். ஆகையால், “ஒரு நூலின் ஒரு பாட்டைப் பார்த்து மகிழ்கிறேன்” என்று ஒருவன் சொன்னால், அது மறநெருவன் “ஓவியத்தைக் கேட்டு மகிழ்கிறேன்” என்று கூறுவதைப் போன்றது தான்.

நீரின் தண்மையும்  
தீயின் வெம்மையும்  
சாரச் சார்ந்து  
தீரத் தீரும் ;  
சாரல் நாடன கேண்மை  
சாரச் சாரச் சார்ந்து  
தீரத் தீரத் தீர்புலல் லாதே

என்ற ஒரு பாட்டை உரைநடை போல் படிக்கலாம் ; அல்லது, வாயவிட்டுப் படிக்காமலே, கதை படிப்பது போல் மனத்திற்குள்ளே படித்துக்கொள்ளலாம். அல்லது மெல்லப் பாடிப் பார்க்கலாம். மனத்திற்குள் படித்தறியும்போது கருத்து மட்டும் விளங்கியிருக்கும் ; ஆனால் ஏதோ பெருங்குறை-சுவைமிக்க மாம்பழத்தை முகர்ந்துபார்த்து வைத்து விட்டது போன்ற குறை - உணரப்படும். வாய்விட்டுப்

படித்திடும்போதும் ஒரு குறை உணரப்படும்; அந்தப் பழத்தை முகர்ந்து பார்த்தது மட்டும அல்லாமல் மெல்ல அரிந்து அதன் கனிந்த நிறத்தையும் கண்டு, பிறகு வைத்து விட்டாற்போன்ற குறை உணரப்படும். பிறகு மெல்ல மெல்லப் பாடும்போதுதான், அந்தக் குறை தீர்வதையும் உணரலாம்.

ஒவ்வொரு கலைக்கும் ஒவ்வொரு வகையான நுகரும் திறன் வேண்டும். பாட்டைப் பாடி இன்புறும் திறன் ஒருவருக்கு உண்டா இல்லையா என்பதைத் தேர்ந்தறிய இது ஒரு நல்ல வழியாகும் மேலே கூறியவாறு மூவகையாக ஒருபாட்டைக் கற்க முயல் வேண்டும். முன்னைய இருவகைகளில் குறை உணர்ந்து, மூன்றாம் வகையில் குறை தீர்வதையும் உணர்ந்தால் போதும்; அவ்வாறு உணரப் பெற்றவர் பாட்டு எனனும் கலைக்கோயிலில் நுழைவதற்குத் தகுதி பெற்றவரே ஆவா. பாட்டுக்கலையின் நுகர்ச்சிக்குக் கட்புலனா போதாது, செவிப்புலனின் துணை வேண்டும் என்று உணர்வதே அந்தத் தகுதிக்கு உரிய சான்று ஆகும்.

எடுத்துக்காட்டாக உள்ள இந்தச் சிறுபாட்டு எளிய சொற்களால் ஆகியது; எல்லாரும் அறிந்த உண்மையை உணராததுவது; தெரிந்த கருத்தாக இருப்பினும், ஆழம் உடையது; அருமையும் உடையது. அவ்வாறு இருந்தும், அந்தக் கருத்து அமைந்துள்ள அமைப்பு, அந்த உணர்வுக்கு உருவம் தந்த கலை, மனத்தை எட்டி இன்பம் பயக்க வேண்டுமானால் செவிக்கு ஒருவகை நயத்தை முன்னோ அளித்துச் செல்லவேண்டியுள்ளது. அந்த நயத்தைப் பயப்பதற்காகவே சில ஒலிகள் திருமபத் திருமப ஒலிதது வருமாறும் பல ஒலிகள் ஓர் அளவாக ஒத்துவருமாறும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. திருமபத் திருமப ஒலிக்கும் சில ஒலிப் பகுதிகளையே

எதுகை மோனை முதலான பெயர்களால் வழங்குவர். ஒத்த அளவாக ஒலிக்கும் பல ஒலிப் பகுதிகளையே சீர் தளை முதலான பெயர்களால் வழங்குவர். இந்தச் சிறு பாட்டில் இருவகை ஒலிநயத்தையும் தெளிவாக உணரலாம்.

பாட்டின் உயர்ந்த கருத்து அமிழ்தம் போன்றது என நூல், ஒலிநயம் அமைந்த பாட்டு அந்த அமிழ்தத்தை இன்பமாகப் பருகுவதற்கு உதவும் அழகிய கிண்ணம் போன்றது. அது கண்ணாடிக் கிண்ணம் போல் எளிமையும் தூயமையும் கூடிய அழகு உடையதாகவும் விளங்கலாம். மேலே காட்டிய பாட்டு அத்தகைய எளிய தூய ஒலிநயம் உடையதாகும். அல்லது, அருமையும் வேலைப்பாடும் மிகுந்த பொற்கிண்ணமாகவும் இருக்கலாம். எதுகை மோனைச் செறிவும், சீர் தளைச் சிறப்பும் மிகுந்த கவிப்பா முதலானவை பொற்கிண்ணம் போன்றவைகளாகும்.

பலவுறு நறுஞ்சாந்தம் படுப்பவர்க்கு அல்லதை  
மலையுளே பிறப்பினும் மலைக்கவைதாம் என்செய்யும் ?  
நினையுங்கால் நும்மகள் நுமக்குமாங்கு அனையளே ;

சீர்கெழு வெண்முத்தம் அணிபவர்க்கு அல்லதை  
நீருளே பிறப்பினும் நீர்க்கவைதாம் என்செய்யும் ?  
தேருங்கால் நும்மகள் நுமக்குமாங்கு அனையளே ;

எழ்புணர் இன்னிசை முால்பவர்க்கு அல்லதை  
யாழுளே பிறப்பினும் யாழ்க்கவைதாம் என்செய்யும் ?  
சூழங்கால் நும்மகள் நுமக்குமாங்கு அனையளே.

(கலித்தொகை - 9)

பெருங்கடுங்கோ என்பவர் 'பாடிய இந்த மூன்று தாழிசைகளிலும் விளங்கும் ஒரு கருத்து அவ்வாறு சிறந்த

வேலைப்பாடு அமைந்த பொலன் கலத்தில் – பொன்கிண்ணத் தில் – உள்ள அமிழதம் போல் விளங்குகின்றது.

கிண்ணங்கள் சில பளபளப்பாகப் பகட்டான நிறங் களோடு காட்சி அளிக்கலாம்; ஆனால், அவற்றுள் இருப் பது உயர்ந்த அமிழதமாக இராமல், புளித்த காடியாக இருக்கலாம். அதுபோலவே, எதுகை மோனை முதலிய ஒலிச் சிறப்பு எல்லாம் மிக விளங்கும் பாட்டாக இருக்கலாம். ஆனால், பாட்டு என்று சொல்லத் தகாதவாறு அதனுள் அமைந்தது மிக இழிந்த அல்லது பயனற்ற கருத்தாக இருக்கலாம். கிண்ணத்தின் பகட்டையும் பளபளப்பையும் கண்டு, ஒன்றும், அறியாத குழந்தைகள் மயங்கலாம்; அறி வுடைய மகன், அந்தப் புளித்த காடியைக் கண்டதும் ஒதுங்குவா. இழிந்த பொருள் அமைந்த பாட்டு எவ்வளவு சிறந்த ஒலிநயம் உடையதாக இருப்பினும், இலக்கிய அறி வுடையவர் அதைப் பொருட்படுத்தாமல் புறக்கணிப்பார். ஆயினும் பாட்டின் அமைப்பு முறையை – சீர் தளை அடி முதலியவற்றை – புறக்கணிப்பதில்லை; வேறு உயர்ந்த கருத்தை அமைத்துப் பாடுவதற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்கின்றார். புளித்த காடியைக் கொட்டிவிட்டு, அந்தக் கிண்ணத்தை வேறு பொருளுக்குப் பயன் படுத்திக்கொள்வதில் தவறு என்ன? அம்மானை, ஊசல், சாழல் முதலிய பாட்டுவகைகள் மாணிக்க வாசகருக்குமுன் மக்களின் பொழுதுபோக்கான விளையாட்டுகளுக்கு உரியவைகளாக இருந்தன. ஆதலின் பயன் தரும் நற்கருத்துக்களை அவற்றில் அமைத்துப் பாடவில்லை ஆயினும், அந்தப் பாட்டுகளின் அமைப்புமுறை கவர்ச்சி யாக இருத்தலை உணர்ந்த மாணிக்கவாசகர், அவற்றில் உயர்ந்த கருத்துக்களை அமைத்துப் பாடினார். அவை இன்னும் வாழ்ந்து விளங்குகின்றன. கலிப்பா முதலிய பாட்

நீக்களும் ஒரு காலத்தில் இவ்வாறு வேறு எந்தெந்தக் கருத்துக்களுக்கோ பயன்பட்டிருக்கும். பிறகு நுட்பமான அகப்பொருட்பாட்களுக்கும் பிற நல்ல கருத்துக்களுக்கும் புலவர்கள் பயன்படுத்திக்கொண்டனர். அவ்வாறே இன்று மனம் போனபோக்காகப் பாடப்படும் சில இழிந்த சினிமாப் பாட்டுக்கள் முதலியன வாழ்வு இழந்து போகும்; ஆயினும், அவற்றுள் ஒலிநயம் அமைந்த அமைப்புமுறை மட்டுமற்றக்கப்படாமல், பிற்காலத்துச் சொல்லோவியக் கலைகளுக்கு வார்ப்படம் போல் பயன்படும்.

பாட்டுக் கலையில் உயர்ந்த கருத்துக்கள் அழியா வாழ்வு பெறுவது போலவே, சிறந்த வகையான ஒலிநயங்களும் வாழ்வு பெறுவது இந்தக் காரணத்தால் ஆகும். உயர்ந்த கருத்து நினைக்குந்தோறும் உள்ளத்தைக் குளிர்வித்து இன்பம் பயப்பது போல் உயர்ந்த ஒலியமைப்பும் கேட்குந்தோறும் செவிப்புலனுக்கு இன்பம் பயக்கிறது. உயர்ந்த கருத்தை உள்ளம் ஒன்றி நினைக்க வேண்டும்; ஆனால், சிறந்த ஒலியமைப்பு, தானாகவே செவிப்புலனைக் கவர்ந்துவிடும். நல்ல கருத்துக் கொண்ட காவடிச்சிந்தைப் பிறர் பாடுமபோது உள்ளம் ஒன்றி உணர்ந்தால்தான் கருத்தின்பம் பெற முடியும். ஆனால் முன்பு ஒருமுறை இருமுறை அந்தக் காவடிச்சிந்தை ஒலிநயத்தை அனுபவித்திருந்தால் போதும். இப்போது எவ்வளவு பரபரப்பாக வேறு வேலைகளில் ஈடுபட்டிருந்தாலும், அந்த ஒலிநயம் தானாகவே செவிப்புலனைக் கவர்ந்துவிடும். வேலைகளில் பரபரப்பாக இருக்கும் ஈடுபாட்டையும் குறைத்துவிடும். எதையோ, எண்ணிப் பிடிவாதம் செய்து அழும் குழந்தை, தாயின் “ஆராரோ ஆரிவரோ” என்ற தாலாட்டைக் கேட்டுத் தூங்கிவிடுகிறது. எங்கோ ஓடிக்கொண்டிருக்கும் பாம்பு இனிய இசையைக் கேட்டு வேகம் தணிந்து சுருண்டு அமைதி பெறுகின்றது.

கன்றை நினைந்து ஓடும் பசுவும் ஆயன் குழலோசையைக் கேட்டுச் சிறிது மெல்ல நடந்தவாறே செவி நிமிர்த்துக் கேட்கிறது. விலங்குகளும் பறவைகளும் குழந்தைகளும் மட்டும் அல்லாமல், யோகியரும் இன்னிசையின் கவர்ச்சிக்கு ஆளாகித் தம் சிந்தையை இசையமைதியில் செலுத்தி அதனவழியே ஒன்றுபடுகின்றனர். செவி மிக நுட்பமாக வளர்ந்தமைந்தது ; நரம்புகளின் மெனமைக்கு ஓர் எல்லையாக அமைந்தது ; உடம்பின் மற்ற நரம்புகளையும் அசைத்து ஆட்டிவைக்கும் ஆற்றலும் பெற்றது. தொலைவில் கேட்கும் பறைஒலியைக் கேட்டுத் திண்ணையில் நிற்கும் சிறுவனின் கைகால்கள தாமாகவே ஆடுகின்றன. எதையோ எழுதிக்கொண்டே இருக்கும் கண்கருப்பிள்ளை வாறொலிப் பாட்டைக் கேட்டுக் கைத்தாளம் போடுகிறார். ஒலிநயம் இவ்வாறு செவிப்புலனைக் கவர்ந்து உடலையே ஆட்டிவைப்பது கண்கூடு. உடம்பில் இரத்த ஓட்டம், இதயத் துடிப்பு, நுரையிரல்இயக்கம் எல்லாம் ஒருவகை ஒழங்குமுறைக்கு இயைந்து நடைபெறுகின்றன. செவி வாயிலாக ஒலிநயம் சென்றவுடன் உடலின் நரம்புகள் முடிதும் அதன் வயமாகி இயங்கத் தொடங்குகின்றன. இந்த உண்மையை உணர்ந்தே அறுவடை முதலிய தொழில் செய்யும்போதும், படை புறப்பட்டுப் போருக்குச் செல்லும் போதும், போர் நிகழும்போதும், பறை முரசு முதலிய ஒலிக் கருவிகளை முன்னோர்கள் பயன்படுத்தினார்கள். இன்றும் இவ்வாறு ஒலிநயம் கொண்டு தூண்டித் தொழிற்படுத்தும் வழக்கம் இருந்துவருகிறது. ஆகவே, மெனமையான நரம்புகளும் ஓரளவு பயிற்சியும் உடையவர், ஒலிநயத்தின் கவர்ச்சிக்கு ஆளாகாமல் தப்ப முடியாது. ஒருவகை ஒலியமைப்பைத் திரும்பத் திரும்பக் கேட்டு மகிழ்ந்து பயின்ற பிறகு, அதை மறப்பதோ வெறுப்பதோ முடியவே முடியாது. அதனால்தான் காவடிச்சிந்து முதலிய இசைவகைகளும், பல

வகை விருத்தம் தாழிசை முதலிய நுண்ணிய ஒலியமைப்பு களும் அழியா வாழ்வு பெறுகின்றன.

திருமபத் திரும்பக் கண்ட காட்சிகளையும் கண் மறந்து விடும்; அழகாக இருப்பினும் பழைய காட்சிகளையே திரும்பக் காண்பதில் கண்ணுக்கு வெறுப்பும் உண்டு. ஆனால், திருமபத் திரும்பக் கேட்ட இனிய ஒலியமைப்பைச் செவி மறத்தல் இல்லை; அவ்வாறு கேட்டு மகிழ்ந்த ஒலிகளைச் செவி மீண்டும் கேட்கச் சலிப்பதும் இல்லை. அதற்கு மாறாக, கேட்டுப் பழகிய ஒலியமைப்பை மீண்டும் கேட்பதில் தான் செவிப்புலனுக்குச் சிறந்த இன்பம் உள்ளது. மார்கழி மாதத்தில் வைகறையில் தெருவழியே குதம்பைச் சித்தர் பாடலை ஒருவா பாடிச் செல்லும்போது, அதன் பொருள் உணராதவர்களும் ஒருவகை இன்பம் உறுகின்றனர். “கருவினுரு வாகி வந்து வயதளவி லேவ ளர்ந்து கவலைபெரி தாகி நொந்து” என்ற திருப்புகழை யாரோ சிறிது தொலைவில் பாடக் கேட்பவர்களும் பொருள் விளங்காவிட்டாலும் இன்புற்றுக் கேட்கின்றனர். அவ்வாறே பாடாவிட்டாலும், வேறு சொற்களையும் வேறு கருத்துகளையும் அதே ஒலிவகையில் (அதே மெட்டில்) பாடினாலும் அந்த ஒலியினபத்தைப் பெற முடிகின்றது. “கிளிக் கண்ணி”, “நொண்டிச்சிந்து” என்றவுடன், பழகிய நண்பரின் குரல் கேட்பது போல், பழகிய ஒலியமைப்பு மெல்லச் செவியில் கேட்கிறது. சினிமாப் பாட்டுக்கள் பல பெருவாழ்வு பெறுவதற்கும் இந்த ஒலிக் கவர்ச்சியே காரணமாகும்.

பழகிய வீட்டை விட்டுச் செல்ல மனம் இருப்பதில்லை; பழகிய பேனா முதலிய பொருள்களைப் பிரிய மனம் இருப்பதில்லை. பேயோடாகிலும் பழகியபின் பிரிதல் அரிது என்று கூறப்படுகின்றது. இவை எல்லாவற்றையும்விடச்

செவிப்புலனிடம் பழகிய ஒலிநயங்களுக்கு உள்ள செல்வாக்கே பெரிது ; மிகப் பெரிது. இந்த உண்மையை அடிப்படையாகக் கொண்டு வளர்ந்ததே பாட்டுக் கலை. குழலிசையிலும் குயிலிசையிலும் அருளி யொலியிலும் பிறவற்றிலும் கேட்டுணர முடியாத மிக நுண்ணிய வேறுபாடுகளைப் பாட்டுக் கலையில் அமைத்துள்ளனர் முன்னோர். ஆசிரியப் பாவின் அகவல் ஓசையில் சில வகைகள் ; வெண்பாவின் செப்பலோசையில் சில வகைகள் ; இவற்றின் கலப்பான மருட்பாவில் சிலவகை ஒலிநயம் ; கலிப்பாவின் துள்ளலோசையில் சில பாகுபாடுகள் ; வஞ்சிப்பாவின் தூங்கலோசையில் சில வேறுபாடுகள் ; தாழிசை துறை என்னும் பாவினங்களில் சில வகை ஒலியமைப்புகள் ; விருத்தம் எனனும் ஒண்பாவில் பறபல வகைகள் ; கிளிக் கண்ணி முதல் நொண்டிச் சிந்து வரையில் உள்ள இசைப் பாட்டுக்களில் பறபல வகைகள் : இவ்வாறு ஒலிச் செல்வத்தைப் போற்றிப் போற்றிப் பாகுபடுத்தி இன்புற அமைத்துள்ளனர் முன்னோர்.

பலவாறு பாகுபாடு செய்து போற்றப்பட்டு வரும் ஒலிநயமே பாட்டுக் கலையின் உடல். கறபணை உணர்வே உயிர். ஆதலின் பாட்டுக் கலையின் உயிர்வாழ்வு • செவிப்புலனை ஒட்டியே அமைந்துள்ளது.

‘உடம்பார் அழியில் உயிரார் அழிவர்’ எனபது பாட்டுக் கலைக்குப் பொருத்தமான உண்மைதான்.

## 14. பாட்டின் விடுதலை

கலைகளிலே உயர்ந்தது பாட்டுக் கலை. அவ்வாறு பாட்டுக் கலை மற்றக் கலைகளைவிட உயர்வு பெற்று வாழ்வதற்குக் காரணம் என்ன ?

மனிதனும் வளர்ந்துவந்தான் ; கலைகளும் வளர்ந்து வரத் தொடங்கின. மனிதன் நாகரிகத்தின் படிக்கை மெல்ல மெல்ல ஏறிவரத் தலைப்பட்டான். கலைகளும் படிப்படியாக மாறுதல்கள் அடைந்து வளரத் தலைப்பட்டன. மனிதனுக்காக ஏற்பட்ட கலைகள் - அவனால் படைத்துக் காக்கப்பட்ட கலைகள் - அவனுக்குத் தக்கவாறு வளர்ச்சியுற்றுப் பயன்பட வேண்டும் அல்லவா ?

ஆயிரக் கணக்கான ஆண்டுகளாக - நூறுபிரக கணக்கான ஆண்டுகளாக - மனிதன் வளர்ந்து பண்பட்டுவருகின்றான். ஆனால், வரலாறு எனபது அத்துணைக் காலத்தையும் அளந்தறிய முடியாமல் திகைக்கின்றது. சில ஆயிர ஆண்டுகளே வரலாற்றின் கண்ணுக்குப் புலப்படுகின்றன. அவைகளும் மங்கலாகவே தோன்றுகின்றன ; தெளிவு காணப்படவில்லை. மனிதனுடைய பண்டைய வரலாற்றில் தெளிவு காணப்படாதபோது, அவனுடைய கருவிகளாகிய கலைகளின் வரலாற்றில் மட்டுமே தெளிவு காணமுடியுமா ?

ஆகவே, மனிதனின் வளர்ச்சியையும் அவனை ஒட்டிய கலைகளின் வளர்ச்சியையும் இன்று ஒப்பிட்டு அறிய முடியாத நிலை இருக்கின்றது. ஆனால், ஒன்று மட்டுமே கூறலாம். மனிதனுடைய தொடக்க வரலாறு இன்று பிறக்கும் குழந்தையிடம் சுருங்கிய அளவில் காணப்படுகின்றது அன்றோ ? அதுபோலவே, கலைகளின் தொடக்க வரலாறும்

இன்று பிறந்து வளரும் குழந்தையைக் கண்டு ஒருவாறு சுருங்கிய அளவில் அறியக் கிடக்கின்றது. குழந்தை அழுகின்றது ; சிரிக்கின்றது. தொடக்கத்தில் எல்லா மக்களும் அழுகின்றனர் ; சிரித்தனர். குழந்தையின் அழுகையும் சிரிப்பும் வெறுங் கண்ணீருடனும் முகமலர்ச்சியுடனும் நிறகவில்லை ; சிறு சிறு ஒலிகளோடும் அசைவுகளோடும் கலந்தே அதன் அழுகையும் சிரிப்பும் புலப்படுகின்றன. அழுகையின் போது ஒருவகை ஒலி, சிரிப்பினபோது ஒருவகை ஒலி, அழுகையின்போது ஒருவகையாகக் கைகால் அசைதல், சிரிப்பினபோது வேறொரு வகையாகக் கைகால் அசைதல் ஆகிய இவற்றைக் காண்கிறோம். அதுபோலவே, தொடக்க நிலையில் மனிதனும் தன் இனப் துன்ப உணர்ச்சிகளை வெறுங் சிரிப்பாலும் அழுகையாலும் புலப்படுத்தவில்லை. பல ஒலிகளோடு கலந்தே புலப்படுத்தினான் ; அந்தந்த உணர்ச்சிகளுக்கு ஏற்ப அசைந்தும் ஆடியும் புலப்படுத்தினான்.

குழந்தை வளர வளர, கைகால் அசைவுகள் மாறிவருகின்றன ; அழுகையின் ஒலியிலும் சிரிப்பின் ஒலியிலும் பல வகை மாறுதல்கள் நேர்கின்றன. தொடக்கத்தில் இரண்டே வகையாக இருந்த ஒலியும் அசைவும் மெல்ல மெல்லப் பல்வேறு வகையாக மாறி அமைகின்றன. இரண்டுவகையாகப் பொதுப்பட இருந்த உணர்ச்சி பல நூறு வகையாகப் பாகுபாடு பெற்று வெளிப்படுகின்றது. அந்தப் பலவகை உணர்ச்சிகளையும் புலப்படுத்தப் பல்வேறு வகையான கைகால் அசைவுகள் இல்லை ; பல்வேறு வகையான கண்ணீரும் இல்லை ; பல்வேறு வகையான முக மலர்ச்சியும் இல்லை. ஆனால், பல்வேறு வகையான ஒலிகள் மட்டும் உள்ளன. ஆகவே, மற்றவை பல்வேறு வகையாக வளர முடியாமல் மாறியமைய முடியாமல் நிற்கும்போது, குழந்தையின்

வாயில் பிறக்கும் ஒலிகள் மட்டும் பலவேறு வகையாகப் பாகுபாடு பெற்று வளர்ந்து அமைகின்றன. அப்போது குழந்தை பேசுவதாகக் கூறப்படுகின்றது. குழந்தையின் பேச்சில் துன்ப உணர்ச்சியும் இன்ப உணர்ச்சியும் தெளிவாகப் புலப்படுகின்றன. குழந்தை வளர்ச்சி பெற்றதாகக் கருதப்படுகின்றது. பேச்சு அந்த வளர்ச்சியின் அறிகுறியான உயர்ந்த கலையாகக் கருதப்படுகின்றது. அந்தப் பேச்சாற்றல் பெற்று வளர்ந்தபின், கைகால் அசைவுகளும் மற்றவைகளும் குறைந்து பின்னணியில் நிற்கின்றன.

தொடக்கநிலையில் மனிதனும் ஆடும் பாடும் தன் உணர்ச்சிகளைப் புலப்படுத்தினான். அவன் துன்புற்றபோது அவனுடைய ஆடலும் பாடலும் துன்பத்தைப் புலப்படுத்தின; அவன் இன்புற்றபோது அவனுடைய ஆடலும் பாடலும் வேறு வகையாக அமைந்து இன்பத்தைப் புலப்படுத்தின. அவனுடைய ஆடல்தான் பழங்காலத்துக் கூத்து (நடனம்); அவனுடைய பாடல்தான் பழங்காலத்து இசை. ஆனால், அவனுடைய உணர்ச்சிகள் பலவகையாகப் பாகுபாடு பெற்று வளரத் தொடங்கியபோது, அவற்றை உணர்த்த ஆடலும் பாடலும் சிறிதளவே பயன்பட்டன; ஆனால், ஒலிகளின் வேறுபாடே பெரிதும் பயன்படுவதாயிற்று. ஆகவே, அவன் மொழியை வளர்க்க முனைந்தான்; ஓய்வு நேரத்தில் பொழுதுபோக்கிற்காக ஆடலையும் பாடலையும் விட்டுவைத்து, மற்ற நேரமெல்லாம் மொழியை வளர்த்துப் போற்றத் தொடங்கினான். இவ்வாறு ஓய்வுநேரத்திற்கென வைக்கப்பட்டவைகளே கலைகள் என்று போற்றப்பட்டன.

ஆகவே, வாழ்க்கையிலிருந்து முனைத்த கலைகள், வாழ்க்கையில் ஓய்வான இன்பப் பகுதிக்காக என்று

ஒதுங்கி வளரத் தொடங்கின. தொடக்கத்தில் வாழ்க்கையிலிருந்து பிரிக்க முடியாமல் கலந்திருந்த ஆடல் பாடல் முதலியவை, நாளடைவில் வாழ்க்கையின் உழைப்புப் பகுதியில் சேராமல், இன்பப் பகுதிக்கு மட்டுமே உரியவைகளாக நின்றன.

எடுத்துக்காட்டாக ஒன்றைக் குறிக்கலாம். பறை எனபதும் இசைக் கருவியே; யாழ் என்பதும் இசைக் கருவியே. தொல்காப்பியர் இவற்றைக் கருப் பொருளாக எடுத்துக் கொடுத்தவர்க்குமேபோது குறிப்பிடுகின்றார் :

தெவ்வம் உணுவே மாமாம் புப்பறை

செய்தி யாழின் பகுதியொடு தொகைஇ

அவ்வகை பிறவும் கருவென மொழிப. (தொல், பொருள். 18)

பறையையும் யாழையும் பிரித்துக் கூறிய காரணம் என்ன? பறை எனபது மக்கள் அறுவடை முதலிய தொழில் களைச் செய்யுமபோது, அவர்களுக்கு அவ்வத் தொழில்களில் ஊக்கம் பிறக்கும் வகையில் ஒலிக்கப் பயன்பட்டது. ஆனால், யாழ் எனபது வேறு வகையானது; தொழில் செய்து முடித்து ஓய்ந்திருக்கும்போது பயன்பட்டது. உழைக்கும் போது ஊக்கம் ஊட்ட உதவாமல் ஓய்ந்திருக்கும்போது இன்பம் ஊட்ட உதவியது. ஆகவே, கருப் பொருள்களில் சிறந்தவற்றை மட்டுமே குறிப்பிட்ட தொல்காப்பியனார் பறையையும் யாழையும் இருவேறு வகையாக எடுத்துரைத்தார். தொடக்கத்தில் இசைக் கருவி என அவை ஒன்றாகவே இருந்தன. பிறகு இவ்வாறு வெவ்வேறு துறைக்கு உரியனவாகப் பிரிந்தன. ஒன்று உழைப்புப் பகுதிக்கும் மற்றொன்று இன்பப் பகுதிக்கும் உரியன ஆயின. இன்பப்

ரகுதிக்கு உரியது மட்டுமே நாளடைவில் கலையாகப் போற  
பபபட்டது.

இவ்வாறே தொடக்கத்தில் ஓவியம் வாழவுக்கு உரிய  
ருவியாகப் பிறந்தது. மனிதன தன கண்ணெதிரில் இல்  
லாத ஒருவனுக்குத் தன கருத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு ஓவி  
யத்தைப் பயன்படுத்தினான். ஓவியத்தைக் கண்டவன்,  
அதை எழுதியவனுடைய கருத்தைக் கண்ணால் உணர்ந்து  
கொள்ள முடிந்தது. ஆனால், அது அரிய முயற்சியாக  
இருந்தது; எல்லாக் கருத்துக்களையும் உடனுடன் புலப்  
படுத்த இயலாததாகவும் இருந்தது. ஆகவே, அறிகுறியான  
பல கோடுகளையும் கீற்றுக்களையும் வளைவுகளையும் எழுதிப்  
பலவேறு வகையாக வளர்ந்த கருத்துக்களைப் பாருபடுத்தி  
உணர்த்த முயன்றான். அதுவே எழுத்து எனப்படுவது.  
த என்ற ஒன்றை உணர்த்துவதற்காக மனிதன் தொடக்  
கத்தில் புவின உருவத்தையே தீட்டினான். நாளடைவில்  
த என்று ஒலிக்கும் ஒலியின் அறிகுறியான எழுத்தை மட  
லம் எழுதத் தொடங்கினான். சீன மொழியில் உள்ள எழுத  
துக்களை ஆராய்ந்தால் இந்த உண்மை நன்றாக விளங்கும்  
அந்த மொழியில் எழுத்துக்கள் பலவும் ஓவியங்கள்  
போலவே அமைந்துள்ளன; ஓவியங்களாக இருந்து மெல்ல  
மெல்ல அறிகுறிகளாக மாறிய மாறுதலை அவை  
தெரிவிக்கின்றன. நாவேட்கையை அம் மொழியில் புலப்  
படுத்த வேண்டுமானால், நாகைப் போல் வளைந்த கோடு  
இட்டு, அதன்மேல் நூத்துளி போல் இரண்டு புள்ளி இட  
வேண்டும். உற்றுக் கேட்டலை எழுத வேண்டுமானால்,  
தது போல் கோடு இட்டு அதனை அடுத்துக் காது போல்  
வளைந்த வடிவம் எழுதவேண்டும். இவ்வாறே பழங்காலத்  
தில் எல்லா நாட்டிலும் இருந்திருக்க வேண்டும். பழந்

தமிழ் நாட்டிலும் இவ்வாறு வழங்கியிருந்த எழுத்துக்களைக் கண்ணெழுத்து', 'கோலெழுத்து' என்ற பெயரால் தறிப்பிடுவதும் உண்டு.

இவ்வாறு வாழக்கையிலிருந்து வாழக்கைக்காகப் பிறந்த ஓவியம், இரு வகையாகப் பிரிந்து இருவேறு துறைகளில் பயன்பட்டது. ஓவியத்திலிருந்து பிரிந்த எழுத்து, வாழக்கையில் ஒரு துறைக்குப் பயன்பட, ஓவியம் தனியாக நின்று பாழகையின் இன்பப் பகுதிகு உரிய கலையாக வளர்ந்தது. துறைக்கும் யாழக்கும உள்ள உறவே, எழுத்துக்கும் ஓவியத் துக்கும உள்ள உறவாகும்.

ஆதற கலையும் இவ்வாறே பிரிந்தது. உழைத்து வாழும் பாழுவில் உள்ள அசைவுகள் எல்லாம் உழைப்பு எனனும் பெயரால் நிறக, ஓயவுள்ளபோது இனப் பகுதியாகப் பாற்றும் அசைவு மட்டும கூத்து அல்லது நடனம் எனனும் கலையாக வளர்ந்தது.

இவற்றை உணர்ந்தால் கலையின் வரலாறு ஒருவாறு புலனாகிவிடும். மனிதன் எழுதத் தொடங்குவதற்கு முன்பே ஓவியக கலை இருந்ததுபோல், அவன் பேசத் தொடங்குவதற்கு முன்பே ஆடல் பாடல் கலைகள் இருந்தன. ஆட்டோ ஓயஸ்பாஸன் எனனும் மொழிநூல் அறிஞர் மொழியின் தாற்றத்தைப் பற்றி விளக்கும்போது, மொழி வளர்ந்து இசையாக வில்லை, இசையே வளர்ந்து மொழியாயிற்று என்கின்றார். ஆம்! இது உண்மைதான். இவ்ங் குழந்தை எனும் குழிங்களும் புவைகளும் பேசத் தெரியாதவை; ஆனால், பாடத் தெரிந்தவை அல்லவா? தொடக்கத்தில் மனிதனும் பேசத் தெரியாதவனாக, ஆனால் பாடத் தெரிந்தவனாக இருந்திருக்க வேண்டும்.

இயல், இசை, கூத்து எனத் தமிழை மூவகையாக வகுத்தனர் சான்றோர். இம் மூன்றனுள் இயல்தமிழ் முந்தியது எனக் கருதல் தவறு. கூத்து முந்தியது ; நாளடைவில் அதனோடு கலந்திருந்த இசை தனியே பிரிந்தது ; பின்னும் நெடுங்காலம் கழிந்தபிறகு இசையிலிருந்து இயலும் பிரிந்தது. இது நினைக்க வியப்பாக இருக்கலாம் ; ஆனாலும் உண்மை இது தான்.

குழந்தையின் பேச்சை ஆராயலாம். அதன் கைகால் அசைவே ஆடல் ; அதன் இனிய ஒலிகளின் ஒழுங்கே பாடல் ; இத்தகைய ஆடலும் பாடலும் இல்லாமல் குழந்தை பேச முடியாது. நாளடைவில் கருத்துக்கள் வளர்ந்த பிறகே குழந்தையின் ஆடல் பாடல் குறைந்து பேச்சு மிகுகின்றது. குழந்தையைக் கதை சொல்லுமாறுசெய்து கேட்டுப் பராக் கலாம். அப்போது அதன் வாயொலிகள் மட்டுமே அல்ல ; கைகால் அசைவுகளும் ஒலிஒழுங்குகளும் சேர்ந்தே அந்தக் கதை புறப்படும். கதையில் ஒரு குரங்கு மரத்தில் ஏறினால், குழந்தையின் கைகளும் ஏதோ கறப்பனைமரத்தினமேல் ஏறுவதுபோல் அசைந்து உயர்ந்துகொண்டிருக்கும். கதையில் ஒருவன் அடிபட்டால், குழந்தையின் கைகளும் அடிக் கத் தொடங்கும். உடனே அந்தக் குழந்தையின் முதுகே அடிபடுவது போல் நெளிந்துகொடுக்கும். கதையில் ஒரு வன் அழுதால், குழந்தையின் முகத்தில் அழுகையின் தோற்றம் நிலவும். கதையில் ஒருவன் சிரித்தால், குழந்தையின் இதழ்களில் முறுவல் நிலவும். கூத்துக் கலையின் அடிப்படை இவைகளே அல்லவா ? வளர்ந்த மனிதனும் உணர்ச்சி மயமாக நிற்கும்போது இத்தகைய குழந்தை ஆகின்றான் ; அப்போது அவனுடைய பேச்சில் ஆடல் பாடல்களின் அடிப்படைகளைக் காணலாம்.

தொடக்கத்தில் ஆடல் நிகழ்ந்தபோது ஒலியும் கலந்து நிகழ்ந்தது. ஒலி இல்லாமல் அழவும் சிரிக்கவும் முடியாத குழந்தை போலவே மனிதன இருந்தான். இன்றும் பெரும் பாலும் ஒலியின் துணை இல்லாமல் கூத்துக் கலை நிகழ்வதில்லை. அந்த ஒலியே இசை என்று கூறப்பட்டது. இவ்வாறு ஒன்றாகப் பிறந்து வளர்ந்த கூத்து இசை எனினும் இரு கலைகளில் கூத்து எனினும் கலை தனித்து வாழ முடியவில்லை. ஆனால், இசை தனித்து வாழவும், வளரவும் முடிந்தது.

இந்த இசை, தொடக்கத்தில் பொருளற்ற ஒலியொழுங்கும பொருளுடைய ஒலியொழுங்கும கலந்ததாக நின்றது. இன்னும் இரண்டும் ஓரளவே கலந்து நிற்கின்றன. பொருளற்ற ஒலியொழுங்கு உள்ளதது உணர்ச்சியைப் புலப்படுத்த வல்லதாக இருப்பதாலேயே போற்றப்படுகின்றது.

இசையில் கலந்து நின்ற இருவகை ஒலிகளுள், பொருள் ஒலிகள் என்பவை சொற்கள் பல அமைந்த அமைப்பாகும் ; அவற்றை மனிதனுடைய குரல் மட்டுமே தெளிவாக இசைக்க முடியும். ஆனால், பொருளற்ற உணர்ச்சிஒலிகளைப் பொறுத்த வரையில், அவனுடைய குரலைவிட யாழ்குமல் முதலிய இசைக் கருவிகள் சிறப்பிற் இசைக்க முடியும். ஆகவே, மனிதன இசைக் கருவிகளைக் கண்டுபிடித்து அவற்றை விடாமல் பயன்படுத்தத் தொடங்கினான். ஆனால் காலப் போக்கில் இதிலும் மாறுதல் நேர்ந்தது.

பொருளற்ற உணர்ச்சிஒலிகளையே இசைத்து மிகக் இன்பம் கண்ட மனிதன், மெல்ல மெல்ல மாறி, பொருள் ஒலிகளை மிகுதியாக இசைத்து இன்பம் காணத் தொடங்கினான். பறவைகளைப் போல் உணர்ச்சிஒலிகளை மிகுதியாக இசைத்த காலத்தில், அவனுடைய செளிப்புலன் வாயிலாக உள்ளம் குழைந்து இன்புற்றான். இம் மாறுதல் நேர்ந்த

பிறகு, பொருள்ஒலிகளை மிகுதியாக இசைத்துப் பயின்ற போது, செவிப்புலன் வாயிலாக மட்டும அல்லாமல், அறிவின் வாயிலாகவும் உள்ளம் குழைந்து இன்புற்றான். இன்னும் கூறப் புகுந்தால், செவிப்புலன் வாயிலாகப் பெறும் இன்பம் குறைந்து அறிவின் வாயிலாகப் பெறும் இன்பம் மிகுந்தது எனலாம். இந்த நிலையில், பாட்டு எனனும் கலை, உணர்ச்சிஒலிகளின் துணையையும் கடந்து, இசைக் கருவிகளின் துணையையும் கடந்து வாழ வல்லதாய் விளங்கலாயிற்று. ‘பாட்டு’ (Poetry) என்னும் உயர்கலை பிறந்த நிலை இதுவே ஆகும்.

ஆடும் கலையுடனும் இசைக் கலையுடனும் கலந்து வளர்ந்துவந்தது பாட்டு. பெரும்பாலும் காதல்உணர்ச்சியின் போதுதான் இவ்வாறு பழங்கால மனிதன் ஆடல் பாடலைக் கலந்து பயின்றிருக்க வேண்டும். நாகரிகப் படிக்களைக் கடந்து முன்னேற அறியாத பறவைகளின் வாழ்வால் இதனைத் தெனியலாம். அவற்றின் ஆடல்பாடல் பெரும்பாலும் காதல்உணர்ச்சியையே நிலைக்களனாகக் கொண்டு இருப்பதை அறியலாம்.

நாளடைவில் பாட்டு, ஆடலைவிட்டுத் தனியே பிரிந்து வாழத் தலைப்பட்டது; இசையோடு மட்டும கூடி வாழப் பயின்றது. மக்களின் பேச்சிலும் இந்த வேறுபாட்டைக் காணலாம். குழந்தைகள் அடிக்கடி கைகால் அசைக்காமல் ஆடாமல் பேச முடிவதில்லை; வளர வளர அமைதியாக இருந்து பேசக் கற்றுக்கொள்கின்றன. கல்லாத மக்கள பேசும்போதும் கைகளை அடிக்கடி ஆட்டியும் தலையை அசைத்தும் பேசக் காண்கின்றோம். கற்றறிந்த மக்களின் பேச்சில் பேசும் உறுப்புக்களைத் தவிர, மற்றக் கை தலை முதலியவை அசைதலும் ஆடுதலும் மிகக் குறைவு. சிறந்த

சொற்பொழிவாளர் ஆடாமல் அசையாமல் நின்று பேசியே கேட்போரின் உள்ளங்களை ஆட்டிவைக்கின்றார். பேச்சுத் துறையில் கை முதலியவற்றின் தொழில் குறைந்துவருதல் போலவே, பாட்டுத் துறையில் ஆடற் கலையின் துணை குறைந்து, ஆடல் இல்லாமலே பாட்டு வாழும் நிலைமை ஏற்பட்டது.

அடி தொடை எனபன பாட்டுக்கும் ஆடற் கலைக்கும் இருந்த பழைய உறவைத் தெரிவிக்கும் சொற்கள். அவற்றை இன்று யாப்பிலக்கணத்தில் (பாட்டின் இலக்கணத்தில்) காண்கின்றோம். அடி என்பது ஆடற் கலையில் அடி எடுத்து வைத்து ஆடும் 'பதம்' என்பதைக் குறிப்பதாகும். தொடை எனபது அதற்கு இயையக கை முதலிய வற்றைத் தொடுத்து இயக்குவதைக் குறிக்கும். இவை இன்று பாட்டின் அமைப்பைத் தெரிவிக்கும் சொற்களாக வழங்குகின்றன.

இவ்வாறே சீர்தனை எனனும் சொற்கள், பாட்டுக்கும் இசைக் கலைக்கும் இருந்த பழைய உறவைத் தெரிவிக்கின்றன. (இன்றும் உறவு ஓளவு இருந்துவருகின்றது.) சீர் என்ற சொல்லே இனிய ஒலி எனனும் பொருள் உடையது. இசைக்கு மிகத் துணையான தாளத்தை மிக நுட்பமான முறையில் செவிக்குப் புலனாகும் வகையில் சொற்களில் அமைப்பதே தனை.

ஆடற் கலையிலிருந்து இசை தனியே பிரிந்து வளர்ந்தது போல, இசைக் கலையிலிருந்து பாட்டும் தனியே பிரிந்து வளரத் தலைப்பட்டது. ஆனால், ஆடற் கலையிலிருந்து இசை முழு விடுதலை பெற்று வளர முடிந்தது போல் இசைக் கலையிலிருந்து பாட்டு முழு விடுதலை பெற முடியவில்லை. ஓரளவே விடுதலை பெற்றது. எந்த அளவிற்கு? உணர்ச்சிஒலிகளைத்

துணையாகக் கொண்ட நிலையிலிருந்தும் இசைக் கருவிகளைத் துணையாகக் கொண்ட நிலையிலிருந்தும் விடுதலை பெற்ற அளவிற்கே ஆகும்.

பாட்டு (Poetry) என்பதிலும் ஒலிநயம் (Rhythm) காணப்படுகின்றது அன்றோ? அதற்குக் காரணம் இன்னும் அதை விடாமல் பற்றி யிருக்கின்ற இசைக் கலை யின் செல்வாக்கே யாகும். மனிதன் கலையுலகில் நுழையும் போதெல்லாம், இன்னும் குழந்தையாக மாறி நிற்பதே அந்தச் செல்வாகிற்குக் காரணம். அறிவை எவ்வளவோ வளர்த்த பின்னரும், உணர்ச்சிவகைகளை மட்டுப்படுத்தி எண்பது கோடி எண்ணக் கற்றுக்கொண்ட பின்னரும், மனிதன் குழந்தைநிலையிலிருந்து முழு விடுதலை பெற வில்லை. ஆகவே, அவன் உணர்ச்சிவயமாக இருந்து கலை யில் ஈடுபடுமபோ தெல்லாம், மீண்டும் குழந்தைத் தன்மை பெற்று ஒலியொழுங்கை நாடுகின்றான். ஆடலை அடியோடு மறந்து வாழ்பவனும் பாடலை அவ்வாறு மறந்து வாழ முடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் இதுவே. மனிதனுடைய உடலில் நாடிகள், இதயம், நுரையீரல், மற்ற அசைவுகள் எல்லாம் ஒழுங்குபட இயங்குகின்றன. அதனால் அவன் புலன்வயப்பட்டு உணருமபோது அத்தகைய ஒழுங்கை மீற முடியுமா? முடியாது. அதனால், எந்தப் பாட்டிலும் ஒருவகை ஒலிநயம் அமைந்திருக்கக் காண்கின்றோம்.

இவ்வாறு இருந்தும், பாட்டு, படிப்படியாக வளர்ந்து வருகின்றது என்றே கூறவேண்டும். உணர்ச்சிஒலிகளையும் இசைக் கருவிகளையும் விட்டு வளர்ந்த பாட்டு முதலில் இருந்த நிலைவேறு; இன்று இருக்கும் நிலை வேறு. தமிழ் நாட்டில் கலிப்பாட்டும பரிபாடலும் செல்வாக்குடன் இருந்த நிலையைத் தொல்காப்பியத்தால் அறிகின்றோம் :

நாடக வழக்கினும் உலகியல் வழக்கினும்

பாடல் சான்ற புலனெறி வழக்கம்

கலியே பரிபாட்டு ஆயிரு பாங்கினும்

உரிய தாகும் என்மனார் புலவர். (தொல். பொருள். 53)

கலியோடு வழங்கிய மற்றொரு பாட்டு வஞ்சிப்பா என்பது. இவற்றின் ஓசை துள்ளல் என்றும், தூங்கல் என்றும் கூறப்படும். இவை மற்றப பாட்டு வகைகளைவிட இசையின்பம் மிக்கவை. ஆனால், இவை இன்று செல்வாக்கு இழந்துவிட்டன. வெண்பாவும் ஆசிரியப்பாவும் வாழ்கின்றன. இவற்றுள் இசையின்பம் மிக்கது வெண்பா எனலாம். ஆசிரியப்பாவும் தன இயமாகிய விருத்தத்திற்கு இடங்கொடுத்து ஒதுங்கியுள்ளது. விருத்தம் செல்வாக்குப் பெறக் காரணம் என்ன? வெண்பா ஆசிரியப்பாக்களைப் போல் ஒலியளவால் கட்டுப்படுத்தல் இல்லாமல் நீட்டவும் குறுக்கவும் திரிக்கவும் கலக்கவும் இடந்தந்து பலவேறு வகைப்படுதலே காரணமாகும். ஆகவே, பாட்டு மெல்ல மெல்ல ஒலிக் கட்டுப்பாடுகளைக் கடந்து இசைக் கலையிலிருந்து இயன்ற அளவு விடுதலை பெறுதலைக் காண்கிறோம். அடி முதலிய வரையறையும் மோனை எதுகை முதலிய வரம்புகளும் கடந்து மேற்கூறாடுகளில் உள்ளது போல் இந் நாட்டிலும் உரைநடைப் பாட்டு (வசன கவிதை) வளரவும் தொடங்கியுள்ளது. இதுவும் பாட்டின விடுதலை வேட்கையையே புலப்படுத்துகின்றது. மனிதனுடைய அறிவுவளர்ச்சியை ஒட்டிப் பாட்டுக் கலையும் வளர விரும்புவதே இந்த விடுதலைவேட்கைக்குக் காரணமாகும்.

மனிதனுடைய உணர்ச்சி ஒன்றையே பாகுபாடு இல்லாமல் புலப்படுத்தும் நிலையிலிருந்து, உணர்ச்சியோடு கலந்த எண்ணங்களைப் பலவேறு வகையாகப் புலப்படுத்து

தும் நிலை வரையில் கலை வளர்ந்துவந்துள்ள வரலாற்றை ஆராய்ந்தால்தான் பாட்டின் பிறப்பும் வளர்ச்சியும் விடுதலையும் தெளிவாகின்றன.

பலவகைக் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து பாட்டு விடுதலை பெறப் பெற, பலவேறு துறைகளில் உண்மைகளைப் புலப்படுத்தும் ஆற்றலையும் அது பெற்றுவருகின்றது. மற்றக் கலைகளுக்கு இல்லாத சிறப்பு இப்பாட்டுக் கலைக்கு இருப்பது இதனால் ஆகும். மனிதனின் வளர்ச்சியோடு மற்றக் கலைகள் போட்டியிட முடியவில்லை. ஆனால், பாட்டுக் கலையோ மனிதன் வளரும் அளவிற்குத் தானும் வளர்ந்து அவனுக்கு உற்ற துணையாக நிற்கின்றது. மனிதன் குழந்தை போன்ற உணர்ச்சி மிக்க நிலையிலிருந்து அறிவுநிலைக்கு வளர்ந்துவருகின்றான். பாட்டும அவனுக்கு உதவ வளர்ந்து வருகின்றது. மனிதன் எவ்வளவு வளர்ந்தும் உணர்ச்சி நிலையை அடியோடு துறக்க முடியவில்லை. பாட்டும அவனுக்கு ஏற்ப, உணர்ச்சியின் அடிப்படையில் உண்மைகளைப் புலப்படுத்த வல்லதாகவே அமைந்துள்ளது. உணர்ச்சி நிலைக்கு மட்டும பயன்படும் மற்றக் கலைகள் பின்னோ ஏங்கி நிற்க, பாட்டுக் கலை அவற்றிலிருந்து விடுதலை பெற்று மனிதனுக்குத் தோழனாய் முன்னேறுகின்றது. இது பாட்டுக் கலையின் உயர்வுக்குக் காரணமாகும்.

## 15 பாட்டின் துறவு

பாட்டில் இருவகைச் செல்வம் உண்டு; ஒன்று ஒலிநயம் எனனும் செல்வம்; மற்றொன்று உணர்வு என்னும் செல்வம். இந்த இரண்டும சிறப்புற அமைவதே சிறந்த பாட்டு. ஆனால், இந்த இரண்டிற்கு இடையே நெருக்கடிநேர்வது உண்டு. அப்போது ஒலிச் செல்வம் பெரிதா, உணர்வுச் செல்வம் பெரிதா என்ற ஆராய்ச்சி வேண்டியதாகிறது.

பொன்கிண்ணத்தில் நெய்ச் சோறு இட்டு ஊட்ட விரும்புவதே தாயின் இயல்பு. உயர்ந்த ஒலியமைப்பில் சிறந்த உணர்வுச் செல்வத்தை வைத்து உலகிற்கு அளிப்பதே கவிஞர் இயல்பு. ஆயின சில வேளைகளில் பொன்கிண்ணத்தில் வெறுந் தண்ணீர் காணப்படும்; ஆலிலையில் நெய்ச்சோறு காணப்படும். பசி அறியாத குழந்தை சோற்றை வெறுக்கும் நிலையில் இருந்தால், கண்ணுக்குக் கவர்ச்சி உள்ள பொன்கிண்ணத்தை எடுத்து விளையாட முயலும். அந்தக் குழந்தையின் அண்ணை அறிவு வளர்ச்சி உள்ளவனாய், உணவின தேவையை உணர்ந்தவனாய் இருந்தால், பொன்கிண்ணத்தைப் பொருட்படுத்தாமல் விட்டு, இலையில் காணும் நெய்ச் சோற்றையே எடுத்து உண்பான. அதுபோன்ற நிலையே, பாட்டுக் கலையைப் பயன்படுத்தும் மக்களிடையிலும் காணலாம். கருத்துப் பசி இல்லாமல், கலைப்பண்பு அறியாமல் வாழும் மக்கள், குழந்தைகள் போல் ஒலிநயம் மட்டும் தேடிச் சிறப்பில்லாத சிறுசிறு பாட்டுகளிலேயே திகைத்திருக்கக் காணலாம். கலையுணர்வால் வளர்ந்து கருத்துச் செல்வத்தை

நாடும் மக்கள், ஓசைநயம் குறைந்த (ஆனால் மிக நுட்பமான அளவில் அமைந்த) அகவலே ஆயினும், விருத்தமே ஆயினும், உயர்ந்த உணர்வு உண்டாயின் அவற்றை விடாமல் போற்றுவர். அதனால்தான், தெருத் தெருவாகச் சிறப்பற்ற பாட்டுக்கள் முழங்கும் இந்தக் காலத்திலும், தாயுமானவர் பாடல், திருவாசகம், திருவாய்மொழி, சிலப்பதிகாரம் முதலியவற்றைப் பாடுவோரின் குரலும் மூலை முடுக்குகளிலும் கேட்கிறது.

ஆயினும் பெருமபாலோர் விரும்புவது, பெருமபாலோர்க்குக் கவர்ச்சியானது, ஒலிநயம் என்னும் செல்வம்தான். அதுமட்டுமே அன்று; இயற்கையோடு இயற்கையாய், உடலுணர்வோடு உணர்வாய், கருத்துவேறுபாட்டுக்கு இடம் இல்லாததாய் விளங்கிவருவது இந்த ஒலிநயம். உணர்வுச் செல்வம் அத்தகையது அன்று; ஒரு புலவர் விரும்புவதை மற்றொரு புலவர் அவ்வளவாக விரும்புவதில்லை; வெறுப்பதும் உண்டு. ஒருவர் தூற்றுவதை மற்றொருவர் போற்றுவதும் உண்டு. புலவர்களின் மனநிலைக்கு ஏற்றவாறு விருப்பு வெறுப்புக்கள் உண்டு. புலவர்களுளே இவ்வாறாயின, மற்ற மக்களின் விருப்பு வெறுப்பையும் வேறுபாட்டையும் பற்றிக் கூறவேண்டியதே இல்லை. “வாழ்வாவது மாயம் இது மண்ணாவது திண்ணம்” என்ற பாட்டு ஒருவருக்கு இனிக்கும்; வேறொருவருக்குக் கசக்கும். “வாழ்தல் அன்ன காதல், சாதல் அன்ன பிரிவிரியோளே” என்ற பாட்டு ஒருவர்க்குத் தீங்கரும்பாகும்; மற்றொருவர்க்கு வேம்பாகும்.

உணர்வுவகையில் உள்ள இந்த மாறுபாடு ஒலியின்பத்தில் இல்லை. குழலிசை எல்லோருடைய செவிக்கும் இனிமையக்கிறது. குயிலின் குரல் எல்லோருக்கும் இன்பம்

அளிக்கிறது. (பிரிந்து வருந்தும் காதலர்க்குத் துயர் விளைப்பதற்கும் இவற்றின் இனிமையே காரணமாகும்.) அருவியின் முழுவோசை எல்லோரையும் மகிழவிக்கிறது. இவை போலவே இனிய பாட்டொலியும் பலவகை மக்களையும் கவர்கிறது. குயிலின் இசையும் அருவியின் முழவும் போல் பாட்டின் ஒலியும் இயற்கையாய் அமைந்து செவிக்கு இன்பம் தருவது. இயற்கைப் பொருள்கள் புலன்களுக்கு இன்பம் தருவதில் காலத்தாலோ இடத்தாலோ மாறுபாடு நிகழ்தல் அரிது. செங்குட்டுவன் காலத்தில் காரமாக இருந்த மிளகு இன்று கைப்பாக மாறவில்லை. மதுரையின் வேப்பங்காய் அங்குள்ளவர்க்குக் கைப்பாகவும் சென்னையில் உள்ளவர்க்கு இனிப்பாகவும் மாறுபட்ட சுவை பயப்பதில்லை. காலம் இடம் ஆகியவற்றின் மாறுதலைக் கடந்து ஒரே தன்மையாகச் சுவையுணர்வு விளங்குவது போலவே, வயது மனநிலை முதலியவற்றால் வேறுபட்டவர்க்கும் ஒருதன்மையாக விளங்குகிறது. கரும்பு குழந்தைக்கும் இனிக்கிறது ; இளைஞர்க்கும் இனிக்கிறது ; முதியோர்க்கும் இனிக்கிறது ; கல்லார்க்கும் கற்றவர்க்கும், நல்லார்க்கும் பொல்லார்க்கும், வல்லார்க்கும் மாட்டார்க்கும் இனிப்பாகவே உள்ளது ; எவர்க்கும் கைப்பாக மாறுவதில்லை. செவிச்சுவையும் அத்தகையதே.

சுவைநுகர்வில் சிலர் நுண்ணிய உணர்வினர். வேறு சிலர் நுண்மை உணராதவர். செவிச் சுவையின் நுகர்விலும் இவ்வாறு நுண்ணுணர்வு உடையோரும் இல்லாதோரும் உண்டு. வேறுபாடு இவ்வளவே அன்றி, இனிப்பது மாறிக் கைப்பதும் இல்லை ; கைப்பது மாறி இனிப்பதும் இல்லை.

ஆகவே, ஒலியும் ஒருவகைக் கலைச் செல்வம் என்பது மட்டும் அல்லாமல், எக்காலத்திலும் எல்லார்க்கும் இன்பம்

தரும் பொதுச்சுவை யாகவும் விளங்குவதாகும். அவ்வாறு இருந்தும், அது உணர்வுச் செல்வத்திற்குமுன செல்வாக்கு இழந்து நிற்கிறது; தன்னுடன் பிறந்த உணர்வுச் செல்வத்தை வாழவைத்துவிட்டுத் தான குற்றேவல் செய்கிறது. ஏன்?

பாட்டில் அமைந்துள்ள உயர்ந்த உணர்வுச் செல்வத்திற்கும் சீர்தனையிலும் எதுகைமோனையிலும் அமைந்துள்ள ஒலிநயத்திற்கும் ஒருவகைப் போராட்டம் ஏற்பட்டது. படிப்படியாக வளர்ந்துவந்த உணர்வுச் செல்வத்தின்கை ஓங்கினின்றது. சீர்தனை எதுகை மோனை இவற்றை விட உணர்வுச் செல்வம் சிறப்புடையது என்று போற்றப்பட்ட நிலை அது. பொன்கிண்ணம் வேண்டுமா, நெய்ச் சோறு வேண்டுமா என்று நெருக்கடி ஏற்பட்ட நிலை அது.

பொன் கிண்ணமும் வேண்டும், நெய்ச் சோறும் வேண்டும் என்றுதான் விரும்பத் தோன்றும். ஆனால் பொன்கிண்ணம் உள்ள இடத்தில் வெறுந் தண்ணீர்தான் உண்டு என்றும், நெய்ச் சோறு உள்ள இடத்தில் ஆலிலைதான் உண்டு என்றும் நெருக்கடி ஏற்பட்டால் என்ன செய்வது?

உணர்வுச் செல்வத்தினை ஆக்கி அளிக்கும் உயர்ந்த புலவர்கள் ஒலிநயத்தைத் தேடி அலையவில்லை; உள்ளதைக் கொண்டு மகிழும் மனநிலை பெற்றனர். பரிபாட்டையும் கலிப்பாவையும் வண்ணங்களையும் நாடி அலையாமல் எளிய ஆசிரியப்பாவே போதும் என்று அமைந்தனர். உணர்வுச் செல்வத்தின் எல்லையைக் கண்டு பெருமனம் பெற்ற பிறகு, ஒலிச் செல்வத்தில் எளிமை மேற்கொண்டனர்; பாட்டுலகத்தில் டால்ஸ்டாய் ஆயினர்.

ஒரு துறையில் உயர்வை நாடுகின்றவர்கள் அதற்குத் துணையான மற்றொரு துறையில் இயல்பாகவே எளிமை

மேற்கொள்கிறார்கள். ஒரு காலத்தில் கற்கண்டை அளவு கடந்து தின்ற குழந்தையின் நாக்கு, மற்றொரு காலத்தில் இனிப்புச் சிறிதளவாகக் கலந்த சிற்றுண்டியை நாடி அமைகிறது. ஒரு காலத்தில் புலிவேடத்தின் ஆரவாரத்தில் ஈடுபட்டு மயங்கிய கண், வளர்ந்தமைந்தபின் அம்பலத்தில் ஆடுவோனின் அழகைக் கண்டு உருகுகிறது. ஒரு காலத்தில் பறைஒலி கேட்டுத் துள்ளித் துள்ளி ஆடிய சிறுவனே, பிறகாலத்தில் குழலிசை கேட்டு உருகும் செவிப்புலனென்றுகிறான். அவ்வாறே, ஒரு காலத்தில் ஒலிச் செல்வம் மிகுந்த சினிமா பாட்டுக்களையோ மற்றவற்றையோ கேட்டு மகிழ்ந்த மனம், பண்பட்ட பிறகு குறுந்தொகையோ சிலப்பதிகாரமோ திருவாசகமோ கேட்டு மகிழ்கிறது. ஆசிரியப்பாவிலோ விருத்தத்திலோ ஒலிநயம் இல்லாமற் போகவில்லை; மிக நுட்பமாக, சிறிதளவாக அமைந்துள்ளது. இனிய சிற்றுண்டியில் கறகண்டு இல்லாமற் போயினும் இனிப்பு இல்லாமற் போகவில்லை; அம்பலத்தில் ஆடும் கூத்தில் ஆடல் அழகு இல்லாமற் போகவில்லை; குழலிசையில் இசைக் கவர்ச்சி இல்லாமற் போகவில்லை. எல்லாம் மிக நுட்பமாக அமைந்திருக்கின்றன. நுண்மையில் சுவை காண்பதற்குப் பண்பாடு வேண்டும். அவ்வாறே ஆசிரியப்பா எளிமை உடையதே ஆயினும், ஒலிநயம் இல்லாதது அன்று; அதன் நுண்ணிய நயத்தைச் சுவைக்கப் பயின்று பண்படவேண்டும்.

டால்ஸ்டாய வாழ்ந்த எளிய வாழ்க்கையில் இனபம் இல்லாமற் போகவில்லை. அறநெறியிலே உயர்ந்த இனபம்—தூயஇன்பம்—உண்டு என்பதைக் கண்டு உணர்ந்தவர் அவர். அதனாலேயே செல்வமும் செல்வாக்கும் மிகுந்த வாழ்க்கையை உதறிவிடும் துணிவு அவருக்கு இருந்தது. ஆசிரியப்பாவையும் விருத்தத்தையும் பெரும புலவர்கள்

போற்றி உணர்ந்த காரணமும் இத்தகையதே ஆகும். ஷேக்ஸ்பியர் என்னும் ஆங்கிலக் கவிஞர் ஆசிரியப்பாவைப் போன்ற ஒருவகைச் செய்யுளை (blank verse) எடுத்துக் கையாண்ட காரணமும் இத்தகையதே. இந்தப் பெருமக்களின் குறிக்கோள் உயர்ந்தது ; உயர்ந்த ஒரு குறிக்கோளை நாடியபின், மற்றவற்றில் எளிமையே நாடுவர். ஒன்றையே சிறந்ததெனப் போற்றி வேண்டுவர் ; மற்றத் துறையில் வேண்டாமையே விழுச்செல்வம் என அமைவர். “ வேண்டாமை அன்ன விழுச்செல்வம் ஈண்டுஇல்லை ; யாண்டும் அஃதுஒப்பது இல் ” என்று திருவள்ளுவர் வாழ்க்கையில் கண்டு தெளிந்த உண்மை பாட்டுலகத்திற்கும் பொருந்தியது. தூய உணர்வுச் செல்வத்தை நாடிப் படைக்கும் பெரும புலவர்கள் ஒலிநயத்தைத் தேடி அலைவதில்லை ; கவலை இன்றி இருப்பர் ; எளிமை மேற்கொள்வர். அவர்களை நாடி ஒலிநயம் வரும் ; வந்த வரையில் வரவேற்பா. அவ்வாறு அமைந்த நூல்களே அகவலிலும் விருத்தத்திலும் மாகத் தமிழில் அமைந்துள்ள இலக்கியச் செல்வங்கள்.

மனிதன் வேட்டையாடி விலங்குகளைக் கொன்று தின்று குகைகளில் வாழ்ந்த காலத்தில் உருண்டு திரண்ட இரும்புஉடலைக் கொண்டிருந்தான் ; ஆனால் அவன் உள்ளம் வளரவில்லை. மனிதன் புத்தரானபோது, ஊன சுருங்கியது ; உள்ளொளி பெருகியது ; அந்த எளிமைத் தோற்றத்தின் அழகே உலகைக் கவரும் ஆற்றல் பெற்றது. ஆடற் சிறப்பையும் இசைச் செல்வத்தையும் துறந்து நுண்ணிய எளிய ஒலிநயம் மட்டுமே டெற்று உயர்ந்த உணர்வை வடித்திடும் பாட்டு இத்தகையதே ஆகும்.

## 16. எள்ளும் எண்ணெயும்

யாரோ ஒருவர் காதல் துறைகளை அமைத்து நானூறு கட்டளைக் கலித்துறை பாடி, அந்த நூல்களுக்குக் கோவை என்று பெயரிட்டார். அவரைப் பின்பற்றி மறஞ்ஞுவர் அவ்வாறே நானூறு செய்யுள் இயற்றினார். இவ்வாறு சிலர் பின்பற்றிச் செய்த பிறகு, கோவை என்றால் அகப் பொருள் துறைகளை அமைத்துக் கட்டளைக் கலித்துறை யாக நானூறு செய்யுள் இயற்ற வேண்டும் என்று விதி ஏற்பட்டது.

இவ்வாறே கலம்பகம், பரணி, அந்தாதி முதலிய பல நூல்களும் ஏற்பட்டு, அவற்றிற்கு விதிகளும் அமைக்கப் பட்டன.

பிறகு வந்தவர்களில் யாரேனும் கோவை நூல் இயற்ற வேண்டும் என்று விருமபித் தொடங்கினால், இருநூறு செய்யுள் இலக்கியச் சுவையுடன் பாடி நிறுத்திக்கொள்ள முடிவதில்லை. தம் உணர்வு இருநூறு செய்யுளின் அளவே இருபத்தாயினும் மேலும் இருநூறு செய்யுளை எப்படி பாவது எழுதி நிரப்ப வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு உள்ளார். அவ்வாறே உணர்வு மிக்க ஒருவர் அந்நூறு செய்யுள் இயற்றக் கூடியவராக இருப்பினும், எந்த இருநூற்றை பாவது குறைத்துவிட வேண்டும். ஒருவர் கட்டளைக் கலித் துறையால் தம் உணர்வை அமைக்க முடியாமல் ஆசிரியப் பாவை நாடுவாரானால், அவரும் செய்வது அறியாமல் கலங்க வேண்டும். ஆகவே, இன்ன வகைச் செய்யுள் இத் தனை இந்த முறையில் அமைவதே இன்ன நூல் என்று

செய்த வரையறை, பலரைக் கட்டுப்படுத்தும் சிறையாகவே மாறியது.

கலம்பகம், பரணி, உலா முதலிய நூல்களுக்கு ஏற பட்ட விதிகளும் இவ்வாறே பிற்காலத்தாரைக் கட்டுப்படுத்துவன ஆயின.

இத்தகைய விதிகளை விடாமல் போற்றிக் கட்டுப்பாடுகளுக்கு ஆளாகி நூல்களை இயற்றத் தொடங்கியவர் பலர் இடர்ப்பட்டார்கள்; ஒரு சிலர் வெற்றி பெற்றார்கள். அந்த ஒரு சிலர் வெற்றி பெற்றதைக் கருதி, இந்த விதிகள் வேண்டும் என்று வலியுறுத்தலாகாது. நிலத்தின்மேல் உள்ள கல்லைக் கடந்து சூரிய ஒளியைக் காண முடியாமையால், எத்தனையோ விதைகள் அந்தக் கல்லின் அடியில் முளைத்து அங்கேயே அழிகின்றன. ஆனால், ஆல விதைகளோ முளைத்துச் சிறிது வளைந்து சென்று கதிரவனுடைய ஒளியை எட்டிப் பார்த்து எவ்வாறோ வளர்ந்த பின் அந்தக் கல்லையே அசைத்து வீழ்த்தி அப்புறப்படுத்தி விடுகின்றன. அவை வலிமையோடு வளாவதைக் கண்டு, இனி எந்தச் செடிக்கும் முளைக்கும்போதே அதன்மேல் கல்வைத்து மூடி அடக்கிவைப்பது நன்மை பயக்கும் என்று கூறுவது தகுமோ?

திருவள்ளுவர், இளங்கோவடிகள், கம்பர் போன்ற பெரும் புலவர்கள் எத்தனையோ விதிகளைப் போற்றி இலக்கிய நூல்களை இயற்றி அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எத்தனையோ கட்டுப்பாடுகளுக்கு வளைந்து சாயந்து பெரும் புலவர்களாய் எழுந்து கட்டுப்பாடுகளைக் கடந்தவர்களாயும் விளங்கினார்கள். ஆயினும் அவர்களின் வெற்றியைக் கண்டு, விதிகள் வேண்டும் என்று வற்புறுத்தல் ஆகாது.

வளர்ச்சிக்குத் தடையாய்க் கட்டுப்படுத்தும் விதிகள் வேண்டுமா என்பதையே ஆராய வேண்டும்.

யாரோ ஒரு புலவர் 389 செய்யுள் இயற்றி அகப் பொருள் துறைகளை முடித்தபின், நானூறு என்ற முழு எண்ணாக அமைதல் நன்றாயிருக்குமே என்று கருதி இன்னும் பதினொரு செய்யுள் இயற்றி நானூறுக்கிக் கோவை நூல் தந்திருக்கலாம். ஆனால், இருநூறு செய்யுள்களே சுவைபட இயற்றக்கூடிய மற்றொருவர் என்ன செய்வார்? அதற்காக அவர் மேலும் இருநூறு செய்யுள் இயற்ற வேண்டுமா? இயற்றின் அந்த நூல் என்ன ஆகும்?

முனிவர் ஒருவர், ஆசிரமத்தில் வளர்ந்துவந்த பூனையின் தொல்லையைக் குறைப்பதற்காக, தாம் நிட்டையில் அமரும் வேளையில் அந்தப் பூனையைக் கட்டிப்போட்டு அதற்குப் பால் வாகனமாறு பணித்தாராம். அவர் இறந்த பிறகு, அந்தப் பணி தொடர்ந்து நடந்துவந்ததாம். அந்தப் பூனையும் இறந்த பிறகு, வேறு பூனையைச் சீடர்கள் ஆசிரமத்திற்குப் பிடித்துவந்து விட்டார்களாம்! அரசியல் துறையிலும் சமயத் துறையிலும் இக் கதையை விளக்கும் செயல்களும் சடங்குகளும் பல உண்டு. இலக்கியத் துறையில் இந்தப் போக்கு இருந்தால், அது பெருங்குறையே ஆகும்.

இலக்கியம், உணர்ச்சிக்குப் புலவர் தரும் வடிவம்; அது வளர்ச்சி உடையது; உயிரினங்களைப் போன்ற வாழ்வும் உடையது. அத்தகைய இலக்கியம் ஒளி பெற்று வாழ வேண்டுமானால், விதிகள் அதன் ஆக்கத்திற்குத் தடையாக நிற்கக் கூடாது.

தொல்காப்பியனார் எழுதிய இலக்கணப்படி நான்கு களால் ஆகிய வெண்பாக்களே இயற்ற வேண்டுமென்ற விதியைக் கடந்து செல்லத் திருவள்ளுவர் தயங்கியிருப்பா

ரானால் இன்று திருக்குறள என்னும் உலகப் பொதுநூல் தமிழகத்தின் செல்வமாகப் பெற முடிந்திருக்குமா? தோழி எனபவளைச் செவிலியின் மகளாகவே கொள்ள வேண்டுமென்ற வரையறையைப் புலவர்கள் போற்றியிருப்பார்களானால், சங்க காலத்து அகப்பொருட் பாடல்கள் பல பிறந்திருக்க முடியுமா? இளங்கோவடிகளைப் போல் ஆசிரியப் பாவிலேயே காவியம் எழுத வேண்டுமென்று திருத்தக்க தேவரும் சேக்கிழாரும் கம்பரும் எண்ணிக் கட்டுப்பட்டிருப்பார்களானால் இன்று காணப்படுவது போல் தமிழிலக்கியம் வளமுடையதாக வளர்ந்திருக்க முடியுமா? நாட்டுப் படலம், நகரப்படலம், ஆற்றுப்படலம் எல்லாவற்றையும் விடாமல் முறையாகப் பாடியாக வேண்டுமென்று பாரதியார்தம்மைத் தாமே கட்டுப்படுத்திக்கொண்டிருப்பாரானால், காலத்திற்கு ஏற்றவாறு சிறிய அளவில் உயர்ந்த நூல்களாகக் குயில்பாட்டும பாஞ்சாலிசபதமும் தோன்றியிருக்க முடியுமா?

இலக்கியம் உயிருள்ளது அன்று; ஆயினும் உயிரின தன்மையாகிய உணர்ச்சியே உற்றுக்கொண்டது. குறிப்பிட்ட அளவுள்ள பொருள்களை என்ன போட்டுத் தகர்ப் பெட்டிகளில் அடைத்து ஒழுங்குபடுத்துவது போல், உணர்ச்சியை இன்ன செய்யுளில் இத்தனை செய்யுளில் என்று அடைத்து ஒழுங்குபடுத்த முடியாது.

பிற்காலத்தில் சிந்து, கண்ணி முதலியவை வளர்ந்தது போல், இடைக்காலத்தில் விருத்தம் என்னும் செய்யுள் வகை வளர்ந்து செல்வாக்குப் பெற்ற காரணத்தை ஆராய்ந்தால் இந்த உண்மை விளங்கும். விருத்தம் தோன்றுவதற்கு முன் தமிழ்நாட்டில் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்த செய்யுள் ஆசிரியப்பா என்னும் அகவலே. அப்போது பாரதமும்

இராம காதையும் ஆசிரியப்பாவால் பாடப்பட்டிருந்தன. அவ்வளவு செல்வாக்குப் பெற்றிருந்த ஆசிரியப்பாவும் விருத்தம் வந்த பிறகு தன் செல்வாக்கை இழந்தது. அத்தகைய ஆசிரியப்பா செல்வாக்குடன் வாழ்ந்த காலத்தில் அது இவ்வாறே மற்றச் செய்யுளவகைகளை வென்று வாழ்ந்திருந்தது. கலிப்பாவும் வஞ்சிப்பாவும் பரிபாடலும் பழங்காலத்துச் செய்யுளவகைகள். கலிப்பாவும் பரிபாடலும் தொல்காப்பியனாலும் புலனெறி வழக்கத்திற்குச் சிறந்தனவாகப் போற்றிக் கூறப்பட்டுள்ளன. ஆயினும் எட்டுத்தொகை நூல்களுள் கலிப்பாவால் ஆகிய தொகை நூல் (கலித்தொகை) ஒன்றே உள்ளது; பரிபாட்டால் ஆகிய தொகை நூலும் (பரிபாடல்) ஒன்றே உள்ளது; அந் நூலிலும் பெருமபான்மையான பாடல்கள் மறைந்திருந்தன. மற்ற ஆறு தொகைகளும் ஆசிரியப்பாவால் ஆகிய செய்யுட்களே கொண்டவை. வெண்பா முதலான செய்யுளவகைகளைவிட ஆசிரியப்பா அக்காலத்தில் பெற்றிருந்த இத்தகைய செல்வாக்கிற்குக் காரணம் என்ன? பிறகூல இடைக்கால மாறுதல்களுக்குக் காரணம் எதுவோ, அதுவே இதற்கும் காரணமாகும். தனி, அடி வரையறை, ஓசை வரையறை, வரையறுத்த தொடக்கம், வரையறுத்த முடிவு முதலான கட்டுப்பாடுகள் மற்றச் செய்யுட்களில் மிகுதி; ஆசிரியத்தில் குறைவு. வெண்பாவில் இன்ன சிர்க்குமுன் இன்ன சீரே வர வேண்டும் என்ற அமைப்பு உண்டு. கலிப்பாவில் தரவு இவ்வாறு அமைந்து தொடங்க வேண்டும், தாழிசைகள் இத்தனை இவ்வாறு வரவேண்டும், தனிச் சொல்லும் சுரிதகமும் இவ்வாறு முடிய வேண்டும் என்ற வரையறை எல்லாம் உண்டு. ஆசிரியப்பாவில் இத்தகைய கட்டுப்பாடுகள் இல்லை. இவ்வாறு கட்டுப்பாடு குறைந்து உரிமை மிகுந்துள்ள காரணத்தால்

சங்க காலப் புலவர்கள் தம் தம் உணர்ச்சிக்கு வடிவு தருவதற்கு அதனைப் போற்றி மேற்கொண்டார்கள். ஒரே வகையான நடையும் ஓசையும் உடைய ஆசிரியப் பாவில் வெவ்வேறு வகையான உணர்ச்சிகளை அமைப்பதில் எவ்வளவோ தடை உண்டு என்பதை இடைக்காலப் புலவர்கள் உணர்ந்தார்கள்; விருத்தம் என்பது வெவ்வேறு வகை நடையும் வகைவகையான ஓசையும் அமைந்து மாறி மாறி வரக்கூடியதாக இருத்தலைக் கண்டு, அதைப் போற்றத் தொடங்கினார்கள். இவ்வாறே மற்ற மாறுதல்களும் ஏற்பட்டன.

காலத்திற்கு ஏறப மக்களின் மனம் வளர்ந்துவருவதும் இதற்குக் காரணமாகும். அடிப்படை உணர்ச்சிகள் வாழ்க்கையில் என்றும் ஒரே நிலையாக இருப்பினும் அவற்றை ஒட்டிய மற்ற உணர்ச்சிகள் சிறு சிறு வேறுபாடுகள் அடைந்தேவருகின்றன. அவற்றை உணரும் முறைகளும் உணர்த்தும் முறைகளும் வேறுபட்டுவருகின்றன. ஆகையால் அவற்றிற்கு ஏறப இலக்கியத்தின் வடிவங்களும் மாறிவருதலே இயற்கை.

ஓர் ஊரில் ஆற்றங் கரையில் ஒரு தென்னந் தோப்பு ஒரு வகையாக வளர்ந்திருக்கலாம். அதைக் கண்ட வேற்றாரான் அது போன்ற ஒரு தோப்பைத் தன் ஊரில் வைக்க முயலலாம். ஆனால், அது தென்னந் தோப்பாக இருக்கின்றதா என்பதை மட்டும் அவன் கவனித்தால் போதும். வெளியூரில் கண்ட தோப்பின் அகலமும் நீளமும் போலவே தன் தோப்பும் அமைய வேண்டும் என்ற முயற்சி அவனுக்குத் தேவை இல்லை. ஒருகால் அதே அகலமும் நீளமும் வருமாறு தன் நிலத்தை மாற்றி யமைத்தாலும் அமைக்கலாம். ஆனால், வெளியூர்த்

தோப்பில் கண்ட மரங்களின் உயரமே தன் தோப்பின் மரங்களுக்கும் இருக்க வேண்டும் என்று அவன் முயலுதல் அறிவுடைமையா? முயன்றால் பயன்தான் உண்டா? வெளியூரின் மண்வளம் வேறாக இருக்கலாம்; தன் நிலத் தின வளம் வேறாக இருக்கலாம். அதுபோல், வாழும் மக் களின் மண்வளம் காலத்திற்கு ஏறப ஓரளவு வேறுபட்டு வாக்கூடியது ஆகையால், இலக்கியத்தின் அகலத்தையும் நீளத்தையும் உயரத்தையும் அளந்து எக்காலத்திற்கும் உரிய விதிகளாக வறபுறுத்தல் தவறு. தோப்பு, தென்னந் தோப்பாக இருந்தால் போதும்; எழுதும் நூலும் இலக் கியப் பண்பு உடையதாக இருந்தால் போதும்.

இதை எவ்வாறோ நம முன்னோர்களும் உணர்ந்து தெளிந் துள்ளார்கள். பிற்காலத்தில் பாட்டியல் என இலக்கணம் இயற்றியவர்கள் தவறான போக்கில் வழிகாட்டிச் சென்ற போதிலும், பண்டைக் காலத்து முன்னோர்கள் தவறவில்லை. இலக்கணம் என்பது இலக்கியத்தை வரையறுத்துக் கட்டுப் படுத்துவது அன்று, இலக்கியம் இவ்வாறு அமை துள்ளது என்பதைக் கூறுவதே இலக்கணமாகும் என்ற கருத்து அவர்களுக்கு இருந்திருக்கின்றது. அதனால்தான்.

எள்ளினின்று எண்ணெய் எடுபடும் அதபோல்

இலக்கி யத்தினின்று எடுபடும் இலக்கணம்

என்ற தெளிவு அக்காலத்தில் இருந்தது.

வினசெஸ்டர் என்னும் ஆங்கிலப் பேரறிஞர், இலக்கியத் தின் விதிகளைப் பற்றிக கூறும் கருத்து இங்குப் போற்றத் தக்கது. சில விதிகளுக்குக் கட்டுப்பட்டு அமைந்திருப்பதால், ஒரு நூல் இலக்கியம் ஆவதில்லை; ஆனால், இலக்கியமாகப் போற்றப்பட்ட நூல்களைக் கண்டு எழுதியவை ஆகை

யால் அவை விதிகளாக உள்ளன என்கிறார் அவர்.  
 (A book is not literature because it conforms  
 to certain rules, but rather these rules are valid  
 because they are drawn from admitted works of  
 literature.) உண்மைதான் ; எல்லாத்தானே எண்  
 நெய்க்குப் பெயரும் வாழவும் அமைகின்றன ? எண்ணெ  
 யைக் கண்டு எள பிறப்பதில்லையே.

## 17. காகிதப் பூந்தோட்டம்

பாட்டை வேட்கை கொண்டு ஆய்ந்து படித்து உணர்வேண்டும் ; பிறர் வறப்புறுத்துதலால் கண்மூடிப் படித்தால் பாட்டு அதன் பயனைத் தராது ; அதற்கு மாறாக, படித்தவரின் உள்ளத்தில் மாறு வெறுப்பையே விளைக்கும் என்று அறிஞர் அஞ்சுகின்றனர். (To have a poem flung at one's head by an imperious and imprudently enthusiastic critic, with the demand that we should surrender ourselves to its power over our uncritical emotions, is perhaps the most certain way to endure our permanent dislike of poem — M. R. Ridley : Poetry and the Ordinary Reader.)

ஆனால், இந் நாட்டின் பள்ளிக்கூடங்களில் நடப்பது என்ன ? முடிவுப் பரீட்சை என்ற ஒன்றைத் தெய்வம்போல் போற்றி வழிபடுவதால், மாணவர்களின் உள்ளத்தை உயர்த்த வல்ல கலைமுறையே, அவர்களின் உரத்தை உறிஞ்ச வல்ல கொலைமுறையாக மாறி நிற்கிறது. பதவுரை, பொழிப்புரை, அணி, இலக்கணக்குறிப்பு என்ற சில வார்ப்பட முறைகளுக்குள் ஒவ்வொரு பாட்டையும் அடக்கிவிடும் முயற்சியே போதிக்கும் முறையாக இருக்கிறது. அதனால் பள்ளிக்கூடச் சிறுவர்கள் படும் தொல்லைகளை நினைத்தால், அதற்கென ஓர் உரிமை இயக்கமே ஏற்பட வேண்டுமோ என்று தோன்றுகிறது. சிறுவர்கள் படும் துன்பங்களுக்காகக் கண்ணீர் விட்டுப் போராடும் இலக்கியக் காந்தி ஒருவரின் தலைமைக்கு

எங்கே செல்வது ? ஏறக்குறைய எல்லாப் பாடங்களிலுமே இந்த இடர்ப்பாடு உள்ளது. இலக்கியக் கல்வியும் இத்தகைய இடர்ப்பாட்டுக்கு இரையாகியுள்ளது.

இன்றைய மொழிவளர்ச்சிக்கு வேண்டாத பல இலக்கணப் பகுதிகளைத் தமிழ்ச் சிறுவர்கள் கற்று மறக்க வேண்டுமாம். பழைய இலக்கியத்தில் உள்ள பற்று எல்லா நாடுகளிலும் காணப்படுகிறது. பழைய இலக்கணத்தை ஆராய்வது ஆராய்ச்சியாளரின் கடமையுமாகும். ஆனால், பழைய இலக்கணத்தில் மாணவர்கள் தேர்ந்து கிடப்பது தமிழ்நாட்டின் சிறப்பியல்பாக உள்ளது. இந்த வினைக்கொடுமை சிறுவர்களின் மூளையை வந்து தாக்குமபோதுதான் வேதனையாக உள்ளது. இலக்கியம் காலம் கடந்தது ; மக்களின் உள்ளத்தில் மாறாமல் விளங்கிவரும் உயர்ந்த உணர்ச்சிகளுக்கு வடிவம் தருவது. ஆகவே, காலத்தால் முந்தியதாக இருத்தல் இலக்கியத்திற்கு ஒரு குறை ஆகாமல், சிறப்பே ஆகிறது ; பலரும் பலமுறை கற்றுத் தேர்ந்து பயன் பெற்ற இலக்கியம் இது என்று நம்பிக்கை பிறப்பதற்குக் காரணம் ஆகிறது. ஆனால், இலக்கணம் அத்தகையது அன்று. ஒரு காலத்தில் இன்றியமையாதனவாக இருந்த கஃநீது, முஃஹது, சேய்து, சேய்தம், இலள், இலன், இலர் முதலான சொற்கள் இன்று மொழிக்குச் சுமையாகிவிட்டன ; ஆகவே, இவற்றைப் பற்றிய இலக்கணப் பகுதிகள் வேண்டாதன ஆகிவிட்டன ; மொழியியல் கற்பார்க்குத் தவிர, ஏனையோர்க்குப் பயன்படாதன ஆகிவிட்டன.

இவை ஒரு காலத்தில் தேவையாக இருந்து மற்றொரு காலத்திற்குப் பயன்படாதவை. என்றுமே வேண்டாத இலக்கணப் பகுதிகள் சில உள்ளன. அவற்றைத் தண்டி

யலங்காரத்திலும் மாறலங்காரத்திலும் காணலாம். குவலயானந்தம் என்ற அலங்கார நூல் அணிகளை நூறு வகைப்படுத்தி விரிவாகக் கூறுகிறது. இந்நூல்களில் கூறப்படும் சொல்லணிகள் முற்றிலும் வேண்டாதவை.

“இடைக்காலத்துத் தோன்றிய சிலர் சொல்லின்பம் நாடுபவராயச் சொல்லணிகளைப் பெரிதும் வழங்குவாராயினர். இவர்கள், யமகம் திரிபு முதலிய செய்யுட்கள் பல இயற்றினர். பின்னர்த் திரிபு அந்தாதிகளும் யமக அந்தாதிகளும் சிலேடை வெண்பாக்களும் அளவிறந்தன எழுந்தன. இவையனைத்தும் பெரும்பாலும் பொருட் செறிவிலவாய வீண சபத ஜாலங்களாய் மட்டில் முடிந்தன. இக்காலத்திலும் தென னாட்டிற் புலவர் பலர் யமகம் திரிபு பாடுதலையே பெரிதாக எண்ணி வாணனை வீணாகக் கழிப்பர்” என்றும், “யமகம் திரிபு உள்ள பாடல்களை உயிரில்லாப் பாட்டுக்கள் என்றும், கருத்துநலம் கற்பனை யுள்ள பாடல்களை உயிருள்ள பாட்டுக்கள் என்றும் அறிவுடையோர் பலர் கூறக் கேட்டிருக்கின்றாம். இத்தன்மையான இடர்ப்பாடுகள் நிரம்பிய மிறைக் கவிகள் நம் தமிழ்ப் புலவர்கள் மனங்களைக் கவரா தொழிவாவாக” என்றும் அறிஞர் பரிதிமாற்கலைஞர் (வி. கோ. சூரியநாராயண சாஸ்திரியார்) கூறியுள்ள கருத்து இதனைத் தெளிவுபடுத்துகிறது.

ஆகவே, சொல்லணிகள் காவிலும் கருத்தத் தகாதவை. பொருளணிகள் அத்தகையன அல்ல; ‘தாமராக அமைவன அமைக’ என்று பாடும் புலவர் கவலைப்படாமல் விடத் தக்கவை அவை. படிப்போரும், இது எனன் அணி, அது எனன் அணி என்று அவற்றின் பெயர்வகைகளைக் காண்பதில் முயற்சி செலுத்துவது வீணாகும். கருத்துநயம் மட்டும உணர்ந்து கற்பனைத் திறனைப் போற்றிக் கற்பது அமையும்.

ஆங்கிலத்தில் அறிஞர் ரிட்லே பாட்டுக் கலையைப் பற்றி விளக்கிச் சொல்லும்போது, அணியின் பகுதியில் உவமை உருவகம் இரண்டையும் எடுத்துக்கொள்கிறார். பிறகு உடனே, உருவகம் என்பது உவமையின் செறிவே என்று அதையும் விடுத்து உவமை ஒன்றையே விளக்குகிறார். (Next come some devices, simile and metaphor. Metaphor is nothing but compressed simile; so for the moment we can confine ourselves to the latter.) பிற்காலத்தாரைப் போல் அணியை இத்தனை இத்தனை என்று பாகுபாடு செய்து காலம் கழிக்காமல், தொல்காப்பியனார் உவமை ஒன்றையே சிறப்பித்து, ஏனைய அதன் திரிபுகளே என்று உணர வைத்து, அணியியல் என்ற பெயரும் தராமல், உவமவியல் எனறே அந்த இயலுக்குப் பெயரிட்டு விளக்கியுள்ள பொருத்தத்தை இங்குப் போற்றல் வேண்டும்.

ஒரு பாட்டு இன்ன அணி உடையது என்று கூறி விடுதல் பாட்டைக் கற்றுணரும் திறமை ஆகாது. பாட்டில் உள்ள ஒருவகை அழகுக்கு ஒரு பெயர் கூறத் தெரிந்த திறமையே அது. அது புலமை ஆகிவிடாது. அந்தப் பாட்டில் உள்ள சொற்களைப் பிரித்து இது இன்ன பெயர்ச் சொல், இது இன்ன வினைச்சொல் என்று கூறுவதற்குச் சொல்லிலக்கணம் துணை செய்வதுபோல், இது இன்ன அணி என்று கூறுவதற்கு அணியிலக்கணம் துணைசெய்கிறது. உண்மையான புலமை வேறு; அது இவ்வாறு பெயரிடும் சடங்கு ஆகாது. பாடிய புலவர் உணர்ந்த அனுபவத்தைக் கற்பனைத் திறன் கொண்டு உணர்வதே பாட்டைக் கற்றுணரும் புலமையாகும். அவ்வாறு கற்றுணர்வதற்கு எழுத்தும் சொல்லும் பொருளும் கருவிகளாகத் துணை செய்யும் அளவிற்கும் அணியிலக்கணம் துணைசெய்வதில்லை.

இந்த உண்மையை இடைக்காலத்தில் இருந்த அறிஞர் பலர் உணரவில்லை. அவர்கள் வடமொழியில் கற்ற அலங்கார இலக்கணத்தைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்தனர்; இவ்வாறு மொழிபெயர்க்கும்போது, வடமொழியில் உள்ள சிறந்த பகுதியை விட்டுவிட்டு, சிறப்பில்லாப் பகுதியை மட்டும் விரிவாகக் கொண்டனர். ஒன்பது சுவைகளையும் அவற்றின் விகற்பங்களையும் வடமொழி இலக்கணம் விரிவாகக் கூறுகிறது. அந்தப் பகுதியைத் தொல்காப்பியனாரும் மெய்ப்பாட்டியலில் விளக்கியுள்ளார். மொழிபெயர்த்தவர்கள் அந்தப் பகுதியைச் சுட்டிக் காட்டுமளவில் குறுகி நின்றனர். அணிகளைப் பகுத்துப் பெயரிடும் (சிறப்பில்லாப்) பகுதியில் ஆர்வம் கொண்டு தொண்டு செய்தனர். ஆதலின் அவர்கள் ஆற்றிய தொண்டு, தமிழிலக்கிய வளர்ச்சிகுத் துணை செய்யவில்லை. இடையூறுகளே நின்றது. (வினாத்தாள்களில், “இது என்ன அணி? விளக்கு” என்ற அழகான முறையில் கேள்வி கேட்கப் பயன்படுவது தவிர, வேறு பயனாகாது. அதனால், பாட்டுக்களையில் மாணவர்க்குச் சுவை தோன்றாதவாறு செய்து வெறுப்பு வளர இடமாயிற்று.)

வடமொழிஇலக்கியத்திலும் அணிகளைப் பகுத்துப் பெயர் வைக்கும் போலிப் புலமை போற்றப்படும் காலம் ஒன்று இருந்தது. காமுகரான ஒருவனும் ஒருத்தியும் வாழும் வாழ்வில் உள்ள பேச்சுக்களையும் நிகழ்ச்சிகளையும் இழிவான முறையில் எடுத்துக் கூறிச் செய்யுள் இயற்றுவோர் சிலர் தோன்றினர். ஒவ்வோர் அணிக்கும் ஒவ்வோர் எடுத்துக்காட்டு வேண்டுமே என்று இலக்கணப் புலவரும் அத்தகைய செய்யுட்களை இயற்றிச் சுவைக்கத் தொடங்கினர். அந்தச் செய்யுட்களின் பொருளைத் தெருவில் செல்வோர்க்கு எடுத்துச் சொன்னால், அவர்களும் வெறுத்துச்

செல்வர். அத்தகைய இழிந்த செய்யுட்கள் தோன்றுவதற்கு அணியிலக்கணம் ஓரளவு துணை செய்தது. இன்று, தண்டியலங்காரத்தில் எடுத்துக்காட்டாக வரும் ஒரு சில செய்யுட்கள் நாகரிகமான முறையில் சொல்ல முடியாதனவாக உள்ளன. எடுத்துச் சொல்லப் புகுந்தால், நல்லுணர்வுடைய மக்கள் கேட்கக் கூசும் பொருள்கள் அவற்றில் உள்ளன. அவற்றோடு நிற்கவில்லை அந்த இழிமுறை. அணியிலக்கணத்தைப் போற்றிக் கற்ற புலவர் சிலர், உயர்ந்த இலக்கிய உணர்வால் பண்பட முடியாமல் கீழநிலையிலேயே தேங்கி நின்றனர். அவர்கள் கலம்பகமும் உலாவும் தனிப் பாடல்களும் பாடும்போது, அந்த இழிந்த நிலையில் நின்று சில பல செய்யுட்களை இயற்றிவிட்டனர். நல்ல காலமாக, தமிழிலக்கியத்தில் அந்த மாசு நிலைக்கவில்லை. அத்தகைய நூல்கள் பல அழிந்துவிட்டன. சில இன்னும் ஏட்டுச் சுவடிகளாகவே ஏங்கி நிற்கின்றன. தமிழுலகம் தம்மை வரவேற்காது என்பதை உணர்ந்தே அந்தப் போலிப் பாட்டுக்கள் அவ்வாறு ஏங்கி வாடுகின்றன.

அவற்றைப் பாடிய புலவர்கள் ஓர் உண்மையை மறந்துவிட்டனர். பாட்டில் மிளிர் வேண்டியது புலவருடைய கற்பனை உணர்வே. உணர்ந்தவாறு கற்பனை உணர்வை வெளிப்படுத்தின, ஒலிநயமும் பொருள்நயமும் தாமாகவே அமைந்துவிடும். அவ்வாறு அல்லாமல், ஒலிநயத்தையும் பொருள்நயத்தையும் தேடிச் சுமத்துவோர், உணர்வின தூண்டுதலால் பாட்டு எழுதும் உண்மைப் புலவர் அல்லர் என்றே கூறவேண்டும். சுவலையாகி வாடி மெலிந்த குழந்தைக்குத் தாங்க முடியாத நகைகளைப் பூட்டி அழகு பார்க்கும் அறிவற்ற தாயைப் போன்றவர்களே

அவர்கள். குழந்தைக்குப் பசி அறிந்து பாலூட்டி வளர்ப்பதும் நீராட்டிச் சீர்ப்படுத்துவதுமே தாயின் கடமை. அவ்வாறு அதன் உடலில் உரமும் தூயமையும் குடிகொள்ளச் செய்துவிட்டால் போதும். அதன கருவிழிகளில் தானாகவே ஒருவகை ஒளி விளங்கும் ! அதன கலைந்த தலைமயிரில் இயல்பாகவே ஒரு தனி எழில் விளங்கும் ! அதன புனமுறுவலில் தானாகவே கவின பொழியும் ! அதன மழலை மொழியில் இயல்பாகவே யாழும் குழலும் இசைக்கும் ! இவ்வாறு குழந்தை அழகாக விளங்கச் செய்வதற்குத் தாய் செய்யவேண்டிய கடமையை மறந்துவிட்டு, குழந்தையைச் சுவலையாக விட்டுப் புரானனும் வெள்ளியும் சுமக்கச் செய்வதால் பயன் என்ன ?

பிற்காலத்துப் புலவா சிலர் இந்த உண்மையை உணராத காரணத்தால், எழுத்தும் சொல்லும் கற்று, அணியிலக்கணத்தில் தேர்ந்து, என்னொன்னவோ பாடுபட்டு, எவ்வளவோ செய்யுட்களை இயற்றினர். ஆயின, பாவம், அந்தச் செய்யுட்களுக்குத் தமிழகம் வாழவு தரவில்லை. சிலவற்றிற்கு இரண்டாம் பதிப்புக்கும் வழி இல்லை ; பலவற்றிற்கு முதல் பதிப்புக்கே வாய்ப்பு இல்லை. ஆனால், அகநானூறு புறநானூறு குறுந்தொகை சிலப்பதிகாரம் முதலானவை இன்றும் போற்றப்படுகின்றன. இலக்கியங்களாக வாழ்ந்துவருகின்றன. பாலூட்டி நீராட்டி வளர்த்துவிட்டால் போதும், இயற்கையாகவே அழகு வந்து அமையும் என்ற உண்மையைப் பாரதியாரும் உணர்ந்தார். அதனால்தான் அவர்தம் கற்பனை உணர்வைப் பாட்டாய்க் கொட்ட முனைந்தாரே அல்லாமல், அவற்றின் தலைமேல் அணிகளைச் சுமத்த முயலவில்லை ; அதனால் அவருடைய உணர்வின் வேகத்தை ஒட்டி ஒலிநயமும் பொருள்நயமும் பின்தொடர்ந்து பணியாற்றும் நிலைமை

உற்றார். “பொருளை விளக்கம் செய்வதற்காகவே உவமை உருவகங்கள் பயன்படுத்த வேண்டும் ; வாககியங்களை அழகுபடுத்துவதற்கு மட்டும் என்று பயன்படுத்தக் கூடாது. சிறந்து அமையும்போது திறனுற நிற்கும் பலவகை அணிகளிலும் முதலில் குறைந்த அளவானவற்றைப் பயன்படுத்தலே நல்லது. முயன்று தேடாமல் தாமதமாக அமையும் அணிகளே தக்கவை எனக் கூறத் தகுவது. ஆகையால், அணிகளை அமைப்பதில் தயங்குக. (Use similes and metaphors to throw light on your meaning, and not merely to decorate your sentences.....Indeed of all figures of speech, which are at their best artifices, it is as well to be sparing at first. Those that come of themselves without deliberate search are the most likely to be justifiable...Be suspicious, then, of your figures of speech), என்று பாட்டுக் கலையில் தேர்ந்த அறிஞர் ஒருவா கூறியுள்ளார்.

ஒருவர் ஒரு பூந்தோட்டத்திற்குச் செல்கிறார். பூக்களின் பலவகை நிறங்களையும் பலவகை மணங்களையும் கண்டும் முகர்ந்தும் மகிழ்கிறார். பூஞ்செடிகளின் இயற்கையழகில் ஈடுபடுகிறார். தம ஊர்க்குச் செல்கிறார். தாமதம் அதுபோல் ஒரு பூந்தோட்டம் வைக்க முயல்கிறார் ; ஒவ்வொரு அரும்பையும் பூவையும் புதுநிறத்தையும் புதுமணத்தையும் கண்டு கண்டு மகிழ்கிறார். இலக்கிய உலகத்தில் திளைத்த ஒருவர் இயற்றும் பாட்டு அவருடைய தொண்டைப் போன்றதுதான்.

அந்தப் பூந்தோட்டத்திற்கு மறநெருவர் செல்கிறார். அவர் ஒவ்வொரு செடியின் நிறத்தையும் அகலத்தையும் இலை அரும்பு பூ முதலியவற்றின் அமைப்பையும் அளந்து அளந்து பேரேட்டில் குறித்துக்கொள்கிறார். அவ்வவ

றின் நிறவகைகளையும் மணவகைகளையும் விடாமல் குறிப்பெடுத்துக்கொள்கிறார். பிறகு, தம் ஊர்க்குச் சென்றதும் பூந்தோட்டம் என்றால் இன்னது, அதில் உள்ள பூக்களின் நிறம் இத்தனை வகை, மணம் இத்தனை வகை, நிறங்களுக்கு இன்னின்ன பெயர், மணங்களுக்கு இன்னின்ன பெயர் என்று எழுதிப் பெரிய நூல் இயற்றுகிறார். அது போன்றதே அலங்கார நூல் அல்லது அணியிலக்கணம் என்பது.

அந்தப் பூந்தோட்ட நூலைப் படித்த ஒருவர், மெல்லிய காகிதங்களையும் குச்சிகளையும் வாங்கிவைத்து, அந்த நூலின் குறிப்புகளை விடாமல் படித்துப் படித்து, குச்சிகளாலும் காகிதங்களாலும் செடிகளைப் போல் செய்து, குறித்த அளவான இலைகளையும் காகிதத்தால் செய்து அவற்றிற்குப் பச்சை நிறம் ஊட்டுகிறார். பிறகு, காகிதத்தாலேயே அரும்புகளையும் பூக்களையும் அளவின்படி செய்து, அந்த நூலில் குறித்த நிறங்களையும் தீட்டி அந்தந்த மலருக்கு உரிய மணங்களையும் ஊட்டுகிறார். இவ்வாறே செயற்கைப் பூந்தோட்டம் ஒன்று வைத்துத் தம் வீட்டுக்கூடத்தை அழகுபடுத்துகிறார். என்ன பாடுபட்டாலும், அவருடைய உழைப்பு வீண் உழைப்புத்தானோ ! அவரைத் திறமை உடையவர் என்று போற்றலாம் ! ஆனால், அவருடைய காகிதப் படைப்பைப் பூந்தோட்டம் என்று போற்ற இடம் உண்டோ ? அணியிலக்கணம் படித்துத் தேர்ந்து, அதுவே புலமைக்கு வழி என்று நம்பி மயங்கியவர் இயற்றும் செய்யுட்களின் வாழவும் அப்படிப்பட்டதுதான் !

## 18. சடங்குச் செய்யுள்

ஒரு கூட்டத்தில் சொல்ல வேண்டியவற்றை முன்னதாகவே ஆர அமர எண்ணி எழுதி முடித்துக் கூட்டத்தில் படித்துவிடும் வழக்கம் சில இடங்களில் உள்ளது. அதையும் சொற்பொழிவு எனவே கூறுகிறார்கள். மனத்தில் தோன்றிய எண்ணங்களை அந்த நேரத்தில் அவ்வாறே கூட்டத்தினர்க்கு எடுத்துச் சொல்லும் சொற்பொழிவு முறை இருக்கும்போது, எழுதிப் படிக்கும் முறை ஏன் வந்தது?

கூட்டத்தில் பேசும் நின்றதும் உள்ளத்திலும் உடம்பிலும் தோன்றும் நடுக்கத்தால், சிலரால் பேசமுடிவதில்லை; எண்ணக் கோவை சிதைவுபடுகிறது; அதனால் எழுதிப் படிக்கும் வழக்கத்தை மேற்கொள்ளத் தொடங்கினார்கள் என்று ஒரு காரணம் கூறலாம். இவ்வாறு நடுக்கம் உடையவர்கள் எழுதிப் படிப்பதிலும் வெற்றி பெற முடியாது; ஆயினும் ஓரளவு கடமையைச் செய்ததாக ஆறுதல் கொள்ள முடியும். (நீதிமன்றத்தில் வாய் திறக்க முடியாதவனுக்காக வழக்காடும் வழக்கறிஞனைப் போல், எண்ணும் ஆற்றல் இல்லாதவனுக்காக அந்த ஆற்றல் உள்ள அறிஞர் ஒருவர் எழுதிக் கொடுக்க, அதைக் கூட்டத்தில் படித்துவிடும் வழக்கமும் உண்டு. அதைச் சொற்பொழிவு என்று கூறுவது சொல்லின் பெருமையைக் குறைக்கும் குற்றமாகும்.) எழுதிப் படிக்கும் வழக்கம் தோன்றி வளர்ந்த உண்மைக் காரணம் வேறு. ஆங்கில நாட்டு வழக்கத்தை ஆராய்ந்தால், அல்லது, அதை நாம் பின்பற்றும் முறையை ஆராய்ந்தால், அந்தக் காரணம் விளங்கும்.

நாட்டின் பொறுப்பான பதவிகளில் உள்ளவர்கள் பொறுப்பான கடமைகளைக் குறித்துக் கூடிய கூட்டங்களில் பேசும்போது, எழுதிப் படிக்கும் வழக்கத்தைக் கையாளுகிறார்கள்; பல்கலைக் கழகங்களின் பட்டமளிப்பு விழாப் பேச்சுக்கள், மாநாடுகளின் தலைமையுரைகள் முதலியவைகளும் எழுதிப் படிக்கப்படுகின்றன. இத்தகைய சொற்பொழிவாளர்களை அவைநடுகம உடையவர்கள் என்று கூற முடியாது. உண்மையை நோக்கினால், இவர்கள் எழுதிப் படிப்பதைவிட எழுதாமலே அழகாகப் பேசும் திறன் உள்ளவர்கள்; ஆயினும் பொது நன்மையைக் கருதி ஒரு கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட்டு எழுதிப் படிக்கிறார்கள். கட்டுப்பாட்டை ஒரு கலையாக வளர்த்துள்ள ஆங்கில நாட்டில் சிறந்த பேச்சாளராக உள்ளவர்களும் இவ்வாறு எழுதிப் படிக்கும் வழக்கத்தைப் புறக்கணிப்பதில்லை.

மனிதன தன உணர்ச்சியை நமப் முடியாமல் அறிவை நம்பிச் செய்யும் ஏற்பாடுகளில் இது ஒன்று ஆகும். கூட்டத்தில் நின்று பேசுவதானால், கூட்டத்தினரின் உணர்ச்சி அவர்களுடைய முகக் குறிப்பாலும் ஆரவாரத்தாலும் வெளிப்பட்டுப் பேசுவோரிடம் செல்லும்; பேசுவோரின் உணர்ச்சியும், அவருடைய முகக் குறிப்பு உடலசைவு முதலியவற்றால் வெளிப்பட்டுக் கூட்டத்தினரைச் சேரும். எந்த உணர்ச்சி எப்போது எவ்வாறு தோன்றிடுமோ, அதனால் தாம் மேற்கொண்ட பொறுப்பான கடமை நிறைவேறத் தடைப்படுமோ என்று பொறுப்பு உணர்ந்தவர்கள் கவலை கொண்ட காரணத்தாலேயே, மிக்க உணர்ச்சிக்கு இடம் கொடுக்காமல் அறிவின் துணையால் ஒழுங்காக எழுதிப் படிக்கத் தொடங்கினார்கள். முன்னமே எண்ணி எழுதிய காரணத்தால், எழுதுமபோது உணர்ச்சி குறைந்

திருக்கும்; படிக்கும்போது இன்னும் குறையும்; ஆகையால் அவருடைய முகக் குறிப்பு முதலியவை கூட்டத்தினரைச் சேர்ந்து அவர்களுடைய உணர்ச்சியைத் தூண்ட வழி இல்லை; கூட்டத்தினர் ஏதேனும் உணர்ச்சி உற்ற போதிலும், அந்த உணர்ச்சி பேசுவோரின் கண்ணை ஈர்க்காது; ஒருகால் ஈர்த்தாலும், அதனால் அவர் முன்னமே எழுதி வைத்துள்ள கருத்தை மாற்ற முடியாது. ஆகையால் முன்னேற்பாடாகச் செய்துள்ளவை ஒழுங்காக நடைபெறும்; ஆரவாரமான பேச்சையும் உணர்ச்சிப் பெருக்கையும் விடப் பொறுப்பான கடமையே பெரிது எனக்கொண்ட காரணத்தால், அந்த மேடையில் அந்த நேரத்தில் அவர்களுக்குப் பெரிய மகிழ்ச்சி விளையாவிட்டாலும், பிறகு கடமையின்பம் விளையும். மற்றொரு நன்மையும் உள்ளது; எழுதிப் படிக்காவிட்டால், பேசுவோர் முன்பு எண்ணிய கருத்தையே உணர்ச்சி காரணமாகத் திரித்துக்கூற இடம் உண்டு; அவர் உள்ளவாறே பேசிய போதிலும், கேட்போர் தம் உணர்ச்சி காரணமாக அதையே திரித்து உணரவும் இடம் உண்டு; இந்த இரு வகைத் திரிப்புக்கும் எழுதிப் படிக்கும் முறையில் இடம் இல்லை. இவ்வாறு உணர்ச்சியை நம்பாமல் அறிவை நம்பித் துணையாகக் கொண்டதாலேயே எழுதிப் படிக்கும் சொற்பொழிவுமுறை தோன்றியது.

அறிவு அமைதி உடையது; வயல் சார்ந்த பரந்த நிலத்தில் பாயும் ஆறு போன்றது. உணர்ச்சி கானாறு போன்றது; எந்த நிலையில் எந்த நேரத்தில் என்ன தோன்றும் என்று முன்னதாக அளந்தறிய முடியாது. இதுதான் அதன்மேல் நம்பிக்கை பிறக்காததற்குக் காரணம். இன்ன உணர்ச்சி தான் தோன்றும் என்று எதிர்பார்க்க முடியுமானால், பொறுப்புள்ளவர்கள் அதை வெல்லும் முயற்சியில்

ஈடுபடத் தேவையே இல்லை. வாழ்க்கை என்னும் பேராற நிறகு, அறிவின் வளாச்சிக்கு, இந்த உணாச்சிக் காணாறு இன்றியமையாதது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆயினும், அதற்குரிய இடம் வேறு என்று தெளிந்து ஒதுங்கிக் கடமையைச் செய்ய முனைகின்றார்கள்.

உணாச்சி மிகுந்த சொற்பொழிவு, ஆற்றல் மிகுந்த கலையாகும். நாட்டு மக்களை உடனடியாகத் தூண்டிவிட, நாட்டில் எதிர்பாராதவற்றை நடத்திவிட, அந்தக் கலைக்கு ஆற்றல் உண்டு. அந்த ஆற்றல் நன்மைக்கே பயன்படும் என்று வரையறுக்க வழி இல்லை. அதனால் பொறுப்புள்ளவர்கள் அந்தக் கலையிலிருந்து உணாச்சிப் பகுதியைக் குறைக்க வழி தேடினார்கள்.

இதற்கு அடுத்தபடியாக ஆற்றல் வாய்ந்த கலை நாடகக் கலை. சிறந்த சொற்பொழிவைக் கேட்போர் உணர்ச்சி மயமாக விளங்க முடிவது போலவே, சிறந்த நாடகத்தைக் காண்போரும் தம்மை மறந்து அழவும் சிரிக்கவும் முடியும். ஓவியம் சிற்பம் முதலான கலைகளுக்கு இவ்வளவு ஆற்றல் இல்லை. கலைகள் எல்லாம் உணர்ச்சியை அடிப்படையாகக் கொண்டு அமைந்தவைகளே ; ஆயினும் அவற்றுள் சிலவற்றிற்கு ஆற்றல் பெருகியிருக்க, வேறு சிலவற்றிற்கு ஆற்றல் குறைந்திருக்கக் காரணம் என்ன? உணர்ச்சி புலப்படுவதற்கு வாயிலாக உள்ள கருவிகளின் சிறப்பே காரணமாகும். சொற்பொழிவிலும் நாடகத்திலும் உணர்ச்சிக் கருவிகளாக உள்ளவை சொற்களும் குரலும் முகக் குறிப்பும் கையசைவும் முதலியவை. இவை வாழ்க்கையோடு நெருங்கிய தொடர்பு உள்ளவை. ஆகையால் கேட்போரையும் காண்போரையும் உடனே சென்று சார்ந்து இயக்குகின்றன. ஆனால், ஓவியம் சிற்பம் என்னும்

கலைகளில் கோடும் நிறமும் மண்ணும் கல்லும் முதலியவை கருவிகளாக உள்ளன; இவை வாழ்க்கையோடு நெருங்கிய தொடர்பு இல்லாதவை. ஆகையால் காண்போரை உடனே இயக்கும் ஆற்றல் இவற்றிற்கு இல்லை.

ஆனால், மற்றொரு சிறப்பு இந்தக் கலைகளுக்கு உண்டு. உடனே பயன் விளைகாத இந்தக் கலைகள் நெடுங்காலம் நின்று பயன் விளைக்க வல்லவைகளாக இருக்கின்றன. கேட்ட சொற்பொழிவும், கண்ட நாடகமும் அடுத்த நாளே பழங்கதையாய்க் கலவாய் மெல்ல மறைகின்றன; ஓவியமும் சிற்பமும் நெடுங்காலமாக, பல நூற்றாண்டுகளாக நின்று பயன் தருகின்றன. ஆகையால் ஒருவகையில் குறையாக இருந்ததை மற்றொரு வகையில் நிறையாகப் பெற்று வருகின்றன.

விளைக்கும் பயனில் இவ்வளவு வேறுபாடு கலைகளுக்குள் இருந்த போதிலும், பிறக்கும் முறையில் வேறுபாடு காணோம். சிறந்த சொற்பொழிவாளன் நினைந்து நினைந்து உணர்ந்து உணர்ந்து கலையாக்கித் தருவது போலவே, ஓவியக் கலைஞனும் தன் உணர்வைக் கலையாக்கித் தருகிறான். அவன் உணர்ச்சிப் பெருக்கில் ஊறித் திளைத்துக் கரையேறுவது போலவே, இவனுடைய கலைமுயற்சியும் அமைகிறது. இவை மட்டும் அல்ல; சிறந்த சொற்பொழிவாளனுக்கு இன்ன உணர்ச்சி இன்ன நிலையில் இவ்வாறு பிறக்கும் என்று எதிர்பார்க்க முடியாதது போலவே, சிறந்த ஓவியக் கலைஞனின் கைப்பட்ட வண்ணம் இன்ன காரணத்தால் இன்னவாறு அமையும் என்று எவரும் எதிர்பார்க்க முடியாது. உணர்ச்சிவேகத்தில் பேசும் சொற்பொழிவாளனுக்கு முன்பு கருதாத புதிய புதிய கருத்துக்கள் பிறப்பது போலவே, கலைஞனுக்கும் தொடங்கும்போது

இல்லாத புதிய புதிய உண்மைகள் புலனாகும். அவன் பேசத் தொடங்கும்போது எண்ணி அமைத்ததற்கும் பேசி முடித்துக் கண்டதற்கும் எவ்வளவோ வேற்றுமை இருப்பது போலவே, கலைஞன் அமைக்க எண்ணிய உருவத்திற்கும் அமைத்து முடித்த உருவத்திற்கும் எவ்வளவோ வேறுபாடு இருக்கும். கலைமுயற்சியில் இருக்கும்போது அவன் தன்னை மறக்கிறான் ; அவனை உணர்ச்சியே இயக்குகிறது.

பாட்டுமே ஒரு கலை ; உயர்ந்த கலை. அது சொற் பொழிவு முதலிய கலைகளைப் போல் கேட்டவுடனே உணர்ச்சிபெருக்கில் ஆழ்த்துவதும் அல்ல ; ஓவியம் சிற்பம் போல் தன்னை நாடினோர் எல்லோரையும் கவர்வதும் அல்ல ; மெல்ல மெல்ல, நவில்தொறும் நயம் பயப்பது ; பண்பட்ட நிகச் சிலர்க்கே பயன் தருவது. ஆயினும் இதற்கும் ஒரு தனிச் சிறப்பு உண்டு. ஓவியங்களும் சிற்பங்களும் பெற்றுள்ள வாழ்நாளிவிட இதன் வாழ்நாள் பல மடங்கு மிகுதியாகும். ஒரு நாட்டின் நாகரிகச் சிறப்புக்கள் எல்லாம் அழிந்த பிறகும் அழியாமல் நிற்கவல்ல தனிச் சிறப்பு இந்தப் பாட்டுக் கலைக்கு உண்டு.

வினைக்கும் பயனிலும் வாழும் காலத்திலும் இவ்வாறு வேறுபாடு இருந்தபோதிலும், பிறக்கும் முறையில் இந்தப் பாட்டுக் கலை மற்றக் கலைகளைப் போன்றதே. நினைந்து நினைந்து உணர்ந்து உணர்ந்து எழுந்த கலையே இதுவும். கவிஞன் பாடத் தொடங்கும்போது எவ்வாறு முடிப்போம் என்பதை அறியாமலே தொடங்குகிறான். அவன் தன்னை மறக்கிறான் ; உணர்ச்சி அவனை இயக்குகிறது ; பாட்டு அமைகிறது ; பிறகு கவிஞனை அதைக் கண்டு வியக்கிறான். இவ்வகையில் மற்றக் கலைகளுக்கும் இதற்கும் வேறுபாடு இல்லை.

“தூய பாட்டு எனபது முன்னமே எண்ணித் தெளி வாக்கிக் கொண்ட பொருளைப் பற்றி அணிபெறக் கூறு வது அன்று. தெளிவுறப்படாத கற்பனைக் கருத்து, தெளி வாகத் தோன்றி விளங்குமாறு உந்திக்கொண்டு எழும் உணர்ச்சியில் பிறப்பதே பாட்டு. தான சொல்லக் கருதி யது இன்னதொத் தெளிவாகத் தெரியுமானால் கவிஞன் ஏன் பாட்டு இயற்ற வேண்டும? அப்படியானால், பாட்டு முன்னமே எழுதி முடிந்திருக்க வேண்டுமே! தான பாடக் கருதியது இன்னது எனபது, பாடி முடிந்த பிறகே கவிஞ னுக்கும் தெரியும். தொடங்கியபோதோ, பாடிக் கொண் டிருக்கும்போதோ, அவனுக்கு அது தெரியாது; அவன் அதன் வயமாக இருக்கிறான்.....” (Pure poetry is not the decoration of a preconceived and clearly defined matter; it springs from the creative impulse of a vague imaginative mass pressing for development and definition. If the Poet already knew exactly what he meant to say why should he write the poem? The poem would in fact already be written. For only its completion can reveal, even to him, exactly what he wanted. When he began and while he was at work, he did not possess his meaning; it possessed him.) என்று ஏ. சி. பிராடலி என்றும், அறிஞர் (Poetry for Poetry's Sake என்றும்) தம ஆராய்ச்சி யுரையில் கூறியது இங்குக் கருத்த தக்கது.

உணர்ச்சியின் வயமாக இருந்து கவிஞன் பாடுவதால், பாட்டு உயர்ந்த கலை ஆகிறது; உலகம் அதைப் போற்று கிறது. ஆனால், பேச்சினிடையே உணர்ச்சிக்கு ஆளாக நேருமே என்று அஞ்சுவதால், பொறுப்புள்ள அதிகாரிகள் எழுதிப் படிக்கிறார்கள்; உலகம் அவர்களுடைய அறிவைப் போற்றுகிறது. உணர்ச்சிக்கு ஓர் இடம்; அறிவுக்கு ஓர்

இடம்; இரண்டையுமே உலகம் போற்றுகிறது; வேறு வேறு காரணம் பற்றிப் போற்றுகிறது.

கலையாக இருக்க வல்ல சொற்பொழிவைச் சடங்குக் குப் பயன படுத்த முயலும்போது எழுதிப் படிக்கிறார்கள்; பட்டமளிப்பு விழாச் சொற்பொழிவு முதலியவை சடங்குகளே. இத்தகைய சடங்குகள் வாழ்க்கைக்கு வேண்டியவைகளே. ஆனால், பாட்டு எனனும் விழுமிய கலையையும் சடங்குக்குப் பயன படுத்த உலகம் முயல்வது வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. அப்படியாவது அந்தச் சடங்குக்குப் பாட்டு இன்றியமையாததாக இருந்தாலும் கவலை இல்லை. அதுவும் காணும். கூலிக்கு அல்லது பேருக்கு எழுதும் திருமணவாழ்த்தும் பாராட்டுஇதழும் கையறு நிலையும் செய்யுள் வடிவாக இருக்க வேண்டிய இன்றியமையாமை இல்லை; உரைநடையிலே அமைக்கலாம். அதிலும், எவருடைய திருமணத்தைப் பற்றியோ தொடர்பில்லாத பலவா ஒருவர் உணர்ச்சி இல்லாமல் வாழ்த்துச் செய்யுள் பாடித் தருவதும், யாரோ இறந்ததற்காக அவரைப் பற்றி ஒன்றுமே அறியாத ஒருவர் கையறுநிலை பாடித் தருவதும் சடங்கு என்று கூறவும் தகுதியற்ற செயல்கள்.

ஆகையால், எழுதிப் படிக்கும் சடங்குச் செய்யுளுக்கு உலகத்தில் இடம் இல்லை. எழுதிப் படிக்கும் பேச்சு அறிவுலகத்தில் இடம் பெற்றதுபோல், இது இடம் பெற முடியாது. இந்தச் சடங்குச் செய்யுள் அறிவுலகத்தில் அடிவைக்க முடியாது; உணர்ச்சியுலகத்திலோ, இதற்குத் தொடர்பே இல்லை.

## 19. உள்ளத்தின் ஒளி

எட்டுத் திங்கள் ஆனதும் குழந்தை எடுத்து அடிவைக்கிறது; என்றோ ஒரு நல்ல நாளில் இவ்வாறு அடி எடுத்துவைத்து நடக்கக் கற்றுக்கொள்கிறது. சில ஆண்டுகள் கழித்து அந்தக் குழந்தையைப் பார்த்தால், நடப்பதைப் பற்றி அது ஒரு சிறு முயற்சியும் செய்வதாகத் தெரியவில்லை. நடக்க வேண்டும் என்று அதன் மனம் எண்ணியவுடனே, கால்கள் தாமாகவே இயங்கும் அளவிற்கு நடை இயற்கையாகிவிடுகிறது.

நடக்கக் கற்றுத் தேர்ந்தபிறகு நடை இயற்கையாகிவிடுகிறது. நடக்கும் முயற்சியோ, அதைப் பற்றிய எண்ணமோ ஒன்றும் தோன்றுவதில்லை.

வளர்ந்த மனிதன் நடப்பதற்கு முயற்சி செய்வதாகத் தெரிந்தால், ஒன்று, கீல்வாயு முதலான நோய் காரணமாக இருக்க வேண்டும்; அல்லது முதுமையின் தளர்ச்சி காரணமாக இருக்க வேண்டும்.

ஐந்து வயதுள்ள சிறுமி மணலில் எழுதி, பிறகு பலகையில் எழுதி அ ஆ இ ா என்று ஒவ்வொரு எழுத்தாகக் கற்றுக்கொள்கிறாள். சில ஆண்டுகள் கழித்து அவள் கடிதம் எழுதும்போது, அந்த எழுத்துக்களை எப்படி வகைக்க வேண்டும், எப்படி நீட்டவேண்டும், எப்படிப் புள்ளி கோடு முதலானவை இட வேண்டும் என்றெல்லாம் எண்ணுவதில்லை; தயங்குவதில்லை; சிறு முயற்சியும் செய்வதில்லை. எண்ணங்களைச் சொல்வடிவாக எண்ணுகிறாள்; சொற்களைக் கை தானாகவே எழுதிவிடுகிறது.

வளர்ந்து பயின்ற பிறகு எழுதுமபோது தயக்கமோ முயற்சியோ நேர்ந்தால், கையில் ஏதேனும் புண்பட்டு வலிப்பதாக இருக்கலாம்; அல்லது முதுமை காரணமான நடுக்கமாக இருக்கலாம்.

இலக்கணக் கல்விபும அப்படித்தான். நல்ல எழுத்தாளனாகி நின்றவன் முதல் முதலில் இலக்கண விதிகளை முயன்று கற்றுத் தேர்கிறான்; அந்த விதிகளை நினைவில் கொண்டு பிழை நேராமல் காத்துக்கொண்டு எழுத முயல்கிறான். இந்தத் துறையில் பழகிய பிறகு, சில ஆண்டுகள் கழித்தபின், கட்டுரையோ கதையோ எழுதுமபோது அவன் இலக்கண விதிகளை நினைப்பது இல்லை; பிழையில்லாமல் எழுதுவது அவனுக்கு இயற்கையாகிவிடுகின்றது. அவன் எழுதுவது எவையும பிழையற்றவை, எதிர்கால இலக்கணத்திற்கு இலக்கியமாகக் கொள்ளத்தக்கவை என்று போற்றப்படும் நிலைமை அடைகிறான்.

கற்றுத் தேர்ந்த ஒருவன் கட்டுரையோ கதையோ எழுதுமபோது தயங்குவானால், அவன் கற்ற இலக்கணத்தில் ஏதேனும் குறை இருக்க வேண்டும்; அதனால்தான் அவனுடைய மூளையோடு இயற்கையாக ஒன்றுபடாமல் அந்த இலக்கணம் விலகி நிற்கிறது. அல்லது, எழுதுவதற்கு வேண்டிய கருத்துக் குறைந்த நிலைமையாக இருக்க வேண்டும்.

எடுத்து அடிவைக்கும் பயிற்சி இயற்கையாக அமைவது போல், வகைத்தும் நீட்டியும் எழுத்துக்களை எழுதும் திறமை இயற்கையாகிவிடுவது போல், சொற்களையும் சொற்றொடர்களையும் மொழிமுறைப்படி, இலக்கணப்படி, அமைத்து எழுதும் புலமையும் இயற்கையாக அமைய வேண்டும்.

இவ்வாறு அமையாதபோது சிலர் திகைப்படைந்து இலக்கணமே வேண்டா என்னும் எல்லைக்குச் சென்று நின்றனார்களாவர். உண்மையாக ஆராய்ந்தால், அவர்கள் எழுதும் எழுத்திலும் ஓர் ஒழுங்குமுறை இருக்கும்; இருக்க வேண்டும்; இப்படிப் பலர்க்கும் பொதுவாக அமைந்துள்ள ஒழுங்குமுறைக்கே இலக்கணம் என்று பெயரிட்டுள்ளனர்.

அந்த இலக்கணத்தை வரையறுத்து எழுதிய வகையில் சில தவறுகளும் புகுந்திருக்கலாம்; அவை களையப்பட வேண்டும். பொருந்தாப் பழைய விதிகளும் சில இடம் பெற்றிருக்கலாம். அவை மறக்கப் படவேண்டும். காலத்திற்கு ஏற்ப, புதியனவாகச் சில அமையவேண்டியும் இருக்கலாம். அவை அமைக்கப் படவேண்டும். இல்லை உண்டு முதலானவை இருதினை ஐம்பால் மூவிடங்களுக்கும் பொதுவாக வழங்கிய வரலாறு இப்படிப்பட்டதே. சந்தி பிரித்துத் தெளிவுறக் குறியீடுகளை இட்டு எழுதும் புது முறை புகுந்ததும் இவ்வாறே. சுப்பிரமணிய பாரதியார் அங்கு கண்டான், இங்குச் சென்றான் என்றெல்லாம் எழுதாமல்—அன்று கண்டான், இன்று சென்றான் முதலியன போல்—அவற்றில் வல்லினம் மிகாமல் எழுத விரும்பிய காரணமும் இத்தகையதே.

இவ்வாறு மொழியின் அரைப்புமுறையே இலக்கணம் எனப் போற்றாமல், இலக்கணம் வேண்டா எனத் தூற்றுவது கண்மூடித் தன்மையாகும்; நடக்கும்போது கால்களை முறைப்படி மாற்றி மாற்றி வைக்க வேண்டா என்றும், எழுதும்போது கோடுகளிலும் வளைவுகளிலும் அளவு வேண்டா என்றும் மறுப்பது போன்ற கண்மூடித் தன்மையே ஆகும். ஆனால், அதற்கு மாறாக, கதையும் கட்டுரையும் எழுதும் கருத்துவளம் பிறந்த பிறகும், இலக்கணம்

பயின்று பலகாலம் கழிந்த பிறகும், அந்த விதிகளை நினைந்து கொண்டும் அவற்றையே போற்றிக்கொண்டும் காலம் வீணக்குவதும் குறைபாடே ஆகும். இருபதாம் வயதில் நடை வண்டியைத் தேடுவோனுக்கும், திருமணம் ஆனபின் மணலில் எழுதிக் காண்பவனுக்கும் தோழனாகவே இந்த இலக்கணப் புலவனைச் சேர்க்க வேண்டும். இதை வற்புறுத்துவதற்காகவே, ஆங்கிலத்தில் இலக்கணத்தைப் போற்றுவதில் தேர்ந்தவன் – இலக்கணத்தில் தேர்ந்தவன் அல்லன், அதைப் போற்றுவதில் தான் – எழுத்தாளனாகத் தகுதியற்றவன் (The best grammarian is the worst writer) என்ற புது மொழி வழங்கலாயிற்று. இலக்கணப் புலமையும் இலக்கியப் படைப்பும் ஒருங்கே பொருந்துவன அல்ல என்றும், இலக்கணத்தை மிகப் போற்றல் கருத்தை நன்கு புலப்படுத்துவதற்குத் தடையாதலும் உண்டு என்றும் கவிஞர் தாகூர் கருதுகிறார் (The mastery of grammar and the creation of literature may not coincide. Emphasis upon grammar may hinder perfectness of expression).

இசை, நாடகம், ஓவியம், காவியம் முதலான கலைகளுக்கும் இந்த உணமை பொருந்தும். இசை நாடகம் முதலியவற்றைக் கற்கத் தொடங்கும் நிலைமை வேறு; கற்றுத் தேர்ந்த நிலைமை வேறு. தொடக்கத்தின்போது இசை வேறு, தான் வேறாக இருந்தது போலவே இராமல், இசை மயமாகத் தான் விளங்கவேண்டும்; நாடகம் தனக்கு இயற்கையான ஒரு கலையாகிவிட வேண்டும்; ஓவியம், அகக்கண்கண்டதைப் புறக்கண்ணிற்குக் காட்டும் இயல்பான கலையாக வேண்டும்; பாட்டு, உள்ளத்தின் உணர்ச்சியைச் சொல்வடிவாக வடிப்பதற்குத் தானாகவே உற்றபோது வந்து உதவ வேண்டும்.

சிறந்த கவிஞனுக்குச் சீரும் தனையும் எதுகையும் மோனையும் இயல்பாக வந்து உதவ வேண்டும். கவிஞன் உணர்ச்சியை வடிக்கத் துடிக்க வேண்டுமே அல்லாமல், எதுகை மோனையையும் சீர் தனையையும் எண்ணித் தயங்கி நிற்கக் கூடாது. உணர்ச்சிப் பெருக்கு இல்லாத தொடக்க நிலையில் மணலில் எழுதும் குழந்தைபோல், யாப்பிலக்கணம் பயின்ற தொடக்க நிலையில், சீர்தனை எதுகை மோனை முதலியவற்றை நாடி அமைத்துக் கற்கவேண்டியதுதான். ஆனால், சில ஆண்டுகள் கழிந்த பிறகும அவற்றையே நாடிக்கொண்டிருப்பானால், அவன் இந்தத் துறையை அடியோடு துறந்து வேறொரு துறையை மேற்கொள்வதே கடமை. பல நூற்றாண்டுகளாகக் கலைச் செல்வத்தில் சிறந்து பண்பட்ட தமிழகம் இதை ஒரு பழமொழியாகவே ஆக்கிவிட்டது. “காரிகை கற்றுக் கவிபாடுவதிலும் பேரிகை கொட்டிப் பிழைப்பது நன்றே” என்பது கலையுலகிற்குத் தமிழ்நாடு தரும் அறிவுரை. நடக்க வேண்டும் என்று எண்ணியவுடனே நமமை அறியாமல் கால்கள் மாறி மாறி இயங்குவதுபோல், உள்ளத்தில் உண்மையொளி வீசியவுடனே வாக்கினிலே கலையொளி பிறக்க வேண்டும்; உணர்ச்சி தூண்ட எழுதுகோலை எடுத்தவுடன், எதுகை மோனை முதலியன தாமாக வந்து அமைந்திட வேண்டும்; இதுவே கவிஞன் நிலைமை.

எதுகை மோனை முதலியவற்றை நாடித் தயங்காமை போலவே, கலைப் பயனையும் நாடித் தயங்காமல் பாடுகின்றவனே சிறந்த கலைஞன். கற்பனையுள்ளத்துடன் உணரும் உணர்வு கலைவடிவமாக அமையாதவனே, எழுதும்போது தனியே கலைவளத்தை நாடி நிற்பான். கற்பனையின் அடிப்படையிலேயே உணர்வின் எழுச்சியிலேயே கலை வாழாவிட்டால், அவன் புறத்தே அதைத் தேடியும் பயன் இல்லை.

இன்பத்தைத் தேடி அலைகின்றவன் இன்பத்தை அடையா  
ததுபோல், கலைப்பயனைமட்டும் நாடுகின்றவனும் அதைப்  
பெறாமல் ஏங்குகிறான் என்று ஜே. ஸி. ஷார்ப் என்னும்  
அறிஞர் கூறியுள்ளார். சிறந்த கலைவளத்தைப் பெற வழி,  
அதை மறந்து அப்பால் உள்ள உண்மையை நாடுவதே  
ஆகும் என்றும் அவர் தெளிவாக்கி யுள்ளார். ஆகவே,

உள்ளத்தில் உண்மையொளி உண்டாயின்  
வாக்கினிலே ஒளிஉண் டாகும்

என்று பாரதியார் போற்றிய அந்த உள்ளத்தின ஒளியை  
நாடுவதே உயர்ந்த கலைஞனுக்கும் கடமை யாகின்றது.

## 20. விட முடியாதது

கிரேக்க நாட்டின் பண்டைய அறிஞர் பிளாடோ (Plato) என்பவர் கவிஞர்களுக்குச் சிறப்புத் தராதவர். அவருடைய அரசியலில் கவிஞர்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறார்கள். அவரைப் போல் கருதும் அரசியல் அறிஞர்கள் இந்த நூற்றாண்டிலும் இல்லாமற் போகவில்லை. இங்கிலாந்தின் அரசியல் வல்லுநரான பெவிரிட்ஜ் (Beveridge) எனப்படும் அவ்வாறே கவிஞர்களைப் புறக்கணித்துத் திட்டம் வகுத்தார். அரசியலில் புகழ்பெற்ற அறிஞர்களாகிய இவர்கள் பாட்டுக் கலையையும் அதன் கலைஞர்களையும் இவ்வளவு வெறுத்து ஒதுக்கக் காரணம் என்ன?

இந்த அறிஞர்களின் ஆர்வம் எல்லாம் அரசியலையே முதல் நோக்கமாக - குறிக்கோளாகக் - கொண்டது. வாழ்க்கையை எவ்வாறேனும் சீர்ப்படுத்தி நாட்டின் அமைதியைக் காத்து மக்களை முன்னேற்ற வேண்டும் என்று ஆராய்ந்தவர்கள் இவர்கள். இவ்வாறு உயர்ந்த நோக்கம் கொண்டு பொதுநலம் கருதி இவர்கள் திட்டம் வகுத்தபோது, குறிக்கோளுக்கு இடையூறுக உள்ள எதையும் பொருட்படுத்தாமல் விட்டனர். உலகம் எல்லாம் போற்றிப் பாராட்டும கவிஞர்களே ஆனாலும், அவர்கள் அரசியல் முன்னேற்றத்திற்கு இடையூறுக இருந்தால் ஒதுக்கப்பட வேண்டியவர்களே என்று துணிவு கொண்டார்கள்.

“கவிஞர்கள் ஒழுக்கமாக வாழ வேண்டும் என்ற பொறுப்புணர்ச்சி அற்றவர்கள்; ஆண்மையுள்ள நல்ல மனிதன் ஒருவன் கவிஞனைவிடச் சிறந்தவன். கவிஞர்கள்

உண்மை போன்றதை விளக்குகின்றார்களே தவிர, உண்மையை உள்ளவாறு அறியாதவர்கள். ஒன்றைப் போல் கற்பித்துக் கூறுதல் வேடிக்கையை நோக்கமாகக் கொண்டதே தவிர, உண்மையை உணர்த்தும் ஆர்வம் இல்லாதது. நல்ல ஆட்சி நிலவவேண்டிய நகரத்திலிருந்தும் கவிஞர்களை வெளியேற்றுவது கடமையாகும். இல்லையானால், நகரத்து மக்களை அவர்கள் கெடுத்துவிடக் கூடும். நல்லாட்சி நிலவும் நகரத்தில் பாட்டுக் கலை வாழ்வதற்கு உரிய தகுதி ஏதேனும் உள்ளதா? இன்பம் பயப்பது தவிர அதற்கு வேறு நோக்கம் உள்ளதா? இன்பம் பயத்தல் மட்டும அல்லாமல், அரசியலின் நல்லமைப்புக்கும் மனித வாழ்க்கையின் நன்மைக்கும் அது பயன்படுகிறது என்று பாட்டுக் கலையைப் போற்றும் அன்பர்கள் நிறுவிக் காட்டட்டும். உண்மையான ஆர்வம் உள்ளதாகக் கருதி அதைப் போற்றக் கூடாது. அதற்கு மாறாக, அதைப் பற்றி மிகவும் விழிப்பாக இருக்க வேண்டும். நகரத்தின் நன்மையைக் கருதியாவது இந்த அச்சம் இருக்க வேண்டும். ஒரு மனிதன் புகழாலும் பணத்தாலும் பதவியாலும் கெடுவது போல் பாட்டாலும் கெடுவதற்கு இடம் உண்டு. அது காரணமாக நீதியையும் அறத்தையும் மனிதன்புறங்கணிக்காதபடி காத்துக்கொள்ள வேண்டும்” என்று உலகப் பேரறிஞர்களில் ஒருவராகிய பிளாடோ (Plato : The Republic) எழுதுவானால், அதில் ஓரளவேனும் உண்மை இல்லாமற் போகாது.

பொதுவாக, கலை என்பது உணர்ச்சியை உயிராகக் கொண்டது. பாட்டுக் கலையில் அறிவுக்கும் ஓரளவு இடம் இருப்பினும், உணர்ச்சிப் பெருக்கே அதன் உயிர்வாழ்வாகும். உணர்ச்சி எப்போதும் ஒருதலையானது; நடுநிலைமை உணராதது; ஆய்ந்தோயந்து பாராதது; பற்றிய ஒன்றையே போற்றி மற்றதை மறப்பது. ஆகையால் 'குணம் நாடி'

குற்றமும் நாடும் பெற்றியைப் பாட்டுக் கலையால் பெற முடியாது. புலவர் ஊட்டும் உணர்ச்சியைப் பெற்று அவர் கண்டவாறு காணவே பாட்டுக் கலை துணைசெய்யும். பாடிய புலவர் நல்லவராய், நேர்மையானவராய் இருப்பின், அவருடைய பாட்டைப் படிப்பவரும் நல்ல உணர்ச்சியை நேரிய முறையில் பெற முடியும். ஆயின, பாடிய புலவர் நடுநிலைமை அற்றவராய் ஒன்றைப் பற்றுடன் பாடியிருப்பின் அதைப் படிப்பவர் திருந்த முடியாதவராக மாறிவிடுவர். ஆகவே, நன்மையையும் தீமையையும் ஆற்றலுடன் வளர்க்க வல்லது பாட்டுக் கலை. ஆனால், மக்களின் சமூக வாழ்க்கையும் அரசியல் வாழ்க்கையும் வேறு வகையானவை ; அவை நடுநிலையான நோக்கையும் அறிவான ஆராய்ச்சியையும் அடிப்படையாகக் கொண்டவை. மக்களின் பொது வாழ்க்கைக்குத் தீமை விளைக்க வல்ல எதையும் களைத் தெறியவேண்டுமென எப்போதே அரசியல் அறிஞர்களின் கொள்கை. இதைப் பிளாடோ போன்ற ஒரு சிலர் அஞ்சாமல் வெளியிட்டுள்ளனர். மற்ற அறிஞர்களோ, புலவர் செல்வாக்கைக் கண்டு அஞ்சி அடங்கிக் கூடாமல் விடுகின்றனர் ; ஆயினும் நெருக்கடி நேரும்போது, அரசியல் தலைமைக்கு இடையூறு நேரும்போது, தம்மைப் போற்றும் புலவர்களுக்கு மட்டும் இடம் கொடுத்து, தூற்றும் புலவர்களுக்குத் தடையுத்தரவுகள் பிறப்பிக்கின்றனர். அது ஒருவகையில் பாட்டுக் கலையை – அதன் ஒரு பகுதியை – வெளியேற்றும் முயற்சியே அன்றோ ?

தடுக்கப்பட்ட பாட்டுக்கள தீய நோக்கம் உடையவை என்று அந்த அறிஞர்கள் குற்றம் கூறலாம். ஆனால் பாடிய புலவர்கள் தம் நோக்கம் சீரானது என்று கருதுவதே இயல்பு. தம் உணர்ச்சிக்குக் கலைவடிவம் தரும்

உரிமை அவர்களுக்கும் உண்டு. ஆகவே, அந்தத் தடை, கலைக்குப் பிறந்த தடை என்பது உண்மையே ஆகும்.

கலை என்பது 'பிரசார நோக்கம்' இல்லாததாக இருக்க வேண்டும் என்று ஒரு காரணம் கூறலாம். கலைகளின் வரலாற்றை ஆராய்ந்தால் பெரும்பாலானவை அந்தந்தக் காலத்திற்கு உரிய பிரசாரத்திற்காகவே தோன்றியிருப்பதை உணரலாம். ஒரு காலத்தில் தடுக்கப்பட்ட பாரதியார் பாடல்களும் அப்படிப்பட்டவைகளே. தாம் உணர்ந்ததை மற்றவர்க்கு உணர்த்த வேண்டும் என்பதே கலைக்குத் தூண்டுகோலாக இருப்பதால், பிரசாரப் போக்குப் பற்றிக் கலையைக் குறை கூற முடியாது. இவ்வாறு குறை கூறுகின்றவர்கள், தமக்குச் சார்பான கொள்கைகளைப் பரப்பும் கலைத்துறையை மட்டும்தான் தாம் களிப்போடு போற்றுவதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். தன்னைப் புகழ்கின்றவன் மெய்யன் நேர்மையானவன் என்றும், பிறனைப் புகழ்கின்றவன் பொய்யன் நேர்மையற்றவன் என்றும் சொல்வது தகுமோ?

மற்றோர் உண்மையையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அறிவு வளர வளர உணர்ச்சி பண்படுகிறது; நுட்பம் அடைகிறது; ஆனால் ஆற்றலும் வேகமும் இழக்கிறது. அறிவு குறைந்த நிலையில்தான் உணர்ச்சி, ஆற்றலும் வேகமும் உடையதாய் விளங்குகிறது. ஆகையால், உயர்ந்த மக்கள் பாடிய விழுமிய பாட்டுக்கள், பண்பட்ட நெஞ்சினர் சிலர்க்குப் பயன்படுமே தவிர, பெரும்பாலான மக்களுக்குப் பயன்படுவதில்லை. அவர்கள் விரும்புவன எல்லாம் இழிந்த பாட்டுக்கள், நெறி தவறிய பாட்டுக்கள், பண்படாத கருத்துடைய பாட்டுக்களே ஆகும். ஆகவே, பாட்டுக் கலை உலகத்திற்கு ஆற்றியுள்ள நன்மை பெரிதா, தீமை பெரிதா என்பதை அளந்தறிந்தால்தான் உண்மை விளங்கும்.

ஆதலின் பிளாடோவும் மற்றவர்களும் கூறுவது கண்மூடிக் குற்றச்சாட்டு அன்று என்று உணரவேண்டும். அதே நிலையில், பாட்டுக் கலை தீமையே பயக்கும் என்று நம்பிவிடலாகாது ; அது தீமையும் பயக்க வல்லது என்று அறியவேண்டும். அறிந்தபின் தீமை விளைக்காதபடி தூயமைப்படுத்த வழி காண வேண்டும். அதுவே கடமை.

தூயமைப்படுத்த வேண்டும் என்றதும், பாட்டுக் கலையில் ஏதோ மாசு இருப்பதாக எண்ணுதலாகாது. பாட்டைப் படைப்பவரின் உள்ளத்திலும் படிப்பவரின் உள்ளத்திலும் மாசு இல்லாதவாறு தூயமைப்படுத்தவதே கடமையாகும். ஆகவே, பாடும் புலவரும் படிக்கும் மக்களும் நல்ல மனம் உடையவர்களாக விளங்காத தக்கவாறு அரசியலும் சமூகமும் திருநதி அமைய வேண்டும் ; அரசியலும் சமூகமும் அறநெறியை அடிப்படையாகக் கொண்டு விளங்க வேண்டும் ; பொருளவேட்டையும் புகழ்வெறியும் இல்லாத நன்னிலையை அடைய வேண்டும்.

பிளாடோ போல திருவள்ளுவர் எண்ணிப் பார்த்தாரோ இல்லையோ, அறிய முடியவில்லை. ஆனால், அவர் அரசியல்நெறி வகுத்துக் கூறுமபோது, நல்ல மனம் இல்லாத மக்களை என்ன செய்வது என்று எண்ணியிருக்கிறார் என்பது மட்டும்தான் தெளிவு. அதனால்தான்,

பலநல்ல கற்றக் கடைத்தும் மனம்நல்லர்

ஆகுதல் மாணர்க்கு அரிது

என்றார். ஆகவே, மாண்பில்லாத கயவர் அருகி, மாண்புடைய மக்கள் பெருகினால்தான் அரசியலும் திருந்தும்,

பாட்டுக் கலையும் பயன்படும். அதற்கு அறநெறி தவிர வேறு வழியும் உண்டோ?

பால், வெங்காயம் முதலியவை சத்துள்ள உணவாக அமைவன. ஆயினும் அவற்றைச் சிலர் வெறுத்து ஒதுக்கக் காண்கின்றோம். காரணம் என்ன? அவை நரம்புகளுக்கும் தசைகளுக்கும் உரம் ஊட்டிக் கிளர்ச்சியும் தருவனவாக உள்ளன. அதனால் அவற்றை அவர்கள் வெறுத்து நீக்குகிறார்கள்.

பாட்டுக் கலை உள்ளத்திற்கு உரம் ஊட்டிக் கிளர்ச்சி தருவது. அதனால் ஒழுகத்தூடன் வாழ முடியாமல் சிலர் கெடுகிறார்கள். அதைக் கண்ட அறிஞர் ஒரு சிலர், அது சமுதாய அரசியல் வாழ்வுகளுக்கும் வேண்டாத கலை என்ற கருத்துக் கொள்கின்றனர். பிளாடோவும் பெவிரிட்ஜும் கொண்ட கொள்கைகளுக்கும் அடிப்படை இதுவே ஆகும்.

பால், வெங்காயம் முதலிய சத்துணவுகளால் ஒரு தீமையும் இல்லை என்று கூறிவிட முடியாது. கொலைஞன் பெருங்கொலைஞன் ஆவதற்கும், திருடன் பகற்கொள்கைக் காரன் ஆவதற்கும், காழ்கன பொல்லாத விபசாரி ஆவதற்கும் அவை துணை செய்யும். ஆனால், அந்த உணவுகள் செய்யும் நன்மையை மறத்தலாகாது. குழந்தைகளின் வளர்ச்சிக்கும் சிறுவர்களின் சுறுசுறுப்புக்கும் அவை காரணம் அல்லவோ? எத்தனை சான்றோர்களின் நல்வாழ்வுக்கு அவை உதவி செய்தன! இவற்றை எல்லாம் மறந்துவிடலாகாது.

பாட்டுக் கலையும் இப்படிப்பட்டதே. பாட்டு ஊட்டிய உணர்ச்சிவெறியால், சமயத் துறையில் எத்தனையோ பிணக்கும் பூசலும் கொலையும் மக்களிடையே நிகழ்ந்திருக்கலாம். கட்சி வெறியோ, நாட்டு வெறியோ ஊட்டிய உணர்ச்சிப்

பாட்டுக்களால் எத்தனையோ புரட்சிகளும் போர்களும் அழிவுகளும் நடந்திருக்கலாம். சமுதாயப் பழக்க வழக்கங்களில் அறியாமைக்கும் மூட நம்பிக்கைக்கும் வாழ்வளிக்கும் உணர்ச்சியை எத்தனையோ பாட்டுக்கள வளர்த்திருக்கலாம். உண்மையைக் காணமுடியாமல் நடுநிலையில் ஒழுக முடியாமல், ஒரு சார்பாக உணர்ந்து நெறி பிறழாமாறு எத்தனையோ மக்களின் அறிவுக்கண்ணைப் பாட்டுக்கள கெடுத்துக் குருடாகி யிருக்கலாம். ஆயினும், பாட்டுக் கலையால் உலகம் இன்றுவரை பெற்றுவந்துள்ள நன்மைகளை மறப்பது தகுமோ? இன்று வரையில் வளர்ந்துள்ள நாகரிகத்தின் வளர்ச்சிக்குப் பாட்டுக்கலை ஒரு பெரிய காரணம் என்பதை மறுக்க முடியுமா? உலகத் தலைவர்களாய் வழிகாட்டிச் சென்ற பெரியோர்களின் பண்பாட்டுக்குப் பாட்டுக்கலை ஒரு சிறந்த காரணமாக இருந்துவந்தது என பதையும் மறக்க முடியுமா? பலவகைத் தொல்லைகளால் தளர்ந்து வாடி மடியும் எத்தனையோ உள்ளங்களுக்குப் புத்துணர்வு கொடுத்து நடைப் பிணங்களை நல்லுயிர்களாய் வாழச் செய்துவரும் பாட்டுக் கலையின் அரிய உதவியைப் பாராட்டாமல் புறக்கணிக்க முடியுமோ?

பல கல் தொலைவு நடந்து பிறருக்குத் தொண்டு செய்ய உதவுவது கால்; அந்தக் கால், பக்கத்திலிருப்பவரையோ பெற்ற தாயையோ எட்டி உதைக்கவும் கூடும்; அது காலின் குற்றமா? பசியாலும் தாகத்தாலும் வருந்துவோர் பலர்க்குச் சோறும் நீரும் கொடுத்துக் காப்பது கை; அந்தக் கை, கொலைக் கருவியை எடுத்துக் கொடுஞ்செயல்கள் செய்வதும் உண்டு. அது கையின் குற்றமா? அறநூல்களும் சட்டங்களும் பிறந்த உலகம் காக்கப்படுவதற்கு எழுத்து ஒரு கருவியாகப் பயன்படுகிறது; பொய்யும் போலியும் பெருகி ஏமாற்றமும் வஞ்சமும் வளர்வதற்கும் அது கருவியாக

இருக்கிறது. அது கையெழுத்தின் குற்றமா? எல்லாமனம் திருந்தாத மக்களின் குற்றமே ஆகும். பாட்டுக் கலையால் உலகில் விளைந்த தீமைகளும் அவ்வாறே பாட்டின் குற்றமாகாமல், அதைப் பயன்படுத்தும் மக்களின் குற்றமே ஆகும்.

நன்மையை மட்டும் பிரித்தெடுத்துத் தீமையைக் கைவிட்டுப் பாட்டுக் கலையைப் பயன்படுத்த முடியும். அதற்கு உரிய காலமும் இனி வரும். ஆயின், அதுவரையிலேனும் பாட்டுக் கலையை ஒதுக்க முடியுமோ என்றால் அது முடியாது. உடலுக்குப் பால் இன்றியமையாததாக இருப்பது போல், உள்ளத்திற்குப் பாட்டு இன்றியமையாதது; விட முடியாததும் ஆகும். மறறக் கலையைவிடப் பாட்டுக்கு உள்ள தனிச் சிறப்பு இதுவாகும்.

மக்களின் வாழ்க்கையில் இசைக்கு அடுத்தபடியாக, இசையை விடவும் மிகுதியாகப் போற்றப்படும் சிறப்பு, பாட்டுக் கலைக்கு அமைந்துள்ளது. இசை எந்த அடிப்படையிலும்கூட அமைந்ததோ, அதேபோல் அமைந்ததே பாட்டும். ஒலிஒழுங்கும் ஒலிநயமும் (Rhythm) இல்லையானால் இசை இல்லை; பாட்டும் இல்லை. செவிபுலன் அறவே இல்லாத ஊமர்க்கு இசையும் தெரியாது; பாட்டும் தெரியாது. ஆகவே, இசைக் கலை போலவே அமைந்து அதன்மேலும் வளர்ச்சி பெற்றது பாட்டு எனலாம். பாட்டில் அமைந்துள்ள ஒலிநயம், ஒலிநயம் சிறப்பம் முதலியவற்றில் அமைந்துள்ள ஒழுங்குமுறையை விடச் சிறந்தது. காரணம், ஒலிநயம் உடலிலுள்ள நாடி நரம்புகள் எல்லாவற்றையும் கவர்ந்து தன் வயப்படுத்த வல்லது. அதனால் தான், உரைநடை நூல்கள் ஒருமுறை இரு முறைக்குமேல் படிக்க முடியாமல் சலிக்கும்போது, பாட்டுக்களையெல்லாம்

நூல்கள் மட்டும் பலமுறை படித்தாலும் சலிப்பு இல்லாமல் இன்பம் பயந்துவருகின்றன. வீணை குழல் போன்ற கருவிகளின் இசையில் ஒலிநயம் மிகச் சிறப்பாக அமைந்திருப்பினும், கற்பனைவிருந்து இல்லை. உரைநடையில் இல்லாத ஒலிநயம், இசையில் இல்லாத கற்பனைவிருந்து ஆகிய இரண்டும் பாட்டில் போதிய அளவுக்குப் பொருத்தமாக அமைந்திருக்கின்றன. ஆகவே ஒலிநய வேட்கையும் கற்பனை வேட்கையும் உள்ள வரையில் பாட்டுக்கலையை மனிதன் விடவே முடியாது.

இரண்டாவதாக : ஆடைக்குப் பருத்தி வேண்டியிருப்பதுபோல், ஒவ்வொரு கலைக்கும் ஒவ்வொருவகை முதறபொருள் வேண்டும். சிற்பக கலைக்கு மண்ணே, மரமோ, கல்லோ, இரும்போ, வேறு பொருள்களோ வேண்டும். ஒவியக கலைக்கு வண்ணங்களும் மற்றப் பொருள்களும் வேண்டும். இவ்வாறு மற்றக் கலைகளுக்கும் வேறு வேறு பொருள்கள் வேண்டும். இந்த முதறபொருள்களுக்கும் வாழ்க்கைக்கும் என்ன தொடர்பு? கல், இரும்பு, வண்ணம் முதலியவற்றோடு வாழ்க்கை நெருங்கிய தொடர்பு கொள்ளவில்லை. ஆனால் பாட்டுக் கலையின் முதற்பொருள் வாழ்க்கையோடு ஒன்றுபட்டு வழங்குவது. அது எது என்றால், மக்கள் இரவும் பகலும் பேசிவரும் சொல்லே ஆகும். குழந்தைப் பருவத்திலிருந்து பற்பல சொற்களைக் கற்றுப் பேசி அறிவை வளர்ப்பது மனித வாழ்வு. மனிதன் எண்ணும் எண்ணங்கள் எல்லாம் சொற்களை அடிப்படையாகக் கொண்டவைகளே. சொற்கள் இல்லையானால் எண்ணம் இல்லை, அறிவு இல்லை, நாகரிகம் இல்லை. மரம் பட்டுப் போகும் வரையில் இலைகளை விட்டு வாழ முடியாது. மனிதன் மனமற்ற நிலை அடையும் வரையில் சொற்களை விட்டு வாழ முடியாது. மனித வாழ்வில் நீக்கமற்ற நிறைந்

துள்ள பொருளாகிய சொற்களைக் கொண்டு ஒலிநயத்தோடு அமைந்துள்ளது பாட்டு. இவ்வாறு அமைந்த பாட்டுக் கலையை மறத்தல் எளிது அன்று; புறக்கணித்தலும் எளிது அன்று.

மூன்றாவதாக ஒரு சிறந்த காரணம் உள்ளது. மனிதன் கனவு காணும் இயல்பு உடையவன்; இரவில் காணும் கனவோடு, பகற்கனவும் (கற்பனையும்) காணும் இயல்பு உடையவன். இரவில் காணும் கனவு, மூளை நரம்புகள் தாமாகவே காண்பது. பகல்களவாகிய கற்பனையோ மனிதன் தானே முயன்று காண்பது. தானாக முயன்றும் முயலாமலும் இவ்வாறு வேறோர் உலகத்தில் வாழும் ஆற்றல் மனிதனுடைய மனத்திற்கு அமைந்துள்ளது. அன்றாட வாழ்க்கையின் தொல்லைகள் பலவற்றில் சிக்குண்டு தளரும் மனிதன், இதிலிருந்து விடுபட்டு வேறோர் உலகத்திற்குப் பறக்க முயல்கிறான். அதற்கு உதவுவதே கற்பனை எனும் சிறகு. அவ்வாறு கற்பனையால் படைத்துக்கொள்ளும் உலகம், உண்மையுலகத்தைவிட நல்லதாகவும் தொல்லை குறைந்ததாகவும் படைத்துக்கொள்கிறான்; தனக்கு உரிமை அளிக்கும் உலகமாகவும் படைத்துக்கொள்கிறான். இத்தகைய கற்பனையுலகம் வரலாற்று நூல்களிலோ, செய்தித்தாள்களிலோ இல்லை. ஆகையால் தான், வரலாற்று நூல்களைவிட, செய்தித்தாள்களைவிடக் கதைநூல்களை மக்கள் விரும்பிப் படிக்கிறார்கள். கதைகளில் கற்பனை மட்டுமே உள்ளது; பறந்துசென்று உரிமையின்பம் தேடும் உலகம் மட்டும் உள்ளது. ஆயின், அந்தக் கற்பனையே ஒலிநயத்துடன் கூடிய சொற்களில் அமையும் போது பாட்டு ஆகிறது; பாடியும் கேட்டும் பழகிய பாட்டு, வெறுங் கற்பனைப் பயணமாக நிற்காமல், இன்பமான

கலைப் பயண்மாக மாறுகிறது. இத்தகைய பாட்டுக்கலையை மனிதனால் விடவே முடியாது எனலாம்.

ஜான் ஸ்டுவர்ட் மில் (John Stuart Mill) என்னும் ஆங்கிலப் பேரறிஞர் ஒரு காலத்தில் வாழ்க்கையில் மிகச் சோர்வுற்றார். தாம் எண்ணிய எண்ணங்கள் அனைத்தும் ஈடேறிய போதிலும் தமக்கு இவ்வுலகில் இனபம் இல்லை என்னும் அளவிற்கு அவருடைய சோர்வு வளர்ந்தது. தாம் கட்டிய இன்பக் கோட்டை இடிந்து விழுவதாக அவரே உணர்ந்தார். அதுவரையில் எல்லாவற்றையும் நுணுகிப்பகுத்துப்பகுத்து அறிந்த அறிவையே வளர்த்து வந்த அவர், அப்போது உறற தம வீழ்ச்சிக்கும சோர்வுக்கும் அந்த அறிவே காரணம் என்று குறித்துள்ளார். இத்தகைய சோர்ந்த நிலையிலிருந்து மாற்றிப் புத்துணர்ச்சி அளிக்க வேறு எதுவும் இல்லாமல் வருந்திக் கிடந்தார். அந் நிலையில் அவருடைய உள்ளத்தின நோயை மாற்றவல்ல மருந்தாக வந்து உதவியவை வோர்ட்ஸ்வொர்த் என்னும் ஆங்கிலக் கவிஞர் பாடிய பாட்டுக்களை ஆகும்.

வாழ்க்கை பல பசிகளை உடையது. அறிவுப் பசி மட்டும் உடையவர்களாகப் பிறக்கும் மக்கள பாட்டுக் கலையைத் துறக்கவும் முடியும். ஆனால், மக்கள் பெரும் பாலோர் உணர்வுப் பசியும் உடையவர்கள். அதனால்தான் பாட்டுக்கலை விடமுடியாததாக விளங்குகின்றது.

ஆகவே, பாட்டுக்கலையை ஒரு காரணம் பற்றி வெறுத்தலும் புறக்கணித்தலும் வேண்டா. அது வாழ்வுடன் கொண்டுள்ள நெருங்கிய தொடர்பை உள்ளவாறு அறிந்து, அதை வாழ்வுக்கு ஏற்றவகையில் பயன்படுத்திக்கொள்வதே கடமையாகும்.

## 21. அறிவியலும் இலக்கியமும்

அறிவியல் (Science) என்பதற்கு மாறானது ஒன்று உண்டு என்றால் அது கலை எனலாம். அறிவியல் எங்கே அறிவியலாக விளங்காமல் நிற்கிறதோ, அங்கே பாட்டுக் கலை தொடங்குகிறது ; அங்கிருந்து அறிவியலால் உணர்த்த முடியாத உண்மையை உணர்த்துகிறது ; உணர்வுலகத்தில் அதற்குள்ள தொடர்பையும் கற்பனையின்பத்தை விளைப்பதில் அதற்குள்ள ஆற்றலையும் புலப்படுத்துகிறது என்கிறா அறிஞர் ஒருவர். (Poetry begins where matter of fact or science ceases to be merely such, and begins to exhibit a further truth, the connection it has with the world of emotion, and its power to produce imaginative pleasure,—Leigh Hunt.) இவ்வாறு அறிவியல், இலக்கியக் கலைக்கு மாறுபட்டு நிற்பதுமட்டும அல்லாமல், இலக்கியத்தின் வாழ்வில் அது பற்பல மாறுதலையும் ஏற்படுத்தி வருகின்றது. இயக்கியத்தின் வாழ்வில் அறிவியல் ஏற்படுத்தும் மாறுதல்கள், மக்களின் புறவாழ்வில் அது ஏற்படுத்தும் மாறுதல்களை ஒட்டியவைகளே. மக்களின் புற வாழ்வு உற்ற மாறுதல்களை நோக்கும்போது, இலக்கியம் உற்ற மாறுதல் மிகக் குறைவு என்றே கூறலாம்.

எடுத்துக்காட்டாக, சென்ற நூற்றாண்டின் பல கருவிகள் இந்த நூற்றாண்டில் அவ்வளவாகப் பயன்படவில்லை. சில கருவிகள் இருந்த இடம் தெரியாமல் மறைந்துபோயின ; ஆயின், சென்ற நூற்றாண்டின் இலக்கியம் இன்றும் பயன்படுகின்றது. முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன் பள்ளிக்

கூடங்களிலும் கல்லூரிகளிலும் பயன்பட்டு வந்த அறிவியல்பாடநூல்கள், இன்று உள்ள மாணவர்களுக்குப் பயன்படாதன ஆகிவிட்டன. ஆயின் மூவாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்ட சில பழந்தமிழ்ப் பாட்டுக்களே ஆயினும். இன்றும் தொகைநூற் பேழையில் பொன்போல் போற்றப் பட்டுக் கற்கப்பட்டு வருகின்றன. காரணம் என்ன அறிவியல், மக்களின் வெளியுலகக் கருவிகள் பற்றியது. இலக்கியம், மக்களின் உள்ளத்து உணர்வு பற்றியது; வெளியுலகக் கருவிகள் வேகமாக மாறியமைவன ; உள்ளத்து உணர்வுகள் அவ்வாறு மாறுவன அல்ல.

மாட்டுவண்டியும் குதிரைவண்டியும் மாறிப் புகைவண்டி, மோட்டார், ஆகாயவிமானம் முதலியன வந்துள்ளன. வில்லும் வேலும் போய், நச்சுப் புகையும் அணுக்குண்டும வந்துள்ளன. இவ்வாறு நேர்ந்துள்ள மாறுதல்களுக்குக் கணக்கு இல்லை. இவை எல்லாம் வெளியுலக வாழ்க்கையில் கண்ட மாறுதல்கள். உணர்வுலக வாழ்க்கையில் இவ்வளவு மாறுதல்கள் நேர்ந்துள்ளனவா? இல்லை என்றுதான் கூற வேண்டும். ஏன் எனில், பழங்காலத்தில் இருந்த அன்பும் உறவும் பகையும் பிரிவும் இன்றும் உள்ளன. அக்காலத்தில் இருந்த காதலும் நட்பும் இக்காலத்திலும் உள்ளன. அன்று மக்கள் அழுததும் சிரித்ததும் போலவே இன்றும் அழுகின்றார்கள், சிரிக்கின்றார்கள். அழுகைக்கும் மகிழ்ச்சிக்கும் காரணமான துன்ப இன்ப உணர்வுகள் இன்னும் மாறவில்லை. ஆகையால் காணும் மாறுதல் எல்லாம் வெளியுலக வாழ்க்கையிலேதான் ; உள்ளத்தில் உணரும் உணர்வுலகத்தில் அத்தகைய மாறுதல் இல்லை.

இந்த உண்மையை உணர்ந்தால், வருங்காலத்தில் எவை எவை என்ன என்ன நிலைமையில் இருக்கக் கூடும் என்று தெளியலாம்.

“ இரட்டைமாட்டு வண்டியின் வருங்காலம் என்ன ?” என்று யாராவது கேட்டால், பள்ளிக்கூடத்துச் சிறுவர்களும் விடை கூறுவார்கள். எல்லோரும் ஏறக்குறைய ஒரே வகையான விடையைக் கூறுவார்கள். வரவர இரட்டைமாட்டு வண்டிகள் குறைந்து போய், ஒரு காலத்தில் இல்லாமலே போகக்கூடும் என்றும், மோட்டார் லாரிகள் எங்கும் பெருகிவிடும் என்றும் எல்லோரும் கூறுவார்கள். இரட்டைமாட்டு வண்டி வெளியுலக வாழ்க்கை பற்றியது ; அவ வாழ்க்கைக்குக் கருவியாக இருப்பது. ஆகையால், முயற்சிச் சுருக்கத்தையும் பயன்பெருக்கத்தையும் தேடும் மனிதன், இன்னும் புதிய புதிய கருவிகளைக் கண்டுபிடித்துக்கொண்டே மாறுதல் செய்யக்கூடும் என்று எல்லோரும் நம்புகின்றார்கள். இரட்டைமாட்டு வண்டியின் வருங்காலத்தைப் பற்றி எல்லோரும் இவ்வாறு எளிதில் எண்ணுவது போல், இலக்கியத்தின் வருங்காலத்தைப் பற்றி எண்ணிவிட முடியாது.

பழங்காலத்துக் காதலருடைய உடை முதலியவை வேறு வேறு இருந்தன ; இக்காலத்துக் காதலருடைய உடை முதலியவை வேறு வேறுதான். ஆனால் காதல் என்னும் உணர்வு மாறாமல் இருந்துவருகின்றது. பழங்காலத்து அரசியல் அமைப்பு வேறு ; இக்காலத்து அரசியல் அமைப்பு வேறு. ஆனால் மக்களுக்குள் பகை நட்பு முதலிய மனப்பான்மைகள் மாறாமல் பழங்காலம் போலவே இருந்துவருகின்றன. ஆகையால், உள்ளத்து உணர்வு மாறாத வரைக்கும், அவற்றின் கலைவடிவமான இலக்கியமும்

மாரும்ல் வாழ வல்லதாகும். ஏடும எழுத்தாணியும்  
பேரய, அச்சம் அச்சநூல்களுமாகப் புறத் தோற்றம்  
மாறலாம். ஆயினும் கலைஞர்கள் ஆக்கிய இலக்கியக் கலை  
மாரும்ல் இருந்துவரும்.

செந்தார்ப் பைங்கிளி முன்கை ஏந்தி  
இன்றுவரல் உரைமோ சென்றிசினார் திறத்தென  
இல்லவர் அறிதல் அஞ்சி மெல்லென  
மழலை இன்சொல் பயிற்றும்  
நாணுடை அரிவை.....

என்று யாரோ ஒரு புலவர் இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு  
முன் பாடிய அடிகளை இன்றும் படிக்கின்றோம் ; படித்து  
உணர்கின்றோம் ; அந்தப் புலவரின் கற்பனையில் ஒரு  
பகுதியை நாமும் காண்கின்றோம். இரண்டாயிரம் ஆண்டு  
கள் கழிந்தும் இன்னும் இந்த அடிகள் படிக்கத் தகுந்த  
அடிகளாக, உணரத் தகுந்த உணர்ச்சி அமைந்த அடிக  
ளாகவே இருக்கின்றன. ஆனால், அந்தக் காலத்தில்  
இருந்த ஊர்தியோ, உடையோ, எழுத்தாணியோ, வேறு  
கருவியோ இப்போது நம கையில் கிடைத்தால், அவற்றைப்  
பயன்படுத்த முடியுமோ ? பொருட்காட்சிச் சாலையில்  
வைத்துப் போற்றுவோம் ; எப்போதேனும் ஒரு முறை  
பார்த்து ஒரு சிறிது எண்ணுவோம் ; அவ்வளவுதான்  
முடியும். அக்காலத்தில் வாழ்ந்த பாரிவள்ளலின் தேர்  
இப்போது நமக்குக் கிடைத்தது என்று வைத்துக்கொள்  
வோம். நம் மோட்டாரை விட்டுவிட்டு அந்தத் தேரில்  
ஊர்ந்து செல்ல விரும்பமாட்டோம். ஆனால் பாரியின்  
மகளிர் பாடிய பாட்டு நம கண்ணில் பட்டால், செய்யும்  
தொழிலையும் விட்டு, படிக்கும் செய்தித்தாளையும் மறந்து,

அற்றைத் திங்கள் அவ்வெண் ணிலவின்  
எந்தையும் உடையேம் எம்குன்றும் பிறர்கொனார்  
இற்றைத் திங்கை இவ்வெண் ணிலவின்  
வென்றெறி முரசின் வேந்தர்எம்  
குன்றும் கொண்டார்யாம் எந்தையும் இலமே

என்று வாய விட்டுப் பாடி உருகி உணாகின்றோம்.

இதனால் வருங்காலத்தில் இலக்கியத்தில் ஒரு மாறுதலும் இருக்காது என்று கருதக்கூடாது. மாறுதல் மிகச் சிறிய அளவிலே இருக்கும் ; அந்த மாறுதலும் இலக்கியத்தின் உடை என்று சொல்லத் தக்க அமைப்பில் இருக்குமே அல்லாமல், அதன் உயிர் என்று சொல்லத்தக்க அடிப்படையில் இருக்காது.

இவ்வாறு காலப் போக்கில் இலக்கியத்தின் அமைப்பு மாறுவது இயற்கை. ஆங்கில நாட்டிலும் மற்ற எந்த நாட்டிலும் இந்த மாறுதலைக் காணலாம். ஆங்கிலப் பெரும் புலவர் ஷேக்ஸ்பியர் தம் நாடகங்களை யெல்லாம் செய்யுள்வடிவில் எழுதிப் புகழ் பெற்றார். அவரே இன்று தோன்றி அந்த நாட்டில் இலக்கியத்தொண்டு செய்வாரானால், செய்யுள்வடிவான நாடகங்களை எழுத மாட்டார் ; எழுதினால் பயன் விளையாது. “ நான் ஷேக்ஸ்பியர் காலத்தில் பிறந்திருந்தால் நானும் செய்யுள்வடிவில் சிறந்த பல நாடகங்களை எழுதி அவருக்கு ஒரு காசம் கிடைக்காமல் செய்து அவரை ஓட்டாண்டியாகக்கிரிப்பேன் ” என்கின்றார், இந்நூற்றாண்டில் நாடகம் பல எழுதிப் பெரும் புலவராக விளங்கிய பெர்னாட்ஷா, வின்செஸ்டர் என்னும் இலக்கிய ஆராய்ச்சியாளரும் இதே கருத்தை வேறு வகையாகக் கூறுகின்றார். “ ஷேக்ஸ்பியரே

நூற்றைம்பது ஆண்டுகள் கழித்துத் தோன்றி அந்த நாடகங்களுையே எழுதியிருந்தாலும் பயன் ஏற்பட்டிருக்காது” என்று அவர் குறித்துள்ளார். ஆகையால், காலப் போக்கிற்கு ஏற்ப இலக்கியத்தின் அமைப்பு மாறும் என்பது மறுக்க முடியாத உண்மையாகும்.

தமிழிலும் இத்தகைய மாறுதல்கள் அடிக்கடி நேர்ந்து வந்திருக்கின்றன. அகநானூறு, புறநானூறு முதலிய நூல்களில் உள்ள தனிப் பாடல்களின் அமைப்பு வேறு ; சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை முதலியவற்றின் அமைப்பு வேறு ; சமயப் பாடல்களின் அமைப்பு வேறு ; சீவகசிந்தாமணி, பெரிய புராணம், கம்பராமாயணம் முதலியவற்றின் அமைப்பு வேறு ; பிறகு பல்வகைப் பிரபந்தங்களும் தனிப் பாடல்களும் தோன்றின. இப்படியே பல வகையாக வேறுபட்டு வந்த இலக்கியம் பாரதியாரிடத்தில் வேறுவகை அமைப்புப் பெற்றது. பழையபடி தனிப் பாடல்களும், இசையோடு கூடிய பாடல்களும், குயில்பாட்டு, பாஞ்சாலி சபதம் முதலிய சிறு காவியங்களும் தோன்றியுள்ளன. அவருக்குப் பின் தோன்றியவர்களும் அவ்வகை இலக்கியங்களை ஆக்கியுள்ளனர் ; ஆக்கிவருகின்றனர்.

இலக்கிய அமைப்பின் மாறுதல் இவ்வளவில் நின்று விடவில்லை. கற்றலின் கேட்டலே நன்று என்று இருந்த காலத்தில், கற்பதை விடக் கேட்டறிவதற்கு வாய்ப்பு மிகுதியாக இருந்த காலத்தில், இலக்கியம் செய்யுள்வடிவிலே வாழ முடிந்தது. கேட்டறிவதைவிடக் கற்றறிவதற்கு வாய்ப்பு மிகுந்துவிட்ட காலம் இது. தனியே மூலையில் உட்கார்ந்து பல நூல்களை அடுக்கி வைத்துக் கொண்டு ஒவ்வொன்றாக எடுத்துப் படிக்கும் வாய்ப்பை அச்சப்பொறி தந்துவிட்டது. ஆகையால் இலக்கியம்

செவிவாயிலாக இன்பம் நல்குவதோடு, கண் வாயிலாகவும் இன்பம் நல்க முடிகின்றது. அன்றியும், பலமுறை திருமபத் திருமபக் கற்றுச் செய்யுள் இலக்கியத்தில் பயிற்சி பெற எல்லோர்க்கும் இயலாது. ஒரு சிலர்க்கே இயலும். ஆகையால் மறவர்களின் கைக்கு எட்டக்கூடிய எளிய இலக்கியமும் வேண்டியதாயிற்று. மூன்றாவதாக மற்றொரு காரணமும் உண்டு. அதாவது, அறிவியல்முன்னோற்றத்தால் நகர வாழ்க்கையும் பரபரப்பான தொழில்முறையும் பெருகிய நிலையில் மக்களின் வாழ்வில் ஓய்வு குறைகின்றது. அதனால் குறைந்த நேரத்தில் இலக்கியத்தின் பயனைத் துயக்க வேண்டும் என்று விருமபுகினறவர்களுக்காகவும் புதிய வகையில் இலக்கியம் தோன்ற வேண்டியதாயிற்று. இக் காரணங்களால் உரைநடைஇலக்கியம் விரைந்து வளரத் தொடங்கியது. உள்ளத்து உணர்வுகளையும் கற்பனைக் கருத்துக்களையும் செய்யுள்வடிவில் ஊட்டுவதோடு நிற்காமல், உரைநடையிலும் ஊட்ட விருமபிக் கலைஞர்கள் தொண்டாற்றத் தொடங்கினார்கள். இத்தகைய கலைஞர்களின் முயற்சியால் தோன்றிய இலக்கியங்களே தொடர்கதைகளும் சிறுகதைகளும். தொடர்கதைகள் பழங்காலத்துத் தொடர்நிலை செய்யுள் போன்றவை. சிறுகதைகள் தனிச் செய்யுட்கள் போன்றவை. காவியங்களும் தனிப் பாடல்களும், பயிற்சி மிகுந்தவர்களுக்கு மட்டுமே பயன்படும். அவற்றின் இடத்தில் அவற்றிற்கு ஒருவாறு ஈடாகத் தோன்றிய தொடர்கதைகளும் சிறுகதைகளும் பயிற்சி குறைந்தவர்களுக்கும் பயன்படுவன ; பெரும்பான்மையான மக்களுக்கு இலக்கிய உணவு நல்குவன.

அறிவியல்முன்னோற்றத்தால் அமைந்த மேற்கூறிய காரணங்கள் - அச்சநலம், கற்றறியும் வாய்ப்பு, 'பரபரப்பான' வாழ்வு - ஆகியவை - வருங்காலத்திலும்

இருக்கப்போகின்றன. வீடுதோறும் நூல்நிலையம் இருக்கக் கூடிய வகையில் அச்சப்பொறியில் முன்னேற்றமும் மக்கள் வாழ்வில் நலமும் உயர்வும் வருங்காலத்தில் ஏற்படும் என நம்பலாம். எல்லோரும் எழுத்தறிவு பெற வேண்டும் என்று இன்று உள்ள ஆசை வளர்ந்து, எல்லோரும் உயர்கல்வி பெற வேண்டும் என்ற நிலை வரும். எல்லோரும் பற்பல இலக்கிய நூல்களைக் கற்றுப் பயன் பெறுவர். நகர வாழ்க்கையும் பரபரப்பும் கடமைநெருக்கும எதிர்காலத்திலும் இருக்கப் போகின்றன. குறைந்த முயற்சியில் இயன்ற பயனைத் தரும் இலக்கியங்களை நாடும் நாட்டமும் எதிர்காலத்தில் குறையப் போவதில்லை. ஆகையால் வருங்காலத்தில் தொடர்கதைகளும் சிறுகதைகளும் பெருகுவது உறுதி எனக் கொள்ளலாம். தொடர்கதையும் சிறுகதையும் நாடக வடிவில் எழுதப் பெறும்போது முழு நாடகமாகவும் ஓரங்க நாடகமாகவும் இலக்கிய வடிவு பெறும். அத்தகைய நாடக நூல்களுக்கும் வருங்காலத்தில் நல்வாழ்வு உண்டு.

இவ்வாறு கூறுவதைக் கொண்டு செய்யுள் வடிவான இலக்கியத்திற்கு இடம் குறையும் என்று கொள்ளலாகாது. உரைநடை இலக்கியம் வளரும் என்றால், செய்யுள் இலக்கியம் தேயும் என்பது கருத்து அன்று. சினிமாத் துறை வளர்ச்சியால் நாடக மேடை ஓரளவு செல்வாக்கை இழந்திருக்கலாம். நிறுத்தப் படம் பெருகியதால் ஓவியத் துறை ஓரளவு புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கலாம். இவற்றைப் போல் உரைநடைஇலக்கியத்தின் வளர்ச்சியால் செய்யுள்இலக்கியம் சிறிதளவு குறையலாம் ; ஆனால் மங்கும் என்று கூற முடியாது.

பழகப் பழகவே நடப்புச் சிறப்புப் பெறும் ; பயிலப் படிவுவே இலக்கியமும் சிறந்து நிற்கும். கண்டவர்களோ

டெல்லாம் முகம் மலர்ந்து பேசும் மேற்போக்கான பழக்கம் இக்காலத்தில் மிகுந்திருத்தலைக் காணலாம். அதனால் ஆழ்ந்த அன்புடைய நண்பர்கள் உலகில் இல்லாமல் போகவில்லை. அவர்களுக்குச் சிறப்பிடம் இருந்தேவருகின்றது. அது போலவே, ஒரு முறை இரு முறையில் படித்துப் பயன பெறத்தக்க உரைநடைஇலக்கியம் பெருகியபோதிலும், பல முறை கற்றுக் கற்று உணர்ந்து உணர்ந்து பயன பெறத் தகுந்த பாட்டும் சிறப்பிடம் பெற்று வாழும்.

உரைநடையாக அமைந்துள்ள நூலைப் பலமுறை கற்க முடியாது ; கற்க முயன்றாலும் களைப்பும் சலிப்பும் தோன்றும். இந்தக் களைப்புகும் சலிப்புக்கும் மாற்றாக உள்ளது, ஒலிநயம் உடைய பாட்டின அமைப்பு. ஆகவே, இலக்கியம் ஒரு பக்கம் பல முறை பயிலத்தக்க ஆழ்ந்த உணர்வும், மற்றொரு பக்கம் களைப்பும் சலிப்பும் தோன்றாமல் காக்க வல்ல ஊக்கமும் ஊட்ட வல்லதாக விளங்குவது பாட்டு வடிவில் தான். அதனால் வருங்காலத்தில் தொடர்கதைகளும் சிறுகதைகளும் நாடகங்களும் இலக்கிய நூல்களாக வீடு தோறும் பரவிப் பெருகியபோதிலும் காவியங்களும் தனிப் பாடல்களும் அறிஞர் உள்ளங்களில் சிறப்பிடம் பெற்று நவில்தோறும் நயம் பயக்கும் இலக்கியங்களாக வாழப் போவதும் திண்ணம்.

இத்தகைய சிறு மாறுதல், இலக்கிய அமைப்பில் நிகழ்வதே அன்றி, இலக்கியத்தின் மாறுதல் அன்று. மக்களின் உணர்வு பண்டைக்காலம் முதல் ஒரே வகையாக இருந்து வருவதால், இலக்கியத்தின் அடிப்படை மாறுது. இரட்டை மாட்டு வண்டிகளுக்கு இடமில்லாமல் செய்து மோட்டார் லாரி பெருகிவிடும் என்று எண்ணுவது இயற்கை. ஆனால்

இலக்கியத்தின் இடத்தை வேறொன்று கொள்ள முடியாது. இதயம் கொண்டு உணரும் உணர்வும் கற்பனைச் சிறகு கொண்டு பறக்கும் ஆற்றலும் மக்களுக்கு உள்ள வரையில், இலக்கிய உணவை ஆக்கி அளிக்கும் கலைஞர்களும் இருந்தே தீர்வார்கள் ; அந்த உணவை நாடித் தேடும் கலைப் பசியும் மக்களுக்கு இருந்தே தீரும்.

இன்று எல்லாக் கலைக்கூடங்களிலும் சிறப்பிடம் பெற்று விளங்குவது அறிவியல். ஆயினும் அது இலக்கியத் தோடு போட்டியிட முடியாது. சைக்கிளைக் கண்டுபிடித்தவர் பெயர் மறக்கப்பட்டது போல், வாநொலியைக் கண்டு உதவியவரின் பெயரும் போற்றப்படாமல் போகும் காலம் வரலாம். முதல்முதலில் கடிகாரம் செய்து உதவியவரையும் அவருடைய அறிவின் ஆற்றலையும் இன்று போற்றுவாயார் ? கடிகாரம் போலவும் பேனாப் போலவும் வாநொலி முதலிய சிறந்த அறிவியல்களுவிகளும் சாதாரணப் பொருள்களாகத் தொழிறசாலைகளிலும் கடைத் தெருக்களிலும் மலியும் காலமே வருங்காலம். இன்று விமப்புக்கு உரிய அறிவியல்பாடங்கள் பலவும் வருங்காலத்தில் கற்று அறிய வேண்டாத பகுதிகளாகப் பழக்கத்தில் வந்துவிடும். ஆனால் அப்போதும் மக்களின் உள்ளத்தைத் தொட்டு, உணர்வு என்னும் ஊற்றைப் பெருக்க வல்லதாக இலக்கியம் நிலைபெற்று விளங்கும்.





