TEXT PROBLEM WITHIN THE BOOK ONLY

UNIVERSAL
LIBRARY
OU_208043
UNIVERSAL
LIBRARY

சேரன் வஞ்சி

வஞ்சி - சேரர் தலைநகர்

திவான்பஹதூர்
டாக்டர் S. கிருஷ்ணசாமி ஐயங்கார்
M.A., P H.D., L L.D.
சென்னை.

எடுகேஷனல் பப்ளிஷிங் கம்பெனி
நுங்கம்பாக்கம் :: சென்னை
பதிப்புரிமை] [விலை ரூ. 2-8-0

முகவுரை

சேரநாடும் அதன் தலைநகரமான வஞ்சியும் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைக்கு அப்பாற்பட்டவை என்பது இலக்கியம் கண்ட உண்மை; நாட்பட்ட கருத்துமாகும். ஆயின் இவ்வுண்மை, இராவ் சாகிப் மு. இராகவையங்கார் எழுதிய சேரன் செங்குட்டுவன் என்னும் நூலினும் அந்நூலினை ஆதரிக்கப் புகுந்த சேது சம்ஸ்தான மகா வித்வான் ரா. இராகவையங்கார் எழுதிய வஞ்சிமாநகர் என்னும் நூலினும் மறுக்கப்பட்டு, திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவில் உள்ள கரூரே சேரர் தலைநகரமான வஞ்சி என்பது நிறுவப்பட்டுள்ளது. இப்புதிய கொள்கையைத் தமிழ்ப்புலவர் பெருமக்கள் இன்றுவரை ஏற்றுக் கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆயினும், சென்னைப் பல்கலைக் கழக வரலாற்று ஆராய்ச்சித் துறையைச் சேர்ந்த திருவாளர் V R. இராமச்சந்திர தீக்ஷிதர் என்பவர் தாம் ஆங்கிலத்தில் மொழி பெயர்த்து வெளியிட்ட 'சிலப்பதிகாரம்' எனனும் நூலில் இப்புதிய கொள்கையையே வற்புறுத்தியுள்ளார். இதனால், சர். ஆர். கே ஷண்முகம் செட்டியார் போன்ற தமிழறிஞர் உண்மையறிய அவாக்கொண்டனர். அவர் எனனை இதுபற்றிக் கேட்டபோது, "இருபது ஆண்டுகளுக்குமுன் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் யான் செய்த சொற்பொழிவுகளில் குறித்த குறிப்பே (சேரநாடு எனபது இனறைய மலையாள நாடு; வஞ்சி என்பது மேற்குக் கரையில் இருப்பது என்னும் கொள்கையே) எனது இனறைய கருத்துமாகும்" என்று பதிலளித்தேன். பின்னர், இது பற்றிய விவாதம் திருப்பதியில் கூடிய மேற்கலை மகாநாட்டிலும் நடைபெற்றது. இது நிற்க.

திருவஞ்சைக்களம் கோவிலுக்குச் சிறிது அப்பால், உள்ள 'சேரமான் பரம்பா' என்னும் மேட்டுப் பகுதி அகழ்ந்து ஆராயப் படுவதாக சர். ஷண்முகம் செட்டியார் அவர்கள் என்னிடம் தெரிவித்தார். அம்மேட்டுப் பகுதி கி. பி ஒன்பதாம் நூற்றாண்டின் ஈறான சேரமான் பெருமாள் வாழ்ந்த அரண்மனை இருந்த இடம் என்பது கூறப்படுகிறது. இதனை எனக்குத் தெரிவித்த சிவான் அவ்விடத்தைப் பார்வையிடுமாறு எனனைப் பரிந்து அழைத்தார். நான் அவரது அழைப்பை ஏற்று, மேற்கலை மகாநாட்டிற்குப் பிறகு கொச்சி நாட்டிற்குச் சென்றேன்; திவான் அவர்கள், திவான் பேஷ்கார் எனப்படும் திருவாளர் K. அச்சுத மேனன் அவர்கள், கொச்சி நாட்டுப் புராதனப்பொருள் ஆராய்ச்சியாளர் ஆகிய திருவாளர் அநுஜன் அச்சன் அவர்கள் முதலிய அறிஞருடன் பல இடங்களைப் பார்வையிட்டேன். இப்பெருமக்கள் நான

பார்வையிட்ட இடங்களைப் பற்றிய பல செய்திகளை எனக்குத் தெரிவித்தார்கள்.

வஞ்சி இருந்த இடத்தை ஐயத்திற்கு இடமின்றித் தெளிவாகக் குறித்துவிட வேண்டும் என்று சர். ஷண்முகம் அவர்கள் விரும்பியதால், நான இவ்வாராய்ச்சியில் மீட்டும் இறங்கினேன்; இதுகாறும் கிடைத்துள்ள சான்றுகளைத் துருவினேன். புதிய கொளகைக்காரர் வாதங்களுக்கு எதிர்வாதங்கள் விடுத்தல் இந் நூலின் நோக்கமன்று. சேரநாட்டைப் பற்றியும் அதன் தலை நகரான வஞ்சியைப் பற்றியும், மேனாட்டு யாத்திரிகரும் சங்க காலப் புலவர்களும் யாது கூறிச் சென்றனர்—அக்கூற்றுகள் இன்றுள்ள சேரநாட்டு ஊர்களுடனும் பிற இடங்களுடனும் அவற்றின பெயர்களுடனும் அங்கு வழங்கும் செவிவழிச் செய்திகளுடனும் எந்த அளவு ஒற்றுமை உடையனவாகக் காண்கின்றன என்னும் விவரங்கள் மட்டுமே இந்நூலில் தரப்பட்டுள்ளனர். இங்ஙனம் தரப்பட்டுள்ள விவரங்கள் வஞ்சி பற்றிய விவாதத்தை ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டுவரலாம் என்பது எனது நம்பிக்கை. இந் நூலின முடிவைக் காலஞ்சென்ற மகாமகோபாத்தியாய-தாக்ஷிணாத்திய கலாநிதி டாக்டர் உ. வே. சாமிநாதையர் அவர்கள் மன மாரப் பாராட்டினர்கள் என்பது இங்கு அறியத்தகும்.

என்னைக் கொச்சி நாட்டிற்குப் பெரு விருப்புடன் வரவழைத்து என் பரிசோதனைக்குரிய எல்லா வசதிகளையும் செய்து உதவிய சர். ஷண்முகம் செட்டியார் அவர்களுக்கும் அவரைச் சேர்ந்த அறிஞர்க்கும் எனது நன்றி என்றும் உரியது. நாவலர் – பண்டித ந. மு. வேங்கடசாமி நாட்டார் அவர்கள் இப்பணியில் எனக்கு உதவிபுரிவதாக வலிந்து வாக்களித்தனர். ஆயினும் இருவரும் சந்திக்கத்தக்க வாய்ப்பு நேராமையின் அவரது ஒத்துழைப்புக் கிடைக்கவில்லை. எனினும் அந்நாவலர்க்கு எனது நன்றி உரியதாகுக.

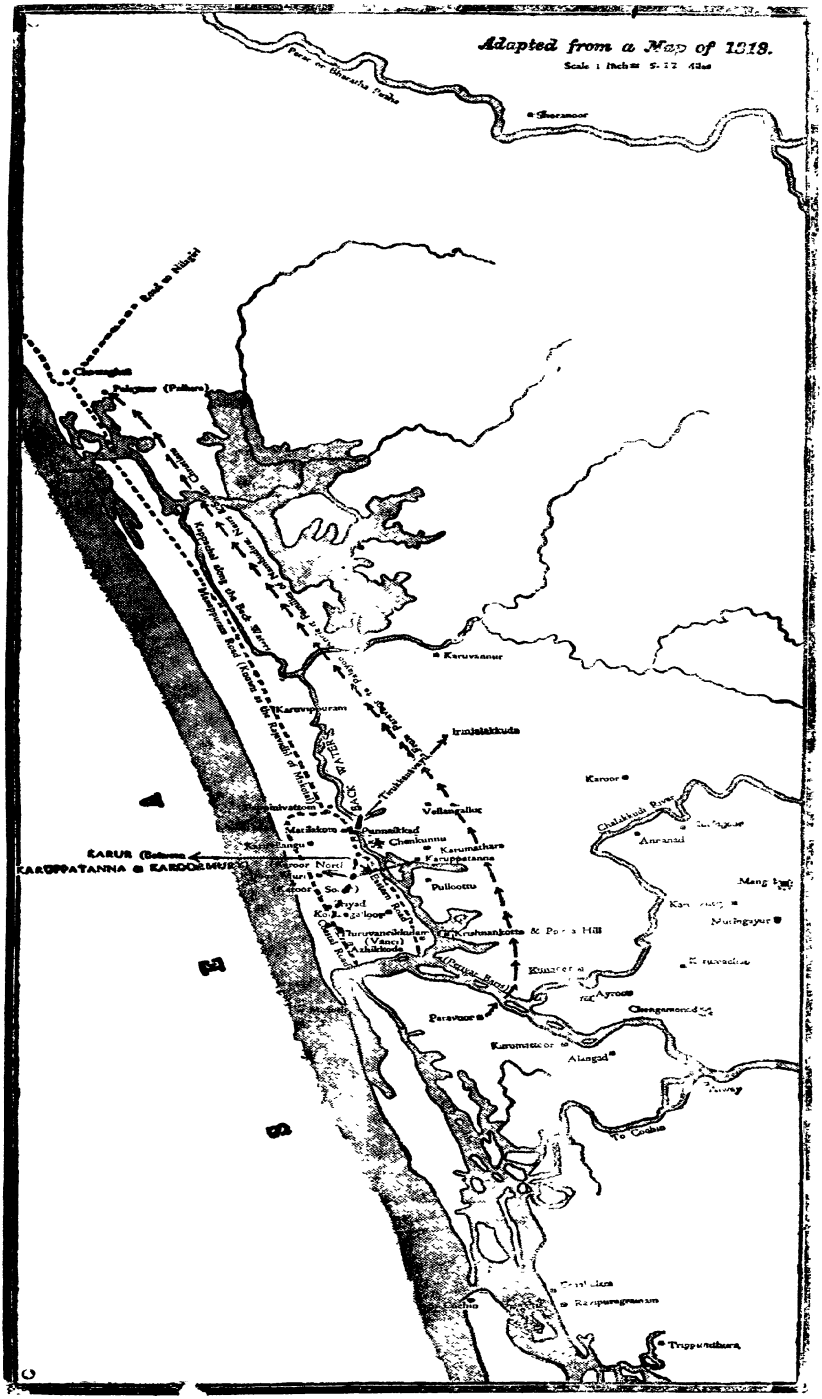
இத் தமிழ் நூலுக்குத் தேவையான படங்களைத் தந்துதவிய கொச்சி அரசாங்கத்தார்க்கும் இதனை மகிழ்ச்சியோடு வெளியிட முனவந்த எடுகேஷனல் பப்ளிஷிங் கம்பெனியாருக்கும் எனது நன்றி உரித்தாகுக.

"ஸ்ரீபாதம்"
143, ப்ராடிஸ் ரோட்,
மயிலாப்பூர், சென்னை.

S. கிருஷ்ணசுவாமி ஐயங்கார்



DR. S. KRISHNASWAMY IYENGAR


Adapted from a Map of 1818.
Scale 1 Inch = 5.12 Miles
Paniani or Ponnania River
Chowghat
Pulicate (Pulicat)
Karuvannur
Irinjalakkuda
Karuvannur
Karur
Chalakudi River
Anamalai
Karumathara
Pulloottu
Kodungallur
Paravoor
Alangad
Cochin
Trippunithura
Ramapuram
Tekkumkur
Vellarapilly
Chamlounna
Marakkara
Kaipamangalam
Pallipuram
Kottapuram
Kadalundi
Ponnani
Tirunavayi
Tirur
Kuttipuram
Edapal
Kalpakancheri
Kottakal
Parappanangadi
Tanur
Chaliyam
Beypore
Calicut
Mangalore
Cannanore
Tellicherry
Mahé
Kadattanad
Kurumbranad
Kottayam
Cherpulassery
Ottapalam
Palghaut
Coimbatore
Dindigul
Madura
Tinnevelly
Cape Comorin
Travancore
Cochin
Malabar
Coast of Coromandel
Bay of Bengal
Arabian Sea

சேரன் வஞ்சி

(சேரநாடும் அதன் தலைநகரமும்)

—(0)—

தென் இந்தியாவின் முற்காலப் பாகுபாடுகள்

தென் இந்தியா என்று கூறப்படுவது, திட்டமாக வரை யறுக்கப்பட்ட ஓர் இந்திய நாட்டுப் பகுதி என்பது யாவரும் அறிந்த செய்தியே ஆகும். இது விந்திய மலைத்தொடருக்கு வடக்கிலுள்ள இந்துஸ்தானத்திலிருந்தும் விந்திய மலைக்கும் கிருஷ்ணை, துங்கபத்திரை ஆறுகட்கும் இடைப்பட்ட தக்ஷிணத்திலிருந்தும் பெரும்பாலும் வேறுகக் கொள்ளத் தக்க பகுதியே ஆகும். தென்னாட்டு மககள் இதனைப் பொதுவாகத் 'தமிழகம்' என்றே வழங்கி வந்தனர். இதனையே வடமொழிவாணர் 'திரமிடகம்' என்றனர்; பண்டைக்காலக் கிரேக்க, ரோம நிலநூல்வல்லார் 'திமிரிகா' அல்லது 'லிமிரிகா' என்றனர். மிகப் பழங்கால முதல் இந் நிலப்பகுதி முடியுடை வேந்தர்களான சேர, சோழ, பாண் டியர்கள் ஆட்சிக்கு உட்பட்ட மூன்று நாடுகளாகப் பகுக்கப் பட்டிருந்தது என்பது செவிவழிச் செய்தியாகக் கூறப் படுகிறது. இம் மூவரசர்கள் மட்டும் அல்லாமல் அவர்களுக் குக் கீழ்ப்பட்டு அவர்கள் அரசியல் தலைமையை ஏற்றுக் கொண்ட குறுநில மன்னர் பலரும் இதே பகுதியில் ஆட்சி செலுத்தி வந்தனர். ஆயினும் எப்போதுமே இக்குறுநில மன்னர் அம் மூவரசர் ஆதிகத்தை உதறித் தள்ளிவிட்டுத் தம் உரிமை ஆட்சி செலுத்துவதற்கான சந்தர்ப்பங்களையும் எதிர் நோக்கியே இருந்தனர். இம் மூத்தமிழ் நாடுகளைப் பற்றி மகாபாரதத்திலும் இராமாயணத்திலும் ஆங்காங்குக் குறிப்புகள் கிடைக்கின்றன. எனினும், இவற்றைப்பற்றி யும் இவற்றின் எல்லைகளைப்பற்றியும்திட்டமாகக் காலத்தை வரையறுத்துக் கூறக்கூடிய தெளிவான முதல் குறிப்பு அசோகர் கல்வெட்டுக்களிலேயே காணப்படுகின்றது. அவரது இரண்டாம் பாறைக் கல்வெட்டு. 'சோழ, பாண்டிய கேரளபுத்திர, சதியபுத்திர, தாம்பபண்ணி' என்ற வரிசை யில் சில பிரிவுகளைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறது. இவற்றுள் இறுதியில் வரும் பெயர் இலங்கையையே குறிக்கின்றது என்பது தெளிவு. ஆகவே, அது நம் ஆராய்ச்சிக்குப் புறம் பானது. மற்ற நான்கிலும் கடைசியான 'சதிய புத்திர!

என்பது, பெரும்பாலும் தென் மஹாராட்டிர நாட்டைச் சார்ந்தது என்பது துணியப்படுகிறது. எனவே, மற்ற மூன்றுமே தென்னாட்டுடன் சம்பந்தமுடையவை என்பது தெரிகிறது. இதிலிருந்து தென்னாட்டுப் பகுதி மூன்று அரசர்கள் ஆட்சிக்கு உட்பட்டதென்றே அசோகரும் அவர் அதிகாரிகளும் கருதினர் என்பது கொள்ளப்பட வேண்டும். இம்மூவரசரும் முறையே சோழர், பாண்டியர், சேரர் அல்லது கல்வெட்டிற் குறித்தபடி கேரளபுத்திரர் என்பவர் ஆவர். எனினும், அசோகரின் கல்வெட்டுக்கள் இப்பிரிவுகளின் பெயர்களை மட்டிலும் இவ்வரிசையில் குறிக்கின்றனவேயன்றி அவற்றின் இட அமைப்பை வரையறுத்துக் கூறவில்லை. கிர்னரில் கண்ட பாடப்படி இரண்டாம் கல்வெட்டில் இவற்றைப்பற்றிக் குறிப்பிடும் பகுதிகள் வருமாறு :—

> "தேவாநாம்ப்ரிய ப்ரியதர்சியின் ஆட்சிப் பகுதி எங்கணும், அதன் எல்லையிலுள்ள சோழர், பாண்டியர், சதிய புத்ரர், கேரள புத்ரர், அன்றித் தாம்ரபர்ணி நாடுகளிலும், யோன அரசர் அந்தியோகர் நாட்டிலும், அந்தியோகர் நாட்டையடுத்த அரசர்கள் நாடுகளிலும் எங்குமே தேவாநாம்ப்ரிய ப்ரியதர்சியால் இரண்டு வகையான மருத்துவ முறைகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்று மக்களுக்கான மருத்துவம்; மற்றொன்று கால்நடைகளுக்கான மருத்துவம்."

தென் இந்தியாவும்
பழைய கிரேக்க நிலநூல் வல்லாரும்

அசோகர் கல்வெட்டே அன்றி மெகாஸ்தெனீஸ் என்பவர் எழுதியவற்றுள்ளும் இத் தென்னிந்தியா நாடுகளைப் பற்றி ஆங்காங்குக் குறிப்புகள் காணக்கிடக்கின்றன. அக்குறிப்புகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு நாம் அவற்றைப் பற்றி உருவாக எதையும் அறிய முடியவில்லை என்பது உண்மையே; ஆயினும், மௌரியப் பேரரசர் காலங்களில் அவை நிலவியிருந்தன என்பதிலும், மௌரியப் பேரரசராகிய அசோகர் காலம்வரை அவை நன்கு அறியப்பட்டிருந்தன என்பதிலும் ஐயமில்லை. ஒருவேளை அப்பேரரசர், அவற்றுடன் அரசியல் முறையில் நட்புறவுகூடக் கொண்டிருத்தல் கூடும் என்று எண்ண இடமுண்டு. இதுவன்றி இத்தென் பகுதிகளுக்கும் வட பகுதிகளுக்கும் நெருங்கிய போக்குவரவுத் தொடர்பும் இருந்தது என்பது தெரிகிறது.

இத்தொடர்பின் பயனாகவே தென் நாடுகளில் புத்த சமண சமயங்களுக்கு மக்களிடையே மிகுந்த ஆதரவும் இருந்த தென்பது தெரிகிறது. தென் இந்தியாவின் பல பகுதிகளில் அவர்களைச் சார்ந்த சமுதாயங்கள் பல வாழ்ந்து வந்தன வென்பது பல இடங்களில் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நடு இந்தியாவில் ஆந்திரர் ஆதிக்கம் அடைந்ததிலிருந்து தென் இந்தியாவுடன் வட இந்தியாவின் உறவும் பெருகலாயிற்று. ஆனால், இத் தொடர்பு தமிழ்நாட்டு எல்லைவரை வந்ததே யன்றித் தமிழ்நாட்டை மட்டும் பாதிக்காமலே நின்றுவிட்டது. எனவே, கிறிஸ்தவ ஆண்டுத் தொடக்கம் வரை மேற்கூறிய சில குறிப்புகள் நீங்கலாக, தென் இந்தியாவைப் பற்றிய நம் அறிவு மிகவும் குறைந்த அளவினதே ஆகும். கிறிஸ்தவ ஆண்டுத் தொடக்கம் வந்ததும் வாணிகத்தை மூன்னிட்டு இப்பகுதிகளுக்கு வந்து பார்வையிட்டுப் போன சிலர் சில விவரங்களைக் குறித்துப்போயிருக்கின்றனர். அவற்றிலிருந்து, தென் இந்தியாவைப் பற்றியும் அதன் வாணிக வாழ்வைப் பற்றியும் சிற்சில செய்திகள் நமக்குத் தெரிகின்றன. இக்குறிப்புகளின் உதவியாலும் இவற்றினும் மிகுதியாகத் தமிழ் இலக்கியத்தின் உதவியாலும் தென் இந்திய வரலாறு பற்றிய நம் அறிவு இது முதல் புத்துருப்பெற்று விரிவடைகின்றது. பண்டைய இந்தியாவைப் பற்றி மெகாஸ்தெனீஸ் தரும் விவரங்களிடையே ஓரிடத்தில் அவர் நேரடியாகச் சேர நாட்டையே குறிக்கிறார் என்று எண்ண இடமுண்டு. அவர் கூறுவது இது :—

"இதனை அடுத்து மிக உயரிய இந்திய மலைத்தொடர்களிடையே நாரோக்கள் நாடு என்றொரு நாடு உண்டு..... சார்மோநாட்டுச் சேற்றரசனிடம் யானைப்படையாக 60-ம் மற்ற வகையில் இன்னும் குறைந்த படைகளுமே உண்டு." மெகாஸ்தெனீஸ் 'நாரோக்கள்' என்று கூறுவது மலபாரைச் சேர்ந்த நாயர்களையே என்றும், சார்மோ என்றது சேரனையே என்றும் 'விகாரம்' என்பார் கருதுகின்றார். தெற்கு நாடு அரசிகளாலேயே ஆளப்பட்டது என்னும் அவர்தம் பொதுப் பழையான கூற்றுத் தெளிவும் விளக்கமும் அற்றதாதலால் துணிவுடன் ஏற்கத்தக்கதன்று. மெகாஸ்தெனீஸை அடுத்து அவருக்குப்பின் இந்நாட்டுக்கு வந்த ஏரடாஸ்தெனீஸ் என்பவர் தற்செயலாகக் கன்னியாகுமரியைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார். ஸ்ட்ராபோ என்பவர் கூறுவதிலிருந்து, லியூகஸ் என்ற ஊரைச் சார்ந்த யூடாக்

ஸஸ் என்ற கிரேக்க நாட்டான் எகிப்து நாட்டுக் கடற் கரையிலிருந்து புறப்பட்டு இந்தியாவுகு வந்ததாகவும், செங்கடற் பகுதியிலிருந்து இந்தியாவின் மேற்குக் கடற் கரைவரை ஒரு 'ஹிந்து' கப்பலோட்டி அவனுக்கு வழி காட்டியா யிருந்ததாகவும தெரிகிறது. இதனைத் தொடர்ந்து எகிப்தரசி கிளியோப்பாத்ராவினது ஆட்சிக் காலத்தில் மற்றொருவன் இவ்வாறே பயணம் செய்தான். ஹிப்பலாஸ் என்ற கிரேக்கக கப்பலோட்டியின் வாயிலாகப் பருவக் காற்றின் ஒழுங்கு தெரியவருவதன்முன் இப் பயணங்கள் ஒரோவழி மட்டுமே நிகழ்ந்தன. அதன்பின்னரே அவை நிலவரமான திட்டங்களுடன் சாதாரணப் போக்கு-வரவு நிலைமையை அடைந்தன. இன்னும் கிரேகக நாட்டின ரிடையே பருவக் காற்றிற்கு இக்கிரேக்கக் கப்பலோட்டி யின் பெயரை ஒட்டியே பெயர் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது குறிப்பிடத் தகுகது. ஹிப்பலாஸ் வந்த காலம் கி. பி. 47 ஆகும். ஆயினும், மேற்குக் கடற்கரையைப் பற்றிய மட்டிலும் கி. பி. 23 முதல் கி. பி. 79 வரை வாழ்ந்த ப்ளினி என்பார்வரை நேரிடையாக யாரும் எதையும் குறிப்பிட வில்லை. கீழ்வரும் அவர் கூற்றுக்களில் காணப்படும் சில விவரங்கள் நமககு மிகவும் பயன் தருபவையாக இருக் கின்றன. அவை வருமாறு : " இந்தியாவுக்குச் செல்ல விரும்புபவர்கள் ஒகெலிஸிலிருந்து புறப்படுவதே மிகவும் வசதியானது (இஃது இப்போது கல்லா அல்லது கெல்லா என்று வழங்குகிறது. இது பாபெல்மான்டெப் ஜலசந்தி அருகிலுள்ள ஒரு சிறு விரிகுடா ஆகும்). அதன பின் அவர்கள் ஹிப்பலாஸ் (பருவக்) காற்றின் உதவி கொண்டு 40 நாட்களுக்குள் இந்தியாவின் முதன்மை வாய்ந்த வாணிகத் துறைமுகப்பட்டினமாகிய முஸிரிஸை அடைய லாம். (இதுவே கொடுங்கோளூர் என்பது.) இவ்விடத்தில் வந்து இறங்குவது நல்லதன்று. ஏனெனில இதன் அக்கம் பக்கங்களிலெல்லாம கடற் கொள்ளைகாரர் தொல்லை அதிகம். இக கடற் கொள்ளைகாரர்கள நிட்ரியா என்ற இடத்தைக் கைக்கொண்டவர்கள். இவ்விடத்துக்கு யாரும் பண்டங்களைத் தருவிப்பது இல்லை. மேலும மேற்கூறிய துறைமுகத்தில் மற்றொரு தொல்லையும் உண்டு. கப்பல் தங்குமிடம கரையிலிருந்து நெடுந்தூரத்தில் உள்ளது. ஆகவே, பண்டங்களைச் சிறு படகுகளின் உதவியாலேயே இறக்கவும் ஏற்றவும் முடியும். நான் இதை எழுதும்போது இவ்விடத்தை ஆளபவர் " கேரள போத்ராஸ் " என்பவர். இத்துறைமுகத்திலும் சிறிதளவு மிக்க வசதி உள்ள 'பக்ரே

என்று வழங்கும் நியாகின்டன் துறைமுகமும் இதே நாட்டைச் சேர்ந்ததுதான். இத்துறைமுகத்தை அதிலிருந்து உள் நாட்டுப்பக்கம் நெடுந்தூரத்திலுள்ள மதுரை என்ற நகரத்தில் உள்ள பாண்டியன் ஆளுகின்றான். இவ் விடத்திலிருந்துதான் அத் துறைமுகதத்துக்கு மிளகு கொட்டனரா வில் (கொட்டாரக் கரையில) ஒரே கட்டையைக் குடைந்து செய்த படகுகளில் கொண்டு செல்லப்படுகிறது.'' இக் குறிப்புகள் பல வகையிலும் பெரும்பயனுடையவையே ஆகும். கப்பல்கள் செங்கடல் முகத்துவாரத்திலிருந்து 40 நாட்களில் அரபிகடலைக் கடந்து வந்தன. இவ்விரைவு ஹிப்பலாஸ் என்ற பருவகாற்றின் பயன் என்றும் கூறப் படுகிறது. அடுத்த சிறந்த செய்தி, முஸிரிஸ் துறைமுகத்தின் அயலிடம் எங்கும் கடற்கொள்ளைகாரர் நிறைந்திருந்தனர் என்பதும் துறைமுகத்தை அடையும்போது இக்கரைப் பகுதி விலக்கப்பட வேண்டியது என்பதும் ஆகும். மற்றொரு வசதிக குறைவு, துறைமுகத்திற்கே கப்பல்கள் நேரில் போக முடியாது என்பதும் பண்டங்களைக் கொண்டு வரச் சிறு படகுகளை உபயோகிக்க வேண்டும் என்பதும் ஆகும். மேலும இப்பகுதியை ஆண்டவர்கள் 'கேள பொத்ராஸ்' என்று ப்ளினி கூறுகிறார். அசோகரது கேரளபுத்ராவே ரோமக நாட்டினர் நாவில் இச்சிறு திரிபு அடைந்து 'கேள பொத்ரா' ஆயிற்று என்பது தெளிவு.

முஸிரிஸுக்கு அடுத்தபடி சிறப்பு வாய்ந்ததும் முஸிரிஸினும் வசதிமிகக்தமாகச் சொல்லப்படுவதும் நியாகின்டன் ஆகும். இது சற்று உள்நாட்டிலிருப்பினும் 'பகாரே' என்ற இடத்தில கப்பல் தங்கும் துறையுடையது. பகாரே என்பது இப்போது கோட்டயத்துக்கு நேரெதிராக இருக்கும் கடற் கரைப்பட்டினமாகிய 'வைக்கரை' என்று தெளிவுபடுத்தப் பட்டிருக்கிறது. ப்ளினியின் நியாகின்டனும் அதன் அருகி லுள்ள ஓரிடமென்று கூறப்படுகிறது. காலஞ்சென்ற திரு. கனகசபைப் பிள்ளை அதனை 'நெய்ககுன்றம்' என்று கூறிப்போயினர். மற்றும் சிலர் அதனை 'நீண்டகரை' என்று உரைத்தனர். ஆனால் இதுபற்றிய ப்ளினியின் முக்கியமான குறிப்பாவது, 'இது நெடுந்தொலை உள்நாட் டில் மதுரையைத் தலைநகராகக் கொண்டு அரசாண்ட பாண்டியன் ஆட்சிக்கு உட்பட்டிருந்தது' என்பதே. அதே சமயம் அது மிளகு பயிராகும் நாட்டிலேயே இருந்ததென் பதும கவனிக்கத் தக்கது. மேலும் ப்ளினி கூறும் கொட்டனரா, குட்டநாட்டுக்கு மிக அண்மையிலுள்ள

தாகும். அது பின்னுட்களில் புகழ்பெற்ற 'கொட்டாரக் கரை' என்ற நகரமன்று. ப்ளினியின் குறிப்புகளுள் ஒன்று மிகவும் சுவையுடையது. இவ் வெளிநாட்டு வாணிகத்தில் வாணிக லாபம் (பண்டமாற்றில் பொருள் மீப்பு) அடைந்தது இந்தியாவே என்றும், இந்த லாபத்தின் அளவு அக்காலப் பொற்காசுகள் (ஸெஸ்டர்ஸ்கள்) 5½ கோடி (அதாவது 4,86,379 பவுன்கள்) என்றும், இப் பணம் பெரும்பாலும் வாசனைப் பொருள்கள், முத்துக்கள் பட்டு வகைகள் முதலிய இன்ப வாழ்க்கைப் பொருள்களின் வாணிகத்திலேயே ஏற்பட்டது என்றும் அவர் பிறிதோரிடத்தில கூறுகிறார். எனவே, அவர் முதல் நூற்றாண்டில் வாழ்ந்தவர் என்றும் ஏறத்தாழக் கி. பி. 70-இல் இவற்றை எழுதியிருக்கக்கூடும் என்றும் எண்ணத்தகும். அவர் கேரளபுத்ர நாட்டையும் மூஸிரிஸ் துறைமுகத்தையும் தெளிவாகக் குறிப்பிடுகிறார். அத்துடன் அவர் எழுதிய காலத்தில் அத் துறைமுகத்தில ஒரு சேர அரசன் வாழ்ந்தான் என்றும் அத் துறைமுகத்தை அடுத்த நிலப்பகுதிகள் கடற் கொள்ளைக்காரர் தொல்லைக்கு உட்பட்டிருந்தன என்றும் அவர் கூறுகிறார். இம் மூன்று செய்திகளையும் முற்காலச் சங்க இலக்கியமும் உறுதி செய்வது காணலாம்.

இதே பொருள் பற்றி பெரிப்ளஸ் தரும் குறிப்புகளாவன :—

"53. கல்லியெனுக்கப்பால் இப்பகுதியின் பிற வணிக நகரங்கள் இருக்கின்றன. இவை நெமிலா, மந்த கோரா, பலபாட்மே மெலிஸிகாரா, பைஸாந்தியம், தோகாரம், ஒளரண்ஜோபோவாஸ் என்பவை யாகும். பின் ஒளஸெகிரியேனே, எகிடியை முதலிய தீவுகளும், கெர்ஸனீஸஸ் என்ற இடத்திற்கு எதிராகக் கேனிடேயும் உள்ளன. (இவற்றில் கடற கொள்ளைக்காரர் உண்டு.) இவற்றிற்கு அப்பால் உள்ளது வெள்ளித்தீவு. இவற்றைக் கடந்தால் திமிரிகாவின் முதன்மை பெற்ற வணிகப் பகுதிகளான நாராவும் தின்டிஸும், அவற்றின்பின் மூஸிரிஸும் நெல்கிந்தாவும் வருகின்றன. இவை யனைத்தும் இப்போது முதன்மை யுடையவை ஆகும்.

"54. தின்டிஸ் கேரொபொத்ராவின் நாட்டைச் சார்ந்தது. அது கடலிலிருந்து நன்கு புலனாகும் ஒரு சிற்றாராகும் முஸிரிஸும் அதே நாட்டைச் சேர்ந்ததே. அத்துறை முகத்தில் அராபியரிடமிருந்தும் கிரேக்கரிடமிருந்தும் ஒன்று பண்டங்கள் கொண்ட கப்பல்கள் வருங்கி நிறைந்து

கிற்கும். அஃது ஓராற்றங்கரையில் உள்ளது. ஆற்று வழியாகவும் கடல் வழியாகவும் சென்னூல், அது திண்டிவனம் (தொண்டிகூ)லிருந்து 500 ஸ்டேடியம் (அதாவது ஏறத்தாழ 55 மைல்) தூரத்திலுள்ளது. ஆற்றை எதிர்நோகிச் சென்னூல் அது கடற்கரையிலிருந்து 20 ஸ்டேடியம் (அதாவது $2\frac{3}{4}$ மைல்) தூரமுள்ளது. நெல்கிந்தா, ஆற்று வழியாகவும் கடல் வழியாகவும் முஸிரிஸிலிருந்து 500 ஸ்டேடியம் (55 மைல்) இருக்கும். ஆனல், அது பாண்டிய நாட்டைச் சேர்ந்தது. அதுவும் ஓர் ஆற்றின் கரையிலேயே இருக்கிறது. கடற்கரையிலிருந்து அது 120 ஸ்டேடியம் ($13\frac{1}{3}$ மைல்) தூரத்திலிருக்கிறது.

"55. இவ்யாறு கடலொடுகலக்கும் இடத்து மற்றூர் ஊர் இருக்கிறது. இதுவே 'பகாரே' என்பது. நெல்கிந்தாவிலிருந்து வெளியேறிப் பயணம் செய்யும் கப்பல்கள் இங்கே வந்து தங்கி நங்கூரமிட்டுப் பொருள்களை ஏற்றிக் கொள்கின்றன. ஏனெனில், ஆற்றில் ஆழமற்ற பகுதிகளின் நீர்த்தடங்கலகள் மிகுதி; நீர்ப்பாதைகளும் நேரிய முறையில் இல்லை. இவ்விரண்டு வாணிக இடங்களையும் ஆட்சிபுரியும் மன்னர் உள்நாட்டிலேயே வாழ்கின்றனர். கடலிலிருந்து இவ்விடங்களை அணுகுபவர்களுக்கு அடையாளமாக அவர்களை வரவேற்பதுபோல் கருகிறமும் குட்டையுமான பாம்புகள் காணப்படுகின்றன: அவற்றின் கண்கள் சிவப்பாயிருக்கின்றன.

"56. இவ்விடத்தில் விளகும் மலபத்ரமும் மிகுதி; ஆதலின் அவற்றைக் கொண்டு செல்லும் பொருட்டுக் கப்பல்களும் மிகப் பெரியவையாக இருக்கின்றன. இவற்றில் இறக்குமதியாகும் பொருள்களில் முதன்மையானது நாணயக்குவைகளே. அடுத்தபடி சிறிது நீலக்கல் (Topaz), மெல்லிய ஆடைகள், பலவகை உருவங்கள் தீட்டப்பட்ட நார்ப்பட்டு, கருமிளை, பவழம், கீழ்த்தரக் கண்ணாடி வகைகள், செம்பு, வெள்ளீயம், ஈயம், (மிகுதியாக இலலையாயினும் பாரிகளாவில் இறக்குமதியாகும் அளவு) சாராயம், கப்பலோட்டிகளுக்கு வேண்டிய அளவு கோதுமை (இதனை அந்நாட்டு வணிகர்கள் கொண்டு செல்வதில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது) ஆகியவையே. இங்கு மிகுதியான அளவில் ஏற்றுமதியாகும் மிளகு முழுவதும் வாணிக இடங்களுக்கு அருகிலேயே யுள்ள 'கொட்டநாரா' என்ற ஒரே பகுதியில் விளைகிறது. இதனையன்றி மிகுதி

யான மூத்துக்கள், தந்தம், பட்டுத்துணி, கங்கைப் பகுதியிலிருந்து வரும் வெட்டிவேர் உள்நாட்டுப் பகுதிகளிலிருந்து வரும் மலபத்ரம், வைரம், நீலம் முதலிய எல்லாவகையான இரத்தினங்கள், க்ரைஸித் தீவிலும் தமிரிகாக் கரையோரமுள்ள தீவுகளிலும் கண்டெடுக்கப்படும் ஆமையோடுகள் ஆகிய இவை பெருவாரியாக ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றன. இவ்விடத்துக்குச் செல்ல விரும்புபவர்கள் எகிப்திலிருந்து நல்ல பருவகாலத்தைத் தேர்ந்து எபிபி மாதத்தில் அதாவது ஜூலை மாதத்தில் பயணம் தொடங்குகின்றனர்.

சோ - நாடு தீரமிடகம் அல்லது தமிழகத்தின் மேற்குக் கரையே

மேலே காட்டப்பட்ட நூற்பகுதிகளிலிருந்து தெற்றென விளங்கும் செய்திகளாவன: பெரிப்ளஸ் 'திமிரிகா' என்றும் வேறு சிலர் 'டிமிரிகா' என்றும், தவறுதலாக 'லிமெரிகா' என்றும் குறிப்பிடும் சொற்கள் அனைத்தும் வடமொழியாளரின் 'திரமிடகமே' ஆகும். இவ்வடசொல் தமிழிலக்கியத்தில் வழங்கப்படும் 'தமிழகம்' என்ற சொல்லை அடியாகக்கொண்டே தோன்றியிருக்கவேண்டும். இத் தமிழகத்தின் மேற்குக் கடற்கரை, மேற்குறிப்பிட்ட ஆசிரியரால் 'நாரா' என்றும் 'திண்டிஸ்' என்றும் கூறப்படும் இரு நகரங்களுடன் தொடங்கிற்று. இவற்றுள் பின்னதைப்பற்றி எத்தகைய ஐயத்துக்கும் இடமில்லை. அது தொண்டி என்ற தமிழ்ப் பெயரே யாகும். கீழ்க்கரையிலுள்ள சோழனுடைய தொண்டியிலிருந்து பிரித்தறிவதற்காக அது 'குட்டுவன் தொண்டி' அல்லது 'சேரன் தொண்டி' என்று அழைக்கப்பட்டது. இஃது இப்போது மேற்குக் கரையில் கொடுங்கலூருக்கு (Cranganore) 50 மைல் வடகிழக்கும் பெய்ப்பூருக்கு (Beypore) ஒருசார் வடக்கிழக்கும் உள்ள 'கடலுண்டி' அல்லது 'கொயிலாண்டியாகும்' என்று திருப்திகரமாகக் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நாரா என்னும் பெயர் தெளிவாக இல்லை. ப்ளினியும் இப் பெயரை இங்ஙனமே கையாளுகிறார். தாலமி (Ptolemy) மட்டும் இதனை 'நித்ரா' அல்லது 'நித்ரியாஸ்' என்று வழங்குகிறார். இவ்விடம் இன்னதென்று விளக்க இப் பெயர் மிகவும் உதவியாகும். மங்களூரை யடுத்து அதன் தென்புறம் கடலில் கலக்கும் ஆறு 'நேத்ராவதி' என்பதாகலின் இப்பெயர் அவ்யாற்றின் பெயரை யொட்டித் தோன்றிய மங்களூரின் பெயராகவே இருத்தல் வேண்டும். இதற்கு எதிராக ஒரு தீவு இருந்ததென்றும், அது கடற்

கொள்ளைக்காரர் ஒன்றுகூடும் நடு இடமாக இருந்ததென்றும் கூறப்படுகிறது. இத்தீவும் 'நித்ரா' என்றே அழைக்கப்படுகிறதாயினும், சில சமயம் 'லியூகே' அல்லது 'வெண் தீவு' என்றும் வழங்குகிறது. எனவே, இப்பண்டைய ஆசிரியர்களின் கருத்துப்படி மேல் கடற்கரைப் பக்கம் தமிழ்நாடு மங்களூருடன் தொடங்கிற்று என்பது தெளிவாகிறது. உண்மையில சரித்திரக் காலங்களில் மலையாள நாடு (மலபார்) தொடங்கியது இவ்விடத்தில்தான். இவ்விடத்துக்கு உடனடியாக வடக்கிலுள்ள கரையோரமும் பெரும் பாலும் கண்ணனூர் உட்பட்டத் தெற்கே கண்ணனூர் வரையுள்ள சிறுபகுதி துளுநாட்டைச் சேர்ந்ததாக இருந்தது. உண்மையான மலையாள நாடு இவ்விடத்திலிருந்தே தொடங்கமாயிற்று. இங்கிருந்து 500 ஸ்டேடியம் (55 மைல்) தெற்கே சென்றால முயிரிஸையும், அதிலிருந்து இன்னும் 500 ஸ்டேடியம் தெற்கே சென்றால் மெல்கிந்தா அல்லது நியகிந்தாவையும் அடைவோம். இந்த இட வரையறைகளிலிருந்து மூன்று நகரங்களின் அமைப்பை நன்கு அறிகிறோம். அவற்றுள் மங்களூரும் முயிரிஸும் கடற்கரையிலும், நியகிந்தா கடற்கரையிலுள்ள பகாரே (வைக்கரை)யை யடுத்துக் கோட்டயத்திற்கு நேரெதிராகவும் உள்ளன. குறிப்பிடத் தகுந்த மற்றொரு செய்தி, தொண்டி சேர நாட்டில் இருந்தது என்பது. முயிரிஸும் அதே நாட்டிலதான் இருந்தது; மிக நலல நிலையில் இருந்தது. அவ்விடத்துக்கு கிரீஸிலிருந்தும் அரேபியாவிலிருந்தும் எகிப்திலிருந்தும பெருந்திரளான கப்பல்கள் வந்தன. தமிழ் நூலாசிரியர்கள் அவ்விடத்துக்கு யவனர்கள் வந்ததாகக குறிப்பிடுவது இக்கூற்றுகளுடன் முற்றிலும பொருந்துகிறது. அத்துறைமுகம் ஓர் ஆற்றின் கரையில் தொண்டியிலிருந்து 500 ஸ்டேடியம் தூரத்திலிருந்ததென்று கூறப்படுகிறது. அதிலிருந்தும் இன்னும் 500 ஸ்டேடியத்துக்கு அப்பாலுளளது மெல்கிந்தா. இது பாண்டியநாட்டைச் சேர்ந்ததென்று இவ்வாசிரியர் கூறுகிறார். அத்துடன் மெல்கிந்தா என்று அவர் குறிப்பிடும் நகரம கடற்கரையிலிருந்து 120 ஸ்டேடியம் அதாவது 1.2 மைலில் இருந்ததாகவும, அதற்கு நேராகக் கடற்கரையிலிருந்த நகரம் 'பகாரே' என்பதாகவும் தெரிகிறது. இந்தப் பகாரே என்ற நகரம் மலையாளத்தில் 'வைக்கரை' என்று வழங்குமிடத்துக்கு மிகவும் அரு

கில் இருந்திருக்கவேண்டும். இவற்றை நேராகக் கடற் கரையோரமாக வடகிழக்கிலும் தெற்கிலும் சேரநாட்டின் எல்லை தெளிவாக வரையறுக்கப்படுகிறது. அத்துடன், ப்ளினி மூலிரிஸே தலைநகரமாக இருந்தெனவும் குறிப் பிடுகிறார். இப்பெயரின் தமிழ் வடிவம் முசிறி அல்லது முயிறி எனபதாகும். மேலும் இதில் கூறப்படும் இரண்டு மூதன்மையான செய்திகள் கவனிக்கத் தக்கவை: இப்பகுதியை அடுத்து வடகிழக்கிலுள்ள கடற்கரை கடற் கொள்ளைக்காரர் கொலைகளுக்கு உட்பட்டிருந்தது. உண் மையில் மங்களூர்த் தொடர்வண்டி நிலையத்திற்கு அருகிலிருந்த தீவும் தெளிவுபட அவர்கள் உறைவிடமாயிருந்ததென என் பதே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது தமிழிலக்கியத்தில் கூறப் பட்ட கடம்பர்களை விவரத்துடன் பொருந்தும். இவர்கள் தமிழில் 'கடற் கடம்பர்கள்' என்றே வழங்கப்படுகிறார்கள். இவர்கள் பெரும்பாலும் கடற கொள்ளையிடும் இயல்புடைய வராக இருந்திருக்கக்கூடும். சேர அரசர்களில் பலரும் அவர்களை ஒழுத்து அடக்க வேண்டியவர்களாக இருந்த னர். இப்பகுதியின் சிறந்த ஏற்றுமதி மிளகு என்பது கூறப்பட்டது. இம்மது ஆசிரியரால் கொட்டநாரா என் றழைக்கப்படும் இடத்திலிருந்து வந்ததாகக் கூறப்படுகிறது. இவ்வாறு தமிழ் வழக்காற்றில் குட்ட நாடு எனக் கூறப்படு வதே ஆகலாம். இது பாண்டிய நாட்டை அடுத்து வடக்கில் உள்ளது. மேலும் ஆசிரியர் கூறுகிறபடி இவ்வாணிகம் கடல் வாணிகமாகமட்டும் நிற்கவில்லை. கரையிலும் உள் நாட்டு வாணிகம் இதனுடன் நடந்ததென்பது தெரிகிறது. ஏனெனில் வாணிகப் பொருள்களில் பல கிழக்குப் பகுதியி லிருந்தும் வங்காள விரிகுடாவுக்கு அப்பாலிருந்தும் சீனாவி லிருந்துமகூட மீட்டும் ஏற்றுமதி செய்யும்படி கொண்டு வரப் பட்டன என்பது தெரிகின்றது.

சேரநாடு—தாலமியின் குறிப்புகள்

பண்டைய ஆசிரியர்களில் அடுத்தவர் தாலமி. இவர் ஒன்றிரண்டு தலைமுறைக்குப் பின்வந்தவர். இவர் குறிப் பிடும் லிமிரிகா, 'டிமிரிகா' என்பதன் பிழைப்பட்ட வடிவமே எனபது தெளிவாகக் கொள்ளத்தகும். இவரும் லிமிரிகாவின் நகரங்களைப்பற்றிய விவரங்கள் சில குறிப் பிடுகிறார். இவர் திண்டிஸ் அல்லது தொண்டியுடன் தொடங்கி, ப்ளினி கூறும் அதே தூரக் கணக்கையும் தருகிறார். கடற்கரை ஓரம் இருப்பதை எனக் கூறப்படும்

பிற நகரங்களிடையே மூஸிரிஸின் பெயரும் காணப் படுகிறது. தமிழிர் முயிறி அல்லது முயிறிக்கோடு என்று கூறுவது இப்பண்டைத் துறைமுகத்தையே என்பதில் ஐயமில்லை. காலமி கூற்றுப்படி அதுவே சேரநாட்டின் தலைநகருமாகும். சில முற்காலக் கல்வெட்டுகளின் உதவி யால் அது கொடுங்கலூர் (Kranganore) தான் என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. மிகப் பழமையான ஸிரியன் கிறிஸ்தவரின் எழுத்து மூலங்கள் (Record) அதனை 'மாகோதை' அல்லது 'மாகோதைப் பட்டினம்' என்றும் குறிக்கின்றன. ஸ்யூடோஸ்தொமாஸ் (Seudostmos) அல்லது போலிமுகம் எனப்படுவது இங்குள்ள ஆறு கட லோடு கலக்கும் இடத்தையே ஆகும். இதுவே கடற்கரை யில் மூஸிரிஸிலிருந்து ஒன்றிரண்டு மைல் தூரத்திலுள்ள பெரியாற்றின் சங்கமமுகம் ஆகும். மலையாள வழக்கில் இச்சங்கமமுகம் 'அழிமுகம்' என வழங்கப்படுகிறது. முன் நகரிருந்த பகுதியே இப்போது 'அழிக்கோடு' என்று குறிக்கப்படும் இடமாக இருக்கலாம் என்பது தோற்று கிறது. நெல்கிந்தா என்பது மூஸிரிஸிலிருந்து கிறிது தூரம் தெற்கிலுள்ளதாகக் காண்கிறது. இஃது எங்குளது என்பது இன்னும் நிண்ணயமாகத் தெளிவுபடவில்லை. ஆயினும் இது கோட்டயத்தின் பக்கம் பெரும்பாலும் அச்சன் கோவிலாற்றின் கரையில் இருந்திருக்க வேண்டும் என்பதைக் கருத்து வேற்றுமை இன்றி அறிஞரெல்லாரும் ஒத்துக்கொள்கின்றனர். இந்த ஆறு மலையாளத்து மக்கள் வைக்கரை என்றழைக்கும் பகாரேக்குச் சில மைல் கீழ்ப் புறம் தள்ளிக் கடலுடன் கலக்கிறது. இப்பகுதியில் காலமி 'கொரெஹூரா' என்னும் ஓரிடத்தைக் குறிப்பிடு கிறார். அது நிரைகோடு (Longitude) 118 பாகை 40 கற் பரை நேர்கோடு (Latitude) 14 பாகை 20 கற்பரையி லுள்ளது. அது பகாரேக்கும் மூஸிரிஸுக்கும் இடைப் பட்டது. ஆனால் உள்நாட்டு நகர்களிலும் அவர் கேரள பொத்தர்களின் அரசிருக்கையிடமாக ஒரு கொரெஹூரா வைக் குறிப்பிடுகிறார். இதன் இட அமைப்பு நிரைகோடு (Longitude) 119 பாகை நேர்கோடு (Latitude) 16 பாகை 20 கற்பரைக்குச் சரியானதென்று அவர் தெரிவிக்கிறார். மூஸிரிஸின் அமைப்பு நிரைகோடு 117 பாகை நேர்கோடு 14 பாகை அனபடியால், இக்கொரெஹூரா மூஸிரிஸினும் மிகுதி தொலை உள்நாட்டில் இருந்தது எனக் கொள்ள வேண்டும். தாலமியின் நேர்கோட்டு நிரைகோட்டுக் கணக்

ருகள் மூற்றிலும் நம்புதற்குரியவை அல்ல. எனினும், கரூர் என்ற பெயருடைய பல நகரங்களுள் எதுவும்—இவ் வுள்நாட்டுக் கரூர்கூட, திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாக் கரூர் அளவு உள்நாட்டிலிருந்திருக்க முடியாது. தாலமி காட்டும் குறிப்புகளின்படி பார்த்தால், இக்கரூர் சேரர் நாட்டுப் பகுதியிலேயே கடற்கரைக்கும் மேற்கு மலைத்தொடருக்கும் இடையில் இருக்கவேண்டும் என்பது தோற்றுகிறது. அதனைக் காண நாம் மேற்கு மலைத்தொடருக்கும் அப்பால் செல்லமுடியாது. எனவே, இங்ஙனம் கப்பலோட்டிகளிட மிருந்து நேரடியாகவே செய்திகளை அறிந்தவர்களான பண்டைய கிரேக்க ஆசிரியர்கள் தரும் விவரங்களிலிருந் தும், இக்கரைப் பகுதியை வந்து பார்வையிட்ட பிறர் தரும் விவரங்களிலிருந்தும் 'சேரநாடு கடற்கரை நெடுகிலும் 1000 ஸ்டேடியம் (111 மைல் அளவு நீளத்தில் பரந்து இருந்தது; (மேலும் குறிப்பிட்ட விவரங்களில் அவ்விதம் தெளிவுபடக் கூறப்படாவிட்டாலும் அது பெரும்பாலும்) கிழக்கில் மேற்கு மலைத்தொடருக்கும் மேற்கில் அரபிக் கடலுக்கும் இடையிலேயே இருந்திருக்கவேண்டும்; இந் நாட்டினை ஆண்டவன் சேரன் என்று இரண்டு மூன்று பெயர்களால் குறிப்பிடப்படுகிறான்; ஆலை அப்பெயர் கள் எல்லாம் சேரபுத்திரர், கேரளபுத்ரர் ஆகிய வடிவு களுடன் பொருந்துபவையே,' என்பன அறியத் தக்கவை. பண்டைத் தமிழ் இலக்கியத்தில் சேரபுத்திரர் என்ற தொடர் காணப்படவில்லை. ஆயினும், 'சேரர் பெருமான்', 'சேரர் பெருமகன்' என்ற தொடர்கள் வழங்குகின்றன. சின்னைட்களில் 'சேரமான்' என்ற வடிவும் தோற்றுகிறது. 'கேரள புத்திரா' என்பது அசோகர் கல்வெட்டுக்களில் மட்டுமன்றிப் பிற்காலங்களி லும் பொதுப்படையாக வழங்கியதே ஆகும். ஆகவே, பண்டைக் கிரேக்க ஆசிரியர் நாட்களில் சேரநாடு ஒரு கடற்கரையோர நாடாகவும் அதன் தலைநகர் கடலிலிருந்து நெடுந்தூரம் இல்லாததாகவும் இருந்தது என்னல் வேண்டும்.

சேரநாடு : சிலப்பதிகாரமும் மணிமேகலையும்

இனிப் பண்டைத் தமிழ்ப் பெருங்காப்பியங்களான சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை ஆகியவற்றில் சேரநாட்டைப் பற்றியும் அதன் தலைநகரெனக் கூறப்படும் வஞ்சியைப் பற்றியும் தெரியவரும் செய்திகளால் ஏற்படும் நிலைமையினை

ஆராய்வோம்; இக்கால ஆராய்ச்சியாளர் இந்நூற்கள் ஒன்றற்கொன்று தொலைவிலுள்ள இரு வேறு காலத்தைச் சார்ந்தவை என்று பிரித்துரைப்பர். தமிழ்ப் புலவர்கள் இன்னும் இந்நூல்களில் குறிப்பிட்டபடியே இரண்டையும் ஒன்றுடன் ஒன்று நெருங்கிய உறவுடைய 'இரட்டைக் காவியங்கள்' எனவே கொள்கின்றனர். இதுவே தமிழ் இலக்கிய ஆராய்ச்சித் துறைக்கும் உகந்ததாகும். இக் கருத்தினின்றும் விலகிச் செல்வதற்கு இதுவரை எத் தகைய சரியான காரணமும் காட்டப்படவில்லை. இப் பிரச்னையை இங்கே மீண்டும் விரித்துரைக்கவேண்டும் காரணமும் இல்லை. இங்கே நாம் கூறவேண்டுவதெல்லாம், சிலப்பதிகாரம் தனிப்பட நின்றால் காவிய இலக்கணப்படி நிறைவுடைய நூலாகாது என்பதே. ஏனெனில், உறுதிப் பொருள் நான்கையும் உணர்த்தும் வகையில் அது தலைவ னது வாழ்க்கையை முழுமையாகக் கூறவில்லை. இதுபோக, மற்றொரு மிகத் தெளிவான செய்தியும் கவனிக்கத் தக்கது; சிலப்பதிகாரத்தின் ஆசிரியர் இக்கதை நிகழ்ந்த காலத்தில் சேரநாட்டை ஆண்ட அரசகிய செங்குட்டுவன் தம்பியே யாவர். மற்றொரு காப்பியமாகிய மணிமேகலையின் ஆசிரி யரும் மன்னன் செங்குட்டுவனுக்கும் அவன் தம்பியாகிய சிலப்பதிகார ஆசிரியர்க்கும் நண்பரென அச்சிலப்பதி காரத்திலேயே குறிப்பிடப்படுகிறார். இது மட்டுமன்று. அவர் சிலப்பதிகாரக் கதையுடனேயே மிக நெருங்கிய தொடர்பும் உடையவர். எனவே, இவ்விரண்டு நூல்களை யும் இருபெரும் 'பொய் மூட்டைகள்' என்று கொண்டா லன்றி, இவற்றுள் ஒன்றிலிருந்து மற்றொன்றைப் பிரித் துணர முடியாது. சிலப்பதிகாரம் தெளிவாகவே சோழர், பாண்டியர், சேரர் ஆகிய மூடியுடை அரசர் மூவருடனும் நெருங்கிய தொடர்புடையதெனக் கூறப்படுகிறது. வெளிப் படையாகக் கூறப்படாவிடினும், மணிமேகலையும் இதே நிலைமையுடையதே எனல்வேண்டும் எனவே இம்மூன்று நாடுகளைப் பற்றியும் இந்நூல்கள் தனித்தனிக் கூறுவன வற்றைத் தொகுத்தெடுத்துப் பார்ப்பின், இந்நூல்களின் கருத்துப்படி, சேரநாடும் அதன் தலைநகரும் எவ்விடங் களில் நிலைபெற்றிருந்தன என்பதைக் காணலாம்.

இரு பெரும் காப்பியங்களிலும் கண்ட கதைப்பகுதி

சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை ஆகிய இரண்டு நூல் களுமே சேர்ந்து, சோழர் தலைநகராகிய காவிரிப்பூம்

பட்டினத்திலிருந்த மாதவி என்ற அழகிய நடனமாது, அவள் கண்கவர் வனப்புடைய புதல்வி மணிமேகலை ஆகிய வர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்றை எடுத்துக் கூறுகின்றன. சோழர் தலைநகரின் முதன்மை வாய்ந்த வணிகன் மகனாகிய கோவலன் தனக்கு ஒத்த குடியில் வந்த தன் மனைவியைப் புறக்கணித்து அந் நடனமாதின்மீது காதல் கொண்டான். இவ்வகையில் கோவலன் வாழ்ந்துவரு நாளில், ஒருநாள் அவன், தன் உள்ளத்தைக் கொள்ளை கொண்டு நின்ற அவ் வாடல் நங்கை தான் உரிமையுடன் எதிர்பார்த்தபடி தன் னிடம் பற்றுதல் உடையவளாக இருக்கவில்லை என்று மயங்கி உணர்ந்தான். அதுமுதல் அவன் கழிவிரக்கங் கொண்டு இனியேனும் புகாரைவிட்டுப் பாண்டியர் தலைநக ராகிய மதுரை சென்று தன் வாழ்வைப் புதுவகையில் சீர்படுத்தித் தான் தன் மாமக்களுத்திமீது சொரிந்து பாழ படுத்திய - தன் தந்தையிடம் பெற்ற செல்வத்தை மீட்டும் ஈட்ட எண்ணினான். இங்ஙனம் மனமாற்றமடைந்த நிலை யில் அவன் தன் கருத்தைத் தன் மனைவிக்குத் தெரிவித் தான். அவளும் தன் பெற்றோர் தனக்கீந்த விலைமதிப் பரிய அணிகலன்களுள் தன்னிடம் எஞ்சி இருந்த ஒரே அணிகலனாகிய விலையேறிய சிலம்பு ஒன்றைத் தந்து அதற்கான முதற்பொருளை உண்டுபண்ண இணங்கினாள் ஆயினும் அவனுடன் தானும் உடன் செல்ல வேண்டும் என்றும் இனியும் அவனிடமிருந்து பிரிந்திருக்க முடியா தென்றும் அவள் உரைத்தாள். அவனும் இணங்கவே, இருவரும் தம் செலவை நகரத்தார் அறியாதபடி பொழுது விடியுமுன்னே புறப்பட்டனர். பயணத்தின் முதற்கூறு முற்றுப் பெற்றபின், கோவலன் சமணப் பெண் துறவி யார் ஒருவரைக் கண்ணுற்று அவரையும் தம்மோடு கூட்டிக் கொண்டு ஸ்ரீரங்கத்தின் வழியாகப் பாண்டியர் தலைந க ராகிய மதுரையை அடைந்தான்; மதுரையில் நுழைந்ததும் நகரின் புறஞ்சேரியில் உள்ள ஆயர்மகள ஒருத்தியிடம் மனைவியை ஒப்படைத்துவிட்டு மனைவியின் கால் சிலம்பு ஒன்றை யேந்திய கையனாய், நகர் ஆவண வீதிகளின் வழிச் சென்றான். அச்சமயம் தற்செயலாக மதுரை அரசியின் காற்சிலம்புகளுள் ஒன்று திருடுபோக, அரசி அதனால் ஆற்றொணாத் துயருள் ஆழ்ந்திருந்தாள். இவ்வகையில் உண்மைக் குற்றவாளியான அரண்மனைப் பொற்கொல் லன் ஒற்றைச் சிலம்புடன் வெளியூரான் ஒருவன் போதல் கண்டு, தன்னை மறைத்துக்கொள்ள இதுவே தக்க சூழ்ச்சி

யெனக் கொண்டு கோவலனையே திருடனெனச் சாற்றி னன். அணிகலன் இழந்த அரசியின் துயர்கண்டுதனனிலை இழந்துநின்ற அரசன், உடனே அவனைக் கொன்று சிலம்பு கொணருமாறு பணித்தான். வடிகட்டிய, முற்றும் ஆராயாது செய்த இவ்வோராச் செயலின் பயனைக் பேரி டர் வந்துற்றது. இறந்த வணிகன் மனைவி, நிகழ்ந்ததைக கேள்வியுற்று, மற்றத் தனைச் சிலம்பைக் கைகொண்டு பாண்டியன் அரண்மனைகுச் சென்று நிகழ்ந்த அநீதியை அரசன் அறியச்செய்தாள். தான் செய்த பெரும்பிழை யையும் அநீதியையும் கண்டுகொண்ட அரசன், மதுரைப் பாண்டியகுல மன்னர் புகழ தன் அநீதியால் குறை பெற்றதே என மாழ்கி மனமுரிவுற்று மாண்டான். அவன் மனைவியும் அவனுடன் மடிந்தாள். ஆற்றொணாத் துய ருடன் வணிகன் மனைவி மதுரைத் தெருக்களில் நடந்து, நகரத் தேவதையின் கோயிலடைந்தாள். தேவி அவள்முன் தோன்றி, நடந்த யாவும் முற்பிறப்பில அவரவர் வினைப் பயனல் சேர்ந்தன என்றும், கண்ணகி மனித யாக்கை யுடனே இனிக் கணவனையடைய முடியாவிடினும் பதினன் காம் நாள் அவன் ஆவியுடன் சேர்வாள் என்றும் விளக் கினள். வணிகன் மனைவியும் தேவி காட்டிய வழியைப் பின்பற்றி நகரின் மேற்கோபுரவாயில் கடந்து வையைக் கரை வழி நடந்து மேற்கு மலைத் தொடரையும் சாண்டினள். பின்பு குறிப்பிட்ட நாளில், சதுக்கம் வழக்கமான தொழிலில் ஈடுபட்டு நின்ற குன்றக குறவர்கள் காண, அவள் தேவ னெருவனல் விண்ணுலகுகுக் கொண்டு செலலப்பட்டாள். அச்சமயம் பொழுது போகாக மலைவளம் காணச் சென்ற சேரனிடம் குன்றவர் இக் காணற்கு அருங் காட்சியைத் தெரிவித்தனர். இவ்வியத்தகு நிகழ்ச்சியைச் செவியுற்ற அரசன் அரசியுடன் கலந்து இககற்புடை மங்கையின் பெயரால் சிலை யெடுப்பித்துக் கோயில் கட்டி வழிபாடு செய்விக்க உறுதி கொண்டான். மூதற்காப்பியமாகிய சிலப்பதிகாரத்தின் கதை இங்கே முடிவுறுகிறது. இவ் வியத்தகு கதையின் நிகழ்ச்சிகளுக்கு இயகரும் காரண மாய் அமைந்த சிலம்பை ஒட்டி அது 'சிலப்பதிகாரம்' எனப் பெயர் பெற்றது. இனிக கோவலன் காவிரிப்பூம் பட்டினத்தை விட்டகன்ற செய்தி கேட்டுத் தன் காதலன் மனத்துட் கொண்டகுற்றத்திற்குச சிறிதும பாத்திரமாகாத தூய உள்ளத்தினளாகிய மாதவி, தன் தாயின் துயரத்தை யும் பொருட்படுத்தாது தன் தொழில் துறக்கத் துணிந்தாள்,

அவளது அழகுமிக்க புதல்வி மணிமேகலையும் அப்போதே வயதறிந்த நிலையிலுள்ளவளாயினும், தாயிணக்கம் பெற்று அவ்வாழ்வு துறந்து பௌத்த பிக்ஷுணியாகத் துணிந்தாள். ஆடல் நங்கையின் அழகுமிக்க இக் கன்னியின் வரலாறே மணிமேகலைக் காப்பியத்தின் நூற்பொருளாகும். சிலப்பதிகாரம் மனித வாழ்க்கையின் நோக்கங்களுள் அறம், பொருள், இன்பம் என்னும் மூன்றையும், அஃதாவது ஒழுக்க நெறி நிற்றலாகிய தருமம, பொருளீட்டலாகிய அர்த்தம், அறவழி நேரிய இன்பந் துய்த்தலாகிய காமம் ஆகியவற்றைப் பற்றிக் கூறுவதாகும். இவை யனைத்துமே சிலப்பதிகாரம் என்னும் பெயருடைய காவியத்திற் பரந்து காணப்படும் பொருள்கள். இளமை வாய்ந்த ஆடல் நங்கையாகிய மணிமேகலை தன் வாழ்ககையின் முதற்படியிலேயே துறவை மேற்கொண்டது மனித வாழவின் நான்காம நோக்கமாகிய துறவு அல்லது மோக்ஷ உபாயத்தைக் குறிப்பதாகும். இரண்டு காப்பியங்களும ஒன்று சேர்ந்தால், தாயும மகளும் வாழ்ந்த வாழ்வின் வரலாறுதலின் இரண்டும் ஒரு காப்பியமே ஆகும். தமிழ் இலக்கிய முறைபபடி காப்பியம என்பது தலைவன் வாழ்ககையையோ தலைவி வாழ்ககையையோ வாழ்க்கையின் புருஷார்த்தங்கள் என்று கூறப்படும. நாற்பொருள்களின் பரப்புகளினூடாகக கொண்டு செலுத்தவேண்டும. சிலப்பதிகாரத்திற் கண்ட கதையின் முதற்பகுதி நூலில் வெளிப்படையாகக் கூறப்பட்டபடியே முடியுடை மூவரசரையும் தழுவிய கதை யாதலின் இறுதியில் சேரனையும் அவன் நாட்டையும நகரத்தையும் பற்றிக கூறுகிறது. இரண்டாம் காப்பியமும் கதையின் சில பகுதிகளில் சேரநாட்டைப் பற்றிக் கூறுகிறது. இவ் விவரங்களை எல்லாம் திரட்டி அவற்றிலிருந்து உய்த்துணரப்படும நிலஇயல் - வரலாற்றியல் உண்மைகளைத் தொகுத்து ஆராய்வோம.

சிலப்பதிகாரத்தின்படி கண்ணகி மதுரையிலிருந்து வஞ்சி நோக்கிச் செய்த பயணம்

சேர நாட்டையும் அதன் தலைநகரையும் பற்றி முதற் காப்பியமாகிய சிலப்பதிகாரம் நமக்குத் தலைமை வாய்ந்த சிறப்புடைய செய்திகளைத் தருகிறது. சேரர் தலைநகர் இன்ன இடத்தில் உள்ளது என்பதை உறுதிசெய்ய இவை பெரிதும் பயன்படத் தக்கவை. ஆங்காங்கு வரும் குறிப்பு

கள் ஒருபுறம் இருக்க, கதையின் போக்கிலேயே நேரடியாக காவிரி கடலொடு கலக்கும் இடத்திலுள்ள சோழர் தலைநகரான புகாரிலிருந்து உறையூர் கடந்து மதுரைக்கும், அங்கிருந்து சேரர் தலைநகரமாகிய வஞ்சிக்கும் செல்லும் வழியே முற்றிலும் ஒழுங்குபட விரித்துரைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றிலிருந்து அக்காலச் சேரநாட்டின் கிடக்கை, அதன் தலைநகரின் இடம், பெயர் முதலியவற்றைப்பற்றி நாம் திட்டமாக ஏதேனும் உய்த்துணரக்கூடும் என்பதில் ஐயமில்லை. எனவே, சிலப்பதிகாரத்தில் கூறப்பட்ட இப் பயணப் போக்கை, சிறப்பாக மதுரையிலிருந்து வஞ்சி செல்லும் வழியை நாம் ஒழுங்காக - அதன் சொற்களைக் கூடக் கூடியமட்டும் விடாமல எடுத்துரைத்தல் வேண்டும். அத்துடன், அங்ஙனம் உரைக்கையில் ஆகுமளவும் பிற செய்திகளைக் கொண்டுவராமல் அதன் விவரங்களிலிருந்தே சேரன் தலைநகர் இவ்விடத்தில நிலவியது என்பதை நிலைநாட்ட முயலுவோம். கதையில் திருச்சிராப்பள்ளியிலிருந்து மதுரை போமளவும் எத்தகைய சிறந்த நிகழ்ச்சியுமில்லை. மதுரையில் பயணக குழுவினருள் கோவலனுக்கு மன்னன் ஆணையால் மரணம் நேர்ந்தது. இப்பெருந்துயர் நீதூரப் பெற்ற கண்ணகி நகரைத் தீமைய மாக்கினள். நகரத் தேவதையிடமிருந்து, நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சிகள் யாருமே அவரவர் முன்பிறப்பின் வினைப்பயனல் லன்றும், ஆகலின் நடந்தவற்றுக்குப் பாண்டிய அரசனும் உட்பட யாருமே பொறுப்புடையவர் அல்லர் என்றும் மனித உருவில் இளித்தான் தன் கணவனைக் காண முடியாதென்றும் கேள்வியுற்றபின அவள் வேறு வகையின்றித் தேவதைக கூறியபடி தேவர் குழுவுடன் கணவனைக காணுமளவும் பதினான்கு நாளும காத்திருக்க இசைந்தாள்; தானபத்தால மன அமைதி முற்றிலும் இழந்து, மேவியருளிய ஆறுகளை ஏற்றுப் பதினைந்து நாட் கழித்துக கணவனைக காணுமவரை ஒய்வு கொள்ள முடிவு செய்தாள். அவள நகர் வழியே சென்று தூக்கை கோவிலின்முனை தான் அணிந்திருந்த சங்கு வளைகளை உடைத்தெறிந்துவிட்டு, "இழுகத வாயில் வழியே கணவனுடன் இன்பமாய் வந்தேன்; மறுநாளே மேற்கு வாயில வழியாகத் தனியே செல்லும் தீவினை அடைந்தேன்" என்று கூறிகொண்டு வேதனையால் குழம்பிய மனத்தினளாய்க கையற்று இராப்பகலாக வைகையின் ஒரு கரை வழியாக நடந்து சென்றாள். பெருந் துயரால் தன்வசம் இழந்து சென்ற அவள, மேடுபள்ளம் அறியாது முன்னேறிச் சென்று பெருவழுகுகு (சுப்பிர

மனையருக்கு) உரிய குன்றமொன்றில் மெல்ல ஏறினள். அங்கே முழுமையும் பூத்து நிறைந்த வேங்கை ஒன்றின் கீழ்த் தேவி உறுதியளித்தபடி தேவர்கள் கணவனுடன் வருமளவும் தயராறக் காத்திருந்தனள் என்பதை, என்னும் அடிகளால் உணரலாம்.

"கீழ்த்திசை வாயிற் கணவனெ புகுந்தேன
மேற்றிசை வாயில் வறியே ம பெயர்கென
இரவும பகலு மயங்கினள் லகையற்
றுரவு நீர வையை யொருகரைக் கொண்டாங
கவல வெனனு வெவலித் திழிதலின
மிசைய வெனனுண் மிசைவைத் தேறலிற்
கடல்வயிறு கிழித்து மலேநெஞ்சு பிளந்தாங்
கணைகரை கடந்த சுடரிலை நெடுவேல்
நெடுவேள குனற மடிவைத் தேறிப்
பூதத வேஙகைப் பொங்கர்க் கீழோர்
நிததெரி லாட்டியேன யாவனென்று....."

—சிலம்பு - காதை 23; வரி. 182—192

என்னும் அடிகளால் உணரலாம்.

இக்குன்று நூலின் மூலத்தில் கண்டபடி முருகக் கடவுளுக்கு உரிய ஸ்தலம. ஆனல் உரையாசிரியர் அது திருச்செங்கோடு என விளக்கம கூறினர். இப்பெயருடன் வேறு ஓரிடம் இருப்பதனல் இதன் மூலம் அவசியமான ஒரு குழப்ப நிலேமை புதிதாக ஏற்பட்டது. அவ்விடம் சேலம ஜில்லாவிலுள்ள பெயர்போன ஸ்தலமாகிய திருச் செங்கோடு ஆகும. அங்கும் முற்கூறப்பட்டது போன்ற ஒரு கோயில உளளது. ஆயினும நல்ல காலமாக இக்கோவில குன்றின் அடிவாரத்திலேயே உள்ளது எனபதை,

"நிறங்கிள முருவிப் பறமபின் சுழ்வரை
நறுஞ்சிலே வேங்கை நனைபழற் சேழ"

—சிலம்பு—காதை 24; வரிகள் 13—14.

என்னும் அடிகளால் அறியலாம். இதிலிருந்து கண்ணகி யைகைபின பிறப்பிடம்வரை மலேயேறி உச்சி சென்று, பின மறுபுறச் சரிவில் இறங்கி இக்கோவிலிருக்கும் குன்றின அடிவாரத்துக்குச் சென்றுள என்பது தெளி

வாகத் தெரிகிறது. இவ்விடத்திலிருந்தும் மற்றோர் ஆறு மேற்கு நோக்கி ஓடியதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. குன்றவர் பலர் நடந்தவற்றை எல்லாம் கண்ணாரக் கண்டனர். அருமையான இந்நிகழ்ச்சி கண்டு அவர்கள் அதிக ஆச்சரியமும் அச்சமும் கொண்டவர்களாய் இச்செய்தியை அரசனிடமே அறிவித்தல் இன்றியமையாததெனக் கருதினர் என்பது தோன்றுகிறது. கும்பிடப்போன தெய்வம் குறுக்கே வந்ததுபோல் அரசனும் அச்சந்தர்ப்பத்தில் தலை நகரை விட்டு அந்நாட் பொழுதைப் போக்கும் எண்ணம் குன்றின் பக்கம் வந்திருந்தான்.

சேர மன்னனும் கண்ணகி தெய்வ உருப்பெறுதலும்

இக்காப்பியத்தின் பிற்சேர்க்கைப் பகுதி கூறுவது போல், சேர அரசன் தலைநகரிலிருந்து வெளியேபோய்ப் பொழுது போக்காக ஒரு பகற்காலம் அருகிலுள்ள குன்றுகளிலும் காடுகளிலும் கழிக்க எண்ணினான். அவன் நாடு 140 யோசனைப் பரப்பளவு உள்ளது.

"ஒருநூற்று நாற்பது யோசனை விரிந்த"

—சிலம்பு - காதை 25 ; வரி - 15

இந்நாட்டின் பெரும்பகுதியும் பூஞ்சோலைகளும் விசாலமான ஆற்றோர வெளிகளும், ஒளிமிக்க சிறு தீவுகளும் இளமரக்காக்களும் நிறைந்தது. இத்தகைய சோலைகளின் வழியாகச் சிறிது தூரம் சென்றான். 'திருநெடுமால் தோளிலிருந்து புரளும் மாலைபோல் குன்றுகளிலிருந்து வீழ்ந்தோடும் பேரியாற்றின் கரையில் ஒதுக்கப்பட்ட மணல் திடமொன்றில் அவன் இளைப்பாறினான் என்பதை,

"நெடியோன் மார்பி லாரம் போன்று
பெருமலை விலங்கிய பேரியாற் றடைகரை
யிடுமண லெக்க ரியைந்தொருங் கிருப்ப"

—சிலம்பு - காதை 25 ; வரி, 21–23

என்னும் அடிகள் உணர்த்துகின்றன.

அச்சமயம் வஞ்சித்தலைநகரில் அரண்மனை முற்றத்தில் திறைகொணரும் கூட்டத்தார் வருவதுபோலப் பல்வேறு காட்டு விளைபொருளகளும் சுமந்த குன்றவர் மகளை அவனை அடுத்து, "தங்கள் வெற்றி பொருந்திய வேற்படை வாழ்க! யாம் தலைமுறை தலைமுறையாக நும் குடிமக்களாய்

உள்ளோம்'' என்று வாழ்த்து உரைத்தனர். பின் அவர்கள் குன்றினது சாரலின் அடிவாரத்தில் மரத்தடியில் தாங்கள்கண்ட உருத்தோற்றத்தின் வரலாற்றை எடுத்துரைத்தனர். பின்னும் அவர்கள், ''அவள் எந்நாட்டினளோ, யார் மகளோ, அறியோம். அவள் நம் நாட்டினைச் சார்ந்தவள் என்று தோற்றவில்லை. நீவிர் பல ஆயிர ஆண்டு நிலைபெற்று வாழ்வீராக'' என்றனர். இந்நாட்டுப்புற மக்கள் கூறுவது கேட்டு மன்னன் ஒன்றும் தோன்றாது திகைத்தான். ஆனால்,

''மண்களி நெடுவேல் மன்னவற் கண்டு
கண்களி மயக்கத்துக் காதலோ டிருந்த
தண்டமி ழாசான் சாத்தனிஃ துரைக்கும்''

—சிலம்பு – காதை 25 ; வ– 66

எனச் சிலப்பதிகாரம் கூறியவாறு, அச்சமயம் மன்னனுடன் இருந்த அவன் நண்பராகிய தமிழ்க் கவிஞர் சாத்தனார் அக்கதை நடந்தவாறே முழுவதும் உரைத்து முடிவில், ''துன்புற்றறிந்த இவ்வீரங்கை தன் நாட்டிற்கே திரும்பிச் செல்லாது உன் நாடுவர எண்ணியமை குறிப்பிடத்தக்க செய்தியாகும்'' என்றார். தூயர் தரும் இக்கதை கேட்டு மன்னன் மனங்கரைந்து, ''அந்தோ! உலகாளும் மன்னனைப் பிறத்தல் மிக்க பொறுப்புடையது. மழை பொய்த்தால் அரசன் அஞ்சவேண்டும். குடிகள் துன்புற்றால் அரசன் அவர்களைவிடத் துன்புறவேண்டும். அரசர் குடியிற்பிறந்து குடிமக்களை ஆளும் பொறுப்பை ஏற்று நீதி தவறாது ஆட்சி நடத்துவதென்பது மிகவும் துன்பந்தரும் பொறுப்பே யாகும்'' என்று கூறினன் என்பதைக் கீழ் வரும் அடிகளால் உணரலாம்.

''மழைவளங் கரப்பின் வான்பே ரச்சம்
பிழையுயி செய்திற் பெரும்பே ரச்சம்
குடிபுர வுண்டுங் கொடுங்கோ லஞ்சி
மன்பதை காக்கு நன்குடிப் பிறந்த
றுன்ப மல்லது கொழுதக வில்லென.''

—சிலம்பு - காதை 25 : வரி - 100-103

அழாக்கிரதையினால் நீதி தவறியதைப் பொறுத்து வாழ்வதினும் உயிர்விடுவதே நன்றெனத் துணிந்த பாண்டியன் பெருமையைப் பாராட்டிச் சேரன் தன் அருகில் அமர்ந்திருந்த அரசியை நோக்கி, ''கணவன் இறந்தபின் பிழைத்

திருத்தகு விருந்தாது உயிர்நீத்த பாண்டியன் மனைவி ஒரு பாலாகவும், தன் கணவனது குற்றமற்ற தன்மையை நிலைநாட்டும் பொருட்டு வெஞ்சினமும் துயரமும் கொண்டு இங்கே நம் நாட்டுக்கு வந்துசேர்ந்த இவ்வீரப் பெண்மணி ஒருபாலாகவும் கொண்டான், இவ்விருவருள் யாரே உன்னால் உயர்வாக மதிக்கப்படும் தகுதியுடையவர்?" என்று கேட்டான். அதற்கு முறுமொழியாக, "கணவனிறந்த உடன்தானே தன் உயிர்நீத்த மங்கைநல்லாள் மிகுதியும் போற்றற்குரியவளே. ஆயினும், அவள் சுவர்க்கத்தின் உயர் வாழ்வு எய்திவிட்டாள். அவள் இன்பம் அவ்விடம் நிலை பெற்றுவிட்டது. நம் நாட்டை நாடிவந்த இக்கற்புடை நங்கையே நம்மால் சிலை எடுப்பித்து முறைப்படி வணங்குதற்குரியாள்" எனச் சேரமாதேவி கூறினாள் என்பதைக் கீழே வரும் அடிகளால் அறிகிறோம்.

"காதலன் றுன்பங் காணாது கழிந்த
மாதரோ பெருந்திரு வறுக வானகத்
தத்திற நிற்கநம் மகநாட் டடைந்தவிப்
பத்தினிக் கடவுட் பரசல் வேண்டுமென"

—சிலம்பு-காதை 25; வரி. 111—114

அவள் மொழிகேட்ட அரசனும் அதன்படி "ஆவன செய்க" என்று ஆணை பிறப்பித்தான்.

கண்ணகி மதுரையிலிருந்து சேரநாடு சென்ற வழி

மதுரையில் நிகழ்ந்த துயர்மிக்க வெம்பழிக்குப் பின் கண்ணகி செய்த பயணம் குறித்துச் சிலப்பதிகாரம் கூறும் வரலாறு இதுவாகும். சேரநாடு, அதன் தலைநகர் ஆகியவற்றின் மெய்யான அமைப்புப் பற்றி இப்பயண விவரங்களிற் காணப்படும் சில குறிப்பிட்ட பகுதிகளை நாம் கவனிக்கவேண்டும். கண்ணகி மேலைக் கோபுரவாயில் வழியாக மதுரையை விட்டகன்று, அரையுணர்வுடன் வைகையின் ஒரு கரைவழியே பயணம் செய்தாள் என்பதை முதலில் குறிப்பிட்ட அடிகளால் உணர்க. பின் காப்பியத்தில், 'நெடுவேள் குன்றம்' என்று கூறப்பட்டிருக்கும் குன்றேறிச் சென்று, கோவலனுடன் தன்னை இட்டுச் செல்லவந்த தேவதூதர்களின் வரவை எதிர்நோக்கி இருந்தாள். இந்நூல் பெருங்காப்பியம் என்பதனை மனத்தில் வைத்துக் கொள்ளினும் ஆசிரியர் இளங்கோவடிகள் அபிப்பிராயப்படி, வருணனைகளிடையே, கண்ணகி வைகை

யின் ஒரு கரைவழிச் சென்று 'நெடுவேள்குன்றம் என்னும் பெயரை உடைய குன்றிற்குச் செல்லும் வழியே போய் அதன்மீதேறி, அவ்விடம் பூநிறைந்து நின்ற ஒரு வேங்கை மரத்தடியில் தங்கினாள் என்று தெளிவாக வுணரலாகும். இங்கு வழங்கும் சொற்கள் அவள் உண்மையில் அக்குன்றில் ஏறிச்சென்றாள் என்றே பொருளபடத் தக்கவை. அடுத்த காதையில் அவள் வந்து தங்கிய மரம் அக்குன்றின் மறு புறச் சாரலின் அடிவாரத்தில் இருந்ததென்றும அதிலிருந்து ஓர்யாறு அல்லது ஆறுகள் ஓடின என்றும் (காதை 24 ; 11-13,14) கூறப்படுவது இதற்குப் பின்னும் ஆதரவு தருவ தாகும். அவள் மேற்கு மலைத்தொடரின் கிழக்குப் பகுதி யில் ஏறி மறுபுறச் சரிவில் இறங்கி, அக்குன்றின் அடியி லுள்ள மரத்தை அடைந்தாள் என்று தெளிவுபடக் கூறப் பட்டிருக்கிறது. பயணத்தின் பொதுப்போக்கு இதுதான் என்பதை இந்நூலின்முந்தியபகுதி ஒன்று (23-ஆம காதை) தெளிவாக்குகிறது. இங்கே தார்க்கிகப் பிராமணனாகிய பராசரன் புகாரிலிருந்து அந்நாளில் சேர அரசனைக் காணச் சென்றதாக ஆசிரியர் பின்வருமாறு குறிப்பிடு கிறார் : "அவன் இத்தூர முழுமையும் கடந்து சென்றான். அவன் காடுகளின் வழியாகவும் பயிரிட்ட நிலங்களின் வழியாகவும் கிராமங்களின் வழியாகவும் நடந்து சென்று, ஓங்கியுயர்ந்த மலையத்தின் மீதேறி அதனைக் கடந்து சேரர் தலைநகரை அடைந்தான்." இளங்கோ அடிகள் கருத்தில் சேரநாடு மேற்கு மலைத்தொடருக்கப்பால் இருந்ததென் பதை இது நன்கு தெளிவுபடுத்தும். பாண்டி நாட்டி லிருந்தும் அதன் தலைநகரிலிருந்தும் சேரநாடு செல்லும் ஒருவன் மேற்கு மலைத்தொடரைக் கடந்து பின்னும் சிறிது தூரம் சென்றே அதனை அடையக்கூடும். இந்நூலில் பின்னால் வரும் மற்றொரு தொடர் இதனைப் பின்னும் வலி யுறுத்துவதாகும். துன்பமிக்க இருவேறு சந்தர்ப்பங் களிலும் தம் உயிர்நீத்த இரு பெருமாதர்களிடையேயும் மதுரையரசி இன்பப்பேறு எய்தியவளாய்ச் சுவர்க்கத்தில் நல்ல முறையில் பேணப்படுபவள் என்றும், ஆலல் தனக்கு நேர்ந்த பேரிடர்க்குப்பின் தன் நாடு செல்வதற்கு மாறாக நம் சொந்த நாடாகிய சேர நாட்டிற்கு வந்த கண்ணகி யிடமே நாம் கடப்பாடுடையோம் என்றும் சேர அரசி கூறுமபோது 'நம் சொந்த நாடு' என்ற கருத்தை 'நம் அகநாடு' என்று குறிக்கிறாள். இதனை 'நம் நாட்டின் உட்பகுதி' என்ற பொருளில் கொள்ளக்கூடும். அல்லது பேசுபவர் கருத்தை நோக்கினால், 'நம் தாயக நாடு' என்று

கூறியதாகவே கொள்ளலாகும். இங்ஙனம் சிலப்பதிகாரத்தைப் பற்றியமட்டில் சேரநாடென்பது மேற்குமலைத் தொடருக்கு அப்பாலும் மேல் கடற்கரை நெடுகிலும்தான், இருப்பதாகக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பது முற்றிலும் தெளிவாகும்.

சேர நாட்டுக்கு அப்பால் செங்குட்டுவன் வென்ற இடங்கள்

சிலப்பதிகார ஆராய்ச்சியால் ஏற்படும் இம்முடிவு மேற்கு மலைத்தொடர்களுக்கு இப்பால், அதாவது, கிழக்குப் பகுதியில் செங்குட்டுவன் அடைந்த வெற்றிகளை விலக்குவதாகக் கொள்ளப்படக்கூடாது. நேர்மாறாக, சிலப்பதிகார ஆசிரியரின் உடன்பிறந்தானை செங்குட்டுவன், அவன் முன்னோர்கள் ஆகிய சேரர்கள கொங்கு நாடும் அதனையடுத்த நிலப்பகுதிகளும் உட்படப் பரந்த பல இடங்களையும் வென்றதற்கும், உண்மையில் கிழக்குக கடற்கரை வரையிலும் வென்றடகியதற்கும், சிலப்பதிகாரத்தின் குறிப்புகளே சான்று பகர்கின்றன. இவ்வகையில் சேரர் வெற்றிகளைக் குறித்துப் பல செய்திகளைக கூறும் சங்க நூல்களை ஆராயுமிடத்தில் இவற்றை நாம் விரிவாகச் சோதனை செய்வோம். இங்கே நாம் கூறப்புகுவதெல்லாம், சேரர் தலைநகரின் இடத்தை உறுதிசெய்யும் வகையில் சிறப்புவாய்ந்த கொங்கு நாடு உட்படச் சேரர் தாயகநாட்டுகக்கப்பால் சேரர் அடைந்த பல வெற்றிகளைப் பற்றிச் சிலப்பதிகாரமே கூறுகின்றது என்பதே ஆகும். அவற்றுள் இவ்விடத்துக்குத் தெளிவாக ஏற்புடையவை, சிலப்பதிகாரம இரண்டிடங்களில் கூறும் கூற்றுகளே ஆகும். அவை சேரன் தன்னை ஒத்த இரண்டரசர்களையும் கொங்கர் செங்களத்தில் வென்று கீழடகினான் என்று கூறுவதுடன், சிறப்பாகப் புலிக்கொடியுடைய (சோழர்) நாட்டையும் மீன் கொடியையுடைய (பாண்டிய) நாட்டையும் வென்றதாகவும் கூறுகின்றன.

> "நும்போல் வேந்தர் நும்மோ டிகலிக்
> கொங்கர்செங் களத்துக் கொடுவிக் கயற்கொடி
> பகைப்புறத்துத் தந்தன ராயினு மாங்கவை
> திசைமுக வேழத்தின செவியகம் புக்கன
> கொங்கர் கலிங்கர் கொடுங்கரு நாடர்
> புங்களர் கங்கர் பல்வேற் கட்டியர்

வடவா ரியரொடு வண்டமிழ் மயக்கத்துன
கடமலே வேட்டமென கட்புலம பிரியாது''

—சிலம்பு - காதை 25 ; வரி, 152—159

எனவரும் அடிகளால் அவன் ஆட்சியைச் சிரமேற் கொண்டவர்களிடையே கொங்கு, கலிங்கம், கருநடம் (கர் நாடகம்) வப்கம், கங்கநாடு ஆகியவற்றின் மக்களும் கட்டி என்ற ஈழவன் குடிகளும் வடநாட்டாரியரும் கூறப் படுகின்றனர் என்பதை உணரலாம். இந்தப் பட்டியலே முற்றிலும் மற்றோரிடத்தில் மீட்டும் கூறப்படுகிறது. மேலும் சங்க நூல்களில் அவன் தன தகதையாரைப் பற்றிக குறிப்பிடப்படுவது போலவே ஏழு அரசர் மணிமுடிகளை மாலேயாக அணிந்தான் என்று குறிக்கப்படுகிறன். இதி லிருந்து அவன் இரண்டு அரசர்களுடன் வேறு ஐந்து குறுநில மன்னர்களையோ அலலது ஏழு குறுநில மன்னர் களையோ வென்றடகியவன் என்று கொள்ளலாகும். அவ் வெற்றிகட்கு அறிகுறியாகவே அவன் ஏழு மணிமுடிகளை மாலேயாக அணிந்திருகக வேண்டும். மற்றும் தெய்வ உரு வடைந்த கண்ணகியாகிய பத்தினி தேவிகருத் தத்தம் தலேநகர்களில் கோவில் கட்ட இணககம் கேட்ட மன்னர் களுள் குடகொங்கரும குறிப்பிடப்படுகின்றனர். குட கொங்கர் என்ற தொடரைக குடகரும் (குடகு நாட்டினரும்) கொங்கரும் என்றோ, கொங்கர் என்றோ அல்லது மேலைக் கொங்கர் என்ற அளவிலோ கொள்ளலாகும். இவற்றுள் பிந்திய பொருளே தக்கதாகக காண்கிறது. ஏனெனில், மற்றோரிடத்தில் குடகர் தனியாகக் குறிப்பிடப்பட்டபின், கொஙகு மன்னர் கொங்கிளங்கோசர் என்று குறிகபபடு கின்றனர். பெரும்பாலும் இககாரணங் கொண்டே, கண்ணகி தன் நாட்டிற்கு வந்ததாகக் குறிப்பிடும் அரசு, பாவள் சேரர் 'அக நாட்டிற்'கு வந்தாள் எனக கூறியிருகக வேண்டும். எனவே, சேரன் – செங்குட்டுவன் தன் வெற்றி களின் பயனகவும், தன் முன்னோர்கள் வெற்றிகளின் பயனகவும் தன் நாடு மட்டுமனறிக கொங்கு நாடு என்று கூறப்படும் நாடும கட்டாயம் உட்படப் பாண்டியர் - சோழர் நாடுகளின் எல்லேவரை யுள்ள நாடுகளை ஆண்டான் என் பதைச் சிலப்பதிகாரம முழுமையாக ஒத்துகொள்கிறது. ஆயினும், கொங்கு நாடு குறிப் பிடப்படும இடங்களில் எல்லாம் அஃது அசசமயம சேரர் ஆட்சிகுடபட்டதாகக் கூறப்பட்டாலும அரசியல முறையில் தனி நாடாகவே குறிக்கப்படுகிறது. ஆக, முடிவாக நாம காணபதாவது,

சிலப்பதிகாரத்தின்படி சேரநாடு என்பது பண்டைய கிரேக்க நில நூல் வல்லார் குறிப்பிடுவது போன்று கரையோரப் பகுதியே என்பதும், பல்வேறு சிறு மன்னரைச் சார்ந்த அயல்நாடுகளும் அவற்றுள் தலைமையுடையதாகக் கொங்கு நாடும் செங்குட்டுவன் மூதாதை சேரர் ஆட்சியிலிருந்த போதிலும், தலைநகர் மேல் கரையோரத்தை ஒட்டியே இருந்தது என்பதுமாகும்.

தலைநகர்-கரையோரப் பகுதியிலுள்ள வஞ்சி அல்லது கரூரே அன்றிக் கொங்கு நாட்டுக் கரூர் அன்று.

இனிச் சேரநாட்டுத் தலைநகரைக் கவனிப்போம்: பழைய கிரேக்க நில நூல் வல்லாருள் ப்ளினியே மற்றவர் களைவிடத் தெளிவாகப் பெரியாறு கடலோடு கலக்கும் இடத்திற்கு அருகிலிருக்கும் மூஸிரிஸே அவர்கள் தலைநகரம் என்று கூறுகிறார். தாலமி இதனை ஒருவாறு நேரடியாகவே வலியுறுத்துகிறார்; ஆயினும் கரூர் என்ற ஓரிடத்தையும் சேரர் தலைநகர் என்று கொள்ளுகிறார். கடலுக்கருகில் அஃதாவது கடலிலிருந்து சற்றே விலகியிருக்கும் மூஸிரிஸை ஒத்த கடலோர நகரங்களைப் போலல்லாமல் இந்தக் கரூர் சேரநாட்டின் உள்நாட்டுப் பகுதியிலேயே இருந்தது என்று கூறப்படுகிறது. ஆயினும், அவர் வாசகப்போககை நோக்க, அது சேரநாட்டுக்கு வெகு தொலை வெளியில் கொங்கு நாட்டிலோ, கிழக்குக்கரைப் பகுதியிலோ இருந்த தென எண்ணுவதற்கு இடமேற்படவில்லை, தாலமியின் நில நூலுடன் சேரத் தரப்படும் நாட்டுப்படமும் இந்நிலையை வலியுறுத்துவதாக இல்லை. அதோடு பியூட்டிங்கர்ப் பட்டியல்களில் தரப்பட்ட நேர்கோட்டு நிரைகோட்டு அளவுகளும் இங்குக் குறிப்பிடப்பட்ட கரூர், மூஸிரிஸைப்போல் அல்லாது கரையிலிருந்து சற்று அதிகமான தூரம் உள் நாட்டில் தள்ளியிருந்தது என்று எண்ண இடந்தருகிறதே அன்றி, மேற்குமலைத் தொடரையும் கடந்து நெடுந்தூரத்திலிருந்தது என்று கூறுவதற்கு இடந்தரவில்லை. இக்கரூர் எப்படியும் அப்பெயரால் சிலப்பதிகாரத்திற் குறிப்பிடப் படவேயில்லை. உரையாசிரியர் இரண்டிடங்களில் மட்டுமே வஞ்சியைக் கரூருடன் ஒன்றுபடுத்துகிறார். மூலத்தில் தலை நகரைக் குறிப்பிடும் போதெல்லாம் கூறப்படும் பெயர் வஞ்சியே; கரூர் அன்று. ஆயினும், இதனால் உரையாசிரியர்கள் மீது அறியாமைக் குற்றமோ, வேண்டுமென்றே புரட்டிய குற்றமோ சுமத்தவேண்டிய அவசியமில்லை. வஞ்சியைச் சுற்றிலும் எத்தனையோ கரூர்கள் இருந்திருக்கின்றன.

அவை சேரர் தலைநகருக்கு உட்பட்ட பகுதிகளாகவே இருந் திருக்கலாம். ப்ளினியின் தெளிவான கூற்று ஒன்று இக் கோட்பாட்டை ஆதரிக்கிறது.

சேரநாடு - தரிழ் இந்தியாவின் மேற்பகுதி.

சிலப்பதிகார நூலின் தொடக்கத்திலேயே ஆசிரியர் இளங்கோ அடிகளைப் பற்றிய பாயிரத்தில் இளங்கோ அடி கள் 'குடக்கோச் சேரன் தம்பியர்' என்று குறிப்பிடப் படுகிறார் என்பதை,

"குணவாயிற் கோட்டத் தரசுதுறந் திருந்த
குடக்கோச் சேர லிளங்கோ வடிகள்."

—சிலம்பு - பதிகம். ii. 1-2

என்னும் அடிகளால் உணரலாம். இதிலிருந்து ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட பழைய நம்பிக்கையின்படி சேரன் தென் னாட்டரசர்களில் மேலை நாட்டின் தலைவன் என்பது ஏற்படு கிறது. இரண்டாவதாக,

"வில்லெழுதிய விமயத்தொடு
கொலில் யாண்ட குடவர் கோவே."

—சிலம்பு-காதை 24; கடைசி 2 அடிகள்.

என்னும் அடிகளால், சேர அரசன் இமயமலையின் மீதும் தெற்கே கொல்லிமலை மீதும் ஒன்றுபோல ஆணை செலுத் திய "குடவர் கோ" என்று கூறப்படுகிறான். பின்னும் மூன்றாவதொரு பகுதி 'குடக்கோக் குட்டுவன் வெல்க' (காதை 26; அடிகள் 61-62) என்றும்,

".....கோவலன் மனைவி
குடவர் கோவே நின்னெடு புகுந்து"

—சிலம்பு-காதை 27; வரி. 63-64

என்னும் பகுதியால், குடவர்கோ என்றும் அவன் குறிக்கப் படுகிறான்; மேலும்,

"குடதிசை யாளும் கொற்ற வேந்தன்"

—காதை 27; வரி. 197

"குடவர் கோமான் வந்தா னுனை"

—காதை 27; வரி. 227

என்னும் வரிகளில் குடவர்கோமான் என்றும் குறிக்கப்படு கிறான்.

"குடதிசை வாழும் கொற்றவற் களித்து"

—சிலம்பு-காதை 28 ; வரி. 217

"முடியுடை வேந்தர் மூவ ருள்ளும்
குடதிசை யாளும் கொற்றம் குன்ரு
வார மார்பிற் சேர குலம"

—சிலமபு-பக். 592

என்னும் வரிகளில் 'ஆளுதற்குவந்து குடதிசை வாழ்ந்தான்' என்றும், 'வெற்றி மாறுத குடதிசை ஆளும் அரசன்' என்றும் அவன் குறிகசப்படுகிறன். இகசாப்பியத்தில் அங்கங்கே சிதறிக் காணப்படும் இப்பகுதிகள் அனைத் திலுமே சேரன் மேற்றிசையை ஆளுபவன் என்பது சொல்லப் படுகிறது. இதலால், அவன் தமிழ் இந்தியாவின் மேற்குப் பகுதியை ஆண்டான் என்பதே கருத்தாகும் அன்ரே? எனவே, வரலாற்றின் பிற்பகுதியில் சேரர் மேற்கு மலைத் தொடருக்கு இப்பாலுள்ள காடுகளை வென்றடகியிருந்தன ராயினும், அவர்கள் வரன்முறையாக ஆண்ட பழம்பகுதி மேற்குக கடற்கரையே என்பது பெறப்பட்டும். 33–ஆம் காதையிலுள்ள மற்ரோர் இடம் இகனைத் தெளிவாக்கும். புகாரைச் சார்ந்த பார்ப்பனப் புலவன் ஒருவன் வள்ளன் மைமகளுப் பெயர்போன சேர ஆ சன் ஒருவனைக காணச் சென்ரான். அவன் காட்டுப் பகுதிகளையும் மகள உறையும் நாடுகளையும் பல நகரங்களையும் கடந்து நெடுந் தொலைக்கப்பால் ஒங்கி உயர்ந்த 'மலைய மலையையும் தாண்டி, (ஆசிரியர் தெளிவாகக கூறுகிறபடி) அது பின்பட நடந்து சென்று, பின்னரே சேரர் தலைநகர் சென்று சேர்ந்தான் என்பது,

"பூம்புனற் பழனப் புகார்நகர் வேந்தன்
ருங்கா விளையு ணன்ன டதனுள
வலைவைப் பார்ப்பான பராசர னெனபோன்
குலவுவேறு சேரன கொடைத்திறங் கேட்டு
வண்டமிழ் மறையோற்கு வானுறை கொடுத்த
திண்டிறல் நெடுவேற் சேரலற் காண்கெனக்
காடு நாடு மூரும் போகி
நீடுநிலை மலையம் பிற்படச் சென்று"

—சிலம்பு-காதை 23 ; வரி. 59-66

எனவரும் அடிகளால் பெறப்படுகின்றது. பரிதேகரிடத்தில் செங்குட்டுவன் நீலகிரி மலையின் அடிவாரத்தில் தங்கி

யிருக்கும்போது முனிவர்கள் சிலர் அவன்முன் தோன்றி அவனை ஆசீர்வதித்தனர். அதன்பின் அவர்கள் அவனை நோக்கி, "நீ வடபுலப் படையெழுச்சியின் போது அங்கே அமைதியான தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் அந்தணரைக் கண்டு அவர்களை நன்கு பாதுகாக்குமாறு வேண்டுகிறோம்" என்று கூறுகின்றனர். இதனை,

> ,,செஞ்சடை வானவ னருளினுல் விளங்க
> வைந்தித் தோன்றிய வானவ கேளாய்
> மலையத் தேகுதும் வான்பே ரிமய
> நிலையத் தேகுத னின்கருத் தாகலி
> னருமறை யாதண ராங்குளர் வாழ்வோர்
> பெருநில மன்ன காத்தனின் கடனென று"
>
> —சிலம்பு-காதை 2 · வரி. 98-103

என்னும் அடிகளால் உணரலாம். அத்துடன் அவர்கள் தாமும் மலைய நாட்டிற்கே செல்வதாகக் கூறுகின்றனர். அப்போதும் அவர்களை மேலும் மேற்கு நோக்கியே செல்லப்போவதாகவே குறிக்கப்படுகிறது. 25-ஆம் காதையின் மற்றோர் இடத்தில், 'பாண்டியன் இறந்தும் தானே அவனுடன் இறந்த பாண்டிய அரசி உயிர் தகுதியுடையவளா? அல்லது வருந்தத்தக்க சூழ்நிலைகளிடையே கணவனை இழந்து பின் அவனுடன் இறுதியாக ஒன்றுபடு முன அவன குற்றமற்ற தன்மையை நிலைநாட்டுவதற்காக உயிர் தரித்திருந்த மகள் உயர்தகுதியுடையவளா?' என்று தன கணவன கேட்ட கேள்விக்குப் பதிலாகச் சேரன் அரசி, 'கண்ணகியே கோயிலெடுப்பித்து வணங்குதற் குரியாள்' எனப் பேசும்போது, அவள் கூறுவதை ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். "கற்புத் தெய்வமாகிய அப் பத்தினி நம் அகநாட்டிற்கு (இன்னும் தெளிவாகக கூறுவ தானால், நம் தாய்நாட்டிற்கு) வந்தவள்: நம்பால் வழிபாடு பெறுதற்கு உரியவள்" என்பவை அவள் சொற்கள். சரித்திர காலத்தின் வாழ்வு தாழ்வுகளிடையே அவர்கள் அவ்வக் காலங்களில் எப்பகுதிகளை ஆண்டிருந்தபோதிலும் சேரர் தாயகம் கடற்கரைப் பகுதியே என்பதை இது தெள்ளத் தெளிவாகக் காட்டுகிறதென்று கூறலாம். இவ்விஷயத்தில் சிலப்பதிகாரம் பண்டைய இரேக்க நிலத்தில் வல்லார் சான்றுகளை உறுதிப்படுத்துவதாகவே இருக்கிறது.

சேரர் தலைநகராகிய வஞ்சி மேற்குக்கரைப் பக்கமே இருந்தது

இனிப் பெரிதும் வாதுக்கு இடமாயிருந்துவரும் சேரர் தலைநகரத்தைப பற்றிய பிரச்னைக்கு வருவோம். சிலப்

பதிகாரம் என்னும் இக்காப்பியம் இத் தலைநகரை எங்கும் 'வஞ்சி' என்று குறிப்பிடுகிறதேயன்றி மாற்றுப்பெயராகக் கூடார் களூர் என்ற பெயரை யாண்டும் வழங்கவில்லை என்று மேலே பொதுப்படக் கூறியிருக்கிறோம். பழைய உரைகாரர் குறைந்தது இரண்டிடங்களிலேனும் 'களூர்' என்பதை வஞ்சியின் மறுபெயராகக் கூறியிருக்கிறார். இதிலிருந்து இளங்கோவடிகளால் இத்தலைநகர் 'வஞ்சி' என்ற பெயராலேயே அறியப்பட்டிருந்தது என்றும், ஆயின், உரைகாரர் காலத்தில் 'களூர்' என்ற பெயராலேயே அஃது எளிதில் உணரப்படுவதாயிருந்தது என்றும் நாம் எண்ண இடம் உண்டாகிறது. இஃது எங்ஙனமாயினும், அது 'வஞ்சி' என்ற பெயராலேயே பெரிதும் உணரப்பட்டு வந்தது. வஞ்சி என்ற பெயர் இந்நூலில் பல பகுதிகளிலும் வந்திருப்பதுடன் இடத்தை அடையாளம் அறியும் வகையில் வழங்கப்பட்டும் இருக்கிறது. பாயிரத்திலுள்ள வாசகங்கள் வஞ்சியின் கீழ்வாயிலிலுள்ள கோயில அல்லது மண்டபம் என்று பொருள்படும் குணவாயிற் கோட்டம்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறது. ஆனால் இஃது இட அமைப்பை வரையறுக்கப் போதியதன்று.

> "முந்நீரி னுட்புக்கு மூவாக் கடம்பெறிந்தான்
> மன்னர்க்கோச் சேரன் வளவஞ்சி வாழ்வேந்தன"
>
> —சிலம்பு-காதை 1 : பக். 118

என்னும் பகுதி கடலில் சிலதூரம் சென்றபின் காணும் கடம்பு மரத்தின அழிவுபற்றிக குறிகிறது. இவ்வெற்றி கண்ட அரசன் வளமோங்கும் வஞ்சியில் வாழ்ந்ததாகத் தெரிகிறது.

> "அளந்துகடை யறியா அருங்கலஞ் சுமந்து
> வளந்தலை மயங்கிய வஞ்சி முற்றமும்"
>
> —சிலம்பு-காதை 25 ; வரி 34—36

என்னும் பகுதியில் வளமிக்க வஞ்சி குறிப்பிடப்படுகிறது. படையெழுச்சி கொண்ட செங்குட்டுவன் வஞ்சி நகரின் பொன் மதிலின் புறத்தில் படையெழுச்சிக்குரிய சின்ன மாகிய வஞ்சி சூடிப் போர்க்கு எழுந்ததாக,

> "பூவா வஞ்சிப் பொன்னகர்ப புறத்தென
> வாய்வாள மாலை வஞ்சிசூ டுதுமென"
>
> சிலம்பு-காதை 25 ; வரி. 148-49

என்னும் இவ்வடிகள் குறிக்கின்றன. அதன்பின் 174-ஆம் வரியில், 'நன்கு காவல செய்யப்பட்ட வஞ்சி' என்றும் 180-ஆம் வரியில், 'மங்காத அதாவது குறையாத சீருடைய வஞ்சி' என்றும் குறிப்புகள் வருகின்றன. அடுத்த காதையில் அதுபோன்றே 'பூவா வஞ்சி' குறிப்பிடப்படுகிறது. அதே காதை 98 முதல் 100 வரையுள்ள அடிகள் 'மன்னன் பெரியோனருளால் வஞ்சியில் பிறந்தான்' என்று கூறுகின்றன. காதை 28, வரி 4 பழமை மிகுந்த வஞ்சி பற்றிக் குறிப்பிடுகிறது. மன்னன் ஆன்பொருநை யாற்றின் வெள்ளத்தால் சூழப்பட்ட வஞ்சிநகர் மக்களை ஆள்பவன் என்பதை,

> "வாழியரோ வாழி வருபுனலீ ரானடொருநை
> சூழ்தரும வஞ்சியார் கோமானறன றெரல்குலமே"
>
> —சிலப்-பக். 578

என்னும் அடிகள் உணர்த்துகின்றன. மன்னன் தன் சேனையுடனும் பரிவாரக்களுடனும் தேவருலகத்து இறைவனாகிய இந்திரனையே போன்று நூறைதரு பெருங் கடற்கரை வழியாகக குன்றுகளின் புறமேறித் தானைகளின் பாரத்தினால் மலைநாடு முற்றிலும் அதிரும்படி நாட்டியக் குதிரைகளும் தெரிந்தேர்களும் அடங்கிய படையை நடத்திச் சென்று நீலகிரியின் பக்கத்தில் படைவீடமைத்துத் தங்கினன் என்னும் கருத்தை நமக்கு உணர்த்தும்.

> "தானவர் தம்மேற் றம்பதி நீங்கும்
> வானவன் போல வஞ்சி நீங்கித்
> தண்டத் தலைவருந் தலைத்தார்ச் சேனையும்
> **வெண்டலைப் புணரியின் விளிம்புசூழ் போத**
> **மலைமுகந்து நெளிய நிலைநாடதிர்பட**
> வுலக மனைவை ரெருங்குடன சென்றங்
> காலும் புரவி யணித்தேர்த் தானையொடு
> நீல கிரியி னெடும்புறத் திறுத்தாங்கு"
>
> —சிலம்பு-காதை 25 ; வரி. 78—85

என்ற பகுதி, மேற்கூறியவை அனைத்தையும் விட நாம் எடுத்துக்கொண்ட விசாரணையை உறுதி செய்ய உதவும் சிறந்த பகுதியாகும். காப்பிய ஆசிரியர் இவ்விடத்தில் சேரனின் பேரளவை நம் மனத்தில் பதியவைக்க முயல்கிறார்; அத்துடன் படைகள் தம் பயணத்தில் மேற்கொண்ட வழியைப் பற்றியும் தெளிவான விவரங்களை கூறுகிறார். அவர்கள் வஞ்சியை விட்டுப் புறப்பட்டு, மேல கடற்கரை வழி

யாகச் சென்று பின் குன்றுகளின் பக்கமாகத் திரும்பி, நாட்டுப் பகுதி முற்றிலும் தாண்டி மலைப் பகுதிகளின் வழியாகச் சென்று நீலகிரியின் பக்கம் படைவீடு அமைத்தார்கள். இவ்வர்ணனை, வஞ்சி—சேரநாட்டின் மேற்குமலைத் தொடருக்கு மேற்கில் கடற்கரையை அடுத்து இருந்தது என்பதை உறுதிப்படுத்துவதாகும். ஏனெனில், நீலகிரியில் உள்ள படைவீடு சென்று அடையச் சேனைகள் மலைநாட்டையே கடந்து செல்லவும் மேற்குமலைத் தொடரைச்சார்ந்த குன்றுகளின் வழியாகச் செல்லவும் நேர்ந்ததாதலின் என்க.

வஞ்சியருகே பாய்ந்த ஆறு ஆன்பொருநை அல்லது பெரியாறு

வஞ்சியுடன் தொடர்புடையதாகச் சொல்லப்படும் ஆறு சில இடங்களில் ஆன் பொருநை என்றும், சில இடங்களில் 'ஆன் பொருந்தம் என்றும் குறிப்பிடப்படுகிறது. இந்த ஆறே சேரநாட்டின் நதிகளிலெல்லாம் ஆறென்பதனைச் சிலப்பதிகாரத்தில் ஐந்திடங்களில் அப்பெயர் வருவதொன்றே விளங்கும். முதன் முதலாக அப்பெயர்.

"பூந்தண் பொருநைப் பொறையன் வாழி
மாந்தரஞ் சேரலை மன்னவன் வாழ்கென"

—சிலம்பு - காதை 23 ; வரி. 84-85

என்னும் அடிகளில், 'பொறையன் பொருநை' என்பது குறிக்கப்படுகிறது. பொறையன் என்பது சேரர் பெயர்களில் ஒன்று. இவ்யாற்றின் பெயருடன் சேரன் பெயர் இணைத்துக் கூறப்படுவது, நாட்டு வாழ்வுடன் அவ்யாற்றின் தொடர்பு தனிச்சிறப்பும் முதன்மையும் உடையதாயிருக்க வேண்டும் என்பதைக் காட்டுகிறதன்றோ? அடுத்த குறிப்பு, 'ஆன் பொருநை' என்ற வடிவுடன் வருகிறது. மனனன் வடபுலப் படையெழுச்சியிலிருந்து மீண்டும் வஞ்சிக்கருகில் வரும்போது அவ்யாற்றில் குளித்துகொண்டிருந்தவர்களை அவன் சந்தித்ததாக,

"தண்ணறு பொருநை யாடுகரிட்ட
வண்ணமுஞ் சுண்ணமு மலரும் பரந்து
விண்ணுறை விற்போல் விளங்கிய பெருந்துறை
.....
வில்லவன் வந்தான் வியன்பே ரிமயத்துப்
பல்லா னிரையொடு படர்குவிர் நீரென"

—சிலம்பு-காதை 27 ; வரி. 231-239

என்னும் அடிகள் குறிக்கின்றன. மற்றோரிடத்தில்,

"மண்ணுள் வேந்தே நின்வா ணுட்க
டண்ணுன் பொருளை மணலினுஞ் சிறக்க"

– சிலம்பு - காதை 28 ; வரி. 125-126

என்னும் அடிகளால், 'ஆன்பொருநை யாற்றின் மணலி னும் நின் வாழ்நாள் மிகுதி யாகுக' என்று சேரன் வாழ்த்தப் பெறுகிறான். இறுதியாய் வரும விவரம் டாக்டர் உ. வே. சுவாமிநாத ஐயர் பதிப்பில் 578–ஆம் பக்கத்தில் உள்ளது. இங்கே, 'சேர அரசக் குடியினர் வாழ்வாராக' என்று குறிப்பிடும் இடத்தில், 'சேரன் வஞ்சியார் கோமான்' என்று கூறப்படுவதுடன் அவ்வஞ்சிக்கு அடையாக, 'ஆன் பொருநை ஆற்றுநீர் சூழ்ந்த வஞ்சி' என்ற தொடரும் காணப்படுகிறது. இதிலிருந்து ஆன் பொருநை என்ற பெயருடன் கூறப்படும் இப்பொருநை ஆறு சேரர் தலைநகராகிய வஞ்சியைச் சுற்றி ஓடிற்று. என்பது ஏற்படுகிறது. இக்கடைசிக் குறிப்பிலிருந்து, வஞ்சி இருக்கும் இடத்திலேயே இந்த ஆன்பொருநை அல்லது பொருநையாறு இருக்கவேண்டும் என்பதும், இவ் விரண்டின் கிடக்கையும் ஒன்றுடனொன்று நெருங்கிய தொடர்புடையவை என்பதும் பெறப்படும். மேலே கூறப்பட்டவாறு சேரர் தலைநகராகிய வஞ்சியை நாம் மேற்குக் கரை ஓரத்திலேயே தேடவேண்டும். ஏனெனில், அந்நகரம் கடலுக்கு அருகிலேயே மலையினின்று கரையை நோக்கி ஒழுகுவதா யிருந்திருக்கவேண்டும். இச்சந்தர்ப்பத் தில்,

"முதிர்பூம பரப்பி னெழுகுபுன லொளிர்த்து
மதுகர ஞிமிறொடு வண்டினம் பாட
நொடியோன் மார்பி லாரம் போன்று
பெருமலை விளங்கிய பேரியாற் றுடைகரை
யிடுமண லெக்க ரிணையந்தொருங் கிருப்ப."

சிலம்பு - காதை 25 ; வரி. 19-23

என்னும் மற்றொரு பகுதியை நாம் கவனிக்க வேண்டும். இதனில் சேரன் ஒருநாள் முழுவதும் தன அரசகாரியங் களிலிருந்து ஓயவெடுத்துக்கொண்டு குன்றுகளிலும் காடு களிலும் இன்பமாகப் பொழுதுபோக்கும் எண்ணத்துடன் வஞ்சி நகரைவிட்டு வெளிப்போந்தான் என்பது கூறப்படு கிறது; மற்றும் இதிலேயே, அப்பொழுது போகின்போது திருமாலின் தோள்களிலிருந்து புரண்டு விழும் மாலைபோல் மலையினின்று விழுந்தோடும் பெரியாற்றின் கரையில்

உள்ள மணல் திடலில் அவன் தங்கி இருந்தான் என்பதும் காணப்படுகிறது. இவ்விடத்தில் 'பெரியாறு' என்பது அத்தகைய இயற்பெயரையுடைய ஓர் ஆற்றைக் குறித்தாலும் சரி, அல்லது ஏதோ 'பெரிய ஆறு' என்று குறிப்பிட்டதாகக் கொண்டாலும் சரி; அது தலைநகரான வஞ்சியின் அருகே ஓடும் ஆற்றைக் குறிக்கின்றது என்பதில் ஐயம் இருக்க இடமில்லை. இவ்யாற்றிற்குப் 'பெரியாறு' என்ற இயற் பெயர் உண்டு என்பதையும் சேரநாட்டில் 'பெரியாறு' என்ற பெயரையுடைய ஆறு இருந்தது என்பதையும் திருவாங்கூர் நாட்டிலேயே இருந்து வரும் 'சித்தாறு' (அல்லது தமிழில் எழுதப்படும் முறையில் சில்லாறு – சிற்றாறு) என்றொரு ஆறு இருந்திருப்பதே காட்டும். மலைநாடு அல்லது மலை மண்டலத்தில் உள்ள வேணாவத் தலங்களுள் ஒன்றானதும்,

8. 10, 4 - ஆம் திருமொழி.

"வார்கடா வருவி யாணமா மலையின
மறுப்பிணைக் குவடிறுத் துருட்டி
ஊர்கொளத்திண் பாக னுயிர்செகுத்து அரங்கின்
மல்லரைக் கொன்றுசூழ் பரணமேல்
போர்கடா வரசர் புறக்கிட மாட
மீமிசைக் கஞ்சனைத் தகர்த்த
சீர்கொள்சிற் றாயன் திருச்செங்குன் றாரில்
திருச்சிற்ற றெங்களசெல் சார்பே."

என நம்மாழ்வாரால் திருவாய்மொழிப் பதிகமொன்றில் பாடப்பட்ட புகழுடையதுமான திருச்செங்குன்றூர்த் திருமால் கோயில் இச்சிற்றாற்றின் கரையிலேயே அமைந்திருக்கிறது. இப்பகுதியில் 'சிற்றாறு' ஒன்றிருப்பது அதனுக்கெதிராகப் 'பெரியாறு' என்று ஒன்று இருக்கவேண்டும் என்பதை நன்கு காட்டுகிறது. அனேகமல் அவ்யாறு 'சிற்றாறு' என்றழைக்கப்பட்டிருக்கல் முடியாது. மேலும் அப்பெரியாற்றில் வந்துவிழும் சிறிய ஆறும் அப்பெரியாறும் ஆகிய இரண்டு ஆறுகளும் மகாவிஷ்ணுவின் அகன்ற தோள்களிலிருந்து புரண்டுவிழும் பெரிய மாலையைப்போல மலையினின்று விழுகின்றன என்ற சிலப்பதிகார வர்ணனை, அந்த இடத்து மக்களுக்கு இன்னும் மிக்க பொருத்தமுடையதாகவே இருந்திருக்க இடமுண்டு. இந்திய நிலப்பரப்புப் பட்டியல்களில் காணப்படும் நாட்டுப் படங்களைப் பார்ப்பவருக்கு இவ்யாறு, சிற்றாற்றுடன் மேற்

கூறிய ஒற்றுமை யுடையதாக இருப்பது நன்கு தெரிய வரும். எனவே, சிலப்பதிகாரத்தைக் கொண்டு நோக்கினால், வஞ்சியுடன் தொடர்புடைய இப்பொருகையாறு பெரியாறே என்பதும், அது தலை நகர் ஆகிய வஞ்சியைச் சுற்றி வஞ்சித் தோடி மேற்குக்கரையில் விழுந்தது என்பதும் பெறப்படும். 23–ஆம் காதையிலுள்ள வர்ணனை இதனை வலியுறுத்துவ தாகும். இங்கே வடபுலப் படையெடுப்பிலிருந்து மீண்டு வரும் செங்குட்டுவனை நகரின் அருகில் தத்தம் தொழிலிலீடு பட்டிருந்த பல்வகை மக்களும் தகுந்த முறையிற் சென்று வணங்கினர். அவர்களிடையே ஆன்பொருநை ஆற்றில் குளித்துக்கொண்டிருந்தவர்களும் 'குறிப்பிடப்படுகின்றனர். ஆன்பொருநை வஞ்சிக்கு மிக அருகிலிருந்தது என்றும் அதனை அடுத்துச் சென்றே நகரினுள் நுழைய முடியு மென்றும் இது தெளிவாகக் காட்டுகிறது.

இவ்யாற்றின் பெயராகிய 'பொருநை' என்பது 'பொரு' என்னும் வினைப்பகுதியிலிருந்து பிறந்ததாகும். இதன் பொருள் 'போரிடுதல்' அல்லது 'சென்று மோது தல்' என்பதாகும். ஆற்றைக் குறிக்கும்போது, அது கரைகளைச் சென்று மோதுவது என்றோ அல்லது இன்னும் பொதுப்பட்ட வகையில் மண்ணில் மோதி வழிசெய்வ தென்றோ பொருள்படக்கூடும். இது பொருத்தமான பொருள் என்பதற்குத் தடையில்லை. பிற்காலத்துப்பிள்ளைப் பெருமாளையங்கார் எழுதிய நூலொன்று காவிரியாறு கரை யறுத்துச் செல்லுவதாகக் கூறுவதை,

"கரைபொரு தொழுகுங் காவிரி யாறே
யாற்றிடைக் கிடப்பதோ ரஞ்சன மலையே"

என்னும் அடிகளில் காணலாம். எனவே 'நிலத்தினூடாக அறுத்துச் சென்று வழி செய்யும் நீர் ஒழுக்கு' என்பதே 'பொருநை' என்பதன் பொதுப்படைப் பொருளாகலாம். தமிழ் நாட்டிலும் தமிழ் இலக்கியத்திலும் இப்பெயரால் சிறக்க வழங்கும் பொருகையாறு திருநெல்வேலி ஜில்லா வின் சிறப்புடையாறாகிய தாமிரபரணியே யாகும். இது தமிழ் இலக்கியவாணரிடையே 'பொருநை' என வழங்கிய தென்பதை,

"பன்மலர் மாலை வேய்ந்து பானுரைப் போர்வை போர்த்துத்
தென்மலைச் சேர்ந்த சாந்த மான்மதச் சேறு பூசிப்
பொன்மணி யாரந் தாங்கிப் பொருநையாங் கன்னி முன்னீர்
தன்மகிழ் கிழவ னாகந் தழீஇக்கொடு கலந்த தன்றே"

எனத் தமிழ்ப் பெருநூலாகிய நெடுநல்வாடை பாட்டொன்று காட்டுகிறது. பெருநை என்பது பொதுப்பொருளாக ஆற்றையும் சிறப்பாகத் தாமிரபரணியையும் குறிக்கும் என்பது பெறப்படவே, ஆன் பொருநை என்ற தொடர் பொதுப் பெயரிலிருந்தும், சிறப்புப் பெயராகிய பெயர் போன திருநெல்வேலிப் பொருநை யாற்றிலிருந்தும் பிரித்து அறிவதற்காகவே எழுந்ததாகல் வேண்டும் என்று கொள்ளலாம்; 'ஆன்' என்ற பெயர் பொதுவாக மாட்டையும் சிறப்பாக அதன் ஆணாகிய காளையையும் இன்றும் பொதுப்படையாக விலங்கின் ஆண்பாலையும் குறிக்கும். இப்பொருள் கொண்டு பார்த்தால், ஆன்பொருநை என்பது சாதாரணப் பொருநைக்கு எதிராக 'ஆண் பொருநை' என்றாகும். இதனால், சாதாரணப் பொருநை 'பெண் பொருநை என்று கொள்ளப்படும். இவ்வகையில் இவற்றைப் பொருள் கொள்ளுவது வடமொழி வழக்கிற்கு ஒத்ததே யாகும். ஏனெனில், அவ்வழக்குப்படி கிழக்கு நோகி ஓடும் ஆறுகள் 'நதிகள்' எனப் பெண்பாலிலும், மேற்கு நோக்கி ஓடும் ஆறுகள் (நருமதை என்ற பெரிய ஆறொன்று நீங்கலாக) 'நதங்கள்' என ஆண்பாலிலுமே வழங்குகின்றன. வடமொழி நிகண்டுகளில் இங்ஙனம் தெளிவுபடக் கூறப்பட்டே யிருக்கிறது. 'ஆன் பொருநை' என்ற பெயர் இவ்வழக்கை ஒட்டியே எழுந்திருக்கலாம் முன் வழக்கில் நன்கு தெரியப்பட்டதாக ஐயமறச் சொலலக் கூடிய தாமிரபரணியிலிருந்து பிரித்துணர்வதற்காகவே இவ்வழக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். நாட்டுப்படத்தை மீண்டும் சற்று உற்றுநோக்கினால், மேற்கு மலைத்தொடரின் கிழக்குச் சரிவிலுள்ள பொருநையின் பிறப்பிடமும் அதன் மேல் கரையில் (இன்னும் விளக்கமாகத் தெரியவராதிருக்கும்) பெரியாற்றின் பிறப்பிடமும் தொலைதூரத்திலில்லை என்பதைக் காணலாம். பக்கத்துக்குப் பக்கமாக இருக்கும் இவ் யாறுகள் இவ்வளவு அருகிலிருப்பதனால் மக்கள் அவற்றை நன்கு அறிந்திருக்கவேண்டும். அங்ஙனமாயின், அவற்றின் பெயர்களில் எழுந்த வேற்றுமை எளிதில் அறியப்படுவது ஒன்றே யாகும்.

இங்ஙனம் சிலப்பதிகாரத்தின் குறிப்புகளிலிருந்தே, மேற்குமலைத் தொடரிலிருந்து உற்பத்தியாகி மேல் கடலிற் சென்று பாயும் ஓர் ஆறு சேரநாட்டின் தலைசிறந்த ஆறாயிருந்தது என்பதும் சிலப்பதிகார ஆசிரியர் கூறுமாறுபடி அவ்யாற்றின் பெயர் 'ஆன்பொருநை' என்பதும் தெளி

வாகின்றன. பொது மக்களிடையே அவ்வாறு 'பெரியாறு' எனவும் வழங்கிவந்ததாகத் தோற்றுகிறது. இறுதியில் கண்ட இப்பெயர் எளிதில் விளங்கக் கூடியதே; ஏனெனில், இக்குறிப்பிட்ட பகுதியில் மேறகுமலைத் தொடரிலிருந்து பாயும் பல ஆறுகளுள்ளும் இதுவே மிகப் பெரிய ஆறு ஆகும். மற்ற இடங்களிலும் இங்ஙனமே ஆறுகள் பெரியாறு என்று வழங்குவதுண்டு. இப்பெயருடன் அங்காங்குப் பலப்பல ஆறுகளிருக்கக் கூடுமாயினும், நாம் இங்கே கூற எடுத்துகொண்டது வஞ்சியுடன் தொடர்புடையதும் அங்ஙனம் தொடர்புடையதெனக் கூறப்படுவதுமாகிய பெரியாற்றையே யாகும்.

குணவாயிற் கோட்டம் அல்லது வஞ்சி நகரின் கிழக்குக் கோட்டைவாயில்

சேரமாதேவியும் அதன் தலைநகரமும் அமைந்துள்ள இடத்தைச் சோதிக்கும் வகையில் இத்துடன் இன்னும் சில செய்திகளையும் ஆராயவேண்டுவது அவசியம். சிலப்பதிகாரத்தின் பாயிரம் அல்லது முன்னுரையின் தொடக்கத்தில் வரும்,

"குணவாயிற் கோட்டத் தரசுதுறந் திருந்த
குடக்கோச் சேர லிளங்கோ அடிகட்கு,"

—வரி. 1-2

என்னும் வரிகள், குடகுகோச்சேரன் (அதாவது மேற்கு நாட்டரசனாகிய சேரல் அல்லது சேரன்) தம்பியாகிய இளங்கோவடிகள் குணவாயிற் கோட்டத்தில் தங்கியிருந்தார் என்று கூறுகின்றன. மேலும் அவர் அரசு துறந்தே அங்ஙனம் தங்கியிருந்ததாகவும் கூறப்படுகிறார். குன்றுகளிலிருந்து வந்த குறவர் குழுவினர் இங்கே வந்துதான் வேங்கை மரத்தின்கீழ்த் தாங்கள் கண்டதை அவரிடம் கூறினர். உரைகாரர் அடியார்க்கு நல்லார், குணவாயிற் கோட்டம் என்பதனைத் திருக்குணவாயிலிலுள்ள கோயில் என்று விளக்குகிறார். இதிலிருந்து திருக்குணவாயில் என்பது நற்புகழ்பெற்ற ஓரிடம் என்றும் அதிலுள்ள பல கட்டடங்கள், பள்ளிகள், சைத்தியங்கள் அல்லது கட்டடங்கள் ஒன்றில் அவர் தங்கினர் என்றும் ஏற்படுகிறது. 'குணவாயிற் கோட்டம்' என்ற தொடரினால் அவர் தங்கிய கோயில் குணவாயில் அல்லது கிழக்கு வாசலிலிருந்த தென்பது ஊகிக்கலாம். கிழக்குவாயில் என்றவுடன் 'எதன்

குணக்கு வாயில்?'' என்றவினை உடனே எழுகின்றது. அதிக விளக்கத்திற்கு இடமில்லாமலே அஃது அந்நகரின் கிழக்கு வாயில், அஃதாவது குறிப்பாகச் சேரர் தலைநகரின் கிழக்கு வாயில் என்றுதல இயல்பே. இக்கருத்தை இங்ஙனம் பொதுத் தொடர்களாலேயே குறிப்பதற்கு அகநால வழக்கே காரணமா யிருந்திருக்கலாம். அந்நாட்களில் பொதுவாழ்விலிருந்து ஒதுங்கித் தனிப்பட்ட தவநிலையிலோ நூலாராய்ச்சியிலோ - வேறு தொழில்வகை முயற்சியிலோ - காலங்கழிப்பவர் பெரிய தலைநகரங்களின் கிழக்குவாயிலை அடுத்துள்ள சோலைகளிலும் உபவனங்களிலும் தங்கியிருக்கும் வழக்கம் இருந்திருக்கக்கூடும். ஒவ்வொரு தலைநகரிலும் இத்தகைய ஒதுக்கிடம் இருந்திருக்க கூடுமானால் சிலப்பதிகாரத்தில் இங்ஙனம் அது வழக்கப் போக்கில் குறிக்கப் படுவதை நாம் எளிதில் உணரலாம். சிலப்பதிகாரமே இதனை, புறஞ்சேரியை வருணிக்குமிடத்தில்,

> ''புள்ளணி கழனியும் பொழிலும் பொருந்தி
> வெள்ளநீர்ப் பண்ணையும் விரிநீ ரோரியுங்
> காய்க்குலைத் தெங்கும் வாழையும் கமுகும்
> வேய்த்திரட் பந்தரும் விளங்கிய விருக்கை
> யறமபுரி மாந்த ரனறிச் சேரரப்
> புறஞ்சிறை மூதுர் புக்கனர் புரிந்தென.''
>
> —காதை 13 ; வரி. 191-196.

என்னும் வரிகளால் தெளிவுபடுத்துகின்றது. உரைகாரர் இதனை இன்னும் தெளிவாக விளக்குகிறார் என்பதும் கவனிக்கத்தக்கதே. இவ்விடத்தில் இது மதுரைமாநகரின் கிழக்கு வாயிலை அடுத்த ஒதுக்கிடத்தைக் குறிப்பதாகும். இத்தகைய ஏற்பாடு பெருவழக்கானதொன்று என்பதை 'ஸ்வப்ன வாசவதத்தா' என்ற வடமொழி நாடகத்தின் தொடக்கக் காட்சியிலிருந்து உய்த்துணரலாம். இங்கே நகரை யடுத்துள்ள சோலை வருணிக்கப்படுகிறதாயினும் அது கிழக்குவாயிலை அடுத்துள்ளதென்பது குறிக்கப்பட வில்லை. ஆயினும், இதுபற்றிய குறிப்பு சிலப்பதிகாரம் வஞ்சிக் காண்டத்திலேயே காணப்படுகிறது. எனவே, இத்திருக்குணவாயில் என்பது வஞ்சியின் கிழக்கு வாயிலும், அதனை அடுத்துப் பெரியனவும் சிறியனவுமான பல கட்டடங்கள் அமைந்துள்ள சோலையுமே யன்றி வேறன்று. இத்தகைய கட்டடங்களுள் ஒன்றிலேயே அரசு துறந்த இளங்கோவடிகள் சில தலையன் தலைநகரை அடுத்து

வகித்து வந்தார். இத்தொடர் வடமொழியிலும் - மலையாளத்திலும் பலவகைத் திரிபுகள அடைந்துள்ளன. வடமொழிபிற் சென்றதும் வடமொழியாளர் தம் பண்புக கேற்ப அதனைக 'குணபுரி' என மாற்றிக்கொண்டனர். வடமொழியிலிருந்து மலையாளத்துக்கு வந்தபோது மெ யெழுத்து மீண்டும் உரம் பெற்றுத் 'திருகணமதிலகம' எவ்வாறு ஆயிற்று. இதன் தமிழ் வடிவமாகிய திருக்குணமதிலகம் கோட்டையின் 'கிழக்கு மதிலை யடுத்த வீடு' என்று பொருளபடும். மலையாளத்தில் இது 'திருக்கணமதிலகம்' என்று மாறிற்று. மலையாளத்தில் இப் பெயருடைய இடம் இன்றும் திருவஞ்சிக்குளத்தின் அருகில் இருகிறது. கரினின்று மூன்று நான்கு மைல் தூரத்தில் மேற்குறிகபட்ட திசையிலேயே இருக்கும். இது, தலை நகர்க் கோட்டையின் புறப்பகுதி என்று வருணிக்கப்படும் இடத்துடன் பொருத்தமாகவே அமைந்திருகிறது. சில நூற்ருண்டுகளுகுப்பின் எழுதப்பட்ட வடமொழி நூல்களில் அது குறிகபடுவதும், அது நகரின் சிறப்பு மிக்க பகுதி என்பதையும செங்குட்டுவனுக்குப்பின் பல நூற்ருண்டுகள் கழித்தும் அது நன்குணரப்பட்டிருந்த தென்பதையும் அடியார்க்கு நல்லார் காலத்தில் மிக எளிமையாக உணரப்பட்டிருந்தது என்பதையுமே காட்டுவ தாகும். எனவே, குணவாயிற் கோட்டம் என்பது வஞ்சிநகருக்கு வெளியில் அதன் கிழகு வாயிலில் இருந்ததென்று கொள்ளலாம். இப்போது 'திருக்கணமதிலகம்' என்று வழங்கும் இடத்தில் ஒரு சில முகம்மதியரை யன்றி வேறு யாரும் வசிககவில்லை எனபது தெரிகிறது; ஆயினும, அவ்விடத்திலேயே முன்னிய குணவாயில் கோட்டம் இருந்திருக்கவேண்டும் என்று கொள்ளத்தகும்.

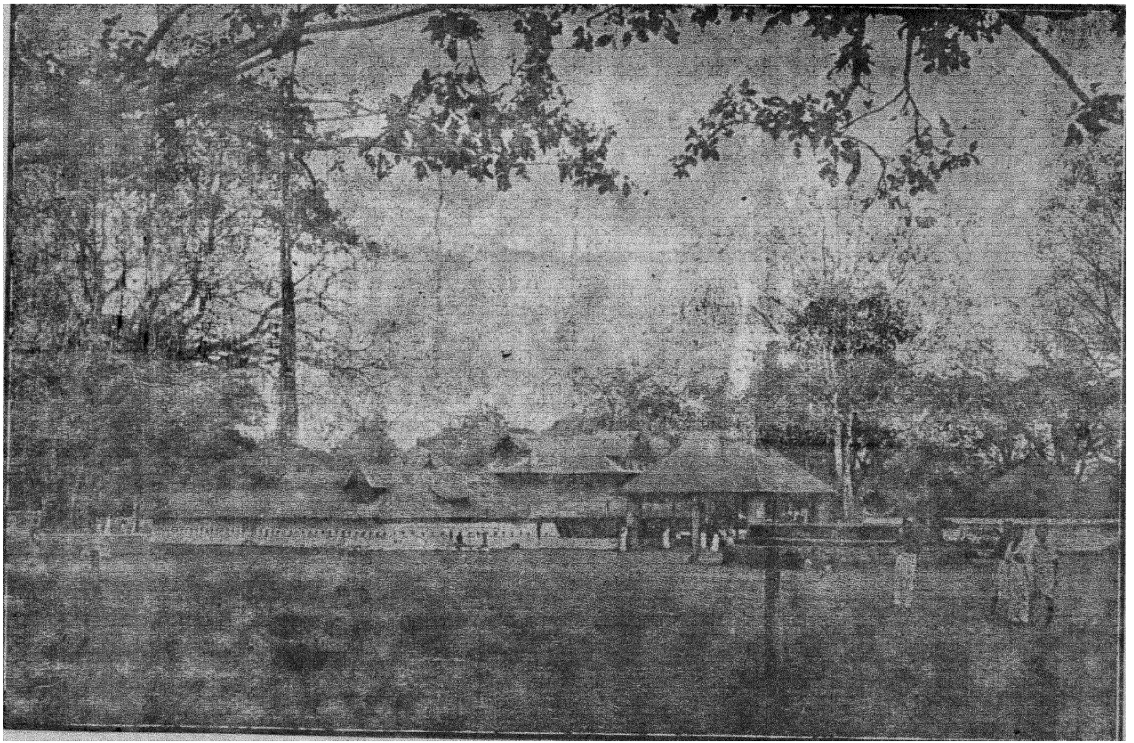
அவ்விடத்திலிருந்த இளங்கோ அடிகளிடமே குன்றக் குறவர் குழுமி வந்து வேங்கை மரத்தடியில் நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சியைப்பற்றிக் கூறினர். இச் செய்தி மிகவும் விளக்கமாகவும் விவரமாகவும் சிலப்பதிகாரம் 23-ஆம் காதை 180 முதல் 200 வரையுள்ள அடிகளில் விரித்துரைக்கப்படுகிறது. இப்பகுதி கண்ணகி உலகு நீத்த செய்தியை மட்டுமன்றி அவள் மதுரையிலிருந்து வந்த வழியையும் தெளிவாகக் கூறிப் பின் தெய்வ உருப்பெற்ற இடத்தையும் நிட்டமாக உரைகிறது. இதுவே இந்நூலின் அடுக்க காதையும் வஞ்சிக் காண்டத்தின் முதற் காதையுமாகிய காதை 24-ன் தொடக்கப் பகுதியில் மீட்டும் கூறப்

பாடுகிறது. முன்னைய காண்டங்கள் புகாரையும் மதுரை யையும் தலையிடமாகக் கொண்டதுபோலவே இக்காண்டம் வஞ்சியைத் தலைமையிடமாகக கொண்டதாகும். இனிக் குணவாயிற் கோட்டத்தில் இளங்கோவடிகளாக கண்ணுற்ற இளங்குறவர் எங்கிருந்து அங்கேவந்து சேர்ந்தனர் என்பதை ஆராய்வோம்.

வஞ்சியும் நெடுவேள் குன்றமும்

குறவர் வாழ்ந்த அதே குன்று 23-ஆம் காதை 190-ஆம் அடியில நெடுவேள் குன்று என்ற பெயரால் குறிக்கப்படுகிறது. கண்ணகி அக்குன்றின் மீதேறிப் பின் அகனினின்றும் இறங்கி வேங்கைமரச் சோலையை அடைந் தாள். 24-ஆம் காதை 13-ஆம் அடியில் இஃது இன்னும் தெளிவாக அபமேட்டு நிலத்தின் அடிவாரத்தில் இருப்பதாகவும் நெடுவேள் குன்றம், எனப்படுவதாகவும கூறப்படுகிறது. எனவே, இக்குன்றின் சாரலும் இதன் அடிவாரத்தில் உள்ளதாகக குறிப்பிடப்படும் சோலையும் எங்குள்ளன என்று ஆராய்தல் வேண்டும். கண்ணகி தன் வாய்மொழி யாகவே தான் மதுரையினின்று மேற்கு வாயில் வழியே அகன்றதாகவும் இரவு பகல் தூணையின்றி வையையாற்றின் ஒரு கரைவழி வந்து நெடுவேள் அல்லது சுப்பிரமணியர் பெயரால் குகுக்கப்படும் இகுன்றில் வந்து சேர்ந்ததாகவும் கூறப்படுகிறாள். பின் அவள் மறுபுறம் இறங்கி அதன் அடி வாரத்திலுள்ள இவ் வேங்கைமரச் சோலையை அடைந் தாள்: இங்கே மதுரைத் தேவியின் உறுதி மொழிப்படி தன் கணவன் வருமளவும் காத்திருந்தாள். சிலப்பதிகாரத் தின் இரண்டு உரையாசிரியர்களுள் முதல உரையாசிரியர் இதற்கு உரை கொள்ளுகையில் 'நெடுவேள் குன்றம்' என் பது 'திருச்செங்கோடு' என்று வரைந்து செல்கிறார். இது தூரதிருஷ்டவசமாகத் தப்பெண்ணத்திற்கு இடந்தந்து விட்டது. ஏனெனில், 'திருச்செங்கோடு' என்ற பெயருடன் இது போலவே சுப்பிரமணியர் அல்லது முருகனுக்கு உறைவிடமான மற்றொரு திருச்செங்கோடு இருக்கிறது. ஆயினும், 'செங்கோடு' என்பதும் 'செங்குன்று' என்பதும் ஒருபொருட் சொற்களே. ஆகவே முதல் உரையாசிரியர் 'செங்கோடு' என்ற விடத்துச் 'செங்குன்றைத்' தான் கூறி னாரோ என்னவோ, நாம் உறுதியாகவதுவும் கூறமுடியாது திருசசெங்கோடு என்று கூறிய போதே அவர் தம் மனத் தில் இவ்விடத்துள்ள திருசசெங்குன்றையே கருதியிருக்க லாம். ஆனல், இது பற்றித் துணிவு கொண்டுவிட முடி

யாமல் இருக்கிறது. ஏனெனில், பிற்பட்ட உரையாசிரியரான அடியார்க்கு நல்லார் முதலாசிரியரைக் கண்டித்துரைக்கும் முறையில் குன்றக் குறவர் என்ற தொடரிலுள்ள குன்றம் திருச்செங்குன்றையே குறிப்பதாகும் என்றும் திருச்செங்கோடு வஞ்சியின் வடஎழக்காக 60 காத தொலைவில் இருப்பதால் அரசன் தலை நகரிலிருந்து காலையில் சென்று மாலையில் மீளத்தக்க தூரத்திலில்லை என்றும் எழுதிப் போயினர். உண்மையில் முதல் உரையாசிரியர் சேலம் ஜில்லாவிலுள்ள இக்காலத் திருச்செங்கோட்டை மனத்தில்கொண்டிருப்பார் என்பது ஐயத்திற்கு இடமானதே ஆகும். ஏனெனில், மூல நூலின் கூற்றுகளை அவர் கட்டாயம் பார்த்தே யிருக்க வேண்டும். நெடுவேள் குன்று பற்றிக் குறிப்பதற்கு முன் வரும் பத்துவரிகளில் கூறப்பட்ட பிரயாண விவரத்திலிருந்து கண்ணகி காவிரியாற்றைக் கடந்து சேலம் ஜில்லாவிலுள்ள திருச்செங்கோட்டுக்குச் சென்றாள் என்று அவர் கொண்டிருக்க முடியாது. வைகை யாற்றின் பிறப்பிடத்தக்கு நேராக மேற்கு மலைத் தொடரைக் கடந்து மறுபுறச் சாரலின் அடியில் முருகன் கோயில் ஒன்று மிகச்சிறியதான கோயிலை—இன்று வரையும் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். மூல நூலில் கண்ட குன்றின் பெயர் நெடுவேள் குன்றம் என்பதே. அது முருகன் என்றும் சுப்பிரமணியர் என்றும் ஸ்கந்தர் என்றும் கூறப்படும் நெடுவேலனின் குன்றம் ஆகும். செங்குன்று என்ற பெயர் அங்கு இல்லை. முதலுரைகாரர் குறிப்பிடும் திருச்செங்கோடு என்ற சொல், செந்நிறக் குன்று என்றே பொருள்படும். அடியார்க்கு நல்லார் குறிப்பிடும் திருச்செங்குன்றின் பொருளும் இதுவே. இது கொடுங்கோளூருக்கு அருகில் உள்ளது என்றும் அவர் விளக்கிக் கூறுகிறார். மேற்கு மலைத்தொடரின் பக்கமாக நெடுந்தொலைவில் இருக்கும் இத்திருச்செங்கோடே முதலுரையாசிரியர் கொண்ட திருச்செங்குன்று என்பதும் யாதொரு தடையுமில்லாமலே பல குன்றுகளுக்கும் பொதுவாகக் குறிக்கப்படக் கூடும். இப்பகுதி முற்றிலும் செந்நிறப் பாறைகளால் ஆனதாதலாலும் குன்றுகள் எல்லாம் இத்தகைய பாறைகள் நிறைந்தவை ஆதலாலும் 'செங்குன்று' என்பது ஒரு குன்றைத்தான் குறிக்கவேண்டும் என்பதில்லை. ஆயினும், அது சிறப்பாக ஒரு குன்றைக் குறிக்கவும் இடமுண்டு. இப்போது விவாதிக்கப்படும் இடத்திலும் அதற்குச் சற்றுத் தெற்கிலும் 'திருச்செங்குன்றூர்' மலையாளம், செங்கன்னூர் என்ற நம்மாழ்வார் பாடல்பெற்ற வைணவத் தலமொன்று இருக்கிறது.



குறும்பர் கோவில்— கொடிக் கோளூர்

இது 'செங்குன்று' என்ற மலை ஒன்றையும் குறிப்பதாயிருக்கிறது. இச்செங்குன்றூர் பெரியாற்றின் வழக்குக்கெதிரான சிற்றாற்றின் கரையில் உள்ளது. குன்றக் குறவர் குணவாயிற் கோட்டத்திற்கு இக் குன்றிலிருந்தோ அல்லது இதைவிட வஞ்சிக்கு அருகில் உள்ள இப் பெயர் கொண்ட மற்றொரு குன்றிலிருந்தோ சென்றிருக்கக் கூடும் சேலம் ஜில்லாவிலுள்ள திருச்செங்கோடு இவ்வகையில் சற்றும் பொருந்தாது; காரணம், அது வெகு தூரத்திலிருப்பது மட்டும் அன்று; கண்ணகியின் பயண விவரத்துடன் அது முற்றிலும் ஒத்துவராதது என்பதே யாகும். இப் பிரதேசத்தில் திருச்செங்குன்றூர் என்ற ஓரிடம் இருப்பதிலிருந்தே ஏறக்குறைய அதன் அருகில் திருச்செங்குன்று ஒன்றும் இருந்திருக்க வேண்டும் என்பதை அறியலாம். திருச்செங்குன்றூர் இருக்கும் இடத்தைக் கவனித்தால் திருச்செங்குன்று மேற்கு மலைத்தொடரின் மேற்குச் சரிவில் வைகையின் பிறப்பிடத்திற்கு அண்மையிலேயே இருக்கவேண்டும் என்பது தெரிகிறது. இக் கோட்பாடு, இப் பகுதியில் இப் பெயருடன் வெறும் குன்றுகள் இருப்பதை விலக்குவதாக மாட்டாது. ஆகவே, அடியார்க்கு நல்லார் கூறுகிறபடி, திருச்செங்குன்று-கொடுங்கோளூர் அருகில் இருந்ததென்று கொள்ளலாம் (குணவாயில் கோட்டத்திலிருந்து சிறிது தூரத்தில் அப்பெயர் கொண்ட ஓரிடம் பழைய தேசப்படம் ஒன்றில் காணப்படுகிறது.) ஆயினும் சிலப்பதிகாரத்தைக் கொண்டு பார்க்கும்போது அஃது இத்திருச்செங்குன்றூருக்கு அப் பெயர்வரக் காரணமாயிருந்த திருச்செங்குன்றாயிருந்திருக்கும் என்று திட்டமாகக் கூறமுடியவில்லை. சிலப்பதிகாரம் பிறவிடங்களில் தெடுவேள்குன்று என்று குறிப்பிடும் திருச்செங்கோடு இதனினும் மேற்கு மலைத்தொடருக்கு இன்னும் அருகிலேயே இருந்திருக்க வேண்டும். ஏனெனில், சேரனிடம் மலைவிளை பொருள்களைத் திறையாகக் கொண்டு வந்த மக்கள் மலையிலேயே வசித்தவராதல் வேண்டும். சிலப்பதிகாரமும் இதற்கேற்பவே, அவர்கள் குன்றின் முகடுகளில் வாழ்ந்தவராகக் குறிப்பிடுகிறது. விவரமாகக் குறிக்கப்படும் அவர்கள் கொணர்ந்த திறைப் பொருள்கள் மலை விளை பொருள்களேயாகும். சில இப் பகுதிக்கே சிறப்பாக உள்ள பொருள்களும் ஆகும். சாந்தாகச் சந்தனம், சந்தனக் கட்டைகள், ஏலக் கொடிகள், மிளகுக் கொடிகள், பெரிய வாழைக்குலைகள் (இவை மலையாளக் கரைக்கே சிறப்பான நேந்திரன்

காய்கள் என்று கூறலாம்) ஆகியவை இவ்விடத்திற்கே உரிய விலைபொருள்கள்.

" யானைவெண் கோடும் அகிலின் குப்பையும்
மான்மயிர்க் கவரியும் மதுவின் குடங்களும்
சந்தனக் குறையும் சிந்துரக் கட்டியும்
அஞ்சனத் திரளும் அணியரி காரமும்
ஏல வல்லியும் இருங்கறி வல்லியும்
தெங்கின் பழனும் தேமாங் கனியும்
பைங்கொடிப் படலையும் பலவின் பழங்களும்
காயமும் கரும்பும் பூமலி கொடியும்
கொழுந்தாட் கமுகின் செழுங்குலைத் தாறும்
ஆனியின் அணங்கும் அரியின் குருளையும்
வாள்வரிப் பறழும் மதகரிக் களபமும்
குரங்கின் குட்டியும் குடாவடி யுளியமும்
வரையாடு வருடையும் மடமான் மறியும்
காசறைக் கருவும் மாசறு நகுலமும்
பீலி மஞ்ஞையும் நாகியின் பிள்ளையும்
கானக் கோழியும் தேன்மொழிக் கிள்ளையும்
மலைமிசை மாக்கள் தலைமிசைக் கொண்டாங்
கெழ்பிறப் படியேம் வாழ்கநின் கொற்றம்."

—காதை 25 ; வரி. 37-56.

எனவே, இம்மக்கள் மேற்கு மலைத்தொடரின் மேற்குச் சரிவுகளிலிருந்து வஞ்சிநகரின் கிழக்கு வாயில் அருகில் ஏறத்தாழக் கொடுங்கோளூர் அண்மைவரை நெடுந்தொலைப் பயணம் செய்து வந்திருக்கவேண்டும். இங்கேதான் அவர்கள் ஆசிரியர் இளங்கோவடிகள உட்படப் பரிவாரங்களுடன் கூடியிருந்த மன்னனிடம் தம் செய்தியைக் கூறியிருக்கவேண்டும். எனவே, வேறெவ்வகைக் குழப்பத்துக்கும் இடமின்றிச் சிலப்பதிகாரத்திலுள்ள கண்ணகியின் பயண வழியை மட்டும் நாம் ஒழுங்காகப் பின்பற்றிக் கவனித்தால், வஞ்சிநகர் எவ்விடத்தில் உள்ளது என்பது பற்றி நமக்கு ஐயம் உண்டாக இடமில்லை ; சுப்பிரமணியர்க்கு உரிய மலையைத் தேடி வைகைக் கரையிலிருந்து நெடுந்தொலை சென்று பழநி மலைகளையோ ஐவர் மலையையோ இன்னும் வேறிடங்களையோ நாடவேண்டுவதும் இல்லை.

திருச்செங்குன்று என்பது திருச்செங்கோடோ
பழநியோ அல்லது இவைபோன்ற
பிறிதோரிடமோ அன்று

இங்ஙனம் சிலப்பதிகாரத்தில் துணுக்கமான விவரங்களுடன் தரப்படும் கண்ணகியின பயண வழி, வைகைக் கரை வழியாக மேற்கு மலைத்தொடர்மீது சென்று அவ்யாற்றின் பிறப்பிடத்தை அடைந்து, அங்கிருந்து மேற்கு மலையின் உச்சி கடந்து மறுபுறம் செல்கிறது. பின் அவள் மறுபுறம் இறங்குமவழியில அதன் சரிவில் உள்ள வேங்கை மரச்சோலையை அடைந்தாள். இங்கே இன்று இருப்பதாகச் சொலலப்படுவது போலவே அன்றும் தமிழ் மரபுப்படி மலைத்தெய்வமாகிய முருகனது கோயில ஒன்று இருந்தது. அங்குளள மூதன்மை வாய்ந்த குன்று ஒன்று 'செங்குன்று' என்று அழைக்கப்பட்டது. தெய்வச் சிறப்பால் அது 'திருச்செங்குன்று' என்று உபசரிக்கப் பட்டிருந்தது. இப்பள்ளத்தாகில 'திருச்செங்குன்றூர்' என்ற ஊர் இருப்பது இகலை வலியுறுத்தும். ஏனெனில், அவ்வூர்ப் பெயரிலிருந்தே அப்பெயருடைய குன்று ஒன்று இருந்தது என்பது ஏற்படும ஆதலால் எளிது. எனினும் இதனுடன் தொடர்பில்லாமலே வேறு குன்றுகளுக்கும் அவ்விடத்துச்செம்பாலை காரணமாகச் செங்குன்றம் அல்லது செங்குன்று என்ற பெயர் வழங்கியிருக்ககலாம் என்பதற்கும் தடையில்லை. எனவே, செங்குன்றை நாடி நெடுந்தொலைவிலிருக்கும சேலம் ஜில்லாத் திருச்செங்கோட்டுக்கோ அல்லது குன்றுகளின் பக்கத்திலேயே வைகையின் இரு கரைகளிலும ஆனால், வைகையிலிருந்து வெகு தொலைவில் முருகனுக்குரிய திருத்தலங்களாக இருக்கும் பழநி அல்லது ஐவர் மலைகளுக்கோ போக வேண்டிய தில்லை. வைகைக் கரைகளில் ஒன்று கண்ணகிக்கு வழியாக அமைந்ததென்பது தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, செங்குன்று என்பது கொடுங்கோளூர் அருகிலுளளது என்று கூறுவது பொருத்தமற்றது என்று எண்ணுவதற்கில்லை.

திருமால் கோயில் கொண்ட 'ஆடக மாடம்'

சேரர் தலைநகராகிய வஞ்சி மேற்சொன்ன இடத்திலேயே அமைந்திருந்தது எனபதற்குச் சிலப்பதிகாரத்தில அதுபற்றிக கூறப்பட்டிருக்கும பிற விவரங்களும சான்று பகரும். இவற்றுள் ஒன்று செங்குட்டுவன் வடபுலப் படை

யெழுச்சி பற்றியது. படையெழுச்சிகள் வழக்கமாகத் தொடங்குவது போலவே சேரன் படையும் காலையில் புறப் பட்டது என்று மேலே கூறியிருக்கிறோம். புறப்படுவதற்கு அறிகுறியாக முரசம் முழங்குமுன் மன்னன் திருமுழுக்கு முடித்துப் படைகளுடன் சேர்வதற்குத் தயாராக ஆடை அணிந்தான். அவன் சிவபெருமானுடைய அருளால் தோன்றினன் என்று நூல் கூறுவதற் கிணங்கப், படை யுடன் சென்று சேருமுன், அவன் தன் வழிபடு தெய்வ மாகிய சிவபிரான் திருக்கோயில் சென்று அங்கே இறைவ னுக்குப் பூசனை செய்யும் குருக்களிடம் சிவன் கோயில் வழகுகப்படி திருநீறும் பூவும் வில்வமும் பிரசாதமாகப் பெற்றான்; சைவ நெறிபரப்பினார் மரபை ஒட்டித் திருநீற்றில் ஒரு பகுதியையும் பூக்களில் சிலவற்றையும் தலையில் அணிந்து, பின் படையுடன் செல்லும் வண்ணம் யானை மீதேறினன். அச்சமயம் 'அறிதுயில் அமர்ந்த இறை யோன் கோயில்''ல் இருந்த அர்ச்சகர் தொலைவில் படை யெழுந்து செல்லும் அரசனுக்குச் சிவன் கோயிற் குருக் களைப் போலவே பிரசாதங்கள் கொண்டு வந்தனர். அரசன், அதனையும் தக்க மரியாதையுடன் பெற்றான். ஆயினும், சிவபெருமான் பிரசாதத்தை முன்பே தலையில் அணிந்துகொண்டு விட்டதனால், அதன்மீது இவற்றை அணியலாகாது எனக்கொண்டு, அவற்றைத் தலையில் அணியத் தயங்கி அப்பிரசாதத்துள் சிறந்த பகுதியாகிய மாலையை வாங்கித் தோளில் அணிந்துகொண்டான்'' என்று சிலர் கூறுகிறார். இவ்வாறு கூறுவது, உண்மையில் கவிஞரின் அனுபவமாகவே ஆகும். வழுகுகப்படி திருமால் கோயிலின் பிரசாதம் இறை வடிவத்தை கழுத்தினின்று எடுக்கப்பட்ட மாலையே ஆகும். இதனைக குருக்களே பூசிப்போ தோளில் அணிவதுமுண்டு அல்லது மரியாதை யுடன் பூசிபார்வங்கித் தோள்களில் அணிவதுமுண்டு. இதனுடன், கோவிலுக்கே பூசிப்போர் செல்லுவதனால் துளசிகளைழுதும் தீர்த்தமும் கொடுப்பதுண்டு. ஆனால், இங்கே அரசன் கோவிலுக்குப் போகாமையால், தீர்த்தம் கொடுத்தல் விடப்பட்டிருக்க வேண்டும். மாலையும் துளசி யுமே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக்கூடும். எனவே, மாலை யைத் தோள்களிலிருந்தும் ஒருவேளைத் துளசியைக காதில் சூடிவந்தும் மன்னன், திருமாலைப் பூசிப்பவரது வழுகுகப்படி தானே நடந்துகொண்டானே யன்றி வேறன்று. இதற்குத் துளசி கூறப்படவில்லை. மாலை ஒன்றே கூறப்படு கின்றது. அதனைச் செங்குட்டுவனே யன்றி எவரும் தோள்

களில்தான் இடுவர். ஆனால் காவியத்தில் இப் பொது உண்மையைக் கவி தம் கற்பனையலங்காரத்துடன் இணைத் திருக்கிறார். இச்சமயம் ஆசாரப் பகுதி நம் ஆராய்ச்சிக்குப் புறம்பானது. அவ்வகையில் சிறப்பு வாய்ந்தது இங்கு விரித்துரைகைகப்பட்ட திருமாலின் மூர்த்தமே. இதில் இரண்டு கூறுகள் கவனிக்கத் தக்கவை. ஒன்று, கோயில் கொண்ட இறைவன் அறிதுயிலமர்ந்த மூர்த்தி. மற்றது அவர் கோயில் பொற்கோவில் அல்லது பொன் மண்டபம் எனப்படுவது. இப்பகுதிகளு முதலுரைகாரர் உரை மட்டுமே நமக்குக் கிடைத்துள்ளது. அவர், இதில் குறிப்பிட்டுள்ள. 'ஆடக மாடம்' பெருமடபாலும் திருவனந்தபுரமாக இருக்க லாம் என்றும், ஒருவேளை இரவிபுரமாக இருக்கலாம் என்றும் எழுதுகிறார். திருவனந்தபுரம் என்பது திருவாங் கூரின் தலைநகர் என்பதும் அங்கே கோயில்கொண்ட பெருமான் பாம்பணைமேல் கிடந்த திருக்கோலத்தினர் என்பதும் அது காரணமாக அஃது அனந்தசயனம் என அழைக்கப்படுவதும் யாவரும் அறிந்ததே. அவ்விடம் இதனாலேயே 'அனந்தசயனம்' என்றும் வழங்குகிறது. இப்பெருங் கோயில் சாதாரணமாகப் பொற் கோவில் என்று குறிப்பிடத் தக்கதே. அதன் ஸ்தூபிகளும் கூரையும் பொற்பூச்சு உடையனவே. ஆனால், படை யெழுச்சிக்கான அறிவிப்புச் செய்த ஒரு நாளைகுள் மறுநாள் காலையிலேயே புறப்பட இருந்த மன்னனுக்கு அர்ச்சகர் பிரசாதம் கொண்டு வந்து கொடுத்தார் என்று கூறமுடியாதபடி அது கொடுங்கோலூரில் உள்ளது. உரைகாரர் இரண்டாவதாகக் கூறிய 'இரவிபுரம்' இதனி னும் அருகில் உள்ளதே. இரவிபுரம் என்று குறிப்பிடும் இவ்விடம் இக்காலத்திய எர்ணாகுளத்தின் தென்பகுதி யாகும். இஃது இப்போது திருப்பூணித் துறையிலிருக்கும் மகாராஜாவின் அரண்மனைகளு எதிர்ப்புற உள்ளது. இங்கும் ஒரு திருமால் கோவில் இருக்கிறது. இவன் முக்கிய மூர்த்தி ஐந்தலை நாகப்படத்தின் கீழ் சிற்றிருக்கும் சந்தான கோபாலர் ஆவர். இங்கிலை, மேற் குறிப்பிடப்பட்ட 'அறி துயில் அமர்ந்தோன்' நிலைக்குச் சற்றும் ஒவ்வாதது. சாதாரண வழக்கிலுள்ள பொருளின்படி, இத்தொடர் திருவனந்தபுரம் மூலஸ்தானத்திலுள்ளபடி பாற்கடலில் அனந்தன் அல்லது சேஷநாகத்தின்மேல் பள்ளிகொண் டிருக்கும் நிலையிலுள்ள 'கோயிலையே குறிக்கும். ஆனால், நூலில் குறிக்கப்பட்டது பொன்மாடம் மட்டுமேயா யிருக்க, அதன் கிடக்கையைக் காணத் தொலை தூரத்திலுள்ள

இத்தகைய கோயில்களைத் தேடுவதற்கே நியாயமில்லை; தலை நகரங்களில் அரண்மனை நகர் நடுவிலோ அல்லது ஒரு சார் சற்று ஒதுங்கியோ இருப்பது வழக்கம். இந்து சிற்ப சாஸ்திரத்திற் கூறப்பட்டுள்ளபடி திருமால் கோவில் நகர் நடுவிலேயே அமைய வேண்டும். ஆதலால், நகரில் திருமால் கோயில் ஒன்றிருந்திருக்குமேயாகில், அரண்மனை அதனை அடுத்தே இருத்தல் வேண்டும். அரண்மனை அகத்திலேயே ஒரு கோயிலிருந்து அதில் திருமாலகொண்ட கோலம் கிடந்த திருக்கோலமாக இருக்கக்கூடுமானால், நூலின் குறிப்புக்கு அதுவே போதிய அளவு பொருத்தமாயிருக்கும். மன்னன் செங்குட்டுவன் சிவனருளால் பிறந்தவன் என்பது கூறப்படுகிறது. தம்பி சமண சமயத்தவராயிருந்து அண்ணன் இங்ஙனம் சிவபிரானிடத்தில் பற்றுதலுடையவராயிருப்பது நமக்கு வியப்பைத் தர வேண்டுவதில்லை. சரித்திரத்தில் இதுபோன்ற சான்றுகள் பிறவும் உள்ளன. ஹர்ஷன் தங்கை சூரிய உபாசகன். அவன் அண்ணன் புத்த சமயத்தில் மிகுந்த பற்றுடையவன். ஹர்ஷனே முதலில் சைவனாக இருந்து பின்பு புத்த சமயதின் பக்கமாகச் சாய்ந்தவன். இவற்றை நோக்க நகரின் ஒரு பகுதியாகவோ முன்னைய அரசர் வழிபட்ட முறையில் அரண்மனையின் ஒரு பகுதியாகவோ திருமால் கோவில் ஒன்றிருந்திருப்பது இந்து அரசர் இயல்பை நோக்கப் பொருத்தமானதாகும். 10-ஆம் காதை 51-53 வரிகளில் இத்தகைய கோயிலை ஒன்றைப்பற்றி வருணித்திருப்பது இக்கோவில் நாடி நகருக்கு வெளியில் செல்ல வேண்டியதே இல்லை என்ற கோட்பாட்டிற்கு ஓரளவு வலிவு தருவதாகும். ஆயினும், தலைநகரில், ஒரு கோயிலிருப்பது கூடுமாயினும் அஃது ஆடகமாடம் அல்லது பொன் மாடம் என்று குறிப்பிடப்படுவதற்கு விளக்கம் கூறியே யாகவேண்டும்.

"படுதிரை சூழ்ந்த பயங்கெழு மாநிலத்
திடைநின் றோங்கிய நெடுநிலை மேருவிற்
கொடியதின் மூதூர் நடுவின் றோங்கிய
தமனிய மாளிகைப் புனமணி யாங்கின்
வதுவை வேண்மாண் மங்கல மடந்தை
மதியோர் வண்ணஞ் காணிய வருவழி"

—நிலம்பு – காதை 28; வரி. 47-52

என்னும் அடிகள், தமிழில் தமனிய மாளிகை (பொன் மாளிகை) என்று குறிப்பிடப்படும அரண்மனையின் ஒரு

பகுதியைக் கடந்து அரசி அரசனை வரவேற்கற் சென்ற தாகக் கூறுகின்றன மேலும்,

" குடதிசை யாளுங் கொற்ற வேந்தன்
வடதிசைத் துமபை வாகையொடு முடித்துத்
தென்திசைப் பெயர்ந்த வென்றித் தானையொடு
நிதிதுஞ்சு வியனகர் நடுநிலை நிவந்து
கதிர் சல மொழித்த கனக மாளிகை
முத்துநிரைக் கொடித்தொடர் முழுவது வளைஇய
சித்திர விதானத்துச் செய்பூங் கைவினை
இலங்கொளி வைரமொடு பொலந்தகடு போகிய
மடையமை செறுவினை வான்பொற் கட்டிற்
புடைதிரைத் தாணியப் பொற்கால் அமளிமிசை
யிணைபுணர் எகினத் திளமயிர் செறித்த
துணையணைப் பளித்துயிலாற்றுப் படுத்தாங்
கெறிந்துகளங் கொண்ட வியறேர்க் கொற்ற
மறிந்துரை பயிலற வாயச் செவிலியர்
தோட்டுணை துறந்த துயரீங் கொழிகெனப்
பாட்டொடு தொடுத்துப் பல்யாண்டு வாழ்த்தச்
சிறுசூறுங் கூறுங் குறளுமா சென்று
பெருகினை செல்லி பெருமகன் வந்தான்
நறுமலர்க் கூந்தல் நாளணி பெருகென."

— சிலப்பதி - காதை 27 ; வரி. 197 - 216

என்னும் அடிகளிலும் இதுபோன்று 'கனக மாளிகை' என அரண்மனையின் பகுதி ஒன்று வருணிக்கப்படுகிறது. இவற்றினின்று, மூற்றுறப்பட்ட கோயில் தலைநகருக்கே உரியதென்றும் இறைவன் இங்கும் திருவனந்தபுரத்துப் பெருங்கோயில் மூர்த்தியைப் போலவே பாம்பணைமீது பள்ளிகொண்டிருந்தான் என்றும் கொள்ளலாம். இதன் படி ஆடகமாடம் வஞ்சிநகரின் ஒரு பகுதியாகவோ அல்லது அரண்மனையின் ஒரு பகுதியாகவோ இருந்திருக்கலாம். உரைகாரர் குறிப்பு திருவனந்தபுரத்தைப் பற்றிய மட்டில் ஒருவாறு எளிதில் உணரக்கூடியதாகவே இருக்கிறது. ஆனால் இரவிபுரம் என்பது இப்போது திருப்பூணித் துறையில் மகாராஜா அரண்மனை இருக்கும் இடமான எர்ணாகுளத்தின் பகுதியாகிய இரவிபுரமா யிருக்குமேயானால் உரைகாரர் குறிப்பு தெளிவுபடுவதாயில்லை ஆயினும், அங்கே இன்று பூசிக்கப்பட்டுவரும் வடிவம் முன்னைய வடிவத்திற்கேதேனும் ஊறு ஏற்பட்டபின் அண்மையில் புதிதாக அமைக்கப்பெற்றதாகவே தோற்றுகிறது. கோவிலில் அடைபட்டிருக்கும் ஒரு பகுதியில் பின் புறக் கதவிடுக்கு வழியாகப் பார்ப்பவருக்குப் பாம்பணை

மட்டுமேனும் தெரிதல் உண்மை. அதிலிருந்து அப்பழைய வடிவம் பாம்பணைமேல் பள்ளிகொண்ட வடிவம் என்று கூறலாம். இங்ஙனம் ஒரு டகுதி அடைபட்டிருப்பதைக் கொண்டும் பூசிக்கப்படும் மூர்த்தி கோவிலில் வழுகுகத்திற்கு மாறுக அமைக்கப்பட்டிருப்பதாலும் இஃது அனந்தசயனக் கோயிலாகவே இருந்திருக்கக்கூடும் என்று கருதலாம். அவ்விடத்திலுள்ள வயது சென்ற மக்கள் பலர் அங்கே அனந்தசயன வடிவம் இருந்ததென்று ஒத்துக் கொள்கின்றனர். ஆயினும், ஒரு சிலர் அஃது உண்மையில் அனந்தசயனமன்று என்றும் முற்கால நாக வணக்கத்தின் அறிகுறியாக மலையாளிகள் சர்ப்பக்காவு என்று வழங்கும் பாம்புக் காடே என்றும் கூறுகின்றனர். இதற்கிடையில், நாம், மேற்கூறிய காரணங்களால், நூலில் குறிப்பிட்ட திருமாலின் பொன்மாளிகையை வஞ்சிக்கு வெளியில் சென்று தேடவே அவசியமில்லை என்றே கொள்ளலாம்.

இங்ஙனம் ஆடகமாடம் என்பது அரண்மனையின் ஒருபகுதியே ஆகலாம் என்றும், குறிப்பிடப்பட்ட திருமால் கோவிலும் அரண்மனை அகத்துள்ள கோவிலாகவே இருக்கலாம் என்றும் நாம கூறுவதற்கு இணங்க டாக்டர் உ. வே. சாமிநாத ஐயர் தம் சிலப்பதிகாரப் பதிப்பில் நமக்கு ஆதாரம் தந்துள்ளார்.

> "வேடகம் சேர்ந்தவெங் கானம விடலையின் மெல்லடிமேற்
> பாடகந் தாங்கி நடந்ததெவ் வாறுகொல் பாழிவென்ற
> கோடக ளேற்குடைக் கோனெ மொறன்தென் கூடலின்வாய்
> ஆடக மாடங் கடந்தறி யாதவென் ரைணங்கே."
>
> —இறையனர் அகப்பொருள், சூத்திரம் 22
>
> (பக். 165, பாடல் 190 பவானந்தம் பிள்ளை பதிப்பு)

இப்பாடல் ஆடகமாடம் என்பது, அரண்மனைமாதர் உறையும் இடம் என்பதையும், எனவே அரண்மனையின் ஒரு பகுதி மட்டுமன்று, முக்கியமான பகுதியுமாகும் என்பதையும் குறிக்கின்றது. தன் தாய் - தந்தையரை விடுத்துத் தன் தலைவனுடன் செல்லத் தீர்மானித்துவிட்ட இளமை சான்ற தலைவியைக் குறிக்கையில் அச்செய்யுள், 'அவள் ஆடகமாடத்தின் எல்லைகடந்து என்றும் சென்றறியாதவள்' என்று கூறுகிறது. பிறர் காண்பர் என்ற அச்சமின்றி மாதர் தங்குதடையின்றி நடமாடும் அரண்மனை உட்பகுதியே ஆடகமாடம் என்று இதனால் ஏறபடும். இரண்

டாம் பராந்தகன் என்னும் சுந்தரசோழனுக்குப் 'பொன் மாளிகைத் துஞ்சிய' என்ற அடைமொழி ஏற்பட்டதும், 'பொன் மாளிகை' அல்லது 'ஆடகமாடம்' என்பது சோழரின் அரண்மனை உட் பகுதியே என்பதை வலியுறுத்தும். அத்தகைய இடத்தில் திருமால் கோயில் இருக்கக்கூடும் என்பதை விஜயநகரத்திலுள்ள (ஹம்பி) ஹஜாரத ராமசுவாமி கோயில் காட்டும். ஹஜாரத என்பது 'ஹஜாரம்' அல்லது 'அரண்மனையின் உட்புறத் துள்ளது' என்று பொருள்படும். திருவனந்தபுரம திருமால் கோயிலின் டக்கத்திலுள்ள பழைய அரண்மனை அமைப் பையும் அரச குடும்பத்தினர் பகுதிகளையும் கவனித்தால், இக்கோட்பாடு பின்னும் உரம்பெறும். இவற்றுடன் பொருந்த சிலப்பதிகாரம் 27–ஆம் காதை 197–216-ஆம் அடிகளில் சேரர் அரண்மனை பற்றிய பகுதியின் வரு ணனையை ஒப்பிட்டு நோக்குக.

இதுகாறும் கூறியவற்றால், இந்நூலில் குறிப்பிடப் பட்ட ஆடகமாடம் தன்னகத்தே திருமால் கோவிலை யுடைய அரண்மனையின் ஒரு பகுதியே என்பது தோற்றுகிறது. மேலும்,

"ஆடக மாடத் தரவணைக் கிடந்தோன்
சேடக் குடும்பியின் சிறுமக னீங்குளள்"

—சிலம்பு–காதை 30 ; வரி. 51—52.

என்னும் அடிகளும் இதனை வற்புறுத்தும். அவற்றில் அதே திருமால் கோயில் அர்ச்சகரின் சிறு புதல்வி கண்ணனிக் கோயில் பிரதிஷ்டை சமயத்தில் உடனிருந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. இந்து சிற்பசாஸ்திரத்தில் மேற் கொள்ளப்பட்ட விதிகளின்படி நகரங்களில் திருமால் கோவில் மக்கள் வாழும் பகுதியின் நடு விடத்தில் இருக்க வேண்டும். அஃது அரசர் உறையும் தலை நகரமானால் அரண்மனையையும் ஒட்டியிருக்க வேண்டும். சேரர் தலை நகரும் மற்றத் தலை நகர்களைப்போலவே கட்டப்பட்டு அவற்றின் பொது அமைப்புகளைக் கொண்டிருத்தல் இயல்பே. இதனாலும் பின்வரும் விவரங்களாலும் வஞ்சி நகர் மிக விரிவுடையதாக இருந்திருக்க வேண்டும் என்பது தெரிகிறது. நாம் இதுவரை ஆராய்ந்தவை அக்குறிப்பு களுட் சிலவே யாகும்.

வேளாவிக்கோ மாளிகை—வஞ்சியின் உபவனச் சேரி

நகரின் மற்றோர் பகுதியை நாம் இனிக் கவனிக்க வேண்டும். வடபுலப் படையெழுச்சியிலிருந்து மீண்டபின் செங்குட்டுவன் தான் சிறையாகக் கொணர்ந்த வடநாட்டு மன்னரை மற்றைத் தென்னாட்டு அரசரிருவரிடமும் கொண்டு காட்டும்படிச் செய்தான். அச்சமயம் அவர்கள் கூறிய அவமதிப்பான சொற்களைத் தூதுவர் கூறகேட்டுத் தன்னை அவர்கள் இகழ்ந்ததற்குப் பழிவாங்கும் எண்ண முடையவனாய்ப் போர்க்கெழ முனைந்தான். அச்சமயம் அரச அவையிலிருந்த மாடலன் என்னும் பிராமணன் எழுந்து செங்குட்டுவன் தன் ஆட்சிக்காலமாகிய ஈரிருபத் தைந்து (ஐம்பது) ஆண்டுகளுக்குள எத்தனையோ போர் களில் ஈடுபட்டதனால் அதன்பினனும் மற்றொரு போரில் ஈடுபடுவது நன்றன்று என்று எடுத்துக் காட்டியதுடன் இக வாழ்வில் புகழை நிலைநாட்டுவதில் முழுதும் அவன் ஈடு பட்டிருந்த காரணத்தினால் தன் வருங்காலத்து நிலையான வாழ்விற்கு எதுவும் பெருமுயற்சி செய்யாமலிருப்பதையும் நினைவூட்டினான். போரசனும் வெற்றிவீரனுமாகிய செங் குட்டுவன், அத்தகைய வாழ்விற்குப் பயன்தருவதும் அர சர்க்கே உரியதுமான இராஜசூய யாகம் செய்தல் நலம் என அவன் அறிவுரை கல்கியதுடன் மனிதவாழ்வு கணப் போதிருந்து திடுமென மாய்வது. ஆதலால், இவ்வகையில் தாமதம் கூடாதென்றும் வற்புறுத்தினான். செங்குட்டு வனும் அதறகிணங்கி உடனே அப்பெரிய யாகத்தைத் தகுகமுறையில் நடத்தக் கட்டளை இட்டான். அவ்வேள்வியை நடத்தும் ஆணை தாங்கி முதன் மந்திரியுடன் அமர்ந் திருந்தவர்களிடம் அரசன் வஞ்சிநகரின் மதில்களுக்குப் புறம்பாக அவ்வகையில் தேவையான தங்கும் இடங்கள் அமைந்ததும் சோலைகளின் நடுவில் உள்ளதும் எல்லாவகை வசதிகள் நிறைந்ததுமான ஓர் அரண்மனையைக் குறிப் பிட்டான். இவ்வரண்மனையின் பெயர் 'வேள் ஆவிக்கோ மாளிகை' அதாவது 'ஆவிக்கோ என்ற பிரபுவின் மாளிகை' என்பதாகும். இதுவும் குணவாயிற் கோட் டத்தை ஒருசார் ஒப்பாக நகர்ப்புறத்திலேயே இருந்திருக்க வேண்டும். இன்றும் உப்பங்கழிக் கரையில் 'வேளா விக்கோ மாளிகை'யை நினைவூட்டத்தக்க முறையில் **ஆவிக்கோ மந்திரம்** என ஓரிடத்திற்குப் பெயர் கூறப்படு கிறது. இங்கிருந்து கண்ணகிக்குக் கோயில் எடுப்பிப்பதற் காக அவள் சிறிது தூரம் பயணம்செய்ய வேண்டியிருந்த

தாகத் தெரியவருவதால், இவ்வேளாவிக்கோ மாளிகை இன்று கொடுங்கோளூர் இருக்கும் இடத்திற்கு எதிர்ப்புற மாகவே அமைந்திருந்தது என்று கொள்ளலாம்,

பறையூர் அல்லது இக்காலப் பரூரிலிருந்து வந்த நாடகக் குழுவினர்

வடபுலப் படையெழுச்சியிலிருந்து மீண்டு வந்தபின் நிகழ்ந்ததாகச் சிலப்பதிகாரத்தின் 28-ஆம் காதையில் விரித்துரைக்கப்படும் மற்றொரு நிகழ்ச்சி, கலிங்கர்க்குள் அவன் நுழைந்த நாள் மாலையில் நடந்த கொலுவிருக்கை யாகும். மாளிகையின் திறந்த மேல்மாடியில் அரசனும் அரசியும் வீற்றிருக்க, அவர்கள் முன்னிலையில் நாடகக் குழுவினர் வந்து சிவனும் பார்வதியும் ஆடிய புகழ்படைத்த கொட்டிச்சேதம் என்ற கூத்தை நடித்துக் காட்டினர். திரிபுரத்துளள தம் எதிரிகளை அழித்தபின் சிவபெருமான் ஆடியதாகக் கூறப்படும் கூத்தே இது. இக்கூத்தின் போது சிவபெருமான் தம் துணைவியார் அருகில் நின்று நயம் மிக அமைந்த நளினமான கூத்தொன்றில் ஈடுபட்டு நிற்க, காம உகரமான வீரச்சுவை மிகக் கூத்து நடித்தார். அவர் தம் காறகிலம்புகள் புலம்பவும், கையிற் சிறுபறை உரத்து ஆர்ப்பரிக்கவும் கண்கள் ஆயிரங் குறிப்பிற் சென்று சுழலவும் சடாபாரம் நாற்புறமும் நின்றாடவும் ஆடினர் என்பதை,

> " ஆங்கவள தனனுடன அணிமணி யரங்கம
> வீங்குநீர் ஞால மாளுவோ னேறித்
> திருநிலைச சேவடிச சிலம்புவாய புலம்பவும
> பரிதரு செங்கையிற் படுபறை யாரபபவும
> செங்க ணாயிரந் திருக்குறிப பருளவும
> செஞ்சடை சென்று திசைமுக மலபபவும
> பாடகம் பதையாது சூடகந் துகளாது
> மேகலை யொலியாது மென்முலை யசையாது
> வார்குழை யாடாது மணிக்குழ லவிழா
> துமையவள ஒருதிற னாக ஒங்கிய
> இமையவ னாடிய கொட்டிச் சேதம
> பாத்தரு நால்வகை மறையோர் பறையூர்க்
> கூத்தச் சாக்கைய ரடலின மகிழ்ந்தவன்
> ஏத்தி நீங்க இருநிலம் ஆளுவோன
> வேத்தியல் மண்டபம மேவிய பினனர் "

—சிலம்பு-காதை 28 ; வரி. 65-79

என்னும் அடிகளால் அறியலாம். இத்தகைய ஆட்டம் இன்னும் மலையாள நாட்டில் பெருவழக்காயுள்ளது. இக்

கூத்து நடத்தியவர் நடன நிபுணர்களாகிய சாக்கையர்கள். அவர்களில் பறையூரில் வசித்த ஒரு வகுப்பார் தலைசிறந்து விளங்கினர். சாகசையர் ஆடலாகிய சாக்கைக்கூத்து அந்நாளில் மிகுதியும் பாராட்டப்பட்டிருந்ததொன்று என் பதற்கு இலக்கியத்திலேயே பலசான்றுகள் இருக்கின்றன. தொலதூரத்திலுள்ள திருவிடைமருதூர் அருகிலுள்ள காமரசவல்லி என்ற இடத்தில் முதலாம் இராஜேந்திர* சோழன் காலத்தது என்று குறிக்கப்படும் கல்வெட்டு ஒன்று அவ்விடத்தில் சாக்கை நடிகன் ஒருவனுக்கு அரசன் 'சாக்கை மாராயன்' என்ற பட்டம் தந்ததாகக் குறிப்பிடுகிறது. பறையூரைச் சார்ந்த சாக்கையர்கள் பிராமணர்கள் எனவும் அவர்கள் கூத்து அரசனாலும் பிறராலும் மிகவும் பாராட்டப்பட்டது எனவும் கூறப்படுகிறது. அவர்கள் அரசன் முன்னிலையில் வந்து கூத்து நடத்தினர் என்றும், அதன்பின் மாடலன் உட்படப் பிறருடன் அரசன் கொலு வீற்றிருக்கச் சென்றபோது அவர்கள் அகன்றனர் என்றும் குறிக்கப்படுகிறது. இப்பறையூரே இக்காலப் பரூர் என்றும், இந்த ஆடல் வகுப்பைச் சேர்ந்த பிராமண சமூகம் ஒன்று அங்கே இன்னும் நிலைபெற்று வாழ்கின்றது என்றும் கூறப்படுகிறது.

சேரநாடும் கொங்குநாடும்

நாம் அடுத்து ஆராயவேண்டும் முக்கிய செய்தி இந் நூலில் வரும் கொங்கு நாட்டைப்பற்றிய குறிப்புகளும், இவ்வரிய நூலிலிருந்தும் அதன் இணை நூலாகிய மணி மேகலையிலிருந்தும் தெரியவரும் அளவு கொங்கு நாட்டுக்கும் சேரநாட்டுக்கும் இடையில் உள்ள அரசியல் தொடர்பும் ஆகும். கொங்குநாட்டைப்பற்றிப் பல குறிப்புக்கள் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. அது பொதுவில் சேர நாட்டுக்கு வெளியில் உள்ள ஒரு நிலப்பகுப்பாகவே பெரும்பாலும் கூறப்

* The inscription referred to is No. 65 of 1914 coming from the temple at Kamarasavalli in the Udaiyarpalaiyam Taluq, Trichinopoly District. It refers to a provision made for a Chakkai dancer entitled Chakkai Marayan Vikrama Cholan for his performances in connection with the festival of Ardhra in Margali and the festival in the month of Vaikasi. There is a further reference in section 13 of the Epigraphist's report for 1924—25 where this inscription is referred to, and some little other information is also given in association with the name of Rajaraja, the father of Rajendra chola.

படுகிறது. கொங்கு நாட்டின் அம்சங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடும் முதல் குறிப்பு இதுவாகும் :

"வில்லெழுதிய விமயத்தொடு
கொல்லி யாண்ட குடவர் கோவே."

—காதை 24 : இறுதி வரிகள்

இங்குச் சேரன் ஒருபுறம், விற்பொறி தாங்கிய இமயமலைக்கும் தென்னாட்டில் இப்போது கொல்லிமலை என்று வழங்கும் கொல்லிக்குன்றத்துக்கும் ஒன்றுபோலவே உரிமை உடையவனாகக் கூறப்படுகிறான். அடுத்தபடி 25-ஆம் காதையில் கொங்கு மக்களே குறிப்பிடப்படுகின்றனர். வில்லவன் கோதை என்ற அமைச்சன் இமயமலையிலிருந்து கண்ணகியின் உருச்சமைக்கச் சிலை கொண்டு வருவதற்காக வடபுலத்தில் படையெடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்திலிருந்து அரசனை விலக்கி, அவனுக்கு வேண்டும் கல்லை அனுப்பித் தரும்படி அங்குள்ள அரசர்களுக்குச் செய்தி அறிவிக்கும் படி தூண்டமுயலுகிறான். அவ்வமயம் அரசனுடைய பழைய வெற்றிகளைக் குறிப்பிடுகையில் அவனது முதல் வெற்றியாக அவ்வமைச்சன் புலிக்கொடியை யுடைய அரசனையும் மீன்கொடியையுடைய அரசனையும் கொங்கர் செங்களத்தில் முறியடித்தான் என்று கூறுகிறான். இதனை,

"நும்போல் வேந்தர் நுமமோ டிகலிக்
கொங்கர்செங் களத்துக் கொடுவரிக் கயற்கொடி
பகைப்புறத்துத் தந்தன ராயினும்"

—காதை 25 ; வரி. 152-154

என்னும் இவ்வடிகளால் உணரலாம். இதிலிருந்து புலிக்கொடியுடைய சோழனையும் மீன்கொடியுடைய பாண்டியனையும் சேரன் கொங்கர்நாட்டின் ஏதோ ஒரு பகுதியிலுள்ள செங்களம் ஒன்றில் சந்தித்து அவர்களைத் தோற்கடித்தான் என்பதும், இப்புகழ் உலகின் நாலாத்திசையிலும் பரந்தது என்றும் தெரிகின்றன. எனவே, கொங்கு நாடு அவன் பகைவர்களால் தாக்கப்பட்ட சேர நாட்டினின்று தனிப்பட்ட ஒரு நாடு என்பது விளங்கும். 30-ஆம் காதையில் மற்றோர் இடத்தில் செங்குட்டுவன் தன் நாட்டில் பத்தினியைப் பிரதிஷ்டை செய்ததுபோலவே,

"குடகக் கொங்கரும் மாளுவ வேந்தரும்
கடல்சூ ழிலங்கைக் கயவாகு வேந்தனும்"

—வரி. 159-160

தங்கள் நாட்டிலும் பிரதிஷ்டை செய்ய இணக்கம் தர வேண்டுமென்று வேண்டினர் என்று சிலப்பதிகாரம் கூறுகிறது. இங்ஙனம வேண்டியவர்களிடையே 'குடகக் கொங்கர்' என்ற பெயரும் காணப்படுகிறது. இத்தொட ருக்குக் குடகு மக்களும கொங்கு மகளும் என்றோ, அல்லது மேலைக்கொங்கு நாட்டைச் சோந்த மககள் என்றோ பொருள் கொள்ளலாம். சரித்திர காலங்களில் கொங்குநாடு மேலைக்கொங்கு, தென் கொங்கு, வட கொங்கு என்ற மூன்று பிரிவுகளை உடையதாக இருந்தது. இத்தகைய பிரிவினை பண்டும இருந்ததாகக் கொளளலாம். அங்ஙனம் இருந்ததனக கொளளத் தடை எதுவும இருப்ப தாகத் தெரியவல்லை. அங்ஙனம கொண்டால குடகக கொங்கர் என்பது மேற்குமலைத் தொடரை அடுத்து அதன் அடிவாரத்துள்ள குனறுகளில் சற்றுத்தொலைவரை உள்ள கொங்குநாட்டுப் பகுதியில் உள்ள மககள் என்று பொருள தருவதாகும. எவ்வகையில் எடுத்துககொண்டாலும, பதி னிப் பிரதிஷ்டை செய்ய விரும்பிய கொங்குநாட்டரசன் ஒருவன் இருந்தான் என்பது வெளிப்படை. அவ்வரசன் சேரநாட்டரசனுககுக கீழப்பட்டு அவன் மேலதிகாரத்தை ஒப்புககொண்டவனுயிருத்தல் கூடும. ஆயினும் நாம் இப்பொழுது செய்யும் ஆராய்ச்சிவரையில் கொங்கு ஒரு தனி நாடாக இருந்தது என்பதை விளக்க இதுவே போதியது. கொங்கு நாட்டின் இன்னிலை, அது சேரநாட்டின் ஓர் உட்கூறு என்றோ அல்லது சேர அரசரின் தாயக நாடு என்றோ கூறுவதனுடன் முற்றிலும முரண்பட்ட தாகும்.

செங்குட்டுவன் கீழ்ச் சேரர் பேரரசுத் தலைமை

சிலப்பதிகாரத்திலிருந்து விளங்கும் அடுத்த செய்தி சேரநாட்டரசனின் உயர் நிலைபற்றி அந்நூலிற் காணும் விவரங்களும், தென் நாட்டில தன் பேரரசை நிலைநாட்டும் வகையில் அவன் வென்ற பகுதிகள் பற்றிய விவரங்களும் ஆகும். கீழே தரப்படும மாடலன் கூவன்மை மிக்க கூற்று அவ்வெற்றிகளைப் புனைந்து கூறி விளகுகின்றது.

".. .....குறையாக் கேள்வி
மாடலன் எழுந்து மனனவர் மன்னே
வாழ்கனின கொற்றம் வாழ்கவென் றேத்திக்
கறிவளர் சிலமபிற றுஞ்சுமு யானையின
சிறுகுரல் நெய்தல் வியலூர் பெறிந்தபின்

ஆர்புனை தெரியல் ஒன்பது மனனரை
நேரி வாயில் நிலைச்செரு வென்று
நெடுந்தேர்த் தானையொ டிடுமதிற்புறத் திறுத்துக்
கொடுப போர் கடந்து நெடுங்கட லோடடி
உடனறுமேல் வந்த ஆரிய மனனரைக்
கடுமபுனற கங்கைட போயாறறு வெனரேய்
நெடுந்தார் வேயந்த பெருமபடை வேந்தே
புரையோர் தம்மொடு பொருந்த வுணர்ந்த
அரைச ரேறே யமைகநின் சீற்றம்
மணணுள வேந்தே நின்வா ணுட்கள
தண்ணன பொருநை மணலினுஞ் சிறக்க
அகழ்கடன ஞாலம் ஆளவோய் வாழி
இகழா தென்சொற் கேட்டல் வேண்டும்
வையங் காவல் பூண்டநின நில்யாண்டு
ஐயைந் திரட்டி சென்றதற் பின்னும்
அறக்கள வேள்வி செய்யாதி யாங்கணும்
மறக்கள வேள்வி செய்வோ யாயினீ
னேந்துவினீ முடித்த ஏந்துவாள வலத்துப்
போந்தைத கண்ணினின னூங்கணேர் மருங்கில்
கடற்கடம் பெறிந்த காவல ஞயினும
விடர்ச்சிலை பொறித்த விறலோ ஞயினும
நானமறை யாளன செய்யுட் கொண்டு
மேல்நிலை யுலகம் விடுத்தோ ஞயினும
போற்றி மனனுயிர் மூறையிற் கொளகெனக்
கூற்றுவரை நிறுத்த கொற்றவ ஞயினும
வனசொல் யவனர் வளநா டாண்டு
பொனபடு நெடுவரை புகுந்தோ ஞயினும
மிகப்பெருந் தானையோடு இருஞ்செரு வோட்டி
அகப்பா எறிந்த அருந்திற லாயினும்
உருகெழு மரபின் அயிரை மண்ணி
இருகடல் நீரும ஆடிலை ஞயினும
சதுக்கப் பூதரை வஞ்சியுள் தந்து
மதுக்கொள வேள்வி வேட்டோ ஞயினும
மீக்கூற் றுளர் யாவரும் இனமையின
யாக்கை நில்லா தெனபதை யுணர்ந்தோய்
மல்லன்மா ஞாலத்து வாழ்வோர் மருங்கில்

செல்வம் நில்லா தென்பதை வெல்போர்த்
தண்டமிழ் இகழ்ந்த ஆரிய மன்னரின்
கண்டனை யல்லீயோ காவல் வேந்தே
இளமை நில்லா தென்பதை எடுத்தோங்கு
உணர்வுடை மாக்கள் உரைக்க வேண்டா
திருஞெமிர் அகலத்துச் செங்கோல் வேந்தே
நரைமுதிர் யாக்கை நீயுங் கண்டனை
விண்ணோர் உருவின் எய்திய நல்லுயிர்
மண்ணோர் உருவின் மறிக்கினும் மறிக்கும்
மக்கள் யாக்கை பூண்ட மன்னுயிர்
மிக்கோய் விலங்கின் எய்தினும் எய்தும
விலங்கின் யாக்கை விலங்கிய இன்னுயிர்
கலங்களுர் நரகரைக் காணினுங் காணும்
ஆடுங் கூத்தர்போல் ஆருயிர் ஒருவழிக்
கூடிய கோலத் தொருங்குநின் றியலாது
செய்வினை வழித்தாய் உயிர்செலு மென்பது
பொய்யில் காட்சியோர் பொருளுரை யாதலின்
எழுமுடி மன்பணி யேந்திய திகிரி
வழிவழிச் சிறக்க வயவாள் வேந்தே
அரும்பொருட் பரிசிலேன் அல்லே னியானும்
பெரும்பே ரியாக்கை பெற்ற நல்லுயிர்
மலர்தலை யுலகத் துயிர்போ தொதுநெறி
புலவரை யிறந்தோய் போகுதல் போறனன்
வானவர் போறறும வழிநினக் களிக்கும்
நான்மறை மருங்கின் வேளவிப் பார்ப்பான்
அருமறை மருங்கின் அரசர்க் கோங்கிய
பெருநல் வேள்வி நீசெயல் வேண்டும்
நாளைச் செய்குவம் அறமெனில் இன்றே
கேள்வி நல்லுயிர் நீங்கினு நீங்கும்
இதுவென வரைந்து வாழ்நாள் உணர்ந்தோர்
முதுநீர் உலகில் முழுவது மில்லை
வேள்விக் கிழத்தி யிவளொடுங் கூடித்
தாழ்கழல் மன்னர் நின்னடி போற்ற
ஊழியோ டூழி யுலகங் காத்து
நீடுமி யரோ நெடுந்தகை யென்று"

—காதை. 28, வரி. 111-186

இதில் வியலூர்ப் போர் நடந்த இடமான வியலூர் என்பது இன்னது என்று நம்மால் உணர முடியாதிருப்பது நமது துரதிருஷ்டமே ஆகும். அதன்பின் நேரிவாயில் என்னு மிடத்தில் கிளர்ச்சியில் முனைத்த சோழ பன்னன் இளங் கோக்கள் ஒன்பது பெயரை அடக்கியதும்; கடற்கண் பகைவரை அடர்த்து வென்றதும், சென் நாட்டின் மேற் படையெடுத்த ஆரிய மன்னரைக் கங்கைக்கரை வரை சென்று முறியடித்ததும் கூறப்படுகின்றன. இக் கூற்றின் முதற்பகுதி இதனுடன் முடிகிறது. இதன் பின்னும் பல வெற்றிகள் குறிப்பிடப்படுகின்றன. ஆனால், அவை முற்றி லும் செங்குட்டுவனுக்கே உரியவை அல்ல. அவற்றுள் பல அவன் முன்னோர் அடைந்த வெற்றிகள் ஆகும். அவற்றுள் கடற் கடம்பர்களைக் கீழடக்குதல், இமயமலையில் விறலோரி காட்டல், அரசன் பெயரால் எழுதிய பாடலுக்காக அதனை வரைந்த பார்ப்பனனைத் தூதுக்கத்துக்கு அனுப்பியது, காலனையே கட்டுப்படுத்தி ஒரு வரபுசரை உள்ளாக்கியது, யவனர் நாட்டில் தன் அரசாட்சியை நிலை நிறுத்தியது, பொன்படு நெடுவரை (பொன் தரும் மலை)யைக் கடத்தல், சேரநாட்டின் வடகிழக்கெல்லைகளாகக் கூறப்படும் அகப்பாவை வெலலல், 'அயிரை' எனற குன்று ஒன்றைப்போல் 'அயிரை' என்றே குறிக்கப்படும் அற்றில் குளித்தல், கீழ்க் கடல் மேல் கடலாகிய இருகடல நீரிலும் ஒருங்கே குளித் தல், சதுக்க பூதத்தைக் கொணர்ந்து பிரதிஷ்டை செய்து விழாவாற்றுதலாகிய அருஞ்செயல ஆகியவை அடங்கும். இவ்வகையில கடற் கடம்பரை வெல்லல் செங்குட்டுவன், அவன் தந்தை, ஒரு வேளை இருவருக்கும் மூத்திய அரசன் ஆகிய மூவருக்குமே உரிய செயலாம். விற்பொறித்தல் சிறப்பாக அவன தந்தை செயல ஆகும். பார்ப்பனனுக்குத் துறக்க வாழ்வளித்தல் அவன சிறப்பனுடையது. கூற்று வனை வரம்புபடுத்தல வேறு எக்குறிப்புகளின் உதவியு மில்லா திருப்பதனுடன் நன்கு விளங்காததாகவும் இருக கிறது. யவனர் நாடாளுதலும் பொன்படுமலை கடத்தலும் வெளிநாடொன்றை வென்று ஆண்டதைக் குறிக்கும். இது செங்குட்டுவன் தந்தையின் செயல் ஆகும். அகப்பா வெற்றி அவன் சிற்றப்பனுல வடவேயாள நாடு வெல்லப் பட்டதைக் குறிக்கும். அயிரை யாற்றில் குளித்தல், இரு கடல் நீரிலும் ஒருங்கே குளித்தல் ஆகிய இரண்டும் அதே சிற்றப்பனுக்குரியவை. சதுக்கப்பூதம் (கேஷத்திர பாலர்) என்ற தெய்வத்தை வஞ்சிக்குக் கொண்டுவந்து விழா நாட் டியது செங்குட்டுவனது செயலே யாகும். சிலப்பதிகாரத்தி

லேயே காணப்படும் சுருக்கமான குறிப்புகள் மற்றைச் சங்க நூல்களால் வலியுறுகின்றன. இவற்றை நாம் பின் ஆராய்வோம். இப்போதைக்கு நாம் கவனிக்க வேண்டுவது, இக் குறிப்புகளால் செங்குட்டுவன் நாட்களுக்குள் சேரநாடு, தென் நாட்டிலுள்ள தமிழ் அரசுகளையும் சிற்றரசுகளையும் அடக்கிப் பேரரசு நாட்டி இருந்தது என்பதே ஆகும். மாடலப் பார்ப்பான் இவ்வரசனை ஏழு முடிகளை மாலையாக அணிந்தவன் என்று குறிப்பிடுவது இதனை விளக்கமாகக் காட்டுகிறது. இம்மாலை ஏழு மன்னரின் மணி முடிகளால், அஃதாவது மற்ற இரண்டு தமிழரசர் முடிகளையும் தமிழ் இந்தியாவில் தலைமை வாய்ந்த சிறறரசர் ஐவர் முடிகளையும் கொண்டு செய்யப்பட்டதென மற்றோரிடத்தில் விளக்கப் படுகிறது. இச்செயல் செங்குட்டுவன் தந்தைக்கு உரியது; தந்தை உரிமையாலோ, அல்லது அதுபோன்ற தன் செயலின் உரிமையாலோ செங்குட்டுவனுக்கும் இஃது உரிமையுடையதாகின்றது. இங்ஙனமாகச் சிலப்பதிகாரத்திற் கூறப்பட்ட வகையிலேயே செங்குட்டுவன் சேரநாட்டின் தனிப் பெருந் தலைவனாகவும் தென்னாட்டிலேயே தன் தலைமைப் பேரரசை நிலை நாட்டியவனாகவும் காணப்படுகிறான். அத்துடன் சிறப்பாக கடலிலும் வட இந்தியாவில் கங்கைக் கரையிலும் அவன் தன் வெற்றிகள் மூலம தன் ஆதிக்கத்தையும் செல்வாக்கையும் கொண்டு சென்றவனாகவும் கூறப் படுகிறான்.

மணிமேகலையில் வஞ்சிநகரம் பற்றியும் சேரநாடு பற்றியும் காணப்படும் குறிப்புகள்

செங்குட்டுவனைப் பற்றியும் அவன் செயல்களைப் பற்றியும் சிலப்பதிகாரத்திலிருந்து நமக்குக் கிடைக்கும் செய்திகள் மிகப் பலவாகும். இவற்றை நோக்க, இவை பற்றி மணிமேகலையிலிருந்து அறியவரும் செய்திகள் மிகச் சிலவே ஆகும். அவற்றுட் சில நமமால் கவனிக்கத் தக்கவையே யாகும். நமது முதல் குறிப்பு,

> "எஞ்சா மண்ணைசை யிகலுளந் துறப்ப
> வஞ்சியி னிகந்து வஞ்சி சூடி
> முறஞ்செவி யானையும் தேரும் மாவும்
> மறங்கெழு நெடுவாள வயவரு மிடைந்த
> தலைத்தார்ச் சேனையொடு மலைத்துத் தலைவந்தோர்
> சிலைக்கய னெடுங்கொடி செறுவேற் றடக்கை
> யார்புனை தெரிய லிளங்கோன் றன்னுற்
> காரியாற்றுக் கொண்ட காவல் வெண்குடை

வலிகெழு தடக்கை மாவண் கிள்ளி
யொளியொடு வாழி பூழிதோ ரூழி"

—மணிமேகலை-காதை. 19 ; வரி. 119-128

என்னும் பகுதியே யாகும். இதில் படையெழுச்சி வஞ்சியி லிருந்து புறப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படை யெழுச்சி சேரனது விற்கொடியையும் பாண்டியன் மீன் கொடியையும் தாங்கிச் சென்றதாகக் கூறுகிறது. இதி லிருந்து சேரர்படையில் பாண்டியர் படைப்பகுதி ஒன்றும் இருந்திருக்கவேண்டும் என்பது தெரிகிறது. இப்படை காரியாற்றின் கரையில் "ஆர்புனை தெரியல் இளங்கோன் தன்னுல்" மூரியடிக்கப் பெற்றது. இப்படை யெழுச்சிக் குத் தூண்டுகோல் மண்ணாசை (பூமி ஆசை) என்று கூறப் படுகிறது. இதன் பொருள், புதிய அதாவது முன் கீழடக்கப் படாத நாட்டைப் பிடிப்பது என்பதேயன்றி வேறன்று. 21-ஆம் காதையில் வஞ்சி பெயரளவில் மட்டும் குறிக்கப் படுகிறது. இதில் 'நீ வஞ்சி செல்வாய்' என மணிமேகலை யிடம் எதிர்கால நிகழ்ச்சியுரை ஒன்று கூறப்படுகிறது. மணிமேகலையே தன் தாயின்டமும் பாட்டியினிடமும் கண் ணகிக்கு விழாக்கள் நடத்தும்படி தான் வஞ்சி செல்ல இருப் பதாகக் கூறுகிறாள். இஃதை ஆவள உறவினரிடம் புகாரில் கூறப்பட்டது என்பதைக் கீழ்வரும் பகுதிகளால் உணர்க.

"சாவக மனனன் றன்னு டைந்தபின்
ஆங்கத் தீவமவிட் டருந்தவ வடிவாய்
பூங்கொடி வஞ்சி மாநகர் புகுவை."

—மணி - காதை 21 ; வரி. 89-91.

"மாசில் மலிபல் லவநெடுந் தேழு தேத்தி"
வஞ்சியுட் புகுந்து மாபத் தினிதனக்
கெஞ்சா நல்லறம யாங்கவுஞ் செய்குவல்"

—மணி-காதை 24 ; வரி. 154-156.

25-ஆம் காதை 206-ஆம் வரியில் புகார் கடல் கொள்ளப் பட்டுப் போனபின் மணிமேகலையின் தாயும் பிறரும் பாது காப்பை முன்னிட்டுத் தொலை தூரத்திலுள்ள வஞ்சிக்குச் சென்றனர் என்பது,

"விரிதிரை வந்து வியனகர் விழுங்க
வொருதனி போயின ளுலக மனனவன்
அருந்தவன தனுடைய ஆயிழை தாயரும
வருந்தா தேகி வஞ்சியுட் புகுகனர்"

—மணி-காதை. 25 ; வரி. 203-206.

எனக் காதையின் கடைசி அடிகளில் மீண்டும் வஞ்சியின் குறிப்பு ஏற்படுகிறது. சாவக நாட்டரசன் ஆபுதகிரகை இலங்கையிலிருந்து தன் நாடு மீளுமபடி கூறிவிட்டு மணி மேகலை வஞ்சி நோக்கிப் புறப்படுகிறாள் என்பதை,

"மனபெரு நகரறு வாயெடுத் தழைக்கும
வஞகத நேகுதி வஞ்சியுட் செல்வலெனன்
றந்தர தெழுந்தனள அணிமே கலையென"

—மணி-காதை 25; வரி. 137-39

இவ்வடிகள் தெரிவிக்கின்றன. மணிமேகலை அறவண அடிகளிடமிருந்து புத்தசமய நூட்ப அறிவு அடையு முகையு மற்ற சமயவாதிகளையும் சமய ஆசிரியர்களையும் கண்டு அவர்கள் போதனைகளை உணர்ந நோக்கத்துடன் மாற்றுருவில் வஞ்சி செல்கின்றாள். நூலின் இப்பகுதி, நகர் மதில்களின் புறத்துள்ள சோலையை சிலப்பதிகாரத்தில் பல சமயவாதிகள இருப்பதாகக கூறப்படும் நகரத்துப் புறஞ்சேரியை—இவ்விரியான வர்ணனை நினைவூட்டுவதாக இருக்கிறது இதனை,

"மையறு சிறப்பின தெய்வம் தந்த
மந்திர மோதியோர் மாதவ வடிவாய்த்
தேய ருலகமுங தெற்றியும பளளியும்
பூமலர்ப பொழிலும் பொயகையு மிடைந்து
நறறவ முனிவரும கற்றடங கினரும
நனனெறி காலிய தொனனூற் புலவரும
எங்களும விளங்கிய யெற்புற இருக்கையில்"

— மணி-காதை 26; வரி. 70-76

என்னும் இப்பகுதியால் உணர்க மணிமேகலை தானும் துறவி உருகொண்டு அவர்களை அங்கே சந்திக்கிறாள் தொடககததிலேயே அவள் வஞ்சிக்கு வந்ததாகக கூறப் படுகிறது. அஙகிருந்து அவள் காஞ்சிகளுப் புறப்பட இருகிறாள். அவள வஞ்சியில் தன் பாட்டனைச் சந்திக் கிறாள் என்பதையும் அவர்தம சொத்து முழுமையும் பிறருக் குத் தானமாக அளித்துவிட்டுக் காவிரிப்பூம் படடினத் துக்கு நேர்ந்த தீ நிகழ்சசிகளுப் பின் வஞ்சியில் சென்று தங்கியிருந்தார் என்பதையும,

"நலையாறு நாக நல்லறம் பகர்வோர்
உறையுர் பளளிக் கிறைவனை நல்லாற்
கோவலன முரைத மாதவம புரிந்தோன
பாதம பணிநது"

— காதை. 28; வரி. 71-74

"புரிந்த யாணிப் பூங்கொடிப் பெயர்ப்படுஉங்
திருந்திய நுனைகார் சேர்ந்தது கேளாய"

—காதை 28 · வரி. 101-102.

"கண்டுதொழு தேத்துங் காதலின் வந்தித்
தண்டாக் காட்சித் தவத்தோ ருளிக்
காவிரிப் பட்டினம் கடல்கொளு மெனறவைத்
தூவுரை கேட்டுத் துணிந்திவ ணிருந்தது."

—காதை. 28 ; வரி. 133-136.

என்னும் பகுதிகள் அறிவிகிறன. நூலின் பின்வரும்,

"அருந்தவன அருள ஆபிழை வணங்கித்
திருந்திய பாத்திரஞ் செங்கையி லேந்திக
கொடிமதின மூதூராக குடகலின மேருங்கி
வடதிசை மருங்கின வானத் தியங்கி"

—காதை 28 ; வரி. 162-165.

என்னும் இப்பகுதியில் மணிமேகலை நகரின் மேற்புறத்தி னின்றும் புறப்பட்டு வடதிசையாக வானத்தெழுந்து சென்று காஞ்சி நகரை அடைகிறாள் என்பது கூறப்படு கிறது. வஞ்சி நகரைப்பற்றி இந்நூலில் நமக்குக் கிட்டும குறிப்புகள் அனைத்தும பெருமபாலும் இவையே. செங் குட்டுவனைப்பற்றியசில விவரமான குறிப்புகள் நீங்கலாகச் சேரநாட்டைப் பற்றியும் வஞ்சியைப் பற்றியும் நமக்குக் கிடைக்கும் குறிப்புகள் மிக்க பொதுப்படை யானவையே. எனவே, மணிமேகலையில் கூறப்படுபவை சிலப்பதிகாரத் திற் காணப்பட்டவற்றை உறுதிசெய்ய உதவுகின்றனவே யன்றிச் சிலப்பதிகாரத்திலிருந்து அறிபவற்றுக்கு மேலாக எதையும் தெளிவுபடுத்துவனதாக இல்லை.

இந்நூல்களுக்கும் பண்டைக் கீழ்க்கடல் நிலநூல்வல்லார் கூற்றுகளுக்கும் உள்ள ஒற்றுமை

இரண்டு நூல் குறிப்புகளையும் ஒத்திட்டுப் பார்த்தால் தெரியவருபவையாவன : சேரநாடு மேல்கரையில் நீண்டு கிடந்தது ; அஃதாவது, அது மேல்கடலரையில் உள்ள நாடே என்பதிலும் சிறப்பாக்க கடலுக்கும் மேற்கு மலைத்தொடர் களுக்கும் இடையிலேயே அஃது இருந்தது என்பதற்கும் ஐயமில்லை. சேரர் ஆட்டைக நாடுகள ஏறத்தாழத் தமிழ இந்தியா முழுவதுமே பரந்து கிடந்தது என்பனவாகும. இந்நூல்கள கூற்றைக் கொண்டால், சேரர் ஆட்சி இமயமலை

வரை கடந்து பரந்திருந்திருக்க வேண்டும் என்றும் தலைநகர் வஞ்சியும் இச்சேர நாட்டில் துறைமுகமாயில்லாவிட்டாலும் கடலிலிருந்து நெடுந்தொலை அகலாமலே இருந்தது என்றும் கொள்ளலாம். சேர நாட்டைப்பற்றியும் அதன் தலை நகரைப்பற்றியும் நமக்குக் கிடைத்துள்ள இவ்விவரங்கள் பண்டைக் கிரேக்க நிலநூல் வல்லாரின் சிதறுண்ட குறிப்புகளை உறுதி செய்கின்றன. இவற்றிடையே உள்ள ஒற்றுமை மிகுதியாக இருப்பதுடன மிகச்சிறு விவரங் களில்கூட முழு ஒற்றுமை யுடையவையாக இருக்கின்றன. சான்றாக, சேரநாட்டை அடுத்து வடகிழக்குள்ள கடற்கரை, கடற்கொள்ளைக்காரர் நிரம்பியதென்பது இருசாராரர் உரை களிலும் தெளிவாகக் காணப்படுகிறது. இவ்வொற்றுமையி லிருந்து இரு சாராரும் ஒரே காலத்துச் சேரநாட்டு நிலையையே வருணிக்கின்றனர் என்பதை நாம் காணலாம். இவ்வுண்மை, இத்தமிழ் இலக்கிய நூல்களின் காலவகையில் பெரிதும் விளக்கம் தருவது கவனிக்கத் தக்கது.

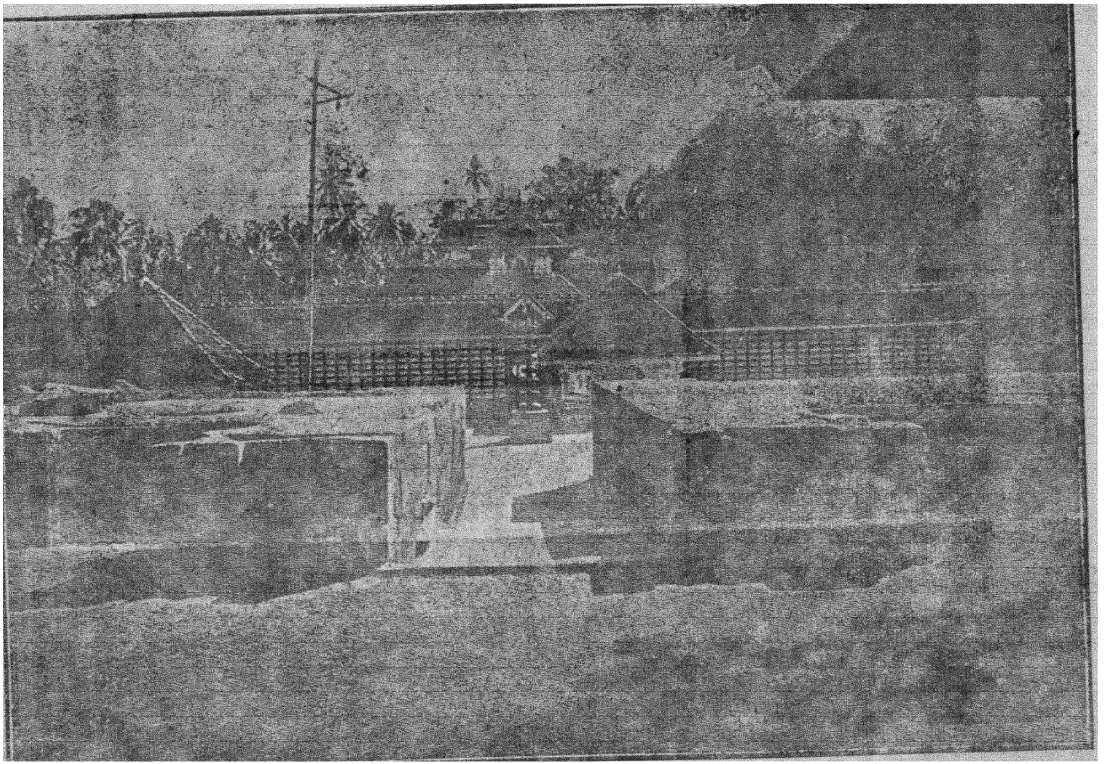
தலைநகரின் பெயர்—வஞ்சி அல்லது கரூர்

இனித் தலைநகரின் பெயரை ஆராய்ச்சிக்கு எடுத்துக் கொள்வோம்: இலக்கியத்திலும் பொது வழக்கிலும் அதன் மிகப் பழக்கமான பெயர் வஞ்சி என்பதே யாகும். ஆனால் அதற்குக் 'கரூர்' என்ற மற்றொரு பெயர் வழங்கியதாகவும் தெரிகிறது. இஃது அவ்வளவு சாதாரணப் பெயராயிருந் திராவிடினும் பெரும்பாலும் நன்கு தெரியப்பட்ட ஒன்றா கவே இருந்தது. கால்டுவெல துரை மகனார் பண்டைக் கிரேக்க நிலநூல் வல்லார் குறிப்பிட்ட கரூரைக் கொங்கு நாட்டுக் கரூருடன் வேண்டுமென்றில்லாவிடினும் தர திருஷ்டவசமாகவேனும் ஒன்றுபடுத்திக காட்டினார் என் னல் வேண்டும். ஏனெனில், அவர் எதிர்பார்த்திராத வகை யில் அண்மைக் காலங்களில் அஃது அலை எதிர் அலையாக வந்து வந்து மோதியிருக்கிறது. இப் பிரச்னையை இப் போது முழுமையாக ஆராயப் புகாமலே பண்டை நில நூல் வல்லார் அறிந்த கரூர் சேரநாட்டுக் கரையில் உள் நாட்டில் இருந்தது என்பதையும் அவர்கள் அதுபற்றிக் குறிப்பிட்டது அவ்வளவே என்பதையும் மட்டும் கூறிச் செல்வோம். இக்காலத்தில் பலர் ஆய்ந்தோய்ந்து பாராமல் வஞ்சி என்ற சொல்லை 'நாணல்' அல்லது 'சூரல்' என்று பொருள் கொள்கின்றனர். பொது வழக்கில் வஞ்சி அதன் மறுபெயரே யாகும். ஆனால் இலக்கிய வழக்கில் அச்சொல் பெரும்பாலும் தனிச்சிறப்புடன் பூவுடைய ஒருவகைக்

கொடிக்கே வழங்கப்படுகிறது. வடமொழியாளர் வஞ்சி என்பதைக் கொடி என்ற பொருளிலேயே வழங்குகின்றனர். 'வஞ்சுள' என்ற வடிவிலேயே அதற்கு நாணல் அல்லது சூரல் என்ற பொருள் ஏற்படுகிறது. ஆயினும், தமிழிலக்கியத்தின் பரந்த வழக்கில் வஞ்சி என்னும் சொல் 'கொடி' அல்லது 'செடி'வகையை மட்டுமன்றி, அதற்குரிய பூவையும் குறிக்கிறது. சிலப்பதிகாரத்திலேயே பல இடங்களில் 'பூவா வஞ்சி' என்ற தொடரால் வஞ்சி நகருக்கும் வஞ்சிக கொடிக்கும் உள்ள வேற்றுமை. வற்புறுத்தப்படுகிறது. அது பூவாவஞ்சி (வஞ்சி நகரு)க்கு எதிரான 'பூத்த வஞ்சி' அல்லது 'பூக்கும் வஞ்சி', பூக்கள் தரும் வஞ்சிக் கொடியைக் குறிக்கின்றதென்பது சொல்லாமலே தெரியலாம். இம் மாறுபாட்டைக் கிளந்துரைக்க உபயோகிக்கப்படும் செய்தி 'பூத்தல்' ஆதலால், இப் பெயர் பூக்கும் செடி அல்லது கொடியிலிருந்து வருகின்றதேயன்றி, மலையாளத்தில் இச் சொல்லின் சாதாரணப் பொருளாகிய 'படகு' என்பதிலிருந்து வரவில்லை என்பது தெளிவு. மிகப் பெரும் பான்மை வழக்காகப் படகு இங்கே வஞ்சி என்று அழைக்கப்படுவதால், 'வஞ்சிக்குளம்' அல்லது 'வஞ்சிக்களம்' என்பது 'வஞ்சிகள் அல்லது படகுகள் ஒன்று கூடும் இடம்' என்று எளிமையாகக கொள்ளப்படுகிறது. இன்றைய நிலைமையில் இக் காலத்தில் இப்பெயர் கொண்ட 'வஞ்சிக்குளம்' என்ற கிராமத்தின் பெயரென்ற முறையில் இத்தொடர் பொருத்தமற்றதன்று. ஆனால், இக் கிராமத்துக்கு வழங்கும் 'வஞ்சிக் குளம்' என்ற பெயர் மிக அண்மையான கால வழக்கு என்பதை நாம் அறிதல் வேண்டும். சங்க காலத் தமிழிலக்கியம் எதனிலும் அஃது அப் பெயருடன் குறிக்கப் படவில்லை. மேலும் வஞ்சி நகரின் சீரோங்கிய காலத்தில் இவ்வஞ்சிக்குளம் அதன் ஒரு பகுதியாயிருந்திருக்கக் கூடுமாயினும், வஞ்சிக்குளம் அல்லது வஞ்சிக்களம் அல்லது சில சமயம் கொள்ளப்படும் வடிவில் 'அஞ்சைக்களம்' என்பனவற்றுடன் அதை ஒன்றுபடுத்துதல் தகாது. இறுதியில் சொன்ன, அஞ்சைகளம் என்ற மறு பெயர், சேர அரசரான சேரமான் பெருமாளின் ஆசிரியரும் அறிவுரையாளரும் ஞானகுருவும் ஆகிய சுந்தரமூர்த்தி நாயனாரின் திருப்பதிகளில் குறிக்கப்படுவதாகும். செவிவழி வழக்கில் சேரமானின் தலைநகராகவும் அது கூறப்படுகிறது. 'அஞ்சைக்களம்' பொது மக்கள் வழக்கில் 'அஞ்சைகுளம்' என்றும் மாறுபடுகிறது. மக்கள் தத்தம் வேண்டுகோளின்படி நாணயங்களையும் பிற வகைக் காணிக்கை

கனியும் குளத்தில் இடும் வழக்கத்திலிருந்து இத்தொடர்கள் ஒருவேளை எழுந்தவையாயிருத்தல் கூடும். இவ் வழக்கம் இன்றளவும் அவ்விடத்தில் நடைபெறுவதாகும். ஆனால் இஃது அவ்விடத்திற்கு மட்டுமே தனிச் சிறப்புடைய வழக்கு அன்று. தென் இந்தியாவில் இவ்வழக்கம் நடை முறையில் இருக்கும் இடங்கள் இன்னும் பன்னிரண்டு உள்ளன. அவற்றை மேற்கோள் வாயிலாக எடுத்துக் காட்டவும் முடியும். இங்ஙனம் எறியப்படும் காசுகளை மக்கள் 'அஞ்சிக்கம்' என்று கூறுகின்றனர் கொச்சியில் இஃது 'அஞ்சைகசம்' எனப் பொது வழக்கில் கூறப்படுகிறது. எனவே திரு அஞ்சைக்குளம் என்பதும் திரு வஞ்சிக்குளம் என்பதும் ஒரே இடத்துக்கு உரிய இருவேறு பெயர்களாக இருக்கக்கூடும். ஆனால் நாம் இங்கே ஆராய எடுத்துக்கொண்ட பொருள இப் பெயர்களைப் பற்றியதன்று; அரசர் தலைமை இடமாகிய 'வஞ்சி' என்ற பொதுப் படையான பெயர் பற்றியதாகும். இது 'பூவாவஞ்சி' என்ற இலக்கிய வர்ணனையை ஒட்டி யெழுந்ததே என்பது உறுதி. இவ் வழகளில் இது பூத்த வஞ்சிகொடி அல்லது செடிக்கு மாறாகவே கூறப்படுகிறது. வேறு எப்பொருளுடனும் அஃது இணைத்துக் கூறப்படவில்லை. இங்ஙனம் செடி கொடிகளின் பெயரிலிருந்து இடங்கள் பெயர் பெறுவது வியப்பு அன்று. எனவே, வஞ்சிக்குளத்தின் இருவேறு மாறுபட்ட பெயர்களுக்கும் புறம்பாக வஞ்சி என்ற பெயரை நாம் ஆராயவேண்டும்.

இவ் வஞ்சி எங்கிருந்தது? மேலே பண்டைய நில நூல் வல்லவர்கள் குறிப்புகளையும் சிலப்பதிகாரம், மணி மேகலை ஆகிய பழந் தமிழக் காப்பியங்கள இரண்டையும் நாம் ஆராய்ந்ததிலிருந்து, வஞ்சி சேர நாட்டின தலைநகர மாக இருந்ததென்றும, அது பெருமபாலும மேல் கடற் கரையை ஒட்டி இருந்தது என்றும் அது கடற்றுறைமுகம அல்லாவிடினும் சற்றே உள் நாட்டில் அகன்றிருந்தது என்றும் அறிந்தோம். பண்டைய நில நூல் வல்லார் முஸிரிஸ் என்பதையே தலைநகரின் துறைமுகம் என்றும், அதனின்றும் 'உள் நாட்டில்' சற்றுத் தூரத்தில் சேரர் தலைநகராகிய 'கரூர்' இருந்ததென்றும் கூறுகின்றனர். அவர்கள் 'உள் நாட்டில்' என்று கூறும் கூற்று நமக்குக் குழப்பத்தை விளைவிக்க வேண்டுவதே இல்லை. ஏனெனில், பிளினியின் உள் நாடு நாம் கொள்ளும் தொலைதூர உள்நாடன்று. பாண்டியனுக்கு உரியதாகச்



திருவஞ்சைக்களம் கோயில்

சற்றுத் தெற்கில் உள்ளதென்று அவர்கள் கூறும் நெல்கிந்தாவைப் போல, அதுவும் கடற்கரைக்கு அருகிலுள்ள உள்நாடே ஆகும். நெல்கிந்தா, கரையிலிருந்து 120 ஸ்டேடியம் அதாவது 10 மைலுக்கு உள்ளான தொலையிலேயே இருந்ததாகக் கூறப்படுகிறது. கரையிலிருந்து 10 மைலுக்கு உள்ளாக உள்ள ஒரிடம் 'உள் நாடு' என்று கூறப்படுமாயின், அதனினும் சற்றுக் குறைந்த தூரம், ஓராறு மைலுள்ள இடமும் அவர்களால் உள்நாடு என உறைக்கப்படுவது கூடாததன்று. எனவே, பெரியாற்றின் சங்கமமுகத்தில் உள்ள கடற்கரையிலிருந்து 5 முதல் 10 மைல்வரையுள்ள தொலைவில் 'கரூர்' என்ற நகரம் இருந்தால் அஃது அதிசயத்துக்கிடமாகாது. அது கரூர் என அழைக்கப்படினும் அவ்விடத்து மக்களிடையே இன்னொரு மறுபெயருடனும் சாதாரணமாக வழங்கியிருக்கலாம். சிலப்பதிகாரம் அல்லது மணிமேகலையில சேரர் தலைநகர் 'கரூர்' என்ற பெயருடன் குறிக்கப்படவேயில்லை என்பதைக் கண்டோம். ஆனல், பழய உரைகாரருள் ஒருவராவது பொதுமக்கள் அறியும்படி 'வஞ்சி' என்ற பெயரைக் 'கரூர்' என்று விளக்கிக் கூறுகிறார். சிலப்பதிகாரத்தில் இரண்டிடத்தில் உரைகாரர் வஞ்சி என்பது கரூர் என்று தெளிவுபடக் கூறுகிறார். வஞ்சி என்ற பெயரைவிட அவர்காலத்து மக்களுக்குக் கரூர் என்ற பெயர் எளிதில் உணரத் தகுதியாக இருந்தது என்பதை இது காட்டுகிறது. இப் பெயர் 'கரோரா', கேரொபோத்ரிஸ்ஸுடன் பொருத்தமானதலவா? அவ்விடத்தில் கரூருடன் ஒப்பு உடைய ஏதாவது வேறு இடம் இருந்தது அதுவே கரைகருகாமையில் உள்ள 'கரூர்' என்ற இடம் என்று கூற வழியிருக்கிறதா? இச்சந்தர்ப்பத்தில்நாம் நம் மனதிற் கொள்ள வேண்டும் விஷயம் ஒன்று உண்டு. அது யாதெனில், இப்பகுதியை ஒட்டி எர்ணகுளத்துக்கு வடகிழக்கே தள்ளியும் பொன்னனியிலிருந்தும் சற்றுத் தூரத்திலுள்ள 'சேற்றுவாய்' என்ற துறைமுகம் வரையிற் பரவியும் கடலிலிருந்து சற்றுத் தொலைவில் வடக்குத் தெற்காக நீண்டு கிடக்கும் காயல் ஒன்று இருக்கிறது. காயலுக்கும் கடலுக்கும் இடையிலுள்ள நிலம் கடலாலானது என்று கூறலாம். அதற்கியைய, அது மணற்பாங்காகவும் இருக்கிறது. அது மிக்க அண்மையில் ஏற்பட்ட நிலமாகவும் கரையோர அலையியக்கத்திற்கு ஏற்ப அடிக்கடி மாறுவதாகவும் இருக்கிறது. கடலாலான புது நிலத்தை மலையாளிகள் 'புதுவைப்பு' எனக் கூறுவர். அதன் பொருள் புதிதாக ஏற்பட்டது என்பதே. காயலை அடுத்த நிலப்பகுதி

மலையடிவாரம் வரையிலும் செம்மண்ணும் செங்கிறப் பாறையுமா யிருக்க, இப்பகுதிமட்டிலும்மூற்றிலும் மணலாக அமைந்திருப்பது கவனிக்கத்தக்கது. காயல் நெடுகிலும் பெரியாற்றின் முகத்துவாரத்திலிருந்து வடகில் 8 அல்லது 10 மைல் அளவும் உள்ள சிறு கிராமங்களில் பலவற்றின் பெயர்கள், முழுமையாகவோ பகுதியாகவோ 'களூர்' என்ற பெயர் காணப்படுகிறது. அதன் குறுக்கே டச்சுக் கோட்டையின் பக்கத்திலுள்ள ஒரு முக்கியமான இடம் 'களுவா–படஞ்ஞா' என்று வழங்குகிறது. இதில் ஒரு சிற்றாரும் அதனை அடுத்து ஒரு சிறு குன்றும் இருக்கின்றன. அவ்விடத்தில் விசாரித்ததில் அப் பெயரின் பிற்பகுதியான 'படஞ்ஞா' என்பது உப்புப் பாத்திகளைக் குறிக்கிறது என்பது தெரிய வந்தது. அவ்விடமும் இப்போது உப்பெடுக்கும் இடமாகவே இருக்கிறது. 'படஞ்ஞா' என்ற இம்மலையாளச் சொல் 240 குழி நிலத்தைக் குறிக்கும் தமிழ்ச் சொல்லான 'பாடகம்' என்பதனுடனும் ஊர்ப்புறத்து வயல் நிலங்களைக் குறிக்கும் 'படாகை' என்ற சொல்லுடனும் உறவுடையதா யிருக்கக்கூடும். இச் சொற்களே அன்றி, ஆற்றின் இருகரையிலும் உள்ள பண்பட்ட நிலத்துக்குப் பெயராகத் தமிழில் 'படுகை' என்றொரு சொல்லும் இருக்கிறது. இலக்கியத்தில் இது 'படப்பு' என்ற உருவில் வழங்குகிறது. இவ்வூரைப்போலவே 'களூர்ப் பட்டினம்' முதலிய பல ஊர்கள் இவ்விடமெங்கும் காணப்படுகின்றன. அவற்றின் ஒரு கோடியில் இப்போது மலையாளிகள் திருக்கண்-மதிலகம் என்றழைக்கும் இடம் இருக்கிறது. இது கிழக்குக கோட்டை மதிலை அடுத்துள்ள மாளிகை எனறு பொருள்படும் சொல்லின் மலையாளத் திரிபு என்பது தெளிவு. இதுவே சிலப்பதிகாரத்தில் 'குணவாயில் கோட்டம்' எனப்படுவது. வஞ்சி நகர்க்கோட்டையின் கிழக்கு மதில் இவ்விடத்தில் இருந்திருக்க வேண்டும். அது தன் வலிவினுள் அழிக்கோட்டை முதலாகக் கொண்ட பல ஊர்களையும் உட்கொண்டதாயிருக்க வேண்டும். இவ் 'அழிகோடு' பெரியாறு கடலிற் சேரும் சங்கமுகம் அல்லது அழிமுகத்தில் உள்ளது; ப்ளினியும் பிறரும் குறிப்பிட்ட சங்கமுகமான முஸிரிஸ் இருந்த இடம் பெரும்பாலும் இதுவாயிருக்கலாம். இதிலிருந்து மேற்கில் வடசாய்வாக 2 மைல் தொலைவில் திருவஞ்சிக்குளம் உள்ளது. இங்கே தான் சேரமான் பரம்பா என்றழைக்கப்படும் தூபி அமைந்துள்ளது. இவ்விடத்தில் ஏதேனும் புத்தாராய்ச்சிக்கு இடமிருக்குமா என்று காணக் கொச்சி அரசாங்கத்தார் நில அகழ்வாராய்ச்சி நிகழ்த்தி வருகின்றனர். இதிலிருந்து அதே

திசையில் பின்னும் சற்றுத் தூரத்தில் இக்காலத்திய கொடுங்கலூர் (Cranganure) கோயில் அமைந்திருக்கிறது. அதிலிருந்தும் சற்றுத் தூரத்தில்தான் கேஷத்திர பாலர் என்று வழங்கும் உருவச்சிலை இருக்கிறது. கேஷத்திர பாலர் என்ற நவீன வடமொழிப்பெயருக்குச் சரியான பண்டைத் தமிழிலக்கியப் பெயர் சதுக்கப்பூதம் என்பதாகும். கொச்சி அரசாங்கத்தாரின் நில அளவைக் கணக்கரின் உருவப்படங்களில் நெடுந்தொலை சுற்றளவுடைய இப்பரந்த பிரதேசம் முழுவதும் 'கரூர் வடக்கு' என்றும் 'கரூர் தெற்கு' என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருகிறது என்பது கூறப்படுகிறது. இதிலிருந்து இவ்விடம் 'கரூர்' எனப் பெயர் பெற்றிருந்தது என்பதும், அதன் ஓர் பகுதி கடலுக் கருகில் நேராகவோ காயல் வழியாகவோ அதனுடன் தொடர்பு கொண்டுளளதா யிருந்ததபற்றியே 'கரூர்ப் பட்டினம்' என வழங்கப்பட் டிருந்தது என்பதும் தெளிவாகின்றன. பெரியாறு அல்லது ஆன்பொருநை வெள்ளத்தால் சூழப்பட்ட வஞ்சிக கோட்டை இருந்த இடத்தை இவ்வெல்லைகளுள்ளாகவே நாம் தேடவேண்டும். சிலப்பதிகாரத்தில் கண்ட விவரங் களைக் கூர்ந்து கவனித்து ஆராய்ச்சி நடத்தினால், அதன் கிடகையையும் எல்லைகளையும் கூட நாம் வரையறுத்துக் கூற முடியும். இப்போதைய இராஜபாதைகளின் அமைப் பின்படி முக்கியபாதை ஏறகுறைய இன்று அழிகோடு இருகரும் இடத்தில் பெரியாற்றிலிருந்து புறப்பட்டு இரண்டு கிளைகளாக வடக்கு நோக்கிச் செல்கிறது. ஒன்று கரை வழியே நேர்வடக்காகச் செல்கிறது. மற்றொன்று வட கிழகாகக் காயல்கரைவழியாகச்சென்று சிறிது தூரத்துக் கப்பால் முக்கிய பாதையுடன் சென்று சேருகிறது. இன் னும் வடகில் சென்றபின் பாதை பின்னும் இரண்டாகப் பிரிகிறது. அவற்றுள் தலைப்பாதை, கரையை அடுத்தாற் போலக் கள்ளிக் கோட்டைவரை செல்லுகிறது, கிளைப் பாதை பொன்னெனிக் காயலின் பக்கமிருந்து கிழக்குநோக் கித் திரும்பி மேற்கு மலைத்தொடரை அடுத்த குன்று நிறைந்த பிரதேசத்தைக் கடந்து பாலக்காட்டுக் கரையின் வடபகுதி வழியாகச் சென்று நீலகிரி மலையை அடைகிறது. பின்னல் கூறப்பட்ட இப்பாதையே சிலப்பதிகாரத்தில் கூறப்பட்ட செங்குட்டுவன் சேரன் சென்ற வழியுடன் பொருந்துவதாகும்.

"குணகடல் பின்ன தாகக் குடகடல்
வெண்டலைப் புணரிகின் மான்குளம் பலைப்ப
வலமுறை வருதலும் உணடென றலமவந்து

நெஞ்சுநடுங் கவலம் பாயத்
துஞ்சாக் கண்ண வடபுலத் தரசே."

வரி. 13-17.

எனவரும்புறநானூற்று 31-ஆம் பாட்டிலும் இஃது ஒருவகையில் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. இச் சான்றுகள் அனைத்தையும் கொண்டு பார்க்குமளவில், வஞ்சி என்பதும் 'கரூர் அலது வஞ்சிக்குளம் என்பதும் கட்டாயம இவ்விடமாகவே இருக்க வேண்டும் என்றும் கூறிவிடலாம்.

சிலப்பதிகாரமும் சங்க நூல்களும் இவ்வகையில் மிகுதியும் பொருத்தமுடையவையே.

மேலே நாம் நிகழ்த்திய தொடக்க ஆராய்ச்சியின் அடிப்படையை வைத்துக்கொண்டு, சங்க இலக்கியம என்று கூறப்படும நூல்களை ஆராய்வது பயனுடையதாகும். நாம் ஆராய்ந்த ஆராய்ச்சியினிடையே சேரநாடு அதன் தலைநகர் ஆகியவற்றின் கிடக்கையைப் பற்றிய மட்டில் ஒரு புறம் சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை ஆகிய நூல்களுக்கும் மற்றொரு புறம் பண்டைய நில நூல் வல்லாரின் சிதறுண்ட குறிப்புகளுக்கும் இடையில் உள்ள ஒற்றுமைகள் எவ் வளவோ மிகுதியாக இருப்பதைப் பார்க்க, அவற்றுக்கு இடையே காலவகையில அவ்வளவு மிகுந்த வேற்றுமை இருக்க முடியாது என்று கண்டோம். சாதாரணமாக, ஒப்புக்கொளளப்பட்ட சிலப்பதிகார காலத்தையும் சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை ஆகிய நூலகள் வேறு வேறு காலத்தில் செய்யப்பட்ட நூல்களாக இருக்க முடியாதென்பதையும் நாம் ஏற்றுக்கொள்வோம். அங்ஙனமாயின், சங்க இலக்கியத்தின் காலமும் அதற்கு மிகவும் முந்தியதாகவோ பிந்தியதாகவோ இருக்க முடியாது. எனவே, பலவகையில் அவற்றைத் தனித்தனி ஆராய்வது வசதியானது. அத்துடன் மேலே நம் ஆராய்ச்சியில் நாம் முன்னேறுந் தோறும் இருசாரார் இலக்கியங்களிலுமிருந்து கிடைக்கும் சரித்திர விவரங்கள் ஒன்றை ஒன்று முற்றிலும் நெருக்கமாகத் தழுவி நிற்கின்றன. அவற்றின் பயனுக அவற்றையும் அதே காலத்தவை என்றே நாம் மதிக்க வேண்டிவரும்.

சங்க இலக்கியமும் அதன் காலமும்

சங்க இலக்கியம் எனப்படுவது மூன்றாம் சங்கம் என்று வரன்முறையாகக் கூறப்படும் சங்க காலத்துக்கும் அதற்கு முந்திய காலங்களுக்கும் உரிய நூல்தொகுதி யாகும். அவற்றின் சில சில தனிச்செய்யுட்கள் மூன்றாம் சங்க காலத்

துக்கு முன்னரே எழுதப்பட்டிருக்கலாம். ஒரு சில விதி விலகுகளை நீக்கினால் நமக்குக் கிடைத்துள்ள இந்த இலக் கியத் தொகுதி முற்றிலுமே பல்வேறு காலங்களில் எழுதப் பட்ட பலநூல் பகுதிகளின் தொகுப்பு ஆகும். அவை அனைத்தும் சில நூல்வகைகளுக்கு மாதிரிகளாகத் தொகுக் கப்பட்டவை. அத்தொகுப்பு ஏற்பட்ட காலம், அதில் குறிப் பிடப்படும் அறிஞர்கள், கவிஞர்கள், வள்ளல்கள் ஆகிய அனைவர் செய்திகள்பற்றியும் நாம் நிர்ணயமான வரை யறைகள் செய்யமுடியும்; அவர்கள் காலத்தையும் ஏகதேச மாக வரையறுத்துக கூறலாகும. தொகுத்தவர் வேறு வேறு அறிஞரே; ஆனல் அவை யனைத்தும் மக்கள் நன் மதிப்புப் பெற்ற புலவர் தொகுதி ஒன்றால் ஏற்கப்பட்டன என்பதற்கு எழுத்துமூலம் தெளிவான சான்று இல்லை யாயினும், அங்ஙனம் ஏற்கப்பட்டிருககக்கூடும் என்று கொள்ளலாம். ஆயினும் அவை வெளியிடப்பட்ட சமயம் மட்டும் குறிப்பாகத் திட்டப்படுத்திக கூறமுடியும். இவற்றுட் பெருந்தொகை நூல்கள் எட்டிற்கு மாபாரதம் தமிழ்ப் பா வாக்கியவர் எனச் சிறப்பிகைப்படும் ஒரே ஆசிரியர் காப்புச் செய்புட்கள் கூறியிருப்பதும் அவற்றைத் தொகுத்து வெளியிட உதவிய அரசர் ஒருவரே என்பதும் இககாலத்தை வரையறுக்க உதவுபவை யாகும். புகழ்மிகக இத்தொகுப் பாளர் இயற்பெயர் பெருந்தேவனர் என்பது. அவர் "பாரதம் பாடிய பெருந்தேவனர்" எனச் சிறப்பிகைப்படுகிறார். அவர் தொகுப்பதற்குக் காரணமாயிருந்த அரசர் பாண்டியன் உக்கிரப் பெருவழுதி என்பவர். பெருந்தேவனர்மூலம இவற் றைத் தொகுப்பித்த இவ்வுக்கிரப் பெருவழுதி தலையாலங் கானப் போரில் வெற்றிகொண்ட புகழுடைய பாண்டியன் நெடுஞ்செழியன் என்ற மற்றொரு தமிழ் அரசருடன் தொடர்புடையவராகவே இருகைவேண்டும். ஏனெனில், மகாபாரதத்தைத் தமிழ்ப்படுதிய செயலுடன் அவர் மிக வும் தொடர்புடையவர். தமிழ்ச் சங்கத்தை நிறுவியவரும் அவரே. எனவே, உக்கிரப்பெருவழுதியும் தலையாலங் கானப்போர் வென்ற இந்நெடுஞ்செழியனும் இப்பெருந் தேவனர் காலத்தவராகவே இருக்கவேண்டும். அவர்களுள் ளும் உக்கிரப் பெருவழுதியே பிந்தியவரா யிருக்கவேண்டும். அவரே அவருக்கடுத்த அரசராகவும் இருந்திருக்கலாமாயி னும், இதனை உறுதியாகக் கொள்ளமுடியாது. எனவே, சங்கநூல்கள சேரர்களையும் அவர் தலைநகராகிய வஞ்சி யையும் குறிப்பிடும்போது அவை இவ்விரு பாண்டியர்களின் காலத்தையோ அதற்கு முந்திய காலத்தையோ சார்ந்தன வாகவே இருக்கவேண்டுமல்லாமல் (இடைச்செருகலென

விளக்கப்பட்ட இடங்கள் நீங்கலாக) அவர்களுக்குப் பிற் பட்ட காலத்தைச் சார்ந்தவையாக இருக்க இடமில்லை. இடைச்செருகல்கள் இருக்கக்கூடும் என்று பொதுப்படை யாக நாம் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடுமாயினும் போதிய சான்றுகள் இல்லாமல் கண்டதை யெல்லாம் இடைச்செரு கல் என்று கூறுவது பொருந்தாது. இவ்வடிப்படையுடன் சேரர் தாயகநாடு எது என்றும், அவர்கள தலைநகரம் எங் கிருந்தது என்றும் நாம் ஆராயப்புகுந்த இவ்வாராய்ச்சியை நோக்கமாகக் கொண்டு சங்கநூல்களை ஆராய்வோம்.

பதிற்றுப்பத்து—சேரர்களைப் பற்றியே சிறப்பாக எடுத்துரைக்கும் நூல்

சங்க நூல்களில் சேர அரசர்களையே சிறப்பாகக் குறிக் கும் வகையில் தலைசிறந்து விளங்கும் நூல் ஒன்று உளது. சேரநாட்டையும் அதன் தலைநகரையும் அறுதியிட்டுணரும் முயற்சியில் இந்நூல் தரும சான்றுகளை முதன்முதலில் ஆராய்வோம்: இது நீண்டவையும் குறுகியவையுமான பத்துப் பாடல்கள அடங்கிய பத்துப்பத்துக்களை உடை யது. ஒவ்வொரு பத்தும் ஒரு தனி ஆசிரியரால் ஒரு தனி அரசனைக குறித்துப் பாடப்பட்டது. அந்நூலை ஆக்கிய திறனை வியந்து, ஒவ்வோர் ஆசிரியருக்கும் பாடல்பெற்ற அவ்வவ் வரசர் பலவகைப்பட்ட பரிசில்களை அளித்திருந்த னர். தமிழிலக்கியத்தை வளர்த்த வகையில் சேர அரசர் களின் வளளன்மையையும் இது நன்கு விளக்குவதாகும். இப்பத்துக்களுள் முதற்பத்தும கடைசிப்பத்தும் காணக் கிடைக்கவில்லை. மற்ற எட்டுப் பத்துக்களும் ஆராய்ச்சியில் வல்லுநரான டாகடர் உ. வே. சாமிநாதையர் அவர்களால் பதிக்கப்பெற்றுள்ளன. அவர் அப்பதிப்புப் பிற்சேர்க்கை யாக அந்த எட்டுப்பத்திலும் காணமல் பதிற்றுப்பத்திலி ருந்து எடுத்துக் காட்டப்பெற்றவை எனத் தெரியவரும் மேற் கோட் பகுதிகள் சிலவற்றையும் தருகிறார். பத்துப்பத்துக் கள் இருந்தன என்ற மரபு உரையை இது வலியுறுத்துவ தாகும். இந்த எட்டுப்பத்துக்களுள்ளும் பாடப்பெறும் மன் னர்களை ஒழுங்கான மன்னர் பரம்பரை அட்டவணையாகக் குறிக்க முடியவில்லை. ஆயினும், அவர்களை இருவகையின ராகப் பிரிக்கலாம். மன்னர்களுள் முதல் நால்வர் அல்லது ஐவர் ஒருவரோடொருவர் உறவு உடையவராகக் காணப்படு கின்றனர். தவறுதலுக்கு இடமின்றி அவர்கள் உறவு முறையும் உய்த்துணரத் தக்கவையே. மற்ற மூவரும் குறிப்பிடப்படும் வகையிலிருந்து முந்திய கூட்டத்தாருடன்

அவர்கள் உறவைத் தெளிவாய் அறிந்து கொள்வதற் கில்லை. ஆயினும், எப்படியும் அவர்கள் முன்னவர்களிட மிருந்து நெடுங்காலம் அகன்றவர்கள் அல்லர் என்பது மட்டும் உறுதியாகக் கூறக்கூடும். ஏனெனில், அவர்களைப் பாடிய புலவர்கள் அதே காலத்தில், அதாவது சங்கப் புல வரில் பெரும்பான்மையோர் வாழ்ந்த அதே தலைமுறைக்கு உரியவர்களே யென்பதை வேறு ஆதாரங்களிலிருந்து காட்டலாகும். இம்முன்னுரையுடன் பதிற்றுப்பத்தில் கூறப்படும் முறையிலேயே இச்சேரர்களைப்பற்றி ஆராய் வோம்.

இத்தொகுதியின் முதல் சேரன்—இமயவரம்பன்

இரண்டாம் பத்தின் தலைவனை அம்முதற் சேரன் நெடுஞ்சேரலாதன் எனப்படுபவன். அவன் 'இமயத்தை எல்லையாகக கொண்டவன்' எனப் பொருள்படும் 'இமய வரம்பன்' என்ற அடையால் சிறப்பிக்கப்படுகிறான். அவன் ஆட்சிப் பகுதியின் வடவெல்லை இமயமலைவரை சென்றிருந் தது என்பதை இது குறிக்கிறது. ஈற்றுச் செய்யுளாகிய பதிகத்தில், இவன் தந்தை உதியஞ்சேரல் என்றும் தாயின் பெயர் 'வெளியன் வேண்மாள்' என்றும் கூறப்பட்டிருக் கின்றன. இவ்வுதியஞ்சேரலே முதற்பத்தின் தலைவனாக இருந்திருக்கக்கூடும். உதியஞ்சேரலின் மகனாகிய இந் நெடுஞ்சேரல் 58 ஆண்டுவரை நீண்டகாலம் அரசாட்சி நடத்தியவன். இந்நூலில் அவனைப்பாடிய புலவர் நம்மைக் குமட்டூரைச் சார்ந்த கண்ணன் (குமட்டூர்க் கண்ணன்) என்று கூறிக்கொள்கிறார். ஏறக்குறைய எல்லாப் பாடல் களிலும் காணப்படுவது போல இங்கும் இவ்வரசன் வீரச் செயல்கள் பாடலில் விரித்துரைக்கப்பட்டு, இந்நூலின் இறுதியில் பிற்சேர்க்கை வடிவில் தரப்படும் பதிகத்தில் தொகுத்து உரைக்கப்படுகின்றன. இப்பதிகங்கள் ஒரு வகையில் முன்னுரைகளே யாகும். இலக்கண முறைப்படி இத்தகைய பதிகங்களை இயற்றுதற்குரியவர் நூலாசிரியரின் ஆசிரியர், உடன் மாணவர், அவரிடம் கற்ற மாணவர் ஆகிய வரும் இறுதியாக உரையாளரும் மட்டுமே யாவர். இந்தப் பட்டியலின் கடைசியில் சொன்ன உரைகாரர் என்ற வகை யினர் மட்டுமே ஆசிரியரிடமிருந்து காலத்தால் தொலைப் பட்டவராக இருக்கக்கூடும். பதிற்றுப்பத்தைப் பற்றிய மட்டில் உரைகாரர் பதிகத்துக்கும் உரைசெய்கின்றனர் ராதலால் அவர் பதிகத்தை இயற்றியவர் அல்லர் என்பது தெளிவு. அது யாவரேயா யிருப்பினும், உரையாசிரியர்க்கு

மூந்தியவராகவே இருத்தல்வேண்டும். பதிகங்கள் அனைத்தையும் ஒருங்கே வைத்துப் பரிசீலனை செய்துபார்த்தால், அவை பெரும்பாலும் நூலின் முற்பகுதியில் விரிவாகக் கூறப்பட்டவற்றையே தெளிவாகக் கூறுகின்றன என்பது விளங்கும். ஒரு சில இடங்களில்தான் தலைவன் வீரச் செயல்களின் நுட்ப விரிவுகள் பதிகத்தில்மட்டும் கூறப்படுபவையாயும் நூலில் காணப்படாதனவாயும் இருக்கின்றன. எனவே, இந்நூலில் முற்பகுதியைப் போலவே பதிகத்தையும் சிறந்த ஆதாரமாகக் கொள்ளலாகும்.

இமயவரம்பன் வீரச் செயல்கள்

இனி இமயவரமபன் சேரலாதன் வீரச் செயல்களை எடுத்துக்கொள்வோம்; இரண்டாம் பத்தின் முதற்பாட்டில் அவன் கடம்புமரத்தை வேருடனும் கிளையுடனும் அழித்து வீரவேந்தனாக 'நறவு' என்ற இடத்தில் ஆண்டதாகக் குறிக்கப்படுகிறான். பின்னும் மேற்செல்ல, அவன் ஆட்சிப்பகுதி வடக்கில் ஆரியர் வழக்கப்படி கூடுமிடமாகிய இமயமலை முதல் தெற்கே குமரி (கன்னியாகுமரி முனை) வரை பரந்திருந்தது என்று கூறப்படுகிறது. இவற்றில் கடமபுமரத்தை அழித்ததென்னும் முதற் கருத்து, அடுத்த பாடலிலும் கூறப்படுகிறது. அவன் மார்பில் ஏழு முடிகளாலான மாலையை அணிந்தவன் என்றும் நல்லவர்களுக்கும் நண்பர்களுக்கும் பாதுகாப்பளித்தவன் என்றும்,

> "எழுமுடி கெழீஇய இருளெமர் அகலத்து
> நோன்புரித் தடக்கைச் சான்றோர் மெய்ம்மறை"
>
> —பதிற்றுப்பத்து, பாடல். 14. வரி. 11-12

என்னும் அடிகளால் சிறப்பிக்கப்படுகிறான். மேலும்,

> "வயங்குகதிர் வயிரமோ டுறழ்ந்துபூண் சுடர்வர
> எழுமுடி கெழீஇய திருளெம.ரகலத்துப்
> புரையோர்ருண்கட்டுயிலின் பாயல்"
>
> —பதிற்றுப்பத்து-பாட்டு 16. வரி 16–18.

என்னும் அடிகள் ஏழு முடிகளாலான மாலையை அணிந்த சிறப்பை மீட்டும் குறிக்கின்றன. பாடல் 17-ல் கடம்பின் அழிவும் குறிக்கப்பெறுகிறது. இவ் வருணனையில் அம்மரத்தையடைய வேண்டித் 'தண்புனல் நுரையெழக் கடலில் நாவாய் செலுத்தி'ச் சென்றதாகக் காணப்படுகிறது.

"துளங்குபிசி ருடைய மாக்கட னீக்கிக்
கடம்பறுத் தியற்றிய லமபடு வியனபீண
யாடுநர் பெயர்ந்துவந் தருமபலி தூஉயக்
கடிப்புக் கண்ணுறாஉந் தொடித்தே ளியவ"

—பதிற்றுப்பத்து-பாட்டு 17 வரி. 4-7.

இக்கருத்தே திரும்பவும்,

".....எங்கோ
விருமுந்நீர்த் துருத்தியுண்
முரணியோர்க்குத் தலைச்சென றா
கடமபுமுத றடிந்த கடுஞ்சின முனபின
நெடுஞ்சேர லாதன் வாழகவவன கண்ணி"

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல் 20. வரி. 1-5.

என்னும் அடிகளில் குறிப்பிடப்படுகிறது. இதன்படி நெடுஞ்சேரலாதன் கடலின்கண் உள்ள ஒரு தீவினுட் சென்று பகைவர்களின் எதிர்ப்பை முறித்துக் கடம்பு மரத்தை வெட்டினன் என்பது கூறப்படுகிறது. பிற் சேர்க்கையாகிய பதிகம் இவையனைத்தையும திரும்பவும உரைத்துத் தொடக்கத்திற் குறிப்பிட்டது போலவே அவன் பெற்றோரான உதியன் சேரல், வெளியன் வேண்மான் ஆகியவரது விவரமும் தருகிறது. மேலும் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக இமயமலையில் விற்பொறித்தது பற்றியும் வட புல ஆரியரைத் தன்னடிப் படுத்தியது பற்றியும் அஃது அவனைச் சிறப்பித்துக் கூறுகிறது. அடுத்த பாடலில அவன் யவனர்களைச் சிறைப்பிடித்துக கைகளை முதுகுப் பக்கமாகக் கட்டித் தலையில் நெய்யூற்றிப் பின் அவர்களின் விடுதலைக்கீடாகப் பெற்ற பெருமபொருட் குவையைத் தலை நகருக்குக கொணர்ந்து ஆவற்றைத் தக்கோர்க்கு வழங்கினன் என்று கூறுகிறது. இவ்வொரு பாடல் சம்பந்தப் பட்டவரையேனும அரசன் தலைநகர் அப்போதைக்கு நறவு என்ற இடமாயிருந்திருக்க வேண்டும். காலஞ்சென்ற ஸ்ரீ. கே. ஜி. சேஷ ஐயர் இவ்விடமே பளினி கூறிய நெளரா அஃதாவது அவர் பின் வந்த காலமி குறிப்பிடும் 'நிட்ரியாஸ்' என்று கொண்டார். 'நறவு' என்ற தமிழ்ப் பெயரை அவ்விடத்து மக்கள் கூறகேட்ட பிறநாட்டுக் கப்பலோட்டிகள், அதனை இலக்கணப் போலியாக எழுத்து மாற்றித் தம்மை யறியாமல் 'நவுரா' எனறு கொண்டிருப்பர் என்பது பொருத்தமானதே. தாலமி அதற்குக் கொடுத்த பெயரான

'நிட்ரியாஸ்' என்பது அது பற்றிப் பின்னும் தீர்க்கமாக விசாரணை செய்ததின் பயனாக அடைந்த பெயராய் இருக்கக் கூடும். அப்பெயர், மங்களூரைத்தான் குறிப்பது என்றறிய முடிகிறது. நிட்ரியாஸ் என்ற பெயர், மங்களூரைத் தென்புறமாகச் சுற்றிவந்து கடலுடன் கலக்கும் ஆற்றின் பெயராகிய 'நேத்ராவதி' என்பதை ஒட்டி எழுந்தது. அதற்கெதிராக நிட்ரியாஸ் என்ற ஒரு தீவும் இருந்ததாக வருணிக்கப்படுகிறது. அவர் காலத்தில் அத்தீவு கடற் கொள்ளைக்காரர்களின் சந்திப்பிடமாக இருந்ததாகத் தெரிகிறது. கடலிற் புகுந்து கடம்பு மரத்தை வெட்டியதாகக் கூறப்படுவது அவ்விடத்தில் குடியிருந்த கடம்பர் எனற மக்களையே சுறிப்பதாகத் தோற்றுகிறது. பகைவராகிய அவர்களைப் போரில் முறியடித்த பின் அவர்கள் தலைமையிடம் அல்லது அவர்களுக்குப் பலம்தரும் இடத்திற் சென்று அவர்கள் அதிகாரச் சின்னமாகிய மரத்தை வெட்டியழிப்பது என்பது, பகைக் குடியை அழிக்க மூனைபவர்க்கு வழக்கமான செயலேயாகும். இச்செயல்கள் அனைத்திலிருந்தும், இச் செயல்களுக்கு நிலைக்களமாக இருந்தது, சரித்திர காலங்களில்கூட மலையாளம் பேசும் பகுதியின் வட கோடியிலிருந்த இககால வட மலபாரே என்பது காண்கிறது. அவன் தலைநகர் 'நறவு' எனப்படுவதும் அவன் வட மலபாரையே தலைமையிடமாகக் கொண்டிருந்தான் என்பதைக் காட்டும். ஆயினும், இதுவும் கரையோரப் பகுதி என்பதும் கடற்கரையிலேயே இருந்தது என்பதும் தவறிக்கத்தக்க செய்திகள் ஆகும். வடநாட்டுப் படையெடுப்பு என்பதும ஆரியர்மீது தன் ஆதிக்கத்தைச் செலுத்தி இமயத்தில் விற்பொறி காட்டுதல் என்பதும் அவன் தன் காட்டை அடுத்த அயல்காட்டினை அடக்கியதேயாம். ஏனெனில் தென்பகுதியில் ஆண்ட அவ்வயலவர் தம்மை ஆரியர் என்று கூறிக்கொண்டனர். எனவே, இமயத்தில் விற்பொறி நாட்டிய செய்தியை அப்படியே விற்பொறி நாட்டியதாக வலியுறுத்திக கொள்ளாமல், இமயம்வரை பரந்த அவ்வாரியரை அவன் அடகினான் என்று குறிப்பிட்டதாகவே கொள்ளலாம். குறிக்கப்படும் இச்செய்தி நிகழ்ந்த காலத்தில் சேரன், சதகர்ணிகள் அல்லது சாதவாகனரிகள் என்றழைக்கப்பட்ட ஆந்திரர்களைக் கீழ் அடக்கியிருத்தல்கூடும் என்றும். இவ்வாந்திர அரசரிற்சிலர் அசோகர்

பேரரசுமீதே அரசு செலுத்தியதாக உரிமை கொண்டாடினர் என்றும் நாம் பிறிதோரிடத்தில் காட்டியிருக்கிறோம். *

யவனர்களை அவன் வென்று வியக்கத்தகுந்த முறையில் அவர்களை நடத்திய விவரம் நூற்பகுதியிலே தரப்படவில்லை; ஆயினும் பதிகத்தில் மிக்க விவரமாகவும் மிகத் தெளிவாகவும் கூறப்படுகிறதாதலால், அதனை ஏற்க மறுப்பது பொருத்தமற்றது. அது பதிகத்திலேயே கூறப்பட்டதன் காரணம், அஃது அவன் ஆட்சியில் மிகப் பிற்பட்ட நிகழ்ச்சியாக இருந்திருக்கலாம். ஆதலால் அதைத் தனிப்படச் சிறப்பித்துக் கூறுவதற்கும் இடந்தராதபடி அஃது அப்போது அண்மையில் நிகழ்ந்ததாகவும் இருக்கலாம். மேலும் மேல் கடற்கரையில் வாணிகம் செய்து வந்த கிரேக்கர், எகிப்தியர் அல்லது அராபியருடன் அவருக்குப் பகைமை ஏற்பட்டிருப்பது பொருத்தமற்ற செய்தியன்று. ஒரு வேளை மேற்கில் கடம் பரையோ அவர் பின்வந்தவர்களையோ எதிர்த்த போரிடையே புள்ள ஒரு நிகழ்ச்சியை அது குறிப்பதாகவும் இருக்கக் கூடும். ஆகவே இப்பாட்டுகளில் அவ்வரசனைப் பற்றிக் கூறப்படும் இந்நுணுக்கமான விவரங்கள் அவன் கரையோர நாட்டையே ஆண்டதாகவும் அவன் தலைநகரம் கடற்கரையிலேயே இருந்ததாகவும் அவன் ஆண்ட பகுதி சிறப்பாகக் கடலுக்கும் மேற்கு மலைத்தொடருக்கும் இடையிலேயே இருந்ததாகவும் கருத இடந்தருகிறது. பின் வருபவற்றால் இச்செய்தி மேலும் உறுதிப்படுவதாகும்.

பல்யானைச் செல்கெழு குட்டுவன்

ஆறாம் பத்தின் தலைவன் இன்னொரு சேரன். அவன் பெயர் பல்யானைச் செல்கெழு குட்டுவன் என்பது. அதன் பொருள்–படையெடுத்துச் செல்கையில் பெரிய யானைப் படையின் பின்செல்லும் குட்டுவன் என்பதாம். இதிலிருந்து, அவன் படையில் யானைப் படையே வன்மை மிகக பெரும் பகுதி என்பது தோற்றும். அவன் இமயவரம்பனின் தம்பி என்பதும் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாம் பத்தின் முதற் பாடலில்,

"முல்லைக் கண்ணிப் பல்லான கோவலர்
புல்லுடை வியன்புலம் பல்லா பரப்பிக்

* The Beginnings of South Indian History.

கல்லுயர் கடத்திடைக் கதிர்மணி பெறூஉ
மிதியற் செருப்பிற் பூழியர் கோவே''

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல் 21. வரி. 28-23.

''சிருடைத் தேளத்த முஞ்சுகெட விளங்கிய
நேருயர் நெடுவரை அயிரைப் பொருந''

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல் 21. வரி. 20-29

என்னும் அடிகளால் அவன் பூழியர் மன்னன் என்றும், 'செருப்பு' என்று கூறப்படும குன்றினை உடைய சிறப் புடையவன் என்றும் தெரிகின்றது. 'பூழியர்' என்ற சொல் பாண்டியரையும் குறிக்குமாயினும், இங்கே சேர நாட்டின் ஒரு பிரிவான பூழி நாட்டுமக்களையே குறிப்பதாகக் காணப்படுகிறது. இதுவும சேரநாட்டின் வடகணில் இன் றைய வட மலபார் அல்லது தென் கன்னடத்தையே குறிப் பதாகும். இதே பாடலின் 28, 29-ஆம் அடிகளில் அவன் அயிரைமலையின் வலியுடைய தலைவன் எனக் கூறப்படு கிறான். 'அயிரை' என்னும இப்பெயர் அயிரை என்ற மலைக்கும் அயிரை என்ற ஆற்றுகரும் பொதுவான பெயர் என்பதை மேலே காட்டுவோம். சேர மன்னரைக குறிக கும் இடங்கள் பலவற்றினும் இமமலையோ, ஆரே குறிப் பிடப்பெறுகிறது. இப்பத்தின் அடுத்த பாடலாகிய. 22-ஆம் பாட்டில் வரும்,

''ஆகெழு கொங்கு நாடகப படுத்த
வேல்கெழு தானை வெருவரு தோனறல்
.....
நெடுமதி னிரைப்பதனத்
தண்ணலம் பெருங்கோட் டகப்பா வெறிந்த
பொன்புனை உழிஞை வெல்போர்க் குட்டுவ''

பதிற்றுப்பத்து. பாடல் 22. வரி. 15-16 ; 25-27.

என்னும் பகுதிகளால் ஆனிரைச் செல்வமுடைய கொங்கு நாட்டை அவன் வென்றான் என்ற மூக்கியமான குறிப்புப் பெறப்படுகிறது. கொங்கு நாட்டை வென்றான் என்று கூறப்புகும் இக்குறிப்பே அஃது ஒரு புதிய வெற்றி என் பதைக காட்டும் தொனியுடையதா யிருக்கிறது. கொங்கு அவன் முன்னோன் ஆகிய அவன் தமையன் ஆட்சியிலும் இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. பின்னர் இதே பாடலில் அவன் உயர்மதில் அகப்பாவை அழித்தமை கூறப்படு கிறது. சங்க நூல்களில் அடிகடிக் குறிகப்படும் இஃது

அப்பகுதியிலுள்ள மிகப் பலமான கோட்டையா யிருந் திருக்கவேண்டும். 'அகப்பாவை யழித்த குட்டுவன்' என்று இங்கே கூறும்போது அஃது ஓர் அரும்பெருஞ் செயல் என்ற முறையிலேயே கூறப்படுகிறது.

"கோடை நீடக் குன்றம் புல்லென
அருவி யற்ற பெருவறற் காலையும
நிவந்துகரை இழிதரு நனந்தலைப் பேரியாற்றுச்
சீருடை வியனுலம் வாய்பரந்து மிகீஇய
ருவலை சூடி யுருத்துவரு மலிர்நிறைச்
செந்நீர்ப் பூச லல்லது"

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல் 21. வரி. 8-13.

என்னும் இப்பகுதியில் மிகச் சிறப்பு வாய்ந்த பெரியாற்றுப் புதுப்புனல் விழவின் குறிப்பு வருகிறது. அளவு கடந்து கோடை நீடித்ததன் பயனாக மலைகளை வறட்சியடைந்தன; மலையினின்று வரும் ஆறுகளிலும் நீர் வராது போயிற்று, ஆனால் அத்தகைய காலங்களிலும் இப் பேரியாறு நீர் நிரம்பி ஒழுகிற்று. இவ்விடத்தில் இவ்வாறு பேரியாறு என்று மட்டுமே குறிக்கப்படுகிறது. இச் சொல்லைப் பொதுவகைப் பெரிய ஆறு என்று மட்டுமே பொருள் கொள்ளலாகும். ஆனால் இங்கே இச் சந்தர்ப்பத்தில் அஃது ஒரு குறிப்பிட்ட ஆற்றையே குறிக்கின்றது என்பதில் ஐயமிருக்க முடியாது. அதுவும் அவ்வாறு சேர நாட்டுடன் சிறப்பான தொடர்புரிமை உடையது. இவ் விழாவும் பெரும்பாலும் அவன் தலைநகரத்து மக்களை கொண்டாடியதாக இருக்கலாம். இப்பத்தின் கடைசிப் பாடலான 30-ஆம் பாட்டு அந்நாட்டை வருணிக்கிறது. அது சிறப்பாகச் சேரநாட்டையே குறிப்பதாகவும் வேறு நாட்டைக் குறிக்க முடியாதபடியும் அமைந்திருக்கிறது. அதுவும் கூறப்படும் அரசன்மேல் கடற்கரை அரசனே என்று காட்டத் தக்க தாகும். இப்பத்தின் இறுதிப் பகுதியான பதிகம் மிகவும் சிறப்பு வாய்ந்தொன்று. இச் சேரன், இமயவரம்பன் இளவல் என்ற குறிப்புடன் அது தொடங்குகிறது. அவன் உப்பற நாட்டைத் தனக்கு நிலையான உரிமையுடையதாக்கிக கொண்டான். உப்பற்நாடு என்பது அச்சொல்லின் குறிப்பினபடியே யானைக்காடாக இருந்திருக்க வேண்டும். இது மேற்கு மலைத்தொடரின் இப்பாலிருக்கும் ஆனைமலை யைச் சூழ்ந்த காடாக இருக்கக்கூடும். அவன் அகப்பாவை அழித்த அப்பகலிலேயே அதனைத் தீக்கிரையாக்கினன்;

தன் குடியில் மூத்தவர்களிடம் பெரும் பற்றுடையவனாய்த் தன் ஆட்சிக்கு உட்பட்ட நிலங்களை அவர்களுக்குப்பகிர்ந்து தந்தான். இச்செய்தி மிகவும் முக்கியமானதே யாகும். ஏனெனில், அவன் தன் முன்னோர் ஆண்ட காட்டினுக்குப் புறம்பான பகுதிகளை வென்றான் என்பது மட்டுமன்று; அவற்றைத் தன்னிலும் மூத்தவர்களான உறவினரிடையே பகிர்ந்து கொடுத்தான் என்பதும் தெரிகிறது. கவியின் கற்பனையை நீக்கிக் கூறினால், இதன் பொருள்– அவன் தான் வென்ற நாடுகளில் தன் உறவினர்களில் சிலரைத் தெரிந்தெடுத்துத் தலைவராக்கினான் என்பதாகும். இது பெருந்தன்மை மட்டுமன்று; அரசியல் நுட்பமும் ஆகும் ஆனால் கவி இவற்றை ஒட்டி ஆசிரியர் முன்னைய பண்பையே விளக்கிச் சொல்லுகிறார். அவனது அடுத்த அருஞ் செயல் முறைப்படி இரண்டு கடல்களின் நீரிலும் அபிஷேகம் பெற்றதாகும். இஃது எங்ஙனம் நடைபெற்றதெனக் கவி வருணித்துக் கூறக் கிடைத்தது நம் பேறே யாகும். யானைகளை அங்கங்கே நெடுக வைத்து ஒருநாள் காலை இரு கடல் நீரையும் கொணர்ந்து அவன் திருமுழுக்காடினான். இங்கே உரையாசிரியர், 'இரு கடல் என்பது தனக்கே உரிய மேல் கடலும் தன் எல்லை கடந்து பிறர்க்குரிய கீழ்க்கடலும் ஆகும்' என்று விளக்கம் தருகிறார். அவனுடைய அடுத்த வீரச்செயல் அபிஷேகமேயில் வெற்றித் தேவி (விஜய லக்ஷ்மி) க்கு வழிபாடு நடத்தியதாகும். இவ்விரண்டும் இணைத்துக் கூறப்படும் நிலையிலிருந்து, அபிஷேகமும் இம் மலையிலேயே நடந்தது என்று பெரும்பாலும் கொள்ளலாம். அடுத்த சிறந்த செய்கை கககார் போற்றும் வாழ்க்கை முறையை அவன் மேற்கொண்டதே. அஃதாவது உலக வாழ்வைத் துறந்து காட்டில் வாழ்ந்த அவன் மதிப்புக் குரிய சமயகுருவான நெடும்பார தாயனை அவன் பின் பற்றினான். அவனது மற்றொரு செயலும் குறிப்பிடத் தக்கதாகும். அவனைச் சிறப்பித்துப் பாடிய புலவர் பாலைக் கௌதமனார் என்பவர். தம் பாடல்களில் பெரும்பாலும் பாலை நிலத்தைப் பற்றியே பாடிப் புகழ்பெற்ற பார்ப்பனராகிய கௌதமரே அப்புலவர். இத்திணைக்குரிய நிலத்தைப் பாடுவதில் அவர் காட்டிய திறமே புலவர்களிடையே அவரை சிறப்பித்துக் கூறும் இந்த அடையாயிற்று. இப் பெருஞ் சேர மன்னனைப் பாடியதற்காக அவர் வேறெதனையும் பரிசிலாக விரும்பவிலை; தாமும் தம் மனைவியும் சுவர்க்கம் செல்லுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து தர வேண்டும் என்றுமட்டுமே விரும்பினார். அரசன் கற்றவர்

களை அடுத்து உசாவி இதற்காகப் பத்து வேள்விகள் செய்தான். பத்தாம் வேள்வி நடக்கும்போது உடனிருந்த பார்ப்பனனும் அவன் மனையும் மறைந்துவிட்டனர் என்பது கூறப்படுகிறது.

நார்முடிச்சேரல்

மூன்றும் மன்னன் வழக்கப்படி நீண்ட தொடர்களால் களங்காய்க்கண்ணி நார்முடிச்சேரல் அஃதாவது களங்காயாலான மாலையையும் நாராலான முடியையும் அணிந்த சேரன் என்று இந்நூலின் நாலாம் பத்தில் குறிக்கப்படுகிறான். அவனைச் சிறப்பிக்கும் புலவர் காப்பியாற்றுக் காப்பியனார் என்பவர். இப்பத்தின் முதற்பாட்டில் திருமால் பற்றிய தெளிவான குறிப்பு ஒன்றை, உரையாசிரியர் அனந்தசயனம் (திருவனந்தபுரம்) கோயிலைப் பற்றியது எனக் கொள்கிறார்.

"தெள்ளுநீர் வடிமணி யெறியுநர் கல்லென
உண்ணுப் பைஞ்ஞீலம் பனித்துறை மண்ணி
வண்டுது பொலிதார்த் திருஞெம ரகலத்துக்
கண்பொரு திகிரிக் கமழ்குரற் றுழாஅ
யலங்கற் செல்வன சேவடி பரவி
நெஞ்சுமலி யுவகையர் துஞ்சுபதிப் பெயர
மணிகிற மையிரு ளகல நிலாவிரிபு
கோடுகூடு மதிய மியலுற் றாங்குத்
துளங்குகுடி விழுத்தினை திருத்தி முரசுகொண்
டாண்கட னிறுத்தனை பூண்கிலர் வியன்மார்பு"

—பதிற்றுப்பத்து, பாடல் 31, வரி. 5-14

இவ்விடத்தில் அக்காலத்தில் வழக்கமொன்று குறிக்கப்படுகிறது. மக்கள் விலையேறிய பொருள்கள் எவற்றையேனும் இங்கே கடலில் எறிந்துவிட்டுப் பின் குளித்துப் பசி நீங்கா வயிற்றுடனேயே கோயிலுக்கு வந்து வழிபாடு நடத்திவிட்டுத் தங்களிடத்துக்குப் பாதுகாப்பாகச் சென்றனர். இக்கூற்றின் சிறப்பு என்னவென்றால், தொலை தூரத்திலிருந்து வழிபாட்டிற்கு வந்தவர்களுக்கு அரசனே பாதுகாப்பளித்தான் என்பதே.

"நெடுமிடல் சாயக் கொடுமிட றுமியப்
பெருமலை யாணையொடு புலங்கெட விறுத்து"

—பதிற்றுப்பத்து, பாட்டு, 32, வரி. 10-11

என்னும் இவ்வடிகளில் வெற்றிவீரனாகிய இவ்வரசன் நெடுமிடல (அதாவது ஆற்றல் மிக்கவன்) என்ற குடிப்பெயருடைய அஞ்சித் தலைவனாக தோற்பித்தனன் என்ற குறிப்புக காணப்படுகிறது. சற்று மேற்சென்று 38–ஆம் பாட்டில், முன்பு 2, 4 வரிகளில் குறிப்பிட்ட சிறப்புப் பெயருடனேயே அவன் குறிக்கப்படுகிறான். பின்னும் 8–ஆம் வரியில் 'சேரலர் அரசன்' என்றும், 11,12–ஆம் வரிகளில் 'வசையில் செல்வன்' என்றும,

"மையற விளங்கிய வடுவாழ் மார்பி
வசையில் செல்வ வான வரம்ப"

—பதிற்றுப்பத்து, பாட்டு. 38. வரி. 11–12.

'வான வரம்பன்' என்றும கவி அவனைக குறிக்கிறார். வானவரம்பன் என்ற இத்தொடரைக கண்டு, காலஞ் சென்ற திரு. சேஷ ஐயர் மலைவுற்றார். அவன் ஆட்சி அடிவானம் வரை எட்டியிருந்தது என்ற அதிசயோகதியைத் தவிர இது வேறு எதுவுமன்று. பிற சொற்றொடர்களாலும் இக்கருத்து அடிக்கடிக குறிக்கப்படுவதுண்டு.

"சிலம்பி கோலிய வலங்கற் போர்வையின
... ...
சீர்மிகு முத்தந் தைஇய
நார்முடிச் சேரனின போர்நிழற் புகன்ற"

—பதிற்றுப்பத்து, பாடல் 39 ; வரி. 13 16;-17

என்னும் பகுதியில் போர்வை என்ற இடம் குறிக்கப் படுகிறது. மற்றைச் சங்க நூல்களிலும் இஃது ஓரிடத்தின் பெயராகக் குறிக்கப்பட்டிருகிறது. கடைசி அடியிலும் அவனை நார்முடிச் சேரல் என்ற பெயருடன் குறித்து ஆசிரியர் எதுகை நயம்பட அவன் நாட்டை யடைந்தோருக்கு அது தரும் பாதுகாப்பைப் பற்றிக் கூறுகிறார். அடுத்த பாட்டாகிய,

"எழுமுடி கெழீஇய திருவெம ரகலத்துப்
பொன்னங் கண்ணிய பொலந்தேர் நன்னன்
சுடர்வீ வாகைக் கடிமுத றடிந்த
தார்முக மைந்தி னார்முடிச் சேரல்
புளகா லுள்ளஞ் சாயத் தெனகண்
வற்றுகூட் டரிய விரவலர்த் தடுப்பத்
தானறர வுண்ட நனைநறவு மகிழ்ந்து
சீரிமிழ் சிலம்பி னேரி யோனே"

—பதிற்றுப்பத்து, பாடல். 40. வரி. 13—20

என்னும் பாடலில், 'ஏழு முடியாலான மாலையை அணிதல்' என்ற நன்கு பழக்கப்பட்டுப்போன தொடர் குறிக்கப் படுகிறது. மேலும் 14—16 அடிகளில் அவன் பொன்னைக் கண்ணியையும் பொலந்தேரையுமுடைய நன்னனது வாகை மரத்தை வேருடனும் கிளையுடனும் அழித்த சேரன் என்ற சிறப்புப் பெறுகிறான். 20-ஆம் அடியில் 'நேரிகளை உரிய வன்' என்ற முறையில் அவன் நேரியோன் என்றழைக்கப் பெறுகிறான். 'நேரி' என்பது நீர் கொப்புளித்த ஒரு குன்று ஆகும். நேரி என்ற சொல்லை உறுப்பாகக் கொண்ட அடைத்தொடர் சோழருக்கும் உண்டு. ஆயினும், இங்கே சேரன் நீர் கொப்புளிக்கும் நேரிமலையை உடையவன் என்றே வருணிக்கப்படுகிறான். பதிகத்தில் இச்சேரன் வானவர் செல்வன் – சேரல் ஆதனுக்கும் வேளாவிக் கோமான் மகள் ஆன பதுமன் தேவிகளும் புதல்வன் என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கிறான். அவனுக்குரியதாகக் கூறப்படும் அடுத்த பெருஞ் செயல்—எல்லைப் புறங்களில் தொந்தரவு தந்த கொள்ளைக்கூட்டங்களை ஒழித்துப் பாது காப்புச் செய்ததாகும். அவன் பூழி நாட்டின்மீது பெரியதொரு படையெடுப்பு நடத்திக் 'கடம்பின் பெரு வாயில்' என்ற இடத்தில் அந்நாட்டின் தலைவனாகிய நன்னனை முறியடித்து அவன் தலையை வெட்டி வீழ்த்தி னான். இக்கடம்பின் பெருவாயிலே பெரும்பாலும் நன்னன் தலைநகராக இருந்திருக்கக்கூடும். இவ்வெற்றியின் பயனாக அவன் பொன்னால் அலங்கரிக்கப்பட்டிருந்த நன்னன் வாகை மரத்தை வெட்டினான். இன்னும் பலப்பல மறந்தரு போர்கள் நடத்தி அவன் தன் குடிக்குப் புகழை உண்டு பண்ணினான். அவன் இது பாடிய புலவனுக்கு மிகுந்த வள்ளன்மையுடன் 40 நூறாயிரம் பொற்காசுகள் கொடுத்த துடன் தான் ஆண்ட நாட்டிலும் ஒரு பாதி தந்து அதனை அவனே ஆளும்படியும் செய்தான் அவன் ஆண்ட வருடங்கள் 25 என்றும் கூறப்படுகிறது.

சேரன்—செங்குட்டுவன்

அடுத்த பத்துடன் நாம் நம் ஆராய்ச்சியின் உள்ளி டத்தை அடைகிறோம். ஐந்தாம் பத்தின் தலைவன் சிலப் பதிகாரத்தின் தலைவனாகிய சேரன் செங்குட்டுவனே ஆவன். சிலப்பதிகாரத்தில் விரிவாகக் கூறப்படும் அவன் செயல்கள் இங்கும் விரிவுபடவே கூறப்படுவதுடன் அதில் காணாத சில புதிய செய்திகளும் இதில் தரப்படுகின்றன. இப்பத்தில் முதலாவதான

"முரசுடைப் பெருஞ்சமத் தரசுபடக் கடந்து
வெவ்வ ரோச்சம் பெருகத் தெவ்வர்
மிளகெறி யுலக்கையி னிருந்தலை யிடித்து
... ...
கடும்பரிப் புரவி பூர்ந்தனை
படுந்திரைப் பனிகடல் முழுந்தநாளே"

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல். 41. வரிகள் 19—21; 26—27.

என்னும் பாட்டு அவன் வீரர்களைக் குறிக்கிறது. அவன் சேனையைப்பற்றிக் கூறுகையில், ஆசிரியர், அவன் வீரர் மிளகு அரைக்கும் உலக்கைகளையே ஆயுதமாகக் கையாண்டனர் என்று கூறுகிறார். கடைசி வரியில் பொதுப்படையான சொற்களால் அவன் தன் பகைவரை எதிர்கொண்டபடி தன் கடலகத்தே சென்றான் என்பதும் கூறப்படுகிறது. 42-ஆம் பாட்டில் வரும்

"அண்ணல் யானை யடுபோர்க் குட்டுவ
... ...
மாயிரும் பெண்கடல் மலிதிரைப் பௌவத்து
வெண்டலைக் குருஉப்பிசி ருடையத்
தண்பல வருஉம் புணரியிற் பலவே"

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல். 42. வரிகள் 9; 21—23.

என்னும் பகுதிகளால் அவன் போர்கெழு குட்டுவன் என்று கூறப்படுகிறான். இப்பாட்டின் இறுதியில், கடல் அவன் நாட்டின் சிறந்த பண்பு என்பது கூறப்படுகிறது.

"போரடு தானைப் பொலந்தேர்க் குட்டுவ
இருபஃறானை நிரைபெறப் பெரும்பெய லொளிப்பப்
பூவுறுவறங் கூரச் சுடர்கனைந் திகழ
வருவி யற்ற பெருவறற் காலையு
மருளுசெலற் பேயாற நிருங்கரை யுடைத்துக்
கடியோர் பூட்டுநர் கடுகுகை மலைய
வரைவில் அதிர்சிலை முழங்கிப் பெயல்சிறந்
தார்கலி வானந் தலிசொரிந் தாஅங்(கு)

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல். 43. வரி. 11—18.

என்னும் பாடலில் அவன் அழகிய சேலையையுடைய குட்டுவன் என்றும் போர்புரி தானைகளின் தலைவன் என்றும் குறிப்பிடப்பெறுகிறான். அதன்பின் வரும் 13—20 அடிகளில் பரிசில் வாழ்நரும் அவனது வண்மைக்குக் கரையுடைத்து எழும் வெள்ளத்தையுடைய பேரியாற்றுக்கு வளம் தருவதான மழை நீர் பொழிபவும் வானத்தின் வண்மை உவமையாகக் கூறப்படுகிறது. இப்பாட்டில்

ஆடவர் பாடியும் பெண்டிர் ஆடியும் பாடியும் இடத்துக் கிடம் சென்று தொழிலாற்றி, வள்ளல்கள் ஆதரவைப் பெற்று வாழுவதையே தொழிலாக உடைய வகுப்பினர் இருந்தனர் என்ற செய்தி குறிப்பிடத்தக்க தொன்றாகும். பேரியாறும் மலைகளில் மழை பெய்த நீரால் ஒழுகும் அகன் வெள்ளமும் பல்யானைச் செல்கெழுகுட்டுவனைச் சிறப்பிக்கும் இந்நூலின் 28-ஆம் பாடலில் வருணிக்கப் பட்டபடியே வருணிக்கப்படுகின்றன. இவ்யாறும் இங்கே பிற இடங்களிற் குறிக்கப்படுவதுபோலப் 'பேரியாறு' எனறு குறிக்கபபடாமல் 'பேர்யாறு' என்றே குறிப்பிடப் படுகிறது.

"நுண்கொடி யுழிஞை வெல்போ ரறுகை
சேண ஞயிலும கேளென மொழிந்து
புலமபெயர்ந் தொளித்த களியாப பூசற்
கரண்கடா வறி யிணங்குங்கழ்ந் தனன
மோகூர் மனனன முரசங் கொண்டு
நெடுமொழி பணித்தவன வேமபுமுத றடிந்து
முரசுசெய முரச்சிக் களிறுபல பூட்டி
யொழுகை யுய்த்த கொழுவில் பைந்துணி"

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல். 44. வரி. 10—17.

என்னும் அடிகளில் அவன் தன்னுடன் நட்புக்கொண்ட வனும பழையனுககு அயல் நாட்டவனுமான 'அறுகன்' என்ற தலைவனுடன சேர்ந்து பழையன் தலைநகராகிய மோகூரைப் படையெடுத்துத் தாகிய வரலாற்றுச் செய்தி கூறப்படுகிறது. இப் படையெழுச்சியில அவன் பழையன் குடிச்சின்னமாகிய வேப்ப மரத்தை வெட்டி வீழ்த்தி, அதனை அவன் யானைகளின் மூலமே இழுத்துவந்தான்; அத்துடன் அங்ஙனம் இழுத்து வருவதறகுக் கயிறாகப் பழையன் பெண்டிர் தலைமயிரை வெட்டிக் கயிறாகத்திரித்து உபயோகித்தான் என்பதும் கூறப்படுகிறது. 45-ஆம் பாட்டில் ஏழு மூடிகளாலமைந்த மாலையை அவன் அணிந்த செய்தி குறிகபப்படுகிறது. இப்பாட்டில் இஃது ஒன்றை மட்டும் கவனித்துக்கொண்டு மேற்செல்லுவோம். 46-ஆம் பாட்டில் வரும சிறப்புடைச் செய்தி யானைமீதிருந்து கடல கத்துச் செல்லும் குட்டுவர் அலலது சேரர் அங்கிலையி லிருந்து வேல் வீசிப் பகைவர்களை அழித்துக் கடலால் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருந்த சிறந்த பாதுகாப்பை ஒழித் தனர் என்பதே யாகும். அதனை,

"பல்செருக் கடந்த கொல்களிற் றியானைக்
கோடுநரல் பௌவங் கலங்க வேலிட்
டுடைதிரைப் பரப்பிற் படுகட லோட்டிய
வெல்புகழ்க் குட்டுவன் ... ...
—பதிற்றுப்பத்து. பாடல். 46 ; வரி. 10—13.

என்னும் இப்பகுதியால் அறிக.

"கெடலரும் பல்புகழ் நிலைஇ நீர்புக்குக்
கடலொ டுழந்த பனித்துறைப் பரதவ
... ...
நின்மலைப் பிறந்து நின்கடன் மண்டு
மலிபுனல் நிகழ்தரும் தீர்வி ழிவில்
பொழில்வதி வேனிற பேரெழில் வாழ்க்கை
மேவரு சுற்றமோ டுண்டினி துகருந்
தீம்புன லாய மாடுங
காஞ்சியம் பெருந்துறை மணலினும் பலவே"
—பதிற்றுப் பத்து. பாடல். 48. வரிகள். 3—4 ; 13—18

என்னும் பாடலில் அவன் அஞ்சா நெஞ்சுடன் கடலகம் புகுந்து தன் எதிரிகளுடன் போரிட்ட பரதவன் (மீன்பட வன) எனக குறிக்கப்பெறுகிறான். பாடலின் இறுதி, அவன் குடிகள் கடலே நோகஇ வெள்ளம் பெருகியோடும் ஆறுகளின் கரைகளில் வேனிலைக் கழிப்பது பற்றிக் கூறுகின்றன. ஆற்றில் குளித்துக் கோடையில் அதன் கரையில் பகலை இன்பத்துடன் கழிக்கும் மக்கட் கூட்டத்தை வருணிக்கும பகுதியில் "அவன் மலையில் தோன்றி அவன் கடலில் சென்றடையும்" ஒரு தனியாறே குறிப்பிடப் படுகிறது. இஃது அவன் நாடு கடற்கரையிலிருந்து தொடங்கி அவன் நாட்டில் ஓழுகும் ஆறுகளுக்குப் பிறப் பிடமான மலைகள்வரை பரந்து கிடந்தது என்பதைக் காட்டும். இதில் கூறப்படும காஞ்சி என்ற சொல் அக்காட் டின் ஆற்றினுடைய சிறந்த குறியான மரத்தின் பெய ரன்றி வேறெதுவும் அன்று என்னலாம்.

"களிறுபரந் தியலக் கடுமா தாங்க
வொளிறுகொடி நுடங்கத் தேர்திரிந் துகொட்ப
வெஃகுதுப் தெழுதருங கைகவர் கடுந்தார்
வெல்போர் வேந்தருங வேளிரு மொருறு மொழிந்து
மொய்வளஞ் செருகக மொசிந்துவரு மோகூர்
வலமபடு குழூஉங்கிலை யதிர மண்டி
... ...
கருஞ்சினை விறல்வேம பறுத்த
பெருஞ்சினக குட்டுவற் கணடனம் வரற்கே"
—பதிற்றுபபத்து. பாடல். 49. வரிகள். 4—9 ; 16—17

என்னும் அடுத்த பாட்டில் பழையனை எதிர்த்த செயலே கூறப்படுகிறது. இங்கே காணப்படும் மேற்பட்ட விவரமெல்லாம் பழையனுக்குப் பிற தலைவர்களும் வீரரும் துணையாயிருந்தனர் என்பதுமட்டுமே யாகும். இப்பத்தின் இறுதியில் வரும் 50-ஆம் பாட்டில் வெள்ளப் பெருக்குடைய காவிரி பற்றிய குறிப்பு வருகிறது. அது சேர் கிழக்காக நிறை வெள்ளத்துடன் ஒழுகுவதாகக கூறப் படுகிறது. இதனை,

> "வளங்கெழு சிறப்பின் உலகம் புரைஇச்
> செங்கணை கொழுகுங் கலுழி மலிர்நிறைக்
> காவிரி யனைதியும் பூவிரி புனலொரு
> மூனறுடன கூடிய கூடல் ஆலனை"
>
> —பதிற்றுப்பத்து. பாடல். 50. வரி. 4—7.

என்னும் அடிகளால் அறிக. இவ்வரசன் நற்குணப் பரப்புக்குக் காவிரியின் வெள்ளப்பரப்புப்போல மூன்று காவிரியின் பரப்பு உவமையாகக கூறப்பட்டிருகிறது. இகுறிப்பு ஓரளவு முகியத்துவம் வாய்ந்ததே. ஏனெனில், வஞ்சியைக் காவிரிநாட்டில உள்ளதாகக கூற இஃது உபயோகப் படுத்தப்பட்டிருகிறது. பதிகத்தினை ஆராய்ந்தால், அங்கே இவ்வரசன் வடநாடடினர்க்கு அச்சந்தரும நெடுங் கொடியை உடைய நெடுஞ் சேரலாதன் மகன் என்று வருணிகப்படுகிறான். அவன தாயின பெயரும் இங்கே தரப் பட்டிருகிறது. அவள் சோழரைச் சார்ந்த மணகிள்ளி அஃதாவது சோழ இளவரசியாகிய மணகிள்ளியாவள். இகே அடுத்துவரும் செய்தி கண்ணகி சிலைகாகக கல் கொணரும்படி அவன் வடபுலம் சென்றதும அவ்வகையில் தூய்மையாகும்படி அதனைக கங்கை நீரோட்டியதும ஆகும். இது மிக்க விரிவாகச் சிலப்பதிகாரத்தில கூறப்படுகிறது. அவன் அடுத்த பெருஞ்செயல் அவன் தன எதிரிகளை 'இடும்பில' என்ற இடத்தில் வென்றதாகும். உரையாசிரியர் இவ்விடத்தைத தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ள 'இடும்பாவனம்' என்று விளகியிருகிறார். மேலும அவன் 'வியலூர்' என்னும் இடத்தை அழித்து அதன்பின ஒரு வேளை ஓர் ஆற்றையும கடந்து சென்று 'கொடுகூர்' என்ற மற்றோரிடத்தையும நாசம் செய்தான். அதன்பின பழையனுடைய வேப்பமரத்தை வீழ்த்தியதும அதனை அவன் பெண்டிர் தலைமயிரானான கயிற்றின் தலைக் கொண்டு யானைகளாலிழுத்துக் கொண்டுவந்ததுமான அருஞ் செயல் குறிக்கப்படுகிறது. அடுத்த செயல நியாயமான

சோழ அரசற்கு எதிராக எழுந்த கிளர்ச்சியாளரான இள வரசர் ஒன்பதின்மரையும் அவன் அழித்ததாகும், இஃது உறையூர்க் கோட்டை வாயிலின் புறம்பே நிகழ்ந்ததாக இங்கே குறிக்கப்படுகிறது. ஆனால் பிற இடங்களிலிருந்து இது நிகழ்ந்த இடம் திட்டமாக கோரிவாயில் என்றும் அது சோழர் தலைநகரான உறையூர்த் தென்கோட்டை வாயிலை அடுத்திருந்ததென்றும் நமக்குத் தெரிகிறது. இவ்வெதிரி களை அவன் நெடுநாள் தொடர்ந்து போரிட்டு வென்றான். இச்செயல்களில் பெரும்பாலானவை இந்நூலின் முந்திய பாடல்களிலேயே விரிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றுட் சில சிலப்பதிகாரத்தில் விரிவாகக கூறப்பட் டுள்ளன. இவற்றால் இவை உண்மையான சரித்திர சம்ப வங்களே என்று கூறலாகும்.

தண்டாரணியத்தில் ஆனிரைகொண்ட சேரன்

இனி, இதனை அடுத்த ஆறாம் பத்திற்குச் செல்வோம். இதிற் குறிக்கப்படும் சேரன் தண்டகவனத்தில் ஆனிரை கைக்கொண்ட சேரன் என்றும் இதனைப் பாடிய புலவர் காக்கையைப் பாடியவர் என்ற பொருளில் காக்கை பாடினி யார் என்றழைக்கப்பட்ட நச்செள்ளையார் என்ற பெண் மகள் என்றும் தெரிகிறது. இச்சேரன் குடவர் கோமா னை நெடுஞ்சேரலாதனும் வேளாவிக கோமான் தேவிகளும் புதல்வனுவான். எனவே, அவன் முந்திய இரண்டு அர சருக்கும் உடன்பிறந்தவன். அதாவது நார்முடிச் சேரலின் உடன்பிறந்த சகோதரனும் செங்குட்டுவனின் மாற்றாந் தாய் மகனை சகோதரனும் ஆவன். அவனைப் பற்றித் தெரிவிக்கப் பெறும் முதற செயல், அவன் நாட்டினை அடுத்து வடகிலுள்ள தண்டாரணியத்தில் (வடமொழி - தண்டகாரண்யம்) அவன் படையெடுத்ததாகும். இங்கே அவன் 'வருடை' என்ற ஆவினங்களின் பெருமந்தை முழுவதையும் கைக்கொண்டான். இவற்றை அவன் தன தலைநகராகிய தொண்டிகளுக் கொண்டுவந்து அவற் றைப் பிராமணருகளுப் பகிர்ந்தளித்தான் என்பதும், ஒவ் வொரு பிராமணனுகளும் இவ்வகையில் சேரநாட்டின் ஒரு கிராமமும் ஒரு பசுவும் வழங்கப்பட்டன என்பதும் தெரி கிறது. அவன வானவரம்பன் என்ற பெயருக்கே பெரும் புகழ் தந்தவனுகக் கொள்ளப்படுகிறான். வானவரம்பன் என்பது சேரர்களுக்கு ஆங்காங்கு வழங்கும் பெயர்களுள் ஒன்று. அவன் பிற தலைவர்கள் பலரையும் கீழடகினன்; அரசர் பலரை வெளியே துரத்தினன். (அனேகமாக

அவர்கள் நாட்டைவிட்டு என்று கொள்ளலாம்.) அவன் பெண்புலவரான நச்செள்ளையாருக்குத் தாராளமாக ஒன்பது 'கா' எடையுடைய பொன்னும் அணிகலனுக நூறு பிரம் பொற்காசுகளும் கொடுத்ததுடன் இறுதியில் அப் பெண்மணியாளரையே மணஞ் செய்துகொண்டான்.

"இன்னிசைப் புணரி யிரங்கும் பௌவத்து
நனகல வெறுக்கை துஞ்சும் பந்தர்க்
காமுறு தாதைக் கானலம் பெருந்துறைத்
தண்கடற் படப்பை நனஞட்டுப் பொருந
... ...
குடவர் கோவே கொடித்தேர் அண்ணல்"

— பதிற்றுப் பத்து. பாடல். 55. வரி. 8—9.

என்னும் பகுதியால் அவன் மேல் கடற்கரைப் பகுதியை ஆள்பவன் என்ற குறிப்புடன் 'குடவர் கோ' என்று குறிப்பிடப்படுகிறான்.

"ஏந்தெழி லாகத்துச் சான்றோர் மெய்ம்மறை
வான வரம்ப னெனப"

—பதிற்றுப் பத்து. பாடல்.58. வரி. 11—12.

எனவரும் அடிகளில் அவன் 'வானவரம்பன்' என்றழைக்கப்படுகிறான்.

"தொடையமை கலிங்க நிலையுடை மறவர்
பொங்குபிசிர்ப் புணரி மகருலொடு மயங்கி
வருங்கடல் வரைதபில பனிகருங்
துவ்வா நறவின சாயினத் தானே."

— பதிற்றுப்பத்து. பாடல். 60. வரி. 9—12.

என்னும் பகுதியில் கடற்கரைப பட்டினமாயிருந்திருக்கக் கூடும் 'நறவு' என்பதுடன் அவன் பெயர் தொடர்புபடுத்தப்பட்டிருகிறது ஒருவேளை இது வானவரம்பனைப்பற்றிக் கூறுகையில் குறிப்பிட்ட அதே நகரமாயிருக்கக்கூடும். இதுவரை நாம் குறிப்பிட்ட ஐந்து சேரரும் இரண்டு தலைமுறைகளுக உட்பட்டவர் என்பதை நாம் இங்கே கவனித்தல் வேண்டும். முதலிருவரும் சகோதரர்கள். அடுத்த மூவரும் அதுபோலவே சகோதரர்கள்; ஏனெனில் அவர்கள் முதற் சேரன் புதல்வர்கள் ஆவர். எனவே, இச் சேரர் ஐவராயினும ஒருங்கே இரண்டு தலைமுறைகளுக்கு மேற்பட்டவர் அல்லர். இப்பொருள் பற்றி நாம மேலே வாதிக்க வேண்டிவரும்.

சேரமான் செல்வக் கடுங்கோ

பதிற்றுப் பத்தின் ஏழாமபத்தில் செல்வக் கடுங்கோ விதந்துரைக்கப்படுகிறான். இப்பத்தின் ஆசிரியர் புகழ்

பெற்ற சங்கப் புலவர் கபிலர் ஆவர். இதன் முதற்பாடலான 61-ஆம் பாடலில் கபிலர் தம் நண்பனும் வள்ளன்மைக்குத் தலைசிறந்தவனுமான பாரியுடன் அச்சேரனை ஒப்பிடுகிறார். அதனை,

"புலர்ந்த சாந்திற் புலரா வீகை
மலர்ந்த மார்பின மாவண் பாரி
முழுவுமண் புலர விரவலி னீனய
வாராச் சேட்புலம் படர்ந்தோ னளிக்கென"

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல் 61. வரி. 7—10.

எனவரும் அடிகளால் உணர்க.

(a) "வாழி யாத வாழி பலவே" வரி. 21.

(b) "கொண்டி மிகைபடத் தண்டமிழ் செறித்துக்
குன்று நிலைதளர்க்கம உருமிற் சிறி
யொருமுற் றிருவ ரோட்டிய வொள்வாட்
செருமிகு தானை வெல்போ ரோயே
... ...
செல்வக் கோவே சேரலர் மருக."

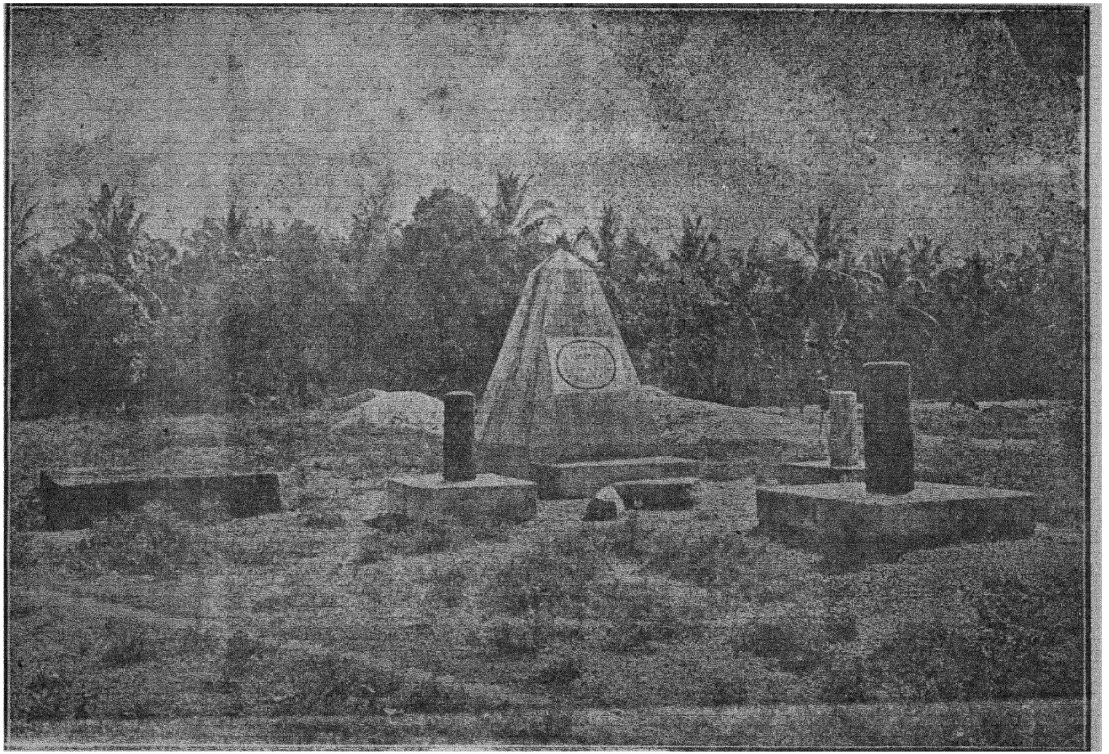
—பதிற்றுப் பத்து. பாடல் 63. வரி. 9—16.

என வரும் 63-ஆம் பாடலில் அவன் 'ஆதன்' என்று அழைக்கப்படுகிறான். 8—12 வரிகளில் ஒரு முற்றுகையின்போது இவன் சோழன், பாண்டியன் ஆகிய ஈரரசரையும் முறியடித்துத் துரத்தியதாகத் தெரிகிறது. இதன் பயனாக அக்காலத்தில் அவர்கள் ஆட்சியிலிருந்த பகுதிகளை அவன் கைக்கொண்டான் என்பது தெரிகிறது. இது பெரும்பாலும் அவ்வரசர் கைவசமிருந்த சேரநாட்டை ஒட்டிய பகுதிகளாயிருக்கக்கூடும். 60-ஆம் அடியில் அவன் செல்வக்கோ என்று உரைக்கப் பெறுகிறான். அவன் நீடு வாழ்க என்னும் ஆசியுடன் இப்பாடல் முடிவுறுகிறது.

"வலம்படு முரசின் வாய்வாட் கொற்றத்துப்
பொலம்புனை வேந்தர் பலர்தி லாம
வறங்கரைந்து வயங்கிய நாவின பிறங்கிய
வுரைசால் வேளவி முடித்த கேள்வி
யந்தணர் அருங்கலம ஏற்ப நீர்பட்
டிருஞ்சே ருடிய மணல்யலி முற்றத்து"

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல் 64. வரி. 1—5.

என்னும் பாடலில் முதல் ஐந்து வரிகளில் பார்ப்பனரிடம் அவன் காட்டிய வள்ளன்மை குறிக்கப்படுகிறது. இக்கருத்தையே 63-ஆம் பாடலின் முதல் வரியாகிய



சேரமான் பொம்பர்

"பார்ப்பார்க் கல்லது பணிபறி யலையே"

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல் 69. வரி. 1

என்பதும் உணர்த்துகின்றது. இதன்பின் 67-ஆம்பாட்டின் தொடக்க வரிகள் 'கொடுமணம்', 'பந்தர்' என்னும் இரண்டு புகழ் சான்ற இடங்களைக் குறிக்கின்றன. இங்கு அரசன் பாணனிடம் கடலின்முத்தையும் மணிகளையும்வழங்குவதாக வாக்களிக்கிறான். கடைசி வரிகளில் சேரன் உயர்ந்த சரிமலையையுடைய வீரன் என்றும் செல்வம் ஓங்கும் சேரன் என்றும் கூறப்படுகிறான்.

"கொடுமணம் பட்ட நெடுமொழி யொக்கலொடு
பந்தர்ப் பெயரிய பேரிசை மூதூர்க்
கடன்றி மரபிற் கைவல் பாண
* * *
பறைபண் ணழியும் பாடுசால் நெடுவரைக்
கல்லுயர் நேரிப் பொருநன
செல்வக் கோமாற் பாடினை செலினே"

—பதிற்றுப் பத்து. பாடல் 67. வரிகள் 1—3; 21—23

அவன் தன் முன்னோர்களுக்கும் மன நிறைவை உண்டு பண்ணினான் என்பது தெரிகிறது. பாட்டின் இறுதிப் பகுதி.

தொலையாக் கொள்கைச் சுற்றம் சுற்ற
வேள்வியிற் கடவு ளருத்தினை கேளவி
யுயர்நிலை யுலகத் தையரின புறுத்தினை
... .
முழுமுதன மிசையக் கோடுதொறும் துவன்று
மயிரை நெடுவரை போலத்
தொலையா தாகநீ வாழு நாளே"

—பதிற்றுப் பத்து. பாடல் 70; வரி 17—19; 25—27.

என, அவன் அயிரைமலை நிலைபெற்றிருக்குமளவும் நீடு வாழ்வானாக என்று வாழ்த்துகிறது. பதிகத்தில் அவன் அந்துவன் மகன் என்று குறிக்கப்படுகிறான். வேறிடங்களில் அவன அந்துவன் சேரல் என்ற பெயருடன் வழங்கப்பெறுகிறான். அவன் அன்னை 'ஒரு தண்டை' யின் புதல்வியான பொறையன் பெருந்தேவி யாவள். இப்பெயர் பொது முறையில் சேரன் அரசி என்றே பொருள்படும். ஏனெனில், பொறையன் என்பது சேரர் களின் பொதுப் பெயர்களுள் ஒன்றே யாகும். ஆயினும் இங்கே அஃது ஓர் இயற்பெயராகவே காணப் பெறுகிறது. அவன் எதிரிகளைத் துரத்தியடித்தும் போர்களில் பொருது

வெற்றியடைந்தும் சேரநாட்டுப் பகுதிகள் முழுவதையும் அடக்கியாண்டதாகத் தோற்றுகிறது வேள்விகளும் பிற நற்காரியங்களும் செய்து அவன் தன் கடமைகளை நிறை வேற்றினன். அவன் திருமாலிடம் மாறாத பற்றுடைய வன் என்பதும் 'ஓகண்டீர்' என்று கூறப்பட்ட ஊரைத் தானமாகக் கொடுத்தான் என்பதும் தெரிகின்றன. வாழக் கையின் உட்பொருளை அறியும் வகையில் அவன் தன் சமய குருவையும் விஞ்சியவன் என்பது கூறப்படுகிறது. புலவருக்கு அவன் ஆயிரம் பொற்காசுகளும் 'நன்றூ' என்ற மலைமீதிருந்து பார்த்தால் காணப்படும் ஊர்கள் அனைத்தையும் ஈந்தான் என்று உரையாசிரியர் குறிக் கிறார். புறநானூறு என்ற தொகைநூலில் 387-ஆம் பாட்டுச் செல்வக கடுங்கோ வாழியாதன் என்று அரசனைச் சிறப் பிக்கிறது. அவன் இதே அரசனாயிருக்கக்கூடும். அவனை அங்குப் பாடிய புலவர் உரைகுறிப்பின்படி குண்டுகட் பாழி ஆதன் என்பவன் அவன். அப்பாட்டினிடையே 29—30-ஆம் வரிகளில் நன்குணரப்பட்ட சிறப்புத் தொட ராலேயே அவன் குறிக்கப்பெறுகிறான். 32—33 வரிகளில் அவன் தலைநகர் வஞ்சி என்றும், அதன் புறமதில்கள் பொருகை நீர் மோதப பெற்றன என்றும் கூறுகின்றன. இப்பாட்டின் உரைக்குறிப்பு இவ்வரசன் சிக்கற்பள்ளியில் உயிர்நீத்தான் என்ற முகியமான செய்தியைத் தருகிறது.

"ஊழி வாழி பூழியர் பெருமகன
பிணர்மருப் பியானைச் செருமிகு நோன்றாட்
செல்வக் கடுங்கோ வாழி யாதன
எனைத்தெவ்வ ருயர்குடை பணித்திவன்
விடுவர் மாதோ நெடிதே நீ.....
புல்லிலை வஞ்சிப் புறமதில் அலைசகும்
கல்லென் பொருநை மணலினு மாங்கட்
பல்லூர் சுற்றிய கழனி
யெல்லாம் விளையும நெல்லினும் பல3வ."

—புறம். செய்யுள். 387. வரி. 28—34.

புறம் 13-லும் அரசேரன் குறிக்கப்பெறுகிறான். இப் பாட்டின் உரைக குறிப்பு அந்நவன் சேரலைப் பற்றியும் 'முடியுடை' மன்னனென்ற பெருநற்கிள்ளியைப் பற்றியும் குறிப்பிடுகிறது. இதை யியற்றிய புலவர் உறையூரிலுள்ள ஏணிச்சேரியைச் சார்ந்த மூடமோசியார். புலவர் கருவூரில் அரசன் மாளிகையின் உபபரிகையில் இருந்தார் என்றும் அது கூறுகிறது. சோழன் ஏறிய யானை கட்டுமீறி அவனைக கட்டமைந்த கருவூர்க கோட்டையை நோக்கிக்

கொண்டு சென்றது. சோழன் நலத்தைப் பற்றிக் கவலை கொண்ட புலவர், அதற்கேற்ப அவன் ஊறின்றி மீள்வானாக என்று விரும்புகிறார். சோழன் கோட்டையைப் பகைமை காரணமாக அணுகவில்லை. ஆனால் மதங் கொண்ட யானையால் வேறு வழியின்றி அங்கே கொண்டு செல்லப்பட்டான் என்ற மறைபொருளையும் அச்சொற்கள் விளக்குபவையாகும். பாடலின் தன்மையை விளக்கும் முறையில் உரையாசிரியர் இச்செய்திகளைத் தருகிறார்.

"இவனியா னென்குவை யாயின் இவனே
புலிநிறக் கவசம் பூமபொறி சுதைய
வெய்கணை கிழித்த பகட்டெழின் மார்மன்
மறலி யனைய களிறுறுமிசை யோனே
களிறே, மூங்கீர் வழங்கு நாவாய் போலவும்
பன்மீ னுப்பண் திங்கள் போலவும
சுறவினத் துன்ன வாளார் மோய்ப்ப
மீனியோ ரறியாது மைந் நபட் டனறே
நோயில னுப்பெயர்க் திலப
பழன மஞ்ஞை யுகுத்த பீலி
கழனி யுழவர் சூட்டொடு தொகுக்கும
கொழுமீன விளைந்த களளின
விழுநீர் வேலி நாடுகிழ வோனே."

—புறம். செய்யுள். 13. வரி. 1—14.

இந்த அந்துவன் சேரல் செல்வக் கடுங்கோவின் தந்தை எனக் கருதப்படுபவன். கருவூரைப்பற்றி இப் பாடல் கூறுவது குறித்தும் சேரர்களுடன் அதன் தொடர்பு குறித்தும் குறிப்பிடுகையில் நாம் மீண்டும் இப் பாடலைக் கவனிப்போம்.

சேரன் பெருஞ்சேரல் இரும்பொறை

இனி, நாம் கவனிக்கவேண்டுவது 8-ஆம் பத்து ஆகும். இது செல்வக் கடுங்கோவுக்கும் வேள் ஆவிக் கோமான் புதல்வியான பதுமன் தேவிக்கும் புதல்வனான சேரன் பெருஞ்சேரல் இரும்பொறையைச் சிறப்பிப்பது. அவன் மிக அரிய செயல்கள் செய்த அரசன். அவன் அதிகமான் அரசரின் தலைநகரும் கோட்டையுமாகிய தகடூரைத் தகர்த் தெறிந்தவன். இப்பத்தின் தொடக்கப்பாட்டில் வரும்.

"மத்துக்கயி றூடா வைகற்பொழுது நினையூடை
வானபயம் வாழநர் கழுவு டகிலடங்கப்
பதிபா ழாக வேறுபுலம் படர்ந்து"

—பாடல். 71. வரி. 16—18.

என்னும் அடிகளுள், 'கழுவுள்' என்ற ஆயர் தலைவனைப் பற்றிக் குறிப்பு வருகிறது. 14—19 வரிகள் இச்சேரன் இவ்வாற்றல் மிக்க தலைவனை அடக்கியதாகக் கூறுகின்றன. கழுவுளை அடக்கியபின் அவன்போன்ற பிற தலைவர்களையும் அடக்கும்படி அவன் முன்னேறிச் சென்றான்.

"உரவோ ரெண்ணினு மடவோ ரெண்ணினும்
பிறர்க்குரை வாயி னல்லது தினக்குப
பிறருவம மாகா வொருபெரு வேந்தே

... ...

காவிரி மண்டிய சேய்விரி வனப்பிற்
புகார்ச் செல்வ பூழியர் மெய்ம்மறை
கழைவிரிந் தெழுதரு மழைதவழ் நெடுங்கோட்டுக்
கொல்லிப் பொருந கொடித்தேர்ப் பொறைய"

—பதிற்றுப்பத்து. பாடல் 73. வரி. 1—3 ;.....

என்னும் செய்யுட பகுதி அவன் பிற அரசர்கட்கு ஒப்புமைகளான ஒரு முன்மாதிரி யாவான் என்றும், ஆபின் அவனுக்கு ஒப்புமை கூற யாருமிலர் என்றும் குறிக்கிறது. இதே பாட்டில் சற்று மேலே அவன் புகார் நகரின்-சோழர் தலைநகரான காவிரிப்பூம்பட்டினத்தின்மீது ஆட்சி செலுத்திய செல்வன் என்றும், அதன்பின் பூழியர் (பாண்டியர்) களது கவசம் என்றும் இன்னும் அடுத்தபடி முகில்கள் மூடப்பெற்ற உயர் கொடுமுடிகளையுடைய சொலிபஃறலை யாண்ட வீரதாசன் என்றும் குறிக்கப்பெறுகிறான். 'அவன் பெருமையைப்பற்றி அவனும் கூறுவதில்லை ; அதனைக் கூற அவனினும் மிக்காருமிலை யாதலின் அது பற்றிய கூற்றைப் பிற தலைவர்கள ஏற்பதற்கில்லையே!' என்று புலவர் (சமத்காரமாக) வருந்துகிறார். அடுத்து வரும் 74-ஆம் பாடலில் வரும்,

"கேள்வி கேட்டுப் படிவ மொடியாது
வேள்வி வேட்டனை யுயர்ந்தோ ருவப்ப

... ...

நெடுமணம் பட்ட விணைமா ணருங்கலம்
பந்தர்ப் பயந்த பலர்புகழ் முத்தம
... ...
.... —.... நின்வயின்
முழுதுணர்ந் தொழுக்கு நரைமூ தாளனை
வண்மையும் மாண்பும் வளனு மெச்சமும்
தெய்வமும் யாவதுந் தவமுடை யோர்க்கென
வேறுபடு நனந்தலைப் பெயரக்
கூறினை பெருமநின படிமை யானே.

—வரி. 1—2 : 5—6 ; 23—28.

என்னும் அடிகளால், அவன் தகுதிப்படி உசாவியறிந்து பல வேள்விகள் ஆற்றியவன் என்றும் அவற்றை முறைப்படி செய்வதனால் தக்கோரால் போற்றப்பட்டவன் என்றும் அவன் தன் மதிப்புக்குரிய புரோகிதரையே தன் அறிவுரையாளும் முன்மாதிரியாளும் துறவு பூணும்படி செய்த அறநிலை வாழ்க்கை யுடையவன் என்றும புகழப்பெறுகிறான். 75-ஆம் பாடலில வரும்,

"பொலந்தார் யானை யியறேர்ப் பொறைய
வேந்தரும் வேளிரும் பிறருங் கீழ்ப்பணிந்து
நின்வழிப் படாஅ ராயினென்"

வரி. 3—5.

என்னும் அடிகளில் அவனுடைய யானைகளும் தேரும் அழகுடையவை என்று கூறப்படுகின்றன. 'மன்னரும் தலைவரும் அவன் ஆணைக்கத்தை ஏறகாவிடின் எங்குத் தான் செல்ல முடியும்?' என்று புலவர் கேட்கிறார். 76-ஆம் பாடலில் குறிப்பிடத்தகுந்த எதுவுமில்லாமையின் அதனைக் கடந்து 77—ஆம் பாட்டை யடைந்தால அங்கே அவன் பகைவர்களைத் துரத்தி அவர்களை, கொங்கு நாட்டு மக்களின் ஆடுமாடுகள் என்னும்படியாகக் காடுகளுக்கு ஓட்டினான். இங்கே தரப்படும் குறிப்பு ஆடுமாடுகளுகளுப் பேர்போன கொங்கு நாட்டையும் அங்கே பரந்துமேயும் ஆடுமாடுகளைப்பற்றி மட்டுமேயாம். 78-ஆம் பாடலின்கண் வரும,

"கொல்போர் ஏடவர் மறம்புரிந்து காக்கும்
வில்பயி லிறுமபிற் றகடூர் நூறி
பேண மன்ற பிறழநோ கியவ
ரோடுறு கடுமுரண் தமியச் சென்று
வெம்முனை தபத்த காலைத் தங்காட்
டியாடுபரந் தன்ன மாவி
னுபரந் தன்ன யானையோன் குன்றே"

வரி. 8—14.

என்னும் அடிகளால் வீறுமிக்க வீரர்களால் காக்கப்பட்ட தகடூர் அழிகப்பட்டதுபற்றிய தெளிவான குறிப்புத் தரப்படுகிறது. குதிரைகளும் யானைகளும அடங்கிய அவன் சேனை பரந்து சென்றது, மேய்ச்சலுக்காகப் பரந்து செல்லும் ஆடுமாடுகளுககு உவமையாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதுமேலே குறிக்கப்பட்ட கருத்தோடு ஒத்ததேயாகும். 7 -ஆம் பாடலில் வரும்

"படியோர்த் தேய்த்த வாண்மைத் தொடியோர்
தோளிடைக் குழைந்த கோதை மார்ப
....
மடையெதிர் கொள்ளா வஞ்சுவரு மரபிற்
கடவுள் அயிரையின் நிலை இக்
கேடில வாக பெருமநின் புகழே"

வரி. 6—7 ; 17—19.

என்னும் அடிகளால் அவன் தன் சேரர் குடிப்பெயருள் ஒன்றையே (கோதை) குறிக்கும் மாலையை அணிந்த மார்பன் என்று அவன் விரித்துரைக்கப்படுகிறான். அவன் வெற்றித் திறம் பொது மொழியால் புனைந்துரைக்கப் படுகிறது. அவன் புகழ் அயிரை மலையின் தேவிபோன்று நிலைபெற்றிருக்குமாக எனப் புலவர் தம் விருப்பம் தெரிவிக்கிறார். 80-ல் குறிப்பிடத்தக்க எதுவும் இலை. மேல் வரும் பதிகம், தொடக்க வரிகளைப்போலவே அவன் பெற்றோர் விவரம் தருகிறது. பின் உச்சியிலே நன்னீரை உடைய மலையைத் தன்னகம் கொண்ட கொல்லிப் பகுதியிலுள்ள அதிகமானுடன் அவன் செய்த போர் விவரம் வருகின்றது. இங்கே அவனை எதிர்த்துப் போரிட்டவன் தகடூர்த் தலைவனாகிய அதிகமான் என்பவன். அதிகமான் படை வீரர்கள் வேல் தாங்கிப் போரிட்டனர். அவன், அதிகமானை மடந்மன்றி அவன் உதவிக்கு வந்தவர்கள், ஆதாவது அவன் துணைவர்களான இரண்டரசர்களையும் தோற்கடித்து அவன் தலைநகராகிய தகடூரை அழித்தான். இவ்வெற்றியைப் பொருளாகக்கொண்டு தகடூர் யாத்திரை என்ற தனி நூல் எழுந்தது. பதிகத்தில் இவ்வெற்றி சிறிதளவு விரிவுபட வருணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. புகழ்பெற்ற சங்கப் புலவரான அரிசில் கிழாருக்கு அரசன் தன அரண மனையிலுள்ள யாவற்றையும் தந்து, தானும் தன் அரசியுடன் வெளியே சென்றுவிட்டான். அரசிருக்கையும் புலவருக்கே தந்தான். அதனத்தையும் பெற்ற புலவர் அரசனிடம அரசிருக்கையையும் அரச செலவத்தையும் பிறவற்றையும் மீட்டும் பெற்றுக்கொள்ளுப்படி வேண்டிக் கொண்டபின் அவனுக்கு உதவியாக அவன் அமைச்சராஞர். தகடூரை அழித்த அப்பெருஞ்சேரல் 17 ஆண்டுகள ஆட்சிபுரிந்தான்.

இளஞ்சேரல் இரும்பொறை

இனி இளஞ்சேரல் இரும்பொறையைப் பற்றிக் கூறும் 9-ஆம் பத்திற்குச் செல்வோம். பெருஞ்சேரலிரும்பொறை

யுடன் மாறுகொண்ட இப்பெயர் இவனை அவன் மக னெனக் குறிக்கும் நோக்குடன் ஏற்பட்ட தொடர் என்பது தோற்றும். அதனுடன் உண்மையில் பகைமை, அவன் குட்டுவன் இரும்பொறைக்கும் மய்யூர் கிழான் மகள் வேண்மாள் அந்துவன் சென்னிக்கும் புதல்வன் என்று கூறுகிறது. இப்பத்தின் 81-ஆம் பாடலில்,

"வேறுபுலத் திறுத்த வெல்போ ரண்ணல்
... .
சுரும்பார் சோலைப பெருமபெயர் சொல்லிப்
பெருவாய் மலரொடு பசும்பிடி மகிழ்ந்து
மினனுமிழ்ந் தன்ன சுடரிழை யாயதுச்
தன்னிறங் கரந்த வண்டுபடு குப்பி
னெடுங்கோ சோதி யொண்ணுதல் அணிகொளக்
கொடுங்குழைக் கமர்த்த நோக்கி னயவரப்
பெருந்தகைக் கமர்ந்த மெனசொற் றிருமுகத்து
மாணிழை யரிவை காணிய வொருநாட்
பூங்க மாளனின் புரவி நெடுந்தேர்
முனனகை விட்டு முனனிலைச் செல்லாது
தூவெதிர்ந்து பெருஅத் தாவின் மளளரொடு
தொன்மருங் கறுத்த வஞ்சி, யரண்கொண்டு
துஞ்சா வேந்தருந் துஞ்சுக
விருந்து மாக னினபெருந் தோட்கே"

வரிகள் 18 ; 24—37.

எனவரும் அடிகளால் அரசனை 'வீர அரசன்' என்று குறிப்பிட்டுப் பின், தன் படையெழுச்சிகளைச் சற்று நிறுத்தி மனமுனைந்து வருந்தும் அரசியை ஒருநாட்பொழு தேனும் சென்று காணும்படியும் அவ்வொருநாளேனும போரால் நலிவுற்ற தன் பகைவர்களுக்கு ஓய்வு தரும்படி யும் புலவர் அரசனை வேண்டுகின்றார். இங்கே 24—ஆம் அடியில் கொல்லிமலை பற்றிய குறிப்பு ஒன்று காணப் படுகிறது. இதனைப் பின்பற்றிச் சேரர் தலைநகர் திருச் சிராப்பள்ளி ஜில்லாவிலுள்ள கரூரே என்று கூறுவதற்கு ஆதாரவு சேடுவார் உளர். அதனைப் பார்வையிடுவதால் கொல்லிமலைக்கே சிறப்பான பூவணிந்து அவனைக் காண வரும் அரசிக்கு மகிழ்ச்சியுண்டாகும் என்றும அதற் கிடையே பகைவீரருக்கும் சிறிது ஓய்வு உண்டாகும் என்றும் புலவர் குறிக்கிறார். இங்கே புலவர், அரசன் கொல்லிமலை வரை சென்று போரிட்டு மீள்வதனால் அவன் மனைவி அவ்விடத்துக்குரிய பூச்சூடித் தக்க முறையில் போராடித் தளர்ந்த அரசனை வரவேற்பாள் என்று தம்

கற்பனை நயத்தைச் சொரிந்துள்ளார். இதுபற்றி நாம் மேலே மீண்டும் கூறுவோம். 81-ஆம் பாடலில் வேறு சிறந்த செய்தி எதுவும் இல்லை. அடுத்ததான 82-ஆம் அவன் படை வீட்டில் பாணன் அவனைக் காண வருவதைக் கூறிப் புலவர் அவனைக் கண்டு நில விளாவால் ஒங்கிய திருவுடைய அரசனைக் குறிப்பிட்டு அவன் பெருமையைப் பாராட்டுகிறார். அவன் போர்வீரன் மட்டுமல்ல; வெற்றிகரமான ஆட்சியுடையவன்: பரிசில் வழங்குவதிலும் வள்ளன்மையுடையவன். 83-ல் குறிப்பிடத்தக்க செய்தி எதுவுமில்லை. 84-ஆம் பாட்டில்,

"பூழியர் கோவே பொலந்தேர்ப் பொறைய"

வரி. 6.

எனவரும் வரி அவனை மீட்டும் போர்வீரன் என்று குறித்துப் பாடலிடையே மேல் கடற்கரையிலுள்ள பூழி நாட்டைக் குறிப்பிட்டு அவனைப் பூழியர் இறைவன் எனறும் அழகிய தேருடைய பொறையன என்றும் குறிகின்றது. சோழ அரசனாகிய சென்னியர் பெருமான் திறை உருவில் அவனுக்குத் தரும் பெரும் பொருள் பற்றியும் இப்பொருளை கொண்டு அவன் தன்னிடம் வரும் புலவர்கட்கும் பாணர்க்கும் வண்மையுடன் பரிசில்கள் வழங்குவன் என்பது பற்றியும் இவ்வரசன் முன்னோனை செல்வக் கடுங்கோ கடிலருக்களித்தவற்றினும் மிகுதியான கிராமங்களை இவன் பரிசிலாகக் கொடுத்தான் என்பது பற்றியும் 85-ஆம் பாடலில்

"பொன்னவிர் புனைசெயல் இலங்கும் பெரும்பூண்
ஒன்னுப் பூட்கைச் சென்னியர் பெருமான
இட்ட வெளவேன் மூதத்தை.....
... .
அரசவை பணிய மறம்புரிந்து வயங்கிய
மறப்புரி நெளிகை வயங்குசெந் நாவின்
உவலை கூராக் கவலையில் நெஞ்சின்
நனவிற் பாடிய நல்லிசைக்
கபிலன் பெற்ற வூரினும் பலவே."

வரி. 9—14.

எனவரும் அடிகள் உணர்த்துகின்றன.

"புனல்பாய் மகளிர் ஆட வொழிந்த
பொன்செய் பூங்குழை மீமிசைத் தோன்றும
சாந்துவரி வாளி நீரினும்
தீந்தண் சாயலன மனற தானே"

வரி. 11—14

என்று 86-ஆம் பாட்டில் வரும் அடிகள் 'வானி' என்ற ஆற்றை அவனுடைய ஆருகை குறிப்பதாகத் தோன்றுகிறது. உரையாசிரியரும் 'வானி' அவன் நாட்டின் ஆறுகளுள் ஒன்று என்று கூறுகிறார். வானி என்பது இன்று 'பவானி' என்றழைக்கப்படும் ஆறு ஆகும். அது கொங்கு நாட்டில் மேட்டு நிலத்தின் அடிவாரத்தில் ஒழுகி ஈரோட்டுக்குப் பக்கத்தில் காவிரியுடன் ஒன்று சேர்கிறது. 88-ஆம் பாட்டில்

"வையக மலர்ந்த தொழின்முறை யொழியாது
கடவுட் பெயரிய கானமொடு கல்லுயர்ந்து
தெண்கடல்வளீஇய மலர்தலை யுலகத்துத்
தம்பெயர் போகிய வொளிநுர் தேயத்
துளங்கிருங் குட்டம் தொலைய வேலிட்
டணங்குடைக் கடமின முழுமுதல் தடிந்து
பொருமுரண் எய்திய கழுவுள புறம்பெற்று
நாம மன்னர் துணிய நூறிக்
கால்வல் புரவி யண்ட சோட்டிச்
சுடர்வீ வாகை நன்னற் றேய்த்துக்
குருதி விதிர்த்த குவவுச்சோற் றுக்குன்றே
டுருகெழு மரபின் அயிரை பரைஇ
வேந்தரும வேளிரும் பின்வந்து பணியக்
கொறற மெய்திய பெரியோர் மருக
... ...
ஆரெயி லலைத்த கல்கால் கவணை
நாரரி நறவிற் கொங்கர் கோவே
யுடலுநர்த் தபுத்த பொலந்தார்க் குருசில்
வஃகடன் முழுவிற் றொண்டியோர் பொருக
நீடு வாழிய பெரும நின்வயிற்
றுவைத்த தும்மை நனவுற்று வினவு
மாற்றருந் தெய்வத்துக் கூட்ட முன்னிய
புனன்மலி பேரியா றிழிதந் தாங்கு
....
உறுகா லெடுத்த வோங்குவரற் புணரி
நுண்மண லடைகரை யுடைதரும்
தண்கடற் படப்பை நாடுகிழ வோயே"

வரி. 1-14; 18-25; 40-42.

எனவரும் வரிகள் அவனுக்கு முற்பட்டோர் அருஞ் செயல்களைத் தொகுத்துரைத்து அவன் அவர்கள் கால் வழியில் வந்த சிறப்பினன் என்று கூறுகின்றன. அவன் வெற்றிகள் விந்தியமலைகளும் கடல்களுக்கும் இடைப்பட்ட நிலப்பகுதியை இடமாகக் கொண்டன. அவன் முதற்

செயல் கடற் போரிட்டுக கடம்பழித்தல் ஆகும். அதன் பின் ஆயாதலிவன் கழுவுளை வெல்லல், வேகமிக்க குதிரைப் படைகளை உடைய அண்டரை (ஆயரை) வெருட்டல் முதலியவை கூறப்படுகின்றன. அவற்றின் பின்னது, அயிரை மலை இறைவி வழிபாடு. அரசரும் தலைவரும் சேரர் அடிபணிந்து தொண்டு செய்தனர். இவையே அவன் முன்னோர்கள் அருஞ்செயல்கள். 18-ஆம் அடியில் அவனை 'கடுங்கோ' என்றும் 'கொங்கர்கோ' என்றும் 'தொண்டியின் வீர அரசன்' என்றும் விளிக்கப் படுகிறான். இறுதியாக "அவன் ஆகரவை நாடியவர்க்கு ஆற்றெழுக்குப போலப் பரிசில்களை வழங்குவான்" என்பது கூறப்படுகிறது. உரையாசிரியர்கள், இங்கே கூறப்பட்ட ஆற்றை அயிரை மலையிலிருந்து ஒழுகும் ஆறு எனக் கொள்கின்றனர். பெரிய ஆறு என்று பொருள்படும் பொதுச் சொல்லாகிய பேரியாறு என்ற பெயர் இங்கே அயிரைமலைப் பிறப்பிடமாகக் கொண்ட அறு; அஃதாவது அயிரையாறு என்று கொள்ளப்படுகிறது. அரசன் வந்த கருத்தைக் குறிப்பிட்டு அவனுக்கு நீண்ட வாழ்நாள் அருளுமாறு இறைவனை வணங்கிய பின் புலவர் பாட்டின் இறுதியில் அவனை, 'கடலின் தண் புனலூட்டத் மணற் பாங்கான நிலத்தினை உடைய தலைவனே' என்று அழைக்கின்றார். 89-ஆம் பாட்டு அவன் செங்கோன்மையை வருணிக்கிறது. இப்பாட்டினிடையில் அவன் பல வேல்களை யுடைய இரும்பொறை என்று அழைக்கப்பெறுகிறான். இறுதிப்பாட்டாகிய 90-ஆம் பாடலில்,

"அறன்வாழ்த்த நற்காண்ட
விறன் மாந்தரன விறன் மருக
... ...
உருகெழு மரபின் அயிரை பரவியுங்
கடலிகுப்ப வேலிட்டும
உடலுநர் மிடல்சாய்த்து
மலையவு நிலத்தவு மருப்பம் வௌவிப்
பெற்ற பெரும்பெயர் பலர்கை யிரீஇய
கொற்றத் திருவி னுரவோ ரும்பல்
கட்டிப் புழுக்கிற் கொங்கர் கோவே
மட்டப் புகாவிற குட்டுவ ரேறே
யெழாஅத் நுணைத்தோட் பூழியர் மெய்ம்மல
யிலங்குநீர்ப் பரப்பின் மரந்தையோர் பொருந

வெண்பூ வேலீயொடு சுரைதலை மயக்கிய
விரவுமொழிக் கட்டூர் வயவர் வேந்தே

....

நின்னுள், நிங்களீனைய வாக நிங்கள்
யாணடோ ரீனைய வாக யாண்டே
யூழி யீனைய வாக வூழி
வெளள வரம்பின வாகென வளளிக்
காண்கு வந்திசின யானென செருமிக்
குருமென முழங்கு முரசிற்
பெருநல் யாகள யிகறகிழ வோயே''

—பதிற்றுப் பத்து- பாடல் 90. வரி. 12-13 ; 19-30 ; 51-57.

எனவரும் வரிகளில் அவன் வீரமிக்க மாந்தரன் பரம்பரையில் இறுதியில் வந்தவனாகக் கூறப்படுகிறான். 'மாந்தரன்' என்ற இப்பெயரும் சேரர்களுக்குரித்தாகப்படும் பொதுப் பெயர்களுள் ஒன்றாகும். பின்வரும் அடிகளில் அவன் மீட்டும் அயிரை இறைவியின் அடிபணிபவன் என்றும் 20-ஆம் அடிக்குப் பின்வரும் அடிகளில் கடலின்கண் பகை வீரர்களை எதிர்த்து வேல்களை எறிந்து அவர்களை முறியடிப்பவன் என்றும் வருணிக்கப்படுகிறான். அவன் மலையின் செல்வமும் நிலத்தின் செல்வமும் ஈட்டித் தன்னை அடைந்தோருக்கு அவற்றைப் பகிர்ந்து கொடுத்தான். இஃது அவனை சேரமன்னர்களின் பொதுப்பண்பே யாகும். பின் அவன் 'கொங்கர் கோ' என்றும் குட்டுவ அரசரிடையே அரியேறு போன்றவன் எனறும், பூழியரின் காலற்கவசம் என்றும், மாந்தையின் மக்களிடையே போர் வீரன் என்றும், வீரமிக்க காட்டூர் மக்களின் அரசன் என்றும் மற்றும் பல பொதுப்படையான சிறப்பு மொழிகளுடனும் புகழப்பெறுகிறான். பாட்டின் எஞ்சிய பகுதி அரசியைப் புகழ்ந்து காவிரியின் செழு நிலத்தை அவளுக்கு உவமையாகக் கூறுகின்றது. பாடடின் இறுதியில புலவர் அவன் நீண்டநாள் வாழக என்று வாழத்துரைத்து அவன் 'நாட்கள் மாதங்களாகவும் மாதங்கள ஆண்டுகளாகவும் ஆண்டுகள் அவற்றினும் நீண்டகால எலலைகளாகவும் வளங்குக!' என்று குறிப்பிடுகிறார். பதிகம் வழகுகப்படி அரசனுடைய பெற்றோர்களாக குறிப்பிட்டுக் கூறியபின் அவன்முதல் வெற்றியாக இரண்டு அரசர்களுக்கும விச்சியின் தலைவனுக்கும எதிராகப் போரிட்டு அவர்கள் ஐந்து மலைக்கோட்டைகளையும் அழித்தது சிறப்பிக்கப்படுகிறது. பொத்தியிலுள்ள பெருஞ்சோழரை வென்று வித்தையி

ஆள்ள இனைய பழையன்மாறனை மூறியடிப்பதென்ற தன் வாக்குறுதியை அவன் நிறைவேற்றினான். அவர்கள் செல்வத்தை யெல்லாம் அவன வஞ்சி மூதூருக்குக் கொணர்ந்து அவற்றைத் தன் வள்ளன்மைக்குரியவர்கட் கெல்லாம் பகிர்ந்து கொடுத்தான். அதன் தன் இராஜ விசுவாசமுள்ள மந்திரியும் வேதஞான்தில் சிறந்தவனு மான மய்யூர்கிழானைத் தன் புராகிதனினும் உயர்வாக மதித்திருந்தான். அவன் பெருஞ் சதுக்கப்பூதத்தைக் கொணர்ந்து, அதனைத் தன் தலைநகரில் நிறுவி அதற் கேற்ற விழாவினைகளை முற்றுவித்தான். அவன் தன் குடி களுக்குச் சிறந்த பாதுகாப்பளித்து ஆட்சி புரிந்தான். இப்பத்தின் ஆசிரியரான புலவர் பெருங்குன்றூர் கிழாருக்கு அவன வண்கை நிறைவுடன் மூப்பத்திரண்டா யிரம் பொன்னும், அவர் செல்வமும சீரும் பெற்று நிறைந்த வாழ்வு வாழுமபடி நிலங்களும் ஊர்களும பிற சாதனங்களும் வழங்கினை. அவன் ஆண்ட காலம 16 ஆண்டுகள் ஆகும்.

பதிற்றுப்பத்தின் இவ்வாராய்ச்சி சேரர் சரித்திரத்தை இரண்டு மூன்று தலைமுறைகள் அளவும் கொண்டு வருகின் றது. ஆயினும் அஃது ஏறகுறைய ஒரு நூற்றாண்டின் சரித்திரதைக் கூறுவதாகக கொள்ளலாம். கால எல்லை எதுவாயினும், அககாலச் சரித்திரம் தெளிவாகவே கூறப் படுகிறது. துரதிருஷ்டவசமாக முதற் சேரனைப்பற்றி நமக்குக் கிட்டும் செய்திகள் (பாட்டுகளிலிருப்பவை) மிகக் குறைவே யாகும். அடுத்த பத்தில் (2-ஏ) அடுத்த சேரன் பெற்சேரல் பற்றிய விவரம் வருகிறது. இதன் மூலம் நமக்கு அவன் பெயர் மட்டுமே கிடைகிறது. அவன் உதியன் சேரல் என்று அழைக்கப்பட்டான் என்ப தொன்றே அவனைக் குறித்து நாம அறிவது. இந்நூலில் பிற விடங்களில் காணப்படும குறிப்புகளிலிருந்து அவன் முன்பே ஓரளவு புகழடைந்தவன் என்பது காண்கிறது. அவன் பின் வந்த அடுத்த சேரன் வெற்றிகள் கடற்கடம் பரை எதிர்த்து அவர்கள் காவல்மரத்தை அழித்ததுடன் தொடங்குகிறது. அவன் பொதுத் தொடர்களாலவடக்கில் இமயம் வரை ஆரியர் ஆண்ட பகுதி முதல் தெற்கில் கன்னியா குமரிவரையும் ஆண்டமை குறிப்பிடபபடு கிறது. இதே நூலின் மற்றோர் இடத்தில அவன் ஏழு முடி களாலான மாலைகளை அணிந்தவன் என்பது கூறப்படு கிறது. இதிலிருந்து அவனே அல்லது அவன் தந்தையோ அககாலத் தரசர்களையும சிற்றரசர்களையும் வென்றதாகத் தெரிகிறது. எனவே, இக்காலத்திலேயே சேர அரசர்கள்

தங்கள் ஆற்றலைத் தங்கள் தாயகநாட்டிற்கப்பால் விரிவு படுத்திக் குறைந்த அளவு தமிழரசர், சிற்றரசர் ஆகியவர் கள் மீதேனும் ஆதிக்கம் நாட்ட முயன்றனர் என்பது தெரிகிறது. பொதுப்படைத் தொடர்களால் அவன் தன் ஆதிக்கத்தை இமயமலையிலிருந்து கன்னியா குமரிவரை பரப்பினன் எனறும், சிறப்பாக இமயமலையில் தன் விற் பொறியை நாட்டினன் என்றும் அறியப்படுகின்றனவாயி னும், பதிகத்தில் அவன் தன் ஆற்றல் மிகக ஆட்சியைத் தமிழக முழுமையில் மட்டுமே நாட்டியதாகக கூறப்படுகிறது. மூர்க்கத்தன மிகக யவனரை அவன் வென்று அவர்களிற் சிலரைச் சிறைப்பிடித்துச் சிறைமீட்புகக்காகப் பெரும் பொருள் பெற்றான். எனவே இமயவரம்பன் நெடுஞ்சேரலா தனைப்பற்றிய அளவில் இச்செயல்களே அவனை புகழுக் குரியவை. இந்நூலில் கூறப்படும் அந்த சேரன் அவன் தம்பி ஆவன். அவன் வெற்றிகள் இதனினும் நுணுக்க மாகவும் தெளிவாகவும சரிதத்ர பூர்வ உண்மைகள என்ற முறையில் குறிக்கப்படுகின்றன. அவன் மேற்கூறிய சேரன் இமயவரம்பன் தம்பி என்று தெளிவுபடக குறிக்கப் பெறுகிறான். அவன் உமபற் காட்டைத் தன் கீழ்க கொண்டுவந்தான். உமபற் காடு என்ற இப்பெயர் ஆனைகாடு என்று பொருளபடும எனறும சேரரின் மேல் கரை நாட்டை ஏறத்தாழ அடுத்துள ஆனைமலையை சூழ்ந்த காடுகளைக குறிக்கும எனறும முன்னரே கூறி யுளளோம். இதிலிருந்து அவனே சேரர் தாயக நாட்டிற்கு வெளியே சென்று புதுவதாக நாடு பிடித்த அரசன் என்பது விளங்கும். அவன அடுத்த செயல அகப்பாக் கோட்டையை வெற்றிகரமாகப் போர் புரிந்து பிடித்து அதனைப் பகலிலேயே தீகதிரையாககி அழித்தது ஆகும். இந்த 'அகப்பா' என்ற பெயர் பிற இடங்களிலும் கூறப் படுகிறது. அது வடமலபாரில கடற்கரை ஓரமாக உளள ஒரு கோட்டை என்று தோற்றுகிறது. இதன் பின் தனிப் படக் குறிக்கப்படத் தக்க ஒரு செய்தி கூறப்படுகிறது. அவன் தன் சேரர் குடியின் மூததோரிடம் மிகவும பற்றுக் கொண்டவன் என்றும அதன பயனைத் தான வென்ற பெருநிலப்பரப்பில் அவர்களை ஆட்சி செய்யும்படி நியமித் தான என்றும அறியலாம். புலவர் புனைந்துரை நீகிக் கூறுவதாலல் இதன பொருள், 'அவன் பரந்த நிலப்பரப் பைச சேரர் ஆதிககத்தில் கொண்டு வந்து அவற்றிறகு ஆட்சித் தலைவராகச் சேரர் குடும்பத்தைச் சார்ந்தவரை நியமித்தான்' என்பதே. இஃது உண்மையில குடும்பப்

பற்றின் காரணமாக மட்டுமன்று; இராணுவ, அரசியல் தந்திர முறைகளின் காரணங்களாலும் ஆகும். அவன் அடுத்த செயல் இருகடல் நீராலும் ஒருங்கே திருமுழுக்காடப் பெற்றது. இது பல படையெடுப்புகளின் இறுதியில், பொதுப்பட இருகடல்களுக்கும் இடைப்பட்ட நாட்டுப் பகுதியில் அவன் தலைமை ஏற்கப்பட்டதென்பதைக் குறிக்கும் 'சிறப்பு விழாமுழுக்கு' என்று கொள்ளலாம். இதனால் அது, குறிப்பாக அவன், ஒரு கடலிலிருந்து தொடங்கி மறு கடல் எல்லைவரை வெற்றிகள் பெற்றான் என்பதைக் காட்டும். அதாவது மேல் கடல் முதல் கீழைக் கடல்வரை அவன் வென்றான். அவன் குறிப்பாக அரிரையில் நிலைபெற்ற தேவியிடம் பற்றுடையவன். சேரர் வெற்றிகளின் போக்கைக் கவனமாக ஆராய்ந்தால், அவர்கள் முதலில் வடக்கு நோக்கி மேல் கடற்கரையில் தம ஆதிக்கத்தைப் பரப்பி இப்போது மலையாள நாடு என்று கூறப்படும் இடங்கடந்து, பிற இடங்களில் துளுநாட்டுடன் தொடர்புடையவைகளாகக் கூறப்படும் நன்னன் ஆண்ட பகுதியுட்பட, கன்னடத்தைச் சார்ந்த துளு நாட்டுப் பகுதியையும் சேர்த்துக்கொண்டனர் என்றும், பின மலை கடந்து நடுப் பகுதியாகிய கொங்கு நாட்டை நோக்கி முன்னேறினர் என்றும் விளங்கும் எனவே, அயிரை என்பது இப்போது கன்னடத்தில் ஹகரி (Hagari) எனப் படுவதேயாகும். அப்பெயருடன் இன்று ஓர் ஆறுமட்டும் இருக்கிறது, ஆனால் இப்பாடல்களில் அப்பெயருடன் ஓர் ஆறு மட்டுமன்று; ஒரு மலையுமிருந்ததாகவும் அதன் உச்சியில் வெற்றி இறைவிக்குக் கோவிலிருந்ததாகவும் அதினின்று அவ்வாறு ஒழுகியதாகவும் கூறப்படுகின்றன. இப் பாடல் தொகுதியில் இரண்டிடம் குறிக்கப்பட்டுளளன. இரு கடல் நீரால விழாமுழுக்காடிய இடமும் இதுவே என்று தோற்றுகிறது. அரசர் என்ற நிலையிலும் அவன் பேரறிவு படைத்தவனாகவும் வாழ்க்கை முடிவில் சிறந்த பண்டித ராகிய நெடுமபாரதாயனர் என்ற பிராமணருரையைப் பின பற்றித் தான் துறவு மேற்கொண்டதுடன் அவரையும் மேற் கொள்ளும்படி தூண்டியதாகவும் தெரிகிறது. அவன் பல் யானைச்செல்கெழு குட்டுவன் என்ற பட்டத்துடன் குறிக்கப்படுகிறான். பெரும்பாலும் அவன படையுள் தலை சிறந்த பகுதி யானைப்படையே என்பதை இது குறிக்கக் கூடும். இவ்விடத்தில உரையாசிரியர் இருகடல என்பதை விளக்கிக் கூறுகையில் 'தனக்கே உரிய மேல் கடலும் வெற்றி யால் உரிமையாகப்பெற்ற கீழ்க கடலும்' என்று குறிப்பது

கவனிக்கத் தக்கது ஆகும். அவன்தான் முதன் முதலாகக் கொங்கு நாட்டை வென்றவன் என்று தெளிவுபடக் கூறப்படுகிறான். கொங்கு நாடு இங்கே கால்நடைகளுக்குப் பேர் போனதெனச் சிறப்பிக்கப்படுகிறது. இதிலிருந்தே கொங்கு நாடு சேரநாட்டைச் சேர்ந்ததன்று என்றும் அது சேரனால் வென்று கொள்ளப்பட்ட நாடே என்றும் விளங்கும். அவனைப்பற்றிக் கூறப்படும் பிற பொதுத் தொடர்களும் அவன் ஆண்ட பகுதி மேற்கிலிருந்தது என்பதைக் காட்டுபவையாகும். அவனுக்குப் பின் வந்தவன் அவன் தம்பியாகிய களங்காய்க்கண்ணி நார்முடிச் சேரல். அவன் நாராலான முடியையும் களங்காய் என்ற ஒருவகைக் காயாலான மாலையையும் அணிந்தவன். அவன் வெற்றிகளுள் முதன்மை வாய்ந்தது 'நெடுமிடல்' என்ற தலைவனை வென்றடக்கியதாகும். உரையாசிரியர், இப் பெயர் சங்கநூல்களில் வரும் அதிகமான் நெடுமான் அஞ்சியின் குடும்பத்தாரது பொதுப் பெயர் என்று குறிக்கிறார். இத் 'நெடுமிடல்' சங்கநூல்களிற் புகழ் வாய்ந்த அஞ்சியை அடுத்த முன்னோனாயிருத்தல் கூடும். அஞ்சியின் நாடு காவிரிக்கப்பால் கொங்கு நாட்டுப் பகுதியில் உள்ளது என்பதை ஓர்தல் வேண்டும். இப்பகுதி பிற்கால வரலாற்றில் வடகொங்கு என்று குறிக்கப்படுகிறது. எனவே, இஃது அவன் அண்ணலால் தொடங்கப்பட்ட கொங்கு நாட்டு வெற்றியின் தொடர்ச்சியே யாகும். அவன் தந்தை இமயவரம்பன் எனப் பெயர் பெற்றது போலவே, அவனும் வானவரம்பன் என்ற சிறப்புப் பெயர் பெற்றான். இஃது அவன் நாடு அடிவானம் வரை எட்டிய தென்ற கவிகைப் புனைந்துரையே யன்றி வேறன்று. அவனுக்கு மற்றும் 'ஏழு முடிமாலை யணிந்தவன்' என்றும், ஓரிடத்தில 'நேரியோன்' என்றும் அடைகள் தரப்படுகின்றன. பதிகம், அவன் பூழி நாட்டிற் படையெடுத்து அதனை யாண்ட தலைவனைக் கடமையின் பெருவாயில் என்ற அவன் தலைநகரில் தோற்கடித்துப் பொன்னால் அணி செய்யப்பட்ட அவன் குறியிட்டு மரமாகிய வாகையை அழித்தான் என்று புகழ்கிறது. இன்னும் பல வெற்றிகள் பொதுத் தொடர்களால் குறிக்கப்படுகின்றன. எனவே இங்கு இவ்விரு சகோதரர்களாலும் கொங்கு நாடு வெல்லப் பட்டது என்ற தெளிவான குறிப்புக் காணப்படுகிறது. இதிலிருந்து அவன் முன்னோர் பரம்பரையாக ஆண்ட நாட்டுப் பகுதி மேல் கடலுக்கும் மேற்கு மலைத் தொடருக்கும் இடை

விலேயே கிடந்தது என்பது தெளிவாக ஐயத்துக்கிடமின்றிக் காணப்படும்.

இக்குமுவின் தலை சிறந்த புகழுடையவன்
சேரல செங்குட்டுவனே.

நாம் இப்போது ஆராயப்புகும் செங்குட்டுவன் புகழ் மிக்க சேரரிடையேயும் புகழ்சிறந்தவன் ஆவன். அவன் முதன்மை வாய்ந்த சங்கபபுலவர்களால் பாடப்பெற்ற பெருமையையுடையவன். அவர்களில் முகன்மதிப்புக் குரியவர் பரணரேயாவர். செங்குட்டுவனைச் சிறப்பித்துப் பாடும் பாடல் தொகுதியை இயற்றியவர் இவரே. இங்கு நம் ஆராய்ச்சிக்கு எடுத்துகொள்ளுவது இத்தொகுதியின் முத லாவதான 41–ஆம் பாட்டு. அதில் அவனுசகுரிய கடல எனக கூறப்படுவது ஒருவேளை அதனகத்துள் வேலி மேடாயிருப்பினும் இருகக்கூடும். இதே பாட்டில் மற் ரொரு சுவைவாய்ந்த குறிப்புக் காணப்படுகிறது அது மீனகு அரைக்கும் உலக்கையே போர்க் கருவியாகவும் வழங்கப் பட்டது என்பதாகும். இப்பாடல் தொகுதியில பெரியாறு மிக விரிவாகக் குறிப்பிடப்பெறுகிறது. இவ்விடங்களில் அவன் மூன்னோனை சிற்றப்பனைப்பற்றிக் கூறப்படும் அதே தொடர்களே வழங்கப்பெறுகின்றன. மறறும் தற் செயலாகப் பலவிடங்களில் இவ்வாறு குறிக்கப்படுவதை நோக்க இவ்வாறு ஒன்றே அவன் நாட்டிலுள்ள ஆறு என் பது தோற்றுகிறது. 'அறுகை' என்ற பிறிதொரு தலைவனுக் குத் துணையாகச் சென்று மோகூர்ப் பழையனை வென்றது, அவன் தன் வெற்றிகனை மோகூர்வரை அதாவது கொங்கு நாட்டுக்கு அப்பாலும் விரிவுபடுத்தினன் என்பதைக் காட் டுவதாகும். அவனை அடுத்து முன் சென்ற அரசன் ஆகுர்வரை படையெழுச்சியைச் செலுத்தினன். இதி லிருந்து அம்மூன்னோன் தொடங்கிய கொங்குநாட்டு வெற் றியை இவன் முற்றுவித்தான் என்பது பெறப்படுகிறது. மேலும் மோகூர்த் தலைவன் குறியீட்டு மரம் வேம்பு என்ப தைக்காண, அது பாண்டி நாட்டின் பக்கமாகத் தென்சாய லாய் இருக்கவேண்டும் என்பது தோற்றுகிறது. இவற்றால் புலவர்கள் அவனைப்பற்றிக் கூறும் சிறப்பின்படியே அவன் கொங்குநாடு முழுவதையும் வென்றிருக்கவேண்டும். இம் மோகூர் வெற்றியிலும் மோகூர்த் தலைவன்மட்டுமே சம்பந் தப்பட்டவனாக இருக்கவில்லை. 49-ஆம் பாடலில் மோகூர்த் தலைவனகிய பழையனுக்கு உதவியாகப் பிற அரசர்களும் தலைவர்களும் வந்தனர் என்பது காணப்படுகிறது. இதை

சோக்கக் கொங்குநாட்டின் வெற்றி நிலைபேற்றமைந்த வெற்றியாய்விட்டது என்று கூறுவதற்கில்லை. அக்கனைக் கவிழ்க்க மீண்டும் மீண்டும் முயற்சிகள் செய்யப்பட்டே வந்தன. 48-ஆம் பாடலில் அவனுடைய மலைப்பிறந்து அவன் கடலில் விழும் ஓர்யாறு பற்றிய குறிப்பு வருகிறது இஃது அவன் நாடும் மேற்குமலைக்கும் மேல்கடலுக்கும் இடைப்பட்டதென்பதைத் தெளிவாகக்காட்டும். இத்தொகுதியின் கடைசிப்பாட்டில் ஒரு முகியமான உவமை காணப்படுகிறது. அவன் பெருமை, வெள்ளம் பெருக்கெடுத்த காவிரி போல் மூன்று காவிரிகளுடன் ஒப்பாக்க கூறப்படுகிறது 'வஞ்சி-கரூரே' என்பதற்கு இவ்வுவமை வலிந்து பயன் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வொரு தனிக குறிப்பைக் கொண்டு, 'காவிரி சேரனது ஆறு' என்று கொள்ளுவதற்குச் சற்றும் இடமில்லை. வடகொங்கையும் தகடூரையும் வென்றதன் பயனாக மட்டுமே இவ்யாறு அவன் எல்லைக்குள் வரும். ஆனால் பாட்டில் கூறப்படுவது வெறும் உவமை மட்டுமே-காவியாலங்காரமான ஓர் உவமையே ஆகும். சேரன் பெருமை வெள்ளம் பொங்கிய காவிரிபோல் மூன்று மடங்கு பெரியது என்பதை மாத்திரமே அது காட்டும். உண்மையில் இது, 14-ஆம் பாட்டில் சேரன் இமயவரம்பனைப்பற்றிக் கூறுவதுடன் ஒப்பு நோக்கத்தக்கது. இமயவரம்பனுக்கு நிலம், நீர், வளி, ஆகிய பெரும்பூதங்களுடனும் இவற்றினும் பெரியதாய் விண்மீன்களையும் கிரகங்களையும் தன்னுள தாங்கிய வானுடனும்கூட உவமை கூறமுடியாதென்றெல்லாம் புலவர் பரந்துரைக்கிறார். ஐம்பெரும் பூதங்களில் நான்கும் வானத்து நக்ஷத்திரங்களும் இமயவரம்பனுக்கு உவமை கூறப்பட்டதனால் இந்த நக்ஷத்திரங்களோ கிரகங்களோ மற்றவைகளோ அவனுக்கு உரியவை என்று யாரும் கூறமாட்டார்கள்! சேரனுடைய அகன்ற நாட்டுப்பரப்பினுக்கும் பெரும்புகழுக்கும் வெள்ள நீர்க் காவிரியின் மும்மடங்கு பொருத்தமற்ற உவமைகூட அன்று. இங்கே குறிப்பிடப்பட்ட மூன்று ஆறுகளும் முறையே காவிரி, ஆன்பொருநை, குடவலுறு என்று உரையாசிரியர் கூறுவதுகூட ஒரு சமத்காரமான ஊகமேயன்றி வேறன்று. ஆன்பொருநை என்று இங்கே உரையாசிரியர் கூறுவது கரூரின் அருகில் இன்று உள்ள அமராவதியாகவே இருக்கலாம். குடவலுறு என்பதும் இந்த அமராவதியில் கலக்குஞ் ஒரு சிற்றாறே ஆகும். ஆயினும், இவ்வுரையாசிரியர் மேற்கோள் எவ்வளவு பொது முறையில் பெருமையுடையதாயினும், இம்மூன்றின் கூட்டல் 'மூப்

பேராறுகளின் கூடல்' என்று எவரும் கொள்ளமுடியாது. மேலும் இம்மூன்றில் ஓர் ஆறு மிகச் சிறிய ஆறுமட்டுமன்று, காவிரியில் விழுவது கூடவன்று என்பது உரையாசிரியர் கோட்பாட்டை ஏற்கப் பெருந்தடையாகும். இப்பாட்டைப் பாடிய புலவர் காவிரி அகண்ட காவிரியாய்ச் செல்லும் இடத்தைச்சார்ந்தவர். இவ்விடத்துக் காவிரிப்புது வெள்ளம் பொங்கி அயல் இடமெங்கும் பரந்து செல்லும் போது தரும் காட்சி கண்கொள்ளாக் காட்சியே யாகும். அப்படியும் புலவர் இவ்வொரு காவிரியின் பெருமிதக் காட்சி மட்டும் சேரன செங்குட்டுவன் புகழின் பரப்பிற்கு ஈடாகாது என்றும், அதற்கொப்பாகக் கூறவேண்டும் காட்சி உண்டானால் இதுபோன்ற காவிரிகள் மூன்று வேண்டும் என்றுமட்டுமே குறித்தார். அமராவதியைக் குறிக்குமளவில் ஆன்பொருநை என்ற பெயரும் உரையாசிரியர் காலத்திற்குமட்டுமே பொருத்தமானதாயிருந்திருக்கக்கூடும். ஏனெனில் கரூர் சேரர்கள் ஆட்சிக்கு உட்பட்டு விரிவுபட்ட சேரர் பெருநாட்டின் எல்லை நகரமானதின்றான் இவ்யாறு இப்பெயர் பெற்றிருக்க முடியும். இங்ஙனம் செங்குட்டுவனுடன் தமிழ நாட்டில் சேரர் தலைமை நிலைநிறுவப்பட்டதென்னும் அரிது அவன் தந்தையால் தொடங்கப்பட்டு அண்ணனால் மேலும் தொடர்ச்சியடைந்து அவன் காலத்திலேயே முற்றுவிக்கப்பெற்ற கொங்கு நாட்டு வெற்றியின் பயனேயாகும். இப்பாடல்களில் அவனுக்குரியவையாகக் கூறப்படும் பிற செயல்கள் வட ஆரியர் நாட்டின்மீது படையெடுத்ததும் வியலூர், கொடுகூர் வெற்றிகளும் பழையன் முறியடிக்கப்பட்டதும் ஆகும். இவற்றுடன்கூடப் பதிகம் ஒன்றையே ஆகாரமாகக் கொண்ட மற்றொரு செயல் சோழ இளவரசருள் ஒன்பதின்மர், உரிமைப்படி அரசுரிமை கொண்ட சோழனுக்கு எதிராக எழுந்து நடத்திய உள்நாட்டுப் போரில் அவன் தலையிட்டு அவர்களை முறியடித்தழித்து, ஒழுங்கான உரிமையாளன் ஆட்சியை நிலைபெறுவித்ததாகும். சோழர் செயல்களில் இங்ஙனம் சேரர் தலையிட்டதன்மூலம் பழையன் வகையில் தலையிட்டதனால் சேரர் கை தெற்றில் எவ்வளவு நீண்டதோ அவ்வளவு கிழக்கிலும் நீண்டு எட்டியது என்பது பெறப்படும். எனவே, கொங்கு வெற்றி அவன் காலத்திலேயே முற்றுப் பெற்றது என்ற உறுதியான செய்தியை நாம் அறிந்து கொண்டோம். பிற இடங்களில் கண்ட செய்திகளிலிருந்து அவன் துணைவனாகிய திருக்கோவலூர் பழையமான் காரி என்பவன் ஓரியைப் போரில் கொன்று, அவனது

கொல்லிக் கூற்றத்தைச் செங்குட்டுவனுக்கு உரிமையாக்கினன் என்றறிகிறோம். இதனைக் கல்லாடனார்,

" ..... செவ்வேள்
முள்ளூர் மன்னன் கழுருடிக் காரி
செல்லா நல்லிசை நிறுத்த வல்வில்
லோரிக் கொன்று சேரலர்க் கீத்த
செவ்வேற் பலவின் பயங்கெழு கொல்லி
நிலைபெறு கடவு ளாக்கிய
பலர்புகழ் பாவை யனைநின் னவனே."

—அகம். 209.

என்னும் பாட்டில் குறிப்பிடுகிறார். எனவே செங்குட்டுவன் காலத்துக்குமுன் கொங்கு வெற்றி நிறைவெய்தியதில்லை என்பதும் தெளிவாகிறது. அதற்குப் பின்னுமகூட அதிகமான் அஞ்சி என்னும் தலைவனால் அது மீண்டும் எதிர்ப்புக்கு உரிதாயிறறு என்பதை,

" அமரர்ப் பேணியு மாவுதி யருத்தியும்
அருமபெறல் மரபின கருமபிவட் டந்து
நீரக விருங்கை யாழி சூட்டிய
தொனனிலை மரபின முனனோர் போல
வீகையங் கழங்கா லிருபனம புடையற்
பூவார் காவிற் புனிறு நுப்பலா நெடுவெ
லெழுபொறி நாட்டத் தெழுதுதத் தாயர்
வழுவின் றெய்தியு மமைவாய "

—புறம். 99. வரி. 1-8

என வரும் ஔவையார் பாடிய பாடலால் அறிகிறோம். இப்பாட்டு, அந்த அஞ்சி உண்மையில் சேரர் குடியில் பிறந்த ஒருவனேயென்றும், புதிதாக வென்ற நாட்டை யாளுமபடி சேரனால் நியமிக்கப் பட்டவனே என்றும் தெளிவுபடுத்துகிறது. அங்ஙனம இவனை நியமித்த சேரன் பல்யானைசெல்கெழுகுட்டுவனை இருகக்கூடும். இதனை நாம் மீண்டும் மேல் ஆராய்ச்சிக கெடுத்துக்கொள்வோம்.

சேரன் செங்குட்டுவனுக்குப் பின் வந்தவன், அவன் மாற்றாந்தாய் வழியில் உடன் பிறந்தவன் என்று முன்னமே கூறினேம். அவன் 53-ஆம் பாட்டில் கூறியபடி தன் முன்னோனால் தன் நாட்டில் சேர்க்கப்பட்ட பகுதிகளை மீட்டும் வென்றுகொண்டான்; அதுபோல் கடற்கரையோர முள்ள 'நறவை'யும் மறுபடியும் மீடடுக்கொண்டான். இவ்வகையில் சேரர் ஆகிக்கத்தை அவன் உறுதிப்படுத்தினான். ஆனால் அவனுககே தனிச் சிறப்பான வெற்றி வட

மொழிவாணர் தண்டகாரண்யம் என்று கூறும் தண்டார் ரணியத்தைப் படையெடுத்து, அங்குள்ள கால் நடைகளைக் கைக்கொண்டு வென்றதாகும். அவன் தன் தலைநகராக இருந்திருக்கக் கூடும் தொண்டிக்கு அவற்றைக் கொண்டு போய்ப் பலருக்குத் தானம் வழங்கினன். இத்துடன் அவன் ஒவ்வொரு பிராமணனுக்கும் சேரநாட்டின் ஓர் ஊரும் பசுவுமாகப் பல பிராமணருக்குக் கொடுத்தான் என்பது கூறப்படுகிறது. இஃது அவன் அப்பகுதியில் பிராமணரைக் குடியேற்றினன் எனறு கொள்ளத் தக்க குறிப்பு ஆகும். இதிலிருந்தும் செங்குட்டுவன் வென்ற பகுதிகளில் வெற்றி நிலைபெற்றிருந்ததென்றும் இச் சேரன் தலை யிட்டான் எனறு தோற்றும் இடமுகூட (அத்தலையீடாகக் கொள்ளப்படலாமானால்) அவன் நாட்டின் வடக்கிலோ வட கிழக்கிலோதான் என்றும ஏற்படுகிறது. இவனுக்குப் பின் வந்த சேரனும் அதன்பின் வந்த இருவரும் ஒரு கொகுதியாகச் சேரத்தக்கவர்கள். அவர்கள ஒருவேளை சேர அரசரின் கிளைக குடியினராக இருக்கலாம். ஏழாம் பாட்டின் தலைவன், அந்துவன் சேரல் என்பவன் புகல்வன். நாம் மேற்கண்ட சேர்வழியில் இத்தகைய பெயர் காணப்படவேயில்லை. அவன் ஒரே முற்றுகையில் இரண்டு அரசருடன் போரிட்டானென்பது கூறப்படுகிறது. இப் போர் எங்கு நடைபெற்றதென்பது நமகுத் தெரியவிலை. இது மீண்டும் தமிழ் நாடு முழுவதும் தலைமையை நிலை நிறுத்தும் முயற்சியாகவே காணப்படுகிறது. அவனை மிகச் சிறந்த அரசனாகவும் எல்லாவகையிலும் இலக்கிய புருஷ னாகவுமே காணப்படுகிறான். அவனைப் பாடிய புலவரும் சாதாரணமானவர் அல்லர்; புலவருள் சிறந்தவரும் சங்கப் புலவரிடையே பரணருடனைப்பாகக் கொள்ளப் பட்டவருமான கபிலர் ஆவர். அடுத்த இரு சேரரும் நெடுஞ் சேரல் இரும்பொறை, இளஞ் சேரல் இரும்பொறை என்ற பெயர்களே காட்டுகிறபடி, அவனை நேராக அடுத்துவந்த கால் வழியினர் ஆவர். இவர்களது தலை சிறந்த செயல் 'கழுவுள்' என்ற தலைவனை வென்று அடக்கியது. இவர் களுள முதல்வனுடைய சிறந்த செயலைகள சங்கத்திற் புகழ் பெற்ற அரிசில்கிழார் என்ற புலவரால் பாடப் பெறு கின்றன. அவன் தகடூர்த் தலைவன் அதிகமானை அடக் கினன். இவ்வதிகமானை சேரனுக்கு எதிராக எழுந்த இளஞ்சேரல்காரலுக இருந்திருகக வேண்டும். ஆனால் இம் முறை இவனுடன்கூட மற்ற இரண்டரசர்களும் வெல்லப் பட்டதாகத் தெரிகிறது. அதோடுமட்டுமன்று; இம்முறை

பகைவர் தோல்வி, நிறை தோல்வி யாயிற்று. ஏனெனில், அவன் அதிகமான்களின் தலைநகராகிய தகடூரை அழித்து விட்டான். அதிகமான் சேரர் குடியினராக இருந்த போதிலும், ஒரு வேளை, பல்யானைச் செல்கெழுகுட்டுவனால் புதுவதாக வென்ற நாட்டில் நியமிக்கப்பட்டவராக இருந்திருக்கக்கூடுமாயினும் அவன் அவர்களை மீறிக் கிளர்ச்சி செய்ய எழுந்து அடிக்கடி அடக்கப்படவேண்டியவராக இருந்தபடியால் இறுதியில் இருபெருஞ்சேரலிரும்பொறையால் முற்றிலும் அழிக்கப்பட வேண்டியவனானன். தகடூரை வென்றழித்ததே ஒரு வேளை வடகொங்கு நாடு முற்றிலும் சேர நாட்டில் சேர்க்கப்படுவதற்குக் காரணமாக இருந்திருக்கக்கூடும். இதனை அடுத்த பிற்காலத்தில் உணரப்பட்டபடி, வட கொங்கு என்பது மேட்டு நிலத்தில் லிருந்து களரின் தெற்கிலுள்ள 'குழித்தலை'வரை காவிரியின் வடகரையிலுள்ள பகுதி முழுவதையும் குறிப்பதாகும். இவ்வஞ்சேரலின் இவன்பின் வந்தவனும் இவன் மகனுமாதல் கூடும். நம ஆராய்ச்சிக்குரிய அரசருள் இறுதியானவனான இச்சேரன் செயல்களுள் தலையாயது, இரண்டரசர்களும் விச்சித்தலையும் அவர்களின் ஐந்து பலாக்கோட்டைகளும் அழியத் தோற்கடிக்கப்பட்டதே யாகும். அவன் பொத்தியிலுள்ள பெருஞ்சோழனையும் விதையனச் சார்ந்த இளமபழையன் மாறனையும் வென்று அவர்களிடமிருந்து கிடைத்த செல்வத்தைக் 'கழுதூர்' தனை அடைந்தவர்களுக்கெல்லாம் வழங்கினான். இப்பாடல்களில் வஞ்சி குறிப்பிடப்படுவது இதனை முதல் முறையாகும். அவன் தன் அமைச்சனைத் தன் புரோகிதனை விடக கூட வைதிக வாழ்வில் சிறந்தவனாகியிருந்தான். அவன் செயல்களில் மற்றொன்று, பெருஞ் சதுக்கப் பூதத்தைக் கொணர்ந்து தன தலைநகரில் நிலைபெறுவித்தது அகன் பேரால விழாக்கள் நடைபெறுவித்ததாம். இவற்றால் தமிழ நாட்டின் நிலைமை இக்காலத்தில் குழப்பமடைந்திருந்ததென்றும், நம ஆராய்ச்சி செய்த இவ்விரண்டு அல்லது மூன்று தலைமுறைகள் வரையும் அங்ஙனமே தொடர்ந்திருந்ததென்றும் அறிகிறோம். அக்காலம மூவரசர் காலும் இந்தியாவில் தம ஆட்சியை நிலைநிறுத்தவும் குறுநில மன்னரைத் தம்மிடம உண்மையான பற்றுடையவராகவும முயன்ற காலம் ஆகும். இங்கே காணும செய்திகளை வைத்துக்கொண்டு நம ஆயும கால இறுதிவரையோ அல்லது அப்போதுகூடவோ அது முற்றுப்பெற்றது என்று கூறமுடியாது.

சேரர் சம்பந்தப்பட்டவரை, பதிற்றுப்பத்தை இது வரை ஆராய்ந்து அறிந்தவற்றைச் சுருக்கமாகத் தொகுத் துரைத்தால், நாம் ஏற்கவேண்டும் நிலை இதுவாகும் :

இந்நூலின் குறிப்புகளுள் அடங்கும் இரண்டு மூன்று தலைமுறைகளில் சேரர் அதிகாரம் படிப்படியாக வளர்ச்சி யடைந்து சேரன் செங்குட்டுவன் கீழ்த் தென் இந்தியாமீது தலைமைநிலை எய்திற்று. சேரநாடு மேல் கடற்கரை ஓர முள்ள ஒரு பகுதியாகும். அது வடக்கே கள்ளிகோட்டை முதல் தெற்கில் திருவாங்கூர்ப் பகுதிவரை, குறைந்த அளவு திருவனந்தபுரம் வரையாகிலும் பரந்து கிடந்தது ஆகும். இவ்விடத்திலிருந்து சேரர் முதல் முன்னேற்றம், இன்று வட மலபார் என்றும் இரண்டு கன்னட ஜில்லாக்கள் என் றும் வழங்கும கரையோரப்பகுதியையும் அதன் தொடர்ச்சி யாக வடகிழக்கில் மூன் சென்று தண்டகாரணியப் பகுதியையும் உள்ளிட்டதாகும். மற்றொரு திசையில் ஏற் பட்ட முன்னேற்றம் கொங்குநாடு நோக்கியது. இதில் முதற் படியான வெற்றி இப்புலவர்களால் உமபற்காடு என்று வழங்கப்பெறும யானைமலைப்பகுதி யாகும். அதிலிருந்து அப்பாற்சென்று கொங்குநாட்டிலேயே இரண்டு மூன்று படிகளாக முன்னேற்றம ஏற்பட்டிருக்கவேண்டும். முதற் படி பெரும்பாலும் அதன் வடபகுதி முற்றிலும பரந்திருக்க லாம். இதன் மூலம் சேரர் நாட்டில் வட கோயமபுத்தூரும் சேலமும சேர்க்கப்பட்டு அவ்விடத்திலேயே தகடூரில் (தர்ம புரம்) இராஜப்பிரதிநிதியாட்சி ஏறபட்டிருக்க வேண்டும். அடுத்தபடி, இப்பகுதியிலேயே தெற்கு நோக்கியதாக இருக்கவேண்டும். இம முறை சேரர் கொல்லிமலைப் பகுதியைக் கைக்கொண்டனர். இவ்விடம் உண்மையில் ஓரி என்ற தலைவனிடமிருந்து இலக்கியத்தில் திருமுடிக்காரி என்று வழங்கப்படும் சேரரது நண்பனான மலையமான் தலைவனால் கைக்கொள்ளப்பட்டுச் சேரனுக்கு உரிமையாக் கப்பட்டதாகும். நம் ஆராய்ச்சியைப் பற்றிய மட்டில், கொங்கு விஜயம் அமிதாவது காவிரியின் வடகரையில் தென் பக்கமாகக் காவிரியில் அமராவதி வந்து விழுமிடமாகிய சூழித்தலைவரையுள்ள கொங்கு நாட்டின் பகுதியாகிய வட கொங்கு நாட்டின் வெற்றி இதனுடன் முற்றுப்பெறு கிறது. இக்கொங்கு வெற்றி முற்றுப்பெற்றதன் பயனைச் சேரர் கருதித் தம் எல்லையின முக்கிய நகரமாகக் கொண் டிருக்கக்கூடும் என்று எண்ணுவது இயல்பே. கொங்கு நாட்டுப்பகுதியில் எழுந்த இவர்ச்சிக்காரர் அனைவருக்கும

உடன்தையாயிருந்ததாகக் குறிக்கப்படும் சோழ–பாண்டியரை அங்கிருந்து சேர அரசர் கவனித்துக்கொள்ள முடியும்.

இச் செய்திக்கு நாம் மீண்டும் ஒருமுறை திரும்பி வருவோம. இப்போதைக்குச் செங்குட்டுவன் காலத்திற்குள் கொங்குநாடு முழுவதும் வெல்லப்பட்டதென்றும் ஆயினும், அடுத்த தலைமுறைவரை அது முற்றிலும் அடக்கப்படவில்லை என்றும் கூறுவது போதியது ஆகும். அத் தலைமுறையிலேயே பெருஞ்சேர லிரும்பொறை, தகடூர் அதியமான் தலைவர்களின் தலைநகரை யழித்து அவர்களைத் தண்டித்து அடக்கவேண்டி வந்தது. பதிற்றுப்பத்தில் அடங்கிய சேரன்–செங்குட்டுவனைக் குறித்த இப்பாடலை இயற்றிய புலவராகிய பரணர் சேரரின் இத்தலைமுறையைச் சார்ந்தவர். மற்றச் சேரரைப் பாடிய புலவரனைவருடனும் அவர் சமகாலத்தவராக இருந்தவர். அவர் வாழ்ந்த காலத்தில் தமிழ்நாட்டில் நான்கு அல்லது ஐந்து அரசர் கொடுத்து ஆண்டனர். இக்காலத்தின்மீது போராளி விளக்கம் தரக்கூடும் என்ற முறையில் 1918–ஆம் ஆண்டு ஜனவரி-பிப்ரவரி மாதங்களில் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தார் முன் நான் ஆற்றிய ஒரு சொற்பொழிவை நூலின் இப்பகுதியுடன் பிற்சேர்க்கையாகச் சேர்க்க முற்பட்டேன். இதே பகுதி பின்னால் 'தென் இந்திய வரலாற்றின் தொடக்கம்' என்ற என் நூலிலும் சேர்க்கப்பட்டது. இச்சொற்பொழிவு ஒன்றிரண்டு சொற்களின் திருத்தங்களும் கீழ்க் குறிப்புகளில் காட்டப்பட்ட ஒன்றிரண்டு கருத்து மாறுபாடுகளும் நீங்கலாக அதே ஆற்றப்பட்டபடியே தரப்படுகிறது.

பரணர் காலம்

கி. பி. முதல் நூற்றாண்டுத் தொடக்கத்தில் இந்திய நாகரிகம் இருந்த நிலைமையைப்பற்றிக் கூறப்பட்ட செய்திகளிலிருந்து அதில் தொகுத்துக் கூறப்பட்ட செய்திகள் பல்வேறு ஆதாரங்களினின்றும் எடுத்தாளப்பட்டவை என்றும் அவை கட்டுரையில் இடையிடையே மட்டுமே தரப்பட்டிருக்கின்றன என்றும் காணலாம். இப்பொது விவரங்களுக்கு இடந்தரும் ஆதாரங்களின் பதிப்பின் ஏற்றத் தாழ்வுகளை அறியும் வரையில் இவ் வாதாரங்களை வகுத்து ஒழுங்குபடுத்திப் பார்ப்பது பயன் தருவதாகும். இவற்றுள் சிலவற்றில் உதாரணமாகப் புத்தமதம் தழுவிய

இலங்கையின் காலத்தொடர்ச்சி வரலாறுகளான தீபவம்சம் மகாவம்சம் முதலியவற்றின் மதிப்பு நன்கு தெரியத்தக்க அளவு அவ்வாதாரங்களின் தன்மைகள் நன்கு விளக்கிக் கூறப்பட்டிருக்கின்றன[1]. முதலிரண்டு மூன்றும் அத்தியாயங்களில் பண்டைய இலக்கிய ஆசிரியர்களின் காலதர மதிப்பைப் பற்றியும் கூறியிருக்கிறோம். முதல் அத்தியாயத்தில் தென் இந்தியாவைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகின்ற வடமொழி ஆசிரியர்கள் பற்றியும ஆராய்ந்து மதிப்பிட்டோம்.

கல்வெட்டுகள், எழுத்துமூலங்கள் ஆகியவற்றின் வகையில் இக்காலத்தைப் பற்றியவையாக நமக்குக் கிடைக்கும் ஆதாரங்கள் நாணயங்களில் காணப்படும் பழங்கதைக் குறிப்புகள் நீங்கலாக இல்லை யென்றே கூறுமபடி அவ்வளவு குறைவேயாகும். அச் சிலவும் இந்தியாவின் இப் பகுதி பற்றிய அசோகன் கல்வெட்டுகள் முதலிய ஒன்றிரண்டே ஆகும். இனி நமக்கு எஞ்சி நிற்பவை இலக்கிய ஆதாரங்களே. இவற்றுள் தமிழிலக்கியமும் வடமொழி இலக்கியமும வடமொழிச் சார்பான பல மொழி இலக்கியங்களும் நமக்கு உதவக்கூடும். ஆயினும் இக் காலத்திற்கு வடமொழி இலக்கியமும் வடமொழிச் சார்பான இலக்கியங்களும் தமிழிலக்கியத்தைப் போலக அவ்வளவு சிறப்புடையவை அல்ல; ஆதலின் தமிழிலக்கிய மொன்றையே இங்கு எடுத்துக்கொள்வோம.

இவ்விலக்கியத்தின் மதிப்பை நன்குணர்ந்து அதனினின்றும் உண்மைச் செய்திகளாக கணித்தறிய உதவும் வகையில் அதன் தனி ஆசிரியர்களைப்பற்றியும தனிப்பட்ட தலைமுறையிலுள்ள ஆசிரியர்களைப் பற்றியும் நுணுகி ஆராய்வோம். அவர்களைப்பற்றி அறிந்த செய்திகளை மனத்திரையில் படமாகக கொண்டபின், பிற இடங்களில் கிட்டும் செய்திகளுடன் அவற்றை ஒப்பிட்டுக கி. பி. முதல் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்திலுள்ள நிலைமைகள்பற்றி உள்ள சான்றுகளின் மூலம் முன்னர்க்கண்ட உண்மைகளின் மெய்ம்மையை ஆராய்ந்தறியலாம். இங்ஙனம அறியவேண்டிச் சங்கத் தமிழ் நூல்களிற் கண்ட பரணர் என்ற புலவரை மாதிரிக்காக எடுத்துக்கொள்ளுவோம்.

பரணர், பரம்பரையாக, மதுரையின் மூன்றும் சங்கத்தின் உறுப்பினராகக் கூறப்படும் 49 புலவருள் ஒருவர்

1. Vide chapters I and II, the Beginnings of South Indian History.

தமிழிலக்கியத்தில் அவர் பெயர் தலைமைவாய்ந்த சிறப் புடையது. ஏனெனில் அவர் அவ்விலக்கியத்தின் தலை சிறந்த பெயர்களுடன் தொடர்பு கொண்டுள்ளார். எனவே, அவர் பெயரை நடுநாயகமாகக் கொண்டு பல புகழ் சிறந்த பெயர்களை நாம் ஒருங்கு திரட்டமுடியும். அத்துடன் அவர் நெடுங்காள் வாழ்ந்தவராகவும் காணப்படுகிறார். எனவே அவர் தலைமுறையில் மிகப்பல புலவரும் மன்னரும் தொடர்பு கொண்டுள்ளனர். அவரைப் பற்றி ஆராய்வதன் மூலமே அவர் காலத்தில் தென் இந்தியாவின் நிலைமைகளை யும் நாம் நன்கறியலாம். பாணர் மரபுரையாகப் பிராமண குலத்தவர் என்று கூறப்படுகிறார். சங்க இலக்கியம் எனத் தொகையாகக் கூறப்படும் பல நூல்களில் அவர் இயற்றிய பகுதிகள் காணப்படுகின்றன. அவர் சேரன் செங்குட்டு வனைப் பாடிய புலவர். இச் செங்குட்டுவன் பெயர் சங்க இலக்கியங்களை ஒருபுறமும் சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை என்ற இரண்ட காப்பியத்தை ஒருபுறமும் பிணைக்கிறது. அண்மையில் இவ்விரண்ட நூல்களும் தனித்தனி நூல் களாகக் கணிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் இரண்டிற்கும் இடையே அனேகமாக நீண்ட காலப்பகுதி இருக்க வேண் டும் என்றும் கூறும் வாதம் எழுந்துள்ளது. ஆனால், பதிற் றுப்பத்தின் ஐந்தாம் பத்தில் அவர் செங்குட்டுவனைப் பாடி யிருக்கிறார். செங்குட்டுவன் சகோதரரான இளங்கோவடி களை சிலப்பதிகாரத்தின் ஆசிரியர். பரணர் தோழரான சாத்தனரே மணிமேகலையின் ஆசிரியர். எனவே அவர்கள் எக்காலத்தவராயிருந்த போதிலும் சரி, மூவர் காலமும், ஒன்றே என்பதுமட்டிலும் உறுதியாகின்றது என்பதை ஓர் எளிய படிப்பாளியும் எளிதில் காணக்கூடும். பரணர் பாடிய பாடல்களாக நற்றிணையில் 12 சிறுபாடல்களும், குறுந்தொகையில் 15-ம், பதிற்றுப்பத்தில் ஒருபத்தும், அகநானூற்றில் 32-ம், புறநானூற்றில் 12-ம், திருவள்ளு வமாலை என்ற தொகுதியில் ஒன்றும் கிடைத்துள்ளன. இத் தொகை மிகப்பெரியது என்றே கருதப்படத்தக்கது. புறம் 4-ல்[2] அவர் சோழன் உருவப் பஃறேர் இளஞ்சேட் சென் னியைப் பாடுகின்றார். அவனுக்கு இவ்விசித்திரமான நீண்ட தொடர் பெயரா யமைந்ததுகூட இப்புலவர் அவனுக்கு உவமையாகக கூறிய ஒரு தொடரை ஒட்டியே

2. பொலந்தாமரைப பொலிதேரானறி
மாக்கட னிவந்தெழுதருஉ
செஞ்ஞாயிற்றுக் கவினோமாதோ
வணையை யாகன மாறே''

யாகும். இங்கே கவினுறு காலைச் செவ்வான ஒளியிடையே கடலினின்று பெருத்தத் தோற்றத்துடன் எழும் இள ஞாயிற்றுடன் அவன் ஒப்புமைப்படுத்தப்படுகிறான். பொரு நராற்றுப்படையில் மூடத்தாமக் கண்ணியார்[3] குறிப்பின் படி இச்சோழனே கரிகால் சோழன் தந்தையாகக காணப் படுகிறான். புறம் 63-ல் அவர் (குடக்கோ நெடுஞ்சேரலாதன் என்ற) சேரனையும்[4] (பெருவிறற்கிள்ளி என்ற) சோழனை யும் குறிப்பிட்டு இருவரும் போர் புரிந்து களத்தில் இறந்து விட்டதாகக் கூறுகிறார். இதே செய்தி கழாத்தலையார்[5] என்ற புலவராலும் பாடப்பட்டிருக்கிறது. பழனி மலையை யடுத்த நாட்டை ஆண்ட கடையெழு வள்ளல்களில ஒருவ னான பேகன் என்பவன் இப் புலவரால் பாடப்பட்டவன். அவனைப்பற்றிய குறிப்புகளுள் ஒன்று அவன் கைம்மாறு கருதாது ஈபவன் என்பது.[6] இதற்குத் தலைச்சிறந்த உதாரணமாக அவன் குளிர் பொருது வருந்திய காட்டு மயிலுக்குத் தன் போர்வையைத் தந்தது குறிக்கப்படுகிறது. நமக்கு இவ்விடத்தில் பயன்படத்தக்கதான செய்தி பேகன மனைவியான கண்ணகியைக் குறித்ததாகும் (இவன் சிலப் பதிகாரத்துக் கண்ணகியின் வேறானவள்). பேகன் பொது மகள் ஒருத்தி காரணமாக அவளைத் துறந்திருந்தான். பரணர் அவன் தன் மனைவியை ஏற்பதன் மூலம நேரிய நெறியைக் கடைப்பிடிக்கும்படி தூண்டினர். இதே தருணத்தில் இதே துயர்தரும் செய்தியில் அத்துறக்கப் பட்ட மனைவி சார்பாக மூன்று புலவர்கள் பேசினர், அவர் கள் கபிலர், அரிசில் கிழார், பெருங்குன்றூர் கிழார் ஆகிய வர்கள். இவர்கள் முறையே பதிற்றுப்பத்தின் 7, 8, 9-ஆம் பத்துகளின் ஆசிரியர்கள் ஆவர். புறம் 369 ன் உரைக குறிப்பின்படி சேரமான் கடலோட்டிய வேல்கெழு குட்டு வன் (தன் பகைவர்களை வேல்கொண்டு கடலகத்துத் துரத் திய குட்டுவன்) அல்லது சேரன் குறிக்கப்படுகிறான். இக் குட்டுவன் சிலப்பதிகாரத்திற் கூறப்படும் சேரன் செங்குட்டுவனே யாவன். ஏனெனில், பரணர் அவனைச் சற்று ஏறத்தாழ இதே தொடர்களால் பதிற்றுப் பத்தில்

3. 'உருவப் பஃறேர் ஈனியோன் சிறுவன்'
4. Note at foot of the poem Puarm 62
5. புறம். 141, 142.
6. புறம். 144, 145.

அவரது பத்தின் 46-ஆம் பாடலில் குறிப்பிடுகிறார்.[7] நற்றிணை 6-ல் அவர் கொல்லிமலையைச் சார்ந்த ஓரி பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார். அதே நூலின் 201–ஆம் பாட்டில் அவர் கொல்லிப்பாவை என்ற தெய்வத்தின் புகழ்பெற்ற சிலையைக் குறிப்பிடுகிறார். கொண்கானத்து நன்னனைப் பற்றிய பல செய்திகளை இப்பலவர் விரிவாக எடுத்துரைக்கிறார். இவற்றுள் முக்கியமானது அவனுக்கு எதிராகச் சேரன் போர் புரிந்ததாகும். இப்போரிலேயோ அல்லது வேறு போரிலோ சேரர் களபதியாகிய ஆய் எயினன், நன்னன் படைத்தலைவனாகிய ஞிமிலி என்பானைக்கொதிராகப் போரில் பட்டு வீழ்ந்தான்.[8] நன்னன் கோட்டையாகிய பாழியில் நன்னனது பெரும் பொருட்குவை வைக்கப்பட்டிருந்ததை அவர் கூறுகிறார். குறுந்தொகையில் ஒரு பாட்டு (292 நன்னன் தோட்டத்தின் வழியாகச் சென்ற ஓர் ஓடைநீரில் மிதந்துவந்த அவன் தோட்டத்துப் பழமொன்றை எடுத்துத் தின்ற பெண்ணை நன்னன் கொலைசெய்த செய்தியை அவர் விரிவாகக் கூறுகிறார்.[9] அவனுடைய கொடுமை மற்றோரிடத்திலும் தெளிவுபடக் கூறப்படுகிறது. நற்றிணை 270–ல் எதிரிகளிடமிருந்து கைப்பற்றப்பட்ட யானைகளைக் கட்டுவதற்கு அவன் அவர்கள் பெண்களின் தலைமயிர்களை விருந்து கயிறுகள் திரிக்கான் என்பது கூறப்படுகிறது. கோசர் என்ற குடியினர் நன்னன் பட்டத்து யானையைக் கொன்றபின் அவன் நாட்டிற் புகுந்தனர் என்று பாணர்

---

7. 'பல்செரு கடந்த நிகாள்களிற் றியானைக்
கோடுநரல் பௌவங் கலங்க வேலிட்டு
உடைகிரைப் பரப்பிற் படுகட லோட்டிய
வெல்புகழ்க் குட்டுவன்'

8. "அடுபோர் ஞிமிலி செறுவல் களைஇ
வன்மை யெயினன்வீழ்ந் தன்ன நரையிறு
....
கடும்பரிக் கூதிரை யாது யெயினன்
நெடுந்தேர் ஞிமிலியொடு பொருதுகளம் பட்டென"

9. "மண்ணிய சென்ற வொண்ணுத லரிவை
புனறரு பகுங்காய் தின்றதன் றப்பற்கு
ஒன்பதிற் றொன்பது களிற்றோ டவணிறை
பொனசெய் பாவை கொடுப்பவுங் கொள்ளான்
பெண்கொலை புரிந்த நன்னன் போல"

கூறுவதுபற்றி முன்பே குறிப்பிட்டுள்ளோம்.[9a] நன்னன் வாழ்க்கையில் பல செய்திகள் குறிக்கப்படுகின்றன. இங்கே குறிக்கப்பட வேண்டும் மற்றொரு முக்கியமான செய்தி அகம் 195-ல் கொங்குநாட்டில் கோசர் புகுவது பற்றிய செய்தியாகும்.[10]

பதிற்றுப்பத்தில் பரணர் செங்குட்டுவனைப் பாடும் 5-ஆம் பத்தை மீட்டும் கவனிப்போம்: பதிகத்தில் சேரன் செங்குட்டுவன் சோழ இளவரசியான மணக்கிள்ளிக்கும் குடவர் கோமான் நெடுஞ்சேரலாதனுக்கும் மகன் என்பது குறிக்கப்படுகிறது.[11] அவன், பத்தினி (தெய்வ உருப் பெற்ற கண்ணகி)க்காகக் கல் கொணரும் படி முதலில் காடுகளைக் கடந்து கங்கை நாட்டை அடைந்தான் என்பது கூறப்படுகிறது. மீண்டு வருகையில் அவன் தன் பகைவர்களுக்குரிய ஆடுமாடுகள் பலவற்றைக் கொண்டுவந்தான் என்பதும் கூறப்படுகிறது. அவனுடைய அடுத்த செயல், வியலூரில் அவன் பகைவர் களை முறியடித்து அவ்விடத்தை யழித்ததாகும். அதன் பின் அவன் ஆற்றின் மறுகரையை யடைந்து கொடு கூர்க் கோட்டையை அழித்தான். பின் அவன் பழையன் நாட்டில் முன்னேறிச் சென்று (அவன் குறியீட்டு மரமா யிருந்திருக்கக் கூடும்) வேம்பை வெட்டிய பின் அவன் யானைகளில் பலவற்றைக் கைக்கொண்டு எதிரிகளின் பெண் டிர்களுடைய தலைமயிராலான கயிற்றால் அவற்றைப் பிணைத் தான். அவன் அடுத்துச் செய்த செயல் சோழ அரசர் ஒன்றுபட்ட சகோதரர்களும் அவனுடன் இடைவிடாது போர் புரிந்தவர்களுமான சோழ இளவரசர்களை வாயிலில் (பிற நூல்களின்படி நேரிவாயிலில்) முறியடித்து அழித்த தாகும். அவன் கடைசிப் பராக்கிரமம் அவன் கடலிற் பகை வர்களை அழித்ததாகும். இது புறம் 369 பற்றிய குறிப்பில் முன்பே குறிக்கப்பட்டது. பாடலின் பிற்சேர்க்கையான

9a. "..... .....நன்னன்
நறுமா கொன்று நாட்டிற் போகிய
ஒன்றுமொழிக் கோசர்"

10. "கண்கவி னழித்ததன் றப்பற் றெறுவர
ஒன்றுமொழிக் கோசர்க் கொன்றுமுரண் போகிய
கடுந்தேர்த் திதிய னழுக்கைக் கொடுங்குழை
யனனி ஞிமிலியி னியலும்.

11. இவள் சிலப்பதிகாரத்து 'நற்சோணை' என்று அழைக் கப்படுகிறாள்.

(அனுபந்தம்) பதிகத்தில் பல்வேறு செய்திகள் கூறப்படுகின்றன. இவற்றுள் சில, பாட்டிலேயே விரிவாகக் கூறப்படுபவை. அவன் வடபுலப் படையெழுச்சி பதிற்றுப்பத்து 43-ஆம் பாட்டு 6-11 வரிகளில் பொதுவகையில் குறிக்கப்படுகிறது. அவன் பழையன் நாட்டின்மீதும் அவன் அணைவர்கள்மீதும் படையெடுத்துச் சென்றதும் போரினிடையில் அவன் செய்த செயல்களும் 44-ஆம் பாட்டு 10-17 அடிகளில் சிறிது விளக்கமாகவே கூறப்படுகிறது.[12] அவன் ஏழு முடிமாலையை யணிவது பற்றி 45-ஆம் பாட்டு 6-ஆம் அடியில் ஒரு குறிப்புக் காணப்படுகிறது. 46-ஆம் பாட்டு 11-14 அடிகளில் கடற்போர் பற்றியும் அவன் எதிரிகளுக்குரிய கடலால் ஏற்பட்ட பாதுகாப்புப் பற்றியும் கூறப்படுகின்றன. இது கடலிடைப் பாதுகாப்புடன் தங்கிய கடற் கொள்ளைக்காரரைக் குறிக்கிறது என்பது தெளிவு. 48-ஆம் பாட்டு 4-ஆம் அடியில் அவன் கடல்கடந்த நாடுகளிலிருந்து தன்னுடைய நாட்டார்க்குச் சாதனங்கள் வருவதைத் தடுக்கும் பகைவரி கலைக் கடலிலிருந்து அகற்றும் நோக்கத்துடன் இடைவிடாது கடலிற் போராடும் ஒரு நல்ல மீன் படவனென யமைபட உருவகப்படுத்தப்படுகிறான். 49-ஆம் பாட்டு 7-10 அடிகளும் 16-17 அடிகளும் இச்சேரனுக்கு எதிராகப் படையின் முனைப்புடன் எதிர்த்து நின்றதையும் அவன் இறுதியில் வழிக்கப்பட்டதையும் குறிக்கின்றன. சுடைசியாக 50-ஆம் பாட்டில் 7-ஆம் அடியில் காவிரி, அமராவதி, குடவனை ஆகிய மூன்றாறுகளின் இணைப்புப் பற்றிய ஒரு குறிப்புக் காணப்படுகிறது. இக்கடைசிக் குறிப்பை நாம் இங்கே தருவதன் காரணம், சேரர் குலமுதல் (ஆன் பொருளை அல்லது பொருந்தம் என்று கூறப்படும்) அமராவதியின் கரையிலுள்ள கருவூர்தான் என்று கூறுபவர்கள் இதனைப் பேராதாரமாகக் கொள்வதனாலேயே. இதற்கு மாறாக இதே பாட்டில் பொருநாற்றின் ஒப்பிலா நீரொழுக்குப் பற்றிப் பல குறிப்புகள் வருகின்றன. எனிடத்தில் அவன் நாட்டிலேயே நிறப்பிடங்கொண்டதனாலும் அவன் நாட்டிலேயே கடலில் கலக்கிறதென்பதும் கூறப்படுகிறது. (48-ஆம் பாட்டு 13-18 அடிகள்.) 48-ஆம் பாட்டு 15-ஆம் அடியும் இங்கே குறிப்பிடத்தக்கது. இத் தொகுதியின் 22-ஆம் பாட்டின் 15-16-ஆம் அடிகளில் அவன் சிற்றப்பன் கொங்கு நாட்டை வென்றதாகக் குறிப்

12. 'எழுமுடி மார்பின் எய்திய சேரல்'

பிறிவதை நினைவிற்கொண்டால், இக்குறிப்பின் பொருள் நன்கு விளங்கும். [13]

இச்செயல்களுள் சிலப்பதிகாரம் அவன் வடபுலப் படையெடுப்பை மிக்க விரிவாக வருணிக்கிறது. சில யெடுப் பதற்குக் கல் கொணரும் நோக்கத்துடன் அவன் படை யெடுத்தான் என்பதை அது தெளிவாகக் குறிக்கிறது. வடபுல எதிரிகளுக்கெதிரான அவன் வெற்றிகள் பற்றியும் விரிவாகக் கூறப்படுகிறது. இப்படையெடுப்புகள் எவ்வ ளவுதூரம் வரலாற்றுத் தொடர்பான உண்மைகள் என்ப து

13. The passage in poem 50 relating to the joining of the three rivers may be literally translated "flowing due east and carrying the water to the full is the Kaveri ; you resemble the junction of three such rivers in full flood".

" வளங்கெழு சிறப்பி னுலகம் புரைஇச்
செங்குணக் கொழுகுங் கலுழி மலிர்நிறைக்
காவிரி யன்றியும் பூவிரி புனலொரு
மூன்றுடன கூடிய கூட வனையை."

This would hardly support the specific interpretation of the commentator that this has apparently reference to the Kaveri, Amaravathi, and Kudavanaru. As a simple fact, the river Kudavanaru in the vicinity is a small stream that falls into the Amaravathi. If this is what the commentator actually meant, it is hardly in keeping with the idea underlying the poet's statement. The Kudavanaru falls into the Amaravathi. It does not join the Kaveri. The Amaravathi joins the Kaveri a considerable distance lower down than Kurur, and is joined by a considerable stream from the left bank of the Kaveri, now called Karai Kottuan-aru. It is quite likely that it had the name Kudavanaru. But then where is the need that there should be three rivers actually joining to meet the sentiment to which the poet here gives expression ? The poet saw the expansive Kaveri in full floods apparently, and was full of admiration for the magnificent river flowing so full. When he had occasion to see the monarch and praise his greatness, naturally these expansive floods came into his mind, and instead of saying as vast as the flooded Kaveri, he went on better and put it that it would require three such magnificent flooded rivers joining, to give as a correct motion of the great monarch's magnificence. There seems hardly and warrant to make more out of this passage than this. It cannot therefore lend itself to any kind of a notion that the Kaveri was a river of the Chera country and belonged to him any more than the four elements and the luminaries, such as the planets and the stars, drawn in similar comparison in poem 14 of the Paditrupattu.

நம் ஆராய்ச்சிக்கு அவசியமான செய்தியன்று. ஆயினும், பதிகத்தையே யன்றி அந்நூலின் உட்பகுதியிலேயே பதிகனியைப் பற்றிய குறிப்பு காணப்பெறுமை தர்பாக்கியமே யாகும். தமிழில் பதிகம் என்பதும் பாயிரம் என்பதும் பின்னுரை அல்லது முன்னுரையே யாகும். அஃது எவர் வேண்டுமானாலும் எழுதத்தக்கதன்று. அஃது ஆசிரியருடன் மிக நெருங்கிய தொடர்புடைய ஒருவரால் முன்னுரையாக அல்லது முகவுரையாக அல்லது புனைந்துரையாகக் கூறப்படுவதே யாகும். இதுபற்றி எழுதத் தகும் அன்னியன் உரையாசிரியன் மட்டுமே ஆவன், இது நீங்கலாகப் பொதுவாக ஆசிரியரிடமிருந்து காலத்தாலோ மற்ற வகையாலோ தொலைதூரமான எவரும் அதனை எழுதமாட்டார் என்றே நான் கொள்கிறேன். இஃது எப்படியாயினும் இப்பகுதியின் மற்றப் பல செய்திகள் நூலின் மொழிகளாலேயே உறுதிப்படுகையில் உறுதி பெறுத சில மட்டும் பொய்ம்மையானவை என்று கொள்வதற்கு ஏது இல்லை. இதுமட்டுமன்று. இச்செய்தி பற்றிய மட்டில் தூற்குறிப்பு எதுவுமில்லை என்று கூறுவதற்குமில்லை. 43-ஆம் பாட்டு 6-11 அடிகள் இதனையே குறிப்பதாகக் கொள்ளக்கூடும்.[14] மற்றவற்றுள் சில, பெரும்பாலும் இதே சொற்களில் சிலப்பதிகார ஆசிரியரால் அதாவது செங்குட்டுவன் சொந்தச் சகோதரராலேயே கூறப்படுகிறது.

இச்செயல்களைப் பற்றியவகையில் இரண்டு செய்திகள் கேள்விக்கு இடந்தருபவையாய் இருக்கின்றன. 11-ஆம் பாட்டு 13-14-ஆம் அடிகளில் அவன் தந்தை கடற்கடம்பரை அழித்ததைத் தனக்கு உரிமையாகக் கொள்கிறான்.[15] 12-ஆம் பாட்டு 3-ஆம் அடியிலும்,[16] 17-ஆம் பாட்டு 4-5 அடிகளிலும், 20-ஆம் பாட்டு 2-4 அடிகளிலும் இதே செய்தி குறிக்கப்படுகிறது. இதில் கடைசிக் குறிப்பு

---

14. "கடவு ணிலையிய கல்லோங்கு நெடுவரை
வடதிசை யெல்லை யிமய மாகத்
தென்னங் குமரியோ டாயிடை யரசர்
முரசுடைப் பெருஞ்சமந் ததைய வார்ப்பெழச்
சொல்பல நாட்டைத் தொல்கவி னழித்த
போரடு தானைப் பொலந்தார்க் குட்டுவ"

15. "பலர்மொசிந் தோம்பிய திரள்பூங் கடம்பின்
கடியுடை முழுமுதல் சுமிய வேனல்"

16. "கடம்புமுதல் தடிந்த கடுஞ்சின வேந்தே."

தெளிவுபட ஆற்றுவாய் நில (delta) இயல்புடைய ஒரு தீவைக் குறிக்கிறது. அதோடு அவன் இமயமலையில் தன் விற்பொறி நாட்டி வட ஆரியரையும் வென்றடக்கியதாகத் தெரியவருகிறது. இன்னும் விசித்திரமாக இரண்டாம் பத்தின் பதிகத்தில் அவன் சில யவனர்களை (கிரேக்கர் களை)ச் சிறைப்பிடித்துக் கைகளை முதுகின் பக்கமாகக் கட்டித் தலையில் நெய்யூற்றி அவர்களை விடுவிப்பதற்காக மிகுதியான விடுதலைப் பொருளைப் பெற்றான் என்றும் அவன் சிறப்பித்துக் கூறப்பெறுகிறான். பிறிதோரிடத்தில் இதுவே இமயமலைக்கும் கன்னியாகுமரிக்கும் இடையி லுள்ள அரசர்களிடையே முதன்மை தந்து, அவனுக்கு 'இமயவரம்பன் நெடுஞ்சேரலாதன்' என்ற பெயர் தரும் முதல் செயலாகும் என்று புலவர் குறிப்பிடுகிறார். இத் தொடரின் முற்பகுதியாகிய 'இமயவரம்பன்' என்பது 'இமயமலையை எல்லையாகக் கொண்டவன்' என்று பொருள்படும். இத்தொடரும் இதுபோன்ற சில தொடர் களும் தூரதிருஷ்ட வசமாகக் காலஞ்சென்ற திரு. கே. கனகசபைப் பிள்ளையவர்களால் 'இமயவர்மன்' என்றும் பிறவுமாகத் திரிக்கப்பட்டன. சம்பந்தப்பட்ட மூல நூலகளில் இதற்கு ஆதாரம் எதுவுமில்லை. தந்தையின் அடைச் சிறப்புகள் மகனுக்குக் கூறப்படுவதால் அவனு டைய இச்செயல்கள் முக்கியமானவையாகின்றன. இந்நூ லின் 3-ஆம் பத்து இமயவரம்பனின் தபதி ஒருவனைக் குறிக கிறது. அவன் செங்குட்டுவனுக்குச் சிற்றப்பன் ஆதல் வேண்டும். அவன் அரிசைக்கோட்டையை வென்றதாகச் சிறப்பிக்கப்படுகிறான் (21-ஆம் பாட்டு 29-ஆம் அடி). அவன் கொங்கு நாட்டைக் கீழடக்கியதாக 21-ஆம் பாட்டு 15-22 அடிகளில் குறிக்கப்படுகிறான். அதே பாடலை 26-ஆம் வரி [17] எங்கோ ஒரு மலைக்கோட்டையை அவன் அழித்த தாகக் கூறுகிறது. 28-ஆம் பாட்டு 10-11 அடிகளில் பெரியாறு இச்சேரர்களின் ஆறாக இருந்தபற்றிய தெளி வான குறிப்புக் காணப்பெறுகிறது. ஆனால், பெரியாறு என்பதைப் பொதுத்தொடராகப் பெரிய ஆறு என்று கொள்ளலாம். ஆனால், இவன்தான் கொங்கு நாட்டை அடக்கியவன் என்பதை நினைவில் கொண்டால் அது சேர நாற்டில் இருப்பதாகக் கூறவேண்டுமே தவிரப் புதியதாக வென்ற நாட்டில் இருப்பதாகக் கூறப்படாதென்பது விளங்கும். சேரனின் இவ்வெற்றிதான் ஒரே நாளில் [18]

17. "அணணலாம பெருங்கோட் டகப்பா வெறிந்து"
18. "கருங்களிற றியானைப் புணர்நிரை நீட்டி
யிருகடனீரு மொருபக லாடி"

இரு கடல் நீரிலும் குளித்த புகழைத் தந்தது, இன்று அவன் ஆட்சிப் பகுதி இருகடலையும் தழுவிக் கிடந்தது என்பதை மிகைப்படுத்திக் கூறும் அக்கால வழக்கமா யிருக்கலாம். அதுபோலவே தந்தை, சிற்றப்பன் ஆகிய இருவருக்கும் பின்வந்த செங்குட்டுவன் மேல்கரையில் கொச்சி முகல் கிழக்கில் கொங்கு வழியாகக் கீழக்கரைவரை யுள்ள நிலப்பகுதிகளுக்கு நேரே உரியவனென்று கேள் விப்படுகிறோம். மேலும் ஏழுமுடி மாலையைத் தந்தையும் மகனும் அணிந்தவகை எதுவாயினும் அதனுக்குரிமை விழைகின்றனர். ஒருவேளை இது பிற்காலத்தில் மும் முடிகளுக்கு என்ன முக்கியத்துவ மிருந்ததோ அதைவிடப் பின்னும் கூடுதலாக இராதிருந்திருக்கலாம். மூன்று முடி களும் ஏழு முடிகளும் மூவரசுகளையும் ஏழரசுகளையும் அல்லாமல் வேறு எதனையும் குறிக்காதும் இருக்கலாம். இவ் வேழு தெய்விகமான எண் என்றல்ல. மூன்று முடியுடை யரசர்களே யன்றித் தென் இந்தியாவின் பகுதிகளில் ஏழு முகியமான குறுநில ஆராய்ச்சிக்கு அவசியமான செய்தி நில மன்னர் அந்நாளில் இருந்தனர் என்பது தெரிகிறது. இதனை மற்றோரிடத்தில் நாம் கவனிப்போம். இத்தருணத் தில் நாம் கூறவேண்டுவதெல்லாம் இந்நூல்களின் வரலாற் றுத் தொடர்பான மெய்ம்மை, சிலப்பதிகாரம் மணிமேகலை ஆகிய தமிழ்க்காப்பியங்களின் உண்மையை ஒப்புக் கொள்ள முடியாதவர்களாலும்கூட மறுக்கப்படுதற்கில்லை என்பது மட்டுமே. ஆயினும் இதற்கெதிராக இந்தத் தமிழ்க் காப்பியங்களில் ஒன்றின் ஆசிரியர் செங்குட்டுவனின் தம்பியும் மற்றொன்றின் ஆசிரியர் நண்பரும் ஆவர் என்பதை ஓர்தல் வேண்டும். அவர்களில் ஒவ்வொருவரும் நூலிற் குறிக்கும் வரலாற்றுச் செய்திகள் நூலின் பிற பகுதிகளிலிருந்து பிரித்து உணரத்தக்கவையே. அத் தகைய செய்திகள் அக்காப்பியங்களிலும் வரலாற்றுத் தொடர்பான செய்திகள் அடங்கிய இப்பாடல்களால் வலியுறுத்தவும் பெறுகின்றன. ஆகவே நேர்மையான ஆராய்ச்சியாளரின் ஐய மனப்பான்மைகள் கற்பனை நவீ னங்கள் (நாவல்) களில்கூடக் காணத்தக்க இத்தகைய ஆசிரியர் தற்குறிப்புகளை ஒப்புக்கொண்டே யாகவேண்டும். இதில் உண்மையான முயற்சி எதுவெனில், எது சரித்திரபூர்வ மானது—எது கற்பிதமானது என்று பிரித்துணரும் நுண்ணுணர்வே யாகும். இவ்வகையில் ஆராய்ந்தால் செங்குட்டுவன் தந்தையும் சிற்றப்பனும் சரித்திரபூர்வமான அரசரே யாவார்கள். அவர்கள் ஆட்சியில் மேற்கடற்

கரையின் 'வேலிமேடு' கடற்கொள்ளைக்காரர் தொல்லைக்கு உட்பட்டு இருந்தது.[19] அதனை ஒழிக்கத் தந்தையும் மகனும் பாடுபட்டனர். அவர்கள் அதில் பெருவெற்றியடைந்தனர் என்பது பல்வேறு தமிழ்ப்பாடல்களில்கூறப்படுகிறது மேல் கடற்கரையின் செழித்தோங்கிய துறைமுக வாணிகத்தையும் அவை விரித்துரைக்கின்றன. இங்ஙனம் கடற்கரையில் கடற்கொள்ளைக்காரர் நிறைந்திருந்த ஒரு காலத்தையும் அஃது ஒய்வுற்றிருந்த ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தையும்பற்றி ரோம வாணிகம் பற்றிக குறிக்குமிடத்தில் பண்டைய கிரேக்க ஆசிரியர் தெளிவான மொழிகளால் விரித்துரைக்கின்றனர். ப்ளினி இக்கடற்கொள்ளைக்காரர் பற்றிய குறையை எடுத்துரைக்கின்றார் என்பது கூறப்பட்டது. தாலமி ப்ளினி கூறும் கொ்ஸொனீஸஸுக் கெதிரில் இச் செய்தி நிகழ்வதாகக் குறிப்பிட்டார். பின் அவர் நாராவுக்கும் தீண்டிஸுக்கும் வருமுன் உள்ள வெள்ளத்தீவு என வழங்கிய இடத்தைக் குறிப்பிட்டு அது தமிரிகாவின் முதல வாணிக இடம் என்று கூறுகிறார். பெரிப்ளஸ் கூறும் கொ்ஸொனீஸஸ் வடகன்னடத்தில் 'காளி நதி' எனறு கூறும் பகுதியின் கோடியிலுள்ள சிறு தீபகற்பத்தையே யாகும என்பதில் ஐயமில்லை. இதற்கு எதிரில் 'ஒப்பிப் பாத்தைகள்' என்று வழங்கும் தீவுகள் இருக்கின்றன. இவையே பெரிப்ளஸ் கூறும் "கேனிடே" ஆக இருக்கக் கூடும். 'வெள்ளத் தீவு' என்பது நிலநூலாரின் 'லியூகெ' என்பதுடனும் நாட்டு மொழிகளில் 'வெள்ளியங் கல்லு' என்றும் 'தூவக் கல்' என்றும் கூறப்படுவதுடனும் ஒன்றுபட்டதே யாகும். கடைசி இரண்டு தொடர்களும் உண்மையில் 'லியூகெ' அல்லது 'வெள்ளத் தீவு' என்பதன் சொல்லுக்குச் சொல் மொழிபெயர்ப்பே யாகும். புதிய இடபீரியல்

19. This view of the term Kadambu in the poems finds strong confirmation in the City of Nannan having been known "*Kadambin peruvaiyil* (vide *Padikam* in the fourth-ten poem 40. 11-13-15)[1] and the Kadambar being one among four *Kudis* (cultivators) in Puram 335. 11. 7-8.[2]

1. "பூழி நாட்டைப் படையெடுத்துத் தழீஇ
யுருள்பூங் கடம்பின் பெருவாயில் நன்னனை
நிலைச் செருவின ஆற்றலை யறுத்தவன"

2. "துடியன் பாணன் பறையன் கடம்பனென்
றினனை கல்லது குடியு மில்லை."

கெஜெட்மீயர் என்ற தொகுதியில்உள்ள பிஜியன்தீவு இதுவே என்று கருதப்படுகிறது.[20] இதன் பின் திமிரிகா (தமிழக) நாட்டின் முதல் துறைமுகங்களான நௌராவும் திண்டிஸ்ம் குறிக்கப்படுகின்றன. இவை தாலமியின் நித்ரியாஸ்டனும் திண்டிஸ்டனும் இணைபவை. தாலமி நித்ரியாஸை நாட்டின் ஒரு சந்தையிடம் என்கிறார். அவர் கூறும் தொடர் 'அரியகெ அந்த்ரான் பய்ரடான்' அதாவது கடற் கொள்ளைக்காரரின் 'அரியகா' என்பது ஆகும். இந்நித்ரியாஸைக் குறித்துத்தான் ப்ளினி பின்வருமாறு கூறுகிறார்: "மூலிரிஸ் என்ற பெரிய வாணிக இடத்திற்குச் செல்லும் கப்பல்களுக்கு அவற்றைத் தாக்கும் கடற் கொள்ளைக்காரரின் ஆபத்து அதிகம். அவர்கள் நித்ரியாஸ்க்கு உரியவர்கள்; அதன அயலிடங்களைத் தொல்லைப் படுத்தினர்கள."

இங்ஙனம் நித்ரியாஸ் ஒரு வாணிக இடமாக மட்டுமன்றிக கரையினின்று அகன்ற ஒரு தீவாகவும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படி நித்ரியாஸ் எங்கிருப்பினும் இத்தீவு அத்துறைமுகத்தின் வாயிலிலேயே இருந்திருக்க வேண்டும் என்பது ஏற்படுகிறது. ப்ளினி கூறும் நித்ரியாஸ் அல்லது 'நாரா' என்பது 'கண்ணனூரே' என்று திரு. ஷாப் (Mr. Schoff) கொள்கிறார். ஆனால் இது வெகுதூரம தெற்கில் விலகியிருப்பதாகும். மூன் காட்டிய படியே சண்ணனூர் என்பது இடைக்கால நிலநூல் வல்லாரது எலிக்குன்றம் (Mount d'Ely) ஆகும். நித்ரியாஸ் மங்களூரைக குறிக்கும் என்ற 'யூலி' என்பவருடைய ஊகம் தற்செயலாகச் சரியாக முடிவதாகும். மங்களூர் நேத்ராவதி, குருபா என்ற இரண்டு கிளையாறுகளிடையே யுள்ள ஆற்றுவாய் நிலத்தின் தலைப்பில் உள்ளது. இந் 'நேத்ராவதி'யே 'நித்ரியாஸ்' அல்லது 'நித்ரியான்' என்ற பெயரைத் தந்த சொல் ஆகும். ஒருவேளை அந்நகருக்கு 'நாரா' என்ற பெயர் அதிலிருந்தே வந்ததாக இருக்கலாம். இதுவே துறைமுகத்துக்கு எதிரான தீவுக்கும் அப்பெயர் வந்ததன் காரணமாயிருக்கவும் கூடும். திண்டிஸ் இதிலிருந்து நெடுந்தொலை தெற்கிலுள்ளது; இப்போது பெய்ப்பூர் இருக்குமிடத்தின் அருகாமையிலுள்ள அது, 'கடலுண்டி' என்ற இடமென நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. இங்ஙனம் பெரிப்ளஸ் கூறும் கடற்கொள்ளைக்காரர் தொல்லையுடைய கடற்கரை, வட கன்னடத்தின் தென் கோடியிலுள்ள 'கார்வார்' முனையிலிருந்து மங்களூர்த்

21. Vol. 20. Page 136.

துறைமுகம்வரை இருந்தது என்பதைக் காண்கிறோம். இது கடற்கடம்பு (கடம்பராகிய கடற்கொள்ளைக்காரர்கள்) பற்றிய தமிழிலகிய வர்ணனையுடன் மிகவும் பொருந்துவ தாகும். அந்நூலில் அவர்கள் கடலிற் காணப்பட்டனர் என்றும் சேரன் செங்குட்டுவனும் அவன் தந்தையாலும் அடிக்கடிக் கடலுள் அவர்களை சந்திப்பிடமாகிய தீவிற் சென்று அவர்களை முறியடிக்க வேண்டியிருந்தது என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதுவே இக்கடற் கொள்ளைகாரர் களைப்பற்றித் தாலமி ஒன்றும் கூறுதையும் விளக்கும். அவர் அக் கடற்கரையைக் 'கடற் கொள்ளைகாரர் கடற்கரை' என்றுமட்டும் கூறிப்போயினர். கடற்கடம் பர் முதலில் கடற் கொள்ளைகாரராயிருந்து பின்னர் நாகரிகப்பட்டுப் பிறருடன் கலந்திருக்கவேண்டும் என்று கொள்ளலாம். இக கோட்பாடு முரட்டுக்குணம் படைத்த பெண்கொலை புரிந்த நன்னனைப்பற்றிய செய்திகளுடன் நன்கு பொருந்துவதாகும. அவன் தலைகரும முன் குறிப்பிட்டபடி 'கடம்பின் பெருவாயில்' என்று அழைக்கப் படுகிறது. அவன் இடைவிடாத போர்களினிறுதியில் மறறொரு பெருஞ்சேரனால், அதாவது பதிற்றுப்பத்தில் நாலாம்பத்தின் தலைவனகிய களங்காய்க கண்ணி நார்முடிச் சேரனால் கொல்லப்பட்டான்.

எனவே, இச் சங்க கால நூல்களைப் பண்டைக் கிரேக்க நில நூல் வல்லார் குறிப்புகளுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், முதல் சேரர்கள் வட ஆரியர் படை யெடுப்பை எதிர்ப்பதில் முனைந்து நின்றனர் என்ப தும், தென் இந்தியாவில் தங்கள வெற்றிகளை விரிவு படுத்திக் கடலினின்று கடல்வரை பரவினர் என்பதும் விளங்குகின்றன. ஆயினும், மனித நாகரிகத்துக்கு அவர் கள் செய்த பெருந்தொண்டு, முதற்சேரனும் அவன் மகனுமாக மேல்கடற்கரையில் கடற் கொள்ளைக்காரரின் பெருந் தொல்லையை ஒழித்ததாம. பிற சேரரும் ஒரு வேளை அவர்கள் கீழ்ப்பட்ட குறுநில மன்னரும் இவ்வகை யில் உண்மையான தொண்டாற்றியிருக்கக கூடும். வேலி மேட்டுக (கடற்கரை) கடற் கொள்ளைகாரர் தொல்லை யற் றிருந்தகாலம் பியூட்டிஞ்சர் அட்டவணை யெழுதின கால மாகிய சுமார் கி. பி. 80-முதல 222 வரையுள்ள காலமாக இருக்கலாம்.

பரணர் பாடல்களையும் அவற்றுடன் இணைக்கக்கூடிய பிற இலக்கியச் சான்றுகளையும் பிற சான்றுகளையும்

சேர்த்துவைத்துப் பார்த்தால் அவை இவ்விலக்கியத்துக்குப் புறம்பான வேறு இரு சான்றுகளின் இணைப்பால் காணப்படும் உண்மையுடன் பொருந்துவது காணலாம். அதாவது பண்டைய கிரேக்க நிலநூல் வல்லார் கூற்றையும் இப்பகுதியில் காணப்படும் ரோம காணையங்களிலிருந்து கிட்டும செய்திகளையும் ஒப்பிட்டு, அவற்றின் பலனுடன் பார்த்தால் அவை பொருந்துவது தெரியவரும்.

உதாரணமாகப் பரணர் முக்கியமாகச் சேர அரசரையும் சோழ அரசரையுமே குறிக்கிறார். அவர் பாண்டிய அரசர்களை அவ்வளவாகச் சிறப்பிக்கவில்லை. ஆயினும் இடையிடையே அவர் தம் பாடல்களில் குறு நில மன்னர் பலரைப்பற்றிக கூறுகிறார். மூன்று நான்கு சோழர்கள் வகையிலும் குறுநில மன்னர்கள் வகையிலும் அவர்கள் 'ஏழு முடிமாலை'களை அணிந்தனர் என்று அவர் கூறுவது கடையெழு வள்ளல்கள் எனறு இலக்கியத்தில் குறிக்கப்பட்ட ஏழு குறுநில மன்னரையும் குறிக்கும் என்னலாம். சோழ அரசர் வரிசை முறையில் பெருவிறற்கிள்ளி, அவன் பின் இளஞ்சேட் சென்னி அவன்பின் கரிகாலன் ஆகிய வர்கள் ஆவர். இவர்களுக்கிடையே செங்குட்டுவன் தலையீட்டுக்குக காரணமாக உறவினரிடையே போர் விளைத்த கிள்ளிகள் அல்லது சோழ அரசர்கள் மறைமுகமாய்க் குறிக்கப்படுகிறார்கள். சேரர் பற்றிய வகையிலும் அவர் இமய வரம்பன் நெடுஞ் சேரலாதனையும் அவன் மகன் செங்குட்டுவனையும் முதலாமவன் தம்பி ஒருவனையும் இருவரிடையும் வந்த இரண்டாமவன் மாற்றாந்தாய் வழி உடன் பிறந்தானையும் பற்றிச் சிறப்பிக்கிறார். பிற இடங்களில் வையாவிகோப் பெரும்பேகன் என்று வழங்கப்பெறும் இப்பேகனைப் பரணர் காலத்தினைக்கொளவே வேண்டும். மேலும் போர்க்களத்தில் பொருது வீழ்ந்த சேரனையும் சோழனையும் அவர் குறிப்பதிலிருந்து அதே செய்தியைக் குறிப்பிட்ட புலவரான கழாத் தலையாருடன் அவர் சமகாலத்தவர் என்பது ஏற்படுகிறது. அத்துடன் கபிலரினும் மூத்த சமகாலத்தவராக இருக்கவேண்டும் கழாத்தலையார் இருங்கோவேளின் அரையம் என்ற தலைநகரது அழிவைக் குறிப்பிட்டதாகக கபிலரது மறறொரு பாட்டுக் கூறுகிறது.

இவ்வகையில் முன் ஓர் அத்தியாயத்தில் குறிப்பிட்ட நாலாசிரியரான மாமூலனார் தரும் சில குறிப்புக்களையும் நாம் கவனித்தல் தகும். அகம் 55-ல் உள்ள ஒரு முக்கிய

மான குறிப்புத் தெளிவான மொழிகளில் 'வெண்ணி(ல்)' என்ற இடத்துப் போர் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறது. இங்கே சோழன் கரிகாலன் தன் சமகாலத்தவனை சேரனைத் தோற்கடித்தான். அப்போது முதுகில்பட்ட ஒரு புண்ணால் வெட்கமடைந்து சேரன் பட்டினியால் உயிர்துறந்தான். இதே செய்தி கழாத்தலையார், வெண்ணிக்குயத்தியார் என்ற மற்றும் இரு புலவர்களால் ஏறத்தாழ அதே சொற்களால் புறம் 65, 66-ல் குறிக்கப்படுகிறது. முதல் புலவர் குறிப்புச் சற்று மறைமுகமானதாகக் கொள்ளப்படலாமாயினும், மற்ற இருவர் குறிப்புக்களும் நேரடியானவையும் தெளிவானவையும் ஆகும். இதே புலவராகிய மாமூலனார் அகம் 126, 127-ல் கடற்கொள்ளைக்காரர்க் கெதிராகச் சேரர் அடைந்த வெற்றிகளைக் குறிப்பிடுகிறார். இஃது அப்புலவர் அவ்வரசனுடன் சமகாலத்தவர் என்பதைக் குறிக்கும். அவர் ஒரு பாண்டியனைக் குறிக்கிறாராயினும் அஃது எந்தப் பாண்டியன் என்று அறியக்கூடவில்லை. இதே நூல் 232, 233-ல் பாரதப் போரில் இருபுறத்துப்படைகளுக்கும் உணவளித்த சேரனைப்பற்றிக குறிப்பிடப்படுகிறது. இப்போது நாம் ஆராய்ச்சிகுப் பொருத்தமான செய்தி யென்னவெனில் அதில்குறிப்பிடப்படும் போரோன்றில் ஏழு வள்ளல்களில் ஒருவனை எவ்வி என்ற பாண்டிய நாட்டுத் தலைவன் ஒருவன் போரில் இறந்தான். இங்கே அவர் பரணர் பெயரைகுறிப்பிட்டு, வீழ்ந்த தலைவன் வீரத்தைப் பரணர் புகழ்ந்தனர் என்றும் கூறுகிறார். இது பரணரை எவ்வியுடன் சமகாலத்தவராகுகின்றது. பரணர் காலத்துடன் இணைத்துக்கொண்டு வரத்தகும் மற்றொரு தலைவன் (சேலம் ஜில்லாவில் இது போழ்து தர்மபுரி என்று வழங்கும்) தகடூரைச் சார்ந்த அதிகமான் அஞ்சி ஆவன். மாமூலனார் இயற்றிய 114-ஆம் பாட்டில், நம் மூலபாடம் சரியானதாலல், இத்தலைவன் வேறொரு தலைவனுக்கு அஞ்சித் தன் உறவினரிடையே ஒளிந்திருந்தான் என்பது கூறப்படுகிறது. இத்தலைவன் நன்னன் என்று தோற்றுகிறது. 207-ஆம் பாட்டில் பரணர் கொல்லிமலைகள் ஓரிக்கு உரிய தெனக கூறுகிறார். ஆயினும் அடுத்த பாட்டில் கல்லாடர் என்ற மற்றொரு புலவர் ஓரியன் மறைவுபற்றி வருந்துகிறார். இதன்படி திருக்கோவலூரைச் சேர்ந்த காரி என்பவன் ஓரியைக் கொன்று கொல்லிமலையைச் சேரனுக்கு உரிமையாக்கினன். இங்கே குறிப்பிடப்படுவது பேரவாவால் தூண்டப்பட்ட ஒரு நெடுமபோர் அல்லது போர்கள் ஆகும். தகடூர் அஞ்சி திருக்கோவலூர்க் காரியைப் போர்க்களத்தில்

முறியடித்துப் பின்னர் அவனை முற்றுகை செய்தான். காரி பகைவனை எதிர்த்து நிற்கமாட்டாமல் கொல்லிமலையைக் கொள்ள ஆவல்கொண்டிருந்த சேரன் பாதுகாப்பைவேண்டினான். காரி தான் விருப்புடன் சேவை செய்வதாக முன்வந்து ஒரு படையின் தலைமையில் சென்று ஓரியைத் தோற்கடித்துக கொன்று கொல்லிமலையைச் சேரனுகுச் சேர்ப்பித்தான். இதே பாடலில் கல்லாடர் பாண்டியன் எழுவரை முறியடித்த ஆலங்கானப் போர்பற்றிக் கூறுகிறார். இது பற்றி நாம் பின்னர்க கூறுவோம. நமககு வேண்டுவதற்கதிகமாகச் சொல்லாமலே பரணர், புகழ்பெற்ற எழுவரிடையே காரி, ஓரி, எவ்வி ஆகியவரை அறிந்திருந்தார் எனறு கூறலாம். பிற சிறு தலைவர்கள்பற்றிக கூற வேண்டுவதிலலை. நன்னனுடன் அவர் தொடர்பைப்பற்றி முன்னரே கூறியிருகிறோம். இங்ஙனமாக நாம் ஒரு தலை முறையை, பரணரின் தலைமுறையைச் சுற்றிக கணகெடுத்துவிட்டோம். அதனுள் புலவர், வள்ளல்கள், சேர சோழர் பரம்பரையில் பலர். தமிழிலக்கியத்தில் ஏழு பெரிய வள்ளல்கள் எனப்படும் எழுவருள் பெரும்பானமையான தலைவர்கள் ஆகியோர் உட்படுகின்றனர். பரணரை ஒத்த சிறப்புடைய இன்னும ஒன்றிரண்டு புலவர்களைப்பற்றி இவ்வகையில் ஆராய்ந்து இவ்விலகியத் தொகுதியை வைத்துக கொண்டு மதுரை மூன்றும் சங்கம் என்ற ஓர் அமைப்பை நாம் ஏற்றுகொள்ள முடியுமா என்று பார்ப்போம்.

சுருககமாகக் குறிப்பிடும் முறையில் இங்கே கரிகாலன், அவன் தந்தை, பாட்டன் ஆகியவர்கள் பொதுப்படச சேரன் நேடுஞ்சேரலாதன், அவன் தந்தை அத்துடன் ஒருககால் அவன் மகனகிய செங்குட்டுவன் ஆகியவருடன் சமகாலத் தவர்களாவர் என்று கூறலாம். இககாலத்துக் குறுநில மன்னர்கள் பேகன், ஓரி, காரி, அதிகன், எவ்வி, நனனன், ஆய் எயினன் ஆகியவர்கள். இவர்கள் அனைவரும பரணர் காலம் எனப்படுககூடும் ஒரே காலத்திற்கு உரியவர்களே. நாம இதிற் கண்ட புலவர்கள பரணர், மாமூலனர், கபிலர் அரிசில்கிழார், பெருங்குனறூர்கிழார், கழாத்தலையார், வெண்ணிககுயத்தியார், கல்லாடனர், ஆகியவர்கள். இத் தொகையை நோகக இவர்களே ஒரு தனிச் சங்கமாய் அமையப் போதியவர்கள் என்னலாம. பரணர் தெளிவான சொற்களால் எத்தப் பாண்டியனையும் குறிக்காவிடினும் நாம் கவனிககாமல் விட்டுவிட முடியாத ஒரு குறிப்பு உண்டு. அதுவே அகம 115-ஆம் பாடல ஆகும. இதில கூடற்பரந்தலை என்ற போர் குறிப்பிடப்படுகிறது இத்

தொடரின் முதற் சொல்லாகிய கூடல், மதுரையைக் குறிக்கும். பிற்பகுதி போர்க்களம் என்ற பொருளுடையதாக இருக்கலாம். இப்போரில் பாண்டியன் தன்னை எதிர்த்த இரண்டரசர்களை முறியடித்து ஓட்டி அவர்கள் போர்முரசுகளைக் கைக்கொண்டான். இஃது இலக்கியத்தில் கலியாலங்கானத்து வெற்றிவீரன் என்று கூறப்படும் பாண்டிய இளவலோ என்று தோற்றுமபடியான குறிப்பாகும். அவன் வரலாற்றை நாம் மேல ஆராய்ச்சிக்கு எடுத்துக கொள்ளுவோம்.

சேரர்மீதும் வஞ்சிமீதும் பாடல்களியற்றிய மற்றைய சங்கப் புலவர்கள்

வஞ்சிநகர் ஒரு மேல் கடற்கரை நகர் : அதன் பெயர் வஞ்சிக்கொடியைத் தாங்கிவந்ததாகும்

இதுவரை நிகழ்த்திய ஆராய்ச்சியின் பயனாகச் சேர நாடு மேற்குக் கடற்கரை யோரமாகக் கன்னடஜில்லாக்கள் இரண்டிலிருந்து திருவாங்கூரின் பெருமபகுதிவரை கிடந்த தென்பதும தெற்குப்பக்க எல்லை சரித்திரப் போகின் உயர்வு தாழ்வுகளுக்கேற்ப மாறிகிடந்ததென்பதும தெளிவாக அறியப்படுகின்றன தொடக்கத்தில் சேரநாடு மிகச் சிறிய அளவினதாகவே இருந்தது. ஆனால் வடகுநோக்கியும் வடகிழக்கு நோகியும் விரிவான வெற்றிகளின் பயனாக, அது விரிவடைந்தது. பிற்காலங்களில் அது கிழக்கு நோக்கிப் பரந்து கொங்கு முழுவதையும் உட்கொண்டது. அடித்தபடியாக அது கிழகு, தெற்கு ஆகிய இரண்டு திசைகளிலும் ஒருகால் வடக்கிலும் கூடப் பரந்து தமிழ் இந்தியாமீது ஏகாதிபத்தியநிலையை நாட்டிற்று, சேரர்களின் தலைநகர் மேற்குக் கடற்கரையில் ஓரிடத்திலிருந்தது. அது பண்டைக் கிரேக்க நிலநூல் வல்லாரால் 'கரூர்' என்று அழைக்கப்பட்டது. முசிரித்துறை முகம அவர்களால் தலைநகர் என்று குறிக்கப்பட்டது. இதன் பொருள் தலைநகராகிய 'கரூர்' முசிரியிலிருந்து நெடுந்தூரத்திலிருக்க முடியாது என்பதுதான். அது மட்டுமன்று. கரூரும் முசிரியும் இரண்டும் ஒரே ஆசிரியரால் தலைநகர்கள் என்று குறிப்பிடத்தக்க அளவு அவைகள் மிக அண்மையிலேயே இருந்திருக்கவேண்டும். சிலப்பதிகாரத்தையும் மணிமேகலையையும நாம் ஆராய்ந்ததிலிருந்து இந்நூல்கள் சேரர் தலைநகரை வஞ்சி என்ற ஒரே பெயரால் மட்டுமே

குறிக்கின்றன வென்றும், மூலத்தில் கரூர் என்ற பெயரே தலைநகரின் பெயராக வரவில்லை யென்றும், ஆயினும் தனிப்பட்ட இரண்டிடங்களில் மட்டும் சிலப்பதிகாரத்தின் முதல் உரையாசிரியர் தலைநகருக்குக 'கரூர்' என்ற மற்று பெயரையும் தருகிறார் . என்றும் காட்டினேம். மணி மேகலையோ அதனை வஞ்சியென்று மட்டுமே குறிக்கின்றது சேரர்களைப் பற்றியே தனிப்படக் கூறும். நூலாசிய பதிற்றுப்பத்தும் அவர்கள் நாடு மேல்கரையோரமாகக கிடந்ததென்றும் அவர்கள் தலைநகர்களாக அமைந்த முக்கிய நகரங்களெல்லாம் மேற்குக் கரையை ஒட்டியே யிருந்தன என்றும் தெளிவாகக காட்டுகின்றது. சேர மன்னரில் மிக முகியமானவர்களுடைய பெயர் இவற்றுள் ஏதேனும் ஒரு நகருடன் தொடர்புடையதாகக் குறிப்பிடப் படுகிறது. ஒரு தடவை தவிர வஞ்சி, 'வஞ்சி' யென்ற பெயரால் இவ்வாசிரியர்களால் குறிக்கப் பெறவில்லை. ப-ஆம் பாட்டின் பிற்சேர்க்கையில் மட்டும் 'வஞ்சி மூதூர்' என்ற பெயர் சேரன் இளஞ்சேரல் இரும்பொறையின் தலை நகராகக் கூறப்படுகிறது. ஆகவே இப்பாடல்கள் வஞ்சி என்ற பெயர்பற்றி மௌனம் சாதிப்பதிலிருந்து வஞ்சி அப்பெயரால் அவர்களுக்கு அறியப்படாதிருந்தது என்று கொள்வதற்கில்லை. ஆயினும் குறிக்கப்பட்ட ஒரிடம் தவிர அஃது அப்பெயரால் கூறப்படவில்லை. கொங்கு நாட்டில் சேரர்கொண்ட ஆதிக்கத்தின் விவர முற்றும மிகத் தெளிவாகக் கூறப்படுகிறது. ஆகவே தலைநகர் வஞ்சி, உள்நாட்டில் உளள திருச்சிராப்பள்ளிக கரூர் என்று கூறுவது சாத்தியமன்று என்பது தெளிவாகிறது. சிலப் பதிகாரம் ஒரே படித்தாகத் தலைநகரை 'வஞ்சி' என்று குறிக்கிறது. அதுவும் இந்நூலில் கதைப் போக்கில் பல இடத்தில தலைநகரின் பெயர் வருகிறது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். இந்நூல் வஞ்சியை ஆன்பொருநை, என்ற ஓர் ஆற்றுடனும் தொடர்புபடுத்துகிறது. பொருநை என்ற பெயரும் அவ்வாற்றுக்குக் கூறப்படுகிறது. இக் குறிப்புகளை ஒப்பிட்டுக் காணும்போது பெரியாறு என்பது அவ்வாற்றின் மற்றொரு பெயரே யென்றும் வஞ்சி அதன் கரையில் அல்லது குறைந்த அளவில் அதனுக்கு மிக அருகிலேயே இருந்தது என்றும் தெரியவரும். வஞ்சி என்ற பெயர் சம்பந்தப்பட்டவரை இந்நூலில் அது பூவுடைய வஞ்சி என்ற வஞ்சிக்கொடிக்கு எதிராகத் 'பூவா வஞ்சி' என்று கூறப்படுகிறது. இவ்வஞ்சிக் கொடி உரிய பருவத்தி லேனும் பூக்கும் ஒரு கொடியா யிருந்திருக்க வேண்டும்.

வஞ்சி நகரோ அங்ஙனம் பூக்கமுடியாத ஒன்று ஆகும். ஆகவே, வஞ்சி என்ற பெயர் ஆசிரியரே அதற்குக் கொடுத்த பெயராகும். ஆனால் வஞ்சி என்ற பெயர் பூக்கும் கொடி ஒன்றைக் குறிக்கும். அது தமிழில் கொடி மாதுளை என வழங்கப்பெறும். அச்சொல்லுக்குச் 'சூரல்' என்றும் 'மூங்கில்' என்றும் மற்றுபொருள்கள் உண்டு. ஆயினும் சிலப்பதிகாரத்தில் அந்நகருக்குத் தரப்பட்ட பெயர் இச்சொல்லின் முதலாம் பொருளையே தழுவிய தாகும். அதாவது மரம் அல்லது செடி என்று நாம் கூறத் தகும் பிறவகைகளைத் தழுவாது அது வஞ்சிக்கொடியையே தழுவுவது ஆகும். ஆசிரியரின் இக்கருத்து வஞ்சிநகர்ப் பெண்களை வஞ்சியிலுள்ளவர்களை, வஞ்சிகொடிபோன்ற இடையை உடையவர்களை என்ற பொருளில் அவர் அடுக்கு நயத்துடன் 'வஞ்சியீர், வஞ்சியிடையீர்' என்று குறிப்பிடுவதால் அறியப்படுவதாகும். இவ்விடத்தில் வஞ்சியை மூங்கில் என்றோ சூரல் என்றோ கூறுதல் எத்தகைய கற்பனையுடன் பார்த்தாலும் பொருந்தாது. எனவே சிலப்பதிகாரமும் மணிமேகலையும் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் வஞ்சி சேரர் தலைநகரின் இலக்கியப் பெயர் எனினும் அது தமிழிலக்கியத்திலும் வடமொழி இலக்கியத் திலும் வஞ்சி என்ற சொல் கொடி என்ற பொருளில் வரு வதைத் தழுவி எழுந்ததென்றும் கொள்ளலாம்.

கரூரும் சங்கப்புலவரும் நக்கீரரும்

பதிற்றுப்பத்து ஆராய்ச்சினிடையில் அவ்வப்போது உரையாசிரியர் வழங்கிய இடத்தன்றி, நூலில் கரூர் என்ற பெயர் வரலில்லை என்பதை வாசகர்கள் கவனித்திருக்க லாம். ஆனால் வஞ்சிமூதூர் என்ற ஒரு குறிப்பு அச்சமயம் அது தலைநகரின் பெயராக நன்கு அறியப்பட்டது என்று காட்டப் போதியதாகும். இங்ஙனம் நன்கு நிலைநிறுத்தப் படக்கூடும் இக்கோட்பாட்டைப் பெரும்புகழ் வாய்ந்த நக்கீரரின் சங்கப்பாடல் ஒன்று மறுத்துவிடுவதாகக் காண் கிறது. அத்துடன் சங்க மரபுப்படி அவரே மதுரையி லுள்ள மூன்றும் சங்கத்தின் தலைவரும் ஆவர். இப்பாட்டு, முறைப்படத் தவறின்றி உறந்தையைச் சோழர் தலைநக ராகக் குறிப்பிடுகிறது. அதேபோலத் தவறின்றிப் பாண் டியர் தலைநகரை வழுதி - கூடல் அல்லது கூடல் என்று தெரிவிக்கின்றது இதேபோலத் தவறுக்கிடமில்லாமல் இப் பாட்டின் இறுதியில் கோதை (சேரன்) தலைநகராகச்

சீரோங்கும் பெரிய நகராகிய கோதை - திருமாவிய நகர் கருவூர் அல்லது கருவூர் என்று கூறுகிறது.

"ஆரங் கண்ணி அடுபோர்ச் சோழர்
அறங்கெழு நல்லவை உறந்தை அன்ன
பெறவரு நனகலன எய்தி.....
....
அரண்பல கடந்த முரண்கோள தானை
வாடா வேம்பின வழுதி கூடல்
....
ஆள்கோட் பிழையா அஞ்சுவரு தடக்கைக்
கடுமபகட் டியானை நெடுந்தேர்க கொதை
திருமா வியனகர்க் கருவூர் முன்றுறைத்
தெண்ணீர் உயர்கரைக கவைஇய
தண்ணன் பொருநை மணலினும பலவே."

அகம். 83.

அது மட்டுமன்று. குளிர்ச்சி பொருந்திய ஆன்பொருநை யால் அந்நகரின் முன்புறத்திலுள்ள இறங்கும் துறைகளில் ஒதுக்கப்பட்ட மணற் குவியல்களையும் அவர் அதனுடன் குறிப்பிடுகிறார். எனவே, இவ்வாசிரியர் கூற்றுப்படி பார்த் தால் சேரர் தலைநகர் ஆனபொருநையின் கரையிலுள்ள கருர் ஆகும். கடைசியிற சொன்ன இப்பெயர் சேரர் தலை நகரைக குறிக்கும் என்பதில் சிறிதும் சந்தேகத்துகு இடமில்லை. ஏனெனில், பிற தலைநகர்களைக் குறிப்பது போன்றே அவர் இதனையும் குறிக்கின்றார். சங்க காலத்திய பண்டை நூல்களுள் சேரர் தலைநகர் ஆன் பொருநையின், கரையிலுள்ள கருவூர் என்று கூறும் தெளி வான குறிப்பு இஃது ஒன்றே. சேரர் தலைநகராக நன்கு உணரப்பட்ட வஞ்சி என்ற பெயரை இஃது எவ்வளவு தூரம் மறுக்கத்தக்கது என்று ஆராய்வோம். அத்துடன் இஃது எவ்வளவு தூரம் தலைநகர் கருவூர் என்றும் அதுவும் மேற்குக் கரையிலுள்ள கருரை யல்லாமல் உள்நாட்டுக் கருவூரே என்று நிலைநிறுத்தத் தக்கது என்றும் ஆராய் வோம :

நக்கீரர் 93-ஆம் பாட்டில் தரும் குறிப்புத் தெளிவாகக் கருவூர் ஆன்பொருநையின் கரையிலுள்ளது என்று கூறு கிறது. இங்கே ஆசிரியர் கருத்துத் தலைநகர் மூன்றையும் குறிப்பதாதலால் கருவூர் சேரர் தலைநகர் என்ற செய்தியும் மிகத் தெளிவான குறிப்பே யாகும். இவ்வடிப்படைமீது கருவூர் என்பதும் ஆன்பொருநை என்பதும் திருச்சிராப் பள்ளி ஜில்லாவிலுள்ள கரூரும் அதனைக கரையிற் கொண்ட

அமராவதியும் ஆகும் என்று கொள்வது பொருந்துவ தாகுமா? சேரர் நாட்டைப்பற்றியும் அவர்கள் தலைநகரைப் பற்றியும் அவர் திட்டமான கருத்து எதுதான் என்று நாம் அறியவேண்டும். நக்கீரர்,

"கொய்சுவற் புரவிக் கொடித்தேர்ச் செழியன்
முதுநீர் முன்றுறை முசிறி முற்றிக்
களிறுபட எருகிய கல்லென ஞாட்பின
அருமபுண உறுநரின வருந்தினள்."

செய். 57.

எனவரும் அகநானூற்றுப் பாடலில் பாண்டிய அரசனெரு வனுல் முசிறி முற்றுகையாய்ப் படுவதைக குறிப்பிட்டு, அவன் அம்முற்றுகையை மிகவும் அதிகரித்ததால அந்நகர் வாசிகள் மிகவும் துன்புற்றனர் என்று கூறுகிறார். இதே முசிறி முற்றுகையை எருக்காட்டூர்த் தாயங்கண்ணன் எனற மறறெரு புலவரும் ஏறத்தாழ இதே தொடர்க ளால் குறிப்பிடுகிறார்.

"..... சேரவர்
களிளியம் பேரியாற்று வெண்ணுறை கலங்க
யவனர் தந்த விணமா ணனகலம
பொன்னெடு வந்து கறியொடு பெயரும்
வளங்கெழு முசிறி ஆர்ப்பெழ வகீஇ
அருஞ்சமம கடந்து படிமம் வவ்விய
நெடுநல் யானை அடுபோர்ச் செழியன
கொடிநுடங்கு மறுகிற் கூடல்."

செய். 149.

எனவரும் அகநானூற்றுச் செய்யுளில் இம்முற்றுகை வெற் றிகரமாக நடந்ததென்றும் பாண்டியன் முசிறியிலிருந்து ஏதோ ஒரு சிலையைக்கொண்டு சென்றனென்றும் இங்கே அவர் கூறுகிறார். இப்பாட்டினிடையே அவர் முசிறியை வரு ணிக்கையில் அது சேரரின் சுள்ளி என்ற பேராற்றின் கரையில் உள்ளது என்றும் குறிக்கிறார். மேலும் இதே அறு கட லொடு கலக்கும இடத்திலிருந்து நன்கு அலங்கரிக்கப்பெற்ற யவனர் கலங்கள பொன சுமந்து கவழந்து சென்றன வென்றும் பின் ஆற்றுடன் கடலை நோக்கிச் செல்லுகை யில் அவ்விடத்து விலையாகப் பெற்ற மிளகைச் சுமந்து சென்றனவென்றும் தெரிவிக்கிறார். இதே முசிறியைப் பற்றி,

"கலந்தந்த பொற்பரிசங்
கழித்தோணியாற் கரைசேர்க்குந்து
மலைத்தாரமுங கடற்றாரமுந்
தலைப்பெய்து வருநர்கையும்
புனலங் களளின் பொலந்தார்க்குட்டுவன்
முழங்குகடல் முழவின முசிறி யனை
நலஞசால் விழுப்பொருள பணிந்துவந்து கொடுப்பினும்
புரைய ரல்லோர் வரையளல் இவளென."

செய். 343.

என வரூஉம் புறநானூற்றுச் செய்யுளில் பரணர் வருணிக்கும் வருணனையுடன் இது முற்றிலும் ஒத்து விளங்குகிறது. இது, முசிறி என்பது இப்போதைய பெரியாறு கடலொடு கலக்கு மிடத்தில் இருந்ததென்பதைக் குறிப்பாகக் காட்டும். கப்பல்களின் போகவருவரவு பற்றி இங்கே கூறப்படுவதும் ப்ளினியால் கூறபபட்ட முறையுடன முற்றிலும் ஒத்திருக்கிறது. கப்பல்கள் தம் இறகுமதிச் சரக்குகளை இறகும் படி ஆற்றின்மேலே சென்று, பின் மற்றச் சரகுகளை ஏற்றிச் செல்லவேண்டி யிருந்தது. ஆலை, இதுவரையில் நாம் கூறியவற்றால் அது தலைநகர் வஞ்சியின் ஒரு பகுதியாக இருந்திருகக வேண்டுமாயினும, இப்பாட்டைப் பற்றிய மட்டில் இவ்விடத்தையே சேரர் தலைநகர் என்று கூறச் சான்றெதுவுமில்லை. ஆயினும் நக்கீரருகு மூத்த அவர் சமகாலத்தவரும் பதிற்றுப்பத்தில் செங்குட்டுவனைப் பாடிய வருமான பரணர்,

"ஆரியர் அலறத் தாக்கிப பேரிசைத்
தொன்றுமுதிர் வடவரை வணங்குவிற் பிணித்து
வெஞசின வேந்தரைப் பிணித்தோன்
வஞ்சி அன்னவென் நலந்தந்து சென்மே"

செய். 396.

என வரும் அகப்பாட்டில்,

ஆரியரைத் தாககித் துன்பத்துக்கு ஆளாக்கிய இமய மலை யுச்சியில் விற்பொறி காட்டிக் கோபங்கொண்டெழுந்த வடவரசரைச் சிறைககொண்ட அவனது தலை நகர் வஞ்சி என்று கூறியுள்ளார். இங்கே கூறியுள்ள வர்ணனை சேரன் இமயவரம்பன் அல்லது அவன் மகன் செங்குட்டுவனைக் குறிபபதுபோலக காணப்படுகிறது. தலைநகரின் பெயர் எதுவாயினும சரி, பரணர் சேரர் தலைநகரை வஞ்சி என்ற பெயருடன் உணர்ந்திருந்தார் என்பது தெளிவாகக் காணப்படும். எனவே சேரர் தலைநகர் உள்நாட்டுக்

கருவூர் என்று நாம் இன்றியமையாது கொள்ளத்தக்க விதத்தில் அது சரியாகக் கருவூர் என்ற பெயருடன் உணரப்பட்டதாக இருக்கவில்லை என்பதை ஊகிக்கலாம். நாம் எடுத்துக் காட்டியபடி சிலப்பதிகாரத்தில் வஞ்சி கருவூர் என்ற பெயருடன் நூலில் யாண்டும் குறிப்பிடவிலலை யாயினும் வஞ்சியுடன் ஆன்பொருநையே மிக நெருங்கிய தொடர்பு உடையதாகக் குறிக்கப்படுகிறது. செல்வக் கடுங்கோ வாழி ஆதனைக் குறிக்கும் புறநானூறு (387-ஆம் பாட்டுப்) போன்ற சங்க நூல்களில் சேரர் தலை நகரை வஞ்சி என்ற பெயருடனேயே கூறும் பிற சங்க நூல்களும் இருக்கின்றன. உரைக் குறிப்பின்படி இப் பாட்டுச் சிககற்பள்ளியில் இறந்தவனைக் கூறப்படும சேரனைச் சிறப்பித்துக் கூறுவது. இவன் பதிற்றுப்பத்தின் 7-ஆம் பத்தில் கூறப்பட்ட சேரன் செல்வக கடுங்கோவே எனறு நாம் கொள்ளலாகும. வஞ்சி நகரும் அதன்மீது மோதும் பொருநை யாற்று வெள்ளமும் இங்கே குறிக்கப் படுகின்றன. இந்நகருக்கும் இவ்யாற்றுக்குமுள்ள தொடர்பு இங்கேயும் நககீரரது 93-ஆம் பாட்டிற் கண்டது போலவே தெளிவானதாக இருக்கிறது. வேற்றுமை, ஒரிடம் நகர் வஞ்சி எனப்படுவது மற்றோரிடம் கருவூர எனப்படுவதுமேயாகும். சேரநாடு மேற்கு கடற்கரை யோரமாகக் கிடந்ததென்று கூறப்பட்டதற்கு மேலாக கரையிலேயே இருந்திருக்க வேண்டும். இங்கே வஞ்சியைக குறிக்கும் வேறு சில புறநானூற்றுப் பாகங்களைக குறிப்போம :

> "கடும்பி னடுகல நிறையாக நெடுங்கொடிப்
> பூவா வஞ்சியுந் தருகுவ னெனறே
> வண்ண மேவிய வணங்கிறைப் பணைத்தோள்
> ஒண்ணுதல் விறலியர் பூவிலை பெருகென
> மாட மதுரையுந் தருகுவள்"

கோவூர் கிழார் செய். 82 வரி. 1—5.

என்னும் புறப்பாட்டில், சோழன் நலங்கிள்ளி என்ற ஒரு வணிகப்பற்றிக கூறுகையில் அவன் தன்னை மகிழ்வித்த பாணர்க்குப் பூவா வஞ்சியைப் பரிசிலாகத் தந்தான் என்பது கூறப்படுகிறது அவன் இதேபோலப் பாண்டியன் மதுரையைக்கூட வழங்கும் நிலையில் இருந்தான். எனவே பூவா வஞ்சி என்பது சேரர் தலைநகரே என்பது விளங்கும். இங்கே உரையாசிரியர் 'பூவா வஞ்சி' என்பதை ஐயத்துக்கு இடமில்லாமல் சேரர் தலைநகரான கருவூர் என்று கொள்கிறார்.

இதே ஆசிரியரான கோவூர்கிழார் சோழன் கலங்கிள்ளியைச் சிறப்பித்துக கூறுவதாவது: "அவன் படையெடுக்க எண்ணிய நாடு தொலைவில் இருக்கிறது என்ற காரணத்தால அவன் வீரர் முன்செலலத் தயங்குவார் அல்லர். அவர்கள் அவன் ஆணையை மேற்கொண்டு முன்னேறுவர். அவர்கள் நேரே மேல் கடற்கரையை அணுகித் தம் குதிரைகளின் குளம்புகளை மேல்கடலிற் குளிக்கச் செய்வர். இங்ஙனம் தென் இந்தியாவை முற்றிலும் சுற்றிவந்து, முன் நீங்கிய போலவே வடகரு நோக்கி அவர்கள் வருவர் என்ற அசசததால் வடவர் உறக்கம் நீப்பர். இதனை,

"போரெனிற் புகலும் புனைகழல் மறவர்
காடிடைக் கிடந்த நாடுநனி சேய
செல்வேம் அல்லேம் எனனுர் கல்லென்
விழவுடை யாங்கண் வேறறுப்புலத் திறுத்துக்
குணகடல் பின்ன தாகக் குடகடல்
வெண்டலைப் புணரிநின மானகுளம் பலைப்ப
வலமுறை வருதலும உண்டென றலமந்து
நெஞசுநடுங் கவலம பாயத்
துஞ்சாக் கண்ண வடபுலத் தரசே."

செய். 31. வரி. 9-17

என்னும் புறப்பாட்டால் நன்கு தெளிக. இக் கருத்துச் சிலப்பதிகாரத்தில் செங்குட்டுவன் வடநாட்டுச் செலவு குறித்துக் கூறப்படுவதை மிகவும ஒத்ததாயிருக்கிறது. இது கூறும் தொடர்களும் முற்றிலும் சிலப்பதிகாரத்தை நினைவூட்டுவனவாக இருக்கின்றன.

"செறியரிச் சிலம்பிற் குறுந்தொடி மகளிர்
பொலஞ்செய் கழங்கிற் றெறறி யாடும்
தண்ணன் பொருநை வெண்மணல் சிதையக்
கருங்கைக் கொல்லன அரஞ்செ யவ்வாய்
நெடுங்கை நவியம பாய்தலி னிலையழிந்து
வீகமழ் நெடுஞசினை புலமபக் காவுதொறும்
கடிமரந் தடியு மோசை தனனூர்
நெடுமதில் வரைப்பிற் கடிமனை யியம்ப
வாங்கினி திருந்த வேந்தன்."

செய் 36. வரி. 3-11

என்னும் புறப்பாட்டில் ஆலத்தூர் கிழார் என்ற மற்றொரு புலவர் குளமுற்றத்துத் துஞ்சிய சோழனைப்பற்றிக கூறுகையில் சோழன் தன் படையுடனும் பலகலன ஏலாதகர் வரை சென்று போரிட்டதாகவும் சோழன படைகள் தண்ணன் பொருநைக் கரையிலுளள மரங்களை வெட்டுவதைப்

பகைவன் தன் தலைநகர் உள்ளிருந்து கேட்டானுமினும் வெளி வாராதிருக்கான் என்றும் குறிப்பிடுகிறார்.

"... ... ...ஓங்கிய
வரையளந் தறியாப் பொனபடு நெடுங்கோட்டு
இமயம் சூட்டிய ஏம விற்பொறி
மானவிறல் நெடுந்தேர் வானவன் தொலைய
வாடா வஞ்சி வாட்டுறின
பீடுகெழு கோனரும் பாடுங் காலே."

செய். 39. வரி. 13-18.

எனவருமும் புறப்பாட்டு வரிகளில் கப்பசலையார் என்ற மற்றொரு புலவர் அவன் வஞ்சியைத் தாகஞ் சேரனை ஏறக குறைய அழித்தான் என்றும் அச்சேரன் பொன் வேர்கள் தாங்கிய இமயத்தில் விற்பொறி பட்டியவன் என்றும் வானவன் என்றும் குறிப்பிடுகிறார். இது வஞ்சி முற்றுகை யிடப்பட்ட காலத்தைக குறித்தது. இதனை 36-ஆம் பாட்டின் உரைக்குறிப்புக கருவூர் முற்றுகை என்று குறிக்கிறது.

புறநானூற்று உரையாசிரியர் சம்பந்தப்பட்ட வரை அவருக்கு வஞ்சியும் கருவூரும் ஒரே நகரின் இரு பெயர்களே என்பதுபற்றி ஐயமிருந்ததாகக காணவில்லை. 31-ஆம் பாட்டில் சோழர் சேனை சேரநாட்டைச் சுற்றியோ அல்லது தலைநகரைச் சுற்றியோ வடபுலஞ் செல்வதென்ற குறிப்பு, வஞ்சி அல்லது கருவூர் மேல்கரையிலேயே உள்ளது என் பதைக காட்டுவதாகும.

சிறுபாணற்றுப்படை வஞ்சியை மேல்கரை நகராகவே கொள்ளுகிறது.

பத்துப்பாட்டின் 3-ஆம் பாட்டாகிய சிறுபாணற்றுப் படை வஞ்சியைப் பற்றிக கூறும் குறிப்பு இச்செய்தியைச் சந்தேகத்துக்கு இடமில்லாமல் உறுதிப்படுத்துவதாகும்.

"கொழுமீன குறைய வொதுங்கி வளளிதழ்க்
கழுநீர் மேய்ந்த கயவா யெருமை
பைங்கறி நிவந்த பலவி னீழல்
மஞ்சள மெல்லிலை மயிர்ப்புறந் தைவர
விளையா விவங்கணை மேல்க பெயராக்
குளவிப் பள்ளிப் பாயல் கொளளுங்
குடபுலங காவலர் மருமான் ஒனனூர்
வடபுல விமயத்து வாங்குவிற் பொறித்த
வெழுவுறழ திணிதோ ளியறேர்க் குட்டுவன்
வருபுனல் வாயில் வஞ்சியும் வறிதே"

வரி. 41—50

என்னும் சிறுபாணற்றுப்படை வரிகள் மேல் புறக் காவலரின் கால்வழியினரைக் குறிக்கின்றன என்பதில் ஐயமில்லை. இங்கு அவர்களின் அழகிய சேரும் வஞ்சியும் குறிக்கப்படுகின்றன. அவன் வடக்கில் இமயத்தில் விற் பொறி நாட்டியவன் என்று குறிக்கப்படுகிறான். அவன் நாட்டின் பண்புகளைக் குறிக்கையில் எருமைகள் மஞ்சளின் பசிய இலைகளும் மிளகுக் கொடிகளும் செருங்கிய நிலத்தி லும் பலாமர நிழலிலுள்ள தடங்களிலும் செங்கழுநீர் மலர் களை மேய்ந்ததன் பின் பரந்த மல்லிகைக் கொடியின் மென் சேக்கையிற் கிடந்து உறங்கும் என்று ஆசிரியர் கூறு கிறார். அவன் நாட்டின் தன்மைகள் இவையானால் இவை சேரநாட்டின் தன்மைகளே என்பதில் ஐயமில்லை. அரபிக் கடலுக்கும் மேற்கு மலைக்கும் இடையிலுள்ள இந்நாடு ஏறத் தாழ இதே தொடர்களால் சிலப்பதிகாரத்திலும் வரு ணிக்கப்படுகிறது. புலவரின் நோக்கம் இங்கே பாணனை அந்நாட்டை நோக்கி வழிகாட்டுவதாகும். அந்நாளைய சிறப்புவாய்ந்த வள்ளல்களான மூவரசரையும் ஏழு குறு நில மன்னரான வள்ளல்களையும் விலக்குவதன் மூலம் அவர் இதைத் தெளிவுபடக் காட்டுகிறார். இப்பகுதி சேர் வஞ்சியைக் குறிப்பிட்டுப் பின் சோழர், பாண்டியர் தலைநகர் களை அதேபோலக் கூறுகிறது. பாண்டியன் பொதுத் தொடர்களால் தென்றிசைக் காவலன் என்றும் சோழன் கீழ்த்திசைக் காவலன் என்றும் குறுநில மன்னர் பிற பகுதிகளுடனும் குறிக்கப்படுகின்றனர். மேற்கூறிய நாட்டு இயல்புகள், சிறப்பான விளைவுகள் ஆகியவற்றையெயன்றி, மேற்றிசை அரசர் என்ற குறிப்பு அவர்களைக் கருவூருக்கும் கொங்கு நாட்டுக்கும் அரசர் எனக் கொள்ள உதவுவ தன்று.

கொங்கு, சேரநாடு, வஞ்சி ஆகியவைபற்றிக் கோவூர்கிழார் இன்னும் நிர்ணயமாகக் குறிக்கிறார்.

கோவூர் கிழார் என்ற புகழ் சிறந்த புலவர்,

"மைந்த ராடிய மயங்குபெருந் தானைக்
கொங்கு புறம்பெற்ற கொற்ற வேந்தே
... ...
வேந்து புறங்கொடுத்த வீய்ந்துகு பறந்தலை
மாட மயங்கெரி மண்டிக் கோடாறு
புருமெறி மகீயி னிருநிலஞ் சேரச்
சென்றோன் .....
வஞ்சி முற்றம் வயக்கள ரை
அஞ்சா மறவர் ஆட்போர் பழித்துக்
கொண்டனை பெரும குடபுலத் தகரி,"

செய். 373.

என்னும் புறப்பாடலில் குராப்பள்ளித் துஞ்சிய சோழன் கருவூரை எதிர்த்து அதனை அழிக்காமற் போயினும் அதற்குப் பெருங்கேடு செய்தான் என்று குறிப்பது இவ் ஐயத்தை முற்றிலும் போக்குவதாகும். துரதிருஷ்ட வசமாக இடையில் சில வரிகள் குறைபட்டுக் காணுகின்றன. மேற்கிலுள்ள சேரநாட்டைப் பற்றியும் கொங்குநாட்டைப் பற்றியும் பிரித்துரைக்கும் வகையில் இது நிர்ணயமானதாக இருக்கிறது. இப்பாடலின் 9-ஆம் அடியில் சோழன் சேனைகள் முதலில் கொங்குநாட்டுப் படைகளை முறியடித்தன என்பது கூறப்படுகிறது. இதுவரை குறைபட்ட இடம் எதுவும் இல்லை அதன்பின் மூன்று இடைக் குறைகளுடன் 15 அடிகள் நீளமுள்ள பகுதி வருகிறது. பகுதியின் பொதுப்போக்கை இக்குறைகள் பாதிப்பவையாக இல்லை. மூன்றும் இடைக் குறையை அடுத்து அவன் வஞ்சியின் முன்முற்றத்தைப் போர்க்களமாக்கிப் பின் சேரனை முறியடித்து மேல் நாட்டையும் கைக்கொண்டான் என்பது தெரிகிறது. மேற்றிசை யரசரான சேரர் தலைநகரம் ஆகிய வஞ்சி, கொங்குநாட்டின் வேறானது என்று தெளிவுபட எப்பகுதியாவது சந்தேகத்திற் கிடமின்றிக் கூறுவதனால் அஃது இப்பகுதியே யாகும். கருர் சேரரைச் சார்ந்ததாக இருக்கலாம். ஆனால் சோழன் முன்னேறிக் கொங்குநாட்டை முதலில் வெனறு அனேகமாய் போரிட்டுக்கொண்டே முன்னேறி வஞ்சியின் முற்றம்வரை சென்று ஒருவேளை அங்கும் போர் செய்தான் என்பது கூறப்படுகிறது. இதிலிருந்து சேரர் தலைநகராகிய வஞ்சி மேல்கரையில் இருந்தது என்று நாம் காண்கிறோம். இதை புலவர்களால் அது சிலசமயம் 'கருவூர்' என்றழைக்கப் பட்டது. எனவே கருவூர் என்ற பெயரும் நன்கு உணரப் பட்ட ஒரு மறுபெயர் என்றே அது காட்டுகிறது. புறநானூற்றின் உரையாசிரியர் யாதொரு தயக்கத்துக்கும் இடமின்றியும், சிலப்பதிகாரத்தின் பழைய உரையாசிரியர் சில சமயமேனும், கருவூரை வஞ்சியுடன் ஒன்றுபடக் கூறியும் இருப்பவை இந்த இரு பெயர்களும் ஒரே நகரின் பெயர்கள் என்பதும் அது மேல்கரையில் சேரநாட்டில் இருந்தது என்பதுமே காட்டும். இவற்றினின்றும் முடிவாகச் சங்க நூல்களின் அகச் சான்றுகளால கொங்கு நாட்டுக் கருர் சேரர் தலைநகரான வஞ்சிக் கருவூர் அன்று என்பது மிக மிகத் தெளிவாக ஏற்படுகிறது. இதற்கு மேலும் சான்றாக ஆன் பொருநை வஞ்சியுடனும் கருவூருடனும் சேரக் கூறப்படு

கிறது. சிலப்பதிகாரத்தின் சான்று கொண்டுமட்டுமே அதனைப் பெரியாறு என்று கூறலாகும்.

மற்றச் சங்கப் பாடல்களும் இதே கருத்துடையவை

வஞ்சி, திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாக் கரூரே யென்ப தற்கு, ஆதரவாகப் புறநானூற்றுப் பாக்கள் சில எடுத்துக் காட்டப்படுகின்றன. அவற்றுள் முக்கியமான பாட்டு புறம் 13-ஆம் செய்யுளாகும். இதனில் சோழன் பெரு நற்கிள்ளிக்கும் அந்துவன் சேரல் இரும்பொறைக்கும் இடையேயுள்ள ஒரு செயல் குறிக்கப்படுகிறது. சேரன் தலை நகரில் இருக்கையில் சோழன் அவன் நகரை முற்றுகையிட் டான். நகர் இங்கே உரைக் குறிப்பில் 'கருவூர்' என்று குறிக்கப்படுகிறது. சோழன் கருவூரை முற்றுகை யிடுகை யில் அந்துவன் சேரல் அவனை அவமதிக்கும் முறையில் அசட்டையாகத் தலைநகரிலேயே இருந்தான். உறையூரின் ஒரு பகுதியாகிய ஏணிச்சேரியில் வசித்த முடமோசியார் என்ற புலவர் அப்போது உடனிருந்தார். புலவர் அரண் மனை மேல்தளத்தில் சேரனுடன் இருக்கையில் கட்டு மீறிய பெரிய யானையொன்று சோழ அரசனை முதுகில் தாங்கிக் கோட்டையை நோக்கி ஓடிவந்தது. இந்நிலையில் வரும சோழனும் அவன் யானையும் எதிர்ப்புக் காளாகிச் சிறைப் படுத்தப்பட்டுப் போர் முறை வழக்கப்படி நடத்தப்பட்டு விடுவரோ என்று கவலைகொண்ட புலவர், மிக்க பயமாகச் சேரனிடம் யானைமீதுள்ள சோழன் கோட்டை நோக்கி வருவது அதனை எதிர்ப்பதற்கன்று என்றும், மதங் கொண்ட பட்டத்து யானையிலேயே கொண்டு செல்லப் படுகிறான் என்றும் கூறுகிறார். புலவர் எண்ணம் சோழன், சேரனால் தீங்கடையக கூடாதென்பதே ஆகும். சோழ அரசன் தீங்கு அடையக் கூடாதே என்ற கவலையே அம் மாதிரிச் சொற்போக்கின் காரணம் என்று உரையாசிரியர் விளக்குகிறார். இதிலிருந்து உறையூர் வாசியான ஒரு புலவர் சேர அரசருடன அனேகமாகச் சோழன் பேரால் அல்லது தூதராகச சென்றிருந்தனர் என்றும் அவர் முற்றுகையிற்பட்ட சேரனுக்கும முற்றிய சோழனுக்கும் சமாதானம் செய்யும் நோக்கம உடைவராக இருந்தார் என்றும் கொள்ளலாம். அவர் உறையூர் வாசி என்பதும் கருவூர் வஞ்சியைப்போல் தொலைதூரத்திலில்லாது, அண் மையிலேயே உள்ளது என்பதும் இங்குக் குறிப்பிட்ட இடம் கருவூரே என்று கொள்ளச் சாதகமாக எடுக்கப்பட்ட துடன் இதுபோல் பிறவிடங்களில் கரூர் என்று கூறப்படும்

இடங்களும் திருச்சிராப்பள்ளிச் கருரைக் குறிக்கும் என்றும் கொள்ளப்பட்டுப் போயின. அதன் பயனாக அக் கருரே சேரர் தலைநகராகவும் கொள்ளப்பட்டது. இவ் வகையில் வஞ்சிக்கும் கருருக்கும் உள்ள அண்மை இவ் விடத்தில் கவனிக்கவேண்டும செய்தியே அல்லவென்றும் கீழத்திசை யரசரான இச் சோழரும் பாண்டியரும அரபிக் கடற்கரைவரை மேற்கே சென்று படை எடுக்க வேண்டிய சந்தர்ப்பங்கள் எத்தனையோ இருந்தன என்றும் காட்டலாம். குறிப்பாக 31-ஆம் பாட்டில் வடநாட்டரசர் கீழ்த்திசைச் சோழன் மேற்கே கடந்து சென்று பின் சேர நாட்டிலிருந்து வலப்புறம திரும்பி வடக்கு நோக்கிப் படை யெடுப்பதென்பது எதிர்பாராத வழக்கன்று என்று குறிப்பிடு கிறது. அதனால் மூலத்திலன்றி உரைக்குறிப்பிலேயே குறிப்பிடப்பட்ட சோழன் பெரு நற்கிள்ளியால் முற்றுகை யிடப்பட்ட அந்துவன் சேரலின் தலைநகரான கருவூர் சேரர் தலைநகரான வஞ்சிக்கருரே அன்றி வேறெதுவுமன்று என்பது விளங்கும். கருவூர் என்ற மறு பெயருடைய சேரர் தலைநகராகிய வஞ்சி மேற்குக்கரை வஞ்சியே அன்றித் திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவிலுள்ள வஞ்சி கருர் அன்று.

சேரர் கொங்கு வெற்றி—படிப்படியாக நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சி

இனி இச்செய்தி பற்றிய சங்க இலகியச் சான்று களைக கவனிப்போம்: சிறுபாணற்றுப்படை, சங்க இலக கியங்கள் அனைத்திலும் மிகப் பிற்பட்டது என்று எண்ண இடமுண்டு. சங்க காலத்திற் சிறப்புப்பெற்ற பலரும் அதில் குறிக்கப்படுகின்றனர். அந்நூலின் தலைவரான புரவலரும் வேறிடங்களில் அப்பெயருடன் குறிக்கப்படுபவரேயாவர். நரம் இதுகாறும் சேரர் வரலாற்றில் சில படிப்படியான வளர்ச்சி முறையைக் கண்டிருக்கிறோம். அவற்றைக கீழ் வருமாறு சுருகக்கி கூறலாகும்: முதற்கண் சேரர் - குட வர்கோ, குடவர் கோமான் அல்லது பொதுப்படக் குடபுலவேந்தர் என்ற தமிழ்த் தொடர்களால் மேற்கு பகுதி அரசராகவே குறிக்கப்பட்டுள்ளனர். அவர்கள ஆட்சிப் பகுதி அரபிக் கடற்கரை யோரமாக மங்களூரிலிருந்து தொடங்கித் தெற்கே திருவாங்கூரின் பெரும பகுதியும் உள்ளிட்டுக கிடந் ததது. அதனை தெற்கிலுள்ள எல்லை குறித்து இதற்குமேல் நமக்குத் திட்டமான விவரம் கிடைக்கவில்லை. தொடக கத்திலேயே இப்பகுதி முழுமையும் சேரநாட்டில் முற்றிலும்

அடங்கி யிருந்ததென்று நான் நிர்ணயமாகக் கூறமுடியா விட்டாலும் சேரர் பரமபரையில் வந்த குறுநிலத் தலைவர் களே இவற்றை முற்றிலும் ஆண்டிருந்தார்கள் என்று கொள்ளலாம். இவர்களில் ஒரு சாரார் மேற்கண்டபடி வஞ்சியைத் தலைநகராகக் கொண்டு ஆட்சி புரிந்தவர்கள். அவர்கள் படிப்படியாக வடக்கு நோக்கித் தம் எல்லையை விரிவுபடுத்தி அப்பகுதிச் சேரர் கீழிருந்த பகுதி முழுமையை யும் ஒரே ஆட்சிக்குள் கொண்டுவந்து ஒற்றுமைப்படுத்தி னர். இவ்வுண்மை, 'பெண்கொல்லி' அடையால் அடிக்கடி வரலாற்றில் குறிக்கப்படும் நன்னன் என்ற தலைவனுக்கும் சேரர்களுக்கும் நடைபெற்ற போர்களால் விளக்கமுறு கிறது. நன்னன் பேரில் தோற்று மாண்டதன்பின் வடக்கு நோக்கி விரிவடைந்த சேரர் நாட்டுடன் நன்னன் ஆண்டபகுதியும் சேர்க்கப்பட்டது. இங்ஙனம் உரம்பெற்ற சேரர் ஆட்சிப்பகுதி பின் மேற்கு மலைத்தொடரைக் கடந்து முன்னேறத் தொடங்கி அம்மலைத்தொடரை அடுத்த கிழக் குப்பகுதியைத் தன்னுடன் சேர்த்துகொண்டது. இதன் பின்னர்த்தான் கொங்கினுடன் சேரர் தொடர்பு தொடக்க முறுகிறது. இக்கொங்கு வென்றடக்கப்பட்டுச் சேரர் கீழ் வரும்வகையில இரண்டுமூன்று படிகள் ஏற்பட்டு அதன் முடி விலேயே முற்றிலும் அது பிடித்தடக்கப்பட்டது. தகடூரை ஆண்ட அதிகமான் நாட்டைச் சேரர் வென்று தம் நாட்டு டன் சேர்த்ததுடன் இவ்விறுதிக்கூறு முடிவுபெறுகிறது. இங்ஙனம் பிடிக்கப்பட்ட நாட்டுப் பகுதியே இதனை யடுத் துள்ள பிற்காலத்தில் 'வடகொங்கு' என்று அழைக்கப் பட்ட இடமாகும். இம் முன்னேற்றம் நிகழ்ந்த அதே காலத்தில்தான், இப்பகுதிக்குக் கிழக்கிலுள்ள சிற்ற ரசர்கள் சச்சரவுகளில் சேரர் வெற்றிகரமாகத் தலையிட்ட னர். இவ்வகையில் அவர்கள் நேரில் தாமே அதிகப் போர் செய்யாமலேயே 'கொல்லிக் கூற்றம்' எனப்படும் பகுதியைத் தம் நாட்டகத்தே சேர்த்துக் கொண்டனர். இங்ஙனம் பிற்காலச் சரித்திரத்தில் வடகொங்கு எனப் பெயர் பெற்ற காவிரிக்கு வடகரையில் உள்ள கொங்கு நாடு முழுவதையும் அவர்கள் தங்கள் ஆட்சிக்கு உட்படுத்திக் கொண்டனர். இக்கூறு முற்றுப்பெறு முன்னதாகவே சேரர், சோழர் வியவகாரங்களிலும் தலையிட்டு அவர்கள் தலைநகராகிய உறையூரின் வாயில்வரை சென்று போர் செய்து அந்நாட்டில் சோழர் செல்வத்துக்கு அதுவரை பேரழிவு செய்துவந்த ஓர் உள்நாட்டுப் போரை முடிவுக்குக் கொண்டு வந்தனர். இதுவும் மோனூர்த் தலைவனை பழை

யன் மாறன் தோல்வியும் சேர்ந்து மேற்கடற்கரையி லிருந்து வளர்ந்த சேரநாட்டின் வளர்ச்சியின் உறுபே ரெல்லையை அடைந்தது. இதன் மூலம் தமிழ் நாடு முழுமை யிலும் சேரர் அரசியல் தலைமை நிலைமை அடைந்தனர் இக்கால முழுமையிலும் நமக்குக் காஞ்சிநகர்ப் பல்லவரைப் பற்றிய கேளவி எதுவுமே ஏற்படவில்லை. இக்காலத்தில் ஏற்பட்ட நிலைமைகளைக் கவனித்துப் பார்த்தால் தென் இந்தியாவில் பலலவர் ஆட்சிக்கு முற்பட்ட காலமே இது எனக் காணலாம்.

கொங்கு இன்னும் தனிப்பகுதியே!
கரூர் அதன் தலைநகரம்

சேரநாடு கிழக்கு நோக்கிக் 'கொங்கு நாடு' வரை விரிவடைந்து வலிவடைந்ததன் பயனைச் சேரர் சோழருட னும பாண்டியருடன் இன்னும் நெருங்கிவராயினர். சேரர் கொங்கு நாட்டு அதிகமான தலைவர்களுடன் நடத் திய போர்களுள அடிக்கடி மற்ற இரண்டரசரும் அத்தலை வர்களுக்கு உதவி செய்து முறியடிக்கப்பட்டதாகக குறிப் பிடப்படுகிறது. எனவே, சேரரது கிழக்கு நோக்கிய முன் னேற்றத்தைப்பற்றிச சோழ பாண்டியர் பராமுகமாக இருந்துவிடவில்லை என்பது விளங்கும். அவர்களுடன் அடிக்கடி சண்டையிட்டும் பலகால இருவரையும் ஒருங்கே முறியடித்துமே சேரர் தங்கள ஆதிக்கத்தைப பாது காத்துக கொளளவேண்டியவர்களாக இருந்தனர். சங்க நூல்கள் சிலவற்றிலேயே இத்தகைய நிலைமைபற்றிய விவ ரங்கள் தரப்படுகின்றன. கொல்லிமலை இப்பொழுது மிகுதியாகக் குறிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, கொல்லிமலை அருகில் அல்லது கொலலிமலைப் பகுகமாக உள்ள எல்லை யும் முக்கியத்துவம் அடைந்திருகக்வேண்டும். அனேக மாகக காரணத்தினாலேயே திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவி லுள்ள கொங்கு நாட்டுக கரூர் சேரர் ஆதிக்கத்தில உள்ள நாட்டுப் பகுதியின் எல்லையையடுத்த நகரம் என்ற முறையி லும் சோழ பாண்டியர் எல்லையை நோக்கிய நகரம் என்ற முறையிலும் மிகவும் முன்னணி நிலைக்கு வந்திருக்கவேண் டும். அதனால இது முதல் சேரநாட்டின் இரண்டாந் தலை நகரமாகிவிட்டது. தலைநகருக்கடுத்த துணைத் தலைநகர் என்ற முறையில் அது கருதப்பட்டதிலும் வஞ்சி என்ற மறு பெயரால சிறப்பிக்கப்பட்டதிலும் வியப்பதுவுமில்லை.

ஆயினும் எந்தச் சங்கநூலிலும் இந்த ஐயத்துக்கு இட மின்றி வஞ்சி என்ற பெயரால் குறிக்கப்பட்டதென்று

காணவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. ஆன்பொருந்தம் என்ற ஆற்றின் பெயரும் ஒருவகையில் நகரின் இப்பெயருடன் பொருந்துவதேயாகும். 'கரூர்' என்பது வடமொழிவாணர் வழக்கில் 'வஞ்சுளாரண்யம்' அல்லது அவ்விடத்தின் சிறப்புடைய காவரமாகிய 'மூங்கிலின் காடு' என்றே கூறப்படுகிறது. இங்குள்ள பெரிய சிவன்கோவிலும் 'ஆனிலை' அல்லது 'திரு ஆனிலை' என்று வழங்கும். கோவிலின் இப்பெயரில் இருந்துதான் ஆன்பொருந்தமென்று ஆற்றுக்குப் பெயர் வந்ததோ என்பதுபற்றி ஒன்றும் உறுதியாகக் கூறுவதற்கில்லை. கொங்கு நாட்டில் நமக்குக் கிடைத்துள்ள பல கல்வெட்டுகளிலும் அதனுடன் கூட வஞ்சி என்ற பெயர் கூறப்படவில்லை. ஆயினும் வஞ்சுளாரண்யம் என்ற பெயரை ஒட்டி 'வஞ்சி' என்ற பெயரும் ஏற்பட்டிருத்தல்கூடும். சங்கநூற்பாட்டுகள் பல வற்றின் உரைகளுறிப்புகள் கரூர் என்ற பெயரைக் குறிப்பிடுகின்றன. பல இடங்களில் சிறப்பிக்கப் பெற்ற புரவலன் பெயருடன் இப்பெயர் காணப்படுகிறது. ஆயினும் வேறு பல இடங்களில் அஃது ஆசிரியர் பெயரின் முன்னரே கூறப்படுகிறது. இதிலிருந்து அவ்வாசிரியர் கரூரைச் சார்ந்தவர் என்று கோன்றுகிறது. ஆசிரியரைப்பற்றிய வரை இவர்கள் திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாக கரூரிலிருந்தே வந்தவர்களாக இருக்கக்கூடும். பிற இடங்களில் இப்பெயர் அதனினின்றும் வேறுபட்டதாகவே கருதப்படல்வேண்டும். இஃது எப்படியாயினும் சரி, இந்நூற் பகுதிகளில் கருவூர் என்ற பெயர் வரும் இடங்களில் எல்லாம் இச்செய்தி மனத்தில் வைத்துக்கொளளவேண்டும். அப்பெயர் வருமிடத்துள்ள சந்தர்ப்பங்களையும் சூழ்நிலைகளையும் திருப்திகரமாகப் பரிசீலனை செய்யாமல் இப்பெயரை வஞ்சி என்று கொள்ளாது திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாக் கரூரைக் குறிப்பதாகக் கொள்ளுதல் தகாது.

பல்லவர்கள் தொண்டை மண்டலத்துக்குள் வந்து, தென் இந்திய அரசர்களுள் ஒரு பகுதியினராக நிலை பெற்றதற்குச் சற்றுமுன்னதாக தமிழ நாட்டின் வட எல்லைக்கு அப்பால் இருந்து தமிழ்நாட்டிற்குள் ஒரு மக்கட் கூட்டம் குடியேறிவந்தது. இஃது அக்கால நிலைமையை முற்றிலும் தலைகீழாகின்றது. இதுவே பிற்காலக் கல்வெட்டுகளில் தமிழ்நாட்டில் நிகழ்ந்ததாகக் கூறும் களப்பிரர் படையெடுப்பு எனத் தோற்றுகிறது. சங்க இலக்கியங்கள் மூலம் தமிழ நாட்டில் இருந்ததாகத் தெரிய

வரும் நிலைமைகள் மாறியதற்குக் காரணமான நிகழ்ச்சியும் இதுவேயாக இருக்கக்கூடும். இம்மாற்றத்தில் மிகவும் துய ருக்கு உட்பட்டது சோழநாடே ஆகும். பாண்டிய நாடு சில காலம் புகழ்மங்கி ஒன்றிரண்டு தலைமுறைகளுக்குப் பின் ஏறத்தாழ முன்னைய நிலையை மீண்டும் அடைகின்றது. ஆனால் இதற்குள் பல்லவர் அரசு காஞ்சியில் நிலைபெற்று விட்டது. இதன் பயனைத் தமிழ் இந்தியாவில் முன்னைய அரசுகளுடன் பல்லவ அரசும் இடம் பெறுகின்றது. அடுத்த சில தலைமுறைகளில் பல்லவர்க்கும் பாண்டியருக் கும் போட்டி ஏற்படுகிறது. இதுவரையும் எப்போதுமே கொங்கு ஒரு தனி நில இயல் பகுதியாக இருந்ததுடன் மட்டுமன்று; அவர்களிடையே நடந்த போராட்டங்களிலும் தனி அரசியல் பகுதியாகவே காணப்படுகிறது. தென் இந் திய வரலாற்றில் இக்காலத்திற்குப் பிறகுகூட நாட்டின் ஆட்சிப் பகுதிகளிலிருந்து அது தனியாக வேறுபட்ட ஒரு பகுதியாகவே நிலவிற்று. அதிகமான் முன்போலவே இப் போதும் அடிக்கடி மேல்நிலையாட்சியினரை மீறி எழும் சிற்றரசாகவே இருந்து வந்தான். அவன் அநேகமாக முன் னிலும் வலிமையுற்றவனாக இருந்ததாகத் தோற்றுகிறது. ஏனெனில் தெற்கே வன்மை மிக்க பாண்டிய அரசு அவன் செயல்களில் வந்து தலையிடவேண்டி வந்தது. இவ்வதிக மான் தலைவனை வீழ்த்தி அதன்பின் பாண்டியன் வட கொங்கு என்று பெயர் பெற்ற நாட்டில் முன்னேறிப் பேரூரில் ஒரு பெரிய திருமால்கோவில் எடுப்பித்தான். பின் பாண்டியன் சேனை, மேலும் குறுக்காக மங்கலூர் அல்லது மங்களாபுரம் என்ற கொடுங்கலூர்வரை சென்று அங் கிருந்த விழிஞத்தில் கரையிறங்கித் திருவாங்கூரைக் கடந்து மீண்டும் பாண்டிய நாட்டை யடைந்தது. கொங்கு இக் காலத்திலும் ஒரு தனி அரசியல் பகுதியாக இருந்தது என்பதற்கும் அதைப்போலவே அதனைக் கடந்து மேற்கில் சேரநாடும் ஒரு தனி நாடாகவே இருந்தது என்பதற்கும் இஃது ஒரு தெளிவான சான்று ஆகும்.

வைணவ ஆழ்வாராகிய குலசேகரர் ஒரு சேர அரசர்

சேர நாட்டரசராகிய குலசேகர ஆழ்வார் ஏறத்தாழ இக்காலத்தவர் என்றே நாம் கொள்ளவேண்டும். அவர் தமிழ்நாடு முற்றிலும் மேலாதிக்கம் செலுத்தியவராவர். அனேகமாகக் குலசேகர ஆழ்வார் காலம் மேற்குறிப்பிட்ட கல்வெட்டுகளிற் கண்டுள்ள பாண்டிய வம்சம் தோற்று வதற்கு முந்தியதாக இருக்கவேண்டும். இவ்வாழ்வார்

திருமாலிடம் முழுமையும் ஈடுபட்டவர். எனவே சேர அரசு உச்ச நிலையிலிருந்த இந்தக் காலத்திலும் சேரநாட்டை ஆள்வதனால் அவர் மனம் நிறைவு அடையவில்லை. சேரங்கத் திலுள்ள அரங்கநாதர் வழிபாட்டில் மூழ்ந்து உலகியல் வாழ்வு முற்றிலும் துறக்கத்தின்தான் அவர் மனநிறைவு பெற்றார். அவர் பொதுவாகச் சேரர் கோமான் அல்லது விலலவர் கோமான் என்றும் கொல்லி நகர் இறைவன் என்றும் அழைக்கப்படுகிறார். வில்லவர் என்பது சேரரைக் குறிக்கும் மற்றொரு பெயரேயாகும். வைணவரது நாலாயிரப் பிரபந்தத்தில் உட்பட்டிருக்கும் பெருமாள் திருமொழியில் இவ்வாழ்வாருடைய பாடல்களாகப் பத்துப்பாடல் தொகுதி கள் இருக்கின்றன. பிரபந்தத்தின் மற்றெல்லாப் பகுதி களையும் போலவே இவையும் பத்து அல்லது பதினெரு செய்யுட்களடங்கிய பதிகங்களாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கின் றன. இப்பாடல்களில் அவர் தம்மைச் சேரர் தலைநகரத் தின் அரசன் என்பது மட்டுமன்றிக் கொல்லிக் காவலன் என்றும் 'கூடல் இறைவன்' என்றும் 'கோழி வேந்தன்' என்றும் குறிப்பிடுகின்றார். கடைசியிற் கூறிய இரண் டிலுமே கோழி என்பது உறையூரின் பெயரும் கூடல் என்பது மதுரையின் பெயரும் ஆகும். ஆனால், இங்கே கொல்லி என்று கூறப்படுவது யாது? அது கொல்லி மலையைக் குறிக்கும் எனக் கொள்வது இயல்பு என்னலாம். இங்கே குறிப்பிடப்படுவது அதுதான் என்று கூற முடி யுமா? அது மூன்றும் நாடாகிய சேரநாட்டைக் குறிப்பது போல் தோன்றவில்லையா? இதுவகையில் பதில் கூற முயலுமுன் அடுத்த தொகுதியின் இறுதிப் பகுதியைக் கவனிப்போம். இங்கே அவர் தம்மைக் 'கொங்கர் கோமான்' அல்லது கொங்கு நாட்டரசர் எனக் கூறுகிறார். 6-ஆம் தொகுதியின் கடைசிச் செய்யுளில் அவர் தம்மைக் கொல்லி நகரின் அரசர் எனக் கூறிகொள்கிறார். இதி லிருந்து புன் குறிப்பிட்ட கொல்லி, கொல்லி மலையன்று; கொல்லி நகரேயாகும் என்பது ஏற்படுகிறதன்றோ? இதே பாட்டில் அவர் தம்மைக கூடல் வேந்தன் என்றும் குறிக் கிறார். இதற்கு உரையெழுதிய பேரும பெருமையுமுடைய வைணவ ஆசாரியரான பெரியவாச்சான் பிள்ளை கொல்லி யென்பது சோழன் படை வீடு அல்லது தலைநகர் என்று கூறுகிறார. இதேயிடத்தில் அவர் கூடல் என்பது பாண்டி யன் தலைநகர் என்றும் தெரிவிக்கிறார். எனவே அவர் கருத்துப்படி கொல்லி சோழர் தலைநகராக வேண்டும். அவர் ஏன் கொல்லியைச் சோழர் தலைநகராகக் கொண்

டார் என்பது தெளிவாகத் தெரியவில்லை. ஆனால், இதற் கெதிராகக் குலசேகர ஆழ்வாரே சோழர் தலைநகரை உறையூரின் மறுபெயராக நன்குணரப்பட்ட கோழி என்று கூறுகிறார். 9-ஆம் தொகுதி இறுதிப் பாட்டில் ஆழ்வார் தம்மைக் 'கோழியர் கோன்' என்று குறிக்கிறார், 10-ஆம் தொகுதி இறுதிப்பாவிலும் அவர் 'கோழியர் கோன்' என்று குறிக்கப்படுகிறார். எனவே அவர், தாம் போற்றும் மூன்று தமிழ் நாடுகளின் தலைவர் என உரைத்து முறையே அவற்றின் தலைநகர்களாக குறிப்பிடுகிறார் என்பது தெளிவு. ஆயினும், கொல்லி அல்லது கொல்லை நகர் என்பது இன்றும் ஐயத்துக்கு இடமாகவே யிருக்கிறது. உரையாசிரியர், படைவீடு என்ற தொடரைத் தலைநகர் என்ற பொருளில் கூறுவதனால் கொல்லி, சோழர் தலைநகர் என்பதே அவர் கருத்து என்பது தெரிகிறது. உறையூருக் குக் கொல்லி என்று மறுபெயர் இருந்ததாக இதுகாலத் தில் நமக்குச் சான்று எதுவும் கிட்டவில்லை. ஆயினும் கொல்லி என்பது சேரநாட்டிலுள்ள வஞ்சி களூர் அல்லது திருவஞ்சிக குளத்தின் மறுபெயர்களுள ஒன்று என்று தெரிகிறது. குலசேகர ஆழ்வார் பிறந்தது இங்கேதான். இது சரியானால் 'கொல்லி காவலன்' 'கொல்லிநகர்க் காவலன்' என்ற தொடர்கள் சேரர் வேந்தன் என்று மட்டுமே குறிக்கும். சேரர் தலைநகருக்கும் கொல்லி என்ற பெயர் இருந்திருக்கலாம். ஒருபுறம் வைணவ ஆசாரியரான வேதாந்த தேசிகர், 'குலசேகர ஆழ்வார் வஞ்சிக் குளத்தில் பிறந்தார்' என்று தெளிவாகக் கூறுகிறாராயினும், அவருக் குப்பின் இரண்டு மூன்று தலைமுறைகளுப் பிறகு வந்த திருநீயாரம்ம தந்திரஸ்வாமியின் குருபரம்பரை, 'திருவஞ் சிக்குளம் என்ற மறுபெயருடைய கொல்லி நகர்' என்றி கூறுகிறது. ஆராயிரப்படி குரு பரம்பரையைச் சேர்ந்த பின் பழகிய பெருமாள் ஜீயர், 'குலசேகரர் கொல்லி நகராகிய படைவீடு அல்லது கூலநகரில் பிறந்தார்' என்று கூறுவதுடன் அமைகிறார். எனவே சேரர் தலைநகராகிய வஞ்சி அல்லது வஞ்சிக குளம என்பதற்கு கொல்லி என்ற மறுபெயர் இருந்ததென்பதாம் தெரிகிறது. அதற்கு 'மாகோதைப் பட்டினம்' என்றும் வேறு பெயரிருந்த தெனவும் அறிகிறோம். இஃது ஒருவேளை மூலிரிஸ் குறை முகத்தைக் குறிப்பதாக இருந்திருக்கக்கூடும். ஆழ்வார் தம்மைச் சேர அரசர் என்று குறிக்கின்றதொன்றை அன்றி வேறு சேரர் வம்சாவளியில் அவர் இடம் பெறும்படி யான எதுவும் சான்று இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. சில குரு

பரம்பரைக் குறிப்புகளில் அவர் தந்தை திருடவரதர் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறார் இதுவும் இவ்வகையில் சற்றும் உதவுவதன்று. தமிழிலக்கியத்தில் குறிப்பிடப்படும் எந்தச் சேரருடனும் அவரைத் தொடர்பு படுத்த இது போதவில்லை. ஆயினும், சேரநாடு ஒரு தனி நாடாகவே தொடர்ந்திருந்து வந்ததென்பதையும் சேர அரசர் பலர் ஒருவர் பின் ஒருவராக ஆட்சிபுரிந்து வந்தனர் என்பதையும் இவற்றை மறுதலிக்கும் சான்றுமில்லாததனால் நாம் அனேகமாக ஏற்றுக் கொள்ளலாம். எப்படியும் தமிழ்நாடு மூற்றும் தாம் பேரரசு உடையவரெனக் கூறிகொளளும் இக்குலசேகர ஆழ்வாரைக் குறித்து நமகருத் தெரியவரும செய்தி எதிலிருந்தும் அவர் கொங்குக கருவூரைத் தலைநகராகக கொண்டிருந்ததாகக காணவில்லை எனினும் ஓரிடத்தில் (மூன்றும் திருமொழி 9-ஆம் பாட்டு) அவர் தம்மைக 'கொங்கர் கோமான்' எனக் குறிக்கிறார். ஆகவே இச் செய்தியிலும அவர் முன்னைய சேரரிடமிருந்து மாறுபட்டவர் அல்லர் என்பது தெளிவு. கொங்கு அச்சமயம் சேர ஆட்சியிலிருப்பினும் அது தனித்தே நின்றது. குலசேகர ஆழ்வார் பல்லவர்களை எங்கும குறிப்பிடவில்லை. காஞ்சியில பல்லவர் ஆட்சி நிலை பெறுவதற்கு முந்திய காலத்தவராகவே இவரைக் கொள்ளவேண்டும்.

சேரமான் பெருமான் நாயனரும் சேக்கிழாரும்

சேரநாட்டுடன் நேரடியான தொடர்பு உடைய சேர அரசர் ஒருவர் தமிழிலக்கியத்தில் சிறப்புப் பெற்றிருகிறார். பெரிய புராணத்தில இடம் பெற்ற அவர் வாழ்கை வரலாற்றிலிருந்தும் அவருடன் சமகாலத்தவரும் அவர் நண்பரும் ஆசிரியருமான சுந்தரமூர்த்தி நாயனார் அவரைப் பற்றிக் குறிப்பிடுவனவற்றிலிருந்தும சேரநாடு, வஞ்சி ஆகியவை பற்றி நமகுச் சில விளக்கங்கள் கிடைக்கின்றன. பெரிய புராண வரலாற்றை ஏற்றுக்கொள்வதானால் அவர் மேற்றிசை நாட்டிலேயே பிறந்தவர் ஆதல்வேண்டும். அவர் அரசுரிமையையுடைய நேர்கால் வழியில் வந்தவரல்லர் என்பது தோற்றுகிறதாயினும் அவர் சேர அரசர் குடும்பத்தில் பிறந்தவராகவே யிருகக்கூடும். அவர் மக்கள் தேர்விலேயே அரசுரிமை பெற்றவர். ஆட்சி நடத்தும்பொழுது அவர் நாயன்மாரது சைவ இயக்கத்தில் பெரிதும் கவாச்சியுடையவராய் நற்காலமாக அக்காலத்தவரான சுந்தரமூர்த்தி நாயனரைச் சைவ முதற்பெருந் தலமாகிய சிதம்பரத்தில் சந்தித்தார். அவர் வரலாற்றில்

விரிவாகப் புகுவது நம் ஆராய்ச்சிக்கு உரியதன்று. மேல் நோக்கமாக அவரைக் குறித்த பெரிய புராணச் செய்தி களே நோக்கினால் அவர் தம அரசுரிமைத் தலைமையிடத்தை மேற்குக் கரையிலுள்ள வஞ்சியிலேயே கொண்டிருந்தார் என்பது தெரிகிறது. இவ்வஞ்சி முழு நகரமும் பெரிய புராண வரலாற்றில் அதன் ஆசிரியரால் பல்வேறு இடங்களில் பல வகையாக வஞ்சி. மாகோதை, அஞ்சைக்களம் என்று அழைக்கப்பட்டது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. ஆயினும் அப்பெயர்களிடையே அவர் குறிக்கும் வேறுபாடு களையும் நாம் கவனிக்காதிருக்க முடியாது. பெரிய புரா ணத்தில் சேரமான் பெருமான் புராணத் தொடக்கத்தில் பழம்புகழுத் திருவஞ்சைக் களத்தைத் தன்னகத்தே யுடைய பழைய மலைநாட்டு வருணனை தரப்படுகிறது. அரசா ஜருக கும நகரும் பழைய கொடுங்களூர் நகரம் ஆகும். இவற் றைப்பற்றிய இத்தொடக்கக் குறிப்புகள் மீட்டும் மீட்டும் கூறப்படுகின்றன. பின்வரும் பாட்டொன்றில் நகர முழுமைக்கும் கோதை அரசர் அல்லது சேரரின் மாகோதை என்ற மறுபெயர் தரப்படுகிறது. அவர் பிறப்புப் பெயர் பெருமாகோதை யாகும். இது பெரும் சேரல் எனற பழைய தமிழிலகியப் பெயரைப் போலவே பெரிய சேரன எனப் பொருள்படும தொடர் ஆகும். இளமையிலேயே அவர் திருவஞ்சைக்களத்து நிலைபெற்ற தெய்வத்தினிடம் ஈடுபாடுடையவர் என்று கூறப்படுகிறார். சிறுகருவூர்க்கு செல்லும் அவர் முதற்பயணத்தில் அவர் அதனை வஞ்சி நகரின் உட்புறத்திலிருந்து (வஞ்சியின் அந்நகரிலிருந்து) புறப்பட்டது சிறப்பாகக் குறிப்பிடப்படுகிறது. வெளிச செல்லுமுன் அவர் திருவஞ்சைக்களம் சென்று தம வழிபடு தெய்வத்தை வணங்கினார். பயணத்தின் முற்பகுதியில அவர் கொங்கு நாட்டைக் கடந்து சென்றார். எனவே அவர் வரலாற்றை எழுதிய சேகழிழாருக்கு இவற்றைப் பற்றிய நுட்பமான வேறு பாடுகள் மிகத் தெளிவாகத் தெரிந்திருந்தன என்பது அறியலாம். வான வரம்பன் என்ற சேரரின் அபூர்வமான பட்டமும் இவ்விடத்தில் சேகழிழாரால் கையாளப்படுகிறது. இத்தொடர் பணைடைத் தமிழிலகியத்தில் புலவர்களுக்கு நன்கு பழக்கமாயிருந்த தொன்று ஆகும். எனவே இதை, அவர் பயன்படுத்து வதிலிருந்து அவர் அவ்விலகியத்தை நன்கறிந்தவர் என்றும் ஏறடுப்பர். இந்த நுட்ப விவரங்களே பெரிய புரா ணத்தின் இறுதியில் சுந்தரமூர்த்தி நாயனார் வெள்ளானை மீதும் சேர அரசர் குதிரையிலுமாக சுவர்க்கத்திற்குச்

செல்லும் பகுதியில் மீட்டும் கூறப்படுகின்றன. இங்கே மூன்று பெயர்கள் வருகின்றன. முதலாவது, அவர் நண்பரான நாயனாரைக் காண அவர் தம் சேனையின் தலைமையில் வஞ்சியிலிருந்து புறப்பட்டார்; சுந்தரமூர்த்தி நாயனார் நுழைந்தபோது பழம் பெருமை வாய்ந்த மதிலகளையுடைய மாகோணத்தினுள் நுழைந்தார்; சிவனை வணங்கச் சென்றபோது இருவருமாகத் திருவஞ்சைக்களத்தை அணுகியதாகக் கூறப்படுகிறது. (22, 27, 28-ம் பாடல்கள்) சேரமான் பெருமானின் ஆட்சிப் பகுதி மேற்குக் கடற்கரையிலுள்ளது என்பது பற்றியும் அவர் தலைநகரம் வஞ்சி என்ற பொதுப்பெயரையுடையது என்பது பற்றியும் கொடுங்கோளூர் அதன் சிறந்த பகுதி என்பது பற்றியும் சேரமான் பெருமாள் நாயனாரைப் போலவே ஆசிரியர் சேக்கிழாருக்கும் எத்தகைய ஐயமுமில்லை. அது மாகோணத்தை என்றும் வழங்கப்பட்டது. திருவஞ்சைக்களம் என்ற சைவத் திருத்தலம் இம்மாகோணத்தின் ஒரு பகுதியே யாகும்.

பெரிய புராணப்படி கொங்கு சேரநாட்டினின்றும் தனிப்பட்டது.

இனிச் சேரமான் பெருமாள் நாயனாரின் நண்பரும் ஆசிரியருமான சுந்தரமூர்த்தி நாயனார் பாடிய சேரமான் பெருமான் நாயனார் புராணத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இங்கு எங்கும் ஒன்றுபோலவே வஞ்சி மாநகரையும் அஞ்சைக்களத்தையும் என்றே வழங்கப்படுகிறது. சேரமானின் தந்தையார் வலம்புரிச் சங்குகளைக் கடலில் அலைகள் கொண்டலைக்கும் கரையிலுள்ள மாகோணத்தினை புறச் சேரிலையிலுள்ள அஞ்சைக்களத்தில் வாழ்ந்தார். இப்பதிகத்தின 9 பாடல்களில் இதே செய்தி மீண்டும் மீண்டும் கூறப்படுகிறது. ஆனால், 7-ஆம் பாட்டு மற்றவற்றிலும் சற்று மிகுதியான விவரம் தருகிறது. இது மாகோணத்தையைச் சார்ந்த அஞ்சைக்களம் கடற்கரையிலிருந்தென்றும் பகைவர்கள் செல்வங்களும் நிறைந்த கப்பலகளும் அதன் வாயிலாக கரைக்குள் முன்னேறிச் சென்றன என்றும் கூறுகிறது. இது முற்குறிப்பிட்ட காட்டூர்த் தாயன் கண்ணனாருடைய பாட்டாகிய அகம் 146-ஐயும் பாணர் பாட்டாகிய புறம் 343-ஐயும் நினைவூட்டுவதாகும். சுந்தரமூர்த்தியும் சேரமான் பெருமானும் இருவரும் 8-ஆம் நூற்றாண்டில் வாழ்ந்தனர். கி. பி. 825-உடன் தொடர்புடைய சேரன ஆண்டிற்குக் காரணமானவர் இச்சேரர். அவ் ஆண்டு இன்றளவும் 'கொல்லம் ஆண்டு' என்று கூறப்படுகிறது. இகொலம் ஆண்டின் பெயர். குலசேகர ஆழ்வார்பற்றிக் கூறுகையில் நாம் குறிப்

பிட்ட வஞ்சியின் மறுபெயரான கொல்லி நகரை ஒட்டிய தாக இருக்கலாம். பெரிய புராணத்திலிருந்து நமக்குக் கிடைக்கும் செய்திகள் சேக்கிழார் காலத்திற்கு அதாவது 11-12-ஆம் நூற்றாண்டுகளுக்குப் பொருத்தமானவை. ஆனால், சுந்தரமூர்த்தி நாயனார் தேவாரத்திலிருந்து நாம் ஆராய்ந்தறிபவை ஏறக்குறைய ஒன்பதாம் நூற்றாண்டைக் குறிக்கும். அவர், 'சேரமான் பெருமாள் நாயனார் தலை நகரம் மாகோதை என்றழைக்கப்பட்டது' என்று தெளிவாக கூறுகிறார். அதன் துறைமுகத்தில் எல்லாவகை அரும்பொருள்களைத் தாங்கிய கப்பல்களும் வந்து தங்கின. அந்நகரின் ஒரு பகுதியாகிய அஞ்சைக்களத்தில் சிவன் கோவில் இருந்தது. மூன்று நூற்றாண்டுக்குப் பின் வாழ்ந்தவரும் மிகக் கவனமாக ஆராய்ந்து பெரிய புராணத்தை இயற்றியவராகக் கூறப்படுபவரும் ஆன சேக்கிழார், அவரால் அக்காலத்தில் அறியத்தக்க விவரங்களை நமக்குத் தருகிறார். தம் ஆராய்ச்சியை ஒரு தெய்வீக கடமையாகக் கொண்டு கவனமாகச் செய்தார் என்ற பெருமை அவருக்குக் கட்டாயம் எப்பொழுதும் உரியது. அவர் கூறுகிறபடி அஞ்சைக்களம், மாகோதை, கொடுங்கோளூர், வஞ்சி ஆகிய யாவும் தலைநகரின் பெயர்களே, அரசர்குடி சேரர் அல்லது பொறையர் எனப்படுகிறது. சில சமயம் கேரளர் என்ற பெயரும் காணப்படுகிறது. சேரமான் பெருமாளின் அடைகளுள் ஒன்றாக 'வானவரம்பன்' என்பதும் காணப்படுகிறது. ஆயினும இது மற்றப் பெயர்களைப்போல் அவ்வளவு சாதாரணமாக அறியப்பட்டதாக இல்லை. ஆனால், சேக்கிழார் குறிப்பிடுவது வானவரம்பன் குடியையே. அவர் சேரர் குடியாசரையே குறிக்கிறார் என்பதில் ஐயமில்லை. கதையின் இடையிலும் சேரமான் பெருமாளும் சுந்தரமூர்த்தியும் போய்த் திரும்பும் பயணங்கள் இரண்டின் வர்ணனையின்போதும் அவர் சேரநாட்டை அல்லது கேரளத்தை மேற்குமலைக்கும் கடலுக்கும் இடைப்பட்டதென்று தெளிவாகக் காட்டுகிறார். சமயப்பற்றுள்ள புணனிய யாத்திரிகர் மேற்குமலைக்கப்பால் கொங்கு நாட்டைக் கடந்து செல்கின்றனர் என்றவிடத்துக் கொங்கு நாட்டையும் அவர் மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிடுகிறார். சுந்தரமூர்த்தி நாயனரும் இதே மாகோதையைப்பற்றித் தெளிவாகக் குறிக்கிறார். அவர் செய்தி பரணர் வர்ணனையையும் காட்டூர்த் தாயன் கண்ணனார் வர்ணனையையும் பெரிதும் ஒத்திருக்கின்றது. மாகோதை, அரசன் தலைநகரை ஒத்த சிறப்பு உடையது என்பது மேலே எடுத்தாண்ட

நக்கீரரது பண்டைய இலக்கியத்துக் காணும் பாடலால் விளங்கும். இதில் அவன் பாண்டியனுல் முசிறி முற்றுகை யிடப்பட்டதையும் கிலேபோன்ற ஏதோ ஓர் அரும்பொருள் மீட்கப்பட்டுக் கொண்டுபோகப்பட்டதையும் குறிப்பிடுகிறார். பெரியபுராணம் காலத்தால் பிந்தியதாயினும் இச்செய்தி யில் மிகவும் முக்கியத்துவம் உடையதே யாகும். எப்படி யெனில் கொடுங்கோளூர், மாகோதை, திருவஞ்சிக்குளம் ஆகிய யாவும் நகர முழுமைக்குமோ அல்லது அதன் பாகங் களுக்கோ பெயர்களாகும் என்னும் இவற்றுள் எப்பெய ராலும் அது கேட்போரால் குழப்பத்திற்கு இடமின்றி உணரப்படுவதென்றும் அது தெளிவுபடக் காட்டுகிறது ஆயினும் இப்பெயர்களிடையே களூர் என்ற பெயர் இடம் பெறவில்லை என்பது குறிப்பிடத்தக்கது இதுமட்டு மல்லாமல் இப்பெயர்களை வழங்குமிடத்திலும் சேகஞ்சார் இவற்றின் வேறுபாடுகளையும் தெளிவாகக் கூறுகிறார். மாகோதை என்பது துறைமுகமும் கடலுகரின் ஒரு முக்கியமான பெரிய சுற்றுப்பகுதியும் ஆகும். தேவார ஆசிரியர் சுந்தரமூர்த்தியுடன் ஒன்றுபட அவர் வஞ்சிக களம என வழங்குவது சிவன் கோயிலிருக்குமிடம் ஆகும். கொடுங்கோளூரும் ஒரு தெளிவான பெயரே ஆனால், அதுவும் நகரின் ஒரு பாகமே யாகும். வஞ்சி மதினுடைய நகரமெனப்படுகிறது. இதன் பொருள் அதுவே முக்கிய நகர்ப்பகுதி என்பதாகும். இவ்வேறுபாடுகள் எவ்வகை யில் முக்கியமானவை என்பதைச் சற்று பின்னல் குறிப் பிடுவோம். ஆனல், இந்த இலக்கிய ஆதாரங்கள் தரும் விவரப்படி பொது விவரங்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை நமக்கு கிட்டும் சான்றுகள் ஒரேவகையாகச் சேர நாட்டின் மூலபகுதி மேற்குக் கடற்கரையிலுள்ளது என்றும், பொதுவாக மேற்குமலைக்கும் கடலுக்கும் இடையி லுள்ளது என்றும் கூறுகின்றன. இக்கரை நெடுகிலும் அதன் பரப்புச் சரித்திரப்போக்கில் கூடுதல் குறை வாக இருந்தது. சேரர் ஆட்சிப் பரப்பு முதலில் கரை யோரமாக இருந்தது. இதுபற்றி நமக்கு இப்போது அக்கறையில்லை. அதன்பின் சேரநாடு கொங்குநாடு வளர்ச்சி ஏற்பட்டது இதனிறுதியில் சங்க இலக்கிய காலத் தரசர்களின் ஆட்சியில் கொங்குநாடு முழுமையும் சேரர் ஆட்சியிலிருந்தது. சேரநாட்டின் இவ்வரிவு தென்னாட் டின் மூவரசரிடையும் புதிதான ஒரு சச்சரவிற்குக் காரண மாயிற்று.

அடுத்தபடியாகப் பிற்காலத்தில் சேர அரசர், மாறு பட்டு எழுந்த சிற்றரசனுகிய தகடூர் அதிகமானுக்கு எதிராக அடிக்கடிச் சண்டையிட்டனர். அப்போது சோழரும் பாண்டியரும் அவ்வப்போது அவனுக்கு உதவியாகவும் இருந்தனர். அதன்பின் பல்லவர் அரசு நிலைபெற்றுத் தமிழ் நாடு முற்றிலும் பேரரசு நிலைபெறுத்தும் எண்ணங்கொண்டதும் இதே அதிகமானுக்கு ஆற்றல் மிக்க பல்லவனுகிய நந்திவர்ம பல்லவ மல்லன் உறுதியாக நின்று பாண்டியன் தேர்மாறனுக்கு எதிராகப் போரிட்டான். பாண்டியன் தேர்மாறன் அதிகமான் தலைநகரிலேயே அவனையும் அவன் உதவியாளரையும் முறியடித்துக் கொங்கு நாட்டைக் கடந்து மங்களபுரம் அல்லது மங்களூர் என்றழைக்கப் பட்ட துறைமுகத்தை யடைந்தான். இது கொடுங்கோளூரின் பெயர் என்பதில் ஐயமில்லை. அங்கிருந்து அவன் கப்பலேறித் தனக்கே உரிய துறைமுகமாகிய விழிஞத்தில் இறங்கித் தன் தலைநகரை யடைகிறான். பாண்டியன் சேனையின் இச்செயல் கொங்கு ஒரு தனி நாடாயிருந்த தென்பதை நமக்குக் காட்டுவதுடன் சேரர் தலைமைப் பகுதி கடற்கரையிலேயே யிருந்ததென்பதையும் விளக்குகிறது.

வரலாறு இவ்வகையில் இலக்கியத்துக்கு உறுதி யளிக்கிறது

இனி இலக்கியத்தை விட்டு அகன்று வரலாற்றைப் பார்த்தால் சங்க காலத்தை யடுத்துப் பின்வந்த காலத்தில் தென் இந்தியாவின் அரசியல் நிலைமை ஏறத்தாழப் பின் வருமாறு இருந்ததென்னலாம். பல்லவர் வருகைக்கு முன் ஏற்பட்ட மகதப் பல்லவர்ச்சி ஒன்று தென் இந்திய அரசியல் நிலையைக் கவிழ்த்துச் சோழ நாட்டை விழுங்கிப் பாண்டிய நாட்டையும் கிட்டத்தட்ட மறையச் செய்தது. சோழர் இதினின்றும் மீண்டனர் என்பதற்கான திட்டமான விவரம் எதுவும் நமக்குக் கிட்டவில்லை. பாண்டியர் அதனின்றும் மீளும் காலத்திற்குள் பல்லவர் காஞ்சியில் நிலைபெற்று விட்டதைக் காண்கிறோம். பல்லவர் கல் வெட்டுகள் கூறுகிறபடி பல்லவர்களின் அருஞ்செயல் களுள் முதலாவதாகச் சோழநாட்டைப் பிடித்தது கூறப்படுகிறது. சோழ அரசு மறைந்துபோனதையும் இது விளக்குகிறது. ஆயினும் இச்சோழ பாண்டியன் போராழிச்சி களின் இடையே பாண்டியருடன் சேரன் குறிப்பிடப் பெறுகிறான். இரண்டு மூன்று தலைமுறைகள் அளவும் நடைபெற்ற இப்பாண்டியர்–பல்லவர் போர்களில் தென்

இந்தியாவின் நிலைமை இங்ஙனமே இருந்து வந்தது. கொங்கு நாட்டுப் பகுதியும் நாம மேற்கூறிய வகையிலேயே இருந்துவந்தது. மற்றப் போர் புரியும் நாடுகளுக்கும் தனக்கும் இடையே கொங்கு நாடு இருந்ததன் பயனைச் சேரநாடு இவற்றால் பாதிக்கப்படாமலே இருந்து வந்தது.

பாண்டியர் ஆற்றிய இடைவிடாப் போர்களின் பயனைப் பல்லவர் ஆட்சி வன்மை இறங்கத் தொடங்கியது. சோழர் சற்று முன்னிலைக்கு வருகின்றனர். அப்போது முதற் சோழர் உரிமையை நிலைநிறுத்திச் சோழ அரசாட்சியை நிலைபெறுவித்தபின், பல்லவர் சொந்த நாடாகிய தொண்டை நாட்டை வென்றான். அவன் அடுத்த வெற்றி கொங்கு நாட்டினது என்று கூறப்படுகிறது. அதனை அவன் முற்றிலும் தன் அதிகாரத்துடன் கொண்டு வந்தான். இயல்பாக இவ்வளர்ச்சி சோழனைச் சேரநாட்டு எல்லைக்குக் கொண்டுவந்தது. சோழரது தொடக்க காலத்தில் சேரர் பெயர் வரினும் அது 'கோழர்' என்ற முறையிலேயே வருகிறது. சேரர், சோழர் குடியுடன் திருமண உறவு கொள்கின்றனர். அது மட்டுமன்று. இச்சேர அரசிளங் குமரிகளுடன் பெரும்பாலும் அவர்கள் உறவினர்க ளென்ற முறையில் மற்றும் பலர் சென்று சோழர் ஆட்சியில் உயர்நிலைகளில் அமர்கின்றனர். இவர்களில சிலர் சோழர் கல்வெட்டுக்களில் குறிக்கப்படுகின்றனர். இவர்களின் பெயர்களுடன் வரும் தொடர் 'கொடுங்கோளூரான்' என்பது. அகநானூற்றுச் சேரர் தலைநகரின் சாதாரணமாகத் தெரியவரப்பட்ட பெயர் 'கொடுங்கோளூராக' யிருக்கக் கூடும். 'கொடுங்கோளூரான்' என்பது 'கொடுங்கோளூரில் வசிப்பவன்' அல்லது 'அங்கிருந்து வந்தவன்' என்ற குறிப்புடையது.

இராஜராஜன் சேரநாட்டை வெல்ல முயன்ற போது அவன் இப்பகுதி நோக்கிப் படையெடுக்கவேண்டி வந்தது. இரண்டு போரெழுச்சிகளின் பின் அவன் சேரநாட்டைத் தன் பேரரசினுக்குள் கொண்டுவந்தான். தெற்கிலுள்ள கடற்கரை ஓரப் பகுதியில் திருவனந்தபுரத்திற்குச் சற்றுத் தெற்கிலுள்ள இடம் வரையும் உள்நாட்டுப் பகுதியில் இதனினும் வடக்கே கள்ளியுள்ள ஏதோ ஓர் இடமவரையும் இன்று திருவாங்கூர் என்று அழைக்கப்பெறும் நாட்டின் ஒரு பகுதி பாண்டியர் நாட்டில் சேர்ந்துவிட்டது. ஒங்கிவருஞ சோழ அரசுடன் பாண்டியர் நடத்திய போர்கள் எல்லாவற்றினும் தென்

திருவாங்கூரின் மேல்கரையிலுள்ள துறைமுகங்கள் எல்லாம் பல கடற்போராட்டங்களின் நிலைகளன்களாக விளங்கின. இவை, பெரும்பாலும் களவியல் உரையில் எடுத்தாளப்படும் மேற்கோள்களில் பெரும்பகுதிக்கு மூலமானதும் அண்மையில் வெளியிடப்பட்டதுமான பாண்டிக் கோவையில் அரிகேசரி பாண்டியன் அருஞ்செயல்களாகக் குறிக்கப்பட்ட நிலைமையினையே நினைப்பூட்டுபவையாக இருக்கின்றன. முசிறியைச் சார்ந்த நீலகண்டன் இயற்றிய இவ்வுரையின் மேற்கோள்கள் பெரும்பாலும் இந்நூலிலிருந்தே யாகும். நாம் குறிப்பிட்ட காலத்தின் பிற்பகுதியாகிய இதிலும்கூடச் சேரநாடு என்பது கடற்கரைப் பகுதியின் வடபாகத்தை மட்டுமே குறிக்கின்றது. இதற்குப் பின்வரும் நூற்றாண்டுகளிலேயே வேணாடு முன்னுறக் குறிப்பிடப்படுகிறது. ஆனால் இக்காலப்பகுதி நம் ஆராய்ச்சிக்கு வேண்டுவதில்லை சேரர் தலைநகரம் தொடர்ந்து வஞ்சியாகவே இருந்திருக்கவேண்டும். ஆனால் அஃது இக்காலத்தில் கொடுங்கோளூர் என்றே பொது மக்களிடையே வழங்கிவந்தது. எனினும் பெரிய புராணம் வஞ்சி, மாகோதை முதலிய பெயர்களையும குறிப்பதை நோக்க அவை வழக்காறு அற்றுவிட்டனவென்று முற்றிலும் கூறமுடியாது. எனவே சேரர் தலைநகராகிய வஞ்சி கிறிஸ்து ஆண்டின் தொடக்கமுதல் 12-ஆம் நூற்றாண்டு வரை தொடர்ச்சியான வாழ்வுடையதாயிருந்தது.

மேற்கூறிய ஆராய்ச்சிகளால் ஏற்படும் முடிவுகள்

மேற்கூறியவை யனைத்திலும் தெரியவரும் வஞ்சியின் இட அமைப்பு, பழைய நிலை ஆகியவற்றைப் பற்றிய முடிவுகளைத் தொகுத்துக கூறி முடிப்போம். வஞ்சி மற்றைத் தலைநகரங்களைப் போலவே கோட்டை–கொத்தளமுள்ளது. அவற்றின் அமைப்பு மற்ற இந்திய நாடுகளின் கோட்டை-கொத்தளமுள்ள நகர்களின் அமைப்பைப் பின்பற்றியதாக இருந்தது. இம்மதிலக நகரையும் அதன் சாதனங்களையும் கட்டடங்கள் முதலியவற்றையும் அல்லாமல் இத்தலை நகரைச் சார்ந்த பிற பகுதிகள் பற்றியும் விவரங்கள் தரப்படுகின்றன. சிற்சில இடங்களில் இத்தலைநகருடன் நெருங்கிய தொடர்புடையதாகப் பெரியாற்றின் முகத்துவாரத்தருகில் ஒரு சிறந்த துறைமுகப் பட்டினம் குறிக்கப்படுகிறது. இதுவே தமிழிலக்கியத்தில் முசிறி என்றும் பொது மக்கள் வழக்கில் முயிறி என்றும் மாகோதை என்றும் வழங்கியதாகும் அது பிற்கால இலக்கியங்களிலும்

யூதர்கள் பட்டயங்களிலும் மகோதை என்றும் மகோதயப் பட்டினம் என்றும் குறிக்கப்படுகிறது. இம்மூசிறி அல்லது முயிறிக்கோடு என்பது இக்காலத்தில் அழிக்கோடு என்று கூறப்படுமிடத்தில் அமைந்திருந்தது என்று கொள்ளுதல் பொருந்தாக் கூற்று ஆகாது. ஏனெனில் இஃது அழி முகம் என்ற தொடரிலிருந்து வந்ததெனக் கொள்ளப்படத் தக்கது. இதனையே பண்டைக கிரேக்க நூல்வல்லார் பெரியாற்றின் போலி முகம் என்ற பொருள்பட 'ஸ்யூடோஸ்தமாஸ்' என்று மொழி பெயர்த்தனர். அஃது இப்போது கொடுங்கோளூர் இருப்புமிடத்திலிருந்து இரண்டு அல்லது இரண்டரை மைல் தூரத்திலிருக்கிறது

அங்கிருந்து கொடுங்கோளூரை நோக்கிச் சென்றால் வழியில் தேவார ஆசிரியர் அருளிசைகளும் என்றும், பொது மக்கள் வழக்கு வஞ்சிக்குளம் என்றும் கூறிய சைவத் திருத் தலத்தை அடைகிறோம். அதில் இப்போது கோவில் மட்டுமே இருக்கிறது. கோவிலில் சிவன் கோவில்களில் காணப்படும் உருவங்கள மட்டு மன்றிச சேர அரசனை சேரமான் பெருமாள் நாயனார், தமிழ்ப் பார்ப்பன நாயனாராகிய சுந்தரமூர்த்தி நாயனார் ஆகியவரது உலோகத்தாலான உருவங்களும் இருக்கின்றன. கோவிலின் அமைப்பு முற்றிலும் திராவிடப் பண்புடையது வழிபாட்டுடன் சம்பந்தப்பட்ட பிற இடங்களும் திராவிடப் பழக்க வழக்கங்களை நினைவூட்டுபவையாகவே இருக்கின்றன. இப்போது கிடைக்கும் சான்றுகளைக் கொண்டு சிலப்பதிகாரத்தில் செங்குட்டுவன் வடபுலப் படையெடுத்துச் சென்றபோது சேனையின் தலையில் புறப்படும் புலைமுதுகச சென்று இறைவன் பிரவேசம் பெற்ற கோவில் இதுவே என்று உறுதியாகக் கூறுவது கடினம் ஆகும். இவ்விடத்துக்குத் தரப்பட்டிருக்கும் மகாதேவப் பட்டினம் என்ற பெயரிலிருந்தே இவ்விடத்தில் ஒரு சிவன் கோயிலிருந்தது என்பது மறுக்க முடியாத செய்தியே யாயினும் இன்றிருக்கும் கோவிலே சிலப்பதிகாரத்தில் குறிப்பிட்ட கோவில் என்று நாம் உறுதிகொண்டுவிட முடியாது. இவ்விடத்திலோ அல்லது அருகாமையிலோ சிலப்பதிகாரத்தில் குறிப்பிடப்படுவதாகக் காணப்படும் இதனிலும் பெரிய சிவன் கோயில் இருந்திருக்கக்கூடும்.

இனிக் கொடுங்கோளூர்ப் பகுதிக்கு வருவோம்: இது தொடக்கத்தில் கண்ணகியின் பிரிவை நினைவூட்ட எடுப்பிக்கப்பட்ட கோவிலன்றி வேறன்று. இஃது அக்கோவிலையும் அதன் சூழ்நிலைகளாய் கோவிலுடன் தொடர்புடைய

வர்கள் வாசஸ்தலங்களான சில வீடுகளையும் உடைய சிறு கிராமமாக இருந்திருக்கக்கூடும். அதனின்று மிக அண்மையிலேயே இன்று கோழத்திரபாலர் எனறு அழைக்கப் படும் மிகப் பெரிய சிலையொன்றின் கோவில் அமைந்திருக் கிறது. செங்குட்டுவன் மட்டுமன்றி அவன் முன்னோர் களில் எவரோ ஒருவரும் சதுக்கம் அல்லது ஊர்ப்புற வெளியின் பூதமாகிய சதுக்கப் பூதத்தைச் சேரர் தலை நகருக்குக் கொண்டு வந்ததாகச் சிலப்பதிகாரம் குறிக கிறது இப்போது அப்புற வெளியைக் குறித்து எவ்வி கோல முடியவில்லை. பதிற்றுப்பத்தில் பின்னிய சோழர் ஒருவரால் சதுக்கப் பூதத்திற்குக் கோவிலெடுப்பிக்கப் பட்டதென்றும் விழாக் கிறுவப்பட்டதென்றும் குறிப்பிடப் படுகிறது. இக்கூறுகள் ஏறத்தாழ நகரெல்லைக்கு வெளியிலுள்ளவைகளேயாகி இருக்கவேண்டும். அஃது அனேகமாக நகரில் மதில் பாதுகாப்புடைய இடத்துக்கு வெளியிலேயே இருந்திருக்கலாம். தலைநகரம் அல்லது அரசன் உறையும் நகரம் சாதாரணமாக ஒரு கோட்டைப் பகுதியும் கோட்டைக்கு வெளியிலுள்ள ஒரு நகரப் பகுதி யையும் உட்கொண்டதாக இருக்கும். அம்மதிலுக்கு வெளியில் சாதாரணமாக மதிலுக்கு வெளியிலிருக்கும் வகுப்பினர் இருப்பர். பிறர் கோட்டைக்கு அகமே யிருப்பர். சாதாரணமாக சிவன் கோவில் அமைவது நகரின் வடகிழக்கிலோ அல்லது ஏகதேசமாக அத்திசையி லோதான ஆகும். இஃது எங்குமே நகரெல்லைக்கு வெளியி லிருக்க வேண்டுமென்றில்லையாயினும் சாதாரணமாக வெளியிலேயே இருப்பதுண்டு. உயிர்நீத்த தலைவியாகிய கண்ணகியின் கோவிலும் தெற்கு அல்லது தென்மேற்கி லேயே இருந்திருக்கவேண்டும். கொடுங்கோளூர்க் கோவில் ஏறத்தாழ இவ்விட அமைப்புக்குப் பொருத்தமானதே. பூதமும் அதன் கோவிலும் ஊர்வெளியில் இருந்திருக்க வேண்டும். இவ்வெளியும் கோட்டைக்கு வெளியிலேயே இருந்திருக்கும். சோழர் தலைநகராகிய புகாரிலும் இந்தச் சதுக்கப்பூதம் இருந்தது. அது புகார் நகரில் தனித்தனி யான இருவேறு பகுதிகளான பட்டினப்பாக்கம், மருவூர்ப் பாக்கம் ஆகியவற்றினிடையிலுள்ள ஒரு சதுக்கத்தில்தான் இருந்தது. இத்தகைய இடங்களுக்குப் பலதான் நாம் வழியை எதிர்பார்க்க வேண்டும் அது பெரியாற்றின் சங்கமுகத்தி லிருந்து 2½ முதல் 3 மைல் வரை உடையதாயிருந்திருக்கும் பெரியாற்றின் சங்கமுகத்தருகில் பூசிறித் துறைமுகம் இருந்தது. வஞ்சிக்குக் கரூர் என்ற மறுபெயர் இருந்த



சதுர்க்கபூதம்

தென்பது அதன் அமைப்பை நமக்கு நன்கு காட்டுவ தாகும். நாம ஆராய்ச்சிக் கெடுத்துக்கொண்ட காலத்தில் இப்போதுள்ள காயல் இருந்ததோ இல்லையோ என்பதை நாம் உறுதியாகக் கூறமுடியாது. ஆனால் காயலின் கிழக்குப் பாகத்திலுள்ள பகுதிகள் வஞ்சி நகரின் பகுதி களாகக் குறிக்கப்படத்தக்கவை குறிப்பாக இப்போது மலையாளிகள் திருக்கணமதிலகம் என்று கூறும் இடத்தைக் குறிக்கும். அஃது அதிகமாக நடுவில் இருந்திருக்கலா மாயினும் சரி தேர்ந்தடுவாக இருந்திருக்க வேண்டுமென்ப தில்லை 19-ஆம் நூற்றாண்டுத் தொடக்கத்தி லுள்ள ஒரு நாட்டுப் படத்தைச் சற்றுத் திரித்து இங்கே வெளியிடப் படும் படத்தில் இதிலிருந்து கிழக்கு நோக்கி ஒன்று அல்லது ஒன்றரை மைல் தொலைவில் செங்குன்னூர் என்ற ஊர் இருக்கிறது. குணவாயில் என்ற இக்கிழக்குவாயிலில் அமைதியான வாழ்க்கையை விரும்பிய பல கட்டிடங்களுள் ஒன்றாகிய ஒரு கோட்டத்தில் இளங்கோ அடிகள் வசித் தார். இதன் வெளியில் உள்ள இச்செங்குன்று குன்றக் குறவர் வந்து கண்ணகி தெய்வமானதைக் குறித்துக் கூறிய இடமாகிய செங்குன்றுடன் நன்கு பொருந்துவதாகும். இதற்கு அனுகூலமாகவே இக்காலம் கருவாப்படஞ்ஞா என்றழைக்கப்படும் சிற்றாரின் பின்புறம் உள்ள இவ் விடத்துச் செம்பாறையுள்ள ஒரு குன்றின்மேல் ஒரு கோவிலிருக்கிறது. இங்கேயுள்ள செங்குன்று பல செங் குன்றுகளுள் ஒன்றாக இருக்கலாம். ஆனால் இங்கே நாம் கவனிக்கவேண்டுவது கீழ்வாயிலினருகில் சாதாரணமாக உறைந்து வந்த இளங்கோவடிகளைக் குன்றக்குறவர் வந்து கண்ட குன்றையே யாகும். குணவாயிலைத் திருக்கண மதிலகமாகக் கொண்டால் அவ்விடங்குறியாகக் கொண்டு நாம் அறிந்த கோட்டையின் அளவு, பரிமாணம் முதலிய வற்றின் உதவியால் அதனை ஓரளவு மதிப்பிட்டு ஏறக் குறையச் சரியாகக குறித்து வரையறுக்கலாகும். இக கோட்டை சாதாரணமாகப் பார்த்தால் இக்காலக் காயலுக் கும் இக்காலக் கரையோரப் பாதைக்கும் இடையிலுள்ள நில மூழுவதிலும் பரந்திருந்ததாகக்கூடும். ஏனெனில் சேரன் செங்குட்டுவன் படையெழுச்சியின் போது அவன் சேனை அவ்வழியே சென்றதாகக கூறப்படுகிறது. இதே செய்தி நாம் முன்னரே மேற்கோள காட்டிய மற்றொரு புறநானூற்றுப் பாட்டாலும் குறிப்பிடப் பெறுகிறது. எனவே அப்பாதைக்கும் இக்காலக் காயலுக்கும் இடைப் பட்ட தூரமே கோடையின் அகலத்தைக் குறிக்கும்.

சுருக்கமாகக் கூறினால் தெற்கெல்லை கொடுங்கோளூர்க் கோவிலும் பூதசதுக்கமும் ஆகும். வட எல்லை கொஞ்ச தூரம், ஒரிரண்டு மைல் தொலைவரை இருக்கலாம். இவ் வெல்லைகளுக்குள் கோட்டைக குட்பகுதியான நகரம் இருந்திருக்கவேண்டும். மலையாளிகள் புதுவைப்பு அதாவது புதிதாக வசிகருமிடமானது என்று வழங்கும் பகுதியிலேயே இஃது அமைந்திருக்கும். உண்மையில் காயலின் அம்புறம் உள்ள மண் முழுவதும் செங்நிற மண்ணாக இருக்கும்போது அப்புற நிலம் முற்றிலும் மணலாயிருக்கிறது. இலக்கியத் தமிழில் வைப்பு என்பது ஊர் அல்லது நகரின் வீடுகள் முதலிய கட்டடங்களைக குறிக்கும். எனவே இங்கே அது கட்டப்பட்ட நகரம எனப் பொருள்படும். கோட்டைக்கு வெளியிலும் அரசர் கோடைக்கால மாளிகைகள், பிரபுக கள் மாளிகைகள் முதலிய பிற கட்டடங்கள் அமைந் திருக்கும். அத்தகைய ஒரு கட்டடம் குறிப்பிடப்படுகிறது. இங்கேதான் மாடலன் அறிவுரையால செங்குட்டுவன் ஆணையின்மீது வெளளி நடத்தப்பட்டது. இது சிலப்பதி காரத்தில் வேளாவிகோ மாடம் எனப்படுகிறது. இதன் பொருள் மட்டப்பாவுடைய ஆவிகோ என்ற பெயர் கொண்ட வேள் அல்லது சிற்றரசனுடைய மாளிகை என்றாகும். பதிற்றுப்பத்தில் வேள் ஆவிகோமானுடைய புகலவிபராக மூன்று சேர அரசர்கள் குறிக்கப் பெறுகின் றனர். இகுடி, சிறப்பின் மிக்க குடி அல்லது சிறப்புமிக்க குடிகளுள் ஒன்று என்பது இது காட்டும். இன்று மலையாள அரசர் கொள்வதுபோல அரசர் மனைவியர் இத்தகைய பெருங் குடிகளிலிருந்து கொள்ளப்பட்டனர். அது வேளா விக்கோ மாளிகை என்ற பெயருடன கூறப்படினும வேளாவிகோ மாடம் என்று கூறப்படினும் அஃது ஒரு சோலை மத்தியிலுளள அரண்மனையே எனபது தெளிவு. அஃது ஒரு வேளை அப்பெருங் குடிகளு உரியதாக இருக்க லாம். அவர்கள வாசஸ்தலமாகக கோட்டைப்பகுதிக்குள் ளும் மாளிகைகள் இருந்திருகலாம். கோடை மாளிகையே அரசன் பெருவேள்விக்கு இடமாகக கொள்ளப்பட்டது. இப்போது காயலுக்கப்பால் இவ்வேளாவிக்கோ மாடத்தை நினைவூட்டும் ஓரிடம் இருகிறது. சேர அரசன் செங்குட்டு வனை தற்காலிகமாகப் பயன்படுத்தப்பட்ட வகைக்கு அது மிகவும் பெருத்தமானதாக இருந்திருக்கக்கூடியதே. எனவே இப்பகுதியில் மூன்னெச்சரிகையுடன் திட்ட மிட்டு நில அகழ்வு ஏற்படுமானல் இப்பிரச்னை முழுமைகக்கும் ஒளிவிளக்கம தரும் பழம்பொருட் சின்னங்கள் காணப்படும்

என்று நம்பலாம் அவற்றின் மூலம் இஃது உறுதியாக முடிவுபடுத்தப்பட்டு விவாதத்துக்கே இடமில்லாத நிலை வரலாம். இங்ஙனம் நிலை அகழ்வால் காணப்படக்கூடும் ஓரம்சமாக இந்நூலிலேயே மூன்றாக குறிப்பிடப்பட்ட ஒன்றை அதாவது விஷ்ணு-பத்மநாபனின் கிடந்த திருக கோலம் அமையப் பெற்றிருந்த ஆடகமாடம அல்லது பொன் மாளிகையைக் கூறலாம். அது சேரர் அரண்மனையில் அவர் உறைவிடத்துக கருகில் சுமாரான அளவிலுள்ள மதிப்பு வாய்ந்த கோவிலாக இருக்கவேண்டும். அவ்விடத்துத் தலைமைத் திருவுருவையோ அல்லது வேறு பிறப்புக குறியீடான பொருளையோ காணின் அஃது இச்செய்தியை ஐயத்துக்கப்பாற் பட்டதாக்கும். இதனைக கொச்சி நாட்டின் பழமபொருள் ஆராய்ச்சி இலாகாவே மேற்கொள்ளலாம். உண்மையில இதுபோன்ற ஆராய்ச்சி அவர்களால வஞ்சிக் குளத்தின் அருகிலுள்ள சேரமான் பரம்பா என்னுமிடத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அதுபோலவே இங்கும் ஆராய்ச்சி நிகழ்த்துவது நல்லது எனக கொச்சி அரசியலாருக்கு நாம் சிபார்சு செய்ய விரும்புகிறோம்.

———