

**PAGES MISSING
WITHIN THE
BOOK ONLY**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_226025

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۳۹۷۵ ۲ | ۴ - ۴ Accession No. ۱۱۰۷۲

Author

Title عقاید اهل سنت و الجماعت

This book should be returned on or before the date last marked below.

مَا شَاءَ اللَّهُ لَأَقْوَمَ الْإِبْرَاهِيمَ

كِتَاب

عقائد اہل سنت و الجماعت

مصنف

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ

مترجمہ و مشترکہ

کتاب خانہ اسلامی پنجاب لاہور

حق ترجمہ محفوظ

اسلامیہ سٹیٹ پریس لاہور

تائید الحمد والقرآن

جان ڈیون پورٹ کی کتاب آباوہی نارمحمد اینڈ فران کا اردو ترجمہ اس میں صاحب موصوف نے آنحضرت
 وسلم کی خوبیاں بیان کی ہیں۔ اور علی و لائل سے ثابت کر کے دکھلایا ہے۔ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
 البشر و پیغمبر صفا ہوئے ہیں گوئی بھی مشبہ نہیں۔ اسلام کی تائید میں ایسی ملل کتاب اور کسی پوہیں مصنف نے
 ہوگی۔ اردو قیمت فی جلد ۷ مارگری تھیلڈ ۱۲/۴

کشف المحجوب

شیخ علی سجوری روانا گنج بخش، علیہ الرحمۃ کی تعریف۔ آپ کے اسطو درجہ کی فضیلت و معلومات کی کیفہ
 شبرک کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتی ہے۔ دنیا کے کامل اسلامی بزرگوں۔ ولیوں۔ صوفیوں۔ او
 ماسوں کے حالات اور انکی زندگی کے عجیب عجیب عمل و نکات بیان کر کے نہایت پر تاثیر نتیجے نکالے ہیں۔
 ضروری اسلامی دینی امور پر بحث کی ہے۔ صفحہ ۲۷۷۔ اردو ترجمہ قیمت عجم

تذکرۃ الاولیاء

ایک سو کے قریب اولیاء کرام کے تذکرہ زندگی ان کے نہایت پاکیزہ۔ دلچسپ اور نہایت موثر اقوال و
 نکات و طبیعت پر جتنی اور نیک اثر پیدا کرتے ہیں۔ اور انسان کو بہت سی برائیوں اور خرابیوں سے روک
 صفحہ ۲۶۲۔ ۲۶۱۸ قیمت فی جلد عجم ۸ اردو ترجمہ

اسرار نماز

اردو ترجمہ مصنف امام غزالی علیہ الرحمۃ۔ بے نظیر کتاب ہے۔ نہایت دلچسپ و مفید ۱۱۶ صفحے قیمت فخر

معجزات محمدیہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ۲۵۲ معجزے و پیشینگوئیاں اس میں درج ہیں ۱۱۶ صفحے قیمت فی جلد ۵

سر سیم آدم

رد آریہ نہایت دلچسپ و مدلل ۴۰۰ صفحہ قیمت فی جلد

جماعیل شریف مترجم

جناب سوہی حافظ نذیر احمد صاحب دہلوی مجلد دورو ہے

۲۰۲۵
 ۲/۵ ۵۴
 مہتمم کتب خانہ اسلامی پنجاب کی دروازہ لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عقاید اہل سنت والجماعت



پہلا باب

عقاید کا بیان

جاننا چاہئے کہ کلمہ طیب کے دو جملے ہیں ایک لار الہ اللہ و صلوات اللہ علیہ
ان دونوں جملوں پر ایمان لانا اسلام کا ایک ٹکڑا ہے اور دوسرا جملہ توحید ہے اور
اس پاک کلمے کا پہلا جملہ توحید میں ہے۔ دوسرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم کی رسالت میں اس لئے دونوں جملوں کو جدا جدا بیان کیا جاتا ہے۔
پہلا جملہ توحید میں۔ اس میں اتنی باتیں شامل ہیں۔ خدا کی وحدانیت
تنہا زندگی اور قدرت۔ علم۔ ارادہ۔ سُننا۔ اور دیکھنا۔ کلام۔ افعال +
خدا کی وحدانیت کیا ہے؟ اس کو اپنی ذات میں اکیلا جاننا۔ اس طرح کہ
کوئی اس کا شریک نہیں اکیلا ہے۔ اور نہ کوئی اس جیسا ہے۔ بے مانند ہے۔ نہ
کوئی اس کا مقابل ہے۔ وہ بزرگ ہے۔ بے نیاز ہے۔ نہ اسے چھو کہتی ہے۔
نہ پیاس۔ کوئی اس کا بھڑ نہیں تنہا ہے۔ ہمیشہ سے ہے۔ جس کا ابتدا نہیں۔
ہمیشہ رہیگا۔ جس کا انتہا نہیں۔ اُس کو زوال اور فنا نہیں قائم اور ہمیشہ رہنے
والا ہے۔ بزرگی کی جتنی صفتیں ہیں۔ سب اس میں ہیں۔ بہت زمانے اور ملت
کے گزر جانے سے یہ نہیں کہہ سکتے۔ کہ وہ اب ہو چکا ہے۔ بلکہ وہی ہے جو سب سے
پہلے ہے۔ اور وہی ہے۔ جو سب سے پیچھے رہیگا۔ ظاہر موی ہے۔ باطن وہی +

تتمیز۔ خدا کو اور چیزوں سے پاک جاننا۔ تمیز کے لئے چھ باتوں پر اعتماد رکھنا چاہئے +

پہلی یہ کہ خدا کا کوئی جسم نہیں جسکی کوئی شکل ہو نہ جوہر ہے۔ جس کی حدیں ہوں۔ اور ہر مقدار جسموں کی طرح اس کی چیزیں نہیں ہو سکتیں نہ جوہر ہے۔ نہ عرض اور نہ کوئی جوہر اور عرض اس میں حلول کئے ہوئے ہے۔ وہ کسی مقدار میں محدود نہیں۔ نہ ظاہری اور جہتیں اس کو کھیر سکتی ہیں۔ نہ زمین اور آسمان +

دوسری یہ ہے کہ جنوں کی طرح کسی جگہ میں نہیں۔ عرش پر ہے۔ تو اس طرح ہے جس طرح اس نے آپ کہا ہے۔ کہ نہ عرش کو چھو تا ہے نہ وہ اس پر رجم کر جگہ پڑے ہوئے ہے۔ اس میں حلول کئے ہوئے۔ اور نہ اور چیزوں کی طرح ایک جگہ سے دوسری جگہ آتا جاتا ہے۔ عرش نے اس کو نہیں اٹھایا ہوا بلکہ عرش اور عرش کے اٹھانے والوں کو اس نے اٹھایا ہوا ہے۔ اور عرش اور آسمان اور زمین کی جہتی چیزیں ہیں۔ وہ ان سب سے اوپر ہے۔ اور اس بلندی کے سبب وہ عرش کے نزدیک نہیں۔ اور نہ زمین سے دود ہے۔ اور باوجود سب چیزوں سے بلند ہونے کے وہ ہر چیز کے نزدیک ہے۔ اور اس کی یہ نزدیکی اس سے زیادہ ہے۔ جو ظاہر کی بندے سے ہے +

تیسری یہ ہے۔ کہ نہ تو وہ کسی چیز میں حلول کرتا ہے۔ اور نہ کوئی اور چیز اس میں حلول کرتی ہے اور جس طرح کوئی ذات اس کو نہیں گھیر سکتا۔ اسی طرح کوئی مکان بھی اس کو نہیں گھیر سکتا۔ مکان اور زمانے ہونے سے وہ پہلے موجود تھا۔ اور جیسا پہلے تھا۔ ویسا ہی وہ اب بھی ہے +

چوتھی بات یہ ہے کہ خدا اپنی صفاتوں میں اپنی مخلوق سے علیحدہ ہے۔ نفسا کی ذات میں اس کے سوا کوئی اور نہیں۔ اور نہ کسی دوسرے میں اس کی ذات ہے + پانچویں یہ ہے کہ حادثوں سے اس کی ذات نہیں بدلتی۔ حادثے اس میں حلول نہیں کرتے۔ اور نہ علو سے ہی اس پر وارد ہوتے ہیں۔ وہ اپنی کمال صفاتوں میں فنا اور زوال سے ہمیشہ پاک ہے۔ اور اس کا محتاج نہیں کہ اس کی کمال صفاتوں میں اور زیادتی ہو۔ تاکہ اس کا کمال پورا ہو جائے +

چھٹی یہ ہے۔ کہ اس کا وجود اپنی ذات میں مستقلاً سے معلوم ہے۔ اور ایک آدمیوں پر جنت میں اس کا انعام اور احسان یہ ہوگا۔ کہ وہ اپنے ویدار کی دولت اور لذت کے پورا کرنے کے لئے نیک لوگوں کی آنکھوں میں اپنی ذات کو رکھا دیکھا۔ زندگی اور قوت رت۔ اللہ تعالیٰ کو زندہ اور قادر جاننا۔ اس کی زندگی کے لئے یہ سمجھنا چاہئے۔ کہ نہ اس کو زندگی آتی ہے۔ نہ اس میں قصور واقع ہوتا ہے۔ نہ غفلت نہ خواب نہ فتنہ نہ موت۔ اور اس کی قدرت کے لئے یہ جاننا ہے۔ کہ جابر اور قابر ہے۔ ایک اور ملکوت عزت اور جبروت کا مالک وہی ہے۔ سلطنت۔ غلبہ۔ خلق۔ اور جو کچھ ہے۔ سب اسی کے لئے ہے۔ آسمان اُس کے لئے ہے۔ زمین میں ہیں۔ اور ساری مخلوقات اُس کی نشی ہیں۔ نئی اور ایسی چیز کے پیدا کرنے میں جس کی پہلے مثل نہیں وہی ہے جس کے لئے کا کوئی اور نہیں۔ مخلوق اور اُن کے کاموں کو اُسی نے پیدا کیا ہے۔ اور پھر اُن کے ذوق اور موت کو اندازہ مقرر فرمایا ہے۔ کوئی چیز اُس کے قبضے سے باہر نہیں۔ اور نہ کاموں کا رد و بدل اس کی طاقت سے جدا ہے۔ خدا کی قدرت کا آماج نہیں ہو سکتا۔ اس کے معلومات کی کوئی انتہا نہیں۔

علم۔ خدا کے علم پر اس طرح ایمان لانا چاہئے۔ کہ زمین کے نیچے کے حصے سے لیکر آسمانوں کے اوپر تک جو کچھ ہوتا ہے۔ سب کو جانتا ہے۔ زمین اور آسمانوں میں ایک ذرہ بھی اس سے چھپا نہیں اذھیری رت میں سخت ٹھہر پر چیونٹی کے رہنے کی آواز کو جانتا ہے۔ ہوا میں فتنے کے چلنے کو پہچانتا ہے۔ چھپی۔ کھلی بات کو جانتا ہے۔ دلوں میں جو موصوے اور پوشیدہ بھید ہیں سب سے واقف ہے۔ خدا کا علم قدیم ازلی ہے۔ ایسا نہیں کہ تلال اور انتقال سے اُس کی ذات میں نیا پیدا ہوا ہے۔ ارادہ۔ خدا کے ارادہ پر اس طرح اعتقاد کرنا چاہئے۔ کہ دُنیا میں جو کچھ ہے سب کو اُسی نے اپنے ارادہ سے پیدا کیا ہے۔ اور پھر وہی اس کا انتظام کرتا ہے۔ عالمِ دُنیا اور عالمِ بالا میں نیکی۔ بدی۔ نفع۔ نقصان۔ ایمان۔ کفر۔ معرفت۔ جہالت۔ کامیابی۔ محرومی۔ زیادتی۔ کمی۔ طاقت۔ معصیت۔ تھوڑا بہت جو کچھ ہوتا ہے سب اُس کے حکم اور اُس کی خواہش سے ہے۔ وہی چیز ہوتی ہے۔ جس کو اُس نے چاہا ہے۔ جس کو نہیں چاہا وہ نہیں ہوتی۔ کوئی اُس کے حکم کو رد نہیں کر سکتا۔

اور نہ اس کی فضا کو پھیر سکتا ہے۔ بندے کو خدا کی نافرمانی سے کہیں کوئی ٹھکانا نہیں۔ اگر ہے تو اس کی توفیق اور رحمت سے ہے۔ اگر طاعت کی طاقت ہے۔ تو وہ بھی خدا کی خواہش اور ارادہ سے ہے۔ اگر انسان جن فرشتے شیطان سب ملکر اس کے ارادہ اور خواہش کے کسی وزے کو ہلانا یا ٹھیلونا چاہیں۔ تو ہلا ٹھیلنا نہیں سکتے۔ اس کا ارادہ کمال ہے۔ اور صفتوں کے ساتھ اس کی ذات سے قائم۔ اپنے اپنے وقتوں میں چیزوں کے پیدا ہونے کا اہل میں ارادہ کیا ہے۔ اور جیسا ارادہ کیا ہے پھر اسی طرح اپنے اپنے وقت پیدا ہو رہی ہیں اور امور کا جو انتظام کیا ہے۔ اس میں اس کو فکر کرنے کی حاجت نہیں ہوئی۔ اور نہ دیر کی کچھ انتظار کھینچنی پڑی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کوئی شان اور حال خدا کو دوسری شان سے غافل نہیں کرتا۔

سُننا اور دیکھنا۔ خدا سُنتا اور دیکھتا ہے۔ سُننے اور دیکھنے کی کوئی چیز کیسی ہی پوشیدہ اور ہاریک کیوں نہ ہو وہ اس کو برابر دیکھ لیتا ہے۔ اور سُن لیتا ہے۔ مگر اس کا دیکھنا اور سُننا آکھ کی پتلی اور کانوں سے سُورج نہیں بیسے دل کے سوا جاتا ہے۔ عضو کے سوا پکڑتا ہے۔ آلہ کے سوا پیدا کرتا ہے۔ اسی طرح آکھ اور کان کے سوا دیکھتا اور سُنتا ہے۔ جس طرح اس کی پاک ذات مخلوق کی طرح نہیں اسی طرح خدا کی صفتیں بھی مخلوق کی صفتوں کی مانند نہیں کلام۔ اللہ تعالیٰ کے کلام پر اس طرح اعتقاد کرنا چاہئے۔ کہ وہ اپنے قلم کلام ہے۔ امر نہی۔ وعدہ۔ وعید کرتا ہے۔ مگر اس کا کلام مخلوق کے کلام کی طرح نہیں۔ بیسے کہ ہوا یا جڑوں کے صدے سے آواز نکلتی ہے یا زبان کے بلنے اور ہونٹوں کے آپس میں ملنے سے حرف پیدا ہوتے ہیں۔ وہ اُن سے جدا ہے۔ اور قرآن۔ تورات۔ انجیل۔ زبور خدا کی کتابیں ہیں۔ جو اُس کے نبیوں پر اتری ہیں اگرچہ خدا کے کلام کو زبانوں سے پڑھتے ہیں۔ دوتوں پر لکھے ہیں۔ دلوں میں حفظ کرتے ہیں۔ مگر باوجود اس کے جوہ قدیم ہے جو اسکی ذات کیساتھ قائم ہے اس سے جدا نہیں ہو سکتا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خدا تعالیٰ کے کلام کو آواز اور حرفوں کے سوا اس طرح سنا ہے۔ جس طرح میک آدمی آخرت میں اس کی ذات کو جوہر اور عرض کے سوا دیکھینگے۔ پس ان صفتوں کے ہوتے ہوئے وہ زندہ عالم۔ قادر۔ مرید۔ سمیع۔ بصیر۔ متکلم

صرف اپنی ذات ہی سے نہیں۔ ہانڈہ۔ حیاتی۔ تقدیر۔ ارادہ۔ سمیع۔ بصیر۔ کلام سے بھی ہے +
 افعال۔ جاننا چاہئے۔ کہ خدا کے سوا جو چیز موجود ہے۔ وہ اس کی پیدا کی ہوئی
 ہے۔ اور اسی کے عدل سے فیض پاتی ہے۔ اور اپنی حالت میں پورے طور پر چچی طرح
 پیدا ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے مخلوق میں حکیم ہے۔ اور احکام میں عادل۔ اور خدا کا
 عدل بندوں کے عدل کی طرح نہیں کیونکہ بندے سے ظلم ہو سکتا ہے۔ خدا سے نہیں
 ہو سکتا۔ وجہ یہ ہے۔ کہ ظلم غیر کے ملک میں تصرف کرنا ہے۔ اور خدا کے ہاں غیر کا
 ملک ہے ہی نہیں۔ سب کچھ اسی کا ہے۔ انسان۔ جن۔ فرشتے۔ شیطان۔ آسمان زمین
 جہان۔ ستارے۔ تہذیب۔ جوہر۔ عرض۔ و رک کی گئی یا جس کی گئی۔ جتنی چیزیں ہیں سب
 کو اپنی قدرت سے اسی نے پیدا کیا ہے۔ پہلے پہل وہ ازل میں اکملہ تھا۔ اس نے
 چاہا کہ اپنی قدرت کو ظاہر کرے۔ اور سابق ارادہ کو متحقق اس لئے خلق کو پیدا کیا اپنی
 حاجت کے لئے نہیں کیا۔ پیدا کرنا۔ اختراع کرنا اور تکلیف اس پر واجب نہیں صرف
 اپنا فضل کرتا ہے۔ اور انعام اور اصلاح بھی اس پر لازم نہیں یہ بھی اس کی بخشش
 ہے۔ پس فضل اور احسان اسی کے واسطے لائق ہے۔ کیونکہ وہ اپنے بندوں کو طرح
 طرح کے عذاب میں مبتلا کر دیتا تو قادر تھا۔ اور یہ اس سے عدل ہی ہوتا۔ بڑائی اور
 ظلم نہ کہا جاتا۔ اللہ تعالیٰ طاعتوں پر ایمانداروں کو ثواب دیتا ہے کیونکہ ان کا
 حق ہے۔ اس واسطے نہیں دیتا۔ کہ خدا پر دینا لازم ہے۔ کیونکہ اس پر کوئی فضل
 واجب نہیں۔ اور خلق پر خدا کا حق واجب ہے۔ اور یہ صرف عقل کے رد سے ہی نہیں
 بلکہ رسولوں کو بھیجا۔ اور معجزوں سے ثابت کیا۔ کہ وہ سچے ہیں۔ انہوں نے اس کے
 حکم نبی۔ وعدہ و وعید کو خلق میں پہنچایا ہے۔ اس لئے رسولوں کو سچا جاننا اور ان
 کے لائے ہوئے احکاموں کو ماننا واجب ہے ہاں
 دوسرا جملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت میں۔
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو اس طرح ماننا چاہئے۔ کہ خدا
 تعالیٰ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو آدمی اور قریشی تھے عرب۔ حج۔ جن انسان
 سب کی طرف رسول بنا کر بھیجا۔ اور دوسری شریعتوں کو ان کی شریعت سے شریعت
 کیا۔ ہاں ان میں سے انہیں مشورح نہیں کیا۔ جن کو برقرار رکھا ہے۔ اور سب

نبیوں پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہندسی دی۔ آدمیوں کا سوار بنایا۔ جب تک شہادت
 محمد الرسول اللہ نہ کہا جائے۔ لالہ الا اللہ کی توحید پر کامل ایمان نہیں۔ دنیا اور
 آخرت کے کاموں میں جس بات کی خبر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دی ہے۔
 اس میں آپ کو سچا جانیں۔ مرنے کے بعد کے حالات پر جن کی خبر آپ نے دی۔
 جب تک کوئی اعتقاد نہ کرے تب تک اس کا ایمان قبول نہیں اور مرنے کے بعد کے حالات یہ ہیں
 اول یہ ہے کہ منکر اور نکیر سوال کرتے ہیں۔ یہ ہولناک اور ڈرناؤنی صورت کے
 دو فرشتے ہیں۔ جو قبر کا امتحان لیتے ہیں۔ مرنے کے بعد قبر میں روح اور جسم کے ساتھ
 بندے کو اٹھا بٹھاتے ہیں۔ اور توحید اور رسالت کی باہت اس سے پوچھتے ہیں۔
 کہ تیرا رب کون ہے؟ تیرا خدا کیا ہے! اور تیرا نبی کون ہے! مرنے کے بعد پہلی آزمائش
 یہی ان کا سوال ہے۔ +

دوسرا۔ قبر کے عذاب پر ایمان لانا ہے۔ کہ وہ بیشک ہے۔ اور روح اور جسم دونو
 پہ جس طرح خدا چاہیگا۔ اسی طرح حکمت اللہ عدل سے ہوگا +

تیسرا یہ ہے کہ ترازو پر ایمان لائے۔ اس کے دو پلڑے اور پیمانے میں پکڑ کر
 اٹھانے کا ایک نیا ہے پلڑے اتنے بڑے ہیں۔ جتنے زمین اور آسمان کے طبقے اللہ
 تعالیٰ کی قدرت سے اس میں عمل تو پیمانے اچھی طرح عدل کامل ہونے کے سبب
 دن دن اور رات بھر تک ہوں گے۔ اور ٹیکوں کے صحیفے نور کے پلڑے میں ڈالیئے۔ اور
 جس قدر ٹیکوں کے صلبے خدائے تعالیٰ کے نزدیک ہوں گے۔ اسی قدر ان کا پلڑا بھاری
 ہوگا۔ اور پلڑوں کے صحیفے تاریک پلڑے میں ڈالیئے اور ان کا پلڑا ہلکا ہوگا +

چوتھا۔ یہ ہے کہ پل صراط پر ایمان لائے۔ تلوار سے زیادہ تیز اور باخ زیادہ باریک
 دوزخ کی پٹی پر ایک پل بنا ہوا ہے۔ سب اس پر سے گزریں گے جو کافر ہوں گے۔ ان کے
 پاؤں خدا کے حکم سے پھسل جائیں گے اور دوزخ میں گر پڑیں گے۔ اور ایمان والوں کے
 پاؤں جے رہیں گے وہ بہشت میں پہنچائے جائیں گے +

پانچواں۔ یہ ہے کہ حوض پر ایمان لائے۔ اس پر بھی ایمانداروں کا گزر ہوگا۔ یہ
 حوض آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے۔ جنت میں داخل ہونے سے پہلے
 اور پل صراط سے اترنے کے بعد مومن اس کا پانی پیئیں گے۔ جو اس سے ایک گھونٹ پانی

بھی پی لینگا۔ پھر اس کو کبھی پریاس نہیں لینگے۔ اس سوز کا عرض ایک بیٹے کی لہ ہے اور پانی دودھ سے زیادہ سفید اور شمد سے زیادہ میٹھا۔ اور اس کے گرد آنچور سے اتنے ہیں۔ جتنے آسمان کے تارے اور اس میں دو پنپائے لگے ہوئے ہیں۔ جو جنت کے چشمہ کوثر سے گرتے ہیں۔

چھٹا۔ اس پر ایمان لائے۔ کہ عملوں کا حساب ہوگا۔ مختلف طور پر حساب ہوگا۔ بعضوں سے تو حساب میں باریکی کی جائیگی۔ یعنی ان کی چھوٹی چھوٹی ذرہ بات کا حساب ہوگا۔ اور بعضوں سے چشم پوشی ہوگی۔ اور کچھ ایسے ہونگے۔ جو حساب کے سوا ہی جنت میں داخل ہونگے۔ یہ اللہ تعالیٰ کے مقرب ہیں۔ اور نبیوں سے یہ سوال کریگا۔ کہ تم نے رسالت کا مضمون پہنچایا۔ اور کافروں سے نبیوں کے جھٹلانے کی باز پرس ہوگی۔ بدعتیوں سے سنت کا سوال کریگا۔ اور مسلمانوں سے عملوں کا۔

ساتواں۔ اس پر ایمان لائے۔ کہ اب توحید یعنی جو لاء اللہ پر ایمان لائے ہیں۔ سزا کے بعد عفو سے نکلنے جائینگے۔ یہاں تک کہ خدا کے فضل سے کوئی موجد یعنی خداوند تعالیٰ کو ایک ماننے والا جہنم میں نہیں رہیگا۔ پس معلوم ہوا۔ کہ موجد ہمیشہ عفو میں نہیں رہیگا۔

آٹھواں۔ یہ ہے کہ شفاعت پر ایمان لائے۔ پہلے نبی کریگیے۔ پھر علماء پھر شہدا پھر اور مسلمان۔ ہر ایک کی خدا کے نزدیک جتنی عزت اور قدر ہوگی۔ اسی قدر اس کی سفارش منظور ہوگی۔ اور جن ایمانداروں کی کوئی سفارش نہ کریگا۔ انہیں اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے دوزخ سے نکالیگا۔ پس کوئی ایماندار بھی بخیر دوزخ میں نہیں رہیگا۔ بلکہ جس کے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان ہوگا۔ وہ بھی اس سے باہر آئیگا۔

نانواں۔ اس پر ایمان لائے۔ کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حجاب افضل ہیں اور فضیلت میں ان کی ترتیب اس طرح ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رض ہیں۔ ان کے بعد حضرت عوف ان کے بعد حضرت عثمان رض ان کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ۔

دسواں۔ یہ ہے کہ سب اصحابوں سے نیک گمان رہتے اور ان کی تعریف کئے جیسی اللہ تعالیٰ اور ان کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کی تعریف کی ہے۔

یہ سب امور حدیثوں میں ذکر کئے گئے ہیں۔ اور آثار ان پر گواہ ہیں۔ پس جو شخص ان امور پر یقین سے اعتقاد رکھیگا۔ وہ اہل حق اور سنت جماعت سے ہے۔ گواہ اور اہل باعیت سے جدا۔ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے دین پر ثابت رکھے۔ وَصَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَعَثْنَا مُحَمَّدًا بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ وَاصْحَابُهُمْ أَجْمَعِينَ ۝

ارشاد میں تدریج اور اعتقاد کے درجے

ارشاد یعنی حق کا راستہ دکھلانا تدریج سے ہے یعنی بہتر بہتر تہہ اور اسی طرح پھر اس کا دل میں جگہ پکڑنا اور مضبوط ہونا بھی درجہ بدرجہ ہے۔ اس لئے اس ترتیب کا نگاہ رکھنا لازم ہے۔ پس جو کچھ اہل سنت کے عقیدے میں ہم نے پہلے لکھا ہے وہ سن تیز کے ابتدا میں لڑکوں کو سکھانا چاہئے۔ تاکہ اس کو یاد کر لیں۔ پھر بچوں بچوں بڑے ہونگے۔ ان کے معنی بھی درجہ بدرجہ ان پر رکھتے جائینگے۔ لڑکوں کی ابتدا یاد کر لینا ہے۔ پھر سمجھنا۔ پھر اعتقاد اور یقین۔ اور پھر تصدیق اور یہ بات دلیل کے سوا لڑکوں کی سمجھ میں آجاتی ہے۔ کیونکہ انسان کے دل پر اللہ تعالیٰ کا یہ فضل ہے۔ کہ پڑھنے کی ابتدا میں دلیل کے سوا اسکو ایمان کی طرف کھول دیا ہے۔ اور کوئی اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ سب عوام کے عقیدوں کا شرعاً تعلیم محض ہے۔ اور صرف تلقین۔ البتہ جو اعتقاد معرفت قلبیہ سے ہوتا ہے۔ وہ پہلے پہل کسی قدر ضعیف ہوتا ہے۔ اگر اس کے دل میں اس کا خلاف بھرا جائے۔ تو پہلا اعتقاد جاتا رہتا ہے۔ اس لئے اس اعتقاد کو جو تقلید کے طور پر ہو۔ لڑکوں اور عوام کے دلوں میں خوب مضبوط کر دینا چاہئے۔ تاکہ پکا ہو جائے ۝

اعتقاد جہل اور کلام کا فن سیکھنے سے مضبوط نہیں ہوتا۔ بلکہ اس مضبوط ہوتا ہے۔ کہ قرآن مجید کی تلاوت کرے۔ تفسیر حدیث پڑھے۔ اور ان کے معنی سمجھے۔ اور مغز کی عبادتیں بجالائے۔ اس تدبیر سے قرآن کی دلیلیں سنیں گے۔ اور حدیث میں ان کی گواہی دیکھیں گے۔ عبادتوں کے نور سے منور ہوگا۔ اور نیک نیتوں کے مشاہدے اور ان کی صحبت حاصل کریگا۔ اور دیکھیگا۔ کہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے ہاں کیسے عاجز اور سکیں اور ہوتے رہے ہیں۔ پس یہ ساری باتیں اس کے اعتقاد کو

دن بدن پٹکا کر دیگی۔ اس لئے پہلے ہی لڑکپن میں ان عقیدوں کا سنبھالنا سہنے میں بیخ کا بونا ہے۔ اور قرآن مجید۔ تفسیر۔ حدیث کا پڑھنا اور اس میں نیک بختوں کے مشاہدے پانی دینا اور اس بیخ کا اگانا ہے۔ تاکہ پیڑ بڑھ کر ایک عمدہ مضبوط درخت ہو جائے جس کی جڑھ تو نیچے جی ہو۔ اور شاخ آسمان پر جا نیچے +

لڑکوں کے کانوں کو بدل اور کلام سے بہت بچانا چاہئے۔ کیونکہ جھگڑنے سے عقلی بات اکٹھ جاتی ہے۔ اتنی دل میں نہیں بیٹھتی۔ اس سے بناؤ کم ہے اور بگاڑ زیادہ بدل سے لڑکوں کے عقیدے کی تقویت کرنی ایسی ہے جیسے کوئی تھوڑا لکیر دھت کی جڑ کو کوٹے اور کسے کہ میں اس سے جڑھ کو مضبوط اور موٹا کرتا ہوں ہو سکتا ہے کہ اس سے جڑھ کی جزیں کوئی جا کر جُدا جُدا ہو جائیں۔ اور درخت گبڑ جلتے۔ اور اکثر یوں ہی ہوا ہے۔ اور اس کے سوا مشاہدہ بھی کر جو جس کے سامنے بیان کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ سنا ہوا دیکھے ہوئے کی طرح نہیں ہوتا۔ عام نیک بختوں۔ اور پرہیزگاروں کے عقیدوں کو کلام اور بدل کے ماہروں کے عقیدوں سے مفالہ کر۔ دیکھو گے کہ عوام کے عقیدے تو ایسے دھے ہوئے ہیں۔ جیسے اونچے پہاڑ جو کسی آفت سے نہیں پلتے۔ اور کلام والوں کے عقیدوں کو جن کی وہ بدل سے حفاظت کرتے ہیں۔ ایسے پاؤ گے جیسا کوئی ڈورا ہوا میں لٹکا ہوا ہے۔ جو کبھی ادھر جھک جاتا ہے۔ اور کبھی اُدھر وجہ یہ ہے۔ کہ بدل اور کلام والوں میں کوئی اختلاف کی دلیل سنتا ہے اس کو تقلید کے طور پر ہی مانتا ہے۔ اور اس طریق سے اعتقاد کو تقلید کے طور پر حاصل کرتا ہے۔ اس کی دلیل کے سیکھنے اور مدلول کے سیکھنے دونوں میں کچھ فرق نہیں۔ اور تقلیدی امر شکوک دور ہونے کے بعد جب تک بطور مشاہدہ مضبوط نہ ہو قائم نہیں ہوتا خلاف کے آنے سے جانا رہتا ہے۔ اور عام نیک بختوں اور پرہیزگاروں کے عقیدے مضبوط ہوتے ہیں۔ ان میں بدل اور کلام سے خلاف نہیں آتا۔ مدلول پرمان کی نظر متقل ہوتی ہے۔ پس دلیل کے سیکھنے اور نظر کے متقل ہونے میں بڑا فرق ہے +

اس عقیدے کے سیکھنے کے بعد اگر لڑکا دیشا کہانے لگ گیا۔ تو گو اس کو اس عقیدے کے ہوا اور کچھ معلوم نہیں ہوگا۔ مگر اعتقاد کے رکھنے کے سبب اہل حق کی طرح ہوگا۔ اور آخرت میں بچا رہیگا۔ کیونکہ شرع نے عرب کے اصناف یعنی کم رتبہ آدمیوں

کو اتنا ہی حکم دیا ہے۔ کہ ظاہر عقیدوں کے موافق اپنی تصدیق پکی کر لیں اور سخت اور دلیلوں کی تکلیف میں نہ پڑیں +

اور اگر آخرت کا راستہ اختیار کیا۔ عمل شروع کر کے تقویٰ کے پیچھے پڑا۔ اور ریاضت اور مجاہدہ سے نفس کو خواہش سے ہٹا رکھا تو بائیں کے دروازے اُس پر کھل جائیں گے۔ اور نور الہی سے جو مجاہدہ کرنے سے پائیگا۔ ان عقیدوں کی حقیقتیں اس کو معلوم ہو جائیں گی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے کہ مجاہدہ سے اس نور کو دل میں ڈالینگا۔ جیسا کہ فرمایا ہے۔ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ترجمہ اور جنہوں نے ہمارے واسطے محنت کی ہے۔ انہیں ہم اپنی راہیں دکھائیں گے۔ اور بیشک اللہ نیکی کرنے والوں کے ساتھ ہے۔ یہ نور ایک نفیس جوہر ہے اور صدیقیوں اور مغربوں کے ایمان کی حد ہی ہے۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دلیلیں جو راز ڈالا گیا۔ اور اس کے سبب سب سے افضل ہوئے وہ بھی یہی نور ہے۔ اس راز کے کھلنے اور بھیدوں کے معلوم ہونے کے بہت درجے ہیں۔ جتنا کوئی مجاہدہ کرینگا۔ نور اپنے باطن کو اللہ کو غیر سے پاک اور یقین کے نور سے روشن رکھینگا۔ اسی قدر بھید بھی اُس پر کھینگے۔ اُس کی مثال ایسی سمجھنی چاہئے۔ جیسے طب اور قند اور دوسرے علوم کے بھیدوں میں لوگ اپنی محنت اور دانائی سے مختلف ہوتے ہیں جس طرح علم کے درجے بے انتہا ہیں۔ اسی طرح اسرار کے درجے بھی بے انتہا ہیں +

جدل اور کلام کا مسئلہ

جدل اور کلام یہاں اُس علم سے تعلق ہے۔ جس میں نقلی مسائل کو عقلی دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں۔ اور اس علم کے جلنے والے کو منطک کہتے ہیں۔ جدل اور کلام کے سیکھنے میں اختلاف ہے یہ اختلاف دو فریقوں میں ہے +

پہلا فریق تو یہ کہتا ہے۔ کہ اس کا سیکھنا بدعت اور حرام ہے۔ اور شرک کے سوا اگر بندہ کوئی گناہ کرے مرے تو اُس سے بہتر ہے۔ کہ خدا کے سامنے علم کلام کے ساتھ اپنے دوسرا فریق۔ یہ کہتا ہے کہ اس کا سیکھنا واجب اور فرض کفایہ یا فرض بین ہے اور سب عملوں سے بہتر اور ثواب کی چیزوں میں سے عمدہ ہے۔ کیونکہ اس کا سیکھنا توحید

کے علم کا تحقیق کرنا۔ اور خداے تعالیٰ کے دین کی طرف سے لڑنا ہے۔ پہلے فریق کے لوگ یہ ہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور سب سلف کے یعنی سب پہلے اہل حدیث +

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے علم کلام میں سات تول ہیں +
 پہلا یہ ہے کہ حفص فرد سے مناظرہ کرتے ہوئے جو معتزلہ میں سے تھا اور علم کلام کا ماہر آپ نے فرمایا۔ کہ اگر زندہ شرک کے سوا ہر ایک گناہ کر کے خدا کے سامنے جائے تو اس سے بہتر ہے۔ کہ علم کلام کے ساتھ جائے چاہے ٹھوڑا ہی ہو +
 دوسرا یہ ہے کہ اگر زندہ شرک کے سوا خداے تعالیٰ کی تمام منع کی گئی چیزوں میں مبتلا ہو۔ تو اس سے بہتر ہے کہ علم کلام میں نگاہ کرے +

تیسرا تول کسی نے آپ سے علم کلام کا کوئی مسئلہ پوچھا۔ ٹھیکہ ہو کر فرمایا کہ حفص فرد اور اس کے ساتھیوں سے پوچھنا چاہئے۔ خدا تعالیٰ انہیں رجا کرے +
 چوتھا یہ ہے آپ پہلے ہوئے۔ حفص فرد گئے تو پوچھا کون ہے۔ کہا میں ہوں حفص فرد فرمایا۔ کہ جس امر میں تو مبتلا ہے۔ جب تک تو اس سے توبہ نہ کرے خدا تیری نمبانی کرے +

پانچواں آپ نے فرمایا کہ اگر آدمیوں کو علم کلام کی سب باتیں معلوم ہو جائیں تو اس سے ایسا بجا گیں جیسا شیر سے +

چھٹا یہ ہے۔ فرماتے ہیں۔ کہ جب تم کسی کو یہ کہتے سُنو کہ اسم خواہ مسئلے ہے یا مسئلے کا غیر تو جان لو کہ وہ کلام والوں میں سے ہے۔ اور اس کا کوئی دین نہیں +

ساتواں یہ ہے۔ فرمایا کہ کلام والوں کی نسبت میری یہ تجویز ہے کہ انہیں میں گوا کر تمام قبیلوں میں پھرایا جائے۔ اور منلوہی کی جائے۔ کہ اس کی منزل ہے۔ جو اللہ کی کتاب اللہ صدیق کو چھوڑ دے اور علم کلام میں مشغول ہو +

امام احمد بن حنبل کے تین تول ہیں +
 پہلا فرماتے ہیں۔ کہ اہل کلام کو کبھی فلاح نہیں ہوگی۔ کلام کے دیکھنے والے کو ایسا تم پاؤ گے۔ کہ اس کے دل میں نقصان نہ ہو +

دوسرا یہ ہے کہ حارث غالبی سے جو زاہر اور پرہیزگار تھا۔ اس واسطے لکھنا

چھوڑ دیا۔ کہ انہوں نے بدعتیوں کے رد میں ایک کتاب لکھی تھی۔ اور فرمایا کہ کجبت پہلے تو ان کی بدعت نقل کرتا ہے۔ پھر اس کا جواب لکھتا ہے۔ گویا لوگوں کو اپنی تصنیف سے رغبت دلانا ہے۔ کہ بدعت اور بدعتوں کو چڑھیں۔ تاکہ پھر یہی واقعیت ان کے لئے رائے اور بحث کا سبب ہو +

تیسرا فرماتے ہیں کہ علماء کلام بد دین ہیں +

امام مالک رحمہ اللہ علیہ کے دو قول ہیں +

پہلا۔ یہ ہے کہ اگر کلام والے کے مقابل ایسا شخص ہو جو اس سے زیادہ لڑاکا ہو۔ تو اپنے لئے روز نیا دین پیدا کرے گا۔ وجہ یہ ہے کہ لڑنے والوں کے کلام ایک دوسرے کی ضد ہیں ہوتے ہیں۔ اور مغلوب کو غالب کی رائے اختیار کرنی پڑتی ہے۔ دوسرا۔ آپ فرماتے ہیں۔ کہ بدعت اور ہوا والوں کی گواہی درست نہیں اور آپ کے بعض شاگرد کہتے ہیں۔ کہ اہل ہوا سے آپ کی مراد اہل کلام ہیں چاہے کسی مذہب پر ہوں +

امام یوسف فرماتے ہیں کہ جو شخص کلام سے علم کی طلب کرتا ہے۔ اور بد دین ہے + حسن کا قوال ہے کہ نہ اہل ہوا کے پاس بیٹھو۔ نہ ان کا قول سُنو۔ نہ ان سے جھگڑو اور پہلے جتنے اہل حدیث ہیں سب کلام کی بڑائی پر متفق ہیں۔ اور اس بات میں بیٹھا سخت تاکیدیں کی ہیں۔ اور فرمایا ہے۔ کہ صحابہ رضی اللہ عنہم حقیقتوں سے زیادہ واقف تھے اور دوسروں کی نسبت الفاظ کی ترتیب میں زیادہ فصیح پھر باوجود اس کے کلام سے سکونت کیا ہے۔ اس کی یہی وجہ ہے۔ کہ وہ اس خرابی سے واقف تھے۔ جو اس سے پیدا ہوتی ہے۔ اور اسی واسطے ان حضرت سلمے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی یہ تمہین بار فرمایا ہے۔ **هَكَذَا الْمَلَأْتَهُمْ**۔ بحث اور کلام میں زیادہ غوض کرنے رائے ہلاک ہو گے۔ اور اہل حدیث پر دلیل بھی دیتے ہیں۔ کہ اگر علم کلام دین سے بڑا تو ان حضرت سلمے اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے لئے ضرور امر کرتے۔ کیونکہ استنباح تک تو صحابہ رضی اللہ عنہم کو سکھایا ہے اور فرمایا ہے کہ فرض کو یاد کرو۔ اور تقدیر کے باب میں چپ رہو۔ اس میں کلام نہ کرو۔ اس لئے صحابہ رضی اللہ عنہم اسی پر رکتے رہے +

دوسرا فریق۔ جو علم کلام کو واجب اور فرض کفایہ یا فرض عین کہتا ہے۔ پہلے فریق کے مقابل یہ دلیل دیتا ہے۔ کہ اگر علم کلام کو اس واسطے بڑا کہتے ہو کہ اس میں چیز

جلانا اور ماننا ہے۔ تو کہا میں جلتا اور ملتا ہوں۔ پھر ابراہیم نے کہا اللہ تو مشرق کو مشرق سے لانا ہے اور تو مغرب سے لے آ۔ پس اس پر وہ منکر حیران رہ گیا۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ابراہیم کا حجت کرنے اور عدل کرنے اور دشمن کو ساکت کر دینے کا تعریف کے طور پر ذکر کیا ہے۔ اور فرمایا ہے وَذَكَرْنَا مُحَمَّدًا آتَيْنَاهَا آتَيْنَاهَا عَلَىٰ قَدَرٍ يَهْدِي الرُّسُلَ ہے۔ جو ہم نے ابراہیم کو اس کی قوم کے مقابلہ میں اور فرمایا قَالُوا يَا لَوْحًا مَّوْحًا قَدْ جَاءَنَا كَلِمَةٌ مِنَّا بِبَيِّنَاتٍ لَّنَا كَمَا اسے لوح تو ہم سے جھگڑا اور بہت جھگڑا چکا۔ اور فرعون کے قصے میں فرمایا ہے وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ اور آذَكَرْنَا مُحَمَّدًا بِشَيْءٍ مِّنْهُ لَمْ يَكُن لَّهُ مَالٌ كَافٍ ہے؟ حضرت موسیٰ نے کہا اگر تم یقین کرو۔ تو وہ ہے جو زمین اور آسمان کا مالک ہے۔ اور اس کا جو کچھ ان کے بیچ میں ہے +

الفصل قرآن مجید میں اول سے آخر تک کافروں کے ساتھ جنتیں ہیں جیسا کہ توحید میں مشکلوں کی عمدہ دلیل یہ آیت ہے لَوْ كُنَّا فِيهَا آلِهَةً إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتْنَا۔ اَرَّ آسْمَانٍ اُورِزِينَ ہیں خدا کے سوا اور حاکم ہوتے تو وہ دونو خراب ہو جاتے + اور نبوت کی دلیل میں یہ آیت ہے وَانْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ۔ اور اگر تم اس کلام میں جس کو ہم نے اپنے بندے پر اتلا ہے شک میں ہو۔ تو اس قسم کی ایک سورت لے آؤ +

اور محشر میں اٹھنے کی دلیل میں یہ آیت ہے۔ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي اَنْشَاَهَا اَوَّلَ مَرَّةٍ تَوَانِ كَمْ کہ جس نے ان کو پہلی بار پیدا کیا ہے۔ وہی ان کو جلا دیتا۔ ان کے سوا اور آشتیں اور دلیلیں بھی ہیں۔ اور سب رسول ہمیشہ منکروں سے اترتے جھگڑتے۔ مجال اور حجت کرتے آئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرمانا ہے۔ وَجَادِلْهُمْ وَاِلٰئِيْ حِي اٰتَمْتُمْ اور ان کو الزم دے جس طرح بہتر ہو۔ اور صحابہ رضی اللہ عنہم بھی منکروں سے حجت اور جدال کرتے تھے۔ مگر حاجت کے وقت۔ اور حاجت ان کے وقت میں کم تھی +

سب سے پہلے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بدعتیوں سے مجادلہ کیا ہے۔ ابن عباس کو خارجیوں سے بہت کرنے کے لئے بھیجا۔ انہوں نے خارجیوں سے پوچھا کہ تم اپنے امام کی عقوبت کیوں چاہتے ہو۔ جواب دیا کہ اس نے جنگ کیا ہے۔ اور لوٹ اور قیدی ہم کو نہیں دئے۔ حضرت ابن عباس نے کہا کہ غیبت اور قیدی کفر ہے

کی لڑائی میں دیشے جاتے ہیں۔ اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جل کے دن کی لڑائی میں
 قیام ہو جاتیں۔ اور تم میں سے کسی کے حصے میں آئیں تو کیا تم ان سے وہی معاملہ کرتے
 جو اپنی لونڈیوں سے کرتے ہو۔ حالانکہ وہ از روئے نفس تمہاری ماں ہیں یہ سن کر خارجیوں
 کو یہی جواب دینا پڑا کہ ایسا کبھی نہ ہوتا۔ اور آخر کار اس مجاہدہ سے دو ہزار آدمی
 آپ کے مطیع ہو گئے۔

اور روایت کی گئی ہے۔ کہ حضرت حسن نے ایک تقدیر کے منکر سے مناظرہ کیا۔
 چنانچہ مذہب سے تائب ہو گیا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہ نے ایک قادیان سے مناظرہ کیا۔ حضرت
 عبد اللہ بن مسعود نے ایمان کے باب میں عمیرہ کے بیٹے یزید سے مناظرہ کیا۔ اور کہا
 کہ اگر تم اپنے آپ کو ایماندار کہتے ہو تو یہ بھی ضرور کہو کہ میں جنت میں جاؤں گا۔ یزید بن
 عمیرہ نے جواب میں کہا کہ یہ آپ کی غلطی ہے۔ ایمان تو یہی ہے۔ کہ ہم اللہ اور اس
 کے فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں پر اور مرنے کے بعد اٹھنے اور عملوں کے تلنے پر
 اعتقاد رکھیں۔ اور نماز۔ روزہ اور زکوٰۃ کو ادا کریں۔ اور جنتی ہونا تب ہی کہہ سکتے ہیں
 کہ ہم کو یقین ہو جائے۔ کہ ہمارے جتنے گناہ ہیں۔ وہ سب بخش دیئے۔ اور گناہوں کی
 وجہ سے ہی ہم اپنے آپ کو ایماندار کہتے ہیں۔ مگر یہ نہیں کہتے کہ اہل جنت سے میں
 حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ تم نے ٹھیک کہا ہے۔ بخدا مجھ سے خلا ہوئی ہے۔
 اب رہا پہلے فریق کا یہ قول کہ صحابہ اس میں کم غرض کرتے تھے۔ اور تھوڑی تفسیر
 وہ بھی ضرورت کے وقت تصنیف و تدبیر کے سوا کرتے تھے۔ علم کلام کو کوئی فن مقدر
 نہیں کیا تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ کلام کی حاجت کم تھی۔ کیونکہ اس زمانہ میں
 بدعت تھوڑی تھی۔ اور تقریر کے مختصر ہونے کی یہ وجہ ہے کہ تھوڑے واسطے ہوا کرتی
 ہے۔ کہ دوسری طرف کو خاموش اور قائل کیا جائے۔ جسے دور ہوں۔ اور امر حق واضح
 ہو۔ اور جس قدر دوسری طرف کا اعتراض یا اصرار زیادہ ہوتا ہے۔ اسی قدر اس کا
 الزام بھی لمبا چوڑا ہوتا ہے۔ پس جیسا اس زمانہ میں بدعت کم ظاہر ہوتی تھی۔ ویسا
 ہی اعتراض اور اصرار بھی کم تھا۔ جس سے تقریر بھی مختصر تھی۔ اور تصنیف اور تدبیر
 کے درپے نہ ہونے کا سبب یہ ہے۔ کہ اذن کی عادت ہی ایسی تھی۔ جیسا کہ فقہ تفسیر
 حدیث میں بھی تدبیر تصنیف نہیں کی۔ پس اگر فقہ میں تصنیف اور تدبیر

کا بنانا جو بہت کم واقع ہوں۔ اس فطر سے درست ہے۔ کہ اس طرح کی صورت بنانے سے مسئلہ کام آدسے یا طالب علم کے ذہن اور طبع کی تیزی ہو۔ تو ہم بھی مجادلہ کے طریق کو اسی واسطے ترتیب دیتے ہیں۔ کہ فُتْب کے پیدا ہونے اور بڑھتی کے جوش بٹھانے کے لئے کلامد ہو۔ اور طالب علموں کا ذہن تیز ہو جائے۔ کہ وقت پر فوراً جواب دیں نہ کہ نہ بائیں۔ جدل کے طریق کی ترتیب ایسی ہی ہے۔ جیسے لڑائی کے لئے ہتھیار بناتے ہیں۔ جو موقع سے پہلے بیکار معلوم ہوتے ہیں۔ اور وقت پر کام آتے ہیں۔ دونوں طرف کی تقریریں یہ ہیں۔ جو بیان ہوتی ہیں +

اور چارمی پسند۔ اور تحقیق یہ ہے کہ کلام کو بالکل برا کہنا یا اس کی تعریف کرنا دونوں بیجا ہیں۔ کیونکہ ہر ایک چیز کی حرمت دو طرح پر ہے۔ یا تو وہ اپنی ذات میں حرام ہے۔ یعنی حرام ہونے کی علت اس کی فات میں اس کا کوئی وصف ہے۔ جیسے شراب اور مردار ہیں۔ شرب میں نشہ اور مردار میں موت۔ جب ایسی چیز کی نسبت ہم سے کوئی پوچھتا ہے۔ تو ہم انہیں مطلق حرام کہتے ہیں۔ اور اس کا لحاظ نہیں کرتے کہ اضطرار کے وقت مردار اور شراب بھی مُتَبَاح ہیں۔ جیسے کوئی بھوگ سے مرنے لگے۔ اور مردار کے سوا کوئی اور چیز نہ ملے یا غلے میں ٹھکڑا اُٹک جائے اور اس کے اتارنے کے لئے شراب کے سوا بننے والی اور کوئی چیز موجود نہ ہو۔ اور یا غیر کی جہت سے حرام ہے۔ اپنی ذات میں حرام نہیں۔ جیسے کوئی مسلمان بیچ کر چکا ہے خیار کے وقت میں جو تین روز بیچ کے فسخ ہونے کی مدت ہے۔ پھر اس کا بیچ کرنا یا اذان جمعہ کے وقت بیچ کرنا یا مٹی کا کھانا ہے۔ ان کی حرمت ان کے مضر کے سبب سے ہے۔ اور ایسی چیزیں دو قسم پر ہیں +

ایک وہ ہیں جو تھوڑی بہت مُضَر ہوں۔ جیسے زہر ہے۔ تھوڑا ہو یا بتا قاتل ہے۔ اس کو بھی مطلق حرام کہیں گے +

دوسری وہ ہیں۔ جو کثرت کے وقت مُضَر ہیں۔ جیسے خمد ہے گرم مزاج والا زیادہ کھلے تو مضر ہے۔ یا مٹی کا کھانا ہے۔ اس کی کثرت بھی نقصان دیتی ہے۔ مگر انہیں حلال کہیں گے۔ پس چیزوں کو بُرا کہنا یا ان کی تعریف کرنا ان کے غالب احوال پر متواتر ہے۔ اور اسی پر اُن کی حرمت اور حلت کا اطلاق ہے۔ فائدہ کے موقع پر فائدہ کے

لحاظ سے علال ہیں۔ اور نقصان کے موقع پر حرام۔ علم کلام کا بھی یہی حال ہے۔ اس میں نفع بھی ہے۔ اور ضرر بھی۔ اس لئے نفع کے موقع پر نفع کے اعتبار سے سلال یا مستحب یا واجب ہے۔ جیسا حال تقاضا کرے اور ضرر کے لحاظ سے ضرر کے تمام میں حرام ہے اب ہم علم کلام کے ضرر اور فائدے بیان کرتے ہیں +

علم کلام کا ضرر۔ ایک تو امر حق کے اعتقاد میں ہے۔ جو یہ ہے شہوں کو اٹھانا ہے۔ عقیدوں کو ہلا دینا ہے۔ ان میں یقین اور پختگی نہیں رہتی۔ یہ بات علم کلام کے شروع میں ہوتی ہے اور پھر شک ہے۔ کہ دلیل سے عقیدے میں پختگی آئے یا نہ آئے دلیل کے بعد کوئی درست ہو جاتا ہے۔ کوئی نہیں ہوتا +

دوسرے یہ ہے کہ بدعت پر بدعتی کا اعتقاد زیادہ جم جاتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کے دل میں بدعت کے لازموں کے سوا اور کچھ نہیں آتا۔ اور اس کے اصرار پر بہت حدیں ہو جاتا ہے۔ اس ضرر کا باعث وہی تعصب ہوتا ہے۔ جو جہل کے سبب اٹھتا ہے اور اسی واسطے عام بدعتی کا اعتقاد تو ٹرنی سے بہت جلد دور کیا جا سکتا ہے۔ مگر جو ایسے شہر میں پھلا پھولا ہو۔ جہاں جہل اور تعصب ہے۔ تو پھر اگلے پچھلے سب ملکر اگر اس کے سینے سے بدعت کو نکالنا چاہیں۔ تو نہیں نکال سکیں گے۔ بلکہ جہل کرنے والوں کا بغض اور تعصب کی خواہش اور مخالف گروہ کی خصوصیت کی آرزو اس کے دل پر ایسی غالب ہو جاتی ہے۔ کہ حق بات کے سمجھنے سے باز رہتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر اس کو کہا جائے۔ کہ اگر خدا تعالیٰ تمہارے آگے سے پردہ اٹھا دے اور تم آنکھوں سے دیکھ لو۔ کہ امر حق دوسری طرف ہے۔ تو پھر مان لو گے۔ وہ پھر بھی اس واسطے نہ مانے گا کہ اس سے دوسری طرف کو خوشی ہوگی۔ یہ بڑا بڑا مرض ہے جو شہوں اور بندوں میں پھیں گیا ہے۔ اور اس فعل کو جہل کرنے والوں کے تعصب نے بالحدت اور فائدہ اس علم کا۔ ہمارے نزدیک یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ حقیقتیں کھاتی ہیں۔ اور ان کی اہلی ماہیت ظاہر ہوتی ہے۔ مگر واقعی یہ بڑا مقصد کلام میں نہیں ہے حقیقت کے کھلنے اور ماہیت کے پھیلنے کے واسطے اس خط میں پڑتا ہمارے خیال اور زیادہ گہرا ہے۔ کوئی حدت یا کٹھن ملا اگر تمہیں یہ بات کی جاوے۔ جو ہمارا خیال ہے۔ تو تم یہ سمجھو گے۔ کہ یہ اس علم سے واقف نہیں۔ اور جو کسی چیز سے واقف ہوتا ہے۔

وہ اس کا دشمن ہوتا ہے۔ اس لئے کلام کو بڑا کہتے ہیں۔ مگر ہم نے اس کا خوب امتحان کیا ہے۔ اور اس کی نہایت حد تک پیچھے ہیں۔ اور ان کے علموں میں بھی اچھی طرح بہارت پیدا کی جو اس سے مناسبت رکھتے تھے۔ آخر کو ہی معلوم ہوا۔ کہ اس علم سے حقیقتوں کی معرفت حاصل نہیں ہوتی۔ اور اس علم سے نفرت ہو گئی۔ البتہ علم کلام سے بعض امور ضرور کھلتے ہیں۔ مگر یہ بہت کم ہے۔ اور یہ امور جو ظاہر ہوتے ہیں۔ فن کلام کے سوا بھی سمجھ میں آ سکتے ہیں۔ اس لئے یہ فائدہ معتبر نہیں ہے علم کلام کا یہ فائدہ ہے۔ کہ جس عقیدے کو ہم نے بیان کیا ہے۔ اس سے اس کی عوام پر حفاظت ہو سکتی ہے۔ اور بدعتیوں کے شک ڈالنے اور جدل کرنے سے بچ سکتے ہیں۔ کیونکہ نام آدمی بدعتی کے جدل میں ضعیف ہوتا ہے اگر یہ بدعتی کا مقابلہ کر سکتا ہے تو کلام سے کر سکتا ہے۔ اور لوگوں کے لئے عقیدہ وہی ہے۔ جس کو ہم لکھ چکے ہیں کیونکہ وہ دین اور دنیا دونوں کی خوبی کے لحاظ سے شریعت میں وارد ہے اور اسی پر پچھلے نیک بختوں کا اجماع ہے۔ اور بدعتیوں کے دھوکے سے عوام کے حق میں اس عقیدے کی حفاظت کرنی علماء کے لئے عبادت میں داخل ہے جیسا کہ سلاطین کے لئے ظالموں اور غاصبوں کی لوٹ گھسٹ سے عوام کا مال بچانا

نواب ہے +

اس علم کا جو ضرر اور فائدہ ہے وہ لکھا گیا ہے۔ علماء کو لازم ہے۔ کہ جیسے دانا طیب، بڑی خطرناک دوا کو استعمال کرتے ہیں۔ تو اُس کے محل اور حاجت کے وقت استعمال کرتے ہیں۔ اسی طرح علم کلام کو بھی حاجت کے وقت استعمال کریں اور اسی قدر استعمال کریں۔ جس قدر اس کی حاجت ہو۔ عام لوگوں کو جو اپنے پیشوں اور حرفوں میں لگ رہے ہیں۔ انہیں اپنے عقیدوں پر جو انہوں نے سیکھے ہیں۔ چھڑ دینا چاہئے۔ مگر شرط یہ ہے۔ کہ ان کے عقیدے حق پر ہوں۔ جیسے ہم نے لکھے ہیں انہیں کلام کا سکھانا مضر ہے۔ کیونکہ اکثر ان میں شک اٹھ کھڑا ہوتا ہے۔ اور اختلاف دل جانا ہے۔ جس کا پھر حلال سے قائم ہونا ناممکن ہو جاتا ہے۔ اور عام آدمی کو جو بدعت کا مستفاد ہو نہ رہی اور لطیف کلام سے امر حق پر لانا چاہئے۔ اُس سے ایسی کلام کی جائے جو نقوش قناعت اور دل میں تاثیر دینے والی ہو۔ اور قرآن مجید اور حدیث کے ٹوہنگ پر

ہو کسی قدر اس میں نہایت ہو۔ کسی قدر خوف تعصب کے طریق سے نہ سمجھائیں۔
 جدل سے نرمی اور نصیحت اُس کیلئے زیادہ کار آمد ہے۔ کیونکہ جدل شننے سے سمجھ گیا کہ
 یہ ایک مناظرہ کا فن ہے جس کو شکم نے اس واسطے سیکھا ہے۔ کہ لوگوں کو آہستہ آہستہ
 عقیدے سے پر لائے۔ اور آپ جواب سے عاجز ہو تو پھر یہ سمجھ لیا۔ کہ میرے دوہب والے شکم
 کے اعتراض کو دفع کر سکتے ہونگے۔ پس ان آدمیوں سے جدل حرام ہے اور اس سے
 بھی حرام ہے۔ جو شکم ہیں پڑ گیا ہو۔ کیونکہ شکم نرمی اور وعظ اور اُن دلیلوں سے
 دور ہوتا ہے۔ جو قسم کے تریب اور مقبول ہوں۔ اور کلام کی مشکلیں ان میں نہ ہوں
 جدل کو غایت درجہ تک بیان کرنا وہاں مفید ہے۔ جہاں کوئی عام آدمی جدل
 شننے سے بدعت کا متفقہ ہو گیا ہو۔ وعظ اور خوف کی پرواہ نہ کرے۔ اور مجاہد سے اُنس
 رکھے اس کا علاج جدل کے سوا اور کسی تدبیر سے نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ایسے شخص
 کے ساتھ ویسے ہی جدل سے جو وہ رکھتا ہے امر حق پر لائے کے لئے نہایت درجہ
 تک مجاہد کرنا جائز ہے۔ پس جہاں بدعت کم ہو اور مذہب مختلف نہ ہوں۔ وہاں
 تو انہیں عقیدوں کے ذکر کرنے پر کفایت کرنی چاہئے۔ جو ہم نے بیان کئے ہیں
 دلیلوں کے پیچھے نہ چریں۔ اور جب کوئی شبہ پڑ جائے۔ تو حاجت کے موافق دلیل سے
 اس کو رد کریں۔ اور اگر بدعت زیادہ پھیلی ہوئی ہے۔ اور خوف ہے کہ اس سے لڑکے
 فریب میں آجائینگے۔ تو ایسے وقت میں چاہئے۔ کہ لڑکوں کو عقیدے کی واضح اور روشن
 دلیلیں سکھادیں تاکہ بدعتوں کے جدل کی تاثیر سے بچیں۔ اس وقت یہ خطہ بھی
 ہے۔ اگر مبتدی دُک ہے۔ اور طبیعت کا تیز تر سوال کی جگہ پر جو راقف ہو جائیگا۔ اور
 ممکن ہے کہ اس سے اس کے اس کے دل میں شبہ اُلٹے کھڑے ہوں۔ اس لئے
 ایسے موقع پر مبتدی کی طبیعت کے مطابق عقاید کے قاعدوں اور مشکلیں کے ساتھ
 کی مفصل ضرورت پڑیگی اور اس پر قناعت بھی نہ کرے۔ تو پھر طبیعت پر چھوڑیں
 اور اس کے ساتھ نرمی کریں۔ اور دیکھیں۔ کہ اللہ تعالیٰ اس کو تائب کرے۔ امر
 حق پر آتا ہے۔ یا شکم و شبہ کے اظہار کی سزا بھگت کر کر دنیٰ خویش آنی پیش
 کا سہماق بنتا ہے +

علم کلام میں مقصد کے لحاظ سے بے غاۃ و سہاہن بھی ہیں جن کا عقائد

سے علاوہ نہیں۔ ان کی دو قسمیں ہیں *

پہلی قسم کے یہ ہیں۔ عقائد کے قاعدوں کے سوا دوسرے امور جیسے اعتمادات یعنی اسباب اور علتیں اور اور اکات یعنی علوم اور قوی۔ اور اکوان یعنی موجودات کے حال کی بحث اور اس میں خوش کرنا۔ کہ جو چیز رویت کے مخالف ہیں۔ اس کا نام منع ہے یا ناپیدائی۔ اور جو چیزیں دکھائی نہیں دیتیں۔ ان میں سے ہر ایک ہی منع ہے یا جن کی رویت ممکن ہے۔ ان کے شمار کے موافق منع ثابت ہے۔ اور ان کے سوا اور بھی اسی قسم کے امور جو ہوں *

دوسری قسم یہ ہے۔ کہ عقائد کے قاعدوں کی دلیلوں میں ہی بہت سی تقریر کی جلتے۔ اور زیادہ سوال جواب کئے جائیں۔ اسی طرح بھی کلام کو حد درجہ تک بڑھانے میں کچھ فائدہ نہیں۔ کیونکہ ایسا بڑھانے اور طول دینے سے کلام اور بھی دقیق اور شکل ہو جاتا ہے۔ یہاں کوئی یہ کہ سکتا ہے۔ کہ اور اکات اور اعتمادات کے نکتے بیان کرنے سے یہ فائدہ ہے۔ کہ دل تیز ہوتا ہے۔ اور دل وین کا آلہ ہے۔ جیسے تلوار جہاد کا آلہ ہے۔ یہ کہنا ایسا ہی ہے۔ کہ یوں کہنے کہ شرط خ کھیلنے سے دل تیز ہوتا ہے اس لئے یہ کھیل بھی دین میں سے پس یہ حیلہ اٹھانا ایک بہبود خیال ہے نہ مذمت کے جتنے علم ہیں۔ سب سے دل تیز ہوتا ہے۔ اور پھر ان میں کسی ضرر کا خوف نہیں یہاں تک جو تقریر ہوئی ہے۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ کون سا کلام عمدہ ہے۔ اور کونسا برا۔ اور کس حال میں اس کی مذمت ہوتی ہے۔ اور کس حال میں تعریف۔ کہ کس مفید ہے اور کس کو مضر۔ ایسا اگر کوئی یہ کہے کہ بدعتیوں کے دفع کرنے کے لئے علم کلام کی حاجت ہے۔ کیونکہ اوپر اس کو مانا گیا ہے۔ اور اس زمانہ میں بدعت بہت بڑھ گئی ہے۔ اموال کی حفاظت۔ عمدہ۔ قضاہ اور تولیت وغیرہ کے بجا لانے کی طرح اس علم کا جاننا بھی فرض کفایہ ہے۔ اور اس کے باقی رہنے کی بڑی ضرورت ہے۔ اور جب تک علماء اس علم کو نہ پھیلائیں۔ اور اس کی تدبیر اور بحث جاری نہ رکھیں۔ باقی نہیں رہ سکتا۔ اور جب تک یہ فن نہ سیکھیں۔ صرف طبیعتوں میں یہ مل کر نہیں ہو سکتا۔ کہ بدعتیوں کے تشبہ کو حل کر کے دفع کر دیا کریں۔ پس اس زمانہ میں اس فن کا پڑھانا اور اس کی بحث

فرض کفایہ ہے۔ اور صحابہ کے زمانہ میں نہ تھا۔ کیونکہ اسوقت اس کی حاجت نہ تھی۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ ہر شہر میں علم کلام کا جاننے والا جھڈ ہوتا چاہئے۔ تاکہ اس شہر کے بدعتی جو شبہ کریں انہیں اس کا جواب دے۔ اور اس میں شک نہیں۔ کہ یہ بات تعلیم کے سوا ہمیشہ قائم نہیں رہتی۔ مگر ہمارا مطلب یہ ہے۔ کہ فقہ اور تفسیر کی طرح یہ علم عام طور پر سب کو سکھانا۔ اچھا نہیں۔ کیونکہ فقہ اور تفسیر غذا کی بجائے ہیں۔ اور کلام دوا کی طرح ہے۔ غذا کے ضرر کا خوف نہیں ہوتا۔ اور دوا کے ضرر کا خوف ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے۔

علم کلام کے مابہر کو لازم ہے کلایہ اسی کو سکھلائے۔ جس میں تین خصلتیں اپنی مائیں۔

اول یہ ہے۔ کہ سیکھنے والا علم کی تحصیل میں ہی مصروف ہو۔ پیشہ ور ہوا تو شغل میں لگت جائیگا۔ اور وہ شغل اس کو علم کی تکمیل نہیں کرنے دینگا اور جب اس میں شبہ اٹھینگے۔ تو نہ ہی اس کو ان کے دور کرنے کا پورا موقع دینگا۔ دوسری یہ ہے۔ کہ اس میں طبع کی تیزی۔ دانائی اور فصاحت ہو۔ غوی آدمی اس سے فائدہ نہیں اٹھائیگا۔ اور بے ڈھب فقہ۔ کریگا۔ جو مفید نہیں ہوگی۔ اس کے حق میں کلام کے ضرر کا خوف ہے۔ فائدہ کی امید نہیں۔

تیسری یہ ہے۔ کہ صالح۔ صاحب دیانت اور تقویٰ ہو۔ شہوتوں کا مغلوب نہ ہو۔ بدکار آدمی تھوڑے سے شبہ پیدا ہونے سے دین چھوڑ دیتا ہے اور شبہ دور کرنے کی بجائے شبہ کو غنیمت جانتا ہے۔ تاکہ دین کی تکلیف نہیں اٹھانے سے چھوٹ جائے۔ اس سے جو خرابی پیدا ہوتی ہے۔ وہ اسلام پانے سے بڑھ جاتی ہے۔ اور کلام میں اچھی دلیل وہ ہے۔ جو قرآن کی دلیلوں کی طرح ہو جو کلمے محبت میں بولے جائیں۔ وہ کلمے نرم ہوں۔ دلوں میں تاثیر ڈالیں نفسوں کو قناعت دیں مشکل اور ذہیق نہ ہوں۔

امام شافعی اور پہلے دوسرے بزرگوں نے ان ضرروں کے سبب سے ہی جو بیان کئے گئے ہیں۔ اس علم کے سیکھنے سے منع کیا ہے اور خارجیوں سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے مناظرے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے

تقدیر وغیرہ کے باب میں صاف کلام میں ضرورت کے وقت ہونے میں ایسے مناظرے
 ہر حال میں بہتر ہیں۔ البتہ ضرورت کی کمی بیشی ہر زمانہ میں مختلف ہوتی ہے۔
 ضرورت کے لحاظ سے ہر زمانہ میں حکم بھی مختلف ہو تو مضائقہ نہیں جو عقیدہ
 لوگوں کے لئے عبادت ٹھہرا ہے۔ اُس کا حکم اور اُس کی طرف سے جھگڑنا اور
 اُس کا بچانا اسی طریق سے چاہئے۔ جو اوپر بیان کیا گیا ہے۔ اور بالکل شبہ کے
 دور کرنے حقیقتوں کے کھلنے چیزوں کو جوں کے توں معلوم کرنے اور عقیدہ حق
 سے جو لفظ سمجھے جاتے ہیں۔ اُن کے بھیدوں کے پانے کے لئے ضروری ہے۔
 کہ مجاہدہ کرے۔ شہوتوں کو پھوڑ دے۔ بالکل خدا کی طرف کا ہو رہے۔ جدل
 کے شبہ سے دل کو صاف رکھے اور اس پر ہمیشگی کرے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی
 رحمت سے ہے۔ جو اس کے درپے ہوتا ہے۔ اپنی کوشش اور لیاقت کے
 موافق پالیتا ہے۔ یہ ایک نعمت ہے جس کی کہیں انتہا نہیں اور نہ کوئی کنارہ ہے۔
 مسئلہ اگر یہاں یہ کہو کہ تمہاری اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ ان
 علوم کے معنی دو طرح پر ہیں ظاہر اور پوشیدہ۔ بعض تو اول ہی معلوم ہوجاتے
 ہیں۔ اور بعض پوشیدہ ہیں۔ مجاہدہ اور ریاضت کے سوا نہیں کھلتے۔ یہ شریعت
 کے مخالف ہے۔ کیونکہ شریعت کا ظاہر و باطن ایک ہی ہے۔ دو نہیں اس کا
 جواب یہ ہے۔ کہ ان علوم کے پوشیدہ اور ظاہر دو قسم پر ہونے کا کوئی دانا
 انکار نہیں کریگا۔ کریگی تو وہی کم ہمت کریگی۔ جنہوں نے کچھ نہیں سیکھا۔
 بلندی کی نہایت۔ علماء اور اولیاء کے درجوں پر ترقی نہیں کی۔ شرع کی دلیلوں
 سے واضح ہے۔ کہ علوم ظاہر اور پوشیدہ دو قسموں پر منقسم ہے۔ آں حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ **رَبِّ الْفَرَّانِ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَاحِدًا وَمُطَلِّقًا**۔ قرآن کا ایک
 ظاہر ہے اور ایک باطن۔ اور ایک نہایت اور مقام ترقی ہے اور حضرت علی کرم
 اللہ وجہ نے فرمایا ہے۔ کہ اگر یاد کرنے والے مجھے ملیں تو میرے سینے میں بہت
 علوم پوشیدہ ہیں۔ اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں
 جو پیغمبروں کا گروہ ہیں۔ حکم ہے۔ کہ لوگوں سے اُن کی عقلوں کے موافق کلام
 کر۔ اور فرمایا ہے جو کسی قوم سے ایسی حدیث کتنا ہے۔ جس کو اس کی عقل نہیں

سمجھتی وہ اُن کے لئے فتنہ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ لِقَوْمٍ أَعْبَسُوا
 لِقَوْمٍ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الَّذِينَ أُولُوا الْعِلْمَ يَعْنِي یہ کہاوتیں ہم لوگوں کے لئے بیان کرتے ہیں
 اور انہیں وہی سمجھتے ہیں جو جانتے ہیں۔ اور اُن حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے فرمایا کہ بعض علم پوشیدہ مروارید کی طرح ہیں۔ انہیں خدا نے تعالیٰ کے جاننے
 والوں کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور فرمایا ہے۔ لَوْ نَشَاءُ لَمَّا عَلَّمْنَا مَا نَفَعْنَاكَ مَثَلًا وَبَلَاغًا
 كَثِيرًا۔ جو میں ہانتا ہوں۔ اگر تم جانو تو تھوڑا بہنسو۔ اور بہت روؤ۔ اب ہم پوچھتے
 ہیں۔ کہ اگر یہ امر راز نہ تھا۔ لوگوں کی سمجھ کے تصور یا کسی اور وجہ سے نہیں
 بتلایا تھا۔ تو صحابہ سے ذکر فرماتے وہ ضرور اس کی تصدیق کرتے۔ اور حضرت
 ابن عباس اس آیت کے باب میں فرماتے ہیں۔ اللَّهُ الَّذِي هَمَزَ فِي تِلْكَ الْكَلِمَاتِ
 ذِينَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْثَرُ بَيْنَهُنَّ۔ اللہ وہ ہے۔ جس نے سات آسمان
 اور آسمانی ہی زمینیں بنائیں۔ ان میں حکم نازل ہوتا ہے۔ اگر میں اس کی
 تفسیر کروں۔ تو تم مجھ کو سنگسار کر دو۔ اور ایک روایت میں ہے۔ کہ مجھ کا کافر
 بتاؤ۔ اور حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا ہے۔ کہ رسول اللہ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سے میں نے علم کے دو محل یاد کئے ہیں۔ ایک کو تو میں نے لوگوں میں پھیلا
 دیا ہے اور اگر دوسرے کو پھیلاؤں۔ تو میرے گھلے کی یہ نثری کٹ جلتے اور
 اُن حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ روزوں
 کو نماز کی زیادتی سے افضل نہیں۔ بلکہ ایک بھید کی وجہ سے ہیں۔ جو ان کے
 سینے میں ڈالا گیا۔ اور اس میں شک نہیں کہ یہ بھید دین کے قاعدوں کے
 متعلق تھا۔ سہیل تشریح فرماتے ہیں۔ کہ عالم کے لئے تعین علم ہیں۔ ایک
 علم ظاہر ہے۔ جو ظاہر والوں کو دیتا ہے۔ دوسرا علم باطن ہے جو اہل باطن
 کے آگے ظاہر کرتا ہے۔ تیسرا وہ ہے جو اُن کے اور خدا تعالیٰ کے درمیان ہوتا
 ہے۔ یہ کسی پر ظاہر نہیں کرتا۔ اور بعض عارف فرماتے ہیں کہ ربوبیت کا راز
 کھولنا کفر ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ ربوبیت کا ایک راز ہے۔ ظاہر ہو تو نبوت
 بیکار ہو جائے۔ اور نبوت کا ایک ایسا راز ہے۔ کہ اگر وہ ظاہر ہو تو علم نکتہ بجائے
 اور خدا تعالیٰ کے جاننے والوں کا ایک راز ہے۔ اگر وہ ظاہر کریں تو احکام بیکار ہو جائیں

اگر اس قول میں ضعیفوں کے حق میں ان کے فہم کے تصور کی وجہ سے نبوت کا بیکار ہونا مراد نہیں لی۔ تو ٹھیک نہیں۔ صحیح یہ ہے۔ کہ اس راز میں کچھ شہس نہیں وہ کامل ہے۔ اس کی معرفت کا نور پرہیزگاری کے نور کو عمل نہیں کرتا اور نبوت میں پرہیزگاری حاصل ہے +

مسئلہ۔ یہاں پر دو اعتراض کرتے ہیں۔ اول یہ کہ اگر ظاہر اور ہے۔ اور باطن اور تو ان کے اختلاف کی کیفیت کو بتانا چاہئے۔ اگر باطن ظاہر کے خلاف ہے تو اس صورت میں شریعت بیکار ہوتی ہے۔ یہ ان کا قول ہے۔ جو حقیقت کو شریعت کے خلاف کہتے ہیں۔ حالانکہ یہ کہنا کفر ہے۔ کیونکہ شریعت مراد سے ظاہر ہے۔ اور حقیقت باطن سے +

دوسرا یہ ہے۔ کہ اگر باطن ظاہر کے مخالف نہیں تو باطن اور ظاہر دونوں ایک ہونے چاہئیں۔ اس سے تقسیم نہیں رہتی۔ اور شریعت کا کوئی ایسا راز نہیں چھپتا جو ظاہر نہ کیا جائے +

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ یہ سوال ہمیں علوم مکاشفہ میں لے جاتا ہے اور علم معاملہ سے ہمارا مقصود ہے۔ اور جس کو ہم بیان کرنا چاہتے ہیں۔ نکال دیتا ہے۔ جن عقیدوں کو ہم نے بیان کیا ہے۔ وہ دنوں کے عملوں سے متعلق ہیں اور ہم کو حکم ہی ہے۔ کہ ان کو مان لیں۔ اور دل کو ان کی تصدیق پر پکا کریں یہ حکم نہیں ہے۔ کہ ان کی حقیقتوں کے کھینے کی خواہش کریں۔ عام لوگوں کو اس بات کا امر نہیں ہوا۔ مگر ظاہر۔ باطن کے خلاف میں گفتگو آئی ہے۔ اسے ضروری ہے۔ کہ اس باب میں کچھ مختصر تقریر کی جائے +

جو یہ کہتا ہے۔ کہ حقیقت شریعت کے خلاف ہے یا باطن ظاہر کی ضد وہ ایسا کے نزدیک نہیں ہے۔ جتنا کہ کفر کے نزدیک ہے۔ جو بھید خدا کے مقولوں کو معلوم ہوتے ہیں۔ اور ان میں عام لوگ شریک نہیں۔ اور مقربوں کو ان کے ظاہر کرنے سے منع کیا گیا۔ ان کی پانچ قسمیں ہیں +

پہلی قسم کے وہ ہیں۔ جو اپنی ذات میں باریکب بین علم ان کو نہیں سمجھ سکتے صرف خاص لوگ ہیں جو انہیں سمجھتے ہیں۔ یہ بھید انہی سے مخصوص ہیں اور جواہل نہیں ان پر

ظاہر نہیں کئے جاتے۔ اگر ظاہر کئے جائیں۔ تو ان کے حق میں فتنہ کا باعث ہوں۔ کیونکہ نااہلوں کے فہم اُن کے سمجھنے سے عاجز ہیں۔ جیسے رُوح کا راز ہے۔ اُس حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ظاہر کیا۔ پوشیدہ رکھا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ رُوح کے سمجھنے سے فہم عاجز ہیں اور اس کی ماہریت کے تصور سے وہم قاصر۔ یہ نہیں ہے۔ کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رُوح کی حقیقت معلوم نہ ہو۔ کیونکہ جو رُوح کو نہیں جانتا وہ اپنے نفس کو نہیں پہچانتا۔ اور جو نفس کو نہیں پہچانتا وہ اپنے رب کو نہیں جانتا اور ممکن ہے۔ کہ بعض اولیاء اور علماء کو رُوح کی حقیقت معلوم ہو۔ مگر شریعت کے لوہوں کے پابند ہوتے ہیں۔ اس لئے جن کو شرع نے ظاہر نہیں کیا اس کو یہ بھی نہیں کہتے اور جیسے خدا کے تعالے کی صفوں میں بعض صفتیں مجید ہیں جنہیں عام نہیں سمجھ سکتے۔ اُس حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان میں سے ذکر کیا ہے۔ تو صرف ان صفتوں کا کیا ہے۔ جو ظاہر تھیں۔ مثلاً علم اور قدرت وغیرہ۔ ان کے مشابہ اور مناسب صفتیں لوگوں میں پائی جاتی تھیں۔ اس لئے اس کے علم اور قدرت پر قیاس کر کے سمجھ لیا ہے۔ اور اگر خدا تعالے کی ایسی صفتیں بیان کی جائیں۔ جن کے مشابہ اور مناسب صفتیں لوگوں میں نہیں تو ان کو نہ سمجھ سکتے۔ لیکن یاد رہے۔ کہ خدا کے علم اور قدرت اور لوگوں کے علم اور قدرت میں بڑا فرق ہے۔ اس کو یوں سمجھ سکتے ہو۔ کہ اگر لڑکے اور نامزد کے سامنے جماع کی لذت کا ذکر کیا جائے۔ تو یہ دونوں اس لذت کو کھانے کی کسی چیز سے مناسبت دے کر سمجھ لینگے۔ مگر یہ سمجھ اصلی طور پر نہیں ہوگی۔ اور کھانے اور جماع کی لذت میں جو فرق ہے۔ اس سے وہ فرق کہیں زیادہ ہے۔ جو لوگوں کے علم اور قدرت اور خدا کے تعالے کے علم اور قدرت میں ہے۔ پس انسان یا تو اپنے اپنے نفس اور ان صفتوں کو سمجھتا ہے۔ جو اُن میں موجود ہیں۔ یا تو کسی دوسری چیز کو کسی ایسی صفت پر قیاس کرنے سے جو پہلے اس میں تھی۔ پھر یہ بھی جانتا ہے کہ میری صفت اور خدا کی صفت میں شرف اور کمال کے روئے فرق ہے۔ مثلاً آدمی کی طاقت یہی ہے۔ کہ خدا کے واسطے وہ باتیں ثابت کرے جو اس کی اپنی ذات میں موجود ہیں۔ جیسے نسل۔ علم۔ قدرت۔ ارادہ وغیرہ۔ اور تصدیق کرے۔

کہ خدا کی یہ صفتیں زیادہ کامل اور اشرف ہیں۔ پس انسان کی بڑی ڈر ہیں
 تک ہے۔ کہ اپنی صفتوں کے گرد پھرتا رہتا ہے۔ اور جس بزرگی اور جلال کے
 ساتھ خدا تعالیٰ مخصوص ہے۔ وہاں تک نہیں پہنچ سکتا۔ اسی واسطے آنحضرت
 صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: *لَمْ يَخْفَى شَيْءٌ عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَتَلَّزَيْتَ عَلَا لِقَيْكَ* میں
 تجھ پر تیری تعریف کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ تو ایسا ہے۔ جیسا تو نے اپنی تعریف
 آپ کی ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے۔ کہ جو کچھ میں نے معلوم کیا ہے اس
 کا بیان نہیں کر سکتا۔ بلکہ یہ ہے۔ کہ تیرے جلال کی کنہ کے سمجھنے سے عاجز ہوں
 اور ایک عارف بھی کہتا ہے۔ کہ حقیقت کے ساتھ خداے تعالیٰ کو اس کی ذات
 پاک کے سوا اور کسی نے نہیں پہچانا۔ اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
 فرمایا ہے۔ کہ اس خدا کا شکر ہے۔ جس نے لوگوں کے لئے اپنی معرفت کا راستہ
 یہی مقرر کیا ہے۔ کہ معرفت سے عاجز رہیں۔ اور غالباً اس حدیث شریف میں
 بھی ویسے ہی پوشیدہ راز کی اشارہ ہے۔ جو ظاہر نہیں کیا جاتا *لَمْ يَخْفَى شَيْءٌ عَلَيْكَ*
يَجَابَاتِيكَ تَوْبَهُ لَوْ كَفْتَهُ الْآخِرَةَ مَتَّعْتَهُ وَجْهَهُ مَلَأَ مِنْ آذَانِهِ بَصْرَهُ اللہ تعالیٰ
 کے شکر پر دے نور کے ہیں۔ اگر ان کو کھول دے۔ تو خدا کی ذات کی روشنیاں
 ان تمام چیزوں کو جو اس کی نظر کے سامنے ہوں۔ جلا دیں۔ یعنی تمام مخلوق
 کو ہلاک کر دیں +

دوسری قسم کے وہ ہیں۔ جو سمجھ میں آتے ہیں۔ فہم ان کے سمجھنے سے عاجز
 نہیں۔ مگر ان کا ذکر کرنا بعض لوگوں کے لئے ایسا ہی مضر ہے۔ جیسے آفتاب
 کی روشنی شپترہ کو مضر ہے۔ یا گلاب کی بو گہروٹے کو۔ اگر یہ کہا جائے کہ کفر۔ زنا۔
 گناہ۔ اور بدی سب خداے تعالیٰ کے حکم اور ارادے سے ہے۔ تو یہ کتنا بڑا
 ٹھیک ہے۔ مگر اس کے سننے سے بعض لوگوں کو ضرر پہنچا ہے۔ انہیں یہ وہم
 ہو گیا ہے۔ کہ خدا کا یہ حکم کم عقلی پر دلالت کرتا ہے۔ حکمت کے خلاف ہے اس
 سے ثابت ہوتا ہے کہ بری بات اور ظلم پر راضی ہے۔ ابن راوند اور دوسرے مروود
 ایسے ہی وہم سے ملحد ہو گئے ہیں۔ اگر تقدیر کا راز ظاہر کیا جائے تو اکثر لوگوں کو
 یہ وہم ہو جائے۔ کہ خدا تعالیٰ عاجز ہے وجہ یہ ہے۔ کہ اس بھید کو نہیں سمجھ سکتے۔

جس سے ان کا وہم دور ہو۔ اور نہ جیسے قیامت کے آنے کا ٹھیک وقت بتانا۔ اس کی وجہ بھی یہی معلوم ہوتی ہے۔ کہ یہ بھی بندوں کی مصلحت اور ضرر کے لئے ظاہر نہیں کیا۔ اگر یہ کہا جاتا کہ قیامت کی مدت اتنی ہے ہزار برس یا زیادہ یا کم کے بعد ہوگی۔ تو یہ مضمون تو سمجھ میں آ جاتا۔ مگر یہ بندوں کی مصلحت کے خلاف ہوتا۔ اور اس سے ضرر کا خوف تھا۔ اگر مدت بہت ہوتی۔ تو اس سے غلاب میں دیر سمجھتے اور اس کی کچھ پروا نہ کرتے۔ اور اگر نزدیک ہوتی تو خوف زیادہ ہو جاتا۔ آدمی عمل چھوڑ دیتے اور دنیا خراب ہو جاتی *

تیسری قسم کے وہ ہیں جو استعارہ اور اشارہ کے طور پر نوکر کئے جاتے ہیں۔ اگر یہ ظاہر ذکر کرنے سے سمجھ میں آ جاتے ہیں۔ اور اس میں کوئی ضرر بھی نہیں ہوتا۔ مگر استعارہ اور اشارہ سے بیان کرنے میں سنے والے کو زیادہ اثر ہوتا ہے۔ اور مصلحت اسی میں ہے۔ کہ بات کا زیادہ اثر ہو۔ مثلاً کوئی یہ کہتا ہے۔ کہ میں نے فلاں شخص کو نوکوں کی گردن میں موتیوں کا ہار ڈالتے ہوئے دیکھا ہے۔ اس شخص نے اشارہ کیا ہے۔ کہ وہ نا اہلوں کو علم اور حکمت سکھانا ہے عام سننے والا اس سے وہی معنی سمجھیگا۔ جو ظاہر ہیں۔ اور جب محقق دیکھیگا۔ کہ نہ تو اس کے گھر میں موتی تھے۔ اور نہ نوک تودہ باطن کے بھید کو جانیکلا۔ اور ایسا ہی مضمون کسی شاعر کے اس قطعہ میں ہے۔ قطعہ

خباہ اور اس کے مقابل سفید بان دونو یہ کام کرتے ہیں بالائے آسمان
 بنتا ہے ایک خرقہ مدبر کو داٹھا سینٹا دوم ہے جامہ مقبل کو جاواں
 اس قطعہ میں نیک بختی اور بد بختی کے لئے آسانی سبب کو دو کارگر شخصوں سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس سے مطلب یہ ہوتا ہے۔ کہ معنوں کو ایسی صورت میں بیان کریں۔ کہ وہی معنی اس میں پائے جائیں۔ یا اس طرح کے معنی پائے جائیں۔ اور ایسا ہی تیسری قسم کے راز سے آں حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا ہے۔ کہ اینٹ سے مسجد ایسی سکرتی ہے۔ جیسے آگ پر کھال۔ ظاہر ہے۔ کہ مسجد کا صحن اینٹ سے نہیں سکرتا۔ مطلب یہ ہے۔ کہ مسجد بزرگ جگہ ہے۔ اور تعظیم کے قابل۔ اس میں اینٹ ڈالنی اس کی حقارت کرنی ہے اور ایسا ہی آں حضرت صلے اللہ علیہ

والم کا یہ فرمانا ہے۔ لَمَّا يَخْتَبِي الدَّيْبُ يَرْفَعُ رَأْسَهُ قَبْلَ الْإِمَامِ يُحَوِّلُ اللَّهُ رَأْسَهُ ذَاهِبًا مِّنْ حِجَابٍ۔
 کیا جو شخص امام سے پہلے اپنا سر اٹھاتا ہے۔ وہ اس بات سے نہیں ڈرتا کہ اللہ
 تعالیٰ اس کے سر کو گدھے کے سر سے بدل دے ظاہر میں تو یہ امر نہ ہوا ہے اور
 نہ ہوگا۔ مگر منوں کے رو سے ہو سکتا ہے یعنی رنگ اور شکل میں گدھے کا سر نہیں
 ہوتا۔ خاصیت میں ہو سکتا ہے جو بیوقوفی اور کم ذہنی ہے۔ جس نے امام سے پہلے اپنا
 سر اٹھایا۔ بیوقوفی میں اس کا سر گدھے کے سر کی طرح ہو گیا۔ اور بیوقوف ہونے
 کی وجہ یہ ہے۔ کہ امام کی پیروی بھی کرتا ہے۔ اور اس سے آگے بھی بڑھتا
 ہے۔ ایک دوسری کے خلاف دو باتوں کو جمع کرتا ہے۔

اس راز کے خلاف ظاہر ہونا یا تو عقلی دلیل سے معلوم ہوتا ہے۔ یا شرعی دلیل
 سے عقلی سے تو اس طرح ہے۔ کہ حقیقی معنوں پر اس کو محل کر کے دیکھیں۔ جیسے
 اس حدیث شریف میں ہے قَلْبُ الْمَوْتِمِ بَيْنَ أَصْبَعَيْنِ مِنَ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ مِمَّنْ
 كَعْدِ دَلِّ خَدَاكِ الْكَلْبِ فِي سَعْدِ دَوَالِكَلْبِ كَعْدِ دَمِيَانِ هَبْ۔ اگر بالفرض ہم
 مومنوں کے درمیان ہے۔ اگر بالفرض ہم مومنوں کے دلوں کو تلاش کریں اور
 دیکھیں تو انگلیاں ان میں نہیں ہونگی۔ اس سے سمجھا جائیگا۔ کہ انگلیوں سے
 اشارہ قدرت سے ہے۔ جو انگلیوں کا پوشیدہ بھید ہے۔ اور انگلیوں کے ساتھ جو
 قدرت سے کنایہ فرمایا ہے۔ یعنی انگلیاں بیان کی ہیں۔ اور مقصود قدرت رکھا ہے۔
 اس کی وجہ یہ ہے کہ پوری طاقت کے سمجھانے میں اس کو بڑا اثر ہے جیسے کہتے
 ہیں کہ یہ چیز یا آدمی یا کام ہماری چٹکی میں ہے۔ اور اس آیت میں بھی قدرت
 سے کنایہ کرنا اسی طرح کا ہے۔ اِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ اِذَا ارْتَدْنَا اَنْ لَّقَوْلُ لَهٗ كُنْ فَيَكُوْنُ۔ جب
 ہم نے کسی چیز کو چاہا تو ہلا کرنا اس کو یہی ہے۔ کہ کہیں ہو جا پس وہ ہو جائے
 اس کے ظاہر معنی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ کسی چیز کے خطاب کے لئے اللہ تعالیٰ
 کا ارشاد کن یا تو اس چیز کے وجود سے پہلے ہوگا۔ یا وجود کے بعد۔ اگر پہلے ہے۔ تو
 محال ہے۔ کیونکہ معدوم چیز خطاب نہیں سمجھتی اور اگر وجود کے بعد ہے۔ تو اس کی
 حاجت نہیں۔ مگر ایسا کنایہ کمال درجے کی قدرت کے سمجھانے میں بڑا اثر رکھتا ہے
 اس لئے روئے کنایہ فرمایا ہے۔

اور شرعی دلیل سے اس طرح معلوم ہوتا ہے۔ کہ ظاہری معنوں پر عمل کر کے دیکھیں تو ممکن ہے مگر شریعت میں یہ ہے۔ کہ ظاہر معنوں کے سوا اس سے اور معنی مراد لئے گئے ہیں۔ جیسے اس آیت کی تفسیر میں ہے۔ **أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَرْدَبِيَّةً يَنْزَلِ هَآئِنَا حَقْلَ الشَّيْبِ زَيْدًا رَبِيبًا الْآئِنَةَ**۔ آسمان سے پانی آتا رہا۔ پھر نہروں میں اُن کے قدر کے موافق جاری ہوا۔ پھر لپٹا پھولا ہوا جھاگ آیا۔ یہاں پانی سے تیزاب قرآن ہے۔ اور نہروں سے دل بعض نے قرآن سے بہت سا حصہ لیا ہے بعض نے ٹھوڑا۔ بعض نے بالکل نہیں لیا۔ اور جھاگ سے کفر اور نفاق مراد لی ہے۔ اگرچہ وہ ظاہر پانی کے اوپر ہوتا ہے۔ مگر قائم نہیں رہتا۔ اسی طرح کفر اور نفاق بھی قائم نہیں رہتا۔ یعنی جس کی نہاد کفر اور نفاق پر ہوتی ہے۔ وہ نہیں ٹھہرتی اور ہلاکت جو لوگوں کے لئے سفید ہے۔ وہ قائم رہتی ہے۔ اس تیسری قسم کے امور میں بعض نے یہاں تک غوطہ لگایا ہے۔ کہ آخرت کے امور کی بھی تاویل کر دی ہے۔ جن کے معنی بدلنے بدعت ہیں جیسے میزان۔ پانچراط وغیرہ۔ کیونکہ شریعت سے روایت کے طور پر وہ معنی نہیں پہنچے۔ اور ظاہر کے موافق اُن کا ہونا محال نہیں ممکن ہے۔ اس لئے واجب ہے۔ کہ یہ ظاہر پر عمل نہیں +

چوتھی قسم کے وہ ہیں جو پہلے بھل معلوم کئے جاتے ہیں۔ اور پھر تحقیق اور ذوق سے مفصل دوسری دریافت میں جب وہ شے آدمی کا لازمی حال اور کیفیت ہو جائے۔ تو پہلی دوسری دونوں میں فرق ہوتا ہے۔ پہلا علم تو ایسا ہوتا ہے۔ جیسا اس شے کے پوست کا علم اور دوسرا۔ جیسا اس کے مغز کا۔ پہلا ظاہر ہوگا۔ اور دوسرا باطن۔ مثلاً کوئی آدمی اندھیرے میں یا فاصلہ سے کوئی وجہ دیکھے تو اس وقت اس کو کسی قدر علم ہوتا ہے۔ لیکن جب پاس جا کر یا اندھیرے کے دور ہونے کے بعد دیکھے تو پہلے علم اور اس علم میں فرق پاتا ہے۔ مگر یہ دوسرا پہلے کی ضد نہیں ہوتا۔ بلکہ پہلے علم کو کامل کرنے والا ہوتا ہے۔ اسی طرح ایمان اور تصدیق کے علم کے حال کو سمجھیں۔ ایک وقت میں تو انسان عشق مرض موت کے وجود کی تصدیق کرتا ہے۔ مگر جب ان میں مبتلا ہوتا ہے۔ تو پھر پہلے کی نسبت ان کا علم زیادہ پاتا ہے۔ بلکہ شہوت۔ عشق اور دوسری

چیزوں میں انسان کے حالات جُدا جُدا تین طرح پر ہیں۔ اور ہر ایک کا ادراک بھی جُدا ہے
 اول یہ ہے۔ کہ واقع ہونے سے پہلے حال کو معلوم کریں +
 دوم۔ واقع ہونے کے وقت اس کی تصدیق کریں +
 سوم۔ پھر اس کو گزر جانے کے بعد سمجھیں۔ مثلاً بھوک ادراک اس کے جاتے ہی
 کے بعد کروگے تو وہ اُس سے جُدا ہوگا جو بھوک کے دور ہونے سے پہلے تھا۔ یہی
 حال دینی علم کا ہے۔ بعض علوم ذوق ہو کر کامل ہوتے اور پہلے کی نسبت باطن
 بن جاتے ہیں۔ مثلاً بیمار آدمی کو تندرستی کا علم ہے اور تندرست کو بھی یہ علم ہے۔ تو
 دو ذوق کے علم میں بڑا فرق ہے۔ کیونکہ بیمار کو بیماری میں تندرستی کا علم ذوق ہو کر کامل
 ہے۔ اور پہلے کی نسبت باطن۔ پس ان چار قسموں کے امور میں جو بیان ہوئے ہیں
 لوگ کم و بیش ہوتے ہیں۔ اور کسی کا باطن ایسا نہیں جو ظاہر کے خلاف ہو۔ بلکہ
 ظاہر کے پورا اور کامل کرنے والا ہے۔ جیسا کہ مغز پورے کو کامل کرتا ہے +

پانچویں قسم کے یہ ہیں۔ کہ زبانِ قائل سے تعبیر کریں۔ پس جس کو پوری سمجھ
 نہیں وہ اس کے بولنے کا اعتقاد ظاہر پر کرتا ہے۔ اور جو حقیقتوں سے واقف ہوتا
 ہے۔ وہ اُس کے راز کو دیکھتا ہے۔ جیسے یہ کہا جائے کہ دیوار نے بیخ سے کہا کہ تو مجھے
 کیوں چیرتی ہے۔ بیخ نے جواب دیا۔ کہ جو مجھے ٹھوکتا ہے اس سے پوچھ۔ پھر جو میرے
 سر پر گلتا ہے۔ وہ مجھے اپنی رلے پر نہیں رہنے دیتا اس عبارت میں زبانِ حال
 کو زبانِ قائل سے تعبیر کیا ہے۔ اور ایسا ہی اس آیت کا مضمون ہے۔ *لَمَّا سَمِعَتِ الْوَحْيَ*
اٰلِ السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ مُّثْقَلٌ لِّهَآءِ لِّلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كَوْهًا كَالَّذِيْ نَزَّلْنَا عَلَیْكَ فِيْ الْبُرْجِ اَسْمٰن
 کو چڑھا اور وہ دھواں ہو رہا تھا۔ پھر اُس کو اور زمین کو کہا دونو خوشی سے یا زور سے
 آدوہ لے ہم خوشی سے آئے۔ پس کم فہم آدمی تو اس سے سمجھتا ہے۔ کہ آسمان اور زمین
 کیلئے زندگی ہے عقل ہے اور خطاب کو جس کے لئے آواز اور حرف ہیں۔ سنتے اور سمجھتے ہیں
 اور پھر آواز اور حرفوں سے جواب دیتے ہیں۔ کہ ہم اپنی خوشی سے آئے۔ اور دانا اس
 سے یہ سمجھتا ہے۔ کہ یہ زبانِ حال ہے اور یہ مطلب ہے۔ کہ آسمان اور زمین دونو حکم کے
 تابع ہیں۔ اور حکم کی طرف انہیں بے اختیار آنا پڑتا ہے۔ اور ایسا ہی اس آیت
 کا مضمون ہے۔ *وَاِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا اِنْتِجِحْ بِحَقْدِہٖ* اور کوئی چیز نہیں جو اُس کی خوبیاں

نہیں پڑھتی۔ جو حقیقت کو نہیں جانتا وہ اس سے یہ جائیگا۔ کہ جمادات کے لئے زندگی اور عقل ہے۔ آواز اور حروف سے بولتے ہیں۔ کیونکہ اپنی بولی میں سبحان اللہ کہتے ہیں۔ اور اس کی خوبیاں بیان کرتے ہیں۔ اور حقیقت کے دیکھنے والا یہ سمجھیگا۔ کہ اس سے زبان کی گفتگو مراد نہیں۔ بلکہ زبان حال سے جو ان کے وجود سے ثابت ہے۔ خدا کی خوبی۔ پاکی اور وحدانیت کی گواہی دے رہے ہیں جیسے کسی کا یہ شعر ہے

برگیا ہے کہ از زمیں روند وَخَدَةُ لَا شَرِيكَ لَهُ كَوِيْدُ

اور جیسے یہ کہیں کہ یہ کئی صنعت اپنے صنایع کی تدبیر کے حق اور علم کے کمال پر گواہ ہے۔ اس سے یہ مطلب نہیں کہ وہ بولنے والی زبان سے بول کر گواہی دیتی ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ اپنی ذات اور حال سے گواہی دے رہی ہے۔ اسی طرح سب چیزیں پیدا کرنے والے کی محتاج ہیں۔ اور جو انہیں پیدا کرتا ہے۔ ان کی صفتوں کو قائم رکھتا ہے۔ ہر حال میں انہیں بدلتا ہے۔ اپنی حاجت کے دوسے اس کی پاکی پر گواہ ہیں۔ سمجھنے والے اس شہادت کو سمجھتے ہیں۔ کم فہم ظاہر پر دیکھنے والے نہیں جانتے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَا يَكْفُرُ لَكُمْ وَنُؤِنَ لَكُمْ لِيُظْهِرَهُمْ لِيَكُنَ تَمَّ اَنْ كَا تَبْسِجُ پُرْحَنَا نَهِيں سمجھتے۔ جن کے فہم میں قصور ہے۔ وہ تو سمجھتے ہی نہیں۔ اور مقرب اور علما اپنی اپنی عقل اور بینائی کے موافق سمجھتے ہیں۔ مگر اس کی ہیئت اور کمال کو یہ بھی نہیں جانتے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی پاکی اور خوبی بیان کرنے پر ہر چیز میں بے انتہا شہادتیں ہیں *

ہزار گنتہ بار یک تر زمو انجاست نہ ہر کو مو بہ تراشد فلندی وانہ

پس حاصل یہ ہے۔ کہ زبان حال کو زبان قائل سے بیان کرنا ان امور میں سے ہے جن کا ظاہر اور باطن ہے اور جن کے علم میں مقرب اور عام لوگ مختلف ہیں جو صاحب مقامات ہیں انہوں نے اس مقام میں دو طریق اختیار کئے ہیں زیادتی اور میان روی۔ پھر زیادتی کرنے والے بھی دو گروہ ہو گئے ہیں۔ ایک نے تو یہ کیا ہے کہ سب یا اکثر ظاہر الفاظ کو بدل ڈالا ہے۔ یہاں تک کہ جو امور آخرت میں ہونگے انہیں بھی کہتے ہیں۔ کہ وہ زبان حال سے ہونگے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا وَتَحْكُمُتَا اَيْنِدِيْنِهْمَا وَتَشْمَهُمُ اَدْمَجْلُهُمُ بِمَا كَانُوْا يَكْسِبُوْنَ۔ ان کے ہاتھ ہم سے لوینگے

اور اُن کے پاؤں بنا بیٹھے۔ جو کچھ وہ کہتے تھے۔ اور یہ فرماتا کہ وَقَالُوا لَئِن لَّمْ يَكُنِ اللَّهُ فِعْلًا لِّمَن يَشَاءُ لَآتَيْنَا اللَّهَ الْوَالِدِينَ حَالًا
 کیوں بتلایا۔ وہ بولے۔ ہم کو اللہ نے بلوایا ہے۔ جس نے ہر چیز کو بولنے والا کیا ہے
 اس گواہی کو زبان حال سے کہتے ہیں اور اسی طرح منکر نکیر کا خطاب۔ میزان۔ پصراط
 حساب میں پستش۔ ووزیروں اور ہشتیوں کے مناظرے۔ ووزیروں کی جنتیوں سے
 یہ خواہش کہ پانی یا جو کچھ خدا سے تعالیٰ نے تمہیں دیا ہے۔ ہم کو دو۔ یہ سب
 زبان حال سے ہونگے۔ اور دوسرے نے زیادتی میں یہ سہاڑہ کیا ہے۔ کہ تاویل کو
 بالکل اڑا دیا ہے۔ جیسا کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے۔ یہاں تک
 کہ خدا تعالیٰ کے فرمان اِنَّ كَيْدَكُمْ فِيْ سَبِيْلِ تَاوِيْلِكُمْ لَمِنْ كَبِيْرٍ مِّنْ دُوْنِكُمْ
 کہتے ہیں۔ کہ یہ خطاب حروف اور آواز سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونے والی
 چیزوں کے شمار کے موافق ہر لحظہ ہوتا رہتا ہے۔ ان کے بعض شاگردوں سے تاویل
 کے باب میں یہاں تک سنا گیا ہے۔ کہ تین جگہوں کے سوا اور کسی جگہ آپ نے
 تاویل نہیں رکھی۔ وہ تینوں جگہ یہ ہیں *

پہلی۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا یہ فرمانا ہے
 اَنْحَسُوْا اِلَى كَسُوْدِ بَيْتِيْ اللّٰهِ فِيْ اَذْنِمْ حَجْرٍ اَسْوَدٍ مِّنْ فِيْ فَا تَعَالَى كَا دِيَا بَا تَقْتَحِبُ
 دوسری۔ یہ حدیث ہے۔ قَلْبُ الْمُؤْمِنِ بَيْنَ اَصْبَعَيْنِ مِثْلِ اَسَابِجِ الرَّحْمٰنِ مَوْسَمٍ كَادِلٍ
 خدا کی انگلیوں میں دو انگلیوں کے درمیان ہے *

تیسری۔ یہ حدیث ہے اِنِّيْ لَأَجِدُ لِنَفْسِ الرَّحْمٰنِ مِثْلَ جَانِبِ الْعَيْنِ فِي رَحْمٰنٍ
 کی خوشبو عین کی طرف سے پاتا ہوں *

احمد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے اس حدیث کو اس طرح بیان
 کیا ہے۔ اَجِدُ لِنَفْسِ رَبِّكَ مِثْلَ جَانِبِ الْعَيْنِ فِي رَحْمٰنٍ اِنْ سَوَّاهُ اَوْ رَاَيْتَ اَنْفِيسَ رَحْمٰنٍ
 جو اصحاب ظاہر ہیں۔ انہوں نے بھی تاویل اڑانے کی طرف میلان کیا ہے۔ اہم
 احمد رحمۃ اللہ علیہ بھی تاویل سے منع کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں۔ کہ لوگوں کی
 بہتری اسی میں ہے۔ کیونکہ تاویل کا باب کھل جائے تو کلام ہاتھ سے نکل جاتا ہے
 ہے۔ میانہ روی کی حد سے بڑھ جا بیٹگا۔ کیونکہ اس کی کوئی حد مقرر نہیں کہ وہاں

تک پہنچ کر بس کی جائے اس سے جو اجتری واقع ہوتی ہے۔ پھر اس کا منہ بالمشکل ہے۔ سلعت یعنی پہلے بزرگوں نے بھی تاویل نہیں کی۔ اور فرمایا ہے۔ کہ جس طرح یہ امور آتے ہیں۔ اسی طرح رہنے دو۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے جب استوا کا حال پوچھا گیا۔ تو آپ نے جواب دیا۔ کہ استوا کے معنی معلوم ہیں۔ کیفیت معلوم ہے۔ اور اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ حال پوچھنا بدعت +

اور جنہوں نے میانہ روی اختیار کی ہے۔ وہ یہ کرتے ہیں۔ کہ جو امور صفات الہی سے متعلق ہیں۔ اُن میں تو تاویل کو دخل دیتے ہیں۔ اور جو آخرت سے علاقہ رکھتے ہیں۔ اُنہیں ظاہر الفاظ کے موافق رہنے دیتے ہیں۔ اور ان میں تاویل سے منع کرتے ہیں۔ یہ گروہ ابوالحسن اشعری کے تابع ہے +

مقتزلہ فرقے اور اہل فلسفہ نے بھی زیادتی کی ہے۔ مقتزلہ نے تو یہ کہا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کی صفات میں سے رُوح کی تاویل کی ہے۔ خدا کے سمیع اور بصیر ہونے میں تاویل کی ہے۔ معراج میں تاویل کی ہے۔ اور کہا ہے۔ کہ سب سے نہیں ہوئی۔ قبر کے عذاب میزان۔ پابصراط اور آخرت کے جتنے احکام ہیں۔ سب میں تاویل کر دی ہے۔ مگر اس کے مقابل ہیں کہ جسم اٹھیں۔ حشر ہوگا جنت اور دوزخ ہیں۔ کھانے پینے اور سوئگھنے کی چیزیں نکاح اور سب محسوس لذتیں جنت میں سوجود ہیں۔ دوزخ کا محسوس جسم ہے۔ کھالوں اور چرموں کو جلایا جائیگا۔ فلسفہ والوں نے اُن سے بھی بڑھ کر آخرت کی سب باتوں کے معنی بدل لئے ہیں اور کہتے ہیں۔ کہ سچ اور لذت جو کچھ ہوگا۔ صرف عقلی اور روحانی ہوگا۔ جسموں کا حشر بھی نہیں۔ صرف نفس ہی باقی رہیگی۔ اور جو عذاب یا راحت انہیں ہوگا۔ وہ جو اس سے نہیں معلوم ہوگا۔ یہ سب فرقے اعتدال کی حد سے بڑھ گئے ہیں +

میانہ روی کی حد۔ اور حق امر یہ ہے۔ کہ تاویل کرنے میں نہ تو اتنی زیادتی کریں۔ جتنی ان تاویل کرنے والے فرقوں نے کی ہے اور نہ اتنا بندہ ہیں جتنا کہ حنبلی فرقہ ہے۔ مگر اس حد کا معلوم کرنا بہت باریک اور مشکل ہے۔ اس کو وہی جانتے ہیں۔ جو توفیق یافتہ ہیں اور امور کو اللہ تعالیٰ کے نور

سے دیکھتے ہیں۔ صرف سننے سے نہیں سمجھتے۔ انہیں جب باتوں کے راز اصل حقیقت کے مطابق معلوم ہو جاتے ہیں۔ تو اس وقت یہ بن لعلیوں کو دیکھتے ہیں۔ جو عبارت میں وارد ہوتے ہیں۔ جو امر لہد الہی سے انہوں نے دیکھا ہے۔ اگر الفاظ کو اس کے مطابق دیکھتے ہیں۔ تو انہیں ویسا ہی ثابت ہونے دیتے ہیں۔ اور اگر خلاف دیکھتے ہیں۔ تو پھر اس کی تاویل کرتے ہیں اور جو صرف سننے سے امر کی حقیقت معلوم کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لوز سے نہیں دیکھتا تاویل میں اس کا قدم نہیں جمتا۔ اس کے ٹھہرنے کی کوئی حد مقرر نہیں۔ پس اس کے لئے امام احمدیہ کا مقام بہت مناسب ہے۔ یہاں ہدوی کی حد کو اچھی طرح واضح کرنا۔ علم مکاشفہ میں ہے۔ یہاں ہماری غرض ظاہر۔ باطن کے اختلاف اور موافقت کو بتلانا تھا۔ سو ان پانچوں قسموں میں سے بہت کچھ ظاہر ہے اور جو عقیدے لکھے گئے ہیں وہ بھی ہماری دانست میں عام لوگوں کے لئے کافی ہیں۔ کیونکہ اول درجے میں ان پر اعتقاد کرنے کے سوا انہیں اور کوئی حکم نہیں۔ البتہ جب بدعت عام ہو جائے۔ اور عقیدے کے بگڑنے کا خوف ہو۔ تو اس وقت دوسرے درجے میں ترقی کی ضرورت ہوتی ہے۔ جس میں مختصر اور روشن دلیلیں ہوں۔ پس اس ضرورت کے لئے دوسرا باب دیکھو۔ جس میں عقیدے کی روشن دلیلیں ہیں +

پہلا باب ختم ہوا

اَنْزَلْنَاهُ مِنَ الْمَنْزَنِ اَمْ كُنْتُمْ لِلْمُشْرِكِيْنَ كُوْنِهِمْ يَجْعَلْنَاهُ اِجَابًا لِّكُلِّ شَاكِرٍ ۝ اَنْزَلْنَاهُ
 اَنْزَالَ اَنْبِيَآءٍ نُّوْرًا ۝ اَنْزَلْنَاهُ اَنْزَالَ اَنْتُمْ تَكْتُمُوْنَ اَمْ كُنْتُمْ جَعَلْتُمْ اَنْزَالَ اَنْزَالَ
 بِرِئَاسَتِ اَلْمُتَّقِيْنَ ۝ كِيَا تَم اس پانی کو جو عورت کے رحم میں ڈالتے ہو دیکھتے ہو۔
 كِيَا اُس سے لڑکوں کو تم پیدا کرتے ہو يا اُن کے يا تمہارے پیدا کرنے والے ہم
 ہیں۔ اور ہم پہ کوئی زیادتی نہیں لے گیا۔ یعنی ہمارے حکم سے کوئی بھلاگ
 نہیں سکتا۔ اور موت کو ہم نے اس لئے مقرر کیا ہے۔ کہ تم میں سے تمہارے
 جیسے آدمیوں کو بدل دیں۔ یعنی تم کو مار ڈالیں۔ اور دوسروں کو پیدا کریں۔
 اور ہم تمہیں دوبارہ اُس صورت میں پیدا کریں گے۔ جس کو تم آج نہیں جانتے
 ہو۔ اور ضرور تم نے پہلے پیدا کرنے کو جان لیا ہے۔ پس کس لئے باری قدرت
 کو یاد نہیں کرتے ہو۔ كِيَا جو کچھ تم زمین میں بولتے ہو۔ اس کو دیکھتے ہو۔ كِيَا
 اس بیج کو تم اُگاتے ہو۔ يا اس کے اُگانے والے ہم ہیں۔ اگر ہم چاہیں تو جو
 کچھ تم نے بویا ہے۔ ہم اس کو بے دانہ گھاس بنا دیں۔ پس تم دن پھر اس سے
 اذیتناک رہو۔ اور اپنی کوشش سے پشیمان۔ اور کہو ہم تحقیق تاوان زندہ ہوا
 بلکہ ہم زوری سے بے نصیب ہیں۔ كِيَا تَم اس پانی کو دیکھتے ہو جس کو تم چھاس
 بجھانے کیلئے پیتے ہو۔ كِيَا اس سفید بادل سے تم نے نیچے اتارا ہے۔ يا اس کے
 اُمانے والے ہم ہیں۔ اگر ہم چاہیں تو اس پانی کو شور اور کڑوا بنا دیں۔ پس
 اس نعمت پر خدا کا شکر کیوں نہیں کرتے ہو۔ كِيَا تَم اس آگ کو دیکھتے ہو
 جس کو تم نکالتے ہو۔ كِيَا اس وزعت کو تم نے پیدا کیا ہے۔ يا اُس کے پیدا
 کرنے والے ہم ہیں۔ اس آگ کو ہم نے تذکرہ بنایا ہے۔ کہ اُسے دیکھو تو ہوا
 کی آگ کو یاد کرو۔ اور ہم نے اس آگ کو مسافروں اور مٹیوں کے لئے متاع
 بنایا ہے۔ یعنی نفع کی چیز بنائی ہے۔ پس جس کو کچھ بھی عقل ہے۔ اگر
 وہ ان آیتوں کے مضمون کو تھوڑا سا بھی سوچے۔ اور آسمان اور زمین میں
 خدا کی عجائب مخلوقات کو دیکھے اور حیوانات اور نباتات کی عجیب پیدائش میں
 نگاہ کرے۔ تو سمجھ لے گا۔ کہ اس کا کوئی بنانے والا ضرور ہے۔ جس نے اس کو
 اس عجیب اور محکم انتظام سے منتظم رکھا ہوا ہے۔ اور ہونیوالی چیزوں کو اپنے

اپنے وقت پر پیدا کرتا ہے۔ اور پھر اُن کی حالت کو بدلتا رہتا ہے نفسوں کی اصل پیدائش اس بات کی گواہ ہے۔ کہ وہ بالکل اس کے حکم میں ہیں۔ اور اس کی تدبیر کے موافق بدلتے رہتے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنِ اللّٰهُ شَاطِئُ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ كَمَا كُنِيَ اللّٰهُ فِيْ سَبْعِ سَاعَاتٍ اور سب نبیوں کو اسی واسطے بھیجا ہے۔ کہ لوگوں کو توحید کی طرف پکارتیں۔ تاکہ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کی گواہی دیں۔ اور یہ حکم نہیں ہوا۔ کہ یہ کہیں ہمارا جو معبود ہے۔ وہ ایک ہے۔ اور عالم کا کوئی معبود نہیں۔ کیونکہ شروع پیدائش میں ہی نبیوں کو تو یہ علم تھا۔ کہ ہمارا معبود ایک ہی ہے۔ اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ وَ لَقَدْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ كَيْفَ لِيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ۔ اور اگر تو اُن سے پوچھے کہ آسمانوں اور زمینوں کو کس نے پیدا کیا ہے۔ کہ کبھی اللہ نے۔ اور فرمایا تَاٰتِيَةً وَجَهًا لِلَّذِيْنَ حَقِيْقًا نَّظَرُوْا اللّٰهُ اَبْنِيْ فَطَرَا النَّاسَ عَلَيْنَهَا لَا يَتَّبِعُنَّ لِلّٰهِ ذُرِّيَّتٌ وَالَّذِيْنَ اَفْتَرُوْا۔ پس تو ایک طرف ہو کر اپنا منہ دین پر سیدھا رکھ اللہ کی فطرت دہی ہے جس پر لوگوں کو پیدا کیا۔ اور تراشا ہے۔ اور موجودات کے لئے جو اللہ کی فطرت اور تراش ہے۔ اس کو تبدیلی نہیں۔ اور یہ ہرپا اور قائم رکھنے والا طریق ہے +

موجودات کی پیدائش اور کلام اللہ تعالیٰ کے موجود ہونے کی اتنی ظاہر دلیلیں ہیں۔ کہ اُن کے ذکر کرنے کی حاجت نہیں۔ مگر ہم مناظرہ کرنے والے عالموں کی تقلید سے تامل کے لئے عقلی دلیل بھی لکھتے ہیں +

ظاہر ہے۔ کہ جو چیز حادث ہے۔ وہ اپنے پیدا ہونے میں اس سبب کی محتاج ہے۔ جو اس کو پیدا کرے۔ اور عالم حادث ہے۔ اس لئے ضرور ہے۔ کہ یہ بھی حادث ہونے میں کسی سبب کا محتاج ہو۔ اور یہ بات کہ حادث اپنے پیدا ہونے میں کسی سبب کا محتاج ہوتا ہے۔ صاف ہے۔ کیونکہ جو چیز حادث ہے۔ وہ کسی خاص وقت میں ہوتی ہے۔ اُس وقت سے آگے پیچھے نہیں ہو سکتی پس حادث چیز کا اپنے پیدا ہونے میں خاص وقت سے مخصوص ہونا۔ اور اس سے پہلے یا پچھلے وقت سے مخصوص نہ ہونا کسی سبب سے ہی ہے اور

یہ قول کہ عالم حادث ہے۔ اس کی یہ دلیل ہے۔ کہ جموں میں حرکت اور سکون ہے۔ اور یہ دونو حادث ہیں۔ اور جس چیز میں یہ حادث امر ہوتا ہے۔ وہ بھی حادث ہوتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ عالم حادث ہے۔ اس دلیل میں یہ مہین دعوتے اور ہیں۔ جموں میں حرکت اور سکون کا ہونا۔ حرکت اور سکون دونو حادث ہیں۔ جس چیز میں حادث امر ہو وہ حادث ہے۔ یہ بھی ظاہر ہیں۔ جو یہ سمجھے کہ جسم نہ متحرک ہے۔ نہ ساکن وہ جاہل ہے کچھ عقل نہیں رکھتا۔ اور حرکت اور سکون دونو کے حادث ہونے کی وجہ یہ ہے۔ کہ ایک کا وجود دوسرے کے بعد ہے۔ یعنی حرکت کے بعد سکون ہے۔ اور سکون کے بعد حرکت۔ اور یہ امر سب جموں میں پایا جاتا ہے۔ کیونکہ ساکن پر عقل یہ حکم کرتی ہے۔ کہ وہ حرکت کر سکتا ہے۔ اور جو متحرک ہے۔ اس پر یہ کہ ساکن ہوتا ہے۔ اس لئے حرکت اور سکون ان دونو حالتوں میں سے جو حالت جسم کو لائق ہوگی۔ وہ تو اس سبب سے حادث ہے۔ کہ لائق ہوتی ہے۔ جو اس سے پہلی حالت تھی وہ علم کے سبب حادث ٹھہریگی۔ کیونکہ اگر حادث نہیں ہے تو قدیم اور اگر قدیم ہے۔ اور پھر اس کا عدم محال ہے۔ اس کا بیان ابھی اللہ تعالیٰ کے بقا کے اثبات میں آتا ہے۔ اب رہا ٹیسرا دعوتے کہ جس چیز میں حادث امر ہو وہ حادث ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ اگر ایسا نہ ہو تو ہر موجود کے پہلے بہت سے حوادث ہونے چاہئیں۔ جن کا کوئی شروع نہیں ٹھہرتا۔ اور جب تک یہ حوادث منقطع نہ ہوں یعنی نہایت کو نہ پہنچیں تو موجودات ہے۔ اس کے وجود کی نوبت نہیں پہنچتی۔ اور جس چیز کی نہایت نہیں۔ اس کا منقطع ہونا محال ہے۔ اور ایک دلیل یہ بھی ہے۔ کہ اگر یہ مانا جائے۔ کہ آسمان کے دورے ایسے ہیں۔ جن کی کوئی انتہا نہیں تو ضرور ہے۔ کہ ان دروں کی تعداد یا جفت ہوگی۔ یا طاق۔ یا نہ جفت نہ طاق۔ یا جفت اور طاق دونو۔ آخر کی دو صورتیں تو محال ہیں۔ وہ یہ ہے کہ ان سے نفی اور اثبات کا جمع ہونا لازم آتا ہے۔ کیونکہ جفت کے ثابت کرنے میں طاق کی نفی ہے۔ اور طاق کے ثابت کرنے میں طاق کی نفی ہے اور صرف جفت بھی نہیں ہو سکتے

کیونکہ جفت میں ایک زیادہ ہو جائے۔ تو طاق ہو جاتا ہے۔ اور یہ مانا گیا ہے۔ کہ دورے بے نہایت ہیں۔ پس بے نہایت ایک کی زیادتی سے کیسے جفت ہو سکتے ہیں۔ اور اسی طرح صرف طاق بھی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ طاق میں ایک زیادہ ہونے سے جفت ہو جاتا ہے۔ اور جس کے عددوں کی انتہا نہیں۔ وہ ایک کے زیادہ ہونے سے کیونکر جفت ہو سکتا ہے۔ اور یہ بھی نہیں ہے کہ نہ طاق ہوں۔ اور نہ جفت کیونکہ انکے لئے انتہا ہے۔ اور جس کا انتہا ہے۔ وہ حادث پس نتیجہ یہ ہے۔ کہ عالم جس میں حادث امور ہیں۔ وہ بھی حادث ہے بلکہ جب ثابت ہوا کہ حادث ہے۔ تو ضرور حادث کرنے والے کا محتاج ہے۔

دوسرا اصل یہ جاننا کہ اللہ تعالیٰ ازلی ہے۔ اُس کے وجود کی ابتداء نہیں ہر زندہ اور مُردہ چیز سے پہلے وہی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ اگر اللہ تعالیٰ قدیم نہیں تو حادث ہوگا۔ اور اگر حادث ہے۔ تو وہ بھی کسی پیدا کرنے والے کا محتاج ہے۔ اور پھر وہ تیسرے کا ہے۔ اور تیسرا چوتھے کا اور علیٰ ذلہ القیاس۔ اور اس سے ایک بے نہایت تسلسل پیدا ہو جاتا ہے۔ اور تسلسل محال ہے۔ متسلسل ٹٹھے حاصل نہیں ہوتی۔ اگر ہوتی ہے۔ تو اسی طرح سے ہوتی ہے۔ کہ ایک ایسے محدث یعنی پیدا کرنے والے پر نوبت پہنچے جو سب سے اول اور قدیم ہو۔ اور اسی سے ہماری غرض ہے۔ اور وہی ہے۔ جس کو ہم عالم کا خالق موجد پیدا کرنے والا۔ بنانے والا۔ اور حادث کرنے والا کہتے ہیں۔

تیسرا اصل اللہ تعالیٰ ابدی ہے۔ ہمیشہ رہیگا۔ اس کا معدوم ہونا۔ محال اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ اگر وہ معدوم ہو۔ تو دو صورتوں سے خالی نہیں۔ یا تو اپنے آپ معدوم ہو یا کسی معدوم کرنے والے کے مقابلہ سے پہلی صورت باطل ہے۔ اس کی وجہ ہے۔ کہ اس کا معدوم ہونا اپنے آپ جائز ہو تو یہ بھی جائز ہو سکتا ہے۔ کہ وہ اپنے آپ موجود بھی ہو جایا کرے اور جب خود بخود موجود بھی ہو سکتا ہے۔ تو پھر اس کا معدوم ہونا ناممکن ہے۔ پس اللہ تعالیٰ اپنے آپ معدوم نہیں ہوتا۔ دوسری صورت کہ معدوم کرنے والے مقابل سے اس کا وجود معدوم ہو یہ بھی ناممکن ہے۔ کیونکہ یہ مقابل یا قدیم ہوگا۔ یا حادث اگر قدیم

ہے۔ تو اُس کے ہوتے ہوئے۔ اللہ تعالیٰ کا وجود کیونکر ہوا پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وجود ہے اور قدیم ہے۔ اور مقابل جو ضد ہوتی ہے۔ یہ بھی ساتھ ہو۔ تو ایک کا وجود نہیں ہو سکتا۔ اور اگر دو قدیم وجود ہوتے تو جہاں فاسد ہو جاتا۔ پس کوئی مقابل قدیم نہیں ہے۔ جس کے مقابلہ سے اللہ تعالیٰ معلوم ہو۔ اور یہ مقابل حادث بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حادث کا وجود قدیم کے سبب سے ہوتا ہے۔ اور اس صعوبت میں یہ ناممکن ہے۔ کہ حادث قدیم کے مقابل ہو کر قدیم کو قطع کر دے۔ اور قدیم جو حادث کی ضد میں ہے۔ حاجت کو دفع بھی نہ کر سکتا حالانکہ قدیم حادث سے زیادہ طاقتور ہوتا ہے۔ اور دفع کرنا قطع کرنے سے آسان ہے +

چوتھا اصل۔ اللہ تعالیٰ جو ہر چیز میں ہے۔ جو کسی جگہ میں گھرا ہوا ہو۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ جو جو ہر کسی جگہ میں گھرا ہوا ہو۔ وہ اسی جگہ میں خاص ہوتا ہے۔ اور اس سے لازم آتا ہے۔ کہ یا تو وہ اس میں ساکن ہوگا۔ یا متحرک اور حرکت اور سکون دونوں حادث ہیں۔ اور جس میں حادث امور ہوں وہ بھی حادث ہوتا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہے۔ پس ثابت ہے۔ کہ کسی جگہ میں گھرا ہوا جو ہر نہیں۔ اور اگر کسی جگہ میں گھرا ہوا کوئی جو ہر قدیم متصور ہو سکے تو بھی متصور ہوگا۔ کہ عالم کے جو ہر بھی قدیم ہیں۔ اور جو شخص یہ کہتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ جو ہر ہے۔ مگر مکان میں گھرا ہوا نہیں تو وہ لفظ کے اعتبار سے خطا کرتا ہے۔ مضمون کے اعتبار نہیں +

پانچواں اصل۔ اللہ تعالیٰ جسم نہیں۔ اس کی یہ دلیل ہے۔ کہ جسم جو ہر ہوں سے مرکب ہے۔ جو جگہ میں گھرے ہوئے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ کسی جگہ میں گھرا ہوا جو ہر نہیں۔ پس جسم نہیں ہو سکتا۔ اور ہر ایک جسم میں حرکت سکون صعوبت۔ پائی جاتی ہے۔ تقسیم اور جمع ہوتا ہے۔ اور یہ سب حادث ہونے کی علامتیں ہیں۔ اور خدا تعالیٰ حادث نہیں۔ اگر کوئی خدا تعالیٰ کو جسم کہے۔ اور جسم کے جو ہر ہوں سے مرکب ہونے کا ارادہ نہ کرے۔ تو یہ اُس کی ایک لفظی اصلاح ہوگی جس میں جسمیت کی نفی ہے +

چھٹا اصل۔ اللہ تعالیٰ غرض نہیں۔ یعنی ایسی چیز نہیں۔ جو بذات خود

قائم نہ ہو۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ غرض جسم سے قائم ہوتا ہے۔ اور جس جسم سے قائم ہو۔ اس کا وجود پہلے ہے۔ اور غرض پیچھے لاحق ہوتا ہے۔ لیکن جتنے جسم ہیں وہ حادث ہیں۔ اور ان کے پیدا کرنے والا ان سے پہلے پیدا ہونا چاہئے۔ پس اللہ تعالیٰ کسی جسم کا عرض کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور اس میں کیسے حلول کر سکتا ہے وہ ازل میں سب سے پہلے اکیلا تھا۔ اور پھر اپنے بعد جموں اور عرضوں کو پیدا کیا ہے۔ اور ایک وجہ یہ بھی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان صفوں سے موصوف ہے قدرت، الادہ۔ پیدا کرنا۔ ان کا بیان آگے آتا ہے۔ اور عرض ہیں ان صفوں کا ہونا ناممکن ہے۔ یہ صفیں اسی موجود کی ہیں۔ جو خود بخود قائم ہے۔ اور اپنی ذات سے مستقل +

ان پچھ اصلوں سے ثابت ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ موجود ہے۔ اور اپنے آپ قائم نہ جوہر ہے۔ نہ جسم نہ عرض۔ اور جتنا سالم ہے۔ وہ سب جوہر۔ عرض اور جسم ہے۔ جو اس کے پیدا کئے ہوئے ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کسی کے مشابہ اور مانند نہیں خالق اپنے مخلوق یا قادر اپنے مقدر یا معقول اپنی تصویر کی مانند نہیں ہو سکتا۔ اور اسی طرح اجسام اور اعراض کو خدا کے مشابہ اور مثل کہنا محال ہے +

ساتواں اصل۔ اللہ تعالیٰ کسی طرف میں خاص کر نہیں رہتا وہ پہلے کہ طرفین چھ ہیں اوپر شے دہنے بائیں۔ آگے پیچھے۔ اور یہ سب انسان کے وجود سے پیدا ہوئی ہیں۔ انسان کا وجود ایسا بنایا گیا ہے۔ کہ پاؤں تو زمین پر رکھیں۔ اور سر ان کے مقابل دوسری طرف رہے۔ پاؤں کی طرف کا نام نیچے رکھا۔ اور سر کی طرف کا اوپر اور پھر انسان کے دونوں طرف دو ہاتھ پیدا کئے گئے ہیں۔ ایک زیادہ قوی ہوتا ہے۔ ایک کمزور۔ قوی کا نام دایاں رکھا۔ اور کمزور کا بایاں زیادہ قوی ہاتھ کی طرف کو دہنے کہ۔ اور دوسری کمزور کی طرف کو بائیں اور پھر انسان ایک طرف کو دیکھتا ہے اور اُدھر کو چلتا ہے۔ اس کا نام آگے رکھا اور اس کے مقابل پیچھے کی طرف کا پیچھے اس سے ظاہر ہے۔ کہ یہ چھ طرفیں انسان کے وجود سے پیدا ہوئی ہیں۔ اگر اس وضع پر نہ پیدا ہوتا۔ گیند کی طرح گول ہوتا۔ تو یہ چھتیں بھی نہ ہوتیں۔ پس اللہ تعالیٰ تو ازل میں کسی طرف

سے خاص تھا۔ کیونکہ جہتیں حادث ہیں۔ جو انسان کے وجود سے پیدا ہوئی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے نہ پاؤں ہیں۔ اور نہ سر کہ اس کا نیچے اور اوپر ہونہ نہیں بائیں۔ نہ آگاہیچھا۔ اور نہ آپ کسی جہت میں خاص ہو سکتا ہے۔ کیونکہ انسان کی پیدائش کے وقت کسی طرف سے خاص نہ تھا۔

اور یہ نہیں بھی ہے۔ کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی جہت سے خاص ہو۔ تو خود صورتوں سے خالی نہیں ہو سکتا۔ یا تو جوہر کی طرح اپنی جہت سے مخصوص ہوگا یا عرض کی مانند جوہر سے اور ثابت ہو چکا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نہ جوہر ہے۔ نہ عرض۔ پس وہ کسی طرف میں خاص نہیں۔

اور یہ دلیل بھی ہے۔ کہ اگر خدا تعالیٰ عالم کی کسی طرف مثلاً اوپر ہو۔ تو عالم کے محاذی ہوگا۔ اور جو جسم کسی کے محاذی ہوتا ہے۔ وہ یا تو دوسرے کے برابر ہوتا ہے یا اس سے چھوٹا یا بڑا۔ اور یہ تینوں امر ایسے ہیں۔ کہ ان سے ماننا پڑتا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کے لئے مقدر ہے۔ اور اس کی ذات اس سے پاک ہے۔ اب رہا یہ کہ اللہ تعالیٰ اوپر کی طرف نہیں۔ تو دعا کے وقت آسمان کی طرف یا تھ کیوں اٹھاتے ہیں۔ اس کی یہ وجہ ہے۔ کہ دعا کا قبلہ وہی طرف ہے۔ اور اس میں یہ اشارہ ہے۔ کہ دعا جس لئے مانگی جاتی ہے۔ اس میں جلال اور کبریائی کی صفت ہے۔ اور جو بلندی کی طرف ہوتی ہے وہ بزرگی اور برتری پر دلالت کرتی ہے۔ اور قہر اور بزرگی اور غلبہ کے رو سے اللہ تعالیٰ ہر ایک موجود کے اوپر ہے۔

آٹھواں اصل۔ اللہ تعالیٰ کسی مکان میں نہیں۔ اپنے عرش پر ہے اس کے لئے یہ جاننا چاہئے۔ کہ عرش پر وہ اس طرح ہے۔ جس طرح اُس نے آپ کہا ہے۔ اور اپنے استوا سے مراد لی ہے۔ یعنی وہ اس کبریائی کے خلاف نہیں۔ اور نہ اس میں حدود اور فنا کی علامتوں کو دخل ہے۔ اور اس آیت میں بھی آسمان پر ستوی ہونے سے وہی معنی مقصود ہے۔ **لَا تَدْعُ الشَّقَىٰ إِلَى الشَّقَىٰ** وِجْهُ دُعَانِ بَعْرِ آسْمَانِ کی طرف پڑھا۔ اور وہ دعوں ہو رہا تھا۔ اللہ تعالیٰ کے عرش پر ہونے کے جو معنی ہیں۔ وہ صرف قہر اور غلبہ کے رو سے ہو سکتے ہیں

اسکو کیونکر پہچانا۔ میں تو غالباً یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ جس بات سے انبیاء جاہل ہے میں اہل بدعت اس کے طریق اولے جاہل ہے میں اور آخرت میں دیکھنے کی علامت کا ظاہر یہ عمل جو بنا اس وجہ سے ہے۔ کہ اس سے محال لازم نہیں آتا۔ کیونکہ دیکھنا بھی علم اور کشف ہے۔ صرف اتنا فرق ہے۔ کہ دیکھنا علم کی نسبت زیادہ کامل اور واضح ہے۔ پس جب یہ درست ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کسی طرف ہیں تو نہیں۔ مگر اس کا علم ہے۔ تو یہ بھی درست ہو سکتا ہے۔ کہ وہ کسی طرف ہیں نہ ہو۔ اور اس کی روئت ہو۔ اور پھر جب یہ درست ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ خلق کو دیکھتا ہے اور اس کے مقابل نہیں تو یہ بھی درست ہوگا۔ کہ خلق اس کو دیکھے اور مقابل نہ ہو۔ اور جس طرح صورت اور کیفیت کے سوا اس کا جاننا ممکن ہے اسی طرح صورت اور کیفیت کے سوا اس کا دیکھنا بھی ممکن ہے +

دسواں اصل۔ اللہ تعالیٰ اکیلا ہے۔ اس کا کوئی شریک اور مانند نہیں۔ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے۔ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا. اگر زمین اور آسمان میں اللہ کے سوا کوئی اور اللہ بھی ہوتا۔ تو دونوں خراب ہو جاتے۔ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ اگر دو خدا ہوتے اور ایک ان میں سے کوئی کام کرنا چاہتا۔ تو دوسرا یا تو پہلے کی موافقت پر مجبور ہوتا۔ اور یا دُفع کرنے پر قادر۔ پہلی صورت میں لازم آتا ہے۔ کہ دوسرا خدا عاجز اور دبا ہوا ہو۔ اور دوسری صورت میں یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ دوسرا خدا قوی اور غالب ہے۔ اور پہلا خدا عاجز اور ضعیف پس اس سے خدا قادر نہیں ٹھہرتا۔ اور وہ قادر ہے +

سوا دسواں حکم۔ اللہ تعالیٰ کی صفات کا ثابت کرنا۔ اس کے بھی دس اصل ہیں۔ جن کے جاننے سے یہ مطلب حاصل ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ قادر ہے۔ سب موجودات کا عالم ہے۔ اور اس پر محیط۔ زندہ ہے۔ اپنے فعلوں کا ارادہ کرنے والا ہے۔ دیکھتا اور سُنتا ہے۔

کلام کرنے والا ہے۔ خدا کا کلام قدیم ہے۔ خدا کا علم قدیم ہے۔ خدا کا ارادہ قدیم ہے۔ اللہ تعالیٰ جن صفات سے موصوف ہے۔ وہ اس میں ثابت اور موجود ہیں + پہلی اصل۔ اللہ تعالیٰ کو قادر اور اپنے اس ارشاد میں سچا جانا ہے۔

وَهُوَ عَلِيمٌ شَيْءٌ قَدِيرٌ اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ سب عالم اپنی صفت میں محکم اور پیدائش میں متکلم ہے۔ اس مضبوط انتظام اور نادر ترتیب سے اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے عالم کو دیکھ کر اس کے قادر ہونے کا انکار کرنا ناممکن ہے۔ کوئی رشیم کا عمدہ بنا ہوا کپڑہ دیکھے جو نقش و نگار سے آراستہ ہو تو کیا پھر وہ یہ وہم کر سکتا ہے۔ کہ اس کو کسی مردہ نے بنا ہے۔ جو کچھ نہیں کر سکتا۔ یا ایسے آدمی نے بنایا ہے۔ جس کو قدرت نہیں۔ یہ وہم کسی نہیں کر سکتا۔ اور کریگا تو احمق اور جاہل ہوگا +

دوسری اصل۔ اللہ تعالیٰ سب موجودات کا عالم ہے۔ اور اس پر محیط زمین۔ آسمان میں کوئی ذرہ اس کے علم سے چھپا نہیں۔ اس کے لئے خلیا ہے وَهُوَ بَيْنَ يَدَيْهِ عِلْمُهُ اور وہ ہر چیز کو جانتا ہے۔ اور پھر اس کے سچا ہونے کے لئے یہ ارشاد کیا ہے۔ اَلَا يَعْلَمُ سَبْحَ عَلْوٍ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ کیا جس نے ہر چیز کو پیدا کیا ہے۔ وہ اُسے نہیں جانتا۔ لطیف اور بھید کے جاننے والا وہی ہے۔ اس آیت میں ہدایت کی ہے۔ کہ عالم کے پیدا کرنے سے اللہ تعالیٰ کے علم پر دلیل ہو۔ سب مخلوقات ایسی لطافت اور صفت سے مرتب ہو کر متکلم ہے۔ کہ اس کی اولیٰ چیز بھی بغیر شبہ کے اس بات پر دلالت کرتی ہے۔ کہ اس کا صانع ترتیب اور انتظام کو اچھی طرح جانتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کا جانا اس بات کے لئے کافی ہدایت اور دلیل ہے۔ کہ اپنی پیدا کی ہوئی مخلوقات میں اس کو ذرہ ذرہ تک کا علم ہے +

تیسری اصل۔ اللہ تعالیٰ زندہ ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ جب خداے تعالیٰ کا علم اور قدرت ثابت ہے۔ تو اس کی حیاتی بھی ضرور ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ اگر یہ ہو سکے۔ کہ ایسا قدرت والا اور تدبیر کرنے والا ہو سکتا ہے۔ جو زندہ نہ ہو تو پھر حیوانوں کے لئے بھی یہ شک ہو سکتا ہے۔ کہ باوجود کون اور حرکت کرنے کے زندہ نہ ہوں۔ اور سب اہل حرفہ و صنعت شہروں جنگلوں میں پھرنے والے۔ اور روئے زمین کے سوداگر مسافر جتنے ہیں۔ سب کی زندگی میں شک ہو۔ اور یہ بالکل جہالت اور گمراہی ہے +

۱۔ چوتھی اصل۔ اللہ تعالیٰ اپنے فعلوں کا ارادہ کرنے والا ہے۔ یعنی جو کچھ ہوتا ہے۔ ارادہ سے ہوتا ہے۔ ارادہ کے بغیر نہیں ہوتا۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ جو فعل اللہ سے صادر ہوتا ہے۔ اس کے دو حال ہو سکتے ہیں۔ یا تو وہ اپنی ضد رکھتا ہے۔ یا نہیں رکھتا۔ جس کی ضد ہے ہو سکتا ہے۔ کہ اس کی ضد بھی اللہ سے صادر ہو۔ اور جس فعل کی ضد نہیں ممکن ہے۔ کہ وہ آگے پیچھے صادر ہو۔ اور جو خدا کی قدرت ہے۔ وہ دونوں ضدوں اور وقتوں سے یکساں مناسبت رکھتی ہے۔ اس لئے اس ارادہ کا ہونا ضروری ہے۔ جو دونوں امروں میں سے ایک امر کے صدور کی طرف قدرت کو پھیرے۔ اگر کوئی یہاں یہ کہے کہ علم کے ہونے سے ارادے کی ضرورت نہیں۔ اور اپنے وقت میں موجود چیز کے پائے جانے کی وجہ یہ ہے۔ کہ اس وقت میں اس کے موجود ہونے کا علم پہلے سے ہے۔ تو ہم کہتے ہیں۔ اس طرح تو علم کے ہوتے ہوئے قدرت کی حاجت بھی نہیں رہتی۔ کہہ سکتے ہیں کہ قدرت کے سوا ہی چیز موجود ہوگئی ہے۔ کیونکہ اس وقت میں اس کے موجود ہونے کا علم پہلے سے تھا۔

۲۔ پانچویں اصل۔ اللہ تعالیٰ سُنتا اور دیکھتا ہے۔ جو سوتے اور نکر اور ہم دونوں میں پوشیدہ ہیں۔ وہ بھی اس سے پیچھے نہیں۔ اندھیری رات میں سیاہ چیزوں کو چلتے ہوئے دیکھتا اور اس کے پاؤں کی آہٹ کو سُنتا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ سُنتا اور دیکھتا وصف کمال ہے۔ ناقص نہیں۔ اور مخلوق میں ہی یہ وصف کمال ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کا یہ وصف کمال نہ ہو تو لازم آتا ہے۔ کہ مخلوق اپنے خالق سے زیادہ کمال ہو۔ اور مصلوح اپنے صلح سے بڑھا بڑھا۔ اور پھر یہ بھی ہے۔ کہ جب نقصان خالق کے حصے میں ہے۔ اور کمال مخلوق کے حصے میں۔ تو اعتدال کہاں ہوگا۔ کیونکہ خالق اور مخلوق کے سوا اور کوئی چیز نہیں۔ پس یہ دونوں صدق نہیں ناممکن ہیں۔ اللہ تعالیٰ سمجھ اور بصیرت والا ہے۔ اور اس کا وصف کمال ہے۔

اور یہ دلیل بھی ہے۔ کہ اگر اللہ تعالیٰ سمجھ اور بصیرت نہ ہوتا۔ تو برابر سمجھنے والوں کی اپنے اپنے سے جو حالت سے تھیں کو بوجھتا تھا۔ یہ حجت کیونکر درست ہو سکتی

بلکہ باطل ہوتی۔ کہ تَقْبُدُ مَلَکًا یَسْمَعُ وَلَا یُبْصِرُ وَلَا یُحِیُّ عَنْکَ شَیْئًا جو چیز نہ سنے نہ دیکھے نہ تیرے کچھ کام آئے۔ تو اس کو کیونکر پوجتا ہے۔ اور پھر خدا کا یہ ارشاد سچا نہ ہوتا وَ یَلْکُحُ مَجْتَنِّتًا اَشْتَا مَا اَبْرَاهِیْمَ عَلَیْ قَوْمِهِ اور یہ ہلاری دلیل ہے۔ جو ہم نے ابراہیم کو اسکی قوم کے مقابل میں دی ہے۔ اور جس طرح اعضاء کے سوا خداوند کا فاعل ہونا اور دل و دماغ کے سوا عالم ہونا سمجھا گیا ہے۔ اسی طرح آنکھ کے ڈیپے کے سوا دیکھنے والا اور کانوں کے بغیر سننے والا سمجھنا چاہئے۔ کیونکہ دونوں امروں میں کچھ فرق نہیں ہے۔ چھٹی اصل۔ اللہ تعالیٰ کلام کرتا ہے۔ یہ کلام ایسی صفت ہے۔ جو اس کی ذات سے قائم ہے۔ آواز اور حرفوں سے نہیں جو کسی اور کے مشابہ ہو جس طرح اس کا وجود کسی کی مانند نہیں اسی طرح اس کا کلام بھی غیر سے مشابہت نہیں رکھتا۔ اور حقیقت میں کلام تو وہی ہوتی ہے۔ جو نفس کی کلام ہو۔ آواز اور حرف تو سمجھانے کے لئے ہیں۔ جیسے بعض وقت اشاروں سے سمجھایا جاتا ہے تعجب ہے کہ بعض کم فہم آدمیوں کو یہ شبہ کیونکر ہو گیا ہے۔ کہ کلام وہ ہے۔ جو آواز اور حرفوں سے ہو حالانکہ شعر ابھی اس کے قائل ہیں۔ کہ حقیقت میں کلام نفس کی کلام ہوتی ہے۔ جیسا کہ ایک شاعر کہتا ہے۔

ہے وجود کلام دل میں فقط اور زباں بن گئی سے اُس کی لیل
کوئی کیونکہ کہہ سکتا ہے۔ کہ میری زبان تو حادث ہے مگر حادثہ طاقنت کے
سبب جو اس سے کلام پیدا ہوتا ہے۔ وہ قدیم ہے۔ اگر ایسا کہے۔ تو وہ بالکل
بے وقوف ہے۔ قدیم وہ ہے جس کے پہلے کوئی چیز نہ ہو۔ اور جس کے پہلے
کوئی چیز ہو وہ قدیم نہیں ہوتی۔ بسم اللہ میں سین کے پہلے قب بے سین
قدیم نہیں ہو سکتا۔

جو شخص اس کو نہیں مانتا۔ کہ مولیٰ علیہ السلام نے دنیا میں ایسا
کلام سنا ہے جو آواز اور حرف سے نہ تھا۔ تو اس کو اس کا بھی انکار کرنا
پڑتا ہے۔ کہ آخرت میں ایسے وجود کا دیدار ہوگا۔ جو نہ جسم ہے نہ رنگ۔
حالانکہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کے دیدار کا ہونا ثابت ہو چکا ہے۔
اور اگر یہ سمجھتا ہے۔ کہ آخرت میں ایسے وجود کو دیکھیں گے جو نہ جسم ہے نہ

مقدار نہ اس میں کوئی رنگ ہے نہ کیفیت۔ جس کی مانند اب تک دیکھی سنی نہیں تو قوت حاسہ میں کلام کو بھی اسی طرح سمجھے جس طرح اس کے دیدار میں سمجھا ہے + اور اگر خدا تعالیٰ کا ایسا علم سمجھ لیا ہے۔ جو سب موجودات کا علم ہے۔ جس کا بیان اوپر ہو لیا ہے۔ تو یہ بھی سمجھ لینا چاہئے۔ کہ اس کی ذات کے لئے ایک صفت کلام بھی ہے۔ جس میں وہ سب باتیں ہیں۔ جو عبارتوں سے سمجھی جاتی ہیں +

اور ظاہر ہے۔ کہ بہشت و دوزخ ساتوں آسمان۔ زمینیں۔ ایک چھوٹے سے پرچہ پر لکھ سکتے ہیں۔ اور دل میں سے ذرہ بھر جگہ میں یاد بھی رہ سکتے ہیں۔ اور یہ ساری چیزیں آنکھ کی پتلی سے سوچتی ہیں۔ مگر دوزخ۔ بہشت۔ زمین۔ آسمان کی ذات نہ دل میں آ سکتی ہے۔ نہ آنکھ کی پتلی میں اور نہ ہی چھوٹے سے پرچے میں لکھ سکتے ہیں۔ اسی طرح یہ بھی ظاہر ہو سکتا ہے۔ کہ خدا کا کلام دلوں میں محفوظ ہے۔ زبانوں سے پڑھتے ہیں۔ مصاحف میں لکھتے ہیں۔ مگر کلام کی ذات یعنی وہ ذات جس سے کلام متعلق ہے۔ دلوں اور زبانوں اور صحیفوں میں حلول نہیں کرتی۔ وجہ یہ ہے۔ کہ اگر لکھتے سے ورق میں کلام کی ذات بھی سلول کر آئے۔ اور آگ کا نام لکھیں تو کاغذ میں آگ کی ذات آ جائے۔ اور کاغذ جل جائے +

سکساتویں اصل۔ خدا کا کلام قدیم ہے۔ اور اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ جس طرح اللہ تعالیٰ قدیم ہے اسی طرح اُس کی صفتیں بھی قدیم ہیں اگر صفتیں قدیم نہ ہوں۔ تو حادث ہونگی اور حادث ہیں۔ تو پھر اللہ تعالیٰ حادثوں کا محل ٹھیکرنا ہے۔ اور جو چیز حادثوں کا محل ہوتی ہے وہ خود حادث ہوتی ہے۔ اور اُس میں تغیر رہا ہے۔ اس سے لازم آتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ حادث ہے اور تغیر کو اُس میں راستہ ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ قدیم اور بے تغیر ہے۔ جموں کو شریک نہیں ہو سکتا۔ حادث ہونے کا وصف جو جموں کے لئے ثابت ہے۔ اسی واسطے ہے کہ ان میں تغیر کو دخل ہے۔ اور صفوں کے بدلنے کو قبول کر لیتے ہیں۔ پس ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کلام قدیم اور اُس کی ذات

کیسا قائم ہے صرف آوازیں حادث ہیں۔ جو خداے تعالیٰ کے کلام موصوف پر دلالت کرتی ہیں اور ظاہر ہے۔ کہ لڑکے پیدا ہونے سے پہلے علم تحصیل کرنے کا امر لڑکے کے باپ سے قائم ہوتا ہے۔ اور جب لڑکا پیدا ہوتا ہے۔ اور اس کو عقل آ جاتی ہے۔ تو جو امر اس کے باپ کے دل میں ہوتا ہے۔ اس کے متعلق علم۔ پھر لڑکے میں پیدا ہو جاتا ہے۔ اور جو علم اس کے باپ کی ذات سے قائم ہے۔ لڑکا اس کا لمحہ ہو جاتا ہے۔ اور جب تک۔ جان لے تب تک اس امر کا وجود قائم رہتا ہے۔ اسی طرح یہ بھی یہ سمجھ لیں۔ کہ جس حکم پر خداے تعالیٰ کا یہ ارشاد دلالت کرتا ہے۔ **فَاَخْلَقْنَاكَ اِنۡبٰیۡ جَنۡبِیۡاں** اتار۔ وہ حکم اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم ہے۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اس امر کا علم آپ کے پیدا ہونے کے بعد اس وقت ہوا ہے۔ جب عقل آ گئی۔

آٹھویں اصل۔ اللہ تعالیٰ کا علم قدیم ہے۔ اس سے یہ مطلب ہے۔ کہ وہ اپنی ذات اور صفوں کو اور جو کچھ مخلوقات میں پیدا ہوتا ہے۔ اس سب کو ابتدا سے جانتا ہے۔ مخلوقات کی پیدائش کے وقت اللہ تعالیٰ کو اس کا نیا علم پیدا نہیں ہوتا جتنے حوادث ہیں وہ سب علم ازلی سے اس پر ظاہر ہیں۔ اس کی مثال یوں سمجھنی چاہئے۔ کہ فرض کرو کہ آفتاب کے نکلنے کے وقت ہمیں یہ علم ہوا ہے۔ کہ زائد آتا ہے۔ اور آفتاب کے نکلنے تک یہ علم برابر رہا ہے اب اس وقت جو ہم کو زید کے آنے کا علم ہے۔ یہ اسی پہلے علم سے ہے نیا نہیں ہے۔

سائزویں اصل۔ اللہ تعالیٰ کا ارادہ قدیم ہے۔ یعنی پیدا ہونے والی چیزیں جو اپنے خاص اور مناسب وقتوں میں پیدا ہو رہی ہیں۔ ان کے متعلق جو ارادہ ہے۔ وہ قدیم کے موافق پہلے سے ہی قائم ہے۔ کوئی نیا ارادہ نہیں ہوتا۔ اگر حادث اور نیا ہو تو اللہ تعالیٰ حوادث کا محل ٹھہرتا ہے۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ اس کا یہ ارادہ اُس کے سوا دوسرے کی ذات میں پیدا ہوا ہے۔ تو اس صورت میں خداے تعالیٰ ارادہ کرنے والا نہیں ٹھہرتا۔ جیسا کہ تمہاری ذات میں حرکت نہ ہو۔ تو پھر تم کو حرکت کرنے والا نہیں کہینگے۔ اور اگر مانا بھی جائے کہ اس کا ارادہ حادث ہے یا اس کی ذات کے سوا دوسرے میں حادث ہے۔ تو ان دونوں

صورتوں میں ارادہ کے حادث ہونے کے لئے پھر دوسرے کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور پھر دوسرے نے تیسرے کی اور اسی طرح تسلسل قائم ہو جاتا ہے۔ جو محال ہے۔ پس اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ اس کا ارادہ حادث نہیں قدیم ہے اور اگر کوئی کہے کہ ہو سکتا ہے۔ کہ اس کے ارادہ کا حادث ہونا دوسرے ارادے کے سوا ہو۔ ہم کہتے ہیں۔ کہ اس طرح تو یہ بھی کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ ہو سکتا ہے۔ عالم کا حادث ہونا ارادے کے سوا ہو۔ مگر اوپر ثابت ہو چکا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ اپنے فعلوں کا ارادہ کرنے والا ہے۔ *

سا دسویں اصل۔ اللہ تعالیٰ جن صفوں سے موصوف ہے۔ وہ اس میں ثابت اور موجود ہیں۔ یعنی علم سے عالم ہے۔ حیاتی سے زندہ ہے۔ قدرت سے قادر ہے۔ ارادہ سے مرید ہے۔ کلام سے متکلم۔ سننے سے سمیع دیکھنے سے بصیر اور یہ اس کی صفئیں قدیم ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ علم کے سوا عالم ہے۔ تو اس کا یہ کہنا ایسا ہی ہے۔ جیسے یہ کہے۔ کہ مال کے سوا غنی ہے۔ یا علم کے بغیر عالم ہے۔ یا معلوم کے بغیر علم ہے۔ اور یہ کہنا نا ممکن ہے۔ کیونکہ علم معلوم۔ عالم آپس میں لازم ملزوم ہیں۔ ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ قاتل مقتول قاتل۔ قاتل۔ مقتول کے سوا نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی مقتول۔ قاتل۔ اور قاتل کے سوا۔ اگر کوئی یہ کہے کہ عالم۔ علم سے جدا ہے۔ تو اس کو یہ بھی کہنا پڑتا ہے۔ کہ عالم معلوم سے جدا ہے۔ اور علم۔ عالم سے۔ کیونکہ یہ سب نسبتیں یکساں ہیں۔ ان میں کچھ فرق نہیں۔ اور یہ کہنا باطل ہے۔ *

تیسرا رکن۔ اللہ تعالیٰ کے فعلوں کی معرفت اور شہوت اس شخص کا عالم بھی دس اصولوں پر متوقف ہے۔ *

پہلی اصل۔ جاننا چاہئے۔ کہ عالم میں جنہی پیدائش ہے۔ سب کو اسی نے پیدا کیا ہے۔ کوئی اور پیدا کرنے والا نہیں۔ اور پھر اپنی مخلوق میں قدرت اور حرکت کے پیدا کرنے والا بھی وہی ہے۔ پس بندوں کے سب فعل اس کے پیدا کئے ہوئے ہیں۔ اور اسی کی قدرت سے حلقہ ہیں۔ اسی کی تعریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اللہ جل جلالہ کی کئی ہر چیز کا پیدا کرنے والا اللہ ہے۔ اور

یہ بھی فرمایا ہے وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ۔ اور اللہ نے تم کو پیدا کیا۔ اور اس کو جو کچھ
 ستم کرتے ہو۔ اور یہ بھی فرمایا ہے۔ اِسْرَآءُ قَوْلِكُمْ اَوْ جَعَلُوا بِهٖ اِنَّكُمْ عِنْدَنَا لَبٰرِئُونَ
 اَلَّذِيْنَ قَالْتُمْ مَنْ خَلَقْنَا وَهُوَ الْاَطْلَمُ الْاَكْبَرُ اور اپنی بات جو تم پوشیدہ رکھتے ہو۔ اور ظاہر
 وہ اس کو جانتا ہے۔ وہ تمہارے سینے کے اندر کے بھیدوں کو جاننے والا ہے۔ بھلا
 جن نے پیدا کیا ہے وہ کیونکر نہیں جانتا۔ وہ بھید کے جاننے والا اور خبردار ہے
 اس آیت میں اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو ہدایت فرماتا ہے۔ کہ اپنے قولوں فعلوں
 اور بھیدوں کو پاک رکھیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ان کو جانتا ہے۔ اور اس جاننے پر
 یہ دلیل دی ہے کہ ان کو اس نے پیدا کیا ہے *

اور بے شک اللہ تعالیٰ بندوں کے فعلوں کا خالق ہے۔ اس کی قدرت
 کامل اور بے نقص ہے۔ اور بندوں کے بدنوں کی جتنی حرکتیں ہیں سب اس
 کی قدرت کے متعلق ہیں۔ سب حرکتیں ایک سی ہیں۔ اور ان سب سے قدرت
 کا تعلق یکساں ہے۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ بعض حرکتوں سے تو قدرت
 کا تعلق ہو۔ اور بعض سے نہ ہو۔ یعنی بعض کے پیدا کرنے اور جاننے پر قادر ہو۔ اور بعض
 پر نہ ہو *

اور یہ بھی ہے۔ کہ مکڑی اور شہد کی مکھی سب حیوانوں میں سے ایسا لطیف
 اور پاکیزہ کام کرتی ہیں۔ کہ وانا اس میں حیران رہ جاتے ہیں۔ اور انہیں مخترع
 کہتے ہیں۔ اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ حیوان تو اپنے اختراع میں منتقل ہو۔
 اور خداوند کریم مخترع نہ ہو۔ مکڑی اور شہد کی مکھی کو تو اپنے کاموں کی مفصل
 خبر ہی نہیں۔ کیونکہ یہ حقیقی مخترع نہیں۔ اصل میں مخترع وہی ہے۔ جو انسانوں
 اور زمینوں کے پیدا کرنے والا ہے۔ اور جتنی مخلوقات ہے سب اس کے لئے دلیل ہے
 دوسری اصل۔ جاننا چاہئے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے جو بندوں کی حرکتوں کو
 مخترع کیا ہے۔ تو اس سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ وہ حرکتیں بندے کے ماتحت
 اس طرح نہ ہونی چاہئیں۔ کہ انہیں قدرت سے کسب کرے وجہ یہ ہے کہ قدرت
 مقدور۔ اختیار۔ ذی اختیار دونوں کو خداے تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ قدرت بندہ
 کا ایسا وصف ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی ہے۔ یہ بندہ بجا کسب نہیں

اور حرکت بھی بندے کی ایک وصف ہے۔ جسے خدا تعالیٰ نے پیدا کیا ہے مگر بندے کا کسب ہے۔ یعنی حرکت بندے کی ایسی صفت کے تقابو میں پیدا ہوئی جس کو قدرت کہتے ہیں۔ اس لئے اس نسبت کے اختیار سے حرکت کو بندے کا کسب کہتے ہیں۔ اور اسی جہت سے حرکتیں بندے کے ماتحت قدرت کی کسب کی ہوئی کہلاتی ہیں۔ اور یہ حرکت نہ تو بندے کا محض جبر ہو سکتی ہے یعنی زبردستی سے کیونکہ بندہ اپنے اختیاری اور اضطراری حرکت کے ظہور میں جیسے کہ لہزہ ہے۔ ظاہر فریق دیکھنا ہے۔ اور نہ ہی بندے کی پیدا کی ہو سکتی ہے کیونکہ بتنی حرکتیں کسب کرتا ہے۔ ان کے اجزاء کی تفصیل اور شمار کو نہیں جانتا۔ اور موجد اس سے واقف ہوتا ہے۔ پس جب یہ دونو امر نہیں ہیں یعنی نہ تو حرکت بندے کا جبر محض ہے۔ اور نہ ہی بندے کی پیدا کی ہوئی ہے۔ تو اب صرف ایک اعتقاد کی درمیانی صورت رہ گئی جو یہ ہے۔ کہ اختراع کی طرف سے تو حرکتیں اللہ کی قدرت کے تقابو میں ہیں۔ اور دوسرے علاقہ کے اعتبار سے جسے کسب کرنا کہتے ہیں۔ بندہ کی قدرت کے ماتحت ہیں۔ اور یہ ضرور نہیں کہ قدرت کی چیز پر قدرت کا تعلق صرف اختراع ہی سے ہو۔ کیونکہ ازل میں عالم سے خداے تعالیٰ کی قدرت تو متعلق تھی۔ مگر اختراع اس سے حاصل نہیں تھا۔ اور پھر جب اختراع ہوا ہے۔ تو اس وقت بھی عالم سے قدرت متعلق ہے۔ مگر پہلے اور اس وقت کے تعلق میں فرق ہے۔ پہلے اختراع کی جہت سے نہ تھا۔ اور اس وقت اختراع کی جہت سے بھی ہے۔ پس اس سے ظاہر ہے۔ کہ قدرت کے متعلق ہونے سے یہ خصوصیت نہیں۔ کہ مقدر پیر اس سے حاصل بھی ہو۔

ساتھ تیسری اصل۔ یہ جاننا ہے۔ کہ بندے کا فعل بندے کا کسب ہے۔ مگر خدا کے ارادہ سے ہے۔ ارادہ سے باہر نہیں۔ اس سے یہ پایا جاتا ہے۔ کہ جسے چاہے گمراہ کرے۔ اور جسے چاہے ہدایت دے۔ نیکی۔ بدی۔ نفع۔ نقصان۔ طاعت۔ گناہ۔ ہدایت۔ گمراہی۔ اسلام۔ کفر۔ معرفت یا اس کا انکار۔ ایمان۔ شرک سب کچھ اس کے ارادے سے ہوتا ہے۔ اس کے لئے نقلی اور عقلی

دونوں طرح کی دلیلیں ہیں۔ نقلی دلیل تو یہ ہے۔ کہ فرمایا ہے۔ مَتَشَاءَ اللهُ كَانَتْ وَمَا
 كُنْ يَشَاءُ لَمْ يَكُنْ جو اللہ نے چاہا ہوتا۔ اور جو نہ چاہا وہ نہ ہوا۔ سب آیت کو اس
 پر اتفاق ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ارشاد کرتا ہے۔ اَنْ لَّوْ يَشَاءُ اللهُ لَكُنْتُمْ اِلٰهًا
 جَمِيعًا۔ اگر اللہ چاہے۔ تو سب لوگوں کو ہدایت کرے۔ اور فرمایا ہے۔ وَلَوْ شِئْنَا لَاقْتُلْنَا
 مٰثِلَ فٰتِيْمَٰتٍ هٰذَا هَا اور اگر ہم چاہتے تو ہر ایک کو اپنے ارادہ کی غفلت دیتے۔ اور
 عقلی دلیل یہ ہے۔ کہ اگر گناہ کے ارادہ سے نہیں ہوتے۔ تو اس کے دشمن
 شیطان کے ارادہ سے ہوتے ہیں۔ تو دشمن کے فعل برے ہوتے ہیں نہیں
 بڑا جانا جاتا ہے۔ اور پھر باوجود اس کے شیطان کے ارادہ کے موافق زیادہ
 فعل ہوتے ہیں۔ اور خدا کے ارادہ کے موافق کم۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو
 کیوں گوارا کیا ہے۔ اور اگر شیطانی فعل اس کی قدرت کے خلاف ہو رہے۔
 تو اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ خدا ضعیف ہے۔ اور اس کی سلطنت اتنی کم تر
 پر ہے۔ کہ اگر اس رتبہ میں کسی رئیس کو اتارا جائے تو وہ اپنی بے عزتی کے
 سبب ریاست چھوڑ دے۔ مثلاً گاؤں میں رئیس کا ایک دشمن بھی ہے۔
 جس کے ارادے کے موافق زیادہ کام ہوتے ہیں۔ اور رئیس کے ارادہ کی
 تعمیل اتنی نہیں ہوتی۔ تھوڑی ہوتی ہے۔ تو رئیس ایسی ریاست کو دولت
 جانے گا۔ اور اس کو چھوڑے گا۔ پس لوگوں میں جتنی نافرمانی ہو رہی ہے۔ یہ خدا
 تعالیٰ کے ارادہ کے خلاف نہیں۔ اگر بدعتیوں کے اعتقاد کے موافق مانا
 جائے۔ کہ یہ خدا تعالیٰ کے ارادہ کے خلاف ہے۔ تو اس سے ثابت ہوتا
 ہے۔ کہ خدا تعالیٰ ضعیف اور عاجز ہے۔ اور اس عقیدے سے اللہ پناہ دے۔
 اگر کوئی یہ کہے کہ جب اچھے بڑے بندے کے سبب فعل خدا تعالیٰ
 کے ارادے کے موافق ہیں۔ تو پھر جس فعل کو چاہتا ہے۔ اس سے منع کیوں
 کرتا ہے۔ اور جس کا ارادہ نہیں کرتا۔ اس کے کرنے کا حکم کیسے دیتا ہے۔
 اس کا جواب یہ ہے۔ کہ ارادہ اور ہے۔ اور امر اور۔ اور اس کی مثال یہ ہے
 کہ فرض کرو۔ کسی آقا نے اپنے غلام کو مارا۔ اور اس سے وقت کے حاکم
 نے آقا پر عتاب کیا۔ وہ عذر کرتا ہے۔ کہ غلام نے میرے میرا گناہ نہیں مانا تھا

اس لئے مارا ہے۔ بادشاہ کہتا ہے۔ تو جھوٹھ بولتا ہے۔ اب آقا اپنے قول کو سچا ثابت کرنے کے لئے ارادہ کرتا ہے۔ کہ غلام سے کوئی ایسی بات کہے۔ جو بادشاہ کے روبرو نہ کرے۔ اس لئے غلام کو امر کرتا ہے۔ کہ بادشاہ کے سامنے اس سواری پر زین باندھ دے۔ اب آقا تو یہ نہیں چاہتا۔ کہ اس کی تعمیل ہو۔ مگر امر نہ کرتا تو بادشاہ کے سامنے اس کا عند و دست نہ ہوتا۔ اور اگر غلام سے اپنے امر کی تعمیل کا ارادہ کرے۔ تو اس سے آقا کو اپنے نفس کے قتل کا ارادہ کرنا پڑتا ہے۔ اور ایسا نہیں ہوتا۔ پس ثابت ہے۔ کہ ارادہ اور امر میں فرق ہے۔ یعنی ارادہ اور ہے۔ اور امر دوسری چیز ہے۔

سچا چوتھی اصل۔ یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے جو پیدا اور اختراع کیا۔ اور بندوں کو امر کرتا ہے۔ یہ صرف اس کا فضل اور احسان ہے۔ یہ بائیں اللہ پر واجب نہ تھیں۔ معتزلہ فرقہ کہتا ہے۔ کہ یہ امور اللہ پر واجب تھے۔ کیونکہ اس میں بندوں کی بھلائی ہے۔ مگر ان کا یہ کہنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ واجب کرنے والا اور حکم اور منع کرنے والا تو خدا ہی ہے۔ پھر وہ خود ہی ایجاب اور لزوم کا نشانہ کیونکہ ہو سکتا ہے۔ اور واجب سے دو معنی مقصود ہوتے ہیں۔

پہلے تو وہ فعل ہے۔ جس کے چھوڑ دینے سے اس وقت یا آئندہ کو نقصان پہنچے جیسے پیاسے کے لئے پانی کا پینا ہے۔ یہ واجب ہے۔ اس کے نہ پینے سے مر جاوے گا۔ یا جیسے خدا تعالیٰ کی اطاعت ہے۔ یہ واجب ہے۔ اس کے ترک کرنے سے آخرت میں عذاب کا کلمہ دوسرے وہ فعل ہے جس کے نہ ہونے سے محال لازم آئے۔ جیسے معلوم چیز کا وجود واجب ہے۔ اگر کہیں کہ چیز تو معلوم ہے۔ مگر اس کا وجود نہیں تو یہ محال ہے۔ کیونکہ علم جہل بن جاتا ہے۔ اب اگر معتزلہ فرقہ پہلے معنوں کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ پر پیدا کرنے کا واجب ہونا ٹھہرائے تو یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس سے نحو کا نشانہ بنتا ہے۔ اور اگر دوسرے معنوں کے رو سے واجب کہتے ہیں۔ تو اس کو ہم بھی مانتے ہیں۔ یعنی اس سے محال لانہم آتا ہے۔ جب خدا تعالیٰ میں ازلی ہے۔ تو معلوم کا وجود اس کے واسطے ضروری ہے۔ اور اگر ان کے سوا واجب کے کوئی تیسرے معنی لیتے ہیں۔ تو انہیں وہی جانتے ہیں اور وہی معتزلہ

فرقہ کتنا ہے۔ کہ بندوں کی بہتری کے لئے واجب ہے۔ یہ کلام بھی فاسد وجہ یہ ہے۔ کہ اگر اللہ تعالیٰ بندوں کی بہتری کو ترک کر دے۔ تو اس کو کچھ ضرر نہیں پہنچتا۔ جب نقصان نہیں پہنچتا تو پھر واجب ہونا اس کے حق میں کیا معنی رکھتا ہے اور بندوں کی بہتری تو اس میں تھی۔ کہ انہیں جنت میں پیدا کرتا۔ کوئی دانا یہ نہیں چاہتا۔ کہ مصائب کے مکان میں جو دُنیا ہے۔ اس کو پیدا کرے اور گناہوں کے تیر کا نشانہ بنا کر پھر عذاب کے خوف اور خطرہ سے ڈرائے۔ پانچویں اصل۔ یہ ہے۔ کہ اگر اللہ تعالیٰ بندوں کو ایسا حکم کر دے۔ جس کی طاقت ان میں نہ ہو۔ تو اللہ تعالیٰ کے لئے یہ جائز ہے۔ معتزلہ فرقہ کتنا ہے۔ کہ یہ جائز نہیں۔ مگر ان کا یہ کہنا ٹھیک نہیں۔ وجہ یہ ہے۔ کہ جائز نہ ہوتا۔ تو پھر یہ سوال کرنا بھی محال ہوتا۔ رَبَّنَا لَا تُخَلِّقْنَا مَالًا طَائِفَةً لَنَا ۖ اے ہمارے رب جس کی ہمیں طاقت نہیں وہ ہم سے نہ اٹھوا اور یہ سوال کرنا محال نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے ارشاد سے ثابت ہے +

اور یہ وجہ بھی ہے۔ کہ پہلے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خبر دی ہے۔ کہ ابو جہل آپ کی تصدیق نہیں کریگا۔ اور پھر ابو جہل کو یہ حکم دیا ہے۔ کہ سب قولوں میں آل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصدیق کر۔ اب ابو جہل کیونکر تصدیق کتنا ہے۔ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس کی طاقت ابو جہل میں نہیں +

چھٹی اصل۔ یہ ہے۔ کہ اگر خدا تعالیٰ اپنی مخلوق کو کسی پہلے گناہ کے سوا عذاب دے۔ تو اس کے لئے یہ درست ہے۔ معتزلہ فرقہ اس کو نہیں مانتا۔ اور درست ہونے کے لئے یہ دلیل ہے۔ کہ سب مخلوقات اللہ تعالیٰ کا ملک ہے کسی غیر کا ملک نہیں اور اپنے ملک میں چاہے کسی قسم کا تصرف ہو وہ درست ہوتا ہے۔ ظلم نہیں ہوتا۔ کیونکہ ظلم وہ ہوتا ہے۔ جو اجازت کے سوا دوسرے کے ملک میں تصرف کیا جائے۔ اور اس کے درست ہونے کی دوسری دلیل یہ ہے۔ کہ اس امر کا وجود ہے۔ دیکھا جاتا ہے۔ کہ جانور ذبح ہوتے ہیں۔ آدمیوں کو طعج طعج کی ٹکٹیں پہنچائی جاتی ہیں۔ جو ان کے حق میں عذاب ہے۔ حالانکہ پہلے ان سے کوئی

تصور نہیں ہوا۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ جانور ذبح ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ انہیں پھر زندہ کریگا۔ اور جتنی تکلیفیں اٹھانی ہیں۔ سب کا انہیں بدلہ دیگا۔ اور یہ اللہ پر واجب ہے۔ تو اسی طرح یہ بھی کہہ سکتے ہیں۔ کہ پامال ہوئی ہوئی چیز پڑی اور ملے ہوئے پھھر کا زندہ کرنا بھی اللہ تعالیٰ پر واجب ہے۔ تاکہ تکلیفوں کا انہیں بدلہ دے۔ اور یہ کہنا بالکل بیوقوفی ہے۔ کیونکہ پھر زندہ کرنے اور تکلیفوں کا بلا ذیقہ کے واجب ہونے سے کیا مطلب ہے۔ اگر یہ ہے۔ کہ اس کے ترک کرنے سے اللہ تعالیٰ کو ضرر ہوگا۔ تو یہ ناممکن ہے۔ اور اگر اس کے سوا کوئی اور معنی ہیں۔ تو ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ کہ ان کو معرض ہی جانتا ہے۔ ہم کو معلوم نہیں پس یہ قول ان معنوں سے باہر ہے۔ جو واجب ہیں *

ساتویں اصل۔ یہ ہے۔ کہ خدائے تعالیٰ جو چاہتا ہے۔ وہ اپنے بندوں سے کرتا ہے۔ اس پر واجب نہیں کہ بندوں کے حق میں جو زیادہ مناسب ہو وہی کرے۔ کیونکہ پہلے لکھا گیا ہے۔ کہ کوئی چیز اس پر واجب نہیں۔ بلکہ اس کے حق میں کسی امر کا واجب ہونا سمجھ میں نہیں آتا۔ وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ کرتا ہے۔ اس کی اس سے پرستش نہیں ہے۔ اور مخلوق سے ہے۔ فرقہ معتزلہ کا یہ قول ہے۔ کہ بندوں کے حق میں زیادہ مناسب فعل کرنا اللہ تعالیٰ پر واجب ہے۔ اب فرض کرو کہ ایک لڑکا اور بالغ آدمی مرگئے ہیں۔ دونو مسلمان تھے۔ مرد نے بلوغ کے بعد خدا کی اطاعت میں محنت اٹھائی تھی۔ اس لئے معتزلہ کے قول کے موافق اللہ تعالیٰ بہ یہ واجب ہے۔ کہ مرد کے درجوں کو لڑکے کے درجوں پر بڑھاوے پس اس وقت اگر لڑکا مناظرہ کرے۔ تو اس کا کیا جواب ہو سکتا ہے۔ یہی جو معتزلہ دیتے ہیں۔ یعنی اگر لڑکا کہے کہ الہی تو نے اس مرد کا مرتبہ کیوں زیادہ کیا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ جواب دیگا۔ اس لئے کہ وہ بالغ ہوا۔ اور اس لئے میری اطاعت میں محنت زیادہ کی۔ اگر پھر لڑکا یہ کہے کہ تو نے مجھ کو بچپن میں مار دیا۔ میری زندگی زیادہ کرنی تھی۔ پر واجب تھی۔ تاکہ میں بڑا ہو جاتا۔ اور تیری اطاعت میں خوش قسمت کرنا مرد کی زندگی زیادہ اور میری کم کرنے میں غمخوار نہیں کیا۔ اس میں میرا

تصور نہیں۔ تو نے کس وجہ سے اس کو فضیلت دی ہے۔ اس کا جواب بھی یہی دیتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کہیگا۔ اس وجہ سے کہ میں جانتا تھا۔ کہ اگر تو بڑا بڑا ہوگا۔ تو شرک اور گناہ کریگا۔ اس لئے تیرے واسطے یہی مناسب تھا۔ کہ تو بچپن میں ہی مر جائے۔ اس سے پھر مغفروں پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ لڑکے کو یہ جواب دیکھا۔ تو اس وقت روزِ حقی بھی پکا۔ اٹھینگے۔ کہ اہلیٰ تو جانتا تھا۔ کہ کہہ بیٹے بھکر شرک اور گناہ کریں گے۔ تو نے ہم کو بھی بچپن میں ہی کیوں نہ مار دیا ہم تو اس ہمدردی کے وجہ سے بہت چھوٹے درجے پر راضی تھے۔ اس کا جواب کیا ہے۔ کوئی نہیں۔ اور یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے حق میں زیادہ مناسب قص کی رعایت کرنے پر بیشک قادر ہے۔ اور جب اس پر قادر ہے۔ تو پھر بندوں کے لئے عتاب کے اسباب مقرر کرنے قبیح نہیں۔ اور حکمت سے دور اس کا جواب یہ ہے۔ کہ قبیح اس چیز کو کہتے ہیں۔ جو غرض کے موافق نہ ہو۔ ایک ہی چیز جب ایک کی غرض کے موافق نہیں تو اس کے لئے وہ قبیح ہے۔ اور دوسرے کی غرض کے موافق ہے۔ تو اس کے حق میں اچھی ہے۔ مثلاً کسی کا مالا ہانا ہے۔ یہ معقولی کے اعتبار کے لئے تو قبیح ہے۔ اور اس کے دشمنوں کے حق میں اچھا۔ پس اگر معتزلے بندہ کے حق عتاب کے مقرر ہونے کو اس واسطے قبیح کہتا ہے۔ کہ یہ خدا تعالیٰ کی غرض کے موافق نہیں تو محال ہے۔ کیونکہ وہ موافق ناموافق کوئی غرض نہیں رکھتا۔ اور اگر قبیح سے مراد وہ غرض ہے۔ جو اعداء کے موافق نہیں۔ تو خدا تعالیٰ کے لئے محال۔ اور قبیح نہیں۔ یہ صرف ایک آرزو ہے۔ اور اس تعلق پر وہی صحت گواہ ہے۔ جو دونوں کے مناظرہ میں بیان ہوئی ہے۔ اور حکیم اس کو کہتے ہیں۔ جو چیزوں کی حقیقتوں سے واقف ہو۔ اور ان کے فعلوں کو لپٹے ارادہ کے موافق بنانے پر قادر۔ اس سے یہ بات نہیں پائی جانی۔ کہ یہ مناسب گاہ رعایتِ حکیم پر واجب ہے۔ اور ہم میں سے جو لوگ حکیم ہیں۔ اور زیادہ مناسب کی رعایت کرتے ہیں۔ تو وہ صرف اپنے نفس کے واسطے تاکہ دنیا میں لوگ انہیں اچھا کہیں۔ اور آخرت میں ثواب ملے۔ یہ اس

رعایت کے سبب اپنے اوپر سے کوئی بلا دور کریں۔ اور اللہ تعالیٰ کے لئے یہ باتیں
 ناممکن ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ اس پر اصلاح کی رعایت کا واجب ہونا بھی ناممکن ہے،
 اس آٹھویں مسئلے میں ہے کہ خدائے تعالیٰ کی معرفت اور طاعتِ شریعت کے رد
 سے واجب ہے۔ عقل کے رو سے واجب نہیں۔ معترض اس کے خلاف ہیں۔ وہ کہتے
 ہیں کہ عقل کے رو سے بھی واجب ہے۔ اس کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ اگر
 عقل طاعت کو واجب کرے گی تو وہ حال میں کرے گی یا تو بے فائدہ کرے گی۔ یہ ناممکن ہے۔ کیونکہ عقل
 ایسے امر کا باعث نہیں ہوتی جو بے فائدہ ہو۔ یا کسی فائدہ کے واسطے واجب
 کرے گی۔ اور فائدہ یا خدا کا ہو سکتا ہے۔ یا بندے کا اور طاعت سے خدا کا فائدہ
 ناممکن ہے۔ کیونکہ وہ سب فائدوں اور غرضوں سے پاک ہے۔ اس کے لئے
 طاعت۔ گناہ۔ کفر۔ ایمان برابر ہیں۔ اور بندے کا فائدہ بھی نہیں ہو سکتا
 کیونکہ اس وقت بندے کی کوئی غرض طاعت سے متعلق نہیں۔ بلکہ طاعت پر
 جو محنت کرتا ہے۔ اور اس کے سبب اپنی شہوتوں سے ہٹ رہتا ہے۔ اس
 کا انجام یہی سمجھتا ہے۔ کہ طاعت سے ثواب ہوگا۔ اور شہوتوں سے عذاب
 اور یہ کیونکر جان لیا۔ کہ خدائے تعالیٰ معرفت اور اطاعت پر ثواب ہی
 عنایت کرے گا۔ عذاب نہیں دیگا۔ خدا کے نزدیک طاعت اور گناہ دونو برابر
 ہیں۔ کیونکہ وہ ان میں سے کسی طرف میں نہیں۔ اور نہ اس کو کسی سے
 خصوصیت ہے۔ طاعت اور گناہ کی تمیز معلوم ہوتی ہے۔ تو شریعت ہی سے
 ہوتی۔ اور جو شخص لوگوں پر یہ قیاس کرتا ہے۔ کہ مخلوق کی شکر گزاری
 سے مخلوق خوش ہوتی ہے۔ اور ناشکری سے ناخوش۔ اسی طرح خالق کو
 بھی طاعت سے خوشی ہوتی ہے۔ اور گناہ سے ناخوشی یہ اس کی غلطی ہے
 اس سے ظاہر ہے۔ کہ طاعت اور معرفت کا وجوب شریعت کے سوا اور کسی
 چیز سے نہیں۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ شریعت کے سوا اور کسی چیز سے
 طاعت اور معرفت واجب نہیں ٹھہرتی۔ اور جب تک تکلف شریعت میں نظر
 نہ کرے۔ تب تک شریعت حاصل نہیں ہوتی۔ اور اس صیغہ میں لگ کر تکلف
 چیز سے یہ مے کہ شریعت میں نظر کرنی عقل تو مجھ پر واجب نہیں کرتی۔

اور نظر کرنے کے سوا نہ شریعت ہی مجھ میں اثر کرتی ہے۔ اور میں اپنے آپ
نظر نہیں کرتا۔ تو اس سے لازم آتا ہے۔ کہ اُن حضرت صلے اللہ علیہ و آلہ
وسلم اس کا جواب نہ دے سکیں۔ مگر اس شخص کا یہ کہنا ایسا ہے۔ جیسا کہ
عمرو کسی جگہ پر کھڑا ہے۔ اور زید اس سے کہتا ہے۔ کہ تیرے پیچھے ایک درندہ
ہے۔ اگر تو یہاں سے نہ ہٹے گا تو تجھے مار ڈالے گا۔ اور پیچھے پھر کر دیکھے گا۔ تو
میرا کہنا تجھے سچ معلوم ہوگا۔ اب عمرو جواب دیتا ہے۔ کہ جب تک میں پیچھے
پھر کر نہ دیکھوں۔ تیرے کہنے کو میں سچ نہیں جانتا اور جب تک تیرا قول
سچا نہ ثابت ہو پیچھے پھر کر دیکھنے کی ضرورت نہیں۔ پس عمرو کے اس
جواب سے بیوقوفی کے سوا۔ اور کچھ حاصل نہیں۔ اور کہنے میں زید کا کچھ
نقصان نہیں۔ اور عمرو اپنی بیوقوفی سے بلا میں پڑے گا۔ اسی طرح اُن حضرت
صلے اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ وسلم کا یہ قول ہے۔ کہ تمہارے پیچھے موت
ہے۔ اور ایک طرف پھاڑنے والے درندے اور دھکتی ہوئی آگ ہے۔ اگر
تم ان سے بچنے کی تدبیر کرو گے۔ تو بچ جاؤ گے۔ نہیں تو ہلاک ہو گے۔ اور
میرے کہنے کا سچ تمہیں میرے معجزوں سے معلوم ہوگا۔ جو معجزوں کو دیکھ کر
اپنا بچاؤ کرے گا۔ وہ بچ جائے گا۔ اور جو نہ توجہ کرے گا۔ اور اپنی خطا پر جما
رہے گا۔ وہ ہلاک ہو جائے گا۔ اگر سب آدمی مر جائیں۔ تو مجھے اس میں کچھ
ضرر نہیں۔ میرا زہ کہنا تھا۔ سو کہہ دیا۔ پس شریعت یہ بتلاتی ہے۔ کہ موت
کے بعد ہلاک و درندے ہیں۔ اور عقل سے یہ فائدہ ہے۔ کہ وہ شریعت کے
کلام کو سمجھاتی ہے۔ اور شرع کے قول کے موافق جو امور ہو گئے۔ ان کے کئے
ہونے کو جانتی ہے۔ اور طبیعت کو ابھارتی ہے۔ کہ ضلوع سے بچ رہے۔ اور
شرعیات کے روئے طاعت اور معرفت کے بوجہ جب ان کے یہ ہمتی ہیں
کہ ان کے ترک کرنے میں ضرر ہے اور شریعت کو واجب کرنے والی اس
واسطے کہتے ہیں کہ وہ ضرر ظاہر کرتی ہے جس کی آئندہ کو امید ہے کیونکہ
عقل تو یہ بات ثابت نہیں کرتی۔ کہ شہوتوں کی وہی رومی کرنے سے موت
کے بعد ضرر پہنچے گا۔ پس ظاہر ہے کہ شرع اور عقل کے کیا منہ ہیں اور

شرع کی تاثیر کے واجب ہونے سے کیا مراد ہے۔ شرع کا واجب ہونا۔ عذاب کے خوف سے ہے۔ مگر اس کے ترک کرنے پر عذاب کا خوف نہ ہو۔ تو اس کا واجب ہونا بھی ثابت نہیں۔ کیونکہ واجب وہی ہے۔ جس کے ترک کرنے سے آخرت میں کوئی نقصان اور ضرر پہنچے۔

سناٹا نانوین اصل۔ یہ ہے کہ پیغمبروں کا بیچنا ضروری ہے۔ برہمنوں کا فرقہ اس کے برخلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ پیغمبروں کے بیچنے کی کوئی ضرورت نہیں عقل کے ہوتے ہوئے۔ ان سے کیا کام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ آخرت میں جن کاموں سے نجات ہے۔ وہ عقل سے معلوم نہیں ہوتے۔ جیسا کہ لوگوں کو ان دواؤں کا پتا نہیں ملتا۔ جو صحت کے لئے فائدہ مند ہوں۔ اور طیب کی حاجت پڑتی ہے۔ پس پیغمبروں کی ایسی ہی ضرورت پڑتی ہے۔ جیسے طیب کی۔ ان میں فرق یہ ہے۔ کہ طیب کے کئے کو تو تجربہ سے سچا مانتے ہیں۔ اور نبی کے قول کے معجزہ سے تصدیق کی جاتی ہے۔

دوسویں اصل۔ یہ ہے۔ کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین ہیں یعنی ان کے بعد اور کوئی پیغمبر نہیں آئیگا۔ اور پہلی شریعتوں کا جو ہو۔ نصاب نے مجوسیوں کی ہیں۔ ناسخ ہیں۔ ہاں ان میں سے انہیں منسوخ نہیں کیا۔ جن کو برقرار رکھا ہے۔ جیسا کہ پہلے باب کلمہ طیب کے دوسرے جملہ میں بیان ہوا ہے۔ جو رسالت میں ہے۔

ظاہر معجزوں اور غالب کرامتوں سے اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مدد فرمائی ہے۔ تاکہ لوگ انہیں دیکھ کر سچا جانیں۔ جیسے چاند کا وہ ٹکڑے ہنسا۔ کنکرول کا تسبیح پڑھنا۔ چوپایہ کا بولنا۔ انگلیوں میں سے پانی کا جاری ہونا۔ اور ان کا سوا دوسرے معجزے۔ آپ کے ظاہر معجزوں میں سے جن کے سبب سب عرب آپ کے مدبرو عاجز رہ گئے۔ قرآن مجید ہے۔ باوجودیکہ عرب والے یہ دم بھرتے تھے۔ کہ فصاحت اور بلاغت میں ہمیں کمال ہے۔ مگر قرآن مجید کا مقابلہ نہ کر سکے۔ عہدوں کی طبعی اور ترتیب کی خوبی اور عمدگی جو قرآن مجید میں ہے۔ وہ آدمی کی طاقت سے باہر ہے۔ اہل عرب نے

اور تو سب باتوں میں تکلیف دی۔ جیسے گرفتار کرنا۔ قتل کا ارادہ کرنا۔ لوٹ لینا۔ وطن سے نکل دینا۔ یہ سب حال اللہ تعالیٰ یاد دلاتا ہے۔ مگر قرآن کی نظیر نہ دے سکے حالانکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ناخواندہ تھے۔ اور کتابوں سے مس تک نہ تھی۔ اور اس کے سوا پہلے لوگوں کی خبریں۔ اور غیب کے بہت سے امروں کے حالات کلام مجید میں مذکور ہیں۔ جو آخر کو سچے معلوم ہوئے جیسے یہ آیت ہے۔ لَتَذَكَّرُنَّ أُولَئِكَ الْحِكْمَ الَّذِي أَنشَأَ اللَّهُ لِقَوْمِهِمْ لَعَلَّيْهِمْ يُعْلَمُونَ رُؤُوسَهُمْ مُقْتَضِبِينَ۔ اگر اللہ نے چاہا تو تم مسجد حرام میں داخل ہو گے۔ اس سے اپنے سروں کے بال موڑتے اور کترتے ہوئے۔ اور جیسے یہ آیت ہے۔ أَلَمْ تَلَيْتِ النَّعِيمَ فِي كَثَافِ الْأَكْمَامِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّغْلِبُونَ فِي بَيْعِ بَيْعَتِهِمْ۔ پاس کے گلاب میں روم مغلوب ہوئے۔ اور اس دب جانے کے بعد گمٹی برس میں اب غالب ہو گئے +

رسول کے سچا ہونے پر معجزے کے دلائل کرنے کی یہ وجہ ہے۔ کہ جس فعل سے آدمی عاجز ہوں۔ کسی سے بھی نہ ہو سکے۔ وہ خدائے تعالیٰ کے فعل کے سوا کسی دوسرے کا فعل نہیں ہو سکتا اور جب ایسا فعل رسول میں پایا جائے۔ تو اس سے یہ مطلب ہے۔ کہ گویا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ یہ رسول سچا ہے۔ اس کی مثال اس طرح سمجھنی چاہئے۔ کہ کوئی شخص بادشاہ کے سامنے کھڑا ہے۔ اور رعیت بھی ہے۔ اور وہ شخص رعیت کے سامنے دعوے کرتا ہے۔ کہ میں اس بادشاہ کا اہلی ہوں۔ اور اپنے اس دعوے میں سچا ہونے کے بادشاہ سے کہتا ہے۔ کہ اپنی عادت کے خلاف تین بار اپنے تخت پر اٹھ کھڑا ہوا۔ اور بیٹھ جا۔ اگر بادشاہ اس شخص کے کہنے کے موافق ایسا ہی کرے۔ تو گویا بادشاہ نے کہ دیا۔ کہ یہ اہلی سچا ہے + چوتھا حکم۔ یعنی ہوئی چیزوں ہمہ ان امور کو سچا جاننا چاہئے۔ جن کی اصل حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خیر دی۔ اس کے بھی وہی اصل ہیں پھر اور نشر کا سچا ہانا۔ منکر نکیر کا سوال۔ قبر کا غلاب۔ میزبان۔ پرن صراط جنت اور روزخ ہیں۔ رسول کے بعد ہمہ حق امام ابو بکر ہیں۔ پھر حضرت عمر

پھر حضرت عثمان - پھر حضرت علی - اصحابوں کی بزرگی اسی ترتیب سے ہے جس طرح خلافت ہوئی ہے۔ اسلام بلوغ - عقل - آزادی کے بعد امامت کی پانچ شرطیں ہیں۔ امامت کس کے لئے درست ہے +

پہلی اصل - حشر اور لشکر کا سچا جاننا واجب ہے۔ کیونکہ شریعت میں اس کی خیر آگئی ہے۔ اور عقل میں اس کا وجود ممکن ہے۔ حشر اور لشکر کے معنی یہ ہیں۔ کہ مر جانے کے بعد مخلوق دوبارہ جی اٹھیں گی۔ اور یہ امر خدا تعالیٰ کی قدرت میں داخل ہے۔ جیسے اس نے پہلے پیدا کیا ہے اسی طرح زندہ بھی کر سکتا ہے۔ جیسا کہ آپ فرماتا ہے۔ قَالَ مَن يَعْجِزُ عَنِ الْوَعْدِ الَّذِي أَنزَلْنَا أَقْبَلُ مَعَهُ مَن يَكْفُرْ بِهِ لِيُبَدِّلَهُ فِي تَقْدِيرِي هُوَ كَذِبٌ۔ تو انہیں کہہ کہ جس نے ان کو پہلی دفعہ پیدا کیا ہے۔ وہی ان کو پھر زندہ کرے گا۔ اس آیت میں دوبارہ پیدا کرنے پر پہلی دفعہ کے پیدا کرنے سے دلیل لی ہے۔ اور دوسری جگہ فرمایا ہے۔ مَا خَلَقْنَاكُمْ وَلَا نَبْتَلُكُمْ تَكْفُورًا۔ تمہیں پیدا کرنا اور مرنے کے بعد پھر جلانا ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ ایک فات کا ہے۔ دوبارہ پیدا کرنا دوسری ابتدا ہے۔ پس جس طرح پہلی ممکن ہے اسی طرح دوسری ابتدا بھی ممکن ہے +

دوسری اصل - منکر اور نکیر کے سوال کو سچا جاننا بھی واجب ہے کیونکہ حدیثوں میں آچکا ہے۔ اور عقل سے بھی ممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس سوال سے یہی لازم آتا ہے کہ مردہ کی دوبارہ زندگی ایسی چیز میں آ جائے جس سے خطاب متعلق ہو۔ اور اس امر کا ہونا بذات خود ممکن ہے۔ جیسا کہ اوپر ثابت ہوا ہے۔ اور جو یہ اعتراض کرتے ہیں۔ کہ میت کے اجزاء ساکن ہوتے ہیں۔ اور منکر اور نکیر کا سوال ہم کو مشائی نہیں دیتا۔ یہ اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ سوتا آدمی بھی ظاہر میں ساکن ہوتا ہے۔ مگر اپنے اندر ریخ اور لذتیں پاتا ہے۔ اور اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جاگنے کے بعد بھی ان کا اثر دیکھتا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ باوجود اپنے اجزاء کے ساکن ہونے کے میت بھی ریخ اور لذتوں کو محسوس

کر سکے۔ اب رہی یہ بات کہ ہم کو منکر اور نکیر کے سوال منجائی نہیں دیتا۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ ہو سکتا ہے۔ کہ منکر اور نکیر کے سوال کا منشا۔ اور دیکھنا میت سے مخصوص ہو۔ جیسا کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت جبرئیل کا کلام سنتے تھے۔ اور اُن کو دیکھتے بھی تھے۔ مگر آپ کے اس پاس کے لوگ نہ کچھ سنتے تھے۔ اور نہ دیکھتے تھے۔ اور نہ کچھ ان کے علم سے پا سکتے تھے۔ اگر معلوم کیا ہے۔ تو وہی کہا ہے۔ جو اللہ نے چاہا۔ پس اس سے ظاہر ہے۔ کہ فرشتوں کا دیکھنا۔ اور اُن کے کلام کا منشا عام لوگوں کے لئے پیدا نہیں کیا گیا۔ اسی واسطے حضرت جبرئیل کو نہیں دیکھا۔

تیسری اصل۔ یہ ہے۔ کہ قبر کا عذاب سچا ہے۔ کیونکہ شریعت سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **الَّذَا لِيُرِيَنَّوْنَ عَلَيْهِمُ اَعْدَاؤَ وَ دُشِيَانَا وَ لِيَذَمَّ تَقْوَمُ السَّامَةِ لَمْ يَلُوْا اَلْ فِرْعَوْنَ اَسَدَةَ الْعَذَابِ**۔ آگ ہے۔ جو صبح اور شام ان کو دکھا دیتے ہیں۔ اور جس دن قیامت ہوگی۔ آل فرعون کو بہت ہی سخت عذاب میں داخل کرینگے۔ اور رعایتوں سے مشہور چلا آتا ہے۔ کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور پہلے سب نبیخجت قبر کے عذاب سے پناہ مانگا کرتے تھے۔ پس جب قبر کا عذاب سکن ہے۔ تو اس کو سچا جاننا واجب ہے۔ اور جو یہ اعتراض کرے۔ کہ میت کے اجزاء دردنوں کے پیٹ اور پروں کی پوٹوں میں بٹ جائیں۔ تو پھر اس کی تصدیق کیونکر ہو سکتی ہے۔ یہ ٹھیک نہیں۔ اور عذاب قبر کے ہونے کا مانع نہیں ہو سکتا۔ وجہ یہ ہے۔ کہ عذاب کا درد حیوان کے اجزا میں سے خاص اجزاء کو معلوم ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ قادر ہے۔ کہ ان جنموں میں پھر ادراک پیدا کر دے۔

چوتھی اصل۔ میزان کی تصدیق کرنی ہے۔ اس کے لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَ سَمَّ الْمَوَازِيْنَ الْمُنْظَرِ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ** اور قیامت کے دن ہتھاف کے ترازو میں رکھینگے۔ اور دوسری جگہ فرمایا ہے۔ **فَمَنْ نَقَلَتْ مَوَازِيْنُهُ فَاُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ** مَنْ كَفَتْ مَوَازِيْنُهُ فَاُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا اَنْفُسَهُمْ فِيْ جَهَنَّمَ مَخَالِفًا ۗ اِنَّ جَهَنَّمَ لَبُؤْءٌ لِّكُلِّ نَفْسٍ عَمَلَتْهَا۔ پس جن کے بوجھ بھاری ہوئے وہ رستگار اور کام لے نکلنے والے ہیں۔ اور جن کے ملکہ

ہوئے وہ زیمان کار اور ہارنے والے ہیں۔ اور اپنی جانوں کو دوزخ میں پھینکنے والے سادو ملکوں کے بھاری اور ہلکا ہونے کی وجہ یہ ہے۔ کہ ملکوں کا جو رتبہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہوتا ہے۔ اسی کے مطابق اعمال نامے میں وزن پیدا کرتا ہے۔ تاکہ بندوں کو اپنے عمل کی مقدار میں معلوم ہو جائیں۔ اور ان سے یہ جان لیں۔ کہ اگر عذاب کرے گا تو عدل ہے۔ ظلم نہیں۔ اور اگر ثواب دے گا۔ تو اس کی بخشش اور فضل ہیں۔

پانچویں اصل۔ پھر اراط کو سچا جانا ہے۔ جو بال سے باریک اور تلوار سے زیادہ تیز دوزخ کی پیٹھ پر بنا ہوا ہے۔ اس کی تصدیق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **فَاَصْحَابُ الصُّرَاتِ** **بِصْرَاتٍ الْحَمِيمَةِ وَفِعْوًا هُمْرَانَهُمْ مَسْؤُودُونَ** پس ان کو دوزخ کے راستہ پر چلاؤ۔ اور ان کو کھڑا رکھو۔ تحقیق وہ سوال کئے گئے ہیں۔ یعنی ان سے پوچھنا ہے۔ اور از روئے عقل کے سبھی اس پل کا ہونا ممکن ہے۔ کیونکہ جو پرند کو ہوا میں اڑانے پر قادر ہے۔ وہ اس پر بھی قادر ہے۔ کہ آدمی ایسے پل پر جس کا ذکر اوپر ہوا ہے چلائے۔

چھٹی اصل اس کو سچ جانا ہے کہ جنت اور دوزخ اللہ تعالیٰ کے پیدا کئے ہوئے ہیں۔ وہ فرماتا ہے۔ **وَسَاءِذُهُمْ إِلَىٰ مَعْضِرٍ تَابِتٍ لِّقَوْمٍ أَعْرَضُوا** **عَنْهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ** **أَعْدَاتُ يُعْتَبِرُونَ** اپنے رب کی بخشش کی طرف دوڑو اور جنت کی طرف جو پرہیزگاروں کے لئے تیار کیا گیا ہے۔ جس کا عرض آسمان اور زمینیں ہیں۔ **أَعْدَتُ كَالْفِطْرِ** سے پایا جاتا ہے۔ کہ جنت مخلوق ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کا پیدا کیا ہوا۔ پس واجب ہے۔ کہ اس کو ظاہر الفاظ کے اعتبار پر رہنے دیں۔ کیونکہ اس میں کچھ محال نہیں۔ اور اگر کوئی کہے کہ روز جزا سے پہلے جنت دوزخ کا پیدا کرنا بے فائدہ ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کو اپنے کئے پر باز پرس نہیں۔ اگر باز پرس ہے۔ تو اول سے ہے۔ جسے جیسا چاہا دیا کرے گا۔ **ساتویں اصل** یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حق پر امام ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ۔ پھر حضرت عثمان رض۔ پھر حضرت

علی کرم اللہ وجہہ الہدیان سب سے راضی ہو۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس معاملہ میں قطعی نصوص نہیں فرمائی۔ کہ میرے بعد برحق امام فلاں ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ اگر قطعی نصوص فرماتے تو بیشک یہ بات ظاہر ہوتی۔ کیونکہ جب کوئی ایسے شہروں میں آپ نے مقرر کیا ہے۔ تو وہ چھپا نہیں رہا چاہے تھا۔ کہ خلیفہ کا مقرر تو اس سے اور بھی زیادہ ظاہر ہوتا۔ یہ کیوں نہ ظاہر ہوا۔ کیسے چھپا رہا۔ اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے۔ کہ اپنے بعد خلیفہ مقرر کرنے کی قطعی نصوص نہیں فرمائی۔ اور اگر ظاہر ہو گیا تھا۔ تو کیوں چھپ گیا۔ کہ ہم تک نہ پہنچا۔ حاصل یہ ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو ابوبکر صدیق پہلے امام ہوئے ہیں۔ تو لوگوں کو پسند کرنے اور لوگوں کی بیعت سے ہوئے ہیں۔ اور اگر بالفرض کہا جائے۔ کہ نصوص قطعی تو تھی مگر دوسرے کے لئے تھی۔ تو سب صحابہ رضی اللہ عنہم کہتا پڑتا ہے۔ کہ انہوں نے رسول صلعم کے خلاف کیا۔ کہ اس کو چھپایا۔ اور آنحضرت صلی علیہ وسلم کی مرضی کے خلاف ابوبکر صدیق کو پہلا خلیفہ برحق مانا۔ اور یہ کہنا اجماع کے برخلاف ہے۔

اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے۔ کہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم کو اچھا کہیں اور ان کی اسی طرح تعریف کریں جس طرح اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے۔ اور امیر معاویہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے درمیان جو جھگڑا ہوا ہے۔ اور اجتہاد پر ہوا ہے۔ امامت پر نہیں ہوا جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کے سپرد کرنے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف سے تاخیر ہوئی۔ تو معاویہ نے اس سے یہ سمجھا کہ اتنے بڑے قصور کے ہوتے ہوئے قاتلوں کے سپرد کرنے میں توقف کرنا نہیں اماموں کے قتل کرنے پر اجازت ہے۔ اور ناحق گشت و خون کے درپے ہونا۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے یہ سمجھا کہ اگر قاتلوں کو سپرد کیا گیا۔ تو اسکا نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ امامت کا سبب معاملہ الجھ کر گہرا جائیگا کیونکہ ان قاتلوں کے قبائل بہت ہیں۔ اور سب لشکر میں ملے ہوئے ہیں۔ اسلئے اگلے سپرد کرنے میں توقف کرنا چاہئے۔ اور بڑے بڑے علما کا یہ قول ہے۔ کہ ہر مجتہد مصیبت ہے۔ یہی کلام یا پھر یہی حقیقت

کو اچھی طرح جاننے والا ہے۔ اور بعض کا یہ قول ہے۔ کہ صواب کو پہنچنے والا ایک ہی ہوتا ہے اور کسی اہل علم نے حضرت علیؑ کو یہ نہیں کہا۔ کہ خطا پر ہے۔

آٹھویں اصل یہ ہے۔ کہ جس ترتیب پر خلافت ہوئی ہے۔ اسی طرح پر صحابہ کی بزرگی ہے۔ کیونکہ یہ خدا کے ارادہ کے موافق ہے۔ اور واقع میں بزرگی وہی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہو۔ اور خدا کے ارادہ کے موافق ہونے کی دلیل یہ ہے۔ کہ صحابہ کی بزرگی کو اس ترتیب کو پہلے اہل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کوئی نہیں جانتا تھا۔ اور جب سب کی تعریف میں آیتیں حدیثیں وارد ہوئیں۔ اور بزرگی کے دقیقے اور اور اسکی ترتیب ظاہر ہوئی۔ تو جو لوگ وحی اور قرآن مجید کے نازل ہونے کو دیکھتے تھے سوہ اس ترتیب کو سمجھ گئے۔ اور اسی کے موافق خلافت کو ترتیب دیا۔ اگر وہ لوگ اس ترتیب کو نہ سمجھے ہوتے۔ تو اس طرح خلافت کو ترتیب نہ دیتے کیونکہ ان لوگوں کو خدا تعالیٰ کے باب میں نہ ملامت گردن کے طعن کا ڈر تھا۔ اور نہ ہی امر حق سے بار رکھنے والا کوئی مانع تھا۔

نالتویں اصل امامت کی شرطوں کا جاننا ہے۔ اسلام۔ بلوغ۔ عقل اور آزادی کے بعد امامت کی پانچ شرطیں ہیں۔ مرد ہو۔ پرہیزگار ہو۔ اس میں علم ہو۔ کفایت ہو۔ قریشی ہو۔ اور قریش کی شرط ہونے کی وجہ یہ ہے۔ کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے۔ کہ اکتھم من قریش امام قریش میں سے ہوتے ہیں۔ اور جب بہت سے لوگ ایسے ہوں۔ جس میں یہ پانچوں صفتیں پائی جائیں۔ تو وہ پھر امام ہو گا۔ جس کی بعیت زیادہ آدمی کریں۔ اور پھر جو زیادہ آدمیوں کا خلاف کرے۔ وہ باغی ہے۔ اور اس کو امر حق کی فرمانبرداری کی طرف لانا واجب ہے۔

دسویں اصل یہ ہے۔ کہ جو شخص امامت کا کفیل ہو۔ اگر اس میں پرہیزگاری اور علم نہ ہو۔ بلکہ ان کا وجود مشکل ہو۔ اور اس کو امامت سے معزول کر دینے میں۔ ایسا فتنہ اٹھے۔ جس کو لوگ نہ برداشت کر سکیں۔ تو پھر اسی کی امامت کو درست رکھنا ہو گا۔ وجہ یہ ہے۔ کہ اگر اس شخص کو معزول کیا جائے۔ تو دو صورتیں پیدا

ہوگی۔ یا تو دوسرا اس کی جگہ پر مقرر ہوگا۔ یا امامت خالی رہے گی۔ اگر پہلی صورت ہو۔ تو دوسرے کے مقرر ہونے سے جو فتنہ اٹھے گا۔ جتنا ضرر اس سے لوگوں کو پونجیگا۔ وہ اس نقصان سے زیادہ ہوگا جو معزول شدہ امام میں امام کی شرطوں سے کم ہونے کے سبب ہوگا۔ امامت کی یہ شرطیں صرف زیادہ مصلحت کے لئے مقرر کی گئی ہیں۔ پس زیادہ مصلحت کا دور کرنا اچھا نہیں۔ اور زیادہ مصلحت یہی ہے۔ کہ لوگوں کو زیادہ نقصان نہ پونچے۔ اور اگر یہ لحاظ نہ کیا جائے۔ تو دوسرے کا مقرر کرنا ایسا ہی ہے۔ جیسے کوئی ایک محل کو بنائے۔ اور سارے شہر کو گرا دے۔

اور اگر دوسری صورت ہو۔ یعنی شہر امام سے خالی رہیں۔ تو یہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سب مقدمے بگڑ جائینگے۔ اسلئے پہلی صورت ہی قائم رہ سکتی ہے۔ اور اس کے سوا یہ حکم دیا گیا ہے۔ کہ باغیوں کا حکم ان کے شہروں میں درست ہے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ باغیوں کو حاجت ہوتی ہے۔ اور حاجت اور ضرورت کے ہوتے ہوئے امامت درست نہیں ہو سکتی۔ بس یہ چاروں رکن اور ان کے چالیس اصول اہلسنت کے عقیدے کے موافق اسکے قواعد ہیں۔ انکا مقصد اہلسنت و جماعت میں سے ہے اور فرقہ بدعت سے الگ ہم دعا مانگتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ اپنی توفیق سے راستی پر رکھے اور اپنے احسان و فضل سے سیدنا راستہ دکھلائے۔ وَصَلَّى اللهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحَابِهِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

تیسرا باب

ایمان اور اسلام کی تحقیق اور ان کے فرق

اس میں بحث ہے۔ کہ ایمان کیا ہے۔ اور اسلام کیا۔ اور کہاں تک ان میں اتصال اور جلائی ہے۔ اس لئے انہیں مفصل بیان کیا جاتا ہے۔ اور اس باب میں پہلے بزرگوں کے جو قول ہیں۔ انہیں مع ان کی وجوہات کے لکھا جاتا ہے۔ اس تحقیق میں تین مسئلے ہیں۔

پہلا مسئلہ لوگوں نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ کہ ایمان کو ہی اسلام کہتے ہیں۔ یا اسلام ایمان کے سوا دوسری چیز ہے۔ اور اگر اسلام دوسری چیز ہے۔ تو وہ ایمان سے متعلق اور لازم ہے۔ یا اس سے جدا ہے۔ بعض تو یہ کہتے ہیں۔ کہ ایمان اور اسلام دونوں ایک ہی ہیں اور بعض کا یہ قول ہے۔ کہ یہ دونوں ایک نہیں الگ الگ دو چیزیں ہیں۔ جو آپس میں ملتی نہیں۔ اور بعض کا یہ قول ہے۔ کہ ایمان اور اسلام دو چیزیں ہیں۔ مگر ایک دوسری سے وابستہ اور متعلق ہیں۔ اور ابوطالبؓ نے بھی اس باب میں ایک بہت بڑی تقریر لکھی ہے۔ مگر بے دھبی سی ہے۔ اس میں فائدہ کم معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے اسکے نقل کرنے کے سوا جو صحیح حق ہے۔ وہ بیان کیا جاتا ہے۔

اس مسئلہ میں ہمیں بچھیں۔

پہلی بحث۔ اس میں ہے۔ کہ لغت میں ان دونوں لفظوں کے کیا معنی ہیں؟ دوسری۔ اس میں ہے۔ کہ انہی شرع کا اطلاق کیا ہے۔ یعنی ان دونوں شرع میں کیا مراد ہے؟ تیسری۔ اس میں ہے۔ کہ دنیا اور آخرت میں ایمان اور اسلام دونوں کا کیا حکم ہے۔ پس ترتیب وار نیچے ان کی تشریح کی جاتی ہے۔

پہلی بحث۔ ایمان اور اسلام کے لغوی معنوں میں۔ لغت میں ایمان تصدیق کو کہتے ہیں یعنی راست گو اور سچا جاننے کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا آتَىٰ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا، اور تو ہمارے لئے مومن نہیں ہے۔ یعنی کہنے کو باور کرنے والا نہیں۔ مومن مصدق سے مراد ہے۔ یعنی تصدیق کرنے والے اور سچا جاننے والے سے اور اسلام کے معنی یہ ہیں۔ فرمانبرداری کو ماننا یعنی فرمانبرداری کرنی سرکشی انکار۔ عناد کو چھوڑنا اور تصدیق دل سے ہوتی ہے۔ اور زبان تصدیق کی ترجمان ہے۔ یعنی بیان کرنے والی۔ اور ماننا عام ہے۔ دل۔ زبان۔ اعضاء سے ہو سکتا ہے۔ اور ماننا اور انکار کا چھوڑ دینا تصدیق ہے۔ اسی طرح زبان سے اقرار کرنا اور اعضاء سے طاعت اور فرماں برداری کرنا بھی تصدیق ہے۔ مگر ان میں یہ شرط ہے۔

کردل بھی موافق ہو۔ پس تصدیق کا محل خاص ہے۔ جو دل ہے۔ اور ماننے کا خاص نہیں۔ اس لئے لغت کے اعتبار سے ایمان خاص ہے۔ اور اسلام عام۔ اور اسلام کے اجزاء میں سے اشرف جزو کا نام ایمان ہے۔ اور اس بیان سے ظاہر ہے کہ ہر ایک تصدیق تسلیم ہے۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ ہر ایک تسلیم تصدیق ہو۔

دوسری بحث شرعی اطلاق کے بیان میں۔ شریعت میں ایمان اور اسلام دونوں کا استعمال تین طرح پر آیا ہے۔ ایک ہی معنی میں بھی مستعمل ہیں، الگ الگ معنوں میں بھی ہیں۔ اور تیسرے اسطرح کہ ایک کے معنوں دوسرے کے معنی داخل ہوں۔ دونوں کے ایک ہی معنی میں آنے کی مثال یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **فَاَخْرَجْنَا مَن كَانَ يَتِيمًا مِّنْ تَحْتِ** **فَاَوْحَادًا حَبْدًا لَا يَهْتَا عَن زَبْنَتَيْهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ** پس اس کو جو وہاں ایمان والوں میں سے تھا ہم نے بچا کر نکال دیا۔ پھر مسلمانوں سے گھر کے سوا اس میں ہم نے کوئی نہ پایا۔ اور اتفاق سے یہ ثابت ہے۔ کہ ایک ہی گھر تھا۔ اور اسی ایک ہی گھر میں ایک ہی جماعت کے لوگوں پر مومنین اور مسلمین کے لفظ کا اطلاق فرمایا ہے۔ کہ **يَا قَوْمِ اِنْ كُنْتُمْ اٰمَنْتُمْ بِاللّٰهِ فَعَلَيْكُمْ تَوَكَّلُوا اِنْ كُنْتُمْ مُّسْلِمِينَ** اے قوم کے لوگو۔ اگر تم اللہ پر ایمان لائے تو اگر مسلمان ہو۔ تو اسی پر بھروسہ کرو۔ اس آیت میں بھی ایمان اور اسلام ایک ہی معنوں میں آئے ہیں۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ **مَنْ بَدَعَ اِسْلَامًا سَلَّمَ عَلٰى حَمِيْسٍ** اسلام پانچ باتوں پر بنا یا گیا ہے۔ اور وہ پانچ باتیں اسلام کے پانچ رکن ہیں۔ اور جب ایک دفعہ آپ سے ایمان کا حال پوچھا گیا۔ تو اس کا حال بیان کرنے میں آپ نے اسلام کے پانچ رکن بیان فرمائے۔ اور اس سے ظاہر ہے۔ کہ ایمان اور اسلام دونوں ایک ہی ہیں۔

ایمان اور اسلام دونوں کے الگ الگ معنوں کے ہونے کی یہ مثال ہے۔

السدعائے فرماتا ہے +

قَالَتِ الْاَعْرَابُ اَمَّا قُلُودُنَا فَمَنْ سَلَمْنَا لَمْ يَخْرُجْ مِنْهَا وَمَنْ لَمْ يَسَلَمْنَا لَمْ يَخْرُجْ مِنْهَا وَلَمْ يَسَلَمْنَا لَمْ يَخْرُجْ مِنْهَا وَلَمْ يَسَلَمْنَا لَمْ يَخْرُجْ مِنْهَا

عربوں کے صحرائی لوگ کہتے ہیں۔ کہ ہم ایمان لائے۔ تو ان کو کہہ دے۔ کہ تم ایمان نہیں لائے۔ مگر یہ کہو کہ ہم مسلمان ہوئے ہیں۔ یعنی زبانی یا اعضا سے ظاہر ہیں۔ فرماں برداری کی ہے۔ اور ایمان سے مراد دل کی تصدیق ہے۔ جب تصدیق ہو گئی۔ تو اس وقت ایمان پورا اور مکمل ہو گا۔ اور حدیث میں آیا ہے۔ آپ سے ایمان کا حال پوچھا گیا۔ تو فرمایا۔ کہ ایمان لانا یہ ہے۔ کہ اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں اور قیامت کے دن اور مرنے کے بعد اٹھنے پر۔ اور حساب پر اور اس پر کہ نیکی بدی اللہ کی طرف سے ایمان لائے۔ اور

جب پھر پوچھا گیا کہ اسلام کیا چیز ہے۔ تو جواب میں جدا جدا پانچ خصلتیں بیان فرمائیں۔ اور سعد بن ابی وقاصؓ کی حدیث میں آیا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو کچھ عطا کیا۔ اور ایک بھی پاس تھا۔ اس کو نہ دیا۔ حضرت سعد نے عرض کی کہ یا رسول اللہ! آپ نے اس شخص کو نہیں دیا ہے۔ باوجودیکہ یہ بھی مومن ہے۔ آپ نے فرمایا ہے۔ کہ مومن ہے۔ یا سلم حضرت سعد نے پھر دوبارہ یہی عرض کی۔ آپ نے دوبارہ بھی جواب دیا۔

اور دوسرے میں ایک کے معنی داخل ہونے کی یہ مثال ہے۔ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ سے پوچھا۔ کہ علویوں میں سے افضل کونسا ہے۔ آپ نے جواب دیا۔ کہ

اسلام پھر اسی سائل نے پوچھا۔ کہ اسلام کونسا افضل ہے۔ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا ایمان۔ اس روایت سے پایا جاتا ہے۔ کہ ان دونوں میں اختلاف بھی ہے اور ایک دوسرے میں داخل بھی ہے۔ اور از روئے نعت کے استغفالوں میں سے یہ اچھا استعمال ہے۔ اور ایک دوسرے میں داخل اور افضل ہونے کی عقلی دلیل یہ ہے۔

کہ ایمان تسلیم یعنی ماننے کو کہتے ہیں۔ دل سے ہو یا زبان سے یا اعضا سے اور افضل تسلیم وہ ہوتی ہے۔ جو دل سے ہو۔ اور یہی دل کی تسلیم تصدیق ہے۔ جسے ایمان کہتے ہیں۔

اگر ایمان اور اسلام دونوں کو جدا جدا طور پر استعمال کریں۔ تا تا داخل یا تراتوف یعنی ہم معنی ہونے کے طریق پر تو یہ استعمال تو لغوی معنوں سے خارج نہیں یا لغت کے اصلی معنے ہونگے۔ یا مجازی اگر اسطرح جدا جدا ہوں۔ کہ صرف دل کی تصدیق کو ایمان کہیں۔ تو یہ معنی لغت کے موافق ہیں۔ اور جو اسلام کو ظاہری تسلیم قرار دیں۔ تو یہ بھی لغت کے مطابق ہے۔ کیونکہ تسلیم کی جتنی جگہیں ہیں اگر ان میں سے بعض جگہوں میں بھی تسلیم ہو۔ تو اسکو بھی تسلیم کہینگے۔ اور شرط نہیں ہے۔ کہ جہاں جہاں معنی پائے جاسکتے ہیں۔ وہ سب کے سب لفظ سے حاصل ہو جائیں۔ اور اسکی مثال یہ ہے۔ کہ اگر کوئی آدمی اپنے بدن کے کسی ٹکڑے کو دوسرے

سے چھو دے۔ تو چاہے۔ اسکا سارا بدن چھونے میں شامل نہیں ہے پھر بھی چھو نیو لا کہلائیگا۔ اسی طرح اگر صرف ظاہری تسلیم ہو۔ اور باطن کی تسلیم نہ ہو۔ تو اسلام کے لفظ کو ظاہری تسلیم پر اطلاق کرنا لغت کے برخلاف نہیں مطابق ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول اسی بنا پر ہے۔

فَاَلَمْ يَكُنْ لَكَ آيَاتٍ لَّمَّا قُلْتَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَكِن تَقُولُ إِنَّمَا أَسْلَمْنَا عَرَبِ كَيْفَ تَكْفُرُونَ
کہ ہم ایمان لائے تو انکو کہہ دے۔ کہ تم ایمان نہیں لائے۔ مگر یہ کہو کہ ہم اسلام لائے ہیں۔ اور سعد کی حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سعد سے یہ ارشاد کہ مومن ہے۔ یا مسلم اسواطے ہے۔ کہ آپ نے مومن کو ترجیح دی ہے۔ اور دونوں کے معنوں سے جدا جدا ہونے سے اصلی غرض

بھی یہی ہے۔ کہ ایک معنی دوسرے سے بڑھ کر ہوں۔

اور تداخل کے طور پر یعنی ایک معنی کا دوسرے میں ہونا بھی لغت سے خارج نہیں۔ اسکے موافق ہے۔ اور یہ ہونا لغت اسطرح ہوتی ہے۔ کہ دل۔ قول۔ عمل سب سے تصدیق کرنا نام اسلام قرار دینا بعض کی تصدیق

کو جو اسلام میں داخل ہے۔ ایمان کہیں۔ اور تداخل سے ہی مقہور ہے۔ اور جو ایمان کو خاص کیا گیا ہے۔ اور اسلام کو عام یہ بھی نکتہ کے مطابق ہے۔ اور جو ایک سائل نے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا ہے۔ کہ کونسا اسلام افضل ہے۔ اور آپ نے اس کے جواب میں فرمایا ایمان اسی لغوی مطابعت کے سبب سے ہے۔ آپ نے اسلام میں ایمان خاص کر کے داخل کر دیا۔ اور ایک ہی معنوں میں موافقتیوں ہے۔ کہ اسلام کے معنی تسلیم کے لئے جائیں۔ جو دل سے بھی ہو۔ اور ظاہر سے بھی۔ اور یہی ایمان کے معنی لئے جائیں۔ اور اس صورت میں اگر فرق ہوتا ہے۔ تو صرف اتنا ہوتا ہے۔ کہ ایمان میں جو دل کی تسلیم کرنے کی خصوصیت سے ہے۔ وہ عام ہوگی اور ظاہر کی تسلیم بھی اس میں داخل ہوگی۔ اور یہ تصرف کرنا جائز ہے۔ اور اس کی وجہ یہ کہ قول اور عمل سے باطن کی تصدیق ہوتی ہے۔ اسی کا نتیجہ تسلیم ہے۔ اور ایسا بھی کرتے ہیں۔ کہ بولتے تو درخت کا لفظ ہیں۔ اور شام یعنی آسانی کے طور پر اس سے درخت مع پھل کے مراد لیتے ہیں۔ اور اتنا تصرف کرنے سے جو بیان ہوا ہے۔ ایمان۔ اسلام کا ہم معنی ہو جاتا ہے۔ اور اسلام کے مطابق نہ تو زیادہ نہ کم۔ اور اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا۔ نَمَّا وَجَدْنَا فِيهَا كُفْرًا بَدِيتِ مِنَ الْمُكَلْبِينَ۔ پس مسلمانوں میں گھر کے سوا اس میں ہم نے کوئی نہ پایا۔ اسی بنا پر ہے۔

تیسری بحث۔ دنیا اور آخرت میں ایمان اور اسلام کے حکم کے بیان میں ایمان اور اسلام کے دو حکم ہیں۔ یعنی جہیں ایمان اور اسلام ہے۔ اس کی نسبت دو حکم ہیں۔ ایک تو دنیاوی ہے۔ یعنی دنیا کے متعلق۔ دوسرا آخری یعنی آخرت سے علاوہ رکھتا ہے۔ آخری حکم تو یہ ہے۔ کہ جس کے دل میں ایمان اور اسلام ہوگا۔ رزق کی آگ سے باہر آئیگا۔ ہمیشہ اس میں نہیں رہیگا۔ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ مِنَ الْإِيمَانِ۔ وہ شخص کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوگا۔ وہ آگ سے باہر آئیگا۔ اور اس بات میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے۔

کہ یہ حکم مرتب ہوگا۔ تو کس چیز پر ہوگا۔ یعنی جس ایمان کا یہ نتیجہ ہے۔ کہ کوئی اس سے دوزخ کی آگ سے نکلے گا۔ وہ کونسا ایمان ہے۔ پس بعض تو اس میں یہ کہتے ہیں۔ کہ صرف یقین کرنا ہے۔ اور بعض یہ کہتے ہیں۔ کہ دل سے یقین کرنا۔ اور زبان سے اقرار کرنا دونو کا نام ہے۔ اور بعض اس پر تیسرا امر بھی زیادہ کرتے ہیں۔ یعنی دل سے یقین کرنا۔ زبان سے اقرار کرنا اور اعضا سے عمل کرنا۔ اب اس باب میں جو اس مطلب ہے۔ اس کو لکھا جاتا ہے۔ اس میں آدمی چھ درجوں پر منقسم ہیں *

پہلا درجہ۔ یعنی سب سے اعلیٰ درجہ یہ ہے۔ کہ جس میں دل کی تصدیق زبان کا اقرار۔ اعضاء کا عمل تینوں باتیں ہوں۔ یہ شخص بیشک جنتی ہوگا۔ اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے *

دوسرا درجہ یہ ہے۔ کہ پہلی دو باتیں یعنی دل کی تصدیق اور زبان کا اقرار ہو۔ کچھ تیسری یعنی عمل بھی پایا جائے۔ اور یہ شخص ایک یا زیادہ کبیرہ گناہوں کا مرتکب بھی ہوا ہو۔ معتزلہ گروہ کے آدمی تو اس کے حق میں یہ کہتے ہیں۔ کہ یہ شخص ایمان سے خارج ہے۔ مگر کافر نہیں ہوا۔ اور فاسق ہو گیا ہے۔ یہ درجہ ایمان اور کفر کے درمیان میں ہے۔ اور یہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ معتزلہ فرقہ کا یہ قول باطل ہے۔ اور آگے اس کا بیان آتا ہے *

تیسرا درجہ۔ یہ ہے کہ دل سے تصدیق کرے۔ اور زبان سے بھی اقرار ہو۔ مگر اعضا سے عمل نہ ہوں۔ اس کے حکم میں لوگوں کو اختلاف ہے۔ ابو طالب مکتی تو یہ کہتے ہیں۔ کہ عمل کرنا ایمان کی جڑ ہے۔ اور عمل کے سوا ایمان پختہ نہیں ہوتا اور اس دعوے میں ایسی دلیلیں بیان کی ہیں۔ جن سے انہی کے مطلب کا خلاف پایا جاتا ہے۔ اس پر ایک دلیل تو یہ کہتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ**۔ جو لوگ ایمان لائے۔ اور نیک کام کئے۔ اور حال یہ ہے۔ کہ اس آیت سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ ایمان اور چیز ہے۔ اور عمل اور چیز۔ عمل ایمان میں داخل نہیں ہے اور اور نہ عمل ایمان کے حکم میں داخل ہوگا۔ اور پھر اس پر اجماع کا دعوے کرتے

ہیں۔ تعجب ہے۔ اور پھر باوجود اس کے اس حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کو نقل کرتے ہیں۔ کہ آپ نے فرمایا ہے۔ کہ کسی شخص کو کافر نہ کہو۔ مگر اس صورت میں کہا جائے۔ کہ جس چیز کا اقرار کر چکا ہے۔ اس کا منکر ہو۔ حالانکہ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ ایمان عمل کے سوا ہے۔ عمل ایمان کی جز نہیں۔ اور معتزلہ فرقہ جو اس کا قائل ہے۔ کہ کبیرہ گناہوں کے سبب ہمیشہ کا دوزخ ہے۔ ابو طالب کی کے اس قول کا منکر ہے۔ کہ عمل کرنا ایمان کی جز ہے۔ اور عمل کے سوا ایمان پورا نہیں ہوتا۔ اور اصل میں ابو طالب کی کے اس قول کا قائل ہونا بالکل معتزلہ گروہ کے مذہب کا قائل ہونا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ اگر ان سے پوچھا جائے۔ کہ جو اپنے دل سے تصدیق کرے۔ اور زبان سے شہادت بھی ادا کرے اور پھر اسی وقت مر جائے۔ تو کیا وہ جنتی ہوگا۔ اس کا جواب یہی دینا پڑیگا۔ کہ ہاں وہ جنت میں جائیگا۔ پس اس صورت میں لازم آتا ہے۔ کہ ایمان عمل کے سوا پورا ہو۔ اور اگر پھر اس طرح سے پوچھا جائے۔ کہ وہی شخص جس نے دل سے تصدیق کی اور زبان سے شہادت دی ہے۔ اگر اس کے بعد اتنے عرصہ تک زندہ رہے۔ کہ اس پر ایک نماز کا وقت آ جائے اور وہ اس کو نہ پڑھے۔ ترک کرے۔ اور مر جائے۔ یا تصدیق اور شہادت کے بعد زنا کرے۔ اور مر جائے تو کیا یہ شخص ہمیشہ دوزخ میں رہیگا؟ اگر یہ جواب دے۔ کہ دوزخ میں رہیگا۔ تو یہ معتزلوں کا مذہب ہی ہے۔ اور اگر یہ جواب دے کہ نہیں رہیگا۔ تو اس سے لازم آتا ہے۔ کہ عمل ایمان کی جز نہیں۔ اور نہ ہی ایمان کے وجود میں عمل کا ہونا شرط ہے۔ اور نہ ہی عمل کے سبب جنت کا استحقاق ہے۔ اور اگر یہ گمے کہ عمل کے سوا ایمان کے نہ پورا ہونے سے میری یہ غرض ہے۔ کہ مدت تک جیتا ہے۔ اور اس عرصہ میں نماز نہ پڑھے۔ اور نہ کوئی شرعی عمل بجالائے۔ تو اس کے جواب میں پھر یہ کہنا پڑیگا۔ کہ وہ مدت مقدرہ کرے اور ان طاعتوں کا شمار تہاؤں جن کے چھوڑ دینے سے ایمان نہیں رہتا ہے۔ اور جن کیسوں گناہوں کے مرتکب

ہونے سے ایمان باطل ہو جاتا ہے۔ ان کی کیا تعداد ہے۔ اور یہ ایسا باہر ہے۔
 کہ اگر کوئی اس کی مقدار کو مقرر اور معین کرنا چاہے تو نہیں کر سکیگا۔ اور کبھی
 کوئی اس طرف کیا بھی نہیں ہے۔

چوتھا درجہ۔ یہ ہے کہ ایک شخص نے دل سے تو تصدیق کی۔ مگر
 ابھی تک زبان سے اقرار کرنے اور عمل میں مشغول ہونے کی باری نہیں آئی۔
 تھی۔ کہ وہ شخص مرگیا۔ اگر اس کی نسبت پوچھا جائے۔ تو اس کا جواب یہی
 ہو سکتا ہے۔ کہ اپنے خدا تعلقے کے نزدیک ایمان سے مراد ہے اور یہ اختلاف
 بھی ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہے۔ کہ ایمان کے پورا ہونے میں زبانی قول پونے
 کی شرط ہے۔ اس کے نزدیک یہ شخص ایمان سے پہلے مر رہا ہے۔ مگر یہ قول فاسد
 اور باطل ہے۔ کیونکہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ جس کے دل
 میں ذرہ بھر بھی ایمان ہوگا۔ وہ دوزخ سے باہر آئیگا۔ اور اس شخص کا دل تو
 ایسا تھا۔ جو ایمان سے لبا لب بھرا ہوا تھا۔ یہ ہمیشہ دوزخ میں کیونکر رہ
 سکتا ہے۔ اور جہنم کی حدیث میں ایمان کی شرط یہی ہے۔ اس کے سوا
 اور کوئی نہیں۔ کہ اللہ تعلقے اور اس کے فرشتوں۔ اس کی کتابوں۔ اور اس
 کے رسولوں۔ اور قیامت کے دن۔ اور مرنے کے بعد اٹھے اور حسب اللہ
 اللہ کی طرف سے نیکی بدی ہونے کی تصدیق کرے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا ہے۔

پانچواں درجہ یہ ہے کہ ایک شخص دل سے تصدیق کرے۔ اور یہ
 معلوم کرے کہ شہادت کے دلوں کلمے واجب ہیں۔ مگر زبان سے ان کو ادا
 نہ کرے تو اس شخص کی نسبت یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس کا زبان سے
 ادا کرنا ایسا ہی ہے جیسے نماز کا پڑھنا۔ اور باوجود اس کے اس شخص کو
 مومن کہیں گے۔ یہ ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیگا اور اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ
 ایمان صرف دل کی تصدیق ہے۔ اور زبان دلی اعتقاد کا ترجمان ہے یعنی
 اس کے بیان کرنے والی ہے۔ پس زبان کے ادا کرنے سے پہلے کامل ایمان کا
 ہونا ضروری ہے۔ تاکہ زبان اس کی ترجمان ہو۔ یعنی اس کو ادا کرے۔ زیادہ
 ظاہر امر یہی ہے۔ کیونکہ معنوں کی پیروی کریں گے۔ سوا اور کوئی سند نہیں ہے۔

اور نعت کے رو سے بھی ایمان دل کی تصدیق ہے۔ اور آں حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ جس کے دل میں ذرہ بھر ایمان ہوگا۔ وہ دوزخ سے باہر آئیگا۔ اور اگر آدمی واجب امر کو بھول جلتے۔ اور اس سے سکوت کرے۔ تو اس کے سبب دل سے ایمان نہیں جاتا جیسے واجب نفل کے نہ کرنے سے نیت نہیں ہو جاتا۔ اور بعض کا یہ قول ہے۔ کہ زبان سے کہنا بھی ایمان کا جز ہے۔ اور اس کی دلیل یہ دیتے ہیں۔ کہ شہادت کے دو نوکلے دل کے حال کی خبر نہیں دیتے۔ بلکہ یہ دوسرے معاملہ کا انشا ہیں اور ابتدا اور التزام۔ فرقہ مرجیہ اس قول میں بڑا مبالغہ کرتا ہے۔ یہاں تک کہ یہ شخص آگ میں نہیں پڑیگا۔ کیونکہ یہ مومن ہے۔ اور مومن چاہے نافرمانی کرے۔ دوزخ میں نہیں جائیگا۔ اور فرقہ مرجیہ کا یہ قول ٹھیک باطل ہے اور نزدیک ہی اس کا بطلان ہوگا +

چھٹا درجہ یہ ہے۔ کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ الرَّسُولُ اللَّهُ زَبَان سے تو کہے مگر دل سے اس کی تصدیق نہ کرے۔ یہ شخص بیشک کافر ہے۔ اور آخرت حکم میں ان لوگوں میں ہوگا۔ جو کافر ہیں۔ اور یہ ہمیشہ دوزخ میں رہیگا۔ اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی بلاشبہ مان لینا چاہئے۔ کہ دنیا کے احکام میں جو اماموں اور حکام کے متعلق ہیں۔ یہ شخص مسلمانوں میں شمار ہوگا۔ اور اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ اس کے دل سے خیر ہو نہیں سکتی ظاہر حال دیکھنا ہے۔ اور ظاہر میں کلمہ شہادت کہتا ہے۔ اور ہم کو لازم ہے۔ کہ جو کچھ وہ زبان سے کہتا ہے۔ اس کی نسبت یہی خیال کریں کہ اس کا یہ کہنا اس کے دل کے حال کے مطابق ہے۔ مگر اس میں شک ہے کہ اس شخص اور خدا کے لٹلے کے درمیان جو معاملہ ہے۔ اس میں اس شخص پر دنیاوی حکم کیا ہوگا مثلاً اس کا کوئی رشتہ دار مر گیا ہے۔ جو مسلمان تھا۔ اور اس کے جانے کے بعد اس نے دل سے ایمان کی تصدیق کرنے کے بعد اب فتوے پوچھتا ہے کہ جس وقت میرا رشتہ دار مرا ہے۔ اس وقت مجھ کو ایمان نہ تھا۔ یعنی دل سے تصدیق نہ تھی۔ مگر چونکہ ظاہر میں میں مسلمان تھا۔ اس واسطے

اس کی میراث مجھے مل گئی۔ اور جو میراث مجھ کو ملی ہے۔ وہ اب میرے پاس ہے اور وہ اس معاملہ کے رو سے جو مجھ میں اور خدائے تعالیٰ کے درمیان میں ہے۔ مجھ پر حلال ہے یا نہیں۔ اور دوسری مثال یہ ہے کہ جب یہ شخص پہلی حالت میں تھا۔ تو اس میں اس نے کسی مسلمان عورت سے نکاح کر لیا۔ اور نکاح کرنے کے بعد پھر دل سے تصدیق کی۔ اب یہ فتوے پوچھتا ہے۔ کہ مجھے نکاح لازم ہے یا نہیں۔ یا وہی پہلا نکاح درست ہے۔ اس موقع پر تردید ہے۔ یہاں یہ بھی ہو سکتا ہے۔ کہ یہ کہا جائے۔ کہ دنیا کے احکام ظاہر اور باطن دونوں زبان قول سے متعلق ہیں۔ یعنی ظاہر میں زبان سے جو کچھ کوئی کہتا ہے۔ اس پر بھی جاری ہیں۔ اور یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کہ زبانی قول پر دنیا کے احکام کا جاری ہونا غیر شخص سے وابستہ ہے۔ اپنے آپ سے نہیں اور اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ اپنا باطن غیر پر ظاہر ہوتا ہے۔ اور اپنے آپ کو باطن کا حال معلوم ہے اور جانتا ہے۔ کہ میرے اور خدائے تعالیٰ کے درمیان کیا معاملہ ہے اور اس سے ظاہر یہی پایا جاتا ہے۔ کہ اس شخص کے حق میں وہ میراث ناجائز ہے اور لازم ہے کہ نکاح دوبارہ پھر ہو۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ اگر منافقوں سے کوئی مر جاتا تھا۔ تو حضرت خدیفہؓ اس کے جنازے پر حاضر نہیں ہوتے تھے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی اس امر کا لحاظ کرتے تھے جس جنازے پر حضرت خدیفہ رضی اللہ عنہ نہیں جاتے تھے۔ آپ بھی اس پر حاضر نہیں ہوتے تھے۔ اور نماز اگرچہ عبادتوں میں سے ہے۔ مگر دنیا میں ایک ظاہر فعل ہے اور حرام سے بچنا بھی ایک ایسے امور میں سے ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسے ہی واجب ہیں۔ جیسے نماز ہے۔ اس حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ **طَلَبُ الْحَلَالِ فَرِيضَةٌ بَعْدَ الْمَرْيُوسَةِ** فرض کے بعد حلال کا طلب کرنا فرض ہے۔

دوسرے درجہ میں لکھا گیا ہے۔ کہ معتزلہ فرقہ کے لوگ اس درجہ والے آدمی کے حق میں جو کہتے ہیں۔ کہ یہ ہمیشہ دوزخ میں رہیگا۔ ان کا یہ قول باطل ہے۔ اور اسی طرح پانچویں درجہ میں مرجعہ گروہ کے اس قول کو باطل کیا

ہے۔ کہ مومن چاہے نافرمانی کرے۔ وہ دوزخ میں نہیں جائیگا۔ ان دونوں کو پہل
 کو جو شیعے پڑے ہیں۔ ان کی وجہ اور ان کے قول کے باطل ہونے کی یہ دلیل
 ہے کہ ان کو قرآن مجید کی آیتوں میں۔ مرجعہ جو اس کا نائل ہے۔ کہ ایمان لائی
 آگ میں نہیں جائیگا۔ چاہے سب طرح کے گناہ کرے اپنے دعوے یہ آئیں بیان
 کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **فَمَنْ يُؤْمَرْ بِالْإِيمَانِ فَلَا يَخْتَارُ بَيْنَ أَلْوَانِهِمْ**
 پس جو شخص اپنے رب پر ایمان لائے اُس کو نقصان اور زبردستی کا خوف نہیں
 اور اللہ تعالیٰ فرمایا ہے۔ **وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ**
 اور جو لوگ اللہ اور اُس کے رسولوں پر ایمان لائے ہیں وہ لوگ وہ ہیں۔ جو
 سچے ایمان والے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **كُلَّمَا أَلْقَىٰ فِيهَا فَوْجٌ**
سَأَلَهُمْ خَزَنَتُهُمَّا آمَّا يَاتِكُمْ مَدْيَنَ قَالُوا بَلَىٰ قَدْ جَاءَ مَدْيَنَ كَذَّبْنَا وَكُلَّمَا
مَأْتَلْنَا أَلَّخْنَا اللَّهُ يَهْلِكُ۔ جب ڈالی گئی۔ دوزخ میں فوج یعنی ایک دل کا دل
 تو داروغوں نے اس سے پوچھا۔ کہ کیا کوئی ڈرانے والا تمہارے پاس نہ
 آیا۔ انہوں نے کہا کیوں نہیں ڈرانے والا ہمارے پاس آیا تھا۔ مگر ہم
 نے اس کو جھٹلایا۔ اور کہا کہ اللہ نے کوئی چیز نہیں اتاری کہتے ہیں۔ کہ
 اس آیت میں کُلَّمَا الٰہی فیہا کا لفظ عام ہے۔ اس لئے چاہئے کہ جو دوزخ
 میں ڈالا جائے وہ تکذیب کرنے والا ہو یعنی ایمان دار نہ ہو۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
لَا يَسْأَلُهُمْ إِنَّمَا الٰہُ الَّذِي كَذَّبَ رُؤُوسَهُمْ۔ نہیں بیٹھیکا۔ اس میں اگر وہ شخص جو
 بڑا بد بخت ہے۔ جس نے جھٹلایا اور منہ موڑا۔ یعنی آگ میں وہی جائیگا۔ جو بڑا
 بد بخت ہوگا۔ اور جس نے ڈرانے والے کو جھٹلایا۔ اور اس سے اپنا منہ پھیر لیا۔
 اس آیت میں حصر اثبات اور نفی تینوں باتیں ہیں۔ اور ان سے معلوم ہوتا ہے
 کہ بد بختوں اور جھٹلانے والوں کے سوا اور کوئی آگ میں نہیں جائیگا۔ اور
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِّمَّا دُمُّهُ مَنْ كَفَرَ يَوْمَئِذٍ**
أَرْسُلَتْ جو بھلائی لایا۔ پس اس کے واسطے اس سے نیکی ہے۔ اور یہ لوگ قیامت
 کے دن خوف سے امن پلنے والے ہیں۔ اور جتنی نیکیاں ہیں۔ سب ایمان کی
 جڑ ہیں۔ پس ایمان والے آدمی کو خوف کیونکر ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا

اللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ۔ اللہ تعالیٰ نیکی کرنے والے کو دہرت رکھتا ہے اور فرمایا
 ہے۔ إِنَّا لَا نَسْمِعُ أَلْحَرَمَ مِمَّنْ عَمَلًا جَسَّ نِيكَ عَمَلٌ كَمَا هِيَ۔ بیشک ہم اس
 کا اجر ضائع نہیں کرتے۔ یہ آئیں ہیں۔ جن کو فرقہ مرجیہ اپنے دعوے کے ثبوت
 میں پیش کرتا ہے۔ مگر ان آیتوں سے ان کا مطلب ثابت نہیں ہوتا۔ اور
 اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ ان آیتوں میں جس موقع پر ایمان کا ذکر آیا ہے وہاں
 صرف ایمان ہی مراد نہیں۔ بلکہ ایمان مع عمل مقصود ہے۔ اور پہلے یہ ذکر ہو چکا
 ہے۔ کہ ایمان کے لفظ سے کبھی اسلام مراد لیتے ہیں۔ یعنی دل کی تصدیق زبان کا
 اقرار اور عمل کا ہونا۔ تینوں کی موافقت اور ایمان میں جو یہ تاویل کی گئی ہے
 کہ اس سے کبھی مراد اسلام ہوتی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ گنہگاروں کے عذاب
 اور ان کے عذاب کے مقدار میں بہت سی خبریں آئی ہیں۔ اس حضرت صلے اللہ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ کہ جس کے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان ہوگا۔ وہ شخص عذخ
 سے نکالا جائیگا۔ اس حدیث سے بھی ثابت ہے۔ کہ ایمان والا عذخ میں جائیگا
 تو اس میں جانے کے بغیر اس سے باہر کیونکر آئیگا۔ اور قرآن سے بھی یہ ثابت
 ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ إِنْ اللَّهُ لَا يَغْفِرَ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ يُغْفِرَ مَا
 دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ۔ جو اللہ کے ساتھ شرک کرتا ہے۔ یعنی اللہ کا شریک
 ٹھہراتا ہے۔ اس کو اللہ تعالیٰ بخشیگا۔ اور اس کے سوا جس کو چاہیگا بخشیگا۔
 اللہ تعالیٰ اس آیت میں مغفرت کو اپنے ارادہ سے مستثنیٰ کیا ہے۔ اس سے
 ظاہر ہے۔ مجرموں کے کئی قسم ہیں۔ اور دوسری جگہ یوں فرمایا ہے وَمَنْ يَعْصِ
 اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا اور جو کوئی اللہ اور اللہ
 کے رسول کا حکم نہ مانیگا اس کے لئے دوزخ کی آگ ہے۔ اور یہ لوگ اس میں
 رہا کریں گے۔ اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں اس شخص کا ذکر ہے جس
 میں کفر کی خصوصیت ہو کیونکہ یہ ان لوگوں کا حال ہے۔ جو کافر ہوں۔ تو یہ
 ان کی زبردستی ہے۔ اس آیت میں اس امر کا کوئی قرینہ نہیں ہے۔ کہ یہ
 کافروں ہی کا حال ہوگا۔ اور اس آیت میں جس کا مذکور ہوا ہے۔ اس میں کفر
 کی خصوصیت ہونی چاہئے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ أَلَا إِنَّ الشَّالِبِينَ فِي عَذَابٍ

اس کے عقیدے اس طرح کے سخت ہو جاتے ہیں۔ کہ اگر تم چاہو کہ ڈرا یا دھکا کر یا غلط اور نصیحت اور دلیل سے ان کو اپنے عقیدے سے نکالو تو کبھی نہیں نکال سکو گے۔ اور بعض کا یہ حال ہوتا ہے۔ کہ اگر ان سے اونٹنی سی گفتگو کرو۔ تو بیشک میں پڑ جائیگی۔ اور ممکن ہوگا۔ کہ تھوڑے دھکانے یا پھلانے سے تم ان کو اپنے پہلے عقیدے سے باہر نکال دو۔ حالانکہ پہلے تم کے لوگوں کی طرح ان کو اپنے پہلے عقیدے میں شک نہیں ہوتا۔ صرف عقیدے کی پختگی میں فرق ہوتا ہے۔ جیسے پہلی قسم کے لوگوں کا عقیدہ نختہ ہوتا ہے ہے۔ ویسا دوسرے قسم کے لوگوں کا عقیدہ پختہ نہیں ہوتا۔ اور عمل کرنے کو اس پختگی کے بڑھانے اور زیادہ کرنے میں تاثیر ہے۔ اس عقیدہ کی پختگی بڑھتی ہے۔ جیسے پانی دینے سے درخت بڑھتا ہے۔ سی واسطے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **فَزَادَ تَهْمَ اِيْمَانًا** پس وہ از روے ایمان کے زیادہ ہوئے یعنی پہلے ایمان پر ان کا ایمان اور زیادہ ہو۔ اور دوسری جگہ فرمایا ہے۔ **اَلْاِيْمَانُ يَلْبَسُ رِيْقًا** ایمان زیادہ ہوتا ہے۔ اور کم ہوتا ہے۔ یہ کمی بیشی طاعتوں کی تاثیر سے ہوتی ہے جس قدر طاعتوں کی تاثیر دل پر زیادہ ہوگی۔ اسی قدر ایمان میں زیادتی ہوگی اور جس قدر کم ہوگی اسی قدر کمی رہے گی۔ اور جو شخص اپنے حال کو در وقتوں میں دیکھے وہ اس کمی بیشی کو معلوم کر سکتا ہے۔ ایک تو اس وقت میں دیکھے۔ جب عبادت میں لگا ہوا ہو۔ اور دل کے حصہ سے خاص عبادت کے لئے ہی ہو رہا ہو۔ اور دوسرے اس وقت اپنے حال کو ملاحظہ کرے جب عبادت میں نہیں۔ اس ملاحظہ سے اپنے ان دونوں حالات میں فرق پائیگا۔ پہلے وقت میں جو اس کے ایمانی عقیدہ کا حال ہوگا۔ وہ دوسرے وقت میں نہیں ہوگا۔ پہلے وقت عقیدہ ایسا نختہ ہوگا۔ گر اگر کوئی اس میں شک ڈالنا چاہئے۔ تو نہیں ڈال سکیگا۔ بلکہ دل کی دوسری صفتوں کا بھی یہی حال ہے۔ جب ان صفتوں کے سبب اعضا سے عمل صادر ہوتے ہیں تو ان عملوں کا اثر صفتوں پہ پہنچتا ہے جو انہیں مضبوط اور زیادہ کر دیتا ہے۔ مثلاً جس کا یہ اعتقاد ہے۔ کہ تیمم پر رحم کرے۔ جب وہ اپنے اعتقاد

کے مطابق عمل کریگا۔ اور تیمم کے سر پر ہاتھ پھیر کر اس سے لطف اور مہربانی سے پیش آئیگا۔ تو اس وقت وہ دکھیگا۔ کہ اس کے باطن میں رحم کی صفت مضبوط اور دو بالا ہے۔ اسی طرح اس شخص کا حال ہے جو تواضع کرنے کا مستعد ہو۔ جب تواضع کے عمل سے دوسرے آدمی کے روبرو فروتنی اور عاجزی کریگا۔ تو عمل کے سبب سے دکھیگا۔ کہ اس کے دل میں تواضع کی صفت زیادہ ہے۔ پس حاصل یہ ہے۔ کہ اگر اعتقادی اور تقلیدی تصدیق پر ایمان کا اطلاق کیا جائے۔ تو طاعت کے سبب اس میں اس طرح زیادتی ہے۔ جس کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور اسی اہل پر ہی حضرت علی کرم اللہ وجہ نے فرمایا ہے کہ پہلے ایمان ایک سفید سا نشان ظاہر ہوتا ہے۔ اور پھر جب آدمی نیک عمل کرنے شروع کرتا ہے۔ تو وہ نشان بھی بڑھنے لگ جاتا ہے۔ اور یہاں تک بڑھتا ہے۔ کہ تمام دل سفید ہو جاتا ہے۔ اور نفاق بڑھنے لگ جاتا ہے۔ اور ہوتے ہوتے سارا دل سیاہ ہو جاتا ہے۔ اور پھر دل پر ہر لگ جاتی ہے اور آپ نے یہ آیت پڑھی **كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَىٰ ثُلُوبِهِم مَّا كَانُوا يَكْسِبُونَ**۔ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ جو کچھ وہ کماتے تھے۔ اس سے ان کے دلوں پر پھیوندی آگئی ہے۔

دوسرا طریق یہ ہے کہ دل کی تصدیق اور عمل دونوں سے ایمان مراد لیں اور اس حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا **الْإِيمَانُ يُضَيِّعُ وَتُسَبِّحُونَ بِأَيِّمَانٍ كَچھ اور شتر قسم ہے۔ اور جیسے فرمایا ہے۔ کہ زانی جب زنا کرتا ہے۔ تو اس حال میں زنا نہیں کرتا جبکہ وہ ایمان دار ہے۔ یعنی اس کا ایمان ناقص اور کم ہوتا ہے۔ اور جب لفظ ایمان کے معنوں میں عمل بھی شامل ہو۔ تو ضرور ہے۔ کہ عملوں کا لحاظ سے اس میں زیادتی اور کمی واقع ہو۔ اور جس کو صرف تصدیق کہتے ہیں۔ اس ایمان میں عمل کی تاثیر ہوتی ہے۔ جیسا کہ پہلے کہا گیا ہے۔**

تیسرا طریق یہ ہے کہ اس میں ایمان کا اطلاق اس یقینی تصدیق پر ہو جو کشف اور نور عرفان سے سینہ کے کھل جانے سے مشاہدہ کے طور پر

ہوشت اور نور عرفان سے سینہ کے کھل جانے سے مشابہہ کے طور پر چھل ہو۔ اگرچہ اس قسم میں بڑھنا یا کم ہونا نہیں ہے۔ دوسری قسموں کی طرح زیادتی کمی کے قبول کرنے سے یہ قسم بہت دور ہے۔ مگر پھر بھی یہ کہا جاتا ہے کہ یقینی امر جس میں شک نہیں ہوتا۔ نفس کا اطمینان اس میں بھی مختلف یعنی کم زیادہ ہوتا ہے۔ اور اُس کی مثال یہ ہے۔ کہ دو۔ ایک سے زیادہ ہیں۔ اور عالم بنایا ہوا حادث ہے۔ یہ دونوں اس یقینی ہیں۔ ان میں کچھ شک نہیں مگر جیسا اطمینان اس سے پہلے پر ہے۔ کہ دو ایک سے زیادہ ہیں۔ ویسا دوسرے پر نہیں ہے۔ اسی طرح جتنے یقینی امور ہیں سب واضح ہوتے ہیں۔ مگر ان میں نفس کا اطمینان مختلف ہوتا ہے۔ یعنی کم زیادہ۔ پس کسی پر ایمان کا استعمال ہو سب اطلاقوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ایمان کے زیادہ اور کم ہوتے ہیں جو کچھ سلف نے یعنی پہلے بزرگوں نے کہا ہے۔ وہ درست ہے۔ جب حاجت میں آچکا ہے۔ کہ جس کے دل میں ذرہ بھرا ایمان ہوگا وہ شخص دوزخ سے نکلے گا۔ اور بعض حدیثوں میں دنیا بھر کی قید ہے۔ اگر دل کی تعریف میں فرق نہ ہو۔ تو پھر ان مقداروں میں اختلاف کی کیا وجہ ہے۔ اور ان کے کیا معنی ہیں۔ ایمان کے کم و بیش ہونے میں پہلے بزرگوں کا اختلاف نہیں ہو سکتا۔ ان کا کہنا ٹھیک ہے +

تیسرا مسئلہ سلف والوں نے یعنی پہلے بزرگوں سے یہ منقول ہے کہ وہ کہا کرتے تھے۔ ہم مومن ہیں انشاء اللہ۔ انشاء اللہ شک کے واسطے آتا ہے۔ اور ایمان میں شک کرنا کفر ہے۔ پس اس کی کیا وجہ ہے۔ کہ پہلے بزرگ ایمان کے جواب میں یقین کا لفظ نہیں پواتے تھے۔ اس سے پرہیز کرتے تھے جیسے سفیان ثوری کہتے ہیں۔ جس شخص کا یہ قول ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک مومن ہوں۔ وہ جھوٹا ہے۔ اور جو شخص یہ کہتا ہے۔ کہ میں حقیقت میں مومن ہوں اس کا یہ کہنا بدعت ہے۔ سفیان ثوری کے قول میں یہ شک پڑتا ہے۔ کہ جو شخص واقع میں مومن ہے۔ اس کی جھوٹا ہونے کی کیا وجہ ہے۔ جو حقیقت میں مومن ہے وہ

خدا سے تعلق کے نزدیک بھی ایسا ہی ہوگا۔ یہی حال اس آدمی کا ہے جو خوش یا غمزدہ یا سُننے والا یا مینا ہے۔ اور علاوہ اس کے یہ بھی ہے۔ کہ اگر کوئی آدمی کسی سے پوچھے کہ تم جاندار ہو۔ اور جس سے پوچھا جائے۔ وہ اُس کے جواب میں یہ کہے کہ میں جاندار ہوں۔ انشاء اللہ۔ تو بے موقع جواب ہوگا۔ اور حضرت سفیان ثوری سے ہی جب پوچھا گیا۔ کہ ایمان کے جواب میں کیا کہنا چاہئے۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ یہ کہا کرو۔ ہم ایمان لائے۔ اللہ پر اور اُس پر جو کچھ اوتارا گیا ہے۔ اور جب حضرت حن رتہ علیہ سے کسی آدمی نے پوچھا۔ کہ آپ مومن ہیں۔ تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا انشاء اللہ یہ سُن کر پوچھنے والے نے کہا اے ابوسعید آپ نے ایمان کے جواب میں انشاء اللہ شک کا لفظ فرمایا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ اگر میں ہاں کا لفظ کہوں تو کہیں ایسا نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ مجھے یہ کہہ دے کہ اے حن تو جھوٹ بولتا ہے۔ اور مجھ پر مذاب کا حکم ثابت ہو جائے اور فرمایا کرتے۔ کہ جو امر اللہ تعالیٰ کو ناخوش ہو۔ اور مجھ میں وہ دیکھے اور اُس کو بُرا جانے اور پھر یہ کہے کہ چلا جائیں۔ تیرے عمل کو قبول نہیں کرتا وہ کونسی بات ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے اس عتاب سے بچھے بے خوف کر دے۔ اور اگر ایسا ہی ہوا تو میرا عمل یوں ہی بے واسطہ ہوگا۔ اور حضرت ابراہیم اُدھم کے بیٹے کہتے ہیں۔ کہ جب تم سے کوئی پوچھے کہ تم مومن ہو تو اس کے جواب میں یہ کہو لا الہ الا اللہ۔ اور ایک روایت میں یہ یوں فرمایا ہے۔ کہ یہ کہو کہ ہم کو ایمان میں شک نہیں اور ہم سے تیرا سوال کرنا بدعت ہے۔ اور علقمہ سے کسی آدمی نے پوچھا۔ کہ تم مومن ہو۔ تو اس نے جواب دیا۔ انشاء اللہ تعالیٰ اُمید رکھتا ہوں۔ اور سفیان ثوری سے فرماتے ہیں۔ کہ ہم اللہ اور اللہ کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ مگر ہمیں یہ معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ہم کون ہیں۔ ان بزرگوں نے جو یہ استثنا کیا ہے اس کی کیا وجہ ہے۔ اس سوال کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ ان بزرگوں نے جو

مُتَّقِمٌ - خبر وار ہو تحقیق ظالم ہمیشہ عذاب میں پڑ گئے۔ اور فرماتا ہے وَمَنْ جَاهِلُوا الْقُرْآنَ
 فَكَذَّبُوا وَجُوهُهُمْ فِي النَّارِ اور جو بُرئی کو لایا۔ پس ان کے مُنہ آگ میں اوندھے
 ڈالے گئے ہیں۔ حاصل کلام کا یہ ہے کہ مریضوں نے ایمانداروں کو آگ کا
 عذاب نہ ہونے کے باب میں جیسی عام آفتیں نقل کی ہیں۔ ویسی ہی عام
 آفتیں اُن کے مقابلہ میں بھرموں اور گنہگاروں کے عذاب پر دلالت کرتی
 ہیں۔ اور اس امر کی دونوں طرفوں کو ضرورت۔ کہ تخصیص اور تاویل کی جائے کیونکہ
 اخبار میں صاف صاف یہ بیان کیا گیا ہے۔ کہ گنہگاروں کو عذاب ہوگا۔ بلکہ اللہ
 تعالیٰ کا یہ فرمان ہے۔ کہ وَ اِنْ مِنْكُمْ اِلَّا وَاِرْدُهَا كَانَ عَلَيَّ رِيْكَ حَتّٰى مَقْضِيًّا۔
 اور تم میں سے کوئی نہیں ہے۔ کہ اس کا وار د نہ ہو یعنی اس پر نہ پہنچے۔ اس میں
 تو گویا صراحت ہے۔ کہ سب کو آگ میں جانا ضرور ہے۔ کیونکہ کوئی مومن ایسا
 نہیں ہے۔ جو گناہ کے ارتکاب کرنے سے خالی ہو۔ اور جو خدا سے تعلق نے
 یہ ارشاد فرمایا ہے۔ لَا يَصْلُحُهَا اِلَّا الْاَشْقَى الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى اس سے ایک
 خاص جماعت مراد ہے۔ اور اشقی کے لفظ سے بھی کوئی معین شخص مراد لیا
 ہے۔ اور اس قول میں كَلِمًا اَلْقِي فِيْهَا فَوْجٌ سَاكِنَةٌ حَتّٰى تَنْشُطَهَا فَوْجٌ سَاكِنٌ
 کافروں کی فوج مراد ہے۔ اور اگر عام آفتوں کو خاص کیا جاوے تو اس میں
 کچھ وقت کی بات نہیں ہوتی۔ ابو الحسن اشعری اور کچھ اہل کلام نے اس
 آیت کے سبب عام لغزوں کا انکار ہی کر دیا ہے اور اسی موقع پر کہا ہے
 کہ جب تک کوئی ایسا قرینہ نہ پایا جائے۔ جس سے معنی معلوم ہوں۔ تب تک
 ایسے الفاظ میں توقف کرنا چاہئے +

مترجم فرقتہ جو عمل کے پورا نہ ہونے سے صرف تصدیق اور زبان کے
 اقرار پر کفایت نہیں کرتے۔ اور ایسے شخص کو ایمان سے خارج کرتے ہیں
 اور ہمیشہ کے دوزخ کا مستحق۔ انہیں جو یہ شبہ پڑا ہے۔ تو ان آفتوں سے
 پڑا ہے۔ اور انہی سے اپنے دعوئے کی دلیل لیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 وَ اِنِّي لَنَفَّاذٌ لِّكُنْ تَابٍ وَّ اٰمَنٍ وَّ عَمِلَ صَالِحًا لَّهٗمْ اَسْتَدًا۔ اور تحقیق میں اس
 کے بچنے والا ہوں۔ جس نے توبہ کی اور ایمان لایا۔ اور نیک عمل کئے۔ اور

پھر راستہ پر رہا۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَالْقَصْرَ اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَا
 الَّذِيْنَ اٰمَنَّا وَاٰمَنَّا وَمَا لَنَا لِمَا كَفَرْنَا مِنْ عِصْيَانٍ لِّمَنْ اٰمَنَّا لَمَّا كَفَرْنَا لَعْنَةُ
 الْحَقِّ اِنَّ اِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَا نَكِيْرًا۔ مگر وہ نہیں ہیں جو ایمان لائے اور نیک عمل
 لائے اور فرمایا ہے وَاِنْ يَنْتَهِرْكَ الْاَوْلَادُ فَكَانَ عَلٰى رَاْسِكَ حَقًّا مَّقْضِيًّا۔ اہم تم
 میں سے ایسا کوئی نہیں ہے۔ جو اس پر نہ بچے۔ جس کا پہنچانا تیرے رب پر
 مقدر ہو چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَعْنَةُ كٰفِرِيْنَ الَّذِيْنَ اٰتَقُوا الْاَلْحٰبِیْنَ
 كُوْفُوْهُمۡ رِبِّیْۤ اِنَّ اِلٰهَکُمۡ لَءِیۡنٌ لَّیۡسَ بِاِلٰهٍ اِلَّا اللّٰهُ وَرَسُوْلُهٗ فَاَنْ لَّکُمْ
 نٰذِرٌ مِّنۡ حَیۡثُ کُنْتُمْ اور جو کوئی اللہ اور اللہ کے رسول کا حکم نہ مانے اس کے واسطے
 دوزخ کی آگ ہے۔ اور اسی طرح اور لیتے ہیں۔ جن میں اللہ تعالیٰ نے صالح
 یعنی نیک عمل کو ایمان کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اور بُرے عمل سے ہمیشہ کا دوزخ
 ہونے میں اس آیت کو بھی بیان کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ یُّشْرِكْ
 مَعۡ رَبِّیۡۤ اِنَّهُۥ یُفۡرِطۡ فَاِنَّ عِزۡمَکُمۡ خَالِدًا اَبَدًا۔ اور جو کوئی مسلمان کو ارادہ کرے کہ اسے
 تو اس کی سزا ہمیشہ کا دوزخ ہے۔ جس میں وہ پڑا ہے۔ مشرک جن آسمانوں سے
 اپنے دھوئے میں حجت پکڑتے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ مگر جیسی یہ آئیں عالم ہیں۔ ویسی
 ہی ان میں خصوصیت بھی ہے۔ اور جیسے عذاب پر دلالت کرتی ہیں۔ ویسی ہی
 مقابل میں منفرت پر جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا یُفۡرِطُ اِنَّ یُفۡرِطُ
 کَافِرٌ مَّا دُوۡنَ ذٰلِکَ لَمَنْ یُّشۡرِکۡ بِاللّٰهِ کَمَا یُشۡرِکۡ بِاللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی
 نَبِیۡنَ شَیۡخِیۡکَ۔ اور اس کے سوا جس کو چاہیگا بخشدیگا۔ اس سے ظاہر ہے کہ شرک
 کے شرک کے سوا دوسرے گناہ اس کی مشیت کے متعلق ہیں۔ اگر چاہے۔ تو
 بخشدے۔ اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرمانا بھی ایسا ہی ہے
 کہ جس کے دل میں خدہ بھر ایمان ہو۔ وہ دوزخ سے نکلیگا۔ اور اِنَّا لَا یُضۡعِیۡجُ
 اَجۡرَ مَنْ اٰمَنَ عَمَلًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا
 اَجۡرَ مَنْ اٰمَنَ عَمَلًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا جِسۡمًا
 اور اِنَّ اللّٰهَ لَا یُضۡعِیۡجُ اَجۡرَ الْمُحۡسِنِیۡنَ۔ بیشک اللہ تعالیٰ احسان کرنے
 والوں کا اجر ضائع نہیں کرتا۔ یہ دونوں خداوندی ارشاد اس امر پر دلالت کرتے
 ہیں۔ کہ ایک گناہ کے سبب اصل ایمان اور سب طاعتوں کے ثواب کو

اللہ تعالیٰ ضائع نہیں کریگا۔ اور جو یہ فرمایا ہے وَمَنْ يَسْتَلْ مَرْءًا مِمَّا كَفَرَ
 اس سے یہ مراد ہے کہ مقتول کو جان بوجھ کر مارے تو ایمان کے سبب سے
 ہی مارے۔ اور اس آیت کے نازل ہونے کا جو سبب ہے وہ ایسا ہی تھا۔
 اب اگر کوئی یہ کہے کہ تمہاری تقریر سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ مختار۔ مذہب یہ
 ہے۔ کہ ایمان عمل کے سوا بھی ہوتا ہے۔ اور پہلے بزرگوں کا قول یہ مشہور ہے۔
 کہ دل کی تصدیق زبان اقرار اور عمل ان تینوں باتوں کا نام ایمان ہے۔ تو
 اس سے مدعا کیا نکلا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک عمل کے سوا بھی ایمان
 ہے۔ اور اگر عمل کو ایمان میں شمار کیا جائے۔ تو یہ کچھ بعید۔ امر نہیں ہو
 سکتا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ عمل ایمان کے تمام اور پورا کرنے والا
 ہے۔ اور اس کی مثال ایسی ہے۔ جیسے یہ کہتے ہیں۔ کہ سر اور دونو ہاتھ مل کر
 انسان ہوتا ہے۔ اب اگر پاؤں کے سر سے ہو اور انسان رہے۔ تو نہیں رہ سکتا
 لیکن ہاتھ کٹ جانے سے رہتا ہے۔ انسانیت سے خارج نہیں ہوتا۔ اسی
 طرح یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کیسیں ہوز تکبیریں نماز میں سے ہے۔ اور اگر بی
 نہ ہوں تو ان کے نہ ہونے سے یہ نماز باطل نہیں ہوتی۔ اور اسی طرح
 ایمان میں دل کی تصدیق ایسی ہے۔ جیسے آدمی کا سر ہے جس طرح سر کے
 نہ رہنے سے آدمی نہیں رہتا۔ اسی طرح تصدیق نہ ہونے سے ایمان بھی نہیں
 اور دوسرے امور یعنی زانی اقرار اور عمل جیسے ہیں۔ جیسے آدمی کے ہاتھ پاؤں
 اور جیسے ان کے نہ ہونے سے آدمی رہتا ہے۔ ویسے ہی ایمان بھی رہتا ہے
 مگر پورا نہیں ہوتا۔ اور اس حضرت علیؑ علیہ السلام نے جو یہ فرمایا ہے۔ کہ
 زنا کرنے والا جب زنا کرتا ہے تو اس حال میں زنا نہیں کرتا بلکہ وہ مومن ہے
 صحابہ رضی اللہ عنہ نے متزلہ گروہ کا مذہب نہیں اختیار کیا۔ اور نہ اس
 پر اعتقاد لائے ہیں۔ اور متزلہ گروہ کا مذہب اس میں یہ ہے۔ کہ زنا کے
 باعث آدمی ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے یہ منی
 لئے ہیں۔ کہ اس شخص کا ایمان کامل اور پورا نہیں ہوتا۔ اور اس میں ایمان
 کا نہ ہونے کا اطلاق اطلاق ایسا ہے جیسا کہ ہاتھ پاؤں کٹے ہوئے آدمی

آدمی کو کہیں کہ یہ انسان نہیں اس سے یہ غرض نہیں ہوتی۔ کہ ہاتھ پاؤں کے جاتے رہنے سے انسانی ماہیت بھی نہیں رہی۔ بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے۔ کہ اس میں انسانی کمال نہیں رہا۔*

دوسرا مسلہ پہلے بندگان کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ طاعت سے ایمان بڑھتا ہے۔ اور معصیت یعنی گناہ کے سبب گھٹتا ہے۔ اور اگر دل کی تصدیق کا نام ایمان ہے۔ تو بڑھنا یا گھٹنا اس میں کیونکر ہو سکتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ پہلے لوگوں نے جو کچھ کہا ہے وہ بیشک ٹھیک ہے۔ مگر ان کے قول سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ عمل ایمان کی جزو نہیں ہے۔ اور نہ ہی ایمان کے وجود کا رکن ہے۔ بلکہ عمل اصل ایمان کے سوا ایک زائد چیز ہے۔ جس سے ایمان بڑھ جاتا ہے۔ اور جب کوئی چیز بڑھتی ہے تو وہ اپنی ذات سے نہیں بڑھتی۔ بلکہ زوائد سے بڑھتی ہے۔ مثلاً انسان اگر بڑھتا ہے تو اپنی ذات سے نہیں بڑھتا۔ ڈارھی اور موٹاپے وغیرہ زوائد سے زیادہ ہوتا ہے۔ اسی طرح نماز ہے۔ نماز سہرے اور رکوع سے نہیں بڑھتی۔ بلکہ سنتوں اور مستحبات سے زیادہ ہوتی ہے۔ پس سلف کے قول سے مقصود یہ ہے۔ کہ ایمان کا وجود ہے۔ اور وجود کے بعد پھر ملاقا کی کمی بیشی میں اس کا حال مختلف ہوتا ہے۔ اب بھی کسی کو یہ شک ہو سکتا ہے۔ کہ دل کی تصدیق تو ایک حالت کا نام ہے۔ اور وہ حالت کس طرح زیادہ اور کم ہو سکتی ہے۔ مگر مدائنہ کو چھوڑ دیا جاوے۔ تو یہ شبہ بھی دور ہو جاتا ہے۔ ایمان کا لفظ لفظ مشترک ہے۔ اور تین طریقوں پر اس کا استعمال کرتے ہیں۔*

پہلے طریق میں اس تصدیق پر ایمان کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ کہ جو اعتقاد اور تقلید پر ہوتی ہے۔ اس بہت سے نہیں ہوتی۔ کہ کشف اور نور فطری کے سبب سینہ کے کھل جانے سے ہو۔ خاصوں کے سوا سب مخلوق کا اسی طور پر ہوتا ہے۔ اور یہ تقلیدی اعتقاد ایسا ہوتا ہے کہ دل پر ایک گروہ بڑھ جاتی ہے جس کے دو حال ہوتے ہیں۔ بعض دلوں میں تو بہت کڑی ہو جاتی ہے۔ اور بعض میں ڈھیلی جن دلوں میں یہ گروہ کڑی ہو جاتی ہے۔

انشاء اللہ کا لفظ کہا ہے۔ یہ بے موقع نہیں کہا۔ درست ہے۔ اور اس کے کہنے کی یہ چار وجہیں ہیں۔ دو وجہیں تو ایسی ہیں۔ کہ ان میں انشاء اللہ کہنا شک کے متعلق نہیں ہے۔ اور دو وجہوں میں یہ لفظ شک کے موقع پر بولا جاتا ہے۔ مگر وہ اصل ایمان میں نہیں کیا جاتا۔ بلکہ ایمان کے خاتمے اور پورا ہونے میں ہوتا ہے +

پہلی وجہ۔ جس میں انشاء اللہ کہنا شک کے متعلق نہیں ہوتا یہ ہے کہ باوجود شک کے نہ ہونے کے پھر ہو یقین سے پرہیز کرتے ہیں۔ تو اس واسطے کرتے ہیں۔ کہ اس میں تزکیہ نفس پایا جاتا ہے۔ اور دوسرے آدمی آپ اپنے منہ سے میاں مٹھو نہیں بنتا۔ اور انشاء اللہ نہ کہنا اور یقینی جواب دینا نفس کے تزکیہ کے خلاف ہے۔ اور اپنے منہ سے میاں مٹھو بننا ہے۔ اور شریعت میں اس کی بڑائی آئی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَلَا تَزَكُوكَ الْفَسْكَدُوسُ اپنے نفسوں کی پاکی نہ بیان کرو۔ اور فرمایا ہے اَللّٰمَّ تَزَيِّنْ لِيْ الْاِيْمَانَ بِرُكُوْلَا اَنْفُسِهِمْ کیا تم نے ان کو نہیں دیکھا۔ جو اپنے آپ کو پاک کہتے ہیں۔ اور دوسری جگہ فرمایا ہے۔ اَنْطَرُ كَيْفَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللّٰهِ الْكُذْبَ بِكَيْفِ اللّٰهِ پَر جھوٹے کا انتر باندھتے ہیں۔ کسی حکیم سے لوگوں نے پوچھا کہ وہ کونسا سچ ہے جو ٹیڑا ہے۔ یہ حکیم نے جواب دیا۔ کہ جڑا سچ یہ ہے۔ کہ آپ اپنے نفس کی تعریف کرتے۔ اور بزرگی بڑی صفت ایمان ہے۔ اور اگر اپنے میں یقین کے ساتھ کہا جائے۔ تو یہ اپنی بڑائی کو کم کرنا ہے۔ جیسے کسی تشبیہ یا طیب یا مفسر سے پوچھیں کہ تم ایسے ایسے ہو اور وہ جواب میں کہے کہ ہاں انشاء اللہ تو اس کہنے سے اس کی یہ غرض نہیں ہوتی کہ شک کو ظاہر کرے۔ بلکہ اس کا لفظ انشاء اللہ کہنا اس واسطے ہوتا ہے۔ کہ اپنے نفس کو بہت کرے۔ کیونکہ یہ لفظ خبر کے سرت کرنے کے لئے بولا جاتا ہے۔ اور چونکہ نفس کا تزکیہ بھی خبر کے نیازم سے ایک لازمہ ہے۔ اس لئے طیب وغیرو نے اس کے نہی کرنے کے واسطے لفظ انشاء اللہ کہ دیا ہے۔ اور جب اس کی تاویل یہ ہے جو بیان کی گئی ہے۔ تو اس سے یہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی کسی سے بڑی صفت

پوچھے مثلاً یہ کہ تم چور ہو۔ تو اس کے جواب میں اس کو نہیں چاہئے کہ انشاء اللہ
کے +

دوسری وجہ جو شک کے متعلق نہیں یہ ہے۔ کہ اس کلمہ کے ذکر کرنے سے ہر حال میں اللہ تعالیٰ کا نام لینا پایا جاتا ہے۔ اور ہر کام کو اس کی خواہش کے سپرد کرنا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہی قاعدہ سکھلایا ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے۔ وَلَا تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ اِنِّي فاعِلٌ ذَالِكَ فَذَلِكَا لَا اَنْ يَشَاءَ اللّٰهُ۔ اور ہرگز کسی کام کے لئے نہ کہو کہ میں کل کو یہ کرونگا۔ مگر یہ کہو کہ اللہ چاہے تو۔ اور کسی پر کفایت نہیں کی۔ کہ مشیت یعنی ارادہ الہی کے حوالہ دہی کام کئے جائیں۔ جن میں شک ہو بلکہ یقینی امر بھی فرمایا ہے۔ لَقَدْ خَلَقْنَا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ اَنْشَاءً اللّٰهُ اٰمِنِينَ مُحَلِّفِينَ رُؤْسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ۔ اگر اللہ نے چاہا تو تم ادب والی مسجد داخل ہو گے چین سے اپنے سروں کے بال مؤذتے ہوئے اور کترتے ہوئے بغیر خطو کے۔ اللہ تعالیٰ جانتا تھا۔ کہ یہ لوگ بیشک داخل ہو گئے۔ اور اس امر کے واسطے ہمارا ارادہ ہو چکا ہے۔ مگر چونکہ آں حضرت صلعم کو تعلیم کا طریق سکھانا مقصود تھا۔ اس لئے انشاء اللہ فرمایا۔ اور پھر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی قاعدہ اختیار کیا ہے۔ کہ جس چیز کی تہنیر کیا کرتے چاہے وہ یقینی ہو چاہے مشکوک سب میں انشاء اللہ کہا کرتے۔ اور اس امر کی یہاں تک رعایت کرتے۔ کہ جب آپ تبرستان میں جاتے تو یہ فرمایا کرتے۔ کہ اے ایمان والو تم پر سلام ہو اور انشاء اللہ ہم تم سے بیٹنگے حالانکہ اس لینے میں کوئی شک نہیں۔ مگر ادب کا تقاضا یہی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کا نام لیں اور کاموں کو اس کے متعلق کریں۔ اور انشاء اللہ کے لفظ سے یہ بات پائی جاتی ہے۔ عرف عام میں اس لفظ کا استعمال ایسے موقع پر ہو گیا ہے۔ جہاں رغبت اور تمنا پائی جاے۔ اور اس کی مثال یہ ہے۔ کہ اگر کسی سے پوچھا جائے۔ کہ فلاں آدمی جلدی جائیگا۔ تو وہ اس کے جواب میں یہ کہہ دے انشاء اللہ۔ تو اس سے یہ پایا جائیگا۔ کہ اس کو کہے مرنے کی رغبت ہے۔ اور

چاہتا ہے۔ اس سے یہ نہیں سمجھا جائیگا۔ کہ اس کے مرنے میں شک کرتا ہے۔ اور اسی طرح اگر یہ پوچھا جائے۔ کہ فلاں شخص جو بیمار ہے۔ اس کا مرض جلدی جاتا رہیگا۔ اور تندرست ہو جائیگا۔ اور آگے سے جواب دے۔ انشاء اللہ تو اس سے بھی بیمار کے شفا پانے کی رغبت ہی سمجھی جائیگی۔ خلاصہ یہ ہے۔ کہ یہ لفظ چاہے شک کے معنوں سے رغبت کے معنوں میں معدول ہو گیا ہے۔ اور چاہے اس غرض میں مستعمل ہو گیا ہے۔ کہ اس سے اللہ کا ذکر زبان پر آئے ہر حالت میں استغنا بزرگوں نے اس سے کیا ہے وہ درست ہے۔

تیسری وجہ جو باقی دو وجہوں میں ہے۔ جن کا استعمال شک کے موقع پر ہے یہ ہے اس میں لفظ انشاء اللہ ایمان کے کامل ہونے کے شک میں استعمال کیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اولئک ہم المؤمنونکہ حَقًّا حقیقت میں یقینی مومن وہی لوگ ہیں اس آیت سے مومنوں کی دو قسمیں ہوتی ہیں۔ ایک تو وہ ہیں۔ جن کا ایمان بلا شبہ کامل ہے۔ دوسری قسم کے وہ ہیں۔ جن کا ایمان کامل نہیں۔ اور اس صورت میں لفظ انشاء اللہ کا شک اصل ایمان کی طرف راجح نہیں ہوتا۔ بلکہ ایمان کے کامل ہونے کی طرف جاتا ہے۔ اور کہنے والے کا اس سے مقصود یہ ہوتا ہے۔ کہ میں مومن تو ہوں۔ مگر ایمان کامل ہونے میں مجھے شک ہے۔ اور اپنے ایمان کے پورا ہونے میں ہر ایک ایمان دار کو شک ہوتا ہے۔ اور یہ شک کرنا کفر میں داخل نہیں کیونکہ ایمان کے کامل ہونے کا ہونا درجہ سے درست ہے۔ پہلی یہ کہ نفاق ایمان کے کامل ہونے کو دور کرتا ہے۔ اور نفاق ایک پوشیدہ امر ہے۔ کم معلوم ہوتا ہے۔ اور لفظ انشاء اللہ کہنے میں نفاق نہیں پایا جاتا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ایمان طاعتوں سے کامل ہوتا ہے۔ اور یہ معلوم نہیں ہوتا۔ کہ طاعتیں کمال کے طور پر ہوئی ہیں یا نہیں اس موقع پر اس شک میں لفظ انشاء اللہ کا مستعمل ہوتا ہے۔ اور عمل سے ایمان کامل ہونے کے باب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ

تو بیوردہ کچے اور بعض روایتوں میں یہ بھی آیا ہے۔ کہ جب عہد کرے تو فریب دے۔ اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث میں کہ دل چاہ میں ایک دل تو وہ ہے جو دو رُخا ہوتا ہے۔ اور یہ وہ ہے۔ جس میں ایمان اور نفاق ہو اس میں ایمان کا ہونا تو ایسا ہے۔ جیسے وہ ساگ ہوتا ہے۔ جس کو میٹھا پانی بڑھاتا ہے۔ اور نفاق کی مثال اس میں زخم کی سی ہے۔ جس کو پیپ اور ریم بڑھاتی ہے۔ پس ان دونوں مادوں میں سے جو مادہ غالب ہوگا۔ اسی کا حکم اس دل کو دیا جائیگا۔ اور ایک روایت میں آیا ہے۔ کہ جو مادہ غالب ہوگا۔ وہی اس کو لے جائیگا۔ مال دونوں کا ایک ہے۔ اور آپ نے فرمایا ہے۔ کہ اس امت کے اکثر منافق قاری ہیں۔ اور ایک حدیث میں آپ نے فرمایا ہے۔ کہ شرک میری امت میں اُس چیز کی چال سے بھی پوشیدہ ہے۔ جو سخت پتھر پر لگی ہوئی چلتی ہے۔ اور حضرت حذیفہ نے فرمایا ہے۔ کہ آں حضرت کے عہد میں اگر آدمی ایک بات کہتا تھا تو مرنے تک اس کے سبب منافق ہو جاتا۔ اور اب وہی کلمہ میں تم سے دن میں دس دفعہ سنتا ہوں۔ اور بعض علماء کہتے ہیں۔ کہ جو شخص یہ سمجھتا ہے۔ کہ میں نفاق سے بری ہوں۔ وہ نفاق کے زیادہ قریب ہے۔ حضرت حذیفہ فرماتے ہیں۔ کہ جس قدر منافق لوگ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تھے۔ آج کے دن اس سے زیادہ ہیں۔ اور اس وقت میں جو منافق تھے۔ وہ اپنے نفاق کو پھپھایا کرتے تھے۔ مگر جو موجود زمانہ کے منافق ہیں۔ یہ اپنے نفاق کو ظاہر کرتے ہیں۔ اور یہ ظاہر نفاق ایمان کے پتھے اور کابل ہونے کے بر خلاف رہتے اور جو پوشیدہ نفاق ہوتا ہے۔ اس سے زیادہ دور درہی رہتا ہے۔ جو اس سے خوف کرے۔ اور جو یہ سمجھتا ہے۔ کہ میں اس سے پاک ہوں۔ وہ اس کے زیادہ قریب ہے۔ حضرت حسن بصری سے کسی شخص نے پوچھا۔ کہ لوگ کہتے ہیں۔ کہ اب نفاق نہیں رہا۔ تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ بھائی اگر منافق لوگ مرجائیں تو راستوں میں تم

بہشت ہوتی لگ جائے۔ اس سے مطلب یہ ہے۔ کہ منافق لوگ اس قدر
 ہیں۔ کہ اگر سب مر جائیں۔ تو کوئی چلنے والا آدمی راستوں میں نہ رہے
 اس سے تنہائی کے سبب وحشت معلوم ہونے لگ جائے۔ اور یہ بھی
 شاید حسن بصریؒ کا قول ہی ہے۔ یا کسی اور کا ہے کہ اگر منافق لوگوں کی
 دُنیاں باہر نکل آویں۔ تو پھر ہم زمین پر پاؤں نہ رکھ سکیں۔ یعنی منافقوں
 کی اس قدر کثرت ہے کہ اُن کی دُموں سے ساری زمین چھپ جائے۔ اور
 حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے کسی شخص کو سنا کہ وہ کناپٹے حجاج
 کو کچھ کہ رہا ہے۔ آپ نے اس سے پوچھا کہ اگر حجاج ہوتا۔ اور تیری گفتگو
 کو سنتا تو پھر بھی تو اسی طرح اُس کا ذکر کرتا۔ اس نے جواب دیا کہ نہیں
 یہ سن کر آپ نے فرمایا کہ آں حضرت کے عہد میں اُس کو ہم نفاق جانتے
 تھے۔ اور آں حضرت نے فرمایا ہے۔ کہ دُنیا میں جو آدمی ایسا ہو کہ اس
 کی دو زبانیں ہوں۔ آخرت میں اللہ تعالیٰ اُس کو منافقوں کے گروہ میں
 کر دیتا ہے۔ اور آپ نے فرمایا ہے۔ شَرُّ النَّاسِ ذُو الْوَجْهَيْنِ الَّذِي بَاتِيَ هُوَ لَاءِ
 بِوَجْهِهِ وَبَاتِيَ هُوَ لَاءِ بِوَجْهِهِ لوگوں میں بہت بُرا وہ ہے جو روزِ نہ ہوان کے
 پاس تو اور رُخ سے آئے اور اُن کے پاس اور رُخ سے اور حضرت حُج سے
 کسی نے یہ کہا کہ کچھ لوگ اس وقت کہتے ہیں کہ ہم نفاق سے نہیں ڈرتے
 آپ نے سن کر جواب میں فرمایا۔ کہ خدا کی قسم اگر مجھے یہ معلوم ہو جائے
 کہ میں نفاق سے پاک ہوں تو سونے کے ٹیلوں سے میرے نزدیک یہ بات
 زیادہ پیاری ہے۔ اور آپ کا یہ قول بھی ہے۔ کہ زبان اور دل۔ اور
 باطن ظاہر۔ مخرج مدخل کا ہا ہی اختلاف نفاق میں داخل ہے۔ کہ ایک
 آدمی نے حضرت خذیفہؓ سے کہا کہ میں اس امر کا خدا سے خوف کرتا
 ہوں۔ کہ ایسا نہ ہو کہ کہیں میں منافق ہوں۔ آپ نے جواب میں فرمایا
 کہ اگر تو منافق ہوتا۔ تو تجھے نفاق کا ڈر نہ ہوتا۔ منافق کو نفاق کا کچھ
 خوف نہیں ہوتا۔ امہ ابن ابی ملیکہ کہتے ہیں کہ میں نے ایک سو تیس صحابہؓ
 کو دیکھا ہے امہ ایک میں آیا ہے۔ کہ ڈیڑھ سو کو دیکھا ہے کہ وہ سب

نفاق سے خوف کرتے تھے۔ روایت کی گئی ہے۔ کہ آل حضرت صلے اللہ علیہ
 وسلم ایک دفعہ اپنے چند صحابوں میں تشریف رکھتے تھے۔ صحابوں نے ایک
 شخص کا ذکر کیا۔ اس میں اس کی بہت تعریف کی اتنے میں وہ بھی آگیا
 چہرے سے وضو کا پانی ٹپک رہا تھا۔ ہاتھ میں جو تانٹا لٹکائے ہوئے۔ اور
 پیشانی پر سجدہ کا گھٹا لگا ہوا تھا۔ لوگوں نے آپ سے عرض کی۔ کہ یا
 رسول اللہ یہ وہی شخص ہے۔ جس کی آپ سے ہم نے تعریف کی ہے آپ
 نے فرمایا۔ کہ اس شخص کے چہرے سے مجھ کو شیطان کی بھپٹ کا نشان
 پایا جاتا ہے۔ جب وہ نزدیک آیا اور سلام کے بعد بیٹھ گیا۔ تو آپ نے اس
 پوچھا کہ مجھے خدا کی قسم ہے سچ کہنا جب تو نے ان لوگوں کو دیکھا تھا۔ تو
 ترسے دل میں یہ بھی آیا تھا۔ کہ میں ان سب لوگوں سے بہتر ہوں۔ ان
 میں سے کوئی مجھ سے اچھا نہیں۔ اس نے عرض کی کہ ہاں بیشک یہ خیال
 گزرا۔ اس وقت آپ نے یہ الفاظ اپنی دعا میں فرمائے **اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَوْبِحُكَ**
لِمَا عَلِمْتُ وَإِلَّا لَمْ أَعْلَمْهُ الہی میں تجھ سے مغفرت چاہتا ہوں اس چیز کی
 جس کو میں نے جانا ہے۔ اور جس کو میں نے نہیں جانا۔ کسی نے پوچھا
 کہ یا رسول اللہ کیا آپ ڈرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ کہ میں کیونکر نہ ڈروں
 کیونکہ دل تو اللہ تعالیٰ کی دو انگلیوں میں ہے۔ وہ جس طرح چاہتا
 اسی طرح پھیر دیتا ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَبَدَأَ الصُّمُوتِينَ اللَّهُ مَا لَمْ**
يَكُونُوا يَخْتَسِبُونَ اور ظاہر ہوا ان کے لئے اللہ نے وہ جس کو نہیں جانتے
 تھے۔ اس آیت کی تفسیر یہ کی گئی ہے کہ لوگ عمل کریں اور اپنے عملوں
 کو نیکیاں سمجھیں۔ اور جب قیامت کا دن ہوگا تو وہ علمِ بدی کے
 پلڑے میں ہونگے۔ اور ستری سفلیٰ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی باغ
 میں جائے اور اس باغ میں سب قسم کے درخت ہوں۔ اور ان درختوں
 پر سب قسم کے پرند موجود ہوں۔ اور وہ ان میں سے ہر ایک پرند اس آدمی
 سے ایک زبان میں گفتگو کرے۔ اور یہ کہے کہ اے خدا کے ولی مجھ پر
 سلام اور اس بات سے اس شخص کا دل مطمئن ہو جائے تو یہ شخص ان

پرمندوں کے ہاتھوں میں گرفتار ہو جائیگا۔ پس ان خبروں اور آثار اور سے جن کا بیان بیڑا ہے۔ ظاہر ہے۔ کہ شرکِ خفی اور نفاق کی باریکیوں سے ماہر بڑا خطر ناک ہے۔ اور ایسی کوئی صورت نہیں کہ جس میں آدمی نفاق سے بے خطر رہے۔ حضرت عمرؓ حضرت حذیفہؓ سے اپنے نفس کا ملن پوچھا کرتے تھے۔ کہ میرا ذکر کہیں منافقوں میں تو نہیں ہوا۔ ابو سلیمان دارانی فرماتے ہیں۔ کہ امیروں میں سے ایک امیر نے ایک بات سنی۔ سن کر میں نے چاہا کہ اس بات کا انکار کروں۔ مگر مجھے یہ خوف ہوا کہ اس سے کہیں میرے تیل کا حکم نہ دیدے۔ اور مجھ کو اپنے مرنے کا خوف ہوا تھا۔ کہ جان کے نکلنے کے وقت میرے دل پر یہ امر نہ آجائے کہ میں لوگوں کی نظروں میں اچھا ہوں۔ پس اس وجہ سے انکار کرنے سے باز رہا۔ اور جو اس قسم کا نفاق ہو وہ شک ہے۔ جو اصل ایمان کے خلاف نہیں ہوتا۔ بلکہ ایمان کے کمال اور اس کی راستی اور صفائی کے برخلاف ہوتا ہے۔ نفاق کی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم کا نفاق تو وہ ہے کہ وہ آدمی کو دین سے خارج کر دیتا ہے۔ اور کافروں کے گروہ میں جو ہمیشہ دوزخ میں رہیگا۔ داخل کر دیتا ہے اور دوسرے نفاق وہ ہے کہ جو اس کا مزکیب ہوگا۔ اس کو ایک تبت کے لئے دوزخ میں پہنچاتا ہے۔ اور یا بلند درجوں اور صدیقیوں کے مرتبے سے نیچے کر دیتا ہے اور یہ دوسری قسم کا نفاق وہی شک ہے۔ جس کے لئے انشاء اللہ کسنا سخن اور بہتر ہے۔ اور اس قسم کے نفاق کی اصل یہ امور ہیں۔ ظاہر اور باطن میں تفاوت کا ہونا خدا تعالیٰ کے عذاب سے بے خوف ہونا۔ عجب اور اسی طرح کے دوسرے امور ان امور سے صدیقیوں کے سوا اور کوئی آدمی نہیں بچ سکتا۔

چوتھی وجہ جس کی بنا شک پر ہے۔ اور جس میں انشاء اللہ کا لفظ شک کے لئے کہا جاتا ہے۔ یہ ہے کہ آدمی کو خاتمہ کا خوف ہو انسان کو یہ معلوم نہیں ہوتا۔ کہ موت کے وقت ایمان سلامت رہیگا۔ یا

خدا نہ کرے۔ اگر خاتمہ کفر پر پڑا۔ لو

کیونکہ اس کا پورا ہونا تو اس پر موقوف تھا۔ کہ انجام

اس کی مثال یہ ہے۔ کہ اگر دوپہر کے وقت روزہ دار سے پوچھا

کہ تیرا روزہ ٹھیک ہے۔ اور وہ جواب میں یقین سے کہدے کہ میرا روزہ

ہے۔ اور پھر دن میں افطار کر دے۔ تو اس کا پہلا قول جھوٹا ہو جائیگا

کیونکہ روزہ کی صحت اس پر موقوف ہے۔ کہ آفتاب کے ڈوبنے تک پورا

ہے۔ چاہے دن بھر بھی روزہ کا وقت ہے۔ اسی طرح ایمان کا حال ہے

عمر کے بستے دن ہیں۔ وہ سب کے سب ایمان کی درستی کا زنا ہے۔ مگر

ایمان کی صحت اور اُس کا کمال خاتمے کے وقت پر موقوف ہے۔ کیونکہ

لمون کے ساتھ وہی ایمان رہتا ہے۔ جو خاتمہ کے صحیح اور کامل ہو۔ اور

خاتمے کے شک کی اور بڑا خوف ہے۔ اسی واسطے اس موقع پر لفظ انشاء اللہ

بول جاتا ہے۔ اور خاتمے کے شک کی وجہ سے ہی بہت سے خوف کرنے

والے لوگ روتے رہتے ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ خاتمہ پہلے مقدمے

اور ارادہ ازلی کا نتیجہ ہے۔ اور خواہش ازلی اس وقت ظاہر ہوتی ہے جب

وہ چیز ظاہر ہو۔ جس پر حکم ہو چکا ہے۔ اور آدمیوں سے ایسا کوئی آدمی نہیں

جس کو اس پر اطلاع ہو کہ خاتمہ کیا ہوگا۔ حاصل یہ ہے۔ کہ خاتمہ کا خوف

ایسا ہی ہے۔ جیسے خواہش ازلی ہے۔ اور اکثر ایسا ہوتا ہے۔ کہ انسان کے

حال سے وہ چیز ظاہر ہوتی ہے۔ جس کے خواہش ازلی بر خلاف ہو۔ پس

جب یہ حال ہے۔ تو کون جان سکتا ہے۔ کہ میں ان لوگوں میں سے

ہی ہوں۔ جن کی نسبت کاتب ازل خوبی اور خاتمہ بانخیر لکھ چکا ہے۔

وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ اور موت کی بیہوشی حق سے آئی۔ بعض نے

اس کی تفسیر یہ کی ہے۔ کہ حق سے مراد خواہش ازلی ہے۔ یعنی وہ موت

کے وقت ظاہر ہو جائیگی۔ اور بعض اکابر سلف یعنی پہلے بزرگوں نے یہ کہا ہے

کہ عملوں میں سے صرف وہی عمل لئے جائینگے جو خاتمے کے عمل ہونگے۔ اور

حضرت ابو دردنا خدا کی قسم کھا کر یہ کہا کرتے تھے۔ کہ جس کو اپنے ایمان کے

- اس کا ایمان چھیننا جائیگا اور لعنہ

یہاں سے بعض ایسے گناہ ہیں جن کی سزا یہ ہوتی

ہے کہ جن کے لئے کا خانہ بُرا ہو ایسے گناہوں سے کہ جن

جب خانہ بُرا ہو۔ ہم اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگتے ہیں اور بعض کا

یہ قول ہے۔ جو شخص ولایت اور کرامت کا جھوٹا دعویٰ کرے اس کی

سزا یہ ہے۔ کہ اس کا خانہ بُرا ہو۔ بعض عارفوں نے کہا ہے کہ اگر مکان

کے دروازہ پر تو ہمیں شہید ہونا تیسرا آئے اور پھر کے دروازے پر

سرنے سے صحت توحید حاصل ہو۔ تو پھر کے دروازے پر سرنے سے

توحید کو حاصل کر لیں۔ اور اس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے۔ کہ کیا معلوم

ہے۔ کہ صحن کی مسافت کو طے کر کے مکان کے دروازہ پر پہنچنے تک دل

کی توحید میں کیا تبدیلی ہو جائے۔ اور بعض نے یہ کہا ہے۔ کہ اگر پچاس

برس تک ہم کسی کو موعود جانیں۔ اور پھر ہمارے اور اس شخص کے درمیان

سکون حاصل ہو جائے۔ تو اس کی نسبت ہم یہ نہیں کہیں گے۔ وہ توحید پر

مرتب ہے کیونکہ معلوم نہیں اتنے عرصے میں اس کے دل کا کیا حال ہوا

ویسا ہی رہا یا نہیں۔ اور ایک حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص یہ کہتا

ہے۔ کہ میں مؤمن ہوں وہ کافر ہے۔ اور جو یہ کہتا ہے۔ کہ میں عالم ہوں۔

اور وہ جاہل ہے۔ وَ تَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا ذَعْلًا اور تیرے رب کی

کلام از رو سے صدق اور عدل کے تمام ہوئی یعنی بُوری ہوئی۔ اس آیت

کی تفسیر میں بعض کہتے ہیں۔ کہ صدق تو اس شخص کے واسطے ہے۔

جو ایمان پیرے۔ اور عدل اس کے لئے جو شرک پر مرا ہو۔ اور اللہ تعالیٰ

نے فرمایا ہے۔ وَ لِلّٰهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ اور کاموں کا انجام خدا کے لئے ہے۔

پس جب اس درجہ تک شک ہے۔ تو انشا اللہ کہتا واجب ہے۔ کیونکہ

ایمان وہی ہے۔ جو جنت کا فائدہ دے جیسے روزہ ہوتا ہے۔ جو بری الذمہ

کردے اور جو روزہ آفتاب کے غروب ہونے سے پہلے ٹوٹ جائے۔ وہ بری

الذمہ نہیں کرتا۔ اور اسی واسطے اس کو روزہ بھی نہیں کہتے اور ایمان کا بھی

ایسی حال ہے۔ بلکہ اس پر تو یہ کرنا چاہئے۔ کہ اگر گناہ ہوئے روزہ
 نسبت کوئی یہ پوچھے کہ تم نے کل روزہ رکھا تھا۔ تو اس کو یہ جواب
 دیا جائے۔ کہ ماں انشاء اللہ حقیقی روزہ وہ ہرانا ہے۔ جو قبول پڑے۔ اور
 مقبول روزہ کو اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرا کوئی نہیں جانتا۔ اور اس وجہ سے
 ہر ایک نیک عمل میں انشاء اللہ کرنا اچھا ہے۔ اور یہاں جو شک ہوگا
 وہ نیک عمل کے قبول ہونے میں ہوگا۔ جب عمل کی ظاہر شرطیں ساری
 پائی جائیں۔ تو کچھ ایسے پوشیدہ اسباب بھی ہوتے ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ
 کے سوا اور کوئی نہیں جانتا وہ عمل کے قبول ہونے کے مانع ہوتے ہیں۔
 اس نظر سے عمل کے قبول ہونے میں شک کرنا اچھا ہے۔ پس ایمان
 کے جو اسباب ہیں جو انشاء اللہ کہا جاتا ہے۔ تو اس کے کہنے
 کی یہ دعوات ہیں۔ وصلی اللہ علی محمد و آلہ و علیٰ اہل عبد مصطفیٰ

اللہ یومئذ یخبر العباد

تختہ و تکریم

خالص اردو ترجمہ غنیۃ الطالبین

مصنفہ

حضرت شیخ عبد القادر گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

فیت فاہد (عبار)

ملنے کا پتہ

مہتمم کتب خانہ اسلامی پنجاب لاہور۔ یکی دروازہ

