

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_226152

UNIVERSAL
LIBRARY

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله المتكبرين بان كرم وادان معظم رسالته الرفيع النعم اسمع به



سب فرایس خواهر حافظه شریفه لیرین متنا اتمام نموده کائنات سیر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۲
۲۹
۱۵
۲۰
۲۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَسْمَعَ قُلُوبَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَحَانِئِ الْوَحْيِ الْمَطْرِبَاتِ فَعَقَّنِي بِهِ أَكْبَارُ
 أَحْصَاءِهِمْ بِأَصْوَاتٍ مِنْ غُيُوبَاتِ وَالصَّلَوَاتِ الرَّائِيَاتِ عَلَى حَبِيبِهِ مُحَمَّدٍ خَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ
 الَّذِي أُوتِيَ طَيْبَ النِّعَمِ وَجَمَاعَ الْكَلِمِ وَأَنْوَاعَ الْآيَاتِ وَالْبَيِّنَاتِ وَعَلَى إِلِهِ
 الطَّاهِرَاتِ وَأَصْحَابِهِ السَّادَاتِ الَّذِينَ أَصْغَوْا لِلغَيْبِ الطَّيِّبِ الْأَلَاتِ الطَّيِّبَاتِ
 وَأَوْلِيَاءِهِ الَّذِينَ ذَاقُوا شَرَابَ الْعُرْفَانِ وَحَجَلُوا وَجَدًا إِمْتِشَاهِدَةَ الذَّنَاتِ

اما بعد اس میں نامین دیکھا جاتا ہے کہ سلسلہ سماع میں بعض لوگوں کو کلام ہو گیا یہی قضیہ آجکل مطرح انظار ہر خاص و
 عام ہے بعض اہل ظواہر مطلقاً بغیر کسی تفصیل کے اور بے قائم کیے کسی برہان یا دلیل کے حرام کہنے پر آمادہ ہیں
 نہ احادیث پر انکی نظر ہو نہ آثار صحابہ کی خبر ہو نہ محدثین محققین کے کلام کی تردید کرتے ہیں ظواہر عبارات فقہا
 کی بے سمجھے تقلید کرتے ہیں مراد انہی کی طاقت نہیں رکھتے مطلق و مقید کے امتیاز کی قدرت نہیں رکھتے
 حرام اللہ سے تجاؤز کرتے ہیں حد سے نہیں ڈرتے ہیں حرام کو حلال حلال کو حرام کہتے ہیں آپجھ کو بر او ہر کو
 اچھا سمجھتے ہیں آسے صاحبو یہ کیا تعصب و نقشب کرتے ہو تم یا ایہا الذین اصنوا لا تحکموا اطیبات ما احل
 اللہ لکم بعض حضرات نے جب دیکھا کہ اولہ شرعیہ سے صحت منصوص منطوق ہے اور محققین کا ہی پر وثوق
 ہو مجبوراً صحت کا فتویٰ تو دیدیا مگر ایسی شرطوں کا طبع کر دیا کہ حاصل وہی باصرف الفاظ بدل گئے وہی مقصود
 رہا وہی کنون و مضمون کا لایزال حد و حد اللہ و من یتعد حد و حد اللہ فأولیک ہم الظالمون ہ
 اہل انصاف کو یہ ہٹ دیکھ کر تعجب ہے کہ دینی امر میں یہ کیا تعصب ہے۔ اسلیے اس بے ہنج فقیر مجھ کو

عبدالبہر می حنفی قادری نے حق کو باطل سے جدا کیا صواب کو خطا سے امتیاز دیا خالصاً شدہ رحمۃً لہذا
 چاہا کہ چند مختصر فضول سے بہر احقاق السماع اس مسئلہ کے متعلق اردو میں سرسوت لکھے تاکہ اکتان علم
 علوم نہ بنے فقہای حنفیہ وراۓ محققین کے ارشادات کو پیش کرے اور احادیث نبوی و آثار صحابہ سے اور فقہائے
 متقدمین و متاخرین کے کلام سے سرفے تاکہ حق ظاہر ہو اور تصدیق ہٹ دھرمی کی آلودگی سے مسئلہ ظاہر ہو
 بعد اسکے ارادہ فیکار ہو کہ ایک ورد و سرسرا لہ اردو میں نہایت تحقیق و تدقیق سے حضرت صوفیہ کثر ہم اللہ کی سماع
 کے متعلق اور اسکے فیوض و برکات سماع اور اسکے شروط و آداب لکھے اور اوس میں اولیٰ و واقعین جمالیین
 سے لکھا ہے بحث کر کے جو امر حق ہو اور سکھ صاف ظاہر کرے واللہ ولی التوفیق وهو الہادی السواء العزیز
 مہمبیدہ جاننا چاہیے کہ اسمین کسی قسم کا کلام نہیں کہ ائمہ اربعہ سے گانا سننا مروی ہوا جو خاص کر کے جبکہ ہونے
 لوگ تقلید کرتے ہیں یعنی حضرت امام عظیم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کو فی رحمۃ اللہ علیہ سے گانا سننا معتبر ہے علما
 کی روایت سے ثابت ہے اور ان کے مذہب کے فقہاء کے نزدیک بھی مطلقاً سماع جائز و مباح ہے۔ اور علمائے احناف نے
 بھی امام صاحب سے سماع سننا اور ان کے صاحبین سے جواز کا فتویٰ دینا روایت کیا ہے اور بضر ثبوت حرمت
 نزدیک امام صاحب کے باوجود احادیث حلت کے باصحت مروی ہو نیکی حنفی کو احادیث صحیحہ متواتر المعنی پر عمل
 کرنا چاہیے اور امام صاحب کے قول کو ترک کر نیسے ایسی صورت میں حنفی حنفیت سے خارج نہیں ہوتا۔ اور
 جواز سماع اسکے لیے تفصیل ہے اذالات و بلا اذالات کے اور اباحت سماع قول و فعل سے شارع علیہ الصلوٰۃ
 و السلام کی مخصوص ہے اور اوسکی تائید اجماع اور افعال صحابہ و تابعین و اولیاء سے کرام سے ہوتی ہے
 پھر اوسکی اباحت کے لیے کوئی شرط علاوہ اون شروط و مواضع کے نہیں ہے جو اور مباحت میں بھی شروط
 ہیں اور ہائے زمانے میں ہی شرائط اباحت بہت سے محافل میں پائے جاتے ہیں اور جبکہ بوطہ اجتماع شرائط
 جسکے لیے سماع جائز ہے تو ترک کرنا اوسکا بوجہ احتمال اس خیال کے کہ دوسرے نا اہل کرنے لگیں گے کچھ ضروری
 نہیں حضرت صوفیہ صافیہ کی مشابہت کی نیت سے سماع سننا موجب جر و ثواب کا ہے اور جبکہ اولیاء کرام
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہر سلسلہ اور ہر خانوادہ کی ہمیشہ سے سنت چلے آئے ہیں اور مریدین کو اتباع شیخ امر
 مباح میں کرنا سلوک کے قواعد سے ضروری ہے اور اوس میں طرح طرح کے فیوض و برکات و نیر نازل ہوتے
 ہیں تو حرج صورت میں کہ اختلاف علما کا حلت و حرمت میں ایسا ہو کہ حضرت شارع علیہ السلام سے ثبوت حلت کا دلائل
 صریح سے ہو تو ترک کرنا سماع کا احیاط نہیں ہے بلکہ سونوں اپنے پران نظام سے لازم آتا ہے کہ ہر مقدم چھوٹی چھوٹی

در سخن من لکھا خاتمہ پر تا کہ چشم در پیشہ نما علینا الا البلاغ اِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَمَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ مِنَ سَاءَ مَا يَحْكُمُ الْقَدْرُ
 فصل اول کسی تحقیق کہ کہ ائمہ مجتہدین میں کن کن سے سنا سنا ثابت ہوا ہو یہی یاد رکھنا چاہیے کہ مجتہد ہونے کی صلاحیت
 فاسق نہیں رکھتا جیسا کہ تہ فہرہ و مہول سے وضع ہوا ہو اس وجہ سے کہ صولینج نزدیک مفتی و مجتہد ایک ہی ہو جیسا کہ فتح تقدیر
 میں ہوا و فاسق صلاحیت اسکی نہیں رکھتا ہر جیسا کہ ہدایہ میں ہر تو اب ہم کہتے ہیں کہ امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے خود سماع کا
 سنا سنا ثابت ہوتا ہر چنانچہ حکایت ہے کہ اٹھایا ایک پڑوسی تھا جو ہر رات گایا کرتا تھا اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سنتے تھے
 ایک بار امام صاحب نے اپنے پڑوسی کو نہ پایا دریافت کر نیسے معلوم ہوا کہ اسکو امیر عیسیٰ نے قید کیا ہے امام صاحب خود حضور
 لیکن اور امیر سے اسکی سفارش کی میر نے عذر کیا کہ میں اسکا نام نہیں جانتا ہوں آپ نے فرمایا کہ اسکا نام عمرو ہے
 حکم دیا کہ جسکا نام عمرو ہوا اسکو چھوڑ دو امام صاحب کی سفارش کی برکت سے جتنے عمرو کے نام سے سو سو گمبھوڑے گئے
 اور اس عمر نے بھی رہائی پائی اس قصہ کو علامہ غلامی نا اسی جعفری نے لکھا لکھا ہے کہ اس حکایت سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
 سماع کا سنا سنا ثابت ہوتا ہے کیونکہ آپنے اسکو گایسے نہیں دیکھا آپ کے نزدیک گانا ناجائز ہوتا تو آپ اسکی سفارش نہ کرتے
 اور اسکو گایسے مفرور کرتے پس یہ حکایت دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ امام صاحب کے نزدیک گانا سنا سنا ناجائز ہوا ہے
 کہ امام صاحب کا ہر رات گانا سنا سنا وجود آپ کے کمال زہد و عزم کے سولے اباحت کے کسی وجہ پر محمول نہیں ہو سکتا ہے
 اور جو روایت اسکے خلاف ان سے ثابت ہوتی اسکو محمول کرنا چاہیے ایسے گانے پر کہ میں جنش ہوتا ہے تاکہ قول و فعل
 میں امام صاحب کے موافقت ہو جائے انہی کو ولا ملا علی قاری جعفری نے رسالہ سماع میں فرماتے ہیں کہ غنا کی تین قسمیں ہیں
 ایک قسم جو خالی ہوا کہات محرمہ اور جہمو اسکی اباحت کے قائل ہیں بغیر کہ اباحت کے اور یہی نقل کیا گیا ہے ایک جماعت سے صحابہ
 اہرام اور مجتہدین اور تابعین عظام کی جیسے امام ابو حنیفہ و امام مالک و امام شافعی و امام احمد صحیح بلکہ امام غزالی
 اباحت سماع پر اتفاق نقل کرتے ہیں اور ملا علی قاری جعفری فرماتے ہیں کہ جاحظ نے امام ابو حنیفہ کے سامنے غنا و سماع کا ذکر کیا
 تو امام صاحب نے فرمایا کہ میں پسند رکھتا ہوں کہ اگر کوئی میرا ترجمہ خواہ ہوا و میرے ساتھ ہے یا اپنا کوئی آدمی مجھ پر مسلط کرے اور
 مجھ کو کسی ایسے گھر میں سماع ہوتا ہو جو اے تو میں سماع سننے لگوں اور بھی ملا علی قاری جعفری امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ
 سے روایت کرتے ہیں کہ جب ہ مجلس میں رشید کی آئے اور وہاں سماع ہوتا تو اسکو سننے اور نہ تو گویا جنت کو یاد کرتے
 اور سالہ رضا میں بھی گفت سے نقل کیا ہے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ جب بار دن رشید کی مجلس میں اشراف لاتے
 اور وہاں گانا ہوتا تو آپ سننے اور نہ تو جب سے گائے متعلق مسئلہ روایت کیا گیا تو آپ نے امام صاحب کا قصہ نہ کہہ دیا کیوں
 کہ امام صاحب ہر شب سین اپنا وقت نہ ضائع کرتے اور قاضی محمد بن علی شوکانی نے بھی درالرواح جعفری نے بھی امام ابو حنیفہ سے گانا

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے
 سماع سنا سنا ثابت ہے

علامہ غلامی نا اسی جعفری نے
 اباحت امام صاحب

قول ملا علی قاری جعفری
 سماع امام صاحب

گفتار مجتہدین و تابعین
 ابو یوسف و امام ابو حنیفہ

نقل کیا ہوا اور حج الاسلام میں محمد بن احمد مغربی شاذلی نے بھی امام صاحب کا نام سنار روایت کیا ہے اور کتب ابراہیم بن سعد ہری نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے گا نام سننے کی روایت کی ہے اور ایک قصہ طولانی نقل کیا ہے اور اس قصہ کو خطیب جبار اور ابو جبار نے اپنی تاریخ بغداد میں ذکر کیا ہے اور کتاب غانی میں ابو الفرج ہسفانی نے اور ابن جریر نے تذکرہ میں نقل کیا ہے اور امام اپنے مکان پر تشریف فرما تھے ایک شخص کا نام ہوا جاسا تھا اور گامین اور سے غلطی کی امام صاحب نے اپنی لکھڑکی سے جھانک کر دیکھا کہ وہاں ایک شخص نے چاہا کہ دوبارہ پھر بتائیں تو اس نے اس سے کہا کہ تم کہو کہ میں نے اس کو مالک بن انس سے سیکھا ہے اور ابن خردادبہ نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ہر شخص کو گا نام سننا اپنی بی بی اور اپنی لونڈی کا جائز ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت حجۃ الاسلام امام احمد غزالی نے لکھا ہے کہ ان کے مذہب میں غنا حرام نہیں ہے اور میں نے انکی بہت سی تصانیف دیکھی کوئی نص اونکی تحریر میں نہیں پائی اور میں کتاب ام اور رسالہ کا مطالعہ کیا اور ان کے مذہب کے متقدمین اور متوسطین اور متاخرین کی تصانیف دیکھی کہیں امام شافعی سے حرام ہونا سماع کا نقل نہیں کیا ہے بلکہ اور متاخرہ مضمون بغدادی کہتے ہیں کہ وہ حکم مذہب ابائے سماع کا ہے اور اگر گائے والا مرد ہو یا سننے والی لونڈی یا بی بی ہو یا وہ عورت ہو جسکی طرف سکو نظر نہ داخل ہو اور اگر گائے گھر میں ہوتا ہے اور اس کے دست کے گھرنے راستہ گئی میں نہ ہو اور کوئی ناجائز چیز اور میں شامل نہ ہو اور اسکی وجہ سے نماز کا وقت نہ ضائع ہو جائے اور جس گواہی کا دینا اسپر واجب ہے اسکا وقت نہ جانا ہے اور فرماتے ہیں کہ جو امام شافعی سے ایسے الفاظ مروی ہے میں کہ خلاف اباحت کے ہیں وہ اس گائے پر محمول ہو گئے حسین فحش اور بُری باتیں ہوں تو تحریم اسکی ان عوارض کی وجہ سے ہوگی نہ گائے وجہ سے وزیر علامہ عبد الغنی نابلسی حنفی لکھتے ہیں کہ حاصل یہ ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے ایسے اقوال و افعال بصحت مروی ہوئے ہیں جو صراحتاً اباحت سماع پر دلالت کرتے ہیں اور امام احمد بن محمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت صحیحہ ثابت ہے کہ انھوں نے اپنی بی بی صلح کے پاس گانا سنا اور موقع کی شرح میں امام احمد بن محمد رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ انھوں نے قول کو گائے سنا اور کوئی انکار ظاہر نہیں کیا اونکی بی بی نے اُسے کہا کہ آپ سکو بوجھتے تھے تو فرمایا کہ لوگ بُرائی کی آمیزش سے سنتے ہیں تمام ہوا قول علامہ عبد الغنی حنفی کا حضرت سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ سے اون کے شاگرد امام ذہبیہ بن بکر نے تو سفیان بن اور اوڑی نے حاوی میں گانا سننا ان شاع کے ساتھ جن میں کسی قسم کا توجہ نہیں ہے روایت کیا ہے ایسا ہی علامہ عبد الغنی نابلسی نے لکھا ہے اور اسطرح سے اطلاع قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ بھی لکھ رہا ہے اور علامہ جبار سے سماع سننا نقل کرتے ہیں فضل ثانی - اسکی تحقیق میں کہ امام صاحب اور صاحبین اور فقہاء حنفیہ کا مسئلہ سماع میں کیا مسلک ہے امام اعظم علیہ الرحمۃ سے کوئی روایت حرمت سماع کی صراحتاً مروی نہیں ومن ادعی فعلیہ اللبیبان بلکہ فتاویٰ خیرہ لیسع البری علی مذہب الامام ابی حنیفہ میں لکھا ہے کہ کوئی تصریح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے

امام مالک

امام شافعی
امام احمد بن محمد
امام ابو حنیفہ

سننا امام احمد بن محمد
امام احمد بن محمد
امام احمد بن محمد
امام احمد بن محمد

و زباب غنا کے مروی نہیں ہو کر یہ کہ فرمایا امام صاحب نے کہ اوس ولیمہ میں نہ جائے جہاں لوہو تو ہوسے
 علماء حنفیہ طلاقاً سماع کی ممانعت سمجھ گئے اور صاحبین سے جو اسباب میں مروی ہوا ہو ممانعت مطلق غنا
 کی حالت پر دلالت کرتا ہو لفظاً شری میں فتاویٰ عتابیہ سے مرقوم ہو کہ امام ابو یوسف سے مسئلہ
 غنا کے متعلق پوچھا گیا کہ جائز ہی یا نہیں تو ادھون نے جواب دیا کہ ہاں جائز ہو اور امام محمد کے نزدیک
 بھی ایسا ہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ تاتارخانیہ میں ہے اور سیر کبیر میں ہے کہ غنا جائز ہے جیسا کہ نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا اور انتہی اور عامہ علماء نے حنفیہ رحمہم اللہ بھی مطلق سماع کی حالت ہی کے قابل
 ہیں جیسا کہ ذوی کہتے ہیں کہ مان لیا ہوا باحت سماع کو صاحب بدائع نے جو کہ حنفی ہیں اور صاحب بدائع
 نے حنفیہ میں سے کہا ہے کہ باحت سماع کو اختیار کیا ہو شمس الایمہ خسی نے اور بحر الرائق میں ہے کہ علامہ
 خسی نے سماع کو جائز رکھا ہے شادی میں اور جب کوئی غائب گئے اور جبکہ خدا کے بند و نکلے قابو نہیں
 رقت حاصل ہو کشف میں ہے اور بدائع میں ہے سماع اوقات سرور میں سرور کی تاکید کے لئے اور اسکے
 بڑھانے کے لیے مباح ہے اگر نہ مباح ہے جیسا کہ گانا عید میں اور شادی میں اور قدم غائب در وقت ولیمہ و حقیقہ
 اور وقت ولادت اور وقت ختنہ اور وقت حفظ قرآن کے ایسا ہی رد المحتار وغیرہ میں ہے ہاں میں کہ
 طبل غازیوں کا اور دف جھکا جانا حلال ہے شادی میں اگر اسکو کوئی تلفت کر گیا تو اسکو صفا دینا ہوگا
 بالاتفاق ایسا ہی شرح وقایہ میں ہے اور اتحاد فقہین میں ہے اگر کسی شخص نے اجرت لی طبل بجانے کیلئے
 قافلہ میں اور غازیوں کے لیے تو جائز ہے اور اگر لوہے کے لیے تو جائز نہیں ایسا ہی خلاصہ میں ہے اور
 کشف میں ہے ذکر کیا وجیز میں اور انوار میں کہ فقہ شافعی ہی ہے کہ دف اگرچہ اوس میں جھانچہ بھی ہوں
 حرام نہیں ہے اور بدائع میں ہے اگر کسی نے لکڑی بجائی تو کچھ ہرج نہیں اور فرخ القدر میں ہے کہ غنا حرام
 وہی ہے جو ایسے الفاظ سے کہ حلال نہیں ہیں جیسے زندہ عورت اجنبیہ کی صفت اور وصف شہرہ کا
 جسے طبیعت کو اوٹنی طرف میلان ہو اور جو مسلمان کی یا ذمی کی اگر متمک نے ارادہ ہو گیا اور لیا
 نہیں ہے یہی ہے حرام نہیں ہے جبکہ ارادہ صرف سدا لیکہ فصاحت اور بلاغت کے لیے ہو اور نہ
 جبکہ اوس میں مردہ عورت کی صفت بیان کی جائے یا بچکون اور باخون اور شکوفون اور نہروگی
 صفت ہو تو کوئی وجہ اسکی منع کی نہیں ہے اور بھی بدائع میں ہے کہ سماع کی حرمت منکرات شرع
 اور لوہ کی آمیزش سے ہے نہ یہ کہ سماع فی حدۃ ہر حرام ہوا سلیے کہ اچھی آواز سننا اصل میں مباح ہے

حرام ہے
 حرام ہے
 حرام ہے

حرام ہے

حرام ہے

بخش اور ہوشیار ہوئی وجہ سے حرمت عارضی اور سکولاً لاحق ہو اور جب عارضی چیز جاتی ہو گی تو اپنی اصل بابت پر
 باقی رہیگا اور فتاویٰ نافع سے لطافت میں مذکور ہو گا کہ اسنا جائز ہو زچلوہ رملو کہ سے اور اس کتاب میں فتاویٰ
 بسطی سے منقول اور کھلے غنا حلال ہو چاہے معنی سے سنا جائے یا غیر معنی سے ملا مصحح الدین لاری سے تصحیح فتاویٰ
 حامیہ میں روایت کیا ہو کہ اور نے پوچھا گیا حکم شہادہ اور دُف اور سماع کا تو اوہ بخون نے جواب دیا کہ مباح ہو اور
 لکا اوہ خون نے کہ ہائے زلمے کے بعض علما اسکے خلاف گئے ہیں اور میرے داد نے اسکے جواز کا فتویٰ کیا ہو
 اور اس وقت سے کی تصحیح اکابر علمائے اہل علم نے اس کے زمانہ کی ہی اور علامہ عینی حنفی نے حاشیہ ہدایہ میں لکھا ہو کہ اگر کوئی
 شخص اپنی وحشت دفع کر نیکے لیے گائے تو کوئی ہرج منہن ہی عامہ مستباح کے نزدیک وراسیکو اختیار کیا ہو
 شمس الاممہ خضریٰ اور مصنف یعنی صاحب ایہ نے اور استاد الاساتذہ جدنا حضرت ملا نظام الملثہ والدین محمد رسوا
 فرنگی محلی قدس سرہ مناقب رزاقیہ میں فرماتے ہیں بداند کہ در استماع سرود اختلاف فقہا ست امام شافعی و شمس الاممہ
 سرخسی در فقہائے حنفیہ شیخ ابو یزید بسطامی شیخ ابن عربی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قائل بکل باند و تفصیل
 در موضع ست اور جدنا مولانا محمد عبدالرزاق گھنوی فرنگی محلی قدس سرہ اپنی شرح عمدۃ الوسائل میں فرماتے
 ہیں تپہل التزام شنیدن غنا بر ہر مرد لازم نیست چہ ہر کس لیاقت آن ندارد دل آن مشروط است بچند
 شروط و یافتہ شدنش در ہمہ کس غیر ممکن و آن شروط طماننت کہ در آن رغبت پدینا و ذکر فواہش و طریق البویب
 و محض فساق و مجمع نسوان نباشد و سماع اذ اہل نفس نباشد و شنیدنش با ظہار فقر و یا نباشد و اظہار جہد بر
 نہ ناید و نابعد و مضطرب کردہ باشد و قلبش پر از عشق خدا باشد کہ غنا مسکن قلب و باشد چہ نعمہ راتا اثبات ست
 کثیر و پس اگر این شروط در ذات خود جمع دار پس اور مباح ست و چون شیخ او التزام سماع عمید ارد و اد جامع
 اشروط پس التزام آن اولی است و بدون اجتماع اشروط حرام لکن درین زمان جامع اشروط نادار و بوجہ
 لہذا فقہا حکم حرمت آن دادہ اند مطلقاً و فی حقیقت لیس ہکذا بل لاہلہا حلال و فخر ہلوم چنانچہ شیخ عبدالحق محدث
 دہلوی حنفی در کتاب خود مدارج النبوتہ بتفصیل و تحقیق بیان نمودہ اتہی اور اخینا مولانا عبدالحق گھنوی محلی
 روح در و اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ قول فیصل اس باب میں جو مؤلف بالاحادیث ہو ہی ہو کہ نفس غنا
 عموماً منوع نہیں بلکہ او میں حرمت یا کراہت بوجہ عوارض خارجیہ کے عارض ہوتی ہو اتہی۔ اور عمدۃ الرعاہ
 حاشیہ شرح وقایہ میں فرماتے ہیں کہ تحقیق مشایخ نے سخت اختلاف کیا ہر سہ سہ سو دین بعضے بہت سختی کرتے
 ہیں بعضے اہل ڈھیل بیٹے ہیں اور حتیٰ ہو کہ سرود کے مطلقاً حرام ہونے کوئی وجہ نہیں ہو بلکہ اسکے ساتھ

عبارت شمس الاممہ خضریٰ اور مصنف یعنی صاحب ایہ نے اور استاد الاساتذہ جدنا حضرت ملا نظام الملثہ والدین محمد رسوا
 فرنگی محلی قدس سرہ مناقب رزاقیہ میں فرماتے ہیں بداند کہ در استماع سرود اختلاف فقہا ست امام شافعی و شمس الاممہ
 سرخسی در فقہائے حنفیہ شیخ ابو یزید بسطامی شیخ ابن عربی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قائل بکل باند و تفصیل
 در موضع ست اور جدنا مولانا محمد عبدالرزاق گھنوی فرنگی محلی قدس سرہ اپنی شرح عمدۃ الوسائل میں فرماتے
 ہیں تپہل التزام شنیدن غنا بر ہر مرد لازم نیست چہ ہر کس لیاقت آن ندارد دل آن مشروط است بچند
 شروط و یافتہ شدنش در ہمہ کس غیر ممکن و آن شروط طماننت کہ در آن رغبت پدینا و ذکر فواہش و طریق البویب
 و محض فساق و مجمع نسوان نباشد و سماع اذ اہل نفس نباشد و شنیدنش با ظہار فقر و یا نباشد و اظہار جہد بر
 نہ ناید و نابعد و مضطرب کردہ باشد و قلبش پر از عشق خدا باشد کہ غنا مسکن قلب و باشد چہ نعمہ راتا اثبات ست
 کثیر و پس اگر این شروط در ذات خود جمع دار پس اور مباح ست و چون شیخ او التزام سماع عمید ارد و اد جامع
 اشروط پس التزام آن اولی است و بدون اجتماع اشروط حرام لکن درین زمان جامع اشروط نادار و بوجہ
 لہذا فقہا حکم حرمت آن دادہ اند مطلقاً و فی حقیقت لیس ہکذا بل لاہلہا حلال و فخر ہلوم چنانچہ شیخ عبدالحق محدث
 دہلوی حنفی در کتاب خود مدارج النبوتہ بتفصیل و تحقیق بیان نمودہ اتہی اور اخینا مولانا عبدالحق گھنوی محلی
 روح در و اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ قول فیصل اس باب میں جو مؤلف بالاحادیث ہو ہی ہو کہ نفس غنا
 عموماً منوع نہیں بلکہ او میں حرمت یا کراہت بوجہ عوارض خارجیہ کے عارض ہوتی ہو اتہی۔ اور عمدۃ الرعاہ
 حاشیہ شرح وقایہ میں فرماتے ہیں کہ تحقیق مشایخ نے سخت اختلاف کیا ہر سہ سہ سو دین بعضے بہت سختی کرتے
 ہیں بعضے اہل ڈھیل بیٹے ہیں اور حتیٰ ہو کہ سرود کے مطلقاً حرام ہونے کوئی وجہ نہیں ہو بلکہ اسکے ساتھ

حرام چیزوں کی آمیزش ہو تو حرام ہی اور عمل بھی حضرت اخینا المظہر روح و روحہ کا اسی پر تھا بلکہ ایام سرور و تقاریر میں
 افسکے روبرو قول دل پر لگاتے اور وہ سنتے تھے زمانہ ولادت میں اپنی صاحبزادی کے بلاناغہ روزانہ کے بیان
 قوالی ہوتی تھی اور روت بجاتھا اور اسطرح ایک بزرگ مسکنہ علی شاہ صاحبِ اہلوی اوسکے روبرو اکثر لگاتے تھے
 اور وہ سنتے تھے اور جو خوش گلو آجاتا تھا اوسکا گانا سنتے تھے فتاویٰ حیدریہ میں ہے جو شخص حلال کو حرام کہے
 تو وہ مگر اہی میں پڑ گیا عقوبت و کمال کا مستحق ہے اسلیے کہ سماع حرام نہیں ہے بالنسبہ بالا جماع اور اخلاص
 غیر معین سماع میں ہوا تحقیق جواز سماع کے قائل صحابہ اور تابعین ہیں اور بزرگوار وہ اور بہت سے لوگ اسکے
 قائل ہیں وزیر اہی کتاب میں ہے کہ نہایت شرح ہا یہ میں ہے وغنا مباح ہے جبکہ قوالی اور فصاحت لسان کے لیے ہو
 اور بعضے حنفیہ کہتے ہیں کہ جب وحشت دفع کرنیکے لیے گانا ہوا اور اسکیو اختیار کیا ہو شمس لائٹہ شرحی سنے
 اور استدلال لاتے ہیں کہ حضرت انس ابن مالک رضی اللہ عنہ نے خود گایا ہے اور مان لیا ہے صاحب بدائع نے
 مذہب شمس لائٹہ کا اور حلت بیان کی ہے کہ سماع سے قلب میں رقت پیدا ہوتی ہے اور حضرت شیخ مولانا عبدالحق
 محدث دہلوی اپنے رسالہ نکات الحق میں فرماتے ہیں (نکتہ) جاہل کیست آنکہ مطلق سماع را بہر حال در ہر وقت
 از ہر کس اندک و بیش حرام داند و فاسق آنکہ مطلق آنرا حاصل داند اور اگر کوئی کہے کہ بعض کتب حنفیہ میں ایسے
 عبارات ہیں جنسے حرمت سمجھی جاتی ہے تو اوسکا جواب ہم دینگے جیسا کہ علامہ عبدالحق بنی ہائسی کی عبارات سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ کتب فقہا پر فتویٰ دینے کے لیے ایک امر کا لحاظ ضروری ہے وہ یہ کہ بسا مسائل کے لغو فقہا
 بغیر کسی قید کے کوئی حکم ثابت کرتے ہیں اور حقیقت میں وہ حکم مقید ہوتا ہے اور پھر اوس قید کو بعض
 دوسرے نقل کرتے ہیں یا محض سلیقہ اور تمیز پر طالب کے بوجہ کمال ظہور اور اعتماد فہم کے چھوڑ دیا کرتے
 ہیں تو ہکو لازم ہے کہ ہم اوسکو غور سے سمجھ لیں کہ یہ حکم مقید ہے یا مطلق اور پھر وہ قید اونکی کتابوں میں صحت
 مذکور ہے یا نکتہ یہ سمجھی جاتی ہے یا ہمارے فہم پر اعتماد کر کے ترک کر دی ہے جیسا کہ شیخ زین الدین ابن نجیم حنفی رسالہ
 خیراتی میں لکھتے ہیں کہ مسائل کے سمجھنے میں علی وجہ تحقیق دو قاعدوں کی طرف احتیاج ہوتی ہے ایک تو طلاق
 فقہا کا غالباً مقید ہے ساتھ قیود کے کہ جسکو صاحب فہم مستقیم مہارس اصول و فروع جانتا ہے اور فہم پر طالب ذوق
 کے اعتماد کر کے اوس قید کے بیان کر نیسے سکوت کرنے میں اور جو اسکا لحاظ نہیں کرتا ہے تو وہ خطا اور غلطی میں
 پڑ جاتا ہے ہی۔ اور جبکہ اس امر کا لحاظ تمام مسائل میں ضروری ہوا تو مسئلہ سماع میں بھی اس امر کا لحاظ ہونا
 چاہیے تب اوسکی حرمت یا عدم حرمت کا فیصلہ ہو سکتا ہے اگر کتب فقہا جو ہم دیکھتے ہیں تو ان میں ایسی عبارات ہیں

مبارت فتاویٰ حیدریہ

مکاتب حنفیہ شرح ہا یہ

مبارت مولانا عبدالحق
 محدث دہلوی

حالیہ بعض کتب سے درست
 ظاہر ہوا ہے

مبارت ابن حکیم

جنین قید ایسی چیزوں کی حرمت سماع میں لگی ہوئی ہے جو خود حرام ہیں تو اونکی آمیزش سے سماع کے حرام ہونے کا حکم دیا گیا ہے جیسا کہ تصریحاً اوپر کی عبارات سے واضح ہوا ہے مثلاً لگتے ہیں کہ اللہ ارحم الراحمین اس عبارت نے صاف افادہ اس بات کا کیا کہ سماع وہی حرام ہے جو حسین لہو بھی شامل ہے اور اسکے متعلق حکم حرمت کا نہیں ہے جو لہو سے خالی ہو اور مراد لہو سے وہی لہو ہے جو ضیق و غمور اور بیانی کا باعث ہو اور بعض کتب میں صاف حرمت کا حکم دیدیا ہے مگر کسی قید صریحی یا کنایہ کے تو اسکا حال ہم بیان کر آئے ہیں کہ بسا غایت وضوحی وجہ سے قید مذکور نہیں کرتے پھر چونکہ عوام کو شبہ طلاقاً است کا ہوتا کتب مسموٹ میں اسکی تصریح کر دینی تاکہ وہ شبہ جاتا رہے جیسا کہ لطائف میں شرح بزوسی منقول ہے کہ ہر جامع حسین اعلیٰ نے اختلاف کیا ہے وہی کچھ کس کوئی راہ سے ہو جیسا کہ بڑا شہر بخارا کا زسار کرتے ہیں اور جو شخص نکتہ حجت نمازی ہو وہ سماع سنتا ہو و سکو حلال ہے بلا اختلاف نیز شرح کافی میں ہے کہ ہمارے علمائے نزدیک سماع وہ کردہ ہے جو بارادہ گناہ یا یھیل کوئی کے ہو کہ فساق اوسکے لیے جمع ہوں اور نماز اور قرأت قرآن کو چھوڑیں جو شخص کہ نمازی قرآن پڑھنے والا صاحبین میں سے ہو اوسکے لیے سماع حلال ہے نیز اختلاف علمائے اسیلے کہ اونکی غرض اس سماع سے محض وجہ استناور حضور آتی ہوتی ہے اوشکو اور آخرت کو یاد کرتے ہیں یہ اچھی باتیں ہیں نہ بری آہی اور خزانہ اور کافی میں ہے کہ حرمت سرود وغیرہ کی مقید ہے لہو کے ساتھ اور جو بغیر لہو ہو جیسے نکاح کے وقت اور ولیمہ میں اور تیاری قافلہ اور غزلوں کے لیے اور رقت قلب کی بوقت خدا کے بند و لکی کہ جسے خدا راضی ہے جیسے حضرات صدوقیہ تو اونکے لیے حرام نہیں امام ابوحنیفہ کے نزدیک جیسا کہ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی تہی نے تحریر کیا ہے ایسی وجہ سے رسالۃ الافصاح الدلالات میں علامہ عبد الغنی نابلسی حنفی فرماتے ہیں کہ جتنی عبارتیں فقہاء کی ایسی ہیں جسے حرمت سماع ظاہر ہوتی ہے تو وہ محل کی جائینگے اوس گانے حسین فحش و زینق و غمور وغیرہ ہوتی۔ تو معلوم ہو گیا حال عبارات فقہاء کا کہ آپس میں تعارض نہیں ہو بلکہ جو حرام

کہتے ہیں وہ بقیہ و محرمہ

فصل ثالث امام ابوحنیفہ سے علمای حنفیہ اور معتبرین علمائے گانا سنا روایت کیا ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اونکے شاگرد امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے سماع نقل کیا ہے جیسا کہ اوپر کشف کی عبارت سے ظاہر ہوا اسیطر سے اور کتب حنفیہ جو خاص اسی باب میں وضع کیے گئے ہیں سنا امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کا ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ پڑوسی کی حکایت اوپر گذری اور عجمی معتبرین علمائے

عبارت بزوسی

عبارت شرح کافی

عبارت خزانہ کافی

عبارت الافصاح الدلالات

امام صاحب سے سماع نقل کرتے ہیں جنہیں سے بعض کی عبارات افضل اول میں گذری ہیں اور عبارتیں فقہا کی جو مذکور ہوئیں جنسے حرمت ظاہر ہوتی ہو اگرچہ اونکا حال اوپر بیان ہو چکا ہو تاہم اونہیں سے کوئی امام صاحب کی طرف منسوب نہیں بلکہ امام صاحب کی طرف بھی منسوب نہیں ہیں اونسے استدلال اس امر پر کہ نزدیک امام ابوحنیفہ کے بھی سماع حرام تھا جائز نہیں ہو سکتا کیونکہ خاص تصریح اونسے سننے کی اونکے شاگرد امام ابو یوسف کے وایت کرتے ہیں اور ہونہیں سکتا ہو کہ امام صاحب باوجود کمال زہد و ورع کے ہر شب معصیت میں مبتلا ہوتے اور اوس فاسق و فاجر کی سفارش کرنے جاتے انہیں سے مقصد لسا لکین میں لکھا ہو کہ جو روایات فتاویٰ امام اعظم سے اور ابا کریم سے منقول ہیں جنسے حرمت سماع کی ثابت ہوتی ہو محمول ہیں اس بات پر کہ مراد اونسے آلات امور محرم ہیں کہ وہ حرام ہیں اور وہ غنا جمین آمیزش ہو آلات لموگی نہ غناے مطلق تو جائز نہیں ہو اون عبارات سے استدلال لانا حرمت سماع پر علی العموم تاکہ لازم نہ آئے انکار احادیث صحیحہ کا کہ جو اباحت سماع پر مروی ہوے ہیں اور بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جب علما کھفیفہ کوئی نص حرمت پر امام صاحب کی منقول نہیں کی بلکہ ایسی وایت مروی ہوئی ہو جس سے حلت معلوم ہوتی ہو اور صاحبین سے بھی صراحت حلت مروی ہوئی اور کتب فقہا احادیث سے بھی حلت ہی صاف صاف ظاہر ہوتی ہو اور جو عبارات کہ جنسے حرمت مفہوم ہوتی ہو وہ منقول ہیں اور حرمت قواعد مقررہ امام صاحب کی بھی خلاف ہو تو کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی ہو کہ علما و شافعیہ مالکیہ یا حنابلہ یا ارباب ظواہر کعبہ بن ہیں انکی نقل نہ تسلیم کی جائے بلکہ حرمت چونکہ مخالفت صراحت حدیث کی ہو تو اگر امام صاحب سے کوئی نقل بھی کرے وہ اسے قابل ہو کر اوسکی تاویل کی جائے۔ برفلان امام مالک کے نسبت جو از متعہ کے قول کو منسوب کرین کیونکہ اونکے علما اونسے حرمت کو نقل کرتے ہیں بلکہ خود امام مالک حضرت امیر موطا میں حضرت علی کرم اللہ وجہ سے حرمت متعہ کو روایت کرتے ہیں اسپر اس مسئلہ سماع کا قیاس نہیں ہو سکتا ہو۔

فصل در ارجح اسکی تحقیق میں کہ آیا حنفی کو اس مسئلہ سماع میں یا کسی دوسرے مسئلہ میں جبکہ متحقق ہو جائے

احادیث صحیحہ سے کوئی حکم تو اوسکا خلاف موافق اوس قول کے جو منسوب ہو امام اعظم کی طرف نہ کرنا چاہیے یا نہیں اور حنفی اس خلاف کر نیسے حنفی رہتا ہو یا نہیں اخذنا مولانا علی ہاجی روح و وصف فرماتے ہیں کہ علامہ مفتی مکہ مفتی عظیم حنفی نے اپنی کتاب اقول السدید فی مسائل التقلید میں تحریر کیا ہو کہ ہمہ یہ واجب نہیں ہو کہ ہم امام صاحب کی تقلید کرین جبکہ ہم کو صواب دیکھے خلاف ظاہر ہو جائے اور بعد اسکے کہتے ہیں اور ہم باوجود اسکے بجا امیر و درجہ تقلید سے اپنے امام اعظم ابوحنیفہ کے مخالف نہ ہونگے اور میری زاوہ شرح اشباہ و نظائر میں کہتے ہیں کہ ابن شحنت نے

امام صاحب کی نسبت متعہ کے نہیں ہونے کا

صاحب نے حنفی کو اس مسئلہ میں ارجح قرار دیا ہے

اور

اپنے شرح ہدایہ میں تحریر کیا ہے جبکہ حدیث صحیح معلوم ہو جائے اور مذہب کے خلاف ہو تو عمل حدیث پر کیا جائے۔
کیونکہ مذہب ہر امام صاحب کا اور مقلدان کا اخفیت سے خارج نہ ہوگا کیونکہ بصحت امام اعظم سے مروی ہو کہ
آپ نے فرمایا جب محنت کے ساتھ حدیث معلوم ہو تو وہی میرا مذہب ہو۔

فصل خامس۔ اس تحقیق میں کہ سماع جبکہ حلال ہو تو اس کے لیے کوئی تہیہ بھی ہو یا بلا تہیہ حلال ہے علامہ
عبدلغنی نابلسی حنفی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ سماع متحققین کے نزدیک لفظ عام ہو شامل ہے سماع غنا کو خواہ ہر
کے مضافین ہوں یا غزلیین عین ہوں یا غیر عین نعمہ کے ساتھ ہو یا بغیر نعمہ کے سوائے کے ساتھ ہو یا بے ساز کے یا
محصن بلحاظ سماع آدرا سماع میں بھی کوئی فرق نہیں دیا ہوا اور مزامیر آدرا برابر ہر وقت میں جہاں جگہ بھی ہوں اور
برابر ہو کہ نعمات کے ساتھ بجا یا جائے یا بے نعمات کے اور برابر ہو کہ یہ شادی میں ہو یا ولیمہ میں عید کے دن
ہو یا کسی کے آنیکے وقت ذکر و تملیل پر ہو یا درود پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہویا نہ ہو اور برابر ہو کہ آدمی
اکیل اپنے گھر میں ہو یا مسجد میں اہل علم و صلاح کی جماعت میں ہو یا علاوہ ان کے اور لوگوں کے ساتھ ہو اور برابر کہ ناگاہ بلا قصد
کے ہو یا بالقصد ہو یا خاص لوگوں کے جمع کر نیکے لیے ہو کسی وقت مقرر میں یا غیر مقرر وقت میں مردوں کے لیے ہو یا
عورتوں کے لیے ہو یا صرف مردوں کے لیے یا صرف عورتوں کے لیے تو ان سب کا نام سماع ہے اور لفظ سماع
جب بولا جائے تو یہی مراد ہوتی ہے اور ان سب کا حکم شرع میں ایک ہے اور کوئی معنی نہیں ہیں کہ فرق کیا جائے
اس سماع اور اس سماع میں انتہی تشبیہ یا زون میں علم نے اختلاف کیا ہے بعض مطلقاً کہ سماع حلال کہتے
ہیں چنانچہ عبارت سے علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی کی معلوم ہوا اور سیط حسنی قاضی شہناہ اللہ صاحبی اپنی
ارشاد فرماتے ہیں در نکاح بضرے ن رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم امر فرمودہ و مالک آنرا شرط صحت نکاح گفتہ
و چون ضرے ن برای اعلان نکاح حلال یا مستحب باشد دہل و طنبورہ و نقارہ و غیرہ را از دن چه تفاوت است
برای اہو ہمہ حرام است و برای غرض صحیح ہمہ حلال باشد اعلان نکاح از ہر یک میشود فرق کردن در دن و غیر آن
امر است غیر معقول انتہی اور بعض حلت کو خاص دن کے ساتھ مخصوص سمجھتے ہیں مگر چونکہ دن اور عود وغیرہ
کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے سننا ثابت ہوتا ہے اس لیے
قول سلم اس بارہ میں یہ ہے کہ کل کے کل آلات سماع حرام نہیں اور کل کے کل بے حلال نہیں ہیں اور حکم
انکا یہی جو حلال ہیں اختلاف سے نیا ت کے بدل جاتا ہے جیسا کہ رد المحتار میں آلات لموا بالذات حرام نہیں ہیں
بلکہ قصد لہو سے خواہ قصد سننے والے کا ہو یا بجانے والے کا کیا تم دیکھتے نہیں ہو کہ یہ آلات بالذات بھی حلال

سماع نکاح ہے

سماع نکاح ہے

سماع نکاح ہے

ہو جاتے ہیں اور کبھی حرام ہو جاتے ہیں نیت کے اختلاف کی وجہ سے اور یحییٰ بن یسار نے دلیل ہی ہمارے سرور امان
 متنازع صوفیہ کے لیے کیونکہ اور کجا قصدا کے سننے میں امور اہم ہوتے ہیں تو معتبر من کو اسکی جرأت
 نہ ہونا چاہیے کہ اسکا انکار کرے تاکہ ہرکت سے اونکی محروم نہ ہو اسلیکے کہ وہ ہمارے سرور امان بزرگ ہیں
 ہمیشہ رکے اللہ انکو اونکی امدادوں کے ساتھ اور لوٹاتا ہے ہمہ گیر بھی دعائین اور برکتین اونکی انتہی
 فصل سادس اس بیان میں کہ در صورت اباحت سماع آیا اسکی اباحت محض قیاسی ہو یا حضرت شارع
 کے قول و فعل سے ثابت ہوتی ہو سو افعال سے صاف صاف معلوم ہوتی ہے چنانچہ صحیح بخاری اور سنن نسائی
 میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میرے پاس حضرت ابو بکر صدیق عید کے دن آئے اور میرے یہاں
 دو چھوکر یاں گا رہی تھیں جو کہ انصار نے نباش کے دن کہا تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کپڑے کو لپیٹ بیٹھے
 تھے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اونکو منع کیا تو آپ نے اپنا منہ کھول کر فرمایا کہ ای ابو بکر چھوڑ دو اونکو اسلیکے
 کہ ہر قوم کے لیے عید ہے اور یہ ہماری عید ہے اور اسی حدیث کو بہت طرق سے بخاری وغیر نے روایت کیا ہے
 اور نسائی نے اسناد صحیح سے اور طبرانی نے کبیر میں روایت کیا ہے کہ ایک عورت خدمت میں نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے آئی تو آپ نے حضرت عائشہ سے ارشاد فرمایا کہ اسکو بچا ستی ہو تو اونہون نے عرض کیا کہ میں نہیں
 جانتی ہوں یا نبی اللہ تو اپنے فرمایا کہ یہ فلان قبیلہ کی گائے والی ہو کیا تم اسکا گانا سنا جانتی ہو تو حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ ہاں تو وہ گائے لگی اور ابن ماجہ نے ثقہ لوگوں کے واسطے سے حضرت انس
 ابن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بار مدینہ کے کسی راستہ میں گزار
 ہوا اور چھوکر یاں نبی بخاری کی روایت جاتی تھیں اور گائی تھیں شعر صحیح بخاری میں ہے یا حبیب اللہ ارحم الراحمین
 فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا جانتا ہے کہ میں تم کو بے شبہ دوست رکھتا ہوں اور ابو داؤد اور ترمذی نے
 روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بعض مخازی سے لوٹے تو آپکی خدمت میں ایک عورت حاضر ہوئی اور عرض کیا
 آسنے امین نے نذر کی تھی کہ جب آپ صحیح سلامت واپس ہو گئے تو آپکے روبرو رون بجائو گئی اور گاؤ گئی آپنے
 فرمایا اپنی نذر پوری کر اور بعض روایت میں ہے کہ انہون نے گایا شعر طلع البدر معلماً و من شہدک
 الوداع و وجب الشکر علیک ما مددک اللہ ذاب اور اسی باب میں عبد اللہ ابن عمر سے ابو داؤد نے روایت
 کی ہے اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے فاکسی نے اپنی تاریخ میں بسند صحیح نقل کیا ہے اور حاکم اور نسائی نے سند روایت
 کی ہے اور حاکم نے بشرط صحیحین علم بن سعد بن ابی قاص سے روایت کیا ہے کہ میں ابو سعید و انصار سے پاس آیا اور قطف

حدیث بخاری و نسائی

حدیث طبرانی و نسائی

حدیث ابن ماجہ

حدیث ابو داؤد

حدیث ابن عمر و عائشہ
طبرانی

ابن کلب و ثوابت قحظ، زید رضی اللہ عنہم بھی بیٹھے تھے اور اوسکے نزدیک چھو کر یان گار ہی تھیں اور دف بجاری تھیں میں نے کہا کہ آپ لوگ ایسا کرتے ہیں اور آپ اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں ان تینوں نے فرمایا کہ ہکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی رضعت دی ہے اور اسی حدیث کو داؤد قطنی نے بھی روایت کیا ہے اور الزام دیا ہے یحییٰ کو اسکی روایت نہ کرنے کا اور بخاری میں حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ہے کہ کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ ہم نے ایک اڑکی انصار کے ساتھ میاہ دی تو فرمایا آپ نے کیا تمہارا حوا تھا لہو یعنی غنا نہ تھا اسلیئے کہ انصار دوست رکھتے ہیں غنا کو اسکو بہت سے طرق سے روایت کرتے ہیں بلکہ زینب گنیوالی کو ارشاد بھی فرمایا کہ اوسکو ہمراہ کر دیتیں بخاری میں حضرت زینب بنت عطاء رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ فرماتے ہیں کہ میری شادی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور میرے بچھنے پر بیٹھے اور چھو کر یان دف بجاتی تھیں اور گاتی تھیں انہیں سے ایک نے کہا وَاذِنَا كَيْفَ يَكْفُلُكَ مَا فِي غَدِ اُپ نے فرمایا کہ اس مصرع کو چھوڑے اور فرمایا وہی گا جو گاتی تھی اور عبد الرزاق نے بسند صحیح ابن عمر سے روایت کیا ہے کہ تحقیق داؤد علیہ السلام بکاتے تھے اور وحی بالجان پڑھتے تھے اسی سبب سے آنحضرت نے فرمایا جب بوموسیٰ کو سنا کہ اُنکو تحقیق مزار دیا گیا ہے اِکال داؤد کے مزامیر سے اور اسی طرح سے بہت احادیث ہیں جنسے حلت بصر احت ثابت ہوتی ہے شروع فصل سے یہاں تک سب حدیثیں رسالہ ابطال اجماع سے نقل کی گئی ہیں بعد اسکے مصنف رسالہ ابطال کہتے ہیں کہ احادیث اس باب میں بہت ہیں کہتے ہیں کہ انہیں حدیثوں سے استدلال کیا اون لوگوں نے جو دف بجائیکے قائل ہیں اور یہی مروی ہے جو ہم سے یہاں ہے ایک شبہ ہوتا ہے کہ احادیث حرمت سماع کی بھی مروی ہوتی ہیں تو اوسکے جواب میں اسبقدر کافی ہے کہ وہ یا تو ضعیف ہیں یا موضوع یا مطعون اور احادیث حلت کی متواتر اور مشہور اور صحیح ہیں اونکا کوئی مقابلہ نہیں ہے جیسا کہ مصنف رسالہ ابطال کہتے ہیں اور جو روایتیں کہ حرمت پر سند لائی جاتی ہیں وہ انکے مقابلہ میں کوئی چیز نہیں اول تو کل اونہیں ضعیف ہیں اور بعض موضوع ہیں اور اکثر احادیث جو اس باب سے ہیں مذکور ہوئیں اونہیں ہی آلات ملا ہی کی ہے اور جو لوگ جائز کہتے ہیں غنا کو تو وہ ان احادیث کا جواب دیتے ہیں کہا اوقوی نے امتناع میں جو حدیثیں اس باب میں وارد ہوئی ہیں اونکو ضعیف کر دیا ہے ظاہر ہے اور مالکیہ اور حنابلہ اور شافعیہ نے اور اوسے احتجاج نہیں کیا ائمہ اربعہ نے نہ داؤد ظاہری نہ سفیان ثوری نے اور وہ اصل الاصول مجتہدین کے ہیں اور اصحاب مذہب متبعہ کے ہیں یہاں ایک امر قابل غور ہے کہ اگر حدیث نے حدیث

سندیت دار قطنی

روایت بخاری

روایت عبد الرزاق

عبارات ابطال دعوی اجماع عبارات علماء مذہب

جمع بین الصلوٰتین فی الحدیثہ نیز بطور بلاغ ذریعہ تقویٰ ثابت کیا ہو پھر صرف اس وجہ سے کہ کلمہ باربعہ میں سے کسینے اس حدیث سے احتجاج نہیں کیا وہ حدیث باوجود قوت سند کے رد کر دی گئی چہ جائے کہ احادیث اس باب میں جو ضعیفہ اور موضوعہ ہیں متعارض احادیث متواترہ اور صحیح کی کیوں نہ ہو باوجود عدم احتجاج ائمہ باربعہ کے قابل قبول ہو سکتی ہیں اور ابو بکر بن عربی اپنی کتاب الاحکام میں ذکر کرتے ہیں کہ حنبلی احادیث حسرت پر سماع کی ہیں سب ضعیف ہیں اور سب کا ضعف بالتصریح بیان کیا ہے اور کہا کہ ایک بھی چیز تحریر میں محبت کو نہیں پہونچی صاحب رسالہ ابطال کتبتے ہیں کہ مراد اولیٰ انھوں نے اپنے اس کلام سے وہ احادیث جو تحریر میں دارد ہیں اور آلات لہو میں اور ایسا ہی ابن طاہر نے کہا ہے کہ تحقیق ایک حرف بھی اس میں صحیح نہیں اور علاء الدین قزوئی شرح تعرف میں فرماتے ہیں کہ ابو محمد بن حزم نے کہا کہ اس باب میں کوئی چیز بھی محبت کو نہیں پہونچی ہے اور اگر ایک روایت بھی اس میں وارد ہوتی تو بسکے پہلے میں اس کا قابل ہوتا اور جو کچھ کہ اس میں وارد ہوا ہے وہ سب موضوع ہے پھر قسم کھائی ہے اس بات پر اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج میں تحریر فرمایا ہے دوم طریق محدثین ست و ایشان میگویند کہ ثابت نشدہ است در تحریر آن حدیث صحیح و نص صریح بلکہ ہر جہہ وارد شدہ است درین باب از احادیث یا موضوع یا مطعون یا تہراب سنا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے کون کلام حجت ہو سکتا ہے اور بھی جان لینا چاہیے کہ یہ احادیث گانے بجانے پر صراحۃً دلالت کرتی ہیں لیکن جو احادیث مطلقاً شعر کے متعلق وارد ہوئی ہیں وہ ہرگز اس قابل نہیں کہ اونسے گانا بجانا ثابت کیا جائے اور بے شبہ وہ قابل استدلال نہیں نہ کہ یہ احادیث اسی بنا پر صحابہ عوارف کا ارتداد ہے کہ جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ آپ نے شعر سنایا غنا کے مباح ہونے پر دلالت نہیں کرتا ہے کیونکہ شعر ایک کلام منظوم کا نام ہے اور اس کا مقابل نثر ہے اگر مضمون اچھا ہے تو شعر بھی اچھا اگر وہ بُرا ہے تو یہ بھی بُرا ہے اور ان احادیث سے صرف شعر سننا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت نہیں ہوتا بلکہ غنا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے اور یہ بھی جانا چاہیے کہ مجمع کرنا لوگوں کا اور احباب کو جمع کرنا اور اونسے صحبت رکھنا منفرداً جائز ہے اور گانا سننے کا جو ابھی ان احادیث سے اور اولہ سے ثابت ہے تو اسکی کونسی وجہ ہے کہ جب یہ سب مجتمع ہو جائیں تو ناجائز ہو جائیں اب اگر یہ خیال کیا جائے کہ حدیث کہ انہی جنابے سالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رو برو نہیں ہوئی اولاً ممنوع ہے اس وجہ سے کہ احادیث مجموعہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ آپ کے رو برو گانا منع دفع وغیرہ کے ہوا اور آپ کے ہمراہ اور لوگ بھی تھے اور اگر ان لیا جاتا

مجموع احادیث ہاں ابو حنیفہ قول ابو بکر بن عربی

قول شیخ عبدالحق محدث دہلوی

تو اس سے کسی قسم کا قبح لازم نہیں آتا ہوا اور اگر کوئی منصف مزاج انصاف سے کام لے تو اسکی نظیر ایسی ہو کہ جیسے کوئی غور کرے کہ لڑکے کتابین بغل میں دبائے اور ایک جگہ کہ جسکو مدرسہ کہتے ہیں چلے آئے ہیں اور معلمین حکمت اور منطق کے کتب کا درس دیتے ہیں اسکو غور کرے اور پھر دل میں سوچے کہ آیا اس حدیث سے یہ مدرسہ کبھی حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے رو بہ بھی ہوا ہوا اور آیا کبھی ان حضرات نے اس طرح کے مدرسہ کے لیے چندہ کی تحصیل کی ہوا اور چندہ ایسے مدارس کے لیے دیا ہوا اور اسطرح دارالافتاء اور قواعد قائم کیے ہیں۔ بالاضرور انکار کرنا اڑھٹے گا کہ ہرگز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی یہ حالت نہیں ہوئی اور اگر اس عمل میں کوئی فضیلت مقصود ہوتی تو یہ حضرات ہرگز نہ چھوڑتے اگر یہ کہا جائے کہ مدرسہ میں تعلیم امور دینیہ ہوتے ہیں اور وہ کام دینی ہوا تو اسکا جواب یا جائیگا کہ مجالس سماع میں تعلیم امور باطنیہ ہوتی ہوا اور صوفیہ کا مقصد اس سے اہم کام دینی ہوا کہ اس سے حصول المقصود ہوتا ہوا تو پھر کوئی فرق مدرسہ اور خانقاہ میں نہیں رہا اب جو جواب مدرسہ سے دیا جائیگا وہی خانقاہ سے ہو شاعر

مقصود میں از کعبہ و تجمانہ تو بودی | مقصود توئی کعبہ و تجمانہ ہسانہ

اب بھرا فسوس کے اور کیا ہوا اون لوگوں پر جو سماع کو بے کسی قید کے حرام کہتے ہیں کہ اہل اسلام کو زیبا نہیں ہر کہ وہ اپنے نبی کی طرف نسبت کرین اور حکاب حرام کی اسی وجہ سے بعض علمائے شیعہ شخص کی نسبت کفر کا فتویٰ دیا ہو جو گانے کو مطلقاً حرام کہتا ہو چنانچہ علامہ عبد العزیز ناہلی حنفی فرماتے ہیں کہ جو شخص سماع کو مطلقاً حرام کہے اسکو لازم آئیگا قائل ہونا اس بات کا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے از کتاب کیا حرام کا اور حرام سے ماضی ہوے اور جس نے اپنے نبی کی طرف یہ گمان کیا وہ یقینی کافر ہو گیا اور سے غنا کا ہونا اور دن کا بچنا رو بہ روبرو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور شعر اچھی آواز سے سننا ثابت ہوا تو چوں کہ نہیں جائز ہر کہ ہم غنا کو حرام کہیں انتی۔ اب صاف ظاہر ہوا اہل اسلام پر کہ قائل ہونا حرمت سماع کا باوجود احادیث صحیحہ کے کیسا کچھ موجب شرمی تقدیر اہل اسلام کا ہر جبکہ مستلزم ہوا ایسے کفر سخت کو چنانچہ بعض اکابر کے مجرب میں آیا ہو کہ حدیث کے انکار سے علمائے ظواہر پر سخت سخت بلائیں اور آنتین مثل قحط و جلا و دبا کے خدا کی طرف سے نازل ہوئیں سیرالاولیاء میں ہوا خاص اس سماع کے جھگڑیکے متعلق کر اس وقت کے علما سے اور حضرت سلطان المشائخ سے اس امر سماع میں مناظرہ ہوا اور سلطان المشائخ رحمۃ اللہ علیہ نے مدعیان حرمت سماع کو ساقط کر دیا احادیث سے مگر علمائے جب حدیثین اونکے رو بہ و پیش ہوا ہوں

کفر کا فتویٰ

عبارت سے اور

تو انہوں نے اونکے سننے سے انکار کیا حضرت سلطان المشائخ کو یہ امر نہایت شاق گذرا اور ان کا برا صاحب
 اپنے فرمایا کہ کیا عجب ہے کہ ان لوگوں پر جلا و قحط و وبا نازل ہو چنانچہ ویسا ہی ہوا پورا قصبہ مباحثہ کا گنا
 تظویل خیال کر کے چھوڑا جاتا ہی صرف وہ عبارت جسکو مقصود سے تعلق ہی رہا پر مذکور ہوتی ہے چنانچہ
 مرقوم ہوا مولانا ضیاء الدین برنی در حیرت نامہ خودی نو لیسند چون حضرت سلطان المشائخ از محضر مذکور
 در خانہ آمد بوقت نماز پیشین مرا مولانا بھی الدین کا شانی دامیر خسرو شاعر را طلب فرمودہ چون سعادت
 پائے ہوسی حاصل شد گفت کہ دانشندان دہلی بعد اوت و حسدین پر بودند میدان فراغ یافتند و سخننا
 پڑا ز عداوت ایشان بسیار گفتند و عجبی امر و ز معاینہ شد کہ در موضعی حجت احادیث صحیح حضرت محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی شنو ندو ہی گویند کہ در شہر ما عمل بر حدیث و پیشین سخنان
 گویند کہ ایشان را بر احادیث حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم اعتقادے نہ باشد ہر بار کہ حدیث صحیح
 حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مذکور می شد بر می آمدند و منع میکردند و می گفتند این حدیث متمسک
 شافیست او دشمن علماء است مانی شنوم و مانی دادم با اعتقاد اندانیہ کہ بجنور اولی الامر بجا برہ
 بر می آیند و احادیث حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم روایت کردہ اند و او گوید کہ من نمی شنوم و من
 نمیدانم کہ این چہ روزگار است در آن شہری کہ انجین مکارہ کنند چگونہ آبادان ماند عجب است کہ خشت
 خشت نشود بعد ازان بادشاہ و امر او خلق کہ از قاضی شہر و علماء شہر نشوند کہ درین شہر عمل بر حدیث
 نیست چگونہ اعتقاد بر احادیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم راسخ ماند و ازان وقت باز کہ ایشان روایت
 کردن حدیث منع کردند من ترا سم کہ شومیت انجین بد اعتقاد می کہ بر علمای شہر معاینہ شد ما از آسمان بلا
 جلا و قحط و وبا بر شہر خواهد بارید ازان بود کہ در چہارم سال ازین ماجرا تمامی علماء کہ درین محضر بودہ اند
 و دیگر لے ہم بسبب ایشان در دیوگیہ جلا کردند و بیشتری ازان علماء در دیوگیہ سر بخاند قحطی حملک و بلے
 سخت در شہر پیدا شد چنانچہ تا این غایت این بلا با کلی دفع نمیشود سبحان اللہ ہر سخنی کہ بزبان مبارک
 حضرت سلطان المشائخ گذشتہ بود عین آن معائنہ و مشاہدہ شد و اللہ اعلم اس قصہ کو تاریخ فرشتہ
 والے نے بھی لکھا ہے۔ اب اگر اور مبادی ادوار ربعہ مثل کتاب اللہ اور اجماع اور قیاس پر نظر کیا
 تو بھی بناحلت کی مضبوطی اور مستحکم معلوم ہوتی ہے اور حرمت کا مبنی بہت ہی ضعیف ہے گو قرآن سے بھی
 علماء نے حلت بوجہ عموم آیات کے نہایت کی ہے اور نظام ہرگز حرمت بھی اس طرح بعض آیات سے معلوم ہوتی ہے

اور مدعا صراحتاً کسی فریق کا کتب شدہ سے نہیں ثابت ہونا سیوجہ سے ہم اوس سے یہاں بحث نہیں کرتے اجماع
 اور بقیاس اور آثار صحابہ اور شادات اور افعال علماء پر جو نظر ڈالی جاتی ہے، تب بھی حرمت کا ثبوت نہیں ہوتا بلکہ
 اجماع سے ثبوت حلت کا مطلق سماع کے ہوتا ہے جیسا کہ امام غزالی اپنی بعض توالیف فقہیہ میں لکھتے ہیں
 اور ابن طاہر نے اجماع صحابہ اور تابعین کا حلت غنا پر نقل کیا ہے اور تاج الفزاری اور ابن قتیبہ اجماع
 اہل حریم کو نقل کرتے ہیں اور ماوردی کہتے ہیں کہ ہمیشہ اہل حجاز زمین رخصت دیتے آئے فصل ذون
 میں جنہیں حکم عبادات کا حکم دیا گیا ہے اور یونس بن عبد اللہ نے امام شافعی سے سماع کے متعلق دریافت کیا کہ اہل مدینہ
 ہسکو مباح کہتے ہیں تو اوہنوں نے فرمایا کہ میں نے کسی شخص کو اہل حجاز کے زمین پاپا جو سماع کو مکروہ سمجھتا ہے ابن طاہر کہتے
 ہیں کہ غنا مطلقاً سنت ہے اور وہ لوگ بہت کم ہیں جو اسکی تحریم کے قائل ہیں علاوہ کج او رخصتہ کے قریب میں یعنی ایسی قریب
 میں کوئی بھی حرمت کا قائل نہیں جسکا اعتبار کیا جائے رسالہ البطل دعوی اجماع میں بھی حلت پر سماع کے
 اجماع نقل کیا ہے اب رہا قیاس تو اوسکی ضرورت اوس جگہ ہوتی ہے جہاں ادلہ ثلثہ سے ثبوت کسی حکم کا ظاہر
 نہ ہو تو قیاس اونکو ظاہر کر دیا کرتا ہے اور اس مسئلہ سماع میں ایسا نہیں اسی وجہ سے اگرچہ قیاس سے علمائے
 حلت ثابت کی ہے مگر میں اوسکا ذکر کرنا تطویل خیال کرتا ہوں گو آثار صحابہ کی بھی یہاں پر احتیاج نہیں مگر چونکہ
 ہمارے نزدیک صحابہ کی تقلید واجب ہے بلکہ بعض تابعین کی بھی تو اختصار کے ساتھ اوسکے متعلق بھی کچھ ذکر ہو جانا
 بے عمل نہ ہو گا لہذا خلاصہ و مفادہ الاصول میں لکھتے ہیں کہ تقلید صحابہ کی غیر صحابی پر واجب ہے اوس صورت میں
 جبکہ وہ فعل اونکے دین میں شایع ہو نہ ان امور میں جنہیں اونکو اختلاف ہو اور کہا گیا ہے کہ تقلید صحابی کی مطلقاً
 واجب ہے یعنی خواہ صحابی کا قول قیاس سے ادراک کیا جاتا ہو یا نہ اور ادراک کیا جاتا ہو یا نہ اسلیے کہ ادکا قول یا توسیف
 سے آنحضرت کے ہو گا یا اپنی رلے سے تو ادکی رلے سے دوسرو کی رلے سے قوت رکھتی ہے اسلیے کہ اوہنوں نے دیکھا
 ہے مطہر بقید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا احکام بیان کرنے میں اور دیکھے ہیں وہ احوال جنہیں لفظوں وارد ہوے
 اور ان محل کو دیکھا جنہیں باعتبار احکام تغیر ہوتا ہے اور ان میں احتیاط و ضبط زیادہ ہے اور کہا گیا ہے کہ اونکی تقلید
 اون چیزوں میں واجب ہے جو قیاس سے نہیں ادراک کیے جاتے ہیں اور تا میں بھی صحابہ کا ایسا ہے اوسکی
 بھی بات قبول کی جائیگی اگر اوسکا فتویٰ دینا صحابہ کے زمانے میں ظاہر ہو گیا ہو اور جو کچھ اختلاف ہے وجوب
 تقلید میں ہے جو از تقلید میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے چنانچہ صحابہ اور تابعین جبکا فتویٰ زمانہ صحابہ میں
 جاری تھا جسکی تقلید ہم پر کیا بلکہ ہمارے امام ہمارے پیشوا امام اعظم ابوحنیفہ پر بھی ضروری ہے اور اونکا اصول ہے

اجماع صحابہ

کہ قول صحابی پر ہم اپنی قیاس کو مقدم نہ کریں گے اور یمن سے جکا سماع ثابت ہو یہاں بطور سند کے تھوڑے نام لکھے جاتے ہیں اگرچہ ایک ایک نامین ایسا ہو کہ بالافراد سند ہے حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت عثمان غنی حضرت علی مرتضیٰ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح حضرت سعد بن ابی وقاص حضرت عبد الرحمن بن عوف حضرت زبیر ابن العوام یہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں حضرت عقبہ بن عمر انصاری حضرت بلال حضرت عبد اللہ بن ارقم حضرت اسامہ بن زید حضرت حمزہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عبد اللہ بن عمر حضرت بر ابن مالک حضرت قرضنہ بن کعب حضرت معاویہ حضرت خوات بن جحیر حضرت بلع بن معرف حضرت نعمان بن بشیر حضرت حسان بن ثابت حضرت سفیہ بن شعبہ حضرت عائشہ حضرت ربیع بنت نفراہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور تابعین میں سے حضرت عائشہ بنت جحش حضرت عبد اللہ بن معتمر بن عتیق حضرت سعید بن مسیب حضرت عبد الرحمن بن حسان حضرت قاضی شریح جکا فتویٰ صحابہ کے زلنے میں نافذ تھا حضرت عطار بن ابی رباح حضرت عمر بن عبد لغزیز رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یہ سب جملہ تابعین میں سے ہیں اور غیر تابعین میں بہت سے علمائے ظاہری و باطنی زمانہ سے حضرات تابعین کے ابتک ایسے ہوتے چلے آئے ہیں جسے گانا سننا ثابت ہوتا ہو اور یمن سے ہم بعض قلیل جماعت کو بیان تحریر کرتے ہیں گوہر ایک ایسا ہو کہ قابل سند ہو جسے حضرت عبد اللہ بن جریج حضرت امام جعفر صادق حضرت ابراہیم بن سعد زہری حضرت ابو بکر بن مجاہد حضرت حاکم بن ربیع حضرت شہاب الدین سہروردی فرماتے ہیں سماع کا منکر یا نو سنت نبوی اور آثار صحابہ سے واقف نہیں طبیعت میں اوسکی بالکل ذوق نہیں سماع ایک گروہ سے صحابہ اور تابعین کے مروی ہوا جو علامہ شیخ ابوطالب علی کلا قول ہے کہ اگر ہم سماع داران پطعن کرین تو ستر صدیق پر پھینے طعن کیا یعنی صدیقین سماع سنتے چلے آئے ہیں الملم جعفری فرماتے ہیں اباحت دفن اور غنائین احادیث مشہورہ ہیں تو جو اونکا انکار کرے گا وہ فاسق ہو جائیگا اور جس نے امام عظیم کے قول و فعل کو فعل پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ترجیح دے وہ بیشک کافر ہو جائیگا طاہر و راق کہ ایک اہل علم و فضل سے ہیں کہتے ہیں کہ میں نے جبہ کی جامع مسجد میں محفل تھا ایک دن ایک گروہ کو میں نے دیکھا کہ مسجد جامع کے ایک گوشہ میں قوالی کرتے اور سنتے ہیں تو میں نے اوسکو بوجا نا اور کہا دل میں کہ خدا کے گھر میں یہ شعر کہتے ہیں دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی گوشہ میں تشریف فرما ہیں اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ایک پہلو میں اوٹکے ہیں اور ابو بکر کچھ گاتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھوں کو سنہ پر رکھتے ہیں جیسے کسی کو حال لگے تو میں نے اپنے دل میں کہا کہ محکو کیا ہو گیا ہے جو میں ان لوگوں پر انکار کرتا ہوں

سماج صحابی

سماج تابعین

قول حضرت شہاب الدین سہروردی

قول شیخ ابوطالب علی کلا

حکایت طاہر و راق

جو گناہ سنتے ہیں حالانکہ یہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ کے پہلو میں ہیں تو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میری طرف التفات فرما کر فرمایا ہذا حق یحییٰ یا حق من حق اور حضرت
 ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عارفین کہتے ہیں کہ سماع سنتے والوں کے لیے ایسا ہی جیسا کہ زہم کا
 پانی پینے والوں کے لیے اور حدیث میں ہے کہ ثواب اعمال کا ثبات کیونکہ جو سے ہوا کرتا ہے اور ہر شخص کیلئے وہی ہے جو
 نیت کرے اور ایسے ہی تمام مباحات میں ہے اس لیے کہ وہ حسنات اور نیکیاں ہو جاتے ہیں بحسب اختلاف
 نیات اور مخالفت حالات کیونکہ جو سے انتہی اور حضرات صوفیہ کثر ہم اللہ باوجود انواع اقسام کے ریاضات اور
 مجاہدات کے برابر سماع سنتے چلے آئے چنانچہ لطائف میں ہے آئین فقیر مدت سی سال در تحت قبہ نیلگون و زیر
 گنبد گردون پر کاروار گردیدہ و بجا امت اکابر روزگار رسیدہ و از بزم نعمت ایشان جرعه حشیدہ و ضلعت بہت
 و نعمت این خوب کیشان بر کشیدہ و یکس از طائف بے سماع نیافتہ و ہمہ این شتغال داشتند اگرچہ بعض اکابر
 و برخی ماثر بے سماع ہم بودند و لیکن انکار نہ داشتند و از مشایخ ما تقدم حضرت سید الطائفہ و ابو بکر شلی معرفت
 کرخی و سری مقلی و بایزید و ابو سعید ابی الخیر و عبد اللہ ضعیف و حاجی شریف و عزیزانی کہ در تذکرۃ الاولیاء
 مذکور اند و بزرگان کی کہ در طبقات الاصفیاء مسطور اکثر از انہا صاحب سماع بودہ اند و از مشایخ ما تا آخر حضرت
 شیخ فرید الدین و قاضی حمید الدین و خواجہ قطب الدین و شیخ نظام الدین در روایات صحیحہ کہ از ایشان بریدہ
 معلوم شدہ کہ ہمہ تو اجد کردہ اند و رقص فرمودہ پس ہر کہ سماع را منکر باشد و حرام گوید پس گفتہ باشد کہ
 این ہمہ اولیا ارتکاب حرام کردہ باشند و این سخن از عداوت بود و من عاد و لیا نقد باہر فی الجملہ کہ
 با حق تعالیٰ حرب کردہ باشند اور غایت تعجب تو او ان حضرات سے ہے جو کسی سلسلہ میں سمیت رکھتے ہیں
 اور اکابر اس سلسلہ کے سماع سنتے چلے آئے ہیں اور پھر اسکو یہ حضرات حرام کہتے ہیں تو اس سے لازم
 آتا ہے کہ اکابر سلسلہ نے حرام کیا ہے اور جو حرام کا مرتکب ہو تو وہ فاسق ہے اور فاسق کی سمیت درست نہیں
 پس معلوم نہیں کہ کس طرح اپنے کو ان کے سلسلہ میں داخل سمجھتے ہیں اور دخل ہوتے ہیں اور سیر لا اولیا میں
 ہے سلطان المشایخ در باب سماع فرمود کہ سکہ سمع درین شہر قاضی حمید الدین ناگوری نشانہ رحمتہ اللہ
 علیہ رحمۃ واسعہ و قاضی منہاج الدین جرجانی چون قاضی شہ صاحب سماع بود این کار را مستقامت گرفت
 اور سیر لا اولیا میں قاضی حمید الدین ناگوری کے قصص اسطر حکے لکھے ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے کے
 بعض علماء نے متشکفین نے انکار کیا تو وہ انکو مباحثہ میں قاضی صاحب کے یہاں خود سماع سنتے کی نوبت آئی

یا کہ سے کم تر کیا نکار کیا اور ایک مقام میں ہی کتاب میں ہر آقا حق تعالیٰ قاضی حمید الدین ناگوری نے عشقی کامل و
 علمی و اخلاقی ظاہر دادہ بود باین وجه صدر جہان آن وقت قاضی مہناج الدین جرجانی کہ در علم و فضل و لطافت
 طبع مثلی نہ داشت صاحب سماع بود می شنید چنانکہ شکر از آن حالت در کتب اہل سماع تحریر یافته است مدعیان آن وقت
 را جاکے درآمدن سخن گفتن در باب سماع نامد فاما چون آفتاب دولت و کرامت و عظمت حضرت سلطان المشائخ بر
 جہانیاں طالع گشت و شوق سماع در عطا و فضلا و صد و رود اکا برو و منیع و شریف دور و نزدیک کہ در جبلت ایشان
 چاشنی عشق نہادہ بودند رسید و غفلت و ہر عالم افتاد و دولہ عشق وی دلہای ایشان جنبید و کار عاشق جو شہنشاہی
 و سماع در جہان از سرتازہ شد و عالم بوستانی گشت اسپر حسہ اگر سیر لاہولیا کہ کتب کتب کتب جابین تو معلوم ہوتا ہوا کہ
 حضرت صوفیہ میں یہ سنت ہمیشہ سے جاری ہوا اور آئین او کو طرح طرح کے کوائف اور حالات ظاہر ہوتے
 ہیں کہ میں حضور ہی جناب سالتاب صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی ہوگا وہ او کو وصال تحقیق مشوق حقیقی کا نصیب ہوتا ہوا
 کبھی وہ حالتیں جو برسوئی عبادات اور ریاضات میں میسر نہیں ہوتیں سماع میں او کو نقطہ بجز میں حال ہو جاتے
 ہیں تفصیل اسکی بھی کتب صوفیہ سے ظاہر ہوتی ہو خاص کر کے مسئلہ سماع کو لطافت اور سیر لاہولیا میں بہت
 بسط سے لکھا ہوا جسکو تحقیق سے دیکھنا ہو وہ ملاحظہ کرے مختصر اون کوائف کے متعلق بھی تخم نائے کی وجہ سے ذکر
 ہوتا ہوا وہ حضرات جنکو روایت حضرت رسالت پناہی سماع میں نصیب ہوئے بہت حضرات ہیں مجملہ اولیٰ حضرت
 مولوی عبدالاعلیٰ خزندار اکبر مولانا بھرا العلوم عبدالعلیٰ محمد قدس سرہا اپنے شیخ حضرت شاہ شاکر اللہ صاحب قدس سرہ
 کے قصہ میں فرماتے ہیں مولوی نظام الدین اشغال ارشاد فرمود شیخ قدس سرہ مشغول ہوے شد حالت ذوق
 و شوق پیدا کر دانا سوسوی در گذشت و صبر گرفت در ہفتہ یک دو دفعہ آمدہ بجناب مرشد اپنے مکشوف می شد
 گذارش می نمود و اپنے ضروری بود تعلیم می شد تا کہ بجز تہ رسید کہ کشف حقایق شد آن وقت درخواست ہوت کر و
 فرمود کہ چندی در خدمت شاہ مقیم باشیہ ویرا قوت بدنی بسیار است اکثر اشغال موقوف بر قوت است و مرخصت
 بدنی بسیار است ازین تعلیم نشیو و چندین بخدمت شاہ مقیم معین مامدہ اشغال تلقین شد بعدہ بخدمت استاد
 ظاہر و باطن آمدہ درخواست ہوت فرمود کہ قسمت شمارت رسید سمجیل است و سید قدس سرہ اکثر سرود و قصص
 زنان و امر وان مشغول بود لہذا قدس سرہ از و انکار میداشت لیکن بموجب فرمودہ استاد بحضور وی رفت
 و در درازہ خانقاہ وی استقامت نمود و با اشغال مشغول بود و در مجلس رقص حاضر نمی شد کسی بحضور رسید و اظہار
 نمود کہ وی انکار میکند سید وی را طلب کرد و در مجلس رقص حاضر شد آنجا نہ رقص یافت نہ اہل رقص مجلس دید کہ سول خدا

حضرت شاہ شاکر اللہ صاحب

مع صاحب دیگر اولیا شمس الدین شیخ شمس بعد چند سے سید برخواست بچانہ متوجہ شد شیخ پس اوشد تا بلکہ واژو
خانہ رسید سید فرمودہ چه دیدند شیخ عرض نمود کہ فی الواقع این تصرف سیدست از یاران دورست امید کہ از مجلس
رقص بنہ راضعاف دارند فرمود بہتر اذگاہی در مجلس یاد نہ فرمودہ شیخ نا اعتقاد کلی حاصل گشت مشرف بہ بیعت
شد بکمال رسید کہ خلیفہ میر خورد شد شیخ نا از ارواح نظام الدین گنجوی و مخدوم اشرف جہانگیر استفادہ و اجازت
بود و از اولیایہ دیگر بسیار فائدہ بود لیکن اجازت نہ بود پس قول شیخ مادر سماع مثل قول شاہ محمد سخی است
علیہ الرحمہ چون شیخ بکمال رسید از سماع نفرت نمیکرد بلکہ بارادہ بنشد شیخ عبدالحق دہلوی در ترجمہ مشکوٰۃ شریف
یا مارج النبوة مینویسد کہ ائمہ ثلاثہ را نفرت از سماع نبود و احمد بن حنبل و ابو حنیفہ و از زبان والد ماجد شنیدم کہ
میفرمود کہ صاحب فتوحات میگوید سماع اگر چه مباح است لیکن ضرر رسیدار و چه خاصہ و بیست کہ مستمع را شوقی
کہ میباشد از زیادہ میکند اگر متوجہ بہو باشد پس زیادہ میشود اگر متوجہ شوق است شوق زیادہ میشود لیکن از سماع
عادت میشود کہ یا حتی بدون نی شود پس احتراز و اختیاری منتهی را مساوات پس ویرانوست و عیب پس احتراز از
اولی فقیہ میگوید کہ آواز حسن بالخا صدل را سومی خود متوجہ میکند خصوصاً در صورت حسن پس از کسی کہ دل بی اختیار
خود باشد ویرانج و اگر اختیار خود نباشد متوجہ ہوسے حق ہو و بر واجب اگر متوجہ ہوسے سماع است بی اختیار شد ہمہ افزا موش میکند
حتی کہ خالق و مخلوق را پس ویرانج پس اصل سماع موقوف بر حال مستمع است آوری قصہ حضرت شاہ شاکر اللہ
قدس سرہ کا ملفوظ میں حضرت شاہ نجات اللہ قدس سرہ کے بھی مرقوم ہے اور چونکہ برسپیل تذکرہ حضرت شاہ
سخی خان صاحب کیرطن بھی اشارہ اس عبارت میں ہوا ہے اس وجہ سے اس کے قصہ کو بھی لکھتا ہوں مناقبہ از قبہ
میں حضرت اوستا ذالاساتذہ ملا نظام الملئۃ والدین قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں روز سے پیش حضرت شیخ
قدس سرہ یعنی حضرت قدوة العارفين زبدة السالکين سيدنا سيد شاه عبدالرزاق بانسوی قدس سرہ العزیز مطران
بنیابی می گفتند و حضرت شیخ قدس سرہ در حال حسن بود بندہ در گاہ از حرم سخی گفت میل بسرو داری و دود سب
نشستہ بود گفت خبر میدہد کہ حضرت شیخ قدس سرہ را میرسد کہ بشنود او کامل الوجود است ترانی رسد تو ناقص استی
مولانا عبدللا علی ابن بوالعلوم قدس سرہ اس قصہ کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں فرقہ نقشبندیہ از صوفیہ سوی حرمت
وی رفتہ گرد رعیدین و جماد و کاح و سرود ہمایہ و چشتیہ از فرقہ صوفیہ سوسے و وجوب وی رفتہ مشروط کردہ اند
کہ معنی وسیع امر نباشد و ذوق آہی داشته باشد مولانا عبدللا علی کے اس عبارت سے مجھ اجاتا ہے کہ حضرت
نقشبندیہ کے نزدیک سماع حرام ہے لیکن حضرت قاضی شہداء اللہ پانی پتی کی تصریح سے ظاہر ہوتا ہے

قول صاحب بچانہ
قول مولانا عبدالحق دہلوی
قول حضرت شاہ شاکر اللہ

کہ حضرت خواجہ بہار الدین نقشبند قدس سرہ کے نزدیک سماع حرام نہیں ہے عبارت قاضی صاحب کی یہ ہے حضرت خواجہ
 خواجگان عالیشان خواجہ بہار الدین نقشبند رضی اللہ عنہ فرمود در حق سماع کہ نہ انکار میکنم و نہ این کار میکنم چونکہ بنا
 طریقہ ایشان بر کمال اتباع سنت است و یقین است کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم وصحابہ کرام را سماع معمول نبود لہذا
 فرمود کہ زاین کار میکنم و چون حرمت سماع نزد ایشان ثابت نہ بود لہذا فرمود نہ انکار میکنم اگر حرام میدانند البتہ کار
 میفرمودند و نہی از منکر میفرمودند و مراد قاضی صاحب کی یہ ہے کہ جس لیے صوفیہ نے سماع کو معمول کر لیا ہے یعنی اپنے
 شوق و ذوق کو بڑھاتے ہیں اس طرح صحابہ کرام نے چونکہ شوق و ذوق کمال درجہ پر تھا سماع سننے کا معمول نہیں کیا
 کیونکہ ان کو ضرورت نہ تھی و نہ مطلق سماع کا سننا ثابت ہے اور پھر تھوٹے فاصلے پر مولانا عبدالعلی لکھتے ہیں
 اما کمالان کہ بعد از شہوات نفسانی و بعد از غفلت آسمی اندہمہ چیز را مظهر وی بینند مباح است و گاہ کمال را
 از مبع اسرار عجائب مطالب غرائب ذوقی پیدا میشود کہ کلامین مرات و لا اذن صحبت پس بعضے بزرگان در سرود
 و جذبہ میکنند و از حرکات ضروری ہوی نمی رسد و قتیکہ سرود موقوف میشود حالت میرود پس ویرا سماع ضرر و طعن
 پر آنا غالی از تعصب نیست جہتہ سے حضرت شاہ شاکر اللہ صاحب کو اولاً انکار سماع سے تھا اس کے بعد جب تبتہ
 کمال کو پہنچے تو وہ انکار جاتا رہا بلکہ خود سماع کی محفل کرتے تھے جیسا کہ حضرت مولوی عبدالاعلی قدس سرہ کی
 تحریر سے معلوم ہوا اس طرح حضرت قاضی الرضی علیخان نے فوائد سعدیہ میں حضرت شاہ نظام الدین عرف اللہ ولی
 قدس سرہ کے احوال میں لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اولاً شاہ اللہ ولی قدس سرہ کو انکار سماع سے تھا مگر
 بہ تصرف حضرت شاہ عبدالصمد صغری قدس سرہ وہ انکار اور کھا جاتا رہا بلکہ ہر وقت سماع میں مصروف رہتے تھے چنانچہ
 قصہ یہ ہے کہ روز یکراں حضرت آمدہ مشرف پای بس حضرت شاہ صغری شہ مجلس عرس حضرت مخدوم بودیخ فرمود کہ شما
 مجلس حاضر شوید وی عذر کر دو کہ آنجا محفل سرود و سماع است درین بدعت حاضر شدن نمی تو انجمن فرمود کہ
 میں پیش پیش رفتہ سرودیان را منع میکنم شما از عقب من بیائید و خود رفتہ از تفسی قوالان را منع ساختہ آنکالات
 سرور در گذشتہ بیک کنار شدند دل و تہنودہ خود بخود نوازیدن گرفت حضرت سید بمعانیہ انجال ہیوش شدہ افتاد
 و اصلا از ماسوی خبری نہ داشت اور جو لوگ سماع میں داخل ہوتے ہو گئے ہیں وہ بھی بہت حضرت ہیں کہنے دیکھے
 ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے چنانچہ صاحب لطافت فرماتے ہیں بسیاری از مشائخ متقدمین و کبری متاخرین حالت
 سماع جان دادہ اند چنانکہ حضرت قطب الدین بختیار راوشی در سماع این بیت جان بخت سپردہ اند و درخت سفر
 بصرے و صول بردہ ہمیت کشگان خنجر تسلیم را بہ ہر زمان از غیب جانی دیگر ستہ و از مقدمان بسیار اند

کہ درماع جان بجان دارد اودہ اندکہ تفصیل گفتہ آید چنانچہ درطبقات صوفیہ کہ رده اندکہ خواص صوفیہ و انون صوفی
 و شبلی و فرزند و نوری و درراج قدس الشارو اجمہمہ درسماع رفتہ اند ستنہ ان ایشان ستر روز زیستند قاتی
 در ہما دم بدوست تسلیم کردند و غیر ایشان از شاہخ و مریدان درسماع رفتہ اند بعد اسکے قصصہ صاحب طائف
 نے لکھے ہیں نمبر ۱۰ اسکے حضرت قاضی الرضی علیخان صاحب نے فوائد سعیدہ میں حضرت ابو الفتح فرزند حضرت
 شاہ الشہدوی قدس سرہ کا قصصہ تحریر فرمایا ہے جو مانند قصصہ حضرت قطب الدین بختیار راشی کے ہے مگر برکتے ہیں
 ابو الفتح قدس سرہ فرزند آنحضرت بسیار بزرگ و صاحب کشف و کمال و اہل وجد و حال بود گویند کہ مجلس
 عرس والد ماجد صوفی قوالان این سبتی سزائیدند سمیت جان بجانان دہ و گرنہ از تو بستاند اجل بہ خود تو
 منصف باش لے دل آن نکویا این نکوینہ اور اکمال ذوق در گرفت و بی اختیار بزبان راند کہ این نکوین کو
 دادم دادم و جان بجانان سپردہ بریاض رضوان خرامید مزارش در روضہ والد ماجد خود دست آب ہایہ کما و کو
 وہ کوائف سماع میں حاصل ہوتے ہیں جو دوسری اوقات میں نہیں ہوتے لطائف میں ہے حضرت قدوۃ الکبری
 میفرمودند خالق کہ عارف رادر سماع دست دہدو وقتیکہ سالک رادر سماع نصیب گرد و از صد چہ حاصل نشود
 و از ریاضات شدیدہ وصل نبود کہ ام لذتی زیادہ ازین بود کہ در ذوق آن شراب و موصول جان میدہد
 از شوق جو سیراب و وصول کردند اور سیرالاولیامین ہواحوالیکہ درماع پیدا میشود حضرت سلطان المشائخ
 قدس سرہ میفرمود این برسہ قسم است آوارست و احوال است و آثارست و آن از ستم عالم نازل میشود و آن
 ستم عالم ملک ملکوت و ما بینما جبروت یعنی در حالت سماع انوار لازم می شود از عالم ملکوت بر ارواح بعد از ان
 در دل پیدا آید انما احوال گویند آن احوال از عالم جبروت است بر قلوب بعد از ان برکت ظاہر میشود کہ آن با
 آثار گویند آن از عالم ملک است اور بھی انڈون کتابون میں بہت سے کوائف لکھے ہیں شایق کو چاہیے
 کہ ان کتابون کو ملاحظہ کرے نتیجہ فتاویٰ حامدیہ میں علامہ مصلح الدین لاری سے کلام ددانی کا جو شجہ میاں
 میں ہے نقل کیا ہے کہ انسان کو قلوبت حرکات عبادیہ کی ہے جسکو شرع نے مقرر کر دیا ہے واسطے شوارق قدسیہ
 بلکہ محققین اہل تجرید سے لپنے دلونین طرب قدسی مشاہدہ کرتے ہیں اور رقص کرنے لگتے ہیں اور تالیان بجان
 لگتے ہیں اور پھرنے لگتے ہیں اور ان حرکات کی وجہ سے قابلیت حاصل کرتے ہیں اور انوار کی یہاں تک حالت
 اونکی کسی وجہ سے جاتی رہتی ہے جیسا کہ سالکوں کا اسپر تحریر ہے اور وہی سر ہر حال کا اور اصل باعث ہے اسکے وضع
 کہ نیکو ہائیکہ بعض اعیان نے اس طائفہ کے کہا ہے کہ سالکین کے لیے وہ سر اظہار ہوتے ہیں جو چلوین

عبارت لطائف

عبارت سیرالاولیاء

عبارت نتیجہ فتاویٰ حامدیہ

ظاہر نہیں ہوتے ہیں تھی حضرت خواجہ باقی باہند قدس سواغور فرماتے ہیں جیسا کہ اوکی مفوض میں جو حکمت
 درین آنت کہ در وقت استماع لغتہ طبیعت ساکن و برجای خود میباشد لاجرم روح و ادراک معانی بشیرت پر سید
 محبوباً بنا معانی است و لغتہ مثل ذہن و آرن میدانند والا بنفس لغتہ مبتلا نیستند فایده یہ حضرت صفویہ
 چونکہ اپنے نفوس کو بالکل مرتاض کر لیتے ہیں مجسے انکی طرف گمان تبصیح و ریاکانہ نہیں ہوتا ہے اور انکے آداب
 اور اتباع کا لحاظ ہمیشہ سے ہلا کو رہا چنانچہ ہا سے زمانے تک جو اکابر تھے باوجودیکہ گانا نہیں سنتے تھے
 مگر حضرت صفویہ کے آداب و اتباع کا پاس لحاظ کرتے تھے چنانچہ نقات سے سنا گیا ہے کہ حضرت مولانا فضل الرحمن
 قدس سرہ وارد لکنئو ہوئے اور کرارے والی مسجد واقع محمد گڑ میں بیٹھے وضو کر رہے تھے عبد الرحمن صاحب
 مالک مطبع نظامی نے اونسے کہا کہ حضرت محبوباً لئی نظام الدین قدس سرہ گانا بہت سنتے تھے آپنے
 خانصاحب کی طرف پلٹ کر کے فرمایا کہ میان یہ وہ حضرات ہیں گانا سنا تو کیا اگر ہمسے کہیں کہ ناچو تو
 ہم ناچے لیکن واللہ اعلم تنبیہ حضرت مشایخ کرام بطریق تنزل کے ایک جواب منکرین سماع کو دیتے ہیں
 کہ ہمارے مشایخ کی سنت ہی ہم اسکو ترک نہ کرینگے چنانچہ حضرت مخدوم اشرف جہانگیر قدس سرہ فرماتے ہیں
 جو اب خرماد مقابلہ منکرین سماع و مواجد حیان اجتماع این سنت کہ سنت پیران ماست و ماسی مندوم و درین
 در انکار یا شاید بیایا نیا طلبا جہان بکامت با داہنا این جیفہ مردار بامت با داہنا گفتی کہ بہ نزد من حرام است
 سماع ہے کہ بر تو حرام است حرامت با داہنا تھا ہر کہ جواب نہیں ہے بلکہ خصم محادل سے بحث کا ترک ناہی و اللہ اعلم
 فضل سلیح اس بیان میں کہ در صورت اباحت اسکے لیے کچھ شرائط و مواضع ہیں یا نہیں اور ہمارے زمانہ میں
 آیا وہ شرائط پائے جاتے ہیں یا مواضع موجود ہیں اولاً یہ جاننا چاہیے کہ چونکہ دار و مدار تمام اعمال کا نیت پہ ہے
 اور اختلاف نیت سے احکام بدل جاتے ہیں ایسوجہ سے بہت سے مسائل ہیں کہ جنکے لیے فقہانے مختلف
 حالتوں میں مختلف حکم ثابت کیے ہیں جیسے نکاح مثلاً کبھی حرام ہوتا ہے اور کبھی حلت کا حکم ثابت ہوتا ہے
 کبھی مکروہ کبھی مباح کبھی سنت کبھی واجب لیکن ان مختلف احکام میں ایک حکم ایسا بھی ہے کہ جو اسکے لیے
 بالذات ثابت ہوتا ہے کسی دوسرے امر کا اعتبار نہیں ہوتا ہے چنانچہ اسکی نکاح کے لیے حکم حلت کا ثابت ہے
 اور یہ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر تا ایندم حلال رہا تو اور جتنے احکام اسکے لیے ثابت ہیں وہ دوسرے
 ہونکے لحاظ سے ہیں تو بعض امور متعلق نکاح کر نیوالیے ہیں بعض اوقات نکاح کے متلاذی رحم محرّم کے ساتھ
 یا بطور نہ الاب کے ساتھ نکاح کرے تو یہ حرام ہے سیطرہ سے زمانہ عدت بائسہ میں نکاح حرام ہے اور سیطرہ سے

قول مولانا فضل الرحمن

نماز پر کہ اخلاص نیت کے ساتھ فرض بھی ہو واجب بھی ہو سنت بھی ہو نفل بھی ہو کبھی مکروہ کبھی حرام بھی ہوتی
 ہو مثلاً حالت جنابت میں نماز پڑھنا حرام اوقات مکروہ میں نماز مکروہ ہو اور زمین بھی اگر غور کیا جائے تو
 اوقات کا بھی لحاظ نماز پڑھنے والی کا بھی اعتبار ہو جگہ کا بھی خیال ہو نماز پڑھنے والا ظاہر ہو وقت مکروہ
 نہ ہو جگہ غصب کی نہ ہو سمیٹا محض نیت ہی پر کہیں حکم بالکل بدل جاتا ہو کسی دوسرے امر کا لحاظ نہیں
 مثلاً جناب ہو کہ اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم نیت دعا کی پڑھے تو جائز ہو اگر بہ نیت تلاوت کے کہے تو ناجائز ہو
 احتیاط حصے بہت سے ایسے مسائل ہیں جن میں بھی کوئی شک نہیں کہ کل یہ افعال فی نفسہ حلال موجب
 فضیلت ہیں حال یہ ہو کہ مسائل شرعیہ کے لیے دو قسم کے حکم ثابت ہوتے ہیں ایک تو بلحاظ ادنیٰ ذات کے
 اور دوسرے بلحاظ غیر کے چنانچہ مولانا نظام الملۃ والدین قدس سرہ فرماتے ہیں وگاہ باشد کہ مباح لغراض
 ممنوع میشود چنانچہ نکاح آنکس کہ حاجلہ ز ذکر خدا باشد چنانچہ از فقہ و کسوت و سکنی عاجز باشد پس بعد
 نکاح در کسب نما مشغول پس آن خلوات از دست رفت محبتیں سرودست کہ ہر چند اکثری علماء بوی رفتہ
 چہن اشعار ہند مشہل بہ عشق مجازی کہ متعلق بہ نساء و امارد است و آنگاہ کہ فسقہ را ذوقی بعد از جناب
 الہی باشد می باشد پس انجین سرودنچین مردم را مباح نباشد اب یہ بھی جان لینا چاہیے کہ جب مطلقاً اس
 مسئلے کے متعلق دریافت کیا جاتا ہو تو وہی حکم بیان کیا جاتا ہو جو اسکے لیے ذاتی ہو اور اگر قرینہ خارجیہ
 ایسا ہو جسکی وجہ سے معلوم ہو جائے کہ پوچھنے والی کا مقصود حکم ذاتی نہیں تو جیسا حکم اسکے لیے باعتبار
 اوس قرینہ کے ثابت ہو گا وہی بیان کیا جائیگا جب کہ ذہن نشین ہو گیا تو اب ہم کہتے ہیں کہ مسئلہ سماع کا
 بھی ایسا ہی ہو کہ اسکے لیے حرمت کا حکم بھی ہو اور کراہت کا بھی اور اباحت کا بھی اور استحباب کا بھی ہو اور بعض
 صورتوں میں سنت بھی ہو اور بعض کہتے ہیں کہ واجب بھی ہو لیکن اب اختلاف ہو تو زمین ہو کہ آیا حکم ذاتی سماع
 کے لیے ان احکام میں سے کون حکم ہو کہ جو مطلقاً سماع کے اوپر بولا جائے بے کسی دوسرے اعتبار کے جہاں تک
 غور کیا جاتا ہو اور عبارات فقہاء اور احادیث پر نظر کی جاتی ہو تو یہی ظاہر ہوتا ہو کہ سماع کے لیے حکم اباحت ذاتی
 ثابت ہو اور جتنے احکام اسکے لیے ثابت کیے جاتے ہیں وہ خیر کے اعتبار سے ہیں اب اباحت سماع کے لیے
 ثابت رہیگی جب تک نہ امر نہ پایا جائے جس سے اوسکا حکم بدل جاتا ہو نہ بیان پر اسکا ذکر بھی کر دیا نہ مناسب
 معلوم ہوتا ہو کہ یہ جتنے احکام سماع کے لیے ثابت کیے ہیں وہ ہمارے دلی منسوبے نہیں ہیں بلکہ علما کی
 عبارات سے معلوم ہوئے ہیں جیسا کہ حضرت لاعلی قاری صنفی فرماتے ہیں کہ غنا کی تین قسمیں ہیں ایک قسم

جو خالی ہوا آلات محرمہ سے تو جمہور اسکی اباحت کے قائل ہیں بغیر کراہت کے آورد و سری جگہ ملا علی قاری رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علمائے غنا کی تقسیم کی ہر مباح اور محبت کی طرف اور کہا ہوا امام غزالی نے کہ جس سماع سے حالات حسہ کو جنبش ہوا مورد آخرت کے لیے تو وہ سماع مندوب ہوا اور چند ہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا ہوا کہ سماع کے مسئلہ میں لوگوں کی تین قسمیں ہیں عوام آورد و عارفان لوگ لیکن عوام تو او کو حرام ہوا جو سب خواہشات نفسانی باقی ہونے کے آورد و او کو مباح ہو کہ او کو مجاہدات اسکی وجہ سے حاصل ہوتے ہیں لیکن ہمارے اصحاب کے لیے مقب ہوا اور اسی مذہب کے قائل ابو طالب مکی ہو گئے ہیں اور پھر اسکے بعد ملا علی قاری حنفی لکھتے ہیں کیا اچھا قول ہوا ہر ابن حزم کا کہ جسے نیت کی سماع اور غنا میں قلب کے فرحت حاصل ہونے کی ناکاطت پر خدا کی قوت حاصل ہو تو وہ مطہع ہوا اور جسے نیت نہیں کی نطاعت کی نہ مصیبت کی تو وہ نواہ اور او کو معاف ہوا جیسے لوگوں کو باغون میں جانا یا دروازوں پر بیٹھنا تفریح کیلئے اور بعد اسکے اپنا قول لکھتے ہیں کہ لائق ہوا کہ مقید کیا جائے یہ قول اس صورت کے ساتھ جبکہ قول مباح سے سماع ہو لیکن حیثیت کہ او میں ایسے اشعار ہوں جنہیں صفت امینی معروف عورت کی لگی ہو تو وہ سماع حرام ہوا تمام علمائے نزدیک بخلاف اس صورت کے جس میں وصف ایسی عورت کو لکھا ہو جو معروف نہ ہو تو او میں اختلاف ہوا اور او حوط عدم جواز ہوا اور اشعار مباح پر محمول کیا جائے جو عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ علیہ سے مروی ہوا ہوا کہ وہ اپنی نوڈیوں سے غنا سنتے تھے انتہی دستور الفقہاء سے لطائف میں منقول ہوا کہ سماع بھی حرام ہوتا ہوا اور کبھی مباح ہوتا ہوا اور کبھی مندوب ہوتا ہوا اور کبھی مکروہ اور فتاویٰ خیر یہ میں لکھا ہوا شیخ عزالدین عبد السلام سے پوچھا گیا سماع کے مسئلہ کے متعلق جو کہ اس نے میں محافل میں ہوتا ہوا تو او وضو نے جواب دیا کہ جس سماع سے اچھے احوال جوش زن ہوتے ہیں اور یاد آخرت ہوتی ہو تو وہ سماع مقب ہوا اور قواعد کبریٰ میں ہوا ذکر سماع کے نزدیک جسکو سماع سے خواہش مباح کی ہوتی ہو جیسے عشق اپنی زوجہ یا نوڈی کا تو او کو سماع مباح ہوا کوئی حرج نہیں اور جسکو حرام کی خواہش ہوتی ہو او اسکے لیے سماع حرام ہوا اور جو شخص کہتا ہوا کہ مجھ کو کوئی بھی بات نہیں ہوتی تو او کو سماع مکروہ ہوا اور حرام نہیں ہوا تو جس شخص نے اسکی تخریم کا یقین کیا تو او نے سماع کی تہی آورد علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی فرماتے ہیں سماع کی تین قسمیں ہیں ایک تو حرام محض اکثر لوگوں کے لیے حرام ہوا جیسے جوان لوگ اور جنہر خواہش اور شہوات و لذات غالب ہیں حسب نیا انکی بادشاہت ہوا باطن او کی کدو سے تلوہیں مقاصد او کے فساد و اسے ہین دل میں او کے سماع سے اس صفت مذمومہ کا جوش ہوگا جسکا ہوا

اور او کے قلبوں پر غلبہ ہو دوسری قسم مباح یہ اون لوگوں کے لیے ہو کہ جنگ و سماع سے کوئی حظ نہیں ملتا اور کچھ
 اچھی آواز سے تلذذ ہو اور سرور و فرحت کی خواہش ہو یا کوئی شخص غائب یا وفات یافتہ یاد ہو اور اکھاخزن
 زیادہ ہو تو سماع کی وجہ سے اونکو اس سے راحت ہوگی تیسری قسم مستحب ہے یہ اون لوگوں کے واسطے ہے
 کہ چیز محبت آہی اور شوق باری غالب ہے تو سماع کی وجہ سے صرف اوصاف محمودہ جو شمع میں آتے ہیں حق
 خدا کی طرف زیادہ ہوتا ہے اور بزرگ حالات اور عالی مقامات اور روشن کرامات اور عنایات ایزدی کو ترقی
 پہنچتی ہے جسکے لیے سماع سے ایسی چیزیں نمود ہوں تو او اسکے لیے سماع مباح و مستحب ہے اور لطف الٰہی میں فتاوا
 بسط سے نقل کیا ہے کہ جس گانے پر ذکر طلال و منازل و ازمان ہو وہ مباح ہے اور سمین لہو اور فسق ہو
 وہ سماع حرام ہے اور حسین و صفت رخساروں اور قدون کا ہو وہ مکروہ ہے مگر اس عالم ربانی کے لیے مکروہ
 نہیں ہے جو طبیعت اور شہوت میں تمیز دیکھتا ہے اور الامام اور وسوسہ میں اور اونے اپنے نفس کو مجاہدات
 اور ریاضات کر کے مار ڈالا ہو چھو گئی ہو بشریت او سکی اور حظوظ او سکے جاتے رہے ہوں مگر حقوق رکھتے ہوں
 پوچھا گیا بعض مشائخ سے سماع کے بانی میں تو او حضوں نے کہا کہ وہ مستحب ہے اہل عبادت کے لیے اور
 پرہیزگاروں کے لیے اور مکروہ ہے اہل نفس و حظوظ کے لیے اور حضرت جنید سے دریافت کیا گیا تو فرمایا حضرت
 جنید نے جو چیز جمع کرے بندے کو خدا سے وہ مباح ہے اور جبکہ مجتمع ہو جائیں اخوان و زمان و مکان تو سماع
 سننا واجب ہے اہل عرفان اہل صفا کو جیسا کہ واجب ہے سفر کرنا جاہل کو عالم کی طرف تاکہ اس سے منازل
 دین کا علم حاصل کرے اور مستحب ہے مریدوں کے حق میں اور مباح ہے دوستوں کے حق میں مشابہت حاصل کرنے کی
 غرض سے اہل صفا اور اہل کمال کی بافعال و حرکات و سکنات کے ساتھ ہی جوہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس نے مشابہت کی کسی قوم سے تو وہ اسی قوم میں سے ہے اور خدا فرماتا ہے کو تو ا
 مع الصادقین صادقین کے ساتھ ہو جاؤ اگر خود صادقین سے نہیں ہوتی اور بسط سے مولوی عبد اللہ
 قدس سو کی عبارت او پر گزری جس سے معلوم ہوا کہ حضرات چشتیہ کثر ہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک نامتناہی واجب
 آورد و سری جگہ تو یہ فرماتے ہیں فقیر مگو یہ کہ آواز حسن بانجا صد دل اسوسے خود متوجہ میکند خصوصاً در صورت
 حسن پس از کسے دل وی باختیار خود باشد ویرامباح است و اگر باختیار خود نباشد و متوجہ سوی حق ہو یا
 واجب اگر متوجہ سوی سماع است و بی اختیار شدہ ہمہ را فراموش میکند حتی کہ خالق و مخلوق را پس ویرا
 حرام اور شنائک الا تقیامین ہو کہ سماع نمازوں کے واسطے واجب ہے مریدوں کے واسطے مستحب ہے مشائخ نے محبت

رکھنے والوں کے لیے مباح ہو اور ابن طاہر کا قول بھی اوپر لکھ دیا گیا ہے کہ گانا سننا مطلقاً سنت ہے تو اب ثابت ہو گیا
 کہ سماع پر بھی مختلف احکام ثابت کیے جاتے ہیں حرام مکروہ مباح مستحب سنت واجب اب تفصیل ہر ایک کی
 الگ الگ بیان کی جاتی ہے واللہ ولی التوفیق سماع حرہ مکروہ تحریمی سماع حرام تو معلوم کیا گیا کہ گانا فی نفسہ حرام نہیں ہے
 بلکہ بوجہ عوارض خارجہ کے حرام یا مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور یہ اس طرح ہے جو گانا کہ کوئی امر حرام یا مکروہ تحریمی کی
 آمیزش ہو مثلاً دن امور کے جو حرام یا مکروہ تحریمی کنیز الودع ہیں اولو علمائے تحریر کیا ہے تو بعض خاص گانے
 متعلق ہیں بعض گانا سننے والے کے متعلق اور بعض گانے والے کے متعلق تو جو امور محرّمہ یا مکروہ تحریمی گانے
 متعلق ہیں مثلاً اوکے یہ ہے کہ بخش ہو کسی نامحرم اجنبیہ عورت کی توصیف ہو جس سے مفسدی کا خوف ہو کسی
 مسلمان یا ذمی کی بجا اور اسے ہو یا وصف حرام چیزوں کا ہو مثلاً شراب کا وصف گانے میں ہو جس سے
 سننے والی طبیعت کو اسکی طرف میلان ہوتا ہو جیسا کہ فتح القدیر میں ہے کہ غنا حرام وہی ہے کہ جو ایسے
 الفاظ سے ہو کہ حلال نہیں ہیں جیسے زندہ عورت اجنبیہ کی توصیف اور وصف
 شرابوں کا ہو جس سے طبیعت کو اسکی طرف میلان ہو اور مسلمان اور ذمیوں کی
 ہجو کی قصد سے ہو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ امور ایسے ہیں کہ اگر کلام مشرّین
 بھی ہوں تب بھی حرام ہیں اسی طرح سے جو امور محرّمہ یا مکروہ تحریمی گانے والے کے
 متعلق ہیں مثلاً اوکے یہ ہیں کہ نامحرمہ عورت یا صبیح الوجہ امرد قصد لہو سے گانا ہو تو ایسوں
 کا گانا سننا حرام ہے جیسے بازاری عورتیں گاتی ہیں اور مرد لباس عورتوں کا پہن کر
 محض لہو سے گاتے جاتے ہیں تو یہ سب ناجائز اور کبیرہ ہے اگرچہ شر سادہ میں
 کیون نہ ہوں کیونکہ دیکھنا بشہوت امرد صبیح الوجہ کی طرف حرام ہے کیونکہ
 حکم صلوة میں مانند مردوں کے ہیں اور حکم نظر میں موافق عورتوں کے جیسا کہ تفصیل اسکی نفع المفتی
 والوسائل میں مذکور ہے اور لہو حرام ہے شہ حرام ہے یہاں تک کہ اگر قرآن شریف اجنبیہ عورت پڑھتی ہو
 تو اسکا سننا بقصد شہوت و بقصد لہو حرام ہے اور جو امر کہ گانا سننے والے کے متعلق ہیں جیسے گانا حرام
 ہو جاتا ہے مثلاً اوکے یہ ہیں کہ یہ گانا سننے سے مبتلا فسق و فجور میں ہو مثل انبیا لواطتہ کے یا قصد مصمم فسق و فجور
 کا کرے جیسا کہ تفصیل سے اسکو علامہ عبد الغنی ناہلی جنفی نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر آلات ناجائز اور سماع
 کے ساتھ ضرر اور نا اور لواطتہ اور اسکے ذمعی ہوں جیسے شہوت سے بوجہ لینا یا نظر کرنا شہوت سے

وہ اوقات مراد ہیں جن میں سماع ثنا جائے تو اباحت سماع کے لیے شرط یہ ہے کہ اون اوقات میں خمین اگر سماع میں
بھیٹھے ہیں تو ماز نہ جاتی رہے یا اور کوئی واجب نہ ترک ہو یا شہادت واجبہ کا وقت نہ جاتا ہے یہاں سے
ظاہر ہو گیا ہے کہ ہائے زمانیکے جو متصوفین اپنی مجالس سماع میں بیٹھے رہتے ہیں اور اذان ہو کر آتی ہو یا دیگر
زیبا نہیں آتی امر یہ ہے کہ اسکی وجہ سے جواب دینا اذان کا جاتا رہتا ہے اور خدا کا نام کان میں نہیں پونچتا
اس سے بہت پرہیز رکھنا چاہیے انھیں جو سے علمائے ظواہر حرمت کو نہایت شد و مد سے ثابت کرتے ہیں
اسی طرح سے وقت نماز کے سرگرم مجلس رہتے ہیں یہ صریحی گناہ کبیرہ ہے اور راخوان سے مراد شرک کے مجلس ہیں
جیسے اجنبیہ عورت یا لڑکی جسے شہوت کا خوف ہو وہاں موجود ہون اور سننے والا قادر ہو ضبط قلب و حفظ
خطرات پر دل کے کہ دل میں اپنے وہ خیالات نہ لائے جو حرام ہیں اور اگر دل میں وہ خیالات آجائیں تو اونکے
دفع کرنے پر قادر ہو اگر چہ اسی حال میں بار بار اسکے دل میں یہ خیالات آویں مگر اونکو دفع کرتا رہے جیسا کہ
علامہ عبدالحئی ناٹلسی جنحی فرماتے ہیں سماع کے لیے قصد حسن اور نیت صالحہ ہو اور باطن اور سکا شہوت محرک کے
ہجوم سے ظاہر ہو جیسے شہوت زنا اور لواطہ اور شراب اور جو چیزیں مسکرات اور مخدرات ہیں ہنوں اور وہ
قادر ہو ضبط قلب و حفظ خطرات پر کہ دل میں وہ چیزیں جنکو خدا نے حرام کیا ہے نہ لائے اور اگر دل میں خود آجائیں
تو قادر ہو اسپر کہ قلب سے دفع کرنے اور دل کو فوراً صاف کر کے اسکو اسطر حکے خیالات ضرر نہ دینگے ہوجہ سے
کہ اسنے بیچ سکتا ہے اور قبول کر نیسے لگے باز رہ سکتا ہے تو اسکے لیے سماع مذکور کے تمام اقسام جائز ہیں اور کوئی
چیز اور میں حرام نہیں ہے تو جب تک ان اوصاف سے متصف رہیگا سماع حلال رہیگا اسوجہ سے کہ دل اور سکا
ظاہر و نظیف و رقاظا ہو باطن اور سکا پاک ہے تو سماع کی وجہ سے اسکے دل میں وہ چیزیں جاگزین نہ ہوگی جو
خبرائے متع کی ہیں اور نیز فرماتے ہیں کہ ایسے شخص کے لیے سماع مباح ہے اگرچہ عارت باشد نہ ہو اور خدا کی تجلیات
سے آگاہ نہ ہو گو کہ وہ عامی اور فاضل ہو یا عالم ہو مگر شہود اور سکونہ حاصل ہو ہر چند کہ موانع بھی مانند شروط
کے سابقہ مذکور ہوں ہیں مگر توضیحاً او تحریرم فائدہ کے لیے تکرار کا خیال نہ کر کے ذکر کرتا ہوں تجملہ آگے ہے ہر گناہا
فحش ہو اور جو مسلم و ذمی کے قصد سے ہو گا نیوالی نامحرم عورت اور صبیحہ لویہ امر جس سے شہوت محرک کی پیمان
کا خوف ہوتا ہو اور سننے والے نسق و فحور کے لیے مجتمع ہوں یا تصور میں اونکے لیے امور محرکہ ہوں اور گانسیہ قصد
مصر او کھا ہوتا ہو فاسق شہوت محرکہ کی قید ہے اس وجہ سے لگائی ہے کہ اگر شہوت مباحہ ہو مثل شہوت
طعام لذیذہ اور شہوت اثر بہ لذیذہ اور شہوت نکاح زوجہ و امہ حرام نہیں تو اونکا موجود ہونا یا متصو ہونا بھی حرام

ننگ اور گانگیکی اباحت نہ جائیگی یہاں پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ خواطر شہوتِ محرمہ جیسے شہوتِ زنا اور لواطہ اور شراب اور
 مانند اسکے جس وقت دل میں آئیں تو وہ مرفوع ہیں اور اس کا سوچنے والا گنہگار نہ ہوگا شہوتِ آہو پھر کوئی نکر اباحتِ سماع کی
 مشروط ہوگی ایسے خواطر کے زوال کے ساتھ جو شرعاً مباح ہیں اور گناہ نہیں ہیں تو اس کا جواب علامہ عبد الغنی
 ناہیسی حنفی نے مطرح دیا ہے کہ بیشک خواطر مذکورہ بند سے پر لکھے نہیں جاتے ہیں اور بندہ گنہگار نہیں
 ہوتا جب تک کہ قلب میں آسکے رہیں اگرچہ قلب میں قائم رہیں اور اوہنیں تردد اور تفرک کرتا ہے تا آنکہ عزمِ مصمم
 لے لے گا نہ ہو جائے لیکن جس وقت کوئی گانا سنتا ہے اور اس کے قلب میں یہ خواطر ہوتے ہیں تو انکو حرکت ہوتی ہے
 اور اسپر عزم قوی ہو جاتا ہے اور آتشِ طبیعت اذکی طلب میں جوش زن ہوتی ہے پس اس کے دفع کرنے پر قدرت
 نہیں جتی ہے اور سماع اوسکو برا لگنے نہ کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ اگر اسکا بس چلے تو ان امور کا مرتکب ہو جائے
 اور اگر بس نہیں چلتا ہے تو دل میں ان چیزوں کی محبت ہی جاتی ہے اور آرزو و تمنا اوسکی بڑھ جاتی ہے تو اقل درجہ یہ ہے
 کہ صفائے سیرت اور فراغتِ قلبی طاعت پر پروردگار کی جو حامل ہے وہ خراب ہو جاتی ہے ان وجوہ سے
 اباحتِ سماع کے لیے شرط مذکور اختیار کی گئی نہ اس وجہ سے کہ خاص ایسے خواطر گناہ ہیں ابداً یک بالہ
 بھی قابلِ نگارش یہ ہے کہ جس حالت میں دیکھا جائے کہ یہ امور محرمانہ ہر مجلس میں ہیں اور اہل مجلس ملوجھ
 شرعی اوس میں مرتکب ہیں تو ہم بلا تکلف ایسے سماع کے حرمت کے قائل ہو جائینگے اگر امور محرمانہ اوس مجلس میں
 نہیں تو بجز دراز کے نیت کا حال نہیں معلوم ہوتا تو اوس گانیکے لیے حرمت ثابت نہیں اور لیکن اگر اپنے
 دل میں مقاصدِ محرمہ ہیں تو اوسکو بے شبہ گانا سنتا جائز و مباح نہیں ہے اور چونکہ حسن ظن تمام مسلمانوں کے
 ساتھ رکھنا ضروری ہے اس وجہ سے جب مسلمانوں کو دیکھیں کہ وہ گانا سنتے ہیں اور ظاہر کوئی امر حرام نہیں پایا
 جاتا ہے تو محض گمان اور خیال کے لحاظ سے اوپر از کتاب حرام کا حکم نہیں ہو سکتا اور سبیل سکا ہے ہرگز نہ ہوتا
 نہ ظاہر ہونے امور محرمرہ کے دار و مدارِ حرمت و حرمت کا نیت پر ہے اور نیت بدون تباہے صاحب نیت کے
 کا مقصد معلوم نہیں ہو سکتی اور نیک نیتی اہل دل اور عوام میں بھی ہوتی ہے جیسا کہ اہل علم و صلاح میں بلکہ
 ظاہر حال اسلام نیک نیتی پر شاہد ہے تو اس وجہ سے یہ گمان محض خیالی ہوگا جس سے کوئی حکم حرمت نکالیں
 ہو سکتا ہے چنانچہ اسی مضمون کے متعلق علامہ عبد الغنی ناہیسی حنفی فرماتے ہیں کہ جب کبھی کبھی کو عام ہو یا خاص
 کہنے لگتے ہو اس کے حق میں یہ فاسد نیت ہے اور قصد اسکا بڑا ہے تو یہ حکم بھولنے کا گناہ ہے اور اس
 وجہ سے کہ ہیئت اوس شخص کی سپاہیانہ نہ یا امیرانہ وضع ہو یا لباس اہل فسق کا ہو یا گناہ یہ وہی ہے کہ جس پر صلح

حرام ہو کیونکہ اسکی نیت فاسد اور قصد بُرا تو شرع میں مجرد حیثیتوں کے دیکھنے سے اور مجرد گمان سے اور امور
 قلبیہ پر جبکو سولے خد کے کوئی نہیں جانتا ہو حکم نہیں کیا جاتا ہو اور حسن ظن مسلمانوں کے ساتھ رکھنا اور جیسا
 ہو اور واجب ہو مسلمانوں کے فعل محال حسنہ پر عمل کرنا اور ہر انسان اپنی حالت سے واقف ہو تو اپنے نفس پر میزان
 شرعی قائم کرے جسکو جتنے اس مسئلہ میں تفصیل سے ذکر کیا ہو پس جو چاہے قبول کرے چاہے نہ قبول کرے
 ہر انسان اپنے گناہوں کا گرفتار قیامت کے روز ہوگا اور دوسروں کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور دوسرے مقام پر لکھتے
 ہیں ہم حکم نہیں کر سکتے کسی پر فراسٹ اور تجویز سے اور تمام امت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو فسق کے ساتھ
 منسوب نہیں کر سکتے جب تک عہدات مذکورہ اوکی مجلس میں بغیر احتمال اور بغیر کسی تاویل کے ظاہر نہ ہوں کیونکہ
 ہر انسان کو اپنی ذات کی بصیرت ہو اور ہر ایک مکلف ہو کہ اپنے کو اور سید طرح مملکت آخرت سے بچانے جس طرح
 مملکت دنیا سے بچتا ہو اور مسلمانوں کی پوشیدہ باتوں کا کھوج کرنا سولے حکام سیاست کے کسی کو حکام شرع
 ہوں یا دوسرے عام لوگ ہوں نہیں جائز ہو اتنی اس سے ظاہر ہوا کہ ہمارے زمانے میں جو اکثر بزرگوں کی
 خانقاہوں میں منع ہوتا ہے بشرطیکہ او میں ظاہر کوئی محرم چیز نہیں اودنگے شرکاکو ہم ترک حرام کا نہیں کہہ سکتے
 ہیں لازم ہی ہر شریک ہونے والے کو کہ اگر اپنے میں اہلیت اسی نہ پائے تو شریک نہیں ہو سکتا جسے اگر بفرماتے
 ہیں **لَا كَهْلِهِ حَلَالٌ وَلَا غَيْرُهُ حَرَامٌ** اور حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں اگر گفتہ شود کہ قول
 حضرت در حق اہل غنایا ہر مباح حق مست لیکن درویشان اہل ان نمیتند وجہ تکلف میکنند جو اسکا نہ نماید
 گفت کہ چکیس زمین زمانہ اذان جماعت آنرا اہل بیت رسول فرمودہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ینال امتی ائمة
 قائمہ با صراحتہ لا یفرہم من خذلہم ولا من خالفہم یعنی ہمیشہ خواہند بود از امت من چھتے
 قائم حکم حاضر خود کردہ اور کسی کا اعتراض نہ کرے کسی مخالفت نشان کن و فرمودہ مثلاً مثلاً لطر لا ینالی و لطن لا ینالی
 یعنی حال امت من خاندہ حال باراست دریافت نمیشود کہ اول آن بہترست یا آخر آن آی برادر اہل وجہ بر سرہ قسم اند
 کی اہل کمال ماند کہ درواہی بر باطن نشان می آید و آنرا رابی اختیار میسازد و این جماعت از حرب شدہ اند کار نشان
 موجب خرابی دین است در حدیث قدسی آمدہ من عادلی و لیا ہار ذی بالمحابدۃ متفق علیہ یعنی
 در صحیحیست کہ حقیقتی میفرماید کہ ہر کہ دشمنی کند باوی من پس بدرتیکہ برآمد برای جناب من دوم آنکسان اند کہ سماع
 میکنند برای استدعای احوال شریفیہ و بخوارند کہ اروا کسب نمایند بخیلان ہم محمودت سوم آن کسان اند کہ
 وجود میکنند بر یا مردم آنرا از اہل کمال دانشد حال آنکہ آندہیچ نیستند این جماعت فاسقان مبدلان نہ نماز یا خونہ

شکر غنی است بکنز اقال الغزالی رحمۃ اللہ علیہ عبارتہ انام غزالی گفتہ کہ در وجد کردن تکلف بر دو قسم است یکی آنکہ
 مقصد کردہ شود اذ ان نمود خود رفتار کردن احوال بزرگ با وجود فلسفی اذ ان قبیح و مذموم است و دیگر آنکہ
 برای درخواست کردن احوال بزرگ و کسب کردن آن بچیلہ چرا کہ کسب کردن را ہم دخل است در آوردن احوال
 ہلے ہمین امر فرمود رسول صلی اللہ علیہ وسلم کسی را کہ وقت خواندن قرآن گریہ نیاید یا بد کہ تکلف گریہ کند و خود را
 نگلیس از یعنی بلا غلطہ عذابہ پس بر سبککے احوال گاہی تکلف راستہ آورہ میشود پس آخراں احوال تحقق خیر و بدیہ است کہ اگر
 سماع وجود دیدہ شود انکار آن نباید کرد و سوس و ظن نباید داشت حسن ظن در مسلمانان واجب است قال اللہ
 لو اذ اسمعوا فظنوا المؤمنین والمؤمنات بانفسہم خیرا قال اللہ تعالیٰ انظروا حقاً انظرہم یوقینہم شیئاً یؤید
 آن قصہ را گمان میکردید با مسلمانان نیک فرمود کہ بعض گمان یعنی بدگمانی گناہ است پس از بدگمانی در حق دیگری
 بدگمانی نکنندہ خود فاسق میشود آن شخص دیگر فاسق باشد یا نہ باشد در قرآن قول معروف من ال فوجون مذکور شد
 حیث قال ان ینکاذ باغفلتک بہ وان یک ما صدق اصبیحکم بعضا لکن بعد کلمتی اگر کسی در سزای نہ شد پس بدست لایعوض
 گوئی اگر صادق باشد برسد شمار بعضی انچه وعدہ میکنند بعد از اب شہر ہر کہ اجامہ با رسائینی بنا بر سادان نیکو دکانکار
 شیخ سعدی گوید قطعہ را پرید انامی مرشد شہاب بہ دوازده فرمود بر روی آب ہدیگی آنکہ بر خویش خود بین مباحث
 دویم آنکہ بر غیر بدین مباحث ہذا نئمہ طول کلام بنا بر نصیحت است کہ نوشتہ شد شعر نصیحت گوش جانان کہ
 از جان دوست تردد آرند بہ جوانان سعادت مند پند پیر دانارا بہ اور بھی محفوظ سے حضرت خواجہ باقی باشند
 نقشبندی قدس سرہ العزیز کے معلوم ہوتا ہے کہ اونکے نزدیک بھی سماع مطلقاً حرام نہیں بلکہ اختلاف احوال سے
 جیسا کہ لکھا ہے کہ سخن در سماع لغتہ انقاد شخصی این صرع شیخ سعدی خواند ع کہ آن حظ نفس است و این قوت
 روح ہ یعنی دیدن حسن حظ نفس است و سماع لغتہ قوت روح است فرمودند کہ ہر دو از ہر یک عالم انداز حظ
 نفس یا قوت روح در ہر دو مندرج است در فہم قاصر را تم عفی اللہ عنہ چنان میرسد کہ گرفتار نفس ہر دو ہر دو
 حظ نفس حاصل است و رہائی یافتہ از قید نفس را از ہر دو قوت روح نزد جامعیتی کہ سماع لغتہ را سماع روحانی
 لغتہ اند تہی اور اسی کتاب میں دو سرے مقام پر ہے کہ فقہا آنرا کہ وہ می دانستند بعضی مشایخ آنرا را
 مباح داشته اند فاقم سماع سنت تو ہی ہے کہ جن اوقات میں آنحضرت سے سماع سننا ثابت ہوا تو جیسے
 عیدین وغیرہ سماع مندوب یعنی مستحب ہے اور واجب ظاہراً واجب سے مصطلحہ نقی نہیں مراد ہے بلکہ لازم
 جس طرح جسے کہ وجوب سے فعل لازم ہوا یا ان کی وجہ سے وجوب مصطلحہ کے لیے کوئی دلیل قوی نہیں آندا

عبارت غلو حضرت خواجہ باقی اند

ان دونوں قسموں کو ہم ایک ہی سمجھتے ہیں یہی سماع صوفیہ کا ہے جو صدق و اخلاص رکھتے ہیں اور جو نیک مقصد اور نیک کس نفس اور خواہش کا دفع کرنا ہے اور انواع انوع عبادات اور اقسام اقسام کے ریاضات کرتے ہیں اور طرح طرح کے مجاہدات سے نفوس کو توڑتے ہیں یہاں تک کہ مباح کے کرنے میں بھی ایسے شروط واسطے تفصیل استجاب کے لگاتے ہیں جنہیں اور نیک مقصد فوت نہ ہونے پائے تو اور نیک سماع حد اباحت سے بڑھ کر حد استجاب پر پہنچ جاتا ہے جیسا کہ فتاویٰ خیرہ میں ہے لیکن سماع سادات صوفیہ رضی اللہ عنہم اور عین کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے نہ نفع ہو گیا ہے اباحت کے درجہ سے مستحب کے رتبہ تک جیسا کہ سنی محققین نے تصریح کی ہے نہ ہی شرعاً اس سماع کی بھی عین میں زمان مکان اخوان۔ زمان سے مراد ہے کہ ایسا وقت ہو کہ اور عین کوئی ضروری کام شرعی یا طبعی نہ ہو جیسے کھانا کھانا یا جو چیز مازد رکھنے والی ہو ذکر خدا سے ظاہر ہے کہ سماع مستحب ہے تو اس سبب سے کہ اس میں یاد آخرت اور کشف باطنیہ ہوتے ہیں اور امر طبعی کے احتیاج کے وقت ممکن نہیں کیونکہ خلوص اور توجہ ہونا چاہیے اس سبب سے اگر نیند غالب ہو تو چاہیے کہ نیند کو دفع کرے اور پھر ناز پڑھے اس طرح سے کھانا ہے اور ضروریات بشریہ طبعیہ ہیں اور امر شرعی جیسے ناز کا وقت نہ ہو جو خدا کی جانب سے فرض ہے یا شہادت کے دینے کا وقت ہو تو اس میں علاوہ حکم خدا کے حق عبد کا تعلق ہے تو استجاب سپر کیونکہ مقدم ہو سکتا ہے دوسرے اخوان صوفیہ کے نزدیک تین قسم کے اخوان ہیں ایک اخوان امم ہیں یعنی جو لوگ اسم مومن میں شریک ہیں خدا فرماتا ہے اَعْمَالُ الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ اور انکی صحبت نزدیک صوفیہ ہمیشہ نہ رکھنا چاہیے کیا وقت سماع کیا غیر سماع بلکہ صحبت رکھی جائے اور نئے صحبت کی وجہ سے تاکہ حضرات صوفیہ سے وہ فائز حاصل کریں اور دوسرے نیکو متفق کریں دوسرے اخوان ارادت و محبت ہیں جو لوگ عام طور پر حضرات فقر سے محبت رکھتے ہیں اور انکو جانی دماغی امداد پھونچاتے ہیں طریقہ صفا حاصل کر نیکی غرض سے تو وہ لوگ اگر چہ اوصاف صوفیہ سے مستصفا نہیں ہیں مگر انکی صحبت جائز ہے اس لیے کہ وہ قوت ارادت اور صدق کی وجہ سے انوار قلوب اہل صفا کے حاصل کرتے ہیں جیسے کہ موم کی شمع زری گرمی سے آفتاب کی حاصل کرتی ہے اور وہ جب عوام کی جانب لوٹ جاتے ہیں تو ان سے دوسرے نفع حاصل کرتے ہیں تیسرے اخوان صفا اور موجد اور مصارت اور ذوق و کمال ہیں تو حقیقت میں ہی اخوان صوفیہ ہیں تیسری شرط مکان ہے مراد ایسی جگہ سے ہے جو جان حالت ذوقیہ مشایخ کو حاصل ہو اور حضرت جنید بغدادی فرماتے ہیں کہ بسارہ میں آمد و رفت ہوتی ہے اور او مجھ کو کہ جان آواز بُری سنائی دیتی ہے تو ایسے مواضع سے پرہیز کرنا چاہیے و نیز لطائف میں ہے بہترین جگہ خانقاہ حاکم کے

جو کنارہ گل لہجے ہو اور اسکے بعد لگتے ہیں کہ حضرت قدوۃ الکبریٰ زین جہت در اکثر اوقات شہا صحابہ راجع میگردند
 و جماع میشوند و چلنے کے مشائخ را حالتی شدہ باشد البتہ در کارست و انظار آثاری در وی بشمار تقریباً سیصد نمودند
 کہ حضرت مخدوم زادہ مازاد اللہ ما اعطاه در خانقاہ حضرت مخدومی اجتماعی داشتند و از مشائخ اکابر و اصغر
 تہمہ حاضر بودند و کثرت عجبی بود کہ مردم را مجال دست بر آوردن نبود ذوق کلی مردم را بود اما از جہت اژدہا حضرت
 مخدوم زادہ فرمودند کہ خانہ جہوت میان رویم و صحابہ مخصوص را بجا بردند ہر چند کہ تو الان بجان کوشیدند
 حالتی در گرفت باز بخانہ بد ہی میان انتقال کردند آنجا مخدوم ذوق میسر نشد آخر الام حضرت مخدوم زادہ عرض کردیم
 کہ خانقاہ مخدومی نسبت فرمودند آری ہم میدانم کہ آثار مکان ظاہر شود و روحان جمعیت بخانقاہ آمدند بحدود
 آمدن در خانقاہ اصحاب را سماع در گرفت کہ از در دیوار رسید اس سے ظاہر ہوا کہ خانقاہ اکابر کی ایک خاص
 برکت لکھتی ہے جو حسین تخلیہ اور غیر تخلیہ کی ضرورت نہیں اور جو کیفیت کہ خانقاہ ہونین بزرگوں کی حاصل ہوتی ہے
 اور جگہ نہیں حاصل ہوتی اسی جگہ سے ہے کہ مشائخ کبار با وجود کثرت اژدہا م کے اخوان حقیقی سے قطع نظر کر کے
 کبار کی خانقاہ ہون اور در گاہ ہونین سماع سنتے ہیں اور تجربہ میں آیا کہ ان مقاموں پر جرات ہوتا ہے دوسرے
 مقاموں میں خلوت میں نہیں حاصل ہوتا ہے اتنا اور یاد رکھنا چاہیے کہ یہ شروط و مواعظ استجاب کی جو صوفیہ
 اپنے سماع کے لیے رکھی ہیں جنہیں انوار و برکات اور نیر نکشف ہوتے ہیں سماع کے سننے کی اولویت اور استجاب کے
 میں جواز و عدم جواز کے نہیں چنانچہ اسکی تصریح خود حضرات صوفیہ نے کر دی ہے جیسا کہ لطائف میں ہے
 ترک سماع جبکہ یہ شرط نہ پائی جائیں تو اولیٰ ہے جو شخص اتباع میں اپنے پیر کے اسی مجالس میں جو بزرگوں کی
 خانقاہ ہونین ہوتی ہے شریک ہو گیا باوجود استجاب کے شرط نہ پائے جائیکے تو گنہگار نہ ہوگا اور جی یاد
 رکھنا چاہیے کہ یہ حضرات کثر ہمیشہ وقت ہوتے ہیں اور چونکہ چھوٹی شکل بڑی اپنی برائی چھپانیکے سبب سے
 بناتے ہیں تو اولیٰ وضع میں مکار اور دغا باز بھی ہوتے ہیں اسکی وجہ سے اونکا کسر شان کسی قسم کا نہیں ہوتا
 جیسا کہ علامہ عبد الغنی ناہنجی حنفی فرماتے ہیں صوفیہ جو صدق و اخلاص و ولے ہیں ہر زمانے میں ہوتے ہیں
 قیام قیامت تک رہینگے اگر کوئی کتاب دیکھے کہ لباس اور اونکی ہیئت کو اختیار کرے اور اونکی صورت بنائے
 تو یہ اونکے فرقہ کے واسطے عیب نہیں ہے بلکہ انھیں مکاروں دغا بازوں کے لیے عیب ہے جیسا کہ کوئی کلمہ فقہ
 کامل عالم باعل کی صورت بنائے اور جاہل بے علم ہو تو اون کو کوئی کلمہ نہیں گردناتا بلکہ اسی کے لیے بڑائی ہے
 پس لکھے فعل سے صوفیہ کے سماع میں کوئی طعن کی جگہ نہیں انتہی و نیز لگتے ہیں لیکن جبکہ اہل معرفت اور

شود و ہوا در زمین ان لوگوں سے کسی زبان و مکان میں خالی نہیں رہیگی قیامت تک اگرچہ کوئی اپنی غفلت اور ناجہانی کی وجہ سے اور قلب میں یقین کے نہ ہونے کی وجہ سے نہ جانے اون لوگوں کی لیے سماع مذکورہ سو وقت مندوب و مستحب ہے اور اسکی وجہ سے اونکو ثواب ملے گا کہ اونکو سماع کی وجہ سے استفادہ حقائق الہیہ ہوتا ہے اور اشارات رحمانیہ مفہوم ہوتے ہیں انتہی ایک رسالہ میں علامہ عبدالغنی نالیسی حنفی نے اپنے بعض اصحاب کے فرمائش سے جو اشارات سماع آلات سے اونکو حاصل ہوئے ہیں لکھے ہیں اور نام اوسکا تحفہ اولوالالباب فی العلوم استفادہ من النامی والشباب رکھا ہے لیکن یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حضرات صوفیہ کے لباس میں جبکہ کھانسی بھی ہوئے تو اونکی تسلیمن نہ کرنا چاہیے بلکہ سب کو اچھا سمجھنا چاہیے جب تک کہ اوسکا مظاہر نہ ہو ہی وجہ سے حضرت حاجی اماد اللہ صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں مگر دل سے اہل حال پر کبھی اعتراض نہیں کیا جان جو محض دیکار و مدعی ہو وہ بڑا گرفتار ہے اسکا کہ فلان شخص دیکار ہی بلحاظ شرعیہ نادرست ہے انتہی شعر

پارسان و نیک مردانکار

ہر کرا جاہد پارسا بسینی

فصل ثامن اس بیان میں لگا کر کسی شخص میں اباحت کے تمام شرائط موجود ہوں پھر بھی سماع اوسکے عقین مضری یا نہیں اگر مضری ہو تو اوسکی سننے سے احتمال ہو کہ دوسرے شخص حسین یہ شرط اباحت کے نہیں پائے جاتے ہیں سننے لگے اور اوسکو ضرر ہو تو اس صورت میں اس شخص پر کیا لازم ہے حضرات صوفیہ کے لیے ایسا ترک سماع مضر ہو جاتا ہے اور احتیاج صوفیہ کو سماع کی طرف ایسی ہوتی ہے جیسے مریض کو دو کی چنانچہ ایسی صورت میں فرضیت سماع کی قائل ہو گئے ہیں چنانچہ لطائف میں ہے حضرت قدوة الکبریٰ می فرمودند کہ بعض از طایفہ بفرصیت سماع قائل اند کالہ للذات و بالنفات تظہر عن طایبات الاسرار و یغیث جنایات الانوار فان السماع محرر القلب مانند مریض برائی کو یہ فہم ظاہر میشود خطاہم ہی راز ہا و متحرک میشود کشتہا سے انوار پس البتہ سماع حرکت دہندہ و لہاست بسوی دانندہ عنیدہا بچارہ عاشق دست پابریہ جو عہد انجام محبت چندی خلعت حصول کشیدہ و بدولت حصول رسیدہ میگوید کہ صوفیہ از نغفات طیبات ارواح لقریب یا بقریب میگرد و از استماع نغفات ذالکیات اشباح را حضور میسر مییابد و آن شہباز بلند پرواز سید محمد کیسودراز میگوید کہ وصول حق در حین ہای بسیار جسم بغیر از سماع نغفات و مناظرہ صورتہای زیبایا فتم تا نہایت مینگاہد و آیات اللہ چسبیدیم چیز یا گرد رہا لیکہ دیدیم خدا را یعنی صفت خدا را در او کہ جبل

عادت صورت کلام و اشارت صوفیہ

دوست رکھیں گاد وہ ان کے ہمراہ دوزخ میں ہوگا اور اس میں بڑا اشارہ اس کے لیے ہے جو حضرات صوفیہ سے محبت رکھتا ہے
 اور جو ان کی مشابہت کرتا ہے جو مشابہت کرتا ہے ان کی محبت کی وجہ سے کرتا ہے اور محبت ان سے اس وجہ سے ہوتی
 ہے کہ اپنی ارواح کو بھی عارف کرے ان اسرار سے جھنڈے ارواح حضرات صوفیہ آگاہ ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ
 کے ساتھ محبت رکھنے کا مطلب ہے، ہر کہ اس کے امر کی تعمیل کرے اور دوست رکھے اس چیز کو جو خدا سے قریب
 کرے اور جو تقرب حاصل کرتا ہے صوفیہ سے وہ اپنی ارواح میں جذبہ پیدا کرتا ہے اگرچہ مشابہت کر نیو الیکو تعویق
 ہوتی ہے ظلمات نفس کے وجہ سے اور صوفیہ چونکہ پاک ہو جاتا ہے ظلمات نفس سے تو اس کو تعویق نہیں ہوتی عبارت
 میناوی کی پوری ہو گئی اور جو امر کہ صوفیہ کرتے ہیں اور نئے انکا نفس جاہل غیبی کرتا ہے تمام ہوئی عبارت خدا
 خیرہ لیسع البریہ کی حضرت جنید بغدادی فرماتے ہیں اسی سماع کے حق میں کہ مباح ہے دو دوستوں کے متین اہل
 صدق و صفا و کمال کے مشابہت کی غرض سے ان کے افعال و حرکات و سکناات میں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں من لئنثبہ بقوم فهو منہم جس نے مشابہت کی کسی قوم کی تو وہ اسی قوم میں ہے
 اور خدا فرماتا ہے کوذا مع الصادقین صادقین کے ساتھ ہو جاؤ اگر تم خود صادق نہیں ہو۔ اتھی
فصل عاشر کیا ترک سماع میں کسی قسم کی احتیاط ہے جبکہ یہ معلوم ہو گیا کہ جو قسم سماع مباح ہے اور میں اختلاف
 نہیں پھر بسا سالیکن گو مستحب ہو جاتا ہے اور ترک مضر ہوتا ہے یہی نہیں کہ ضرر اور سکا دنیاوی امر تک محدود ہے
 بلکہ امور دینیہ پر اور سکا اثر پڑتا ہے تو ایسی صورتیں ترک سماع میں کیا وجہ احتیاط کی ہے پھر جبکہ یہ فعل اولیائے کرام کا
 ہے خصوصاً مرشدان عظام کا اور صوفیہ نہایت حریص اتباع مرشدین پر ہوتے ہیں اس لیے اسکا ترک کرنا ہرگز نہیں
 پسند کرتے ترک کرنیکی دو وجہیں ہیں یا تو اعتقاد حرمت کا ہے تو لازم آئے گا کہ مرید اپنے پیروں پر بلکہ پیران پیر کو مرکب کہیہ وہ کا
 سچے پس قطع نظر حرمت و برکت کی بحیثیت فاسق کے ہاتھ پر عند الصوفیہ کب جائز ہے یا ترک احتیاط کی وجہ سے
 ہوگا تب بھی پیر و غیر محتاط خیال کرتا ہے اور یہ سو، ظن موجب حرمان تو حجات کا مرشدین کے ہے علاوہ اسکے
 جبکہ مطلق سماع آنحضرت و صحابہ و تابعین علیہم السلام اور اولیائے کرام کے فعل سے ثابت ہے اور اگر اسکو
 سنت آنحضرت کی کمین تو بہت بجا ہے پھر ترک سنت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اتباع صحابہ و
 تابعین و اولیائے کیسے احتیاط ہو سکتی ہے اسکا کوئی عاقل گمان بھی نہیں کر سکتا ہے اور اسکی تصریح علمائے
 کردی ہے کہ ہر مختلف فیہ مسئلہ میں جانب حرمت کا راجح نہیں ہوتا بلکہ جب اختلاف برابر کا ہو اور سب سے جماع میں
 ایسا نہیں ہے تو اب کیا وجہ ہے اس میں احتیاط کرنیکی اور حق یہ ہے کہ جیسا حضرت خضر نے جواب دیا ہے کہ سماع

ایک پھسلنا پتھر ہو ہر ایک کا قدم اوپر نہیں جبتا ہو مگر عالموں کا یعنی اوسکی حلت اور عدم حلت میں ایسا لوگوں نے شبہ ڈال دیا ہے کہ قطعی فیصلہ اوسکا استقرار کے ساتھ عالم احادیث و آثار رہی کر سکتا ہے کہ ہر کس و ناکس کا کام نہیں ایسا کہ کہا جائے کہ صوفیہ کے کلام سے پایا جاتا ہے کہ شیطان کا زیادہ تر قابو سماع میں صوفیہ پر چلتا ہے اور کہ شیطان کا خوف سماع میں زیادہ ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ کچھ اسکے لیے قبح نہیں بلکہ موجب فضیلت ہے کیونکہ شیطان اوبخین عبادات ریاضات میں کروفرب کرتا ہے جیسا کہ بندے کے درجات رفیع ہوں اور ثواب ملے اسکا شاہد ہے قصہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جیسا کہ غازی اور قرآن مجید کی قرأت ہے کہ امین جتنا قاف بوشیطا نکا چلتا ہے دوسرے اعمال میں نہیں چسکتا کیونکہ ذرا بھی خود غرضی و ریاق قرأت میں ہوئی تو ثواب کے بدلے عذاب ہو جاتا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ فقہا فرماتے ہیں کہ جب کسی امر میں تردد ہو کہ یہ سنت ہے یا بدعت تو وہاں اس سنت کو ترک کر دینا چاہیے اوسکا جواب ہم دینگے کہ اباحت سماع میں اور اسکے سنت ہونے میں کسی قسم کا تردد ہی نہیں ہے اور بدعت نہ ہونا اوسکا واقف احادیث و آثار پر اچلی بدیہیات سے ہے تو اب ہم اس قاعدے کو مسئلہ سماع میں کیونکر جاری کر سکتی ہیں اگر یہ کہا جائے کہ گائیوالے کی گواہی مہتر نہیں تو اوسکا جواب یہ ہے کہ وہی گانا مراد ہے جو آمیزش سے امور محرکہ کی حرام ہو گیا ہے اور نہ مطلقا گانا موجب رد شہادت کو نہیں ہوتا ہے بلکہ اوسکی علت بیان کی گئی ہے کہ ایسا گانہوالا کہ جو لوگوں کو معصیت پر علانیہ حجت کرتا ہے جیسا کہ کتب فقہا سے ظاہر ہوتا ہے اور باوجود رد شہادت گائیوالے کی حرمت مطلقا گانے کی ثابت نہیں ہوتی اسوجہ سے کہ رد شہادت بسا غیر محرم کے ارتکاب سے بھی ہوتی ہے جیسے راستہ گلی میں کھانا کھانا حرام نہیں ہے مگر موجب رد شہادت کو ہے اور کیونکہ مطلقا گائیوالے کی شہادت مردود ہو جائیگی بدون آمیزش امر محرم کے باوجود کہ اس میں گنجائش اجتناب کو ہے اور جس امر میں اجتناب کو گنجائش ہے اوسکے مرتکب کے گواہی رد نہیں ہوتی مثلاً کوئی شخص شطرنج کھیلتا ہے تو اوسکی گواہی مردود نہ ہوگی ہاں جبکہ وہ اوسکو ساتھ جوے کے کھیلے تو اوسکی گواہی مہتر نہیں جیسا کہ واقف فقہ پر مخفی نہیں ہے و ہذا ما للہی دینی فی السماء مطلقا لعل اللہ عیادت بعد اذ لک امرا خاتمہ بعضو کا ہے اعتراض ہے کہ تمہیں اس رسالہ کو اردو میں کیوں تحریر کیا کیونکہ عوام کو حضرت ہونگی اور سن اوکی تفسیل ہوگی بلکہ اس اعتراض کے سننے سے سخت تعجب ہوا کہ کیونکر اوس حکم کو جو خدا نے ہم پر ظاہر کیا اوسکو بند و سنے پوشیدہ کرین قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفَرُوْنَ مَا اَوْفَوْا بِاٰیٰتِ الْکِتٰبِ وَ اَلْتَمٰذِلَ مِنْ قَبْلِہُمْ اَبَکٰمًا لِّتَسْمٰنِ فِی الْکِتٰبِ اُوْلٰئِکَ یَلْعَنُوْہُمْ اللّٰہُ وَ یَلْعَنُوْہُمْ اَلَا عَسُوْنَ

اور یہ کیونکر تسلیم کیا جائے کہ عوام کو اس سے حضرت ہوگی کیونکہ جتنے تو اس میں حکم شریعت کا بتایا ہی اور تفسیل کا ہیکر ہونے لگی جبکہ اسکے جمیع اقسام تو بیخ سے بیان کر دی گئی کہ ایک مسئلہ شریعت سے واقفیت حاصل ہوئے اپنی سمجھ پر بھروسہ کر کے عوام سے حکم پوشیدہ کرین اور اونکو بالکل نا سمجھ خیال کرین تو کیا یہ عجیب نہیں ہے کہ باوجود اسکے کہ شریعت میں ایسے امور کے بیان کر نیکی ممانعت نہیں جو دوسروں کے از خود ضرر ہوں جیسا کہ قصہ معراج میں ظاہر ہو چکا ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ہماری غرض اس مسئلہ کے بیان کر نیسے یہ ہے کہ عوام کو تفسیل اور تخریب سے محفوظ رکھیں کیونکہ اس زمانے میں احادیث و آثار سے جو علمانا واقف ہیں کسی مصلحت مندانہ خیال سے ان احادیث سے چشم پوشی کرتے ہیں اور کجا ایک شور و غوغا اس طرح کھج گیا ہے کہ جس سے عام لوگوں کے خیال میں ہمارا رخ ہو گیا ہے کہ یہ فعل ناجائز اور اوسکا مرتکب فاسق ہے اور یہ اس زمانے کے مشائخ نے گڑھ لیا ہے جسکی وجہ سے ارتکاب حرام و نسبت فسق کا خیال کما ننگ پھونچ جاتا ہے والعیاذ باللہ لہذا الظہار للحن والعوایب اس سخت ہملکہ سے عوام کی نجات کی فکر کی گئی ہے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ علمائے اختلاف کیا ہے ایک گروہ حرمت کا بھی قائل ہے اور عامہ مشائخ کرام علیہم الرحمہ جتنے سلاسل قائم جتنے طریقے جاری اور بیعتین نافذ ہیں اونسے گانا سننا ثابت اور تحقیق ہے تو اگر یہ گمان ہو گیا کہ سماع مطلقاً حرام ہے تو عوام کو طرح طرح کے فاسد خیالات کا برسلاسل پر ہونگے جسے اونکی تفسیل ہوگی اور اونکی برکات سے محروم ہونگے تو اونکی تخریب کا باعث ہے اور بھی اگر حرمت سماع کی مطلقاً قائل ہو جائیں تو لازم آتی ہے تفسیق اکابر کی تفسیل عوام کی اور فاسق کے ہاتھ پر بیعت درست نہیں تو یہ تمام سلاسل اولیائے کبار کے نیست و نابود ہو جائینگے اور یہ سنت سننیہ بالکل مٹ جائیگی اور اس میں کسی بیعت کا قیام نہیں لازم آتا ہے کہ جب سماع کے مطلقاً اباحت کے قائل ہو جائیں کیونکہ جن مشائخ نے ترک کیا ہے اونکی تفسیق نہیں ہوتی اسلیئے کہ امر مباح کا ترک گناہ نہیں تو بھلو ضروری ہوا کہ ہم قائل حلت کے ہوں اور حرمت کے اقوال کی تاویل کرین اور عوام کو اوس سے مطلع کرین اور جہل و غیبت کو اٹھانے دفع کرین اور تفسیل و تخریب و تفسیق سے بچائیں اور سنت سننیہ مزید اہل اسلام کو ٹٹنے نہ دین اور بعض لوگوں کا گمان ہے کہ سماع کو ارباب طریقت نے حلال سمجھا ہے اور اہل شریعت حرام کہتے ہیں یہ گمان محض نادانی کا ہے کیونکہ شریعت اور طریقت کوئی جدا جدا نہیں احکام شریعت کسی سے مرتفع نہیں کیونکہ یہ دونوں نہرین ایک ہی سرچشمہ سے نکلی ہیں بلکہ کمال ولایت اتباع شریعت ہی سے ہوتا ہے اور یہ نہیں ہے کہ عارف کامل ناواقف حکم شریعت سے ہوتے ہیں بلکہ اولیائے کبار

بڑے بڑے علمائے مجتہدین اور واقف سنن سید المرسلین و ماہر آثار صحابہ و ارشادات تابعین سے تھے
 حق یہ ہے کہ حضرت اولیاء اللہ و اولیاء عشاق خدا ہوتے ہیں اور ڈوبے ہوئے ہوتے ہیں دریا سے
 محبت حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں پس اس لئے کیونکہ خلاف سنت و شریعت ہو سکتا ہے
 اور گائیگی تاثیر سے ہے کہ سماع کے قلب میں جو مادہ ہوتا ہے اور سین جوش و خروش زیادہ ہوتا ہے اور وہ عاقبت
 خدا ہیں اور طالب محبت حضرت رسالت پناہ ہیں اسوجہ سے اکثر اختیار سماع کا اولیاء علمائے علم باطن کو ہوا
 کیونکہ مقصود انکا یہی ہے کہ عشق خدا زیادہ ہوا اور شوق و ذوق مشاہدہ جمال الہی بڑھے لیکن علمائے ظاہر جو کہ
 اس نعمت سے اکثر محروم ہوتے ہیں اس وجہ سے انکو اسکی ضرورت نہیں ہوتی ہے اسلئے یہ خیال کیا جاتا ہے
 کہ گانا نہ سننا یہ تقویٰ ہے یہ بھی نادانی ہے اسوجہ سے کہ تقویٰ وہی ہے کہ حسین اتباع شریعت ہو اور شریعت کا ثبوت
 شارع کے بیان سے ہوتا ہے تو اس ترک سماع میں تقویٰ کیسا اور گائیگی سماعت اور پربابت ہو چکی شارع علیہ السلام
 اور صحابہ کرام اور پیران مظام ہر سلسلہ نے باوجود کمال زہد و اتقا کے سماع کو اختیار کیا ہے اور ترک نہیں کیا
 پس یہ کیونکہ خلاف تقویٰ ہوگا جن حضرات صوفیہ اور علمائے شریعت نے نہیں سنا ہے اور انکو گونے نے مضام
 لغتہ ترک کیا ہے اپنے اہل خیال نہیں کیا یہ نہیں کہ واقعی وہ اہل سماع نہ تھے مثال اونکی حضرت یحییٰ علیہ السلام
 کی ہے کہ کناح نہیں کیا معاذ اللہ کیا یہ خیال ہو سکتا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو کناح کرنا خدا سے غفلت کا
 باعث ہوتا اور ایسا نہیں ہے نہ کسی حال میں خدا سے غافل نہیں ہوتا اسکی تفصیل قاضی عیاض نے شفا میں
 کی ہے اسلئے جسے جو عالم باعمل غیر متعصب بہت بقیقت ہیں اور وہ گائیگی حرام کہتے ہیں تو اونکی طرف سے سو، ظنی
 نہ رکھنا چاہیے بلکہ یہ خیال کرنا چاہیے کہ احادیث اباحت اوکو دستیاب نہ ہو سکی یا ظواہر عبارات کتب فقہا پر
 اعتماد کیا تو ایسے عالمونکی تو ہیں اور ان سے سو، ظنی رکھنا موجب کمال عظیم کا ہے تعظیم عالم کی فرض ہے اور عالم
 کے نقصان بہت ہیں اور جو شخص تصدیب ہٹ دھرمی سے گائیگی حرام کہتے ہیں تو انکو اصل حقیقت سماع سے
 وقیت نہیں ہے اور انکے دل میں ذرا بھی ذوق و شوق نہیں جیسا کہ عبارت سے حضرت شہاب الدین سہروردی
 کے معلوم ہوا کہ جو گائیگی حرام کہتا ہے وہ یا تو آثار صحابہ سے واقف نہیں یا اسکے دل میں بالکل ذوق نہیں سلکو
 ملاحظی قاری صحیحی نے لکھا ہے اور باعنی حسن یوسف کجا شناسد کہ وہ کن داؤد را چہ دانم کہ پتیمت زعفران
 چہ دانم زہد لغت از عثمان چہ دانم خرچہ اسلئے جسے جو عام لوگ گائیگی پرہیز کرتے ہیں ان سے بھی گمان نیک رکھنا
 چاہیے مثلاً انکے مفتی نے انکو حرمت کا فتویٰ دیا اپنے میں وہ شرائط صحت نہیں پاتے ہیں اور یہ بھی ایسا ہی

کہ حسین کا طبیعت سماع کے سننے کی نہ ہوتی اور اسکے دل میں خواہش نفسانیہ کے حضرات جوش میں ہوں طبیعت
 اور سکی ہاں دنیا کی لذتوں اور نعمتوں کی جانب ہو خدا کا عشق اور سکونہ حاصل ہو یاد آخرت اور سکونہ ہوتی ہو اور
 اولین اور سکی رقت نہ پیدا ہوتی ہو تو اور سکونہ ہے کہ سماع میں شریک نہ ہو کیونکہ سماع اور سکے لیے حرام ہے اور
 ایسے سماع سے گناہ نہیں جتنا ہونیکا خوف اور باطنی دل شہوت پرستان راز عشقت کی خیر باشد و حسن
 یوسف مصری چہ حاصل چشمی را نہ بلذتتا سے جسمانی نعمت را کی فروشم من کہ کہ دادن الہی باشد میرے من
 و صلوٰی را چہ لوگ تارک دنیا ہیں طالب مولیٰ ہیں کہ مصداق اس بیت کے ہیں بہت ہونے کے گری
 اور جاگنچہ درین سوزش ازین سوز گنجد بہ سماع نہیں کے لیے ہی سوجہ سے قول اکثر علماء کا ہے اور یہی مسلک
 اس فقیر اور اس فقیر کے بزرگوں کا ہے کہ اھل حلال و لغویہ سماع کی حسین ہو اسکے حلال
 ہے اور ناہل کے لیے حرام ہے سب سے ان حضرات کی خدمت میں بھی گزارش ہو جو حرمت کے قابل ہیں کہ سماع
 والوں پر زبان طعن دراز نہ کریں کیونکہ بڑے بڑے علماء علم شریعت و طریقت ماہر علم ظاہری و باطنی نے
 اسکو اختیار کیا ہے اور وہ حضرات ایسے ہیں کہ اونے گستاخی کرنے میں اپنی ہی بربادی اور بجز اپنی ذات و خواری
 اور کچھ نہیں بڑی گویا مولانا روم فرماتے ہیں مثنوی چون خدا خواهد کہ پردہ کس دروہہ میلش نہ رطعت
 پاکان بردہ و در خدا خواهد کہ پوشہ عیب کس نہ کم زہد و عیب ہل دل نفس نہ نکھتا چون تیغ فلا دست تیز نہ گر
 نداری تو سپہ واپس گریز نہ پیش این الماس ہے سپہ میا نہ کز بریدن تیغ را بنو دحیا و واضح ہو کہ میں نے تالیف
 ۵۔ جمادی الاول ۱۰۷۳ شنبہ مسئلہ جاری ڈھائی بجے دیکھے اس رسالے کو لکھنا شروع کیا اور وجہ اس وقت لکھنے
 یہ ہوتی کہ اسی شب کو نواب عبداللطیف خان صاحب مرحوم بن نواب عبدالباسط خان صاحب بن نواب
 ظہیر اللہ رور ویر اعظم ملک و وہ نے انتقال کیا تھا اور چونکہ شہزادہ پشت سے فقیر کے بزرگوں سے اور نواب صاحب
 مرحوم کے بزرگوں سے راجہ چلا آتا ہے اور مثل عزیز دیکھے برتاؤ ہوتا ہے چنانچہ میرے والد ماجد ظلہ العالی سے
 اور نواب صاحب مرحوم سے بھی ارتباط تھا اور کئی تجزیہ و تفسیر و تدفین سے ہم لوگوں کو ترقی دینے کے فرستے ہوئے
 گھر واپس ہوئے چونکہ طبیعت کو انشاء تھا کوئی علمی کتاب لکھنے کی طرف طبیعت راغب نہ ہوئی معمولی مسائل
 دیکھتے دیکھتے خیال آیا کہ اس رسالے کو لکھوں چنانچہ دفع و خست کے لیے میں نے اسکو شروع کیا اور قریب
 مفر کے اسی روز میں نے اسکو ختم کیا لہذا ناظرین سے امید ہے کہ اگر اس فقیر سے کوئی خطا و نسیان لفظی یا معنوی
 ہوا ہو تو اس فقیر کی جملت اور کم فرصتی پر نظر کر کے معاف فرمائیں اور عیب پوشی کو کام میں لائیں اور فقیر کو

و عاے غیر سے اور مرحوم کو دعائے مغفرت سے یاد فرمائیں اللھم انساک مرضاک و الجبہ و فو ذریک
 من مخطک والنار و اجعلنا من الذین یستمعون القول فیبعون احسنہ اولئک الذین ھلیم
 و اولئک ھم اولو الالباب ولا تجعل اللھم للشیطان علینا فی سائر المحالات ولا ھتد
 الممات ولا تملک ولا بعدہ کیداً ولا سبیلأ وصل اللھم علی نبیک سید المرسلین شیخ
 و کرم و عظیم و ارض عن اھل بیتہ الطیبین الطاہرین و اصحابہ الابرار
 و احر واجہ الطاہرات امتھات المؤمنین و المتابعین لھم باحسان الی یوم اللدین
 و علینا معھم و فیھم رحمتک یا ارحم الراحمین

تقریظ و لپیڈی مع تاریخ بے نظیر از جناب مولوی حافظ محمد بکت اللہ صاحب

رضا لکھنوی فرنگی محلّی سلمہ اللہ القوی

منیدام کہ گہماری فیضانِ خلامم در بحر توصیف کیست کہ ہر قطرہ اش با تو کوئی آہر ہیلومی ز تو جہلو پر دازی
 شیدستان نامہ ام از حصیت کہ ہر ذرہ اش سب سے سیارہ را از اوج افلاک بر خاک مین می گنجد بلبلان طبل طبع
 آہنگ گلبنانگ و لفظی سراپدینی بہ توصیف نواز زنج قانون سخن میگراید نوازندہ کہ صدای دلرباے
 چنگ روح افزا ز منہ نیست از لفظات مدحت ز لے او ذنالک پرور وئی دلنوا از نعمت نیست از ترانہ اسے
 شنای لانتہاسے او تا کوی طاؤسان خوش رفتار در راہ او سبزہ خوابیدہ را بیدار نمودہ دوست فغانی
 اغصان اشجار در عشرت گاہ او دلہاسے ہوشیان را از دست بردہ سب عیکہ پوشا ح جواہر زواہر عقول
 حقیق ناظورہ سراپا غنچ و لال آفرینش را کہ ہر خطہ برنگے دیگر جلوہ گری سینا پدید آراستہ محقر عیکہ خواص قازم
 سکنہ صورت زو عیہ مخلوقا تش بقعر اوراک حقیقت نارسیدہ عند نارسانی خواستہ و جیرانم کہ بار بد خا ملہ نمونہ
 نعت کہ میسراید کہ تو ایش نواسے زہرہ را خارج از آہنگ شمارد و تبرہ وصف کہ میگراید کہ گاہی تجی زبان را
 بھراق و گاہی عراقیان را بھجای آرد وئی کلک نوای شنای کہ مینوازد کہ بزرگ و کوچک تا جسے تیبازد
 آ کہ آوازہ انا افضح العرب و اھجم در چار صد گیتی بلند نمودہ نوازندہ ساز آفرینش در شان پاکش نغمہ
 لولاک لما خلقت الافلاک راست فرمودہ دقت ماہ نواستہ دست اعجاز او وز ہر ہوش ناخستہ ز منہ سازا و

ابا بعد بریند آوازگان عشرتکده معانی و پرده کشایان خلوتکده خوش بیانی نهنفته مباد که رساله
 راض النزاع الہی بہ احقاق السماع از تصانیف شیفتہ جمال باحدی پروانہ شمع رخسار محرمی جناب
 مولانا مولوی حافظ حاجی محمد قیام الدین عبدالباری فرنگی محلی لکنوی سلمہ شد القوی بن عثمان مولانا
 جناب لوی شاہ محمد عبدالوہاب صاحب ظلہ العالی در کشادہ حکام سماع کہ تا نیم از حلالہ اصل عقدہ ہای باریک فری از کشتان
 مقاصد صحابہ تباری متواری بود کتابی است الاجواب سالہ است انتخاب حق درستی عبارتش رونق بزم مخالفان شکستہ
 و آبداری و در معانی شش بر عقد پروین و پرین تفاخر حسبہ نازم بر مصنف کہ اعجاز موسوی را بجا برد
 و از تروتی عصای خامہ کارکن داؤدی بر آورد درین ایام فرحت انضمام حسب فرمایش خواجہ
 محمد شریف الدین صاحب باہتمام جناب مولوی محمد عبدالخالق صاحب نیکو بصیرت تمام و کوشش
 مالکلام در طبع یوسفی واقع لکنو فرنگی محل بہاہ جمادی ثانیہ سالہ ہجری بزور طبع آراستہ
 و پیراستہ منظور نظر عارفان بے نظیر و مقبول طبع مشتاقان بصیر گشت

تاریخ طبع احقاق السماع

| | |
|---|---|
| طبع شد نسخہ تالیف شکر سال تاریخ رقم کرد رضا | کہ بود جملہ کلام اعظم مستند آئین امام اعظم |
| قطعہ تاریخ طبع احقاق السماع از خواجہ حافظ محمد شریف الدین صاحب شریف لکنوی | |
| کتاب غنا عبدالباری نوشت بگو سال طبعش معجم شریف کتاب غنا لکہ چکہ عبدالباری کہو منکرین غنا سے سنا او | چہ خوش نسخہ است این واہ واہ کہ ثابت بقول ہمیں پیر شیدہ نژادی مجھے غیب سے یہی نے نبی نے صحابہ نے خوش ملی نے |

وَاللَّهُ يَدْعُهُمْ إِلَى الْبِرِّ

الَّذِي لَمْ يَكُن لَكُمْ بِهِ كُفْرًا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي وسع كرسيه السموات والارضين جعل العقل المسلم سراجا لخصول الغر الباقين فمن وضع منه وجه
 في الهداية فحي ومن لم يزد في من استعاب البهي والصلوات على من اللوات المعقود والقد المعقود والوصية لخدمته والكرم واليوق
 ساعدني العود ورن العود اهل عقل نرس صاحبان فهم وكياست پر پوشیدہ نہیں جو کہ ایک مائتک ہندوستان
 شرک و کفر سے سمور تھا۔ ایمان کا نور اس سرزمین سے دو تھا کفر کی تاریکی گناہ پر چھائی ساری خدائی تو کئی خدائی تھی
 جمالت کا زور بید نی کا شور تھا بعد چند سے ہوا کا رخ پھر ازمانہ نے پہلو بدلا اسلام کے دم قدم سے ہند کا
 ظلمت کہ خدا سے تجلی کے نور سے جل گانے لگا ہریت پرست توحید کا راگ گانے گا جمالت کی تاریکیاں علم
 کے نور سے روشن ہوئیں شرک کے ویڈے توحید کا فیض سے رشک گلشن ہوئے ختم کے بگڑے بن گئے شرک کے
 جان نثار توحید پر تن گئے جام الفوق زوق الباطل کے نور نے کور باطنوں کے دل چکا دیے کتنے خستہ برون
 کے نصیب جگا دیے یہ وسیع فہم اسلام کے احاطہ جبروت میں گھر گیا ایک جان کا دل برون کی پرستش سے پھر گیا
 اسلام کے خادموں میں سے کچھ لوگوں نے تو ظاہری علم کی قوت سے دلوں پر سکھ جایا کتوں نے نور باطن
 سے خدا سے چون ویچگون کا جلوہ دکھا کر ایک جہان کو شیدائی بنا یا شیطان نے دیکھا عمر بھر کی کوشش
 برباد ہوئی بھوکائی بھی آگ پر پانی پڑ گیا ساری خشتیں خاک میں گلیں بنا بنا یا کارخانہ بگڑ گیا دیکھے وہ آباد
 گھر آج گیا سو پھر تدریر نکالی کہ کلام کو صوفیوں سے لڑا یا ان کو ان سے بھڑایا اعلا سے ظاہر نے صوفیوں کو دین
 اور خلاف شریعت ٹھہرایا صوفیوں نے ان کو متعفف اور بیعی بنایا اعلا سے ظاہر نے کہا کہ صوفیوں کو دین کی
 اور شریعت کی کچھ پروا نہیں انھوں نے اپنے وطن کیا کہ شریعت کے راز پر وا نہیں فرض دونوں واجبے

انسانیت نے سر اٹھایا اور ہر سالوں کے بوٹ ادھر سے فقیری کے اوٹ میں درپردہ چوٹ روز روز
اہل زور کا زور جہالت کا شور بڑھتا گیا جو آیا انسانیت کی ایک نئی انیسٹ گڑھا گیا سدا کے جاہل گنوار
جیتہ و دستار سے اپنے تئیں منوار پانچویں سوار و تین نام لکھانے کیلئے طیارے غضب ہوندا کی گا
دعوی کرین ہ تبون کی بھی ایسی حقیقت ہوئی ہ دوچار جاہل سادہ لوح مرید کر کے لن ترانیان کرانے
لگے اپنی بڑائی کے انظار میں اچھون کو بڑا بھلا سنا لگے سخت ہو جاہلو کی منہ زور سی ہ تنگ ہ و لگام
کرتے ہن ہ طرفہ تو یہ ہو کہ باوجود جہالت کے علما کے منہ آتے ہن انکی خدمتیں تھر تھر تقریر اوجرمی ہن
آتا ہو کہ ساتے ہن ہ عز و رخصن سے کرتے ہن دعوی بے نیازی کا ہ خدا کا ترنازل ہوتان
خوبصورت پر ہ چند روز ہوے ایک مولوی صاحب نے مسئلہ سماع میں ایک سالہ کھا پڑے لکھے
آدمی تمھارے تحقیق میں جو آیا تھر پر فرمایا ائس رسالہ میں تو حضرت صوفیہ کرام کی چند ان مخالفت نہ تھی
مگر بعضی پر نادون نے چند دنوں سے ذہبتیں ہونیکا فعل اختیار کیا جو دبا یونہن دبا ی صوفیونہن
صوفی بنتے ہن وہ انکو دستاویز بنا کر عوام کو مطلق سماع کی حرمت سمجانے لگے انکے دلونہن بڑو بڑو
اکرا دیا سے سو عقیدت کا رنگ جانے لگے میرے ایک دست نے مجھ سے کہا کہ اگرا اُس سالہ کا
وہی مطلب ہو جو بیان کیا جاتا ہو تو بیشتریران سلسلہ بر فسق و فجور میں مبتلا ہونیکا وجہ لگتا ہی ہن
انکے خلاف ہر چند بھی اانگی مجھ میں نہ آیا یہ خیال ہو کہ کسی ذمی علم زیرک سے ذکر کرون کہ عوام
کی تسلی کیلئے کوئی تشکیں بخش تھر زیرب تم فرما دین کہ انکے دلین حضرات صوفیہ کرام کے جانچے
بڑے خیال آنے نہ پا دین اور وہ ساری ابلہ فریب باتین کان لم یکن ہو جا دین اسی حکم میں تھا
کہ میرے معظم جناب مولانا مولوی عبدالباری صاحب خلف الصدق جناب حنفیہ خط
مولانا شاہ عبدالوہاب صاحب نے ایک سالہ تھر فرمایا ہسی احقاق السواع نہایت تانت کے ساتھ
و اد تحقیق دی ہو کمال منصفانہ طریقہ سے تھر کی ہی ہن سمجھتا ہون کہ تعصب کو راہ ندین تو حاسدین
منوس کے نفوس بھی بے اختیار کہ انھین کہ لا عطر بعد العود من بعض متعصبین نے اس خیال سے کہ ساداد
حق جی میں بیٹھ جائے تو اپنی بات میں فرق آئے بے بوجے بے دیکھے جہالے مخالفت بن بیٹھے اور
عوام میں مشہور کرنے لگے کہ اُس لاجواب سالہ کا جواب عنقریب شائع ہوتا ہو جسے دیکھ کر صاحبے سالہ
دنگ ہو جائینگے میں نے مولوی صاحب سے اسکا ذکر کیا فرمایا کہ میں ایسے دیوان کو تو قابل خطاب نہیں

جاننا ان کوئی ذی عقل ذمی فہم صاحب انصاف انظار حق کیلئے کچھ لکھینا اور پڑھنے کی بات ہوگی تو مان لوگ
 در نہ جواب دوں گا اور اگر نفسانیت اور حق پوشی ہوگی تو ادھر سے خاموش ہوگی میں انتظار میں تھا کہ
 کہ دیکھئے اس شور وغل کی کچھ اصل بھی ہو یا محض گیدڑ بیسکے ہو کئی دن ہوئے میرے ایک دست نے
 مجھے ایک چار روڑتی تحریر دکھائی اور کہا کہ لیجئے یہ اُس رسالہ کا جواب ہے شہر بہت شور سنتے تھے
 پہلو میں دلکابہ جو جیو اتواک قطرہ خون نہ نکلا وہ میں نے جو اٹھا کر دیکھا تو حیرت ہوئی کیا کسی عاقل کا کام
 ہے کہ اس جو در فقہ کو اُس رسالہ کا جواب کہے مگر دیکھنے سے معلوم ہوا کہ کسی کے ایک بزرگ کی تحریر ہے
 اُن سے ایسی عقلندی کا ظاہر ہونا حیرت انگیز نہیں جناب مصنف صاحب پر بھی بہن حافظ بھی بہن
 شاہ جی بھی بہن عزت کیلئے اشاء اللہ نجیب لطفین اُدھر حاج بن یوسف خونریز نطق سے ناتا ملا ہوا ہے
 ادھر حضرت شاہ نجات اللہ صاحب قدس سرہ سے آباہی واسطہ پر زیادگی کا میراث
 جسے حاصل ہو اسی اعزاز حاصل کرنے کیلئے کسی دوسری دستاویز کی کیا ضرورت ہو گی کیا حاجت تھی کہ پڑھو
 نہ لکھے نام عمزہ نعل بننے کو ایک چوڑے لکھکر مصنفین کی فرست میں نام لکھا یا اور علماء کے منہ آئے
 سے تراک گفت کہ امی نامزین زبردہ برآہ بغیرہ برصفت مردان شیرانگن زن و رسالہ دیکھا سر تا با غلط
 سے خود غلط مضمون غلط الما غلط انشا غلط اسکے عنوان ہی سے اُنکی عمدگی کی شان نمایان ہایت نما
 مسی بہ النع اسماع ناکا قانیہ سماع کے ساتھ عین عقلندی کی دلیل ہی پھر اللہ اکبر کے استقدر تکرار ہے
 جیسے ترجیح بند میں نضمن کا صرح ہر حال رسالہ العجبہ روزگار رضو کہ صفا و کبار ہو اس قابل تو ہے نہیں کہ
 کوئی اہل علم کو جواب کی طرف توجہ کرے یا جناب شاہ جی کی بے سمری صدا پر کان دھرے مگر میں نے بھی
 کچھ روز طحا کی کشش برداری کی ہے یہ خیال ہوا کہ شاید جناب شاہ جی صاحب کی یہ تجویر عوام کیلئے حضرات صوفیہ
 کرام سے برعقیدہ ہو جائیگا ذریعہ ہوا اس لیے میں نے یہ رسالہ اسکے جواب میں تحریر کیا بقول شخص جانیسک
 موشان خانقاہ غروانی انا اللہما ہرزبان دار زنداگر گرہا سے مدارس بصدائے انی اعادوا لہم لسان دارانہ
 روزگار ایشان برازند عجبی نیست اور اس رسالہ کا نام مخرج الاسماع فی دد مانع المسامع اور لقب
 انالہ العمی عن عین ہدایۃ نما رکھا اللہ تعالیٰ اسکو تحقیق حق کا ذریعہ بنائی اور اسکے وسیلہ سے کو تاناہ
 ہدینوں کے قلوب میں اولیاء کے عشق و محبت کا رنگ جماوے قولہ مگر سے واسطہ محبت اور عقیدت کا
 کہتے ہیں آہ محبت اور عقیدت کا واسطہ اہل خانہ سے ہونا جو مگر سے عقیدت رکھنے کے کوئی معنی نہیں

تخصیص کیا ہو عمدہ عمدہ مقوی غذائیں بھی دہی کھاتے ہیں جو اہلیت رکھتے ہیں جکو میں سرین یا جنکو قبول
 آپ کے قریب جیسا کہ پیمان ہونا ہو انکو اس قسم کی غذائیں کھانا تک دیا ہوا ان راگ کی تخصیص اسوجہ سے ہے
 کہ اس میں نمائشی تقویٰ میں فرق آتا ہے سچ ہو مٹھا مٹھا کپ کر داکڑا کڑا تصدقہ لہ او ایسا کالمیلن دراصفا سے
 بزرگترین نے آہ تک فرمایا مگر قرین کے لفظ نے کوئی معنی نہ پیدا کئے قولہ آپکا مقدا ہونا تمام حضرات و اولیائے
 آہ حضرت پیران بغوث اہلقلین رحمۃ اللہ علیہ کے مقدا اور پشوا ہونیکا کسکو انکار ہو اس مقام میں آپکی بیح
 و تباہی میں استدر خام فرمائی فرمانا بجز حجم کتاب بڑھانیکی اور کسی قسم کا فائدہ بخش نہیں مگر سمجھنے والے سمجھ
 جاتے ہیں کہ آہاسی دیگر فرمھی شی دیگر قولہ غنیۃ الطالبین کی تصانیف میں سے ہو یا نہیں آہ کیے نزدیک
 کیے نزدیک نہیں جناب شاہ حافظ مولانا محمد نعیم صاحب مرحوم کھنوی فرنگی محلی جو عالم اور خاندان
 قادر یہ کے مرید اور اجازت یافتہ اور خود چاہتا ہے صاحب اصنفہ چورہ کہ مدح بھی چاہتا ہے نجات المؤمنین میں
 انکی بیح آپ یوں تحریر فرماتے ہیں افضل العلماء واجلہ تنظیم مولوی حافظ ابوالاحیاء نعیم علیہ علم فضل میں بڑا
 ممتاز ہیں اپنے سلسلہ آباائی کے مرتبہ سے سرفراز ہیں فرنگی محل کے علمائین انکے علم فضل کی بڑی شہرت ہے
 انکی ذات والا صفات باعث فیض ہدایت ہوا انتھی جناب مدوح نے ایک سالہ تحریر فرمایا جو سے بہ
 ستفید الکلام نہیں سوا الکتب ثابت کیا ہو کہ غنیۃ الطالبین حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف نہیں ہو انکی
 طرف انکی غلط نسبت کیلئے سبے قولہ نہ ہی ہذا ہذا الذکا ان آہ غنیۃ کی اس عبارت میں اور
 اسکے ترجمہ اور توضیح میں جناب شاہ جی صاحب نے کسی تصرف فرماتے ہیں اول غنیۃ کے
 انکی نسخہ نقلی اور چھپے ہوئے دیکھے گو کسی نسخہ میں شیخین کا لفظ نہیں خدا جانے یہ لفظ کہاں سے بڑھایا اور کس
 عرض سے بڑھایا بدتر سے شیخین کسی باجو کا نام نہیں صراحہ ناموس تلج اہروس صحاح سنتی لآرب وغیرہ
 کتب لغت میں یہ لفظ دیکھا گیا مگر شیخین کے معنی کسی بابے کے لغت کی کسی کتاب میں نہیں جناب شاہ جی صاحب
 کا گڑھا ہوا لفظ معلوم ہوتا ہے خرو زہ بانگدہ بروزہ اگر پر گندہ لیکن بجا دندہ تیسرے بیان ایک حاشیہ
 بھی بڑھایا گیا ہو اس میں باجون کے معنی لکھے ہیں شیخین کے معنی لکھے ہیں کہ اس آواز کو کہتے ہیں جو پوپو
 کرے ہم جناب شاہ جی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اس لفظ کی معنی جو حضرت کے فخر سے صا دہ ہے محض حضرت کا بجا اور
 طعنا دہو یا آپ کیسی نقل کرتے ہیں اگر حضرت کا بجا ہے تو ہکوا اس سے بحث نہیں اگر آپ نقل ہیں تو سند
 برتاؤ ہو اسکے بعد کمال ادب گزارش ہو کہ یہ آواز جہاں سے صا دہ ہو وہ تو بقول لکھے اس تعب سے

لقب ہو سکتی ہو یا نہیں صاحب کا لکھا ہو لفظ اور گڑھے ہوئے معنی تو بظاہر ایسے ہیں جیسے
 پھاڑوے کے معنی گل صفایا ہوا لفظ کچھ اور تھا حضرت نے پڑھا کچھ اور معنی جب کچھ نہ بنے تو پوپو
 کہ اُسٹے اس مناسبت سے کہ نشین میں بھی پھہ نقطے ہیں اور اُس لفظ میں بھی خیر جو کچھ ہو لفظ بھی صحیح
 کا ایجاد اور معنی بھی آپ ہی کے طرز میں پتو جو ترجمہ میں اپنے بانسی کے تبدایک وغیرہ کا لفظ بھی اضافہ کر دیا ہے
 غنیہ کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں مگر اس اضافہ سے جو آپ کا مقصود ہے وہ ہم جانتے ہیں تاکہ ترجمہ کے شمول
 احاطہ وسیع ہو جاوے۔ پانچویں تفصیل میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ اکبر حضرت نے کسی باجمی کا نام
 اس مقام میں نہیں چھوڑا نجات المؤمنین کے دیکھنے سے معلوم ہوا تھا کہ شاہ جی صاحب کو قطع نظر اور
 کشف و کرامت کے فن تاریخ و حساب میں بھی ہمارت تام ہو اُس کتاب کے صفحہ پانچ میں اپنی جد علی حجاج
 بن یوسف کے مدح میں جملکو مورعین خوزیر خلق کہتے ہیں تحریر فرمایا ہے کہ سوا اُن کے کسی بادشاہ نے
 ایک ہزار درم جسکے تخمینا پانچ ہزار روپیے ہوتے ہیں ایک ہزار کی خیرات نہیں کیے ایک ہزار درم کا تخمینا پانچ ہزار
 روپیہ ہونا کتنا ٹھیک ہے جس سے حساب کے ہمارت ظاہر ہو اور اس عطیہ کا حصر حجاج میں تاریخ حجاج
 کی کس قدر دلیل ہو اب اس چورقہ کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ حضرت کو باجون کے جغرافیہ میں بھی بیوقوفی
 ہو۔ باجون کا خوب متبحر فرمایا ہو۔ اب ہم گزارش کرتے ہیں کہ بقول آپ کے باجے تو نقطہ انہیں چنوں
 میں منحصر ہوے۔ سارنگی رہانا و قلا چکارا الغوزہ تاشا میرے جھانجھ ڈھولک ہارون میر
 ہرکت پیانو جلقرن وغیرہ۔ انسے الگ ٹھہرے تو یا یہ باجے نہیں یا باجے ہیں مگر حرام نہیں لیجیے
 باجون کی حلت کا دائرہ بہت وسیع ہو گیا آپ نے مطلق باجے کے حرم کرنیکی فکر میں تھی بیان حلت برحکلی میں چہ می
 ملیم ظنورہ من چہ می سراپدک مضمون صادق آگیا ہے خط بدورخ آن شوع ستگر جا کردہ این قدر شوق ستم کرد
 کہ خط پیدا کردہ حلت کے احاطہ کی وسعت تو شاید یعلین جماع کے نزدیک بھی مقدر نہ ہوگی شاہ اش این کار از تو
 آید مردان چنین کنند لیجیے اور مٹنیے شاہ جی صاحب فرماتے ہیں کہ راگ با جالازم و ملازم میں یعنی ظنورہ بدون آگ
 بجایا جا تا جو نہ راگ بدون ظنورہ ہوتا ہو۔ سبحان اللہ کیا تحقیق ہو یہ جدید تحقیق بھی حضرت کے اسی جغرافیہ سوسقیہ
 سے علاقہ رکھتی ہو ہم پوچھتے ہیں کہ راگ باجے میں یہ ملازم جسکے آقا بل ہیں کس قسم کا ہو اگر کچھ نزدیک
 دونوں میں ملازم ہو اور ایک بدون دوسری کے پایا جانا غیر ممکن ہو اور آپ اسی کی حرمت کے درپے ہیں
 تو نا کہ گاہ مٹنیے والو نکاس میں کسی قدر نقصان سہی مگر یہ فرمایے اگر باجے کا بے راگ اور راگ کا بے باجے کے

کوئی فرد دنیا میں پایا جائے تو لپکے جوت عنہ سے باہر ہوگا اور شاید آپ بھی حرمت کرکھی نہ قابل ہوں گے
 شادم کہ ازرقیبان دامن نشان گذشتی کہ گوشت خاک ماہم برابر اور فتنہ باشد دنیا میں بہت سے عمل ایسے دیکھے
 میں آسے ہن جہان محض باجا ہی بچتا ہوگا ناہن ہونا اور بہت سے مقام ایسے بھی پائے جاتے ہن جہان
 گانا ہوتا ہوا اور باجا نہین بچتا ہو کیا اپنے کوئی ارات ایسی نہین دیکھی جہان محض تا شاہ و حوصلہ جھانچھہ۔ یا
 انگریزی لپچے پراکتفا ہوتی ہو کیا اپنے نہ شتا ہوگا کہ فرج میں ہمیشہ نفا رہ ہی بچتا تھا اور اب انگریزی فوج نہین
 انگریزی باجا بچتا ہوگا ناہن ہوتا سلف صاحبین میں کج کی تعریف میں محض دن بچتا تھا اٹھنا و نکال
 ولو بالذات میں محض دن پراکتفا ہوا لفظ ناہن مولود کی محفلوں میں مولود خانوں کی بائی محض
 قصائد اور غزل نغمیہ گائی جاتی ہو مرتبہ خوانی کی مجلسوں میں محض سوز کے نغمے پراکتفا ہوتی ہو کیا ان باتوں کی
 آپکو خبر نہین شہسفران کنت لاتدری ففلاک مصیبة ہوان کنت تدری فالمصیبة اعظمت چھوٹیں حضرت
 پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام میں محض انھیں باجوئی حرمت ارشاد فرمائی ہو جو بطور اہو و لعب کہجا
 جاتے ہوں باہمین کفار و شرابین شہسفران کنت لاتدری ففلاک مصیبة ہوان کنت تدری فالمصیبة اعظمت چھوٹیں
 جاتے تھیں سو تو اس طبیعہ کا ثوران و رشوت کا ہیجان اور انسان کے جانب میلان و رعزت و ریا کہ غلبا
 ہو چنا چھ انھیں امور کو علت تحریم میں پیش کرنا صاف اسکی دلیل ہوا فسوس ہو کہ اپنے ہل اکا اشاریہ حضرت
 شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں چھپا دیا ہل اکا اشاریہ یہاں قبول دعوت ہو چکا اور بزرگور ہو چکا ان
 باجون سے یہاں سرور نہین جسک حضرات صوفیہ کہ یہاں برف قبض ہوا ارات حزن و رقت قلب اور دیگر اعتراض
 جائزہ کیلئے رواج ہو اسی لیے حضرت نے اسی کتاب میں ایک فصل آداب سماج میں تحریر فرمائی ہو جسک عنوان
 ہو کھل فی الجاہد فالسماج اگر سماج مطلق بقول لیکے حرام ہو سکے آداب بیان کر نیکی کا معنی اور خود حضرت
 کا سننا بھی تصوف کی کتاب نہین لکھا ہو چنا چھ اقباسا لاناوار میں جہان حضرت پیران پیر اور حضرت خواجہ
 غریبی زرعیم اللہ کی ملاقات کا مذکور ہو وہاں مسطور ہو کہ حضرت غوث الاعظم برائے سے تو ان اطہید
 و مجلس ترتیب داد حضرت خواجہ بزرگ بود سماج درآمد حضرت غوث اعظم عصا بدست مبارک گرفتہ
 ایٹادہ بود شک از چشم مبارکش می بود تحت تا گاہ سر عصا سے دیو بندش درآمد غام گفت کہ چگونہ باشد

اداک کے لئے
 مہو ہونا کے لئے
 فصل آداب میں
 "ہی ہے"
 "تو یہ نصیحت ہوتی"
 "ادرا کہ باستانہ"
 "تو یہ نصیحت ہوتی"
 "ہی ہے"
 "تو یہ نصیحت ہوتی"
 "ادرا کہ باستانہ"
 "تو یہ نصیحت ہوتی"
 "ہی ہے"
 "تو یہ نصیحت ہوتی"
 "ادرا کہ باستانہ"
 "تو یہ نصیحت ہوتی"

کہ حصائے شام بجنید فرمودی بینی عارنی کامل درماع درقص است از عرض تاثری بہہ ایشیا علی علم تباہ علی
 درتھوں دنم کہ تمامی عالم را بقوت ولایت خویش گماہ میدارم والا درین حالت وقتور و دادہ است کہ کوین نزد
 زبرگردانسی تحفته القادر سے تجلیات سماع میں نقل ہو کہ ایک درموجوب سبحانی غوث ہمدانی نے قوال کو
 ایک شعر پڑھنے کیلئے ارشاد فرمایا قوال نے ایک شعر گایا تو حضرت اُسکے ہیا تک کہ بہو پر گویا گوئی آکھو سے
 غالب ہوئے جب لوگ مدرسہ میں جمع ہوئے دیکھے کیا ہیں کہ حضرت مدرسہ میں جلوہ فرما ہیں سہ ہجو
 مر و مہ بخرخ آن دلبر حنا خوش است ہاگز ساعش بقتے درجان ہر دانا خوش است ہا اب ہم شاہ جی صاحب
 سے انھین کے سوال کو اُلٹ کر پوچھتی ہیں کہ حضرت پیران پر صاحب تو مطلقا کیا نیکو حرم نہیں فرماتے تھے
 آپ مطلقا حرم فرما رہی ہیں تو آپ قادری ہیں یا نہیں پھر اور گزارش کرتے ہیں کہ آپ سلسلہ رزاقیہ
 بلکہ اسمیلیہ سے واسطہ رکھتے ہیں یا نہیں حضرت زبدۃ السالکین سید شاہ عبدالرزاق بانومی اور حضرت
 سید شاہ اسمعیل قدس سرہما تھے بڑے اولیائے کمال میں سے تھے جنکی ولایت دررشد کو انکے حمد کے علمائے تسلیم
 کیا ہے چنانچہ میر غلام علی اتاد بگرامی اور حضرت استاد اند ملا نظام الدین فرنگی علی کی تصانیف سے ہویا ہے
 کیا ممکن ہو کہ ایسے حضرات فاسق و فاجر ہوں ہم پوچھتے ہیں کہ ان حضرات کا راگ کے بارہ میں کیا مسلک
 تھا اگر معلوم نہ تو مناقب زرقیہ تصنیف حضرت استاد اند قدس سرہ اور حاسن زرقیہ صنف مولانا عبد اللہ
 خلف الصدق حضرت بحر العلوم و مرید حضرت شاہ شاکر اللہ صاحب تھوڑی دیر کیلئے مطالعہ فرمائیے حقیقت
 کھل جائیگی اور ضرورت ہی کیا ہو پھر وہی نبی اللہ نہیں ہیں سید شاہ اسمعیل صاحب سید شاہ شاکر اللہ صاحب
 کے حال میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے بن غالباً بھولا ہونگا اب شاہ جی صاحب خود ہی فرما دیں کہ آپ کے پیران
 عظام کے قول فعل میں قحلت کی دلیل موجود اور آپ حرمت پر تلے ٹیٹھ ہیں فرمائیے اپنے پیر دکا مخالفت
 کون ہوا اسکے بعد پیر جی صاحب سے میں ایک بات اور پوچھتا ہوں کہ حضرات پیران پر تو جنسلی مذہب تھی
 اور انکا عمل درآمد فقہ جنسلی پر تھا تو جن مسائل میں مابین حنفیہ و رخنابلہ کے اختلافات ہو وہاں آپ امام
 ابوحنیفیہ کے فتویٰ پر عمل کرینگے تو ہم آپ کے روبرو وہی قول آپکا پیش کرینگے کہ آپ تو فرماتے ہیں کہ اگر
 تمام جان کے پیران طریقت کا ارشاد ایک جانب ہو اور حضرت پیران پر کار ارشاد ایک جانب تو
 ہوا اپنے ہی مقتدا کی پیروی واجب لازم ہو یہاں حضرت پیران پیر کے قول کو چھوڑ کر اگر د بزرگون
 کے ارشاد پر کیوں عمل کرتے ہیں اور اگر حضرت پیران پیر کے قول اذ فعل کے موافق عمل ہوا مدہی

ہمدانی نے قوال کو ایک شعر پڑھنے کیلئے ارشاد فرمایا قوال نے ایک شعر گایا تو حضرت اُسکے ہیا تک کہ بہو پر گویا گوئی آکھو سے
 غالب ہوئے جب لوگ مدرسہ میں جمع ہوئے دیکھے کیا ہیں کہ حضرت مدرسہ میں جلوہ فرما ہیں سہ ہجو
 مر و مہ بخرخ آن دلبر حنا خوش است ہاگز ساعش بقتے درجان ہر دانا خوش است ہا اب ہم شاہ جی صاحب
 سے انھین کے سوال کو اُلٹ کر پوچھتی ہیں کہ حضرت پیران پر صاحب تو مطلقا کیا نیکو حرم نہیں فرماتے تھے
 آپ مطلقا حرم فرما رہی ہیں تو آپ قادری ہیں یا نہیں پھر اور گزارش کرتے ہیں کہ آپ سلسلہ رزاقیہ
 بلکہ اسمیلیہ سے واسطہ رکھتے ہیں یا نہیں حضرت زبدۃ السالکین سید شاہ عبدالرزاق بانومی اور حضرت
 سید شاہ اسمعیل قدس سرہما تھے بڑے اولیائے کمال میں سے تھے جنکی ولایت دررشد کو انکے حمد کے علمائے تسلیم
 کیا ہے چنانچہ میر غلام علی اتاد بگرامی اور حضرت استاد اند ملا نظام الدین فرنگی علی کی تصانیف سے ہویا ہے
 کیا ممکن ہو کہ ایسے حضرات فاسق و فاجر ہوں ہم پوچھتے ہیں کہ ان حضرات کا راگ کے بارہ میں کیا مسلک
 تھا اگر معلوم نہ تو مناقب زرقیہ تصنیف حضرت استاد اند قدس سرہ اور حاسن زرقیہ صنف مولانا عبد اللہ
 خلف الصدق حضرت بحر العلوم و مرید حضرت شاہ شاکر اللہ صاحب تھوڑی دیر کیلئے مطالعہ فرمائیے حقیقت
 کھل جائیگی اور ضرورت ہی کیا ہو پھر وہی نبی اللہ نہیں ہیں سید شاہ اسمعیل صاحب سید شاہ شاکر اللہ صاحب
 کے حال میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے بن غالباً بھولا ہونگا اب شاہ جی صاحب خود ہی فرما دیں کہ آپ کے پیران
 عظام کے قول فعل میں قحلت کی دلیل موجود اور آپ حرمت پر تلے ٹیٹھ ہیں فرمائیے اپنے پیر دکا مخالفت
 کون ہوا اسکے بعد پیر جی صاحب سے میں ایک بات اور پوچھتا ہوں کہ حضرات پیران پر تو جنسلی مذہب تھی
 اور انکا عمل درآمد فقہ جنسلی پر تھا تو جن مسائل میں مابین حنفیہ و رخنابلہ کے اختلافات ہو وہاں آپ امام
 ابوحنیفیہ کے فتویٰ پر عمل کرینگے تو ہم آپ کے روبرو وہی قول آپکا پیش کرینگے کہ آپ تو فرماتے ہیں کہ اگر
 تمام جان کے پیران طریقت کا ارشاد ایک جانب ہو اور حضرت پیران پر کار ارشاد ایک جانب تو
 ہوا اپنے ہی مقتدا کی پیروی واجب لازم ہو یہاں حضرت پیران پیر کے قول کو چھوڑ کر اگر د بزرگون
 کے ارشاد پر کیوں عمل کرتے ہیں اور اگر حضرت پیران پیر کے قول اذ فعل کے موافق عمل ہوا مدہی

ہمدانی نے قوال کو ایک شعر پڑھنے کیلئے ارشاد فرمایا قوال نے ایک شعر گایا تو حضرت اُسکے ہیا تک کہ بہو پر گویا گوئی آکھو سے
 غالب ہوئے جب لوگ مدرسہ میں جمع ہوئے دیکھے کیا ہیں کہ حضرت مدرسہ میں جلوہ فرما ہیں سہ ہجو
 مر و مہ بخرخ آن دلبر حنا خوش است ہاگز ساعش بقتے درجان ہر دانا خوش است ہا اب ہم شاہ جی صاحب
 سے انھین کے سوال کو اُلٹ کر پوچھتی ہیں کہ حضرت پیران پر صاحب تو مطلقا کیا نیکو حرم نہیں فرماتے تھے
 آپ مطلقا حرم فرما رہی ہیں تو آپ قادری ہیں یا نہیں پھر اور گزارش کرتے ہیں کہ آپ سلسلہ رزاقیہ
 بلکہ اسمیلیہ سے واسطہ رکھتے ہیں یا نہیں حضرت زبدۃ السالکین سید شاہ عبدالرزاق بانومی اور حضرت
 سید شاہ اسمعیل قدس سرہما تھے بڑے اولیائے کمال میں سے تھے جنکی ولایت دررشد کو انکے حمد کے علمائے تسلیم
 کیا ہے چنانچہ میر غلام علی اتاد بگرامی اور حضرت استاد اند ملا نظام الدین فرنگی علی کی تصانیف سے ہویا ہے
 کیا ممکن ہو کہ ایسے حضرات فاسق و فاجر ہوں ہم پوچھتے ہیں کہ ان حضرات کا راگ کے بارہ میں کیا مسلک
 تھا اگر معلوم نہ تو مناقب زرقیہ تصنیف حضرت استاد اند قدس سرہ اور حاسن زرقیہ صنف مولانا عبد اللہ
 خلف الصدق حضرت بحر العلوم و مرید حضرت شاہ شاکر اللہ صاحب تھوڑی دیر کیلئے مطالعہ فرمائیے حقیقت
 کھل جائیگی اور ضرورت ہی کیا ہو پھر وہی نبی اللہ نہیں ہیں سید شاہ اسمعیل صاحب سید شاہ شاکر اللہ صاحب
 کے حال میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے بن غالباً بھولا ہونگا اب شاہ جی صاحب خود ہی فرما دیں کہ آپ کے پیران
 عظام کے قول فعل میں قحلت کی دلیل موجود اور آپ حرمت پر تلے ٹیٹھ ہیں فرمائیے اپنے پیر دکا مخالفت
 کون ہوا اسکے بعد پیر جی صاحب سے میں ایک بات اور پوچھتا ہوں کہ حضرات پیران پر تو جنسلی مذہب تھی
 اور انکا عمل درآمد فقہ جنسلی پر تھا تو جن مسائل میں مابین حنفیہ و رخنابلہ کے اختلافات ہو وہاں آپ امام
 ابوحنیفیہ کے فتویٰ پر عمل کرینگے تو ہم آپ کے روبرو وہی قول آپکا پیش کرینگے کہ آپ تو فرماتے ہیں کہ اگر
 تمام جان کے پیران طریقت کا ارشاد ایک جانب ہو اور حضرت پیران پر کار ارشاد ایک جانب تو
 ہوا اپنے ہی مقتدا کی پیروی واجب لازم ہو یہاں حضرت پیران پیر کے قول کو چھوڑ کر اگر د بزرگون
 کے ارشاد پر کیوں عمل کرتے ہیں اور اگر حضرت پیران پیر کے قول اذ فعل کے موافق عمل ہوا مدہی

تو آپ حنفی نہ ہو گئے بلکہ صلی ہو جائیں گے حنفی کنا آپ کا غلط ہو گا مگر چونکہ آپ اپنے تئیں قولاً و عملاً حنفی کہتے ہیں
 اس لئے احناف کے معتبر کتاب ہدایہ کی ایک عبارت لکھتے ہیں بغور ملاحظہ ہوا اور اگر سمجھ میں نہ آئے تو
 کسی ذی علم سے پوچھ لیجیے و درجانیکی ضرورت نہ پڑیگی شاید فرزند ارجمند سے جو دستار نصیحت باندھ کر آئے
 ہیں حل ہو جائے عبارت یہ ہے من ادعی الہ ولیہ فاقطعوا عنہ فوجدتہ علیہا و غنائاً افلا یاس بان یقعدا
 و یا کل وقال ابو حنیفہ ابنا تہ ہذا امرۃ فصارت و ہذا لان اجابۃ الدعویۃ سنۃ قال علیہ السلام
 ومنزل علی المدعوۃ وقد عسی ابی القاسم فلا یرکھا الا فترت بہ من علیہ عدۃ من غیابہ اب یلہ رشا و ہو کہ ہدایہ کے عبارت
 غیر کہ عبارت کو مخالف کیا نہیں بان یہ تحریر ہو کہ لا یجس ہناک ا و یہاں ان مروم کہ فلا یاس بان یقعدا بل یہ قول کہ آپ مدعی
 حنفیت ہو کر ہدایہ کے بموجب فتویٰ لکھے یا علیہ کہ موافق بر تقدیر اول آپ قاری نہیں رہتا اور بر تقدیر ثانی
 حنفیت سے جدا ہوئے جاتے ہیں اس کے بعد گزارش ہو کہ گانا اور لعب جب حرم قطعی ہو تو لا یاس بان یقعدا
 کے کیا معنی مانا کہ دعوت سنت سے لیکن ترک سنت اور حرام معارض ہوں تو کسکو ترجیح ہوگی و پھلا ما عظم
 جیسے مقدم کے عالم کا کہ جو سر آمد فرقہ لایحی انون لومۃ لاشعہ حرم پر ممبر کرنا کیا کسی عامل کو دہم میں
 آسکتا ہے اہلبیت کے لفظ سے اس کو شبہ نہ ہو اس لفظ کا استعمال محل حرام ہے کہ ساتھ مخصوص نہیں قال اللہ تعالیٰ
 و اذ ابلی اواہیلو بہ بکلانا تمہن قولہ اب میں ان مولوی صاحب سے پوچھتا ہوں آہ آپ نہ راہ پوچھیں
 وہ آپ کو خطاب کو قابل کب سمجھتے ہیں اور وہ فرمادین بھی تو آپ میں علما کے و قائل علیہ کے سمجھنے کی قابلیت
 کہاں بان اگر استفادہ بطور تلذذ کے پوچھتے تو شاید ایسی سمجھ کے مطابق کوئی بات کسی جائے قولہ جنہوں نے
 میرے خط میں بے تکلف لکھ بھیجا آہ لکھنے کیلئے کون سی تکلف کی ضرورت ہے مولوی صاحب تو مانا انہ
 المتکلفین کہ مصداق ہیں تکلف لکھ بھیجا تو کیا تھا و کیا قولہ لکھ بھیجا کہ اگر باجو کو میں مطلقاً حرم نہیں سمجھتا آہ اچھا
 لکھا تو کیا گناہ کیا مطلقاً حرم کے معنی ہیں کہ کسی ہر فرد کو حرم نہیں سمجھتے ہی مسلک کے تمام محققین فقہا کا جو کیا آپ نے
 باجو کو مطلقاً یعنی کسی ہر فرد کو حرم سمجھتے ہیں اگر آپ کا یہی مسلک ہے تو آپ مخالف ہیں تمام فقہاء و محققین کے ایک فرد
 اسکا غنائی مجدد ہی جو شرط معینہ کیساتھ پایا جائے اسکے حلال ہونے میں کیا اختلاف نہیں کیجئے اس قول سے
 وہ بھی حرم ٹھہرائیں اور کادہ کا اعلان کیجیے یا اعیاد و سرور کی تقریبات میں جو بچا جاتا ہی نقارہ ہزار بوجھا
 لے

وہ بھی حرم ٹھہرائیں اور کادہ کا اعلان کیجیے یا اعیاد و سرور کی تقریبات میں جو بچا جاتا ہی نقارہ ہزار بوجھا
 لے

لوٹے پر نہیں رکھتے تھے ایسے ایسا نہ کہ اس سے آواز برآمد ہو کر خلل انداز شریعت ہو وہ یہ نئی شریعت
 ہو اور نیا خلل ہو اور شریعت کا وہ کون سا رکن ہو لوٹے پر کٹو را کٹنے میں حسین خلل واقع ہوا دیکھا
 شائع علیہ السلام نے اسکو خلل انداز شریعت قرار دیا یہی بقول آپ کے محض شاہ صاحب کا گمان تھا
 میرے نزدیک یہ محض افتراء ہے حضرت شاہ صاحب جیسے مقدس بزرگ کی طرف ایسے سفیہانہ امر کی نسبت
 نہایت مستعجب ہر قول آپ حضرت غوث پاک کے ارشاد کو غلط سمجھتے ہیں یہ صحیح ہے اگر حضرت غوث پاک کا
 یقینی ارشاد ہو تو جو اسکے واقعی معنی ہیں وہ بالراس و ابعین مقبول اور واجب القبول آپ کا یا اور کسی کا افتراء
 قول یا اختراع معنی سرسرا باطل اور فضول ہر قول آپ نے کیا سمجھا لکھنا کہ راگ ہباجے کو میں مطلقاً حرام
 نہیں سمجھتا وہ وہی سمجھو حضرت غوث پاک کے کلام پاک کا صحیح متفقہ تھا گانے اور باجے کا ہر فرد
 حرام نہیں قول اب آپ کو لازم ہے کہ اس عقیدہ سے تو یہ کیجیے کہ آپ کو لازم ہے کہ حضرت غوث پاک اور
 دیگر پیران طریقت کی مخالفت سے تو یہ کیجیے کہ وہ مطلق گانے اور باجے کو حرام نہیں جانتے تھے قول
 اب رہا فقہ وحدیث سے اسکا تحقق ہونا وہ بھی لیجیے اہ - بوسے گل بھی تو نہ لائی ناقص پہل ہوا
 ہوا سے صبا دیکھا تھے۔ کچھ بزرگان دین کے اقوال سے حرمت ثابت کر چکے اب فقہ وحدیث کی طرف
 متوجہ ہو کر محمد فاضل نام رکھنا چاہتے ہیں ہ ہننے لے نالہ دل تیرا اثر دیکھ لیا ہنوا تجھے کوئی کار نیات
 اتنگ ، بہر حال مصدور ان کرد و در وادی این نہاد۔ یہ یاد رہے کہ فقہ وحدیث سے استدلال
 کرنا معمولی عقل والے آدمی کا کام نہیں اسکے لیے علم وافر فہم صحیح درکار ہے فقہ میں علماء دین کے
 استقداختلافی اقوال مذکور ہیں پھر روایات مسطور ہیں کہ ائمین مذہب محقق نکال کر فتوے دینا ہر
 بے علم نا سمجھ آدمی سے غیر ممکن ہے اس لیے جب تک منقہ کو علم کے اقوال و وجہ استدلال پر نظر نہو ماخذ
 مسئلہ کی خبر نہو محض روایت گشتی کر کے فتوے دینا نفعنا جائز نہیں رکھتے فتاویٰ سے سراجیہ میں ہے
 لا ینبغی لاحد ان ینقی الا ان یدرہ اقوال العلماء و یدلہ من این قالوا و یعرف معاملات الناس
 آپ کو نہ فقہ نہ اصول نہ حدیث سے خبر نہ علم کا اثر نہ فہم کا آپ کے قرب ہوا میں گذرا آپ کو بس بھروسہ پر
 تصنیف و عظیمی جرات ہوئی اسی مسئلہ سماع میں علماء کے کس قدر اختلافات ہیں۔ اصل یہ ہے کہ علماء
 دین کے امور دینیہ میں مختلف نظریں ہوتی ہیں بعضوں کی نظر حضرت پر ہوتی تھی بعضوں کی حضرت
 پر جبکی نظر میں حضرت ملحوظ تھی انھوں نے اباحت اصلی کا سناط اور یا ہا الذی لنا محرم ما احل اللہ

سلف حضرت
 جانی فرودت میں
 علو کا حضرت سے
 ارشاد ہر کس
 قدس رہے تھے
 سلف حضرت
 ارشاد ہر کس
 ملاحظہ فرمائیے
 اور یہ فرودت
 سے ہی لگا ہوا
 ذمہ تو یہ جانتا
 ہلین حضرت
 بعد ازاں تھی
 قدس سرہ
 علی مطلقہ
 ہو ۱۱

کا خیال کیا اور شریح حلال کو ویسا ہی قبیح اور ابتداء شرعیہ سمجھا سطح تحلیل حرام اور دلائل
 حرمت کو فقدان شرائط افادہ کی وجہ سے مفید حرمت نہیں پایا وہ حلت کے قائل ہوئے اور حرمت
 کو مفید اقتران منکرات کے ساتھ رکھا اسی نظر کے مقلدین شایع بزدوی شایع کا فی صاحب بدائع
 مصنف محیط صاحب فتح القدر زلیعی صاحب تبیض صاحب و جیز صاحب تذکرہ حمد و نوبہ صاحب
 قواعد وغیرہ ہیں اور جنکی نظر عنایت پر تھی انھوں نے اباحت کو ذریعہ بے قیدی اور تحریر کو متفقاً
 احتیاط سمجھا وہ حرمت کے قائل ہوئے انکے تلامذہ اور مقلدین نے اپنے مقتدا اور اساتذہ سے اسی
 کتابوں میں حرمت کا قوی نقل کیا صاحب ہدایہ شارح وقایہ مصنف کنز القیامان صاحب خبرہ صاحب
 حاویہ وغیرہ اس جماعت میں ہیں اسکے بعد اور انغراض طرین کیلئے قصب سکے باعث ہوئے
 اور تشدد نفسانیت حد سے بڑھ گئی ہم مہمان ایک عبارت محدث دہلوی کے مدارج سے نقل کرتے
 ہیں وہی ہذہ و حقیقت حال و منشا اختلاف آن مینا یہ کہ سرد و شنیدن و آلات و مزامیر زون در زمان
 تدبیر کار و بار بے قیدان و لایمان و فاسقان و شرابخواران بود و لهذا در حدیث صحیح آمدہ کہ آنحضرت
 فرمودہ فرستادہ شدہ ام و امر کردہ شدہ ام کہ مومنم بشکم معازت را کہ نام آلات و مزامیر ملاہی است
 و تہی گم از خم زنا و دہل نام غنا موسی و ذکر وی در باب ملاہی میکند و بعد از عمومی کہ بن امور و رفع
 از المابین منکرات چون آن رسم و عادت نامہ مسلمانان صاحبان و پارسیان نیزوران اقلاد و نذاران
 مخلوط گشتند بے ملاحظہ بفسق و منکرات و مخالطہ باہل فسق و فجور و جماعی دیگر چون دیدند کہ این عادت
 فاسقان و نشان بے قیدی اوست منشا بختہ بحال ایشان دار و بخوف آنکہ مبادا سرے پانچاب کشد
 اجتناب نمودند و خمیر فرمودند از شایع نمیر اگر باین ملاحظہ کنیز سے دینے صادر شدہ ہا شد و رہنا شد و آنکہ
 محدثان گویند کہ نہی شایع بہ ثبوت نہ پیوست و بیج حدیثے درین باب بصحبت فرسیدہ بعد از تقریر آنکہ
 دائرہ بصحت بہ صلاح اینطالقتہ تنگ ست مراد آن خواہر بود کہ نہی آن علی الاطلاق و تحریم آن لذات ثابت
 نشدہ چنانکہ از خم زنا و امثال آن و آنکہ بعضے از اہل ظواہر گفتہ اند کہ بیج حدیثے دار و نشدہ این سخن
 خالی از مکارہ نیست و مثال اینحال قصہ ظروف و ادانی است کہ آنرا خم و زفت و تقیر و دبا نام است
 کہ در وقت اباحت خم استعمال آن میکردند و شراب در آن میخوردند و چون شراب حرام شد
 استعمال این قسم ادانی و خوردن شروبات دیگر در آن چند گاہ حرام ساختند از برائے خود قبیح آثار آن

و چون حرمت خمر ثابت و مقرر شد احتیاج بقبح و قلع آثار و علامت آن نماند منع و منعی از ان ادا سنے
 نیز نماند و با وجود آن علامت و دین و ذوق شدند جیسے منع رفتند از استعمال آن ادائی و قوسے بیخوردن کنگر ^{ضرب}
 در محن فیه نیز باندین و ذوق آمدن قوسے بنظر عادت قدیم کہ اینصورت نشان اہل فسق است منع
 و رسم احتیاط را گرفته ایستادند و جمعی نظر بر معنی و حقیقت حال انداختند کہ اگر بلاست فسق و منکرات است
 حرام و اگر نہ چنین است مباح بعد از ان تعصب و تشددے در میان آمد ہم مانغان افراط کہ نزد دیگران
 آزار مطلقاً منسوب بسبق و کفر و زندقہ داشتند و ہم میجان بر زخم آنها آزار طاعت صرفت علیہ و
 محض گرفتند و تمامہ اوقات را شمول آن و مشغول بدان ساختند و جمعاً و معرکہا گرفتند
 و ہر دو طائفہ فرق میان اہل و نا اہل نکردند و سررشتہ انصاف کہ معنی آن نصفی و نصفی است
 مست از دست دادند و طریقیہ ادب کہ حقیقت آن نگاہ داشتن ہر چیزے بنگاہ انداختند
 استے اور علامت علی قاری شرح عین العلمین فرماتہن و اما ما عدا ذلک الطبل و القصب سق
 ما اعتدنا ہل الشرب فانہ اذا ارتفع عنہ المشابہة فبقی علی اصل الایباح
 علامت مخطاوی حاشیہ در مختار میں لکھے ہیں قال القافی عن ظہیر الدین اسحق الولوبی جلی
 استاجر رجلاً لیضرب لہ الطبل ان کان للہو لا یجوز لانیہ معصیة وان کان للغز و او القصب
 او القافلۃ یجوز لانیہ طلعة کیون شاہ صاحب اب آپ ہی فرماوین کہ فقہاے
 محققین کی عبارت سے مطلق سماع اور مطلق بابجے کی اباحت نکلتی تی ہے یا
 حرمت تو اگر کسی مولوی صاحب نے آپ کو لکھا کہ میں مطلقاً رگ و بابجے کو حرام
 نہیں سمجھتا تو کیا بر کیا آخر ان فقہانے بھی یہی لکھا ہے۔ آپ کے فقہا کے
 اقوال پر نظر ہے۔ نہ اصول دین کی خبر ہے اور اس نادانی پر حسب اہرت یہ
 کہ علماء پر اعتراض کر نیکو طیار ہیں نہ اصحاب دل ہی بین اتنا تو سمجھ اپنے کہ عمر نہ لاکھ نادان ہیں کیا تجھے بھی آدم
 ہونگے؟ قولہ فتاویٰ حمادو یہ یہ عبارت کس زور شور سے نقل کی ہواہ نقل کیلیے نہ زور لگانے کی
 ضرورت نہ شور مچانے کی حاجت یہ زور شور شاہجی صاحب کا ہونا قوسے میں غیرت ہے خیر
 اسکی بھی حقیقت کھلی جاتی ہے ہر جا کہ حرج و حجلے تو کفتمہ شدہ شد تازہ و غم و گل دیگر کفتمہ شدہ
 قولہ حکمی اہ ایسی مہول روایتوں سے حرمت قطعی ثابت کرنا شاہجی صاحب کا کام ہے

من سماع الغناء من المغنی اومن غیر المغنی او بری فعلا من الحرام فی بعض ذلك باعتبار او غیر
 اعتقاد صید من ذلک آہ جو شخص اسلامی اصول پر نظر اور دینی علوم سے خبر رکھتا ہو ذرا
 انصاف کو دخل دے تو یقیناً سمجھ سکتا ہو کہ حمادیہ کے منقولہ عبارت اسلامی اصول کی کس قدر
 مخالف ہو اور محض تعصب اور نفسانیت پر مبنی ہو اس روایت کے بوجہ جمعہ شرک کفر زنا
 غیبت سب زیادہ بڑھکیا لطف یہ ہو کہ حمادیہ کے بعض نسخہ میں یہ لفظ بھی واقع ہو کہ فان تاب
 لا یجلی نوبتہ حیرت ہو کہ مشرک کی توبہ تو قبول ہو اور گناہ سننے والا اس سے محروم رہی ہو چنانچہ
 جھوٹ بولنے والا شرابی خوار مرد و خوار چور غیبت کرنے والا وغیر ذلک تمام کبائر کا مرتکب اگر
 کوئی شخص ہو تو عورت اسکے نکاح سے باہر ہو اور محض گناہ سننے سے اس کو کسی تعریف کرنے سے اس کو کچھ
 بغیر اعتقاد کے ہو عورت نکاح سے باہر ہو جائیگی پھر دیکھئے یہ حکم قرآن کے بھی مخالف حدیث کے بھی
 مخالف فقہ اور کلام کے بھی مخالف اللہ فرماتا ہو کہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً ویغفر
 ما دون ذلک یہ روایت کہتی ہو کہ عننا اس سے سنتی ہے قرآن کتابا ہوا من الحسنات یدھبن
 السیئات اس روایت کا مقتضی ہو کہ السیئات یدھبن الحسنات قرآن کا ارشاد ہو کہ من عمل منکم
 سوءاً یجہا لہ ثم تاب من بعدہ واصلح فانه غفور رحیم یہ روایت کہتی ہو کہ یہ کلام ناقص ہو اس میں
 الا الغناء کی قید لگانا چاہیے حدیث میں ہو کہ ثلاث من اصل الایمان ان کف عن قال لا الہ الا اللہ
 لا تکفر بذنوبک لا تنفخ من الاصل بل بعمل اس روایت کا مقتضی ہو کہ یہ حکم ماننے کے قابل نہیں
 بلکہ کفر من لیس مع الغناء فی الحال یعنی من لا اسلام حضرت کا ارشاد ہے التائب من الذنب کما کان اولہ
 اور یہ روایت کہتی ہو کہ اس خداوندی توسیع سے گناہ سننے والا بے نصیب ہو فقہ کی عبارت منظور
 ہو وہ بھی صحیح الدینی باب الامامة علی بن علی من اصحاب قبلہ لا یکفر بہا و فی الہدایہ
 لا یغفری بتکفیر مسلمہ من کل کلامہ علی عمل حسن او کان فی کفر کان لہ انقلاد و لو کان ظالم بواہ من صیغۃ
 ایسی عبارت کو جو کتاب و سنت اور فقہ کے مخالف ہو اور محمول صیغہ سے ذکر کی گئی ہو ان مذہب کی طرح
 اتیار کر لینا اور علمائے معتبرین کے روبرو استدلال میں پیش کرنا بجز سفاہت کے اور کس
 امر پر مبنی ہو ان اگر اس سے غرض فقط اسی قدر ہو کہ عوام کا لانعام اسکے تمہیدی الفاظ سنکر
 چونک پڑیں اور شاہی صاحب کی بات کو زیادہ کان کھکرسین تو ہم اسکے مقابلہ میں ایک اور

بڑی بزرگ کا قول کلمہ بین جو خلیفہ ہی صاحب سے علماء اہلبیت بڑھے ہوئے ہیں امام احمد غزالی کا نام شاید شاہ بھی نے لکھا ہوا امام محمد غزالی صاحب جیسا کہ بھائی ہیں بہت بڑے عالم اور درویش کامل تھے انکا رسالہ ہوا رقی الملاح فی تکفیر من کجھرم السماء نام ہی سکر آپ چوکھٹے کی ہو سکے پورا رسالہ دیکھنے کا تو بہت چکر میں آئیگا یہ عبارت اُسکی ملاحظہ ہوجن قال ان الرض حرام وصوت الدف واقعاء حرام کان ذلك افتراء منه ان النبي صلى الله عليه وسلم حضر الحرام واد غيرة على الحرام ومن التلمذ ذلك ان باطنه كغريه لا لفتان قوله بغیر ساز کے درختار سے نقل کیا جاتی ہے آہ بغیر ساز کے نقل بے مزہ ہوگی خیر ہم دیکھنے کو موجود ہیں مگر اب تک اپنے جو نقلیں کیں ان میں کیا ملا جواب امید کیا ہے ۵
نخل امید ناک بار بھی سر سبز ہوا لاکھ ارمان کیے پھولنے پھلنے کیلئے

قولہ ومنهم من اباح مطلقاً ومنهم من كرهه مطلقاً في العز والمذهب حرمة فانقطع الاختلاف بل ظاهر الرواية انه يكره ولو لنفسه آه فقہ کی روایت دیکھ کر بغیر الہدایا علیہ کے نظر کیے ہو تو استدلال کرنا تھا کہ کام نہیں سفا کا کام ہو درختار کی عبارت سرے سے اپنے چھوڑ دی ہو شروع کی عبارت یون ہے ومن يفتن الناس لانه يجمعهم على كبرى هداية وغيرها واكل امر سعد افندی یفید تفسیر بالاجرة قائل واما المعنى لنفسه لرفع وحشة فلا بأس به عند العامة وصحها العین وغیرہ قال ولوفیه وعظ وحكمة فجاثر اتفاقاً ومنهم من اجازہ فی العرس كما جاز ضرب اللف فيه ومنهم من اباحه مطلقاً في العز والمذهب حرمة مطلقاً فانقطع الاختلاف بل ظاهر الرواية انه كبرى ولو لنفسه اب فرمائیے کہ اوپر سے کونسا غنا جوٹ عنہ تھا اور عینی نے کسکی تصحیح کی ہے اور ولوفیه وعظ وحكمة فجاثر اتفاقاً کس کو کہا ہو باقی رہا صاحب بحر کا یہ قول والمذهب حرمة مطلقاً فانقطع الاختلاف اُسکی کیفیت بھی مختصر سینے ابن عابدین شامی رد المحتار حاشیہ درختار میں لکھے ہیں قولہ فانقطع الاختلاف یہ کلام مذکور ہے فی حاشیہ علی البحر وقد ردنا سائحانی علی صاحب البحر جو قول مردود ہو چکا اسکو استدلال میں پیش کرنا سخت حماقت ہے انقطع الاختلاف کے حقیقت آپ پر کھلی یا نہیں اگر نہ کھلی ہو تو ذرا شیخ الخان حاشیہ بحر الرائق ملاحظہ فرمائیے سمجھ میں نہ لے لے کسی سمجھ دار سے سمجھ لیجیے قولہ فتاوجات آہ شاہ صاحب رفیع الدرجات بات پوچھو نا کوئی

ہر کوئی جیسے سوہن کا ہو سے۔ یہ فتاویٰ جات کا لفظ آپ نے کسی میں سیکھا ہو یا کہیں اور قولہ اب را حدیث
 سے اُسکی حرمت کا ثابت ہونا یا لیے معتبر احادیث سے ملاحظہ کیجئے اہ اُسکے معتبر ہونیکا بارشہوت آپ پر
 ہوشاہی صاحب آپ ہیں کہ ہر آپ کیا جائین کون سی حدیث معتبر ہوتی ہو اور کونسی حدیث حرمت
 کو مفید ہوتی ہو۔ حدیث سے دلیل لانا سہل نہیں اپنے تو حدیث کے الفاظ بے بھی نہیں دیکھی یہ بڑی
 جرات کا کام ہو کہ پڑھے نہ لکھے جھٹ حدیث لکھا رہنے لگے حدیث سے دلیل لانے والے کیلئے ضرور
 ہو کہ ۱۶۳۱ الرجال کے فن سے واقف ہو حسن صحیح مشہور متواتر متکرر غریب ضعیف موضوع
 غیر موضوع وغیرہ اقسام حدیث میں تمیز کر سکتا ہو پھر ہتنباط احکام کے اصول میں مہارت رکھتا ہو
 ہر حال کا کام نہیں کہ بے سمجھے بوجھ اونٹ پٹانگ جو چاہے کہنے لگے جاہلون میں عالم تصون
 میں کامل ان پڑھوں میں پڑا ہو اجتہاد کیلئے جو چاہے سُر بے سُر وقت بوقت کے گانے لگے قولہ
 فتاویٰ سماویہ میں ہوا معتبر حدیث کا لفظ لکھا تھا تو ہم سمجھے تھے کہ بخاری سلم اور کسی حدیث کی
 کتاب کی سزا لیکھ کر پردہ اٹھا کر دیکھا تو یقیناً بازار تھی۔ سچ ہو کہیں کو اور مراد لین نکلوا کہیں یو یان
 مراد لین کسی شاہ صاحب کیا فتاویٰ سماویہ یا کشف العلوم حدیث کی کتاب تھی تو اس محدث کی تصنیف
 ہو قولہ فتاویٰ سماویہ میں آنحضرت سے یہ حدیث نقل کی ہو وہی ہذا وہی مرجع اور ہذہ کا مشا را لیس
 ذرا ارشاد ہوا کہ حدیث ہو تو وہ عربی زبان میں موش نہیں خدا جانے شاہ صاحب کے دلیل ثابت
 کشف مضمر ہو کہ جہاں تمیر لاتے ہیں موش ہی کی لاتے ہیں قولہ ما من جعل یرفع صوتہ اس حدیث
 کے نسبت تراوی نے لکھا ہو کہ ماروی الفقہا من الاخبار عن ابی امامة وجا برو غیر ما فی حرمہ
 فلا یصل صحۃ الاسناد ولا یعتبر عند المحدثین کما ذکرہ الشیخ محمد الدین فی کتابہ
 الصراط المستقیم لواعتبر فلا یعارض حدیث عائشہ لافا الشیخ فقہا منہ ولو تأملت
 فیہا لعرفت ان محل واحد شہاد لیل علی اباحتہ فلا اول ماروی عن ابی امامة
 رضی اللہ عنہ انہ قال علیہ الصلاة والسلام ما من جعل یرفع الحدیث فالیوعید یرجع الی رفع الحدیث
 عند عائشہ لا الی اصناعہ فلا حجۃ الیہ فی حرمہ اذہوا بزاحمہ عند الاستماع فهو ممنوع
 عن ہر فیصل علی جواز استماعہ الا ترے ان الناس امور و بالاستماع والانصات
 عند تلاوة القرآن اذ الکلم من احما الاستماع ایسے اور علامہ نابلسی حدیث مذریہ

میں اسی حدیث کے شرح میں عند القناع کے تحت میں لکھتے ہیں ای بتغمد و تطرب لما هو مشتمل
 علی الفحش من الشعر الخالی من الحكمة عند غیر اهل المعرفة الالهیة للذین یفهمون بكل اشارة
 معنی صحیحاً آپ کو اس حدیث کی سند غالباً معلوم نہو گی آپ احسان تو کیا مینے گا مگر ہم اسکی
 سند ایک بوتلے میں ہے اس حدیث کو صحیح کبیر میں طبرانی نے روایت کیا ہے ابی امامہ سے جسکی سند یہ ہے
 رواہ مسلمة بن عبد الخشنہ الدمشقی عن یحییٰ بن حارث الانصاری عن القاسم بن عبد الواحد عن ابی امامہ
 سلمة بن صالح الخثعمی کے نسبت یعنی بن معین نے فرمایا ہے کہ یحییٰ بن یسیر اور ابو حاتم اور بخاری نے اسکو منکر کونکر
 کہا ہے اور بعض علما کا قول ہے ابی اہل علم کو زیان نہیں کہ اسکی حدیث کے ساتھ مشغول ہوں اور اسکی اسناد
 میں دوسرے راوی ہیں قاسم بن عبد الرحمن اُنکے بارہ میں یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ لایساوی شیشا
 اور احمد بن حنبل کا قول ہے کہ منکر احمدیث اور ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ صحابہ سے معضلات وایت کرنا ہے
 اور ثقافت کی روایت کو سنیں الت پلٹ کر لانا ہے کذا فی الامتاع آپکی پیش کردہ حدیث کی کیفیت
 غالباً آپ پر شک نہ ہوگی ہوگی قولہ حدیث شریف سے زے گلنے کی برائی بقدر ثابت ہوئی دلے بحال
 اُنکے کہ ظنون رہ اور چکارے کے ساتھ گائین بجائیں آہ آپکی خاطر سے علی سبیل التزلزل ہم ان لیتے ہیں کہ
 زے گلنے کی برائی ثابت ہوئی لیکن یہ کچھ ضرور نہیں کہ جس چیز کے لیے علمہ ایک حکم ثابت ہو کسی دوسری
 شے کے ساتھ ملنے میں بھی وہی حکم باقی رہے مگر کہ خالے اور حکم رکھتا ہے شکر کے ساتھ ملا دیا جاوے تو
 اس کا حکم اور نام اور خاصہ اور خالی پانی سے وضو جائز شور باہو جاوے سے وضو ناجائز قولہ حدیث
 شریف میں یہ بھی آیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ راگ شہوت حیوانیہ کو برا نگینتہ کرتا ہے اس حدیث
 کی سند ارشاد ہو کہ دعوائے بے دلیل قبول خرد نہیں۔ چنے مانا کہ تو اسے حیوانیہ کو برا نگینتہ کرتا ہے
 پھر اس سے حرمت کہاں ثابت ہوئی مرغ کا گوشت عمدہ عمدہ معاجین پلاؤ تو رومر خود گیموں
 تو اسے حیوانیہ کو بڑھاتا ہے اور وہی تو تین بڑھکر بعضے نفوس میں تو اسے شیطانیہ ہو جاتے ہیں
 کیا اس وجہ سے یہ ساری چیزیں حرام ہو جائیں گی پھر شارع علیہ السلام نے مطلق
 قولے حیوانیہ کے پڑھنے کو میوہ نہیں فرمایا اور نہ اون کے باطل کرنے کا
 حکم فرماتے بلکہ اختصار کی مانفت فرمائی تاکہ ابطال خدا داد قوت کا لازم آئے
 لاہبانیۃ فی الاسلام کا بھی یہی مشاہے ہر ایک قوت کے لیے

تجدید کردی اور صرف مخصوص معین فرمایا ان سے تجاوز کرنا البتہ ناجائز ہی حتیٰ کہ نظر ظاہر بہت سے
 افعال محبوب معلوم ہوتے ہیں شارع علیہ السلام نے ان کو مطلق روکا نہیں بلکہ حد معین فرما دے
 جھوٹ بظاہر بری چیز ہے مگر بعضے مواقع میں جیسے اصلاح ذات لبین ہی جائز رکھا گیا حسد گو بری
 چیز ہو مگر کسی عمل پر درست رکھی گئی یا حسد لافانی الاشتہائین الحدیث سے بولنا اچھی چیز ہو مگر ہر عمل پر
 اچھا نہیں ٹھہرایا گیا کسی کی برائی کو واقعی اور ٹھیک ہو مگر پس پشت بیان کرنا جائز نہیں رکھا گیا
 علیٰ ذلک القیاس ہر شے کیلئے حد معین کی گئی ہے حد معین سے تجاوز کرنا برا ہے نفس قوی بری نہیں ہے
 عیب می جملہ نکتہ ہنرش نیز گو بظنی حکمت مکن از بہر دل عامی چند قولہ قولے شیطانہ کو جوش میں
 لاتا ہو خدا شاہد ہے کہ یہ ارشاد باکل صحیح ہے سو اس میں فرق نہیں میں نے بذات خود اسکا تجربہ کیا ہوا دیکھا ہے
 سے توبہ توئی ہے ضرور آج کسی بچو کی توبہ توبہ کی صدا آتی ہے پیمانے سے
 دیکھ پایا ہو انھیں حضرت صالحؑ کو مین اب میں سمجھا جو عرض تھی ستر بھانپے
 حضرت شاہ جی صاحب آپ بڑے تجربہ کار اور اُس سے کہنے پر ابادہ خوار تھے قولے حیوانیہ کے آثار
 دیدہ قولے شیطانہ کے گرم دسر و چندہ اپکا تجربہ ٹھیک ہوگا سے قلندر رہ رہے گوید دیدہ گویدہ دنیا ہم
 نا تجربہ کاروں کے اطمینان کیلئے یہ ارشاد ہو کہ تو اسے حیوانیہ اور قولے شیطانہ تو بہت سی تو تون
 سے مرکب ہیں دونوں جگہ قومی صحیح کا صیغہ ہی اسپر دلالت کرتا ہے حضرت کو عند التجربہ سب قولے کا
 جوش ہوا تھا یا بعض کا اگر بعض کا ہوا تو وہ کونسی قوت ہے پھر یہ بھی ارشاد ہو کہ اُس مقام مخصوص
 پر جانِ خانی حرام حلال ہو جاتا ہے پونچنے کے قبل تجربہ ہوا تھا یا بعد ظاہر تویہ ہو کہ قبل ہوا ہو
 اسوا سے کہ ان پونچنے کے بعد تو ان قولے کا ایمان ہونے سے رہا ورنہ وہ صلیں کیلئے بھی حرام
 ہوتا یقیناً مقام مذکور کے بلوغ کے قبل تجربہ ہوا ہوگا یہ ارشاد ہو کہ مع الآلات کے ہوا تھا یا بلا آلات
 اور اُس تجربہ کی حالت میں اپنے پیش کردہ روایت کے موافق ان سارے احکام کے جو آپ کی
 پیش کردہ روایت میں مذکور ہیں آپ مستحق ہوئے یا نہیں یعنی ارتداد اور خطیہات اور ایلتانہ زور
 و عدم قبول توبہ وغیرہ اگر نہیں مستحق ہوئے تو یاد روایت آپ کی نزدیکنا قبول ہو پھر ذکر کریں کیا
 یا آپ اس سے مستثنیٰ ہیں اگر مستحق ہوئی تو پھر دوبارہ تجدید ایمان اور تہذیب کفر کی نوبت آئی
 یا نہیں اگر آئی تو صحیح جدید کا کون شاہد ہے پھر یہ بھی ارشاد ہو کہ تجربہ کی وقت حدیث شیطانین کے

یہی آپ مصداق ہوئے یا نہیں جبکہ آپ نے معتبران کرنا ویسے نقل کیا ہوا آپ اُس سے بھی
 مستثنیٰ ہیں بظاہر تو معلوم ہوتا ہے کہ مصداق اُسکے ضرور ہوئے یہی ہلکی باتیں اُسکے آخر سے معلوم
 ہوتی ہیں سے تو مشینہ بیانی بہرہ کر بودی اشبہ کہ ہنوز چشم مست از رخسار د اودوچہ قول مولانا سے
 روم اہ ناسے کا لفظ اگرچہ غلط ہو مگر محل کے ساتھ چسپان ہوا اول تو گانے کا رسالہ ہو دوسرے مولانا
 روم صاحب کا ذکر ہی وہ فرماتے ہیں سے

آتش است این بانگ نامی نیست باد ہر کہ این آتش نثار نیست و باد
 قولہ میں احادیث سے بھی اہل اسلام کے لیے اس قدر سند کافی ہے وہ احادیث کی قدر رہوں بے سند کافی
 نہیں قولہ اور یہ بھی حدیث شریف میں وارد ہوا ہے اس حدیث کو بھی آپ نے بے سند ذکر کیا مگر ہم آپ پر
 احسان کرتے ہیں اور اس حدیث کی سند بھی بتا سے دیتے ہیں اس حدیث کی تخریج کی ہو ترمذی نے برید
 بن حبیب رضی اللہ عنہ کی روایت سے اور ابوداؤد نے سنن میں اسکی تخریج کی ہے عز بن شیبہ مگر اس
 اور اس میں کی قدر فرق ہے ابوداؤد کی روایت میں یہ لفظ ہوا ان امرات اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فقالت یا رسول اللہ انی نذرت ان اضرب علی واسک بالدف فقال اوفی نذرتک
 اور ترمذی نے انھیں الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے جس کا آپ نے ترجمہ کیا ہے
 قولہ میں اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم آپ کا عارضی اولے ہذا کیلئے تھا ورنہ آپ ہرگز اسکو اجازت کا نہ دیکھتی
 نہ تیرا سبحان اللہ کیا قیاس اور کیا اجتہاد ہے ہر قدم پر نذرش مستانہ ہے صغیر مستی ہوا سیغانہ ہے کیا آپ کو
 خبر نہیں کہ ہذا نصبت میں نہیں ہوتی دیکھو مشکوٰۃ میں حدیث ہے عن عمران بن حصین قال سمعت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول النذرت الذنجان فمن کان نذرتی طاعاً فذک
 اللہ فیہ الوفا ومن کان نذرتی معصیۃ فذک اللہ لشیطان ولا وفایہ رواہ النسائی اور مشکوٰۃ میں
 ابی داؤد کی روایت سے ثابت ہے ہذا کی حدیث طویل میں ہے جبکہ ایک کثیر ہے کہ لا دفاع لہذا فی معصیۃ اللہ
 فریے گا تا اگر حرام اور معصیت ہوا حضرت سرور کائنات یفاؤتہ کا حکم لفظ دیکھ لیں کہ یہ جوہر حرام حلال
 ہو سکتا ہے اور اُس نذر کا ایفا بھی درج ہے اگر ایسا ہو تو حرام کے ارتکاب کیلئے نذر کا جلا بہت آسان ہے تو ترمذی نے
 دیکھی خبر آپ کے فتویٰ کے بوجوب گمان سے والذکو جب سننے کی رغبت ہوگی تو ادھر نذر کیا ادھر سن لیا اور آپ فتویٰ کی سند
 و تادیر کیلئے کافی ہے موافق است بحسن تو شرب عظمہ گو اہ انیکہ مراد اول ترا دبان نذرت

شاہ صاحب خفیہ تو ذریعہ میں محض اباحت پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ منذر کا امور طاعت میں سے ہونا اور طاعت میں بھی مقصود بالذات ہونے کی قید لگاتے ہیں قولہ مانعت کا ثبوت یہ ہو کہ جب وہ لڑکی لگنے نہ جائے تو تشریح لائے حضرت ابو بکر صدیق اور کلاطیج کا ترجمہ ہے تشریح لائے حضرت عثمان اور حضرت علی اور وہ اس طرح کہتے اور بجاتے ہو وہ قرآن چاہیے اس سچہ کے شاہ صفا اپنی سچہ کا جلد علاج کہیں اگر گانا بجانا منع ہوتا تو حضرت نہ خود سنتے نہ ان تینوں صحابی کو سننے دیتے نہ اُس لڑکی کو ایضاً منذر کا حکم فرماتے یہ تو اباحت کی دلیل تھی جسکو آپ مانعت کی دلیل سمجھے قولہ جب حضرت عمر تشریف لائے تو ہوس لڑکی نے دف کو اپنے سر میں کئے نیچے دیا لیا اور گانا موقوف کر دیا فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اے عمر بھاگتا ہے تجھے شیطان اہ حضرت عمر کو دیکھ لے اس عورت کا ڈرنا اور گانے کا بند کرنا حرمت کی دلیل نہیں حضرت عمر مظہر شان جلال تھے اُنکے سامنے امور مباح کو بے باکی سے کرنے میں ہر ایک کو تامل ہوتا تھا حضور سرور کائنات اور حضرت ابو بکر اور حضرت عثمان اور حضرت علی میں لہنت اور راقہ غالب تھی اسوجہ سے اُن سے نہ ڈرین عامہ رعایا کو محتسب اور کو تو ال کا سبب ڈر ہوتا ہے بادشاہ کا نہیں ہوتا مشکوٰۃ میں سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہچھ عورین قریش کی حضرت سے باتیں کرتیں اور کچھ بانگتی تھیں اور اُس میں زیادتی چاہتی تھیں آواز میں اُکلی بلند تھیں حضرت عمر نے حاضر ہونے کی اجازت چاہی وہ اٹھ کھڑی ہوئیں اور کہیں چلی گئیں آپ یہ حال دیکھ کر نہیں پڑے اور فرمایا کہ مجھے اُن عورتوں سے تعجب آیا کہ میرے پاس بیٹھی تھیں اور تنہا ہی آواز سنتے ہی فوراً پردہ میں چلی گئیں حضرت عمر نے عورتوں سے فرمایا کہ اے اپنی جان کی دشمنو مجھ سے ڈرتی ہو اور حضرت سے خوف نہیں کرتی ہو وہ کہتی گئیں کہ انت افظوا لفظ تم سخت مزاج اور رشتہ طبعیت ہوا سپر حضرت نے فرمایا کہ اے ابن خطاب شیطان جس راستہ پر تمہیں دیکھے گا اُس راہ پر نہ چلے گا اس سے اُس فعل کا حرام ہونا نہیں لازم آتا ورنہ وہ عورین جو حضرت کے سامنے باتیں کرتی تھیں اُنکو آپ ضرور مانعت فرماتے بلکہ یہ فرمانا غالباً علی سبیل الترتیب تھا کہ اُکلی کیا حقیقت ہے عمر کے ذات تو وہ ہے کہ جس سے شیطان بھی بھاگتا ہے پھر کسی فعل کا شیطان کی طرف منسوب ہونا اُسکی معصیت ہونے کی دلیل نہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں سورہ قصص میں مذکور ہے فَوَكَزَهُ مُوسَىٰ فَقَضَىٰ عَلَيْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ اِسورہ نعت میں حضرت موسیٰ

کے قصہ میں مذکور ہوا السنہ ۱۰۰۰ کا الشیطان ان اذکرہ غرض بہت سے امور ایسے ہوتے ہیں کہ بعض
 جہنم سے شیطانی ہوجاتی ہیں اور جب بہت باقی نہ رہی تو شیطانی نہیں رہتی باعتبار احوال کے کبھی اسکی
 نسبت شیطان کی طرف کر دیا کرتے ہیں حضرت نے مطلق شعر کے بارہ میں بھی فرمایا کہ الشعر من غیر
 ابلیس اور یہ فرمایا کہ لان قتله جوف رجلا قیما یہ بخیر من ان یقتله شعر من باوجہ اسکے شعر کی تعریف بھی
 فرمائی کہ ان من الشعر حکارواہ ابوداؤد اور خود بھی شعر پڑھا ہے

اللهم لا عیش لا عیش الا حسرة فاغفر الانصار والمہاجرہ

حسان بن ثابت کیلئے منبر بچھوایا اور شعر پڑھو کر سنئے عمرو بن شریک سے اسہ بن ابی اہصت کے اشعار
 پڑھو اور پڑھو اسکے شعر اور ہر بار فرماتے تھے کہ اور پڑھو بیان کی برائی بھی بیان کی اور فرمایا اللہ انہ والی اللہ انہ
 من النفاق اور پھر اسکی تعریف بھی کی کہ ان من البیان المحمداً وغرض یہ کہ بیان شعر مطلق حرام نہیں بلکہ اگر خوش اور
 معصیت کے معنایں پر مشتمل ہو تو حرام ہو ورنہ غنا بھی بعینہ اسی پر قیاس کیا جاتا ہے حضرت نے بھی سنا اور کبھی
 ناپسند کیا قولہ اب واضح ہوا اب کوئی شک و شبہ نہیں اب ہم حضرات سے اہ دو سطر عبارت میں
 آئے ثلثہ کبھرتے عجیب لطف انگیز ہو قولہ کلام ہدایت نظام مہ دین و فقہائے متقدمین اور احادیث نبوی
 صلی اللہ علیہ وسلم سے توسع و غنا کا حرام و ناجائز ہونا پوری طور سے ثابت ہو گیا اہ جمع کا اطلاق
 کم سے کم تین فرو پڑھتا ہو بیان تیرے سے جناب شاہ جی نے کسی ایک جہت پر ایک نام کا بھی قول ذکر نہیں کیا
 ہر مقدمہ کو اپنے جہت کے قول کے ساتھ اسناد کافی ہوتا ہو یہاں نہ امام اعظم صاحب کا قول مذکور ہے
 نہ صاحبین کا۔ ائمہ دین اور فقہائے متقدمین کیسے ہاں حواویہ کی ایک روایت ذکر کی ہے اور ایک
 در مختار کی وہ جہت میں مسلم الاجتہاد میں سے نہیں اور ہوں بھی تو اسکا جواب ہم دیکھے ہیں حدیث لبتہ
 آپ نے تین ذکر فرمائے ہیں ایک حواویہ دوسری کشف العلوم سے اسکی تحقیق بھی چھننے کر دی کہ وہ
 احادیث نہ تو حجاج کے قابل نہ مطلق غنا کی حرمت کو مفید ایک قول حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ
 کا خفیہ سے نقل کیا ہے اسکی حقیقت بھی چھننے کھول دی کہ علی سبیل الفرض والتسلیم غنیہ کو حضرت کی کتاب
 مان بھی لیکن تب بھی اسکی عبارت سے مطلق غنا کی حرمت نہیں نکلتی گانے کا تو وہاں ذکر ہی نہیں
 ہاں چند باہر کا ذکر ہو جو لوہب یا نالیس کے راہ سے دعوت وغیرہ میں بچا سے جاتے ہیں اس سے
 مطلق غنا کی حرمت کا ثابت کرنا حلقہ کے نزدیک سخت بھرتی کی بات ہو جناب شاہ جی کے رسالہ کے

کل کائنات انہی قدر ہو آپ کے خزینہ سینہ میں جو کچھ سرمایہ تھا اسکی حقیقت معلوم ہو چکی کہ کسی ایک سے بھی خفا کی حرمت ثابت نہیں ہوتی ہم کمال ادب گزارش کرتے ہیں کہ اچھا اگر آپ کے نزدیک یہ دلیلین ثبوت حرمت کے لیے کافی ہیں اور گانا مطلق حرام ہو تو آپ نے اس سے بیشتر اپنے اقرار کے موافق جو گانا سنا ہوا اس سے تو بہر کچھ ہم گنہگاروں کو اللہ کی رحمت پر چھوڑ دیے۔

شوق سے کہیں فرشتے میری حسیان اتھن ایک رحمت اسکی دیگی سائے دفتر کا چوہ

آپ مفتوح سے تو بہر کچھ ہم گنہگار یہ کہہ کر خاموش ہو جائیں گے

تو بہر کچھ بھر دوسہ کے قابل ہو زیادہ پہونچی ہو ہے ٹوٹ کے اب خانقاہ میں

گر مشکل یہ ہو کہ شاہ جی اس شعر کے موافق کہ رات بھر خوب ڈہلے بجا تو بہر کئی بے زرد کے زرد رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی نہ ہزار تو بہر کر کے زاہد بننا چاہیں گانا سنا دہ! انہیں جس سے خالی تو بہ

کر کے چھینا چھوڑا ہے۔ آپ ہی کے پیش کردہ روایت آپکو تو بہ سے عہد م کرتی ہو گو آپ نے چالاکی سے لاقبیل توبہ کا لفظ نکال دالا ہو لیکن پھر بھی از سر نو مسلمان ہونا پڑے گا مرتد کی سزا جہنمی ہوگی

بی بی صاحبہ سے از سر نو نکاح کرنا پڑیگا اور قبل اسکے جو اولاد ظہور میں آئی اسکا اللہ مالک ہوا اسکے

بغیر تو بہ کا قبول ہونا آپ ہی کی سند لائی ہوئی روایت کے بموجب دشوار ہو گئے سے تو بہر کتاہل بیت

شیخ جی اسٹھے تو لغزش نے قدم لیکے کہا اٹھکے کیوں بیٹھے گئے جاؤ نہ بھانے سے

ہم تو بہر چھینیں کہ شاہ جی نے کسی ڈونٹی سونٹی کا گانا سنا ہو گا کہ جھٹ تو بہر کرنے پر آمادہ ہو گئے اور آئندہ

کے لیے بھی نہ سننے کا ارادہ ہو واقعی جو گانا فرار سے نشیب میں لائی اور فریڈ میں گرائی وہ ہو بھی سکی

قابل ہاں کسی خوش آواز کا گانا سنا ہوتا جو حضرت داؤد علیہ السلام کے روحانی فیض سے بہرہ باب

اور کائنات اعلیٰ میں نہ لالہ داؤد کا مصداق ہوا اور اس کے ساتھ حضرت کو کچھ ذوق بھی اُس میں پیدا ہوا تھا

پھر طعن کرنے والے کے جواب میں اس شعر کے مضمون کے سوا کچھ اور ارشاد فرماتے تب ہی ہم

جاتے شعر ہو دیوں منی العاذل فی حد و دادری شعبان انی رجب قولہ اس رسالہ مانع السماع کو

ختم کرتا ہوں اہ اس ختم کا اثر حضرت ہی کے قلب مبارک اور تیغ و بھر خیر لیت پر ہو گا و دوسروں

تک جمع ہی ہونے سے خاطر جمع رکھیے قولہ ہمارے مولانا اہ مولانا کے ساتھ ہمارے کا لفظی ہونہ

کستہ رطفت انیسر ہنہ یہ دیساہی چھینے جہلا بولتے ہیں روغن گل کا تیل بار اسبھن کا پانی پیاس کی گلتی

بھوک کی ہشتما اللہ اللہ باین کج میانے دعوتی ہمہ دانی قولہ عمدۃ الرسائل میں درباب غنا جو کچھ
 ارشاد فرمائے ہیں آہ حضرت مولانا جو کچھ ارشاد فرمائے ہیں وہ نہ ان مولوی صاحب کے جنگو آپ قلب
 بنا سے ہیں نہ مولف احقاق السلع کے مخالفت پر نہ آپ کے موافق مگر فہم درکار ہوسے
 بدقت می توان فہمید معنی ہاسے نازاد کہ شرح حکمتہ العین است مرکان درازاد
 عمدۃ الوسائل حضرت مولانا کی ابتدائی تصنیف ہو وہ کتاب اہل سلوک کے مذاق کے موافق لکھی گئی ہے
 ان حضرات کو ہر شخص سے حسن ظن ہو کر تاہو مولانا دیکھا کہ بیشتر فقہائے متقن مطلق غنا کو حرام کہتے
 ہیں یہ قول اٹکا محض تعصب پر مبنی اور کتاب و سنت کے خلاف سمجھا جاتا تھا انکی کلام کی توجیہ کرتے کیلئے
 ایک محل صحیح پیدا کر دیا کہ جنہوں نے مطلقاً سلع کو حرام کہا ہو انکی نظر اس امر پر تھی کہ گناہ سننے کے لئے شرط
 درکار ہیں اور جمیع الشروط اس زمانہ میں نادر الوجود ہوا سیلئے انہوں نے حرمت کا فتویٰ دیا پھر مولانا
 اس مطلق حرمت کا رد فرماتے ہیں کہوفی الحقیقۃ لیس ہکذا بل لاہلہ حلال ولغیرہ حرام آجکے اور کی
 عبارت نظر آئی اور اپنی غرض کے موافق اسکا مطلب سمجھ گئے اور فی الحقیقۃ لیس ہکذا کا جملہ آپ کی
 نظر سے نہیں گذر سکے بعد مولانا حضرت متفق دہلوی کی تصنیف مراجع النبوتہ کا حوالہ دیا جو اوپر ہم لکھ چکے
 ہیں اب فرمائیے مولانا کا ارشاد آپ کے موافق ہے یا مولوی صاحب اور مولف احقاق السلع کو مطابق
 مع محبت کو مہادات اور وفا کو ہم جفا سمجھے۔ قولہ خدا شاہد ہے کہ مولانا سے مدوح نے حق کی داد دی
 اور خوب ہی صحیح تحریر فرمایا میرا عقیدہ اور میرا یقین ہو بنیائت الہی ایسا ہی کچھ ہے اہ کیا خوب ہی کوئی
 بر روی من مولانا تو مطلقاً گانے کے حرام کہنے والے کار فرما ہے ہیں اور آپ جو مطلقاً گانے کو حرام
 نہ کہے اسکو مورد ظن بنا رہے ہیں کجا آسمان کجا آسمان کہتا ہے کہ مولانا صاف صاف فرما رہے ہیں
 کہ فی ہاتنا جمیع الشروط نادر الوجود ہوا ہنغود الوجود تو نہیں فرماتے آپ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ (اس نامہ میں
 کوئی تنفس بھی متصفیح شراطنہ کو رہ نظر نہیں آتا) اور نادر الوجود اور معدوم میں فرق ہے ہر زمانہ
 میں اچھے لوگ نادر الوجود ہوتے ہیں قال اللہ تعالیٰ وکلیل من عبدی الشکور شیخ عبدالغنی نابلسی
 حدیقہ مذہب میں کہتے ہیں هذا اذا صادف الغناء نفسا امارۃ بالسوء وھے طریقۃ العاقلین
 الجموں بین وان صادف نفسا الوامۃ او عیب الخشوع فی القلب والکساء والنذر علی
 التقصیر فی العمل وجر الی التوبہ والاقلاع عن الذنوب بتذکرۃ لذات الخطا لا فی ہولہ

ربكم فالويل وهي طريقة السالكين وان صادف نفسا مطمئنة انتج المعارف الالهية
 والمقائق الربانية وهي طريقة للتحققين من اهل الله الواصلين الى عرش البقيع الاقام الثالثة موجودة في زماننا
 هذا ولكن الاطلاع عليها متعسر خصوصا في قولنا تفهيم الجلمد يعني الظلم للحال بل لا يزال لها باطنه الملكوتية فانم
 حقا واجبه الخلق السلوكي الخاص في الكمال والقباع والتمسك بالحق والاعتناء بحقيقة الحق واليقين في غرض فيض الهمي است محرم
 سے قیامت تک منقطع ہو گا اور کوئی زمانہ اہل حق سے خالی نہیں رہے گا یہ آپ کی کوتاہ نظری ہے جو نہ دکھائی
 جسے گرنہ بیند الخ قولہ یہ مرتبہ خاص اُنہیں کی ذات کیلئے تھا اہ اس تخصیص کا خلعت حضرت نے
 جو مولانا کو عنایت فرمایا نیست ہے قولہ میں نے مولانا کو بچشم خود دیکھا اور انکی صحبت اُٹھائی اہ محض
 دیکھنا کافی نہیں قولہ حضرت والد ماجد پیر مرشد کے وقت میں جناب مولانا صاحب برابر تشریف
 لاتے تھے یہ بالکل غلط ہے مولانا اخیر عمر میں ایک دو مرتبہ چودھری طالب علی صاحب کے یہاں تشریف
 لائے تھے برابر تشریف لیجانا وہ دروغ ہے جسکو فروغ نہیں قولہ اب میں اُن مولوی صاحب سے
 جنھوں نے میرے جواب میں بیدھک لکھا یا اہ افسوس ہو کہ آپ کی بھڑک کا لحاظ کیا اور بیدھک لکھ دیا
 آپ دیکھتے ہی پھرک اُٹھے مگر طبیعت کی ٹھک نہ گئی قولہ لکھ دیا کہ میں راگ و باجے کو مطلقا حرم نہیں
 سمجھتا اہ شاہجی صاحب آپ تو گندے اور تعویذ اور جھاڑ بھوک کے سوا کچھ جانتے ہی نہیں اور شاید گندے
 تعویذ کے فن میں بھی کوئی بات تحقیقی طور پر پوچھی جائیگی تو کچے مکھو گے شاہ صاحب آپ کو یہ بھی
 تو معلوم نہیں کہ مطلقا حرام اور حرام مطلق یا مطلقا گانا اور گانا مطلقا اسمین کچھ فرق بھی یا نہیں اور ان
 الفاظ میں اور حرام قطعی یا قطعاً حرام میں باعتبار معنی کے کچھ تفاوت بھی ہے یا سب متحد یعنی ہیں آپ تو
 جہالت کی وجہ سے سب دعان بائیس نہیں بیچ رہے ہیں قولہ آیا یہ مضامین فقہ و احادیث کے
 جو یہاں مرقوم ہوئے صحیح ہیں یا غلط اہ میں شاہجی صاحب سے جو مطلق غنا کے نسبت حرام حرام حرام کا
 وظیفہ رٹ رہے ہیں پوچھتا ہوں کہ حضور سطور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا چند بار لڑکیوں کا دف کرنا
 گانا سننا اور حضرت ابو بکرؓ اور عثمانؓ اور علیؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو سننے سے نہ روکنا جو اوپر مذکور
 ہوا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ فرمانا کہ میرے پاس ایک جاریہ گانا سنا رہی تھی حضرت دخل
 ہوئے تو اسی حال پر رہی پھر حضرت عمرؓ آئے تو وہ بھاگی حضرت ہنس دیے حضرت عمرؓ نے سبب پوچھا
 حضرت نے جاریہ کا قصہ بیان فرمایا تو حضرت عمرؓ بولے کہ میں یہاں سے نہ ہونگا جب تک وہ نہیں لگتا

جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنتے تھے حضرت نے اس جاریہ کو حکم فرمایا اسے حضرت عمر کو بھی سنا یا
اس حدیث کو ترمذی نے روایت کیا اور حسن صحیح کہا علیٰ ہذا القیاس ازالۃ الخفا میں حضرت شاہ ولی اللہ
رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عمر کا خنا سنا لکھا ہو جسکے الفاظ یہ ہیں ابو عمرو عن حوات بن جبیر خیرنا حیا
جمع عمرو بن الخطاب فسرنا فی ركب فیہم ابو عبیدہ بن الجراح و عبد الرحمن بن عوف فقال القوم
غنا من شعرنا فقال عمرو عوا بالعبد اللہ فلیغن من ہنیہات فواد یبعث من شعرا
قال فما زلت غنہم حتی کان فیہم فقال عمر لرفع لسانک فقد سمعنا یہ احادیث صحیح ہیں یا غلط اگر صحیح ہیں اور
بقول آپ کے مطلق گانا حرام ہے تو حضرت عمر اور دیگر صحابہ اور خود حضرت سرور کائنات کس طرح اس کے
مذکب ہوئے کیا کوئی مسلمان وہم میں بھی لاسکتا ہو کہ حضرت کا اور صحابہ کا کوئی فعل حرام تھا خود با اللہ
مذکب اسکے بعد ہم ایک بچے عالم محدث معنی مذہب لٹنی جناب شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا
قول لکھتے ہیں آپ کے فتاویٰ مطبوعہ میں جو در مقدمہ سرود و خنا و لومع الدف روایت خفیہ مختلف
آدا مارح و اقوی من جہت الدلائل و مطابقتہ الاحادیث للکبریۃ التھو و الکب المعتبہ وہین است
کہ سرود و خنا مجرور از فرامیر سیاح است و دف از جملہ فرامیر مستثنیٰ است زیرا کہ سماع آن ازان حضرت بلرق
صریحہ ثابت شدہ پس عالم محقق را باید کہ برہین روایت فتوے دہد و اولیاء اللہ خصوصاً کبار پرستیہ سماع
ہیں غنا فرمودہ اند کہ بحضور فرامیر و آلات بنود استہیٰ کیے شاہ ہی ان روایات سے اور اس قول سے
مطلق سماع کی حرمت نکلتی جو یا حلت۔ پھر ہم آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ آپ اد پر لکھ آئے ہیں کہ ایک نام پر
پہنچنے سے سماع حلال ہو جاتا ہے اور جناب مولانا شاہ عبدالرزاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خنا
سننے کو آپ جائز فرما چکے ہیں تو مطلقاً سماع کہاں حرام رہا افسوس ہے کہ آپ تو اپنے ہی لکھ کو
نہیں سمجھتے بہر حال حدیث اور بزرگوں کے اقوال اور حضرت مولانا کا فرمودہ اور خود آپ کا
لکھا ہوا تو وہی کہ رہا ہے جو مولوی صاحب نے آپ کو تحریر فرمایا ہے پھر کس سُنہ سے آپ اس پر طعن
کرتے ہیں کہ بید مٹک لکھ یا کہ گانے بجانے کو میں مطلقاً حرام نہیں جانتا ہ

لا مسکان کے جو کتا بو نہیں لکھیں اوصاف ملتے جلتے ہوئے ہیں کچھ مرے ویرانی سے

قولہ میں نہیں جانتا کہ جناب مولوی صاحب موصوف کو شہ میں نہاراگ سنتے ہیں یا مجمع میں ان مولوی
صاحب اسی طریقہ سے راگ سنتے ہیں جس طریقہ سے جناب مولانا شاہ عبدالرزاق صاحب سنتے تھے

مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے بھی خلوت اور خلوت و دونوں طریقہ سونا ہے مولوی صاحب بھی ویسا ہی سنتے
 ہیں مولانا ہیشتہ حضرت مولوی نادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بلغ میں عرسون میں لٹا کرتے تھے مولوی صاحب
 بھی وہیں سنتے ہیں اور جودوق شوق کیفیت وہاں ہوتا ہے ہم آپ سے اُسکو کیا بیان کریں
 کب زاہدون کو مسئلہ عشق کا ہونے نامحرموں سے راز کی کیا گفتگو کریں
 قولہ یہ بھی نہیں معلوم کُنُس معج میں فساق و فجار بھی ہوتے ہیں یا سب متقی و پرہیزگار راہ مسلمانوں کے
 نفع و فخر کی جستجو آپکو رہتی ہوگی یہاں تو فرمودہ آئی لاجسسوا پر عمل ہو اور حُسن ظن رکھنا ہر ایک
 مومن سے اپنا شیوہ ہوا نہ رونی بر ایون کی تلاش آپکا شیوہ ہوگا یا تھیبون کا قولہ یہاں یہ حال ہے
 کہ سماع کی حالت میں رسائل طبع کر کے عام طور پر تقسیم کیے جاتے ہیں اہ احادیث نبی اور اقوال فقہا
 و بزرگان دین اور خود شاہجی کے یہاں عظام کے اقوال و افعال سے سماع کی حالت ثابت ہوتی سی
 اور یہاں یہ حال ہے کہ مطلق سماع کی حرمت میں رسائل طبع کر کے عام طور پر تقسیم کیے جاتے ہیں نہ خدا
 کا ڈر نہ رسول کا ادب نہ بزرگون سے شرم نہ داعظ تری سمجھ کے بھی قربان جائیے : قران میں تو
 طور صفت ہے شراب کی : قولہ زمیندار اور تعلقہ دار سب کے نام ایک ایک رسالہ بھی لکھا گیا ہے جسکے
 نام رسالہ کا بھیجنا بالکل غلط ہے ہاں بعضے بعضے تعلقہ دار اور زمیندار وغیرہ کو نام بھی لکھا گیا ہو تب بعد زمین
 چونکہ آپ جیسی عقلمندوں کی تحریر اور تقریر سے یہ احتمال تھا کہ بزرگان دین سے لوگ سوء عقیدت
 پیدا کریں اور انکو حرام کا مرتب سمجھیں اسلئے اگر اظہار اللعن رسالہ طبع کر کے بھیجا گیا تو کیا بُرا ہوا
 حضرت رسالت پناہ کے خطوط مبارک اظہار حق کیلئے تو کافروں کے پاس جاتے تھے یہ تو مسلمان ہیں
 قولہ یہ دونوں رسالہ حسب اتفاق فقیر کی نگاہ سے گذرے اہ فقیر نے شاید پوری رسالہ کی عبارت
 کو اپنی کار سترشم میں جگہ نہیں دی یا جگہ دی مگر نعم تک اُسکی رسائی نہیں ہوئی یا رسائی ہوئی مگر عملاً
 اُسکے مضامین سے چشم پوشی کی گئی ورنہ جو فقیر کی صدا ہو وہی اُسکی بھی ندا ہے امین یہ نہیں لکھا ہے
 کہ اہل و تاہل جسکے لیے حلال ہے اُسکے صفت میں صاف علی قلم سے لکھا ہے کہ لہلا حلال لاجبیرہ حلام
 قولہ ایسے مقام سے جہاں کا علم و فضل و رشد و ہدایت ضرب اشل ہو وہاں سے اب ایسے مضامین
 شائع ہوں اہ وہاں سے نہ شائع ہوں تو کیا کسی کو شیعہ کو رمی کا بھی کے مگر سے شائع ہوں قولہ جو اہل
 اسلام کیلئے مگر اہی اور ضلالت کا ذریعہ بنا اہ اس رسالہ کا مقصود تو ہدایت ہے اور خلق خدا

کو ادنیٰ کی خدمتیں سوا عقیدت سے پہنچا لیکن ہر ایت و ضلالت تو اللہ کے اختیار میں ہوں بھلا اللہ
 فلاصل لہ ومن ینصلہ فلاہادی لہ قرآن کے مطالب محض رہنما و خالق کے لیے اتارے گئے مگر
 یہ بلکہ کنیز و بھیدی بہ کثرت ابھی اُسکی شان ہو قولہ ایک رسالہ ایک حکیم صاحب نے جھکو بھیجا
 اور لکھا کہ دیکھیے فرنگی محل اور یہ رسالہ اہ یہ نہ لکھتے تو کیا یہ لکھتے کہ کرسی اور یہ رسالہ قولہ بہر تقدیر فقیر
 کے اس تحریر کا منشا خاص یہ ہو کہ ہمارے برادران اسلام ایسے رسالوں کے مضامین پر اپنا خیال
 نہ لیا کریں اہ فقیر کا اللہ بھلا کرے اُسکو اپنی کاسٹ گڈائی سے مطلب ہونا چاہیے رسالہ اور پلٹن
 اُسکو کیا سردکار یہ تو اچھا کام ہے جو مرد میدان میں آخران جھگڑوں میں پڑے اور نکما کے ٹنڈے آئے
 ٹنڈے کی کھائی ندامت کے سوا کچھ حاصل نہوا۔

داغ حاصل ہو کیونکہ سبھی بدنامی کا سنا تو نے کیا اسے نہ کمال کس کا

قولہ اس بارہ خاص میں ایک رسالہ موسوہ حق السلع جناب مولانا محمد اشرف علی صاحب نے
 تالیف فرمایا ہے اہ یہ وہی رسالہ ہے جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ تنہ کی روایت امام مالک کی طرف جو نسبت
 کیجاتی ہے وہ محض اس سبب سے ماننے کے قابل نہیں کہ ایک حنفی فقیہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے
 ہم اُس رسالہ کے نسبت ابھی کچھ نہیں کہتے اُسکے لیے بالفعل احقاق اسماع ہی کافی ہے قولہ سلع کے
 بارہ میں جو امر لاحق ہے اسی کو اسمین درج کیا ہوا ہے یہ تو اُسوقت ظاہر ہوگا کہ جب اُسکی دفتی کیفیت
 کو بالتفصیل ہم شائع کریں گے لیکن ہمیں ڈر ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اُسکے مضامین اور آپ کے چودے تے
 میں تضاد کی وجہ سے آپ میں اور مولوی صاحب میں اُن بک ہو جائے

دل ایک خریدار ہیں دو خیر ہو بار بچل جائے کہیں آج نہ شوخی میا میں

مولوی صاحب نے کانے کو مطلق آپکی طرح حرام نہیں کہا بلکہ اہل و عاہل کی قید لگانے کے لیے
 ناجائز اور اہل کے لیے مباح فرمایا ہے گو ذرا دینی زبان سے

تفاوت اس قدر ہے زاہدوں میں اور زندقین کہ وہ کچھ دلیں لے رہے ہیں سب کہتے تے ہیں
 میں حضرت سمیع الدعا سے اس بات کا بیتی ہوں کہ حضرات اولیاء کرام کی محبت سے ہمارے
 قابو کمونور فرمائیے اور ہمارے دل و زبان دست و قلم کو اُنکے افعال و حرکات مسکناات
 پر ہر قسم کی عیب چینی سے بچائے اور قیامت میں اُنھیں حضرات کے کشف بردار و مکی جامعین

اٹھائے بصرۃ النبی الامی بارک اللہ فی جمالہ وکمالہ صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم سالہ حقیر زین محمد حسن کا کوڑی
گزارش کرتا ہے کہ شاہ جی صاحب کی بہت سی غلطیاں لفظی و معنوی اس خیال سے کلامات مبارک
موجب ملالت ہو فرودگذاشت کی گئیں ورنہ رسالہ کا حجم بہت زیادہ ہو جاتا ہے

دامان نکتہ نگ گل حسن تو بسیار گلچین بہار تو زو دامان گلہ دارد

اسکے جواب میں اگر شاہ جی صاحب اپنے استعداد کے کچھ گل کھلائیے تو ہم بھی انشاء اللہ تعالیٰ
اپنی طبیعت کے جوہر دکھائیے

شمیم گل بہن ہم بھی تم اگر باد بہاری ہو جہان چلتے ہو چلتے ہیں جہان ٹھہر ٹھہر تو ہیں
ابھی مجھے محض شاہ جی صاحب کی پیش کردہ دلیلوں سے تعرض کیا ہے آئندہ اگر موقع ہو تو اشتباہ
حالت کے دلائل ہیہ ناظروں کرئیے۔ اسکے بعد ہم شاہ جی صاحب کی خدمت میں نہایت ادب سے

گزارش کرتے ہیں کہ کہیں کہیں ہمارے قلم نے مذاق اگر کچھ شوخی کی ہو اور حضرت کو برا لگا ہو
تو آپ بقتضائے خلق کریم معاف فرمائیں گے اگر جناب اپنے خاتمہ مشکین ختامہ کے جولانیوں
پر مختلف اشتہارات اور مختلف خطوط کے پیرایوں میں ظاہر ہوئیں ملاحظہ کریں تو شاید تم کو منظور کیے
جناب میں جواب استاین نہ جنگ ست کلون انداز را پاد اشس سنگ ست

فرق اس قدر ہے کہ آپ نے اپنی مخاطب مولوی صاحب اور ان کے بزرگوں کی تفضیل و تفسیق
کے ساتھ متہم کر نہیں بلکہ قریب قریب کوئی تہقیر فرودگذاشت نہیں فرمایا اور ہر سے نہایت
ادب کے ساتھ خود بدولت سے کچھ امور استفسار کیے گئے ہیں کہیں کہیں ہمدانہ الفاظ
مذاقہ استعمال میں لائے گئے وہ بھی نہایت ادب کے ساتھ اسکو کیا کیجیے ہر ایک کا طرز

تحریر جدا ہر ایک کا مذاق علیحدہ ہے نالہ ہم ہر سچو بانگ زیر نیست

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| نغمہ ہر مطربے دلگیر نیست | نہم شبان ہر حافل پیر نیست |
| بر سماع راست ہر ترقی پیر نیست | طعمہ ہر ہر نکلے انجیر نیست |

تمام شد

قطعہ تاریخ اختتام رسالہ قرع السماع از تاج طبع خود فقیر محمد شریف الدین حیدر صاحب

| | |
|--|---|
| <p>چو در تہی اک کتاب ہو پیشل و لا جواب کرسی کے رہنے والے ہن جسبہ فیضیاب شاہ ہے علم و زہد پہ اُنکے یہ خود کتاب یہ شل ذرہ اور وہ مانند آفتلاب دیوی خدا سے پاک انھیں اجیباب تصنیف شاہ جی کا لکھا بر محل جواب</p> | <p>مشہور سارے شہرین ہے مانع السماع تصنیف سے وہ شاہ سراج البقین کی ہے انظہار اُنکے فضل کا بیکار ہے مجھے اول وطن پر ادون کی فضیلت میں کیا کون لکھا جواب اُسکا محمد حسن نے خوب کند و شریف تم پتے تاریخ اختتام</p> |
|--|---|

۱۳۱۸ھ

ایضاً تاریخ طبع

| | |
|--|--|
| <p>ہدایت ناما کا جو رد چھپ چکا عدد ہو کے بیدل یہ کہنے لگا نمک مرچ زخمون پہ پھڑکا گیا</p> | <p>تصنیف اعلیٰ محمد حسن مجھے فکر تھی طبع کے سال کی عبرت فکر ہے تم یہ لکھد و شریف</p> |
|--|--|

۱۳۱۹ھ

قطعہ تاریخ از خواجہ رزاق بخش صاحب متخلص شہبخت

| | |
|---|--|
| <p>بصد حسن و خوبی لکھا ہے جواب یہ ترکی بترکی دیا ہے جواب</p> | <p>محمد حسن نے ہدایت ناما کا عبرت فکر تاریخ ہے لکھد و شہبخت</p> |
|---|--|

۱۳۱۹ھ

خاتمۃ الطبع للہ الحمد والمنة لکھرم الاحرام ۱۳۱۹ھ یوم شنبہ کو رسالہ قرع السماع
 فی رد مانع السماع از تصنیف حمدہ اذ کیا زرمین لوی محمد حسن کا کو روی
 کہ آپ اپنی نظیر جو اور مولف کی جدت طبع اور لیاقت علمی
 پر برہان قوی ہے۔ طبع مہتابی وقت لکھنؤ میں
 ہاتھ احمد رضا صاحب صاحب
 صاحب محمد شریف الدین حیدر
 صاحب چکرا پور

السَّمَاءُ عَزِيدٌ مِنَ الْحَقِّ لِلْأَرْوَاحِ

الحمد لله بخلاق کون مکان رازق انس و جان نازل الجواب سہمی بہ



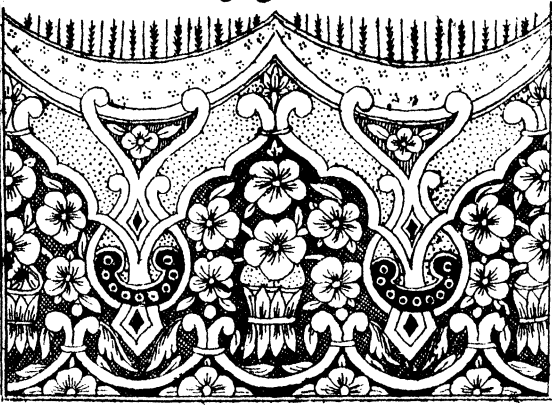
برہان سماع



من تالیف جناب حاجی حافظ محمود بخش صاحب پیشی صاحب ری برکادی

لا النواکرہ باہتہ میر کافہ شہد
دعوت مع کرہ باہتہ میر کافہ شہد

حق حق حق



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

احمد للسررب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ الہیۃ جمعین (ما بعد
 بندہ ضعیف خاکپائی درویشان محمود بخش حشمتی صاحبی الکرآبادی عرض کرتا ہوں کہ مسئلہ سماع میں قدیم و حدیثاً
 و اعتقاداً و عملاً اختلاف درمیان علماء کرام ہوا اگرچہ بہت سی کتابوں اور رسالوں میں اباحت اور صحت
 اس مسئلہ کے بزرگان دین نے تحریر فرمائی ہے اور قدما اور متاخرین باوا پر مشرطہ سماع کو مستحبی چلے آئے ہیں اور قول
 جو اس سے مترتب ہوتے ہیں اوس سے بذریعہ بزرگان دین مانعین کو آگاہی ہوئی ہے اور بجز سکوت اور تسلیم کے
 کچھ چارہ اور کوئی دوسرا زمانہ میں ہی چند صاحب اس مسئلہ میں بنظر ظاہر طعن و تشنیع مستقیم و مایاب
 علم فقہین کی نشان میں فرماتے ہیں اس واسطے بیچرا و راق واسطہ آگاہی اور اظہار حق کے تحریر کئے جاتے ہیں
 وباللہ التوفیق وهو خیر الرزق :-

مفت سماع و غنا کے معنی میں

جاننا چاہیے کہ لغت میں معنی سماع بالفتح والکسر کے ذکر سماع اور مذکور نیک کے ہیں قال فی القاموس
 السمع محسن الاذن وما ذکر فیہ من شئ لیس سمعاً والذکر لیس سمعاً اور اصطلحوا میں سماع سے عبارت ہے

وہ سموع مطبوع کھاوٹ ہو جس صوت اور کلام موزون سے۔ آواز سنی لغوی یعنی وغنا کو سرو و گنا اور آواز طرب و ہنہ کے ہیں قاصوس میں ہوا لفظاً لگسا لگسا من الصوت ما طرب بہ۔ آواز سنی عرفی غنا کو تخریک اور ترجیح آواز کے ساتھ لہان کے ہیں اس تقدیر پر غنا اور مع میں کچھ فرق اعتباری نہیں جو صرف یہ فرق ہو کہ لغوی یعنی سرو کہنے کے ہے اور مع عبارت سے سرو سے اور سنی قول عیال سے کہ ساتھ نیک آواز کے ہو۔ یہی نظر بعین سماع وغنا کی ہے۔ آواز موضوع انکاشن صوت اور کلام موزون ہے۔ اور غرض اوکی موافق اختلاف طبایع اور تفاوت استعداد سننے والوں کے مختلف ہوتی ہے اگر اہل ہوا اور ہوس نہیں تو صرف حظ نفس و تہنیش خاطر اور نگو منظور ہوتی ہے اور جو لوگ دامن گرفتہ اہل اللہ ہیں ان کے لئے سماع موجب اور ذریعہ وصول الی اللہ کا ہوتا ہے۔

فصل اول۔ ہر گاہ سماع صوت حسن اور کلام موزون کا نام ہے تو اس کے سننے کے لئے کمین ممانعت نہیں ہے بلکہ باعتبار قیاس اور باعتبار نص سننا اور سکا حلال پایا جاتا ہے۔ قیاس تو یہ ہے کہ انسان کے لئے عقل اور پانچ حواس اللہ تعالیٰ نے بنائے ہیں جس میں عقل پر تہنیش ذائقہ آتش ہر ایک انہیں سے باعتبار ادراک کے اور خوش اور متنفر ہوتا ہے اس واسطے کہ وہ جبلت اوکی ہر مشاکوت سامعہ ہے کہ انسان کو آواز خوش کے سننے سے خوشی اور کریمہ آواز کے سننے سے کراہت ہوتی ہے اور ایسے ہی تہنیش باصو ہے کہ انسان او کو ذریعہ سے صورت نیک اور شکل جمیل کو پسند اور بد صورت کو ناپسند کرتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس دیگر حواس کا بھی یہی خاصہ ہے۔ پس خوش آواز خواہ انسان کے گلے سے ہو یا حیوانات یا جمادات کی صدا سے ہو اس کے سننے کے لئے قوت سامعہ بہت خوش اور راغب ہوتی ہے اور باعتبار نص کے جو اباحۃ سماع صوت حسن کی ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان کے لئے احساناً بیان فرماتا ہے یزید فی الخلق ما یشاء مفید نے خلق سے صوت حسن مراد لی ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ان انکرت لہ صوت لک صوت الجبین یعنی بدترین اور ناخوش آوازوں میں اللہ نے گدھے کی آواز ہے

حرکات و مانند ان و اگر چه تو انہیں موسیقی باشد۔ و بعضیہ مطلقاً منع می کنند و حق کہ مرکہ وائرہ انصاف
 است آنست کہ تطریب و لغنی برد و وجہ است یکی آنکہ آفتضا کنند از طبیعت و سماجت کنند بدان بے تکلف
 تزیین و تعلیم بلکہ چون گذشتہ شد باطبعش بیاروان تطریب و تلحین را و این جائز است اگر چه بیارو
 بر زیادت تزیین و تحسین چنانکہ گفت ابو موسی رضی اللہ عنہ کہ اگر من میدانشتم کہ تومی شنوی زیادت سیکویم
 تزیین و تحسین را و سیکویم چنانکہ او را طرب و حننت و شوق مالک نمی شود و نفس خود را و صبر نمی تواند کرد
 از تطریب و تحسین و تزیین صوت و ذرات پس وی مطبوعست نہ مطیع و کلفت است نہ متکلف و این است
 مراد بصوت عرب و لحن عرب و این قسم از لغنی است کہ سیکویم و نداننا صحابہ وی شنیدند آنرا و این لغنی محمود است
 کہ متاثر می کرد و بدان قاری و سماع و وہم تانی آنکہ بعضی اصحتی از صنایع موسیقی باشد کہ نیست در طبایع سماجت
 بدان و حاصل نمی شود مگر بہ تکلف و تصنع و تمہن چنانکہ آموخته شود باذواع الحمان موسیقیہ بسط و مرکب باقیات
 مخصوصہ و اوزان مختصہ کہ حاصل نمی شود مگر بہ تعلیم و تکلف این روا نیست کہ مرکہ و دشتند از اسلف و اکلار
 کردند ذرات باین وجہ کہ سیکویم علم است او را باحوال سلف میداند قطعاً کہ ایشان مہر انداز الحمان موسیقی
 و تکلف کرده می شود بر آن باقیات و حرکات موزون و معدودہ و محدودہ و ایشان بہرین کار
 تزانہ کہ بنواشد قرآن را باین طریق و تجویز کنند آنرا بلکہ می خوانند بہ تخرمین و تطریب و تحسین صوت
 و این امر نیست مگر کوز و طبایع و منی نگردہ است از ان شاعر بلکہ ارشاد کرده است بآن دو خوانندہ
 مروض را بدان و خبر داده است از استماع حق سبحانہ تعالی بسوئے آن و فرمودہ کہ نیست از ماہر کہ
 تقویٰ نکند بر شہر آن ذکر ہذا کفر فی المواہب اللدنیہ انتہی۔ از لعتہ الشوق۔ مخلصہ اور حاصل
 اس عبارت حضرت شیخ قدس سرہ کا یہ ہو کہ اگر قرآن بہ تکلف و تصنع الحمان موسیقیہ کے ساتھ پڑھا جاوے
 تو اسکو سلف نے مکروہ جانا ہو اور اگر بے تکلف اور بلا تصنع تزیین و تحسین کے ساتھ پڑھا جاوے
 وہ محمود ہے۔ آؤ شہر و عیت سماع کے زمانہ انبیاء سابقین سے تا بعد حضرت خاتم النبیین علیہ السلام

ہوتی جلی آئی ہے اجلہ علمائے حنفیہ متقدمین سے مخدوم علی ابن عثمان الغزنوی کے کشف المحجوب
 میں اور متاخرین سے شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مدارج النبوت میں اس سلسلہ خاص میں
 تحریر کیا ہے واسطاً آگاہی ناواقفین کے شستی نمونہ ازخوار سے درج کیا جاتا ہے ہر ایک سماع را از طایع
 حکما مختلف است بچینا مکراوات اندر ولما مختلف است وستم باشد کہ کسے آزار یک حکم قطع کند
 وجمہ مستمعان برود کردہ اندیکے معنی ہی شنوند و دیگر آنگ صحت شنوند و اندرین ہر دو وصل فوائد است
 واقفات از پندہ از شنیدن اصوات غلیان آن معنی باشد کہ اندر دم و دم کرب بود اگر حق حق بود
 و اگر باطل باطل کسے را کہ با طبع فساد بود و آنچه بشنود ہر فساد باشد اورا صدقائے نے حضرت داؤد
 علی نبیہ و علی الصلوٰۃ والسلام کہ عجزہ حسن صوت کا عطا فرمایا تھا اور اسکو اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں
 فرماتا ہے کہ وَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ مِنَّا مَقْضٰیًا جِبَالًا اَوَّلٰی مَعَهُ وَالطُّبْرُ حُبِيبٌ حَضْرَتِ دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَام
 مجلس پنی ترتیب دیتے تھے تو انسان و جنات اور وحوش و طیور اور درندہ و گزندہ جمع ہوتے
 تھے اور حضرت داؤد علیہ السلام کے ذکر اور مواعظ کو سیکڑے بیوش ہو جاتے تھے اور بعض فرماتے
 تھے اور بیچ تفسیر اللّٰذِیْنَ یَسْتَمِعُوْنَ الْقَوْلَ فَمَتَّبِعُوْنَ اِحْسَنَهُ اور ایسے ہی بیچ تفسیر وَاِذَا سَمِعُوا مَا اُنزِلَ
 اِلٰی الرَّسُوْلِ تَرَنّٰ اَعِیْنُہُمْ وَتَفِیضُ مِنْ الدَّمْعِ مَمَّاعٌ فَمَنْ مِّنَ الْمُحِیِّ مَغْفِرٌ لِّمَنْ تَصْرَحُ لَیْ ہُوَ کہ مراد سماع سماعت
 قرآن ہوا ذکر اور مواعظ ہے شیخ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ عوارف میں فرماتے ہیں کہ یہ سماع
 ہے کہ اسکی حقانیت پر سب متفق ہیں اور مخالف نہیں ہیں دو آدمی بھی اہل ایمان سے اسواسطے
 کہ یہ سماع شجلب رحمت کا ہے پروردگار کریم سے انتہلی۔ پس معلوم ہوا کہ اباحت و مشروعیت مطلق
 سماع میں اختلاف نہیں ہے۔ لکن اس جگہ وہ احادیث جن سے سنا سماع کا جناب آنحضرت صلی اللہ
 علیہ و آلہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ثابت ہوتا ہے کتب صحیح سے نقل کئے جاتے ہیں۔

حدیث اول عَنْ اَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِبَعْضِ اُمَّرَاتِهِ

الْمَدِينَةِ فَاذْهَبُوا بِرَضِيحِ بْنِ زَيْدٍ فَخَضِرٌ وَتَغْدِيَةٌ وَبَيْنَهُمَا مِثْرَةٌ وَبَيْنَهُمَا مِثْرَةٌ يَا حَبْدًا
 مُحَمَّدٌ مِنْ جَاهِلِيَّةٍ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَعْلَمَ لِي أَجَلُكَ اخْرُجْهُ ابْنُ مَاجَهَ تَرْجُمَهُ يَهْ
 کہ حضرت انس ابن مالک روایت کرتے ہیں کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گذرے بعض کو چوہ مدینہ میں ناگاہ
 پہنچا ایسی لڑکیوں کے پاس کہ وہ دف بجا تہین اور یہ گاتی تہین کہ ہم لڑکیاں بنی نجار کی ہیں
 اسی وقت خوش حال ہو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تہین ہمسایہ سے پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے کہ خدا تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ تم کو دوست کرتا ہوں اس حدیث کو ابن ماجہ قزوینی نے
 کثافت محدثین سے ہرن اپنی کتاب ابن ماجہ میں روایت کیا ہے۔ یہ حدیث علی الاطلاق صحیح
 تقریب عید و سرور وغیر کے اوپر باحت سماع کے ساتھ دف کی دلالت صریح رکھتی ہے اور خوش ہونا
 رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ہنا مندی اونکی لڑکیوں سے بوجہ فعل اونکے کہ وہ کر رہی
 تہین یعنی گاتے میں ثابت ہوتی ہے۔

حدیث دوم عن الربیع بنت معوذ بن غفر از رضی اللہ عنہا قَالَتْ جَاءَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَدَخَلَ حَيْثُ بَنِي عَلَى مَيْلَسَ عَلَى فَرَأَتْهُ لِحْيَتُهُ حَيْثُ تَجَلَّسَتْ حَيْثُ يَأْتُ لَنَا لِيُضْرِبَ بِنَا لِدَا
 وَيُنْدُبُونَ مِنْ قَبْلِ مَنْ أَبَائِي يَوْمَ بَدْرٍ إِذْ قَالَتْ أَجِدُكُمْ وَفِيْنَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ مَا فِي عِدِّ قَالَتْ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 وَرَبِّي هَذَا وَقَوْلِي الَّذِي تَتَوَلَّيْنَ اخْرُجْهُ الْبُخَارِيُّ فِي كِتَابِ النِّكَاحِ - ترجمہ روایت ہے حضرت
 ربیعہ بیٹی معوذ بن غفر سے کہ انصار سے تہین کہا آئے جنی صلی اللہ علیہ وسلم پس میرے نزدیک
 تشریف لائے جب کہ بنا اوپر میرے واقع ہوئی یعنی بعد شب زفان کے اور میرے بستر پر بیٹھے اس طرح سے
 کہ جیسے تم قریب میرے بیٹھے ہو پس لڑکیوں نے جو ہماری قوم کی تہین دف بجا ناشروع کیا اور نذر
 کرتی تہین ہمارے باپوں پر جو بدر کے دن مار گئے تھے ناگاہ ایک لڑکی نے کہا ہمارے درمیان
 میں ایک پیغمبر ہیں کہ وہ جانتے ہیں وہ چیز کہ کل ہونیوالی ہے پس فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

ابن ماجہ
 انصار میں ایک
 قبیلہ سے اور
 حضرت پیغمبر اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے فرمایا کہ
 رسول مقبول
 صلی اللہ علیہ وسلم
 کے نظر اونکی
 ہاتھوں سے
 سے نہیں ۱۲

کہ اس بات کو چھوڑ دو اور وہی کہو جو تم کہتی تھیں روایت کیا اسکو بخاری نے کتاب النکاح میں۔
ف اس حدیث سے صریحاً ثابت ہوتا ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے دن کے ساتھ رات کو

کا سامع سنا اور حکم کیا جو تم کہتی تھیں وہ کہو یعنی جو چیز تم کہتی تھیں وہی گاؤ۔

حدیث سوم عن عائشة رضی اللہ عنہا أنها أتت امرأة إلى رجل من الأنصار فقال النبي
 صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَائِشَةُ مَا كَانَ مَعَكُمْ لَهَوًا كَالْأَنْصَارِ تَجِبُهُمُ اللَّهُ رَوَيْتُ هِيَ حَضْرَتِ

عائشہ رضی اللہ عنہ سے کہ انہوں نے دو لسن بنا کر ایک عورت کو طرف ایک مرد انصار کے بھیجا پس
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ای عائشہ کیا تمہارے پاس کوئی آدمی نہ تھا کہ اس کے پاس لو
 ہوتا اور اسکو تم بھیجتیں اس واسطے کہ انصار کو کہو یعنی غنا اچھا معلوم ہوتا ہے۔ اس حدیث سے
 اطلاق کو کا غنا حلال پر صحیح ہے اور یہی ثابت ہوتا ہے کہ ایسے غنا کو استعمال کے لئے ضامنہ ہی
 رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی۔

حدیث چہارم عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال تكلمت عائشة فارتبها لها من الأنصار
 فجاء رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فقال لهديتم الفستاة قالوا نعم قال أرسلتم معهما من لغوي قات
 أما قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْأَنْصَارَ قَوْمٌ يَجْمَعُونَ غَزْلًا فَلَوْلَعْتُمْ مَعَهُمْ مِّنْ لَّغْوِي لَأَيَّأَكُمُ

أَيُّكُمْ لَغْوِيَانَا وَحَيَاتُكُمْ اخْرُجُوا بِنَا فِي كِتَابِ النِّكَاحِ حَضْرَتِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَوَيْتُ كَرْتِي هُنَّ كَرْتِي

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنی قرابت والی ایک عورت کا نکاح ایک انصار سے کر دیا پس
 تشریح الئے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور فرمایا کہ تم نے اس راط کی کو اسکی زوج کے گھر بھیجا
 لوگوں نے عرض کیا کہ ہاں بھیجا فرمایا کہ کیا تم نے ایسا آدمی بھی اس کے ساتھ بھیجا کہ وہ لغوی کرے

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا کہ نہیں پس فرمایا حضرت نے کہ تحقیق انصار ایسی قوم ہیں کہ
 انہیں غزل بہت ہے یعنی رغبت مطرب کے اشعار سے زیادہ رکھتی ہیں پس کاش دو لسن کے ساتھ

پسند کرتی ہو کہ یہ تمہارے لئے گاؤں میں گایا اوس عورت نے پاس خاطر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے
پس فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ وہ کیا شیطان نے اسکے ہتھنوں میں۔

ف نفع شیطان سے کتنا یہ ہوا اس بات پر کہ گانے کی بوقت کمال خوشی اور سرور سے غرور اور تکبر
نفس سے وہ اترتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت بوقت پڑھنے قرآن شریف و ذکر و تسبیح کے بھی اگر
عارض ہو تو وہ بھی ممنوع ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ **أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ** میں
نَفْعٌ كَثِيرٌ وَبَعِيدٌ وَهَمَزٌ اور حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے نفع کی تفسیر تکبر فرمائی ہے
اسکو بخاری نے ذکر کیا ہے۔ اور اگر یہ جملہ خیر حرامت غنا پر دلالت کرے تو صدر حدیث سے منافی ہو گا
کسو اسلک کہ وہ بغیر حرامت کو ہی کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تصدراً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
سغنیہ کے حال سے گاہ فرمایا اور اولو غنا اور کما سغنیایا۔ **فَتَبَّهَ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ**۔

حدیث ہفتم عن یزید بن یزید بن الحصب السلی رضی اللہ عنہ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لما اخرج من بعض معانیر جاءه جاریه سوداء فقالت يا رسول الله انك انت نذرت ان
ترك الله سألما ان اضرب بغير يدك بالذات والغنى فقال لها ان كنت نذرت فاضربني
واذا فلا تجذبت تضرب فدخل ابو بكر رضي الله عنه وهي تضرب ثم دخل علي رضي الله عنه وهي
تضرب ثم دخل عثمان رضي الله عنه وهي تضرب ثم دخل عمر رضي الله عنه فالتفت الی ان فتحت
استهما وتعدت عليه فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ان الشيطان ايفانك منك يا عمر اني
كنت جالساً وهي تضرب ثم دخل ابو بكر وهي تضرب ثم دخل علي وهي تضرب ثم دخل عثمان
وهي تضرب فلما وختت ائت يا عمر ائت اللذ رواه الترمذي وقال يزه حدیث حسن صحیح غریب
یزید بن یزید بن الحصب السلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ گمانا وہ ہنوں نے کہ جبوقت مراجعت فرمائی
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض مغازی اپنی سے آئے ایک لونڈی سیاہ قام آپ کو پاس

اور عرض کیا کہ تحقیق میں نذر کی تھی کہ اگر آپکو صحیح سلامت خداوند تعالیٰ لوٹا لاوی تو میں آپکو درود و سجاؤنگی اور گاؤنگی پس فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر تو نے نذر کی ہے تو سجا اور نہ منین پس عورت نذر دین سجا ناشروع کیا پھر آئے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور وہ عورت دین بجاتی تھی پھر آئے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور وہ عورت دین بجاتی تھی پھر آئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور وہ دین بجاتی تھی پھر آئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو اس عورت نے اپنے دین کو انبوس میں کے نیچے رکھ لیا اور اوپر بیٹھ گئی پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تحقیق شیطان تم سے دوزخا پہلے عمر میں بیٹھتا تھا اور وہ بجاتی تھی پھر آئے ابوبکر وہ بجاتی رہی پھر آئے علی اور وہ بجاتی رہی پھر آئے عثمان اور وہ بجاتی رہی اور جب تم آئے ای عمر تو اس نے ڈال دیا دین کو روایت کیا اسکو ترمذی نے اور کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح اور غیر مبہم نقل کیا اس حدیث کو صاحب کوفہ نے منافع حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں۔

ف اس حدیث سے ثابت ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم نے غنا معہ دین کے جاری سے سنا اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دین بجانے کو دی اور یہ بھی ثابت ہوا کہ ایسا نذر غنا کے ساتھ درست ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تو نے نذر کی ہے تو سجا اس سے اباحت مطلقہ غنا کے ساتھ دین ثابت ہوئی اگر غنا حرام ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم حکم ایسا نذر کا غنا کے ساتھ فرماتے بلکہ واسطہ کفارہ نذر کے ارشاد فرماتے اس واسطے کہ کفارہ یمن و نذر حرام مخصوص بلفظ قرآنی ہے ممکن نہ تھا کہ برخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حکم فرماتے۔ اس مقام پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے قدس سرہ۔ ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں یوں لکھتے ہیں۔ بدانکہ علماء اور دین زدوں اختلافت بعضی مباح و ہشتہ اندہ مطلقاً بعضی مباح و ہشتہ اندہ و رعایس و اعیاد و مانند آن از سرور ہائے مشرورہ و مذہب صحیح و مختار ہمین است و بعضے در آنجا جہاں وارد و نذر و فرقی نہادہ اند و گفته اند کہ اول مکروہ است باتفاق و این حدیث دلیل اباحت ضرب

دفعہ ہے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فاعلی نذران و دفعہ بنذر واجب ہے و منقرضہ ہے
 کہ نذر نمی باشد مگر بجز نیکہ از جنس طاعت و قربت است و این نہیب جمہور اہم ہے و نزد حنفیہ کافی
 است بودن آن مباح و نذر نزد مالک مباح است و مانند بر عصیت جائز نیست با تفاق پس
 خوالفت کرد حدیث بر اباحت ضرب دفع بلکہ بر بودن او مستحب و در نذران نہیب مجہین است زیرا کہ سور
 بمقدم شریف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سلامت وی تربت و عبادت است و دلالت کرد بر آنکہ
 سماع اصوات نساہ بغنا مباح است اگر خالی باشد از فتنہ کذا قالوا و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ترض
 نہ کرد بندگنہی و ہمین فرمود کہ اگر نذر کردہ بزنی دفع یا بجمت آنکہ لغنی و زد کرتاج دفع بود چون حکم
 دفع ذکر کردہ حکم دے نیز معلوم باشد یا بجمت آنکہ لغنی مباح است شبکہ کہ است در دفع است
 اگر او را نذر کردہ بکن - استے

مخفی نہ ہے کہ اس حدیث میں جو لفظان الشیطان لیسناک متذک یا عمر سے اور نیز فقرہ ان الشیطان
 کیسے من ظل عمر سے جو دوسری حدیث میں ہے بعض اشخاص کو خلیجان تین و چار سے ہوتا ہے ایک یہ کہ مغنی
 کو شیطان کے ساتھ تشبیہ دینے سے گمان اس بات کا ہوتا ہے کہ غنا حرام ہے دوسرے یہ کہ
 تعجب ہے کہ شیطان پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے خائف نہ ہو اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے خوفناک
 ہوتی ہے کہ اس منقبت سے افضلیت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اور پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 لازم آتی ہے - جو اب اس خلیجان کا یہ ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ضمن مع
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں خوف و ہراس جاریہ کو ساتھ خوف شیطان کے جناب فاروق رضی اللہ عنہ سے تشبیہ دی ہے
 اور یہ لفظ عناکہی عصیت ہونے پر دلالت نہیں کرتا اس واسطے کہ ضرور نہیں ہے کہ ہر عمل شیطانی بمعصیت
 ہو اس واسطے کہ اطلاق عمل شیطانی کا اور بعض فعل انبیاء علیہم السلام کے قرآن مجید میں آیا ہے جو چاہے
 ان آیات سے ظاہر ہے قوسوس لہم الشیطان اور نیز وما لنا نبذہ الا الشیطان

اور نیز فرمود کہ مومن فی نفعہ علیہ قال هذا امین علی الشیطان اور غیر ممکن ہے کہ افعال انبیاء مقنون
 معصیت ہوں پس معلوم ہوا کہ عمل شیطانی معصیت نہیں ہو مان التبتہ پر معصیت عمل شیطانی ہے
 ہر گاہ غنا سائتہ و ف کے عمل شیطانی قسم مباحات ہے ہوا تو کچھ مخدور لازم نہیں آتا۔ آورہ خون کا
 ہونا جاریہ کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور ہر سہ خلفاء کرام رضی اللہ عنہم سے اور خون کا ہونا اور کلاغیر
 ثانی رضی اللہ عنہ سے سبب تفصیل ایک کا دوسرے پر نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ عام لوگوں کو جو خون
 محتسب اور روزیہ اور کو تو ال سے ہوتا ہے وہ بادشاہ رجم و صاحب خلق عظیم سے نہیں ہوتا اور
 انسان کی طبیعت میں یہ بات جہلی ہوتی ہے کہ جس شخص سے اتنا جلال اور ربط و ضبط بہت وقوع
 میں آتے ہیں اور اکثر اوقات مواخذہ شدید اس سے امور میں دیکھتے ہیں تو اس سے زیادہ
 خون کا ہوتے ہیں اور اسکی گرفت سے بے خوف نہیں ہوتے تجلات اور شخص کے کہ اس میں
 غلبہ صفت جمال کا زیادہ زمعا نیکہ کرتے ہیں۔ اور ہاگنا شیطانی کا ایسی صفت نہیں ہے
 کہ جس سے تغافل ایک کا دوسرے پر خیال کیا جاوے نظیر اسکی اذان ہے کہ حدیث صحاح میں آیا
 ہے کہ جب موزن اذان کہتا ہے تو شیطان گوز کرتا ہوا ہاگنا ہے اور شمار نماز میں ہر طرح کے رسوم
 اور خطہ ڈالنے میں درج نہیں کرتا ہوا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اذان افضل ہونا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ صحابہ کرام حضرت عمر سے بسبب جلالت اور شدت ادنیٰ کے کہ اسلام میں اونٹے
 زیادہ ملاحظہ کرتے تھے بعض امور میں کہ مباح ہوتے تھے عمل اونکے سے باز رہتے تھے۔ اور پوری نظر
 اس قصہ کی وہ حدیث ہے کہ صاحب مشکوٰۃ نے باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ میں لکھی ہے اور وہ یہ ہے
 عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي دَقَايِصٍ قَالَ سَأَدَانَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدَهُ
 نِسْوَةٌ مِنَ الْأَنْثِيَةِ يَكْفِيْنُهُنَّ وَسَيَلُّرْنَ مِنْ عَالِيَةِ أَصْلُوهُنَّ فَلَا سَأَدَانَ عُمَرَ قَوْمَنَ قَبَادِرُونَ الْجَبَابِ فَذَكَرَ
 عُمَرَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَوْمِهِ فَقَالَ أَصْحَابُكَ اللَّهُ وَسَيَلُّرْنَ مِنْ عَالِيَةِ أَصْلُوهُنَّ فَلَا سَأَدَانَ عُمَرَ قَوْمَنَ قَبَادِرُونَ الْجَبَابِ فَذَكَرَ

فِي عُسٍّ وَإِذَا جَوَارِعُنَّ فَقُلْتُ أَنِّي صَاحِبَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَهْلُ بَدْرٍ يَهْعَلُونَ
هَذَا عِنْدَكُمْ فَهَذَا لِإِبْلِيسَ إِنْ شِئْتَ فَأَسْمَعُ مَعَنَا وَإِنْ شِئْتَ فَادْهَبْ فَإِنَّهُ قَدْ رَخَّصَ لَنَا فِي الْإِثْمِ
عِنْدَ الْعَرَبِ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ كَذَا فِي الْمَشْكُوتِ - روایت ہے عامر بن سعید سے کہ کہا انومون نے کہ داخل
ہوا میں اور قرظہ بن کعب اور ابی مسعود انصاری کے ایک شادی میں وہاں لڑکیاں گارہی تھیں بیٹے
اون سے کہا کہ اے صحابی رسول خدا کے اور ای اہل بَدْر تمہارے سامنے اور تمہاری حاضر میں چوٹنا
ہوتا ہے دونوں صاحبوں نے فرمایا کہ اگر تو چاہے بیٹہ اور ہمارے ساتھ سن اور نہیں چاہتا ہے تو
تو جا تحقیق کر نصرت دی حکم واسطے اس لمو کے شادی میں روایت کیا اسکونانی نے اور ایسا ہی
شکوہ میں ہے یہ حدیث دلالت رکھتی ہے اس بات پر کہ بعد زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
کرام بوقت سرور اور خوشی کے اباحت غنا پر استمرا اور استقرار رکھتے تھے اور نیز مویلاں اس بات پر ہے
کہ ہر لمو بزم نہیں ہے بلکہ اطلاق لمو کا فعل سباح پر ہی ہوتا ہے -

حدیث دوازدم رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ طَاهِرٍ فِي كِتَابِهِ صِفْوَةُ النَّصُوفِ بِسَنَدٍ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ أَبِي مَلِيكَةَ أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا حَدَّثَتْهُ أَنَّهَا كَانَتْ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ امْرَأَةً
تَغْتَبِي فَاسْتَأْذَنَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَالْقَتِلُ الدُّقَّ وَفَأَمَّتْ قَدْحَ حَلِّ عُمَرَ وَالنَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُكَ فَقَالَ يَا بَنِي أُمَّتٍ وَأُمَّيْ مَا أَضْحَكَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَدْ كَرِهَ الْخُبْرَ فَقَالَ لَا
أَبْرَمَ حَتَّى يَنْمَعَ لِمَا كَانَ يَسْمَعُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَمِعَ - روایت کرتے ہیں حافظ محمد ریاض
طاہر کے اپنی کتاب صِفْوَةُ النَّصُوفِ میں ساتھ سنا واپنی کے کہ مسلسل ہے عبداللہ بن ابی ملیکہ تک کہا
عبداللہ نے کہ تحقیق عائشہ رضی اللہ عنہا نے حدیث کی اسکو کہ تحقیق ایک عورت رسول مقبول صلی اللہ علیہ
وسلم کے پاس تھی کہ وہ گارہی تھی کہ ناگاہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اجازت حاضر ہونے کی چاہی اور وقت
مغنیہ نے دف کو ڈال دیا اور کھڑی ہو گئی پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئے اور انوقت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

ابن ابی وقاص و زہرہ بن عبدالمطلب و عبدالمذہب بن عمر اور عبدالمذہب بن جعفر طیار رضی اللہ عنہم کے اور یہ لوگ باوضہ جلالت قدر اور عظمت شان اور ورع و تقویٰ کے غنا ساتھ دف کے سنا کرتے تھے بلکہ عبدالمذہب جعفر عمود کے ساتھ بھی سنتے تھے۔ اور قدوۃ العلماء و دانشورین شیخ عبدالحق دہلوی مدایح النبوت میں تحریر فرماتے ہیں کہ روایت کر وہ شدہ است غنا و سماع آن از جماعت کثیرہ از اکابر صحابہ کہ در ایشان چندی از عشرہ مبشرہ اند و ہم تفسیر از تابعین و تبع تابعین و اتباع تبع و دیگر علماء محدثین و علماء دین کہ از ارباب تہذیب و تقویٰ علم و عبادت بودہ اند۔

اور زمانہ خلافت جناب امیرالمومنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں جمیلہ نام ایک مغنیہ تھی اوس نے قسم کھائی تھی کہ میں کسی کے گہر میں جا کر نہیں گاؤنگی مگر اپنے گہر میں گاؤنگی حضرت عبدالمذہب جعفر طیار کہ سماع ساتھ دف اور عمود کے سنتے تھے وہ جمیلہ کے گہر نشتر لے گئے اور سنا گانا اوسکا اور جمیلہ سے کہا کہ تو اپنی قسم کا کفارہ دے۔

اور حضرت عبدالمذہب جعفر کے پاس لونڈی تھی کہ وہ عمود بجاتی تھی آگے اوسکے۔ اور سعید بن المسیب کہ افضل تابعین سے ہیں اور اوسکے ورع و تقویٰ کے ساتھ مثل دی جاتی ہے وہ غنا سنتے تھے۔ اور سالم بن عبدالمذہب عم اور قاضی شریح باوجود جلالت اور کبر سن کے غنا کینہ کان سے سنتے تھے۔ اور عبدالمملک بن جبیر صحیح کہ علم و حفاظت و فقہنا و عباد کا اجماع اوسکی عدالت و جلالت پر ہے وہ غنا سنتے اور احسان کو خوب جانتے تھے۔

صاحب تذکرہ حکایت کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ و سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہما سے پوچھا گیا کہ غنا کا کیا حال ہے فرمایا کہ غنا کبار سے ہے اور زہد خائف سے اور نقل کیا گیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کے ہمسایہ میں ایک شخص تھا کہ ہر رات وہ اپنے گہر پر گاتا تھا اور امام صاحب کان اوسپر لگا کر سنا کرتے تھے ایک رات اوسکے گانے کی آواز نہیں سنی صبح کو دریافت کیا تو اوسکی اہل خانہ نے کہا کہ ایک اہتمام میں وہ داخل

ہو کر قید خانہ میں ہیجا گیا ہے اسوجہ سے انکی رات آپنے اوکی آواز نہیں مینی یہ سکر امام صاحب نے عہدہ اپنا
باندھا اور سالم وقت کے پاس تشریف لے گئے اور ان شخص کی خارش کر کے قید خانہ سے اوکو رہا کر لیا۔ بچکات
ولادت کرتی ہو کہ امام صاحب باوجود نقوی اور دروغ کے ہر شب غنا سنتے تھے اور نہی اوکو نہ فرماتے تھے
اس سے واضح ہوتا ہے کہ اونکے نزدیک سنا غنا کا مباح ہے برخلاف اسکے جو امام صاحب سے روایت
کی جاتی ہے وہ متعلق اوس غنا سے ہے جو قہر بن فحش ہو۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے سنا غنا کا پوچھا گیا اونہوں نے جواب میں حکایت ہمسایہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ
کی بیان فرمائی۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ان تشریف لے جاتے تھے وہ ان غنا سنتے تھے
اور رویا کرتے تھے۔

امام مالک رحمۃ اللہ سے پوچھا گیا سماع کے معاملہ میں تو فرمایا کہ میں اپنے شہر میں اہل علم کو اوکا مکر نہیں کہتا
اور فرمایا کہ سکر اسکا نہ ہوگا مگر عامی یا جاہل یا عاقل غلیظ الطبع۔ امام محمد بن زوالی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر
فرمایا کہ پھر محمد بن غنا مذہب شافعی کا نہیں ہے استاد ابو منصور بغدادی نے کہا ہے کہ مذہب امام شافعی رحمہ اللہ
علیہ اباحت سماع کا ہے اور ابو منصور بغدادی یونس بن عبدالاعلی سے روایت کرتے ہیں کہ امام شافعی
ایک مجلس میں اونکو اپنے ہمراہ لے گئے وہ ان ایک قینہ یعنی ڈومنی گارہی تھی جب فارغ ہوئی امام نے
اون سے پوچھا کہ تم نے اسکو خوش کیا یا نہیں یعنی تم نے کچھ اوکو دیا یا نہیں اونہوں نے کہا کہ نہیں امام نے
نے فرمایا کہ تمکو جس صحیح نہیں ہے۔ بالجملہ قول اور فعل امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے اباحت غنا کی
پائی جاتی ہے جو صحیح ہو سکی۔ روایت ہے ابو العباس فرغانی سے کہ اونہوں نے کہا کہ میں نے صلح بن احمد
بجھل سے سنا کہ میں عمل کی دوست رکھتا ہوں مگر میرے باپ اوس سے ناخوش ہوتے تھے ایک رات جب
میں نے جانا کہ والد میرے سو گئے میں نے ابن جناد سے کہا کہ تو کچھ گا اوس نے گانا شروع کیا میں نے
آواز پائی کوئی کی کوڑھے پر سنی جسکے نیچے وہ گاہا ہاتھ اوپر جا کر بیٹھے دیکھا تو امام احمد بن حنبل میرے والد

بالای بام نماسنتے تھے اور دامن اڑکا نیچے بغل کے تھا اور اس طرح سے چلتے تھے کہ گویا وہ قہص کرتے ہیں۔ اور بعض نے روایت کی ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اگر تمنا آدمی ہو اور تعنی کرے واسطے دفع وحشت کے اپنے نفس سے تو لا بآس یعنی کچھ مضائقہ نہیں ہے۔

اور اوستا ابوالقاسم قشیری و شیخ ابوطالب مکی و شیخ شہاب الدین بہروردی کی تصانیف تو لا و فلا دلالت کرتی ہیں اور پر اباحت سماع کے اور حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے کہ اس طائفہ پر رحمت الہی تین مقام پر نازل ہوتی ہے ایک کہانے کے وقت اس واسطے کہ یہ نہیں کہاتے مگر حالت فاقہ میں دوسرے وقت مکالمہ انکے کے اس واسطے کہ نہیں بولتے مگر تقاضا صدیقین و انبیاء و مرسلین میں تیسرے وقت سماع کے اس واسطے کہ یہ سماع ساتھ وجد اور شہود حق کے سنتے ہیں۔

پس ثابت ہوا کہ سماع اور بخا سطلق حرام نہیں ہے بلکہ مباح ہے اور زائد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کرام اور تابعین اور تبع تابعین اور اونسکے بعد ہر عصر اور زمانہ میں اب تک علماء وفقہاء و فقرا و رصالحین اسکو سنتے آئے ہیں اور برکات اور فیوضات جو اس سے حاصل ہوتے ہیں اسکو وہی جانتا ہے جسکو حاصل ہوتے ہیں مصرح ذوق این عمدہ شناسی بخندانہ چشتی۔

حقیقت حال اور نشاہ اختلاف السلسلہ سماع میں یہ ہے کہ سرودنا اور آلات و مزامیر بجا مانا مذہب قیوم میں کاروبار بے قیدان و لاہیمان اور فاسقان و شراب خواران کا تھا اسی واسطے حدیث صحیح میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں بھیجا گیا ہوں اور سلک کیا گیا ہوں کہ محکروں اور توڑوں میں معاذ اللہ کہ نام آلات اور مزامیر ملا ہے کا ہے اور نبی کروں میں پینے شراب اور زنا سے۔ اور زائد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم میں وقت شراب خواری کے لوگ مزامیر بجاتے تھے اور وہ شراب خواری کے لئے اسکو سکر آدہ اور تیار ہو جاتے تھے اور نیز شراب بیکراں کلام میں اپنی اوقات ضائع کرتے تھے ہر گاہ آئیے تخریب خرد اندہ تعالیٰ نے نازل فرمایا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استعمال ظروف اور برتنوں یعنی صندل و مرمت و نقیر و روٹیا سے ہی جن میں شراب

رکھی جاتی تھی منع فرمایا چند عرصہ تک یہ ممانعت استعمال ظروف کی رہی جب مسلمان بخوبی آگاہ اور واقف حرام ہونے شراہ سے ہو گئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظروف مذکورہ کے استعمال کی اجازت دی اسی طرح سے حال معارف کا ہے چونکہ وہ داعی طرف شراب خواری کے تھے لہذا کوئی بی نعمت ہوئی اسوجہ سے لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ کل معارف اور مزاجیہ سلام میں سالانہ حرمت لذات ان میں نہیں ہو بلکہ دوسرے کی وجہ سے ممانعت اسکی ہوئی تھی بعد تحقیق حمت شراب جب اجازت استعمال ظروف شراب ہوئی اور حال ظروف اور مزاجیہ کا ایک تھا یعنی حرمت لذاتوں میں یہ تھی بلکہ بغیرہ تھی اسوا اجازت استعمال ظروف سے اباحت مزاجیہ کی بھی پائی گئی بعد اسکے دو فریق ہو گئے ایک نے خیال کیا کہ یہ عادت اور شان اہل فسق کا تھا احتیاط کی ایک نئے نظر اور پر معنی اور حقیقت حال کے ڈال کر مباح ٹھہرایا۔

مذہب تحقیق یہ ہے کہ جو غنا خواہ بلا مزاجیہ ہو یا با مزاجیہ غیر ممنوعہ اور وہ ملی یعنی باز رکھنے والا صوم و صلوات و اذکار و اوراد وغیرہ ہو وہ بے شک لہو میں داخل ہے اور ناجائز ہے۔ اور جو غنا ایسا ہو کہ جسکے سننے سے توجہ اللہ کی طرف ہو اور کاروبار دنیا سے باز رکھے اور شوق اللہ تعالیٰ کا پیدا کیے وہ غنا مباح بلکہ مستحب ہے۔ احادیث و اقوال و افعال بزرگان جو صلت اور مباح ہونے غنا اور مزاجیہ یعنی وقت کین دلالت کرتے ہیں وہ اوپر لکھے گئے۔ جو دلائل منکرین واسطے حرمت غنا کی پیش کرتے ہیں وہ مختصر مع جواب کے ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔

فصل سوم بیچ بیان دلائل منکرین اباحت سماع اور اونکے جواب میں

منکرین اباحت سماع ان آیات سے استدلال کرتے ہیں اَوَّلَ وَمِنَ النَّاسِ مَنُ يُشْرِكُ بِاللَّهِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بَعِيرٌ عَلِيمٌ وَيَتَّخِذُهَا هُزُوًا اُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ یعنی بعض آدمیوں کے وہ لوگ ہیں کہ خریدتے ہیں بازی کی باتیں تاکہ گمراہ کریں آدمیوں کو راستہ خدا سے بے خبر علم اور برہان کے اور پکڑتے ہیں قرأت قرآن کو بازی یہ لوگ ہیں کہ انکے لئے عذاب ہے خوار کرنے والا۔

اہل تحریک کہتے ہیں کہ یہ آیت کہ یہ تحریک غنا مطبق میں نازل ہوئی بلا مزامیرہ ہو یا با مزامیرہ اور استدلال کرتے ہیں کہ بعض مفسرین نے عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ مراد لوح بنیفا سے غنا ہے۔ جو اب اسکا یہ ہے کہ یہ آیت اول رکوع سورہ لقمان میں ہے تلم مفسرین مثل میضاوی و حسینی و صاحب معالم التفریح و احمدی وغیرہ لکھتے ہیں کہ نشان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ نظر ابن حارث مشرک فارس کی طرف تجارت کو گیا تھا وہاں سے قصہ سفندیار اور رستم کا خرید کر کر لایا اور مجمع قریش میں اس کو پڑھا کہ سب لوگ شیفتہ اور فریفتہ ہوئے مشرک مذکور اپنے لاف اور گزافوں کے ساتھ یہ کہنے لگا کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم قصہ عاد و ثمود و عظمت ملک سلیمان و داؤد کی خبر دیتے ہیں تو میں بادشاہان عجم کے قصے اور ان کی مملکت کا حال بیان کرتا ہوں اور اسکے حال میں یہ آیت نازل ہوئی اسکو صحت چہرست غنا پر اصلا دلالت نہیں ہے اور تفسیر میضاوی اور نعوی میں بلفظ طفیل یہ لکھا ہے وَقِيلَ كَانَ كَيْسَتَرِي الْقَيْسَانِ وَجَاهِلُونَ عَلَىٰ مَعَاشِرَةٍ مِّنْ أَرَادُوا إِسْلَامًا وَمُنَعَاهُ عِنْدَ بَيْتِهِ كَمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ حارث نوڈیان خرید کیا کرتا تھا اور جو شخص ارادہ اسلام لانے کا کرتا تھا اس کے پاس اون لوڈیوں کو واسطے مباشرت کے بھیجتا تھا اور رابع ہوتا تھا اسلام لانے سے۔ اور دیگر مفسرین نے جو اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے واسطے تنبیہ اور آگاہی سنکرین کے نقل کیا جاتا ہے۔

قال في تفسیر بحر المحضات۔ مَا شَتَعَلَ عِزَّ اللَّهِ كَرَاهَةً وَسَمَاعَةً فَهَلْ لَّهُوَ الْحَدِيثُ۔ وفي تفسیر العرائس الإِشَارَةُ فِي لَهْوِ الْحَدِيثِ إِلَى طَلَبِ عُلُومِ الْفَلَسَفَةِ مِنْ عِلْمِ الطَّبِيعِيِّ وَالرِّيَاضِيِّ وَعِلْمِ الْكَلْبِيِّ وَالنَّبَاتِيِّ وَالْأَبْطَلِ الرَّادِقَةِ وَزَهْرَةِ أَهْمَرِ لَنْ هَذَا كُلُّهَا مُصَلَّةٌ لِلْحَاقِقِ۔

پس اس آیت سے مطلق غنا کی حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ اور سنکرین کا یہ ہی ایک قول ہے کہ یہ آیت ناخداون احادیث کی ہے جس سے اباحت اور حلت غنا کی پائی جاتی ہے اسکا جواب یہ ہے کہ سورہ لقمان کی ہے اور احادیث جو دلالت اوپر حلت یا اباحت غنا کی کرتی ہیں اکثر مروی حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ عنہما سے بین اور اون میں حالات اور واقعات مدیرہ طیبہ کے بیان کئے گئے ہیں پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ یہ آیۃ ناسخ اور احادیث اور معاملات کی موجودہ مدیرہ طیبہ میں واقع ہوے۔

ایہ ننانیہ جس سے احتجاجِ حرمتِ غنا پر نکرین کرتے ہیں یہ ہے اَمِنٌ هَذَا الْحَدِيثُ نَجْوَانٌ وَنَجْوَانٌ وَلَا يَكُونُ وَلَا تَلْمُؤٌ سَائِلُونَ یعنی اس حدیث سے یعنی قرآن سے تعجب کرتے ہو تم از روی انکار کے اور ہٹے ہو تم از روی استہزاء کے اور نہیں روتے ہو تم خوف و عید سے اور تم بازی کرنے والے ہو یا غافل۔ منکرین کہتے ہیں کہ سادون مشتق ہے نمود سے جو بمعنی غمگاہ کے ہے پس یہ آیت دلالت

کرتی ہے مطلق غنا کے حرام ہونے پر۔ جواب یہ ہے کہ صاحب بیضاوی نے سادون کے معنی لاہون اور تنکرون کے لکھے ہیں اور یہ لکھا ہے کہ مشتق ہے مِنْ سَعْدِ الْبَعْرِ فِي مَسِيحٍ اِذَا رَفَعْنَا رَأْسَهُ اسکو غنا سے کہہ نہ سبب نہیں ہے اور اگر سادون کو مشتق سم سے جو بمعنی غنا ہے فرض کریں تو یہ طلب ہوگا کہ سر و دینیت باز کرنے سماعت قرآن سے ممنوع یا مکروہ ہے تو یہ مخالف ہمارے نہیں ہے اس واسطے کہ یہ ہی ایک سبب ہوگا اسبابِ منکرہ سے کہ وہ بالاتفاق حرام ہے پس کمان ہی اس آیت سے دلالت اور پر حرام ہونے کل غنا کے خصوصاً اس غنا پر جو مذکر آخرت اور مشوقِ ابدالی کا ہو۔

آیت نالت جسکے ساتھ احتجاجِ حرمتِ غنا پر کرتے ہیں یہ ہے کہ سورہ نبی اسرائیل میں واقع ہے۔

وَاسْتَفْزِزْ مَنِ اسْتَضَعْتُمْ مِنْهُمْ بَصُوتِكُمْ وَأَطِيبُ عَلَيْهِمْ مَخِيلًا وَرَحِمًا وَسَارِكُمْ فِي اَمْوَالِمْ
وَآوَادٍ وَعِيَالِهِمْ وَمَا يَعْلَمُ السَّيْطَانُ مِنَ الْاَعْرَافِ اَنْ يَرْتجِبَهُمْ كَمَا يَكْفُرُ لَكُمْ وَتُؤْبَهُكُمْ اَنْ تَتَّبِعُوهُمْ

ساتھ آواز اپنی کے اور کھینچ لا اور پوسنے سواروں اپنوں کو اور پیادوں اپنوں کو اور شریک بن اونکا بیچ مالوں اونکے کے اور اولاد اونکی کے اور وعدہ دے اونکو اور نہیں ہے وعدہ دینا شیطان کا

اونکو مگر فریب۔ وجہ استدلال میں یہ کہا جاتا ہے کہ صوت سے مراد غنا اور فزائیر ہے جو اب اسکا یہ ہے کہ تمام کتب نفاس میں معنی صوت کے آواز اور شمول اونکا ساتھ وسوسہ اور فساد کے ایسا ہے

اگر صوت سے غنا را وہ کیا جاوے تو یقیناً غنا ہی محرم مراد ہوگا بمقتضای مقام کے کہ میان طسریفیہ
گمراہی شیطان کا ہے غنا ہی مطلق کی حسرت کے لئے کب اس آیت سے استدلال ہو سکتا ہے۔

جو تھی آیت جس سے استدلال حسرت غنا پر کیا جاتا ہے یہ ہے۔ - وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ

اللَّهِمَّ كَأَوْ تَصَدَّقَ بِمَعْنَى یہ ہیں کہ نہیں ہے نماز مشرکوں کے نزدیک خانہ کعبہ کے مگر سیٹھی بجانا

اور زتالی بجانا اور استدلال میں کہتے ہیں کہ ہر گاہ سیٹھی بجانا اور زتالی بجانا ممنوع ہوا پس غنا کہ خالی

اوس سے نہیں ہوتا بطریق اولیٰ ممنوع ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ ممانعت دستک زنی اور صغیر

سے ایک مقام خاص پر یہ ضرور نہیں ہے کہ سب وقت اور سب جگہ یہ امر ممنوع ہو چنانچہ دستک زنی

عورت کا جو خارج نماز سے ہو درست نہیں ہے مگر عین نماز میں اگر اوس کو ضرورت پڑے تو جائز ہے

اس طرح سے دستک زنی کرے کہ بتیلی ایک ہاتھ کو اوپر پشت دست دوسرے ہاتھ کے مارے

ایسا ہی شیخ محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ میں بجا استدلال کرنے کی اس آیت کے لکھا

ہے ومہذا۔ - وَالْأَسْتِدْلَالُ أَنَّ التَّصَدُّقَ بِكَ مَمْنُونٌ وَالْغَنَاءُ لَا يَخْلُوعِنَ التَّصَدُّقِ بِكَ فَكُلُّ

فَأَنَّ مِنْ مَنَعِ شَيْءٍ فِي حَالَتِهِ تَخْصُوصَهُ بِكَ لِأَيْلِزَمُ مَنَعُهُ فِي سَائِرِ الْأَوْقَاتِ وَالْمَقَامَاتِ وَالْمَذَلَّ

يَجُوزُ لِلْمَلَاةِ فِي الصَّلَاةِ صَرْبُ الرَّاحَةِ عَلَى الظُّهْرِ كَقِيهَا إِذَا نَابَهَا بَشِيءٌ وَلَا يَجُوزُ فِي غَيْرِهَا وَ

مَا كَانَ الْبَيْتَ وَمَنْعُوا الطَّوَافُ بِهِ صَلَاةً مِنْهُمْ عِنْدَ اللَّيْلِ۔

پس مدعی حسرت غنا ہی مطلق کو واجب ہے کہ ایسی آیت پیش کریں کہ جس سے غنا ہی مطلق کی حسرت

ثابت ہو اگر ایسی آیات اولہ غیر ظاہر و غنی سے استدلال جائز ہو تو آیات جبکہ ذکر شروع میں سمنے

کیا نزل الَّذِينَ يَسْتَفِهُونَ الْقُرْآنَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أَوْ رَوَّادًا مِمَّ عَوَّامًا أَنْزَلَ إِلَى الرَّسُولِ

تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مَعَ عَرَفًا مِنْ آمِنَ الْحَقِّ أَوْ زِينًا وَبِكَ آيَاتِ مَثَلِ اسكے جن سے سماع غنا مراد ہی

بطریق اولیٰ واسطے ابطال حسرت کے برہان قاطع ہو سکتی ہیں۔

فصل چہارم بیچ بیان مزامیر کے - معنی لہو و لعب و مسرت و مزمز کے بیان کے جاتے ہیں

واضح ہو کہ اللّٰهُ فِي الْقَامُوسِ كَمَا لَهَوًا بَازِي كَمَا لَهَى وَالْهَاءُ بَازِي كَمَا نِيدَ وَأَوَّلُ بَانَ بَازِي -

اللّٰهُ فِي آلَاتِ بَازِي اللَّعْبِ فِي الْقَامُوسِ لَعِبَ سَمِعَ كَعْبًا وَ لَعِبًا بَازِي كَرْدُ مَجْدِ الْعَسَاكِرِ فِي

آلات لہو و مغزف بکسر میم و کون عین آواز حسن و جرس کہ شنیدہ شود در باویہ ب شیب و بعضی آواز بانیز

آمدہ کنافی القاموس - المزمزم مشتق ہے زمر سے فی القاموس - زَمْرٌ يَزْمُرُ زَمْزًا

و زَمْرٌ يَزْمُرُ مَزْمِرًا نَوَاحِتُ نِي رَا زَا مِرَّةً زَن لِنَاوَا زَمَّا زُكَّشًا اِد لِنَاوَا

یہ معنی لغوی الفاظ کے ہیں مگر عرف میں لہو و لعب دونوں بازی کے معنی میں مشہور ہیں لیکن

محققین نے ایک فرق دقیق دونوں میں بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ اس کے ارتکاب

میں ایک غایت مقصود ہو جیسا کہ تاش خاطر اور تفریح طبع و تشبیط دل اس کو لہو کہتے ہیں جیسا کہ

جانوروں کو پالنا اور گھبہ جڑ شطرنج و نرد و خوب کھیلنا اور جو چیز ایسی ہو کہ اس کے ارتکاب میں

کوئی غایت ملحوظ نہ ہو اور بغیر تصور مقصود اس کے ساتھ شغل کریں اس کو لعب کہتے ہیں اور شرع

شریف میں لہو و لعب کے لئے ایک حکم نہیں ہے بلکہ قسم کے لئے حسب حیثیت و اعتبار اور بلحاظ اس کے

غایت کے احکام مختلف ہیں - علی ہذا القیاس مزامیر اور معازف عرف عام میں بہ معنی ساز و آلات

غنا کے مشہور ہیں لیکن اہل تحقیق کہتے ہیں کہ مزامیر وہ چیز ہے کہ منہ سے بجائی جاوے جیسے نئے و

بانس و درنای و قرنای ہے - اور معازف وہ ہے جو ہاتھ سے بجائی جاوے مانند دف و طبل

و عود و ستار و طنبور و اوتار وغیرہ کے - پس سب مزامیر اور معازف کے لئے ایک حکم شرع میں نہیں ہے

علی الاطلاق سب معازف اور مزامیر کو حرام کہنا جہالت اور سفاہت ہے علمی محققین نے

بعض کو مستحب و سنون کہا ہے اور بعض کو حرام کہا ہے اور بعض میں سکوت کیا ہے

ہر ایک کی تفصیل آگے آتی ہے -

فصل پنجم بیان اقسام و احکام مزامیر کے میں

چونکہ معارف اور مزامیر عرف عام میں بہ معنی ساز و آلودہ غنا کے شہرت رکھتے ہیں مگر اہل شرع کے ہوتے ہیں حد و معارف اور مزامیر اور اوتار میں اختلاف بہت ہے اس واسطے حکم ہی ان کے مختلف ہیں یہ بیان کرنا کہ یہ ساز بسایط سے ہے یا مرکب ہے اور کس نے اسکو ایجاد کیا اور کب ایجاد ہوا اور فائدہ او کا کیا ہے حکومتوں میں ہے اسکا ذمہ اہل صوفی پر ہے مگر جن میں اہل شرع نے گفتگو کی ہے وہ مزامیر از روئے عقل چار قسم ہیں ایک وہ کہ تار رکھتا ہو رودہ یا لیشتم خواہ آہنی یا برنجی یا ہل ہند او کو تتری کہتے ہیں جیسے کہ میں اور طنبور اور رباب اور قانون وغیرہ میں دوسرے یہ کہ تار نہ رکھتا ہو اور چڑھے سے منڈھا ہو ایک طرف سے یا دونوں طرف سے اسکو اندہ کہتے ہیں مثل نقارہ و طبلہ و طبل و مردنگ و دائرہ و دوت وغیرہ تیسرے یہ کہ تار اور چڑھا دو نور کھتا ہو دو ساز کو ملا کر بجایں اور وہ محجوب ہو اس کے اندر کوئی چیز ڈالیں کہ اسکی حرکت سے آواز دے او کو گون کہتے ہیں مثل جہا جہہ و مجیرہ و گونگر و گمنڈہ یا اس کے اندر اہل صناعت ایسی چیز ڈالیں کہ اسکی توڑی حرکت سے بوسیدہ آلات و اجزائے اندرونی کے خود بخود آواز دے جیسے رخنوں سے کہ انگریزی میں اسکو اگرن کہتے ہیں چوتھے یہ کہ دم کی کشش سے منڈ سے بجایں اسکو اہل ہند سنکر کہتے ہیں مثل نے و شبانہ و سرنامی و قرنامی وغیرہ۔

اب مدعی حرمت مزامیر سے پوچھا جائے کہ آیا ہر چار قسم کے مزامیر کھلی الاطلاق حرام اور گناہ کبیرہ وہ کہتے ہیں یا بعض قسم کو بعموم انواع یا بخصوص افراد کے ہر دو صورت میں تین وجہ سے منع اس کے قول پر وارد ہو سکتی ہے اولایکہ تعریف کبیرہ کی او سپہ صادق نہیں آتی اس واسطے کہ کبیرہ وہ ہے کہ حرمت اسکی دلیل قطعی سے جس میں شبہ نہ ہو ثابت ہو اور ایسی نفس حرمت مطلق مزامیر با اسکی جنس مخصوص ہیں غیر مسلم ہے ہاں بعض احادیث صحیح میں مذمت غنا و معارف

بشمول حرمت خم وغیرہ شمار جاہلیت کے آئی ہے مثل حرمت صنم و مرفت و نفیر و دُبَّ اَبْرَتون شراب کے لیکن یہ حرمت عارضی ہے ہر گاہ حرمت شراب بخوبی ثابت اور تحقیق ہوئی احتیاج واسطے منع قلع اور سکے اتنا اور علامت کے نہ رہی حکم نمی مذاکرات شراب کا بھی باقی نہ رہا چنانچہ ظروف شراب کے اباحت فقہاء و محدثین کے نزدیک مشہور و معروف ہے اور مزامیر مثل ظروف کے میں بیچ حکم رفع ہونے حرمت عارضی کے۔ اور حرمت عارضی ہر چیز مباح الاصل بلکہ طاعت اور قربت میں عارض ہوتی ہے مثلاً نماز کہ حالت جنب و تصدیر یا میں حرام ہوتی ہے اور سجدہ اوقات مکروہ میں حرام ہوتا ہے اور کمانا غذا اور دوا کا بنیت تحصیل قوت زنا کاری کے حرام ہوتا ہے باوجود اسکے حرمت کذا فی او کی بطرف مطلق نماز و سجدہ و غذا اور دوا کے سزا میں نہیں کرتی۔ دوسرے یہ کہ حکم کبیرہ اور حکم غنا و مزامیر میں بہت تفاوت ہے کہ واسطے کہ مرتکب گناہ کبیرہ کا موافق و عید کے مستحق عذاب و عقاب کا ہوتا ہے اور جو شخص مرتکب مزامیر کا ہوتا ہے اس کے لئے شرع میں بجز اسکے کہ لا تقبل شهادۃ من یلعب بالطنبور و مرتکب لثائس اور کوئی شناعیت وارد نہیں ہوتی اور بہت امور میں کہ او نکی وجہ سے سقوط عدالت شہادت سے ہوتا ہے یعنی اسکے مرتکب کی شہادت مقبول نہیں ہوتی اور کبیرہ میں نہیں شمار کئے گئے مثلاً سب و شتم پر ایک لقمہ زیادہ کمانا اور مہراز رکمانا اور راستہ میں پیشاب کرنا و دیگر امور خبیثہ میں جن سے عدالت گواہ کی ساقط ہوتی ہے اور کچھ و عید واسطے عذاب و عقاب کے اسکے حق میں وارد نہیں ہے اور چونکہ مطلق نماز اور مزامیر کا سنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو چکا تو وہ امور خبیثہ میں شامل نہیں ہو سکتا چہ جملے کہ صحیبت اور گناہ کا لفظ اوسمہ اطلاق کیا جاوے۔

تیسرے یہ کہ اختلافات متقدمین و متاخرین فقہاء و محدثین میں بیچ صحت و حرمت انواع معارف اور مزامیر میں برابری قاطع ہے اس بات پر کہ کوئی نص صحیح اسکی مطلق حرمت میں ثابت نہیں ہے کیونکہ جس چیز کی حرمت نفس قطعی قرآن یا حدیث سے ثابت ہوتی ہے اسکی تمام انواع اور افراد کے لئے

حرمت متفق علیہ تمام مجتہدین کے نزدیک ہوتی ہے مثل زنا و سرقہ و قتل و اکل مکتبہ و مانند اس کے ہر گاہ حسب روایات فقہ حلت اور حرمت اقسام مزامیر میں اختلاف کا واقع ہونا ثابت ہوتا ہی نہیں معلوم ہوا کہ کوئی نص قطعی یا حتمی یا جنس مزامیر میں وارد نہیں ہوئی اس وقت میں مزامیر ہی مثل غنا کے مختلف اور مجتہد فیہ پائے گی اور انکار اور ارتکاب امر مجتہد فیہ میں نہ فاسق ہونا ہے اور مستحل اور سکا کافر ہوتا ہے۔

فی الفوائد استفتی الامام عین الدین عن سماع صنع فی زماننا مع الایات قال انہ
 مباح وقال مجتہد العصر والزمان امام فخر الدین شیرازی رحمۃ اللہ علیہ المزامیر
 موجبہ الاضواء الموزونہ فلو بالنظر الی نفسہ مباح و ذکر الامام اما الحرمہ علیہ
 انہی وهو التذکر عند شریب الخمر کما روى الثقات عن التی صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا خرم الخمر خرم المزامیر اذ الناس یضربون وقت شرابہ فخرم ضربہ لتذکرہ ایضا
 وهو قبیح معنی فی غیرہ فاذا كانت هذه المفقودۃ یفقد الحرمۃ ایضا ولهذا یباح
 ضرب الدف فی الحرب والعرس وضرب الصبیح للاوقات الخمس حیث ان الحكم بتعذر
 بہ تعین العلة واذا كانت النفس منزہة بالصوت الزکام شافہة لہذا یتعذر تعالی
 فاصوات المزامیر داعیۃ من الکذب الی الصفا و مرفعة من السفلی الی العلی اذا
 احسن هو قوة الارواح و قوتہا فی عالم الملكوت ترجمہ فتاویٰ نوادین مروی ہے
 کہ امام عین الدین سے استفتی کیا گیا اوس سماع سے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں مع آلات کے
 ہوتا ہے کہا اونہوں نے کہ وہ مباح ہے اور کہا مجتہد عمر امام فخر الدین شیرازی رحمۃ اللہ علیہ
 نے کہ مزامیر مجتہدین آواز موزون کے لیے وہ بظروف اپنی کے مباح ہیں اور ذکر کیا ہے
 امام نے کہ مزامیر میں حرمت بوجہ دوسری علت کے ہے جو اسکو عارض ہوئی ہیں اور وہ یاد دلاتا ہے

شراب خواری سے جیسا کہ روایت کی ہے ثقافت نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ جب حرام کی گئی شراب
 حرام کئے گئے مزامیر اس واسطے کہ وقت شراب خواری کے آدمی او کو بجاتے تھے پس او کا بجانا حرام کی گیا
 بوجہ یاد دلانے غم کے پس مزامیر قبیح ٹھہرائے گئے دوسری وجہ سے جو اس کے غیر میں تھے جب وہ وجہ
 جاتی رہی تو جاتی رہی گی حرمت ہی اوسکی اور اسی واسطے بجانا دف کا ارا ایون اور شادی میں اور
 بجانا ضح یعنی جہانجہ کا اوقات خمسہ میں مباح ہو اکیونکہ بوجہ متغیر ہونے علت کے حکم بہت تغیر ہو جاتا ہے
 اور ہر گاہ نفس منزه ہونا ہے آواز زکی یعنی پاک کے ساتھ تو وہ زیادہ اور تیار ہو جاتا ہے واسطے
 مشاہدہ اللہ تعالیٰ کے پس آواز مزامیر کی نفس کو کدورت سے طرف صفائی کی بولانے والی ہوتی ہو
 اور اسفل سے اعلیٰ کی طرف کینچ لی جاتی ہے اس واسطے کہ آواز حسن توفہ ارواح کی ہے اور او کو
 عالم ملکوت میں ایک قوت ہے۔ اور اجیار العلوم میں حضرت امام محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے
 ہیں کہ ظروف شراب اور مزامیر میں جس مرت عارضی ہے نہ ذاتی اور ایسا ہی فتویٰ ابراہیم شہابی
 اور فتاویٰ غیاثیہ میں مرقوم ہے۔ اور نیز شیخ الاسلام امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ محققین نے
 فرمایا ہے کہ مخالفت اوتارا اور مزامیر سے تین وجہ پر ہے اول یہ کہ ابتدای اسلام میں مزامیر کی آوازیں
 داعی ہوتی تھیں شراب خواری کے لئے یعنی اونکو سنکر لوگ شراب پینے کے لئے مستعد ہو جاتے تھے
 جب شراب حرام ہوئی تو داعی ہی اوسکی حرام کئے گئے دوسرے یہ کہ قریب وقت شراب خواری کے جو مزامیر
 بجائے جاتے تھے وہ زیادہ شوق شراب خواری پر دلاتے تھے اور لوگ شراب خواری اور شوق فسق میں
 زیادہ اقدام کرتے تھے تیسرے یہ کہ اجتماع اور جما کرنا اوتارا اور مزامیر پر عادت اہل شراب یعنی شراب
 خواروں کی اوس زمانہ میں تھی لہذا مسلمانوں کو منع کیا گیا کہ تشبہ بہ کفار لازم نہ آوے پر حال علت
 اول اور ثانی کا بلاتفاوت حال حرمت ظروف شراب کا ہے یعنی نا وقتیکہ حرمت شراب مسلمانوں کے
 ذہن میں کما حقہ راسخ نہیں ہوئی ظروف شراب کا ہی استعمال حرام کیا گیا اور بعد تقرر و تحقیق حرمت

شراب کی حرمت ظروف سے زائل کی گئی چونکہ علت ممانعت ظروف و مزایہ بیشتر تکہر ہیں اجازت ظروف کے استعمال سے اباحت مزایہ کی بھی کہ اصل میں مباح ہے ثابت ہوئی اور علت سوم کہ تشبہ بکفار ہے و جمع آلات غنائین پائی نہیں جاتی اسواسطے کہ تشبہ بکفار سے وہی چیز حرام ہوتی ہے جو چیز خصائص کفار سے ہو اور اسلام میں پائی نہ جائے جیسے سنگہ بے ندر و نین بجائے جاتے ہیں اگر کوئی مسجد میں سنگہ بجائے اور او کو عبادت جانے البتہ وہ حرام ہوگا اور ایسے ہی مخشون کا طبل بہر کہ جب کو ہندی میں ڈورو کہتے ہیں اور محض فاسقوں کے لئے ہے اور مثل انکے اور جو کچھ ہو۔

سوال اگر کوئی کہے کہ احادیث اور اخبار جو دلائل اباحت میں ذکر کی گئیں اون سے سناؤں کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سناؤں و ربط و طبل غازی و حجاج کا صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے باختلاف اقوال ثابت ہوا مگر ڈھول اور طبلہ و مردنگ و یکھاوج و سارنگی و ستار اور طنبورہ وغیرہ آلات مخترعہ کہ زائد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ تھے حکم اباحت اونکے کا کہاں سے معلوم ہوا۔ جواب میں کہتا ہوں کہ موافق مذہب حنفی اور کسی اباحت محتاج دلیل کی نہیں ہے اسواسطے کہ موافق ضابطہ حنفیہ کے اشیاء میں دراصل اباحت ہے حرمت کسی چیز کی ثابت نہیں ہوتی مگر بوجہ وارد ہونے کے خاص اوس چیز میں پچانچہ علماء حنفیہ فرماتے ہیں کہ حدیث اِنْ كُنْتَ تَذَرْتِ فَاَصْرِحِي وَ اَعْلِنُوْا لِلْكَامِ بِالَّذِيْنَ فِيْهِ حُكْمٌ و اسطے استحباب اور سنت دف زنی کے ہے والا اباحت غنادون زنی حکم کی محتاج نہیں ہے۔ اور بوجہ مذہب شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے کہ اون کے نزدیک اصل ہر میں حرمت ہے احادیث مذکورہ اور فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واسطے اباحت مطلق مزایہ کے کہ لغایت کرتا ہے اسواسطے کہ وارد ہونا نفس کا ایک فرد میں ثابت کرتا ہے مطلق اباحت کو لیکن دیگر اقسام مزایہ کہ نفس شرعی کا اونکی علت میں وارد ہونا پایا نہیں جاتا سکو ت عمدہ ہے اکثر علماء حنفیہ موافق اپنے اصول کے اونکی اباحت کے قائل ہوئے اور بعضے ساکت ہیں۔ اور علماء شافعیہ نے

قیاس اپنا جاری کیسا یعنی جس خیر کو صفت و طبل و عود و شیانہ سے پایا او سکی ابات کی تصریح
 فرمائی اور جس میں نبی پائی او سکو حرام کہا اور باقی میں سکوت اختیار کیا پس مقدمہ مزامیر کا مجتہد فیہ پایا گیا
 اور انکار اور ارتکاب امر مجتہدین نہ فاسق ہوتا ہے نہ مستحیل او سکا کافر ہوتا ہے۔ از نئمۃ الشوق
 خانمہ آثار و فوائد بشرائط و آداب سماع میں

راضع ہو کہ سماع سبب اصلاح طبع اور موجب جمعیت حال سماع کا ہے اس واسطے کہ آدمی بیک
 نفس دو سکے ہو یعنی خواہش تیسری عقل چوتھے روح ہے اور ان چاروں کے واسطے غذا
 ضروری ہے آدمی کو جو کچھ حاصل ہوتا ہے او سکی یا اثر منتزب ہوتا ہے کہ وہ غذا ان چاروں کے
 لئے ہو یا کسی ایک کے لئے جب غذا ایک کی حاصل ہوتی ہے تو دوسرے کو وحشت اور پریشانی پیدا ہوتی ہے
 جب چاروں کے لئے ایک نعمت سے غذا یعنی حصہ پہنچتا ہے تو پھر کوئی خصوصیت اور میں نہیں رہتی
 اور ہر ایک اپنی غذا کے ساتھ مشغول ہوتا ہے پس یہی حال سماع سے حاصل ہوتا ہے اس واسطے کہ
 جو بات ساتھ آواز خوش کے سنی جاتی ہے اس سے یہ چاروں محفوظ ہوتے ہیں اور انفس
 راستی اور دستوری اور کجی آواز نظم و نثر و صنائع و بایع اس بات میں محفوظ ہوتا ہے۔

اور جو اپنی خواہش استقامت و انحراف اصول موسیقی و ترتیب و تملیق نغموں میں مائل ہوتی ہے
 اور عقل اہل معانی اور لطافت سخن کے ساتھ ملنقت ہوتی ہے اور روح آواز خوش کے ساتھ
 کہ مبداء او سکا ہے عالم ارواح سے میل کرتی ہے پس اس بات کی استماع سے ہر ایک اپنی غذا
 بہرہ مند ہو کہ وہ لذت اور جمعیت اور ذوق اور شوق حاصل کرتا ہے جو اور نعمای الہی سے میسر نہیں
 آتا اسی واسطے کہا گیا ہے کہ سماع حق سے ہے کہ طبیعتوں میں اثر کرتا ہے بعض آدمی سماع میں
 بے ہوش اور بعض ہلاک ہوتے ہیں کوئی ایسے آدمی نہیں ہے کہ مداعت ال سے او سکی طبیعت باہر
 نہ ہوتی ہو یہ دعویٰ منحلج دلیل اور برہان کا نہیں ہے ہر ذی روح کہ جسکی عقل اور حواس صحیح ہوں گے

اس بات کو دریافت کر سکتا ہے اور جو اس لذت سے محروم ہے جاننا چاہیے کہ طبیعت اور اس کی جامد اور عقل اور روح اور اسکی عقلیں ہے اور اسکو انسانیت سے حصہ نہیں دیا گیا ہے ہر گاہ خاصیت مطلق سماع کی دریافت ہوئی اب جاننا چاہیے کہ سماع محرک اوس معنی کا ہوتا ہے کہ جو سماع کے دل میں ہو چنانچہ ہنر جیبا سکتا ہے اور اسکو سماع سے حسرت اور زحمت اور مشتاق کو شعوق و سورت اور موقن یعنی یقین کرنے والے کو یقین کی تاکید اور محب کو باعث انقطاع علائق اور بے نوا کو بیانا نو میدی کی مغلالت سے اور بے نوا کو دردمنا جرت اور باعمل کو لذت مواصلت زیادہ ہوتی ہے۔ اور یہی کہا گیا ہے کہ مثال سماع کی مانند آتا ہے کہ جس پیرس پر وہ چکتا ہے اور اسکو ہوائی مرتبہ اپنے کے ذوق اور سرت حاصل ہوتا ہے ایک کو جلاتا ہے ایک کو افسردہ کرتا ہے ایک کو نوازتا ہے یعنی فائدہ پہنچاتا ہے ایک کو گلاتا ہے پس آثار سماع کے ہوائی اختلاف طبائع اور تفاوت استعداد و سننے والوں کے مختلف اور تفاوت ہوتے ہیں مراتب استماع سماع ہر چند استماع کے مراتب یعنی درجے بہت ہیں لیکن بہت فضائی غلبہ بنفس و ہوا و عقل و روح چار قسم سے باہر زمین ہیں اول یہ کہ صرف آواز کے سننے سے محفوظ ہوں وہ آواز خواہ ان کے گلے سے ہو یا وہ آواز نغمہ آلات و ساز کے ہو اور عالم اس سے کہ محل ہو یا موضوع ہو اور موزون ہو یا ناموزون اور قطع نظر اس سے کہ جو بات سننے کی ہو وہ سمجھ میں آوے یا نہ آوے یہ ادنی تاثر سماع کی ہے اور اس اثر میں ہر ذی روح انسان کے شکرک ہے حتیٰ کہ پہل اور اونٹ اور سانپ و مور وغیرہ اس واسطے کہ عالم ارواح کو ساتھ عالم حسن و جمال کے ازل سے ایک مناسبت ہے۔ و وہ کہ طبیعت امکان اور نعمات کے ساتھ جو موزون ہوزن کو سستی کے ہوں مناسبت رکھتی ہے ایسے سننے والے صرف بوجہ سننے آوازوں کے کہ مولف بنیامین نمبر اور نال اور سیم کے ہوں متلذذ ہوتے ہیں برابر ہے کہ وہ آواز خوش آوازی سے اوکھجارسے یا کہ یہ آواز کے ساتھ ہوا و روہ انسان سے ہو یا جو بات اور تار وغیرہ آلات سے ہو اور قطع نظر اس سے کہ

چون اسکا ہون
ہے

ظہور پذیر ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ سماع میں امر اہم سمجھنا سموع کا اور اسکو اپنے حالات پر وارد کرنا ہے اور اکثر کلام نظم و نثر و دہرہ و کبیت و خیال و شبہ و ہنوی و ٹھمری وغیرہ میں ایسے الفاظ مستعمل کئے گئے ہیں اور انکے معانی ظاہری کا اصداق معشوق حقیقی میں پایا نہیں جاتا مثلاً لطف وصال و خط و خسار و لب و دانت و آنکھ و کان و ہاتھ و پاؤں و سر و گردن و سرین و کمر و ناز و کوشمہ و سحر و جادو کہ یہ مخصوص ساتھ معشوقان مجازی کے ہیں اور شہاب و کباب و میخانہ و ساقی و سپیانہ و پیالہ و عینا و صنم و بتخانہ وغیرہ کہ یہ نہیں پائے جاتے مگر دنیاوی عیش میں اور اہل شہریت کے نزدیک شرط سموع کے لئے یہ ہے کہ وہ تاویل پذیر ہو اور صاحبان طریقت کے نزدیک ہی ایسی چیز کے ساتھ التفات کرنا کہ جو معشوق حقیقی سے تعلق نہ رکھتی ہو نیزہ کاری ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ ہزار ہا اولیاء و صدیقین نے ایسے اقوال اور اشعار کے سننے میں کب جنین الفاظ مذکورہ شامل ہیں جان دی ہے اور حظ و افزا و نصیبہ تمام حاصل کیا ہے پس علوم ہوا کہ اس گزشتہ حق پروردہ کے نزدیک ان الفاظ ظاہری سے معنی مرادی اور ہیں کہ اس کے سننے سے ساتھ معشوق حقیقی کے توجہ فرماتے ہیں اور اپنی مراد معنوی کو پہنچتے ہیں۔ اسی واسطے حضرت شیخ الاسلام و السلیبہ جامع طریقہ و حقیقہ حضرت سید شرف بہا نگیر السمانی قدس سرہ لطیفہ جید ہم کتاب لطائف اشرفی تشریح معانی ایسے الفاظ کی فرماتی ہے اور اسکو ملاحظہ کیا جاوے اس شیخ نے آخر اس کتاب میں نقل کر دیا ہے۔

آداب سماع

آداب سماع کے کہ اہل طریقت واسطے استفادہ سماع کے اونکے لئے تالیف فرماتے ہیں وہ مختصر ہیں زمان و مکان و اخوان کی رعایت کرنے میں لیکن زمان سے مراد وقت ہے کہ فارغ ہو کر نماز و تلاوت قرآن و مراقبہ دلوراد وغیرہ واجبہ اور ملزمہ سے اور نیز وہ وقت خالی ہو چنانچہ ضرورت بشری ہو یا نہ

وقت کمانا کمالے اور راحت پیشاب و پابخاند وغیرہ سے اور وہ وقت ایسا نوحہ کہ وجود دوسرے فکروں کے خاطر پریشان ہو کہ ایسے اوقات میں سماع کچھ فائدہ نہیں دیتا بلکہ وقت سماع کے بصحبت دل و فرائع خاطر تعلق ماسوی امد سے ضرور ہے تاکہ قلب سماع کا سنجب رحمت آئی کا ہو۔

لیکن مکان۔ مراد مکان سے وہ ہے کہ محل سماع کو چہ و بازار و رہ گزر عام و مجمع تماشا نمایان عورت و مرد کا نہ ہو اور جگہ تنگ و تاریک اور موقعہ نجاست مثل گھوڑے وغیرہ کے نہ ہو اور نیز مکان کسی امیر جبار اور بادشاہ و وزیر ظالم کا نہ ہو اس واسطے کہ صوفیوں کے دل وہاں و مساوی اہل دنیا سے خطرناک ہونگے ایسے مقامات میں سوای ضائع کرنے وقت کے کچھ فائدہ سماع سے حاصل نہیں ہوتا۔ لیکن اخوان سے یہ مراد ہے کہ مجلس اور صحبت سماع میں جو لوگ حاضر ہوں وہ اہل او سکے ہوں اہل سے یہ مراد ہے کہ دل اون لوگوں کے خالی شوق اور محبت خدا سے نہ ہوں اور اہل امد کے ساتھ حسن عقیدت رکھتے ہوں اور غفلت اور انکار کے ساتھ سماع کو نہ سنتے ہوں اگر محفل میں سالکان ہر طریق مانند پشتمیان و قادر یان وغیر ہم مجتمع ہوں اونکی اثر صحبت سے زیادہ ترفیض محفل میں جلوہ گر ہوتا ہے ہر گاہ اہل غفلت و ہوا و دنیا دار بیجاوب و تکبر یا بعض سالکان منکر اور متعصب باور و ایشان شریک ہوں اور واسطے نمائش کے جوش و خروش کریں ایسے لوگوں کی حضوری سے وہ فیض جو سماع سے ہوتا ہے مسدود ہو جاتا ہے اور صحبت کا رنگ دیگر گون ہوتا ہے اگر مجلس میں اشخاص مختلف ہوں تو وہ لاکھ لاکھ حکم الکل ہوتا ہے مگر مجلس میں اگر ایک صاحب دل و صاحب نفس صرف ہو تو سب پرزہ محیط ہوتا ہے اور اپنے رنگ میں سب کو چسبو وہ چاہے رنگ لیتا ہے لیکن اس بزرگوں میں جو مجمع اشخاص مختلف الطباع کا ہوتا ہے اور سب میں اثر فیض صاحب مزار ضرور ہوتا ہے اور کل اوس سے حسب ظن اپنے کے بہرور ہوتے ہیں حضرت امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے کیمیاء سعادت میں تحریر فرمایا ہے کہ جو لوگ اہل سماع

ظہور پذیر ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ سماع میں امر اہم سمجھنا سموع کا اور او سکوا اپنے حالات پر وارد کرنا ہے اور اکثر کلام نظم و نثر و دہرہ و کبیت و خیال و شبہ و دہولی و ٹھمری وغیرہ میں ایسے الفاظ مستعمل کئے گئے ہیں اور ان کے معانی ظاہری کا مصداق معشوق حقیقی میں پائے جاتا مثلاً لطف وصال و خط و خسار و لب و دانت و آنکھ و کان و ہاتھ و پاؤں و گردن و سرین و کمر و ناز و کرشمہ و سحر و جادو کہ یہ مخصوص سائنہ معشوقان مجازی کے ہیں اور شراب و کباب و میخانہ و ساقی و سپاہ و سپاہ و مینا و صنم و تنجانہ وغیرہ کہ یہ نہیں پائے جاتے مگر دنیاوی عیش میں اور اہل شریعت کے نزدیک بشرط سموع کے لئے یہ ہے کہ وہ تاویل پذیر ہو اور صاحبان طریقت کے نزدیک بھی ایسی چیز کے ساتھ التفات کرنا کہ جو معشوق حقیقی سے تعلق نہ رکھتی ہو بجزہ کاری ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ ہزار ہا اولیاء و صدیقین نے ایسے اقوال اور اشعار کے سننے میں کہ جن میں الفاظ مذکورہ شامل ہیں جان دی ہے اور خط و افرا و نصیبہ تمام حاصل کیا ہے پس علوم ہوا کہ اس گروہ حق پروردہ کے نزدیک ان الفاظ ظاہری سے معنی مراد ہی اور ہیں کہ اوستکے سننے سے ساتھ معشوق حقیقی کے توجیہ فرماتے ہیں اور اپنی مراد معنوی کو پونچھتے ہیں۔ اسی واسطے حضرت شیخ الاسلام و السلیب جابر طریقت و حقیقت حضرت سید شرف جہانگیر السمنانی قدس سرہ لطیفہ بجز ہم کتاب لطائف اشرفی تشریح معانی ایسے الفاظ کی فرمائی ہے اور ملاحظہ کیا جاوے اس نجیف نے آخر اس کتاب میں نقل کر دیا ہے۔

آداب سماع

آداب سماع کے کہ اہل طریقت واسطے استفادہ سماع کے اوستکے لئے تالیف فرماتے ہیں وہ منصف ہیں زمان و مکان و انخوان کی رعایت کرنے میں لیکن زمان سے مراد وقت ہے کہ فارغ ہو کر نماز و تلاوت قرآن و مراقبہ دلوراد وغیرہ واجبہ اور ملزمانہ سے اور نیز وہ وقت خالی ہو چلجان ضرورت بشری ہو یا نند

وقت کمانا کمانے اور راحت پیشاب و پاجانہ وغیرہ سے اور وہ وقت ایسا نہ کہ بوجہ دوسرے نگرہوں کے خاطر پریشان ہو کہ ایسے اوقات میں سماع کچھ فائدہ نہیں دیتا بلکہ ذمت سماع کے بحیثیت دل و ذراغ خاطر تعلق ماسوی امد سے ضرور ہے تاکہ قلب سماع کا استحباب رحمت آئی کا ہو۔

لیکن بکان۔ مراد کان سے وہ ہے کہ محل سماع کوچہ و بازار و رہ گزر عام و مجمع تماشائیان عورت و مرد کا نہ ہو اور جبکہ تنگ و تاریک اور موقعہ نجاست مثل گھوڑے وغیرہ کے نہ ہو اور نیز بکان کسی امیر جبار اور بادشاہ و وزیر ظالم کا نہ ہو اس واسطے کہ صوفیوں کے دل دہان و مساوی اہل دنیا سے خطرناک ہونگے ایسے مقامات میں سوامی ضائع کرنے وقت کے کچھ فائدہ حاصل سے حاصل نہیں ہوتا۔ لیکن انہوں سے یہ مراد ہے کہ مجلس اور صحبت سماع میں جو لوگ حاضر ہوں وہ اہل اوکے ہوں اہل سے یہ مراد ہے کہ دل اون لوگوں کے خالی شوق اور محبت خدا سے نہ ہوں اور اہل امد کے ساتھ حسن عقیدت رکھتے ہوں اور غفلت اور انکار کے ساتھ سماع کو نہ سنتے ہوں اگر محفل میں سالکان ہم طریق مانند چشتیان و قادریان وغیرہم جمع ہوں اونکی اثر صحبت سے زیادہ تر فیض محفل میں جلوں گرتا ہے ہر گاہ اہل غفلت و بجا و دنیا دار بے ادب و تکبر یا بعض سالکان سکر اور متعصب یا اور دشمن شریک ہوں اور واسطے نمائش کے جو ش و مزین کرین ایسے لوگوں کی حضوری سے وہ فیض جو سماع سے ہوتا ہے سرد ہو جاتا ہے اور صحبت کا رنگ دیگر گون ہوتا ہے اگر مجلس میں اشخاص مختلف ہوں تو و فلا کثر حکم الکل ہوتا ہے مگر مجلس میں اگر ایک صاحب دل و صاحب تصرف ہو تو سب پر وہ محیط ہوتا ہے اور اپنے رنگ میں سب کو جاسکو وہ چاہے رنگ لینا ہے لیکن اعراض بزرگوں میں جو مجمع اشخاص مختلف الطباع کا ہوتا ہے اون سب میں اثر فیض صاحب مزار ضرور ہوتا ہے اور کل اوس سے حسب ظن اپنے کے بہرور ہوتے ہیں حضرت امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے کیمیا رحمت میں تحریر فرمایا ہے کہ جو لوگ اہل سماع

میں اگر وہ مجلس میں بیٹھیں تو ادب یہ ہے کہ سب لوگ سر ڈال کر بیٹھیں، ایک دوسرے کی طرف نہ دیکھیں نہ کسی سے بات کرے اور پانی نہ پئیں اور ادب یہ ہے کہ وہ نہ دیکھیں اور ہاتھ پاؤں نہ ہلاوے اور اس طرح سے بیٹھے جیسے تشہد پڑھتے وقت نماز میں بیٹھتے ہیں اور سب اپنے دل کو حق تعالیٰ کی طرف متوجہ رکھیں اور نظر اسکے رہیں کہ کیا فتوح غیب سے ظاہر ہوتا ہے یا وہ غلبہ و جد کے اگر کوئی کھڑا ہو جاوے تو سب لوگ اوسکی موافقت کے لئے کھڑے ہو جاویں اگر اوسکا کپڑا یا بگڑی گر پڑے تو اوسکو اولیٰ اللہین صلاوہ اسکے اور ادب ہیں کہ ہر مرد اپنے پیر سے معلوم کر سکتا ہے۔

آداب قوالان

چاہیے کہ قوال می خوار و بد اطوار نہ ہو بلکہ نماز گزار و اہل نیاز ہو یعنی زیرگون اور صوفیوں کے ساتھ عقیدت مند ہو اور اجرت اپنی سرود کی مقر نہ کرے بلکہ اللہ بخش کرنا مستمعان کا اوسکا مقصود ہو بطور الغام و صلہ شیخ وقت یا کسی صوفی صاحب حال سے جو وہ پاوے اوسکو تبرک جانے اور صوفیوں کی محفل میں باطلات بیٹھے اور آغاز اور اختتام سماع کا کلام ربانی و آیات قرآنی پر کرے اگر قوال کو کچھ نثر آرن شریف سے یاد نہ ہو تو اہل محفل سے جو کوئی فارسی اور حافظ ہو وہ کچھ تبرک پڑھے بعد قوال کو چاہیے کہ اول حمد پر نعت پر مدح بزرگان دین سے آغاز ہو و ذکر سے بعد ازاں حسب نعت اہل صحبت پر عایت وقت و محافظ فہم مستمعان کاوے اور جو صوفیوں کی سمجھ میں نہ آوے وہ نہ گادے بلکہ واسطہ مردمان عرب کے عربی اور ترکیوں کے لئے ترکی اور آگے فارسی دانوں کے کلام فارسی اور آگے ہندیوں کے ہندی گاوے اور ایسا آہنگ اختیار نہ کرے کہ الفاظ و مضمون اہل محفل کی سمجھ میں نہ آویں۔ اور تراصل مضامین میں نہ کرے یعنی اگر کلام شعر جو ہر شروع کرے تو اوس میں دوسرا کلام ہر شعر میں وصل ہونے والا ہو تاکہ موجب توحش خاطر مستمعان کا نہوا اور جس چیز پر کسی صوفی کو ذوق و شوق ہو اوسکی تذکرہ کا مضائقہ نہیں ہے اور جو مزامیر کہ مخصوص اہل شرک اور اہل ہوا کے میں اوسکو نہ بجاوے

مثلاً سکنہ و ناقوس و طبل مختلفان کما و سکو ڈورو و کتھین و یلع یعنی بالنی اور کو یعنی مزدنگ کہ اون میں مخصوص شارع سے نہی آئی ہے اس واسطے کہ محفل صوفیوں کی محض واسطے ازبیا و عشق و محبت الہی اور تحصیل ذوق و شوق آخرت و زہد اور نیراری دنیا کے لئے موضوع اور مرتب ہوتے ہے اور ہر حال میں آداب شریعت و طریقت کو نگاہ رکھیں اس واسطے کہ سماع با دایہ و شکر لفظ مستحب رحمت الہی اور مستوجب زیادہ کرنے نسبت کا صوفیوں علیہم الرحمۃ کے حق میں ہے۔

بیان وجد و تلو وجد و جمل کا

قدوة المحققین علی ابن عثمان رحمۃ اللہ علیہ کشف المحجوب میں لکھتے ہیں کہ وجد اور وجود مصدر ہیں ایک یعنی اندو یعنی غم اور دوسرے یعنی یافتن چونکہ دونوں کے فعل ایک میں اندا فرق جو ان میں ہوتا ہے وہ مصدر سے ظاہر ہوتا ہے چنانچہ یون بولا جاتا ہے وَجَدَ یَجِدُ وَجُودٌ یعنی یانت اور وَجَدَ یَجِدُ وَجَدٌ یعنی اندو گین شد اور نیز یون ہی کہا جاتا ہے وَجَدَ یَجِدُ جِدَّةٌ یعنی تو انگر شد وَجَدَ یَجِدُ وَجُودَةٌ چون چشم شد۔ پس ان سب میں فرق مصدر سے معلوم ہوتا ہے ناقص سخن صوفیہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی مراد وجد اور وجود سے ثابت کرنا دو حال کا ہے جو اول کو معام میں پیدا ہوتے ہیں ایک وہ کہ تقرون باندوہ ہو دوسرے وہ کہ موصول ہو ساتھ پانے مراد کے حقیقت اندوہ نقدان محبوب اور منع مراد ہے اور حقیقت پانے مراد کی حصول ہونا مراد کا ہے اسکا نام وجد ہے فرق در بیان سخن اور وجد کے یہ ہے کہ سخن نام ایک اندوہ کا ہے کہ اپنے نصیب غیر ہو اور وجد نام اس اندوہ کا ہے کہ نصیب غیر ہو جو بہ محبت کے اور یہ تعبیرت سب صفت طالب کی ہیں اور حق لائتخیر اور کیفیت وجد کی عبارت کے تحت میں نہیں آسکتی اس واسطے کہ وہ ایک المسمایہ میں ہوتا ہے اور الم کو قلم بیان نہیں کر سکتا ہے۔ پس وجد ایک مستعد در بیان طالب اور مطلق کے کہ او کو انکشاف میں بیان کرنا عیب من داخل ہے اور کیفیت وجود نشان اور اشارہ سے درست طور پر

بیان نہیں کیا سکتی ہے اس واسطے کہ وہ ایک طرف ہے مشاہدہ میں پس وجود ایک فضل ہے محبوب کے ساتھ محب کے اور ایک گروہ یہ فرماتے ہیں کہ وجد صفت مریدوں کی ہے اور وجود نعت عرفان ہے اور درجہ عارف کا مرید سے بلند ہوتا ہے۔ تو اجدوۃ کھٹ کرنا ہے اتیان یعنی حصول وجد اور انعام اور شواہد حق کو اپنے دل پر عرض کرنے میں اس میں دو گروہ ہیں ایک وہ کہ تقلید کرتے ہیں حرکات ظاہری اور ترتیب رقص اور تزئین اشارات بزرگان میں یہ حرام محض ہے دوسرے یہ کہ وہ محقق ہیں کہ مراد انکی تو اجد میں طلب احوال اور طلب درجات بزرگان سے نہ حرکات و رسوم انکی۔ اصل یہ ہے کہ فرمایا ہر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے من تشبه بقوم فهو منهم اور نیز فرمایا اذ قالوا انتم انتم انتم فاجلوا وان لم تظنوا فاجلوا یہ حدیث ناطق ہے واسطے اباحت تو اجد کے۔ اور روایت کی گئی ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے پڑھی سورہ نسا آگے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جب کہ اس آیت پر پہنچے فَكَيْفَ اِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ امَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجَعَلْنَا بَابَكَ عَلٰى هٰؤُلَاءِ شَهِيدًا فرمایا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے حسب انکی ہی پس کرو روزوں انکو مبارک سے آپکی آنسو بیٹے تھے۔ اور روایت کی گئی ہے کہ آگے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ آیت پڑھی گئی اِنَّ كَذِبًا اَنْكَالًا وَيَجِيْهَا وَطَعَامًا اَذْغَصَّتْ وَعَدَابًا اَلِيْمًا بَسْ سُرُوْشِيْدٍ۔ واضح ہو کہ جبل اور شمع ہی وجد ہے اگرچہ وہ من قبیل کائنات نہیں ہے مگر من قبیل الاحوال ہے۔ اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ کیفیت تھی کہ جب آتی رحمت پر گذرتے تھے تو دعا اور استبشار فرماتے تھے اور استبشار بھی وجد ہے اور نماز اور تعزین فرمائی ہے اللہ تعالیٰ نے اہل وجد کی جیسا کہ ان آیات سے ثابت ہے وَاِذَا سُئِلُوْا مَا نَزَّلَ اِلَيْكَ مِنَ السُّوْرِ اَقْرِ اِلَيْكَ السُّوْرَ الَّذِيْ نَزَّلَتْ عَلَيْكَ مِنْهَا وَاَنْتَ لَتَعْلَمُهَا خَيْرًا اِنَّكَ عَلِيْمٌ خَبِيْرٌ۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ الَّذِيْنَ اِذَا ذُكِرَ اللّٰهُ وَجِلَّتْ قُلُوْبُهُمْ رُوِيَتْ كِي گئی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز پڑھتے تھے اور آپکا سینہ مبارک ایسے جوش کرتا تھا جس طرح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین و صلی الله تعالی علی خیر خلقه محمد وآله و صحابه
 اجمعین فضیلت پناه و کمالات دستگاه برخوردار گرامی قدر محمد
 جعله الله من الاجیاء و الابرار از فقیر محمد شاره الله بعد از سلام سنت
 الاسلام و دعای برخورداری داین و اشتیاق ملاقات مطالعه
 نمایند خط بهجت نمط شما که عبارت عربی فصیح نوشته بودند رسید
 موجب انشراح خاطر گردید در استفسار سئله غنائی نوشته بودند
 انکه قد کثرت فی هذا الزمان و تجد بیع الغنای بالمرانیر و اهل الوجیر
 یقولون حق حق لاشک ان مطلق الغنای فیل حرام خصه صا الغنای
 الذی بالمرانیر فایه حرام قطعی یکفر جایده و مستحده فایه ذکر انتم من
 اشهر الله عزوجل فی هذا الموضع یعنی ان یحصل به الکفر کما ذکر فی الحدیث

القُدسی ما مُحَمَّدٌ اِنَّ ذِكْرَ اَنْبِيَاءِ مِنْ اَسْمَاءِ اللّٰهِ تَعَالٰی عِنْدَ ضَرْبِ الْمِزَابِ كَقَدْرِ
 یعنی بیشتر درین زمانه مردم اند که وجب شنیدن سماع ما مزایر یعنی دَیْل و
 و لنبور و غیره میکنند و وجد کنندگان حق حق میگویند و شک نیست که
 سرود مطلقاً حرام است خصوصاً آن سرود که ما مزایر باشد حرام
 قطعی است حلال داننده او کافر می شود و وقتیکه چنین محل نام
 ذکر کرده شود سزاوار آن است که کفر حاصل شود چنانچه در جاوی
 قدسی ذکر کرده آنکه ذکر کردن نامی از نامهای خدایتعالی نزد او خستین
 مزایر کفر است - بر خوردار او در تکفیر اهل سلام حلدی نباید کرد خصوصاً
 و چنین مقام که این طعن منجر می شود بر اکابر دین رَزَقْنَا اللّٰه تَعَالٰی مِثْمَمٌ
 و اَتْبَاعُهُمْ حضرت شاه العالمین شیخ عبدالقدوس گنگوهی قدس
 سره العزیز با وجود کمال علم ظاهر و زنت شان در علم باطن و سماع
 غنا با مزایر افراط سید اشقند شعر گر خدا خواهد که برده کس در روز میلش
 اندر طعن با کان برده و خدا خواهد که پوشد عیب کس بکم زند در عیب ^{مسیبان}
 نفس بوعن ابی ذر قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه و سلم من دعا رجلاً
 بِالْکُفْرِ او قال عُدَّ اللّٰه و کس کذ لک اِلَّا عَادَ عَلَیْهِ شَفِیْعٌ عِلْمٌ و صحیح

در صبح مسلم از ابی ذر رضی الله عنه مروی است که رسول الله صلی الله
 وسلم فرمود که هر کسی دیگری را نسبت کفر کند یا بعد از آن گوید و او
 چنین نباشد مگر آنکه آن قول برگزیده رجوع میکند و در جامع الشقاوت
 گفته چینی لِّلْعَالَمِ اِذَا رُفِعَ اَبِيهِ اَنْ لَا يَأْتِيَ دَرْ بِنْ كَفِيرِ اِلَّا الْاِسْلَامُ مَوْجِبًا
 لِقَضَى بَا سَلَامَةٍ تَحْتِ لَهْدَالِ السُّوْفِ مِنَ الْمَلْتَقَطِ عِنِي لَالِقِ هَيْتِ مَرَعَالِمِ
 اَوْ كَرِبْرَه شُو دُوشِ اَوْ ذَكْرِي اَز سَلَمِيْنِ كِه دَر اَنْ اِحْتِمَالِ كَفْرِ اَبَشِدِ دِ كَا فَر
 كَفْتَنِ اَوْ جَلْبَدِي نَكْنَدِ وَا بَا وُجُوْدِ اَكْمِ حَكْمِ كَرُوْدِه مِشُوْدِ وَا سَلَامِ كَسْبِكِه دَر سَائِيْمِ
 اِسْلَامِ اَوْرُوْدِه بَا شُدِ وَا قَالِ فِي فِصُوْلِ الْعَمَادِي اِذَا كَانَتْ فِي سَلْسَلَةِ
 وُجُوْهِ مُوْجِبِ الْكُفْرِ وُجُوْهُ وَا حِدِ الَّذِي يَمْنَعُ التَّكْفِيْرَ فَعَلَى الْمُنْفِيْ-
 اَنْ يَمْتَلِ اِلَى الْوُجُوْهِ الَّذِي يَمْنَعُ التَّكْفِيْرَ حَيْثُ الطَّنِ بِالْمَنْهَمِ فِي فِصُوْلِ
 عَمَادِي كَفْتِه وَ قَسْبِكِه بَا شُدِ دَر حَيْثُ وُجُوْهِ كَا فَرِ كَفْتَنِ وَا بَكِ وُجُوْهِ بَا شُدِ
 كِه اَز كَا فَرِ كَفْتَنِ بَا نَعِ هَيْتِ بَسِ وَا جِبْتِ مَنْفِيْ تَهْ اَكْمِ سَلِ كَنْدِ سُوْمِي
 اَنْ وُجُوْهِ كِه بَا نَعِ تَكْفِيْرِ هَيْتِ بَرَا يِ كَمَا نِ يَكِ سُوْمِي مَسْلَمِ الْكُنُوْنِ
 وَا تَحْقِيْقِ مَسْئَلِ وُجُوْهِ سَرُوْدِ وَا مِزْمِنْ مِیْرُوْدِ اَيَاتِ وَا حَادِثِ
 دَر مَادِه سَرُوْدِ مَعَارِضِ اَنْدِ قَالِ اللهُ تَعَالَى وَمِنْ النَّاسِ

من بشری لهو الحدیث لیضلل عن سبیل اللہ لیسیر علم و شیخ ما هر و اولک
 لهم عذاب عمنن یعنی بعضی مردم کسانند که خرید میکنند سخن لهو یعنی آنچه از
 خدا باز میدارد تا که گمراه کند مردم را از راه خدا بغیر علم و بیکر و با خدا
 را سحرگی باشد آنها را عذاب امانت کننده این آیه در تخریم سرود و در عده
 حدیث امانه رضی اللہ تعالی عنہ ما ارفع اخذ صوته لئن ارا لالکت اللہ
 شیطانین علی سنگبیه یغیران باعقا سہما علی صدرہ حتی یتک رواه
 ابن ابی الدنیار فی ذم المای و الطرانی فی البکیر یعنی روایت کرده ابن
 ابی دنیار و طبرانی از ابی اناسه انکه نمند میکنند کسی آه از خود را سرود
 مگر سبغ سبند اللہ تعالی دو شبکان بر سر و دوش او میزند یا شنیده
 خود بر سینه او تا که باز ماند شیخ عبدالرحیم عمرانی که کجج احادیث
 احیاء العلوم کرده این حدیث را ضعیف گفته و حدیث عائشہ ان
 اللہ حرام الاغنیة و یعہا و قیمتها و تعلیمها رواه الطرانی فی الاوسط کبر
 از حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کرده که اللہ تعالی عزوجل حرام
 کرده است سرودها و فروختن آنها و قیمت آنها و آموختن آنها و بیعتی گفته
 این حدیث محفوظ نیست و بخاری و حرمت مای و او تار و ذرا میرا صد

ابن عامر روایت کرده و عن ابی مالک الأشعری قال قال رسول الله
 صَلَّى اللهُ وَسَلَّمَ لِيَكُونَنَّ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ يَتَعَلَّمُونَ الْحِمْرَ وَالْحَمِيرَ وَالْمَعَارِفَ نَزْرًا
 واز ابی مالک الأشعری مروی است که رسول خدا فرمود صلی الله علیه وسلم
 که هر آینه خواهند بود در امت من قومها که حلال خواهند گفت
 خمر و حمر را یعنی پارچه ریشمی و معارف یعنی آلات لهو را این حدیث
 نزد بخاری صورت تعلیق است و برای همین این جزم آن را
 ضعیف گفته و ابو داود اسماعیلی این حدیث را متصل روایت
 کرده از حدیث ابی امامه که ان الله عز وجل امرني ان اقولوا
 والكلمات يعني البرابط والمعارف يعني حد عز وجل امرمودة است
 چرا که در سازم و با چیز کم فرامیر و کمبارت را یعنی آلات مطربان
 و این حدیث قیس بن سعد بن عبادہ رضی الله عنہم ان الله حرم
 علی الخمر والکوثه والافنیة والبودا و از حدیث قیس بن عبادہ
 روایت میکنند که فرمود رسول الله صلی الله علیه وسلم که هر دو کار
 من حرام کرده برین خمر و کوبه یعنی سباب بازی و سرودها و ذنی
 حدیث ابی امامه التغذیب باستحلالهم الخمر و ضمیر هم الذنوب

و در حدیث ابن اثامه مذکور کرده تغذیب بر حلال دلستن خمر با دوختن
 و فها عبد الرحیم عراقی گفته که این همه احادیث ضعیف اند و روی ابو
 ابو الشیخ من حدیث کحول مرسله الاستماع الی اللاهی موصیته و ابو الشیخ
 از رسول کریم مرسل روایت میکند از حدیث کحول که شنیدن لایحه
 گناه است و ابی داؤد از ابن عمر روایت میکند که ابن عمر شنید
 سرود و نزار پس سرود آگشت دستهای خود بر سر و گوش نهاده این
 حدیث را ابو داؤد و مسکن گفته و حدیث لیه المسلم باطل الاثمه نقلیه
 بقوسه و تا دیده بغیر و ملا عبته و مع نسائه رواه اصحاب السنن الاثمه
 اصحاب سنن اربعه از عقیبن عام روایت کردند که رسول کریم فرمود با
 کردن مسلمان باطل است یعنی حرام مگر سه چیز کمی آبرو حقن بجان خود
 و آراستن آپ خود و ملاعت کردن با زن خود عن جابر قال قال
 الله صلی الله علیه وسلم الغنار یبیت النفاق فی القلب کما یبیت
 النار النزع رواه البیهقی فی شعب الایمان سیهقی و شعب الایمان
 روایت کرده از جابر رضی الله عنه که رسول خدا صلی الله علیه وسلم
 فرمود که سرود مسرود و باند نفاق را در دل چنانکه مسرود باند آب در آید

این حدیث مذکور بر حرمت سرود و نماز میر دلالت میکند و دیگر احادیث
 بر اباحت سرود و بعضی بر اباحت نماز میر دلالت دارد و یکی حدیث در
 صحیحین از عائشه رضی الله عنها مروی است قائلت دخل علی رسول الله
 صلی الله علیه وسلم وغنّی جاریتان تغنیان کفنا بئنا الحدیث فی
 الصّحیحین و فی روایت آن آبا بکر دخل علیها وغنّی جاریتان تغنیان
 و تغنیان و التّبی صلعم ینتفش من ثوبه فتهزّهما ابوبکر فکشف النبی صلی الله علیه
 وسلم عن وجهه و قال دعها یا ابوبکر فانها آیام عید رواه مسلم از عائشه رضی
 الله عنها که داخل شد بمن رسول الله صلی الله علیه وسلم در حالیکه نزد من دو دختر
 بودند که سرود میکردند سرود روز نجات و روز نجات آن روز بود
 که در جاهلیت در جماعت اوس و خزرج که بعد از اسلام انصار نام یافتند
 بطور عید و نوروز قرار یافته بود اینقدر حدیث در صحیحین است و در دیگر
 در صحیحین است که ابوبکر داخل شد بر عائشه و نزد او دختران بودند که در
 نیزه زدند و سرود میکردند و در حالیکه نبی صلعم با ریح از روی خود برداشت
 و فرمود بگزار اینها را ای ابوبکر که این روزها آیام عید اند و در سبیل شما
 مذکور است نبی صلعم هر گاه که داخل مدینه شد در قبیله بنی سجا فرود آمد

و دختران نبی نجار سرود میگردند میگفتند شاعر سخن جوارین نبی نجار
 و سید محمد محمد بن جبار یعنی ما دخترانیم از نبی نجاری قوم چه خوب است
 که محمد همسایه باشد صلی الله علیه و سلم و بیعتی در دلائل النبوة آورده
 حدیث عایشه رضی الله عنهما در شعر خواندن زنان نزد شریف این
 رسول الله صلی الله علیه و سلم از عذوه تبوک شاعر طلع الله علینا
 من ننیات الوداع و وجب الشکر علینا ما دعی الله داعی
 یعنی طلوع کرد بر ما بدر از ننیات و داع که کفایت در مدینه و اوج
 شکر بر ما و وقتیکه دعا خواندند از خدا و عاخوانندگان امام
 عزالی شعر خواندن آنها با داف زدن و احسان کردن گفته و نزد
 بیعتی ذکر داف و الحان نیت و عن محمد بن حاطب قال قال
 رسول الله صلی الله علیه و سلم فصل بین الحلال و الحرام الله
 و الصدق فی النکاح یعنی فرق در میان حلال و حرام است
 که داف بزنند و آواز یعنی سرود بکنند در نکاح ابن حدیث برید
 و ابن ماجه و نسائی روایت کرد و نزد می حسن گفته و عن عائشه
 رضی الله عنها قالت رسول الله صلی الله علیه و سلم اعلموا

نه الكناح واجلوا فی المساجد واضربوا علیها الذنوف بعنی شاست
 روایت کرده از رسول صلی الله علیه وسلم که علامه کنید این کناح را بکنید
 در مساجد و بزید بر آنها ذنوف با و این حدیث را از زیدی روایت کرده
 و گفته که این حدیث غریب است و عن الربیع بنت مسعود قالت قال
 رسول الله صلی الله علیه وسلم قد خلت علی کلبه بنتی لی فجلس علی شاستی
 فجلت جوراً یضرب بدنوفهم و یذین کن قتل من آباءه لوم بدر
 و قالت ایضاً یا نبی کلم نامی قد قال رسول الله صلی الله علیه وسلم
 بالذی کنت تقوین از بیعت مسعود روایت که گفت آمد رسول الله
 صلی الله علیه وسلم پس داخل شد بر من شعی که بعد کناح بخانه شوهر کرده
 شد پس نشست بر بستر من پس کشند و خزان که میزدند بدنهائی
 خود و مرتبه میگفتند کسان را که روز بدر اردبران من شهید شده بودند
 و یکی آنها گفت که در میان ما نهمبر است که میداند آنچه در فردا خواهد
 شد پس رسول صلعم نشد بود بگزار این سخن را و کجا بگویم گفتم
 و عن عایشه رضی الله عنها قالت ارسلت امرأة الی رجل من
 انصار فقال نبی الله اما کان معکم له فقد اعجبتم الله و رواه النجاشی

نزد کناح روایت کرده این حدیث را نسائی و مروی است
 که عمر بن خطاب رضی الله تعالی عنه بر سر میز او
 خرامی نشیند فرمود که این حدیث گفتند که شادی جنان
 است پس سکوت کرد و منع نفرمود چون در حل و حرمت
 غنا نصوص متعارض آمده ابو حنیفه رحمه الله علیه فتویٰ بر
 حرمت داده احتیاطاً جنانچه قاعده اصول است
 که عند التمارض حرمت را بر اباخت مقدم میدارند حتی
 مور و لیمه هم جایزند اشته قال فی الهدایة فی کتاب
 من دعا الی ولیمة او طعام فوحده لهوا او غناء
 فلا بأس ان یقعد و یا کل قال ابو حنیفه انبتلیت بهذا مره
 فصبرت قال صاحب الهدایة و لنت المسئلة علی ان
 الملاهی کلها حرام حتی الغناء و یضرب القضب و لهذا قال
 ابو حنیفه انبتلیت لانت الا ابتلاء بالمحرم کون یعنی در بدایت
 آمده است که هر که دعوت کرده شود بسوی ولیمه یا طعامی دیگر
 پس یافت آنجا لهو یا سر و دلبس باک نیست که نشیند و

بخورد ابو حنیفه گفته که مبتلا شدیم من یکبار پس صبر کردم حساب
 بداینه گفته این قول دلالت کرده بر آن که ملاهی همه حرام اند
 حتی که سر و دزدن قصب و لهذا ابو حنیفه گفته که مبتلا
 شدم چرا که ابتلا بحرام میباشد و شافعی رح احادیث
 غناراحل میکند بر آنچه بنا بر لهو باشد یا دران خوف
 فتنه باشد و آنچه بنا بر غرض صحیح باشد مثلا اعلان
 نکاح و مانند آن آن را مباح میداند و این چنین روایت
 در کتب حنفیه هم موجود است چنانچه در بدایه در کتاب
 الغصب گفته طبل الغراء والدث الذی یباح ضرب فی العرس
 یضمن بانثافه من غیر خلاف یعنی نقاره غاربان و دق که سیخ
 نواختن آن در نکاح ضامن می شود تلف کننده آن نجس است
 امام حجت الاسلام امام محمد غزالی رحمه الله علیه در احیاء العلوم
 گفته که احادیث حرمت غنا که وارد اند محمول اند بر آن که مراد
 سلطان از دل بر آرد از شهوات و عشق مجازی اما آنچه که گفته
 خدا آرد محبوب است یعنی عبادت و آنچه مراد شیطان می آرد

و نه محبت خدای آرد آن فعل بذات مباح است چون سماع
 در اوقات سرور می آفراید پس اگر آن سرور مباح است
 آن سماع مباح است چنانچه در عید و وقت نکاح و قدم
 غائب و بر طعام ولیمه و ولادت مولود و در عقیقه و ختنه و
 روز تمام حفظ قرآن و مانند این قول را اکثر علمای حنفیه هم
 اختیار کرده اند و فی الحزانه الکافی حرثه النبیاء و غیره مقید
 بِاللَّهِ فَمَا یُکُونُ بِغَیْرِ التَّوْبِ غَیْرِ الدِّینِ کَمَا فِی الرَّسْلِ وَ لَیْمَةِ وَ اسْتِعْدَادِ
 الْعَزَائِ وَ الثَّاقِلِ وَ حَصُولِ رِقَّةِ قُلُوبِ عِبَادِ اللَّهِ الْمُضْمِنِ
 لَا یُکُونُ حَرَامًا عَلَی نَدْبِ الْحَنْفِیَّةِ یعنی در حنفته آن کافی روایت
 کرده که حرمت سرود و غیره مقید است بهیچ وجه نباشد
 برای غرضی چنانچه وقت نکاح و در ولیمه و تیارای عاریان و قافل و بر
 رقت و بهای بندگان خدا که خدا از آنها راضی است یعنی صفیان
 حرام نیست نزد امام احنفیه فی الافیاح اَنَّ سَمَاعَ یَحْصُلُ بِرِقَّةِ الْقَلْبِ
 وَ تَشْوِیحِ وَ انَّ اَرَهُ شَوْقَ لِقَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَ الْخَوْفَ مِنْ سَخَطِهِ وَ خَدَرَ
 وَ غَضَبِهِ قَرِيبًا وَ اَدَاكَانِ السَّمَاعِ هَكَذَا کَلِيفٌ یُکُونُ فِیهِ تَابًا لِلَّهِ

وَالْمَوَارِدُ فِي الْقَلْبِ هِيَ هِرْسُ وَوَكَيْدُ رَشِيدٍ أَنْ رَقَّتْ قَلْبُ
 وَشَوْعٌ حَاصِلٌ شَوْعٌ قَرَّبَ خَدَّيْتَعَالَى وَخَوْفٌ أَرْعَابُ
 وَغَضَبٌ بِيَارِدٍ مَخْشِينِ سِرُّو عِبَادَتِ سِتِّ بَسِ وَقَتِيكَ اِهْنِ حَسْبِ
 سِرُّو دَنْشِيدَهُ شَوْعٌ چَكُونَهُ دِرُوِي اِحْتِمَالِ اِهْوُو اِهْوُو اِهْوُو اِهْوُو
 شَيْخِ شَهَابِ الدِّينِ سِرُّو دِرُوِي رَحِ كَهْ اَزْ اَكْبَارِ عِلْمَانِي طَاهِرِ
 وَرَيْسِ اَوْلِيَاءِ اَنْدِ دِرْ عَوَارِفِ كَلْفَةِ السَّمَاعِ يَنْجَلِبُ رَحْمَةُ اللهِ الْكَرِيمِ
 يَعْنِي سِرُّو دِرُومِي كَشْدَرِ حَمْتِ اَزْ خَدَّ اَكْرَمِ وَحَضْرَتِ خَوَاجَةِ خَوَاحِكَمَانَ
 عَالِيَانِ خَوَاجَةِ بَهَاءِ الدِّينِ قَشْبِنْدَرِ حَمْتِ اَللّٰهِ عَلَيْهِ سَلَامٌ يَنْفِرُ اَيْدِي دِرْ سَمَاعِ كَهْ
 نَهْ اِنْكَارِ مَكِينِمِ وَنَهْ اَيْنِ كَارِ مَكِينِمِ چُونِ جِنَا طَرِيقَةِ اَيْشَانِ بَرِ كَمَالِ اِتْبَاعِ
 سُنْتِ اِهْتِ وَايْقِنِ اِهْتِ كَهْ رَسُوْلِ اَللّٰهِ صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَاصْحَابِهِ الْكِرَامِ
 رَا سَمَاعِ مَحْمُوْلِ نَبُوْدْ لَهْذَا فِرْمُوْدْ كَهْ نَهْ اَيْنِ كَارِ مَكِينِمِ وَچُونِ خُرْمَتِ
 سَمَاعِ تَرُوْدِ اَيْشَانِ ثَابِتِ نَبُوْدْ لَهْذَا فِرْمُوْدْ كَهْ نَهْ اِنْكَارِ مَكِينِمِ اَكْرَمِ حَرَامِ سِيْدِ
 اَلْبَيْتِ اِنْكَارِي كَرْدَنْدِ وَنَهِي اَزْ اِنْكَارِي فِرْمُوْدَنْدِ چُونِ تَحْقِيقِ شَيْدِي سِرُّو
 شَمَا كَفْتِيْدَا لَأَسْتَكْتِ اِنَّ مَطْلُوْقَ الْعِنَا اَفْعَالٌ حَرَامٌ يَجَايِزُ مَطْلُوْقِ
 چَكُونَهُ حَرَامٌ بَا شَيْدِ بَلَكِهْ بَعْضِي اَزْ اَفْرَادِ عِنَا اِنْ سِتِّ كَهْ سُوْلِ صَلَمِ اَنْزَا اَجَائِزِ اَشْرَافِ

و باز نوشته که الغناء الذی بالمرأه کفره جاحده و مستحله یعنی آن سرود که نامرکب
 میشود حرام قطعی است منکر آن و حلال داننده آن کافر میشود این قول
 هم صحیح است در نکاح بضر و فوف بول کریم صلعم امر فرمود و ما
 از شرط نکاح گفته و چون ضرب ف برای اعلان نکاح حلال یا سخب
 باشد دبل و طنبور و تهاره و غیره را از دوف چه فادست برای لهو همه حرام
 است و بر غرضی صحیح همه حلال باشد اعلان نکاح از هر یک بشود فرق کردن
 در دوف و غیر آن امری است غیر معقول و بر تقدیر تسلیم حرمت فرائض حرمت قطعی
 کفشن چینی دارد و دلیل قطعی نیست مگر آنکه حکم با حدیث متواتر با اجماع است اگر با عرض
 حرام باشد حرمت آن از احادیث احادیث و احادیث احادیث ظنی است
 از انکار باقیست بیا کفر لازم میباشد حرمت سماع از احادیث احادیث است و ما
 قائل حرمت آن نیست مگر در یک شافع بنافع را سباح میداند حال آنکه لهو است
 و حرمت آن از احادیث ثابت است و در چه تروک التشمیه عاید انقض قرآن حکم
 شافع آن را حلال میگردد و تا دلیل سکند و سکر است سو خمر که قلیل باشد
 و سکر نیار دزد و امام اعظم حلال است حال آنکه بول صلعم فرمود ما آنکه کثیره
 و قلیله حرام غرضه شغل فرمیر را کافر نفس بر گز جایز نیست و آنچه در عماد

قدسی گفته دیگر آنهم الله عند ضرب المیزان هر دو آنست که مطرب بر او بود
 زنده و وقت دفن در طنبور نه آنست بسم الله گوید که هر است برای ترک تعظیم الله
 نزد بعضی و آنکه مخصوص و نیزند و شخصی دیگر بزرگ خدا مشغول باشد و حق محسوس بود اگر
 گفته شود که قول حضرات صوفیه در حق غنا را لایله است لیکن در روایان این
 نیستند و وجه تکلف میکنند جواب آنکه نباید گفت که یکس درین زمانه ازین عبادت
 این نیست رسول صلعم فرمود لایزال من استوار شده قائم تا ما الله لا یضرم من ضرم ولا
 من لطم یعنی خواهند بود از است من جماعتی قائم حکم خدا ضرر نخواهد کرد و آنها را
 کسیکه قصد کردند رسانیدن شان کند و کسیکه مخالفت شان کند و فرمود مثل
 امی کبیر المطر لا یدری اولها خیر او آخرها یعنی حال است من مانند حال
 باران است دریافت نمیشود که اول آن بهتر است یا آخر آن ای برادران
 بر قسم اند که اگر اکیال اند که در دوی برابن شان مآورد و آنها را بیقرار میازد و
 این جماعت از حنبت الله اند انکار شان موجب خالی من است در حدیث قدسی است
 من عادی و لیتا با درنی بالمحاربة تنفق علیه یعنی در صحیحین است که حق تعالی
 میفرماید هر کسیکه دشمنی کند با ولی پس بدشمنیکه برآید بر او جنگ با من دوم آن
 است که سماع میکنند بر استند عا احوال تالیفه میخوانند که وارد است

نمایند بجهت این هم محمود است سوم آن کسانی که وجد میکنند بر یا تا مردم آنها را اهل کمال
 دانند حال آنکه آنها هیچ نیتند این جماعت فاسقان بطلان اند نماز یا خواندن قرآن
 خفی است لهذا قال الفساح التواجد بالتکلف منه ما هو مذموم وهو الکه
 یقصد به المراد و اظهار الاحوال الشریفه مع الافلاس عنها و فیها هو محمود و یقول
 باستعداد احوال الشریفه و کتابها و تجلابها بالجملة فان کسب دخلها
 فی طلب الاحوال و لذک امر رسول الله صلعم لمن لم یحضره البکاء فی قرآه القرآن
 ان یناکی و یحازن فان هذه الاحوال قد تکلف فی اولها ثم یتحقق فی اخرها
 امام غزالی گفته که وجد کردن تکلف دوم است یعنی آنکه قصد کرده شود از آن نمود خود
 وظاهر کردن احوال بزرگ با وجود نفسی از آن و این قبیح و مذموم است و دیگر قسم
 وسیله حسرت است بدخواست کردن از احوال بزرگ و کسب کردن آن
 بحیله چرا که کسب کردن راهم دخل است در آوردن احوال و این محمود است
 و بر اثری همین امر فرمود رسول خدا صلعم هر کسی که او را وقت خواندن قرآن مجید
 گریزیاید باید که تکلف کر کند و خود را محکمین سازد یعنی بلا خطر عدت
 خدا پس بدینگونه احوال گاهی تکلف در ابتدا آوردن میشود پس در آخر
 احوال تحقق میشود پس بدینگونه است که هر که او را سماع و وجد دیده شود انگار

آن نباید کرد و سومی وطن نباید داشت حسن وطن بر مسلمانان واجب است قال الله
تعالی لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بانفسهم خيرا وقال الله تعالی
ان بعض انتم حق تعالی فرمود که چرا گفتید که شنیده بودند آن فتنه را گمان
سیدند مسلمانان با مسلمانان نیک و فرمود که بعضی گمان یعنی بد گمان گناه
پس بد گمانی در حق دیگری بد گمانی کننده خود فاسق میشود آن شخص دیگر فاسق
باشد یا نباشد در قرآن قول معروف بن آل فرعون مذکور شد حسب قول
ان کذب کاذبا فعلیه کذبه مؤان یک صا و قال یضیکم بعض الذی کذبکم
یعنی اگر آن کس کاذب باشد پس بروست گناه در دنگوی و اگر صادق باشد
برسد شمار بعضی آنچه وعده میکنند عذاب شعر هر که را جا بدار ساینی از
پایر بادان و دیگر دنگار شیخ سعدی گوید شعر مرا سپرد امانت نه شبها
دواند ز فرمود بر رو آب بجز آنکه بزخوشن خودین باش دوم آنکه بر
غیر بدین باشن این طول کلام بنا بر نصیحت است که نوشته شد
شعر نصیحت کوس کن جانان که از جان دوست تو دارند بد
جو انان سعادتمندند پیر و انارا - نوشته بودند که آنهم یعنی
الصوفیه یقولون ان ذات الله تعالی هو الوجود ^{الظلال}

الماخوذ بشرط نشی و تقوون یا حاطه یکبک شی برین قول طعنا
 نوشتند و گفتند موالمخالف بقاد الیق ان الله تعالی لا یخجل فی غیره
 و لا یخجل بغيره فکیف یصور ان الکل واحد یعنی صوفیان میگویند که ذات الله
 تعالی وجود مطلق است که در آن هیچ مخلوط نیست و گویند که محیط است جمیع
 اشیا را و این قول مخالف است عقاید اهل حق را که اهل حق بگویند حق تعالی
 حلول نمیکند در غیر خود نمی شود با غیر خود چگونه تصور باشد که همه را خدا گفته
 جانمن مراد صوفیان از وجودی مصدری نیست که آن از خارج موجود است تعالی
 ثانیه بلکه مراد از وجود مابیه الوجودیت است و چون تحت تعالی در وجود توانی وجود
 خود منساج یعنی نیست بلکه ذات او تعالی تقاضای وجود او میکند و هم ذات
 او بجز اراده خود تقاضای وجود ممکنات میکند و وجود معنی مصدری
 که از ممکن فترع میشود مقتضای ذات ممکن نیست و نه مقتضای امر
 که با وی منضم شده بلکه مابیه الوجودیت ممکن تعلق با اراده الهی است
 و اراده الهی است از صفات او تعالی تعلق آن لها و مقتضای
 ذات حقیقی چیزی در کربان نیست پس مابیه الوجودیت ممکنات
 نیست که ذات حق تعالی پس ذات حق را وجود گفتن بمعنی مابیه الوجود

عین حق و صواب است و احاطه او جمیع اشیاء را که از قرآن
 ثابت است باین معنی باید گفت که مابعد وجودیت جمیع اشیاء
 اوست تعالی و او را وجود مطلق لا بشرط شئی از ان گفته میشود
 که ذات او چنانچه مقتضی وجود خود است همچنین مقتضی وجود سایر
 صفات کمال خود است از سمع و حیات و بصیرت و علم و قدرت
 و اراده و کلام لهذا قدرت او تعالی را واجب بالذات میکنند
 و صفات را که زائد بر ذات اند از ادل اسلام واجب بالضمیر میکنند
 پس ذات او تعالی لا بشرط شئی من الصفات المطلقه عن القیود و
 الا اعتبارات و واجب بالذات است و مابعد الموجودیت صفات
 جمیع کائنات از بجا حلول یا اتحاد با ممکنات فهمیدن خالی از امکان
 نیست شخصی از فقیر بر او آن کرده که حق تعالی عین ممکنات است
 یا غیر آن فقیر در جواب گفته که هیچکس خدا را عین ممکنات گفته است
 و آنچه از کلام صوفیه وجود باین معنی اتمام میکنند از نا فهمی است
 شیخ اکبر رحمه الله که مانی مابعدی و وحدت وجود است بگویند که
 العالم ما شئت را کلمه الوجود یعنی عالم را وجود نیست مگر در مرتبه اول

و خیال لیکن و همیت متفق با تفاق المصی از عدم اعتبار بخیر آن مطلق -
 نمی شود و در خارج موجود نیست مگر خرد ذات پاک اول موجود الاله
 باین معنی که زید عمر و هر چه است خداست یا خدا بمنزله کلی طبیعی است -
 لغو ذات باشد منها مقتعالی که متاصل الوجود است چگونه عین موهوم الوجود
 گفته شود و چون حق تعالی بی غیر ماند و نحن اقرب الیه کم اگر چه
 این قرب همچون است و فهمیدن نمی آید مگر این قدر می آید که در مرتبه عدم
 زید زید گفتن صادق نیست که برای حل الجابی وجود موضوع شرط
 است پس تا که زید را با خالق نسبتی بجهت رسید حل اولی مهم صحیح نباشد
 اول نسبت با خالق بجهت رسید آن زمان زید را زید گفتن صادق آید پس
 ذات حق تعالی با ذات زید قریب است این قدر توان فهمید و گرنه معنی
 قرب که از متشا بهات است کو در فهمیدن مانیا بد بیان بدان باید آورد
 قوله تعالی والراشخون فی العلم لقیولون استنا به چون عقدا و کما یکم که ذات حقیقی
 از ذات ممکن قریب است و بی همی است که هیچ ممکن مختار ذات خود است
 پس چیزی است که ذات او هم با ذاتی قریب تر باشد با ذاتی مختار خود
 گفت اگر کسی گوید که درین صورت ارتفاع نقیضین لازم می آید که صفت

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
 لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
 صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائے گا۔
