

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224976

UNIVERSAL
LIBRARY

سلسلہ دارالمصنفین
نمبر ۲

انقلابِ الامم

Checked 1969.

یعنی

ڈاکٹر لیبان کی کتاب "قوموں کی ترقی و تنزل کے توہین نفسی" کا خلاصہ

جسکو

مولانا عبد السلام ندوی

اُس کے عربی ترجمے ذریعہ سے اردو میں کیا

معارف کے ایس عظیم گدھ میں چھپکر

دفتر دارالمصنفین عظیم گدھ سے شائع ہوئی

طبع دوم ۱۹۶۳ء

کتبخانہ دارالامین اعظم گڑھ

علامہ شبلی نعمانی

مضامین عالمگیر شاہ شاہ ازنگیہ عالمگیر پورہ

اداروں کے جوابات، ص ۱۲

رسائل شبلی، مولانا کے ۱۲ نکتوں علی مضامین مجموعہ، ص ۱۲

مجموعہ کلام شبلی، اردو، ص ۱۲

مفتویٰ صبح امید، اردو، ص ۱۲

مولانا حمید الدین صاحب بی اے

تفسیر سورہ تحریم جدید پزیر عربی میں قرآن مجید کی تفسیر، ص ۱۲

تفسیر سورہ قیامہ، ص ۱۲

تفسیر سورہ وائس، ص ۱۲

تفسیر سورہ والکفون، ص ۱۲

تفسیر سورہ والعصر، ص ۱۲

ہم من مولذبح، عربی میں حضرت

پرایک مدلل اور پزور سال، ص ۱۰

اسباق النجوم، عربی لکھنؤ، اردو، ص ۵

دیوان حمید مولانا کافارسی دیوان مع تصویر، ص ۱۲

خرد و نامہ منظوم، خاص فارسی زبان میں خال سلیمان، ص ۱۲

تحفة الاعراب، عربی کی خوب یاد دہندہ نظمیں، ص ۱۲

دیوان الغیض، ہندوستان کے ملیہ ناز استاد ادیب

سیرۃ النبی صلعم، حصہ اول طبع دوم تقطیع خوردے

ایضاً حصہ دوم طبع اول تقطیع کلان عہد معمر

الفاروق، حضرت فاروق اعظم کی اثنی عشر حکمتیں

الغزالی، امام غزالی کی سو سو مخمومی اور لوگان فلسفہ

سیرۃ النعمان، امام غنم کے حالات و اہل کی نقد پر تبصرہ

الممامون، خلیفہ مامون الرشید کے حالات اور اس کی سلطنت

دربار اور علی کا زمانہ کی تفصیل

شعر اجم حصہ اول، شاعری کی حقیقت، فارسی شادی کا

آغاز اور قدما کا دورہ صفحات ۱۲۷-۱۲۸

ایضاً حصہ دوم، خواجہ زبیر الدین عطاری سے لفظ اور

ابن سین نک صفحات ۳۰۲

ایضاً حصہ سوم، شعرائے متاخرین صفحات ۳۲

ایضاً حصہ چہارم، صفحات ۳۳

ایضاً حصہ پنجم، احسان شاعری پر یو یو، ص ۱۲

الاتقفا علی التمدن الاسلامی، ہجو جزی زبان کے تمدن

اسلامی پزیر میں یو یو

سفر نامہ مصر و شام، مطبوعہ مطبع معارف، ص ۱۲

موازنہ انیس و سیر، میر انیس کی شاعری کے محاسن، ص ۱۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله، والصلوة على رسولنا وآله واصحابنا

مغربی خیالات کی ترجمانی کا حق اگرچہ جدید تعلیم یافتہ گروہ کے لئے مخصوص ہو گیا ہے، لیکن ہم قبتہ الاسلام مصر کے ممنون بن جس کی کوششوں نے عربی دان جماعت کو لمبی ایک حد تک ان خیالات کی واقفیت کا موقع دیا ہے،

اس وقت جو کتاب آپ کے سامنے ہو وہ بھی دریا سے نیل کی ایک لہری ہو سیو گشتاؤلی بان، جو تمدن عرب اور تمدن ہند کے مصنف ہونے کی حیثیت سے ہندوستان میں مہلج تعارف نہیں ہیں اور ان کی ایک فریج کتاب کے عربی ترجمہ کو ہم نے اردو میں منقل کیا ہے، جس کا اصل نام

من Laus psychologeg uindal, evolutioni despenpala

یعنی قوموں کی ترقی و تنزل کے نفسی قوانین ہے جس میں ادن نفسی اصول اور اخلاقی قوانین کی تشریح کی گئی ہے جن کے ساتھ اقوام عالم کی ترقی و تنزل وابستہ ہے، جس طرح ہر شخص میں ایک مخصوص روح ہوتی ہے جس کے مطابق وہ اپنے تمام ذاتی کام انجام دیتا ہے، اسی طرح ہر قوم کے قالب میں بھی ایک خاص روح ہوتی ہے، اس کے مخصوص اخلاق اور خواص ہوتے ہیں، جو حقیقت اور قوم کی تمام حرکات ترقی و تنزل کا محور ہیں، یہ کتاب اسی قومی روح کی جلوہ طرازیوں کا منظر ہے، آج کل جبکہ تمام دنیا میں ایک عام قومی کشش برپا ہے، جبکہ ہندوستان اپنی قومی تار و پود کو مستحکم کر رہا ہے، جبکہ فرزند ان اسلام اپنی بربادی کے ماتھے فارغ ہو کر آئندہ ترقی کے لئے شاہراہ عمل کی تجویز میں مصروف ہیں اس لیے کہ یہ کتاب ادن کے خیالات کی توضیح میں بہت کچھ مدد دے گی، دعا تو فیہ الا بالہ علیہ توکلت والہ نسیب

سوانح مصنف

موسیوی بان

بیسویں صدی کے فرزندِ انِ علم میں یورپ بلکہ کل مہذب دنیا جن لوگوں کی ذات پر ناز کرتی ہے ان میں ایک ڈاکٹر لیبان بھی ہے،

دلاوت اور خاندان | برگنڈی اور برٹینی فرانس کے دو مشہور صوبے ہیں لیبان کا خاندان انہی صوبوں سے تعلق رکھتا ہے، سیف و قلم دو متضاد چیزیں ہیں، اور دنیا میں ایسے خوش قسمت بہت کم ہوئے ہیں جن کے ہاتھ میں یہ دونوں چیزیں نظر آئیں، لیکن لیبان اس حیثیت سے نہایت خوش نصیب ہے کہ اس کے آباؤ اجداد میں یہ دونوں جوہر نظر آتے ہیں،

لیبان مضافات پیرس میں یہ مقام توڑان لے ردو، ردو، وغالباً ۱۸۵۰ء میں پیدا ہوا، تعلیم درمیت، اور پیرس کے قریب تورس کے مدرسہ میں ابتدائی تعلیم حاصل کی اور پھر مشرقیوں کا امتحان پاس کیا، یہ عجیب بات ہے کہ لیبان اس وقت جس قدر مشہور ہو، اسی قدر زائرانہ طالب علمی میں گناہم رہا، اسکا شمار بھی اسکول کے اچھے طلباء میں نہیں ہوا، جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ کبھی کورس کی کتابوں میں دل نہیں لگاتا تھا، زائرانہ طالب علمی میں اس کی انتہائی کامیابی صرف یہ تھی کہ پاس ہو جاتا تھا، ورنہ اسکو امتحانات میں اچھے نمبر کبھی نہیں ملے، کالج میں بھی یہی حال رہا تاہم باہمیہ اس نے طب میں ڈاکٹری (ایم ڈی) کی ڈگری حاصل کی،

سیرسیاست | لیبان کی زندگی کی ایک خاص خصوصیت سیاحتی ہے، اس نے انگلستان، اردوس

سطح ان حالات کو ہمارے دوست موسوی عبد الماجد بی، اسے، نے لیبان کی ایک مختصر سوانح عمری سے جو فریج میں لکھی

گئی جو مرتب کیا، جس کو ہم نے ضمیمہ فقیر کے ساتھ انہی کے الفاظ میں درج کر دیا ہے،

اٹلی، پولینڈ، اور اسپین کی خوب سیاحت کی، ہر ملک کو، لاطین، اور مصر بھی ہوا ہے، وہ ایک خاص حیثیت سے ہندوستان کا بھی سفر کر چکا ہے، یعنی خود فریج گورنٹ نے اوس کو ایک سائینٹفک کمیشن پر ہندوستان بھیجا تھا، اسی سلسلہ میں اوس نے نیپال کی بھی سیر کی، اور وہ پہلا فریج شخص تھا جس نے سرزمین نیپال پر قدم رکھا،

لیکن لیبان کے سفر کا مقصد اکثر یورپین سیاحوں کی طرح سیر و تفریح نہیں ہوتا تھا، بلکہ اوس نے اپنی طویل سیاحت میں نہایت دقیق علمی تجارب حاصل کئے ہیں، مذہب، تمدن اور آثارِ قدیمہ کے متعلق نہایت مفید تحقیقاتیں کیں ہیں، قوموں کی نفسیات کا وسیع مطالعہ کیا ہے، نیپال کی سیاحت کے زمانہ میں وہ اون آثارِ قدیمہ کے نوٹ لیکر فرانس بھیجا تھا، جنکی طرف آج تک کسی نے توجہ نہیں کی تھی، انہی آثارِ قدیمہ کی شہادت سے اوس نے ثابت کیا ہے کہ بودھ مذہب اگرچہ ابتدا میں ہندو مذہب سے بالکل علیحدہ و مختلف ایک مستقل مذہب تھا، لیکن کچھ دنوں کے بعد وہ ہندو مذہب کے اندر جذب ہو گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اصلی ہندو مذہب اور بودھ مذہب دونوں کی خاص نیلیمات فنا ہو گئیں، اور دونوں کی آمیزش اور تاثیر و تاثر سے مذہب کی ایک جدید شکل قائم ہو گئی،

مشرق کے مختلف تمدنوں پر اوس نے جو محققانہ کتابیں لکھی ہیں، انکی بنیاد زیادہ تر انہی ذاتی مشاہدات پر ہے، خود لیبان کی تصنیفات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نفسیات اور خصائصِ قومیہ کے مطالعہ کے لئے سفر کو کس قدر ضروری چیز خیال کرتا ہے، اخلاق و عادات، لیبان کے اخلاق و عادات بالکل حکیمانہ ہیں، اکثر خاموش رہتا ہے، خلوت گزینی اور غور و فکر کا عادی ہے، لوگوں سے زیادہ ملنے جلنے کو سخت ناپسند کرتا ہے، اسلئے بعض لوگ اسکو مغرور و زہود پسند خیال کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ اسکو بحث و استدلال بہت پسند ہے،

بچپن سے ہر بات پر رد و قدح کرنے کا شائق ہو، مزاج میں استقلال، ضد اور پٹ جرمی کی حد تک پہنچا ہوا ہے،
 علیہ، لیبان کی شکل و شباہت بالکل برگنڈمی کے باشندوں کے مشابہ ہے، آنکھیں سیاہ
 بال کالے، اور گھونگر والے ہین، رنگ بھی یورپین لوگوں کے لحاظ سے کسی قدر تاریکی مائل ہے
 قدر از سرگول، پشانی چوڑی اور اونچی ہے،

شاہی، لیبان کو چونکہ سوشل رسم و رواج سے سخت نفرت ہو اسلئے اس نے شادی نہیں
 کی البتہ اسکو ایک مشہور مصنف سے مدون دوستانہ تعلق رہا،

شہرت | عالم مثال کی صورت اشباح، اگرچہ بذات خود آفتاب کی طرح روشن ہیں لیکن خواص کے
 سوا، عام لوگوں کو نظر نہیں آتے، لیبان کی شہرت اور گناہی کا بھی یہی حال ہے، اعلیٰ ترین
 علمی حلقوں میں اسکو جو امتیاز حاصل ہے، وہ یورپ بھر میں کسی مصنف کو نصیب نہیں، اس کی
 متعدد تصانیف کا ترجمہ، انگریزی، روسی، اسپینی، اٹالین، عربی اور اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے،
 اور جو ذریعہ میں اسکی اکثر تصنیفات کے متعدد ایڈیشن نکل چکے ہیں، لیکن اس کے ساتھ
 عام مقبولیت کے لحاظ سے تمام یورپ میں کوئی مصنف اس سے زیادہ گناہ اور خال الذکر
 نہیں، نہ اخبارات میں اس کا کہیں نام آتا ہے نہ رسالے اس سے مضامین لیتے ہیں، نہ وہ
 کسی یونیورسٹی کا پروفیسر ہے، یہاں تک کہ اس کے حالات بھی کہیں نہیں ملتے، انسا میکلو پیڈیا
 برٹانیکا کے آخری ایڈیشن سے زیادہ جامع اور ضخیم کوئی کتاب نہ ہوگی، لیکن ایسی ضخیم کتاب میں
 لیبان کا ضمنی اور اتفاقی طور پر بھی کہیں ذکر نہیں آیا ہے،

اس موقع پر خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عدم شہرت کے اسباب کیا ہیں؟ اس
 سوال کا تفصیلی جواب تو خود لیبان کی تصنیفات دیکھتی ہیں، اصولاً صورت اسقدر کہا جاسکتا ہے،
 کہ اس کے نظریات بالکل مجتہدانہ اور اکثر صورتوں میں معاصر علماء بلکہ کل دنیا کے معتقدات

دستِ ملت کے خلاف ہوتے ہیں، مثلاً آج کل یورپ میں جمہوریت کی عام گرم بازار سی ہے،
 بالخصوص فرانس میں تو اس کے خلاف ایک حرن بھی کہنا کفر ہے، لیکن لیبان اپنی تصنیفات
 میں عموماً جمہوریت کے نقائص کی پردہ دری کرتا ہے، اور اس کو حکومت کی سب سے
 زیادہ مستبدانہ صورت قرار دیتا ہے، پبلک راسے، اور اجتماعی قوت اس زمانے میں سب سے
 زیادہ موثر چیزیں ہیں، لیکن لیبان کے نزدیک وہ جنون و سفاہت کا مظہر ہیں، انشراکیت، مساوات
 حریت اور آزادی موجودہ طریقے کے نہایت متداول الفاظ ہیں، اور ادوں کا اثر انسان کے
 رگ و پے سے متعدی ہو کر آب و ہوا تک میں سرایت کر گیا ہے، لیکن، لیبان کے نزدیک انشراکیت
 تمدن کے زوال کا پیش خیمہ، قوموں کی جدوجہد اور عزم و استقلال کی بیخ کن ہے،
 مساوات خلانِ فطرت، اور دورِ وحشت کی یادگار ہے، آزادی اور حریت جنوں کا
 مقدمہ ہے، تمدنی اور اخلاقی حیثیت سے اگرچہ وہ مذہب کے اثر کا معترن ہے، لیکن
 اعتقاداً اس کو توہمات و خرافات کا مجموعہ سمجھتا ہے، تاریخ سب سے زیادہ مستند چیز سمجھی
 جاتی ہے، لیکن وہ اس کو تقویم کٹمن و افسانہ پارینہ خیال کرتا ہے، ایسی حالت میں اسکو پبلک سے
 قدر دانی کی کیا توقع ہو سکتی ہے؟ اس کی عدم مقبولیت کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہے
 کہ اس زمانے میں شہرت کا زیادہ تر دار مدار، نمائشی اعزازات و خطابات پر ہے اور
 لیبان اس شرف سے بالکل بے بہرہ ہے، وہ بالکل ایک خود ساختہ آدمی ہے، کسی یونیورسٹی
 یا کالج کا پروردہ نہیں، اس نے کسی یونیورسٹی سے ڈگری نہیں حاصل کی، اس بنا پر
 اس زمانے کے ذرائع شہرت سے بالکل محروم ہے،

تصنیفات | متفرق مضامین کے علاوہ لیبان کی مستقل تصنیفات حسب ذیل ہیں،

(۱) سفر نامہ کوہِ قطر اس

- (۲) سفر نامہ نیپال
- (۳) سوسائٹی کا ارتقاء
- (۴) مشرق کے ابتدائی تمدن
- (۵) آثار قدیمہ
- (۶) نفسیات اشتراکیت
- (۷) نفسیات تعلیم
- (۸) نفسیات انقلابِ فرانس
- (۹) تنباکو کے کیمیائی اجزاء
- (۱۰) احمیات
- (۱۱) ارتقاء مادہ
- (۱۲) ارتقاء قوت
- (۱۳) فن شہسواری کے سائنٹفک اصول و تجربات
- (۱۴) فن فوٹو گرافی پر سائنٹفک رسالہ
- (۱۵) مجموعہ مضامین متعلقہ بطبعیات
- (۱۶) نفسیات اجتماع
- اس کا ترجمہ احمد نعیمی زرغلول پاشا نے عربی میں کر دیا ہے اور وہ مصر میں چھپ گیا ہے جس کا عربی نام ریح الاجتماع ہے
- مولوی سید علی بگڑامی مرحوم نے اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا ہے
- ایضاً
- (۱۷) تمدن ہند
- (۱۸) تمدن عرب

(۹) ارتقاء اقوام کے قوانین نفسی،

یہی اخیر کتاب ہے جس کا ترجمہ مصر کے مشہور مترجم
احمد فتحی زعلول پاشا نے عربی زبان میں
”سر تظور الامم“ کے نام سے کیا ہے، اور
ہم اسی عربی ترجمہ کو اردو کے قالب میں
ڈھال کر ناظرین کے سامنے پیش کرنے
کی عزت حاصل کر رہے ہیں،

عبد السلام ندوی
دار المصنفین، اعظم گڑھ

مقدمہ

از

مترجم

فلسفہ عروج و زوال اقوام

اسلام و علمائے اسلام

علم و مذہب، تہذیب و تمدن، ملک و سلطنت، ہر مذہب قوم کا سرمایہ حیات ہیں، اور انہیں چیزوں کی ترکیب و امتزاج سے ہر قوم کا تاریخی مواد تیار ہوتا ہے، اس بنا پر ہر تمدن قوم اپنا تاریخی سرمایہ اپنے ساتھ لاتی ہے، اور اپنے وجود کے ساتھ ساتھ اس کو محفوظ رکھتی ہے، وہ ان مواد کی تیاری اور کھنگالی میں کسی مورخ کی ممنون احسان نہیں ہوتی، بلکہ خود مورخ اس قوم کا گراں ہار منت ہوتا ہے، البتہ اس مواد کی، موزون ترتیب اس کا مکمل نظام، اور اس کے ابتدائی اور انتہائی سلسلوں میں توفیق و تطبیق، غرض اس کے تمام ارتقائی مدارج کی تفصیل و توضیح، ایک مورخ کا کام ہے، اور اس حیثیت سے تاریخ کی نہایت سادہ، مختصر، عام فہم اور جامع تعریف مجموعہ ارتقاء اقوام، کی ترکیب اضافی کے ساتھ کی جاسکتی ہے، جو لیبان کی کتاب کے نام کا پہلا جزو ہے، لیکن یہ جزو اس کتاب کی ایک جنس مشترک ہے جو تاریخ کی ہر کتاب پر صادق آسکتی ہے، کتاب کی فصل میسر جو اس کو تمام تاریخی کتابوں سے ممتاز کرتی ہے اس کا دوسرا جزو یعنی ارتقاء اقوام کے قوانین نفسی ہے، اور انہی قوانین کی تفصیل اس کتاب کا موضوع اور لیبان کا اصلی کارنامہ ہے،

جدید علمی دور میں جن علوم و فنون نے ترقی کی ہے، ان میں علم النفس (سائیکالوجی) سب سے زیادہ دلچسپ اور اپنے موضوع کے لحاظ سے اعلیٰ و اشرن ہے، لیکن بظاہر ہر کو جو علم علمی

ترتیب و تقسیم کے لحاظ سے فلسفہ الرئیات کے سلسلہ میں داخل ہو وہ صرف اعلیٰ اور دچسپ ہی ہو سکتا ہے، اوس سے عام طور پر کوئی عملی کام نہیں لیا جاسکتا، اس بنا پر یورپ کی عالمگیر قوت تخیل نے بھی اس دچسپ علم کو ہمیشہ اپنے دائرہ عمل سے باہر رکھا، لیکن لیبان پہلے شخص ہے جس نے اوس سے اجتماعی، تمدنی، تعلیمی، اور تاریخی مباحث میں کام لیا، اور اس خوبی کے ساتھ لیا کہ ان مباحث نے ایک جدید فلسفیانہ غالب اختیار کر لیا چنانچہ اسکی تصنیفات کی طویل فہرست میں نفسیات، اجتماع نفسیات، اشتراکیت نفسیات، انقلاب فرائض، نفسیات تعلیم، سرطور الامم اور اسکے کل ناطقہ زرین کو نہایت آب و رنگ کے ساتھ دنیا کے سامنے پیش کر رہی ہیں، لیکن اس موقع پر خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس رنگ کی جھلک اور بھی کہیں نظر آسکتی ہے؟ یا صرف لیبان ہی اس کا موجب ہے؟ ہم کو خود کچھ نہیں معلوم، لیکن علماء یورپ میں جن لوگوں نے اس عقدہ کو حل کیا اور ان میں لیبان نے صرف دو شخصوں کا نام لیا ہے چنانچہ ایک موقع پر لکھتا ہے،

”علم النفس کے علمائے اپنی تحقیقات کو صرف عقلی مسائل تک محدود کر دیا ہے اور اخلاقی مباحث کی طرف سے آنکھیں بند کر لی ہیں، میری دست میں صرف ہوسیلو پوہان نے رسالہ اخلاق میں اخلاق کی اہمیت کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بتایا ہے کہ صرف اخلاق ہی قوموں کے مزاج عقلی کو پیدا کر سکتا ہے، ایک اور عالم ہوسیلور جو نے بھی چند اوراق میں اس حقیقت پر روشنی ڈالی ہے، وہ کہتا ہے کہ عقلی انقلابات میں ذہانت دوسرے درجہ کا انقلاب ہے، اصلی سنگ بنیاد صرف اخلاق ہے، جب عقل غیر معمولی نشوونما حاصل کر لیتی ہے تو اکثر اخلاق کو فنا کر دیتی ہے، اس بنا پر نفسی قوموں کی بحث اور ادون کے باہمی مقابلہ میں ہمیشہ اخلاق کو پیش نظر رکھنا چاہیے کیونکہ علم الاخلاق کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، وہ ہر قوم کی تاریخ کا ماخذ ہے،

اس سے ہر قوم کے مبرین کو راہ ہدایت ملتی جو، اور اگر یہ مشکل نہ ہوتی کہ وہ کارخانوں میں اور کتابوں کے اوراق میں نہیں ملتا بلکہ اس کی تحقیق کے لئے دفتر کے دفتر ادا ہوتے پڑتے ہیں اور مختلف قوموں کے حالات سے واقفیت حاصل کرنی پڑتی ہے، تو حقیقت یہ ثابت عجب بات ہوتی کہ علمائے آج تک اس فن کو مدون نہیں کیا اور ہم کو علم النفس کے مصنفین جدید میں کوئی شخص ایسا نہیں ملتا جس نے اس کی مزاولت کی ہو کہ اب وہ تمام مباحث کو چھوڑ کر صرف علم تشریح اور نثر یا لوجی کی طرف زیادہ مائل نظر آتے ہیں۔

اس بنا پر اگر موسیو پولمان اور موسیو ریو کو نظر انداز کر دیا جائے تو اس گروہ میں صرف لیبان پہلا شخص ہے جس نے اس کمی کو پورا کیا، اس نے تمام دنیا کی قوموں کے نظام اخلاق کا مطالعہ کیا، ان کے تاریخ و تمدن پر نگاہ ڈالی، ان دونوں میں سلسلہ علل و اسباب قائم کیا، اور تمام تاریخی مظاہر یعنی حکومت، سیاست، تمدن، مذہب اور لٹریچر وغیرہ کو اسی نظام اخلاق کا پر تو قرار دیا، اور اس طرح ایک جدید فلسفہ تاریخ کی بنیاد ڈالی، لیکن درحقیقت صرف لیبان ہی اس فلسفہ تاریخی کا موجود قرار نہیں دیا جاسکتا بلکہ اسلام اور علماء اسلام نے مدتوں پہلے اس حقیقت کے چہرے کو بے نقاب کر دیا تھا لیبان نے اس کتاب میں اگرچہ متعدد ابواب اور متعدد فصلوں میں اس موضوع پر بحث کی، لیکن تمام مباحث کی بنیاد صرف دو مقدمات پر قائم ہے،

(۱) ہر قوم کا ایک مزاج عقلی ہوتا ہے، یعنی ہر قوم میں چند اخلاقی اوصاف پائے جاتے ہیں جو اسی کے ساتھ مخصوص ہوتے ہیں،

(۲) ان اخلاقی اوصاف میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہوتا،
ان دونوں مقدمات کو اس نے ابتدا کی دو فصلوں میں ثابت کیا ہے، اس کے بعد جو مباحث

میں، وہ انہی مقدمات کے نتائج میں یعنی بعد کی فصلوں میں صرف یہ دکھایا ہے، کہ تمام
 تمدنی مظاہر کو انہی غیر متبدل اخلاقی اوصاف نے پیدا کیا ہے، اسلئے جب کبھی اون میں
 کسی قسم کا انقلاب ہوا ہے، تو تمدنی تاریخ کی بنیاد و فہمہ متزلزل ہو گئی ہے،
 لیجان نے اس کتاب میں ان مباحث کو جس خوبی کے ساتھ لکھا ہے وہ اس کا
 خاص حصہ ہے لیکن قرآن مجید اور احادیث نبویہ میں بھی ہم کو ان اصول کا سراغ مل سکتا ہے
 کیونکہ تو مومن کے عروج و زوال پر اہدیت سے زیادہ روحانیت کا اثر پڑتا ہے، بلکہ
 ڈاکٹر لیجان کی تحقیق کے موافق صرف نظام اخلاق ہی ایک ایسی چیز ہے جو ہر قوم کا
 تاریخی انقلاب پیدا کر سکتا ہے، اسلئے قرآن مجید میں اقوام قدیمہ کے تاریخی
 انقلابات و تغیرات کا جہان ذکر آیا ہے اس کی علت صرف اخلاق اور روحانیت کو
 قرار دیا گیا ہے اور اس بنا پر قرآن مجید میں اون مباحث کے متعلق اجمالی اشارات
 مل سکتے ہیں جن کو لیجان نے ایک مستقل تاریخی سلسلہ بنا دیا ہے، لیجان کا اساسی اصول
 یہ ہے کہ ہر قوم کی ایک خاص فطرت، ہر گروہ کا ایک خاص نظام اخلاق اور
 ہر فرقہ کا ایک خاص مزاج عقلی ہوتا ہے، اور اوصاف کے ذریعہ سے اس میں
 تمام قومی، تمدنی اور سیاسی انقلابات پیدا ہوتے ہیں، دو قوموں میں اسی وقت
 امتزاج ہوتا ہے، جب اون کے نظام اخلاق میں اتحاد ہو، فنون لطیفہ کے تمام انواع
 میں ہر قوم اسی کو انتخاب کرتی ہے جو اس کے مزاج عقلی کے موافق ہو، ہر قوم اسی قسم کا
 نظام حکومت قائم کرتی ہے، جو اس کی فطرت انسانی کے مطابق ہو، غرض دنیا کا ذرہ
 ذرہ اخلاقی خصوصیات کا آئینہ ہے، لیجان نے ان مباحث کو جس تفصیل کے ساتھ لکھا ہے
 وہ قرآن و حدیث کے موضوع بحث سے خارج ہیں، تاہم ان تمام چیزوں کا اصول

اولین قرآن مجید میں تصریح موجود ہے کہ حُرْبٌ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُوا، ترجمہ ہر جماعت جو کچھ
 اوس کے پاس ہے اوس پر خوش ہے یعنی لوگ اپنے مخصوص جذبات، خیالات، اور عقائد میں
 خوش ہیں، احادیث نے اس اصول کو اور بھی زیادہ صاف اور منسج کر دیا ہے،

و الناس معادن كعادن الفضة چاندی اور سونے کی کانوں کی طرح انسانوں کی بھی کانیں
 والذہب خیارہم فی الجاہلیۃ ہوتی ہیں، جو زمانہ جاہلیت میں اچھے تھے وہ زمانہ اسلام
 خیارہم فی الاسلام اذا فقہوا میں بھی اچھے ہیں، بشرطیکہ علم حاصل کریں، روحوں
 والادواح جنود مجندۃ فما کی ایک مرتب فوج ہے، اون میں جو باہم مناسبت
 تعارف منها ائتلف وما رکھتی ہیں، وہ مل جاتی ہیں، اور جن میں یہ مناسبت
 تناکر منها اختلفت، نہیں ہوتی وہ الگ ہو جاتی ہیں،

لیبان نے پہلے باب کی پانچوں فصل میں، قوموں کے اختلاط کے جو اصول بتائے
 ہیں اون میں ایک یہ ہے،

(۱) دونوں قوموں کے نظام اخلاق میں بہت زیادہ اختلاف نہ ہو،
 حدیث کے آخری ٹکڑے میں یہ اصول بہ تصریح مذکور ہے، لیبان کا دوسرا اصول
 یہ ہے کہ ہر قوم کی مخصوص فطرت، مخصوص نظام اخلاق اور مخصوص مزاج عقلی میں عموماً
 کسی قسم کا تغیر نہیں ہوتا، صرف اون کی صورت بدلتی رہتی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہر قوم کے
 مظاہر اخلاق میں بھی کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی، لیکن اگر کبھی اس میں تغیر واقع
 ہو جاتا ہے تو قوم کا تمام نظام عمل و فتنہ درہم برہم ہو جاتا ہے، قرآن مجید میں اگرچہ
 یہ اصول بہ تصریح موجود نہیں ہے،

لیکن لیبان نے اس اصول کی بنا پر جو نتیجہ نکالا ہے وہ قرآن مجید میں بقیع مذکور ہے،

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَعْتُمْ

عدا کسی قوم کی حالت اور اس وقت تک نہیں تا

حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ

جب تک وہ خود اپنی حالت کو نہ بدلے

تغییر اخلاقی خصوصیات جن اسباب کی بنا پر پیدا ہوتی ہیں وہ لیبان الفاظ میں حسب ذیل ہیں،

(۱) آبار و اجداد یعنی گذشتہ سلسلہ خاندان کا اثر،

(۲) مان باپ کا اثر

(۳) ملک جغرافیہ نہ حدود، آب و ہوا اور گرد و پیش کی چیزوں کا اثر،

ان اسباب میں تیسرا سبب مادی اور عقبیہ اسباب روحانی ہیں، مادہ پرست

لوگوں نے اگرچہ اسی تیسرے سبب کو نہایت اہمیت دی ہے، لیکن لیبان کے نزدیک

وہ نہایت معمولی درجہ کی چیز ہے، اوس کے نزدیک نظام اخلاق کا اصل کون

آبار و اجداد کا اثر ہے، اس کے بعد نوع انسانی پر مان باپ کا اثر پڑتا ہے، مادہ

اور مادہ کے خواص و آثار چونکہ قرآن مجید کے دائرہ بحث سے خارج تھے، اسلئے

اوس نے تیسرے سبب کو بالکل نظر انداز کر دیا، اور آج بیسویں صدی میں لیبان کی

تحقیق بتاتی ہے کہ وہ نظر انداز کرنے کے قابل بھی تھا، لیکن اصلی سبب یعنی آبار و اجداد

کے اثر کا ذکر قرآن مجید میں بار بار آیا ہے،

قَالُوا اِبْلُ وَجَدْنَا اَبَاءَنَا كَذٰلِكَ

وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آباء و اجداد کو ایسا ہی کرتے پایا

يَفْعَلُوْنَ قَالُوا اَحْسَبْنَا مَا وَجَدْنَا

وہ لوگ کہتے ہیں توہمہ اپنے آبار و اجداد کو کوشش پر پایا ہوا ہے کاش

عَلَيْهِ اَبَاءَنَا قَالُوا اِبْلُ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا

وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے آبار و اجداد کو حسین روش پر

پایا ہم اوس کی تقلید کرتے ہیں،

عَلَيْهِ اَبَاءَنَا،

آباد و اجداد کے اس موروثی اثر کے نظائر اگرچہ ہر قوم کے جذبات، خیالات، اور رسوم و عقائد ہوتے ہیں، اور لیبان کے نزدیک انہی کی مجموعی ترکیب سے ہر قوم کا مزاج عقلی پیدا ہوتا ہے، لیکن ان میں قومی روح کا سب سے زیادہ نمایاں نظریہ رسم و رواج ہے، قرآن مجید نے جس راجح و اختصار کے ساتھ ”آبائی روش“ کا ذکر کیا ہے اسی میں اگرچہ رسم و رواج بھی داخل ہے، لیکن شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کا ذکر نہایت تفصیل کے ساتھ کیا ہے، اور اس کو ہر قوم، ہر تمدن، اور ہر مذہب کا نہایت ضروری عنصر قرار دیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں،

”یقین کر دو کہ رسم و رواج کو تمدن سے وہی نسبت ہے جو قلب کو انسان کے جسم سے، ایسے شریعت کا سب سے پہلا مقصد ہی ہے، اور شریعت آئینہ میں اسی سے بھرتی ہوتی ہے، اگر انسان سے پوچھا جائے کہ وہ ان رسم و رواج کا کیوں پابند ہے، تو اس کے سوا وہ اس کا کچھ جواب نہ دے سکے گا کہ اس نے اس میں اپنی قوم کی تقلید کی ہے،“

لیبان نے ایک خاص فصل میں تمدنی اصول کے اثر پر بحث کی ہے، اس میں ایک موقع پر لکھتا ہے،

”قومی روح پر ان اصول کا حقیقی اثر اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک تبدیلی ان کا خمیر پختہ نہ ہو جائے اور عالم عقل کی بلندی سے اتر کر وہ انسان کے غیر شاعرانہ مرکز عمل میں نہ آجائے۔“

انسان کا غیر شاعرانہ مرکز عمل وہ ہے، جس میں وہ ایک اصول کو تسلیم کرتا ہے لیکن اگر اس سے اس کے علل و اسباب کا سوال کیا جائے تو وہ اس کی کوئی توجیہ

تفصیل نہیں کر سکتا، شاہ صاحب نے اخیر فقرے میں رسم و رواج کے اسی غیر شاعرانہ اثر کی طرف اشارہ کیا ہے،

لیکن احادیث میں اخیر کے دونوں سبب یعنی مان باپ، اور جبرانیانہ حدود اور آب و ہوا کے اثر کا ذکر بھی بے تصریح موجود ہے،

کل مولود یولد علی الفطرة فاعلموا کا
ہر بچہ صحت ایک ہی نظرت پر پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے
یہود اذنتہ وینصرانیہ یمجسانہ
باپ، ان او کو یہودی، نصرانی اور جوہی بنا لیتے ہیں
ان اللہ خلق آدم من قبضة قبضها
خدا نے دنیا کے ہر حصے سے خاک کی ایک چٹکی لی
من جمیع الارض فجاء بنو آدم علی قدر
اور اس سے آدم کو پیدا کیا، اسلئے نبی آدم بھی زمین کے مختلف
الارض فجاء منهم الاحمر والا بیض
سے مختلف رنگ اور مختلف اخلاق کے پیدا ہوئے،
والاسود و بین ذلك والسہل
بعض سنخ، بعض سفید، بعض سیاہ بعض متوسط بعض
والحزن والحجیث والطیب (ترمذی ص ۳۰۸) نرم، بعض سخت، بعض بڑے بعض ہلکے،

حدیث میں اس سے زیادہ تفصیل منصب نبوت کے خلاف ہے، لیکن علامہ
ابن خلدون نے آب و ہوا کے اثر پر ایک مستقل فصل میں بحث کی ہے، چنانچہ اس کا
خلاصہ حسب ذیل ہے،

تنبیہوں کی اخلاقی خصوصیت خفیف الحسنتی، غصہ، مشرت، اور طاقت ہے، اس کا اصلی
سبب جیسا کہ فلسفہ کی کتابوں میں ثابت ہو چکا ہے کہ خوشی اور مشرت روح جوانی
کے انتشار و انبساط کا اور رنج و غم اس کے انقباض و کثافت کا نام ہے
فلسفہ کی کتابوں میں یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ حرارت سے ہوا اور بخارات میں وقت
پیدا ہوجاتی ہے اور اسلئے او کی مقدار میں بھی اتنا فائدہ ہوجاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ مست

آدھی سرت کا زیادہ احساس کرتا ہے کیونکہ شراب کی حدت اس کی روح کے
بخارات کو زیادہ سیال بنا دیتی ہے، اس اصول کی بنا پر جیسی چونکہ گرم ملک کے
باشندے ہیں، اور اون کے مزاج پر حرارت کا غلبہ ہو گیا ہے، اسلئے اون کی روح میں
بھی اسی نسبت سے حرارت موجود ہے، اور یہی اون کی خوشی و مسرت، اور غیظ و غضب کا
سبب ہے، چونکہ ساحلی مقامات کی ہوا بھی زیادہ گرم ہوتی ہے اسلئے ساحلی ممالک کے
باشندوں کا حال بھی تریب تریب جیشیوں کے مشابہ ہے، جزائر کے رہنے والوں کی
بھی یہی کیفیت ہے، مگر بھی چونکہ جزائر کی ممالک کے تریب و تہجہ اسلئے مصریوں میں بھی
خفیف اچھرتی، مسرت، اور انجام کار سے استقدر بے اعتنائی پائی جاتی ہے کہ وہ لوگ گھر میں
ایک سال اور ایک ماہ کی خوراک بھی نہیں رکھتے، بلکہ عموماً بازاروں میں کھاتے ہیں،

اس کے باطل برعکس، بلاد مغرب میں چونکہ فاس کے باشندے سرد پہاڑوں کے دہن
میں رہتے ہیں، اسلئے غم زدہ لوگوں کی طرح اون کی گردنیں جھکی رہتی ہیں، اور وہ استقدر
حاجت اندیش ہوتے ہیں کہ اون میں ہر شخص دو سال کی خوراک اپنے گھر میں مہیا
رکھتا ہے اور صبح تڑکے اپنی روزی پیدا کرنے کے لئے اوٹھ کھڑا ہوتا ہے تاکہ
سراپہ محفوظ میں کمی نہ آنے پائے،

کتاب کا عمود صرف یہی دو اصول، اور یہی دو فصلیں ہیں بقیہ مباحث انہی کے
جزئیات و فروع ہیں جن میں ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کا تمدن، اور
اعلیٰ درجہ کی تمدن قومیں کیونکر فنا ہو جاتی ہیں، ایسا نئے کتاب کے آخری باب
اور آخری فصل میں اسی مسئلہ پر بحث کی ہے، اور اس کا جو سبب بتایا ہے،

اوسکا خلاصہ یہ ہے کہ تمدن خود تمدن کا دشمن ہے، چنانچہ اوس کے الفاظ حسبِ یل ہیں،

عجب کوئی قوم تہذیب و تمدن کے زیور سے آراستہ اور نفوذ و قوت کے ہتھیار سے
 مسلح ہو جاتی ہے اور اوسکو ہمسایہ قوم کے حملے کا خطرہ نہیں رہتا تو وہ نہایت عیش و طرب کے
 ساتھ جود و دل کا لازمی نتیجہ ہے زندگی بسر کرنے لگتی ہے، اسلئے اوس کے تمام فوجی محاسن
 برباد ہو جاتے ہیں، تمدنی ترقی کے ساتھ ساتھ اوس کی ضروریات میں اضافہ ہوتا جاتا ہے،
 ہر شخص کے دل میں خود غرضی اپنا قدم جالتی ہے اور اوسکا مسلح نظر صرف یہ ہوتا ہے،
 کہ جو مال و دولت اوس کے ہاتھ آئے اوس سے نہایت سرعت کے ساتھ ذاتی فائدہ
 اٹھائے، اس بنا پر تمام قوم عام مصالح سے اعراض کرنے لگتی ہے، اور قوم کے
 وہ تمام اخلاقی محاسن فنا ہو جاتے ہیں، جو اوس کی عظمت کا حقیقی سبب تھے، اب
 اوس پر قرب و جوار کی دشمنی یا نیم وحشی قوموں کا حملہ مشعرِ دہش ہو جاتا ہے،
 روم، اور ایران کی سلطنتوں کا یہی مشر ہوا، اوس کا نظام حکومت اگرچہ
 نہایت مستحکم تھا، تاہم برابرہ نے روم کا خاتمہ کر دیا اور عربوں نے ایران کا
 پرہنے اوڑا دیئے۔

قرآن مجید میں قوموں کی ہلاکت و بربادی کا جو ذکر بار بار آیا ہے اوس کے

سلسلہ میں اگرچہ یہ اصول اجمالاً مذکور ہے،

واذا اردنا ان نھلك قمرية

امرنا مترفیھا ففسقوا

فیھا فحق علیھا العقاب فدمناھا

تدمیرا، ہم اوسکو تباہ کر دیتے ہیں،

جب ہم کسی آبادی کو برباد کرنا چاہتے ہیں تو اوسکے دوستوں کو ہتھیار
 تہذیب و تمدن میں ضائع کرتے ہیں، اسلئے وہ نفس و فوج میں
 ہوسکتے ہیں، اور ان کے ہتھیاروں کو غریبوں میں ضائع ہو جاتا ہے
 ہم اوسکو تباہ کر دیتے ہیں،

لیکن علامہ ابن خلدون نے اس آیت کو اصل قرار دیکر زوال تمدن پر جو جامع اور مفصل فلسفیانہ مضمون لکھا ہے وہ لیبان کے نظریہ پر حزن بہ حزن منطبق ہے، چنانچہ ادسکا خلاصہ حسب ذیل ہے،

ہر شخص کی ایک انتہائی عمر ہوتی ہے، انسان کے نشوونما کا زمانہ چالیس سال تک رہتا ہے، اس کے بعد کچھ دنوں تک نشوونما رک جاتی ہے، پھر انحطاط کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے تمدن کا بھی یہی حال ہے، جب شہری لوگوں کو دولت و ثروت مل جاتی ہے تو وہ غطرہ اداں کو تمدنی ساز و سامان کی طرت مائل کر دیتی ہے، ایسے اداں کے کھانے پینے، رہنے سہنے، پہننے، اور مرنے کی تمام چیزوں میں، رنگینی، اور عجوبگی پیدا ہو جاتی ہے، اور جب رنگین مزا جمی اس درجہ کو پہنچ جاتی ہے تو انسان شوانی خواہشوں کا غلام ہو کر دین و دنیا دونوں سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اس وقت لوگوں کے مصارف میں اضافہ ہو جاتا ہے اور چونکہ سلطنت کے عین شباب کے زمانے میں تمدن اپنی انتہائی ترقی کو پہنچ جاتا ہے، اور ہر سلطنت میں ٹیکس لگانے کا یہی زمانہ ہوتا ہے کیونکہ اس وقت سلطنت کے اخراجات بڑھ جاتے ہیں، اور ٹیکس کا تاثر بار تجارت پر پڑتا ہے، کیونکہ تجارت پیشہ لوگ جو کچھ صرف کرتے ہیں، اوس کو اسباب تجارت ہی سے وصول کرتے ہیں اسلئے ٹیکس اشیاء کی اصل قیمت کا جزو ہو جاتا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ تمدن لوگوں کے اخراجات بہت زیادہ بڑھ جاتے ہیں اور اداں کی تمام آمدنی انہی مصارف میں صرف ہو جاتی ہے، اور وہ مفلس، اور محتاج ہو جاتے ہیں،

۱۷۰۰ صفحہ ۹۰۰ پر مضمون بہت بڑا ہے جسے اجزائی چند سطروں کا خلاصہ کر دیا ہے،

شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی حجۃ اللہ الباقعہ میں جان تاسیس شریعت اسلامیہ پر بحث کی ہے، اس مسئلہ کو نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، اور روم و ایران کی بربادی کی یہی وجہ بتائی ہے لیکن اس مسئلہ سے لازمی طور پر ایک دوسرا تمدنی مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے کہ جب کوئی قوم فنا ہوتی ہے، تو اس کے ساتھ ہی ایک دوسری قوم اس کی جانشین بھی ہو جاتی ہے چنانچہ لیبان نے اس مسئلہ کی طرف ان الفاظ میں ضمناً اشارہ کیا ہے،

اباوس پر قرب و جوار کی وحشی یا نیم وحشی قوموں کا ظلم شروع ہو جاتا ہے اور وہ اسکی تمدنی بنیاد کو ڈھکراؤ سکے کھنڈ پر پردہ دوسرے تمدن کی ستارت قائم کرتی ہیں،

قرآن مجید میں بھی جہاں کہیں قوموں کے عروج و زوال کا ذکر آیا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ ایک قوم کے فنا ہونے کے ساتھ ہی دوسری قوم منصفہ وجود پر جلوہ گر ہو جاتی ہے،

الاتقوا وایعذبکم عذاب الیما
ولیتبدل قومًا غیرکم ولا تضرہ شیئاً
فما لکم لکمہذینا فبہم وانشانامن بعدہم
قرنا آخرین،

اگر تم لوگ ہمدیکے نہ لکھو گے ہوئے تو خدا تمکو سخت عذاب لکھا اور
تمہاری جگہ دوسری قوم پیدا کر دے گا اور اسکو تم کچھ نقصان پہنچا سکو گے
ہم نے ان کے گناہوں کے باعث انکو ہلاک کر دیا اور ان کے
بعد دوسرے لوگوں کو پیدا کیا،

فان توالجا فقد ابغضکم ما ارسلت
بہ الیکم ویختلف ربی قومًا غیرکم
ولا تضرہ و نہ شیئاً

اگر تم لوگ اجراض کرتے ہو تو میں نے اپنا پیغام تم تک پہنچا دیا،
یرا خدا اب تمہارے سوا کسی دوسری قوم کو اپنا جانشین بنا لے گا
اور تم اسے کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتے،

علامہ ابن خلدون نے بھی ایک خاص فصل میں اس مسئلہ کو نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، اور جو کچھ لکھا ہے، وہ حرف برف لیبان کے نظریہ پر منطبق ہے، چنانچہ

اوس کا خلاصہ حسب ذیل ہے،

”جب باپان سلطنت عیش و طرب میں مصروف ہو جاتے ہیں تو اپنے دوسرے بھائیوں کو غلام بنا لیتے ہیں اور اون کو سلطنت کے کاروبار میں لگا دیتے ہیں، لیکن جن لوگوں نے سلطنت میں کوئی حصہ نہیں پایا ہے، چونکہ اونہوں نے ناز و نعم میں زندگی نہیں بسر کی ہے (اسلئے وہ نوجوان باقی رہتے ہیں، اور جب پہلے لوگ عیش پرستی کی وجہ سے بوڑھے ہو جاتے ہیں تو دوسرے گروہ کی عصبیت تازہ رہتی ہے، اس بنا پر وہ اپنا مرجع امید اوس ملک کو بنا دیتے ہیں، جس سے وہ روک دینے کے تھے، چنانچہ عرب میں جب عاد کی سلطنت کا خاتمہ ہوا تو اودن کے بھائی ثمود صاحب تخت و تاج ہوئے، ثمود کے بعد علاقہ، علاقہ کے بعد حمیر، حمیر کے بعد تبابعہ، اور تبابعہ کے بعد اذوا کا دور دورہ ہوا، اس کے بعد مصر کی سلطنت قائم ہوئی، (اس کے بعد ایران اور مغرب کے انقلاب سلطنت کی متعدد مثالیں دی ہیں)

لیبان نے قوموں کے مزاج عقلی کے اختلاف کی بنا پر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مختلف المزاج قوموں پر حکومت کرنا سخت مشکل ہے، بلکہ اکثر حالتوں میں اون پر حکومت ہو ہی نہیں سکتی، چنانچہ ایک موقع پر لکھتا ہے،

تجن قوموں میں باہم کشش پیدا ہوتی ہے اودن سب کا یہی حال رہ چکا ہے دیکھئے تمام منازعات و اختلافات کا سرچشمہ مزاج عقلی کا یہی اختلاف تھا اسلئے جب قوموں کی نسل نے وسعت حاصل کی تو اون مختلف المزاج لوگوں کا ایک جھنڈے اور ایک قانون کے تحت میں رہنا سخت مشکل ہو گیا، دنیا کی تاریخ بتاتی ہے کہ جن لوگوں نے

اس قسم کی مختلف قوموں پر حکومت کرنا چاہا ہے وہ خود مٹ گئے ہیں۔
 علامہ ابن خلدون نے بھی اس مسئلہ پر ایک مستقل فصل میں بحث کی ہے، اور
 اس کو مختلف مثالوں سے ثابت کیا ہے، چنانچہ لکھا ہے،

”اس کا سبب خیالات و جذبات کا اختلاف ہے، اور اس پر مستزاد یہ ہے کہ عصبیت انکی
 حایت کرتی ہے، اس بنا پر ہر وقت سلطنت کی مخالفت میں ہنگامہ اور بغاوت ہوتی
 رہتی ہے، افریقہ اور مغرب میں ابتداء سے اسلام سے آج تک جو واقعات
 پیش آئے، اون کو اس موقع پر پیش نظر رکھنا چاہئے، ان مالک کے بارہ کے قبائل
 اور انکی عصبیت میں چونکہ اختلاف تھا اسلئے اون پر ابن ابی سرح کا پہلا حملہ بالکل
 ناکامیاب رہا اور اونھوں نے اس کے بعد متصل شوشین برپائیں، اور وہ ان مسلمانوں کی
 سخت خوزیر می ہوئی اور جب وہ ان اسلام کو مستقر اور استحکام حاصل ہو گیا تب ہی
 اونھوں نے اس روش کو قائم رکھا، اور خارجی مذہب کے پابند ہو گئے ابن ابی زید
 کہتا ہے، کہ مغرب کے بارہ بارہ مرتبہ مرتد ہوئے، اور موسیٰ بن نصیر کی حکومت سے
 پہلے وہ ان اسلام کو استحکام نہ حاصل ہو سکا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس
 مقولہ کا کہ ”افریقہ اپنے باشندوں کے دلوں کو پراگندہ رکھتا ہے“ یہی مطلب ہے
 لیکن عراق اور شام کی یہ حالت نہ تھی ایرانی اور رومی تمدن اور شہری باشندے
 تھے، اسلئے جب مسلمانوں نے اون کو محکوم کیا، تو کسی نے اونکی راہ میں رکاوٹ پیدا
 نہیں کی، خود نبی اسرائیل کے زمانے میں بھی شام کی حالت بعینہ مغرب اور افریقہ
 کی تھی، وہ ان فلسطین کے متعدد قبائل، مثلاً کنعان، بنوعیصو، بنو مدین، بنو لوط
 اور روم، یونان، علاقہ، اگریکیش، بنط کے متعدد خاندان آباد تھے، اس بنا پر

دہان بنو اسرائیل کی سلطنت کو کبھی استحکام حاصل نہیں ہوا،
 اس کے باطل برعکس جن مقامات میں اس قسم کی مختلف عصبیت نہیں پائی جاتی،
 دہان سلطنت کا قائم کر لینا نہایت آسان ہوتا ہے، ہمارے زمانے میں عصر و شام کا
 یہی حال ہے،

لیڈیان اگرچہ عقلی حیثیت سے مذہب کو ادہام اور خرافات کا مجموعہ سمجھتا ہے، تاہم
 اس کو وہ تمدنی انقلاب کے لئے ایک نہایت موثر چیز خیال کرتا ہے، چنانچہ اوس نے مذہب کے
 تمدنی اثر کو ایک خاص فصل میں نہایت تفصیل کے ساتھ نمایاں کیا ہے، اوس کے نزدیک
 مذہبی اثر کا فلسفہ یہ ہے،

مذہب کی عظیم الشان قوت کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ ایک زمانے میں قوم کے
 فرائد، قوم کے احساسات، اور قوم کے خیالات کو متحد کر دیتا ہے، اسلئے وہ ادن تمام
 عناصر کا جن سے قومی روح پیدا ہوتی ہے، دفتہ قائم مقام ہو جاتا ہے، یہ سچ ہے
 کہ مذہبی قوت کے استیلا سے قوم کا مزاج عقلی نہیں بدل جاتا، تاہم تمام قوتوں کا رخ
 صرف ایک مقصد کی طرف ہو جاتا ہے، یعنی تمام طاقتیں اس جدید مذہب کی
 حمایت میں کھڑی ہو جاتی ہیں اور مذہب کی عظیم الشان طاقت کا راز اسی اصول کے
 اندر مضمر ہے، یہی وجہ ہے کہ دنیا کی جن قوموں نے کارہائے نمایاں کئے ہیں،
 اسی قسم کے مذہبی انقلاب کے زمانے میں کئے ہیں، اور دنیا کی بڑی بڑی سلطنتوں
 کی تاسیس اسی دور انقلاب میں ہوئی ہے، آنحضرت صلعم کے الہامی
 خیالات نے اسی طریقہ سے قبائل عرب میں اتحاد پیدا کیا، اور ان لوگوں نے

تمام قوموں کو زیرِ برکری کے عظیم الشان سلطنت قائم کر لی۔
لیکن حقیقت اوس نے اس موقع پر ابنِ خلدون کے الفاظ کا حرف بہ حرف
اعادہ کر دیا ہے، ابنِ خلدون نے ایک مختصر سی فصل میں ان خیالات کا اظہار ان
الفاظ میں کیا ہے،

اس کا سبب یہ ہے کہ ملکِ غلبہ سے اور غلبہٴ عصیبت اور اتفاق سے حاصل ہوتا ہے، اور دونوں
اتحاد صرف خدا اپنے نزدیک قیام کے لئے پیدا کر دیتا ہے، خدا خود کہتا ہے، لما افقت ما فی الارض
جمیعاً ما افقت بین قلوبہم اگر تم زمین کی تمام دولت صرف کر ڈالتے تب بھی انکے لوگوں کو متحد نہیں
کریسکتے۔
اس کا فلسفہ یہ ہے کہ جب لوگوں کے دل ہوا پرستی، اور خواہشات دنیا کی طرف
مائل ہو جاتے ہیں تو اودن میں رشک و حسد اور اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، اور جب نیا کو چھوڑ کر
اودن کا رخ خدا کی طرف ہوتا ہے تو اود کا مقصد متحد ہو جاتا ہے، رشک و حسد کا خاتمہ ہو جاتا ہے
اختلافات کم ہو جاتے ہیں، طریقہ امداد و اعانت اور اتحاد میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے
اسلئے اس طریقہ سے جو سلطنت قائم کی جاتی ہے، وہ بھی نہایت عظیم الشان ہوتی ہے،
اس کے بعد کی فصل میں علامہ موصوف نے واقعات سے اسکی متعدد مثالیں دی ہیں
جن میں سب سے زیادہ نمایاں مثال فتوحات اسلامیہ کی ہے،

لیبیان کو فنون لطیفہ، بالخصوص فنون لطیفہ کی ایک خاص شاخ یعنی فن تعمیر سے
خاص طور پر دلآویزی ہے، اور اوس کو وہ قوم کی تاریخ کا صحیح ماخذ سمجھتا ہے، اسلئے اوس نے
عموماً اپنی تمام کتابوں میں فنون لطیفہ پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے اور اس
کتاب میں بھی ایک طویل فصل اوسکی نذر کر دی ہے، لیکن اس کتاب میں چونکہ صرف تاریخ کی

تمام شاخون کو ہر قوم اور ہر زمانے کے مزاج عقلی پر منطبق کرنا تھا، اسلئے لیجانے فنون لطیفہ متعلق متعدد نظریات قائم کئے ہیں اور اون سے متعدد تاریخی نتائج نکالے ہیں، اون میں ایک نظریہ یہ ہے،

فنون لطیفہ چونکہ بعض خاص جذبات اور بعض خاص تمدنی ضروریات کا نتیجہ ہوتے ہیں اسلئے ان جذبات اور ضروریات کے ساتھ لازمی طور پر اون میں تبدل اور تغیر ہوتا رہتا ہے بلکہ کبھی کبھی اون جذبات اور ضروریات کے تغیر و ردال سے وہ کلیتہً معدوم بھی ہو جاتے ہیں اس نظریہ کی بنا پر اوس نے جو نتائج اخذ کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں،

(۱) اس زمانے میں فنون لطیفہ نہایت عام اور بذیل ہو گئے ہیں، کیونکہ وہ مذہبی خوش اعتقادیاں، وہ مذہبی ضرورتیں اور وہ مذہبی احساسات اب بالکل بدل گئے ہیں جو قدیم زمانے میں مذہبی عمارتوں کے اصلی معار تھے،

(۲) اب فنون لطیفہ صرف زریب و زینت کا ذریعہ خیال کئے جاتے ہیں، اور چونکہ اب اون کا تمدنی ضروریات میں شمار نہیں کیا جاتا اسلئے اب وہ محض مصنوعی اور تقلیدی چیز ہو گئے ہیں، اسی بنا پر آج فنون لطیفہ کو کسی قوم کا مخصوص فن نہیں قرار دیا جاسکتا،

(۳) قرون وسطیٰ کی سادہ تصویروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوس زمانے کے خوش اعتقاد مصوّر حواریں، مسیح، جنت اور دوزخ کی جو تصویریں کھینچتے تھے، اون کا اوس زمانے میں خاص اثر تھا لیکن اس زمانے میں اس قسم کی جو تصویریں کھینچی جاتی ہیں اونکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ محض نقالی ہے،

(۴) ہمارے زمانے میں من حیث الفن صرف اون چیزوں کی تصویروں کو اصلی تصویر کہہ سکتے ہیں، جو ہمارے گرد و پیش موجود ہیں، ہمارے زمانے کا اصلی فن تعمیر وہ ہے،

جو ہمارے سامنے پنج منزلہ عمارتوں، پانی کی نہروں، بڑے بڑے پلون اور ریلوے لائنوں کا ڈھانچہ کھڑا کر دیتا ہے،

(۵) ان جذبات و ضروریات کے تغیر و تبدل سے دور جدید کے مکانات، اور عمدہ قدیم کے گرجے و دونوں زمانہ آئندہ کے انجینئر کو یکساں نظر آئینگے،

(۶) اگر کسی قوم کو فنون لطیفہ میں کامل ترسرس ہوتی ہے، تو وہ جس مستعار کو اپنے خاص سانچے میں ڈھال لیتی ہے لیکن تمدن کی جو شاخیں خاص اوس قوم کے جذبات کو نمایاں نہیں کرتیں اون پر اسکا بہت کم اثر پڑتا ہے، چنانچہ جب رومن قوم نے یونانی طرز عمارت کی تقلید کی تو اوس میں کوئی نمایاں تغیر نہیں پیدا کیا کیونکہ رومن قوم کی روح کا منظر فنون لطیفہ نہ تھے، بلکہ اوس کا میلان تمدن کی دوسری شاخوں کی طرف تھا،

(۷) ہر قوم فنون لطیفہ میں اپنے خاص جذبات کے مطابق تغیر پیدا کرتی ہے چنانچہ روم کی عمارتیں اپنے ماخذ ایتھنز کے نازک و لطیف خیالات کی ترجمانی نہیں کرتیں، بلکہ اوس جنگی قوت اور فوجی شان و شوکت کا اظہار کرتی ہیں جس سے رومن قوم کو خاص مناسبت تھی،

(۸) ہر صناعت کی تخلیقی اوسکی قوم اور اسکے زمانے کے عقائد، خیالات اور جذبات کی عکس تصویر ہے

علامہ ابن خلدون نے اس مسئلہ پر جو کچھ لکھا ہے اوس میں اگرچہ وہ جامعیت، تفصیل، اور درجہ حسن استنباط نہیں پایا جاتا، جو لیباں کی کتاب میں پایا جاتا ہے، تاہم کم از کم اوس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ابن خلدون کے دل میں بھی یہ بات لکھنی ہے کہ بعض پیشے اور بعض صنعتیں کیوں بعض ممالک کے ساتھ مخصوص ہو جاتے ہیں؟

چنانچہ لکھتا ہے،

”یہ ظاہر ہے کہ شہر یون کے تمام کام ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہوتے ہیں، کیونکہ تمدن کا اتقنا ہی یہی ہے، شہروں میں جن کاموں کی ضرورت ہوتی ہے، اون میں بعض، کسی خاص شہر کے باشندوں کے ساتھ مخصوص ہوجاتے ہیں اسلئے وہ لوگ اوس میں ہمارت پیدا کرتے ہیں، وہ اونکا خاص مشغلہ ہوجاتا ہے، اور عام ضرورت کی بنا پر وہ اونکا ذریعہ معاش بن جاتا ہے، لیکن جو پیشے عام طور پر ذریعہ معاش ہوتے ہیں، وہ کسی ملک یا شہر کے ساتھ خصوصیت نہیں رکھتے، درزی لوہار، بوہلی، وغیرہ ہر شہر میں پائے جاتے ہیں، بہت سے کام اور بہت سے پیشے صرف امارت پسندی، اور عیش پرستی کا نتیجہ ہوتے ہیں، اسلئے اون کا وجود صرف اونہی شہروں میں پایا جاتا ہے جو تمدن و تہذیب کا مرکز ہوتے ہیں، مثلاً شیشہ ساز، زرگر، سطر و ش، فراش، رکابدار وغیرہ صرف تمدن شہروں میں پائے جاتے ہیں، اونکی بھی کوئی خاص حد مقرر نہیں کی جاسکتی، بلکہ تمدن اور عیش پرستی کو جس قدر ترقی ہوگی، اوسی نسبت سے ان پیشوں کے انواع میں بھی اضافہ ہوگا، عام ہی قسم کی چیز ہے، یہی وجہ ہے کہ وہ صرف اون شہروں میں پائے جاتے ہیں، جو تمدن و تہذیب کے رنگ میں ڈوبے ہوئے ہیں، متوسط درجے کے شہروں میں اون کا وجود نہیں پایا جاتا، یہاں تک کہ اگر بادشاہ اور روسا بھی وہاں جا کر آباد ہو جائیں، لیکن عام طور پر اون کی ضرورت نہ ہو، تو وہ بہت جلد منہدم ہو جائیں گے اور اونکے مالک بھاگ کرٹے ہوں گے،“

اس کتاب کا سب سے بڑا محور مزاج عقلی ہے جو بظاہر لیبان کی خاص ایجا معلوم ہوتا ہے، لیکن علامہ بن خلدون نے مدون پہلے اس کا پتہ لگا لیا تھا، چنانچہ لکھتا ہے،
 ”قبائل کی مصیبت عامہ مثل مزاج کے ہے، اور مزاج عناصر کی ترکیب سے پیدا ہوتا ہے، اور اپنے موقع پر ثابت ہو چکا ہے کہ جب عناصر کی قوت برابر دھب کی ہوتی ہے، تو اس سے مزاج نہیں پیدا ہوتا۔“

بہر حال لیبان کو جس فلسفہ تاریخ کی ایجا و کاشف حاصل ہے وہ اگرچہ بن خلدون کے فلسفہ تاریخ سے مختلف ہے، تاہم چونکہ دونوں کا موضوع ایک ہے اسلئے جا بجا دونوں کے مضامین میں اشتراک پایا جاتا ہے اور اس بنا پر ہم وہی زبان سے کہہ سکتے ہیں کہ لیبان کے نظریات سے اسلامی لٹریچر بالکل نا آشنا نہیں ہے،

مقدمہ مُصَنَّف

موجودہ زمانہ میں مذہب مساوات

اور

تاریخ کی روح

تخیل مساوات کی نشوونما اور اس کی ترقی اس تخیل کے نتائج نظام عمل پر اسکا اثر
موجودہ دور میں جماعتوں پر اسکا اثر اس کتاب کا موضوع بحث، انقلابِ توام کے اہم موثرات
پر ایک عام بحث کی تاہم مدنی شاخوں یعنی نظامِ حکومت، فنونِ لطیفہ، اور عقائد وغیرہ کی روشنی
میں ہر چیز پر توام کے ساتھ مخصوص ہر وہ تاریخی انقلابات اور ان کے مستحکم فطری قوانین۔

ہر قوم کے تمدن کا دار مدار چند اساسی اصول پر ہوتا ہے جو اس کے نظامِ حکومت نظام
اخلاق اور فنونِ لطیفہ کا سنگ بنیاد ہوتے ہیں، اور جن کے عدم اور وجود و فنون کیلئے ایک طویل
مدت درکار ہوتی ہے،

یہ اصول اگرچہ بیس حالتوں میں صحیح نہیں ہوتے، لیکن انکی غلطی صرف بددشن و مانع
لوگوں کو محسوس ہوتی ہے، باقی عام لوگ انکو ایک ناقابلِ انکار حقیقت سمجھتے ہیں، گردشِ زمانہ کے
ساتھ ساتھ ان سے تنازع ہوتے ہیں، اور ان کے موافق عمل کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ کسی جدید
مذہب کے قائم کرنے اور قدیم مذہب کے مٹانے میں سخت دشواریاں پیش آتی ہیں، لیکن بعض
فلاسفہ نے نوعِ انسان کی تاریخ، انکی قوت عقلیہ کے انقلابات، اور ان کے قوانین میں مناسبتیں کی تھیں، انکو

نظر انداز کر دیا، اور اقوام اور افراد کے درمیان مساوات کے خیال کی اشاعت کے لئے اوٹھ کھڑے ہوئے اس خیال نے جماعت کو اس قدر گرویدہ بنا لیا اور اس شدت کیساتھ اون کے دماغ میں جاگزیں ہو گیا کہ اوس میں چند ہی دنوں کے بعد بربت و بارتکالیئے جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ قدیم جماعتوں کی بنیاد میں متزلزل ہو گئیں، عظیم الشان شور و شین برپا ہوئی، یہاں تک کہ اوس نے پورے کو اوٹھا کر ایک عظیم خیر مند میں ڈال دیا جس کا نتیجہ خدا جانے آئندہ کیا ہوگا؟

اگرچہ مختلف افراد اور مختلف اقوام میں باہم جو فرق و امتیاز قائم ہے، وہ عام طور پر اس قدر مسلم ہے، کہ اوس سے خود ان نلاسفہ کو بھی انکار نہیں، لیکن اونھوں نے نہایت عجلت کے ساتھ یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے کہ وہ طریقہ تعلیم و تربیت کے اختلاف کا نتیجہ ہے، ورنہ فطرۃً تمام انسان ذہانت اور پاکیزہ نفسی میں کیساں پیدا ہوئے ہیں، لیکن اس خیر کو نظام حکومت نے خراب کر دیا ہے، جن لوگوں نے نہایت آسانی کے ساتھ یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے، اوس کی دوا کا ایجا دکرنا بھی اون کے لئے کوئی دشوار کام نہ تھا چنانچہ اوکھا خیال ہے کہ اگر نظام حکومت میں تغیرات پیدا کئے جائیں اور تمام لوگوں کے لئے ایک متحدہ نظام تعلیم قائم ہو جائے تو یہ تمدنی مرض آسانی کے ساتھ زائل ہو سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ نظام حکومت اور مسئلہ تعلیم موجودہ دور کے حزب الاموار کا سرمایہ حیات بن گیا ہے اور اون کے نزدیک صرف انہی دو چیزوں کے ذریعہ سے اس فرق و امتیاز کو جو موجودہ زمانے کے اصول کو زخمی کر رہا ہے، مٹایا جاسکتا ہے، لیکن اب علم نے بہت زیادہ ترقی کر لی ہے اور اوس نے بدلائل نہایت کھڑا کر دیے کہ ذہنی مساوات صحیح نہیں ہے اور مختلف اقوام کی عقل میں زمانے نے جو عظیم الشان فرق مراتب پیدا کر دیا ہے، وہ متعدد نسلوں کے بعد مختلف موثرات کے متواتر عمل ہی سے زائل ہو سکتا ہے، اب تک علم النفس جس درجہ تک پہنچ چکا ہے، اوس سے مختلف تجربوں کے بعد ثابت ہوتا ہے کہ جو نظام حکومت، اور جو طریقہ

تعلیم و تربیت چند افراد یا ایک قوم کے لئے مفید ہے، وہ دوسرے افراد اور دوسری قوم کے لئے
مضر ہے، بائیممہ جو مذہب ہر دماغ میں سرایت کر گیا ہے، اس کا ابطال فلاسفہ کے دسترس سے
باہر ہے کیونکہ کوئی خیال جب دلون میں جاگزمین ہو جاتا ہے، تو اسکی حالت اس دریا کے مشابہ
ہو جاتی ہے، جس کا پانی طغیانی کی حالت میں، پل کے اوپر سے گزر کر کھیتوں میں پہنچتا ہے، اور
زراعت کو ہارے جاتا ہے، اور کوئی تیز اس کی راہ میں حائل نہیں ہو سکتی،

یہ خیالی مذہب یعنی مذہب مساوات جس نے کل دنیا کے نظام کو اولٹ دیا ہے، جس نے
برا عظم یورپ میں ایسی شورش برپا کر دی ہے جس سے دنیا لرز اٹھی ہے، جس نے برا عظم امریکہ
میں قومی لڑائی کی آگ بھڑکا دی ہے، اور جس نے فرانس کی تمام نوآبادیوں کو ایک انوسناک
حالت خطاطی میں مبتلا کر دیا ہے، اسکی نسبت ہر ماہر علم النفس، ہر ملخ النظر سیاح، ہر تجربہ کار سیاسی
دربار یقین رکھتا ہے کہ وہ ستر یا غلط ہے، بائیممہ ان میں بہت کم لوگ اس کے مقابلہ کے لئے آمادہ ہوتے ہیں،
اب تک یہ مذہب اپنے دور تسرل کو نہیں پہنچا ہے، بلکہ روز بروز ترقی کر رہا ہے، کیونکہ ستر کتبیں

و دعویٰ ہے، کہ مغربی قوموں کے فوز و فلاح کا ذریعہ وحید صرف وہی ہے، اسی مذہب کے بل پر
عورت مرد سے مساویانہ حقوق اور مساویانہ تربیت کی خواستگار ہے، اور دونوں جنسوں کی

توت عاقلہ میں جو نوعی فرق ہے، اس کو بھول گئی ہے، لیکن اگر وہ اس مقصد میں کامیاب

ہو گئی تو نہ یورپ میں مرد کو قیام کے لئے گھر ملیگا، نہ طمانیت قلب حاصل کرنے کے لئے کنبہ اور خاندان شیر ہوگا

اصول مساوات سے جو سیاسی اور تمدنی انقلابات پیدا ہوتے ہیں، اور جھکا ظہور آئندہ

زمانے میں ان سے بھی زیادہ خطرناک صورتوں میں ہو گا خود یورپ میں قوموں کو اسکی مطلق پروا نہیں

دربارین سیاست کی عملی زندگی ایک خاص مرکز میں محدود ہو گئی ہے، اور اس کے ساتھ عام برائے

سہ عربی زبان میں سریشازم کو مشرکیت اور سوشلسٹ، کو اشتراکی کہتے ہیں اور جسے ہر جگہ یہی عربی لفظ استعمال کیا ہے،

کو استعد غلبہ حاصل ہو گیا ہے، کہ وہ خود حکومتوں پر حکومت کرنے لگی ہے اور اس کی تقلید ہر شخص پر فرض ہو گئی ہے، اسلئے وہ بھی ان واقعات کے ساتھ کچھ قوم سے زیادہ اعتنائیں کرتے،

ہر مذہب کی اہمیت کا اندازہ صرف اُس اثر سے ہو سکتا ہے، جو اس کے پیرونگے دل پر پڑا ہے، خود اسل مذہب کی صحت اور غلطی ایک فلسفیانہ مسئلہ ہے جو صرف حکما کو اپنی طرف متوجہ کر سکتا ہے، ورنہ عملی طور پر جب کوئی اصول عوام کے دماغ میں سرایت کر جاتا ہے، تو وہ صحیح ہو یا غلط، اس کے سامنے سب تسلیم خم کرنا فرض ہو جاتا ہے،

یہی وجہ ہے کہ عوام کے ذریعہ کرنے کے لئے لوگ اس مذہب کو نظام حکومت اور نظام تعلیم کے ذریعہ سے ثابت کرتے ہیں، فطرتی قوانین نے جو مظالم کئے ہیں اور ان کی اصلاح کی طمع دلاتے ہیں، اور غرب، ایشیا، اور حبش کے لوگوں کو ایک ہی رنگ میں رنگنا چاہتے ہیں، یہ خیال اگر یہ غلط ہے، لیکن خیالات کے مفسد کو صرف تجربہ ہی کے ذریعہ سے ثابت کیا جاسکتا ہے، خود عقل انسان کے اعتقاد میں کوئی تزلزل نہیں پیدا کر سکتی، اس کتاب میں اور ان خلاق نفسیہ کی تفصیل کی گئی ہے، جن سے قوموں کی روح پیدا ہوتی ہے، اور بدلائل ثابت کیا گیا ہے کہ ہر قوم کی تاریخ، اور اسکے تمدن کا ماخذ یہی اخلاق ہیں، یہ کتاب کا اصل موضوع ہے، اور اس موضوع کے لحاظ سے حکومتوں میں تاریخی قوموں کی تولید کے اسباب دروس کے مزاج عقلی کے طریقہ تربیت سے بحث کرنا ہوگی،

تاریخی قوموں سے دو قومیں مراد ہیں جن کا ظہور تاریخی زمانہ کے بعد ہوا ہے، اور اونکی تکوین فتوحات ہجرت، اور سیاسی انقلابات کا نتیجہ ہے، اسکے بعد ہم یہ بتائیں گے، کہ یہی طریقہ تکوین اونکی تاریخ کا اصل ماخذ ہے، اور اسی سلسلہ میں ونکے نظام اخلاق کی پائیداری اور اس کے انقلابات کی طرف بھی اشارہ کریں گے، پھر اس مسئلہ پر نظر ڈالیں گے کہ مختلف

قومین اور مختلف افراد، مساوات کی طرف قدم بڑھا رہے ہیں، یا اوسکے برعکس دن میں فرق و تفاوت پیدا ہوتا جاتا ہے، پھر یہ دیکھیں گے کہ تمام تمدنی شاخیں، یعنی فنون لطیفہ، نظام حکومت اور عقائد وغیرہ قومی روح کا منظر ہیں یا نہیں؛ جسکی بنا پر دوسری قوم اوس کی تقلید نہیں کر سکتی، سب سے اخیر میں اون جا برآئہ اسباب سے بحث کریں گے، جن کی وجہ سے تمدن کا چرخ اگل ہو جاتا ہے، اور اوسکے تمام آثار ملت جاتے ہیں، لیکن ان تمام مباحث کی تفصیل صرف مستقبل کی جائے گی، جتنی اصول و مبادی کے توضیح و اثبات کے لئے ضروری ہے، کیونکہ ہم نے مشرقی تمدن پر جو کتابیں لکھی ہیں، اون میں ان مباحث کا پورا استقصاء کر دیا ہے، اور یہ مختصر کتاب صرف اونہی کا خلاصہ ہے،

میں نے مختلف ممالک کی سیر و سیاحت میں جن چیزوں کا مطالعہ کیا اونہیں مجھے خاص

طور پر یہ نظر آیا کہ ہر قوم کا ایک خاص مزاج عقلی ہوتا ہے جس میں خواص جسمانی کی طرح استحکام اور پائیداری پائی جاتی ہے، اور اوس کے تمام احساسات، خیالات، عقائد، نظام حکومت اور فنون لطیفہ اسی مزاج سے پیدا ہوتے ہیں، ٹاکوئل، اور دوسرے اکابر فلاسفہ کا خیال ہے، کہ قوموں کے تمام انقلابات و تغیرات، نظام حکومت کا نتیجہ ہوتے ہیں، لیکن میرا خیال بالکل اوسکے برعکس ہے، چنانچہ ٹاکوئل نے جن قوموں کے حالات سے بحث کی ہے، میں خود اونہی حالات کو استدلالاً پیش کر کے یہ ثابت کر سکوں گا کہ تمدن پر نظام حکومت کا اثر بہت کم پڑتا ہے، اور وہ اکثر معلول اور علت بہت کم ہوتا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ قوموں کی تاریخ مختلف عناصر سے مرکب ہوتی ہے اور اونہی عناصر میں وہ شخصی اور اتفاقی واقعات بھی شامل ہیں جن کا ہونا اونہی قوموں کا ہونا برابر ہے، لیکن اس سلسلہ سے الگ، چند پائیدار اصول کلیہ بھی ہیں، جن کے مطابق ہر قوم کی تمدنی رفتار واقع ہوتی ہے، ان اصول میں سب سے زیادہ عام اور سب سے زیادہ پائیدار مزاج عقلی

ہے، اور ہر قوم کی زندگی، یعنی اس کا نظام حکومت، اس کے معتقدات، اور اس کے فنون لطیفہ
 اسی روحانی بناوت کے تار و پود ہیں اور اس لیے جب تک کوئی قوم اس روح کو نہ بدلے
 ان تمام چیزوں کو نہیں بدل سکتی، یہ سچ ہے کہ ہمارے نظریہ تاریخیوں میں مذکور نہیں ہے،
 لیکن ہم نہایت آسانی کے ساتھ ثابت کر دیں گے کہ تاریخی واقعات اور ہمارے خیالات میں
 جو اختلاف نظر آتا ہے، وہ حقائق و اقصیہ پر مبنی نہیں بلکہ بالکل سطحی اور ظاہری ہے، جن مصلحین نے
 ایک صدی سے بتدریج ہر چیز میں تغیر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے یہاں تک کہ اون
 لوگوں نے خدا، زمین، اور دنیا کی کل آبادی کو بدلنا چاہا ہے، وہ لوگ بھی قوموں کی فطرت
 کے بدلنے میں بہت کم کامیاب ہوئے ہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ مخلوقات میں عموماً اور نوع انسان کے
 افراد میں خصوصاً جو فرق و امتیاز نہایت مستحکم طور پر قائم ہو گیا ہے، وہ اس لئے میں اکثر کمین کے
 مذہب پر بالکل مطبق نہیں ہوتا، اگرچہ اس مذہب جدید کے مبلغین ہم کے مرض میں مبتلا ہیں
 اور اگرچہ قدما نے انسان کے فطرتی مطمح نظر یعنی سعادت و نیوی پر جو بحثیں کی ہیں، ان لوگوں کے
 خیالات کا ماخذ بھی وہی ہیں، لیکن محض علمی دلائل سے اونکو تسکین نہیں ہو سکتی، مساوات کے خیال کا
 قدم اگر انسان کے فطرتی فرق مراتب کے پیچ و خم میں اوجھ نہ جاتا، تو اسکی قیمت بھی ان تو ہوا کرتے
 کم نہ ہوتی، جن کے پیچھے پیچھے انسان نے اپنی زندگی کے تمام مراحل طے کئے ہیں، اگر اس فرق
 مراتب کے ساتھ ان کیفیتوں کا بھی اضافہ کر لیا جائے، جو پیری اور موت کی صورت میں انسان کے
 طاری ہوتی رہتی ہیں، تو معلوم ہوگا کہ یہ تفریق فطرت کے ادن عالمگیر مظالم کا ایک لازمی
 جزو ہے، جن کے دائرہ حکومت سے انسان نکل نہیں سکتا،

پہلا باب

قوموں کی نفسانی فطرت

پہلی فصل

قوموں کی ابروح

تقسیم انواع میں انسانین کا طریقہ اس طریقہ تقسیم کا مطابق نوع انسان میں
 انواع انسانی کے موجودہ طریقہ تقسیم کی غلطی کا بیان نفسی طریقہ تقسیم کا سنگ بنیاد، قوم میں طبقہ
 متوسط کی مثال، بحث و استدلال کے ذریعہ سے اس کا علم بڑھ کر ہو سکتا ہے؟ وہ موثرات نفسیہ
 جن کے ذریعہ سے قوم میں طبقہ متوسط کی مثال پیدا ہوتی ہے، آباء و اجداد کا اثر، ایک
 قوم کے ہر فرد میں جو عام فطرت نفسیہ پائی جاتی ہے، گذرستہ نسل کا موجودہ نسل پر
 عظیم الشان اثر، اس اثر کے قطعی اسباب، تمام قوم کی مشترکہ روح خاندان سے
 گاؤں میں، اور گاؤں سے شہر میں، اور شہر سے ملک میں، اور ملک نقل ہوئی؟ شہری
 اتحاد خیال کے فوائد اور اوس کے نقصانات، کن حالات میں تمام قوم کی متحدہ روح کا
 پیدا ہونا محال ہوتا ہے؟ انہی کی مثال، فطرتی قومیں کیوں بے بااد ہوتی ہیں، اور کیوں کر تاریخی
 قوموں نے ادن کی جگہ لے لی؟

نباتات اور حیوانات کی طرح، قدرت کی بے قلمونیوں کا سب سے عجیب و غریب منظر انسان ہے
 افراد کے تشخصات ایک ذرت، خود ہر قوم، ہر ملک، ہر نسل میں اس قدر عظیم الشان
 اختلافات موجود ہیں کہ انسانیت کے مفہوم کلی کے سوا ان میں کسی قسم کا مشترک نہیں پایا جاتا
 اس بنا پر سوال یہ ہے کہ اگر اس وصف کلی سے قطع نظر کر لی جائے، تو مختلف قوموں کی تقسیم و امتیاز کا

کیا معیار قرار دیا جاسکتا ہے؟ علمائے طبعین نے رنگ روپ، ڈیل ڈول، قد و قامت، اور
 دماغی ساخت، کے اختلاف کو انواع انسانی کا ماہ الامتیاز قرار دیا ہے، یورپین قوموں کا
 رنگ سفید ہوتا ہے، جیسی سیاہ فام ہوتے ہیں، چینیوں اور جاپانیوں کا رنگ زرد ہوتا ہے،
 غرض ہر قوم جسمانی اوصاف کے لحاظ سے دوسری قوم سے مختلف ہوتی ہے، اور انہی
 اعراض جسمانیہ کے اشتراک و اختلاف کی بنا پر انسان کو مختلف انواع میں تقسیم کیا جاتا ہے،
 ظاہر میں نگاہیں اگرچہ اس تقسیم کو صحیح سمجھتی ہیں، لیکن حقیقت یہ کوئی جامع تقسیم نہیں ہے
 جسمانی فرق و امتیاز کا منظر صرف وہی تو ہیں ہو سکتی ہیں جنہیں خلقت کسی قسم کا اتحاد نہیں ہوتا،
 اسلئے ان امتیازات کی بنا پر انسان کی تقسیم صرف جیسی، یورپین، چینی، غرض اسی قسم کی
 چند محدود انواع میں ہو سکتی ہے، لیکن دنیا میں متعدد تو ہیں ایسی بھی ہیں، جنکے رنگ روپ
 ڈیل ڈول، اور خط و حال میں کوئی نمایان اختلاف نہیں پایا جاتا، یا انہما دونوں کی قومیت مختلف ہے
 ان کے احساسات مختلف ہیں، اور احساسات و جذبات کے اس اختلاف نے ان کے عقائد
 ان کے تمدن، اور ان کے علوم و فنون میں بھی اختلاف پیدا کر دیا ہے، ایک سفیش (باشندہ
 اسپین) اور ایک انگریز جسمانی حیثیت سے متحد الاوصاف ہیں، لیکن دونوں کو ایک ہی نوع کا
 قرار نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ ان دونوں کے درمیان ایک ایسی عقلی حد فاصل قائم ہے
 جو ان دونوں قوموں کی تاریخ کے ہر صفحہ سے نمایان ہوتی ہے، اسی بنا پر بعض لوگوں نے
 اس قسم کی مشابہت خلقت قوموں کی تقسیم کا معیار زبان، مذہب، اور نظام سیاست کے اختلافات
 کو قرار دیا ہے، لیکن اس تقسیم کی غلطی اس قدر واضح ہو کہ اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں،
 لیکن ابھی ہم کو نوع انسانی کی صحیح و جامع تقسیم سے مایوس نہ ہونا چاہیے، انسان
 صرف چند جسمانی اعراض کے مجموعہ کا نام نہیں ہے، وہ اپنے اندر ایک غیر تبدیل رُوح

بھی رکھتا ہے، اسلئے اگر ان اعراض کا اختلاف، زبان کا اختلاف، ملک کا اختلاف، نظام سیاست کا اختلاف، نوع انسان کی صحیح تقسیم نہیں کر سکتا، تو ہر کو علم انفس اس مقصد میں کامیاب بنا سکتا ہے، کیونکہ اسکی روشنی میں ہم کو ان اخلاقی اور عقلی اوصاف کی جھلک نظر آتی ہے، جو عقائد، سیاست اور فنون لطیفہ کے ذریعہ سے قوموں کے درمیان اختلافات و تغیرات پیدا کرتے ہیں، اور انہی اوصاف کے مجموعہ سے ہر قوم کے قالب میں ایک جدید روح پیدا ہوتی ہے، عناصر کی ترکیب سے جو مزاج پیدا ہوتا ہے، اس کے علاوہ ہر قوم کا ایک عقلی مزاج بھی ہوتا ہے، جو استقلال، استحکام، اور پائیداری میں اعراض جسمانیہ سے کسی طرح کم نہیں ہوتا، اگرچہ اس عقلی مزاج کو نظام جسمانی، یعنی داخلی ساخت سے ایک خاص قسم کی مناسبت ہوتی ہے، تاہم اب تک عقلی ترقی اس مناسبت کے دریافت کرنے سے قاصر ہے، اسلئے ہم اس کو تقسیم انواع انسانی کا قاعدہ کلیہ نہیں بنا سکتے،

یہ اخلاقی اور عقلی اوصاف، جنکے مجموعہ سے ہر قوم میں ایک مشترک روح پیدا ہو جاتی ہے، زمانہ کے سیکڑوں برس کی گردشوں کا نتیجہ ہوتے ہیں، اسلئے وہ ہر قوم کے عہد گذشتہ کا خلاصہ، اسکے آبا و اجداد کی وراثت اور اسکی موجودہ روش کا مبداء الہین ہیں، اگرچہ بعض افراد میں یہ اوصاف مختلف طور پر پائے جاتے ہیں، لیکن عوارض جسمانی کی طرح، قوم کی غالب تعداد میں اشتراک رکھتی ہے، اور وہ ان عوارض کی طرح ہمیشہ نئی نسل کے ساتھ نئے اور تازہ ہوتے رہتے ہیں، انہی اوصاف کے مجموعہ سے وہ صفت عام پیدا ہو جاتا ہے، جس کو کسی قوم کا نظام اخلاق کہا جاتا ہے، اور یہی معتدل اخلاقی روش ہر قوم کے کارناموں کا دیباچہ ہوتی ہے، مثال کی طور پر اگر ہم ایک ہزار فریج، ایک ہزار انگریز، اور ایک ہزار چینوں کا الگ الگ مجموعہ فرض کریں، تو اس میں ہر موقع پر ہم

عظیم انسان اخلاق نظر آئے گا، با این ہمہ ان قوموں کے ہر فرد میں دن و رات کی نمایاں جھلک نظر آئے گی جو ان کی مخصوص قومیت کا لازمی نتیجہ ہیں، علمائے طبیعیین نے (مثلاً) کتے اور گھوڑے کی دو جدا گانہ نوعین اس بنا پر قرار دی ہیں، کہ ان جانوروں کے مخصوص اوصاف مشترک طور پر صرف انہی کے افراد میں پائے جاسکتے ہیں، اور دوسرے جانوروں کے افراد میں نہ نکالے جاسکتے ہیں یا جاتا، بعینہ اسی اصول کے موافق ہم فریج، انگریز، اور چینیوں کو الگ الگ انواع میں تقسیم کر سکتے ہیں، کیونکہ ان قوموں کے اخلاقی اور عقلی اوصاف میں بھی کسی دوسری قوم کا فرد شریک نہیں ہو سکتا،

اگر کسی قوم پر اس قدر زمانہ گزر جائے کہ اسکے عناصر اور افراد میں باہم امتزاج پیدا ہو جائے، تو ہر شخص نہایت آسانی کے ساتھ ان افراد کے اندر اس معتدل اخلاقی روش کا مطالعہ کر سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی جدید ملک میں قدم رکھتا ہے، تو سب سے پہلے اس کو انہیں عام قومی اخلاق کا منظر نظر آتا ہے، جو بار بار اس کی نگاہ سے گذرتے رہتے ہیں، اس عام قومی اخلاق کے علاوہ ہر فرد کا ایک ذاتی خلق بھی ہوتا ہے، لیکن چونکہ وہ اس کثرت سے بار بار نظر نہیں آتا، اسلئے ایک سیاح کی نگاہ اس پر نہیں پڑتی، اسی بنا پر انسان اول نظر میں ایک انگریز، ایک لاطین، اور ایک اسپینش کو پہچان لیتا ہے، اور نہایت آسانی کے ساتھ ان کے مخصوص اخلاقی، اور دماغی اوصاف کو ان کی طرف منسوب کر دیتا ہے، یہ اوصاف اگرچہ الگ الگ ہر فرد پر منطبق نہیں ہوتے، لیکن تمام قوم اس معیار پر ٹھیک اترتی ہے،

قوم میں یہ متحدہ مزاج عقلی جن اسباب کی بنا پر پیدا ہوتا ہے وہ علم وظائف الاعضاء میں مذکور ہیں، اور اسکی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ انسان صرف اپنے مان باپ کی ولادت نہیں بلکہ

اپنے پورے سلسلہ خاندان کا فرزند ہی، ہر ملک اور ہر قوم کے نظام اخلاق کا مبداء اولین
 اوس کے آباء و اجداد ہیں، اوس کا ایہ نمبر اور قالب بالکل متحد ہو اور وہ ہمیشہ اسی زنجیر کی نظر
 کھینچتی رہتی ہو جس کی وہ آخری کڑی ہو، پس انسان مادر وطن کی پرورش صرف جذبات
 و احساسات ہی سے متاثر ہو کر نہیں کرتا، بلکہ ان جذبات کے پیدا کرنے میں نظام حسابی کی طرح
 موردنی نظام اخلاق کا عنصر بھی شامل ہوتا ہے،

بہر حال انسان کی عملی زندگی کے موثرات سادہ طور پر تین قسموں میں منقسم کئے جاسکتے ہیں،
 (۱) آباء و اجداد یعنی گذشتہ سلسلہ خاندان کا اثر جو تمام اسباب سے زیادہ قوی ہوتا ہے،
 (۲) ماں باپ کا اثر،

(۳) ملک، جغرافیہ حدود، آب و ہوا اور گرد و پیش کی چیزوں کا اثر،

بعض لوگوں نے انسان کے نظام اخلاق کے اسباب میں ایسی تیسری قسم کو سب سے
 زیادہ اہمیت دی ہے، لیکن درحقیقت وہ ان تمام موثرات میں سب سے کم درجہ کا موثر
 ہے، ملک، آب و ہوا، اور اون تمام مادی اور روحانی چیزوں کا اثر جو ان کے تحت میں داخل
 ہیں، انسان کی تمام زندگی، بالخصوص زمانہ تربیت پذیری میں بہت کم نمایاں ہوتا ہے،
 البتہ اذکار مستقل اثر اوس وقت ظاہر ہوتا ہے، جب ایک ہی قسم کی آب و ہوا میں انسان کی
 متعدد نسلیں گزر جاتی ہیں، اسلئے اذکار و حقیقت سلسلہ خاندان ہی کے ذریعہ سے انسان کے
 رنگ و پے میں سرایت کرتا ہے، ورنہ وہ بذات خود کوئی اہم چیز نہیں،

اس لحاظ سے انسان اپنی عملی زندگی میں صرف اپنی قوم کا مبداء ہوتا ہے، اور وہ تمام
 خیالات و احساسات جن کو لیکر وہ پیدا ہوتا ہے، اوسکی قوم کی روح ہوتے ہیں، اس روح کی
 حقیقت اگرچہ مخفی ہے، لیکن اوسکے آثار و آفتاب کی طرح نمایاں ہیں، کیونکہ اوسکی ذریعہ سے

قوموں میں تغیرات و انقلابات پیدا ہوتے ہیں۔

قوم اوس مجموعہ خلیات (cells) سے مشابہ ہے جس سے ہر فرد پیدا ہوتا ہے، ان خلیات کی زندگی کا زمانہ بذات خود نہایت مختصر ہوتا ہے، لیکن ان سے جو ذات پیدا ہوتی ہے وہ مدتوں تک زندہ رہتی ہے، اس لحاظ سے ہر خلیہ دو زندگی رکھتا ہے، ایک تو اوسکی شخصی زندگی، جو خود اوسکو زندہ رکھتی ہے، دوسری وہ کلی زندگی جس سے وہ فرد زندہ رہتا ہے، جو ان کے مجموعہ سے پیدا ہوا ہے، بعینہ اسی طرح قوم کا ہر فرد ایک نہایت محدود شخصی زندگی رکھتا ہے، لیکن اوسکی کلی زندگی جو اوس مجموعہ قوم کی زندگی سے عبارت ہے، جو اس فرد کی طرح دوسرے افراد سے بھی مرکب ہے، نہایت طویل اور غیر فانی ہوتی ہے، اسی اخیر زندگی کا نام ”قومی زندگی“ ہے اور قوم ہمیشہ اوس کے آثار و نتائج سے متاثر ہوتی رہتی ہے،

اس بنا پر قوم کو ایک ابدی ذات سمجھنا چاہیے، جو زمانہ کے قیود سے آزاد ہے اور وہ صرف انہی زندہ افراد سے مرکب نہیں، جنہوں نے اوسکو ایک محدود زمانہ میں ترقی دی ہے، بلکہ اوس کا ایک عنصر وہ مرد ہے بھی جن جو اس قوم کے آبا و اجداد تھے، اسلئے قوم کے حقیقی مفہوم کے سمجھنے کے لئے ماضی و مستقبل دونوں کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے، لیکن ان دونوں عنصروں میں مردوں کا اثر زیادہ قومی ہوتا ہے، کیونکہ ان کی تعداد زندہ افراد سے زیادہ ہوتی ہے، اور غیر شاعرانہ زندگی میں انہیں کا اثر زیادہ نمایاں ہوتا ہے، پس قوم زندہ لوگوں سے زیادہ مردوں کے نقش قدم پر چلتی ہے، زندہ افراد نے صرف قوم کو پیدا کیا ہے، لیکن عدم آباد کے رہنے والوں نے ان زندہ افراد میں خیالات و جذبات

لے بیٹھے، حالت جس میں انسان کے جذبات، خیالات اور اعمال کا ظہور اضطراری طور پر بلا قصد و ارادہ ہوتا ہے،

کی روح پھونکی ہے،

زمانہ کی حرکت کا بعد مردوں ہی کی ہڈیاں ہوتی ہیں، کیونکہ قوم صرف مادیات میں اپنے اسلاف کی پیروی نہیں کرتی، بلکہ وہ اون کے جذبات و احساسات سے بھی متاثر ہوتی ہے۔ اگرچہ کوئی قوم نوحہ حیوان کی تکوین کی طرح، مزاج عقلی پیدا کرنے میں بہت زیادہ طویل زمانے کی محتاج نہیں ہوتی، تاہم یہ مزاج چند نون میں بھی نہیں پیدا ہو جاتا چنانچہ اسکے ثبوت میں نچر قوم کو پیش کیا جاسکتا ہے، جسکے جذبات و احساسات میں پوری دل صدیوں کے بعد اتحاد پیدا ہوا ہے، اور اب تمام قوم کے قالب میں ایک روح نظر آتی ہے، باہم یہ عمل تولید اب تک مکمل نہیں ہوا ہے، اور شورشِ فرانس کا بڑا سبب اسی خمیر کی خافی گذشتہ زمانہ میں ملکِ فرانس مختلف فرقوں کا مرکز تھا، اور ہر گروہ کے خیالات و احساسات باہم نہایت مختلف تھے، اس بنا پر اسی مختلف الاجناس قوم کو دفعۃً متحد نہیں کیا جاسکتا تھا۔

فرانس میں اکثر اوقات جو جھگڑے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں اسکا سبب بھی یہی لیکن **انگلستان** میں یہ اتحاد وجہ کمال کو پہنچ گیا ہے، وہاں ہر فرقہ ایک ہی رنگ میں ڈوبا ہوا نظر آتا ہے، اور اس امتزاج نے اون میں وہ اصول ثلاثہ پیدا کر دیئے ہیں جن سے اس قوم کی روح پیدا ہوئی ہے، یعنی انگریزون کا (۱)، احساس عام ہے (۲) اور نئے فوائد عام ہیں (۳) اور نئے عقائد عام ہیں، اور دنیا میں جب کوئی قوم اتحاد و امتزاج کے اس درجہ پر پہنچ جاتی ہے تو خود بخود غیر محسوس طور پر تمام افراد اپنے فوائد میں متحد ہو جاتے ہیں، اور منازعات و خصامات کے اسباب کا قلع و قمع ہو جاتا ہے، جذبات، خیالات، عقائد، اور منافع عامہ کا اتحاد ایک ایسی چیز ہے، جو مزاج عقلی کے اتحاد کو مستقل اور پائیدار بنا دیتا ہے، اور اسکے ذریعہ سے ہر قوم تسلط عام حاصل کر لیتی ہے، قدیم زمانہ میں روما کو اسی کے بدوات

عروج حاصل ہوا تھا اور کج انگلستان اسی کے بدولت معراج کمال کو پہنچ گیا ہے، لیکن جب اتحاد کا یہ شیرازہ درہم برہم ہو جاتا ہے تو قوم کی جمعیت بھی ٹوٹ جاتی ہے،

یہ موردنی جذبات، خیالات، اور رسوم و عقائد، جسے انسانی جماعت کی رنج پیدا ہوتی ہے، ہر زمانہ اور ہر قوم میں موجود تھے، لیکن اون کو بتدریج ترقی حاصل ہوتی ہے، اس روح کا نظریہ اول خاندان تھا، پھر اس سے منتقل ہو کر وہ گاؤں میں پہنچی، گاؤں سے نکل کر اوس شہر کو اپنا مرکز بنایا، پھر تمام ملک میں پھیل گئی، اور اب چند روز سے تمام دنیا کے قالب میں نظر آرہی ہے، چنانچہ اس زمانہ میں وطنیت کا خیال اسی روح نے پیدا کیا ہے، کیونکہ جب تک یہ روح کامل نہیں ہوتی یہ خیال تاریکی میں چھپا ہوا رہتا ہے، یونان میں یہ روح صرف شہر تک محدود تھی اور ملک کا ہر فرد دوسرے سے بیگانہ تھا، اسی بنا پر وہاں وطن پرستی کو ترقی نہیں ہوئی اور ملک میں ہمیشہ جنگ و خونریزی کا بازار گرم رہا، اسی طرح ہندوستان میں بھی دو ہزار برس سے دیہاتوں کے سوا کوئی عام ملکی اور قومی اتحاد نہیں پیدا ہوا، اسلئے وہ اوس زمانہ سے آج تک غیر قوموں کا جولا نگاہ بنا ہوا ہے، ہر قوم اس میں نہایت آسانی سے حکومت قائم کر لیتی ہے، اور وہ نہایت آسانی کے ساتھ اوس کے ہاتھ سے نکل بھی جاتی ہے، شہریت کا اتحاد اگرچہ جنگی قوت کے لحاظ سے ضعیف ہوتا ہے، اور شہریت کی روح اگرچہ نسبت وطنیت کی روح کے محدود ہوتی ہے، تاہم تمدنی ترقی پر اوسکا نہایت گہرا اثر پڑتا ہے، چنانچہ زمانہ قدیم میں ایتھینز اور قرون وسطیٰ میں فلورنس اور روما میں اس روح کے تمدنی نتائج کا جلوہ نظر آسکتا ہے، جب چھوٹے چھوٹے شہروں اور ملکوں پر ایک طویل زمانہ گزر جاتا ہے، اور وہ باہم ایک دوسرے سے علیحدہ اور بے تعلق رہتے ہیں تو اون میں ہر ملک اور ہر شہر کی ایک مستقل اخلاقی روح پیدا ہوجاتی ہے جو دوسرے

سے اس قدر مختلف اور بے میل ہوتی ہے کہ ادنیٰ باہمی ترکیب امتزاج سے ایک متحدہ قومی روح نہیں پیدا ہو سکتی، اور اگر کبھی موانع و عوائق کے فقدان سے ایسا ممکن بھی ہوتا ہے تو یہ عمل ترکیبی چند دنوں میں مکمل نہیں ہوتا، بلکہ اسکے لئے ایک ماہ و راز کی ضرورت ہوتی ہے، اور وہ دشوار اور بسمارک جیسے مدبرین کا محتاج ہوتا ہے، بعض حالتوں میں اگرچہ استثنائی اسباب کے اثر سے بعض ملک (مثلاً اٹلی، دفعۃً ایک متحدہ سلطنت کے قالب میں ڈھل جاتے ہیں، لیکن یہ خیال صحیح نہیں کہ انھوں نے اس انقلاب کے ذریعہ سے اپنے اندر کوئی مشترکہ قومی روح بھی پیدا کر لی ہے، یہی وجہ ہے کہ ہم اٹلی میں مختلف فرقوں کو دیکھتے ہیں جن کا انتساب حاصل اپنے وطن کی طرف ہوتا ہے، لیکن ہم کو وہاں خالص اٹالین نظر نہیں آتے،

ہر وہ قوم جو شاندار تمدن اور قدیم تاریخ کا سرمایہ رکھتی ہے، جب تک اوس کی حالت میں تو حد و کمرنگی نظر آئے اوسکو مصنوعی یا تاریخی قوم کا لقب یا ناموزون ہوگا، زمانہ موجودہ میں بجز وحشی مالک کے نظری اور نیچرل قوموں کا وجود نظر نہیں آتا، ہم کو صرف وحشی مالک ہی میں خالص اور بے میل قوم نظر آ سکتی ہے، یہ تمام متہدن قومیں تو بالکل تاریخی اور مصنوعی قومیں ہیں، لیکن ہم کو نظری اور مصنوعی قوموں کے تفریق کی ضرورت نہیں ہمارا موضوع بحث دونوں کو شامل ہے، ہم صرف ادن اوصاف سے غرض رکھتے ہیں جو ہر قوم میں ایک طویل زمانے کے بعد پیدا ہو جاتے ہیں، اور چند صدیوں کے بعد ایک ایسی مستقل صورت اختیار کر لیتے ہیں جو ہر قوم کو دوسرے سے ممتاز کر دیتی ہے،

دوسری فصل

کسی قوم کے اخلاق میں کہاں تک تغیر پیدا ہو سکتا ہے؟

بظاہر یہ ایک قاعدہ مسترہ معلوم ہوتا ہے، کہ ہر قوم کے اخلاق بدلتے رہتے ہیں، اس خیال کے پیدا ہونے کا سبب، خلقِ اصلی کا زوال و زوال، اور خلقِ ثانوی کا تیز و آسانی اور صحتِ نفسیہ کا مقابلہ، حیوانات سے قائم رہنے والے اور بدلنے والے اوصاف سے، آپ دہوا، واقعات تاریخی، اور تربیت کا اثر صرف دوسری قسم کے اوصافِ نفسیہ تک محدود رہتا ہے، ان اوصاف کے تغیرات مختلف زمانوں کے خاکسے اور اسکی مثالیں۔ زمانہ انقلاب کے اعظمِ جلال۔ اذ نکا حال دوسرے زمانوں میں کیا ہوتا؟ شورش کے بعد قومی اوصاف کیونکر قائم رہتے ہیں؟ اسکی مثالیں۔ غلام۔

اگرچہ تمدنی انقلاب کی تاریخ کے دقیق مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر قوم کا عقلی مزاج، نہایت راسخ، مستحکم اور پائیدار ہوتا ہے، لیکن بظاہر نشات و استقلال کے بجائے اس میں ہمیشہ تغیر و تبدل نظر آتا ہے، چنانچہ لوگوں نے تاریخ کا بغور مطالعہ نہیں کیا ہے، اور ان کو بعض اوقات قوموں کی روح میں ایک سُند تیز، اور عظیم الشان تغیر اور انقلاب محسوس ہوتا ہے، تاہم ذیابقیں کرتی ہے کہ انگریزوں میں اب وہ اخلاق و عادات نہیں پائے جاتے، جو کہ **امویل** کے زمانے میں پائے جاتے تھے، اس زمانے کا حیلہ جو او خالیف

Small کا نہایت مشہور انگریزی جرنل تھا، رہا ہے جب چارلس کے خلاف بغاوت کی فوجیں لڑیں، اس وقت اس کا

سرفہرہ، اور اسی وقت سے شاہی فوج کو شکست پہننا شروع ہوئی، چند سال تک گویا اعلانِ حکومت ہی نہایت میں فات پائی،

اٹالین، قدیم زمانے کے بگڑے اور دفعتاً ٹوٹ پڑنے والے اٹالین سے کس قدر مختلف ہو؟ اس
 انقلاب کی سب سے زیادہ واضح مثال فرانس ہے، جہاں چند سالوں کے درمیان
 نظام اخلاق میں ایک عظیم الشان تغیر پیدا ہو گیا ہے، جن فرعون نے شورش فرانس کے
 زمانے میں بسعیت اور سمیت کی بدترین مثال دنیا کے سامنے پیش کی تھی، وہ اب بھی
 موجود ہیں، لیکن یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اخلاقی قالب بالکل بد گیا ہے، لیکن اس اخلاقی انقلاب
 کے علل و اسباب کی تفصیل سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ مادی انواع کی طرح انوائٹ نسبہ بھی
 صرف چند اساسی، مستحکم اور پائدار اخلاقی اوصاف کی ترکیب و امتزاج سے بنتی ہیں، لیکن
 ان اساسی اوصاف کے بالمقابل دوسرے اوصاف ہوتے ہیں جن میں خاص طور پر انقلاب
 و تغیر کی قابلیت پائی جاتی ہے، یہی اوصاف ہیں جن میں زمانہ کی گردش انقلاب پیدا کرتی ہے،
 ورنہ اصلی اور اساسی اخلاق میں کبھی کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا ہوتا، اس کو ایک مادی
 اور واضح مثال میں یون سمجھنا چاہیے کہ سیل کی ظاہری حالت گھاس اور چارہ سے بالکل
 بدل دیا جاسکتی ہے نباتات میں باغبان حکمت عملی سے اس قدر تغیرات پیدا کر سکتا ہے کہ ادنیٰ
 اصل حقیقت مشتبہ ہو جاتی ہے، بااینہم ان کے نوعی یعنی اساسی اوصاف میں کسی قسم کا تغیر نہیں
 پیدا ہوتا اور وہ اپنی اصلی حالت پر قائم رہتے ہیں، تغیر جو کچھ ہوتا ہے دوسرے قسم کے
 اوصاف میں ہوتا ہے، بعینہ اسی طرح ہر قوم کے اساسی اخلاق میں کسی قسم کا تزلزل نہیں
 واقع ہوتا، زمانہ بدلتا جاتا ہے، نئی نسل پیدا ہوتی جاتی ہے، ظاہری و باطنی اسباب اثر ڈالتے
 رہتے ہیں، لیکن اخلاق کا یہ سنگ بنیاد اپنی جگہ سے نہیں ہٹتا، تغیر و تبدل جو کچھ ہوتا ہے،
 ان اوصاف ثانویہ میں ہوتا ہے، جن کا بیونی خاص طور پر تغیرات کے لئے آمادہ رہتا ہے،
 تعلیم و تربیت، آب و ہوا، انقلاب زمانہ، غرض دنیا کے تمام اسباب صرف انہی اوصاف

پر اثر کرتے ہیں، اور وہی اونکے اثرات کا منظر ہیں لیکن اس موقع پر اس نکتہ کو یاد رکھنا
 چاہیے کہ مزاج عقلی اپنے اندر اخلاقی تغیرات کی ایک ایسی عقلی قابلیت رکھتا ہے، جو اکثر
 اوقات اگرچہ حالات کی نامساعدت سے ظاہر نہیں ہوتی، لیکن جب موافق حالات جمع
 ہو جاتے ہیں، تو اوسکا ظہور ہوتا ہے، اور اوسوقت قوم ایک نئے قالب میں دنیا کے
 سامنے نمایاں ہوتی ہے، تاہم جس طرح طوفانِ دریا کی سطح میں ایک غیر معمولی عارضی
 حرکت پیدا ہو کر چند گھنٹوں میں ٹھہر جاتی ہے، اسی طرح قومی اخلاق کا یہ انقلاب بھی
 فوری اور وقتی اسباب کا نتیجہ ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ مذہبی اور سیاسی انقلابات کے زمانے میں
 تمام قوم اون عمیب و غریب اوصاف کا منظر بن جاتی ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اوس کا قومی
 نظام اخلاق بالکل بدل گیا ہے اور اوس کے انکار و خیالات نے عظیم الشان انقلاب کی صورت
 اختیار کر لی ہے، لیکن جب آندھی تمم جاتی ہے تو اوصاف نظر آتا ہے کہ یہ محض عارضی تغیر تھا جو مکی
 قوم میں فنا ہو گیا، جو لوگ مذہبی اور سیاسی انقلابات کے علم بردار ہوتے ہیں، ہکو اذکا خمیر، اذکا
 عنصر، اذکا آب و گل، خود اپنے خمیر، اپنے عنصر، اور اپنے آب و گل سے مختلف و مبائن نظر
 آتا ہے اور اوان کے کارناموں کو دیکھ کر ہم اپنے آپ کو اذکی ناخلف اولاد سمجھتے ہیں، لیکن
 درحقیقت یہ سب کچھ اذون غیر معمولی اسباب کا نتیجہ تھا جو نظام اخلاق کو نوعتہ بدلتے ہیں، ورنہ
 فطرۃ وہ لوگ بھی ہماری ہی طرح قوم کے معمولی افراد تھے، جو اخلاقی قابلیت اذنیں تھی وہی
 ہم میں بھی ہے، صرف فرق یہ ہے کہ اذنوں نے اس اخلاقی نمائش کے لیے موافق زمانہ
 پایا تھا، اور ہم اذس سے محروم ہیں، شورشِ فرانس کے زمانہ میں ایک بی رحم و سنگدل
 فرقہ پیدا ہو گیا تھا جو بات بات پر لوگوں کو سخت مزائیں دیتا تھا، لیکن درحقیقت یہ لوگ
 متوسط طبقے کے امن پسند شہری تھے، اگر شورش کا نانا نہ ہوتا تو وہ بھی ہماری طرح

اطمینان و سکون کے ساتھ زراعت، تجارت، اور صنعت و حرفت میں مصروف رہتے لیکن غیر معمولی واقعات نے اون کے نظامِ عصبی میں غیر معمولی حرکت پیدا کر دی، اسلئے اونھوں نے ایک ایسی خوفناک صورت میں اپنے آپ کو نمایاں کیا جس کے تصور سے بھی ہم عاجز ہیں، اگر رو بسلیس اپنے زمانے کے سو سال بعد پیدا ہوا ہوتا تو نہایت متدین، اور صلح پسند، سچ ہوتا، اسی طرح اگر سلیٹ جنٹ ہمارے زمانے میں ہوتا تو ایک بہت بڑا پرفیسر ہوتا جو علمی انجمنوں کے نمونہ پر ناز کرتا، چنانچہ نیپولین کے زمانے میں جب یہ اعصاب کی متزلزل کرنے والی آمدنی رُک گئی تو اوس نے اسی درندہ صفت فرقتہ کو اپنے مدبرانہ طرز عمل سے مزود و محرر، تحصیلدار اور رنج بنا دیا، لیکن شورش، بد امنی، اضطراب، اور ابتلا و امتحان کے زمانے میں بھی کسی قوم کے اساسی اخلاق میں تغیر و تبدل نہیں پیدا ہوتا، زیادہ سے زیادہ یہ فرق پیدا ہوجاتا ہے کہ ان اخلاق کے مظاہر بدل جاتے ہیں، مثلاً انقلاب پسند لوگ جب قدیم استبدادی نظام حکومت کو بدلنا چاہتے ہیں تو ایک ایسا نظام حکومت قائم کرنے میں جو حکام کے تمام امتیازات و اختیارات کو سلب کر لیتا ہو، اوس وقت بظاہر یہ معلوم ہوتا ہو کہ اونھوں نے جبر و استبداد کا خاتمہ کر دیا ہو، لیکن ایک مطلق العنان گروہ کو بالکل دستِ نخل بنا دینا بھی استبداد ہی کی دوسری صورت ہو، اور اس جمہوری نظام میں بھی استبداد ہی کی روح پائی جاتی ہے اسلئے اس حالت میں بھی وہی قدیم نظام قائم رہتا ہو صرف اوسکا قالب بدل جاتا ہو،

اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ شخصیت و استبداد قوم کے رُگ و پے میں سرایت کر گئی ہے، اور اوسکی روح کا ایک جز بن گئی ہو، اسی روح کی برکت سے نیپولین نے فتوحات کے ذریعے سے

۱۷۹۳-۱۸۰۴ Robespierre شورشِ فرانس کا ایک مشہور لیڈر،

۱۷۹۳-۱۸۰۴ St. Just انقلابِ فرانس کا مشہور بانی تھا، اور خود باطلوں ہی کے ہاتھ سے قتل ہوا،

لوگوں پر شخصی حکومت کی چنانچہ اس نے جمہوریت فرانس کو اپنے رعب و اقتدار سے بالکل بد لیا، تو قوم کے موروثی خلق یعنی شخص پرستی کا شدت کے ساتھ ظہور ہوا، یہاں تک کہ اگر وہ حاکم مطلق نہ بن گیا ہوتا، تو کوئی دوسرا شخص اس کے جھنڈے کو بلند کرنے کے لیے اٹھ کھڑا ہوتا، چنانچہ پچاس سال کے بعد جب اس کے ہمنام **نیپولین** نے استبدادی نظام کو قائم کیا تو تمام لوگ اس کے جھنڈے کے نیچے اس شوق کے ساتھ جمع ہو گئے کہ گویا آزادی سے گھبرا کر غلامی پر ٹوٹے پڑتے ہیں، اس بنا پر حقیقت انقلاب نے **نیپولین** کی حکومت کا منارہ نہیں بلکہ بالکل توہم کی اس شخص پرست روح نے جو اس کے بائے آئینہ کے سامنے سر بسجود ہو گئی تھی،

انسان پر آب و ہوا، اور جغرافیہ انہ حالات کے اختلافات کا اثر شدت کے ساتھ صرف اس بنا پر پڑتا ہے کہ اس سے انسان کے وہ اخلاق و عادات متاثر ہوتے ہیں جن میں نظر تہذیب و تبدل کی صلاحیت ہوتی ہو اور جن کو صحیح طور پر اساسی اخلاق کا حریت مقابل کہا جاسکتا ہے، لیکن اصلی اخلاق میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، چنانچہ ایک من پسند صاحب وقار آدمی بھی جب بھوک کی شدت سے بیتاب ہو گا تو گو وہ حالت اضطراب میں اپنے ہم جنسوں کو کھپاڑ کھانے کے لیے دوڑے گا، لیکن با اینہم اس عارضی حالت میں کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس کی اصلی فطرت بدل گئی،

جب کسی ملک میں تمدن دو متضاد گروہ پیدا کر دیتا ہے، یعنی ایک دولت کی بہتات سے شب دروز عیش و طرب میں مصروف رہتا ہو، اور دوسرے گروہ کے پاس ضروریات زندگی کے پورا کرنے کا سامان بھی نہیں ہوتا، تو اس وقت ملک میں بددلی، بھینپی اور مختلف قسم کی شورش پیدا ہوتی ہو، لیکن ان انقلابات کے تہ میں بھی قوم کے اساسی اخلاق کی کھلکھلک صاف نظر آتی ہو، چنانچہ ولایات متحدہ امریکہ کے انگریزوں نے وہاں کی خانہ جنگی کے

زمانہ میں عزم و استقلال کی جو مثال قائم کی تھی، وہی مثال اب شہرہوں کے آباد کرنے
 یونیورسٹیوں کے بنانے، اور کارخانوں کے چلانے میں دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں، اس
 ثابت ہوتا ہے کہ اساسی اخلاق میں کبھی تغیر نہیں ہوتا، صرف اس کے مظاہر بدلتے رہتے ہیں،
 حاصل یہ کہ اگر ہم مزاج عقلی کے تمام موثرات کو پیش نظر رکھیں تو صاف نظر آئے گا کہ
 ادن سے صرف وہ اخلاق متاثر ہوتے ہیں، جو اساسی اخلاق کے حریف مقابل ہیں خود
 اساسی اخلاق میں کوئی تغیر نہیں پیدا ہوتا، اگر اساسی اخلاق میں کوئی تغیر ہوتا بھی ہے، تو اسکا ظہور
 ایک طویل زمانے کے بعد ہوتا ہے، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ قوم کے اخلاق نفسیہ میں تغیر
 و تبدل کی طرف سے صلاحیت ہی نہیں بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ قوم کی جسمانی ترکیب رنگ
 روپ، ڈیل ڈول، اور خط و خال کی طرح وہ نہایت مستحکم اور پائدار ہوتے ہیں اور
 اسی پائدار سی کی بنا پر کسی قوم کا نظام اخلاق مدتوں کے بعد بدلتا ہے،

تیسری فصل

قوموں کے طبقات نفسیہ

تقسیم طبعی کی طرح قوموں کی تقسیم نفسی کا دار و مدار بھی چند غیر متبدل اوصاف پر ہے، قوموں کی تقسیم نفسی۔ ابتدائی قومیں۔ اقوام غیر متدنہ، اقوام متوسطہ، اقوام متدنہ، وہ عناصر نفسیہ جن پر اس تقسیم کا دار و مدار ہے، خلق۔ ادب۔ یہ بحث کہ عقلی اوصاف تربیت سے بدل سکتے ہیں۔ یہ مسئلہ کہ کسی قوم کے اخلاقی اوصاف نہیں بدل سکتے۔ تاریخ پر ان اوصاف کا اثر۔ اس امر کا سبب کہ مختلف قومیں ایک دوسرے کی حقیقت کو نہیں سمجھتیں اور نہ باہم ایک دوسرے سے متاثر ہوئیں، اس امر کا سبب کہ کیوں تمدن قوموں کے تمدن و تہذیب غیر تمدن قوموں میں منتقل نہیں ہو سکتے،

تاریخ طبعی کی کتابوں میں انواع کی جو تقسیم کی گئی ہے، اور کا دار و مدار صرف ادنیٰ اساسی اوصاف پر ہے، جنکی تعداد نہایت قلیل ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ علمائے طبیعات نے تقسیم انواع میں صرف ادنیٰ اوصاف کا لحاظ رکھا ہے، جو غیر متبدل ہیں، انکے سوا دوسرے درجہ کے تمام بدلنے والے اوصاف کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، اوصاف نفسیہ کے لحاظ سے بھی اقوام کی تقسیم اسی اصول پر کی جاسکتی ہے چنانچہ اگر ہم ایک فرد کا دوسرے فرد کے ساتھ، اور ایک قوم کا دوسری قوم کے ساتھ، اخلاقی موازنہ کریں، تو ہر کو ان کے اخلاق و محادات میں عظیم الشان فرق نظر آئے گا، لیکن اگر ہم صرف اساسی اخلاق کو پیش نظر رکھیں تو گو اس فرق و امتیاز کا دائرہ بالکل تنگ ہو جائے گا، لیکن ہم آگے چلکر متعدد مثالوں سے ثابت

کردین گے کہ تو نوئی زندگی کا دار مدار صرف انہی قلیل تعداد اوصاف پر ہے،
 ان اوصاف کے لحاظ سے اگرچہ قوموں کی تقسیم کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ پہلے ہر قوم کے
 اوصاف نفسیہ کی تفصیل کی جائے، لیکن اس بحث کے لئے ضخیم جلدوں کی ضرورت ہوگی،
 اس بنا پر ہم نے اختصار کی غرض سے اس طریقہ کو کلی طور پر بیان کیا ہے،
 عام اخلاقی اوصاف کے لحاظ سے قوموں کی تقسیم چار قسموں میں کی جاسکتی ہے،
 (۱) ابتدائی قومیں - (۲) اقوام غیر تمدنہ - (۳) اقوام متوسطہ، (۴) اقوام تمدنہ۔
 (۱) ابتدائی قوموں سے وہ تو میں مراد ہیں، جو تعلیم و تہذیب سے بالکل بے بہرہ
 ہیں، اور انکی زندگی جانور دن سے مشابہ ہے، انسانی زندگی کا یہ وہ دور ہے جو ہمارے
 آباء و اجداد پر عصر حجر میں گزر چکا ہے، اور اس زمانہ میں ^{فطری} اور آسٹریلیا میں بھی اس
 قوم کے نمونے نظر آتے ہیں،

(۲) اقوام غیر تمدنہ کی اخلاقی سرحد بھی انہی قوموں سے ملی جلی ہوئی ہے، اور انکی نمایاں مثال
 حبشی لوگ ہیں جنہیں تمدن و تہذیب کی جھلک ضرور موجود ہے، لیکن صرف جھلک ہی جھلک ہے،
 اس سے زیادہ اور کچھ نہیں، انکی تاریخ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے وحشیانہ
 تمدن کے آگے کبھی قدم نہیں رکھا، اور اگر بہت زیادہ اونچے اڑے تو کبھی کبھی غیر قوموں کے
 خون تمدن کی زلہ ربائی کر لی،

(۳) اقوام متوسطہ میں چینی، جاپانی، ترک، عرب، اور یہود وغیرہ شامل ہیں، ان قوموں
 نے اس قدر عظیم الشان تمدنی ترقیاں کی ہیں کہ یورپ کی تمدن قوموں کے سوا کوئی قوم

اسے یہی وہ زمانہ جس میں انسان مرن پتھر کے آلات سے کام لیتا تھا،

(۲) Fidi مجسٹریٹری جج پاسکین آسٹریا کے قریب ہے، اور وہاں انگریزی حکومت قائم ہے،

اون سے آگے بڑھنے کا دعویٰ نہیں کر سکتی،

(۴) اقوام متحدہ میں صرف انڈیا اور چین (آرین) قوموں کو شمار کیا جاسکتا ہے، صرف یہی ایک ایسی قوم ہے جس نے اختراع و ایجاد، صنعت و حرفت، اور علوم و فنون میں اپنے کمال کا اظہار کیا ہے، زمانہ قدیم یعنی یونان اور روما کے دور ترقی میں بھی وہ تمدن و تہذیب میں نمایاں تھی، اور آج بھی نمایاں ہے، آج تمدن کو اس درجہ تک اسی قوم نے پہنچایا ہے، اور بخار و کھربا کی تحقیق و انکشاف اسی کا کارنامہ ہے، اس قوم میں سب سے کم ترقی یافتہ ہندی نسل ہے، لیکن اس نے بھی فنون لطیفہ، لٹریچر، اور فلسفہ میں استقدر ترقی کر لی تھی کہ ترک، چینی، اور عرب اس کی گرد کو بھی نہ پہنچ سکے،

اخلاقی اور عقلی اوصاف کے لحاظ سے اگرچہ یہ چاروں قومیں باہم اس قدر مختلف ہیں کہ اون کو بیک بیک گناہ پہچان لیا جاسکتا ہے، لیکن جب خود ان قوموں میں ہر قوم کو الگ الگ شناخت میں تقسیم کرنا پڑتا ہے، تو سخت دقت واقع ہوتی ہے، مثلاً انگریز، روسی اور اسپینی سب کے سب اگرچہ اقوام متحدہ میں داخل ہیں تاہم ہم کو یقینی طور پر معلوم ہے کہ اون کے درمیان عظیم الشان فرق مراتب موجود ہے، اس بنا پر جو شخص اس کو نمایاں کرنا چاہتا ہے، اس کا ضروری فرض یہ ہے کہ وہ الگ الگ ہر قوم کے نظام اخلاق پر بحث کرے، لیکن ہم مثال کے طور پر صرف دو قوموں کو لیتے ہیں، اور ان کے اون اساسی عناصر اخلاق سے بحث کرتے ہیں، جنکے ذریعہ سے دو قوموں میں امتیاز کی جاسکتی ہے، ابتدائی اور غیر تمدن قوموں میں کم و بیش یہ وصف مشترک طور پر پایا جاتا ہے، کہ اون میں عقل کا مادہ نہیں ہوتا، یعنی اون میں یہ قدرت نہیں ہوتی کہ مستقبل و حال کے خیالات و محسوسات کے باہمی موازنہ و مقابلہ سے کوئی ایسا نتیجہ اخذ کریں جن کے ذریعہ سے دو مختلف زمانوں کے حالات میں فرق نظر آئے، ہم کو اس کلیہ کی وضاحت کے لیے بہت زیادہ وحشی قوموں کے

حالات کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ خود یورپ کی ادنیٰ درجہ کی قوموں کا بھی یہی حال ہے، اس عقلی در ماندگی کا سبب صرف یہ ہے کہ ان قوموں میں نقد و بحث کا مادہ بالکل نہیں ہوتا، اس لئے نہایت سرعت کے ساتھ ہر بات کی تصدیق کر لیتی ہیں، اس کے بخلاف تمدن انسانوں میں خیالات کے انضباط، اونکی تنقید، اور اون سے نتائج اخذ کرنا فطری ملکہ موجود ہوتا ہے،

اسی طرح ہم کو تو ام غیر تمدن میں غور و فکر کا مادہ کم، اور تقلید کا مادہ زیادہ نظر آتا ہے، وہ عموماً جزئیات سے غلط نتائج پیدا کرتی ہیں، وہ نتائج استقرائی کے اخذ کرنے میں کوتاہ نظر ہوتی ہیں، اونکی اخلاقی حالت ہر وقت بدلتی رہتی ہے، کام کرتے وقت جو کچھ اونکی سمجھ میں آتا ہے وہی اذکار دستور العمل ہوتا ہے،

انہی باتوں کا یہ نتیجہ ہے کہ وہ تمام قوموں سے پیچھے پڑی ہوئی ہیں، اور اوس وقت تک اسی حالت میں رہیں گی جب تک اون میں جذبات پر حکومت کرنے کی صلاحیت نہ پیدا ہو جائے، یعنی جب تک وہ ایسا قومی ارادہ نہ پیدا کر لیں جو اون کے نفس کو قابو میں رکھ سکے، وہ ترقی نہیں کر سکتیں، کیونکہ یہی وہ درجہ ہے جہاں پہونچ کر قوم نظام عمل کی حقیقت کو سمجھتی ہے، اعلیٰ مقاصد کے لئے قربانی کرنے پر آمادہ ہو جاتی ہے، اور تمدنی مراجع کو طے کرتی ہے، درحقیقت ہر قوم کے اخلاقی معیار کے قائم کرنے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ یہ تہ لگایا جائے کہ اس قوم میں جذبات و خیالات پر قابو رکھنے کی کس قدر قدرت ہے، گزشتہ زمانہ میں رومن اور موجودہ دور میں انگریزوں اور امریکن لوگوں میں جذبات کے قابو میں رکھنے کا فطری ملکہ شدت کے ساتھ موجود ہے، اور اسی ملکہ نے اون کو اس عظیم الشان تمدنی درجہ تک پہونچا دیا ہے،

ہم بتا چکے ہیں کہ مزاج عقلی اور عناصر نفسیہ کے مجموعہ کا نتیجہ ہے جسکی تفصیل ادپر گذر

چکی ہو، اور صرف اسی مجموعہ کے ارتقائی مدراج، اور اسی مزج عقلی کو انفرادی اقوام کا مابہ الامتیاز و صفت قرار دیا جاسکتا ہے،

ان عناصر نفسیہ میں بعض کا تعلق اخلاق سے، اور بعض کا دماغ یعنی ذہانت و طباعی سے ہوتا ہے، اگرچہ اقوام تمدنہ، دوسری قوموں سے، اخلاق، اور ذہانت دونوں میں ممتاز ہوتی ہیں، لیکن خود اقوام تمدنہ کے مختلف طبقات میں صرف اخلاق کے ذریعہ سے تفریق و امتیاز کی جاسکتی ہے، پرنکریہ ایک نہایت اہم تمدنی نظریہ ہے اسلئے ہم اوس پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کرتے ہیں،

اخلاق کی تولید صرف چند عناصر مخصوصہ کے امتزاج و ترکیب سے ہوتی ہے، جن کو عالم نفس کی اصطلاح میں احساس اور شعور کہتے ہیں، ان میں ملکات ارادیہ مثلاً اقدام، عزم اور ضبط نفس، کو اخلاق کی تولید میں سب سے زیادہ دخل ہے، اخلاق کی تولید کا ایک موثر سبب ادب یعنی قدیم قومی نظام کا وہ احترام بھی ہے، جس پر قومی زندگی کا دار مدار ہے اور ہر قوم اپنی عملی زندگی میں اسکو ہمیشہ پیش نظر رکھتی ہے، اگرچہ اس نظام کے اصول و قواعد زمان و مکان کے تغیر و تبدل کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں، لیکن جب وہ وراثت کے ذریعہ بالکل لگہ نظری بنجاتے ہیں تب اوس میں ثبات و استحکام پیدا ہو جاتا ہے،

تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے اگرچہ اوصاف عقلیہ میں کسی قدر تغیر پیدا ہو سکتا ہے، لیکن اخلاقی محاسن پر تربیت کا کوئی اثر نہیں پڑتا، یہ سچ ہے کہ جو لوگ ضعیف القلب، اور ضعیف الارادہ ہوتے ہیں، ان کے اخلاق پر تربیت کا اثر پڑ جاتا ہے، لیکن اس قسم کی نرم اور اثر پذیر طبیعت صرف قوم کے ازاد کی ہو سکتی ہے، خود قوم میں مجموعی حیثیت سے اسکا وجود نہیں پایا جاتا اور اگر کسی قوم میں اس اثر پذیر سی کا مادہ عام ہو جائے تو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ اس کے

تسزل و انحطاط کا زمانہ ہے،

علمی مسائل، اور عقلی انکشافات ایک قوم سے دوسری قوم میں نہایت آسانی کے ساتھ منتقل ہو جاتے ہیں اور اسی بنا پر علم، انسان کی ملکیت عام بن گیا ہے، جس میں کسی قوم کی روک ٹوک نہیں ہے، لیکن ہر قوم کا بڑا بھلا اخلاق اسی قوم کے ساتھ مخصوص ہے اور اسی تک محدود رہتا ہے، کیونکہ اسکی ترکیب اور مستقل عناصر سے ہونی ہے جبکہ ذریعہ سے ہر تمدن قوم کا مزاج عقلی دوسری قوم سے ممتاز ہو جاتا ہے، خلق و حقیقت پتھر کی ایک چٹان ہے، جس پر طوفان خیر و بوجون کے تعمیر و تودن کا کچھ اثر نہیں پڑتا، اور جس طرح انواع و اقسام میں مچھلی کے لئے تیزا، چڑیوں کے لئے چوہنج و زندون کے لئے دانت، نصل میز کا کام دیتے ہیں اور اذن میں کبھی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، اسی طرح ہر قوم کا اخلاق بھی اسکی نصل میز ہے جو کبھی نہیں بدل سکتی،

ہر قوم میں انقلابات و تغیرات صرف اخلاق ہی کے ذریعہ سے ہوتے ہیں اور وہی اذن کے مستقبل کا سنگ بنیاد رکھتا ہے، انسان جن چیزوں کو اپنے اعمال کی علت قرار دیتا ہے وہ حقیقت علت نہیں ہوتی بلکہ اذن کی تہ میں صرف اخلاقی روح کام کرتی ہے، لوگ اپنے عقیدہ کے موافق کہتے ہیں کہ یہ کام محبت و اتفاق سے ہو گیا، یہ مقصد خدا کی مہربانی سے برآیا، یہ بات تقدیر سے ہو گئی، لیکن یہ تمام خیالی چیزیں ہیں، اذن کا اصلی سبب صرف اخلاقی روح ہے،

قومی زندگی کی بنیاد صرف اخلاق ہی کے ستون پر قائم ہے، عقل اور دماغ کا حصہ و سہم بہت کم ہے، رومن قوم اپنے تسزل و انحطاط کے زمانے میں عقلی حیثیت سے اپنے آبا و اجداد کی بہ نسبت زیادہ طاقتور تھی، تاہم چونکہ اپنی آبائی وراثت یعنی اقدام، عزم، شجاعت، جان بازی، غرض اذن تمام اخلاق کو جن کے ذریعہ سے اذن کے آبا و اجداد نے ترقی کی تھی، کھو چکی تھی، اسلئے

بالآخر تنزل کے غار میں گر پڑی،

اخلاق ہی کی استواری نے ہندوستان کے تیس کروڑ باشندوں کو ساٹھ ہزار انگریزوں کا غلام بنا دیا ہے، حالانکہ عقلی حیثیت سے ہندوستان میں بہت سے لوگ ہیں جو انگریزوں کے دوش بدوش کھڑے ہو سکتے ہیں، بلکہ بعض کو فلسفیانہ مباحث میں اون پر ترجیح دیا جاسکتی ہے، ہندوستان ہی کی تخصیص نہیں بلکہ اخلاق ہی نے انگریزوں کو نوآبادیوں کی اوس عظیم نشان سلطنت کا حاکم بنا دیا ہے، جس کی نظیر سے دنیا کی تاریخ خالی ہے،

جماعت انسانی کا نظام، مذہب کی بنیاد، سلطنتوں کا معیار صرف اخلاق کی سطح پر قائم ہے عقل کو اوس میں کوئی دخل نہیں، تمام قومیں اخلاق ہی کے ذریعہ سے حس حرکت کرتی ہیں، اور صرف غور فکر کرنے سے دنیا کا کام نہیں چلتا، لیکن ہر قوم اپنے مزاج عقلی کے موافق اپنا ایک

علم النفس کے علماء کے نتائج اعمال کی بے اثری اور کمی کا سبب یہ ہے کہ انہوں نے اپنی تحقیقات کو صرف عقلی مسائل تک

محدود کر دیا ہے اور اخلاقی مباحث کی طرف سے آنکھیں بند کر لی ہیں، میری دانست میں صرف موسیو پو لھان نے رسالہ

اخلاق میں اخلاق کی اہمیت کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بتایا ہے کہ صرف اخلاق ہی قوموں کے راج عقلی کو پیدا

کر سکتا ہے، ایک اور عالم موسیو ریو نے بھی چند ادراک میں اس حقیقت پر روشنی ڈالی ہے، وہ کہتا ہے کہ

”عقلی انقلابات میں ذہانت دوسرے درجہ کا انقلاب ہے، اصلی سنگ بنیاد صرف اخلاق ہے جب عقل غیر معمولی نشرو ذما حاصل

کرتی ہے تو اکثر اخلاق کو نکال دیتی ہے، اس بنا پر اقوام نفسیہ کی بخت اور ان کے باہمی تقابلیں ہمیشہ اخلاق کو پیش نظر رکھنا چاہیے کیونکہ

علم الاخلاق کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، وہ ہر قوم کی تاریخ کا مذہب، اس ہر قوم کے دیرینہ کورہ ہدایت تھی ہے، اور اگر نظر نہ رکھی جاتی تو وہ

کارخانوں میں لڑکے اور اوراق میں نہیں ملتا، بلکہ اوسکی تحقیق کے لئے دفتر لٹریچر میں، اور مختلف قوموں کے حالات سے واقفیت حاصل کرنی ہوتی ہے

تو حقیقت یہ نہایت عجیب بات ہوتی کہ علماء نے آج کل سنسن کو مدون نہیں کیا بلکہ ہر کو علم النفس کے مصنفین مدیرین کو ہی شخص

ایسا نہیں مانتا جس نے اکی مزاج کی ہر کویر کو کلاب وہ پیلے مباحث کو چھوڑ کر علم التشریح اور فزیالوجی کی طرف زیادہ مائل نظر آتے ہیں،

خاص نظام زندگی مرتب کرتی ہے اور اوس پر عمل پذیر ہوتی ہے، اس خصوصیت کی وجہ یہ ہے کہ ہر انسان پر ایشیا خارجی کا ایک خاص اثر پڑتا ہے اور اس مخصوص اثر کی بنا پر اس میں ایک خاص خیال اور ایک خاص احساس پیدا ہو جاتا ہے اور وہ اس کے لئے ایک خاص طریقہ عمل مقرر کر دیتا ہے، جو ان لوگوں سے بالکل مختلف ہوتا ہے، جن کا مزاج عقلی اوس سے مختلف ہے، اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ باہم مزاج عقلی میں اختلاف رکھتے ہیں وہ ایک دوسرے کی حقیقت سے واقف نہیں ہو سکتے،

اخلاق کا یہی اختلاف قومی منافرت کا سنگ بنیاد ہے، اور جو لوگ تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں جب تک ادن کو یہ معلوم نہ ہو کہ ہر قوم احساس عقل اور عمل میں دوسری قوم سے مختلف ہوتی ہے، اور اس اختلاف کی بنا پر کوئی قوم دوسری قوم کی حقیقت کو صحیح طور پر نہیں سمجھ سکتی، ادن کا مطالعہ نتیجہ خیز نہیں ہو سکتا، یہ سچ ہے کہ مختلف قوموں کی زبانوں میں بہت سے الفاظ مرادوت ہوتے ہیں، لیکن اس اتحاد معنوی کے ساتھ یہ الفاظ ہر قوم کے دلیں جو جذبات و خیالات پیدا کرتے ہیں، وہ باہم مختلف ہوتے ہیں، قومی خیالات کے اختلافات کا صحیح اندازہ صرف اوس شخص کو ہو سکتا ہے جو غیر قوموں کے ساتھ ایک مدت تک زندگی بسر کرے، اونکی زبان سیکھے اور ہی کی سہولیت پائے، ان خیالات سے واقف ہونے کا ایک ذریعہ یہ بھی ہے کہ مختلف قوموں کے تمدن مرد اور عورت میں زنا شوقی کے تعلقات پیدا کیے جائیں، اس حالت میں عقلی حیثیت سے دونوں میں عظیم الشان فرق نظر آئے گا، یعنی عورت جس قدر تعلیمی ترقی کرتی جاگی دونوں کے مصالح اور دونوں کے احساسات میں اشتراک و اتحاد پیدا ہو جائیگا، لیکن بقولت کی ترتیب و تنظیم میں دونوں کا قیامت تک اتفاق نہ ہوگا، کیونکہ دونوں کے مزاج عقلی میں سخت اختلاف ہو اسلئے ایشیا خارجی کا جو اثر ایک پر پڑتا ہے، وہ دوسرے پر نہیں پڑ سکتا،

مزاج عقلی کے اسی اختلاف کی بنا پر تمدن تو میں اپنے تمدن و تہذیب کو غیر تمدن تو میں منتقل نہیں کر سکتیں، جو لوگ دنیا میں صرف عقلی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں اور کا خیال کر کے تعلیم اس مشکل کو حل کر دیگی، تمام دنیا نے اون کی رائے کو قبول کر لیا ہے، لیکن میرے نزدیک اس سے زیادہ مضر اور اس سے زیادہ بے اثر کوئی خیال نہیں ہو سکتا، بے شبہ ایک غیر تمدن آدمی اپنی فطری توت حافظہ سے یورپ کے تمام علوم و فنون پر حاوی ہو سکتا ہے، بے شبہ ایک حبشی، یا ایک جا پانی نہایت آسانی کے ساتھ پیرسٹی کی سند حاصل کر سکتا ہے، لیکن با اینہم اس پر ان علوم و فنون کا صرف سطحی رنگ چڑھ سکتا ہے جس سے اس کا مزاج عقلی متاثر نہیں ہو سکتا، اسلئے یورپین و ماغون کے غور و فکر کا طریقہ، بالخصوص یورپین اخلاق و عادات اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم بھی اون میں نہیں پیدا کر سکتی، کیونکہ وہ صرف درانت ہی کے ذریعہ سے پیدا ہو سکتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ایک حبشی یا ایک جا پانی تمام ڈگریاں حاصل کرنے کے بعد بھی اخلاقی حیثیت سے ایک معمولی یورپین کی بھی ہمسری نہیں کر سکتا، وہ دس برس کی مدت میں اون تمام علوم و فنون کو حاصل کر سکتا ہے جن کو ایک انگریز حاصل کرتا ہے، لیکن وہ ہزار برس میں بھی اعلیٰ طور پر انگریز نہیں بن سکتا، یہی وجہ ہے کہ جب کوئی قوم آسانی کے ساتھ اپنی زبان، اپنے عقائد، اور اپنے نظام زندگی کو بدلنا چاہتی ہے تو یہ تغیر صرف ظاہری اور سطحی ہوتا ہے، البتہ جب وہ پہلے اپنی قومی روح میں تغیر پیدا کر لیتی ہے تو ان چیزوں میں بھی حقیقی تغیر پیدا ہو جاتا ہے،

پہلے فصل

قوموں کے افراد کے درمیان فرق مراتب

کوئی قوم جس قدر ترقی کرتی ہے، ادا کے افراد میں اسی قدر فرق مراتب پیدا ہو جاتا ہے، غیر متمدن قوموں کے افراد تو اسے عقلیہ میں مساوی المیہ ہوتے ہیں، قوموں کے فرق مراتب کا اندازہ صرف طبقہ اعلیٰ کے باہمی موازنہ سے ہو سکتا ہے، طبقہ متوسطہ کو اس میں دخل نہیں، اقوام افراد کے درمیان قدرتی ترقی سے یہ فرق مراتب اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے، اس فرق مراتب کا نتیجہ، اون اسباب نفسیہ کی بحث جو اس فرق مراتب کی وسعت کو روک دیتے ہیں، متمدن اقوام کے افراد میں تو اسے عقلیہ کے لحاظ سے بہت بڑا فرق ہوتا ہے، لیکن اخلاق میں یہ فرق کم نظر آتا ہے، قانون توارث ہمیشہ ترقی یافتہ افراد کو ایک معتدل قومی روش کی طرف بجاتا ہے، علم تشریح کے وہ مشاہدات جن سے اقوام، افراد اور انواع کے اس تبدیلی فرق مراتب کی تائید ہوتی ہے،

متمدن، اور غیر متمدن قوموں کے درمیان صرف نفسانی اور جسمانی امتیازات کی حد فاصل حاصل نہیں ہوتی، بلکہ جو عناصر ہر قوم کی تکوین کا مایہ خمیر ہیں، اون میں بھی یہ دونوں قومیں ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں، غیر متمدن قوموں کے تمام افراد یعنی مرد اور عورت دونوں کی عقلی سطح تقریباً یکساں اور مہوار ہوتی ہے، اور

اسی وجہ سے ادن میں وہ عام مساوات پائی جاتی ہے، جس کا خواب اس زمانے کے موشلیٹ دیکھا کرتے ہیں، لیکن ترقی یافتہ قوموں کے افراد بلکہ انواع میں بھی اس حیثیت سے عظیم الشان فرق ہوتا ہے، لیکن ان قوموں میں بھی چونکہ تمدن کا اثر طبقہ متوسط پر کم پڑتا ہے، اس لئے وہ اس فرق و امتیاز کا معیار نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ اس فرق مراتب کا اندازہ صرف قوم کے طبقہ اعلیٰ کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے،

چنانچہ چین، یورپ، اور ہندوستان کے طبقات عالیہ ہی میں یہ فرق مراتب زیادہ نظر آتا ہے، اور طبقہ متوسط میں اوس کی خفیف سی جھلک پائی جاتی ہے، تمدن کو جس قدر ترقی ہوتی جاتی ہے، اوسی قدر اس فرق مراتب کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے، بالخصوص اقوام تمدن کے افراد میں تو اس دائرہ کا محیط اور بھی زیادہ وسیع ہو جاتا ہے، اس لحاظ سے خلافت توقع تمدن انسان میں عقلی مساوات کی جگہ فرق مراتب و امتیاز پیدا کرتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ تمدن کے زمانہ میں عقلی مشاغل کا میدان وسیع ہو جاتا ہے، اور روز بروز یہ وسعت بڑھتی جاتی ہے، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جو قوم یا جو طبقہ ان عقلی امور میں جس قدر زیادہ ترقی کرتا ہے، اوسی قدر وہ دوسری قوموں سے ممتاز ہوتا جاتا ہے،

مثال کے طور پر کسی صنعت کو لے لو تو وہ تم کو تمدن قوموں کے معمولی طبقہ میں ایک ایسی محدود شکل میں نظر آئے گی، جس سے ادن کی عقلی قوت کو ترقی کا کوئی موقع نہیں ملتا بلکہ روز بروز اور بھی ضعیف ہوتی جاتی ہے، آج سے سو برس پہلے وہ شخص بڑا صنایع خیال کیا جاتا تھا جو گھڑی کے تمام پرزوں کو بنا سکتا تھا لیکن اوسکی تمام عمر صرف ادنیٰ چند پرزوں کے تراشنے اور اوکے جلا دینے میں صرف ہو جاتی تھی، اور اس سے زیادہ اوسکو عقلی ترقی کا موقع نہیں مل سکتا تھا،

لیکن اس زمانے کے کارخانہ داروں اور انجینیئروں کو اون معلومات اور اون تمام اکتشافات سے واقف ہونا پڑتا ہے، جبکہ آج سے سو برس پہلے جو وہی نہ تھا، اس بنا پر ساقبت باہمی سے اون میں ان لوگوں کی کامیابی کا مادہ پیدا ہوتا ہے، اور ان کے فکر متقاطعیں ترقی ہوتی ہے، جس کا لازمی نتیجہ ایک داخلی ترقی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے، مختلف اقوام کے اس فرق مراتب کو مانگول نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے،

”تقسیم عمل کا قانون جس قدر وسیع اور عام ہوتا جائیگا، اسی قدر صناعت کی قوت عملیہ مضبوطی“

قوت عقلیہ قوی ہوتی جائیگی، اور وہ دوسرے کا تابع ہوتا جائیگا، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ صنعت و حرفت کو اس زمانے میں ترقی ہوئی ہے، اور صناعت منزل کی طرف اٹل ہیں، اور کارگروں اور اون کے امروں میں فرق بڑھتا جاتا ہے،

اگر تشبیہ و تمثیل کے ذریعہ سے اس فرق مراتب کو واضح کیا جاسکتا ہے، تو اس زمانے میں عقلی ترقی کے لحاظ سے تمدن قوموں کو ایک ایسے منارے سے تشبیہ دیا جاسکتی ہے جس کا بلند ترین حصہ گویا قوم کا طبقہ اعلیٰ ہے، اور کم درجہ کے لوگ سخامت کے لحاظ سے اس کا عظیم الشان کمرز ہیں لیکن کنگرے کی چوٹی پر صرف علماء و فضلاء، موجدین، مخترعین، اور ماہرین علوم و فنون کی صورت میں نظر آتی ہیں، انصلا، کارگروہ اگرچہ قوم کی مجموعی تعداد کے لحاظ سے نہایت مختصر اور محدود ہوتا ہے، لیکن تمدنی ترقی میں عقلی سطح کا معیار صرف اسی مختصر گروہ کو قرار دیا جاسکتا ہے سینٹ سیمین نے اس قدر سچ کہا ہے،

”اگر اس پچاس عالم، اور سینچھ کارگروں اور زراعت پیشہ لوگوں کو کھو دے تو یہ

سمجھنا چاہیے کہ اس نے تمام قوم کا سرکات کے الگ رکھ دیا، اور تمام قوم قابل بے سرح

ہوگئی۔ لیکن اگر وہ سرکاری عمدہ مدارد کو مٹانے کو دے تو خوش اخلاقی کی وجہ سے تمام خزانوں کو
اس کا رنج ضرور ہوگا، لیکن اس سے ملک کو نہایت خیف نقصان پہنچے گا۔

بہر حال تمدنی ترقی کے ساتھ ساتھ قوموں کے مختلف طبقات میں یہ فرق مراتب
نہایت سرعت کے ساتھ وسعت اختیار کرتا جاتا ہے اور اگر قانون تواریث اسکی ترقی کی راہ میں
حائل نہ ہوتا تو طبقہ اعلیٰ اور طبقہ ادنیٰ میں یہ فرق اسقدر نمایاں نظر آتا، جس قدر ایک یورپین اور
ہندسی بلکہ آدمی اور ہند کے درمیان نظر آ رہا ہے، لیکن فرق مراتب عام طور پر اس لئے
محسوس نہیں ہوتا کہ متعدد اسباب اسکی وسعت میں خلل انداز ہوتے رہتے ہیں، اولاً تو یہ فرق
صرف تو اسے عقلیہ میں نظر آتا ہے، نظام اخلاق یا تو کلیتہً اوس سے متاثر نہیں ہوتا یا بہت
کم ہوتا ہے، اسلئے قومی زندگی میں جس کا دار مدار صرف اخلاق پر ہے عام طور پر اسکی نمائش
نہیں ہوتی، دوسرے یہ کہ اس زمانے میں جماعت اپنا نظام اپنے ہاتھ میں رکھنا چاہتی ہے،
اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ہر جماعت اون لوگوں سے سخت عداوت رکھتی ہے جو اوس پر تفوق و
امتیاز حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ بلکہ ظن غالب ہے یہ ہے کہ جب جماعت کا نظام مکمل ہو جائے گا
تو وہ اون تمام تو اسے عقلیہ کی بنیاد کو متزلزل کر دیگی جو اسکی راہ میں حائل ہوتے ہیں، اور جب
یورپ میں سوشلزم کی حکومت قائم ہو جائیگی تو چند دنوں میں ان بزرگزیہ لوگوں کا وجود بھی باقی
نہ رہے گا، اس بنا پر عقلی فرق مراتب علانیہ محسوس نہیں ہوتا، لیکن یہ دونوں سبب عارضی ہیں
کیونکہ اون کو تمدن نے پیدا کیا ہے، جو خود ایک بدلنے والی چیز ہے، اسلئے یہ دونوں سبب بھی اوسکے
ساتھ ساتھ بدل سکتے ہیں، اس عقلی تفوق و امتیاز کا سبب اہم، اور قدرتی سنگ راہ قانون وراثت
ہے، جو کبھی اون افراد کو بالکل فنا کر دیتا ہے، جو طبقہ متوسط پر عقلی حیثیت سے تفوق و امتیاز رکھتے
ہیں، اور کبھی اونکو کھینچ کر ان کے طبقہ متوسط کے برابر کر دیتا ہے چنانچہ قانون وراثت جن علماء کا موضوع

بحث رہا جو وہ قدیم چیزوں کے مشابہت سے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عقلی حیثیت سے جو طبقہ بلند رتبہ ہوتا ہے وہ رفتہ رفتہ فنا ہو جاتا ہے، اور اکثر اوس پر فنا کا دور نہایت سرعت کے ساتھ طاری ہوتا ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ انسان کو عقلی تفوق اور سرعت حاصل ہوتا ہے جب اوسکی نسل ساحل فنا کے قریب جاتی ہے، اور اگر فضلائے قوم کو معمولی درجہ کے افراد سے استحکام نشوونما حاصل ہوتا تو سرسے سے اذکا وجود ہی قائم نہ رہنا، چنانچہ اگر ہر طبقہ کے ممتاز ترین اشخاص کی ایک علیحدہ آبادی قائم کی جائے، اور اون میں تو والد و تناسل کا سلسلہ جاری ہو تو اونکے ذریعہ سے ایک ایسی بدترین نسل پیدا ہوگی، جو لازمی طور پر چند دنوں میں فنا ہو جائیگی، اغبان کی مصنوعی تدبیروں سے جن درختوں کو غیر معمولی نشوونما حاصل ہو جاتی ہے، وہ اگر اپنی اصلی قوت نمور چھوڑ دیے جائیں تو یا فنا ہو جائیں گے یا اپنی اوس متوسط حالت پر آجائیں گے جو ادنیٰ نشوونما کی مورد تھی، بعینہ ہی حال اس اعلیٰ طبقہ کا بھی ہے، جو تمام افراد پر عقلی حیثیت سے تفوق و اقیاناز رکھتا ہے، وہ ایک مصنوعی گروہ ہے جو نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو سکتا ہے اور طبقہ متوسطہ نہایت آسانی کے ساتھ اذسکوانے اندر جذب کر سکتا ہے،

اصل یہ ہے کہ ہر قوم کے افراد میں اگرچہ عقلی حیثیت سے نمایان فرق نظر آتا ہے، لیکن اخلاقی حیثیت سے ان سبکی سطح یکساں ہوتی ہے، اور زمانہ کے انقلابات اس چنان کو مطلق جنبش نہیں دیکھتے، اس لحاظ سے اگر ہر قوم کی تاریخ پر اخلاقی اور عقلی دونوں حیثیتوں سے نظر ڈالی جائے تو اوسکی عقلی قدر و قیمت کا اندازہ صرف فضلہ کے ایک محدود گروہ کے ذریعہ سے کیا جاسکے گا، جو اسکے تمدن، تہذیب، اور علوم و فنون کا روح و روان ہوگا، لیکن پوری قوم کی قدر و قیمت کا معیار صرف طبقہ متوسطہ کو قرار دینا پڑے گا۔ کیونکہ قومی طاقت کا شیرازہ اسی گروہ کے ہاتھ میں ہوتا ہے، یہ ممکن ہے کہ تمام قوم اس عقلی گروہ سے بے نیاز ہو جائے، لیکن کوئی قوم اخلاق

کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، اور اخلاق کا منظر صرف طبقہ متوسطہ ہوتا ہے، اس لئے قومی زندگی کا دار مدار صرف اسی طبقہ پر ہے،

اس تفصیل سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عقلی فرق مراتب کو ہمیشہ ترقی ہوتی رہتی ہے، لیکن نظام اخلاق کی حالت ہمیشہ یکساں رہتی ہے، اور اس کا تمام تر تعلق طبقہ متوسطہ کے ساتھ ہے، اس لئے وہ ہمیشہ متوسطہ حالت میں قائم رہتا ہے اور اس کو بہ تدریج ترقی ہوتی ہے،

اخلاق اگرچہ تمام قوموں میں مشترک طور پر پایا جاتا ہے، لیکن تمدن قوموں میں اخلاقی طاقت کے ساتھ جب علمی قوت کی بھی آمیزش ہو جاتی ہے، تو ان دونوں کی ترکیب و امتزاج سے تمدنی ترقی کا دور شروع ہوتا ہے، لیکن اس اختلاط و امتزاج کا اثر صرف تمدن ہی پر پڑتا ہے، اصل قوم اس سے متاثر نہیں ہوتی، اس لحاظ سے قوم کا اعلیٰ طبقہ ہمیشہ نیا اور پُرانا ہوتا رہتا ہے، کیونکہ طبقہ متوسطہ جو تغیر و تبدل سے محفوظ رہتا ہے اور اس کو نیا اور پُرانا بنانا رہتا ہے،

تشریحی تحقیقات سے بھی اس فرق مراتب کا ثبوت ملتا ہے، بار بار کے مشاہدات و تجربات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان کی عقل اور ادب کی کھوپڑی کے حجم میں عظیم انسان تناسب پایا جاتا ہے، اگرچہ اس تناسب میں بعض افراد مختلف ہوتے ہیں لیکن اس کا جو یقینی ہے،

تمدن اور غیر تمدن قوموں میں جو چیز یا بہ الامتياز ہو سکتی ہے، وہ صرف یہی نہیں ہے کہ تمدن قوموں کی کھوپڑیاں بڑی ہوتی ہیں، کیونکہ یہ تو معمولی درجہ کا فرق ہے، بلکہ ان دونوں قوموں میں اعلیٰ فرق ہے کہ تمدن قوموں کا مغز اور عیجا غیر تمدن قوموں سے بہت زیادہ بڑا ہوتا ہے اس لحاظ سے قوموں کے درمیان فرق مراتب افراد کے لحاظ سے ہوتا ہے، قوم کے مجموعہ سے نہیں ہوتا، کیونکہ غیر تمدن قوموں کے سوا مختلف قوموں کے افراد کی کھوپڑیوں میں بہت زیادہ فرق نہیں ملتا

اگر ہم گذشتہ اور موجودہ زمانہ کے انسانی کھوپریوں کا موازنہ کریں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ جس قوم کے افراد کی کھوپریوں کی ضخامت میں زیادہ فرق ہوتا ہے، وہی سب سے زیادہ تمدن ہوتی ہے۔ ایسی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمدن کی ترقی مساوات عقلی نہیں پیدا کرتی، بلکہ فرق امتیاز پیدا کرتی ہے۔ فزیکل مساوات صرف غیر تمدن قوموں کے افراد میں پائی جاتی ہے، اور اس لحاظ سے وحشی قوموں میں بہت کم فرق مراتب پایا جاتا ہے، لیکن اوس کا شکار میں جوانی زبان کے تین سولفا سے زیادہ نہیں جانتا، اور اس عالم میں جسکو اوس زبان کے لاکھ الفاظ زبردہ بین عظیم الشان فرق ہے، تمدن افراد میں جو فرق مراتب پیدا کرتا ہے، بعینہ وہی فرق مرد اور عورت میں بھی نظر آتا ہے، غیر تمدن قوموں میں عقلی حیثیت سے تقریباً مرد اور عورت کی حالت یکساں ہوتی ہے، اور یہی حالت تمدن قوموں کے کم درجہ فرقوں کی بھی ہے، لیکن جس قدر تمدن ترقی کرتا جاتا ہے، فرق پیدا ہوتا جاتا ہے، مشاہدات سے ثابت ہوتا ہے کہ جس قدر تمدن کو ترقی ہوتی جاتی ہے، اسی قدر مرد اور عورت کی کھوپریوں کے حجم میں فرق ہوتا جاتا ہے، یہاں تک کہ اگر دو ہم عمر، ہم وزن، اور مساوی القامت مرد اور عورت کی کھوپریوں کا مقابلہ کیا جائے، تب بھی یہ فرق محسوس ہوگا۔ لیکن یہ فرق غیر تمدن قوموں کے مردوں اور عورتوں میں بہت کم نظر آتا ہے، تمدن قوموں کی عورتوں کی کھوپری غیر مہذب قوموں کی عورتوں سے بہت کم بڑی ہوتی ہے، بلکہ صاف نظر آتا ہے کہ فرانس کے مردوں کی کھوپری کا حجم روز بروز بڑھتا جاتا ہے، لیکن دہان کی عورتوں کی کھوپری قریب قریب چینی عورتوں کی کھوپری کے برابر اور نیو کالیدونیا کی عورتوں کی کھوپری سے بہت کم بڑی ہوتی ہے،

پانچویں فصل

تاریخی قوموں کی پیدائش

تاریخی توہین کیونکر پیدا ہوئیں؟ وہ کون سے حالات ہیں جو مختلف قوموں میں اختلاط پیدا کر کے انکو ایک قوم بنا دیتے ہیں؟ مختلف قوموں کے مجموعہ میں ہر قوم کے افراد کی تعداد، انکی جسمانی اور اخلاقی حالت کے اختلاف کا اثر، اس جدید قوم کی تولید کا نتیجہ، جدید پیدائش شدہ قوم کے انحطاط کا سبب اس تولید قومی سے جو روحانی اخلاق پیدا ہوتے ہیں اور کا عدم استقلال، یہ اخلاق کیونکر مستحکم اور پائیدار ہو سکتے ہیں؟

قوموں کی یہ تولید ایک نئی قوم کی پیدائش اور تمدن کے زوال کا نتیجہ ہر اسبجے مختلف گروہوں کے نظام کی اہمیت، آب و ہوا اور جغرافیائی حالات کا اثر، آب و ہوا اور جغرافیائی حالات کا اثر صرف اس وقت پڑتا ہے جب کوئی قوم اپنے دور تکون میں ہوتی ہے، اور اسکے قدیم موروثی اخلاق کا شیرازہ درہم برہم ہو چکتا ہے، قدیم قوموں پر اور اسکا کوئی اثر نہیں پڑتا، مختلف مثالیں، یورپ کی اکثر تاریخی قومیں اپنے دور تکون میں ہیں، اسکے سیاسی اور تمدنی نتائج تاریخی قوموں کی پیدائش کا زمانہ شریعت کے ساتھ کیوں گزر جاتا ہے؟

اور پھر گزر چکا ہے کہ اس وقت دنیا کی تمدن اقوام میں حقیقی قوموں کا وجود نہیں ہے، قوموں کی سرحدیں تاریخی قومیں موجود ہیں، جو فتوحات، سیاست، ہجرت، اور اس قسم کے دوسرے مختلف سببوں کے نتیجے میں پیدا ہو گئی ہیں، اور اس لئے وہ مختلف کہنوں اور مختلف الاصل افراد سے مرکب ہیں، اب ہم

یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مختلف قومیں باہم مل کر کس طرح ایک تاریخی اور متحد الاطلاق قوم بن جاتی ہیں، لیکن اسکے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ متعدد قومیں ایسی ہیں جو ایک ساتھ رہنے کے بعد بھی دوسری قوم سے بالکل الگ تھلک رہتی ہیں، اور انہیں کسی قسم کا اختلاط و امتزاج نہیں پیدا ہوتا، مثلاً جرمن، ہنگرین، اور سلاوی قومیں باوجودیکہ اسٹریا کے زیر حکومت ایک ہی ملک میں زندگی بسر کرتی ہیں، لیکن ان میں ہر قوم دوسری قوم سے الگ ہے، اور ان میں آج تک کسی قسم کا میل جول پیدا نہیں ہوا۔ اسی طرح آئرش قوم اگرچہ انگلستان کی محکوم ہے، لیکن اس نے اپنی تمام قومی خصوصیات کو محفوظ رکھا ہے، اسکے بالکل برعکس نہایت پست درجہ کی قومیں مثلاً آسٹریا، اور آرمینی وغیرہ تمدن اقوام میں جذب ہوتی جاتی ہیں، کیونکہ تجربہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر غیر متدن قوم مذہب قوموں کے میل جول سے فنا ہو جاتی ہے،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوموں کا اختلاط و اتحاد محض اتفاقی اجتماع کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ وہ ایک مستحکم اصول کا پابند ہے، جس کے لئے تین شرطیں لازمی ہیں،

(۱) جن قوموں کی ترکیب و امتزاج سے ایک جدید قوم پیدا ہونے والی ہے، اور نئے افراد کی تعداد میں بہت زیادہ تفاوت نہ ہونا چاہیے،

(۲) ان کے اخلاق میں بہت زیادہ اختلاف نہ ہونا چاہیے،

(۳) ایک طویل زمانہ تک ان کو ایک ہی آب و ہوا میں زندگی بسر کرنی چاہیے،

لیکن ان تمام شرطوں میں پہلی شرط سب سے زیادہ اہم ہے، کیونکہ ہم کو صاف نظر آتا ہے کہ اگر چند یورپین ہجرت کر کے جینیوں کے درمیان اقامت اختیار کریں تو وہ بالکل فنا ہو جائیں گے، ان کی اولاد کی رگوں میں یورپین خون کا ایک قطرہ بھی باقی نہ رہے گا۔ اسی بنا پر

لٹے باشندگان ٹاسمانیا، آسٹریلیا کے جنوب میں ایک جزیرہ ہے، جہاں انگریزی حکومت ہے،

بہت سی خلق تو میں ادن مفتوح قوموں کے اندر جذب ہو گئیں، جنکی تعداد طح قوم سے زیادہ تھی، اہل عرب مصر میں اپنے تمدن، اپنی ہنصاعی، اور اپنی زبان کے بہت سے یادگار آثار چھوڑ آئے، لیکن قلت تعداد کی وجہ سے وہ ان اپنے خون کا ایک قطرہ بھی نہ چھوڑا،

دوسری شرط بھی خاص اہمیت رکھتی ہے، اگرچہ بظاہر دو مختلف الاخلاق قوموں میں

اختلاط و امتزاج پیدا ہو سکتا ہے، یہاں تک کہ حبشی اور یورپین بھی باہم مل سکتے ہیں، لیکن اس

حالت میں جو قوم پیدا ہوتی ہے وہ نہایت غیر تمدن اور غیر مہذب ہوتی ہے، نہ وہ خود کو کئی تمدن

پیدا کر سکتی، نہ کسی تمدن کو قائم رکھ سکتی، اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں قوموں کا یہ اختلاف

دونوں کے نظام اخلاق کو درہم برہم کر دیتا ہے، اسلئے وہ قوم جو اس قسم کے اجزا مختلفہ سے

پیدا ہوئی ہے، جب کسی تمدن کی وارث ہو جاتی ہے، تو اسکو وضعہ براد کر دیتی ہے، چنانچہ

سان و وینچ کے باشندوں کے حالات سے اسکی تائید ہو سکتی ہے، اسکے بخلاف اگر دو تمدن قوموں

میں اخلاقی حیثیت سے تشابہ ہو تو انکی ترکیب تمدنی ترقی کا سبب قومی اور موثر سبب

بن جاتی ہے، امریکہ میں جرمنوں اور انگریزوں کے اسی اختلاط نے اسقدر اعلیٰ درجہ کا

تمدن پیدا کر دیا ہے، لیکن اگر دونوں قوموں میں اس قسم کی ہم رنگی نہ پائی جائے تو

ادن کے اختلاط سے بدترین نسل پیدا ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ جن قوموں میں سپید اور سیاہ رنگ

کے انسانکی مخلوط نسل زیادہ ہو انمیں ہمیشہ مطلق العنانی پائی جاتی ہے، اور صرف ایک پختہ

نوادہی ہی انکو قابو میں رکھ سکتا ہے، برازیل میں سپید رنگ کے انسانوں کی تعداد

تہائی سے زیادہ نہیں، اس نتیجہ کو دنیا کے سامنے نہایت وضاحت کے ساتھ پیش کرنے والا ہے،

۱۔ اس ناچ کی تصحیح نہ ہو سکی،

۲۔ BRAZIEL جنوبی امریکہ کی سب سے بڑی ریاست ہے، نظام حکومت جمہوری اور..... کی آبادی ہے،

آگائیز نے یہ بالکل صحیح رائے قائم کی ہے کہ

”توموں کے اختلاط سے جو انقلاب پیدا ہوتا ہے وہ ایک سیاح کو ناقابلِ کار طریقہ برائیل
میں ہر جگہ سے زیادہ نمایاں نظر آئے گا، یہ اتحاد آئینہ اختلاط یورین جیسی اور ہندو قوم کے
تمام خاص کو کیساں طور پر بباد کر رہا ہے۔ اور عقلی اور جسمانی حیثیت سے ایک ایسی کمزور
نسل پیدا کر رہا ہے جو دائرہ بیان سے خارج ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کا قومی اختلاط ہر قوم کے جسمانی اور عقلی مزاج کو بدل دیتا ہے،
اور صرف وہی ایک ایسی چیز ہے جسکے ذریعہ سے قوم کے اصلی اخلاق میں تغیر پیدا کیا جاسکتا ہے،
اخلاق ایک موروثی چیز ہے، اور وراثت کو صرف وراثت ہی زائل کر سکتی ہے،
اسلئے جب دو قوموں کے امتزاج و اختلاط پر ایک زمانہ گزر جاتا ہے، تو اس کے اثر سے ایک
جدید قوم پیدا ہو جاتی ہے، جو جسمانی اور روحانی اوصاف کے لحاظ سے بالکل ایک جدید قوم
ہوتی ہے، ابتدا میں اس طریقہ سے اخلاق کی تولید تبدیل کی جاتی ہے، اور اس کا اثر بہت کم
ظاہر ہوتا ہے، لیکن جب اس طرح ایک زمانہ گزر جاتا ہے اور وہ موروثی ہو جاتے ہیں تو انہیں
استحکام پیدا ہو جاتا ہے، و دونوں قوموں کے اختلاط کا پہلا اثر یہ ہوتا ہے کہ وہ دونوں کی روح یعنی
ادب و احساسات و خیالات کو تباہ کر دیتا ہے، جنکی تہ میں قومی قوت کا خزانہ چھپا ہوا رہتا ہے،
اور جکے بغیر کوئی قوم زندہ نہیں رہ سکتی، قومی زندگی میں یہ زمانہ سب سے زیادہ سخت گزرتا ہے،
کیونکہ یہ نشوونما کا زمانہ ہوتا ہے، اور بچپن کی زندگی نہایت نرم و نازک ہوتی ہے، دنیا کی تمام
قوموں پر یہ دور گزر چکا ہے، یورپ کی ہر قوم کا سنگ بنیاد دوسری قوموں کے گھنڈے پر
رکھا گیا ہے، اور وہ اندرونی فرق و امتیاز، اور مختلف انقلابات کا مرکز ہے، اور جب تک جدید
اس نام کی تصحیح نہ ہو سکی،

متحدہ نظام اخلاق مکمل نہ ہو جائیگا، یورپ میں یہ کشمکش قائم رہے گی۔

ان تمام مباحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نئی قوموں کی پیدائش اور پرانی قوموں کے زوال کا اصلی سبب مختلف قوموں کی یہی آمیزش ہے، اور اس لحاظ سے جو تمدن تو میں اپنے آپ کو اجنبیوں کی آمیزش سے الگ تھلاک رکھتی ہیں، وہ نہایت دور اندیش ہیں، اگر قومی تعصب آریوں کی قومیت کو محفوظ نہ رکھا ہوتا تو جس زمانہ میں (یعنی آج سے تین ہزار برس پہلے) ایک مختصر تعداد نے ہندوستان پر حملہ کیا تھا اسی وقت اس کا قومی نظام درہم برہم ہو جاتا، اور وہ سیاہ فام قوم انوکھ لگتی ہوتی جو چاروں طرف سے اس کا احاطہ کئے ہوئے تھی، اسلئے آج جزیرہ نائے ہند میں تمدن کا وجود نظر نہ آتا، اگر انگریز اس معاملہ میں سہل انکاری سے کام لیتے تو ہندوستانی سلطنت ان کے ہاتھ سے کب کی نکل چکی ہوتی، غرض یہ ممکن ہے کہ کوئی قوم اپنے تمام شخصیات کو کھو دے، سخت ترین مصائب میں مبتلا ہو جائے، اور پھر اپنی قدیم مردہ قوموں کو زندہ کر کے دوبارہ اپنی ہستی کو قائم کرے، لیکن یہ بالکل ناممکن ہے کہ کوئی قوم اپنی روح کو فنا کر کے دوبارہ خواب مرگ سے بیدار ہو جائے،

جب کسی قوم کے تمدن کو زوال ہونے لگتا ہے اور وہ طوعاً یا کرہاً جنگو قوموں کا شکار بن جاتی ہے، تو اس وقت اس انحطاط کا اثر نمایاں ہوتا ہے، یعنی اس کا قدیم اخلاق فنا ہو جاتا اور اسکی جگہ جدید اخلاق پیدا ہو جاتے ہیں، اب قدیم قومی روح کے فنا ہونے سے قدیم تہذیب کی بنیاد بالکل متزلزل ہو جاتی ہے اور جدید تمدن کیلئے میدان صاف ہو جاتا ہے،

جب کوئی جدید قوم ان ادوار مختلفہ سے گذر کر اپنے دور کو بین میں داخل ہوتی ہے، تو تیسری شرط یعنی آب و ہوا اور مقامی خصوصیات کا اثر ظاہر ہوتا ہے، قدیم قومیں اگرچہ اس سے بہت کم متاثر ہوتی ہیں، لیکن جدید پیدا ہونے والی قوم پر ان حالات کا شدت کے

ساتھ اثر پڑتا ہے، کیونکہ اس اختلاط کے ذریعہ سے اس کے قدیم اخلاق بالکل برباد ہو جاتے ہیں، اور جدید اخلاق کی نشوونما اور استحکام کے لیے راستہ صاف ہو جاتا ہے، اسلئے اس خالی زمین آج آب ہوا اور جغرافیہ انہی حالات کا اثر نہایت آسانی کے ساتھ پڑ جاتا ہے، اور اس وقت ہر قوم کی پیدائش کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے، چنانچہ فریج قوم اسی طور پر پیدا ہوئی ہے، لیکن اس میں مختلف حالات کے لحاظ سے کمی بیشی ہوتی رہتی ہے، اور اسی وجہ سے اسکے متعلق علماء میں سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے، لیکن پوری رائے میں جو قومیں اپنے دور تک میں ہوتی ہیں، اور پھر اثر نہایت شدت کے ساتھ پڑتا ہے، اور جو قومیں قدیم اور موروثی اخلاق کی مالک ہیں، اور نیا پر اسکا مطلق اثر نہیں ہوتا،

اخلاقی حیثیت سے جغرافیہ انہی حالات کی بے اثری خودیور میں تمدن سے ظاہر ہوتی ہے، ایک مدت سے مشرقی قوموں کے ساتھ ہلکا اختلاط حاصل ہے، لیکن ہمارے تمدن نے ان پر مطلق اثر نہیں کیا، چنانچہ جو چینی ولایات متحدہ میں اقامت گزین ہیں، انکی اخلاقی حالت سے یہ بے اثری مشاہدہ نظر آتی ہے، مادی اور مقامی حیثیت سے بھی اسکا اثر بہت کم پڑتا ہے، یہی وجہ ہے کہ کوئی قوم اجنبی ملک میں بہ شکل زندگی بسر کر سکتی ہے، علانیہ نظر آتا ہے کہ جب کوئی آدمی، کوئی جانور اور کوئی پودا اپنے وطن سے غیر ملک میں جاتا ہے تو فنا ہو جاتا ہے، تقریباً دس قوموں نے مصر کو فتح کیا، اور وہ آج ان تمام قوموں کا مقبرہ بنا ہوا ہے، لیکن کوئی فاتح قوم وہاں اقامت گزین نہ ہو سکی، وہاں یونانی، رومی، ایرانی، عرب ترک سبھی آئے، لیکن کسی نے اس سرزمین میں اپنے خون کا ایک قطرہ نہ چھوڑا، مصر کی مقامی خصوصیات کا اصلی نمونہ صرف وہ کائناتکار ہے جس کا سیسائے سخن گوصاف بتاتا ہے کہ وہ ان لوگوں کی نسل سے ہے جنکی تصویریں سات ہزار برس سے اونکے درو دیوار پر مصر کی صناعتی کا بہترین نمونہ پیش کر رہی ہیں،

یورپ کی تمام بڑی بڑی تاریخی قومیں اب تک اپنے دور تکوں میں ہیں اور اس لیے

انگریزوں کے سوا مغرب کی ہر قوم کا نظام اخلاق اب تک نامکمل ہے، صرف انگریزی قوم ایک ایسی قوم ہے جس کے اخلاق مستحکم ہو چکے ہیں، چنانچہ برٹن، ہلسن، نارمنڈی گروہ کی تمام اخلاقی خصوصیات مٹ گئی ہیں اور ان کے بجائے ایک جدید متحدہ نظام اخلاق قائم ہو گیا ہے، فرانس کے مختلف طبقات میں اب تک نمایاں فرق و امتیاز موجود ہے، فرانس کے علاوہ اگرچہ دوسرے ممالک میں ایک متوسط طبقہ پیدا ہو گیا ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس طبقے کے خیالات اور اخلاق میں بھی فرق نظر آتا ہے، اور اس لحاظ سے کوئی ایسا جامع دستور العمل بہ شکل بنایا جاسکتا ہے جو ہر ایک کیلئے موزن ہو، اگر سلطنت کا زور نہ ہوتا تو وہ لوگ بہت سی عقلی باتوں میں بھی باہم متحدہ ہوتے، اہل فرانس کے احساسات، معتقدات، اور سیاسیات میں جو اختلاف نظر آتا ہے، وہ بجز عقلی کے اسی اختلاف کا نتیجہ ہے، لیکن ان تمام اختلافات کو صرف زمانہ ہی کا پرزور ہاتھ مٹا سکتا ہے، جن قوموں میں باہم کشمکش پیدا ہوتی ہے، ان سب کا یہی حال رہ چکا ہے، ان کے تمام تنازعات و اختلافات کا سرچشمہ مزاج عقلی کا یہی اختلاف تھا، اس لئے جب ان قوموں کی نسل نے دستِ حاصل کی تو ان مختلف المزاج لوگوں کا ایک جھنڈے اور ایک قانون کے تحت میں بناسخت شکل ہو گیا، دنیا کی تاریخ بتاتی ہے کہ جن لوگوں نے اس قسم کی مختلف المزاج قوموں پر حکومت کرنا چاہا ہے، وہ خود مٹ گئے ہیں، تمام موجودہ قوموں میں صرف انگریزوں اور ہالینڈ کے باشندوں کے لئے ایسا ہی مختلف قوموں نے اپنی اپنی گردنیں جھکا دی ہیں، لیکن ان کو یہ کامیابی صرف اسلئے حاصل ہوئی ہے کہ انہوں نے کسی قوم کے مذہب اور اخلاق سے کسی قسم کا تعرض نہیں کیا ہے، بلکہ ان کو اس قسم کی آزادی عطا کی ہے، جسکی وجہ سے گویا وہ خود اپنے اور حکومت کر رہی ہیں، حکومت کا اثر صرف ٹکس، تجارت اور امن و امان تک محدود ہے، مذہب اور اخلاق پر اس کا کوئی اثر نہیں ہے، لیکن مسامتت اور بے تعصبی کی ان مستثنیٰ اور قلیل الوجود مثالوں کے سوا، کوئی ایسی عظیم الشان سلطنت جو مختلف قوموں پر

مشتمل ہو، بجز قوت کے قائم نہیں رہ سکتی اور قائم ہونے پر بھی قوت کے زوال پذیر ہی کے ساتھ ہمیشہ
خفا ہو جانے کے خطرہ میں مبتلا رہتی ہے،

ہر جدید قوم کے عناصر متحدہ میں جب تک بہ تدریج امتزاج نہ پیدا ہو جائے، جب تک
اون میں ایک طویل اختلاط نہ ہو، جب تک وہ ایک آسمان کے نیچے مدتوں زندگی نہ بسر کر لیں، جب تک
وہ ایک ہی قسم کی آب و ہوا سے اثر پذیر نہ ہوں، جب تک وہ ایک ہی نظام اور ایک ہی عقیدہ کی
پابند نہ بنائے جائیں، اور وقت تک وہ قوم جدید قوم نہیں بن سکتی لیکن جب یہ تمام باتیں جمع ہو جاتی
ہیں تو ایک زمانہ کے بعد ان تمام اجزاء کی ترکیب سے ایک مشتمل قوم پیدا ہو جاتی ہے،
دنیا کی عمر جس قدر طویل ہوتی جائیگی اور ستیقد رہے قوم کا راسخ، اور استحکام ترقی کرنا جائیگا، اور
اختلاط و اتحاد کے تدریجی اثر سے اون میں بہت کم تغیر پیدا ہوگا، انسانیت جب اپنی زندگی کا ایک
دور ختم کرے گی، اور اس وقت موروثی موثرات کے اثر سے گراں بار نظر آئیگی اور اپنی اصلی حالت کا بدلنا
اوسکے لئے محال ہو جائیگا، اور اس لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یورپ کی تاریخی قوموں کا دور تکوین
اب عنقریب گزر جانے والا ہے،

دوسرا باب

تمدنی عناصر میں قوموں کے اخلاق کا ظہور

پہلی فصل

تمدنی عناصر ہر قوم کی خارجی روح کے مظاہرین

تمدن کے عناصر ہر قوم کی خارجی روح کے مظاہرین، اقوام کے اخلاق سے ان عناصر کی
 اہمیت کا اختلاف، اس اہمیت کے لحاظ سے بعض اوقات فنون لطیفہ، آداب رسوم وغیرہ کا تو حیثیت
 سے پہلا درجہ ہوتا ہے، زمانہ قدیم میں مصری، یونانی، اور رومن قوموں کے ذریعہ سے اسکی مثال
 فنون لطیفہ کے ذریعہ سے مثال فنون لطیفہ کس چیز پر دلالت کرتے ہیں؛ تمدن کا صرف ایک
 عنصر تمدنی ترقی کی دلیل نہیں ہو سکتا، تمدن کے وہ عناصر جن کی ترقی کے کسی قوم میں بکثرت
 اسباب پیدا ہو گئے، یہ تمدنی عناصر بعض اوقات فلسفیانہ حیثیت سے نہایت کم درجہ رکھتے
 ہیں، لیکن اجتماعی حیثیت سے اونکی قدر و قیمت بہت زیادہ ہوتی ہے؛

تمدن کے عناصر یعنی زبان، نظام سیاست، عقائد خیالات، فنون لطیفہ اور لٹریچر، ہر قوم کی
 روح کا مظہر خارجی ہوتے ہیں لیکن ہر قوم اور ہر زمانے میں وہ ایک ہی طریقہ سے اُس پر دلالت نہیں
 کرتے، فنون لطیفہ میں آج جو کتابچے لکھی جاتی ہیں تقریباً اون سب میں یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ یہ تمام
 صنایع اوس قوم کے خیالات کی ترجمان ہیں، جنہوں نے انکو ایجاد کیا ہے اور نیز یہ کہ اونہی کے ذریعہ
 سے اون کے تمدن کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،

بے شبہ اکثر اوقات واقعات سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے، لیکن اسکو کوئی کلیہ نہیں قرار

دیا جاسکتا، کیونکہ کسی قوم کی عقلی ترقی کے لئے فنون لطیفہ کوئی لازمی چیز نہیں ہیں، دنیا میں بعض قوموں کی تمدنی ترقی کا دیباچہ زرین اگرچہ صرف فنون لطیفہ کو قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن بعض توہین اسی بھی ہیں جن کے اعلیٰ تمدن میں فنون لطیفہ کو کوئی اہمیت حاصل نہیں ہے، اگرچہ ان تمام تمدنی عناصر میں صرف ایک ایک عنصر کے اعتبار سے ہر قوم کے تمدن کی تاریخ مرتب کرنا چاہیں، تو ہم کو ہر قوم کی تاریخ میں ایک خاص عنصر کو نمایاں کرنا پڑے گا، کسی کے ساتھ فنون لطیفہ کو تخصیص ہوگی، کہیں فنی حی زندگی کی جنگامہ آرمیاں نظر آئیں گی، کہیں تجارت کی گرم بازاری کا مانشہ نظر آئے گا۔ غرض ہر قوم کا الگ الگ تمدنی کارنامہ قرار دینا پڑے گا، لیکن سب سے پہلے ہر قوم کو اسی مسئلہ پر بحث کرنی چاہئے کیونکہ اس سے اوں اسباب کا پتہ چل سکتا ہے جن کے ذریعہ سے تمدنی عناصر ایک قوم سے دوسری قوم میں منتقل ہو کر مختلف قالب اختیار کر لیتے ہیں اور اوں میں نمایاں فرق پیدا ہو جاتا ہے،

تمدنی عناصر کی نشوونما کے لحاظ سے قدیم مصری اور رومن قوموں کے درمیان یہ فرق اس شدت کے ساتھ نظر آتا ہے کہ ایک ہی عنصر کی مختلف شاخوں میں یہ اختلاف محسوس ہوتا ہے، چنانچہ مصری قوم کی تمدنی ترقی میں لٹریچر اور نقاشی کا درجہ بالکل ہیست تھا، اور ان کی توت اختراع صرف فن تعمیر اور بت تراشی میں اپنا کمال دکھاتی تھی، اس لئے کہ اول مصر کی عظیم شان عمارتوں پر ناز تھا، اور وہ ہمارے لئے فن بت تراشی کے بہت سے اعلیٰ ترین نمونے چھوڑ گئے ہیں جن کو اس فن کی ترقی کا ایک اعلیٰ معیار قرار دیا جاسکتا ہے، یونانیوں نے جب شہنہ ان پر اس حقیقت سے تفوق حاصل کر لیا تھا، لیکن اس تفوق کا زمانہ نہایت مختصر اور محدود تھا، مصریوں کی حریف قابل صرف رومن قوم ہو سکتی ہے، جس نے تاریخ میں ایک یادگار زمانہ چھوڑا ہے، تقلید اور تتبع کے لئے اس قوم کے سامنے فنون لطیفہ کے اعلیٰ ترین نمونے، اور اعلیٰ ترین مثالیں موجود تھیں، اس کا

لئے اس موقع پر مصنف ان نمونوں کے چند نام بھی بتائے ہیں، جنکو تا انوس ہونے کی وجہ سے ہم نے چھوڑ دیا ہے،

زمانہ مصریوں اور یونانیوں کے زمانے سے بالکل قریب تھا، لیکن با اینہم اوس نے اپنے لیے
 کوئی خاص صنعت ایجاد نہیں کی دنیا کی تمام قوموں میں فنون لطیفہ کی اختراعات کے لحاظ سے
 صرف رومن قوم سب سے زیادہ گننام ہے، کیونکہ اوسکو انکے ساتھ مطلق اعتنائہ تھا، اور وہ اوسکی
 طرف صرف مالی فوائد کی غرض سے توجہ کرتی تھی اسلئے اذکو سونا، چاندی، عطر اور مصالح کی
 طرح ایک تاجر نہ سمجھتی تھی، وہ اگرچہ ترقی کی معراج کمال کو پہنچ گئی تھی، لیکن اوسکی کوئی
 خاص ملکی صنعت نہ تھی، یہاں تک کہ جب اوسکی سلطنت کو استحکام حاصل ہو گیا، بالخصوص کتب
 ہو گئی، خود اوسکو آرائش اور زیب و زینت کا شوق پیدا ہو گیا، اور اس ذریعہ سے اوسکے وہ
 جذبات کسی قدر متاثر ہوئے، جو فنون لطیفہ کے بال و پر میں، تو اس عالم شوق میں بھی
 وہ یونانیوں کی دست نگر رہی، اور اوسکی نوونوں، اور اوسکی کارگریوں کے ذریعہ سے
 اوس نے اپنے شوق کو پورا کیا، اس لحاظ سے اگر ہم روا کے فن تعمیر اور فن سنگ تراشی کی
 تاریخ لکھنا چاہیں تو وہ یونانی فنون لطیفہ کی تاریخ کی ایک فصل ہوگی، لیکن اسی قوم نے جو
 فنون لطیفہ میں استدرک مایہ تھی تمدن کے دوسرے عناصر کو آسمان تک پہنچا دیا، اوس نے
 ایک ایسا باقاعدہ فوجی نظام قائم کیا جس نے تمام دنیا کو اوسکا حلقہ گوش بنا دیا، اوس نے
 سیاست اور قصارت کے وہ اصول قائم کیے جنکی ہم آج تقلید کر رہے ہیں، اوس نے ایک
 ایسا لٹریچر پیدا کر دیا جس سے ہم مدون سبق لیتے رہے، اس سے صحت ثابت ہوتا ہے، کہ تمدنی
 عناصر کی نشوونما و تمدن قوموں میں مختلف طور پر ہوتی ہے اور اس لئے تمدن کو صرف
 ایک عنصر (مثلاً فنون لطیفہ) میں محدود کر دینا سخت غلطی ہے، مصری قوم نے اگرچہ تمام فنون
 لطیفہ کو جدا عجز تک پہنچا دیا تھا، لیکن نقاشی اور لٹریچر میں اوسکا درجہ نہایت پست تھا،
 اسی طرح رومن قوم نے باوجودیکہ لٹریچر، نظام فوج، اور نظام سیاست کو دنیا کے سامنے

نے اب درنگ کے ساتھ پیش کیا تھا، تاہم فنون لطیفہ کی دوسری شاخوں میں اس نے بہت کم ترقی کی تھی،

اس موقع پر یونانیوں کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے کیونکہ وہ ایک ایسی قوم ہے جس نے تمدن کے مختلف عناصر کو نہایت ترقی دی تھی، ہومر کے زمانے میں یونانی فن ادب نے اس قدر قبول عام حاصل کیا تھا کہ اوسکی نظمیں صدیوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کے لئے آہ جیات کا کام دیتی رہیں، لیکن آثار قدیمہ کی تحقیقات سے اس زمانے کی جو عمارتیں ظاہر ہوئی ہیں وہ بالکل وحشیوں کی عمارتوں سے مشابہ معلوم ہوتی ہیں، اور اونسے ثابت ہوتا ہے کہ یونانی طرز عمارت مصری اور اشوری طرز عمارت کا بگڑا ہوا خاکہ ہے،

تمدنی عناصر کی نشوونما کا یہ اختلا سب سے زیادہ ہندو قوم کے اندر نظر آتا ہے، ہندوؤں نے فن تعمیر کو اس درجہ تک پہنچا دیا تھا کہ دنیا کی کسی قوم میں اوسکی نظیر بہت کم مل سکتی ہے، اوس فلسفہ کی اس قدر ترقی دی تھی کہ یورپ کہیں آج جا کر اوسکے درجہ کو پہنچا ہے، فنِ دب میں لگ بھگ وہوں نے یونانیوں اور رومیوں کا درجہ حاصل نہیں کیا تھا، تاہم اوکا لٹریچر اس قسم کے قطعات و تصانیف کا کافی سرمایہ رکھتا تھا، جن پر بڑے بڑے انشا پرداز ناز کر سکتے ہیں، لیکن بالکل اسکے برعکس وہ مصوری میں یونانیوں سے بہت پیچھے تھے، ملکہ تحقیق و تنقید اور نین کلٹیہ معدوم تھا، اوکو تاریخ اور دوسرے علوم میں بالکل دسترس نہ تھی، اونسکے علوم کی وقعت طفلانہ خیالات سے زیادہ نہ تھی تاریخ میں چند سخیفانہ تصون کے سوا اونسکے پاس کچھ نہیں تھا، اسلئے اگر نگاہ کو صرف نہی تیرہ دن محدود رکھا جائے تو ہندو قوم کی تمدنی ترقی کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا،

ان مثالوں کے علاوہ اس سلسلہ کی وضاحت کے لئے اور مثالیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں، دنیا میں بہت سی قومیں ایسی گذری ہیں جنہوں نے اگر طبعی علی درجہ کی تمدنی ترقی نہیں کی

تھی، تاہم اونھوں نے فنون لطیفہ میں اسقدر ہتھیاز حاصل کیا تھا کہ گذشتہ قوموں کو اس حیثیت سے
 اودن کے ساتھ کوئی نسبت نہ تھی چنانچہ اہل عرب نے جب یونانی اور رومن قوم کو پامال کر دیا تو اونھوں
 نے چند ہی دنوں میں پیرنٹائن عمارتوں کی صورت اسقدر بدلدی کہ اگر قدیم عمارتیں موجود
 نہ ہوتیں تو یہ معلوم ہی نہیں ہو سکتا کہ عرب کے فن تعمیر کا اصلی ماخذ حقیقت ہی عمارتیں تھیں،
 بعض تو میں ایسی بھی گذری ہیں، جنکو فنون لطیفہ اور فن ادب میں معمولی درجہ کی ہمارت
 بھی نہ تھی، لیکن باہر نیمہ تمدنی حیثیت سے اڈکا پایہ نہایت بلند تھا چنانچہ فنیقی قوم ہی قوم کی تمدنی
 قوم تھی، اوس نے تمدن کی تمام شاخوں میں سے صرف تجارت کو ترقی دی تھی اور
 اوس کے ذریعہ سے دنیا کے قدیم کے ایک سرے کو دوسرے سے باہم ملا دیا تھا، لیکن خود اوس نے
 کوئی چیز ایجاد نہیں کی تھی، اوسکی تمام تاریخ تجارتی گرم بازاری کے کارناموں سے سبز
 اسکے بالکل برعکس بعض قومیں ایسی بھی ہیں جنکے یہاں تمدن کے تمام عناصر نہایت پست
 حالت میں تھے، لیکن اوس نے فنون لطیفہ میں اعلیٰ درجہ کی ترقی کی تھی، اسکی بہترین مثال
 منلون کے کارنامائے زرین سے مل سکتی ہے، چنانچہ وہ ہندوستان میں جو عمارتیں اپنی یادگار
 میں چھوڑ گئے، اودن میں ہندوستانی فن تعمیر کا شاہی نہیں پایا جاتا، بلکہ اونہیں ایک ایسی تازگی اور
 جدت طرازی پائی جاتی ہے کہ ماہرین فن تعمیر نے اذکو صنائع انسانی کی بہترین مثال تسلیم کیا ہے
 لیکن باہر نیمہ تمدن قوم کو اعلیٰ درجہ کی تمدن قوموں میں شمار نہیں کیا جاسکتا،

اس سلسلہ میں ہم کو ایک عجیب بات یہ نظر آتی ہے کہ اعلیٰ درجہ کی تمدن قوموں میں عین
 تمدنی ترقی کے زمانے میں فنون لطیفہ نے اسقدر بزرگ و باریں پیدا کئے تھے، بلکہ وہ زیادہ تر دور
 وحشت کی یاد کو تازہ کرتے ہیں، مصریوں اور ہندوؤں نے جو عظیم الشان عمارتیں تعمیر کی تھیں وہ
 اودن کے دور قدیم کی یادگار ہیں تھیں، یورپ میں گاتھک طرز تعمیر ترون سٹی میں ایجاد ہوا تھا، جبکہ

تام یورپ میں تو میں دشمنانہ حالت میں تھیں، حالانکہ اس طرز کے نمونے آج تک بے مثل خیال کیے جاتے ہیں، ان اسباب کی بنا پر کسی قوم کی تمدنی ترقی کا اندازہ صرف فنون لطیفہ کی ترقی سے نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ وہ تمدن کا صرف ایک عنصر ہے، اور اسکی نسبت بھی یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ وہ تمدن کا کوئی اعلیٰ ترین جز ہے، بلکہ اکثر اعلیٰ درجہ کی تمدن قوموں کے تمدنی عناصر میں وہ سب کم درجہ کا عنصر نظر آتا ہے، چنانچہ گذشتہ قوموں میں رومن اور موجودہ قوموں میں امریکن قوم کو اسکے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے، ہمارا خیال تو یہ ہے کہ فنون لطیفہ اور علم ادب کے شباب کا زمانہ ہر قوم کے بچپن یا آغاز شباب کے زمانے میں آتا ہے، کسی قوم کی بچگی اور کامل نشوونما کی حالت میں ان چیزوں کو اس قدر ترقی نہیں ہوتی، اصل یہ ہے کہ بہت سے ایسے موافق و عواقب پیدا ہو جاتے ہیں جنکی وجہ سے دوسرے تمدنی عناصر کی ترقی کے ساتھ ساتھ فنون لطیفہ کی ترقی داخلی طور پر لازمی نہیں ہوتی، اس بنا پر وہ کسی تمدن کی ترقی کی دلیل نہیں قرار دیے جاسکتے، ہم کو یہ علانیہ نظر آتا ہے کہ جب فنون لطیفہ ترقی کے ایک خاص درجہ تک پہنچ جاتے ہیں، یعنی جب وہ نہیں عجوبگی اور جدت طرازی پیدا ہو جاتی ہے، تو دفعۃً ان میں انحطاط شروع ہو جاتا ہے اور یہ انحطاط تمدن کی دوسری شاخوں کی رفتار کا تابع نہیں ہوتا یہ کلیہ کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، مصر، یونان اور یورپ کی مختلف قوموں میں اسکا عالمگیر اثر نظر آتا ہے، اور جب تک کوئی سیاسی شورش نہ پیدا ہو، یا قوم کسی جدید مذہب کو قبول نہ کرے، یا کوئی ایسا اہم واقعہ نہ پیدا ہو جائے جسکے اثر سے فنون لطیفہ متاثر ہو جائیں، اوسوقت تک یہ عمل انحطاط ستم طور پر جاری رہتا ہے چنانچہ قرون وسطیٰ میں جب صلیبی لڑائیوں کے یورپ کو جدید علوم و فنون، اور جدید افکار و خیالات آشنا کیا، تو داخلی جدت طرازی ان فنون لطیفہ میں بھی نظر آئیں، اور رومانی طرز نے گاتھک

قالب میں ظہور کیا، اسکے چند صدیوں کے بعد علم ادب کا وہ دور گزر گیا، جو یونانی اور رومن شاہراہی کے مجموعی اثر کا نتیجہ تھا، اور اسکے ساتھ فنون لطیفہ نے گاتھاک و ش کو چھوڑ کر موجودہ روش اختیار کیا اسی طرح جب عرب ہندوستان میں آئے تو ان کے اثر سے ہندوستانی فنون لطیفہ میں بھی انقلاب پیدا ہو گیا،

فنون لطیفہ چونکہ بعض خاص جذبات، اور بعض خاص تمدنی ضروریات کا نتیجہ ہوتے ہیں، اسلئے ان جذبات اور ضروریات کے ساتھ لازمی طور پر ان میں تبد اور تغیر ہوتا رہتا ہے، بلکہ کبھی کبھی ان جذبات اور ان ضروریات کے تغیر و زوال سے وہ کلیتہً معدوم بھی ہو جاتے ہیں، لیکن اس سے نفس تمدن پر زوال نہیں آتا بلکہ وہ اپنے اصلی آب و رنگ کے ساتھ قائم رہتا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ فنون لطیفہ کو تمدن کی دوسری شاخوں کے ساتھ کسی قسم کی وابستگی، مناسبت اور توازن نہیں ہے، تمدن نے اس مانہ سے زیادہ کبھی ترقی نہیں کی تھی، لیکن بائیمہ اس مانہ سے زیادہ فنون لطیفہ کبھی عام اور مقبذ نہیں ہوئے، اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ مذہبی خوش اعتقادیاں، وہ مذہبی ضرورتیں اور وہ مذہبی احساسات اب بالکل بدل گئے ہیں جنھوں نے قدیم زمانے میں فنون لطیفہ کو تمدن کا دیباچہ زریں بنا دیا تھا، اس مانے میں فنون لطیفہ کی جلوہ طرازیان صرف مذہبی عبادت کا ہون میں نظر آتی تھیں، لیکن اب فنون لطیفہ صرف بیبت زینت کا ذریعہ خیال کئے جاتے ہیں، جس میں بہت زیادہ وقت اور بہت زیادہ روپیہ صرف کرنا جائز نہیں، چونکہ اس فن کا اب تمدنی ضروریات میں شمار نہیں کیا جاتا، اسلئے وہ ایک مصنوعی اثر ہے بلکہ زیادہ تر ایک تقلیدی چیز بن گیا ہے، اسی بنا پر آج فنون لطیفہ کو کسی قوم کا مخصوص عمومی فن نہیں قرار دیا جاسکتا، بلکہ ہر قوم دوسری قوم کے طرز عمل کی نقل اور تقلید کر رہی ہے، اگرچہ اس نقل سے بھی نقل کرنے والوں کی ضرورتوں اور خواہشوں کا پتہ چل سکتا ہے، لیکن یہ بالکل

یقینی ہے کہ یہ نقل خیالات اور جذبات پر کسی قسم کی ولالت نہیں کرتی، اقرون وسطیٰ کی تصویریں باوجود اپنی سادگی کے، کھو جاتی ہیں کہ اس زمانے کے خوش اعتماد مصور، جو اس میں مشحون حبت اور دوزخ کی جو تصویریں کھینچتے تھے، انکا اس زمانے میں خاص اثر تھا، اور وہ اس وقت حاصل زندگی خیال کھواتی تھیں، لیکن اس زمانے کے غیر مذہبی مصور عمارتون کی دیواروں پر نوع انسان کے عمد طفولیت کی جو قدیم تصویریں صرف اس غرض سے بنائے ہیں کہ ”عمد گذشتہ کی یاد تازہ ہو جائے“ انکے دیکھنے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ محض نقالی ہے،

نمون لطیفہ کا کمال یہ ہے کہ وہ اپنے زمانے کی مخصوص کیفیت کو پیش نظر کر دے اور ہر خود تصویروں کے اندر مصور کے اصلی محسوسات اور حقیقی مشاہدات کی تصویر نظر آجائے۔ لیکن اگر صرف ایسی تصویریں بنائی جائیں جو اوں عقائد و خیالات کی ترجمانی کریں جبکہ خود اعتماد ہیں کشتے، تو یہ حقیقی فن نہیں بلکہ نقالی اور تقلید ہے، ہمارے زمانے میں من حیث الفن صرف اوں چیزوں کی تصویروں کو اصلی تصویر کہہ سکتے ہیں جو ہمارے گرد و پیش موجود ہیں، ہمارے زمانہ کا اصلی فن تعمیر ہے جو ہمارے سامنے بیچ منزلہ عمارتون، پانی کی نہروں، بڑے بڑے پون، اور یوٹیلٹیوں کا ڈھانچہ کھڑا کر دیتا ہے، فن تعمیر کا مقصد انسان کو فائدہ پہنچانا ہے، اسلئے فن تعمیر کے یہی نمونے ہمارے خیالات، اور جذبات کے موافق ہیں۔ جس طرح گاتھک طرز کے گرجے اور عمد امراء کے محل، ایک مخصوص دور کو ہمارے پیش نظر کرتے ہیں، اسی طرح اس زمانے کا فن تعمیر موجودہ دور کی صحیح تصویر کھینچ دیتا ہے، لیکن دور جدید کے مکانات اور عمد قدیم کے گرجے دونوں زمانہ آئندہ کے انجینیر کو کیساں نظر آئیں گے، کیونکہ اوںکی وقعت اس کے نزدیک اوں تھیر کی کتابوں کے صفحات سے زیادہ نہ ہوگی، جنکو ہر زمانہ آنے والے زمانہ کیلئے چھوڑ جاتا ہے، ہر طرز اور ہر روش اپنے

زمانہ کے خیالات کا آئینہ ہوتی ہے، اور چونکہ زمانہ اور زمانہ کے ساتھ تمام قومیں بدلتی رہتی ہیں، اسلئے ان خیالات میں بھی تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے، لیکن یہ تمام خیالات فلسفیانہ حیثیت سے ایک ہی درجہ رکھتے ہیں، کیونکہ انکی وقعت اس سے زیادہ نہیں کہ وہ وقتی علامتیں ہیں، اس لحاظ سے تمام قومی مظاہر کی طرح فنون لطیفہ بھی ایک قومی منظر ہے، اور اس حیثیت سے اس میں اور تمدن کی دوسری شاخوں میں کوئی فرق نہیں ہے، لیکن باہمیہ ہیک ہیک تمام قوموں کے خیالات کی ترجمانی نہیں کرتا،

ہمارے موضوع کے لحاظ سے یہ بحث درحقیقت نہایت ضروری بحث ہے، کیونکہ ہر تمدنی شاخ کی اہمیت کا صحیح معیار صرف اُس وقت قائم کیا جاسکتا ہے، جب اس کلیہ کو پیش نظر رکھا جاسکے کہ جب کوئی قوم اوسکو دوسری قوم سے متقل کر کے اپنے یہاں لاتی ہے تو اس میں تغیر و تبدل پیدا کرنے کی کس قدر صلاحیت رکھتی ہے؟ اگر اس قوم کو فنون لطیفہ میں کامل دسترس ہوتی ہے تو وہ جنس مستعار کو اپنے خاص سانچے میں ڈھال لیتی ہے، لیکن تمدن کی جو شاخیں خاص اس قوم کے اصلی جذبات کو نمایاں نہیں کرتیں، اوپر اوس کا بہت کم اثر پڑتا ہے، چنانچہ جب رومن قوم نے یونانی طرز عمارت کی تقلید کی تو اس میں کوئی نمایاں تغیر نہیں پیدا کیا، کیونکہ رومن قوم کی سوج کا منظر فنون لطیفہ نہ تھے، بلکہ اوس کا میلان تمدن کی دوسری شاخوں کی طرف تھا، لیکن باہمیہ چند دنوں کے بعد آب و ہوا اور جغرافیہ خصوصیات کے اثر سے فنون لطیفہ بھی متاثر ہوتے ہیں اور اضطراراً قومی روح پر دلالت کرتے ہیں، یہاں تک کہ رومن قوم صیسی تہذیب سے قوم بھی اون پر اپنا طغی اثر ڈال سکتی ہے، چنانچہ روما کی وہ قدیم عبادت گاہیں، وہ قدیم محل، وہ قدیم محرابیں درودہ قدیم نقش و نگار بھی جو اگرچہ یونانیوں یا یونانیوں کے شاگرد کی صناعتوں کی عکسی تصویریں ہیں، تاہم اون کا آب و رنگ، اون کا ساز و سامان، اون کا طول و عرض، اور اون کی

تعمیر کا مقصد اعلیٰ مرتبہ کے نازک و لطیف خیالات کی ترجمانی نہیں کرتا، بلکہ اس جنگلی قوت، اور فوجی شان و شوکت کا اظہار کرتا ہے، جس نے رومائین مجل ڈال دی تھی، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قوم جس چیز کو اپنے استعمال میں لاتی ہے گودہ اصل میں اس کی قومی شخصیت سے خارج ہوتا ہے، اور اسے اپنا ذاتی اثر ڈال ہی لیتی ہے، اور وہ ہلکے اور اسکے مزاج عقلی، اور خیالات نفسانی کا پتہ دیتا ہے، اصل یہ ہے کہ معمار، ادیب، شاعر، غرض ہر وہ شخص جو صنایع ہوتا ہے، اپنے اندر ایک ساحرانہ طاقت رکھتا ہے، جس کے ذریعہ سے اپنی صنایعوں کو اپنی قوم اور اپنے زمانہ کی روح کا حقیقی منظر بنا دیتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہر صنایع فطرۃً شدید الانفعال ہوتا ہے، اس کے احساسات الہامی اور فطری ہوتے ہیں، وہ صرت ظاہری صورتوں کا ادراک کرتا ہے، اور انکی علم حقیقت سے محبت نہیں کرتا، اور اس بنا پر وہ اس جماعت کے خیالات کا آئینہ ہوتا ہے جس میں وہ زندگی بسر کرتا ہے، اس کی صنایعوں کے ذریعہ سے اس کے قومی تمدن کے متعلق نہایت سچی شہادت حاصل کی جا سکتی ہے، وہ جو کچھ دیکھتا ہے، جو طوطے کی طرح اس کی نقل کر دیتا ہے، اسلئے وہ جو کچھ زبان حال سے کہتا ہے، اور سین غلطی کا احتمال نہیں ہوتا، اور سپر گروڈیش کے محسوسات کا شدت کے ساتھ اثر پڑتا ہے، اسلئے وہ تمدنی احساسات، تمدنی خیالات، تمدنی ضروریات، اور تمدنی میلان کی تعبیر میں جادوئے اعتدال سے ذرہ برابر بھی نہیں ہٹتا، آزاد ہی خیال سے وہ بالکل نا آشنا ہوتا ہے، وہ اپنے عقیدہ کو تقلید اور اون موردنی عقائد، خیالات، اور جذبات کے تنگ دائرہ میں محدود کر دیتا ہے، جن سے قومی روح پیدا ہوتی ہے، اور اسلئے ان تمام چیزوں کا اس پر شدت کے ساتھ اثر پڑتا ہے، اور کچھ غیر شعورانہ افعال جہان اس کی صنایعوں کا خمیر اور قوام طیار ہوتا ہے، انہی جذبات و احساسات کے چشمہ دابرو کا اشارہ ہوتے ہیں، آج اگر ہم اون تمام صنعتی یا نگاروں کو کوہودین اور زمانہ گذشتہ کے واقعات کے معلوم کرنے کا ذریعہ صرف اون اختراعی قصص و حکایات میں محدود ہو جائے جو تاریخ

کی کتابوں میں درج ہیں، تو دوراضی ہماری نگاہوں سے بالکل اوجھل ہو جائیگا،
 غرض فنون لطیفہ کا اصلی جوہر یہ ہے کہ وہ جس زمانے میں پیدا ہوئے ہیں اوسکی ضروریات کی
 ٹھیک ٹھیک تعبیر کریں، اگرچہ فنون لطیفہ کی ہر شاخ نہایت نفاحت کے ساتھ ان ضروریات کی
 ترجمانی کرتی ہے، لیکن اون میں عمارتوں کو خاص طور پر خصوصیت حاصل ہے، وہ کتابوں سے زیادہ
 حق گو ہیں، اور مذہب زبان کی نسبت انہیں بہت کم تصنع پایا جاتا ہے، کیونکہ احساس اور ضرورت
 دونوں نے اون کو پیدا کیا ہے، معمار انسان اور خدا دونوں کا گھر بنا تا ہے، اور عبادت گاہوں اور خانقاہوں
 ہی کے اندر اون اسباب کا خمیر طیار ہوا ہے، جنہوں نے تاریخ انسانی کو پیدا کیا ہے،
 ان تمام بیانات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمام تمدنی عناصر اوس قوم کی روح کا مظہر ہیں جس نے
 اذکو پیدا کیا ہے، اور اون میں بعض اجزاء مختلف قوموں اور مختلف زمانوں یا ایک ہی قوم کے تغیرات سے
 بستے رہتے ہیں، وہ اس روح پر نسبت دوسرے اجزاء کے نہایت صحت کے ساتھ دلالت کرتے ہیں
 چونکہ یہ تمام تمدنی عناصر مختلف قوموں، اور مختلف زمانوں کے محاط سے بدلتے رہتے ہیں،
 اسلئے نہ اون میں کسی کو تمام قوموں کے تمدن کا عام معیار قرار دیا جاسکتا، نہ ان میں کوئی ترتیب
 قائم کی جاسکتی، کیونکہ زمانہ کے تغیرات سے اونکی اہمیت بدل جاتی ہے، اور انکے ساتھ اس ترتیب میں
 بھی تغیر پیدا ہوجاتا ہے، اگر صرف مادی فوائد کے محاط سے تمدنی عناصر پر بحث کی جائے تو تمدن کا
 سب سے اہم عنصر نظام فوج کو قرار دیا جاسکتا ہے، جسکے ذریعہ سے انسان دوسروں کو اپنا غلام
 بناتا ہے، اور اس حیثیت سے یونان کے اُوبار، فلاسفہ، اور ماہرین فنون لطیفہ کو روما کے اوباشوں کے
 مقابل میں ہمسرے حکما، کو نیم وحشی ایران کی صفت میں، ہندوؤں کو غیر تمدن مندوں کے پہلو میں پتھر
 ماننا پڑے گا، لیکن تاریخ اس دقیق تقسیم کو اٹھ نہیں لگاتی، اوسکے نزدیک سب بڑی چیزیں جگہ فرقت امتیاز
 مگر فوجی تفوق کے ساتھ دوسرے تمدنی عناصر بہت کم ترقی کرتے ہیں، فوجی تفوق دوسرے تمدنی

عناصر کے ساتھ بہت کم جمع ہو سکتا ہے کیونکہ فوجی غلبہ میں ہاوسوت انحطاط پیدا ہو جاتا ہے، جب خود کوئی قوم زوال پذیر ہوتی ہے، چنانچہ تمام تمدن سلطنتیں تمدن کے مزاج کمال پر پہنچ کر فنا ہو گئیں، اور اپنی جگہ اسی وحشی قوموں کیلئے خالی کر دی، جو اگرچہ عقل میں اونسے بدرجہا پست رتبہ تھیں، لیکن اسی میں اخلاقی اور فوجی طاقت پائی جاتی تھی، اور یہ دونوں اخلاقی جوہر ہمیشہ تمدنی سامان میں گھسے ہوئے رہتے ہیں، اور اس بنا پر ہم کو افسوس کے ساتھ تسلیم کرنا پڑتا ہے، کہ تمدن کے جو عناصر (مثلاً نظام فوج) حکما کی نگاہ میں نہایت کم درجہ رکھتے ہیں، اجتماعی حیثیت سے اونکی قدر و قیمت سب سے زیادہ ہوتی ہے، اگر گذشتہ زمانہ کا قانون طبعی آنسو والے زمانہ پر بھی منطبق ہو سکتا ہے تو اعلیٰ درجہ کی تمدنی ترقیان، قوم کے لیے سب سے زیادہ خطرناک ہیں، جب کسی قوم کا شیرازہ اخلاق درجہ درجہ ہو جاتا ہے، تو وہ مرجاتی ہے، اور اخلاقی اوصاف میں اوسقدر تنزل پیدا ہوتا ہے جس قدر قوم عقل اور تمدن میں ترقی کرتی ہے،

دوسری فصل

مذہب، سیاسیات، اور زبان میں کیونکر تغیرات پیدا ہوتے ہیں؟
کوئی قوم تمدن ہو یا غیر تمدن، اپنے تمدنی عناصر میں خستہ تغیر نہیں پیدا کر سکتی جن قوموں نے

اپنا مذہب، اپنی زبان، اور اپنے فنون لطیفہ کو بدل دیا ہے، اذکی حالت سے اسکا مقابلہ جاپان کی
مثال۔ یہ تغیر ظاہری ہے، بودھ، اسلام، عیسائیت، اور برابہم کے مذہب میں دن قوموں کے
محاذ سے کئی تغیرات جنھوں نے ان مذہب کو قبول کیا ہے، سیاست اور زبان جب کسی قوم میں
منقل ہوتی ہے، تو اس قوم کی وجہ سے انہیں تغیرات، مختلف زبانوں کے مترادف الفاظ مختلف
معانی و احساسات پر دلالت کرتے ہیں، اور اسی وجہ سے کسی زبان کا دوسری زبان میں
ترجمہ نہیں ہو سکتا، بعض قوموں کا تمدن جو تاریخی کتابوں میں بہت زیادہ تغیر پذیر نظر آتا ہے۔
اس کا سبب، تمدن و مذہب کا باہم جو اثر پڑتا ہے، اس کے حدود کیا ہیں؟

ہم کسی دوسری جگہ بیان کر آئے ہیں کہ تمدن تو میں غیر تمدن قوموں کو اپنے تمدنی حلقہ
آخر میں نہیں لاسکتیں، اور یورپ نے اس تمدنی انقلاب میں تعلیم تربیت، اور نظام سیاست وغیرہ کے
خریبہ سے جو فائدہ اٹھانا چاہا ہے، وہ بالکل ناکافی ہے، اس سلسلہ میں ہم نے اس مسئلہ کو نہایت
واضح کر دیا ہے کہ تمام تمدنی شاخوں کا مبداء اصلی قوم کا وہ مزاج عقلی ہوتا ہے جو مدتوں کے
موروثی اثر سے پیدا ہو جاتا ہے، اور جب تک یہ مزاج نہ بدل جائے، تمدنی شاخوں میں کسی
قسم کا تغیر نہیں پیدا کیا جاسکتا، لیکن مزاج عقلی کو صرف زمانہ ہی بدل سکتا ہے، خود فطرت تو میں

اوس میں کوئی تغیر نہیں پیدا کر سکتیں، ہر پست درجہ قوم کو تمدنی مزاج کے طے کرنے میں مختلف مراحل سے گزرنا پڑتا ہے، چنانچہ جن وحشی قوموں نے یونانی تمدن کو پامال کر دیا اور ان کے حالات سے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے، اس بنا پر جو لوگ تعلیم و تربیت کے ذریعے سے ان مراحل کو پھانسیا جانا چاہتے ہیں، وہ اس قوم کے اخلاق کو پرانہ اور اسکے دماغ کو پریشان کرتے ہیں، اور اوسکو ایک ایسی سطح کی طرف لیجا نا چاہتے ہیں، جو پہلے سے بھی زیادہ پست ہے،

ہم نے اس مسئلہ میں غیر متمدن قوموں کے متعلق جو دلیل پیش کی ہے، وہ متمدن قوموں پر بھی صادق آتی ہے اسلئے اگر وہ صحیح ہے، تو یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ متمدن قومیں اپنے تمدن میں دفعہ کوئی تبدیلی نہیں پیدا کر سکتیں بلکہ اوس تمدنی انقلاب میں تبدیلیج مختلف مرحلوں اور مختلف دوروں سے ہو کر گزرنا پڑے گا، بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ متمدن قوموں نے ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کیا ہے، ایک نظام سیاست کو دوسرے سیاسی نظام کے قالب میں بدل دیا ہے، ایک زبان کا دوسری زبان کے بجائے انتخاب کیا ہے، قدیم آباؤی فنون لطیفہ کو چھوڑ کر جدید فنون لطیفہ کی پیکر آرائی کی ہے، لیکن حقیقت میں یہ انقلاب اوسوقت ہوا ہے جبکہ قوم نے ان تمام چیزوں کو ایک مدت میں چلا دیکر اپنے مزاج عقلی کے موافق بنا لیا ہے،

بظاہر تاریخ کا ہر صفحہ اس نظریہ کی مخالفت پر آمادہ نظر آتا ہے، ہم علانیہ دیکھ رہے ہیں

کہ بہت سی قوموں نے اپنے تمدنی عناصر بدل دیئے ہیں، اور اپنے قدیم مذہب، قدیم سیاست، اور قدیم زبان کے بجائے جدید مذہب، جدید سیاست، اور جدید زبان کو اختیار کر لیا ہے، بعض قومیں اپنے آباؤ اجداد کے مذہب کو چھوڑ کر عیسائی مذہب، بدھ مذہب، یا مذہب اسلام کے دائرہ میں داخل ہو گئی ہیں بعض قوموں نے اپنی زبان بالکل بدل دی ہے، اور بعض قوموں نے اپنے نظام سیاست اور فنون لطیفہ کو بالکل دوسرے قالب میں ڈھال لیا ہے، بظاہر

اس قسم کے تمدنی انقلاب کے لیے ایک فاتح، ایک مشنری یا بعض قومی ہوسکتے ہیں تاکہ جو دکان ہے لیکن درحقیقت تاریخ نے ان انقلابات کی روایت میں اپنی قدیم نظری غلطی کی تائید کی ہے، ورنہ اگر ہم ان انقلابات و تغیرات کو دقیق نگاہ سے دیکھیں، تو ہرگز نظر آئیگا کہ صرف ان تمام چیزوں کے نام بدل گئے ہیں، حقیقت نہیں بدلی ہے، الفاظ کے تہ میں جو معنی تھے، وہ اب تک زندہ ہیں، اور ادون میں بہت دنوں کے بعد تغیر پیدا ہوگا،

اس سلسلے کی تشریح کے لئے ہم کو مختلف قوموں کے تمدنی عناصر کو ایک جگہ جمع کرنا پڑیگا، یعنی اونکی ایک جدید تاریخ مرتب کرنا ہوگی، لیکن ہم نے اپنی مختلف کتابوں میں اس فرض کو ادا کر دیا ہے، اور یہ اس کے اعادہ کا موقع نہیں، اس جگہ تمام تمدنی عناصر کے بجائے صرف ایک عنصر یعنی فنون لطیفہ کا ذکر کافی ہوگا، لیکن فنون لطیفہ کے تغیرات کا ذکر ایک مستقل فصل میں آگے آئے گا، اس سے پہلے ادون تغیرات کا ذکر مناسب ہوگا جو تمدن کے دوسرے عناصر پر طاری ہوتے ہیں تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ جو نظریہ تمدن کے ایک عنصر پر صادق آتا ہے، وہ اس کے دوسرے عناصر پر بھی صادق آسکتا ہے، اور جس طرح ہر قوم کے فنون لطیفہ اسکے مزاج عقلی کے ساتھ مناسبت رکھتے ہیں، اسی طرح یہ مناسبت زبان، نظام سیاست، اور مذہبی عقائد میں بھی پائی جاتی ہے، اور اس لحاظ سے نہ ادون میں دفعہ کوئی تغیر پیدا ہو سکتا ہے، نہ ادون کو کسی دوسری قوم میں منتقل کیا جاسکتا ہے، عام خیال یہ ہے کہ مذہبی انقلابات کی تاریخ اس نظریہ کے بالکل مخالف ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ صرف مذہبی تاریخ ہی میں اس نظریہ کی صحت کی یقینی مثالیں ملتی ہیں، اور اوس میں اس قسم کے دلائل پائے جاتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے، کہ جس طرح انسان اپنے قدم قامت خط و حال، اور رنگ روپ کے بدلنے کی قدرت نہیں رکھتا، اسی طرح کوئی قوم اپنے تمدنی عناصر میں تغیر نہیں پیدا کر سکتی،

اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ تمام بڑے بڑے مذاہب مثلاً بودھ مذہب، ہندو مت، عیسائیت اور اسلام کے حلقہ اثر میں دفعہ بڑی بڑی قومیں داخل ہو گئیں ہیں، اور ان میں اپنے اپنے اصل مذہب کو دفعہ بدل دیا ہے، لیکن غور و فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ ان قوموں نے اپنے قدیم مذہب کی حقیقت کو نہیں بدلا ہے، بلکہ صرف اس کے نام کو بدل دیا ہے، اور ان مذاہب جدیدہ نے ان کے قدیم مذہب میں کوئی تغیر نہیں پیدا کیا ہے، بلکہ وہ خود ان کے قدیم عقائد کے قالب میں ڈھل گئے ہیں، اس بنا پر اس جدید مذہب کی حقیقت اس قدیم مذہب کے پھیلاؤ اور وسعت سے زیادہ نہیں، بلکہ ان مذاہب میں جو ایک قوم سے منتقل ہو کر دوسری قوم میں آتے ہیں، اس قدر تغیر پیدا ہو جاتا ہے کہ صرف اونکا نام ہی نام باقی رہ جاتا ہے، بودھ مذہب اسکی ایک نمایاں مثال ہے، چنانچہ جب وہ چین میں داخل ہوا تو اسکی تمام خصوصیات اسطرح مٹ گئیں کہ اول اول علمائے اوسکو ایک مستقل مذہب خیال کیا اور ان کو ایک مدت کے بعد معلوم ہوا کہ یہ بودھ مذہب ہے جس میں چینوں نے اس قدر تغیرات پیدا کر دیئے ہیں، یہ مذہب ہندوستان، چین، نیپال اور سیلون میں بھی قائم ہے، لیکن اوسکی حقیقت ہر جگہ ایک دوسرے سے مختلف ہے، وہ ہندوستان میں قدیم برہمنی یا ہندو مذہب کی ایک شاخ ہے، اور ان دونوں میں بہت کم فرق پایا جاتا ہے، لیکن چین میں وہ اس مذہب سے گہرا تعلق رکھتا ہے جو اسکے پہلے وہاں عام طور پر موجود تھا، خود قدیم ہندو مذہب کی بھی یہی حالت ہے، ہندوستان مختلف ذاتوں کا مرکز ہے، اور اگرچہ ان سب کا مذہب ایک ہے، تاہم ان مختلف گروہوں کے عقائد میں ناگزیر طور پر اختلاف پایا جاتا ہے ان میں جو لوگ قدیم برہمنی مذہب کے پابند ہیں، ان سب کا اعتقاد یہ ہے کہ اونکے سب سے بڑے معبود دتتھا، اور شیو ہیں، اور اونکی مذہبی کتاب وید ہے، لیکن درحقیقت ان دونوں معبودوں کا نام ہی نام باقی رہ گیا ہے اور وید کی حقیقت چند الفاظ بے معنی سے زیادہ نہیں ہے، ان تمام لوگوں کے مقابل

میں اور بے شمار مذاہب، اور مختلف ذاتوں اور مختلف فرقوں کی طرح مختلف عقائد پیدا ہو گئے،
 ہندوستان میں مذہبی حیثیت سے توحید بھی پائی جاتی ہے، بہت سے مہبود بھی پوجے جاتے ہیں،
 حیوانات، جمادات، آباء و اجداد، بھوت پریت، غرض تمام دنیا کی پرستش بھی کی جاتی ہے، لیکن
 اگر ہم وید میں ہندوستان کے حقیقی مذہب کی تحقیقات کرنا چاہیں تو ہم کو ان تمام مہبودوں میں سے
 جو یہاں پوجے جاتے ہیں، اور ان تمام عقائد میں سے جو یہاں کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے
 ہیں صرف معدودے چند کا پتہ چلے گا، اس لحاظ سے اگرچہ ہر پرہمنی مت اس کتاب مقدس کی
 عزت کرتا ہے، لیکن اس کتاب نے جس مذہب کی یقین کی ہے، اور کاکوئی جزو محفوظ نہیں ہے، اسلام
 بھی باوجود اپنے عقیدہ توحید کی سادگی کے اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہے، چنانچہ ایران، عرب، اور
 ہندوستان کے اسلام میں عظیم الشان فرق ہے، ہندوستان میں چونکہ تعدد خدا یعنی شرک کا
 عقیدہ نہایت پختہ طور پر قائم ہو گیا تھا، اسلئے ہندوستانیوں نے سخت سے سخت موجدانہ مذہب
 میں بھی نہایت آسانی کے ساتھ بہت سے خدا پیدا کر لیے، پانچ کروڑ ہندوستانیوں کا اعتقاد
 کہ محمد صلعم اور دوسرے اولیاء خدا ہیں، اور انھوں نے اپنے ہزاروں مہبودوں کے ساتھ انکا بھی
 اضافہ کر لیا ہے، عملی حیثیت سے اسلام ہندوستان کے مسلمانوں میں مساوات بھی پیدا کر سکا حالانکہ
 مساوات ہی اوسکی اشاعت کا ایک قوی ترین ذریعہ تھی، ہندوؤں کی طرح ہندوستان کے
 مسلمانوں میں بھی مختلف ذاتیں موجود ہیں، وکن اور وراگن قبائل میں اسلام کی صورت اعتد
 منع ہو گئی، جو کہ اس میں اور ہندوؤں میں صرف امتد فرق ہے کہ مسلمان محمد صلعم کا نام لیتے ہیں، اور
 جمعہ جماعت قائم کرتے ہیں، لیکن انھوں نے اپنے پیغمبر کو بھی خدا کی حیثیت دیدی ہے، اور
 لے نہیں معلوم مسنعت نے ہندوستان کے کس فرقہ غیر معلوم کی طرف اشارہ کیا ہے، شاید اسکا مقصد خود جماعت سے ہے
 مگر اوس کی امتد تعداد نہیں، یا عوام تبر پرست مسلمانوں سے ہے،

اسکی اسٹیج عظمت بھی کرتے ہیں،

اسلام کے ان تغیرات کے مشابہہ کے لیے ہم کو ہندوستان کے سفر کی ضرورت نہیں، مسلمانانِ اجمرا اثر (اچیریا) کی حالت کا مطالعہ کر لینا کافی ہے۔ اجمرا زمین دو مختلف قبیلے ہیں، یعنی عرب، اور بربر اور دونوں کے دونوں مسلمان ہیں لیکن دونوں کے مسلمان میں بڑا فرق ہے، بربر لوگ تعداد و ازدواج کے قائل نہیں، انکا ایمان صرف ایک بی بی پر ہے اور ان کے اسلام میں دس بت پرستی کی بھی آمیزش پائی جاتی ہے، جس کے وہ کار بیج و دو حکومت سے جو گر ہو گئے تھے،

یورپ میں بھی عیسائی مذہب اختلاف اقوام کی بنا پر ان تغیرات سے محفوظ نہیں رہتے لوگ ہیں، جو مذہبی کتابوں کے اصول و قواعد کو بظنما محفوظ رکھنا چاہتے ہیں، لیکن پھر بھی وہ الفاظ ہیں، اور ان الفاظ کی تشریح و تفسیر میں ہر قوم نے مختلف مذاہب اختیار کیے ہیں، عیسائیوں میں بعض تو میں خاص بت پرست ہیں جتنا پختہ شبلی برطانیہ کے باشندے بتوں کی پرستش کرتے ہیں، اسپین کے عیسائی مغالقات کو خدا قرار دیتے ہیں، اٹلی کے دہقانی عیسائی مریم عذرا کے مجسمہ کو خدا مانتے ہیں، اگر ہم زیادہ غور و فکر سے کام لیں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ پروٹسٹنٹ مذہب بھی دو مختلف قوموں یعنی یورپ کی شمالی و جنوبی اقوام کے اسی تفسیری اختلاف کا نتیجہ ہے، اول الذکر نے اپنے عقائد خود اجتہادی طور پر قائم کئے، اور معاملات زندگی کو خود اپنے فہم اور فیصلہ کے مطابق طے کر لیا، لیکن جنوبی قوم اپنے قدم جو دو توشیف اور عقلی و اجتہادی پستی پر قائم رہ گئی، ان مشاہدات کی تشریح و توضیح میں طوالت پیدا ہوتی جاتی ہے، اس بنا پر ہم صرف تمدن کے دو عنصر یعنی نظام سیاست اور زبان کا ذکر اور کرنا چاہتے ہیں،

یہ نظریہ مذہب اور سیاست دونوں پر یکساں دقت ہے، یعنی مذہب کی طرح سیاست بھی جب ایک قوم سے دوسری قوم میں منتقل ہوتی ہے، تو اسکی صورت بالکل بدل جاتی ہے، زیادہ طول

بیانی کی ضرورت نہیں، ہر شخص خود اپنے زمانہ میں دیکھ سکتا ہے کہ قوموں کے اختلاف کی بنا پر ایک ہی سیاسی نظام میں کس قدر تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ جب ہم ممالک متحدہ امریکہ پر بحث کر گئے تو ایک مستقل فصل میں اسکی تشریح کر دیں گے،

ہر سیاسی نظام حقیقت ضرورت کا نتیجہ ہوتا ہے، اور صرف ایک نسل کا ارادہ اس پر کوئی اثر نہیں ڈال سکتا، بلکہ قومی انقلاب کے ہر دور میں خاص احساسات، خاص خیالات خاص موروثی آثار پیدا ہو جاتے ہیں اور ان تمام حالات میں ایک مخصوص نظام سیاست کی ضرورت ہوتی ہے، جو دوسری حالتوں کے لیے موزوں نہیں ہوتا، نظام سیاست میں حکومت کوئی دخل نہیں ہے، اور دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس نے محض اپنی خواہش کے موافق اپنے نظام سیاست کو قائم کیا ہو اور اگر شاذ و نادر کسی قوم نے ایسا کیا بھی تو وہ اسکو قائم نہیں رکھ سکی، ہمارے یہاں ایک مدت سے جو سیاسی انقلابات پیدا ہوتے رہتے ہیں، انھوں نے مدبرین سیاست کو اس حقیقت کا یقین دلادیا ہوگا، بلکہ میرا گمان تو یہ ہے کہ بجز کچھ فہم، عامی اور متعصب لوگوں کے کسی کا یہ خیال نہیں ہے کہ عظیم الشان اجتماعی تغیرات، صرف فرمان شاہی کے ذریعہ سے پیدا کیے جاسکتے ہیں، ہر نظام سیاست صرف اسلئے مفید خیال کیا جاتا ہے کہ وہ ان تغیرات کو مستحکم کر دیتا ہے، جو اخلاق اور خیالات میں پیدا ہو جاتے ہیں، اس لحاظ سے وہ اخلاق و افکار کا تابع ہے ان پر مقدم نہیں ہے، حقیقت کوئی سیاسی یا اجتماعی نظام انسان کے اخلاق و تہذیب نہ تغیر پیدا کرے نہ کسی قوم کو کافر یا پابند مذہب بناتا نہ لوگوں کو آزادی و استقلال کی تعلیم دیتا، نہ ان کے گلے میں طوق درنخیز ڈالکر انکو حکومت کا غلام بناتا،

نظام سیاست کی طرح ایک زبان بھی جب کسی قوم سے دوسری قوم میں منتقل ہوتی ہے تو اس میں تغیر و تبدل ہو جاتا ہے، اس بنا پر تمام دنیا کے لیے ایک مشترکہ زبان کے ایجاد کرنے کا

خیال ایک طفلانہ ہوس پرستی ہے، یہ سچ ہے کہ گال قوم کے رومن فتوحات کی دو صدی بعد لاطینی زبان کو اختیار کر لیا تھا، لیکن اونھون نے اپنی ضروریات کے مطابق بہت جلد اُس میں تغیرات بھی پیدا کر دیے، اور اُسکو اپنے خیالات کے رنگ میں رنگ لیا چنانچہ اُسی کا نام آج فرنجی زبان ہے، مختلف قومیں بہت دنوں تک ایک ہی زبان کا استعمال نہیں کر سکتیں بلکہ تجارتی ضروریات اور ملکی فتوحات کے اثر سے اُنکو اپنی اصلی زبان کے علاوہ دوسری زبان سے بھی کام لینا پڑتا ہے، اس طرح چند نسلوں کے بعد اس جدید زبان میں عظیم الشان تغیر پیدا ہو جاتا ہے، اور جب قدر پستون کی تعداد زیادہ ہوتی جاتی ہے، اسقدر یہ تغیرات بڑھتے جاتے ہیں،

اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ مختلف قوموں کی مختلف زبانیں ہوتی ہیں، چنانچہ ہندوستان اسکی سب سے زیادہ بدیہی مثال ہے، یہاں مختلف قومیں آباد ہیں، اور اس بنا پر اگر علماء یہاں کی زبانوں کی تعداد دو سو چالیس بتاتی ہے، تو یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں، یونانی اور فرنجی زبان میں جس قدر فرق ہے، ہندوستان کی بعض زبانوں میں اس سے بہت زیادہ باہمی فرق موجود ہے، ہندوستان میں تین سو بولیاں بھی ہیں لیکن ان میں سے زیادہ مہتمم بالشان وہ زبان ہے، جو ان سب میں سے زیادہ بڑی ہے، یعنی اُردو جس کی عمر تین سو برس سے زیادہ نہیں، یہاں فارسی، اور عربی سے جو فاتحین ہندوستان کی زبان تھی، اور ہندی سے جو اس ملک کی زبانوں میں سب سے زیادہ عام اور متداول تھی مرکب ہے، لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد فاتح اور مفتوح دونوں نے اپنی اصلی زبان بھلا دی، اور ان دونوں فرقوں کے اختلاط سے جو جدید نسل پیدا ہوئی اُس نے اپنی ضرورت کے مطابق اُردو کو اپنی عام زبان بنا لیا،

زبان کے متعلق سب سے بڑا اساسی مسئلہ یہ ہے کہ قوموں کے اختلاف سے الفاظ کے معانی میں بھی اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، کہ دو ہم معنی الفاظ میں بھی اسقدر فرق محسوس

ہوتا ہے کہ زیادہ مرادف الفاظ نہ تھے اور اس لئے ایک زبان کا ترجمہ دوسری زبان میں نہیں ہو سکتا خود ایک ہی قوم کی زبان میں اسکی خالین مل سکتی ہیں، مثلاً ایک زمانے میں ایک لفظ کسی خاص معنی میں مستعمل ہوتا ہے پھر چند سال کے بعد اسکے معنی بدل جاتے ہیں، پڑانے لوگوں کے دلون میں صرف اسی قدیم معنی کا تصور پیدا ہوتا تھا، بعد کو اخلاق و عادات اور خیالات تغیرات سے الفاظ کے معانی میں بھی تغیرات پیدا ہو گئے، لیکن ان قدیم الفاظ کا بدلنا چونکہ ناممکن تھا، اسلئے بول چال میں انہی کا استعمال ہوتا رہتا ہوتا، ہم ان قدیم و جدید معانی میں ایک خاص قسم کی مناسبت ضرور قائم رہتی ہے، اگر ہم کو قدیم قوموں کے تاریخی مطالعہ سے یہ نظر آئے کہ ہمارے اور ان کے تمدن میں کوئی مناسبت نہیں ہے، تو ہم کو صاف طور پر معلوم ہو جائیگا، کہ اگر ہماری زبان میں ان کی زبان کا ترجمہ کیا جائے، تو اسکا صرف یہ نتیجہ نکلے گا، کہ ہماری زبان میں چند الفاظ کا اضافہ ہو جائیگا، جب تک ان قدیم معانی سے خالی ہوگا، یعنی ان الفاظ کے ذریعہ سے جو تصور ان قدیم قوموں کے دلون میں پیدا ہوتا تھا، وہی ہمارے دلون میں بالکل اسکے مخالف خیال پیدا کریں گے، ہندوستان میں یہ نظریہ سب سے زیادہ واضح ہو جاتا ہے، سیاسی انقلابات سے چونکہ ہندوستانی خیالات میں ہمیشہ انقلاب ہوتا رہا، اس لئے یورپ کی طرح وہ ان کے الفاظ معانی میں بھی استحکام و ثبات نہیں پیدا ہوا، اسکے علاوہ یورپ میں اور ہندوستانی خیالات میں کسی قسم کا تعلق بھی نہیں ہے، اس بنا پر بہت سی سنسکرت کتابوں کا ترجمہ یورپ میں زبانوں میں نہیں ہو سکتا، مثلاً وید کے ترجمہ کے لئے یورپ میں جو کوششیں ہوئیں سب کی سب ناکام یا ناقابل ہوئیں۔

حقیقت یہ ہے کہ جو قومیں عمر میں، قومیت میں، تربیت میں ہم سے مختلف ہیں، انکے خیالات کی تہ تک پہنچنا نہایت مشکل، اور قدیم قوموں کے خیالات کا دریافت کرنا اور اس سے

بھی زیادہ مشکل ہے، ہم کہتے ہی علی ترقی کر جائیں، یہ مرحلہ طے نہیں ہو سکتا، بلکہ جس قدر علم کو ترقی ہوگی اسی قدر ہم پر واضح ہوتا جائے گا کہ اس سفر سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

ان چند مثالوں سے اُن تغیرات کی حقیقت کا اندازہ کیا جا سکتا ہے جن کو قومیں اُن تمدنی عناصر میں کر لیتی ہیں جو دوسری قوموں سے اخذ کئے جاتے ہیں، بعض اوقات یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تغیرات نہایت وسیع پیمانے پر پیدا ہوتے ہیں، کیونکہ ان تمام تمدنی عناصر کے نام فوراً بدل جاتے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ نہایت کم کم رہتا ہوتا ہے، لیکن جب بہت سی نسلیں گزر جاتی ہیں، اور وراثت کا اثر پے در پے پڑتا رہتا ہے، تب بھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ جو تمدنی عنصر کسی غیر قوم سے لیا گیا تھا وہ اُس عنصر سے مخالف تھا جس کا وہ قائم مقام ہوا ہے، لیکن تاریخ کے ذریعہ سے ان تغیرات کا پتہ نہیں چل سکتا، کیونکہ تاریخ میں صرف ظاہری چیزوں سے بحث کی جاتی ہے، مثلاً جب ہم تاریخوں میں پڑتے ہیں کہ فلان قوم نے اپنے اصلی مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا ہے، تو ہم سمجھتے ہیں کہ حقیقت اُس نے اس اصلی مذہب کو قبول کر لیا ہے، اور اُن خود ساختہ عقائد کو نظر انداز کر دیتے ہیں، جن کو اس قوم نے اس مذہب میں شامل کر دیا ہے اس بنا پر جو لوگ حقیقت کو الفاظ سے الگ کر کے دیکھنا چاہتے ہیں، اُن کو نہایت غور سے ان تغیرات کا مطالعہ کرنا چاہیے، تاکہ انکی تدریجی رفتار اور نشوونما کی کیفیت و کیفیت سے انکو کامل واقفیت ہو جائے۔

تمدن کی تاریخ و حقیقت انہی تدریجی تغیرات سے مرتب ہوتی ہے اور اگر ہم کو یہ نظر آتا ہے کہ وہ رفتہ نہایت وسیع پیمانے پر پیدا ہو گئے ہیں، تو اُس کی وجہ یہ ہے کہ ہم اول اور آخر کی کرہوں کو پیش نظر رکھتے ہیں، اور بیچ کے انقلابات کو نظر انداز کر دیتے ہیں، یا صرف آخری

تغیر کو دیکھتے ہیں،

اصل یہ جو کہ قوموں کی قوت عقلیہ جس قدر ترقی یافتہ ہوگی، اور انکا لگ جھنڈا بند ہوگا، اسی نسبت سے وہ تمدنی عناصر کو اپنے قالب میں ڈھال سکیں گی، جو چیز ابھی تک پیدا نہیں ہوئی ہے، یا جو چیز ہمارے اخلاق اور احساس کے لئے موزون نہیں ہے، ہمارا وطن اس پر ایک دن میں اپنا عمل نہیں کر سکتا، اس قسم کی موردی چیزوں کی نقل و نقل ہو سکتی ہے جب فتنہ فتنہ اون کے ساتھ دوسری موردی چیزوں کی آمیزش کی جائے،

قدیم زمانے میں یونانیوں جیسی ذہین اور طباع قوم نے ایک طویل زمانے کے بعد اشوری اور مصری قوموں کے فنون لطیفہ کی نقل کے دائرہ سے آگے قدم بڑھایا، اور نہایت تدریجی ترقی کے ساتھ ان تمام مباح کو طے کیا، جن کی بنا پر اسکی صنایع ان عجوبہ روزگار خیال کی جاتی ہیں، مصری اور کلاسیکی قوموں کے سوا تمام قدیم قوموں نے گذشتہ تمدنی عناصر کی نقل کی

ہے، اور اس میں اپنے مزاج عقلی کے موافق تصرفات کر لئے ہیں، اگر ہر قوم گذشتہ قوموں سے استفادہ نہ کرتی تو تمدنی ترقی کی رفتار نہایت سست ہوتی، اور ہر قوم کی تاریخ کا آغاز بالکل

مستقل طور پر ہوتا، ہم کو صاف نظر آتا ہے کہ آج سے سات آٹھ ہزار برس پیشتر مصریوں اور کلاسیوں نے جس تمدن کو پیدا کیا تھا، اس سے تمام نے والی قوموں نے فائدہ اٹھایا، یونانی فنون لطیفہ نے جلاوطن ہی کے کنا سے شاخ و برگ نکالے، اور رومی صنعت طرازیوں کی ذریعہ میں یونانی فنون لطیفہ کی سطح پر ڈالی گئی، رومی طرز مشرقی موثرات سے متاثر ہوا، اور اس ذریعہ سے پے در پے بینرٹائن (مشرقی رومی)، اور گاتھک طرز پیدا ہوئے، ان سب کا مبداء اگرچہ ایک ہی ہے لیکن ہر قوم کی روح نے ان میں اختلافات پیدا کر دیئے ہیں،

بعینہ ہی نظریہ تمدن کے دوسرے عناصر یعنی نظام سیاست، زبان اور عقائد پر

بھی منطبق ہوتا ہے، چنانچہ یورپ کی تمام زبانیں، اُس زبان سے نکلی ہیں، جو قدیم زمانہ میں ایشیا کے ایک حصہ میں بولی جاتی تھی، ہمارا علم قانون رومن لاکا فرزند ہے اور رومن لاطینی اُن تو انین سے ماخوذ ہے، جو اس کے پہلے موجود تھے، موسوی مذہب پہلے کلدانیوں کے مذہب کے اختلاط سے پیدا ہوا، اس کے بعد اُس میں آریں قوموں کے عقائد شامل ہو گئے، اور اس ترکیب امتزاج سے وہ مذہب وجود میں آیا، جس کا یورپ تقریباً دو ہزار برس سے حلقہ گوش ہے، اس طرح اگر موجودہ علوم و فنون دور گذشتہ سے متاثر نہ ہوتے، تو آج وہ ترقی کے اس درجہ تک نہ پہنچتے۔

جدید علم ہیئت کے اساطین یعنی کوپرنیک، پکلو، نیوٹن، سب کے سب بطلمیوس کے خوشہ چین ہیں، جن کی تصنیفات پندرہویں صدی تک اس فن کی نہایت مداول کتابیں تھیں خود بطلمیوس مصر کے مدرسہ اسکندریہ کا شاگرد ہے، جو مصریوں اور کلدانیوں کے معلومات کا مخزن تھا، ہلکو قوموں کی تمدنی تاریخ میں جو کمی محسوس ہوتی ہے، اس میں ہم کو اپنے علوم و فنون کی تدریجی رفتار کی جھلک نظر آتی ہے، چنانچہ اگر ہم اس کو پیش نظر رکھ کر گذشتہ دور کی طرف بڑھیں، تو گذشتہ تمدنوں کا مطلع بھی صاف روشن ہو جائے گا، اور آج تو علماء ان تغیرات کو سامنے رکھ کر، اُس زمانہ کے حالات دریافت کرنا چاہتے ہیں جس میں انسانی تاریخ کا وجود نہ تھا، حالانکہ ان سب کا ماخذ ایک ہے، ہر قوم نے اپنے دور ترقی و تنزل میں اپنے مزاج عقلی کے موافق اس میں تغیرات پیدا کر لیے ہیں، اور تمدن کی تاریخ درحقیقت انہی تغیرات کی تاریخ کا مجموعہ ہے۔

اس تمام تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اجزائے اولین جن کے ذریعہ سے کسی قوم کا تمدن پیدا ہوا ہے، اُس قوم کے ساتھ مخصوص اور اس کے عقل و دماغ کا خلاصہ ہیں، اور جب تک ادن میں عظیم الشان تغیر نہ پیدا کر لیا جائے، وہ کسی دوسری قوم کی طرف منتقل نہیں

ہو سکتے، یہ تغیر نہایت نمایان چیز ہے، لیکن کبھی تو ان پر لغوی ضرورتیں پر وہ ڈال دیتی ہیں جن کی وجہ سے ہم مختلف معانی کو ایک ہی قسم کے الفاظ سے ادا کرتے ہیں، اور کبھی تاریخی ضرورتیں اولن کو چھپا دیتی ہیں، جن کی وجہ سے تمدن کا دور ابتدائی اور دور انتہائی تو ہمارے پیش نظر ہو جاتا ہے، لیکن بیچ کی وہ کڑیاں جو ان دونوں کو باہم ملاتی تھیں کم ہو جاتی ہیں، لیکن ہم آئندہ فصل میں جس میں فنون لطیفہ کے تغیرات کا ذکر ہے، تفصیل کے ساتھ بتائیں گے کہ تمام تمدنی عناصر ایک قوم سے دوسری قوم کے یہاں جا کر کیوں نکر اپنا قالب بدل لیتے ہیں،



تیسری فصل

فنون لطیفہ میں کیوں تکرار تغیر پیدا ہوا ہے؟

شرقی قوموں کے فنون لطیفہ پر نظریات سابقہ کی تطبیق، مہر وادہ مذہبی خیالات جو فنون لطیفہ کا مروج ہوتے ہیں، مہریوں سے متقل ہو کر جب فنون لطیفہ ایران اور یونان وغیرہ میں آئے تو اٹکا لیا حال ہوا؛ ابتدائی زمانہ میں یونانی فنون لطیفہ کا انحطاط، انکاست زما تغیر یونانی، اشوری اور مصری فنون لطیفہ کا ایران میں آ کر رنگ بدلنا، فنون لطیفہ کے تغیرات کا سبب خود قوم ہوتی ہے، نہ کہ مذہبی عقائد جو مختلف قومیں اسلام لائیں، اور ان کے ذریعہ سے عربی فنون لطیفہ میں جو کئی تغیرات پیدا ہوئے انکے ذریعہ سے اسکی مثالیں، ہندوستانی فنون لطیفہ کے ماخذ اور انکے تغیرات پر ان نظریات کا انطباق، یونان اور ہندوستان دونوں کے فنون لطیفہ کا ماخذ ایک ہی، صرف ان دونوں قوموں کے اختلافات نے ہر ایک کے فنون لطیفہ کو دوسرے سے ممتاز اور الگ کر دیا ہے، ہندوستان میں جو مختلف قومیں آباد ہیں ان کے حالات سے علیٰ رغم مذہب فنون لطیفہ میں تغیرات،

ہم نے اس نظریہ کو نہایت ختصار کے ساتھ بیان کر دیا ہے، کہ ہر قوم کے مزاج عقلی اور اسکے عقائد، زبان، اور نظام سیاست میں ایک خاص مناسبت ہوتی ہے، اگرچہ اس مسئلہ کی کامل تشریح کے لیے متعدد تصنیفات کی ضرورت ہے، تاہم فنون لطیفہ کی بحث کے لئے انہوں پر اس فصل میں محدود اشاروں کے نام آتے ہیں، ہم ان میں تخریج تصحیح نہ کر کے اور انکے اجمالاً تذکرہ کیا

ذیل میں اس کی کافی توضیح کی جا سکتی ہے، مذہب و سیاست ایسی چیزیں ہیں جو تمام قوموں پر یکساں صادق نہیں آتیں، ان میں وقتی تاویلین کی جا سکتی ہیں، اور مختلف نسلوں کے ان مختلف واقعات کو ڈھونڈنا پڑتا ہے، جو قدیم فرسودہ بلکہ مردہ کتابوں کے تین چھپے ہوئے ہیں، اور باوجود اس نقد و بحث کے ان سے کوئی منفعت نتیجہ نہیں نکلتا، لیکن فنون لطیفہ، بالخصوص فن عمارت کی حالت ان دونوں سے بالکل مختلف ہے، انکی ایک خاص حد معین ہے اسلئے نہایت آسانی کے ساتھ ان کی تفسیر کی جا سکتی ہے، غرض یہ پتھر کی کتابیں تمام دنیا کی کتابوں سے زیادہ صاف، واضح، اور آسان ہیں، اور انکی زبان کبھی دروغ بیانی سے آلودہ نہیں ہوتی، یہی وجہ ہے کہ میں نے مشرقی تمدن پر جو کچھ لکھا ہے، اس میں فنون لطیفہ کو خاص طور پر اہمیت دی ہے، میں لٹریچر کی کتابوں سے شدت کے ساتھ احتراز کرتا ہوں، کیونکہ وہ فائدہ کم پہنچاتی ہیں، اور گراہ زیادہ کرتی ہیں، لیکن آثار قدیمہ بہت کم بھٹکنے دیتے ہیں، اور ہمیشہ فائدہ پہنچاتے ہیں، اور قدیم براہ شدہ قوموں کے خیالات کا ان سے زیادہ امین اور محافظ کوئی نہیں ہو سکتا، یہی وجہ ہے کہ مجھے ان نادانوں کی عقل پر جو اپنی تمام تر توجہ صرف ان عمارتوں کے نقش و نگار پر مبذول کرتے ہیں رونانا آتا ہے، اس فصل میں میں نے کھانا چاہتا ہوں کہ فنون لطیفہ ہر قوم کے مزاج عقلی کا دیباچہ ہوتے ہیں، اور جب وہ ایک تمدن سے منتقل ہو کر دوسرے تمدن کے ساتھ ملتے ہیں تو ان میں کیونکر تغیرات پیدا ہوتے ہیں، یہاں اپنی بحث کو مشرقی قوموں کے فنون لطیفہ تک محدود رکھوں گا، کیونکہ یورپ کے فنون لطیفہ پر بھی اگرچہ یہ تمام نظریات صادق آتے ہیں، لیکن یہ مختصر کتاب ان تمام تغیرات کی گنجائش نہیں رکھتی، جو یورپ کی مختلف قوموں کے یہاں فنون لطیفہ پر طاری ہوئے ہیں۔

سب سے پہلے میں مصر کے فنون لطیفہ کا ذکر کرتا ہوں، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ بے دریغ تین

قوموں یعنی افریقیوں، ایرانیوں، اور یونانیوں کے یہاں جا کر اُس نے کیا کیا رنگت لے؟
 تمام دنیا کے تمدنی سرمایہ میں مصری تمدن سے زیادہ کامل طور پر کوئی تمدن فنون لطیفہ
 کے متعلق رہنمائی نہیں کر سکتا، مصری فنون لطیفہ کو دریا ئے نیل کے کناروں سے ایک ایسی
 خصوصیت اور دستگی ہے کہ جب تک اُن کی صورت بدل نہ وہی جائے وہ کسی دوسری
 قوم میں منتقل نہیں ہو سکتے،

مصری فنون لطیفہ بالخصوص فن عمارت کی ابتداء ایک خاص خیال سے ہوئی ہے
 اور پورے پچاس صدی تک تمام قوم نے اُس خیال کو پیش نظر رکھا، مصر یہ چاہتا تھا کہ اس
 فانی زندگی کے بجائے انسان کے لیے ایک ابدی دارالقرار بنائے، اس بنا پر اس نے مومیات کے
 ساتھ شدت کے ساتھ اعتنا کر لیا، جو اب تک وہاں کے مقابر میں دست بردوزانہ سے محفوظ ہیں۔
 اس لحاظ سے مصری عمارتوں میں ساتھ ساتھ مذہبی احساسات اور جذبات دونوں کی جھلکتی
 جاتی ہے، وہ مومیات کے لیے تعمیر کی گئی ہیں، بتوں کے لیے اُنکانگ بنیاد رکھا گیا ہے، اسی غرض
 سے تہ خانے کھودے گئے ہیں، چٹانیں بلند کی گئی ہیں، ستون کھڑے کئے گئے ہیں، منارے بنائے
 گئے ہیں، اور اسی مقصد کے لیے، ابوالہول کے شاندار مجسمے کو چٹانوں کے تحت پر نمایاں کیا گیا ہے،
 چونکہ یہ عمارتیں صرف اس غرض سے تعمیر کی جاتی تھیں کہ ابدالابد تک قائم رہیں، اس لیے
 ادن کا ہر جزو نہایت مضبوط، اور عظیم الشان ہے، ان عمارتوں سے مسخر کے جذبات اس قدر
 نمایاں ہوتے ہیں کہ اگر صرف مصری قوم دنیا کی قدیم ترین قوم ہوتی، تو ہکوا اسکے کہنے میں کوئی
 سائل نہ ہوتا کہ فنون لطیفہ اس قوم کی روح کا اصلی قالب ہیں جس نے انکو ایجاد کیا ہے۔
 مصریوں کے بعد مختلف قوموں کا دور آیا، اُن میں بعض غیر تمدن تھیں، مثلاً ایتھوپیا کے
 حبشی، بعض تمدن تھیں جیسے ایرانی اور یونانی، ان تمام قوموں نے یا تو صرف مصریوں

فنون لطیفہ کی زلہ ربائی کی، یا اون کے ساتھ اشوری قوم کی صنایعوں سے بھی فائدہ اٹھایا چلا
ان قوموں میں فنون لطیفہ نے جو صورتیں بدیں اونکی تفصیل کے لیے ہر سب سے پہلے اہل تھوپیا کے
فنون لطیفہ کی حالت بیان کرنی چاہئے، جو ان تمام قوموں میں نہایت غیر تمدن تھے،

مصر کے چومیسویں خاندان شاہی کے طویل زمانے کے بعد جو ادسکی تہذیب و ترقی کا
عہد زریں تھا جب وہاں طوائف الملوکی اور انحطاط کا دور شروع ہوا، تو وہ فتنہ سوڈانی قوموں نے
اس موقع سے فائدہ اٹھایا، اور اس تمدن ملک کے بعض ہولوں پر قابض ہو گئیں اور انھوں نے
سب سے پہلے اپنا دار السلطنت شہر نیاتہ کو بنایا، اسکے بعد وہ شہر مدی میں منتقل ہو گیا، اور کئی
صدی تک اپنی اصلی حالت پر قائم رہا، ان وحشی قوموں کو مفتوح قوم کے تمدن نے بہت کر دیا ایسے
اور انھوں نے اوسکے آثار اور فنون لطیفہ کی نقل شروع کی، اس نقل و تقلید نے جو نتائج پیدا کیے
وہ ہائے سلسلے ہیں لیکن اون سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ بالکل طفلانہ تقلید اور فنون لطیفہ کی
کی ایک مسخ شدہ صورت ہے، کیونکہ حبشی تو میں اپنے عقلی تنزل کی بنا پر ہمیشہ وحشت ہی کی
حالت میں رہیں، اور اگرچہ ایک مدت تک مصری تمدن نے اون پر اثر ڈالا، تاہم وہ اپنے
اصل دائرہ سے نہ نکل سکے، قدیم و جدید تاریخ کی کسی مثال سے یہ نہیں ثابت ہو سکتا کہ حبشیوں کی
کسی قوم میں بھی کبھی تمدن آیا ہو، اور اگر نجات و اتفاق سے کسی قوم کے ہاتھ میں تمدنی شیرازہ
آ بھی گیا، تو وہ بہت جلد درجہ برجم ہو گیا، اور انحطاط کی سب سے آخری صورت اختیار
کر لی، زمانہ قدیم میں اہل تھوپیا (حبشہ) کے یہاں تمدن کا یہی حال رہا، اور موجودہ زمانے میں
ہائیتی قوم کا بھی یہی حال ہے،

اس کے بعد یونانیوں کا دور شروع ہوا، اور انھوں نے اول اول مصری اشوری

قوم کے فنون لطیفہ کی نقل کی، یونانیوں نے ان قوموں کی صناعتی کے جو نمونے پیش نظر کیے تھے، وہ ان کو ایک نوین فنیشن قوم کے ذریعہ سے ہاتھ آئے تھے جس نے بحری راستوں کے ذریعہ سے تمام سواحل میں سلسلہ اتصال قائم کر دیا تھا، دوسرے ایشیائے کوچک کی ادون قوموں کے توسط سے جنھوں نے مینوسی اور بابل کے درمیان تمام خشکی کے راستوں پر قبضہ کر لیا تھا،

اگرچہ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اخیر میں یونانی اپنے استادوں سے بھی بڑھ گئے تاہم اس زمانے کے محققین انہار قدیمہ کی تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس معاملہ میں ادون کی ابتدائی کوششیں سخت ناکامیاب و نامکمل تھیں، اور ایک طویل زمانے کے گزرنے کے بعد ادونوں نے فنون لطیفہ کے ادون عجائبات کو دنیا کے سامنے پیش کیا جو ادونکی ابدی یادگار ہیں، چنانچہ وہ سات سو برس کے بعد اس درجہ کو پہنچے، کہ ادونوں نے فنون لطیفہ کو خاص اپنانے بنایا، زائر سابق کی بہ نسبت زیادہ تر اخیر زمانے میں ادونکی ترقیوں کا ظہور ہوا جسکی درجہ یہ ہے کہ تمدنی ترقی میں قوم کو جن دوروں سے گزرنا پڑتا ہے، ادون میں دور اخیر کی بہ نسبت دور اول نہایت طویل ہوتا ہے، یونانی فنون لطیفہ کی سب سے زیادہ قدیم مثال سینیا کے خزانے ہیں جو بارہویں صدی قبل مسیح کی یادگار ہیں، لیکن ان سے ثابت ہوتا ہے کہ مشرقی مصنوعات کی نقل میں اول اول یونانی بالکل وحشی تھے، اسلئے انکے فنون لطیفہ کے چہرے سے چھ صدیوں تک مشرقی آب و رنگ زائل نہیں ہوا، چنانچہ ایتھیا اور اوروخومیان اپالو کا جو مجسمہ نصب ہو وہ مشرقی مجسموں سے کامل مشابہت رکھتا ہے، لیکن اسی زمانے سے ادونوں نے ترقی کی طرف قدم بڑھایا اور ایک ہی صدی کے بعد پیڈیا اور پارٹینون کے مجسمے منظر عام پر آ گئے۔

لے ہور کی اطلاع میں ربا و باب عمل ذمہ شاعری و موسیقی کا سب سے بڑا دیوتا ہے، اسی کا پاباوند راسی کی طرف نسبت ہے۔

جو اپنے اخذ یعنی مشرقی آب و زمگ سے مائل خالی ہیں، اور ادن پر فوقیت رکھتے ہیں،
یہی حال فن عمارت کا بھی تھا، اگرچہ ادن تمام دوروں کی تفصیل جن سے اس فن کو
گذرنا پڑا ہے، آسان نہیں ہے، کیونکہ نوین صدی قبل مسیح میں ہومرنے جن مجلون کا ذکر کیا ہے،
ہم کو ادن کی حالت معلوم نہیں ہے، تاہم ادس نے ادن کی پتیل کی دیواروں، چمکتے ہوئے
زنگین نگاروں، اور سونے چاندی کے ادن جانوروں کا جو اندر بطور پہرہ دار کے کھڑے کئے گئے
ہیں جو حال لکھا ہے، اس کو پڑھ کر ہمیں انوریوں کے عمل یاد آتے ہیں، جو پتیل کے تختوں اور
لمع اینٹوں سے ڈھکے ہوئے رہتے تھے، اور سیلون کے حصے ادن کی حفاظت کرتے تھے، اسکے
ساتھ ہکویہ بھی معلوم ہے کہ یونان میں سب سے قدیم ستون جو ساتویں صدی قبل مسیح کی یادگار ہے
اسکی مثال کرناک، اور ترقی حسن واقع ملک مصر میں موجود ہے، اور یونانی نامی ستون کے اکثر
اجزاء انشوری ستونوں سے اخذ ہیں، ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ یہ تمام مستعار چیزیں پہلے ایک
خاص قوم کی طرف منسوب تھیں پھر ترکیب و تبدیل نے ادن کی صورت اس قدر بدل دی کہ ستونوں
کی ایک ایسی نوعیت قائم ہوگئی جو اپنے اصل کے بالکل مخالف معلوم ہوتی ہے، یونانیوں کے
بعد ایرانیوں کا ظہور ہوا، اگرچہ ادنوں نے بھی یونانیوں کی طرح فنون لطیفہ میں تغیرات پیدا کئے
لیکن انقلاب کا یہ دور درجہ کمال تک نہ پہنچ سکا، اس کی وجہ یہ ہے کہ دفعۃً ایک اجنبی دشمن
ادن پر حملہ کر بیٹھا، اسلئے انکے تمدن کی رفتار دفعۃً رُک گئی، یونانیوں کو فنون لطیفہ کی ترقی و
ایجاد کے لئے سات صدیاں ملی تھیں، لیکن ایرانیوں کو اسکے لئے دو صدی سے زیادہ کا زمانہ نہ ملا
اور اہل عرب کے سوا دنیا کی کسی قوم میں اس قسم کی مثال نہیں مل سکتی کہ اس نے ایک محدود
میں فنون لطیفہ میں اس قدر ترقی کر لی کہ اسکو اپنا خاص فن بنا لیا،
ایران کا تاریخی دور اس زمانے سے شروع ہوتا ہے، جب تورش اور اوجس جانشینوں

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پانچ سو برس پیشتر بابل درمصر پر قبضہ کر لیا تھا، اور اوستا میں
 دونوں ملک مشرقی تمدن کا اخذ تھے، لیکن یونان جس کی قسمت میں اسی قسم کی ایک فتح لکھی
 ہوئی تھی، اب تک گوشہ گنگنامی میں پڑا ہوا تھا، اس بنا پر مسیح علیہ السلام سے تین صدی پیشتر
 ایرانی سلطنت تمدن کا مرکز بن چکی تھی، لیکن اسکندر نے جب ایرانیوں کو تخت سلطنت سے اتار
 دیا تو تمدن کا مرکز نقل دنیا کے دوسرے گوشوں کی طرف منتقل ہو گیا،

ایرانیوں نے جس وقت مصر اور بابل پر قبضہ کیا تھا، اوستا کوئی خاص فن نہ تھا،
 اسلئے انھوں نے انہی دونوں ملکوں کے نمونے پر فنون لطیفہ میں ترقی کرنا شروع کی، اور انھیں
 ملکوں سے صنایع مستعار لے لی، لیکن چونکہ انکی سلطنت نے دو صدی سے زیادہ کی عمر نہیں پائی
 اسلئے ان کو فنون لطیفہ میں حقیقی تغیرات پیدا کرنے کیلئے کافی وقت نہیں ملا، البتہ انھوں نے
 اپنے دور میں فنون لطیفہ میں بہت بڑا انقلاب پیدا کرنا چاہا، چنانچہ پرسوپولس (اصطخر)
 کے بچے کچھ کھنڈروں سے اسکا اندازہ ہو سکتا ہے، ہم کو اوان میں، مصر، آشور اور یونان میں ان
 کے فنون لطیفہ کی آمیزش معلوم ہوتی ہے، اور ہم کو یہاں کچھ جدید آثار بھی نظر آتے ہیں جن میں
 اس شہر کا ستون، اور اوس کے دوسروں والا تاج خاص طور پر قابل ذکر ہے، ان تمام واقعات
 سے ثابت ہوتا ہے، کہ اگر زمانے نے اس تمدن قوم کو موقع دیا ہوتا تو گو وہ یونانیوں کی طرح
 فنون لطیفہ میں نظم و ترتیب نہیں پیدا کر سکتی، تاہم ایک طرز خاص کی ایجاد میں وہ اوس سے
 کسی طرح پیچھے نہیں رہتی، چنانچہ اسلئے دس صدی کے بعد انھوں نے جو صنعتی یادگاریں قائم کیں وہ
 زبان حال سے اس کی شہادت دے رہی ہیں، ایران کا سب سے قدیم خاندان انخیدون کا خاندان ہے،
 جس کو اسکندر نے بے تاج و تخت کیا، اسکے بعد سلوقین (سلوٹس یونانی) کا خاندان پیدا ہوا پھر
 راشدین کا زمانہ آیا، اور سب سے اخیر میں ساسانیوں کا دور حکومت قائم ہوا جن کو ساتویں صدی

عیسوی میں عربوں نے مغلوب کر لیا، انہی ساسانیوں کے زمانے میں ایرانیوں نے فنِ عمارت کی ایک جدید و اسخِ بل ڈالی، چنانچہ اونھوں نے اوس زمانے میں جو عمارتیں تعمیر کیں دن میں ایک خاص جدت طرازی پائی جاتی ہے جس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ عرب، انجمیدی، اور رشیدی کے فنونِ لطیفہ سے ماخوذ ہے، بلند دروازے جو عمارت کے لنگروں سے ملے ہوئے نظر آتے ہیں، طبع آئین، ساٹھ زینے کے پل اوسی زمانہ کی مخصوص یادگار ہیں اور مثل اپنے مذاق کے موافق کسی قدر تغیر پیدا کر کے اسی فنِ جدید کو ہندوستان میں لائے،

ان تمام مثالوں سے تغیرات کے وہ مدارج معلوم ہوتے ہیں جو ایک قوم دوسری قوم کے فنونِ لطیفہ میں کرتی ہے، اور ان مدارج کے ساتھ یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ قوموں کے مذاقِ طبیعت، اور خصوصیاتِ زمانہ کے اختلاف سے ان تغیرات میں بھی اختلاف پیدا ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ بہت مختلف قوموں میں تغیرات کی حیثیت مختلف نظر آتی ہے، اہل افریقہ چونکہ عقلی حیثیت سے کم مایہ تھے، اسلئے باوجود ایک زمانہ طویل کے یہاں فنونِ لطیفہ نے کوئی ترقی نہیں کی، بلکہ اپنے درجہ سے گر گیا، یونان جیسی تمدن قوم نے جب کافی زمانہ پایا تو قدیم فنونِ لطیفہ سے اونھوں نے ایک جدید فنونِ لطیفہ کو ایجاد کیا، اور اوس کو پہلے سے بھی زیادہ چمکادیا، اس سے کم وجہی تمدن قوم ایرانیوں کی تھی جس نے ترقی کے لئے بہت کم زمانہ پایا تھا، اہم اوس نے غیر قوموں کے فنونِ لطیفہ کو لیکر اوس میں اپنی صنایعوں کے کمالات دکھائے اور اوس میں کمالات پیدا کیے،

عہدِ قدیم کی ان مثالوں کے علاوہ ہلکوا اپنے قریب تر زمانے میں بھی اسکی بہت سی مثالیں ملتی ہیں جن سے اوس عظیم الشان انقلاب کا پتہ چلتا ہے، جو غیر قوموں کے فنونِ لطیفہ میں ہر قوم کو خواہ مخواہ کرنا پڑتا ہے، ان مثالوں کی شہادت تمام آثارِ قدیمہ کی شہادتوں سے زیادہ موثق ہے، کیونکہ وہ اوس قوم سے ماخوذ ہیں جس کی منیت اور قومیت میں اگرچہ اختلاف ہے

تاہم وہ صرف ایک مذہب (اسلام) کی پابند ہو جبکہ عرب نے ساتویں صدی عیسوی میں دنیائے قدیم یعنی روم و یونان پر قبضہ کر لیا، اور وہاں اس عظیم نشان سلطنت کی بنیاد ڈالی، جو نہایت سرعت کے ساتھ آندلس سے لیکر براعظم ایشیا اور شمالی افریقہ تک پھیل گئی، تو فنون لطیفہ میں سب سے پہلے، او کی نگاہ فن بیزنطی (مشرقی رومی) پر پڑی، جو نمایاں شخص و انبیاء رکھتا تھا اس لیے ان فنون نے اوّل اوّل آندلس، مصر، اور شام کی مساجد میں اسی کی نقل کی، چنانچہ دمشق میں جامع عمری اور قاہرہ میں جامع عمرو اسکی زندہ مثالیں ہیں، لیکن یہ طرز عمارت بہت دنوں تک قائم نہ رہا، بلکہ اختلاف ممالک کی وجہ سے مسلمانوں نے فن تعمیر میں نہایت سرعت کے ساتھ تبدیلیاں شروع کر دیں، اور ہر صدی میں یہ طرز بدلتا رہا چنانچہ ہم نے اپنی کتاب **تمدن عرب میں ان تغیرات کی تفصیل** کر دی ہے، یہ ایک ایسا عام اور کلی تغیر تھا کہ عہد قدیم کے آثار مثلاً جامع عمرو واقع مصر ۶۴۲ء اور دور اخیر کی یادگار جامع قاید بامی واقع مصر ۱۲۶۱ء میں کسی قسم کی مشابہت اور عمر گئی نہیں پائی جاتی،

ہم نے اس کتاب میں تصاویر کے ذریعہ سے دکھایا ہے کہ تمام ممالک اسلامیہ یعنی اسپین افریقہ، شام، ایران اور ہندوستان کے آثار قدیمہ میں اسقدر اختلاف پایا جاتا ہے کہ اون پر ایک نام کا اطلاق نہیں ہو سکتا، یورپ کے گاتھک طرز میں بھی اگرچہ کسی قدر اختلاف موجود ہے، تاہم ان میں بعض حیثیوں سے مشابہت بھی پائی جاتی ہے، اس لیے اون کو ایک ہی چیز کہا جاسکتا ہے، لیکن ممالک اسلامیہ کے آثار قدیمہ میں اس قسم کی مشابہت بالکل منقود ہے، لیکن اس اختلاف کا سبب مذہب نہیں ہو سکتا، کیونکہ تمام دنیائے اسلام صرف ایک ہی مذہب کی پابند ہے، بلکہ اسکا اصلی سبب قومیت کا اختلاف ہے، اور وہ ایک ایسی موثر چیز ہے جو خود قوموں کی طرح فنون لطیفہ میں بھی اہم تغیرات پیدا کر دیتا ہے،

پس اگر یہ نظریہ صحیح ہے تو ہم کو ایک ایسے ملک میں حسین مختلف تو میں جیتی ہیں، باوجود اتحاد مذہب اور اتحاد سلطنت کے بالکل مختلف قسم کے آثار و عملات کی تلاش کرنی چاہیے چنانچہ اگر ہم اس جستجو میں نکلیں گے تو ہندوستان کا گوشہ گوشہ ہمارے سامنے یہ بولبول نظر پیش کرے گا، ہندوستان میں اس نظریہ کی بکثرت مثالیں مل سکتی ہیں اور اس لیے میں بار بار اس کی طرف رجوع کروں گا،

ہندوستان درحقیقت ایک تاریخی کتاب ہے، جسکے آگے حکمت و بیان کی تمام کتابیں پیچ ہیں، دنیا میں صرف وہی ایک ایسا ملک ہے، جہاں سیاح ایک طرف سے نکل کر دوسری طرف کو جاتا ہے، تو گویا ایک زمانے سے نکل کر دوسرے زمانے کے حد و دین قدم رکھتا ہے، اور انسانیت نے ابتدائے آفرینش سے لیکر آج تک جنت اور تمدن کے جو مراحل طے کیے ہیں وہ بیک نظر اس کی نگاہ کے سامنے آجاتے ہیں، تمام دنیا کے انقلابات کی تصویریں وہاں موجود ہیں بخارا و کمر بائیت کا ترقی یافتہ دور بھی وہاں اپنے مناظر دکھا سکتا ہے، اور اسکے ساتھ عصرِ محمدی کی یادگاریں بھی وہاں موجود ہیں، غرض تمدنی موثرات، اور اسکے مسلسل تغیرات کا موقع ہندوستان سے بہتر دنیا کے کسی حصہ میں نظر نہیں آسکتا، میں مدت سے اس مسئلہ کو حل کرنا چاہتا تھا کہ ہندوستانی فنون لطیفہ کا ماخذ کیا ہے؟ لیکن ان نظریات کی تطبیق سے یہ عقدہ نہایت آسانی کے ساتھ حل ہو گیا،

ہندوستان میں تاریخی دور کے بہت بعد فنون لطیفہ کا رولج ہوا، چنانچہ ہندوستان کے قدیم ترین آثار کی عمر یورپ کے تاریخی دور کے دو صدیوں سے زیادہ نہیں ہے، مثلاً آسٹوکا کے

سلہ ہندوستان میں بد مذہب کا بہت مشہور بادشاہ، ست سلطنت ششترق، م اس نے متعدد ستون نصب کرائے تھے جن پر اخلاقی احکام درخشاں کندہ تھے،

ستون، کاری، ہوتا، اور تنش کی عبادتگارین جن نے میں تعمیر کی گئی ہیں، اس وقت مصر، ایران، اور
 ایشور کی قدیم قوموں کا تمدن اپنا دور ختم کر چکا تھا، اور اوس پر تیز دل و گما می کے پڑے پڑے
 تھے، اس وقت صرف ایک روم کا تمدن اپنے اوج شباب کے ساتھ تمام دنیا پر حکومت کر رہا
 تھا، اگرچہ ہندوستان اور ان اقوام قدیمہ کو جن کے تمدن و تہذیب کا چراغ بجھ رہا تھا، اپنے تمدن کے
 ایک بڑے حصہ کا ماخذ بنا سکتا تھا، لیکن چونکہ وہ تمام دنیا سے الگ تھلگ ایک گوشہ میں پڑا ہوا
 تھا، اور خود ہندوستانی عمارتوں کی شخصیت کسی قوم کے آثار و عمارت سے میل نہیں کھاتی تھی،
 اس لئے ایک مدت تک علمائے آثار قدیمہ کی یہ رائے تھی کہ ہندوستان نے اور قوموں سے
 کچھ نہیں لیا، اس خصوصیت کے ساتھ اگر ہندوستانی آثار قدیمہ کے، نظام و ترتیب اور
 جدت طراز یونان کو پیش نظر رکھا جائے، تو معلوم ہوگا کہ یہ تمام آثار مسلسل اور دیرینہ تجارت کا
 نتیجہ ہیں، لیکن علمائے آثار قدیمہ اب تک ان تجربات سے ناواقف ہیں، اخیر زمانے میں
 ہندوستان کے ایک دورا و فوادہ حصے میں کچھ حصے بے شہہ کھلے تھے جن میں یونانی فنون لطیفہ
 کی جھلک پائی جاتی تھی، اور اسی بنا پر ان علمائے جو ہندوستان میں آثار قدیمہ کی تحقیقات کو پسے
 تھے یہ رائے قائم کی تھی کہ ہندوستان نے فنون لطیفہ کو یونان سے لیا ہے، لیکن ہم نے ان نظریات
 کی بنا پر جن کو ہم اس کتاب میں لکھ چکے ہیں، اور خود اور آثار قدیمہ کے دقیق مطالعہ کے بعد
 جو نتیجہ مستنبط کیا ہے وہ ان علمائے رئے سے بالکل مختلف ہے، ہمارا خیال ہے کہ ہندوستان نے
 فنون لطیفہ کو یونانیوں سے اخذ نہیں کیا، اور باوجود تمدنی اختلاط کے ایسا کبھی نہیں سکتا تھا،
 کیونکہ یہ دونوں قومیں قومیت، خیالات، اور فنون لطیفہ کی ہمارت میں باہم متحد و مختلف تھیں کہ ان
 موافق کے ہوتے ہوئے ایک کا دوسرے سے متاثر ہونا بالکل ناممکن تھا، ہندوستان میں جو آثار
 قدیمہ پھیلے ہوئے ہیں، اگر اودنی تحقیقات کی جائے تو معلوم ہوگا کہ دونوں ملکوں کے فنون لطیفہ میں

کسی قسم کی مناسبت نہیں ہے، یورپ کے تمام آثار قدیمہ یونانی فنون لطیفہ کی جھلک دکھاتے ہیں لیکن ہندوستانی آثار میں ہم کو اذکار کوئی اثر نظر نہیں آتا، سرسری طور پر بھی یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ یونانیوں اور ہندوستانیوں سے زیادہ دنیا کی کسی قوم میں متافرد اختلاف نہیں ہے، چنانچہ ہندوستان کے آثار قدیمہ اور ہندوستانی قوم کی نفسی خصوصیات پر جس قدر بحث کی جاتی ہے، اوسے قدر یہ حقیقت واضح ہوتی جاتی ہے کہ "ہندوستانی قوم ایک مخصوص اور مستقل روح رکھتی ہے جو کسی خارجی اور اجنبی موثر سے متاثر نہیں ہو سکتی" البتہ ایک اجنبی موثر جبراً اوسکو اپنے زیر اثر لاسکتا ہے لیکن جس قدر زمانہ گزرتا جائیگا، یہ اثر زائل ہو کر محض سطحی اور عرضی رہ جائے گا، بالکل سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان اور دنیا کے دوسرے ممالک کے درمیان جس قدر بعد و مسافت ہے، اوسی قدر ہندوستان کی مختلف قومیں، دنیا کی دوسری قوموں سے الگ ہیں، ہندوستان کی قومی روح بالکل ایک مستقل چیز ہے، اور اگر وہ کسی چیز کی تقلید بھی کرتی ہے تو اس کو خود ہندوستانی قالب میں ڈھال لیتی ہے، یہی عجیب و غریب روح جو ہر چیز کی حقیقت کو بدل چتی ہے، علامتہ فن عمارت میں بھی نظر آتی ہے، ہندوستان کے ایک سنگ تراش کو یونانی وضع کے بت بنوانے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، لیکن وہ چند ہی دنوں میں اوس میں اتقدر تغیر پیدا کر دیگا کہ وہ ہندوستانی بت بن جائیگا، اگرچہ ہندوستان اس وقت یورپ کے زیر اثر ہے، تاہم وہ ان اس قسم کے تغیرات روز بروز بڑھتے جاتے ہیں، اگر تم ایک ہندوستانی کاریگر کو کسی یورپین چیز کا نمونہ دیدو کہ وہ خود اسی وضع کی دوسری چیز تیار کر دے تو گو وہ عام طور پر نمونہ کی ظاہری شکل و صورت کا محاذ رکھے گا، لیکن وہ اوس کے نقش و نگار اور بعض اجزا میں اس قدر تغیر و تبدل کر دیگا، کہ دوسری یا تیسری باری میں اوس سے یورپین آب و رنگ بالکل اتر جائیگا، اور وہ خالص ہندوستانی چیز بن جائیگی،

ہندوستانی فن تعمیر کا سب سے بڑا ماہر الا تیار و صفت یہ ہے کہ ادس میں جزئیات کی نہایت کثرت ہوتی ہے اور اسکی ترکیب میں پیچیدگی پائی جاتی ہے، اسکے بحالات یونانی فن عمارت اپنی سادگی میں ممتاز نظر آتا ہے، یہی خصوصیت ہندوستانی فن ادب میں بھی موجود ہے اور اسی وجہ سے ان دونوں فنون (فن تعمیرات و فن ادب) میں تقریباً اتحاد پیدا ہو گیا ہے ہندوستانی فنون لطیفہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانیوں کے مزاج عقلی اور اینٹ پتھر کی ان صنایعوں میں سخت مناسبت اور تعلق ہے، اور وہ زبان حال سے اسکی شہادت دیتے ہی ہیں چنانچہ اگر اشوری قوم کی طرح ہندوستانی قوم بھی مٹ جائے تو اونکی عبادت گاہوں کے نقش و نگار ادن کے مصنوعی بت، اور اونکی قدیم عمارتیں، ادن کی گذشتہ تاریخ پر شہادت دینگے، اور ادن سے ہکو خاص طور پر یہ معلوم ہوگا کہ ہندوستانی قوم میں جو کہ ترتیب و نظام کامل نہ تھا، اور ادن میں خالص قوت شدت کے ساتھ موجود تھی، اسلئے وہ یونانیوں کے فن تعمیر سے بالکل متاثر نہیں ہوئی، یعنی ان عمارتوں میں وہ حسن ترتیب، اور صفائی نہ پیدا کر سکی جس نے یونانیوں کو تمام دنیا سے ممتاز کر دیا تھا، اور اس طرح ہم کو اس سبب کا علم ہو جائیگا جس کی بنا پر یونانیوں کا اثر بالکل عارضی طور پر ہوا، اور جس قدر اول اول ہوا تھا اُس سے آگے نہ بڑھا، ان آثار پر غور و فکر کرنے سے اس خیال کی صداقت کو یہ دلائل ثابت کیا جاسکتا ہے، جو ادن لوگوں کے دلوں میں پیدا ہوتا ہے، جو ہندوستانی قوم کی عقلی خصوصیات سے اجمالی واقفیت رکھتے ہیں، کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ سلاطین ہند اور شاہان ایران (ارجدی) میں باہم تعلقات قائم تھے، اور ایرانی تمدن یونانی اثر سے خاص طور پر متاثر تھا، ہندوستان کے بادشاہوں نے متعدد بار، بالخصوص سن عیسوی کی دو ابتدائی صدیوں میں یونانی فنون لطیفہ کو ہندوستان میں منتقل کرنا چاہا، لیکن وہ ادس کو قائم نہ رکھ سکے، بلکہ جن بادشاہوں نے اس قسم کی کوشش کی تھی اونکی حکومت کے زوال کے

ساتھ وہ بھی مٹ گیا، اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ یونانی فنون لطیفہ، اور ہندوستانی قوم کے مزاج عقلی میں اس قدر متاثر اور اجنبیت تھی کہ وہ انکو صرف سلطنت کی جبری قوت سے قبول کر سکتی تھی، بلکہ متاثر کا اثر اس درجہ نمایاں تھا کہ خود ان بادشاہوں کے زمانے میں بھی ہندوستان کا ملکی فنون لطیفہ یونانی فنون لطیفہ سے بالکل متاثر نہیں ہوا، کیونکہ خود اس زمانے میں، بلکہ اسکے بعد بھی ہندوستانیوں نے جو عمارتیں تعمیر کیں ہم کو ان میں یونانی فن تعمیر کا اثر نظر نہیں آتا حالانکہ وہ اثر اس آسانی کے ساتھ نمایاں ہو سکتا ہے، کہ ایک کامل ہندی وضع کی عمارت میں صرف بعض جزئیات بالخصوص فرش سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اسکو یونانی کاریگرنے تعمیر کیا ہے، یونانی فنون لطیفہ، اور ہندوستانی قوم کے جذبات کے اختلاف و تباہن کا یہ نتیجہ ہوا کہ جس طرح یونانی فنون لطیفہ دفعۃً ہندوستان میں آیا تھا اسی طرح دفعۃً فنا بھی ہو گیا، اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ ملک میں بزور حکومت آیا تھا، کیونکہ کسی قوم کا فنون لطیفہ اس طرح جلد فنا نہیں ہوتا، بلکہ اس میں تغیرات ہوتے ہیں تبدیلیاں ہوتی ہیں، اور جدید فنون لطیفہ کا اثر قدیم فنون لطیفہ میں صاف نظر آتا ہے، لیکن یونانی فنون لطیفہ دفعۃً ہندوستان میں آیا، اور دفعۃً فنا ہو گیا، اور جس طرح آج ہندوستانی طرز تعمیر پر ادنیٰ عمارتوں کا کوئی اثر نمایاں نہیں ہوتا جن کو انگریز دو سو برس سے ہندوستان میں تعمیر کر رہے ہیں، اسی طرح ہندوستان میں یونانی فنون لطیفہ بھی بے اثر رہا،

یورپ اگرچہ ہندوستان پر ایک صدی سے حکومت کر رہا ہے، لیکن جس طرح آج سے ۸ سو برس پیشتر یونانی فنون لطیفہ بے اثر تھا اسی طرح یورپ میں فنون لطیفہ کا بھی ہندوستان کوئی اثر نہیں پڑا، صاف نظر آتا ہے کہ فنون لطیفہ کی ترتیب نظام کے متعلق دونوں قوموں کے خیالات سخت مختلف ہیں، اور اسی بنا پر اگرچہ ہندوستانیوں کے نزدیک اہل عرب بھی یورپ میں

قوموں کی طرح بیگانہ تھے، لیکن کل ہندوستان نے عرب کے فنون لطیفہ کی تقلید کی، چنانچہ ملک کے جن جھوموں پر اہل عرب کا اثر نہیں پڑا، وہ ان کی عبادت گاہیں عربی نقش و نگار سے خالی نظر آتی ہیں، یہ سچ ہے کہ جس طرح زمانہ قدیم میں شاہ کنیشکا نے اپنے دور حکومت میں یونانی فن تعمیر کو منتقل کیا تھا، اسی طرح آج بھی چند راجہ مثلاً مہاراجہ گوالیار نے یورپین طاقوت سبھوت ہو کر قدیم یونانی، اور یونانی طرز پر یورپین وضع کے محل تعمیر کیے ہیں، لیکن کنیشکا کے زمانے کی طرح خود ملکی فن عمارت، اس سرکاری فن عمارت سے بالکل متاثر نہیں ہوا، اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اگرچہ یونانی اور ہندوستانی فن تعمیر نے گزشتہ زمانے میں بعینہ اس طرح دوش بدوش زندگی بسر کی جس طرح آج وہ یورپین فن عمارت کے ساتھ زندگی بسر کر رہا ہے، تاہم اون میں کسی نے اپنے ہمنشین کا اثر قبول نہیں کیا، اور اس بنا پر یونانی اور ہندوستانی آثار قدیمہ میں کلا و جزاً دور کی مناسبت بھی نہیں معلوم ہوتی، یہ ایک ایسی چیز ہے جو ہندوستان کے آثار قدیمہ کے مطالعہ سے صاف نمایاں ہو سکتی ہے، لیکن اس کا یہ سبب نہیں ہے کہ ہندوستانیوں میں فطرۃً دوسری قوموں کے فنون لطیفہ کی نقل و تقلید کا مادہ نہیں ہے، کیونکہ جن قوموں کے فنون لطیفہ ان کے مذاق کے موافق تھے، اوس کی نقل اونھوں نے کر لی ہے بلکہ اسکی اصل وجہ اسکا ہم بیان کر آئے ہیں یہ ہے کہ دونوں کی رُوح میں سخت متافرد اختلاف ہے،

عمار تون کے مشابہات سے ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستانی قوموں نے ابتدا میں ایرانوں سے فنون لطیفہ کو لیا، لیکن یہ سلاطین ارجیڈین کے زمانے کے ایرانی نہ تھے، بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنھوں نے اشوری اور مصری قوموں سے تمدنی سبق سیکھا تھا، یہ مسلم ہے کہ ۳۳۳ قبل مسیح میں جب اسکندر نے سلاطین ارجیڈین کے نظام سلطنت کو درہم برہم کر دیا، اوس کے دو برس پہلے سے ایران ایک سے اکی حکومت کابل و کشمیر تک کو دیا، پشاور و اہلسلطنہ تھا، اسی وقت قیامی بہ انقلاب روایات مشہور ہوئے

شاہد ارشدن کا مالک تھا، یہ سچ ہے کہ اس وقت اونھوں نے فنون لطیفہ میں کوئی خاص جدت نہیں پیدا کی تھی، تاہم مصری اور اشوری فنون لطیفہ کی آمیزش نے اون کی صنایعوں کو ایک نئے قالب میں نمایاں کیا تھا، چنانچہ پروسپوس (اصطخر) کے کچے کچے آثار سے اسکا اندازہ ہو سکتا ہے جن میں مصر کے عظیم الشان دروازے اور اشور کے پردار میل نظر آتے ہیں، اور کہیں کہیں یونانی فنون لطیفہ کی جھلک بھی نظر آتی ہے، ان تمام واقعات کی بنا پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ دنیا کی تمام عظیم الشان قوموں کے فنون لطیفہ ایشیا کوچک میں سمٹ کر آگئے تھے،

بہر حال ہندوستانیوں نے اگرچہ براہ راست ایرانیوں سے فنون لطیفہ کو حاصل کیا، لیکن درحقیقت یہ وہی کلدان اور مصر کے فنون لطیفہ تھے، کیونکہ خود ایرانیوں نے انہی قوموں سے فنون لطیفہ کی تعلیم پائی تھی، اور اون میں کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا کیا تھا، ہندوستانی آثار قدیمہ کی تحقیقات سے اس ماخذ کا پتہ چلتا ہے، جس سے ابتدا میں اونھوں نے فائدہ اٹھایا تھا، اس لحاظ سے جو لوگ اس حقیقت کا سراغ لگانا چاہتے ہیں، اونکو اپنا مطلع نظر صرف ہندوستانی قدیم ترین آثار کو بنا چاہئے، کیونکہ ہندوستانی روح کی خصوصیت ہے کہ وہ جس جدید روش کو اختیار کرتی ہے، اس میں چند ہی دنوں کے بعد اس قدر تغیرات پیدا کر دیتی ہے، کہ نقل واصل میں کلیتہً اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، ہندوستانیوں نے یونانیوں کو چھوڑ کر صرف اس بنا پر ایرانیوں سے فنون لطیفہ کی تعلیم حاصل کی کہ ایرانی فنون لطیفہ کو ہندوستانی مزاج عقلی سے جوڑنا تھی وہ یونانی فنون لطیفہ کو نہ تھی، کیونکہ یونانی عمارتیں بالکل سادہ اور نقش و نگار سے خالی ہوتی ہیں، اس لئے ہندوستانی قوموں کو اون سے کوئی بولاویزی نہیں پیدا ہوتی تھی اسکے بخلاف ایرانی آثار میں نقش و نگار زیب و زینت، اور سامان آرائش کی استعداد کثرت ہوتی ہے، جو ہندوستانیوں کے دنوں کو زینتہ کر لیتی ہے، اور یہ ایک ایسی فطری خاصیت تھی کہ ایرانی

فنون لطیفہ نے صرف زمانہ قدیم ہی میں جبکہ ایران مصر اور آشور کے تمدن کا مالک تھا ہندوستان پر اثر نہیں ڈالا، بلکہ اسکے کئی صدیوں کے بعد جب مسلمانوں نے ہندوستان کو فتح کیا تب یہ اثر نمایاں ہوا جس کی وجہ یہ تھی کہ ہندوستان میں آنے سے پہلے ایرانی ممالک میں مسلمانوں کا گزر ہو چکا تھا، اور ان کا تمدن قدیم قوموں کے تمدن سے بہت کچھ سرمایہ حاصل کر چکا تھا اس لئے مسلمان ایرانی فنون لطیفہ کو خاص طور پر ہندوستان میں لائے، لیکن ان میں آشوری قوم کے آثار قدیمہ کی جھلک بھی نظر آتی ہے، عظیم الشان سجدوں کے دروازے اور بلع اینٹیں صرف آشوری اور کلدانی قوموں کی یادگار ہیں، چونکہ یہ تمام فنون لطیفہ ہندوستان میں آنے کے بعد باقی ہوئے، اسلئے انھوں نے اس کی نقل کی، لیکن قدیم یونانی، اور موجودہ یورپین فنون لطیفہ چونکہ ہندوستان میں آنے کے باطل مخالفت ہے، اس لئے ہندوستان پر ان کا کوئی اثر نہیں پڑا،

اس تفصیل سے ثابت ہو گیا کہ ہندوستانی اور یونانی فنون لطیفہ میں جیسا کہ علمائے فن عمارت کا خیال ہے، کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ ایرانیوں کے ذریعہ سے انھوں نے مصر اور آشور سے راہ و رسم پیدا کی ہے، اس لحاظ سے اگرچہ ہندوستان نے براہ راست یونان سے کچھ نہیں لیا، لیکن حقیقت ان دونوں کا ماخذ تمدن کا وہ عام سرشتیہ اور تہذیب کا وہ عام خزانہ ہے جسکو ایک مدت میں مصر اور آشور نے جمع کیا تھا، ہندوستان اور یونان دونوں کا اس لئے مال صرف وہی ہے، البتہ امتنا فرق ہے کہ یونانیوں نے ذہنی (فینٹین) قوم اور ایشیائے کوچک کے رہنے والوں کے ذریعہ سے اس سے فائدہ اٹھایا، اور ہندوستان میں نے ایرانیوں کے توسط سے اس سے فائدہ اٹھایا، اس بنا پر اصل میں یونانی اور ہندوستانی تمدن کا مبداء ایک ہے، البتہ چونکہ ان دونوں قوموں کی روح میں اختلاف تھا، اس لئے تمدن کی ان دونوں شاخوں میں بھی

الگ الگ خصوصیتیں قائم ہو گئیں،

چونکہ فنون لطیفہ کو ہر قوم کے مزاج عقلی کے ساتھ خاص تعلق ہے، اور اسی بنا پر قوموں کے اختلاف سے اوس میں بھی اختلاف پیدا ہوتا رہتا ہے، اس لئے باوجود مذہبی اتحاد کے قومیت کے اختلاف سے ہندوستانی فنون لطیفہ میں جن اختلافات کا پیدا ہونا لازمی تھا وہ پیدا ہوئے چنانچہ ہندوستان کے مختلف حصوں میں جو آثار موجود ہیں وہ اسکی شہادت دیتے ہیں انکے طرز تعمیر میں باہم اس قدر اختلاف ہے کہ نہ ہی عقائد کو چھوڑ کر سکو اسکی ترتیب و تقسیم میں ملکی یعنی قومی حیثیت کا بھی لحاظ رکھنا پڑے گا، شمالی ہند اور جنوبی ہند کی عمارتیں اگرچہ ایک ہی زمانے میں تعمیر کی گئیں اور ان تعمیر کرنے والوں کا مذہب بھی ایک تھا تاہم ان میں باہم کسی قسم کی مشابہت نہیں پائی جاتی، مسلمانوں کے زمانے میں بھی جبکہ تمام ہندوستان ایک طاقتور سلطنت کے زیر اثر تھا، یہ اختلاف قائم رہا، اور ملکی اختلافات کے لحاظ سے خود اسلامی آثار میں بھی اسکی جھلک نظر آتی ہے، چنانچہ احمد آباد، آگرہ اور بیجا پور کی مسجدیں اگرچہ صرف ایک خدا کی پرستش کے لئے تعمیر کی گئیں، لیکن ان میں بہت کم مشابہت پائی جاتی ہے اور یورپ کے دور ترقی کے آثار اور گاتھاک آثار میں جو معمولی درجہ کی مشابہت ہے، وہ ان مساجد میں اس سے بھی کم پائی جاتی ہے،

یہ اختلاف صرف عمارتوں تک محدود نہیں، بلکہ وہ مجسموں کی حیثیت اور صنعت و لون سے تائیان ہوتا ہے، چنانچہ سائنس کے ادب سے ہونے لکھار اور برہات کے مجسموں کے موازنہ سے اسکی تصدیق ہوتی ہے، حالانکہ یہ سب ایک ہی زمانے میں بنائے گئے ہیں، اور بوندلیکھنڈ، میسور اور جنوبی ہند کے آثار میں یہ اختلاف اور بھی نمایان طور پر نظر آتا ہے، یہاں تک کہ معمولی درجہ کی مصنوعی چیز بھی اسکے اثر سے خالی نہیں نظر آتی، میسور اور گجرات کے بنے ہوئے لکڑی کے کام

اور اڈریسہ اور ساحل عجمی کے بنے ہوئے زیور میں ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی امتیاز کر سکتا ہے
 اس میں شبہ نہیں کہ دیگر مشرقی عملد تون کی طرح ہندوستان میں بھی سب سے پہلے مذہبی حاکمین
 وجود میں آئیں، لیکن مشرق میں جس قدر مذہب کا اثر ہے، اوس سے زیادہ خود قوم کا ہے،
 یہ روح جو ہر قوم کو اوسکی منزل مقصود تک پہنچاتی ہے، وہ جس طرح نظام سیاست اور
 فنون لطیفہ پر اپنا اثر ڈالتی ہے، اوس طرح مذہب کو بھی ایک خاص روش کی طرف لی جاتی ہے، وہ
 تمام تمدنی عناصر کی بخت میں ہمارے آگے آگے ہوتی ہے، اور وہ ایک ایسی طاقت ہے جس سے بالاتر
 کوئی طاقت نہیں، اوس میں دن ہزاروں پشتون کی قوت موجود ہے، جس نے اوسکو پیدا کیا ہے،
 اور وہ اوسکی نسلوں کے انکار و خیالات کا خلاصہ ہے

تیسرا باب

قوموں کی تاریخ پر اس حیثیت سے نظر کہ اسکا ماخذ قوموں کا اخلاق سے

پہلی فصل

نظامات سیاسیہ کیونکر ہر قوم کی روح سے پیدا ہوتے ہیں؟

ہر قوم کی تاریخ، عموماً وہ انماؤ کے مزاج عقلی سے ماخوذ ہوتی ہے، اسکی مختلف مثالیں، بیحد کہ فرانس

کی سیاست کا منبع وہاں کی قومی روح ہے، بیحد کہ ان نظامات میں اگرچہ بظاہر تفسیر محسوس ہوتا ہے

لیکن انکی حقیقت نہایت راسخ و پائدار ہوتی ہے، بیحد کہ ہمارے تمام سیاسی فرقوں کا

مقصد ایک ہے، ان فرقوں کے رنگ اور اونکے نام، بیحد کہ تمام سیاسی فرقوں کا مذہب یہ ہے

کہ نفوذ و قوت کو محدود اور ہر شخص کی حرکت کو حکومت کے مصالح پر قربان کر دیا جائے، بیحد کہ کشور

فرانس شخصی حکومت کے قایم ہونے سے پیدا ہوئی، بیحد کہ ہر قوم کے سیاسی نظام کا ماخذ

ہمیشہ اسکا قومی نظام اخلاق ہوتا ہے،

تاریخ اپنی حیثیت عمومی میں اون تسلیح کی شرح ہے، جن کو قوموں کی روح نے پیدا کیا ہے،

اس لیے جس طرح مچھلی کے آلات تنفس کی نشوونما پانی میں ہوتی ہے، اسی طرح تاریخ کا سرچشمہ بھی

قوموں کی ہی روح ہے، جو شخص کسی قوم کے مزاج عقلی سے ناواقف ہے، اسکے نزدیک اسکی

تاریخ اون غیر مرتب واقعات کا مجموعہ ہوگی جن کو بخت و اتفاق نے پیدا کیا ہے، لیکن جو شخص اس

روح کی حقیقت سے واقف ہے، اسکو نظر آتا ہے کہ قومی زندگی ہر قوم کے نفسی اخلاق کا

ایک قدرتی اور لازمی نتیجہ ہے، اگر تم کو مختلف قوموں کے مظاہر زندگی مختلف نظر آئیں، تو تمکو

یقین کر لینا چاہیے کہ ان اختلافات کے تار و پود قومی روح سے وابستہ ہیں،

قومی روح کا روشن ترین منظر نظام سیاست ہے، اور بعض مثالوں کے ذریعہ سے نہایت آسانی کے ساتھ حقیقت واضح ہو سکتی ہے،

فرانس اور ان ملکوں میں ہے، جن میں ایک عام انقلاب پیدا ہو چکا ہے، بظاہر چند سالوں میں اس کا نظام سیاست بالکل بدل گیا ہے، اور سیاسی فرقوں میں سخت مغائرت پیدا ہو گئی ہے، لیکن اگر ہم ان خیالات کا جو بظاہر تناقض معلوم ہوتے ہیں، غور سے مطالعہ کریں، اور ان سیاسی فرقوں کے متعلق جنہیں ہمیشہ جنگ قائم رہتی ہے، وقت نظری سے کام لیں، تو معلوم ہو گا کہ ان سب کی حقیقت ایک ہے اور اسکے اندر سے فرانس کی قومی روح علانیہ جھلک ہی ہے، اتہا پسند شخصیت پرست، سوشلسٹ غرض تمام فرٹے مختلف رنگ کی جھنڈیوں کے نیچے، ایک ہی منزل مقصود کی طرف جا رہے ہیں اور سب کا نصب العین صرف یہ ہے کہ افراد کو حکومت کے اندر نافذ ہونا چاہیے، ہر فرقہ یہ چاہتا ہے کہ قوت و نفوذ سلطنت کے دامن میں اس طرح سمٹ کے آجائیں، کہ ہر چیز کی باگ اسکے ہاتھ میں آجائے، سلطنت ہی ہر چیز کی ترتیب دے، اسی کی طرف تمام چیزیں سمٹ آئیں، معمولی سے معمولی جزئیات کے متعلق بھی وہ افراد کی زندگی کو قانونی شکنجہ میں جکڑنے، اور ان کو تھوڑا بہت نیا کے جھگڑے بکھیرنے سے نجات دلائے، بادشاہ، شاہزادہ (امبراطور) پریسیڈنٹ، غرض عنان حکومت کسی کے ہاتھ میں بھی ہو، لیکن مقصد سب کا ایک ہے، اور یہی مقصد فرانس کی قومی روح کی سرجمانی کر سکتا ہے، اور فریج قوم اس کو چھوڑ کر کسی دوسری طرف نہیں جا سکتی،

پس ایک طرف تو ہمارے نظام عصبی کا توجہ، اور ہمارا آسانی کے ساتھ بدلنے والا مذاق ہم سے کہتا ہے، کہ کاش اس حکومت کے بجائے جو ہر وقت اپنا نظام سیاسی بدلتی رہتی ہے۔

۱۔ ایک روشن خیال شخص ہو (یون وائٹ) فراتے ہیں کہ فریج قوم کی روح کا یہ الامتیا زہن یہ ہے کہ جب تک سلطنت ترغیب و تھرعیں نہ لائے، وہ کسی تمدنی کام میں کامیابی نہیں حاصل کر سکتی،

کوئی دوسری حکومت ہوتی تو ہماری حالت بہتر ہو جاتی، دوسری طرف سے مردوں کی آوازیں آتی ہیں کہ ہم صرف الفاظ اور ظاہری قالب میں تبدیلی پیدا کرتے ہیں، لیکن قوم کی غیر شعاعانہ روح کا اثر ہم پر اس شدت کے ساتھ پڑ گیا ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے ہم کو یہ محسوس نہیں ہوتا کہ ہمارا موجودہ خیال بالکل غلط ہے،

شورشِ فرانس کے بعد جو نظام حکومت قائم ہوا، اس کو اگرچہ ہمارے قدیم نظام سے لٹا ہر کوئی مشابہت نہیں ہے، لیکن درحقیقت اس نے غیر محسوس طور پر شخصی حکومت کا قالب اختیار کر لیا، ایسے اوس نے قدیم نفوذ و قوت کو اور بھی محدود کر دیا، اگر لوئس سیزو ہم اور لوئس چہاردہم اپنی قبر سے اٹھ کر اس انقلاب کے نتائج کو دیکھتے، تو اپنے شخصی اغراض کے لیے انھوں نے جو بیرحمانہ کی تحقیر اور سپر آرچر فطرت ملامت کرتے، لیکن با اینہم ان کو نظر آتا کہ یہ جو کچھ موٹھیک ان کی قدیم روش کے مطابق ہے، وہ اعتراف کرتے کہ اگر انھوں نے کسی وزیر کو اس طرز حکومت کی وصیت کی ہوتی، تو اس کو بہت زیادہ کامیابی نہ ہوتی، وہ کہتے کہ شورش سے پہلے فرانس میں جو حکومتیں قائم ہوئیں، اول میں سب سے زیادہ قدیم خود وہ نظام حکومت ہے، جو شورش کے بعد قائم ہوا اور اس امر کا یقین ہو جاتا کہ اگرچہ تقریباً ایک صدی سے مختلف طرز کی مختلف حکومتیں قائم ہوتی رہیں، لیکن ان میں کوئی بھی قدیم نظام کو نہ بدل سکی، کیونکہ جو انقلاب قانونِ طبعی کے مطابق ہوتا ہے، اس کا قدرتی نتیجہ یہی ہے، اور سلاطین کی شخصی تقلید جس نے قوم کی روح کو قلام بنا لیا ہے۔ ہمیشہ اسی طرح قائم رہے گی، تاہم ان کو یہ فرق منور نظر آتا کہ جب سے حکام و مشرفانہ کے طبقہ کو ملازمت پیشہ لوگوں کے گردہ سے بدل دیا گیا ہے، ایک ایسا جمہوری نظام قائم ہو گیا ہے، جو قدیم نظام سے زیادہ خطرناک ہے، کیونکہ اوس میں کوئی سیاسی انقلاب نہیں پیدا ہو سکتا، اس سے پہلے دوسرے نظام قائم ہو چکے ہیں، وہ قوم کا قدرتی کفیل ہے، اس کے نتائج کی ذمہ داری کسی خاص شخص پر عائد نہیں

ہوتی، اور اسکی مستمزنگی سے روز بروز اسکا بول بالا ہوتا جاتا ہے، اور یہی وہ خصوصیات ہیں جو ایک شخصی حکومت کا خاصہ لازمی خیال کی جاتی ہیں، لیکن با اینہم وہ اس بہت زیادہ ملا نہیں کریں گے، کیونکہ اوں کو معلوم ہو کہ لیٹن تو میں آزادی سے زیادہ مسادات پر جان تی ہیں اسلیئے وہ تمام استبدادی طریقوں کو اس شرط پر قبول کر سکتی ہیں، کہ اؤنکا سرشتہ ایک فرد کے ہاتھ میں نہ ہو، یا وہ اشقون کی کثرت، اور قواعد کی بہتات نے افراد کو جس طرح جکڑ کر استبداد کی قوت میں غیر معمولی اضافہ کر دیا ہو وہ اوں سے مخفی نہیں رہ سکتا، ان نتائج پر نگاہ ڈالنے سے اؤنکو یہی معلوم ہو جائیگا، کہ جیسا کہ اس دور حکومت کا نظام مکمل ہو جائیگا، تو وہ ہر چیز کو اپنے دامن میں سمیٹ لیگا، اور پھر تمدنی فوائد کے لیے کسی قسم کے قانون کی ضرورت نہ ہوگی، افراد کی ہر شخصی حرکت فنا ہو جائیگی، اور بغیر کسی دوسری شورش کے سوشیالزم تمام ملک میں انگریزوں کا نظام ہو جائیگا، لیکن اسکے ساتھ اؤنکو نشانہ دانش کی روشنی میں یہ بھی نظر آئیگا کہ سوشیالزم حقیقت، شخصی نظام حکومت کا ایک اعلیٰ ترین مظہر ہے، اور شورش فرانس نے اس بلند نثارہ تک ملک کو نہایت سرعت کے ساتھ پہنچا دیا ہے، اس مثال کے مقابل میں انگریزی قوم جس کا مزاج عقلی فریج قوم سے بالکل مختلف ہے اور اسی وجہ سے دونوں کے نظام حکومت میں کسی قسم کا ارتباط و اتصال نہیں پایا جاتا، انگریزی حکومت کے تحت پر بادشاہ یا پریسیڈنٹ کوئی بھی شکر نہ ہو، جیسا کہ برطانیہ اور ولایات متحدہ امریکہ میں یہ دونوں مختلف حالتیں نظر آتی ہیں، لیکن انگریزی قوم کے طرز حکومت میں کسی قسم کا اختلاف نہیں پیدا ہوتا ان دونوں حالتوں میں سلطنت کا اثر سمٹ کر محدود، اور افراد کا اثر پھیل کر غیر محدود ہوتا ہے، اس نظام حکومت میں بندرگاہ، محکمہ انہار، ریلوے، اسکول، کالج، غرض فہ عام کے تمام کام اشخاص کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں خود حکومت انکا انتظام نہیں کرتی، اور یہ روش لیٹن تو میں کی روش کے بالکل مخالف ہے، اس وقت افراد کی ذاتی حرکت کی نشوونما کا سب سے زیادہ روشن مظہر امریکہ ہے،

کیونکہ انگلستان میں ۲۵ سال سے سلطنت آہستہ آہستہ اسکور وک رہی ہے، اسلئے اس میں بہت کچھ ضعف آ گیا ہے،

جن اخلاق کا اثر قوم کے نظام حکومت پر پڑتا ہے، اور ان کو شورش جمہوری نظام سلطنت استبداد پسند حکومت، غرض کوئی چیز نہ پیدا کر سکتی، نہ اور ان کے ذریعہ سے وہ فنا ہو سکتے، یہ باریا کہا جا چکا ہے کہ ہر قوم کے لئے ایک خاص طرز حکومت موزون ہوتا ہے، اس کے سوا عقل کسی دوسرے نظام حکومت کو جائز نہیں کر سکتی، ہم عنقریب بیان کریں گے کہ کسی قوم کو اس کے مزاج عقلی کے نتائج سے مفربین ہو سکتا، ہو واجب ریگ کے زرون کو اور آتی ہے تو بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قدرت نے قانون جذب و کشش کی خلات و رزی کی ہے، حالانکہ درحقیقت ایسا نہیں ہو سکتا، اسلئے دو ایک دن سے زیادہ کوئی قوم اپنے مزاج عقلی کی مخالفت نہیں کر سکتی، یہ ایک لغو خیال ہے کہ تو مومنا کا انجام کار حکومت اور نظام حکومت کے ہاتھ میں ہے، اس کے عواقب و نتائج کامرزاد کے باہر نہیں بلکہ اس کے اندر ہے، اگر حکومت کسی قوم کو اس کے جذبات و خیالات کے مخالف تکلیف مالا یطاق دینا چاہتی ہے، تو وہ اس کا جو اپنے کندھے سے اتار کر پھینک دیتی ہے، ہر حکومت کا وجود قوم کے جذبات و خیالات کا ائینہ ہوتا ہے، اور اسلئے کسی نظام حکومت کو کلیدیہ اچھا یا بُرا نہیں کہا جا سکتا، شاہ و اٹھوئی جس قوم پر حکومت کرتا تھا اس کے لحاظ سے اس کا طرز جہان بینی نہایت موزون تھا، لیکن آج یورپ کا اعلیٰ سے اعلیٰ نظام حکومت بھی دس ملک کے لئے موزون نہیں ہو سکتا، یہ ایک صداقت آمیز حقیقت ہے، لیکن بد قسمتی سے آج مدران سیاست اس سے بالکل ناواقف ہیں، اور اسلئے ان کا خیال ہے کہ حکومت ایک تجارتی مال ہے جس کو ایک قوم سے دوسری قوم کی طرف منتقل کیا جا سکتا ہے، اور جو نظام حکومت دار سلطنت کا ہے، اسی اصول پر نوآبادیوں میں بھی حکومت لے از ترقی کی ایک قدیم سلطنت کا نام جو اب فرانس کے قبضہ میں ہے،

کی جا سکتی ہے، لیکن یہ خیال اسی قدر غلط ہے جس قدر ایک شخص پھلی کو اس غلط دلیل کی بنا پر ہوا
میں زندہ رکھنا چاہتا ہے کہ ”دنیا کے تمام جانور ہوا میں سانس لیتے ہیں“

قوموں کے مزاج عقلی کا یہ اختلاف اور حکومت تک ایک نظام حکومت کے زیر اثر نہیں
رہنے دیتا، یہی وجہ ہے کہ انگریز، آئرش، سلاوی، ہنگرین، عرب، اور فرنج قوموں نے سخت دشواریوں
اور متصل شورشوں کے بعد ایک قانون کے آگے سر جھکا یا اور اسی بنا پر جو سلطنتیں مختلف قوموں پر
حکومت کرتی ہیں، وہ نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو جاتی ہیں، ہندوستان میں مغلوں اور
انگریزوں نے بے شبہہ ایک طویل زمانے تک اس اصول کے خلاف حکومت کی ہے، لیکن اولاً
تو اسکا سبب یہ ہے کہ جو دیہان کی مختلف قوموں میں اس شدت کے ساتھ منازعت و مخالفت رہتی ہے
کہ انجمنیوں کے خلاف ان میں قومی اتحاد نہیں پیدا ہو سکتا، دوسری وجہ یہ ہے کہ جو ان
اجنبی سلطنتوں نے اپنی سیاسی روشن ضمیری سے ان قوموں کے اخلاق و عادات کا ادب
و احترام کیا ہے، اور انکو اپنے مذہب و قانون کے ماتحت زندگی بسر کرنے کی آزادی دی ہے،
قوموں کے مزاج عقلی اور اسکے نتائج کے متعلق معلومات کا استعداد کافی ذخیرہ ہے کہ
اگر انکا استقصا کیا جائے تو متعدد جلدوں کی ضرورت ہوگی، اور آج تک تاریخ نگاری کی جو
روش چلی آتی ہے، وہ دفعہ بدل جائیگی، میرے نزدیک ان معلومات کو سیاست اور تربیت کا
اصول زرین قرار دینا چاہیے، جن کی وجہ سے متعدد غلطیوں سے نجات ملیگی اور بہت سے
انقلابات کا خاتمہ ہو جائیگا،

دوسری فصل

نظریات سابقہ کا انطباق، انقلاب اور لایا متیہ امریکہ

اور

امریکہ کی اسپینی جمہوریت پر

اگر بڑی قوم کے اخلاق، امریکن روح کیونکر پیدا ہوئی؟ حالات معاش کی وجہ سے جو انقلاب پیدا ہوا ہے اس کی مشکلات، بہت درجہ کی قوموں کے فنا کرنے کا قطعی فیصلہ، جنسی اور جنسی، باوجودیکہ دونوں کا نظام ایک ہے، لیکن اس کا کیا سبب ہے کہ ولایات متحدہ ترقی پذیر اور جمہوریت اسپینہ رو بہ منزل ہے؟ اسپینی جمہوریت امریکہ میں جو فوج تھاری پھیل گئی وہ قوم کے انحطاط کا لازمی نتیجہ تھا،

اوپر کے اجمالی اشارات سے ثابت ہو گیا ہو گا کہ ہر قوم کے نظام حکومت کا مجدد اور سکی قوی روح ہے، اور وہ اس میں اگر چہ سطحی اور عارضی تغیرات پیدا کر سکتی ہے، مگر اس کی حقیقت کو نہیں بدل سکتی، اب ہم اس فصل میں واضح مثالوں سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں، کہ یہ روح قوم کے مستقل اور اسکے تبلیغ عمل پر کس قدر قابو رکھتی ہے؟ اور نظام حکومت اسکے مقابل میں کس قدر بے اثر چیز ہے؟ اس وقت میں مثال کے طور پر ایک ایسے ملک (یعنی امریکہ) کو پیش کرتا ہوں جن میں ایک ہی قسم کی آب و ہوا اور ایک ہی قسم کے ماحول میں، یورپ کی دو متحدہ، زمین، اور طبع قومین پہلو بہ پہلو آباد ہیں، اور ان میں نظام اخلاق کے سوا کوئی چیز باہر لایا گیا نہیں،

۱۔ انیسویں صدی میں بہت سے ناموس ناموس کی تصحیح ہم کر سکے،

امریکہ دو براعظموں سے مرکب ہے، جن کے درمیان ایک بزرخ حائل ہے، دونوں کا رقبہ قریب قریب برابر ہے، اور دونوں کی سرزمین میں بھی کوئی فرق نہیں، ایک کو انگریزوں نے فتح کیا ہے اور آسٹریلیا اپنی نوآبادی قائم کی ہے، اور دوسرے حصہ میں اسپینی قوم آباد ہے، دونوں کا نظام حکومت جمہوری ہے، اور چونکہ جنوبی حصہ کی جمہوریت نے ولایات متحدہ کے جمہوری نظام کو اپنی طرف منتقل کر لیا ہے، اسلئے دونوں کی جمہوریت میں ہم رنگی پائی جاتی ہے، غرض قومیت کے سوا کسی حیثیت سے ان دونوں قوموں میں اختلاف و تباہی نہیں ہو سکتا، اس لحاظ سے ہم کو دیکھنا چاہیے کہ اس اختلاف قومی کا کیا اثر ہے؟

سب سے پہلے اجمالی طور پر یوں کہیں انگریزوں کی اخلاقی حالت کا تذکرہ کرنا ضروری ہے جو ولایات متحدہ میں آباد ہیں، کیونکہ تمام دنیا کی قوموں میں صرف یہی ایک ایسی قوم ہے جس کے اخلاق و عادات میں اتحاد و ہم رنگی، اور ہم آہمی پائی جاتی ہے، اسلئے اس کے مزاج عقلی کی تحدید نہایت آسان ہے، اخلاقی حیثیت سے انگریزی قوم کے مزاج عقلی کا امتیازی وصف قوت ارادی ہے، غالباً قدیم زمانہ میں رومن قوم کے سوا ایسا بظہیر عزم، ایسی بندہمت، اس قدر ضبط نفس، اس قدر استقلال، اس قدر نشاط، اس قدر شہیدانہ ہمت، اس قدر قومی احترام اور اس قدر احساس فرائض (سنس آف ڈیوٹی) دنیا کی کسی قوم میں نہیں پایا جاتا، لیکن عقلی حیثیت سے اس قوم کے اون امتیازی اوصاف کو جو اسی قوم کے ساتھ مخصوص ہیں اور دوسری قوموں میں نہیں پائے جاتے آسانی کیساتھ نہیں بیان کیا جاسکتا، زیادہ سے زیادہ اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ عقلی حیثیت سے اس کے تصورات و خیالات نہایت پختہ اور صحیح ہیں، اور وہ محض ذہنی باتوں میں بڑے گہراہ نہیں ہوتی، اس کو دوسری عبارت میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے کہ اس کا ذوق عقلی حقائق و اقدیہ کو شدت کے ساتھ محسوس کرتا ہے، اور نظریات کلیہ میں خیالی تصویروں کا اور بہت کم اثر پڑتا ہے، عقلی دائرہ کی عدم وسعت اس کو

کم درجہ کے مذہبی عقائد کی طرف متوجہ نہیں ہونے دیتی، ان عام اوصاف کے ساتھ انگریزوں کا مستقبل اس قدر روشن ہے کہ گویا ادھون نے اپنی زندگی کی تمام منزلیں متعین کر لی ہیں، اور اب وہ اسکو دوسری بہتر زندگی سے بدلنا نہیں چاہتے، ہر انگریز اپنے وطن، اپنے خاندان، اور اپنے آقا کا حق شناس ہوتا ہے، اور مستقبل کی غیر متبدل توقعات نے اجنبی قوموں کو اذکی نگاہ میں سبک کر دیا ہے، قدیم رومن قومین اپنے زمانہ عروج میں برابرہ کو جس نگاہ کے ساتھ دیکھتی تھیں، اب انگریز غیر قوموں کو، اور غیر قوموں کے اخلاق و عادات کو اوسنی نگاہ سے دیکھتے ہیں، اس بنا پر وہ اجنبیوں کا قومی احترام نہیں کرتے، ہر انگریز بدبر غیر قوموں کے معاملے میں اون چیزوں کو بے تکلف استعمال کر سکتا ہے، جن کو اگر وہ اپنے ملک میں رائج کرتا تو ہر طرف سے اوس پر اعتراض کئے جاتے اگرچہ فلسفیانہ حیثیت سے یہ ایک اخلاقی کمزوری ہے، لیکن قومی ترقی کے لیے اس زیادہ کوئی چیز مفید نہیں ایسے انگریزوں کی سب سے بڑی طاقت ہے، اور خود انگریزی سپہ سالار روسلی نے اوس کی طرف اشارہ کیا ہے، جب بھراش میں ایک ایسے راستے کے بنانے کی تجویز پیش ہوئی جو براعظم یورپ میں سلسلہ اتصال قائم کر دے تو انگریزوں نے اس کو منظور نہیں کیا، اس موقع پر لوگوں نے کس قدر سچ کہا کہ چینوں کی طرح انگریز بھی غیر قوم کے اثرات کو اپنے ملک میں پھیلانا پسند نہیں کرتے اوصاف مذکورہ بالا انگریزی قوم کے ہر طبقے میں پائے جاتے ہیں، اس لیے اذکا اثر انگریزی تمدن کی ہر شاخ پر پڑا ہے، جو شخص چند دنوں کے لیے بھی انگریزی ممالک کا سفر کرے گا اوس پر یہ حقیقت واضح ہو جائیگی، اسکو ایک معمولی سے معمولی مزدور کے گھر میں بھی ایک مستقل طرز معاشرت اور بے نیازانہ زندگی نظر آئے گی، اذکا گھر بے شبہ نہایت تنگ ہوگا، لیکن وہ ہسالیوں کی کشمکش سے بالکل الگ تھلگ نظر آئے گا۔

سہ طہیم کا ایک حجازی شہر

وہ دیکھے گا کہ ایک انگریز ریلوے اسٹیشن پر چنان لوگ دوڑ دوڑ کر بھڑکری کی طرح ایک دوسرے پر گرسے پڑتے ہیں، ایک دیوار کی آڑ میں جس پر اس لئے پہرہ پڑتا ہے کہ لوگوں کو گاڑیوں کی ٹکر سے بچایا جائے چپ چاپ کھڑا رہتا ہے، اس کے سامنے انگریزی قوم کا عزم و استقلال ایک آزاد اور خود مختار زندگی رکھنے والے طالب العلم کی طرح، ایک مختی مزدور کے کاموں میں بھی نمایاں ہوگا، اوس کو محسوس ہوگا کہ ہر انگریز پروفیسر تعلیم سے زیادہ تربیت اخلاق پر زور دیتا ہے، کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ دنیا کی کل اخلاق ہی کے ذریعہ سے چلائی جاسکتی ہے، مختصر یہ کہ اگر وہ انگریزوں کی عام زندگی پر نظر ڈالے گا تو اوس کو معلوم ہو جائیگا کہ دیہاتی اپستالوں کی اصلاح ہندو گاہوں کی تعمیر، ریلوے کا قیام، غرض انگریزوں کے اکثر کام افراد کی قوت سے چلتے ہیں، ان میں حکومت کا کوئی حصہ شامل نہیں ہوتا، اس بنا پر اگر وہ ان حالات کا بغور مطالعہ کرے گا، تو اوس کو تسلیم کرنا پڑیگا، کہ انگریزی قوم کو اگرچہ دوسری جنسی قومیں، نہایت خشک، روکھی، اور اگھڑ قوم سمجھتی ہیں، لیکن دنیا میں صرف وہی ایک ایسی قوم ہے، جسکو آزادی کے حقیقی معنوں میں آزادی کہا جاسکتا ہے، کیونکہ اوس نے اپنے اوپر حکومت کرنے کا طریقہ معلوم کر لیا ہے، اس لئے اوس نے حکومت کے دائرہ کو نہایت تنگ کر دیا ہے، اگر انگریزی قوم کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ دنیا کی سب سے پہلی قوم ہے، جس نے اپنے آپ کو کلیسا اور بادشاہ دونوں کی حکومت سے آزاد کر لیا ہے، پندرہویں صدی سے مقض دارسلٹکو انگریزی قانون اور رومن لاکا جو معتاد بلہ کر رہا تھا، اوسکا نتیجہ یہ نکلا کہ ان دونوں میں رومن لاکو خود مختار بادشاہوں نے وضع کیا ہے، اور اسکا مقصد افراد کی زندگی کو اپنے اوپر قربان کر لینا ہے، لیکن انگریزی قانون قوم کی مجموعی خوشنویکیا نتیجہ ہے، اسلئے وہ قوم ہی کی حمایت کرتا ہے،

ایسی خوش اخلاق قوم جس جگہ ڈیرا ڈالے گی، اوسکا بول بالا ہو جائیگا، اور عظیم الشان

حکومت قائم کرے گی، لیکن اگر اوس کی زیر اثر قوم بجائے خود ضعیف ہوگی تو وہ اس قوم سے
 اچھی طرح فائدہ نہ اٹھا سکیگی، چنانچہ شمالی امریکہ کے سرخ رنگ کے باشندے اس قوم کے فیض تربیت سے
 فائدہ نہ اٹھا سکے بلکہ فنا ہو گئے، لیکن اگر اوس قوم کی تعداد زیادہ ہوئی، اور اوس میں مفید کاموں کے
 کرنے کا مادہ بھی ہو جیسا کہ ہندوستان میں کاحال ہے، تو وہ انگریزوں کی سخت فرمانبرداری ہو جائیگی،
 اور زیادہ تر اوس ہی کے فوائد کے لیے کام کریگی،

انگریزی قوم نے اپنے نراج عقلی کے ذریعہ سے جو ترقیان کی ہیں اگرچہ اوس کے آثار
 ہر جگہ نظر آتے ہیں، تاہم وہ جدید مالک میں خصوصیت کے ساتھ نمایاں ہوتے ہیں، مثلاً امریکہ
 ایک نیا ملک تھا جس کے باشندے صرف چند وحشی تھے، وہاں زراعت کا نام و نشان تک
 نہ تھا، اس بنا پر اگر کوئی شخص وہاں آباد ہونے کی غرض سے جاتا تو اوس کو اپنی ذات کے
 سوا کسی اور سے اعانت کی توقع نہیں ہو سکتی تھی، لیکن انگریزی قوم وہاں جا کر آباد ہوئی اور
 اس قدر ترقیان کیں کہ دنیا کا کوئی فرد اوس سے ناواقف نہیں، ابھی اوس کی ترقی کا زمانہ
 ایک صدی سے زیادہ متدین ہوا لیکن وہ ترقی کے میدان میں دنیا کی عظیم الشان سلطنتوں کے
 دوش بدوش کھڑی ہو سکتی ہے، اور بہت کم تو میں اوس کا مقابلہ کر سکتی ہیں، چنانچہ جو لوگ
 جمہوریت امریکہ کے باشندوں کی رفتار ترقی کا صحیح اندازہ کرنا چاہتے ہیں، انکو میسور وزیہ
 اور یونیورسٹی کی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہیے جن سے معلوم ہوگا کہ انگریزی قوم میں اپنے
 اوپر حکومت کرنے، اعمال عمدہ کے لئے کمپنیاں بنانے، شہروں کے بسانے، مدرسوں اور بندر
 گاہوں کے قائم کرنے، اور یلو سے لائون کے جال پھیلانے کا مادہ کس شدت کے
 ساتھ موجود ہے؟ امریکہ میں پولیس، اور پالیٹکس کے سوا سلطنت کا اثر تمام چیزوں میں
 اس قدر کم پایا جاتا ہے کہ ایک شخص کو بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں سرے سے کوئی

سلطنت ہی قائم نہیں ہے، لیکن جو لوگ انگریزی قوم کے اخلاق سے متراہین، وہ امریکہ میں مکمل ترقی کر سکتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ جو لوگ وہاں جا کر آباد ہو جاتے ہیں، وہ امریکہ کی قومیت پر کوئی اثر نہیں ڈالتے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ امریکہ کی آب و ہوا میں انگریزوں کے سوا کوئی شخص زندگی بسر ہی نہیں کر سکتا اور جو لوگ انگریزوں کے اخلاقی اوصاف کے ساتھ نہیں آؤ گے وہ سرزمین آہستہ آہستہ مٹا دیگی کیونکہ وہاں کے جزایا نہ طبعی حدود، دریا اور پہاڑ کے بجائے عزم و استقلال ہیں، اس بنا پر نازک مزاج اٹالین تو وہاں بھوکھ کون مر جائیگا، اور آئرش اور حبشی ذلیل نوکروں کی زندگی بسر کریں گے،

امریکہ کی عظیم الشان جمہوریت کو اگرچہ یقینی طور پر ترقیت زار کہا جاسکتا ہے، لیکن اس میں مساوات و مواخات کا وجود نہیں پایا جاتا مساوات و مواخات صرف لیٹن نژاد الفاظ ہیں متوازن ارتقار ان کو اپنی کسی دفعہ کا جزو بنانا گوارا نہیں کرتا امریکہ میں نسل و خاندان کا اثر اس قدر شدید اور عالمگیر ہے کہ اس سے کسی فرد کو مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا، یہی وجہ ہے کہ وہاں کی قومیت اپنی اصلی حالت میں محفوظ ہے، جو لوگ ضعیف، متوسط الحال، اور ذاتی قابلیت سے محروم ہیں، امریکہ میں ان کا گزر نہیں ہو سکتا، اور اس کمزوری سے اس قسم کے افراد اس قسم کی قوموں کو یقیناً فنا ہونا پڑے گا، چنانچہ اوروں کو جب وہاں کی جزایا نہ خصوصیات نے غیر مفید ثابت کیا تو ان میں کچھ لوگ بھوک سے مر گئے، اور کچھ لوگوں کو بندوق کی گولیوں نے اور ڈایا، اور جو چینی مزدور امریکہ کے خاص باشندوں کے کاموں میں خلل انداز ہو رہے ہیں، عنقریب ان کا بھی یہی شہر ہوگا امریکہ سے انکی جلا وطنی کا قانون پاس ہو چکا ہے، لیکن چونکہ اسکے لیے عظیم الشان

سے امریکہ میں ایک قانون جاری تھا، جس کے تحت وہ کسی لائے آدمی کو جرم سمجھتی تھی تو وہ اس کے عدالت میں پیش کیا جاتا تھا، عدالت اس کو سزا دیتی یا نہ دیتی لیکن خود اس کو بھلائی کی سزا دے سکتی تھی یا تو ان کو پربہ نسخہ ہو گیا، لیکن ان کو فریاد دینے میں جاملے گا اس کو تو پھانسی دے گا

مالی مصارت کی ضرورت تھی اسلئے اب تک فز نہ ہو سکا حالانکہ اسکے لئے معاوضہ عاجلانہ کی ضرورت ہی، تاہم معدنی صوبوں میں اسکی ابتدا ہو چکی ہے، اسی طرح قانوناً ناخیر ملک کے غریب جلا وطن لوگوں کا سدباب کر دیا گیا ہے، لیکن وہ حبشی جو امریکہ کی خانہ جنگی کا اصلی سبب ہوئے تھے، اونکا اب تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا ہے، کیونکہ یہ لوگ اس قدر معمولی درجہ کے کام کرتے ہیں کہ خود ہر امریکن اسکواپنے اپنے ننگ و عار خیال کرتا ہے، قانونی حیثیت سے اگرچہ یہ لوگ بھی امریکہ کے باشندوں کے ساتھ مساویہ حقوق رکھتے ہیں، لیکن عملی طور پر اون کے ساتھ جانوروں کی طرح برتاؤ کیا جاتا ہے اور جب ان سے کوئی بجرم سرزد ہوتا ہے تو تمام قوم فوراً اون کو سوشلی سے الگ کر دیتی ہے، اس مسئلہ میں تمام امریکن قوم انصاف قدیم اصول کی پابندی جو لٹنٹن کے قانون نے قائم کئے تھے، ان میں پہلا اصول یہ ہے کہ جو لوگ جرائم کا ارتکاب کرتے ہیں اون کو لوگ گولی مار دیتے ہیں، یا پھانسی پر لٹکا دیتے ہیں، چنانچہ گذشتہ سال میں جن لوگوں پر اس قانون کا نفاذ کیا گیا اون کی تعداد ایک ہزار سے زیادہ تھی، اس تمدن ملک کے دامن پر بے شہمہ یہ ایک نہایت سیاہ داغ ہے، لیکن اس کی جگہ بہت اس سیاہی کی متحمل ہو سکتی ہے، یورپ اور ولایات متحدہ میں جو فرق ہے، اسکی تشریح صرف اس مختصر فقرہ میں کی جا سکتی ہے، کہ یورپ اس قوم کے نتائج اعمال کا منظر ہے جہاں افراد کی جگہ حکومت نے لے لی ہے، اور ولایات متحدہ اون افراد کی ہمت کا مرقع ہیں جہاں سرکاری کشمکش سے آزاد ہیں، لیکن اس فرق مراتب کا منشا، اخلاق کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا، یہ بالکل یقینی ہے کہ امریکن ممالک میں انٹراکٹ کو کوئی جگہ نہیں مل سکتی، کیونکہ انٹراکٹ استبدادی حکومت کے زنتار ترقی کی آخری منزل ہے، اس بنا پر وہ صرف اونہی نر سووہ سال قوموں میں نشوونما پا سکتی ہے جنہوں نے صدیوں تک ایک ایسے نظام حکومت میں زندگی بسر کی ہے، جس نے اپنے اوپر حکومت کرنے کا ملکہ اون سے سلب کر لیا ہے،

اب امریکہ کے اس حصے کو چھوڑ کر ہم کو اسکے دوسرے حصے کی طرف متوجہ ہونا چاہیے جس میں
 ایک ایسی قوم آباد ہے جسکی ذہانت و طباعی میں اگرچہ کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، تاہم وہ اول اخلاقی
 اوصاف سے محروم ہے، جن کے نتائج کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، قدرتی پیداوار کے لحاظ سے جنوبی
 امریکہ دنیا کا سب سے بڑا زرخیز ملک ہے، اوسکا رقبہ یورپ کے رقبہ سے دو گنا ہے، اور اوسکی آبادی تقریباً
 دسویں حصہ کے برابر ہے، وہاں زمین کا مالک وہ شخص ہوتا ہے جو اوسکی کاشت کرتا ہے اسلئے وہ شخص
 کے لئے وقت عام ہے، باشندوں میں اسپینیوں کی تعداد غالب ہے، اوس میں متحدہ جمہوری
 ریاستیں مثلاً ارجنٹائن، برازیل، چلی، پیرو وغیرہ قائم ہیں، اور ارون میں ہر ایک ریاست نے
 ولایات متحدہ کے نظام و اختیار کیا ہے، اس لحاظ سے یہ تمام ریاستیں ایک ہی قانون کے زیر اثر
 ہیں، لیکن باہینمہ اون میں ہمیشہ ایک قومی طوائف الملوک کی قائم رہتی ہے جسکا اصلی سبب قومیت کا
 اختلاف اور اون اساسی اخلاق کا فقدان ہے، جو ولایات متحدہ کے باشندوں میں پائے جاتے ہیں
 اوسکی زمین جس قدر سرسبز ہے، اسیقدر اوسکو ہر قسم کے نقصانات برداشت کرنے پڑتے ہیں،
 افلاس اوس پر چھا جاتا ہے، اور استبداد اوس کو مار ڈالتا ہے،

جو لوگ امریکہ کی اپنی جمہوریت کے حالات تنزل سے پوری طور پر واقف ہونا چاہتے ہیں
 اذکو بوسوٹی شیلیا کی کتاب پڑھنی چاہیے، جس میں بتایا گیا ہے کہ اس انحطاط کا سبب صرف اس قوم کا
 مزاج عقلی ہے، کیونکہ وہ عزم دار و اور تمام ملکات فاضلہ سے محروم ہے، اور اسی اخیر شرف و مزیت سے
 بے بہرہ رہنے کا نتیجہ ہے کہ اسکا تنزل تمام یورپ میں ضرب اشعل ہے، مصنف موصوف نے
 وہاں کے ایک اہم شہر یعنی یونیوس ایس کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے ”جس شخص میں انٹی کے برابر
 زندہ احساس، اور ذرہ کے برابر بھی اخلاق موجود ہے، یہ شہر اوسکی اقامت کے قابل نہیں،“

اور جمہوریت ارضٹائن کے متعلق جو تنزل میں اس سے بہت کم پوچھا ہے،
 جو شخص اس جمہوریت کے تجارتی معاملات پر نگاہ ڈالے گا، اس کے چہرے پر اس
 بدعہدی اور بے اعتباری کو دیکھ کر شرم کی ایک تہ چڑھ جائیگی جو ہر جگہ آفتاب کی طرح نظر آتی ہے،
 اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ "ہر نظام حکومت کا بعد و قومیت ہے، اور ایک نظام حکومت
 دوسری قوم میں منتقل نہیں کیا جاسکتا، تو اسکی دلیل میں صرف امریکہ ہی کو پیش کیا جاسکتا ہے، دلایا
 متحدہ کے آزادانہ طرز حکومت نے پست درجہ کی قوموں میں منتقل ہو کر جو قالب اختیار کر لیا اس سے
 واقع ہونے کا دل میں شوق پیدا ہوتا ہے، سویشویڈ امریکہ کی اسپینی جمہوریت کے متعلق فرماتے ہیں
 وہ اون اُمراء کے ہاتھ میں ہے جو زار روس بلکہ اس سے بھی زیادہ مطلق العنانی کے ساتھ حکومت
 کرتے ہیں، کیونکہ یورپ کی طرح انکا محاسبہ و مراقبہ نہیں کیا جاتا، تاہم عمدہ داراؤں کے دست پر درجین
 رعایا جس کو چاہتی ہو آزادی کے ساتھ انتخاب کرتی ہے، لیکن اسکے انتخاب کا کوئی اعتبار نہیں
 کیا جاتا، جمہوریت ارضٹائن صرف نام ہی کی جمہوریت ہے ورنہ درحقیقت وہ شخصی حکومت ہے،
 جس کو چند لوگوں نے سیاست کی منڈی بنا لیا ہے،
 برازیل اگرچہ اس تنزل سے محفوظ ہے، لیکن یہ شاہی حکومت کا احسان ہے، جس نے
 اسکو مطلق العنانی کی خواہشوں کے جنگل میں جانے نہیں دیا، لیکن چونکہ یہ نظام حکومت ایسی
 ضعیف الارادہ اور کم ہمت قوم کی حالت کے لحاظ سے کسی قدر زیادہ آزاد تھا، اسلئے دوسری مرتبہ کاؤنگ
 ہو گیا، اور اسکے ہاتھ تمام قوم میں بھی طوائف الملوک پھیل گئی اور بدبران سلطنت نے چند سال میں عیاکی
 تمام دولت تقسیم کر لی، پھر اس کے بعد فی صدی ساٹھ روپیہ کے حساب سے ٹیکس من ادا فرمایا،
 لیکن قوموں کا یہ انخطا صرف امریکہ کی سیاسی حالت ہی سے نمایاں نہیں ہوتا بلکہ تمدن کے
 اہل عناصر میں ہی آثار پائے جاتے ہیں، یقیناً ایک دن اس بدبخت اور کس پیرس جمہوریت کا

خاتمہ و شست پر ہو گا، کیونکہ اوسکی صنعت اور تجارت دونوں غیر قوموں یعنی انگریزوں اور ہندوؤں اور امریکنوں کے ہاتھ میں چلی گئی ہیں، ایسا ننگ کہ فالیاریز و ایک انگریزی شہر ہو گیا ہے، اگر غیر ملک کے باشندے نہ ہوتے تو چلی میں کیا دھرا تھا؟ اگر اس میں اون انجینیوں کی آبادی نہ ہوتی تو اوس میں تمدن کا وہ آہ آہی رنگ نظر نہ آتا، جسکے لیے تمام یورپ اسکی طرف آمادہ سفر ہے، جمہوریت ارجنٹائن میں ۴۰ لاکھ سفید رنگ کے باشندے ہیں، جنکی اصل اسپینوں سے ملتی ہے، لیکن ان میں ایک کے ہاتھ میں بھی کوئی اہم صنعت نہیں، بلکہ کل کی کل انجینیوں کے دست تصرف میں ہے،

لیٹن قوم کا یہ حیرت انگیز انحطاط، ایک ایسے ملک کے پہلو پہ پہلو جہاں انگریزی ترقی کے آثار نمایاں ہیں، رنج و غم کے جذبات کو قدرتی طور پر ادھار دیتا ہے، لیکن یہ ایک مشاہدہ ہے، اور ایسا مشاہدہ جس سے زیادہ صحیح طور پر کسی دوسرے طریقے سے نوامیس نفسیہ پر استدلال نہیں کیا جاسکتا،



تیسری فصل

قومی روح کے تغیر و تبدل سے قوم کے اطوار زندگی بھی بدلتے ہیں

اجنبی قوموں کا اثر قوم کی روح اور قوم کے تمدن کو بدلتا دیتا ہے، روم کی مثال، روم کا تمدن برابر ہی فوجی غارتگری سے برپا نہیں ہوا، بلکہ اذن کے اختلاط و استخراج سے اوپر زوال آیا، سلطنت روم کے زوال کا خیال بھی برابرہ کے دل میں نہیں آیا تھا، اذکی غارتگری فتح کی شکل اختیار نہیں کی، فرنگ کے قدیم رُسا نے ہمیشہ اپنے آپ کو سلطنت روم کا سرکاری ملازم سمجھا، اذغون نے روم کی عظمت کا ہمیشہ احترام کیا، اور اذح کے عقائم رہنے کی فکر میں معرود رہے، بربر کے رُسا نے کمال قوم کے بلکہ یعنی فرانس میں شاہ روم کی سیاست ساتویں صدی میں کُرتھی کرنا شروع کی رومن تمدن کا انقلاب کلی اس بنا پر نہیں ہوا کہ اسکی بنیاد میں کسی قسم کا زلزلہ واقع ہو گیا بلکہ اس بنا پر کہ ایک جدید قوم نے اس تمدن قدیم کی نقل و تقلید کی، ولایات متحدہ میں موجودہ دور کی غارتگریاں، ان غارت گریوں کی وجہ سے بہت سے اندرونی جھگڑوں کا مواد فراہم ہوتا ہے، اور الگ الگ مستقل حکومتوں میں ملک کی تقسیم ہو جاتی ہے، فرانس میں اجنبیوں کی غارتگری اور اوس کے نتائج،

گذشتہ مثالوں سے ثابت ہوا ہوگا کہ تمدن کا مبداء اصلی، نظام حکومت نہیں بلکہ ہر قوم کا نظام اخلاق یعنی اذکی فطرت ہے، اسی طرح جہاں ہم نے تاریخی قوموں کی پیدائش پر بحث کی ہے وہاں بتایا ہے کہ جب اجنبی قوموں کے ساتھ اذکا سلسلہ توالد و تماسل قائم ہوتا ہے،

تو اون میں ضعف کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں اور جو قوم، جنیون کے میل جول سے الگ تعلق رہی ہو، صرف اسی نے اپنے آپ کو اس اضمحلال طبعی سے بچا یا ہے، اور اپنی اجتماعی قوت کو محفوظ رکھا ہو، چنانچہ ہندوستان میں قدیم آریں قوم، اور آج تمام نوآبادیوں میں انگریزوں نے اسی اصول پر عمل کر کے اپنی قومی خصوصیات کی محافظت کی ہے، صرف اجنبی قوم کے چند افراد کا وجود قومی روح کے بدلنے کے لیے کافی ہے، کیونکہ قوم اگرچہ خود اون افراد کے ذاتی اثر سے بچ سکتی ہے لیکن وہ اون کی آئندہ نسل، اون کے تاریخی آثار، اور اون کے آبا و اجداد کے کارناموں کے اثر سے کیونکر محفوظ رہ سکتی ہے؟

یہ ہمارے گذشتہ بیانات کا نتیجہ ہے، لیکن جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ تمام تمدنی خصائص صرف قومی روح سے نکلی ہیں، تو اس روح کے تغیر سے تمدن و تہذیب میں بھی تغیر کا پیدا ہونا لازمی ہے، زمانہ گذشتہ میں اسکی متعدد مثالیں موجود ہیں اور آئندہ زمانے میں مستقبل بھی اسی قسم کی مثالوں کو پیش کرے گا، چنانچہ اس کلیہ کی سب سے بہتر مثال روم کے تمدنی انقلاب میں ملتی ہے، مورخین کا خیال ہے کہ یہ انقلاب بربر کی غارتگری کا نتیجہ تھا، لیکن غور و فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت روم کا زوال جنگی لوٹ مار کا نتیجہ نہیں، بلکہ مصاحبت آمیز غارتگری کا نتیجہ ہے، صرف یہی نہیں کہ بربر نے تمدن روم کی بنیاد کو متزلزل کرنا نہیں چاہا، بلکہ اونھوں نے اسکا احترام کیا، اور اپنے آپ کو اوسکے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کی، چنانچہ اونھوں نے رومیوں کی زبان کو سیکھنا چاہا اور اون کے نظام حکومت اور فنون لطیفہ کی محافظت کی اور اپنی سلطنت کے آخری زیادہ یعنی شاہ المیر و نجین کے عہد تک اس موروثی تمدن کو محفوظ رکھا چنانچہ شاہ شارلمال اعظم کے تمام کارناموں پر اسی تمدن کا رنگ چڑھا ہوا ہے، لیکن ہم کو بدابہتہ معلوم ہے کہ یہ ایک محال کام تھا جس کو بربر انجام دینا چاہتے تھے، اسی بنا پر جب صدیوں کے بعد بربر کی

ایک نئی نسل پیدا ہو گئی تو طرز معاشرت کے اتحاد نے اذکی ایک جدید قوم پیدا کر دی، اور اوسکا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ اوس قوم نے ایک جدید نظام حکومت اور جدید فنون لطیفہ بلکہ ایک جدید تمدن پیدا کر دیا، یہ سچ ہے کہ یہ تمدن قدیم رومن تہذیب کے اثر سے بالکل آزاد نہ تھا، تاہم آہن بھی شبہ نہیں کہ رومن تمدن کے بقا و قیام کے لیے جو کوششیں کی گئی تھیں وہ بالکل ضائع نہیں، اور شورش اور علمی ترقی دونوں اسکے فنون لطیفہ اور نظام حکومت کا اعادہ ممکن اس بنا پر سلطنت روم پر بربر غارتگری کا آغاز اگرچہ پہلی صدی عیسوی سے ہو چکا تھا، اور آخر کار وہ لوگ اسکو نکل بھی گئے تاہم حقیقت اویںوں نے رومن تمدن کو مردہ نہیں کیا، بلکہ اسے قائم رکھنے کی کوشش کی، اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ برابرہ نے رومیوں سے جنگ نہیں کی، بلکہ صرف اونکے ساتھ آہستہ آہستہ میل جول پیدا کرنا شروع کیا، اور اسطرح رومیوںکی تعداد روز بروز کم ہوتی گئی، تب بھی تاریخی روش میں کوئی تغیر نہ پیدا ہوگا، اور نتیجہ وہی ہوگا جو اوپر گذر چکا ہے، یعنی صرف یہ احتمال اگر سلطنت روم کی بنیاد کو متزلزل نہ کر دیتا تو کم از کم اوسکی مسیح کو تو ضرور زفا کر دیتا، اس لحاظ سے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ رومن تمدن میں فتنہ انقلاب نہیں پیدا ہوا بلکہ صرف اجنبی قوموں کے ہاتھ میں پڑنے سے رفتہ رفتہ اس میں تغیر پیدا ہونے لگا چنانچہ بربر غارتگری کی تاریخ پر اجمالی نظر ڈالنے سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے،

علمائے آثار قدیمہ خصوصاً فوسنیل دی کولارج کی تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف بربر کی اس مصالحت آئین غارتگری نے سلطنت روم کی بنیاد متزلزل کر دی اھنس فوجی غارتگری نے جسکی مدافعت رومی خود بربر سپاہیوں کے ذریعہ سے کرتے تھے، اوس کے تمدن کو ضعیف ہی نہیں بھی نہیں لگائی، کیونکہ شاہان قدیم کے زمانے سے رومن فوج میں بربروں کی بھرتی ہونے لگی تھی اور جس قدر روم کی دولت و ثروت میں اضافہ ہوتا جاتا تھا اور لوگ عیش پرستی کی وجہ سے

فوجی خدمت سے جان چھڑاتے تھے، اسی قدر یہ روش وسعت اختیار کرتی جاتی تھی، چنانچہ چند ہی صدیوں میں تمام فوجی مناصب اور سرکاری عہدے اجنبی قوموں سے بھر گئے، اور تمام فوجی نظام و زرخیز، برجستہ، اور فنک سے مرکب ہو گیا اور چونکہ تمام فوجی اور ملکی عہدے بربر کے ہاتھ میں آ گئے تھے، اسلئے رفتہ رفتہ تمام صوبے خود مختار ہونے لگے یہ سب کچھ ہوا تاہم سلطنت کے نفوذ و قوت کا یا اثر تھا کہ بربر کسی قسم کے انقلاب پیدا کرنے کی جرأت نہ کر سکے، یہاں تک کہ ان کا جو فرد خود روم کی حکومت کر رہا تھا وہ بھی کسی قسم کا انقلاب نہ پیدا کر سکا چنانچہ ۳۳۷ء میں جبکہ آرتشاہ ہیرول نے روم پر تسلط حاصل کر لیا، تو اس نے نہایت عملت کے ساتھ شاہ قسطنطنیہ سے درخواست کی کہ اسکو پاتریس (سر دار) کے خطاب کے ساتھ اٹلی کی حکومت کی اجازت دیجائے، اور انکے تمام رومدار میں سے کسی نے اس روش کی مخالفت نہیں کی بلکہ تمام صوبوں پر روم کے نام سے حکومت کرتے رہے، لیکن ملک میں کسی قسم کا تصرف کرنے یا نظام حکومت کے بدلنے کا خیال ایک دن بھی انکے دلیں نہیں پیدا ہوا یہاں تک کہ گلوکیس اپنے آپ کو ہمیشہ ایک رومی عہدہ دار سمجھتا رہا، اور جب شاہ روم نے اسکو تفصل کا خطاب دیا تو وہ خود غور کے نشہ میں چور ہو گیا، چنانچہ ۳۳ سال تک سکے جانشینوں نے روم میں شاہنشاہی تو انین کے مطابق حکومت کی، اور تمام لوگوں کو اس کے ادب و احترام پر آمادہ کیا، ساتویں صدی عیسوی تک یہی حالت قائم رہی، لیکن انکے بعد بربر نے اس قدر جرأت کی کہ گال میں سکے ڈھالے اور اس پر اپنی تصویر بنائی، حالانکہ اس زمانے میں سکون پر صرف سلاطین روم کی تصویریں ہوتی تھیں، اسی زمانے میں بربر نے سلطنت روم کی سیاہت سے انکار کیا، اس بنا پر جن موزخین نے اس سے دو سو برس پہلے سے فرانس کے تاریخی زمانے کی ابتدا کی ہے، اور وجود بادشاہوں میں اس بادشاہوں کا اضافہ کر دیا، جو، انھوں نے سخت غلطی کی ہے، روم پر بربر غارت گری فتوحات کی شکل میں ظاہر نہیں ہوئی کیونکہ رعایا کو ان کی جائداد

زبان، اور قانون پر قائم رہنے دیا گیا، اسلئے تیس غالب یہ ہے کہ سلطنت روم کا زوال اس
 تدریجی رفتار کے ساتھ ہوا کہ اس زمانے کے لوگوں کو خبر بھی نہ ہونے پائی، ملک صدیوں سے تمدن
 صوبوں میں تقسیم ہو چکا تھا جس پر گورنر شاہی لقب کے ساتھ حکمران تھے، لیکن ان گورنروں نے
 یہ خود مختار حکومت نہایت تدریجی ترقی کے ساتھ حاصل کی تھی، اس بنا پر یہ فوجین کے زمانہ تک یہ لوگ
 نظام حکومت میں کسی قسم کی تبدیلی نہ پیدا کر سکے، روم میں عام انقلاب کی ابتداء اُس وقت سے ہوئی جب
 ایک جدید تاریخی قوم عالم وجود میں آئی اور تو انہیں فطرت کے مطابق اس کے ساتھ ساتھ لازمی
 طور پر ایک تمدن جدید کی نشوونما بھی ہوئی،

قوموں کی زندگی کا یہ ایک غیر متدل قانون ہے، جسکے نئے نئے نتائج ہمیشہ ظاہر ہوتے
 رہتے ہیں، اس قانون کے پیش نظر کھنے کے بعد ہم کو اس زمانے میں اسی مصالحت آمیز فائدہ نگار
 نظر آتی ہیں جو اس غارتگری سے بہت کچھ مشابہ ہیں جس نے تمدن روم کو بالکل بدل دیا تھا،
 آج تمدنی وسعت کی بنا پر یہ عام خیال پیدا ہو گیا ہے کہ بربر کا زمانہ گزر گیا اور انہوں نے وسط ایشیا
 اور افریقہ میں قامت اختیار کر لی اسلئے ان کو کوئی قابل حاکم قوم نہیں قرار دیا جاسکتا ہلکا ٹھاکر جو کچھ
 صرف اقتصادی حیثیت سے ہے کہ وہ اسی کے لیے ہم سے لڑتے بھرتے رہتے ہیں، بے شبہ ہم بھی
 ان قدیم بربروں سے بخت نہیں کرتے لیکن گفتگو ان بربروں کے متعلق ہے، جنکو ہم اپنے آپ سے
 دور سمجھتے ہیں، حالانکہ وہ رومن شاہنشاہی کے بربروں سے بھی زیادہ بے قریب ہیں، کیونکہ انکی
 آبادی تمام تمدن قوموں کی نگاہ کے سامنے ہے، اس حوالہ کی تفصیل یہ ہے کہ ایک طرف تو ہمارے
 تمدن نہایت کثیر الاجزاء، شاخ و شاخ، اور گروہ درگروہ ہو گیا ہے، اور جیسا کہ ہم پر لکھ آئے ہیں، افراد
 اور میان بہت زیادہ فرق مراتب ہو گیا ہے، دوسری طرف ہر قوم میں ان غیر تمدن افراد کی
 کثرت ہوتی جاتی ہے، جو اس ترقی یافتہ تمدن کے تحمل نہیں ہو سکتے، یہ قومی ضعف روز بروز بڑھتا

جاتا ہے، اوس میں وسعت پیدا ہوتی جاتی ہے اور عنقریب اس غارتگری کا دور شروع ہونیوالا ہے،
 ان جسد بیدارہ نے تارک لوطن ہو کر ولایات متحدہ امریکہ کو لوٹنا شروع کر دیا ہے اور اس عظیم انسان
 قوم کا تمدن اودن کی وجہ سے معرض خطر میں ہے جب تارک الوطنی کا رواج کم تھا، اور تارک لوطن
 لوگ صرف انگریز تھے تو امریکہ کی زمین نہایت آسانی کے ساتھ اودن کو جذب کر لیتی تھی، اور
 انگریزوں ہی کی تارک الوطنی نے امریکہ کی عظمت کا سنگ بنیاد رکھا، لیکن آج امریکہ میں غیر تمدن
 قوموں کا ایک سیلاب آ گیا ہے، اور اوسکی سر زمین نہ اودن کو جذب کرنا چاہتی اور نہ جذب
 کر سکتی ہشتادے لیکر سو سترہ لاکھ تقریباً ساٹھ ملین (ایک ملین سے لاکھ کا ہوتا ہے) تارک الوطن امریکہ
 میں داخل ہوئے اور اودن میں تقریباً سب غیر تمدن قوموں سے تعلق رکھتے تھے اور اودن کی قومیت
 بالکل مختلف تھی، چکاگو کی تمام آبادی میں اس وقت امریکن باشندوں کا چوتھائی حصہ بھی نہیں ہے، ان کی
 کل آبادی کی تعداد (۱۰۱۰۰۰۰۰) ہے جن میں (۴۰۰۰۰۰) جرمن (۱۲۰۰۰۰) آئرش (۵۰۰۰۰) پول (پولوتی
 (۵۵۰۰۰) آئشیک وغیرہ ہیں ان ہاجرین میں اور امریکہ کے خاص باشندوں میں کسی قسم کا
 میل جول نہیں ہے، یہاں تک کہ یہ لوگ اپنے جدید وطن امریکہ کی زبان بھی سیکھنا نہیں پسند
 کرتے، وہاں بہت سے ایسے تارک لوطن بھی ہیں جنکا پیشہ اسقدر قلیل النفع ہے کہ وہ اوس پر
 قناعت نہیں کر سکتے، اسلئے ملک کے سب سے بڑے دشمن بن گئے ہیں، اریلو سے لائون کے
 مزدور دن نے جب اسٹراٹک کر دی تھی تو اودن لوگوں نے شہر میں آگ لگانے کا تہیہ کر لیا تھا
 یہاں تک کہ حکومت کو مجبوراً توپ سے کام لینا پڑا، انہی لوگوں میں سے اوس قبیلج المنظر سوشیالزم
 کے سادہ اور منک پیدا ہوتے ہیں جس نے بڑے بڑے ایوانوں کی دیواریں بلادی ہیں اور
 جو یورپ میں بھی طبعی صنعت کی وجہ سے اپنا قدم جماتی جاتی ہے، لیکن ایک امریکن اوس سے
 سخت نفرت رکھتا ہے،

امریکہ کی عظیم نشانِ جمہوریت میں ان مذاہبِ مختلفہ کی بنا پر جو نزاع قائم ہو گئی ہے وہ
 عنقریب مختلف طرزِ معاشرت رکھنے والی قوموں کی عام جنگِ بنیائی ہے، یہ ایک کھلی ہوئی بات ہے
 کہ امریکہ کے اصلی باشندوں، اور اجنبیوں میں جو جنگ عنقریب ہونے والی ہے، اس میں اجنبیوں کو
 فتح و ظفر حاصل نہ ہو سکیگا، اور یہ محض ایک ایسے مقبرہ کا سنگِ بنیاد رکھے گا جو مار یوس کے
 ہاتھوں سا ممبر کی تباہی کا منظر دوبارہ دنیا کے پیشِ نظر کر دیگا، لیکن اگر تارکِ وطنی کا سلسلہ
 اسی وسعت کے ساتھ جاری رہا، اور جنگ میں تاخیر ہوئی تو ان اجنبیوں کا کالِ استیصال نہ ہو سکیگا
 اور دلابات متحدہ کا بھی وہی حال ہوگا جو سلطنتِ روم کا ہوا یعنی اسکی تقسیم الگ الگ سلطنتوں میں
 ہو جائیگی، اور ان میں باہم منسلک لڑائیاں قائم ہوتی رہیں گی جیسا کہ یورپ اور اسپین امریکہ میں ہوتا ہے،
 صرف امریکہ ہی کو ان غارت گروں کا خوف نہیں ہے، بلکہ یورپ میں تو یونین فریج قوم کو بھی
 اسکا خطرہ ہے کیونکہ فرانس ایک زرخیز ملک ہے، اور اسکی آبادی میں اضافہ نہیں ہوتا، اسکے آس پاس کی
 تو میں نہایت مفلس میں اور ان کی مردم شماری میں روز بروز اضافہ ہوتا جاتا ہے، اس بنا پر فرانس کی
 انکی ہاجرت یقینی ہے، فرانس میں مزدوری کی شرح میں جو اضافہ ہوا ہے، وہ بھی اسکا موید ہے،
 کیونکہ فرانسیسی اسکے ذریعہ سے زرعی اور صنعتی کاموں میں اجنبیوں کے قبول کرنے پر تمام قوم کو
 مجبور کر رہے ہیں، فرانس کے تارکِ وطنوں کو جو فوائد حاصل ہو سکتے ہیں، وہ بالکل بدیہی ہیں، انکو
 توجی خدمت پر مجبور کیا جاتا، اور نہ ان سے ٹکس لیا جاتا، اور اگر لیا بھی جاتا ہے، تو چونکہ وہ لوگ مستقل قیام
 نہیں رکھتے، اور ان کے کام زیادہ محنت طلب نہیں ہیں، اور انکو بہ نسبت اپنے ملکوں کے زیادہ
 اجرت دینا پڑتی ہے، اسلئے انکو بہت کم ٹکس ادا کرنا ہوتا ہے، فرانس میں صرف دولت ہی انکو
 کھینچ نہیں لاتی، بلکہ اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ دوسرے ممالک ہمیشہ اس قسم کے قوانین وضع کرتے

سے زیادہ مالکِ فرقہ خاص نے، اس میں قبل مسیح فرانس پہ چلایا تھا، اور اسکے کام مار یوس نے، اور سولہ ہالی کو دیا تھا،

رہتے ہیں، جن کی رو سے وہ ان ممالک کی طرف رخ نہیں کر سکتے،
 انجینیوں کی اس غارتگری کا خطہ اسلئے اور بھی زیادہ ہوتا جا تا ہے کہ جو لوگ یہاں آنے ہیں وہ
 نہایت پست طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں، اور صرف ذرائع معاش کی کمی سے اون کو اپنا وطن چھوڑنا
 پڑتا ہے، ہم انسانیت کے فطری اقتضائے محبت سے ادھکا خیر مقدم کرتے ہیں، اسلئے اون کی
 تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے، آج سے چالیس سال پہلے اون کی تعداد (۴۰۰۰۰۰) سے کم تھی،
 لیکن اب یہ تعداد بڑھ کر (۲۰۰۰۰۰۰) تک پہنچ گئی ہے، اونکی نوعیت میں بھی روز بروز
 اضافہ ہوتا جا تا ہے، اگر ہم صرف انہیں قوم پر نظر ڈالیں تو مسیلا انہیں نو آبادی معلوم ہوتی ہے،
 بلکہ اٹلی کی نو آبادیوں میں کوئی نو آبادی ایسی نہیں ہے جس میں انہیں باشندوں کی تعداد
 مسیلا کے انہیں تارک لوطنوں کے برابر ہو اور اگر تارک لوطنی کی یہ رفتار اسی طرح جاری رہی
 تو حقیقتاً فرانس کی آبادی میں ایک ثلث جرمن اور ایک ثلث انہیں عنصر نظر آئیگا، پھر ایسی حالت
 میں فرانس کے قومی اتحاد بلکہ خود فریخ قوم کی، سنی کا کیا حال ہوگا، جنگ کی ہستی بڑی مصیبت کے نتائج سے
 زیادہ آسان ہیں، گذشتہ قوموں کے سماوی طور پر جنسی قوموں کی نفرت کرا سیکھا تھا، کیونکہ وہ جاتی تھیں کہ قوموں کی
 عزت صرف ملکی باشندوں کے وجود کے ساتھ وابستہ ہے، ملک کی آبادی کی کثرت سے اسکا کوئی تعلق نہیں، اس
 ثابت ہوتا ہے کہ تمام تاریخی اور تمدنی مسائل کا سنگ بنیاد، قومی عناصر کا اتحاد ہے جسے آگے بڑھ کر تمام قومیں
 ملے لیکن کوئی قوم انجینیوں کی اس غارتگری کو روک نہیں سکتی، کیونکہ وہ اقتصادی مسائل کا نتیجہ ہے، اسلئے کسی قوم کو اس سے

مغرب میں ہو سکتا، البتہ بعض ذرائع سے اسکی نشوونما کو روکا جا سکتا ہے، مثلاً ہر ۲۵ سالہ جنسی باشندے کو دو برس کے لیے جبراً
 فوجی خدمت پر مجبور کرنا چاہیے، اور جو شخص اس پر ایک سال کا اور اضافہ کرے، اسکو مالی سزا دینا چاہیے، اسی طرح
 ہر اوس شخص سے جو فرانس کی قومیت میں شامل ہو یا نہ ہو لیکن کچھ سال سے کم کا باشندہ ہو، آدنی یا جریت کا چھوٹا حصہ
 کس میں لیا جا سکتا ہے، جو پریسیڈنٹ اس قسم کا قانون پاس کرنے وہ اسکا سختی کر دے اور ملکی بارڈر کے طے پڑ سکا عہدہ قائم کیا جائے،

چوتھا باب

قوموں کے اوصاف نفسیہ میں کیونکر تغیر پیدا ہوتا ہے

پہلی فصل

قوموں کی زندگی پر اصول تمدن کا اثر

جن اصول پر تمدن کا دار مدار ہے، اُن کی تعداد نہایت کم ہے، ان اصول پر وجود اور عدم دونوں دیر میں طاری ہوتے ہیں، یہ اصول جب تک لگ کر اسخہ بن جائیں، قوم کے اخلاق پر اثر نہیں کرتے اس حالت میں وہ اخلاق کا ایک جز بن جاتے ہیں، ان اصول کے بدیر انقلاب پذیر ہونے کی وجہ سے ایک کافی مدت تک تمدن قائم رہتا ہے، یہ اصول کیونکر استحکام و ثبات حاصل کرتے ہیں، اس ثبات و استحکام میں عقل کو کچھ دخل نہیں ہے، تاہم اُن کی اور مخفی قوت کا اثر پندرہ دن اور مذہبی پیشواؤں کا اثر، مختلف جماعتوں میں پھیل کر ان اصول کی صورت منسوخ ہو جاتی ہے، جس وقت کوئی اصول ثبات اور سونخ حاصل کر لیتا ہے اور بوقت تمدن کی تمام شاخوں میں اوسکا اثر نمایاں ہو جاتا ہے، ہر زمانے میں مطمح نظر کا متحد ہونا اور ایک ایسی متوسط اور متحدت کا پیدا ہو جانا جس کے اعمال و عقائد میں کچھ تبدیلی ہو صرف ان اصول کے اتحاد کا نتیجہ ہوتا ہے، عادات اور رائے عام کا اثر، اس اثر کا وزن ابتلا و امتحان کے زمانے میں جبکہ قدیم اصول کی قوت فنا ہو جاتی ہے، اور اوسکی جگہ جدید اصول کی طاقت سے پر نہیں ہوتی، لگایا ہو جاتا ہے، صورت اتحاد ہی کے زمانے میں ہر رائے پر آسانی کے ساتھ بحث کی جا سکتی ہے، مذاہب کا داخلی وجود اوسی وقت تک قائم رہ سکتا ہے، جب تک اُن کے متعلق بحث و مناظرہ نہ کیا جائے، قومیں جب اپنے

امول اور مذاہب کو بدل دیتی ہیں تو مجبوراً انکو اپنا تمدن بھی بدلنا پڑتا ہے، اگرچہ ہر قوم کے نفسی اخلاق کی بنیاد نہایت محکم اور پائیدار ہوتی ہے، تاہم جس طرح مرد زمانہ اور قانون تواریث کے تغیرات زمانی کے ساتھ خصائص جسمانی میں تغیر و تبدل ہو جاتا ہے، اسی طرح ان اخلاق میں بھی تغیر و تبدل کی صلاحیت موجود ہے، اور نظام اخلاق کا یہی تغیر تمدنی انقلاب کا سب سے بڑا سبب ہے،

ان نفسی تغیرات کے متعدد اسباب ہیں۔ مثلاً (۱) ضروریات زندگی (۲) آب و ہوا اور جغرافیہ حالت کا اثر۔ (۳) علوم و فنون، صنعت و حرفت، تعلیم و تربیت اور عقائد و مذاہب وغیرہ کی ترقی، اس سے پہلے ہم نے ایک کتاب میں ان تمام موثرات پر استقصا کے ساتھ بحث کی ہے۔ اسلئے اس کتاب میں ان کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ اس فصل اور اسکے باعد کی فصل میں صرف چند مخصوص موثرات کے اثر اور اسکے علل و اسباب پر بحث کرنا کافی ہے،

قوموں کی قدیم تاریخ کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ تمدن کی ترقی کا تاثر و مدار صرف چند اصول پر تھا، اور اگر ان قوموں کی تاریخ میں صرف ان اصول سے بحث کی جاتی تو وہ اس قدر طویل نہ ہوتیں، کیونکہ ان اصول کی وجہ سے جو تمدن صدیوں میں پیدا ہوتا ہے، اور جس کے بہترین اجزاء یعنی علوم، فنون لطیفہ، اخلاق و عادات اور فلسفہ کی بنیاد صرف ایک یا دو اساسی اصول پر قائم ہوتی ہے، وہ اعلیٰ درجہ کا ترقی یافتہ تمدن خیال کیا جاتا ہے،

قومی روح پر ان اصول کا حقیقی اثر اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک بتدریج ان کا خمیر بکھینے نہ ہو جائے اور عالم عقل کی بلندی سے اوتر کر وہ انسان کے غیر شاعرانہ مرکز عمل میں نہ آجائے کیونکہ اس وقت وہ نظام اخلاق کا ایک جز بن جاتے ہیں، اور قوم کی

زندگی پر ادھکا اثر پڑتا ہے، اس طریقہ پر جب ان اصول کا خمیر تیار ہو جاتا ہے، تو چونکہ عقل کی حکومت سے آزاد ہو جاتے ہیں، اسلئے شدت کے ساتھ ادھکا اثر پڑتا ہے، ہم کو علانیہ نظر آتا ہے کہ جن دل پر کسی مذہبی یا غیر مذہبی اصول کے اثر کا اہمیت لار ہو جاتا ہے، اور سکا یقین عقل سے باطل متاثر نہیں ہوتا، بلکہ دوسرے اصول کو کسی نہ کسی طرح توڑ مڑ کر اپنے مسلمہ اصول کے ساتھ غم کر لیتا ہے،

اس مسئلہ کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ جب تک اصول عالم شعور سے اور کر غیر شعور سے دنیا میں نہ آجائیں تو می زندگی پر ادھکا اثر نہیں پڑتا، بہت سے عقیدے حل ہو جاتے ہیں، انکے بدیر تغیر پذیر ہونے کا سبب معلوم ہو جاتا ہے، یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ جن اصول پر تمدن کا دار مدار ہے اور ان کی تعداد نہایت کم ہوتی ہے، حقیقت منکشف ہو جاتی ہے کہ ان میں ایک طویل زمانے کے بعد انقلاب پیدا ہو سکتا ہے، اور حقیقت یہ نہایت مسرت کی بات ہے کہ چونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو تمدن ایک مدت تک زندہ نہ رہتا، اسی طرح یہی نہایت خوش قسمتی کی بات ہے کہ نئے اصول میں ثبات و رسوخ کی قابلیت موجود ہوتی ہے، کیونکہ اگر صرف قدیم اصول ہمیشہ قائم رہتے، تو دنیا میں تمدن کو کبھی ترقی نہ ہوتی، لیکن چونکہ یہ قدیم اصول بہت دنوں کے بعد تغیرات کو قبول کرتے ہیں اسلئے جس طرح جدید اصول کئی نسلوں میں جا کر فنا ہوتے ہیں، اسی طرح کئی پشتوں کے گزرنے پر ادھکا اثر نمایاں ہوتا ہے، لیکن دنیا کی سب سے زیادہ تمدن تو م وہ ہے جس کے اساسی اصول کے فنا و بقا، کی مدت میں اتنا دو، یعنی جتنے دنوں تک وہ قائم ہے ہیں، اوتنے ہی دنوں میں وہ فنا بھی ہوں، لیکن جن قوموں کو خوش قسمتی کا یہ موقع نہیں ملا وہ فنا ہو گئیں اور تاریخ میں صرف ادھکا نام ہی نام باقی ہے،

اس بنا پر قوموں کی تاریخ میں صرف اصول کی کثرت، اور اتنے ظہور کی قلیل مدت کا

حافظ نہیں رکھنا چاہیے، بلکہ اسکے برعکس ان اصول کی قلت انکے بدتر تغیر پذیریری، اور انکے شدید اثر پر بھی نگاہ ڈالنی چاہیے، ہر حال تمدن کو صرف چند اساسی اصول نے پیدا کیا ہے، انہی کے بقا کے ساتھ وہ قائم رہتا ہے، اور انہی کے بدلنے سے بدل جاتا ہے، قرون وسطیٰ کی زندگی صرف دو اصول پر قائم تھی، یعنی مذہب اور امر الکی سیادت، اس لئے کہ فنون لطیفہ، لٹریچر، غرض عام قومی زندگی کا وجود انہی دو ستونوں پر قائم تھا، اسکے چند دنوں کے بعد ایک نئے دور کا آغاز ہوا تو اون میں کس قدر تغیر پیدا ہوا لیکن جب یورپ کے دماغ پر یونانی دور جدید نے اثر ڈالنا شروع کیا تو فنون لطیفہ، فلسفہ، انشا پر دانی، اور لٹریچر، غرض عام قومی زندگی میں انقلاب پیدا ہونے لگا، اسکے بعد سنن قدیمہ کی قوت بالکل فنا ہو گئی، اور نقل کی جگہ عقل نے لے لی، اب تمدن نے ایک نیا قالب اختیار کیا اور مذہب کے تمام ارکان منترزل ہو گئے، اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ جس نظام اجتماعی کی بنیاد مذہبی اصول پر قائم تھی اس کے منہدم ہونے کا بھی خوف پیدا ہونے لگا،

لیکن صرف یہی ایک مثال کافی نہیں، ہم کہ متعدد مثالوں سے ثابت کرنا چاہیے کہ خیالات و افکار کیونکر پیدا ہوتے ہیں؟ کیونکر نباتات و رسوم اختیار کرتے ہیں؟ کیونکر ادب میں تغیر و زوال آتا ہے؟ اگر ہر کمونریٹات کے استقصاء کا موقع ملتا تو ہم بتاتے کہ تمدن کے تمام عناصر مثلاً فلسفہ، مذہب، فنون لطیفہ، اور لٹریچر وغیرہ کی بنیاد صرف چند اساسی اصول پر قائم ہے، جو تبدیلیک نشود نما پاتی ہیں، خود علوم بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہیں، چنانچہ علم طبعی صرف اس اصول پر قائم ہے کہ وہ قوت کبھی فنا نہیں ہوتی،

یہ اصول اگر چہ روشن و دماغ لوگوں کی تحقیقات کا نتیجہ ہوتے ہیں، تاہم ادنیٰ تا ریخت ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے نہایت مشکل اور نہایت تدریجی طور پر رسوم و استحکام حاصل کیا ہے، اس زمانے میں اگر چہ ہر چیز نہایت سرعت کے ساتھ ترقی کرتی ہے، اور اہل نظر کی تحقیقات

ذاتی منافع اور خواہشات نفسانی سے متاثر نہیں ہوتی، ہمارا ہم بھی ایک بنیادی علمی اصول کے استحکام و وضاحت کے لیے ۲۵ سال کی مدت درکار ہوتی ہے، دوران خون کا اصول بذات خود نہایت واضح تھا اور اسکے متعلق بہت کم اختلاف ہوا، لیکن اس سے کم مدت میں وہ بھی ثابت نہ ہو سکا،

تمام اصول کی تولید و ظہور بالکل یکساں طور پر ہوتی ہے، اس میں علمی اصول فلسفیانہ اصول، فنون لطیفہ کے اصول، اور لٹریچر اور انشاپر دازسی کے اصول میں باہم کسی قسم کا اختلاف نہیں پایا جاتا، اول اول ایک مختصر گروہ جو ان اصول کی منادی کرتا ہے، اذکار پابند ہوتا ہے، اسکے بعد دن پر وہ لوگ عمل کرتے ہیں، جو اپنی قوت یقین، اور اقتدار سے قوم پر اثر رکھتے ہیں، ان لوگوں کا اثر خطبہ و تقریر کی نسبت تعلیم و تلمیذ کے ذریعہ سے زیادہ ہوتا ہے، کیونکہ قوت بیانیہ میں حقیقی تشفی کا عنصر نہیں ہوتا، مخاطب متکلم کی اطاعت یا تو اس بنا پر کرتا ہے، کہ متکلم کے نفوذ و قوت کا اوسکو اعتراف ہے، یا خود متکلم مخاطب کے مذاق کے مطابق خطاب کرتا ہے، لیکن اگر وہ صرف عقل کو اپنا مخاطب بنائے تو اوسکا کچھ بھی اثر نہیں پڑ سکتا، بالخصوص جماعت تو صرف متواتر تاکید و ن ہی سے متاثر ہوتی ہے، اور تاکید کی قوت تاکید کرنے والے کے ذاتی اثر پر موقوف ہے،

ان اصول کی منادی کرنے والے جب اپنے قرب و جوار کے لوگوں کو متاثر کر لیتے ہیں، تو انہیں میں سے اور لوگ ان اصول کے اعلان کرنے کے لیے نکلے ہو جاتے ہیں، اب ان جدید اصول پر بحث مباحثہ شروع ہو جاتا ہے، بالخصوص ابتدائی حالت میں چونکہ یہ اصول متعدد مقامات پر چیزوں سے ٹکراتے ہیں، اسلئے انکا عام طور پر معارضہ کیا جاتا ہے۔ لیکن اس سے ان منادی کرنے والوں کا جوش ایمان اور ترقی کر جاتا ہے، اور وہ اپنے اصول کی مدافعت نہایت عزم و استقلال

ساتھ کرتے ہیں، صرف اسلئے نہیں کہ وہ ان اصول کی صداقت و حقانیت کا اعتقاد رکھتے ہیں، کیونکہ وہ لوگ خود بھی صحیح طور پر ان کی صداقت کا علم نہیں رکھتے، بلکہ صرف اسلئے کہ انھوں نے ان اصول کو اختیار کر لیا ہے اور ان کی منادی کر رہے ہیں، اسوقت دونوں فریق میں سخت کشمکش پیدا ہوتی ہے، لیکن اس تصادم و تجاذب کی علت صرف یہ ہوتی ہے کہ منادی کرنے والے باوجود ان تمام مضامین کے ان کو قبول کرتے ہیں، اور دوسرا گروہ اسی شدت کے ساتھ انکا انکار کرتا ہے، اس حالت میں اگرچہ ایک فریق کو شدت کے ساتھ انکا انکار ہوتا ہے، اور دوسرا گروہ جو اترا گیا دونوں کے ساتھ اون کو منوانا چاہتا ہے، لیکن لائل عقلیہ اس کشمکش سے بالکل علیحدہ رہتے ہیں، کیونکہ زیادہ تر اصول کے اعتراف و انکار کا تعلق احساس کے ساتھ ہوتا ہے، اور وہ دلیل سے بہت کم متاثر ہوتا ہے، جبکہ جس قدر شدت اختیار کرتی جاتی ہے، ان اصول کو آہستہ آہستہ نشوونما ہوتی جاتی ہے اور جو اصول پہلے سے ثابت و قائم تھے انکو وہ اپنے اندر جذب کرتے جاتے ہیں، کیونکہ انکا شباب استقلال کا مقتضی ہوتا ہے، اور وہ قدیم اصول کا معارضہ اور مقابلہ کرنا چاہتے ہیں، اس تدریجی نشوونما کے چند ہی دنوں کے بعد یہ اصول اپنے حامیوں اور مددگاروں سے بے نیاز ہو جاتے ہیں، اور صرف نقل و تقلید کے ذریعہ سے عام طور پر پھیل جاتے ہیں، کیونکہ علوم جدیدہ کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے، کہ انسان کے ابوالبابا بند روں کی طرح، خود انسانوں میں بھی نقل و حکایت کا مادہ شدت کے ساتھ پایا جاتا ہے،

جب ان اصول کا دور نشرو اشاعت اس حد تک پہنچ جاتا ہے، کہ صرف سہراں خیال یعنی نقل و تقلید کے ذریعہ سے وہ پھیلنے لگتے ہیں، تو انکی کامیابی کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے، اسے عام جن اصول کو جس قدر سرعت کے ساتھ قبول کر لیتی ہے، اوسقدر ان میں غمی اور موثر طاقت زیادہ ہوتی ہے، یہی طاقت انکو رفتہ رفتہ داغ کی طرف لیجاتی ہے، اسلئے انکو مرکز کر دیتی ہے، اور اس میں

اودھکا قابل اطمینان ملکہ پیدا کر دیتی ہے، اور وہ خاک کے ذروں کی طرح تمام خیالات، بلکہ اذہن انیس کے تمام اعمال میں سرایت کر جاتے ہیں، اور موردنی عادات کا ایک جز بن جاتے ہیں، اور مدتوں اودھ کو محفوظ رکھتے ہیں،

جن اصول پر تمدن کی بنیاد قائم ہوتی ہے، اودھ میں بعض صرف اعلیٰ طبقوں کیساتھ مخصوص ہوتے ہیں مثلاً جن اصول پر فنون لطیفہ اور فلسفہ کا دار مدار ہے، اودھ کو عوام سے کوئی تعلق نہیں، لیکن انہیں بعض اصول کی ہمہ گیری بہت درجہ کے لوگوں کو بھی شامل ہو جاتی ہے، بالخصوص مذہب و دین الیکس کا تعلق تو زیادہ تر عوام ہی کے ساتھ ہوتا ہے، لیکن اس حالت میں ان اصول کی صورت بالکل مسخ ہو جاتی ہے، اور جب وہ اُن سادہ لوح لوگوں کے قلوب میں مرکز ہو جاتے ہیں، جو بغیر بحث و مباحثہ کے اودھ کو قبول کر لیتے ہیں تو پہاڑ کی طرح اٹل ہو جاتے ہیں، اور سیلاب کی طرح پھوٹ بہتے ہیں، چنانچہ ہر قوم میں اس قسم کے لاکھوں آدمی مل سکتے ہیں جنہوں نے اپنے اصول راستہ کے لیے اپنی جانیں بے دریغ قربان کر دی ہیں یہی وہ عالم ہیں جن میں عظیم الشان واقعات ظہور پذیر ہوتے ہیں، جو تاریخ میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیتے ہیں، لیکن اس انقلاب کی سرخیل صرف عوام کی جماعت ہوتی ہے، دنیا میں آج تک نشا پرداز صنایع، اور فلاسفہ کا گردہ کسی عالمگیر مذہب کا علمبردار ہوا، نہ ان سلطنتوں کی بنیاد ڈالی جو کرہ ارضی کے اس سر سے سے اوس سر سے تک پھیل گئیں نہ اوس نے وہ مذہبی اور سیاسی شورشیں برپا کیں جنہوں نے یورپ کی کاپیٹل وی بلکہ ان انقلابات کے بانی صرف وہ ان پر ظہر لوگ ہوئے جنہوں نے اصول کے اذعان اعتقاد اور اودھ کی حمایت کے مقابل میں اپنی جانوں کو متلے حقیر خیال کیا، اسی گردہ کے بل پر باؤنیشنیان عرب نے یونان اور روم کے پرچے اوڑا دیئے، اور دنیا میں ایک ایسی عظیم الشان سلطنت قائم کر لی جو تاریخ میں یادگار ہے، اور یہی عملی گردہ شورش فرانس کے زمانے میں تنہا تمام

یورپ کے مقابل میں کھڑا ہو گیا، کسی عقیدہ کی قوت و نفوذ کو صرف وہی عقیدہ ضعیف کر سکتا ہے جو قوت و نفوذ میں اس کے برابر ہو، اس بنا پر ایمان کا دشمن صرف ایمان ہی ہو سکتا ہے، اور جو مادی قوت عقیدہ کی راہ میں حاصل ہو جاتی ہے وہ جب تک ضعیف احساس، اور کمزور عقیدہ کی پابند ہے اس وقت تک اس کے مقابل میں عقیدہ ہی کو فتح حاصل ہوگی، لیکن اگر کوئی عقیدہ ایسے عقیدہ کے ساتھ ٹکرائے جسکی قوت اس کے برابر ہے، تو جنگ مساویانہ حالت کے ساتھ قائم رہے گی، اور فتح و ظفر کا فیصلہ ادنیٰ خارجی حالات پر معلق رہے گا، جو ان میں فریق غالب کو محیط ہیں، ان حالات میں قوت اخلاق، اطاعت کیشی، اور حسن نظام کو خاص طور پر اہمیت حاصل ہے، اگر ہم عرب کی ابتدائی فتوحات کی تاریخ کا مطالعہ کریں (اور ابتدائی فتوحات عادیہ زیادہ مشکل اور اہم ہوتی ہیں) تو ہم کو معلوم ہوگا کہ جن دشمنوں سے ان کا مقابلہ ہوا ان کے فوجی نظام کی بنیاد اگرچہ نسبتاً مستحکم تھی لیکن ان کے نظام اخلاق میں سخت ضعف آگیا تھا، چنانچہ اول اول جب عربوں کی فوج نے ملک شام کی طرف پیش قدمی کی تو ان کا مقابلہ بیزنٹائن فوج سے ہوا جو صرف اون کو ایہ دارمزدوں کے مرتب کی گئی تھی جو کسی مقصد کے لئے قربانی کرنے پر آمادہ نہ تھے، لیکن عربوں کے جوش ایمان نے اون کی قلیل جماعت کی قوت میں دس گنا اضافہ کر دیا تھا ایسے ایک ایسی فوج کے درہم برہم کرنے میں جو کسی اعلیٰ مقصد کے لئے جنگ نہیں کرتی تھی، ان کو کوئی وقت پیش نہیں آئی اسلئے طرح یونان کا ایک مختصر گروہ تمدن کے عشق میں متوالا ہوا اور اٹھا، اور (زرکس) اعظم کی فوجوں کے پرے کو اولٹ دیا، لیکن اگر اسکے چند ہی صدی پہلے وہ لوگ، روحانی فوج سے دست دگر بیان ہوئے ہوتے تو نتیجہ بالکل برعکس ہوتا، ان مثالوں سے حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اگر اخلاقی حیثیت سے دو مساویانہ قوتوں میں تصادم ہو تو اسی کو فتح حاصل ہوگی جس کا نظام مستحکم اصول پر قائم ہو یہی وجہ ہے کہ فرانس میں اہل عہد کا لشکر قندان کی فوج پر غالب آگیا، کیونکہ اگرچہ

دو دن فوجین قوت اعتقاد میں سادھی یقین، لیکن پہلی فوج کا نظام نہایت عمدہ تھا، اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ فتح ہمیشہ ایمان داروں ہی کو ہوتی ہے، اس میں مذہب اور سیاست کی تفریق نہیں، بلکہ قوت اعتقاد کا نتیجہ دو دنوں جگہ کیساں طور پر ظہور پذیر ہوتا ہے سویشیازم کی بنیاد اگرچہ نہایت بدترین اصول پر قائم ہے، لیکن اگر یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ مستقبل صرف اونکے ہاتھ میں رہے گا، تو اسکی صرف یہ وجہ ہے کہ اس زمانے میں سویشیاٹ فرقہ کے سوا کسی گروہ کا عقیدہ پختہ اور صحیح نہیں ہے، چنانچہ اس زمانہ میں جس گروہ کے ہاتھ میں عنان حکومت ہے، وہ اپنی قوت یقین کو اس بیدردی کے ساتھ ضائع کر چکا ہے، کہ خود ادن بلا برہ کے سیلاب کو بھی نہیں روک سکتا جو بحر طون سے اومند کر اوسکا محاصرہ کرنا چاہتا ہے،

جب یہ اصول، تغیر و تبدل، جنگ و جدل، اور نشر و اشاعت کے مختلف دوروں سے گذر چکے ہیں، اونکی آخری صورت قائم ہو چکی ہے، اور تمام قوم کی طرح میں سرایت کر چکے ہیں، تو وہ ایک مسئلہ عقیدہ اور ناقابل انکار حقیقت بن جاتے ہیں اور اسکے ساتھ ادن عقائد عامہ کے ساتھ مدغم ہو جاتے ہیں، جن پر قومی زندگی کی بنیاد قائم ہوتی ہے، اور ادن کی تقسیم، ادن کو نہایت موثر بنادیتی ہے، تاریخی حیثیت سے اگسٹس اور لوئس چہاردہم کے زمانے میں ان اصول کا عمل تولید مکمل ہو چکا تھا، اونکی آخری صورت قائم ہو چکی تھی بخت و مبارکتہ کا دروارہ بند ہو چکا تھا اور وہ تمام قوم کے خیالات و افکار پر چھا گئے تھے یہ اصول اسی درجہ کو پہنچ کر روشنی کے منارے کا قالب اختیار کر لیتے ہیں اور جو چیز اونکے سامنے پڑتی ہے، اونکی چمک سے جگمگا اٹھتی ہے،

جب کوئی نیا اصول قائم ہوتا ہے، تو تمدن کی تمام چھوٹی بڑی شاخوں سے اوسکا کچھ کچھ اثر ضرور نمایاں ہوتا ہے، لیکن اوسکا پورا اثر ادن وقت ظاہر ہوتا ہے، جب وہ تمام قوم کی سرچ میں سرایت کر جاتا ہے، ادسکی ترتیب اس طرح شروع ہوتی ہے کہ وہ سب سے پہلے ادن بلند خیال لوگوں کے

دلخ سے جنھوں نے اوسکو پیدا کیا ہے، اتر کر اوسکے نیچے کے طبقہ میں نمایاں ہوتا ہے، پھر غالب بدلتا
 ہوا اس سے بھی کم درجہ کے لوگوں پر اثر کرتا ہے، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ تمام قوم پر چھا جاتا ہے، اب
 اوسکی کامیابی کا دو ختم ہو جاتا ہے، اور اس حالت میں اوسکو نہایت مختصر الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے
 یہاں تک کہ بعض اوقات، صرف ایک لفظ میں اسکی تشریح کی جاسکتی ہے، لیکن یہ لفظ اسقدر موثر ہوتا ہے
 کہ دلوں کو دفعۃً ہلا دیتا ہے، تڑوں وسطیٰ میں اس قسم کے الفاظ کی مثال کے لیے "جنت" اور "دوزخ"
 سے بہتر لفظ نہیں مل سکتا، یہ دونوں الفاظ اگرچہ نہایت مختصر تھے، تاہم ان میں اس قیامت کا
 اثر تھا، کہ ہر چیز کو متاثر کر لیتے تھے، اور سادہ دل لوگوں کے سامنے ہر چیز کی حقیقت کو واضح کر دیتے
 تھے، مزدوری پیشہ جماعت کے لیے اس مانہ میں ہوشیارزم کا لفظ بھی اسی قسم کا عجیب و غریب
 اثر رکھتا ہے، وہ ہر جماعت کے سامنے مختلف مناظر کو پیش کر دیتا ہے، لیکن اس تاثر کارا ز صرف
 اوسکی سادہ لوحی میں مضمر ہے، وہ ایک فریخ فلسفی کے سامنے جنت کی صورت میں نمایاں ہوتا ہے،
 جس میں تمام لوگ ساویانہ طور پر حکومت کے زیر سایہ سعادت کا لہ سے متمتع ہوتے ہوئے نظر
 آتے ہیں، وہ ایک جرم مزدور کے سامنے شراب کی بھٹی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے جس سے
 متصل دھوان اٹھتا ہے اور جس کے دروازے پر حکام ہر آنے والے کے خیر مقدم میں سوار کے
 گوشت کی قاب، نکلیں چھندر اور پیر کی بوتلیں پیش کرتے ہیں، لیکن یہ ہدایت معلوم ہے، کہ یہ لوگ
 دولت کی مقدار اور ادون حصہ داروں کی تعداد سے بالکل ناواقف ہیں جن پر وہ ساویانہ حیثیت سے
 تقسیم کجائے گی، لیکن یہ کوئی تعجب انگیز بات نہیں، اصول کے استحکام و ثبات کا اصلی کمال
 یہی ہے کہ وہ ایک عام اور مجمل صورت میں مرکز فی النفس ہو جاتے ہیں، اور بحث و مباحثہ، اور
 خشکوک و اعتراضات کا ادب کوئی اثر نہیں پڑتا،

کوئی اصول جب آہستہ آہستہ اسقدر ثبات و استحکام حاصل کر لیتا ہے کہ ایک مسئلہ

عقیدہ بن جاتا ہے تو وہ مدتوں تک کامیاب حالت میں قائم رہتا ہے، اور اس کے متزلزل کرنے کیلئے جو دلائل قائم کئے جاتے ہیں وہ بالکل ناکامیاب ہوتے ہیں، یہ سچ ہے کہ اصول قدم کی طرح اس اصول جدید پر بھی کسی نہ کسی دن پیری کے آثار طاری ہو جاتے ہیں، لیکن جب تک اس پر تغیر و تبدل کے بہت سے دور نہ گزر جائیں، اس کے بڑھاپے کا زمانہ نہیں آتا اور تغیرات محدود نسلوں کے بعد ظہور پذیر ہوتے ہیں تاہم اس حالت فرسودگی میں بھی وہ بالکل بے اثر نہیں ہوتا جسکی وجہ یہ ہے کہ چونکہ وہ قدیم موروثی اصول کے ساتھ مدغم ہو کر ایک مدت تک زندہ رہ چکا ہے، اور اس کے مقابل میں تمام قوم نے ان قدیم اصول کے استراحت کو قائم رکھا ہے، اس بنا پر اگرچہ ہر قدیم اصول کا نام بدل جاتا ہے، اور دلوں کے اندر سے اسکی آواز بازگشت نہیں آتی، تاہم قلوب پر اسکا اثر قائم رہتا ہے، اسی طرح ہر قدیم رائے، ہر قدیم عقیدہ، اور ہر قدیم عادت ہمیشہ زندہ رہتی ہے اور ایک منٹ کے لیے بھی نکتہ چینی کی نقل نہیں ہو سکتی، بہتر تو یہ ہے کہ اس قسم کی خطرناک بحث کبھی نہ پھیرٹی جائے اور یہ نہایت خوش قسمتی کی بات ہے کہ ہر شخص خود اس قسم کے مباحث سے الگ رہتا چاہتا ہے، کیونکہ نقد و بحث کا ملکہ بہت کم لوگوں میں پایا جاتا ہے، اور لوگ عموماً تقلید کے غلام ہوتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ تمام دنیا ان اصول کو صرف ادنیٰ اشاعت یا تعلیم و تربیت کی بنا پر قبول کر لیتی ہے، اور اسی بنا پر ہر قوم اور ہر زمانے کی غالب تعداد میں ایک ہی قسم کے خیالات و افکار مشترک طور پر پائے جاتے ہیں، اور اسی اشتراک نے ان میں اس قدر مشابہت و ہم رنگی پیدا کر دی ہے، کہ اگر ایک طویل زمانے کے بعد، ان کے فنون لطیفہ، ان کے اخلاق و عادات، اور ان کا فلسفہ ایک شخص کے سامنے پیش کیا جائے، تو اسکو فوراً معلوم ہو جائیگا کہ ان لوگوں نے کس زمانے میں زندگی بسر کی ہے، اس مشابہت کی وجہ صرف اسلاف کی وہ تقلید ہے، جو درانت، تربیت، آب و ہوا، اور سرانجام وغیرہ کے ذریعے سے پھیلی نسلوں نے کی ہے، یہ سچ ہے کہ کھلی نسلیں اپنے اسلاف کی بعینہ تصویر نہیں تھیں،

ہاں ہم خیالات و احساسات کی کیفیت میں دونوں متحد ہوتی ہیں، اور اس سے لازمی طور پر ایک ہی قسم کے نتائج پیدا ہوتے ہیں،

لیکن ہمارے لیے یہ نہایت خوشی کی بات ہے، کیونکہ قومی روح صرف تقلید، احساس اصول، عقائد، اور خیالات و تصورات کی مجموعی ترکیب ہی سے پیدا ہوتی ہے، اور اس روح کی تمام طاقتوں کا دار مدار اس مجموعی طاقت پر ہے، اور اسی کے بل پر قوموں کی زندگی قائم رہتی ہے، چنانچہ جب اس میں ضعف آتا ہے تو قوم کی بنیاد متزلزل ہو جاتی ہے، اس لیے وہی قوم کی حقیقی طاقت اور وہی قوم کی اصلی حکمران ہے، عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ایشیائی بادشاہ عموماً استبداد پسند ہوتے تھے اور خواہشات نفسانی کے سوا کچھ کوئی اصول نہ تھا، لیکن یہ ہوا پرستی بھی ایک ایسے دائرے میں گھری ہوئی تھی جس سے کبھی باہر نہیں نکل سکتی تھی کیونکہ جس مجموعی قوت کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے وہ سالک مشرقیہ میں نہایت شدت کے ساتھ پائی جاتی ہے، چنانچہ مذہبی تقلید کے اصول ہمارے یہاں بالکل متزلزل ہو گئے ہیں، لیکن مشرق میں اپنے پورے استحکام کے ساتھ قائم ہیں اور ایشیاء کا سب سے بڑا استبداد پسند بادشاہ بھی اس قدم روش کو نہیں ٹھکر سکتا کیونکہ ہر ایشیائی آدمی کے اعتقاد میں یہ دونوں چیزیں بادشاہوں سے زیادہ طاقت رکھتی ہیں،

آج ہر تمدن آدمی ایک ایسے دور سے گذر رہا ہے جو تاریخی حیثیت سے ابتلا و امتحان کا سخت ترین زمانہ ہے، یہ ایک ایسا دور ہے جس میں ہمیشہ معتقدات پر بحث کی جاتی ہے، کیونکہ قدم اصول جو تمدن کا اصلی ماخذ تھے، اپنے نفوذ و قوت کو کھو چکے ہیں، اور جدید اصول کو اب تک ثبات و استحکام حاصل نہیں ہوا ہے، آج کوئی شخص یہ نہیں جانتا کہ دونوں پر رائے اور عادت کا کیا اثر ہوتا ہے؟ اور ان دونوں قوتوں پر حملہ کرنے کا کیا نتیجہ ہوگا؟ لیکن اگر وہ قدم تمدن کی تاریخ کا یکم از کم آج سے دو یا تین صدی پیشتر کے واقعات کا مطالعہ کرے تو اس کو ادنیٰ حقیقت معلوم ہو سکتی ہے

بعض جاہل قصہ گو لوگوں کا بیان ہے کہ یونانی بالکل آزاد تھے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے، وہ سراسر پانوں تک عادت اور عقیدہ کے غلام تھے، اونٹے گرو متقدات کا ایک دائرہ کھنچا ہوا تھا جس کی وہ پرستش کرتے تھے، اور کوئی شخص اس عام قومی روش پر کبھی چینی کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا، بلکہ وہ سب سے بڑھ کر اس کا پرستار بننا چاہتا تھا، یونانی دنیا نے مذہبی، یا شخصی، غرض کسی قسم کی آزادی کا خواب تک نہیں دیکھا بلکہ اکتیس ہزار کے قواعد کی رود سے کوئی ملکی ادبی جماعت سے باہر رہ کر زندگی ہی نہیں بسر کر سکتا تھا، اسی طرح وطنی عید کے جشن نہ کرنے کا اس کو اختیار حاصل نہ تھا، قدیم زمانے کی آزادی صرف یہ تھی کہ آدمی اپنے معنویہ ممالک کے اصول کا غلام بن جائے، اور اس زمانے میں اگر کسی ملک کے باشندوں کو یہ جازت دیدجاتی کہ وہ اپنے خیالات میں آزاد ہو جائیں، تو یہ ملک دن جماعتوں کے درمیان جنمیں ہمیشہ جنگ قائم رہتی، ایک بن بھی محفوظ نہ ہے، اب خدا، نظام حکومت، اور مذاہب سب کے سب گوشہ نشین ہو گئے ہیں، لیکن یہ دور اس دن سے شروع ہوا ہے، جب سے ان چیزوں میں آزادانہ بحث جائز سمجھی گئی ہے، لیکن اس زمانے کے تمدن نے تقریباً ان تمام اصول کو فنا کر دیا ہے، جن سے عادت اور عقیدہ کو مدد ملتی تھی اسلئے انکا اثر بالکل زائل ہو گیا ہے، اور وہ فرسودگی کے اس دور سے گذر رہے ہیں جن میں اصول قدیمہ کی حقیقت اور ہم سے زیادہ نہیں خیال کی جاتی، اور اب جب تک ان اصول کی جگہ جدید اصول نہ قائم ہو جائیں، خیالات میں طوائف الملوک کی قائم رہے گی، لیکن اس طوائف الملوک کی فضیلت حاصل ہے، کہ وہ بحث و مناظرہ کی تحمل ہو سکتی ہے، اس بنا پر ہر دانشور اور ہر فلسفی، اور ہر غور و فکر کرنے والے دماغ کو شکر گزاری کے ساتھ اس دور سے سرعت کے ساتھ فائدہ اٹھانا چاہیے، کیونکہ جب وہ گذر جائیگا تو پھر دوبارہ واپس نہ آئیگا، اس دور کو اگرچہ انحطاط و تنزل کا دور خیال کیا جاتا ہے، تاہم اس میں عقل کو کمال آزادی سے فائدہ اٹھانے کا موقع حاصل ہے، اسلئے وہ بہت دنوں تک قائم نہیں رہ سکتا، کیونکہ تمدن جدید کے حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یورپ میں تو میں ایسے ددر کی طرف

قدم بڑھا رہی ہیں جو بحث، اور مباحثہ اور حریت و آزادی کا متخل نہیں ہو سکتا جسکی وجہ یہ ہے کہ کوئی جدید مذہب اسوقت تک استحکام نہیں حاصل کر سکتا جب تک اس میں نقد و بحث کا سدباب نہ ہو جائے، اور قدیم مذاہب کی طرح وہ معارضہ کا متخل نہ ہو سکے، اس زمانے میں انسان ان اصول پر ہمیشہ بحث کرتا رہتا ہے آئندہ تمدن کی بنیاد رکھی جائیگی، لیکن یہ نہایت خطرناک چیز ہے کیونکہ قومی زندگی پر سب سے زیادہ اساسی اصول کے تغیر و تبدل کا اثر پڑتا ہے، شورش و جنگ بہت زیادہ موثر چیز نہیں، اوں کی پیدا کی ہوئی خرابیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے، لیکن ان اصول کے بدلنے سے تمام تمدنی شاخوں میں تغیر پیدا ہو جاتا ہے، اسلئے جس شورش سے تمام قوموں کی زندگی معرض خطر میں پڑ جائیگی، وہ صرف وہ شورش ہے، جو خیالات و افکار میں پیدا ہوگی،

اگر ایک قوم کسی جدید اصول کو اختیار کرتی ہے، تو یہ کوئی خطرناک بات نہیں، اصل خطرہ اوس حالت میں پیدا ہوتا ہے، جب قوم ایک اصول کو چھوڑ کر دوسرے اصول کو اختیار کرنا چاہتی ہے، کیونکہ جب تک وہ نئی عمارت کی بنیاد قائم نہیں کرتی، خطرہ باقی رہتا ہے، یہ بھی کوئی خطرناک بات نہیں کہ وہ اصول بجائے خود صحیح نہیں، آج تک ہم نے جن مذہبی خیالات کے ساتھ زندگی بسر کی ہے، وہ بھی غلط تھے خطرہ اوں متعدد تجربوں میں ہے، جو قوم کی حالت اور ان اصول کی موزونیت دریافت کرنے کے لئے لازمی طور پر کرنے پڑتے ہیں، کیونکہ جب تک متواتر تجربے نہ کئے جائیں، قوم کو ان اصول کے فوائد کا حال معلوم نہیں ہو سکتا، موجودہ اشتراکیت (سوشیالزم) قوم کو انحطاط کے جس غار اور استبداد کے جن مناظر شنیعہ کی طرف لے جاتی ہے، قوم کو اس سے ہوشیار کرنے کے لئے اگر علم النفس و علم الاقتصاد کی کامل مہارت ضروری نہیں ہے، تو اسکو اس انجیل جدید (اشتراکیت) کے قبول کرنے سے کیونکر روکا جاسکتا ہے؟

تاہم ہم کو بتانی ہے کہ جس زمانے میں لوگ کسی عقیدہ کے قبول کرنے کے لئے تیار

نہیں ہوتے، اور میں اوسکی دعوت کا کیا انجام ہوتا ہے؟ لیکن انسان تاریخ سے عبرت نہیں حاصل کر سکتا، اشارلمان نے رومن سلطنت کو دوبارہ زندہ کرنا چاہا، لیکن چونکہ اتحاد کا اصول آسانی کے ساتھ قائم نہیں ہو سکتا تھا، اسلئے اوسکی کوششیں بیکار ہو گئیں، پولین کی جدوجہد کا بھی یہی انجام ہوا، نلیب ثانی نے اپنی تمام ذہانت، اسپین کی پوری طاقت، اور اپنے عالمگیر اثر کو اس آوازادہ بحث کے مقابلہ میں جو پروٹسٹنٹ کے نام سے تمام یورپ میں پھیل رہی تھی صرف کر دیا، لیکن بالآخر اوسکو بھی ناکامی ہوئی اور اس جنگ نے اسپین کو اسقدر برباد کیا کہ پھر دوبارہ نہ سنبھل سکا، ہاسے زمانے میں بھی ایک بولہوس سرپر تاج پہن کر اٹھا، اور اپنے عام قومی احساس کے تضاد سے ایک وہی اصول کی دعوت دی یعنی متحد الجنس قوموں میں اتحاد پیدا کرنا چاہا، اسکا نتیجہ ہوا کہ جرمنی اور اٹلی میں یہ اتحاد پیدا ہو گیا اور یہ دونوں ملک ہاسے قبضہ سے نکل کر ایک زمانہ دراز کے لئے ہم سے علیحدہ ہو گئے، تمام قومیں ایک بدترین مذہب کے جال میں گرفتار ہو گئی ہیں، اور انھوں نے فوجوں کی تعداد میں اضافہ کر کے، براعظم یورپ میں مسلح پاسبانوں کی ایک قطار کھڑی کر دی ہے، لیکن اسکا نتیجہ ان فلاس کے سوا اور کیا ہوگا؟ اور اگر بالفرض اس فوج گران نے اپنی دولت اتحاد، اور قوت کا کچھ حصہ محفوظ بھی رکھا تو اشتراکیت (سوشیالزم) جو شخصی حکومتوں کو ٹکرائیگی جگہ ایک عام قومی حکومت کرنا چاہتی ہے، اُسکو ایک نہ ایک دن ضرور فنا کر دیگی،

قوموں پر جن اصول کا اثر پڑتا ہے، ان میں سب سے زیادہ قومی اصول قومیت کا ہے، قدیم سیاست دان اوسکو نہایت اہم سمجھتے تھے اور اوسکو سیاست کا محور قرار دیتے تھے لیکن اسکا نتیجہ کچھ اچھا نہیں ہوا، کیونکہ یورپ نے اسکے مستحکم کرنے کیلئے جو کوششیں کیں، انکی وجہ سے وہ نہایت خطرناک جنگ میں مبتلا ہو گیا، اور اوسکو نفل میں ہتھیار رکھکرات بسر کرنی پڑی ہیں اصول کی حمایت میں جو جدوجہد جاری تھی، اُسکا سبب صرف یہ خیال تھا کہ قوموں کی تعداد

و عظمت میں جس قدر اضافہ ہوتا ہے، اسی قدر وہ خطرات سے محفوظ رہتی ہیں، حالانکہ اس قسم کی توہین نہایت آسانی کے ساتھ مفتوح ہو سکتی ہیں، اور اب تو یہ بالکل ثابت ہو گیا ہے کہ چھوٹی چھوٹی توہین تمام بلاؤں سے محفوظ رہتی ہیں، چنانچہ اسکے ثبوت میں پرنسٹن یونیورسٹی، انڈینا، مسیسوٹی، اور ایساہائے بھقان کو پیش کیا جا سکتا ہے، اسی اتحاد نے اٹلی کو بالکل تباہ کر دیا، اس اتحاد سے اگرچہ اسکے تمام صوبوں کی آمدنی دو گنی ہو گئی، تاہم وہ سخت اظلاس میں مبتلا ہو گئی اور فریب تھا کہ وہ ان شورش برپا ہو جائے، حالانکہ اتحاد کے پہلے اگرچہ اس کی آمدنی صرف ۵۰ ملین تھی لیکن تمام ملک سرسبز اور خوشحال تھا، لیکن خیالات کا سیلاب جب دلوں سے ٹکرا جاتا ہے، تو اس کو کون روک سکتا ہے؟ وہ اپنا دورہ پورا کر کے رہے گا، اور اس کی تائید وہ لوگ کرینگے جن کے لیے تقدیر نے سب سے پہلے اس کی قربان گاہ چرچڑھانے کا فیصلہ کیا ہے، جس طرح بکری اپنے چرہاے کے پیچھے پیچھے مدح کی طرف نہایت اطاعت و فرمانبرداری کے ساتھ چلی جاتی ہے، اسی طرح ہم کو بھی اصول کے سامنے تسلیم خم کر دینا چاہیے، کیونکہ اصول اپنے دور انقلاب میں جب ایک خاص نقطہ پر پہنچ جاتے ہیں تو ان کے مقابلہ میں دلیل بالکل بیکار ہو جاتی ہے، اور قوت بیان نیز ادب پر غالب نہیں آ سکتی، اگر کسی اصول نے کسی قوم کے دل پر تسلط حاصل کر لیا ہے تو وہ اونگی پابندیوں سے صرف دو طریقوں سے آزاد ہو سکتی ہے، یا تو ایک طویل زمانہ گزر جائے، یا کوئی شورش برپا ہو، اور کبھی کبھی تو ان دونوں کی ضرورت ہوتی ہے، دنیا میں کتنے ادبام میں جکے ادب و احترام کو انسان اپنے اوپر فرض کر لیتا ہے، پھر خود ان کے پردے کو چاک کر دیتا ہے؟

دوسری فصل

انقلاب تمدن پر مذہبی عقائد کا اثر

مذہبی عقائد کے اثر کی اہمیت، مذہبی عقائد ہمیشہ قوموں کی زندگی کا جزو اعظم تھے، اکثر تاریخی واقعات نظام حکومت، اور نظام تمدن، مذہبی اصول سے ماخوذ ہیں، ہر جدید مذہبی اصول کے ساتھ ایک نیا تمدن لازمی طور پر پیدا ہو جاتا ہے، مذہبی خیال کی قوت، مذہب کا اثر اخلاق پر، مذہب تمام حکمت، کو متحدہ المقصد بنا دیتا ہے، ہر قوم کی سیاست، صنعت و حرفت، اور اخلاق کی تاریخ اس کے مذہبی عقائد سے پیدا ہوتی ہے، مذہبی عقائد کا ادنیٰ تغیر بھی قومی زندگی میں عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیتا ہے، اسکی مختلف مثالیں،

تاریخ کا شمارہ، تمدن کا ستون، قوموں کی زندگی کا اہم اصول، اگر کوئی چیز ہے، تو وہ صرف مذہبی اصول ہیں، اس بنا پر ہم ادھر ایک مستقل فصل میں بحث کرتے ہیں،

مذہبی اصول ہمیشہ قوموں کی زندگی کا نہایت اہم عنصر، اور تاریخ کا نہایت نمایاں جزو تھے، چنانچہ تاریخ کے عظیم الشان واقعات نے جو عظیم الشان نتائج پیدا کیے، اون میں مذہب کے بننے اور بگڑنے کا نتیجہ سب سے زیادہ اہم ہے، اور گذشتہ اور موجودہ زمانے میں جو اساسی مسائل قرار دیئے گئے اون میں پہلا اساسی مسئلہ یہی مذہب تھا، اگر انسانیت اپنے موجودہ کی موت پر اٹھتی تو تو آغاز تمدن سے جو واقعات ظہور پذیر ہوئے، اون میں یہ واقعہ سب سے زیادہ عظیم الشان ہوتا، ہم کو یہ بھولنا نہ چاہیے کہ تاریخ کے ابتدائی زمانے سے آج تک ہر نظام حکومت اور ہر نظام تمدن کا سنگ بنیاد مذہبی عقائد کی سطح پر رکھا گیا ہے، یہی موجودہ میں جنہوں نے انسانی زندگی کا سنگ

بڑا دو تینٹیل کیا ہو، مذہب اس سرعت کے ساتھ اخلاق پر اثر ڈالتا ہے، کہ اس معاملہ میں عشق کے سوا کوئی چیز اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، لیکن آخر عشق بھی تو ایک مذہب ہی ہے، یہ دوسری بات ہے کہ وہ شخصی مذہب ہو اسلئے ہمیشہ قائم نہیں رہتا، اگر تم اس قوم کی حالت کا اندازہ کرنا چاہتے ہو جو صرف احساس خیال سے متاثر ہو کر بھڑکی، تو تم کو فو حات عرب کو صلیب لڑائیوں کو، اندلس کی ظلم آرائیوں کو، پرتگال کے زمانے میں انگلستان کی حالت کو، فرانس میں سینٹ بارتھولومئو کو، اور خوردش فرانس کی ہرزائی کو پیش نظر رکھنا چاہئے،

ادہم کے اندر ایک ایسا موثر جادو چھپا ہوا ہے، جو مزاج عقلی کو بالکل بدل دیتا ہے، انسان نے خود اپنے مبدودوں کو پیدا کیا، لیکن چند ہی دنوں میں ان مبدودوں نے اس کو اپنا غلام بنا لیا، مذہب خوف سے نہیں بلکہ امید سے پیدا ہوا ہے، اسلئے اس کا اثر دائمی ہوتا ہے، یہ مذہب ہی کا اثر ہے کہ اس نے انسان کی عقل کے سامنے سعادت کا دروازہ کھول دیا ہے اور اس بنا پر تمام موثرات سے ممتاز ہو گیا ہے، اور فلسفہ اس منزل سے اب تک کو سون دور ہے،

ہر تمدن، ہر فلسفہ اور ہر مذہب کی غایت یا کم از کم اس کا نتیجہ، اور ان مخصوص حالات نفی کا پیدا کرنا ہے، جنہیں بعض اگرچہ بائیس سعادت ہوتے ہیں، اور بعض نہیں ہوتے، تاہم خارجی حالات سے زیادہ، حادثہ کا اور داخلی حالات نفی پر ہی بہت سی قربانیاں آگ کے اوپر اپنے قاتلون سے زیادہ سعادت اندوز ہوتی ہیں، اور بہت سے وہ کاشفکار جو اپنے ہاتھ سے جل جوت کر

سے PARITON، انگریزی فرقہ پرنٹسٹ کی شیخ ریڈنگ، باطل مذہب تک ہوتے ہیں، جیسی کہ رومو لوک حرام چلنے ہیں، ہرزائے بین سچ کی زندگی کی تقلید کو واجب سمجھتے ہیں، سٹے SAINT BARTHOLOMEW سیر کے بیان بہت قدر شہید سمجھے جاتے ہیں، ۱۶۲۲ء اگست ۲۵ء کو جو ان کے سالانہ فاتحہ کا دن تھا چارلس نهم شاہ فرانس نے فرقہ پرنٹسٹ پر ظالم نزع کیے، جبکہ اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ صرف تین تین کی تعداد بجا اختلاف روایات ۳۰۰۰۰ سے لیکر ۶۰۰۰ تک پہنچی ہو،

روٹی کے ایک ٹکڑے پر قناعت کر لیتے ہیں، ایک دولت مند امیر سے جس کو انکار نے گھیر لیا ہے، خوش قسمت ہوتے ہیں،

یہ ایک نہایت افسوسناک بات ہے کہ تمدن جدید نے انسانی ضروریات کو غیر معمولی طور پر وسیع کر دیا ہے، اور ادا کرنے پورے کرنے کے بہت کم اسباب دیتا ہے، اس لیے دونوں سے رضا و تسلیم کا مادہ بالکل نرٹل ہو گیا ہے، کہا جاتا ہے کہ تمدن جدید ترقی کا زہر شدید ہے، لیکن درحقیقت وہ اشتراکیت (سوشیالزم) اور انارکزم کی مان ہے، جن لوگوں نے ایمان کی قوت کو کھو دیا ہے، اور ایسے حیران نے اون کے قلوب کا احاطہ کر لیا ہے، وہ انہی دونوں الفاظ کا نرہ بند کرتے رہتے ہیں، کیا ایک یورپین جو ایک دائمی اضطراب میں مبتلا رہتا ہے، جس کے اعصاب ماضی سے تزلزل ہو گئے ہیں، جو اپنی تقدیر پر قانع نہیں ہے، اس مشرقی آدمی کا مقابلہ کر سکتا ہے جو راضی برضا نے آئی ہے؟ ان دونوں کے درمیان روحانی حالت کے سوا اور کسی چیز میں فرق نہیں ہے، تو مومن کو صرف وہی شخص بدل سکتا ہے جو اسکے خیالات کو بدل کر ادا کے عقائد و اعمال میں انقلاب پیدا کر دیتا ہے، اس وقت سوسائٹی کا سب سے بڑا فرق یہ ہے کہ ایسی کیفیات نفسیہ کے پیدا کرنے کی کوشش کرے جن کی وجہ سے ہر فرد سعادت مند ہو جائے اور نہ تو مومن کی زندگی کا مغرب خاتمہ ہونے والا ہے، دنیا میں آج تک جو قومیں اور مہین اور ان کا دار مدار صرف ان خیالات پر تھا جنکے اندر دونوں کے جذب و کشش کی قوت مضمر تھی، اور ان میں جو قوم اور مہر کو میٹھی گئی، اسکا سبب صرف انہی خیالات کی قوت کا زوال تھا، اس زمانے کا سب سے غلط خیال یہ ہے، کہ انسان کی سعادت صرف خارجی اشیاء کے اندر ہے، لیکن یہ کسی کو نہیں سوچتا کہ وہ خود ہمارے اندر پنہان ہے، ہمیں اسکو پیدا کرتے ہیں، اور وہ بہت کم ہم سے الگ رہتی ہے، ہم نے قدیم خیالات کی بنیاد ڈھا دی ہے، اس لیے ہم کو نظر آتا ہے، کہ اس خیال کے بعد ہماری زندگی فنا ہو جائیگی، اور اگر ہم نے اسکے عوض کوئی دوسرا عقائد قائم کیا تو ہم برباد ہو جائیں گے،

نوع انسان کے سب سے بڑے عمن جنگلی یادگار میں تمام قوموں کو زرخا لیس کا مجسمہ قائم کرنا چاہیے۔
 وہ صحرا فرین لوگ ہیں جنہوں نے قوموں کے لیے خیالات پیدا کیے ہیں، یہ لوگ اگر کچھ بھی سمجھتے
 انسانی میں نمایاں ہو جایا کرتے ہیں لیکن عمر ناماً بہت کم پیدا ہوتے ہیں، انہی بزرگوں نے امید
 ہائے فانی کے سامنے جن کے سوا انسان کسی دوسری حقیقت کو نہیں جان سکتا، اور اس غیر متحرک
 ترش رو دنیا کے آگے، پر زور خیالات کا ایک پردہ نورانی قائم کیا، انسانیت کی حقیقی تفسیر کی، اور
 خازن زندگی کے تمام کاٹھن کو ہٹا کر انسان کے لیے جنت کا راستہ صاف کر دیا، جس کے ساتھ
 تمام امیدیں وابستہ ہیں،

اگر ہم سیاسی حیثیت سے بھی نگاہ ڈالیں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ مذہبی عقائد کا اثر کس قدر شدید
 ہے؟ مذہب کی عظیم نشان قوت کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ ایک زمانے میں قوم کے فوائد
 قوم کے احساسات اور قوم کے خیالات کو متحد کر دیتا ہے، اسلئے وہ ادن تمام عناصر کا جن سے قومی روح
 پیدا ہوتی ہے، دفعتاً قائم مقام ہو جاتا ہے، یہ سچ ہے کہ مذہبی قوت کے استیلا سے قوم کا مزاج
 عقلی نہیں بدل جاتا تاہم تمام قوتوں کا رخ صرف ایک مقصد کی طرف ہو جاتا ہے، یعنی
 تمام طاقتیں اس جدید مذہب کی حمایت میں کھڑی ہو جاتی ہیں، اور مذہب کی عظیم نشان
 طاقت کا راز اسی اصول کے اندر مضمر ہے، یہی وجہ ہے کہ دنیا کی جن قوموں نے کارہائے نمایاں
 کیے ہیں، اسی قسم کے مذہبی انقلاب کے زمانے میں کیے ہیں، اور دنیا کی بڑی بڑی سلطنتوں کی
 تاسیس اسی دوران انقلاب میں ہوئی ہے، آنحضرت صلم کے الہامی خیالات نے اسی طریق سے قابل
 عرب میں اتحاد پیدا کیا، اور ان لوگوں نے تمام قوموں کو زیر و زبر کر کے عظیم نشان سلطنت قائم کر لی
 نفس اعتقاد کوئی چیز نہیں ہے، اصلی چیز وہ قوت ہے جو عقائد کو دل میں مرکز کر دیتی ہے، ایک
 روشنی سے وحشی دیوتا کی طرف بھی اگر لوگوں کو دعوت دی جائے تو وہ بھی اسی طرح موثر ہو سکتی ہے۔

بلکہ اکثر سنگدل و استبداد پسند محمودوں کے اثر و نفوذ نے بھی نہایت وسعت حاصل کر لی ہے، کیونکہ جو محمود وغیرہ متعصب اور زرم خود ہوتے ہیں، اونکے پرستاروں کے عزم و ارادہ میں شدت و صلاحیت نہیں ہوتی، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع صرف آپ کے تشدد کی وجہ سے تمام دنیا پر چھا گئے، اور دنیا کے ایک بڑے حصے پر ایک مدت تک اُن کا تسلط، اور رعب قائم رہا لیکن ساکن القلب بودھا کی امت نے کوئی کارنمایان نہیں کیا، اور تاریخ نے اون کو بالکل فراموش کر دیا،

اس تفصیل سے ثابت ہوتا ہے کہ قوموں کی سیاست میں ہمیشہ مذہب نے نمایان حصہ لیا ہے کیونکہ صرف وہی ایک ایسی قوت ہے جو نہایت سرعت کے ساتھ نظام اخلاق کو متاثر کر لیتی ہے، یہ سچ ہے کہ یہ محمود ہمیشہ باقی نہیں رہتے، لیکن مذہب ہمیشہ قائم رہتا ہے، اسی مذہبی قوت کی بدولت فرانس نے جب ایک صدی تک تمام یورپ کا مقابلہ کیا تو دنیا نے دوبارہ مذہبی عقائد کے اثر کا اعتراف کیا، کیونکہ جو خیالات اس زمانے میں دنوں پر محیط ہو گئے تھے، انہوں نے بھی حقیقت ایک جدید مذہب کی صورت اختیار کر لی تھی جس نے قوم کے قالب میں اپنی روح پھونک کر اوسکو دفعتاً اوجھار دیا تھا لیکن جو محمودان خیالات کے پر دون سے نمایان ہوئے، اؤ کا قالب نہایت لطیف تھا، اسلئے چند ہی دنوں تک قائم رہ سکے، تاہم کم از کم اُنکی زندگی تک اُن کا اثر شدید و عام رہا،

اگرچہ قومی روح کے انقلاب پر مذہب کو جو قدرت حاصل ہے وہ لازماً اور غیر فانی ہے تاہم اوسکی اصلی طاقت اتنی مدت تک قائم نہیں رہتی کہ نظام اخلاق کو بالکل بدل دے، کیونکہ خواب و خیال کی یہ قوت روز بروز ضعیف ہوتی جاتی ہے، اور جو لوگ اس کے نشے میں چور تھے لہ تشدد نہیں بلکہ عزم و استقلال، استبداد نہیں بلکہ جمہوریت، تعصب نہیں بلکہ حق کی حمایت،

آہستہ آہستہ بیدار ہوتے جاتے ہیں، یہاں تک کہ مذہب بھی اپنے انتہائی زمانے میں اوس رنگ میں نمودار ہوتا ہے، جس میں قوم نے اوسکو شرابور کر دیا ہے، اگر انگلستان، اسپین، اور فرانس کے اولن تمام فرقوں پر نظر ڈالی جائے، جو ایک ہی مذہب میں پیدا ہو گئے تھے تو نظر آئے گا کہ اسپین میں پروٹسٹنٹ مذہب قائم ہی نہیں ہو سکتا تھا، اور انگلستان محکمہ حساب (مجلس کوئیشن) کے قائم کرنے کی اجازت ہی نہیں دے سکتا تھا، بلکہ اگر خود پروٹسٹنٹ مذہب کی پابند قوموں کی حالت پر بھی غور کیا جائے تو اون کے اساسی اخلاق بھی علانیہ نمایاں ہو جائینگے، اور معلوم ہو جائیگا کہ باوجود اس مذہب کی شفیقتگی کے اونھوں نے اپنے مزاج عقلی کی امتیازی خصوصیات یعنی استقلال، عزم، تدبیر اور خودداری کو قائم رکھا ہے، اور ہوا پرست بادشاہوں کی ذلیل طاعت پذیری کو ٹھوکر لگا دی ہے،

ہر قوم کی سیاسی، اخلاقی، اور صنعتی تاریخ اگرچہ اوسکے مذہب سے پیدا ہوتی ہے لیکن جس طرح مذہب نظام اخلاق پر اثر ڈالتا ہے، اوسی طرح خود نظام اخلاق سے متاثر بھی ہوتا ہے، اس بنا پر ہر قوم کی زندگی کے رکن اعظم صرف دو ہیں، مذہب اور اخلاق، لیکن ہر قوم کا نظام اخلاق اپنے اصلی اوصاف کے لحاظ سے ہمیشہ قائم رہتا ہے، اور اسی خصوصیت نے ہر قوم کی تاریخ کو متحد اور جامع و مانع بنا دیا ہے، مگر مذہب اپنے اندر تغیر پذیری کی صلاحیت رکھتا ہے، اور اسی تغیر کی بنا پر قوموں کی تاریخ میں بہت سے انقلابات کی سرگزشت نظر آتی ہے،

معمولی مذہبی تغیر بھی متصل و متواتر انقلابات کا پیش خمیہ ہوتا ہے، جنے گذشتہ فصل میں بیان کیا ہے کہ اٹھارھویں صدی کے فرنج، سترھویں صدی کے فرنج لوگون سے بالکل مختلف ہیں، اسکی وجہ صرف یہی ہے، کہ سترھویں صدی کی عقل اٹھارھویں صدی میں حاکم لاہو سے اوتر کر ملی دنیا میں آگئی اور تقلید کا مقابلہ استدلال سے اور نقل کا مقابلہ عقل سے ہو گیا، اس بنا پر

صرف خیالات کے ان تغیرات نے دونوں زبانوں میں نمایان فرق پیدا کر دیا، اگر ہم زیادہ تحقیق کریں تو ثابت ہوگا کہ شورشِ فرانس، اور اوس کے بعد کے واقعات جو آئندہ بھی ہمیشہ ظہور پذیر ہوتے رہیں گے صرف عقائد کے انقلاب کا نتیجہ تھے،

تاجِ قدیم تو میں رو بہ منزل ہیں، اور اسلئے ضعف سے کانپ رہی ہیں اونکے نظام کا ہر ستون پے در پے گر رہا ہے، لیکن اسکی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ اپنی قوتِ ایمان کو جس پر اونکے وجود کا دار مدار تھا آہستہ آہستہ کھوتی جاتی ہیں، اور جس دن اس قوت کا کل سرمایہ ضائع ہو جائیگا، اون کی جگہ ایک جدید تمدن لے لیگا، جو جدید عقائد پر مبنی ہوگا کیونکہ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے، کہ جب قوموں کے معبود پر وہ خفایاں چھپ جاتے ہیں تو وہ بہت دنوں تک زندہ نہیں رہتے، اور جو تمدن ان معبودوں کے ساتھ آیا تھا وہ بھی اون کے ساتھ رخصت ہو جاتا ہے، اس بنا پر ہر قوم کو ہوشیاری کے ساتھ یقین کر لینا چاہیے کہ مرنے والے معبودوں سے زیادہ کوئی چیز ربا و کرنے والی نہیں ہے،



تیسری فصل

اکابران قوم کا درجہ قوموں کی تاریخ میں

قوموں کی عظیم الشان ترقیاں صرف بلند خیال لوگوں کے ہاتھ سے انجام پذیر ہوتی ہیں، انکے دھبہ کی حقیقت، وہ قوم کی تمام مجموعی کوششوں کا مترق ہوتے ہیں، چند مثالیں جو عظیم الشان انکشافات سے ماخوذ ہیں، اکابر رجال کا درجہ سیاست میں، وہ قوم کے غالب خیال کا مرکز ہوتے ہیں، ابلہ فریب بزرگوں کا اکثر بڑے بڑے متعین قوم کے تمدن کو بدل دیتے ہیں، متعصب اور ابلہ فریب بزرگ تاریخ کے موجد ہیں،

قوموں کی تقسیم، اور انکے باہمی امتیازات کے سلسلہ بحث میں یہ ثابت ہو گیا کہ مغرب مشرق میں صرف یہ فرق ہے کہ مغرب میں ترقی یافتہ اکابران قوم کا ایک گروہ موجود ہے، جس سے مشرقی ترقی کا میدان بالکل خالی ہے، اس فصل میں ہم اسی گروہ کی حیثیت کو نمایاں کرنا چاہتے ہیں، یہی ممتاز گروہ ہے جو قوم کی تمام طاقتوں کا مرکز ہے اور اگر ہم اسکو نسل انسانی کے سلسلہ سے خارج کر دیں، تو ذمہ قوم کی عقلی سطح کا ارتفاع مبدل پستی ہو جائے گا، علوم و فنون صنعت و حرفت، غرض تمام تمدنی ترقیاں اسی گروہ کی ممنون احسان ہیں، اور تاریخی فتاویٰ سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم ان تمام چیزوں میں اس کے قرضدار ہیں،

اگرچہ تمام قوم ان ترقیوں سے یکساں طور پر فائدہ اٹھاتی ہے اور اگرچہ نوع انسانی کا یہ گل سرسبد انھیں کے درمیان خشکفتمہ ہوتا ہے، تاہم قوم اسکی پوری قدر دانی نہیں کرتی یہی وجہ ہے کہ اکثر بڑے بڑے لوگ خود اپنی قوم کے غیظ و غضب کا شکار ہو گئے، اور قوم کو اس کا احساس

بھی نہ ہوا کہ گذشتہ نسلوں کے پودوں نے انہی ترقی یافتہ دامخون کی بدولت نشوونما پائی تھی لیکن
 حقیقت قوم کا سرمایہ نازہین، اور ان میں چھوٹے سے چھوٹا فرد بھی ہمارے لیے مایہ عز و افتخار
 ہے، کیونکہ یہ لوگ اتفاقی طور پر یا مہجرت سے پیدا نہ ہوئے ہوں، بلکہ وہ زمانہ گذشتہ کی
 طویل گردشوں کا نتیجہ ہیں انہی کے قالب میں اوئی قوم اور ان کے زمانے کی عظمت نمایاں ہوتی ہے
 اور ہر وہ چیز جس سے اوئی کو ششونگی کلیاں کھلتی ہیں ترقی کی اشاعت کا سبب ہوتی ہے،
 اسلئے اگر ہم مساوات عامہ کے خواب پریشان کو جس نے ہمارے آنکھوں پر پڑے ڈال دیئے ہیں،
 بھلا دیں، تو ہمیں سب سے پہلے ان لوگوں پر قربان ہونے کے لیے تیار نظر آئیں گے مساوات
 عامہ حقیقت پست درجہ کے طبقوں میں پائی جاتی ہے، اور عقلی فکر گدے اگرچہ ہمیشہ اسکا
 خواب دیکھا کرتے ہیں، لیکن انکا خواب انکی سب سے بڑی بختی ہے،

اس خواب کی تعبیر صرف وحشی قوموں پر صادق آسکتی ہے، ترقی یافتہ قوموں کے افراد میں
 صرف اُس وقت مساوات پیدا ہو سکتی ہے، جب طبقہ اعلیٰ کو اگر پست درجہ کے طبقوں کے
 برابر کر دیا جائے،

لیکن غظار رجال کی قدر و منزلت صرف تمدنی ترقی تک محدود نہیں ہے، بلکہ
 اسکا انحصار تمام تر اس حقیقت میں ہے کہ وہ تمام قوم کی مجموعی کوششوں کا مظہر ہیں۔ ان
 معتقین کی تحقیقات بہت سی گذشتہ تحقیقاتوں کا نتیجہ ہے، اور وہ صرف اونہی قوموں کو عمارت میں
 لگاتے ہیں جکا نقشہ ہائے اسلات نے، رتوں میں طیار کیا تھا، لیکن تمام موزنیں کا نظری مذاق خیار
 انکی تفصیل بیان کرنا ہے، اسلئے وہ ہر ایجاد کو کسی نہ کسی نام کی طرف ضرور منسوب کرتے ہیں، حالانکہ
 تمام بڑی بڑی ایجادیں جنھوں نے کرہ ارضی کی ہیئت کو بدل دیا، کسی خاص شخص کی طرف
 منسوب نہیں کی جاسکتیں، مطبخ، بارود، سنیم، اور تار کے موجودوں کا نام کسکو معلوم ہے؟ اس بنا پر

ہم کو اس قوت تخریب کے مخالفین میں آکر اونکی اصلی حیثیت کے اندازہ کرنے میں غلطی نہیں کرنی چاہئے۔
 کیونکہ جب تک اونکی قوت ضرورت زمانہ کے قالب میں ڈھل نہ جائے محاکا کوئی اثر قائم نہیں
 ہو سکتا، اس بنا پر اونکی کامیابی کا حقیقی سبب اونکے وجود سے مدون بیشتر موجود رہتا ہے، قیصر نے
 روم میں اور روسوں نے فرانس میں اسی طریقہ پر کامیابی حاصل کی اور اگر اونکے زمانے سے دو تین
 صدی پیشتر اسی درجہ کے وادی پیدا ہوتے تو ایک روم کی عظیم الشان جمہوریت کو کسی
 استبداد پسند فرمانروا کے ارادہ کا تابع نہیں کر سکتا، اور دوسرا فرانسسی اتحاد کے قائم کرنے میں
 کامیاب نہیں ہو سکتا، اس لحاظ سے صرف مدبران سیاست ہی وہ لوگ ہیں جو قوم کی تزیب تر
 آنے والی ضرورتوں کو شخص کرتے ہیں اور اون واقعات کو عالم ظہور میں لاتے ہیں، جنکے اسباب
 سعدہ کو زمانہ پہلے سے مہیا کر چکا تھا اور قوم کو وہ راستہ دکھاتے ہیں جس پر اوسکو چلنا چاہئے، یہ
 ممکن ہے کہ تمام قوم کو وہ راستہ پہلے سے معلوم نہ ہو لیکن تقدیر نے قومی انقلاب کے جو اسباب
 جمع کر دیئے ہیں، وہ قوم کو جبراً اس شاہراہ پر ڈال ہی دیتے ہیں، ان اسباب کی بنا پر حقیقت
 بائیان سیاست بھی موجودین اور مخترعین کے طرح قوم کی قدیم اور مسلسل کوششوں کے نتائج کو
 نمایان کرتے ہیں،

لیکن ہم کو اکابران قوم کے مختلف طبقات کے موازنہ میں اس حد سے آگے نہیں بڑھنا
 چاہیے کیونکہ آئندہ زمانے میں اگرچہ تمدن پر موجودین و مخترعین کا عظیم الشان اثر پڑتا ہے لیکن عملاً
 قوم کی سیاسی تاریخ پر انکا کوئی اثر نہیں ہوتا، جسکی وجہ یہ ہے کہ ہل کے وجود سے لیکر تارکے موجود تک
 بلکہ دنیا کے تمام مخترعین میں وہ اخلاقی اوصاف نہیں پائے جاتے جنکی سطح پر کسی مذہب کی بنیاد
 ڈالی جاتی ہے، یا کوئی ملک فتح کیا جاتا ہے، غرض وہ قدرت کے ان فیاضانہ عطیات سے بالکل محروم
 ہوتے ہیں، جنکے ذریعہ سے علانیہ دنیا کی تاریخ بدل دی جاتی ہے، یہ لوگ ان اوصاف سے اسلیئے

معاہدے ہیں، کہ انکو جن ایجادات کے متعلق طویل غور و فکر کی ضرورت ہوتی ہے وہ اس قدر وقت طلب اور پیچیدہ ہوتی ہیں کہ ان کا اثر ان کے علم و یقین کو ضعیف کر ڈالتا ہے، ایک وجہ یہ بھی ہے کہ غور و فکر کرنے والوں کو مادی فوائد کی ہمت کم طمع ہوتی ہے، اس بنا پر وہ انکی بہت کم بردار کرتے ہیں ان اسباب کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ موجدین و مخترعین صرف زمانہ کی روش کے مطابق تمدنی انقلاب پیدا کر سکتے ہیں، لیکن متعصب، محدود خیال، اور مضبوط کئیوں کے متقدما یا ان قوم جدید مذاہب کو قائم کر سکتے ہیں، سلطنتوں کی بنیاد ڈال سکتے ہیں اور نظام عالم کو الٹ پلٹ دیکھتے ہیں، ایک پیٹرس راہب کی آواز نے یورپ کے ہزاروں آدمیوں کو مشرق کی طرف بھجوا دیا، ایک محمد صلعم کی آواز نے دنیا کے قدیم یعنی یونان اور روم کو تہ و بالا کر دیا، اور لوگوں جیسے گناہم راہب نے تمام یورپ کو اٹھا کر آگ اور خون کے سمندر میں ڈال دیا، لیکن دنیا نے گلیلو اور نیوٹن کی آواز کی طرف کان بھی نہیں لگایا، غرض موجدین و مخترعین تمدن کی رفتار کو صرف نیر و سرٹ کر دیتے ہیں لیکن پیشوایان مذہبی، ایک مستقل تاریخی دور کو پیدا کرتے ہیں،

تاریخ صرف اون واقعات کا مجموعہ ہے جن کے ذریعہ سے انسان نے ایک خیال قائم کیا، اسکی پرستش کی، اور پھر اسکو فنا کر دیا، اگر صعلی حقیقت سے ان خیالات کی وقعت اس سراب سے زیادہ نہیں، جس کی حرکت ریگستان میں ایک زود فنا چمک پیدا کر دیتی ہے، لیکن جلوگون نے اس سراب کو پیدا کیا ہے، اونھوں نے دنیا کی کاپلٹ دی ہے، اور اب بھی اگرچہ وہ عدم آباد میں سکونت پذیر ہیں، تاہم تمام دنیا کی گردنیں انکے نفوذ و قوت کے ملنے جھک جاتی ہیں، اور قوموں کے نظام اخلاق کی تبدیلیوں پر قیاس نہاد اور کاثر پر مار مگیا، اسلئے ہمکو انکی حیثیت سے اغماض نہیں کرنا چاہیئے اور اس واقعہ کو اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے کہ اونھوں نے یہ کارہائے نمایاں صرف اس سبب سے انجام دیئے کہ وہ ہمہ تن اپنی قوم اور اپنے زمانے کے خیالات کا موقع بنگئے، کوئی شخص اپنی قوم

میں اس وقت تک حرکت نہیں پیدا کر سکتا، جب تک اسکے خیالات اس طرح تشکل نہ ہو جائیں جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہودیوں کی اصلی ضرورت کو تشخیص کیا تھا، اور اذکوہنراون برس کی موروثی ظالمانہ غلامی سے نجات دلائی تھی، بدعا اور عیسیٰ نے بھی جب اپنے زمانے کی ظلم آریاں دکھیں تو ادھون نے خدا کے لطف و محبت کو مذہبی صورت میں نمایاں کیا اور حقیقت اس وقت لوگ اسی ابرکرم کے پیاسے تھے، محمد (صلعم) نے بھی ایک مذہبی اتحاد کے ذریعہ سے ان لوگوں میں یگانگیت پیدا کی جو ایک دوسرے کے دشمن ہو رہے تھے، پولین کے زمانے میں ایک قوم صرف جنگی غرور کے نشہ میں چورتھی، پولین و نئے خیالات کا عملی پکڑنگیا، اور اذکوہنراون برس تک یورپ کے گوشہ گوشہ میں صرف ان مقاصد کی تکمیل کے لیے دہائے مارتا رہا، جن کو ایک قسم کا جنون کہا جاسکتا تھا،

حقیقت یہ ہے کہ انسانی اصول کا تشخیص اور ان کی اشاعت صرف انہی رہنماؤں کا کام ہے اس لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ نوع انسان کا اصل الاصول خود ہی رہتا ہے، ان اصول کو صرف اس وقت کامیابی حاصل ہوتی ہے جب بھولے بھالے مومنین مخلصین کی ایک جماعت نکلی حمایت پر آمادہ ہو جاتی ہے، اس حمایت پر ان اصول کے صداقت و لطائف کا کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ جو اصول جس قدر خود باطل ہوتا ہے اور سیدر لوگوں کو اپنا فریفتہ بناتا ہے، یہاں تک کہ آج تک دنیا میں جو انقلاب پیدا ہوئے، جس تمدن نے انمخاط کی صورت اختیار کی ہے، اور اسکی جگہ جس نئے تمدن نے لی ہے، وہ سب انہی غلط اصول کا نتیجہ تھے جن کے تصور سے بھی عقل کو شرم آتی ہے، اس بنا پر ضیوع اعقل لوگوں کے لیے صرف آسمانی ہی بادشاہت کا دروازہ نہیں کھلا ہوا ہے، جیسا کہ انجیل نے بار بار بشارت دی ہے، بلکہ اگر یہ لوگ زلزلہ انگیز یقین رکھتے ہیں تو دنیوی سلطنت کا تاج بھی اودن کے سر پر نظر آسکتا ہے

ان مومنین کی جماعت نے جس عمارت کو صرف ایک دن میں تعمیر کر لیا ہے، فلاسفہ ادنیٰ بربادی میں عمرین بسر کر دیا کرتے ہیں، لیکن بہتر ہوتا اگر وہ اون کے سامنے سبز سجود ہو جاتے کیونکہ یہ لوگ تو اے مغضیہ کے اس سلسلہ کی ایک کردی ہیں، جو دنیا کی پاسبانی کرتی ہے اور یہی لوگ ہیں جنہوں نے تاریخ کے عظیم الشان واقعات کو پیدا کیا ہے،

یہ لوگ وحقیقت انسانوں کے لئے صرف اودھام و خیالات لیکر آئے، لیکن دنیا انہی اودھام باطلہ کے سہارے پر زندہ رہی، اور آئندہ بھی وہی اوس کا سراپہ حیات ہوں گے، شاید یہ کہا جائے کہ ان خیالات کی کوئی حقیقت نہیں ہے، بے شبہ وہ ایک خواب و خیال ہیں، لیکن با این ہمہ اونکا احترام کرنا چاہیے، انہی کی برکت سے ہمارے آبا و اجداد چاشنی امیدت لذت آشنا ہوئے، اون کے پیچھے پیچھے متوالون کی طرح پڑ لئے اور ہم کو قدیم وحشت سے نجات دلائی اور موجودہ دور تک پہنچایا، اسی طرح ان اودھام نے تمدن پر بھی بہت بڑا اثر کیا ہے، وہم ہی نے اہرام مصری کی بنیاد ڈالی، اور پانچ ہزار برس تک مصر کے چہرے کو پیچھ کی چٹانوں کے اندر مخفی رکھا، وہم ہی نے قرون وسطیٰ میں اون تمام عظیم الشان گرجوں کا سنگ بنیاد رکھا، اور ایک قبر پر قبضہ (بیت المقدس) حاصل کرنے کے لئے تمام یورپ کو مشرق کی طرف جھونک دیا، وہم ہی نے اون مذاہب کو قائم کیا جنکی نصف دنیا پابند ہو گئی اور وہم ہی نے بڑے بڑے ملک آباد کئے اور بڑی بڑی سلطنتوں کا قلع و قمع کر دیا، الغرض دنیا نے جس توئے حقیقت میں نہیں بلکہ صرف توہمات کے پیچھے کوششیں صرف کیں وہ اگر چہ ان اغراض و ہمیہ کو حاصل نہ کر سکی، تاہم اوس نے اس سفر میں ترقیوں کی تمام منزلیں طے کر لیں حالانکہ وہ اوسکا اصلی مقصد نہ تھیں،

پانچواں باب

نظام اخلاق کا انحطاط اور قوموں کا زوال

پہلی فصل

تمدن زوال پذیر ہو کر کیوں نکلنا ہو جاتا ہے؟

انواع نفسیہ کا انحطاط، وہ موردنی تاہلیت جو ایک طویل زمانے میں پیدا ہوئی تھی کیونکہ چند دنوں میں معدوم ہو جاتی ہے؟ معراج کمال تک پہنچنے میں ہر قوم کو ایک طویل زمانے کی ضرورت ہوتی ہے، لیکن انحطاط کے تحت التزمی تک پہنچنے کے لیے ایک مختصر مدت کافی ہے، ہر قوم کے اسباب انحطاط میں سب سے زیادہ مؤثر سبب اس کے نظام اخلاق کا انحطاط ہے، تمام قوموں میں تمدن کے انحطاط کا صرف ایک ہی طریقہ ہے، اور وہ اب تک قائم ہے،

بعض یمن قوموں میں انحطاط کی کھلی ہوئی علامتیں، خود غرضی کی نشوونما، ہمت اور ارادہ کا ضعف، اخلاق و آداب کا انحطاط، نوجوانان جدید، کسی زمانے میں اشتراکیت (سوشیالزم)

کا اثر بہت بڑھ جائیگا، اشتراکیت کے خطرات اور اسکی قوت، اشتراکیت تمدن کو خالص

دشنامہ انقلاب کی طرف لے جاتی ہے، وہ توین جنہیں اشتراکیت کی حمایت ہو سکتی ہے،

انواع مادیہ کی طرح، انواع نفسیہ بھی ہمیشہ زندہ نہیں رہتیں، کیونکہ جن اسباب نے اوںکو

پیدا کیا ہے، وہ خود ہمیشہ قائم نہیں رہتے، اسلئے جب ان حالات میں تغیر واقع ہوتا ہے،

تو مزاج عقلی کے وہ عناصر بھی رفتہ رفتہ فنا ہو جاتے ہیں جو ان اسباب سے وابستہ و مربوط

تھے، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ نظام کائنات کا ایک عام فطری قانون ہے، جو جسم کی طرح، عقل کو بھی محیط ہے، اس قانون کا اقتضار یہ ہے کہ ایک جسم کے پیدا کرنے کے لیے جس قدر زمانہ درکار ہے، اوس کے فنا ہونے کے لیے اوس سے بہت کم زمانے کی ضرورت ہوتی ہے، کیونکہ جو عضو اپنے عمل کو چھوڑ دیتا ہے، اوس کی علی قابلیت اس وقت معدوم ہو جاتی ہے، جو پھیلیاں سطح آب کے نیچے، پتھر کی چٹانوں میں رستی ہیں، اونکی بصارت روز بروز ضعیف ہوتی جاتی ہے یہاں تک کہ ایک مدت کے بعد ضیعت موروثی ہو جاتا ہے، اگر ہم انسان کی محدود زندگی پر بھی نظر ڈالیں تو حکم معلوم ہوگا کہ جو عضو متعدد دوراتوں کے اثر سے کئی پشت میں پیدا ہوا ہے، اگر اوس سے کام نہ لیا جائے تو وہ فوراً بیکار ہو جاتا ہے،

مزاج عقلی بھی اس قدرتی قانون کے دائرہ سے باہر نہیں، اسلئے دماغ کے جو اجزاء اپنا عمل نہیں کرتے اونکی مخصوص قوت فاعلی بیکار ہو جاتی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ دماغ کی بعض قابلیتیں جو ایک طویل زمانے میں پیدا ہوئی ہیں ایک محدود مدت میں زوال پذیر ہو سکتی ہیں، شجاعت، جرأت، عزم و ارادہ، قوت استنباط، اور اس قسم کے دوسرے اخلاقی محاسن بہت دنوں میں پیدا ہوتے ہیں، اور جب اپنا عمل استعمال نہیں پاتے تو نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ہر قوم کی ترقی کے لئے ایک طویل مدت کی ضرورت ہوتی ہے، لیکن اوس کا تنزل نہایت سرعت کے ساتھ ہوتا ہے،

اگر ہم تاریخی حیثیت سے تمام قوموں کے تنزل پر نگاہ ڈالیں تو بلا استثنا ہر قوم کے انحطاط کا اصلی سبب مزاج عقلی کا وہ تغیر ہوگا، جسکو صرف نظام اخلاق کی اتبری نے پیدا کیا ہے، جسکو جہان تک معلوم ہے، قوم میں ذہانت اور طباعی کمی کسی سلطنت کے زوال کا سبب نہیں ہوئی اس بنا پر تمدن کے زوال کا سبب صرف ایک ہی ہے اور اوس کے پیش نظر رکھنے کے بعد ایک

شخص بعض شعرا کی طرح یہ سوال کر سکتا ہے کہ تاریخ جس نے بہت سے جلدات کو بھردیا ہے، وہ بہت سے صفحات کے مجموعے کا نام ہے، یا حقیقت میں یہ صفحے کراہیں؟

جب کوئی قوم تہذیب و تمدن کے زیور، اور نفوذ و قوت کے ہتھیار سے مسلح ہو جاتی ہے، اور اس کو اپنی ہمسایہ قوم کے حملے کا خطرہ نہیں رہتا تو وہ نہایت عیش و طرب کے ساتھ جو دولت کا لازمی نتیجہ ہے، زندگی بسر کرنے لگتی ہے، اسلئے اس کے تمام فوجی محاسن برباد ہو جاتے ہیں، تمدنی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کی ضرورتوں میں اضافہ ہوتا جاتا ہے، ہر شخص کے دل میں خود غرضی اپنا قدم جالتی ہے، اور اس کا صلح نظر صرف یہ ہوتا ہے کہ جو مال و دولت اس کے ہاتھ آئے، اس سے نہایت سرعت کے ساتھ ذاتی فائدہ اٹھائے، اس بنا پر تمام قوم عام مصلح سے اعراض کرنے لگتی ہے اور قوم کے وہ تمام اخلاقی محاسن فنا ہو جاتے ہیں جو اس کی عظمت کا حقیقی سبب تھے، اب اس پر قرب و جوار کی وحشی یا نیم وحشی قوموں کا حملہ شروع ہو جاتا ہے، کیونکہ تمدنی حیثیت سے اگرچہ وہ اس کی ہمسری نہیں کر سکتیں، لیکن اذکار کا عقائد اس سے بہت زیادہ قوی ہوتا ہے، حملہ کرنے کے بعد وہ اس کے تمدن کی بنیاد کو ڈھا دیتی ہیں، اور اس کے کھنڈر پر دوسرے تمدن کی عمارت قائم کرتی ہیں، روم و ایران کی سلطنتوں کا یہی حشر ہوا، اور ان کا نظام حکومت اگرچہ نہایت حکم تھا، تاہم برابر نے روم کا خاتمہ کر دیا، اور عربوں نے ایران کے پرچھے اوڑھ دیے، یہ بالکل یقینی ہے کہ ان مغلوب سلطنتوں میں عقل و ذہانت کی کمی نہ تھی، بلکہ ذہنی حیثیت سے فاتح کو مغتوح کے ساتھ کوئی مناسبت نہ تھی، کیونکہ سب سے زیادہ ترقی یافتہ عقل اور سب سے بڑی ذہانت کا طور روم ہی میں ہوا، اور شاہزادہ اول کے زمانے میں وہی روم کے زوال کا سبب بن گئی، اسی زمانے میں بڑے بڑے انشا پر داز اور بڑے بڑے علماء پیدا ہوئے، اور اس شاندار قوم کے تمام کارنامہ گائے زرین

اسی زمانے کی طرف منسوب ہیں، لیکن اس زمانے میں اوس نے اپنی اخلاقی طاقت کو کھو دیا اور ذہانت کتنی ہی ترقی کر جائے، لیکن اخلاق کی قائم مقام نہیں ہو سکتی،

قدیم رومن لوگوں کی ضروریات زندگی بالکل محدود تھیں، اور انکا اعتقاد نہایت قوی تھا، یہ اعتقاد تمام قوم کے رگ و پے میں سرایت کر گیا تھا، اور ہر شخص اوس پر جان مال بلکہ اپنے اہل و عیال تک کو قربان کر دیتا تھا، یہی دونوں چیزیں روم کی عظمت کا حقیقی سبب تھیں، لیکن جب وہ مادی حیثیت سے تمام دنیا کا مرکز بن گیا، تو اوس میں ہر طرف سے اجنبی قومیں آباد ہونے لگیں، جن کو اخیر میں "ملکی باشندوں" کا خطاب دیدیا گیا، حالانکہ اون کا مقصد صرف ملک کی شادابی سے فائدہ اٹھانا تھا، خود ملک کی عزت و اقتدار کی طرف اون کی توجہ نہ تھی، اب عظیم الشان شہر اگرچہ تمام قوموں کا دو گنل بن گیا، لیکن روم روم نہیں رہا، اوس کے چہرے پر اگرچہ زندگی کی ظاہری علامتیں نظر آتی تھیں، لیکن درحقیقت اوس نے مدتوں پہلے اپنی حقیقی روح کو نکال کر پھینک دیا تھا،

بالکل اسی قسم کے متعدد اسباب ہمارے ترقی یافتہ تمدن کو بھی دہمکی دے رہے ہیں، اور جدید علمی تحقیقات نے خیالات میں جو تغیر پیدا کر دیا ہے اور اس نے جو جدید اسباب پیدا کر دیئے ہیں وہ ان پر مستزاد ہیں، علم نے ہمارے قدیم خیالات کو دوسرے قالب میں بدل دیا ہے اور تمدنی اور مذہبی اصول کے اثر کو صفحہ اول سے بالکل مٹا دیا ہے، انسان کی آنکھوں کے سامنے جو پردے پڑے ہوئے تھے، وہ اٹھ گئے ہیں، اور اوس کو معلوم ہو گیا ہے کہ عالم وجود میں اوس کا کیا درجہ ہے؟ وہ اس سے بھی واقف ہو گیا ہے کہ خود فطرت کو اس درجہ کا احساس نہیں ہے، وہ یہ بھی جان گیا ہے کہ وہ جس چیز کو "آزادی" کے نام سے پکارتا تھا، وہ علامی کے اسباب کی ناواقفیت کا نتیجہ تھی، ورنہ دنیا میں وہ ایک غلام ہے جو نچرے تقدیر میں گرفتار ہے، اور اسکو

یہ بھی یقین ہے کہ نظرت کی آغوش، لطف و محبت کے جذبات سے بالکل خالی ہے، اور انسان
 ترنی کے جن مدارج پر پہنچ گیا ہے، اون کو نظرت نے عناصر کے امتزاج و ترکیب پیدا کیا ہے، اور
 اس عمل ترکیبی میں تومی عنصر نے ضعیف کی گردن توڑ دی ہے، یہ خیالات اس قدر موثر ہیں
 کہ اون کے اظہار سے لوگوں میں خون کا سیلان منجمد ہو جاتا ہے، اور جن عقائد کی بنا پر ہمارے آبار و
 اجداد پر لطف زندگی بسر کرتے تھے، وہ اون کے یکسر مخالف ہیں، ان خیالات نے دلون میں اضطراب
 انگیز تشویش پیدا کر دی ہے، اور ضعیف العقل لوگوں کو انارکزم کی مصیبت میں مبتلا کر دیا ہے،
 جو اس زمانے کی سب سے بڑی امتیازی خصوصیت ہے، ان تشویش نے تعلیم یافتہ نوجوانوں کے
 نظام اخلاق میں عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا ہے، اور ان کے دلون میں یاس و حیرانگی کی
 تخم پاشی کی ہے، اس بنا پر اون کی قوت ارادی بالکل مفقود ہو گئی ہے، اور وہ وقتی اور ذاتی نوائید
 کے غلام بن گئے ہیں،

موجودہ دور کے ایک انشا پر داز کا یہ فقرہ کس قدر واقفیت پر مبنی ہے، کہ "اس زمانے
 کی قوت اور اک پر اضافی خوبیوں نے تسلط کر لیا ہے، سینہ تعلیم کے ایک وزیر نے انہی ایک
 تازہ ترین تقریر میں اسکی شرح ان الفاظ میں کی ہے: "اس زمانے کی علمی فتوحات میں سب سے
 بڑی فتح یہ ہے کہ کلی اصول کی جگہ اضافی اصول نے چھین لی ہے،" لیکن درحقیقت اس فتح کا
 پتہ قدیم زمانے میں بھی چلتا ہے، چنانچہ آج سے دس صدی پیشتر فلاسفہ ہند کا بھی یہی خیال
 تھا، آج یہ خیال دوبارہ زندہ ہو گیا ہے، لیکن یہ ہمارے لیے کوئی خوشی کی بات نہیں کیونکہ
 اصلی خطرہ اون عقائد کے عدم اذعان سے پیدا ہوتا ہے، جو قومی زندگی کے اصلی ستون تھے
 اور مجھے جہاں تک معلوم ہے، ابتدا و تاریخ سے آج تک کوئی تمدن، کوئی نظام، کوئی عقیدہ
 اضافی اصول کی بنیاد پر قائم نہیں ہوا شاید یہ کہا جائے کہ بظاہر مستقبل سوشیالیسٹ

گروہ کے ہاتھ میں نظر آتا ہے، لیکن اس کامیابی کی صرف یہ وجہ ہو سکتی ہے، کہ جو لوگ اولن کے مذہب کی منادی کرتے ہیں اور کادومنی ہے کہ یہ مذہب حقائق کلیہ پر مشتمل ہے، اور جماعت صرف ان ہی لوگوں کے حلقہ اثر میں آتی ہے جو حقائق کلیہ کی دعوت دیتے ہیں، اولن کے سوا وہ اور لوگوں کی طرف متوجہ نہیں کرتی، اگر کوئی شخص پالیٹیشن بننا چاہتا ہے تو اس کو سب سے پہلے جماعت کی روح کا سراغ لگانا چاہیئے، اس کے اخلاق کی حقیقت سے واقف ہونا چاہیئے، اور فلسفیانہ موٹو گائیون کو پس پشت ڈال دینا چاہیئے، کیونکہ ایشیا کی حقیقت میں بہت کم تغیر ہوتا ہے، صرف اولن کی صورت میں بدلتی ہیں، اور موٹو یا صرف وہ شخص ہے جو ان ظاہری صورتوں سے کام لیتا ہے،

یہ سچ ہے کہ ہم کو صرف عالم کون کی ظاہری حقیقت کا علم ہو سکتا ہے، یعنی صرف وہ نفسی حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کی قدر و قیمت بالکل اضافی ہے، لیکن بائیمہ اجتماعی حالات کے لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے، کہ ہرزبانہ، اور ہر قوم کے حالات، رسوم، اور نظام، کلی حیثیت رکھتے ہیں، اور کوئی قوم اولن کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، اگر ان کلیات میں شکوک پیدا ہو جائیں تو یقین کر لینا چاہیئے کہ اس قوم کے آخری دن آگئے،

ان حقائق کے اظہار میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ کوئی علم ان سے انکار نہیں کرتا، البتہ اونکے مخالف مذہب کا اثبات سخت خطرناک ہے، بالخصوص وہ سلبی فلسفہ، جس کی نسبت بعض اہل لرے کا خیال ہے کہ وہ دیر پا زندگی حاصل کر گیا لوگوں کے دل میں یہ عقیدہ قائم کر رہا ہے، کہ موجودہ نظام بالکل ظالمانہ ہے اس میں کہیں رحم کی جھلک نظر نہیں آتی اور انسانوں کے تخلیق نطرتی طبع ایک مضحکہ خیز ظرافت ہیں اس بنا پر وہ لوگوں کو ہر چیز کا دشمن بنا دیتا ہے اور ان کو اکثر اکیٹ اور

لے انار کزم،

کی طرف مائل کرتا ہے، اس زمانے کے سیاست دان اگرچہ نظام حکومت کے اثر کا دل سے اعتراف کرتے ہیں، لیکن اصول کے متعلق ان کا اعتقاد بھی نہایت ضعیف ہے، حالانکہ علمی تحقیقات سے ثابت ہو گیا ہے کہ ہر نظام اصول ہی سے متفرع ہوتا ہے، اور جب تک مقدمات کا وجود نہ ہو نتیجہ کا وجود نہیں ہو سکتا، اصول درحقیقت کائنات کے اندرونی اثرات کا نتیجہ ہوتے ہیں اسلئے اگر وہ فنا ہو جائیں، تو تمدن اور نظام حکومت کی تمام مخفی بنیادیں متزلزل ہو جائیں، اس لحاظ سے قوموں کے ابتلاء و امتحان کا سخت ترین زمانہ وہ ہوتا ہے جب اصول اور عقائد ساتھ ساتھ ایک ہی قبر میں دفن کر دیئے جاتے ہیں،

اگر ہم مقدمات سے نتائج کا استنباط کریں تو ہم کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ یورپ کی تمام بڑی بڑی قوموں میں انخطاط کی علامتیں علانیہ ظاہر ہو رہی ہیں، بالخصوص لٹین قوموں میں انخطاط شدت کے ساتھ ظہور پذیر ہو رہا ہے یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ انخطاط اسکی موروثی اور قومی خصوصیات کا نتیجہ ہے، یا اس کو تعلیم و تربیت، اور تقلید نے پیدا کیا ہے، تاہم یہ بدیہی ہے کہ وہ روز بروز ذہنت، ارادہ، علمی قابلیت، اور قوت استنباط کو کھوتی جاتی ہے اور عنقریب وہ صرف مادی ضروریات پر قانع ہو کر بیٹھ رہے گی، حالانکہ وہ نین روز بروز اضافہ ہوتا جاتا ہے، اور نسل کی ترقی میں کمی ہوتی جاتی ہے، اجتماعی قوت پر اگندہ ہو رہی ہے، فقر اسے لیکر بڑے بڑے امرا تک غصہ اور تنگدلی کی حامی مصیبت میں مبتلا ہو رہے ہیں، اور اس زمانے میں انسان بالکل اوس جہاز کے مشابہ ہو گیا ہے، جس کا کپتان ڈوب گیا ہے، اور وہ تن بہ تقدیر ہوا کے ساتھ ساتھ چکر لگا رہا ہے، جدید علوم و فنون نے اوس گوشہ فراغت کو جس میں موجودوں کی بھوار تہی تھی بالکل جنیل میدان بنا دیا ہے، اس لئے انسان نے خدا کو چھوڑ کر اپنے سر رشتہ امید کو بھی ہاتھ سے چھوڑ دیا ہے، جماعت میں انفعالی قوت بڑھ گئی ہے، اور وہ ہر چیز سے شدت کے

ساتھ ساتھ، اور اسلئے نہایت سرعت کے ساتھ تفسیر پڑھ رہی ہے، اور سکے آگے کوئی دیوانہ نہیں ہے جو اوس کی ہیرا ہردی کو روک سکے، اسلئے وہ سیلاب کی طرح فوضویت کے جنون سے استبداد کی دولت کی طرف متصل حرکت کر رہی ہے، صرف ”کچھ کہہ دینا“ اوس کو برا لگنے نہ دیتا ہے، وہ ہر روز ایک نیا خدا بناتی ہے، صبح کو اوس کے آگے سجدہ کرتی ہے، اور شام کو اوس کو فنا کر دیتی ہے، عام خیال ہے کہ وہ یہ جدوجہد آزادی کے لئے کر رہی ہے، لیکن درحقیقت وہ آزادی کا خاتمہ کرنا چاہتی ہے، اور حکومت سے ذمہ داری لے کر رہی ہے کہ اوس کے گلے میں طوقِ ذرِ نخبِ ڈال دے، وہ اپنی حقیر جماعت، اور فلسفیانہ حیثیت سے نہایت استبداد پسند حایوں کی اندھا دھند اطاعت کرتی ہے، جو لوگ اوس کی رہنمائی کا دعویٰ کرتے ہیں، وہ درحقیقت اوس کے پیچھے پیچھے چل رہے ہیں وہ اون لوگوں میں جو دماغی اضطراب کی بنا پر ہر روز نئے نئے لیڈروں کی اطاعت کرتے ہیں، اور اوس روح استقلال میں جو ہر لیڈر کی ذلیل اطاعت سے ابا کرتی ہے، تفریق و امتیاز نہیں کرتے حکومت کسی قسم کی ہو لیکن درحقیقت وہ ہر گروہ کا قبضہ مقصود ہے، اور تمام لوگ اوس سے ایک نئی بندش کی درخواست کرتے ہیں، اور اوس سے ایسی اعانت کے خواستگار ہوتے ہیں، جو انسان کی گردن پر نہایت وزنی بوجھ لادتی ہے، یعنی لوگ چاہتے ہیں کہ قوم کے تمام چھوٹے بڑے کام نظام حکومت کے سخت اور استبدادانہ سلسلے میں جکڑ دیئے جائیں، اور ہمارے نوجوان روز بروز اون کاموں سے اعراض کرتے جاتے ہیں، جن میں قوت استبداد ذاتی جدوجہد، عقل، ہمت، اور ارادہ کی ضرورت ہوتی ہے، وہ چھوٹی سے چھوٹی ذمہ داری سے گھبراتے ہیں اور ذلیل سرکاری ملازمتوں کی جائے پناہ میں چھپنا چاہتے ہیں، تاجرون کو نوآبادیوں کے قائم کرنے کا طریقہ معلوم نہیں ہے،

نہیں کر سکتا، اوس پر کوئی دوسرا حکومت کرے گا،

اس حالت کا بدلنا سخت مشکل کام ہے، کیونکہ سب سے پہلے ہمیں اوس افسوسناک لینن طریقہ تربیت کو بدلنا پڑے گا، جو حکومت استبداد اور مہمت سے (اگر ہم میں درانتہ یہ جوہر موجود ہیں) مترا کر کے ہمارے ملکہ استقلال عقلی کو بالکل فنا کر دیتا ہے، کیونکہ تعلیم یافتہ نوجوانوں کا سب سے بڑا مقصد یہ ہوتا ہے کہ امتحانات میں گومی سبقت لیا جائے، اور یہ ایک ایسا بدترین مقصد ہے جس میں صرف قوت حافظہ سے کام لینا پڑتا ہے، اور اس کا یہ نتیجہ ہے کہ تمام قومی کاموں کو صرف وہ لوگ انجام

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ہر ۱۰۰۰۰۰۰۰ ہزار ٹریسٹین ۲۲ ہزار ڈالر اور اوجرم لگائی حالانکہ اس تعداد میں پوری قوم کی نسبت ایک شخص سے زیادہ تھی، ہم نے ایک سرکاری اخبار میں جو ۳۲ جنوری ۱۹۱۷ء کو شائع ہوا تھا وزیر عدالت کی ایک یادداشت پڑھی تھی جو انھوں نے پریسیڈنٹ کی خدمت میں بھیجی تھی، اس میں وہ فرماتے ہیں: "میں نے گمشدہ سے ان مصائب میں اور اضافہ ہو گیا ہے، جنھوں نے قوم کو پریشان کر رکھا ہے، یہاں تک کہ ایک مہاجن کو ششہ میں نیابت کو ٹریسٹین کی طرف خاص طور پر توجہ دلانا پڑی، کیونکہ اس وقت جو مصیبتیں تازل ہو رہی تھیں انھوں نے ایک ایسی خوفناک صورت اختیار کر لی تھی جو پہلے کبھی نظر نہیں آئی تھی، کیونکہ اس قسم کے افسوسناک واقعات میں اضافہ ہونا جاقابل ششہ میں ان واقعات کی تعداد سترہ تھی۔" میں ۱۹۱۷ء کو ٹریسٹین میں ۲۳ ملک پہنچ گئی اور ششہ میں اسکی تعداد ۱۱ ہو گئی، ان ٹریسٹین نے ششہ اور ششہ کے درمیان میں جس قدر خیا تین کیں اور انکی تعداد ۱۲ ملین تھی ششہ میں ۱۰۲ ٹریسٹین کو ان کے عہدے سے علیحدہ کر دیا گیا، ادا ان کو استعفا دینے پر مجبور کیا گیا اور اگر ہم ان واقعات کے ساتھ عظیم الشان لیٹون میں بیٹوں کی تحریکات کی ناکامیابی کا اضافہ کریں تو ہیکو اترا کر کرنا پڑے گا کہ روسیاسٹ گرو اور حکام کی اخلاقی حیات کا شامی ہو تو لوگوں کو مندور رکھنا چاہیے، سب سے زیادہ بدقسمتی ہے کہ اخلاقی تزلزل تمام لیٹون قوموں میں عام طور پر پایا جاتا ہے، انکی سرکاری جنگ کے خوفناک واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ اٹلی عہدہ داران حکومت نے ششہ روپیہ کی چوری کرتے تھے، پرتگال کے اٹلاس، اسپین کی تازک مالی حالت، اور لومبرگ کی لیٹون جمہوریت کے تزلزل سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قوم کے بعض اراکوں میں لا علاج مرض پھیل گیا ہے اور یہ حالت اس کے تزلزل کا پیش خیمہ ہے،

دیتے ہیں، جن میں تقلید کے سوا اور کوئی قابلیت نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ اون کاموں کو بہت کم ہاتھ لگاتے ہیں جن میں ذاتی ہمت اور مہیا کا درجات کی ضرورت ہوتی ہے، ایک بار گیزو نے انگریزی مدارس کا معائنہ کیا تو اس سے بعض پروفیسروں نے کہا

”میں طلباء کی روح کے اندر لوہا لپکھلا کے ڈالنا چاہتا ہوں“

کیا لیٹن قوموں میں بھی ایسے پروفیسر اور ایسا نظام تعلیم موجود ہے، جو ایسا اعلیٰ خیال پیدا کر سکتا ہے؟ شاید نظام فوجی اسکی مثال پیش کر سکے گا، بہر حال ہمارے یہاں صرف یہی طریقہ اسکا ذریعہ ہے، اس بنا پر تنزل پذیر قوموں کے ادبھارنے کے لئے لازمی شرط یہ ہے کہ ان میں فوجی نظام کو عام طور پر دعوت دی جائے، اونکو سنگدل بنایا جائے اور اونکو ہیشہ چلنا چاہ کر دینے والی لڑائیوں کی دلگی دی جائے،

لیٹن قومیں ان آزاد قوانین کے زیر سایہ نہایت سخت زندگی بسر کر رہی ہیں، جو استبداد اور فوضویت دونوں سے الگ ہیں، یہ دشواریاں صرف اسلئے پیدا ہوئی ہیں کہ قوم کا نظام اخلاق پست ہو گیا ہے، قوم کے افراد میں ضبط نفس کی قوت نہیں ہے، لوگ فوائد عامہ سے منحرف ہو کر خود غرضی کی طرف مائل ہو گئے ہیں، اگر قومی جماعت ان قوانین کو پسند نہیں کرتی تو غور کرنے سے اسکی وجہ آسانی سے سمجھ میں آسکتی ہے، کیونکہ ہر جماعت بالطبع شاہانہ حکومت چاہتی ہے، تاکہ اوسکو فاحمانہ مساوات حاصل ہو جائے وہ آزادی کی خواہستگار نہیں ہوتی جو فاحمانہ اختیارات ہی کو سلب کر دیتی ہے، البتہ یہ عقدہ شکل سے حل ہو سکتا ہے کہ خود روشن ضمیر طبقہ اس آزاد نظام حکومت سے کیون نفرت کرتا ہے؟ شاید یہ کہو یہ نفرت اپنے آبا و اجداد کی وراثت میں ملی ہے حالانکہ ہر قسم کی مہارت، باخصوص عقلی ترقی کی بلند پروازی کے لئے اس نظام حکومت سے زیادہ صاف کوئی نفا نہیں مل سکتی، یہاں تک کہ جو لوگ مساوات کے

خواستگار ہیں اور ان کے نزدیک اس نظام حکومت کا سب سے بڑا عیب یہی ہے، کہ وہ ان فرقوں کے پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے، جو عظیم الشان عقلی طاقت کے بل پر امتیاز عام حاصل کر لیتے ہیں، لیکن شاہانہ نظام حکومت کسی قسم کا ہو وہ عقل اور اخلاق دونوں کو برباد کر دیتا ہے، آدمین صرف یہ خوبی ہے کہ وہ تمام لوگوں کو ذلت اور دنار میں کیسان طور پر شریک کر لیتا ہے، اور اسلئے وہ تنزل پذیر قوموں کے لئے نہایت موزوں ہے، اور اسلئے وہ جب موقع پاتی ہیں، اسکی طرف رخ کرتی ہیں اور لیڈروں کی زرق برق پوشاک اور انکو اسی غار میں جھونک دیتی ہے جب قوم اس درجہ انحطاط کو پہنچ جاتی ہے تو اسکے زوال کی تاریخ شروع ہو جاتی ہے،

تاریخی حیثیت سے شاہانہ حکومت کا زمانہ یا تو تمدن کے شباب کی حالت میں شروع ہوتا ہے یا اسکی بنیاد تمدنی انحطاط کے دور میں پڑتی ہے، آج بھی خود مختارانہ طرز حکومت ایک دوسرے قاب میں جلوہ گر ہوا ہے، یعنی اوسکا ظہور اشتراکیت کی صورت میں ہو رہا ہے، اشتراکیت درحقیقت افراد کو فئاری السلطنت کر دیتی ہے، بلکہ وہ شاہانہ طرز حکومت سے بھی زیادہ خطرناک ہے، کیونکہ ایک بڑے سے بڑا استبداد پسند بادشاہ بھی انجام کار سے ڈرتا ہے، لیکن جماعتی حکومت کو اس کا ذرہ برابر بھی خوف نہیں ہوتا اس زمانہ میں اشتراکیت تمام خطرات سے زیادہ یورپین قوموں کی ہستی کو دھمکی دے رہی ہے قوم پر دوسرے موثرات اثر کر چکے ہیں اور اب وہ انکے تنزل کا سامان کر رہی ہے اور بالآخر اسکے ذریعہ سے یورپین تہذیب کا خاتمہ ہوگا،

اوسکے خطرات، اور اسکے اثرات کا اندازہ صرف اس سے ہو سکتا ہے، کہ لوگ اس شدت کے ساتھ اوسکی طرف مائل ہو رہے ہیں، کہ خود اوس تعلیم کو چھوڑتے جاتے ہیں جس نے اشتراکیت کو پیدا کیا ہے، جو لوگ زندگی کے مصائب میں مبتلا ہیں، اور اس زمانہ کے تمدن نے لے یعنی شخصی نظام حکومت،

جو مالی مشکلات پیدا کر دی ہیں، اون سے واقف ہیں، وہ اس مذہب جدید کو علائقہ قبول کر رہے ہیں، ان لوگوں کی تعداد اگرچہ اب بھی غیر محدود ہے، لیکن چند ہی دنوں میں آسمانوں کی وسیع فضا بھی اس سے بھر جائیگی، جو لوگ مصائب زندگی کو برداشت نہیں کر سکتے، ان کو دوزخ کی صورت میں نظر آئیگی، یعنی وہ جنت جو پہلے صرف مسجدوں اور گرجوں کے جھروکوں سے نظر آتی تھی، اس آنے والے مذہب کے شیدائی بڑھتے جاتے ہیں، اور عقربیل و سپرترانیاں چڑھائی جائیگی، اور اس حالت میں وہ ایک مذہبی عقیدہ ہو جائیگی جسکی آواز سے تمام قوم لرز اٹھتی ہے،

یہ خیال کہ اشتراکیت انسان کو غلامی کے پست ترین درجہ کی طرف لیجاتی ہے، اور محبت و استقلال کو فنا کر ڈالتی ہے، ایک ایسا خیال ہے جس میں کسی قسم کے اختلاف کی گنجائش نہیں ہے، لیکن اس سے صرف علم النفس کے ماہر ہی واقف ہیں، اور وہ جماعت کے دماغ میں بھی نہیں آ سکتا، کیونکہ وہ اس قسم کے دلائل کو تسلیم نہیں کرتی اور اسکو جو لائل سے تسکین ہو سکتی ہے، انکا اثبات عقلی طور پر نہیں کیا جاسکتا،

اگرچہ اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو شخص ذرہ برابر بھی ذوق سلیم رکھتا ہے، وہ اس مذہب کو قبول نہیں کر سکتا، تاہم جو مذاہب ایک طویل زمانے تک ہم پر فرمانروائی کرتے رہے ہیں وہ بھی ذوق سلیم کے لئے قابل انکار تھے، عقلا کے گردہ نے ان مذاہب کے قبول کرنے سے صرف اس بنا پر انکار کیا کہ انسان مذہبی عقائد کو صرف غیر شعائرانہ طور پر قبول کرتا ہے، اور غیر شعائرانہ احساسات کے دائرہ عمل میں عقل کی رسائی نہیں ہوتی،

اس بنا پر اشتراکیت کے خطرات کتنے ہی عام ہو جائیں لیکن یورپ میں تو مولن کو اس کے سامنے سر بسجود ہونا ہی پڑ گیا، اور اسپرڈ کو موجودہ زمانہ کا مزاج عقلی مجبور کر گیا، اور اس طور پر وہ انحطاط کے انتہائی درجہ تک پہنچ جائیگی، کیونکہ زمانہ تمدن کو تحت الشرمی میں لے جا رہا ہے، اور بربر کی خانہ

بر انداز غارتگری کے لیے راستہ صاف کر رہا ہے،

اگر روسی قوم کو جو نفسی حیثیت سے بہ نسبت یورپین قوموں کے ایشیائی قوموں سے زیادہ
مشابہ ہو، مستثنیٰ کر لیا جائے، تو انگریزوں کے سوا کسی یورپین قوم میں وہ عزم و ارادہ، وہ مستحکم عقیدہ
اور وہ استقلال نہیں پایا جاتا جو اس جدید مذہب کے حملہ سے اوسکو محفوظ رکھ سکے اس وقت تو
جرمنی کے چہرے پر اگرچہ ترقی کے خط و خال نظر آرہے ہیں، لیکن وہ سب سے پہلے اشتراکیت کا
شکار ہوگی، کیونکہ اسکے تمام اطراف میں سوشلسٹوں کو کامیابیاں حاصل ہو رہی ہیں، یہ مسلم ہو
کہ جو اشتراکیت جرمنی کو تباہ کرے گی، عنقریب اوسکا ظہور ایک علمی لباس میں ہوگا، مگر یہ لباس صرف
اوس خیالی پلاؤ پکانے والی قوم کے لیے موزوں ہو سکتا ہو، جو نوع انسان میں زندگی بسر نہیں
کر سکتی، لیکن اخیر میں جو عقلی نتیجہ پیدا ہوگا، وہ گذشتہ نتائج سے زیادہ سخت اور قوی ہوگا، جرمنی
تمام قوموں سے زیادہ اشتراکیت کے قبول کرنے کی استعداد رکھتی ہو، کیونکہ استقلال و استنباط
تنازع کا ملکہ اوس سے رخصت ہو چکا ہو، اور اپنے اوپر حکومت کرنے کی عادت اس سے مفارقت
کر چکی ہو، روس میں آج سے چند دنوں پہلے وہ اشتراکی نظام قائم تھا جو وحشی اور سادہ قوموں میں
عام طور پر رائج ہو، اور اشتراکیت کی مکمل صورت اسی نظام کے پردے میں جلوہ گر ہوتی ہے
آج بھی اگرچہ وہ کلیتہً اس سے آزاد نہیں ہو، لیکن اب وہ اوس منزل پذیر حالت کا تصور بھی

سے جرمنی کے مشہور دانش پرور ازمی ہاری رائے کی تائید کر رہے ہیں، اشتراکیت یورپوشی کے پر و غیر سوشیالیزمی ایک کتاب میں
لکھتے ہیں: جبکہ انگریزی قوم خود اچھا اور پاکوتہ کرنا چاہتی ہو، ہماری قوم کی امتیازی خصوصیت تا مشرکوت کے تباہ و زنا رہنا ہو،
ہم ایک ایسی قوم ہیں جو مدت سے وصیتوں پر زندگی بسر کر رہی ہو، جسارک کے مضبوط اٹھنے کو ذشتہ سال کے زمانے میں ہم سے ملکہ
استنباط اور عاقبت اندیشی کو چھین لیا ہو، گو اسکے عوض میں ہمارے لیے ایک امن بنا دیا ہو، یہی وجہ ہے کہ ہم تمام چھوٹے
بڑے ممالک میں حکومت کا دامن پکڑنے میں، اور اوپر ہر چیز کو چھوڑ دیتے ہیں،

نہیں کر سکتا، اسلئے اسکا مستقبل تمام قوموں سے مختلف ہوگا کیونکہ اقتصادى لڑائیوں کے بعد ہر کسٹ
 وحشی قوموں کے لئے راستہ صاف کر دی گئی، اور وہ ٹوٹ ٹوٹ کر یورپین قوموں پر گرنے لگی اور
 ان کے تمدن کو نکل جانے لگی،

لیکن یہ زمانہ اب تک نہیں آیا ہے، اور ابھی اس کے آنے میں کسی قدر دیر ہے،
 اس کے علاوہ اشتراکیت میں جو ظالمانہ بے اعتدالی پائی جاتی ہے، وہ اس کو قائم نہیں رہنے دے گی
 اور اس وقت تو گون کو تیسرا اور کالجولا کے زمانہ پر رحم آئیگا، ہکو تعجب ہے کہ رومانیوں نے کیونکر
 ان ظالموں کے مظالم برداشت کیے، لیکن تعجب اوس وقت زائل ہو جاتا ہے، جب ہکو یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ اون پر خانہ جنگیوں کے متعدد دور گزر چکے تھے، اور جلاوطنی نے اون کو اس قدر ریاوس
 کر دیا تھا کہ اونکی اخلاقی طاقت سلب ہو چکی تھی، اسلئے انھوں نے انہی ظالموں کو اپنی
 نجات کا وسیلہ بنایا اور اونکے نام نہ ظالم برداشت کیے، کیونکہ اون کو یہ معلوم ہی نہیں تھا
 کہ وہ اپنی ذات کے سوا انکو کیا معاوضہ دے سکتے ہیں؟ اور درحقیقت مٹ جانے کے بعد
 رومانیوں کو اونکا بدل بھی نل سکا بلکہ بزرگ سیلاب اڈ کو اور انکے ساتھ اونکے تمدن کو بھی
 بہا لے گیا، الغرض رومن سلطنت کا یہ انسوسناک انجام ہوا، اور اس زمانے میں بھی تاریخ کا
 یہ دور عود کرنے والا ہے،



۱۔ روم کا ایک نہایت ظالم اور شہوت پرست بادشاہ جس کا نام باآخر علیا نے لگا کر اسکو قتل کر ڈالا،

دوسری فصل

خلاصہ عامہ

ہم نے اس کتاب کے مقدمہ میں بتا دیا ہے، کہ قوموں کی تمدنی تاریخ پر ہم نے جو کچھ لکھا ہے یہ کتاب اس کا خلاصہ ہے، اس لحاظ سے اسکی ہر فصل کسی گزشتہ تصنیف کا مختص ہے اور اس لیے اس خلاصہ کا خلاصہ کرنا نہایت مشکل ہے، تاہم ناظرین کے تخیلی وقت کے لحاظ سے ہم اس مشکل کا، کو بھی اپنے سر لیتے ہیں، اور اس کتاب کے اساسی فلسفیانہ اصول کو مختصر مقدمات کی صورت میں ادن کے سامنے پیش کرتے ہیں، چنانچہ اوکی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) خواص جسمانی کی طرح، ہر قوم چند نفسی خواص بھی رکھتی ہے، اور انواع نفسیہ انواع مادیہ کی طرح، پشتون اور مدون کے بعد بدلتی ہیں،

(۲) ان نفسی موروثی خواص کے مقابل میں ہر قوم میں دوسرے خواص بھی پائے جاتے ہیں، جو آب و ہوا، اور گرد و پیش کے حالات سے پیدا ہوتے ہیں، اور ان میں ہمیشہ تجد و

تغیر ہوتا رہتا ہے، اسلئے بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ قوم میں ایک عظیم الشان دائمی انقلاب ہو رہا ہے،

(۳) خواص نفسیہ کے مجموعہ سے ہر قوم میں ایک مزاج عقلی پیدا ہو جاتا ہے، جو اسکے زندہ افراد اور گزشتہ اسلاف کا خلاصہ ہوتا ہے، لیکن قوموں کی زندگی میں زندہ افراد کے بجائے نمایاں حصہ مردوں کا ہوتا ہے، کیونکہ انہی مردہ روحوں نے ان میں اخلاقی احساس پیدا کیا ہے اور اسکی رفتار ترقی کے اسباب فراہم کیے ہیں،

(۴) نوعی امتیازات کے ساتھ توہین دوسرے اوصاف کے لحاظ سے بھی باہم ممتاز ہوتی ہیں،

اور ان اوصاف اور نوعی امتیازات میں باہم تلامز ہوتا ہے، لیکن اگر دو قوموں سے متوسط طبقے کے افراد لیے جائیں، تو ان میں یہ فرق کم اور اعلیٰ طبقہ کے افراد میں زیادہ نظر آئے گا، اور اس موازنہ سے ثابت ہوگا کہ تمدن اور غیر تمدن قوموں میں صرف یہ فرق ہے، کہ تمدن قوم بہت سے روشن دماغ اور صاحب عقل افراد پر مشتمل ہوتی ہے، اور غیر تمدن قوموں میں ان افراد کا وجود نہیں پایا جاتا،

(۵) غیر تمدن قوموں کے افراد میں نہایت واضح طور پر مساوات پائی جاتی ہے، لیکن قوم جس قدر تمدنی حیثیت سے ترقی کرتی جاتی ہے اور سیدھا لوں میں باہم فرق و امتیاز پیدا ہوتا جاتا ہے، ایسے تمدن کا لازمی نتیجہ ہے کہ وہ اقوام و افراد میں باہم امتیاز پیدا کر دیتا ہے، اس طرح وہ مساوات کے بجائے فرق مراتب قائم کرتا ہے،

(۶) قومی زندگی، اور تمدن کے تمام مظاہر قومی روح کا آئینہ ہوتے ہیں، جو اگرچہ ایک نہایت غنمی شے کے عکس کو نمایاں کرتا ہے، تاہم اس کے وجود میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا، اسلئے خارجی واقعات، ایک غنمی قوت فاعلی کا پرتو ہوتے ہیں،

(۷) قومی زندگی کی بنیاد صرف اتفاق وقت، خارجی حالات، اور نظام حکومت پر قائم نہیں ہوتی، بلکہ ہر قوم کے نظام اخلاق پر ہوتی ہے،

(۸) چونکہ ہر قوم کے تمدنی عناصر اس کے مزاج عقلی کی دلیل ہوتے ہیں، یعنی ان کے ذریعہ سے قوم کے احساس و شعور کی مخصوص کیفیت ظاہر ہوتی ہے، اسلئے جب تک کسی دوسری قوم میں کوئی تغیر نہ پیدا ہو جائے، ان عناصر کو اس میں منتقل نہیں کیا جاسکتا، البتہ انکی سطحی اور ظاہری صورت کو منتقل کر سکتے ہیں، لیکن وہ درحقیقت کوئی قابل اعتدال چیز نہیں،

(۹) مزاج عقلی کے اختلاف کی بنا پر ہر قوم حقائق اشیاء کا تصور مختلف صورتوں میں کرتی ہے

اسی لئے ہر قوم جس عقل اور عمل میں دوسرے سے مختلف ہوتی ہے، اور جہان میں باہم کشمکش ہوتی ہے، تو تمام مسائل کے متعلق ایک عام نزع قائم ہو جاتی ہے، اور یہی نزع تمام تاریخی لڑائیوں کا سبب بن جاتی ہے، اس لحاظ سے حقیقت فاحانہ لڑائیاں، مذہبی لڑائیاں، اور خاندان شاہی کی لڑائیاں، کل کی کل قومی لڑائیاں ہیں،

(۱۰) مختلف الاصل اژدہ کے مجموعے کوئی مستقل قوم نہیں بن سکتی، یعنی ان میں کوئی مشترکہ قومی روح نہیں پیدا ہو سکتی، البتہ ایک زمانہ دراز کے بعد جب انکی نسل میں اختلاط ہو جاتا ہے، ایک ہی آب و ہوا میں اونکو متحدہ طرز معاشرت کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوتا ہے، اور ان کے احساسات، فرائض اور عقائد متحد ہو جاتے ہیں، تو اس قسم کی روح پیدا ہو جاتی ہے،

(۱۱) تمدن قوموں میں اصلی (یعنی فطری) قومیت کا وجود نہیں پایا جاتا، بلکہ ان کی قومیت، بالکل مصنوعی ہوتی ہے، جو تاریخی حالات سے پیدا ہو جاتی ہے،

(۱۲) آب و ہوا، اور گرد و پیش کے حالات کا اثر صرف جدید قوموں پر پڑتا ہے، یعنی ان سے صرف وہ قومیں متاثر ہوتی ہیں جن کا موروثی نظام اخلاق مختلف قوموں کے اختلاط، اور باہمی توالد و تناسل سے درہم برہم ہو جاتا ہے، اسلئے وراثت کو صرف وراثت ہی فنا کر سکتی ہے لیکن اگر کسی قوم کا نظام اخلاق اسقدر مستحکم بنیاد پر قائم ہو کہ یہ چیزیں اونکو جنبش نہ دے سکیں تو آب و ہوا کے تغیرات کا اثر اسکے درہم برہم کرنے میں بہت کم کامیاب ہوگا، بلکہ بعض اوقات قدیم قومیں بالکل فنا ہو جاتی ہیں، لیکن ان میں آب و ہوا کا اثر کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا کر سکتا، (۱۳) ہر قوم اوسوقت ترقی کے مزاج کمال پر پہنچ سکتی ہے، جب اوسکی متحدہ روح کا خمیر کمال طور پر پختہ ہو جائے، لیکن جب اس روح کا شیرازہ بکھر جاتا ہے، تو اس قوم پر زوال آجاتا ہے، اور اس روح کے فنا کرنے کا سب سے زیادہ موثر سبب قوم میں اجنبی عنصر کا

دو اعلیٰ ہوتا ہے،

(۱۴) انواع نفسیہ، انواع ادیبی کی طرح زمانے کے اثر سے متاثر ہو کر بوڑھی ہوتی ہیں، اور پھر جاتی ہیں، انکی تولید میں اگر جب ایک طویل زمانہ صرف ہوتا ہو، لیکن اون کے زوال کے لئے ایک نہایت مختصر اور محدود مدت درکار ہوتی ہو، کیونکہ زوال کے لئے قوم کے اعضاء و ارکان کا عملی اضطراب، کافی ہو، بلکہ اسکا ظہور کبھی کبھی فوری تباہی کی صورت میں ہو جاتا ہو، اس لئے سر قوم مزاج عقلی کے استحکام کے لئے طویل زمانے کی محتاج ہوتی ہو، لیکن اسکو نہایت قلیل مدت میں کھو دیتی ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمدنی ترقی کی منزل نہایت دور، اور اس کے زوال کا راستہ نہایت قریب ہو،

(۱۵) اخلاق کے بعد تمدن پر سب سے زیادہ گہرا اثر اصول تمدن کا پڑتا ہے، لیکن انکا عمل بتدریج شروع ہوتا ہو، یعنی وہ پہلے احساس بنتے ہیں، پھر نظام اخلاق کے اجراء میں شامل ہوتے ہیں، اور اخیر میں مسلمات عامہ میں داخل ہو کر دائرہ بحث و تنقید سے نکل جاتے ہیں، ان مراحل کے طے کرنے کے بعد انکا نظام عمل مکمل ہو جاتا ہو، ہر تمدن کا سنگ بنیاد یہی مسلم الثبوت اصول ہوتے ہیں، اور اون پر مدتوں میں زوال آتا ہو،

ان اصول میں بھی اختلاف مدارج ہو چنانچہ تمام اصولوں سے زیادہ تمدن پر مذہبی اصول کا اثر پڑتا ہو، اور تاریخ کے تمام عظیم الشان واقعات اختلاف مذاہب ہی کا نتیجہ ہیں، اس لحاظ سے نسان کی تاریخ کا سلسلہ معبودوں کے تاریخی سلسلہ سے ملا ہوا ہو، ان معبودوں کو اگر چہ پاسے ہی داغ نہ پیدا کیا ہو، تاہم ہماری زندگی پر انکا بڑا اثر ہو، یہاں تک کہ صرف ان کے نام کے بدل دینے سے نظام عالم بدل جاتا ہو، ہر نئے معبود کا ظہور ہمیشہ نئے تمدن کا پیش خیمہ اور اون کا پردہ غیب میں چھپ جانا، ہمیشہ قدیم تمدن کے زوال کا مقدمہ ایش ثابت ہوا ہے،

مولانا فیض الحسن سہارنپوری کا عربی کلام صفحہ ۸۲

مولانا سید سلیمان ندوی

ارض القرآن جلد دوم، اقوام قرآن میں سجدین

اصحاب الایکہ، قوم ایوب، نبو اسمیل، اصحاب الرس،

اصحاب الحجر، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ اور

عربی تجارت زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث

۲۵۱ صفحے قیمت

میسرہ عائشہؓ، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے احوال زندگی، قرونِ دینی کی

خانہ جنگیوں کے اصلی اسباب اور ام المؤمنین کے فضائل

و مناقب و دادوں کے اجتہاد و کمالات پر مفصل

تبصرہ ضخامت، ۲۵۲ صفحے قیمت

لغات جدیدہ، چارہزار جدید عربی الفاظ کی دکنشری

دروس اللہ و ربہ کی پہلی ریڈر طبع سوم مع ترمیم، ۲

دوسری ریڈر طبع دوم، ۲

رسالہ اہل سنت و جماعت، فرقہ اہل سنت و جماعت کے

اصول و عقائد کی تحقیق، ۲

خلافت و رہنمائی، خلفاء اسلام اور مسلمانان

کے باہمی تعلقات کی تاریخ، آثار فریضہ شامی اور سکون کے

ذریعہ سے تشریح و تفصیل، ۲

حیات امام مالکؒ، امام مالکؒ کی مواعظ عمری اور

ادوں کی موٹائے حدیث پر تبصرہ، ۲

بہادر خواتین اسلام، یعنی خواتین اسلام کی جنگی اور

بہادرانہ اخلاقی خدمات، ۲

مولانا عبدالسلام ندوی

اسوہ صحابہ جلد اول، صحابہ کرام کے عقائد و عبادت

اور اخلاق کے پر اثر واقعات مستند حوالوں سے جن کو پڑھ کر

آپ کو معلوم ہوگا کہ ادن کی زندگی کتاب و سنت کا

عملی نمونہ تھی ضخامت، ۲۵۰ صفحات قیمت

اسوہ صحابہ جلد دوم، جس سے یہ معلوم ہوگا کہ صحابہ کرام

نے اسلام کی سیاسی، مذہبی اور علمی خدمات کس

خلوص اور صداقت سے کیں ضخامت، ۲۵۰ صفحات

قیمت

مولوی عبدالباری ندوی

برکے اور اوس کا فلسفہ، مشہور فلاسفر برکے کے حالات

زندگی اور اوس کے فلسفہ کی تفسیر جلد غائر جلد ۲

مبادی علم تہانی، مادیت کی تردید میں برکے کی

مشہور کتاب پرنسپلس آف ہیومن لاج کا تہایت فہمیدہ

اور سنجیدہ ترجمہ جلد

مذہب و عقلیات، اس میں ثابت کیا گیا ہے کہ

مذہب و عقل میں تضاد کا امکان ہی نہیں، ۲

۲

مولوی عبد الماجد بی اس

تاریخ اخلاق یورپ، لنگی کی مارل ہسٹری آن یورپ

کا ترجمہ میں نطفہ اخلاق پر ضمنی مباحث کے علاوہ یورپ کی

تاریخی اخلاقی رفتار کی تشریح کی ہے، جلد اول سے جلد دوم

مکالمات برکلی، برکلی کے ڈاکٹر کسرتیہ مسلم اول

ایضاً

مولوی محمد یونس فرنگی علی

روح الاجتماع، موسیو لیوان کی کتاب جماعتہائے

انسانی کے اصول نفسیہ کا اردو ترجمہ یہ کتاب پنجاب

اردو آنرز کورس میں داخل کی گئی ہے ۱۳۱۶ھ صفحہ،

متفرق کتابیں

الاستدلال، اس میں علم منطق کے اصول نہایت

خوبی و عمدگی کے ساتھ سلیس زبان اور سہل طریقہ سے

بیان کیے گئے ہیں، ۲۰۱ صفحات،

الانسان، اس میں انسان کے تمام تواریف انسانی جسمانی

اور خصوصیات طبعی کی علمی تشریح کی گئی ہے ۱۱۲ صفحات

قیمت

بگلیات بھوپال، مصوٰر و مجلد،

گیارہ حصے، اخلاقی، معاشرتی، و مذہبی

نعت پیغمبر عربی، فارسی، اردو کی چند تفسیریں

مجموعہ، قیمت

رموز فطرت، طبیات، طبقات، ارض ہیئت اور

جغرافیہ طبعی کے ابتدائی مسائل عام فہم اور سلیس

عبارت میں، قیمت

انسان، علم خواص لاجسما کے ابتدائی مسائل

سلیس و عام فہم زبان میں قیمت

حقائق اسلام، اسلامی مسائل کی فلسفیانہ عقلی

تشریح، قیمت

تذکرہ اچیب، یعنی رسول اللہ صلیم کے اخلاق کا

مفضل بیان، قیمت

معارج الدین، جدید علم کلام پر ایک تحقیقانہ تصنیف

اور فلسفہ جدید اور مذہب کی باہمی تطبیق پر بہترین

تبصرہ، قیمت

تاریخ صحف سماوی، توراہ انجیل و قرآن مجید کی

جمع و ترتیب کی تاریخ کا باہمی موازنہ اور مخالفین اسلام

کے اعتراضات دربارہ جمع قرآن کا جواب

قسم اول ہے، قسم دوم

شتم سنخ، پروفیسر نواب علی کی اخلاقی، قومی اور

فلسفیانہ نظموں کا مجموعہ، قیمت

حکمت عملی، قدیم و جدید فن اخلاق پر ایک پرمسولات

تصنیف، قیمت

”پلیجر“

آخرى درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائیگا۔
