

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_224945**

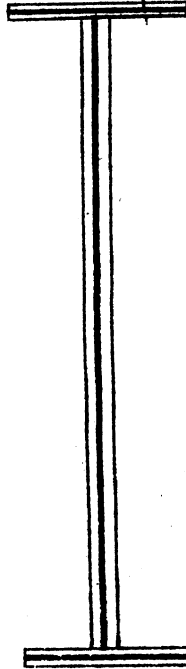
UNIVERSAL  
LIBRARY





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# اسلام کا نظریہ سیاسی



از جناب مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مترجم القرآن

مطبوعہ بریلی، المہرک پریس بریلی، سنہ ۱۹۶۰ء، بکتر پبلشرز بریلی، قیمت ۱۰/-

قیمت ۲ روپائی ۲۰  
قیمت ۲ روپائی ۲۰

# ہماری خاص قابل دید کتابیں

قیمت ۲ روپائی ۲۰  
قیمت ۲ روپائی ۲۰

**تذکرہ امام ربانی** یعنی اہل سنت کا مجدد و الف تانی کی عظیم  
ہم کو بجا فرمے کہ حضرت امام ربانی کے تجزیہ و تفسیر کی کتابوں کو  
دنیائے دیگر بھلا دیا تھا تین سو برس کے بعد امام اہل سنت  
کی اس کوشش نے پھر کی باغیازہ کردی جو اس مہربان حضرت  
مجدد الف تانی کے حالات زندگی اور سماجی اجراءات کے متعلق مختصر  
علماء کرام دارالمتن کے میں مقالے ہیں اسکے مطالعے سے آپ کو  
معلوم ہو سکیگا کہ امامیان ہند حضرت امام ربانی کا کتنا احسان

**تذکرہ شہید اہل سنت** کا شہید ۱۳۵۵ھ  
انقران کا یہ بزرگ حضرت شاہ اسماعیل شہید سیل ایشیا کی یادگار  
میں شائع ہوا تھا اس میں شہید مدد کی سوانح حیات آپ کی  
دینی و ملی خدمات اعلیٰ رکھنے کے لیے آپ کی تحریک و اور  
اجراءات و تجدید و سنت کیسے آپ کی عام سامی کا نہایت مکمل  
مفصل تذکرہ ہی بنیازاں ہے۔ آپ کے خلاف جو بعض نابالغ  
اوقات ترستے ہیں ان کا نہایت مکمل و وسیع تذکرہ کیا ہے جو قریب  
۳۵۰ صفحات آٹھ انچ

ہو اور اسی کے مطالعے سے آپ  
یہ باطل سے پاک حضرت  
کے مجدد الف تانی ہونے کا  
کیا مطلب ہے اور تمام  
میں صرف آپ ہی کو پورا  
بزار میں کی توحید کا تیسرا  
بیل کن خصوصیات کی بنا  
پر عطا ہوا بعض اس کا انشا  
ہی کہ بعض نے پتھر نہ کیا  
و حقیقت ہے پوری امت راہی  
روشنی سے محروم رہا اب  
بہت خوش سے اسے باقی  
ہیں قیمت کا فضائی ہے  
کا مذموبی ایک روپیہ  
قیمت ۲ روپائی ۲۰

## سیرت نبویہ کے متعلق ساٹھ تین سو جدید نظریات پیغمبر اسلام کو بران کامل کی صورت میں میں گریہ و زاری پہلی کتاب

### نبی الخاتم للہ

(تصنیف میں اس بزرگ حضرت لندنیہ نظر حسن گیلانی ظلہ العالی)  
اس جلیل القدر اور عظیم الشان کتاب میں سیرت نبوی کے متعلق قریباً چار  
ساٹھ سو عموماً ان کے ماتحت بحث کی گئی جو ان میں تین سو  
سے زائد عموماً ان کا تعلق ان جدید نظریات سے جو بعض حلقہ سیرت کو  
باب میں اس سے پہلے غالباً کسی مولف سیرت نے توجہ نہیں کی، اس کتاب کے  
دیکھ کر صاحب عقل و بصیرت انسان اہل تقیہ سے بچنے کا ادویہ تمام  
صلاحتیں غیبی و ظاہری پاک اور مقدس زندگی ہی اسی صداقت کی فکری بن  
دلیل جو کچھ بعد کی اور بیل و بران کی قطعاً حاجت نہیں۔ کا غائب بن  
کتابت طاعت عمود۔ جلد خوش نام قیمت ایک روپیہ عمود

حدیث اعلیٰ و اعلیٰ کا جو عظیم  
سیرت نبویہ تمام بارہ قابل دید  
دلیل کی روشنی میں ثابت کیا گیا کہ  
اس علم پر جو تعلیم سے مسلموں کو  
کروڑوں کا انہر غلط ہے حقیقت  
انکو اختلاف اس نظام نہیں  
سے صاف جو علموں کی سیرت  
کی بنا پر دیکھے ہی کیلئے وضع کیا  
گیا تھا اور اب ساٹھ سالہ  
تجربہ نے انہی کی اسے  
کو حق جاننا ثابت کیا۔

قیمت ۲ روپائی ۲۰  
اسلام میں ربانی اسف بکین  
حدیث کو دیکھیں یہ بھی مولانا  
مؤدودی ہی کا مختصر مقالہ میں حضرت  
آیات توفیق و قربانی کا ثبوت

روغن کے دوں اگر وہ علم کرام نے بنے شمار کرتا ہے کئی ہیں  
حضرت امام ربانی نے اپنے مختلف مکتوبات میں اس پر جو کچھ لکھا  
وہ بالکل بے نظیر و بعض مضامین کے متعلق تو خود حضرت نے  
تصیر فرمادی کہ یہ الہامی ہیں۔ حضرت کے یہ تمام مضامین مع  
ترجمہ اس رسالہ میں جمع کر دیئے گئے ہیں قیمت ۲ روپائی ۲۰

دیا گیا اور کئی مکتوبات بھی اس میں قابل دید قیمت ۱  
تحدید اسلام کا بیسویں صدی کی دنیا کی تمام  
عالمی ماحولہ صاحب دیا ہو گی بی ای آر ڈیہ صدق شہید کا ایک اور عظیم  
مکتوبہ کی بزم تاریخ و تمدن اسلام کو رو بہ رو لکھا گیا ہے اس کی نظر میں  
کا لکھنا ضروری ہے قیمت صرف ۱ روپیہ کی ایک جگہ کتب خانہ کربنت  
میں ہے

# اسلام کا نظریہ سیاسی

اسلام کے متعلق یہ فقرہ آپ اکثر سنتے رہتے ہیں کہ یہ ایک جمہوری نظام ہے، پچھلی صدی کے آخری دور سے اس فقرے کا بار بار اعادہ کیا جا رہا ہے، مگر جو لوگ اس کو زبان سے نکالتے ہیں، اچھے یقین ہے کہ ان میں سے نہ ایک نئی ہزار بجی ایسے نہیں ہیں جنہوں نے اس دین کا باقاعدہ مطالعہ کیا ہو، اور یہ سمجھنے کی کوشش کی ہو کہ اسلام میں جمہوریت کس حیثیت سے ہے اور کس نوعیت کی ہے۔ ان میں سے بعض لوگ تو اسلامی نظام جماعت کی چند ظاہری شکلوں کو دیکھ کر جمہوریت کا نام اس پر چسپاں کر دیتے ہیں۔ اور اکثر ایسے ہیں جن کی ذہنیت ہی کچھ اس طرح پر بنی ہو کہ دنیا میں (اور خصوصاً ان کے حکمرانوں میں) جو چیز مقبول عام ہو، اس کو کسی نہ کسی طرح اسلام میں موجود ثابت کر دیا ان کے نزدیک اس مذہب کی سب سے بڑی خدمت ہو۔ تاہم یہ وہ اسلام کو اس تیم بچے کی طرح سمجھتے ہیں جو ہلاکت سے بس اسی طرح بچ سکتا ہے کہ کسی بااثر شخص کی سرپرستی اس کو حاصل ہو جائے۔ یا پھر غالباً ان کا خیال یہ ہو کہ ہماری عزت محض مسلمان ہونے کی حیثیت سے قائم نہیں ہو سکتی، بلکہ صرف اس طرت قائم ہو سکتی ہے کہ ہم..... اپنے مسک میں دنیا کے کسی چلتے ہوئے مسک کے اصولوں کی بھلاکت دکھا دیں۔ اس ذہنیت کا نتیجہ یہ ہے کہ جب دنیا میں اشتراکیت کا غلبہ بلند ہوا تو مسلمانوں میں کچھ لوگوں نے پکارنا شروع کیا کہ اشتراکیت تو محض اسلام ہی کا ایک جدی اپڈیشن ہے۔ اور جب ڈکٹیٹر شپ کا آواز اٹھا تو کچھ دوسرے لوگوں نے اطاعت امیر، اطاعت امیر کی صدیوں بلند کرنی شروع کر دیں، اور لگے گھنے کہ دیکھو یہاں سارا نظام جماعت ڈکٹیٹر شپ ہی پر قائم ہو۔

غرض اسلام کا نظریہ سیاسی اس زمانہ میں ایک پیرتیاں، ایک چوں چوں کا مرہب بن کر رہ گیا ہے جس میں سے چرہ چیز نکال کر دکھادی جاتی ہے جس کا بازو میں چلن ہو۔ ضرورت ہے کہ باقاعدہ علمی طریقہ سے اس امر کی تحقیق کی جائے کہ فی الواقع اسلام کا سیاسی نظریہ کیا ہے۔ اس طرح نہ صرف اُن پر گندہ خیالیوں کا خاتمہ ہوگا جو ہر طرف پھیلی ہوئی ہیں، اور نہ صرف اُن لوگوں کا منہ بند ہو جائے گا جنہوں نے حال میں علی الاعلان یہ لکھ کر اپنی جہالت کا ثبوت دیا تھا کہ "اسلام سر سے سے کوئی سیاسی و تمدنی نظام تجویز ہی نہیں کرتا" بلکہ حقیقت نامرکبوں میں بھٹکنے والی دنیا کے سامنے ایک ایسی روشنی نمودار ہو جائے گی جس کی ہر سخت حاجت مند ہے اگرچہ

اپنی اس عاجز بندی کا شہرہ نہیں بگھتی۔

**تمام اسلامی نظریات کی اساس** | سب سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ اسلام محض چند منتشر خیالات اور منتشر طریقہ ہائے عمل کا مجموعہ نہیں جو بس میں ادھر ادھر سے مختلف قسم کی چیزیں لاکر جمع کر دی گئی ہوں، بلکہ یہ ایک باعناطہ نظام ہے جس کی بنیاد چند مضبوط اصولوں پر رکھی گئی ہے۔ اس کے بڑے بڑے ارکان نے اسے کچھ ٹپے سے چھوٹے جزئیات تک ہر چیز اس کے بنیادی اصولوں کے ساتھ ایک منطقی ربط رکھتی ہے۔ انسانی زندگی کے تمام مختلف شعبوں سے متعلق اس نے جتنے قاعدے اور ضابطے مقرر کیئے ہیں ان سب کی روح اور ان کا جوہر اس کے اصول اولیہ ہی سے ماخوذ ہے۔ ان اصول اولیہ سے پوری اسلامی زندگی اپنی مختلف شاخوں کے ساتھ بالکل اسی طرح نکلتی ہے جس طرح درخت میں آپ دیکھتے ہیں کہ بیج سے جڑیں اور جڑوں سے تنہ، اور تنہ سے شاخیں اور شاخوں سے پتیاں پھوٹی ہیں اور خوب پھیل جانے کے باوجود اس کی ایک ایک پتی اپنی جڑ کے ساتھ مربوط رہتی ہے۔ پس آپ اسلامی زندگی کے جس شعبے کو بھی سمجھنا چاہیں آپ کے لئے ناگزیر ہے کہ اس کی جڑ کی طرف رجوع کریں، کیونکہ اس کے بغیر آپ اس کی روح کو نہیں پاسکتے۔

**انبیاء علیہم السلام کا مشن** | اسلام کے متعلق یہ بات تو آپ مجھلا جاتے ہیں کہ یہ انبیاء علیہم السلام کا مشن ہے۔ یہ صرف محمد ابن عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا مشن نہیں ہے، بلکہ انسانی تاریخ کے قدیم ترین دور سے جتنے انبیاء بھی خدا کی طرف سے آئے ہیں ان سب کا یہی مشن تھا۔ اس کے ساتھ یہ بھی اجمالی طور پر آپ کو معلوم ہے کہ یہ سب انبیاء خدا کی خدائی منوانے اور اسی کی عبادت کرانے آئے تھے۔ لیکن میں چاہتا ہوں کہ اس جمال کا پروہ اٹھا کر ذرا آپ گہرائی میں اتریں۔ سب کچھ اسی پرودے کے نیچے چھپا ہوا ہے۔ جس کی نگاہ ڈال کر اچھی طرح دیکھیں کہ ایک خدا کی خدائی منوانے سے مقصد کیا تھا اور صرف اسی کی عبادت کرانے کا مطلب کیا تھا؟ اور آخر اس میں ایسی کوئی بات تھی کہ جہاں کسی اللہ کے بندے نے مالکہ من اللہ غیبو کا اعلان کیا اور ساری طاغوتی طاقتیں ٹٹا کر کاٹنا بن کر اس کو چھٹ گئیں؟ اگر بات صرف اتنی ہی تھی جتنی آج کل کبھی جاتی ہو کہ مسجد میں خدائے واحد کے آگے سجدہ کر لو اور پھر باہر نکل کر حکومت وقت (جو بھی وقت کی حکومت ہو) کی وفاداری و اطاعت میں لگاؤ تو کس کا سر پھرا تھا کہ اتنی سی بات کے لئے خواہ مخواہ اپنی وفادار رعایا کی مذہبی آنادی میں مداخلت کرتا؟ ایسے ہم تحقیق کر کے دیکھیں کہ خدا کے بارے میں انبیاء علیہم السلام کا اور دنیا کی دوسری طاقتوں کا اہل بھگڑا کس بات پر تھا۔

فزون میں ایک جگہ نہیں بکثرت مقامات پر یہ بات صاف کر دی گئی ہے کہ کفار و مشرکین جن سے انبیاء کی

اثری تھی اللہ کے مکر نہ تھے۔ ان سب کو تسلیم تھا کہ اللہ ہے، اور وہی زمین و آسمان کا خالق اور خود ان کفار و کفرین کا خالق بھی ہے۔ کائنات کا سارا انتظام اسی کے اشارے سے چل رہا ہے، وہی پانی برساتا ہے، وہی پلوؤں کو گردش دیتا ہے، اسی کے ہاتھ میں سورج اور چاند اور زمین سب کچھ ہیں۔

ان سے پوچھو کہ زمین اور کچھ زمین میں تو وہ کس کا ہے، بتاؤ، اگر تم جانتے ہو؟ وہ کہیں گے کہ اللہ کا ہے، پھر تم غور نہیں کرتے؟ ان سے پوچھو ساتوں آسمانوں کا رب اور عرش عظیم کا رب کون ہے؟ کہیں گے اللہ۔ کچھ پوچھو تم اس سے ڈرتے نہیں؟ ان سے پوچھو وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے اور وہ سب کو پناہ دیتا ہے؟ کوئی اس کے مقابلے میں

قُلْ لِمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ قُلْ مَنْ مَلَأُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَنْ فِيهِنَّ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ مَنْ يَمْلِكُ أَنْ يُرْسِلَ الرِّيحَ وَالْمُلُوكَ وَالسَّحَابَ الْمُنْتَزِلَ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنَّى تُشْرِكُونَ (المؤمنون) - ۵

کسی کو پناہ نہیں دے سکتا؟ بناؤ اگر تم جانتے ہو؟ وہ کہیں گے اللہ۔ کچھ پوچھو تم اس کو کیسے ڈالتے گئے ہو؟

اور تم ان سے پوچھو کہ کس نے آسمانوں و زمین کو پیدا کیا ہے؟ اور کس نے سورج اور چاند کو بنا کر تاج و تاج بنا رکھا ہے؟ وہ ضرور کہیں گے اللہ۔ پھر آخر یہ کہہ دھونڈا کے جا رہے ہیں؟ اور اگر تم ان سے پوچھو کہ کس نے آسمان ہی پانی اتارا اور کس نے مری ہوئی زمین کو روہیدگی بخشا؟ وہ

وَلَيْتَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ مَنْ دَسَّخَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ عَمَّا نُفِي بُرْهَانًا وَلَيَتَّكِرْنَ مِنْ ذَلِكِ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَاتَّخِذُوا بِهِ الْآرْضَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ (النبی) - ۲۱

مضروور کہیں گے کہ اللہ نے

اور اگر تم ان سے پوچھو کہ تم کو کس نے پیدا کیا ہے؟ وہ ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ پھر آخر یہ کہہ دھونڈا کر

وَلَيْتَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ - فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ (الزمر) - ۷

مارہے ہیں

ان آیات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ کے ہونے میں، اور اس کے خالق ہونے اور مالک ہونے سے جاننے میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ لوگ ان باتوں کو نحوہ ہی مانتے تھے، لہذا ظاہر ہے کہ ان ہی باتوں کے منوانے کے لیے تو انبیاء کے آنے کی ضرورت تھی ہی نہیں۔ اب پوچھیں کہ انبیاء کی آمد کس لیے تھی، اور پھر ان کو کس چیز کو تھا؟ قرآن کہتا ہے

کسارا ٹھکڑا اس بات پر تھا کہ انبیاء کتھے جو کھانا اور زمین و آسمان کا خالق ہے وہی تمہارا رب اور اللہ بھی ہے اس کے سوا کی کو اللہ اور رب نہ مانو۔ مگر دنیا اس بات کو ماننے کے لیے تیار نہ تھی۔ آئیے، ذرا پتھر جس کو بس کس اس جھکڑے کی تہ میں کیا ہو؟ اللہ سے کیا مراد ہو؟ رب کسے کہتے ہیں؟ انبیاء کو کیوں اصرار تھا کہ صرف اللہ ہی کو اللہ اور رب مانو؟ اور دنیا کیوں اس پر لڑنے کھڑی ہو جاتی تھی؟

اللہ کے معنی آپ سب جانتے ہیں کہ محبوب و کے ہیں۔ مگر معاف کیجیے گا، محبوب کے معنی آپ بھول گئے ہیں۔ محبوب کا مادہ عبد ہے۔ عبد بند ہے اور غلام کو کہتے ہیں۔ عبادت کے معنی محض پوجا کے نہیں ہیں بلکہ بندہ اور غلام جو زندگی غلامی اور بندگی کی حالت میں بسر کرتا ہے، وہ پوری کی پوری سراسر عبادت ہے۔ خدمت کے لیے کھڑا ہونا، احترام میں ہاتھ باندھنا، اعتراف بندگی میں سر جھکانا، فرماں برداری میں دُور و دُھوپ اور سعی و جہد کرنا، جس کام کا اشارہ ہوا اسے سجالانا، جو کچھ آقا طلب کرے اُسے پیش کر دینا، اس کی طاقت و جبروت کے آگے ذلت اور عاجزی اختیار کرنا، جو قانون وہ بنائے اُس کی اطاعت کرنا، جس کے خلاف وہ حکم دے اُس پر چڑھ دونا، جہاں اس کا فرمان ہو سر تک کٹوا دینا، یہ عبادت کا اہلی مفہوم ہے، اور آدمی کا جو وہ حقیقت میں وہی ہو جس کی عبادت وہ اس طرح کرتا ہے۔

اور رب کا مفہوم کیا ہو؟ عربی میں رب کے اہلی معنی پرورش کرنے والے کے ہیں۔ اور چونکہ دنیا میں پرورش کرنے والے ہی کی اطاعت و فرمان برداری کی جاتی ہے، لہذا رب کے معنی مالک اور آقا کے بھی ہوئے۔ چنانچہ عربی صحابہ میں مال کے مالک کو رب المال، اور صاحب خانہ کو رب الدار کہتے ہیں۔ آدمی جس کو اپنا رازق اور اپنا مربی سمجھے، جس سے نوازش اور سرفرازی کی امید رکھے، جس سے عزت اور ترقی اور امن کا متوقع ہو، جس کی نگاہ و لطف کے پھر جانے سے خوف کرے کہ میری زندگی بگڑ جائے گی، جس کو اپنا آقا اور مالک قرار دے اور جس کی فرمان برداری و اطاعت کرے وہی اس کا رب ہے۔

ان دونوں لفظوں کے معنی پر پکا دیکھئے اور پھر غور سے دیکھئے۔ انسان کے مقابل میں یہ دعویٰ لے کر کون کھڑا ہو سکتا ہے کہ میں تیرا اللہ ہوں، اور میں تیرا رب ہوں، میری بندگی و عبادت کر، کیا درخت؟ پتھر؟ دریا؟ جانور؟ سورج؟ چاند؟ تارے؟ کسی میں بھی یہ یا رہا ہے کہ وہ انسان کے سامنے آکر یہ دعویٰ پیش کرے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ وہ صرف انسان ہی ہے جو انسان کے مقابل میں خدائی کا دعویٰ لے کر اٹھتا ہے اور اٹھ سکتا ہے۔ خدائی کی جو اس انسان ہی کے سر میں سہکتی ہے انسان ہی کی حد سے بڑھی ہوئی خواہش، اقتدار یا خواہش انتفاع اُسے اس بات پر

اٹھارتی ہے کہ وہ دوسرے انسانوں کا خدا بنے۔ ان سے اپنی بندگی کرائے۔ ان کے سراپے آگے ٹھکرائے۔ ان پر اپنا حکم چلائے۔ ان کو اپنی خواہشات کے حصول کا آلہ بنائے۔ یہ خدا بننے کی لذت ایسی ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی لذت چیز انسان آج تک دریافت نہیں کر سکا ہے جس کو کچھ طاقت یا دولت، یا چالاکی و ہوشیاری، یا کسی نوع کا زور حاصل ہے وہ یہی چاہتا ہے کہ اپنے نظری اور جائزہ دوسے آگے بڑھے، پھیل جائے اور اس پاس کے انسانوں پر جو اس کے مقابلہ میں ضعیف یا غلط یا بے وقوف، یا کسی حیثیت سے بے کمزور ہوں، اپنی خدائی کا سکہ جا دے۔

اس قسم کی ہوس خداوندی رکھنے والے لوگ دو طرح کے ہوتے ہیں، اور دو مختلف راستے اختیار کرتے ہیں۔ ایک قسم ان لوگوں کی ہے جن میں زیادہ جرأت ہوتی ہے یا جن کے پاس خدائی کے ٹکڑے چھانچے جانے کے لیے کافی ذرائع ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ براہ راست اپنی خدائی کا دعویٰ پیش کر دیتے ہیں مثلاً ایک وہ نوع تو تھا جس نے اپنی بادشاہی اور اپنے لشکر پر کب ل بونے پر مہر کے باشندوں سے کہہ دیا کہ اَنَا رَبُّكُمْ الْاَحْلٰے (میں تمہارا سر ہے، و پجارب ہوں) اور مَا عَلَّمْتُ لَكُمْ مَجْرًا (اللہ غیبی میں نہیں جانتا کہ میرے سوا تمہارا اور بھی کوئی الہ ہے) جب حضرت موسیٰ نے اس کے سامنے اپنی قوم کی آزادی کا مطالبہ پیش کیا، اور اس سے کہا کہ تو خود بھی الہ العالمین کی بندگی اختیار کر، تو اس نے کہا کہ میں تم کو نیک بھینے کی قدرت رکھتا ہوں لہذا تم مجھ کو الہ تسلیم کرو اور لَبِئْسَ اتَّخَذْتُمْ اِلٰهًا غَيْرِيْ لَا جَعَلْتُمْ مِّنْ اٰمِنَتِكُمْ جُبُوتًا (میں اس کا ایک وہ بادشاہ تھا جس سے حضرت ابراہیم کی بحث ہوئی تھی۔ قرآن میں اس کا ذکر جن الفاظ کے ساتھ آیا ہے انھیں ذرا غور کے ساتھ پڑھیے۔

تو نے دیکھا اس شخص کو جس نے ابراہیم سے جت کی اس بارہ میں کہ ابراہیم کا رب کون ہے؟ اور یہ جت کون کی؟ اس لئے کہ اللہ نے اس کو حکومت دے رکھی تھی جب ابراہیم نے کہا کہ میرا رب وہ ہے جس کے ہاتھ میں زندگی اور موت ہے تو اس نے جواب دیا کہ زندگی اور موت میرے ہاتھ میں ہے

اَلَمْ يَكُوْنِ الَّذِيْ عَلَّمَ اِبْرٰهِيْمَ فِيْ سَرِّيْهِ  
 اَنْ اٰتِيْهُ اللّٰهُ الْمَلٰٓئِكُۃَ . اِذْ قَالَ اِبْرٰهِيْمُ رَبِّيْ  
 الَّذِيْ يُحْيِيْ وَيُمِيْتُ قَالَ اَنَا اَحْيٰى وَاُمِيْتُ قَالَ  
 اِبْرٰهِيْمُ فَاِنَّ اللّٰهَ يٰرَبِّيْ بِالشَّمْسِ مِنَ الْمُشْرِقِ  
 فَاتِيْ هٰهٰنَا الْمَغْرِبِ جَبَّهْتُ الَّذِيْ كَفَرْتُ بِهٖ

ابراہیم نے کہا اچھا اللہ تو سورج کو مشرق کی طرف سے لاتا ہے تو اسے ذرا مغرب کی طرف سے نکل لائیں کر

وہ کافر بننا چاہتا ہے

غور کیجئے وہ کافر بننا چاہتا ہے کہ وہ اللہ کا منکر نہ تھا وہ اس بات کا نائل تھا کہ کائنات کا خالق و اللہ ہی ہے۔ سورج کو وہی نکالتا اور وہی غروب کرتا ہے جگہ اس بات میں نہ تھا کہ کائنات کا مالک کون ہے بلکہ اس بات میں

تھا کہ انسانوں کا اذخوصاً ارض بابل کے باشندوں کا ایک کون ہے۔ وہ اللہ ہونے کا دعویٰ نہیں رکھتا تھا بلکہ اس بات کا دعویٰ رکھتا تھا کہ اس ملک کے باشندوں کا رب میں ہوں۔ اور یہ دعویٰ اس بنا پر تھا کہ حکومت اس کے ہاتھ میں تھی، لوگوں کی جاؤں پر وہ قابض و منصرف تھا، اپنے آپ میں یہ قدرت پاتا تھا کہ جسے چاہے پھانسی پر لٹکا دے اور جس کی چاہے جان بخشی کر دے، ایسے تھے کہ میری زبان قانون ہے، اور میرا حکم ساری رعایا پر چلتا ہے۔ اس لیے حضرت ابراہیم سے اسکا مطالبہ یہ تھا کہ مجھے رب تسلیم کرو۔ میری بندگی اور عبادت کرو۔ مگر جب حضرت ابراہیم نے کہا کہ میں تو اسی کو رب مانوٹھا، اور اسی کی بندگی و عبادت بھی کرو، تو وہ زمین و آسمان کا رب ہے، اور جس کی عبادت یہ سورت کر رہا ہے، تو وہ حیران رہ گیا، اور اس لیے حیران رہ گیا کہ ایسے شخص کو کیونکر قابو میں لاؤں؟

یہ دعویٰ جس کا دعویٰ فرعون اور نرود نے کیا تھا، کچھ ایسی ذمہ آدھیوں تک محدود تھی۔ دنیا میں ہر جگہ فرعون کا یہی دعویٰ تھا، اور یہی دعویٰ ہے۔ ایران میں بادشاہ کے لیے خدا اور خداوند کے الفاظ متبادل تھے اور ان کے سامنے بولے مراسم عبودیت بجالائے جاتے تھے۔ حالانکہ کوئی ایرانی ان کو خدا سے خدا بیکان (یعنی اللہ) نہیں کہتا تھا، اور نہ وہ خود اس کے معنی تھے۔ اسی طرح ہندوستان میں زمان رواجان اپنا نسب دیوتاؤں سے لاتے تھے۔ چنانچہ سوچ منی اور چند منی آج تک مشہور ہیں۔ سراج کو ان داتا یعنی رازق کہا جاتا تھا، اور اس کے سامنے سجدے کیے جاتے تھے۔ حالانکہ پریشور ہونے کا دعویٰ نہ کسی راجہ کو تھا اور نہ پرماجی ایسا سمجھتی تھی، ایسا ہی حال دنیا کے دوسرے ممالک کا بھی تھا اور آج بھی ہے۔ بعض جگہ فرماں رواؤں کے لیے لا اور ب کے ہم معنی الفاظ اب بھی صریحاً بولے جاتے ہیں، مگر جہاں یہ نہیں بولے جاتے وہاں اسپرٹ وہی ہے جو ان الفاظ کے مفہوم میں پوشیدہ ہے۔ اس نوع کے دعوائے خدائی کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ آدمی صاف الفاظ میں اللہ اور رب ہونے ہی کا دعویٰ کرے نہیں، وہ سب لوگ جو انسانوں پر افسانہ، اقتدار، افس فرماں روائی و حکمرانی، افس آقائی و خداوندی کو قائم کرتے ہیں، جسے فرعون اور نرود نے قائم کیا تھا، دراصل وہ اللہ اور رب کے معنی و مفہوم کا دعویٰ کرتے ہیں۔ چاہے الفاظ کا دعویٰ نہ کریں۔ اور نہ سب لوگ دعویٰ طاعت و بندگی کرتے ہیں وہ بہر حال ان کے اللہ اور رب ہونے کو تسلیم کرتے ہیں، چاہے زبان سے یہ الفاظ نہ کہیں۔

غرض ایک قسم تو انسانوں کی وہ ہے جو براہ راست اپنی اہمیت اور ربوبیت کا دعویٰ کرتی ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جس کے پاس اتنی طاقت نہیں ہوتی، اتنے ذرائع نہیں ہوتے کہ خود ایسا دعویٰ لیکر اٹھیں اور اسے منوالیں لیتے چلاکی اور فریب کاری کے ہتھیار جوستے ہیں جن سے وہ عام انسانوں کے دل و دماغ پر جا دوڑ سکتے ہیں۔ سو ان ذرائع سے کام لے کر وہ کسی روح، کسی دیوتا، کسی بت، کسی قبر کی سیاسے، کسی درخت کو الہ بنا دیتے ہیں، اور لوگوں سے کہتے ہیں

کہ تمہیں نفع اور ضرر پہنچانے پر قادر ہیں، یہ تمہاری حاجت روائی کر سکتے ہیں یہ تمہارے ولی اور محافظ مددگار ہیں۔ انکے خوش نہ کرو گے تو تمہیں قحط اور بیماریوں اور مصیبتوں میں مبتلا کر دیں گے۔ بھیس خوش کر کے جا تمیں طلب کرو گے تو تمہاری مدد کو پہنچیں گے۔ مگر انہیں خوش کرنے اور ان کو تمہارے حال پر متوجہ کرنے کے طریقے ہم کو معلوم ہیں۔ ان تک پہنچنے کا ذریعہ ہم ہی بن سکتے ہیں۔ ہماری بزرگی تسلیم کرو، ہمیں خوش کرو اور ہمارے ہاتھ میں اپنی جان مال آبرو سب کچھ دیدو۔ بہت سے بیوقوف انسان اس حال میں ٹھنسن جاتے ہیں، اور یوں چھوٹے خداؤں کی آڑ میں ان پر دمتوں اور بجاہریوں اور مجاوروں کی خداوندی ستا تم ہوتی جو۔

اسی نوع میں کچھ دوسرے لوگ ہیں جو کمانت اور نجوم اور فال گیری اور تہ بندیوں اور منتروں کو وسیلہ اختیار کرتے ہیں۔ کچھ اور لوگ ہیں جو اللہ کی بندگی کا اقرار تو کرتے ہیں، مگر کہتے ہیں کہ تم براہ راست اللہ تک نہیں پہنچ سکتے، اس کی بارگاہ تک پہنچنے کا ذریعہ ہم ہیں۔ عبادت کے مراسم ہمارے ہی واسطے سے ادا ہوں گے، اور تمہاری پیدائش سے لیکر موت تک ہر مذہبی رسم ہمارے ہاتھوں سے انجام پائے گی۔ کچھ دوسرے لوگ ہیں جو اللہ کی کتاب کے حامل بن جاتے ہیں، عام لوگوں کو اس کے علم سے محروم کر دیتے ہیں اور خود اپنے زعم میں خدا کی زبان بن کر حلال و حرام کے احکام دینے شروع کرتے ہیں۔ یوں ان کی زبان قانون بن جاتی ہے، اور وہ انسانوں کو خدا کے بجائے خود اپنے حکم کا تابع بناتے ہیں۔ یہی اصل سبب برہمنیت اور پاپائیت کی جو مختلف ناموں اور مختلف صورتوں سے قدیم ترین زمانہ سے جبک دنیا کے مختلف گوشوں میں پھیلی ہوئی ہے، اور جس کی بدولت بعض خاندانوں، نسلوں یا طبقوں نے عام انسانوں پر اپنی سیادت کا سکہ جمار کھا ہے۔

اس نظر سے جب آپ دیکھیں گے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ دنیا میں فنہ کی اہلی تجربہ اور فساد کا اہلی سرخترہ انسان پرانوں کی خدائی ہے، خواہ وہ بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ۔ اسی سے خرابی کی ابتدا ہوئی اور اسی سے آج بھی بس کے زہریلے تشیے پھوٹ رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ تو خیر انسان کی خلقت کے سارے مازہی جانتا ہے۔ مگر اب تو ہزار ہا برس کے تجربہ سے خود ہم پر بھی چھینیت پوری طرح محکشف ہو چکی ہے کہ انسان کسی نہ کسی کو الٰہ اور رب ماننے بغیر رہ ہی نہیں سکتا، گویا اس کی زندگی محال ہے اگر کوئی اس کا الٰہ اور رب نہ ہو، اگر اللہ کو نہ مانے گا، تب بھی اسے الٰہ اور رب سے چھٹکارا نہیں ہے، بلکہ اس صورت میں بہت سے الٰہ اور ارباب اس کی گردن پھسلے ہو جائیں گے۔

غور سے دیکھیے۔ کیا روس میں کمیونسٹ پارٹی کی سیاسی مجلس (Political Bureau) کے ارکان باخترگان روس کے ارباب و اہلکے نہیں ہیں اور کیا اسٹالین ان کا رب الٰہ اور ارباب نہیں؟ روس کا کون سا گول اور

کونسا زرقی فارم ایسا ہے جہاں اس خدا سے رکوسیاں کی تصور موجود نہیں؟ ابھی پولیٹڈ کے جس حصہ پر روس نے قبضہ کیا ہے اس میں سو دینیس سسٹم کی بیم اللہ آپ کو معلوم ہے کس طرح چوٹی؟ ہسٹائین کی تصویریں ہزاروں کی تعداد میں درآمد کی گئی گاؤں گاؤں میں پہنچائی گئیں۔ کسب سے پہلے وہ اپنے الہ العظیم اور رب کبیر سے واقف ہوئیں، تب ان کو دین بالنتوبیٰ میں داخل کیا جائے۔ سوال یہ ہے کہ آخر ایک انسان کو یہ اہمیت کیوں؟ کیا وجہ ہے کہ ایک آدمی کو خواہ وہ جماعت (Community) کی نمائندگی ہی کر رہا ہو، کر ڈوں انسان کے دعاؤں اور ان کی روجوں پر اس طرح تسلط کر دیا جائے کہ اس کی شخصیت کا جبروت اور اس کی کبریائی ان کے رگ ریشہ میں سپیست ہو جائے؟ یہی طریقہ سے تو شخصی اقتدار دنیا میں قائم ہوتا ہے۔ یونہی تو انسان انسانوں کا خدا بنتا ہے۔ یہی تو وہ ڈھنگ ہے جن سے فرعونیت و مبرویت کی اور زاریت و تعمیریت کی جڑیں ہرزمانہ میں شکم ہوئی ہیں۔

اسی طرح ٹیٹی کو دیکھیے۔ وہاں ہاشمشٹ گرانڈ کونسل الہوں کا مجمع ہے اور یونینی ان کا سب سے بڑا الہ۔ جرمی میں ناری پارٹی کے لیڈر آتے ہیں اور مینڈران کا الہ کبیر۔ انگلستان بھی اپنی ڈیموکریسی کے باوجود مینیکٹنگ گائیڈ کے ڈائریکٹروں اور منڈراؤنٹس طبقے کے امرا و ممبرین میں اپنے آئندہ رکھنا ہے۔ امریکہ میں وال اسٹریٹ کے چند بڑے چہرے سوا بہ دار تمام ملک کے ارباب آئندے ہونے ہیں۔

غرض آپ بد مہر نظر والیں گے کہیں ایک قوم دوسری قوم کی الہ ہے۔ کہیں ایک طبقہ دوسرے طبقوں کا الہ ہے۔ کہیں ایک پارٹی نے اہمیت و روبریت کے مقام پر قبضہ کر رکھا ہے۔ اور کہیں ایک ڈکٹیٹر ماعلمت لکھ کر حدیث الہ غیبی کی منادی کر رہا ہے۔ انسان کسی ایک جگہ بھی الہ کے بغیر نہیں رہا۔

پھر انسان پر انسان کی خدائی قائم ہونے کا نتیجہ کیا ہوتا ہے؟ وہی جو ایک کیلئے کم ظرف آدمی کو پولیس کنٹرول لینے یا ایک جاہل تنگ نظر آدمی کو وزیر اعظم بنا دینے کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اول تو خدائی کا نشہ ہی کچھ ایسا ہے کہ آدمی اس شراب کو پی کر کبھی اپنے قابو میں رہ نہیں سکتا۔ اور بالقرض اگر وہ قابو میں رہ بھی جائے تو خدائی کے فرائض انجام دینے کے لیے جس علم کی ضرورت ہے، جس محیط اور تمام حائل پر حاوی نگاہ کی ضرورت ہے، جس حکمت اور بدل اور بے خطا میزان کی ضرورت ہے، اور جس بے لوثی و بے غرضی و بے نیازی کی حاجت ہے وہ انسان کہاں سے لائے گا؟ یہی چہرہ کہ جہاں جہاں انسانوں پر انسانوں کی اہمیت و روبریت قائم ہوئی وہاں انسانی زندگی میں صحیح قوانین کبھی قائم ہی نہیں ہو سکتے وہاں ظلم، طغیان، ناجائز امتیاز، بے اعتمادی اور ناہمواری نے کسی کسی صورت سے راہ پائی لی۔ وہاں انسانی روح اپنی فطری آزادی سے محروم ہو کر ہی رہی۔ وہاں انسان کے دل و دماغ پر اور اس کی میپٹائی تو تلوں اور

صلاحتیوں پر ایسی بندشیں عاید ہو کر رہیں جنہوں نے انسانی شخصیت کے شعور و ارتقاء کو روک دیا کس قدر چ فرمایا اُس صادق و مہذب و علمبردار علی الاصلوٰۃ و السلام نے :-

قال الله عز وجل انى خلقت عبادة  
حنفاء نجاء لهم الشياطين فاجتنبهم  
من دينهم وحسن عليهم الاحلالت لهم  
(حديث قدسى)

اللہ عز و جل فرماتا ہے کہ میں نے اپنے بندوں کو  
صحیح فطرت پر پیدا کیا تھا پھر شیطانوں نے ان کو گھیر لیا  
انہیں فطرت کی راہِ راست سے ہٹالے گئے، اور جو کچھ میں نے  
ان کے لیے حلال کیا تھا، ان شیطانوں نے ان کو اس سے

محروم کر کے رکھ دیا

جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں، یہ ہے وہ چیز جو انسان کے سارے مصائب، اس کی ساری تباہیوں، اس کی تمام محرومیوں کی اہلی جڑ ہے۔ یہ اس کی ترقی کی راہ میں مسلکی رکاوٹ ہے۔ یہ وہ روگ ہے جو اس کے اخلاق اور اس کی روحانیت کو، اس کی علمی و فکری قوتوں کو، اس کے تمدن اور اس کی معاشرت کو، اس کی سیاست اور اس کی معیشت کو، اور قصہ مختصر اس کی انسانیت کو تپ دق کی طرح کھا گیا ہے۔ قدیم ترین زمانہ سے کھا رہا ہے اور آج تک کھانے چلا جاتا ہے۔ اس روگ کا علاج بجز اس کے کچھ ہے ہی نہیں کہ انسان سارے ارباب اور تمام اہلوں کا انکار کر کے صرف اللہ کو بنا لے اور صرف رب العالمین کو اپنا رب قرار دے۔ اس کے سوا کوئی دوسرا ہستہ اس کی نجات کے لیے نہیں ہے، کیونکہ ملحد اور زہر یہ بن کر بھی تو وہ اہلوں اور ارباب سے چھٹکا رہا نہیں پاسکتا یہی وہ بنیادی مصلحت تھی جو انسانی زندگی میں بنیاد علیہم السلام نے کی وہ دراصل انسان پر انسان کی خدائی تھی جس کو مٹانے کے لیے یہ لوگ آئے۔ ان کا اصلی مشن یہ تھا کہ انسان کو اس ظلم سے، ان جھوٹے خداؤں کی بندگی سے، اس ظن و اذنا جابر متفاد سے نجات دلائیں۔ ان کے آنے کا مقصد یہ تھا کہ جو انسان، انسانیت کی حد سے آگے بڑھ گئے ہیں انہیں و کھیل کر پھر اس حد میں واپس پہنچائیں جو اس حد سے نیچے گرا دیئے گئے ہیں، انہیں اُٹھا کر اس حد تک اُٹھالائیں اور سب کو ایک ایسے عادلانہ نظام زندگی کا پابند بنا دیں جس میں کوئی انسان کسی دوسرے انسان کا عید ہو نہ معبود، بلکہ سب ایک اللہ کے بندے بن جائیں۔ ابتدا سے ختمی نبی دنیا میں آئے ان سب کا ایک ہی پیغام تھا اور وہ یہ تھا کہ یا قوم اعدا و اللہ ما لکم من اللہ غیرہ۔ لوگو! اللہ کی بندگی کرو، اسکے سوا تمہارا کوئی اللہ نہیں ہے، یہی حضرت نوحؑ نے کہا، یہی حضرت ہودؑ نے کہا، یہی حضرت صالحؑ نے کہا، یہی حضرت شعیبؑ نے کہا، اور اسی کا اعلان محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا کہ :-

إِنَّمَا أَنَا صُنْدٌ وَمَا مِنَّ إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ  
الْوَّاحِدُ الْقَهَّارُ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ  
وَمَا يَكْتُمُهُمَا (ص- ۵)

میں تمہیں خبردار کرنے آیا ہوں۔ کوئی الٰہ نہیں ہے  
بجز اس ایک اللہ کے جو سب پر غالب ہے اور  
رب ہے آسمانوں اور زمین کا اور ہر اس چیز کو جو آسمان

زمین کے درمیان ہے

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ  
وَالْأَرْضَ مِنْ... وَالشَّمْسِ وَالْقَمَرِ وَالنُّجُومِ  
مُسْتَحْسَرَاتٍ بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ  
(اعراف ۷)

یقیناً تمہارا رب اللہ ہے جس نے پیدا کیا  
ہے آسمانوں اور زمین کو... اور سورج اور چاند اور  
تاروں کو سب اس کے حکم کے تابع ہیں۔ خبردار  
خلق بھی اسی کی جو اور حکومت بھی اسی کی۔

ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ إِلَٰهٌ لَا هُوَ  
خَائِفٌ لِّشَيْءٍ فاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ  
رَّكِيفٌ (انعام ۱۳)

وہ ہے اللہ وہی تمہارا رب ہے اور  
اس کے سوا کوئی الٰہ نہیں۔ وہ ہر چیز کا خالق ہے۔ لہذا  
تم اس کی بندگی کرو۔ اور وہ ہر چیز پر نگہبان ہے۔  
انسانوں کو کوئی حکم نہیں دے گا جہاں اس کے لاشعور ہوگی  
کریں، سب کو چھوڑ کر صرف اسی کی اطاعت کریں۔

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ  
لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ (البینہ)

اُو ایک ایسی بات کی طرف جو تمہارے اور  
تمہارے درمیان یکساں ہے۔ یہ کہ ہم اللہ کے سوا  
کسی کی بندگی نہ کریں، اور خدائی میں کسی کو اس کا شریک  
نہ قرار دیں اور ہم میں سے کوئی کسی کو خدا کے سوا پناہ

تَقَا لَوْ إِلَىٰ كُلِّئِ حِ سِوَا عِبَادَتِنَا وَلَبَّيْكَ  
أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا  
وَلَا يَخِيفُنَا بَعْضُنَا بَعْضًا إِنَّ رَبَّنَا بِاللَّهِ  
دُونَ اللَّهِ (آل عمران ۷۷)

نہ بنائے

یہی وہ منادی تھی جس نے انسان کی روح اور اس کی عقل و فکر اور اس کی ذہنی و مادی قوتوں کو غلامی کی ان بندگیوں  
سے رہا کر دیا۔ وہ مجاہد ہوئے تھے، اور وہ بوجھ ان پر سے اُتارے جن کے نیچے وہ دبے گئے تھے۔ یہ  
انسان کے لیے حقیقی آزادی کا چارٹر تھا۔ محمد رسول اللہ کے اسی کارنامے کے نتون قرآن میں ارشاد ہوا ہے کہ وَبِضْمِ  
عَنْهُمْ أَصْرَهُمُ وَالْإِغْلَالِ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ یعنی یہ نبی ان پر سے بوجھ اُتارنا ہے جو ان پر لے ہوئے تھے  
اور ان بندگیوں کو کاٹنا ہے جن میں وہ کسے ہوئے تھے۔

نظریہ سیاہی کا نقطہ آغاز انبیاء علیہم السلام نے انسانی زندگی کے لیے جو نظام مرتب کیا اس کا مرکز و محور اس کی روح اور اس کا جوہر ہی عقیدہ ہوا اور اسی پر اسلام کے نظریہ سیاہی کی بنیاد بھی قائم ہے۔ اسلامی سیاست کا اولین اصول یہ ہے کہ حکم دینے اور قانون بنانے کے اختیارات تمام انسانوں سے فرذا اور مجتہدا سلب کر لیے جائیں کسی شخص کا یہ حق تسلیم نہ کیا جائے کہ وہ حکم دے اور دوسرے اس کی اطاعت کریں۔ وہ قانون بنائے اور دوسرے اس کی پابندی کریں۔ یہ ہمتا صرف اللہ کو ہے۔

حکم سوائے اللہ کے اور کسی کا نہیں۔ اس کا فرمان ہے کہ اس کے سوا کسی کی بندگی کرو بھی صحیح ہیں وہ پوچھتے ہیں کہ تمبیارات میں ہمارا بھی کچھ حصہ ہو؟ کہہ دو کہ اختیارات تو سائے اللہ کے ہاتھ میں ہیں۔

اپنی زبانوں سے یونہی غلط سلط نہ کہہ دیا کرو کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام۔ جو خدا کی نازل کی ہوئی مغربیت کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہی درہل ظالم ہیں۔

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ كَذَلِكَ الْدِّينُ الْقَدِيمُ (پوسف ۵)  
يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ؟  
قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ (آل عمران)

وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ  
هَذَا حِلٌّ وَهَذَا حَرَامٌ (محل - ۱۵)  
وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (آئہ - ۷)

اس نظریہ کے مطابق مالکیت (Sovereignty) صرف خدا کی ہے۔ قانون ساز (Law-giver) صرف خدا ہے۔ کوئی انسان خواہ وہ بنی ہی کیوں نہ ہو، نباتات خود حکم دینے اور مشق کرنے کا حق دار نہیں بنی خود بھی اللہ ہی کے حکم کا پیرو ہے۔ ان آیتیں (آیہ ۵) میں تو صرف اس حکم کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی کیا جاتا ہے، عام انسان نبی کی اطاعت پر صرف اس لیے مامور ہیں کہ وہ اپنا حکم نہیں لکھ خدا کا حکم بیان کرتا ہے۔

ہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے اس لیے بھیجا ہے کہ اللہ کے انک (Sanction) کے تحت اس کی قیادت

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ شَيْءٍ سُوِيًّا إِلَّا لِطَاعٍ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ (النساء - ۹)

کی جائے

یہ نبی وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے اپنی کتاب میں حکم (authority) سے سرفراز کیا اور نبوت عطا کی۔

أُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْزَلْنَا الْكِتَابَ وَكَلَّمْنَا  
وَالنَّبِيُّوَّةَ (انعام - ۱۰)

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالنَّبُوءَةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ (آل عمران - ۸)

کسی بشر کا یہ کام نہیں ہے کہ اللہ تو اس کو کتاب اور حکم (authority) اور نبوت سے سرفراز کرے اور وہ لوگوں سے یہ کہے کہ تم خدا کے بجائے میرے بندے بن جاؤ۔ بلکہ وہ تو یہی کہے گا کہ تم ربانی ہو۔

پس اسلامی سٹیٹ کی ابتدائی خصوصیات اجو قرآن کی مذکورہ بالا تصریحات سے نکلتی ہیں۔ یہ ہیں کہ-  
 (۱) کوئی شخص خاندان، طبقہ یا گروہ، بلکہ سٹیٹ کی ساری آبادی مل کر بھی حاکمیت (Sovereignty) کی مالک نہیں ہے۔ حاکم اصلی صرف خدا ہے، اور باقی سب محض رعیت کی حیثیت رکھتے ہیں۔  
 (۲) قانون سازی کے اختیارات بھی خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہیں۔ سارے مسلمان مل کر بھی نہ اپنے لیے کوئی قانون بنا سکتے ہیں، اور نہ خدا کے بنائے ہوئے کسی قانون میں ترمیم کر سکتے ہیں۔

(۳) اسلامی سٹیٹ ہر حال اس قانون پر قائم ہوگا جو خدا کی طرف سے اس کے نبی نے دیا ہے۔ اور اس سٹیٹ کو چلانے والی گورنمنٹ صرف اس حال میں اور اس حیثیت سے اطاعت کی سستی ہوگی کہ وہ خدا کے قانون کو نافذ کرنے والی ہو۔

**اسلامی سٹیٹ کی نوعیت** | ایک شخص بیک نظر ان خصوصیات کو دیکھ کر سمجھ سکتا ہے کہ یہ جمہوریت (Democracy) نہیں ہے۔ اس لیے کہ جمہوریت تو نام ہی اس طرز حکومت کا ہے جس میں ملک کے عام باشندوں کو حاکمیت حاصل ہو، انہی کی رائے سے قوانین بنیں اور انہی کی رائے سے قوانین میں تغیر و تبدل ہو، جس قانون کو وہ چاہیں وہ نافذ ہو اور جسے نہ چاہیں وہ کتاب آئین پر سے محو کر دیا جائے۔ یہ بات اسلام میں نہیں ہے، لہذا اس میں اسے جمہوریت نہیں کہا جاسکتا۔ اس کے لیے زیادہ صحیح نام "الہی حکومت" ہے جس کو انگریزی میں Theocracy کہتے ہیں۔ گروہ جس حتمی کرسی سے واقف ہے، اسلامی تعبیر کو کسی اُس سے بالکل مختلف ہے۔ یورپ اُس تھیا کرسی سے واقف ہے جس میں ایک مخصوص مذہبی طبقہ (Priest class) خدا کے نام سے خود اپنے بنائے ہوئے قوانین نافذ کرتا ہے، اور عملاً اپنی خدائی حامی بانندوں پر سلطہ کر دیتا ہے۔ ایسی حکومت کو تو الہی حکومت کے بجائے شیطانی حکومت

شع عیسائی یا پاؤں اور پاروں کے پاس سچ کی چند اخلاقی تعلیمات سیکھنے کوئی شریعت کے سچے ہی نہیں لہذا وہ اپنی جسی سے اپنی خواہشات نفس کے مطابق قوانین بناتے تھے اور یہ سیکھ کر نہیں نافذ کرتے تھے کہ خدا کی طرف سے ہیں۔ فویل للذین یکتبون الکتساب بایدیہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ۔

کتنا زیادہ موزوں ہوگا۔ بخلاف ان کے اسلام جس تھیا کر کسی کی پیش کرنا ہے وہ کسی مخصوص مذہبی طبقہ کے ہاتھ میں نہیں ہوتی، بلکہ عام مسلمانوں کے ہاتھ میں ہوتی ہے، اور یہ عام مسلمان اسے خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت کے مطابق چلائے ہیں۔ اگر مجھے ایک نئی اصطلاح وضع کرنے کی اجازت دی جائے تو میں اس طرز حکومت (Theo-democracy) یعنی الٰہی جمہوری حکومت کے نام سے موسوم کروں گا۔ کیونکہ اس خدا کی حاکمیت اور اس کے اہتمام اعلیٰ (Paramountcy) کے تحت مسلمانوں کو ایک محدود و عمومی حاکمیت (Limited Popular Sovereignty) عطا کی گئی ہے۔ اس میں عاقلین (Executive) مسلمانوں کی رائے سے بننے والے مسلمان ہی اس کو معزول کرنے کے مختار ہوں گے۔ سارے انتظامی معاملات اور تمام وہ مسائل جن کے متعلق خدا کی شریعت میں کوئی صریح حکم موجود نہیں ہے، مسلمانوں کے اجتماع ہی سے طے ہوں گے، اور الٰہی قانون جہاں تیسرے طلب ہوگا وہاں کوئی مخصوص نسل یا طبقہ نہیں، بلکہ عام مسلمانوں میں سے ہر وہ شخص اس کی تفسیر کا مستحق ہوگا جس نے اجتہاد کی قابلیت بہم پہنچائی ہو۔ اس لحاظ سے یہ ڈیموکریسی ہے مگر جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں، جہاں خدا اور اس کے رسول کا حکم موجود ہو وہاں مسلمانوں کے کسی امیر کو کسی یجیلیچر کو، کسی مجتہد اور عالم دین کو لیکر ساری دنیا کے مسلمانوں کو مل کر بھی اس حکم میں ایک ہر موزوں حکم کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ اس لحاظ سے یہ تھیا کر کسی ہے۔

**ایک اعتراض** آگے بڑھنے سے پہلے میں اس امر کی تھوڑی سی تشریح کر دینا چاہتا ہوں کہ اسلام میں ڈیموکریسی پر یہ حدود و قیود کیوں عائد کیے گئے ہیں۔ اور ان حدود و قیود کی نوعیت کیا ہے۔ اعتراض کرنے والا یہ اعتراض کر سکتا ہے کہ اس طرح تو خدا نے انسانی عقل و روح کی آزادی سلب کر لی، حالانکہ ابھی تم یہ ثابت کر رہے تھے کہ ایک خدا کی اہمیت انسان کو عقل و فکر اور جسم و جان کی آزادی عطا کرتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قانون سازی کا اختیار اللہ نے اپنے ہاتھ میں انسان کی نظری آزادی سلب کرنے کے لیے نہیں بلکہ اس کو محفوظ کرنے کے لیے لیا ہے۔ اس کا مقصد انسان کو بے راہ ہونے اور اپنے پاؤں پر آب کھلاڑی مارنے سے بچانا ہے۔

یہ مغرب کی نام نہاد ڈیموکریسی، جس کے متعلق دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس میں عمومی حاکمیت (Popular Sovereignty) ہوتی ہے، اس کا ذرا تجزیہ تو کر کے دیکھیے جن لوگوں سے مل کر کوئی اسمبلی بناتا ہے وہ سب کے سب نہ تو خود قانون بناتے ہیں اور نہ خود اس کو نافذ کرتے ہیں انھیں اپنی حاکمیت چند منتخب لوگوں کے سپرد کرنی پڑتی ہے تاکہ ان کی طرف سے وہ قانون بنائیں اور انھیں نافذ کریں۔ اسی غرض سے انتخاب کا ایک نظام متعارف کیا جاتا ہے۔ اس انتخاب میں زیادہ تر وہ لوگ کامیاب ہوتے ہیں جو عام کو اپنی دولت اپنے علم اپنی چالاکی اور اپنے چھوٹے پروپیگنڈا کے زور سے ہوتوف بنا سکتے ہیں۔ پھر یہ خود عام کے ووٹ ہی سے ان کے الٰہ بن جاتے ہیں

عوام کے فائدے کے لیے نہیں بلکہ اپنے شخصی اور طبقائی فائدے کے لیے قوانین بناتے ہیں، اور اسی طاقت سے جو عوام نے ان کو دی ہے، ان قوانین کو عوام پر نافذ کرتے ہیں۔ یہی صیبت امریکہ میں ہے۔ یہی انگلستان میں ہے اور یہی ان سب ممالک میں ہے جن کو آج جمہوریت کی جنت ہونے کا دعویٰ ہے۔

پھر اس پہلو کو نظر انداز کر کے اگر تیسلم کر لیا جائے کہ وہاں عام لوگوں ہی کی مرضی سے قانون بنتے ہیں تب بھی تجربہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ عام لوگ خود بھی اپنے مفاد کو نہیں سمجھ سکتے۔ انسان کی یہ فطری کمزوری ہے کہ یہ اپنی زندگی کے اکثر معاملات میں حقیقت کے بعض پہلوؤں کو دیکھتا ہے اور عین کو نہیں دیکھتا۔ اس کا فیصلہ (Judgment) عموماً ایک طرف ہوتا ہے۔ اس پر جذبات اور خواہشات کا اتنا غلبہ ہوتا ہے کہ یہ خاص عقل اور علمی حیثیت سے بے لاگ مائے بہت کم قائم کر سکتا ہے، بلکہ بسا اوقات عقلی و علمی حیثیت سے جو بات اس پر روشن ہو جاتی ہے اس کو بھی یہ جذبات و خواہشات کے مقابل میں رد کر دیتا ہے۔ اس کے ثبوت میں بہت سی مثالیں میرے سامنے ہیں مگر الوالت سے بچنے کے لیے میں صرف امریکہ کے قانون منع شراب

(Prohibition law) کی مثال پیش کروں گا۔ علمی اور عقلی حیثیت سے یہ بات ثابت ہو چکی تھی کہ شراب صحت کے لیے مضر ہے، عقلی اور ذہنی قوتوں پر برا اثر ڈالتی ہے، اور انسانی تمدن میں فساد پیدا کرتی ہے۔ انہی خاتن کو تیسلم کر کے امریکہ کی رائے عام اس بات کے لیے رہنی جوئی تھی کہ منع شراب کا قانون پاس کیا جائے۔ چنانچہ عوام کے ووٹ ہی سے یہ قانون پاس ہوا تھا۔ مگر جب وہ نافذ کیا گیا تو انہی عوام نے جن کے ووٹ سے وہ پاس ہوا تھا اس کے خلاف بناوٹ کی۔ بدتر سے بدتر قسم کی شرابیں بنا کر بائیں اور پیئیں۔ پہلے سکی گنا زیادہ شراب کا استعمال ہوا۔ جرائم میں اور زیادہ اضافہ ہو گیا۔ آخر کار ان ہی عوام کے ووٹوں سے وہ شراب جو عام کی گئی تھی، حلال کر دی گئی۔ یہ حرمت کا فتویٰ حالت سے جو بدل گیا، اس کی وجہ یہ تھی کہ علمی و عقلی حیثیت سے اب شراب کا استعمال مفید ثابت ہو گیا تھا۔ بلکہ صرف یہ وجہ تھی کہ عوام اپنی جاہلانہ خواہشات کے بندے بنے جوئے پئے اھوں نے اپنی حاکمیت اپنے نفس کے شیطان کی طرف منتقل کر دی تھی۔ اپنی خواہش کو اپنا الہ بنا لیا تھا اور اس الہ کی بندگی میں وہ اس قانون کو بدلتے پھرتے تھے جسے انھوں نے خود ہی علمی اور عقلی حیثیت سے صحیح تسلیم کر کے پاس کیا تھا۔ اس قسم کے اور بہت سے تجربات ہیں جن سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ انسان خود اپنا ذہنی قانون (legislator) بننے کی پوری اہمیت نہیں رکھتا۔ اگر اس کو دوسرے الہوں کی بندگی سے ہائی بل بھی جائے تو وہ اپنی جاہلانہ خواہشات کا بندہ بن جائے گا۔ اپنے نفس کے شیطان کو الہ بنا لے گا۔ لہذا وہ اس کا

محتاج ہے کہ اس کی آزادی پر خود اس کے اپنے مفاد میں مناسب حدیں لگا دی جائیں۔

ہی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے وہ قیود عائد کی ہیں جن کو اسلام کی مطلق میں حدود اللہ (Divine Limits) کہا جاتا ہے۔ یہ حدود زندگی کے ہر شعبے میں چند اصول، چند ضوابط اور چند تقاضی احکام پر مشتمل ہیں جو اس شعبے کے اعتدال و توازن کو برقرار رکھنے کے لیے لگائی گئی ہیں لیکن مستثنیٰ ہے کہ یہ تمنا یہ ہے کہ یہ تمنا یہ آزادی کی آخری حدیں ہیں ان کے اندر نہ کہ تم اپنے برتاؤ کے لیے ضمنی اور فرعی قاعدے (Regulations) بنا سکتے ہو مگر ان حدود سے تجاوز کرنے کی تمہیں اجازت نہیں ہے۔ ان سے تجاوز کر کے تو تمہاری اپنی زندگی کا نظام فاسد و مختل ہو جائے گا۔

**حدود اللہ کا مقصد** | مثال کے طور پر انسان کی معاشی زندگی کو لیجئے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے شخصی ملکیت کا حق، زکوٰۃ کی فرضیت، سود کی حرمت، جوئے اور سٹے کی ممانعت، وراثت کا قانون اور دولت کمانے، جمع کرنے اور بچھ کرنے پر پابندیاں عائد کر کے چند سرحدی نشانات لگا دیئے ہیں۔ اگر انسان ان نشانات کو برقرار رکھے اور ان کے اندر رہ کر اپنے معاشی معاملات کی تنظیم کرے تو ایک شخصی آزادی (Personal liberty) بھی محفوظ رہتی ہے اور دوسری طرف طبقاتی جنگ (class war) اور ایک طبقہ پر دوسرے طبقہ کے تسلط کی وہ حالت بھی پیدا نہیں ہو سکتی جو فالما نہ سرمایہ داری سے شروع ہو کر مزدوروں کی وکلیٹر شیب پر مبنی ہوتی ہے اسی طرح عائلی زندگی (family life) میں اللہ نے حجاب شرعی، امردگی، قرابت، شوہر بیوی اور بچوں کے حقوق و فرائض، طلاق اور خلع کے احکام، تعدد ازواج کی مشروط اجازت، زنا اور ذہن کی سزا میں مقررہ کر کے ایسی حدیں کھڑی کر دی ہیں کہ اگر انسان انہی تھیک تھیک گنہگار نہ کرے اور ان کے اندر رہ کر اپنی خانگی زندگی کو مضبوط کرے تو نہ گھر ظلم و ستم کی دوزخ بن سکتے ہیں، اور نہ انہی گھروں سے عورتوں کی شیطانی آزادی کا وہ طوفان اٹھ سکتا ہے جو آج پوری انسانی تہذیب کو غارت کر دینے کی دھمکیاں دے رہا ہے۔

اسی طرح انسانی تمدن و معاشرت کی خاطر کے لیے اللہ تعالیٰ نے قصاص کا قانون، چوری کے لیے ہاتھ کاٹنے کی سزا، شراب کی حرمت، جہانی ستر کے حدود اور ایسے ہی چند مستقل قاعدے مقرر کر کے فساد کے دور وازے ہمیشہ کے لیے بند کر دیئے ہیں۔

میرے لیے اتنا موقع نہیں ہے کہ میں حدود اللہ کی ایک مکمل فہرست آپ کے سامنے پیش کر سکے تفصیل کے ساتھ بتاؤں کہ انسانی زندگی میں توازن و اعتدال قائم کرنے کے لیے ان میں سے ایک ایک حد کس قدر ضروری ہے۔ یہاں میں صرف یہ بات آپ کے ذہن نشین کرنا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ سے ایک ایسا نئی، ناقابل تغیر

تبدل و دستور (Constitution) بنا کر انسان کو دے دیا ہے جو اس کی روح کی آزادی کو سلب اور اس کی عقل و فکر کو غفل نہیں کرتا، بلکہ اس کے لیے ایک صاف، واضح اور سیدھا راستہ مقرر کر دیتا ہے تاکہ وہ اپنی جہالت اور اپنی کمزوریوں کے سبب سے تباہی کی بھول بھلیوں میں بھگ نہ جائے اور اس کی توہین و غلط رفتوں میں ضائع نہ ہوں، اور وہ اپنی حقیقی فلاح و ترقی کی راہ پر سیدھا بڑھتا چلا جائے۔ اگر آپ کو کسی پہاڑی مقام پر چلنے کا اتفاق ہوا ہے تو آپ نے دیکھا ہو گا کہ پرنیچ پہاڑی رہتوں میں، جن کے ایک طرف عمیق غار اور دوسری طرف بلند چٹانیں ہوتی ہیں، سڑک کے کناروں کو اسی رُکا و لوٹوں سے محفوظ رکھا جاتا ہے کہ مسافر غلطی سے کھڑکی طرف نہ چلا جائے۔ کیا ان رُکا و لوٹوں کا مقصد راہ روکی آزادی کو سلب کرنا ہے؟ نہیں دراصل ان سے مقصد یہ ہے کہ اس کو ہلاکت سے محفوظ رکھا جائے اور ہر پرنیچ، ہر موڑ اور ہر انکا فی خطرہ کے موقع پر اسے بتایا جائے کہ کہتہ اُدھر نہیں ادھر آؤ، تجھے اُس رخ پر نہیں اس رخ پر مڑنا چاہیے تاکہ تو ہلاکت اپنی منزل مقصود پر پہنچ سکے۔ بس یہی مقصد اُن حدوں کا بھی ہے جو خدائے پنے و سنوڑنا مقرر کی ہیں۔ یہ حدیں انسان کے لیے زندگی کے سفر کا صحیح رخ معین کرتی ہیں، اور ہر پرنیچ مقام، ہر موڑ اور ہر دورا ہے پر اسے بتاتی ہیں کہ سلامتی کا کہتہ اس طرف ہے، تجھے اُن سمتوں پر نہیں بلکہ اس سمت پر مڑنی چاہیے۔

جیسا کہ عرض کر چکا ہوں خدا کا مقرر کیا ہوا یہ دستور ناقابلِ تغیر و تبدیل ہے۔ آپ اگر چاہیں تو ٹرکی اور ایران کا طرح اس دستور کے خلاف بناؤت کر سکتے ہیں۔ مگر اس کو بدل نہیں سکتے۔ یہ قیامت تک کیسے اُل پتور ہے۔ مسلمان اہل بیت جب بنے گا اسی دستور کے ساتھ بنے گا جب تک قرآن اور سنت رسول و انبیاء باقی ہے، اس دستور کی ایک خد بھی اپنی جگہ سے نہیں ہٹائی جاسکتی جس کو مسلمان رہنا چاہو وہ اس کی پابندی پر مجبور ہے۔

**اسلامی اہلیت کا مقصد** | اس دستور کی حدود کے اندر جو اہلیت بنے، اسکے لیے ایک مقصد بھی خدائے مبین کر دیا ہے، اور اس کی تشبیح و قرآن میں متعدد مقامات پر کی گئی ہے جو منظر فرمایا۔

ہم نے اپنے رسولوں کو واضح ہدایتوں کے ساتھ بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب و ذبیحان آمادی تاکہ لوگ انصاف پر قائم ہوں اور ہم نے لوہا مارا جس میں بروست طاقت ہے اور لوگوں کے لیے فائدے ہیں۔

لَقَدْ ارْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ ۖ اَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ  
وَاَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ

(الحمدیہ - ۳)

اس آیت میں لوہے سے مراد سیاسی قوت ہے۔ اور رسولوں کا کام یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی واضح

ہدایات اور اپنی کتاب آئین میں جو میزان ان کو دی ہے، یعنی جس ٹھیک ٹھیک متوازن (well balanced) نظام زندگی کی طرف ان کی رہنمائی فرمائی ہے، اس کے مطابق اجتماعی عدل (social justice) قائم کریں۔ دوسری جگہ فرمایا۔

یہ وہ لوگ ہیں جن کو اگر ہم زمین میں نیک و حکومت عطا کریں گے تو یہ سماج قائم کریں گے، ذکوۃ دیں گے، نیکی کا کلمہ لیں گے اور بدی سے روکیں گے۔

الَّذِينَ إِذْ أَنْزَلْنَا إِلَيْهِمُ الْكِتَابَ فِي الْأَرْضِ أَحْسَنُوا  
الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ  
عَلَيْهِمْ وَهُمْ لَا يَحْسَبُونَ

وَأَمَّا عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْجَحْرِ (۶)

ایک اور جگہ فرمایا۔

تم وہ بہترین جماعت ہو جسے نوع انسانی کے نیچے نکالا گیا ہو، تم نبی کا حکم صیغہ ہو اور بدی سے روکنے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَحْمِلُونَ  
الْبُرْءَانَ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ  
(آل عمران ۱۱۰)

ان آیات پر غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرآن جس سٹیٹ کا تحلیل پیش کر رہا ہے اس کا مقصد نفسی (Negative) نہیں ہو بلکہ وہ ایک ايجابية (Positive) مقصد اپنے سامنے رکھتا ہے۔ اس کا نڈ عاصرہ نہیں ہو بلکہ لوگوں کو ایک دوسرے پر زیادتی کرنے سے روکے، انکی آزادی کی حفاظت کرے، اور حکمت کو بیرونی علوں سے بچائے بلکہ اس کا نڈ عا اجتماعی عدل کے اس متوازن نظام کو رائج کرنا ہے جو خدا کی کتاب میں لکھی گئی ہے۔ اس کا مقصد بدی کی ان تمام شکلوں کو مٹانا، اور نیکی کی ان تمام صورتوں کو قائم کرنا ہے جن کو خدا نے اپنی واضح ہدایات میں بیان کیا ہے۔ اس کام میں حسب موقع و محل سیاسی طاقت بھی استعمال کی جائیگی، تبلیغ و تلقین سے بھی کام لیا جائے گا، تعلیم و تربیت کے ذرائع بھی کام میں لائے جائیں گے، اور جاگتی اثر اور رائے عام کے ذریعہ کو بھی استعمال کیا جائے گا۔

**جبرگیر سٹیٹ** | اس نوعیت کا سٹیٹ ظاہر ہے کہ اپنے عمل کے دائرے کو محدود نہیں کر سکتا۔ یہ جبرگیر اور تکی سٹیٹ ہے۔ اس کا دائرہ عمل پوری انسانی زندگی پر محیط ہے۔ یہ تمدن کے ہر شعبے کو اپنے مخصوص اخلاقی نظریہ اور اصلاحی پروگرام کے مطابق ڈھالنا چاہتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اپنے کسی معاملہ کو پورا پورا ہیٹ (Personal) نہیں کہہ سکتا۔ اس لحاظ سے یہ سٹیٹ فاشسٹی اور انٹرنی حکومتوں سے یک گونہ مماثلت رکھتا ہے۔ اگر آگے چل کر آپ دیکھیں گے کہ اس نوعیت کے باوجود اس میں موجودہ زمانہ کی کئی (Totalitarian) اور استبدادی (Authoritarian) حکومتوں کا سا رنگ نہیں ہے، اس میں نفسی آزادی سلب نہیں کی جاتی اور نہ اس میں آمریت (Dictatorship)

پائی جاتی ہو اس معاملہ میں جو کمال درجہ کا اعتدال اسلامی نظام حکومت میں قائم کیا گیا ہے، اور حق و باطل کے درمیان  
جیسی نازک اور باریک سرحدیں قائم کی گئی ہیں انہیں دیکھ کر ایک صاحب بصیرت آدمی کا دل بے اختیار رگڑا ہی دینے  
لگتا ہے کہ ایسا متوازن نظام حقیقت میں خدائے حکیم وغیرہی وضع کر سکتا ہے۔

**جماعتی اور مسلکی اسٹیٹ** | دوسری بات جو اسلامی اسٹیٹ کے ہوتے اور اس کے مقصد اور اس کی اصلاحی نوعیت

پر غور کرنے سے خود بخود واضح ہو جاتی ہے وہ یہ ہے کہ ایسے اسٹیٹ کو صرف وہی لوگ چلا سکتے ہیں جو اس کے بنیادی  
پروگرام رکھتے ہوں، جنہوں نے اس کے مقصد کو اپنی زندگی کا مقصد بنا لیا ہو، اور جو اس کے اصلاحی پروگرام سے  
صرف پوری طرح متفق ہوں، نہ صرف اس میں کمال عقیدہ رکھتے ہوں، بلکہ اس کی سپرٹ کو اچھی طرح سمجھتے بھی ہوں ورنہ  
تفصیلات سے واقف بھی ہوں۔ اسلام نے اس باب میں کوئی نسلی، جغرافی، لونی یا لسانی تفریق نہیں رکھی ہے۔ وہ تمام انسانوں  
کے سامنے اپنے دستور، اپنے مقصد اور اپنے اصلاحی پروگرام کو پیش کرتا ہے جو جس بھی اسے قبول کرے، خواہ وہ کسی نسل، کسی ملک  
اور کسی قوم سے تعلق رکھتا ہو، وہ اس جماعت میں شریک ہو سکتا ہے جو اس اسٹیٹ کو چلانے کے لیے بنائی گئی ہے۔ مگر جو  
اسے قبول نہ کرے اسے اسٹیٹ کے کام میں دخل نہیں دیا جاسکتا۔ وہ اسٹیٹ کے حدود میں ذمی (Subject)

کی حیثیت سے رہ سکتا ہے۔ اس کے لیے اسلام کے قانون میں عین حقوق اور مراعات موجود ہیں۔ اس کی جان و مال  
اور عزت کی پوری حفاظت کی جائے گی، اور اگر وہ کسی خدمت کا اہل ہوگا تو اس سے خدمت بھی لی جائے گی لیکن چاہے  
اس کو حکومت میں شریک کی حیثیت نہیں دی جائے گی، کیونکہ یہ ایک خاص مسلک رکھنے والی پارٹی کا اسٹیٹ ہے یہاں  
بھی اسلامی اسٹیٹ اور گورنمنٹ اسٹیٹ میں ایک گونہ مماثلت پائی جاتی ہے، لیکن دوسرے مسئلوں پر اعتقاد رکھنے والوں  
کے ساتھ جو برتاؤ اشتراکی جماعت کا اسٹیٹ کرتا ہے اس کو اس برتاؤ سے کوئی نسبت نہیں جو اسلامی جماعت کا اسٹیٹ

کرتا ہے۔ اسلام میں وہ صورت نہیں ہے جو کونسلٹ حکومت میں ہے کہ غلبہ اقتدار حاصل کرتے ہی ملت تمدنی اصولوں کو توڑ کر  
پروجیکسٹ کر دیا جائے، جاہلادیں ضبط کی جائیں، قتل و خون کا بازار گرم ہو، اور ہزاروں لاکھوں آدمیوں کو پکڑ کر زمین کے  
بہمن سائبریا کی طرف چمک کر دیا جائے۔ اسلام نے غیر مسلموں کے لیے جو فیاضانہ برتاؤ اپنے اسٹیٹ میں اختیار کیا ہے  
اور اس بارے میں عدل و ظلم اور راستی و ناراستی کے درمیان جو باریک خط امتیاز کھینچا ہے اسے دیکھ کر ہم انصاف پسند  
آدمی بیک نظر ملامت کر سکتے ہیں کہ خدا کی طرف سے جو صلح آتی ہے وہ کس طرح کام کرتے ہیں، اور زمین میں جو حسن و عی در حلی  
مصلحتیں اٹھ کھڑے ہوتے ہیں ان کا طریق کار کیا ہے۔

**نظریہ خلافت** | اب میں آپ کے سامنے اسلامی اسٹیٹ کی ترکیب اور اس کے طریقہ تعمیر کی مختصر سی تشریح کر دوں گا

یہ بات میں آپ سے پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اسلام میں اہلی حاکم خداوند تعالیٰ ہی۔ اس اہل اصول کو پیش نظر رکھ کر سب آپ اس سوال پر غور کریں گے کہ زمین میں جو لوگ خدا کے قانون کو نافذ کرنے کے لیے آئیں ان کی حیثیت کیا ہونی چاہیے تو آپ کا ذہن خود بخود پکارے گا کہ وہ اہلی حاکم کے نائب قرار پانے چاہیں۔ ٹھیک ٹھیک یہی حیثیت اسلام نے بھی ان کو دی ہے۔ چنانچہ قرآن کہتا ہے:-

<p>اللہ نے وعدہ کیا ہے ان لوگوں کے ساتھ جو تم میں سے ایمان لائیں اور نیک عمل کریں کہ ان کو زمین میں اپنا خلیفہ بنائے گا، اسی طرح جس طرح ان سے پہلے نبی</p>	<p>وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ (المزہ، ۷)</p>
--	--

دوسروں کو خلیفہ بنا یا تھا

یہ آیت اسلام کے نظریہ ریاست (Theory of state) پر نہایت صاف روشنی ڈالتی ہے۔ اس میں دو بنیادی نکات بیان کیے گئے ہیں:-

پہلا نکتہ یہ ہے کہ حاکم حاکمیت (Sovereignty) کے بجائے خلافت (Viceregency) کی اصطلاح استعمال کرتا ہے۔ چونکہ اس نظریہ کے مطابق حاکمیت خدا کی ہے لہذا جو کوئی اسلامی دستور کو تحت زمین پر مقرر کرے اسے لامحالہ حاکم اہل کا خلیفہ (Viceregent) ہونا چاہیے جو جس تفویض کردہ اختیارات (Delegated Powers) استعمال کرنے کا مجاز ہوگا۔

دوسری کاشٹھی کی بات اس آیت میں یہ ہے کہ خلیفہ بنانے کا وعدہ تمام مومنوں سے کیا گیا ہے۔ یہ نہیں کہا کہ ان میں سے کسی کو خلیفہ بناؤں گا، بلکہ یہ کہا کہ ان کو خلیفہ بناؤں گا۔ اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ سب مومن خلافت کے حامل ہیں۔ خدا کی طرف سے جو خلافت مومنوں کو عطا ہوئی ہے وہ عمومی خلافت (Popular Viceregency) ہے، کسی شخص یا خاندان یا نسل یا طبقہ کے لیے مخصوص نہیں ہے۔ ہر مومن اپنی جگہ خدا کا خلیفہ ہے۔ خلیفہ ہونے کی حیثیت سے فرداً فرداً ہر ایک خدا کے سامنے جواب دہ ہے (حکلمہ صراح و کل صراح مسئول عن سعید بن جبیر) اور ایک خلیفہ دوسرے خلیفہ کو مقابلہ کسی حیثیت فرما نہیں ہے۔ اسلامی جمہوریت کی حقیقت یہ ہے کہ اسلام میں دیوکراسی کی اصل بنیاد عمومی خلافت کے رتبہ کو مقرر کرنے سے ملتی ہے۔ (۱) لہذا وہ سوائے جس شخص خلیفہ ہو، خلافت میں برابر کا شریک ہو۔ طبقات کی تقسیم و پیدائشی یا معاشرتی امتیازات کو اپنے اندر مانتے ہوئے کسی قوم یا نسل یا مذہب یا نسل کے خلاف اور سوائے اللہ اور سوائے اللہ کے جو کوئی فیصلہ جو کچھ بھی ہوگی، ختمی قابلیت اور دیرت کے اعتبار سے ہوگی یہی ہے، جو جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار تصریح بیان فرمایا ہے:-

لے مشہور حدیث ہے جس کا مطلب ہے کہ تم میں سے جو شخص بھی ہو، وہ ہر عامی خدا کے سامنے اپنی رعیت کے بارے میں جواب دہ ہے۔

لیس لاحد فضل علی احد الابدین ر  
 تقویٰ الناس کلہمہ بنواد مردادہ من تراب  
 لافضل لعربی علی عجمی ولا لجمعی علی عربی ولا  
 لابیض علی اسود ولا لاسود علی ابیض الابا لتقویٰ  
 فتح مکہ کے بعد جب تمام عرب اسلامی اہلیت کے دائرے میں آگیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے  
 خاندان، قریش کو، جو عرب میں برہمنوں کی سی حیثیت رکھتے تھے خطاب کرتے ہوئے فرمایا :-

یا معشر قریش ان اللہ قد اذهب عنکم  
 نخوة الجاہلیة و تعظہم الایاء۔ ایہا الناس  
 کلکم من ادم مردادہ من تراب لافخر لالنسا۔  
 لافخر للعربی علی العجمی ولا للجمعی علی العربی  
 ان اکرمکم عند اللہ اتقکم  
 قریش والوالاء اللہ نے تمہاری جاہلیت کی نخوت اور  
 باپ دادا کی بزرگی کے ناز کو دور کر دیا۔ لوگو! تم سب آدم  
 کی اولاد ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے نسب کا فخر بھیج ہے  
 عرب کو عجمی پر اور عجمی کو عرب پر کوئی فخر نہیں۔ تم میں بزرگ  
 وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ متقی ہے۔

(۲) ایسی سوسائٹی میں کسی فرد یا افراد کے کسی گروہ کے لیے اس کی پیدائش یا اس کے معاشرتی مرتبے (social status) یا اس کے پیشے کے اعتبار سے اس کی کمزوریوں (Disabilities) نہیں ہو سکتیں جو اس کی ذاتی قابلیت کے نشوونما اور اس کی شخصیت کے ارتقا میں کسی طرح بھی مانع ہوں۔ اس کو سوسائٹی کے تمام دوسرے افراد کی طرح ترقی کے یکساں مواقع حاصل ہونے چاہئیں۔ اس کے لیے رسد نہ کھلا ہوا ہونا چاہیے کہ اپنی قوت و استعداد کے لحاظ سے جہاں تک بڑھ سکتا ہے بڑھنا چلا جائے بغیر اس کے کہ دوسروں کے اسی طور سے بڑھنے میں مانع ہو۔ یہ چیز اسلام میں بدرجہہ اتم پائی جاتی ہے۔ غلام اور غلام زادے فوجوں کے افسر اور صوبوں کے گورنر بن گئے اور بڑے بڑے اویسے گھرانوں کے شیروں نے ان کی ترقی کی۔ چار جو تیاں کاٹھتے کاٹھتے اٹھے اور امامت کی سند بر بیٹھ گئے۔ چولاہے اور بناراضی اور اہل قاضی اور فقیر بنے اور آج ان کے نام اسلام کے بزرگوں کی فہرست میں ہیں۔ حدیث میں ہے کہ اسمعوا و اطیعوا ولو استعمل علیکم عبد حبشی بنو اور اطاعت کرو اگرچہ تمہارا سردار ایک حبشی غلام ہی کیوں نہ بنا دیا جائے۔

(۳) ایسی سوسائٹی میں کسی شخص کی کسی گروہ (Group) کی ڈکلیئرڈ شپ کے لیے کوئی گنجائش نہیں۔ اس لیے کہ یہاں ہر شخص غلیظ ہے۔ کسی شخص یا گروہ کو حق نہیں کہ عام مسلمانوں سے ان کی خلافت کو سلب کر کے خود حاکم مطلق بن جائے یہاں ہر شخص مکران بنایا جاتا ہے اس کی اہلی حیثیت یہ ہے کہ تمام مسلمان، یا اصطلاحی الفاظ میں، تمام خلفاء اپنی

وہنا مذہبی سے اپنی خلافت کو انتظامی اغراض کے لیے اس کی ذات میں مرکوز کر دیتے ہیں۔ وہ ایک طرف خدا کے سامنے جواب دہ ہے اور دوسری طرف ان عام خلفہ کے سامنے جنہوں نے اپنی خلافت اس کو تفویض کی ہے اب اگر وہ غیر ذمہ دار مصلح ملحق یعنی ڈیکریٹرز بنائے تو وظیفہ کے بجائے غاصب کی حیثیت اختیار کرتا ہے۔ کیونکہ ڈیکریٹرز پہلے عمل عمومی خلافت کی نفی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اسلامی اسپٹ ایک کئی اسپٹ ہے اور زندگی کے تمام شعبوں پر اسکا دائرہ وسیع ہے، مگر اس کلیت اور ہمہ گیری کی بنیاد یہ ہے کہ خدا کا وہ قانون ہمہ گیر ہے جسے اسلامی حکمران کو نافذ کرنا ہے۔ خدا نے زندگی کے ہر شعبے کے متعلق جو ہدایات دی ہیں وہ یقیناً پوری ہمہ گیری کے ساتھ نافذ کی جائیں گی۔ مگر ان ہدایات سے ہٹ کر اسلامی حکمران خود (Resimentation) کی پالیسی اختیار نہیں کر سکتا۔ وہ لوگوں کو مجبور نہیں کر سکتا کہ فلاں پیشہ کریں اور فلاں پیشہ زسریں فلاں فن سیکھیں اور فلاں نہ سیکھیں۔ اپنے بچوں کو فلاں قسم کی تعلیم دلو ایسے اور فلاں قسم کی زندگی لو ایسے جو اختیارات روس اور جرمنی اور اٹلی میں ڈیکریٹروں نے اپنے ہاتھ میں لیے ہیں، باجن کو آتما نے ٹرکی میں استعمال کیا، اسلام نے وہ اختیارات امیر کو عطا نہیں کیے۔ ظاہر میں ایک اہم نکتہ یہ ہے کہ اسلام میں ہر فرد شخصی طور پر خدا کے سامنے جواب دہ ہے۔ شخصی جوابدہی (Personal responsibility) ایسی ہے جس میں کوئی دوسرے شخص اس کے ساتھ شریک نہیں ہندا اس کو قانون کی حدود کے اندر پوری طرح آزاد ہونا چاہیے کہ اپنے لیے جو راستہ چاہے اختیار کرے، اور جہاں اس کا میلان ہو، اپنی قوتوں کو اسی طرف بڑھانے کے لیے استعمال کرے، مگر امیر اس کی راہ میں رکاوٹ ڈالے گا اور اس کی شخصیت کے نشوونما میں حائل ہوگا تو وہ خود اس ظلم کے لیے لڑنے کے ہاں کھڑا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم با آپ کے خلفاء راشدین کی حکومت میں (ReAmenation) کا نام و نشان تک نہیں ملتا۔

(۴) ایسی سوسائٹی میں ہر عاقل و بالغ مسلمان کو، خواہ وہ مرد ہو یا عورت رائے دہی کا حق حاصل ہونا چاہیے اس لیے کہ وہ خلافت کا حامل ہے۔ خدا نے اس خلافت کو کسی خاص میاں لیاقت یا کسی خاص معیار ثروت سے مشروط نہیں کیا ہے بلکہ صرف ایمان و عمل صالح سے مشروط کیا ہے۔ لہذا رائے دہی میں ہر مسلمان دوسرے مسلمان کے ساتھ مساوی حیثیت رکھتا ہے۔

انفرادیت اور اجتماعیت کا توازن | ایک طرف اسلام نے یہ کمال درجہ کی جمہوریت قائم کی ہے دوسری طرف اس نے ایسی انفرادیت (Individualism) کا سدباب کر دیا ہے جو اجتماعیت (Socialism) کی نفی کرتی ہو۔ یہاں فرد اور جماعت کا تعلق اس طرح قائم کیا گیا ہے کہ نہ فرد کی شخصیت

جماعت میں گم ہو جائے، جس طرح کمیونزم اور فاشنزم کے نظام اجتماعی میں ہو جاتی ہے، اور نہ فرد اپنی حد سے اتنا بڑھ جائے کہ جماعت کے لیے نقصان دہ ہو، جیسا کہ مغربی جمہوریتوں کا حال ہے۔ اسلام میں فرد کا مقصد حیات وہی ہے جو جماعت کا مقصد حیات ہے، یعنی قانون الہی کا نفاذ اور رضائے الہی کا حصول۔ مزید برآں اسلام میں فرد کے حقوق پوری طرح محفوظ کرنے کے بعد اس پر جماعت کے لیے مخصوص فریضے بھی عائد کر دیئے گئے ہیں۔ اس طرح انفرادیت اور اجتماعیت میں ایسی موافقت (Harmony) پیدا ہو گئی ہے کہ فرد کو اپنی قوتوں کے نشوونما کا پورا موقع بھی ملتا ہے، اور یہ وہ اپنی ان ترقی یافتہ قوتوں کے ساتھ اجتماعی فلاح و بہبود میں مددگار بھی بن جاتا ہے۔ یہ ایک مستقل محبت ہے جس تفصیل کے ساتھ گفتگو کا یہاں موقع نہیں۔ اس کی طرف اشارہ کرنے سے میرا مقصد صرف ان غلط فہمیوں کا سدباب کرنا تھا جو اسلامی جمہوریت کی مذکورہ بالا تشریح سے پیدا ہو سکتی تھیں۔

**اسلامی ایڈیٹ کی اہمیت ترکیبی** | خلافت عمومی کے تصور کا جو تجزیہ میں نے کیا ہے اس کو نظر میں رکھنے کے بعد آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ اسلامی ایڈیٹ میں امام یا امیر یا صدر حکومت کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں کہ عام مسلمانوں کو جو خلافت حاصل ہے، اس کے اختیارات وہ اپنے میں سے ایک بہترین شخص کا انتخاب کر کے امانت کے طور پر اس کے سپرد کر دیتے ہیں۔ اس کے لیے خلیفہ کا لفظ جو استعمال کیا جاتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ بس وہی ایک خلیفہ ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ عام مسلمانوں کی خلافت اس کی ذات میں مرکوز (concentrate) ہو گئی ہے۔

اب میں مختصر طور پر اس طرز حکومت کی چند خاص خاص تفصیلات بیان کروں گا تاکہ اس کا ایک واضح خاکہ آپ کے سامنے آجائے۔

(۱) امیر کا انتخاب ان اکابر مسلمانوں کے ہونے کے اصول پر ہوگا، یعنی عام مسلمانوں کے کبریاں پر پوری طرح اعتماد رکھنے والوں اور وہی اس منصب کے لیے چنا جائے گا۔ اور جب وہ چن لیا جائے گا تو ان کو سیاہ و سپید کے اختیارات ہوں گے۔ اس پر پورا بھروسہ کیا جائے گا۔ جب تک وہ خدا و رسول کے قانون کی پیروی کرے گا اس کی کامل اطاعت کی جائے گی۔

(۲) امیر ترقی سے بالاتر نہ ہوگا۔ ہر عامی مسلمان اس کے برابر ہی نہیں بلکہ برابر ہی ہے۔ اس کی حیثیت عام شہریوں کے برابر ہوگی۔ اس کے خلاف عدالت میں مقدمہ دائر کیا جاسکے گا، اور وہ عدالت میں کسی امتیازی برتاؤ کا مستحق نہ ہوگا۔

(۳) امیر کو مشورہ کے ساتھ کام کرنا ہوگا۔ مجلس شوریٰ ایسی ہوگی جسے عام مسلمانوں کا اعتماد حاصل ہو۔ اس امر میں بھی کوئی شرعی مانع نہیں ہے کہ اس مجلس کو مسلمانوں کے ووٹوں سے منتخب کیا جائے، اگرچہ اس کا مثال خلافت راشدہ میں نہیں ملتی۔

(۴) عموماً مجلس کے فیصلے کثرت رائے سے ہوں گے۔ مگر اسلام تعداد کی کثرت کو حق کا معیار تسلیم نہیں کرتا۔ قل لا استوی الخبیث والطیب ولو اعجبنا کثرة الخبیث۔ اسلام کے نزدیک یہ ممکن ہے کہ ایک اکیلے شخص کی رائے پوری مجلس کی رائے کے مقابل میں برحق ہو۔ اور اگر ایسا ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ حق کو اس لیے چھوڑ دیا جائے کہ اس کی طرف قلت ہے اور باطل کو اس لیے اختیار کیا جائے کہ ایک جم غفیر اس کی تائید میں ہے۔ لہذا امیر کو حق ہو کہ اکثریت کے ساتھ اتفاق کرے یا اقلیت کے ساتھ۔ اور امیر کو یہ بھی حق ہے کہ پوری مجلس سے اختلاف کر کے اپنی رائے پر فیصلہ کرے۔ مگر ہر صورت میں عامہ مسلمین اس بات پر نظر رکھیں گے کہ امیر اپنے ان وسیع اختیارات کو تقویٰ اور خوف خدا کے ساتھ استعمال کرتا ہے، یا نفسانیت کے ساتھ بصورت دیگر رائے عام اس امیر کو مندرجات سے نیچے بھی اُتار سکتی ہے۔

(۵) امارت، یا مجلس شوریٰ کی رکنیت یا کسی ذمہ داری کے منصب کے لیے کوئی ایسا شخص منتخب کیا جائے گا جو خود اس کا امیدوار ہو، یا کسی طور پر اس کے لیے کوشش کرے۔ اسلام میں امیدداری (Candidature) اور انتخابی پروسیجر کے لیے نطقاً کوئی گنجائش نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صاف ہدایت ہے کہ امیدوار کو کوئی منصب نہ دیا جائے۔ اسلامی ذہنیت اس بات کے خیال تک سے نفرت کرتی ہے کہ ایک منصب کے لیے دو تین چار امیدوار کھڑے ہوں، ایک دوسرے کے خلاف پوسٹر بازی، جلسہ بازی اور اخباری پروسیجر کریں، ووٹوں کو طرح طرح سے بیوقوف بنائیں کھانوں کی دیکھیں چڑھائی جائیں، موٹریں دوڑیں، اور ان میں سے وہ امیدوار بازی لے جائیں جو جھوٹا، فریب اور زرباشی میں سب سے بڑھا ہوا ہو۔ یہ شیطانی ڈبکوبکری کے ملعون طریقے ہیں جن کا شرعاً بھی ہلای حکومت میں برسر کار آئے تو خلافت کی مجلس شوریٰ میں منتخب ہو کر جانا تو دیکنا، ایسے لوگوں کو توفیقی امتدات میں پیش کر کے منرادوادی جائے۔

(۶) اسلامی مجلس شوریٰ میں پارٹی بندی نہیں ہوتی۔ فرد فرد علیحدہ ہوگا اور جن کے مطابق رائے دے گا۔ ہلای میں اس کا موقع نہیں کہ آپ ہر حال میں اپنی پارٹی کے ساتھ رہیں خواہ وہ حق پر ہو یا باطل پر بلکہ ہلای اسپرٹ کا

تقاضا یہ ہے کہ آج کسی کی رائے کو آپ حق نہ پائیں تو اس کا ساتھ دیں، اور کسی دوسرے مسئلے میں اگر اسی شخص کی رائے آپ کے نزدیک خلاف حق ہو تو اس سے اختلاف کر دیں۔

(۷) اسلام میں عدالت کے شبہ کو انتظامی تشبیہ کے اثر سے کلیتاً آزاد رکھا گیا ہے۔ تقاضا کا کام خدا کے قانون کو اس کے بندوں پر نافذ کرنا ہے۔ وہ عدالت کی کرسی پر امیر یا خلیفہ کے نائب کی حیثیت سے نہیں بلکہ اللہ عزوجل کے نائب کی حیثیت سے بیٹھتا ہے۔ لہذا عدالت میں اس کے سامنے خود خلیفہ کی بھی کوئی وقعت نہیں کسی کو اپنی شخصیت یا اپنے خاندان یا اپنے عہدے کی وجہ سے یہ حق حاصل نہیں کہ تقاضا کے سامنے حاضر ہونے سے تشریح فرار دیا جائے۔ ایک ادنیٰ مزدور، ایک غریب کا مشتکار، ایک فقیر بے نوابھی اس کا حق رکھتا ہے کہ بٹے سے بڑے شخص سے کہہ کر خود خلیفہ کے خلاف قاضی کی عدالت میں دعویٰ دائر کر دے۔ اور تقاضا کو پورے ہفتیا رات حال میں کر اگر مدعی کا حق ثابت ہو جائے تو خدا کا قانون خلیفہ پر بھی ٹھیک ٹھیک اسی طرح نافذ کر دے جس طرح ایک حامی مسلمان پر کرتا ہے۔ اسی طرح اگر خود خلیفہ کو اپنی ذاتی حیثیت میں کسی کے خلاف شکایت ہو تو وہ اپنے خاندان، اختیار، رات اہتمام کر کے خود اس شکایت کو رفع کرنے کا حق نہیں رکھتا، بلکہ از روئے آئین وہ مجبور ہے کہ ایک حامی شہری کی طرح عدالت کا دروازہ کھٹکھٹائے۔

اس مختصر خطبے میں میرے لیے موقع نہیں کہ اسلامی اسپٹیٹ کی تفصیلی صورت آپ کے سامنے پیش کر سکوں۔ اس کی اسپرٹ اور اس کے طرز کار روایتی کو پوری طرح سمجھنے کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کے دور حکومت کی نظیریں پیش کرنا ضروری ہیں اور اس کی گنجائش یہاں نہیں ہے۔ تاہم مجھے توقع ہے کہ جو کچھ میں نے بیان کیا ہے وہ اسلامی طرز حکومت کا ایک واضح تصور پیش کرنے کے لیے کافی ہے۔

واخرا دعوانا ان الحمد لله والصلوات علی العالمین

رسالہ نئیات :- تالیف مولانا سید ابوالاعلیٰ

سودھی اس کے متعلق یہاں بس اتنا ہی عرض کیا جا سکتا ہے کہ دین سے اس کی حقیقت سمجھنے اور اس کی ساری معلوم کرنے کے لیے اسکا مطالعہ کافی ہو۔ ذرا ذرا کر راتہ راتہ کہا جا سکتا ہے کہ جو مزید وہ نوجوان دنِ ملام کی فتح منت نہ ہونے کا اور باعث مغربی اتحاد کا شکار ہو جاتے ہیں اس کتاب کا مطالعہ انتہا بافادہ اور ایسا کی بھی مخالفت کر کے کائنات کا جملہ مار جملہ ۱۴

تقیقات :- اسلام اور مغربی تمدن کے تقابلی مطالعے سے جو نئے

سائل اور نکل کر جنم لیا ہوئے ہیں انھیں تعلق محترم مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب سودھی کے زیر نگرانی میں لایا گیا ہے۔ یہ کتاب کا مطالعہ ضرور کر لیں اس میں مغرب کے ادب کا بہترین بیان ہے اور اس کتاب کی ساری ساری باتوں اور مضامین کا مطالعہ اور غیرہ عمدہ جملہ خوشنما جہدہ زیب بہت صرف یہ









