

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_226132

UNIVERSAL
LIBRARY

قرآن سے

ایسوم اکلنت لکرم دینکرم واتمتت علیکم نعمتی ورضیت بالاسلام دینا

حصہ چہارم جلد اول

دلائل فضائل الاسلام

مطابقہ احکام فی الاحکام

ارن معارف متفق و مدقق فلاسفر کامل عالم اعلیٰ علامہ شیخ عبدالرؤف صاحب صدیقی مولانا

زبان عظیم و برہان مستقیم و اتادیت غیر سقیم و احوال و آثار سلیم و اقوال حکما و صلحا
قدیم و حال خصوصاً اعتقالات یورپ سے واسطے افادہ و ترقی کے

لکھا اور حکمت جدید و علوم جدیدہ معقول

و منقول میں تطبیق دیا

باہتمام محمد صدیق کے

مطبع مفید لانا مشہر الہ آباد میں چھپا

| | | |
|---|---|--|
| <p>صفات باری کی مفصل بحث کے اطلاق صفات کا ذات باری کی طرف کس حقیقت سے ہوتا ہے اور صفات باری کی حقیقت</p> | <p>۵۴</p> | <p>فہرست باب الوحدت مذہب کی ضرورت اسکی نیزنگی اسکا شعبار۔ مذہبی بے تعصب تحقیق کے</p> |
| <p>اور کیا وہ عین بین یا غیر بال عین و غیر۔ قانون فطرت کے غیر متبدل ہونے سے تعطل بازی لازم نہیں آتا و قانون قدرت کا</p> | <p>۶۳</p> | <p>فوائد۔ آنحضرت کی ہدایتوں کا تمام ہدایتوں سے مکمل ہونا اور خود میرے قبول مذہب اسلام کے وجوہ۔</p> |
| <p>اثبات اور علت العلل کی علت و معلولیت کے سلسلہ کا قطع ہونا اور مقررہ قوانین سے اثباتِ حدیثِ شانِ کبریائی</p> | | <p>۱۸ مذہب انسان کی امرطبیعی اور حقیقت و سبب قبول مذہب۔</p> <p>۱۷ ضرورتِ وجود باری برہانِ وجود باری اختیارِ مادہ کی انفاقرت کیسے نہیں پیدا ہو سکتا اور مسئلہ حاکمیتِ الخلق صحیح ہے ڈارون کا مسئلہ انقلاب صحیح نہیں ہے۔</p> |
| <p>کا ظاہر ہونا۔ تخلیقِ عالمِ ضرورتِ مجبور سے یا بالاختیار وبالایجاب۔</p> | <p>۷۱</p> | <p>۲۷ خدا کیسے اور آیاتِ قرآن اسکا اور وجود باری کا ثبوت۔</p> |
| <p>کسطح اور کس چیز سے عالم پیدا ہوا۔ عالم میں سببِ خفییہ نہیں پیدا ہوتے۔ شکر باری سببِ ازید و نعمت ہے</p> | <p>۷۲ ۷۳ ۷۴</p> | <p>۲۸ توحید باری کا سمجھنا انسان کے لئے مالا لطف نہیں غیر مشرک ناجی ہے۔ کافر شرعی و کافر اصلی کا فرق۔</p> |
| <p>شکارِ اللہ کی حرمت چاہئے۔ حقیقتِ رویتِ جل جلالہ اور آخرت و در دنیا۔</p> | <p>۷۵</p> | <p>۲۹ شرک کیوں مائعِ نجات ہے۔ ۵۲ مسئلہ الوحد لا یصدر عنہ الا الواحد غلط ہے</p> |

۱۰۔ دلیل نقلی و عقلی میں بالفرض تعارض ہو تو کیا کرنا چاہئے۔

نقل و عقل میں مخالفت نہیں ہو سکتی
مسائل و احکام شرعیہ کے شرعی یا عقلی ہونے کے
اعتقاد سے حدیثوں پر کیا اثر پڑا۔

۱۱۔ دنیاوی احکام کا پیر دینی احکام سے مختلف ہے
لہذا شرعی و غیر شرعی میں فرق ہے

۱۲۔ اقوال و افعال چار گانہ آنحضرت کے سطور
پر عمل غور کرنا چاہئے۔

۱۳۔ حدیث کے لکھے جانے کی مختصر تاریخ اور اکابر
صحابہ کی احتیاطیں۔

۱۴۔ صحاح و غیر صحاح میں فرق۔
۱۵۔ جرح و تعدیل روایت کی مختصر تاریخ۔

۱۶۔ قواعد اندازہ اعتبار حدیث۔
۱۷۔ کون کون سے صحاح کبھی جاتی ہیں انکی صحت

کا پاپ کیا ہے اور انکی حقیقت اور نجاری
و مسلم کی صحت کی نسبت بحث

۱۸۔ امام ابو حنیفہ اور انکے صحابہ کا ذکر و
طریق تخریج مسائل و امام صحابہ کی احتیاطیں

۱۔ فہرست بالباب حاویت و لکھت
آج کل نقل کا زمانہ نہیں بغیر دلیل

۲۔ کے بخلاف سابق کہ یقین نہیں ہو سکتا
۳۔ اکابر صحابہ میں سے اور روایات میں

جو تغیرات ہونے والے تھے اس وقت
۴۔ تھے اسلئے حدیث کی روایت میں احتیاط
کرتے تھے۔

۵۔ حضرت ابو بکر و حضرت عمر کے زمانہ کے بعد
۶۔ یہی روایت پورا اثر پڑا اسلئے قال رسول

اللہ کہنے میں احتیاط چاہئے۔
۷۔ مثل قرآن کے آنحضرت حدیثوں کو نہیں دیکھتے

۸۔ تھے اور بعد اسکے صحابہ بھی حدیث کے
۹۔ کہنے کے مخالف تھے اور یہ صحیح و

۱۰۔ مطابق اصول کہ ہے اور اسلام میں
۱۱۔ نقصان نہیں ہو سکتا اگر حدیثیں

۱۲۔ نہ بھی ہوں پس جو معقول شرع حدیثوں کی
۱۳۔ نسبت پڑے اسکو بخوشی ہر مسلمان کو

۱۴۔ منسوخ کرنا چاہئے۔
۱۵۔ محض دلیل نقلی معنی یقین نہیں ہر سند

۱۶۔

| | | | |
|----|---|----|--|
| ۳۹ | تصانیف کے اہل حالات خیال کہنا چاہئے | ۷۷ | حقیقت کتب تواریخ - |
| ۴۰ | اسباب و علامات وضع و ضعف احادیث | ۷۹ | حقیقت قیاس فقہ و کتب فقہ - |
| ۴۸ | حدیثوں کے وضع کئے جانیکا سلسلہ تاریخ اور اسکی کیفیت - | ۸۱ | حقیقت کتب تفسیر و طبقات مفسرین اور انکی حقیقت مسلمانوں کو ضرورت کس قسم کی نبی تصانیف کی ہے - |
| ۵۵ | درجہ احادیث بلحاظ ثبوت - | | فہرست باب القرآن - |
| ۵۷ | حدیث متصل مرفوع کسکو کہتے ہیں اسکی شرط کیا ہے اور شرطوں میں اختلاف ہونیکا اثر حدیث پر - | | قرآن مجید کو جو نہ نظم اور نہ شعر کہہ سکتے ہیں اسکا اسرار - |
| ۵۹ | بلا زادہ روایات میں اختلاف ہونیکا اسباب | ۲ | حقیقت کلام باری |
| ۶۰ | احادیث میں غلط فہمی کیسے ہوتی - | ۷ | قرآن مجید کس طرح نازل ہوا - |
| ۶۰ | امام مالک امام ابوحنیفہ کی احادیث کی نسبت احنیاطین اور امام شافعی کی حدیثوں کی نسبت را اور صحابہ سے تعدد احادیث مرویہ - | ۷ | قرآن مجید جب سے نازل ہونے لگتا ہے ہی سے کہا جاتا تھا اور آنحضرت لکھنا اور پڑھنا نہیں جانتے تھے - |
| ۶۲ | جو راوی نے سنا اور یاد رکھا اسکو روایت کرنا چاہئے اور کس طرح اسباب اختلاف روایت لاجنی کے ہر پہلو پر مفصل بحث و نظر غلط فہمی - | ۹ | سور تون اور آیتوں کی ترتیب کیونکر ہوتی اور کس کی اور آنحضرت و مسلمان قرآن پڑھا کرتے تھے - |
| ۶۳ | سورہ کی وجہ تسمیہ - | ۱۱ | سورہ کی وجہ تسمیہ - |
| ۷۵ | مختصر خلاصہ و راء مولف - | ۱۲ | قرآن کب اور کس طرح جمع ہوا - |
| | | ۱۳ | قرآن کی اختلاف قراءت کی حقیقت |

| | | | |
|----|--|----|--|
| ۳۶ | اے سطر جان یونق رت نسبت قرآن شریف | ۱۶ | اور اختلاف قرأت کو اختلاف لفظی نہیں |
| ۳۶ | اے سطر یو ریندی ایلم ڈو ایل نسبت قرآن شریف | | کہہ سکتے۔ نہ اختلاف ہے |
| ۳۸ | انسکیو پیڈیا میں کی رائے | ۱۶ | ہم خط قرآن کا یوم ہونو کا انسر راوٹسکی |
| ۳۹ | ایک انیسویں عالم کی رائے | | نسبت عملی تاکیدین۔ |
| ۳۹ | مستر کارلائل کی رائے | ۱۸ | قرآن مجید کا جمع ہونا صحیح و کامل حال مستند۔ |
| ۴۰ | مستر گاڈفری ہنگز کی رائے | ۲۲ | قرآن کے نشانات ہی سے نہیں ہیں پس |
| ۴۰ | ایک جرمنی مصنف کی رائے جو عیسائی تھا | | کسی کو کوئی بات پر مجبور نہیں کرتے۔ |
| ۴۰ | مستر سبیل کی رائے | ۲۳ | قرآن مجید کا الہامی مضامین سے مطابقت |
| ۴۳ | مستر امرسن کی رائے | | اور اسکی صداقت کی تائید کرنا ہے۔ |
| ۴۳ | سروڈیم ہیمور کی رائے | ۲۳ | قرآن مجید کے معنی قرار دینے میں کن امور کا لحاظ |
| ۴۴ | واشنگٹن ارونگ کی رائے | | بہت دور سے ہر کلام کے سطح معنی لگا جانے |
| ۴۴ | مستر لین کی رائے | | ہیں جو کسی شے کے ہوتے ہیں۔ |
| ۴۵ | رائے مصنف و قرآن کی فضیلت و اعتدال و آثار۔ | ۳۲ | قرآن مجید کا اپنے طرز میں کامل ہونا اسکے الہامی الاصل ہونیکو ثابت ہوا اور قرآن یک جزو ہے |

اشتہار

اشتہار میں چھٹی تعریفوں کا کرنا عام طور سے راجح ہو گیا ہے اور تیز صبح و غلط کی صرف اشتہار کے معنی سے نہیں ہو سکتی اور ہم چھوٹے اشتہارات کا دینا بدترار کفر سمجھتے ہیں اسلئے ہم صرف فہرست لکھ دینا کافی سمجھتے ہیں۔ اگرچہ ایسی مختصر کتاب میں فہرست کل مضامین نہیں ظاہر ہو تا مگر ضروری مضامین لکھ دینا جس سے ظاہر ہو گا کہ ہر باب کتنا جامع اور کتنا ایک کتا ہے مگر نہایت مختصر اور مشکل مسائل کو واضح طور پر حل کیا گیا ہے امید ہے کہ اہل علم و اہل نظر سچے و چھوٹے مٹوئیوں کو پھر بھی یوں لگے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب چہارم
مذہب کی ضرورت اور سکی نیرنگی اور اسکا
معیار مذہبی بے نقص تحقیق کے فوائد
اسلام کا تمام مذاہب سے مکمل ہونا
اور آنحضرت کی تکمیل ہدایت

و من اظلم عن افتری علی اللذب وهو یدعی الی الاسلام
والله لایهدی القوم الظالمین ترجمہ اور اس سے اظلم کون
ہے جو اللہ پر جوٹ باندھے اور اسکو بلا تے ہیں مسلمان ہونے کو اور اللہ راہ
نہیں دیتا بے انصاف لوگوں کو۔ و من احسن قولاً من دعا الی اللہ عمل
صالحاً و قال انی من المسلمین (حم سجدہ) ترجمہ اور اس سے بہتر کسکی بات
جسنے بلایا اللہ کی طرف اور کیا نیک کام اور کما میں حکم بردار ہوں۔ ان گستا
اہل بشارت کہ اشارت داندہ نکھتا ہست بسے محرم اسرار کجاست۔ عجائبات دنیا
میں سے سب سے زیادہ عجیب وہ ہے جو ایک ہی شے کے مخرج سے نکلتا ہے

پر مختلف ایک ہی طرح کے ہولوں سے اور سکی بوہوٹتی ہے پر متفاد و منتشر ایک ہی
 دماغ سے پیدا ہوتا ہے پر رنگ بزرگ و برعکس ایک ہی سر زمین (دل) سے اگتلا
 سہرا و سکی شکلین صورتیں ایک دوسرے سے جدا۔ وہ کیا ہے خیال اور پیر وہ
 خیال جسکو مذہب کہتے ہیں وہ اپنی نیرنگی میں سب سے زیادہ عجیب و غریب ہے
 اور ان میں سب سے زیادہ ٹوٹا ہوا و سی دل اوسے دماغ اوسے نیچر انہیں موجودات
 انہیں محسوسات سے تمام انسان خیال پیدا ہوتے ہیں لیکن ایک انسان کے خیالات
 دوسرے انسان کے خیالات سے بلکہ اپنے ہی خیالات سے رنگ میں بوہن مزہ
 میں شکل میں صورت میں نیچر میں مختلف ہوتے ہیں یہی بیرونی دنیا جب اندرونی دنیا
 سے ملتی ہے تو عجیب و غریب رنگ دکھائی دیتے ہیں۔ ہر ایک دلیں نیا سودا ہر ایک طبیعت
 میں نیا جنون بو قلموں رنگ کا جو رنگ میں روپ میں عرض میں طول میں وسعت میں
 گہرائی میں مقدار میں با داری میں کیسا انہیں ہوتے۔ مذہب کیا ہے وہ ایک ایسا سچا اصول ہے
 جب تک انسان اپنے قوسے جسمانی و روحانی و عقلی پر قادر ہے اس کے تمام افعال ارادہ و
 جو اس نفسانی کچھ اوسے اصول کے مطابق ہونا چاہئے اور جو قوسے اوس میں او کی بناوٹ
 کے موافق اولکا استعمال او سکون کرنا چاہئے پھر اگر وہ اصول ایسے ہوں جو صرف کسی قسم کے
 اعتقاد پر مبنی ہوں تو اگر متعدد لوگوں کا مستفاد و اصولوں پر اعتقاد ہے تو ایک کو سچا صحیح
 اور دوسرے کو جھوٹا یا غلط کہنے میں بجز حکم کے اور کیا کہا جا سکتا ہے۔ جو چیز کہ جنہیں میں
 برا بھروسہ رکھتی ہوں اوس میں ایک جہت کو سچا سمجھتے اور دوسرے جنہیں رکھنے کی کوئی وجہ نہیں
 ہے پس مذہب کے حق و باطل ہونیکا معیار اعتقاد کو قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں کیا
 وجہ تیز کی ہے اس سچی دلی پرستش میں جو آڈرنے ایک بت کی کی اور اوس۔ سچے

دل کے خیال میں جس سے ابراہیم نے آذر کے اُس بت کو توڑا۔ ایک ہی واقعہ حضرت مسیح کا ہے جو کورسی کی بجاڑی میں گذرا۔ اون پر حملوں نے جو کچھ کیا وہی نہایت نیچے اور مستحکم اعتقاد اور دل کے کچھلپو دینے والے ایمانی جوش سے کیا۔ برخلات اسکے وہ لوگ کبھی بین جو پاک دلی سے اوسکو نہایت ہی برا کام جانتے ہیں۔ پس کونسی چیز اوسمیں تفرقہ کرنے والی ہے۔

کیا وہ تمیز کی بے سینٹ بال کے اوس حالت میں جبکہ وہ دلی اعتقاد سے اون لوگوں کا ساتھی تھا۔ جنہوں نے سینٹ اسٹیفن شہید کونگا رکھا اور اوس حالت میں جبکہ اوس نے اپنے بچے دلی اعتقاد سے حضرت مسیح کو مانا۔

کیا چیز ہے جس سے ہم عمر کی اوس حالت میں تمیز کریں جبکہ اوس نے این بڑے کے قتل پر کمزور رہا اور اوس حالت میں جبکہ اوس نے نہایت بچے دلی تصدیق سے کہا کہ اشمہ ان محمد الرسول اللہ۔

سچا مذہب وہی ہو سکتا ہے جسکی سچائی نہ کسی اعتقاد پر بلکہ حقیقی سچائی و واقعات پر مبنی ہو کیونکہ مذہب اعتقاد کے فرع نہیں ہے بلکہ اعتقاد اوسکی فرع ہے اور سچائی مذہب کی اصل اور عین ہے پس جو مختلف مذہبوں میں سے کچھ مذہب کو لیکن اچھا ماننا چاہے اوسکو بقدر امکان دیکھ لینا چاہئے کہ وہ کچھ اصول کے مطابق ہے یا نہیں سچا اصول کیا ہے جہاں تک کہ انسان اپنے قواسم عقلی سے جان سکتا ہے وہ بجز قدرت یا قانون قدرت کے اور کچھ نہیں جسکی نسبت اسلام کے بانی نے یہ فرمایا مارتوی فی خلق الرحمن من تفاوت فارجع البصر هل ترى من فطور ثم ارجع البصر کنین یقلب الیاء البصر خاصاً وهو حصیر (مزل) اخلاق یا مذہب کا مخرج

ایسی جگہ سے ہونا چاہئے جسکے خدا کی طرف سے ہونے میں کچھ شبہ نہ ہو اور وہ جو قانون قدرت کے جسمین تبدیلی نہیں ہے اور وہ سب کے ساتھ یکساں اور سب کے ساتھ ہے اور کوئی نہیں گو کوئی کچھ دعویٰ کرے اور عجائبات دکمائے کیونکہ بہت سے عجیب امور انسان کے ذہن میں نہیں آتے جنکو کرنے والے خود مافوق الفطرت نہیں بتاتے اور بہت جہوئے دعویٰ کرتے ہیں جنسے بہت لوگ دبوکا کھاتے ہیں۔

قدرت یا قانون قدرت کیا ہے وہ وہ ہے جسکے بموجب اون تمام اشیائے مادیہ وغیر مادیہ کا جو ہمارے ارد گرد ہیں ایک عجیب و مقررہ سلسلہ انتظام سے وجود ہے اور ہمیشہ اوستی۔ کی ذات میں پایا جاتا ہے اور کبھی ادن سے جدا نہیں ہوتا جس طرح پر جسکا ہونا قرار دیا گیا ہے اوستی طرح وہ ہوتا ہے اور اوستی طرح ہر جگہ پس ہی سچ ہے اور جو اصول اوستی کے مطابق ہیں وہی سچے اصول ہیں نہ وہ جنگی بنا ایک قانونی قابل سہو و خطا و جو دہنی انسان کے اعتقاد پر منحصر ہو قدرت کو صرف اپنے ہی وجود اور اپنے ہی سلسلہ انتظام اور اپنے ہی تعلقات کی جو بے انتہا مخلوق میں پایا جاتا ہے سچائی نہیں ثابت کرتی بلکہ اوستی سے ایسے اصول ہی معلوم ہوتے ہیں جس سے ہم اپنے افعال ارادسی و جسمانی و روحانی کی سببائی برائی ہی جان سکے ہیں اور چونکہ قدرت سچی و کامل ہے تو ضرور ہے کہ جو اصول اوستی سے معلوم ہوں اور اوستی سے مطابق ہوں وہ سچی اور کامل ہوں اور یہی سچا اور کامل اصول یا یون کہو کہ یہی مذہب جسکے اصول ایسے ہوں وہی سچ ہوئیگا مستحق ہے اور یہی حقیقی معیار ہے جو اوستی کے بلانی نے اوستی کے عقیدہ پر کہنے کے لئے قائم کیا ہے اور جبکہ وہ غیر مادی چیزوں سے متعلق ہو تو بغیر اس محکم کے اور کوئی کسوٹی نہیں ہے تمام نیکیاں اور عبادتیں جو قانون قدرت کے

خلاف ہوں پر دسی نیکیاں نہیں ہو سکتیں بلکہ اصلی و سچی عبادت وہی ہے جو ستائون
 قدرت کے اشارات کے مطابق ہو تمام قولے جو انسان میں پیدا کئے گئے ہیں
 اس لئے نہیں پیدا کئے گئے کہ وہ بیکار کر دئے جاویں اور کچھ کام نہ دیکھیں بلکہ انکا
 پیدا کرنا عبت نہیں ہے اور پیدا کرنا اللہ کے عبت آفرین نہیں ہے سچی شریعت وہی ہے
 جو ان قومی کے کام میں لانیکا طریقہ بتلا دے جس سے تمام قولے اعتدال و ترقی پر و
 شکستہ و شاداب رہیں اور ایک کے غلبہ سے دوسرا نذر فرودہ و بیکار نہ ہو جاوے قدرت
 کے کام خود ہمارے لئے مثل استاد کے ہیں جو ہمکو خود ہدایت آرام و جلب منفعت
 و سلب مضرت کی کرتے ہیں اور مبتلا نہ اور تکلیف کی حالت میں بھی ممانعت کافی کرتے
 ہیں دیکھو خداے تعالیٰ نے یہودیوں کے لئے گناہوں کے سزا کیا بتلا لی گناہوں
 کے عوض دنیاوی عزت اور ن سے چین لی و ضربت علیہم الذلۃ و المسکنتہ
 و با و غضب من اللہ ذلک بانہم یکفرون بآیات الیہ و یقتلون
 النبیین بغیر الحق ذلک بما حصو و کافوا بعتد و ن - (بقرہ، آیات اللہ
 سے کفر کرنا یعنی قانون قدرت کی مخالفت کرنا اور حد سے تجاوز ہونا اور نافرمانی کرنے
 قانون قدرت کو ٹھیک طور سے نہ برتنا تھا پس اسکی سزا دولت مسکت و غضب کو بیان
 فرمایا - فضل ق اللہ و در سو لہ عقلا سے عالم کا پر مسلمہ اصول ہے کہ چیخیز
 موید بقا سے عالم ہو وہ نیک ہے اور برعکس اسکے یعنی جو بید قنا سے عالم کے ہو اور
 عالم کو نقصان پہنچاتی ہو وہ بدی ہے اسلئے جو مذہب نقصان پہنچاوے اور فتنہ
 کی طرف لجاوے وہ سچا مذہب نہوگا -

پس جسے تمام عمر عبور نہ سمجھی تو نگلی میں بسر کی ہو سچے مذہب کے بد دولت نجات

ابدی حاصل کر سکتا ہے اور دوسرا شخص جسے بہت سا روپیہ بطور جائزہ پیا اور خرچ کیا ہوا اور کامل طور پر آرام کیا ہو وہ بھی ویسا ہی نجات پاسکتا ہے بشرطیکہ دونوں نے اپنے قومی کو قدرت کے مطابق استعمال کیا ہو ہم نے خالق کو اپنے تیار کی وجہ سے سمجھا ہے اور اسکو بے نیاز اور جامع جمیع کمالات مانا ہے پس اگر وہ ایسی شریعت مانے لئے بھیجے جو تکلیف کو زیادہ اور فائدہ کو کم کرتی ہو اور آرام کی دشمن ہو تو اس کے شان کے خلاف ہے۔ لہذا مذہب کو وہ آرام اور خوشیوں و طمانیت کمان نصیب ہو سکتی ہیں جو سچے مذہب کے پیرو کو ہوتی ہیں۔ اہل مذہب کو اطمینان ہوتا ہے کہ بہر صورت وہ اپنے رہنیلے یعنی اگر آخرت کچھ بھی نہ ہوئی جب بھی وہ لہذا مذہب کے برابر ہوتے اور اگر جزا و سزا شدنی ہے تو نسبت لہذا مذہب کے وہ اچھے ہوتے۔ بغیر رہنیلے گامی و سچے مذہب کی پابندی کے کسی نہیں ہو سکتی اور آدمی ایک اچھا آدمی نہیں بن سکتا فرمایا آنحضرت نے ہلوگ آسانیاں بڑھانے کو مبعوث ہوئے ہیں نذسوارین کے بڑھانے کو۔

انسان کا ضروری مطلب مذہب ہے کوئی شخص ان سوالوں کے جواب کے بار سے بکدر و شش نہیں ہو سکتا کہ ہم کمان سے آئے اور کمان جائینگے دنیا میں ہلوگ کیا کرنا چاہیے ہماری حیات و موت کے کیا معنی ہیں ہمارے اوپر نیچے آگے پیچھے کیا ہے نہایت کامل و خود معرض خود راسے و خود بہرست ہی جنگو مذہب کی پروانہ میں اس سے کنارہ کش نہیں ہوئے گو وہ اپنی طرف سے کچھ جواب اختراع کر لیتے ہیں لیکن تجربہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ناممکن ہے کہ بالکل قادر مطلق کا خیال دل سے محو کر دیں یہ ہو سکتا ہے کہ طفلی میں جس بات کا نقش جایا گیا ہو اس سے مذہب کو ہم باطن بقدر کرین اور اوپر

ہنسنے لگیں۔ لیکن اطمینان نہیں ہو سکتا۔ لیکن کا کتنا سچ ہے کہ تھوڑا اور ناکامل فلسفہ آرمی
کو متحد بنا دیتا ہے مگر جب وہ گہرا و عظیم الشان ہوتا ہے تو پھر مذہب کی طرف عود کرتا ہے
سروالٹر اسکاٹ کے آخری کلمات جو اسے اپنے داماد سے کہے وہ قابل یاد
رکھنے کے ہیں کہ شاید مجھے ایک منٹ تمہارے ساتھ گفتگو کرنے کو ملے میرے پیارے
نپک مرد راست باز اور مذہبی آدمی رہتا اور کوئی بات تمکو اطمینان نہیں دیگی خداوند
تم سب کو مبارک کرے۔

جو نسبت اپنے موروثی مذہب کے مذاہب سے واقف ہونا چاہتے ہیں
اونکو کم سے کم یہ فائدہ ہوتا ہے کہ مذہبی باطل اوہام سے جو باعث ناپاکی و مانع ارتفاع
مدارج روح ہیں مخلصی ہو جاتی ہے اور ایک ایسے بیباک اور آزادانہ تحقیق و خیال کا
انکشاف ہو جاتا ہے جو بہترین عقاید کی باطنی غلامی کا مملک و خطرناک مخالف ہوتا
ہے۔ اگرچہ وہ جدید تغیر ہے لیکن سچی انسانیت کا مقتضا اور بہت زیادہ قابل قدر ہے
مذہب پر جو غم و ادراک و عقل کے خلاف ہو جہالت کے ساتھ اعتقاد اور
بلا تامل ایسے رہناؤ کی تقلید جنکی ذات سے خطا ممکن ہے اور جنکو اس امر کے ثابت کرنے
کی بھی لیاقت نہیں تھی کہ اونکو مقتدا بننے کا کیا حق تھا یا جو اصول اونکے ہیں اور سکا جواز
اور اسکی صداقت اونہوں نے کہاں سے حاصل کی تھی سخت مملک و خطرناک ہے۔

حسن اتفاق سے ضعف عقیدت کی تاریخ کی روز بروز زائل ہوتی جاتی ہے اور
مکروہ توہمات کی جانب جو میلان ہے اسکی قوت و تاثیر یوں تا فیوٹا باطل ہوتی جاتی
ہے۔ اور اس طبقہ کے لوگ جو شاید صحیح الدماغ و متامل المزاج اور معقولات پر
عوز کرنے والے ہیں ہر چیز کے واسطے برہان چاہتے ہیں اور ایسے نامعقول

اصول و قواعد کے اعتقاد سے انکار کرنے میں جسکے ناممکن الحظا ہو سکی محبت اس سے بہتر اور کوئی نہیں ہے کہ ایک عالم ادسکی تصدیق کرتا ہے جس سے خطا ممکن ہے اس مختصر رسالہ سے مقدمہ مطلب یہ ہے کہ اختصار کے ساتھ مگر صحیح و مستبر حالات و اسرار مذہب اسلام کے معلوم ہو جاویں اور اس کا خاص یہ عقیدہ ہے کہ اطمینانی ثابت قدمی اور بے تعصبی کی روح مشتعل و متحرک کیجا دے تاکہ جن طوق اور نظرون سے دوسرے اصول اور مذاہب کو ملاحظہ کرے۔ تین ادنیٰ طریق اور نظرون سے اپنے کو بھی دیکھیں۔ آزاد تحقیق کر نیوالے کو لازم ہے کہ تعصب سے کلیتاً پاک ہو لیکن جب بلا خیال دریافت حقیقت کے کسی مسئلہ کا ابطال کیا جاتا ہے تو ایسی تحقیق و تفتیش سے بچاے اسکے کہ کچر فائدہ ہو نقصان پہنچتا ہے پس ایسے شخص کو لازم ہے کہ ایسی ذمہ دار می اپنی ذات پر نہ رہوے۔

میری تحقیق میں اگر انسان کے واسطے روحانی ترقی کا کوئی مکمل طریق ہے جو نوع انسان کے ہر طبقہ پر منطبق ہو سکتا ہے اور جسکی بنیاد ادس ازلی حقیقت پر ہے جو ایک زمانہ سے دوسرے زمانہ تک بذریعہ رسولوں کے منجانب اللہ انسان تک پہنچتا تو وہ مذہب محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہے وہ روح کی اس خواہش کو پوری کر سکتا ہے جس سے کہ او سکوا علی ہستی نصیب ہو انسانی علم میں ہی ایک طریق ہے جو ہو ہو دلیل و حکمت و عقل و فہم و ادراک کے مطابق ہے اور دلیل ادہام سے مبرا و منزہ ہے وہ ہر شخص کو اپنے اپنے افعال و خیالات کا جواب دہ ٹراتا ہے اور اسکا درجہ ذہنی مطالب میں مرتفع و متوازی ہے اور ان نسبت کے اعلیٰ ترین و ذی عظمت اجزا سے مرکب ہے بشرطیکہ عقل و فراست و راست بازی

و سادگی و خلاص سے اوپر عمل کیا جاوے مین نے کسی گمراہ کندہ خیال یا مجموعہ
 اعتقاد یا ناگمانی پر جو شبح تحریک کے باعث سے اسلام کو نہیں اختیار کیا بلکہ یہ امر
 میری سچائی ایماندارسی استقلال اور غیر متعصبانہ تحصیل و تحقیق کے سبب سے خالق
 ہوا خاک صگر میرے اس غایت ورجح کے شوق کی وجہ سے کہ میں ادم حق کو معلوم کروں یا ان
 تجلیق کی تلاش میں مجھے ایک بہت بڑا نبار کو راز کثرت کا تہ و بالا کرنا پڑا جو غلط فہمی
 اور جوئے خیالات اور کاذب مباحث کی شکل میں تہمتا تب مجھے جہلمک اور سنیش ہما
 پیرے کی دکھائی دی جو نہت دراز سے انسان کے دینی و دنیاوی فواید کے لئے موجود
 محفوظ ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری اطوار و ہدایات کی نسبت جو عالمگیر حیات
 و تعصب طبقہ علماء یورپ میں ہے اور سحریت زدہ ہوں اور جس خود پسندی و
 آمادگی و مستعدی کے ساتھ وہ لوگ آنحضرت اور اسلام ہی طریق کی نسبت اپنی جہالت
 کا اظہار کرتے ہیں وہ زیادہ باعث استعجاب ہے عملی طور پر کسی تحقیق کرنے والے
 کے واسطے یہ امر بالکل ناممکن ہے کہ وہ یورپین تصنیفات سے کوئی قابل اعتبار
 واقفیت مذہب اسلام کی نسبت حاصل کر سکے تا وقتیکہ اسے کسی دوسرے ذریعہ سے
 اس کے متعلق آگاہی نہیں کر لی ہو۔

عقل و تقلا و بشری و واقعاتی شہادت سے قطعی طور پر ثابت ہے اور اسپر
 بخوبی روشن ہے جسکو اسلامی فلسفہ کا واقعی علم ہے کہ آنحضرت ایک پاک و منزہ شخص تھے
 جنہوں نے بطیب خاطر اون حملہ امور کو ترک کر دیا جسکو دنیا عزیز رکھتی ہے تاکہ صرف
 روحانی حقیقت کا علم آگے حاصل ہو جاوے گو آپ کو ذلت و تضحیک و لعنت و ملامت و
 جوڑ و ستم پر داشت کرنا پڑے تاہم آپ سنہ پوری تکمیل کے ساتھ تبلیغ رسالت کی۔

دنیا میں آپ کے پاس جو ہو سکا سب راہ جن میں تصدق کروا گیا اور گنتی میں آپ نے انتقال فرمایا۔ اور تکلیفات اور صعوبات کو راست بازی و رضا سے ادا سمیت۔ تک برداشت کیا کہ مذہب اسلام بالا استحکام تمام قائم ہو گیا۔ لڑکپن ہی سے آپ ایسے عمدہ چال وچلن کے تھے کہ مگر کے لوگ آپ کو امین کہتے تھے جہاں آپ نے بچا س سال کے سن تک نہایت پارسائی و ایمانداری سے بسر کیا تھا آپ کی فراست و خاندانی وجاہت و تفوق سب مسلمہ عالم میں حضرت خدیجہ کے ساتھ شادی کے بعد سے مالی حالت بھی نسبتاً اچھی تھی اور اپنے خاندان پر تفوق رکھتے تھے۔ تبلیغ میں برسوں تک کامیابی نہیں ہوئی بلکہ ناکامیابی کا پہلو بظاہر غالب رہا اور آخر میں ایسی سخت مخالفت آپ سے کی گئی کہ خود آپ کے اور آپ کے دو بیٹوں کا اقتدار مکہ میں برباد کر دیا گیا اور بھجور می آپ کو اور آپ کے یاروں کو مدینہ کی ہجرت کرنی پڑی یہ راہ نہایت ہی دشوار گزار اور خار تھی اور آپ کے اور آپ کے یاروں کی زندگی کو آلام و مصائب و صعوبات و ناکامیوں سے جو نہایت تکلیف دہ اقسام کی تھیں نمودار دیا تھا پس آنحضرت کے قبل بعثت اور بعد بعثت کے واقعات جو تسلیم کردہ عالم میں آپ کے چال وچلن کی نسبت آئیے باطنی نتائج پیدا کر سکتے ہیں جنکی وجہ سے دیگر دنیا و دنیوں سے تطابق و موازنہ ہو سکتا ہے۔

تاریخ کی ایک عظیم الشان و جلیل القدر شہیدہ ملا خطہ طلب ہے اور سکی عظمت و جلالت ایسی ہے جو کسی انسان کے علم میں نہیں گذری وہ ایسا سنجیدہ اور صولت مآب ہے جسکی ذات و چہرہ سے ربانی الہام کی ضیا منجلی ہوتی ہے جب وہ مدینہ کی ایک چھوٹی مسجد کی محراب میں جسکے تعمیر میں اوسکے ہاتھوں نے

خود بھی اعانت کی ہے پشت کر کے بیٹھتا ہے اور اسکے چاروں طرف ایسے ایسے اشخاص کی جماعت بیٹھتی ہے جو بھرت انگیز توجہ سے اسکے کلام کو سنتے ہیں اور وجدانی عزت و محبت کے ساتھ اس کا نظارہ کرتے ہیں اور اس نے ان کل دنیاوی چیزوں کو ترک کر دیا جنکو مخلوق عزیز رکھتی ہے اور جنکو واسطے تکلیف گزارہ کرتی ہے اور اس نے اپنے تئیں اور انسانی ہبودی کباعث ظالمانہ دیر حازہ سلوک کے لئے وقف کر دیا اور جہاں تک وہ جو سابقین اور اسکے عزیز و قدردان دوست تھے ظلم کر سکے اور کواونہوں نے اٹھانا نہ رکھا۔

اور اس نے ایسی تکلیفات و صعوبات و ناکامیوں کو برداشت کیا کہ اگر کوئی معمولی آدمی ہوتا تو چور ہو جاتا لیکن اسپر ہی اسکے دل میں نہ نفیض ہے نہ تمام کی خواہش نہ خود عرضا نہ ہوس اور نہ نفرت۔ استقلال و سرگرمی و ملاحظت سے وہ اپنے مفلس مگر باہمت و مخلص مقلدین اور انہی دشمنوں کو جو دشمنی سے باز آکر اسپر جان فدا کرتے ہیں زندگی جاوید کی سچی راہ بتلاتا ہے اور وہ توجہ دیکھ کر ان کے ساتھ اس طرح اور کوسنتے ہیں کہ اسکا ہر لفظ اونکے دل میں نقش ہو جاتا ہے اور اسپر عمل کرتے ہیں۔ وہ اسکی ہدایت کے متعلق نہ کچھ سوال کرتے ہیں اور نہ شک لیکن درخواست کرتے ہیں کہ انکو وہ راہ دکلائی جائے جسپر وہ ناکارہی و وفا داری سے چلین بیان تک کہ انکو جاودان حقیقت کا پیش ہما نور و جہم بل جاوے۔

پس اگر اسلام کی اندرونی حالت تعمق سے دیکھی جاوے تو بہ نسبت نظر اول کے زیادہ فلسفیانہ معلوم ہوگی اور اگر صرف اسکی بیرونی حالت کا ملاحظہ

کیا جاوے تو اسکی افضل ترین خوبی اوس سے ظاہر ہے کہ نوع انسان کے
 جمیع طبقات یعنی ایک ادنیٰ تالی سے لیکر اعلیٰ درجہ کے صاحبان عجز و ماہران علوم
 کی روحانی ضروریات کے تمامہ مطابق ہے۔ قوت مدد کہ یا وقوت عارضے او کو
 کوئی انحراف نہیں ہے اور نہ کسی درجہ میں عدل و رحم کی فطری تحریک کے مخالف ہے
 نیز گہری خیالات اقوال و افعال کی پاکیزگی صفائی ظاہری و باطنی باریعالی کچا بخل
 مستحکم غیر منترئی برجان بے غرضی سے برادرانہ محبت یہ اور کا خاصہ ہے اور یہ مطالب
 ایسے مکمل ہیں جنکا ذہن نشین کر لینا ہر شخص کے امکان میں ہے اور عمل کرنا بھی۔

سچے مذہب اسلام کا اصل اصول یہ ہے کہ خدا کی مرضی پر راضی رہنا چاہئے
 اور دوسکا ستون نماز ہے عیونیت کے ساتھ اخوت محبت خیر اندیشی سکھلاتا
 ہے اور خیالات کی پاکیزگی اقوال و افعال کی راستی اور بدرجہ غایت بانی طہارت
 کا خواستگار رہے علم انسانی میں یہ نہایت آسان و مرفوع مذہب ہے اس میں نہ سخاوت
 خطیب میں نہ وقت طلب رسوم میں نہ قائم مقام کفارہ ہے اور نہ اپنے عقلمند کو
 اوسکے گناہوں کی جوابدہی سے وہ بری الذمہ کرتا ہے یہ صرف ایک خدا کو ماننا ہے جو کل
 اشیاء کا خالق ہے اور ایسی ربانی حقیقت ہے جسکا ظہور تمامی موجودات میں ہے وہ
 قادر مطلق عظیم الغیوب حاضر و باظر و حکمران ہے مسلمان صدق سے اوس کی عبادت
 کرتے ہیں اور اویسکے سامنے ایک سطح پر اخوت و مساوات کے درجہ میں گہرے
 ہوتے ہیں وہ مراعض مسلمان جو انحضرت کی سچی تعظیمات کے خیال عارفانہ تک پہنچا
 ہے اس مذہب پر قائم رہتا ہے اور اسکو اپنی ہستی کا ایک عظیم الشان اصول گردانتا
 ہے یہ اوسکے روتہ از کار و باطن میں اوسکے ساتھ ہے وہ نماز کی قضا نہیں کرتا

اوسکی محبت اوسکا نوح اوسکی امید اوسکا خوف گویا اوسکے کل جذبات اوسمین متعزف
ہو جاتے ہیں اور جب وہ رات کے وقت سو سنے جاتا ہے تو یہی اوسکا آخری خیال
ہوتا ہے اور جب صبح ہوتی ہے تو یہی خیال اوسکے دل میں ہوتا ہے۔

مذہب اسلام تبلیغی مذہب ہے ابتدا ہی سے بذریعہ وعظ و پند کے شایع ہوا۔
اسلام لانے ہی ہر مسلمان پر فرض ہو جاتا ہے کہ تبلیغ مذہب کرے اور مذہب کو متنفر
بکا ذریعہ نہ بناوے بلکہ عام انسانوں کی بہبود چاہے اور قوم و رنگ کے اختلافات
کو مٹا کر مسلمانوں کا بھائی بنجاوے۔

مذہب کے نام سے جو نزاعیں ہوتی ہیں اونکو پست کر دیوے اور علامت ثابت
کر دیوے کہ عام انسانوں کو اپنا بھائی بنا نا فرض جاتا ہے۔ اور انسان کا فرض انسانی
ہی یہی ہے۔ اسلام میں جو ہر قسم کی مذہبی وغیر مذہبی آزادی ہے وہ بے نظیر ہے۔
جہان کے رہنے والے کسی سچے مذہب کے پابند نہیں وہاں بڑی بڑی خرابیاں
واقع ہوئی ہیں یورپ کو باوجود اس تمذیب کے مذہبی قوت کے کمزور ہونے سے
جو نقصان پہنچ رہا ہے وہ مذہب کی فضیلت ثابت کرنے کو بہت کافی ہے پس
بغیر قوت مذہبی کے کسی قوم کی گاڑی تھیک طور پر زمین چل سکتی مذہب رحم دلی کی کتاب
ہے سچا مذہب بڑی خواہشوں کا روکنے والا معزوم و مصیبت زدوں کو تسلی دینے والا
ضعیفوں اور در ماندوں کی دستگیری کرنی والا مرئو الو کا امید دلائی والا تقدرون سے
نیک عمل کا کرنی والا۔ انسان کو باہر شیر و شکر و بھائی بنانے والا۔ عاقبت کا بشارت دینے والا
زندگی کو خوش گوار کرنی والا۔ مفلس کو تو لگ کر بنائی والا ہے عمل صالح کا کرنا زندگی کی
دولت ہے۔ فرض کا ادا کرنا اعلیٰ فرض ہے۔ خدا سے ڈرو پھر کلو کسی سے نہ رنا بڑی لگا

مذہب انسان کا امر طبعی ہے معبود کس طرح قرار پائے ہیں خدا سے تعالیٰ کے
وجود کے برہان انسان ہو یا حیوان جب اوس میں کوئی ایسی چیز دیکھی جاتی ہے
جو سب میں ہو تو کہتے ہیں یہ اونہیں امر طبعی ہے سانپ کا لہانا ہوا بچھو کا ڈنگ مارتا
ہو تمام سانپوں اور بچھوؤں میں دیکھتے ہیں اس لئے کہتے ہیں کہ یہ اولکا امر طبعی
ہے تمام انسانوں کو سیدھا اور دو پاؤں پر چلنا ہوا ہاں تین تو سمجھتے ہیں یہ اولکا امر
طبعی ہے اسی طرح اگر یہ بات ثابت ہو کہ تمام انسان کچھ نہ کچھ مذہب رکھتے تھے تو ضرور
تسلیم کرنا پڑے گا کہ مذہب ہی انسان کا امر طبعی ہے انسان کے حالات کی اس وقت تک
جس قدر تحقیقات ہوئی ہے اس سے پایا گیا ہے کہ جن جن جگہ اور جن جن زمانہ میں
انسان تنہا ہے وہ کچھ نہ کچھ مذہب رکھتا تھا اور رکھتا ہے۔ وہ وحشی قومیں جو
اب دنیا سے نیست و نابود ہو گئی ہیں اور جنکے نشان زمین میں دبے ہوئے
نکلے ہیں اور جیا لوجی اونسکے وجود کا ایک زمانہ بعید قرار دیتی ہے اونسکے حالات
ابھی طرح شہادت دیتے ہیں کہ وہ بھی کچھ مذہب رکھتی تھیں جن وحشی قوموں
کو ہم نے پایا ہے اور جو اب بھی امریکہ کے جنگلون افریقہ کے کناروں اور اوشینیا
کے جزائر میں پائی جاتی ہیں وہ بھی کچھ نہ کچھ مذہب رکھتی ہیں جسکو اوسنوں نے
اپنے باپ دادا سے پایا ہے۔

جو قومیں شاید تین اور جنکے حالات کتبوں اور سکون اور تاریخ کی کتابوں میں
پائے جاتے ہیں اونسکے مذاہب کا تو تاریخانہ ثبوت موجود ہے پس ان تمام اور اس متر
کی دلیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ مذہب انسان کا امر طبعی ہے انسان کی خلقت ایسی
ہے کہ وہ جن چیزوں کو دیکھتا اور جانتا و سمجھتا ہے اوس سے ایک نتیجہ کو وہ حیرت

یہی کیوں نہ ہو نکالنا ہے اور اسپر ایک خیال صحیح یا غلط اس کے دل میں قائم ہو جاتا ہے۔
 انسانوں نے اپنی چاروں طرف ان چیزوں کو پایا جو ان سے بہت زیادہ مضبوط
 اور قوی ہیں اور بہت سے ان میں کی اس کے ارادوں کے فتح کرنے کا سبب ہوئی
 ہیں آسمان اور زمین چاند و سورج ستاروں اور پہاڑوں دریاؤں اور ہوائوں
 کو اس نے دیکھا ان سب کو نہایت قوی اور اپنی خلقت پر مؤثر پایا اس نے
 نہایت عجیب اور ڈراؤنی چیزیں جیسے بجلی بہترسم کے طوفان ہونچال آتشیں بہاڑ وغیر
 دیکھے اور ان سے مؤثر ہوا۔ اتفاقاً اور دفعتاً موت کا آجانا نعمت غیر مترقبہ کا
 ملنا کچھ کا پیدا ہونا دوست جن جانا دیکھا اور ان سے بہت زیادہ حیران ہوا
 اپنا جہر اپنا اختیار اپنے قوے اپنی طاقتوں کو دیکھا ان سب تمام باتوں نے اس کے
 دل پر ایک جرمی قوت کے وجود کا اثر ڈالا اور اس نے کوئی نہ کوئی مذہب قرار دے لیا
 البتہ اس اعلیٰ قوت کے قرار دینے میں اختلاف ہوا کوئی تو اپنے انہی موجودات
 مخلوقات میں سے کسی کو اعلیٰ قوت سمجھا اور کوئی کسی خیالی وجود کو جس کا نقشہ خود اس نے
 اپنے خیال میں اختراع کر لیا تھا اعلیٰ قوت سمجھا اور کسی نے ایسے بچوں و چگون قوت کو
 جو ان سب کی علت العمل ہو وہ اعلیٰ قوت قرار دیا کسی نے کسی عجیب چیز میں خواہ وہ
 حیوان ہو یا نباتات یا عناصر یا معادن یا ایسے شخص میں جو پاک اور مقدس ہو اس
 اعلیٰ قوت کا ظہور قرار دیا اور کسی نے زبان سے نکار کر افعال اور دل سے آواز
 کیا عرض کر ہی سب حالات میں جسے معبود باطل یا برحق قرار پائے۔ کوئی شخص چاند
 و سورج اور ستاروں کو اور کوئی دریاؤں اور سمندروں اور پہاڑوں کو کوئی کسی
 درخت کو اور کوئی کسی قسم کے نباتات کو کوئی کسی جانور کو معبود یا اس قوت اعلیٰ کا

مظہر تصور کرتا ہے اور کوئی اون خیالی خیر فون کو جب تک نقشہ خود اس کے خیال نے بنایا ہے
 دیوتا وہی سمجھتا ہے اور کوئی اون شخصوں کی روحوں کو جس کو مقدس و
 پاک قرار دیتا تھا معبود جانتا ہے کیونکہ جب اوس اعلیٰ قوت کے وجود کا یقین
 اوس کے دل میں بولے تو اسکو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ کوئی ایسی بات کہا وے کہ
 جس سے وہ اعلیٰ قوت راضی رہے اور اسکی وجہ سے اوسکی ناراضی سے
 حفاظت ہو اسی خیال پر پرستش و عبادت مذہبی قائم ہوئی ہیں اور جب اوس نے
 سوچا کہ میں کیوں پیدا ہوا کھان سے آیا کھان جاؤنگا کون ہوں تو معبود حقیقی تک
 پہنچا عرغہ کہ من عرف نفسه فقد عرف ربه و عرف ربه بنفسه العزیز
 کی یہ ادنیٰ تفسیر ہے۔ یعنی جب اپنے نفوس کو جانا کہ اونکی حد کیا ہے اور کس لئے
 وہ مخلوق ہوئے ہیں اور عرغہ اتم فتح ہوئے تو خدا تعالیٰ پہچانا گیا۔

ایک مصنف کا قول ہے کہ آدمی از روئے خلقت و جبلت کے مذہب کا
 ماننے والا پیدا ہوا ہے اگر وہ معبود حقیقی سے ناواقف ہوتا ہے تو مجازی معبود
 اپنے لئے بنا لیتا ہے وہ فطرون اور مشکون سے گہرا ہوا ہے وہ قدرت کی عظیم الشان
 طاقتوں کو ہر طرف اپنے اپنے کام میں مشغول دیکھتا ہے جنکے سبب سے اوسکو خوف و جا
 ہیزا ہوتی ہے اور ہر گاہ کہ وہ کام اوسکے ادراک اور قبضہ قدرت سے باہر ہیں
 اس واسطے اوس کے دل میں اپنے سے زیادہ کی طاقتوں رشتے سے تعلق پیدا کر لیتا
 جبر وہ ہر وہ کہہ کر سکے خیال پیدا ہوتا ہے پس ابتداً انسان ایک قسم کی علت کا
 گمان کرتا ہے یعنی مثل اپنے ایک بارادہ طبیعت و قوی شخص کا اور اس قسم کی پرستش کا
 منشا محض معلل یہ دنیا یا لذات ہوتا ہے لیکن جب دوسرا دوزر تہذیب و تاملگی کا

آتا ہے اور مبادیہ خیالات اور اعتقادات ہوتے ہیں اور دماغی خوبیاں پاک
 و شائستہ ہوتی ہیں تو منشا بالذات سے عمل بدین ہو جاتا ہے اور بالذات سے عمل بدین
 اگر کوئی ایسا حکم نہیں ہے جو ہر ایک انسانی و قدرتی قوتوں سے اعلیٰ تر
 تو وہ کونسی چیز ہے جو ہر ایک انسانے جنس کی حکومت سے جب کسی وہ ہم سے
 طاقتور ہو جاوے اور انہیں تغیر و تبدل کرے اگر ایک پاک
 اور اعلیٰ قانون نہیں ہے تو وہ کونسا قانون ہے جسکی رو سے ہم فیضیہ کر سکیں
 کہ فلاں فصل منصفانہ اور فلاں نظام نام نہ ہے۔ ہم کسکے نام سے غیر مساوات اور
 کے برخلاف اعتراض کرینگے۔ خدا کے سوا عموماً دوسرے کی سامنے مادہ پرست
 سر نہیں جبکا سکتا۔ ہم کہہ کر امید کر سکتے ہیں کہ آدمی ہماری شخصی راپونکی خاطر
 نقصانات برداشت کرینگے یا اپنی جانوں کو مالوں کو عزیز تو نہ کرے۔ کیا ہم
 محض ذالی اعضا کے زور پر قیاس کو عمل میں اور اصول مطلق کو فعل کی صورت
 میں تبدیل کر سکتے ہیں۔ دہو کے مین نہ آو۔ نوع انسان پر یہ ثابت کر دو کہ ان
 بہترین ترقی کرتے جانا فتنائے ایزدی کے موافق ہے اور یہ کوئی سرتابی کرینگا
 اور پروا نہ کرے کہ دنیا میں جو فریضے ہر ایک پر ہے کرے ہیں وہ ہمارے غیر فانی
 زندگی کے ایک جزو لازمی ہیں اور تم دیکھو گے کہ زمانہ حال کی نسبت تمام
 خیالات زمانہ آئندہ کے عظیم و شان کے مقابلہ میں غائب ہو جائے ہیں۔ خدا کو
 چھوڑ کر تم مجبور کر سکتے ہو لیکن ترضیب نہیں دے سکتے تم اپنی باری و ذہبت
 پر ظالم ہو سکتے ہو مگر عمل یا مادی یا رسول نہیں ہو سکتے۔
 روسو کا قول ہے کہ اگر خدا نہیں ہے تو مقنن کو خدا کرنا چاہئے۔

دنیا بغیر خدا کے دنیا بغیر امید کی ہے اور دنیا بے امید کی دنیا بغیر روشنی اور
اطمینان کے ہے الا بذکر اللہ فطمئن القلوب۔ آدمی کو اس بات کی تعجب دینے سے
کیا فائدہ ہے کہ ایک اندھی اور بے سمجھ طاقت انسان کی قسمت پر حاوی ہے اور
اندھا دُھند ہی سے نیکی و بدی پر ضرب لگاتی ہے۔ جب ہم چند زور و نگو دیکھتے
ہیں کہ باہم متفق ہو کر تناسب اور اندازہ مناسب کے ساتھ عمل کر رہے ہیں تو یقین
ہوتا ہے کہ کسی عاقل مدبر نے انہیں یہ تناسب پیدا کیا ہے بہت سی طاقتیں
لمکڑ بے انتہا آثارات بالترتیب پیدا کرتے ہیں اور یہ عمل اتنی مدت سے ہے کہ
احاطہ نہیں ہو سکتا اس لئے ہکو مدبر عالم کا یقین ہوتا ہے ہم یہ یقین نہیں کر سکتے
کہ تبلیغی میں تائب کے حروف بہر کہ پینک دین اور اشعار جا بجا متفرق کر دین
تو نظم کی ایک کتاب مرتب ہو کر خود بخود چھپ جاو گی بلکہ اس کا مرتب کرنیوالا
اور تیار کرنیوالا بھی چاہئے ہر نقش کے لئے نقاش لازم ہے پس جب ایسی چھوٹی
کتاب کے لئے بھی اس بات کی ضرورت ہے تو اس قدر بڑی مجلد کتاب یعنی یہ
عالم کیونکر خود بخود مطبوع اور تصنیف باہن ترتیب ہو سکتا ہے اور بغیر صانع کے
مصنوع اگر کسی ملک سے چند اندھے چلیں تو کیا یہ خیال ہو سکتا ہے کہ وہ بلازہابی
کے مہلی کی چھاؤنی میں قواعد کرنیکے واسطے جمع ہو جاویں گے پس جیسے ان اندھوں
کی نسبت یہ بات سمجھ میں نہیں آتی تو مادہ کے میٹھا راجز اکی نسبت ہی خود بخود
جمع ہو جائیگا خیال نہیں ہو سکتا۔ ہر چیز کی بناوٹ ہی ایسی ہے کہ جو ضرورت
اسکو ہوتی ہے اس کے رفع کرنیگا سامان بھی پیدا ہے کیسکی بناوٹ فضول و
عبث بیکار نہیں ہے۔ گوشت خوار کے واسطے پیچھے کے جہڑے اور دانوں میں

گرنے اور چبانے کا مادہ موجود ہے اور ایسے جانور مخلوق ہیں جنکو وہ کھا سکتا ہے غیر گوشت خوار۔ کرائے ایسے آلے عطا نہیں ہیں بلکہ دوسری قسم کے ہیں سرد ملک کے رہنے والے جانوروں کے لئے پشمینی لباس اور نکلے بدن پر خود تیار ہونا ہے گرم ملک کے جانوروں کے لئے بیضورت سمجھ کر وہ نہیں بنا یا گیا ہے کیا قابل توجہ نہیں ہے۔ اور جہاں متبادل فصلیں ہوتی ہیں وہاں بقیہ فصل کے جانور اپنے بالوں کو رد و بدل کر لیتے ہیں یعنی قدرتی طور سے ان کے بال گر جاتے یا بڑھ آتے ہیں گرم ملک کے جانور سرد ملک میں نہیں رہ سکتے شتر عرب کے ریشمی زمین کے لئے کیوں مخصوص ہوا اور دیگر جانور کیوں دوسرے ملک کے لئے خاص سمجھے جاتے ہیں انسان کو ایسی عقل عطا کی گئی ہے کہ وہ اپنے گرمی و سردی کا خود سامان کر سکتا ہے اور گرم دوسرے ہر جگہ سہر کر سکتا ہے اور ارادہ و اختیار و سمجھ کام کرنا اور پہچان لینا اور خیال کرنا اور محبت و نفرت اور وہ قوت جو جسم کو جاندار کرتی ہے ایسی چیزیں ہیں کہ جب تک کوئی مدبر عالم نہوت تک کس طرح انسان میں پیدا ہو سکتی ہیں انسان ہی اپنی جس قوت کو حالت ریاضت میں نہیں رکھتا وہ چند دن کے بعد معطل ہو جاتا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب قوتیں کام کر سیکے لئے انسان کو ایک مدبر عالم نے عطا کی ہیں۔

غرض جہاں جہاں اور جس جس چیز کے لئے جسکی جسکی ضرورت ہے وہاں وہاں کا سامان یہاں ہے یہر کیا یہ باتیں واجب الوجود عالم کامل و نامدبر کے لئے دلیل نہیں مخلوقات کی کثرت انواع پر خیال کرو پھر اونکی فطرت کی حکمت برکہ جس چیز کی جسکو ضرورت ہے اس کے رتھ کر نیکا سامان اور وہ قوا جس سے اوکو وہ

رخ کر سکے اور اون کو وہی حفاظت کی چیزیں اوسکے لئے موجود ہیں اگر ایک کو انہوں
 سے جدا کر دو تو پھر نقصان عظیم واقع ہو۔ مثلاً سر میں ایسی قوت ہونی لازم تھی کہ وہ
 آگے اور پیچھے جھک سکے اور جسم کے ایسے ہر اور اودھرتے اسکے لئے مختلف دو
 حکمتیں رکھی گئی ہیں اول ریڑھ کی ہڈی کو سب سے اوپر کے حصہ پر رکھا گیا ہے ان
 اوسکا بیوند لگا ہے جس سے وہ آگے اور پیچھے بے روک ٹوک کے پھر سکتا ہے دوسرے
 وہ گردن کے اوپر کی ہڈی اور سر کے درمیان نہیں بلکہ اسکے اور اوسکے نیچے
 متصل جو ہڈی ہے اوسکے درمیان ہی اس پہلی ہڈی کا ایک حصہ آگے نکلا ہوا
 بیکھل دندا نے ہے اور وہ اوپر کی ہڈی میں ایک خانہ کے اندر داخل ہوتا ہے
 اور اوس سے ایک چول ڈھری تی بخانی ہے جس پر دوسری ہڈی مع سر کے جو اوپر
 سہا رہا ہوتا ہے ایک ایک دائرہ میں آزادانہ گردش کر سکتی ہے اس پر سہ کا بوجھ ایسا ہوتا
 ہے جیسا کہ گاڑی کی کمانیوں یا دھری پر گاڑی کا۔ اس طرح ایسے ہر اور دھرتے
 پیچھے سر ہر سکتا ہے۔ اسی طرح جس چیز کی نظرت پر خیال کرو اور میں بے انتہا تیز
 ہیں اگر اونکو اتفاقیہ روادونکے ملنے سے مانا جاوے تو بے انتہا اور با تریکین
 ہیں۔ بزندونگی آنکھیں صاف کرینکی ایک عجب حکمت ہے جس سے انکو تیز پرواز میں
 آسانی ہوتی ہے اور جہاز جو شکل سے مضرت نہیں پہنچتی یعنی اونکی آنکھوں میں ایک
 تیسرا پروٹا ہے جو نہایت باریک چمکی سا ہوتا ہے جسے بہت جلد آنکھ سے ڈھیلے رو
 پھینکے کہ فریب سے جو عجب چیز میں آگے اور پیچھے کی طرف ہوتے ہیں کہیں لینے
 ہیں اگر تم کسی چیز کو کھینچنا چاہو جس میں زور کم لگے تو تم اوسکو خط مستقیم میں کھینچو گے جو
 اس میں اور جاہر سکے درمیان ہے لیکن اگر تم پوچھا ہو کہ دست چاہے آسانی سے اوسکو

گہنچو اور زور کا نقصان کا خیال نہ کرو تو تم اسکو ترجیح دو سمستون میں ایک ساتھ
 گہنچو کے پس پرندونکے آنکھوں میں پٹھوں سے ہی یہ کام کشش کا ہوتا ہے
 اجرام فلکی میں بہت سے انقلابات ایسے ہوا کرتے ہیں کہ اگر وہ واقعہ ہون اور
 ان کے سبب سے دوسرے اجرام جدا ہوں تو نظام دلت جاوے اور
 اگر انقلاب ہون اور معمولی ہی کام ہوں تو باہم لڑ جاوے اور غرض کہ سائنس ایسے
 قسم کی تحقیقات کو نہیں کر سکتا اور انکی ایک فہرست انسان کے سامنے
 رکھ دی جائے جو بے انتہا مخلوقات میں بے انتہا قسم کی ہیں تو بالیقین وہ دو آفاقہ
 مادوں سے تخلیق عالم کو نہ مانگا بلکہ عالم مدبر کے ہونے کا یقین کر لیا فتبارک اللہ
 احسن الخالقین - ربنا ما خلقت هذا باطلا۔

ہم دیکھتے ہیں کہ سب کچھ موجود ہے اور جس کو کی طرح جان سکتے یا سمجھتے
 یا خیال کر سکتے ہیں وہ ایک ایسے سلسلے سے مربوط اور ایسے رشتہ سے مضبوط ہے
 کہ ایک کا وجود دوسرے پر اور دوسرے کا تیسرے پر منحصر ہے اس لئے یہ ماننا
 پڑتا ہے کہ یہ سلسلہ کسی اخیر وجود یا علت یا سبب پر مبنی ہوگا اور جیسے یہ مبنی ہو وہی
 خالق تمام موجودات کا یا سبب اخیر یا علت العلل جمیع کائنات کا ہے اس لئے کہ اس
 بات پر یقین نہیں ہو سکتا کہ یہ سب کچھ موجود ہیں خود آپ ہی اپنے وجود کی
 علت ہیں اگر موجودات میں ہر چیز اپنے وجود کی لئے کسی دوسرے وجود کی محتاج
 نہ ہوتی یا کسی کا وجود کسی دوسرے وجود کا معلول نہ ہوتا تو شاید ہم یہ یقین کر
 سکتے مگر جبکہ ہر ایک چیز کو کسی علت کا معلول پاتے ہیں تو ان چیزوں کے مجموعہ کو کی طرح
 کسی علت العلل کا معلول نہ سمجھیں ہر ان کا ایک کوئی برہان اور اسکے خلاف نہ ہوتا

اس بانگہ فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ تمام موجودات کے عوارض نوعیہ و تخصیصیہ کے معروض و مقصد
 بعد جو وجود ناقابل عدم باقی رہے گا وہ کیا ہے اور کیا ہو گا مگر اس بات کے فیصلہ نہونے
 سے خالق کے وجود سے انکار نہیں ہو سکتا کہا جا سکتا ہے کہ یہ یقین نہوا بلکہ ایک
 خیال ہوا جبکہ تجربہ نہیں ہوا اور جب امکان اس بات کا ہو کہ بعد تجربہ کے مطابق
 واقع کے ہوا نہ تو وہ وزن اثبات یا نفی کے لئے کیساں ہونگے یہ کہنا سہج ہے مگر
 جبکہ ہم ایک آواز سنتے ہیں اور دھواں دیکھتے ہیں تو یقین کرتے ہیں کہ آواز کرنیوالا
 یا آگ جلا نیوالا ہے ہمارا ایسا خیال کرنا بھی ایک خیال ہے مگر اس قسم کا نہیں ہے
 کہ اسباب غیر محققہ خیالیہ نے اسکو ہم میں پیدا کیا ہو بلکہ ایک ایسا خیال ہے جسکو
 حقائق محققہ و امتیہ نے پیدا کیا ہے ہمارا ایسا خیال بالکل ٹھیک مطابق واقعہ کے ہوتا ہے
 جبکہ ہم چند نقوشوں کو ترتیب سے رکھا ہوا خوبصورت بنا ہوا حکمت سے بہرہ اور
 خوبصورتی سے ڈہلا ہوا دیکھتے ہیں تو کہیں نہ کہیں نہ کرین کہ اسکا بنا نیوالا اور ترتیب
 دینے والا بھی کوئی ہے تمام موجودات پر جب ہم نظر کرتے ہیں تو بادی النظر میں جسکو
 عجیب مختلف قسم کی چیزیں دکھائی دیتی ہیں جسکو وہم ہوتا ہے کہ ایک دوسرے میں کچھ
 تعلق نہیں ہے مگر جب تعمق سے نظر ڈالتے ہیں اور ٹھیک طور سے بخوبی سوچتے ہیں اور
 حقایق قدرت پر بقدر طاقت بشری و اہلیت حاصل کرتے ہیں تب سمجھتے ہیں کہ آپس میں
 مناسبت رکھتے ہیں اور مثل ایک مولیٰ کے خوبصورت مالے کے نہایت مناسب و انداز
 سے سسل گندا ہے ہیں اور سب کے سب ایک راہ پر چلتے ہیں ایک کو دوسرے
 سے ایسی مناسبت ہے کہ اگر ایک چیز ہی اور دوسرے سے معروض ہو جاوے تو دیکھا
 گور کہ وہ بند سے میں بہتہ کچھ نقصان آجاوے سے تمام موجودات ایسی تہیہ و حکمت و

مناسبت سے موجود ہے جیسے ایک گڑھی یا گل کے مختلف پرزے آپس میں مناسبت رکھتے ہیں اور اس سے ہلکوا س بات کی ہدایت ہوتی ہے کہ یہ گور کہہ دہندہ ایک ہی دانہ حکیم کا نکالا اور ایک ہی قادر کارِ ریکر کا ڈھالا ہوا ہے رسالا خلق الانسان میں کیا خوب لکھا ہے "جب کہ ہم تمام موجودات عالم پر بقدر طاقت بشری نظر ڈالتے ہیں تو یہ دیکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے جو قانون قدرت بنایا ہے اور اس قانون کے مطابق جو چیزیں پیدا ہوتی ہیں وہ ایسی مناسبت سے پیدا ہوتی ہیں کہ ایک دوسرے سے اور دوسری چیز سے اور تیسری سے جو تھے سے و علیٰ ہذا القیاس نہایت مشابہ ہوتی ہیں یعنی چیز سے دوسری چیز کی قدرتی یافتہ ہوتی ہیں مگر وہ ترقی ایسی خفیف ہوتی ہے جس سے وہ مشابہت جو پہلی کو دوسری سے ہوتی ہے بدستور باقی رہتی ہے اور جو تفاوت یا ترقی اس میں دوسری چیز میں ہوتی ہے وہ نہایت غورا و رفق سے محسوس ہوتی ہے۔

اس قانون قدرت نے ایک ایسا سلسلہ پیدائش کا کر دیا ہے کہ اگر تمام مخلوقات کو سلسلہ وار جمع کیا جاوے تو وہ ایسی زنجیر کے مشابہ ہوگی جسکی ایک کڑھی دوسری کڑھی سے ملی ہوئی ہو اور اون کڑیوں میں بہ تدریج ایسا فرق ہوتا چلے کہ پہلی کڑھی دوسری کی اور دوسری تیسری کڑھی کی اور تیسری چوتھی کڑھی کی مشابہ ہو لیکن جب پیچ کی کڑیوں کو چھوڑ دیا جاوے مثلاً پہلی کو دسویں یا بیسویں یا پچاسویں سے و علیٰ ہذا القیاس متعابکہ کیا جاوے تو معلوم ہو کہ دونوں میں بہت ہی کچھ فرق ہے وہ اور ہی نوع ہے یہ اور ہی نوع ہے بلکہ دو مختلف جنسین ہیں۔ اس تناسب پیدائش نے بہت بڑے بڑے لاین اور عالم جلیون کو دہو کے میں ڈال دیا ہے اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ انقلاب ایک ہی چیز کو دوسری مشابہ چیز

میں بدلتا جاتا ہے مثلاً وہ حیوان جو بند رکھلا تا ہے اور جسکی مختلف قسمیں ہیں اور ایک دوسرے سے ترقی یافتہ ہیں رفتہ رفتہ ترقی پاتے پاتے اس صورت میں آگیا ہے جسکو اب ہم انسان کہتے ہیں اور یہی تیسری حکیم دارون کی ہے جو ایک نیشنل شخص اس زمانہ میں گذرا ہے۔

مگر انہوں نے قانون قدرت کے کاموں میں جس مناسبت کا ہونا لازمی ہے اس پر لحاظ نہیں کیا۔ قانون قدرت نہایت منظم ہیں اور اسی سلسلہ انتظام میں یہ بات بھی لازم ہے کہ وہ سلسلہ ایسے انتظام سے ہو کہ اسکی پہلی کڑی دوسری سے اور دوسری کڑی تیسری سے باہم مناسبت ہے ہون جیسے موتیوں کی لڑائی میں ایسے انتظام سے چوٹے اور بڑے موتی پروٹے گئے ہوں کہ پہلا دوسرے سے اور دوسرے تیسرے سے اور علیٰ ہذا القیاس مناسبت سے پروٹے جاویں۔

اور نکلو ثبوت اس بات سے ہوا ہے کہ ایک نوع کی دوسری نوع کی ترکیب سے ایک تیسری نوع پیدا ہو جاتی ہے جیسے نجر بالبعض بیرونی اثروں سے بعض حیوانات میں انقلاب پیدا ہو جاتا ہے اور اسی وجہ سے اسکی ایک انقلاب کی طرف مائل ہوتی ہے مگر یہ امر خیال سے رہ گیا کہ اس قسم کے انقلاب کے لئے اول اور دونوں نوعوں کا مستقل موجود ہونا یا اس شے کا اور اس مادہ کا جو ذریعہ انقلاب اس شے میں ہوا مستقل اور جداگانہ موجود ہونا ضرور ہے تاکہ شے ثالث وجود پذیر ہو۔ معذرا اس شے ثالث پر انقلاب شے اول یا شے ثانی کا اطلاق نہیں ہو سکتا بلکہ وہ ایک نیا نتیجہ ہے دو شے کے اتحاد اور بلب کا نہ انقلاب ایک شے کا دوسری شے میں۔

غرض کہ یہ بات صحیح نہیں ہے کہ وہ حیوان جسکو بند کہتے ہیں مورد ہورہیں ترقی کرنے کرتے اس صورت میں آگیا ہے جسکو انسان کہتے ہیں بلکہ قانون قدرت کا سلسلہ انتظام اسی مناسبت سے واقع ہوا ہے کہ اس نے ابتدا ہی سے مخلوق کو ایسی مناسبت سے پیدا کیا ہے کہ اعلیٰ اولیٰ سے موتیوں کی لڑی کے مثل مناسبت و مشابہت رکھتے ہیں اور اس لئے ضرور ہے کہ انسان سے نیچے ایک ایسی مخلوق ہو جو نہایت انسان کے مشابہ ہے اور اس کے نیچے ایک ایسی مخلوق سے جو انسان کے نیچے ہے مشابہ جو وعلیٰ ہذا القیاس۔ (استغنیٰ)

اس تیسری میں ڈارون کی تیسرے تین تینہ حلقہ مخلوقات میں بلحاظ اولیٰ صوت کے جنہر وہ پیدا ہوئے ہیں اور بلحاظ اولیٰ ترکیب اعضا کے صرف یہ فرق ہے کہ ڈارون کا اصول انقلاب اور ہمارا اصول مماثلت فی الخلق ہے۔

جو تغیرات ہر قسم کے مادہ میں ہوتے رہتے ہیں وہی علت العمل کو ثابت کرتے ہیں کہی وہ ہوا کی صورت میں ہیں اور کہی بانی کی کہی گل میں اور کہی گل میں کہیں ہاتھی میں اور کہیں مچھڑ میں اور کہیں شیر میں کہیں بکری میں وہ خود اپنے تبدلات کا باعث نہیں ہو سکتے بلکہ کوئی دوسرا اونکے تبدلات میں موثر ہے اس لئے ہم یقین کرتے ہیں کہ اس علت العمل نے اونکو مخلوق کیا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ اون تبدلات کا باعث کوئی دوسرا موثر نہیں ہے بلکہ خود خواص مادہ اون تغیرات کا سبب ہے اور اونکے باہمی اتصال سے یہ تغیرات پیدا ہوتے ہیں اول تو اس کے پاس اسکا ثبوت نہیں ہے کہ یہ تغیرات خواص مادہ کے سبب سے ہیں بلکہ اوہتون نے اون تغیرات کو جنکو ہم بوجہ اثر کے موثر بیان کرتے

ہیں خواص مادہ سے تعبیر کیا ہے اور اس صورت میں صرف نزاع لفظی ہے
دوسری کوئی وجہ اس کی نہیں بیان کر سکتے کہ وہ سالنات جو آپس میں باہم
مماثل اور آپس میں شامل تھے کیوں باہم متصل ہوئے اور کیوں ایسی خاص
طرح سے متصل ہوئے کہ کچھ پھاڑ کی صورت میں ہو گئے اور کچھ دریا و سمندر بن گئے
اور کچھ بکری اور کچھ شتر اور کچھ بلی اور کچھ شیر ہو گئے پھر جو ایشیاہ اون سے ملکر
بنی ہیں اونکی ترتیب اور ادنکا نظم ایسا ہے کہ جسکو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے اور
جن مقاصد کے لئے بنی ہیں ایسی خوبی سے بنی ہیں کہ اور طرح پر وہ مقصد حاصل
نہیں ہو سکتا پھر تمام اشیا تمام چیزوں میں موجود ہیں جنکی اونکو ضرورت ہے
اس سے زیادہ کہا دلیل ہو سکتی ہے کہ ایک نمائیت دانشمند عالم حکیم نے
متعدد طرح سے اتصال کیا فقہار رحمہ اللہ احسن الخالقین۔ ان تمام باتوں کی
نسبت یہ کہ دنیا کہ یہ سب از خود خواص مادہ سے بلا کسی حکمت کے ہیں یا اتفاقیہ
ہیں اور اونکی باہمی مناسبت کے تمام خوبیان نکات بعد الوقوع ہیں حقیقت میں
کچھ جواب نہیں ہے بلکہ لا جواب ہو کر رو دینا ہے۔

پس مذہب اسلام کا کیا سچا مسئلہ ہے کہ تمام انسانوں کو جو جگلی ہوں یا پارتھی
شہری ہوں یا دیہاتی تربیت یافتہ ہوں یا نارتربت یافتہ کسی بھی کی خیر اونکو
پہنچنی ہو یا نہ پہنچنی ہو کوئی مذہب اونکو دیا گیا ہو یا نہ دیا گیا ہو اس بات پر کائن
لانا فرض ہے کہ تمام موجودات کا کوئی صانع ہے اور وہی ہے اللہ اللہ جل شانہ
وجل جلالہ رہے جس کو اونہی موجودات سے وہ بخوبی سمجھ سکتے ہیں اور
اسی سمجھنے کی وجہ سے مکلف ہوئے ہیں۔

خدایتعالیٰ واحد فی الذات ازلی وابدی ہے

وہ ایک مقدس اور پاک ہستی جسکو کوئی اللہ اور کوئی وجود اور کوئی کلام کہتا ہے ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہیگی وہ آپ ہی آپ ہے اور اوسکا ہونا اوکی ذات ہے کیونکہ اوسنے اپنالقب یہی بتایا ہے کہ میں ہوں اوسکا ہونا ہی اس کی بڑائی ہے پسنے ہونے ہی سے وہ پہچانا جاتا ہے اور اسی بڑائی سے وہ بکار جاتا ہے نہ اوسکی ابتدا ہے نہ انتہا وہ کسی کا محتاج نہیں ہے بلکہ سب اوسکی محتاج ہیں نہ وہ کسی سے پیدا ہوا ہے اور نہ اوس سے کوئی پیدا ہوا اور ہر جو کچھ ہوا بغیر اوسکے ہوا اوسکا ہمسر کوئی نہیں نہ ہونے میں کیونکہ ہونا اوسکی ذات ہے اور نہ کسی صفت میں کیونکہ سب صفیں اوس کی ذات میں وہ زندہ ہے نہ جانتے بلکہ آپ ہی آپ سے وہ جانتا ہے نہ کسی جہت سے بلکہ اپنی ذات سے وہ دیکھتا ہے نہ کسی دیکھنے والی چیز سے بلکہ اپنی ذات سے وہ سنتا ہے نہ کسی سنے والی چیز سے بلکہ اپنی ذات سے وہ بولتا ہے نہ کسی بولنے والی چیز سے بلکہ اپنی ذات سے وہ جو چاہتا ہے وہ کرتا ہے نہ کسی غرض سے بلکہ اپنے کمال ذات سے وہ سب کچھ کرتا ہے نہ کسی کرنے والی چیز سے بلکہ اپنی ذات سے وہ ہر طرح پریرکے ہے اور ہر آن میں ہزاروں لاکھوں بے انتہا کاموں کو کرتا ہے پھر ایسی ذات کی حقیقت کو کبجز اسکے کہ ہے اور کوئی نہیں جان سکتا پھر یہ کوئی ایسا معزوم نہیں ہے کہ انسان کے ذہن میں نہ آسکے کیونکہ اوسکا سمجھنا جیسا کہ اوسکو سمجھنا چاہئے اور اوسکا ذہن میں آنا جیسا کہ اوسکو ذہن میں آنا چاہئے بالکل انسان کی نظرت کے مطابق ہے اور اسقدر وہ سمجھ سکتا ہے۔

وہ ہستی واحد فی الذات ہے یعنی مثل اسکے دوسری ہستی نہیں ہے بلکہ یہ مسئلہ سیقدر زیادہ باریک ہے جو لوگ کہ نیچرل فلاسفی یعنی علم طبعیات سے زیادہ واقف ہیں اور جنہوں نے موجودات عالم میں سے چیزوں کی بناوٹ اور پیدائش اور پیراڈیکس انقلاب کا بقدر طاقت بشری علم حاصل کیا ہے اور یقیناً اس مسئلہ پر سب سے زیادہ پختہ اور مستحکم ہے اور ان سے کم درجہ کے لوگوں کو سیقدر عجز اور فکر کی حاجت ہوتی ہے اور اس سے بھی ادنیٰ درجہ کے لوگ دوسرے کی تنبیہ سے متنبہ ہوتے ہیں اور دوسروں کے بیان سننے کے محتاج مگر یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ عام عقل انسانی کی سمجھ سے باہر ہو تحقیقات کامل سے خواہ سوچنے سے یا کسی کے سمجھانے سے انسان اسکو بخوبی سمجھ سکتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس مسئلہ پر ایمان لانا از رو سے مذہب اسلام کے تمام انسانوں پر فرض ہے۔

کیونکہ اگر متعدد خدا ماننے جاوین تو ایک کو دوسرے کی طرف احتیاج ہوگی اور وہ اپنے کمال کے لئے دوسرے کے محتاج ہو گئے اور ہم نے خدا ایسی ذات کو مانا ہے جو سب کا علت آخر ہو دوسرے اگر چند متعدد خدا ہوں تو فساد واقع ہو جاوے۔ تیسرے خود انسان کو طمانیت بنو سکے گی کہ کسکو اور کسکو راضی کرنا چاہئے مصیبت کی وقت ایک کو ناراضا نہ سمجھیں اور غلامی سے آزاد نہ ہوگا اگر موجودات عالم اور ان کے باہمی تعلقات پر اور ان تعلقات سے جو نتائج حقہ پیدا ہوتے ہیں اور پھر عجز و فکر کیجاوے اور انکی دلالت و ہدایت سے انکے ضائع کے جامع صفات کمالیہ ہونیکا یقین کیا جاوے کیونکہ موجودات کی صفت اسکے ضائع پر دلالت کرتی ہے اور جقدر زیادہ اور کامل علم صفت کا ہوتا ہے او سیقدر ضائع کی معرفت

مکمل ہوتی ہے تو قرآن سے اسکی ہر اسر ہدایت ہے اولہینظروا فی ملکوت السموات والارض وما خلق اللہ من شیء - ا فلا یظنظرون الی الابل کیف خلقت والی السماء کیف رقت والی الجبال کیف نصبت والی الارض کیف سطحت -

بانی اسلام کا یہ منشا نہیں ہے کہ توحید کا مسکہ انسان بغیر سمجھے مان لے یا ایسی وجہ سے تسلیم کر لے کہ پیغمبر ون اور بزرگوں نے فرمایا ہے بلکہ صاف صاف موجودات کی حکمتوں اور قدرت و عظمت کے عجائبات کو بتلا بتلا کر اور دکھلا دکھلا کر اور بتلا بتلا کر استدلال کیا ہے اور ایمان لائیکل تاکید کی ہے -

ایک جگہ فرمایا ہے - اوسکی کا ہے جو کچھ کہ آسمان وزمین میں ہے اور جو کچھ اوسکا ہے (یا اوس کے پاس ہے) اوسکی اطاعت نینیں منحرف ہوا ہے اور اوسکا ہے رات اور دن اوسکی بزرگی یاد کرتا ہے اور اوسکی بزرگی یاد کرتا ہے اور اوسکی سستی نینیں کرتا کیا اونہون نے زمین کی بیروزمین سے کسیکو خدا ٹھہرایا ہے اگر آسمان وزمین میں بہت سے خدا ہوتے تو دونوں کا کارخانہ بگڑ جاتا - اور ایک جگہ فرمایا ہے کس نے پیدا کیا آسمان وزمین کو اور کس نے برسا یا تمہارے لئے مینہ پہر اوس سے نہایت بزر رونق باغ اوکالے لگو تو اٹکلے اوکالے کی قوت نہ شئی پہر کیا خدا کے ساتھ کوئی دوسرا خدا ہے کس نے زمین کو تمہارے رہنے کی جگہ بنایا اور کس نے اوسکے بیچ میں نہرین بہائین اور کس نے اوسپر بہاڑ گاڑے اور کس نے دوسن زبون کے بیچ میں زمین کا پردہ پیدا کیا پہر کیا خدا کے ساتھ کوئی دوسرا خدا ہے - کون لگو اندھیرے جنگلوں اور سمند زبون میں راستہ بتلاتا ہے

کون مینہ برسنے سے پہلے اپنی مہربانی کی خوش خبری دینے والی ٹنڈی ہوا
 چلاتا ہے پھر کیا خدا کے ساتھ کوئی دوسرا خدا ہے اگر تم سچے ہو تو اوسکی دلیل
 کس پیار سے فرمایا ہے کہ اوسکی نشانیوں میں سے ہے کہ ٹکڑیوں سے
 پیدا کیا پھر اب تم انسان ہو جا بجا پہیلے ہوئے اوسکی نشانیوں میں سے ہے کہ
 تمہارے لئے تمہیں سا جوڑا پیدا کیا تاکہ اوس سے دلکو چین رہے اور ایک
 عجیب قسم کی محبت اور دلکی پگھلاہٹ تم میں رکھیں سمجھنے والوں کے لئے آئین
 بہت سی نشانیاں ہیں۔ اوسکی نشانیوں میں سے ہے آسمان و زمین کا پیدا
 کرنا تمہاری بولیوں تمہاری رنگتوں کا مختلف ہونا اسی بات میں تمام دنیا کے
 لوگوں کے لئے نشانیاں ہیں اوسکی نشانیوں میں سے ہے رات کو تمہارا سوتنا
 اور دن کو روٹی کے دہندہوں میں لگنا اوسکی نشانیوں میں سے بجلی ہی ہے
 جس میں کرک کا خوف اور مینہ کی طمع ہے بانی برسنے سے مری ہوئی زمین زندہ
 ہو جاتی ہے اوسکی نشانیوں میں سے ہے کہ آسمان اور زمین اوسکی حکم
 سے ٹمے ہوئے ہیں وہی اللہ ہے جو ہوا کو چلاتا ہے پھر اوس سے بادلوں کو نکالتا
 ہے پھر تمام آسمان میں جطر جتاہے پھیلا دیتا ہے پھر اونکو تہہ تہہ کر دیتا ہے
 یہ تم دیکھتے ہو کہ ادنیٰ سے بوندیاں نکلتی ہیں آسمان سے اندازہ کے لوفت
 مینہ برساتا ہے پھر اوسکو زمین میں ٹراتا ہے پھر اوسکے سبب سے تمہارے
 لئے باغوں میں بہت سے میوے اور کجوریں اور انگور پیدا کرتا ہے جنگلوں کو کھاتے
 ہو۔ پھاڑ میں سے درخت اوگاتا ہے جس میں سے پہل نکلتا ہے تمہارے لئے
 تو جانوروں میں بھی بڑی نصیحت ہے اونکی جھاتیوں میں سے جو کچھ نکلتا ہے

اوسکو پیتے ہو اور سب سے فائدے اوٹھاتے ہو بعض جانور تمہارے کمانین
آتے ہیں جانور ہی ٹکڑے اوٹھاتے پھرتے ہیں اور کشتیاں بھی ٹکڑے اوٹھا کر لجاتی ہیں
زمین پر کس حکمت سے پہاڑ بناتے ہیں تاکہ وہ تو لے رہیں اور زمین گھاٹیاں بنائی
ہیں تاکہ راستہ چلنے میں ہرج منواو سننے بنائے ہیں رات اور دن اور سورج
اور چاند جو اپنے اپنے گہیرے میں پھرتے ہیں۔ ایک جگہ فرمایا ہے کہ اگر کافرون
سے بھی یہ بات پوچھو کہ آسمان اور زمین کس نے بنایا اور چاند و سورج کو کس نے
تاجدار کیا تو کہیں گے اللہ نے اور اگر اون سے پوچھو کہ کس نے آسمان پر سے
میںہ برسایا جن سے مری ہوئی زمین کو پھر زندہ کیا تو کہیں گے اللہ نے۔

دیکھو آسمان اور زمین کو کس نے کس حکمت کے تہین بنایا ہے اور ہر صفت
کا کمال کیسا کچھ اون سے ظاہر ہوتا ہے نہ اونہیں کچھ نقص ہے نہ کچھ خلل دیکھو ہم
کس طرح پانی برساتے ہیں اور زمین کو پہاڑ کر اوس سے کیا کیا چیزیں تمہارے
لئے پیدا کرتے ہیں اور تمہارے کمانینکے واسطے کس طرح غلہ زرکاری انگور اور
میوے طرح طرح کے اوس سے نکالتے ہیں۔

دیکھو ہم نے تمہارے آرام کے لئے کیسے کیسے جانور بنائے جو تمہارے لباس
کے کام آتے ہیں جسکو تم کھاتے ہو اور جنہیں چڑھتے ہو اور جنہیں تمہیں سحر کر نہیں آسانی
ہوتی ہے دیکھو گھوڑوں خیروں گدہوں کو اون سے تم کیسا آرام پاتے ہو سو سے
اسکے بہت سی ایسی چیزیں تمہارے لئے ہم بنائے ہیں جنکا تمہیں علم تک نہیں
ہوتا دیکھو چوپایوں کو اون سے ہمارے کیسی کاریگری ظاہر ہوتی ہے
کہ اذکیو پٹ کی چیزوں میں گویا اور لہو کے بیج سے کیسا ستر اور نتر ہوا

دودھ ہمارے پینے کے لئے نکالتے ہیں دیکھو اپنے آپ کو کس طرح گھوما جو ان کے
 بیٹھے لگا لاکہ کچھ نہ جانتے تھے پھر کان بنائے سننے کے لئے اور آنکھ بنائی دیکھنے
 کے واسطے اور دل دیا سو سچنے اور سمجھنے کے لئے تاکہ تم فکر کرو۔

ہماری خدائی کائنات تو ہر چیز سے ہوتا ہے اور ہمارے خالق اور صانع
 ہونے پر تو ایک ایک چیز اس عالم شہادت کی مشاہدے آسمان اور زمین کے پیدا
 کرنا ہماری نشانیان ہیں اور لوگوں کے لئے جو ایمان لائیں اور خود ان
 کی بیداری اور جانوروں کی خلقت ہماری نشانی ہے اور لوگوں کے لئے جو نہایت
 اور رات اور دن کے اختلاف اور جو کچھ آسمان سے اُتار اور
 زمین کو چھیکے بعد جس طرح جلا یا اور ہوا جس طرح چلتی ہے ان سب میں ہماری خدائی
 کے پتے ہیں اور انکو جو عقل اور سمجھ رکھتے ہیں۔

غرض کہ سارا قرآن اس قسم کے بیانون اور خطابوں اور دلیلیوں سے
 براہ ہوا ہے اور اسی قسم کے مشاہدات سے شہادت خدائی کی دیکھی ہے اسی طرح کائنات
 اور ارض کو طرح طرح سے بیان کر کے اپنی محبت پوری کی ہے **كَلَّا لَئِن لَّمْ يَهِدِ اللّٰهُ
 لَعَلَّآ اٰیٰتٍ لِّعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُوْنَ** - اور سب سے بڑھ کر دل پر اثر کرنے والی بلکہ دل
 کی ہلا دینے والی جھڑکیاں ہیں جو اور لوگوں کو ستاتی ہیں جو ان چیزوں کے
 دیکھنے اور ان باتوں کے سننے اور ان محبتوں کے پیش ہو لے رہی اور کئی خدائی
 کو نہیں مانتے یا اسکے سوا دوسرے کو عبادت کا مستحق جانتے ہیں چنانچہ کہیں
 فرمایا ہے **قُلْ هُوَ اللّٰهُ الَّذِیْ لَا یَلۡحَظُ اِلَیۡهِ سۡجُۡدٌ مِّنۡ سِوَاہِ** وہ بتا رہی ہے کہ
 کہ کس چیز سے وہ بنایا گیا ہے ایک قطرہ بجز سے پائیکے اور کس چیز سے بنایا گیا ہے سب چیزوں کے

ہیک ٹھاک کی پہرہ اسکے نکلنے کی راہ آسان کی پہرہ سے موت آئی پہرہ سے
 جب چاہیگا اوٹھاویگا (فرمایا خدا تعالیٰ) اور شکر و ن کے بے سمجھ اور ضمیر
 ہونے پر افسوس کیا۔ کہ کیا نہیں دیکھتا انسان کہ ہم نے اسکو لفظ نجس سے پیدا
 کیا اور پہرہ بن سے جھکڑا کرتا ہے اور ہمارے مقابلہ پر آتا اور ہمارے اوپر لڑتی
 مثالیں لاتا اور اپنی پیدائش کو بھول جاتا اور کہتا ہے کون زندہ کر سکیگا بڑھیکو
 جب کہ وہ خاک ہو جائیگی کمدے لاسے پیغمبر کہ وہی اوسین جان ڈالیکا جس نے
 اول پیدا کیا اور وہ سب طرح سے کرنا جانتا ہے ایسے لوگوں کو
 کافر و نادان ہی کہنے پر اکتفا نہ کر کے فرمایا ہے کہ وہ دل دکتے ہیں مگر سوچتے
 نہیں آنکہ رکتے ہیں مگر دیکتے نہیں کان رکتے ہیں مگر سنتے نہیں پس چوبیسے
 ہیں بلکہ اون سے بھی گئے گذرے۔

مذہب اسلام اون بندشوں کے توڑنے کو آیا تھا جو فطرت یا نیچر پر لوگوں
 نے باندھی تھیں اوس نے قیدیوں کی بیڑیوں کو توڑا ہے اور کوئی نئی بیڑی یا
 بتک نہیں ڈالی اوس نے پورا حق آزاد کیا نیچر کے مطابق لوگوں کو دیا ہے
 اور اوس کو اون کا دین بلکہ خدا کا دین بتلایا ہے جیسا کہ فرمایا خدا نے سید ہاگر
 اپنا منہ خالص دین کے لئے جو نیچر خدا کا ہے اسپر لوگوں کو بنایا ہے خدا کی خلق
 میں کچھ تبدیل نہیں ہے یہی حکم دین ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے (سورہ دہرہ)
 شاہ ولی اللہ صاحب اور صاحب تفسیر ابن عباس نے فطرت اللہ کا ترجمہ
 دین خدا کیا ہے اور لا تبدیل الخلق اللہ کی تفسیر میں قاضی بیضاوی نے لکھا ہے
 لا یقلد احدہا ان یغیرہ یعنی کسی کا مقدور نہیں ہے کہ اسکو بدل دے

ضرور ہے کہ موجودات عالم اور انکے باہمی تعلقات سے جو نتائج تھہ پیدا ہوئے
 ہیں اور بغور و فکر کیجاوے اور انکی دلالت اور ہدایت سے انکے صانع کا یقین
 کیا جاوے کیونکہ موجودات کی صنعت اور اسکے صانع پر دلالت کرتی ہے اور جب قدر
 زیادہ اور کامل علم صانع کا ہوتا ہے اور یہ قدر صانع کی معرفت کامل ہوتی ہے۔
 کیسے خدا کو اور کس طرح نہیں جانا اور اگر جانا تو نیچر ہی سے جانا موسیٰ نے جب
 ادنیٰ کے جواب میں کیا تھا لیکن انظر الی الجبل پہاڑ پر کیا تھا
 وہی نیچر قانون قدرت کا سما تھا خود خدا نے اپنے کو بتلایا تو نیچر ہی کو بتلایا بولا
 کہ جسے زمین کو تمہارے لئے بیچونا اور آسمان کو ڈیرہ بنایا اور آسمان ہی سے پانی
 برسا یا جس سے تمہارے کھانیکے لئے طرح طرح کے میوے اور گائے وہی
 خدا ہے بولا سمجھ داروں کے لئے آسمان زمین کے پیدا کرنے رات دن کے
 مختلف ہونے کشتی کے دریا میں چلنے آسمان سے پانی برسنے زمین کے مرکز زندہ
 ہونے اور سپر چلنے والوں کے پھیلنے ہواؤں کے اوہرا و دہر چلنے بادلوں کے
 آسمان و زمین میں اور پھر ہونے ہی میں نشانیان ہیں۔ جب پوچھو کہ
 تو کون ہے اور کجا جواب تو کچھ نہ دے اور پتا قانون قدرت بتاوے اور
 کہے کہ وہ جو رات کو دن میں اور دن کو رات میں رد و بدل کر دیتا ہے زندہ
 سے مردہ مردہ سے زندہ نکالتا ہے وہ وہ ہے جسے تم سب کو ایک جان سے
 پیدا کیا تمہارے لئے جوڑا بنایا اور اس نے مرد و عورت پیدا دئے۔

خدا کون ہے بیجان اور گھٹلیوں کو سپوڑ کر اور سین سے ہر سی ٹہنی اور گانڈیلا
 رات کو پہاڑ کو دن نکالنے والا رات کو آرام سے سونے کے لئے بنا بنوالا چاند

سورج سے حساب کا اندازہ یہ کیا گیا تھا کہ آسمان سے جب گولوں اور دریاؤں میں
 اندھیری رات کو راستہ بتلانے والا آسمان سے مینہ برسا کر ہر چیز کو اور ہری ہری
 گہاٹس کو اوگائے والا اونٹین دانوں سے ہری ہوئی بالین کچھوں میں لوی
 ہوئی کوزمیں پر چبکے ہوئے خوشے پیدا کر نیوالا انگور زیتون اور انار کے باغ
 لگانے والا کجیہ وہ پہلے اور پکنے پر آتے ہیں تو دیکھنے کے قابل ہوتے ہیں یہ
 خدا ہے جو ان گولوں سے مینہ دکھائی دے سکتا۔ خدا وہی تو ہے
 جو مینہ سے پہلے ٹنڈی ہوا لاتا ہے جو مینہ آنکی خوشخبری دیتی ہے جب وہ بادلوں
 کے دلوں کو ہکا لاتی ہے تو مردہ زمین پر برساتی ہے جس میں سے ہر طرح کے میوے
 نکلتے ہیں کیا آسمان زمین میں اور ہر چیز میں جسکو خدا نے پیدا کیا اسکی قدرت
 بادشاہت سجاوٹ کو نہیں دیکھتے پھر اس کے بعد کون سی بات ہے جس پر کون
 لاؤ گے کون آسمان سے رزق پہنچاتا ہے کون زمین سے رزق اوگاتا ہے
 کون کان و انگٹھ کا مالک ہے کون مردہ میں سے زندہ اور زندہ میں سے مردہ
 نکالتا ہے کون ان تمام کاموں کو سنوارے رکھتا ہے کہ یہی کہہ اوٹو گے کہ اللہ
 بیشک وہی خدا ہے جس نے آسمانوں کو بغیر دکھائی دینے سکون کے اونچا کر رکھا
 ہے چاند سورج کو اپنا تاج بدار کیا ہے زمین کو پھیلایا ہے پہاڑوں کو اونٹین
 بنایا ہے نہروں کو اوٹین بنایا ہے ہر قسم کے میوے کو اوٹین لگایا ہے دن
 کو رات سے ڈھانکا ہے ایک زمین میں طرح طرح کے پھل لگوائے ہیں
 انگور کے باغ ہیں کہیں کجورون کے کھیت کسی میں گنئی شاخیں ہیں کسی میں
 چھدری۔ کہا ہے مین ایک دوسرے سے مزیدار ہے سمجھ دارون کے لئے

خدا کے جو نیکی اس میں تو نشانیاں ہیں وہی تو خدا ہے جو بجلی کی جھپک سے
 ڈراتا ہے اور عینہ سے لالچ دلاتا ہے بہاری بہاری بادل اوٹتا ہے رعد
 تسبیح پڑھتا ہے جبر چاہتا ہے اور سب بجلی گراتا ہے پھر خدا پر جھکا کرتے ہو۔

آسمان و زمین کو ٹیک پیدا کیا لفظ سے آدمی بنا یا جو یا یون کو
 تمہارا سے لئے پیدا کیا اون سے فائدہ اوٹھاتے ہو اونکی پوستیں پہنتے ہو اونکا
 گوشت کھاتے ہو جو صبح کو چرتے جاتے ہیں اور شام کو چر کر آتے ہیں تو اونکی
 تمہاری نشان و شوکت معلوم ہوتی ہے ایک شہر سے دوسرے شہر کو تمہارا
 اسباب پہنچا دیتے ہیں گھوڑے و خیر و گدھے تمہاری سواری کے لئے
 ہیں آسمان سے پانی برساتا ہے جسکو تم پیتے ہو۔ درخت سینچے جاتے ہیں کہنتی
 اور زیتون اور کجور اور انگور اور ہر قسم کے پھل پیدا ہوتے ہیں چاند سورج
 ستارے سب تمکو کام دیتے ہیں رنگ رنگ کی چیزیں زمین سے پیدا ہوتی
 ہیں وہی تو خدا ہے جس نے تمہارے لئے جمیلونکا مزیدار گوشت کھانیکو اور پھل
 موٹی لکڑیو ربنائے کو دریا میں پیدا کیا تم دیکھتے ہو کہ کس طرح کشتیاں
 اوسکا پانی چیرتی ہوئی چلتی ہیں۔ زمین کے مرکز ثقل پر تو سے رہنے کو بہاڑ
 بنائے اور تمہارے چلنے کو نثرین اور رستے لکھ لے نشان بنائے کہ تم سارو کو
 دیکھ کر چلتے ہو بھیسون اور گایون پر غور کرو اونکے پیٹ میں خون اور گوبر کے
 سوا کیا ہے مگر وہ کیا مزیدار دودھ پلاتی ہیں۔ کجورون انگورون سے کس
 طرح پیٹ بہتے ہو اور نشہ دار شرابیں بناتے ہو۔ خدا ہی نے مکھی کو سکھایا
 کہ بہاڑون میں درختوں میں اونچے مکھانوں میں اپنے گھر بنائے اور ہر قسم

کے میوہ نکو جو سے اور پیر اپنے پیٹ میں سے رنگ بزرگ کے شہد لکالے اور فطری
 لئے تلو بھی تو پیدا کیا ہے پیر نکو مارڈ ایگا تم میں سے کسیکو نہایت بڈا کر دیتا ہے
 خدا نے تلو تمہاری ماؤں کے بیٹ سے پیدا کیا کان دئے آنکھیں دین دل دیا
 تاکہ تم شکر کرو پزند جانور و نگو نین دیکھتے جو اکاس میں اوڑھتے ہوئے ہیں کوئی
 اور نگو نین تمامتا بجز خدا کے اسمیں تو ایمان والوں کے لئے نشانیاں ہیں
 خدا نے تمہارے رہنے کے گہ اور جانوروں کی کمال کے ڈیرہ اونکی اون
 بے اور اونکے بالوں سے اسباب گرمی سے بچنے لڑائی میں زخموں سے
 محفوظ رہنے کا لباس بنایا ہے اسپر ہی اگر وہ پیر جاوین تو اسے پیغمبر انہی یعنی
 پیچا نکو یو پوچا دینا تیرا کام ہے خدا ہی ہو باد لونکو ہکاتا ہے پیر اوکو
 اکٹھا کرتا ہے پیرتہ یہ تہر جاتا ہے پیر او نین سے بوندین گرتی بین آسمانی کالے
 بہاروں میں سے سفید سفید اولے بڑے ہیں بجلی چمک کر آنکو نین چکا چوندہ
 کر دیتی ہے خدا ہی اور نکو ون کر دیتا ہے انہیں باتو نین عقلمندوں کے لئے
 نصیحت ہے۔ خدا کی یہ نشانی ہے تلو مٹی سے پیدا کیا پیر تم چلتے پیرتے آدمی
 ہو خدا کی یہ نشانی ہے کہ تمہیں میں سے تمہارا جوڑا بنایا اور او نین محبت ڈالی
 خدا کی یہ نشانی ہے کہ آسمان پیدا کئے تمہاری بولیاں اور تمہارے رنگ
 جدا جدا بنائے خدا کی یہ نشانی ہے کہ راتکو تم سوتے رہتے ہو اور دنکو روزی
 ڈھونڈتے پرتے ہو خدا نے آسمان سے مینہ برسایا پیر او سمیں سے رنگ بزرگ
 کے میوے پیدا کئے بہار میں سے سفید سرخ چنگبرے کالے ہنور پتر
 کے ٹکڑے نکالے۔ آدمی اور جانوروں کے لئے طرح طرح کے رنگ بنائے

فرعون نے موسیٰ سے پوچھا کہ خدا کون ہے کہا کہ آسمانوں کا اور زمین کا
 اور جو کچھ کہ اوٹین ہے اولک خدا فرعون نے اپنے حالی موالی سے کہا کہ تم
 سنتے ہو یہ کیا کہتا ہے موسیٰ نے کہا کہ تمہارا اور تمہارے باپ دادا کا خدا ایسی
 پر کیا موقوف ہے جتنے پیغمبر و ہادی گذرے ہیں سب نے نیچر ہی کے قوانین
 سے خدا کو بتلایا خدا نے ہمارے روئین روئین کو نیچر سے جکڑ دیا ہے ہمارے
 چاروں طرف نیچر ہی نیچر پھیلا دیا ہے ہمارا ہی دادا تھا جسکے دل میں فطرتی
 ایمان نے جب جوش کیا تو خدا کے دین کو ڈھونڈنے لگا خدا ہی نے اوبکو
 ملکوت السموات والارض و کلا دئے وہ ملکوت کیا تھے وہی نیچر اس کے
 اندھیرے میں ایک روشن ستارہ نیچر کا برکالہ دیکھا جانا کہ یہی خدا ہے جانڈ کو
 نور کا ٹکڑا پایا اوسپر خدا ہونیکا دھوکا کما یا سورج کو سب سے زیادہ چمکیلا دیکھا
 اوسپر خدا ہونیکا گمان کیا مگر جب دیکھا کہ یہ سب تو ڈوب جاتے ہیں تو کہہ
 کہ میں ادسپر ایمان لایا جسے فطرت کو نیچر کو بنایا اور پکا فطرتی مسلمان ہوا
 یہی ادہر او دہر ادپر نیچے تکنے والا مخلوق جسکو انسان کہتے ہیں جب ذرا
 انگلہ کمو لکر غور کرتا ہے تو وہ حقیقتیں جسکو وہ نہایت اہم و مالا یخل تصور کرتا
 تھا صل ہو جاتی ہیں اور قانون قدرت تمام مشکلون کو سہل کر دیتا ہے یہی
 محسوسات و بدیہیات وہ ہیں جو خدا کی شہادت دیتی ہیں یہی دینا یہی کائنات
 یہی زمین یہی آسمان یہی جو ایسی پانی یہی جنگل یہی پہاڑ یہی قطرہ یہی دریا
 یہی ذرہ یہی آفتاب یہی انسان یہی حیوان یہی چرند یہی پرند یہی روشنی یہی
 تاریکی یہی بندی یہی سستی یہی بنا یہی خزان یہی رات یہی دن وغیرہ یہی

تو ہیں جو بزبان حال ادسکی صنعت اور اسکے ارادوں کی خبر دے رہے ہیں
 خدا نے بہت جگہ نظر الی السماء نظر الی الارض نظر الی الجبال نظر الی اللیل
 آسمان دیکھو زمین دیکھو پہاڑ دیکھو اونٹ دیکھو اور چیزوں کو دیکھو نیچر پر غور
 کرنیکی ہدایت و تاکید کی ہے ایک نیچر کا عالم و حکیم بھی تخلیل کر کے بتلا سکتا
 ہے کہ کوئی خیال کما تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے اس خیال میں نیچرل
 خوبی کتنی اور توہمات کی کس قدر امینش ہے زسم و رواج سے کتنا متاثر
 ہے تعلیم و تربیت کا کتنا اثر ہے تقلید اور پیروی کی زنجیروں سے کما تک
 جگڑا ہوا لے الف و موافقت سے کتنا بندھا ہوا ہے۔

پس قوانین قدرت کے مقدس و دلاویز سلسلوں پر بہترین غور کرنے اور
 اون سے نصیحت حاصل کرنے سے انسان کے جسمانی مکان میں خدا شناسی
 کا نور روشن ہوتا ہے۔

علت و معلول سے علت العلل اور اسکے واجب الوجود دازلی ہونی کا
 ثبوت ہوتا ہے۔

ہر چیز جو دنیا میں ہے اور ہم اسکے وجود کی علت ذات باری کو قرار
 دیتے ہیں ادسکی حالت اون علل کے سبب سے جو ادسپر موثر ہوتی ہیں تبدیل
 ہوتی رہتی ہے اور وہ حالت اپنے معلول کی علت ہو جاتی ہے لیکن علت
 اول اور ادسکا معلول یا ماقبل کی علتیں اور اونکے معلول باقی رہتے
 ہیں اگر اونہیں کی ایک ہی فضا ہو جاوے تو اسکے مابعد کی بھی سب فضا
 ہو جائیگی کیونکہ بغیر اپنی علت کے وہ قائم نہیں رہ سکتی اور جس پر ادسکی علت

قائم تھی جب وہی قائم نہ رہی تو وہ کیسے قائم رہیگی اور جو تبدیل اونکی حالتوں میں ہوا وہ ایک علت کے معلول ہونیکے بعد دوسری علت کے معلول ہو جانے سے ہوا ہے جو اپنے معلول کے ساتھ اگر قائم نہ ہوتی تو سبب اس علت کا نہ ہوتی پس اگر اب بھی قائم نہیں ہے تو وہ علت کہی قائم نہ رہیگی اسلئے کہ اوسے معلول سے وہ علت قائم ہے۔ ہم بطور مثال کے ایک درخت کے بیج کو لیتے ہیں جو زمین میں دبا ہوا ہے وہ صرف اس بات کی علت ہے کہ زمین کی حرارت و رطوبت و اجزائے زمین کو جو اس کے مناسب ہیں اپنے میں جذب کرے یہ علت اپنے معلول سے جتنک کوئی امر مانع نہ ہو کہی جدا نہیں ہوتی پھر رفتہ رفتہ وہ علت ہو جاتا ہے جڑ و نیکے یا پتوں کے نکلنے کا اور جب وہ اسکی علت ہوتا ہے تو اپنے معلول سے کہی جدا نہیں ہوتا یہ معلول اپنی علت سے اور معلول اول و معلول ثانی اپنی علتوں کے ساتھ بدستور قائم رہتے ہیں پھر وہ علت ہو جاتا ہے زمین سے زیادہ مادہ جذب کرنیکا اور علت ہو جاتا ہے ششیاں اور پتے پیدا ہونیکا پھر وہ علت ہو جاتا ہے علاوہ زمین سے مادہ جذب کرنیکے ہوا اور روشنی سے مادہ جذب کرنیکا اور رفتہ رفتہ وہ علت ہو جاتا ہے پھول آنے اور پھل لگنیکا۔

سرسید بالقرابہ فرماتے ہیں کہ اس زمانہ کے مسلمانوں نے بھی جو دین اللہ اور فطرت اللہ کے ایک معنی سمجھے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ تہلیل و تہلیل اسلام نیچر کے مطابق ہے اس دشوار گزار راستہ میں قدم رکھا ہے اور اس آریکل میں ہمارا مقصد خدا کے وجود پر اوان نیچر یونکی دلیلوں کا بیان کرنا ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ واجب الوجود یا علت العلل یعنی ذات باری کی نسبت میں طرح سے بحث ہوتی ہے۔ ایک اسکے وجود سے کہ وہ موجود ہے۔ دوسرے اسکی ازلیت سے یعنی موجودہ زمانہ سے گذشتہ زمانہ کی طرف کتنے ہی دور چلے جاؤ تو اسکی انتہا نہ ہوگی تبصرے اسکی ابدیت سے یعنی موجودہ زمانہ سے آئندہ زمانہ کی طرف کتنے ہی دور چلے جاؤ تو اسکی انتہا نہ ہوگی۔ پس نیچری واجب الوجود کو موجود و ازلی و ابدی مانتے ہیں اسکی دلیل یہ ہے کہ لآفت نیچر یعنی کائناتوں قدرت و آئین فطرت کی رو سے تمام موجودات عالم میں جہاں تک کہ انسان کو رسائی ہوئی ہے ایک سلسلہ علت و معلول کا نہایت استحکام سے پایا جاتا ہے جو شے موجود ہے وہ کسی علت کی معلول ہے اور وہ علت کسی دوسری علت کی معلول ہے اور یہ سلسلہ اسی طرح چلا جاتا ہے اور اسی سلسلہ کا نیچر کی رو سے کسی علت العلل پر ختم ہونا ضرور ہے جسکا ثبوت خود لآفت نیچر سے پایا جاتا ہے اور وہ لآفت نیچر ہے۔

(۱)۔ علت و معلول کے وجود میں خواہ خارجی ہوں یا ذہنی تقدم و تاخر لازمی

ہے یعنی علت مقدم ہوگی اور معلول اس کے بعد۔

(۲)۔ معلول کا وجود بغیر وجود علت کے نہیں ہوتا۔

(۳)۔ جب تک علت موجود بالفعل نہ ہو معلول بھی موجود بالفعل نہ ہوگا۔

(۴)۔ علت و معلول کے سلسلہ کو اپنے وجود کے لئے امتداد یعنی زمانہ لازمی

ہے جسکے سبب سے علت و معلول پر تقدم و تاخر یا قبلت و بعدیت کا

اطلاق فی الذہن یا فی الخارج ہوتا ہے۔

(۵)۔ علت و معلول کے سلسلہ غیر متناہی کو اپنے وجود کے لئے امتداد یعنی زمانہ

بھی غیر متناہی لازم ہے۔

(۶)۔ غیر متناہی متناہی میں نہیں سما سکتا۔

یہ تمام لائف نیچر میں جو بیان ہوئے انہیں سے واجب الوجود کا وجود ثابت ہوتا ہے کیونکہ جو وقت ہم عالم کو موجود کہتے ہیں تو اس وقت زمانہ کو موجود زمانہ تک محدود کر دیتے ہیں اگر اس وقت ہم یہ کہیں کہ عالم میں سلسلہ علت و معلول کا غیر متناہی ہے تو یہ کسنا خلاف لائف نیچر کے ہے کیونکہ غیر متناہی متناہی میں نہیں سما سکتا۔

علت و معلول کے سلسلہ غیر متناہی کو زمانہ بھی غیر متناہی لازم ہے پس کوئی معلول کسی وقت موجود بالفعل نہیں ہو سکتا کیونکہ جب تک تمام سلسلہ علت و معلول کا موجود بالفعل نمونے کوئی معلول موجود بالفعل ہونگا۔ اور تمام سلسلہ علت و معلول غیر متناہی کا موجود بالفعل نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر تمام سلسلہ موجود بالفعل ہو تو غیر متناہی نہ رہے گا۔

ہم عالم کو موجود بالفعل دیکھتے ہیں اور اس لئے بموجب لائف نیچر کے ضرور ہے کہ اسکی اخیر علت بھی موجود بالفعل ہو اور کسی دوسری علت کی معلول نہ ہو کیونکہ اگر وہ دوسری علت غیر موجودہ بالفعل کی معلول ہوتی تو وہ خود موجود بالفعل نہ ہوتی پس ہم اسی علت کو حسیہ عالم کی علت و معلول کا سلسلہ ختم ہوتا ہے علت کتے میں اور ایک ذرات باری اور واجب الوجود جبکا مختصر نام یہوا اور اللہ اور خدا اور گاڈ ہے اور جو ہوالموجود کہلاتا ہے۔

یہی لاف نیچر جو ذات باری کے وجود کو ثابت کرتا ہے اس کے واجب الوجود اور ازلی وابدی ہونے کو بھی ثابت کرتا ہے کیونکہ جو چیز اپنے وجود میں کسی علت کی معلول نہیں ہے تو اس کے واجب الوجود ہونے میں کچھ تامل نہیں ہے اور جو چیز واجب الوجود ہے اس کے ازلی وابدی ہونے میں کچھ کلام نہیں ہے یہ نئے العالمین جو اس زمانہ میں نیچر یونکو ہوسے تین (انتہی)

توحید باری انسان کے لئے مالا یطاق
 نہیں ہے غیر مشرک ناجی ہے۔ کافر شرعی
 و کافر اصلی میں کیا فرق ہے۔

مذکورہ ہے کہ عقائدی و عملی احکام اسلام کے طاقت انسانی اور فہم انسانی سے مافوق منون تاکہ تکلیف مالا طاقتہ لانا بہ لازم نہ آدے۔ خدا نے خود فرمایا ہے
 لا یكلف اللہ نفسا الا وسعها (مائدہ) ترجمہ اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی نفس کو
 مگر ادنی وسعت کے موافق کسی بات کے بغیر سمجھے ہوئے یقین کر لینے سے
 یہی ہوتا ہے کہ اگر وہ بات واقعی ہے تو یقین واقعی بات کا ہوگا لیکن میں یقین
 تنوگا کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی لاشی کو صاب کر کے دکھلا دیوے اور اس کے متفاد
 امر پر معتقد کر دیوے لیکن جو شخص سمجھتا یقین کرتا ہے کہ دس تین سے زیادہ ہوتے
 ہیں اس کو اس سانپ کے دیکھنے سے بجز تعجب کے اور اس بات کی حیرت کے
 کہ اس کے کر نیوالے کو ایک ایسی حیرت انگیز قدرت حاصل ہے دوسرا اعتقاد تنوگا
 یقین کے لئے عقل انسانی حاکم ہے جب تک وہ فیصلہ نہ کرے اصلی یقین نہیں
 ہو سکتا جو امور مافوق عقل انسانی میں عقل انسانی خود ہی ادبکا فیصلہ کرتی ہے

کہ وہ مافوق العقل ہیں بہت سی باتوں کا مافوق العقل انسانی ہونا ہم عقل ہی سے
 اور دلائل عقلی سے جانتے ہیں نہ امور خیالی و اعتقادی سے عقل انسانی اسباب کو
 تسلیم کرنی ہے کہ اس تمام موجودات کا جسکو عالم کہتے ہیں سبب اخیر ضرور ہے
 لیکن اسکی ماہیت ذات اور ماہیت وجود یعنی حقیقت موجودہ اور اسکی تمام
 صفات ثبوتیہ اور سلبیہ کا جاننا مافوق عقل انسانی ہے اسلئے ماہیت من حیث
 یہی ہی پر یقین کر نیکو انسان انصافاً مکلف نہیں ہو سکتا عقل انسانی یہ بھی
 تسلیم کرتی ہے کہ اس علت العلل یعنی سبب آخر کی ذات کو اون تمام صفات
 کا علی ما کانت باہتہا جامع ہونا ضرور ہے جسکا مفہوم ہم نے ممکنات سے اخذ
 کیا ہے اور جب کہ یہ مسئلہ ایسا تھا کہ ہر ایک انسان سمجھ سکتا تھا اسلئے بالی
 اسلام نے اس مسئلہ پر ایمان لائیکے لئے تمام انسانوں کو مکلف بتایا اور کہا کہ۔
 فقال الله عما يشركون -

البتہ ایک شبہ وار ہوتا ہے کہ اس تمام کارخانہ قدرت سے جو ہم دیکھتے
 اور سمجھتے ہیں یہ خیال سٹ نہیں سکتا کہ کیا عجب ہے کہ مثل اس کارخانہ قدرت
 کے کوئی اور کارخانہ قدرت ہو جسکو اس سے کوئی تعلق نہ ہو اور اس کارخانہ
 قدرت کا ایسا ہی کوئی اور صانع اور علت العلل موجود بالذات ازلی وابدی
 ہو جیسا کہ اس کارخانہ قدرت کا ہے تو توحید حقیقی کس طرح ثابت ہوگی ہم اس
 شبہ کو تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ایک خیالی شبہ ہے جو رفع نہیں ہو سکتا
 مگر اسلام و ایمان کی بنیاد خیال پر نہیں ہے فلسفہ و وہی مباحث کو جو حالت
 فرضیہ غیر وجودیہ سے ہوئے ہیں اور ایمان سے اور ایمان سے کچھ مناسبت نہیں ہے

یقین کے لئے ضرور ہے کہ معرض اول اس بات کا یقین دلاوے کہ درحقیقت
ایسا ہی دوسرا کارخانہ قدرت ہی موجود ہے اور اسوقت کہے کہ توحید
ثابت نہیں ہوئی ورنہ فرضی باتوں سے تعدد واجب کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔
اسلام کی رو سے انسان کو صرف اسی بات کا یقین کہ تمام چیزوں کا حکم دیکھتے
اور سمجھتے ہیں اور جو وجود پذیر ہیں خدا ایک ہی ہے کافی دوانی ہے اور
احدیہ ہر انسان مکلف ہے۔

ایک گورپرست نے ایک دہریہ سے کہا ہو گا نہ شتی کوئی جہان میں تجسا
دہریہ نے کہا کہ کیا خدا کا منکر (اوس سے ہی گیا جس کے لاکھوں ہوں خدا)
اگر تمام جہان کے مذہب کے ادن قیود و معجزات کو جاننے ایک مذہب
دوسرے مذہب سے میز ہوا ہے لکال ڈالو تو عین فطرت باقی رہیگی کیونکہ مذہب
ادن رسوم و قیود سے میز ہوتا ہے جسے ہر ایک مذہب مقید و معجز ہے اور
اگر انکو علیحدہ کر دو تو صرف توحید باقی رہ جاوے گی اور وہ عین اسلام اور
مذہب فطری و حنفی ہے۔

اسلام کے اصلی اصولوں کے موافق نہ اون اصولوں کے جو اجتماع میں
وہ شخص جو نہ کسی نبی کو مانتا ہو اور نہ کسی اوتار کو اور نہ کسی کتاب الہامی اور نہ کسی
حکم کو جو مذہب میں فرض واجب سے تعبیر کئے گئے ہیں مگر صرف توحید باہر کو
بموجب الوجہ مانتا ہو کون ہے ہندو ہے نہیں زروشنی ہے نہیں موسائی ہے
نہیں عیسائی ہے نہیں محمدی ہے نہیں بہر کون ہے مسلمان ہے گو ہم نے
ایسے شخص کے محمدی ہونے سے انکار کیا مگر اذہب کا محمدی ہونا ایسا ہی لازم ہے

جیسا کہ اور مسلمان ہونا کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت تکمیل وحدت کی ہوئی
 ہے اور جب دنیا پر بوجہ بت پرستی و عجایب پرستی و توہمات باطلہ کے اندر پل
 چسایا ہوا تھا اور تکمیل وحدت بخوبی نہیں ہوئی تھی تو آپ ہی نے وحدت باری
 کا سر دیکھا اور اس کے نور کو سب کے سامنے جہان کر دیا اور آج چاہے
 او سپر کیسی ہی خاک ڈالی جاوے اور مسلمانوں کی آج کی حالت سے
 او سپر یقین منو سکے لیکن تاریخ و زمانہ موجود ہے اور وہ مست نہیں سکتا
 پس وہ ہی درحقیقت محمدی ہے برنا شکر محمدی جیسے ہمارے زمانہ میں بعض
 فرقے ہیں جو غالباً توحید ذات باری پر کمال یقین رکھتے ہیں مگر کوہ شکر کہیں تو غلط ہے کیونکہ صرف شرک
 ہی تو نجات نہیں دینا اور موصد سے خدا نے نجات کا وعدہ کیا ہے جہان
 فرمایا ہے (وقالوا لن يدخل الجنة الا من کان ہوذا) اور نصیری ملک انہم قل
 با تو ابیر یا تم ان کلمہ صدیقین علی سن اسلم و جبہ نذ و بو محسن فلا اجرہ عند ربہ
 ولا خوف علیہم ولا ہم یحزنون (بقصر) اللہ اور فرمایا اور فرمایا۔ (ان الذین آمنوا
 والذین ہادوا والنصارى والصابین من آمن باللہ والیوم الآخر و عمل
 صالحا فلهم اجر ہم عند ربہم ولا خوف علیہم ولا ہم یحزنون) ترجمہ حمہ اسمین کوہ شکر
 نہیں ہے کہ جو ایمان لائے ہیں اور جو لوگ یہودی ہوئے ہیں اور عیسائی اور
 صابین جسے یقین کیا اللہ پر اور آخر دن پر اور اپنے عمل کئے تو ان کے لئے اور کئی
 مزدوری اونکے پروردگار کے پاس ہے۔ اور نہ ان لوگوں کو کوئی اندیشہ
 ہے اور نہ وہ غمگین ہونگے۔ اور فرمایا انکفرت عن امن شہد ان لا الا للہ
 مستیقنا بہ قلبہ فدخل الجنة)۔ ترجمہ یعنی جسے شہادت دی اس بات کی کہ کوئی معبود

زمانہ
 من تبع
 انکرت
 عن
 الصابین
 فدخل
 الجنة
 و اجر
 کثیر

نہیں ہے سوائے اللہ کے اور ادب کا دل اور سپر یقین کرتا ہے پس مرہ جنت میں داخل ہو گا۔

جن لوگوں کی نسبت کہا جاتا ہے کہ اگرچہ وہ مشرک نہیں مگر خدا کے وجود کے ہی قائل نہیں ہیں اگر حق پوچھو تو ان لوگوں پر تہمت کجا لی ہے کیونکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس دلیل نہیں ہے پس یہ انکار انکار وجود نہیں بلکہ انکار نہ ملنے دلیل کا ہے اور بلحاظ امر طبعی اور کفادل وجود باری کا مصدق ہے اگر کھلو طعنہ دیا جاوے کہ ہم موحد کو ناجی سمجھتے ہیں اور گنہگاروں اور زانی و سارق کو بھی نجات سے محروم نہیں جانتے تو یہ طعنہ درحقیقت ہم پر نہیں ہے کیونکہ ہم تو دل سے ان لفظوں پر اور ان لفظوں کے کہنے والے پر اور ان زانی و ان سارق علیٰ رعم الف ابی ذر۔ یقین رکھتے ہیں اور خالص دل سے پکار کر کہتے ہیں کہ من قال لا آله الا اللہ فدخل الجنة۔

مگر ہماری اس تقریر سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ہم دنیا کو برا نہیں سمجھتے اور چوری کو جائز قرار دیتے ہیں و قس علیٰ ہذا اور لوگوں کو ہر قسم کے اعمال بد کی جرأت دلاتے ہیں یا کسی کام کو بد نہیں سمجھتے یہ اونہی لوگوں کے بد خیالات ہیں جو ایسا نتیجہ نکالتے ہیں جب کہ ہماری سمجھ میں اعمال قبیح فطرت کی رو سے قبیح اور اعمال حسنہ فطرت کی رو سے حسن ہیں تو حسن کو قبیح اور قبیح کو حسن کیسے کہیں گے ان جو لوگ کسی کام کو صرف اسوجہ سے کہ مامور بہ ہے حسن اور صرف اس وجہ سے کہ ممنوع علیہ ہے قبیح سمجھتے ہیں اس دہو کے میں بڑ جاوین تو کچھ تعجب نہیں لیکن ہم صرف یہاں پر نجات موحد کی بابت بحث کر رہے ہیں خیر ہمارا قول صحیح

ہو یا غلط جس حدیث پر ہم نے استدلال کیا ہے اور اسکی صحت قرآن مجید کی آیاتوں سے ہی ہو سکتی ہے اسکی نسبت کیا کہا جاوے گا اگر وہ فرمودہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو اسکے انکار کی کیا وجہ قبول کرو کہ حضرت عمر نے صلاح دسی ہو کہ خدا کے اس حکم کو مشہور کرنا مصلحت نہیں ہے اور رسول خدا نے لغو ذبا لہذا سمجھی سے جاری کر دیا ہو کہ لوگ اس پر تکیہ کریں گے اور اعمال کو جوڑ دیں گے اور آنحضرت نے اس صلاح کو مان لیا ہو یعنی تبلیغ رسالت میں بھی آپکو صلاح کی ضرورت رہی ہوگی تو ہی اوس سے جو حقیقت حکم الہی کی تھی وہ تبدیل نہیں ہو سکتی۔ ہم تو جملہ ارکان و احکام محمدی کو واجب التعمیل سمجھتے ہیں۔ کافر کے لفظ کا استعمال مشرک پر بھی ہوتا ہے اور اسپر بھی ہوتا ہے جو کسی نبی کی شریعت کو نہ مانتا ہو لیکن دوسرے قسم کے کافر کو کافر شرعی کہتے ہیں اس نکتہ پر اشارہ کافی ہے۔

عبداللہ ابن عمر نے اس سوال پر کہ جو شخص غلط تعبیر قرآن کی کرے وہ کافر ہے یا نہیں۔ فرمایا کہ اسوقت تک کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا جب تک خدا کو دونہ کہے۔ وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصل الایمان الکف عن من قال لا اکر الا للہ لا یکفرہ بذنب ولا یخرجہ من الاسلام بعمل (احمدیث) اور فرمایا کہ جو کچھ میں نے اور مجھ سے پیشتر کے انبیاء نے افضل کہا ہے وہ لا اکر الا للہ و وجہ لاشریک لہ ہے (بخاری مسلم ترمذی) اور فرمایا کہ تم سب بیشک جنت میں جاؤ گے مگر جو شخص بالکفار پیش آوے اور اللہ سے ایسا بولے جیسا اونٹ اپنے مالک سے لوگوں نے پوچھا کہ اللہ سے بالکفار کیسے آدمی پیش آتا ہے فرمایا کہ جلا اکر الا للہ نہ کہے (احمدیث بخاری) خدا عالم الغیب والشہادہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ

ریگادہ خالق و قادر و تصرف بارادہ کل خلق پر ہے اور جمع صفات کمالیہ توحید
و سلبیہ کا جامع ہے پس جو شخص کسی شے یا کسی شخص میں کسی قسم پر اسکی ذات
یا صفات کی مشابہت ثابت کریگا یا عبادت میں شریک کریگا تو وہ مشرک ہوگا
شکلاً دلیون یا پیغمبروں میں غیب دانی سمجھنے والا مشرک فی العلم سمجھا جاویگا
خود آنحضرت نے غیب دانی کا دعویٰ نہیں کیا جیسا کہ افک عائشہ کے معاملہ
میں آپ سرودتے۔ و شگون بد پر اعتقاد رکھنے والا یا عبدالنبی وغیرہ
یہم رکھنے والا مشرک فی العادت یا مشرک فی الادب سمجھا جاویگا۔

شفاعت کی تین قسمیں ہیں ایک شفاعت و جاہت کہ رتبہ کا لحاظ کر کے
جرم بخشد یا جاوے اور عدل نہ کیا جاوے۔ دوسری شفاعت محبت کہ صرف
یوجہ محبت کے بخشد یا جاوے اور انصاف نہ کیا جاوے تیسری شفاعت قانون
یا باذن ہے کہ حاکم کی مرضی جانکوار انصاف سمجھ کر شفاعت کی جاوے شفاعت
محبت و شفاعت و جاہت کی نسبت کل مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ خدا کی سرکار
میں ہونگی۔

شُرک کیوں مانع نجات ہے

فرمایا اللہ تعالیٰ نے (ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک و
من یشرک باللہ فقد افرسی الثامینا۔ (۱۳۸-ت سبأ) اور فرمایا من قتل مؤمناً
متعمداً فجزاؤہ جہنم فلدین فیہا۔ پس معلوم ہوا کہ مشرک کے لئے مغفرت
نہیں اور مومن کے قتل کرنوالے کے لئے عدم مغفرت نہیں بلکہ جہنم
ہے اس لئے مشرک فی ذات اللہ و صفات اللہ کبھی نجات نہیں پانسیگا

یہ آیت مشرک کی مغفرت منونیکے لئے کافی ہے لیکن عقلی دلیل کا بھی بیان مناسب ہے اور وہ چند مقدمات کے سمجھنے سے جلد ذہن میں آدیگی اور وہ یہ ہیں -

(۱) - منجملہ بیشمار مخلوقات کے جنکے کام و فرائض اور قوتیں باہم برابر ہیں اور جبکہ علم صرف اوسکے خالق ہی کو ہے انسان ہی ایک ایسا مخلوق معلوم ہوا ہے جسکو سمجھ کا مادہ عطا کیا گیا ہے اسی وجہ سے وہ مکلف ہے -

(۲) - پس زیبا و شایان زیون تھا کہ ہر شخص کو تفاوت اوسکے اعمال کے ثواب یا عذاب دیا جاتا اور نہ اپنے فرائض کا نہ ادا کر نیوالا اور فرائض ادا کرنے پر جان دینے والا اور سخت مصیبت سے دلا سب برابر ہو جائے اور نیا برباد ہو جاتی اسلئے حکمت الہی مقضی اس بات کی ہوئی کہ تفاوت اعمال مثوب یا معذب ہوں -

(۳) - انسان ایسی فطرت پر مخلوق ہے کہ ایک شخص دوسرے شخص پر کئی فضیلت بہم و جوہ نہیں رکھتا اور نہ سب وجوہ سے حیثیت متغائر ہونیکے باعث فضیلت ہو سکتی ہے -

(۴) - کوئی انسان ہونین سکتا کہ پوری طور سے منکل الوجوہ اپنے فرائض ادا کر سکے اور اوس میں لغزش نہ کرے اور جو جو اعضا و نعمتیں عطا ہوئی ہیں اوسکے استعمال و شکر پر ٹیک ٹیک قادر ہو جیسا کہ حالت انسانی کے استقامت سے معلوم ہو سکتا ہے پس جبکہ یہ صورت تھی تو اگر فرائض و اعمال ہی معیار مغفرت و عدم مغفرت کے قرار دئے جاتے تو کوئی ہی نجات نہ پاتا یا یوں کہو محدود سے چند کے سوا سب مغفرت نہ پاتے اور رحمت خدا کی غضب سے کم ہو جاتی حالانکہ رحمت غضب پر سبقت رکھتی ہے -

(۵)۔ انسان ایسی فطرت پر مخلوق ہے کہ جب تک توحید اور پہر غالب نہ ہو اور ایسے برتر وجود سے خوف ورجا و محبت نہ کرے جیسے خداے وحدہ لا شریک له جامع جمیع صفات کا یہ ہے تب تک ناممکن ہے کہ اپنے فرائض کو مناسب طور سے ادا کر سکے۔ اور اگر فرض کیا جاوے کہ کوئی شریک ہی مانے اور اونکو باہم ہم غرض ہی مانے اور اعمال اور یہی غرض سے ادا کرے، تو اول تو وہ عین خداے واحد ہوگا اور صحت غلط بحث و نزاع لفظی ہوگی دو مہسکو اتنی ہی عقل ہنوگی وہ کیسے ادا کر سکیگا۔ وحدانیت خدا کی دلیل تو ایسی بدیہی ہے کہ ہر شخص احمق جاہل عاقل سب کو اوسکے سمجھنے کا مادہ عطا ہوا ہے کما ثبت فی محلہ۔

(۶)۔ یہ بات اپنے تمام پر ثابت ہے کہ جو کتاب روح کرتی ہے وہی اوسکے لئے سبب عذاب یا ثواب کا ہوگا اور یہی ایک قسم کا عذاب و ثواب اوسکے لئے ہے کیونکہ روح جو کتاب کرتی ہے اوسکا اوس سے جدا ہونے کی بابت کوئی دلیل صحیح نہیں ہے کما ثبت فی محلہ اور اگر یہ صورت ہوتی تو دنیا کا کتاب چند روزہ بیفائدہ ہوتا اور روح جیسی چیز کی تخلیق بیکار۔ اور عذاب ثواب ہوتا۔

(۷)۔ ہر برسے کام کے لئے ایک عذاب پیش ہوتا ہے شرک کے لئے بھی لازم ہے اس لئے وہ بجز عدم مغفرت کے اور کیا ہو سکتا ہے کیونکہ شریک باری ہونا ناممکن ہے۔ شرک سے زیادہ کوئی احسان فراموش نہیں کیونکہ حقیقتاً سب سے بڑا احسان خدا کا ہے اور جب وہ اوسکو نہیں مانتا تو سب سے بڑا احسان فراموش ہوا اور احسان فراموشی سب سے بدتر گناہ ہے۔ پس ان وجوہ

سے شرک باری معیار عدم مغفرت و مغفرت کی قرار پائی اور انسان
بتفاوت دیگر اعمال کے بھی معذب و مشوب ہوا۔ اگر اعمال کے عذاب و ثواب کا
خوف نہ ہوتا تو دنیا خراب جاتی اور اگر شرک ایسا گناہ نہ قرار دیا جاتا تو مخلوق
گمراہ و دنیا برباد و تباہ ہوتی۔

مسئلہ الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد غلط ہے

تمام محالات عقلی دراصل محسوسات سے اخذ کئے گئے ہیں مثلاً ہم ایک چیز کو
موجود دیکھتے ہیں اور اس کا موجود نہ ہونا اس کے برخلاف سمجھتے ہیں اور اس مسئلہ
عقلی کو اس سے اخذ کرتے ہیں کہ یہ بات نہیں ہو سکتی کہ کوئی چیز آں واحد میں
او حیثیت واحد میں موجود رہی ہو اور معدوم بھی ہو۔

یا مثلاً ہم نے ایک چیز کو دیکھا اور دوسری چیز کو بھی دیکھا اور نکلنا معاثر پایا اور آں
یہ عقلی مسئلہ اخذ کیا کہ ایک دو نہیں ہو سکتا اور دو ایک نہیں ہو سکتے۔

اب ایک مفہوم وحدت اور تعدد کا ہمارے خیال میں آیا اور ہم اس طرف
گئے کہ وہ شے واحد ہو جو ہم نے صورتاً ایک مانا تھا اپنے وجود میں ہی ایک ہے
یا متعدد یعنی مرکب اور اس امر نے ہمارے دل میں ایک خیال بسیط و مرکب ہونیکا
پیدا کیا اور اسی کے ساتھ ہمارے خیال وحدت کو ترقی ہوئی کہ جس شے کو ہم نے
واحد فی الوجود قرار دیا تھا آیا وہ واحد فی الماہیت یا واحد فی الانانیت بھی
ہے یا نہیں۔

ہم نے بہت سے واحد فی صورت کو آن واحد میں متعدد کام کرتے ہوئے
دیکھا مثلاً ایک آدمی ہے کہ آن واحد میں چلتا بھی ہے بولتا بھی ہے سنتا بھی ہے

مگر ہم نے دیکھا کہ اوس میں متعدد اجزا ہیں جن سے وہ یہ سب کام کرتا ہے تو ہم نے یہ مسئلہ عقلی اخذ کیا کہ جسکے وجود انانیت میں ترکیب ہے اوس سے آن واحد میں متعدد کا مولکا ہونا ممکن ہے۔

ہم نے واجب الوجود کو ایک ایسی ذات یا انانیت مانا ہے جو جامع جمیع صفات ہے نہ وہ اپنی انانیت میں کسی کا محتاج ہے اور نہ اپنے ہونے میں نہ اپنے صفات میں اوسکی ذات غیر محدود و ازلی و ابدی ہے نہ اسکی انانیت کے لئے مادہ ہے نہ صورت نہ چیز نہ سمت نہ مکان نہ زمان نہ وہ محسوس ہے پر ہمارے پوشیدہ خیالوں سے بذات خود بلا واسطہ واقف ہے پس ایسی ذات کو بجز اسکے کہ ہے کیونکہ اسکا واجب الوجود ہونا تسلیم کیا گیا ہے کسی ایسے حکم کا محکمہ جو حوسوات سے برتر ہے اولیٰ یا بواسطہ مراتب متعددہ اخذ کیا گیا ہے قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ یہ قیاس مع الفارق ہوگا پس یہ ضرور نہیں ہے کہ اگر خدا تعالیٰ کے وجود انانیت میں ترکیب نہ تو آن واحد میں اوس سے متعدد کام نہوسکیں کیونکہ جب ہم میں جانتے کہ وہ متعدد کام کس طرح کرتا ہے تو ہم صرف قیاس و عقل اوسکے وجود کا اور اس بات کا کہ وہ خالق ہے کر سکتے ہیں اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ ایک کام اوس سے ہو سکتا ہے یا بے مادہ کے اوس سے کوئی کام نہیں ہو سکتا ایک مادہ پرست نے کسی سے بہت خوب پوچھا تھا کہ اگر تمہارا صبیح یہ قول ہے کہ بغیر مادہ کے کوئی چیز نہیں پیدا ہوئی اور خدا بغیر مادہ کے پیدا کر نیوالا نہیں ہے تو یہ بتاؤ کہ نطفہ حیوان سے پہلے تھا یا حیوان لفظ سے پہلے مرعی سے انڈا پہلے تھا یا انڈے سے مرعی پہلے تھی۔

صفات باری کی بحث

صفت کا اطلاق کبھی تو اس پر ہوتا ہے جو موصوف کی ذات پر محدود ہوتی ہے جیسے جسم کا متعین ہونا یا اوسمین العبادت کا ہونا اس قسم کے صفات تو علت العلل والوجوب کی طرف منسوب نہیں ہو سکتیں کیونکہ ہم مطابق قانون فطرت کے اس کے وجود کی حقیقت نہیں جاسکتے اور اس لئے کوئی ایسی صفت جس کا قرار دینا وجود کی حقیقت کے جاننے پر منحصر ہو اس کی نسبت منسوب نہیں کر سکتے۔

کبھی صفت کا اطلاق اس پر ہوتا ہے جو موصوف سے ظہور میں آتی ہے اور وہ اول سے موصوف ہوتا ہے اور جبکہ علت العلل واجب الوجود سے تمام معلومات کا ظہور ہوا ہے تو اس کو بھی صفات متعددہ کی طرف موصوف کر سکتے ہیں مگر صفت کے لفظ سے دو خیال پیدا ہوتے ہیں ایک یہ کہ وہ صفت ذات میں تو نہ ہو مگر اوسمین پیدا ہو گئی ہو اور زاید علی الذات ہو جیسے رنگ ہونا کسی بی رنگ میں دوسرے یہ کہ وہ اسی کی ذات میں ہو جیسے پانی میں رقت یا تقاطع میں جذب۔ اگرچہ یہ مثالیں بالکل ہتیک نہیں ہیں لیکن اور ان سے صفت و ذات کی حالت خیال میں آسکتی ہے علت العلل میں کسی ایسی صفت کا جو زاید علی الذات ہو ہونا محال ہے اس لئے کہ وہ ازلی وابدی ہے اور معلول کسی علت کی نہیں ہے پس اوسمین کسی ایسی صفت کا جو اس کی عین ذات نہ ہو ہونا محال ہے مطلب یہ ہے کہ ہم میں جاسکتے کہ عین ذات اس کی صفات ہیں یا غیر ذات بلکہ نہ ہم عین کہتے ہیں نہ غیر لیکن چونکہ اس صفت کو جو زاید علی الذات نہ عین صفت کے سوا اور کوئی چیز متعرف طور سے ہم نہیں کہہ سکتے اور کوئی ایسی نظیر ہکو نہیں ملی جو زاید علی الذات نہ ہو اور عین ہی نہ

اس لئے اسی اعتبار پر ہم نفی کرتے اور کہتے ہیں کہ واجب الوجود کی صفات ایسی نہیں ہو سکتیں جو اس کی عین ذات ہوں۔

مثلاً حیحی یعنی زندہ ہونا جو ایک صفت ہے اس سے علت العمل یا واجب الوجود کو صحت کرتے ہیں اور اس کے نفیض سے جو موت ہے اس کو بری کرتے ہیں اور کہتے ہیں جو حیحی لایوت مگر حیحی ہونے کی حقیقت ہم نے اس قدر جانی ہے جو ذکیات میں دیکھی ہے لیکن وہ تو بہت سی علتوں کی معلول ہے اور اس لئے علت العمل یا واجب الوجود سے منسوب نہیں ہو سکتی مگر ان ذکیات سے حیات کے سب افعال صادر ہوتے ہیں اور اسی سبب سے ہم ان کو حیحی کہتے ہیں اور ظہور کائنات و ماضی علیہا و ماضی اور ماضی علیہا افعال۔ اسی واجب الوجود کے ہیں جو علت العمل اور کئے ظہور کا بننے والے اور اس کو بھی حیحی ہونے کی صفت سے موصوف کرتے ہیں اور کہتے ہیں جو حیحی لاکیمانہ بل لایعلم حقیقت حیاتہ اور موت سے جو حیات کی نفیض ہے اور اس کو ازلاً وابداً بری کرتے ہیں کیونکہ موت امر سلبی ہے اور کوئی امر سلبی ذات واجب الوجود میں موجود نہیں ہو سکتا اور اس لئے کہتے ہیں جو حیحی لایوت۔

یا مثلاً مرید یعنی اپنے ارادہ سے کام کرنے والا اس صفت سے ہی علت العمل واجب الوجود کو موصوف کرتے ہیں مگر ہم نے اس صفت کی حقیقت کو اس قدر جانا ہے جس قدر کہ ہم نے انسان یا دیگر حیوانات میں دیکھا ہے اور یہ سمجھا ہے کہ وہ ایک کیفیت ہے جو ہم میں اپنے خیالات سے اپنی خواہشوں کے پورا کرنے یا کسی قسم کے جلب منفعت اور دفع مضرت کے لئے پیدا ہوئی ہے اور ہماری ذات کو عارض ہوتی ہے یعنی زائد علی الذات ہے اور اس لئے وہی صفت جس کو ہم جانتے ہیں علت العمل یا واجب الوجود

سے مختص نہیں ہو سکتی مگر اس علت الععل سے جو ظہور ہو رہے وہ صفت ارادہ کے
 نتائج ہیں جب ہم تمام کاموں کو جو اس علت الععل سے ظہور میں آئے ہیں
 کامل انتظام سے منتظم اور سلسلہ علت و معلول میں بالترتیب مسلسل اور آت
 نیچر کے مطیع دیکھتے ہیں تو فطرت انسانی اسپر شہادت دیتی ہے کہ یہ سب کام بلا ارادہ
 ظہور میں آئے ہیں اور اس لئے کہتے ہیں جو فاعل لما یرید ولا نعلم حقیقت ارادہ
 لان ارادہ لیس کاراوتنا۔

یا مثلاً خالق ہونا یہ بھی ایک صفت ہے کہ جس سے علت الععل با واجب الوجود
 کو موصوف کرتے ہیں یہ خیال انسان میں ایک چیز سے دوسری چیز کو پیدا ہوتے
 ہوئے دیکھ کر پیدا ہوا ہے اور درحقیقت وہ اس صفت کی حقیقت حقیقی یا مجازی سے
 سطلق واقف نہیں ہے اور نہ اس نے اپنی کسی خواہش سے محسوس کیا ہے اور
 نہ کر سکتا ہے اس لئے کہ اس کی حقیقت کا جاننا ما فوق فطرت انسانی ہے بلکہ اس نے
 صرف اسوجہ سے کہ تمام کائنات کا ظہور اس علت الععل یا واجب الوجود سے ہوا ہے
 اور سبکو خالق اور اس ظہور کو مخلوق قرار دیکر صفت خالقیت کو بلا علم اس کی حقیقت کے
 علت الععل یا واجب الوجود کی طرف منسوب کیا ہے ولذا نقول جو خالق کل شے
 لکنہ لانعلم حقیقتہ واما الذین قالوا انہ واحد ولا یصدر من واحد الا واحد فصد رمنہ
 اول العقل الاول وکذا ومنہ صدر کذا وکذا ومنہا صدر کذا وکذا وکذا ومنہم قالوا
 کان اللہ وکان معہ شے ویسرونها مادۃ مخلق منها اشیار وبت بہ الخلق فکلہا ظنون
 ظنوا بہا بغیر علم وحق کان اللہ ولم یکن معہ شی مخلق الخلق ولا نعلم کیف خالق لان فطرت
 الانسان قاصر ان یعلمہ۔

یا مثلاً علم ہونا ایک صفت ہے جس سے علت العمل یا واجب الوجود کو موصوف کرتے
 ہیں مگر اسکی حقیقت کو کچھ اسکے جو ہم نے بذریعہ اپنے حواس کے موجودات موصوفتگی میں نہیں
 جانتے ہیں اور وہ ایک کیفیت ہے جس سے ہرکو موجودات خارجی اور ذہنی کا انکشاف
 ہوتا ہے اس لئے ہمارے علم کے لئے قبل از علم موجودات خارجی یا ذہنی کا موجود
 ہونا ضرور ہے یعنی ہمارا علم اسکے موجود ہونیکا فی الخارج یا فی الذہن محتاج ہے اور
 زاید علی الذات ہے اور زمانہ سے متعلق ہے جبکہ ہم ماضی و حال و استقبال سے
 تعبیر کرتے ہیں مگر با اینہم ہم اپنے علم سے کسی خاص شے کے موجود کے علم کو نسبت
 اس شے کے زیادہ وسیع پاتے ہیں وہ قبل وجود اس شے کے اسکے کل وجود
 کا اپنے ذہن میں علم رکھتا ہے اور اسکے وجود میں آنے پر اور اسکے خاص
 حالات کے ہوتے پر جو آئندہ اسکے ہونگے زیادہ دلچسپی اسکے علم میں نہیں ہوتی
 اور اس شے خاص کی نسبت اسکے علم میں زمانہ کا امتیاز بھی نہیں ہوتا بلکہ ماضی
 و حال و استقبال اسکے علم کی نسبت مساوی ہوتے ہیں بہر حال جس علم کو ہم
 جانتے ہیں اور جو محتاج وجود معلومات ہے اور جو زاید علی الذات ہے اسکے
 علت العمل یا واجب الوجود کی نسبت منسوب نہیں کر سکتے مگر جبکہ ہم نے برزخ سے
 قانون قدرت تسلیم کیا ہے کہ جو کچھ اس علت العمل یا واجب الوجود سے ظہور
 میں آتا ہے اسکے ارادہ سے آتا ہے اور وہ خالق جمیع مخلوقات ہے تو فطرت
 انسانی اس بات پر شہادت دیتی ہے کہ صفت علم بھی اسکے لازمی ہے جو عقید
 بوجود معلومات ہوا اور نہ جسمین زمانہ کا امتیاز ہوا اور اس لئے اسکے کھتے ہیں
 عالم الغیب ہوا الشہادہ نہ ہو بکل خلق عظیم۔ و ہذا العلم عندنا ہوا المسلمی بالتقدیر

واللوح والکتاب وغیر ذلک -

قلم نہ نزل کا بے نہ لوح کا ٹمہ کی تختی ہے بلکہ قلم سے وہ چیز تعبیر کی گئی ہے جس سے وہ نتیجہ حاصل ہو جو قلم سے حاصل ہوتا ہے یعنی نظور صور معلومات اور لوح سے وہ چیز تعبیر کی گئی ہے جس میں صور معلومات جسکو قلم نے ظاہر کیا ہے قائم اور موجود رہیں پس منجملہ صفات باری کے ارادہ و علم و صفتیں ہیں جنکو لوح و قلم سے تعبیر کیا ہے ارادہ کو قلم سے اور علم کو لوح محفوظ سے کیونکہ اس کے ارادہ نے تمام صور موجودات کو پیدا کیا ہے اور اس کے علم میں تمام ماکان و مایکون یعنی جو کچھ ہوا اور ہوتا ہے اور ہو گا سب موجود ہے علم کو لوح محفوظ سے تعبیر کرتے ہیں ایک اور حکم ہے کہ انسانوں کا علم ماضی و حال و استقبال سے علاوہ رکھتا ہے مگر خدا تعالیٰ کا علم بالکلیہ حالیہ ہے اور لوح میں جو چیز ثبت ہو ماضی کی یا حال کی یا استقبال کی اور اس کا علم ہی فی الحال موجود ہوتا ہے پس علم باری کا لوح محفوظ سے تعبیر کرنا انسانوں کے سمجھانے کے لئے نہایت پر لطف تھا اور ارادہ کا قلم سے تعبیر کرنا ایسا لطیف استعارہ ہے کہ خدا کے سوا کسیکو نہیں سوجہ سکتا تھا -

علم کی صفت میں سمیع و بصیر یعنی سنے والا دیکھنے والا ہی داخل ہے کیونکہ وہ ہی انسان کے لئے ذریعہ علم کے ہیں لیکن جب اس علت العللیہ اور وجہ وجود کی نسبت ہم نے کہا ہے عالم الغیب والشہادہ تو ہلکو علم کے ذرائع سے جو انسان کے خیال میں بھی بطور ذرائع جزئیات علم کے ہیں بحث کرنی ضرور تھی مگر جو کہ انسان کے ذہن میں سننا اور دیکھنا ہی منجملہ خاص ذرائع علم کے ہیں اور اسے

علم کے کامل ہونیکا خیال پیدا ہوتا ہے اس لئے اونکو بطور جداگانہ دو صفتوں کے علت العلل یا واجب الوجود کی نسبت منسوب کیا ہے جسکو سننے اور دیکھنے سے تعبیر کرنے ہیں مگر غور کرنا چاہئے کہ ہم اون صفتوں کی حقیقت کیا جانتے ہیں سننے کی حقیقت ہم یہ جانتے ہیں کہ ہمارے کان میں ایک نہایت باریک پردہ ہے اور جب کوئی صد مہ ہوائے محیط کو پہنچتا ہے تو اوس میں جگردار لہر پیدائہوتی ہے وہ لہر ہمارے کان کے پردہ پر پہنچتی ہے اور وہ ذریعہ ہمارے سننے کا ہوتی ہے مگر اس طرح سے سننا معلول ہے متعد علون کا اور وہ حقیقت سبب کی علت العلل یا واجب الوجود سے متعلق نہیں ہو سکتی پس جس سننے کی حقیقت کو ہم جانتے ہیں وہ حقیقت علت العلل یا واجب الوجود کے سننے کی نہیں ہے -

دیکھنے کی حقیقت ہم یہ جانتے ہیں کہ ہمارے آنکھ کے شفاف پردہ اور اوس رطوبت پر جو نقبہ چشم میں ہے روشنی کے سبب اوس شے کا جو ہمارے سامنے ہے عکس آتا ہے جیسے کہ فوٹو گراف کی تصویر کینچنے میں اور اس سبب سے ہم اوس چیز کو جو ہمارے سامنے ہے دیکھتے ہیں یہ حقیقت دیکھنے کی تو متعدد چیزوں کے وجود ماقبل کی محتاج ہے اور بہت سی علون کی معلول ہے وہ علت العلل یا واجب الوجود سے منسوب نہیں ہو سکتی مگر بطرح از روئے قانون فطرت کے ہم اوس علت العلل یا واجب الوجود کا علم ہونا تسلیم کرتے ہیں چونکہ مفید و جوذ معلومات پر ہواور نہ حسین زمانہ کا امتیاز ہو اسی طرح ہرکوتانون فطرت کے مطابق سبب و تعبیر ہونا ہی جوذ حقیقت صفت علم میں داخل ہے بلا موجود ہونے

آواز کے اور بلا موجود ہونے بصیرت کے تسلیم کرنا لازم آتا ہے اور اس لئے کہتے ہیں وہو السمع العليم وانه بصير بالعباد۔ انہ علیم بذات الصدور۔ لکن ادراک ماہیت سمعہ و بصرہ خارج عن فطرت الانسان۔

یامثلما قادری یعنی مقدرت والا ہونا یہ بھی ایک صفت ہے جس سے علت العلل یا واجب الوجود موصوف کیا جاتا ہے قادر ہونیکا مفہوم عام یہ ہے کہ جسپر وہ قدرت رکھتا ہے اسکو اپنی مرضی کے تابع رکھتا اور جس طرح چاہے اس میں تصرف کرتا ہے اس مفہوم کو جب انسان اور علت العلل سے منسوب کریں تو مختلف امور کا تسلیم کرنا لازم آتا ہے انسان جمیع موجودات پر قدرت نہیں رکھتا اور علت العلل یا واجب الوجود جو کہ مخرج ہے یا موجود ہے یا خالق ہے تمام اذن چیزوں کا جو موجود ہیں یا آئندہ موجود ہوں اسلئے ضرور ہے کہ اذن تمام پر قادر ہو انسان کی قدرت موقوف اس کے جوارح اور قولے ظاہری و باطنی پر ہے علت العلل یا واجب الوجود کی قدرت اس پر موقوف نہیں ہے اور انسان کی قدرت محدود ہے اور بعض دفعہ ناکامیاب ہونی ہے یعنی جو وہ کرنا چاہتا ہے نہیں کر سکتا مگر علت العلل یا واجب الوجود جو خالق جمیع موجودات موجودہ اور آئندہ کا ہے اسکی قدرت نہ جوارح سے متعلق ہے اور نہ محدود ہے اور نہ کسی ناکام ہو سکتی ہے اور وہ اذن صفتوں پر قادر ہے جو اسکے کمال کی منافی نہیں ہیں ممکن ہے کہ جب صفت کی ضرورت نہ ہو اسکو وہ نہ کرتا ہو لیکن ضرور ہے کہ اس پر وہ قدرت رکھتا ہو کیونکہ جمیع صفات کمالیہ کا اسکو جامع سمجھا ہے پس مختصر لفظوں میں کہا جاسکتا ہے کہ اسکی قدرت ہماری ایسی قدرت نہیں ہے اور اسلئے اسکی قدرت کی ماہیت یا حقیقت کا سمجھنا انسان کی فطرت سے خارج ہے اور اسلئے

کہا جاتا ہے اند علی کل شے تقدیر۔ لکنہ لالغلم حقیقت قدرتہ۔

یہ چند صفتیں من نے بطور تمثیل کے بیان کی ہیں یہی حال اور تمام صفوں کا ہے جو علت العلل یا واجب الوجود کی نسبت منسوب کیجا سکتی ہیں پس از روے لآف نیچر و فطرت انسانی کے انسان کے ذہن میں خدا کا یا علت العلل کا یا واجب الوجود کا مفہوم یا جو نام اسکا قرار لھو و یہ قرار پایا ہے بلاشک وہ موجود ہے کیونکہ اسکا موجود ہونا از واجب الوجود ہونا عقلاً و فطرتاً اوسی طرح ثابت ہے جس طرح ایک کے ایک میں ضرب دینے سے ایک ہی کا ہونا یا دو اور دو کا چار ہونا یا مادی کے مادی کا مادی ہونا اسکے وجود کی حقیقت کا نہ جاننا ہی فطرت انسانی کے مطابق ہے اسلئے یقین کیا جاتا ہے کہ وہ موجود ہے نہ مجسم ہو کر وہ موجود ہے نہ تمیز ہو کر یعنی کسی مکان کا نہ لیکن ہو کر پھر وہی لآف نیچر اور فطرت انسانی اسبات کو ثابت کرتی ہے کہ او علت العلل یا واجب الوجود میں صفات کا ہونا ہی ضرور ہے مگر جو حقیقت صفات کی ہم جانتے ہیں اس طرح نہیں۔ وجود کا اور تمام صفات کا یہاں تک کہ وحدت و کثرت کا ہی مفہوم ہم نے کمالات یعنی موجودات مادی اور مخلوقات اور مصنوعات سے اخذ کیا ہے پس جو مفہوم کہ اس طرح انتزاع کیا گیا ہو کس طرح بدون کسی ثبوت و برہان کے علی ماہو علیہ او سیر صادق آسکتا ہے البتہ اسکے صفات ثبوتیہ و سلبیہ کو بقدر اپنی طاقت کے او کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن حق یہ ہے کہ ہم نہیں جان سکتے کہ کیونکر اور کس طرح ہے وہ ہستی جسکو ہم خدا یا علت العلل کہتے ہیں نہ ہمارے دیکھنے میں آتی ہے نہ چھونے میں نہ خیال میں تو ہم بجز اتنی بات جاننے کے کہ ہے اور زیادہ او کی حقیقت نہیں جان سکتے تمام صفات جسکو ہم خیال کر سکتے ہیں وہ سب مفہومات ہیں

اذکو ہم نے بہکاظ اذون چیزوں کی حالتوں کے جنگو ہم دیکھتے اور سمجھتے ہیں اخذ کئے
 ہیں مگر جب کہ وہ ہستی ہمارے سب حواسوں سے بالاتر ہے تو ہم کیونکر جان سکتے
 ہیں کہ وہ صفات اوسمیں ہیں یا وہ اذون صفات کا محل ہے یا ہو سکتی
 ہے اس لئے تمام صفات جو اذکی طرف نسبت کئے جاتے ہیں کہا جاتا ہے کہ صفات
 تو اوسمیں ہیں مگر ایسی نہیں ہیں جیسے کہ ہم جانتے ہیں یعنی جو حقیقت اذون صفات
 کی کہنے موجودات عالم سے اخذ کر کے سمجھی ہے وہ حقیقت اذون صفات کی نہیں ہے
 جو اوسمیں ہیں خدا کو ہاتھ پاؤں والا بولتا چلتا پھرتا سنا دیکھتا کرتا کرتا جیتا جاگتا
 خوش ہو کر اذخفا ہو کر اذالسب کچھ کہتے ہیں مگر اذکے ساتھ یہی کہتے ہیں کہ ہمارے
 ہاتھ پاؤں ہمارا سامنہ ہمارا بوتنا ہمارا سا چلتا سنتا بیٹھتا ہمارا سا کرتا کرتا ہمارا
 جیتا جاگتا ہمارا سا خوش اور خفا ہوتا غرض کہ کچھ بھی ہمارا سائیں ہے جب پوچھو کہ
 اگر ایسا نہیں ہے تو پھر کیسا ہے تو جواب یہی ہوگا کہ ہم نہیں جانتے بات کا تو بہت اذکی
 ہو مگر نتیجہ یہی نکلا کہ حقیقت نہیں جانتے اذون صفات کا جنگو ہم جانتے ہیں اذون صفات
 پر قادر ہونا ایسا ہے کہ علت العلل کی ذات کو لازم ہے اور اسی لئے اذکے لوازم
 ذاتی ہونے پر یقین ہے ہم تمام صفات کو بطور ایجاب یا بطور سب ذات باری کی
 طرف نسبت کرتے ہیں اور جو منافی اذکے وجود کے یا منافی کسی اذکی صفت سے
 کی ہیں اذکو اذتے بری کرتے ہیں کیونکہ اجتماع نقیضین محال ہے اور جو منافی ہے اذکو
 صفات سلبیہ اور اذکے خلاف کو صفات ثبوتیہ سے تعبیر کرتے ہیں اور اوسمیں اذون
 صفات کے ہونے یا ہونے کا بھی یقین کرتے ہیں مگر نہ اسوجہ سے کہ وہ اذکا محل ہے
 بلکہ اس وجہ سے کہ ہذا اذون معنومات کے من حیث الاطلاق لوازم ذاتی علت العلل

کے ہونے پر یقین کلی ہے یا اینہم بطرح ہم او کی ذات کی حقیقت کو نہیں جانتے
 اسی طرح اسکے صفات کی حقیقت کو بھی نہیں جانتے بانی اسلام نے بھی اسکی حقیقت
 کا جانتا ہا رسے ایمان کا جزو نہیں بتلایا۔ خود اس نے بھی اسکی حقیقت کو کچھ
 نہیں بتلایا غفور و رحیم قادر حی لایموت وغیر ہم بتلایا لیکن اس سے اسکی ذات
 کا اون صفات کا محل ہونا لازم نہیں آتا۔

پس خدا میں جن صفوں کو ہم بتلاتے ہیں گواہانکے معنومات تو موجودات
 کے حالات سے اخذ کئے ہوئے ہیں مگر خدا کی طرف انکو من حیث الاطلاق نسبت
 کرتے ہیں بلکہ اطلاق کی قید سے بھی مطلق رکھتے ہیں تاکہ صرف معنوم ہی معنوم
 باقی رہ جاوے اور اسی سے جب کسی صفت کو کہتے ہیں کہ ہے تو یہی کہتے
 ہیں کہ ہماری سی نہیں ہے پس ہم نہیں تسلیم کرتے کہ واحد سے واحد ہی صادر
 ہو سکتا ہے اور نہ ہم وجودی اور شہودی وغیرہ کے بحث میں ڈراتے ہیں۔

انسان کے دل میں ایک شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ہم نے یہ تسلیم کر لیا کہ
 علت العمل یا واجب الوجود نے تمام موجودات کا طور ہوا ہے اور سلسلہ
 علت العمل میں مربوط ہے اور نیچر کا سطح ہے اور جو کچھ ظور میں آتا ہے وہ اسی
 سلسلہ سے آتا جاتا ہے تو اب وہ علت العمل یا واجب الوجود بیکار محض ہے اور
 اس طرح سلسلہ علت و معلول کو تسلیم کرنا اسکی صفت قدرت کو محدود کرنا ہے
 جسکا خلاصہ یہ ہے کہ جو کچھ اسکو کرنا تھا کرچکا نہ اوسمیں کچھ صفت قدرت باقی ہے اور
 نہ اوس سلسلہ کے برخلاف کسی کام کے کرنے کی اوسمیں قدرت ہے مگر یہ شبہ مستعد
 غلطیوں کے سبب سے پیدا ہوتا ہے اول یہ کہ جس طرح انسان کے کام محدود ہیں

اوسی طرح اوسنے اوس علت العلل یا واجب الوجود کے کاموں کو بھی محدود کر لیا ہے اور سمجھا ہے کہ اوسکے کام صرف اسی ہیضہ نما دنیا میں محدود ہیں اور اس ہیضہ نما کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ جب انسان کوئی کام کر چکنا ہے تو اسکا تعلق اوس کام سے منقطع ہو جاتا ہے اسی طرح وہ سمجھا ہے کہ علت العلل یا واجب الوجود جو کام کیا اسکا تعلق ہی اوس کام سے قطع ہو گیا حالانکہ علت العلل یا واجب الوجود میں جو علاقہ علت اور معلولیت کا ہے وہ کبھی قطع نہیں ہوتا اور وہی سبب معلول کے وجود کا ہے اگر ایک آن ہی علاقہ علت کا علت و معلول میں منقطع ہو جاوے تو معلول کا وجود بھی باطل ہو جاوے جیسے کہ الیکٹریسیٹی سے جو لمپ روشن ہوا ہے روشن ہونیکے بعد بھی اسکا تعلق الیکٹریسیٹی سے قائم ہے اگر منقطع ہو تو روشنی کا وجود بھی نہ رہے اور اس لئے علت العلل یا ذات باری سے اسکے صفات کا ظہور ہر وقت رہتا ہے اور کبھی منقطع نہیں ہوتا۔

تیسری غلطی یہ ہے کہ جو قانون قدرت و آئین فطرت خود اوس علت العلل یا واجب الوجود نے اپنی قدرت اور ارادہ سے پیدا کئے ہیں نقصانے قدرت اور کمال فطرت یہی ہے کہ وہ بیخفا اوسی طرح پر جاری رہیں جس طرح اوسنے بنایا ہے اور جیسا اوسکی قدرت کا کامل طور پر ظہور ہے اوسکے پرستو جاری رہنے کو اوسکی عدم قدرت کی دلیل سمجھنا کیسی عجیب بات ہے خصوصاً جبکہ کوئی امر اس بات کا مانع نہیں ہے کہ وہ اوس لاء آف نیچر اور قانون قدرت کو باطل تبدیلی کر دے اور کوئی نیا لاء آف نیچر یا قانون قدرت پیدا کرے اور سلسلہ موجود

اور کائنات کا اس کے مطابق جاری کرے اور کیا معلوم ہے کہ اس نے موجود
 قانون قدرت کب تک کے لئے بنایا ہے اور کب وہ زمانہ ختم ہوگا مگر جو آفت نیچر
 بناویگا وہ تبدیل نہیں ہونیکا خدا کا قادر ہونا اسی بات میں سمجھنا کہ کبھی آگ
 جلا دیا کرے اور کبھی نہ جلا دیا کرے کبھی بالی بہاری چیز کو ڈبو دیا کرے اور
 کبھی ترا دیا کرے کبھی سو رہے اور کبھی چلتا رہے اور کبھی ٹھہرایا کرے
 کبھی گیون بو وین اور جو پیدا ہو اور کبھی جو بوئین اور گیون پیدا ہو کبھی
 ابن ہونی بات ہی کسی کے کہنے سے ہو جاوے اور ہونیالی ہی تلجاوے
 ایسا خیال کرنا تو عقلاً اور ظہراً اس علت العلل اور واجب الوجود کی قدرت
 کے ساتھ منسی اور ٹہٹھا اور بے ادبی کرنا اور لا تبدیل مخلق اللہ سے انکار کرنا ہے
 یہ تو ایسی بات ہے کہ کوئی کہے کہ جب اس علت العلل یا واجب الوجود کو اپنا
 دوسرا پیدا کرنیکی طاقت نہیں ہے تو وہ قادر مطلق کیا ہوا ایسے سوالات خود
 غلط ہیں کیونکہ اسکا ایک جزو خود اس سوال کے دوسرے جزو کو پائل
 کرتا ہے جن لوگوں نے خیال کیا کہ کمال خالق کا اسی میں ہے کہ وہ سب کچھ
 کام خود اپنے ہاتھ میں رکھے اور اپنے ہی ہاتھ سے کرے وہ اسکے قائل ہوتے
 کہ خالق افعال خیر و شر کا خدا ہی ہے یعنی جو افعال حسب وقت جس سے او جسطح
 صادر ہوتے ہیں اون کو خدا اوس وقت پیدا کر دیتا ہے اور بعض نے خیر کی نسبت
 اللہ کی طرف اور شر کی نسبت بندہ کی طرف کی اور جن لوگوں نے یہ سمجھا کہ او
 بے نیاز کو ایسی نیازی ضرورت ہی کیا ہے اسکا کمال اسی کا مقتضی ہے کہ
 اپنے غلامان غلام اور اپنے پیدا ہونے کے پیدا کر وہ در پیدا کر دے اور ہونے

نے کہا ہے کہ ہونا نظر اس عالم میں کام ہوتے ہیں اور کاسٹ مکتب خود بند ہے
 وہ کہتے ہیں کہ معطل کہنا اور سکی نسبت بے ادبی کرنا ہے جبکہ وہ بے نیاز ہے تو اس کے
 نزدیک اختیار و معطل سب مساوی ہیں انسان کی طرح اختیار کہنا اور کام کا
 کرنا تو نفسانیت و جسمانیت کا نتیجہ میں اور احتیاج کے سبب سے وہ محمود سمجھا جا
 ہے عا شاخنا بہ عن ذلک کسی کام کو کوئی خود کرتا ہو اور کوئی اپنے پیدا کئے ہوئے
 سے اس کام کو کر سکتا ہو تو اور پھلا پہلے سے کامل سمجھا جاوے گا جن لوگوں
 نے یہ خیال کیا ہے کہ جزدی افعال کی تخلیق سے نسبت شر و نقصان کی سکی
 جناب میں لازم آوے گی اور اس طرح مکلف کرنا اور جزا و سزا کا دینا ایک قسم کا ظلم
 و جبر ہوگا اونہوں نے افعال جزدی کے خلق سے انکار کیا ہے یا خیر کا خالق
 مانا ہے اور جن لوگوں نے یہ خیال کیا ہے کہ اس سے معطل لازم آتا ہے
 اونہوں نے خیر و شر دونوں کا خالق مانا ہے لیکن حق وہی ہے جو گذرا -
 کسی فعل کو فعل اس طرح ہم جانتے ہیں کہ اسکی وجہ سے جب کوئی دوسرا
 فعل پیدا ہوتا ہے تو ہم سمجھتے ہیں کہ فعل اول اسکی علت ہے اور اس لئے وہ
 ایک فعل ہے یا جب چند مادوں سے کوئی عمل کرنے ہیں تو بلا لحاظ اس بات
 کے کہ وہ کسی نتیجہ کا سبب ہو یا نہ ہو اسکو فعل کہتے ہیں حالانکہ حقیقتاً وہ کوئی موجود
 چیز نہیں ہوتا کیونکہ جب تک وہ محسوس یا اسکی اسباب محسوس نہ ہو جاوےں تب تک
 اسکا خیال صرف انتزاعی اور فرضی ہوگا اس وجہ سے جو فعل کہ انسان کرتا
 ہے یعنی جن مادوں کی ترکیب سے وہ کچھ نتیجہ نکالتا ہے اسکو حقیقتاً فعل نہ کہنا چاہئے
 کیونکہ کوئی نیا وجود نہ پیدا ہوا بلکہ ایک ترکیب مادوں کی ہوئی عذاب یا ثواب پہلے

اوس سے متعلق ہوتا ہے کہ وہ ترکیب خلاف رضا لے آئی ہوئی نہ اس لئے کہ ^{اصحاً} انسان خالق افعال ہوا۔ مثلاً انسان زنا کرتا ہے تو وہ اس وجہ سے کہ خدا نے ایسی ترکیب کو منع کیا ہے ممنوع ہے نہ اسوجہ سے کہ وہ ایک فعل ہے پس خلق فعل اسکو کہنا ہی نہ چاہئے۔ اس لئے یہ اعتراض رفع ہو گیا کہ ایسے افعال کو جو کسی مخلوق کے ذریعہ سے ہوتے ہیں خدا پیدا کرتا ہے یا مخلوق۔

ایک زاہد کا یہ عقیدہ تھا کہ اندھیری کو میں آنکھیں بند کئے خدا کو ڈھونڈنا اور تسبیح و تہلیل میں مصروف رہتا اور نماز و مراقبہ کے سوا دینا مافینا سے کچھ خبر نہ لیتا تھا اور ایک فلاسفر کا یہ مذہب تھا کہ خدا کی صنعتوں کو دیکھ کر اوس وحدہ لا شریک کے کی ذات و صفات اور اوسکی حکمت پر ایسا یقین لانا چاہئے کہ کوشف الغطا بار آورد یقیناً۔

انفاقا دو ذن ایک ملک میں ہو چنے جہاں ایک فری اقتدار بادشاہ تھا اوسکے مصاحبوں میں بعض لوگ ایسے تھے کہ جو چاہتے تھے بادشاہ سے حکم لے آتے اور جس حکم کو بادشاہ سے چاہتے تھے تبدیل کر دیتے تھے منونی کو مولیٰ اور مولیٰ کو منونی کر دیتے تھے جو مقرب تھے وہ خوش تھے کہ سلطنت کی کنجی گویا ادینین کے ہاتھ میں ہے جو اوسکے متوسل تھے وہ خوشامد میں رہتے تھے اور سمجھتے کہ اوسکی حکمتیں سفارشوں سے نکل جاوینگے بادشاہ کی بادشاہت میں کوئی قانون نہیں تھا جس حکم کو چاہتا دیتا اور جسکو چاہتا بدل دیتا۔ گاہے سب سے میر بخت و گاہے بڑے فطرت می بخشند۔ تمام رعیت خوف و رجا امید و بیم میں بسر کرتی تھی نہ خدمت کرتی بلکہ توقع تھی کہ ضرور بادشاہ ہماری خدمت کی قدر کرے گا اور نہ شہر پر ^{نشت} و ^{نشت}

خدا دیوں کو یہ عیب کہ ضرور بادشاہ بھگوسزا دیگا کیا عجب ہے کہ خدمتیوں کی خدمت قبول نہ کرے اور اون سے خفا ہو جاوے اور کیا عجب ہے کہ ہماری نئی نئی بات سے درگزرے بلکہ بھگوانعام بخشنے بادشاہ کے وعدوں کے پورا ہونے پر کسی کو یقین نہ تمانہ کوئی وعدوں کی وقعت کرنا تہا زاہد نے کہا کہ بادشاہ ایسا ہی ہونا چاہیے کیونکہ ہمارا خدا ہی ایسا ہی ہے۔

پھر وہ اوس ملک سے دوسرے ملک میں پہنچے وہاں کا بادشاہ باوجود مذہب ہونیکے نہایت شاندار تمام عمدہ دار اپنے درجہ اور قرینے سے کھڑے ہر ایک کے لئے وزیر امیر سے غریب تک قانون مقرر سب کو قانون مقررہ پر اطاعت کرنے اور طمانیت سے زندگی بسر کرنا حکم تھا اور ان کا قانون گویا خدائی قانون تھا جو کسی تبدیل ہونیوالا نہ تھا اوسکے وعدے ایسے مستحکم تھے کہ کبھی انہیں تخلف نہیں ہوتا تھا ہر ایک یہ سمجھتا تھا کہ ہمارا یہ فرض ہے اور فریض کے ادا کرنے پر جو انعام کا وعدہ بادشاہ نے کیا ہے وہ ضرور بھگو دیگا اگر تم قانون مقررہ کے خلاف کرینگے اور شرارت و فتنہ و فساد برپا کرینگے تو اپنے قانون اور وعدہ کے موافق ضرور بھگوسزا دیگا اور اگر باوجود کوشش کے ہم سے اوسکی بوری خدمت ادا ہونے میں مقصور ہوا تو اوسکی معافی کا اوس نے وعدہ کیا وہ ضرور بھگو معاف کرے گا کیونکہ تخلف وعدہ اوس سے ہونا محالات سے ہے جو ہم کا تینگے اور کیا نتیجہ بائینگے ہاں اگر ہم کوشش میں مقصور کرین اور بقدر اپنی طاقت کے اوسکے حکم کو بجانہ لائیں تو مقصور دار ہون گے وہاں کوئی مصاحب نہ تھے جو بادشاہ کے جس حکم کو جاہن بدلا اور یونین نفاذ نہیں کرین

جو ہونی تھی وہ ضرور ہونی تھی اور جو ہونی تھی وہ کبھی ہونی تھی۔

سب طمانیت سے رہتے تھے نہ کسی کی سفارش کی خواہش نہ چغنیو رسی کا ڈر سب کو بجز اس خیال کے کہ قانون کی اطاعت کریں اور کچھ خیال نہ متاواہ سمجھتے تھے کہ بادشاہ قادر مطلق اور خود مختار ہے جو قانون کہ اوس لئے اپنی مرضی اور اپنے اختیار کامل سے بنایا ہے اوسے کامل قدرت اور اختیار سے اوسکو قایم بھی رکھتا ہے یہی نشان ادنیٰ کمال قدرت اور پورے اختیار کا ہے اگر وہ اوس میں تغیر ڈالے تو اسکے قانون کی قدر و منزلت ماتی نہ رہے اور اوسکا متلون المزاج ہونا ثابت ہو اور پھر کسیکو اوسکے قانون اور اوسکے وعدوں پر طمانیت نہ رہے۔

زاہر ہے کہ اس بادشاہ نے تو اپنی تین قانون میں جکڑ دیا ہے اور وعدوں سے مختلف نہ کرنے سے اپنے اختیار کو اپنی قدرت کو ساقط کر دیا ہے کسی کی کاربر اسی کا بجز قانون کے کوئی راستہ ہی نہیں رہا ایسا بادشاہ تو ایک کاٹھ کی صورت ہے مین تو ایسے بادشاہ کو بادشاہ نہیں مانتا اگر خدا بھی ایسا ہو تو مین اوسکو خدا بھی نہیں مانتا۔ فلاسفر نے کہا کہ جو کچھ اوسنے کیا ہے اپنے اختیار اور قدرت سے کیا ہے اور ایسا کرنا ہی اوسکے بادشاہ دمی اقتدار اور حکم علی الاطلاق ہونے کی دلیل ہے اپنی قدرت کا مدعی ہے اوس قانون کو لازوال کر دیا ہے اگر تو اسے پسند نہیں کرتا تو چاہئے اوس متلون المزاج خدا کو اندھیری کومین آنکھیں بند کر کے ڈھونڈہ مگر وہ نہ کبھی جھکوملا ہے نہ ملے گا۔ اگرچہ وعدہ کے پیرایہ میں مضمون ماخوذ ہے لیکن ٹینک ٹینک زاہر جس

وجہ سے عبادت کرتا ہے اور فلاسفر جس وجہ سے اس سے ظاہر ہوتا ہے اور فلاسفر کے خیال کی خوبی اور زاہدگی اسے کی بد اسلوبی اچھی طرح ظاہر ہوتی ہے اور زہاد کو کبھی خدا کا نہ ملنا اور وہم ہی میں پڑا رہنا اور فلاسفر کا اپنے مقصد کے موافق کامیاب ہونا بیان ہوا ہے اور گویا یہ قول فیصل ہے کہ مگر وہ نہ کہی تجھ کو ملا ہے نہ ملیگا

قوانین نیچر کا غیر تبدیل ہونا ہی دلیل وحدت باری کی ہے کیونکہ بالفرض اگر متغیر ہوتا تو خیال ہو سکتا تھا کہ ایک خالق نے اس کو کیا اور دوسرے نے اس کو بدل دیا۔

اس زمانہ کے فلسفہ و سائنس نے اس مسئلہ کو طے کر دیا ہے کہ لاف نیچر میں تغیر و تبدل نہیں اور نیچر جس خدا کے وجود کو ثابت کرتا ہے وہ اس خدا کا وجود ہے جو اپنے قانون قدرت کو نہیں توڑتا چنانچہ ایک یورپ کا فلسفی لکھتا ہے کہ خدا کا اعتقاد دو قسم کا ہے ایک ایسا ہے جو علمی تحقیقات کے سب سے زیادہ عام حقائق اور محققہ نتائج کے ساتھ مطابقت رکھتا ہے اور دوسرا جو مطابقت نہیں رکھتا ایسے خدا کا اعتقاد ہے جو دنیا پر تغیر پذیر ارادہ اور غیر مستحکم قانون سے حکومت کرتا ہے مگر جو مطابقت رکھتا ہے وہ ایک ایسے خدا کا اعتقاد ہے جسکی رو سے وہ عالم پر غیر متغیر قوانین کے ذریعہ سے اپنی حکومت چلاتا ہے۔

جو مطابقت نہیں رکھتا اس میں یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ کسی کام کے لئے اپنا ارادہ قائم نہیں کرتا جب تک کہ اس کا وقت نہ آوے یا کم سے کم وہ اپنے

ارادہ کو ایسے استقلال اور ایسی مضبوطی سے قائم نہیں کرتا ہے کہ اپنے بندوں کی دعا اور گریہ و زاری سے نہ بدلے۔ ہم بغیر بیان کرنے کے اس بات کے کہ خدا کے علم اور حکمت کے کمال کے ساتھ خدائی حکومت کے اس اعتقاد کو جس میں اوسکی ناقابل ثبوت ثابت ہوئی ہے مشکل سے مطابق کر سکتے ہیں یہاں صرف اس قدر کہنا چاہئے کہ یہ اعتقاد کائنات کے ادس سلسلہ کے متناقض ہے جس کے مطابق ہم بلا استقلالاً مادے عام نیچر کا وقوع و نظام دیکھتے ہیں۔

جب کہ ہر واقعہ پچھلے واقعات کا نتیجہ ہوا کرتا ہے تو اس اعتقاد کے ساتھ کہ ان واقعات کی ابتداء (اس عالم کی ایجاد اور ابتداء) ایک ارادہ یعنی ایک خدا سے ہے اس بات کا ماننا بھی لازم اور ضروری ہے کہ اوس ارادہ نے عام اور نہ بدلنے والے قوانین قائم اور پچھلے واقعات پیدا کئے ہیں اگر کوئی خالق ہے تو بالظور اوسکا یہ ارادہ ہوگا۔ سائنس اس بات کے ماننے کو نہیں روکتا کہ ہر واقعہ جو وقوع میں آتا ہے خدا کی ایک مرضی خاص سے پیدا ہوتا ہے مگر شرط یہ ہے کہ خدا یعنی ایسی مرضی میں اوس قوانین کا پابند رہے جو خدا اوس نے قائم کئے ہیں پس صحیح اور نہایت صحیح اور نئی اور بالکل حق یہی ہے کہ قوانین نیچر میں تغیر و تبدل نہیں جواز دوسے عمل کے بھی صحیح ہے۔

اس بات میں کہ ضرورت تخلیق کی کیا ہوئی اور ان افعال کا ظور بخجور بھی ہو جائے یا با اختیار بحث کرنا محض لغو و مہمل ہے جو امر کہ لمبقتضای ذات جو اہو اوس سے یہ بحث متعلق نہیں ہو سکتی۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے تفسیحات میں لکھا ہے کہ ان تزارع الفلاسقہ و المتکلمین

فی ان اللہ تعالیٰ خالق بالاضتیار اور بالاجباب لیس فی معارف المعانی فی شے
 لما کان الارادة عند الفلاسفہ عین الذات کان الابداع ایجاباً۔ پس خدا کا
 تعلق اپنے معلول کے ساتھ ایجابی ہے نہ اضطراری۔

اوسکی حکمت بالذہن و قدرت کاملہ کا مقتضایہ تھا کہ اوسکے پر تو قدم سے
 اس قسم کا ظہور ہو۔

اس بات میں کہ کس طرح اور کس چیز سے عالم پیدا ہوا وہی جواب ہے
 کہ اسکا سمجھنا ہی فطرت انسانی سے بالاتر ہے جو ان جون علوم و تجربات میں
 انسان ترقی کرتا ہے اوسکو معلوم ہوتا ہے کہ سلسلہ علت و معلول کا باہم
 ایسا مربوط و مضبوط ہے کہ ایک سے دوسرا اور دوسرے سے تیسرا پیدا
 ہوتا ہے اور سب کی علت العلل وہ ذات پاک ہے لیکن یہ کس طرح نہیں
 معلوم ہوتا کہ کس طرح اوس نے پیدا کیا ہے کسی نے بیج و دوحنت کی اور
 کسی نے اصل و فرع کی اور کسی نے پر تو و نور کی اور کسی نے مادہ و صورت
 کی مثال دمی ہے کسی نے مخرج اور کسی نے موجد اور کسی نے خالق بتایا
 ہے لیکن حق یہ ہے کہ اوسکے سمجھنے کے لئے انسان تکلف ہی نہیں ہے اور وہ
 کسی طرح نہیں جان سکتا ہے کہ کس طرح ظہور ہوا ہے سو داغ و دوسری
 شے ہے۔

انسان یہ جان سکتا ہے کہ ایک وجود ایسا ہے جسے بغیر مادہ کے خود نہ
 کو اور تمام عالم کو پیدا کیا لیکن یہ نہیں جان سکتا کہ اوسکی صفت کی حقیقت کیا
 ہے اور کس طرح اوسکی صفت خالقیت کا عمل ہوا ہے کیونکہ اوسکے جانتے

کیونکہ اس وقت کی واقفیت کے لئے نہ کوئی سبیل ہے اور نہ کوئی دلیل اسلئے
 اسکا سمجھنا انسان کی فطرت سے بڑھ کر ہے۔

امام غزالی علیہ الرحمۃ نے یہ تیسری قایم کی ہے کہ خالق کی طرف سے اس
 عالم اسباب میں اسبابات و علل خفیہ پیدا ہوتے رہتے ہیں جو کسی سبب موجودہ
 سے کچھ واسطہ نہیں بلکہ بلا سبب اور براہ راست پیدا ہوتے ہیں لیکن یہ خیال کرنا
 غلطی ہے اس لئے کہ اگر یہ مانا جائے تو یہ لازم آدے کہ شیر موجود ہے انسان
 دیکھتا آگ موجود ہے اور وہ سمجھ نہیں سکتا اور اس طرح سب کام دہم بہم
 ہو جا دین اور کوئی اپنے فائدہ کے چال کرنے یا آئندہ جزا و سزا پانیکا مستحق
 نہ رہے یہ وہم اس سبب سے پیدا ہوتا ہے کہ اس عالم مطلق کی نسبت یہ خیال
 کرتے ہیں کہ انتظامات کی درستی کے لئے وہ ایسے اسباب پیدا کرتے ہیں کہ اختیار سے
 بانگ چوٹ جاوے اور بے انتظامی نہ واقع ہو جاوے حالانکہ صرف اسکی علم و
 حکمت پر و تجربات و مشاہدہ جات محققہ روزانہ پر خیال کرنے سے معلوم ہو سکتا
 ہے کہ اس نے اس عالم اسباب کا انتظام جو کچھ ہوتا ہے یا جو لیا ہوگا سب پہلی
 سے جانکر مطیع الاذن کے نیچر بنا دیا ہے اور اس طرح اسکو مرتب کیا ہے کہ خفیہ
 اسباب و علل کی ضرورت ہی نہیں ہوتی جو واقعات کہ دفعتاً ہو جاتے ہیں
 وہ اسباب موجودہ کے نتیجہ ہوتے ہیں نہ کسی خفیہ اور غیر موجودہ اسباب
 کے۔ جیسا کہ علوم سے محققہ درجہ پر ثابت ہے۔

جو خدا کو جامع جمیع صفات کمالیہ اعتقاد کرتا ہے اسکو لازم ہے کہ اسکی
 مرضی پر چلے اور جس طریق سے اسکی رضا مندی حاصل کر سکتا ہو چال کرے

اور خدا تعالیٰ کا حق مانے۔

جو اعضا و جوارح و جو قوے جس لئے پیدا ہوئے ہیں اونکو اوسی کپاٹے استعمال کرنا خدا کی مرضی پر چلنا اور اس کا حق ماننا اور شکر کرنا ہے اور اس طرح انعام مزید حاصل ہوتا ہے۔ شکر نعمت خیرات کرنا اور جمع نہ کرنا وغیرہ اور شکر صحت بیماری کی عبادت اور مظلوموں پر رحم وغیرہ اس طرح قیاس کر سکتے ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے لکن شکر کم لازید نکم یعنی اگر شکر دے گے تو میں زیادہ کروں گا تمہارے لئے پس کچھ شکر نہیں کہ جو قوے عطا ہوئے ہیں اگر انکا استعمال ٹھیک طور سے ہو گا تو ادین کو ترقی ہوگی اور فائدہ پہنچے گا اور اس طرح از دیاد نعمت و رحمت ہو جاوے گی۔

فرمایا اللہ تعالیٰ نے یا ایہا الذین آمنوا لا تحلو اشعار اللہ من اعظم شعائر اللہ فانما من تعوی القلوب یعنی اے ایمان والو اشعار اللہ کی ٹھیک حرمت کرو اور جو شخص تعظیم کرے اشعار اللہ کی پیر وہ تعظیم دلون کی برسیں گارسی کے جہت سے ہے۔ اشعار کے معنی علامت کے ہیں جو کسی خاص چیز کو اور چیز دن سے تمیز کے خواہ وہ علامت ایسی ہو کہ آئینہ سے دکھائی دیتی ہو خواہ الفاظ ہوں جو خاص کسی امر کے لئے مقرر کئے گئے ہوں اشعار اللہ سے مراد وہ چیزیں ہیں جو خاص اشعار کی عبادت کے لئے مقرر خواہ لفظاً خواہ اور کسی طرح خدا ہی کیلئے مقرر کی گئی ہوں۔

حمت اللہ البالغین شاہ ولی اللہ صاحب نے مناسرت قرآن کبیرہ میں صلی اللہ علیہ وسلم کو اشعار قرار دیا ہے اشعار اللہ کی حرمت نہ کرنے سے ادب و تعظیم کو انسان سبھلاوے ہیں اس وجہ سے شایان بار سائی یہ ہے کہ او سکے ساتھ بے ادبی نہ کریں۔

حقیقت رویت باری حل جلالہ

رویت خدا کی نسبت علمائے ظاہر مسد کی حقیقت نہیں سمجھے صرف لفظ پیر
 بحث کرتے ہیں ان علمائے ربانی جنہوں نے اپنے نفس پر اور انسان کے نیچر پر
 غور کی سبب اور ان کی اس مسد کی نسبت علمائے ظاہر ہی کے لئے سے زیادہ
 اعتبار کے قابل ہے اور ان میں سے بالتحفیف اور ان کی جو باوجود علم
 باطنی کے علم ظاہری میں ہی بڑا درجہ کمال کا رکھتے تھے بہت سے عابد و زاہد و متوکل
 کرتے ہیں کہ ہم نے ان آنکھوں سے دنیا میں اور سن بچوں و بچکون و پیش و بینوں کو
 دیکھا ہے بہت سے کہتے ہیں کہ ان آنکھوں سے نہیں بلکہ دل کی آنکھوں سے دیکھا
 ہے اور انہوں نے دیکھا و کہا یا کچھ نہیں بلکہ خود انہیں کا خیال یا یقین ہے سب کو
 اور انہوں نے دیکھا ہو گا عجبے میں ہی اگر دیکھنا تسلیم کیا جاوے تو ہی اور انہیں کا یقین
 انہیں کو دیکھائی دیکھا در نہ تحدید لازم آتی ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے
 عالم ربانی شیخ احمد سرسندی نقشبندی مجدد الف ثانی نے جلد سوم مکتوب نو دوم
 میں جو بنام فقیر ہاشم کشمی لکھا ہے وہ یہ ہے پر سیدہ بودند کہ بعض از محققان صوفیہ
 اثبات رویت و مشاہدہ او تعالیٰ بیدہ دل در دنیا می فرمایند کما حال الشیخ العارف
 فی کتابہ العوارف موضع المشاہدہ بصر القلب الخ و شیخ ابوالحسن قلابادی قدس سرہ
 کہ از قدامہ این طایفہ علیاست و از رواسے ایشان در کتاب تعرف می آرد
 اجموعہ علی انہ تعالیٰ لا یرئی فی الدنیا بالابصار و لا بالقلوب الا من بہتہ الایمان

توفیق میان این دو تحقیق جدیت و راستی تو بر کدام دایما با وجود اختلاف بجهت معنی است
 بدان ارشد که الله تعالی که مختار این فقیر درین مسئله قول صاحب معرفت است قدس
 سره و می داند که مقرب را درین نشانی از ان حضرت جل سلطان غیر از ایقان نصیب
 نیست آنرا رویت الکار کند یا مشاهده و چون قلب را رویت نبود البصار را چه بود
 که او درین نشانی درین معامله بیکار و معطل است غایت مافی الباطن یعنی ایقان که
 قلب را خاص شده است در عالم مثال بصورت رویت ظاهر میشود و موقن به
 بصورت مرئی چه در عالم مثال بر معنی را صورت نیست مناسب و چون در عالم
 شهادت کمال یقین در رویت است آن ایقان نیز بصورت رویت در مثال ظاهر
 میگردد و چون ایقان بصورت رویت ظاهر شود متعلق آن موقن به است تا چاره
 بصورت مرئی آنجا ظاهر گردد و چون سالک آنرا در مرتبه مثال مشاهده می نماید
 التوسط مرتبه ظاهر گشته و صورت را حقیقت دانسته می الکار که حقیقت رویتی
 او را حاصل گشته است و مرئی پیدا آمده یعنی دانند که آن رویت صورت ایقان است
 و آن مرئی صورت موقن به او این از اغلاط صوفیه است و از تلبسات صور
 بکلیت و بی دید چون غالب می آید و از باطن بظاهر می تراود سالک را در توهم
 می اندازد که رویت بصری نیز حاصل گشت و مطلوب از گوشش با غوش آمدنی دان
 که حصول این معنی چون در اصل بصیرت است نیز مبنی بر توهم تلبیس است به بصر که درین
 نشانی فرغ اوست چه رسد در رویت او را از کجا حاصل شود در رویت قلبی جم غفیر
 از صوفیه در توهم افتاده اند و حکم بوقوع آن کرده و در رویت بصری مگر ناقص
 ازین طایفه در توهم و قبح آن افتاده باشد که مخالف اجماع اهل سنت و جماعت است

شکرینده و سہم۔

سوال موقن بہ را چون صحبت در مثال پیدا شد لازم آمد کہ حق را سبحانہ سبحا
صورت بود و جواب تجویز نموده اند کہ حق را سبحانہ ہر چند مثال نیست اما مثل است
و روا داشته اند کہ در مثل بصورتے مظلور فرماید و چنانچہ صاحب فصوص قدس سرہ
برویت اخروی را نیز بصورت جامعہ لطیفہ مثالیہ مقرر ساخته است و تحقیق این
جواب آنست کہ آن صورت موقن بہ صورت حق نیست سبحانہ در مثل بلکه در صورت کثوف
صاحب ایقان است کہ ایقان او بان تعلق گرفته است و آن کثوف بعض وجود
و اعتبارات ذات حق است سبحانہ ذات حق و علا لہذا چون معاملہ عارف بذات
میرسد جل سلطانہ این ہستم تجلیات پیدا نمیشود و بیچ رویت و مرئی تنجیل نمیکرد چہ ذات
اقدس سبحانہ را در مثل صورتے کاین نیست تا آنرا بصورت مرئی و انما لہ و ایقان
آن را بصورت و انما ید یا آنکہ گویم در عالم مثل صور معانی است نہ صورت ذات
و چون عالم سبحانہ مظاہر اسما و صفات است و از ذاتیت ہرہ ہمارا در چنانچہ تحقیق
آن را کہ در مواضع متعدده نموده ایم پس ناچار بتماہ از قسم معانی باشد و در
مثل آنرا صورتے کاین بود و در کمالات و جوبی ہر جا صفت و شان است کہ قیام
بذات دارد از قبیل معانی است کہ اگر آنرا در مثال صورتے بود را و بالیقین
گنجایش دارد اما ذات او را سبحانہ فاشا کہ در مرتبہ از مراتب صورت بود چہ صورت
مستلزم تحدید و تقید است و ہر مرتبہ کہ باشد مجوز نیست مراتب ہمہ کہ مخلوق او ہند سبحانہ
گنجایش دارند کہ خالق را محدود و دقیق سازند ہر کہ تجویز مثال در آنحضرت جل شانہ
نمودہ است باعتبار وجوب و اعتبارات است نہ باعتبار عین ذات تعالی و ہر چند

تجویز مثل در وجود و اعتبارات حضرت ذات تعالی بهم برین فقیر گراست مگر آنکه
 در نطقه از اطلاق بعیده آن تجویز نموده اند ازین بیان واضح گشت که در عالم
 مثال ارتسام صور روحانی و صفات را کاین است نه ذات تعالی را پس آنچه
 صاحب فصوص تجویز رویت اخروی بصورت مثالیه نموده است چنانچه گوید
 آن رویت حق نیست تعالی بلکه رویت صورت حق هم نیست سبحانه چه او را
 سبحانه صورتی نیست تا رویت بآن تعلق پیدا کند و اگر در مثل صورتی هست
 نطقه از اطلاق بعیده او را کاین است پس رویت آن رویت حق چرا باید
 شیخ قدس سره در نفی رویت حق جل و علا از مترکه و فلاسفه هیچ کم تماشایی نمیکند
 بلکه اثبات رویت برنجی مینماید که مستلزم نفی رویت است و آن ابغ در
 نفی است از صریح نفی لان الکنایه ابغ من الصریح قضیه مقرر است اینقدر
 فرق است که مقدمات آن جماعت عقل شان است و مقدمات شیخ کشف
 بعید از صحت ناما که ادله غیر تاسر مخالفان که در متخیله شیخ نشسته بود کشف او
 نیز درین مسئله از صواب سخرت گردانیده است و مائل بجدیب شان است
 چون از اهل سنت بود صورت اثبات نموده است و باین کتفا کرده و آن را
 رویت انکاشته ربنا لا تو اخذنا ان ننیدنا و اخطانا و تحقیق این مسئله دقیقه که در
 حل بعضی از مواضع کتاب عوارف نوشته است نیز تحریر یافته است و آنچه از ابغ
 بر سیده بودند تو اند بود که تا آنوقت خلاصی که شایان اعتدال باشد منظور
 نیامده باشد یا اجماع مشایخ اثر خود داشته باشد و الله سبحانه اعلم بقیقت الحال
 است.

باب الاحادیث قال رسول اللہ فی صحیح نیکہا چاہا

زمانہ انسان پر سب سے بڑا اثر دہنہ والا ہے وہ انسان کے خیالات اعتقادات رسم و رواج کو اپنے پوشیدہ اثروں سے جو معلوم نہیں ہوتے بدلتا جاتا ہے دن وہی رہتا ہے رات وہی رہتی ہے سورج ایک ہی طرح لگتا ڈوبتا ہے چاند ایک ہی طرح برگشتا جڑتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جن چیزوں سے زمانہ گنا جاتا ہے ان میں تو کچھ تغیر نہیں ہوتا مگر خود انسان کے خیالات اور اسکے معلومات میں ترقی ہوتی جاتی ہے نئے نئے علوم و فنون جو نکلتے آتے ہیں اور انسان پر موثر ہوتے ہیں یہ تغیر و تبدل کا باعث ہو جاتا ہے میں اور جو کہ وہ سب کسی نہ کسی زمانہ میں پیدا ہوتے ہیں اس لئے مجازاً زمانہ کے اثر سے اس کو تعمیر کرتے ہیں۔ ایک زمانہ یقین کا زمانہ کہلاتا ہے کہ جو بات کسی جاتی ہے گو وہ کیسی ہی عجیب ہو اور سب کو یقین ہوتا ہے مگر حال کا زمانہ وہ زمانہ نہیں ہے بلکہ شک کا زمانہ ہے کوئی بات ہو جب تک اس کے ثبوت ہونے کا ثبوت نہ پیش کیا جاوے اور اور سب یقین نہ آوے سچی نہیں مانی جاتی یہی سبب ہے کہ انسانوں کی مذہب پر یا یون کہو کہ ان کے اعتقادات پر زمانہ نے سب سے بڑا اثر کیا ہے۔ اگلے زمانہ کے واعظان مذہب اسلام جو خبر پاتے تھے گو وہ کیسی ہی عجیب ہو اور گو کہ مذہب کے رو سے ہی اس کی تصدیق نہ ہوتی ہو بمقتضا سے زمانہ خود بخود اس پر یقین کرتے تھے اور اور و نکو سب یقین دلاتے تھے بلکہ جو بات بہت زیادہ عجیب ہوتی وہ زیادہ موثر ہوتی تھی یہ خاصیت اس زمانہ کی تھی جس کو یقین کا زمانہ کہنا چاہئے مگر اب شک کا زمانہ ہے۔

ایسی باتیں واعظان مذہب اسلام کی خبر اگلے زمانہ میں یقین ہوتا تھا ان پر اب یقین

نہیں آتا جو روایتیں کتابوں میں مذکور ہیں یا روایتیں مذہب سے ہم تک پہنچنے میں اور حکی
 نسبت نہیں معلوم ہو سکتا کہ فی الواقع کیا بات ہوئی تھی اور کمان تک تغیر و تبدل کے ساتھ
 راوی تک پہنچی ہے اور پریقین اب نہیں کیا جا سکتا ہمارے پیشوایان مذہب اس خبر کی
 جو ضرور ہو نیوالی تھی بے خبر نہ تھے یہودیوں کا مذہب عیسائیوں کا مذہب اور ان کے سامنے
 موجود تھا وہ دیکھتے تھے اور سمجھتے تھے کہ نقل حکایات و واقعات و اقوال میں کیسا کچھ تغیر
 تبدل ہو گیا ہے جس کے نسبت بجائے اسکے کہ اوپر مذہب کا اطلاق ہو سکے مذہب باطل
 کا اطلاق ہوتا ہے اور انکو اندیشہ تھا کہ ایسا نہ کہ مذہب اسلام میں ہی ہی آفت نازل ہوا سکتے
 اور انہوں نے کوشش کی کہ نقل حکایات و واقعات اور اقوال کا طریقہ درست کیا جاوے
 کیونکہ وہ یقین کرتے تھے کہ ہر مذہب بغیر کسی کئی پیشی کے اور کمال فعل کرنا محالات سے ہے اور کیفیت
 و حالت اوس وقت کی تھی جبکہ وہ بات ہوئی یا کسی گئی تھی جو اوس بات سمجھنے میں نہایت موثر ہے
 اور کافقتہ سامعین کے سامنے کہنچنا ناممکن ہے پھر اوس قول کے مطلب سمجھنے میں مقتضاً
 فطرت بشری کے جو غلطی ہو سکتی ہے جیسے کہ حضرت موسیٰ اشعری کو بگاڑ علی المیت کا مطلب
 سمجھنے میں ہوئی اور سکا دور کرنا اور اختلاف آرا کا مٹانا محال علی المحال تھا اسلئے حضرت ابو بکر صدیق
 نے لوگوں کو جمع کر کے کہا کہ تم رسول خدا صلعم کی بہت حدیثیں بیان کرتے ہو اور انہیں
 اختلاف کرتے ہو اور تمہارے بعد کے لوگ بہت زیادہ اختلاف کریں گے پس تم
 رسول خدا صلعم سے کوئی حدیث نہ بیان کیا کرو جو کوئی تم سے کچھ پوچھے تو کہو کہ ہم میں اور
 تمہارے درمیان میں اللہ کی کتاب یعنی قرآن مجید ہے۔ ان الصدیق جمع الناس لبعث
 وفات نبیہم فقال انکم تجدون عن رسول اللہ صلعم مختلفون فیہا والناس بعدکم اشد اختلافاً فلما تجتنبون
 عن رسول اللہ شیئاً من شئکم فقد لو بنیا وبنیکم کتاب اللہ (جلد اول تذکرۃ الحفاظ ذابھی صفحہ ۳۴)

حضرت عمر کا یہی قول تھا کہ حسبنا کتاب اللہ جو نکتہ سنجیان آپ نے اس باب میں کہیں وہ آگے آئیگی۔ یہاں تک کہ ایک دفع اونہوں نے بڑے عالم اور فقیہ تین صحابہ میں سے کسی کو یعنی ابن مسعود ابورد اور ابو مسعود انصاری کو اسلئے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی حدیثیں روایت کیا کرتے تھے قید کر دیا ان عمر جن ثلثہ ابن مسعود و ابادرد و اباسعود انصاری فقال اکثر تم الحدیث عن رسول اللہ علیہ وسلم (جلد اول تذکرۃ الحفاظ ذہبی صفحہ ۱۱۱) حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے بعد جو زمانہ آیا اور جس میں مشاجرات صحابہ واقع ہوئیں وہ روایات پر بڑا بد اثر ڈالنے والا تھا پھر زیاد و شایقین فی الخیرات پیدا ہوئے اور اورونکو بھی نہ بد و ریاضت و عبادت پر ترغیب دلائی گئی اور قیامت کے عذاب کا ڈر جتنا نیکی روایات ضعیف اور موضوع کے رواج پر مائل ہو گئے۔ اور چوٹے چوٹے اعمال سے جنت و فردوس کے لئے اور ادنیٰ ادنیٰ معصیت پر جہنم و دوزخ میں داخل ہونیکا وعظ کرنے لگے یہ سب رطب و یابس کتابوں میں جمع ہو گیا ہے اور اس زمانہ میں جو شک کا زمانہ ہے ہم تک پہنچا ہے جو کچھ ہونا تھا وہ ہو چکا اب افسوس سے مستانین گلاب یہ نکرنا چاہتے کہ اوس رطب و یابس کو جو بلا تیز نیک و بد کے موجود ہے مذہب اسلام اور اوسکی ہدایت سمجھکر مدار اسلام اور عین مذہب اسلام قرار دین بلکہ ہمارا یہ فرض ہے کہ جو حدیثیں روایتا و درایتا صحیح ہوں اونکو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کریں اور روایات ضعیف موضوع اور اقوال شایقین فی الخیرات کو مذہب کا جزو نہ قرار دین اور قال رسول اللہ جب کہیں تو پہلے غور کر لیں کہ ہم کسکی طرف منسوب کرتے ہیں اور اوس سے کیا اثر و نتیجہ ہوگا جو دوائی میں عالموں اور زاہدوں نے کتابوں میں لکھی ہیں اونکو جب تک جاہل نہ لیں آنحضرت کی طرف منسوب نہ کریں کیونکہ اس تقلید سے اوس عید سے محفوظ نہیں ہ سکتے جو غلط روایتوں کے

منسوب کرنے کے باب میں ہمیں

مثل قرآن شریف کے انحضرت حدیثوں کو نہیں لکھاتے تھے یہ بربری دلیل اس بات کی ہے کہ انحضرت ضرورت حدیثوں کے قلمبند کرنا کی نہیں سمجھتے تھے صحیح مسلم میں روایت ہے کہ فرمایا انحضرت نے لا تکتبوا عنی شیئاً الا القرآن ومن کتب عنی شیئاً غیر القرآن فلیسوا۔ اس ممانعت سے یہ مقصود تھی انحضرت کا معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کے لکھے ہوئے پر چون اور حدیث کے لکھے ہوئے پر چون اختلافاً موجود ہے۔ اصحاب کو جب ضرورت ہوتی تھی خود انحضرت سے دریافت کر لیتے تھے پس انکو حدیثوں کے لکھے لینے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اصحاب حدیثوں کے لکھنے کے مخالف تھے پس انحضرت و اصحاب و تابعین کے زمانہ میں حدیثیں قلمبند نہیں ہوئیں۔ البتہ انحضرت نے زبانی حدیثوں کی روایت کرنا کی ممانعت نہیں کی تھی بلکہ اس شرط کے ساتھ ہدایت کی تھی کہ صحیح صحیح روایت کیجاوے جیسا کہ ابن مسعود کہتے ہیں کہ میں نے انحضرت سے سنا اپنے فرمایا کہ خدا اس شخص کو سیراب کرے جس نے مجھ سے کوئی بات سنی اور اسکو اوسید طرح دوسروں کو پونچھایا جیسے کہ مجھ سے سنا تھا الحدیث اور اس زمانہ میں فن تصنیف عرب میں محض ابتدائی حالت میں تھا اسلئے ہی حافظہ بہترین مخزن خیال کیا گیا تا حدیثیں متن قسم کی ہو سکتی ہیں اول مطابق قرآن دوسری مفسر قرآن تیسری متعلق اول امور کے جملہ قرآن میں فکر ہو جو مطابق قرآن کے ہیں محض عمل کرنا لکھے گئے اونکے محفوظ رکھنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ ہر نسبت اونکے قرآن پر عمل کرنا اولیٰ و ضرور ہے لیکن ایسی حدیثیں لکھا جن کرنا انحضرت کی محبت و دیگر ضروریات و غیرہ کے لئے ہے۔

اور جو مفسر قرآن ہوں اونکی دوسورت ہو سکتی ہیں یعنی یا تو ایسی مفسر ہوں کہ فقہاء اونکے قواعد

معنی سمجھ میں آنا غیر ممکن یا عسیر ہو تو اس طرح تو ہونا محال ہے ورنہ معاذ اللہ قرآن کے
 طرز بیان میں نقص تسلیم کرنا پڑیگا اور یا اس قسم کی مفسر ہوں کہ اوسکے معلوم ہونے سے
 قرآن کے مطلب کی تائید ہوتی ہو اس قسم کی حدیثوں کو محفوظ رکھنا بھی واجب نہیں ہو سکتا
 البتہ اولیٰ ہوگا لیکن یہ بات قابل خیال ہوگی کہ آنحضرت نے ایسی تفسیر کی ہے یا نہیں اور
 اگر کی ہے تو کس قدر اور قرآن کی تفسیر میں جب اصحاب میں اختلاف آرا ہونا تھا اور ایک ہی
 آیت کے دو معنی نکل سکتے تھے تو اس وقت آپ کا کیا طریقہ تھا۔ حدیثوں کے مفسر قرآن
 ہونے کی تیسری قسم یہی ہے بشرطیکہ اوسکو مفسر قرآن کہہ سکیں یعنی اوسے ارکان انکمال
 کے معلوم ہوں جنکے کرینکے بابت قرآن میں حکم تو ہین مگر یہ کہ کس طرح اور کس ارکان سے
 وہ ادا ہوں اور انکا ذکر نہیں جیسے ارکان صلوة وغیرہ اوسکی نسبت ہی میری رائے میں
 حدیثوں کو قلمبند کرنا ضرور نہیں تھا بلکہ حق تو یہ ہے کہ وہ اون متواتر اعمال و زبانی روایتوں سے
 بخوبی معلوم ہو سکتے ہین جو ہر زمانہ میں ہوتا چلا آیا ہو اور اسوجہ سے ہی اوسکو قرآن میں مقرر نہیں
 کیا اور حدیثوں میں حکما قلمبند نہیں کرایا گیا تاکہ وسعت باقی رہے۔ تیسری قسم کی حدیثیں
 متعلق اون امور کے ہین جنکا ذکر قرآن میں نہیں ان حدیثوں کی نسبت سب سے زیادہ
 یہ امر غور طلب ہے کہ اگر اونیہ کسی اعتقاد کی بنیاد قائم کرنیکا مقصد شارع کا تھا تو وہ قلمبند
 کیوں نہیں کرادی گئین جیسا کہ قرآن لکھا جاتا تھا اور اگر زبانی روایتوں کو اوسکے لئے
 شارع نے کافی سمجھا تو آیا اونہیں صحیح کو غلط سے کس طرح تمیز کرنا چاہئے۔ اور جبکہ آنحضرت
 خود ہی حدیثوں کے نہ لکھانے میں بہتری سمجھتے تھے تو ہمارے خیال میں جو معقول
 اثر اوسکے قیاس پر حدیثوں پر پڑے اوسکو خوشی سے ہر مسلمان کو قبول کرنا چاہئے آنحضرت کے
 جملہ اقوال و افعال کو لکھنا فی الحقیقت مالا بطلاق تھا لیکن اگر فی الحقیقت کسقدر کی ضرورت

نہی تو وہ لکھا جاسکتا تھا اگر مختلف اشخاص کو اجازت نہ دیجاتی تو خاص شخصوں کو ہدایت کیجا سکتی تھی۔

محض دلیل نقلی مفید یقین نہیں

دلیل سے وہ مقدمات مراد ہوتے ہیں جو اخذ نتیجہ کے لئے خاص طریق پر ترکیب دیجاتے ہیں اور اس ترکیب سے بمقتضائے مقدمات نتائج منتج ہوتے ہیں۔ مشکلیں نے دلیل کی یقین قسمیں کی تین اول دلیل عقلی جو محض عقل پر منحصر ہو اور نقل کو اوس میں کچھ دخل نہ ہو دوسری دلیل نقلی جو محض نقل پر منحصر ہو مگر اوس کا ثبوت ہی عقل سے ہوتا ہے کیونکہ قایل یعنی نبی کے صادق القول ہونے پر جو چیز دلالت کرتی ہے اوسکا امتحان ہی عقل سے کیا جاتا ہے ورنہ اگر دلیل نقلی کا ثبوت ہی نقل پر موقوف ہو تو دور یا تسلسل ناجائز لازم آتا ہے۔ دلیل کی تیسری قسم دلیل مرکب ہے جو عقل اور نقل دونوں پر موقوف ہو اور مشکلیں اپنی اصطلاح میں اوسی کو دلیل نقلی کہتے ہیں مشکلیں کے نزدیک دلائل کے مقدمات جن مطالب پر مشتمل ہوتے ہیں اونکی تین قسمیں ہیں اول وہ مطالب جنکا عقلاً نہ ثابت ہونا اور نہ رد کرنا ممنوع ہے مثلاً کوئی شخص کسی جگہ بیٹھا ہو اوسکا ثبوت محض نقل پر موقوف ہے جبکہ ہماری عقل اور ہماری حواس سے یہ واقعہ معلوم نہیں ہو سکتا اور اوسکی صحت تائیل کی راستی پر موقوف ہے مشکلیں نے جنت و نارغدا ب و صواب کے حالات کو اس قسم میں داخل کیا ہے کہ اونکی صحت محض مفہوموں کے اقوال پر موقوف ہے دوسرے وہ مطالب ہیں جنہیں نقل کی صحت کا مدار ہے جیسے خدا کا وجود ان مطالب کا ثبوت عقل سے ہوتا ہے ورنہ نقل سے دور ناجائز لازم آتا ہے۔

تیسرے وہ مطالب ہیں جنہیں نقل کی صحت کا مدار نہیں ہے جیسے کائنات کا حدوث کیونکہ نقل کی صحت کا مدار کائنات کے حدوث پر نہیں ہے اسلئے کہ خدا کا وجود و حدوث کے سوا اور دلائل سے بھی ثابت ہو سکتا ہے پھر اوسکا عالم و قادر اور مختار ہونا ثابت ہو سکتا ہے پھر ثابت

کیا جاسکتا ہے کہ خدا اپنے بندوں کی ہدایت کے لئے رسولوں کو بھیجتا ہے اسکے بعد اسکا
 کئی امارت اور اونسے رسولوں کے صادق القول ہونے پر استدلال ہو سکتا ہے پھر انکے
 اقوال سے کائنات کا حادث ہونا ثابت ہو سکتا ہے پس یہ مطالب ایسے ہیں جنکا ثبوت عقل
 سے ممکن ہے کیونکہ کوئی دلیل عقلی اونکے برخلاف نہیں ہے اور اولکائنات کرنا عقل سے
 بھی ممکن ہے کیونکہ نقل کا مدار ان مطالب پر نہیں ہے۔
 دلیل نقلی سے جس مطالب کو ثابت کرنا منظور ہو اسکا یقینی اور قطعی ثبوت دلیل نقلی سے
 ہونا جاتا ہے یا نہیں۔ اس میں علمائے مشکلمین کی رائیں مختلف ہیں علمائے معتزلہ اور اشاعرہ
 تو کہتے ہیں کہ دلیل نقلی مفید یقین نہیں ہے کیونکہ دلیل نقلی کا مفید یقین ہونا اول اس بات
 کے جانتے پر موقوف ہے کہ آنحضرت سے جو الفاظ منقول ہوئے ہیں وہ اون معانی اور
 مطالب کے مقابل حقیقتاً یا مجازاً وضع ہوئے ہیں جو ہم مراد لیتے ہیں۔ دوسرے اس
 باتکا جاننا بھی ضروری ہے کہ آنحضرت نے اون الفاظ سے وہی معنی مراد لئے ہیں جو اونکو
 مقابل وضع ہوئے ہیں پہلی بات کا جاننا تو علم لغت پر جس سے الفاظ کے مادے اور اونکے
 معین اور مخصوص معانی معلوم ہوتے ہیں اور علم نحو جس سے مرکب صورتوں کے معنی سمجھے
 جاسکتے ہیں اور علم صرف پر جس سے مفرد الفاظ کے معنی سمجھ میں آتے ہیں موقوف ہے۔ اور
 ان ہر سر علم کے اصول کی بنا روایت احاد پر ہے اسلئے کہ اہل عرب کے اشعار و امثال
 اور اقوال سے ان ہر سر علم میں سند بجاتی ہے۔ اور اہل عرب کے اشعار و امثال اور
 اقوال کے رلوی چند اشخاص ہیں جیسے اصعبی سیبویہ۔ خلیل۔ فرا۔ وغیرہ جنکی روایتیں آیات
 احاد سے زیادہ رہتے نہیں رکھتے ہیں۔ اور اگر یہ تسلیم ہو گیا جائے کہ یہ روایتیں صحیح ہیں تاہم اہل عرب
 سے خطا ہونا ناممکن نہیں ہے مثلاً شعراءے جاہلیت میں سے امرؤ القیس کے کلام پر جو ہر

سب سے پہلے
 اس بات کا جاننا
 ضروری ہے کہ
 اس بات کا ثبوت
 عقل سے ممکن ہے
 اور اولکائنات
 کرنا عقل سے
 بھی ممکن ہے
 کیونکہ کوئی
 دلیل عقلی
 اونکے برخلاف
 نہیں ہے۔
 دلیل نقلی سے
 جس مطالب کو
 ثابت کرنا
 منظور ہو
 اسکا یقینی
 اور قطعی
 ثبوت
 دلیل نقلی
 سے ہونا
 جاتا ہے
 یا نہیں۔
 اس میں
 علمائے
 مشکلمین
 کی رائیں
 مختلف
 ہیں۔
 علمائے
 معتزلہ
 اور
 اشاعرہ
 تو کہتے
 ہیں کہ
 دلیل
 نقلی
 مفید
 یقین
 نہیں
 ہے۔
 کیونکہ
 دلیل
 نقلی
 کا
 مفید
 یقین
 ہونا
 اول
 اس
 بات
 کے
 جانتے
 پر
 موقوف
 ہے۔
 اور
 ان
 معانی
 اور
 مطالب
 کے
 مقابل
 حقیقتاً
 یا
 مجازاً
 وضع
 ہوئے
 ہیں۔
 دوسرے
 اس
 بات
 کا
 جاننا
 بھی
 ضروری
 ہے۔
 اور
 انکو
 مقابل
 وضع
 ہوئے
 ہیں
 پہلی
 بات
 کا
 جاننا
 تو
 علم
 لغت
 پر
 جس
 سے
 الفاظ
 کے
 مادے
 اور
 انکے
 معین
 اور
 مخصوص
 معانی
 معلوم
 ہوتے
 ہیں
 اور
 علم
 نحو
 جس
 سے
 مرکب
 صورتوں
 کے
 معنی
 سمجھے
 جاسکتے
 ہیں
 اور
 علم
 صرف
 پر
 جس
 سے
 مفرد
 الفاظ
 کے
 معنی
 سمجھ
 میں
 آتے
 ہیں
 موقوف
 ہے۔
 اور
 ان
 ہر
 سر
 علم
 کے
 اصول
 کی
 بنا
 روایت
 احاد
 پر
 ہے
 اسلئے
 کہ
 اہل
 عرب
 کے
 اشعار
 و
 امثال
 اور
 اقوال
 سے
 ان
 ہر
 سر
 علم
 میں
 سند
 بجاتی
 ہے۔
 اور
 اہل
 عرب
 کے
 اشعار
 و
 امثال
 اور
 اقوال
 کے
 رلوی
 چند
 اشخاص
 ہیں
 جیسے
 اصعبی
 سیبویہ۔
 خلیل۔
 فرا۔
 وغیرہ
 جنکی
 روایتیں
 آیات
 احاد
 سے
 زیادہ
 رہتے
 نہیں
 رکھتے
 ہیں۔
 اور
 اگر
 یہ
 تسلیم
 ہو
 گیا
 جائے
 کہ
 یہ
 روایتیں
 صحیح
 ہیں
 تاہم
 اہل
 عرب
 سے
 خطا
 ہونا
 ناممکن
 نہیں
 ہے
 مثلاً
 شعراءے
 جاہلیت
 میں
 سے
 امرؤ
 القیس
 کے
 کلام
 پر
 جو
 ہر

رتبہ کا شاعر سمجھا گیا ہے اور سب سے معلقہ کا ایک قصیدہ اسی کا ہے جو نہایت درجہ کا فصیح و بلیغ خیال کیا جاتا ہے امام باقرؑ نے اپنی کتاب اعجاز القرآن میں نکتہ چینی کی ہے اور ان کے بعض اعتراضات بالکل صحیح ہیں اس طرح اسکے کلام میں کئی مقامات پر اعتراض ہوئے ہیں ہیں ہر سہ علوم مذکورہ بالا کے اصول روایت احاد پر مبنی ہیں اور ان کے فروع اور جریات کی بنا قیاس اور روایت احاد دونوں ظنی ہیں۔

دوسری بات کا جاننا یعنی اس بات کا جاننا کہ ان الفاظ سے کون سے معنی موضوع لے مراد لئے گئے ہیں اول اس بات کے جاننے پر موقوف ہے کہ ان الفاظ کے وہ معانی جو آنحضرتؐ کے زمانہ میں اون الفاظ سے سمجھے جاتے تھے ہمارے زمانہ میں بدل نہیں گئے ہیں بلکہ جو معانی اون الفاظ سے ہم سمجھتے ہیں وہ بعینہ وہی معنی ہیں جو آنحضرتؐ کے زمانہ میں سمجھے میں آتے تھے دوسرے اس بات کے سمجھنے کے لئے کہ آنحضرتؐ نے اون الفاظ سے ٹیک وہی معنی مراد لئے تھے جو اسکے لئے موضوع میں اس بات کا جاننا بھی ضروری ہے کہ وہ الفاظ شکر کے معنی نہیں ہیں یعنی ایسے الفاظ نہیں ہیں جن کے متعدد معنی ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں ممکن ہے کہ جو معنی چھتے سمجھے ہیں وہ آنحضرتؐ نے مراد لئے ہوں۔

تیسرے اس بات کا جاننا بھی نہایت ضروری ہے کہ اون الفاظ سے کوئی مجازی معنی مراد نہیں ہیں کیونکہ اگر ایسا ہے تو ممکن ہے کہ ہم نے اون الفاظ کے معنی حقیقی مراد لئے ہوں اور آنحضرتؐ کی مراد اون الفاظ سے معنی مجازی ہوں یا اسکے برعکس ہماری سمجھ میں اون الفاظ کے معنی مجازی آئے ہوں اور آنحضرتؐ نے معنی حقیقی مراد لئے ہوں۔

چوتھے اس بات کا جاننا بھی ضروری ہے کہ اس کلام میں جسکی نسبت کہا جاتا ہے کہ آنحضرتؐ سے منقول ہے کچھ مضمون نہیں ہے کیونکہ اگر کوئی مضمون ہے تو ممکن ہے کہ آنحضرتؐ نے وہ معنی مراد

نہ لگے ہوں جو ہماری سمجھ میں آسکے ہیں جیسے، "اَضْرِبْ بَعْضَاکَ الْحِجْرَ فَاَنْفَجَتْ مِنْهُ اَسْمَاُ عَشْرَةَ عِبَادًا" یعنی اپنی لکڑی تپھر پر بار موسیٰ نے تپھر پر اپنی لکڑی ماری اور اس سے بارہ چہشتے جاری ہو گئے۔ اس آیت میں فَاَنْفَجَتْ سے پہلے فَضْرَبَ موسیٰ بعضاہ الحجیر یعنی موسیٰ نے تپھر پر اپنی لکڑی ماری مضموم ہے۔ پانچویں آنحضرت کی مراد سمجھنے کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ ان الفاظ سے خاص معنی مراد نہیں ہیں کیونکہ اگر انہیں تخصیص پائی جاتی ہے تو ممکن ہے کہ آنحضرت کی مراد ان الفاظ سے وہ عام معنی نہ ہوں جو ہم سمجھتے ہیں بلکہ اس معنی کا ایک جزو مخصوص مراد ہو چھٹے اس بات کا جاننا ضروری ہے کہ ان الفاظ میں تقدیم و تاخیر نہیں ہے کیونکہ مقدم و موخر ہو جانکی حالت میں یہ ممکن ہے کہ جو معنی ہم نے مراد لئے وہ آنحضرت کو مقصود نہ ہوں اور چونکہ یہ چہ احتمال اکثر کلام میں نقل سکتے ہیں اور اس کلام کی نسبت جو آنحضرت کی طرف منسوب کیا جاتا ہے یقین نہیں کر سکتے کہ اس میں یہ پہلو موجود نہیں ہیں غایت مافی الباب یہ گمان کر سکتے ہیں کہ شاید اس میں موجود نہ ہوں۔

امور مذکورہ بالا کے ساتھ یہ جاننے کے بعد اس بات کا جاننا بھی ضروری ہے کہ دلیل نقلی جس مطلب پر دلالت کرتی ہے اس کے برخلاف کوئی دلیل عقلی متناقض نہیں ہے کیونکہ اگر کوئی دلیل عقلی قطعی دلیل نقلی کے برخلاف پائی جائے تو دلیل نقلی پر دلیل عقلی کو ترجیح دی جائیگی۔ اور اس دلیل نقلی کے معنی میں تاویل کی جائیگی۔ جیسے الرحمن علی العرش استویٰ یعنی خدا تخت پر بیٹھا اس آیت میں لفظ استویٰ سے اگر بیٹھنا مراد لیا جائے تو دلیل عقلی سے جو اسکے برخلاف ہے یہ ثابت ہے کہ خدا کے لئے بیٹھنا محالات سے ہے پس استویٰ سے غلبہ یا استویٰ علی العرش سے حکومت مراد لی جائیگی اور دلیل عقلی کو دلیل نقلی پر جب کہ دونوں میں تعارض ہو سکتے ترجیح دیتے ہیں کہ نہ ان دونوں پر عمل کرنا ممکن ہے نہ دونوں کی

تقیضوں پر کیونکہ ج طرح اجتماع تقیضین مجال ہے، وسیطرح ارتفاع تقیضین بھی محالات سے ہے اور اگر نقل کو عقل پر ترجیح دیجائے تو گویا ہم اصل کو فرع سے باطل کرتے ہیں کیونکہ نقل کا ثبوت خود عقل سے کیا جاتا ہے یہ ظاہر ہے کہ خدا کا وجود انبیاء کی نبوت اور تمام وہ چیزیں جو عقل کی صحت کا مدار ہے بغیر عقل کی مدد کے ثابت نہیں ہو سکتیں پس عقل اصل ہے اور نقل اس کی فرع اگر ہم نقل کو عقل پر ترجیح دینگے تو گویا اصل کو فرع سے باطل قرار دینگے اور جب فرع سے اصل کو باطل کر دیا تو خود فرع بھی باطل ہو جائیگی کیونکہ اس صورت میں نقل کی صحت اور اس عقل پر موقوف ہوگی جس کا ناسد اور باطل ہو جانا جائز ہے پس نقل کی صحت بھی یقینی نہ ہوگی اور نقل کے صحیح ثابت کرنے سے جبکہ ہم نے نقل کو عقل پر مقدم کیا اور اس کا غلط ہونا لازم آئیگا اور جب کسی شے کا ثبوت اسکے ابطال کا باعث ہو تو وہ شے اپنی ہی متناقض ہوتی ہے اور اسی لئے باطل اور محال ہوتی ہے کیونکہ اگر ایسا ہونا ممکن ہو تو اجتماع تقیضین بھی ممکن ہوگا اور جب اولن و دونوں دلیلوں پر اور اسکے تقیضوں پر عمل کرنا اور دلیل نقلی کو دلیل عقلی پر ترجیح دینا ناممکن ہے تو ضرور ہے کہ دلیل عقلی کو دلیل نقلی پر مقدم سمجھا جائے اور یہی ثابت کرنا مطلوب تھا۔

جب دلیل عقلی اور دلیل نقلی میں تعارض ہو تو یہ مشابہہ دلین پیدا ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں کیوں نہ دونوں میں سے کسی پر بعینہ عمل کرنے میں توقف کیا جاوے تاکہ یہ محالات لازم نہ آئیں لیکن یہ مشابہہ غلط فہمی پر مبنی ہے کیونکہ جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ کوئی عقلی اور قطعی دلیل نقلی دلیل کے مخالف موجود نہیں ہے دلیل نقلی مفید یقین نہیں ہو سکتی نیز اس صورت میں توقف کرنا گویا اس بات کو تسلیم کرنا ہے کہ عقلی اور قطعی دلیل میں خطا کا احتمال ہے اور اس وقت دلیل نقلی دلائل عقلیہ میں ہی حجت قطعی نہیں ہو سکتی پس دلیل نقلی کے مفید یقین ہونے کے

کئے اس بات کا جاننا نہایت ضروری ہے کہ کوئی قطعی دلیل عقلی اسکے برخلاف نہیں ہے لیکن ایسی قطعی اور عقلی دلیل کا نہ پایا جاتا یقینی نہیں ہے غایت مافی الباب یہ ہے کہ ہجو و دلیل عقلی کے بدرجہ غایت تفتیش کرنے سے کوئی قطعہ اور عقلی دلیل اس وقت تک ایسی نہیں ملتی ہے جو کسی دلیل نقلی ماخذ فیہ کے مخالف اور متناقض نہیں ہے مگر اس سے یقین نہیں ہو سکتا کہ حقیقتاً میں اصل نقلی کے برخلاف کوئی عقلی اور قطعی دلیل موجود نہیں ہے مگر اس سے کہ ہوا اور ہجو اور سپر اطلاع نہ ہو۔

پس اس تمام بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دلائل نقلی کا اپنے معانی پر دلالت کرنا امور مذکورہ بالا پر جو سراسر ظنی ہیں موقوف ہے اسی لئے کوئی دلیل نقلی جب تک کہ مراتب مذکورہ بالا اور کسی نسبت سے نہ ہو جائیگا مگر مفید یقین نہیں ہو سکتی۔

اشاعرہ اور معتزلس کے سوا بعض متکلمین کا یہ مذہب ہے کہ دلیل نقلی مفید یقین ہے مگر ان کے دلائل اس قدر کمزور ہیں کہ اوپر کسی طرح اعتماد نہیں ہو سکتا بعد بیان اس امر کے کہ محض دلیل نقلی مفید یقین نہیں ہم کہتے ہیں کہ عقل اور نقل میں مخالفت نہیں ہو سکتی اس مقام پر نقل سے مراد وہ امور ہیں جو قرآن مجید اور قول و فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جسکی پوری طور پر صحت ہو گئی ہو پائے جاتے ہوں اور عقل سے وہ امور مراد ہیں جو مباحث عقلی اور امور متفقہ سے بخوبی بقدر حقاقت بشری صحیح ثابت ہو گئے ہوں۔ کیونکہ خدا کا کلام اور خدا کے کام میں کبھی مخالفت نہیں ہو سکتی۔ اسباب میں اور عالموں کے اتوال نقل ہوتے ہیں تاکہ اوکی راہوں کا نتیجہ معلوم ہو جاوے۔ سو اگر کوئی کہے کہ جب یقینی دلیل عقلی سمعی دلیل کے خلاف ہو تو دونوں میں سے ایک کو مقدم کرنا ناگزیر ہو گا پس اگر سمعی دلیل مقدم کیجاوے تو اصل کے خلاف ہوگا اور عقلی دلیل مقدم کیجاوے تو رسول کو جہتانہ لازم آوے گا ایسی بات میں جسکی نسبت اضطراب و عجز ہے کہ رسول نے

فرمایا ہے اور یہ کہلا ہوا کفر ہے پس اس بات کا ان کو جواب دینا چاہئے اور جواب یہ ہے کہ یہ بات ناممکن ہے کہ کوئی یقینی عقلی دلیل سمعی دلیل کے خلاف ہو پس ظاہر ہو گیا کہ جس بات پر یقینی سمعی دلیل قائم ہو محال ہے کہ یقینی عقلی دلیل اس کے خلاف ہو۔

فلو قال قائل اذا قام الدليل العقلي القطعي على مناقضته هذا (السمعي) فلا بد من تقديم احد هما فلو قدم هذا السمعي قدح في اصله وان قدم العقلي لزم تكذيب الرسول فيما علم بالاضطرار انه جازم وهذا هو الكفر الصريح فلا بد لمن جواب عن هذا والجواب عنه انه يتبع ان تقوم عقلی قطعياً بقض بآفتابین ان کلاماً قام علیه دلیل قطعی سمعی یتبع ان یعارضه قطعی عقلی (کتاب الغفل والنقل لابن تیمیہ صفحہ ۱۹ - نسخہ قلمی)

اور ہر جگہ پورا یقین ہے کہ جس بات پر دلیل ہو اور ظاہر شرع اس کے خلاف ہو تو وہ ظاہر عربی کے قانون تاویل کے موافق قابل تاویل ہوگا اور یہ قصہ ہے جس میں کسی مسلم اور مومن کو شک نہیں ہو سکتا اور اس شخص کو اس فقہ کا یقین کتنا بڑھ جاتا ہے جسے اس کی مشق اور تجربہ کیا ہو اور معقول اور منقول میں جمع کرنا چاہا ہو۔ بلکہ سمیتو کہتے ہیں کہ جب کوئی ظاہر شرع اس بات کے خلاف ہو جو جبراً دلیل قائم ہو چکی ہے تو ایسا نہیں ہے کہ جب شرع کا لحاظ کیا جائے اور اس کے تمام حصوں میں تلاش ہو تو شرع کے لفظوں میں ایسا ظاہر نہ ملے کہ اس تاویل کے موافق ہو جو ظاہر شرع کی تاویل کی ہے اگر بعینہ ایسا نہ ہوگا تو اس کے قریب ہوگا۔

ومنقطع قطعاً ان کل ما دسی ایہ البرہان وخالف ظاہر الشرع ان ذلک الظاہر یقبل التاویل علی قانون التاویل العربی وبذہ القضیہ لایشتک فیہا مسلم ولا یرتاب بہا مومن وما اعظم از دیاو البقیین بہا عن بن زراول ہذا المعنی وجریہ وقصد ہذا المقصد من الجمع بین المعقول والمنقول بل نقول انہ ما من منطوق بر فی الشرع مخالفاً یظاہرہ لما دسی ایہ البرہان لا

اذا اختلفت الشریعہ وتصفت سائر اجزایہ وجدفی الفاظ الشریعہ بالمشہد نظر لک التاویل
 اویقارب ان تشہد و کتاب فصل المقال و تقریر ما بین الشریعتہ والحکمۃ من الاتصال
 لابن الرشید

اور شریف مرتضیٰ علم الحدی کہتے ہیں کہ اعتقادات میں بس ادعیٰ باتوں پر اعتماد کرنا چاہئے
 جو دلیلوں سے اثباتاً یا نفسیاً ثابت ہوں پس جبکہ دلیلین کسی بات پر دلالت کریں پس واجب
 ہے کہ جو چیزیں ظاہر میں اس بات کے خلاف ہوں اور چیزوں کو ہم اس بات کی طرف
 کشینچ لاویں اور اس سے مطابق کر دیں اور ان چیزوں کے ظاہر کو چھوڑ دیں اور مطلق
 ہوں تو شرط لگا دیں اور عام ہوں تو خاص کر دیں اور مجمل ہو تو تفصیل کر دیں اور جس راہ سے
 ہوا ان چیزوں میں اور دلیلوں میں مطابقت کر دیں۔ اور جب ہم قرآن کے ظواہر کی نسبت
 جنکی صحت یقینی ہے اور جسکا نازل ہونا قطعی ہے ایسا کرتے ہیں تو اخبار احاد کی بات
 جو علم اور یقین کا موجب نہیں ہوتی ایسا کرنے میں کیوں کریں گے پس جب تجویز خبریں
 وارد ہوں تو انکو دلیلوں سے مقابلہ کر اور جو مقتضایہ دلیلوں کا ہوا ان خبروں کی نسبت بھی
 بہتر اور اگر اونکی تاویل اور نکالنا اور استازانہ ہو سکے تو سوائے کر دینے خبروں اور
 اونکی تصریح چھوڑ دینے کے کیا چارہ ہے اور اگر ہم ان باتوں پر اقتصار کریں تو ان
 لوگوں کو جو تاویل اور فکر کرتے ہیں کافی ہوگا۔ اعلم ان المعمول فیما یعتقد علی ما تدل الادلۃ
 علیہ من نفی و اثبات فاذا دلت الادلۃ علی امر من الامور وجب ان منہی کل وار من الاخبار اذا
 کان ظاہرہ بخلافہ علیہ و نسوق الیہ و یطابق بیۃ و بیۃ مخفی ظاہر ان کان لدنشر طر ان کان مطلقاً
 و خفی ان کان عاماً و نقصانہ ان کان مجزاً و متوفق بیۃ و بیۃ من الادلۃ من کل طریق۔ اتقضی الموافقتہ وال
 الی المطابقتہ اذا کان تفعل ذلک ولا یختص فی ظواہر القرآن المقطوع علی صحۃ المعلوم و ردہ

فكيف تتوقف عن ذلك في اخبار احوالها لولا وجب علماً لا يتم يقيناً فتى وادت عليك اخبارنا عنهما
على نذر الجملية وابتها عيما وافضل فيما ما حكمت به الازمنة وواجبة الحج العقلية وان تعذر فيها بناء
و تاويل و تخريج و تنزيل فليس غير الاطراج لها و ترك التصريح عيما و لو اقتصرنا على نذر الجملية
لاكتفينا من يتدبر و يفكر (درر غر شريف مرتضى علم الهدى)

اور حق یہی ہے جو شریف نے لکھا کیونکہ دلائل نقلی کو بھی جو معارض ہونگے عقلی سے پچانگے
اور پچ تحقیق و تدقیق سے کوئی دوسری راہ حق پر پہنچنے کی نہیں ہے۔ اور عقل کو نقل میں بنی
رہنمائی نہ کریں تو دونوں مشتبہ ہونگے پس مخالف عقل کے ہونا ہی دلیل غلط ہونے اور اس
نقل کی ہے۔

سایں احکام شرعیہ کے متعلق اسلامین فریق میں ایک کا خیال یہ ہے کہ شرعی احکام کی مصلحت
اقتصادی عقل پر مبنی نہیں ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ حسن و قبح اشیا عقلی نہیں ہے دوسرے
فریق کی یہ رائے ہے کہ تمام احکام مصالح پر مبنی ہیں جنہیں سے بعض کی مصلحتیں خود شارع
کے کلام سے باہر جاتی ہیں بعض ایسے ہیں جو ادنی وقت نظر سے شارع کے کلام سے
معلوم ہو سکتے ہیں اور بعض ہلکے عقلاً معلوم ہو سکتے ہیں اور جنکی مصلحت ہلکے معلوم نہیں وہ
بھی مصالح سے خالی نہیں۔ اس اختلاف نے حدیث کی روایت پر مختلف اثر پیدا کئے بعض کو
جب کسی حدیث کو سنتے تھے تو صرف اس قدر دیکھ لیتے تھے کہ اوسکے روایت فقہین یا نہیں اگر اوسکے خیال
کے مطابق روایت قابل صحت ہوتی تو بس اوندکو کوئی بحث نہ ہوتی تھی و دوسرا فریق جو حسن و قبح
عقلی کا قابل تہا یہ بھی دیکھتا تھا کہ جو مسئلہ خواہ عقیدہ حدیث سے مستبط ہوتا ہے وہ عقل
و مصالح کے موافق ہے یا نہیں اگر نہیں ہوتا تھا تو وہ حدیث کی زیادہ تنقید و تحقیق اور تدقیق
کی طرف تہاں ہوتے تھے اور دیکھتے تھے کہ روایت فہم و روایت کے لحاظ سے کس کا پایہ

رکتی ہے روایت باللفظ ہے یا بالعنی ہر وقع حدیث کا کیا تھا کون لوگ مخالف تھے
 کیا حالت تھی غرض کہ اس قسم کے اسباب و وجوہ پر غور کرتے تھے پیچھے سے نہیں بلکہ پہلے
 تحقیق خود صحابہ کے وقت سے قائم ہو چکا تھا ابن ماجہ و ترمذی ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ نے
 آنحضرت سے روایت کی لا تو ضو اما تغیرت النار یعنی جس چیز کو آگ نے متغیر کر دیا ہو اس کے استعمال
 سے وضو ٹوٹ جاتا ہے عبد اللہ بن عباس موجود تھے اسپر بولے تو اگر ہم پانی کے استعمال سے
 ہی وضو لازم آتا ہے ابو ہریرہ نے کہا کہ اسے برادر زادہ جب رسول اللہ سے کوئی روایت
 ہوتی تو اسپر مثالین نکھو لیکن عبد اللہ بن عباس اپنی رائے پر قائم رہے اسپر صریح اور ہی دو تین
 ہیں امام غزالی عضد الدین ابن سلام وغیرہ امام ابو حنیفہ کی طرح حسن و قبح شرعی کو عقلی جانتے
 تھے اور اذکار کی کتابیں اس بحث کے لئے عمدہ کتابیں ہیں۔ معترضین اور اشاعہ کا ہی پہنچا ہے

دنیاوی احکام کا نیچر دینی احکام سے مختلف ہے

تشریحی اور غیر تشریحی احکام میں فرق چاہئے

لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ امور معاشرت کو جو عمدہ معلوم ہوں بطور مذہبی مسائل کے مذہب
 میں شامل کر لینا اونکے دوامی استحکام اور دوامی عملدراکد کا باعث ہوتا ہے مگر وہ نہیں سمجھتے
 کہ دینی احکام کا نیچر دنیوی احکام کے نیچر سے بالکل مختلف ہوتا ہے دینی احکام جو روحانی شدت
 سے علاقہ رکھتے ہیں دوامی اور ناقابل تبدیل ہوتے ہیں کیونکہ انسان کی روح جس نیچر پر مخلوق
 ہوئی ہے اوس نیچر میں تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا برخلاف امور معاشرت و تمدن کے جو روز بروز
 تبدیل ہوتے جاتے ہیں پس وہ شامل احکام مذہبی کے نہیں ہو سکتے جو ناقابل تبدیل ہیں اونکو
 مذہبی احکام میں داخل کرنا ہی اونکی بربادگی کا باعث ہے دنیا آگے بڑھی چلی جاتی ہے اور

خدا کی صنایع و بدایع روز بروز زیادہ ہوتی جاتی ہیں اسلئے معاشرت میں ہی تغیر ہونا چاہیے
 پس پرانی لکیر کے پٹینے سے جو نتیجہ ہوگا وہ ظاہر ہے یہ اصول ایسے ہیں جنہیں کوئی انکار نہیں کر سکتا
 اور نہ انکار کی وجہ کافی ہے جو اس کے خلاف کرتے ہیں وہ خود برباد ہوتے ہیں اور انکو مستحکم
 نہیں کر سکتے ہمارے اس قول کی دلیل دنیا کے تمام قوموں کی تاریخ میں پائی جاتی ہے عیسائی
 قومیں جو اب دنیا میں نہایت اعلیٰ درجہ کی خیال کیجاتی ہیں جب تک اس خیال میں مبتلا
 رہیں روز بروز دلیل و حوا رہوتی گئیں ہندو جو ایک زمانہ میں دنیا کے سربراہ اور وہ قوموں میں
 سے اسی آفت سے تباہ و برباد ہو گئے مسلمان ہی ایک زمانہ میں اچھے سے اسی بدبختی میں
 مبتلا ہو گئے خدا کی کہی یہ مرضی نہیں ہو سکتی کہ علم و صنایع جو انسان پر روز بروز ظاہر ہوتے جاتے
 ہیں اونسے انسان فائدہ نہ اٹھاوے اور دنیاوی امور کا الہامی کتب خصوصاً قرآن میں
 بیان ہونا اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ دنیاوی معاملات ہی مذہب میں داخل ہیں بلکہ
 جب حقیقت وحی کی سمجھ لی جاوے تو صاف ذہن میں آجاتا ہے پس دنیاوی مسائل
 کو مذہب میں شامل کرنا اونکی بربادی کا سبب ہے اور ایسے اصول ہیں جنہیں کسی کا دل
 انکار نہیں کر سکتا گو زبان انکار کرے اور جو اس کے خلاف ہیں وہ اسکو برباد نہیں کر سکتے
 بلکہ اگر اسکی مخالفت کو جزو مذہب قرار دیتے اور تہذیب و شایستگی برتنے والی کو کافر
 بناتے ہیں تو خود اپنے مذہب کو برباد کرتے ہیں جسکا وبال اونہی پر ہے۔

یہ ایک قدرتی بات ہے کہ جو شخص درجہ اعلیٰ رکھتا ہے اور اسکی نیکی و دیانت و عقل و ذہانت
 مسلم سوتی ہے تو ضرور اسکی یہ وہر ایک بات اس کے سامنے لاتے اور ہدایت اور مشورہ
 چاہتے ہیں انہی علیہ السلام کا مقصود روحانی و اخلاق کی تکمیل اور اون دینیوں باتوں کے
 امر و نہی کی ہدایت ہی تھی جسکا اثر روحانی و اخلاقی تہذیب پر پونچھتا تھا لیکن لوگوں کو دنیاوی

امور میں ہی اوقتی ہدایت کی رغبت ہوتی تھی اسلئے جب اونکے سامنے وہ باتیں چھوڑنے کے منصب کا جزو نہ تھیں لائی جاتی تھیں تو اونکو اوس میں ہی مجبوراً شمول دینا پڑتا تھا اور بانی مذہب پیغمبر حبیب کو درحقیقت روحانی اصلاح مقصود تھی اپنے منصب سے فروتر درجہ اختیار کر کے دنیاوی امور میں ہی مشورہ دیتا تھا اور بقصد مصلحت وقت کے دنیاوی احکام میں ہی جیسے روحانی احکام کو ملاحظہ ہی نہ تھا اسے دیتا تھا موجودہ توریت کے پڑھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ کے تمام دینی احکام مثل ایک انسان کے احکام کے ہیں جو بصلاح بعض دانشمندان کے اور بطور انتظام مناسب وقت و حالات قوم کے دئے گئے ہیں حضرت موسیٰ کے حال پر خیال کرو کہ نبی اسرائیل کے ایک گروہ کثیر کو جبکہ اخلاق و عادات مدت دراز تک غلامی کی حالت میں رہنے سے خراب ہو گئے تھے مصر سے نکال کر ایک ایسے جنگل میں لیگئے جہاں پڑھنے نہ پائے رفتن نہ جائے ماہن صادق آتی تھی اس انبوہ کثیر میں ہر قسم کی دنیاوی باتیں پیش آتی تھیں اور حضرت موسیٰ کو ناچار اونکا فیصلہ کرنا پڑتا تھا۔

جب کہ آنحضرت نے عرب میں خدا سے واحد کی عبادت کا غلغلا ڈالا تو آپ کو اون لوگوں کو ہدایت کرنا پڑا جو بدی بااخلاقی تعصب عداوت جہالت چوری قضاتی و خونریزی میں نبی اسرائیل سے بھی بڑھے ہوئے تھے اور عرب کی تمام قوموں کا یہ طریقہ تھا کہ جسکو شیخ یا سردار قوم قرار دیتے تمام دنیاوی و دینی امور میں اوسکی اطاعت کرتے اور اوسیکے حکم پر چلتے تھے اور وہی ہر قسم کا تصفیہ کیا کرتا لیکن جب مختلف فرقے و قومیں ایمان لاکر شریعت شکر ہو گئیں تو وہ سلسلہ شکست ہو گیا اور قدرتی طور پر ضرور ہوا کہ تمام قوم عرب آنحضرت کو اپنا دینی و دنیوی سردار قرار دے جسکو آنحضرت کے منصب نبوت سے تعلق نہ تھا تب آنحضرت نے

بھی ضرورت و مصلحت وقت کے لحاظ سے مشورہ دیا اور کمول کمول کر کے دیا کہ جو کچھ
 امور دنیا میں سے ہیں کمول اور کمولے لو اور باقی امور میں مثل تمہارے ایک آدمی پہنچا
 تم اپنے امور دنیا میں مجھے اعلم ہو۔

خود آنحضرت نے ہلکودہانت کی ہے کہ سوا کے قرآن کے آپ کا تمام کلام وحی نہیں ہے
 بلکہ وحی وہی ہے جو تبلیغ رسالت سے علاقہ رکھتی ہے اور جسکی نسبت آپ نے اونکا
 وحی سے ہونا بیان کر دیا ہے یا ذہنیں ایسے امور بیان ہیں جو عقائد ہیہی اخلاق عام عقیقی
 اور روح کی حالت سے علاقہ رکھتے ہیں جسکی نسبت کہا جاتا ہے کہ بغیر وحی کے معلوم نہیں
 ہو سکتے مذکورہ بالا اقسام کے سوا باقی کلام آنحضرت کا وہ ہے جو تبلیغ رسالت سے علاقہ
 نہیں رکھتا اور جسکی نسبت خود آپ نے فرمایا ہے کہ اسکے سوا کچھ نہیں کہ میں ایک انسان
 ہوں جب میں ٹکڑو تمہارے دین کے کسی امر میں حکم کروں تو لوگوں کو پکڑ لو اور جب میں کچھ اپنی راے
 سے کسی چیز میں حکم کروں تو میں ہی انسان ہوں اور حدیث تبییر النخل میں ہے کہ فرمایا میں نے
 ایک طرح کا گمان کیا تھا اور گمان کرنے میں تم مجھے کچھ جھگڑا مت کرو مگر جب میں ٹکڑو خلی
 طرف سے کوئی بات کمول تو اسکو پکڑ لو کیونکہ میں خدا پر جوٹ نہیں کرتا۔

شاہ ولی اللہ صاحب: حجت اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے جو بیماریوں کا
 علاج تیل یا کسی رنگ کے گھوڑے کو پسند یا ناپسند کیا یا کوئی کام آنحضرت نے بطریق
 عادت نہ بطور عبادت کے کیا یا اتفاقہ کوئی کام بغیر قصد کے ہو گیا یا آنحضرت کی ایسی باتیں
 جیسی کہ لوگ آپس میں کیا کرتے ہیں اور نیز ایسے کام جو سردار کو لشکروں کے تعین کرنے
 اور اونکے لئے نشانوں کے قرار دینے اور سخا صمیں کے درمیان فیصلہ کرینکے میں یہ
 سب اسی دوسری قسم میں داخل ہیں۔ زید ابن ثابت نے کہا کہ میں آنحضرت کے

ہمسائے میں رہنا تھا پھر جب وحی آتی تھی تو مجھ کو یاد فرماتے تھے اور میں اوسکو لکھ دیتا تھا
 پھر ہم جب دینا کا ذکر کرتے تھے تو آنحضرت ہی ہمارے ساتھ اوس کا ذکر کرنے لگتے تھے اور
 جب ہم کما تیکا ذکر کرتے تھے تو کمانے ہی کا ذکر فرماتے تھے پس سب یہ باتیں تبلیغ رسالت سے
 کچھ علاوہ نہیں رکھتیں با انہم ہم آنحضرت کے تمام افعال و اقوال کا نہایت ادب کرتے ہیں
 اور اوانکو مقدس اور نہایت نیک اور پاک اقوال و افعال سمجھتے ہیں اسلئے کہ چار قسم کے
 اقوال آنحضرت کے ایسے ہیں جن پر ہلکو غور کرنا چاہئے ایک وہ جو ہمارے دین سے علاقہ
 رکھتے ہیں دوسرے جو آنحضرت کے مخصوص حالات سے علاقہ رکھتے ہیں تیسرے
 ایسے اقوال جو تمام لوگوں کے حالات پر موثر ہیں چوتھے وہ احکام جو سیاست ملکی اور
 انتظام مدنی سے متعلق ہیں انہیں سے پہلی قسم تو کچھ غور طلب نہیں ہے مگر صرف پہلی
 تین قسمیں اس قابل ہیں کہ اونکی نسبت اس قسم کی تحقیق و تامل کیجاوے کہ کون سے اونہیں
 کے از روے وحی کے ہیں اور کون سے اونہیں از روے وحی کے نہیں ہیں اور ہلکو لازم ہے
 کہ صرف اونہی کو وحی سمجھیں جنکی نسبت ہلکو ایسا سمجھنے کے لئے کافی دلیل اور ثبوت ہو اگرچہ
 آنحضرت نے ہلکو قدم بقدم چلنے بلکہ صحابہ و تابعین کی پیروی کرنیکا حکم دیا ہے مگر یہ محض
 متعلق معاملات دین سمجھا گیا ہے اور ہم مسلمانوں نے حتی الامکان امور مذکورہ بالا میں اونکی
 پیروی کی کوشش کی ہے مگر آخر کے تین اموروں کی پیروی کرنے میں اتنا فرق ہے کہ
 پہلی صورت میں یعنی اگر اونکا وحی سے ہونا ثابت ہو تو اوسکی اطاعت و پیروی ہم پر
 فرض ہے اور دوسری صورتوں میں ہم اپنی خوشی سے عالم عقیبی میں ثواب حاصل کرنے اور
 اپنے پیغمبر کی محبت اور اونکی تعظیم و عقیدت کی وجہ سے ایسا کرتے ہیں اور اگر ہم چاہیں یا
 حالات زمانہ اوسکے ترک کرنے پر ہلکو مجبور کریں تو بغیر اسکے کہ بندہ میں کچھ نقصان عاید ہو

یا کسی گناہ کے شکیب ہوں اور سکو ترک کر سکتے ہیں اسی قسم کے خیالات نے ہجو آنحضرت کے جملہ احادیث کے جمع کرنے اور اونکی تحقیق کرنے پر مجبور کیا۔ امام ابو حنیفہ نے بھی تشریحی اور غیر تشریحی احکام میں فرق قرار دیا ہے مثلاً غسل جمود و خروج النساء و علی العیدین نکاح و طلاق و تعیین جزیه و تشخیص خراج و تقسیم غنائم وغیرہ میں جو حدیثیں ہیں اولکوا انہوں نے تشریحی میں داخل کیا شارح کے اقوال و افعال جو سلسلہ روایت سے منقطع کر کے لگے اور جن بت سے ایسے امور تھے جنکو منصب رسالت سے کچھ تعلق نہ تھا لیکن بطور ایک ان طلاح کے ان سب پر حدیث کا لفظ اطلاق کیا جاتا ہے اصحاب رسول اللہ سے بڑھ کر کون امر ارشادیت کا نکتہ شناس ہو سکتا ہے فیض صحبت سے نکتہ شناس ہو گئے تھے اسلئے تشریحی غیر تشریحی احکام میں فرق جانتے تھے اور انہوں نے کیا کیا حضرت عمر نے فرمایا تھا کہ اب رمل کرنے کی کیا ضرورت ہے جس قوم کے دکھانیکے لئے تم او سکو کرتے تھے اور کو خدا نے ہلاک کیا حضرت عمر کے آغاز خلافت تک وہ لوٹڈیاں جنسے اولاد ہو چکی ہوں عموماً خریزی اور بیجی جاتی تھیں اور انہوں نے اس رواج کو بالکل مندر کر دیا آنحضرت نے غیر مذہب والوں پر ایک دینا جزئیہ مقرر کیا تھا حضرت عمر نے ایران میں ۶۴۹ء و ۱۲۰۰ء و قبہ کے حساب سے شرحین مقرر کیں آنحضرت کے زمانہ میں بلکہ حضرت ابو بکر کے عہد تک تین طلاقیں ایک سمجھی جاتی تھیں حضرت عمر نے اپنی خلافت میں منادی کرادی کہ تین طلاقیں باہن سمجھی جائیں گی آنحضرت کے زمانہ میں سے نوشی پر حد مقرر نہ تھی حضرت ابو بکر نے ۶۰۰ حضرت عمر نے ۸۰۰ و مقرر کیا طلاق کے مسئلہ میں قاضی شوکانی نے حضرت عمر کا قول نقل کیا اور لکھا ہے کہ آنحضرت کے مقابلہ میں بیچارے عمر کی کیا حقیقت ہے لیکن وہ یہ نہ سمجھے کہ حضرت عمر قاضی صاحب سے زیادہ محتاط اور آنحضرت سے محبت رکھنے والے تھے جنہا

منافق پر ناز پڑنے اور قیدیوں بدمذہب کے معاملہ و صلح حدیبیہ کے باب میں حضرت عمر کے سخت سے خلاف رائے ظاہر کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تشریحی و غیر تشریحی احکام کا پیچھا ہے ورنہ حضرت عمر اختلاف نہ کرتے اور اس اقبالیہ کی جرات اسوجہ سے حضرت عمر کو ہوئی کہ آنحضرت نے متعدد معاملات میں اویکے اختلاف کو اختیار کیا اور بعض مواقع پر وحی الہی سے اوسکی تائید ہوئی اور یہ نکتہ اسرار دین کا ہے جسکا سمجھنا ضروری ہے اور بنے شمار اقوال و افعال میں اس ہدایت سے کوئی حاصل ہو سکتی ہے اور اس قسم کے معاملات کا لحاظ فقہ حنفی میں بہت ہے۔

حدیث کے لکھے جانے کی مختصر تاریخ

تاریخ اسلام کی ابتدا سے اُجتک قرآن مجید شرع محمدی کا لازمال منبع رہا ہے اور ہمیشہ رہیگا۔ ہر مسلمان کا اعتقاد ہے کہ آنحضرت خود اوسکے موافق کاربند ہوئے ہیں اور کل مسلمانوں کو اوسکے پابندی کی ہدایت فرمائی ہے اور ہر قرن میں یہ اصول ملحوظ رہا ہے کہ کوئی حدیث اور کوئی قول قرآن کے خلاف تسلیم نہیں کیا جاوے گا۔ عایشہ نے سماعِ معونی کی حدیث کو اسی بنیاد پر قبول نہیں کیا۔

محب طبرانی نے ریاض النظرہ میں ملا علی نقی سے اور کثیر الغمرہ میں حافظ عماد الدین نے سند صدیق میں بروایت حاکم ابو عبد اللہ نیشاپوری کے حضرت عایشہ سے جو روایت کی ہے اوس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر حدیثوں کے قلمبند کرنے کے مخالف تھے حضرت عایشہ کتبی میں کہ میرے والد یعنی ابو بکر صدیق نے پانچ سو حدیثیں جمع کی تھیں ایک ذات کو بنا بیت بے چین اور حد سے زیادہ منغوم ہوئے میں نے سب پوچھا اپنے

کہا کہ وہ حدیثیں جو میں نے جمع کی ہیں لے آؤ جب میں لے گئی تو آگ منگا کر اپنے اوٹ کو جلادیا سبب پوچھا تو کہا کہ مجھے اندیشہ تھا کہ شاید میں مرجاؤں اور یہ حدیثیں میرے پاس ہ جاویں اور شاید میں نے اعتبار اون آدمیوں کا روایت میں کیا ہو جو درحقیقت لایق اعتبار نہوں اور وثوق اون باتوں کا کر لیا ہو جو دراصل صحیح نہوں خیال کرنا چاہئے کہ جب حضرت ابو بکر کو اسقدر احتیاط تھی اور صرف پانچ سو حدیثیں باوجود کثرت صحبت کے جمع کر سکے تھے تو یہ باتیں قابل غور ہیں اور ابن عباس جب ایک کتاب حدیث کی حضرت ابو بکر کے پاس اصلاح کے لئے لائے تو آپ نے اسکو دہو ڈالا۔

علامہ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ حضرت عمر اس خوف سے کہ حدیث بیان کرنے والا رسول اللہ کی طرف غلط روایت منسوب نہ کر دے صحابہ کو سخت تاکید کرتے تھے کہ حدیثیں کم بیان کریں۔ ایک بار انصار کی گروہ کو کوفہ بھیجا اور چلتے وقت اونے فرمایا کہ تم لوگ کوفہ جا رہے ہو وہاں قوم سے ملو گے جو بڑی رقت سے قرآن تلاوت کرتی ہے وہ تمہاری آمد سن کر متناق ہوگی کہ رسول اللہ کے احباب آئے ہیں لیکن جب نہ تمہارے پاس آویں اور حدیثیں سنی چاہیں تو زیادہ حدیثیں نہ بیان کرنا (سند داری) اسطرح عراق کو جب صحابہ جانے لگے تو حضرت عمر نے جو اسوقت خلیفہ تھے خود اونکی مشایعت کی اور اونے پوچھا کہ جانتے ہو میں تمہارے ساتھ کیوں آ رہا ہوں لوگوں نے کہا کہ مٹا علینا یعنی ہماری عزت افزائی کے لئے آپ نے فرمایا کہ ہاں لیکن اور مقصد بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جہاں جا رہے ہو وہاں اکثر لوگ قرآن کی تلاوت کیا کرتے ہیں اونکو حدیثوں میں نہ پسند دینا اور رسول اللہ سے کم روایت کرنا چنانچہ وہ لوگ جب قرطہ پونچھے اور لوگ اونکی زیارت کو آئے اور حدیثوں کے سنتے کی خواہش ظاہر کی تو اونہوں نے

اس بنا پر انکار کیا کہ حضرت عمر نے منع کیا ہے (طبقات الحفاظ) حضرت ابو ہریرہ سے
ابو سلمہ نے پوچھا کہ آپ حضرت عمر کے زمانہ میں نبی اسدی طرح حدیثیں بیان کرتے تھے
بولے کہ نہیں ورنہ عمر درہ مار تے (طبقات الحفاظ) بلا زری نے انس ابی اشرف میں
بسنہ متصل روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے فرمایا اگر مجھے ڈرنو تا کہ حدیث کی روایت
کرنے میں مجھ سے کچھ کمی پیشی ہو جائیگی تو میں حدیث بیان کرتا حضرت عمر کو جو اندیشہ نہی
خسبت تھا وہی اوروں کی نسبت ہونا چاہئے تمنا یہی وجہ تھی کہ عبدالمدین مسعود
جو مقامات علمی میں حضرت عمر کے تربیت یافتہ تھے او کی نسبت محدثین نے لکھا ہے
کہ وہ روایت میں سختی کرتے تھے اور اپنے شاگردوں کو ڈاٹتے رہتے تھے کہ الفاظ حدیث
محفوظ رکھنے میں بے پروائی نہ کریں اور کم حدیثیں روایت کرتے تھے یہاں تک سال
بہر قال رسول اللہ نہیں کہتے تھے اور روایت کے وقت اونکے چہرہ کا رنگ پل جاتا تھا
امام شعبی کا بیان ہے کہ میں عبدالمدین عمر کے ساتھ سال بہرہا اس مدت میں صرف
ایک حدیث سنی ثابت بن قتیبہ الانصاری کی روایت ہے کہ عبدالمدین عمر
میں صرف دو تین حدیثیں روایت کرتے تھے اور سایب کا قول ہے کہ میں سعد وقاص
کے ساتھ مکہ سے مدینہ گیا اور آیا لیکن اونہوں نے اس مدت میں ایک حدیث ہی
روایت نہیں کی یہ تمام روایتیں صحیح دارمی میں بسند متصل از صفحہ ۴۴ تا ۴۵ مطبوعہ
نظامی منقول ہیں کیا اس میں شک ہے کہ حدیثوں کے قلمبند ہوجانے سے دروازہ
اختلاف کا مابین سلسلہ انون کے مفتوح نہیں ہو گیا اور بہت فرق کا استدلال ضعیف
اور موضوع روایتوں میں ہے اگرچہ موضوعات کا دروازہ قلمبند ہونے سے بالکل بند ہو گیا ہے
لیکن حق یہ ہے کہ بسطرح حضرت عمر و دیگر اصحاب اجتہاد کرتے تھے او بسطرح بیانات

مرعی رکے جاوین حضرت عثمان و حضرت علی کی خلافت میں اسوجہ سے حدیث کی زیادہ اشاعت ہوئی کہ ضرورت میں بڑھتی جاتی تھیں اور نئے نئے مسائل پیش آتے تھے صحابہ دور دور پہنچ گئے تھے لیکن ایسا مجموعہ حدیث کا لکھا نہیں گیا جو بے ترتیب اشاعت کو روک کر ایک صورت انتظام میں کر دیتا اور مثل قانون کے سمجھا جاتا۔

موافق قول خطیب بغدادی کے اول تالیف حدیث کی امام عبد الملک بن عبد العزیز بن جرح بصری نے جو ۱۵۰ ہجری میں فوت ہوئے کی اور بعض کہتے ہیں کہ اول مولف ابو نصر سعید بن ابی عمر ہیں جو ۱۵۰ ہجری میں فوت ہوئے اور بقول ابو محمد راحم حنفی کے ربیع نے اول تالیف کی اور پھر لہد او سکے سفیان بن عیینہ اور مالک بن انس نے مدینہ میں اور عبد المدین و احمد نے مصر میں اور محمد نے اور عبد الرزاق نے یمن میں اور سفیان ثوری و محمد بن مقبل نے کوفہ میں اور حماد بن سلمہ اور روح بن عباوہ نے بصرہ میں اور شیم نے واسط میں اور عبد المدین بسارک نے خراسان میں کتابیں لکھیں اور جو حدیثیں ان کو ملیں انہیں جمع کیا اور حیب تالیف کا قاعدہ جاری ہوا تب بت سے لوگ اس طرف جھکے اور مختلف طور سے مختلف غرضوں کی واسطے کتابیں لکھی گئیں بعض لوگوں کا قول ہے کہ ۱۵۰ ہجری میں ایک کتاب لکھی گئی تھی غرضکہ ۱۵۰ ہجری کے قبل کسی کا قول نہیں ہے کہ حدیثیں لکھی گئیں۔

بعض کتابیں حدیث کی وہ ہیں جنکو مسانید و جوامع و مصنفات کہتے ہیں جو کہ بخاری و مسلم کے زمانہ میں یا اوس سے پہلے یا بعد لکھی گئیں وہ صحیح اور حسن اور ضعیف اور معروف اور غریب اور شاذ و منکر و خطا و ثواب اور ثابت و مقلوب وغیرہ کی مجموعہ ہیں اور جنکی بجز تالیف کی کچھ شہرت ہی نہیں ہوئی اور جنکی کسی نے کچھ خبری نہ لی یعنی صحیح

نہ کسی نے اونکی شہرت میں لکھیں نہ رجال کی تحقیق کی مثل مسند ابو علی اور مصنف عبد الرزاق اور
 مسند ابو بکر بن ابی شیبہ اور مسند عبید بن حمیر و طیبی و کتب یحییٰ و طحاوی اور طبرانی کے
 جیسا کہ حجت الدہبالہ میں لکھا ہے۔ ایک اور قسم کی کتابیں میں جنہیں قصہ دسبے سند
 اور ایہیں منقول میں مثل کتب خطیب و ابی نعیم و جرغانی و ابن عساکر و ابن بجا و وہابی وغیرہ کے
 اور اونکی صحت کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہو اور اونکی درجہ یہ ہے کہ موضوع ہو
 صحاح میں یہ اہتمام کیا گیا ہے کہ اتنا امکان معتبر حدیثیں ہوں اور غیر صحاح میں اس امر پر چند ان
 اعتنائیں ہیں جس طرح غیر صحیح حدیثوں کی صحاح میں ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا اس طرح
 غیر صحاح میں حدیثوں کے ہونیکا بھی امکان ہے صحاح کو جب ہی غیر معتبر کہہ سکتے ہیں جب
 اور کو غیر معتبر کہنے کی کوئی وجہ ہو اور غیر صحاح میں جب شہادت صحت کی ملے تب اسکو
 صحیح کہنا چاہیے۔

صدر اول نے بہت زیادہ جمع و تعدیل نہیں کی اسلئے کہ علم تحقیق کے مسلم قواعد اور سنت
 ایک مرتب ہی نہیں ہوئے تھے اول ابن سعد نے ایک کتاب اسرار الرجال میں لکھا
 جبکہ نام طبقات ابی سعد ہے اور اسمعیل بخاری اور ابن ابی حنفہ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اور
 ابن ابی حاتم نے کتاب جمع و تعدیل میں پچھ کچھ حالات راویوں کے لکھے میانک کہ
 ابن حبان و ابن شاکر نے تفقات کو اور ابن عدی اور ابن حبان نے ضغاک و علیہ علیہ
 کتابوں میں جمع کیا اور بعد اسکے بعضوں نے خاص خاص کتابوں کی رجال کی تحقیق میں علیہ
 علیہ کتابوں میں لکھیں جیسا کہ ابونصر کلای بادی ابوبکر بن مجویہ اور ابوالفضل بن طاہر نے
 صحیح بخاری کے رجال کی نسبت اور ابونعلی نے ابوداؤد کے راویوں کی نسبت اور
 عبدالغنی مقدسی نے صحاح مستکی روایت کی نسبت کتاب لکھی جبکہ نام کتاب لکھا

مسند احمد
 مسند ابی یوسف
 مسند ابی داؤد
 مسند ابی حاتم

رکھا اور آخر کار تہذیب الکنالی اور تہذیب التہذیب میں ان سب ذوق و نگاہ خلاصہ جمع ہو گیا۔
 جس طرح فن اسما الرجال کی تالیف ایک زمانہ دراز کے بعد ہوئی اسی طرح فن درایت میں
 یہی اول کوئی کتاب نہیں لکھی گئی مگر جب حدیث کی نقل اور روایت کی کثرت ہوئی اور صحیح
 و غلط کا التباس ہو گیا تو سب نے اول قاضی ابو محمد حسن بن عبدالرحمن رامہرزی نے
 ایک چھوٹی سی کتاب لکھی اور اسکے بعد حاکم و ابو عبد اللہ نیشاپوری نے اور اسکے بعد ابو نعیم
 اصبہانی نے کچھ اور مسائل اسپر تڑپائے بعد اسکے خطیب ابو بکر بغدادی نے ایک
 کتاب لکھی جسکا نام کفایہ ہے پھر ایک دوسری کتاب جامع کما آخر کو قاضی عیاض نے
 کتاب المع لکھی اسی طرح ابو حفص اور حافظ ابو عمر اور عثمان بن صلح نے رسالے لکھے۔
 میں اس بات پر نہایت غور چاہئے کہ یہ کتابیں کب لکھی گئیں اور یہ اصول کب مرتب
 ہوا اسپر یہی جو کتابیں مشہور نہیں ہوئیں اور کئی وجہ سے ہم بہت نواید سے محروم ہو گئے اور مشہور
 ہونیکا سبب یا تو ان کتابوں کا نقص تھا یا لوگوں کی نفرت و ناپسندی۔

اس بات کے ظاہر کرنے کو کہ حدیث ایک شخص سے دوسرے تک کس طرح روایت
 پہنچی محدثین نے چند کلمات جیسے حد ثنا و اجترنا وغیرہ بطور اصطلاح کے مقرر کئے ہیں
 اور ایسے حدیث کے ہر ایک راوی پر واجب تھا کہ اوسنی کلمات مخصوص سے جو اس حدیث
 کے واسطے موضوع ہوں حدیث کو شروع کرے اور یہ اسلئے کیا گیا تھا کہ ہر حدیث پر طبعاً
 بیان و روایت کے اوسیقہ را اعتبار کیا جاوے جس درجہ اعتبار کے وہ سزاوار ہوا اگرچہ ان
 اصطلاحوں سے کامیابی بہت ہوئی لیکن کبھی کبھی اصطلاح متفق نہ ہونے سے غلطی ہی ہوئی
 ہے تاہم بہت زیادہ مفید ثابت ہوا ہے۔

حدیثوں کے اعتبار کا اندازہ کرنا یہ محدثین نے چند قواعد ذیل میں جو میان ہوتے ہیں قرار دئے

بین اول حدیث کے ہر ایک راوی کو جملہ راویوں کے نام جنکے ذریعہ سے اسکو حدیث پہنچی ہو سلسلہ دار پندرہ خدائک یا جہانتک وہ جانتا ہو تبلا دینا لازمی تھا دوم یہ امر ضروری قرار دیا کہ خود راوی و نیز وہ سب لوگ جنکے ذریعہ سے سلسلہ دار وہ حدیث اس تک پہنچی ہو راست گو اور معتبر ہوں اگر اس سلسلہ دار یونین سے ایک راوی ہی ایسا نہ خیال کیا جاوے تو وہ حدیث معتبر نہیں سمجھی جاتی تھی۔

حرف حدیثوں کے لکھنے کے وقت اس بات کو بھی لازمی کیا تھا کہ جملہ راویوں کے نام جن کتاب اس حدیث کا سلسلہ دار پہنچتا ہے حدیث کے ساتھ لکھ دیا جائے تاکہ اگر ان راویوں کے عام چال چلن کے بابت اور لوگوں کو کسی قسم کی آگاہی ہو تو اس سے مطلع کو یوں اور یہ بھی معلوم ہو جاوے کہ وہ راوی کس درجہ تک اعتبار کے لائق ہے۔

چہارم مذکورہ بالا قواعد کے سوا بعض میثاق اپنی تصنیفات میں حدیث کے درجہ اعتبار کے قلمبند کر چکی رسم اختیار کی تھی۔

بہت سی کتب میں اصولوں پر لکھی گئیں تین رفتہ رفتہ بہت کثرت ہو گئی منجملہ بیضا کتب احادیث کے مندرجہ ذیل ہر مقابلہ اور ان کے زیادہ مستندین صحیح بخاری جسکے مصنف محمد اسماعیل بخاری ۱۹۲ھ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۲۵۶ھ ہجری میں انتقال فرمایا۔ ترمذی جسکے مصنف ابو عیسیٰ ترمذی ۱۸۰ھ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۲۵۵ھ ہجری میں انتقال فرمایا۔ ابو داؤد جسکے مصنف ۲۸۰ھ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۳۴۸ھ ہجری میں انتقال فرمایا۔ نسائی جسکے مصنف ابو عبد الرحمن احمد نسائی نے ۲۴۰ھ ہجری میں انتقال فرمایا۔ صحیح مسلم جسکے مصنف ۲۶۰ھ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۳۰۳ھ ہجری میں انتقال فرمایا۔

سوا حیکے مصنف امام مالک ۱۷۸ھ ہجری میں پیدا ہوئے ۲۴۱ھ ہجری میں انتقال فرمایا۔

ان کتب کی اور کتابوں پر ترجیح کی یہ وجہ سے کہ ان میں وہی حدیثیں حتی الامکان روایت
 کی گئی ہیں جو معتبر اشخاص کی روایت سمجھی گئیں۔ ابو زرہ رازی جو رئیس الحدیثین کما کہتے ہیں
 فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت کے طلاق پر سو گند کھائے کہ جو کچھ موطا امام مالک میں ہے
 بلا شک و شبہ صحیح ہے وہ عاثر نہیں ہوتا شاہ عبدالغفری صاحب عجاہل نافعہ میں لکھتے ہیں کہ درانجا
 نقل عبادت حضرت والہ ماجہ قدس سرہ نمائیم تا مرآت کتب احادیث تہتیب واضح گردو ایشان
 میفرماید و انت کہ کتب احادیث باعتبار صحت و شہرت و قیودہر چند طبقہ میشود مراد ما
 صحت آنست کہ مصنف التزام کند کہ ایراد حدیث صحیح یا حسنہ و غیر آن درینجا وارد نکند مگر
 مقرون یہ بیان حال از ضعیف و غریب و علییل و مشذوذ زیر آرا ایراد ضعیف و غریب معلول
 یا بیان حال ایشان قریح نمیکند و مراد از شہرت آنست کہ اہل حدیث طبقاً بعد طبقہ بآن کتاب
 مشغول شوند بطریق روایت و ضبط مشکل و تخریج احادیث آن تا بہ نتیجہ چیز از ان غیر عمین
 نماند و مراد از قبول آنست کہ نقادہ حدیث ان کتاب را ثبات کنند و بران اعراض نکنند
 و حکم صاحب کتاب را از بیان حال احادیث لکن کتاب تصریح و تقریر عالم و نقما بآن احادیث
 تمسک نمایند بے اختلاف ان پس طبقہ اولی از کتب حدیث سے کتاب اند موطا صحیح بخاری
 صحیح مسلم و قاضی عیاض کتاب مشارق الانوار را بر اسے شرح این ہر سے کتاب مخصوص نوشتہ
 و این مشارق الانوار غیر مشارق الانوار صدقانی ست کہ احادیث صحیحین در ان بخلاف اسناد
 و قصیح نمزدہ بالجملہ بر اسے ضبط و شرح این ہر سے کتاب کتاب مشارق الانوار قاضی عیاض
 کافی خوانی ست و نسبت درین ہر سے کتاب آنست کہ موطا کو اصل دائم الصحیحین است و در کمال شہرت
 رسیدہ ہزار کس از علمائے عصر موطا امام مالک را روایت کردہ اند مثل شافعی و امام محمد و یحییٰ
 بن یحییٰ و مسعودی و یحییٰ بن یحییٰ تیمی و یحییٰ بن یحییٰ مکی و ابو حنیبلہ و بعضی و عبدالمست و ضبط رجال ابن

کتاب مجمع علیه است و در در مدینه و کوفه و عراق و شام و یمن و مصر و مغرب مشهور شد و در دنیا
 فقهای اصحاب بر آنست و در زمان امام مالک و بعد از زمان ایشان نیز علما در تخریج هر موطا
 و ذکر متابعت شواهد احادیث آن سعی بلیغ نمودند و در شرح غریب و ضبط مشکلات و بیان
 قصه و سائر وجه بیان القدر اهتمام نمودند که زیاد بر آن تصور نیست صحیح بخاری و صحیح مسلم
 هر چند در بسط و کثرت احادیث ده چند موطا باشند لیکن طریق روایت احادیث و تمیز
 و جالی در راه اعتبار و استنباط از موطا امونته اند معنی این هر دو کتاب نیز مخدوم طواف نام
 و جمیع علمای اسلام اند فقه مستخرجات براسه اینها نوشته اند مثل اسمعیلی و ابو عوانیه
 و طایفه متصدی شرح غریب و ضبط مشکل بیان قصه و احوال روایات آنها شده اند و
 در شهرت و ترقی بالقول بدرجه علیا رسیده اند صاحب جامع الاصول از عزیز تو نقل کرده
 است که صحیح بخاری را از بخاری بلا واسطه نمود هزار کس سمع دارند خلص کلام آنکه احادیث
 این هر سه کتاب صحیح الماحادیث اند اگر بعض احادیث این هر سه کتاب صحیح تر از بعض باشند و اگر
 بنظر تفحص دیده شود احادیث مرفوعه موطا غالباً صحیح بخاری موجود اند پس صحیح بخاری شتمل
 است بر موطا باعتبار احادیث مرفوعه آرسه آثار صحابه و تابعین در موطا زیاده است پس
 این هر سه کتاب را در طبقه اولی باید داشت طبقه ثانیه احادیثی که درین هر سه صفت بدرجه
 احادیث صحیحین نرسیده اند لیکن قریب صحیحین اند در این صفات و ان حدیث جامع ترین
 و سنن ابوداؤد و سنن نسائی است که مصنفان این کتب مشهور و مودف اند و بوثوق و
 عدالت و حفظ و ضبط تجرد قبول حدیث در این کتابها بشمار و بتسامع راضی نه شده اند و حال
 حدیث و غلت از ابان بعد از امکان بیان نموده اند پس ازانی ما بین علمای اسلام شهرت یافته اند پس
 این شش کتاب را صحاح سته نام اند و این الاثیر در جامع الاصول احادیث این شش کتاب

جمع نموده و شرح غریب و ضبط مشکلات و اسما سے رجال و دیگر متعلقات انہار اربیان کردہ
 پس کتاب جامع الاصول گویا شرح این شش کتاب است چنانچہ مشارق الانوار
 شرح آن سے کتاب است و صاحب جامع الاصول ابن ماجہ را در صحاح عدد نکرده
 بلکہ موطار اشتم قرار داده و الحقیقہ سنہ لیکن حضرت والد ماجد قدس سرہ میفرمایند کہ مسند امام
 حنبلی نزد فقیرانین طبقہ ثانیہ است دوے اصل است در معرفت صحیح و تقسیم و بویے
 شناخته میشود حدیثی کہ انرا اصل است از انچه اورا اصل نیست مگر آنکہ در مسند احمد احادیث
 ضعیف بسیار اند کہ حال انہار اربیان نکرده المصنفی کہ درو است از ان احادیث کہ متاخرین
 بصحیح انسا میکنند بہتر بنماید و عملاے حدیث و فقہ انرا پیشواے خود ساخته اند و بحقیقت رکن
 اعظم است از فن حدیث پچنین سنن ابن ماجہ را نیز درین طبقہ ہیئتوان شمرده ہر چند بعض احادیث
 ان در غایت ضعف اند و طبقہ ثالثہ احادیثی کہ جماعہ از عملاے متقدمین بر زمان بخاری و
 مسلم و صحیرن انہا یا لاحقین انہا در تصانیف خود روایت کرده اند التزام صحت نمود
 و کتب انہا در شہرت و قبول در مرتبہ طبقہ اولی و ثانیہ نرسیدہ ہر چند مصنفین ان کتب
 موصوف بودند بہ تجربہ و علوم حدیث و بولوق و عدالت و ضبط و احادیث صحیح و حسن و ضعیف
 بلکہ متہم باوضع نیز در ان کتب یافتہ میشود و رجال ان کتب بعض موصوف بعدالت اند و
 بعض مستور و بعض معمول و اکثر ان احادیث معمول ہر زوقہا نشدہ اند از نیکو اجماع بر خلاف
 انہا منعقد شدہ در این کتب ہم تفاضل و تفاوت است بعضنا اتومی من بعض اسامی
 ان کتب انیست - مسند امام شافعی سنن ابن ماجہ - مسند دارمی - مسند ابو یعلی
 ابو صلی - مصنف عبد الرزاق - مصنف ابو بکر بن ابی شیبہ - مسند عبید بن جبر -
 مسند ابی داؤد طیالسی - سنن دارقطنی - صحیح ابن جہان - مسند رک حاکم -

کتب سنی کتب مطحی و تصانیف طبرانی - و طبقه را بعد احادیثی که نام و نشان آنها در قرون سابق
 معلوم نبود و متاخرین آنرا روایت کرده اند پس حال آنها از روشن خالی نیست یا سلف
 تفحص کردند و آنها را اصله نیافته اند تا مشغول بروایت آنها میشدند یا یافتند در آن قدح
 و علتی دیدند که باعث شد کتبه آنها را بر طرق روایت آنها علی کل تقدیر این احادیث اعتماد
 نیستند که در ثبات عقیده یا عملی با آنها تسک کرده شود و نعم ما قال بعض المشیوخ فی امثال هذا شعر
 سخنان کنت لا تدری فتکلم مصدیه به وان کنت تدری فالصیدیه عقیم به درین قسم احادیث
 براه بسیار از محدثین زده است کثرت طرق این احادیث که در قسم کتب موجودند
 سفر و رفته حکم بتواتر آنها نموده و در مقام و مطلقه یقین بدان تسک بسته برخلاف احادیث
 طبقات اولی و ثانیه و ثالثه ندیمی بر آورده اند درین قسم احادیث کتب بسیار مصنفه شده اند بر نسی
 را بشماریم کتاب الضعفا بن جبران و تصانیف الحاکم کتاب الضعفا للبیہقی کتاب الکامل
 لابن ابی عدی تصانیف ابن مرویه تصانیف خطیب تصانیف ابن شامی تفسیر
 ابن جریر فردوس دیلمی بلکه سایر تصانیف او تصانیف ابی نعیم تصانیف جر قانی تصانیف
 ابن عساکر تصانیف ابوشیخ تصانیف ابن بشار و بیشتر مباحثه وضع احادیث در باب
 سناقب و مشالب و در تفسیر بیان اسباب نزول و در باب تاریخ و ذکر احوال نبی امیر
 و مقصص انبیاء سابقین و ذکر بلدان و اطعمه و اشربه و حیوانات واقع شده و در طب
 و عرایم و دعوات و ثواب و نوافل نیز این حادثه روداده ابن جوزی در موضوعات خود غالب
 این احادیث را مجروح و مطعون ساخته دلایل وضع و کذب آنها را مبرهن نموده کتاب
 تنزیه الشریعہ در دفعه غایده این احادیث کافی است و اکثر مسلیس نادره مثل اسلام البون حضرت
 و روایت صحیح الصلین نیز ابن عباس امثال این نوافل و مبرهن کتابها است و اشتغال

بہ احادیث میں کتاب و استنباط احکام از انہما لا طائل منہما بند و معنی اگر کسی را رغبت
 تحقیق میں کتب باشند میزان الضعفا ذہبی و لسان المیزان ابن حجر عسقلانی برائے احوال رجال
 میں کتب بکارش سے ایسا برائے شرح غریب و توجیہات آن کتاب مجمع البحار شیخ
 محمد طاہر بوسہ گجراتی مغز است از جمیع مواد چون ترتیب کتب حدیث معلوم شد و طبقہ اعلیٰ
 در این باب موطا و صحیحین قرار یافت لایزال بیشتر اہتمام تحقیق میں ہر سہ کتاب باید فرمود بعد
 از ان بہ بقیہ صحاح ستہ باید پرداخت و ظن غالب آنست کہ بعد از تحقیق موطا و صحیحین تحقیق
 بقیہ صحاح دو ملت کار مفروق عمدہ بشود و قدر طویل باقی میماند لہذا بر فراید متعلقہ با این ہر سہ کتاب
 کلام را مختصر ساختہ شد انتہی۔

شاہ صاحب نے جن کتابوں کو صحیح قرار دیا اونکی نسبت ہی فرمایا کہ تحقیق کرنا چاہئے محمد الدین
 فیروز آبادی نے جو ایک نہایت مشہور محدث اور بہت بڑے عالم ہیں اپنی کتیب
 سفر السعادت میں ۹۳ مضمون شمار کئے ہیں اور بیان کیا ہے کہ تمام حدیثیں جو ان مضمونوں
 میں سے کسی مضمون کے باب میں ہوں سب غیر معتبر ہیں اور مسکا مطالعہ ہی نہایت مفید ہے
 صراط مستقیم میں لکھا ہے کہ ازوے (ابو عبد الرحمن نسائی) پر پند کہ کتاب سنن تو
 بہ صحیح ست گفت لا۔

شرح اصول بزدی میں ہے کہ ابو عمر دمشقی نے لکھا ہے کہ بخاری نے ایسی جماعت سے
 استناد کیا ہے جنکی نسبت متقدمین نے جرحیں کی ہیں مثل محمد بن بشر و المہر بن احمد بن صالح
 مصری و عکرمہ و اسمعیل اور اصم اور عمر بن مرزوق و غیر ہم کے اور مسلم نے ہی سوید بن سعید
 وغیرہ سے استناد کیا ہے جنہ اور ان نے طعنہ کیا ہے اور ایسا ہی ہو چکا کہ بخاری نے
 راویوں کو لیا ہے اور مسلم نے نہیں لیا اور مسلم نے لیا ہے اور بخاری نے نہیں لیا کیونکہ شرط

میں باہم اختلاف ہیں حالانکہ اوستاد شاگرد تھے۔ صحاح میں بہت سی روایتیں ایسی ہیں جنکی عدم صحت بالبدہات ظاہر ہے اور شارحین و محققین نے لکھ ہی زیادہ جامع الاصول میں لکھا ہے کہ حدیثیں جو بہار سے اماموں نے روایت کی ہیں بعض اوئیں سے صحیح ہیں بعض سقیم اور اونکا سبب اختلاف جرح و تعدیل روایت ہے۔

دارقطنی نے لکھا ہے کہ ۲۱۰ حدیثیں صحیحین کی ضعیف ہیں جنہیں ۱۰ مخصوص بخاری اور ۳۰ مخصوص بہ مسلم اور سو مشرک روایتیں ہیں ظاہر ہے کہ جرح و تعدیل اصول و روایت کے بتقدیر و تحقیق کے بعد میں زیادہ بڑھتے گئے تو کس طرح کوئی غلطی نہ نکل سکے

علامہ سخاوی لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے حسن و صحیح تک کو جو بخاری و مسلم میں موجود ہیں موضوعات میں درج کر دی ہیں دوسرے لکھا کیا ذکر ہے منجملہ اون احادیث کے جنکے نہ صحیح ہو نیکاً اقرا محدثین شارحین نے کیا ہے ایک حدیث یہ ہے جو صحیح مسلم میں ابن عباس سے منقول ہے کہ جو ابو سفیان نے ام حبیبہ کی بابت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا زاد المعداد فی ہمدی خیر العباد میں لکھا ہے کہ فیذا المرث غلط لا غلط یہ اسکی غلطی اسطرح ظاہر ہے کہ حضرت ام حبیبہ عبد الرحمن بن جحش کی منکوحہ تھیں اور ام حبیبہ اپنے خاوند کے ساتھ ہجرت کو گئیں تھیں جب وہ وہاں جا کر عیسائی ہو گیا تو ام حبیبہ اپنے دین پر قائم رہیں تب پیغمبر خدا نے نجاشی کی وکالت سے اونسے نکاح کیا اور یہ امر قبل قحح مکہ کے ہوا اور ابو سفیان فتح مکہ کے دن باہر لایا اور آنحضرت کے سامنے آیا وقال ابو محمد بن حزم وہو موضوع بلا شک کذبہ عکرمہ بن عمار وقال ابن الجوزی فی ذیل الحدیث ہو وہم من بعض الرواۃ لاشک فیہ ولا تردد۔ منجملہ اون احادیث کی جنکی عدم صحت کا اقرا محدثین اور شارحین نے کیا ہے ایک حدیث

یہ بھی ہے صحیح بخاری میں لکھا ہے عن عروۃ ان النبی خطب عایشہ فقال لہ ابو بکر انما انا انوک
فقال انت اضی فی دین المد فتح الباری میں اس حدیث کو غیر صحیح لکھا ہے کما قبل فی صحیحہ
بذا الحدیث نظر لان الخلة لابی بکر انما کانت بالمدینة وخطبة عایشہ کانت بکنتہ فکیف ینسج
قولہ انما انا انوک اس حدیث کی صحت میں صرف ایک تاریخی واقعہ کے مخالف ہونے سے
کلام کیا گیا کیونکہ خلتہ ابو بکر صدیق مدینہ میں ہوئی اور خطبہ عایشہ صدیقہ مکہ میں قبل اسکے تو قبل از
خلت و اخوت ابو بکر صدیق کا کننا انما انا انوک صحیح نہیں ہو سکتا۔ دوسرے صحیح بخاری میں لکھا ہے
عن ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یلیق ابراہیم باہ فیقول یارب ناک و عدتی الا تخزنی
یوم تبثون فیقول المدانی حرمت الجنتہ علی الکافرین اس حدیث کی عدم صحت کا اترا سبھی محققین
نے کیا ہے کما قبل فقدا تشکیل اسمعیلی بذا الحدیث من اصلا و طعن فی صحیحہ فقال بذا حدیث
فی صحیحہ نظر اس حدیث کی صحت میں اسلئے کلام کیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم کی شان سے
خلاف ہے کہ خدا سے عزوجل نے اوکو شفاعت سے دنیا میں منع کر دیا ہو پھر قیامت میں
خلاف حکم خدا کے شفاعت کیونکہ چاہینگے۔ چوتھی روایت نماز پڑھنے پیر محمد کی جنازہ پر ابی سلول
کی ہے جو بخاری میں سب محققین نے کلام کیا ہے اور باقلانی نے انکار کیا ہے۔ پانچویں ملا علی
قاری کتاب رجال میں لکھتے ہیں کہ روایت مسلم کی جابر سے قصہ حجت الوداع میں ایسی نعت
میں کہ اونہیں ایک ضرور جھوٹی ہے کیونکہ ایک میں لکھا ہے کہ آنحضرت طواف کر کے نماز
ظہر کی مکہ میں پڑھی۔ دوسری میں لکھا ہے کہ نماز ظہر کی مسامین ادا کی و لہذا قال ابن خرم تفتی
پایتین الروایتین احدہما کذب بلا شک اسطرح حدیث اسرمی قبل الوحی اور حدیث خلق بہت
پر ہم آہ اور حدیث اول ما نزل من القرآن اور حدیث صلواتہ الیک سوف ثلاث رکعت کے
غلطی و ضعف کا محققین نے اظہار کیا ہے اور حدیث فدک کی موضوعیت کا جو بخاری

میں ہے اظہار ہوا ہے اور بہت سی روایتیں باہم محتارین سے اور صحیحین سے مختلف ہیں
 پر انہیں سے ایک صحیح ہوگی۔

اصل یہ ہے کہ اخبار کا تمام تردد اور مدار رجال پر رکھا گیا تھا اور اوکلی تنقید اور توثیق ایسا
 ظنی امر ہے جس کا قطعی فیصلہ نہایت مشکل ہے ایک ہی شخص کو بہت سے لوگ نہایت
 ثقہ متدین اور نہایت راستباز سمجھتے ہیں اوسی شخص کو دوسرے اشخاص ضعیف غیر ثقہ
 ناقابل اعتبار خیال کرتے ہیں اور یہ دونوں خیال کرنے والے ایسے لوگ ہوتے ہیں جنکی
 غلطی و نشان تسلیم ہوتی ہے تو اس صورت میں قبول کرنا دردت طلب امر ہے مثلاً
 علامہ نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم میں محدث حاکم کی کتاب الدخل سے نقل کیا ہے
 کہ او نلو گوئی تعداد جسے امام مسلم نے سند صحیح میں احتجاج کیا ہے اور امام بخاری نے
 جامع صحیح میں اونسے حجت نہیں لی ۶۲۰ ہجیران الاعتدال کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے
 کہ سیکڑوں بلکہ ہزاروں روایت ہیں جنکی جرح و تعدیل مختلف فیہ ہے اور ایسا ہونا زیادہ
 صداقت کا باعث ہے اور ضرورتاً اسلئے کہ کسی شخص کے اون تمام اوصاف و عادت
 پر مطلع ہونا جسکا اثر آدمی کے قوت اور ضعف پر پڑ سکتا ہے بہت اونکی ملاقات
 و تجربہ پر موقوف ہے جو لوگ جرح و تعدیل کے کام میں مصروف تھے اگرچہ اونہوں نے
 بیحد کوشش کی اور کوئی دقیقہ اوشانہیں رکھا لیکن اختلاف آراضوری تھا اور بالکل
 صحیح و اقصیت نہیں حاصل ہو سکتی تھی اسی احتیاط سے محدثین نے جرح کو
 تعدیل پر مقدم کیا ہے

دوسرے باوجود راویوں کے متبرہ ہوئیے اونسے غلط فہمی ناممکن نہیں بلکہ مقتضائے
 فطرت انسانی واقع ہونا نہایت قریب الوقوع ہے جبکہ بجز روایت زبانی کے جو جمع کثیر کو

مختلف زمانہ میں حفظ نہ تھیں، دوسرا ذریعہ اسکی صحت کا نہو۔

جابر جعفی کوئی ایک مشہور راوی ہے جسکو دعویٰ تھا کہ مجھکو پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں اور اسکی نسبت سفیان کا قول ہے کہ میں نے جابر سے زیادہ محتاط حدیث میں نہیں دیکھا دشعبہ کہتے ہیں کہ جب جابر اجزا یا حدیثا کمین تو وہ اوثق الناس میں امام سفیان ثوری نے شعبہ سے کہا اگر تم جابر جعفی میں گفتگو کرو گے تو میں تم میں گفتگو کرونگا وکیع کا قول ہے کہ تم لوگ اور کسی بات میں شک کرو تو کرو لیکن اس بات میں شک نہ کرو کہ جابر جعفی ثقہ نہیں اسکے مقابلین اور ایمرہ فن کی رائیں میں جتنکے یہ الفاظ میں کہ وہ مردوک ہے گذاب ہے وضاع ہے چنانچہ متاخرین نے فیصلہ کیا ہے کہ وہ قابل اعتبار نہیں۔

ایک وجہ یہی ہے کہ از روئے تنقیح کے مصنفین صحاح بہ نسبت ایمرہ محمد بن کے ناقص تھے بحیثیت صحت کے بہ نسبت ایمرہ محمد بن کے کم معتبر نہیں کہے جاسکتے لیکن دوسری حیثیتوں سے اور اصول و روایت سے یہ ضرور سمجھنا چاہیے کہ گزرتے۔ چنانچہ بخاری سے ایک دن پوچھا گیا کہ دو لوگوں نے ایک بکری یا گائے کا دودھ پیا تو انکا کیا حکم ہے جواب دیا کہ حرمت رضاعت ثابت ہوگی اسپر امام حفص کبیر نے کہا کہ آپ قابل فتویٰ دینے کے نہیں ہیں اور انھی وجوہ سے بخاری سے نکالے گئے اور امام حفص کبیر نے جیسے شخص سے اونکو حکمت ہوئی اھد الحق الخفیہ بننے اسکو اسلئے بیان کیا ہے کہ جوامع الکتاب بعد القرآن بخاری کی نسبت کہتے ہیں اسپر لوگ غور کریں۔ اور ایسی جرأت کے کلمہ کے کہنے سے باز رہیں اور جب امام بخاری کی یہ کیفیت ہے تو دوسرے محدثوں کی حالت پر خیال کر لیویں حاشاؤ کلا کہ طعن اونپر ہرکو منظور نہیں ہے جبکہ احسان سے مسلمان کیسے طرح سبکو دش نہیں ہو سکتے اور انکی تقلید اونکو لازم ہے۔

میزان الشرحین لکھا ہے کہ ابو مطیع کتے میں کہ میں ایک دن جامع کو فزین امام ابو حنیفہ کے
 پاس بیٹھا تاکہ سیفان ثوری اور مقاتل بن حبان اور معاذ بن سلمان اور امام جعفر صادق
 وغیرہ انکے پاس آئے اور چاشت سے لیکر زوال آفتاب تک آپ سے قیاس کرنے اور
 کرنے کی بابت مناظرہ کرتے رہے آپ نے اپنا یہ مذہب ظاہر فرمایا کہ میں پہلے قرآن پر عمل کرتا ہوں
 پھر حدیث پر پھر متفق عدیہ فقہایا سے صحابہ پر پھر متکلف فیہ تضا یا سے صحابہ پر اور اسکے بعد
 قیاس کرتا ہوں یہ سنکر فقہائے موصوف او شے اور انکے ہاتھ اور کہنی چوم کر کہا کہ آپ
 سید العلماء ہیں جسے غلطی میں جو اعتراض آپ پر ہوے میں اسکو آپ بخشش میں خلیفہ
 ابو جعفر منصور نے امام ابو حنیفہ کو لکھا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ حدیث پر قیاس کو مقدم
 کرتے ہیں آپ نے لکھا کہ امیر المؤمنین اسطرح نہیں ہے بلکہ ہم پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتے ہیں
 پھر سنت رسول اللہ پر پھر فقہ ابو بکر و عمر و عثمان و علی پر پھر فقہ اور صحابہ پر اسکے بعد جب اختلاف
 وہ کہیں تو ہم قیاس کرتے ہیں اور دینی امور میں کسی کے لئے کوئی رعایت نہیں ہے اور
 فرمایا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہ جو شخص میری دلیل کو نہ پہچانے اسکو میرے فقہ
 کے موافق فتویٰ دینا حرام ہے اور جب امام یوسف پر موت حاضر ہوئی تو اپنے مناجات
 کی کہ اسی تو جانتا ہے کہ میں نے ہر واقعہ و حادثہ میں تیری کتاب پر نظر کی اگر اوسمیں جواب
 نہیں پایا تو تیرے پیغمبر کی حدیث پر غور کی اگر اوسمیں ہی نہیں پایا تو صحابہ کے اقوال
 و افعال کو دیکھا اگر اوسمیں ہی جواب نہیں ملا تو میں نے اپنے اور تیرے درمیان امام ابو حنیفہ
 کو پل گردانا اور تو جانتا ہے کہ کسی قوی یا ضعیف کا مخصوصہ میرے سامنے نہیں آیا جس میں
 میں نے عدالت و انصاف دیکھا ہو میرا دل قوی کی طرف مایل نہیں ہوا اگر ایسا ہوا ہو
 تو مجھے بخش دے

کر لیا پرتضا کو قبول کیا اور امام یوسف نے قبول کر لیا اسوجہ سے میں اونسے ناخوش
ہوں باوجود اسکے امام یوسف نے اونسے مخالفت نہیں کی امام محمد سے امام شافعی نے
بہت علمی فائدہ اٹھایا اور انکی بہت تعریف کی ہے۔

تصانیف
کے
صی

حالات
پر

میں
سنا

چاہے

جس زمانہ سے کہ خدا سے مجید کے سب سے بڑے مجدد نے کلمہ توحید کا دعظ فرمایا اوسی زمانہ
سے تمام مسلمان خدا سے پاک سچوں اور بے نمون پر دلی مضبوطی اور غیر متزلزل اعتقاد
اور ایمان رکھنے میں ہمیشہ اور ہر جگہ متاز و مہر فرار رہے ہیں اور کیا دینی اور کیا دنیوی ہر قسم
بے علوم کی ترویج و تکمیل میں سنت لگئے تھے حال کے زمانہ کے مانند جنہوںکو بالخصوص اگلے
زمانہ کے علماء دین کی تصانیف کے عیب و نہر جاچتے ہیں اون تصانیف کے
اصلی حالات پر خیال میں رہتا اونکو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ تصنیفیں اوس زمانہ کی ہیں جبکہ
علم تحقیق کے مسلم قواعد کا عرب میں وجود ہی نہ تھا اور اتفاقہ انحراف کی کوئی چیز مانع
و مزاہم تھی کسی مصنف کے عیب بہر کی نسبت کوئی صحیح رائے قائم نہیں ہو سکتی اور
نہ کسی شخص کو اس کے منشا کا ٹیک علم ہو سکتا ہے جب تک مصنف کے زمانہ کے قواعد
انشا پر دازی کے حالات کے ڈبنگ سے یا اون امور سے جو کسی نہ کسی طرح پر اس
مضمون سے جس میں وہ کتاب تصنیف ہوئی ہے عہدہ رکھتے ہیں پوری واقفیت اور
کامل مہارت حاصل نہ ہو۔ اسکے سوا اور امور بھی ایسے ہیں جو کسی مصنف کی لیاقت
کا صحیح اندازہ کرتے وقت دہو کے میں ڈال دیتے ہیں مثلاً ایک ہی مصنف کے
دو تصنیفوں میں سے ایک تو بہت بڑا اعلیٰ درجہ رکھتی ہے اور دوسری محض بے حقیقت
ہوتی ہے اور اسکا سبب دونوں تصنیفوں کے موضوع کا مختلف ہونا ہوتا ہے
محمد اسماعیل بخاری مسلمانوں میں بہت بڑے عالی مصنف ہیں ایک کتاب دینی صحیح بخاری

جو بجا اوس حیثیت کے جس حیثیت سے کہ وہ تصنیف ہوئی ہے نہایت معجز اور مستند
 خیال کچا رہی ہے گو کہ دوسری حیثیت سے ویسی منو دوسری کتاب اونکی تاریخ بخاری ہے
 جو کچھ ہی قدر کے لایق نہیں ہے اسکا سبب یہ ہے کہ اول دونوں تصنیفوں کا موضوع
 مختلف ہے قس علی ہذا اسلامان سلف ایسے تھے جنہوں نے اپنے کو ہر حق خدا کی طرف
 کر دیا تھا امر حق کو ماننے اور جہان فانی کو حقارت سے دیکھتے تھے اور ایماندار صادق
 و نیک نیت تھے علوم دینی کے لئے دور دراز سفر کرتے سمیت مصیبتیں اوشٹاتے تھے حکام
 کے ہاتھ سے سخت تر تکلیفیں و اذیتیں جو مشکل سے خیال میں آسکتی ہیں اونہوں نے پائین
 تاہم کین پہلوتی اپنے کام سے اور اخفاے حق سے نہیں کیا سلطنت کو امور دینی سے
 واسطہ تھا بلکہ وہی لوگ جو دنیا کو بیچ جانتے تھے اور جسے دین ہی کو بڑی نسبت تھی اور جو
 دیندار پر پزیر گارتے اور جنہوں نے دنیا سے دون پر لات ماری تھی اور اپنی جان کو محض خدا
 کی راہ میں وقف کر دیا تھا اونہوں نے حدیث کے جمع کر نیکا بوجہ اور امور دینی کی ترویج اپنے سر
 اوشٹا یا تھا۔ اونہوں نے کتابین تنقید کے لئے لکھی ہیں کسی بات کو چہا نہیں رکھا تحقیق و توفیق
 کے لئے قواعد مرتب ہیں کیونکہ وضامین کو خود آنحضرتؐ دوزخی و گناہ گار قرار دیا ہے اور مسلمانوں
 نے گنہگار سمجھا ہے۔ حدیثیں بعد کو بضرورت جمع کی گئیں اول خوف تھا کہ وضع کرنیو لوہج کے
 باعث سخت اختلاف پڑ جائیگا اسلئے جب قدر حدیثیں اوسوقت مل سکتی تھیں اول کا قلب بند کر لینا
 ضرور تھا جس میں بعد کی وضع کی ہوئی حدیثیں معلوم ہو جاویں دوسرے جب نئے مسائل پیش
 آتے تو آنحضرتؐ کے افعال و اقوال کی پیروی کرنی اور اوس پر قیاس کرنا مناسب تھا اور آنحضرتؐ
 کی محبت کا جس میں مسلمان صدق و ملی سے شہور ہیں ایک لازمی نتیجہ تھا اور جمع ہونا انکے نہیں سکتا تھا
 جب لکننا حدیث کا شروع ہوا تو یہ مشکل پیش آئی کہ مختلف سببوں سے احادیث بضرور

احادیث صحیح میں مخلوط ہو گئی تین اس قدر زمانہ کے بعد صحیح کا موضوع سے تیز کرنا اہم کام تھا مگر
 با اہمیت بہت سے شخصوں نے جسکی استعداد اور علم اور صداقت کے اعلیٰ درجہ نہیں کہ سیکو کا کام
 بذمہ صحیح کا موضوع سے علاوہ کر لیا جو ہر اپنے سر اٹھایا اور بہت کچھ کامیابی حاصل کی کمال بخشنی۔
 اصول درایت کے ساتھ چند ان اعتنائیں کیا گیا اصول حدیث ایک مستقل فن بن گیا ہے
 لیکن اس سے اصول درایت کے متعلق بہت کم واقفیت و روشنی حاصل ہوتی ہے حالانکہ
 یہی اصول فن حدیث کے لئے نہایت ضروری ہے روایت کی صحت و عدم صحت کا مدار
 بہت راویوں کے اعتبار پر ہی ہو جاتا ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک واقعہ کی روایت جس سند
 بیان کی جاتی ہے اس کے تمام راوی ثقہ و قابل اعتبار ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں واقعہ صحیح نہیں
 ہوتا۔ روایت سے یہ مطلب ہے کہ جب کوئی واقعہ بیان کیا جاوے تو اسپر غور کرنی
 چاہئے کہ وہ طبیعت انسانی کے اقتضا زمانہ کے خصوصیتوں منسوب الیہ کے حالات اور دیگر
 قرائن عقلی کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہے اگر اس معیار پر پورا نہیں اوترتا تو اسکی صحت مشتبہ
 ہوگی یعنی یہ احتمال ہوگا کہ روایت کے تغیرات نے یا اور کیوں ہونے واقعہ کی صورت کو
 بدل دیا ہے۔ روایت تلک الغرائق العلیٰ کو قاضی عیاض و ابو بکر بھٹی وغیرہ نے اور
 روایت الشمس کو ابن جوزی نے اصول درایت ہی سے موضوع کہا ہے جو واقعات عام
 نہ کہ نیکو رات دن پیش آیا کرتے تھے اس کے متعلق آنحضرت سے کوئی ایسی روایت
 منقول ہو جو اخبار احاد کے درجہ سے زیادہ نہ تو امام ابو حنیفہ کے اصول درایت
 سے مشتبہ سمجھی جاوے گی کیونکہ ضرورتاً کہ اس کے راوی زیادہ ہوتے۔ بالفرض اگر اصول
 سے کوئی روایت مشتبہ معلوم ہو اور از روے روایت کے معتبر ہو تو گو اسکو موضوع
 نہ کہین لیکن اس پر ضروری ہوگا اور یہ سمجھا جاوے گا کہ روایت کے تغیرات سے یہ حالت

اوسنی کے ساتھ مخصوص ہے شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ باستقرائے تام معلوم شدہ کہ فاروق اعظم نظر دقیق در تفریق میان حدیث کہ بہ تبلیغ شریعہ و تکمیل افراد بشر تعلق دارے و از غیر ان مصروف میساخت لہذا احادیث شمایل آنحضرت و احادیث سنن زواید در قیاس و لباس و عادات کمتر میگردند و وجہ یکے آنکہ اینها از علوم تکلیفیہ و تشریحیہ نیست و محتمل کہ چون اہتمام تام بروایت آن بکار برند بعضے آنها از سنن زواید بر سنن ہدی مشتبہ گردند (از الہ الخفا حصہ ۲ صفحہ ۱۴۱) حضرت عمر اس نکتہ سے واقف تھے کہ جو چیزیں خصایص شریعیہ سے ہیں اول سے کوئی زمانہ مستثنیٰ نہیں ہو سکتا اسلئے وہ احادیث کی تحقیق و تنقید میں تمام رہی احتمالات ملحوظ رکھتے تھے جو صحیحین نے زمانہ مابعد میں پیدا کئے راوی کے فقہ ہونیکے ساتھی یہ احتیاط بھی اونکو تھی کہ پوری حقیقت اوس نے سمجھی ہے یا نہیں۔ سزاور روایت کے متعلق حضرت عمر نے جو مقدم اصول قائم کئے اونکو اجمالاً یوں بیان کیا جاسکتا ہے (۱) روایت کا باللفظ بنواضوری ہے (۲) محض بڑی کافتہ ہونا روایت کے اعتماد کے لئے کافی نہیں (۳) خبر واحد میں تا یہودی شہادت کی حاجت ہے (۴) خبر واحد ہمیشہ قابل حجت نہیں ہوتی (۵) روایت کے اعتبار میں موقع و محل کی خصوصیات کا لحاظ شرط ہے۔ ہماری رائے میں ان امور کا لحاظ بھی چاہئے۔

(۱) دیکھنا چاہئے کہ واقعہ اصول عدالت کی رو سے ممکن ہے یا نہیں۔

(۲) اوس زمانہ کے لوگوں کا میلان عام واقعہ کے مخالف بتایا موافق۔

(۳) واقعہ اگر کسی حد تک غیر معمولی ہے تو اوسے نسبت سے ثبوت کی شہادت زیادہ قوی ہے یا نہیں

(۴) اس امر کی تفتیش کہ راوی جس چیز کو واقعہ ظاہر کرتا ہے اونہیں اسکے قیاس و رائے کا کقدر

حصہ شامل ہے

(۵) راوی نے جس واقعہ کو جس صورت میں ظاہر کیا وہ واقعہ کی پوری تصویر ہو یا اس امر کا احتمال ہے کہ راوی اوسکے بہ پہلو پر نظر نہیں ڈال سکا اور واقعہ کی تمام خصوصیتیں نظر میں آسکیں (۶) اس بات کا اندازہ کرنا نہ کے امتداد اور مختلف راویوں کے طریق ادانے روایت میں کیا گیا اور کس قسم کے تغیرات پیدا کر دئے ہیں۔

عجالیہ نافعہ میں شاہ عبدالغفر نے صاحب لکھتے ہیں کہ خاتمہ باید دانست کہ علامات وضع حدیث و کذب راوی چند چیز است اول انکہ خلاف تاریخ مشہور روایت کند مثل انکہ عبدالرحمن بن مسعود و جنگ صفین چنین گفت حالانکہ عبدالرحمن بن مسعود در عهد عثمان رضی اللہ عنہ وفات یافته و ازین قبیل است شعر رحیل چون معاد یہ بگزینخت چمنون خلقے بسے بر بیدہ ریخت و این قسم موضوعات با دنی متبع و قابل توالت ساخت۔ دوم انکہ راوی اوفی باشد و حدیث و طعن صحابہ روایت کند یا نا صحیحی باشد و حدیث بر طاعت اعلیٰ باشد و نقلی بذالقیاس لیکن درین تامل باید کرد اگر ان اوفی منفرد است بر ان حدیث اعتبار نہایت و اگر دیگران ہم روایت کنند قبول باید کرد و در توجیه و تاویل آن فکر باید کرد سوم انکہ چیز نوری روایت کند کہ جمیع مکلفین معرفت ان در عمل بر آن فرض باشد و او منفرد بود بر روایت و این قرینہ قویست بر کذب چهارم انکہ وقت و حال قرینہ باشد بر کذب او چنانچہ غیثات بن میمون الاتفاق افشا کرد در مجلس مسدی خلیفہ عباسی حاضر شدہ او مشغول بود بر پرانیدن کبوتران پس حدیث روایت کرد کہ لاسبق الانی جف او نسل او حاضرانہ جلاخ لفظ جلاخ از طرف خود افزوده بر آسے خوشامبر مہدی۔

پنجم انکہ مخالف مقتضای عقل و شرع باشد و قواعد شرعیہ انرا انکذیب نماید مثل مقتضای عمری و مانند ان و مثل انکہ روایت کند لا تا کمل البطن حق تبجواد
ششم انکہ حدیث بوجه باشد از امر حسی واقعی اگر فی الحقیقت متحقق میشود ہزاران کس اورا

نقل میکند مذمتش شخصی روایت کند که امروز که روز جمعه بود خطیب را بر سر میز کشته و رو پوستان
 او را کردند حال آنکه همان را وی با بیوجه منفرود پند و دیگر روایت نکند
 هشتم رکاکت لفظ و معنی لفظی روایت کند بر قواعد عربیه درست نه شود یا مستحسنه که مناسب
 شان نبوت و وقار نباشد۔

هشتم افراط بر وعیث رید بر گناه صغیره یا افراط در وعد عظیم بر فعل قلیل چنانچه من
 صلی رکعتین فله سبعون الف و ارون فی کل وار سبعون الف بیت می کل بیت
 سبعون سرری و علی کل سرری سبعون الف جاریته بلکه احادیث این قسم را خواه در ثواب
 باشند و خواه در عذاب موضوع باید شناخت
 نهم آنکه بر عمل قلیل ثواب حج و عمره ذکر نماید۔

دهم آنکه کسی را از اعمالمان خیر و ثواب انبیا موعود کند یا گوید که ثواب سبعین نبیا و امتثال ذلک
 یا زدهم آنکه خود را قرار کرده باشد بوضع احادیث چنانکه نوح بن ابی عصمت را واقع شد
 که در فضائل قرآن سوره سوره و وضع حدیث نمود و ترویج و تشهیر کرد و ما ذکر فی البیضاوی
 فی آخر کل سوره پس هر گاه او را گرفتند و از بوی تصحیح سندا آنها سوال کردند اعتراض کرد که با
 بر وضع این احادیث اسباب خیر است و ان التست که دیدیم مردم ما که از قرآن اعراض
 کرده اند و معلوم دیگر مثل تواریخ و تفسیر و فقه ابی حنیفه رحمته اللہ اشتغال میدارند براس
 ترغیب مردم این احادیث را وضع کردم تا میل معلوم قرآن نمایند و با اعتقاد و ثواب
 تلاوت درس قرآن مشغول شوند و این عذر بدتر از گناه است زیرا که احادیث صحیح که
 در فضایل قرآن وارد شده براس ترغیب کافی بوده همچنین در حق تبتنا که در حقه و توه
 احادیث بسیار وضع کرده اند که رکاکت الفاظ و معنی آنها ظاهر و باهر است و وضاعین

بسیار گذشته اند و اعراض آنها بر متنوعه مبتکر است فرقه زنا و فقه که ابطال شرایع و تحکم
و تسخر با مورث بر عیبه مند و داشته اند مثل ابن الراوندی که وضع حدیث الباقونجان ما اکل له غرض
او شمشیر است از شریعت تعبیر یعنی میکنند حدیث القرآن لما قرله و ما از مزم لما شرب که گفته اند
که از وضع زنا و فقه چهارده حدیث بشرت رسیده اهل بدیع و هوسای که آنرا از بخت مذہب خود
و طعن در مذہب مخالف این عمل را مرتکب شدند و افاض و لواصب و کرامیه در این
عمل بر همه فرق پیشکستی کرده اند و خارج و معتزله از زیدیه انقدر مرتکب این شمع نشه اند
و فرقه دیگر که مایه از علم حدیث نداشته و محدثین را موقر و معظم دیدند خود استند که خود را هم چنین
فن داخل نمایند این صنعت قبیح اختیار کردند مثل ابوالختر می و هب بن وهب القاضی و سلمه
بن عمر نخعی و حسین بن الوالی و اسحق بن یحیی و غالباً این فرقه بوعظ و تذکره مشغول بودند فرقه
دیگر اهل زهد و عبادت و دیانت که در قیام یاد معامله چیزه از زمان رسول یا ایام اطهار
شدند از بخت حرم و یقین بر جواب در معامله خود آنرا مهم روایت کردند مردم گمان نمودند
که این حدیث واقعی است که از راه ظاهر با آنها رسیده و ابو عبد الرحمن سلمی و دیگر صوفیان
را که از اعزاز حدیث آشنان بودند باین علت تمت کرده اند و روایت آنها را از خیر اعتبار
بر نوده و فرقه دیگر مصاحبین خلفا و ملوک و امرای که براس استمالت خاطر آنها وضع احادیث
نمودند و دین خود را بدینا فروختند دیگر بقصد و تعدد وضع حدیث کرده اند و صورتش آنست که ایشان
بسبب غفلت و توهم کلامی شنیدند از صاحب توجیهیه صوفی یا عکبیه از حکماء صاحب یقین او را
نسبت به پیغمبر صلی الله علیه وسلم کردند بنا بر ظن آنکه این کلام با حکمت و افعال اجزای پیغمبر
نخواهد بود و این فرقه را حدس و سناسیته نیست و اکثر عوام باین مبتلا بوده اند -

حدیثوں کے وضع کئے جانے کا سلسلہ تاریخ اور اسکی کیفیت

خود صحابہ کے عہد میں ہزاروں حدیثیں ایجاد و وضع ہوئیں تین اور منافقین نے اس قسم کے بیہودہ ہن کئے تھے اور غلط و صحیح میں التباس ہو گیا تھا۔ مقدم صحیح مسلم میں ہے کہ ایک دن بشیر صدیقی حضرت عبداللہ ابن عباس کے پاس آیا اور حدیث بیان کرنی شروع کی اور نہ تو کچھ خیال نکلیا بشیر نے اوسے کہا کہ میں رسول اللہ سے روایت کر رہا ہوں اور تم متوجہ نہیں ہوتے ابن عباس نے فرمایا کہ ایک زمانہ میں ہمارا یہ حال تھا کہ کسیکو قال رسول اللہ کہتے سنتے تھے تو فوراً ہماری نگاہیں اٹھ جاتی تھیں اور کان لگا کر سنتے تھے لیکن جب سے لوگوں نے نیک و بد میں تمیز نہیں رکھی ہم صرف اون حدیثوں کو سنتے ہیں جنکو ہم خود نہیں جانتے۔

اور مسلم نے روایت کی ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ ابن عباس حضرت علیؑ کے فیصلہ کی نقل لے رہے تھے بیچ بیچ میں الفاظ چھوڑتے جاتے تھے اور کہتے جاتے تھے علیؑ نے ہرگز یہ نہ کہا ہوگا اسطرح ایک اور دفعہ عبداللہ ابن عباس نے حضرت علیؑ کی ایک تحریر دیکھی تو متوڑے سے الفاظ کے سوا باقی سب عبارت متشادی لوگوں کو وضع حدیث کی زیادہ جرات اسوجہ سے ہی ہوئی کہ اوسوقت تک اسناد و روایت کا طریقہ جاری تھا الا ما اشار اللہ جو شخص چاہتا تھا قال رسول اللہ کہہ دیتا تھا بیچ کے راویوں کو چھوڑ دینے سے اور اثبات سند کے مواخذہ سے بری تھے اور ترمذی نے کتاب العطل میں امام بن سیرین سے روایت کی ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگ اسناد نہیں پوچھا کرتے تھے جب فقہ پید ہوا تو اسناد کی پوچھ گچھ ہوئی تاکہ اہل سنت کی حدیثیں ایجاد میں اور اہل بدعت کی ترک کی جاویں اور کوئی وجہ نہ تھی کہ اسناد و عقیدہ میں غلطو کیا جاوے سچو اون لوگوں کے جنکی روایتیں سچو تھیں

قابل اعتبار نہ سمجھے جائے ہوں ہاں جیسے فتنہ پیدا ہوا تب سے ضرورت اسناد و قواعد کی ہوئی بنو امیہ کا جب دور شروع ہوا تو تمدن میں بہت کچھ ترقی ہو گئی تھی نئی نئی توہین مسلمان ہوتی جاتی تھیں اون نو مسلموں کو لہر تو نیا نیا جوش ستا اور ہر قوم فاتح کے مجمع میں عزت و اثر پیدا ہوئی اس سے بڑھ کر کوئی تبدیلتی ان سب باتوں نے مسلمات مذہبی کا اونکو استغراق بنا دیا تھا کہ خود سب اونکی آہستی کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے ان وجوہ سے تمام ممالک اسلامیہ میں گھر گھر حدیث اور روایت کے چرچے بہت افراط سے پیش گئے اور جو عقائد شاعت کو دست ہوتی جاتی تھی اعتماد و وصحت کا معیار کار جب یہی کم ہونا لازمی تھا اور اب روایت کا دائرہ استغراق وسیع ہو گیا تھا کہ ادھین مختلف جنمال و مختلف مسجد و مختلف عادت مختلف طبیعت مختلف عقاید مختلف قوم کے لوگ شامل تھے اور ہر قوم کے لوگ اپنے مسائل کی ترویج میں مصروف تھے اور باوجودیکہ پورنی ایک صدی گذر گئی تھی کتابت کا طریقہ مروج نہیں ہوا تھا ان سب اسباب سے روایتوں میں استغراق بے احتیاطیاں ہوئیں کہ موضوعات و اغالیط کا دفتر صحیح روایتوں سے بڑا ہو گیا یہاں تک کہ ابامخاری نے اپنے زمانہ میں صحیح حدیثوں کو جدا کرنا چاہا تو چہلا کہ یہ میں سے انتخاب کرنے کے جامع صحیح دیکھی جس میں کل سات ہزار تین سو ستانوے حدیثیں ہیں اور مکررات نکال ڈالی جا رہی تو صرف ستائیس سو ساٹھ حدیثیں باقی رہی ہیں بلکہ غالباً اور مکررات بھی ہوں سیکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں حدیثیں دانستہ لوگوں نے وضع کر لیں حماد بن زید کا بیان ہے کہ ۴۰۰۰ حدیثیں صرف فرقہ زماوقہ نے وضع کیں جیسا کہ فتح المنیث میں لکھا قول نقل ہے عبدالکریم ذہبی نے خود تسلیم کیا کہ چار ہزار حدیثیں اسکی موضوع کردہ ہیں و فتح المنیث بہت سے ثقافت و پارسیا ہی نیک نیتی سے فضائل و ترغیب میں حدیثیں

وضع کرتے تھے جنکی نسبت حافظ زین الدین عراقی لکھتے ہیں کہ ان حدیثوں نے بہت ضرر پہنچایا
 کیونکہ ان فضائیں کے تشفی و توع و زہد کی وجہ سے حدیثیں مقبول ہو کر رواج پا گئیں مسلمان
 ابن حرب لکھتے ہیں کہ میں ایک بزرگ کے پاس گیا اونہیں روتا ہوا پایا سبب پوچھا تو اسنے
 کہا کہ میں نے چار سو حدیثیں وضع کر کے لوگوں میں مشہور کر دی ہیں اب میں نہیں جانتا کہ کس
 علاج کروں ابو عقبہ سے کسی نے پوچھا کہ روایت مالک کی حکایت سے اور عکرمہ کی
 عباس سے قسرا ان کی سنوتوں کے فضائل میں تھے کہا نے پائی اوس نے کہا
 کہ میں نے قرآن جو ذکر ابو حنیفہ کی فقہ اور محمد بن اسحاق کی تاریخ پر نوگو تو متوجہ ہوتے دیکھا اسنے بنظر
 میں نے وضع کیا غیاث بن ابراہیم نے جب کبوتروں والی حدیث خلیفہ ہندی کے سامنے بیان
 کیا تو خلیفہ نے کبوتروں کو بیچ کر واہ الامام شافعی کی تعریف میں ماسون بن احمد مروی نے
 حدیث بنا ہی وہی جعفر بن محمد طرابلسی نے کہا ہے کہ ایک مرتبہ پہنچے اور احمد بن حنبل اور یحییٰ بن
 معین نے مسجد میں نماز پڑھی کہ وہاں ایک قصہ کو کترا ہوا اور کہنے لگا کہ حدیثنا احمد بن حنبل یحییٰ
 بن معین قال حدیثنا عبد الرزاق قال حدیثنا معمر بن قتادہ عن انس قال قال رسول اللہ
 قال لا الہ الا اللہ مخلوق اللہ من کل کلمۃ منما ظاہر منقارہ من ذہب و ریشہ من مرجان اسطرح
 وہ قصہ کو کہنے لگا اور قریب تین ورق کے باب گیا یہ سنکر احمد بن حنبل یحییٰ بن معین کو
 اور یحییٰ بن معین احمد بن حنبل کو دیکھنے لگے اور اون دونوں نے کہا کہ ہننے تو اسوقت اسکو
 دیکھا ہے جب وہ شخص فارغ ہوا تو یحییٰ نے پوچھا کہ تجھے اس حدیث کو کس نے روایت
 کی ہے اسنے جواب دیا کہ احمد بن حنبل یحییٰ بن معین نے یحییٰ نے کہا کہ تمہو موجود ہیں ہم دونوں
 نے کبھی اس حدیث کو سنا ہی نہیں اسنے کہا میں سناتا کہ یحییٰ بن معین بڑا احمق ہے
 اب اسکا جھکو یقین ہو گیا یحییٰ نے کہا کیوں اسنے جواب دیا کیا دنیا میں سو اسے تمہارے یحییٰ بن

ت

اور احمد بن حنبل دور اور کوئی نہیں ہے میں بنے ستر و احمد بن حنبل سے سوائے اس احمد بن حنبل کے روایت پائی ہے اور یہ لکھ کر اپنے منہ پر استین رکھ کر شتمہ کرنے والے کی طرح مسجد سے چلا گیا اس قسم کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بطور روایت کے قصہ گوئی ہی اسی زمانہ سے شروع ہو گئی ہوگی پس قصہ و روایت میں القباس لازمی و مقصد سے فطرت انسانی ہے ابن جوزی لکھتے ہیں کہ علماء سے محدثین پر تلبیس ابلیس سے ایسی حدیث موضوع کی روایت کرنا ہے جسکا موضوع ہونا بیان نہیں کیا اور یہ خیانت اور کئی شرع پر ہے اور کئی لوگوں کا ایک کہتا ہے کہ فلان فلان یا فلان عن فلان اور وہ ہم کرتا ہے کہ اوس نے سنا ہے اوس سے حالانکہ نہیں سنا اور یہ قبیح ہے اسلئے کہ منقطع کو متصل کے مرتبہ میں کرنا ہے (کتاب تلبیس ابلیس علامہ ابن جوزی)

اور عائش اور ثوری اور ابن عبد بن اسحاق وغیر ہم اس قسم کی تلبیس اسناد میں کرتے تھے (شرح الشرح منتخبہ للعکرملا علی قاری)

اور خلاصۃ الخلاصہ میں لکھا ہے کہ فذہب الکرامیۃ والطائفۃ السبعۃ کبعض الصوفیۃ بلکہ جواز وضع الحدیث فی الشریعۃ والترسیب

الزیب الرابع انہم قد یرون عنہم ما ویدت فی الزیج والزیب فضایل الاعمال والقصص واحادیثہم و مکارم الاخلاق ونحو ذلک ما لا یصلح بالحلل والحرام وسایر الاحکام وبذا ضرب من الحدیث بخور عند اہل الحدیث وغیر ہم التسامیل فیہ دروایتہ ماسوی الموضوع فیہ والسنن لان اصول ذلک صحیحہ مقررہ فی الشرع معروفتہ عنہ اہلہ و علی کل حال فان الایمہ لایرون عن الضعفاۃ سسائر کتوب علی الافراد فی الاحکام بذاتہا ولا یقلہ امام من الایمہ الخمدین ولا تحقیق من غیر ہم من العلماء ولا افضل کثرین الفقہار و اکثر ہم ذلک واعتماد

کی طرح حدیث کو روایت کیا جیسا کہ محمد بن سعید نے انس ابن مالک سے اس حدیث کو نقل کیا کہ انا خاتم النبیین لابنی بعدی الا ان شائنا۔
 اور امون بن احمد مزوری سے لوگوں نے کہا کہ دیکھو شافعی اور اونکے تابعین کو کس کثرت سے خراسان میں ہیں اور سنی فوراً یہ حدیث بنا دی جتنا احمد بن عبد اللہ قال حدثنا عبد اللہ بن سعدان الازدی عن انس قال قال رسول اللہ لیکون فی امتی رجل فقال لہ محمد بن ادریس اضر علی امتی من ابلیس دیکون فی امتی رجل لقال لہ ابو حنیفہ وچو سراج امتی۔

اور منجملہ اون لوگوں کے جو وضع کرنے اور جھوٹ بولنے میں مشہور ہیں ابن ابی یحییٰ مدینہ میں اور واقعی بغداد میں اور مقاتل بن سلمان خراسان میں اور محمد بن سعید شام میں تھے حالانکہ مقاتل بن سلمان کو لوگوں نے تفسیر کا امام اور باقی لوگوں کو تفسیر میں اور سکاقتی جانا اور واقعی سے باوجود او سکے ضعف کے سمدلی ہے جیسا کہ مجموع البیہار میں لکھا ہے محمد بن واقعی قاضی العراق اخذ اعدہ العلم علی ضعفہ بل اجموعاً علیہ اخرج لہ ابن ماجہ اور جو بیاری اوزابن عکاشہ اور محمد بن تمیم فارابی کی روایتیں ہیں داخل کتابوں کے ہو گئی ہیں حالانکہ دس ہزار سے زیادہ حدیثیں اونہوں نے وضع ہیں اور نعیم بن حماد سے بھی بعض محققین نے روایت کی ہے حالانکہ ابن عدی نے اوسکی نشان میں کہا ہے قال النعیم یضع الحدیث فی تقویت السنۃ۔ ملا علی قاری کتاب رجال میں لکھتے ہیں وما یقول الناس ان من روسلہ الشیخان فقد جاز القطرۃ هذا ایضاً من التجاہل فقد روے مسلم فی کتابہ عن اللیث عن ابی مسلم وغیرہ من الضعفاء و فیہوں انما و سب عنہم فی کتابہ لا یعتادو الشواہد التامعات و ہذا الایقوی لان الحافظ

قالوا لا اعتبارا لموت ميعرون بها حال الحديث وكتاب مسلم التزم فيه الصحت فكيف يعبر
 حال الحديث الذي فيه بطرق ضعيفته الى قوله روى مسلم الصيحا حديث الاسرار
 فيه وذلك قبل ان يوحى اليه وقد تكلم الحفاظ في هذه القضية وبينوا ضعفها الى قوله وقد قال
 الحفاظ ان مسلما وضع كتابه الصحيح عرض على ابي ذر عفا لكر عليه وتغيط وقال سمته الصحيح وحبسته
 مسلما لابل البدع وغيرهم انتهى لما حصل انه صحيح عن ثلث مصنفه وغلبت ظننه واما السهو
 والنسيان فمن لوازم الطبع للانسان وقد ابي الله الان لصحير كتابه بقوله انا انزل الذكر
 وانا له الحفظون اور بنحوه وثمانين کے اسحق بن بشر ہے۔ جس سے بیعتی اور دراقطنی
 نے روایت کی ہے حالانکہ ابن جوزی موضوعات میں لکھتے ہیں کہ اسحق بن بشر حدیثین
 بنانا تھا اور بہت سی ایسی جوئی حدیث کے بنانے والے گذرے ہیں جسکی تفتیح محققین
 نے نہایت تحقیق سے کی ہے۔

امام رازی فرماتے ہیں جب اعتراض کر نیوالے نے مجھے حضرت ابراہیم کے جہوٹ والی
 حدیث سنا کر اسکا سبب پوچھا تو میں نے کہا کہ اگر نہ مانیں تو راویوںکی تکذیب لازم آتی ہے
 اور اگر مانتے ہیں تو حضرت ابراہیم کو بچانا چند نامعتبر آدمیوں کی طرف سے جہوٹ
 کے منسوب ہونے سے بہتر ہے

امام ابو حنیفہ سے ابو مطیع بنی نے پوچھا کہ آپ اس حدیث کی نسبت جو لوگوں نے
 روایت کی ہے کہ جب مومن زنا کرتا ہے تو ایمان اوسکے سر سے ایسا نکل جاتا ہے
 جیسا تمیص بن سے کیا فرماتے ہیں اس حدیث کے راویوںکی آپ تصدیق کرتے
 ہیں یا تکذیب تو امام نے جواب دیا کہ اون سب راویوںکی تکذیب کرتا ہوں اور یہ جھوٹا
 ہون لوگوں کو اور رد کرنا اوکو تو لوگنا کچھ تکذیب انحضرت کی نہیں ہے اسلئے کہ تکذیب

قول پیغمبر کی یہ ہے کہ کوئی کہے کہ میں پیغمبر کے قول کو نہیں مانتا لیکن جبکہ وہ یہ کہے کہ جو بات
 آنحضرت نے فرمائی ہے وہ پر ایمان رکھتا ہوں اور اسکی تصدیق کرتا ہوں لیکن میں یہ جانتا ہوں
 کہ کوئی بات خلاف قرآن کے آنحضرت نے نہیں فرمایا تو یہ حقیقت میں تصدیق پیغمبر کی
 اور تصدیق قرآن کی ہے اور اس سے تعزیر اور پاکی آنحضرت کی مخالفت قرآن سے
 ثابت ہوتی ہے اور اگر پیغمبر خدا خلاف قرآن کے کچھ کہتے تو خدا کب چھوڑتا اور کیونکر
 مہوسکتا ہے کہ خدا کا نبی ایسی بات کہے جو مخالفت خدا کی کتاب کے ہو اور جو مخالفت
 خدا کی کتاب کا ہو وہ کیونکر خدا کا نبی ہو سکتا ہے۔

یہ حدیث کہ آنحضرت ہزار برس سے زیادہ قبر میں نہ رہینگے یعنی ہزار برس کے اندر
 قیامت آجاوے گی بہت مشہور تھی اور سب ماننے تھے لیکن جلال الدین سیوطی نے
 ۲۲ ہجری میں اس حدیث کو غلط بتایا مگر افسوس کہ اوہ منوں نے بھی ایک دوسری
 حدیث کو کہ عمر الدینا تسعہ ايام من الامم الاخرۃ ولبثت نہ فی آخر یوم السادس اپنی
 کتاب الکشف عن مجازہ ہذہ الامم الالف میں یہ لکھ دیا کہ اب عمر دنیا کی دو سو چھتر سال
 باقی ہے حالانکہ وہ بھی گذر چکا۔

محمد بن نے جو تقسیم صحیح حسن ضعیف عزیز غریب وغیرہ کی کی ہے اونکو اختلاف مراتب
 سے احکام پر چند ان اثر نہیں پڑتا ان قسموں میں سے صرف ضعیف کا اعتبار نہیں ہوتا
 لیکن نوعیت ثبوت کے لحاظ سے امام ابو حنیفہ نے تین قسمیں اور قرار دیں متواتر
 یعنی وہ حدیث جسکی روایت ہر طبقہ روایت میں اس کثرت سے ہوں جسکی تو اٹھ
 علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا یعنی رسول اللہ سے پیشمار لوگوں نے روایت کی ہو
 اور استیطرح اون لوگوں سے لیکر آخر زمانہ تک شمار راوی ہوں۔

ایک فسر قدوس کے خلاف ہی ہے جسکے سرگروہ علامہ بن صلاح ہیں۔ علامہ مذہبی
 شرح مسلم بن ابن صلاح کا قول تفصیلاً نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ابن صلاح نے اون کو جو نہیں
 جو کہ یہ کہا وہ محققین اور اکثر وہابیوں کے خلاف ہے کیونکہ محققین اور اکثر لوگوں کا قول ہے
 کہ صحیحین کی حدیثیں جو تو اتر کے رتبہ کو نہیں پہنچی ہیں صرف سفید ظن ہیں کیونکہ وہ اخبار
 احادیث ہیں اور اخبار احادیث کی نسبت ثابت ہو چکا ہے کہ ان سے صرف ظن پیدا ہو سکتا ہے
 اور اس بارہ میں بنیادی و مسلم سب لوگ برابر ہیں بلکہ خود غور کرنی چاہئے کہ اخبار احادیث سے
 یقین پیدا ہو سکتا ہے یا ظن کسی حدیث کو جب ایک محدث گورہ کسی رتبہ کا ہو صحیح کہتا ہے
 تو اس کا یہ دعویٰ درحقیقت چند ضعیفی دعویٰ پر مشتمل ہوتا ہے یعنی کہ یہ روایت متصل ہے
 اس کے روایت ثقفہ میں کوئی علت قادر حد نہیں ہے یہ سب امور خود ظنی و اجتماعی ہیں
 جنہیں یقین کی بنیاد نہیں قائم ہو سکتی حالانکہ اسکے محدثین کے اصول مقررہ میں باہم تعلق
 یہی ہے مثلاً ابن جوزی نے بہت سی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کیا ہے جسکو
 دوسرے محدثین صحیح و حسن کہتے ہیں۔ حدیث مرفوعہ کی ضروری شرط یہ ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے متصل ثابت ہو اتصال ثبوت کے جو طریقہ تسلیم کے ہیں اور ان میں اکثر ظنی و اجتماعی ہیں۔ صحابہ
 کے ان الفاظ کو کہ یہ امر سنت ہے یا ہکو یہ حکم دیا گیا تھا ہم اس بات سے روکے گئے تھے
 رسول اللہ کے زمانہ میں ظلال کام کرتے تھے یا ہم اسکو برا نہیں سمجھتے تھے اکثر وہابی
 نے مرفوع قرار دیا ہے اور بعضوں نے یہاں تک وسعت دی کہ جن حدیثوں میں یہ
 الفاظ تھے انکو ان لفظوں سے روایت کر دیا کہ رسول اللہ نے یہ فرمایا حالانکہ یہ الفاظ
 اپنے معنی میں قطعی الدلالت نہیں ہیں بلکہ اصحاب کے ظن و اجتہاد پر مبنی تھے جسکی
 نسبت تسلیم کیا گیا ہے کہ ہم اصحابی ہیں بحجہ امام شافعی اس حزم ابو بکر راوی اور دیگر

محققین نے صحابہ کے اس قول کو کہ یہ فعل سنت ہے حدیث مرفوع نہیں قرار دیا
 کتب سیر و حدیث میں بیہوشان لہین کی بیخوبی صحابی نے یہ لفظ استعمال کے ہیں اور وہ حدیث
 نبوی نہی بلکہ خود اونکا قیاس واجتہاد تھا فواج و شرح مسلم الثبوت میں لکھا ہے کہ
 ابن صلاح اور چند اہل حدیث نے یہ گمان کیا ہے کہ روایات بخاری و مسلم کی مفیہ یقین
 میں یہ بڑا دیو کا ہے کیونکہ جو شخص اپنے دلیں سو سچ گیا وہ بالبدایت لگا کہ فقط روایت کرنا
 یقین کے لئے کافی نہیں ہے کیونکہ یہ ہو سکتا ہے اور یقین بہت سی حدیثیں ایسی ہیں جو
 ایک دوسری کی نقیض میں اور اگر ان سب پر یقین کیا جاوے تو متناقض باتوں کا
 ماننا لازم آوے متعین میں اتصال کا ثابت ہونا مشکل ہے۔

امام بخاری کا مذہب ہے کہ اگر ثابت ہو کہ راوی دمر وی عند ہزمان تھے اور کہی نے ہی
 تو وہ حدیث متصل سمجھی جاوے گی۔ امام مسلم اگرچہ امام بخاری کے شاگرد تھے تاہم انہوں نے
 صرف ہزمان ہونا کافی سمجھا ہے اس اختلاف کا نتیجہ ہے کہ امام بخاری کے اصول کے
 مطابق امام مسلم کی وہ تمام معنی روایتیں جس میں ملاقات ثابت نہیں ہے مقطوع ہیں حالانکہ
 امام مسلم اونکو متصل سمجھتے ہیں اور او میں اونکو یہاں تک اصرار ہے کہ اپنے مخالف کو
 درشت الفاظ سے یاد کرتے ہیں میں جیسا کرتا ہوں کہ حدیث متواتر ہی اگر بالمعنی
 روایت کی گئی ہو تو وہ ہی یقین کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتی کیونکہ ممکن ہے کہ شیخ
 کا مطلب دوسرا ہو مگر جب یقین کر چکی کوئی وجہ ہو اگرچہ ان سب قیود سے حدیث
 کی روایت کا دابرہ تنگ ہو جاتا ہے لیکن جب ہم دنیاوی امور میں اسطرح احتیاط کرتے
 ہیں تو شرح میں کیونکر نہ کریں اور تنقید سے ہم کو یہ نقصان نہیں پہنچ سکتا جو صحت حدیث کی
 نہیں جاتا اسکی مثال اس عطار کی ہے جسکے پاس دو امین ہیں لیکن نہیں جانتا کہ کون کس مرض کی ہیں۔

بلا ارادہ روایات میں اختلاف ہونے کے اسباب

جو کبھی ہم راویوں کی روایتوں میں اختلاف دیکھیں تو ہمیشہ یہ کہو یہ نتیجہ نکالنا نہیں چاہئے کہ یہ روایتیں راویوں کی بناوٹ ہیں اسلئے کہ احادیث موضوعہ کے سوا اور بھی قدرتی اسباب ایسے موجود ہیں جنکی وجہ سے روایات میں اختلاف پڑنا ممکن الوقوع ہے جو بمقتضائے فطرت انسانی پیش آتے ہیں۔

اول حدیث کے مطالب کی غلط فہمی۔ دوم حدیث کے معنی سمجھنے میں دورا دیون کے باہم اختلاف یعنی ایک ہی حدیث نے ایک نے کچھ معنی سمجھے اور ایک نے کچھ۔

سوم حدیث کے مطالب کو لوگوں سے صاف بیان کر نیکی عدم قابلیت۔ چہاں م راوی کے حافظہ کا تصور کیا تو اس نے کسی حدیث کا کوئی جزو جو زرد یا دیا دو مختلف حدیثوں کو

باہم خلط ملط کر دیا یا کسی دوسرے راوی سے اس کے حافظہ سے تصور کر لیا۔ پنجم راوی کا کسی جزو حدیث کی تفصیل کا بیان کرنا اس شخص سے کہ سننے والا باسانی اور سیکہ سمجھ جاوے

لیکن سننے والے نے ازراہ غلطی اس تفصیل کو بھی حدیث کا جزو سمجھا۔ ششم راوی نے اپنی گفتگو میں جناب پیغمبرؐ کے چند کلمات بیان کئے اور سننے والے نے اس کے تمام کلام کو حدیث سمجھ لیا

ہفتم کسی راوی نے یہودیوں کی روایتیں بیان کیں اور سننے والے نے اس کو غلطی سے حدیث سمجھ لیا اور اسی ذریعہ سے یہودیوں کی روایتوں کا اختلاف مسلمانوں کے بیان

مقتضی ہو آیا۔ ششم وہ اختلاف جو زبانی روایات کے سلسلہ سے خود بخود عارض ہوتا ہے اور اسی ذریعہ سے معمولی باتیں معجزہ و کرات کی صورت پیدا کر دیتی ہیں۔ نہم مختلف حالات

جس میں کہ راوی نے اتخفرت کو دیکھا تھا یا کچھ فرماتے سنا تھا یا کرتے دیکھا تھا۔

یہ تمام اسباب ایسے ہیں جنکے سبب سے بغیر ارادہ و تصنع کی قدرتی طور پر وہ اتیوں میں اختلاف ہو جاتا ہے بخجندہ انکے صرف نوین قسم ایسی ہے کہ باوجود اختلاف کے اس قسم کی کل روایتوں کا سچا ہونا ممکن ہے

وضع کے بعد ان سہلالت و غلط فہمیوں بے احتیاطیوں کا درجہ تھا جسکی وجہ سے ہزاروں اقوال انحضرت کی طرف بے قصد و مقصد ہوئے مثلاً بعض محدثین کا قاعدہ تھا کہ حدیث کے ساتھ اوسکی تفسیر بھی بیان کرتے جاتے تھے اور اکثر حضرت تفسیر کو حذف کر دیتے تھے جسے سامعین نے دیکھا کہ اسکی تفسیر ہی جملہ کو بھی حدیث رفوع سمجھ لیا اس قسم کے مسابحات بڑے بڑے ائمہ فن سے صادر ہوئے امام زہری جو امام مالک کے استاد اور حدیث کے ایک بڑے رکن شمار کئے گئے ہیں اونکی نسبت علامہ سخاوی لکھتے ہیں کہ اسدی تفسیر زہری اکثر حدیث کی تفسیر کرتے تھے اور وہ حروف جنسے اوس عبارت کی تفسیر ہونا ظاہر ہوا اکثر چھوڑ دیا کرتے تھے کہ کعب کا بھی یہی حال تھا جو امام شافعی کے استاد ہیں وہ اکثر حدیث کے سچ سچ میں معنی لکھ کر مطالب بیان کرتے جاتے اور اکثر یعنی کا لفظ چھوڑ دیتے تھے جس سے سامعین کو اشتباہ ہوتا تھا۔ کتب رجال و اصول حدیث میں اس قسم کی اور بہت سی مثالیں ہیں۔ بڑی آفت تدریس کی تھی جبکہ انکا بڑے بڑے ائمہ فن کرتے تھے اس تدریس نے استاد کے اتصال کو بالکل مشتبہ کر دیا تھا۔

اسکے سوائے اور بہت سی بے احتیاطیاں تھیں جنکی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں سے اور استقراسے مل سکتی ہیں اور مقدمین کی جانفشانی و محنت کا ثمرہ ظاہر ہو سکتا ہے۔ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ کی روایتیں اسکے کم ہیں کہ اونہوں نے روایت اور عمل کے شہرواط میں سختی کی اور احتیاط کا تقاضا

یہی تھا کہ خوب جانچ و پڑتال کر قبول کرتے جیسا کہ امام صاحب نے کیا۔ ابن سلام
 مقدمین کہتے ہیں کہ مشرورین کا یہ مذہب ہے کہ صرف وہ حدیث قابلِ حجت ہے
 جسکو راوی نے اپنی حفظ سے یاد رکھا ہو اور یہ قول مالک و ابی حنیفہ سے منقول ہے
 محدثین نے لکھا ہے کہ امام مالک نے اول جب موطن لکھی تو اوسین دنس ہزار حدیثیں
 تیس ہزار جو ان میں سے تھیں جو انہوں نے جمع کیں یہاں تک کہ سات سو تک رہ گئیں۔
 بھقی نے روایت کی ہے کہ ایک دن حرم قریشی نے امام شافعی سے کہا کہ آپ
 وہ حدیثیں لکھوائے جو آنحضرت سے ثابت ہیں اونہوں نے جواب دیا کہ اربابِ سنت
 کے نزدیک صحیح حدیثیں کم ہیں کیونکہ ابو بکر صدیق نے جو حدیثیں رسوال اللہ سے روایت
 کیں اونکی تعداد سترہ سے زیادہ نہیں ہے عمر بن الخطاب نے باوجود اسکے کہ آنحضرت کے
 بعد ایک مدت تک زندہ رہے اونکی روایت سے پچاس حدیثیں ہی ثابت نہیں ہیں۔
 حضرت عثمان کا بھی یہی حال ہے حضرت علی اکثر لوگوں کو حدیث سکھانے کی ترغیب دیتے
 مگر اونسے ہی کم حدیثیں مروی ہیں کیونکہ اکثر وہ مطلق نہیں رہے اونسے جو حدیثیں مروی
 ہیں اکثر حضرت عمر اور حضرت عثمان کے عہدِ خلافت کی ہیں اور ان لوگوں کے سوا اور
 صحابہ سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں لیکن اہلِ معرفت کے نزدیک وہ تمام حدیثیں
 صحیح سند سے ثابت نہیں ہیں (دناقب شافعی از امام رازنی فصل ثامن شرح
 مذہب شافعی) ابو ہریرہ سے پانچ ہزار تیس سو چھالیس ^{۵۳۲۶} حدیثیں سے دو ہزار دو سو چھیالیس ^{۲۲۸۶} حدیثیں
 ابن عباس سے دو ہزار چھ سو ساٹھ جو صرف آنحضرت کے وفات ^{۶۶۰} کے وقت تک ^{۲۵۴۱} سن تھے
 جابر سے دو ہزار بائیس سو اکتالیس عبداللہ بن عمر سے جو آنحضرت کے زمانہ میں نوجوان تھے
 دو ہزار چھ سو تیس حدیثیں مروی ہیں جبکہ بعض لوگوں نے غالباً صحاح کی کتابوں سے شمار کیا ہے

اس سلسلہ میں کہ جس حدیث کو راوی نے اپنے کانوں سے سنا ہو اور روایت کے وقت تک یاد رکھا ہو محدثین کو امام ابو حنیفہ سے اختلاف ہے محدثین کہتے ہیں کہ ان پانچ روایتوں سے روایت کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے لیکن یہ اونکی غلطی ہے کہ لایضی اکثر شیوخ کا حلقہ درس اس زمانہ میں نہایت وسیع ہوتا تھا یہاں تک کہ اباب مجلس میں دس دس ہزار سامعین جمع ہوتے تھے بہت سے لوگ تھے جنکے کانوں میں شیخ کا ایک لفظ ہی نہیں مہو سچ سکتا تھا اسلئے متعدد ستملی جا بجا بٹھلائے جاتے تھے کہ شیخ کے الفاظ کو اون تک پہنچا نہیں پس یہ بحث پیدا ہوئی کہ جس شخص نے کہ صرف ستملی سے سنا ہو وہ اصل شیخ کی نسبت حدیثا کہہ سکتا ہے یا نہیں امام ابو حنیفہ نے نفی کا فتویٰ دیا اور ائمہ محدثین میں سے حافظ ابو نعیم فضل بن اکثم زید بن قدامہ امام صاحب سے متفق ہیں اور دوسرے دیکھو اختلاف سے اور احتیاط امام صاحب کے سلسلہ میں ہے جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ مقتضای عقل امام ابو حنیفہ کا نہی ہے لیکن امام نہی میں آسانی ہے۔

جس لوگوں نے خود شیخ سے سنا اور جس لوگوں نے ستملی سے سنا تھا اون لوگوں کا درجہ ساوی قرار دینا نا انصافی ہے جبکہ غلط فہمی و غلط گوئی کا شبہ بھی کسی طرح نہیں جاسکتا۔ بعض محدثین اخیر نادیدن وغیرہ کو اصطلاح کے موافق ستمالی نہیں کرتے تھے جیسا کہ حسن بصری نے متعدد روایتوں میں کہا ہے کہ حدیثا ابو ہریرہ حالانکہ ابو ہریرہ سے وہ کہی نہیں ملے اونوں اسلئے یہ تاویل کی تھی کہ ابو ہریرہ نے جب حدیث بیان کی تھی تو وہ شہرین موجود تھے محدث بزاز نے لکھا ہے کہ حسن بصری نے اون لوگوں سے روایت کی ہے جیسے وہ کہی نہیں ملے اور تاویل یہ کرتے تھے کہ اونکی قوم نے وہ حدیث اون سے سنی تھی فسیح البیہق

جس زمانہ میں روایتیں ملتی تھیں اور اولوں نے انتظام نہیں کیا اور یقیناً ناممکن بھی تھا کہ وہی
 الفاظ اور جیسے ہا تصدیق و تاخیر بالخصوص احادیث طوال میں جو حضرت فرماتے تھے بجز
 متعدد سے چند کے بیان کریں اور اس امر میں یہی نہایت مشہور ہے کہ بیان کرنیوالا
 شیک ٹیک وہی مطالب بیان کرتا ہے جو آنحضرت کا تھا یا نہیں اور جو الفاظ کا وہی
 بیان کئے ہیں وہ شیک ٹیک اس مقصد کے لئے جو آنحضرت کا تھا مناسب
 و کافی ہیں یا نہیں مگر جو بیوقوفان بیان کرنا چاہتے ہیں کہ انہوں نے اسکی نسبت بالطبع
 لوگ دریافت کرنا چاہتے تھے کہ آنحضرت نے اسہیں کیا فرمایا اور انکے وقت میں اسکی نسبت
 کیا ہوتا تھا اور جو معلوم ہوتا تھا اور پرین و دنیا و دوزخ کا معاملہ چلتا تھا یا تاک کہ بڑی بڑی
 کتب میں حدیث کی جو ہمارے لئے سرمایہ علم و عمل میں موجود ہے گئیں۔ اس سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ جو کوشش کہ کسی حدیث کے مخصوص الفاظ کے معنی معین کرنے
 میں یا کسی حدیث سے بعض واقعات یا احکام کے قایم کرنے میں کچھ اور اس
 میں بڑی احتیاط چاہئے کیونکہ الطبعان کامل الاماشارہ الدین ہو سکتا کہ خاص وہی
 الفاظ آنحضرت کے اور بلا تقدم و تاخر کے ہیں جو راوی نے بیان کئے یا اور اس سے
 زیادہ متہم بالشان اور قابل بحث مسئلہ یہ ہے کہ روایت بالمعنی جائز ہے یا نہیں۔
 یا یہ کہ ایسی روایت قابل صحت ہیں یا نہیں اور بنا سے اعتقاد ہو سکتی ہیں یا نہیں زبان کے
 نکتہ شناس جانتے ہیں کہ مراد الفاظ بھی یکساں اثر نہیں رکھتے اور معنی کی حیثیتوں
 میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور پیدا ہو جاتا ہے تو بالمعنی میں کس قدر اختلاف نہ پیدا ہونگے جمہور
 کا مذہب یہی بیان کیا گیا ہے کہ روایت بالمعنی جائز ہے اور اسی پر اکثر عمل ہی کیا گیا
 ہے لیکن کتب احادیث سے متعدد نظیریں ملتی ہیں کہ خود صحابہ سے اداے مطلب

روایت بالمعنی

گئی یا زیادتی ہو گئی چہ جائے کہ دوسرے شخصوں سے۔ ابن ماجہ میں روایت ہے کہ
 ابو موسیٰ اشعری نے آنحضرت سے روایت کی کہ جب مردے پر یہ الفاظ کہے روایا جا
 و اعضداہ و اکسباہ و انما صراہ و اجملاہ تو اسکو عذاب دیا جاتا ہے کسی نے
 حضرت عائشہ سے کہا کہ ابن عمر یہ حدیث بیان کرتے تھے اونہوں نے کہا کہ میں
 یہ نہیں کہتی کہ جو موت کہتے ہیں لیکن اوںکو شہہ ہو اور واقعہ یہ ہوا ہے کہ ایک یہودی
 عورت مر گئی اوسکے گھر والے اوس پر روتے تھے آنحضرت نے سنا تو فرمایا
 اوسکے گھر والے رو رہے ہیں اور اوپر قبر میں عذاب ہو رہا ہے۔
 اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عائشہ نے یہ آیت پڑھی لا تزولوا زرتہ رز
 اخریٰ شوموسیٰ بن طلحہ سے روایت ہے کہ کسی نے حضرت عائشہ سے کہا کہ ابن
 کتیبہ میں کہ مرگ مفاجات مومنون پر سختی ہے حضرت عائشہ نے کہا کہ خدا بخشنے میں
 عمر کو بغیر خدا نے تو یہ فرمایا ہے کہ مرگ مفاجات تخفیف ہے مومنون پر اور سختی
 ہے کافرون پر عین الاصابہ میں جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے کہ ابو ہریرہ نے
 کہا کہ جس نے مردہ کو غسل دیا اوپر ہی غسل لازم ہے جب حضرت عائشہ نے سنا
 تو فرمایا اور جنس الموقی المسلمین طیفیہ کیا جنس ہو جاتا ہے مسلماؤں کو مردہ ہی طہیرانی
 نے لکھا ہے کہ ابو ہریرہ نے کہا کہ بے وتر کے نماز میں ہوتی حضرت عائشہ نے سنا
 تو فرمایا کہ کس نے حضرت سے ایسا سنا ہے ابھی تو کچھ زمانہ نہیں گذرا کہ ہم بات
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی سہولت گئے ہوں اپنے تو یہ فرمایا تھا کہ میں جاء بصلوۃ الخمس یوم
 قیامتہ حافظ علی وضوء ہا و مو اقیتماد کو عمار و سجدہ با و لم یضمض منہ شیئا کان لہ عند
 عبد اللہ الایمنہ ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے عین الاصابہ میں یہ روایت ہے کہ

حضرت عائشہ سے کہا کہ جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ اللہ بے لہام حضرت عائشہ نے فرمایا
 کہ جابر نے اس میں غلطی کی ہے آنحضرت نے فرمایا کہ جب بتیجا ذر ہو جاوین شرم گاہین تو غسل
 واجب ہو جاتا ہے کچھول سے روایت ہے کہ کسی نے حضرت عائشہ سے کہا
 کہ ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ گھر گھوڑے عورت ان تینوں چیزوں میں نحوست لیجاتی ہے
 اوسنوں نے فرمایا کہ ابو ہریرہ کو یاد نہیں رہا آنحضرت نے یہ فرمایا تھا کہ خدا ہیو دیو کو
 تارے وہ کہتے ہیں کہ نحوست تین چیزوں میں لیجاتی ہے گھر اور عورت اور گھوڑوں
 میں معلوم ہوتا ہے کہ شروع کے لفظ ابو ہریرہ نے نہیں سنے یا بھول گئے۔
 عین الاصابہ میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہ نے کہا کہ آنحضرت نے فرمایا کہ ایک عورت
 نے ایک بلی کو نہ پانی دیا نہ کمانا نہ او سے چوڑا ایسا تھاک کہ وہ مر گئی اسلئے
 خدا نے او سے عذاب دوزخ کا دیا تو حضرت عائشہ نے فرمایا کہ خدا کے
 نزدیک مومن کی ایسی عزت نہیں کہ ایک بلی کے پیچھے او سے دوزخ میں ڈالے
 وہ عورت کا فرہ تھی یہ کہہ کر کہا کہ ابو ہریرہ ذرہ سمجھ کر آنحضرت سے روایت
 کیا کرو اور یہی اسی کتاب میں ہے کہ ابو ہریرہ نے کہا کہ آنحضرت نے فرمایا
 کہ اگر کسی کے پیٹ میں ریم اور خون بہر جاوے تو بہتر ہے شعر سے حضرت
 عائشہ نے کہا ابو ہریرہ کو یاد نہیں رہا آنحضرت نے فرمایا ہے کہ بہتر اوس شعر سے
 جو بچہ میں کسی کے کما جاوے اسطرح غزوہ بدر کے واقعہ میں عام روایت
 یہ ہے کہ رسول اللہ نے قلیب پر کھڑے ہو کر فرمایا۔ ایل و جد تم ما نسل
 ربکم حقاً لوگون نے عرض کیا کہ آپ مردوں سے خطاب فرماتے ہیں ارشاد
 ہوا کہ جو بیٹے کما وہاں لوگون نے سن لیا حضرت عائشہ کے سامنے یہ روایت

بیان کیلگی تو انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ نے یہ نہیں فرمایا تھا بلکہ یہ الفاظ
تھے۔ لقد علموا انما وجوہ حقا۔ (تاریخ کبیر علامہ ابو حفص عمر بن عبد البر بن عساکر)
انس سے یہ روایت ہے کہ حضرت عائشہ نے کہا کہ آنحضرت نے فرمایا تھا کہ ان
یصلون بالکلت اقول لهم حقا۔ دیکھو ان دونوں جملوں کے مفہوم میں کس قدر فرق
ہے اور اس سے سماع موعی کے مسئلہ پر کیسا مختلف اثر پڑتا ہے غرض کہ جب
صحابہ سے اس قسم کے سماعت واقع ہوئے ہیں تو وہ سر و لگا کیا ذکر ہے رہیں جو
نے کہا ہے کہ قرن اول صفائی تھے پس جن صحابہ آپس میں سنتے تھے ایک دوسرے
سے پھر کہتے تھے فرمایا رسول اللہ نے بے اس کے کہ ذکر کریں جسے روایت کی کہیوں نہیں
شک کرتے تھے صبیح راوی میں یعنی شدت وثوق کی وجہ سے آنحضرت کی طرف
منسوب رم فوج کر دیتے تھے حالانکہ خود آنحضرت سے نہیں سنتے تھے بلکہ آپس میں کسی
سنتے تھے اور کہا ہے کہی جوتے ہیں راوی ثقہ اور معتاد اور ہوتی ہے حدیث موضوع
یا مقولہ بلکہ روایت ہونے سے روایت کی صحت میں کلام ہوتا ہے ابو ہریرہ بہت
کثیر الروایت تھے غالباً وہ روایت بالسنی کرتے ہوں صحابہ نے خود کثیر روایت ہونے کی
حجت سے اولیٰ استفسار کیا تھا۔ محمود بن سلمان نقوی نے کتاب اعلام الاخبار
میں نقلاً عن صدر شہید لکھا ہے کہ ابو ہریرہ روایت کرتے تھے جو انکو پوچھتا
اور جو سنتے تھے بے اس کے کہ تاہل کریں معنوں میں۔ شرح صحیح مسلم میں امام نووی
کہتے ہیں کہ سب اگلے چھ جملوں نے روایت بالسنی جائز رکھی ہے احادیث میں آنحضرت
کے اور اقوال میں اور دونکے بشرطیکہ یقین معنی کے صحت پر ہووے اور یہی صحیح
و درست ہے اور حالات صحابہ اور انکے مابعد لوگوں کے احوال سے ہی یہ ٹیک سلوم ہوتا ہے

لسہ ہوا نام
البرہان الدلیلی
بن خاتون
بالمقام
السنی
مشہور
شعبہ ادب
الافتاحی
مذہب ابو
ابو حفص
شعبہ
عاجی
ضبط

کیونکہ ایک ہی بات کو مختلف لفظوں میں اونہوں نے روایت کیا ہے۔ شرح مشکوٰۃ میں بعد ایک بڑی بحث کے بہ نسبت روایت بالفاظ والمعنی کے لکھتے ہیں کہ نفل بالمعنی کتب سنیزہ وغیرہ اور صحاح ستہ وغیرہ میں واقع ہے لطیفہ یہ ہے کہ جو لوگ روایت بالمعنی کے ماننے والے ہیں اونہوں نے چند الفاظ مثلاً ابیان کے ہیں کہ اونکو تبدیل کر کے بیان کر سکتے ہیں جنکے معنی ایک ہوں گے محدث بناوچیا لکھتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے۔ اقلو الاسودین الحیمۃ والعقرب بجائے اسکے یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ امر بقتلہا اونکے نزدیک اس مثال میں الفاظ کے اختلاف نے معنی میں فرق نہیں پیدا کیا حالانکہ اقلو اور امر بقتل میں صریحی تفاوت ہے۔ اقلو اگرچہ امر کا صیغہ ہے لیکن اوسمیں وہ تہتم و تاکید نہیں ہے جو امر میں ہے۔ امام ابو حنیفہ نے ان مشکلات کا اندازہ کر کے ہسقا رحمت ہو سکتی تھی اوسکا یہ طریقہ معتدل اختیار کیا ہے کہ جو حدیثیں اونکے زمانہ سے پہلے بالمعنی روایت ہو چکی تھیں اور محدثین میں شایع تھیں اونکے قبول سے بچا رہ نہ تھا ورنہ روایات کا تمام دفتر بیکار ہوتا اسلئے اونہوں نے یہ قیاد لگائی کہ روایات حدیث فقیر ہون یعنی الفاظ کے اثر و مطالب کے تغیر سے واقف ہوں اسطرح تغیر مطالب کا احتمال اگرچہ اب بھی باقی رہتا ہے لیکن بہت کچھ صحت ہو جاتی ہے اور احتمال جیتین کے لئے قاض نہیں ہے۔

جو لفظ آنحضرت کی زبان مبارک سے نکلے اور جس نظم و ترتیب سے بتقدیم و تاخیر کلمات آنحضرت نے تقریر فرمائے اوسکا ایک دفعہ میں سندر لا ماشاء اللہ بلفظ یا ذکر لہنا تو کسی طرح قیاس میں نہیں آتا اور نہ شاید کوئی شخص کسی بشر کی نسبت ایسا خیال

کر سکتا ہے علاوہ اسکے سننے والے صرف وہی لوگ نہیں تھے جو ذہنِ حافظہ
 و علم و سمجھ میں کامل تھے اور جو روایت و فقہ میں کامل معروف تھے اگرچہ بعض
 کہ ہر شخص کچھ کچھ کوشش یا ذکرِ نبوی بوجہ اعتقاد کے کرتا ہو گا لیکن نہ اس قدر۔
 اور علاوہ اسکے اس بات کی طمانیت تھی کہ آنحضرت سے دو بارہ پوچھ لینے
 پس کیا کوئی آدمی یہ کہہ سکتا ہے کہ لاکھوں آدمی جو آنحضرت کے گرد جمع رہتے تھے
 سب کے سب تو ہی الحاقِ قطب تھے۔ اگر کتا بونین لکھ بھی لیتے جب ہی خیال ہوتا کہ
 کہ حافظ کی غلطی جو بمقتضائے فطرت کے واقع ہو سکتی تھیں صحیح کر لیکن میں بواسطے
 محتاطین نے لکھ کر اس خیال سے کہ شاید راویوں نے غلطی کی ہو چاک کر ڈالا تو پھر
 کیونکر قیاس میں اسکتا ہے کہ روایت باللفظ ہوئی ہو۔ الفیئۃ الحدیث میں ہے کہ بعض
 مابول الفاظ کو اچھی طرح سے نہیں سمجھتا ہے اسکو روایت باللفظ کرنا ضرور ہے
 اذبتہ جو شخص مطالب کا اندازہ دان نہ ہو اسکی نسبت اختلاف ہے کثرت سے اسے
 اس طرف ہے کہ وہ الفاظ کا پابند نہیں امام ابو حنیفہ نے اس اجازت کو صحیح اور
 و تا بعین تک محدود کر دیا اور دوسرے روایت باللفظ کی قید لگائی امام طحاوی نے
 یہ سبہ متصل اونسے روایت کی ہے کہ صرف وہ حدیث روایت کرنی چاہئے جو روایت
 کر سکتے وقت بخندہ اوسید طرح یاد ہو جس طرح سننے کے وقت یاد تھی۔ ملا علی قاری اس
 روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ اسکا حاصل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ روایت باللفظ کو
 جائز نہیں رکھتے تھے۔ امام مالک و بعض محدثین نے امام ابو حنیفہ سے اتفاق کیا جو اسکا
 نسبت محدثین اور مجتہدین کے اصول کے موافق یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ متصل
 ہی ہے روایت ہی فقہ بن شد و ذہبی نہیں ہیں تب ہی یہ بحث باقی رہتی ہے کہ روایت

اداسے مطلب کیونکر کیا موقع و محل روایت کی تمام خصوصیتیں ملحوظ رکھیں یا نہیں غنم
 مطلب یا طریقہ ادائین تو کوئی غلطی نہیں کی چونکہ یہ مسلم ہے کہ حدیثین اکثر بالمعنی روایت
 کی گئی ہیں اسلئے تنقید کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے صحابہ کے زمانہ میں روایت کی
 صحت کا جو انکار کیا جاتا تھا اسی بنا پر تیار صحیح مسلم باب التیمم میں ہے کہ ایک شخص
 نے حضرت عمر سے سسکہ دریافت کیا کہ جھکو غسل کی حاجت ہووے اور پانی نہ
 ہو تو میں کیا کروں حضرت عمر نے فرمایا کہ ناز نہ پڑہ عمار موجود تھے اونہوں نے اس سسکہ
 کے متعلق آنحضرت سے ایک روایت بیان کی اور کہا کہ آپ بھی اوس موقع پر موجود
 حضرت عمر نے کہا کہ اسے عمار خدا سے آڑ ظاہر ہے کہ حضرت عمر عمار کو کاذب اور روایت
 نہیں سمجھتے تھے لیکن اس اعتبار پر کہ اداسے مطلب میں اور فہم مطلب میں غلطی ہوئی
 یہ فرمایا فتح المنیث شرح الفیثۃ الی ریش میں جو حافظ ابن الدین عراقی کی تصنیف
 ہے لکھا ہے کہ محدثین فقہاء اور اصولیین شافعیہ وغیرہ کا ایک گروہ روایت بالمعنی کو مطلقاً
 روانہ نہیں رکھتا قرطبہ نے کہا ہے کہ امام مالک کا اصلی مذہب ہی یہی ہے بیان تک
 کہ جو اس طرف گئے ہیں اونہیں سے بعض نے اسباب میں سبت سمجھی کی ہے پس انکو
 نزدیک ایک کلہو کا دو ٹوکہ پر یا ایک حرف کا دوسرے حرف پر مقدم لانا جائز نہیں نہ ایک حرف
 کا دوسرے حرف کو کسی جگہ بدلنا نہ ایک حرف کو زیادہ یا کم کرنا چہ جائے کہ بہت سے
 حرفوں کو نہ تقییل کو خفیف کرنا اور نہ خفیف کو تقییل کرنا نہ منصوب کو رفع دینا نہ
 مجرور یا مرفوع کو نصب دینا اگرچہ ان تمام صورتوں میں معنی نہ بدلتے ہوں بلکہ اونہوں نے
 لفظ ہی پر اس کی بے جا تغلیب کی بر خلاف ہی ہو اور ایسا ہی چاہے غلط ہو خطیب نے
 لکھا ہے میں اسکو مفصل بیان کیا ہے۔ اور صفحہ ۵۶، ۵۷، ۵۸ میں لکھا ہے کہ اور کہا گیا ہے

کہ صحابہ کے سوا دوسروں کے لئے روایت بالمعنی کرنا روا نہیں ہے کیونکہ زبانین نسبت
 اونکے جو پہلے تھے خلل آگیا ہے برخلاف صحابہ کے اسلئے کہ وہ اہل زبان اور کلام کم
 خوب سمجھتے وائے سے ماوردی اور رویانی نے باب القضا میں اسکا ذکر کیا ہے بلکہ
 اس بات کو زور کے ساتھ بیان کیا ہے کہ صحابی کے سوا دوسرے کو روایت بالمعنی
 جائز نہیں مگر یہ اونکا اختلاف صرف صحابی میں ہے نہ اور نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ
 صحابہ و تابعین کے سوا دوسروں کو روایت بالمعنی جائز نہیں ہے اور خطیب کے ایک
 مسافر یعنی قاضی ابوبکر کے پوتے نے ادب الروایت میں اسکو زور کے ساتھ بیان
 کیا ہے اوس نے کہا ہے کہ جب حدیث میں اسناد کی قید لگانی تو یہ واجب ہے کہ
 لفظ نہ بدلین تاکہ جھوٹ داخل نہ ہو جاوے باوجود اس قید کے بھی یہ بات کہی گئی کہ
 روایت کرنیکے بعد راوی کو ایسے الفاظ کہ دنیا ضرور ہے جیسے معلوم ہووے کہ حدیث
 کے بعینہ وہی لفظ نہیں ہیں جو آنحضرت نے در اسے کہتے چنانچہ فتح المغیث صفحہ ۲۷۹
 میں لکھا ہے کہ راوی کو حدیث بالمعنی بیان کرنیکے بعد کہنا چاہئے اوکما قال خطیب
 نے ایک باب میں جس میں اونکا بیان ہے جہگہ روایت بالمعنی کی اجازت ہے کہ ہے
 کہ ایش حدیث کے بعد کہتے تھے کہ اسکے قول کے مانند یا ایسا یا اس جیسا یا او جسے متماثلتا
 خطیب نے ابن مسعود سے روایت کی ہے اونوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت سے
 سنا ہے پہر کانپے اور اونکا کپڑا پہنے لگا اور کہا اسکے مانند یا اسکے مثل اور ابو درود سے
 روایت کی کہ جب وہ حدیث بیان کر چکے تو کہتے کہ یہ کہا تھا یا اسکے مثال یا اس
 جیسا۔ درمی نے اپنے مسند میں سب بیان کیا ہے ابن مسعود کے الفاظ اوسمیں یہ
 ہیں اسکے مثال یا اسکے مانند یا اسکے مشابہ اور ذوسے راوی نے اور الفاظ بیان

کے ہیں چنانچہ عمر بن میمون نے کہا کہ میں نے ایک روز ابن مسعود کو حدیث بیان کرتے سنا اور انکو تکلیف ہونے لگی اور پسینہ اونکی پیشانی سے ٹپکتا تھا اور وہ کہتے تھے کہ اس سے زیادہ یا اس سے کم یا قریب عرض کہ ایسا لفظ کہے۔

اور فتح المغیث صفحہ ۲۷۵ میں ہے کہ ایک تابعی کہتے ہیں کہ میں بہت سے صحابیوں سے ملا ہوں جو معنی میں متفق اور الفاظ میں مختلف تھے میں نے ایک صحابی سے کہا تو کہنے لگے کیا مضائقہ ہے اگر معنی نہ بدلے تو یہ شافعی کا بیان ہے اور حدیث کہتے تھے ہم تو عرب میں جب حدیث بیان کرتے ہیں الفاظ آگے بچھنے کر دیتے ہیں ابن سیرین کہتے ہیں کہ میں دس آدمیوں سے حدیث سنا تا معنی کیسا بیان اور الفاظ جدا ہوتے تھے تابعین میں سے حسن شعبی اور زینبی روایت بالمعنی کرتے ابن صلاح کہتے ہیں کہ صحابہ و سلف اولین کے حالات اسپر شاہد ہیں کہ وہ اکثر ایک مطلب کو مختلف الفاظ میں بیان کرتے تھے کیونکہ اولکان زیادہ ترجیحاً مضمون پر ہونا تھا۔ الفاظ پر اور صفحہ ۲۷۷ میں ہے حسن کہتے ہیں کہ اگر روایت بالمعنی کی اجازت نہ ہوتی تو ہم حدیث نہ بیان کر سکتے تو سہی کہتے ہیں گو ہم حدیث اوسے طرح سے بیان کرنا چاہیں جس طرح سننی ہے تو ایک حرف بھی نہیں بیان کر سکتے۔

اور امام سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں کہ اس بات میں سب کا اتفاق ہے کہ شخص معنی عربی الفاظ کے مدلول اور اس کے مقاصد اور معانی کے متعبر ہونے اور محتمل اور غیر محتمل معنی اور مرادوں کو نہیں جانتا اوسکے لئے ضرور ہے کہ اونہی الفاظ سے روایت کرے جو اوس نے سنے ہیں بغیر تقدیم و تاخیر کے اور بغیر ایک حرف کی بھی زیادتی یا کمی کے اور بغیر ایک حرف کے بھی بدلنے کے اور مشرد کی جگہ ثقیل اور ثقیل کی جگہ مشد و لا یشکے

اور جو لوگ اون لوگوں کے سوا ہیں جو ان سب باتوں کو جانتے ہیں اونکی روایت
 بالمعنی کرنے میں اہل حدیث اہل فقہ و اہل اصول میں اختلاف ہے بہت سے
 لوگوں نے اونکو بالمعنی روایت کرنیکی اجازت دی ہے اگر روایت کرنیوالا قطعاً
 سمجھتا ہو کہ ہر لفظ اونسنے سنا او سکے معنی پورے پورے او اکر ویسے میں اور روایت
 مرفوع ہو یا غیر مرفوع علم پر دلالت کرتی یا عمل پر صحابی سے ہو یا تابعی سے یا اونکے
 سوا کسی اور سے منقول ہو راوی نے الفاظ یاد رکھے ہوں یا نہیں افتاء مناظرہ یا آراء
 میں اوسکا مرادون لفظ بیان کیا ہو یا نہیں اوسکے معنی ہمسہم ہوں یا ایسے ظاہر کر اوس
 لفظ سے دوسرے معنی کا احتمال نہ نکلے اور اس لفظ سے جو کچھ کہ شارع نے مراد لی
 ہے راوی کا ظن غالب ہی اسی طرف گیا ہو اور اس معنی مراد لینے میں حجاز نہ ہواستعارہ۔
 جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب افرح صفحہ ۱۹-۲۰-۲۱ میں لکھا ہے کہ بغیر خدا کے
 اوس کلام سے استدلال کیا جاتا ہے جسکی نسبت ثابت ہو چکا ہے کہ یہی الفاظ
 جو روایت کئے گئے ہیں انکی زبان مبارک سے نکلے ہیں اور بہت ہی کم ہے صرف
 چھوٹی چھوٹی حدیثوں میں ہے ورنہ اکثر حدیثیں بالمعنی روایت ہوتی ہیں اور عجیبوں اور مولانا
 نے حدیثوں کو اونکے جمع ہونے سے پہلے استعمال کیا ہے پیر خواہ اونکی عبارت حدیثوں
 کے مطلب کو جان بچکر لکھی ہو یا نہ ہو یا بڑا یا لٹا یا تقدیم و تاخیر کی اور الفاظ بدل دئے
 اسی لئے ایک حدیث ایک ہی مضمون کی مختلف طور پر جدا جدا احوال تو نہیں بیان ہوتی
 ہے اور اسی لئے ابن مالک پر اعتراض کیا گیا ہے کہ اوس نے الفاظ حدیث سے
 قواعد سجویہ کو ثابت کیا ہے۔ البصیران شرح تہذیب میں لکھا ہے کہ اس مصنف نے
 زبان کے قواعد کلیہ کو اکثر الفاظ حدیث سے ثابت کیا ہے اور اوسکے سوا

مستحقین و متاخرین میں سے کوئی اس طریقہ پر نہیں چلا علم نحو کے اول بانویں اور زبان عربی کے
 قواعد کے محققان جیسے ابو عمر ابن علاء عیسیٰ بن عمر اور سیویہ نے بصری نحو یونین سے اور
 کسائی فراہی ابن مبارک ہشام الضریری کوئی نحو یونین سے کسی نے ایسا نہیں کیا
 اور دونوں قسم کے نحوی متاخرین میں سے اور بغداد اور اندلس وغیرہ مختلف ملکوں کے
 نحوی ہی اسی طریق پر چلے ہیں۔ متاخرین میں سے ایک عالم کے سامنے اسکا
 تذکرہ آیا تو اس نے کہا کہ علمائے اس طریقہ کو اسلئے ترک کیا ہے کہ اولاً ہرگز
 اعتماد نہیں ہے کہ یہ الفاظ بعینہ آنحضرت کے ہیں اگر وہ اعتماد کرتے تو قواعد کلیہ کے ثبوت
 میں حدیث ہی بمنزلہ قرآن کے ہوتی اور یہ دو باعث سے ہو ایک تو یہ کہ راویوں
 نے روایت بالمعنی گویا زبسمہا اور تم دیکھو گے کہ ایک واقعہ جو آنحضرت کے
 زمانہ میں ہوا تھا اپنے تمام الفاظ میں منقول نہیں ہوا ہے جیسے کہ میں تو زوجتکما ہا سکا
 اور کہیں نکاتکما یا سکا اور کہیں خذ یا سکا الفاظ بیان ہوئے ہیں اور تم یقین
 کرتے ہیں کہ آنحضرت نے یہ تمام الفاظ نہیں کہے بلکہ میں اسکا ہی یقین نہیں ہے
 کہ انہیں سے کوئی لفظ کھسا ہو کیونکہ ممکن ہے کہ آپ نے ان الفاظ کا کوئی
 اور مرادف لفظ فرمایا ہو پھر راویوں نے وہ لفظ نہ بیان کیا ہو اور اسکا مرادف
 کہہ دیا ہو اسلئے کہ مطلب تو معنی سے ہے اور خاصا کہ جب بار بار سنا گیا اور لکھا
 نہ گیا اور حافظہ پر بہرہ و ساقیا گیا پس ضابطہ وہی ہے جسے مضمون یاد رکھا اور
 بلفظ یاد رکھا تو مشکل ہے خاصا کہ بالمعنی حدیث میں اور سفیان ثوری نے کہا ہے
 کہ میں اگر نئے کموں کہ میں نے حسب طرح یہ حدیث سنی ہے اور سید طرح تمہے بیان
 کرتا ہوں تو ہرگز یقین نہ کرنا بلکہ وہ صرف حدیث کا مضمون ہے اور جو شخص نہ ابھی

حدیث پر غور کریگا اوسکو یقین ہو جاویگا کہ سب بالمعنی روایت کرتے ہیں۔

ابو حیان کہتے ہیں کہ میں نے اس مسئلہ میں زیادہ گفتگو اسلئے کی کہ مبتدی یہ نہ سمجھے کہ
 نحوی عرب کے قول سے جس میں مسلم کا فرد و نون میں استدلال کرتے ہیں اور الفاظ
 حدیث سے جو بخاری و مسلم وغیرہ فقہ و محدثوں کو لئے روایت ہوئی ہیں استدلال نہیں
 کرنے میں جو شخص ہمارے پچھلے بیان کو غور سے پڑھیگا اوسے معلوم ہو جاویگا کہ
 نحویوں نے حدیث سے کیوں استدلال نہیں کیا۔ اور ابو الحسن
 ابن صالح شرح حمل میں کہتے ہیں کہ روایت بالمعنی کا جائز کننا بھی میرے نزدیک
 اثبات کا سبب ہے کہ سیبویہ جیسے نحویوں نے زبان کے کلیہ قواعد اثبات
 کرتے ہیں حدیث سے سننین لی اور اس باب میں قرآن اور عرب کے کلام
 پر اعتماد کیا ہے اور اگر علما حدیث میں روایت بالمعنی کو جائز نہ رکھتے تو آنحضرت
 کا کلام زبان فصیح کے ثابت کرنے میں زیادہ قابل اعتماد تھا کیونکہ پیغمبر خدا عرب
 سے زیادہ فصیح تھے انتہی۔ علامہ عبد القادر بغدادی نے خزائن الادب میں سوطی
 کے قول کو نقل کر کے اسکی تصدیق کی ہے۔ پس علامہ اشیر الدین ابی حیان
 محمد بن یوسف بن حیان انا لیس فی کتاب تنزیل و تکمیل میں جو شرح تسمیل الفوائد
 و تکمیل المقاصد کی ہے لکھا ہے کہ مصنف نے قواعد کلیہ کے اثبات میں جو
 استدلال حدیث سے کیا ہے وہ اوسکی غلطی ہے آج تک اگلے پچھلون میں
 کسی نے ایسا استدلال نہیں کیا کیونکہ اوپر و ثوق اسپر نہیں ہوا کہ یہ الفاظ وہی ہیں
 جو آنحضرت نے فرمائے تھے اور اگر ایسا وثوق ہو جاتا تو وہ الفاظ مثل الفاظ قرآن کے
 قواعد کلیہ کے استخراج میں مانے جاتے اور عدم وثوق کے دو سبب ہیں اول یہ کہ

راویوں نے نقل بالمعنی جائز مجازاً تا دوسرے بہت سی حدیثوں میں موافق کلام عرب کے لفظی غلطیاں ہیں کیونکہ اکثر راوی غیر عرب تھے۔ احادیث کی یہ کیفیت ہو جو بیان ہوئی اور بقول امام شافعی کے بہت کم حدیثیں ہیں جو یقینی ہیں البتہ جو روایتیں ہیں ان سے اس قدر تو ضرورت ثابت ہوتا ہے کہ آخر راوی کے وقت میں یہ مسئلہ اس طرح مشہور تھا یا اسکی پیرا سے تھی پس اونکو آٹا کا درجہ دینا چاہئے جو کچھ کم قدر نہیں ہیں اونکے مضامین ہی کی خوبی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ نبوت کی روشنی نے اونکے دلونکو کیسا سنور و روشن کر دیا تھا پتے ہی خیال کر کے ان تالیفات میں حدیثونکو نقل کیا ہے اگرچہ جاہا ہے کہ حدیث صحیح زیادہ ہوں کیونکہ مشکل یہ ہے کہ جو بات قال رسول اللہ مکرر بیان کی جاتی ہے وہ کسی کسی طرح اعتقاد کی بنیاد ہوتی جاتی ہے اسلئے ہمیشہ بلا جانچے ہوئے حدیثوں سے کسی راے کے قائل ہونے میں نہایت احتیاط چاہئے اگرچہ ایسی کتابیں اب تک موجود ہیں کہ تنقید و تحقیق کا ذریعہ ہو سکتی ہیں اور ہر قوم اور شہر شخص کو تحقیق اور تدقیق کی ضرورت اشہ ہے لیکن قدیم کتابوں کا کم ہو جانا ایک ایسا افسوس ناک واقعہ ہے کہ بہت سے پیش بہا ادا سے اسکی وجہ سے ہم محروم ہو گئے ہیں اور اب صرف وہی کتابیں باقی رہ گئی ہیں جو کسی فرقہ کی مقبولہ ہیں اگرچہ بہت کچھ باعتبار لکھی گئی ہیں لیکن بہت سے اختلاف جنسے اسی فرقہ کے بڑے بڑے بزرگوں نے کتابوں میں کئے تھے جنکی کتابوں کا نام کتابوں میں ملتا ہے وہ اب مفقود ہیں اور اونکا نہ ملنا ایک ایسا مریضہ ہے جو قابل ڈینے اور روٹنے کے ہے۔

ادنیوں کی نسبت ایسی ہیں جو اون لوگوں کی لکھی ہوئی ہیں جو ائمہ اور بڑے بڑے لقب والے ممتاز تھے اور جنہوں نے نہایت واضح طور پر اون مسائل کو

اکٹھا کیا تھا اور اوپر اسے لکھی تین میں احادیث اسطرح اور اسطریق سے اس
 زمانے کے مقتضا کے موافق اور اسقدر و فونڈ کے بعد روایت ہوئیں اور روایات میں
 جو اختلاف ہوئے اسباب میں اوپر اور جو طریقہ اوکے ظاہر کر نیک تھا اوپر اور صحاح
 کے مصنفین کے حالات اور اوکے راویوں کے اور باہمی اختلافات پر خیال کر کے
 اونہی اسباب پر لجا کر کہے کہ اسوقت قواعد مسلمہ کا وجود بھی تھا اور فن روایت میں
 چند ان اعتنائیں ہو اور وہ بالکل نامکمل رہا اور وضع شدہ حدیثیں جو بیشمار غلط
 ہو گئیں ہر اگرچہ نہایت عمدہ طور سے جدا ہی کی گئیں۔ مگر تاہم تساہلات و غلط
 نمیان و بے احتیاطیان صحابہ تک سے روایت میں واقع ہوئیں اور صدر
 اول نے چند ان اعتناء و ضبط و تخریج و تیز صحیح میں نہیں کیا اور روایت بالمعنی عام
 طور سے رواج پا گئیں یہی وجہ ہے کہ جو نسخوں نے حدیث سے مثل قرآن کے
 استدلال نہیں کیا اور قواعد کلیہ کے اثبات میں حدیث سے سند نہیں لی کیونکہ
 بہت سی حدیثیں جنکے راوی معتبر نہیں ہیں موافق کلام عرب کے غلطیاں جو روایت
 بالمعنی کر نیسے پالی گئیں سب پر اور محققین علماء اسلام کے راویوں پر عرضہ کہ ان سب
 وجوہ پر مفصلاً بیان ہو چکا ہے خیال کرنا چاہئے کہ جب احادیث کی یہ کیفیت واقعی ہے
 تو پھر ہر شخص کو احادیث پر اعتقاد کے قائم کرنے میں کمال احتیاط چاہئے۔ اسلئے
 ہنہ کی قدر و طوالت کے ساتھ ان سب باتوں کا بیان کیا ہے تاکہ جو لوگ احادیث پر کفر
 و ایمان کا مدار رکھتے ہیں اور انکو مفسر آیات قرآنی و کلام ربانی قرار دیتے ہیں وہ سمجھیں
 کہ احادیث پر ایمان قائم کرے میں کس قدر وقت ہے اور کتنی وقت نظر لازم ہے اگرچہ
 ہنہ جرح کو بہ نسبت تبدیل کے مثل مخالف کے زیادہ بیان کیا ہے جس سے زیادہ ہنہ

احادیث پر نہیں ہو سکتی لیکن اس سے بھی ہمارے علماء کی امانت و دیانت اور ہماری
 روایتوں کی خوبی اور ہماری راویوں کی راستی ثابت ہوگی اور اس میں شک نہیں کہ اگر
 بالفرض کوئی حدیث ہی صحیح نہ ثابت ہو اور کسی ایک حدیث پر ہی کوئی مسلمان اعتقاد
 نکرے تو اسلام کے کسی اصولی اور اصلی مسئلہ میں ذرہ برابر ہی فرق نہیں آسکتا
 اور خاص اس لئے انحضرت اور صحابہ نے احادیث کو قلم نہ نہیں کیا اور نہ اوسکا روایت
 کرنا اور محفوظ رکھنا مثل قرآن کے ضروری سمجھا اور یہی نکتہ تھا جسکو حضرت عمر نے حسنا
 کتاب اللہ لکھ کر ظاہر کر دیا ہے۔ یہ ہے کہ جب ہماری احادیث کی کل بحث کو کوئی دیکھے
 تو اسکو پوری پوری طمانیت ہو جاوے گی قبل اسکے کہ پوری بحث نہ دیکھے۔ لیکن زبان طعن کی
 دراز نہ کرنا چاہیے۔ اور یہ جیسے سوائفین کے لئے اپنے اداے فرض کے واسطے لکھا ہے
 لیکن اگر کوئی مخالف بھی بے تعصبی سے غور کرے گا تو جیسے اسکے کہ ہماری احادیث پر
 اعتراض کرے اور نہ بہت کچھ اعتبار کرے گا اور علماء اسلام کے نیک کوششوں کی وجہ
 سے جو فخر مسلمانوں کو دینا کے دوسری قوموں پر اسباب میں ہے اوسکا مشکور ہوگا۔

حقیقت کتب تاریخ - تاریخ کی تعریف ایک بڑے مصنف نے یہ کی ہے کہ فطرت
 کے واقعات نے انسان کے حالات میں جو تغیرات پیدا کئے ہیں اور انسان نے فطرت
 پر جو اثر ڈالا ہے ان دونوں کے مجموعہ کا نام تاریخ ہے اور ایک اور حکیم نے یہ تعریف کی
 ہے کہ ان واقعات اور حالات کا کون لگانا جس سے دریافت ہو کہ موجودہ زمانہ
 گذشتہ زمانہ سے کیونکر بطور نتیجہ کے پیدا ہو گیا ہے۔ پس جبکہ تاریخ کے یہ معنی ہیں تو
 تاریخ لکھنے والے کو اخلاق و عادات مذہب و تمدن و معاشرت بہر فن سے واقف
 ہونا چاہئے تاکہ ہر قسم کا حال لکھ سکے مثلاً جو فن حرب سے ناواقف ہے وہ تصدیق

جنگ کی بجز بنی نہیں بیان کر سکتا۔ مورخ رینکی کی یہ تقریب کی گئی ہے کہ اوسے تاریخ میں شاعری سے کام نہیں لیا وہ نہ ملک کا بہرہ دہنا اور نہ قوم کا طرفدار ہو کسی اقتدار کے بیان کرنے میں مطلقاً نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کن باتوں سے خوش ہوتا ہے اور اوسکا ذاتی اعتقاد کیا ہے۔ اب ہم یہ بیان کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی کتب سیر کی کیا حقیقت ہے کتب حدیث کے لکھنے والوں نے تو یہ خیال کیا تھا کہ جس مضمون پر وہ کتابیں لکھتے اور احادیث جمع کرتے ہیں اونکو مذہب سے تعلق ہے اور وہ مذہبی مسائل کی بنا پر غالباً قرار پاونیکے اور اونکی بنیاد پر بے انتہا مسائل جدید عقاید اور مناظرات مذہبی پیدا ہونگے اگر غلطی ہوگی تو مذہب کو نقصان پہنچے گا مگر اہل سیر کو یہ اندیشہ نہ تھا اونکو خیال ہی نہ تھا کہ اونکی لکھی ہوئی کتابیں کسی عقیدہ یا مذہب سے منسلک بنیاد قرار پاونگی اور نہ ہی اختلافات اور بدعتوں کا مادہ ہونگی اسلئے اونہوں نے نہایت کم التفات صحت کی طرف کیا اونکی تحقیقات کا سب سے بڑا خزانہ زبانی روایتیں تھیں اونکی عرض نہ کسی قصہ کی تصدیق تھی اور نہ کسی روایت کی اصلیت کی تحقیق بلکہ اونکا مقصد یہ تھا کہ جو کچھ ہر واقعہ کی نسبت مشہور اور زبان ہے۔ اوسکو ایک جگہ جمع کر دیں کہ تاریخ عالم ایسے گزیرے ہیں جو خدا تعالیٰ کی قدرت کاملہ پر اپنی نیک دلی سے نہایت سچا و مضبوط ایسا اعتقاد رکھتے تھے کہ محال امر ہی اور اون کاموں کا ہونا ہی جو عقل و قانون فطرت کے خلاف ہیں خدا کی قدرت کی وجہ سے بعید نہیں ہیں بلکہ ہوتے ہیں اس مسئلہ کا اونکو ایسا دلی اعتقاد تھا کہ جو کوششیں اونکے اس اعتقاد کی سست و متزلزل کرنے میں کی گئیں وہ ناکامیاب ہوئیں وہ کچھ دلیل ہی کرنا اور ستنا نہیں چاہتے تھے ان مقدس بزرگوں نے اپنی تصنیفات میں یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ بلا کسی تہیز کے جملہ

روایتوں کو معتبر سمجھتے تھے اور ہر واقعہ کو جو کسی تصنیف میں مندرج ہو یا وہ منسے کہا جائے
 صحیح خیال کرتے تھے یہاں تک کہ کوئی روایت مختلف صورت میں اونکے پاس پہنچتی
 اور ایک ہی واقعہ کی متعدد روایتیں ہوتیں تو انکو یہی تسلیم کرتے کہ وہ
 واقعہ متعدد قسم اور متعدد صورتوں میں واقع ہوا ہو گا۔ اول اول تو راویوں کے نام
 لکھے گئے پھر یہ رسم بھی متروک ہو گئی اور سیر کی کتابوں میں ایسی راویوں کی روایت
 بکثرت ہے جو مصنف کے نام سے پہلے سے جتنے بلا واسطہ روایت کی ہیں
 سکتے تھے حالانکہ اصل راوی کا نام غائب ہے انبیاء سابقین کے قصے ہی ہیں
 اور بنیاد معلوم ہوتا کہ یہ روایتیں انہوں نے کہاں سے لکھیں تاریخ بخاری۔ تاریخ طبری
 سیرت ابن سعد۔ مدارج النبوت۔ قصص الانبیاء۔ معراج نامہ۔ شہادت نامہ۔ مولانا
 وغیرہ دیگر تصنیفات اسی قسم کی اور سب کی سب یکساں حالت میں ہیں۔ متفقہ
 میں لکھا ہے کہ امام احمد نے لکھا ہے کہ تین علم کی کتابیں بے اصل ہیں اور وہ کتابیں
 منجاری اور ملازم اور تفسیر کی ہیں اور خطیب نے لکھا ہے کہ امام احمد نے ان علوم کی
 وہ خاص کتابیں مراد لی ہیں جو اونکے بیان کرنے والوں کی غیر معتبر ہونگی وجہ سے
 غیر معتبر ہیں اور اسوجہ سے کہ انہیں قصہ گوئیوں نے قصہ بڑھا دئے ہیں مثل احادیث کے
 ان سیر کی روایت کا بھی حال ہے بلکہ سیر میں بالکل درایت سے مصنفین نے کام
 نہیں لیا البتہ علامہ ابن خلدون نے جو آٹھویں صدی ہجری میں گذرا ہے فلسفہ تاریخ
 کی بنیاد ڈالی اور درایت کے اصول مرتب کئے

حقیقہ قیاس و فقہ و کتب فقہ۔ جب انحضرت نے حضرت سعاد کو میں بھیجا
 تو اونے استفسار کیا کہ کوئی مسئلہ پیش آئیگا تو کیا کرو گے اونہوں نے کہا کہ اگر قرآن

و حدیث میں وہ صورت مذکور نہ ہوگی تو اجتماعاً ذکر و نفاً سند دارمی میں بسند مذکور ہے کہ حضرت
 ابو بکر کا معمول تھا کہ جب کوئی مسئلہ پیش آتا تو قرآن مجید کی طرف رجوع کرتے قرآن میں
 وہ صورت مذکور نہ ہوتی تو حدیث سے جواب دیتے حدیث میں نہ ہوتی تو اکابر صحابہ کو جمع
 کرتے اور اونکے اتفاق رائے سے جو امر قرار پاتا اس کے مطابق فیصلہ کرتے۔ اصول
 فقہ میں قیاس کی یہ تعریف لکھی ہے کہ اصل کے حکم کو فرج تک پہنچانا کسی ایسی علت
 کی وجہ سے جو دونوں میں مشترک ہو۔ دارقطنی میں روایت ہے کہ حضرت عمر نے
 ابو موسیٰ اشعری کو یہ لکھا تھا کہ جو شرعی مسئلہ تم کو قرآن و حدیث میں نہ ملے اور تم کو
 اس کی نسبت شبہ ہو او سپر غور کرو اور خوب غور کرو اس کے ہمعصورت و ہمشکل واقعات
 کو دریافت کر دیکھو انہیں قیاس کر رہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب کے پہلے
 صاف قیاس کرنے کی ہدایت حضرت عمر نے کی اور انحضرت اور صحابہ کے علمائے
 اصل قیاس کی قائم و شروع ہو گئی تھی۔ فقہ کے جسد مسائل حضرت عمر سے بروایت
 صحیحہ منقول ہیں اولی تعداد کئی ہزار ہے اوہیں سے تقریباً ہزار مسئلہ ایسے ہیں جو فقہ
 کے مقدم اور اہم مسائل ہیں اور ان تمام مسائل میں ایہ اربعہ نے اولی قیاس کی ہے
 شاہ ولی اللہ صاحب ازالۃ الخفا حصہ دوم صفحہ ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ پچھنچین مجتہدین دروس
 مسائل فقہ تابع مذہب فاروق اعظم اندوین قریب ہزار مسئلہ باشد تحقیقاً۔ مصنف این
 ابی شیبہ وغیرہ میں یہ مسائل منقول ہیں و شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک مستقل رسالہ
 لکھا ازالۃ الخفا میں شامل کر دیا ہے حضرت عمر جو مسئلہ قیاس سے یا او کسید طرح
 پاتا اس کو لکھا تمام حاملوں کے پاس بھیجا کرتے تھے میں قیاس کی یہ حقیقت ہے اور یہ امر
 مسلک ہے کہ الجتہ قد خطی و قد یصیب۔ پس ہمیشہ یہ دیکھنا چاہئے کہ جو مسئلہ قیاس اجتماعاً ہے

نگا لایا ہو وہ اور اس کے اصول صحیح ہیں یا نہیں خواہ اس کا لگانے والا کوئی مسلمان ہو میں
 کچھ شک نہیں ہے کہ استخراج مسائل میں علما اور ایمر نے نہایت نیک نیتی و استبانت
 و محنت کی ہے اور ان کے احسان سے سبکدوشی نہیں ہو سکتی لیکن اس سے یہ لازم نہیں
 آتا کہ بقصد تصدایہ انسانیت جو اونسے غلطی ہوئی ہو اس کو غلطی نہ سمجھیں اور اس پر عمل کیا جا
 جیو نہیں علما و ایمر نے ایسا کرنے کے لئے نہایت تاکید سے منع کیا ہے مگر فقہ کی کتابیں
 تعصب و طرفداری اور نیک بختی سے تمیز کرنے کی وجہ سے اور نیز اس امر کے نہ معلوم ہونے کے
 سبب سے کہ کس بنا پر یہ قیاس تیار کیا گیا ہے مسائل سے بہرہ گیری میں جس کا ذکر مفصل تقلید کے
 بیان میں ہو چکا ہے لہذا اس سے مسائل قابل قدر رہیں اور ان کو اختیار کرنا اور اس کے خلاف میں
 عمر و خراب کرنا چاہئے اور اس اصول کو بخوبی یاد رکھنا چاہئے کہ سوائے پیغمبروں کے اور
 کسی کی شان نہیں ہے جسکی سب باتیں امور دینی میں مانتی جاویں ورنہ تشریح
 فی البوت لازم آوے گی۔

حقیقت کتب تفسیر تفسیر کی جو جامع و مانع تعریف کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ تفسیر
 وہ علم ہے جس سے کیفیت کلام خدا کے سن حیث القرینہ اس طرح دریافت کی جاوے کہ
 علم باطن اللہ کی برادیا مقصود کا بقدر طاقت بشری کے حاصل ہو (کشف المظنون)
 طبقات مفسرین - پہلا طبقہ مفسرین کا طبقہ صحابہ ہے جس میں خلفائے اربعہ
 اور حضرت ابن مسعود اور ابن عباس اور ابی بن کعب اور زید بن ثابت اور ابو موسیٰ اشعری
 اور عبد اللہ بن زبیر اور انس بن مالک اور ابو ہریرہ اور جابر اور عبد اللہ بن عمر بن عبد اللہ بن زبیر
 کے زیادہ تفسیر کرنا اے حضرت عبد اللہ بن عباس میں جسکو ترجمان قرآن کہتے ہیں اور جسے جو
 تفسیر منقول ہے اس کے بہت سے سلسلہ میں جنہوں سے بعض صحیح بعض مشتبہ اور بعض

بالکل غلط اور جوہر میں صبح سلسلہ اور نکاح بہت مختصر ہے جسکو شاہ ولی اللہ صاحب
نے اپنی تفسیر فورا البکیر کے آخر میں لکھ دیا ہے یہ سہی یاد رکھنا چاہئے کہ عبد اللہ ابن عباس نے
آنحضرت سے صرف چار حدیثیں سنیں ہیں کیونکہ بہت چوڑے سٹے جیسا کہ شرح بڑی
میں لکھا ہے اس طبقہ کی کسی کی لکھی ہوئی کوئی تفسیر نہیں ہے۔

دوسرا طبقہ مفسرین کا طبقہ تابعین ہے جس میں مجاہد بن جریر اور سعید بن جبیر اور عبد الرحمن
بن زید اور عکرمہ اور طاؤس بن کیسان یمانی اور عطاء بن ابی یاسج علی بن اور یہ سب باسقا
عبد الرحمن کے یاران عبد اللہ ابن عباس کے ملائے جاتے ہیں اور علقمہ بن قیس اور
اسود بن یزید اور ابراہیم نخعی اور شعبی جو کہ یاران ابن مسعود ہیں اور مالک بن انس جو سن
بھری اور عطاء سے بن ابی سلمہ اور محمد بن کعب اور ابو العالیہ او ضحاک ابن مزاحم او عظیم
بن سعید اور قتادہ بن دعامہ اور ربیع بن انس بن مگر انہیں سے کئی کوئی کتاب تفسیر
کی تالیف نہیں کی

تیسرا طبقہ مفسرین کا وہ ہے جنہوں نے کتاب میں تفسیر کی تالیف کیں اور اقوال صحابہ و
تابعین کو جمع کیا اور کرام یہ ہیں سیفان بن عیینہ و کعب بن جراح شعبہ بن جراح یزید بن
بارون عبد الزان علی بن ابی طلحہ بن جریر ابن ابی حاتم ابن ماجہ حاکم ابن مردویہ ابن منظر
جو سب اس طبقہ میں مفسرین کا ہے جنہوں نے تفسیر کی تالیف کیں مگر سلسلہ سب کو
نہیں لکھا مثل ابو اسحق زجاج اور ابو علی فارسی اور ابو بکر نقاش اور ابو جعفر نخعی کی بن اسحاق
اور ابو العباس نمذنی کے

چوتھا طبقہ ان لوگوں کا ہے جنہوں نے بے سند قولوں کو نقل کیا اور ہر قسم کی روایات
غلط اور ضعیف صحیح اور موضوع کو بیان کیا اور بلا تصحیح و تمیز کے ہر قسم کی روایتوں سے

ابن ماجہ

اپنی تفسیر و تکرار پر واجب مضمون سے واقف ہوئے یا جن باتوں پر اولکامیلان طبع ہوا
 اوسین پر آیات قرآنی کو مولیٰ کیا اور ان میں علموان اوسین باتوں سے ورق سیاہ کئے
 مثل تعلیمی و کلمی اور دوقدی اور امام رازی اور محمود بن حمزہ کرمانی وغیرہ کے علاوہ سیوطی
 اس طبقہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ ثم الف فی التفسیر طالیقہ عن المشاخرین فاقصرہ لاسانہ
 وبقلمہ الذواتال تبرافضل منھنا الذخیر والتبس الصبیح بالعلیل ثم صا کل من سسخ لاقول
 یوردہ ومن خطر بما لسن یمتدہ ثم نقل عن ذلک خلف عن سلف طائمان لہ صلا فی ملتفت کہ
 تحریر ما در عن السلف الصالح۔ وقال احمد فی تفسیر الکلبی من ادرا الی آخرہ کذب لایحل نظر فیہ
 وقال ابو بکر الاحدب الکلبی فما لایجز عجز الروایت عنہ لقوت ضعفہ وکذبہ قال احمد بن یزید الاحدب مثل
 یحل النظر فی تفسیر الکلبی قال لا وقال المخرجانی وغیرہ انہ کذاب قال الدارقطنی متروک وقال ابن جریر
 نہ یہ فی الدین و صوح الکذب فیما لکن من ان یحتاج الی لاخر ان فی وصفہ لویس ان ذہبی کتب التفسیر الی
 یقل فیما الصبیح والضعیف مثل تفسیر الشعلبی والواحدی والبغوی وابن جریر وابن ابی حاتم لم یکن یحجروا رایتہ
 واحد من ہولاء ویلا علی صحیحہ بالثقان اہل العلم فانه اذ عرف ان ملک المنقولات فیما صحیح وضعیف فلما بہ
 من بیان ان ہذا المنقول من قسم الصبیح دون الضعیف یوزن تمیہ کتب تفسیر میں جو حدیثیں ہیں انکی
 نسبت علامہ عبد الرؤف لکھتے ہیں کہ قال ابن الکمال کتب التفسیر مشحونہ بالاحادیث الموضو عتہ
 اور خطیب نے لکھا ہے کہ اس قسم کی کتابیں۔ رجوا انکی بیان کرنے والوں کے بغیر معتبر ہونے کی وجہ
 سے اور فقہ گو یوں کے تصور بڑا دینے کی وجہ سے (تفسیر ورون میں سے بہت مشہور تو کلمہ ہی اور نقل
 کی تفسیر میں جامع البیان میں ہے کہ امام محی السنن بغوی نے تو اپنی تفسیر میں ایسی باتیں
 اور حکایتیں لکھی ہیں جنکی ضعیف اور وضعی ہونے پر سب تاخرین نے اتفاق کیا ہے۔
 بعض مفسرین نے قرآن کی بلاغت ووضاحت آنیر کلام اور خوبصورت اور بے نظیر طریق

کی تفسیر کی ہے بعض نے اس کے پڑھنے کا خاص طریقہ معہ قرات و لہجہ کے بتلایا ہے بعض نے صرف
 آیات و احکام کی جو اوہین ہیں تفسیر کی ہیں بعض نے اپنا وقت اور اپنی محنت آیات کے شان نزول کے
 دریافت کرنے میں صرف کی ہے بعض نے اپنی تفسیر و تہن اعظیلین کے لئے بلجیب اور بخت اور غیب اور
 حتمہ کے خوش کرنے کے لئے دوران عقل و قیاس مضامین ہر قوم سے اور ہر قوم کے جمع کر کے اپنے بعضوں نے
 ایسی تفسیر لکھی ہیں جو ان تمام مضامین پر حاوی ہیں ان مفسرین نے کتب سیر و احادیث کی طرف رجوع
 کیا تھا بلکہ اپنی کو کام میں نہیں لگا ایسی روایتیں اور حدیثیں یہی نہ ہون لکھیں ہیں جو صرف اوہین کتابوں میں
 ہیں یا صرف اوہی کے خیالات فاسد ہیں صحاح میں قرآن کی تفسیر کے لئے خاص ابواب مخصوص ہیں جن کا نام
 التفسیر کے نام سے موسوم کیا تو میں اگر ان کل کتابوں کی مضامین کو جو قرآن سے متعلق ہیں ایک جگہ جمع
 کیا جاوے تو سو دو سے چند صفحوں سے زیادہ نہ ہو گئے مگر نہایت موٹی موٹی جلدیں تفسیر و تہن حدیثوں سے
 بہرہ یں۔ علمائے دین کی طرف ہی روایتیں منسوب ہیں مگر اسکی تحقیق کرنا کہ وہ روایتیں حقیقت و نہیں عالمی
 ہیں ایسا ہی مشکل ہے جیسے کہ اسبات کا دریافت کرنا کہ وہ روایتیں ان مفسرین تک کیوں نہ ہو سچیں اور جن میں غیبت
 اور فصاحت اور طرز بیان کی خوبصورتی اور قرات کے خاص سحر نکالوں ہے ہاشیہ نہایت عمدہ اور قابل
 قدر کے ہیں باقی متخل سچے اور جھوٹے موتیوں کی مخلوط ہیں اور یہ کام خریدار کا ہے کہ اوہین سے سچے موتیوں کو منتخب کر کے
 ضرورت مٹی تصانیف کی ہمارے نزدیک اس زمانہ میں مسلمانوں کو بہت ضرورت ہے کہ اپنی تصانیف
 تیار کروں جو مشورہ و زور و یرت عالی اور جہنی حکایتوں اور غلط روایتوں اور بجا اجتماعات اور قیاسات سے پاک ہوں جن میں جو قیاس
 موجود ہے اسکی تشریح علوم جدیدوں کے اور علوم اور عقولات جدیدہ اور عقولات سے اوہین تطابق کیا جاوے
 اور اوہین تصانیف اور انار اصحاب کبار و دیگر بزرگان کے منقول ہوں اور اوہین اور ان شبہات کے
 جوابات ائے جاوے جو اس زمانہ کے فلسفی کرتے ہیں جن کا جواب دینا تمام مسلمانوں پر فرض

کفایہ ہے

باب القرآن و ہوا المدنی والفرقان المیزان

سورتوں میں کلام مجید کے ایک قسم کی موزونیت پائی جاتی ہے۔ چونکہ کجاورت
 قوا عبد زبان باعتبار زمان و ذوق قوم وغیرہ کے مختلف ہوتے ہیں اور مختلف وجوہ سے
 متغیر ہوتے رہتے ہیں اور ایک مفید حالت میں نہیں ہو جاتے ہیں اس لئے کلام مجید
 میں وہ طریقہ اختیار کیا گیا کہ نہ اس کو موافق اصطلاح کے شعر کہہ سکتے ہیں نہ مطلقاً سبع لیکن
 جو خوبیاں ان دونوں قسموں میں ہوتی ہیں وہ سب موجود ہیں اور فصاحت و بلاغت
 کے وہ اعلیٰ درجہ پر ہے اصل سبب اختیار کی گئی ہے تاکہ ہر شخص کو ہر زمانہ میں ذوق دے
 اور اعلیٰ قسم کی نصیحت و اثر بھی اوس میں ہو بعضی آیتیں وزن میں طویل ہیں جیسے سورہ
 کی آیتیں ہیں اور بعضی متوسط ہیں جیسے سورہ اعراف کی اور بعضی قصیر جیسے سورہ شعرا کی
 ایک قصہ دو سورتوں میں ہی بیان ہوا ہے اگرچہ اول سورتوں کے اوزان مختلف ہیں
 لیکن خیال کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نہایت خوبی سے دونوں میں مثل ڈربے بجا کے
 کند ہے میں شاہ ولی اللہ صاحب نے فتح الغمیر میں اس بحث کو واضح طور پر لکھا ہے۔
 قرآن کی لطافت لفظی و معنوی کا سب سے اعلیٰ درجہ پر ہونا بڑے بڑے اہل زبان کے
 نزدیک مسلم ہو چکا ہے اوس سے اثر پڑا اور اخلاقی و روحانی فائدہ پہنچنا بھی محتاج
 بیان نہیں ہے مختصر یہ ہے کہ جو فائدہ اہل زبان وغیر اہل زبان کو پہنچتا ہے اور
 پہنچتا ہے وہ خود کافی بہرہاں ہے سب سے پہلے ہم بیان پر صرف کلام خدا کی
 حقیقت بیان کرتے ہیں۔

حقیقت کلام باری

کلام خدا کا جب تک نہ سنے معلوم نہیں ہو سکتا کہ کیسا ہوتا ہے مگر انسان کا کلام جو سننے میں آتا ہے وہ تو یہ ہے کہ زبان اور ہونٹ ملتے ہیں تو اس سے بعد وہ اسے محط کے ایک آواز کان میں پہنچتی ہے ایک لفظ کے بعد دوسرا لفظ بلکہ ہر لفظ کے پہلے حرف کے بعد دوسرا حرف نکلتا ہے اور حرفوں سے ملکر لفظ اور لفظوں سے ملکر جملہ ہو جاتا ہے پھر کیا خدا کا کلام بھی ایسا ہی ہو سکتا ہے نہیں اسکی نسبت سید احمد خان صاحب القاب نے تفسیر القرآن جلد سوم میں جو لکھا ہے اویکا نقل کر دینا ہم کافی سمجھتے ہیں وہ لکھتے ہیں کہ "اور میں خدا کے کلام کو اسکی صفت سمجھتا ہوں اور تمام صفات خدا کو قدیم مانتا ہوں اور اسی لئے خدا کے کلام کو بھی قدیم یقین کرتا ہوں مگر حلیوں اور کرامیوں سے اس بات میں مختلف ہوں کہ خدا کے کلام میں آواز ہے اور اہل سنت و جماعت کے اس مسئلہ سے مختلف ہوں کہ صرف معانی قائم بالذات ہیں اور وہی درحقیقت کلام ہے اور وہی غیر متغیر ہے بلکہ میرے نزدیک معانی اور لفظ دونوں قائم بالذات ہیں اور دونوں قدیم اور غیر متغیر ہیں۔ لفظ ہی حقیقت میں ایک مفید یا مختص معانی ہیں چیز بولے جانے کے بعد ہم لفظ کا اطلاق کرتے ہیں۔ انسان جو گفتگو کرتا ہے اسوقت ہی الفاظ اس کے نفس میں نکلے بولے جانے کے قبل موجود ہوتے ہیں مگر صرف معانی کو قائم بالذات ماننے اور معانی اور لفظ دونوں کو قائم فی الذات ماننے میں یہ فرق ہے کہ پہلے صورت میں ادن معانی کو الفاظ مختصہ میں تغیر کرنا لازم نہیں آتا اور دوسری صورت میں بجز الفاظ معینہ مختصہ کے اور کسی الفاظ سے تغیر نہیں ہو سکتی۔

شکلاً الحمد - یہ کلام خدا ہے یہ ذات باری مین موسائی والفاظ کے اس طرح
 پر قائم ہے کہ جب تلفظ ہو چکا لدا الحمد او سکنا تلفظ نہیں ہو سکا نہ تنار اللہ اور کا تلفظ
 ہو گا اور ہم قرآن مجید کو اسی معنی کر مع معالی اور الفاظ کلام خدا کہتے ہیں اور
 قدیم تسلیم کرتے ہیں۔

لفظوں کے قائم بالنفس ہوئیں تقدم و تاخر نہیں ہوتا اس کو مبتلا دیگر
 سمجھنا بلاشبہ مشکل ہے مگر اس طرح پر سمجھ میں یا خیال میں آ سکتا ہے کہ اگر جس طرح
 ادن الفاظ کے نقوش کو آئینے کے سامنے رکھنے سے وہ سب مابلا تقدم و تاخر
 آئینہ میں منفس معلوم ہوتے ہیں اسی طرح الفاظ کے بھی معنی مذکورہ قائم فی الذات
 ہوتے ہیں تقدم و تاخر لازم نہیں آتا۔ ذات باری کی نسبت ہم ثابت کر چکے ہیں کہ
 وہ علت العلل تمام چیزوں کی ہے جو ہو چکیں اور ہوتی ہیں اور ہونیوالی ہیں اس لئے
 ضرور ہے کہ وہ تمام چیزیں ذات باری میں قائم ہوں اور نکلے ظہور کے زمانہ کے مختلف
 ہونے اور تبدیل کیفیت و کیفیت سے اس چیز میں جو قائم فی الذات ہے حد و شلزم
 نہیں آتا۔ اس صورت میں قاضی عضد اور علامہ سید شریف کا یہ کہنا کہ ہر ایک حرف
 ادن حرفوں میں سے جسے کلام خدا مرکب ہو ایک حرف کے ختم ہونے پر وہ سر سے حرف
 کا شروع ہونا موقوف ہے تو وہ دوسرا حرف قدیم ہوا (الح) صحیح نہیں رہتا بلکہ
 کہ اس امر کا وقوع اس وقت ہوتا جب کہ ہم کلام خدا میں حرف و آواز دو ٹوک
 مانتے مگر جب ہم کلام خدا میں آواز کو تسلیم نہیں کرتے تو نقص مذکورہ لازم نہیں آتا
 آواز کی کوئی دوسری حقیقت بجز اسکے کہ جو اکی مدد اور زبان اور ہونٹوں کی
 حرکت سے پیدا ہوتی ہے ہم نہیں جانتے پس اس کو بچنبہ خدا کی صفت قرار دینا اور

یہ خیال کرنا کہ خدا کے منہ ہی بے مثل ہمارے منہ کے اور ایک حرف دوسرے حرف کے بعد لگنا ہے بلکہ فاسد علی الفاسد ہے جو بے ایک غلط ام کو تسلیم کیا ہے پھر ادنیٰ بنا پر وہ کسی غلطی قائم کی ہے جبکہ ہم کسی پر خواہ وہ جبرئیل جو حسب اعتقاد جمہور مسلمین خدا اور نبیا میں مثل لیلچی کے واسطے اور خواہ وہ خود نبی معبود ہو جیسا کہ میرا خاص اعتقاد ہے خدا کے کلام کا نازل ہونا کہتے ہیں تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ خدا نے اس کے دل میں بچسہ وہ الفاظ جنکو بعد اس کے وہ تلفظ کر لیا مع اون کے معنی کے جو مقصود ہیں پیدا کیا ہے یا القا کیا ہے اور وہی لفظ بچسہ نبی نے تلفظ کئے ہیں پس گو اس نبی کا اپنا لفظوں کو تلفظ کرنا حادث نہ ہو مگر وہ الفاظ مع اون کے معنی کے یا وہ معنی مفید جنکا تلفظ بجز اونہیں الفاظ کے نہیں ہو سکتا تا قدیم اور کلام خدا ہیں اور خود خدا نے اپنا کلام پیغمبر خدا میں بلا واسطہ پیدا کیا ہے جیسا کہ میں نے کسی مقام پر کہا ہے۔

زجر جبرئیل میں قرآن پہنچا ہے نہ بیخبر اہم - - ہمہ گفتار معشوق است قرآنے کہ من خواہم
مگر پیغمبر خدا کا یا ہمارا اون لفظوں کو تلفظ کرنا حادث ہے۔

اس مضمون کو بذریعہ کسی مثال کے سمجھانا بلاشبہ نہایت مشکل ہے مگر ہم ایک قرین مثال سے اسکو سمجھاتے ہیں۔ فرض کرو کہ ایک شخص کسی سبب سے بول نہیں سکتا مگر ایک اپنی تحریر ہمارے سامنے پیش کرتا ہے جسکو ہم پڑھتے ہیں پس گویا اس تحریر میں آواز نہیں ہے مگر جو لفظ مطابق اس تحریر کے ہماری زبان سے نکلتے ہیں وہ لفظ بلاشبہ اس کے جیسے اسکو لگتا ہے اور ہم صرف اون لفظوں کا تلفظ کرتے ہیں مگر وحقیقت وہ ہمارے لفظ نہیں ہیں اور یہی نہیں کہہ سکتے کہ وہ لفظ بروقت ہمارے لفظ کے پیدا ہوتے ہیں۔ ہم اس بات سے انکار نہیں کرتے کہ انبیا اور اولیا کو فی ظنی آواز نہیں سنتے۔

لگڑوہ خدا کی آواز نہیں ہے بلکہ وہ اوس الفا کا اثر ہے جو اوپر بولے اور وہ اونہی کے نفس کی
 آواز ہے جو اونکے کان میں آئی ہے وہ بیدار یمن اس طرح آواز کو سنتے ہیں جیسے کہ سوتے
 میں خواب دیکھنے والا سنتا ہے یا جیسے کہ بعض دفعہ لوگوں کو جو کسی خیال میں مستغرق ہیں بغیر کسی
 بولنے والے کے کان میں آواز آتی ہے۔ کلام الہی کی نسبت جو کچھ خدا نے کہا ہے وہ لیں والا
 بعینہ وہ وہی ہے جو حضرت مولینا و مرشدنا حضرت شیخ احمد سرہندی نقشبندی مجدد الف ثانی
 رحمۃ اللہ علیہ کو الفا ہوا تھا چنانچہ اسباب میں جو حضرت مدوح نے لکھا ہے ذیل میں مندرج ہے
 حضرت مدوح نے مکتوب نورد دوم جلد سوم میں جو بنام فقیر ہاشم کشمی سحر بر فریضے سطر لکھا ہے
 پر سیدہ بودند انکے بعض عرفا فرمودہ اندکہ ماکلام حق را میزنیم با ما ربا او تعالیٰ مکالم
 میشود چنانچہ از امام ہمام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ منقول است کہ گفت ما زلت اردو
 لا معنی سمعنا من الکلم ہا و نیز از رسالہ غوثیہ کہ منسوب بحضرت شیخ عبدالقادر جیلست قدس سرہ
 مفہوم میگردد کہ معنی است و تحقیق آن نزد تو چیست بدان ارشد کہ اللہ تعالیٰ کہ کلام حق
 جمل و علا در رنگ ذات حق و سایر صفات حق جمل شانہ بیچون و بیچگون است و سماع آن
 کلام بیچون نیز بیچون است زیرا کہ چون را بیچون را نیست پس این سماع مر بود با کجا سہ
 سماع نہا شد کہ سر اسر چون است انجا اگر از بندہ آسماع است تعلق روحانی است کہ نصیب از بیچونی
 دارد و بے واسطہ حروف و کلمات است و نیز اگر از بندہ کلام است ہم بالقلی روحانیست چہرہ
 و کلمہ این کلام نصیب از بیچونی دارد کہ مسموع بیچون گردد تا انکہ گویم کہ کلام تعظیف کہ از بندہ صادر میشود حضرت
 حق سبحانہ تعالیٰ آنرا نیز بسماع بیچونی آسماع بفرماید بے توسط حروف و کلمات و بے تقدیم و تاخیر از ایشان شود
 ادلاجہی علی تعالیٰ زمان بسمع فلی تقدیم و التاخیر در ان موطن کہ از بندہ سماع است تکلیف سامع اگر
 کلام است ہم لکاید بکلام تمام گوش و تمام زبان است روزی تاق ذرات مخبر قبول است بیکم ربے و اسطہ

به کلیت خود شنیدند و بکلیت خود جواب برگفتند تمام گوش بر وزن و تمام زبان زیر که اگر گوش از زبان بیشتر
 بود و سماع کلام بچون حاصل نیامد و نمایان ارتباط مرتبه بچون نگشته از اصل عطایا الملک الامطایا ه عمدا
 مانی الباب آن معنی متعلق از راه روحانیت اخذ نموده بود و ثانیاً در عالم خیال که آن در انسان متعالی عالم
 مثل است بصورت حروف و کلمات مرتبه تمثیل میگردد و آن تعلق و القای بصورت سماع و کلام هم تمیز میشود
 به معنی را در آن عالم صورتیست اگر چنان معنی بچون بود اما از تمام بچون هم آن جا بصورت چون است
 که فهم و افهام بآن مربوط است که مقصود از آن ارتسام است و چون سالک متوسط در خود حروف و
 کلمات مرتبه می یابد و سماع و کلام لفظی احساس مینماید خیال میکند که این حروف و کلمات را از اصل شنیده
 و بی تفاوت از آنجا اخذ کرده نمی داند که این حروف و کلمات صور خیالی آن معنی متعلق است و این سماع
 و کلام لفظی تمثیل سماع و کلام بچونی - عارف تام المعرفت را باید که حکم هر مرتبه را جدا سازد و یکس را باید که
 متبسط نگرداند پس سماع و کلام این کلام بمرتبه بچونی مربوط است از قبیل تعلق و القای روحانیت این
 کلمات و حروف که بغیر از آن معنی متعلق بآن بیاند عالم صور خیالی گردیده که گمان برده اند که ما حروف و
 کلمات را از آن حضرت جل سلطان استماع مینمایم و در فرقی ندیکه از آن دو فرقی که حسن حال اند
 سیکونند که این حروف و کلمات حادثه سموعه دال اند بر آن کلام نفسی قدیم فرقی دیگر اطلاق قول سماع کلام
 حق جل شانته مینمایند و همین حروف و کلمات مرتبه راجع میدانند جل عالی و فرقی نمیکند در میان آنکه
 لایق لسان او تعالی کدام است و کدام است که نمایان جناب قدس انیسیت سبحانه و هم جهال الباطل
 لم یعرفوا یا جبر علی شریحه جمالی جبر علی سجا کلام لنا الا ما علمتنا انک انت السميع العليم والصلوة والسلام
 علی خیر البشر علی آله و صحابه لاطمرا انتی) جن معانی کا فاضله مجرد عن الفناظ منین جو سکتاده دو
 طرز را فاضله بین یک بلفظ المخصوص و دوسرے بلفظ البیہر مخصوص قرآن مجید یعنی الفاظین کلام فاضله یعنی
 بلفظ آنحضرت پر سوا ہے بر خلاف حدیث قدسی سکتا و کلام بلفظ البیہر مخصوص فاضله ہے بل آنحضرت نے اپنے الفاظ میں اگر فرمایا

قرآن مجید کس طرح نازل ہوا قرآن مجید آنحضرت پر حضرت موسیٰ کی طرح بہتر کی تختیوں پر لکھا ہوا نازل نہیں ہوا اور نہ اس بات کی ضرورت پڑی تھی کہ اون کے ٹوٹ جائیکے سبب اس کے ضایع ہونے کا خوف ہوا ہوا اور پھر آنحضرت کے اصحاب کے لئے اس کے دوبارہ نقل کرنے اور بہتر کی تختیوں پر لکھو دینے کی ضرورت پڑی ہوا اس کے نزدل کی نسبت کوئی امر عجائبات سے بہرا ہوا نہ تھا کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا دل سینا کا پتھر تھا اور مسلمانوں کے دل بہتر کی لوحین تھیں خدا فرماتا ہے **وانزلنا زبل رب العالین نزلاً روح الامین علی قلبک لتکون من المنذرین** بلسان عربی ہیں نہ لفظی زبر الاولین یعنی نیک وہ اوتارا ہوا ہے عالموں کے پروردگار کا اس کو اوتارا ہے روح الامین نے اوپر تیرے دل کے تاکہ تو ہو ڈرنے والوں میں سے عربی زبان واضح میں اور بیشک وہی اکلون کی معنیوں میں۔ **قرآن مجید جسے نازل ہونے لگا لکھا جاتا تھا قرآن شریف** جب نازل ہوا تھا لکھا جاتا تھا آنحضرت کے زمانہ سے پیشتر اور نیز آپ کے عہد مبارک میں ملک عرب میں کوئی معین اور باقاعدہ طریقہ تعلیم کا جاری نہیں تھا عربوں میں صرف دو شاخیں علم کی تھیں یعنی قدرتی فصاحت و بلاغت اور علم الانساب اور علم ان کے تفصیل کے لئے کسی کتاب یا د رسد میں تعلیم کیجا نیکی ضرورت نہ تھی وہ صرف زبانی تعلیم پر منحصر تھی اسی وجہ سے اس زمانہ میں ہیشمار آدمی لکھنا اور پڑھنا نہیں جانتے تھے اور جو لوگ لکھنا اور پڑھنا جانتے تھے اور ان کی تعداد نہایت محدود تھی۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ آنحضرت کو لکھنا پڑھنا نہیں آتا تھا آپ خود کچھ لکھ سکتے تھے اور نہ اوروں کا لکھا پڑھ سکتے تھے اسی سبب سے آنحضرت کا لقب امی ہو گیا تھا ہمارے اس بیان کی تصدیق معتبر اور مستند روایات اور احادیث سے ہوتی ہے اس کے برخلاف ایک ہی ایسی صحیح روایت پائی نہیں جاتی

جو قابل وثوق ہو و حقیقت اگر آپ کو لکھنا پڑہنا آتا ہو تا تو آپ کے صحابہ رضقا و متبعین
 اوسین سکوت نہ کرتے اور آپ کے ازواج مطہرات اور آپ کے عزیز و اقربا اور
 بالخصوص آپ کے چچا بچہ نہیں رہ سکتے تھے اور نہ ایسا ہو سکتا تھا کہ علی رؤس الاشہاد
 قبیلہ کے سامنے خلاف واقعہ آپ اپنے کو اتمی ظاہر فرماتے اور قرآن مجید میں یہی آپ
 اسی لقب سے مخاطب ہوتے ایک ایسی خفیف بات کے چہ پانے سے جناب پیغمبر خدا
 کو کیا فائدہ تھا اول کا لکھا پڑھا ہونا منصب نبوت کے کی طرح مخالف نہ تھا جبکہ حضرت موسیٰ
 کی نسبت ثابت ہوا ہے کہ اوس وقت کے علوم مرد و جہ نوشت و خواندین عالم و فاضل
 تھے۔ اور نہ اوس سے قرآن مجید کی شان اور اوس کے معجزہ میں اور بیشخصت
 و بلاغت میں کچھ فرق آسکتا تھا کیونکہ حروف کے لکھ لینے سے کوئی انسان فصیح و بلیغ
 نہیں ہو سکتا اسلام کے مورخوں کو انکار نہیں ہے کہ اوس زمانہ میں کچھ لوگ لکھنا
 جانتے تھے اور لکھا ہوا پڑھ سکتے تھے اوس زمانہ کے بڑے بڑے شاعر اپنے
 قصیدوں کو کعبہ کے دروازوں اور دیواروں پر آویزان کرتے تھے چنانچہ قصاید
 سببہ معلقہ اسی نام سے مسلمانوں میں معروف و مشہور ہیں ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے
 کہ وحی جو آنحضرت پر وقتاً فوقتاً نازل ہوتی تھی دو قسم کی تھی اول وہ جسکے بجا لفظ
 آنحضرت پر نازل ہوتے تھے اور بخشنہ وہی الفاظ آپ پڑھ سناتے تھے دوسرے
 جسکا مطلب آپ پر القا ہوتا تھا اور آپ اپنے الفاظ میں اوسکو بیان فرماتے تھے اول
 قسم کی وحی کو ہم اصطلاحاً وحی متلو یا قرآن یا کلام اللہ کہتے ہیں اور دوسرے
 قسم کو وحی غیر متلو یا حدیث جب کوئی قرآن مجید کی آیت نازل ہوتی تھی تو بخشنہ
 وہی الفاظ جو بذریعہ وحی کے القا ہوتے تھے آپ لکھوادیتے تھے تاکہ لوگ بخوبی

ادسکو یاد کر لین اور وہ محفوظ ہے خود قرآن مجید کی بہت سی آیتیں جیسی کہ الحمد للک
 الكتاب اور آیت لا یشع الا المظرون اسپر دلالت کرتی ہیں گو کہ پہلی آیت کی دوسری
 حقیقت ہے اور آیت نازلہ کے لکھ لینے کی رسم اوایل ایام نزول وحی سے اختیار
 کی گئی تھی کیونکہ یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ آنحضرت کے مکہ سے ہجرت کرنے سے پیشتر جبکہ
 اسلام آفا ز تھا اور وہ ایک ضعف کی حالت میں تھا اور ن قبیل اور مدد و دلگوگون کے
 پاس جو ایمان لے آئے تھے وجود کی نقل موجود تھیں اور حضرت عمر کے خاندان
 میں بھی اونکے مسلمان ہونے سے پہلے اسکی ایک نقل تھی کیونکہ اونکی بہن مسلمان
 ہو گئیں تھیں۔ جب کوئی قرآن کی آیت ایسی نازل ہوتی تھی کہ اس سے پہلے
 بسم اللہ الرحمن الرحیم ہوتی تھی تو سمجھا جاتا تھا کہ سورت شروع ہوئی ہے چنانچہ ابی داؤد
 نے ابن عباس کی روایت سے لکھا ہے کہ آنحضرت سورہ کا علیحدہ ہونا نہیں جانتے
 تھے جب تک کہ بسم الرحمن الرحیم نہ نازل ہو پوری سورہ وقت واعد میں نازل نہیں ہوتی
 تھی بلکہ بعض آیتیں کسی وقت اور بعض آیتیں کسی وقت نازل ہوتی تھیں اور ایسی
 وجہ سے کسی سورہ کی آیتیں بترتیب لکھی نہیں گئیں تھیں بلکہ جدا جدا چڑھوں یا اونٹ
 کی ہڈیوں یا کجھو رکی جہاں پر لکھی جاتی تھیں۔ اس بات کے ثبوت میں کہ جو کچھ چڑھوں
 یا ہڈیوں یا کجھو رکی جہاں وغیرہ پر لکھا گیا تھا وہ بالکل محفوظ اور متحدہ دلگوگون کے قبضہ
 میں تھا مستبر حدیثین موجود ہیں اور جب حضرت ابو بکر کی خلافت میں زید ابن ثابت نے
 قرآن مجید جمع کرنا چاہا تو تمام آیتیں جو مختلف وقتوں میں نازل ہوئی تھیں اور مختلف
 چیزوں پر لکھی ہوئی تھیں اور مختلف اشخاص کے قبضہ میں تھیں وہ انکو مدین سوروں
 اور آیتوں کی ترتیب کیونکر ہوئی اور کس نے کی۔ سورتوں اور

آیتوں کی ترتیب خود آنحضرت کی حیات میں اور آپ کی ہدایت اور حکم کے موافق عمل میں آئی تھی جیسے کہ ابن عباس کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے ابن عباس نے حضرت عثمانؓ سے کہا کہ کس چیز نے تمکو آمادہ کیا انفال کی طرف کہ وہ مشائی میں سے ہے اور برادر کی طرف کہ وہ مائین میں سے ہے تمہارے اس لڑوہ کا کیا سبب ہے اور ان دونوں کو ملا دیا اور بسم اللہ الرحمن الرحیم کو نہیں لکھا اور ان دونوں کو سبع طوال میں رکھا اس بات پر تمکو کس چیز نے آمادہ کیا عثمانؓ نے کہا کہ حضرت پر بہت سی آیتوں والی سورتیں ایک مدت میں اترتی تھیں اور جب آپ پر کچھ اترتا تھا تو آپ انہیں سے کیسے لکھنے والوں میں سے بلا کر فرماتے تھے کہ ان آیتوں کو اس سورہ میں رکھیں جیسا ایسا ذکر کیا گیا ہے اور انفال انہیں سے ہے جو اول مدینہ میں اتریں اور برادر سے سب سے اخیر میں اتریں اور اس کا قصہ اس کے قصہ سے ملتا ہوا تھا پھر آنحضرت کا نکلنا ہو گیا اور آپ نے بتایا نہیں کہ وہ اس سے ہے پس اس وجہ سے میں نے ان دونوں کو ملا دیا اور بسم اللہ الرحمن الرحیم کی سطر نہیں لکھی اور ان دونوں کو سبع طوال میں رکھا رواہ احمد و ترمذی و ابو داؤد۔ اور عبد اللہ ابن مسعود نے ستر سورتیں خود آنحضرت کے منہ سے سنکر یاد کر لی تیس چنانچہ بخاری میں لکھا ہے کہ عبد اللہ نے خطبہ پڑھا اور کہا کہ نبیؐ میں نے آنحضرت کے منہ سے کچھ اور ستر سورتیں لین (بخاری باب تعریف القرآن) ایک اور روایت میں بخاری کے اولوگوں کے نام ہیں جنہوں نے قرآن حفظ کر لیا تھا اونکے نام یہ ہیں عبد اللہ ابن مسعود۔ سلام۔ معاذ ابن جبل۔ ابی ابن کعب۔ اور ایک روایت میں آیا ہے کہ منجملہ مقتولین جنگ یمامہ کے جو آنحضرت کی وفات کے تھوڑے ہی دن بعد ہوئی تھی ستر شخص ایسے شہید ہوئے جنکو قرآن مجید بالکل حفظ تھا ان تمام

روایتوں سے دو امر بخوبی ثابت ہوتے ہیں اول یہ کہ جناب پیغمبر خدا کی حیات میں قرآن مجید چترے وغیرہ پر کیسی ہی بے ترتیبی سے لکھا ہوا موجود ہو مگر جن لوگوں نے پوری سورتیں یاد کر لی تھیں اور انہیں آیتوں کی بالکل ترتیب تھی اور وہ ترتیب آنحضرت کی ہدایت اور حکم کے موافق تھی دوسرے یہ کہ چونکہ لوگوں نے قرآن مجید کو ترتیب وار حفظ کر لیا تھا اس لئے یہ دلیل مستنبط ہوتی ہے کہ قرآن مجید کی سورتوں کی بھی ترتیب آنحضرت ہی کے فرمانے سے لوگوں کو معنوم ہو گئی تھی۔ جناب پیغمبر خدا فرماتے قرآن مجید کی تلاوت فرمایا کرتے تھے اور مسلمانوں کو یہی پڑھتے رہنے کی ہمیشہ ہدایت کرتے تھے اور تاکید فرماتے تھے کہ دلونکا مورچہ اوس سے صاف ہو جاتا ہے اور اچھا اور قابل رشک وہ شخص ہے جو کہ قرآن یاد رکھتا ہو بہت سی معتبر روایتیں اس باب میں موجود ہیں۔ قرآن مجید کی سورتوں کو جو سورہ کہتے ہیں اوسکی وجہ تسمیہ متعدد اقوال ہیں سب سے صاف یہ ہے کہ سورہ شہر کے فضیل کو کہتے ہیں جس سے شہر محمد دو ہو جاتا ہے اسی مناسبت سے قرآن مجید کی آیات معینہ محمد و وہ پر سورہ کا اطلاق کیا گیا ہے قرآن مجید میں ہی آئہ بگمہ سورہ کا لفظ آیا ہے اگرچہ وہاں سورہ سے قرآن مجید کی وہ سورتیں جو سورتوں کے نام سے مشہور ہیں مراد نہیں ہیں بلکہ ان سے قرآن مجید کا ایسا حصہ مراد ہے جنہیں کوئی پورا مطلب اور نشان بیان کیا گیا ہو مگر جبکہ کوئی حصہ تعین کیا جاوے گا تو ضرور ہے کہ وہ ہی معین اور محمد و وہی اسی مناسبت سے قرآن مجید میں اوپر سورہ کا اطلاق ہوا ہے پس اوسکی پیروی سے ان مجبورہ آیات پر جو حقیقت معین اور محمد و اور اپنے قبل و ما بعد سے علیحدہ ہیں سورہ کا اطلاق کرنا مناسبت درست و صحیح ہے۔ قرآن مجید میں ۱۱۴

سورتین ہین اونین ۲۹ سورتون کی ابتدا میں حروف مقطعات ہین اور وہ اونی نام سے موسوم ہین اور حسب قدر نام سورتون کے ہین سب بعد کے رکھے ہوئے ہین کیا عجب ہے کہ صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کے زمانہ ہی میں یہ نام مشہور ہو گئے ہون مگر اونین سے کسی بات کا کوئی ثبوت صحیح نہیں ہے حدیثوں میں جو ان سورتون میں سے بعض کے نام آئے ہین اگرچہ وہ حدیثیں ثابت نہیں ہین تاہم اگر ان کو ثابت ہی مانا جائے تو ان سے بجز اسکے اور کوئی نتیجہ نہیں نکلتا کہ راوی آخر کے زمانہ میں وہ سورہ اوس نام سے مشہور تھی۔ قرآن کب اور کس طرح جمع ہوا جب قرآن نازل ہوتا تھا تو متفرق ٹکڑوں پر لکھ لیا جاتا اور لوگ جو سنتے تھے اور کو بر زبان یاد بھی کر لیا کرتے تھے اور جیسا کہ عام قاعدہ فطرت انسانی کا ہے بر زبان یاد کرنا اور کو بھی پیش آتا تھا یعنی جسکا حافظہ قوی تھا اور کو ایسی ضبط سے یاد نہ رہتا تھا اور اسی وجہ سے اختلاف قوت پیدا ہو گئی کسیکو اور کو کی جگہ نے یاد رہ گئی اور کسیکو نہ پر کی جگہ نہ بر کسیکو سکون کی جگہ تشدید اور کچھ شبہ نہیں کہ ایسا ہی ہوتا تھا کہ کوئی شخص بر زبان یاد کرنے میں کوئی کلمہ یا آیت بھول گیا یا کوئی کلمہ اسکے زبان پر چڑھ گیا جو حقیقت اور میں نہ تھا۔ غرض فکر زبانی یاد کرنے میں جو امور کہ مطابق فطرت انسانی کے پیش آسکتے ہین اور زمانہ کے لوگوں کو بھی پیش آتے تھے مگر جو نوحوشین اس طرح ہوتی تھیں انکے درست کرنا لے یا تو وہ لوگ تھے جو نہایت صحت و ضبط سے یاد کرتے تھے یا وہ متفرق لکھے ہوئے پرچے تھے جو قرآن نازل ہونے کے وقت

لکھ لئے جانے سے غرضکہ زبانی غلطیان یا نوجوبی یاد رکھنے والوں سے یا متفرق
 لکھے ہوئے پرچون سے جن لوگوں کے پاس سے صحیح ہو جاتی تھیں یہ اختلاف و نزہت
 جیسا کہ عام قاعدہ ہے بڑھتا جاتا تھا اس لئے حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں
 عجاہ نے اسپر اتفاق کیا کہ متفرق پرچون کو جمع کر کے تمام قرآن مجید کو ایک جگہ لکھ لینا
 چاہئے تاکہ اختلاف نہ پڑے پس زید ابن ثابت نے وہ تمام متفرق پرچے جمع کئے
 اور اپنے ہمعصرون سے جو قرآن کو بخوبی یاد رکھتے تھے اور جنکے پاس متفرق
 پرچے لکھے ہوئے تھے مدولی اور اقل سے آخر تک قرآن مجید لکھ لیا حضرت عثمان
 کے وقت تک بلا دور دست میں اسلام پہل گیا تھا اور صرف ایک قرآن کا یہ
 میں ہونا کافی نہ تھا اس لئے انہوں نے اس قرآن کی جسکو زید ابن ثابت نے
 لکھا تھا متعدد نقیین کین اور دور دور کے ملکوں میں بیجد بایہ کارروائی
 نہایت مفید ہوئی اور سب سے بڑا یہ کام ہوا کہ اس زمانہ کے پہلے کسی کو کوئی
 سورہ یاد تھی اور کسی کو کوئی سورہ کسی کو دو یا دو تین اور کسی کو دس کسی کو پندرہ
 کسی کو باوب سیکڑوں لوگ ایسے پیدا ہو گئے جسکو بہ ترتیب من اول الی آخر تمام
 قرآن یاد تھا اگرچہ وہ غلطیان جو سبب اسقاط یا اضافہ کلمات کے زبانی یاد رکھنے
 والوں کو پڑتی تھیں بالکل جاتی رہیں مگر پھر بھی کسی قدر اختلاف قدرت باقی رہا
 کہ یہ سب قرآن جو لکھے گئے تھے قدیم کوئی خط میں تھے جس میں نہ نقطے ہوتے تھے نہ
 اعراب اور اگرچہ عرب اس سبب سے کہ اون کی زبان ہی اسکو بخوبی بلا تکلف
 بصحت پڑھتے تھے مگر پھر بھی بعض ایسے لفظ تھے کہ لحاظ قواعد صرف و نحو زبان عرب کے
 یا یوں کہو کہ مطابق بول چال اہل عرب کے اگر اسکو حرفت یا سے بڑھ ہو تو یہی معنی

ٹیک ہوتے ہیں اور اگر حق سے پڑ ہو تو یہی معنی ٹیک ہوتے ہیں اگر سکون
 سے پڑ ہو تو یہی صحیح ہے اور اگر تشدید سے پڑ ہو تو یہی صحیح ہے چنانچہ اس
 قسم کے اختلاف قررت مگر بہت کم باقی رہ گئی۔ متوڑے دنوں بعد جبکہ بعض صحابہ
 بہت سے تابین زندہ تھے اور ہزاروں شخص قرآن مجید کو بہ ترتیب من اول الی
 آخرہ یاد رکھنے والے موجود تھے اس اختلاف کے رفع کرنے پر یہی کوشش کی گئی
 اور قرآن مجید میں اعراب و لقات بالکل لگا دئے گئے کتابوں میں تو بلاشبہ اون
 پہلے اختلافوں کا ذکر ہوتا ہے مگر فی الواقع اختلاف قررت بالکل جاتا رہا اور ہزاروں
 آدمی ہر زمانہ میں ایسے موجود ہو گئے جنکو تمام قرآن حفظ تھا اور کسی کی قررت میں
 ایک حرف یا ایک اعراب کا یہی فرق نہ تھا اور آج تک ہزاروں حافظ ہر ملک میں
 موجود ہیں درحقیقت یہ شرف سوائے قرآن مجید کے اور کسی کتاب کو حاصل نہیں ہے
 کہ اگر تمام دنیا سے بالفرض قرآن کے قلمی اور چھاپہ کے نسخے معدوم ہو جائیں
 تو حافظوں کے سینہ سے پھر قرآن مجید ایسا ہی نقل ہو سکتا ہے جیسا کہ ہے اور
 جہن ایک لفظہ اور ایک شوشہ اور ایک اعراب کا یہی فرق نہوگا اسکے سولے
 ایک اور قسم کا اختلاف قررت ہے جو عرب کے مختلف قوموں کے لہجہ اور محاورہ زبان
 سے علاوہ کہتا ہے یا جو اختلاف گنواروں اور انٹرفون اور پڑھے لکھوں اور
 جاہلون کی زبان میں ہوتا ہے اور اس اختلاف قررت پر متنب کرنا بجا ہے کیونکہ
 وہ اختلاف قررت نہیں ہے بلکہ اختلاف تلفظ ہے۔ تورات اور صحف انبیا
 اور انجیل کے قلمی نسخے جو اب دنیا میں موجود ہیں وہ آپس میں نہایت مختلف ہیں
 اسپر عباہی مصنفوں نے اس امر محال کے اثبات پر کوشش کی ہے کہ قرآن میں

ہی تحریف ثابت کریں اور انہوں نے اپنی اس ناشدنی سعی میں کامیاب ہونے کے لئے
 تین امر پر استدلال کیا ہے اول اختلاف قررت پر جبکہ بالتفصیل اوپر ذکر ہوا دویم
 شیعہ مذہب کی ایسی روایتوں پر جنکو خود شیعہ ہی تسلیم نہیں کرتے اور جنکو کذاب
 اور ایک گروہ کے طرفدار راویوں نے بیان کیا ہے کہ قرآن میں اور ہی آیتیں
 یا سورتیں حضرت علیؑ اور اہل بیت کی شان میں تین جو جامعین قرآن میں داخل
 نہیں لیکن سویم اول لغو اور یہودہ روایتوں پر جن میں بعض آیات متروک التلاوت
 یا منسوخ التلاوت کا ہونا بیان کیا گیا ہے اور جنکو شریرا و بد مذہب آدمیوں نے
 شہرت دی ہے یا غلط طور سے مشہور ہو گئی ہیں قرآن مجید کی اختلاف قررت کو اور
 توہیت اور صحف انبیا زبور وانجیل کے اختلاف عبارت کو یکساں قرار دینا دیدہ
 غلطی کرنا ہے ریورسڈ مسٹر ہایرن مختلف عبارتوں کا ذکر لکھتے وقت لکھتے ہیں کہ وہ یا
 زیادہ مختلف عبارتوں میں صرف ایک عبارت صحیح ہو سکتی ہے باقی خواہ تو دیدہ و دانستہ
 تبدیل کی گئی ہو گئی یا وہ نقل کرینا کون کی غلطیاں ہونگی بہرہ یہودی اور عیسائی
 کتب مقدسہ میں اختلاف عبارت ہونے کے چار سبب لکھتے ہیں اول لکھنے والے کی غلطی
 یا غفلت دویم جن نسخوں سے نقل کی گئی ہوا اور کجا غلط یا ناقص ہونا سوم نقل کرنے والے کا
 بلا کافی دستبرد کے اصلی عبارت میں اصلاح دینا چارم دیدہ دانستہ کسی خاص
 فریق کی تائید کے لئے عبارت کا بگاڑ دینا پس قرآن مجید کا کوئی ہی اختلاف قررت
 ان حالتوں میں سے کسی حالت کے ساتھ ہی مناسبت نہیں رکھتا علاوہ اسکے
 قرآن مجید کی تحریف ثابت کرنے کو عیسائیوں نے جن مذکورہ بالا مخزجون پر استدلال
 کیا ہے اور جو محرج فی نفسہ غلط ہیں اور ان کے غلط ثابت کرنے پر ایک طولانی

بحث کرنے سے زیادہ تریہ مخضرات بیان کرنی مناسب ہے کہ جس بنا پر عیسائیوں نے تحریف قرآن کا دعویٰ کیا ہے اور سطر چہر دعویٰ کرنا بمقابلہ اون مسلمانوں کے جو دعویٰ تحریف کا کرتے ہیں صحیح نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اون مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ جس طرح کہ ابتدائین تورات و صحف انبیا و زبور و انجیل لکھی گئی ہیں بعد اسی تحریف کے یہودیوں اور عیسائیوں نے اوسین تحریف لفظی کی ہے اور جے اور کھے اور آیتیں نکال دی ہیں اور اپنی طرف سے آیتیں اور جے اور کھے بلکہ کتابیں لکھ کر داخل کر دی ہیں اور اب کوئی صحیح نسخہ دنیا میں باقی نہیں ہے پس اگر کوئی عیسائی اسکے مقابلہ میں قرآن کی تحریف کا دعویٰ کرنا چاہے تو اسکو اختلاف قررت یا زوتہ غیر مسلمہ اہل مذہب کا پیش کرنا کافی نہیں ہے بلکہ وہ اونکے مقابلہ میں ہو سکتا ہے جب وہ یہ دعویٰ کرے کہ جو قرآن زید ابن ثابت نے ابتدا میں لکھا تھا اسکو تحریف کے بعد یہ آیت یا یہ سورہ اوسین سے نکال ڈالی گئی ہے اور یہ آیت یا یہ آیت اوسین بڑھادئے گئے ہیں یا یہ صیغے یا یہ اعراب تبدیل کر دئے گئے ہیں اور اگر وہ یہ دعویٰ نہیں کر سکتا تو بالفرض زید ابن ثابت نے جو کچھ لکھا ہو گیا ہو مگر قرآن پر تحریف کا دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ جیسا وہ جب لکھا گیا تھا ویسا ہی اب تک موجود ہے۔ زید ابن ثابت نے جب قرآن لکھا تھا اور جسکی نقل حضرت عثمان نے کی تھی اوس زمانہ میں قواعد رسم خط کے منضبط نہیں ہوئے تھے اور اس سبب سے بہت سے الفاظ زید ابن ثابت نے اس طرح لکھے ہیں جو اون قواعد رسم خط سے جو بعد کو منضبط ہوئے مختلف ہیں مگر صرف اس خیال سے کہ جو کچھ زید ابن ثابت نے لکھا ہے اوسین تبدیل واقع نہ ہوئے پاوے حضرت عثمان نے ہی وہی رسم خط

رہنے دی تھی اور اسکے بعد تمام مسلمانوں نے صرف قرآن کی تحریر میں اسی رسم خط
 کو رہنے دیا اور یہاں تک اوسمیں غلو کیا کہ اسکے برخلاف رسم خط تحریر قرآن
 اختیار کرنے کو گناہ اور کفر قرار دیا فارسی مصطفیٰ تفسیر بحر العلوم کے مصنف نے
 لکھا ہے کہ مطابقت خط مصحف عثمانی برکاتب قرآن از واجبات ذہنی است کہ
 اجماع صحابہ بران واقع شدہ است و مخالفت اجماع حرام باشد و جمہور علما
 و ائمہ مذہب اربعہ ستیان براین اندر در مفع آمدہ - سئل مالک ہل یکتب ما احدثہ
 الناس من الہجاء قال لا الا علی کتبتہ الاولی - اور اتقان فی علوم القرآن میں لکھا ہے
 کہ کان احمد یحرم مخالفتہ خط عثمان رضی اللہ عنہ فی داو او یا را و الف او غیر ذلک
 اور ابن مہران کا قول ہے کہ اتباع المصحف فی سجاہ واجب و من طعن فی شی
 من سجاہ فهو کالطاعن فی تلامذہ لانہ بالہما یتے - اور حدیقۃ البیان میں لکھا ہے
 کہ اگر کسی اعتقاد کند کہ بر موافق امام یعنی مصحف عثمانی نباید نوشت نسبت خط قرم
 اولین کردہ باشد زیرا کہ در لوح محفوظ بہمان طور نوشتہ شدہ است و نیز
 بحیات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بلکہ بحیات رسالت معلوم صحابہ و کچھ سبیل معلم رسول
 نسبت خطا واقع میشود و زیادتی و کمی در قرآن حاصل می آید و اینہم قریب کفرا
 اور کتاب سجا میں ابی عبد اللہ محمد کا یہ قول ہے کہ من خالف الامام صار فاسقا
 و دخل تحت وعید من کذب علی محمد فلیتو مقعدہ من النار - اور ایضاً میں
 لکھا ہے کہ یکرہ قرأۃ القرآن من المصحف الذی یخالف ما خطہ ابن ثابت یرشد
 صرف اسی مطلب سے ہیں کہ جو کچھ زید ابن ثابت نے لکھا اور جسکی بعینہ نقل حضرت
 عثمان نے کی اوسمیں ذرہ ہی فرق نہ پڑے پاوے چنانچہ آج تک قرآن جمید

اسی طرح محفوظ ہے پس ہر شخص یہ بات کہہ سکیگا کہ وہ قبول کر سکیگا کہ دنیا میں کوئی
 قلمی کتاب بجز قرآن مجید کے ایسی موجود نہیں ہے کہ پترہ سو برس کے بعد بھی ایسی
 موجود ہو جیسی کہ پہلے دن لکھی گئی تھی جس میں ایک سوشتہ تک کافرق نہیں اور باوجود
 لاکھ قلمی نسخے اور اسکے پہلے گرسب یکساں ہیں پھر ایسی کتاب کی نسبت یہ کہنا کہ
 اس میں ہی اسی قسم کی تحریف ہوئی ہے جیسی کہ مسلمان تو ریت و انجیل میں بیان
 کرتے ہیں ایسی بات ہے جسکو نہ کوئی عاقل نہ بت پرست نہ یہودی نہ عیسائی نہ یہا کہ فر
 نہ کوئی تسلیم کر سکتا ہے سرورِ عالم اور اپنی کتاب لایف آف محمد میں تسلیم کرتے ہیں کہ دنیا
 میں غالباً کوئی اور کتاب ایسی نہیں ہے جسکی عبارت ۱۲۰۰ برس تک ایسی خاص
 رہی ہو۔ قرآن مجید کے جمع ہونیکا۔ صحیح و کامل بیان حضرت ابو بکر کی خلافت
 میں بخاری کی ایک صحیح اور معتبر حدیث میں مذکور ہے جسکو ہم اس مقام پر نقل کرتے
 ہیں اور وہ حدیث یوں ہے۔ زید ابن ثابت کہتے ہیں کہ جبکہ ابو بکر نے اہل کامہ
 کے قتل کے زمانہ میں بلا بیجا۔ عمرؓ ابن خطاب وہاں موجود تھے ابو بکر نے کہا کہ عمرؓ
 میرے پاس آئے اور کہا کہ یہاں کے دن قرآن کے قاری کثرت سے قتل ہو گئے
 اور میں ڈرتا ہوں کہ اور موفوقون میں بھی قاری کثرت سے مقتول ہوں تو قرآن بہت
 جاتا رہیگا۔ اور میری یہ رائے ہوتی ہے کہ تم قرآن کے جمع کرینا حکم کرو۔ میں عمرؓ سے
 کہا کہ تم وہ کام کیونکر کر دے گے جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ عمرؓ نے کہا کہ
 خدا کی قسم یہ عمدہ بات ہے۔ عمرؓ اسی طرح مجھ سے اصرار کرتے رہے یہاں تک کہ خدا
 نے میرا سینہ اُسکے لئے کھول دیا اور میں نے بھی اس کام میں وہ فائدہ دیکھا جو عمرؓ
 نے سوچا تھا زید کہتے ہیں کہ ابو بکر نے کہا کہ تم جو ان آدمی ہو تمہیں ہم بدگالی نہیں کر سکتے

اور تم رسول اللہ کے لئے وحی لکھا کرتے تھے پس قرآن کی جستجو کر کے ادس کو
 جمع کرو سو خدا کی قسم اگر کسی پہاڑ کے بٹا دینے کو کہتے تو مہر اتنا گران نہوتا جتنا
 قرآن کے جمع کرنے کا حکم گران معلوم ہوا میں نے ابو بکر سے کہا کہ تم لوگ وہ کام کیوں نہ
 کرو گے جسکو رسول اللہ نے نہیں کیا ابو بکر نے کہا خدا کی قسم یہ اچھا کام ہے۔
 ابو بکر اسی طرح اصرار کرتے رہے یہاں تک کہ خدا نے میرا سینہ ادس کے لئے کھول دیا
 جسکے لئے ابو بکر و عمر کو خیال دلایا تا پس میں قرآن کو تلاش کر کے جمع کرنے لگا
 ہڈیوں اور سفید پتھر کی تختیوں سے اور لوگوں کے سینہ سے یہاں تک کہ سورہ
 توبہ کا آخر میں نے ابو خزیمہ انفاری کے پاس پایا اور کسی کے پاس نہیں پایا
 لہذا جا کر رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم سے برات کے اخیر تک اور سب
 قرآن ابو بکر کے پاس تھا یہاں تک کہ خدا نے اذکو دفات دسی پہ عمر کے
 پاس تھا ادن کی زندگی تک پہر حفصہ کے پاس جو عمر کی بیٹی تھیں رواہ لہجاء
 مذکورہ بالا حدیث سے میں امر کی قرار واقعی تصریح ہوتی ہے اول حضرت
 عمر کے اس کہنے سے کہ ماہم میں بہت سے قرآن کے قاری قتل ہو گئے ہیں
 اور مجھ کو اندیشہ ہے کہ اگر اور مقاموں میں سخت لڑائی ہو اور قرآن کے
 قاری بہت مارے جاویں تو اکثر حصہ قرآن کا ضایع جا دیگا پایا جاتا ہے کہ
 اس وقت تک بہت سے قاری جھکو قرآن مجید جسقدر کہ آنحضرت پر نازل ہوا
 تھا بخوبی یاد تھا موجود تھے دوم جھکو بدر جہ یقین ثابت ہوتا ہے کہ بہت سے
 لوگوں کو قرآن مجید حفظ تھا سوم اس میں کچھ شبہ نہیں رہتا کہ قرآن مجید کی کوئی
 آیت ایسی نہیں تھی جو تلاش کے بعد چڑھے یا ہڈیوں یا اور کسی چیز پر لکھی ہوئی

دلی ہو۔ ان تمام باتوں سے اور نیز عبد العزیز ابن یزید کی حدیث سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ زید ابن ثابت نے کل قرآن مجید کو بے کم و کاست جمع کر لیا تھا اور یہ قرآن جو بالفعل ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے جتنے وہ ہی ہے اور کس طرح کا فرق نہیں ہے عبد العزیز ابن یزید کی حدیث یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں اور شہاد بن معقل ابن عباس کے پاس گئے شہاد نے اون سے کہا کہ آیا رسول اللہ نے کچھ چھوڑا ابن عباس نے کہا کہ کچھ نہیں چھوڑا مگر دو دو فیتوں کے درمیان (یعنی قرآن بے کم و کاست) کہا اور گئے ہم محمد بن حنفیہ کے پاس اور اونسے ہی پوچھا اور انہوں نے کہا کچھ نہیں چھوڑا مگر دو دو فیتوں کے درمیان میں۔ (رواہ البخاری) وہی قرآن جبکہ زید ابن ثابت نے جمع کیا تھا حضرت عثمان کی خلافت تک محفوظ چلا آیا حضرت عثمان نے اپنی خلافت میں اسکی متعدد نقلیں مختلف ممالک میں بھیجیں چنانچہ یہ امر نہایت تفصیل کے ساتھ بخاری کی حدیث میں ہے اور وہ یہ ہے کہ حدیفہ ابن یان عثمان کے پاس آئے اور وہ عراق والوں کے ساتھ اہل شام سے لڑے تھے آرمینیا اور آذربائیجان کی فتح میں ابو حدیفہ کو اون لوگوں کا قدرت قرآن میں مختلف ہونا سبچ وہ ہوا حدیفہ نے عثمان سے کہا کہ اے امیر المؤمنین اس امت کی خبر لو قبل اسکے کہ قرآن میں مختلف ہو جس طرح یہ دو نصاریٰ مختلف ہوئے عثمان نے صحفہ کے پاس آدمی بھیجا کہ صحیفے ہمارے پاس بھیج دو ہم نقل کر کے واپس بھیج دینگے صحفہ نے عثمان کے پاس وہ صحیفے بھیج دیئے عثمان نے زید ابن ثابت و عبد اللہ بن زبیر و سعد ابن العاص و عبد الرحمن ابن کاعز بن ہشام کو حکم دیا سو اون لوگوں نے اونکو صحفہ میں نقل کیا اور عثمان نے تین قریشیوں کو بھیجا کہ

کہ جب تم لوگ اور زید ابن ثابت قرآن کی کسی چیز میں اختلاف کرو (اور ایک
 حدیث میں ہے کہ قرآن کی کسی عربیت کے متعلق اختلاف کرو دیکھو) اب نزول
 القرآن لمسان قریش کتاب بخاری، تو اسکو قریش کی زبان میں لکھ دیکھو کہ
 قرآن ادنیٰ زبان میں اور ترا ہے پس اون لوگوں نے ایسا ہی کیا یہاں
 تک کہ جب صحیفوں کو مصحفوں میں نقل کر لیا تو عثمان نے صحیفے حفصہ کے پاس
 والہ بن سہید نے اور جو قرآن کے نسخے نقل ہوئے انکو ملک کے ہر ایک حصہ میں
 بھیجا اور حکم دیا کہ اسکے سوا کسی دوسرے صحیفے یا مصحف میں ہو
 سب جلا دیا جاوے۔ ابن شہاب کہتے ہیں کہ مجھکو خا رجہ بن زید ابن ثابت نے
 خبر دی کہ اونہوں نے زید ابن ثابت سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں نے احزاب کی
 ایک آیت نہیں پائی قرآن کے نقل کرتے وقت اور میں نے رسول اللہ سے
 اسکو پڑھتے سنا تھا پس ہم نے اسکی جستجو کی پس خزیمہ بن ثابت انصاری کے
 پاس یہ آیت پائی من المہمین رجال صدقوا ما عاہدوا اللہ علیہ پس اسکو اسکے
 سورہ میں مصحف میں ملا دیا (رواہ البخاری) یاد رکھنا چاہئے کہ جملہ اختلافیہ
 فی القرأت سے وہی اختلاف قرأت مراد ہے جسکا بیان اوپر ہو چکا ہے اور جملہ
 فی عربیہ میں عربیت القرآن جسکو ہم نے ترجمہ کر کے لکھا ہے وہ ایک اور
 حدیث کا ٹکڑا ہے اس مطلب کو زیادہ تر واضح کرتا ہے حضرت عثمان کی خلافت
 میں جو نقلیں ہوئی تھیں وہ بالکل مطابق اصل کے تھیں اور اس میں کسی طرح
 تغیر و تبدل یا کمی و بیشی نہیں کی گئی تھی لہجہ یا صیغوں کے تلفظ کا جو اختلاف
 عرب کی زبانوں میں تھا اسکا بھی کوئی نشان نہ تھا۔ زید ابن ثابت کی

پہلی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سورہ توبہ کا آخر حصہ خزیمہ انصاری کے پاس سے ملا تھا لیکن اس روایت میں بیان ہے کہ سورہ احزاب کی ایک آیت خزیمہ انصاری کے پاس سے نکلی تھی ان دونوں بیانون میں کچھ اختلاف نہیں ہے کیونکہ جس زمانہ میں زید ابن ثابت نے قرآن کو جمع کیا تھا اس زمانہ میں سورہ توبہ کا آخری حصہ ہی خزیمہ کے پاس سے ملا ہوگا اور سورہ احزاب کی آیت بھی اونہیں کے پاس نکلی ہوگی اس آخر روایت سے یہ سمجھنا کہ احزاب کی آیت بروقت نقل کرنے قرآن کے دستیاب ہوئی تھی غلطی ہے کیونکہ یہ ذکر بھی اسی روایت میں اسی وقت کا ہے جبکہ حضرت ابو بکرؓ کے وقت میں زید ابن ثابت نے قرآن جمع کیا تھا اور اگر فرض کریں کہ یہ ذکر اس وقت کلبے جبکہ قرآن کی کفین ہوئی تہیں تو یہی ممکن ہے کہ اس جمع ہوئے قرآن میں وہ آیت کسی طرح ناقابل پڑھنے کے ہو گئی ہو اور پھر تلاش سے خزیمہ پاس ملی ہو یا ابن شہاب کو یا حضرت انس کو اس روایت کے بیان کرنے میں کچھ اشتباہ واقع ہوا ہو لیکن جبکہ یاد تھی تو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا بلکہ تلاش سے زیادہ احتیاط و صحت ثابت ہوتی ہے۔ جو نشان علمائے قرآن کے مطالب سمجھانے کو بنائے ہیں وہ وحی سے نہیں لگائے گئے ہیں۔ قرآن مجید جب نازل ہوا تھا تو عرب کو اپنے لہجہ میں پڑھتے تھے جیسا کہ اہل زبان کا دستور ہے اور علاوہ اس کے خارج حروف کے کہ اون کی زبان تھی وہ کسی لفظ کو زور دیکر پڑھتے تھے اور کسی جگہ وقفہ کر کے کسی کو مد دیکر اور کسی کو دفعہ کر کے پھیلے عالموں نے اسی خیال سے آیات اور وقف مقرر کیے ہیں مگر جب قرآن لکھا گیا تھا تو وہ ان اشاروں

سے معرا تھیں یہ نشان آیتوں کے کسی کو اذن کے تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کرتے قرآن مجید کا طرز کلام اور ادلکا مضمون خود بتاتا ہے اور اس کے سیاق و سباق سے ہر ایک محقق اور عالم بلکہ ہر ذمی عقل و فہم اس کے معنی دریافت کر کر سمجھ سکتا ہے کمان مطلب فتم ہوا اور کمان سے دوسرا مطلب شروع ہوا اور یہی سبب ہے کہ بعض علمائے ایک ہی آیت کو دو یا زیادہ ٹکڑوں میں منقسم سمجھا ہے اور بعضوں نے کئی آیتوں کو ایک ہی آیت سمجھا ہے اور اب بھی ایک مفسر مجاز ہے کہ بلحاظ ضبط کلام کے جہاں وہ چاہے آیت قرار دے۔

قرآن مجید کے مضامین کا بعض الہامی مضامین سے مطابق ہونا اور ایسے مضامین کا ہونا جو پہلے ہی کہے گئے ہیں کوئی نقص کی بات نہیں ہے بلکہ اسکی صداقت کو اذہی زیادہ ثابت کرتی ہے جو دلیل اس بات کی ہے کہ باطلاات کو چھانٹ دیا اور صحیح باتوں کو بیان کر دیا اور سچ بات کو بتا دیا بلکہ اگر اس طرح نہوتا تو شاید قبل اعتراف من تھا۔ باوجود اس بات کی تسلیم کے کہ قرآن مجید بلفظ کلام خدا ہے جبکہ وہ عربی میں اور انسان کی زبان میں نازل ہوا ہے تو اس کے معنی اور سیطرے لگائے جا دیئے جیسے کہ ایک نہایت فصیح عربی زبان میں کلام کر نیوالے کے معنی ادب کے ساتھ لگائے جاتے ہیں مگر اس طرز کلام اور طریق استعمال الفاظ کو دیکھنا لازم ہوگا جو مخصوص قرآن مجید سے ہے اور جسکے لئے ہر ایک آیت کی تفسیر بیان کرنے میں دوسری آیت سے استمداد لیننی پڑتی ہے و سیاق و سباق کا لحاظ رکھنا ہوتا ہے۔ ہر ایک کلام کے معنی قرار دینے میں مندرجہ ذیل باتوں کا تحقیق ہونا ضرور ہے۔ (۱) جس لفظ کے جو معنی قرار دئے گئے ہیں اسکی نسبت

جاننا چاہئے کہ وہ لفظ انتہی معنوں میں وضع کیا گیا ہے۔ (۲)۔ اس بات کا قرار دینا
 کہ جن معنوں میں وہ لفظ وضع کیا گیا تھا اور ان معنوں سے کسی دوسرے معنوں
 میں استعمال نہیں ہوا ہے۔ (۳) اگر وہ لفظ مشترک المعنی ہے تو اس بات کا قرار
 دینا لازم ہے کہ وہ اور مشترک معنوں میں سے کس معنی میں استعمال کیا گیا ہے
 ضمناً جبکہ مرجح مختلف ہو سکتا ہو وہ بھی الفاظ مشترک المعنی میں داخل ہیں۔ (۴)۔
 اس بات کا قرار دینا ضرور ہے کہ وہ اور اصلی معنوں میں بولا گیا ہے جو اس
 سے قبلاً درہوتے ہیں یا مجازاً معنوں میں۔ (۵)۔ اس بات کا قرار دینا کہ اس
 کلام میں کوئی شے مضمر ہے یا نہیں۔ (۶)۔ اس بات کا قرار دینا کہ جن معنوں پر
 وہ لفظ دلالت کرتا ہے اور اس میں کوئی تخصیص بھی ہے یا نہیں۔ — ہر شے کا
 ان پانچ قسم کے وجود میں سے ایک قسم کا وجود مراد ہو سکتا ہے اس لئے ہر شخص مجاز ہے
 کہ ادب و اعتدال و سیاق و سباق پر گمان کر کے جس قسم کا وجود اس کی رائے
 میں مراد ہو بلا کاٹا اسکے کہ درجہ بدرجہ سمجھے مراد لہو سے اور وہی معنی لگا دے
 اول وجود ذاتی۔ وجود ذاتی وہ حقیقی وجود ہوتا ہے جو خارج میں موجود ہوا اور
 جس و عقل اس کو سمجھے جیسے زمین و جانور و نباتات وغیرہ کا وجود ہے جو حقیقتاً
 موجود ہیں اور سب ان کو جانتے ہیں۔ دوسرے وجود حسی۔ وہ ایسا وجود
 ہوتا ہے جو محسوس ہوتا ہے مگر خارج میں اس کا وجود نہیں ہوتا اور اس کا وجود صرف
 حس ہی میں ہوتا ہے اور جس کو نیا لہی اس کو دیکھتا ہے اور کوئی دوسرا
 شخص اس کو نہیں دیکھتا جیسا کہ مریض جاگتے ہیں بعض دفعہ طرح طرح کی صورتیں
 اس طرح دیکھتا ہے جیسے کہ وہ موجودات خارجی کو جو وجود حقیقی رکھتے ہیں

دیکھتا ہے حالانکہ اوسکا وجود خارج میں کچھ نہیں ہوتا۔ تیسرے وجود خیالی وہ ان
 محسوس چیزوں کی صورت ہے جو ہکو دکھائی دیتی ہیں جبکہ وہ ہمارے سامنے موجود
 نہ ہوں ہم آنکھیں بند کر کے ہاتھی اور گھوڑے کی صورت اپنے خیال میں پیدا
 کر سکتے ہیں گویا کہ ہم اوسکو دیکھ رہے ہیں اور وہ ہرگز موجود نہیں
 مگر موجود فی الخارج کچھ نہیں ہے۔ چوتھے وجود عقلی۔ ہر ایک چیز کے لئے کوئی
 حقیقت اور اوسکے لئے کوئی معنی بلا سکاظ اوسکی صورت ذاتی یا خیالی یا حسی کے
 مستقل ہوتا ہے پس اسی کو وجود عقلی کہتے ہیں۔ مثلاً ہاتھ اوسکی ایک توصیف
 موجود فی الخارج ہے جو اوسکا وجود ذاتی ہے اور ایک وجود حسی ہے اور
 ایک خیالی ہے مگر اسکے سوا ہاتھ کے لئے ایک معنی ہی نہیں جو دراصل اوسکی حقیقت
 ہے اور وہ کیا ہے پکڑتی قدرت اور یہی عقلی ہاتھ ہے۔ پانچویں وجود شبہی یعنی
 نہیں وہاے موصدہ اور وہ وہ ہے کہ نفس شے موجود نہ ہو حقیقت میں اور
 نہ فی الخارج اور نہ فی الحس اور نہ فی الخیال اور نہ فی العقل بلکہ ایک ایسی چیز موجود
 ہو جو اوسکی کسی خاصیت یا صفت میں مشابہ ہو یہ ذرا دقیق بات ہے جیسے خدا کی طرف
 غصہ وغیرہ کی نسبت مثلاً غضب کی حقیقت دل کے خون کا جوش مارنا ہے اس مقصد
 سے کہ غصہ کر کے لشکر قائم ہو اور یہ بات نقصان اور رنج سے خالی نہیں ہے پھر
 جس شخص کے نزدیک خدا کی نسبت ذاتی یا خیالی یا حسی یا عقلی طور پر غضب کو نسبت
 کرنا دلیل سے محال ثابت ہوا ہے تو وہ اوس سے ایک اور صفت کو مراد لیتا ہے
 جو غضب پر مبنی ہوتی ہے جیسے ارادہ عقاب ارادہ عقاب اور چیز ہے اور غضب
 اور چیز ہے لیکن اوسکے صفات میں سے ایک صفت کے قریب ہے اور ایک اثر

ہے جو غضب سے صادر ہوتا ہے اور وہ خدا کی شان کے نامناسب نہیں ہے
 (۱) جو معنی اوس لفظ کے قرار دئے گئے ہیں اگر اوس پر کوئی عقلی معارضہ ہو تو وہ
 معنی اوس کے صحیح ہونے کے مثلاً خدا کے استوا سے علی العرش ہونے میں اصلی
 معنی لینا صحیح نہ ہوگا۔ اسمین کچھ تک نہیں کہ آنحضرت کے عہد میں الفاظ کے معنی
 معین و مستعمل تھے اور اگر ہم تسلیم کر لیں کہ وہی معنی بتواتر ہم تک پہنچے ہیں تو اس
 سے صرف امر اہل کا تصفیہ ہو جاتا ہے مگر اس بات کا تصفیہ کہ وہ لفظ دوسرے
 معنوں میں مستعمل نہیں ہوا اور اگر وہ مشترک المعنی ہے تو کون سے معنوں میں مستعمل
 ہوا ہے اور وہ مجازی معنوں میں مستعمل ہوا ہے یا نہیں اسے بغیر ذلک نہیں سکتا
 پس جب تک کہ ساتون امر کی پیروی نہ کی جاوے نہ کسی انسان کے کلام کے
 معنی صحیح طور پر قرار دئے جا سکتے ہیں نہ خدا کے کلام کے الفاظ کا مجازی معنی
 میں مستعمل ہونا ایک ایسا وسیع امر ہے جسکی نسبت نہ کسی نقل سے اور نہ اہل
 لغت کے تو ان نقل سے تصفیہ ہو سکتا ہے۔ عرب جاہلیت کا کلام بہت کم تک
 پہنچا ہے اور کچھ تک نہیں کہ اسمین کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو گیا اور علماء
 علم ادب بھی اسکو مسلم سمجھتے ہیں پس یہ امر قابل یقین نہیں ہے کہ اہل لغت اور علم
 علم ادب نے جو معنی الفاظ کے لغت کی کتابوں میں اور اوس کے محاورات و اصطلاحات
 کو لکھا ہے اوسے سوا اور کوئی معنی اور استعمالات زمانہ جاہلیت اور خود آنحضرت
 کے زمانہ میں نہ تھے۔ بلاشبہ اس امر میں ہم مجبور ہیں کہ بجز اسکے کہ قرآن مجید کے
 معنی قرار دینے میں موجود لغت کی کتابوں اور علم کی کتابوں کی طرف رجوع
 کریں لیکن اگر بالفرض ہم کو قرآن مجید سے کسی لفظ کا ایسے طور پر استعمال پالیے

معنون میں استعمال بطور یقین کے ثابت ہو جاوے جو کتب لغت یا علم
ادب کی کتابوں میں نہ ملے تو ہم اسکے اختیار کرنے میں کوئی وجہ تامل کی
نہیں پاتے اور ایسا کرنے میں ہم ویسا ہی کرینگے جیسا کہ کلام جاہلیت کے
حادثہ کیا ہے کیونکہ ہماری تمام لغت کی کتابوں اور علم ادب کی کتابوں کی
بنیاد اسی بات پر ہے کہ ہم نے وہ معنی یا محاورہ کلام جاہلیت سے اخذ کیا ہے
اگر کسی لفظ کے مادہ سے معنی صحیح نکلتے ہوں اور استعمال اس کا موجود ہ
کتابوں میں نہ ہو تو کیا ہکو قرآن کی دست کو ایسی صورت میں محدود کر دینا
چاہئے یا خود وہ اس معنی کے لئے سند ہوگا۔ جب کہ بلحاظ علوم و فنون کے
قرآن مجید پر توجہ کیجاتی ہے جس سے عرب جاہلیت اور آنحضرت کے زمانہ کے
لوگ بالکل ناواقف و غاری محض تھے اس حالت میں ہی ہم موافق زبان اہل
عرب کے قرآن مجید کے الفاظ کے ادن معنون پر توجہ کرتے ہیں جو علوم کی ترقی
کے سبب ہکو صحیح و درست معلوم ہوتے ہیں اور اس طرح ویسا ہی عمل کرتے
ہیں جیسا کہ دوسرے کلاموں میں مناسب طور سے ہوتا ہے الفاظ مستعملہ کے
جو معنی بتواتر اہل لغت ہم تک پہنچے ہیں وہ سمیات ادن الفاظ کے ہیں بلحاظ
ادن کی ماہیات کے مثلاً ارض و سما جو سب سے زیادہ مشہور و مستعمل الفاظ ہیں
ادن کے معنی جو ہم تک بتواتر پہنچے ہیں وہ اس قدر ہیں کہ جس چیز پر ہم رہتے
ہیں وہ ارض ہے اور جو چیز ہکو اپنے سر پر دکھائی دیتی ہے وہ سما ہے اور چم
شبنہ نہیں کہ عرب قدیم اور واقع اس قدر سے زیادہ اور کوئی معنی ان لفظوں
کے نہیں سمجھتے تھے مگر رفتہ رفتہ ارض و سما کا مفہوم وسیع ہوتا جاتا ہے اور

ہو گیا ہے۔ (۸)۔ قرآن کے معنی قرار دینے میں تصفیہ ہی لازم ہے کہ جس کلام
 پر ہم استدلال کرتے ہیں آیا وہ کلام مقصود ہے یا غیر مقصود کیونکہ اگر وہ کلام غیر
 مقصود ہے تو اس پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ سب سے زیادہ کلام غیر مقصود فاسل عجز
 ہوتا ہے مثلاً ایک شخص یہ کہے کہ آفتاب مغرب سے نکلے یا اونٹ سوئی کے ناکے
 سے نکل جاوے تب یہ امر واقع ہوگا اور مخاطب یہ جواب دے کہ آفتاب کے مغرب
 کے نکلنے اور اونٹ کے سوئی کے ناکے میں سے نکل جانے کے بعد ہی یہ امر واقع ہوگا
 اس کلام میں آفتاب کا مغرب سے نکلنا اور اونٹ کا سوئی کے ناکے سے نکلنا کلام
 مقصود نہیں ہے بلکہ عدم وقوع اس امر کا جسکے وقوع کا قائل مدعی تھا مقصود ہے
 اور اس بات سے تسلیم اس بات کی کہ وحقیقت آفتاب مغرب سے کبھی نکلے گا اور
 سوئی کے ناکے میں نکلے گا اور یہ کلام لازم نہیں آتی پس نقلیات خصوصاً کلام مجید میں
 اس کا لحاظ شد ضروریات میں سے ہے۔ قرآن مجید میں کلام غیر مقصود کثرت سے
 ہے آدمی کے عند یہ میں بہت سی ایسی باتیں سمائی ہوئی ہیں جن کا وجود نہیں ہوتا
 یا وجود ہوتا ہے مگر جو حقیقت وہ سمجھے ہیں دراصل وہ نہیں ہوتی یا بطور غلط انعام
 اور باعتبار مشاہدہ کے غلط منظنون ہو جاتی ہیں اور حقیقت میں ویسی نہیں ہوتیں
 اور کلام مجید کو اس سے مقصود نہ تھا اس لئے کبھی اس پر بطور محبت الزامی کے
 کلام مقصود کے بنا قائم کی اور کبھی اس کو بطور نظیر سلسلہ مخالف کے اور کبھی بطور
 ایک سلسلہ غلط انعام کے اور کبھی بلحاظ مشاہدہ ظاہری کے اس کو بیان کیا
 اور مقصود سے مقصود رکھا جیسا کہ یہ باتیں اکثر ہر زبان کی بول چال
 میں ہو کرتی ہیں یہی سبب ہے کہ بعض لوگ قرآن کے مطالب سمجھنے میں غلطی کرتے

ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اوسین ایسی باتیں ہیں جو حقایق موجودہ کے خلاف ہیں حالانکہ
ادون کی سبب و علت نظر کی غلطی ہوتی ہے قرآن مجید بلاشبہ کلام آسمی ہے مگر وہ
انسانوں کی زبان میں نازل ہوا اور بولا گیا ہے پس صبر ح انسان کے کلام کے
معنی ایسے مواقع پر لے جاتے ہیں کیونکہ اوس کے ہی نہ لے جاویں مثلاً انسان
کی ابتدائی حالت کے فلسفی برعزیر کرنے سے جو وحشی قوموں کی حالت یا
وحشی زمانہ سے شروع ہوتی ہے ثابت ہوتا ہے کہ انسان میں یہ خیال تھا کہ جو ^{مفلس}
دنیا میں آئے ہیں وہ بسبب اسکے آتے ہیں کہ انسان کے افعال سے خدا تعالیٰ
ناراض ہوتا ہے اور یہ خیال کہ تمام آفات ارضی و سماوی انسانوں کے
گناہوں کے سبب سے ہوتے ہیں ایک ایسا خیال تھا کہ جو تمام انسانوں کے
دلوں میں بیٹھا ہوا تھا اور اس زمانہ میں ہی جاہل قوموں کے دلوں میں ہی
ویسی ہی مضبوطی کے ساتھ جما ہوا ہے یہ خیال خواہ وہ حقیقت انبیاء علی ماہی
علیہ کے مطابق ہو یا نہ ہو ایک ایسا خیال ہے جو تہذیب نفس انسانی کا نہایت مؤید
ہے اور بموجب اوس اصول فطرت کے جسکے تابع انبیاء ہوتے ہیں اور کو حضور
تھا کہ اس مسئلہ کو تسلیم کر کے لوگوں کو تہذیب نفس کی ہدایت کریں پس
قرآن مجید کے اس قسم کے بیانات کو جس میں حوادث ارضی و سماوی کو انسانوں
کے گناہوں سے منسوب کیا ہے یہ سمجھنا کہ وہ ایک حقیقت انبیاء علی ماہی علیہ کا
بیان ہے ادون سمجھنے والوں کی رایوں کی غلطی ہے نہ کلام مجید کی جو کہ
انبیاء کا اصلی کام روحانی نکال پر پہنچانا اور تہذیب کی ہدایت کرنا ہے اسلئے
اگر وہ ایسے جھگڑوں میں پڑیں تو مقصود مفقود اور فوت ہو جاوے اور مقصد

بڑھ جاوے پس معارضہ غیر مناسب تھا یا مثلاً سحر کا لفظ قرآن مجید میں کسی
 جگہ آیا ہے مگر سبت سے الفاظ زبان عرب میں ایسے مستعمل تھے جنکے لئے فی الواقع
 کوئی حقیقت نہ تھی اور نہ درحقیقت اولنکا مصداق تباد اولنکا سبھی حقیقتاً کوئی
 وجود رکھتا تھا بلکہ عرب جاہلیت نے اپنے وہم میں ایک نئے غیر موجود کا وجود
 قرار دیا تھا اور اس سے کچھ افعال منسوب کئے تھے اور اس نئے غیر موجود
 ذہنی کے لئے وہ الفاظ مستعمل کرتے تھے قرآن مجید اہل عرب کی زبان میں
 نازل ہوا تھا اس لئے اس زبان کے محاورہ کے موافق وہ الفاظ بھی
 اس میں آئے ہیں مگر اولنکا استعمال ادن اثرون کے سمجھانے کے لئے
 ہوا ہے جو کہ اہل عرب ادن لفظوں سے پاتے تھے نہ اس لئے کہ ادن
 لفظوں کے لئے فی الحقیقت کوئی حقیقت تھی یا درحقیقت اولنکا کوئی مصداق
 تھا اسی طرح غول اور روس الشیاطین وغیرہ کا لفظ ہے اس سے غول
 یا روس الشیاطین مراد نہیں ہو سکتا بلکہ وہ اثر مراد ہو سکتے ہیں جو ان الفاظ
 سے از روس مصداق کے لئے جاتے ہیں۔ ہم سے طعن کیا جاتا ہے کہ جب
 حکمت و فلسفہ یونانی مسلمانوں میں پھیلا جو اس زمانہ میں بالکل سچ اور مطابق
 حقیقت واقع سمجھا جاتا تھا تو علمائے اسلام نے قرآن مجید کے ادن مقامات کی جو
 اونکے مطابق معلوم ہوتے تھے تائید کی اور ادن مقامات کو جو ظاہر مخالف ادن
 علوم کے معلوم ہوتے تھے ادن کے مطابق کرنے پر کوشش کی اب جب معلوم
 ہوتا ہے کہ وہ علوم غلط اصول پر مبنی تھے تو اب ادن منون سے جو مطابق یونانی
 علوم کے قرار دئے تھے تخلف کرتے ہو اور دوسرے ادن منون کو اختیار

کرتے ہو جو حال کے علوم کے مطابق ہیں اور کیا عجب ہے کہ گزیدہ زمانہ میں
 ان علوم کو اور زیادہ ترقی ہو اور جو امور اس وقت محققہ معلوم ہوتے
 ہیں وہ غلط ثابت ہوں اور اس وقت قرآن مجید کے الفاظ کے دوسرے معنی قرا
 دینے کی ضرورت ہوگی وہلم جرا۔ پس محاذ امد قرآن کو گون کے ہاتھ میں
 ایک کھلونا ہو جائیگا۔ ہم اس طعنہ کو بطور ایک بشارت کے نہایت خوشی
 سے تسلیم کرتے ہیں کیونکہ ہمارے یقین ہے کہ قرآن مجید حقیقت امور کے
 مطابق ہے مگر اوسمیں بہت بڑا معجزہ یہ ہے کہ ہمارے ہر درجہ علمین اور
 امور میں جنکی ہدایت کے لئے قرآن نازل ہوا ہے کیسا ان ہدایت کرتا ہے
 اور پہلے معنی جب غلط قرار پاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے علم کا قصور
 تھا نہ قرآن کا۔ مثلاً فرض کرو کہ قرآن مجید سے یہ سمجھا گیا تھا کہ سورج زمین کے
 گرد پھرتا ہے اب ثابت ہوا کہ سورج ساکن ہے جب قرآن مجید پر ہم نے غور کیا
 تو معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں بطور حقیقت واقع کے سورج کا پھرنا بیان نہیں ہوا
 علی ما یشدہ الناس بیان ہوا ہے اور وہ سچ ہے پس ہم نے جو اسکو بطور حقیقت
 واقع کے سمجھا تھا وہ ہمارسی غلطی تھی نہ قرآن کی غرضکہ اس طرح ہمارے علم سابق
 کا ناقص ہونا اور قرآن مجید کا کامل ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ سچی بات
 ہمارسی نسبت کسی شتم کی طعنہ زنی کا سبب نہیں ہو سکتی۔ پس حکایتا کسی قول
 کا نقل کرنا صرف بغرض بیان یا بغرض تردید یا لوگوں کے اعتقادات کو بظرفی
 مقصد قرآن کے نہیں ہیں بلکہ بحث اور واقفیت کے تسلیم
 کر کے ادبیر استدلال کرنا یا بطور حجت الزامی کے پیش کرنا یا امور ظاہر الواقع کو

اودن کی ظاہری حالت پر بلا اودن کی اصلیت پر بحث کے بیان کرنا یا کلام
 غیر مقصود بالذات کا اشناسے کلام میں آنا قرآن مجید کی صداقت کے سنائی نہیں
 قرآن مجید کا اپنے طرز میں کامل ہونا اسکے الہامی الاصل ہونیکو ثابت کرتا ہے
 اس موقع پر ہم ٹیپ ٹیلٹن کے بیان کو جو ایک عالم اور فاضل آدمی تھا نظر انداز نہیں
 کر سکتے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ یونانی تورات اور انجیل سے بالکل جہالت اور
 دشمنیا نہ بن ظاہر ہوتا ہے اور جلد عیوب سے جبکہ کسی زبان میں پایا جانا ممکن
 ہے برسی ہوئی ہیں۔ مگر ہم کو ان روئے فطرت کے خود بخود یہ توقع ہوتی ہے
 کہ الہامی زبان کا سلیس اور لطیف عمدہ پراثر ہونا چاہئے اور اسکا کام
 کلام کی قوت اور اثر سے بھی متجاوز ہونا ضرور ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے
 ہاں کوئی چیز ایسی نہیں ہو سکتی جس میں کسی قسم کا نقص ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہکو
 اقلاطون کی سی لطافت اور سرد کی سی بلاغت کا متوقع ہونا چاہئے۔
 اب چونکہ قرآن مجید اپنے طرز میں کامل ہے اس واسطے اسکا الہامی الاصل ہونا
 اوس کے کامل النوع ہونے پر دلالت کرتا ہے کیونکہ انسان سے جو خود
 ضعیف البیان اور مرکب من الخطار والغبیان ہے کوئی کامل اور بے عیب
 شے پیدا نہیں ہو سکتی۔ اسی امر کی نسبت قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیتیں
 دعویٰ کرتی ہیں پہلی آیت یہ ہے۔ وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتوا
 بسورة من مثله وادعوا شہداکم من دون اللہ ان کنتم صادقین فان لم
 تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار الاتی وقودها الناس والحجارة اعدت للکافرین
 (سورہ بقرہ ترجمہ اور اگر تم شک میں ہو اوس چیز سے جو ہم نے اپنے بندے

پر وقتا رہے ہیں لاؤ اسکی ہی ایک سورۃ اور بلاؤ اپنے گواہوں کو خدا کے
 سوا اگر تم سچے ہو۔ پس اگر نہ کرو اور بہرگز نہ کر سکو گے تو بچو اس آگ سے جسکے
 ایندھن آدمی اور بہترین۔ جو کافروں کے لئے تیار کی گئی ہے۔ دوسری آیت
 یہ ہے خدا فرماتا ہے۔ قل لئن اجتمعت الائنس واجن علی ان یا تو ابئشل ہذا
 القرآن لایالتون بشکہ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا (سورہ بنی اسرائیل) ترجمہ
 ہندسے لگا لگام انسان اور جن اس بات پر اتفاق کریں کہ اس قرآن کا مثل
 لاویں تو نہ لاسکیں گے گو ایک دوسرے کے مددگار ہوں۔ ان آیتوں کا
 مقصد و مدعا وہی ہے جو اوپر بیان ہوا کہ انسان ضعیف البیان کی بنائی
 ہوئی کوئی چیز کامل النوع نہیں ہو سکتی بلکہ صرف اللہ تعالیٰ ہی جو خود ذات
 کامل ہے ہر شے کامل النوع کا مخرج ہے اور یہ امر اس بات پر غور کرنے سے
 اور ہی زیادہ واضح اور غیر مشتبہ ہو جاتا ہے کہ قدرت کی سب سے زیادہ
 سادہ اور سب سے کم پیچیدہ اشیاء زمین سے ایک چیز کی ہی کسی مصنوعی
 شے نے ہمسری نہیں کی ہے سبقت لیجانا تو ورکنار۔ اگرچہ یہ بات ممکن ہے
 کہ انسان کوئی ایسی چیز بناوے جو اور مصنوعی چیزوں کے وسیع دائرہ
 میں یکتائی کا دعویٰ کرے اور باوجود اس کے کہ اور اشخاص اسکی خوبی
 تک پہنچنے کے لئے بہت کچھ جد و جہد کریں اور اس تک نہ پہنچ سکیں
 تاہم اسکو کامل النوع کہنا ٹھیک اور جائز نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید کی خوبی
 چار چیزوں سے ثابت ہوتی ہے (۱) اُسکے نہایت صاف و شستہ دلہا لڑکنے
 والی اور رچھانے والی فصاحت و بلاغت سے (۲) اُسکے اصول متعلقہ و پختہ

سے (۳) اس کے اخلاقی اصول سے (۴) قانون سیاست اور انتظام مدین کے اصول سے جو اوسمیں مندرج ہیں۔ ان چار چیزوں میں سب سے پہلی چیز تو محض اہل عرب سے متعلق تھی کیونکہ قرآن مجید اونہی کی زبان میں نازل ہوا تھا اور وہی دعویٰ ہمیشی کر رہے تھے باقی تین چیزیں تمام جہان کی طرف خطاب کی گئی تھیں اور ہم اپنے مخالفین اور حریفوں کے روبرو جرأت اور اعتماد سے دعویٰ کرتے ہیں کہ کسی غیر الہامی شخص نے اسکا مثل نہ تو پیدا کیا ہے اور نہ کوئی قیامت تک پیدا کر سکیگا۔ ہم بدون خوف اعتراض کے کہہ سکتے ہیں کہ نہایت ذی علم عربی والوں نے قرآن مجید کو بلحاظ فصاحت و بلاغت کے بے مثل قرار دیا ہے اور اس بات پر متفق ہیں کہ کوئی تحریر اوس سے سبقت نہیں لے گئی اور نہ لیا سکیگی بلید سا شاعر قرآن مجید کی سورہ بقرہ کی چند آیتوں کو سنکر متحیر ہو گیا اور اسکی بلاغت کا انسانی قوت سے برتر ہونیکا اقرار کیا اور اسی سے آنحضرت کی رسالت کو قبول کیا۔ ستر جان ڈیون پورٹ جو ایک بڑے عالم اور غیر متعصب شخص ہیں فرماتے ہیں کہ منجھ ا دن بہت سی اعلیٰ خوبیوں کے جو قرآن کے لئے واجب طور پر باعث فخر و ناز ہو سکتی ہیں دو خوبیاں نہایت یقین ہیں۔ یعنی اول تو اوسکا وہ موجد اور ہیبت درعب سے بہرا ہوا طرز بیان جو ہر ایک مقام پر جہاں خدا تعالیٰ کا ذکر یا اوسکی ذات کی طرف اشارہ ہے اختیار کیا گیا ہے۔ اور جسمیں خداوند عالم کو ا دن جذبوں اور اخلاقی نقصوں سے منسوب نہیں کیا جو انسان میں پائے جاتے ہیں۔ دوسرے اوسکا ا دن تمام خیالات و الفاظ اور قصوں سے

مبرا ہونا جو فحش اور خلاف اخلاق اور نامندوب ہوں حالانکہ نہایت ہنسوں
 کی بات ہے کہ یہ عیوب تو ریت وغیرہ کتب مقدسہ یہود میں بکثرت پائے جاتے
 ہیں۔ فی الحقیقت قرآن ان سخت عیوب سے ایسا مبرا ہے کہ اوسمیں خفیف
 سی خفیف ترمیم کی بھی ضرورت نہیں اور اول سے آخر تک پڑھا تو اوسمیں
 کوئی بھی لفظ ایسا نہ پاؤ گے جو پڑھنے والے کے چہرہ پر شرم و حیا کے آثار
 پیدا کرے۔ قرآن میں ذات باری کی تعریف نہایت مشرح اور صاف ہے
 اور جو مذہب اوسنے اپنی ان خوبیوں کے ساتھ قائم کیا ہے وہ دعائیت
 الہی کا نہایت پختہ اور شدید یقین ہے۔ اور بجائے اسکے کہ اللہ تعالیٰ کو
 فلسفیانہ طور پر صرف ایسا سبب الاسباب مان لیا جائے جو اس عالم کو
 مقررہ قوانین پر چلا کر خود ایسی شان و عظمت کے ساتھ الگ ہے کہ اوس
 تک کوئی شے نہیں پہنچ سکتی۔ قرآن کی رو سے وہ ہر وقت حاضر و ناظر
 ہے اور اوسکی قدرت کاملہ ہمیشہ اس عالم میں عامل اور متصرف ہے علاوہ
 ازین اسلام ایسا مذہب ہے جسکے اصول میں کوئی امر متنازعہ فیہ نہیں اور
 چونکہ اوس میں کوئی ایسا سمانین ہے جو سمجھ میں نہ آئے اور زبردستی قبول
 کرنا پڑے اس لئے وہ لوگوں کے خیالات کو ایک سیدھی سادھی اور ایسی
 پرستش پر قائم رکھتا ہے جو تغیر پذیر نہیں ہے حالانکہ تیز و تند اور اندھا دہند
 جوش مذہبی نے پیران اسلام کو اکثر اوقات آپلے سے باہر کر دیا ہے
 اور سب سے اخیر بات یہ ہے کہ مذہب اسلام ایسا مذہب ہے کہ جس سے
 ولیوں شہیدوں اور تبرکات اور تصویرون کی پرستش اور ناقابل فہم

باتین اور حکیمانہ باریکیان اور راہیوں کی تجرید و تغذیب نفس بالکل خارج
 کر دی گئی ہیں چنانچہ اسلام میں ایسے ثبوت موجود ہیں جنہر خیال کرنے سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اوس کے بانی نے ماہیت اشیا اور اوس زمانہ کی قوموں کی کجالت
 اور نیز اس امر پر کہ مسائل مذہبی عقل سے کیونکر مطابق ہو سکتے ہیں ایک دیرینہ
 اور عمیق عجز کے بعد اپنے مذہب کی بنا ڈالی ہے اور اس وجہ سے یہ کچھ
 محل تعجب نہیں ہے کہ اسلامی طور کی پرستش اہل کتبہ کی بت پرستی اور
 صاحبین کی پرستش اجرام فلکی اور زردشتیوں کی آتش پرستی پر غالب
 آگئی۔ ریورینڈ جی ایم راڈ ویل صاحب لکھتے ہیں کہ بت پرستی کے مٹانے
 جنات اور مادیات کے شرک کے عوض اللہ کی عبادت قائم کر کے لطفال کشتی کی
 رسم کو نیست و نابود کرنے بہت سے توہمات کو دور کرنے اور ازواج کی تعداد
 کو گننا اور سکی ایک حد معین کر لینا قرآن بیشک عربوں کے لئے برکت اور قدم
 حق تھا گو عیسائی مذاق پر دھی نہ ہو۔ اور ایک جگہ فرماتے ہیں کہ قرآن میں ایک
 نہایت اعلیٰ درجہ کی عمیق سچائی ہے جو ایسے الفاظ میں بیان کی گئی ہے جو باوجود
 اختصار کے قوی اور کثیر الدلالت اور لہذا حکمت سے بہری ہوئی ہیں۔ اور
 لکھتے ہیں کہ محمد کی زندگانی کا مدعا تو حیدر الہی کا اعلان کرنا تھا اور وہ بیشک
 اوس میں کامیاب ہو گیا۔ جس قدر کہ نہایت صحیح تاریخی واقعات پر نظر کرنے سے
 سب کو محمد کی سیرت سے اصلی واقفیت حاصل ہوتی ہے اوس قدر مراکشئی پر پڑو
 اور دیگر مصنفین کی سخت کلامی اور بدزبانی ہم پر غلط ثابت ہوتی ہے۔ اور یہ
 کتنا حقیقت الامر کے زیادہ تر قریب ہو گا کہ وہ بیشک ایک اعلیٰ درجہ کا شخص تھا

اگرچہ کچھ نقص ہی رکھتا تھا اور ایک سچا واعظ تھا۔ اگرچہ غلطی میں پڑا ہوا تھا۔ مگر ان
 بہت سی غلطیوں اور نقصوں کی وجہ سے اسکے زمانہ کی حالت تھی اور ضرور ہے کہ جس
 مذہب کا وہ اصل بانی تھا اوس میں سچائی اور نیکوئی کے اصول بھی ہوں ورنہ یہ
 معاملہ ہونا مشکل ہے کہ اوسکی تعلیم کا اثر جسکو بے شبہہ اوسکے پیروں کے فطرت
 بہت تیاروں نے بہت تیز کر دیا اسوقت تک کہ تقریباً تیرہ صدیاں گذر چکی ہیں
 ہمارے زمانہ کے پندرہ گڑ اور آدمیوں میں جو کل دنیا کے چھ حصے سے زیادہ
 میں کس طرح قائم رہا۔ یہ بھی مان لینا ضرور ہے کہ قرآن نے جسطور پر خدا کی ذات
 کی تعریف بجاظا اوسکی وحدانیت اور تمام جہان کا پروردگار اور عالم الغیب اور
 قادر مطلق ہونیکے بیان کی ہے اوسکے لئے وہ نہایت اعلیٰ درجہ کی تعریف کا
 مستحق ہے اور یہ بھی مان لینا واجب ہے کہ قرآن کو صرف خدا سے واحد پر
 نہایت پوجوش اور گہرا یقین ہے اور گو کہ اوس میں متوہمانہ تمذبات اور کمانیاں
 بھی ہیں اور طفلانہ آداب و رسوم مذہبی کی بھی تعلیم کرتا ہے اور ظلم و جور اور
 غلامی و تعدد ازواج کی بھی اجازت دیتا ہے۔ مگر باوجود ان باتوں کے
 اوس میں ایک نہایت اعلیٰ درجہ کی عمیق سچائی ہے جو ایسے الفاظ میں بیان کی
 گئی ہے جو باوجود اختصار کے قومی اور کثیر الدلالت اور ملہمانہ حکمت سے بہتر
 ہوئی ہیں۔ اور اوس نے ثابت کر دیا ہے کہ اوس میں ایسے اصول موجود ہیں
 جن پر نہایت قومی قومیں اور گو مستقل اور قیام پذیر بادشاہتیں تو شاید نہیں
 مگر ملک فتح کرنے والی سلطنتیں ضرور قائم ہو سکتی ہیں۔ اگرچہ اسلام بہت سی
 باتوں کے لحاظ سے ایک ناکام مابہی لیکن یہ زیادہ تر قرآن ہی کی تعلیم کا نتیجہ تھا

کہ ایک بے آب و عطف جزیرہ نمک کے باشندے جنکے اخلاس کی برابر ہی صرف اونکی
 جہالت ہی کر سکتی تھی نہ صرف ایک نئے مذہب کے پُر جوش اور سچے پیرو بن گئے
 بلکہ عمرا و بہت سے اور لوگوں کی طرح اسکے بز و شمشیر پہیلانے والے ہو گئے
 وہ لوگ مملکتوں کے بانی اور شہروں کے آباد کنندہ اور کتب خانوں کے جمع
 کرنیوالے ہو گئے اور قضاط - بغداد - قرطبہ - اور دہلی کو وہ قوت ہوئی کہ عیسائی
 یورپ کو کچکپا دیا اور اس طرح سے قرآن جسمین یہ وسیع قوت پائی جاتی تھی
 اور جسمین ایسے اصول ہیں کہ جو اس قوت کے تصور کا منبع ہیں - اس قابل ہے
 کہ اوسکی قدر ہمیشہ بجا ایک مجموعہ قوانین اور سلسلہ تعلیم مذہبی کے اون تبدیلینا
 کے اندازہ سے ہونی چاہئے جو اوس نے اون لوگوں کی عادات و اعتقادات
 میں کین جنہوں نے اوسکو طوعاً خواہ کر با قبول کیا و افضل ما شہدت بہ الاعداء -
 انسانیکل یورپیڈیا میں لکھا ہے کہ مذہب اسلام کا وہ حصہ ہی جس سے اسکے بانی کی
 طبیعت صاف صاف معلوم ہوتی ہے نہایت کامل اور رعایت درجہ کا موثر ہے
 اسن سے ہمارسی مراد اوسکی اخلاقی نفعیتیں ہیں - یہ نفعیتیں کسی ایک یا دو باتیں
 صورتوں میں مجتمع نہیں ہیں بلکہ اسلام کی عالیشان عمارت (قرآن مجید) میں سلسلہ
 کے مانند ملی جلی ہیں نا انصافی - جھوٹ - غرور - انتقام - بغیبت - استنزا - طمع -
 ففیول خرچی - حرام کاری - خیانت اور بدگمانی کی سخت مذمت کی گئی ہے اور
 اون کو قبیح اور بے دینی بتایا ہے اور مقابلہ اسکے خیر اندیشی - فیفرسانی - پاکدہن
 - جیا - بردباری - صبر تحمل - کفایت شعاری - سچائی - راستبازی - عالی ہمتی -
 صلح پسندی - حق دوستی اور سب پر بالا توکل بر خدا اور انقیاد امر آئی سچائی

کو اصل و بنیاد اور مومن صادق کا اصلی نشان قرار دیا ہے۔ ایک فضائل سیسی
 عالم قرآن کی نسبت لکھتا ہے کہ یہ کتاب زبور داؤد کے مانند جدا جدا آیتوں میں
 ہے یہ طرز تحریر جو بینوں نے اختیار کی اس غرض سے تھی کہ نثر میں زندہ خیالات
 اور نظم کے استعارے اور محاورات بیان میں آسکین ڈور ایڑے نے بلا لحاظ
 متن کے سب آیتوں کو ملا دیا اور انکو ایک بیان مسلسل کر دیا اور اس مصیبت
 کے رفع کرنے کو نگلی تفسیر میں اور بھیچکا رہے عجا ربین پیچ میں ملا دین جس سے
 اس کے خیالات کی شان اور عبارت کی قرینہ نگاری بالکل جاتی رہی اور اصل
 کی تعریف ناممکن ہو گئی اس ترجمہ سے کوئی نہیں خیال کر سکتا کہ قرآن علی
 زبان میں وحید و فرید ہے۔ مسٹر کارلائیل کا بیان ہے کہ میرے
 نزدیک قرآن مجید میں سچائی کا جو ہر اس کے تمام معنی میں موجود ہے جسے
 کہ اسکو وحشی عربوں کی نظر میں بیشہا کر دیا تا سب سے اخیر یہ کہا جا سکتا
 ہے کہ یہ کتاب یعنی قرآن سب سے اول اور سب سے اخیر جو عمدگیوں میں
 وہ اپنے میں رکھتا ہے اور ہر قسم کے اوصاف کا بانی ہے بلکہ دراصل ہر قسم
 کے وصف کی بنا صرف اس سے ہو سکتی ہے۔ (انتہی) اور کارلائیل
 لکھتے ہیں کہ جب تم ایک دفعہ اچھی طرح سے قرآن پڑھ لو گے تو اصلی صورت
 اسکی خود بخود ٹھکانے لگیگی اور یہ خوبی اور عین ایسی ہے کہ عالمانہ تصانیف
 میں نہیں آسکتی جو کتاب ولسی نگلی ہوگی وہی دونوں میں سرایت کریگی اس کے
 آگے مصنفین کی تمام صنائع و بدائع پیچ میں اصلی خوبی قرآن کی اسکا جیون
 کا بیرون ہونا ہے جیسی یہ کتاب صاحب کتاب کے منہ سے نکلی تھی ویسی ہی ہے

قرآن کے تمام مطالب بلا تصنع، بلکہ سلیس و سادہ کی خوبی جانتا ہوں اور صرف
یہی خوبی کتاب کے لئے کافی ہے اور اسی ایک خوبی سے سب قسم کی خوبیاں
پیدا ہو سکتی ہیں (کارلائل کی کتاب ہیروزائینڈ ہیروز شپ) مسٹر گادفری
ہنگنر لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح کی انجیل کی طرح قرآن مجید غریب آدمی کا دوست
و غمخوار ہے بڑے آدمیوں اور دولت مند آدمیوں کی نا انصافی کی ہر جگہ نیت
کی گئی ہے وہ آدمیوں کی باعتبار مدارج کے توقیر نہیں کرتا ہے یہ امر اس کے مصنف
کی لازوال نیک نامی کا موجب ہے (خواہ وہ محمد عرب کے بانی پیغمبر ہوں یا اس کے
تیسرے خلیفہ عثمان) (واضح ہو کہ گادفری ہنگنر کا یہ خیال تھا کہ قرآن حضرت عثمان
کا تصنیف کیا ہوا ہے اور یہ صریحی اور تاریخی غلطی ہے) کہ اوسمین ایسا ایک
بہی کوئی حکم نہیں بتلایا جاتا جس میں پولیٹیکل خوشامد و رواداری کی طرف ذرا سا
بھی میل ہوا اور طرح کہ ولیسٹ منسٹر ریویو میں منصفانہ رائے دی گئی ہے کہ اگر
کسی خود مختار مشرقی حاکم کو کوئی چیز کہی روک سکتی ہو تو وہ غالباً قرآن مجید کی
ایک بے تکلف آیت کسی باجبروت مظلوم کی زبانی ہوگی (سائنٹسٹ) ایک اور
جرمن مصنف نے کوٹزلی ریویو میں قرآن مجید کی نسبت یہ مضمون لکھا ہے کہ
اون تبدیلیات مضامین میں جو مثل برق کے تیز و طرار ہیں اس کتاب کی ایک
نہایت بڑی خوبصورتی بانی جاتی ہے اور گٹھ کا یہ قول بجا ہے کہ جس قدر ہم
اس کے قریب پہنچتے ہیں یعنی ادھر زیادہ غور کرتے ہیں وہ عموماً دو کوئی پہنچتی
جاتی ہے یعنی زیادہ اعلیٰ معلوم ہوتی ہے وہ بتدریج فریفتہ کرتی ہے پرمعجب
کرتی ہے اور آخر کار فرحت آمیز سحر میں ڈال دیتی ہے۔ وہی مصنف ایک

اور مقام پر لکھتا ہے کہ شادسی اور غم محنت اور بہادری اور جوش کے وہ
 عظیم الشان انہارات جنکے محض ضعیف آواز باے بازگشت ہمارے کانون
 پر اثر کرتی ہیں محمد کی وقت میں پوری پوری آواز رکھتے تھے اور محمد کو سب سے
 زیادہ نامی اور گرامی لوگوں سے کچھ ہمسری ہی نہ کرنی پڑی تھی بلکہ اوپر
 فوقیت حاصل کرنی تھی اور اپنے کلام کو اپنی رسالت کی علامت اور دلیل گردانا
 پڑتا تھا۔ ایک اور مقام پر یہی مصنف لکھتا ہے کہ ہم دفعتاً ازراہ ترجیح اس عجیب
 کتاب کی ماہیت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جسکی اعانت سے عربوں نے سکندر
 اعظم کے جہان سے بڑا جہان اور روم کی سلطنت سے وسیع تر سلطنت فتح کر لی
 اور جس قدر زمانہ کہ روم کو اپنی فتوحات حاصل کرنے میں درکار ہوا تھا اور کلا
 دسواں حصہ بھی اونکو نہ لگا ایسی کتاب جسکی اعانت سے جملہ بی بی سامین ہی لوگ
 بحیثیت سلاطین یورپ میں آئے تھے جہاں تک اہل فلیڈیا تاجروں کی
 سیثیت سے اور یسود پناہ گیروں یا قیدیوں کی طرح بہ آئے تھے ہی لوگ
 معہ اون پناہ گیروں کے یورپ کو انسانیت کی روشنی دیکھلائیے واسطے
 آئے تھے ہی لوگ جبکہ تاریخ کی محیط ہو ہی تھی یونان کی مردہ عقل اور علم کو زندہ
 کرنے اور اہل مغرب اور اہل مشرق کو فلسفہ و طب ہیئت اور نظم لکین کا نونہا
 اور دلچسپ فن سکھانے اور علوم جدیدہ کے بانی مبنی ہوئے تھے اور ہم
 لوگوں کو غناطہ کی تباہی کے دن پہنچنے کے واسطے رولانے کو آئے تھے۔ انتہی
 منسٹر سیل اسطرح لکھتے ہیں کہ یہ بات علی العموم مسلمہ ہے کہ قرآن قریش کی زبان
 میں جو جملہ اقوام عرب میں شریف ترین اور مذہب ترین قوم ہے انہما کی

لطیف اور پاکیزہ زبان میں لکھا گیا ہے لیکن اور زبانوں کی بھی یہ قدر آمیزش ہے
گو وہ آمیزش بہت ہی قلیل ہے وہ لاکلام عربی زبان کا نمونہ ہے اور زیادہ
پکے عقیدہ کے لوگوں کا یہ قول ہے اور نیز اس کتاب سے بھی ثابت ہے
کہ کوئی انسان اسکا مثل نہیں کہہ سکتا اگر بعض فرقوں کی مختلف راے
ہے، اور اسی واسطے اسکو لازوال معجزہ قرار دیا ہے جو مردہ کے زندہ
کرنے سے بڑھ کر ہے اور تمام دنیا کو اپنے ربانی الاصل ہونیکے ثبوت دینے کے
لئے اکیلا کافی ہے اور خود محمدؐ نے بھی اپنی رسالت کے ثبوت کے لئے یہی
معجزہ کی طرف رجوع کیا تھا اور بڑے بڑے فصحاء سے عرب کو جہان کہ اس
زمانہ میں اس قسم کے ہزار ہا آدمی موجود تھے جنکا محض یہ شغل اور حوصلہ تھا
کہ طرزِ تحریر اور عبارت آرائی کی لطافت میں لالیت و قیامت ہو جاویں اعلیٰ
لکھا بیجا تھا کہ اس کے مقابلہ کی ایک سورہہ بھی بنا دو اس بات کے اظہار کے
واسطے کہ اس کتاب کی خوبئے تحریر کی اون ذمی لیاقت لوگوں نے دلیل
تعریف و توصیف کی تھی جنکا اس کام میں مسہر ہونا مسلم ہے منجملہ بیشمار زبانوں
کے ایک مثال کو بیان کرتا ہوں۔ لبید ابن ربیعہ کا ایک قصیدہ جو محمدؐ کے زمانہ
میں سب سے بڑے زبان آوروں میں تھا خانہ کعبہ کے دروازہ چہان تھا
(یہ رتبہ نہایت اعلیٰ القیف کے واسطے مرغی تھا) اور کسی شاعر کو اس کے
مقابلہ میں کسی اپنی تصنیفات کو پیش کر نیکی جررت نہوتی تھی لیکن جبکہ توڑے ہی
موصد کے بعد قرآن کی دوسری سورتوں کی آیتیں اس کے مقابلہ میں لگائی
گئیں تو خود لبید بن ربیعہ اس زمانہ میں مشرکین میں تھا شروع کی آیت بڑھ کر

بحرِ بحر میں غوطہ زن ہوا اور فی الفور مذہبِ اسلام قبول کر لیا اور بیان کیا کہ ایسے الفاظ صرف نبی ہی کی زبان سے برآمد ہو سکتے ہیں..... قرآن کا طرزِ تحریر عموماً خوشنما اور روان ہے بالتحصیص اوس جگہ جہاں کہ وہ پیغمبرانہ وضع اور توریسی جملوں کو نقل کرتا ہے وہ مختصراً اور بعض مقامات میں بہم ہے اور مشرقی ڈھنگ کے موافق پھر چہر ت صنعتوں سے مرصع اور روشن اور پیر معنی جملوں سے مزین ہے اور انہر جگہ علی الخصوص اوس مقام پر جہاں کہ اللہ تعالیٰ کی عظمت اور اوصاف بیان ہیں نہایت اعلیٰ درجہ اور رفیع بیان ہے۔ امرسن نے اپنی تصانیف میں جا بجا قرآن کا ذکر بڑی عزت کے ساتھ کیا ہے۔ سمر و لیم میو رکھتے ہیں کہ اوس حکم الحاکمین یعنی ذات باری کے وجود کے ثابت کرنے کے لئے اور انسان کو مطیع اور شکر گزار بنانے کی وکلی بادشاہت کا دعویٰ قائم کرنے کی غرض سے قرآن میں دلائل بہرے ہیں جنکو اوسکی شانِ رزاقی اور قدرت سے مستخرج کیا ہے آیتوالی دنیا میں باری اور بہلائی کا وعین میگا اور نیکی کرنے اور بدی سے بچنے کی ضرورت اور مخلوق کی خوشنمی اور فرض بھی ہے کہ خالق کی اطاعت اور پرستش کرے اور اسی قسم کے اور صفات قرآن میں خوبصورتی اور زور شور سے بیان ہوئے ہیں اور اوسکی زبان میں حقیقی شاعری بکثرت ہے اسی طرح سے روزِ حشر کا عقل کے موافق ہونا بہت سے قوی خیالات کے ذریعہ سے سکھایا گیا ہے اور خاص کر کے اوس تشبیہ کے ساتھ جو جنوبی ممالک میں محض دلپہر نقشب ہو جاتی ہے یعنی کہا گیا ہے کہ دیکھو میں نے اس زمین کو جو مدت سے خشک

اور مرد و تہی بکایک آسمان سے دیوانہ دہار مینہ برس کے کس طرح زندہ کر دیا
 سے پہرہ کھو آدمی کو ملنے کے جلانا کیا مشکل ہے۔ (انتہی) و اشنگنگین و ننگ
 نے اسی مضمون کو ذیل میں لکھا ہے کہ قرآن کے اصول خالص اعلیٰ اور مہربانی
 سے پر ہیں۔ (انتہی)۔ لیکن کہتا ہے کہ بحر اطلالیگ سے دریائے گنگا
 تک قرآن قانون کی اصل پایا گیا ہے اور صرف مذہب کا نہیں بلکہ دیوانی
 و فوجداری مقدمات بھی اوس سے فیصل ہوتے ہیں اور انسان کے خیال
 اور مال کے معاملات خدا کی مرضی کے غیر متبادل منظورسی سے انتظام
 پائے ہیں بلکہ چونکہ قرآن اسلامی دنیا کا عام مجبوعہ قوانین ہے تمدنی
 دیوانی تجارتی فوجداری تعزیری مذہبی قانون جو کچھ ہے
 وہ یہ ہے ہر بات کا انتظام اوس سے ہوتا ہے رسومات مذہبی سے لگا کر
 روز مرہ کے کاموں تک روح کی نجات سے لیکر جسم کی صحت تک عام
 جماعت انسانی کے حقوق سے ہر فرد بشر کے حقوق تک ایک آدمی کے
 نفع سے سوسائٹی کے فائدہ تک اصلاحی معاملات سے لیکر جرم تک
 اس دنیا کی سزا سے لگا کر آخرت کی جزا و سزا تک جو کچھ ہوتا ہے اوسکا
 انتظام قرآن کر دیتا ہے مسلمان قانون نے بادشاہ سے لگا کر فقیر تک سب
 اپنے قبضہ میں کر لیا ہے ایسا عقلمندانہ عالمانہ روشن ضمیر انتظامی قانون
 آج تک دنیا میں پیدا ہی نہیں ہوا (الزامات وارن ہٹنگ مصنفہ ایڈمنڈریا)
 اس لئے قرآن عیسائی بائبل سے محض مختلف ہے اسکی نسبت کامیابی
 کہتا ہے کہ بائبل میں بالکل قواعد مذہبی ندر دین اور سین خصوصاً قصص

بیانات اعلیٰ درجہ کے تذکرے عابدانہ جوش و خروش اور نہایت فصیح
 اخلاق مذکور ہیں اور انہیں موثر منطقی علاقہ کے ساتھ آپس میں ملا یا بہی نہیں
 ہے آنحضرت نے اسلام میں پادری مقرر نہیں فرمائے ہیں کیونکہ وہ خود
 جانتے تھے کہ ملکی معاملات میں یہ لوگ بڑا نقصان پہنچا دیں گے اس لئے
 اپنے اس فرقہ کو اپنے مذہب میں رکھا ہی نہیں بلکہ یہ حکم دیا ہے کہ ہر شخص
 اپنے پاس ایک جلد قرآن رکھے اور اپنا پادری یا مولوی خود بن جائے
 پس اسلام میں مذہبی یا پادری کا کوئی عمدہ نہیں ہے علمائے قانون بھی
 مذہبی عالم سمجھے جاتے ہیں کیونکہ قرآن ایک قانون ہے علمائے کوئی حصہ
 ملکی آمدنی میں نہیں نہ مسلمانی چرچ کی کوئی خاص جائیداد مقرر ہے اور نہ
 عمدہ پادریا نہ نہیں بلکہ ملکی ہے۔ اسلام کالے اور گورے رئیس اور
 بیادے اور عالم محکوم سب کو برابر بناتا ہے صرف مُنہد سے کہنے کی بات
 نہیں بلکہ عمدہ آمدنی یوں ہی ہوتا ہے جنگل میں یا مہمانوں کے گھر میں خیمہ پیر
 محل مسجد ہو یا بازار مسلمان باہم بلا فرق و کراہت ملتے ہیں یہاں تو ان
 اسلام کا جو آنحضرت کا عاشق اور معزز مرید تھا بلال حبشی غلام تھے آنحضرت
 نے فرمایا کہ جبکو قرآن کا پڑھنا عطا کیا گیا وہ اگر کسی اپنی دوسری دسی ہوئی
 چیز کو اس سے افضل جانے تو اس نے ایسی چیز کو کم جانا جسکو خدا نے
 بزرگ جانا ہے اور فرمایا کہ کوئی چیز قرآن سے زیادہ شفیق تر نہیں ہے
 نہ فرشتہ نہ پیغمبر نہ غیر اسکا اور فرمایا کہ قرآن خوانی اور موت کی یاد سے
 دلکا زنگ صاف ہو جاتا ہے اور فرمایا اپنے بعد ایک گویا اور ایک گویا

واعظین نے تمہارے لئے چڑھائے یعنی قرآن شریف اور سوت اور فرمایا
 کہ میری امت میں قرآن خوان منافق ہونگے اور فرمایا کہ قرآن پڑھو اور روؤ
 اور اگر نہ ہو سکو تو کوشش کر کے متاثر ہو لینا ہوں کہ جب ہم ایک خط کو دیکھتے
 ہیں تو نہایت عذر سے اس کے مطلب کو سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں
 تو کیا وجہ ہے کہ جب قرآن شریف دیکھیں تو اس کا ادب اور اسکی فضیلت
 کے موافق نہ کریں یہ بھی گویا خدا کا ایک نام ہے جو ہم پر نازل ہوا ہے پس اس
 کو اوسی ادب سے پڑھنا چاہئے کہ گویا خود خدا سے ملنے ہیں اور اس کے
 اوامر و نواہی پر عمل کرنا چاہئے یہی مطلب اس حدیث کا ہے کہ قرآن سب
 سے زیادہ شفیع تر ہے اس لئے کہ اسکی نصیحت کے قبول و عمل کرنے سے
 ضرور شفاعت ہو سکتی ہے جسکی نصیحت حقیقت میں نہایت موثر ہے فرمایا
 رسول اللہ نے ایک لوگ ہونگے کہ قرآن کو پڑھینگے اور انکے گلو سے تجاوز
 نہ کریگا اور دعویٰ کریں گے کہ ہم نے قرآن پڑھا ہے ہم سے زیادہ پڑھا ہوا
 اور عالم کون ہے اور پر اپنے اصحاب کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کہ اسے
 امت کے لوگو وہ لوگ مہتین میں سے ہونگے اور سب دوزخ کے
 کندے ہونگے (ابن مبارک در زہد و زاہد در فایق) فرمایا آنحضرت نے
 اہل القرآن اہل اللہ خاصہ ہیں (نسائی و ابن ماجہ) اور ذیلمات میں سے بہتر وہ
 ہے جو قرآن کیسے اور سکھاوے (بخاری) اور مردی ہے کہ آنحضرت اور
 اصحاب جب جمع ہوتے تو ایک شخص کو کہتے کہ قرآن میں سے کچھ پڑھو مثلاً ابن مسعود
 اور ابو موسیٰ اشعری سے اور ابن مسعود کے پڑھنے کی آنحضرت نے تعریف فرمائی

(احیا) عبداللہ بن عمرو زبیر نے کہا کہ میں نے اپنی دادی اسما بنت ابی بکر سے
 پوچھا کہ آنحضرت کے اصحاب قرآن پڑھے جانے کے وقت کیا کرتے تھے تو کہا
 کہ دے اور حالت میں تھے جیسا کہ اللہ نے اونکا وصفت کیا ہے کہ آنکھیں دنگی
 آنسو بہا تی تھیں اور بدنہ اور نیکے بال کہڑے ہو جاتے تھے کہا کہ میں نے کہا کہ کل
 جب قرآن پڑھا جاتا ہے تو لوگ غش کہا کر گر پڑتے ہیں میری دادی نے کہا
 کہ اعدو زبانا من الشیطان الرجیم اور عبد اللہ بن عمر عوامیوں میں سے ایک
 شخص بگڑے جو گرنا پڑتا تھا پوچھا کہ کیا ہوا ہے لوگوں نے کہا کہ جب اسکے آگے
 قرآن پڑھا جاتا ہے اور خدا کا ذکر سنتا ہے تو گر پڑتا ہے آپ نے فرمایا کہ ہم
 سب اللہ سے ڈرتے ہیں اور گرتے نہیں ہیں ہر آنے شیطان اون میں سے ایک
 کے پیٹ میں در آتا ہے اصحاب رسول اللہ ایسا نہیں
 کرتے تھے حضرت سہیل نے کہا کہ قوت یہی ہے کہ جزع فزع نہ کرے حضرت
 ابن سیرین کے آگے ایسے گرنے والوں کا ذکر کیا گیا کہ ہمارے سامنے ایک شخص
 چہت پر باؤں پہلا کر بیٹھے اور قرآن اول سے آخر تک پڑھا جاوے اگر وہ
 اپنے کو گرا دے تو صادق ہے اور انس سے مردی ہے کہ آنحضرت اس آیت
 پر اٹک ریزان ہوئے تھے۔ کیف اذا جدنا من کل منہ بشمید و جتنا بک علی الجولار
 شمیدا۔ یہ روایتیں عوارف المعارف سے اس لئے نقل کی گئی ہیں کہ حتی الوسع
 اذات سے جزع فزع قرآن سننے میں نہ کرنا چاہئے اور صادق کی پہچان یہی ہے
 کہ تکلیف اٹھائے اور جزع فزع نہ کرے اور قوت اسی میں ہے کہ بے اختیار نہو۔
 حضرت ابو امامہ باہلی فرماتے ہیں کہ قرآن پڑھا دیکھتے ہوئے قرآن حکم و مواظب

میں نہ دالین یعنی اسپر بس مت کرو کہ قرآن ہمارے پاس موجود ہے۔ اور حضرت
 ابن مسعود فرماتے ہیں کہ تم میں سے جب کوئی اپنے نفس سے درخواست کرے
 تو قرآن ہی کی کرے اسلئے کہ اگر قرآن سے محبت رکھتا ہوگا اور قرآن اوسکو اچھا معلوم ہوتا
 ہوگا تو اللہ تعالیٰ اور اوس کے رسول سے محبت رکھتا ہوگا اور اگر بغض رکھتا ہوگا تو اللہ اور اوس کے
 رسول سے بغض رکھتا ہوگا اور فرمایا کہ قرآن لوگوں پر اسلئے نازل کیا گیا ہے کہ اوسکے
 بموجب عمل کریں لوگوں نے اوسکے پڑھنے پڑھانے کو عمل ٹھرایا ہے کہ ایک
 شخص شروع سے آخر تک قرآن پڑھ جاتا ہے یہاں تک کہ ایک حرف
 بھی اوس سے نہیں رہتا مگر اوسکے بموجب عمل نہیں کرتا اور حسن بصری
 کا قول ہے کہ تم نے قرآن کی منزلیں ٹھرائی ہیں اور آیت کو اونٹ مقرر
 کیا ہے کہ اوسپر سوار ہو کر اپنی منزلیں قطع کر سکتے ہو اور جو لوگ تم سے
 پہلے تھے وہ قرآن مجید کو اپنے پروردگار کا فرمان سمجھتے تھے کہ رات کو
 اوسکے معنی سمجھتے تھے اور دن کو اسکی تعمیل کر سکتے تھے۔ اور قرآن پر
 عمل کرنے والوں سے اللہ ارشاد فرمادے گا کہ اے میرے بندے تجھے مجھے
 شرم نہیں کہ اگر تو راہ میں جاتا ہوتا ہے اور کسی کا خط تیرے پاس آتا
 ہے تو تو راہ سے کنارہ ہو جاتا ہے یا بیٹھ جاتا ہے اور خط کو ایک ایک حرف
 پڑھتا ہے یہاں تک کہ کوئی مطلب تجھے نہیں رہ جاتا اور اسکی تعمیل میں
 جلدی کرتا ہے۔ میں نے جو تیرے لئے ایسی کتاب اور نامی تو دیکھ تیرے لئے
 کیا اتول مشروح اوسمیں ہے اور کس طرح ایک ایک بات کو کئی کئی دفعہ ذکر
 کیا تاکہ تو اوسکو سمجھ سکے مگر تو نے اوس سے روگردانی کی ہلایا میں نے

نزدیک تیرے کسی بہائی سے بھی گیا گذرا جسکے خط کو غور سے پڑھتا اور اسکی
 نقیص کر تا ہے اور میری کتاب سے بے پروا ہوا ہے اے میرے بندے
 اگر تیرا کوئی بہائی تیرے پاس آ بیٹتا ہے تو اسکی طرف ہم تن مشغول ہو جاتا
 ہے اور بتوجہ تمام اسکی گفتگو سنتا ہے اگر کوئی دوسرا بول اٹھتا ہے
 یا کوئی اور کام تجھ کو پیش ہوتا ہے تو تو اشارہ سے ٹھرا دیتا ہے یا کام
 کر دیتا ہے اور میری طرف سے تو روگردان ہوا۔ حضرت غلیظہ سے
 آن حضرت نے اپنی وفات کے بعد اپنی امت کے اختلاف کی خبر دی
 تو اونہوں نے عرض کی کہ اگر میں اس وقت کو یادوں تو کیا کروں آپ نے
 فرمایا کہ کلام اللہ کو سیکنا اور اسکے بموجب عمل کرنا کہ نکاس کی صورت ہی
 ہے تین باریہی سوال کیا یہی جواب پایا کہ قرآن کو سیکنا اور اسپر عمل کرنا کہ نجات
 اوسی میں ہے (ابوداؤد سنائی) فرمایا آنحضرت نے جس نے قرآن کو تین روز
 سے کم میں پڑھا او سنا او سکونین سہما (اصحاب بن بردایت ابن عمر) اور
 آنحضرت نے ابن عمر کو ارشاد فرمایا کہ ایک ہفتہ میں ایک ختم کیا کرو (بخاری و
 مسلم) اور سب لوگ اصحاب میں مثلاً حضرت عثمان زید ابن ثابت اور ابن
 مسعود اور ابی بن کعب ایک ہفتہ میں قرآن ختم کیا کرتے تھے۔ اور حضرت عمر
 حضرت ابو موسیٰ اشعری سے کہتے کہ سکو ہمارے رب کی یاد دلاؤ حضرت ابو موسیٰ
 آپ کے سامنے یہاں تک قرآن پڑھے کہ نماز کا درمیانی وقت آجائے او سوقت
 لوگ کہتے کہ یا امیر المؤمنین الصلوۃ الصلوۃ تو آپ فرماتے کہ ہم کیا نماز میں
 نہیں ہیں اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کی رائے اول وقت غلو کرنے کی نہ تھی

(نخل) ان آیتوں کا مقصد یہ ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو شیطان سے استعاذہ کر لیا جائے یعنی ہدایت کے لئے پڑھا جاوے نہ بُرائی و بگٹ کیلئے جو لوگ نیکی کے لئے پڑھیں گے اور پھر قوتِ شیطانیہ غلبہ نہ کریگی۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے ان ہذا القرآن یمدی للتی ہے اقوام و یشرف المؤمنین الذین یعلمون الصلحت ان لهم اجر کبیر وان الذین لایؤمنون بالآخرة اعتدنا لهم عذابا الیماہ (بنی اسرائیل) فرمایا اللہ تعالیٰ نے وبالحق انزلناہ وبالحق نزل و ما ارسلناک الا مبشرا و نذیرا و قرآننا نزقہ لتقرہ علی الناس علی مکث و نزلنہ تنزیلا قلیلا متواہ اولو لایؤمنوا ان الذین ادتوا العلم من قبلہ اذ لیس علیہم یحزون للاذقن سجدوا ویقولون سجن ربنا ان کان وعد ربنا لمفعولا و یحزون للما ذقن یمکون و ینذیریم خشوعا (بنی اسرائیل) اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے و لقد صرفنا فی ہذا القرآن للناس من کل مثل و کان الانسان اکثر شیءا جدلاً (کہف) فرمایا اللہ تعالیٰ نے طہ ما انزلنا علیک القرآن لتشتقی الا تذکرہ لمن یخشی (طہ) فرمایا اللہ تعالیٰ نے و کذلک انزلنہ قرآنا عربیا و صرفنا فیہ من الوعد لعلہم یتقون اذ یحدث لهم ذکر افتعلی اللہ الملک الحق و لا یجمل بالقرآن من قبل ان یقضی الیک وحیہ و قل رب زدنی علما (طہ) فرمایا اللہ تعالیٰ نے طس تملک آیت القرآن و کتب مبین ہدی و بشری للمؤمنین الذین یتقون الصلوٰۃ و یؤتون الزکوٰۃ و ہم بالآخرة ہم یوقنون (نخل) اور فرمایا۔ ان ہذا القرآن یقص علی بنی اسرائیل اکثر الذمی ہم فیہ یختلفون و انہ لمدی و رحمۃ للمؤمنین (نخل) اور فرمایا۔ و ما علمنا الشعر و ما ینبغی لہ ان یمو الا الذکر و قرآن مبین لیزدر من کان حیا و یحیی العول علی الکفرین (ہین) احی کا

لفظ کا فرین کے مقابل میں ارشاد ہوا ہے اور فرمایا۔ تزیل الکتاب من
اللہ العزیز الحکیم انا انزلنا الیک الکتاب بالحق فاعبدنا اللہ مخلصاً للدين (زم)
اور فرمایا۔ ہذا کتابنا نطق علیکم بالحق انا کننا نستسخ ما کنتم تعلمون واما الذین کفروا
افلم یحس آیتہی متلی علیکم فاستکبرتم وکنتم قوماً مجرمین (باشیہ) اور فرمایا یا ایہا
الناس قد جا رکم بہ بان من ربکم وانزلنا الیکم نوراً جلیلاً فالذین آمنوا باللہ
واعصموا بہ فسید غلہم فی رحمۃ منہ ولفظین یہدیم الیہ صراطاً مستقیماً (س) اور فرمایا
ان تقولوا انما انزل الکتاب علی طائفین من قبلنا وان کننا عن دراستہم
لغفلین (العام) اور فرمایا اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونا اولیاء
قلیلاً ما تذکرون (اعراف) اس آیت میں یہ حکم ہے کہ سوائے اون چیزوں کے
جس کا قرآن میں حکم ہے دوسری چیزوں کی پیروی نہ کرنا چاہئے پس تقلید
دوسروں کی بھی اس سے منع ہوئی۔ اور فرمایا واذ قرئی القرآن فاستمعوا
لہ وانصتوا لعلکم ترحمون (اعراف) اس آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب
قرآن پڑھا جاوے تو خاموشی اور گوش دل سے سننا چاہئے تاکہ رحم کے جاوین
یعنی ایسی ہدایت پاوین جو سبب رحم کا ہو۔ اور فرمایا وما کان ہذا القرآن ان
یفتری من دون اللہ وکن تصدیق الذمی بین ید یہ و تفصیل الکتاب لاریب
فیہ من رب العلیین ہم یقولون افتراہ قل فانوا بسورۃ مثلاً وادعوا من استطعتم
من دون اللہ ان کنتم صدقین بل کذبوا بما لکم بحیطوا بعمرہ ولما یاتہم تاوید کذک کذب
الذین من قبلہم فانظر کیف کان عاقبۃ الظالمین (یونس) مفصل ذیل احکام استخراج
ہوتے ہیں اس سے۔ یہ قرآن سوائے خدا کے کسی کا بنا یا ہوا نہیں ہے۔ ۲۔ اور

کتب سابقہ کی تصدیق کرتا ہے۔ ۳۔ اور تفصیل اس بات کی کرتا ہے کہ وہ بیشک خدا
 کی طرف سے ہے یعنی خود اپنا آپہی دلیل ہے۔ ۴۔ اگر ٹکوشک ہو کہ خدا کا بنایا ہوا
 نہیں ہے بلکہ خدا پر افترا ہے تو ایک سورہ کے برابر مثل اسکے ہدایت کرینو
 لاؤ اور سبکو سوا سے خدا کے بلا سکو اپنی اس مدد کے لئے بلاؤ۔ ۵۔ اگر سچے
 ہو تو دلیل لاؤ اور جبکہ خدا نے دلیل مانگی تو دلیل کی فضیلت ہی ثابت
 ہوئی۔ ۶۔ جن لوگوں نے جیٹلا یا تہا اوق ظالمون کی حالت کو دیکھا عبرت
 یعنی چاہئے۔ اور فرمایا۔ ام یقولون افتریہ قل فالتوا بعشر سورہ مفترت
 وادعوا من استطعتم من دون اللہ ان کنتم صدقین ۷۔ فان لم یستجیبوا لکم
 فاعلموا انما انزل بعلم اللہ وان لا الہ الا ہو فقل انتم مسلمون (ہود) اور
 فرمایا۔ وانہ لتنزیل رب العینین نزل بہ الروح الامین علی قلبک لتکون من
 المنذرین بلسان عربی سین وانہ لقرآن ذریر اللہین اولم یکن لہم آیتہ ان یعلیہ
 علما رہنی اسرائیل ولو نزلنا علی بعض الاعجمیہ فقرہ علیہم ما کانوا بہ مؤمنین لکنک
 سلکنہ فی قلوب المجرمین لایؤمنون بہ حتی یروا العذاب الالیہم فیاتیم نعمتہم
 لایشعرون ليقولوا اهل سخن منظر من ابعثنا بنا لیتعجبون افریریت ان یعتقد
 سین ثم جارہم ما کانوا یوعدون ما اعنی عنہم ما کانوا لیتعدون (شعرا) اور فرمایا
 واذا اتعی علیہم ایتمنا بیت قالوا ما ہذا الا رجل یرید ان یعدکم ما کان لیبعد
 آباؤکم وقالوا ما ہذا الا الک مفترمی وقال الذین کفروا للحق لما جارہم ان یز
 الہسحر مبین وما آتینہم من کتب یدرسونہا وارسلنا الیہم قبیک من نذیر
 وکذب الذین من قبلہم وما یبلغوا مشارا ما آتینہم کذبوا رسلی فکیف کان کبیرہ

(سبا) اور فرمایا ولما جارہم الحق قالوا ہذا سحر وانا بہ کھڑون وقالوا لولا نزل
 ہذا القرآن علی رجل من القریۃین عظیم اہم یقسمون رحمت ربک نحن قسمنا بینہم
 معیشتہم فی الحیوۃ الدنیا ورفقنا بعضهم فوق بعض درجات لیتذہبہم بعضنا سحر
 ورحمت ربک خیر مما یجمعون (زحرف) اور فرمایا۔ واذا تلی علیہم ایتنا بئس
 ما کان حجتہم الا ان قالوا ایتوبنا باننا ان کنتم صدقین۔ (جاشیہ) اور فرمایا
 ام یقولون لقولہ بل لایؤمنون فلیاتوا بحدیث مثله ان کانوا صدقین ہ ام
 خافتوا من غیر شئی ام ہم اسخافون ہ ام خلقوا السموات والارض بل لایقولون
 ام عندہم خزائن ربک ام ہم المعیطون ہ ام لم یسلم یستمعون فیہ فلیاتہم
 بسطن بیلین ہ ام لہ البنت وکلم البنون ہ ام تسلیم اجر انہم من مغرم شفقون
 ام عندہم الغیب فہم یکتبون ہ ام یریدون کیدا فالذین کفروا بہم لکیدون
 (طور) اور فرمایا۔ الرہ ملک آیت الکتب المبین ہ انا انزلنہ قرآنا عربیا لعلہم یعقلون
 نحن نقص علیک احسن القصص بما وضحنا الیک ہذا القرآن وان کنت من قبلہ
 المرین الغفلین (یوسف) فی قرآن عربی زبان میں نازل ہوا۔ ۲۔ تاکہ لوگ سمجھیں اور
 وہ اوکو سمجھاوے۔ ۳۔ قرآن میں احسن القصص ذکر ہے۔ اور فرمایا انا
 نحن نزلنا الذکر وانا لہ کحفظون (حجر) ۱۔ خدا فرماتا ہے کہ ہم نے قرآن کو نازل کیا
 اور ہم اسکی حفاظت کریں گے یعنی صنایع نمونے بنا دیں گے۔ اور فرمایا۔ ان الذین کفروا
 ما نزل اللہ من الکتب ویشترون بہ ثمنا قليلا اولئک ما یاکفون فی بطونہم الا
 النار ولا یحکم اللہ یوم القیمۃ ولا یرکبہم ولم عذاب الیم اولئک الذین اشتروا
 الفضلۃ باللہنی والعداب بالمغفرۃ فما اصبر ہم علی النار ذلک بان اللہ نزل

الکتاب بالحق وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد (الفجر) اگرچہ یہ آیت
 نہ تھا لہذا کتاب سابقہ کی نسبت ہے لیکن جب اوسین چہا پانے کے یہ دعیدین میں جو اسکی
 آیت میں بیان ہوئیں تو قرآن مجید کے چہا پانے میں بطریق اولیٰ ہوئی یا ممکن
 ہے کہ کتاب سے مراد قرآن لیا جاوے۔ اور فرمایا وقال الذين كفروا لاسموا
 بهذا القرآن والعواذية لعنكم لعنكم فليذيقن الذين كفروا عذابا شديدا ولنخرجن
 اسوا الذمی كانوا يعملون ذلک جزاء اعداء اعدائنا لئلا نرحمهم انما دار الخلد جزاء بما كانوا
 یاتینا بهم جحدون (غالب) ان الذين كفروا بالذکر لما جاہم وانہ لکتب عزیز لایاتیرہ لایا بطل
 من بین یدیه ولا من خلفه تنزیل من حکیم حمیدہ ما یقال لک لاما قد قیل للرسول
 من قبلک ان ربک لذو مغفرة وذو عقاب الیم ولوجلدنہ قرآنا اعجیبا قالوا
 لولا فصلت آیتہ را عجی و عربی قیل ہو للذین آمنوا ہدی وشفار والذین لا
 یؤمنون فی آذانہم ووزو ہو علیہم عمی اولیک ینادون من مکان بعید
 لقد اتینا موسیٰ الکتاب فاختلف فیہ ولولا کلمۃ سبقت من ربک لقضیٰ بینہم
 وانہم لفي شک منہ مریب (حم سجدہ) اور فرمایا۔ ونضع موازین بالقسط یوم القیامۃ
 ولا نظار نفس شینا وان کان مثقال حبۃ من خردل آتینا بہا وکفی بنا حسبن (الباقی)
 اور فرمایا۔ لقد ارسلنا رسلنا بالبینت وانزلنا معہم الکتاب والمیزان لیقوم الناس
 بالقسط وانزلنا الحدید فیہ باس شدید ومانع للناس ولیعلم السد من ینصرہ ورنہ
 بالغیب ان السد قومی عزیز (حدید) اور فرمایا۔ اتم الصلوۃ لذلک الشمس الی
 عشق اللیل وقرآن الفجر ان قرآن الفجر کان مشہودا ومن الیل فتجدہ نافلتہ لک
 حسبان ہیثک ربک مقاما محمودا وقل رب ادخلنی مدقل صدق واخرجنی مخرج

صدق واجعل لی من لدنک سلطاناً نصیراً وقل جارحاً و زہیق الباطل ان
الباطل کان ذہوقاً و نزل من القرآن ما هو شفا و رحمة للمؤمنین و لا یزید
الظلمین الا حسناً و اذا انعمنا علی الانسان اعرض ونا بجانبه و اذا مسه الشر کان
یؤسراً قل کل یعمل علی شاکلۃ فر کم اعلم بمن ہوا ہدی سبیلاً (سبحی اسرائیل) ۱۰۴
۱۔ قرآن کی تلاوت کرنی چاہئے۔ ۲۔ قرآن حق ہے جھوٹ ادسکی وجہ سے
بہاگ گیا۔ ۳۔ قرآن شفا ہے روحانی ہے اور ایمان والوں کو رحمت ہے
اور فرمایا۔ قل لئن اجتمعت للناس و اجن علی ان یا تو ابطل ہذا القرآن لیا تو ن بمثلہ
و لو کان لجنہم بعض ظمیر اولقد صرفنا للناس ہذا القرآن من کل مثل فابی اکثر ان
الاکفور را (سبحی اسرائیل) ۱۰۵ تو آئے ہدایت نہ لینا ناشکری ہے۔ اور ہرگز او
مثل نہ بنا سکیں گے۔ اور فرمایا۔ اللہ نزل احسن الحدیث کتا بافتشا بہا من الی نقشع منہ
جلود الذین یخشیون ربہم ثم تلین جلودہم و قلوبہم الی ذکر اللہ ذک ہدی الی مدیدی
بہ من یشار و من یضلل اللہ فلہ من ہاد و زمرہ ۱۰۶ اس آیت میں یہ اشارہ ہوا ہے
کہ آیتیں مشابہہ اور ایک قسم کی بار بار آتی ہیں۔ ۲۔ اور جو لوگ ہدایت پانہوالے
ہیں اونکی کیا حالت ہوتی ہے۔ ۳۔ پراون کی تعریف بیان ہوئی ہے اور جو لوگ
گمراہ ہوتے ہیں اونکی نسبت کہا گیا ہے کہ اونکے لئے کوئی راہ بتا نیوالا تین ہے
اور فرمایا اولقد ضربنا للناس ہذا القرآن من کل مثل علمہم تہذکرون قرآنہو بیا
غیر ذمی عوج لعلہم یتقون ضرب اللہ مثلاً رجلاً فیہ شرکاء عشا کسون و رجلاً سلماً
لرجل بل یستویین مثلاً الحمد للہ بل اکثر ہم لا یعلمون (زمرہ) اور فرمایا فلما قرأ ہر بایع النجوم
وانہ لقسو لعلہم عظیم انہ لقرآن کریم حق کتب کمون لالیسیہ الا المظہون تتریب من رب

العالمین ائینہ الحدیث ائمہ مدینوں و جمہوں من رزقکم انکم مکذوبون (واقفہ)
 اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مطہر کو قرآن شریف نہ چھونا چاہئے۔ اور فرمایا
 انزلنا علی القسطنین الذین جعل القرآن عظیمین فربک للنسائتم اجمعین عاکلوا
 یعلمون فاصدع بما تو مرو اعرض عن المشرکین اما کفیک المستتر من الذین یجملون
 مع العدالہ آخر صوف یعلمون (حجر)

مفرداً بجزوری چند خاصہ جوہ سے یہ اجزا ایسی محبت میں چپے کہ علاوہ اسکے کہ ایسے لفظ بعض جگہ
 پر بدلے نہ جا سکے بہت سے مقامات میں لفظ ایسے غلط ہو گئے کہ مضمون ہی غلط ہو گیا ہے اکثر کتابیات
 میں لے خود دیکھیں اور بنائیں لیکن متواتر تجربوں کے بعد محکم کیا گیا اعتراض کرنا زیادہ ہے
 کہ میں اس وادسی کا خصوصاً محبت میں مرد میدان نہیں کا بیوں کے دیکھنے میں میری نگاہ سے
 ہر غلطیاں رہ گئی ہیں اور میں اسکی کوئی تدریس نہیں کر سکا لیکن اس جرم میں میں تمہا مجرم نہیں بلکہ
 لوگ ہی شریک ہیں جن مجرموں کا نشان اوں الفاظ سے ہی ملتا ہے جو اگرچہ مجھ کے گئے تھے لیکن پھر
 بڑی حالت میں کاغذ پر اوٹھ آئے ہیں اکثر دو بارہ پھر میں چینی کے بعد میرے دیکھنے کی نوبت نہیں
 آئی اسلئے یہ غلطیاں او رہی باقی حالتی میں ضرورت کے موافق صحت نامہ لکھ دیا گیا ہے تاکہ کفارہ جرم
 کا کام دے۔ قبل سطا لکھ کتاب اغلاط کو صحیح کر لیا جاہئے۔

| صحیح | | غلط | | صحیح نامہ کتاب چہارم باب الوحدیت | | | |
|------|-----|------|-----|----------------------------------|-----|------|-----|
| صفحہ | سطر | صفحہ | سطر | صفحہ | سطر | صفحہ | سطر |
| ۲۰ | ۱۱ | ۱۰ | ۶ | ۱۰ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۰ |
| ۲۱ | ۴ | ۱۰ | ۶ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۰ |
| ۲۱ | ۵ | ۱۰ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۰ |
| ۳۳ | ۳ | ۱۲ | ۶ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ |
| ۲۵ | ۱۳ | ۱۲ | ۱۵ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ |
| ۲۴ | ۱۶ | ۱۲ | ۱۳ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ |
| ۵۶ | ۲ | ۱۲ | ۱۳ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ |
| ۶۱ | ۵ | ۱۲ | ۱۹ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ |
| ۶۲ | ۱۳ | ۱۲ | ۲۰ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ | ۱۲ |

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|-------------------------------|-----|------------------|---------------|
| ۶۲ | ۱۳ | ایسا ہی کہ | |
| ۶۳ | ۱۱ | وجود ہی اور شہود | وجود اور شہود |
| ۶۳ | ۱۱ | ڈر | در |
| ۶۴ | ۱۸ | رچا | رقا |
| ۶۲ | ۱۵ | سودا | سودا |
| ۶۳ | ۱۶ | نی گئی | کی گئی |
| صحیح نامہ باب القرآن | | | |
| صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
| ۱ | ۱۲ | گند ہے | گند ہے |
| ۱۳ | ۷ | ازل | اول |
| ۱۸ | ۱ | کہ ور | اور |
| ۲۸ | ۱۷ | غلط العام | غلط العام |
| ۲۹ | ۶ | مقتبن | مصبتبن |
| ۳۸ | ۱۹ | کہ مگر | مگر |
| صحیح نامہ باب الاحادیث | | | |
| صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
| ۳ | ۱۹ | بید | بنیر |
| ۶ | ۶ | اسی | نبی |
| ۱۳ | ۸ | تفضیل | تفضیل |
| ۲۰ | ۵ | مصط | منقبط |
| ۲۰ | ۱۳ | جساب | حساب |
| ۲۳ | ۱۹ | یعنی نہ | یعنی |
| ۳۰ | ۱۳ | بین | بین |
| ۳۳ | ۸ | فقہ | فقہ |
| صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
| ۳۹ | ۳ | ادرہر | ادرہر |
| ۵۰ | ۱ | کہن | کہان |
| ۵۰ | ۲ | کے ثقہ | کی ثقاہت |
| ۵۰ | ۱۳ | ظاہرا | ظاہرا |
| ۵۲ | ۲ | جسکے | جسکے |
| ۵۲ | ۷ | مخذبہ الفکر | مخذبہ الفکر |
| ۵۲ | ۷ | میں بشر | میں بشر |
| ۵۰ | ۱۹ | شمار | بیشمار |
| ۵۷ | ۸ | صمنی | صمنی |
| ۷۷ | ۹ | قادو | قادو |
| ۵۹ | ۱۶ | سے | سے اہل کتاب |
| ۶۰ | ۶ | حضرت | حرف |
| ۶۱ | ۳ | ابی حنفیہ | ابو حنیفہ |
| ۶۱ | ۱۷ | جو حرف | جو |
| ۶۱ | ۱۷ | دفاعت میں | دفاعت کے وقت |
| ۶۳ | ۱۰ | سے | سے |
| ۶۳ | ۱۸ | لم یضمن | لم یضمن |
| ۶۸ | ۱۵ | مر اعلیٰ | ملا علی |
| ۶۸ | ۱۹ | ثقفہ میں | ثقفہ میں |
| ۶۹ | ۱۱ | شافعیہ | شافعیہ |
| ۶۹ | ۱۵ | کس کی | کے |
| ۷۶ | ۱۳ | راویوں | راویوں |
| ۸۳ | ۱۰ | میں | میں |
| ۷۵ | ۷ | ان | ان اپنی |

اشتہار

یہ مطبع گورنمنٹ اور ملک کی خدمت کرنے
اور فرض کے ادا کرنے کے لئے ہے اسلئے
اس میں کاغذات ارزان نرخ پر طبع ہونگے

المشتر محمد صدیق

مستقر مطبع

مقید الانام

الہ آباد

۴۹۷۵۵ ۱۰ ع

آخری ڈیج شدہ تاریخ پر یہ کتاب ^{مجموعہ} ~~مجموعہ~~ کی
لی گئی تھی، مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یوہیہ دینا نہ لیا جائے گا۔

عز - 7

۲۹۷۵۵۰

عبدالرشید صاحب

دلیل مضامین اسلام

۲۲۶

۱۰ ذی قعدہ ۱۳۵۵

۵ ربیع الثانی ۱۳۵۵

۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵

۷ جمادی الثانی ۱۳۵۵

۸ جمادی الثانی ۱۳۵۵

۹ جمادی الثانی ۱۳۵۵

۱۰ جمادی الثانی ۱۳۵۵

کتابخانه
جامعہ اسلامیہ

۱۔ اگر کسی نے اس کتاب کو خریدنا چاہے
۲۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۳۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۴۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۵۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۶۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۷۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۸۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۹۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۱۰۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے

۱۱۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۱۲۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۱۳۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۱۴۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۱۵۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۱۶۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۱۷۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۱۸۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۱۹۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے
۲۰۔ اس کتاب کو خریدنے کے بعد اسے اپنے

