

UNIVERSAL  
LIBRARY

OU\_226311

UNIVERSAL  
LIBRARY

# **Brown Book**







# جبلِ امین

مؤلف

علامہ زامن محدث کابل الفَن جناب مولانا ابو الخیر محمد ظہیر الحسن صاحب شوق

نیوی عظیم آبادی

باہتمام

خاکسار محمد نثار حسین نثار مالک قومی پریس کارخانہ عطر و تمہ پامپا

السلامہ

قومی پریس لکھنؤ میں چھپی

# مفید کتابیں جلستین

فہرست  
۱۹۱۲

کچھ مہینوں سے آئین بالہجر کا جھگڑا ہندوستان میں ایسا پھیلنا ہوا جسکی وجہ سے مسلمانوں میں پھوٹ پڑ گئی ہے۔ اتفاقاً جانا رہا۔ طرفین کی بے اعتدالیوں سے بار بار مار پیٹ کی نوبت آئی۔ کچھری میں مقدمہ دائر ہوئے۔ تو تو میں میں کے سوا کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ آئین بالہجر والوں نے بہت زور مارا۔ محققین نے لکھا ہے کہ ایسے اشتہارات چھاپے جنہ سے حدیث صحیح مرفوع کی درخواست کی۔ بعض خفیہ نے دو ایک رسالے لکھے مگر ایسی بے مفاد ملی کے ساتھ کہ مخالفین کے دلوں پر کچھ اثر انگیز نہ ہوئے۔ اور طرہ یہ ہوا کہ حضرت محدث لکھنوی مرحوم نے بھی اس سلسلے میں تساہل کو دخل دیا۔ معمولی شیعہ کے بعد آئین بالہجر ہی کو قوت دی جی وجہ سے آئین بالہجر والوں کو ایک ستاویز ہتھیار مل گیا۔ فقیر نے یہ کیفیت دیکھ کر سب سے زیادہ اس سلسلے میں انصافانہ چھان بین کی۔ کتب مطبوعہ کے علاوہ۔ پٹنہ۔ لکھنؤ۔ کلکتہ۔ مدراس۔ حیدرآباد۔ پنجاب۔ عربک نامی کتب خانوں کی نایاب کتابوں سے جیسے سندھ حمیدی۔ سندھ طیاسی۔ سندھ بنی راہویہ۔ سندھ امام احمدیہ۔ منہاج السنہ اربعین۔ موصلی۔ مصنف ابن ابی شیبہ۔ کتاب النقات ابن جان۔ تہذیب حاکم۔ کتب بیہقی۔ حرمہ النقی۔ وغیرہ وغیرہ سے مدلی۔ طرفین کی حدیثیں صحیح سند و صحیح و قدیل لکھ کر کما حقہ ثابت کر دیا کہ آئین بالہجر کا استحباب ہرگز ثابت نہیں۔ صحیح حدیثوں کے ملانے سے آنحضرت کا آئین کہنا علمائے ہدایت سے نکتہ زور سے ثابت ہے کہ صحیح اول کے وہ لوگ سن لیا کرتے تھے۔ جو آپ کے بہت ہی قریب کھڑے ہوا کرتے تھے۔ جس سے عین بصر یعنی آئین بالا انشاء ثابت ہے۔ اور مقتدیان آنحضرت اور خلفاء اربعہ کا آئین بالہجر کہنا کسی اثر ضعیف سے بھی ثابت نہیں۔ البتہ خلفاء اربعہ کے بعد بعض صحابہ کا بعض اوقات بہت زور سے آئین کہنا ثابت ہے جو تعلیم پر محمول ہے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر حدیثیں صحاح یا غیر صحاح میں آئین بالہجر کے باب میں ہیں اور ان سب کا نہایت معقول جواب دیدیا گیا ہے۔ اور احادیث صحیحہ و آثار صحابہ سے آئین بالا انشاء کا استہسا۔ ایسی برزور تقریر سے ثابت کر دیا گیا ہے جو قابل دید ہے۔ اور لطف یہ کہ ابتدا سے انتہا تک ایک دشمن خلیفہ بلکہ ایک کلمہ بھی خلاف تہذیب استعمال نہیں کیا گیا۔ قیمت فی جلد۔

الم  
خادم حدیث نبوی۔ ابوالخیر محمد ظہیر الحسن شوق نبوی۔ شہر پٹنہ۔ شاہ کی الملی ہاؤس

## کلیات طالب ملتانی

پیارے دو کا دلکش کلیات جناب منشی فدا بخش صاحب طالب ساکن شہر ملتان۔ محلہ گریان۔ بیرون پاک پورہ۔ شاگرد حضرت شوق نبوی کی تصنیف ہے۔ جس میں دو دیوان شامل ہیں۔ ایک عاشقانہ جسکی ہر غزل نہایت ہی عمدہ اور اعلیٰ ہے اور دوسرا نعتیہ جو محفل میلاد شریف میں پڑھنے کے لائق ہر قیمت فی جلد۔ ۴۴

الم  
شوق ملتانی

أَنَّهُ يَعْلَمُ الْجَمْرَ وَمَا يَخْفَى

المحمد لله والممنة كرامين كتاب سمين ورسالة سنية يا ارباب علم و تقين معني

الحل المشين

الاخفاء ما من

مؤلفه محدث کامل الفن جناب مولانا ابوالخیر محمد زکریا حسینی نقوی عظیم آبادی

در قومی پریس لاهور طبع شد



بال کی کھال کھینچ دی ہو۔ دو دھ کا دو دھ پانی کا پانی کہیں تسمہ لگانہ میں رکھا مجھے امید کامل ہے کہ انصافاً ملاحظہ کرنے سے انشاء اللہ تعالیٰ متعصبین کے خیالات پلٹ جائیں گے ارباب انصاف استیجاباً خفا سے آمین کے قائل ہو جائیں گے وَهَذَا أَشْرَاحٌ فِي الْمَقْصُودِ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ أُوذُو

### مستدرمہ

حدیثین دو قسم ہیں متواتر اور غیر متواتر متواتر وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر طبقے میں اس کثرت سے ہوں جب تک اجتماع علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا۔ ایسی حدیثیں قطعی الصحیحہ ہیں مگر کتباً حدیث میں انکا وجود بہت کم ہے غیر متواتر جو اسکے خلاف ہو اور وہ دو قسم ہے مشہور اور آحاد مشہور وہ حدیث ہے جس کے راوی پہلے طبقے کے تو اس کثرت سے نہوں مگر طبقہ ثانی سے لیکر آخر تک اسی کثرت سے ہوں۔ ایسی حدیث متواتر کے قریب قریب ہوتی ہے اور اسکی صحت کا ظن نہایت ہی غالب رہتا ہے۔ ایسی حدیثیں متواتر سے تعداد میں زیادہ اور آحاد سے کم ہیں آحاد وہ حدیث ہے جس کے راوی طبقہ ثانی سے لیکر آخر تک کے کسی طبقے میں اس کثرت سے نہوں۔ کتباً حدیث میں آحاد ہی زیادہ ہیں انکی صحت محض ظنی ہے۔ سلسلہ اسناد معنعن میں انقطاع سند کا احتمال رہتا ہے۔ متن حدیث میں نقل بالمعنی اور راویوں کی بھول چوک کا کھٹکا لگا رہتا ہے۔ ماہران علم حدیث پر خوب روشن ہے کہ بہت سی حدیثیں ایسی مروی ہوئی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور لفظوں میں انکو ارشاد فرمایا تھا۔ راویوں نے الفاظ بدل کے نقل بالمعنی کی اور یہ نظر من الشمس ہے کہ بعض اوقات ناقل ہر خبر اپنی ذہنت میں پورے معنی کو ادا کرنا چاہتا ہے مگر پھر بھی تغیر الفاظ سے اصل مفہوم میں کچھ نہ کچھ فرق ہو ہی جاتا ہے بلکہ بعض دفعہ تو نقل و نقل ہوئے سے خبر کا قالب ہی بدل جاتا ہے جو آحاد کو دوسری اور تیسری صدی تک صرف سینہ بسینہ نقل ہوتی چلی آئیں ہرگز یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ نفس الامر میں بھی وہ صحیح ہیں اور انھیں لفظوں کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے صادر ہوئی ہیں۔ بلکہ انکی صحت محض ظنی ہے بعض حدیثیں تو صاف ایسی ہیں جنہیں اپنے اصول کے موافق محدثین نے انکے صحیح یا حسن ہونے کا حکم لگایا ہے مگر حقیقت الامر میں یا تو مرے سے محض غلط ہیں

یا بالکل تو غلط نہیں مگر ایک آدھ بات ضرور غلط ہو میں دونوں کی ایک ایک مثال پیش کرتا ہوں  
تفسیر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سورہ نجم کی وحی نازل ہوئی جب کہ پاس آیت پر پونچھے  
اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ وَمَنْوَةَ الثَّالِثَةَ الْآخِرَىٰ ۝ شیطان نے آپ کی زبان مبارک سے جملہ نکلا دیا  
تِلْكَ الْغَرَائِیْبُ الْعُلَىٰ وَإِن شِئْنَا لَنَسْفَعَنَّهُمْ لَنُؤَيِّبُ بَيْنَ يَدَيْهِ أَلْفَ سِدِّ  
کیجا سکتی ہے۔ آپ کی زبان سے یہ کلمات نکل گئے اور آپ کو خبر نہ ہوئی اور بعد کی آیتیں تلاوت فرمائیں  
قریش اُس وقت موجود تھے بہت خوش ہوئے کہ ان بتوں کے اختیار میں مارنا جلا نازق دینا تو  
نہیں ہو مگر انکی شفاعت کی امید ہو پھر جھگڑا کیا رہا۔ پھر دوسرے وقت یاد دوسرے روز حضرت  
جبریل آئے اور کہا کہ میں نے تو آپ کو یہ کلمات نہیں سکھائے تھے یہ شیطان کا القا تھا۔ آپ کو  
نہایت حزن و ملال پیدا ہوا اور لوگوں پر ظاہر فرمایا کہ وہ القا سے شیطانی تھا جب قریش نے سنا تو  
طعن کرنے لگے کہ دیکھیے اقرار کر کے مگر گئے اسپر اللہ تعالیٰ نے سورہ حج کی یہ آیت نازل فرمائی  
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ لِيُذَكِّرَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ يَوْمَ يُنْفَخُ كُفْرُهُمْ  
تفسیر میں ہے اور بعض اہل مذاہبی نے بھی باسناد ضعیفہ و منقطعہ وواہبہ روایت کیا ہے وہ میں سے اور  
مفسرین نے اُڑایا ہے یہاں تک کہ اہل اللہ میں بھی موجود ہے۔ ہر چند قاضی عیاض و ابوبکر بیہقی و ابن  
خزیمہ وغیرہ ایسے محدثین نے اسکو اخبار باطلہ و موضوعات زنادقہ سے قرار دیا ہے مگر نہایت تعجب ہے  
حافظ ابن حجر سے کہ نوح الفیلان سلام کے حملوں کا کچھ خیال نہیں کیا اور باوجود کمال فہم و فراست کے  
لکھ دیا کہ چونکہ طرق مختلفہ سے یہ واقعہ مروی ہے لہذا بے اصل نہیں ہو سکتا۔ عجبت ہے کہ کہاں تو حضرت  
جبریل کی صورت سے شیطان کو سون بھاگے اور کہاں یہ جرات کہ نخل میں آکے عین تلاوت کے  
وقت اپنا کام کر جائے۔ کہاں تو تبلیغ احکام میں انبیا معصوم سمجھے جائیں اور کہاں یہ کہا جائے کہ  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ کلمات نکلے سخت تعجب تو یہ ہے کہ لوگوں نے اتنا نہیں  
خیال کیا کہ اگر عین وحی کے وقت شیطان کو اس قسم کے القا کی قدرت ہوتی اور حقیقت میں ایسا  
واقعہ پیش آیا ہوتا تو صحابہؓ کو آنحضرت کے کسی قول کا اعتماد کیونکر ہوتا ہر ارشاد و حدیث لفظی شیطانی کا

کھٹکا لنگار ہتا۔ اور پھر تعجب تو یہ ہو کہ ایسا عظیم الشان واقعہ اور ایسے اسانید سے مروی ہو کہ جسکو دیکھیے تمہیں ایک نہ ایک کسر ضرور ہو۔ ایسے واقعات اگر نفس الامر میں صحیح ہوتے ہیں تو طشت از بام ہو جاتے ہیں اسناد متصل صحیح سے اسکا مروی ہونا عین اسکے وضع پر وال ہوا اور سب سے طرہ تو یہ ہو کہ بعض لوگ قائل ہیں کہ آنحضرت نے نماز میں بھی وہ کلمات پڑھے تھے ہذا نشی عجاب اگر اس واقعے کے راوی ثقہ بھی ہوتے اور حسب اصول اسکی سند متصل بھی ہوتی تو معنعن ہونے کی وجہ سے ہرگز قابل قبول نہوتا اور یہی کہا جاتا کہ بیچ کاراوی کوئی چھوٹا ہو جس نے یہ گل کھلائے ہیں احادیث صحیحہ یا ضعیفہ اسی وقت تک قابل تمسک لائق اعتبار ہو سکتی ہیں کہ ان سے کوئی محذور شرعی لازم نہیں آتا ہوا مختصر یہ واقعہ اصول حدیث کے موافق جس وجہ کا ہو مگر درایت محض ہے و پیا کہ امام رانسی رحمہ وغیرہ نے اسکی کماحقہ تکذیب کی ہو اور اسلام کو مخالفین کے سخت حملوں سے بچایا ہو جزا ہم اللہ خیر المجراء اسی طرح حدیثوں سے ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ دن کو نماز فرض ادا کر رہے تھے آپ کو سہو ہو گیا بھولے سے بعض رکعتیں چھوڑ دیں اور سلام پھیر دیا۔ اور سجد کے کسی گوشے میں بوضع خاص استراحت فرمائی حاضرین جماعت کو ٹوکنے کی جرأت نہوی انہیں ایک شخص تھے جنکا لقب ذوالیدین تھا وہ جرأت کر کے بولے کہ یا رسول اللہ آیا آپ کو سہو ہو گیا یا نماز ہی قصر ہو گئی آپ کو چار دن رکعتیں ادا کرنے کا خیال تھا آپ نے فرمایا کہ نہ تو میں بھولا ہوں ورنہ نماز قصر ہوئی ہو آخر ذوالیدین کے اصرار پر آنحضرت نے صحابہ کی طرف توجہ فرمائی اصحاب نے ذوالیدین کی تائید کی آپ نے اٹھکر یقین رکعت ادا کر لی۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ اس واقعے میں راویوں سے کیا کیا وہم ہوئے ہیں بعض حدیثوں میں ہو کہ وہ ظہر کا وقت تھا اور بعض میں ہو کہ عصر کا وقت تھا کسی میں ہو کہ دو رکعتیں پڑھکر آپ نے سلام پھیر دیا اور کسی میں تین کا ذکر ہو۔ اب دیکھیے کہ اگر ظہر صحیح ہو تو عصر غلط اور اگر عصر صحیح ہو تو ظہر غلط اسی طرح اگر دو رکعتیں صحیح ہیں تو تین غلط اور اگر تین صحیح ہیں تو دو غلط ہم انکو مختلف واقعات پر محمول کر کے تطبیق دیدیتے مگر آپ کا تین چار وقت بھولنا اور ہر دفعہ ذوالیدین ہی کا ایک طرح ٹوکننا اور آپکا ہر دفعہ کیسا ان جواب دینا عقل سلیم

کبھی پسند نہیں کرتی۔ بات یہ ہو کہ آپ کا بھولنا اور ذوالیدین کا ٹوکنا بہت صحیح ہے مگر بعض روایہ کو تعین  
 وقت و تعداد کت میں وہم ہو گیا ہے تو قدر و واقعات سے کچھ علاوہ نہیں اسکا حاصل آحاد محض ظن ہیں  
 قطعی صحت نہیں اور قرآن پاک کی ہر آیت قطعی الصحیحہ ہے یقیناً معلوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 زبان مبارک سے یہی الفاظ صادر ہوئے ہیں نقل بالمعنی کا احتمال نہیں قرآن پاک کی عظمت شان تو یہی  
 کہتی ہے کہ طالب تحقیق کو چاہیے کہ ہر مسئلے میں پہلے یہ خیال رہے کہ قرآن مجید و فرقان حمید سے کیا مستنبط  
 ہوتا ہے۔ قرآن اس لیے نہیں کہ نہ سطلما جلد بند ہوا کے اور اسپر کھواب و مخمل کے عمدہ عمدہ خلاف چڑھا کے  
 الماریوں میں رکھ دیا جائے یا صرف اسید واسطے نہیں کہ صبح کے وقت آمین سے کہے تلامذت کر لی جائے۔  
 قرآن فرمان الہی ہے نہ بروہن و سنباط مسائل کے لیے نازل ہوا ہے مگر افسوس نے کہ کچھ ایسا پلٹا کھا یا ہو  
 کہ اگر کسی مسئلے میں قرآن کی کوئی آیت پیش کی جائے تو کوئی التفات نہیں کرتا آج کل وہ زمانہ آ پونچھا ہے  
 کہ حدیث کے آگے قرآن کی کچھ قدر و منزلت ہی نہیں الا ماشاء اللہ امام عظیم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے  
 قرآن و حدیث کے باب میں دو ایک اصول مقرر کیے ہیں وہ حقیقت میں آپ زستہ لکھنے کے قابل  
 ہیں انکا ایک اصول یہ ہے کہ جو آحاد قرآن کے کچھ خلاف نہیں وہ علی الراسن العین قبول کرنے کے  
 لائق ہیں اور جو حدیثیں حد تو اترو پونچ گئی ہیں ان سے نسخ قرآن جائز ہے کہ نہ دو نوں کا پاپا تو اترو  
 میں برابر ہر دو نوں میں صرف وحی متلو اور وحی غیر متلو کا فرق ہے۔ اسی طرح حدیث شہور سے زیادت  
 علی الکتاب درست ہے مگر جو حدیثیں آحاد کی قبیل سے ہیں ان سے نہ تو نسخ قرآن مجید درست ہے اور نہ  
 تخصیص عموم آیات فرقان حمید جائز ہے تخصیص بھی ایک قسم کا نسخ ہے۔ چونکہ اکثر محدثین جزا احاد سے  
 تخصیص کتاب جائز رکھتے ہیں لہذا جناب امام مدین و ران میں کتنے مسائل میں اختلافات پیدا ہو گئے۔  
 افسوس ہے اس اصول کی طرف اکثر لوگوں نے خیال نہیں کیا۔ کسی نے تو صاف کہہ دیا کہ امام صاحب  
 حدیث پر قیاس کو مقدم کرتے ہیں یہاں بھی تقدیم قیاس کی ہے کسی نے بہت ادب کیا تو یہ کہا  
 کہ انکو یہ حدیث ہی نہیں پونچھی ہوگی حالانکہ جناب امام اپنے اصول تو یہ کی پابندی کی وجہ سے  
 ان حدیثوں کی تسلیم و قبول کرنے سے مجبور تھے جب تک کوئی حدیث درجہ تو اترا تک انکو ثابت

نبوی کبھی انھوں نے قطعیات قرآنیہ کے خلاف میں قبول نہیں کیا اور کبھی آحاد سے عموم قرآن قطعی الثبوت کی تخصیص نہیں کی۔ بعض لوگ کلمہ اٹھتے ہیں کہ یہ مسئلہ تو حدیث سے ثابت ہی تو کیا آنحضرت نے قرآن کے خلاف کہا ہی اور یہ نہیں سمجھتے کہ احادیث کی صحت محدثین کے قواعد منضبطہ و شروط مقررہ پر موقوف ہے۔ اختلاف شروط کی وجہ سے کوئی حدیث کسی کے نزدیک صحیح ہو اور کسی کے نزدیک ضعیف۔ جناب امام نے صحت خراجاد و عمل بالحدیث کے لیے ایک شرط یہ بھی قرار دی ہے کہ قرآن کی کسی آیت قطعی الثبوت کے خلاف مندرجہ بالا یہ کہ جو طاعتی حدیثیں قطعی الثبوت آیتوں کے خلاف ہیں زمانے کے امتداد اور راویوں کی بھول چوک کی وجہ سے انکی صحت ہی میں جناب امام کو تامل ہو نہ یہ کہ سزا اللہ قول نبوی تسلیم کر کے حدیثوں کو نظر انداز کرتے ہوں۔ المختصر سبب دلیل قوی قرآن پاک ہی پھر احادیث و آثار میں لہذا اخفاے آئین کے باب میں آئین کے معنی وغیرہ کی تحقیق لکھ کر پہلے آیت قرآنی پیش کرتا ہوں پھر احادیث و آثار وغیرہ نقل کرتا ہوں جب انشاء اللہ انصاف پسندوں کے دل نقش کا کلمہ ہو جائیگا کہ فی الواقع مسئلہ آئین البتہ نہایت ہی قومی لیلوین ثابت ہے۔

### آئین کے معنی وغیرہ کی تحقیق

آئین بالمد بروزن تائین اور آئین بروزن تائین دو وزن طرح درست ہے۔ شعر لے عربیے دو وزن صورتوں سے نظم کیا ہے مجنون کے باپ نے جب لیلیٰ کے عشق میں اپنے بیٹے کی پریشان حالی دیکھی تو اسکو لیکر خانہ کعبہ میں آیا اور اپنے بیٹے کو یہیں سے کہا کہ تم کعبے کا پردہ کپڑے کے دعا مانگو کہ یا اللہ مجھکو لیلیٰ کی محبت سے راحت عطا کر مجنون کا عشق کامل بھٹا اسکو یہ کب گوارا تھا کہ اسکی پیاری معشوقہ لیلیٰ کی محبت اس کے دل سے نکل جائے اُس نے دعا مانگی کہ یا اللہ لیلیٰ کی محبت اور بھی زیادہ کر اُس کے باپ نے یہ دعا سنکر اسکو مارا بیچارہ مجنون روئے لگا اور جوش محبت میں آکر اپنے چند شعر پڑھے جس میں کا ایک شعر یہ ہے **يَا رَبِّ لَا تَسْلُبْنِي حُبَّهَا أَبَدًا وَيَرْحَمِ اللَّهُ عَبْدًا قَالِ أَيْنَنَا** یعنی یا اللہ لیلیٰ کی محبت کبھی میرے دل سے دور نہ کر اور اللہ تعالیٰ اُس بندے پر رحم کرے جو میری اس دعا پر آئین کہے۔ اس شعر میں آئین بالمد موزون ہو ہے۔ اور الٹ آخر اشباع کا جو آئین ہے آئینا ہو گیا۔

اور قبیلہ بنی اسد میں فطعل نامی ایک مرد تھا اس سے جبیر بن اضبط شاعر نے اسکا اونٹ طلب کیا  
 اُس نے دینے میں جب اغماض کیا تو جبیر نے یہ شعر موزون کیا **ک** **ب** **ع** **ا** **ف** **ط** **ع** **ل** **ا** **ذ** **د** **ع** **و** **ت** **ا**  
 اَیْمِنُ فَرَادَ اللّٰهَ مَا یَنْتَکَا بَعْدَکَا **ک** یعنی طلب کے وقت فطعل مجھے مل گیا آمین یا اللہ وہ مجھے دور ہی  
 رہے اور میرے اُسکے درمیان میں اور بھی دوری کر دے۔ غرض کہ آمین بالمد اور آمین بلا مد دونوں  
 طرح درست ہو مگر آمین بالمد انفع اور اکثر ہی بلکہ بعض کے نزدیک بجز ضرورت شعر یہ بالقصر جائزی نہیں۔  
**نہا** یہ میں لکھا ہے یقال آمین و آمین بالمد والقصر المد اکثر اور امام نووی نے شرح  
 صحیح مسلم میں لکھا ہے و فی آمین لغتان المد والقصر والمدانقصہ والمدیم خفیفة فیہا اور نفاہی  
**عیاض** نے کمال شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے والمعروف فیہا المد وتخفیف المید وحک ثعلب  
 فیہا القصر وانکرہ غیرہ وقال انما جاء مقصورا فی ضرورة الشعر۔ اب رہی یہ بات کہ یہ  
 کون زبان ہوا اور اُسکے معنی کیا ہیں تو کسی نے عبرانی کہا ہے اور کسی نے سریانی لکھا ہے اور کسی نے عربی قرار دیا ہے  
 امام **ثعلبی** نے کہا ہے وقال عطیة العوفی آمین کلمة عبرانية اوسریانیة لاعربیة یعنی عطیہ عوفی  
 نے کہا ہے کہ آمین یا تو عبرانی لفظ ہے یا سریانی۔ عربی نہیں ہے **مؤلف** اکتاہے کہ صحیح ابن خزیمہ میں بروایت  
 انس مرفوعاً مروی ہے اعطانی التامین ولوعبطه احد من النبیین قبلی الا ان ینکون الله قد اعطاه  
 ہرون یدعو اموسی ویؤمن ہرون اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلمہ تبرکہ سب سے پہلے حضرت  
 ہارون کو تعلیم ہوا اس اعتبار سے اسکو سریانی کہنا بجا ہے اور بعضوں نے جو عبرانی کہا ہے اسکی وجہ یہ  
 معلوم ہوتی ہے کہ عیسائی بھی دعا کے مقام پر اس کلمے کو بتغیر بعض حروف و حرکات یعنی ائین استعمال  
 کرتے ہیں بہر کیف اسکے معنی یہ ہیں کہ یا اللہ قبول کر یا یہ معنی ہیں کہ یا اللہ ایسا ہی ہوا اور بعضوں نے جو  
 اسماء الہی سے شمار کیا ہے وہ قول غیر محقق ہے۔ محققین نے رد کر دیا ہے **صلاح** میں ہے آمین فی الدعاء  
 اجابت کن وچنین بار۔ علامہ **بغوی** نے معالم التنزیل میں لکھا ہے معناه اللهم سمع واستجب  
 وقال ابن عباس وقتادة معناه كذلك یكون اور شرح **شمس** میں لکھا ہے آمین مخففة المیم  
 تصد وتقصی الای اللهم اسمع اللهم استجب وكذلك فلیکن وقیل آمین من اسماء الله

شرح ابن کثیر بھی نہیں مؤلف نے غلطی سے عبارت نقل کی ہے





یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب امام نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پر طعنا اور مقصد یوں نے آمین کہی تو آسمان اور زمین والوں کی آمین لجاتی ہے اور اللہ تعالیٰ بندوں کے اگلے گناہ معاف کر دیتا ہے اور یہ بھی آپ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص آمین نہیں کہتا ہے اسکی مثل ایسی ہو کہ کسی نے ایک قوم کے ساتھ لڑائی کی اور سب کے حصے کھائے گئے مگر اس شخص کو کچھ حصہ نکلا تو اس نے پوچھا کہ میرا حصہ کیا ہوا تو اسکو جواب ملا کہ تو نے آمین نہیں کہی ابن ماجہ وغیرہ سے ثابت ہے کہ زمانہ نبوی میں جو یہود تھے انکو نہایت ہی حسد تھا کہ اہل اسلام اب آمین کہنے لگے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ما حسدتکم الیہود علی شیئہ ما حسدتکم علی السلام والتمایین یعنی یہود جب قدر تمہارے سلام اور آمین کہنے کی وجہ سے حسد کرتے ہیں انکا کسی اور چیز پر حسد نہیں کرتے۔ اور ارباب تراجم نے محمد بن سمانہ کے حالات میں لکھا ہے کہ پچیس برس تک کبھی انکی پہلی تکبیر امام کے ساتھ قوت نہیں ہوتی۔ مگر جس دن انکی مان نے وفات پائی غرضکہ وہ نہایت ہی پابند جماعت تھے اتفاق سے کوئی نماز جماعت سے نہ ملی انکو نہایت ہی تاسف ہوا اور یہ خیال کر کے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ نماز جماعت کے ساتھ پچیس گونہ زیادہ ہے انھوں نے پچیس دفعہ نماز پڑھ لی کہ جماعت کا ثواب ہاتھ سے نہ جائے۔ جب نیند آئی تو خواب میں ان کے پاس کوئی آیا اور بولا یا محمد صلیت خمساً وعشرین مرة ولكن كيف لك بتامين الملائكة یعنی تم نے پچیس مرتبہ نماز تو پڑھ لی مگر امام کے ساتھ پڑھنے میں جو فرشتے آمین کہتے تھے اور تمہارے اگلے گناہ معاف ہو جاتے تھے وہ بات کمان حاصل ہوئی

### آیہ قرآنی سے اخفاے آمین کا ثبوت

میں اور ثابت کر چکا کہ آمین دعا ہے اور دعا کے اخفا کا حکم قرآن پاک سے یوں ثابت ہوتا ہے کہ سورۃ اعراف میں ہے اذْعُوْا لِكُلِّ نَفْسٍ مِّنْهَا لَعْنَةً لِّمَن لَّفِظَتْ بِهَا وَحُفِّيَتْ لَهَا یعنی لفظ اور اخفا کے ساتھ اپنے رب سے دعا مانگو امام رازی شافعی نے تفسیر کبیر میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہے

واعلم ان الاخفاء معتبر في الدعاء ويدل عليه وجوه الاول هذه الآية فانها تدل على انه تعالى امر بالدعاء مقرونا بالاخفاء وظاهر الامر للوجوب فان لم يحصل الوجوب فلا اقل من كونہ نداء یعنی جان تو کہ دعائیں اخفا معتبر ہو اور اسپر کئی دلیلین میں اول تو یہی آیت کیونکر یہ آیت اسپر دلالت کرتی ہو کہ اللہ تعالیٰ نے دعا مخفی کا حکم دیا ہو اور ظاہر امر وجوب کے لیے ہوتا ہی پس اگر وجوب حاصل نہ تو اقل درجہ استجاب ہو گا الیٰ صل یہ آیت صاف صاف کہہ رہی ہو کہ دعا کو آہستہ کہنا چاہیے اور جب آمین کا دعا ہونا ثابت ہو تو قرآن مجید و ترجمان جمیع سے اخفاء آمین کا حکم ثابت ہو گیا علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے وقال الحنفیة والکوفیون ومالك في رواية عنه بالاسرار لانه دعاء وسبيله الاخفاء لقوله تعالى ادعوا ربکم تضرعاً وخفیة اس دلیل قوی کے جواب میں بعض حضرات نے تو انصاف کو بالکل بالا سے طاق رکھ کر یہ کہا ہے کہ میں آمین کا دعا ہونا تسلیم نہیں کرتا بخاری شریف میں جو عطا کا قول ہے وہ حجت نہیں حالانکہ ایک موٹی سی بات ہو کہ کسی کلمے کا دعا ہونا اسکے معنی پر موقوف ہو اگر اُس سے خدا سے سوال نکلتا ہی تو اسکے دعا ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے جب کہ بر محدثین و اہل لغات نے صاف کہہ دیا ہے کہ آمین کے معنی یہ ہیں کہ اے اللہ سن اور قبول کر یا اے اللہ ایسا ہی ہو اور عطا ایسے تابعی نے جو کہ کے رہنے والے تھے اسکے دعا ہونے کی تصریح کر دی تو اس کلمے کے دعا ہونے میں کیا کلام رہا غرض کہ یہ جواب تو نہایت ہی رکیک ہی جسکو کوئی انصاف پسند قبول نہیں کر سکتا۔ ہاں جن لوگوں نے یہ جواب دیا ہے کہ چونکہ ہر آمین حدیثوں سے ثابت ہے لہذا اسلئے یہ کریمہ کے حکم سے آمین مخصوص ہی اُن لوگوں نے ایک علمی بات کہی ہے جو قابل تفات ہو۔ اب میں اسکا جواب باصواب لکھتا ہوں ناظرین انصافاً ملاحظہ فرمائیں کہ تخصیص توجب درست ہو کہ احادیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آمین بالجہر کہنا صراحتہً بطریق استجاب ثابت ہو اور اگر صراحتہً ثابت نہیں یا ثابت ہو مگر احیاناً جہر کا محل خاص ہو جیسے تعلیم وغیرہ تو آمین کو آیت سے خاص کرنا کیونکر ٹھیک

ہو سکتا ہو۔ آگے چلکے کا حقیقہ ثابت کر دیا جائیگا کہ کسی حدیث صحیح غیر معلول سے آنحضرت کا تکبیر وغیرہ کی طرح آمین بالجہر کننا صراحتاً ثابت نہیں ہوتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ آنحضرت نے آمین کو تکبیر وغیرہ کی طرح کبھی جہر کے ساتھ کہا ہو تو وہ تعلیم پر محمول ہے۔ کسی چیز کے جہر یا ناپا ہوا اسکے جہر کا استحباب ثابت نہیں ہو سکتا۔ بہت سی چیزیں آپ نے یا آپ کے صحابہ نے بعض اوقات زور سے پڑھ دی ہیں مگر کبھی وہ نماز میں آہستہ پڑھی جاتی ہیں۔ الغرض چونکہ کسی حدیث سے بطریق استحباب آمین بالجہر کننا ثابت نہیں ہوتا لہذا آیہ کریمہ سے آمین کی تخصیص ہرگز درست نہیں ہو سکتی۔ اور بیشک اخفاء آمین کے باب میں یہ آیت ایسی قوی دلیل ہے جسکے مقابلے میں آمین بالجہر والے کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں کر سکتے۔

### احادیث صحیحہ سے اخفاء آمین کا ثبوت

یہ امر تو اظہر من الشمس ہے کہ جہر بالآخفاء کیا جاتا ہے اسکے ناقل بہت کم نکلتے ہیں اور جو فعل علانیہ کیا جاتا ہے وہ آخر طشت از بام ہو جاتا ہے وہی وجہ ہے کہ راویوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخفاسے آمین و ترک جہر تائین کو بہت کم روایت کیا ہے مگر پھر بھی بفضلہ وہ حدیثیں جن سے ترک جہر ثابت ہوتا ہے کتب احادیث میں موجود ہیں ایک حدیث صحیح تویہ ہے کہ صحیح مسلم میں ہے حدثنا اسحق بن ابراہیم و ابن خشرم قالانا عیسیٰ بن یونس قال نا لعمش عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلمنا یقول لا تبادروا الامام اذا کبر فکبروا واذا قال ولا الضالین فقولوا آمین واذا رکع فارکعوا واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربنا لک الحمد یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کو تعلیم کیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ تم لوگ امام پر سبقت نکلیا کرو جب امام تکبیر کے تو تم تکبیر کر لو جب ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو اور جب رکوع کرے تو تم رکوع کرو اور جب سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم اللہم ربنا لک الحمد کہو۔ اس حدیث سے اخفاسے آمین امام اس طرح نکلتا ہے کہ آنحضرت نے چند چیزوں کے نام لیے اور ارشاد فرمایا کہ جب امام یہ کرے تو تم یہ کرو تمکو امام پر سبقت کرنا نہیں چاہیے پس اگر امام کے لیے آمین بالجہر مشروع ہوتی تو سیاق عبارت مقتضی ہے کہ آنحضرت نے

یون کہا ہوتا کہ جب امام امین کے توئم آئین کو جیسا کہ تکبیر وغیرہ میں فرمایا چونکہ آپ آہستہ  
 آئین کہا کرتے تھے اور امام کو آہستہ کہنا چاہیے لہذا آپ نے یون فرمایا کہ جب امام والا الصالحین  
 کے توئم آئین کو کیونکہ دوسری حدیثوں میں آگیا ہو کہ آئین کہنے میں ثواب بہت ہی خفا چنانچہ نسائی میں ہے  
 اخبرنا اسمعیل بن مسعود قال حدثنا یزید بن زریع قال حدثنی معمر عن الزہری عن  
 سعید بن المسیب عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام  
 غیر المفضوب علیہم ولا الصالحین فقولوا امین فان الملائکۃ تقول امین وان الامام یقول  
 آمین فمن وافق تا مینہ تا مین الملائکۃ غفر لہ ما تقدم من ذنبہ یعنی آنحضرت نے ارشاد  
 فرمایا کہ جب امام غیر المفضوب علیہم ولا الصالحین کے توئم لوگ امین کو کیونکہ فرشتے بھی اس وقت امین کہتے ہیں  
 اور امام بھی امین کہتا ہے پس جسکی امین فرشتوں کی امین سے موافق ہوگی اس کے اگلے گناہ معاف ہو جائینگے  
 نسائی کی اس حدیث میں اور باتوں کے علاوہ ایک یہ بھی ہے کہ امام بھی امین کہتا ہے جس سے  
 آنحضرت کی غرض یہ ہے کہ جب تم ولا الصالحین کے بعد امین کو گے تو تکبیرت و تسبیحات وغیرہ کی  
 طرح امین بھی امام کا اتباع رہتا ہے۔ کچھ بھی نہیں کہ صرف تمہیں کو گے بلکہ امام بھی کہتا ہے اگرچہ تمکو  
 بوجہ ترک جہ معلوم ہو۔ اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے مقتدیوں کے لیے بھی امین  
 بالسر نکلتی ہے کیونکہ جب امام کے لیے اخفا ثابت ہوا تو کمال اتباع امام اسی وقت ہوتا ہے کہ مقتدی  
 بھی آہستہ کہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ اور چیز میں ہرچند امام زور سے پڑھے مگر مقتدی آہستہ  
 کہیں۔ دیکھو امام کے واسطے ہرچند تکبیر یا از بلذ سنون ہی مگر مقتدیوں کے لیے آہستہ بھی کہنا  
 مستحب ہے پس جو امر کہ امام کے لیے بالا خفا ثابت ہو وہ مقتدیوں کے لیے تو بالا خفا بدرجہ اولیٰ  
 ثابت ہوگا۔ ہاں اگر کسی دلیل صحیح سے صراحت ثابت ہو کہ آنحضرت نے مقتدیوں کو با از بلند  
 آئین کہنے کا حکم فرمایا ہے یا آپ کے پیچھے جو لوگ نماز پڑھتے تھے وہ زور سے امین کہا کرتے تھے  
 تو الہیہ مقتدیوں کو حکم اخفا امین نہیں دیا جاسکتا حالانکہ صحیح صحیح کسی ضعیف حدیث سے بھی  
 ثابت نہیں کہ آنحضرت نے زور سے امین کہنے کو ارشاد فرمایا ہے یا آپ کے پیچھے جو لوگ نماز

پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہا کرتے تھے چونکہ اس طرف اکثر لوگوں کا خیال نہیں جم ناظرین کو  
 کامل طور پر ادھر متوجہ کرنا چاہتے ہیں اور باوا زبند پھر کہتے ہیں کہ زمانہ نبوی میں مقتدیوں کا  
 آمین بالجہر کہنا ہرگز کسی ضعیف حدیث سے بھی ثابت نہیں صحاح ستہ سے لیکر جتنی کتابا حدیث  
 و مسانید و معاجم و مصنفات ہوئے ہیں انکو ڈھونڈو لٹھروالواشار اللہ تعالیٰ کسی میں نہ پاؤ گے  
 کہ آنحضرت کے زمانے میں مقتدیوں نے زور سے آمین کہا ہے یا آپ نے زور سے آمین کہنے کا حکم دیا ہے  
 ذرا انصافاً غور شرط ہے کہ اگر آنحضرت کی جماعت کے نمازی زور سے آمین کہتے ہوتے تو کیا یہ تمہ  
 طشت از بام نہو جاتا۔ نہایت تعجب کا مقام ہے کہ مقتدیوں بن زبیر کا جہر آمین تو منقول ہو اور  
 مقتدیوں رسول اللہ کا جہر ایک آدمی حدیث سے بھی مروی نہو زمانہ نبوی کو جانے دیجئے خلفائے  
 اربعہ ہی کا زمانہ لیجئے کسی اثر سے کب ثابت ہو کہ انکے زمانے میں مقتدیوں صلوٰۃ زور سے آمین  
 کہتے تھے حق تو یہ ہے کہ وہ لوگ آمین زور سے کہتے ہی نہ تھے پھر کوئی کہاں سے روایت کرے المختصر  
 جب کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہے یا آپ کے  
 سامنے لوگ جہر سے آمین کہتے تھے تو ایسی حالت میں کہ جب صحیح مسلم وغیرہ کی حدیث اذا قال الامام  
 ولا الضالین فقولوا آمین سے ترک جہر آمین امام نکلتا ہو تو تاہم الامام مقتدیوں کے لیے بھی ترک جہر کا  
 حکم کا حقہ مستنبط ہوتا ہے فانہم من الفقہ فی الدین ووسری حدیث صحیح ہے کہ  
 ابوداؤد میں ہے حد ثنا مسددنا یزیدنا سعیدنا قتادة عن الحسن ان سمرة بن جندب  
 وعمران بن حصین تذاکرا لحدیث سمرة بن جندب انه حَفِظَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ سَكْتَتَيْنِ سَكْتَةٌ اِذَا كَبَّرَ وَسَكْتَةٌ اِذَا فَرَعَ مِنْ قِرَاءَةِ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِ ثُمَّ لَا الضَّالِّينَ  
 فحفظ ذلك سمرة وانكر عليه عمران بن حصين فكتبنا في ذلك الى ابى بن كعب فكان  
 في كتابه اليهنا او في سرده عليهما ان سرقة قد حفظت هذه حدیث صحیح ہے ابوداؤد کے علاوہ  
 اور محدثین نے بھی تبخیر بعض کلمات اسکو روایت کیا ہے۔ ابوداؤد نے اسپر سکوت کیا ہے  
 اور جس حدیث پر وہ سکوت کرتے ہیں وہ انکے نزدیک صحیح ہوتی ہے اور وہ نے بھی اسکو





قال سمعت حُجْرًا ابَا العنْبَسِ قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل وقد سمعت من وائل انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قرع غير المغضوب عليه ولا الضالين قال امين خفض بها صوته ووضع يده اليمنى على يده اليسرى وسلم عن يمينه وعن يساره اذ يري حديث مسند امام احمد حنبل بن يونس مروى به وحد ثنا عبد الله حدثني ابى نعيم محمد بن جعفر ثنا شعبة عن سلمة بن كهيل عن حمران العنْبَسِ قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل وسمعت من وائل قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قرع غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال امين وخفض بها صوته ووضع يده اليمنى على يده اليسرى وسلم عن يمينه وعن يساره اعني وائل بن حجر سے مروى ہے کہ ہم لوگوں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ غیر المغضوب عليهم ولا الضالين پڑھ چکے تو آہستہ آہستہ کھڑے ہوئے اور وہنا ہاتھ بائیں پر رکھا اور وہنہ بائیں سلام پھیرا۔ یہ حدیث صحیح ہے اسکی سند متصل ہے اور اسکے کل راوی ثقہ ہیں مگر اسپر چند شبہ کیے گئے ہیں شعبہ نے اس میں تین خطائیں کی ہیں ایک تو حمران العنْبَسِ کی جگہ حمران العنْبَسِ کہا دوسرے علقمہ کو طبرہا یا حالانکہ حجر نے وائل سے بلا واسطہ یہ حدیث روایت کی ہے تیسرے شعبہ کے سوال اور لوگوں نے سلمہ بن کہیل سے مدد بہا صوته یا قرعہ بہا صوته روایت کی ہے چنانچہ جامع ترمذی میں ہے قال ابو عیسیٰ سمعت محمد بن یقول حدیث سفیان اصغر من حدیث شعبہ فی هذا واطأ شعبہ فی مواضع من هذا الحدیث فقال عن حمران العنْبَسِ وانما هو حمران بن عنبس ویکفی ابوالسکن وزاد فیہ علقمة بن وائل ولس فیہ عن علقمة عن وائل بن حجر وقال خفض بها صوته وانما هو مدد بها صوته قال ابو عیسیٰ وسالت ابازرعة عن هذا الحدیث فقال حدیث سفیان فی هذا صحیح یعنی ابو نعیم ترمذی نے کہا کہ میں نے محمد یعنی امام بخاری کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اس باب میں سفیان کی حدیث شعبہ سے صحیح ہے۔ شعبہ نے یہاں چند جگہ خطائیں کی ہیں ایک تو یہ کہ حمران العنْبَسِ کہہ دیا تاکہ حمران بن عنبس چاہیے اور انکی کنیت ابوالسکن ہے دوسرے علقمہ کو سب سے

زیادہ کیا حال انکے اسمین علقمہ بنین تیسرے مذہبھا صوتہ کی جگہ خفض بہا صوتہ کہیا۔ اور ابو یسوی  
 ترمذی نے یہ بھی کہا ہے کہ میں نے ابو زرہ سے جو اس بارے میں دریافت کیا تو انھیں نے بھی یہی کہا  
 کہ سفیان والی حدیث صحیح ہے۔ اور وار قطنی نے حدیث شعبہ کو روایت کر کے لکھا ہے کہذا قال شعبۃ  
 واخفی بھا صوتہ ویقال انه وهو فیہ لان سفیان الثوری ومحمد بن سلمۃ بن کھیل  
 وغیر ہما سواد عن سلمۃ فقالوا اور رفع صوتہ بامین وهو الصواب چوتھا اعتراض  
 یہ ہے کہ علقمہ کو اپنے باپ وائل بن حجر سے سماع نہیں محقق ابن ہمام نے فتح القدر میں باتباع  
 زلیعی لکھا ہے واعلم ان فی الحدیث علۃ اخری ذکرھا الترمذی فی عللہ الکبیر اند سال البخاری  
 ہل سمع علقمۃ عن ابیہ فقال انه ولد بعد موت ابیہ بستہ اشھرا اور نوومی نے  
**تہذیب الاسما** میں لکھا ہے قال یحیی بن معین وروایتہ وروایۃ اخیه عبد الجبار عن ابیہما  
 مرسلۃ اور حافظ ابن حجر نے **تہذیب التہذیب** میں لکھا ہے وحکے البکری عن ابن  
 معین انه قال علقمۃ بن وائل عن ابیہ مرسل اور **تقریب** میں لکھا ہے صدوق الا  
 انه لم یسمع من ابیہ **الحاصل** اس حدیث میں چار علتیں نکالی گئی ہیں مگر حق یہ ہے کہ ایک  
 علت بھی صحیح نہیں۔ امام بخاری نے سماع علقمہ عن ابیہ سے جو انکار کیا ہے انکو خود ترمذی نے رو  
 کر دیا ہے جامع ترمذی کی کتاب الحدود میں ہے وعلقمۃ بن وائل بن حجر سمع من ابیہ وهو اکبر من  
 عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم یسمع من ابیہ یعنی علقمہ نے اپنے باپ وائل بن حجر  
 سے سنا ہے اور وہ اپنے بھائی عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ البتہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔  
 دیکھیے باوجود جانتے اس امر کے کہ بخاری نے سماع سے انکار کیا ہے ترمذی نے سماع کا صاف اقرار کر دیا۔  
 پس ثبات کے آگے نفی کا کیا اعتبار۔ حق تو یہ ہے کہ صرف ترمذی کا یہ کہنا کہ علقمہ نے اپنے باپ سے سنا ہے  
 ثبوت سماع کے لیے کافی ہو مگر زیادت ثبوت کی نظر سے ایسی سندیں پیش کی جاتی ہیں جو ماطع عروق  
 شبہات میں مسلم نے جلد ثانی میں روایت کی ہے حد ثنا عبد اللہ بن معاذ العبدری قال نا ابی  
 قال نا ابو یونس عن سماک بن حرب عن علقمۃ بن وائل حدثہ ان اباہ حدثہ قال انی

لقاعد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ وکچھ ان اباءہ حدثہ سے صاف ثابت ہو  
کہ علقمہ کو اپنے باپ سے سماع حاصل ہو۔ اور نسائی سے باب رفع الیدین عند الرفع من الركوع  
میں یہ حدیث روایت کی ہے اور اخبارنا سوید بن نصر اخبارنا عبد الله بن المبارک عن قیس بن  
سليم العنزی حدیثی علقمة بن وائل حدیثی ابی قال صلیت خلف رسول الله صلی الله  
علیه وسلم الخ وکچھ علقمہ نے حدیثی کہا حدیثنا بھی نہیں کہا ہے اور اصول حدیث میں یہ قواعد  
منضبط ہو چکا ہے کہ حدیثی تو حدیثی واحد ثنا کہنے سے بھی سماع ثابت ہو جاتا ہے۔ بلکہ خود امام بخاری  
نے رسالہ رفع الیدین میں یوں روایت کی ہے حدیثنا ابو نعیم الفضل بن دکان انبأنا قیس  
بن سلیم العنزی قال سمعت علقمة بن وائل بن حجر حدیثی ابی الخ تعجب ہے کہ امام بخاری نے  
سماع سے کیونکر انکار کیا عجیب نہیں کہ بخاری نے علقمہ کے چھوٹی بھائی عبد الجبار کی نسبت سوال  
سمجھ کر وہ جواب دیا ہے ترمذی نے عبد الجبار کی نسبت بھی بخاری کا ایسا ہی کچھ قول نقل کیا ہے۔  
جامع ترمذی کے کتاب الحدود میں ہے سمعت محمد بن یقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لم یسمعه  
من ابيه ولا ادرکه یقال انه ولد بعد موت ابيه باشهر - علقمہ اور عبد الجبار دونوں عقیقتی بھائی  
ہیں ان دونوں کی ماں کا نام ام عیسیٰ ہے اور سن میں علقمہ عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ کچھ تو ام بھی  
نہیں ہیں یہ قول کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ علقمہ بھی اپنے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے اور عبد الجبار  
بھی بعد موت ابيه پیدا ہوئے الی اصل دلائل ساطعہ وبراہین قاطعہ سے مکمل ثابت ہو گیا  
کہ علقمہ نے اپنے باپ کا زنا پایا ہے اور ان سے حدیثیں سنیں ہیں پس شعبہ کی حدیث آمین بالاختلاف  
نسبتہ جو انقطاع کا دھبہ لگایا گیا ہے وہ دور ہو گیا اور احتمال سند ثابت ہو گیا۔ اب رہے  
امام بخاری کے وہ تین شبہ جنکو ترمذی نے باب التائین نقل کیا ہے انکا جواب علامہ عینی  
نے بنایہ شرح ہدایہ اور عمدۃ القاری شرح بخاری میں دیدیا ہے اور شعبہ کے بدلے خود امام بخاری کا  
تخلیہ کیا ہے پہلا اعتراض جو یہ ہے کہ شعبہ نے ابن العنسی کے بدلے ابی العنسی کہہ دیا ہے  
انکی کنیت ابی السکن ہوا سکا جو اسکا جو اسکا ہے وہاں کہ جو ابن العنسی کی کنیت ابوالعنسیں اور

ابو السکن دونوں ہوا بن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے حجر بن عنبس ابوالسکن الکوفی  
 وهو الذی یقال له حجر ابو العنبس بیروی عن علی ووائل بن حجر روی عنه سلمة بن کھیل۔  
 علامہ عینی نے جواب میں صرف ابن حبان کا حوالہ دیا ہے مثل مشہور ہے کہ جو کندہ یا بندہ۔ میں ایسے  
 اسانید صحیحہ پیش کرتا ہوں جن سے کما حقہ ثابت ہو جائیگا کہ سفیان نے بھی حجر کو ابو العنبس کہا ہے  
 دیکھو او واو و نے باب التامین میں جو پہلی حدیث روایت کی ہے اسکی سفیانوں لکھی ہے  
 حد ثنا محمد بن کثیر اناسفیان عن سلمة بن کھیل عن حجر ابی العنبس المحض عن الخ و دیکھو  
 اس سند میں ابی العنبس موجود ہے۔ اب اور بھی سنو وار قطنی نے باب التامین میں روایت کی ہے  
 حد ثنا عبد اللہ بن ابی داود السجستانی حد ثنا عبد اللہ بن سعید الکندی ثنا وکیعہ والمخاری  
 قالا حد ثنا سفیان عن سلمة بن کھیل عن حجر ابی العنبس وهو ابن عنبس الخ و دیکھئے تہمین بحی ابی العنبس  
 موجود ہے بلکہ اسکی بھی تصریح ہے کہ ابو العنبس ہے ابن عنبس ہیں۔ دیکھیے کہ محمد بن کثیر اور کعب اور محارب  
 تھے لوگ سفیان سے حجر ابی العنبس نقل کرتے ہیں الحدیث کہ سفیان ہی کی روایت سے شعبہ کے قول  
 کی تائید ہو گئی اب حجر ابو العنبس کی صحت میں کچھ کلام نہ رہا۔ اور ابولسکن کنیت ہونے سے یہ لازم نہیں آتا  
 کہ دوسری کنیت نہ ہو دیکھو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی کنیت ابو الحسن بھی تھی اور ابو التراب بھی تھی۔  
 اس طرح بہتر سے لوگ گزر سے ہیں جنکی دو کنیتیں تھیں۔ پس اگر حجر بن عنبس کی کنیت ابولسکن اور ابو العنبس  
 دونوں ہوں تو کچھ جاسے تعجب نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر نے تلخیص المجہد میں لکھا ہے ولا مانع ان یکون  
 له کنیتان۔ رہا وہو حرا اعتراض کہ اس سند میں شعبہ نے علقمہ کو زیادہ کیا ہوا اسکا جواب  
 علامہ عینی نے یہ دیا ہے قوله و زاد فیہ علقمة لایضرا لان زیادۃ الثقة مقبولة لایسا مومث شعبہ  
 یعنی اگر اس سند میں علقمہ زیادہ ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ ثقہ کی زیادت مقبول ہے خصوصاً ایسی  
 حالت میں کہ شعبہ ایسے شخص کی روایت میں یہ زیادت ہو۔ حافظ ابن حجر نے بھی تلخیص المجہد میں  
 یہی جواب دیکر کہا ہے فیہذا ینفے وجو لا الاضطراب عن ہذا الحدیث میں کہتا ہوں کہ حجر  
 ابن العنبس کی بعض روایت میں جو علقمہ کا بھی واسطہ ہے اور بعض میں نہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ حجر بن عنبس نے

وائلؓ سے بواسطہ علقمہ اور بلا واسطہ بھی یہ حدیث سنی ہو چنانچہ میں نے جو حدیث طیار السلی ورام ام احمد  
 کی نقل کی ہے اُنہیں صاف موجود ہے چونکہ حجر کو دونوں طرح سے یہ حدیث پہنچی ہو لہذا کسی نے اس طرح  
 روایت کی ہے اور کسی نے اس طرح روایت کی ہے جس طریقے سے کہ طیار السلی وغیرہ میں یہ حدیث مروی ہے اگر  
 اس طرح امام بخاری کو پہنچی ہو تو ہرگز یہ اعتراض نہ کرتے رہا **تقسیم الاعراض** کہ شعبہ نے مدبھا صوتہ  
 یا فرہ بھا صوتہ کی جگہ غلطی سے خفض بھا صوتہ یا خفض بھا صوتہ لکھ دیا جو لوگوں نے اسل اعتراض کی  
 صحت پر بہت زور لگایا ہے کہ اولاً سفیان شعبہ سے احفظ ہیں کیونکہ خود شعبہ نے اسکا تراکیما ہے اور یحییٰ  
 بن سعید قطان اور یحییٰ بن معین ایسے نقاد رجال نے کہا ہے کہ سفیان اور شعبہ میں جب مخالفت ہوتی ہے تو میں  
 سفیان کو اختیار کرتا ہوں یہ معنی ہے کہ کتاب المعرفۃ میں لکھا ہے وہ کان شعبۃ یقول سفیان احفظ منہ  
 وقال یحییٰ بن سعید القطان لیس احدٌ احب الی من شعبۃ واذا خالفہ سفیان اخذت بقول  
 سفیان وقال یحییٰ بن معین لیس احدٌ یخالف سفیان الثوری الاکان القول قول سفیان وقیل  
 وشعبۃ ایضاً ان خلفہ قال نعم اور علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں لکھا ہے وقال البیهقی  
 لا اعلم اختلافنا بین اهل العلم بالحدیث ان سفیان وشعبۃ اذا اختلفا فالقول قول سفیان  
 ثانیاً سفیان کی متابعت محمد بن سلمہ اور علاء بن صالح اسدی نے کی ہے **اعلام الموقعین** میں ہے  
 وتبعہ یحییٰ بن یزید وھو متابع العلاء بن صالح و محمد بن سلمۃ بن کھیل لہذا ثانیاً خود شعبہ نے  
 بھی سفیان کی متابعت کی ہے **یہ معنی** نے سنن کبریٰ میں روایت کی ہے عن ابی الولید الطیالسی عن شعبۃ  
 عن سلمۃ بن کھیل سمعت حجراً اباعنس یحدث عن وائل الحضرمی انہ صلے خلف النبی صلے اللہ  
 علیہ وسلم فقال ولا الضالین قال امین رافعا بھا صوتہ **علامہ ابن قیم** نے اعلام الموقعین میں  
 لکھا ہے وقال البیهقی فیتمثل ان یکون تنبہ لذلک فغاد الی الصواب فی متنہ وترک ذکر علقمہ  
 فی اسنادہ **اب میں** ہونے تعالیٰ ہر ایک کا جواب با صواب دیتا ہوں جو لوگ علم حدیث میں  
 مذاق کامل رکھتے ہیں وہ اس جواب کی قدر سمجھیں گے میں نے مانا کہ سفیان ایسے اور ویسے اور  
 انکی وہ روایت ایسی اور ویسی ہے مگر شعبہ کی روایت اسوقت مہربان قرار دیکر نظر انداز کیا گیا

جب دونوں میں منافات ہو اور تطبیق ممکن نہ ہو۔ اصول حدیث کا یہ مسلکہ ہے کہ حتی الوسع تطبیق دیکر منافات کو دور کر دینا چاہیے۔ اب سنو کہ دونوں حدیثوں میں کچھ منافات نہیں۔ سفیان اور شعبہ دونوں کی حدیثوں کا مضمون صحیح ہے۔ مدصوت و رفع صوت کے معنی یہاں صوت ستری کو اس طرح سانس کھینچ کے بڑھنے کے ہیں کہ قریب والا سجالے۔ دیکھو اگر کوئی نماز نظر یا عصر میں کچھ سانس کھینچ کے نماز پڑھے جسکو آس پاس اے سن لین تو وہاں یہ کہنا بھی درست ہے کہ یہ شخص زور سے پڑھ رہا ہے یعنی اسطرح پڑھتا ہے کہ دوسرے لوگ بھی سنتے ہیں اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھتا ہے یعنی نماز چتر کی طرح نہیں پڑھتا۔ پس اہل سننے اپنے بیٹے علقمہ کو جو یہ کہا اٹھے بھا صوتہ تو اسکا مطلب یہ تھا کہ میں نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد والا الصالیین آئین کئے سنا تو اس سے یہ نہ سمجھنا کہ آپ نے تکبیر وغیرہ کی طرح آئین کو زور سے کہا تھا بلکہ آہستہ کہا تھا اور بلکہ بنی سب سے جو مدصوت کی روایت کی تو اسکا مطلب یہ تھا کہ بعد سورہ فاتحہ آئین کہنا مستحب ہے کیونکہ آنحضرت کے پیچھے جو میں نے نماز پڑھی تھی تو آئینے والا الصالیین کے بعد آئین کی تھی اور میں نے آئین کو اسوجہ سے سن لیا کہ آئینے اسکو سانس کھینچ کے پڑھا تھا۔ غرض کہ دونوں حدیثوں کے ملائے سے یہ بات ثابت ہوئی کہ دائل بن حجر کی حاضری کے زمانے میں آنحضرت نے آئین بالسر اسطرح سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آپ کے آس پاس والوں نے سن لی تھی۔ چنانچہ اس مطلب کی تائید عبد الجبار کی روایت کرتی ہے جسکو نسائی نے روایت کیا ہے کہ قال امین فسمعتہ منہ وانا خلفہ یعنی دائل نے کہا کہ آنحضرت نے آئین کہی اور میں نے ہنس لیا کیونکہ میں آپ ہی کے پیچھے تھا۔ دیکھئے ان دونوں قیود سے صاف نکل رہا کہ آئین تکبیر کی طرح ہر سے نہیں کہی تھی بلکہ تسبیحات کی طرح بالسر کہی مگر ذرا سانس کھینچ کے کہ قریب کے لوگوں کو سون لیا۔ اور یہ کھینچ کے پڑھنا تعلیم تھا آنحضرت نے نظر و عصر میں بھی بعض آئین اسطرح پڑھ دی ہیں کہ لوگوں نے سن لی ہیں۔ اور اس مطلب کی تائید ابو ہریرہ کی روایت بھی کرتی ہے جسکو حمیدی اور ابو داؤد نے اخراج کیا ہے قال امین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول دیکھو اس کہنے سے کہ صف اول کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب تھے وہ آئین سنتے تھے صاف

نکل رہا ہو کہ آپ ہستہ آمین فرماتے تھے۔ نہ اس طرح جیسا کہ آمین بالجبر ولے کہا کرتے ہیں کہ آخر صرف تاک  
 آواز پہنچ جاتی ہو۔ المختصر وائل بن حجر کا یہ کہنا کہ رذم بھا صوتہ اور اذخ بھا صوتہ دونوں  
 صحیح ہیں اور دونوں میں نہایت عمدہ تطبیق ہو جاتی ہو جسکو ہر الضمان پسند غیر متعصب قبول کر سکتا ہو۔  
 مگر نہایت افسوس کا مقام ہو کہ باوجود اس امر کے کہ حتی الوسع تطبیق دینا چاہیے اکثر محدثین نے یہ بیان  
 پہلو تہی کی اور شعبہ ایسے جلیل القدر کے تخطیہ پر آمادہ ہو گئے جبکہ حق میں خود سفیان نے امیر المؤمنین  
 فی الحدیث کہا ہو علامہ عینی نے بنا یہ شرح ہدایہ اور عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں کہا خوب لکھا ہو  
 و تخطیہ مثل شعبۂ خطا کیف و هو امیر المؤمنین فی الحدیث سخت تعجب تو یہ ہو کہ امام  
 بخاری کے تخطیہ کی سمجھت پر لوگ بہت زور دیتے ہیں اور اتنا نہیں خیال کرتے کہ جو شخص ایک حدیث  
 میں تین خطائیں کرے، اُسکی روایت کا کیا ٹھکانا اور وہ ثقہ حافظ متقن کے القاب سے کیونکر  
 ملقب ہو سکتا ہو۔ رہی یہ بات کہ سفیان احفظ میں یا شعبہ تو میں باواز بلند کہتا ہوں کہ آمین بھی  
 لوگ مغلطے میں پڑے ہیں۔ شعبہ کے اس کہنے سے کہ سفیان مجھے احفظ ہیں یہ ثابت نہیں کہ نفس الامر  
 میں وہ ایسے ہی تھے جو لوگ اچھے ہوتے ہیں وہ اپنے آپ کو کسٹی پڑھاتے نہیں شعبہ کی نفس تھی  
 کہ سفیان کو اپنے سے احفظ کہا۔ رہی یہ بات کہ یحییٰ بن سعید قطان اور یحییٰ بن سعید نے معنی لغت کے وقت  
 قول سفیان اختیار کرنے کو کہا ہو تو اسکا جواب یہ ہو کہ اختلاف سے مراد اختلاف فی الفقہ ہے نہ فی الروایۃ  
 کیونکہ خود یحییٰ بن سعید نے کہا یہ کہ روایت میں شعبہ سفیان سے احفظ میں ترمذی نے کتاب اللعل  
 میں روایت کی ہے محمد ثنا ابو بکر عن علی بن عبد اللہ قال سمعت یحییٰ بن سعید یقول لیس احد  
 الی احب من شعبہ ولا یدلہ احد عندی واذا خالفہ سفیان اخذت بقول سفیان قال علی  
 قلت لیحییٰ ایہما کان احفظ للاحادیث الطوال سفیان او شعبۂ قال کان شعبۂ اقر فیہا وقال  
 یحییٰ بن سعید وكان شعبۂ اعلو بالرجال فلان عن فلان وكان سفیان صاحب الابواب یعنی  
 ہمسے ابو بکر نے روایت کی کہ علی بن مدینی نے کہا کہ میں نے یحییٰ بن سعید قطان کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ  
 کوئی شخص شعبہ سے بڑھکے مجھ کو پیار نہیں میرے نزدیک اُنکا کوئی عدیل نہیں اور جب اُن سے

سفیان مخالفت کرتے ہیں تو سفیان ہی کا قول اختیار کرنا ہوں۔ کہا علی بن مدینی نے کہ میں نے بھی  
 بن سعید سے پوچھا کہ بڑی بڑی حدیثوں کا زیادہ تر حافظ کون تھا سفیان یا شعبہ تو انھوں نے  
 جواب دیا کہ انہیں شعبہ اقوی تھے اور یحییٰ بن سعید نے یہ بھی کہا کہ شعبہ کو علم رجال عن فلان عن فلان  
 بڑھا ہوا تھا۔ اور سفیان صاحب الاواب یعنی فقیر تھے ترمذی کی اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا  
 کہ استاد رجال یحییٰ بن سعید قطان کی تحقیق یہ تھی کہ شعبہ کا علم رجال بڑھا ہوا تھا اور حدیثوں میں وہ  
 سفیان سے زیادہ تر حافظ تھے پس بیقی وغیرہ نے جو سفیان کو پسندتے شعبہ حفظ ثابت کرنے میں  
 بہت زور لگایا ہے مباحثہ منشور ہو گیا۔ بلکہ اٹنا شعبہ ہی حفظ ثابت ہو گئے رہی وجہ ثانی یعنی حدیث سفیان  
 کی لوگوں نے متابعت کی ہے وہ کچھ مضمر نہیں کیونکہ جب حدیث شعبہ بسند متصل ثابت ہو اور اسکے کل  
 راوی بھی ثقہ ہیں اور میں نے جو تطبیق دی اس سے منافاة دور ہو جاتی ہے تو حدیث شعبہ کو مرجح  
 و مشا ذر قرار دیکر نظر انداز نہیں کر سکتے رہی وجہ ثالث اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ شعبہ نے خطا کی ہے  
 کیونکہ میں اور پر لکھ چکا کہ وائل نے مدصوت اور اخفاسے صوت دونوں طرح سے روایت کی ہے۔ اور شعبہ کو  
 دونوں طرح دو سندوں سے پونجی لہذا شعبہ نے بھی دونوں طرح روایت کی اور شعبہ کا دونوں طرح روایت  
 کرنا اس تقدیر پر کہا جاتا ہے کہ یہی نے جو روایت کی ہے اسکی سند صحیح تسلیم کر لیا ہے ورنہ محکو اسکی صحت  
 ہی میں کلام ہے اور شعبہ سے خفاسے آمین کی حدیث اکثر ان کے تلامذہ نے روایت کی ہے علامہ ابن قیّم نے  
 جو احتمال اعادہ الی الصواب لکھا ہے وہ قابل التفات نہیں بہر کیف شعبہ سے جو حدیث آمین بالا خفاسے  
 مروی ہے اسکی نسبت جتنی علیتین بیان کی گئی ہیں ان سب کا جواب باصواب ہو گیا فالحمد للہ علی  
 ذلک اب میں کہتا ہوں کہ یہ تطبیق محدثین کے طریقے کے موافق ہے کہ ان لوگوں نے جا بجا اس  
 قسم کی تطبیق دی ہے مگر میرے نزدیک حقیقت میں وائل بن حجر کی زبان سے نہ تو مد بھا صونہ  
 وغیرہ اٹکے ہیں اور نہ اخفی بھا صونہ وغیرہ بلکہ اصل میں یوں کہا ہے قال امین سمعته وانا خلفہ  
 یعنی آپ نے آمین کہی اور میں نے اسکو سن لیا کیونکہ میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا ہوا تھا۔ چونکہ سموع  
 ہونے سے یہ بات نکلتی ہے کہ آپ نے آمین جی میں نہیں کہی تھی بلکہ کچھ زبوت سے کہی تھی لوگوں نے اسکو

مد بھا صوتہ سے تعبیر کیا اور چونکہ ذمعتہ ونا خلفہ سے یہ بھی نکلتا ہے آپؐ کی تعبیر وغیرہ کی طرح  
آمین زور سے نہیں کہی تھی بعضوں نے اسکو اخطیہ صوتہ سے تعبیر کیا ہے ہاں فقہم تشکر والہ علیہ اللہ علیہ وسلم فی هذا الباب۔

## آمین کا ثبوت سے ترک جہر آمین کا ثبوت

ہم لوگوں کو یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ آنحضرتؐ نے جو بعد ختم سورہ فاتحہ آمین کہنے کی تعلیم فرمائی ہے  
تو آیا یہ بھی کسی حدیث میں ارشاد فرمایا ہے کہ جہر کے ساتھ آمین کہا کرو یا کسی حدیث سے مقتدیان  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آمین بالجہر کہنا ثابت ہوتا ہے یا آپ کے بعد جلیل القدر صحابہ خصوصاً  
خلفائے اربعہ جنکی سنت کے اتباع کا ہم لوگوں کو حکم نبوی ہے انکا آمین بالجہر کہنا کسی روایت کیا ہے  
میں کہتا ہوں کہ کسی حدیث سے مد تو یہ ثابت ہے کہ آپ نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہے  
اور نہ یہ کہ میں مروی ہے کہ آپ کے پیچھے جو لوگ نماز پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہتے تھے۔ حجر بن  
وائل جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا خاکہ کھینچا ہے اور حاضرین جماعت کا حال بھی  
کچھ بیان کیا ہے انہوں نے بھی یہ نہیں کہا کہ آنحضرت کے ساتھ مقتدیان نے بھی آمین ہی۔ حجر بن  
وائل کو جانے دیجیے اگر فی الواقع مقتدیان آنحضرت زور سے آمین کہتے ہوتے تو ایسا واقعہ ہم  
بالشان کوئی تو روایت کرتا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما جو کہ آمین پر نہایت اصرار تھا اور لوگوں کو آمین  
کہنے کی ترغیب دیا کرتے تھے انہوں نے بھی مقتدیان آنحضرت کی نسبت کچھ نہیں کہا زانیہ نبوی  
کو جانے دیجیے۔ خلفائے اربعہ کا زمانہ بھیجیے۔ انکی خلافت کے زمانے میں بھی کسی شخص کا زور سے  
آمین کہنا ثابت نہیں فاعتبروا یا اولی الابصار میں پہلے ایسے دو صحابہ کا ترک جہر ثابت  
کرتا ہوں جو آنحضرت کے وزیر خاص اور خلیفہ برحق تھے وہ کون ایک تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
دوسرے حضرت علی کرم اللہ وجہہ دیکھیے یہ دونوں کس پالیے کے لوگ تھے انکا طریقہ ملاحظہ ہو امام  
طحاوی نے معانی الآثار کے باب قرأت بسم اللہ میں روایت کی ہے حدیثنا سلیمان بن شیبہ  
الکسانی قال حدثنا علی بن مسعود قال حدثنا ابو بکر بن عیاش عن ابی سعید عن ابی اہل  
قال کان عمر وعلی لا یجھران بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بآمین یعنی ابو اہل سے







یعنی ابو سعید سے مروی ہو کہ عمر بن خطابؓ نے فرمایا کہ چار چیزیں امام آہستہ پڑھے اَعُوذُ بِاللّٰهِ سُبْحٰنَہُ  
 آمین رَبَّنَا لَکَ الْحَمْدُ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے **لمعات** شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے  
 وروی عن عمر بن الخطابؓ قال یخفف لامام اربعة اشیاء التعوذ وبسملۃ و آمین سبحانک  
 اللہم بحمدک یعنی حضرت عمرؓ سے مروی ہو کہ انھوں نے کہا کہ چار چیزیں امام آہستہ پڑھا کرے  
 اَعُوذُ بِاللّٰهِ اور بسم اللہ اور آمین اور سبحانک اللہم بحمدک میں کہتا ہوں کہ اگر چنانچہ عینی اور  
 شیخ دہلوی نے کتاب کا حوالہ نہیں دیا مگر غالباً یہ اثر شخص بے اصل نہیں۔ بیسویں جوامع و مسانید  
 نایاب زانہ میں اگرچہ ان میں کچھ ایسے تو کیا عجیب کتب سند صحیح نکلائے۔ نایت مافی الباب سے دست  
 بوجہ تعلق اسپر ضعف کا اطلاق ہو گا مگر پھر بھی فی الجملہ تائید کے لیے کافی ہو کیونکہ میرا دعویٰ تو یہ ہے  
 کہ کسی ضعیف اثر سے بھی ثابت نہیں کہ کسی صحابی نے ہر آمین کا فتویٰ دیا ہے بخلاف آمین بالسر کے  
 کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فتویٰ گو تملیقاً سہی پایا جاتا ہے۔ سیطیح عبداللہ بن مسعود کا بھی فتویٰ  
 صاحب ہدایہ وغیرہ نے نقل کیا ہے جسکی نسبت حافظ ابن حجر نے درایہ میں لکھا ہے ولو اجدا  
 ہکذا اگر **حاشیہ طحاوی** میں ہے وروی البیہقی ما یؤتد ذلک عن ابی وائل عن عبداللہ قال  
 ینکف لامام اربعاً بسم اللہ الرحمن الرحیم و آمین واللہم ربنا ولک الحمد والتعوذ او  
 التشهد مثک ابو سعید عن ابی وائل عن عبد اللہ انکھے یعنی یہی معنی ہے جو اس اثر کے مؤید ہے  
 ابو وائل سے روایت کی ہے کہ حضرت عبداللہ نے کہا کہ چار چیزیں امام آہستہ کہے ایک تو بسم اللہ  
 دوسرے آمین تیسرے اللہم ربنا ولک الحمد چوتھے توذ یا تشہدان ووزن میں ابو سعید کو جو اس اثر کے  
 راوی ہیں شک ہے کہ ابو وائل نے عبداللہ سے توذ روایت کیا ہے یا تشہد اس حاشیے سے ثابت  
 ہوتا ہے کہ امام بیہقی نے اپنی کسی کتاب میں اس اثر کو انراج کیا ہے۔ غرض کہ عبداللہ بن مسعود کا بھی  
 فتویٰ لوگوں نے نقل کیا ہے اور حضرت ابراہیم نخعی جو عبداللہ بن مسعود کے بالواسطہ شاگرد تھے انکا  
 فتویٰ تو سید صحیح ثابت ہے مصنف عبدالرزاق میں ہے واخبرنا الثوری عن منصور عن ابراہیم

منہ والاصودۃ  
 دمج طلوعہ  
 کمنہما صل  
 لم یفرق  
 اسکا لایق  
 ناہیہ علی التور  
 الاصل التور  
 کھا اور اسکا  
 علی ابیہ  
 من ابراہیم  
 سفوح الاصول  
 حافظ ابن حجر

قال خمس يخفضهن الامام سبحانك اللهم محمدك والتعوذ وبسم الله الرحمن الرحيم وامين  
واللهم ربنا ولك الحمد يعني ابراهيم نے کہا کہ پانچ چیزیں امام آہستہ پڑھے جو تاک اللهم محمدک اور  
اعوذ بآئمتنا ورسولنا وامن اور اللهم ربنا ولك الحمد۔ اسل شکر کو امام محمد نے کتاب الاثار میں  
یوں روایت کیا ہے: اخبرنا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم قال اربع يخافن من الامام  
سبحانك اللهم محمدك والتعوذ من الشيطان وبسم الله الرحمن الرحيم وامين كتاب الاثار  
میں اسکے بعد یہ بھی ہے: قال محمد وبه ناخذ وهو قول ابی حنیفہ یعنی محمد نے کہا کہ چار بھی اسی پر  
عمل ہے اور ابو حنیفہ کا بھی یہی قول ہے اور امام محمد نے معسوط میں لکھا ہے: قال ابو حنیفہ يخفض الامام  
بامين ايضا يعني امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ امام آمین بھی آہستہ کہے اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں  
لکھا ہے: وقال مالك رحمه الله تعالى في رواية لايومن الامام في الجهرية وقال ابو حنیفہ  
راضى الله عنه والكوفيون ومالك في رواية لا يجهر بالتامين يعني بروایت امام مالک یہ قول ہے  
کہ نماز جہر میں امام آمین نہ کہے۔ اور اور امام ابو حنیفہ اور کوفیوں کے حضرات بلکہ بروایت امام مالک بھی  
اسکے قائل ہیں کہ امام بھی آمین کہے مگر آہستہ کہے جہر کے ساتھ نہ کہے ان سب قوال سے ایک تو یہ  
ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ اسکے قائل ہیں کہ امام بھی آمین کہے مگر جہر سے نہ کہے دوسرے صرف امام ابو حنیفہ ہی  
اسکے قائل نہیں بلکہ ایک جماعت کی بھی طے یہی ہے کہ کوفیوں کے مشاہیر ائمہ جیسے سفیان ثوری وغیرہ بھی  
اس مسئلے میں آپ کے موافق ہیں بلکہ بروایت امام مالک کا بھی یہی مسلک ہے۔ اور موطا میں امام محمد نے  
جو یہ لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ ہے کہ امام آمین نہ کہے اُنکا یہ قول مخالف ہے اس قول کے جس کو کتاب الاثار  
اور معسوط میں لکھا ہے۔ عجب کیا کہ پہلے جناب امام کا اجتہاد وہی ہو جس کو امام محمد نے موطا میں نقل  
کیا ہے پھر خیال پلٹ گیا ہو چونکہ اُن سے دو روایتیں تھیں امام محمد نے ایک جگہ ایک روایت  
لکھی اور دوسری جگہ دوسری روایت۔ بہر کیف امام ابو حنیفہ کا مشہور و مفتی یہی قول ہے کہ امام  
بھی آمین کہے مگر زور سے نہ کہے آہستہ کہے۔ یہاں تک تو تائید امام کے باب میں بحث تھی رہی  
مقتدیوں کی تائید نہ ہوا اتفاق جناب امام عالی مقام کے نزدیک بالاختفا مستحب ہے

مقتدیوں کی آئین بالجہر سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا رجوع کرنا یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو شخص امام وقت ہو اور وہ حدیث میں جن سے لوگ جہر سنبھال کرتے ہوں اُسکو پہنچ گئے ہوں اور مدتوں استجاب جہر آئین کا قائل رہا ہو پھر اگر جہر سے رجوع کر کے آئین بالسر کا قائل ہو جائے تو اسکا جہر پر کیا اثر پڑتا ہے اور آئین بالاخفا کی نسبت کیا خیال کیا جاسکتا ہے یہ تو معروف و مشہور ہے کہ امام شافعی کے نزدیک مستحب یہ ہے کہ امام اور مقتدی سب کے سب آئین زور سے کہیں۔ اور بیشک مدتوں انکا بھی اجتہاد رہا ہر سون آئین بالجہر کے قائل رہے مگر جب خوب انھوں نے چھان بین کی تو انکا خیال مقتدیوں کی آئین کے بائین پلٹ گیا آئین بالجہر سے رجوع کر کے آئین بالسر کے قائل ہو گئے **اہتمام** شرح منہاج میں علامہ تقی الدین **جملی** نے لکھا ہے

وتجہای الماموم فی الصلوۃ الجہریۃ فی الاظہر وهو القدام وهو القدام وما یفتی بہا علی القدام یعنی ناز جہری میں مقتدی موافق روایت اظہر و قدیم کے آئین زور سے کہے اور اس مسئلے میں امام شافعی کے قول قدیم پر فتویٰ دیا گیا ہے اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے و الجہر للماموم ذہب لہ الشافعی فی القدام و علیہ الفتویٰ یعنی مقتدیوں کے حق میں آئین بالجہر کی طرف امام شافعی پہلے گئے ہیں اور اسی قول قدیم پر فتویٰ ہے اور علامہ شہاب خفاجی نے حاشیہ بیضاوی میں مذہب امام شافعی کا یوں لکھا ہے ویجہر بہا الامام والمنفرد فی الجہریۃ تبعاً للقرآن بحديث وائل المذكور و اما الماموم ففي القدام يوم من جهل ايضا وفي المجد بدلا يجهم ان سب اقوال سے کما حقہ ثابت ہے کہ مقتدیوں کی آئین بالجہر کی طرف جو امام شافعی گئے ہیں اور جو مذہب شافعیہ میں مفتی بہ ٹھہر گیا ہے وہ انکا قول قدیم ہے جدید قول اُسکے خلاف ہے جب یہ ثابت ہو گیا کہ امام شافعی نے مقتدیوں کی آئین بالجہر سے رجوع کی ہے اور انکا جدید قول آئین بالسر کا ہے تو ایک موٹی سی بات ہے کہ کوئی شخص اپنے ایسے مسئلے سے جسپر سوسون نام رہا ہو رجوع نہیں کر سکتا جب تک اسے ہر پہلو کو خوب دیکھ نہیں لیا ہو اور اجتہاد سابق کے خلاف میں تو ہی دلیل نہ ملتی ہو۔ رہی امام کی آئین بالجہر اگر بعض علما کی تحریر سے ثابت ہو تا ہے کہ اس سے بھی امام شافعی نے رجوع کی ہے مگر محققین شافعیہ کی تحریر

اسکے خلاف ہو جیسا کہ اوپر کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہو۔ اور شیخ ابن حجر کی تہمتی نے  
**تحفة المحتاج** شرح منہاج میں لکھا ہو وشمس بہ ندباً فی الجہریۃ الامام والمنفرد قطعاً  
 وللاموم فی الاظہر وان ترکہ امامہ غرض کہ امام کی آئین بالجہر سے امام شافعی کا رجوع کرنا  
 ثابت نہیں۔ بان امام مالک سے تا میں امام کے بارے میں دو روایتیں ہیں ایک تو یہ کہ امام آئین ہی تھے  
 دوسرے آئین کے مرکز و سر سے نہ کہے پس امام ابوحنیفہ کی موافقت نہ تو ایک جماعت کی بلکہ ایک شخص سے ہے امام  
 کے باوجود امام مالک نے موافقت کی ہو اور مقتدیوں کی آئین کے بارے میں قبول جدید امام شافعی نے آپ کا اتفاق کیا ہے ہر فافہم

### احادیث آئین بالجہر

حدیثوں میں جو کتاب میں مشہور ہیں ان میں ایک تو موطا ہو دوسرے صحیح ستہ۔ ان کتابوں میں جن  
 جن حدیثوں سے لوگ آئین بالجہر ثابت کرتے ہیں انکی حقیقت حال ظاہر کیے دیتا ہوں بلکہ جو کتاب میں  
 کہ صحیح سبہ سے خارج ہیں ان کی حدیثیں بھی نقل کر کے نکال کیے دیتا ہوں۔ کہ کچھ تسمہ لگا رہے۔  
 بعد جرح و قبح و بخت مالہ و ما علیہ ناظر بن انصاف پسند کے دل پر نقش کا لہجہ کیے دیتا ہوں کہ فی الواقع  
 آئین بالجہر کا استحباب نہ تو امام کے لیے ہرگز ثابت ہوتا ہو نہ مقتدیوں کے لیے۔ اس مسئلے  
 میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا اجتہاد اگر یہ عدم تدبیر و تنبیہ کی وجہ سے اکثر محدثین ظاہر یہی کے  
 خلاف ہو مگر فی الواقع ایسا عمدہ اور تحسن واقع ہوا ہو کہ نقاد رجالیحی بن سعید قطان کا یہ قول کہ  
 ما سمعنا احسن من رای ابی حنیفۃ بیساختہ زبان سے نکلتا ہو۔ فَلِلَّهِ ذَرَّةٌ ثُمَّ لِلَّهِ ذَرَّةٌ

### بخاری شریف

امام بخاری علیہ الرحمہ کو جہر آئین پر بہت بڑا اصرار ہو۔ انکی طرز تحریر سے روشن ہو کہ اپنی اہست  
 میں اثبات جہر میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ باب یون منعقد کرتے ہیں باب جہر الامام بالتائین  
 یعنی یہ وہ باب ہو جس سے امام کی آئین بالجہر ثابت ہو۔ ناظر بن انصاف نے ملاحظہ فرمائیں کہ جو دلیلین  
 وہ پیش کرتے ہیں ان سے کیا ثابت ہوتا ہو پہلے تو وہ لکھتے ہیں وقال عطاء امین دعاء یعنی  
 عطار نے کہا کہ آئین دعاء ہو۔ ظاہر ہو کہ اس اثر کو جہر آئین سے کچھ علاقہ نہیں بلکہ اس سے آئین بالسر

ثابت ہوتی ہو کیونکہ جب آئین دعا ہو اور اصل دعا کا حکم اخفا ہو تو اس سے اخفا سے آئین ثابت ہوا  
 چنانچہ اسکی بحث اور تفصیلاً لکھی جا چکی۔ اس اثر کے بعد بخاری یون تحریر فرماتے ہیں اثن ابن  
 الزبیر ومن وراءه حتى ان للمسجد الحجة یعنی عبداللہ بن زبیر اور ان کے مقصد یون نے اس  
 زور سے آئین لکھی کہ مسجد گونج گئی۔ اس تعلق کو عبدالرزاق نے بسند صحیح اپنے مصنف میں بحصول  
 کیا ہے جس سے یہ بھی ثابت ہو کہ ابن زبیر نے بعد سورہ فاتحہ کے آئین لکھی ہے اس اثر سے بیشک  
 صراحتاً ہر آئین ثابت ہو مگر اس سے استنباب ہر ثابت نہیں ہوتا کیونکہ صحابہ نے بہت سی چیزیں  
 تعلیماً زور سے پڑھی ہیں خود ابن زبیر نے بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھا ہے یہی قی نے معرفۃ السنن  
 والاثار میں لکھا ہے ورویان عن لازرق بن قیس قال صلیت خلف ابن الزبیر فقرأ فجهر  
 بسم الله الرحمن الرحيم اور خطیب نے بسند صحیح روایت کی ہے عن بکر بن عبد الله المزني  
 قال صلیت خلف عبد الله بن الزبیر فكان یجهر بسم الله ویكلمه ابن زبیر كما جهر بسم الله  
 ثابت ہے حالانکہ اکثر حضرات بسم اللہ کو بالجہر نہیں پڑھتے۔ پس جو جواب ابن زبیر کے جہر  
 بسم اللہ کا ہے وہی ان کے جہر آئین کا ہے۔ نصب الراية میں حافظ زلمی نے ابن زبیر کے  
 اثر جہر بسم اللہ کے تحت میں لکھا ہے وقال بن الهادي اسناداً صحیحاً لکنه یجمل علی الاحلام  
 بان قراها سنة فان الخلفاء الراشدين كانوا یسرون بها فظن كثير من الناس  
 ان قراها بصدۃ یعنی ابن السادی نے کہا ہے کہ ابن زبیر کے اثر جہر بسم اللہ کی سند صحیح ہے لیکن یہ جہر  
 اسپر محمول ہے کہ لوگوں کو اطلاع ہو جائے کہ بسم اللہ کا پڑھنا نماز میں سنت ہے کیونکہ خلفاء راشدین  
 بسم اللہ کو آہستہ پڑھتے تھے لوگ یہ سمجھے کہ بسم اللہ کا پڑھنا ہی بدعت ہے میں کہتا ہوں  
 کہ یہی تقریر ہر آئین میں بھی جاری ہو کہ چونکہ خلفاء آئین زور سے نہیں پڑھتے تھے بہت سے لوگ

اسناد صحیح ہے کہ ابن زبیر نے بسم اللہ کو جہراً پڑھا ہے اور اس سے ثابت ہے کہ بسم اللہ کو جہراً پڑھنا سنت ہے۔  
 ابن زبیر نے بسم اللہ کو جہراً پڑھا ہے اور اس سے ثابت ہے کہ بسم اللہ کو جہراً پڑھنا سنت ہے۔  
 ابن زبیر نے بسم اللہ کو جہراً پڑھا ہے اور اس سے ثابت ہے کہ بسم اللہ کو جہراً پڑھنا سنت ہے۔  
 ابن زبیر نے بسم اللہ کو جہراً پڑھا ہے اور اس سے ثابت ہے کہ بسم اللہ کو جہراً پڑھنا سنت ہے۔  
 ابن زبیر نے بسم اللہ کو جہراً پڑھا ہے اور اس سے ثابت ہے کہ بسم اللہ کو جہراً پڑھنا سنت ہے۔

ناواقف تھے کہ آئین کننا چاہیے یا نہیں کیونکہ جو چیز آہستہ پڑھی جاتی ہو عام طور پر تفسیر و تعلیم لوگ  
 واقف نہیں ہوتے اور ناواقفی سے پڑھنا ناجائز سمجھنے لگتے ہیں حضرت عبداللہ بن زبیر نے اس  
 خیال سے کہ لوگ سمجھیں کہ بعد ختم سورہ فاتحہ آئین بھی مستحب ہو اچھا نازور سے آئین کہی۔ خلاصہ  
 یہ کہ چونکہ دلائل قویہ سے اخفا سے آئین ثابت ہو۔ خلفائے اربعہ سے آئین بالجہر ثابت نہیں بلکہ  
 حضرت عمر اور علی کا برابر آہستہ آئین پڑھنا ثابت ہو لہذا عبداللہ بن زبیر کا فیصلہ تعلیم پر  
 مجبول ہوگا۔ اور اگر یہ کہیے کہ مقتدیان ابن زبیر نے کیوں زور سے آئین کہی تو ہکا جواب یہ ہو  
 کہ ان لوگوں نے اپنے امام کا اتباع کیا۔ ان لوگوں کے آئین بالجہر کہنے سے مقتدیوں کے لیے  
 آئین بالجہر مستحب نہیں ہو سکتی۔ دیکھو کہ امام شافعی کو عبداللہ بن زبیر کا یہ اثر جس میں ان کے  
 مقتدیوں کا آئین بالجہر کننا بھی مذکور ہے ہر چند پہنچ گیا تھا ان کے مسند میں یہ اثر موجود ہے  
 مگر پھر بھی مقتدیوں کی آئین بالجہر سے رجوع کی بقول جدید مقتدیوں کے حق میں آئین بالسری  
 کے قائل ہو گئے۔ کما حقہ تحقیقہ اثر ابن زبیر کے بعد امام بخاری لکھتے ہیں وکان ابوہریرۃ  
 ینادی الامام لا تفتننہ بامین یعنی ابوہریرہ امام کو پکار کے کہدیا کرتے تھے کہ دیکھو میری آئین  
 فوت نکر دینا۔ عنوان بیان اور بعض روایات بیہقی سے صاف ظاہر ہو کہ جب نماز قائم ہو جاتی  
 تھی اور ابوہریرہ رکوع کو کسی وجہ سے شریک نماز ہونے میں کچھ توقف نظر آتا تھا اور اٹاؤ کھینکا  
 گزرتا تھا کہ کہیں امام سورہ فاتحہ پڑھ کے اور آئین کہنے کے دوسرا سورہ شروع نہ کر دے تو میری  
 آئین کہنے کا محل باقی نہ رہیگا اس لیے وہ پہلے ہی کہدیا کرتے تھے کہ دیکھو اس طرح پڑھو کہ ختم سورہ  
 فاتحہ کے قبل میں شریک نماز ہو جاؤں ایسا نہ ہو کہ تم جھٹ پٹ نماز شروع کرو اور ام القرآن  
 پڑھ کے دوسری ورہ پڑھنے لگو کہ میری آئین رہ جائے اس اثر سے نفس آمین کی تفصیل اور  
 تاکید نکلتی ہے نہ جہر سے اسکو کچھ علاقہ ہونہ اخفا سے اسکے بعد امام بخاری لکھتے ہیں وقال ناظر  
 کان ابن عمر لا یدعہ ویحضرہم وسمعت منہ فی ذلک خبرا یعنی نافع نے کہا کہ ابن عمر  
 آئین کو چھوڑنے نہ تھے اور لوگوں کو اسکے کہنے پر رغبت دلایا کرتے تھے اور آئین کے باب میں

اون سے میں نے حدیث مرفوع بھی سنی ہے۔ اور بعض روایت میں خیر اکی حکمہ خیر اگروی ہو  
جس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے ابن عمر سے آمین کہنے کی فضیلت بھی سنی ہے ہر کیف اس اثر سے  
لوگ جہر آمین یوں ثابت کرتے ہیں کہ اگر ابن عمر زور سے آمین نہیں کہتے تھے تو نافع کو  
کیونکر معلوم ہوا کہ وہ آمین نہیں چھوڑتے تھے میں کہتا ہوں کہ آمین کہنے کا علم  
کچھ جہر پر موقوف نہیں کیا ممکن نہیں کہ خود ابن عمر نے نافع سے یہ بھی کہا ہو کہ میں برابر  
آمین کہا کرتا ہوں۔ یہ اثر اثبات جہر میں ایسا ہی جیسا کہ سبقی نے کتاب المعرفۃ میں  
جہر بسم اللہ کے ثبوت میں یہ اثر روایت کیا ہے عن نافع انہ کان لا یدع بسم اللہ الا وہن التیم  
لام القرآن والسورۃ التي بعدھا یعنی نافع سے مروی ہے کہ ابن عمر سورۃ فاتحہ کے لیے  
اور اُس سورہ کے واسطے جو بعد ام القرآن پڑھتے تھے بسم اللہ نہیں چھوڑتے تھے پس اس  
اثر کا جو جواب ہی وہی اُس اثر کا بھی جواب سمجھ لیجیے جہر آمین کے باب میں امام بخاری نے  
جتنے آثار نقل کیے ہیں انکی حقیقت ظاہر ہو گئی کہ آمین سے اثر ابن زبیر کے سوا کوئی بھی جہر  
تائین پر وال نہیں بہر کیف اب انکی احادیث مرفوعہ لکھی جاتی ہیں حدیثنا عبد اللہ بن  
یوسف قال اخبرنا مالک عن ابن شہاب عن سعید بن المسیب عن ابی سلمۃ بن  
عبد الرحمن انہما اخبرا عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال  
اذا امن الامام فامنوا فانہ من وافق تامينہ تامين الملائکۃ غفر لہ ما تقدم من ذنبہ  
یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس وقت امام  
آمین کہے تم بھی آمین کہو فرشتے بھی آمین کہتے ہیں جس نے انکی موافقت کی اُسکے اگلے  
گناہ معاف ہوئے اس حدیث سے جہر آمین امام یوں نکالتے ہیں کہ آپ نے مقتدیوں کی  
آمین کو امام کی تائین پر مشروط کیا ہے جب تک امام زور سے نہ سکھے گا مقتدیوں کو آمین امام کا  
علم کیونکر ہوگا میں کہتا ہوں کہ میثاق نے اَمَّن کے جو معنی لیے ہیں وہ تو کسی طرح اخفا  
کے خلاف نہیں امام نووی شافعی نے ترحیح صحیح مسلم میں لکھا ہے قولہ صلی اللہ علیہ وسلم

واذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين فيه دلالة ظاهرة لما قاله  
 اصحابنا وغيرهم ان تامين الماموم يكون مع تامين الامام لا بعد فاذا قال الامام  
 ولا الضالين قال الامام والمماموم معاً آمين وتاؤد لوقوله صلى الله عليه وسلم اذا  
 امن الامام فامنوا قالوا معنا اذا اراد التامين بحجته بينه وبين هذه الحديث اور علامہ  
**قسطلانی** نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے ای اذا اراد التامين اور علامہ **سیوطی**  
 نے تنویر الحواریوں کے علی موطا الامام مالک میں لکھا ہے والجمہور علی القول الاخير کنی او لواء  
 قوله اذا امن علی ان المراد اذا اراد التامين لبقعه تامين الامام والمماموم معاً فاذا يستحب  
 فيه المقارنة اور علامہ **نزر قانی** نے شرح موطا میں لکھا ہے فالجمہور بین الروایتین یقتضی حمل  
 امن علی الجواز خلاصہ یہ کہ محدثین نے امن کے معنی اراد التامين کے لکھے ہیں اور اس قسم کے  
 الفاظ قرآن وحدیث میں بابجا ہیں کقولہ تعالیٰ اذ اقمتم فی الصلوة ای اذا اردتم اقامة  
 الصلوة وفي الحديث اذا صلى احدکم فلیجعل تلقاء وجهه شیئاً ای اذا اراد احدکم الصلوة  
 پس جب امن کے معنی یہ ہونے کہ امام آمین کہنے کا ارادہ کرے تو ظاہر ہے کہ اس سے جہز تامل امام  
 ثابت نہیں ہونے کا کیونکہ حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام آمین کہنے لگے تو تم بھی آمین کہو۔  
 اگر یہ کہتے کہ مقتدیوں کو کیونکر معلوم ہوگا کہ امام اب آمین کہنے کا ارادہ کرتا ہے تو اسکا جواب  
 یہ ہے کہ چونکہ مقتدیوں کو پیشتر سے معلوم ہے کہ امام کے لیے بعد ختم سورۃ فاتحہ آمین کہنا مستحب ہے  
 جب امام ولا الضالین کہنے سکوت کرے گا مقتدی سمجھ جائیگا کہ امام اب آمین کہیگا۔ محدث  
 سندھی نے حاشیہ بخاری میں لکھا ہے قولہ اذا امن الامام الخ معناه وقت تامين الامام  
 امنوا ولا یدری وقت التامين عیناً لا فی الجہر نعم قد یدری فی السر ذلک بالسکوت  
 عند قوله ولا الضالین۔ اب میں کہتا ہوں کہ اگر امن کو مجاز پر محمول کیجیے تو بھی آمین  
 بالجہر والے حضرات کا مدعا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام کو آمین  
 کہتے سنو تو تم بھی آمین کہو اولاً آمین صرف نام القرآن کے بعد شروع نہیں بلکہ خارج از صلوة

دعا کے بعد بھی اسکا استجاب ابو داؤد کی روایت سے جسکا بیان آگے آئیگا ثابت ہو گیا اور امام کو  
 بعد سلام دعا کے ساتھ آمین کہنے کا حق ہے۔ پس جب مواضع آمین امام مختلف ثابت ہوئے تو حدیث  
 مذکور میں تائین سے تائین امام بعد ولا الضالین مراد ہونا غیر ثابت ہو تا نیا اگر ہم تسلیم بھی کر لیں  
 کہ آمین سے وہی آمین مراد ہو جو ماہ النزاع ہو تو اس حدیث سے غایت مافی الباب سماع آمین امام  
 ٹھکنا ہو اور سماع کے لیے ہر نزاعی لازم نہیں۔ صوت سر یہ بھی اچھا نام سماع ہوتی ہو اور جس طرح  
 آنحضرت کا نماز ظہر میں بعض آیات سانس کھینچ کے اسطرح پڑھنا کہ لوگ سن لیتے تھے ثابت ہے  
 اسطرح آپ کا آمین بالسرطرح سانس کھینچ کے پڑھنا کہ آسن باس والے سن لیتے تھے کما عطف تحقیق کر  
 کچھ مستحب نہیں کہ آنحضرت کی خدمت میں داخل بن حجر ایسے کچھ نئے لوگ آئے ہوں آپ نے حدیث  
 ارشاد فرما کے نماز شروع کی ہو جب آپ ولا الضالین پر پہنچے ہوں بنظر سماع آمین کو کچھ سانس  
 کھینچ کے پڑھا ہو کہ آسن باس لے نمازی سن لیں ثالثاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اوقات  
 تعلیماً آمین بالجہر سے جو ان کا نہیں پس ایسی حالت میں کہ آپ بعض اوقات تعلیماً ہر سے آمین کہتے ہوں آپ کا  
 یہ فرمانا کہ اذا قن الامام فامنوا بے ٹھکے درست ہو جاتا ہے۔ المختصر اس حدیث سے غایت  
 مافی الباب یہ ٹھکنا ہو کہ امام کو کبھی آمین بالجہر کہنے کا بھی حق ہے۔ اور یہ تو حنفیہ کہتے ہی ہیں کہ میں  
 اوقات جہان کے لوگ نماز سے ناواقف ہوں امام آمین وغیرہ تعلیماً زور سے کہ سکتا ہے۔ الفصل  
 اس حدیث سے امام کی آمین بالجہر کا استجاب ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہو کہ باوجودیکہ یہ  
 حدیث امام مالک سے مروی ہو مگر کبھی بھی وہ امام کے حق میں آمین بالجہر کے قائل نہیں ہوئے  
 فافہم فانه من مزاۃ لا اقدام اس حدیث کے بعد امام بخاری نے لکھا ہو قال بن شہاب  
 وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول آمين يعني ابن شهاب نے لکھا کہ آنحضرت صائم  
 آمین کہا کرتے تھے۔ اس حدیث سے ہر کہ استدلال یوں کیا گیا ہو کہ اگر آپ آمین زور سے  
 نہیں کرتے تھے تو کوئی کیونکر بیان سکتا ہو کہ آمین کہا کرتے تھے میں کہتا ہوں کہ علم کے اسباب  
 بہت ہیں کہ ہر ہی پر موقوف نہیں ترمذی میں بسند صحیح مروی ہو عن حذيفة انه صل

مع النبي صلى الله عليه وسلم فكان يقول في ركوعه سبحان ربى العظيم وفى سجوده  
 سبحان ربى الاعلى يعنى عزيفته مرمى ہو کر اُنھوں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی تھی۔  
 آپ رکوع میں سبحان ربى العظيم اور سجود میں سبحان ربى الاعلى فرماتے تھے۔ صحابہ نے  
 آنحضرت کی ثنا اور تسبیحات تک کا پڑھنا روایت کیا ہے۔ تو کیا آنحضرت یہ سب چیزیں  
 بالجہری پڑھتے تھے۔ المختصر اس حدیث سے استدلال بہر درست نہیں اور اگر یہ کیسے مستطانی  
 نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہو وقد اخرج السراج هذا الحديث بلفظ وكان رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم اذا قال ولا الضالين جهرا بالتأمين تو اسکا جواب ہے کہ یہ حدیث محض ضعیف ہے حافظ  
 ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہو وقد روى سروح بن عباد عن مالك في هذا الحديث  
 قال ابن شهاب وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال ولا الضالين جهرا بالتأمين  
 اخرج السراج قطع نظرا سے کہ مرسل ہے نہ متصل یہ حدیث شاذ کی قبیل سے ہے کیونکہ امام مالک سے  
 مستدلو کو گون نے ابن شہاب کی اس حدیث کو روایت کیا ہے اس طریق کے سوا کسی میں جہر کا  
 ذکر نہیں۔ سب نے یقول امین روایت کی ہے امام بخاری نے بھی یون ہی روایت کی ہے۔ اور  
 اس مرسل کو جو بعضوں نے موصول کیا ہے اسمین بھی جہر کا ذکر نہیں۔ امام مالک جن سے یہ حدیث  
 روایت کی گئی ہے وہ بھی جہر امین نام کے قائل نہیں پس سراج والی حدیث کے ضعف میں کیا  
 کلام رہا۔ حدیث ابن شہاب کے بعد امام بخاری یون لکھتے ہیں باب فضل التامين حد ثنا  
 عبد الله بن يوسف قال اخبرنا مالك عن ابى الزناد عن الاحرج عن ابى هريرة ان رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم قال اذا قال احدكم امين وقالت الملائكة فى السماء امين فوافق  
 احدهما الاخرى غفر له ما تقدم من ذنبه ظاهر ہے کہ اس حدیث کو جہر سے کچھ علاوہ نہیں ہے  
 نفس امین کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ امام بخاری نے بھی اس سے جہر کا استدلال نہیں کیا ہے  
 اسکے بعد امام بخاری یون باب منعہ کرتے ہیں باب جہرا ما صوم بالتامين يعنى یہ وہ باب ہے  
 جس سے مقتدیون کی آمین بالجہر ثابت ہوتی ہے۔ یہ باب منعہ کر کے کہتے ہیں حدثنا عبد الله

مسکما عن مالك عن سمی مولیٰ ابی بکر عن ابی صالح السمان عن ابی هريرة ان رسول الله  
صلی الله علیه وسلم قال اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین  
فانه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه تابعه محمد بن عمرو  
عن ابی سلمة عن ابی هريرة عن النبی صلی الله علیه وسلم ونعیم المجہم عن ابی هريرة  
عن النبی صلی الله علیه وسلم۔ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ  
آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا کہ جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو کیونکہ  
جسکی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی اسکے اگلے گناہ معاف ہو جائینگے۔ ظاہر ہے کہ  
اس حدیث میں جہر کا کچھ ذکر نہیں۔ حافظ ابن حجر وغیرہ شارحین نے ترجمۃ الباب کی  
مناسبت کے لیے لکھا ہے کہ جب قول مطلق کے ساتھ خطاب کیا جاتا ہے تو جہر پر محمول ہوتا ہے۔  
اور جب آہستہ یا جہر میں کہنا مراد ہوتا ہے تو اسکی قید لگائی جاتی ہے میان قولوا مطلق ہو مراد  
یہ ہے کہ تم زور سے آمین کہو میں کہتا ہوں یہ قاعدہ غلط ہے خود صحیحین میں موجود ہے کہ  
آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا ہو قولوا اللهم صل علی محمد الخ یہاں ہی قول مطلق ہو تو کیا  
درود شریف کو بھی بالجہر پڑھنا چاہیے واذلیس فلیس تنبیہ تائین کے بارے میں امام بخاری نے  
جتنی احادیث و آثار روایت کیے ہیں وہ سب لکھے جا چکے مگر یہ بات ذرا غور کرنے کی ہے  
کہ ہر چند امام بخاری کو کئی لاکھ حدیثیں یاد تھیں اور جہر آمین پر انکو کد بھی تھی۔ ترجمۃ الباب  
میں اثبات جہر کا دعویٰ بھی کیا مگر ایک حدیث بھی ایسی روایت نکی جس سے صراحت ثابت ہوتا ہو  
کہ آنحضرتؐ کے زمانے سے لیکر زمانہ خلفائے اربعہ تک کسی صحابی نے زور سے آمین کہی ہے۔ البتہ  
عبداللہ بن زبیر جو زمانہ وصال نبوی میں کل دس گیارہ برس کے تھے انکا اور ان کے مقتدیوں کا  
جہر آمین صراحتاً روایت کیا۔ اور اس جہر کی وجہ میں بیان بھی کر چکا۔ اب ذرا خیال کرنے کی بات ہے  
کہ اگر اکثر اوقات آنحضرتؐ نے یا آپ کے مقتدیوں نے یا خلفائے اربعہ نے آمین کو جہر کے ساتھ کہا  
ہوتا تو کیا اسکی روایت طشت از باہم نہوجاتی حق تو یہ ہے کہ ایک آدھ حدیث کیا بخاری متعدد حدیثیں

روایت کر سکتے جن سے صراحتاً بھرنا ثابت ہوتا ہے جب امام بخاری ایسے امام المحدثین ایک حدیث بھی پیش نہ کر سکے تو وہ شخص جسکو نسبت لغمانی و فقہ فی الدین حاصل ہو سمجھ سکتا ہو کہ آپ کی تائید بالعموم عام طور پر نہ تھی بلکہ یا تو کبھی آپ نے آئین کو زور سے کہا ہی نہیں یا کہا تو احیاناً جو تعلیم پر معمول ہو۔ بعض حضرات کہہ اٹھتے ہیں کہ عدم روایت سے یہ نہیں نکلتا کہ امام بخاری کو علی شرطہ آئین بالعموم کی کوئی صریح حدیث معلوم نہ تھی۔ سیکڑوں حدیثیں انھوں نے اپنے جامع صحیح میں درج نہیں کیں مین کہتا ہوں کہ یہ تو میں جانتا ہوں کہ بہت سی صحیح حدیثیں انھوں نے چھوڑ دی ہیں مگر ایسی حالت میں کہ انکو جہر پر ایک قسم کی کدھواور ترجمتہ الباب میں زور شور سے اثبات جہر کا دعویٰ کریں پھر بھی صریح حدیث ایک بھی نہ لکھ سکیں اسکے کیا معنی۔ اگر انکو اپنے شرط کے موافق ایک حدیث بھی ملتی تو عقل سلیم بھی کہتی ہے کہ ان حدیثوں کو نظر انداز کرتے تو کرتے مگر اس صریح حدیث کو ضرور لکھتے۔ صاف بات تو یہ ہے کہ باوجود جہد و جہد کے آئین کے جہر صریح کے باب میں انکو ایک حدیث مرفوع بھی نہ ملی۔ اسی طرح بجز اثرا بن زبیر دوسرا اثر بھی نہ ملا۔ احادیث صحیحہ علی شرطہ کو جانے دیجیے سخت تعجب تو یہ ہے کہ رسالہ جزو القراءۃ جس میں احادیث ضعیفہ تک موجود ہیں ان میں بھی امام بخاری نے اس بحث کو چھیڑا ہے مگر بجز ایک حدیث کے جو اوائل بن حجر سے مروی ہے کہ جسکو ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہے جسکی بحث آگے آئیگی ان میں بھی کوئی نئی حدیث نہیں لکھی نافع عبدی اولی الا بصاً

## صحیح مسلم

امام مسلم نے آئین کے باب میں کوئی نئی حدیث روایت نہیں کی ان میں جتنی حدیثیں مروی ہیں وہ سب باختلاف بعض لفاظیاں یکہمی ہستی کے ساتھ جسکو ابن زبیر نے کچھ دخل نہیں بخاری شریف میں موجود ہیں جہر کا دعویٰ نہیں کیا بہر کیف احادیث بخاری کے متعلق جو کچھ میں لکھ آیا وہی احادیث مسلم کے لیے ہی ہے

## موطأ

موطأے امام مالک میں بھی کوئی حدیث ایسی نہیں جو اسمین ہو اور بخاری میں نہ ہو۔ اس میں دو تین حدیثیں وہی ہیں جو بخاری میں موجود ہیں اور اسمین بھی جب کہ دعویٰ نہیں کیا گیا

## ابوداؤد

سنن ابی داؤد میں سات حدیثیں باب التامین میں مروی ہیں پہلی حدیث یہ ہے جو حدیثنا محمد بن کثیرا ناسفین عن سلمة عن حجر ابی العزیز الحضری عن وائل بن حجر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرء ولا الضالین قال امین رفع بها صوت یعنی وائل بن حجر سے مروی ہے کہ آنحضرت جب ولا الضالین پڑھتے تھے تو زور سے آمین کہتے تھے میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے جہاں بالشرائع ثابت نہیں ہوتا کیونکہ رفع صوت تشریح اور رفع صوت جہری دونوں ممکن ہیں اگر کوئی شخص آمین بالسر اسطرح سانس کھینچ کے پڑھے کہ آس پاس والے سن لہجہ میں رفع صوت کا اطلاق ہو سکتا ہے جو پس ممکن ہے کہ آنحضرت نے تسبیح کی طرح آمین آہستہ کہی ہو مگر ذرا کھینچ کے کہ آس پاس والوں نے سن لی ہو۔ اور اس مطلب کی تائید دوسری حدیثیں کما حقہ کرتی ہیں چنانچہ نسائی نے جو بروایت عبدالجبار بالبطن میں اسکو خراج کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں قال امین فسمعتہ والافغان یعنی وائل نے کہا کہ آنحضرت نے آمین کہی اور میں نے اسکو سن لیا اور میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا تھا۔ ان سب تیود سے صاف روشن ہے کہ آنحضرت نے آمین آہستہ پڑھی تھی مگر ذرا سانس کھینچ کے چونکہ وائل صاف اول میں آپ کے پیچھے کھڑے تھے اسوجہ سے انھوں نے آپ کی تائین سن لی اور یہی وجہ ہے کہ سفیان باوجودیکہ رفع صوت کے راوی ہیں انکا مذہب آمین بالاخفا کا ہے اور امام بخاری کے استاد حمید می نے اپنے مسند میں بسند صحیح ابوہریرہ سے یہ حدیث مرفوع روایت کی ہے اذا قال لا الضالین راف صوتہ وقال امین حتی یسمع من ینبہ من الصیف الاول یعنی آنحضرت نے زور سے آمین کہی حتی کہ صاف اول کے ان لوگوں نے اسکو سن لیا جو آپ کے آس پاس تھے پس یہ کُل حدیثیں صاف کہ رہی ہیں کہ وائل کی شرکت کے زمانے میں آنحضرت نے آمین کو اسطرح سانس کھینچ کے کہا تھا کہ صاف اول کے ان لوگوں نے جو آنحضرت کے قریب تھے سن لیا تھا چونکہ وائل بھی آنحضرت کے بہت قریب تھے اور نئے نئے باہر سے آنحضرت کی خدمت بابرکت میں پونچے تھے آنحضرت کے حرکات و سکنات پر انکا دھیان تھا۔ کان لگائے تھے آنحضرت کی آمین بالسر کو سن لیا چونکہ اسی

قرأت کو کہہ سکتے ہیں کہ زور سے پڑھا اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھا۔ یعنی تکبیر کی طرح زور سے  
 نہ پڑھا لہذا اہل بن حجر نے دونوں طرح روایت کی الغرض اہل بن حجر کی اس حدیث سے  
 آئین بالجہ والے حضرات کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف اس بقدر ثابت ہوتا ہو کہ  
 آنحضرت نے آئین اس طرح سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آئین اس کے لوگوں نے سن لی تھی۔ اور  
 اس قدر زور سے پڑھنا بھی آپ کا صرف یہ نظر تعلیم تھا کیونکہ وائل بن حجر باہر کے رہنے والے تھے  
 شرف زیارت کی نظر سے حاضر ہوئے تھے۔ جب آنحضرت کا طریقہ یہ تھا کہ نماز میں جہر سے  
 بعض آیتیں اس طرح پڑھ دیتے تھے کہ مقتدیوں کو مسموع ہو جاتی تھیں تو آئین کو تعلیم بعض  
 اوقات زور سے پڑھ دیا تو کیا مضائقہ اور اس حدیث میں جو لفظ اذا اور کان ہو جس سے لوگ  
 لوگ ستمار نکالتے ہیں وہ حقیقت میں تکھلے راویوں کے الفاظ ہیں دوسری حدیثوں سے  
 لیا کہ روشن ہے کہ وائل بن حجر کی زبان سے جو کلمات نکلے ہیں وہ ان الفاظ سے پاک ہیں  
 جن لوگوں کو فن حدیث میں نہارت نہیں ہوتی وہ جھٹ پٹ اس قسم کے الفاظ سے استمرار  
 و مواظبت ثابت کرنے لگتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ یہ حدیث جو اور طرق سے مروی ہو آئین  
 کس قسم کے الفاظ ہیں۔ اسکے علاوہ کان کا استمرار کے لیے ہونا خود غیر مسلم ہو علامہ ہاشم محدث  
 سندھی نے درہم الصرۃ میں لکھا ہے صرحوا بان لفظہ کان لا یستلزم الدوام ولا استمرار  
 یعنی لوگوں نے اسکی تصریح کر دی ہو کہ لفظ کان دوام و استمرار کو مستلزم نہیں دوسری حدیث  
 یہ ہے حدیثنا محمد بن خالد الشعیری نا ابن نمیرنا علی بن صالح عن سلمة بن کھیل  
 عن جبر بن عبس عن وائل بن حجر انه صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجر  
 بامین وسلم عن یسینہ وعن شمالہ حتیٰ صریت بیاض خدای عنی وائل بن حجر سے مروی ہو  
 کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی آپ نے زور سے آئین کہی اور دہنے بامین  
 اس طرح سلام کیا کہ میں نے آپ کے رخسارہ مبارک کی چمک نک دیکھی۔ چونکہ آئین جہر کا لفظ ہے  
 آئین بالجہ والے حضرات نہایت فخر سے کہتے ہیں کہ صراحتہ آپ کی آئین بالجہر ثابت ہے

میں کہتا ہوں کہ یہاں راوی نے نقل بالمعنی کی ہے جہر کے بدلے اصل میں رفع صوت ہے  
 خود ابو داؤد نے جو پہلی حدیث روایت کی انہیں سرفہ صوتہ موجود ہے سلمہ بن کہیل سے کہی  
 شخصوں نے داخل بن حجر کی حدیث روایت کی ہے مگر علی بن صالح کے سوا کسی نے جہر کا لفظ  
 نہیں کہا ایک شاگرد سفیان بن وہ رفع صوت نقل کرتے ہیں یہی قی نے کتاب المعرفین  
 لکھا ہے قال الفریابی عن الثوری سرفہ صوتہ بامین محمد بن یوسف کے علاوہ سفیان کے  
 ایک شاگرد محمد بن کثیر بن اُحفون نے بھی سفیان سے رفع صوت روایت کی ہے ابو داؤد  
 اور سنن دارمی میں انکی حدیث موجود ہے اور امام بخاری کے رسالہ جزء القراءة میں ہے  
 قال بن کثیر سرفہ صوتہ غرضکہ سفیان نے رفع صوت کہا ہے بعض تلامذہ سفیان نے  
 نقل بالمعنی کر کے تصوت کہا ہے جسکو ترمذی نے روایت کیا ہے۔ سلمہ بن کہیل کے  
 دو شاگرد اُن کے بیٹے محمد بن وہ بھی رفع صوت نقل کرتے ہیں وارقطنی نے  
 لکھا ہے ان سفیان الثوری و محمد بن سلمة بن کہیل وغیرہما رووا عن سلمة  
 فقالوا رفع صوتہ سلمہ بن کہیل کے تیسرے شاگرد شعبہ بن بھی سلمہ سے راجعاً بصورت آ کر کہا ہے  
 المختصر وائل بن حجر کی حدیث کو سلمہ بن کہیل کے چار شاگرد روایت کرتے ہیں انہیں بخاری بن  
 صالح کے کسی نے جہر کا لفظ نہیں کہا پس معلوم ہوا کہ اصل میں سرفہ صوتہ ہے اور صوت تریہ و  
 صوت جہرہ دونوں کا رفع ممکن ہے کما فی تحقیقہ اور اگر بالفرض اصل میں جہر کا لفظ بھی ہو تو یہی  
 مدعا ثابت نہیں کیونکہ دو ایک شخص کے بھی سننے کی حالت میں جہر کا اطلاق ہوتا ہے چونکہ آنحضرت  
 نے اُس دفعہ آئین سطح کہی تھی کہ صف اول کے بعض لوگوں نے جو آپ کے آس پاس تھے  
 سن لی تھی اسوجہ سے جہر کا لفظ آنا ہے۔ اور اگر بالفرض جہر سے مراد اسی قسم کا جہر ہے جس طرح  
 امام تکبیر سے کہتا ہے تو اس حدیث میں کان وغیرہ تو ہے نہیں جس سے تعدد اوقات نکلے  
 غایتہ ما فی الباب آنحضرت کا بعض اوقات آئین بالجہر کہنا ثابت ہو گا چونکہ علماً جہر سے پڑھنا اور  
 چیزوں کا بھی ثابت ہے اور آئین کا آہستہ مستحب ہونا داخل قاطعہ سے ثابت ہے لہذا اچھا یہ جہر بھی تم مجھوں گا

**تیسری حدیث** یہ ہے حد ثنا لضر بن علی انا صفوان بن عیسیٰ عن بشر بن رافع  
 عن ابی عبد اللہ بن عم ہریرۃ عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذا تلا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال امین حتی یسمع من ینبئہ من الصنف  
 الاول یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو امین  
 کہتے یہاں تک کہ پہلی صنف کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب ہوتے سن لیتے ہیں کہتا ہوں  
 کہ اگرچہ یہ حدیث بوجہ بشر بن رافع فی نفسہ ضعیف ہے مگر بوجہ متابعت حسن وغیرہ کا حکم رکھتی ہے  
 مسند جمیدی میں بسند صحیح مروی ہے جسکا ذکر اوپر گزارا اور علامہ نذرقانی نے شرح موطا میں  
 لکھا ہے وللحمیدی من طریق سعید المقبری وابی داؤد من روایۃ ابی عبد اللہ بن عم  
 ابی ہریرۃ کلاہما عن ابی ہریرۃ نحوه بلفظ اذا قال ولا الضالین رافع صوتہ وقال  
 امین حتی یسمع من ینبئہ من الصنف الاول جب ابو داؤد کی اس حدیث کا حسن وغیرہ ہونا  
 میں نے ثابت کر دیا تو اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے تو عین میرا مدعا ثابت ہے کہ آنحضرت تسبیحات  
 کی طرح آہستہ آہستہ کہتے تھے مگر ذرا سانس کھینچ کے کہ آس پاس سن لیا کرتے تھے۔ اگر آنحضرت  
 نماز جہرہ میں تکبیر وغیرہ کی طرح زور سے کہتے ہوتے تو ابو ہریرہ جتنے بسمع من ینبئہ من الصنف  
 الاول نہ کہتے کمالا ینفخ علی من لہ ادنی درایۃ اور اگر یہ کہیے کہ ابن ماجہ کی روایت میں یہ بھی ہے  
 فیہ بیہا المسجد تو میں کہتا ہوں کہ بوجہ تفرق و ضعف راوی جسکا بیان احادیث ابن ماجہ میں  
 آئیگا یہ ٹکڑا منکر ہی بوجہ کثرت یہ حدیث صحیح پر زیادت کی صلاحیت نہیں رکھتا زیادتی ثقہ کی  
 معتبرہ ہو غیر ثقہ کی فافہم فان ہذا المقام من منزلۃ الاقدام چوتھی حدیث کا مضمون  
 یہ ہے کہ جب امام ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو اسکی بحث احادیث بخاری کے ضمن میں  
 گزر چکی یا بخوبی حدیث کا مضمون یہ ہے کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو اسکی  
 بحث بھی گزر چکی چھٹی حدیث یہ ہے حد ثنا اسحاق بن ابراہیم بن راہویہ انا وکیع  
 عن سفیان عن عاصم عن ابی عثمان عن بلال انہ قال یا رسول اللہ لا تسبقنہ یا امین

یعنی بلالؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ مجھے پیشتر آپؐ میں نہ کہنے میں کہتا ہوں کہ اس سے جہل میں ثابت نہیں ہوتا۔ بلالؓ کو کبھی شریک نماز ہونے میں کچھ توقف نظر آیا ہو گا تو اس خیال سے کہ میں آنحضرتؐ سورہ فاتحہ پڑھنے کے آئین لکھ دوں اور شروع شروع میں تو میری آئین کا محل فوت ہو جائے انھوں نے آنحضرتؐ سے یہ درخواست کی ہو گی کہ آپؐ اس طرح نماز ادا کیجئے کہ قبل ختم سورہ فاتحہ میں داخل صفت ہو جاؤں۔ ایسا نہ تو آپؐ کی آئین میں سے شریک ہونے کے پہلے ہی ادا ہو جائے۔ ظاہر ہو کہ اس مضمون کو آئین بالجہر یا آئین بالسر سے کچھ علاقہ نہیں اور بعضوں نے جو یہ لکھا ہو کہ آنحضرتؐ اگر زور سے آئین نہیں کہتے تھے تو بلالؓ کو کیونکر معلوم ہو کہ آپؐ آئین کہتے ہیں یہ بلالؓ کیونکر آنحضرتؐ کا بعد ولا الضالین لوگوں کو آئین کہنے کی ترغیب دینا۔ اور آپؐ کا یہ فرمانا کہ امام بھی آئین کہتا ہو اور خود آپؐ کا بعض اوقات اس طرح آئین کہنا کہ اس پاس لے سن لیتے تھے حدیثوں سے ثابت ہے تو اگر بلالؓ کو باوجود تا میں بالسر معلوم ہو کہ آنحضرتؐ آئین کہا کرتے ہیں تو کیا جائے تبعاد ہو۔ علم کے لیے کچھ جہل لازم نہیں ساتویں حدیث یہ ہے حدیثنا الولید بن عتبہ الدمشقی و محمود بن خالد قالانا الفریابی عن صبیح بن عجز الحمصی حدیثی ابو مصعبہ المقرائی قال کنا نجلس لی ابی زہیر الثمیری وكان من الصحابة فیتحدث احسن الحدیث فاذا دعا الرجل منا بدعاء قال اختتمه یا مین فان امین مثل الطابع علی الصحیفة قال ابو زہیر اخبرکم عن ذلك خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة فالتينا على رجل فتدالنا في المسألة فوقف النبي صلى الله عليه وسلم يستمع منه فقال النبي صلى الله عليه وسلم اوجب ان ختم فقال رجل من القوم بائی شی میختم فقال یا مین فانه ان ختم یا مین فقد اوجب فانصرف الرجل لذي سال النبي صلى الله عليه وسلم فاتی الرجل فقال ختم یا فلان یا مین: ابشر یعنی ابو صبیح سے مروی ہے کہ ہم لوگ ابو زہیر صحابی کے پاس بیٹھا کرتے تھے اور وہ عمدہ عمدہ باتیں بیان کیا کرتے تھے۔ اور ہم لوگوں میں جب کسی علمائے گننے لگتا تو وہ کہتے کہ تم اس علم کو آئین پر ختم کرنا کیونکہ آئین ایسی چیز ہے جیسے صحیفے پر مہر ہوتی ہے اور ابو زہیر نے کہا کہ میں تم کو اسکی

خبر کیے دیتا ہوں۔ ایک شب ہم لوگ آنحضرت کے ساتھ نکلے ایک ایسے شخص پر گزر رہا تھا کہ وہ بالبحاح دعا مانگ رہا تھا پس آنحضرت ٹھہر گئے اور کان لگا کر سننے لگے پھر آپ نے فرمایا کہ اَوْجَبَ اِنْ حَتَّحَ ایک مرد نے آپ سے پوچھا کہ یا رسول اللہ کس چیز کے ساتھ ختم کرے آپ نے فرمایا کہ اگر اس نے یہ دعا آمین پر ختم کی تو واجب کر لی وہ پوچھنے والے بزرگ دعا کو نے والے کے پاس گئے اور کہا اے فلان تم اس دعا کو آمین پر ختم کرنا۔ میں تمکو مبارکباد دیتا ہوں۔ اس حدیث سے دعا کو آمین پر ختم کرنے کا استحباب ثابت ہوا۔ ظاہر ہے کہ اسکو جہر و عدم جہر سے کچھ علاقہ نہیں۔ لیکن سنن ابوداؤد کی ساتونچین میں جو حکمیت

## ترمذی شریف

ترمذی نے پہلے باب یون منعقد کیا ہے باب ماجاء فی التامین اسکے بعد یہ حدیث روایت کی ہے حد ثنا بندارنا یحییٰ بن سعید و عبد الرحمن بن مہدی قال احد ثنا سفیان عن سلمة بن کھیل عن عجم بن عبس عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم تراء غیر المغضوب علیہم ولا الضالین وقال میں وعدہا صوته ترمذی نے اس حدیث کی تحسین کی ہے اسکے معنی یہ ہیں کہ وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے سنا کہ آنحضرت نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور آمین کی اور مد صوت کیا۔ اس حدیث کے متعلق بحث ابوداؤد کی حدیثوں میں گزر چکی اس میں بجائے س فح بھا صوته مد بھا صوته مروی ہے۔ دونوں کا مطلب ایک ہے آواز بھینچ کے پڑھنے سے جہر بالزراع ثابت نہیں ہوتا۔ ہم تو کہتے ہی ہیں کہ وائل کی حاضری کے زمانے میں ہی آنحضرت نے آمین بالسر کو تعلیم اس طرح آواز بھینچ کے پڑھا تھا کہ صفا اول کے ان لوگوں تک یہ آواز پہنچ گئی تھی جو آپ کے آس پاس کھڑے تھے چونکہ وائل آنحضرت کے قریب کھڑے تھے انھوں نے آپ کی تائین سن لی۔ وائل کی غرض اس واقعے کے بیان سے نفس تائین کا استحباب ثابت کرنا مقصود ہے۔ وائل کی اس حدیث کے متعلق پوری بحث اور گزر چکی تنبیہ ترمذی کی اس حدیث میں جو لفظ مد ہے حقیقت میں نقل بالسنی ہے اصل میں س فح ہے اور مد کی صوت میں ایک اور مطلب بھی ہو سکتا ہے میں اوپر ثابت کر چکا کہ آمین بالمد فصیح ہے علامہ واحدی نے

یعد بہا صوتہ سے مدہ آمین کی استدلال کیا ہو۔ امام نووی نے تہذیب اللغات

میں لکھا ہے قال الامام المتبحر الواحدی فی اول کتابہ البسیط فی امین لغات المدد وهو مستحب

لما روی عن علی رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول ذاقال ولا الضالین

قال امین یعد بہا صوتہ۔ اسی طرح اور لوگوں نے بھی لکھا ہے کہ اسی قال امین بالمدد مگر چونکہ وہ بھی

روایتوں سے ثابت ہے کہ یہاں مدصوت کے معنی زور سے کہنے کے ہیں اس کے علاوہ یہ معنی کہ آپ

آمین بالمدد کہتے تھے نہ آمین بالقصر لفظ انکو مساعہ نہیں بلکہ ظاہر معنی یہی ہیں کہ آپ آمین کی آواز کو

کھینچ کے کہتے تھے لہذا علامہ واحدی وغیرہ کا قول مجھے پسند نہیں بہر کیف ترمذی کی حدیث

سے جہر نزاعی ثابت نہیں ہوتا۔ اس حدیث کی تحسین کرنے کے بعد ترمذی نے یہ کہا ہے

وبہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین ومن

بعدہم یرون ان یرفع الرجل صوتہ بالتامین ولا یخفیہا وبہ یقول الشافعی واحد وسنحت

یعنی بہت سے اہل علم جن میں صحابہ اور تابعین وغیرہم ہیں اسکے قائل ہیں کہ آمین باواز بلند پڑھے

اخفا نکرے امام شافعی اور احمد اور اسحاق بھی اسی کے قائل ہیں۔ ترمذی کے اس قول سے لوگ

نکالتے ہیں کہ بہت سے صحابہ قائل جہر تھے میں کہتا ہوں کہ ترمذی نے اجتہاد اگاہا ہو ورنہ کسی

حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ صحابہ نماز میں آمین بالجہر کہا کرتے تھے بلکہ حضرت عمر وغیرہ کا ترک جہر

بہت حسن صراحت مروی ہو۔ ان حدیثوں کی روایت کرنے سے جن سے جہر استنباط کرتے ہیں

یہ لازم نہیں آتا کہ اسکے راوی بھی بالجہر پڑھتے ہوں دیکھو سفیان ثوری حدیث رفع صوت کے

راوی ہیں مگر وہ آمین بالاخفا کے قائل ہیں۔ خلاصہ یہ کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ کسی

صحابی کا یہ مسلک ہو کہ آمین زور سے کہنا چاہیے بان ابن زبیر اور ان کے معتقدیوں کی تائید

بالجہر ثابت ہو۔ جہر اچھا ہے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انکا مذہب یہ تھا کہ آمین بالجہر افضل ہو۔

حضرت عمر سے جہر ثنا ثابت ہی تو کیا یہ کہا جائے گا کہ استجاب جہر ثنا کے قائل تھے۔ غرض کہ ترمذی کا

یہ قول محض اجتہادی ہو نقل مذاہب میں ترمذی سے بعض جگہ فاحش خطا ہوئی کہ لا یخفی علی الماہرین

اس قول کے بعد شعبہ کی حدیث حفص پر امام بخاری کے اعتراضات نقل کیے ہیں اور حدیث مدصوت کی نسبت ابو زرہ کی ترجیح و تصحیح نقل کی ہزارن سب باتوں کا جواب باصواب بحث اخفا سے آئین میں لکھا جا چکا اور حدیث آئین بالاخفا کا صحیح ہونا دلیل قاطعہ و برابرین ساطعہ سے گورچکا ان سب باعث کے بدترتی نے اذا امن لاہام فامنوا کی حدیث بروایت کی ہر جسکے متعلق بحث گزر چکی

## نسائی شریف

نسائی میں کوئی ایسی حدیث باب التائین میں نہیں جسکا اوپر ذکر گزرا نہو نسائی نے بھی اثبات جہر کا دعویٰ کیا ہوا حدیث بخاری کا جو جواب ہو وہی بیان بھی ہے۔ البتہ نسائی نے دو تین حدیثیں غیر اب التائین میں روایت کی ہیں جو بخاری وغیرہ میں نہیں اور ان سے لوگ جہر آئین نکالتے ہیں۔ باب قرآۃ بل اللہ میں ہر اخبارنا محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم عن شعیب حد ثنا اللیت حد ثنا خالد بن ابن ابی ہلال عن نعیم الجعفی قال صلیت وراء ابی ہریرۃ فقرأ بسم اللہ الرحیم ثم قرء بام القرآن حتی اذا بلغ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین فقال اناسا میں و یقول کلمتا سبحان اللہ اکبر واذا قام من الجلوس فی الاثنین قال اللہ اکبر واذا سلم قال الذی نفسہ بیدہ ان لا شہکم صلوة برسوال اللہ صل اللہ علیہ وسلم یعنی نعیم مجھ نے کہا کہ میں نے ابو ہریرہ کے پیچھے نماز پڑھے انھوں نے بسم اللہ پڑھی پھر سورہ فاتحہ یا تا تک کہ غیر المغضوب علیہم والا الضالین تک پونہچے پھر آئین کہی۔ اور لوگوں نے بھی آئین کہی۔ اور ابو ہریرہ جب سجدہ کرتے تو اللہ اکبر کہتے اور جب اٹھتے تو اللہ اکبر کہتے۔ پھر بعد سلام کہا کہ قسم ہے اُس ذات کی جسکے ہاتھ میں میری جان ہے میری نماز آنحضرت کی نماز کے ساتھ نہایت ہی مشابہ ہو۔ دارقطنی و بیہقی وغیرہ نے اسکی تصحیح کی ہے۔ لوگ اس سے جہر آئین یوں نکالتے ہیں کہ ابو ہریرہ اور ان کے مقتدیوں نے زور سے آئین نہیں کہی تو نعیم مجھ کو اسکا علم کیونکر ہوا اسکا جواب وہی ہے جو بخاری کی حدیثوں میں گزرا کسی چیز کا سموع ہونا جہر پر دال نہیں۔ نماز سترہ میں خود آنحضرت سے بعض آئین سموع ہو جاتی تھیں۔ آج بھی بعض اوقات بعض اسطرح سنا وغیرہ پڑھتے ہیں کہ اس پاس والے سن لیتے ہیں نعیم مجھ کو ابو ہریرہ

کے پاس کھڑے ہوئے انھوں نے تعلیماً آمین کو ذرا سانس کھینچ کے پڑھا ہو گا لہذا انکو ابو ہریرہ کی  
 تائید میں مسموع ہو گئی۔ اور بخل والوں کی آمین بالسرین لینا تو کچھ بڑی بات نہیں المختصر یہ اثر ہرگز  
 جہراً آمین پر دل نہیں غالباً یہی وجہ ہے کہ نسائی نے ہر چند اثبات جہراً آمین کا دعویٰ کیا ہے مگر اسلے شکر کو نہ  
 باب جہراً بسم اللہ میں ذکر کیا نہ بابل لہر بالتائین میں لکھا و اللہ اعلم بالصواب جو لوگ بسم اللہ کو آہستہ پڑھتے  
 ہیں اور آمین کو جہر کے ساتھ اور سند میں یہ اثر پیش کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ بسم اللہ بھی زور سے  
 پڑھیں کیونکہ اس اثر میں یہ بھی مذکور ہے کہ نعیم بن مجمر نے یہ بھی کہا ہے فقرو بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 بسم اللہ کے بارے میں تاویلین کرنا اور آمین کا خواہ مخواہ جہر نکالنا کونسا انصاف ہو۔ بہر کیف یہ اثر  
 تو ہو چکا۔ اب نسائی نے باب رفع الیدین حیال الاذنین میں جو حدیث روایت کی ہے وہ ملاحظہ ہو  
 اخبرنا قتیبہ حدثنا ابو لاکھوص عن ابی اسحاق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلوت  
 خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما افتتح الصلوۃ کبر و رفع یدیه حتی حاذتا اذنیہ  
 ثم یقرء بفاتحۃ الكتاب فلما فرغ منها قال آمین یرفع ہما صوتہ یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ سے  
 روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ نے نماز شروع کی  
 تو تکبیر کی اور کاؤن تک ہاتھ اٹھائے پھر سورہ فاتحہ پڑھی اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں اولاً  
 یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ عبد الجبار کو سماع عن ابیہ ثابت نہیں کیا۔ سبھی ثانیاً رفع صوت سے آمین باہر  
 ماہ النزاع ثابت نہیں ہوتی کما مرخصاً ایسی حالت میں کہ خود نسائی نے عبد الجبار کی حدیث کو باب  
 قولنا موم اذا عطس خلف الامام میں یون روایت کیا ہے و اخبرنا عبد الحمید بن محمد حدثنا محمد ثنا  
 یونس بن ابی اسحاق عن ابیہ عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلوت خلف رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه اسفل من اذنیہ فلما قرء غیر المعضوب علیہم  
 ولا الضالین قال آمین فسمعتہ وانا خلف اللہ یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ اہل بن حجر سے  
 روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے پیچھے نماز پڑھی پس جب تکبیر کہی تو اپنے دونوں  
 ہاتھ اسفل زمین تک اٹھائے اور جب غیر المعضوب علیہم ولا الضالین پڑھا تو آمین کہی پس میں نے





عدم متابعت اور حدیث مناکیر کی حرج کی ہے خوب کی ہے دیکھیے یہی حدیث میں جو ذیہر سے تھا المسجد کا ٹکڑا ہے  
 محض منکر ہے **مسند حمیدی** میں جو یہ حدیث بطریق سعید تقبری عن ابی ہریرہ بسند صحیح  
 مروی ہے اس میں یہ ٹکڑا نہیں کما عثر ابو یعلیٰ موصلی اور ابو داؤد کے روایت میں بھی یہ جملہ  
 نہیں حالانکہ وہ حدیث بشر بن رافع ہی سے مروی ہے اب اس حدیث کے منکر ہونے میں کیا کلام ہے  
 اور لطف تو یہ ہے کہ کہاں تو یہ قید لگائی جاتی ہے کہ صرف اول والوں نے سنا اور وہ بھی کون لوگ جو  
 آنحضرت کے قریب کھڑے تھے اور کہاں یہ کہا جاتا ہے کہ مسجد گونج جاتی تھی ہذا شے عجاہ چون کھٹی  
**حدیث** یہ ہے حد ثنا عثمان بن ابی شیبہ ثنا حمید بن عبد الرحمن ثنا ابن ابی لیلیٰ عن سلمة  
 بن کھیل عن حجیة بن عدی عن علی قال سمعت رسول الله صلی الله علیہ وسلم اذا قال  
 ولا الضالین قال امین یعنی حضرت علیؑ نے کہا کہ میں نے آنحضرت کو وقت پڑھنے والا الضالین کے  
 آمین کہتے ہوئے سنا اور **طبری** نے **تہذیب الآثار** میں اس حدیث کو بروایت علیؑ  
 یوں روایت کیا ہے ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم کان اذا قال ولا الضالین قال امین و  
 صدھا صوتہ میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث ہی ضعیف ہے ابن ماجہ اور ابو جریر طبری دونوں  
 کی سند میں ابن ابی لیلیٰ راق ہونے میں انکا حافظ نہایت ہی خراب تھا **ترمذی** نے کتا بالعلل میں  
 لکھا ہے سمعت احمد بن الحسن یقول سمعت احمد بن حنبل یقول ابن ابی لیلیٰ لا یجتہ بہ اور  
**حافظ ذہبی** نے **میزان** میں لکھا ہے قال ابو ذرعة لیس بالقوی ما یكون وقال حماد ضرب  
 الحدیث وقال شعبة ما رأیت اسوء من حفظه وقال یحیی القطان سئ الحفظ جدا وقال  
 یحیی بن معین لیس بذالك وقال النسائی لیس بالقوی وقال الدارقطنی مردی الحفظ کثیر الوهم  
 وقال ابو احمد الحاکم عامۃ احادیثہ مقلوبتا و حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا ہے صدوق  
 سئ الحفظ جدا **ثمانیا** سماع یا مذکور سے ہر ماہ النزاع ثابت نہیں ہوتا کما عمر ادا پانچویں  
**حدیث** یہ ہے حد ثنا محمد بن الصباح وعمار بن خالد الواسطی قال حد ثنا ابو بکر بن عیاش  
 عن ابی اسحق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت مع النبی صلی الله علیہ فلما قال

ولا الضالین قال امین فسمعنا ما منه یعنی وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے ساتھ  
 نماز پڑھی جب آپ نے ولا الضالین پڑھا تو آمین کہی اور میں نے یہ کلمہ آپ سے سن لیا میں  
 کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث بھی ضعیف ہے ترمذی نے کتاب الحدود میں لکھا ہے علقمة بن  
 وائل بن حجر سمع من ابیہ وهو اکبر من عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم یسمع  
 من ابیہ یعنی علقمة بن وائل نے اپنے باپ سے سنا ہے اور وہ عبد الجبار بن وائل بڑے ہیں اور عبد الجبار  
 نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے۔ اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے  
 قال اسحاق بن منصور عن ابن معین ثبت ولم یسمع من ابیہ شیئاً اور تقریب میں لکھا ہے  
 عبد الجبار بن وائل بن حجر ثقہ لکنہ ارسل عن ابیہ اسی طرح بہت سے محدثین نے سماع سے انکار  
 کیا ہے بلکہ بعضوں نے لکھا ہے کہ وہ اپنے باپ کی وفات کے چھ مہینے بعد پیدا ہوئے تھے ترمذی نے  
 کتاب الحدود میں لکھا ہے سمعت محمداً یقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لم یسمع من ابیہ  
 ولا ذکرہ یقال انہ ولد بعد موت ابیہ باشہرا اور تہذیب التہذیب میں ہے قال  
 ابوداؤد عن ابن معین مات ابوہ وهو حمل اور انساب سمعانی میں ہے ابو محمد  
 عبد الجبار بن وائل بن حجر الکندی میروی عن امہ وعن ابیہ وهو احو علقمة ومن  
 شرم انہ سمع اباہ فقد وہم لان وائل بن حجر مات وامہ حامل بہ ووضعتہ بعد ا  
 بستہ اشہر مولف کہتا ہے کہ عدم سماع عبد الجبار عن ابیہ بہت صحیح ہے مگر یہ قول کہ وہ اپنے  
 باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے غلط ہے بلکہ عدم سماع کی وجہ یہ ہے کہ انکے لڑکپن ہی میں انکے  
 باپ نے انتقال کیا تھا ابو داؤد نے باب رفع الیدین میں روایت کی ہے حد ثنا عبد اللہ  
 بن مسیرۃ ثنا عبد الوارث بن سعید ثنا محمد بن حمادۃ حدثنی عبد الجبار بن وائل  
 بن حجر قال کنت غلاماً لا اعقل صلوة ابی محمد ثنی وائل بن علقمة عن ابی وائل بن حجر  
 قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ اور طحاوی نے روایت کیا ہے حد ثنا  
 ابن ابی داؤد قال حد ثنا ابو معمر قال حد ثنا عبد الوارث قال حد ثنا محمد بن حمادۃ

قال حدثني عبد الجبار بن وائل بن حجر قال كنت غلاما لا اعقل صلوة ابي فحدثني وائل بن علقمة عن ابي وائل بن حجر قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان اذا سجد وضع وجهه بين كفيه يعني كما عبد الجبار بن وائل لے کہ میں لڑکا تھا مجھے اپنے باپ کی نماز کا تو کچھ خیال نہیں کہ سطح پر بٹھا کرتے تھے مگر وائل بن علقمة نے میرے باپ وائل بن حجر سے روایت کی کہ انھوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے پیچھے نماز پڑھی تو اپنے بین الکفین سجدہ کیا۔ اس حدیث سے دو باتیں مستفاد ہوئیں ایک تو یہ کہ عبد الجبار اپنے باپ کی وفات کے پہلے پیدا ہو چکے تھے دوسرے یہ کہ اسوقت یہ محض لڑکے تھے پس لوگوں کا یہ کہنا کہ اپنے باپ کے وفات کے بعد پیدا ہوئے باطل ٹھہرا۔ نیز ار نے اس حدیث کی نسبت عجب بات کہی ہے۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہونصر ابو بکر البزار علی ان القائل كنت غلاما لا اعقل صلوة ابي هو علقمة بن وائل لا اخوة عبد الجبار یعنی بزار نے کہا ہے کہ كنت غلاما لا اعقل کا قائل صل میں علقمة ہے نہ اسکا بھائی عبد الجبار۔ راوی کو وہم ہو گیا کہ علقمة کے بدلے عبد الجبار کہہ دیا میں کہتا ہوں کہ بزار کا یہ خیال محض غلطی ہے وہم راوی کی کوئی دلیل نہیں اولاً حدیث میں خوب ثابت ہے کہ علقمة باپ کے زمانے میں سن تمیز کو پہنچ گئے تھے وہ لا اعقل صلوة ابي کیونکر کہہ سکتے ہیں ثانیاً علقمة یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں فحدثني وائل بن علقمة۔ راوی سے اگر وہم ہوا ہے تو یہ ہوا ہے کہ علقمة بن وائل کے عوض وائل بن علقمة کہہ دیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا ہے وائل بن علقمة عن وائل بن حجر وعنه عبد الجبار صوابه عن علقمة بن وائل عن ابيه المختصر یہ قول تو غلط ہے کہ عبد الجبار اپنے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے۔ عجب نہیں کہ انکا کوئی بھائی اپنے باپ کے وفات کے بعد پیدا ہوا ہو اور لڑکپن میں مر گیا ہو جسکا ذکر کتب جہاں میں نہیں غلطی سے اسی کی پیدائش کا حال کسی نے علقمة کی طرف اور کسی نے عبد الجبار کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ تہذیب التہذیب میں انکی زبان کو ام عجمی لکھا ہے عجب کیا کہ عجمی ہی پیدا ہوئے ہوں بہر کیف وائل کی وفات کے بعد

کوئی لڑکا پیدا ہوا ہو یا نہوا ہو مگر عبد الجبار اپنے باپ کے حین حیات پیدا ہو گئے تھے اور اپنے  
 باپ کے زمانے میں محض لڑکے تھے اس لیے وجہ سے انکو سماع نصیب نہوا کہ میں تو بواسطہ علم و غیر  
 روایت کرتے ہیں اور کہیں اگر واسطہ حذف کرتے ہیں تو عن کے ساتھ استعمال کرتے ہیں کہ میں  
 سمعت یا حدیثی نہیں کہا جس سے سماع ثابت ہو **الحاصل** عبد الجبار کو سماع عن ابیہ چونکہ  
 حاصل نہیں اس لیے ابیہ سے ابن ماجہ کی یہ حدیث منقطع ٹھہری حافظ **مغلطائی** نے شرح ابن ماجہ  
 میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہے ہذا حدیث منقطع فیہ ابیہ عبد الجبار و ابیہ  
 رہا اس حدیث کا مضمون وہ کچھ میرے خلاف نہیں کہا **چھٹی حدیث** یہ ہے  
 حدیثنا اسحاق بن منصور و اخبارنا عبد الصمد بن عبد الوارث ثنا حماد بن سلمة  
 ثنا سهیل بن ابی صالح عن ابیہ عائشۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لحدیثنا  
 الیہود علی نیتہ ما حدیثنا علی السلام و التامین یعنی عائشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت نے  
 ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر سلام اور آمین کی وجہ سے تمہرے حمد کرتے ہیں ویسا کسی چیز پر حمد  
 نہیں کرتے **ساتویں حدیث** یہ ہے حدیثنا العباس بن الولید الخلال اللہ شقی ثنا  
 مروان بن محمد و ابو مسہر قال حدیثنا خالد بن یزید بن صبیح المرزی ثنا طلحة  
 بن عمرو عن عطاء عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حدیثنا  
 الیہود علی نیتہ ما حدیثنا علی آمین فاکثر و امن قول آمین  
 یعنی ابن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر آمین کی وجہ سے  
 تمہرے حمد کرتے کسی اور چیز کی وجہ سے آنا حمد نہیں کرتے تم لوگ آمین زیادہ کہا کرہ میں  
 کہتا ہوں کہ چھٹی حدیث میں جو حماد بن سلمہ اور سهیل بن ابی صالح واقع ہوئے ہیں ان  
 دونوں کا آخر عمر میں حافظہ متغیر ہو گیا تھا **تقریب** میں ان دونوں کی نسبت بعد  
 تعدیل لکھا ہے تغیر حفظہ باخرہ مگر حافظہ مندرمی نے کتاب التریغ میں اس حدیث  
 کی نسبت کہا ہے رواہ ابن ماجہ باسناد صحیحہ اور حافظ **مغلطائی** نے شرح ابن ماجہ میں لکھا ہے

هذا حديث صحيح على رسم مسلم اور ساتوين حديث من طلحة بن عمرو واقع ہوئے ہیں اور متروک الحدیث  
 ہیں۔ ابن ماجہ کے سوا اصحاب صحیح ستہ نے ان سے کوئی حدیث روایت نہیں کی علامہ ذہبی نے  
 میسران میں لکھا ہونعقلہ ابن معین وغیرہ وقال احمد والنسائی متروک الحدیث  
 وقال البخاری وابن المدینی ليس بشئ غرضکہ یہ حدیث فی نفسہ ضعیف ہے مگر چونکہ طرق مختلفہ سے  
 مروی ہو لہذا حسن وغیرہ کا حکم رکھتی ہے۔ بہر کیف ان دونوں حدیثوں میں اگرچہ آمین فی الصلوٰۃ  
 کی قید نہیں مگر امام احمد کی روایت میں یون آگیا ہو وعلی قولنا خلف الامام ابن اوطبرانی  
 نے اسکو یون روایت کیا ہو و قولہم خلف اما مہم امین ان دونوں روایتوں سے صاف  
 ظاہر ہو کہ آمین سے وہی آمین فی الصلوٰۃ مراد ہو رہے ان حدیثوں کے مصنفوں وہ ہمارے کچھ  
 خدان نہیں ان سے نفس آمین کی تفصیلت ثابت ہوتی ہے ان سے جہ آمین کا استدلال صحیح نہیں کیونکہ  
 اہل کتاب وراہل اسلام دونوں میں بہت کچھ آمدورفت تھی ایک دوسرے کے پاس آیا جاتا کرتے  
 تھے مسلمانوں نے فخریائوں کے چڑھانے کو کہا ہو گا کہ ہم لوگ سورۃ فاتحہ کے بعد آمین بھی کہتے ہیں  
 چونکہ آمین ایک تبرک کلمہ ہو اور سورۃ فاتحہ میں مَغْضُوبٌ عَلَیْکُمْ سے مراد ہیں۔ ہو اور کوجسد و نفس  
 پیدا ہو اور گا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر ملی ہوگی کہ یہ نوجو اس کلمے سے حسد کرتے ہیں آپ نے  
 یہ حدیث ارشاد فرمائی ہوگی اور مسلمانوں کو انشاء آمین کی تحریک کی ہوگی انحصار علم کے لیے کچھ  
 ضرور نہیں کہ ہو مسلمانوں کو اپنے کانوں سے آمین کہتے ہوئے نہیں کھسکا لایچھے علی من لہ ادا نے  
 مسکة فی الفہم والدرایۃ ابن ماجہ کی کل حدیث میں ہو چکیں فالحمد للہ علی ذلک

### تکملہ

الحمد لہ کہ میں نے صحاح ستہ مع موطا کی حدیث میں پیش کر کے ثابت کر دیا کہ کسی حدیث صحیح سے صراحتاً  
 آنحضرت کا آمین بالجہر تکبیر وغیرہ کی طرح کہنا ہرگز ثابت نہیں۔ اب میں ان جوان وسانید کی حدیثیں  
 مع اسناد نقل کرتا ہوں جنکے دیکھنے کو لوگوں کی آنکھیں ترستی ہیں اور جن سے آمین بالجہر دلسلہ جہر کا  
 استدلال کر سکتے ہیں میں ایسے محدثانہ اصول کے ساتھ انکی کیفیت ظاہر کیے دیتا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ

پہر کچھ قسمہ لگا کر بیگا ایک حدیث یہ ہوا اسحق بن راہویہ نے اپنے مسند میں روایت کیا ہے  
 اخبرنا النضر بن شميل ثنا هارون لا عور عن اسمعيل بن مسلاه عن ابى اسحق عن ابن ام  
 الحصين عن امه انها صلت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قال ولا الضالين  
 قال امين فسمعتوه في صف النساء يعني ام الحصين سے مروی ہے کہ انھوں نے آنحضرت کے  
 پیچھے نماز پڑھی جب آپ نے ولا الضالین پڑھا تو آئین کی اور ام الحصین نے باوجودیکہ عورتوں کی  
 صف میں تھیں آپ کی آئین میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہے اس میں اسمعیل بن مسلم جو  
 جواق ہوئے ہیں وہ منکر الحدیث و متروک ہیں۔ علامہ ذہبی نے تذہیب میں لکھا ہے  
 قال ابو زرعة بصرى ضعيف سكن مكة وقال احمد وغيره منكر الحدیث وقال س وغيره  
 متروك اور خلاصہ تذہیب میں ہے وضعفه ابن المبارك وقال احمد منكر الحدیث  
 اس حدیث کو طبرانی نے بھی یحییٰ بن یحییٰ کی طریق سے روایت کیا ہے علامہ شوکانی نے  
 نیل الاوطار میں لکھا ہے وعن ام الحصين عند الطبرانی في الكبير وفيه اسمعيل بن مسلاه الملك  
 وهو ضعيف ووسرى حدیث یہ ہوا درقطنی نے اپنے سنن میں روایت کی ہے  
 حدثنا محمد بن اسمعيل الفارسي ثنا يحيى بن عثمان بن صالح ثنا اسحق بن ابراهيم حدثني  
 عمرو بن الحارث حدثني عبد الله بن سالم عن الزبيدي حدثني الزهري عن ابى سلمة  
 وسعيد عن ابى هريرة قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من قراءة القرآن رفع  
 صوته وقال امين هذا اسناد حسن اور حاکم نے مستدرک میں یوں روایت کیا ہے  
 اخبرنا ابو احمد بكر بن محمد الصيرفي بصرى قال حدثنا ابو الاوص محمد بن الهيثم  
 القاضى قال حدثنا اسحق بن ابراهيم بن العلاء الزبيدي قال اخبرني عمرو بن الحارث  
 عن عبد الله بن سالم عن الزبيدي قال اخبرني الزهري عن ابى سلمة وسعيد عن  
 ابى هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من ام القرآن رفع صوته

ابن مسعود عن ابى هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من ام القرآن رفع صوته  
 قال امين فسمعتوه في صف النساء يعني ام الحصين سے مروی ہے کہ انھوں نے آنحضرت کے  
 پیچھے نماز پڑھی جب آپ نے ولا الضالین پڑھا تو آئین کی اور ام الحصین نے باوجودیکہ عورتوں کی  
 صف میں تھیں آپ کی آئین میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہے اس میں اسمعیل بن مسلم جو  
 جواق ہوئے ہیں وہ منکر الحدیث و متروک ہیں۔ علامہ ذہبی نے تذہیب میں لکھا ہے  
 قال ابو زرعة بصرى ضعيف سكن مكة وقال احمد وغيره منكر الحدیث وقال س وغيره  
 متروك اور خلاصہ تذہیب میں ہے وضعفه ابن المبارك وقال احمد منكر الحدیث  
 اس حدیث کو طبرانی نے بھی یحییٰ بن یحییٰ کی طریق سے روایت کیا ہے علامہ شوکانی نے  
 نیل الاوطار میں لکھا ہے وعن ام الحصين عند الطبرانی في الكبير وفيه اسمعيل بن مسلاه الملك  
 وهو ضعيف ووسرى حدیث یہ ہوا درقطنی نے اپنے سنن میں روایت کی ہے  
 حدثنا محمد بن اسمعيل الفارسي ثنا يحيى بن عثمان بن صالح ثنا اسحق بن ابراهيم حدثني  
 عمرو بن الحارث حدثني عبد الله بن سالم عن الزبيدي حدثني الزهري عن ابى سلمة  
 وسعيد عن ابى هريرة قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من قراءة القرآن رفع  
 صوته وقال امين هذا اسناد حسن اور حاکم نے مستدرک میں یوں روایت کیا ہے  
 اخبرنا ابو احمد بكر بن محمد الصيرفي بصرى قال حدثنا ابو الاوص محمد بن الهيثم  
 القاضى قال حدثنا اسحق بن ابراهيم بن العلاء الزبيدي قال اخبرني عمرو بن الحارث  
 عن عبد الله بن سالم عن الزبيدي قال اخبرني الزهري عن ابى سلمة وسعيد عن  
 ابى هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من ام القرآن رفع صوته

وقال أسبن ابو عبد الله هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذا اللفظ اور  
 بیہقی نے بھی اس حدیث کو کتاب المعروفہ میں ابو عبد اللہ حاکم سے بسند مذکور روایت کیا ہے  
 اور ابن قیم نے حاکم کی اس حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہے کہ اعلام الموقنین میں لکھتے ہیں  
 سواہ الحاکم بالاسناد صحیح اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ابو ہریرہؓ نے کہا کہ آنحضرتؐ جب وہ فاتحہ  
 کی قرأت سے فارغ ہوتے تھے تو آواز کھینچ کے آئیں کہتے تھے۔ علامہ محمد بن اسماعیل امیر بانی نے  
**سبل السلام** شرح بلوغ المرام میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہے والحدیث حجة بنتی للشافعية  
 میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث ہی ضعیف ہے حاکم وغیرہ کی تصحیح محض بیکار ہونا نایا اسکا مضمون  
 حنفیہ کے کچھ خلاف نہیں۔ اس حدیث کے کل طرق میں اسحق بن ابراہیم بن علاء زبیدی واقع  
 ہوئے ہیں جنکو ابن زبیر نے بھی کہتے ہیں تقریب میں لکھا ہے یمہ کثیرا اور تہذیب التہذیب  
 میں لکھا ہے ساری لاجری عن ابی داؤد ان محمد بن عوف قال ما شك ان اسحق بن زبیر  
 یکنب اور میزان الاعتدال میں لکھا ہے اسحق بن ابراہیم بن علاء الزبیدی الحمصی  
 بن زبیر عن بقیة وطائفة ساری عن البخاری فی کتاب الادب لہ وابوحاتم وابواسحاق  
 الجوزجانی وأخر اصحابہ یحیی بن عمرو بن المصری قال ابو حاتم لا یاس بہ سمعت ابن عیین  
 یتثنی علیہ وقال النسائی لیس بثقة وقال ابوداؤد لیس بشئ وکذبہ محدث حمص محمد بن  
 عوف الطائی جب انکو کسی نے کثیر الوہم اور کسی نے غیر ثقہ اور کسی نے لیس بشئ اور کسی نے جھوٹا کہا ہے  
 صحاح ستہ میں ان سے کوئی حدیث مروی نہیں تو انکی روایت کیونکر صحیح ہو سکتی ہے اور دارقطنی کی  
 حدیث تو اور بھی ضعیف ہے تخمینہ دارقطنی کسی طرح صحیح نہیں کیونکہ زبیدی کے علاوہ اس سند میں عیسیٰ بن عثمان  
 بھی ہیں جو ضعیف ہیں سلفا علماء الدین نے الجوهر النقی میں لکھا ہے قلت فیہ یحیی بن عثمان قال  
 ابن ابی حاتم تکلموا فیہ وذلک لکشف اللذہبی لہ ما ینکر فیہ وشیخہ اسماعیل الزبیدی قال ابوداؤد  
 لیس بثقة وقال النسائی لیس بثقة وکذبہ محمد بن عوف الطائی محدث حمص رہا مضمون  
 حدیث وہ ہمارے کچھ خلاف نہیں رفع صوت سے آمین بالجہر بالتراع ثابت نہیں ہوتی تم خود کہتے ہیں





یہ حدیث بوجہ اختلاط فی العقل وادھام شریک ضعیف ہو میزان الاعتدال میں تیرے  
محدثین کی جرہیں منقول ہیں اور یہ بھی صحیحی قال معویہ بن صالح مسالت احمد عن شریک  
فقال کان عاقلًا صدوقًا محمدنا وکان شدیدا علی اهل الربیب والبدیع قدیم السماع من  
ابی اسحق فقلت له اسر ائیل ثبت منه قال نعم قلت یحییٰ بہ قال لا تسالنی عن مرآتے  
فی هذا قلت فاسر ائیل یحییٰ بہ قال ای لعمری۔ امام بخاری نے جامع صحیح میں اسے روایت  
نہیں کی البتہ مسلم نے متابعہ روایت کی ہو ثانیاً یہ وائل بن شجر کی حدیث ہے جسکی بحث اوپر گذر چکی  
جہت مراد وہ ہے جو کہ صفت اول کے قریب کے لوگ ہیں اور میں اس امر کو اچھی طرح ثابت کر چکا ہوں کہ  
ثالثاً اس سے بعض اوقات آنحضرت کا آمین بالجہر کرنا نکلتا ہے اور مجھے بعض اوقات آنحضرت کے تعلیماً  
آمین بالجہر سے انکار نہیں پانچویں حدیث اسی سند امام احمد میں ہے وحید شاعر عبد اللہ حدیثی  
ابی ثنیہ بن ابی بکر تثار ہیر ثنا ابو اسحق عن عبد الجبار بن وائل عن ابيه قال رأیت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یضع یدہ الیمنہ علی الیسری فی الصلوۃ قریباً من الرسغ ویرف یدہ بحین  
لوجب حتی یبلغ اذنیہ وصلیت خلفہ فقرا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین مجھوا  
یعنی کما وائل بن شجر نے کہ میں نے دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نماز میں دہنا ہاتھ بائیں پر پونچے  
کے قریب رکھتے ہیں اور تکبیر ستریم کے وقت کانوں تک ہاتھ اٹھاتے ہیں اور آپ کے پیچھے میں نے  
نماز پڑھی آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں  
کہ اولاً یہ حدیث دو وجہوں سے ضعیف ہے ایک تو بوجہ ابو اسحق سعید کی کہ آخرین انکی عقل میں اختلاط ہو گیا  
تھاز میر کو بعد اختلاط سماع حاصل ہوا ہے میزان الاعتدال میں زہیر کے ترجمے میں امام احمد کا  
یہ قول نقل کیا ہے فی حدیثہ عن ابی اسحق لیں سمع منہ باخراہ اور ابو زرعہ کا یہ قول لکھا ہے  
ثقة الا انہ سمع من ابی اسحق بعد اختلاط وورسے عبد الجبار کو اپنے باپ سے سماع حاصل نہیں  
جیسا کہ ابن ماجہ کی حدیث میں اسکی تحقیق کا حقہ لکھی جا چکی ثانیاً عبد الجبار نے جہر کا لفظ نہیں کہا ہے  
کسی راوی نے نقل یا معنی کیا ہے جو کہ نوسانی میں ابو اسحق کے بیٹے سے عن ابی اسحق عن عبد الجبار

یوں مروی ہے کہ امین فسمعتہ وانا خلفہ اور ابن ماجہ میں ابو بکر بن عیاش سے عن ابی اسلمی  
 عن عبد الجبار یہ حدیث یوں روایت ہے کہ امین فسمعتہا منہ ثالثاً اگرچہ کالفظ بھی اصل  
 روایت میں ہو تو بہتر ہے مراد وہ جہر ہی جو سانس کی حرکت سے آس پاس والون کو مسوع ہو جاتی ہے راجعاً  
 اگرچہ اس سے وہی جہر مراد ہی جیسا کہ تکبیر وغیرہ میں ہوا کرتا ہے تو یہ واقعہ اتفاقی ہے تعلیماً آنحضرت کے  
 جہر آمین سے مجھے انکار نہیں واضح ہو کہ یہ کوئی نئی حدیث نہیں یہ وہی وائل بن حجر کی حدیث ہے  
 جو باججا اور گزر چکی اور جو مختلف طور پر مروی ہے کسی میں بصد صوت کسی میں رفع صوت کسی میں جہر کا  
 لفظ ہے اور کسی میں اخفہ بھا صوتہ اور کسی میں خفض بھا صوتہ اور کسی میں قال امین فسمعتہ  
 وغیرہ ہے جبکہ ملائے اور تطبیق دینے سے صاف نکلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وائل بن  
 حجر کی شرکت نازکے زمانے میں ہرگز آمین کو تکبیر کی طرح جہر سے نہیں کہا تھا بلکہ اس طرح آپ نے  
 سانس کھینچ کے زور سے کہا تھا کہ آپ کے آس پاس والون نے سن لیا تھا۔ چونکہ وائل صف  
 اول میں آنحضرت کے بہت ہی قریب کھڑے ہوئے تھے انھوں نے آپ کی آمین سن لی کہا مراداً  
 چھٹی حدیث یہ ہے ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں روایت کی تو حدیثنا وکیعہ قال حدیثنا  
 مطر قال سمعت عکرمہ یقول <sup>ابو ذر</sup> ادركت الناس ولهم رحمة في مسألهم با امين اذا قال الامام  
 غير المغضوب عليهم ولا الضالين یعنی عکرمہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ امین نے لوگوں کو پایا کہ جس وقت  
 انکا امام غیر المغضوب علیہم الضالین کہتا تو انکی مسجد میں انکی آمین کی شور سے گونج جاتی تھیں  
 میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ اثر محض ضعیف ہے مطر جو اسکا راوی ہے وہ منکر الحدیث اور متہم ہے  
 علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے مطر بن العیمون المحاربی الاسکافی عن انس  
 بن مالک وعکرمہ وعنه عبد الله بن موسى ويونس بن بكير قال البخاري وابو حاتم والنسائي  
 منكر الحدیث الی اور ترمذی سب الترمذی میں لکھا ہے قال البخاری وغیرہ منكر الحدیث  
 وسئل ابوداؤد عنه فجعل یضحك اور حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا مطر بن العیمون  
 المحاربی الاسکافی ابو خالد لکوفی متروک من الخامسة ثانياً بعض صحابہ کی تعلیم آمین بالہر سے

مجھے انکار نہیں ساتویں حدیث مسند امام شافعی میں ہے اخبرنا مسلم بن خالد بن عبد اللہ عن ابن جریج عن عطاء قال كنت اسمع لاثمة وذكرا بن الزبير ومن بعده يقولون آمين ومن خلفه آمين حتى ان للمسجد الحجّة یعنی عطا سے مروی ہے کہ میں نے ابن زبیر اور جو لوگ ان کے بعد امام ہوئے انکو اور انکے مقتدیوں کو اس طرح زور سے کہتے ہوئے میں سنتا تھا کہ مسجد گونج جاتی تھی۔ اس اثر سے ابن زبیر کے علاوہ اور ائمہ کا بھی آمین بالجہر کہنا ثابت ہوتا ہے میں کہتا ہوں کہ یہ اثر بھی محض ضعیف ہے مسلم بن خالد بن جریج سے امام شافعی نے یہ اثر روایت کیا ہے وہ ضعیف ہیں لکن ذالک قال الحافظ السبئی فی البیایة اور حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے مسلم بن خالد الزنجی الملکی الفقیہ ابو خالد مولیٰ بنی مخزوم عن ابی ملیکة والزہری وعمر و ابی بن کثیر وعنه الشافعی والحجیدى ومسدد وخلق قال بن معین لیس بہ باس وقال حمزة ثقة وقال مرة ضعيف وقال الساجی کثیر الغلط کان یرى القدر وقال البخاری منکر الحدیث وقال ابو حاتم لا یحجز بہ وضعفه ابو داؤد الخ اور تقریب میں انکو کثیر الاوهام لکھا ہے المختصر اثر ضعیف ہے اب دیکھو کہ اثر ابن زبیر کو اور لوگوں نے کس طرح روایت کیا ہے عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں روایت کیا ہے انا ابن جریج عن عطاء قال قلت له اکان ابن الزبير یومن علی انزام القرآن قال نعم ویومن من ورائه حتى ان للمسجد الحجّة ثم قال امین دعاء یعنی ابن جریج نے کہا کہ میں نے عطا سے پوچھا کہ آیا ابن زبیر سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہتے تھے کہا ہاں اور انکے پیچھے کے لوگ بھی کہتے تھے یہاں تک کہ مسجد گونج جاتی تھی پھر کہا کہ آمین دعا ہو۔ دیکھو اس اثر میں جو بسند صحیح مروی ہے یہ مذکور نہیں کہ ابن زبیر کے بعد جو ائمہ ہوئے وہ بھی آمین بالجہر کہتے تھے۔ اور امام بخاری نے تعلیقاً اسکو یوں روایت کیا ہے قال عطاء امین دعاء وامن ابن الزبير ومن ورائه حتى ان للمسجد الحجّة یعنی عطا نے کہا کہ امین دعا ہو اور ابن زبیر اور انکے پیچھے کے لوگوں نے اس زور سے آمین کہی کہ مسجد گونج گئی۔ اس روایت سے بھی صرف اس قدر نکلا کہ ابن زبیر اور ان کے مقتدیوں نے باوا بلند آمین کہی تھی اور مجھے بعض صحابہ کے تعلیماً آمین بالجہر سے انکار نہیں۔ ابن زبیر نے اس خیال سے کہ لوگ

واقف ہو جائیں کہ بعد سورہ فاتحہ آمین کہنا مستحب ہے آمین زور سے کہی صحابہ نے اور چیزیں  
بھی زور سے پڑھ دی ہیں خود ابن زبیر نے بسم اللہ کو بالجہر پڑھا ہے حضرت عمرؓ نے اہل بصرہ  
کی تعلیم کے لیے ثنا کو زور سے پڑھا تھا مکالمہ صحیحی۔ جب صحابہ بلکہ خود جناب رسالت مآب صلی اللہ  
علیہ وسلم کی حالت یہ تھی کہ کبھی کبھی ان چیزوں کو جنکو آہستہ پڑھنا چاہیے تعلیماً زور سے پڑھ دیا  
کرتے تھے تو ایسی حالت میں کہ آمین کا آہستہ پڑھنا دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ سے ثابت ہے اور ابن زبیر کا  
آمین بالجہر کہنا تعلیم ہی پر محمول ہو گا مان تعلیم پر اس وقت محمول نہ ہو کہ انکا ہمیشہ زور سے پڑھنا  
ثابت ہو اور امام بخاری کی روایت سے عدم ثبوت تو ظاہر ہے اور ہی عبدالرزاق کی روایت تو  
اس کے ثبوت مافی الباب تعدد اوقات نکلتا ہے نہ دوام و استمرار۔ اگرچہ تسلیم بھی کریں کہ ابن زبیر  
ہمیشہ زور سے آمین کہا کرتے تھے تو انکا اجتہاد تھا کہ جہر کو مستحب سمجھے کچھ تبصرہ نہیں کہ  
ایک آدمی بار آحضرت کو آمین زور سے پڑھتے ہوئے سنا کہ یہ صحیح نہیں کہ انکو جہر کے ساتھ پڑھنا  
عمدہ ہے۔ ابن زبیر کی آمین بالجہر سے یہ ہرگز نہیں نکلتا کہ آنحضرت زور سے آمین پڑھا کرتے تھے  
کیونکہ یہ بھی دیکھنا ہو گا کہ انکو آنحضرت کی صحبت رکھنے والوں اور کس زمانے میں ہوئی ہے اور غلطی سے  
از توجہ کامل کس طرح تھا۔ اسرار الرجال سے خوب ثابت ہے کہ ابن زبیر ہجرت کے پہلے سال پیدا ہے  
تھے آنحضرت کی وفات کے زمانے میں کل دس گیارہ برس کے تھے ایک تو لو کہیں کا زمانہ دوسرے  
ظاہر ہے کہ آنحضرت کے ساتھ کم نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا ہو گا بخلاف حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کہ  
کہ یہ دونوں کس پاپے کے لوگ تھے سفوح حضرت میں آنحضرت کے ساتھ ۶۰ برسوں آپ کے ساتھ  
نمازین پڑھیں جب انکا ترک جہر آمین بصد صحیح ثابت ہے تو اس سے ترک جہر آنحضرت صاف  
ثابت ہے کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ آنحضرت جس شے کو زور سے پڑھا کریں یہ لوگ اسکے خلاف کرنا  
ترک جہر میں تو ان دونوں کے اجتہاد کا بھی احتمال نہیں ہو سکتا بخلاف جہر ابن زبیر کے کہ اجتہاد  
کا احتمال لگا ہو خیر یہ تقریر بطریق تنزیل تھی کہ ابن زبیر کا جہر و امامی و استمراری تسلیم کر لیا گیا ہے  
مگر اصل بات یہ ہے کہ انکا برابر زور سے آمین کہنا ثابت ہی نہیں ہے ان احیانا انکا زور سے کہنا



ابی نوف من اهل سجستان بروی عن عطاء بن ابی رباح مروی عنہ مطرف بن طریف  
 اسکے بعد وہی اثر مذکور لکھا ہے اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے  
 خالد بن ابی نوف السجستانی وقیل هو خالد الشیبانی الذی بروی عن ابن عباس فرسلاً  
 قالہ ابو حاتم مروی عن سلیمان بن ایوب وقیل بینهما محمد بن اسحاق وعن عطاء بن  
 ابی رباح والنعمان صاحب ابی عمر والضحاک بن مزاحم وعنہ مطرف بن طریف و یونس  
 بن ابی اسحاق قال ابو حاتم بروی ثلاثہ احادیث مراسیل و ذکرہ ابن حبان فی الثقات  
 وقد تقدم قول البخاری فی ترجمہ خالد بن کثیر یعنی انہ ہو ہوا تھے اور حافظ ذہبی نے  
 کاشف میں لکھا ہے خالد بن ابی نوف عن الضحاك وعطاء وعنہ مطرف بن طریف  
 و یونس بن ابی اسحاق اور خلاصہ میں لکھا ہے (س) خالد بن ابی نوف یفتح السنون  
 السجستانی یحیی عن ابن عباس فرسلاً وعن عطاء وعنہ یونس بن ابی اسحاق انہ  
 ان عبارات سے چند باتیں مستفاد ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ خالد بن ابی نوف کون ہیں اس میں  
 محدثین کا اختلاف ہے کسی نے خالد سجستانی کسی نے خالد شیبانی کسی نے خالد ہمدانی قرار دیا ہے  
 دوسرے نسائی کے سوا اصحاب ستہ میں سے کسی نے انکی حدیث روایت نہیں کی۔ اور نسائی  
 نے جو روایت کی ہے وہ صرف ایک حدیث ہے جو باب ذکر پیر یضاعہ میں مروی ہے۔ تیسرے  
 باوجود قلیل الحدیث ہونے کے ابن عباس سے تین حدیثیں مرسل روایت کی ہیں جس سے  
 نکلتا ہے کہ انکی عادت تدلیس کی ہے جو چوتھے ابن حبان کے سوا کسی اور انکی توثیق ثابت نہیں  
 در نہ حافظ ابن حجر و دسرون کی تعدیلات سے اغماض نہ کرتے۔ اور ابن حبان نے تیسرے  
 راویوں کو جو مجروح وضعینہ ہیں کتاب الثقات میں داخل کر دیا ہے چنانچہ اسحق بن ابراہیم  
 بن علاء زبیدی کو جو مجروح وضعیف ہیں اور جنکی تضعیف اوپر گزر چکی کتاب الثقات میں  
 داخل کر دیا ہے۔ اسی وجہ سے صرف توثیق ابن حبان پر محدثین کو چند ان اعتماد نہیں یہی وجہ ہے  
 کہ امام ذہبی نے کاشف میں تعدیل سے سکوت کیا اور حافظ ابن حجر نے تہذیب میں



مات سنة خمس عشرة ومائة وقيل سنة اربع عشرة وله ثمان وثمانون سنة سمع ابن  
 عباس و ابا هريرة و ابا سعيد و جابر و ابن عمر و عايشة و اور الكمال من لکھا ہر مات  
 سنة خمس و عشرة و مائة وله ثمان و ثمانون سنة سمع ابن عباس و ابا هريرة  
 و سعید و خلقا سواهم من الصحابة و روی عنه جماعة و اور تمذیب الاسما میں  
 لکھا ہر عطاء معد و در فی کبار التابعین و لد فی آخر خلافة عثمان و اور اس میں یہ بھی ہر  
 توفی بسکة قال الجمهور سنة خمس عشرة و مائة و قیل اربع عشرة و قیل سبعم عشرة پس ان  
 عبارتوں سے صحت ثابت ہر کہ عطاء نے شیخین کا تو زمانہ تک نہیں پایا بلکہ بعد شہادت خلیفہ ثانی  
 ۲۰ سالہ بعد یا صلح میں پیدا ہوئے اور ختم نبی کے زمانہ خلافت میں اڑھکے تھے۔ ۲۰ سالہ میں  
 حضرت علی کی شہادت ہوئی ہر اس وقت وہ کچھ کم و بیش بارہ تیر و برس کے تھے۔ عطاء کے میں رہتے  
 تھے اور علی ہر مدینہ میں مگر ابتدائے خلافت سے انکو ہر دم معرکہ و میدان کا سامنا ہر عطا کو تقار علی ہر  
 حاصل ہوئی پس اثر مذکور میں جو عطاء سے دو سو صحابہ کا امین بالجہر کنا مروی ہر ظاہر ہر کہ خلفا سے  
 اربوبہ کا زمانہ نہ تھا کیونکہ خلفا سے اربوبہ میں سے کسی ایک سے بھی عطا کو تقانہ میں تو لامحالہ یہ ماننا پڑیگا  
 کہ بعد خلفا سے اربوبہ واقعہ پیش آیا اور اوپر گزر چکا کہ عبداللہ بن زبیر اور ان کے مقتدیوں کا امین  
 بالجہر کنا بھی عطا ہی سے مروی ہو پس غالباً یہ وہی واقعہ ہر جو اوپر گزرا کچھ عجیب نہیں کہ مقتدیوں  
 ابن زبیر میں سختیاد و سو صحابہ بھی ہوں اور لوگوں نے اپنے امام ابن زبیر کو امین بالجہر کہتے  
 دیکھا کرتا بالامام زور سے امین کہی ہو۔ چونکہ اس اثر کو مستطانی نے شرح بخاری میں بحوالہ  
 بیہقی نقل کیا ہر ہر چند سند کے ساتھ منقول نہیں مگر پھر بھی امین بالجہر والے حضرات بڑے  
 فخر سے کہتے ہیں کہ دو سو صحابہ کا امین بالجہر کنا ثابت ہو مگر انفسوس یہ تحقیق نہیں کرتے کہ اولاً  
 وہ اثر کس درجے کا ہر ثانیاً وہ صحابہ کس پائے کے تھے اور ان لوگوں نے جو امین زور سے  
 کہی تھی تو کس زمانے میں اور کس حالت میں۔ حق تو یہ ہو کہ دو سو کیا د و ہزار صحابہ سے بھی اگر  
 امین بالجہر ثابت ہو جائے تو بھی حضرت عمر اور حضرت علی ان دونوں کے مقابلے میں ہوں سے

برابر ترک جہز آئین ثابت ہو وہ دو ہزار کچھ بھی نہیں **انتباہ** سیرا قصد تھا کہ آئین بالہر  
 کی حدیثیں صحاح سنیہ کے علاوہ بھی جہاں تک مل سکیں مع اسناد اس رسالے میں  
 درج کر کے آپر انصافانہ بحث کروں کہ کچھ قسمہ لگانہ رہے چنانچہ یہ چند حدیثیں نہایت  
 کوشش سے ہم پونچیں۔ انکے علاوہ کوئی نئی حدیث کہیں نظر سے نگزری۔ جن  
 کتابوں پر وہ حدیثیں منقول ہونی ہیں ان کے سوا بھی بہت سی کتابیں اللہ کی عنایت  
 سے نظر سے گزریں جیسے سنن دارمی صحیح ابن جبار و معرفۃ السنن والآثار یہیقی  
 معجم صغیر طبرانی مآل سے ابن حزم مصابیح بنوی شرح السنۃ بنوی کتاب اللعل  
 دارقطنی مجمع الزوائد بیہمی جامع الاسول جزری تحفۃ الاشراف مزنی کتب تخاریج  
 مثل تلخیص البحر وغیرہ بلکہ اس خیال سے کہ اکثر مفسرین سورہ فاتحہ کی تفسیر میں آئین کی  
 بحث بھی لکھتے ہیں تفاسیر کی طرف بھی رجوع کرنے کا اتفاق ہوا حتی کہ تفسیر ابن جریر  
 تک کے مطالعہ کا اتفاق ہوا مگر کسی میں کوئی نئی حدیث نہ ملی۔ خلاصہ یہ کہ میں نے  
 احادیث آئین بالہر کے جمع کرنے میں ذرا اغماض نہیں کیا جہاں تک ممکن و حدیثیں  
 صحیح سند میں اس رسالے میں درج کیں میرا خیال ہو کہ غالباً کوئی کتاب نہ ملے گی  
 جس میں اس قدر آئین بالہر کی حدیثیں مع اسناد درج ہوں۔ اب انصافانہ ملاحظہ  
 ہو کہ ہر چند اس قدر حدیثیں جمع کی گئی ہیں مگر ان سے آئین بالہر فراموشی حضرت  
 کا مدعا ثابت ہوتا ہی یا نہیں اور بعد تطبیق احادیث نتیجہ کیا ظاہر ہوتا ہو

### قول فیصل

بعد تحقیقات کے کہا حقہ ثابت ہو کہ خلفائے اربعہ کا آئین بالہر کہنا کسی حدیث  
 ضعیف سے بھی ثابت نہیں بلکہ انکی خلافت کے زمانے میں بھی کسی کا زور سے

ابن جریر کی تفسیر میں آئین بالہر کی حدیثیں جمع کی گئی ہیں مگر ان سے آئین بالہر فراموشی حضرت کا مدعا ثابت ہوتا ہی یا نہیں اور بعد تطبیق احادیث نتیجہ کیا ظاہر ہوتا ہو

آمین کہنا نہیں نکلتا۔ رہا زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس میں بھی کسی کا آمین  
 بالجہر کہنا کہیں مروی نہیں۔ رہے خود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم  
 تو احادیث صحیحہ سے صرف اس قدر نکلتا ہے کہ آپ آمین اس طرح آواز کھینچ کے  
 کہتے تھے کہ صفت اول کے وہ لوگ جو آنحضرت صلعم کے قریب ہوتے سن لیا  
 کرتے تھے۔ کسی حدیث صحیح سے یہ ثابت نہیں کہ دوسری صفت کے نمازیوں نے  
 یا صفت اول ہی کے ان مقتدیوں نے جو آپ کے قریب نہ تھے آپ کی آمین  
 کی آواز کبھی سنی ہو۔ یا ان ام الحصدین کی روایت سے جسکی سند ضعیف ہو  
 تکبیر وغیرہ کی طرح آپ کا آمین زور سے کہنا کہ صفت سنا تک وہ آواز پہنچ گئی  
 تھی نکلتا ہو اگر اس روایت کو ہم صحیح بھی تسلیم کریں تو غایت مافی الباب بعض  
 اوقات آپ کا آمین بالجہر کہنا ثابت ہو گا جو تعلیم پر معمول ہو گا۔ تعلیمات میں  
 چیزیں زور سے پڑھی گئی ہیں۔ دیکھیے بعض اوقات آپ کا نماز سر یہ میں بعض  
 بعض آیات اس طرح پڑھنا کہ لوگ سن لیا کرتے تھے احادیث میں موجود ہے  
 فی الصحیحین عن ابی قتادۃ قال قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الظهر فی الاولین  
 بام الکتاب وسورتین وفی الرکتین الاخیرین بام الکتاب وبسمنا الایۃ  
 ایچا نا آپ کا جہر بسم اللہ اگرچہ احادیث ضعیف سے ثابت ہے مگر کثرت طرق کی  
 وجہ سے درجہ حسن کو پہنچ گئی ہیں اور بعض صحابہ کا بسم اللہ جہر سے پڑھنا تو اثر صحیح  
 سے ثابت ہے حضرت عمر بن خطاب کا ثنا بالجہر پڑھنا صحیح مسلم میں موجود ہے  
 جسکی تفصیل امام محمد کی کتاب الآثار میں اس طرح ہے اخبرنا ابو ہذینہ عن  
 حماد عن ابراہیم ان ناسا من اهل البصرۃ اتوا عند عمر بن الخطاب  
 لمریۃ توالیسا لہ عن افتتاح الصلوۃ و ہم خلفہ ثم جہر فقال سبحانک  
 اللهم بحمدک وتبارک اسمک وتعالی جلدک ولا اله غیرک یعنی ابراہیم

مخفی سے مروی ہو کہ کچھ لوگ حضرت عمر بن خطاب کے پاس قنتاح مسلوٰۃ کے  
 باب میں دریافت کر کے کو آئے۔ حضرت عمر نے امامت کی اور وہ لوگ پیچھے کھڑے  
 ہوئے حضرت عمر نے نماز شروع کر دی اور زور سے پڑھنا شروع کیا سبحانک  
 اللہم الخ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے پڑھنا سنا امام شافعی اور کتاب المعرفۃ  
 میں موجود ہے۔ اور ابو مالک اشعری کا ظہر کی نماز میں سورۃ فاتحہ اس طرح پڑھنا کہ اس  
 والوں نے سن لیا معجم کبیر طبرانی میں مروی ہے۔ غرض کہ یہ سب چیزیں ہر چند زور سے  
 پڑھی گئی ہیں مگر حقیقت میں یہ زور سے پڑھنا تعلیماً تھا مگر کیا کیجئے اختلاف اجتہاد  
 نے اختلافات پیدا کر دیے شیعوں نے تو تسبیحات تک میں جہر کو دخل دیا امام شافعی  
 بسم اللہ وغیرہ کے جہر کے قائل ہوئے۔ حضرات غیر مقلدین کے دو فرقے ہیں ایک  
 فرقے کے لوگ جو بہت ہی کم ہیں بسم اللہ اور آمین دونوں کو زور سے پڑھتے ہیں  
 دوسرے فرقے والے بسم اللہ کو تو جہر کے ساتھ نہیں پڑھتے مگر آمین کے جہر پر ان کو  
 سخت اصرار ہے جو پال میں جا کر دونوں فرقوں کو دیکھ لیجئے۔ اب میں کہتا ہوں کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا تو نماز میں کبھی زور سے آمین نہیں کہی یا کبھی۔  
 اگر کبھی نہیں زور سے کہی تو مدعا ثابت ہے اور اگر زور سے کہی ہے تو اسکی دو  
 صورتیں ہیں احیاناً کہی یا اکثر۔ شق ثانی باطل ہے کیونکہ آپ نے اگر آمین بالجہر  
 کی موافقت کی ہوتی تو لوگ مختلف ہوتے صحابہ ترک جہر کرتے اسی باتیں جو دن بھر میں  
 چند بار عین جماعت میں باعلان برابر کیجاتی ہیں وہ تو نہایت ہی مشہور  
 ہو جاتی ہیں پس لوگوں کا اختلاف اور صحابہ کا ترک جہر صاف دال ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آمین جہر سے نہیں پڑھی ہے تو اب لامحالہ یہی کہو گے کہ  
 آپ نے احیاناً زور سے آمین کہی ہے لہذا ممکن ہے کہ بعض صحابہ پر جہر مخفی رہا۔ اور  
 جو چیز کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احیاناً ادا فرمائی ہے وہ بھی مستحب سے

لہ اکثرین دوم کی صورت بھی داخل ہے اور نہ

تو میں کہتا ہوں کہ اچیاناً پڑھنے کی دو صورتیں ہیں یا تو سہواً آپ کی زبان مبارک سے بالجبر یہ کلمہ نکل گیا یا قصداً آپ نے زور سے پڑھا۔ سہو کی حالت میں استجاب جبر ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر بالقصد پڑھا تو جبر میں کیا فائدہ تھا اگر ثواب زیادہ تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم ثواب پر حریص تھے افضل چیزوں کو حتیٰ الوسع ہاتھ سے جانے دیتے تھے پس ایسی مستحب چیز جسکے کرنے میں کچھ وقت نہ تھی آپ ضرور مواظبت کرتے تو معلوم ہوا کہ جبر کو کچھ فضیلت نہ تھی بلکہ مواظبت اخفا سے آمین بالسرہی کی فضیلت ثابت ہوتی ہے پس اُس جبر کی نسبت جسکو آپ نے اچیاناً کیا بجز اسکے کیا کہا جا سکتا ہے کہ تعلیماً تھا یعنی اسلئے زور سے آپ نے آمین کہی تھی کہ حاضرین جماعت واقف ہو جائیں کہ سورہ فاتحہ کے بعد آمین بھی مشروع ہو پس جو امر کہ تعلیماً بعض اوقات بالجبر پڑھا جائے وہ جبر کے ساتھ مستحب نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ذرا سا غور و تامل کرنے سے صاف ثابت ہو جاتا ہے کہ جس چیز کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برابر آہستہ پڑھا ہو اور اچیاناً کسی وجہ سے زور سے ادا کیا ہو وہ اسی قابل ہے کہ آہستہ پڑھی جائے اگر غور کیجیے تو آمین بالسرہ کو کئی وجہوں سے ترجیح ہے

**اولاً** اخفا سے آمین قرآن سے نکلتا ہے اور بصورت جبر آیت کی تخصیص غیر رضیہ و تاویلات رکلیہ کرنی پڑتی ہو **ثانیاً** جبر کو تعلیم پر مجبور کر کے آمین آہستہ کہنے میں کل آیات و احادیث و آثار کی تطبیق بوجہ احسن ہو جاتی ہے **ثالثاً** آمین تو کوئی شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آمین آہستہ کہی ہے اور ایک موٹی سی بات ہے کہ آپ نماز حسب طرح اکثر ادا فرمائیں اسی طرح پڑھنا اولیٰ ہو گا

**سابعاً** فقہو اسے علیہ کو سنٹی وسنة الخلفاء الراشدین ہم لوگوں کو دیکھنا چاہیے کہ آپ کے خلفائے آمین کو کس طرح پڑھا ہے حضرت ابو بکر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کا فعل تو کچھ منقول نہیں جسکی وجہ غالباً وہی ترک جبر ہے

مگر حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا ترک جہر اثر صحیح سے ثابت ہو جسکا بیان اد پر گزر چکا۔ اور ایک ضعیف اثر سے بھی انکی تاہین بالجہر ثابت نہیں پس ترک جہر میں اتباع خلفا بھی رہتا ہے **خاصاً** بعض آثار سے گو غریب و معلق ہی ترک جہر کے باب میں بعض صحابہ کا فتویٰ بھی پایا جاتا ہے کما حقہ بخلاف جہر کے کہ ایک اثر ضعیف سے بھی ثابت نہیں کہ کسی صحابی نے آمین بالجہر پڑھنے کا حکم دیا ہو **سادسا** کسی امام قائل آمین بالسر کا اخفا سے جہر کی طرف رجوع کرنا ثابت نہیں اور امام شافعی کا بعد ایک زمانے کے مقتدیوں کی آمین بالجہر سے تاہین بالاخفا کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے **سابعاً** اخفا سے آمین میں ایک خاص حکمت ہے جسکو فقہ فی الدین سے تعلق ہے اور وہی شخص اسکی کتہ کو پہنچ سکتا ہے جسکو نسبت نعمانی حاصل ہو وہ یہ کہ نماز میں قرآن کے سوا کسی چیز کا باواز بلند پڑھنا بجز اشد ضرورت کے نہ تو امام کے لیے مشروع ہے نہ مقتدیوں کے لیے۔ مقتدیوں کو کفایت سکوت چاہیے جو چیزیں انکے لیے پڑھنا مستحب ہیں وہ آہستہ ہی پڑھیں زور سے نہ پڑھیں اسی لیے تکبیرات تک انکے لیے بالاخفا مشروع ہیں۔ رہا امام تو اسکو بھی کسی چیز کا بجز اشد ضرورت جہر سے پڑھنا درست نہیں۔ دیکھو نماز جہر یہ میں بھی امام کے لیے ثنا تعوذ بسم اللہ تشبیح سحیات درود یہ سب چیزیں بالاخفا ہی مشروع ہیں۔ البتہ بعض چیزیں جہر کی اشد ضرورت ہو وہ امام کے لیے بالجہر مستحب ہیں وہ کیا کہ تکبیر و تشبیح جنکا جہر اس حکمت و دقیقہ پر مبنی ہے کہ مقتدیوں کو معلوم ہو جائے کہ امام اب ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف انتقال کرتا ہے مثلاً جب امام زور سے تکبیر تحریمہ کہتا ہے تو مقتدی سمجھ جاتے ہیں کہ اب امام داخل نماز ہو چکا و نس علی هذا اگر امام آہستہ کہتا تو بعض اوقات مقتدیوں کو امتقالات

امام کی خبر تک نہوتی۔ اور اس حکمت و تہیقہ کی دو باتیں اور بھی تائید کرتی ہیں ایک تو یہ کہ امام کو نماز سہمی میں بھی انکو زور سے کہنا مستحب ہو دوسرے اگر یہ حکمت نہوتی تو اتباعاً للامام مقتدیوں کے لیے بھی تکبیرات بالجہ مشروع ہوتیں **غرض** کہ خوب غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مقتدیوں کو تو جہر سے بکفتم سکوت چاہیے اور امام کے لیے قرات قرآن کے سوا اور چیزیں جو بالجہ مشروع ہیں انکا جہر اسی حکمت پر مبنی ہے کہ لوگوں کو انتقالات امام سے خبر ہو جائے اور ایسا نہو کہ امام تو ایک رکن سے دوسرے رکن کی طرف انتقال کر جائے اور مقتدی اپنی حالت پر قائم رہ جائیں اور آمین کی جہر میں تو ظہر ہی کہ یہ حکمت پائی نہیں جاتی پس جو حکم اسکے نظر میں یعنی **شأننا تعوذ بسم اللہ تسبیح التحيات** درود کا ہوگا وہی اسکے لیے بھی ہونا چاہیے **هذا ما الهمنه سربى والحمد لله على ذلك**

## ختم

اب میں اس رسالے کو ختم کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہ محققانہ رسالہ اخفائے آمین کے ثبوت کا ڈنکا بجا دیگا۔ سوتے ہوئے لوگوں کو جگا دیگا۔ کشر لوگوں کے اگلے خیالات پلٹ دیگا جو لوگ متعصب ہیں ان سے تو کیا امید ہو سکتی ہے۔ ان جو حضرات انصاف پسند ہیں وہ غالباً قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے اور انشاء اللہ ضرور سمجھ جائیں گے کہ جس طرح درایۃ اخفا کو ترجیح دی روایت بھی ایک توجیح ہی

اللهم افتح بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير القاطنين  
 واخشرنا يوم القيمة في سمره المجتهدين والمحدثين والمجددين  
 والصالحين برحمتك يا ارحم الراحمين آمين يا رب العالمين

قطع تاریخ صدرین ابوالفتح شافعی بابنا محمد عبدلی صاحب کتابی ام فیضیم

<p>لکھی مولانا ظہیر حسن نے کیا حسن کتاب          اور محدث اور مفکر اور فقیہ ستلاب          جہر کے جو دعویٰ تھے ہو گئے سب کے جواب          اسکے سہ سہل کا تفصیلی کیا کشف الحجاب          انا حق یقین لیس ذیہ لاسر کتاب          اوج پر انصاف کے تابان ہیں ماہ و آفتاب          ستر آئین میں جو ہر سرور عابدے مستجاب          اسکے اخفا میں ہو مخفی سبک فصول الخطاب          واسطے نعمانیوں کے او کلید فتح باب          اسکا ہر اک باب ہر باب رو صدق مصواب</p>	<p>حسن تصنیف اسکو کہتے ہیں کہ اس تحقیق سے          ہیں وہ کیتا ناظم اور نادر ادیب و منطقی          مدعاے ستر آئین خوب ثابت کر دیا          اسکی ہر الجھن کو سلجھا کر کیا آراستہ          تحقیق لا حقائق فی التائین بالحق الحقیق          روشن اسل حقائق ابطال اطل سے ہوا          جانتے ہیں خوب جن پر ہیں کھلے اسرار حق          جہر آئین میں کمان ثابت ہوا قزع عنیف          جرح اور تعدیل کے ساتھ اسکی ہر بحث روت          اسکے ہر جملے سے جملہ مسائل حل ہو گئے</p>
--	---

چھپنے کی تاریخ اسی نے کسی للکار کر  
 چھپ گئے آئین کے سر و خفا میں جملہ باب

خاتمہ الطبع

الحمد لله والمنه كرامين رساله ندرت مقالہ شمع علم و یقین موسوم بہ جبل المتین مؤلفہ علامہ ذریعہ  
 محقق کامل الفن جناب مولانا ابوالخیر محمد ظہیر حسن صاحب شوقِ مقدس نیموی ام فیضیہ باہتمام خاکسار  
 محمدرثار حسین نثار مالک قومی پریس منہتمم پیام یازہ ماہ نومبر ۱۹۹۳ء علیہ طبع پوشید

## غلط سے رسالہ الجمل استین فی الاخفاء بآمین

نمبر	صفحہ	غلط	صحیح	نمبر	صفحہ	غلط	صحیح
۴	۱۲	دایبہ	وایہیب	۳۱	۱۱	اور اور	اور اور
۵	۱۳	میں عوا	میں عو	۳۵	۱۸	ورہ	سورہ
۹	۱۶	ابنی رباح	ابنی رباح	۳۶	۱	خیر آ کی	خیر آ کی
۱۰	۱۰	بن عینہ	بن عینہ	۳۸	۲۰	نہیں کرتے تھے	نہیں کہا کرتے تھے
۱۱	۲۰	مدراس	مدراس	۴۰	۱۲	بہی	بہی
۱۲	۲۰	نفرع	نفرع	۴۲	۳	رابع	دوابع
۱۳	۳	کیونکر	کیونکہ	۴۳	۸	لوگ لوگ	لوگ
۱۴	۱۹	انصافات نہ	انصافانہ	۴۴	۱۴	کھیل	کھیل
۱۵	۳	احیائا ہے	احیائا ہے	۴۴	۱۵	بہی	بہی
۱۶	۱۶	بہی	بہی	۴۵	۱	نقض	نقض
۱۷	۲۰	اخفا	اخفا	۴۶	۲	ہر ہر	ابلی ہر ہر
۱۸	۲	ڈھونڈھ ڈھو	ڈھونڈھ ڈھو	۴۷	۶	والد دادو	ابو دادو
۱۹	۱۹	سہ	سہ	۴۸	۲۰	صوت	صورت
۲۰	۱۲	بن عینہ	بن عینہ	۴۹	۱	حفص	حفص
۲۱	۲۱	سلۃ	سلۃ	۵۲	۵	واکل	واکل
۲۲	۱	داقل	واکل	۵۳	۱۳	میر دی	میر دی
۲۳	۲	کیا	کی	۵۶	۹	عائشہ	عن عائشہ
۲۴	۳	العیزی	العیزی	۵۷	۱۷	سہ کرتے ہیں	سہ کرتے ہیں
۲۵	۲	میر وی	میر وی	۵۸	۱	کیا	کی
۲۶	۹	زورے	زورے	۵۹	۱۶	"	"
۲۷	۱۰	مین	مین	۶۰	۱	ابو عیالہ	ابو عیالہ
۲۸	۱۹	قسمتہ	قسمتہ	۶۱	۲۰	ثبۃ	ثبۃ
۲۹	۲۰	معیل	معیل	۶۲	۲۱	کیا	کی
۳۰	۱	آ عوذ	معیل	۶۳	۳	پر جاتی ہو	پر جاتی ہو
۳۱	۱۰	کو بنین	آ عوذ	۶۴	۲۱	الاسکان	الاسکان
۳۲	۱۳	آ عوذ	کو بنین	۶۵	۲	اسح	اسح
۳۳	۱۳	آ عوذ	آ عوذ	۶۶	۳	میں نے	میں نے

# اشتہار کتب مؤلف

## اوشتمہ البجہ

اندر اور محرم کی تقلید کے بیان میں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری میں یہ رسالہ نہایت ہی محققانہ لکھا گیا ہے۔ جا بجا نایاب کتابوں کی جاتین سے ترجمہ درج ہیں۔ اس نایاب سالک کی کتابت بہت بڑی قدر والی کی ہے۔ قیمت بھی کچھ زیادہ نہیں۔ - نی جلد۔

## مقالہ کاملہ

ایک صاحب نے حضرت مرشدنا مولانا افضل رحمن گنج مراد آبادی مدظلہ کے بعض ارشادات و ملفوظات پر کچھ بجا خانہ سانی کی تھی۔ اسی کے جواب میں یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ اس میں علاوہ اور بیانات منسوب کیے جا سول اللہ وغیرہ کہنے کی تحقیق نہایت عمدہ طور پر لکھی ہے۔ قیمت۔ نی جلد۔

## تذییل

اس سالے میں بزرگان دین کی دستبوسی و قدبوسی کا استیجاب کتب فقہ و حدیث لکھنا ثابت کیا گیا ہے۔ مقالہ کاملہ کے ساتھ چھپا ہے۔ اور بعد نظر ثانی و نحو اثبات رسالہ نایاب الفکر کے ساتھ بھی چھپا۔ قیمت نی جلد۔

## ازاحتہ الاعنلاط

غلط الفاظ کی تحقیق میں یہ رسالہ بحوالہ کتب و اشعار اساتذہ نہایت جانفشانی سے لکھا گیا ہے۔ اور ولایتی کا پر چھپا ہے۔ جن حضرات کو غلطی سے بچنا ہو ضرور اس کی خریداری کریں۔ قیمت نی جلد۔

## اصلاح

یہ رسالہ اردو گوشترا اور انشا پردازوں کے مین حکم لکیر لکھتا ہے۔ اس میں ترمذ کا وغیرہ کا بیان نہایت تحقیق کے ساتھ کیا گیا ہے۔ قیمت نی جلد۔

## ایضاح

یہ رسالہ اصلاح کی شرح ہے جس میں شاعری کے متعلق جا بجا جدید و جدید باتیں درج ہیں۔ طرہ یہ کہ اصلاح و ازاحتہ الاعنلاط یہ دونوں نایاب رسالے بھی بعد نظر ثانی اسکے ساتھ چھپے ہیں۔ قیمت نی جلد۔

## سرمہ تحقیق

یہ رسالہ آہم باسی ہے جسکی دھوم ساری ہندوستان میں مچی ہوئی ہے۔ اس میں حرکتہ الاراء الفاظ کی چھان بین کی گئی ہے۔ اسکے ساتھ لغت غلطی اصل فقہیہ۔ تذکرہ النون۔ دندان شکن۔ ہوا مارا تو بیچ بھی شامل ہیں قیمت نی جلد۔

## نفس راز

یہ پروردگاری اردو میں نہایت پاکیزہ خیال کے پرائے بن نظر سونی ہے کتاب کی قدر والی سو بہر دو بارہ جہی کی نظر ثانی میں بہت کچھ حیرت سوزی کی سوسین شہا گاہ لکیر لکھتا ہے۔ تذکرہ النون۔ دندان شکن۔ ہوا مارا تو بیچ بھی شامل ہیں قیمت نی جلد۔

## یاوکار وطن

یہ رسالہ تذکرہ جس میں مؤلف کی سوانح عمری اور حضرات نبی کے تراجم اور بارہ سال کا تذکرہ ہیں اس میں جا بجا انباتوں کے ساتھ ان حضرات کی حیرت چاہا اور زبان دانی وغیرہ کے متعلق نہایت عمدہ عبارت لکھے گئے ہیں۔ قیمت نی جلد۔







