

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_206251

UNIVERSAL
LIBRARY

OUP—787—13-6-75—10,000

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No **7928** Accession No **T4136**

Author **V44N**
వెంకటేశ్వరరాజు, డా

Title **నన్నెయడ కవి పరిశ్రమ**

This book should be returned on or before the date last marked below

విషయమును వ్యక్తభిమానమును విస్మరించి పరిశీలించుటకు
 ఓటులేకపోయినది.

చిరకాలమునుండియు సన్నచోడుని కుమారసంభవ
 మును పరిశోధించి తన్మూలమున సతనికాలమును నిర్ణయించు
 టకు బాటుపడుచుండు వాఙ్మయవిమర్శకులలో మిత్రులు
 శ్రీ దేవరపల్లి వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు అగ్రగణ్యులు. వీరి
 వలె తమ వ్యవధిసంతయు తదేకదీక్షగ నీకార్యమున వినియో
 గించినవాడు మఱియొకరులేరు. వీరి భాషావాఙ్మయజ్ఞాన
 మపారమైనది. ప్రాచీనవాఙ్మయమునుబోలి యాధునిక
 రచనలును వీరికి గ్రంథలామలకములు. ఒడుకు దొడుకులేని
 చిత్తవృత్తి తొనగని మనస్సు. ఇట్లు రెడ్డిగారికి విమర్శ
 కునికీవలయు గుణములన్నియు సహజముగ నలవడినవి.
 కావున వీరు ఆంధ్రవాఙ్మయ విమర్శకుల బుద్ధిచాతుర్య
 ములకు నికషమనదగు కుమారసంభవ విమర్శకు గడగుట
 యందు వింతలేదు.

ఒకవిశేషము. వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు స్వతంత్రులు.
 ఒకరు త్రొక్కినదారిని త్రొక్కుట కాయన సాధారణముగ
 నీయకొనడు. అందఱివలె నాయనకును సత్యమే గమ్య
 స్థానము, కాని యా గమ్యస్థానమును జేరుటకు సూటియైన
 మార్గము నాతనిబుద్ధి యన్వేషించుచుండును. ఆయన విమ
 ర్శన కిందువలననే విశిష్టత యేర్పడినది. సన్నచోడుని
 కాలమును నిర్ణయించుటకు కుమారసంభవము సహకారి
 గాదని వాఙ్మయవిమర్శకులందఱును నిస్పృహజెంది విస్మరింప

వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు 'గూఢవస్తుమయకావ్య'మందలి మర్కమును గ్రహించి యందు నన్నెచోడకవి కుమార సంభవ రచనాకాలమునేకాక మఱి యనేకవిశేషాంశములను నిశ్చిష్టము గావించియున్నాడని తెల్పుచున్నారు. కాని వారి నూతన విమర్శనాపద్ధతు లపరిచితములగుటకతన అన్య లాయనసిద్ధాంతముల సంగీకరించుటకు వెనుదీయుచున్నారు. చక్కగ బరిశీలించిచూచిన వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు అవలంబించినపద్ధతి తెల్లముకాగలదు, నన్నెచోడని కాలనిర్ణయము నకు వాది గూపిన ఉపపక్షుల విలువయు బ్రకటముకాగలదు.

ఇట్లనుటచే రెడ్డిగారుచూపిన యుపపక్షులన్నియు సరియైనవనికాని వారి సిద్ధాంతములన్నియు సంగీకార్యము లనికాని నా యభిప్రాయముగాదు. నన్నెచోడుడు నన్నయ భట్టుకంటె గడు బ్రాచీనుడని నాకు దృఢమైన నమ్మకము గలదు, కావున రెడ్డిగారితో నా కన్ని విషయములందును యేకీ భావము గుదురుట కవకాశములేదు, కాని వీరి గ్రంథమున నమూల్యమైన విషయములు పెక్కుగలవు. మచ్చున కొండు రెండిట డెల్చిన చాలును. నన్నెచోడుడు తన కాలనిర్ణయ మున కవయు క్తమైన విషయములను బొందుపఱచియున్నాడని రెడ్డిగారు చేయువాదము సరియైనది. ఈక్రింది పద్యము వారి వాదమందలి సత్యమును రుజువుసేయుచున్నది.

‘గురువున కిష్ట వమునకుం బరికిం గృతిశిష్యి పుణ్యమున్
వరిమ చ దేజముం బడయవచ్చు జగంబుల నిశ్చయంబు మ
గ్గురువును నిష్ట వమును గూర్చునిశ్చేగుం దానవాకుఁగా
కొరునకు నిట్లు నేకులునె యొక్కటలాభము లెన్ని యన్నియున్.’

ఇందు నన్నెచోడడు దనకు గురువును, ఇష్టదైవమును, గూర్చునిజేడును - ఈ మువ్వరును - మల్లికార్జునులేయని వాఱొనుచున్నాడు. గురువు జంగమమల్లికార్జునముని, యిష్ట దైవము శ్రీశైలమల్లికార్జునస్వామి. ఇంతవఱకు సందియ మున కవకాశములేదు, గూర్చునిజేసుఁ డగుమల్లికార్జునుని వ్యక్తినిర్ణయమే చర్చనీయాంశము. ఇది సునిశ్చయముగ నిర్ణయింపఁబడిన నన్నెచోడునికాలమును గనుగొనవచ్చును. ఈ ప్రభువు క్రీ. శ. ౧౦౮౨ మొదలు ౧౦౯౮ వఱకును గర్ణాటకసామ్రాజ్యమును పాలించిన త్రైలోక్యమల్లసోమేశ్వరుఁడని వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు గుర్తించినారు, కాని ఈ గుర్తింపు సరియైనదా కాదా అను విషయము చింత నీయము - 'త్రైలోక్యమల్ల'లోని మల్లశబ్దము వ్యక్తినామము గాదు. అది యొకబిరుదు. బిరుదునకును వ్యక్తినామమున కును భేదము పాటింపదగనిదని తలఁచితిమేని వారుచేసిన వ్యక్తినిర్ధారణమును దాని నాధారపఱచుకొనిచేసిన చోడ కవి కాలనిర్ణయమును సరియని యొప్పుకొనవచ్చును.

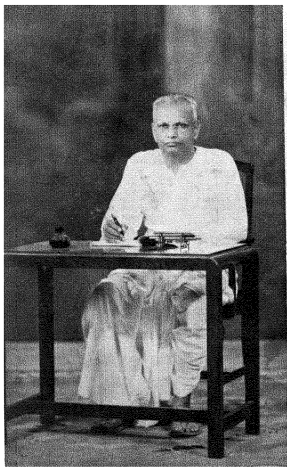
నన్నెచోడుడు రామేశ్వరకవిని తారకకవిని బేర్కొని యున్నాడు. మఱియు కుమారసంభవాంతర్గత దారిద్ర్యవిద్రావణదశకములోని మకుటము కాకతి ఇమ్మడిబేత రాజుగొడుగు దుర్గరాజునకు బిరుదముగ శా. శ. ౧౦౧౨ ప్రమోదూత కార్తిక బహుళ ౧౫ ఆదిత్యవారమునాడు వ్రాయించిన శాసనమందు గానవచ్చుచున్నది. మఱియు శ్రీ పర్వత కాలాముఖ మల్లికార్జున మరాఛాద్యులగు రామేశ్వరదీక్షితు

లకు భూదానము జేసినట్లందే కలదు. ఈ శాసనమును ఎవ్వరికనుకూలమైన విధమున వారధముజేసికొనియున్నాడు. వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారి విమర్శ గమనింపదగినది.

ఈ గ్రంథము చిన్నదైనను విశేషాంశములు గ్రహింపదగిన విందు పెక్కుగలవు. ఒక కాలనిర్ణయ సందర్భముననే కాక కేవల సాహిత్యసంబంధ విషయము లనేకము లిందు చర్చింపబడియున్నవి. వాఙ్మయచరిత్రకారులకును విద్యార్థులకును నిది మిక్కిలియు నుపయుక్తమనుటకు సంశయము లేదు.

9-3-1951
 ౧౦-రామకృష్ణ
 హేమకూటము,
 త్యాగరాయనగరు,
 మదరాసు-౧౭.

నేలటూరు వెంకటరమణయ్య
*Retired Reader, Indian History
 and Archaeology, Madras University*



జేవరపల్లి వెంకటకృష్ణ రెడ్డి

పీ ఠ క

పరిశీలలో ప్రకటించిన నా వ్యాసము లందు లేని నూతన విషయము లిందు చేర్చ బడినవి. 'గూఢ వస్తుమయ కావ్యము'లో ఒక విషయము ఎన్ని విధముల చిత్రముగా చెప్పవచ్చునో, అన్ని రీతులు ప్రదర్శింప బడినవి. ఒక దృష్టితో చూచిన ఇవి పునరుక్తులుగా దోచును, మరియొక దృష్టితో పరికించిన అన్యోన్యతారకము లగును.

పరిశోధకులకు కోటిపట్టు పనికి రాదు. సత్యాన్వేషణమే ప్రధానము.

—తతా

శ్వేషితసమ్మతం లభిల - విద్యానిపుణుల్.'

ఇది నన్నిచోడకవి యుద్దేశము. నా కృషి కీవ్యంగ్య సూచన నిక్షేపము. పది సంవత్సరముల కాలవ్యవధిలో సహేతుక మైన ప్రమాణములు కనబడి నప్పుడు పూర్వాభిప్రాయములను సంస్కరించుట విధి. ఇది వాదలోపము కాదు.

చరిత్రరచనకు శిలాశాసనములను, కావ్యపీఠికాదులను చారిత్రకులు ప్రమాణముగా కైకొనుచున్నారే కాని, వ్యంగ్యచరిత్రను విరివిగా వాడకొనుట లేదు.

'రాజులచి వాయఁ గువలయ - రమణ దళైకె

గలయఁ దమ్ముల మొగములు - నెలమి మిగిలె

శీతకరుఁడైన రాజు వా - సిన ధరిత్ర

వండు గా కెందు దాయలు - కగతు కెల్లు!'

(8-188

ఇది చంద్రాస్తమయవర్ణన మైనను, ఇందు చంద్రవంశజుల వ్యంగ్యచరిత్ర కూడ స్ఫురించు చున్నది. వేంగి

చాళుక్యులు చంద్రవంశపురాజులు. విమలాదిత్యుని మరణానంతరము అన్నదమ్ములగు రాజరాజనరేంద్రునికిని, విజయాదిత్యునికిని మధ్యకొన్ని యుద్ధములు జరిగినవి. 'తమ్ములు' అను బహువచనమింకేతమ్ముడినో? సూచించుచున్నది. దాయాదులగు కళ్యాణి చాళుక్యరాజులు విజయాదిత్యుని ప్రోత్సహించి, వేంగి యుద్ధములు జరిపించినారు. జై నమతావలంబియైన విమలాదిత్యుడు - చంద్రవంశపురాజు మృతి జెంది నప్పుడు సాధులోకము చింతించినది. కాని, దాయాదుల మచ్చరమునకు చింతలేదు. దాయాదుల సామంతుడయినను, కవి నిష్పక్షపాతముగా ఇందు విరోధరాజ్యప్రశంసను వ్యంజకము చేసినా డనుట చరిత్ర కాక పోదు. ఇది క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలము నాటి చరిత్రఘట్టము. విమలాదిత్యుని రాజ్యము యుద్ధకల్లోలములు లేని చల్లనిరాజ్యము.

నన్నిచోడకవికాలము నాటి మునిపల్లెలు నేటి విశ్వవిద్యాలయములతో తులనాగుచుండెడివి.

భారతి నడపాడు - పదగతులన మెల్లు
దలకొని క్రౌలు ప - దక్రమములు
వాణిచే బడి ప్రాయము - వీణారవంబు నాఁ
గమనీయ మగు సామ - గానములును
భాషాకలాత్మవి - భ్రమము నా మెలు గారు
సదమలశబ్దార్థ - శాస్త్రములును
వాద్దోవిమంజులఁ - వాక్యంబు లనంగ నిం
పొదవిన సాహిత్య - పదవి పొలుపు
రాజితంబుగా న - రస్యతీరిక
నదన మనంగ దనరు - సకలకళలు

గంతతంబు మూర్తి - మంతంబులై విహ

రించు చుండు దివ్య - ఋషుల పల్లి,'

(6-56).

ఇట్టి మున్యాశ్రముననే చోడకవి విద్యాభ్యాస మొనర్చినాడని, అతని 'సకలకళలు' వేనోళ్ల చాటు చున్నవి.

సభాపర్య మండలి పూర్వదిగ్విజయయాత్రలో 'భీమ సేనుండును... గర్లాట దక్షిణమల్లులను మర్దించి వారిచేత నపరిమితధనంబులుగొని (1-244)' నట్లు నన్నయభట్టు వ్రాయు నప్పుడు సంస్కృత భారతములో లేని 'కర్లాట' అను దేశమును వ్యంగ్యముగా చేర్చి యున్నాడు. ఇది చారి త్రకముగా 'మల్ల' బిరుదాంకితు లగు కర్లాట చాళుక్యు లకును, తెనుగు చాళుక్యులకును మధ్య జరిగిన యుద్ధ చరిత్రను వ్యంజకము చేయు చున్నది. చారిత్రకు లీ రాజ రాజ - ప్రేలోక్యమల్ల సోమేశ్వరుల యుద్ధకాలమును నిర్ణ యించవలసి యున్నది. ఇట్టి వెన్నియో? కథాఘట్టము లందు నిశ్చిత్తము లై యున్నవి.

ఇంతవరకు నన్నిచోడకవి చరిత్రను శిలాశాసనచరిత్ర తోను, ప్రబంధభాషాపరిణామచరిత్రతోను, గ్రంథవ్యంగ్య గణితాదిగరిత్రతోను కవికాలసమన్వయము కుదిర్చి వ్రాసిన విమర్శగ్రంథ మెయ్యదియు లేదు. ఇం దాసమన్వయము చర్చింపబడి యున్నది.

ఈ నాతోలిగ్రంథములో అనేకదోషము లుండుట సహజమే. విజ్ఞు లీదోషములను సరిదిద్దుకొని, గుణలేశమును

గ్రహింతుడు గాక యని వేడు చున్నాను. అభిప్రాయభేదములను విమర్శించి నందుకు విమర్శకు లందరు నన్ను మన్నింతురని విశ్వసించు చున్నాను.

గ్రంథములు చిక్కనప్పడు నాకు కుమారసంభవము నెరు విచ్చిన రిపైర్డు జిల్లా హెయ్లీ ఆఫీసరు శ్రీ వసుగు సుందర రామిరెడ్డిగారు, చారిత్రకసంశయములను తీర్చిన సుప్రసిద్ధ చారిత్రకులు శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారు, చిత్తు నుండి సాపువరకు వ్రాతపనికి పూనుకొని నాతో పాటు శ్రమ పడిన హిందీ పండితులు శ్రీ శారావస్థుల వెంకటసుబ్బ రామయ్యగారు, వ్రాతప్రతిని కొంత పరిశీలి చి సంస్కారమును సూచించిన ఆంధ్రభూమి సంపాదకులు శ్రీ ఆంధ్ర శేషగిరిరావుగారు, వ్రాతప్రతిని సంపూర్ణముగా పరికించి స్థాలిత్యములను తెలిపిన నాహిత్యశిరోమణి శ్రీ పిన్నం రాజు వేంకటసుబ్రహ్మ్యశర్మగారు, కోరుటయే తడవుగా దయతో 'తొలిమాట' వ్రాసియిచ్చిన మద్రాసు యూని వర్సిటీ రిపైర్డు హిస్టరి గీడరు, డాక్టరు శ్రీ నేలటూరు వెంకటరమణయ్య, ఎమ్. ఏ., పి హెచ్. డి., గారు మొదలగు మిత్రులకు కృతజ్ఞతతో నాధన్యవాదము లర్పించు చున్నాను.

శివరాత్రి
6-3-1951
ఉలకపాడు, P. O.
పుష్పక సాధవ

సత్యాన్వేషి,
దే. వెం. కృష్ణారెడ్డి.

★

సూచిక

పేజీలు.

I చారిత్రకము	1 — 2
1. ముద్రాణములు	3 — 5
2. పూర్వపాదములు	5 — 7
3. శిలాశాసనములు	7 — 32
4. కృతిపతులు	33 — 47
5. దేశకాలములు	47 — 82
6. దానిద్రవ్యనిదానములు	82 — 92
7. నవనాథులు	92 — 103
II భాషీయము	104 — *
1. శాశికవులు	105 — 122
2. శ్రాంతకారులు	122 — 128
3. ఎత్తుగీతి	129 — 137
4. రగడలు	137 — 141
5. బంధములు	141 — 142
6. ఉదాహరణలు	143 — 147
7. అక్కరలు	148 — 153
8. అనుకరణములు	153 — 165
9. క్రియలు	165 — 174
10. విభిక్తములు	174 — 179
11. పద్యకౌలములు	180 — 184

	III నాటకీయము	185 — 186
1.	ఉద్దేశము	187 — 190
2.	పద్యనాటికలు	190 — 235
	IV అన్యములు	* — *
1.	అనుబంధము	236 — 245
2.	ఉదాహరణగ్రంథములు	245 — 247
3.	నావ్యాసములు	248 — 249
4.	అభిప్రాయములు	250 — 252

మొదటి భాగము
చారిత్రకము

నన్ని చోడకవి చరిత్ర

ముద్రణములు

‘పదబంధములనగ్గలించి ౨ భాగములు’

ద్విభాజితమునగ్గలించి

స్వప్నమై దుష్కవిహృత్తోజననములో

భంజింపుచుకొను భూరిన

మృత్యులీలకొ విలసిల్లి నగ్గలించి శిగ

న్మానగ్గలించి వనన్

మదనాగమముచోలె గాలవలదా

నూతనమునగ్గలించి.

జానుతెనుగుకుమారసంభవమును ప్రబంధమునందు తప్ప, మరే తెనుగుకావ్యమునందును దీనికి మారు వర్ణన కానరాదు. ఇట్టి తెలుగుప్రబంధమును మొట్ట మొదట రచించిన వివేకవిబ్రహ్మ నన్నిచోడరాజు, తంజావూరి సరస్వతిమహల్ తాళపత్ర గ్రంథములలో ఈ తెనుగు ప్రబంధ ప్రతికలదు. ఆ తాటియాకుల ప్రతి మూలమును బట్టి మూడు ముద్రణములు ప్రకటింపబడినవి.

(1) క్రీ. శ. 1909-14 సంవత్సరములలో శ్రీ మాన వల్లిరామకృష్ణకవిగారు రెండుభాగములుగా ప్రథమముద్రణ మును ప్రకటించిరి.

(2) క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్య గారు మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయ ప్రకటనగా ద్వితీయ ముద్రణ మును ప్రకటించిరి.

(3) క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరులు గారు వావిళ్ళ ముద్రణాలయ ప్రకటనగా తృతీయ ముద్రణ మును విడుదలచేసిరి.

ఎన్ని వివాదాంశములున్నను మొదటి తెనుగు ప్రబంధమో! ఆదికావ్యమో! కాబోలన్న ప్రాచీనకవితను గుర్తించి శిథిలముకాకుండ పునరుద్ధరించిన ప్రథమసంపాదకులు శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగారి కాంధ్రపాఠకులెంతయో దణపడియున్నారు. గ్రంథములుచిక్కక చాలకాల మల్లాడుచున్న పాఠకులకొరతను దీర్చిన ప్రకటనాలయములు తెనుగుభాష కృత్జ్ఞతకు పాత్రులైయున్నవి. మూలపాఠాదులను ప్రకటించిన ద్వితీయ-తృతీయ సంపాదకులు పాఠకుల కృతజ్ఞతకు పాత్రులైయున్నారు.

క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాదలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారు మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయముద్రణముగా కుమారసంభవ విమర్శమును ప్రకటించుటయేకాక, ఆ తెనుగుచోడకవి కావ్యప్రకటన కర్త్యంతకృషిల్పి, ప్రకటనకు పూర్వమే అకాలమృత్యువు వాతబడిరి. ద్వితీయ సంపాదకులలో నొకరగు శ్రీ శాస్త్రిగారు ధన్యవతులు.

తంజావూరులో ఆంధ్ర నాయకరాజులు రాజ్యము చేయుచున్నప్పుడు, ఈ సన్నిచోడ దేవకవిరాజశిఖామణి ప్రణీత

మైన కుమారసంభవము సేకరింపబడి, పిమ్మట శహజీ అను మహారాష్ట్ర పాలకుని కాలములో పునర్నిఖతము చేయించబడి. నేడు ముద్రించబడి సకలమై వర్ణించున్నది.

పూర్వ వాదములు

‘ఈకృతి సన్నయభట్టుకంటె నూతేండ్ల పూర్వముది.’¹ అని క్రీ. శ. 1909 లో శ్రీమానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారు ప్రకటించగా, ‘సన్నయభట్టునకు బూర్వము తెలుగు కవులుండిరా?’² అని క్రీ.శ. 1910 లో శ్రీ జయంతి రామయ్య పంతులుగారు చర్చించి, ‘సన్నిచోడుడు సన్నయభట్టునకు దరువాతివాడు’ అని తీర్మానించినారు. పిమ్మట ‘ఇది యేకాలమునాటిదో నిర్ణయించుట కుపచరించు నాధారములు గ్రంథమునందు గానరావు.’³ అని క్రీ. శ. 1911 లో శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారును, ‘మన సన్నచోడు డెక్కాలముననుండెనో నిర్ణయింపదగిన యాధారములు సంపూర్ణముగా లభింపవయ్యె. లోకము లోని మహాకవుల గతులన్నియు నిట్లు సందిగ్ధ మతభేదముల పాలయ్యె. లోక మితని కవితాప్రభావమిట్టిదని యెఱుంగఁ

¹ క. సం., భా. 1, పరిక., పు. ౮.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 18, సం. 3-4., పు. 140.

ఆం. ప. సం. సంచిక. (1911), పు. 175.

గాఁబోలుఁ గాలము తనపట్టియక మనల వంచించుచున్నది.' ¹ అని క్రీ. శ. 1914 లో మరల శ్రీ రామకృష్ణకవిగారును, 'కవికాలమును నిశ్చయించుటకై ప్రధానసాధనము కవి గ్రంథము నారంభించిన సంవత్సరమునో, పూర్తిచేసిన సంవత్సరమునో పుస్తకమున వ్రాసికొనుట ఈ (చోడ) కవి యదియుఁ జేసియుండలేదు' ² అని క్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారును, 'ఎవరెల్లు వ్రాసినను వారిసిద్ధాంతముల యందొక్కటియు నిర్బాధక మైన యొక్క యాధారముతోనైన, గూడినదిగా నుండ లేదు.' ³ అని క్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ నడకుదుటి వీరరాజు గారును, 'అదియో (శాసనలిఖితమో) అట్టిదియో (గ్రంథాధారమో) లభించినపుడుగాని మనకవి యీనాటి వాడని నిర్ణయింప నవకాశములేదు.' ⁴ అని క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాదలక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారును, 'ఈతడు రాజైనను, తనగ్రంథమున చారిత్రకాంశములను తెలుపక పోవుటచేత నీతనికాలము వివాదములకు మూలమైనది.' ⁵ అని క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ వావిళ్ళ వెంకటేశ్వరులుగారును కలసి ఏకగ్రీవముగా కవి గ్రంథాంతరంగిక సాక్ష్యము లేద న్నారు. కాని, ఇది పునరాలోచనీయాంశమై యున్నది.

¹ కు. సం., భా. 2, పీఠిక, పు. 1

² ఆం క చ, భా 1, పు 190.

³ ఆం సా ప ప, సం 14, సం. 2, పు 107.

⁴ కు సం., వి., పు 207.

⁵ కు. సం., పీఠిక., పు. 2.

క్రీ. శ. 1939 లో నే నీకవిరాజశిఖామణికాలనిర్ణయ చర్చలో పాల్గొని, మాతనముగా నాకు స్ఫురించిన కవి గ్రంథాధారసాక్ష్యముతో 'కుమారసంధవమ్మను గూఢ వస్తుమయకావ్య' ¹ రచనాకాలమును శిలాశాసనకవికాల సమన్వయముగా అనేక పత్రికలలో * ప్రకటించియుంటిని. ఆ గ్రంథాధారకాలమును విశ్వసింపని విమర్శలు కొన్ని బయలుదేరినవి. అంతట క్రీ. శ. 1949 లో 'సన్నిచోడకవి - గీతికాలము' అను చిన్న పుస్తకమును ప్రకటించితిని. ఇది కొందరు ప్రసిద్ధపండితుల సదభిప్రాయములకు నోచుకొన్నది.

శిలా శాసనములు

గుంటూరు జిల్లా, బొప్పల్ల తాలూకా 'పెద్ద చెఱు కూరులోని మల్లిదేవుని శాసనములో' జోడబల్లి కుమారుడు సన్నిచోడుడు, అతని పుత్రుడు మారరాజు, వాని పుత్రుడు రాజరాజు, వాని మనుమడు మల్లిదేవుడు, వాని పుత్రుడు సన్నిచోడుడనియు నున్నది. ఇది గణపతిదేవుని కాలములో లిఖింపబడిన శాసనము. వీరలుగాక వెక్కండ్రు సన్నె చోడులు గలరు.. పీఠెల్లరును క్రీ. శ. 850 మొదలు 1210 లోగా నుండినవారు. వీరిలో నెవడు కుమారసంధవకావ్య కర్తయో నిర్ధారణము చేయుట సులభసాధ్యముకాదు.' ²

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 21.

² కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 2.

* అనుబంధములోని వ్యాసములపట్టిక, చూడండి.

అని శ్రీ. శ. 1914 లో శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారును, ' (ఇతర శాసనములను) వీనిని బట్టిచూడ పెద్ద చెఱుకూరు శాసనము ౧౧౪౦-వ శకాబ్ద ప్రాంతముదని యూహించుట యాత్యేప్యార్థముగా నుండదు. రెండవ మల్లిదేవునకును, మొదటి సన్నిచోడునకును నడుమ నాలుగు తరములుగలవు. చరిత్రకారులు తరమున కిరువది యైదు సంవత్సరముల లెక్కను గణింతురు. రెండవ మల్లిదేవుడు శ. 1140-వ సంవత్సర ప్రాంతము వాడయినచో, బ్రథమ సన్నిచోడుడు శ. 1040-వ సంవత్సర ప్రాంతము వాడగును. అనగా సన్నయభట్టారకున కించుమించుగా నూతేండ్లిటీవలివాడగును. ఇతర శాసనముల నాధారము చేసికొని వ్రాసినవారి సిద్ధాంతముకూడ నించుమించుగా నిదియే. ఘట్టకుటికా ప్రభాత న్యాయముగా నెల్లు చూచినను సన్నిచోడుడు సన్నయభట్టునకును, లిక్కన సోమ యాజులకును సడిమివాడిని తేలుచున్నది. ఇదియే సిద్ధాంతము.'¹ అని శ్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ జయంతి రామయ్య పంతులుగారును, 'రామయ్యపంతులుగారు గూపిన వంశ వృక్షమున రాజరాజు లేడు. శ్లోకములఁ జూడఁగా నేను జూపిన వంశ వృక్షమే సరియైనదని యేర్పడఁగలదు. దీనిఁబట్టి వంశ వృక్షమున నొక తర మెక్కువ యగుచున్నది.

శక. 1221-వ సంవత్సరమున శాసనము నెలకొల్పిన యీ మల్లిదేవుడు గణపతిదేవుని జీవితకాలమున నెలకొల్పిన

¹ అం. సా. ప. ప, సం. 18, సం. 8-4, పు. 145.

శాసనాంతరము (మన ప్రస్తుత శాసనము) శక. 1170-1180 సంవత్సరముల సమీపకాలపు దగుననుట యసంగతము కానేరదుగదా! దీనిచే రామయ్యపంతులుగారు చెప్పిన కాలముకంటె మనప్రస్తుత శాసనము మఱి ముప్పది యేండ్ల తర్వాతిదగుచున్నది. ఇట్లు ముప్పదియేండ్ల తర్వాతికి వచ్చినను, వారు వంశమున నొక పురుషుని విడుచుటచేత నాముప్పది యేండ్ల నాతనితరము కాలము క్రింద గొట్టి వేయఁగా రామయ్యపంతులు గారన్న స్త్రీ ఘట్టికుటికా ప్రభాతన్యాయమున మొదటి నన్ని చోడని కాలము శక. 1040 ప్రాంతపుదే యగుచున్నది.¹ అని శ్రీ. శ. 1923 లో శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారును, 'నిపుణముగాఁ బరిశీలించుచో రామయ్యపంతులుగారు ప్రకటించిన పై శ్లోకములయందుఁగల 'తస్మానుజో ఘటంకారః' అనుదాని లోని 'అనుజ' శబ్దము లేఖనప్రచూద సంయుక్తముగను, శాసనస్థపురుషక్రమవిరుద్ధముగను గనుపట్టక మానదు. ఏలయన, ఒక్క ఘటంకారుఁడు * దక్క శాసనములోని రాజులెల్లరును ఒక్కొక్కఁ డొక్కొక్కనికిఁ బుత్రుఁడుగాఁ జెప్పఁబడియున్నారు. మరియు శాసనమునుబట్టి చూడఁగాఁ

¹ ఆం. పా. ప., ప. సం. 14., సం. 1, పు. 16-18

* 'ఘటంకారుఁడో, ఆఘటంకారుఁడో నిశ్చూంపవలను పడక కాఁబోలు, కుమారసంభవ విషయం దాపీయై పడలేదు. 'రాజరాజ మనమఁడు' అని చూత్రము వ్రాయఁబడినది. రామయ్యపంతులుగారిచ్చిన నామమునే నేనును ఉపయోగించినాడను.'

—శ్రీ న. వీరరాజుగారు.

దచ్చాసనకర్త, యాచోడరాజవంశముగోని ప్రధాన పురుషులను మాత్రమే పేర్కొనియుండినట్లు స్పష్టపడుచున్నది.

రామయ్య పంతులుగారు చెప్పినట్లు పెదచేతికూరి శాసనమును వ్రాయించిన రెండవమల్లిదేవుడు శా. శ. 1140 సం. ప్రాంతమువాడైనచో నాతనికి నాటుతరముల ముందున్న ప్రథమ నన్నిచోడకు శా. శ. $(6 \times 40 = 240, 1140 - 240 =)900$ సం. ప్రాంతమువాడగును, మఱియు నీనన్నిచోడని కాలమిదియే యని నిశ్చయించుటకు వేటొక శాసనము సైతము దోడుపడుచున్నది. అది యేదియన, 'కృష్ణాతీరమున బీచుపల్లి గ్రామశాసనములో, జోడబల్లి దేవుడు విజయయాత్రలో గృష్ణాతటమున నుత్తిరాయణ పుణ్యకాలమున విశ్వనాథ దేవునకు క్రీ. శ. 902లో భూదాన మిచ్చినట్లున్నది. (చూ. కుమారసం. ద్వితీయపీఠిక, కి, 2, 9 పుటలు) కావున, 'అరిదిన్యపాలమహాళిదళితాంఘ్రియుగుండయి' విజయయాత్ర సలిపిన యాచోడబల్లి దేవుడే మననన్నిచోడ దేవునకుఁ దండ్రియై, యేతల్తాల నిర్ణయముసత్యమే యనియు తన పుత్రుడు నన్నిచోడకవిరాజు నన్నియ భట్టారకునకంటె నూతండ్లు ముందున్నవాడనియు ధ్రువపఱచుచున్నాడు.

కుమారసంభవ ప్రకటన కర్తలగు రామకృష్ణ కవిగారి సిద్ధాంతమును నిదియే.¹ * అని క్రీ. శ.

¹ అం. సా ప ప, సం. 14, సం. 2, పు. 87-92.

• సైనికము ప్రకారము నన్నిచోడరాజు శా. శ. 900 సం. ప్రాంతమున రాజ్యముచేయుచుండినచో నాతఁ డించుమించుగ శా. శ.

1925 లో శ్రీ సడకుదుటి వీరరాజుగారును, 'మూలపార మ్మెన్నున్నదో యండఱకుఁ దెలియుటకై శాసనములోని వంశావతారవర్ణన భాగమునకుఁ బ్రతిబింబ మీవ్యాస మున కనుబంధముగాఁ బ్రకటించుచున్నాను. కాబట్టి 'అనుజ'కు బదులుగా 'ఆత్మజ' అని యుండవలయునని వీరరాజుగారు చేయువాదము చెల్లఁదగినదిగాదు. నన్నిచోడు నకును మల్లిదేవునకును సదుమనైదేతరములు. నేను దొలుతి వ్రాసినదానికంటె నొక్కతరము పెరిగినది. అయినను ప్రభాకరశాస్త్రిలుగారు చూపిన హేతువుచేత నన్నిచోడుని కాలనిర్ణయము నేనుచేసినదే నిలిచినది. పెద్దచెఱకూరి శాసనము శ. స. 1140 ప్రాంతమందుఁ బుట్టియుండవచ్చు నని నేను దొలుతవ్రాసినాను. మల్లిదేవుని శాసనము వేటొకటి ప్రకటించి దానివలన నారాజు శ. స. 1221 వఱకు సజీవుఁడైయుండిన ట్లాశాసనము చెప్పచున్నది గావు నను కాకతీయగణపతిదేవుఁడు శ. స. 1182 వఱకు రాజ్యము చేసియుండెను గావునను, పెద్దచెఱకూరి శాసనము నేను బెప్పినదానికంటె రమారమి 30 సంవత్సరము లిటీవలఁ బుట్టియుండవచ్చుననియు, నిది యొకతరము కాలముకంటె 850 సం. ప్రాంతమునఁ బుట్టియుండును. అది యంచుమించు శ్రీ శ. 928 సం. ప్రాంతమగును. శ్రీ. శ. 902 సం. చుట్టిన శాసనము వ్రాయించిన చోడబల్లిదేవున కీనన్నిచోడదేవుఁడు పుత్రుఁడగుట యసంభవముగా నేరదు.'

—శ్రీ వ. వీరరాజుగారు.

తరములలెక్కడిది చక్కగా సరిపోవుటలేదు. పట్టికను చూడండి.

దక్కువకాదు గనుక నేనుచేసిన కాలనిర్ణయము నిలిచిన దనియు ప్రభాకరశాస్త్రిలుగాడు వ్రాసినది సహేతుకమని వేతే చెప్పనక్కఱలేదు.¹ అని క్రీ. శ. 1925 లో మరల శ్రీజయంతి రామయ్య పంతులుగాడును, 'మన కావ్యకర్త యేశాఖలోనివాడో తెలిసికొనుట కిప్పటివఱకు నాధారము దొరకనేలేదు. ౧౯౦౦ సం. న శాసన పరిశోధకులు పెద్ద చెఱుకూరిశాసనము నెఱిగియుండియును, గమ్మనాటి శాఖలోగాని, యితరశాఖలోగాని యిముడకపోవుటచేత గాఁబోలు వానితో దీనికి సంబంధమును జూపలేదు. ముందు ముందు ప్రకటింపఁబోవు శాసనములలో నేడయిన లభించినచో మనకవివంశశాఖయొ డద్వైతమును దేలవచ్చు నేమో? ఏశాఖవాడో తెలియనపుడు పెద్దచెఱుకూరి శాసనములో నున్నవారే యీచోడబల్లి సన్నిచోడు అనుట యెట్లు? రెండుశాఖలకును సంబంధములేదేమో! ఒకవేళ నున్నదని చెప్పటకు నిదర్శనములు దొరికినను 'బల్లిచోడుని కొడుకు సన్నిచోడుడు' అనుసంతమాత్రమున నా సన్నిచోడుడే మన కావ్యకర్తయని ధ్రువపడదు.'² అని క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగాడును, 'సన్నిచోడుడు సన్నయకంఠఁ బ్రాచీనుడో లేక సమకాలీనుడో యని బలవత్ప్రమాణములచే నిర్ణీతమయినప్పుడు శ్రీ వీర రాఘాగారి యభిప్రాయము నామోదించుట కెట్టి యభ్యంతరమునులేదు. అది పొసఁగనప్పుడు సన్నిచోడ సోమనాథు

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 2, పు. 98

² ఈ, సం. వి., పు. 206-207.

లిరువురిలో నెవరు ప్రాచీను లనునది సందిగ్ధవిషయమే
 యగును. పూర్వోదాహృతమయిన రెండవమల్లి చోడుని
 పెదచెఱుకూరు శాసనమునఁ బ్రసక్తయైన మొదటిసన్నె
 చోడుడే మనగ్రంథకర్త యైనచో నాతనికాలము క్రీ. శ.
 1170 ప్రాంతమగును. అప్పుడు సన్నెచోడ సోమనాథు
 లించుమించుగ సమకాలీనులగుదురు . . . కావున నిదమిక్కి
 మని సన్నెచోడునికాలము నిర్ణయమగువఱకు సోమనాథుడే
 తిక్కనకువలె సీతనికిఁ గూడ నలువది యేబది సంవత్సరములు
 ముందుండేనేమోయని నేను దలంచెదను.' 'అని క్రీ. శ.
 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారును, 'ఆక్షేపము
 లనేకవిధములుగా నుండవచ్చును. ఈ చోడబల్లి పాకనాటి
 యం దిరువదియొక్కవేయిటి కథీశుడేనా యను సందేహ
 మున కాతనితరువాతి తరమువాఁడు శాసనకర్తయగు
 మల్లి దేవచోడున కం బిరుదమున్నప్ప డీతనికి నుండియుండు
 నని మనమూహింపవచ్చును. దీనినిబట్టి యీ చోడబల్లి
 నన్నిచోడులిద్దరు పాకనాటిలోనివారై యనుటయైనను స్పష్ట
 మగును. ఇక సామాన్యపు శంకల నటించి, యీ శాసనము
 వలన చోడబల్లి కొడుకు నన్నిచోడుడు, ఈతని కరికాల
 చోడస్వయంజితత్వము, పాకనాటిలో నునికి, ఏకవింశతి
 సహస్రగ్రామావనివల్లభునితోడి సంబంధము, చోడబల్లిచే
 నారాధింపఁబడిన యొక కాలాముఖవ్రతుఁడుగు మల్లికార్జున
 యోగి, దారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదముగల (కాకతీయ)

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 55

ప్రభువు, రామేశ కవి అను నిన్నివిషయములు గిట్టివని కావున నీకవి క్రీ. శ. 1100 ప్రాంతమువాఁడని, నన్నయ కవ్యవహితపరమందుండి యుండునని తలంపవచ్చును.¹ అని క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీకోరాడ రామకృష్ణయ్యగారును భిన్న-భిన్నాభిప్రాయముల నిచ్చియున్నారు.

భాషాతత్వవేత్త లిద్దరు తప్ప, తక్కిన చారిత్రకు లందరు పెదచెరుకూరు శిలాశాసనకవివంశముతో కవి కాలమును నిర్ణయించుట కంగీకరించి యున్నారు.

అంధ్రభాషాపరిణామనిదర్శనసమకాలముతో సన్నిచోడకవికాలము క్రీ. శ. 940 ప్రాంతమని కుమారసంభవ పీఠికలో శ్రీరామకృష్ణకవిగారును, క్రీ. శ. 1300—25 ప్రాంతమని కుమారసంభవవిమర్శములో శ్రీ లక్ష్మీపతి శాస్త్రి గారును భిన్నా భిప్రాయములు ప్రకటించి యున్నారు. పెదచెరుకూరు శిలాశాసనములో కావ్యకర్తనన్నిచోడవి తల్లి శ్రీసతిపేరుగాని, కవిరాజశిఖామణిబిరుదుగాని, గురువు శ్రీగిరిజంగమమల్లికార్జునయోగిపేరుగాని లేదని భాషాతత్వ నిదర్శనకాలవేత్త లాక్షేపించుట చిత్రము.

చారిత్రకులు సన్నిచోడకవితండ్రి చోడబల్లి పేరు, కరికాలచోడవంశము పేరు, పాకనాటిప్రభుత్వము పేరు కావ్యములో వలెనే, శిలాశాసనమునందును సమానముగా కలవని, కవికాలమును నిర్ణయించుట కీ పెదచెరుకూరు శాసనమే ముఖ్యసాధనమని నిశ్చయించుట యేగాక, అంధ్ర

¹ కు. సం., పీఠిక., పు. 18.

భాషాతత్వచరిత్రలోని భాషాపరిణామసమకాలములు అనేక గ్రంథనిదర్శనములతో సిద్ధాంతమైనవి కావనికూడ అభిప్రాయపడినారు.

ఇప్పటికి లభించిన శిలాశాసనములన్నిటిలో దానకాలములేని పెద్ద చెడుకూరుశాసనమే చోడకవికాల నిర్ణయమునకు ముఖ్యాధారముగా నున్నది.

దానకాలము లేకపోయినను, దీనిలో పెడచెడుకూరు భీమేశ్వరునికి 'మారాయన' దానము చేసిన 'పరిదహండి' 'పూర్వదత్తము'ను మర లాస్వామికి కాకతీయగణపతి 'పున' ¹ దత్తము కావించి నట్లును, పిమ్మట రెండవ నన్నిచోడుని కొడుకును, 'పాకనాటి కందుకూరు పుర వరేశ్వరుడు'ను అగు రెండవమల్లిచోడుడు తనకాకతీయ ప్రభువునకు 'ధర్మార్థం'గా శాసనము చెక్కించినట్లును కలదు. దీని దానకాలమును గుర్తించుట కీకాకతీయగణపతి, మల్లిదేవుల బొల్లవరంపాడు సమకాలికశిలాశాసనములు తోడ్పడుచున్నవి. మొదట క్రీ. శ. 1218-19 తేది "కాకతియ్యగణపతిదేవమహారాజులు అనాది శాసనము సూచి కమ్మనాంటిలోని దయ్యాలరేవురు . . . విప్రాగ్రహారంబు అనాదిగా నెఱింగిచ్చితిమి." ² అని చెక్కింపగా, పిమ్మట క్రీ. శ. 1227-28 తేది 'కరికాల కులరత్నప్రదీప. . . . మల్లిదేవమహారాజులు కమ్మనాంటిలోని తక్కెల్లపాడు

¹ అం. సా. ప. ప, సం. 18, సం. 3-4, పు. 151, 152

² నె. జి. కా., సం. 2, పు. 925, సం. 17

అనాది దయ్యాలరేవూరి ప్రతిష్ఠముగా నెఱింగి ఇచ్చి
తిమి.¹ అని మరల చెక్కించి యున్నాడు. కాన, క్రీ. శ.
1299 తేది పెదచెరుకూరు తామ్రశాసనదాత మల్లిదేవ
చోడుడు కవివంశములోనివాడు కాడనుటస్పష్టము.

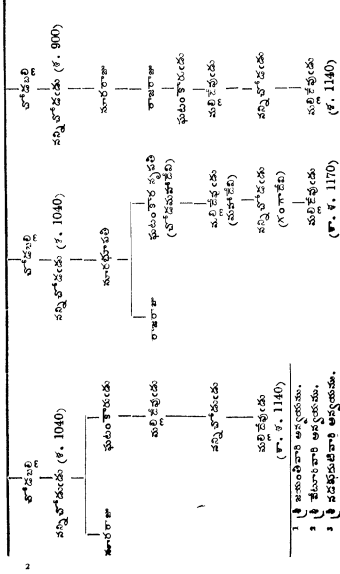
కాకతీయగణపతిదానకాలమునకును, మల్లిదేవ
చోడుడు బొల్లవరప్పాడులో దానశాసనములు చెక్కించిన
కాలమునకును మధ్యతొమ్మిది సంవత్సరముల వ్యత్యాస
మున్నది. ఇదే కాలవ్యత్యాసము పెదచెరుకూరు శిలాశాసన
ములో కూడ యుండితీరవలెను. ఇట్లే నన్నూరుపాడు శాసన
కాలము తప్పగా చదివినందువల్ల, దానిలో కూడ తొమ్మిది
సంవత్సరముల కాలభేదమున్నది. కవి గ్రంథాధారకాలగణిత
ములో కూడ తొమ్మిది సంవత్సరముల కాలభేదమున్నది.
ఇవన్ని కాక తాళీయసంఘటనలే యైనను, దైవికసాదృశ్యముల
నిచ్చుచున్నవి. ఇది కవిప్రతిజ్ఞలోని నవప్రాబలము కానోపు.

శ్రీ జయంతిరామయ్య పంతులుగా రీ క్రీ. శ. 1218
తేది బొల్లవరంపాడు శిలాశాసనకాలముతో దానకాలము
లేని పెదచెరుకూరు శాసనదానకాలమును మొదట సప్ర
మాణముగా నిర్ణయించినారు. కాని, పిమ్మట కాలమును
శ్రీప్రభాకరశాస్త్రిగారు సూచించినట్లు క్రీ. శ. 1248 తేది
గామార్చుటకు వీరంగీకరించుట చిత్రము. కాలాముఖులగు
మల్లికార్జును లెందరో కలరు. కావున, కవి కాలనిర్ణయమున
కీ క్రీ. శ. 1114 తేది కొప్పరపు శాసనకాలము తోడ్పడదు.

¹ కె. జి. ఎ., సం. 2, పు. 926, నెం 17

పెదచెరుకూరు శిల. 2

3



‘ఇట్లన్వయించినచో శాస్త్రులుగారు వ్రాసినట్లు నన్నిచోడునకు మల్లిదేవుఁకు నడుమ నైదుతరము లేర్పడుచున్నవి.’¹ అని శ్రీ రామయ్య పంతులుగా రీసవరణ నంగీకరించియున్నారు.

ఇంతటితో తృప్తిపడిక, శ్రీ వీరరాజుగా రీశాసనములో ‘తస్యానుజో’ అను పదమును శిల్పి చెక్కుట తప్పనియు, అది ‘తస్యాత్మజో’ అని చెక్కియుండి తీరవలెననియు, అందువల్ల, ఆ వంశమందలి 5 తరములను 6 తరములుగా లెక్కించవలయుననియు వాదించియున్నారు. కాని, అన్నదమ్ములు ఇద్దరు రాజ్యముచేసినన్నచో పారాంతరమక్కుర లేకయే 6 తరములు లభించును.

తరమునకు 40 సంవత్సరములవంతున లెక్కింపవలెనా? లేక తరమునకు 25 సంవత్సరముల వంతున లెక్కింపవలెనా? అను జిజ్ఞాస కలిగినప్పుడు, మధ్యస్థముగా కవిపురుషాంతరకాలమును 30 సంవత్సరముల లెక్కను లెక్కించుట తిప్పుకాదు. చారిత్రకలు కొందరు శతాబ్దమును మూడు పురుషాంతరకాలములుగా కాని, లేక 30 సంవత్సరముల పురుషాంతరకాలములుగాకాని లెక్కించిన నిదర్శనములుగూడ కలవు.

‘సామాన్యముగ చరిత్రకారులు బురుషాంతరమునకు ముప్పది సంవత్సరముల వంతున బరిగణింతురు.’

¹ అం. వా. ప. ప, సం. 14, సం. 2, పు. 96.

¹ అని 1935 లో శ్రీ మారేమండ రామారావుగారు నిర్వచించి యున్నారు. పైగా, 'ముప్పదియేండ్ల' * వంతున లెక్కించి నను, ఇందలి నన్నిచోడకవి నన్నయకంటె పూర్వకు కాజాలడని, శ్రీ రామయ్యపంతులుగారు శ్రీ వీరరాజుగారి వాదము నాక్షేపించినారు. కాన, ఇతరాధారములున్నప్పుడు తరమునకు 30 సంవత్సరములవంతున లెక్కించుటతప్పు కాదు.

కవికావ్యమందుగాని, పెదచెరుకూరు శిలాశాసనము నందుగాని, లేని మూలపురుషు లిద్దరు మోదేపల్లి-నన్నూరు పాడు శిలాశాసనమందలి పాకనాటిచోడవంశములో మాత్రమే కనబడుచున్నారు. కాని, శిల్పి రాతిమీదచోడ వంశమును చెక్కునపు డీమూలపురుషు లిరువురిమిథ్య తప్పుపేరు చెక్కినాడనుట చేతప్పు, లేదా, జ్ఞాపకశక్తి లోపము.

'నన్నెచోడ జనవిధుండ.

' అరి నరపాలమూలివలి

తాంఘ్రయుగుండగువాఁడు పాకనాఁ

డిరువదియొక్కవేయిటి క

ధీకుఁడు వాఁజను చోడబల్లికిన్

¹ కా. సం., పు. 109.

* 'ముప్పదియేండ్లయినను శ్రీ వీరరాజుపంతులుగారికి లాభింపదు గదా.'

—శ్రీ జయంతి రామయ్యపంతులుగారు.

జరతరక్తి క్రగమహి
 పీఠికంబన హైహయాన్వయాం
 బరళశిల్పయైన గుణ
 భాసిని శ్రీసతికిం దనూజుడన్.¹

—కావ్యము.

‘బల్లెరాజు వీరికొద్దు నన్నిచోడ’²

—నన్నూరుపాడు శాసనము.

‘చోడబల్లి నృపప్రస్థా న్నన్నిచోడ’³

—పెదచెరుకూరు శాసనము.

కవిత్వండ్రిపేరు ‘చోడబల్లి’ గాయుండవలెనని కావ్యాదులు చెప్పుచున్నవి. కాబట్టి, నన్నూరుపాడు శిలాశాసనములో చోడకవిత్వండ్రి బల్లెరాజుపేరును తాతపేరుగాను, తాత కంట్రవంక్యరాజుపేరును తండ్రిపేరుగాను శిల్పి పొరపాటుగా మార్చి చెక్కియున్నాడన్నచో, కవికావ్య చోడవంశమునకును, క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శాసన చోడవంశమునకును, క్రీ. శ. 1228-29 తేది కాకతీయ గణపతి కాలమునాటి పెదచెరుకూరు శాసన చోడవంశమునకును మధ్య సూర్యవంశభేదముకాని, లేక కరికాల చోడవంశభేదముకాని, లేదా, పొత్తపి చోడవంశభేదముకాని లేదు. ఇవన్నియు భిన్నవంశములు గావు, కావేరీతీరమందలి ఒరయూరిచోడవంశశాఖలు.

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 53.

² క. త. కా., సం. 3, పు 1072, నెం. 92.

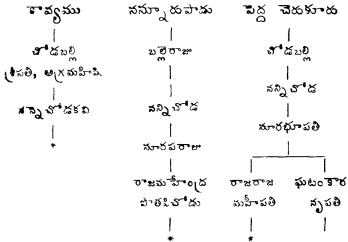
³ ఆం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 3-4, పు 150, నెం. 243 of 1897.

క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శాసనమండలి
చోడవంశ మూలముకాబోలన్న,

“చాగి వంక్తన కొడుకు

కంట్రవంక్యరాజు... ..”

అనుమూలపురుషు లిద్దరిని తాత్కాలికముగా విడిచి
పెట్టినచో, కవి వంశము క్రిందివిధముగానుండును.



ఇందలి చోడవంశమును కవివంశమనుట కాక్షేపము
లేదు. కనుక, ‘చాగి వంక్తన కొడుకు బల్లెరాజు వీరి
పుత్రుండు కంట్రవంక్యరాజు వీరికొమ్మ నన్నిచోడ’¹ అని
నన్నూరుపాడు శిలాశాసనములో శిల్పిచెక్కుట లిఖితదోష

¹ సె. జి. శా., సం. 8, పు. 1672., సం. 92.

మనియు, 'చాగివంక్కన కొడుకు కంట్రవంక్కరాజు వీరి పుత్రుండు బల్లెరాజు వీరికొడ్డు నన్నిచోడ' అని శిల్పి చెక్కుట మూలవంశమనియు పెదచెరుకూరు శిలాశాసన వంశసాదృశ్యముతో గుర్తింపవచ్చును.

శిలాశాసనములలోకూడ శిల్పులు చెక్కిన చేతప్పలు కలవనుటకు నిదర్శనముగా, క్రీ. శ. 1763 తేది శ్రీ కూర్మ శిలాశాసన శిల్పి సాక్ష్యము కలదు.

'పరగనీరాతి పడమటి పలకయంగు
పల్లీ తపబడిచెరిపియు పంక్తిహగిడి
చెక్కినాడను నను నిండ్దనేయవలగు
కలవు చేరిప్పలని వది గెలియవలయు.'¹

ఈ శిల్పి స్వయముగా కవి యగుటవలన శాసనము నందలి తన చేతప్పను తానేకనుగొని, చెరిపి చెక్కియున్నాడు. కాని, నన్నూరుపాటిశిల్పి విద్యాధికుడు కాకపోవుటచేత కాబోలు, తన చేతప్పను తానే కనుగొని, చెరిపి చెక్కలేక పోయినాడు. ఇంతేకాక, శాసనకర్తలును శాసనములలో దొర్లిన శిల్పి చేతప్పలను పరీక్షించి, మరల సవరింపజేసినట్లు కనబడలేదు. అనేక శాసనములలో శిల్పిలిఖితదోషములు నిరాక్షేపముగా కనబడుచున్నవి.

ఇట్లే కేయూర గాహుచరిత్ర కావ్యములోకూడ వెలనాటి చోడవంశము తల్లక్రిందులైయున్నది. ఇది మంచన కవి వ్రాసిన తప్పో? లేక లేఖకుల చేతప్పో? తెలియదు.

¹ కా. ప. మం., భా. 2, పు. 81, నెం. 40.

శాసనము ¹	కావ్యము ²	మూలము
గొంక	గొంక	గొంక
భులోస్తంగచోడ	రాజేంద్రచోడ	రాజేంద్రచోడ
గొంక	చోడ ²	గొంక
పుద్గీర్వర	పుద్గీర్	పుద్గీర్

సన్నాదుపాడు శాసనములో తండ్రిపేరు తాత పేరుగా మారినట్లే, మంచనకవి కావ్యములో కూడ తండ్రిపేరు తాత పేరుగా మారియున్నది.

‘ధీరుం డా గోవిందన
 కూరిమి నందమందు వెలసె గొప్పన గొంక
 త్కౌమణున తుదయంచిన
 వీరుడు రాజేంద్రచోడ విభుక్తైర్గడమై.

‘అకొమ్మన ప్రెగ్గవ గురుఁ
 డై కేరన చోడభూమిపాత్మజుడై ధై
 ర్యాకరుఁ డగు పుద్గీర్ మ
 హీకాంతుని వంత్రిమయ్యె వెంతయుఁ శేర్మిన్’.

¹ భారతి., సం. 4, సం. 10, పు. 115-122.

² శీ. బా. చ., అ. 1, ప. 28, 81.

O. L. No. D. 480.

మాడన తాటియాకులో ‘చోడన’ అని పారాంతరము కలదు.

ఇట్లు మంచనకవి వెలనాటి చోడవంశమును వర్ణించుట శాసనవంశక్రమవిరుద్ధము. ఇంతకంట 'గొంకభూమి పాత్యజాడు—పృథ్వీశ మహికాంతుడు' అని కవి వర్ణించి యుండుననుట సహేతుకమైనను, గణభంగములేకపోయినను, రెండవ గొంకరాజు కులొత్తుంగ రాజేంద్రచోడుని కొడుకని చెప్పినట్లు కావ్యావతారికలో మరేపద్యములో నిదర్శనములేదు. చూచివ్రాతలో ఆపద్యమును వ్రాతకాడు పొరబాటుగా విడిచిపెట్టినాడేమో? తెలియదు. ఎట్లయినను, వెలనాటి చోడవంశములోకూడ నన్నూరుపాడు కరికాల చోడవంశములోవలెనే, చేతప్పలుకలవనుట నిస్సందేహము.

నెల్లూరుజిల్లా శిలాశాసనసంపుటములలో మరియొక చోడవంశము ఇట్టిదున్నట్లు నాకు కనబడలేదు. క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శిల్పి చెక్కిన శాసనలిఖితదోషమును చారిత్రకులు గుర్తింపకపోవుటచేతనే, దానకాలములేని కాకతీయగణపతికాలమునాటి పెద్దచెరుకూరు శిలాశాసన దానకాలమును చక్కగా నిర్ణయింపలేకపోయినారు. లేనిచో, కవికాలనిర్ణయ మింతవివాదములకు మూలమయ్యెడిదికాదు.

'ఈ (పెద్దచెరుకూరు) శాసనమునందలి వంశవృక్షము నకును బైనఁ గనుపఱచిన నన్నూరు శాసనమునందలి వంశ వృక్షమునకును గొంత పోలికయున్నది. నన్నచోడ, సూరభూప, రాజరాజులందును నిందును నొక్కరీతిగనే యొక్క కాలమునందే యున్నారు. నన్నెచోడునకును, చోడబల్లికిని నడుమ నా శాసనమున కంట్రవంక్యరాజు గనఁబడుచున్నాడు.

ఆతనిని దొలగించినచో, సీరెండు శాసనములందలి వంశ వృక్షము లొకటియేయని చెప్పవచ్చును. పెంకన కొడుకు వంశ్యరాజనియు నాతని కొడుకు బల్లెరాజనియు వ్రాయవలసి యుండగా శాసనలేఖకుడు పొరబడియేనేమోయని తోచుచున్నది. ఇంతకు నిది యూహయేకాని యాధారమున్నది కాదు... . . .

ఇంతవఱకు లభించిన శాసనము లన్నిటిలోను బల్లిచోడ నన్నెచోడులను తండ్రి కొడుకులుగాఁ జెప్పబడినదీ (పెద్దచెఱుకూరి) శాసనమొక్కటియే. శాసనములనుబట్టి కవి కాలనిర్ణయముచేయఁ దలపెట్టినచో నందుల కుపయోగించునది యీ శాసనముదక్క మఱియొక్కటి యింతవఱకు లభ్యముకాలేదు కావున మనకవి కాలనిర్ణయముచేయుటకీ శాసనముదక్క గత్యంతరములేదు. దీనినివిడచి వేఱుమార్గమునఁ గవికాలనిర్ణయము చేసితిమేని యీ శాసనమునకు సమాధాన మొసంగుమని పండితు లడుగకపోరు. ఈ శాసన కర్త పాకనాఁ డిరువదియొక్కవేయిని బరిపాలించినవాడని చెప్పుకొనియున్నాడు. కవి నన్నెచోడుకూడఁ దనతండ్రి పాకనాఁ డిరువదియొక్కవేయిని బరిపాలించినవాడని చెప్పియున్నాడు. కావున నీ శాసనమందలి నన్నిచోడుడే కవి నన్నెచోడుడని చెప్పదగియున్నది.”¹ అని క్రీ. శ. 1946 లో శ్రీ శేషయ్యగారు నన్నూరుపాడు శాసనకవివంశమును సందేహించియు, ఆ నన్నూరుపాడు శిలాశాసనదానకాలా

¹ ఆం క త. భ. 1, పు. 188—190.

ధారముతోడనే దానకాలములేని పెద్దచెరుకూరు దానకాలమును, నేను శ్రీ. శ. 1940 లో నిర్ణయించినట్లే, నిర్ణయించి యున్నారని స్పష్టమగుచున్నది

కావ్యానతారికలో కవిరాజశిఖామణి తన తండ్రి చోడబల్లి 'పాకపాటి-కథీశుడు' అనియు, తన గురువు జంగమ మల్లి కాట్టినదేవుడు 'శ్రీ నగోత్తంగమణి శ్రీ సంగతుడు-"¹ అనియు చెప్పటయే గాక, తాను 'ఒరయూరి కథిపతిని'² అని చెప్పకొనుట వివాదాంశముగానున్నది. అందువల్ల 'ఇతఁడు కావేరీతీరమున నొరయూరను పట్టణము రాజధానిగా గోదావరి సింహళ మధ్యదేశము నేలెను."³ అనుద్రమ నిది కలిగించుచున్నది. తన తండ్రి పాకనాటి సంబంధమును, తన గురువు రేనాటి సంబంధమును విడవాడి, కవి తాను తమిళ నాటి సంబంధమును కల్పించుకొనుట దేశవిరుద్ధముగానున్నది. కవి మనుమని శ్రీ. శ. 1097 తేది సన్నూరుపాడు దానము పాకనాటిలోనిదేనని, మరియొక దానకాలములేని సన్నూరు పాడు శాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది.

“సన్నూరి కీవలను

సూర్యకంఠలకుం పాకనాటి

బ్రతిష్ఠగాం నిల్పినది.”⁴

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 58.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 54.

³ కు. సం., భా. 1, పీఠిక, పు. 1.

⁴ సె. జి. కా., భా. 3, పు. 1071-1072., నెం. 91.

దానకాలములేని పెద్దచెరుకూరు దానము కమ్మ నాటిలోనిదైనను, దానిలో కవి ముమ్ముది మనుమనికి “కందుకూరి పురవరేశ్వరు”డను ‘పాకనాటి’ రాజ్యము స్పష్టముగా చెప్పబడియున్నది. పై కారణములనుబట్టి నన్నిచోడ కవి ‘ఒరయూరి - తమిళనాటి - కథిపతి’ కాడనియు, తన తండ్రి, తన మనుమలవలెనే కందుకూరు పాకనాటికథిపతియనియు మనమూహించి నిశ్చయించుట కల్పితముకాదు. పాకనాటికి పడమటి సరిహద్దున రేనాటి శ్రీశైలశైవక్షేత్రముకలదు. ఇది తమిళనాటికి సమీపప్రదేశముకాదు. కాని, కందుకూరు పాకనాటికి కొంత సమీపప్రదేశమేయగును.

చోడకవి కథలో ‘ఉదయాద్రి ప్రభుశృంగంబు’¹ అను పర్వత శిఖరమును వర్ణించినపుడు శబ్దశక్తి ధ్వనిగా ‘ఉదయగిరి ప్రభువుయొక్క ప్రభుత్వము’ అను తన పాకనాటి ప్రభుత్వ రాజధానినిగూడ సూచ్యార్థసూచన చేసినాడన్నచో, “తంకణాదిత్యకవి ‘పాకనాటి కథిశు’లగు తన తండ్రి, తన మనుమలవలెనే ‘అయ్యుడయగిరి పాకనాటి కథిపతి’ యగునేగాని, ‘ఒరయూరి - తమిళనాటి కథిపతి’ కాడన వీలున్నది. కావ్యమందలి ఉదయగిరి పాకనాటికిని, పెద్దచెరుకూరు శాసనమందలి కందుకూరు పాకనాటికిని పూర్వకాలము నుండియు ఏకరాజ్యసంబంధము కలదు.

¹ తు. సం., ఆ. 10, ప. 111.

(1) 'ఉడయగిరి రాజ్యావళం తెల్లి (న) కందుకూరిశివు.'¹

(2) 'ఉడయగిరి రాజా (న్) పాంకనాండిలోను, వినాండి
చోను వినాకి (న్) వది.'²

ఇది క్రీ. శ. 16 శతాబ్దమునాటి శాసనమైనను, తత్సూర్యముకూడ ఇట్టి రాజ్యసంబంధ మీదుర్గములురెంటికి కలదని కవి వ్యంగ్యచరిత్రవల్ల విదితమగుచున్నది.

చోడకవి కావ్యావతారికలో తాను 'ఒరయూరి కధిపతిని' అని వ్రాయలేదనియు, 'ఉడయాద్రి కధిపతిని' అని వ్రాసినాడనియు తలచుట కల్పిత పాఠమన్నను, మరల నా కావ్యావతారికలో 'ఘోరకణాదిత్యకవి 'భారవియు వస్తు కవితను .. బరగిడుదయ పర్వత శిఖరాగ్రారోహణ... వర్ణనల జనారాధితులై.'³ అనుట రవిపక్షములోకాని, భారవికవి పక్షములోకాని సమన్వయమగుటలేదు. పోతే, అభినవ భారవి యనదగిన నవ ఘోరకణాదిత్యకవి పక్షములో సోదాహరణముగా వస్తుకవిత సమన్వయ మగుచున్నదేమో? పరిశీలింపవలసియున్నది. తెనుగు భారవి 'వస్తుకవిత' కుదాహరణగా 'ఉడయాద్రి ప్రభుశృంగంబు - ఉడయగిరి ప్రభువు యొక్క ప్రభుత్వము' కథలో కనబడుచున్నది.

ఇంతకు కవికాలమునాటినుండియు తెనుగు చోడ రాజు లేదేలేము నేలుచున్నను, తాము 'ఒరయూరి కధిపతులము' అని చెప్పుకొను దురాచారమొక టున్నదనుట నిశ్చ

¹ నె. జి. శా., పం. 2., పు. 543., నం. 80.

² నె. జి. శా., భా. 1., పు. 9-11, నం. 2 (లింగదు)

³ కు. సం., అ. 1, ప. 20.

యము. మేము కావేరీతీరమందలి యొరయూరి చోడవంశీ కులమనుటకు బదులుగా ఈజాతి సూచకవిరుద మేర్పడినది. ద్రావిడ చోడులలో నన్నిచోడ నామధారులు లేనేలేరు.

క్రీ. శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శిలాశాసనదాత రాజమహేంద్రునికి 'పోతపిచోడ' అను విరుదము చెప్పబడి యున్నది. ఇది 'పొత్తిపియ చెన్నగువీడుగ వాలి పాకనాం డిరువనియొక్క వేయింజననేలు' అనుపాకనాటి చోడవంశ మునే తెలుపుచున్నది. ఇంతేకాక, రేనాటి శ్రీశైలమునకు తూర్పున గుండ్లకమ్మకు దక్షిణపశ్చిమతీరమందున్న పాక నాటిలో నన్నూరుపాడు కలదు. వెలిగొండలకు పడమట పొత్తిపిమేల్పాకనాడును, తూర్పున ఉదయగిరి కీల్పాకనాడును కలవు. 'గుండ్లకమ్మ నదికీ, పెన్నానదికీ మధ్య సముద్ర తీరాన ఉన్న దేశము పాకనాడు.' అని శ్రీమల్లంపల్లి సోమ శేఖరశర్మగారు కీల్పాకనాటి హద్దులను వివరించియున్నారు. ఉదయగిరి పాకనాటికిని, కందుకూరు పాకనాటికిని, నన్నూరు పాటి పాకనాడు దూరప్రదేశముకాదు. ఇది కందుకూరు పాకనాటిలో ముసినదియొడ్డుననున్న నెన్నూరుపాడు కాదు, అద్దంకిసీమలో గుండ్లకమ్మ నదియొడ్డుననున్న పాకనాటి మోదే పల్లి నన్నూరుపాడు. ఇప్పుడిది గుంటూరుజిల్లా, ఒంగోలు తాలూకా పాకనాటిలో చేరియున్నను, పూర్వ మిది నెల్లూరుజిల్లాలోనిదై యున్నది.

1 కా. ప. మం., భా. 1., పు. 75, నెం. 55.

2 ఆం. జే. చ. సం., పు. 55.

నన్నురుపాడు - పెదచెరుకురు శాసన ద్వయవంశము	గణిత - శాసన కాలములు క్రీ. శ.	శాసన ద్వయ	సమ వంశము	—: తరముల భిన్నాభిప్రాయములు :—			
				క్రీ జయంతి 25. సం. త. క్రీ. శ.	క్రీ వేటూరి 25. సం. త. క్రీ. శ.	క్రీ నడకుగుటి 40. సం. త. క్రీ. శ.	దేవరపల్లి 30. సం. త. క్రీ. శ.
సూర్యాన్వయము	---	సూర్య	సూర్య	---	---	---	---
* కరికాలచోడుడు	6 క తాబ్ది	* పోత్తపి	* కరికాల	---	---	---	---
* చాగివంక్కన	---	* వంక్కన	*	---	---	---	938 - 68
కంట్ల వంక్కరాజు	---	వంక్క		---	---	---	968 - 98
చోడబల్లి	1019	బల్లి	బల్లి	1093 - 118	1098 - 1123	938 - 978	998 - 1028
నన్నిచోడ	1048 - 57	నన్ని	నన్ని	1118 - 43	1123 - 48	978 - 1018	1028 - 58
సూరభూపతి	---	సూర	సూర	---	1118 - 73	1018 - 1058	1058 - 88
రాజమహేంద్ర పోతచోడు	1088 - 97	రాజ	రాజ	---	---	1058 - 98	1088 - 97
ఘటంకూర	---	---	ఘటం	1143 - 68	1173 - 98	1098 - 1138	1097 - 1127
కాకతీయ గణపతి ధర్మార్థము	1218 - 27	---	---	---	---	---	---
మల్లిదేవచోడ	1218 - 27	---	తద్వంశీకుడు	1218	1248 - 58	1218 - *	1187 - 1227

కందుకూరు చోడవంశమందలి రాజమహిపతి తమ్ముడగు ఘటంకూరుని వంశము తత్సూర్యమందలి పాకనాటి నన్నూరుపాడు శాసనవంశములో లేదు. నన్నూరుపాడు శాసనమందలి 'చాగివంక్కన కొడుకు కంట్రవంక్కరాజు' అను మూలపురుషు లిద్దరిపేరులు కందుకూరి పాకనాటి వంశములో చేర లేదు. పాకనాటికవి వంశములోకూడ పై మూలపురుషు లిద్దరిపేరులు లేవు. అందువల్ల కవి వంశమందలి శిల్పి చేతప్పను సప్రమాణముగా గుర్తించ వీలున్నది.

ఇదివరలో నన్నూరుపాడు దానకాలము శా. శ. ౧౦౧౦/క్రీ. శ. 1088 నాటిదిగా లెక్కింపబడుచుండినది. కాని, అది తప్పు. ఇప్పు డీదానకాలము శా. శ. ౧౦౧౯/క్రీ. శ. 1097 నాటిదిగా లెక్కింపబడవలెనని ప్రభుత్వ శాసనాధికారి¹ సవరణచెప్పుచున్నది. దానకాలము మారి నను, చోడరాజుల పురుషాంతర కాలము లంతగా మార లేదు.

వెలిగొండలకు తూర్పుభాగమందలి అయ్యుడయగిరి-కందుకూరు పాకనాటిలో ప్రభుత్వము లెన్ని మారినను, కాలానుసారముగా చోడకవియు, కవివంశీకులును సామంతులుగానో, స్వతంత్రులుగానో పాకనాటి కథిపత్తులై, ఒరయూరి కథిపత్తులై, టేంకణాదిత్యులై తెనుగునాటిని పరిపాలించి రనుటకు సందేహములేదు.

¹ D. O. No. 119-810/885, D. 17th April 1950.

. No. 119-1225/1887, D. 25th May 1950.

కృతి ప తు లు

‘గ్రంథస్థ నిదర్శనములవలన కొంతవరకు గ్రంథ కర్తతో సమకాలికులగు మహాసీయులనుగూర్చియు, వారి జయాతిశయములనుగూర్చియు గొంత దెలిసికొనుట కవకాశ ముండును. గాని యిట్టిసూచన లిందులేకుండుటచే నిదర్శనాంతరముల సమకూర్చుకొని విమర్శింపవలసియున్నది.’¹ అని క్రీ. శ. 1911 లో శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారును, ‘కాలాముఖ మరాచాద్యలెల్లరు బ్రహ్మచారులు. ఈమరము ప్రారంభమున నెచ్చట నుండెనో కాని క్రీ. శ. 1050 లో నుండి వనవాసిదేశమున (బళ్ళిగావె-బలగామి) బలిగ్రామ మను పురమున నెలకొన్నది.’² అని శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారును; ‘నన్నెచోడుని గురువైన మల్లికార్జునునిబట్టి కాలనిర్ణయముచేయుట సాధ్యమైనపనికాదు. మల్లికార్జునులు పెక్కురున్నారు. నన్నెచోడుని కాలనిర్ణయముఁ జేయఁ బ్రయత్నించిన పండితులకుఁ దలయొక మల్లికార్జునుఁడును లభించి వారివారి యూహల కాధారపడుచువచ్చినాఁడు. నేను నిర్ణయించిన (క్రీ. శ. 1028-1078) కాలమున మల్లికార్జున యోగియుండవలదా? యని కొందఁ జడుగవచ్చును. ప్రపంచములోని మల్లికార్జునులందరును శాసనవాఙ్మయ ప్రపంచములఁ జేర్పఁబడిరని సిద్ధాంతమగువఱకు నాప్రశ్న కవకాశమే లేదు. ఆకాలమున మల్లికార్జునయోగి లేడని యెవరు చెప్పగలరు?’³ అని శ్రీ చాగంటి శేషయ్యగారును తీర్మానించియున్నారు. క్రింది పట్టికను పరిశీలింపుడు.

¹ అం. ప. సం. సంవిక., పు. 175. ² క. సం., భా. 2., పీఠిక. పు. 8

³ అం. క. త., భా. 1, పు. 196.

1. కొడుకలూరు శాసనము

చోడ శ్రీమత్తెరి
(క్రీ. శ. 10 శతాబ్ది)

కాలాముఖ
తపోరాశి
శిష్యుడు,
మల్లికార్జునమని

2. కావ్యరూపకము

మల్లప్రభువు
(క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది)

శ్రీ నగోద్ధుంగమణి
శ్రీసంగర జంగమ
మల్లికార్జున యోగి,
శ్రీ రామేశ్వర (క) వి

3. కొవ్వరపు శాసనము

కొవిచోడ

పాలాగూరి
కాలాముఖ

కన్నరచోడ చోడబలి
దేవుడు
కా. శ. 1087
(క్రీ. శ. 1115)

దేవరదన

శ్రీ హస్త ప్రసిద్ధ
మల్లికార్జున శిలా
మరాఠారుడు,

దాశిద్రవ్యవిరాజా,
త్రిభువనసుల - దుర్గస్థపతి
కా. శ. 1000
(క్రీ. శ. 1090)

4. భాజీపేట శాసనము

కాలాముఖ తపోధనడు,
రామేశ్వర పండితుడు

తెనుగు చోడకవి గురువు కాలాముఖయోగియో? శివ
యోగియో? నిర్వివాదముగా సిద్ధాంతము కాలేదు. కాక
పోయినను, అవతారికలో క్రింది అభేదరూపకచరిత్రను కవి
వ్యంజకము చేసినాడని విమర్శకులు గమనించలేదు.

‘గురువున కిష్టమై నమున

కుం బతికిం గృతించెప్పి పుణ్యమున్

వరమును దేజమున్ బడయ

వచ్చు జగంబుల నిశ్చయంబును

గురువును నిష్టచై నమును

గూర్చునిజేక్షించి దాన నాకుఁగా

కొరునకు నిట్లు సేకుఱునె

యొక్కటలాభము లెన్నియన్నియున్.’¹

ఇందులో కట్టకడపట కవి ‘నాకుఁగా కొరునకు నిట్లు
సేకుఱునె యొక్కటలాభము లెన్నియన్నియున్’ అని పేర్కొ-
నుటవల్ల సన్నిచోడకవికాలములో కొందరు సమకాలికులగు
మల్లయ్యలు కలరసియు, వారితో కవికి దగ్గరసంబంధము
కలదనియు చెప్పవచ్చును. ఇంతేకాక, కావ్యావతారి
కలో కవి ‘శ్రీ సగోత్తింగమణిశ్రీసంగతమల్లికార్జున దేవతా
కంటై జగంబులం బ్రత్యక్షించై ప్రవర్తిల్లుట జంగమమల్లి
కార్జున దేవుండై... నెగడు సద్గురుండు’² అను అభేదరూప
కము చెప్పి, ఇరువురు మల్లయల పేర్లనుకూడ సూచించి
యున్నాడు. కాని, ప్రభువగు మూడవ మల్లయపేరును

¹ కు. ౫౦., ఆ. 1, ప. 50.

² కు. ౫౦., ఆ. 1, ప. 58.

సూచింపలేదు. అయినప్పటికిని, దీని పై పద్యములో 'నప్త సంతానములొప్పు నిల్పుదు ముదంబునఁడల్' (-మల్ల) ప్రభు నాజ్ఞ పెంపునకా¹ అను కవి సూచనమాత్ర మున్నది. కాగా, ఈ మల్ల ప్రభువెవరో? పరిశీలింపవలసియున్నది.

ఇట్టికృతిపతి అభేదరూపకమును విభజించినచో, కవి కాలములో గురువు శ్రీగిరి జంగమమల్లికార్జునయోగియు, ఇప్పడై వము శ్రీగిరిమల్లికార్జునస్వామియు, ప్రభువు శ్రీగిరిప్రాంత జగమునేలు త్రైలోక్యమల్లరాజును కలరనిగుర్తింప వచ్చును.

మరియు, కథలోకవి తనగురువును కథానాయకునిగా ప్రవేశపెట్టి వర్ణించినపుడు, 'సోమ మనుష్యరూపధూర్జటి మునిముఖ్యులొకగురు జంగమలింగము మల్లికార్జునుకా'² అని కూడ వర్ణించి యున్నాడు. కాబట్టి, కవి గురువు శ్రీ. శ. 1044-68 మధ్య కళ్యాణివాళుక్యరాజ్యమునేలిన మొదటి సోమేశ్వరుడను త్రైలోక్యమల్లుని కాలమునాటివాడని చెప్ప వచ్చును. మరియొక ఘట్టములో తనగురువును, తన ప్రభువును వ్యంగ్యకవి 'త్రైలోక్యపూజ్యన్'³ అనివర్ణన కావించి, త్రైలోక్యమల్లబిరుదమును, వ్యక్తిత్వమును సూచించి యున్నాడని చెప్పవచ్చును.

పైసూచ్యార్థ సూచనల నన్నిటిని బట్టి, శ్రీ. శ. 1028-58 మధ్యకాలములో ప్రబంధకవి నన్నిచోడుడును,

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 46.

² కు. సం., ఆ. 6., ప. 47.

³ కు. సం., ఆ. 8, ప. 68.

ప్రబంధకృతపతులగు శ్రీశైలమల్లికార్జునస్వామియు, శ్రీగిరి జంగమమల్లికార్జునయోగియు, శ్రీగిరిప్రాంత చక్రవర్తియగు ప్రైలోక్యమల్లచాళుక్యరాజును, తత్సామంతుడగు కాకతీయ త్రిభువనమల్లప్రోలరాజును సమకాలికులుగా నుండియుండు రని చెప్పకతప్పదు. ఈ నలుగురిలో అతిపురాతనదైనవమగు శ్రీశైలస్వామిని వదలి పెట్టినను, మిగిలిన ముగ్గురు మల్ల య్యలు కవికి సమకాలికులని చెప్పినచో, అప్పుడు 'ఒక్కటి లాభము లెన్నియన్నియున్' అను 'మల్ల' శబ్దఫలితము లన్నియు సమకూడును. పైపెచ్చు లాభము దైవబలము కూడ గట్టుబాటగును.

శకదానకాలములేని గంగాపురశిలాశాసనములో 'శ్రీ మత్ప్రతాప చక్రవర్తి జగదేకమల్ల వషాదవ...త్రిభువన మల్ల (బే) తినాయకును'¹ అను వారిద్దరు సమకాలికులని చెప్పబడియున్నది. కాబట్టి, ఇందలి 'త్రిభువనమల్ల బేతి నాయకు(డు)' కాకతీయ వంశములోని మొదటి త్రిభువన మల్ల బేతరాజగునని, అందుచేత తద్వంశీకులందరికి 'త్రిభు వనమల్ల' బిరుదనామ మేర్పడినదని నిశ్చయింపవచ్చును.

పశ్చిమచాళుక్యవంశములో శ్రీ. శ. 1138-50 మధ్య రెండవ జగదేకమల్లరాజు కలడుకాని, కాకతీయవంశ ములో ఇతనికి సమకాలికు డగు బేతరాజొక్కడుకూడ లేడు. మొదటి జగదేకమల్లు శ్రీ. శ. 1014 లో సింహాసన మెక్కినాడు. దీనికితర్వాత 8 సంవత్సరములకు దానమివ్వ

¹ తె. కా., పు. 105-106.

బడినది. కాన, రెంటిని కలిపి, క్రీ. శ. 1022 విజయరాజ్యములో గంగాపురశాసనదానమివ్వబడినదని నిర్ణయింపక తప్పదు.

దశక స్తుతిలో చోడకవి 'లోకత్రయాధారున్ నిన్ మదిఁ గొల్వ కున్నియుఁజే దారిద్ర్యవిద్రావణా!' ¹ అని పేర్కొన్న కృతిపతులలో 'శైలోక్యమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను మొదటి పశ్చిమచాళుక్యరాజును, 'త్రిభువనమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను మొదటి కాకతీయప్రోలరాజును, 'శైలోక్యమల్లదారిద్ర్యవిద్రావణా!' అను శ్రీగిరిజంగమమల్లికార్జునయోగియు సమకాలికులుగా చేరియున్నారన్నచో, ఇందలి 'లోకత్రయ' శబ్దాచిత్యము బోధపడును. 'శైలోక్య-త్రిభువన' పర్యాయమే 'లోకత్రయ' పదప్రయోగము.

ఇది శివస్తుతిగాను, గురుస్తుతిగాను, ప్రభుస్తుతిగాను రచింపబడిన దశకము కాబట్టి, దీనిలో చోడకవి స్పష్టవిరుదులను వాడలేదు. వాజీపేట శిలాశాసనమందు మొదటి కాకతీయ ప్రోలరాజు ప్రశస్తిలో 'భద్రంగవిద్రావణా!' ² అను బిరుదమున్నను, దశకమకుటములో ఇముడుచున్నను, కవి దీనిని వాడక, 'దారిద్ర్యవిద్రావణా!' అని మార్చి, సర్వసామాన్య బిరుదముగా కృతిపతులు ముగ్ధురిని స్తుతించియున్నాడు. అయినను, కాకతీయపంశీకు లీకవిసంబోధన

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప 90.

² భారతి., సం. 8, సం. 8., పు. 190.

'ప్రోలకమాపాలతో... భద్రంగవిద్రావణా'

సామాన్యబిరుదమునే, తమ వంశప్రశస్తిలో చేర్చుకొన్నట్లు
కొన్ని శాసననిదర్శనములు కలవు.

కృతిపతియగు జంగమమల్లికార్జునుడు జంగమజాతి
వాడుకాడు. కావ్యవేత్తారికలోను, కథలోను కవి తన
వస్తుకవితాగురువును బ్రహ్మచారియనియు, బ్రాహ్మణు
డనియు వాచ్యముగా నిరూపించియున్నాడు.

‘నింగిముట్టియున్న - జంగమ మల్లయ
పరమునందుఁగి నిన - వస్తుకవితఁ
డగిలివారియంద - నెగడింతు రవిక దీ
పమున నర్చులిచ్చు - ఁగిదిపోతె.’

.

‘వాసనగా శివాగమము
వర్ణనకెక్కఁ ద్రయీసదర్శముల్
జేసిగ నాత్మశిష్యులకుఁ
చెల్పించు నద్విధిమన్న నిష్కళా
భ్యాసమునందు లీనమగు
భావమునిల్పి వెలుంగుచున్న స
దృశ్యమరచుఖ్యు విప్రముని
పుంగవు జంగమమల్లికార్జునుఁ.’¹

పై ప్రమాణములనుబట్టి, నన్నెచోడుని వస్తుకవితా
గురువు విప్రజాతి యోగియనియు, శిష్యునికి సమకాలికు
డనియు స్పష్టమగుచున్నను, ‘కుమారసంభవకృతిపతి యీ

¹ కు. సం., ఆ. 6., ప. 79.

‘వైరాగ్యనిరతుండు’. కు. సం., ఆ. 1, ప. 58.

మల్లికార్జున యోగులలో నెవ్వడయినను నాతడు తప్పక నన్నెచోడుని సమకాలికుడేయని తలంపనవసరములేదని నా యభిప్రాయము. అట్లే నిస్థియింపవలెననుటకుఁ దగినన్ని యవకాశములు గ్రంథమునఁ గానరావు.¹ అని 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు తీర్మానించుట సత్యదూరము. కృతిపతి అభేదరూపకచరిత్రనుబట్టి, గురుశిష్యు లిద్దరు సమ కాలికులని స్పష్టమగుచున్నది.

శ్రీ. శ. 1050 లో వనవాసిదేశమున కాలాముఖ మతమున్నట్లు శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగారు పీఠికలో వ్రాసియున్నారు. ఇది జంగమమల్లికార్జునునిచే నిర్మింప జేయబడిన కాలాముఖమరమన్నచో, కుమారసంభవకావ్య కర్తయు, ముగ్గురు కృతిపతులును శ్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలమువారగుచున్నారని భావించవచ్చును. పైన వివరించిన రూపః చరిత్రకాలమున కీ కాలాముఖమరనిర్మాణ కాలము సమకాలికమై తార్కాణ మిచ్చుచున్నది.

శ్రీ. శ. 1035 తేది బలగామిశాసనములలో నొక దానియందు 'లకుశ' మతప్రశంస కలదు. అది 'జగదేశమల్ల' బిరుదుగల 'ఇమ్మడి జయసింహుని కాలమునాటిది.' అందు 'అద్వైతవాదిభూజకురారం శ్రీమల్లకుళీశ్వరపండితగౌఁ'² అను శైవుని ప్రస్తావనకలదు. ఇతడు 'లకుళీశ్వర' నామాంకితుడో? లేక 'శ్రీమల్ల(ల) కుళీశ్వరపండితుడో?

¹ ఆం. శా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 88.

² పై. కా., పు. 146.

తెలియదు. 'లకుల, కాలాముఖ' మతనామాంతరములు భిన్నశైవమతములు కావని కాకతీయుల దానశాసనములు చెప్పుచున్నవి. 'కాళాముఖ తపోధనరుం...రామేశ్వరపండితగృహ¹' అను దుర్గరాజు ఖాజీ పేటశాసనమును, 'రామేశ్వర పండితోయం వేత్తాలకులేశ్వరాగమ'² అను రెండవ ప్రోలరాజు మాదిరెడ్డికుంటశాసనమును కలిసి రామేశ్వర పండితుని శైవమతమును తెల్పుచున్నవి. కాలాముఖమతములో అద్వైతమతము నిరాకరింపబడినను, శివాద్వైత మతమునకు తావున్నదనుపక్షములో కుమారసంభవకృతి పతిమతము కాలాముఖమతమనవీలున్నది. లేనిచో, ఇది సందేహాగ్రస్తమే యగుచున్నది.

'కాలాముఖులు-వీరి సిద్ధాంత మేగో స్పష్టముగాఁ దెలియరాదు.'³ అని శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారుకూడ సందేహించియున్నారు.

బలగామిశాసనమందలి 'వరకాలాముఖచక్రవర్తి... కవిగమకివాదివాగ్నిప్రముఖవిద్యజ్ఞనానందకారణ జంగమకల్ప భూజరుం వేదాంతసిద్ధాంతాగమ . అర్థనిర్ణయనిరుక్తమం .. శ్రీ గౌతమోమునిః'⁴ అను కాలాముఖ శైవముని ప్రశస్తిని, 'కావ్యమందలి'కవిగమకివాగ్ని, జంగమలింగముమల్లి కాస్థన'⁵

¹ భారతి, సం. 8, సం. 8., పు. 191.

² కా. సం., పు. 88.

³ బ. పు., పే. 3, పు. 72.

⁴ కు. సం., భా. 2, పే. 3, పు. 6.

⁵ కు. సం., అ. 3, ప. 112-111.

యోగినిమధ్య 'జంగమ' శబ్దాది సాదృశ్యమున్నను, ఇది కాలాముఖమతసూచకచిహ్నముకాదు. అవతారికలో 'జంగబులం బ్రత్యక్షంబై ప్రవర్తిల్లుట జంగమ - దేవుండై - నెగడు' నని కవివివరణ చరిత్ర చెప్పుచున్నది. ఇట్లే శాసనములో 'జంగంబులదాతయై ప్రవర్తిల్లుట జంగమకల్ప వృక్షమ్' అని అభేదరూపకము కల్పింపబడినది. ఎట్లయినను, కాలాముఖయోగుల కీ 'జంగమ' బిరుదముండి తీరవలెననెడి శాసనసాక్ష్యములేదు.

'శూలం శిరస్థీ లింగంచ

ధారిణో జంగమస్తథా.'¹

ఇట్టి జంగమచిహ్నములు జంగమమల్లికార్జున యోగి వేషములోకాని, పార్వతితపోవేషములోకాని కనబడలేదు.

ఇతరమతావలంబకులు శివమతదోషముల నుద్ఘాటించగా, తదాక్షేపదోషములు అన్నిమతములలో కలవని శైవకవి సమాధానము చెప్పియున్నాడు. చర్చ చాలవరకు యుక్తివాదముగా నడచినది.

'రుద్రచిహ్నలినె వీనింబుచ్చి రాశేర్పికే'

'వస్తువందుడి కాళికు వీసుర శీర్మింతయే!'²

క్రమముగా ఇవి కాపాలికమతమును, శాక్తేయమతమును సూచించుచున్నవి. కాని, 'శైవాగమవిధి దీక్షగాని-

¹ శం. వి., పు. 354.

² కు. సం., అ. 2, ప. 28.,

కు. సం., అ. 9., ప. 180.

మంత్రధ్యానవ్రతాచారంబు లుపదేశంబు గొని (ఉమాదేవి)
తత్ (విప్రముని జంగమముల్లికార్జును) నియోగంబున :

1. మొనిండ భస్మమలది,
2. ధారువ స్త్రమలు గట్టి,
3. దుద్రాక్షమాలికలు పెట్టి,
4. నెళిజడలు పూని,

తపోవేషంబు దాల్చిసాల్చె.¹

అను శైవమతము కాపాలికాది 'విరుద్ధాచార'² శైవ
మతముకాదు.

‘హరికంఠాలము చేతిముద్ర దివితీం

ద్రాసుల్ సుభూషావళుల్

గరళంబభ్యవహరమంతకతను

యైరంబు మైపూత పం

కరుహసీవశిరఃకపాలమురుభి

మౌపాత్రగా విశ్వ గం

హరువర్తింతు మహావ్రతోపహతి నీ

యంబూన నీ ప్రాక్తియే³ ?

ఇందలి ‘మహావ్రతము’ శాసనసాక్ష్యమునుబట్టి,
‘కాలాముఖవ్రతమ్’ గా కనబడుచున్నను, శైవకవి వాడిన
‘కంఠాల, కపాల’ శబ్దములనుబట్టి, ‘కాపాలిక మహావ్రత’

¹ కు. సం., ఆ. 6, ప. 82.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 21.

³ కు. సం., ఆ. 4, ప. 77.

మనుటకును వీలిప్పుచున్నది. 'శ్రీ రామానుజాచార్యులు .. కాలాముఖులఁ గాపాలికులలో భేదముగాఁ జెప్పెను' అని శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగారి వీరిక చెప్పుచున్నది.

'అంతనంద కొండఱు ('మాంసోదంశకంబు లాస్వా దించుచు) మధుపాన గోష్ఠికింజొచ్చి మండలార్చినదీర్చి' అని కవి వ్రాసినప్పు డీకాళిక (శాక్తీయ) మతములోచేరని మరి కొందరుకూడ నందు కలరని స్పష్టమగుచున్నది.

'—తథా కాలాముఖాపిక పాలపాత్రభోజనశవభస్మ స్నాన తత్ప్రాశనగుడధారణసురాకుంభస్థాపన తదాధార దేవపూజాదిక మైహికాముష్మిక సకలఫలసాధనమభిదధతి.'²

—శ్రీ రామానుజాచార్యులు.

ఇట్టి 'కాళిక' మతమును కొంద రాచరించినట్లు కవి వ్రాసినాడుకాని, గురువర్ణనలో 'లగుడధారణ' మనలే చెప్పలేదు.

'జంగమయ్యై కార్జునే'.

'వృక్షమాల నివాసు నాతిత

వేదవేది ననూనరు

ద్రాక్షధారి నహారి నత్యమ

లాంగునున్నత మోక్ష సా

పేక్షితుల నిరపేక్షితుల మధ

వృద్ధవంద్యు ననింద్యును

¹ కు. సం., ఆ. 9., ప. 127-132.

² కు. సం., భా. 2, వీరిక., పు. 5.

గ్రాక్షపాద సంగోధహర్షకు

వాత్సవిత్తము సత్తము.¹

అభేదరూపకములో కవినిరూపించిన కృతిపతి జంగమ మల్లికార్జునయోగి శ్రీ. శ. 1044-68 ప్రాంతశివాద్వైత యోగిగా కనబడుచున్నాడు. కాబట్టి, కుమారసంభవ కృతి పతియగు జంగమమల్లికార్జునుడు తప్పక నన్నిచోడునికి సమ కాలికుడేయని చెప్పకతప్పదు.

‘తన్ను శివునికంటె - నన్నెంబుగాకుండు

తెలిగి తలరకుండు - డిగియెముక్తి.

గాన మోక్ష మొందు - గర్భమాన్దంబున

బడయగడగుటెల్ల - భ్రాంతి గానె.’

.....

‘తలఁపఁబడు వానినోడన

తలఁపులమును పెట్టిచిమఱచి - తాఁబరమాత్మున్

దలఁచుట మఱవక నిజమని

నిలిచిన పురుషుండుదాన నిర్వాణియగున్.’²

ఇట్టి ‘నిర్వాణి’ యగుటవల్లనే, ఆశ్వాసాంతములో కవి తనగురువును వాచ్యముగా ‘తురాషాన్భోగి నిర్వాణ యోగిన్’³ అని పేర్కొన్నాడు. శైవులలో ‘(యోగధారణాః శైవాః) యోగధారణులు’⁴ కూడకలరనుటనిరాక్షేపము.

¹ కు. సం., ఆ. 6, ప. 80, 79.

² కు. సం., ఆ. 6., ప. 72-76.

³ కు. సం., ఆ. 1, ప. 134

⁴ బ. పు., కీర్తిక., పు. 68.

అన్ని వై నమతములను చోడకవి సమదృష్టితో
అద్వైతిగా చూచినందువల్లనే,

‘ఇన్నిరూపులంగు - నేరూపునిజుగా

నెఱుంగవచ్చునీరి - కల్లనొక్క

రూపునేయ నెప్పు - నో పుగురు? .. .’¹

అని కృతకశివునిచేత ప్రశ్నింపజేసినాడు. ఇది
‘శివయోగి’² శివాద్వైతమతము.

క్రీ. శ. 1940 భారతి’ లో నేను మొదటప్రకటించిన
సన్నూరుపాడుశాసనకాలమునే శ్రీ చాగంటి శేషయ్యగారు
స్వల్పసందేహముతో, మాధులతో అంగీకరించియు, గ్రం
థాంతరంగిక కవిగద్యకాలము నాక్షేపించుట సహేతుకము
కాదు. క్రీ. శ. 11 శతాబ్దిలో ముగ్గురు మల్లయ్యలతో
కవినమకాలికుడై యున్నట్లు అభేదరూపకధ్వనిచరిత్ర చెప్పు
చున్నదని విమర్శకులు మరచిపోగూడదు.

క్రీ. శ. 1097 లేది ఖాజీపేట శిలాశాసనమందలి
‘కాలాముఖతపోధనరుం శ్రీపర్వతప్రసిద్ధమల్లి కాట్టనశిళామరా
చార్యరుం’ అను కాలాముఖశిలామరమునాటికి మల్లి
కాట్టనుడు సజీవుడై యున్నావో? లేవో? స్పష్టముగా
తెలియదు. ‘మల్లిపక్ష తపోధనగౌ అన్నదానకుమ్’

¹ కు. సం., ఆ. 7., ప. 24.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 109.

‘శివయోగతత్వరుండు’

భారతి, ఏప్రిల్, 1940.

అనునిది 'మల్లిపవక (త) తపోధను'లనుటకుబదులు తప్పగా చెక్కినరూపము కాబోలు ?

క్రీ. శ. 1114 తేది కొప్పరపుశాసనమందలి 'పాలూ ద్దుర సముత్పన్నం ధృత కాలాముఖవ్రతమ్ మల్లి కాజ్ఞనమ్'¹ అను కాలాముఖవ్రతము కవికాలమునకు 60 ఏండ్లు తర్వాత, కమ్మనాటిసేలుచున్న 'కన్నర దేవునితమ్ముడగు చోడబల్లి'కి గురువగుచున్నాడేకాని, అంతకుముందే కనబడుచున్న క్రీ. శ. 1054 తేది కావ్యకర్త నన్నిచోడునికి వస్తుకవితాగురువు కానేకాదు.

ఎట్లయినను, క్రీ. శ. 1044-68 మధ్య పశ్చిమ చాళుక్య ప్రాలోక్యమల్లరాజును మొదటిసోమేశ్వరుని కాలములో శ్రీశైలజంగమమల్లి కాజ్ఞనయోగియున్నట్లు అభేద రూపకసమకాలచరిత్ర చెప్పుచున్నదనుట గ్రంథాంతరంగిక సాక్ష్యము.

దేశకాలములు

'ఈతని రాజ్యవ్యాప్తినిగూర్చిగాని, రాజ్యాంగవిషయములగూర్చిగాని గ్రంథమం దొక్కమాటయైననులేదు గదా. సంపాదకులు వ్రాసిన యంశము తెచ్చటనుండి సంపాదించబడినవి? ఆ ముచ్చట నించుకైన సంపాదకీయశీర్షికయం దెత్తుకొనకుండుట ధర్మమేనా?'² అని క్రీ. శ. 1911 లో

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 14, సం. 1, పు. 19.

² ఆం. ప.సం. సంచిక., (1911), పు. 176.

శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారు, 'కవికాలమును నిశ్చయించుటకై ప్రధానసాధనము కవిగ్రంథము నారంభించిన సంవత్సరముతో పూర్తిచేసిన సంవత్సరముతో పుస్తకమున వ్రాసికొనుట. ఈ (చోడ)కవి యదియుఁ జేసియుండలేదు.'¹ అని శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగముపంతులుగారు; యుద్ధఘట్టములో మనకవి 'తారకాసురునామాక్షరంబులు సకల దిక్పట శిలాపట్టంబుల శక్తిధరముఖవిజయప్రశస్తి శాసన లిఖితాక్షరంబులయ్యె'నని చెప్పియుండెను. గాన నాతడును తన విజయమును, వృత్తిమును శాసనమునఁ జెక్కించియుండును. అదియో, అట్టిదియో లభించినపుడుగాని మన కవి ఈనాటివాఁడని నిర్ణయింప సవకాశములేదు.² అని శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు తీర్మానించినారు. కాని, వీరన్నట్లు కవిగ్రంథములో కవికాలములు 'విజయప్రశస్తి శాసనలిఖితాక్షరంబులు' కాకపోలేదు.

కావ్యావతారికలో నన్నిచోడుడను టేంకణాదిత్యకవి మూర్తికవుల నిట్లు వర్ణించియున్నాడు.

భారవియు వస్తుకవియు

భారవియు బరగిరుదయ-పర్వతేశ్వర

గ్రాహాహేంద్రకీలన

గ్రాహాహేంద్రనలజ - నారాధితులై.'

¹ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 190.

² కు. సం. విమర్శ., పు. 207.

‘క్రమమున నిద్భటాఁడు గవి
త్వము మెఱయఁగుమారసంధ-వచ్చు నలంకా
రము గూఢవస్తువయకా
వ్యముగా హరిశీలఁ జెప్పి - హరు మెచ్చించెన్.’¹

.

‘అన్యతారకవితరుల నాదరించి
వెలయ నత్కిచ్చి ధ గురుబలమువదలి
యొనర - వజ్రనట్టి సుభోదయమున
దిగ్విజయకృతిఁ బ్రసించుఁ దిరముగాఁగ.’²

‘పయపద్యములలో అన్యతారకవితరులనఁగా శుభే
తర నక్షత్రగణములనియే సహజార్థము. ఇతరులను వంచిండు’
కుకవి సమూహములను వ్యంగ్యార్థముగూడ గ్రహింప
వచ్చును.’³ అని శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు సిద్ధాంతము
చేసియున్నారు. కాని, ‘ఇతరులను వంచిండు - తారకవి’కుకవి
కాడని, యుక్తకవియని తదలంకారము సిరూపించుచున్నది.

‘పరిచేతిను పఁచించిన
మొనరించి మర్మమునుగావ - యుక్తయనఁగడన్.’⁴

ఇట్లయినయెడల ‘అన్యతారకవి - తుల్యయుక్తికవి’
కాకపోదు. ‘అన్యశబ్దమునకు తుల్యార్థము’⁵ కూడ కలదు.
తారకవితరు ‘ఎత్తుజిత్తినఁగ నింపెనఁగుయుక్తి’ కవితయన

¹ కు. సం., ఆ. 1., ప. 20, 21, 34.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 28., సం. 1, పు. 43.

³ ఆ. సా. సం., పు. 67.

⁴ “అశ్లోభిన్నతల్యయోః” (నానార్థిరత్నమాల.)

వీలున్నది. తెనుగులో లేకపోయినను, ఇట్టి నిఘంటు ప్రమాణము హిందీభాషలో కలదు. 'సబై తారణోతార్ — ఉపాయ్, యుక్తి.'¹ 'వేదతంత్రాదులన్నిటిలో యుక్తిశాలి యొక్క యుక్తి' కలదు కాని, భక్తిలేదని హిందీకవిజ్ఞాపము.

'తారకవి రచితకృతియును

దారకవి రచిత శుక్రతియుఁ - దానదఁగు.'²

ఎట్లయినను, మనమీ 'తుల్యతారకవి' జిత్తులకు లోపడకూడదు.

'యుక్తికవిరచించిన వంచనకృతియును, యుక్తి కవిరచించిన మర్మసత్యశుక్రతియును తనలో తానడగు' ననుటయుక్తిమర్మము కాకపోదు.

'తారకంబుఁ జూచు దారివేతేకగు,

సమయగాను జూడఁ జక్కఁబడును,

వెట్టిగానుజూడ వెలుఁగల్గఁ బాటురా!'³

అను వేమనయోగి అద్వైతవ్యాఖ్యానమే మన కిప్పుడు శరణ్యము.

మొదటి కందపద్యమున 'తేంకణాదిత్యకవి వర్ణించిన భారవులిద్దరిలో మార్గకవి సంస్కృత వస్తుకవితాపక్షము

¹ 'యంత్రమంత్ర బే వేదంత్రమే సతైతారణోతార్.'

(హిందీ శబ్దకాండప్ర.)

² కు. సం., ఆ. 10, ప. 153.

³ వే. ప., ప. 889.

సమన్వయమైనట్లు, తుల్యమార్గకవిభారవి వస్తుకవి తాపతాంతరము ఉదాహరణపూర్వకముగా సమన్వయమగుటలేదు.

‘కాంతిగలసూర్యుడు వస్తుప్రదగ్యనమందు ఉదయాచలశిఖరము కొనకెక్కుటచేతను, భారవివస్తుకవితయందు ఇంద్రకీలపర్వతశిఖరమునెక్కు వర్ణనలచేతను జనారాధితులై భారపులనబరగిరి.’ ఇది కవిభావమైనచో ‘వస్తుకవిత-వస్తుప్రదర్శన’ శ్లేషార్థములో వాడబడినదన వీలున్నది.

మార్గకవితయందు ఇంద్రకీలపర్వతమునెక్కు వర్ణనలను వర్ణించి భారవిజనారాధితుడై పరగినాడనుట కుదాహరణము కిరాతార్జునీయ సంస్కృతకావ్యము కలదు. కాని, వస్తుకవితయందు ఉదయపర్వతమునెక్కు వర్ణనలు కావించి తుల్యభారవి జనారాధితుడై పరగినాడనుట కుదాహరణములేదు. సూర్యుడు రచించిన వస్తుకవిత కుదాహరణము చిక్కలేదు. కాని, సమానార్థములో ‘రవి-కవి’ శ్లేష చెప్పటకలదు. ‘రవికాననిచో కవిగాంచునే కద!’ అని చాటువు.

‘ఓంకణాదిత్యుడు వస్తుకవితయందు ఉదయగిరిశిఖరము కొనకెక్కు వర్ణనలచేతను, భారవి వస్తుకవితయందు ఇంద్రకీలపర్వతమునెక్కు వర్ణనలచేతను సర్వజనులచే పూజితులై భారపులై వెలసిరి.’ అను వ్యంగ్యసంకేతము నిందు కవి సూచించినాడన వీలున్నది.

రెండవ కండపద్యములో ఓంకణాదిత్యకవి వర్ణించిన ‘క్రమమున నుద్భటుడు...అలంకారము గూఢవస్తువు

కావ్యముగా... చెప్పి"నందు కుదాహరణము: కావ్యాలంకార సారసంగ్రహమును సంస్కృతకావ్యముకలదు. సారసంగ్రహ ముం దలంకారముల కుదాహరణముగా చెప్పిన పద్యములలో పార్వతీపరమేశ్వరుల స్వయంవరకథ వ్రాయబడియున్నది. తల్లక్షణపద్యములందు అలంకారి శాస్త్రము ముగిసినను, తల్లక్షణపద్యములలో పార్వతీపరమేశ్వరుల పరిణయకథ ముగియలేదు. స్వయంవరముతో అలంకారసారమును, కథాసారమును పరిసమాప్తమైనవి. పరిణయముకాని దంప తులకు కుమారసంభవమగుట సనాతనాచారముకాదు. కానప్పుడు, ఉద్భటకవి కావ్యాలంకార సారసంగ్రహము కుమారసంభవము కానేరదు.

‘క్రమమున టేంకణాదిత్యుడు తెనుగు కుమార సంభవమ్ము సలంకారము గూఢవస్తుమయకావ్యముగా హరు లీలచెప్పి హరుమెచ్చించె.’ అనువ్యంగ్యసంకేతమే ఇక్కడ కూడ కనబడుచున్నది. ‘రవి, ఉద్భట, ఆ దిత్య’ నామములు శబ్దశక్తి ధ్వనిగా కవినిగాని, టేంకణాదిత్యచోడునికాని సూచింపక పోవుకది! మార్గికపులవస్తుకవితలు ఎట్టివైనను, దేశికవిజాను తెనుగు కుమారసంభవమందలి వస్తుకవిత ఎట్టిదో? కనుగొనవలసియున్నది.

‘నన్నెచోడుని గ్రంథములో ననవసరశ్లేషలకు, గూఢభావములకుఁ దావులేదు. ‘సరళముగాఁగ భావ ములు...’ అని గ్రంథావతారికలో ఘంటాపథముగ నాతఁడు చెప్పికొనిన పద్యమిందుకు నిదర్శనము. మనయాహ

లను బలిపఱచుటకు, సిద్ధాంతముల నిల్వరించుటకు గూఢత్వము నారోపించి యాతని పదప్రయోగములకు విపరీతార్థములు చెప్పబూనుట యాతని కపచారమొనర్చుటయే యని నా యభిప్రాయము'.¹ అని శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు మనల నెచ్చరించుచున్నారు. కాని, తుల్యతారకవి యుక్తి వంచనకు లోబడక, తస్మర్మసత్యమెట్టిదో? ముందు కనుగొందము.

‘గుణులెఱిగి వస్తుచయమున

కొఱగెడు నా దీపవర్తి - యునుబోలె నిజ

మృత్యుగి కృతివస్తువైతికి

వలలగ మది నెఱుంగు విబుధ - వర్తముఁ దలఁతుకా.’²

దీనిలో ‘చీకటి’ పదము లేకపోయినను, ‘దీప’ శబ్దమున్నది. ఇట్లే ‘వంచన’ పదము లేకపోయినను, ‘నిజ’ శబ్దము లేకపోలేదు. కాగా, ఇది యుక్తివంచన మర్మకవిత యగునో? గూఢవంచన గూఢోక్తి యగునో? దేహాళి దీప బంధమను వ్యంగ్యవస్తుకవిత యగునో? విమర్శకులే నిశ్చయించుట శ్రేష్ఠము.

కుమారస్వామికి దేవతలు సేనాధిపాధిపేకంబుచేసి, యువరాజుపట్టంబు గట్టునప్పటి కథలో క్రింది పద్యోత్తరార్థంబు కలదు.

‘ప్రథమోఽబూర్వాస్థిలో వ -

ల్యుడి రవిమణియక్ - భావమానోదయాద్రి

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 42-48.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 26.

ప్రభుశృంగం బెక్కునట్లు -

ప్రతికాతవిధవా - పారలేనోమయందై.¹

దీనిలో 'రవి ఉదయాద్రిప్రభుశృంగం బెక్కునట్లు' పోల్చి, కథలో చేశికవి 'బాలసూర్య దుదయాచలోన్నత శిఖరము నెక్కునట్లు కుమారస్వామి ఉదయింహాసరాసీను డయ్యె' అని వర్ణించియున్నాడు. కాని, ఇది 'ఓంకణాదిత్యుని చేశివస్తుకవిత కుదాహరణముకూడ నగునన్నచో', 'భారవియు నవమణులకాంతులతో ప్రకాశించుచున్న ఉదయగిరి ప్రభువుయొక్క ప్రభుత్వమునెక్కు' ననుట కాధారమగు చున్నది. కాగా, ఇప్పుడు 'అభినవభారవియు వస్తుకవితను భారవియును బరగిరి'. అను 'ఓంకణాదిత్యుని బిరుదు కొంతకు కొంత గోచరించును.

యుద్ధవిజయానంతరము 'త్రిసయన, మణ్ముఖు' ల 'వివ్యాలింగనము' ను చేశికవి వర్ణించునప్పు డీ 'వస్తుకవిత' కిం కొక యుదాహరణ మిచ్చియున్నాడు.

'ద్వాదశార్థార్థనయనవా - ద్వాదశార్థ

నవమః డోగః జాప్త నిజభుజ - ద్వాదశమున

నుదయాదశశతకరణుః డ - యుద్ధయనగముః

గిట్టి దశశతకరములఁ - నట్టివట్లు.²

దీనిలో కథ లేప్ప, మరే వ్యంగ్య వస్తుకవిత లేదన వీలున్నది. ఆ విమర్శకూడ కలదు.

¹ కు, సం., ఆ. 10., ప. 111.

² కు, సం., ఆ. 12., ప. 214.



‘ఇక రెడ్డిగారి చిత్రప్రదర్శన కేసుకు పరిష్కారము .. మూడుకన్నులవానిని (శివుని) ^{HYDRA} ^{HEAD} మూముల వాడు (కుమారస్వామి) తనపదిరెండు చేతులతో ^{చేతులతో} ~~దానిని~~ ^{దానిని} కిరణములుగల యుదయభానుఁ డుదయాద్రిని దనవేయికరముల (కిరణముల)తోఁ బొదివిపట్లు కౌగిలించెనని దీని యర్థము. అనుప్రాస మను శబ్దాలంకారము, నుపమయను సర్థాలంకారము తప్ప దీనిలో మతేయలంకారములుగాని, స్లేషార్థములుగాని లేవు. మొదటి రెండుపాదములలోని సంఖ్యలను గలిపి $(3 + 6 + 12 = 21)$ దానిని మూడు, నాలుగుపాదములలోఁ గానవచ్చు వేయి (దశశత) యను సంఖ్యతో గుణించిన ఇరువదియొక్క వేయియగును గాన నట్టిసంఖ్యగల గ్రామములను గలిగిన పాకనాటికిఁ దా నధిపతి ననియు నందలి యుదయనగము = ఉడయగిరి తనరాజధాని యనియు నన్నె చోడుడు గూఢముగాఁ జెప్పెనని రెడ్డిగారి ప్రదర్శనము. గ్రంథావతారికలోనే తనతండ్రి పాకనాటియందిరువదియొక్కవేయిటి కధీశుఁడని తేటజెల్లముగఁ జెప్పిన నన్నెచోడునకు మరల నావిషయమునే చెప్పట కీహంకరింపగుడు మార్గమేల? రాజధానినిఁగూడఁ జేర్కొనవలెననెడి తలంపే యాతనికిఁ గల్గినచోఁ బయిదానితోపాటు దానిని మొదటనే చెప్పియుండఁగా?¹ అని శ్రీ. శ. 1989 లో శ్రీ బంశారు తమ్మయ్యగారు నన్ను ప్రశ్నించియున్నారు. కాని, ఇది ‘యుక్తివంచనమర్థము’ నెరిగించు విమర్శకాదు.

¹ అం. సా. శ. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 45.

దీనిలో కథ లేదనకూడదు. కాని, కథేతరవ్యంగ్యము కూడ కలదనుట గణితనిదర్శనము. మొదట నే సీగీతపద్యమందలి సంఖ్యలను రూపకగణితముగా లెక్కించియుంటిని. కనుక, 'దీనిలో మతే యలంకారములుగాని .. లేవు.' అని విమర్శకు లాక్షేపించిరాదు. ఇది రూపకాలంకారము కాదన్నను, దీనిలో గణితకవిదేశకాలములు లేవనపీలు లేదు. పూర్వార్థసంఖ్యల మొత్తము తదుత్తరార్థసంఖ్యల మొత్తములతో కలిపి, లెక్కింపబడుచున్నది

1000	1000
21	(21)
21000	979

గీతసంఖ్యలన్ని లెక్కించుట కవళములేదన్నను, మరల రూపకమే కనబడును.

ఇందు 'అపుష్టార్థ మగార్థపదిము'¹ లను దోషార్థ సంఖ్యలను కవి ప్రయోగించి, తద్వ్యవహారముగా రూపక సంఖ్యాగణితచమత్కారమును సమకూర్చియున్నాడు. మొదట కొంతచెప్పినను, విమర్శకుల కీలకము బోధపడలేదు.

పూర్వార్థమందు 'ద్వాదశార్థార్థ' సమభాగసంఖ్యలను, మరల 'ద్వాదశార్థ + ద్వాదశ' సమభాగసంఖ్యలను, తదుత్తరార్థమందు 'దశశత' సమభాగసంఖ్యలను, మరల 'దశశత' సమభాగసంఖ్యలను రూపకగణితవిభాగసంఖ్యలుగా

¹ కా. మా., ఉ. 6., ప. 77.

వ్యంగ్యవస్తుకవి వర్ణించియున్నాడు. శబ్దాలంకారసాదృశ్యము చాలవరకు రూపకవిభాగసంఖ్యలలో కనబడుచున్నది.

అథార్థ దోషసంఖ్యలు ' (12-6-3 తీసివేత :) $12 + 6 + 3 = 21$ ' కూడిక మొత్తమును, మరల ' (12 - 6 + 12 తీసివేత, కూడిక :) $12 + 6 + 12 = 30$ ' కూడిక మొత్తమును సమకూర్చుచున్నవి. పూర్వార్థములో రూపకగణిత లబ్ధములు సమభాగములుగా ఉన్నవనవీలున్నది. పూర్వార్థ దోషసంఖ్యలలో ' $21 + 30 = 51$ ' కుల్లుమొత్తమున్నది. ఇది ' $21 - 21$ ' రూపకపు మొత్తము కావలయునన్న, ఇందు ' త్రినయన—షడ్వదన ' కథానాయకుల ' $3 + 6 = 9$ ' కుల్లుమొత్తము (కథ) వ్యంగ్యగణితములో లోపించవలెను. కాగా, ఇప్పుడు కథేతరరూపకము మిగులుటకు కారణము బోధపడును. కథానాయకునిదగు ' నిజభుజద్వాదశము ' వ్యంగ్యకవి ' నిజభుజము ' కూడ కావచ్చును. కావున, ఆ ' పన్నెండు ' కథేతరగణితమున లోపించదు. అప్పుడిది ' $21 - (9) = 12$ ' మొత్తముగా విభాగమై ' ఏకవింశతి—ఏకవింశతి ' రూపకమును సూచించుటయే కాక, ' నవ ' వ్యంగ్యవస్తుకవితనుకూడ సూచించి నిశ్చేషమగుచున్నది. ఇట్లు పూర్వార్థములో ' $21 - 21$ ' నవరూపకగణితసంఖ్యలు నిదర్శనమిచ్చుచున్నను, లెక్కింపకుండు లేవనకూడదు.

కథయందలి ' $3 + 6 + 12 = 21$ ' కుల్లుమొత్తము కూడ నిశ్చేషరూపకగణితమునే నిదర్శనమిచ్చుచున్నది. కాన, దీనిలో కథతప్ప, మరేయలంకారములు లేవనవీలులేదు,

నిర్దోషసంఖ్యలు '10 × 100 = 1000' పెంపకపు మొత్తమును, మరల '10 × 100 = 1000' పెంపకపు మొత్తమునుకూడ నిచ్చుచున్నవి. ఉత్తిర్థార్థములోని లబ్ధములు రూపకసమభాగసంఖ్యలుగా ఉన్నవి. ఉపమాంకారము నందలి శబ్దాలంకారసంఖ్యలు 'దశశత—దశశత' మొత్తములుగా విభాగమై, ఉత్తిర్థార్థరూపకమును నిశ్శేషముగా నిరూపించుచున్నవి. కాన, గీతిసంఖ్యలలో రూపకాలంకారము లేదనకూడదు.

గీతమందలి తీసివేతలెక్కను తీసివేతసంఖ్యలు, పెంపకపులెక్కను పెంపకపుసంఖ్యలు సూచ్యార్థసూచన చేయుచున్నవి. కాబట్టి, గీతిసంఖ్యలలో పెంపకము, తీసివేతలెక్కలు రెండును కలవనక తప్పదు.

ఇక నీ గీతిరూపకసంఖ్యల గణితనిదర్శనఫలితములను కనుగొనవలసియున్నది.

1000	1000
21	21
<u>21000</u>	<u>979</u>

అయ్యుదయగిరి గీతిరూపకసంఖ్యలు గణితభేదముతో నిర్ణయకసంఖ్యలుకాక, కావ్యావతారికలో చోడకవి వాచ్యముగా పేర్కొన్న 'పాకనాడిరువదియొక్కవేయి'¹

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 58.

అను '21000' దేశఫలితమును, 'శుభోదయము'¹ అను 'శా. శ. 979' దేశకాలఫలితమును నిదర్శనమిచ్చుచున్నవి. కవిగీతిగణితమండలి శా. శ. 979 వర్షములకు వి. శ. 1114 వ్షంబులును, క్రీ. శ. 1057 సంవత్సరములును, దుద్యుఖసంవత్సరమును సమకాలము లగుచున్నవి.

పతౌంతరకథగా లోపించిన '9' శేషము '4½/4½' నవరూపకకాలముగా విభాగమై, రూపక కాలములో తగ్గిపోయి, శా. శ. (979-4½ =) 974½ దక్షిణాయనయుద్ధకాలము నెరిగించుచున్నది. శా. శ. 974-75 కాలమునకు వి. శ. 1109½ దక్షిణాయనకాలమును, క్రీ. శ. 1052 జూన్-డిసెంబరు నెలల దక్షిణాయనకాలమును, నందనసంవత్సరదక్షిణాయనకాలమును సమకాలి కము లగుచున్నవి. కవిరాజశిఖామణి లేంకణాదిత్యబిరుద మీ దక్షిణదేశదండయాత్రతో సార్థకమగుచున్నది. ఈ క్రీ. శ. 1053 కాలమును నే నింకొకమార్గముగా నిరూపించినప్పుడు 'నన్నెచోడమహాకవి తనకాలమును చెప్పదలచుకొన్నచో నిన్ని పద్యములలో నింత హింకతిరుగుడుగాఁ జెప్పియుండఁడు.'² అని క్రీ. శ. 1946 లో శ్రీ చాగంటి శేషయ్యగా రాక్షేపించి యున్నారు. ఇప్పు డీగీతిగణితరూపక కాలము 'విస్ఫురత్ + (వి) జయచైత్రసంపద'³ లేకపోయినను, క్రీ. శ. 1052-53

¹ కు. సం., అ. 1, ప. 84.

² అం. క. త., భా. 1, పు. 20.

³ కు. సం., అ. 12, ప. 181.

ప్రాంతకాలమును చమత్కారముగా నిదర్శనమిచ్చుచున్నది. కావున, 'ఒక్కపద్యములో' కవి తనకాలము చెప్పలేదనుట కిక తావులేదు. ఇది 'హొంకతిరుగుడు' కాలమగునో? అభినవభారవియనబరగు అయ్యుడయ్యిరి లేంకణాదిత్యుని నవ వస్తుకవితా 'శుభోదయ' కాలమగునో? నిశ్చయింపుడు.

క్రీ. శ. 1939 లో ప్రకటింపబడ్డ నా మొదటివ్యాస మందలి 'జయచైత్రసంపద కనుగుణమైన ౯౭౯ .. శాలి వాహన శకసంవత్సర'¹ కాల యెక్కడిదో? శ్రీ తమ్మయ్య గారి కప్పుడు బోధపడకపోయినను, ఇప్పుడైనను బోధపడక పోదుగద! మొదట నే నిందలి 21000 వేల అయ్యుడయ్యిరి రూపక దేశచరిత్రను మాత్రమేచెప్పి, శా. శ. 979 రూపక కాలచరిత్రనుచెప్పక విడిచిపెట్టితిని. విమర్శకు లీయ్యుక్తిని గమనించినారో? లేదో? కాని, 'విక్రమధనుండు...కాల నేమి'² ఘట్టమందలి 'శతముఖ దశశత-వర్ష'³ విక్రమశక కాలము నాక్షేపించునప్పుడు 'జెనుగురాట శాలివాహన శకము పరంపరాగతముగ వ్యవహరింపబడుచుండ విక్రమ శకమునేల యెరుపుజెచ్చుకొనవలెను?'⁴ అని ప్రశ్నించి, సందేహించుట సరికాదు. నిజాని కీవిమర్శ ఉన్నశాలిశక కాలమును లేదనుటకంటె, వేరుకాదు.

¹ ఆం. భూ., ప్రింటర్, 1939., ౯౦, పు 801-804.

² కు. ౯౦., ఆ. 12, ప 99.

³ కు. ౯౦., ఆ. 12, ప. 91.

⁴ ఆం. సా. ప. ప., ౯౦. 28, ౯౦. 1, పు. 47.

స్థూలముగా మొదట నేను చెప్పిన శా. శ. 3 సంవత్సరముల వ్యత్యాసకాలము, సూక్ష్మముగా ఇప్పుడు $4\frac{1}{2}$ సంవత్సరముగా కనబడుచున్నది. అయినను, ఇది రూపకములో లీనమైపోవుచున్నది. ఇది 'క్రమమున — (తెనుగు) కుమార సంభవమ్ము నలంకారము (రూపకగణితము) గూఢవస్తుమయ కావ్యముగా (కాలలీల) చెప్పి (కాలకాలు) మెచ్చించె.'¹ అను తెనుగు పేంకణాదిత్యుని గూఢోక్తియగునో? కాదో? నిశ్చయింపుడు.

గీతమందలి వ్యంగ్యసంఖ్యలు మరల రూపకసంఖ్యలు కావన్నను, ఇందు '21/1000—30/1000' అర్థార్థగణిత సంఖ్యలైనను లేవన వీలులేదు.

1000	1000
21	30
21000	970

లెక్కలలో ఒకసారి వాడిన సంఖ్యలను మరలవాడ లేదు. ఇట్లే శా. శ. 970/ క్రీ. శ. 1048 సర్వజిత సంవత్సరయుద్ధకాలము నిచ్చుచున్నది.

రూపక-రూపకేతరగణితములు రెంటిలో అయ్యు దయగిరి 21000 పాకనాటి గణితము మారలేదు. కాని, తద్విజయకాలగణితము మాత్రమే తొమ్మిది సంవత్సరముల భేదముగా మారియున్నది. గీతిగణితము రూపకేతరమైన

శ్రీ. శ. 1048 తేది పాకనాటి సర్వజిత్ సంవత్సరయుద్ధమును, రూపకమైనచో శ్రీ. శ. 1052-53 తేది పాకనాటి విజయ సంవత్సరయుద్ధమును తెలుపుచున్నది. గీతివంగ్యసంఖ్యా గణితమందు స్థూలముగా శ్రీ. శ. 1048-57 మధ్య కొన్ని పాకనాటి యుద్ధములు జరిగినట్లు కనబడుచున్నవి.

అయ్యుడయగిరి పాకనాటిరాజ్యము శ్రీ. శ. 1048-57 మధ్యకాలములో తూర్పువేంగిచాళుక్యుల సామ్రాజ్యములో చేరినదేకాని, పడమటి కళ్యాణిచాళుక్యుల సామ్రాజ్యము లోనిది కాదని చారిత్రకు లూహించుచున్నారు. కావున, అయ్యుడయగిరి పాకనాటి యుద్ధము వేంగిచాళుక్యులకును, కళ్యాణిచాళుక్యులకును మధ్యజరిగిన యుద్ధముగా భావించ వీలున్నది.

‘మొదటి ప్రోలరాజు సేనాని యొకడు కాంచీన గరముపై దాడి వెడలి చోళరాజునకు పరాభవమొనర్చి యానగరకవాటమును హరించి తన యేలికయగు కాకతి వల్లభునకు విజయలక్ష్మీవివాహము నొనర్చెనని పిల్లలమర్రి, పాలంపేట శాసనములనుండి తెలియవచ్చుచున్నది. ఈ విషయము కాకతీయచరిత్రమునకు చాలముఖ్యమైనది. కాకతీయులకాలమును నిర్ణయించునెడ నీ మొదటి ప్రోల రాజే పై కాకతివల్లభుడని చెప్పియుంటిమి.’¹

—శ్రీ మారేమండ రామారావుగారు.

¹ కా. సంచిక., పు. 15.

‘కర్ణాటదండనాథుడు మహాసామంతాధిపతి పాలకేశి
త్రైలోక్యమల్లుని యాదేశానుసారము కాంచీపురమును బట్టు
కొని నిరాకులుడై తగులబెట్టెను.* కాంచీపురము చోళభూ
పరులకు రెండవరాజధాని. పాలకేశిమహాప్రచండదండ
నాయకుడు. బనవాసి ౧౨౦౦౦ రాజ్యమునకు పాలకుడు.
అతడు చోళదండనాథులను నిర్జించి దిగ్విజయముచేసి రాజాధి
రాజు బనవాసిరాజ్యమునకు చేసినదానికి ప్రతీకారముచేసి
వచ్చెను. పాలకేశి, చోడదేశదండయాత్ర శ. ౯౭౦ కు
సరియైన (క్రీ. శ. 1048) సర్వధారి సంవత్సరమున నడచి
నట్లు దోచును.’¹

—శ్రీ భావరాజు వెంకటకృష్ణరావుగారు

ఇది గీతికవి క్రీ. శ. 1048 గణితకాలముతో సరిపోవు
చున్నది. వేంగిచాళుక్యులు తమబంధువులగు కంచిచోడు
లకు యుద్ధసహాయము చేయకుండుటకై, కళ్యాణిచాళుక్యు
లీపాకనాటియుద్ధమును ప్రోత్సహించినారనుట రాజనీతి.

‘సైన్యామి శిలాశాసనము (శ. సం. 976) నందు
సోమేశ్వరుడను పాశ్చాత్యచాళుక్యునకును నొక చోడవిభున
కును యుద్ధముజరిగినట్లును, నందు చోడవిభుడు నిహతుడై
నట్టెను, జెప్పబడియున్నది.’²

—శ్రీ బుర్రా శేషగిరిరావుగారు.

* (ఎ. క., సం. ౮., పాఠాబ్జ., సం. 3౨౫)

¹ రా. రా. ప., పు. 122.

² ఆం. ప. సం. సంచిక., (1911), పు. 176.

ఇది కవిగీతమందలి క్రీ. శ. 1052-53 తేది పాకనాటి యుద్ధరూపకసమకాలముతో సరిపోవుచున్నది.

క్రీ. శ. 1054 తేది బెంగాలి శాసనమందలి 'నిహతుడైన చోడవిభుడు' క్రీ. శ. 1048-57 ప్రాంతగీతికవి 'తొల్లి మడియజే - టేంకణాదిత్యుఁడని' అను 'నన్నిచోడుడు' కాకూడదా? అన్న, కాడనియే గీతికాలసమాధానము కనబడుచున్నది. ఇది కంచిప్రభువగు రాజాధిరాజచోడుని మరణవృత్తాంతమైయున్నది.

'వాఙ్మయమునకుఁ జేరిన నన్నెచోడుఁడు (పశ్చిమ చళుక్యయుద్ధములో నిహతుడైన విషయము శ్రుతపూర్వమగుటచేతను, రాజరాజనరేంద్రుఁడు మృతుడైనతోడనే విజయాదిత్యుఁడు రాజ్యము నాక్రమించుకొన్న కాలములో నాటవ పశ్చిమచళుక్యవిక్రమాదిత్యుఁడు వేంగిపై దండెత్తి వచ్చుటయు నాతనితో యుద్ధముచేసి కుగోస్తుంగుఁడతని జయించుటచేతను, ఆకాలముననే యవంగా) రాజరాజనరేంద్రుని మృతికిని విక్రమచోడుని ప్రాతినిధ్యమునకును మధ్య 1063 పైన 1070 లోగా మరణించియుండవలయునని తేలుచున్నది' ¹ అని క్రీ. శ. 1936 లో శ్రీ కే. నారాయణ రావుగారు, 'మంచన కేయూరబాహుచరిత్రమందలి షడ్యమునుబట్టి వెలనాటి చోడమనుజేంద్రుని యాజ్ఞచే అమాత్యకొమ్మన ఏకవింశతినహస్రగ్రామసంకలితమగు పాకనాటి నేలుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఈ కొమ్మన క్రీ. శ. 1144

¹ అం. వా. చ. సం., పు. 48, 49.

ప్రాంతమువానిగు రెండవగొంకనిసంధివిగ్రహి కావున నింతకుపూర్వమే వెలనాటిగోళులు పాకనాటిని జయించి యుండిరని తోచుచున్నది క్రీ. శ. 1120-27 ప్రాంతమున నాంధ్ర దేశము పశ్చిమచాళుక్యరాజుల వశమైయున్నది. ఆ కాలమున నండబల్లి పాకనాటి కధీశ్వరుడైన పశ్చిమ చాళుక్యరాజుతో, బోరియుండవచ్చును. . . . పాకనాటి కధీశ్వరుడైయున్న మననన్ని నడుగుగూడ వీరితోడియుద్ధములు సలిపినను సలిపియుండవచ్చును. పశ్చిమచాళుక్యులతో, బోరాడి రణనిహతుడయ్యెనను కథలోని సత్యాసత్యములనుగూర్చి నిశ్చయింప శిశ్యముకాకున్నను, పశ్చిమచాళుక్యుల కీదేశముతో, గలిగిన సన్నిహితసంబంధమునుబట్టి యాప్రాంతపుకన్నడకవులతో మననన్ని నడచికి ప్రత్యేకపరిచయము కలుగుట లెటస్థించి యుండునని చెప్పవచ్చును.¹ అని క్రీ. శ. 1949 లో ద్వితీయసంపాదకులు శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారును నిర్ణయించియున్నారు. కాని, నన్నూరుపాడు శాసనపట్టికను కనుగొన్నచో వీరు చెప్పిన కాలము 3 విమనుమలకాలమగుచున్నదేకాని, కవి నన్ని నడుచుకాలముకాదని స్పష్టమగుచున్నది.

ఇంతేకాక, టంకణాదిత్యుం డయ్యడయగిరిని ముట్టడించి జయించినకాలము క్రీ. శ. 1048-57 మధ్యకాలమని కవిగీతిగణితము స్థూలసూక్ష్మముగా నిరూపించుచున్నది. కాబట్టి, ఇది క్రీ. శ. 1119-20 ప్రాంతయుద్ధమనుట కాల

¹ కు. సం., పరిశ., పు. 13-14.

క్రమవిరుద్ధము. ఇది 'దారిద్ర్యవైరియనుపేర నెగడు కాకతి రాజుల జేకొని జాయం గతాంధ్రరాజ్యము నిలిపి(రి)'¹ అను క్రీ. శ. 1119-20 తేది రెండవ ప్రోలరాజుకాలమునాటి కవి మనుమల యుద్ధమగుచున్నదేకాని, మొదటి ప్రోలరాజు కాలమునాటి కవియుద్ధము కాదనక తప్పదు. అనగా ఇది కవి కాలమునాటి మొదటి దారిద్ర్యవిద్రావణుని యుద్ధము కాదనియు, కవిమనుమలనాటి మూడవ దారిద్ర్యవైరియుద్ధమనియు స్పష్టమగుచున్నది.

ఇట్లు పశ్చిమచాళుక్యచక్రవర్తులకును, కాకతీయ ప్రభువులకును, తెనుగు పాకనాటి వోడులకును మధ్య సామంత రాజ్యసంబంధ ముండుటవల్ల కవితండ్రి చోడబల్లియు, కవి సన్నివోడును పాశ్చాత్యచాళుక్యచక్రవర్తులతో యుద్ధములు కావించి మరణించిరని తలచుటకంటె, కాకతీయ సామంతులతోపాటు తెనుగువోడులు పశ్చిమచాళుక్యుల పక్షమున వేగించాళుక్యులతో పోరాడి మరణించి యుందురనుట కవకాశ మెక్కువగా కలదు.

క్రీ. శ. 1044-68 మధ్యకాలములో కళ్యాణి చాళుక్య రాజ్యము నేలు మొదటి ప్రాలోక్యమల్లుడను సోమేశ్వర చాళుక్యరాజును, క్రీ. శ. 1022-79 మధ్యకాలములో కాకతీయరాజ్యము నేలు సామంతుడగు మొదటి ప్రోలరాజును, క్రీ. శ. 1028-58 మధ్యకాలములో పాకనాటి రాజ్యము నేలు ఉపసామంతరాజగు సన్నివోడకవిచేత

¹ తె. కా., పు. 95., సం. 54.

కుమారసంభవప్రబంధమును రచింపజేసినట్లు గీతిగణితసమకాలికచరిత్ర చెప్పుచున్నది. ప్రాలోక్యములచాగ్గక్యవి అభేదరూపకకృతిపతిత్వమిగిలికాలగణితమును బలపఱచుచున్నది.

అవతారికలో వాడకవి 'దేశికవిత్ బుట్టించి నిలిపిరి— చాళుక్యరాజు మొదలుగఁ బురుషోత్తమ' అన్నప్పుడు క్రమముగా వీరందఱు దేశికపులుకాక, అక్రమముగా దేశికవిత్వాపోషకులే యగుచు, ఆ మొదటి చాళుక్యరాజు ప్రాలోక్యములచాళుక్యరాజేల కాకూడదో? తెలియదు పలువురిలో కాకతిరాజును, కవిగురువును కలరు కదా! నిజాని కిది దేశికవిస్త్రుతియగునే కాని, దేశికవిత్వాపోషకులస్తుతి కాదు.

అయ్యుదయగిరిగీతిలో వ్యంగ్యకవి శాలిశకకాలమే యున్నదనుటయును, ఆశకకాలము తీసివేత లెక్కగా యేల లెక్కింపవలెను? కూడికలెక్కగా ఏల లెక్కింపగూడదు? అని విమర్శకులు ప్రశ్నించుట కవకాశమున్నది. రెంటిలో క్రిందికాల వ్యత్యాసము కలదు.

1000	1000
30	30
970	1030

తీసివేత శాలిశకకాలమునుబట్టి పాకనాటియుద్ధము క్రీ. శ. 1048 తేదినాటిదికాగా, కూడిక శాలిశకకాలమునుబట్టి క్రీ. శ. 1108 తేదినాటిదిగా మారుచున్నది. రెంటిలో 60 సంవత్సరముల కాలవ్యవధికలదు. కాబట్టి,

ఇది శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు నిశ్చయించిన క్రీ. శ. 1120 ప్రాంతమందలి వెల్నాటికోడల పాకపాటి యుద్ధ కాలమే యగుచున్నదని వాదించుట కవకాశ మీగీతిగణిత కాలమం దున్నది. కాని, ఈ గీతములోని కవియుద్ధకాల మెట్లు లెక్కింపవలెనో? నూచించు 'అన్యతారకవిత(తి)' దీనిలో లేకపోలేదు.

అయ్యుదయగిరిశిలాపట్టమందలి 'దశశత, దశశత' శబ్దాలంకారసంఖ్యలను మాత్రమే లెక్కించిన యెడల, ఇది '10 + 100 + 1000 = 1110' విక్రమశక కాలముగా మారి గీతిగణితకాలనిదర్శన మిచ్చుచున్నది. ఇది క్రీ. శ. 1053 సంవత్సరమునకు సమకాల మగుచున్నది. గీతమందలి శా. శ. 974¹ రూపకకాల మీ వి. శ. 1109¹ సమ కాలముతో ఉత్తిరాయణకాలభేదముగా సరిపోవుచున్నది. అనగా అయ్యుదయగిరిగీతియుద్ధము క్రీ. శ. 1052-53 మధ్యకాలమున జరిగినదనుట కాలభేదముకాదు.

ఇక గీతి వి. శ. 1110 కాలములో విడిచిపెట్టిన సంఖ్య లన్నియు* కలిసి శా. శ. 941 కాలమై కవితండ్రి పాకనాటి యుద్ధకాలమును నిరూపించుచున్నవి ఇది క్రీ. శ. 1019 తేదీకి సమకాలమగుచున్నది. తనతండ్రి పాకనాటిలోని కొంత

* పూర్వార్థములోనిది '21 + 80 = 51' మొత్తమును, ఉత్తరార్థము లోనిది ('దశశతము'లో 'దశోత్తరశతము') 1000 - 110 = 890 మొత్త మును కలిపినయెడ నీ శా. శ. 941/ క్రీ. శ. 1019 కాలమేర్పడు చున్నది.

రాజ్యము శత్రురాజులస్వాధీనముకాగా, విష్ణుట కవి దానిని మరల జయించినట్లు కనబడుచున్నది. కనుక, గీతి యుద్ధకాలమును తీసి వేతలైతొలో నిర్ణయింపవలెనేకాని, కూడికలైతొలో నిశ్చయింప వీలులేదు. ఇట్లెన్నివిధముల జూచినను గీతి కవికాలము శా.శ. 970-79/ క్రీ. శ. 1048-57 మధ్యకాలమగుచున్నదని స్థలసూక్ష్మముగా నిర్ణయింప వీలున్నది.

ఇట్లయినయెడల లీగీతిలోని సంఖ్య లన్నియు తండ్రి కొడుకుల యుద్ధకాలములకే సరిపోవుచున్నవి. కాని, కవి దేశగణితమునకు మిగులపు. మిగులక పోయినప్పటికిని, ఇందలి శబ్దశక్తిగ్ధవి గీతికవిదేశచరిత్రనుకూడ స్థాపించుచున్నది. కథలో కథానాయకులు తండ్రికుమారులుగా ఉన్నట్లు స్పష్టమగుచున్నది. కాన, గీతిగ్ధవిచరిత్రలోకూడ ఎది తండ్రి కుమారుల దివ్యాలింగసమువంటి దగుచున్నది.

‘తండ్రి నాతిని కుమారుడు సమీపించి తనచేతులతో కొరిగించినట్లు, ఆయుదయగిరిని పంకణాదిత్యుడు సమీపించి తనచేతులతో ముట్టడించె’. అను గీతికవిచరిత్రను తద్దణితదేశకాలములు సప్రమాణముగా నిరూపించుచున్నవి ఇప్పుడీ ‘సవభారవి సవమణిరుగ్భాసమానోదయాద్రిప్రభు ప్రభుత్వంబు’¹ లెక్కను గుర్తించ వీలున్నది.

‘భారవియు వస్తుకవితను — బర(గె) నుదయపర్వత శిఖరాగ్రారోహణ—వర్ణనల జనారాధితృ(ప్ర)’² అను నిది

¹ క. సం., ఆ. 10, ప. 111.

² క. సం., ఆ. 1, ప. 20

తెనుగుభావివస్తుకవితయగునో? కాదో? నిర్ణయింపును శ్రీ తమ్రయ్యగారును, శ్రీ శేషయ్యగారును పేర్కొన్నట్లు ఇది 'ఊంకతిరుగుడు'¹ కవితయగునో? లేక అభినవభారవి పేర్కొన్న తెనుగువ్యంగ్య 'వస్తుకవిత' యగునో? పండితులే నిర్ణయింప సమర్థులు.

'వాచ్యార్థము శబ్దశాస్త్రజ్ఞానముచేఁ దెలియును. వ్యంగ్యార్థము వక్త్ర, బోధవ్య, ప్రకరణ, దేశ, కాలాదు లనుబట్టి తెలియును మరియు వాచ్యార్థము పదార్థజ్ఞానమును మాత్రమే కలిగించును. వ్యంగ్యార్థము రమణీయముగానుండి ఆనందమును కలిగించును.'² కావున, 'వ్యంగ్య వస్తుకవితను ఊంకతిరుగుడు కవిత' యనుట శోచనీయము. గణితనిదర్శనములతో ఉన్నవ్యంగ్యకవివస్తుకవితాచరిత్రనే విశ్వసింపనిచో, ఇక తెనుగుకవితలో వ్యంగ్యమునకే తావు లేదు. సంబంధార్థముకంటె భిన్నమైనదే వ్యంగ్యము.

సంబంధములేనివానికి 'సంబంధమును ముడివెట్టి శ్రీ రెడ్డి గా రాకాశహర్ష్యము నిర్మింపఁబూనుట యాశ్చర్యము. ఇట్లే పూనుకొన్నచో నిచ్చవచ్చినట్లు లేగ్రంథమునుగూర్చి యైనను నెట్టిసిద్ధాంతములవైనఁ జేయవచ్చును. ఇట్టి వినోద పద్ధతులు చరిత్రకారుల సూటిదారు తెన్నటికినిఁ గానేరవు. ఆముష్మికదృష్టికపరులగు పూర్వకవులకుఁ జారిత్రకదృష్టి

¹ ఆం. పా. ప. య., సం. 28, సం. 1, పు. 45.

² ఆం. క. త., భా. 1, పు. 200.

³ కా. అ. సం., రీతి., పు. 159.

చాలా దక్కువ. నన్నెవ్వడునకు గ్రంథరచనాకాలమునూ, దనరాజధానిని బేర్కొనవలెననెడి తలంపే గల్గినచో వాని నాతఁడు సహజసరళసక్రమమార్గములనే చెప్పియుండును. గూఢత్వము నెడనే యాతఁడు దృష్టిబలపినచో దలిదండ్రుల నామములను స్వరామమునుగూడ నిగూఢములే చేసియుండును గురునిఁగూర్చి యన్నివిశేషవర్ణనము లొసర్పకయే యుండును.¹ అని శ్రీ బంజారు తిమ్మయ్యగారు నావాదమందలి వినోదపద్యతుల నాక్షేపించి యున్నారేకాని, కవిగ్రంథ మందలి 'దేశకాలబల'మను క్రిందిరాజనీతి నైనను గమనించినట్లులేదు.

'ముంకొని దేశకాలబల

అం దను వైవలంబు గల్గెగా

మీనసి విశేషమాలబల

మున్నిజబాహుబలం నచ్చి

జని రిపులన్ జయింతురు

... ..నీతివిత్తిమల్.²

ఈ చంపకమాలను నన్నయభట్టుతో సమకాలికుడు కాబోలన్న షేమేంద్రకవి నాలుగైదుపదములమార్పుతో తనముద్రామాత్యమున చేర్చుకొన్నాడనుటయేకాక, సమకాలికకవియగు నన్నయభట్టుకూడ ప్రాసమార్పుతో, నైతికబలమేళనముతో తనభారతిమున చేర్చుకొనియున్నాడు. 'అయ్యదయగిరిగీతిశిలాపట్టమందు నవరేంకణాదిత్యకవి విజయసంవత్సర దేశకాలబలములు వి. శ. 1110/ క్రీ. శ.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48.

² కు. సం., ఆ. 10, ప. 189.

1053 తేది 'విజయవ్రతస్తి శాసనలిఖితాపరంబయ్యె'¹
నను గ్రంథాంతరంగికవ్యంగ్యశాసనకాల మీయనుకరణ
కవుల సమకాలిత్వమును నిశ్చయించుచున్నది.

'చతురుపాయపాహు - శక్తిమహాశిః

చారణిడిచి చిత్ర - సాహితీః

సాక్షి సర్వసిద్ధిప (శ) - మే (లి) భరణి

రాహుమనకు నోడి, - రాచకగుప్తు.'²

దీనిలో ఇతరేతరవర్ణజవళి కుదాహరణమియ్యబడి
నది, యుద్ధమందు కృతిపతియగు విశ్వేశ్వరచాళుక్యరాజు
జయించిన సర్వసిద్ధిరాజ్యచరిత్ర వర్ణించబడినది. కనుక,
'ఇం దెట్టిగూఢతకును సవకాశములేదు' అని తీర్మానించ
వీలున్నదా? లేదు.

'చిత్రభాను సంవత్సరమునకు సాక్షిగా శా. శ.
౧౩౨౪ వర్షంబుల వ్యంగ్యయుద్ధకాలము'కూడ దీనియం
దిమిడియున్నది క్రీ. శ. 1402 'చిత్రభానుసంవత్సర మీ
విన్నకోట పెద్దన యుక్తకాలముతో సరిపోవుచున్నది. అందువల్ల
దీనిని 'హొక్కిరియగుడు మార్గ'మన వీలులేదు. దీని కాలమును
సిద్ధాంతముచేయు అవ్యశిలాశాసనప్రమాణముకూడ కలదు.

'ఈపద్యము కావ్యాలంకారచూడామణిలో కల
దనియే మనకు తెలియునుగాని ఇంతవర కిందలి విశేషమేమో
మనకు తట్టలేదు. (జర్మను విశ్వవిద్యాలయ పండితుడు)

¹ కు. సం., ఆ. 12, ప. 190.

² కా. మా., ఉ. 7, ప. 41.

నోబెల్ దొరగారు పై శాసనశ్లోకములోనుండి విశ్వేశ్వర భూపతి సర్వసిద్ధిపథ (తెనుగు పద్యములోకూడ ఇది 'పథ' అనియే యుండు ననుకొందును) ప్రాంతమున ఆంధ్రసైన్యమును గతి (గి) బాహు (అ) శక్తి (3) భూమి (౧) వీటి గణనముననేర్పడిన శకసంవత్సరములో అనగా ౧౩౨౫ (౧౩౨౪)-వ శకవృషమున చిత్రభాను సంవత్సరమున రోడించెనని చిత్రముగ తేల్చియున్నాడు. ఇది ఎంతయు చక్కగనున్నది. కవి యలంకారము నెపమున విశ్వేశ్వర భూపతి విజయసంవత్సరము నిట తెలిపియున్నాడు.¹

— శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారు.

ఇట్టి యుక్తివంచనమర్కకాలము లన్ని కావ్యములలో చిక్కకపోయినను, కొన్ని కావ్యములలోనైనను కలవనుట నిస్సందేహము. 'దేహభీబంధంబు' నందు శా. శ. ౧౧౦౦/క్రీ. శ. 1178 ప్రాంతము తనకాలమని బసవపురాణములో పాల్కురి సోమనాథకవి యుక్తిగా వ్రాసియున్నాడు కాబట్టి, 'పూర్వకపులకుఁ జారిత్రకదృష్టి చాలఁదక్కువ' అను సరళ సిద్ధాంత మందరుకపులకు వర్తించదు.

చక్రబంధములో సింగనయుక్తిగా కృతిపతిపేరును, తన పేరును వ్రాసియు, దాని కాబంధము పేరుపెట్టక 'శార్దూల' మని పేరు పెట్టుటవల్లనే, బిల్వణియగ్రంథకర్తృత్వము నపహరించిన కుకవిగుట్టు బయటపడినదని విమర్శకులు మరచి పోకూడదు.

¹ భారతి. (1928), సం. 5, సం. 9, పు. 489.

	గ		రా
	న్న	భూ	
సిం	చం	ప	ర్య
	తి	కృ	
వి			క

ఈ చక్రబంధరహస్యము పండిపెద్ది కృష్ణస్వామికి తెలిసియున్నచో, ఈ 'కవితావిచిత్రము' నాశ్వాసాంతపద్యములలోనుండి తొలగించి, తనగుట్టును కాపాడుకొనియుండెడు వాడనుటలో సందేహములేదు.

'ఇట్టి వినోదపద్ధతులు చరిత్రకాదుల నూటిదారులెన్నటికిని గానేరవు.'¹ అన్నచో, ఇందలి వంచనకవిచరిత్ర మాత్రమే బోధపడును, కవినిజచరిత్ర గోచరించదు. కనుక, ఇట్టి యుక్తివంచనమర్మములను చరిత్రకాదనుట తప్ప.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48.

- 'కా. — 'ధన్యాసింహభంధకీర్తివరవి
 ద్యాపండితార్యక్రమా
 గణ్యాగర్విధనంజయాశివదము
 కైకృత్సృగంకప్రభా

అవతారికలో కవివాచ్యముగా తనపాకనాటి రాజు ధాని పేరునుగూడ చెప్పియున్నచో, అయ్యదయగిరి పాకనాటి గీతిలో ఇంత గణితచమత్కారము నిమిడ్చి, అందలి తన దేశ కాలముల నింత కాలము పరిశోధకులకంటబడకుండ దాచియుంచుటకు పీలుచిక్కడిదికాదు. అందువల్ల, మొదట వ్యంగ్యమున కక్కరకువచ్చు సంగ్రహచరిత్రనుచూత్రమే కవిచెప్పినాడు. అయినను, సందేహగ్రస్తుల తృప్తికొరకా ప్రణాళికనుకూడ యుక్తికవి అవతారికలో ఏర్పరచియున్నాడన వీలున్నది.

‘కలుసొన్నవిరులఁ బెరుగం

గలుకోడిరవంబు దిశలఁ - గలయఁగఁ జెలఁగఁ’

భానుచంద్రయూరి కథపతి

నల్లమపరక్రిముండఁ దెంక - జూడిపొండఁ’¹

‘ఈపద్యము మొదటినుండియు నద్భుతకల్పనముగాఁ గనబడుచున్నది. అయూరిలో రాతిపొన్నచెల్లు పువ్వలతోఁ బెరుగుచున్నవంట! రాతికోళ్లు దిశలు మాఱుమోయు

జన్మారాజితధూరిశాత్రవకుభృ

జ్ఞానిప్రభావిక్రమా

మాన్యారాధనత్యాగభోగజయధా

మానవ్యభాగ్యోత్తమా.’

విల్ల. ఆ. 1, ప. 151.

1. ‘సింగరాచ్యకవి.’

2. ‘సన్నధూపకృతి.’ అనుకేర్లీ చక్రబంధమందున్నది.

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 54.

నట్లుగా కూయుచుండునట! ఆహా! ఏమి యాయూరి
మాహాత్యము! ..రాజ్యపరిమితినిగూర్చి పుస్తకములో
నింతవఱ కథారములున్నవి. అంతకంటె నెక్కువగాఁ జెప్పి
నచో దానికి బలవత్ప్రమాణములున్నగాని విశ్వాసార్హము
గాదు. ఈకవి గోదావరీసింహశతమధ్యదేశము నేలెనను
వారు తమవాక్యమున కథారములైన ప్రమాణములను
జూపి ఋజువుచేయవలెను. మనకిప్పటికిఁ దెలిసినంతవఱకా
కథనము నిరాధారముయి యవిశ్వసనీయమైనదిగాఁ గనుపట్టు
చున్నది. ఈతని దిగ్విజయములును గోదావరీసింహశతమధ్య
దేశ పాలనమువంటివే.' అని శ్రీకందుకూరి వీరేశలింగము
పంతులుగారు సెలవిచ్చియున్నారు. కాని, ఇది చమత్కార
ముగా కవివాస్తవచరిత్రనుగూడ సూచింప నీలిచ్చుచున్నది.
కథలో కథేతిరముగా వ్యంగ్యకవి 'ఉదయాద్రిప్రభు
శృంగంబు'నుతనప్రభుత్వరాజధానియని సూచించియున్నాడు.
కాబట్టి, ఆ వ్యంగ్యపారమీపద్యమున నిముడునో? లేదో?
పరిశీలించిన సత్యము కొంతకుకొంత బోధపడును.

‘కలుసాన్నవిరులఁ బెరుగం

గలుకోడిరవంబు దిశల - గలయఁగఁ శైలఁగన్

బొలుచు మదయాద్రికధిపతి

నలఘు పరాక్రమఁడఁ డెంక - జాదిఘంటా.’

ఇప్పుడీపాఠాంతరము సార్థకమై ‘ఒరయూరికధిపతి,’
లేక ‘ఉదయగిరికధిపతి’ అను పాకనాటిచోడకవి సత్యచరిత్ర

నెరిగించుచున్నది. పైనవివరించిన గణితచరిత్ర కిది విరోధించు 'ఆదిత్య ఉదయాద్రి'నిత్యసంబంధ మీ 'ఊర్ణాదిత్య-అయ్యుదయగిరి' రాజ్యసంబంధమును బలపరచుచున్నది.

కవివస్తుకవితయందలి 'ఉదయాద్రిప్రభుత్వంగంబు' కొండశిఖరము కాక, 'ఉదయగిరిప్రభువుయొక్క ప్రభుత్వము'గా మారుచున్నది. 'శశాసనములలో పురాతననూతనశిరుదములు రెండుకలిపి చెప్పకొను నిదర్శనములు కొన్ని కనబడుచున్నవి.

'ఒరయూరి పురవరాధీశ్వర సూర్యకావంశోద్భవ కాశ్యపగోత్ర తేంగణాదిత్య కమ్మనాంటి-కొట్టియదొన-నిజరాజధా(నీశ్వర).'¹ అనుట.

ఇది క్రీ. శ. 1224-25 తేదివాటి నూతనచరిత్ర యైనను, తత్పూర్వ మీసాంప్రదాయమున్నట్లు కవిగణిత చరిత్రాదులు సాక్ష్యమిచ్చుచున్నవి.

ఇక కవిరాజధానిమహిమలెట్లు సమన్వయమగునో? కనుగొనవలసియున్నది.

'కలుపొన్నలు, కలుకోల్లి' నిజాని కిక్కడ రాతిప్రతిమలై పూర్వమహిమలను తెల్పినను, శైలుపకపోయినను, కొండజాతినృతములను, కొండజాతిపక్షులను శిల్పించున్నవి. ఇట్లే కొండజాతి 'కలునందులు' కూడకలవు. 'కలునంది' రంకెవేయకపోదు. 'కలుగచ్చ, కలుజువ్వి, కలుకానుగ,

¹ శా. ప. మం., భా. 1, పు. 77, సం. 54.

కలుపొన్న'వృక్షములు పూలు పూయకపోవు. 'కాడుకోడి, కలుకోడి' పక్షులు కూయకపోవు. 'కాడుకోడి'ని 'కలుకోడి' యనుట కవకాశమున్నచో? లేదో? తెలియదు. ఎట్లయినను, ఇది కూతకూయు కోడి కాకపోదు. పూర్వరాజధానీనిర్జీవ మహిమలిట్లు నూతన రాజధానీసజీవమహిమలైనవి. ఇది కవినూతనరాజధానీన వచమత్కరము.

పై గ్రంథాంతరంగికసాక్ష్యమునుబట్టి, 'పాకనాఁ డిరువదియొక్క వేయిటి కధీశుఁడు నాజను చోడబల్లికిన్ తనూజు'డగు సత్కవినన్నిచోడుడు లుంకణాదిత్యుండై, ఒరయూరికధీశియై, అయ్యుదయగిరి పాకనాటిప్రభువై, జనారాధితుడుకాగా, తత్ప్రేత్రుడగు రాజమహేంద్రపాతపి చోడుడు గుండ్లశిష్యు పాకనాటి నన్నూరుపాడుదాతయైనట్లే, తత్ప్రేత్రుడు పాకనాటి కందుకూరి పురవశేష్వరుడుకాగా, శాసనకవివంశము కవికావ్యవంశము కాదని భాషాచారిత్రకు లనుట సహేతుకముకాదు.

ఇంతేకాక, మొదటి 'భద్రంగవిద్రావణ'పై, 'దారిద్ర్యవిద్రావణ'పై నెగడు కాకతిరాజులలో మొదటి ప్రోలరాజుకు చోడకవి సామంతుడైనట్లే, కాకతీయగణపతికి కవి ముమ్మడిమనుషుడు సామంతుడుకాగా, కవివంశీయులు కాకతీయసామంతులు కారనవీలులేదు. మధ్యకాలములో ఎన్నివిపర్యాసములు జరిగినను, సామంతులుగానో? స్వతంత్రులుగానో? కవివంశీయు లయ్యుదయగిరి—కందుకూరు పాకనాటిని విడిచిపెట్టలేదనుట నిక్కము.

మొదటి జగదేశముల జయసింహునికాలములో మొదటి (కాకతీయ) 'త్రిభువనమల్ల బేతినాయకు' దున్నట్లు గంగా పురము శాసనసాక్ష్యము చెప్పుచున్నది. ఇట్లే మొదటి ప్రోలరాజు శ్రీలోక్యమల్లసోమేశ్వరునికాలములో మొదటి ప్రోలరాజు 'శాసనబద్ధ' రాజ్యమును పొందినట్లు ఖాజీపేట శాసనచరిత్ర చెప్పుచున్నది. మరియు రెండవ త్రిభువనమల్ల (VI) విక్రమాదిత్యుని కాలములో రెండవ బేతరాజు సామంతుడుగా ఉండినట్లు మరియు ఖాజీపేట శాసనమువల్ల స్పష్టమగుచున్నది. ఇంతటితో వీరి సామ తరాజ్యసంబంధము చెడినట్లు తోచుచున్నది.

కాకతీయులలో మొదటి ప్రతాపరుద్రుడు యుద్ధమందు తమప్రభువంశీకుడగు రెండవ శ్రీలోక్యమల్ల పైలపదేవుని బంధించి, పూర్వగౌరవమును స్మరించి విడిచిపెట్టి నట్లు అనుమతించి శాసనయుద్ధచరిత్ర చెప్పుచున్నది. కావున, కాకతీయులతోపాటు, తెనుగుచోడకవివంశీకులును కొంత కాలము పశ్చిమచాళుక్య రాజ్యమునకు సామంతులుగా ఉండియుండుదురు.

పశ్చిమచాళుక్యవంశము	శాసనకాలములు క్రీ. శ.	కాకతీయవంశము	శాసనకాలములు క్రీ. శ.	తెనుగు చోడవంశము	దేశాదులు	కాలములు క్రీ. శ.
జగదేకమల్ల, జయసింహ I	1014-44	త్రిభువనమల్ల, బే(తి)నాయక I	*-1022	చోడ బల్లి	పాకనాటి కదిపతి	998-1028
తెల్లొక్కమల్ల, అహవ మల్ల, సోమేశ్వర I	1044-68	భద్రంగవిద్రావణ, (దారిద్ర్య విద్రావణ), ప్రోల I	1022-79	నన్ని చోడ (కవి) I	ఒరయూరి కది పతి, (అయ్యుద యగిరి కదిపతి), తేంకణాదిత్య	1028-58
భువనైకమల్ల, సోమేశ్వర II	1068-76			సూరప రాజు	—	1058-88
త్రిభువనమల్ల, విక్రమాదిత్య VI	1076-1126	చలమర్రిగండ, విక్రమచక్రి, త్రిభువనమల్ల బేక II	1079-90	పొతవి చోడ (రాజ) రాజ మహేంద్ర	పాకనాడు	1088-97
		చలమర్రిగండ, దారిద్ర్యవిద్రావణ, త్రిభువనమల్ల దుర్గ	1090-97	మటంకార	—	1097-1127
భూలోకమల్ల, సోమేశ్వర III	1126-38	చలమర్రిగండ, దారిద్ర్యవైరి, ప్రోల II	1097-1158	మల్లిదేవ I	—	1127-57
జగదేకమల్ల II	1138-50					
తెల్లొక్కమల్ల, తెలపదేవ II	1150-65	దానైకదీక్షగురు, ఉద్రదేవ	1158-95	నన్నిచోడ II	—	1157-87
సోమేశ్వర IV	1182-?	మహాదేవ	1195-99			
*		చలమర్రిగండ, గణపతి	1199-1261	మల్లిదేవ II	కందుకూరి పురవరేశ్వర	1187-1227

పై రాజవంశముల పట్టికయందలి సమకాలము లీగీతకవి వ్యంగ్యగీతచరిత్రను సప్రమాణముగా నిరూపించుచున్నవి. 'అన్యతారకవితతుల నాదరించి'(తి) ' అన్నయై కవి నన్నిచోడుని గీతగీతములో 'అన్యవతార బలము' లాదరించిన కాలమును, అనాదరించిన కాలమును కలపు.

శిలాశాసనచరిత్రను నమ్మినను, నమ్మకపోయినను, భాషాచరిత్రను నమ్మినను, నమ్మకపోయినను, కవిప్రతిభా సూచకముగా 'పైవృత్తులు' ప్రతిష్ఠించిన గీతగీతకాలములను విశ్వసించవీలులేదన్నచో, 'నిజమైతిగి కృతివస్త్ర సమితి'²ని కనుగొనుడన్న కవిహెచ్చరిక వ్యర్థమగును.

దారిద్ర్యవిద్రావణులు

దశకస్తతిలో కవి పేర్కొన్న 'రామేశకవి యను నతఁడు నన్నిచోడునికాలమునకుఁ బ్రఖ్యాతుఁడై యుండఁచి ధ్వనిగము'³ అని క్రీ. శ. 1914 లో శ్రీమానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారును, 'ఈ రామేశకవిశ్వరుఁడు కవికాలమునాఁటికిఁ బ్రసిద్ధుడయియుండిన శివభక్తుఁడైన యాంధ్రకవియును యుండును.'⁴ అని క్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశ

¹ క. సం., అ. 1, ప. 84

² క. సం., అ. 1, ప. 26.

³ క. సం., భా. 2, అనుబంధము, పు. 116.

⁴ అం. క. చ., భా. 1, పు. 187.

లింగము పంతులుగారును, 'ప్రకృత (హజీపేటద్వారా) శాసనమునఁ గొంత కన్నడభాగము గలదని తెలిపియుంటిమి. అందు బహుమతిపైపున శాసనకాలము ౧౦౧౧ ప్రమోద సంవత్సరము కార్తీక బహుళ ౧గి ఆదివారము సూర్య గ్రహణకాలమని కలదు. అచటనే కాలాముఖ తపోధనా చార్యుఁడును, శ్రీశైల మల్లికార్జునశిలామరాచార్యుఁడును నగు రామేశ్వరభట్టారకుని ప్రశంసయుఁ గలదు. బేతభూపతి మల్లికార్జునునకు రామేశ్వరభట్టారకునకును బాదప్రత్యూశ సముగావించి యొనర్చిన ధర్మము చెప్పబడినది. ఇంతియ గాక దుగ్గవృత్తియే త్రిభువనమల్లుడనియుఁ బేర్కొనబడినది. రెండవ బేతరాజుచే నర్చితుఁడగు రామేశ్వరుని చరిత్రము గొంత గ్రహించితిమి.'¹ అని శ్రీ. శ. 1935 లో శ్రీ దూపాటి వేంకటరమణాచార్యులుగారును, 'హజీపేట దరగాలో నుపయోగింపబడునప్పు డీశిల పైభాగము తెగ గొట్టబడినట్లే శ్రీ రమణాచార్యులవారు పరిశీలించినప్పు డాయనకు శాసన మసమగ్రముగా లభించుట సంభవించెను. కాని, మెకంజీగున్నట్లచే పరిశోధింపబడినప్పుడు శాసనంబు సమగ్రముగానుండటంబట్టి వారినకలు సంపూర్ణముగా నేయున్నది... శాసనమునందు తెలుపబడిన విషయ మేమన, చాళుక్యత్రిభువనమల్లరాధ్యకాలమునందు శా. శ. ౧౦౧౨ ప్రమోదూత సం. కార్తీకబహుళ ౧గి ఆదిత్య వార సూర్యగ్రహణమునాడు మొదటిబేతరాజు పాత్ర

¹ కా. ౪౦౮౭, పు. 256-259.

దును, ప్రోలరాజుపుత్రుడునునగు రెండవ బేతరాజు శ్రీపర్వతి కాళాముఖమల్లికార్జున శిలామరాచాద్యులగు రామేశ్వరదీక్షితులకు తనచే నూతనముగా నిర్మింపబడిన శివపురమను గ్రామమును అదేగ్రామమునందు తానుప్రతిష్ఠించిన బేతేశ్వరాలయమునందు పూజాపునస్కారములు సలుపుటకును, దేవాలయఖండస్ఫుటిత నవసుధాకర్మనిర్మాణములకును, తపోధనుల కన్న దానసత్రమునడుపుటకుగాను భారాపూర్వకముగ నిచ్చిన దానము నుద్ధరించు నుద్దేశముతో రెండవ బేతరాజుకునూరుడుగు చలమర్చిగండదారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదాంకితుడగు త్రిభువనమల్లదుర్గరాజు ఏతద్దానమును శాసనలిఖితముగావించి శాసనస్తంభమును తనయొక్కయు, తన తండ్రియొక్కయు శ్రేయస్సుకొఱకు ఆచంద్రార్కస్థాయిగా నెలకొల్పెను. శాసనస్తంభస్థాపనసందర్భమున అనుమకొండ పురివాస్తవ్యులగు నగరముఖ్యజనులు బేతేశ్వరాలయమునందు చిరస్థాయిగా దీపములు వెలిగించుటకుగాను నిత్యము మానెడువెన్న సమర్పించిరి .. చాళుక్యవిక్రమ ౨౩ సం. అనగా శా. శ. ౧౦౧౯ (క్రీ. శ. 1097-8) వఱకును బేతరాజు పరిపాలించుచుండెనని గ్రహింతుమేని. త్రిభువనమల్లదుర్గరాజపుత్రుడగు రెండవప్రోలరాజు చాళుక్యవిక్రమ ౨౨ వ సం. అనగా శా. శ. ౧౦౩౯ (క్రీ. శ. 1117) న అనుమకొండ పద్మాక్షి గుడిశాసనమునందు నిరూపింపబడినట్లు రాజ్యము నధిష్ఠించి యుండుటంబట్టి ఈ రెండు తారీఖులమధ్య అనగా శా. శ. ౧౦౧౯ (క్రీ. శ. 1097) శా. శ. ౧౦౩౯ (క్రీ. శ. 1117) లోపుగా, త్రిభు

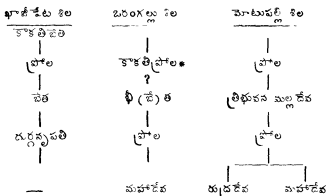
ననమల్లదుర్గరాజు సింహాసనము నెక్కియుండవచ్చునని యొకవిధముగా పూలద్దిప్పితో తీర్మానింపవచ్చును. కాకతీయులను కులగురువుగ సన్మానింపబడిన రామేశ్వర దీక్షితుడు రెండవ బేతరాజుకాలమునండి శైవమతప్రచారముచేయుచుండెను. ఈతడు గొప్పపండితుడుగను, లకులేశ్వరాగ్రంథసిద్ధాంతవేత్తగను, ఆకాలమునందు శైవమతప్రచారకులలో నగ్రగణ్యుడుగను, కాకతీయులు శైవపరంపరకు సంబంధించిన శ్రీశైలమల్లికార్జునమరాచాద్యుడుగ నుండెనని శాసనప్రామాణ్యమువలన దెలియుచున్నది. శైవమతవిసర్జనమొనరించి శైవమతదీక్షను వహించిన కాకతీయ రాజులచే పెక్కువైవాళ్యములను విహించి యందు పూనాచార్యుడమును స్వీకరించుచుండెను. ఈ 'దారిద్ర్యవిద్రావణ' స్తుతి దారిద్ర్యవిద్రావణుడను బిరుదము వహించిన యొక కృత్తికర్తచేతి వ్రాయబడియో లేక యీ బిరుదుకలిగిన యొక కృత్తికర్తకంకితముగనో ఉండియుండవచ్చునని తోచుచున్నది. అటువైవయెడల రామేశ్వరపీఠస్థుని ప్రశంసకలిగి యుండుటవలన నిస్తుతి కాకతీయరాజగు దారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదాంకితుడగు త్రిభువనమల్లదుర్గరాజునకు కృత్తికర్తృత్వ విధముగనో, లేక కృత్తికర్తృత్వవిధముగనో సంబంధించి యుండవలయునని తోచుచున్నది. ఈ దారిద్ర్యవిద్రావణ స్తుతి జంగమమల్లికార్జునున కంకితముగా నివ్వబడిన నన్నిచోడుని కుమారసంభవమందుండుటంబట్టి రామేశ్వరకవిగురువగు శ్రీశైలకాళాముఖమల్లికార్జునుడే ఈ జంగమమల్లికార్జునుడగునేమో యను సూహకలుగుచున్నది. కాని పై

విషయములన్నియు నొకటితో నొకటి సంబంధించుటకు తగుబలమైన నిదర్శనములు లేకున్నవి.¹ అని క్రీ. శ. 1941 లో శ్రీముట్లూరి వెంకట్రామయ్యగారును, 'ఈ కొప్పరపు శాసనములోని (కాలాముఖవ్రతుడు) మల్లికార్జునుడు శ్రీశైల (కాలాముఖ) మరాధిపతియగు మల్లికార్జునయోగి యగునో యాదో నిశ్చయముగాఁ జెప్పట కవకాశములేకున్నను, ఆ కాలమున ననగా క్రీ. శ. 1100 ప్రాంతమున కాలాముఖులైన పరంపరకు సంబంధించిన శ్రీశైలమల్లికార్జునమరాచార్యుడుగ రామేశ్వరపండితుడొక డుండినట్లును, ఈతఁడు దారిద్ర్యవిద్రావణ బిరుదాంఛితుడగు ప్రభువనమల్ల దుర్గరాజునకు నాతనితండ్రి రెండవ బేతరాజుకును గురువై యారాజువలన నగ్రహారాదికము బడసినట్లును బేతరాజు శాసనమువలనఁ జెలియవచ్చుచున్నది. ఈప్రాంతముననే శ్రీశైలమందలి మల్లికార్జునయోగి, ఆతనియొద్ద పండితుడుగానున్న రామేశకవి, 'దారిద్ర్యవిద్రావణ' బిరుదముగల ప్రభువు-నొకచోఁ గూడియుండుటచేత, తన కు. సం. మున నన్నిచోడుడు వీనిగూర్చిచేసిన సూచనలు అతఁ డీకాలపువాఁడే యైయుండుననుటను ధృవపఱచుచున్నవి, వలెనే యున్నవి. ఇంచుమించు సమకాలములో నీముగ్గురను సమకూర్చు శాసన నిదర్శన మిది.'² అని క్రీ. శ. 1948 లో శ్రీకోరాడ రామకృష్ణయ్యగారును భిన్నాభిప్రాయముల నిచ్చియున్నారు. ఇందేదిసత్యమో! తెలియదు.

భారతి. (1941), సం. 18, సం. 8, పు. 191-194.

² కు. సం., పీఠిక., పు. 12-13.

మాదిరెడ్డికుంట శిలాశాసనములో పేర్కొన్న 'త్రిభువనమల్లావసీశ జనకు(డు)'¹ ను, 'చలమర్తిగండ ప్రోలావ సీశు(డు)' ను క్రమముగా తండ్రికొడుకులగుచున్నారు. కాని, ఇందలి 'త్రిభువనమల్ల' బిరుదనామము రెండవకాకతీయ బేతరాజును సూచించునో? ఇతని కొడుకు దుర్గరాజును సూచించునో? స్పష్టముగా తెలియదు.



పై కాకతీయుల వంశవృక్షములనుబట్టి మాదిరెడ్డికుంట శిలాశాసనములో పేర్కొన్న రెండవ ప్రోలరాజు తండ్రి త్రిభువనమల్ల బేతనామాంకితుడని నిశ్చయింపకతప్పదు.

¹ కా. సంచిక., (అను), పు. 88., నెం. 89.

* ఒరంగల్లు గుడి ముందటి శిథిలశాసనములు రెండు 'యః—నః' అను సంబంధవాచకములను కలిగియున్నవి కావున, ఇవిరెండు నాళేశాసనఖండములైయుండు ననిపించుచున్నవి.

తె. కా., పు. 98, నెం. 51-52.

కావున, బేతరాజు త్రిభువనమల్లునకు క్రమముగ చలమర్దిగండ్ల, త్రిభువనమల్లు, దారిద్ర్యవిద్రావణ దుర్గరాజను పెద్దకొడుకును, చలమర్దిగండ్ల, దారిద్ర్యవైరి ప్రోలరాజను చిన్నకొడుకును కలరనియు, తన తిండిదానమును అతని పుత్రు లిద్దరు రెండు ప్రదేశములలో పునరుద్ధారణలు కావించి శాసనములు చెక్కించినట్లు తద్వంశక్రమము సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. అన్నదమ్ముల దానములను తిండికొడుకల దానము లనుటచేతనే దానకాలాదివ్యత్యాసములు కనబడుచున్నవి. లేనిచో అనుమకుంట—మాదిరెడ్డికుంట శిలాశాసనములు రెండును కొంచెమచ్చుతక్కువగా అన్నదమ్ముల సమకాలిక (క్రీ. శ. 1097) దానములే యగుచున్నవి.

క్రీ. శ. 1097 తేది కాకతిదుర్గస్థపతి శిలాశాసన కాలమే కట్టకడపటి శాసనమగుటచేత, ఇతనితమ్ముని గాజ్యరంధ మీ 'చాగుక్యవిక్రమ' లద ౨౮ బహుధాన్య సంవత్సర దీ శ్రాహియుత్తరాయణ సంక్రాంతియోళి' అను 2-3-1097 తేదికి పిమ్మట ప్రారంభమగుచున్నది.

'వంశముక్రమమువలెనే కాకతీయరాజుల కాలనిర్ణయముకూడ బహుసమస్యాన్వితమై యొప్పుచున్నది. పూర్వ రాజవ్యుల కాల మింతవరకు సునిర్ణీతమైయుండలేదు.'¹ అని క్రీ. శ. 1935 లో శ్రీ మారేమండ రామారావుగారప్పుడు తీర్మానించినను, ఇటీవలచిక్కిన నూతనశాసనము లీచిక్కును కొంతవరకు తొలగించుచున్నవి.

¹ కా. సంచిక., పు. II.

క్రీ. శ. 1021-22 ప్రాంతమందలి గంగాపురం శిలా శాసనములో 'ప్రభువనమల్ల (బే)తినాయకు' ¹ని బిరుదు నామము కనబడుచున్నది. కావున, ఇది కాకతీయవంశములోని మొదటి బేతరాజుకాలము నెరిగించుచున్నది.

క్రీ. శ. 1079-80 ప్రాంతమందలి అనుమకొండ శిలాశాసనములో 'శ్రీమన్మహామణ్డేశ్వర బేతమయ్యలు' ² అను ప్రాంతరాజుకొడుకు బేతరాజు 'పోలేశ్వర దేవునకు నేయి' దానముచేసినట్లు చెప్పబడియున్నది కాబట్టి, ఇది కాకతీయ వంశములోని రెండవ బేతరాజుకాలము నెరిగించుచున్నది. 'ఇల్లు (క్రీ. శ.) 11-వ శతాబ్దవ్యవస్థాభాగమున శ్రీకైల కాలాముఖమల్లివార్డున శిలామరాచాద్యుండగు రామేశ్వర ఐండితుడు నాతనికి దానమిచ్చిన దారిద్ర్యవిద్రావవిరుదు గల (కాకతిదుర్గ) ప్రభువు కనబడుచుండుటచే, వీరికి సమకాలికుల³, కొంచెము తరువాతివాడ⁴ యని చెప్పదగిన వన్నియుండదు తన (దశక) రచన నాగించినపుడు వీరిని మనమున నిడికొనియే స్తుతిచేసెననుట యసంభావ్యము కాదు. ఇట్లు నిష్కృష్టమైన శాసననిదర్శనములేకున్నను భిన్నముఖములైన ఆంతరంగిక సాక్ష్యమునుబట్టి నన్ని వ'డ మహాకవి 11-వ శతాబ్ది ఉత్తరభాగమునను 12-వ శతాబ్ది పూర్వార్థదశకముల (క్రీ. శ. 1118) లోను నుండెనని

¹ శె. కా., పు. 106, నెం. 2.

² కా. సంచిక, అను, పు 31, నెం. 4.

యిప్పటికి నిశ్చయింపవచ్చును'.¹ అని శ్రీ. శ. 1948 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు వ్రాసియున్నారు. దీనికి తోడు దారిద్ర్యవిద్రావణశతకములో 'శ్రీరామేశగ(క)వి' వ్యంగ్యనామము కన్పడుచున్నది.

‘శ్రీరామేశగవీశ్వరాదు లెవ నీ
 శ్రీపాదముల్ భక్త్యో
 నారాధించి నమస్తలోకసముదా
 యాధీపతిరన్న సం
 సారుల్ దుఃఖవివారణార్థ మథవున్
 సర్వేపలోక శ్రయా
 ధారున్ నిన్ మదిఁగొల్వకున్కియుఁజే
 దారిద్ర్యవిద్రావణా.

భువి నీరాజ్యవిభూతులున్నతులు న
 ద్యోగోపభోగావళుల్
 శివలోకాదివిశేషలోకసుఖముల్
 సేవ్యంబుగాఁ బార్యవీ
 భవకాయణ్యము సేయు భక్తిపరులై
 దారిద్ర్యవిద్రావణ
 స్తవ మర్చిం బరియించు మానవులకున్
 దారిద్ర్యవిద్రావణా.²

ఇట్టివి శ్రీ. శ. 1090 తేది శిలాశాసనమందలి ‘కాలాముఖ-మర’చరిత్రను, ‘కాకతీయ-దారిద్ర్యవిద్రావణ’

¹ క. సం., పీఠిక., పు. 15. ² క. సం., ఆ. 10, పు. 90-99.

బిరుదనామమును బలపరచుచున్నది. కాని, ఇది శ్రీ. శ. 1048-57 తేది కవిగీతియందలి గణితనిదర్శనకాలాదులకు ప్రత్యక్షవిరోధముగా కనబడుచున్నది.

ఇంతేకాక, శ్రీ. శ. 1097 తేది భాజీపేట శిలా శాసనమందలి 'కాకతి—త్రిభువనమల్ల—దారిద్ర్యవిద్రావణ—దుర్గవృషతి—బేతరసన సుపుత్ర' అను కాకతీయ దుర్గరాజు శ్రీ. శ. 1097 తేది పాకనాటిసమ్మారుపాడు దాతలైన కవిమనుమనికి సమకాలమువాడగుచున్నాడు కావున, కవిగీతి, కవిమనుమనికిని మధ్యనున్న రెండుతరముల (30 + 10 = 40 సంవత్సరముల) కాలకోషముకూడ దీనిలో కనబడుచున్నది.

తొత్తుగు కవికాలములో మొదటి 'భద్రంగవిద్రావణ - దారిద్ర్యవిద్రావణ కాకతిప్రౌలరాజు' కలడన్నట్లే, మనుమని కాలములోకూడ కడపటి 'దారిద్ర్యవిద్రావణ - దారిద్ర్యవైరియను పేర నెగడు కాకతిరాజులు'ను కలరు. అన్నదమ్ములగు దారిద్ర్యవిద్రావణ దుర్గరాజును, దారిద్ర్యవైరి ప్రౌలరాజునుకలరు. అందుచేతనే, మూలము శిలా శాసనములో 'దారిద్ర్యవైరియను పేర నెగడు కాకతి రాజులు' అను కాకతీయవంశప్రశస్తి వ్రాయబడినది.

ఇంతకు కవి కృతిపతులు నలుగురిని అభేదరూపకముగా 'దారిద్ర్యవిద్రావణ,' అని సంబోధించియున్నాడుకాన, కవి కాలమునాటి కిదియొక వంశబిరుదముకాదు. పిమ్మట ఇది కాకతీయవంశబిరుదముగా స్థిరపడినదనియు, 'శ్రీ రామేశ్వర

(క) 'పీశ్వరాదు' అన్న కవి కాలమునాటి రామేశకవి కాలాముఖ శైవుడుగో? కాదో? స్పష్టముగా వెలియదనియు, 'శ్రీ పర్వతప్రసిద్ధమల్లి కార్జున శిలామరము' శ్రీశైలమల్లి కార్జున స్వామి పేరటి కాలాముఖమరమేకాని, శ్రీశైలమల్లి కార్జున యోగి పేరటి కాలాముఖమరము అదనియు చెప్పటకవకాశమున్నది.

న వ నా థు లు

'పూర్వోక్తమయిన నాయభిప్రాయమునకు నాధకముగా నిదివఱకు విమర్శకులు తడవియుండని కొన్ని నూతనాంశముల నిర్వహణ ప్రకటించుచున్నాను...

మఱియు, నవనాథ చరిత్రమున వర్ణితుడయిన వ్యాధిసిద్ధుండను మఱియొక సిద్ధునికథలో నాతిడు తన సిద్ధివిద్యాప్రకటనసందర్భమునఁ గళ్యాణపట్టణమేలు బల్లహుఁడనురా జొనర్చిన ద్రోహము కతనఁ బ్రాణములు గోల్పోయి బ్రాణావసానసమయమున నాబల్లహుఁడు నాతని సంతతియు నిర్వంశముగ నశింతురుగాకయుని శపించినట్లు చెప్పబడినది. కళ్యాణపట్టణమునేలిన యాబల్లహుఁడు బసవేశ్వరునియేలకయగు బిడ్డలుండే (క్రీ. శ. 1145-1168) యని కేటచెప్పనక్కఱలేదు. సోమనాథునకు సమకాలీనుడో ఇంచుక తరువాతివాడో యగు శ్రీగిరికవికూడఁ దననవనాథచరిత్రమున బిడ్డలుని వంశనాశనమునకు మఱొకసిద్ధశాపముగూడ

సిద్ధిపఱచెనని బెల్లమగుచున్నది. కావున సవనాథచరిత్రమునుబట్టి యా సిద్ధులలో గొందఱయిన శ్రీ. శ. పదిరెండవ శతాబ్ది యుద్ధిరాధమున బసవేశ్వరునికాలమున వెలసివచ్చుకానవచ్చుచున్నది. దీనినిబట్టికూడ మీననాథ గోరక్ష నాథులు శ్రీ. శ. 1150-1170 ప్రాంతమువారిగుదురు. సవనాథచరిత్రమున పల్లెతులయినవారుగాక శైవసిద్ధులగు సవనాథులు మఱివరును గానవచ్చుటలేదు. శైవసిద్ధులే మొదటివారని ప్రమాణబుద్ధిగలవారు నిర్ణయించుచున్నారు. ఈవిషయములనెల్ల నాలోచింప. శ్రీగిరి సవనాథచరిత్రమును జూచితే సన్నెచోడుడు పయిఁద్యమున సవనాథసిద్ధులను పేర్కొనియుండుననియు నీనినిబట్టికూడ నాతఁడు పాలకురికి సోమనాథునకు శ్రీగిరికిఁదరువాతనే వెలసియుండుననియుఁ దోపకమానదు. విజ్ఞానీవిషయమును తెన్నగాఁబరిశోధించి సత్యనిర్ణయ మొనర్తురుగాక!'' అని శ్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బంజారుతమ్మయ్యగా నీనూతనవిషయమును కనుగొని చోడకవికాలమును నిర్ణయింప జూచుకున్నారు కాని, ఇది కవికాలనిర్ణయముకాజాలదు.

‘ఇట్టి (చరిత్రకథామకవి) యపూర్వవ్యంగ్యత యీ (ఈక్షణిక) పద్యమునందు నేటికి శ్రీరెడ్డిగారికి వినూత్నముగా స్ఫురించినది. గాని ఇంతివఱకెవనికిని స్ఫురించినది కాదు.’ అని పేరనకావించిన విమర్శకుల కీపద్యము

1 ఆం. సా. ప. ప, సం. 28, సం. 1, పు. 59-63

2 ఆం. సా. ప. ప, సం. 29, సం. 2-3, ప. 120.

నందలి 'అనాదిసిద్ధుల' కాలనిర్ణయములో 'ఇదివఱకు విమర్శకులు తడవియుండని కొన్ని నూతనాంశములు' కొంగ్రొత్తగా స్ఫురించుటనైజమే. హేళనకాదుకద !

ఇందలి వ్యాఖిసిద్ధుని కాలమేదో? కనుగొనవలెనన్నచో ఇతరాధారములు లేకపోలేదు. 'విక్రమాదిత్యునికాలమున 'వ్యాడి' ఉజ్జయినిలో నుండెనని, ఈయన రసాయనశాస్త్రవిదుడని 'అల్బరూని' వ్రాసెను. ఈవ్యాడి నాగార్జునిశిష్యుడని, విక్రమాదిత్యుడని పేర్కొంచిన 'రెండవచంద్రగుప్తుడు' క్రీ. శ. 375-413 మధ్యకాలమున రాజ్యపాలనచేయుటచేత, ఆయనగురువు నాగార్జునుడు కి-వ శతాబ్దిలో నుండెనని కొందరి యభిప్రాయము తారానాస్పదు నాగార్జునుని శిష్యునిపేరు 'వ్యాలి' యనెను. విక్రమాదిత్యు డెవ్వరో తెలియలేదు. 'వ్యాడి' అటనున్న ఇతరప్రమాణములు కాన్పించవు. కాన, ఈ కాలనిర్ణయము సరిలేకున్నది¹ అని శ్రీకొడాలి లక్ష్మీనారాయణగారూహించియున్నారు. ఇదిజాగ్రమతనాగార్జునికాలము కాదన్నను, శైవమతనాగార్జునికాలము కాదనవీలులేదు.

'వేతసమనుపట్టణములో కరంభకుడను బ్రాహ్మణుని కుమారుడు 'వ్యాళి' తల్లిదండ్రులు మరణించినపిమ్మట కుమారస్వామి నారాధించగా, ఆ శైవస్వామి ప్రత్యక్షమైనందరాజు రాజధానియగు పాటలీపురమందున్న వర్షునివలన నీకు సకలవిద్యలు లభ్యమగునని వరమిచ్చెను. అట్లే శుశ్రూషకావించి వ్యాళి ద్విసంతగ్రాహిగా సకలవిద్యలను

¹ నా. చ., పు. 82.

నేర్చెను. అప్పుడు నందరాజు కాలధర్మము నొందగా యోగ నందుడు రాజ్యమేలుచుండెను. శకటాలుడనుమంత్రి యోగ నందుని కడభ్రష్టునిగావించి పూర్వనందుని కుమారుడగు చంద్రగుప్తునికి పట్టముగట్టదలచియుండెను. ఈ కుట్రను వ్యాళి యోగనందుని (తనయన్నవరరుచి) కెరిగించి విరాగియై తపస్సున కేగెను. ఎట్టకేలకు శకటాలుడు చాణక్యుడను బ్రాహ్మణుని సాయముతో యోగనందుని కడతేర్చి, పూర్వ నందునికుమారుడైన చంద్రగుప్తుని రాజుకావించి, చాణక్య నాతనికి మంత్రినిగా నియమించి తపస్సున కేగెను.¹ అని బృహత్కథ చెప్పచున్నది. కావున, విక్రమాదిత్యుడును (రెండవ చంద్రగుప్తుడును), వ్యాళియు సమకాలికులని అల్పరూపి వ్రాయుట తప్పైనను, క్రీ. పూ. శ. 595 ప్రాంతమున నందవంశముదలి చంద్రగుప్తునితో 'వ్యాళి' సమకాలికుడనవీలున్నది.

బృహత్కథలో చెప్పిన 'వ్యాళి, చంద్రగుప్త, చాణక్య (విష్ణుగుప్త)* వ్యక్తులు ముగ్గురు సమకాలికులుగా నున్నారు.

¹ క. క. పా., పు. 10-54.

• కొటిల్యార్థశాస్త్రమును రచించిన చాణక్యుని విష్ణుగుప్తుడనునా మాంతరమండిన ట్లాగ్రంథకర్త చెప్పకొనియున్నాడ. 'విష్ణుగుప్తేన చాణక్యోపరవాప్నోవము క్తమ్.'

కం. వా. చ., పు. 165.

మద్రాసరాక్షసనాటకమందలి చంద్రగుప్తచరిత్రకును, బృహత్కథ యందలి చంద్రగుప్త చరిత్రకును మధ్య కొన్ని చారిత్రక వ్యత్యాసము లున్నను, సమకాలికవ్యక్తు లొక్కరిగానే కనబడుచున్నారు.

కాబట్టి, శైవసిద్ధుడగు వ్యాళి క్రీ. పూ. 595 శతాబ్ద ప్రాంతకాలములో, అనగా చంద్రగుప్త చాణక్యకాలములో జీవించియున్నట్లు స్పష్టమగుచుండ, శ్రీ బంజారు తమ్మయ్యగారి పురాతన శైవసిద్ధవ్యాళిని క్రీ. శ. 12 శతాబ్దపుమాతన శైవసిద్ధుడనుట చరిత్రసమ్మతముకాదు.

బృహత్కథలో సమకాలికులుగా పేర్కొన్న 'వ్యాళి, చంద్రగుప్త, విష్ణుగుప్త (చాణక్య)' వ్యక్తులు ముగ్గురు కాలక్రమేణ నవనాథసిద్ధులలో చేరి ప్రసిద్ధులైనట్లు క్రీ. శ. 1244-45 తేది అయ్యవారిపల్లి¹ శిలాశాసనసిద్ధపట్టిక సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. ఉదయగిరి పాకనాటి శిలాశాసన మందలి నవనాథసిద్ధులపట్టికకును, గౌరనద్విపదకు మూలమగు శ్రీగిరికవిపద్య నవనాథచరిత్రపట్టికకును, ద్విపదనవచోడ పట్టికకును మధ్యవ్యత్యాసము క్రిందివిధముగా కలదు.

శాసనపట్టిక	కావ్యపట్టిక	ద్విపదపట్టిక
1. సిద్ధవ్యాళి	వ్యాళిసిద్ధి	కలికాల
2. నాగార్జుని	నాగార్జునసిద్ధి	విక్రమ
3. నగబద్ధి	నాననాథ	ఉత్తుంగ
4. కోరంటిక	చౌరంగి	అహివర
5. గదన *	గౌరక్ష	ధర్మవర
6. రత్నఘోష	మేఘనాథ	మహాబ్ర
7. విష్ణుగుప్త	విరూపాక్షనాథ	వీర
8. చంద్రగుప్త	ఖణిక	ఉత్తమ
9. బాణ	గౌరకు	సత్యేంద్ర

¹ నె. జి. కా., భా. 3, పు. 1830-1833. * 'కదంబక'

(క్రీ. శ. 18 శతాబ్ది శిలాశాసనపట్టికలోని నిఖల సిద్ధులు శైవనవనాధసిద్ధులుకారనుటకీ 'బాణాభ్యాదిసిద్ధజన' నవసంఖ్య ప్రతికూలముగానున్నది.

'గాణాక్యాది నిఖలసిద్ధజన మనోభిలషితప్రదాయక భక్తజన ముక్తిప్రదాయక శ్రీపర్యతప్రియనివాస,'¹ అను శైవశ్రీత్రచరిత్రకూడ దీనినికలదు. కుమారసంభవములో చోడకవి బాణకవి నిట్లు స్తుతించియున్నాడు.

'కరములు దునుముడుఁ బరముని

వరదునిగాఁ గలిచి కవిత-పలన'నె మగుడన్'

గరములుపడసి జగంబు నెఁ

గరఁగ మహాకవియనంగ-బాణుఁడు పెట్టెన్.'²

ఇది శైవమహాకవి బాణసిద్ధచరిత్రయనుటకు సందేహములేదు. శివతత్వసార, బసవపురాణములలోకూడ బాణునిసిద్ధమహిమ చెప్పబడియున్నది. బాణకవి క్రీ. శ. 650 ప్రాంతపువాడని శ్రీ తమ్మయ్యగారుకూడ అంగీకరించి యున్నాడు. పై శిలాశాసనపట్టికలోకూడ 'గాణాభ్యాది' అను నవనాధసిద్ధుల ప్రశంసకలదు. కాబట్టి, 'అయ్యద యాద్రికధిపతి'యగు పాకనాటిచోడకవి తన తెనుగునాటలో వ్యవహారప్రసిద్ధిముగానున్న పూర్వనవనాధసిద్ధులనే తన కావ్యములో 'అనవనాథాదియనాదిసిద్ధు'లని పేర్కొనె ననుట దేశాచారము. పై శిలాశాసనములో 'రసవాద'*

¹ నె. జి. కా., భా. 8, పు. 1833, * 'రాసవాద'.

² కు. సం., ఆ. 1, ప 22.

పట్టికకూడ వివరింపబడియున్నది. కథలో నన్నిచోడకవి కూడ 'బృహత్కథాది'¹ గ్రంథములను పేర్కొని యున్నాడు. కనుక, బృహత్కథలోని 'వ్యాళి, చంద్రగుప్త, విష్ణుగుప్త' సమకాలికులచరిత్రను కవి చదివి వ్రాసియున్నాడనవచ్చును.

ద్విపదనవనాథచరిత్రలో గౌరన పేర్కొన్న శైవ సిద్ధులు చారిత్రకముగా ఇద్దరులే; తక్కిన ఏడుగురు సిద్ధులు సూతనశైవసిద్ధులగుదురేకాని, పూరాతనశైవ సిద్ధులుకాజాలరు. నవచోడపట్టికకును, నవసిద్ధపట్టికకును సాదృశ్యము బొత్తిగాలేదు.

ఇక గౌరన ద్విపదకు మూలమైన శ్రీగిరికవి నవనాథ పద్యచరిత్రకాలమేదో? కనుగొనవలసియున్నది. అనవేమారెడ్డిచేత క్రీ. శ. 1362 ప్రాంతములో మోరుగల్లుశాసన దాసమురు గ్రహించిన 'ప్రమథకవిశ్రీగిరి'ని² 'శైవకవిశ్రీగిరి' యనుట 'శివప్రమథగణ'చిహ్నము. క్రీ. శ. 13 శతాబ్ది పూర్వభాగమండలి శాసనపట్టికలోలేని సూతనవనాథ సిద్ధులచరిత్రను పద్యకావ్యముగా వర్ణించిన ప్రమథకవిశ్రీగిరి క్రీ. శ. 14 శతాబ్ది మధ్యకాలమువా డనవచ్చును. 'ఈ విషయములనెల్ల నాలోచింప శ్రీగిరినవనాథచరిత్రమును జూచియే నన్నెచోడుడు—'అనవనాథాది యరాదిసిద్ధులకు నానందించి—పయిపద్యమున నవనాథసిద్ధులను బేర్కొని

¹ కు. పం., ఆ. 12, ప. 215.

² A. R., No. 753, 754 of 1920.

యుండు.’¹ ననుట శుద్ధకల్పితమని, పుక్కిటిపురాణమని చెప్ప వీలున్నది.

ప తాం త ర ము గా నవనాథపద్యచరిత్రను వ్రాసిన శ్రీగిరికవి నూతనప్రమథకవికాడన్న, అతడు శ్రీ. శ. 1028 ప్రాంతమందలి గంగాపురము శిలాశాసనములో ‘పేర్కొన్న ‘జగదేకమల్లచక్రవర్తి’ కాలమునాటి ‘శ్రీగిరిపండితగౌ’ అను పురాతనకవియైన కాకపోడు.

అప్పటిపురాతన ‘శ్రీగిరికవిపండితు’నికి సమకాలికు డగు నన్నిచోడు డాకవిపద్యనవనాథచరిత్రను తన తెనుగు కావ్యములో ‘అనవనాథాది యనాదిసిద్ధులకు నానందించి’ అని వ్రాసినాడన్నను, కాలక్రమదోషములేదు. కాని, ‘దీనిని బట్టికూడ నాతడు (నన్నిచోడుడు) పాలకునికి సోమనాథునకు దరువాతనే వెలసియుండు’ ననుట కవకాశమేలేదు.

కుమారసంభవములో చోడకవి ‘విక్రమధనుండు’ కాలనేమి ‘శతముఖదశశతకరపరిఘశోభితండ్ల యనేక విధాయుధవర్షింబులు గురియుచుం దెరలనెత్తివచ్చి’² నట్లు యుద్ధవర్ణనకావించుటయేకాక, ఆ విక్రమకాలచక్రమందలి ‘వి. శ. (100 + 1000 =) 1100 వర్షంబులు’ తనకాలమని స్థూలముగా వ్యంజకముచేసియున్నాడు. ఇది వి. శ. 11 శతాబ్దింత్యకాలముగా చెప్పబడినది. సంస్కృతపురాణములో

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 63.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 90-99.

కూడ 'తారకామయరణమ్ము' ¹ నందలికాలనేమి 'శతభుజుడు, శతశిరస్కుడు' అనుసంఖ్యలతోనున్నను, చోడకవి పురాణసంఖ్యను 'శతముఖదశశతకర' అనిమార్చి, తనకాలమును ప్రతిష్ఠించినాడన్న, యుక్తివంచనమర్థము బోధపడును. ఇట్టిది 16. శ. 1043 సంవత్సరమునకు సరియైన వి. శ. 1100 విక్రమచక్రకాలమగుచున్నది.

'అనుప్రాసకొఱకే యాలెడు శతముఖ, దశశత శబ్దములఁ బ్రయోగించెనుగాని వేటొకభావమునఁగాదు.' ² అని 17. శ. 1939 లో శ్రీ బంజారుతమ్మయ్యగారు రాక్షసించి యున్నారే కాని, పురాతనహరివంశముందలి కాలనేమి సంఖ్యాచరిత్రనైనను పరిశీలింపలేదు.

'దేహళీ బంధంబునంగు

రమణీయశరసహ - ద్రుదశ్శాపంతు

లమరు పూజాప్రబం - ధానేకరచన

గావించి కెలఁది ద్రి - కాలంబుభక్తి

భావనమై శివుఁ - నాయక కొలువ.' ³

ఇది శివాలయద్వారబంధమందలి సాలెగూడు వర్ణన మనుటలో సందేహములేదు. కాని, ఈ దేహళీబంధమందు పాల్కురి సోమనాథకవి తన 'పూజాప్రబంధానేకరచన - కాలంబు'నుకూడ వ్యంగ్యముగా సమకూర్చగలిగియున్నాడు.

¹ హ. పం., ఆ. 4., ప. 72, 186.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47.

³ బ. పు., ఆ. 8., పు. 82.

ఇందలి 'శతసహస్ర' కాలసంఖ్యలు కథేతరములో '100 + 1000 = 1100 వర్షంబు' లగుచున్నవి. కాని, ఇవి సన్నెచోడకవి పేర్కొన్న విక్రమకాలనేమి వి. శ. '100 + 1000 = 1100 వర్షంబులు' కావు. అప్పటికింకను పీఠశైవ మతస్థాపకుడగు బసవేశ్వరుడైనను, మల్లికార్జున పండితా రాధ్యులైనను పుట్టలేదు. వీరిద్దరిచరిత్రలను ద్విపదకావ్య ములుగా వ్రాసిన పాలుకురికి సోమనాథకవియు పుట్టలేదు. కాబట్టి, 'తెనుఁగునాటిలో శాలివాహన శకము పరంపరా గతముగ వ్యవహరింపఁబడుచుండ విక్రమశకమునేల యెరుపు తెచ్చివోనవలెను?' అను విమర్శకాభిప్రాయ ప్రకారము సోమనాథకవి దేహభీబంధమందలి కాలము శా. శ. 1100 వర్షంబులగునన్నచో, అప్పటిదిక్రీ. శ. 1178 సంవత్సర పూజా ప్రబంధానేకరచనాకాలము కాకలేవుదు.

'బసవేశ్వరుని నామోచ్చరణమయినఁ జేసియుండ (ని)... ఈ (అనుభవసార) గ్రంథమందలి శైలియు లాలిత్య ముగూడ దీని ప్రాధవిశిష్టమునకు నిదర్శనములు కాఁగలవు. సోమనాథుఁ డీకృతి రమారమి యిరువదియైదేండ్లప్రాయ మున క్రీ. శ. 1180-1185 ప్రాంతమున రచించియుండును... అనుభవసారము రమారమి రెండువందలయేఁబదిపద్యములు గల యొక లఘుకృతి ..నన్నయకుఁ దిక్కనకు నడిమికాల మున నాంధ్రకవిత్వశైలీనిర్మాణమున జరిగిన క్రమపరిణామ

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, పం. 1, పు. 47.

మును గుర్తించువారి కృతి మిథులనుపకరింపఁగలదు.¹ అని శ్రీ. శ. 1948 లో విమర్శకాగ్రేసరులగు శ్రీ బంజారు తమ్మయ్యగారు ఇతరాధారములతో సిద్ధాంతముచేసినారే కాని, బసవపురాణమందలి శ్రీ శ. 1178 తేది సోమనాథకవి దేహభీబంధ పూజాప్రబంధానేకరచనాకాలమునుగుర్తించి, తమవాదసత్యమును బలపరచుకొనియుండలేదు. 'పూర్వ కవులకుఁ బారిత్రకదృష్టి చాలఁదక్కువ'² అను సరళసిద్ధాంతము చెల్లునో? దేహభీబంధ వ్యంగ్యసిద్ధాంతము చెల్లునో? విమర్శకు లిప్పుడు పునరాలోచనచేయుట శ్రేష్ఠము.

తెలంగాణమందలి పానగల్లు శిలా శాసనములో 'కాకతిపురవరాధీశ్వర దుద్రదేవమహారాజును, తంత్రపాలు మల్లినాయకుడును, అభినవసోమనాథ దేవరయు, శ్రీపతియు'³ సమకాలికులై ఉన్నట్లు దానచరిత్ర చెప్పచున్నది. దీనిలో దానకాలము లేకపోయినను, ఇందలి 'కాకతీయదుద్రదేవ మహారాజు' శ్రీ. శ. 1158-95 మధ్య రాజ్యమునేలిన మొదటి ప్రతాపరుద్రుడగుచున్నాడేకాని, రెండవ ప్రతాప రుద్రుడుకాడు. పాల్కురికి సోమనాథస్తవమును రచించినందువల్ల, పాల్కురికి సోమనాథకవికి 'అభినవసోమనాథ దేవర' అను బిరుదనామ మేర్పడినది. ఇట్లయినచో శ్రీ. శ. 1178 తేది అనుభవసారప్రబంధపరసమునకు పిదప శ్రీ. శ.

¹ పా. సో. క., పు. 155-156.

² ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48.

³ తే. శా., పు. 72, సం 88.

1195 వరకు కాకతీయరాజ్యమునేలిన మొదటి ప్రతాప దుద్రునిరాజ్యకాలములో బసవపురాణపఠన జరిగినట్లు చెప్పేడి జనశ్రుతి సత్యమగును. ఇందలి 'శ్రీపతి' శ్రీపతిపండితుడగునో? కాడో? తెలియదు.

వి. శ. 1100 తేది నన్నిచోడుని విక్రమకాలచక్ర మునుచూచి, దానినే తనకాలముగా చమత్కరించి, శా.శ. 1100 తేది దేహభీబంధకాలమును వ్రాసిన పాలుకురికి సోమ నాథకవి అనుకరణాధునిక కవియగుచున్నాడేకాని, స్వతంత్ర పూర్వకవి కాజాలడు. విక్రమశకకాలమునకును, శాలి శకకాలమునకును మధ్యనున్న 135 సంవత్సరముల కాల వ్యత్యాస మీ తైవకపురిరుపురిమధ్య కలదుకాబట్టి, 'నన్నె చోడ సోమనాథులిరుపురిలో నెవరు ప్రాచీనులనునది సందిగ్ధ విషయ' ¹ మెన్నటికినికాదు. సోమనాథుని అనుకరణకాలమే నన్నిచోడుని ప్రాచీనత్వమును స్థాపించుచున్నది. నన్నిచోడ కవికిని, తిక్కనకవికిని మధ్య పాలుకురికి సోమనాథకవి పూజా ప్రబంధానేకరచనలు కలవనట సత్యము.

ఇంతకు క్రీ. శ. 1048-57 తేది కరికాలగీతికవి పేర్కొన్న 'అనవనాథాది యనాదిసిద్ధులకు నానందించి,' 'అనాదిసిద్ధుల' కాలనిర్ణయమునకు పూనుకొనుట వ్యర్థ ప్రయత్నము. పురాతన-నూతనసిద్ధుల పట్టికలు రెండు కలవనుటకు శాసన-కావ్య సాక్ష్యములేకపోలేదు.

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 55.

రెండవ భాగము
భాషీయము

నన్ని చోడకవి చరిత్ర

దేశికపులు

‘సత్యాశ్రయునిఁ దొట్టి చాళుక్యపులు’ అంధ్రవిషయమున తెనుగు దేశికవిత్ నిలిపిరని కవి వ్రాయుచున్నాడు. పైనుదహరించిన శాసననిదర్శనముల ప్రకార మిందు జెప్పబడిన సత్యాశ్రయుండు భారతము రచించుటకు నన్నయను బ్రోత్సహపరిచిన రాజరాజని యూహింపదగు. భారతమందు ‘సత్యాశ్రయకులతిలక’ యని రాజరాజవిషయమున వాడబడియున్నది.¹ అని క్రీ. శ. 1911 లో మొదట శ్రీ బుగ్రా శేషగిరిరావుగాడును, ‘క్రీ. శ. ౯౨౫-౪౦ సంవత్సరప్రాంతముననున్న యీ సత్యాశ్రయుని నన్నిచోడ మహాకవి తన కుమారసంభవకావ్యమున నీక్రిందిపద్యములోఁ జేర్కొనియున్నాడు.

‘—సత్యాశ్రయునిఁ దొట్టి చాళుక్యపుల్.’

దీనింబట్టి నన్నయభట్టారకునకు నూతేండ్లకుఁబూర్వమే యాంధ్రకవిత్వాసతి వర్ధిల్లుచున్నదని స్పష్టమగుచున్నది. ఈ పై పద్యమునందుఁ జెప్పబడిన సత్యాశ్రయమునకుఁదరువాతనే నన్నిచోడుఁడున్న వాఁడని నిస్సంశయముగాఁ జెప్పవచ్చును.²

¹ ఆం. ప. సం. పంచిక., (1911), పు. 179.

² ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 188-189.

అని 1912 లో శ్రీ చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారును, 'దేశీసత్కవులను స్తుతించనిది స్తుతించితిని కవి యబద్ధము వ్రాసియుండడు. అందుచేత, 'మునుమార్గకవిత' యను పద్యమునకును 'సురవరులం' అను పద్యమునకును నడుమను తెలుగుకవులను స్తుతించిన పద్య మొకటి యుండియుండవలెను. మాతృకను జూచి పుత్రికను వ్రాసిన లేఖకుని ప్రమాదమువలననో, మాతృకను లిఖించిన వానిలోపము వలననో యాపద్యము విడిచిపెట్టబడియుండును. ఆ పద్యమే యుండియుండినయెడల, గవికాలము గొంతవఱకుఁ దెలిసియుండును... సత్యాశ్రయకులతలకుఁడను మొదటిపాఠమును బట్టి రాజరాజనరేంద్రుఁడు సత్యాశ్రయుఁడు కాకపోవచ్చును గాని యీ పాఠమునుబట్టి చాళుక్యరాజు నిర్బాధకముగా రాజరాజనరేంద్రుఁడు కావచ్చును. అట్లయినచో నన్నెచోడుఁడు నన్నయభట్టునకుఁ దరువాతివాఁడయి యుండవలెను."¹ అని శ్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారును, '—చాళుక్యరాజు మొదలగు బలువుర్...' తంజావూరు పుస్తకపాఠముమాత్రమే మన కిప్పుడు గ్రాహ్యము, శ్రీ కవిగారి పాఠముగల మాతృక బయల్పడువఱకును. అట్టి ప్రత్యంతరము బయల్పడెనా యది పారాంతరముగాఁ గూర్చుకొందము. ఇకఁ 'చాళుక్యరాజు మొదలుగ' నన్నప్పడు రాజరాజనరేంద్రుఁడే యేలకారాదు? చోడఁడు నన్నయకంటెఁ బ్రాచీనుఁడయిట కాధారములు

తగినవిలేవు.¹ అని శ్రీ. శ. 1918 లో శ్రీ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారును; 'నన్నయకు ముందునాళ్ళలో తెలుగు కృతులు లేవనియు, చాళుక్యులమాత్రమైన ఆంధ్రకవిత్వము (అనగా గొప్పగ్రంథముల రచన) సృష్టికి వచ్చెననియు చెప్పటకు ఏ యనుమానమునకు పాత్రముకాని ప్రత్యక్ష సాక్ష్యమే యున్నది. ఆ సాక్ష్యము: అమోఘము. నన్నచోడ కవిశిఖామణి నన్నయకు ఈరువాతివాడు. కాలమునుబట్టి చూచిన సమీపముడు. తిక్కనకుఁ బూర్వుడు. బ్రాహ్మణే తరుడౌట తనస్తుతిని దరువాతికవులు జేయకున్నను, వాని కాలనిర్ణయమునకు ఇతరాధారములు కలవు.'² అని శ్రీ. శ. 1922 లో శ్రీ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారును, 'పయి సంగతులనెల్ల బర్యాలోచింప దేశికవితాప్రాచుర్యావమున కయి చాళుక్యరాజు నొనర్చిన కృషిని బ్రశంసించుటకే బయిపద్య ముద్దేశింపబడెననియు నటుతరువాత దేశికపులను వారినామములతో బేర్కొనకున్నను నన్నచోడుండు సాము దాయకదృష్టితో 'దేశినత్కపుల సంతృతిజేసి' అని వ్రాసి యుండుననియు దలంచుటయే సంగతముగా నుండును. ఇంతకు నీరెండుపద్యములనడుమ దేశికపులను గుఱించిన కొన్నిపద్యము లుండియుండుననియు అవి మనకు దొరకిన ప్రతిలో లోపించియుండుననియు నా యనుమానము. ఒండు రెండు పుత్రికలు వెలసినను నిక్కనూలోచింప మన కీ గ్రంథ మునకు దొరకినది తంజావూరు సరస్వతీ మహాలునందలి

¹ ప్ర. ర., పీఠిక., పు. 13.

² రా. రా. న. ప. సంచిక., పు. 201-202.

యేకప్రతియేగడ!¹ అని క్రీ. శ. 1989 లో శ్రీ బంశారు తప్తయ్యగారును భిన్నాభిప్రాయములను ప్రకటించియున్నారు. కాని, ఇందలి 'క్రమంబు'ను విమర్శకులు గమనించినట్లులేదు.

'పయిపద్యమున బేర్కొనబడిన చాళుక్యరాజాంధ్ర మహాభారతమును నన్నయభట్టుచే రచియింపించి కృతి పండిన రాజరాజనరేంద్రుడనియే పలువురు పండితు లభి ప్రాయపడుచున్నారు. ప్రత్యక్షప్రమాణముగా గానవచ్చు నన్నయ భారతమునుబట్టియు, దేశమున జర కాలమునుండియు వచ్చుచున్న ప్రతీతినిబట్టియు నీ యభిప్రాయ మసంగతమనుటకు వీలులేదు. కాని నన్నెచోడుని నన్నయకంటఁ బ్రాచీనుడో లేక తత్సమకాలీనుడోయని తలంపనొంచుకొండ టిందుకు విపరీతార్థమును దీయ బ్రయత్నించుచున్నారు. దీని తరువాతిపద్యములో నున్నవరుసను దేశికవిస్తతి కడపట నున్నది కావున, 'మునుమార్గకవిత' యను పద్యము దేశికవి స్తుతిపరముగానే గ్రహింపవలయుననియు అందలి సత్యాశ్ర యాదులగు చాళుక్యరాజులు దేశికవితాపోషకులుగఁగాక దేశికపులుగనే గ్రహింపదగుననియు శ్రీ దేవరపల్లి వేంకట కృష్ణారెడ్డిగారు 'నన్నెచోడ నన్నయభట్టులు సమకాలము వారు' * అను వ్యాసమున వ్రాసియున్నారు.

'సత్యాశ్రయునిఁ దొట్టిచాళుక్యవృపులందఱును దేశి కవులేనా? నన్నెచోడుడు దేశికపులనే పేర్కొన్నచో'

¹ అం. పా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 41.

* 'నన్నెచోడ—నన్నయభట్టుకవులిద్దరు సమకాలికులు.'—ఫిబ్రవరి 1989, ఆంధ్రభూమి.

నందలను రాజకవులనే యుదాహరించెనా? 'పుట్టింది' అను ప్రేరణక్రియకు 'రచించి' యనియే యర్థము చెప్పవలెనా?'¹ అని 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు నావాదమును సందేహించుటయేకాక, 'దీనిపై శ్రీ రెడ్డిగారు దగిన సమాధానముల నింతవఱకు ప్రకటించినట్లు గానరాదు.'² అని శ్రీ. శ. 1940 లో సవాల్ చేసియున్నారు.

ఇందలి 'పుట్టింది' అను ప్రేరణక్రియకు 'పలువురు స్వప్రతిభచేత తెనుగునందు దేశికవిత్తను రచింపించి నిలిపిరి' అను ప్రేరణార్థమును చెప్పినచో, మొదట నేనుచెప్పినట్లు 'పుట్టింది — రచించి' అను స్వప్రేరణభావమే కట్టకడపటికి లభించును. క్రింది రామరాజభూషణుని ప్రయోగమును, తద్వ్యాఖ్యానమును పరిశీలింపుడు.

'భువిఁ గవితాకన్యఁ - పుట్టించె నెవ్వఁడు' ³

'ఎవ్వఁడు = ఎవఁడు, భువిఁ = భూమియందు, కవితాకన్యఁ = కవితయనెడు కన్యను, పుట్టించెఁ = జన్మింపఁ జేసెనో, అనఁగా ప్రథమమునఁ గవిత సవతరింపఁజేసినవాఁడనుట, వాల్మీకి యని దెలియునది.'

ఇట్టి పూర్వకవిప్రయోగములవల్ల, ప్రేరణార్థక్రియలకు ప్రకరణసందర్భమునుబట్టి 'పలువురు తెనుగున దేశికవిత్తను రచించి నిలిపిరి.' అను అప్రేరణార్థమునుగూడ చెప్పట

¹ అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు 40-41.

² అం. సా. ప. ప., సం. 29, సం. 2-3, పు. 119.

³ ప. ప., అ. 1, ప. 9.

తప్పకాదు. తప్పయినచో 'ఆదికవివాల్మీకి' రామాయణ కావ్యకర్తకాక, అనామికుడెవరో? ఆదికావ్యకర్తయగును. ఇంతకంటె విఠ్ఠలత్థాము మరియొకటి పుట్టదు. క్రింది కవి స్తుతులు పరికింపుడు.

‘కవితామ్రలో దయాంశుః

గవిశ్లేషణ జనకువస్తు - కావ్యబిరుదవిజ్ఞ

గవితారంభంబుల స

త్కవు లభినందిండు రాది - కవివాల్మీకుఁ.’¹

—సన్నిహితకవి స్తుతి

‘—————దు

ర్యతపోవిభవాధికుఁగురు

పద్యవిద్యకు నాద్య సం

బురుహగర్భవిభుం బ్రచేతను

పుత్ర భక్తిఁ దలంచుచుఁ.’²

—సన్నయభిప్రాయ స్తుతి

మొదటిచాళుక్యరాజును వాచ్యముగా రాజవిషేషాని, పిమ్మట దేశసత్కవులను రాజులనిచెప్పక, పలువురని స్థూలముగా కవిరాజు చెప్పినాడన్న, ఆ పలువురు దేశికపు లేబాతి వారైననుకావచ్చును. ‘చాళుక్యరాజుడు’ లన్నప్పు డెట్లన్వయమగునో? ‘చాళుక్యరాజు మొదలుగ పలువురో’ అన్నప్పుడుకూడ నట్లే అన్వయమగును. ‘సత్యాశ్రయుని దొడ్డి చాళుక్యపురో’ అను పాతాంతరమే మూలమన్నను,

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప., 17.

² ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 21,

సత్యాశ్రయుడు మొదలుగా చాళుక్యసృపులందరు దేశికపు
లచే తెనుగు దేశికవిధను బుట్టించి పోషించుచుండిరా?
రచింపించినచో, ఆ తెనుగుకావ్యములన్నియు నేమైనవి?
ఇతరుల నాక్షేపించిననోషము లీ విమర్శకులవాదములో
కూడ లేకపోలేదు.

‘పై నన్నిచోడని పూర్వకవిస్తోత్రవిధానము సూక్ష్మ
ముగఁ బరికించువారికి, తైపుఁజైన యారాజకవి,

1. సత్కవులు వాల్మీకి నభినందింతురు.
2. వ్యాసుఁడు వేదముల నేర్పఱిచెనందురు.
3. కాళిదాసుఁడు కవులను దాసులుగా నేలెను.
4. పర్వతవర్ణనమున భారవి వినుతికెక్కెను.
5. ఉద్యటుఁడు కవిత్వముచే హరుని మెప్పించెను.
6. బాణుఁడు కవిత సెప్పి కరములు వడిసెను.

అని యష్టహాకవుల కవిత్వ చారిత్రాదులనుచూత్రమే
యభివర్ణించినట్లు గాననగునుగాని యందొక్కని కేని యాతఁడు
నమస్కరించినట్లు గానరాదు. అట్లే ‘చాళుక్య రాజాదులు
ఁలుపురు దేశికవిధను బుట్టించి నిలిపిరి’ అని యాంధ్రకవితా
సతి జననచరిత్రమునసయితము కవి చెప్పియున్నాడు ..
అంతియకాని యాంధ్రకవిస్తోత్రపద్యము వేతేదియు పోయి
యుండదు.’¹ అని శ్రీ. శ. 1925 లో శ్రీ నడకుదుటి వీర

¹ అం. సా. ప. ప., సం. 13, సం. 8-4, పు. 158-159.

రాజుగారు దేశికవుల పద్యము పోలేదని గ్రహించినారేకాని, పైన వివరించిన క్రమస్తుతిపద్యమును గమనించలేదు. 24 పద్యము క్రమంబున పై 2-23 పద్యములతో సమన్వయ మగుచున్నది. అందువల్ల, ఇవి స్తుతిపద్యములుకావన వీలులేదు.

‘ఇష్టదేవతా నమస్కారమ్మ
చేసి;

(2-11) ‘సురవరులం
క్రమంబున వచోమణి
సంహతిఁ బూజచేసి;

మదీను గురుచరణార
విందంబు లభిసందించి;

(12-16) మధురచరణార
విందములకుం దగ
సమృద్ధిఁజేసి;

శేదాంత భారతపురాణా
క్షులు సేయుదొక శ్రేష్ఠి;

(17-18) కొల్పిని పుర
మతులం బురాణకవిఁఘను;

మనుమార్గకవిత లోకం
బు న వెలయఁగ;

(18-23) ఉత్తమమార్గ
సత్కవీశ్వరులను;

దేశికవితఁ బుచ్చించి నెనుం
గున నిలిపిరింధ్ర విషయం
బునఁ జనఁ జాకుకి

(23-24) దేశికవత్సవుల
సన్నతిఁజేసి
మనోముదంబు నక్కా.²

రాజామొదలుగఁ బలుపుర్.¹

‘ఈ పద్యములలో కవిచెప్పిన దేవతాస్తుతియు, గురు వందనమును, పురాణకవిప్రశంసయు, సంస్కృత సత్కవీశ్వర స్తోత్రమును పుస్తకములోఁ గానఁబడుచున్నవి. కాని దేశి సత్కవులస్తుతిమాత్రము కనఁబడకున్నది. దేశిసత్కవుల

¹ కు. సం., బ. 1, ప. 28.

కు. సం., అ. 1, ప. 24.

స్తుతింపనిది స్తుతించితినిని కవి యబద్ధము వ్రాసియుండెడు. అందుచేత...నడుమను తెనుగుకవుల స్తుతించిన పద్య మొకటి యుండియుండవలెను.¹ అని శ్రీ. శ. 1917 లో శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగముపంతులుగారు వ్రాసియు, మరల ఎందువల్లనో క్రమముగా ఉన్నస్తుతిని లేదన్నారు. తంజావూరి తాళపత్రగ్రంథములో శిథిలచిహ్నము లిచ్చటలేవు. ఉన్నంతలో చాళుక్యరాజులు దేశసత్కవులనుట, 2¹-24 పద్యముల క్రమావ్యయము.

‘పుట్టించి యనగా నూతనముగ సృష్టికొదెచ్చి యని యర్థము. ఇక్కడ బేర్కొనబడిన చాళుక్యరాజు రాజరాజుగాని, ఇంకొకడనుట అసాధ్యమైనకార్యము. పూర్వము సంస్కృతము వ్యాప్తిలోనుండెననియు, రాజరాజుమొదలు, అగుచళుక్యులు దేశికవిత, అనగా తెలుగుకవిత్వమును, (కృతిరచనను) పుట్టించి నిలిపిరనియు, నన్నిచోడుని సాక్ష్యము. (.). కావున ఆంధ్రకవిత్వమును ప్రచారమునకుఁ దెచ్చినవారు చాళుక్యులని స్పష్టమగుచున్నది. నన్నయభట్టు మనకు అదికవియని పారంపర్యముగావచ్చుమాట సత్యము.’² అని శ్రీ. శ. 1922 లో శ్రీ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు పద్యభావమును ప్రతిపాదించినారు. కాని, ఇది నన్నయ భారతసాక్ష్యమునకు విరోధించుచున్నది.

¹ ఆం. క. చ., భా. 1, పు. 187.

² రా. రా. న. ప. సంచిక., పు. 202.

‘ఘనదురితానుబంధకలి’ *

కాలజదోషతుషారసంహతిం

దశయుదయప్రభావమున

దవ్యుగఁజోపి జగజ్జనానరం

జనముగ రాజ్యసంతతవ

సంతినితాంత విధూతిసంతయుం

దనరఁ జశుక్యమన్మథుఁడు

ధర్మదయాద్ధృనిబద్ధబుద్ధియై.’¹

ఇది కలికాలదోషములను దూరిముగ తరిమి, ధర్మ సంస్థాపనకావించు చాళుక్యరాజప్రశంస యనుటలో సందేహములేదు. అయినను, ఇది కలికాలచోడవంశమందుపుట్టిన ప్రబంధకవి సన్నిచోడుని నిందచుకూడ వ్యంజకముచేయుచున్నది. ‘బంధకలిజకాలజదోష-సంహతి’ ఇక్కడ అభేదవర్ణ సాదృశ్యమునుబట్టి, ‘ప్రబంధకలికాలజదోష-సంహతి’ గా మారి, కుకవి నిందను వ్యంజకముచేయుచున్నది. కావున, సన్నయభారతములో కుకవి నింద లేదనుట కవకాశము లేదు. సన్నయ వాచ్యముగా, అభేదరూపకముగాపేర్కొన్న ‘భారత ఘోరరణంబు’ కావ్యపక్షములోకూడ అన్వయమగుచున్నది. దేశవిషయములో వేంగిచాళుక్యులకును, కళ్యాణి చాళుక్యులకును విరోధములున్నట్లే, సారస్వతస్పర్థలుకూడ కలవు.

* ‘రలయారభేదః’ అను అభేదవర్ణనాశ్రము కలదు.

¹ అం. ఖ. భా., ప. 1, అ. 1, ప. 5.

‘ఇందువలన దేశికవిధ బుట్టించి యంద్రవిషయంబున దెనుగును చాళుక్యులు నిల్పిరనియు వారికిబూర్వము దెనుగున కవిత్వములేదనియు దెల్లమగుచున్నది దేశికవిత్వమును బుట్టించి తెనుగునంద్రవిషయమున నిలిపిన చాళుక్యరాజవంశోయత డావంశమున నే శాఖకు జెందినవాడో తెలియదు. కాని తెనుగుదేశముతో పూర్వచాళుక్యరాజులకే గాఢతమమైన సంబంధముండిన కారణమునను, తెనుగుపద్యరచన ప్రప్రథమమున పూర్వచాళుక్యవంశజుడగు గుణగవిజయాదిత్యుని శాసనములయందే పొడగట్టుచుండుటవలనను నన్నచోడకవి చెప్పినవిధమున దేశికవిత్వమును బుట్టించి తెనుగునంద్రవిషయమున నిలిపిన చాళుక్యరాజు గుణగవిజయాదిత్యుని పూర్వులగు పూర్వచాళుక్యులలో నొక్కడుగ నుండునని తలచుట యుక్తము.

ఇట్లారంభమైన తెనుగుకవిత్వమునకు కన్నడ కావ్యములు మేలుబంతులైనవి. తెనుగుకవులకు కన్నడకవులు మార్గదర్శకులైరి. ఆంధ్రకావ్యములలో నాదికావ్యమనదగు నన్నచోడుని కుమారసంభవమును బ్రాచీనకర్ణాటకకావ్యములతో బోల్చిచూచిన నీవిషయము తెల్లము కాగలదు. నన్నయభట్టు భారతమునకుగూడ కర్ణాటకకావ్యముల సోకు తప్పదాదు.¹ అని 1949 లో శ్రీ నేలటూరి వెంకటరమణయ్యగారు చక్కగా పద్యచరిత్రను వివరించినారు.

¹ భారతి,, సం. 25, సం. 12, పు. 595.

‘ఇట్లు మార్గకవిత కవిరాజమార్గమై కన్నడదేశమున వెలసినపిదప, నా దేశమున దేశికవితామార్గము మాసి పోవుటచేతనే, చాళుక్యరాజులు పలువు రీ యంద్రవిషయమున తెలుగుభాషలో దేశికవితను పుట్టించి పెంపొందించి తెలుగురచనల ని యంద్రవిషయంబున నిలువబెట్టినారు. తెనుగుదేశమున సన్నయకుఁబూర్వము దేశీయఛందోరీతులలో రచింపఁబడిన పద్యములు—తరువోజు, అక్కరలు, సీసములు, గీతములు, శాసనములలోనైనను కనబడుటకును, కన్నడదేశశాసనములో నేడవశతాబ్దినుండియు స్రగ్ధరాది సంస్కృతవృత్తిములేగాని దేశీయవృత్తిములు గానరాకుండుటకు నిదియే ముఖ్యకారణము. ఈ దేశీయఛందోరీతులు కన్నడమునను వ్యవహారములోనే లేవనుటకు వీలులేదు గదా! ఏమనఁగా ఛందోంబుధిలో నాగవర్మ వీనికి లక్షణము చెప్పియున్నాడు.’¹ అని క్రీ. శ. 1949 లో శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారుకూడ దేశికవితారంధ చరిత్రను తలపోసినారు.

‘మున్నందు ప్రపంచములో సంస్కృతకవిత్వముపుట్టి వర్ణిల్లగా, మొదట చాళుక్యరాజు దేశికవితను తెనుగుభాషయందు రచించి చనగా, పిమ్మట పలువు రాదేశికవితను రచించి యాంద్రదేశమున నిలిపిరి.’ అనుట మార్గదేశికపుల చరిత్ర యగునేకాని, మార్గదేశికవిపోషకుల చరిత్ర కానేకాదు.

¹ డి. డి. భా. సా., 23, పు. 64.

పక్షాంతరముగా, ఇందు దేశికవితాపోషకులచరిత్ర కూడ కలదన్నను, పలువురికంటె మొదలుగాడిన్న మొదటి చాళుక్యరాజు తెనుగు భారతకవియగు నన్నయభట్టును పోషించిన రాజరాజ నరేంద్రచాళుక్యరాజు కాబాలకు.

‘మొట్టమొదట భరతఖండములో సంస్కృతకవిత్వము పుట్టి స్థిరపడగా, మొదట చాళుక్యరాజు దేశికవితను తెనుగు భాషయందు రచించిననగా, పిమ్మట పలువురూ దేశిక వితను తెనుగుకవులచే రచింపించి ఆంధ్రదేశమున నిలిపిరి.’ అనుట మార్గదేశికపుల చరిత్రగాను, దేశికవితాపోషకుల చరిత్రగాను సమన్వయమగుచున్నది.

ఆంధ్రకవితాచరిత్రలో వేములవాడ భీముడే ఆదికవియనబడుచున్నాడు. కాని, మరెవ్వరి కా ప్రశస్తి లేదు.

క్రీ. శ 11 శతాబ్ది మధ్యకాలమందలి నన్నికవిత్రయములో నన్నిచోడ, నన్నినాయకభట్టు, నన్నియభట్టుకవులకంటె పూర్వమే కందుకూరు-నీలము ధర్మవరము-నీలము, అద్దంకి-తరువోజ, దీప్తానీ-అక్కరలు మొదలగు దేశికవితలను తెనుగుభాషయందు దేశికపులచేత రచింపించి ఆంధ్రదేశమున పలువురు చాళుక్యరాజులు నిలిపిరనుటకు క్రీ. శ. 9-10 శతాబ్ది శిలాశాసనపద్యసాక్ష్యమే కలదు. కాబట్టి, ఈ పలువురు చాళుక్యరాజులకంటె మొదలుగాడిన్న మొదటి చాళుక్యరాజు క్రీ. శ. 9 శతాబ్దారంభకాలములోనైనను

ఉండియుండవలసేకాని, క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలములో ఉండుట కవకాశములేదు.

తెనుగుభారతము నాదికావ్యమని సన్నివోడుడు పేర్కొన్నాడన్నచో, ఆకరికాలవంశజుని ప్రబంధదోషములను శబ్దనిబద్ధబుద్ధియైన సన్నయభట్టు నిందించుట కవకాశము లేదు.

కళ్యాణి-వేంగిచాళుక్యరాజాస్థాన కవులిద్దరు క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలములో సమకాలికులై తెనుగుకావ్య రచన కారంభించిరన్నను, న్యాయముగా సన్నయ తెనుగు భారతకావ్య మాదికావ్యము కాదుకద !

‘ఈక్షోణీ స్మినుఁడోలు శత్రువులులే

రీ నేటికాలంబునన్

దాక్షరామ చళుక్యభీమ వరగం

ధర్వాప్సరోభామినీ

వక్షోజద్వయగంధసారఘృణః

దైవరాజ్యభారంబున

ధ్యక్షించుకొనిసార్వభౌమ ! భవదీ

యప్రాధసాహిత్యముల్.’¹

ఈ పత్రోక్తిలో ‘ఓ శ్రీనాథకవిసార్వభౌమా, నీ ప్రాధసాహిత్యములు దాక్షరామమందలి చళుక్యభీముని యొక్క, గంధర్వాప్సరలవంటి సుందర స్త్రీలయొక్క స్తన

¹ కా. ఖం., అ. 1, ప. 14.

ద్వయములపై పూయబడిన చందన కుంకుమగంధమును,*
దేశి-మార్గకవిలయొక్క రెండురాజ్యముల గౌరవమునేలును.
కావున, తెనుగునాటిలో ఇప్పుడు సేవంటినత్కవులు లేనే
లేదు.' అని రెడ్డిరాజు తనయాస్థానకవిని ప్రశంసించియున్నాడు.

ఇంతకుపూర్వమితనినే 'తెనుగుభాషయందు దేశి
కవితను మొదటరచించిన చాళుక్యరాజు' అని తెనుగు దేశి
కవిస్తుతిలో నన్నిచోడకవిరాజశిఖామణి పేర్కొనియున్నా
డనుట 'క్రమ' బద్ధము.

క్రీ. శ. 11 శతాబ్ది మధ్యకాలమునాటికి ప్రథమాంధ్ర
కవిగా ప్రసిద్ధుడైన చాళుక్యభీమునికి 'చాళుక్యరాజకవి'
అను బిరుదనామ మేర్పడియుండుటవలననే, చోడకవి ఈ బిరుద
నామమును తనకావ్యములో వాడినాడనియు, అందుచేతనే
రెడ్డిరాజు జీవితోక్తిలో 'చాళుక్యభీమదేశిమార్గకవితా
ద్వైరాజ్యభారంబు' అను పోలిక కవితచరిత్రను పేర్కొన్నా
డనియు చెప్పట కల్పిత మెన్నటికినికాదు.

క్రీ. శ. 806-46 మధ్యకాలములో వేంగినాటి కవి
పతియగు రెండవ విజయాదిత్య చాళుక్యునికి 'భీమసల్మి'¹

* 'పయోధర స్ఫుటతటి పర్యంతకారివ్యముక'

గరగత్వంబును గంభవించెనఁగా సత్కావ్యముల్.'

—శ్రీ నాథకవి వక్రత.

భీ. ఖం., ఆ. 1., ప. 11.

¹ '(విజయాదిత్యో) భీమసల్మి నామా(నా)నం స్వానుజం నిర్జిత్య
గృహీతకేంగిమండలమ్'

అం. సా. ప. ప., సం. 10, పు. 246.

అను తమ్ముడున్నట్లు క్రీ. శ. 848-92 మధ్యకాలమునాటి సాతలూరు తామ్రశాసనచరిత్ర చెప్పచున్నది.

కొరివి శిలాశాసనములో 'విక్రమాదిత్య నృపాగ్ర తనయుణ్ణయ్య చాళుక్యభీమునకు...భీమసలుకి' అను మారు పేరున్నట్లే, తత్పూర్వ మీ మొదటి తెనుగు దేశికవిరాజగు చాళుక్యభీమునికిని ఆ నామాంతర వ్యవహారము కలదనుట నిర్వివాదము.

ఇంతేకాక, క్రీ. శ. 814-43 మధ్యకాలములో రాష్ట్రకూటరాజ్యము నేలిన మొదటి అమోఘవర్షునికి 'మహా సామంతాధిపతి సత్యాశ్రయ శ్రీమద్భీమరుసః'¹ అను చాళుక్య రాజు సామంతుడుగా ఉన్నట్లు దానకాలములేని ఖాజీపేట శాసనచరిత్ర చెప్పచున్నది. రాష్ట్రకూటులకును, చాళుక్యులకును మధ్య పెక్కుయుద్ధములు జరిగినవి. భీమసల్కి తన యన్న విజయాదిత్యునిపై తిరుగబడి, వేంగినాటిని జయించియు, మరల పోగొట్టుకొన్న కారణముచేత రాష్ట్రకూటులకు సామంతుడయ్యెను. భీమరసు చాళుక్యరాజనుటకు 'సత్యాశ్రయ' వంశవిరుడము చాలు. ఖాజీపేట శాసనమందలి 'సత్యాశ్రయ-భీమరసు' మొదటి దేశికవి కాబోలన్నయెడల, 'చాళుక్యరాజు మొదలుగఁ బలుపుర్' అను పారమూలమును, 'సత్యాశ్రయనిదొట్టి చాళుక్యనృపుల్' అను పాశాంతర మూలమును ఈతనికి సమన్వయమగుచున్నవి.

¹ అం. చ, భా. 5, పు. 45.

చారిత్రకులు వేంగి చాళుక్యరాజవంశమందు మొదటి భీమసల్మిని చేర్చకపోవుటయేకాక, తద్వంశక్రమవిరుద్ధముగా రెండవభీమసల్మిని మొదటి చాళుక్యభీముడని లెక్కించుట పరిపాటియైనది. పన్నెండుసంవత్సరములయుద్ధములో వేంగి దేశమును జయించి, కొంతకాలమైనన, పరిపాలించిన మొదటి భీమసల్మిని తద్వంశములో చేర్చక, వెలిపెట్టుట వింతగా ఉన్నది. ఈ విప్లవకారుడే మార్గకవి తారాజ్యముపై కూడ దండెత్తి, దేశికవి తారాజ్యమును తొలుత స్థాపించిన మొదటి చాళుక్యభీమకవి రాజనుట కవకాశమున్నదేకాని; ఇదివరలో నే నన్నట్లు (రెండవ) చాళుక్యభీముని మొదటి చాళుక్యభీమకవి రాజనుట కవకాశమిప్పుడు లేదు ఈ సత్యాశ్రయ చాళుక్యభీమకవిని 'వేములవాడభీమకవి' అనుట కవకాశమున్నదో? లేదో? చర్చించుట కిక్కడ తావు లేదు.

'పాప మివియన్నియు శ్రీ రెడ్డిగారు తెచ్చిపెట్టినవేగాని శ్రీరాధునికీ గొడవలేమియు లేనేలేవు. అతనిదృష్టిలో నసలు చాళుక్య భీముడను నొకకవి లేనేలేడు. అతని పూర్వ తపరు పేర్కొని స్మరింపని యొక యపూర్వకవి నాతడెట్లు భావింపనేర్చును? అతడు వాస్తవముగా విన్నది వేముల

* 'వేములవాడ భీమకవులు' అను రాబోవు పుస్తకములో ఈ విషయము చర్చింపబడును.

వాడ భీమకవినిగుఱించియే.¹ అని శ్రీ. శ. 1940 లో శ్రీ బండ్లూరు తమ్మయ్యగారు తీర్మానించియున్నారు.

పూర్వాంధ్రకవులెవ్వరు నన్నిచోడుని స్తుతింపకపోయి సంతమాత్రముననే, అతడు కవికాకపోడుకద! అట్లే నన్ని చోడకవిస్తుతించిన దేశికవి చాళుక్యరాజును, చళుక్య భీమ రాజుని శ్రీనాథకవి వివరించుట కల్పితమెన్నటికిని కానేరదు.

క్రొంచగతులు.

‘క్రొంచపదము మాత్రాఘండమునఁబడి శీర్షకమగును. ఇట్లే తస్మిక్రొంచపదములలోనుండి ధ్రువజాతిశీర్షకము పుట్టెనని సదిధరతమునఁ జెప్పఁబడియె. రెండవ పాదము ‘మాంచములోలిగఁ గంచుకితంబయి పొడమఁగ నడచుచు బులినములను’ అనుసీసపాదమగును.’² అని శ్రీమానవల్లి రామకృష్ణకవిగాఁపొందినను, ‘ఇది మాత్రాగణమునఁ బడి శీర్షకమగునట. ఏమిది? ఇది మొదట సీసమువంటి పద్యమా? నన్నయ్యనాటికి వృత్తమయినదా? ఇది మాత్రాగణమునఁబడి శీర్షకమగునా? దానికిని తెనుగు సీసమునకును సంబంధమా? శీర్షకమనఁగా మన తెనుగు సీసమా? దానినే సందిధరతుఁడు చెప్పెనా? ఆ శీర్షకమున

¹ ఆం. సా. ప. ప., సం. 29, సం. 2-3., పు. 129.

² ప. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 10-11.

కర్ణము వేటు. ఈ సీరమునకు సంబంధమేమియులేదు . ఇది ప్రాచీనతకు గొప్ప కారణమో సవీనతకు గొప్ప కారణమో యూహింపుడు.¹ అని శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు హెచ్చరించినారు. కావున, ఇది చర్చనీయాంశమగుచున్నది.

‘చంచుల నాస్వా
డించుచు లేచుం డ్ల కరువు ప్రేతులకు నలగుచు మైశో
మాంచము లోలిం
గంచుకేతందై - పొడవ గ నలగుచు లివములం గ్రీ
డించుచు సంభా
డించుచు గ్రీతిం - బొలుచుచు శిలగుచు జాలయు నముద్యో
క్రొంచగతుల్ ది
డించుచు భాస్వ - జలనగుడు శరవణసరసికి వచ్చెకా.’²

ఇట్టి క్రొంచగతిని మార్చి, కూర్చి చదివినచో ఇది దేశభాతులలో జంటకంద పద్యమన వీలున్నది. కందపద్య గణములు, మాత్రలు కూడ దీనిలో సరిపోవుచున్నవి. ‘భ, గగ, నల’ గణములతో ఈ జంట కందము కూర్చబడినది. కురుచపాదము 8 మాత్రలతోను; పొడుగు పాదము 24 మాత్రలతోను, కుల్లు 32 మాత్రలతో కందాగ్రము సరి పోవుచున్నది.

దీనిలో ఆదిప్రాస చెల్లినది. కాని, యతి చెల్లలేదు. చిత్రయతి చెల్లిన దన్నమధ్యయతి చెల్లిన దనవీలున్నది. ఇంత

¹ కు. సం. 5, పు. 188-189.

² కు. సం. 4, పు. 10, ప. 80.

కంట, కందక్రాంచములో మరేమిన్ని మాద్దులేదు. ఇది కందజ్వయము కాదన్నచో; హరిగతిరగడగామాయచున్నది.

‘చంచుల నాస్వా - దించుచు లేదాం
 డ్లకరువు ప్రియలకు - నలగుచు మైగో
 మాంచములోలిం - గంచుకెంతబై
 పొడవగు నలగుచు - బలివములం గ్రీ
 డించుచు సంభా - పించుచు శ్రీతిం
 నాలుచుచు తెలగుచు - బాలయు నమువ్యక్
 క్రాంచగుల్ పీ - తించుచు భాస్వ
 జలనగు శరవణ - కరసికెనచ్చెక్.’

దీనిలో ‘నృపలఘుయతి నిభ, నల, గగ, భ, సల నగును హరిగతి.’¹ అను రగడలక్షణము కనబడుచున్నది. కాని, ఈ రగడలో ఆద్యంతప్రాసలు లేవు. బేసిపాదముల కాదిప్రాస చెల్లినను, సరిపాదముల కీప్రాస చెల్లలేదు. బేసి పాదములకు ప్రాసయతి చెల్లిన, సరిపాదములకు వడి చెల్లినది. హరిగతి రగడను రెట్టించినచో, మధురగతి రగడయై పద్యాది ప్రాస చెల్లిన స్లుదాహరణమిచ్చును. కాని, కంద క్రాంచమువలె యతులలో చిక్కులు కలవు.

ఇది మాత్రాఛందస్సుగా పైకి కనబడుచున్నను, లోలోపల సన్నివోడ, సన్నయకపులనాటికి వృత్తిమేయన వీలిచ్చుచున్నది.

¹ భం. ద., ఆ. ౧, ప. ౧౦.

పంక్తి సుందరము—10				శక్వరీ సుందరము—14			
భ	మ	స	క	స	స	స	క
౧॥	౧౧-౧	॥౧	౧	॥	॥-1	॥	౧౧
దుక్తవ	సీస మ్రా	పకమ	స్యోక్. ¹	తరుగ	వలవి	లసి.త	ముకమ
క్రాంతక	తుల్యీ	చుచుభా	స్వ	స్థలము	దుశర	వలస	రసికి
‘భమసభనననయ పరిమితమై నకా గ్రాంతపదాభ్యం.’ ³							

1 క. జ., పు. 36, ప. 86.

2 ఛం. ద., అ. 2, ప. 44, ప. 69.

3 క. జ., పు. 50, ప. 119.

క్రొంచగతి పాదములో మొదటి 10 అక్షరములు 'రుక్క(గ్)వతి' వృత్తభాగముగాను, కడపటి 14 అక్షరములు 'కమలవిలసిత' వృత్తభాగముగాను కలసియున్నవనియు, యతిస్థానములు కూడ తూచినట్లు వృత్తములకు వలెనే కనబడుచున్నవనియు చెప్పక తప్పదు.

ఇట్టిది మార్గ దేశిమిశ్రమముగా చిత్రకవి నన్నిచోడునిచే కూర్చబడినది. సంస్కృతములోను, కన్నడములోను 25 అక్షరములుగానున్న క్రొంచము, తెలుగులో 24 అక్షరముల క్రొంచగతిగా మారుటకు కారణ మిప్పుడైనను విమర్శకులకు బోధపడకపోదు. జంటకందమును, హరిగతి రగడను కలిపి బంధముగా పేర్చుట కీ దేశిలో ఏకాక్షరలోపము అత్యవశ్యకమగుచున్నది గాన, మార్గనియమము పాటింపబడలేదు. నన్నయనాటి కీ క్రొంచగతియందలి రుక్కవతి - కమలవిలసితవృత్తములు రెండను లేవనుటకు వీలులేదు. కావున, ఇది పూర్వవృత్తమే యగుచున్నది.

'ఇటీవల నక్కరలు వాడుకలోనుండి తొలగియు, క్రొంచపడవృత్తము వాడుకలోనికి వచ్చుటయుఁ దటస్థించినది.'¹

—శ్రీ కంగుకూట వీరేశలింగము పంతులుగారు

నన్నయ తన భారతములో దీనిని వ్రాయక పోయినంత మాత్రమున, అప్పడీ క్రొంచగతి బంధము లేదన వీలు

¹ అం. క. చ., భా. 1, పు. 209

లేదు. ఇది వృత్తస్వయమనుట కాక్షేపము లేదు. విమర్శకు
లీ చిత్రకవితను గమనింపలేదు.

‘శ్రీ—

(కా)తజనేశ్వరాలయము

శ్రీమని సుతతత్త్రికాలమ

ధాతి ప్రతిష్ఠకేసముని

గోటివదియ్య జనప్రతిష్ఠవి

ఖ్యాతిగవిల్ప గొంకవృష

గట్టెను గైచను బోయ కట్టెజీ

బూతపురాట్టకాస వామ

బట్టి సమానయశోవిరాజియై.’¹

ఈ మునిగోడు శాసనగద్యమందలి ‘విష్ణువర్ధన
మహారాజు’ శ్రీ. శ. 1108 ప్రాంతమందలి చాళుక్యరాజగు
కులోత్తుంగచోడుడనియు, ‘గొంకనృపుడు’ మొదటి వెల
నాటిగొంకరాజనియు సమన్వయము కుదురుచున్నది. ఇట్లే
వృత్తిము శ్రీ. శ. 12 శతాబ్దారంభమునాటిదని నిర్ణయింప
వీలున్నను, ఛందోపరిణామమునుబట్టి ఇది పురాతనఛందస్సు
కాబోలనిపించుచున్నది. అందువల్లనే కాబోలు శ్రీ. శ.
9 శతాబ్దమందలి మొదటి చాళుక్యభీమనికాలమునాటి
దీ విలక్షణవృత్తమని శ్రీ భోగరాజు నారాయణమూర్తిగారు
నిర్ణయించియున్నారు. అయినను, శాసనలిపికాల మతిపురా
తనముగాలేదు.

¹ ఆం. కవిత్వ. చ., ప్ర. 4, పు. 163

తండ్రి రాజరాజనరేంద్రుని కాలమునాటి నన్నయ భారతముకంటె, కుమారుడు కులోత్తుంగచోడుని కాలము నాటి వెలనాటిగొంకయ శాసనపద్యము పురాతనఛందస్సు కానేరదు. భాషాపరిణామచరిత్రలో ఇట్టి విపరీతములు మెండుగానున్నవి. కాబట్టి, కేవలము భాషాపరిణామసమ కాలములమీద ఆధారపడి ప్రాచీనకవులకాలములను నిర్ణయించుటకు తగిన గ్రంథాధారములు విరివిగా లభింపలేదన వలసియున్నది.

తెనుగులో ఇది యతి చెల్లని ఉత్పలమాలా వృత్తము కాకపోదు. కాని, అ.త మాత్రము చేతనే ఇది ప్రాచీన కవిత కాజాలదు. ప్రాసకొరకు 'ధాత్రి—ధాతి'గా మారినదో? లేక ప్రాసలో క్రావడి రూపము చెల్లెడిదో? తెలియదు. ఇందలి 'శతశతేశ్వరాలయము' లక్షణమునుబట్టి 'శతశతేశ్వరాలయము' కానిచో గణధంగమగును. శాసనోత్పలమాల కన్నడ సాంప్రదాయముగా పద్యాది ప్రాసతో రచింపబడినది అందునల్ల యతులు నిషిద్ధమైనవి. మూడవ పాదములో మాత్రమే యతి చెల్లినట్లు కనబడుచున్నది.

పద్యాన్వయముకూడ సుబోధకముగా లేదు, దీనిలో 'సువ్రత తీర్థకాలము, అద్ధాత్రి, జీమూతపురాట్టహాసి, వామ భట్ట' శబ్దములు తప్పుగా చెక్కబడినట్లు కనబడుచున్నవి.

ఎ త్తు గీ తి.

చిత్రకవితలో గడ్డజాతి దేశిపద్యములు కూడకలవు.

‘కలశిర మాడ పుణ్యభుండు

అఁపుఁపేయుడు గంధమాక్తికో

త్కర మసిధారఁ బొల్పొసఁగె

దారకుభంగము నూచి నవ్వు సం

గర జయకాంతకాంతగద

కాంతియు కాదని నాటుదీటి వి

స్ఫుగ దవదాతభిక్షలత

పూచెనొ నా జయచైత్ర సంపదకా.’¹

‘ఇందెట్టి గూఢతకురు నవకాశము లేదు. ఇందలి జయచైత్ర శబ్దముల సూత్రంగాఁ గొని... (శ్రీ) రెడ్డిగారా కాశహర్షము (కవికాలము) నిర్మింపబూనుట యాశ్చర్యము.’² అని క్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ బండారు తమ్మయ్య గారు నన్నాక్షేపించియున్నారు. కాని, ఇందలి ‘జయచైత్ర సంపదకా’ అను ఎత్తు పాదమును నేనప్పుడు దేశికవిత యని చెప్పక, చేయుతగా గొనుట తప్ప గాదు. ఎత్తు గీతి యందలి ‘ఎత్తు జిత్త నఁగ నిం చెనఁగు యుక్తి’ కిది చిహ్నము.

‘మసిధారఁ బొల్పొసఁగె

జయకాంత కాంతగద

దవదాత భిక్షలత

జయచైత్ర సంపదకా.’

¹ కు. సం , అ. 12, ప. 181

² అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47-48

చంపకనూల యందలి పై రేఖాంకితవిషమపాదముల నన్నిటిని కలిపి చదివియున్నచో 'ఇం దెట్టి గూఢతకును నవ కాశము లేదు,' అని శ్రీ తమ్మయ్యగారు సిద్ధాంతము చేసి యుండరు.

కథయందలి 'శిరమాడ మ్మొలుడు' అను మొదటి సమస్థానపాదమిందులో చేరక, కథేతిరమందలి 'జయచైత్ర సంపదక' అను కడపటి విషమస్థానపాదము మాత్రమే చేరినది. ఎత్తుపాదమందు విషమగణముండుటవల్ల, ఇది విషమగీతులలోనిదగు ఎత్తుగీతి పద్యమన వీలిచ్చుచున్నది. కన్నడములో కుసుమపట్నది యను పద్యమొకటి ఇట్టిది కలదు. కాని, ఎత్తుపాదములో మార్పు కలదు.

‘కుసుమపట్నదియ మొద

లెసవ పదయుగ్మక్క

దశమాత్ర గళమేల

గొందొందఱు.’¹

కన్నడపట్నదిలో కడపటి పాదము 7 మాత్రలతో మాత్రమే యున్నది. కాని, ఎత్తుపాదమువలె ఇది 10 మాత్రలతో లేదు. కాబట్టి, ఎత్తుగీతిని కుసుమపట్నదియన వీలులేదు.

ఎత్తుపాదమందలి 'దక' అను విషమగణము తక్కిన సమపాదము లన్నిటిలో 'దను' అను సమగణముగా కన బడుచున్నది. కావున, ఈ ఎత్తుగీతి విషమగీతులలోనిదే కాని, 'పదము'ల లోనిది కాదు.

¹ ద. ది. భా., దేశి., పు. 176

రేచనభండస్సులో సంపాదకులు 'లక్షణమస్పష్టము'* అని పరావ్రాసిన 'ఎత్తుగీతి' లక్షణమెట్టిదో? కనుగొనుట కీ యొక్కవి ఎత్తుగీతి లక్ష్యము పనికివచ్చును.

'శ్రీదయ తాధిపాన
యోదయనలనత్ర
యోదితమై నెత్తు
గీతి యొక్క గృతుల.'¹

* 'గీతి - గీతికనుండి గీతి - గీతియ అయి తదభ్యుదయ శిర్షాదీనవి. ఇవి 4 పాదములుగ వ్రాయవలయునని కవిజనాశ్రయకారుడు నిరూపించినాడు.

'శ్రీదయ తాధిపాన
యోదయ నలనత్ర
యోదితమై యెత్తు
గీతియ యొప్పుగృతుల.'

అని 1950—సంకల్పరాది సంచికలో ప్రసిద్ధవోలు వెంకట్రావు గారు మదియొక పారాంతరమును దీనికి జతచేసినారు. కాని, ఈ పారాంతరమునకు మార్తక ఎక్కడిదో? శ్రీవారు చెప్పలేదు. ఇంతే కాక, తల్లక్షణములో 'నత్ర యోదిత' మన్న రి నూర్యగణములు గాని, (3 × 3 = 9) తొమ్మిది మాత్రల పరిమితిగాని కుదురుటలేదు. కాన, దీనిలో ఎత్తుగీతి లక్షణ మస్పష్టముగానే యున్నదని చెప్పక తప్పదు. ఎట్లయినను, 'ఎత్తుగదయ నెగడు' అను మారుపేరీ 'ఎత్తుగద్య' గీతి లక్షణము నెరిగించుచున్నది. 'గద్య' తదభ్యుదయ 'గదయ.' కాని, 'గీతిక' తదభ్యుదయ 'గదయ' కారు.

¹ క. జ., పు. 68-69, ప. 20

పూర్వాపరకపులిద్దరి ఎత్తుగీతులలో పాదమునకు (4 + 3 + 8 =) 10 మాత్రలపరిమితి సాదృశ్యము కనబడుచున్నది. కాని, అక్షరముల పరిమితిలో, కూర్పులో ఇరువురికి మతభేదములు కనబడుచున్నవి. 1, 3, 4-పాదములలో రేచన 7 అక్షరములను, 2-పాదములో 8 అక్షరములను పేర్చియున్నాడు. దీనికి భిన్నముగా 1, 2, 3-పాదములలో 8 అక్షరములను, 4-పాదములో 7 అక్షరములను చోడకవి పేర్చియున్నాడు. కట్టకడపటి విషమగణముగు 'డక' అను గురువు 'ఉకారము' చేర్చి, 'దను' అను రెండు లఘువులుగా మార్చినచో నన్నెచోడుని పాదములన్నియు సమానపాదములగుచున్నవి. విషమగణము సమగణముగా మారినచో, అన్ని పాదములు 8 అక్షరములు కలవగును. రేచన విషమగణమును సమగణముగా మార్చినను, అన్ని పాదములలో 8 అక్షరములు ఏర్పడవు.

మార్గకవిలోని 'అనుష్టుప్' శ్లోకమున కీ ఎత్తుగీతి 8 అక్షరముల పాదపరిమితి సరిపోవుచున్నది. కాబట్టి, మార్గకవితనుండి దేశికవిత పుట్టినదనుట పూర్వకవి మతము.

‘అనుష్టుప్రీడశైలస్య

చంద్రకాంతస్థరమిహమ్

సృత్యశ్చేష చలచ్ఛార

చంద్రకాంతః శిఖావలః’.¹

¹ కావ్య, ప. 8, శ్లో. 28

ఇది దండికావ్యాదర్శమందలి యమకప్రాసకాక ('అనుష్టుప్') లక్ష్యము. దీనిలో 2-4 సమపాదములు 'చస్త్రీకాస్త - చస్త్రీకాస్త' అను యమకప్రాసతో కూడియున్నవి. ఇట్టి పాదాదియమకప్రాసలు ఛందస్సులలో చెల్లునని దండికవి లక్షణముకూడ చెప్పియున్నాడు.* కావున, ద్విప్రాస మార్గ కవితలోవలెనే, దేశికవితలో మొదట ప్రారంభమై పిమ్మట త్రిప్రాసగా, చతుష్పాసగా విస్తరించినది కాబోలు. 'చంద్ర - చంద్ర' అనుష్టుప్ ప్రాసవలెనే, ఎత్తుగీతిలో కూడ చోడకవి 2-4 పాదములకు 'జయ - జయ' అను యమకప్రాసను, $(4 \times 8 =)$ 32 అక్షరముల పరిమితిని చక్కగా కూర్చియున్నాడు. కాన, ఎత్తుగీతి 'అనుష్టుప్' ఛందమునుండి పుట్టినదని నన్నెచోడుని గర్భకవిత్వోదాహరణము చెప్పుచున్నది. కాని, రేచనకాలమునాటి కీ యక్షరనియమము మాసిపోయినట్లు తోచుచున్నది. చోడన - రేచనలగీతులలో చిత్రప్రాస సాదృశ్యము మిగిలియున్నది.

-
- (1) 'ప్రథమ ద్వితీయయోః
 - (2) ప్రథమ తృతీయయోః
 - (3) ప్రథమ చతుర్థయోః
 - (4) ద్వితీయ తృతీయయోః
 - (5) ద్వితీయ చతుర్థయోః
 - (6) తృతీయ చతుర్థయోః.'
- 'ఇతిద్విపాది యమక భేదాః షట్.''

కావ్యా., ప. 8., ప్లో. 2, పు. 205-206

$$\left. \begin{array}{l} 'మసి \\ జన్మ \\ దశ \\ జన్మ' \end{array} \right\} \begin{array}{l} యమక \\ ప్రాస \end{array} \left\{ \begin{array}{l} 'క్రీడ \\ యోద \\ యోధ \\ గీతి.' \end{array} \right.$$

ఇవి దండికవి పేర్కొన్న 2-4, 2-3 పాదాదియమక ప్రాసలు కాకపోవు. కాని, పక్షాంతరముగా దేశిలో మొదటిది ద్విప్రాసకాగా, కడపటిది త్రిప్రాసకాకపోదు.

అరవములోకాని, కన్నడములోకాని ఎత్తుగీతులు లేవు. కావున, మార్గకవిశాస్త్రానికి దేశికవిశిష్టతననుట కీ యెత్తుగీతి లక్ష్యలక్షణమే తార్కాణము.

విషయగీతులలో విషయగతిగా యమకద్విప్రాసచెల్లినను, తప్పలేదని పూర్వకవిప్రయోగములు చెప్పుచున్నవి. తెనుగు లక్షణగ్రంథములలో ఈ చిత్రప్రాసపద్యము రూపు మాసిపోయినను, ద్విప్రాసాదులు యమకాక్షరప్రాసలుగా మారి నిలిచియున్నవి.

పద్యాచిత్రప్రాసగల కందపద్యములలో 2-4 సమపాదములకు యతిచెల్లిన తప్పలేదన్నప్పుడు, యతులులేవన్న ఎత్తుగీతిలో 2-4 సమపాదములకు ప్రాసచెల్లిన తప్పలేదనవలెను.

'అగుసమప్రాస సీస - మాఱడుగులందు.'¹ లక్షణగ్రంథములలో సీసపాదములు నాలుగుకాక, పై గీతిపాదములు రెండుమాత్రమే చేరుచున్నవి కాని, తక్కినవి రెండుచేరలేదు.

¹ ఛం. ద, ఆ. 3, 4, 25

‘ప్రేమ పుడు పాము ప్రాస.’	ప్రాస విషయ గీతి	‘మనీ జయ దవ జయ.’
-----------------------------------	-----------------------	--------------------------

సమగీతిలో 1-3 విషమపాదములకు ప్రాస వక్రగతిగా చెల్లినప్పుడు, విషమగీతిలో 2-4 సమపాదములకు ప్రాస వక్రగతిగా చెల్లిన తప్పలేదు. క్రౌంచహరిగతిరగడలో విషమగతి ప్రాసచిత్రము కనబడుచున్నది.

‘ఎత్తు గదియ నెగడు’ అను ‘ఎత్తుగద్య’ రూపాంతర మీమిశ్రమగద్యగీతి లక్షణమును కొంతకుకొంత తెలుపుచున్నది. దండకము, ఎత్తుగీతి మొదలగు ఛందస్సులు గద్యజాతి పద్యములేయని చెప్పకతప్పదు. ఇటీవలీ ‘ఎత్తుగద్య’ క్రమముగా ‘ఎత్తుగీదియ’యై, పిమ్మట ‘ఎత్తుగీతి’యై ‘ఆదిప్రాసంబు-యతుల నెత్తుగదియ నెగడు’¹ ననుకట్టడికిలోబడినది.

ఇం.	నూ.	X. లల.
జయచైత్ర	* సంప	దక్ష. దను.
గీతియ	య్యె * గృతు	లక్ష. లను.
ఇం.	నూ.	నూ.
గీతియ	య్యె * గృతు	లందు.

¹ ఛం. ద., పు. 68, ప. 16.

ఎత్తుగీతిలో గణపరిణామము కూడ జరిగినట్లు పై పట్టిక చెప్పచున్నది. నాలుగు పాదములలోని కడఁటి లఘు ద్వయము క్రమేణ లఘుత్రయముగా మారి, సూర్యగణమన బడుచున్నది. ఒక ఇంద్రగణము, రెండు సూర్యగణములు చేరి, ఒక పాదమగుచున్నది. ఒక లఘువు తరుగుట, పెరుగుటవల్ల ఎత్తుగీతి పేరు మారదు. ఇది గణపరిణామమును ఎరిగించుచున్నది.

మూడు పాదములలో యతు లక్కర లేదనియు, ఎత్తు పాదములో మాత్రము యతిచెల్లవలె ననియు విషమగీతి లక్షణము చెప్పచున్నది. రెంటిలో యతి స్థానములు మారి నను, యతులు చెల్లినవి. ఎత్తుగద్యలో చతుస్పాస చెల్లక పోయినను, ద్విస్పాస చెల్లినది.

క్రీ. శ. 12-శతాబ్దారంభమందలి ఎత్తుగీతి ఎత్తు పాదములో యతి చెల్లలేదు.

‘శ్రీరమణీయుఁ(ం)డు

చారుండు భీరుండు

చారిద్రవైరియను

శేర(సె)గడు కాకతి.’¹

ఇది క్రీ.శ. 1119-20 తేది మాటూరు శిలాశాసన మందలి గద్యఁద్య గీతి. తక్కిన దంతయు గద్యమేకాని, పాటకాదు. ‘పాడిరి ప్రతి పత్తులు’ అను పాట సూచన దీనిలో కలదు. ఎత్తు పాదములో యతి చెల్లలేదు, 9 -

¹ తె. కా. పు. 95, నెం. 54

మాత్రల మొదటి పాదము తప్ప, తక్కినవన్ని 10-మాత్రలతో ఉన్నవి. దీనిలో చౌపద ప్రాస చెల్లినది. కాని, గణములు కుదురవు.

ఇంత కీ గర్భకవి యెత్తుగీతి కుకవిత యగునో? సు:విత యగునో? నిర్ణయింపును. ఇది 'తారకవి రచిత కృతి' అను ఎత్తుకవి రచించిన ఎత్తుగీతి కాకపోదు గద!

క్రీ.శ. 12 శతాబ్దమందలి రేచనభండస్సులోని ఎత్తుగీతి కంటె, క్రీ.శ. 11 శతాబ్దమందలి గర్భకవి నన్నిచోడుని ఎత్తుగీతి పూర్వలక్షణము కలదై యున్నది.

ర గ డ లు

ఎత్తుగీతి కొలది మాధులతో రగడ యగుచున్నది.

‘అసిధారః పాల్వేరః జ - యకాంత కాంతరద

దవదాతఖిష్టలకిజ - యపైత్రికంబదః.’

ఇందలి ‘రద—పద’ అను పదములను బట్టి చూచి నచో, ఇది ద్విపదయో? ద్విరదగతియో? కావలసి యున్నది. దీనిలో ద్విపదలక్షణము లేదు. కనుక, ఇది ‘ద్విరదగతి’ యను రగడ కాబోలనిపించుచున్నది.

ఈ చోడకవి రగడలో పద్యాదిప్రాస కాని, పద్యాంత ప్రాసకాని లేదు. ఇతని హరిగతిరగడలో కూడ ప్రాసలు చెల్లలేదు. నన్నయ భారతముకంటె, మున్ముందు రచింప

బడిన కోరుమిల్లి శాసనములో వైకల్పికప్రాసలు చెల్లిన సంస్కృత ద్విరదగతి రగళలు కనబడుచున్నవి.

‘విపాన్వ యోగశః - బృప్రతిష్ఠంతాయ
విద్వజ్ఞ - ధీకృత - విశృతానంగాయ.’

ఈ రగడలో యతులు, అంత్యప్రాస చెల్లినను, ఆది ప్రాస చెల్లలేదు. ‘పవలకు బవలకు యతి మైత్రి నన్నయ కవితలోఁ గానరాదు.’ అని శ్రీ లక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారు తీర్మానించినారు కాని, దీనిలో ‘వి—బృ’ లకు యతి చెల్లినదనుట నిర్దిష్టపాదము.

‘పరమపురుషోఽనం - పాదనపటిష్ఠాయ
పరశ్వేదరస్యరణ - పాలనపరిష్ఠాయ.’

ఈ రగడలో యతులు, ఆద్యంత ప్రాసలు కూడ చెల్లినవి.

‘ధారాకరేణాగ్ర - హరీకృతః కోరు
మిల్లినావగ్రామ - మిందూపరాగేణ.’²

ఈ రగడలో ఆద్యంత ప్రాసలు చెల్లలేదు. కాని, ‘ధారా - హరీ’ అను మొదటి పాదములో ప్రాసయతియు, రెండవ పాదములో ‘మిల్లీ-మిందూ’ అను అఖండయతియు చెల్లినవి. నన్నయ భారతమునకు పూర్వమే, అఖండయతి కలదనుట కీ దేశిమార్గకవిత్వాశ్చ్యము చాలు.

¹ మ. సం. వి., పు 176

² ఆం. ప. సం. సంచిక, (1950), పు. 129, 180

ఇవన్ని ద్వీరదగతి రగడలైనను, సంస్కృత భాషలో రచింపబడినవైనను, తెనుగుదేశీ సాంప్రదాయముతో, వైకల్పికప్రాసలతో ఉన్నవనక తప్పదు.

‘రగడలు చెప్పెడి చోటను

దగఁబ్రాసము లొందును ద్విప - దగతి స్మృతి మె

చ్చుగవలె సంత్యప్రాసము

లగఁజితకార్యా పదద్వ - యంతములందుకా.’¹

ఈ మాతననిర్బంధము పూర్వభండస్సులలో లేనే లేదు. ఇందలి ‘ద్విపదగతి - ద్వీరదగతి’గా ఉండునేమో! తెలియదు. ఉన్నచో, పాదాదిప్రాసలు వైకల్పికములనియు, అంత్యప్రాసలు నిత్యములనియు చెప్పవీలున్నది.

తెనుగుచోడకవి రచించిన ద్వీరదగతిరగడలో యతి స్థానము 11 - లఘువునందుకాక, 12 - లఘువునందు చెల్లినను, మాత్రాపడిమితి $(20 + 20 =)$ 40 లో వ్యత్యాసములేదు ప్రతిపాదమునకు $(5 \times 4 =)$ 20 మాత్రలు, నాలుగు గణములు చక్కగా సరిపెట్టబడియున్నవి ఇప్పటికి లభించిన ప్రయోగములనుబట్టి, ఇది మొట్టమొదటి తెనుగు జాతిరగడయని చెప్పకతప్పదు.

క్రొంచగతిలో హరిగతిరగడలను కూర్చిన బంధకవి చ. పకమాలలో ద్వీరదగతిరగడలను పేర్పలేదనుటకల్ల. నన్నయ రగడలను తెలుగుభారతములో వ్రాయనంత

మాత్రముచేత శ్రీ. శ. 11 శతాబ్దములో రగడలులేవని చెప్పుటకు వీలులేదు. శ్రీ. శ. 1022 లేది కోడుమిల్లిశాసన రగడ లీసిద్ధాంతమునకు ప్రబల విరోధముగానున్నవి. ఇది రాజరాజన రేంద్రుని పట్టాభిషేక కాలమునాటి దానశాసనము. కాన, ఇందలి రగడలు భారతరచనకంటె పూర్వపురచన లనకతప్పదు. దేశికవితనుండి మార్గరగడలు పుట్టినవనుట కీశాసనపు రగడలు మార్గదర్శకము లగుచున్నవి.

ద్విరదగతిరగడలోలేని పాదాంత్యప్రాస, జంపెర గడలో సాధ్యమగుచున్నది. కాని, అదిప్రాససాధ్యముకాదు.

‘అసి - రద

అన - ఉద,’

ద్విరదగతిరగడలో కట్టకడపట ఒకమాత్రతగ్గినచో (40 — 1 =) 39 మాత్రలజంపెమాత్రమే మిగులుచున్నది.

‘జంపెరేకునకు ల - ఊణము ద్విరదగతి

యగుఁ గొన నొక లఘు - పంచుమాన

.....

యక్షగా నాదికృతులలో - నాద్య లిడిన

రగడభేదంబు లివి యాను . ¹

ఈ యక్షగానము ద్విరదగతిరూపాంతరమైన జంపెర గడయగుచున్నది. ‘ద్విరదగతి’ మఱి మెచ్చుగవలెనంత్య ప్రాస’ మనునిత్యప్రాసకూడ ఈ జంపెరగడలో సమకూడి యున్నది.

¹ ల. పా. సం., ఆ. 2, ప. 141

ఎత్తుగీతిలోని 'మసిధార' జంపెరగడలో 'అసి
ధార'గా మారుచున్నది. 'మసి'లోపలి 'ము + అసి' *
విగ్రహరూపాంతరమువల్ల యతిసాధ్యమగుచున్నది. ఇట్లే
ఎత్తుగీతిలోని 'సంపద' అనుపదము, జంపెరగడలో
'సంపద'గామారి పాదాంతప్రాసను చేకూర్చుచున్నది.
కాని, పాదాదిప్రాసను సాధించుమార్గమేదియు కనబడదు.
ఎత్తుగీతి ఆద్యంతములందలి 'ము - య' అను అక్షరములు
గర్భకవిరగడలలో సమయానుకూలముగా లోపించుటవల్ల
యతిప్రాసలు సాధ్యమగుచున్నవి. హిందీలోవలెనే, ఎత్తు
గీతిపేరీ 'తారకవి - ఎత్తుకవి, యుక్తికవి' లక్షణము నెరి
గించుచున్నది.

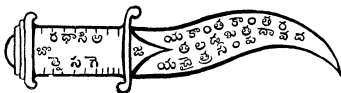
బంధములు

'చక్రబంధాది పద్యములలోనే యెట్టి గోపనము
చేయనివాఁడు కథాసందర్భ ప్రయుక్తములగు గ్రంథమధ్యస్థ
సాధారణపద్యగద్యములలో నసంగతములగు నిట్టి గూఢ
భావముల నిమిచ్చియుంచెనని తలంచుట కెట్టి యవకాశమును
లేదు.'¹ అని క్రీ.శ. 1939 లో శ్రీ తమ్మయ్యగారు తీర్మా

* 'మాక్షికోత్కర మసిధారః బాల్యసంగ' అనుసంధివాక్యములో
'మాక్షికోత్కరము + అసిధారః బాల్యసంగ' అనువిగ్రహరూ
పాంతరముకలదు.

¹ అం. సా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 48

నించినారు కాని, గర్భచిత్రకవిజంపెరగడలో ఖడ్గబంధము కూడ విలక్షణముగా నిదర్శనమిచ్చుచున్నది.



కత్తిపిడిలో 'అసిధార' పేరు చుట్టబడియున్నది. కాన, ఇది 'ఖడ్గధార'బంధమని కవి చెప్పనక్కర లేదు. ఈ బంధములోని మొదటి 'జ' రెండు స్థానములు, కడపటి 'ద' మూడుతడవలు పునరుక్తములై అక్షరలోపములను పూరించుచున్నవి. కుతికలోని 'య - య'లు పునరుక్తములై లోపించవు. లోపించిన పద్యము చదువుటలో చిక్క లేర్పడును. పాదము లన్నిటిలో సమాక్షరములు లేనందువల్ల కత్తివంపు తిరుగుచున్నది.

కుమారసంభవకథలో 'నాగబంధ, మురజబంధ¹ చక్రవిద్యాద్యనేకస్తూతి'² బంధంబులను కవివాచ్యముగా పేర్కొన్నప్పుడీ 'అసిధార' బంధము నేల పేర్కొనలేదు? అని ప్రశ్నించినచో, 'తారకవి' యుక్తివంచన మర్మమును కాచుటకే కాని, తదితరము కాదనవీలున్నది.

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 86.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 20.

ఉ దా హ రణ లు

‘ధర నుదాహరణాది భేదములు పెక్కు తెలియుఁ
దొండెడ—,’¹ అను విలక్షణోదాహరణ కీ క్రింది చోడ
కవి గర్భకవిత లక్ష్యమగుచున్నది.

—: వృత్తము :—

‘కరిశిరమాడ మణ్ముఖుఁడు
వైపునవ్రేయుడఁ గంభమాక్తితో
త్కర మసిధారఁ బొల్పెఁగఁ
దారకు భంగము నూచినవృగం
గరజయకొంతకొంతరద
కొంతియొకొదవి గాటుసీరి వి
న్సరదవదాతఖడ్గలత
పూచెనొ నా జయవైత్రసంపదకా.’²

—: క లి క :—

‘అసిధారఁబొల్పెఁగఁ జ - యకొంతకొంతరద
దరదాతఖడ్గలత జ - యవైత్ర సంపదకా.’

—: ఉత్కలిక :—

‘అసిధారఁబొల్పెఁగఁ జ - యకొంత కొంతరద
దరదాత ఖడ్గలత జ - యవైత్ర సంపదకా.’

ఇది తుల్యతారకవి నన్నిచోడుడుచెప్పిన గర్భకవి
త్యోదాహరణము. చంపకమాలలో గర్భితమైయున్న ద్వీరద
గతికలికను, జంపె ఉత్కలికను ప్రత్యేకించి కూర్చినయెడ లిది

¹ కా. మా., శ. 4, ప. 24.

² ను, సం., ఆ, 12, ప. 181.

విలక్షణోదాహరణ ప్రబంధమగుచున్నది. దీనిలో విభక్తులు లేకపోవుట విలక్షణము.

ఇది తెనుగుకవితలో ప్రథమోదాహరణ మగుచున్నది.

‘జయ (౧౧) చంద్ర (౧) చంద్రు (౧) లలో
ధ్వనించుచున్న తెల్లనికత్తియనెడు కృత్తిక జయసంవత్సర
చైత్రమాససంపదయందును, ఖడ్గ (విక్రమ) గతియందును
విలాసముగా అతిశయించె.’ సను ‘వి.శ. 1111/ క్రీ.శ.
1054 తేది’ కళిక కాల మిందున్నది.

ఈ తారకవి ఉదాహరణకవితనైనను గమనింపని
విమర్శకు లీ క్రింది సందేహములను ప్రకటించిరి.

‘ఇట్లు తంటాలుపడి విక్రమశకగతవర్షము 1110
అగు జయసంవత్సర చైత్రశుద్ధ తృతీయా మంగళవారము
నకు సరియగు క్రీ. శ. 15-3-1054 తేదీని కుమారసంభవ
రచనము పూర్తియయ్యెనని నన్నెచోడుడు వాచ్యముగాఁ
జెప్పినట్లు తలంపవలెనట. పాఠకులు పయి (872-961) వచ
నముల మధ్యనున్న వ్యవధిని నెడమును గమనింపవలెను ..
విక్రమశకము నేలయెరుపు తెచ్చికొనవలెను?...తాముద్దే
శించిన గూఢభావమేలేకుచో...(ఈ) పద్యమునకు మఱ్ఱ
ఘండు తారకాసురుని గజమును గుంభస్థలము వ్రక్కలగు
నట్లు బలంబుతోఁ దన ఖడ్గమునవ్రేయఁగా నందుండి యా
ఖడ్గధార వెంబడి వెడలెడుముతైముల మొత్త మారాక్షసుని
భంగపాలును జూచి నవ్వెడి సంగ్రామజయలక్ష్మీ మనోహర

దంతకాంతియో లేక పట్టుకుని విజయమనెడి వసంతసంపద కలిమిచే నాతని ధవళఖడ్గలతపూచిన పూతయోయన మిగుల నొప్పారెనని సహజార్థము. ఇం దెట్టిగూఢతకును నవ కాశములేదు. ఇందలి జయచైత్రశబ్దముల సూత్రగాఁగొని గ్రంథమున మతెచ్చటనోయున్న శతముఖదశశత (విక్రమ - కాలనేమి) శబ్దములతో వానికి సంబంధమును ముడివెట్టి శ్రీరెడ్డి గా రాకాశహర్యము నిర్మింపఁబూనుట యాశ్చర్యము . ఇట్టి వినోదపద్ధతులు చరిత్రకారుల సూటిదారు లెన్నఁటికిని గానేరవు.¹ అని శ్రీ. శ. 1939 లో శ్రీ తమ్మయ్యగారు దూరాన్వయకాలము నాఁజేపించినారేకాని, ఉదాహరణ మందలి చోడకవి యుక్తివై నను గమనించలేదు. ఉన్న ఎత్తుగీతి పద్యకాలమును, ఎత్తుగద్యకాలముగా మార్చి చెప్పినను, ఉన్న కాలమును లేదనుటతప్ప. ఎట్లయినను, కవి కాలము మారదు.

‘నన్నుచోడమహాకవి తనకాలమును చెప్పఁదలచు కొన్నచో నిన్నిపద్యములలో నింతఁజొంకతిరుగుడుగాఁ జెప్పి యుండఁడనియు, గూఢముగనో, క్లేషగనో, గ్రంథాంతము ననో, గ్రంథాదినో, ఒక పద్యములోనో, ఒక మాటలోనో చెప్పియుండుననియు నా యభిప్రాయము.’² అని శ్రీ. శ. 1946 లో శ్రీ శేషయ్యగారు దూరాన్వయకాలము నాఁజే పించియున్నారు. కాని, ఇప్పుడీ, ‘ఒక పద్యములోనే’

¹ ఆం. పా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47, 48.

² ఆం. క. త., భా. 1, పు. 200.

‘స్వల్పమనగా నొక్క సంవత్సర’¹ కాలదోషముకూడలేని కాలమున్నదనుట ‘డొంకతిరుగుడు’ కాదు. ఉదాహరణ కావ్యకాలము.

‘ఇక నన్నిచోడుని నన్నయకు సమకాలికునిగా నిశ్చయించిన వారిలో శ్రీ దేవరపల్లి (వెంకట) కృష్ణారెడ్డిగారు ముఖ్యులు. ఉద్భటునిగూఢవస్తుమయకావ్యము నందాదరము చూపిన నన్నిచోడునకుఁగూడ గూఢవస్తుమయరచన యందాదరము కలదనియు, కావుననే గ్రంథరచనాకాలమును 12-వ ఆశ్వాసమందు గూఢముగ ‘(విస్మరదవదాత) ఖడ్గలత పూచెనో జయచైత్ర సంపదక’ అను పద్యములో జయ సంవత్సర, జయనూన జయతిథి, జయవార మైనట్లు సూచించి నాఁడనియు, ఇది (1111-1110) విక్రమయుగ పద్ధతిని తిథి వారసక్షత్రముల (3-తిథి, 3-వార, 3-సక్షత్రతుల్య సంఖ్యల) కలయికచే క్రీ.శ. 1057 (1—1054) సం. సరి పోవుననియు కావున నాతడు నన్నయకు సమకాలికుఁ డగు ననియు దెలిసిరి. వీరు చూపిన (వి.శ. 1100-1110) లెక్కలలోగూడ నొక సంవత్సరము తేడా కనబడుచునే యున్నది. కాని, ఆ మాత్రము తేడా గూఢవస్తుమయ కావ్యమున బాటింపఁదగినది కాదని వారు హెచ్చరింతురు. నన్నిచోడుని వా.స్తవాభిప్రాయము నిది యెంతవరకు సమర్థింపగలదో తెలిసికొను నితరాధార మేమియు లేదు. ఇది యిట్లుండ నిదివఱకు లభించిన శాసనములలో, నీ కాలపు

¹ ఆం. పా. ప. ప., సం. 28, సం. 1, పు. 47.

వాడగు నన్నిచోడుని సూచించిన శాసనమేమియు బయలుపడలేదు. ముందట నేమైన బయలుపడినచో వీరి వాదమున కది యుపబలకము కావచ్చును. కావున నీ కవి నన్నయ తిక్కనల నడిమివాడను వారి వాదమే (క్రీ.శ. 1100-30 మధ్యకాలమే) యిప్పటి కాదరణీయముగా కనఁడుచున్నది.¹ అని క్రీ.శ. 1948 లో శ్రీరామకృష్ణయ్యగారు నా యుక్తి కాలము నాక్షేపించినారే కాని, ఇందలి ఉదాహరణ యుక్తి కాలమునైనను గమనించలేదు. గర్భకవి కళికాలములో, 'ఒక సంవత్సరము తేడా' కూడలేదు. ఇట్లున్న ఉదాహరణ కావ్యకాలమునైనను, కొంత చెప్పినట్టుకిని, కనుగొనకనే, 'ఇతరాధార మేమియు లేదు.'² అనుట సరికాదు. క్రీ.శ. 1097 తేది నన్నూరుపాడు శిలాశాసనసాదృశ్యసాక్ష్యమున్నను, శిలాశాసనకవికాలము లేదనుట పొరపాటు. 'ఈ కవి తెనుగున నాదికవి యని అనుకొనుచున్న-నన్నయతో సమకాలికుడు. అనఁగా 1054 సం. ప్రాంతము వాడు.'³ అను గ్రంథాధారకాలవాదమును క్రీ.శ. 1949లో శ్రీవెంకటేశ్వరులుగారు కారణము చెప్పకనే, తిరస్కరించుట ఉదాహరణకాల సమ్మతము కాదు.

¹ మ. సం., ఓరిక., పు. 11.

² మ. సం., ఓరిక., పు. 11.

³ మ. సం., ఓరిక., పు. 2.

అ క్క ర లు

‘నన్నయ్యకవితలో లేనివి తర్వాతివారి కవితలో నున్నవి యెన్నియో నన్నిచోడుని కవితలోనున్నవి.’¹ అను భాషాచరిత్రతో ‘నన్నిచోడుడు నన్నయకుఁ బూర్వఁడో తత్సాంతము వాఁడోయనినచో నక్కర లుపయోగించి యుండుట సహజము.’² అని శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రి గారు ఒక కారణము పేర్కొన్నారు. కాని, ఇది తరిచి చూచి చెప్పిన సిద్ధాంతముకాదు.

‘మరి పెడి రూపులు మురిసి

మ్రొగడి రూపులు మ్రొగిజిఱునం

దిరిగెడి రూపులు దిరిగి

త్రొగెడిరూపులు త్రెళ్ల నేలకై

బొరలెడిరూపులు బొరలి

పోయెడిరూపులు పోయి క్రమ్మఱు

మరలెడిరూపులు మరలి

మ్రొగడిరూపులు నయ్యెనయ్యని’³

దీనిపై పద్యములో ‘సుబంధములు నగుచు’ అను ‘బంధముల’ను వ్యంగ్యకవి సూచించియున్నాడు. కట్టకడ పటి నాలుగు రగణములు అన్నిపాదములలో తగ్గిన యెడ లిది చంపకమాలావృత్తము కాదనియు, మధ్యాక్కరయనియు చెప్పవచ్చును.

¹ కు. సం. వి., పు. 177

² కు. సం. వి., పు. 175.

³ కు. సం., ఆ. 11, ప 181, 180.

‘మరిసెడి రూపులు - మురిసి - ముగ్ధి రూపులు ముగ్ధి
 తిరిగి రూపులు - ముగ్ధి రూపులు ముగ్ధి
 పొరలెడి రూపులు - పొరలెడి రూపులు పొరలెడి
 మరలెడి రూపులు - మరలెడి రూపులు మరలెడి.’

మధ్యాహ్నం లో మధ్యయతి 4-గణము మొదట చెల్లి
 యున్నది. కాని, దీనిని శిలాశాసన ప్రాచీనమధ్యాహ్నం
 లోను, సమకాలికుడైన నన్నయ మధ్యాహ్నం లోను 5-
 గణము మొదట యతి చెల్లియున్నది. గర్భకవితలోని చిక్కు
 వలయతిస్థానము మారినదో? దేశాచారభేదమువల్ల మారి
 నదో? అనియదు. ఎట్లైనను, మధ్యాహ్నం లో 4 గణము
 మొదట యతి చెల్లుననియే లాక్షణికు లండ రంగీకరించి
 యున్నారు. మధ్యాహ్నం లో మధ్యయతి చెల్లుట సార్థకము.

మొదట యేడమరిములను అన్ని పాదములలో విడిచి
 పెట్టినచో, మిగిలిన చంపకమాల అంతరాక్కరగా మారు
 చున్నది.

‘మరిసి ముగ్ధి రూపులు - ముగ్ధి జ్యోతి
 తిరిగి ముగ్ధి రూపులు - ముగ్ధి జ్యోతి
 పొరలెడి రూపులు - పొరలెడి రూపులు పొరలెడి
 మరలెడి రూపులు - మరలెడి రూపులు మరలెడి.’

ఇందలి గణములను అంతరాక్కరవలె కాని, తేట
 గీతివలె కాని విభజించిన కట్టకడపట గురువాకటి పెచ్చు
 గా మిగులుచున్నది. ఈ పెచ్చు అక్షరము అంతరాక్కర
 గణములలో ఇముడవలయునన్న, చంద్రగణము స్థానభ్రంశము

పొండవలసియున్నది గర్భకవి అంతరాక్కరలో నాలుగవ చంద్రగణము రెండవచంద్రగణముగా మారుచున్నది.

నూ.	చం.	ఇం.	ఇం.
న	భిగ	నల	ర
కామరలి	మృగ్గడియా	పులు * నయ్యె	నయ్యెనికా
ఏకో నాక్షరత్రిగణ మంతరకుః - యతి. ¹			

దీనిలో యతి మూడవ గణము కడపటియక్షరమునకు ముందున్న యక్షరమునకు చెల్లును. చంద్రగణము నాలుగవగణముగా నుండక, రెండవగణముగా మారినందువల్ల కడపటి పెచ్చు గురువు కనబడదు.

నూ.	ఇం.	ఇం.	చం.	గ.
న	భ	భ	రల	?
స్వరలి	మృగ్గడి	యాపులు	* నయ్యెనయ్యె	నికా.

అంతరాక్కరమధ్య సంఖ్య - ² యతి.

¹ ఛం. ద., ఆ. 8., ప. 45.

² కా. చూ., ఉ. 8., ప. 56.

దీనిలో యతి నాలుగవగణము మొదటి యక్షరమునకు చెల్లినది. చంద్రగణము రెండవదిగా ఉండక, నాలుగవగణముగా మారుటచేత కడపటి పెచ్చు గురువు మిగులుచున్నది.

తేటగీతికిని, అంతరాక్కరకును మధ్యభేదము కనుగొనుటకీ కడపటి పెచ్చు గురువు తోడ్పడుచున్నది.

నూ.	ఇం.	ఇం.	నూ.	నూ.	?
స్వరతి	ప్రగ్డి	రూఫలు	* నయ్యె	నయ్య	నిల్.

అన్నిటిలోను యతి 'స్వ - న' అక్షరములకు చెల్లుచున్నది.

'నన్నయ పాటించిన (మధ్యాక్కర) యతిస్థలమునకు పూర్వము రెండు ఇంద్రగణములు, ఒక సూర్యగణము, మరి రెండు ఇంద్రగణములు వుండవలెనని గదా! అనుకొనుచున్నాము. ఆసూర్యగణము కి వ చోటనేగాక మరి యొకస్థలమునందైనను నుండవచ్చునని నన్నయ అభిప్రాయ మేమోచూడండి :

(1) తవదిశ్యక క్తి న స్పృశముల్ క్తి * తచ్చునివాడు

.. , ... , ...

(12) ఏకేము మున్నుపూజింతుము య * నిందనివేడ్క.

ఇట్లు సమాధానము చెప్పి ఇటువంటి పాదములకు లక్షణము నిరూపించవచ్చునుగాని ఇతమిత్థమని చెప్పలేము. చాలావ్రాతప్రతులు జాగ్రత్తగా పరిశీలించి విమర్శించవలసి ఉన్నది.¹

—శ్రీగిడుగు సీతాపతిగారు.

శ్రీవర్ణుల చినసీతారామ శాస్త్రిగా రూపించినట్లు సన్నయభారత మధ్యాక్కరలకుగాను నూతనగణములను సృష్టించనక్కరలేదు. అక్కరలో గణములకూర్పు క్రమముగా ఇట్టము వచ్చినచోట కూర్పు వచ్చుననుట కీ గర్భకవి అంతరాక్కరయే పరమప్రమాణము.

కడపటి తొమ్మిదక్షరములను అన్నిపాదములలో తొలగించిన యెడల, శేషించిన చంపకమాల అల్పాక్కరయగుచున్నది.

‘మరిసెడి రూపులుం - మరిసిమ్మెన్’

దిరిగెడి రూపులుం - దిరిగి చెల్లెన్

బారలెడి రూపులుం - బారలిపోయె

మరలెడి రూపులుం - మరలిమిగ్గె.’

ఈ అల్పాక్కరలో విలక్షణమేమిన్ని లేదు.

పైవృత్తబంధము లందలి మధ్యాక్కర, అంతరాక్కర, అల్పాక్కరలను చిత్రకవి సన్నిచోడుడు ప్రయోగించియున్నాడు. కాబట్టి, సన్నయకు సమకాలికుడగు సన్ని

¹ ఛం. ద., పీఠిక., పు. 59.

చోడుడు అక్కరలను ప్రయోగించ లేదనుట భాషానిదర్శన చరిత్రకాదు.

‘క్రి—

వెంకయ్యచోష్ట మహారాజు

శౌంకజాదిశ్శుల్లం కొమరుర భీముగు ఘనీ

ఇల్లదాష్ట్య నీధర్మమా

చంద్రార్క తారకంబును వచ్చిలుచునందు (మ).¹

ఇది దొంగలసాని శిలాశాసనమందలి గద్యభాగము లోని 19-23 పంక్తులసూర్యువల్ల ఏర్పడిన మహాక్కర లక్ష్యము, నాలుగు పాదములు కుదురలేదు. ఇది పురాతన గద్యపద్య లక్షణముకాబోలును. మొదటి పాదములో ప్రాసయతి మాత్రమే కనబడచున్నది.

అ ను క ర ణ ము లు

అనుకరణములు కవికాలనిర్ణయమునకు పనికిరావు. కాలము తెలిసినప్పు డెవరి నెవరనుకరించినో? బోధపడును.

‘మునుకొని దేశకాలబల

మందగున్నెవ బలంబుగల్గెగా

మొనసి విశేషయాలబల

మన్నిజబాహుబలంబునచ్చిపైఁ

జని రిపులకొ జయింతు రని

శత్రుల కిన్నియుఁ గల్గియున్నచోఁ

¹ త్రి. ర. సం., పు. 862-864.

జెనయక సామదానములఁ

జేసి జయింతురు నీతిని త్తనుల్.'¹

—నన్నిచోడుడు.

ఇది రాజనీతి. తేమేంద్రకవి తనముద్రామాత్యములో ఇదే పద్యమును మామూలేక ప్రయోగించినట్లు 'మడికి సింగన'² సకలనీతిసమృతము నందలి యుదాహరణము చెప్పుచున్నది. 'దగు - దగ,' 'దీర్చి - నచ్చి,' 'విత్తముల్ - కోవిదుల్' అను పదముల మామూలాత్రమే రెంటిలో వ్యత్యాసముగా కనబడుచున్నది. ఇంతేకాక, ఇట్టి అనుకరణమొకటి భారతకావ్యములోను కలదు.

'వదలకబుద్ధి నంతరరి

వర్తమునోర్చిత శేంద్రియంధవై

మొదలన దేశకౌటబల

ముఖమజ్జి వదలం గల్గి ధూ

విదితబలుండవై గుహిత

నీరులనోర్వంగ నుత్సహిం తెగు

రృదమలిసాంధచిత్తులఁ

మత్తులనింద్రియనిర్లతాత్ముల'.

—నన్నయ.

నన్నిచోడుని పద్యమందలి 'మునుకొని' అను మొదటి పాదము నన్నయపద్యములో 'మొదలన' అను రెండవ పాద

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 189.

² ఆం. క. త., భా. 1, పు. 152-153.

³ ఆం. మ. భా., ప. 2, ఆ. 1, ప. 53.

ముగా ప్రాసమార్పితో కనబడుచున్నది. రాజకవి రాజనీతి
కిని, వైదికవి ధార్మికరాజనీతికిని మధ్యభేదమున్నను,
రెంటిలో 'దేశకాలబలము... దైవబలంబుగల్గి' అను
పాదము సమముగా కలదు.

'జీతీకకల్లుద్రావి మద
సింధుర గామిను లన్ని శీతీయల్
వాలును గొడుగీతములు
వాడుచు బొల్పుగల్గి గాలియాడుచున్
గోతడ మాడుచున్ బతుల
కుక్షివశవస్తిలుగాక మేరకున్
పొలుచు వన్నెకాంతలు ర
మీతురు తద్విశిషాంతరమునన్.'

—చన్నిచోడుడు.

ఇది ఆటవిక స్త్రీల వర్ణనము.

'గురుకుచయ్యముల్ గడలఁ
గ్రమ్ముడులందలి పుష్పముల్ పయిం
దొరఁగ నిదాఘమిందువిత
కుల్ పెదరన్ మదిరామదంబునన్
గరవశలయ్య నింపెనఁగఁ
బాడుచుదాశముగూడఁ దట్టుచుం
చరులు నొప్పవాడిరి ము
పెంబు'ఁ గాంఘలు వయ్యఁజూడగన్.'

—నన్నయభట్టు.

¹ కు. సం., ఆ. 6, ప. 45.

² అం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 8, ప. 175.

ఇది నాగరిక స్త్రీల వర్ణనము. ఇవి రెండుకలసి కుల స్త్రీలు కల్లుత్రాగుట, ఆడుట, పాడుట అను సమానధర్మములను వర్ణించుచున్నవి. కాని, శృంగారవర్ణనలో లేత - ముదురు పాకభేదములు కనబడుచున్నవి. ఒకటి వన్నె కాంతల మొరటుతనమును, మరొకటి నాగరిక స్త్రీల సున్నితమును దెల్పుచున్నవి. ఒకటి వన్నెబాతి నిత్యధర్మమును, మరియొకటి వైవర్యకోత్సవవిశేషధర్మమును ప్రతిపాదించుచున్నవి.

‘తుగగదశంబు లొండవీసి

తూలరథంబులు పెల్లగిల్ల నిం

ధురఘటలోడఁ గాల్పులము

ద్రోచి చలింపక మార్చలంబుల

గ్గురగదశంబు లొండవీసి

తూలరథంబులు పెల్లగిల్ల నిం

ధురఘటలోడి పాట ననిఁ

దోలుచుఁ గాల్వరుదాఁకిర త్తలఁ .’¹

—నన్నిచోడకవి.

ఇది యుద్ధవర్ణన.

‘నారలు గట్టి మార లశ

నంబుగ నుగ్రవనంబులోఁ ద

భారమునం గృకుం దంబు

బ్రాహ్మణుఁ డీలలితాంగిఁ దెండ్లి మై

వారలు గట్టి హార లః

నంగ నుగ్రవనంబులోఁ దహి

భారము దాల్చి యుండు చని

సంపక మిన్నక యుండ నేర్చునే.¹

— నన్నయ.

ఇది పైవాహికవర్ణన. రెంటిలో చిత్రకవిత కనబడుచున్నది. సమపాదములు రెండుమారులు పద్యములో దొర్లినవి.

క్రీ. శ. 1118-తేది చేత్రోలుశిలాశాసనములోనూడ ఇట్టి పద్య మొకటి కలదు.

‘గొడుగులు నందలంబు న

గు (వృణ) గుచున్న మహావిభూతియుం

బృడపెను విశ్వకర్మముని

బాహ్వకతివల్లభుచే విద్యమెయి

గొడుగులు నందలంబును నగువృణ

గుచున్నమహావిభూతియుం

బృడపెను నెజ్జమొడన

పాలకుచేతిను మారం డమృతమైయి.’²

— శాసనకవి.

ఇది చరిత్రవర్ణన. పై శైవకవి నీ శైవకవి అనుకరించినాడని చెప్పట తప్పుకాదు.

¹ అం. మ. భా., ప. 3, ఆ. 2, ప. 329.

² శా. ప. మం., భా. 1, పు. 10., సం. 7.

‘సరళము గాఁగ భావములు
జానుఁజెనుంగున నింపు పెంపుతోఁ
విరిగొన వర్ణనలో ఫణితి
శేర్కొన సర్గము లొత్తగిల్ల బరి
భురముగఁ బ్రాణముల్ మధుమృ - దుత్వ
రసంబునఁ గందరింప న
క్షరములు నూర్చు లాద్యులకుఁ - గర్గర సాయ
నరీలఁ గ్రాలఁగాఁ.’¹

—సర్వచోడుడు.

ఇది దేశికవితాలక్షణము, శ్రీ.శ. 1145-తేదినాటి
శిలాశాసనమునోని పద్య మిట్లున్నది.

‘తలంపు సదత్థాభావమునం
దద్దతమాత్మలం గూడ వన్నాన (లు)
గొలుసునొనంగ వ్రావడ్లు
గోరినభంగిక వచ్చి ముట్టం గో
మలగతి దేనిమార్గములు
ముట్టపడం గట్టనంబు లొప్ప నా
ద్యులక్రియం శెప్పనేచ్చెన్ నృప
భూజ్ఞుఁటి భీమయపండ్లం దిమ్మహిని.’²

—శాసనకవి.

ఇది దేశిమార్గలక్షణము, చోడకవి జాను తెనుగు
దేశినే పండకవి దేశిమార్గములుగా మార్చినను, ‘అద్యుల
క్రియఁ జెప్ప నేర్చె’ నను అనుకరణ సంగీకరించియున్నాడు.

¹ పు. సం., ఆ. 1, ప. 85.

² కా. ప. మం., భా. 1, పు. 28, సం. 19.

అంతేకాక, 'దేశీమార్గంబుల దేశీయములు' ¹ అను నన్ని
చోడుని సూచనను కూడ గ్రహించియున్నాడు.

'హరహాసాకాశ గంగా - త్యమలజలమరా

భాజనీహరధాత్రీ

ధర కర్పూరేందు కాశా - దరవరపతి ది

గంతిపక్షీరసీరా

కరముక్తాహరికుండో - త్కర రజతశర

హృయదీగ్యతత్త్వీ

శ్వరు వాత్సారాము వాణీ - వరు కరగురు న

గర్జన్ నానగూర్ణః' ²

—నన్నిచోడుడు.

ఇది జైవగురువర్ణన.

'హరహాసాకాశ గంగాజలజలమహనీ

హరనీహరధాత్రీ

ధరనీహరాంశుతారావనిధరశరదం

భోధరక్షీరసీరా

కరతారాభారతి దిగ్గదనిదనపీ

యూపడిండిరముక్తా

కరకుండేంద్రేణహంసోజ్వల విశదయతో

వల్లభం శాంతివాఘం' ³

—శాసనకవి.

ఇది జైవగురు వర్ణన. ఇది ఇమ్మడి ప్రణాళికమల్లను
జైలపునికాలమునాటి శాసనము కనుక, శ్రీమానవల్లిరామ

¹ కు. సం., ఆ. 1, ప. 36.

² కు. సం., ఆ. 4, ప. 119.

³ కు. సం., భా. 2, పీఠిక., పు. 7.

కృష్ణకవిగా రన్నట్లు 'జై నకవులు శబ్దచార్యమునకు పెను
దీయ' రనుట కీప్రయోగమొక్కటే చాలు. జైవకవి
'జల-నీహార' శబ్దములను, జై నకవి 'జలజల-నీహారనీహార'
శబ్దాలంకారములుగా మార్చినాడు.

(I) ఒమ్మడి, ప్రైలోక్యమల్లుకాలమునాటి తెనుగుకవిని,

(II) ఇమ్మడి, ప్రైలోక్యమల్లుకాలమునాటి కన్నడకవి అను
కరించినాడనుట కాలక్రమము.

'నెవని గుణ పై న దోషంబు - నేయ నేర్పు
కుకవి కృతులందు దోషంబు - గుణము నేయ
నేరక, దడియట్ల దొంతులు - నేరి వాయి
దోర్న నేర్పుగా కదియేమి - నేర్పు నేర్పు'¹

—వన్నిచోడుడు.

'భావరసానుకూల మృదు
పాకపదార్థ సమృద్ధి లోకం
భావన నొప్పుకావ్యముల
మగ్నము గావక లేక దుర్మతుల్
కావనగాని యట్టికడ
గట్టడి జెప్పక నేర, రెల్లడం
ద్రోవనకాక కుక్కలకు
దొంతులు వేర్వేగ నేర్పు గల్గవే.'²

—గోపన.

¹ తు. సం, అ. 1, ప. 29.

² సిం. ద్వా., అ. 1, ప. 16.

‘అదిమకవులవలె - అల్పండు తా నెఱిగి
చెప్పలేడు గాని - తప్ప బట్టు;
‘త్రోయ నేర్పు కుక్క - దొంతులు గెట్టు నాళి’¹

—వేమన.

ఇవి కుకవివర్ణనలు. అరవ ‘నాయి’ తెనుగు
‘కుక్క’ గామారిపది. మూటిలో ‘కుక్క’ సరిపోవును
గాని, చోడకవి కావ్యములో ‘నాయి’ అరవపదము చేరి
నది. నన్నయభారతములో ‘తళిగె’ అరవపదమును,
‘గాడిలు’² హిందీపదమును కూడ కలపు. ‘తార—యక్తి’
అను హిందీశబ్దార్థములను సంస్కృతసమాసములో చోడకవి
వాడియున్నాడు.

‘వెలయ వత్కిత సదువుడు - విసుడు వ్రాయు
దీక్షరాంబికాగుహ లిన్ని - రీప్సితములు
వారి నె మ్మెయి నొనియాడు - వారికోర్కు
లొనర జంగమమల్లికా - ర్జుండు నొంగు’³

—నన్నిచోడుడు.

‘సాత్యవతేయ విష్ణుపద
సంభవ మై విబుధేశ్వరాధీశం
గర్భపశోభితంబయి జ
గద్విదితంబగు భారతీయభా

¹ వేమన, పు. 187.

² ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 8, ప. 221.

³ కు. సం., ఆ. 12, ప. 224.

రత్నం రాసగౌఢము ని
 రితర సతత పుణ్యంపగు
 స్మత్యభివృద్ధి నేయు విని
 సం గొనియాడిన వెల్ల వారికెఱ్ఱ.¹

—నన్నయభట్టు.

ఇవి ఫలశ్రుతి వర్ణనలు. ఒకరిది వాచ్యస్వాభి
 మానము, మరియొకరిది వ్యంగ్యస్వాభిమానము.

‘ధ్రువమై జంగమమల్లిక్కాజ్జనముచిం
 ద్రుం బేర్చిఁ బేర్చొన్న స
 త్కవిరాజోక్త తుమారసంభవ మహా
 కావ్యంబు భూభూధరా
 గ్గచ పేదానిలతారకాంబర నదా
 సందాత్యుదిక్కులముగ్ధ
 నవిలాసనైతి నందు నంత కిల నా
 చంద్రార్కమై యుండె (దాక).’²

—నన్నిచోడుడు.

‘ఇవళి శిదిగ్గజతారక
 వననిధికులై లగగణ వసుధాగ్నిసమీ
 కలయంత్రకాలము
 వినుతంద్రై కీ ప్తి మిగిలి వెలుంగుచు నుండును.’³

—కాసనకవి.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 72.

² తు. సం., ఆ. 12, ప. 224.

³ కా. ప. మం., భా. 2, పు. 25, సం. 84.

ఇది క్రీ.శ. 1255 తేది ఆచంటశిలాశాసనపద్యము. ఒకటి కావ్యచిరంజీవత్వము నాశించగా, మరియొకటి దాన చిరస్థాయిని కోరుచున్నది. తంజావూరు రాజ్యపాలకుల సరస్వతీ మహల్ సేకరణ మూలమున చోడకవి కోరిక సఫలమైనది.

‘పదబంధముల స్మరించి భజ
ప్రభౌజియై స్మరణా
స్పదమై దుష్కువిహృత్స్వోజరణముల్
భంజింపుచు భూరిస
మృదలీల విలసిల్లి సత్ప్రతి జగ
స్మాన్యప్రభౌవంబునన్
మదనాగంబును బోలెఁ గ్రాలవలదా
మాటెందు తే తున్నచిన్.’¹

—నన్నిచోడకవి.

‘పదములచొప్పును వడి యొ
ప్రదము నలంకారలక్ష్మి - కేర్తియు ధారా
స్పదభావము గల్గి శుభ
ప్రదమై వాయు మమర సత్ప్రబంధము రితిన్.’²

—ధర్మన్న.

ఇవి ప్రబంధవర్ణనలయినను, తల్లక్షణములో ఏనుగుకు, గుర్రముకు మధ్యగల విలువతేడా కనబడుచున్నది.

¹ కు., సం., ఆ. 1, ప. 40.

² చి. భా., ఆ. 8, ప. 160.

భారతకావ్యారంభములో సన్నయభట్టు 'కలికాల' దోషములను వర్ణించినట్లు వాచ్యముగా చెప్పినను, అందు 'కరికాలజ' కవిదోషములను కూడ వర్ణించినట్లు వక్రోక్తి సాక్ష్య మిచ్చుచున్నది.

'బంధ కరికాలజ దోషతుషార సంహతిం

దనయుదయప్రభావమున - దవ్యుగ జోషి(తి).'

—సన్నయ కుకవినిండ,

'బంధకవిత్వమందలి కరికె లవోడవంశజుని (కరికాల చోడు-వంశాధిపతి-సత్కవి విభున న్నెచోడుని) యొక్క దోషము లనెడిమంచు సమూహమును నాకావ్యోదయ మనెడి కాంతితో దూరముగ తరిమి(తి).'¹ అన్నప్పటికి, సన్నయ భట్టు ఆసత్కవి విభునన్నిచోడుని ప్రబంధపద్యముల ననుకరింపక పోలేడు. ఇది ద్వేషముతో కూడిన కుకవినిండ కాదు, మతభేదములకు సంబంధించిన విమర్శ కానోవు.

'విక్రమ—కాలనేమి'లో స్థూలముగా '(శత + దశ శత :) 1100 వర్షంబు * లను వి. శ. 12/ శ్రీ. శ. 11 శతాబ్ద కాలమును వ్యంజకము చేసిన కరికాలకవి పద్యభావములను సమకాలికులగు సన్నయభట్టాదులును, తదనంతర కాలికులగు

* 'అయ్యదయగిరి' గీతికలాపట్టములో నూత్నముగా '(దశ + శత + దశశత) 1110' సవ కాలము అంటే : వి. శ. 1110/ శ్రీ. శ. 1058 నూత్నకాలమును కూడ యుక్తికవి నిదర్శన మిచ్చియున్నాడని విమర్శకులు మరచిపోరాదు.

సోమనాథాదులును అనుకరించియున్నారనుట కెన్నియో ఉదాహరణలు కలవు. కాని, విమర్శకు లీయదాహరణ కాలములను తలక్రిందులుగా మార్చిచెప్పట విక్రమకాల చక్రవిరుద్ధము.

క్రీ య లు

భాషాతత్వవేత్తలు నన్నిచోడకవి కాలమును నిర్ణయించుటకు కుమారసంభవ మండలి ప్రయోగములను ప్రధానసాధనములుగా గైకొనవలెనని, తదుదాహరణములను పేర్కొని యున్నారు. వీరు శిలాశాసనములను అనుమాన ప్రమాణములుగా నైనను విశ్వసించుటలేదు. అయినను, వీరిభాషాచరిత్రకుండు ఇతర శిలాశాసనముల కాలముమీదనే ఆధారపడియున్నది. 'కృష్ణాతటమున - క్రీ. శ. 902 లో (బీచుపల్లి) శాసనములోఁ బేర్కొనబడిన చోడబల్లి కుమారుఁడు (నన్నెచోడుఁడు).'¹ అనుటయు, 'తిక్కన కనంతర మఱువదిడెబ్బది సంవత్సరములవఱకుఁ జోడరాజుల శాసనములు గన్పట్టుచున్నవి గానఁ దత్కాలమున నన్నిచోడకవి వెలసియుండును.'² అనుటయు నిజానికి భాషాచరిత్రకాదు. 'శాసనప్రచురణము దుర్బలముగా నున్నపుడు భాషానిదర్శనములనుబట్టి కాలనిర్ణయము

¹ కు. సం., భా. 2, పే. పు. 9.

² కు. సం., వి., పు. 207.

యము చేయుట విమర్శకు లందఱకు సమ్మతమే.¹ కాని, కేవలము దీనిమీదనే ఆధారపడకూడదు.

పద్యానుకరణమునుబట్టి శ్రీ లక్ష్మీపతి శాస్త్రిగారును, శ్రీ తమ్మయ్యగారును తిక్కన, పాల్కురికిసోమనలకంఠ సన్నివోడును ఆధునికు డని నిరూపించ దలచినారు. కాని, అనుకరణకాలనిర్ణేతలు కుమారసంభవమందలి 'ఉండు' ధాతువు యొక్క పరిణామ కాలములను గమనించియున్నచో, ఇట్లు పొరపాటుపడియుండరు.

సన్నివోడును తెనుగుకుమారి సంభవములోను, సన్నయభట్టు తెనుగుభారతములోను నిత్యముగా 'ఉన్న వాడు-ఉన్నవారు' అను వర్తమానరూపములను మాత్రమే గద్యపద్యములలో అంతట ప్రయోగించియున్నారు.

'ని మెప్పించి నిత్యుడై యున్నవాడు.'²

'తద్దయుఁ దెర్కి వెలుంగుచున్నవారు.'³

—సన్నివోడును.

'నీట వింతయులేక యున్నవాడు.'⁴

'ప్రాణములను విడుచు నున్నవారు.'⁵

—సన్నయభట్టు

¹ కు. సం. వి., పు. 207.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 29

³ కు. సం., ఆ. 5, ప. 108.

⁴ ఆం. మ. భా., ప. 8, ఆ. 3, ప. 68.

⁵ ఆం. మ. భా., ప. 8, ఆ. 1, ప. 269.

ఈసమకాలికపూర్వకపు లిద్దరు తమకావ్యములం దెచ్చటను 'ఉన్నాడు—ఉన్నారు' అనువర్తమాననూతన రూపములను ప్రయోగించనే లేదు. కాని, తిక్కన, కేతన, సోమన మొదలగు ఆధునికపరిణామకవులు తమ గ్రంథములలో పురాతన - నూతనరూపములు రెండును వైకల్పికముగా ప్రయోగించినారు.

'అన్యవేదం గూర్చున్నవాడు.'¹

'అన్యవేదం నున్నవాడు.'²

'సంగరమత్సహించుచున్నాడు.'³

'ఉపన్యాసమునకు వచ్చియున్నారు.'⁴

—తిక్కన.

'ఇట్లున్నవాడు.'⁵

'లోనుగా కున్నవాడు.'⁶

'మాగురుకవుడున్నాడు.'⁷

'కొంపలు కలుక కున్నారు.'⁸

—పా. సోమన.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 2, ప. 121.

² ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 2, ప. 121.

³ ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 3, ప. 889.

⁴ ఆం. మ. భా., ప. 5, ఆ. 1, ప. 259.

⁵ బ. పు., ఆ. 2, పు. 52.

⁶ బ. పు., ఆ. 1, పు. 7.

⁷ బ. పు., ఆ. 1, పు. 24.

⁸ బ. పు., ఆ. 1, పు. 7.

ఈ ప్రయోగములనుబట్టి 'వాడు - ఆడు,* వాడు - ఆరు' అను వైకల్పికరూపములను రెండు విధములుగా ప్రయోగించినపరిణామ ఆధునికకవులకంటె, 'ఆడు - ఆరు' అను నిత్యరూపములను ప్రయోగించిన అపరిణామకవులు ప్రాచీనకవులనుట భాషాపరిణామచరిత్ర.

'ఉండు ధాతుయొక్క రూపములలో మాత్రము చూడండి . వీటిలో విశేషమేమిటంటే—సన్నయ కాలము మొదలుకొని మూడు నాలుగు వందలసంవత్సరముల వఱకు 'ఉండును - ఉందుము - ఉందువు - ఉందురు'† అనే రూపములు కవులెవరూవాడలేదు. 'ఉన్నాను, ఉన్నాము, ఉన్నావు, ఉన్నాడు' మరి ఇప్పుడు సంవత్సరములకుగాని వాడుకలోనికి రాలేదు, 'ఉన్నవాడను, ఉన్న

* 'ఉన్న' వర్తమానముపై 'ఆకడు' రూపముల పై సుపుర్యక్తివులువాడినాకే కాని, 'ఆడు' రూపములను ప్రయోగించలేదు.

'ఉన్నారడే'—సన్నిచోడుడు.

'ఉన్నయార(డు)'—సన్నియభట్టు.

† 'వ్రాత్యుల పూజలుందురే' అను క్రియవాచిశ్లి ముద్రణములో తప్పుగా ముద్రింపబడియున్నది. 'వ్రాత్యులపూజలుందురే' అను క్రియగా విశ్వవిద్యాలయ ముద్రణములోను, శ్రీ రామకృష్ణకవిగారి ముద్రణములోను కూడ ముద్రింపబడియున్నది. తంజావూరు తాటియాకుల ప్రతిలో 'అందురే' అను క్రియ మూలముగా నున్నట్లు కనబడుచున్నది. సన్నయ భారతముద్రణములో కూడ 'ఉందురు' క్రియలు తప్పుగా కనబడుచున్నవి.

వారము, ఉన్నవాడవు, ఉన్నవారడు' అని నన్నయ కాలములోను, 'ఉన్నాడను, ఉన్నారము, ఉన్నాడవు, ఉన్నారడు (ఉన్నాడు?)' తిక్కన మొదలుకొని అప్పకవి వరకున్న వాడుకలోవుండేవి. అచ్చుపుస్తకములలో తప్పి దారి ఎక్కడనయినా కొత్తరూపము కనబడితే తాటాకు పుస్తకాలలో ఆపారము అట్లాఉండదనే మాకు నమ్మకము. మేము లెస్సగా పరిశీలించి మఱిచెప్పతున్నాము.¹

— శ్రీ సిహను రామకృష్ణ పంతులు గారు.

సర్వసాధారణమైన 'ఉండు' ధాతుపరిణామములో వర్తమానక్రియలందు పూర్వకపులకును, తదుత్తిరకపులకును ఇంతభేద మున్నపుడు కొంద రీసాధారణక్రియాపరిణామ రూపములవైనను గుర్తించక, నన్నయవలె పూర్వకవియగు నన్ని వోడుని తదుత్తిరకపులగుతిక్కన, కేతన, పాల్కురికి సోమన మొదలగు కవులకంటె ఆధునికకవి యని చెప్పుట మిక్కిలి పొరబాటు పద్యానుకరణములలోకూడ వీ రీపొర బాటును గావించియున్నారని మన మిక్కడ స్పష్టముగా గుర్తించవచ్చును.

'అంట, కొంట మొ. రూపములు నన్నయగ్రంథ మందు లేవు గాని, తిక్కనకాలమున వ్రాసినగ్రంథములలో ఉన్నవి; గనక కేతన వీటిని తన లక్షణలో చేర్చియున్నాడు.

'తిరుటకుఁ గంట యగు మఱి

కొనటకుఁ గంట యగుఁగనుట - కుఁ గంట యగుక

¹ బా. క. శ., పు. 74-75.

వినుటకు వింట యగు దా

ననుటకు నంట యగునలసి - నపు డాకృతులకా.'¹

తిక్కన మొదలుకొని నేటివరకూ మహాకవులగ్రంథములలో ఈ రూపములు తరుచుగా కనబడుచున్నవిగాదా! అధర్వణుడు కేతనలక్షణము తప్పని ఎందుకు చెప్పినాడు? అంటే, అతడు తిక్కనకు పూర్వుడు అని కొందరు చెప్పవచ్చినాడు....పోనీ, తిక్కనకు పూర్వుడే అయినా అధర్వణుని అనుశాసనము తిక్కన తృణీకరించినా డని ఒప్పుక తప్పదు. తిక్కన ఒక్కడే కాదు, తిక్కన తరువాత ఏకవి అయినా అధర్వణశాసనము మన్నించలేదు. తుట్టతుడకు చిన్నయసూరి అధర్వణశాసనము రద్దుచేసి అతను తప్పన్నది ఒప్పన్నాడు కదా!²

—శ్రీ శిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు

పూర్వకవి నన్నిచోడుని ప్రయోగము నపుడు శ్రీ పంతులుగారు గమనించినట్లు కనబడలేదు.

'...ఎవ్వఁడు నాఁచికొంటి నే

నడరఁగఁ దాట నవ్వఁడు ర

యెఱువ గ్రమ్ముఁకొంట యొప్పుఁగా

కడుగుట యొప్పునే! యడిగి

నంతన యిచ్చుట నాకు నొప్పునే!³

ఇది అధర్వణకవికంటె పూర్వకవియైన నన్నిచోడుని ప్రయోగము,

1 బా. క. శ., పు. 58, 59.

2 కు, సం., ఆ. 10, ప. 148.

‘మగణమ్మ’ గదియ రగణము

వ్యవక కృతి మొదట నిలుపు - వానికి విరణం

బగు నిక్కమంద్ర మడియడె

యగు నరి యిడి కొల్లి తేంక - గానిమ్మ దనికా.¹

కృత్యాదిని ‘శ్రీవాణిం’ ‘ద్రామరేం’ ‘ద్రాప్పిత’² అను ప్రగరతో - ‘మగణమ్మ, గదియ రగణము’తో ప్రారంభించిన కుమారసంభవకావ్యకర్తయగు తేంకణాదిత్య కవి ఛందోదోషమును అధర్వణకవి తనఛందస్సులో విమర్శించినట్లే, ఆకవిరాజు ప్రయోగించిన ‘కొంట’ అను వ్యాకరణదోషమును కూడ తప్పని తనవ్యాకరణములో విమర్శ కావించినా డనుట నైజము.

‘కొంట భూపతులకు - గుణము కాదే’³

ఇది నన్నయభట్టు సీసకద్యమందలి మూడవ చిన్న పాదము. ‘కొంట భూపతులకు - గుణము కాదే’ అని శబ్ద శాసనకవి దీనిని మార్చి వ్రాసి యుండవచ్చును గాని, అట్లు వ్రాయలేదు. అంతమాత్రమున ‘కొంట’ మాపము నన్నయకాలములో లేదనుటకు వీలులేదు.

‘కొన్నవరుల్ బగడ్డములు కొంగులే’⁴

‘తేంటులు కాని యావి కొండనుచు’⁵

— నన్నిచోడదు.

¹ కు. సం., భా. 1, ప. 33., ప. 4.

² కు. సం., ఆ. 1, ప. 1.

³ ఆం. మా. భా., ప. 2, ఆ. 2, ప. 188.

⁴ కు. సం., ఆ. 2, ప. 84.

⁵ కు. సం., ఆ. 9, ప. 88.

‘వారలం గోరి కొండునుట’¹

—నన్నయ.

‘ఉండంగఁ దార్లకై కొండులే యిట్లు.’²

—పా. సోమన.

ఇట్టికవిప్రయోగములనుబట్టి ‘ఉండు’ ధాతువు వంటిది ‘కొండు’ ధాతువు కూడ కలదని స్పష్టమగుచున్నది. కావున, ‘ఉంట’ వలెనే ‘కొంట’ కూడ తప్పకాదు. కాలక్రమేణ ‘కొండు’ ధాతువు రూపు మాసిపోయినను, తచ్చిహ్నుములు మాత్రము మిగిలి యున్నవి.

‘కొనుట—కొంట’ భావార్థక పరిణామమును బట్టి చూచినచో, నన్నయ, సన్నివోడులు పూర్వాపరకపులనియు, అధర్వణ, తిక్కన, కేతన, సోమన మొదలగు కవులు తదాధునికకవులని చెప్పక తప్పదు. నన్నయ నొక్కని మినహాయించినచో, సన్నివోడుని ‘కొంట’ ప్రయోగదోషమును ఉత్తిరాండ్రకపు లందరు ప్రయోగించినారని ఖండితముగా బాలకవిశరణ్యము నిరూపించుచున్నది.

‘శ్వహంగములు గొంట . ఎమ్మల కొంట’³

అను పాల్కురికి సోమనాథకవి ప్రయోగముకూడ కలదు.

ఉత్తిరాండ్రకపులందరు నన్నయను స్తుతించియు, ఆశ్చర్యాసనుని ప్రయోగములను కొన్నిటిని పాటించియు,

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, ఆ. 1, ప. 42.

² బ. పు., ఆ. 4, పు. 119.

³ పం. చ., ప్ర. దీక్షా., పు. 95.

మరికొన్నిటిని చల్లగా జారవిడుచుటయే కాక, నన్నిచోడుని స్తుతింపకపోయినను, ఆకవిరాజశిఖామణి దోషప్రయోగములనే తాము కూడ ప్రయోగించుట చిత్రము.

‘నన్నిచోడుని ‘(చేతురు)’ ప్రయోగము ప్రాచీనత్వప్రతిబంధక మని యెంచి కాబోలును సంపాదకులు దానిని రూపుమాపినారు . ఇవి దిష్టాంతముగాఁ జూపఁబడినవి. నన్నయకవితలో లేనివి తర్వాతికవితలో నున్నవి. (‘కేణ’ మిత్యాదులు) యెన్నియో నన్నిచోడుని కవితలో నున్నవి.’¹ అని క్రీ. శ. 1937 లో శ్రీ పాదలక్ష్మీపతిశాస్త్రి గారు సిద్ధాంతము చేయుట సప్రమాణము కాదు.

‘చేతురు’² క్రియాపదమున్న నన్నిచోడుని కుమార సంభవము 189 నెంబరు తాటియాకుప్రతిగాను, ‘చేతురు’³ క్రియాపదమున్న నన్నయభారతము 27 నెంబరు తాటియాకు ప్రతిగాను తంజావూరు సరస్వతీమహల్ గ్రంథాలయములోనే కలవు. కాన, ఇట్టి భాషానిదర్శనకాలములు సక్రమమైనవి కావు.

నన్నయకు మూరేండ్లు పూర్వమందున్న పంపకవి ప్రయోగించిన ‘కేణ’ కన్నడపదము క్రీ. శ. 10-శతాబ్ది ప్రయోగమై యుండగా, ‘కేణము’ అను శైవగుపదము క్రీ. శ. 12-శతాబ్ది మూతనకన్నడములోని దనుట భాషాని

¹ కు. సం. వి., పు. 177-180.

² కు. సం. వి., పు. 177.

³ భా. క. శ., పు. 88.

దర్శనశాలనిర్ణయమగుచో, భాషాప్రపంచమే తల్లక్రిందులై జగన్నాథము పట్టును. 'ఇది (కేసము - అసూయ) యాంధ్ర కర్ణాటకవితల యాది కాలము నుండియు రెండు భాషలలోను న్యవహృత మగుచున్న పదమని తెలియ నగును.'¹

—శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు.

ఇదే యర్థములో 'కీనా'² శబ్దము హిందీ యందును కలదు.

శివతత్వసారములో పండితమల్లివార్జునకవి 'ఉన్నాంగ, ఉన్నాడు' క్రియలను పేర్చి, 'కొంట' భావార్థకమును కాని ప్రయోగించనంతమాత్రమున, అప్పు డీపరిణామరూపములు లేవనుట కాలక్రమవిరుద్ధము. తత్పూర్వకపులు వీటిని వాడియున్నారు.

వి భ క్తు లు

'షష్ఠీప్రత్యయమగు 'కు' వర్ణమునకుఁ బూర్వము నకారము వచ్చుట భారతకవిత్యమున సార్వత్రికము. అది లేనిరూపము లర్వాచీనప్రయోగములలోఁ గనుపట్టును. అట్టివి సన్నిచోడుని కవితలోఁ గలవు.'³ అని విమర్శగ్రంథములో విమర్శకులు శ్రీలక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు నిర్ణయించిరారు

¹ నె. మె., పు. 112-118.

² The students' practical dictionary.

³ కు. సం. వి., పు. 177.

కాని, నన్నయభారతములోకూడ ఇట్టిప్రయోగమున్నట్లు తాటియాకులప్రతిపారము సూచించుచున్నది.

‘రాహువు దివా

కరుఁ బట్టెఁగ నభము కెగయు - గతి సాలు పెనఁగెన్’¹

—నన్నిచోడుడ.

‘క్రమమ న వలువుగఁ - కారవేంగుకొ

కొక్కయొడ్డున - నొడ్డితన్నును నొడ్డి

యుక్కివంఁ న నప్పు - డోటు కడిగె.’

‘సభాపర్యములో తిమ్మకవికి కనబడిన ‘కొర వేంద్రుడు’ అనే ప్రయోగము ఇప్పుడు అచ్చుప్రతులలో కనబడదు.’

—శ్రీ సిద్ధగు రామమూర్తి శంకులు గారు

ఇది ముద్రితప్రతులలో ‘కొరవేంద్రుడు’ అను కర్తగా మారి సాధురూపమైనది. కొరవేంద్రనామము ధర్మ రాజును, దుర్యోధనునికూడ సూచించుచున్నది.

క్రీ.శ. 1119-20 తేది మాటూరుశిలాశాసనములో ‘నారాయణవీరకు’ అను షష్టిప్రయోగమున్నది.

‘నివేద్యమునకు ముచ్చు ౧ పాతీకలు * సాలము ౪ ౧ నారాయణవీరకు ముచ్చు ౬ నిత్యపుష్పమునకు ముచ్చు * వక వెలిసాలము.’²

—కానకవి

¹ కు. సం., ఆ. 11, ప. 168

² బా. క. శ., పు. 112.

³ తె. కా., పు. 95, సం. 54.

క్రీ.శ. 1171-తేది కరీంనగర శిలాశాసనములో
'త్రిణయనకు' అను షష్టిరూపాంతరమున్నది.

'వరమంత్రహుట పునమున
వరనునకు జగ్గవాను - వందితచిగిదాం
.. రుహన కా చంద్రాకా
స్థిరముగ గుడి వ్రిన్తి నిల్పి - తింత్రాయ్యకున.'¹

—శాసనకవి

బహుగ్రంథప్రయోగములు పరిశీలింపనిచే పూర్వా
పరరూపనిదర్శనాలములను నిశ్చయించుట ప్రమాదము.

అత్యంతప్రాచీనలిపితో క్రిందినుండి పైకి చిత్రముగా
చెక్కబడిన దానలములేని బుడమనరాయలపాడు శిలా
శాసనములో 'సోముకు, చేనుకు' అను షష్టిప్రయోగము
లున్నవి.

'శ్రీ [విష్ణువ] ద్ధాన
మహారా (జా) [ల] ద్వాదశ
వ[మకం]బన[ఇ]ష్ట సోముకు ఇచ్చిరి..
(ఈ) సో[మి] చేనుకు.....'²

ఇది చాళుక్యలిపికాలము (క్రీ. శ. 846-48) నాటి
శాసనకవి ప్రయోగముకాబట్టి, నన్నయప్రయోగించనంత
మాత్రముననే, తత్పూర్వము 'కొంట' వంటి భావార్థక
ములుగాని, 'సోముకు, చేనుకు' వంటి షష్టివిధక్తులుగాని

¹ తె. శా., పు. 16.17, నెం. 6.

² సి. జి. శా., భా. 3, పు. 1151-1152, నెం. 1.

తెనుగుభాషాచరిత్రలో లేనేలేవనుట శిలాశాసనభాషాచరిత్రకును, సమకాలికకవి ప్రయోగములకును విరుద్ధము.

నూతనాధారములు చిక్కకొలది భాషానిదర్శనాలచరిత్ర పరిణామము చెందుచుండును. కాబట్టి, భాషానిదర్శనములు దుర్బలముగా నున్నప్పుడు రెంటికీ సమన్వయముండితీరవలెను. లేనిచో భాషాచరిత్ర అనుమానప్రమాణమైననుండు.

‘ఇంక షష్ఠ్యంతములని వాడెబడు రిచరావిశేషము పరిశీలించిన నందును దిక్కన కేతన వ్యముల సాదృశ్యము కుమారసంభవమున గనబడును.’¹

—శ్రీ శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రిగారు.

విమర్శకు లిట్లుభిప్రాయపడినను, పురాతనశిలాశాసనమునందలి వచనములో ఏమిట షష్ఠ్యంతము కనబడుచున్నది.

‘విక్రమాధ్యక్షాన్
తెనయుణ్ణు చాలుక్యభీమునకు,
శౌచకస్తర్పనకు, వేగీశ్వనకు.’²

—కాన గద్దకవి.

ఇది శ్రీ. శ. 9 శతాబ్దమునాటి కొరవి శిలాశాసనమునందలిగద్యము. కొరవి శాసనచరిత్ర షష్ఠ్యంతముతో ప్రారంభమైనను, అది క్రింది వాక్యముతో కలిసి అన్వ

¹ కు. సం. వి., పు. 138.

² తె. కా., పు. 163., సం. 12.

యించుటలేదు. భారతములో పుష్కంతములేకపోయినను, తత్పుర్వ మీ పుష్కంతపద్ధతి గద్యముగానో, పద్యముగానో లేదనుట కవకాశములేదు. కాన, పుష్కంతములను కుమార సంభవములో వాడిన సన్నిచోడకవి తిక్కన, కేతనలకంటె అర్వా చీనుడు కాడు. ఇట్టివి మరికొన్ని కలవు.

‘వ్యాలేఖచర్యచారికి

మూలస్థానం నాది - మూర్తికి శ్రీకా

పాలికి పృథ్వీనకు హరునకు

నలగ్రీవునకు నీకు - నికి మమపతికిని.’¹

— కావనకవి.

ఇది శ్రీ. శ. 1139 తేది నాదెండ్లశిలాశాసనమందలి పుష్కంతము.

భాషాతత్వపరిణామచరిత్రలో పూర్వాపరరూపకాలములను నిర్ణయించుట కాధారములు చాల తక్కువగా ఉన్నవి. కావున, కేవల మీపరిణామభాషాచరిత్రకాలము మీదనే ఆధారపడి కవికాలనిర్ణయము చేయరా దనుట కీయదాహరణములు చాలు.

ఆశ్వాసాద్యంతపద్యములను కావ్యకర్తలు భిన్న విభక్తులతో కూర్చియున్నారు.

‘అమలచరిత్రుండు మల్లికార్జునుఁ డెలమికా.’²

‘సుజనముతు జంగమమల్లికార్జునుకా.’³

— సన్నిచోడకవి.

¹ శా. ప., మం., భా. 1, పు. 20, నెం. 15.

² కు. సం., ఆ. 2, ప. 109.

³ కు. సం., ఆ. 1, ప. 132.

ప్రబంధముగో ప్రథమా, ద్వితీయా విధత్తులు మాత్రమే కనబడుచున్నవి. కాని, తృతీయాదులు కనబడలేదు.

‘విమలాదిత్యతరూజ విక్రమార్కవిభా.’¹

—నన్నయ భట్టు.

పావ్యములో సంగోధనావిధత్తు మాత్రమే కనబడుచున్నది. తక్కిన ప్రథమా ద్వితీయాదులు లేవు.

క్రీ. శ. 1171 తేది కరీంనగరశిలాశాసనములో తృతీయావిధత్త్యంతపద్యము లున్నవి.

‘-నిధిపరీ ధాతీ

పరిపాలిత దండనాప - భాసి (౨) భుజవి

త్తరుచేతి నస్యకుండా

పురవాంఛిడై నరుద్ర - భూపతిచేతిను.’²

—శాసనకవి.

త్రిపురాంతకోదాహరణాదులలో అన్ని విధత్తులు వాడబడియున్నవి. కాని, పూర్వకవి నన్నిచోను గర్భకవిత్వోదాహరణములో విధత్తులన్నియులేవు కొన్ని విధత్తు లున్నవన్నయెడల, ప్రథమా, తృతీయా, సప్తమీ విధత్తులు మాడు మాత్రమే కలవు. అవైనను ఒకపద్ధతిగా లేవు.

¹ ఆం. మ. భా., ప. 1, అ. 1, ప. 162.

² తె. భా., పు. 14, సం. 6.

పద్యకాలములు

రాయబారకథలో యుక్తికవి,

‘తారకవి రచితకృతియును

దారకవిరచితసుకృతియుఁ - చా నడఁగు ..’¹

ననుటయే గాక, యుద్ధవిజయకథలో ఉదాహరణకావ్యముగా,

‘మసిధారఁ బొల్పెనఁగ

జయకొంతకొంతరద

ఏవదాత ఖడ్గలరె

జయమైత్రిసంపదఁ’²

అను యెత్తుగీతని,

‘అసిధారఁ బొల్పెనఁగ జ - యకొంతకొంతరద

ఏవదాతఖడ్గలరె జ - యైత్రిసంపదఁ’³

అను జంపెరగడను గర్భకవితిలో రచించి, అవతారి
కలో మరల వ్యంగముగా,

‘అన్యతారకవిరచుల - నాదరించి

జెలయ నత్కవి బుధగురు - బలము నడసి

యొనర చైవ్యసత్తు శు - ఛోదయమున

దిగ్విజయకృతి బ్రతింతుఁ - దిరముగాఁగ’⁴

నే ననుట యుక్తికవి స్వప్రతిజ్ఞపాలనకాలమగునో? కాదో?
పరిశీలింపుడు.

¹ కు. సం., ఆ. 10, ప. 158.

² కు. సం., ఆ. 12, ప. 181.

³ కు. సం., ఆ. 12, ప. 181.

⁴ కు. సం., ఆ. 1, ప. 34.

‘ఇందుఁ గవికిని దైవజ్ఞునకును సమానధర్మములతో
దివ్యసుకృతిప్రతిష్ఠాపనము చెప్పఁబడినది.’¹ అనుశ్లేషము
మాత్రమే గ్రహించి, వ్యంగ్యకవి యుక్తివంచనమర్మమును
గ్రహింపనిచో, ‘అన్యతారకవి’ యుక్తి బోధపడదు.

‘జయ చంద్ర చంద్రులను (౧౦౦౦ — ౧౧౧౧ రేఖ
లను) లిఖించుచున్న శెల్లనిరెల్లుకాడ జయసంవత్సరచైత్ర
మాసకాలసంపదతో సిరాపంక్తియందు విలాసముగా అతిశ
యించె,’ ననుట యెత్తుగీతిరచనాచాలము తార్కాణ
ముగా ఉన్నది. లెక్కప్రకార మిది వి.శ. ౧౧౧౧ సంవ
త్సరమునకు సరియగు క్రీ.శ. 1054 సంవత్సరము మార్చి-
ఏప్రిల్ నెలల వసంతకాలసంపద యగుచున్నది.

రెల్లుకలము సిరాలో ముంచి శెల్లనిదానిపై చేవ్రాత
వ్రాయుట క్రీ.శ. 11 శతాబ్దములో కలదని ఎత్తుగీతి వ్రాత
పరికరములు చెప్పచున్నవి.

ఎత్తుగీతిలో యతిప్రాసలు లేని గద్యకవిత్వమున్న
దనియు, పక్షతిథివారసక్షత్రములు లేవనియు, దీని ననాద
రించినను, అనాదరించ వీలున్నది.

‘జయ చంద్ర చంద్రుల (౧౧౧౧ - వామగతి -
౧౧౧౧ రేఖల)లో ధ్వనించుచున్న శుద్ధపక్షమును, సన్న
కత్తి యనెడు కృత్తికానక్షత్రమును, జయసంవత్సరమందలి
చైత్రమాసవిస్తారమును, (జయ - జయధ్వని) కి - జయశిథియు,

¹ కు. సం. వి., పు. 27.

3. జయవారమును * విశ్రమఖడ్గబంధమందు స్థిరముగా అణి శయించె.' ననుట కీజంపెరగడాలము ప్రబలకారాణముగా ఉన్నది. లెక్కప్రకారమిది వి. శ. ౧౦౧౧ వర్షంబునకు సరియగు క్రీ. శ. 1054 సంవత్సరము మార్చి నెల 15 తేది మంగళవారమగుచున్నది. దీనిలో స్వల్పకాల దోషము కూడలేదు. 15 3-1054 తేది అభిజిల్లగ్నములో భరణివెళ్లగా కృత్తికాప్రవేశము కనబడుచున్నది. ఇది కుమారసంభవ రచనా పరిసమాప్తకాలమైనను, యుద్ధపరిస్థితులవల్ల పంభోలు క్రీ. శ. 1057 లో కాని కృత్తిసమర్పణ జరుగలేదు. గీతిగణితములో క్రీ. శ. 1048-57 మధ్య కాలము సూచించుట కీయూహయే కారణము కానోపును. దైవదత్తకవి ప్రతిజ్ఞాపాలనపద్యకాలమునుబట్టి గీతిగణితకాలము కూడ తత్ప్రాంతకాలముగా నుండవలెనే కాని అరవీ సంవత్సరములవ్యవధిగల కూడిక కాలముగా నుండరాదని స్పష్టమగుచున్నది.

• 'జయ - భావ - ౧౧

కాంత - చంద్ర - ౧

కాంత - చంద్ర - ౧

అవదాత - శుద్ధ - శుద్ధపక్షము.

ఖడ్గలత - తురిక - కత్తియేకృత్తిక.

(జయ) - తిథి - తదియ.

(జయ) - వార - మంగళవారము.

అసింధార - ఖడ్గబంధ - విశ్రమశకసంబంధము.'

విక్రమకాలచక్రమండలి (విక్రమకాలనేమి) వి. శ. 1100/క్రీ. శ. 1043 స్థూలగద్యకాల మీ పద్యకాలమును బలపరచుచున్నది.

జంపెరగడలో యతిప్రాసలు చెల్లిన కవిత్వమున్న దనియు, పక్షతిథివారనక్షత్ర వితతులన్నియు కలవనియు, దీని నాదరించినను, ఆదరించ వీలున్నది.

ఇట్లయినచో యుక్తకవి రచించినగద్యకృతియగు ఎత్తుగీతియు, యుక్తకవి రచించిన సుకృతి యగు జంపెరగడయు తనలో తానిమిడి యున్నదని తార్కాణించ వీలున్నది. ఇంతకిది, 'అన్యతారకవి - తుల్యతారకవి' గర్భకవిత్వ మగునో? కాదో? నిశ్చయింపుడు.

ఇట్లన్ని విధముల కవికాలమును గ్రంథాధారములతో నిర్ణయించినను, 'నన్నెచోడుడు ఆంధ్రకర్ణాటకపు లెవరు నవలంబింపని విపరీత, విలక్షణవిధమున గ్రంథరచనాకాల మును గణామధ్యస్థపద్యములలో సూచించెనని - నమ్మఁ జాలకున్నా' ¹ మను విమర్శకులు కొండ రుండకపోరు. ఇట్టి విమర్శలేనిదే యుక్తి వంచనమర్మము శోభించదు.

నన్నిచోడునివలెనే, పాల్కురికి సోమనాథుడు తన పూజాప్రబంధానేకరచనాకాలమును బసవపురాణములోను, విన్నకోటపెద్దన తనకృతిపతి యుద్ధకాలమును హవ్యా లంకారచూడామణిలోను కథామధ్యస్థవ్యంగ్యస్థలములలోనే

¹ శ్రీ. బం. తిమ్మయ్యగారికాద్య. 4-1-49 లేది.

సూచించియున్నారని విమర్శకులు గ్రహింపకపోవుట శోచనీయము.

అంకగణితములో,

‘ఘనః ప్రతాపరు - గ్రునిగ్ బాంబున

పట్టుచులగ వీడు - పగగ విడికె.’¹

ననుసుంకము లెక్కను పూత్రగణితమున పేర్కొన్న పావులూరిమల్లన శ్రీ. శ. 1158-95 ప్రాంతమందలి మొదటి కాకతీయప్రతాపరుద్రుని కాలమునాటి గణకుండగుచుండగా-చాళుక్యరాజరాజన రేంగద్రుని మనుమల కాలమునాటి వాడగుచుండగా, ఆయాధునికగణకుడు శ్రీ. శ. 1048-57 గీతి గణితచమత్కారమును గుణించిన వన్నిచోడునికంటె పూర్వ డనుట కాలక్రమచరిత్రకాదు.

ఒకపద్యములో కవి వ్రాయనప్పుడు గర్భకవిత్వము నకుగాని, బంధకవిత్వమునకుగాని, ఉదాహరణకావ్యమునకుగాని చోటుండదు. ఒకవేళ పద్యలక్షణము కుదిరినను, అర్థము కుదురదు. అర్థము సాధ్యమైనను, పద్యకాలము తుల్యతిథివారనక్షత్రములతో గణితనిదర్శన మీయలేదు. కాబట్టి, యుక్తకవి అన్యతారకముగా వ్రాసినప్రతిష్ఠాపాలన పద్యకాలమును కల్పితకాల మనుట ఉదాహరణ సమ్యక్తము కాదు.

¹ పా. X., O. L. R., No. 596, P, 244

మూడవ భాగము
నాటకీయము

నన్ని చోడకవి చరిత్ర

ఉద్దేశము

‘చక్షుశోక్తుల నుత్తపదబహు
గతుల నలంకారభావ - కాంతిరసాస్థా
న్నతిఁ గృతి నతిరసికులు వర
నతిగతి నెఱింగింప నలదె - సౌభాగ్యమునకా.

ముదమున సత్కవికౌవ్యము
నదరఁగ విలుకొనిపట్టి - నన్యునుఁ బరచు
చ్చిదమై తలయుఁపింపని
గుడి కౌవ్యమె ; మఱియుఁ బట్టి - నదియొక కరవే.

‘ఓకవ కడచన నలువది
వాలుగువిద్యులను నేర్పు - నైవర్తికవై
చాలిననుకవులకుం గా
శీల తరమై కృతులు సెప్ప - నెవ్వరి నెనకా.
అది యెట్లనిన

వన జల కేళీ రవి శశి
తనయోదయ వంత్ర గతి ర - త మీతిపరణాం
నిధి మును ఋతు పురో ద్వా
హ నగ విరహ దూత్య వర్ణ - నాప్తదశమకా.’

కవికావ్యలక్షణ విాపద్యములలో స్పష్టమగుచున్నది. కావ్యమును స్త్రీతోను, వింటితోను పోల్చుట చమత్కారముగా నున్నది. కాని చతుష్పత్తికళలును, అష్టాదశవర్ణనలును ప్రబంధములోకాని, కావ్యములోకాని ఉండవలెననుట కథాచిత్ర్యమును పోషింపదు.

‘జంగమమల్లికార్జును ని
సర్వకవిస్తవనీయనూర్తయే
క్షిం గొనియాడి తత్కరుణఁ
గేనము లే కనుగ క్తయైన భా
షాంగనఁ దక్క వేలిన మ
హత్త్వము లోకమునం బ్రసిద్ధిగా
ధంగిగ విస్తరించెదఁ బ్ర
బంధము నప్రబంధురంబుగాఁ.’¹

—నన్నిచోడకవి.

ఈ కవిబ్రహ్మకావ్యములో ప్రారంభమైన ప్రబంధలక్షణము శ్రీకృష్ణదేవరాయాదులకాలమునాటికి పూచి పుష్పించినది.

‘అస్మదీయప్రతిభార్ణవోదీర్ణవస్తువిస్తారితో త్తిమకావ్య రత్నవిభూషణంబు . అశీషజగజ్జేగీయమానంబు.’²

—నన్నిచోడకవి.

¹ కు. సం., అ. 1, ప. 48.

² కు. సం., అ. 1, ప. 56.

కవిరాజశిఖ మణి తనప్రతిభను అగాధసముద్రముగా నిరూపించుటయే కాక, అందుద్యవించిన వస్తుకావ్యరత్నము జగజ్జనజేగీయమానమైనదని కూడ తీర్మానించియున్నాడు.

ప్రబంధములను సహేతుకముగా ఖండకావ్యముల సంపుటము లన్నయెడల, అందలివర్ణనలన్నియు ప్రత్యేక శీర్షికలుగా వేరుపడి, పరిమితవర్ణనలతో ముఖ్యకథ మాత్రమే మిగులును. ఇట్లు ప్రబంధములను సంగ్రహించినచో, ఖండకావ్యములు, కథాఘట్టములు రెండును రసవత్కావ్యములుగా మారుచున్నవి.

ఆంధ్రసారస్వతచరిత్రలో యక్షగానాదినాటకచిహ్నములున్నను, పురాతననాటక మొక్కటిన్ని చిక్కలేదు. పిల్లలమర్రి చినవీరభద్రకవి కాళిదాసు రచించిన అభిజ్ఞాన శాకుంతలనాటకమును తెనుగునాటకముగానో? పద్యనాటకముగానో? వ్రాయక, దానిని పద్యకావ్యముగామార్చి వ్రాయుట తెనుగునాటి దురదృష్టము.

కవితత్వత్వైవిచారములో పింగళిసూరన్నరచించిన ప్రభావతీప్రద్యమ్మ మొక్కటిమాత్రమే తెనుగుపద్యనాటకముగా వ్యవహరింపబడుచున్నదని శ్రీ కట్టమంచి రామలింగా రెడ్డిగారు నిరూపించియున్నారు. కాని, శ్రీరెడ్డిగారు రఘుకుమారసంభవ పద్యనాటకమును చదివినారో? లేదో? తెలియదు.

చరిత్రలో విసిగియున్న పాతకుల వినోదముకొర కా ఏకాంకనాటికలను, ప్రబంధనాటకమును రెండుకూర్చులుగా

ప్రదర్శింపదలచిని ఏవో కొన్ని పట్టులను మాత్రమే విమర్శించి చూపుటకంటె, కవిప్రతిభను సంపూర్ణముగా ప్రదర్శించుట కీ దీర్ఘ పుట్టముల నుల్లేఖంపక తప్పదయ్యె. అయినను, సాధ్యమైనంతవరకు సంగ్రహించడి మైనదని విన్నపము. ఇందేమేని లోపములున్న అవినావి కాని, కవిరాజశ్చిమణివి కావని నావేడుకోలు.

ప ద్య నా టి క లు

ప రా కా ష్ట

హరి పితామహ దివిజేశ్వ - రాది దిగధి
 కతుల సురమునిద్విజుల రా - బనిచి వరదు
 నధవుఁ బరమేశు రావింప - వైతి నీవు
 దూచి పిలిచిన భక్తవ - త్సలుఁడు రాజే!

అనిసం బరమేశ్వరుం డనుచుకు సహింపక దక్షుం డాక్షేపించి

ఈలశ్మీశ్వరుఁ డీజగజ్జనకుఁ డీ
 యింద్రదాదిదిక్పాలు రిం

దీలేఖావళి యిమ్మునీశ్వరగణం
 బీవిప్రసంఘంబు వే

దాలంకారులు వీరిలోనికి విరు

ద్ధాచారకంకాలకా

పాలోగ్రాహిజటాజినాస్థిధరుఁ డా
 భస్మాంగి రా నర్హుఁడే!

అనిన విని నవఘనాఘనధ్వని వినిన కమలలక్ష్మీయుంబోలె
నుదరిపడి లగ్ననోపి దామాయణి సతునకిట్లనియె .

త్రిజగన్మాఘం బవిత్రగాత్రం గ్రతుమూ
ర్తిం బాత్రం సత్సృజ్యఁడే
యజినాభీలక పాలశల్యధరుఁడీ
యజ్ఞాదులందందు వీ
ద్విజదేవాదులకుం గపాలకవచా
స్థివ్రాతముల్ మేనులఁ
నిడమైయున్నవి రుద్రచిహ్నలివె వీ
నింబుచ్చిరానేర్చిరే !

నీరికెల్లను దేవతా - విభవ మొసంగు
చున్న పరమేశు రావింప - నొల్ల ననియె
దింక నీయజ్ఞఫలము నీ - కిచ్చునట్టి
పెద్దలెవ్వ రివచ్చిన - పేళ్ళయందు?

ధరణీతలం బెల్ల - సరదంబు చంద్రార్క
లింబముల్ చక్రముల్ - పృథుజవాశ్వ
ములు వేదములు పగ్గ - ములు చతుస్స్వరములు
ప్రణవంబు గనగోల - బ్రహ్మసూతుఁ
డగపతి విల్లు ప - న్నగపతి గొనయంబు
హరి గోల గటిగరు - డనల మమ్ము
పవనుండు వేగంబు - దివిజగణంబులు
నెరవులై యీశుండు - పురము లేయఁ

దలచి నంతన భోరన - దమకుఁ దార
వచ్చి కెలసంబు నేసిన - వారె కాఁరె
వీరిఁ బట్టితిఁ బరమేశు - విశతు ననగ
వలదు నీ శేషుఁ డేలిన - వాఁడు గాఁడె !

నెఱయఁగ నిది కాదే నీ
యెఱుఁగమి యీదేవగణము - నేలినవానికొ
గొఱగాఁ డని కై కొన కిం
దఱఁ దెచ్చితి వీర లీశు - దాసులు గారే.

అని పరమేశ్వరుఁ డమృతమరాధీశ్వరల కధీశ్వరుండుగాఁ బలికిన
విరి వత్తుండు సహింపక :

అన్నినయట్ల యిమ్మునిను
రాధిపులం జెడ నాడుచున్ననీ
యున్నవీకంటె నాకు మొగ
మోడి సహించిరి గాక వీరిలో
నన్నిన నిన్ను దుద్రుని స
హితురె దేవతలన్న నల్కతోఁ
గన్నుల నిప్పు లొల్కు సూరు
కాదిలి దత్తునిఁ జూచి యిట్లనున్.

నీకంటె హరి బుద్ధి - లేకయే నిజనేత్ర
కమలంబు పూన్చి చ - క్రంబు వడసెఁ
బరమేష్ఠి నీకంటె - బరువిడియే శిర
మొప్పించి నిత్యుడై - యున్నవాఁడు
మఘపుండు నీకంటె - మరులై యె క్రతుతతి

నర్పించి దేవేంద్రుఁ - డై వెలింగె
నిఖిలదేవాలియు - నికంఠునవివేకు
యెయి సేవించిభో - గాత్ములైరి
సీరి లందఱకంఠును - వెఱువుమిగుల
నెఱుక నీకిప్పు డెందుండి - దొఱకిపడియె
నగణిత శ్వర్య శివుఁ బర - మాత్ము నెఱింగి
యెఱింగి దూషింప నీకు నో - రెట్టులాడ?

వాదున నీహరివేధల
కాదే యురులింగమూర్తి - కడఁ గానక నేఁ
కదిగ వెదకెద రిట్టిమ
హాదేవుఁ డపూజ్యుఁ డనఁగఁ - నగునే నీకున్ ?
హరుఁ జెడనాడి పీరి గొని

యాడెను పెద్దయు నీవు చూడఁగా
గరళము మ్రింగి ప్రభువన
కంటకు లైనగజాసురాదులన్
బరువడి నోర్చి విశ్వము శు
భస్థితి నిల్పినవాఁడు దొల్లిసీ
హరియె పితామహుం డెదివి
జాధిపుఁడే సురలే మునింద్రులే.

హరునిర్మించినవేదమార్గములు గా
కాయాగముల్ సేయఁగా
వెర వొండెయ్యది సద్విధిం గ్రతుసమా
ప్తిం బొందినన్ మిట్టి నా

వరదుం డొక్కఁడు డక్కఁ దత్ఫలము లె
 వ్వం డీసమద్ధుండు నీ
 సురసంఘంబులలోన నంచు సతి ద
 త్తుం దూఱపోఁ బల్కుచున్.

ఇట్లు పదమేళ్లకు కేదక ర్తయు సకలధర్మఫలచాతయుఁ గాఁ
 క్కన దత్తుండు గుర్యదంబున సహింపక వెండియు నిట్లనియె

ఎన్నఁడుఁ దొల్లి చక్కములు
 నెమ్ములు భూతియుఁ దాల్చి శాపసుల్
 జన్నములందుఁ జొత్తురె వి
 చారములేక సురేశ్వరాదులన్
 బన్నము లాడి నీమగని
 పక్షము వల్కెదుగాక బేల నీ
 కొన్నమరుల్ జగజ్జనులు
 గొండురె వ్రాత్యుఁ బూజ్యులందురే.

అనిన ౩౨ పదీశ్లోకం కోవిశ్చేతచిత్తమై,

అతిముఱి రుద్రు నెంత చెడ
 నాడెదు సోమముఁ ద్రాగి యున్నిమై
 మఱుంగక బీరెదో కలయ
 నిమృఖధూమము గప్పికొన్నఁ దు
 త్తఱుగొని ప్రేలెదో ముదిసి
 దుర్మతివై కడు నిభ్రమించి మై
 మఱచితో కాలకాలు నజ
 మస్తకసంపాదు నిట్లు పల్కుచే.

అమృతాంభోధి మధింప మందర మనం

తాహీనుఁ దేఁ బంచె న్నే

లముఁ దాల్పన్ హరిఁ బంచె మీఁద నజా ని

ల్వం బంచె వాసుక్యఁ గ

వ్యము ద్రాష్ట గిరిసుట్టఁ బంచె నడిఁ ద్ర

వ్యం బంచె దేవాసుకౌ

ఘము సర్వేశుఁడు రాజుగాఁడె యెఱుంగం

గాఁడె నీ కెమ్మొయిన్.

విశ్వంబు కావింప - విశ్వాత్ముఁడై యుట్ట

తనువులు సేకొని - తనరువాని

నురులింగరూపమై - హరివేధలకుఁ దన

కడ గానరాకున్న - పొడవు వాని

శరణార్థులకు దయా - వరము లీ నైశ్వర్య

మూర్తి చేకొనియున్న - క్షిప్తివాని

వార కనేకావ - తారముల్ హరి కుడు

కల్పంబు లజనకుఁ - గఱపువాని

దా సచింత్యుఁ డనంతఁ డ - నూనదాన

నిరతుఁ డక్షయుఁ డననున్న - పరముఁ బరమ

యోగి నిశ్చలనిర్మల - యోగబుద్ధి

నెఱుంగఁగా దీశుమహిమ నీ - కెఱుంగి లావె !

అనిన విని దక్ష ప్రజాపతి పశుపతి శేదరాహ్యుం డని తనపట్టిన
ప్రతినయ పట్టి క్రొలుచు వెండియు ననేకప్రకారముల మాపించుచున్న
విని సతీదేవి హరి పరమేష్ఠి పురందర బృందారక మని బృందముల

వేదముల నవలంబులం జూచి పరమేశ్వరుండు మఖంబులం దపూజ్యంతే
యనిన విని భయంబున నడునడ నడుంగుచు దక్షు నిరాకరించి సమస్త
లోకాగమంబులకుం గర్తయుఁ గర్మఫలప్రచారయు మఖప్రయోగా
ద్యభిలపూజాస్థానంబులయందు నీశ్వరుండు పూజ్యుండుగాఁ బ్రతిష్ఠించి
బ్రహ్మవిష్ణువు లిట్లనిరి.

ఏ మాదిమూర్తిదక్షిణ

వామాంగములందు పుట్టి - వారక జననో

ద్దామపరిపాలనాదిమ

హామహిమలు వొండఁ గంటి - మాశివుకరుణన్.¹

ప్ర తి జ్ఞ

త్రిదశులు విల్చి పంపుఁ డొక

తేజముగాఁ గొని దేవదేవు న

ల్లిదముగఁ జేసి యింత గొని

లేవడ లేచెదు ప్రాణగొడ్డ మా

డెదు మది నోటకండ నెడి

డెప్పరికంబులు నేసె దిట్టిత్రొ

వ్విదములు దక్కుమీపలుకు

విష్ణుండు లక్ష్మీయు విన్న మెత్తురే.

హరుడు నెప మల్లి చూచుండు - నక్షణంబ

యఖిలజగములు సంహార - మగురయమున

నట్టియుగ్రుపై నటవోయె - దకట లగ్గ

మేలు మే లెంత మీ లెంత - మీలఁ ద్రాగు,

¹ కు, సం., ఆ, 2., ప. 19-40.

కనుక్కిట్టిన నిట్టిక నమ
లిసవిధమున దేవతావ - లికిఁ బూనితి నే
నని రుద్రు నుఱక పైఁ జని
చెనయుట శిఖిశిఖిల మిదుత - సెనయుట గాదే!

అని పరమేశ్వరు వెంటింగించి తిను భంగించుచున్న రతింగనుంగని,

ఏనలరమ్ములొడ్డిఁ బర
మేశ్వరుచి త్తిము గొరిచి త్తిమున్
దాన కఱంగి కూడు మఱి
దానికి సందియ మేల వెండియున్
బూనెద మూఁడులోకములఁ
బుట్టని పూనికి పారిమేనులన్
మానుగఁ గూర్తు నొక్క టిగ
మార్గణకౌశలభావ మేర్పడన్.

జగము లెల్లను నాయాజ్ఞ - మిగులకునికిఁ
గనియు వినియు నెఱుంగుదు - వనజనేత్రి
యింత భయమునఁ బొంద నీ - కేల మది భు
జంగభూషణు నొక పోటు - గొంగఁ జేసి.

అని మనసిజాండు మింగులేక పలికిన విని రతి పరమేశ్వరు
మాహాత్మ్యము దలంచి వెండియు నిట్లనియె.

అతనిశరాసనంబు గన
కాచల మిత్తుశరాసనంబు నీ,
కతనికి నమ్ము పాశుపత
మంటినఁ గండెడుపూవులమ్ము నీ;

కలెడు పురాపహరి విర

హాతురి పాంథ జనాపహరి నీ,

వలెనికి నీకు హస్తమశ

కాంతిర మెమ్మెయి నెన్ని చూచినన్ .

ఈశుఁ దలఁచుమహాత్ముల - హృదయములును

గాఁడ నోపని నీపుష్ప - కాండనికర

మతని భేదింప నోపునే - యంగజన్మ

తమ కసాధ్యుల సాధింపఁ - దలఁపఁ దగునె ?

ఆఁటాదాన నబల - నైన నేనించుక

యలిగి చూచుడును ధ - యమునఁ దలరు

దుగ్రు నుగ్రలోచ - నోద్భూతవహ్నికి

నెదిరి నిలువ నీకు - నెంతకొలది ?

కొని బాల్మరై నను - దిని పిప్పి యుమిసెడు

చెఱకు విల్లని నమ్మి - చేతఁ బట్టి

మెలఁతల తల వెండ్రు - కలఁ బొంది కందెడి

నలరుపుష్పము లమ్ము - లని తలంచి

తలిరాకు లైనఁ గ - దల్ప నోపని మండ

పవనుండు నొక పెను - ప్రాపుగాఁగ

నబలలు సోపిన - నాకాశమునఁ బాటు

నలశుకములు మూల - బలము గాఁగ

నెంత వేసవి ముట్టిన - నెండఁ గమరు

నను వసంతుండు దగునహ - యంబుగాఁగఁ

గాకి పిల్లలకోడు పి - కములుఁ బోటు
మగులుగా నుగ్రుపైఁ బోవఁ - దగునె మదన !

చిరముగ నొల్వవడ్డి నర
సింహునికంటెను బెద్దవే శిరం
బురలఁగ నాటువడ్డి జల
జోడ్చుకంటెను బెద్దవే పెనుం
గరిగొన గాల్పువడ్డి జము
కంటెను బెద్దవే నీవు విశ్వసం
హరు నుఱకెత్తి పోయి కల
హంబున నోర్వఁగ నీయలంతియే ?

హరికంకాలము చేతిముద్ర దివిజేం
ద్రాస్థుల్ సుభూషావహుల్
గరళం బభ్యవహర మంతక తిను
తొరంబు మైప్పుత పం
కరుహసీనశిరఃకపాల మురుభి
తౌషాత్రగా విశ్వసం
హరు వర్తించు మహావ్రతోపహతి నే
యంబూన నీప్రాప్తియే ?

అనిన వివి బలపరాక్రమాతిదైర్యకౌర్యమంత్రతంత్రధావ ధారి
వైశ్వ్యాద్యశేషవివృత్యులెంత విశేషంబు లయ్యును జంద్రకాంతో
పలంబులు చంద్రకిరణస్ఫువంబునం గరంగు నట్లు లతికోమలంబైన
కామశక్తికి లోనై మృదుభావంబునం బొందు నిది జగంబునం దను
భవసిద్ధం బది యెట్లనిన :

అదిమి పట్టినఁ గరులైనఁ - బదియు నట్టి
కడిదిబలు లగు మగ లొత్తి - కాగిలింపఁ
గుసుమకోమలు లగు సతుల్ - గొసరుచునికి
గనియు నెఱుంగవె విపరీత - కామశక్తి.

దానికిం గారణం చెమి యందని ?

ఆరయఁగా స్త్రీపురుషా
కారములై చిత్తివృత్తి - గలిగినఁ జాలున్
వారెల్లఁ గామవశు లగు
వారని నియమించి నాకు - వరమజుఁ డిచ్చెన్.¹

ప రీ ట్ట

ఎట్టెట్టూ శివుఁ గల్పెనంటి నిక మా
యీతన్వి ద్దగల్వఁగా
నట్టుల్ మెచ్చకయున్న పే తపము సే
యంజొచ్చె నున్నాతఁడే
ముట్టుం బోలినవానిఁ గా దలఁచి యే
మోహించె దేశంబులోఁ
బుట్టంబట్టులు మాలెనే నగజ యీ
భూతేశ్వరుం గల్వఁగాన్ !
వగవఁగ నద్రరాజు హిమ
వంతుఁడు దండ్ర సురాంగనాలికిన్

¹ కు. సం., ఆ. 4, ప. 65-81.

మిగిలినపేర్నిమై దనదు
 మేనక దల్లి సురూపసంపదన్
 జగములలోన మేలనఁగ
 జాలినపార్వతి నీవు భిక్షకుం
 దగిలి తపంబుచేసె దతె
 దైవ్యము చేసెడు దీన నింతకున్.

నిన్ను గోరి తపంబులు - నిష్ట నొరులు
 సేయఁ గోరుచోఁ దప మీవు - సేసె దనుట
 రత్నములఁ గోరి విని జరుల్ - రాక జనుల
 రత్నములు గోరి పైఁ బడి - రాకఁ బోలు.

జనులు విరుద్ధవేషి యగు
 శంకరు నేలకొ యిందుఁడొందె బా
 వనతరుఁ డంచుఁ జిత్తిముల

వందఁగ దానిపయిం ద్రిలోకశో
 భన వగు నీవు నాతపసి
 పాల్పడి మిక్కిలి వంత చేసెదో
 యని యనిశంబు దద్దయు భ
 యంపడుచున్నది లోక మంతయున్.

పుడమియై కదలక - పడియుండు నెల్లచో
 నెటిలేక నీరయి - నెఱిసియుండు
 ననలుఁడై జాసినఁ - గొని కాలుచుండు వా
 తూలుఁడై కనుకనిఁ - దూలుచుండు

నాకాశమై చూడ - లేకుండు బ్రాలేయ
 ధాముడై పెరుగుచు - దఱగుచుండు
 భానుడై మిన్నుల - పై బాటుచుండు మ
 హాత్ముడయ్యును బాడ - వడిగియుండు
 నిన్నిరూపులందు - నేరూపు నిజముగా
 నెఱుగవచ్చు వీని - కెల్ల నొక్క
 రూపు నేయ నెవ్వ - రోవుదు రట్టి మా
 యావి నీకు దగుల - నగునె బేల?

సకలకళాధరుండు జల

జప్రభవుండు విరించి యుండ బా
 యక సిరి దక్క నేలిన ము
 రాంతకుండుండ సమ స్తదేవతా
 ప్రకరము గొల్వ నున్న సుర
 పాలకుండుండగ నిట్టి మూర్ఖభి
 ష్టుకు నపదార్థు బేద గతి
 గల్పితి శంకరు బంకజాననా!

అని యనేకప్రకారంబులం బరమేశ్వరు విరాకరించుచు గీతర
 సురవల విశేషించు చున్న కృతకవిప్ర సగజ కటాక్షించుచు

బ్రహ్మాండనికరంబు - పరమేశు జలమూర్తి
 నుదయించు నల్ప బు - ద్బుదము లనగ
 భాసురస్థాల రూ - పమునందు బరమాణు
 సమితి నా రోమకూ - పముల నుండు
 గాలాగ్నితనుమహా - జ్వాలాభిహతి దూలి

గలగొను విస్ఫులిం - గము లనంగ
నట్టి బ్రహ్మాండంబు - లం దొక్క బ్రహ్మాండ
కుహరై కవాసులై - కుత్సితాత్మ
లనంగ వర్తించు హరికమ - లాననామ
రేశ్వరాదులఁ దెచ్చి న - ర్వేశుతోడ
నెన్నిసాధులు పెట్టఁగా - నెన్న దీవు
జడుడ వై తెల్లు గ్రాహ్మణ - జాతిఁ బుట్టి?

గంధగజాసురారిఁ బుర
కాయజకాలబలప్రహారి ను
గ్రాంధకహరిఁ దీవ్రగర
శాయితవక్సోవిహారి దేవతా
సింఘజలౌఘధారి సుర
సిద్ధమునంద్రగహ్వర కారి ను
దృంధవిదారి మూర్ఖుఁ డన
గ్రాహ్మణఁ నీ వధికారివే మహిన్ !

హరుఁ జెడనాడి ముందలు కృ
తాంతకు కన్నది యేమి నీలకం
ధరు నుఱ కెల్లలాడి మఱి
దక్షినికన్నది యేమి విశ్వసం
హరుపయి నెత్తిపోయి విష
మాయుధుకన్నది యేమి పూర్వభీ
కరగతి సూచి చూచి పుర
ఘస్మరుఁ బల్కుట నీకు బుద్ధియే !

అదియునుం గాక .

నిటలతటప్రచండతర
 నేత్రసముత్థితప్రపావకో
 త్కటశిఖిలం బురాంగధవ
 కాలహరం బగు టేమి పెద్ద ధూ
 ర్జటి నెప మల్లి చూచిన న
 జప్రకరాండసహస్రకోటు తె
 క్కటఁ గమరున్ మహాసలము
 గప్పినఁ దూలకణాళి పోలే నై .

నీ వెంతవాడఁ జలిలభువనభవనాధీశ్వరుండైన పరమేశ్వరు
 దూషింప ననుచున్న గిరిజపలుకులు విని కృతకమునికుమారం
 డపహసించుచు

తగరము వాడిచేసి పెడ
 తాపసి నాకడ బీరగాఁడు గాఁ
 బొగడెదు నీవు మాకలుగఁ
 బోయెదు లోకమువారు భిక్షకున్
 నగసుత గల్చిపోయె నని
 నవ్వుదు రాతఁడు నీకుఁ గల్వ గాఁ
 దగఁ డని బుద్ధి నెప్పు డిది
 దప్పె వరానన నీకుఁ జూడఁగాన్ .
 నేరక కల్చి భిక్షుకుని
 నీ వొక పెద్దగఁ జేసె దింత భం

భారియై భోగసంపదఁ గృ
తాంతకుండే పట్టువిక్రమంబునన్
వారిధి వల్లభుండె విధ
వంబున నాధనదుండె భూతివి
త్తోరుసమ్మది నీచెనఁటి
యూపర లేటికి నాడె దెన్నియున్.

మఱి యట్లుం గాక

మగ లాడువారికి - మరగి మ్రుచ్చిలి బంది
వట్టి కన్నంబులు - వెట్టి తెరువు
ద్రెక్కొని చని పర - దేశంబు లుడుగక
ద్రిమ్మరి వ్రేళ్ళను - ణొమ్ము బోయి
యాచకులై వేడి - నీచుల నేవించి
కల మెక్కి చని నలి - గయ్య మాడి
యేనుంగునకుఁ బాడి - యి ట్లెన్ని యేనియుఁ
గట్టముల్ వడి రని - గలదు గాక
మగలఁ గోరి తొల్లి - మగువలు తపములు
సేసి నవసి రనిన - చెట్ట లెందుఁ
గలవె దీని కచ్చు - నిలిపిత నీవ నీ
వలన సతులపురులు - వొలిసెఁ గాక !

వసుధాధరేంద్రసుత నీ
వసద్యశముగ శివునిఁ గూడి - యాడుట యాడుం
బసిపని 'సమానశీల
వ్యసనేషు సుసఖ్య' మనిన - వచనము వినవే !

ఎమ్ములుదొడు నను - నింతియె కా దందు
 బెనుకాము లేడనెడ - బెనగి యుండు
 వా దేమి మెయిపూత - బూది యన్నింతయ
 కా దది యెలుకుల - బూది నెఱయ
 సశనంబు భిత్తొన్న - మనుటయ కా దందు
 గూడఁ బోసిన పులి - కూడు మఱియు
 నేకాకియై యుండు - నింతియె కాదు ప్రే
 తావాసముల నుండు - ననుదినంబు
 చూడ విరసమై నగ్నంబు - తోడ నుండు
 నదియుఁ గా కిరుసంజల - నాడు మరులు
 గొరగఁ గలుచు గా కాతనిఁ - గోరి తపము
 సేసె దట గొరి నీ వెంత - చెట్ల పురులో?

తొడవులు చివికిన యెమ్ములు
 గుడిముట్టు గపాల మిల్లు - గుడి ముడి యె దై
 క్కుడు గట్టువలుపు దో లగు
 బడరునకై నవయ నేమి - ప్రళయము వచ్చెన్?

మణిభూషణప్రభా - మంజరు తెలమించి
 తనువల్లికకు వసం - తంబు సేయు
 సమదాంచితాంగ వి - భ్రమములు వెలయించి
 శృంగారలక్ష్మికిఁ జెన్ను సేయుఁ
 గాముకజనుల వీ - త్తణమాత్ర నెఱిగించి
 సౌభాగ్యవామ కు - త్వవము సేయుఁ
 గోరికె రతికళా - కుశలత ప్రకటించి

దర్పకురాజ్యప - దస్థుఁ జేయు.
సారసంసార మెల్ల ని - స్సార మేల
చేయ నెఱ్ఱెడు, వలదు? నా - చెప్పు సేయు
తిరుణి నిను వేడికొని కాంతుఁ దపముసేయు
నర్థి సేయకు మొం డేమి యైనఁజేయు.

ఎలఁ బొఱవోనిమేను నవ

యించియు రాగరసంబు నిండుఁ గుం
డలొ యను వేఁగుఁ జన్నల బె
డం గెడ లించియు మారుపుప్పుఁ దూ
పుల నగు లోలద్రుద్రుచు ల
పోహము పుచ్చియు భోగవృద్ధి ని
ష్ఫలముగఁ జేసియుం దుదిఁ ద
పంబున నయ్యెడి దేమి సెప్పుమా!

అని యనేకప్రకారంబుల నెఱించుచున్న తిరునామ వృత్తికరించి
యదత్తైతివచనము యున్న గారి వాక్యేఁపించుచు

పులిగూడు దిండి గొఱగం
గలిచియు నోచెల్ల యింత - గల్పించెడు శ్రీ
గలవానిఁ దగినపురుషుం
గలిచిన నీకన్ను బొమ యె-గయు డరు దనుమా.

అని వాయొడక నెఱుఁచుటయు బలికి పెక్కుకాఱుగుల నీకు
మాపించుచుఁ దన్న వికారవృత్తిం గనుంగొని పాఠిలాషోక్తులం
బ్రకటించు చ న్న కృతకవిప్ర నగజ కటాక్షించి;

ఏలిదముచేసి మెచ్చక
తూలముగాఁ బలికి కడవ - దూపించెదు నీ
ప్రేలరితన మంగజహరుఁ
భాలాంబకవహ్నిపాలు - పడ కుడుగ దెడన్.

. అని కోపించి నెఱయఁ దలంచి తపోభంగభీతిం దన్నుఁ దాన
సంతరించుకొనుచున్న నగజం గని నఖిలు కపటవటుకృతా శేకవిఘ్న
పరంపరకు గారినిచ్చితపోభారం నకు విస్మయ లగుచు .

అలచి విపత్ ప్రయోగత మ
హాత్ముల ధైర్య మడంపఁ జూతు నీ
యలవియె ధాత్రి బేల విధి
యాఱడి కాఱియ దక్కు మ మృహ
ప్రళయము వచ్చినం దలరి
పాడరి క్రాంగఁగ, వారిధైర్య మీ
కులగిడులే, పయోనిధులె,
కుంభినియే, నభమే, యజాండమే !

అనుచుం గృహకవిప్ర సందఱు నాత్మేపించి

తఱుసంటి దన్ను నెదిరిని
నెఱుంగడు దనకొలఁది వేడ్క-లెఱుంగడు మొండీఁ
డఱజాతి మ్రక్కు మన్నం
గొఱు డెక్కడ నిట్టి ప్రేలు - గొంట్లం గలరే !

అనుచు గిరిసంపద కడసాచ్చి మునిసందమం గమంకొని .

సురవిరోధుల నోర్చి - సురసేన నెల్లఁ జే
కొని కావ నోపెడు - కొడుకుఁ బడయ

సురరాజ మొదలుగా - సురలెల్లఁ గొలువఁ బే
 రోలగంబునఁ గొలు - వుండఁ బేర్చి
 శ్రీవాక్చచీసుర - సిద్ధివిద్యాధర
 దనుజాంగనల వద్యుఁ - బనులు గొనఁగఁ
 పద్మసంభవుశిరః - పద్మంబు సత్కేళి
 పద్మంబుగాఁ గేలఁ - బట్టి యాడఁ
 బుండరీకాక్షు లోచన - పుండరీక
 మంఘ్రిపీఠంబుగా మీఁద - నగుగు సాఁప
 నభవుదేహార్థ మురువడి - నాక్రమించి
 కొనఁగ నని చువ్వె తప మెత్తి - కొనియె నగజ.

నీయజ్ఞానత సీశు విశ్వజనకున్
 నిందించె దీ వి మృహః
 మాయన్ జండిక నాదిమూర్తిఁ ద్రిజగ
 న్నాథన్ మదాంధుండవై
 జాయం జూచెదు పాపకర్మ నినుఁ జూ
 డం గూడునే కేవల
 శ్రీయే పార్వతి నన్యధామతిగఁ దాఁ
 జింతింప నీప్రాప్తియే?

జ్ఞానస్వరూపమై - సర్వాత్ముఁ డున్నఁ దా
 జ్ఞేయస్వరూపమై - నెఱసియుండుఁ
 బురుషస్వరూపమై - పరమేశుఁ డున్నఁ దాఁ
 బ్రకృతిస్వరూపమై - పరగుచుండు

సూక్ష్మస్వరూపమై - శుద్ధాత్మడున్నఁ దా
 స్థూలస్వరూపమై - తోచియుండు
 సర్గస్వరూపమై - యమలాత్మడున్నఁ దా
 శబ్దస్వరూపమై - జరుగుచుండు
 హరుఁడు దుద్రరూప - మై యున్నఁ దా నుమా
 మూర్తిఁ దాల్చి లోక - ములకు హితము
 సేయుచుండు గాన - శివభక్తి భేదంబు
 తెఱఁగు సేకు జడున - కెఱుంగ లావె !

అనుచున్న కథలం గని గిరిజ మది నాక్షేపించుచు .

జలజభవాచ్యుతాదిసుర
 సంఘము లెల్లను భక్తియుక్తులై
 కొలుచు మహేశు నీచపల
 కుత్సితవిప్రుఁడు వచ్చి నోరఁ గ్రా
 వ్యలు వలుకంగ మీరును జె
 పుల్ సారవించు సహించి మాఱుమా
 టలు నొడికట్టి పల్కెద రొ
 డంబడి నట్టలు బ్రహ్మబంధుతోన్ .

వీనిం బడికి పరమేశ్వరుం బడికించి విను జేమిపని యని కోపా
 వేశంబునఁ బరాజ్యుత్తమై చనఁపన్న కన్నెఱింగి వరదుండు గొరినిశ్చల
 భక్తియుక్తికి ననురక్తుండై యాక్షణంబ ప్రత్యక్షుండై నిమిస్వరూపంబు
 చూపిన కన్నెఱింగి పరమేశ్వరునకుం జతురిక కృతాంజలియై
 (ఇట్లనియె).

గిరిసుతకన్యాగుణ మా
దరమున మును సుప్రతిష్ఠ - తము సేసి లన
త్పరిణయపూర్వకమున నీ
శ్వర సుదతిఁ బరిగ్రహింపు - సన్మార్గమునన్.¹

రా య బా రి ము

ఏమేమీ మదిన్తోటకండ నెడి దే
వేంద్రాదు లుద్వృత్తులై
నామీఁదం జనుదెంచిరే నికమెయి
న్నా కేశబృందారక
స్తోమం బెన్నఁడు దొల్లి మార్పలసి రె
చ్చోఁ దొల్లి పోట్గొ సం
గ్రామోద్యోగము సేసి రిప్పు డెదురం
గాఁ గారణం బేమియో?

దురమున నోడి దానవుల
తోడివిరోధము వీడి భక్తితో
సురపతి వచ్చి నాశరణు
సొచ్చి తగం జెఱలిచ్చియున్న నేఁ
గరుణము వుట్టి తమ్ముఁ బొడిఁ
గట్టి శమించితి నట్టి నాకుఁ దా
నిరవుగఁ బూని మార్కొనియె
నేని సహింతున వాని నెల్లెడన్!

¹ కు. సం., ఆ. 7, ప. 20-56.

అనిన విని దేవతాదూత తారకాసుధం గమంగొని.

త్రిదశేంద్రాదులు స్రుక్క కాజి కెదు రే
తే నెంత నీ కోడలే
యది లే దంటిమి తొంటివేల్పు లని నీ
కాదర్పముల్ వల్కు బ
ట్టదు సు మ్మింక బురారి నందనుడు మ
డ్వక్తండు దోతెంచి బ
ల్లిదుఁడై నిన్నని నోర్చి దేవతల నే
లించున్ ద్రిశోకంబులన్.

భక్తి గీడ్పడి సేనాని - పనుపు సేసి
నడపు మొండేని గలనికి - నడపు మొండె
సెరవు సేయక దివిజుల - చెఱలు వేగ
విడుపు మొండేని మన్నాన - విడుపు మొండె.

అనిన విని తారకాసుధండు కోరింది,

చెఱలు విడు మనిన పలు కెద
గొఱవిం గొని చూడి నట్లు - గొనికాలగ వి
ట్టఱ గోపవహ్నిఁ జూచెం
జాఱచుఱ మదకరికి సిద్ధు - సూపిన భంగిన్.

నన్నుఱ కేపునం జెఱల
నాకిపకాంతల దేర బంచెనే
పన్నగ యక్షసిద్ధసుర
పాలకు లాదిగ వేల్పు లెల్ల నే

నన్నభయంబుఁ బొంది కల

హంబునకెక్కరు నిన్నఁ బుట్టి తా
నెన్నఁడుఁ బ్రాణియయ్యె మఱి
యెన్నఁడు నేర్చెను వెక్కిరింపగాన్.

చెనసి కలహభీతి - చేతులతీట వోఁ
బాడువఁ జాలునేని - మృదుఁడ శాక
నిరత మిగురుగుట్టి - నెత్తురు ద్రాగిన
భంగి గాకనాకు - బాలుఁ డెదురె.

బహుముఖమటె తనరాజ్యము
బహువోషాఘ్యఁ డటె తాను - బాలుండటె వాఁ
డు హరుండ్ల నను నీతివి
రహితం బిది యిట్టి పతికి - రణజయ మగునే.

విడు మని వేడ నావలన
వేల్పులు ముండఱ వీరిఁ దెచ్చియి
ల్లడ యిడి పోయిరే భుజబ

లంబున నెమ్మెయి నాఁచికొంటి నే
నడరఁగ దారు నమ్మెయి ర

యంబునఁ గ్రమ్మఱఁ గొంట యొప్పుగా
కడుగుట యొప్పునే యడిగి
నంతన యిచ్చుట నాకు నొప్పునే.

కాలకుఁ బట్టియే సురలు

బల్బిడి నాపయి నెత్తి రింత యే

నేలదమ్మెతినే తమకు
 నెన్నఁడు మద్భుజవిక్రమక్రమా
 భీలకరాశఖడ్గవర
 భీషణవేషము చూచి నేలపైఁ
 గాలిడి నిల్తురే యనికీఁ
 గ్రమ్మఱ వత్తురె వృత్తి సాత్తురే.

అనిన నుపలి కమతియగు తారకాసురు డుగాఁగఁబంబునిని
 కోసించి.

వడిఁ ద్రిదశాలి నోర్చుఞ్చోక
 వావిరి బీరముగాఁగ రజ్జు దె
 ప్పుడు నది నీవు సేసిన త
 పోవిభవంబున నజ్జగర్భచేఁ
 బడసినవిద్యగాక నిజ
 బాహుబలంబని చూతె పుట్టిన
 ప్పుడ భుజశక్తి మాగుహుండు
 వోలె సురాధిపుఁ బోర నేర్పితే.

ఇనుఁ డుదయింపక ముందఱ
 ఘనముగ వర్తించుతార - కప్రభగా క
 య్యినుఁ డుదయించిన పిమ్మటఁ
 గనుఁగొన లోకమునఁ దార - కప్రభగలదే.

తారకవిరచితకృతియుం
 దారకవిరచిత సుకృతియుఁ - దానడఁగు నదా

చారకవిబుధాధికి సువి

చారకవిబుధాధినాథు - మణ్మథుఁగనినన్.

అని యనేకప్రకారంబులం గుహారవవిశేషించి తారకు నిరాకరించి పలుకుచున్న దేవదూతంగని కోపించి వీనివధింపుఁ డనుడు దనుజ నాయకు లొండొరలం గడవ సంక్షోభించిన ఇక్ష్వాకుడు వక్రంత్రైయంబుకడసాచ్చి (ఇట్లనినను).

వీండేమిసేయుఁ బంచిన

వాండుండఁగ నిక్కమునకు - వధ్యుఁడుగా నా

భండలుఁడు గాక యేసిన

వాం డుండఁగ నేమిసేయు - వరశర మనిలోన్.

గురులను మునులను సుకవుల

నరిదూతల బూతలగు వ - రాంగనల మహీ

సురులను మిత్రుల శాలుర

నిరతము సంపదగ దెంత - నేరక యున్నన్.†

కుమారిసంభవము

1

తల్లిదండ్రులఁ బూజించి - తగ వెఱింగి

మన్న పొడనైననే యత్తి - మామలనియుఁ

బ్రయమెఱుంగు నం దిచ్చిన - బిడ్డ మనకుఁ

శాసె ననియుండుఁ డింక నా - పలుకులేల ?

† కు. సం., ఆ. 10, ప. 138-156.

అనిన వెండియు నవమానానలోద్ధీత మనస్తాపంబు నహింప
నోపక తదపకారంబునకుం బ్రత్యపకారంబు నేయ నుద్యుక్తుండై
యిట్లనియె :

భువనంబులన్నియుఁ - బుట్టించు కశ్య
పుడు వానిఁగైకొని - ప్రోచుచంద్రుండు
నవయవంబుల వాని - నడచు ధర్ముండు
నతిభక్తి నాకిచ్చి - రర్చన లర్చి
నివి వారిలోనఁ దా - నే పెద్దవాఁడె
యీశానుఁడే దన - యింటికిఁ జన్న
నవమాన్యుఁ జేసె నా - యల్లురు నేను
నై తన్నుఁ జేయుదు - నాగమభాష్యుఁ †

2

హరి మర్దింతుమొ బ్రహ్మబట్టుదుమొ యిం
ద్రాద్యష్టదిక్పాలుర
బరిమారక వధియింతుమొ త్రిదశుల
భంజింతుమొ లోకసం
హరణం బిప్పుడ చేయ నెత్తుదుమొ వి
శ్వాధీశ్వరుం డీశుఁ డె
వ్వరిపై నలెనొ చూడుఁ డంచుఁ బ్రమథ
వ్రాతంబు రాద్రాకృతిక.

నంజీభించి విరూపాక్షుండు దత్తు నాత్మేపించు తెలింగి
పొంగుచు నతిరథసంబునం బరమేశ్వరుమందఱకు వచ్చి మహాబ్రహ్మ

† కు. సం., ఆ. 2, ప. 46

ప్రళయ క్యవసాయంబునకు నురుతరా భూత సంప్లవోపక్రమంబునకు
ననేకబ్రహ్మాండ ఖండవిఖండన వ్యాపారంబునకు నేమేమి చాలుదు
ననుచున్న గణంబులంగు గణమఖిలు దలతలమని నెడలి విగుర్పించి;

జలజభవాండమంతయును

జర్జరితంబగుచుండ వ్రచ్చి ముక్

గులగిరు లుర్వి మీఁద వడిఁ

గూలఁగఁ ద్రోచి జగంబు లబ్ధులన్

గలిపి మహాబులన్నియును

గంజభవాండము మేర కక్కడన్

వెలువడఁ జల్లి రాద్రగతి

విశ్వము నిప్పుడ సంహరించెదన్ .

పంకజనాభాజాదులఁ

బొంకం బఱఁబట్టితెత్తు - భూరిబలమునన్

గింకజగంబుల మ్రింగుదు

శంకర యేఁగలుగ నీకుఁ - జనునే యలుగన్ .

ఎలుకతోడి కోపమున ని - లేర్చునట్లు

దక్షిణై నల్లి జగమెల్ల - నిక్షణంబ

సంహరింపంగఁ దలచుట - సన్న వానిఁ

బట్టితెచ్చెద వడి నన్ను - బనుపుదేవ.

అని యనేకప్రకారంబులం బ్రత్యేకంబ పలుకుచున్న గణాధి
పతుల వారించి గణాధీశ్వరుండు పరమేశ్వరున కభిముఖుడై ప్రళయ
కాల నీల ఘనాఘనంబునుబోలె మహాధ్వనిగర్జిలుచు (అస్మదీయజననీ

పరాధవం బింతయుం గావున నవశృంబుగ నిప్పని నాకు దయనీయ
వలయు నని (వెండియు నిట్లనియె).

బలిమిఁ బిట్ట కలిగి పాశు
పతము దొడుగ నేటి క
గలిక ములుకకాయ కెత్తు
గల్లు గొనఁగ నేల ము
న్నెలుక వేట కుఱుమ తిండి
యేల నీకు నలుగఁగాఁ
దలము గలదె నన్ను బన్ను
దక్షుఁ బట్టి తెచ్చెదన్.†

3

హరి కమలాసనాదు లభ
యం బభయంబు భయాతురా ర్తిసం
హరకరుణాత్మ విశ్వభువ
నాధిప మాకని చక్కఁ జాగ ని
ర్జరపతి మ్రొక్కి యున్నఁ గని
శంకరుఁ డంతన తద్దయారసా
భరితవిశాలనేత్రశత
పత్రదళంబులఁ గప్పె నందఱ.

ఇట్లు పరమేశ్వరదయావలోక నామృతరసప్రవాహపగతభయ
సంతాపహృదయు లైన సురవరులం దఖిలసురశ్మయందైన సుర

† కు., సం., అ. 2, ప. 54-59, (61), 60.

జ్యేష్ఠుండు కరకమల ముకుళవిన్యస్త మస్తకుండై సమస్తవేదస్తుతులం
బ్రస్తుతించి చతుర్ముఖుండు పంచముఖున కభ్యముఖుండై.

తనరఁ గ్రియానిదత్తుఁ

డగుదత్తుఁడు తత్క్రతువల్లభుండు

సన్మనితతి ఋత్విజుల్ సురస

మూహినదస్యలు తత్ఫలంబు లిం

దనిశము నిచ్చు నీ వడఁచి

తట్టై మఖంబిది కర్త భక్తిమైఁ

దనరనియజ్ఞమైనఁ దుదిఁ

దానభిచారము గాకపోవునే.

అదియనుం గాక సకలభవనస్వామియైన నిన్ను గులస్వామి యని
తలంపక సంబంధబంధుకృత్యంబు న వితరజనసామాన్యం డని యెల్ల
దించి.

బంధుఁ డని నిన్నుఁ దలచి న

బంధుండయి పడుట దనకుఁ - బాడియె ; మఱి ని

ర్బంధుఁ డగునిన్నుఁ గనియు న

బంధుండై దత్తుఁ డునికి - పాడియె దేవా !

అనిన చతురానన చతురోక్తులకుం బరమేశ్వరుండు ప్రకృష్ట
మనస్కుండై దత్తు నిశించి దాతృయణిమైఁ బ్రణయభావాకలిత
హృదయండ్లై యున్నగంగాధరు నింగితం బెఱింగి పద్యయోని
వెండియు నిట్లనియె.

ఆ నెపమున ద్రోహమునకు
 వానిన కాదరసి యతని - వంశంబెల్లన్
 గానువునఁ బెట్టి యార్చిన
 నేనియుఁ జాల, దిది పెద్ద - యే దక్షునకున్.
 ఎంతద్రోహుఁ డయ్య - నితఁడు వధార్హుఁడే
 యభవ వీని నీవ - యవధరింపు
 మవని 'బ్రాహ్మణో న - హంతవ్య'యరు పలు
 కీవు నిలుప కున్న - నేల నిల్చు. †

4

మీకింత వంది కంద భ
 యాకులతం బొంది నిర్ది - తైశ్వర్యులనై
 రాకకుఁ గారణమేమి త్రి
 లోకాహిత దనుజతతికి - లోబడదుగదే.

అని తమనచ్చినకార్యస్వరూపంబున కనరూపంబుగా నానతి
 యిచ్చిన వాక్పతికి బృహస్పతి నిటలతట ఘటితకరకమలముకుళపుట
 విలసితుండై తారకాసురు బారింబడి తమబ్రదికివచ్చినవృత్తాంతంబెల్ల
 నెఱింగించి వానిదోషవిశేషంబులు విజ్ఞాపింపం దలంచి యిట్లునియె.

వేశ్యతోడుతఁ గల్ప - వృక్షముల్ పెఱికించి
 కొనిపోయి తన కుప - వనము సేసెఁ
 గనకాద్రి గొనిపోయి - తనకెక్కి యాడ ని
 జారామభూమిఁ గ్రీ - డాద్రిఁ జేసి
 నమరారి దనపేరి - యచ్చులు వెట్టించి

† కు. సం., అ. 2, ప. 90-97.

సురభేనుసమితిఁ గీ - లరము సేసె
 గరుడోరగామర - తరుణుల నందఱఁ
 జేకొని తనవిలా - సినులఁ జేసె
 వేదవిహితవృత్తి - విప్రుల నుఱిచెఁ ద
 త్సతులఁ బురుషభక్తి - నలుపు దుడిచెఁ
 బుణ్యకర్మ ముఱిచె - భువి నిల్లు నిఖిలాప
 కారకుండు బలిమి - దారకుండు,

తనతేజంబ హిరూంశువై తనమహా
 త్వం శావనుస్తోమమై
 తనకోపోన్నతి రుద్రులై తనమహా
 త్సాహంబు సిద్ధాదులై
 తనచెన్నశ్వినులై వెలుంగఁ దనదో
 ర్దర్పంబు దిక్పాలులై
 చన గీర్వాణనియోగముల్ గొని నిజే
 చ్ఛన్ దాన పాలించెడున్ .

అనిమిషపురముల నెల్లం
 దనబలునాయకుల నిల్పఁ - దలఁచినవాఁడై
 దనుజేంద్రుఁడు గోల్కొన సే
 కనిశముఁ బోఁ ద్రోలుచుండు - నమరగణంబున్ ,

ఇలఁ జిత్రము తారకకర
 తలసంగత మైనఘోర - తరవారి సారన్
 నిలుపగుఁ దనుఁ జొర కడరినఁ
 దలమునుకయగున్ విరోధి - తతి కబ్జభవా.

పలుమఱుఁ దారకుండు సుర

పాలపురంబులుగాల్పు ధూమపం

క్తులుపయిఁ గప్పుచున్న బెను

ధూపటమై పొగసోకి కందెఁ దా

నలవఱి వానితోడి వగ

నజ్జుఁడు గందఁగ నీయలంఠివీ

దులె మొగవెట్ట నాసురవి

రోధికి నోడిరి వారు వోరులన్.

పోరఁ దన రోడి పాఱు నీహారరోచిఁ

బట్టుకొని పోయి దానవప్రభుఁడు పిఱికి

వారి కెల్లను నోగుల వానిఁ గాఁగ

సురముపై జీడి నిట్టి యచ్చొత్తి విడిచె.

అలమున నసురచిచ్చును

గాలియుఁ గొని కవియు ననుట-గల దెదిరి రిపుల్

గాలుదురు వీనిఁ గనుకని

దూలుదు రెండేని నర్క - తూలమ వోలెన్.

సురగరుడోరగ విద్యా

ధరపురవరసతులతోడ - దనుజేశ్వరుకిం

కరులు రమింతురు దోషా

చరులకు వెలిలోపు గలదె - చతురాననుఁడా.

ఇప్పుడు నీకేమిన్నియుఁ

జెప్పిన సందేమి దనుజుఁ - జేగొని దయతో

నెప్పుడు వర మిచ్చితి నీ
వప్పుడ మది నీడ విడిచి - తమరుల నెల్ల.

కాలవశంబున దనుజుడు
గాలుని గీడ్పరచె బలిమి - గాలుని నోర్చె
గాలుని తేజ మడంచె
గాలుడ తా నయ్యె నెల్ల - కడలును బేర్చె.

గోపాలక విను మిప్పుడు
గోపాలకు లాదిగాఁగ - గుత్తితమతులై
గోపాలకులెల్లను జెడి
గోపాలకులైరి దార - కున కతిభీతి.

విషధరుడు హరియు దక్కఁగ
విషధరసురగరుడయ్య - విద్యాధర త
ద్విషధరపదచరు లాదిగ
విషధరులై రిప్పు డసుర - వీరునగల్గెన్.

మృదు నెద్దుఁ గొని గాడ్పు-మృగము బండఁగుఁజేసి
యెలయించి నెలనోని - యిట్టి నేయు
శౌరివాహనము ది - గ్గజముల కుసికొల్పి
విడిచి సింహముఁ బట్టి - వేటలాడు
హరిఁ ద్రోచికొనిపోయి - గరుడిండు డేగగా
విడుచు భేరుండాది - విహగములకు
జముపోతు దెచ్చి భా - స్కరు తేరిమావుల
నెగిచి నుగ్గాడ వ్రే - యించి చూచు

చుండు రేయుఁ బగలు - నొండు వినోదముల్
 విడిచి సురలమీఁది - వేఁట దగిలి
 తారకుండు రివువి - దారకుం డనిచార్య
 విక్రముండు దనుజ - చక్రవర్తి.

ఇనశశితేజంబుల జగ
 మనిశము విధి నడపు పెంత-యని వాని మహిన్
 జననీకతారకప్రభఁ
 జన నడపెడిమిమ్ము మిగిలి - సామర్థ్యమునన్ .

కోపించి సురిల వెలువడఁ
 ద్రోపించె సుర రిబలిమి - ధూర్జటి సిల్లున్
 మోపించె విష్ణుఁ బసులన్
 గాపించెను మీకు నొరయు - గడ దాపించెన్ .

హరుఁ డాదైత్యుని కోడిచన్న సడి వా
 యంగాక మోక్షార్థమే
 విరసంబైనతపంబు నేయఁ దొడఁగెన్
 విష్ణుండు తద్బాహుభీ
 కరదండాహతి దీర్ఘనిద్ర సనియెన్
 గా కింతకాలంబు సా
 గరమధ్యంబున నిద్రసేయునె జగ
 త్కిల్యాణ కంజాసనా.

మందారార్కాలయములు
 మందారార్కవర్ష - మయ మయ్యె సదా

నందనవనజావాసము

నందనవనజాకరాధి - నందిత మయ్యెన్.

అనిమిషపతిపుర - మనిమిషాస్పద మయ్యె

ననలుప్రో లెల్లను - ననలమయము

ప్రేతాధిపతి వీడు - ప్రేతసంగతము ప

లాశనునెలపు ప - లాశయుతము

వనధీశునగరంబు - వనచరాక్షిర్ణంబు

మారుతాలయము భీ - మారుతంబు

కనకాధిపతివీడు - కనకోద్గతంబు శి

వావాస మెల్ల - శివాన్వితంబు

సేసెఁ గాన దార - కాసురుడెన విప

రీతవృత్తి లేక - రిత్తదూరు

లేటి కనిన నాసు - లేళ్వరామాత్యువ

క్రోక్తి విని సరోజ - యోని నగుచు.

విజయప్రభావంబునఁ దారకుండు ప్రబలం బగుటకు నంగో
పించియు నిఖిలజగదవకారుండగుటకుఁ గోపించి తద్వద్గోపాయంబు
విచారించి కని (ఇట్లనియె).

వెలయ నుమామహేశ్వరుల

వీర్యమునం దుదయించునట్టి దో

ర్పలకలితుండు గాని సుర

పాలకవిద్విషుఁ దార కాసురున్

గెలువడు పోరిలో మకర

కేతనుఁ బంపుడు వారికిం దప

శృలనము సేసి మైవడిఁ బ్ర

సంగము నేయు జగద్ధితంబుగాన్. †

5

అబలఁ గడునెడి యెఱుంగని - యూట దాన

మెలుత నతిభీత నన్న న - మ్మించి నెచ్చి

కాననంబులోఁ గన్నులు - కట్టి కాడు

పఱిచి నీకిట్లు పోఁ జన్న - భావజన్య.

గిరిజ నొడఁగూర్చి వరదుచే - వరము వడయ

నోపుఁ బొమ్మని నమ్మి యే - నున్నచోట

నెట్టి విడుమర వచ్చె నీ - శెట్టిచావు

సంభవించెనె మనసిజ - చక్రవర్తి.

తప్పనఁ దాడు లేసి పెఱ

తాపసులన్ వెఱపించునట్లు నీ

వప్పరమేళు నేయు డన

యంబు భరంబని చెప్పఁ జెప్పనా

చెప్పుట యింతి కర్ణమని

చేకొన కొయ్యన వచ్చి తీసుపెం

పిప్పు డెఱింగితే కడవ

నేచిన నీ కిది యింత పెద్దయే.

† మ. సం., ఆ. 4, ప. 9-30.

ఇందిరాప్రియపుత్ర సద్విను
తేక్షుకార్ముకహస్తగో

విందనందన రూపసద్గుణ

విశ్రుతావలరాజనీ

సుందరాకృతి నాకు నిప్పుడు

నూపనొల్లక డాగినీ

వెందుఁ బోయితి చెప్పవేరతి

కేది దిక్కు మనోభవా.

తగిలి నాజీవమునకు నా - ధారమైన

నీవు ననుఁబెట్టి పోఁ జన్న - భావజన్మ

కట్ట యవియుడు నిరులు కల్పవాసి

బయలువడ డించి పోయిన-భంగివోలె.

పోరి చూచి సత్తికన్న - బొత్తకన్న నింగితా

కారముల్ నెఱుఁగు దీవు - గావలుండవై యహం

కారవృత్తి నీకు నల్క - కన్నెటింగి తప్పఁ బో

నేరవైతి కాలమైన - నేర్పు సెప్పు సేయనే.

అక్కట వేల్పులార కుసు

మాయుధునాఱడి చావు చూచి మీ

రెక్కడ మాయమైతి రస

మేక్షణ మన్మథు నీరు సేసి నీ

నెక్కడపోయితయ్య పొడ
 వెవ్వరు, జూపర కానలోన నే
 నెక్కడ సొత్తు నాకు దెస
 యెయ్యెది యోవలరాజ చెప్పవే.

ప్రణవల్లభుండు - భస్మపుంజముగ నా
 యెదురఁ జూడఁజూడ - నెరిసి పోక
 గనియు నొడలఁ బాసి - చనదయ్యె నగ్గడి
 జీవ మింక నేమి - సేయుదాన.

అంత వొచ్చెంబు లేనినె - య్యమునఁ గూడి
 యున్నపతిఁ బాసి తెగువలే - కున్న దాన
 నేను మొదలుగ, నింక నొం - డేల, యాఁడు
 వారు సిక్కినిడెండంబు - వారు జగతి.†

6

వలవదు తల్లి, నీకు దగు
 వాని వయోగుణరూపవంతు నీ
 వలచినవానిఁ జేసెద న
 వశ్యము నీవు దపంబు సేయఁ బోఁ
 దలఁపకుమమ్మ, చిత్తిపరి
 తాపము సేయకుమమ్మ మాకుఁ గో
 నులి, వనదుర్గవాసము ప్ర
 మాదమగున్, దగ దాఁడువారికిన్.

† క. సం., అ. 5, ప. 68, 69, 73, 75, 76, 78-80, 92, 93.

అనియును గాక

దొర యెఱిగి కోరవలదే
మరుహరునకు నీకు హస్త - మశకాంతర మా
పరమునకు నీకు బర్వత
పరమాన్వంతరము దలఁప - బతి యెట్టులగున్.

చిఱుత వెదిరి నిన్ను - నెఱుంగవు గాన నీ
యర్థి గారణముగ - ననియె దబల!
వాసవాదు లభిని - దాసులుగా గాన
రేను మామఁగాఁగ - నేలకూడు !

అనిను; మఱియు మేనక బాష్పకులికలోచన యగుచు :

పూవో పూవో యని చే
డేవినఁ గందునని యోహ - టిల్లుదు నామై
జీవంబు నిలుచునే నినుఁ
బో విడిచి మహాగ్రదుర్గ - ముల పాల్పడఁగాన్.

తలిరాకుకంటెను - మెలు పాగు నడుగులు
ధరమీఁద మోపుడు - దెరలి పోవుఁ
గ్రొవ్విరితోవకంటె - గోమలం బగుమోము
రేయెండ ముట్టిన - నోయుఁ దద్ద
దవనంపుఁ బొఱకంటె - నవకంపుమెయిదీఁగ
వడగాలి సోకుడు - వాడు లగ్గ
నాదిగ ర్భేశ్వరి - వంటినఁ గంటెదు
నెలక న్నెఱుంగవు - నేని ముండ

కున్నయునికి నె వెలువడ - నుత్సహింపఁ
 దలచితేనీయు నిది దుది - దాఁక నెట్లు
 నెయిద నేరదు గాన నీ - వింద యుండి
 కొరెక్క సేకుట సర్వేశుఁ - గొలుపు మబల.

అని మేనక కూతు ననునయంబునం బట్టుకొలపుచుండ నంతి
 సంతిపురంబునం గలవృద్ధకందుకి ప్రౌఢాంగనలఁ దమబలిమియుం
 గలిమియు మెలయ నగజ భంగించుచు నగ్గించుచు :

ఆలపు బాలపు గడుఁ గొమ
 రాలపు గోమలివి ముద్ద - రాలపు దగ మం
 చాలపు బేలపు గా కిది
 కాలమె తపమున కపార - కాంతారములన్.

ఇడ్డబొట్టువోలె - నింటిలో నుండక
 యాఁడుదాన వింత - యడరి బాస
 నడవిలోనఁ దపము - వడఁ బోదు నను సంత
 జఱిభితనము లెందుఁ - గఱచి తీవు.

హరిఁ దెత్తుమే నీకు - నమ్ముడువడియుండఁ
 బరమేష్ఠిఁ దెత్తుమే - బంటుఁజేసి
 దేవేంద్రుఁ దెత్తుమే - నీవేల గొనియుండ
 నురగేంద్రుఁ దెత్తుమే - యుదులుగొలిపి
 శశిఁ దెత్తుమే నీకు - సంబపు లిడియుండ
 ధననాథుఁ దెత్తుమే - దాసుఁ జేసి
 రవిఁ దెత్తుమే నీకు - రమణుండుగా నల .

కూబరుదెత్తుమే - కోలుకొలిపి
మదనసంహరుఁ డొక్కఁడు - మాకు నెలసి
వచ్చు రాఁడవుఁ గా కెట్టి - వారి నైన
నొరుల నొకవ్రేలిమిడి దిరుల్ - మరులు గొలిపి
దివియమే దేవి నీయట్టి - దీముగలుగ.

అని యనేక ప్రకారంబులఁ దన్నుసిప్పున్చి పడం బలుకుచున్నవారి నందఱుం గటాక్షించి చూచి కోపరసాధరితాకుండిత భ్రూలతారక్తన యనాస్ఫురితాధర యగుచు గిరినందన పరిచ్ఛేదించి :

చెవుడు పడంగ నల్లడలఁ
జీరుచు నన్నొక వెద్దిచేసి మీ
రివియని యంచు బుజ్జవము
లిన్నియు నెన్నంగ నేల నాకు ని
భవమున నీశ్వరుండ పతి
ప్రాణము దేహముఁ జిత్తవృత్తులున్
శివపదపంకజార్పణము
నేసితిఁ బాసితి మీకు నింతతోన్.

అని తెగం బలికిన మాటునలుక నోడి గిరినందన తపోవనంబునకుం బోవుట కందఱు సమ్మతించి

బాలవు నీకు ని - ప్పటఁ గోలె నీ త
పం బిది గైకొని - పార మేదింపఁ
జోలదు వల దని - బుద్ధులు చెప్పఁ
బోయిన మామాటఁ - బోవక మమ్ము

నేవిధముగఁ జేసి - యెస్సనివోయె
 చేని నక్కడ నీవ - యెఱుఁగుదు నిన్ను
 వాలాయముగ నాఁగ - వచ్చునె యింత
 వలవంతతన మాఁడు - వారికిఁ దగునె.

అనుచుండి రంత కొనువంతుండు వారదాదేశముఁ దలంచి
 (ఇట్లనియె).

హరిణాక్షితపోబలమునఁ
 బరమేశ్వరుఁ గూడఁ బడయుఁ - బరమార్థం బ
 త్యురుతరతపమునకు నవి
 స్తరిశివయోగంబ కాదె - తగుఫలమెందున్.†

7

త్రినయన, నీవెవ్వనిమన
 మునఁ దగవ ర్తించి తతఁడు - ముక్తుండగు నీ
 మనమున వ ర్తించితి మఱె
 ధనదనఖా యేమె కాదె - ధన్యులమెందున్.

మమ్ము రావించినకార్యం బానతి యిమ్మునిన నమ్మునీశ్వరుల
 నీశ్వరుండు గదరావలోకన సముచితాలాప సుధాప్రవాహయనం
 జేల్పుచు (ఇట్లనియె).

గిరిజతపఃప్రభాతికి న
 కృత్రిమభక్తికి మెచ్చి దానికిన్

వర మనురక్తి నిచ్చితి వి
 వాహమునం దదభీష్టసిద్ధి చె
 చ్చెర నొనరింపఁగావలయు
 శీతగిరీశ్వరుపాలిక్లేగి మ
 త్పరిణయకార్య మోజగొనఁ
 బల్కి రయంబున రండు గ్రమ్మఱన్.†

8

క్రొవ్విరి తమ్మితావి గొని
 క్రోలి మడంబునఁ జేలి తేటి కొం
 డవ్విరిపువ్వుకంపు సాగ
 యింపచిభంగి మహేశుఁ డయ్యుమా
 యవ్వనవారిపూర్ణ సురతాద్ధి
 వివర్ధితుడై మదించి మైఁ
 దివ్వఁడ లోకవర్తనకు
 దేవత లెంత విహీనభాగ్యులొ.

అని నిర్వేదించి విన్నవించు సురవరులకు విరించి గరుణించి
 తడుపాయంబు విచారించి యనలాంబకు పాలికి ననలుం బంచినంతన
 భవదీక్షాకార్యసిద్ధి యగుం బనపుం డని హితోపదేశంబు జేసినం దైకొని
 చనుదెంచి సురపతి పరమాత్మమాహాత్మ్యంబు దలంచి చంచలించుచు.

రతియొనర్పఁ బోయి - రతిపతివడ్డ పా
 టెఱిగి యెఱిగి వారి - కింక విరతి

సేయఁ బూని విలయ - శిఖనేత్రు కడ కన్న
యేలపోవుఁ బంపు - దేమితగవు ?

అనిన సురపతిని బృహస్పతి గణంకని (అట్లంటారు).

హేమాబ్జినీకేళి - కెలసి మరాళంబు
మానససరసి నె - మృగమునందు
మఱచి క్రొక్కారు బి - ట్టెఱ గని చుడుమఱ
దెలిసి వచ్చినరావు - (దలఁచు) పగిది
శార్వతీరతికేళి - పరవశుడై జగ
ద్వ్యాపారమంతయు - వదలియున్న
ధూర్జటి నిజమూర్తి - ధూమధ్వజుం గని
తనకాచు లోకవ - ర్తనయ తలఁచు
గాన వహ్ని కలుగఁ - గానేరఁ డనలాత్ముఁ
డలిగె నేని ననలుఁ - డనలుఁ గలసి
వెలసి వెలుగుఁ గాని - మలుగఁ డీశ్వరుపాలి
కనలుఁ బాచు దుచిత - మగు సుచేంద్ర.†

9

తానెత్తికొంటి రక్కల
నేనియఁ దలమాసు నోని - నెత్తుదుకుదుమున్
సేనానిఁ జేసి రజ్జన
దానవపతిమీఁద నడవఁ - దగునే మీకున్.

† కు. సం., ఆ. 9, ప. 157-161.

పాలపాపవోటు - బంటుగా నేనానిఁ
జేసి యతని మీరు - నేతఁబట్టి
యసురవాఘఁ జెనయు - శామునుగొల (బట్టు)
గాఁగ గజముఁ జెనయు - కరణి గాదె.

అని యశేకప్రకారముల మగల మరలం బలికి దమజమాత
ప్రియసతవయుం గుంఁగిని,

ఈయింద్రుఁ డీకృశానుం
డీయముఁ డీదనుజవాఘఁ - డీవరుణేశుం
డీయనిలుఁ డీకుబేరుం
డీయీశానుండు నీవు - చెదిరెడివారే.

దనుజేంద్రు జెఱులు విడు మని
పెనఁగెడు పులిగొన్నవృగము - పెట్టునఁ బడునే
చనుఁ (ద్రావుబాలుఁడివు నీ
వని కలవడి చ) క్కడ్రోవ - నలవియె నికున్.

అని యశేకప్రకారములం దమ్మఁ దృణీకరించి నిజాధీశ్వ
యందును దనుజేశ్వరుండును నగుతారకు వర్ణించుచున్నవిఁజూపించి
(ఇట్లనియె).

అనలసుతుఁ డనలకణములు
పెనఁగొన నమరారిమాత - (ప్రిది) లిపడంగాఁ
గనుఁగొని పొగజెడ వాడై
త్యుని మమ్మునెఱుంగనగు మహోగ్రాజి మొనన్.

అనుబంధము

శాసనమూలములు

మోదేపల్లి - వన్నూరుపాడు

ఆద్యంకి సీమ - ఓంగోలుతోలూకొ, గుంటూరుజిల్లా.

24-2-1097 తేది శ్రీరావ నవమి.

‘స్వస్తి శ్రీ మాయకావం?ం
వందు చాగినంక్కన కొడకు
బల్లెరాజు వీరిపుత్రుండు కం
ట్రవంక్కరాజు వీరికొడ్కు
నన్నుచోడు వీరిపుత్రుండు
మారపరాజు వీరిపుత్రుం
డు రాజమహేంద్రపాత
పిచోడు వన్నూరి హోం
కొరదేవికి సవకారపరి
హారముగా నిచ్చిరి వీరి
యిచ్చినకాల సంఖ్యలు
సకవవకంబులు ౧౦౧౯
యగు నేంటి వే మహాసము
న ప్రతిమదివసము నాం
డు యిచ్చిరి * * కిరి

లింగానకు ఆ * తపణం

పుట్టు— — — పాలము

౪— — — *¹

అనుమకొండ - ఖాజీపేట దర్గాశిలాశాసనము

వరంగల్ జిల్లా, తెలంగాణము.

‘(* నూయ్యడు చంద్రుడు
గోవు వత్స అంజరి బంధంబువు సుతిమె లింగం.
శ్రీయాగవ (శ్రీయస్సకో) వితరతు
శ్రీకన్య (స్త) శ్రీపతిప్రియః యశ్రస్సాద
ప్రభూతశ్రీ స్సన్మకేంద్రో జగత్రయా (యే) *)

నూర్పు

౧. సామ ప్రవిష్టవంశః శ్రీమా న్కాకతిపు
౨. రాధినాథా వేతః చోళమ్మపా
౩. శచయూ వాద్ధికప్రమథన సమాజ్జ్
౪. చోజ్జ్కలక్ష్మీః॥ పుత్ర స్తన్య జగత్ప
౫. వితరతుః ప్రోలక్ష్మపాల

¹ నె. జి. కా., సం. 8, పు. 1072, No. 92.

* నేను తీసినమూలప్రతిబింబమును శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖర శర్మగారు చదివినెప్పిన పారమిది. మూలప్రతిబింబము బండవొడ అకాశ్రియముగా తీసినదగుట ప్రకటనార్హము కాలేదు.

‘శకవషణ్మంబులు ౧౦౦౦ యగు నేంటి’ కాలభేదము నెల్లూరు జిల్లాశాసనములో ఉన్నది.

౬. లో నివ్వకాక్రీకృతచక్రహటవిమ
౭. యో భద్రంగవిదావణః జిత్వా
౮. శాంకణ మణ్డలో నిజయశశ్శం
౯. పాళితాళః పరాగుత్సాయాన్యాయాన్
౧౦. జనస్తుతస్వవిసరత్కిత్తికాం సమా(వ) త్తక్
౧౧. యత్ || సవర || జిత్వా పాస్తర మన్వ
౧౨. యాన్ పృథువనం కాద్వప్తి గు
౧౩. గౌత్యజం చాత్వా శౌగుణసాగరస్య
౧౪. పురహటిశంచ గోన్నాహ్వయం తత్త
౧౫. ద్భూయుత వన్యకౌండవిమయం
౧౬. త్రైలోక్యమల్లతూమాధికాచ్ఛాస
౧౭. సాద్ధ ముద్ధత జయ్యాగంల్లపా
౧౮. న్యాశ్వతం॥ నూను రస్య పరధూపద
౧౯. వాగ్నిశ్చోరమాశవమదేభమృ
౨౦. (గా)రిః విక్ర మేణ భువి క్షేత్ర
౨౧. మచక్రీతేతధూపతి రితి ప్ర
౨౨. ధివోధూత్ || అన్యకొద్ధపురేవా
౨౩. టీం తిత్తకాం శివపురాహ్వయం కృత్వా
౨౪. తత్రస్యనామ్నా సౌ దేవాలయమ
౨౫. చీకరత్ || * * * తాంపల్లం చ శివో జే +
- (* కాద్రాహ్య (రామ) గ్రస్తే దివాకరే,
- రామేశ్వరమునీశాయ పాదా ప్రమోళ్య
- దత్తవాక్, తసుజో న్యసింహశౌర్యజత

దుగ్ధో రిపువగ్ధం సింహ ఇతి విఖ్యాతః---
 త్రిభువనమల్లశ్రీమాతా స్వస్థుజాజిత
 విభవ మవ్యభః)

ఉ త్త రం

౧. వక్రప్రభురాజి స్తే॥ ఆచంద్రాక్షకాక్ష
౨. ముఖేతపాప మహిపై ర పాత్యత్వం
౩. వైష్ణవ పక్షః పాల్యం సర్వకానమస్యమే
౪. తదితి పిత్రో స్వస్థుచ శ్రేయసే స్తంభం
౫. సాపితవా స్వకీయకులకీర్తికా స్తం
౬. భవచ్ఛాసనం స శ్రీమా స్థలము
౭. త్రికాగ్నివృత్తిపతి ద్వాకారద్రవిద్రావణః
౮. ఒడి కొల్లప్రభో ద్దేవావనిధిప్రస్థ
౯. మహాకవే కావ్య విదం॥
౧౦. స్వప్తి సమస్తభువనాశ్రయ
౧౧. శ్రీపృథ్వీవల్లభవాహరాజా
౧౨. ధిరాజరాజపగ మేశ్వరపరమ
౧౩. భట్టారక (సత్యాశ్రయకుళతిళక) చాళుక్యాధరణ్డ్రవ
౧౪. త్రిభువనమల్లదేవరవిజ
౧౫. యరాజ్యాభ్యుదయ మౌచం
౧౬. బ్రాహ్మకాక్షతారం సలుత్తమితి తత్సాద
౧౭. పద్మోపజీవి సమధిగతపంచ
౧౮. మహాశబ్దమహామల్లలేశ్వర
౧౯. నన్యకొల్లపురవరేశ్వరం పరమ
౨౦. మాహేశ్వరం పతిహితచరి
౨౧. తం వినయవిధూషణం శ్రీ

౨౨. మన్మహామణ్ణశ్శ్వరకాళతి

౨౩. యదేతరస నన్మళిందపుర

౨౪ * * * * *

(* దన్నెరుతిదిగ్భాగదొగుళివపురమ
 నేవాలియమాడి తన్న పెనరదేవాలయం
 గళనె త్రిసియాబణే (బేతే)శ్వర
 దేవరంగభోగక్కం దేవాలయదఖండ
 స్ఫుటితవసుధాకమృతనిమ్మాణక్కం
 మల్లిపకతపోధనగా అన్నదాన
 క్కు మదితిగన్ *)

ప డ మ ర

౧. (మానక్కుం శకవషణం) ౧౦౧౨ నేయ ప్ర

౨. మోదనంపత్నరకాత్తికాకబహు

౩. అ ౧౫ ఆశ్వివారదండు

౪. నూయ్యగ్రహణనిమిత్తమా

౫. పల్లయం కాళాముఖతపోధన

౬. రుం శ్రీపవ్వతప్రసిద్ధమల్లికా

౭. జ్ఞానశిఖామరాచావ్వాదును

౮. పృథ్వీత వలియరామేశ్వ

౯. రఘండితగ్గె తచ్చిన్యపరంపరా

(చాయకముం తరుప్పన్న నిధిని)

౧౦. దానకుల్కుదణ్డదనోపభోగ్యముం

(త్రిభోగాధ్యంతర సిద్ధియు మప్పత్తు)

౧౧. సవ్వకనమస్యయాగి తత్పాదప్ర

౧౨. ఖాళనహస్తోదకదానపూవ్యకాక
 ౧౩. మిత్తుసలిసిదా నిజగుఽధర్మో
 ౧౪. వం సముద్ధరికి సతి భితా (బేత) రసన
 ౧౫. సుపుత్రుః కుళతిళకం సకళజ
 ౧౬. త్రిళకం సౌజన్యసార్వభౌమని
 ౧౭. నిష్పగ్గళికెగ్గిసకి వృ మహావృణ్ణ
 ౧౮. శేక్వరం దుగ్గణృపత్రిత్రిభువనమల్లం॥
 ౧౯. పరధూపాళకయగ్గడంగిపణవకాతకమ్మి
 ౨౦. యోర్మిర్ సుగ్గణమక్సా రెయలుగ్గణ్ణిన
 ౨౧. తోణ్ణినకడధటల్ పాంగ్గాల్ వనంబూణె
 ౨౨. దిగ్భరితాత్యోజ్యశకీ త్రికాపవృత్తికలా
 ౨౩. కాలోకమం కాశ్వతం వరధూచక్ర మ
 ౨౪. నశ్వరోద్బలదగ్గడం దుగ్గణధూపాళకం
 ౨౫. తన్నప్రదానరంబన్ను వగ్గణవంపాదమూ

(* మ్యలకేళ్ళజరం వాడభ
 ముద్ధరెనశంకరము మంతభర్మో
 వజరక్షకరప్రస్తుపాదికాసిప
 డెదుసమస్తాగ్రహారప్రభుమహాజ
 నదపురగృహపతిమరపతిగళ
 పాక్షియొగుక్రిమచ్చాగుక్యవిక్ర
 మకాలద ౨౩ నేయ *)

(* *) ఈచిహ్నములకుమధ్య చేర్చినభాగము L. R.
 Vol. 45, PP. 17-21 మొకంజీ రికార్డులోని మూలము. తెక్కిన్-
 దంతయు శ్రీమాపాటి వేంకట రమణాచార్యులు గారు శిలాశాసనమూల
 మును చదివి వ్రాసిపంపినది. కాననగంపుట మూలముతో సవరింపబడినది.

దక్షిణం

౧. బహుధాన్యసంపత్సరం బ్రాహ్మి
౨. య్యత్తరాయణానంత్రాన్తియోశ్చ నిజ
౩. కులకీర్తిస్తోభస్వరూపమాగని
౪. లినిద కాననగంధమిదాచంద్రా
౫. క్కణతారంనిల్కె॥ మంగళమహాశ్రీ.'¹

మాదిరెడ్డికుంట తాననము

1. 'యోరామేశ్వరపండితో యమితి దిగ్వాన్తి
2. ప్తా యశశ్చంద్రకాజానై శోన్య
3. గుణరత్నరోహణగిరి ర్మాకోశ్వ
4. రగ్రామణీః ఏతేహం సురసదృశా
5. చక్రతవాక్ పుంజం ఘృణాతత్పగో
6. దాతాన్నం వికలార్తదీనమునివిప్రే
7. భ్యస్తపోవిప్రతః॥ (1) కృత్యానై
8. సనపల్యః శివపురనామ త్రిపుర
9. పతీర్థం స్వదత్తం యస్య భక్త్యా
10. త్రిభువనమల్లావనిశజనశేన॥ (2)
11. పేతాయా(యో)లకు లేశ్వరాగమమ
12. హాస్తిద్ధాన్తసారామృతం యే
13. నాస్యం (స్వాం)ప్రకటికృతో వసుమతా
14. ధర్మస్య(శ్చ) యస్యోత్తమః
15. శిష్యాసా చలమత్రిగంధవృష

¹ భారతి., సం. 18, సం. 8, పు. 190-191.

16. తిః ప్రోలాపనీవల్లభః స్తంభం
17. స్థాపితవాక్ స్వకీర్తికానిమలస్తంభం
18. భాయితః కాశ్యతం¹

పెద్ద చెఱుకూరు శాసనము

గుంటూరు జిల్లా పెద్ద చెఱుకూరు గ్రామములో
 నొక బీధిలో నున్న రాతి శాసనము.
 'స్వస్తిశ్రీ— — — — —
 తత్ర నూర్వాణాన్యస్తస్తస్మా దిత్వాత్
 త్కుశేనైవః అదేవీ త్కురికాలాఖ్య
 చోడస్తస్మాన్యయే జని చోడబల్లి
 నిపస్తస్మా నన్నిచోడస్తదాత్మజః
 నూరభూప స్సుతస్తస్య రాజరాజమహీ
 పతిః తస్మాన్మహో ఘటంకార నిపా
 హంకారశంకరః తస్య చోడమహాదేవీ
 ప్రియా తత్తనయోనయీ మల్లికేవ
 నిపా యత్రత్తత్రభక్త్యా వ్యలిఖ్యతా
 తస్య కాంతా మహాదేవీ నన్నిచోడస్తయో స్సుతిః
 న్యగ్రహీ దుగ్రహిరావీ న్యగ్రహీ ద్విజయశ్రియం
 గంగాదేవీ ప్రియా తస్య యా దేశ మతిచక్రవే
 తాభ్యాం భూచక్రశక్రో భూ న్యల్లదేవమహీ
 శ్వరః ధర్మ్యం సంస్థాపనార్థాయ గా(ం)గేయః
 కలియుగే పునః స్వస్తి చరణసోరురహవిహిత
 విలోచనప్రిలోచనప్రముఖాఖిల విధిదీ
 శ్వర కారిత కావేరీరీర కరికాలనలరత్న
 ప్రదీపాహితకుమార గజాంశశ కంధకూరి

¹ కా. సం., అను., పు. 88.

పురవశ్వర కాశ్యపగోత్ర పాక నాంటివిచయ
 ఏకవింశతిసహస్రగ్రామావసీవల్లభ భయరాధ
 గుల్లకభ సత్యరత్నాకర నామాది సమస్త
 ప్రశస్తిసహితం శ్రీమన్మహావందశ్వర
 మల్లిదేవచోడమహారాజా — — —
 అష్టాదశవిద్యాపానసప్తశతోత్తర — — —
 ఏవమాదిగుణగణోభి లేఖుగ్రామా
 గ్రహరశ్రివద్ధకమానాయ శ్రీ భీమేశ్వర
 దేవాయ అంగభోగార్థికం డగ్గాంబికా
 నందనేన మారాయనేన పూర్వకదత్త
 పరిదపూండినామగ్రామోష్ఠ దిక్సీమా
 సహిత స్సవ్యకరిపరిహార మాచంద్రాకర్కణం
 దత్తః రత్నలీనరాష్ట్రకూటప్రముఖాన్
 కుటుంబిన స్సమాచూ యేత్థి మాజ్ఞాపయతి
 విరిత మస్తు నః శ్రీమద్దణపతిశ్చేశః
 పరిదపూండి మివం పునః భీమేశ్వరాయ
 దేవాయ ప్రాదా దాచంద్రతారకం । —
 — తదా ఫలం ఇతి సంచింత్యమల్లిదేవ
 హోడమహారాజ్ఞా సమధిగతపంచమహా
 శబ్దమహావందశ్వరవీరరాజేంద్ర
 కాకతియ్యగణపతిమహాక్షోణీశ
 శ్రీ ధర్మకర్తాంత్రం శ్రీతం! స్వదత్తా —
 — — — — — — — — —¹

¹ అం. సా. ప. ప., సం. 18, సం. 8-4, పు. 149-152, A.R.
 248 of 1897.

భాషీవేట శాసనము

‘... .. స్వప్రకాశమక
 శ్రీప్రభువీణల సముహారాజాధి
 రాజసరవే శ్వర పరమభట్టారిక
 పాదపద్మపతీవిత లభ
 సమధిగత శుభము
 మహాశక్తి మహాసామగ్తాధిపతి
 సత్యశ్రేయ శ్రీమ ద్భీమరుద్ర స్వద్యోగుణ
 జనసంతోషసాధకమృతసారలీ చతుస్సమ
 యాత్రయగళభవనవిఖ్యాతకీర్తిశ్రీదత్త
 కొట్టగోత్రావణ’¹ †

ఉదాహృత గ్రంథములు

అలంకార సారసంగ్రహము	= అం. సా. సం.
ఆంధ్ర దేశ చరిత్ర	= ఆం. దేశ. చ.
ఆంధ్రకవితరంగిణి	= ఆం. క. త.
ఆంధ్ర కవుల చరిత్ర	= ఆం. క. చ.
ఆంధ్ర భూమి	= ఆం. భూ.

¹ అం. చ., సం. 5, పు. 45.

† ‘అశుభకొండను అమృతకొట్ట యని వ్రాయుట శిల్పరేఖనము
 యొక్క తప్పగాని మరియొకటికాదు.’

—శ్రీవిలుకూరి వీరిభద్రరావుగారు.

ఆంధ్ర కవిత్వ చరిత్ర	= ఆం. కవిత్వ. చ.
ఆంధ్రపత్రిక సంవత్సరాది సంచిక	= ఆం. ప. సం. సం.
ఆంధ్ర పాహాభారతము	= ఆం. మ. భా.
ఆంధ్రుల చరిత్ర	= ఆం. చ.
ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్పత్రిక	= ఆం. సా. ప. ప.
ఆంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్ర సంగ్రహము	= ఆం. వా. చ. సం.
కవి జనాశ్రయము	= క. జ.
కుమార సంభవము	= కు. సం.
కుమార సంభవ విమర్శము	= కు. సం. వి.
కాకతీయ సంచిక	= కా. సం.
కేయూర బాహు చరిత్ర	= కే. బా. చ.
కావ్యాలంకార చూడామణి	= కా. చూ.
కావ్యాలంకార సంగ్రహము	= కావ్యా. సం.
కథా సరిత్యక్తము	= క. స.
కాశీ ఖండము	= కా. ఖం.
కావ్యాదిర్శము	= కావ్యా.
చిత్ర భారతము	= చి. భా.
ఛందో దర్పణము	= ఛం. ద.
తెలుగు మెఱుగులు	= తె. మె.
త్రిలింగ రజతోత్సవ సంచిక	= త్రి. ర. సం.
తెలంగాణా కావనములు	= తె. కా.
దక్షిణ దేశ భాషా సారస్వతములు-దేశీ	= ద. దేశ. భా. సా.-దేశీ.
నానార్థ రత్నమాల	= నా. ర.
నెల్లూరు బిల్లా కావనములు	= నె. బి. కా.

నాగార్జున చరిత్ర	= నా. చ.
పావులూరి గణితము	= పా. గ.
పాల్కురికి సోమనాథ కవి	= పా. సో. క.
పండితారాధ్య చరిత్ర	= పం. చ.
ప్రబంధరత్నావళి	= ప్ర. ర.
బాల కవి శరణ్యము	= బా. క. శ.
బిల్వ గీతము	= బిల్వ.
బసవ పురాణము	= బ. పు.
భారతి	= భారతి.
భీమ ఖండము	= భీ. ఖం.
మైసూరు కావ్యములు	= మై. కా.
రాజ రాజ వేంకట పట్టాభిషేక సంఘిక	= రా. రా. న. ప. సం.
రాజ రాజ వేంకటదు	= రా. రా. న.
లక్ష్మణ సారసంగ్రహము	= ల. సా. సం.
వేమన పద్యములు	= వే. ప.
వేమన	= వేమన,
వసు చరిత్ర	= వ. చ.
శంకర విజయము	= శం. వి.
శాసన పద్య మంజరి	= శా. ప. మం.
గంగకృత వాఙ్మయ చరిత్ర	= గం. వా. చ.
సింహాసన ద్వాత్రింశతి	= సిం. ద్వా.
హరి వంశము	= హ. వం.

Archaeological Report = A. R.

Local Record = L. R.

నావ్యాసములు

I. 'నన్నిచోడ—నన్నియభట్టుకపులిద్దరు సమకాలికులు'

'ఆంధ్రభూమి'

పు. 801-804

ఫిబ్రవరి—1939.

II. 'నన్నెచోడకవికాలము'

(పెద్ద నెరుకూరు కాసవాధారము)

'ఆంధ్రభూమి'

పు. 25-26.

ఆగష్టు—1939.

III. 'కుమారసంభవమేగూఢవస్తుమయకావ్యము'

'భారతి'

పు. 807-808.

సెప్టెంబరు—1939.

IV. 'చరుక్యభీముడే. చాళుక్యరాజదేశిసత్కవి'

'ఆంధ్ర'

పు. 7-12.

నవంబరు—1939.

V. 'నన్నిచోడకుమారసంభవకాలము'

'భారతి'

పు. 590-594

మే—1940.

VI. 'నన్నెచోడదైవజ్ఞకాలము'

'ఆంధ్రభూమి'

ఆగష్టు—1940.

VII 'సన్నచోడునిగర్భకవిత్వకాలము'

'ప్రజామిత్ర'

వృషభాంతికాంతిసంచిక.

పు. 52

జనవరి—1942.

VIII. 'అక్కరలుతిక్కనకుముందువా, తర్వాతివా?'

'ఆంధ్రదినపత్రిక'

16-5-1943.

IX 'సన్నికవిశ్రయము'

'ఆంధ్రదినపత్రిక'

11-7-1943.

X 'పేదలేనిఎత్తుగీతి'

'ఆంధ్రదినపత్రిక'

25-4-1944.

XI. 'ఓంకణాదిత్యుని దేశకాలములు'

'ఆంధ్రవారపత్రిక'

25-5-1949.

XII. 'సవనాథసింధులు'

'త్రిలింగ'

2-1-1950.

XIII. 'సన్నిచోడకవి—గీతికాలము'

చిన్నపుస్తకము.

1950.

అచిప్రాయములు

- I. 'శ్రీ జీవరపల్లి వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు రచించిన పరిశోధక వ్యాసము (నన్నిచోడ—నన్నియ భట్టుకవులిద్దరుగమకాలికులు—విభూతి) ప్రతికకు అమూల్యాలంకారము.'

హైదరాబాద్ (సం.)

80-4-1939.

(విభూతి)

- II. 'పలువురు ఇతర పండితప్రకాండులదృష్టికూడా దాని (గమకాలికులు) వివాద పడింది.'

ఆంధ్రభూమి సంపాదకుడు.

మద్రాసు.

ఆగష్టు—1939

(ఆంధ్రభూమి)

- III. 'ఆపూర్వములైన యాంధ్రకవిచరిత్రాద్యంశముతో సలగారు చున్నయీ (ఉశుక్యభీముజే: చాళుక్యరాజదేశికతృచి) వ్యాస మభిజ్ఞులు పరిశీలంపదగినది గానే యున్నది.'

ఆం. సం.

నవంబర్—1939.

(ఆంధ్ర)

- IV. 'శ్రీ వేంకటకృష్ణారెడ్డిగారు మిక్కిలి పరిశ్రమతో (నన్నిచోడకుమారసంభవకాలము) నీ వ్యాసమును ప్రకటించి నారు. ఈయదుర్భేదములను విద్వాంసులు నిష్పక్షపాతముగ విమర్శించి సత్యమును నిర్ణయించుట పరమావశ్యకము.'

సంపాదకుడు—విభూతి.

మే—1940.

(విభూతి)

- V. 'తమకుమారసంఘవకౌనిర్ణయవ్యాసము సాదరముగఁజదివి
తిని, కౌనిర్ణయచర్చ అపూర్వము, అద్భుతముగ నన్నది.'
—(దూ.) వేంకటరమణాచార్యులు
కఠింనగరము.

1-7-1940.

(కవర)

- VI. 'మీ శిష్టివ్యాసములను శేవలచారిత్రకదృష్టితో రచించున్నది
దులకు లోకము కృతజ్ఞమైయుండ గలదు.'

—చి. మ. వీరభద్రశర్మ
సంపాదకుడు—విభూతి.

బెజవాడ,

12-8-1940.

(కాదు)

- VII 'నన్నిచోడ్చి వల్ల కాలమును గురించి దేవరపల్లి వేంకటకృష్ణ
రెడ్డిగారివ్యాసము అమూల్యమైనది.'

జాత్రిగ నాగస్వామి,

మార్కాపురము,

16-8-1940.

(ఆంధ్రభూమి)

- VIII. 'ప్రశస్తసాహిత్యులకు కౌని అర్థముకాని గభీరవిషయ మీ
(నన్నెచోడుని గర్భకవితృకౌలము) వ్యాసప్రస్తావితవృ
త్తాంతము.'

సంపాదకుడు—ప్రజామిత్ర,

సంకృంతిసంచిక

14-1-1942.

- IX. 'నన్నిచోడడు అంధ్రకర్ణాటకకవులెవరు నవలంబింపని విపరీత, విలక్షణవిధమున గ్రంథరచనాకాలమును గణానుధ్యయ్యపద్యములలో నూచించెనని నేను నమ్మజాలకున్నాను.'

—బండారు తమ్మయ్య

కిర్లంపూడి.

4-1-1949.

(కార్డు)

- X. 'నన్నయ నన్నిచోడల యేకకాలీనత్వము మీమాటలవల్ల సిద్ధాంతమాతున్న దని పేరే చెప్పనక్కరలేదు. 'గూఢవస్తు మయకావ్య' లక్షణమును తుమారసంభవమున కన్నయించి మీరు సాధించినవిషయ ముప్రతిమానము, అపూర్వము. ఈ విషయమున మీరు కనబరచినప్రతిభ అనమోనమైనది.'

చిలుకూరి నారాయణరావు

అనంతపురము.

7-10-1949.

(కార్డు)

- XI. 'తిను 'నన్నిచోడకవి—గీతికాలము' చదివి ఆనందించితిని.'

—నల్లవోలురాధామాధవకవి.

పిఠాపురము.

25-10-1949.

(కార్డు)

- 'తాము గావించిన (నన్నిచోడకవి-గీతికాలము) పరిశోధనకు అంధ్రవాఙ్మయశ్రద్ధాళువు లెల్లరు కృతజ్ఞులై యుండఁగలరు. ఇట్టి లోతైన విమర్శలే తత్వనిర్ణయమున కపేక్షితములు.'

—జటావల్లభుల పురుషోత్తము.

విజయవాడ. 24-12-1949.

(కార్డు)

తప్పలు - ఒప్పులు

పుట	పంక్తి	తప్పు	ఒప్పు
15	2	సిద్ధాంత	సిద్ధాంత
26	5	పాకపాటి	పాక నాటి
26	12	లేనాటి	మురికినాటి
27	8	,,	,,
29	8	,,	,,
37	12	వర్షదవ	వర్షద ర
42	3	జంగమలం	జంగమలం
47	1	మల్లిపవర్ణ(త)	మల్లిప(వర్ణ)(త)
94	8	విక్రయాదిత్య	విక్రమాదిత్య
100	7	అనుప్రాన	అనుప్రాస
100	19	పాల్కురి	పాల్కురికి
105	14	సత్యాశ్రయము	సత్యాశ్రయ
114	20	స్పర్థలు	స్పర్థలు
116	18	వర్ణిల్లగా	వర్ణిల్లగా
138	11	వర్ణిస్తాయ	వర్ణిస్తాయ
192	16	దేవత లన్న నల్క తో...యిట్లనుకో.	దేవత (లన్న నల్క తో...యిట్లనుకో).
194	3	లోన నంచు బల్కుచుకో.	లోన (నంచు బల్కుచుకో).
207	17	ద్రుగ్రుచు	దృగ్రుచు
208	8	హరు	హరు
209	9	దేహార్థ	దేహార్థ
212	14	చెలు...భంగి.	(చెలు...భంగి),
235	18	అనల...గనుగొని	(అనల...గనుగొని)

త ప్ప లు ఒ ప్ప లు

<u>పుట</u>	-	<u>పంక్తి</u>	-	<u>తప్ప</u>	-	<u>ఒప్పు</u>
95	—	5	—	(తనయన్న వదలుచి)		(తనతమ్ము డెరిదడత్తుచి)
114	—	13	—	కలిజ		కలి
124	—	2	—	హరి		మహార
„	—	11	—	గీనిలో కనాగుచున్నది.		(గనిలో కనాది గొన్నది)
„	—	16	—	హరి		మహార
„	—	„	—	మధుర		హరి
135	—	7	—	హరి		మహు.
137	—	14	—	హరి		చదుర
189	—	19	—	హరి		మహార
212	—	15	—	మెఱుగు భంగి		(మెఱుగు భంగి)
