

188436

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۹۵۴۶۰۳۵۵

Accession No. ۱۰۹۶۶

Author ابوالکلام
ا ک - ق

Title

معارف

This book should be returned on or before the date marked below.

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَوْلٌ فَضْلٌ وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ

رسالہ

Printed 1975

قول فیصلہ

یعنی

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اور جو

تحریک خلافت و سواراج کے اسباب و مقاصد اور ملک کے قومی و مذہبی فرائض پر سب سے بہتر اور مستند بیان
مع روئداد گرفتاری و مقدمہ

”اسلام کسی حال میں بھی جائز نہیں رکھتا کہ مسلمان آزادی کھو کر زندگی بسر کریں۔ انہیں مرجنا چاہیے یا آزاد
رہنا چاہیے۔ تیسری راہ اسلام میں کوئی نہیں“

”یہ تاریخ کا ایک دمپ اور عبرت انگیز باب ہے جس کی ترتیب میں ہم دونوں کیسان طور پر مشغول ہیں۔
میں نے مجسٹریٹ کی کرسی آئی ہے اور ہمارے صفے میں یہ مجرموں کا کٹھنہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کام کی تکمیل کیلئے
وہ کرسی ہی اتنی ہی ضروری ہے جہ قدر یہ کٹھنہ۔ اس یادگار اور افسانہ بننے والے کام کو جلد ختم کر دین ضروری
ہمارے انتظار میں ہے اور قبل کب سے ہماری راہ تک رہا ہے۔ میں جلد جلد بیان آئے دو اور تم بھی جلد فیصلہ
لکھتے رہو۔ ابھی کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہے گا یہاں تک کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے۔ یہ
خدا کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت اس کا ہے۔ وہ فیصلہ لکھے گا اور اسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا۔“

البلال غفرلہ

دری - اس کا وہ منقہ کرنا ہے۔
 (اسے کسی نے لکھا ہے کہ اسے نہ لکھو۔)

مطالعہ سے پہلے

—*[:]:*—

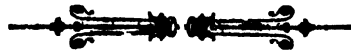
چند مقامات میں چھاپے کی معمولی غلطیاں رہ گئی ہیں - براہ عنایت

پہلے انہیں درست کر لیجیے - پھر پڑھیے - آپ کو تہرزی سی زحمت ضرور ہوگی -
 لیکن مطالعہ کے وقت اشتباہ اور تردد سے بھی محفوظ رہ جائیگے :

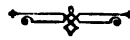
صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۴	۴۲	کر نمل لا	کر نمل لا
۳۳	۱۴	راضع	راضع
۳۶	۲۰	خواہش کر	خواہش
۳۹	۱۳	کوئی نہیں غلطی	کوئی غلطی نہیں
۴۴	۱۲	لیکن	مگر
۴۷	۱۹	راضع	راضع
۴۷	۲۰	م	جرم
۴	۲۷	راضع	راضع
۴۹	۵	” اصطلاحات ”	” اصلاحات ”
۴۹	۹	ایسی ہی ہے	ایسی ہی بات ہے
۵۲	۲۳	جبر و تشدد کے ذریعہ	جبر و تشدد سے
۵۵	۱۹	نہ کرنا	کرنا
۶۶	۱۸	Massini	Mazzini



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



بہ بدستی سز و گزشتہ سازد مراساتی ہنوز از بادہ پارسہ ام پیمانہ بوداروا (۱)



بنگال کے ایک مشہور ہندو جرنلسٹ اور پولیٹیکل رہنما نے روئداد کے انگریزی ایڈیشن کیلیے جو تحریر بطور دیباچہ کے لکھی ہے، اُسی کا ترجمہ یہاں بطور اُردو دیباچہ کے درج کیا جاتا ہے - وہ لکھتے ہیں :

مولانا ابوالکلام کی گرفتاری اور مقدمہ کی یہ مختصر روئداد ہے، جو ملک کے اصرار و طلب سے سرسری طور پر مرتب کر کے شائع کی جاتی ہے - مقدمہ کی روئداد زیادہ تر مقامی اخبارات کی رپورٹوں اور ایسوسی ایٹڈ پریس کے تاروں سے نقل کی گئی ہے - بہت سے تفصیلات بخوف طوالت نظر انداز کر دی گئیں - اثناء مقدمہ میں عدالت سے باہر جو واقعات ظہور میں آئے اور جن میں سے اکثر ایسے ہیں جو مولانا کی گرفتاری سے بہت قریبی تعلق رکھتے تھے، اُنکا بھی کچھ ذکر نہیں کیا گیا، کیونکہ روئداد مقدمہ کے موضوع سے وہ خارج تھے -

(فہرست مضامین)

اس مجموعہ میں، سب سے پہلے وہ ”پیغام“ درج ہے جو گرفتاری سے در دن پہلے مولانا نے لکھ کر اپنے کاغذات میں رکھ دیا تھا اور گرفتاری کے بعد شائع ہوا - اسکے بعد گرفتاری کی مختصر کیفیت درج ہے - پھر تاریخ وار تمام پیشیوں کی روئداد دی گئی ہے - اسکے بعد مولانا کا بیان ہے، جو انہوں نے عدالت کیلیے لکھا -

(۱) مولانا نے اپنے بیان کا عنوان اسی شعر کو رکھا ہے، جیسا کہ اُنکے

مسودہ میں ہے - لیکن چونکہ بیان اسلیے لکھا گیا تھا کہ اُسکا انگریزی ترجمہ عدالت میں داخل کیا جائے، اسلیے ترجمہ کے وقت نکال دیا گیا -

(ب)

فی الحقیقت اصل مقصود اس رسالہ کی ترتیب سے اُسی کی اشاعت ہے ۔ آخر میں بطور ضمیمہ کے مولانا کا وہ مضمون بھی شامل کر دیا ہے ، جو کلکتہ پنچکر آنہوں نے ” پیغام “ میں شائع کیا تھا ، اور جسمیں گورنمنٹ کے تازہ جبرر تشدد کے جواب میں ایک نئی مدافعانہ حرکت کی اپیل کی گئی تھی ۔ ملک نے اس اپیل کا جس جوش و مستعدی کے ساتھ جواب دیا ، اور خصوصاً بنگال میں جیسی یادگار اور غیر مسخردناعی پیش قدمی شروع ہوئی ، وہ موجودہ تحریک کی تاریخ کا سب سے زیادہ شاندار اور پر فخر کارنامہ ہے ۔ اگر بدقسمتی سے اس فتح مندی کے تمام ثمرات یکایک ضائع نہ کر دیے جاتے تو فی الحقیقت ملک نے میدان کا پہلا مرحلہ جیت لیا تھا ، اور قریب تھا کہ ایک نیا کامیاب دور شروع ہو جائے ۔ چونکہ مولانا کی گرفتاری ہی سے اس نئی حرکت کا سلسلہ شروع ہوا ، اس لیے ضروری معلوم ہوا کہ یہ مضمون بھی رزندان میں شامل کر دیا جائے ۔ پہلی دسمبر سنہ ۲۱ - ۱۱ - فروری تک ملک نے جو فتح مند دفاع کیا ہے ، وہ گویا اسی دعوت کا عملی جواب تھا ۔

(مولانا کی گرفتاری اور اُسکی نوعیت)

ملک کے مسلمہ لیڈروں میں سب سے آخری گرفتاری مولانا اور مسٹر سی ۔ آر ۔ داس کی ہوئی ۔ مسٹر داس کی گرفتاری بنگال کے مقامی حالات کا نتیجہ تھی ۔ لیکن مولانا کا معاملہ اُنسے بالکل مختلف تھا ۔ اگر ۱۷ - نومبر کے بعد کے حالات پیش نہ آتے ، جب بھی اُنکی گرفتاری اٹل تھی ، اور ہر صبح رشام متوقع تھی ۔ گذشتہ ایک سال کے اندر شاید ہی کسی نے اسقدر صاف اور بے پردہ چیلنج گورنمنٹ کو دیا ہوگا ، جیسا کہ مولانا نے دیا ۔ مسئلہ خلافت اور سواراج سے قطع نظر ، خاص طور پر بھی وہ برابر گورنمنٹ کو اپنی گرفتاری کیلئے دعوت دیتے رہے ، اور اُنکا طرز عمل ہمیشہ اُن کمپرو مائزنگ رہا ۔

(گرفتاری کیلئے مسلسل دعوت)

مارچ سنہ ۲۱ - میں مہاتما گاندھی کے ہمراہ مولانا نے پنجاب کا تیسرا دورہ کیا ۔ اُسوقت ضلع لاہور اور امرتسر میں سڈیشن میٹنگس ایکٹ نافذ تھا ۔ یعنی نہ تو کوئی پبلک جلسہ ہو سکتا تھا ۔ نہ کوئی پبلک تقریر کی جاسکتی تھی ۔ اسی لیے مہاتما جی نے بھی گجرا نوالا جا کر تقریر کی ۔ لاہور اور امرتسر میں کوئی تقریر نہیں کی ۔ کیونکہ اُسوقت تک قانونی خلاف ورزی کی اجازت

نہیں دی گئی تھی - لیکن مولانا نے صاف صاف کہہ دیا کہ اگرچہ اس وقت اس قانون کی خلاف ورزی کرنے کا عام طور پر حکم نہیں دیا گیا ہے ، لیکن میرے لیے افضلیت (عزیمت) اسی میں ہے کہ خلاف ورزی کررں ، اور سچائی کے اعلان سے باز نہ رہوں - جب میں افضل بات پر عمل کر سکتا ہوں تو کم مرتبہ طریقہ کے دامن میں کیوں پناہ لوں ؟ (۱) چنانچہ انہوں نے اعلان کر دیا کہ جمعہ کے دن شاہی مسجد میں بیان کریں گے - بعض وزراء حکومت پنجاب نے مہاتما جی سے شکایت کی کہ مولانا کا طرز عمل آپ کے خلاف ہے - لیکن مہاتما جی نے کہا - بلا شبہ میں عام طور پر رسول دس اربیدین کی اجازت کا مخالف ہوں ، لیکن ایسے ذمہ دار افراد کیلئے جیسے کہ مولانا ہیں ، ہر وقت اُسکا دروازہ کھلا ہے - چنانچہ جمعہ کے دن انہوں نے پہلے جمعہ کا خطبہ دیا - اُس کا موضوع بھی وقت ہی کے مسائل تھے - پھر نماز کے بعد صحن مسجد میں ترک موات پر ایسی دل ہلا دینے والی تقریر کی جو ہمیشہ اہل لاہور کو یاد رہیگی - لاہور کے نیم سرکاری اینگلو انڈین آرگن ” سول اینڈ ملیٹری “ نے اس پر لکھا تھا کہ اس کارروائی کے ذریعہ علانیہ اہل پنجاب کو قانون شکنی کی دعوت دی گئی ہے - مسٹر گاندھی اپنے رفیق کو اس سے باز رکھنا ضروری نہیں سمجھتے - اگر گورنمنٹ پنجاب نے اس پر فوری کارروائی نہیں کی تو پنجاب کے نوان کو اپریٹرز کی جراثیم بہت بڑھ جائیں گی - یہ بھی لکھا تھا کہ مارشل لا کے حکام نے شاہی مسجد کو اسی مجبوری سے بند کر دیا تھا - اب سول حکام کو بھی اس پر غور کرنا چاہیے - اس نوٹ کی سرخی ” صحن مسجد میں باغیانہ لکچر “ تھا -

ایک ہفتہ کے بعد وہ امرتسر آئے - یہاں بھی تقریر ممنوع تھی - لیکن جامع مسجد میں انہوں نے خطبہ دیا - اور نماز کے بعد مکرر تقریر کی - اسی وقت

(۱) مولانا نے اس موقع پر اسلام کی دو اصطلاحیں بولی ہوئی

” رخصت “ اور ” عزیمت “ - ہر نیک عمل میں ایک طریقہ رخصت کا ہوتا ہے ، اور ایک عزیمت کا - اہل عزائم ہمیشہ عزیمت پر عمل کرتے ہیں اور رخصت کی آسانیوں کو عامۃ الناس کیلئے چھوڑ دیتے ہیں - یہی بات مولانا نے مضمون نگار سے بھی دہرائی ہوگی اور اسکا مطلب سمجھایا ہوگا - انہوں نے اسی کو اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے - رخصت اور عزیمت دعوت کا فرق مولانا نے ” تذکرہ “ میں خوب واضح کیا ہے -

وہ میل گریں سے لہنؤ جارہے تھے - اسلیے دس پندرہ منٹ سے زائد نہ بول سکے - تاہم انہوں نے صرف اسلیے تقریر کی تھی کہ گورنمنٹ پنجاب کو یہ کہنے کا موقعہ باقی نہ رہے کہ جمعہ کا خطبہ معمولی تقریر نہیں ہے، جس کے ارتکاب سے سرکاری آرڈر کی خلاف ورزی ہوئی ہو - پس عام بول چال کے مطابق جس تقریر کو پولیٹیکل تقریر کہہ سکتے ہیں، وہ بھی انہوں نے نماز کے بعد کر دی اور گورنمنٹ کیلیے کسی حیلے حوالے کی گنجائش باقی نہ چھوڑی !

مگر گورنمنٹ پنجاب نے بالکل تغافل کیا - گرفتار کرنے کی جرأت نہ کرسکی - مولانا نے یہ واقعہ خود مجھ سے بیان کیا تھا -

اُسکے بعد کرانچی خلافت کانفرنس کے رزلیوشن کی بنا پر علی برادرزادہ دیگر اصحاب کی گرفتاری عمل میں آئی - اُس موقعہ پر تو مولانا نے اپنی گرفتاری کیلیے یکے بعد دیگر ایسے شجاعانہ بلائے دیے، کہ شاید ہی کوئی نظیر اسکی مل سکے - علی برادران ۱۴ - اگست کو گرفتار کیے گئے، لیکن کلکتہ میں ۱۸ - کی صبح کو خبر پہنچی - انہوں نے اُسی رقتِ حالیدے پارک میں جلسہ کے انعقاد کا اشتہار دیا، اور شام کو بیس ہزار سے زیادہ کے مجمع میں تقریر کی - انہوں نے کہا تھا :

” جس رزلیوشن کی بنا پر علی برادران گرفتار کیے گئے ہیں، وہ اسلام کا ایک مانا ہوا اور مشہور معروف مسئلہ ہے اور ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اُسکا اعلان کرے - وہ رزلیوشن دراصل میرا ہی طیار کیا ہوا ہے اور میری ہی صدارت میں سب سے پہلے اسی کلکتہ کے ٹون ہال میں منظور ہوا ہے - میں اُس سے بھی زیادہ تفصیل اور صفائی کے ساتھ اسوقت اُسکے مضمون کا اعلان کرتا ہوں - یہ سی - آئی ٹی کے رپورٹر بیٹھے ہیں اور میں اُنہیں کہتا ہوں کہ حرف بحرف قلمبند کر لیں - اگر یہ جرم ہے تو گورنمنٹ کو یاد رکھنا چاہیے کہ اسکا ارتکاب ہمیشہ جاری رہیگا “

اسکے بعد دہلی میں مرکزی جمعیت العلماء اور خلافت کمیٹی کا جلسہ ہوا - ان دنوں جلسوں میں بھی انہوں نے کرانچی رزلیوشن کو زیادہ صاف اور واضح لفظوں میں پیش کیا - نیز ایک تجویز اس مضمون کی بھی پیش کی کہ ”چونکہ گورنمنٹ نے اس اسلامی حکم کی تبلیغ کو جرم قرار دیا ہے، اسلیے ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اب اسکے اعلان میں اپنی جان لڑا دے، اور ہر مقام پر اس غرض سے جلسے منعقد کیے جائیں :-“

چنانچہ تمام ملک میں جلسوں کے انعقاد اور کرانچی رزلوشن کی تصدیق کا سلسلہ شروع ہو گیا - اور گورنمنٹ حیران و درماندہ ہو کر رہ گئی !

پھر کرانچی ' بمبئی ' آگرہ ' لاہور وغیرہ مقامات میں بھی وہ برابر اس کا اعلان کرتے رہے - بمبئی ' آگرہ ' اور لاہور کی کانفرنسوں کے صدر بھی رہی تھے - آگرہ کی پرائنسیپل خلافت کانفرنس میں کرانچی رزلوشن پیش کرتے ہوئے انہوں نے جس طرح گورنمنٹ کو چیلنج دیا ' اسے سنکر بڑے بڑے باہمت اشخاص بھی دم بخود ہو گئے تھے اور فیصلہ کر دیا تھا کہ صبح سے پہلے ہی وہ گفتار کرلیے جائینگے !

علی برادرز کی گرفتاری کے بعد مہاتما گاندھی جی نے ہندو مسلمان لیڈروں کو بمبئی میں جمع کر کے ایک مینوفسٹو شائع کیا تھا - اس میں کرانچی رزلوشن کی اس بنا پر تائید کی تھی کہ موجودہ حالت میں سرکار کی سول اور فوجی ملازمت کو ملکی غیرت کے خلاف کہنا کوئی جرم نہیں ہے ' اور ایسا کہنا ایک جائز فعل ہے - اسپر اخبار ٹائمز آف انڈیا نے لکھا تھا کہ گورنمنٹ اس مینوفسٹو پر دستخط کرنے والوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کریگی - کیونکہ صرف اس خیال کو زبان سے ظاہر کر دینا یا شائع کرنا جرم نہیں ہے - بلکہ عملاً سپاہیوں کو روغلا نا - اور انکو ترک ملازمت کی دعوت دینا جرم اور سازش ہے - کرانچی کا مقدمہ عملی اقدام کی بنا پر کیا گیا ہے - مجرد رزلوشن پاس کر دینے کی بنا پر نہیں ہے -

یہ بات بہت سے کمزور دلوں کیلئے ایک حیلہ بن گئی - وہ کرانچی رزلوشن کا اعلان کرتے ' مگر " ایسا کرونگا " اور " ایسا ہونا چاہیے " وغیرہ الفاظ کے ساتھ بولتے - بالفعل عمل کرنے پر زور نہ دیتے ' نہ اپنے عمل کرنے کا اظہار کرتے - لیکن مولانا نے یہ تسمہ بھی لگا نہ رکھا - انہوں نے بمبئی ' آگرہ ' لاہور وغیرہ کی تقریروں اور اپنے تحریری اعلانات میں صاف صاف کہہ دیا کہ یہ صرف میرا اعتقاد یا زبانی اعلان ہی نہیں ہے ' اور نہ لیڈروں کے مینوفسٹو کی طرح صرف اس بات کے جواز کا مدعی ہوں - بلکہ دو سال سے اس پر عمل بھی کر رہا ہوں - آئندہ بھی کرونگا اور ہر شخص سے کہتا ہوں کہ وہ بھی ایسا ہی کرے - میں پوری جد و جہد کرونگا کہ ہر سپاہی تک اس پیغام حق کو پہنچا دوں -

بمبئی کی اُس میٹنگ میں میں بھی شریک تھا - مولانا نے میٹنگ میں بھی اپنی یہ رائے ظاہر کر دی تھی کہ مینوفسٹو کا مضمون ناکافی ہے اور صرف ایسا کہنے کے " جواز " کا اظہار کرنا حصول مقصد کیلئے سودمند نہیں - انہوں نے یہ بھی کہا تھا کہ میں نے عملاً ایسا کیا ہے اور ہمیشہ کرتا رہوں گا -

ابتدا میں گورنمنٹ نے علی برادران اور انکے ساتھیوں کے برخلاف صرف کرانچی رزلوشن کا الزام لگایا تھا - لیکن جب مولانا نے بار بار اعلان کیا کہ کرانچی رزلوشن خلافت اور جمعیت العلماء کی گذشتہ تجویزوں کا صرف اعادہ ہے - ورنہ سب سے پہلے خود انہوں نے ۲۹ - فروری سنہ ۲۰ - کو خلافت کانفرنس کلکتہ میں اسکا اعلان کیا ہے ، تو پھر گورنمنٹ بھی چونکی ، اور جونہی مقدمہ سشن کورٹ میں شروع ہوا ، سرکاری وکیل نے دعوے میں ترمیم کرکے کلکتہ کانفرنس کا رزلوشن بھی شامل کردیا - اسپر مولانا نے ایک برقی بیان فوراً تمام اخبارات میں شائع کرایا تھا - جسکی بے باک شجاعانہ اسپر نہایت ہی عجیب و غریب تھی اور ہمیشہ ہندوستان کی تاریخ میں یادگار رہیگی - اس میں انہوں نے لکھا تھا کہ صرف اتنی ہی ترمیم سے سرکاری دعوا مکمل نہیں ہوسکتا - اور مرحلے بھی ابھی باقی ہیں :

” سب سے پہلے کلکتہ خلافت کانفرنس کیلئے یہ رزلوشن میں نے طیار کیا - خود اپنی قلم سے لکھا ، اور میری ہی صدارت میں منظور ہوا - اسکے بعد دہلی میں جمعیت العلماء کا جلسہ ہوا اور میں نے اس رزلوشن پر بصورت فوری کے دستخط کیا - پھر بریلی میں جمعیت کا جلسہ ہوا - اس کا بھی میں ہی صدر تھا ، اور صدارت کی طرف سے اس رزلوشن کو پیش کرکے منظور کرایا تھا - علاوہ بریں رسالہ خلافت میں ایک خاص باب اس موضوع پر لکھ چکا ہوں ، اور اسکی بے شمار کاپیاں تقسیم ہوچکی ہیں - پھر کلکتہ ، دہلی ، کرانچی ، بمبئی وغیرہ میں بھی میں نے ایسا ہی بیان کیا ہے - میں اس کا بھی اقرار کرتا ہوں کہ یہ صرف میرا زبانی اظہار ہی نہ تھا بلکہ میں نے اس پر عمل بھی کیا ہے اور ہمیشہ لوگوں کو کہتا رہا ہوں کہ اسکی تبلیغ کرتے رہیں - اگر یہ ” سازش “ اور ” اغوا “ ہے تو مجھے اسکے ارتکاب کا ہزار مرتبہ اقرار ہے - گورنمنٹ کو چاہیے تھا کہ علی برادر سے پہلے (جنہوں نے صرف نقل و اعادہ کیا ہے) مجھے مقدمہ چلاتی “

۳۰ - ستمبر سنہ ۲۱ - کو یہ بیان ملک کے تمام انگریزی اور ورنی کلر اخبارات میں شائع ہوگیا ، مگر گورنمنٹ کی جانب سے بالکل انعاماں کیا گیا اور کوئی کارروائی انکے برخلاف نہ کی گئی - یہ امر واقعہ ہے کہ تمام ملک کو اسپر سخت تعجب اور حیرانی ہوئی تھی - جیسا کہ انہوں نے اپنے ” بیان “ کی دفعہ ۲ - میں اشارہ کیا ہے - یہ واقعہ علاوہ اُن بے شمار تقریریں اور کارروائیاں کے ہے ، جن میں وہ برابر بلا کسی اندی تزلزل کے یکساں قول و فعل کے ساتھ مشغول رہے -

پس ان حالات میں اگر اسقدر توقف اور پس و پیش کے بعد گورنمنٹ نے انہیں گرفتار کیا، تو جیسا کہ خود انہوں نے کہا ہے، فی الحقیقت یہ کڑی خلاف توقع بات نہیں ہے، اور انکی طرح ہمیں بھی اسپر کوئی اعتراض نہیں کرنا چاہیے۔
(آخری دفاعی معرکہ)

ایسا معلوم ہوا ہے کہ خدا کی حکمت انکی گرفتاری سے بروقت ایک خاص کام لینا چاہتی تھی۔ اسباب سے تعجب انگیز طور پر انکی گرفتاری برابر ملتوی ہوتی رہی۔ اور پھر ٹھیک اسی وقت ہوئی، جبکہ تحریک کی نئی زندگی کیلئے اُسکی ضرورت تھی۔ اگر یہی واقعہ دسمبر سے پہلے ظہور میں آ جاتا، تو وہ نتائج کیونکر حاصل ہوتے جو دسمبر کے بعد کے حالات ہی میں وجود پذیر ہو سکتے تھے؟

۱۷۔ نومبر کے بعد اچانک قومی تحریک جن حالات میں گھر گئی تھی، اُسکا صرف انہی لوگوں کو اندازہ ہے جو تحریک کے اندرونی نظام و نسق میں دخل رکھتے ہیں۔ یہ وہ موقع تھا کہ ملک نہایت بے چینی کے ساتھ کسی نئے اقدام کا انتظار کر رہا تھا۔ سال کے اختتام میں (جو نون کو پریشن پروگرام کے نفاذ کی مجوزہ مدت تھی) صرف دو ماہ باقی رہ گئے تھے، اور ساری اُمیدوں کا مرکز مہاتما گاندھی جی کا یہ اعلان تھا کہ پہلی دسمبر سے وہ برادری تعلقہ میں اجتماعی سرول دس اوبیڈین شروع کر دیں گے۔ لیکن یکایک بمبئی میں پرنس آف ویلز کے وردہ کے موقع پر شورش نمودار ہوئی، اور اُس سے مہاتما گاندھی جی کے ذکی الحس قلب پر ایسا شدید اثر پڑا کہ انہوں نے نہ صرف برادری کا کام ملتوی کر دیا، بلکہ پے درپے تین بیانات شائع کر کے اعلان کر دیا کہ موجودہ حالات میں تحریک کی ناکامیابی کا ہمیں اعتراف کر لینا چاہیے!

اس اعلان نے تمام ملک میں افسردگی اور مایوسی کی ایک عام لہر دوڑا دی۔ قریب تھا کہ لوگوں کے دل بالکل ہی بیٹھ جائیں۔ چنانچہ ۲۲۔ نومبر کو جب کانگرس کی رکنگ کمیٹی کا جلسہ ہوا تو تمام ممبروں پر یاس و حسرت چھائی ہوئی تھی اور کچھ نظر نہیں آتا تھا کہ تحریک کو زندہ رکھنے کیلئے کونسا فوری عمل اختیار کیا جائے؟ مولانا اور مسٹر داس نے خود مجھ سے واپسی کے بعد کہا تھا: ” ہم بالکل تاریکی میں گھر گئے تھے“ لیکن خدا کی رحمت نے فوراً چارہ سازی کی۔ جبکہ ۲۲۔ نومبر کو بمبئی میں لوگ راہ عمل سوچ رہے تھے، تو ٹھیک اسی وقت گورنمنٹ کے نئے جبر و تشدد سے کلکتہ میں ایک نیا دروازہ عمل کھل چکا تھا۔

جولہی گورنمنٹ بنگال نے رضا کاروں کی جماعت اور مجالس کو خلاف قانون قرار دیا، فوراً اہل کلکتہ نے ایک ہزار دستخیزوں سے نئی جماعت رضا کاروں کا اعلان شائع کر دیا۔ اسکے بعد مسٹر سی۔ آر۔ داس اور مولانا کلکتہ پہنچے، اور انہوں نے معلوم کر لیا کہ فتح مندی کا اصلی میدان بنگال ہی میں گرم ہوگا۔ انہوں نے آل انڈیا کانگریس کمیٹی یا رکننگ کمیٹی، یا مہاتما گاندھی کی اجازت کے انتظار میں وقت ضائع نہیں کیا، بلکہ فوراً رضاکاروں کی تنظیم اور تبلیغ کا سلسلہ شروع کر دیا۔ روزانہ چار چار پانچ سو گرفتاریوں کی تعداد پہنچ گئی۔ بنگال کی پیش قدمی نے دوسرے صوبوں پر بھی اثر ڈالا۔ نئی حرکت ہر طرف شروع ہو گئی، اور اچانک ملک میں ایک ایسی نئی زندگی پیدا ہو گئی کہ لوگوں کو پچھلی افسردگی و مایوسی کا ایک گزرے ہوئے خواب جتنا بھی خیال باقی نہ رہا۔

خود مولانا کو بھی اس حقیقت کا پورا یقین تھا جیسا کہ انکے ”پیغام“ مورخہ ۸ - دسمبر سے واضح ہوتا ہے۔ علاوہ بریں ۴ - سے ۸ - تک انہوں نے جو خطوط لوگوں کو لکھے، ان میں بھی صاف صاف اپنا ارادہ اور یقین ظاہر کر دیا ہے۔ ایک خط کی نقل ہمیں انکے سکرٹری سے ملی ہے، جو مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت العلماء دہلی کے نام انہوں نے لکھوایا تھا۔ اس میں لکھتے ہیں :

”بدایوں کے جلسہ (جمعیت) میں شرکت کا قطعی ارادہ تھا۔ لیکن یہاں پہنچ کر جو حالات دیکھے، اور جو حالات روز بروز ظہور پذیر ہو رہے ہیں، ان کے بعد بہت مشکل ہو گیا ہے کہ میں کلکتہ سے نکل سکوں۔ کلکتہ سے نکلنے کے یہ معنی ہو گئے کہ میں ایک بہترین مہلت عمل دیدہ و دانستہ ضائع کر دوں۔ مجھے تو ایسا نظر آتا ہے کہ شاید سول دس اربیدین کا عقدہ یہیں حل ہوگا۔ روز بروز ایک نئی شاہراہ کامیابی کی میرے سامنے کھلتی جاتی ہے۔ یقین کیجیے کہ بدایوں کے جلسہ میں عدم شرکت کا مجھے بھی نہایت افسوس ہے۔ لیکن میں محسوس کرتا ہوں کہ بحالت موجودہ کلکتہ سے نکلنا کم از کم مصیبت نہ ہوگا“

واقعات ما بعد نے ثابت کر دیا کہ انکا خیال کس قدر صحیح تھا؟ فی الحقیقت کلکتہ نے پوری شجاعت کے ساتھ میدان سر کیا اور اسکی کامیابی کے سامنے حریف کو علانیہ سر جھکانا پڑا۔ افسوس ہے کہ بدبختانہ عین وقت پر رہنمایان ملک کے قوت فیصلہ نے غلطی کی، اور یکے بعد دیگرے ایسی لغزشیں ہو گئیں کہ ۱۸ - سے ۲۳ - دسمبر تک جو عظیم الشان فتح ہوئی تھی، وہی اب شکست بن کر ہمارے سامنے آگئی ہے!

(مقدمہ کی چند خصوصیات)

اب ہم اُن بعض امور کی طرف ناظرین کو توجہ دلانا چاہتے ہیں جن کی وجہ سے یہ سادہ اور مختصر مقدمہ ملک کے بے شمار پارلیمنٹل مقدمات میں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے ، اور جن میں ہماری اخلاقی اور پارلیمنٹل زندگی کیلئے نہایت ہی قیمتی رہنمائی پوشیدہ ہے :

(کامل صادقانہ روش)

سب سے پہلے جو چیز ہمارے سامنے آتی ہے ، وہ مولانا کا مضبوط ، یک سر ، قطعی ، اور ہر طرح کی درونگیوں اور تذبذب آمیز باتوں سے محفوظ کیڑکڑ ہے ۔ یہ اگرچہ اُن کی پبلک لائف کے ہر حصے میں ہمیشہ نمایاں رہا ہے ، اور نظر بندی کی چار سالہ زندگی میں اچھی طرح ہم اُس کا اندازہ کرچکے ہیں ، لیکن عدالت اور باقاعدہ چارہ جڑی کی صورت نظر بندی سے بالکل ایک مختلف صورت ہے ۔ پہلے میں کوئی مرقعہ اظہار بریت اور بحث و دلائل کا نہیں ہوتا ۔ دوسرے میں سزا دہی کی بنیاد ہی بحث و دلائل اور ڈیفنس پر ہوتی ہے ۔ پس دراصل ایک لیڈر کی روش اور استقامت کی اصلی آزمائش گاہ عدالت ہی کا حال ہے ۔

اس حقیقت کو دُنوں پہلوؤں سے جانچنا چاہیے ۔ اس لحاظ سے بھی کہ عام طور پر ایک قومی رہنما اور سیاسی لیڈر کی روش گرفتاری کے بعد عدالت میں کیا ہونی چاہیے ؟ اور اس لحاظ سے بھی کہ خاص طور پر نوان کو اپریشن اُصولوں کے ماتحت ایک سچے نوان کو اپریٹر کو عدالت میں کیا کرنا چاہیے ؟ مولانا کی روش دُنوں حیثیتوں سے ہمارے لیے سبق آموز ہے ۔

سب سے بڑی چیز ” قول “ اور ” عمل “ کی مطابقت ہے ۔ یعنی ہم جو کچھ کہا کرتے ہیں ، وقت پڑنے پر ٹھیک ٹھیک رہتا ہے ، بلکہ اُس سے زیادہ کر دکھائیں ۔ مولانا نے اپنے مضبوط طرز عمل سے دکھلا دیا کہ وہ وقت پر اپنی کوئی بات اور کوئی دعویٰ بھی واپس لینا نہیں چاہتے ۔

ایک لیڈر جب گورنمنٹ کے خلاف طرز عمل اختیار کرتا ہے ؛ اور اظہار حق میں اپنے آپ کو نڈر اور بے پروا بتلاتا ہے ، تو وہ بار بار ظاہر کرتا ہے کہ ہر طرح کی قربانیوں کیلئے طیار ہے ۔ اور گورنمنٹ کو چیلنج دیتا ہے کہ اُسے جب چاہے گرفتار کر لے ۔ لیکن جب گورنمنٹ خود اُسی کے اختیار کیے ہوئے اور پسند کیے ہوئے طریقہ کے

مطابق اُسے گرفتار کر لیتی ہے اور اپنے نقطہ نظر اور قانون کے مطابق مجرم ٹہرا کر سزا دلانا چاہتی ہے ، تو پھر اُس رقت سونا آگ پر تپنے لگتا ہے ۔ اور کھوٹے کھرے کے پہچان کی گہڑی آجاتی ہے ۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اُسوقت تین طرح کی طبیعتیں تین طرح کی راہیں اختیار کرتی ہیں :

(۱) کچھ لوگ جنکے زبانی دعوؤں کے اندر کوئی محکم ایمان اور سچائی نہیں ہوتی ، وہ تو فوراً اپنے دعوؤں سے دست بردار ہو جاتے ہیں ، اور اپنے کیے پر پشیمانی ظاہر کر کے عجز و نیاز کا سر جھکا دیتے ہیں ۔ یہ سب سے ادنیٰ درجہ ہے ۔

(۲) کچھ لوگ جو اس سے بلند درجہ رکھتے ہیں ، اُنکی طبیعت اس درجہ گرجانے کو تو گوارا نہیں کرتی ، لیکن سزا سے بچنے کیلئے وہ بھی بیکار ہوتے ہیں ۔ اسلیے وہ بھی فوراً اپنا طرز عمل بدلدیتے ہیں ، اور عدالت پر ظاہر کرنے لگتے ہیں کہ جو کچھ وہ کرتے رہے ، اُسکا مقصد وہ نہیں ہے جو گورنمنٹ نے سمجھا ہے ، بلکہ کچھ دوسرا ہی ہے ۔ پھر طرح طرح سے اُسکی تاویلیں کرتے ہیں ، اور مخالفت کو مرافقت بنانا چاہتے ہیں ۔ کبھی پرائس اور سی ۔ آئی ۔ ڈی کی رپورٹوں کو بالکل جھوٹا کہہ دیتے ہیں ، کبھی اپنے کہے ہوئے اور لکھے ہوئے جملوں کو توڑ مڑ کر کچھ کا کچھ بنانا چاہتے ہیں ۔ کبھی گورنمنٹ کا شکوہ کرتے ہیں کہ کیوں خواہ مخواہ بلا تصور اُنہیں گرفتار کر لیا ؟ غرضکہ اپنی تمام پچھلی شجاعانہ آمادگیوں کو فراموش کر کے اچانک ایک نیا پوزیشن اختیار کر لیتے ہیں ، اور اگرچہ سزا سے نہ بچ سکیں لیکن سزا سے بچنے کیلئے جس قدر بھی حیاے حوالے کر سکتے ہیں ، اُس میں کمی نہیں کرتے ۔ پہلی قسم کی طرح اس قسم کے لوگ بھی بعد کو اپنے طرز عمل کی حمایت یا معذرت میں یہ حیلہ اختیار کرتے ہیں کہ لڑائی بھی ایک طرح کا فریب ہے ۔ ہم نے صرف اپنے بچاؤ کیلئے دشمن سے فریب کھیلا ، ورنہ دراصل ہمارے دل میں رہی ہے جو پہلے تھا ۔ لوگ بھی اسے مان لیتے ہیں ۔

یہ بات گویا اس قدر مسلم اور پیشتر سے سمجھی ہو چکی ہوئی ہے کہ جب کوئی لیڈر عدالت میں ایسا رویہ اختیار کرتا ہے ، تو پبلک ذرا بھی تعجب نہیں کرتی اور سمجھ لیتی ہے کہ یہ سب کچھ صرف عدالت کیلئے کیا گیا ہے جہاں ایسا ہی کرنا چاہیے پالیٹکس میں ایسا کرنا ہی پوتا ہے ۔ گویا پالیٹکس میں جھوٹ ، نفاق ، درنگی ، ذلت نفس ، اور مکر و فریب کے سوا جادہ نہیں !

(۳) کچھ لوگ ان دونوں قسموں سے بھی بلند تر ہیں - وہ زیادہ باہمت اور

نقد دل رکھتے ہیں - اسلیے عدالت کے سامنے بھی اُنکی جرأت و شجاعت اُسی
اُن بان کے ساتھ نظر آتی ہے جس طرح پبلک مجہموں میں نظر آتی تھی -
لیکن زیادہ دقتِ نظر کے ساتھ جب اُنکے طرز عمل کو دیکھا جاتا ہے ، تو وہ بھی
بے لاگ اور یکسو ثابت نہیں ہوتا - کیونکہ گورہ ساری باتیں ہمت اور بے باکی
کی کرتے ہیں ، لیکن حقیقت اور اصلیت کے اقرار و برداشت سے اُنہیں بھی گریز ہوتا
ہے - یعنی عدالت کی سزا سے بچنے کیلئے وہ بھی کوئی دقیقہ حیلے حوالوں کا اُٹھا
نہیں رکھتے - البتہ اُنکی حیلہ جوئی بہت ہی مخفی اور باریک ہوتی ہے -
پچھلی درجماعتوں کی طرح کھلی ہوئی اور صاف نہیں ہوتی - وہ گورنمنٹ کی
مخالفت سے انکار تو نہیں کرتے لیکن ساتھ ہی عدالت اور قانون کی آڑ میں پناہ
بھی لینا چاہتے ہیں - یعنی یہ ظاہر کرتے ہیں کہ گر اُنہوں نے یہ سب کچھ کہا
اور کیا ہے ، تاہم اُنہیں سزا نہیں ملنی چاہیے - کیونکہ عدالت اور قانون کی
رہ سے وہ ہر طرح ایک جائز فعل تھا - کسی طرح بھی سزا کا موجب نہیں ہو سکتا -
ساتھ ہی وہ اس بات کی بھی سخت شکایت کرتے ہیں کہ بلا ” قصور “ اُنہیں گرفتار
کیا گیا - نیز عدالت کو باز رکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اُنکو سزا کا دینا نہایت
” نا انصافی “ کی بات ہوگی ! یہ طرز عمل اُنکا اُس گورنمنٹ اور گورنمنٹ کی
عدالت میں ہوتا ہے جسکے ظلم و ستم کا وہ شب و روز رونا روچکے ہیں ، اور
جسکے انصاف سے اُنہوں نے ہمیشہ مایوسی ظاہر کی ہے - نیز جسکی نسبت
اُنہیں یقین بھی ہے کہ خراہ کتنی ہی قانون اور انصاف کے نام پر اپیلیں کی
جائیں ، لیکن اُنہیں سزا دیے بغیر نہیں چھوڑا جائیگا !

یہ آخری قسم گویا سب سے بلند اور اعلیٰ سے اعلیٰ جماعت ہے جو ہماری
پولیتکل جد و جہد کا دور اسوقت تک پیدا کرسکا ہے - لیکن ” قول “ اور ” فعل “
کی مطابقت سے اسکا طرز عمل بھی خالی ہے - اگر فی الواقع وہ اپنے تمام دعوؤں
میں سچی تھی ، اور دعوتِ آزادی و حق پرستی کے نتائج بھگتنے کیلئے طیار تھی ،
تو چاہیے تھا کہ اپنی گرفتاری اور سزا یابی کا بلا کسی اعتراض اور شکایت کے
استقبال کرتی ، اور صاف صاف کہہ دیتی کہ فی الواقع اُس نے ایسا ہی کام کیا ہے
جس پر گورنمنٹ کے نقطہ خیال کے مطابق سزا ملنی چاہیے - اور چونکہ
” اس نے خود اپنی پسند سے یہ راہ اختیار کی ہے “ اسلیے اُسکے قدرتی نتائج کیلئے

وہ کسی طرح گورنمنٹ کو ملامت بھی نہیں کرتی - گورنمنٹ دنیا کے تمام جانداروں کی طرح یقیناً اپنے مخالفوں کو سزا ہی دیگی - پھر لوگ کا تاج نہیں پہنائیگی - پس جب ایک بات قدرتی طور پر ناگزیر ہے تو کیوں اس سے گریز کیا جائے ؟ اگر گریز ہے تو آزادی و حق طلبی کی راہ میں قدم رکھنا ہی نہیں چاہیئے -

لیکن مولانا کا طرز عمل اس اعتبار سے بالکل ایک نئی راہ ہمارے سامنے کھولتا ہے - انہوں نے بتلادیا ہے کہ ”قول“ اور ”فعل“ کی مطابقت اور سچی اور بے لاگ حقیقت پرستی کے معنی کیا ہیں ؟ انہوں نے اپنے بیان میں سب سے پہلے اسی سوال پر توجہ کی ہے - انہوں نے صاف صاف تسلیم کر لیا ہے کہ وہ بحالت موجودہ گورنمنٹ کے نقطہ نظر اور قانون سے واقعی ”مجرم“ ہیں ، اور یہ ہرگز قابل ملامت و شکایت نہیں ہے کہ گورنمنٹ انہیں سزا دلانا چاہتی ہے - اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ جب انہوں نے استغاثہ کے مواد کو بہت ہی کمزور پایا ، تو ایک ایسی جرأت کے ساتھ جسکی کوئی نظیر موجود نہیں ، استغاثہ کا بار ثبوت بھی اپنے ذمے لے لیا ، اور خود اپنے قلم سے وہ تمام باتیں بنفصیل لکھ دیں جنکا ثبوت استغاثہ کیلئے بہت مشکل تھا اور اسلیے وہ پیش نہ کرسکا تھا - اس طرح عدالت پر اچھی طرح واضح ہو گیا کہ استغاثہ کے دعوے سے بھی کچھ زیادہ وہ گورنمنٹ کے مجرم ہیں - اور یہ بالکل ایک قدرتی بات ہے کہ انہیں سزا دی جائے -

چنانچہ ہم خود انہی کی زبانی سنتے ہیں کہ اُنکا ارادہ بیان دینے کا نہ تھا - کیونکہ انہیں یقین تھا کہ اُنکے خلاف گورنمنٹ کو جو کچھ کہنا چاہیے وہ سب کچھ پیش کر دیگی - لیکن جب کارروائی شروع ہوئی اور انہوں نے دیکھا کہ صرف دو تقریروں کی بنا پر استغاثہ دائر کیا گیا ہے اور وہ اُن بہت سی باتوں سے بالکل خالی ہیں ، جو ہمیشہ وہ کہتے رہے ہیں - تو انہوں نے محسوس کیا کہ ”گورنمنٹ میرے خلاف تمام ضروری مواد مہیا کرنے میں کامیاب نہیں ہوئی اسلیے میرا فرض ہے کہ میں عدالت کو اصلیت سے باخبر کر دوں“ وہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”قواعد عدالت کی رو سے یہ میرا فرض نہیں ہے“ مگر چونکہ ”حقیقت کا قانون عدالتی قواعد کی حیلہ جوئوں کا پابند نہیں ہے“ اسلیے ”یقیناً یہ سچائی کے خلاف ہوگا کہ ایک بات صرف اسلیے پوشیدگی میں چھوڑ دی جائے کہ مخالف اپنے عجز کی وجہ سے ثابت نہ کرسکا“

اسکے بعد انہوں نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ وہ کیوں ”جرم“ کا اقرار کرتے ہیں؟ وہ کہتے ہیں کہ جب ایک قوم اپنے ملک کی آزادی کا مطالبہ کرتی ہے تو اسکا مقابلہ اس طاقت سے ہوتا ہے جو عرصہ سے اس کے ملک پر قابض و متصرف ہے۔ کوئی انسان یہ پسند نہیں کریگا کہ اس کے قبضہ میں آئی ہوئی چیز واپس چلی جائے۔ پس قدرتی طور پر یہ مطالبہ قابض طاقت پر شاق گزرتا ہے اور جہانتک اس کے بس میں ہوتا ہے وہ اپنے فوائد کے تحفظ کیلئے جد و جہد کرتی ہے۔ یہ جد و جہد کتنی ہی خلاف انصاف ہو، مگر کسی طرح بھی قابل ملامت نہیں ہے۔ کیونکہ ہر وجود اپنی حفاظت کیلئے ضرور ہاتھ پائی مارے گا۔ ایسا ہی مقابلہ ہندوستان میں بھی شروع ہو گیا ہے۔ پس یہ ضروری ہے کہ جو لوگ موجودہ بیوروکریسی کے خلاف جد و جہد کر رہے ہیں، بیوروکریسی بھی انکی مخالفت میں جد و جہد کرے، اور جہانتک اس کے امکان میں ہے، انکو سزائیں دے۔ چونکہ وہ نہ صرف جد و جہد کرنے والے ہی ہیں، بلکہ اس جد و جہد کی دعوت دینے والے ہیں، اسلئے ضروری ہے کہ انہیں سزا دی جائے، بلکہ زیادہ سے زیادہ سزا دی جائے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں کیوں گورنمنٹ سے یہ توقع رکھوں کہ وہ اپنے مخالفین کو پیار کریگی؟ وہ تو وہی کریگی جو ہمیشہ طاقت نے آزادی کی جد و جہد کے مقابلہ میں کیا ہے۔ پس یہ ایک ایسا معاملہ ہے جس میں دونوں فریق کیلئے شکوہ و شکایت کا کوئی موقعہ نہیں۔ پس کو اپنا اپنا کام کیے جانا چاہیے۔“

انہوں نے اپنے بیان کے آخر میں اسکا بھی اعتراف کیا ہے کہ آزادی و حق طلبی کی جد و جہد کی مقاومت میں دنیا کی جابر گورنمنٹیں جو کچھ کر چکی ہیں، اسکو دیکھتے ہوئے تسلیم کرنا چاہیے کہ ہندوستان میں اسوقت جسقدر جبر و تشدد ہو رہا ہے، وہ بہت ہی کم ہے!

کیسی بے لاگ اور خالص صداقت شعاری ہے، جو اس بیان سے ٹپک رہی ہے؟ کیا اس سے بھی بڑھکر راست بازاری اور شجاعت و استقامت کی کوئی مثال ہوسکتی ہے؟

لوگوں کو شیوہ حق گوئی کے اس نئے نمونہ پر اگر تعجب ہو تو کوئی حیرت کی بات نہیں۔ کیونکہ ابھی ہم اس مقام سے بہت ہی دور پڑے ہوئے ہیں۔ ابھی تک تو ہمارا یہ خیال ہے کہ پالیٹکس میں ہر طرح کی ہتھ دھرمی اور صریح غلط بیانی تک جائز ہے!

مولانا کا یہ طرز عمل عام خیالات سے کس قدر مختلف ہے ؟ اس کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے ہوگا۔ مولانا نے مندرجہ بالا [redacted] سے ہوئے یہ الفاظ لکے ہیں ”کہا جاسکتا ہے کہ [redacted] فریق کی طرح دوسرے فریق کی جد و جہد بھی قابل ملامت نہیں“ یعنی قوم کی طرح گورنمنٹ بھی اپنی جد و جہد میں قابل ملامت نہیں۔ چونکہ یہ خیال عام خیال سے بالکل ہی بعید تھا۔ لوگوں کی سمجھ میں کسی طرح یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ گورنمنٹ کو بھی اُسکی جابرانہ جد و جہد میں ناقابل ملامت مانا جائے۔ اسلیے تمام اخبارات نے اسے کتابت کی غلطی سمجھا اور ”کہا جاسکتا ہے“ کی جگہ ”کہا جاتا ہے“ بنا دیا۔ گویا گورنمنٹ یا اُسکے طرفدار ایسا کہتے ہیں، ورنہ دراصل ایسا نہیں ہے۔ حالانکہ اسکے بعد کی عبارت بالکل اس تبدیلی کے خلاف تھی !

(نوان کرا پریشن اصول)

یہ جو کچھ ہمیں نظر آیا، مولانا کے مسلک کی عام حیثیت تھی۔ اگر ”ترک موالات“ کا پررگرام نہ ہوتا، جب بھی وہ ایسا ہی کرتے۔ لیکن اب اس اعتبار سے بھی دیکھنا چاہیے کہ ”ترک موالات“ کا اصول ملحوظ رکھتے ہوئے اُنکے طرز عمل کا کیا حال ہے ؟

ترک موالات اور عدالت کے [redacted] سے مقصود یہ تھا کہ عدالت میں کسی طرح کا بھی ڈیفنس نہ کیا جائے۔ یعنی اپنے کو سزا سے بچانے کیلئے کوئی کارروائی نہ کی جائے، کیونکہ نوان کرا پریشن عدالت کے انصاف اور جواز ہی سے منکر ہے۔ اس اعتبار سے بھی مولانا نے ہمیں بتلادیا ہے کہ ڈیفنس نہ کرنے کے کیا معنی ہیں ؟

بہت سے لوگوں نے ”ڈیفنس نہ کرنے“ پر صرف اتنا ہی عمل کیا کہ عدالتی دستور کے مطابق رکلا اور قانون پیشہ اشخاص کو اپنے طرف سے مقرر نہیں کیا۔ لیکن جہان تک تعلق اصل ڈیفنس کا ہے، اسمیں اُنہوں نے کوئی کمی نہیں کی۔ پوری طرح اپنی بے قصوری اور استغاثہ کے خلاف قانون و انصاف ہونے پر بحثیں کیں، اور ہر طرح کے قانونی مواد سے استدلال کیا، بعض حالتوں میں عدالت سے انصاف کی اپیل بھی کی گئی۔ یعنی خود اپنی زبان و قلم سے وہ سب کچھ کر گزرے جو وکیل اور کونسلر اُنکی جانب سے ڈیفنس میں کرسکتا تھا۔ پس فی الحقیقت یہ ”ڈیفنس نہ کرنا“ نہیں ہوا، بلکہ ”براہ راست خود ڈیفنس کرنا“ ہے۔

لیکن مولانا کا طرز عمل کس قدر یک سر اور کامل معنوں میں ڈیفنس سے مبرا ہے ؟ انہوں نے اظہار بے جرمی کی جگہ جرم کا صاف صاف اعتراف کیا ، اور بجائے انصاف ہونے کے عدالت کو شدید ہی اپنے تمام جرائم کی فہرست سنا دی ۔ ساتھ ہی اول سے آخر تک کسی طرح کی قانونی بحث نہیں کی ۔ ایک حرف بھی اس بارے میں ہم انکی زباں سے نہیں سنتے ۔ حتیٰ کہ یہ تک نہیں پوچھتے کہ جو دفعہ انپر لگائی گئی ہے ، واقعی انکی تقریریں اُس میں آتی بھی ہیں یا نہیں ؟ اور آتی ہیں تو کیونکر ؟ وہ تو خود ہی اپنی تقریروں کے تمام سخت سخت مقامات نقل کر دیتے ہیں اور سی ۔ آئی ۔ ڈی کے رپورٹروں کی ناقابلیت سے جہاں کہیں کوئی کمی رہ گئی ہے ، اُسکو استغاثہ کے حسب منشاء مکمل کر دیتے ہیں ! فی الحقیقت ترک موالات اور عدالتوں کے مقاطعہ سے اصل مقصود یہ تھا جسکا مکمل نمونہ ہم اُن میں دیکھتے ہیں ۔ یہ نہیں تھا کہ ڈیفنس اور بریت کا ایک طریقہ چھوڑ کر دوسرا طریقہ اختیار کر لیا جائے ۔

جو لوگ صاحب نظر و انصاف ہیں ، وہ یقیناً اس طرز عمل سے متاثر ہوئے اور متاثر ہوئے ۔ مولانا کے بعد ہی لاہور میں لالہ لاجپت رائے جی پر دوبارہ مقدمہ چلایا گیا لیکن جب اُن سے پوچھا گیا کہ وہ کوئی بیان دینگے ؟ تو جواب میں انہوں نے کہا ” چونکہ بیان میں از روئے قانون اپنی بریت کو لازمی طور پر لکھنا پڑیگا اور یہ نوان کو اپریشن کے خلاف ہے ۔ اس پر غور کرنے کے بعد اب میری رائے یہی ہو گئی ہے کہ کوئی بیان نہیں دینا چاہیے “ گویا انہوں نے بھی مولانا کے طرز عمل کی تائید کی ۔

جب تک ایک حقیقت نظروں سے مستور رہتی ہے ، اُسکا عام طور پر احساس نہیں ہوتا ۔ لیکن جب سامنے آجاتی ہے تو پھر تعجب ہوتا ہے کہ اتنی صاف بات کیوں لوگوں کو محسوس نہیں ہوئی ؟ یہی حال اس معاملہ کا ہے ۔ مولانا کا بیان پڑھنے کے بعد فی الواقع تعجب ہوتا ہے کہ کیوں اس قدر صاف اور سچی بات سے بڑے بڑے لیڈروں کو گریز رہا ؟ یہ واقعہ ہے کہ ہم موجودہ گورنمنٹ اور بیوروکریٹک حکام کے جبر و ظلم کے خلاف جد و جہد کرتے ہیں اور صاف صاف کہتے ہیں کہ ہمارا مقصد اُنکے قبضہ سے اپنا حق واپس لینا ہے ۔ پس یہ بالکل قطعی اور یقینی بات ہے کہ ہم جو کچھ کر رہے ہیں ، وہ ہمارے دلائل اور عقائد کی رز سے کتنا ہی صحیح ہو ، لیکن موجودہ گورنمنٹ کے قانون اور پوزیشن کی رز سے

تو ضرور جرم اور بلا کسی نزاع کے ۱۲۴ - الف ہے - یعنی ”گورنمنٹ کے خلاف حقارت اور نفرت پھیلانا“ ہے - پس اگر ہم اس بات سے بے خبر ہیں ، تو ہم اس کام کے لائق ہی نہیں ہو سکتے - اگر جان بوجھ کر ایسا کرنا تو پھر ہم کو مان لینا چاہیے کہ گورنمنٹ اور گورنمنٹ کے نافذ کردہ قانون کی رو سے ہم ضرور مجرم ہیں ، اور وہ سزا دلانے میں حق بجانب ہے - اسمیں بچاؤ اور بریت کیلئے چناں چیں کیوں کی جائے ؟ اور شکوہ و شکایت کیوں ہو ؟ کیا لوگ ایسا سمجھتے ہیں کہ وہ گورنمنٹ کے خلاف جدوجہد بھی کریں گے ، اُسے جنگجو حریفوں کی طرح چیلنج بھی دیں گے ، اور پھر وہ انہیں گرفتار بھی نہ کریں گے ، اور محض معمولی معمولی سزائیں بھی نہ دے ؟ مولانا کے لفظوں میں کہنا چاہیے کہ ”گورنمنٹ مسیح نہیں ہے“ !

یا پھر تسلیم کر لینا چاہیے کہ جو کچھ زبان سے کہا جاتا ہے ، وہ دل میں نہیں ہے - زبان چیلنج دیتی ہے ، مگر دل میں یہی ہوتا ہے کہ ہم آخر تک بچتے رہیں گے - اور یہ محض زبانی شیخی کر رہے ہیں ، ورنہ سچ مچ کو پکڑے نہیں جائیں گے -

(سی - آئی - قی کے رپورٹر)

اسی سلسلہ میں مولانا کے طرز عمل کی ایک اور صداقت ہمارے سامنے آتی ہے - انہوں نے کیسی صفائی راست بازی کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے کہ سی - آئی - قی کے رپورٹرز کے خلاف جو کچھ کہا ، وہ صحیح ہے - اُس میں کوئی بات شرارت کی نہیں -

ہماری پولیٹیکل جدوجہد کی تاریخ میں یہ سب سے پہلی مثال ہے کہ اس فراخ دلی کے ساتھ خود ملزم نے اُن لوگوں کی شہادت کی تصدیق کی ہے جو ملزم کے برخلاف اسکی کوشش کر رہے ہیں کہ عمر بھر کی قید کی سزا دلا دی جائے !

انسان کی ایک سب سے بڑی عام کمزوری یہ ہے کہ وہ فریقانہ تعصب سے اپنے آپکو محفوظ نہیں رکھ سکتا - صداقت کیلئے سب سے زیادہ مشکل آزمائش اسی وقت ہوتی ہے جب وہ دشمنوں اور مخالفوں کے مقابلے میں کھڑی ہوتی ہے - ہم روزانہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے بڑے بڑے لیڈر بھی اسمیں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے کہ مخالف فریق کو بوقت ضرورت غلط الزامات دیدیے جائیں - یا کم از کم

انکی موافقت میں کوئی کلمہ زبانی سے نہ نکلا جائے - وہ کہتے ہیں کہ یہ مصالح جنگ ہیں - غلط بیانی اور جھوٹ نہیں لیکن فی الحقیقت یہ یورپ کا پولیٹیکل اخلاق ہے جس پر یورپ سے بیزار ہو کر بھی ہم شوق سے عمل کر رہے ہیں -

ابھی اسی سال کی بات ہے کہ علی گڑھ میں پولیس کے اشتعال سے فساد ہوا تھا - جیسا کہ قاعدہ ہے پولیس کے اشتعال اور تشدد سے پبلک بھی مشتعل ہوئی ' اور پھر مشتعل ہونے کے بعد اُس نے بھی وہ سب کچھ کیا جو ایک پرجوش مجمع کی فطرت کیا کرتی ہے - لیکن "اخبار انڈی پینڈنٹ" کے نامہ نگار اور بعض دیگر مقامی لیڈروں نے اس سے صاف صاف انکار کر دیا وہ آخر تک یہی کہتے رہے کہ مجمع نے کوئی انتقامی کارروائی نہیں کی - نہ تو کوٹوالی پر حملہ کیا گیا - نہ پولیس پر پتھر پھینکے گئے - نہ کوٹوالی کا سامان جلایا گیا - یہ سب جھوٹ ہے - حالانکہ یہ سب سچ تھا ' اور سچ کو سچ ماننے ہی میں ہماری طاقت اور فتح مندی ہے - آخر جب مہاتما گاندھی نے سختی کے ساتھ مضامین لکھے ' تب جا کر لرگ کہیں خاموش ہوئے - اس طرح کی ہت دھرمیوں کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حریف کی نظروں میں جو یقیناً اصلیت سے بے خبر نہیں ہے ' ہمارے کریکٹر کی کمزوری خود کھل جاتی ہے ' اور ہماری بات بالکل ہلکی اور بے وزن ہو کر رہ جاتی ہے - ہمیں یاد نہیں پڑتا کہ آج تک کبھی کسی نے یہ تسلیم کیا ہو کہ اُسکے خلاف پولیس کا بیان صحیح ہے - بلاشبہ یہ سچ ہے کہ پولیس کی کذب بیانیوں کی بھی کوئی حد نہیں - لیکن انہیں جھوٹ گھڑنے کی ضرورت نہیں پڑتی ہے جہاں اصل میں کچھ نہ ہو - جہاں فی الواقع گورنمنٹ کے خلاف کارروائی کی گئی ہے ' وہاں تو وہ بھی اس سے زیادہ نہیں کریں گے کہ مخالف کو مخالف ہی دیکھ لائیں - یا کچھ مبالغہ کر دیں - پھر کیوں واقعات کو صریح چھٹلایا جائے ؟

(اُنکا غفور تحمل اور رش کی متانت)

ایک بڑی سبق آموز حقیقت اُنکے رش کی کمال درجہ سنجیدگی و متانت ' اور نہایت ہی موثر غفور در گذر بھی ہے - یہ صرف بھی ایسا ہے کہ جس پر غور کرنے کی ہمارے قومی لیڈروں اور کارکنوں کو بڑی ہی ضرورت ہے -

یہ قدرتی کمزوری ہم تمام انسانوں میں ہے کہ مخالف کے مقابلے میں غصہ اور غیظ و غضب سے بھر جاتے ہیں - علی الخصوص اس حالت میں جبکہ مخالف

صاحب اختیار طاقت بھی ہو۔ لیکن ایک لیڈر اور بڑے آدمی کو عام السالوں سے زیادہ جذبات پر قابو رکھنا پڑا ہے۔ کسی انسان کی بڑائی کیلئے بھوک سے کم بات ہے کہ وہ رقت پر اپنے غصہ کو ضبط کر سکے۔ بہت سے لوگ یہ غلطی بھی کر جاتے ہیں کہ شجاعت و ہمت اور طبع و غضب میں فرق نہیں کرتے۔ بہت زیادہ غصہ میں آ جانے کو ہمت اور بہادری کی بات سمجھتے ہیں۔ حالانکہ سچا بہادر بھی ہے جو تکلیف جھیانے میں اسقدر مضبوط ہو کہ تکلیف دیکھ کر اُسے غصہ ہی نہ آے۔ علاوہ بریں غصہ اور طیش کے ہیجان میں واقعات اور حقیقت کی تاثیر بھی نمایاں نہیں ہوسکتی۔

مولانا کے طرز عمل کی ایک بڑی نمایاں بات اُنکی بیحد متانت اور سنجیدگی ہے۔ عدالت کی تمام کارروائیوں کی اثنا میں کہیں بھی یہ نظر نہیں آتا کہ وہ غصہ میں بہرے ہوئے ہیں۔ یا دشمن کے قابو میں اپنے آپ کو پا کر پیچ و تاب کھا رہے ہیں۔ برخلاف اسکے اُنکے ”بیان“ کی ہر سطر سے کامل متانت اور ضبط ٹپکتا ہے، اور جس حصے کو دیکھا جائے، جذبات کے جوش کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔ اُنہوں نے سخت سے سخت جوش انگیز پوائنٹل معاملات پر اس طرح بحث کی ہے، گویا ایک شخص نہایت سادگی کے ساتھ بعض واقعات و حقائق پر لکچر دے رہا ہے۔ وہ گویا گرفتار ہونے کے بعد غصہ جی جذبات سے بالکل خالی ہوئے تھے!

اس سے بھی زیادہ موثر مقام بیان کا ختمہ ہے جہاں اُنہوں نے اُن تمام لوگوں کا ذکر کیا ہے۔ جو اُنکے خلاف مقدمہ میں کام کر رہے تھے۔ اپنے مخالفت گواہوں، سرکاری وکیل، اور محسٹریٹ کی نسبت پوری خوشدلی کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ اُنہیں کوئی شکایت یا رنج اُن سے نہیں ہے۔ اور اگر اُن سے کوئی قصور اس بارے میں ہوا ہے تو وہ سچے دل سے معاف کر دیتے ہیں۔ محسٹریٹ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ تو اپنا فرض انجام دے رہا ہے اور حکومت کی مشینری کا ایک جزو ہے۔ جب تک مشینری میں تبدیلی نہ ہو، اُسکے اجزاء کے افعال میں بھی کوئی تبدیلی نہیں ہوسکتی۔ پس اس سے بھی اُنہیں کوئی شکایت نہیں ہے!

اُنکے بیان کا خاتمہ بیحد موثر ہے۔ وہ ضرب المثل کی طرح ہمارے لٹریچر میں زندہ رہیگا۔ جس طرح بیان کے بہت سے جملے اپنی لفظی و معنوی

خوبصورتی و صداقت کی وجہ سے ہمیشہ یاد رکھے جائیگے - ہم بیان کے مطالب کی اہمیت ، طرز بیان کی دانشمندی ، اسلامی حریت کی عالمانہ ترجمانی ، اور فرائض ملک و ملت کی بہترین سبق آموزی کی قدر و قیمت کا اندازہ ناظرین کے ذوق سادیم پر چھوڑتے ہیں ، اور مولانا ہی کے لفظوں میں یہ کہہ کر اپنی گذشتہ ختم کردیتے ہیں کہ ” مستقبل فیصلہ کرے گا اور اسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا “ !

نالہ از بہر رہائی نہ کست دمرغ اسیر خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نہ بود !

ایک عظیم الشان بیان

A great Statement !

مہاتما گاندھی جی اپنے اخبار ” یونگ انڈیا “ کی اشاعت ۲۳ - فروری ۱۹۴۲ء میں عنوان بالا سے رقم طراز ہیں :

” مولانا ابوالکلام آزاد نے جو بیان عدالت میں دیا ہے ، اُسکی نقل ابھی میرے پاس پہنچی ہے - یہ فلسفیک سائنس ۳۳ - صفحوں پر ٹنپ لیا ہوا ہے ، لیکن اسقدر طرل طرل ہوئے پر بھی سب کا سب پڑنے کے قابل ہے - اصل بیان مولانا کی فصیح و بلیغ اردو میں ہوگا - یہ اُسکا انگریزی ترجمہ ہے - ترجمہ ہرا نہیں ہے لیکن میں خیال کرنا ہوں کہ اس سے بہتر ممکن نہا -

مولانا کے بیان میں بہت بڑی ادبی خوبصورتی ہے ، وہ نہایت وسیع روانی کے ساتھ پرجوش بھی ہے - وہ نہایت دلیرانہ ہے - اُسکا لہجہ غیر متزلزل اور غیر آشتی طلب (ان کمپرو مائزبنگ) ہے - مگر ساتھ ہی سنجیدہ اور متین بھی ہے ، تمام بیان میں اول سے آخر تک ایک پرجوش اثر پایا جاتا ہے ، اور ایسا معلوم ہوتا ہے - گوناخلافات اور نیشنلزم پر مولانا ایک پرجوش خطبہ دے رہے ہیں ! میں امید کرنا ہوں کہ اس بیان کو چھاپکر شائع کردیا جائیگا - میں مولانا کے سرکشیہ کر مشورہ دینگا کہ احتیاط کے ساتھ انگریزی ترجمہ پر نظر ثانی کریں ، اور کتاب کی صورت میں چھاپکر شائع کردیں -

مولانا کا بیان پڑھکر جب میں فارغ ہوا ، تو ایک بات بہت زیادہ واضح ہوکر میرے سامنے آگئی - یعنی عدالتوں کو بالذات کرنے کی اصلی ضرورت کیا ہے ؟ میں نے محسوس کیا کہ اگر ہم نے ایسا نہ کیا ہوتا تو یہ بے خون اور مضبوطی

ہم میں کہاں ہوئی جو آج ہمارے اندر کام کر رہی ہے ؟ مسٹرسی ۔ آر ۔ داس ' لاء لاجپت رائے ' پنڈت موتی لال نہرو نے شریفانہ اعلانات سے پہلے ہمارے اندر صرف چھوٹے چھوٹے زبانی جھگڑے اور باقاعدہ الزامات تھے جو کبھی ایک قوم کو سر بلند نہیں کر سکتے ۔

اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اگر ہم نے عدالتوں کا بائیکاٹ نہ کیا ہوتا تو ہم کو آج مولانا کے بیان جیسی گمراہ قدر چیز نہیں ملتی جو بجائے خود ایک بہترین سیاسی تعلیم ہے ۔ عدالتوں کے بائیکاٹ کا اثر صرف اسی چیز میں نہیں دیکھنا چاہیے کہ کتنے قانون پیشہ اصحاب نے پریکٹس چھوڑی ؟ اصلی چیز دیکھنے کی یہ ہے کہ آج سے دو سال پہلے جو ہما ہمی اور رزنی عدالت گاہوں کے اندر باہر نظر آتی تھی ' وہ کس طرح اب مفقود ہو گئی ہے ؟ اب تو وہ صرف لپٹ دین کرے راس اور قمار باروں کی ایک کمین گاہ ہیں ۔ نہ وہ قومی آزادی کا سرچشمہ ہیں ' نہ انفرادی آزادی کا ۔ اس بات کا اندازہ کہ قوم کیسی تیزی کے ساتھ آگے بڑھ رہی ہے ؟ صرف بہادر اور بے خوف دلوں کے جذبات دیکھنے ہی سے ہو سکتا ہے ۔

مولانا کے بیان کا روئے سخن اگرچہ عدالت کی طرف ہے ' لیکن دراصل وہ ملک و ملت سے خطاب کر رہے ہیں ۔ فی الحقیقت اُن کا بیان ایسا ہے گویا عمر بھر کیلیے سخت سے سخت سزوں کا مطالبہ کیا جا رہا ہے !

ایک سال قید با مشقت سزا کا فیصلہ سن کر مولانا نے کیا خوب کہا : " میں جس سزا کا متوقع تھا ' اُس سے تو یہ بہت ہی کم ہے " !

اب میں مولانا کے بیان کے چند حصے نقل کرتا ہوں ' تاکہ نظریں خود اندازہ کر لیں "

(نوٹ)

اسکے بعد مولانا کے بیان کا انگریزی ترجمہ درج کیا گیا ہے ۔ انگریزی ترجمہ کی نسبت مہاتما جی نے جو خیال ظاہر کیا ہے وہ صحیح ہے ۔ بلاشبہ ترجمہ میں اصل بیان کی بہت سی ادبی خرابیاں مفقود ہوئیں ۔ وہ زور بھی ہائی نہ رہا جو اصل میں موجود ہے ۔ لیکن ترجمہ کی مشدلات اور رقت لی کرنا بھی پر بھی نظر رکھنی چاہیے ۔ علی الخصوص ایک ایسے لٹریچر کیلیے جیسا کہ مولانا کا ہے ۔ بہر حال اب مہاتما جی کے ارشاد کے مطابق انگریزی ترجمہ کی از سر نو نظر ثانی کر دی گئی ہے ۔ ایک مسلم انگریزی انشا پرداز بھی مشورہ میں شریک ہیں ۔ اُمید ہے کہ پہلے سے زیادہ پر زور اور مکمل ہوگا ۔ اگرچہ اصل کے معائن اب بھی ترجمہ میں نظر نہیں آسکتے ۔ اردو ایڈیشن کی طرح وہ بھی رسالہ کی شکل میں چھپ رہا ہے ۔ جن حضرات کو مطلوب ہو ' مرزئی خلافت کمیٹی بمبئی سے منگوائیں ۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



وقل الحمد لله - سیریکم آیاتہ فتعرفو نہا، و ما ربك بغافل عما تعملون -

مباش غمزہ عرفی کہ زلف و قامت یار

جزاء ہمت عالی ر دست کوتہ ماست !

آج ۸ - دسمبر ۱۹۲۱ - کی صبح ۵ - کل شام کو مجھے قابل رثوق ذرائع سے اطلاع ملگئی ہے کہ گورنمنٹ بنگال نے وِسراے کے مشورہ کے بعد میری اور مسٹر سی - آر - داس کی گرفتاری کا فیصلہ کر لیا - میری نسبت گورنمنٹ کا ارادہ یہ ہے کہ اگر میں گیارہ تاریخ تک کلکتہ سے باہر نہ گیا تو مجھے گرفتار کر لیگی، لیکن اگر میں بدایوں کے جلسہ جمعیت العلماء کیلئے چلا گیا تو پھر گویا اسکے سر سے بلا ٹل جائیگی - صرف مسٹر داس گرفتار کر لیے جائینگے -

میرا وقت تمام تر بنگال سے باہر ہندوستان کے کاموں میں خرچ ہوتا رہا ہے - اسوقت بھی میں تحریک کے نہایت اہم کاموں میں مشغول تھا، اور ۲۵ - دسمبر تک کا پروگرام میرے سامنے تھا - لیکن اچانک بنگال میں گورنمنٹ کی نئی سرگرمی شروع ہوگئی، اور اسکے بعد دوسرے صوبوں میں بھی اسکی تقلید کی گئی - میں کانگریس کی رکنینگ کمیٹی کے جلسہ کی وجہ سے بمبئی میں تھا - مہاتما گاندھی جی سے میں نے مشورہ کیا - انہوں نے کہا کہ چند دنوں کیلئے کلکتہ چلانا ضروری ہے - چنانچہ یکم دسمبر کو میں کلکتہ پہنچا - میں نے دیکھا کہ گورنمنٹ نے آخری حد تک تشدد کا ارادہ کر لیا ہے، اور کوئی ناجائز طریقہ ایسا نہیں ہے جو ۲۴ - کی ہوتال رکھنے کیلئے عمل میں نہ آ رہا ہو - تاہم ملک کا ہیستہ استقامت کے ساتھ صبر و سکون پر قائم ہیں

اگر میں گرفتار ہو گیا تو مہاتما گاندھی جی کو میرا یہ پیام پہنچا دیا جائے :

” میں آپکو آپکی فتح یابی پر سب سے پہلے مبارکباد دیتا ہوں ، اس مبارکبادی کیلئے آپ مجھے جلد باز نہ سمجھیں ۔ میں اُس اٹل وقت کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ رہا ہوں ، اور چاہتا ہوں کہ اسکی مبارکباد دینے میں کوئی دوسرا مجھے پر سبقت نہ کر جائے ۔ آپکے ساتھ انسانی رفاقت رز بروز گہمت رہی ہے ، مگر خدا کی مدد بڑھتی جاتی ہے ۔ بمبئی کے حادثہ نے آپکے دل کو بہت صدمہ پہنچایا ۔ میں آپکو افسردہ اور غمگین دیکھ کر نہایت درد مند ہوا تھا ۔ لیکن اب کلکتہ آٹھا ہے ، تاکہ غمگینی کی جگہ خوشی اور کامیابی کا تحفہ آپکے سامنے پیش کرے ۔ آپ نے ۲۵ - نومبر کی شام کو جب مجھے سے کلکتہ کے بارے میں گفتگو کی ، تو میں نے آپکو اطمینان دلایا تھا ۔ میں خوش ہوں کہ میرا اطمینان بالکل صحیح نکلا ۔ کلکتہ میں میں پندرہ سال سے کام کر رہا ہوں ۔ نصف صدی کی خاندانی زندگی رکھتا ہوں ، اسلئے میرا اطمینان علم ریقین پر مبنی تھا ۔ گذشتہ تین سال کے اندر تحریک خلافت کے سب سے اہم کام کلکتہ ہی کے مسلمانوں نے انجام دیے ہیں ۔ اب آخری منزل میں بھی پہلا قدم بھی اٹھائیکا ۔ اُسے با امن قربانی کا راز پالیا ہے ۔ وہ نہ تو بھڑکیگا ، نہ بچھیکا ، مگر اسکی آگ برابر سلگتی رہیگی ۔ با امن سول دس اریڈینس کی منزل طے کرنا اسی کے حصہ میں آیا ہے ، اور وہ اس کا حقدار تھا “

(آخری پیغام)

میرا آخری پیغام بھی ہے جو اب سے دس برس پہلے پہلا پیغام تھا : لا تھنوا ولا تھزنوا وانتم الا علون ان کنتم مومنین ۔ نہ بڑا ، اسان ہو ، نہ غمگین ہو ۔ تم ہی سب پر غالب رہو گے ، اگر سچا ایمان اپنے اندر پیدا کر لو ۔

ہماری تمام فتوح مندوبوں کی بنیاد چار سچائیوں پر ہے ، اور میں اسوقت بھی ملک کے ہر باشندے کو انہی کی دعوت دیتا ہوں :

(۱) ہندو مسلمانوں کا کامل اتفاق ۔

(۲) امن -

(۳) نظم -

(۴) قربانی اور اسکی استقامت -

مسلمانوں سے میں خاص طور پر التجا کروں گا کہ اپنے اسلامی شرف کو یاد رکھیں، اور آزمائش کی اس فیصلہ کن گھڑی میں اپنے تمام ہندوستانی بھائیوں سے آگے نکل جائیں - اگر وہ پیچھے رہے، تو انکا وجود چالیس کروڑ مسلمانان عالم کیلئے شرم و ذلت کا ایک دائمی دھبہ ہوگا -

میں مسلمانوں سے خاص طور پر دو باتیں اور بھی کہوں گا - ایک یہ کہ اپنے ہندو بھائیوں کے ساتھ پوری طرح متفق رہیں - اگر انہیں سے کسی ایک بھائی یا کسی ایک جماعت سے کوئی بات زندانی کی بھی ہو جائے تو اسے بخشدیں، اور اپنی جانب سے کوئی بات ایسی نہ کریں، جس سے اس مبارک اتفاق کو صدمہ پہنچے - دوسری بات یہ ہے کہ مہاتما گاندھی جی پر پوری طرح اعتماد رکھیں، اور جب تک وہ کوئی ایسی بات نہ چاہیں (اور وہ کبھی نہ چاہیں گے) جو اسلام کے خلاف ہو، اسوقت تک پوری سچائی اور مضبوطی کے ساتھ انکے مشوروں پر کار بند رہیں -

(مرکزی خلافت کمیٹی)

مرکزی خلافت کمیٹی کے کاموں کی طرف سے میں مطمئن ہوں - اس کے باہمت اور سرگرم صدر سیٹھ چھٹانی صاحب کی موجودگی ہر طرح کفایت کرتی ہے - میرے عزیز ڈاکٹر سید محمود سکریٹری منتخب ہو چکے ہیں، اور نہایت سرگرمی سے کام کر رہے ہیں - انکی اعانت کیلئے مسٹر احمد صدیق کھتری پیشتر سے موجود ہیں - مجھے امید ہے کہ دفتر کے تمام غوان و ارکان ان باتوں کو فراموش نہ کریں گے جو گزشتہ قیام بمبئی کے موقعہ پر میں نے اُن سے کہی تھیں - انکی متعدد زندگی اور سعی ہماری عدم موجودگی کی پوری طرح تلافی کر دیگی -

(حکیم محمد اجمل خاں صاحب)

حکیم صاحب کو میرا پیام پہنچا دیا جائے، کہ اب آپ اپنی دوش ہمت پر

صرف آپ ہی کے فرائض کا نہیں بلکہ ہم سب کا بوجھ اُپڑا ہے - حکمت الہی کا منشا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باہر کے تمام کام آخر تک آپ ہی انجام دیں - بہتر یہ ہے کہ اب آپ بمبئی تشریف لیجائیں اور دہلی کی فکر چھوڑ دیں -

(انگورہ فند)

افسوس ہے کہ انگورہ فند کی مزید تکمیل کا مجھے موقعہ نہیں ملا - غالباً اسوقت تک دس لاکھ روپیہ فراہم ہو گیا ہے - پہلے آخر دسمبر تک کا زمانہ قرار پایا تھا - اب بہتر ہوگا کہ ایک ماہ کی مدت اور بڑھا دی جائے اور جنوری کے آخر تک فراہمی کا سلسلہ جاری رہے -

میرا ارادہ تھا کہ دسمبر کے وسط میں ایک خاص تاریخ عام وصولی کیلئے قرار دی جائے، اور جس طرح مردم شماری کے وقت انتظام ہوتا ہے، اسی طرح ہر جگہ انتظام کیا جائے - پہلے سے اعلان کر دیا جائے کہ فلاں وقت چندہ کرنے والے نکلیں گے - ہر شخص حتی الامکان اپنے مکان میں رہے - پھر وصول کرنے والے تمام شہر میں پھیل جائیں اور ہر مسلمان کے آگے دست سوال دراز کریں - کم از کم ایک مرتبہ تو ایسا ہو جانا چاہیے کہ ہندوستان کا ہر مسلمان حفاظت اسلام و خلافت کے لیے کچھ نہ کچھ مالی قربانی کر دے ؟

لیکن کلکتہ پہنچ کر جب ملک کی عام حالت پر نظر ڈالی تو یہ وقت اس کے لیے موزوں معلوم نہ ہوا - میں چاہتا ہوں کہ احمد آباد خلافت کانفرنس میں اسکا اعلان ہو جائے، اور جنوری کے پہلے ہفتہ کی کوئی تاریخ مقرر کر دی جائے -

(جمعیت العلماء)

کا وجود اسوقت سب سے زیادہ اہم اور سب سے زیادہ ذمہ دار ہے - وہ علماء کا مجمع ہے، اور علماء کے سوا کوئی نہیں جسے مسلمانوں کی دینی و دنیوی رہنمائی و پیشوائی کا منصب حاصل ہو - جمعیت کے سامنے اسوقت ایک نہایت اہم اسلامی مسئلہ تھا - اللہ تعالیٰ تمام ارکان جمعیت کو توفیق دے کہ اجتماع بدایون میں کامل اتفاق و اجماع کے ساتھ کسی بہتر فیصلہ پر پہنچیں - سر دست میں ارکان جمعیت سے بہ ادب عرض کرونگا :

(۱) آپ سب کا باہمی اتحاد ہر حال میں ضروری اور تمام مقاصد کیلئے بنیاد کار ہے -

(۲) ہندو مسلمانوں کے اتفاق کی ضرورت و اہمیت اور شرعی استحسان آپ کی نظر سے پوشیدہ نہیں - اس کی پروری طرح حفاظت کرنی چاہیے اور اس کی حفاظت آپ ہی کے ہاتھ میں ہے -

(۳) احمد آباد کانگریس میں تمام علماء اسلام کو اور خاصہ ارکان جمعیت کو ضرور شریک ہونا چاہیے اور جمعیت العلماء کی جانب سے اس کا اہتمام کرنا چاہیے -

(۴) لاہور میں ارکان عامہ کی جو تجویز منظور ہوئی ہے اس پر فوراً عمل در آمد شروع ہو جائے اور جہان تک جلد ممکن ہو مجوزہ تعداد میں ممبروں کی ہم پہنچائی جائے -

(گورنمنٹ بنگال)

آخر میں مع گورنمنٹ بنگال کیلئے بھی ایک پیغام لکھنا ہے : ” ۲۴ - کی ہوتال ضرور ہوگی اور خلافت اور کانگریس رضا کاروں کا سلسلہ ہماری گرفتاری کے بعد دو گنی طاقت کے ساتھ جاری رہیگا “

عزیزان ملک و ملت !

میں چار سال نظر بند رہنے کے بعد دسمبر سنہ ۱۹۱۹ء میں رہا ہوا اور در سال کے بعد اب پھر جیل جا رہا ہوں - اللہ آپ سب کا مددگار ہو اور راہ خدمت حق میں مستقیم رکھے : و افوض امری الی اللہ ، ان اللہ بصیر بالعباد !

احمد

۸ - دسمبر - کلکتہ



گرفتاری

—○●○—

۱۰ - دسمبر سنہ ۲۲ - جمعہ

—*□□*—

شہر زاغ و زغن زیلے صید و بند نیست

این کرامت ہمرہ شہباز و شاہین کردہ اند !

—*~::~~::~*—

۲ - دسمبر سے مولانا اور مسٹر سی - آر - داس کی گرفتاری کی افواہ گرم تھی - لیکن ۷ - کو قابل وثوق ذرائع سے اسکی تصدیق ہوگئی - تاہم ۱۰ - تک گرفتاری عمل میں نہیں آئی - ۸ - اور ۹ - کو صرف یہ نظر آیا کہ بڑی کاوش کے ساتھ دریافت کیا جا رہا ہے کہ مولانا بدایوں کے جلسہ جمعیتہ العلماء کیلئے جا رہے ہیں یا نہیں ؟ اگرچہ کئی دن پیشتر سے اسکا اعلان ہوچکا تھا کہ اب وہ کلکتہ سے باہر نہ جائینگے اور سفر کا پورا پروگرام منسوخ کردیا گیا ہے - حتیٰ کہ بعض درمیانی اشخاص سے بھی انہوں نے زبانی صاف صاف کہدیا تھا - تاہم معلوم ہوتا ہے کہ آخر تک انکے سفر کی توقع باقی تھی ، اسلئے تفتیش جاری رہی -

بدایوں کا جلسہ ۱۰ - ۱۱ - تاریخ کوتا - اُسکے لیے کلکتہ سے روانگی کی آخری تاریخ ۸ - تھی - یا حد درجہ ۹ - پس گویا ۹ - کی شام تک اُسکا انتظار کیا گیا - اس اثناء میں رضا کارنکی تنظیم اور تبلیغ کا کام روز بروز ترقی کرتا جاتا تھا - روزانہ گرفتاریوں کی تعداد بھی روز افزوں تھی - ۱۰ - کی صبح تک ایک ہزار سے زیادہ رضا کار گرفتار ہوچکے تھے -

۹ - کو مولانا اور مسٹر داس نے آئندہ کام کے نظام کی نسبت ازسرنو مشورہ کیا ، اور یہ بات بھی طے کر دی گئی کہ اگر وہ دونوں بہ یک دفعہ گرفتار کرلیے گئے ، تو مسٹر شیام سندھو چکرورتی انکی جگہ کام کریں گے - وہ بھی گرفتار ہوگئے تو یکے بعد دیگرے فلاں فلاں اصحاب کام ہاتھ میں لیتے رہیں گے -

۱۰۔ کر سارے چار بجے مسٹر گولڈی ڈپٹی کمشنر اسپیشل برانم ایک یوررپین انسپکٹر پولیس کے ہمراہ آئے ، اور مولانا کو دریافت کیا - مولانا اوپر کی منزل میں اپنے نوشت و خواند کے کمرے میں تھے ، اور مسٹر فضل الدین احمد کو خطوط کا جواب لکھوا رہے تھے - انہوں نے مسٹر گولڈی کو دھیں بلوالیا - مسٹر گولڈی نے سلام کے بعد کہا - کیا وہ انکے ہمراہ چلیئے ؟ وہ انہیں لینے کیلئے آئے ہیں - مسٹر احمد نے پرچھا - کیا آپکے ہمراہ وارنٹ ہے ؟ جواب میں انکار کیا گیا - مگر مولانا نے کہا وہ بلا وارنٹ کے بھی جانے کیلئے مستعد ہیں - اسکے بعد وہ اندر مکان میں گئے اور پانچ چھ منٹ کے بعد واپس آکر جانے کیلئے مستعدی ظاہر کی - انسپکٹر نے کہا - اسقدر جلدی نہ کیجیے - اگر کوئی چیز اپنے آرام کیلئے ساتھ لینا چاہتے ہیں تو لے لیجیے - لیکن انہوں نے صرف ایک گرم چادر آدھہ لی - اور کوئی چیز ساتھ نہ لی - جاتے وقت انہوں نے صرف یہ کہا : ” کلکتہ اور باہر کے تمام احباب اور قومی کارکنوں کو میرا پیام پہنچا دیا جائے کہ تمام لوگ اپنے اپنے کاموں میں پوری مستعدی کے ساتھ مشغول رہیں - مجھ سے ملنے کیلئے کوئی شخص نہ آئے - نہ اپنی جگہ اور اپنے کام کو چھوڑے - گرفتاریوں کو ایک معمولی اور متوقع واقعہ کی طرح محسوس کرنا چاہیے - کسی طرح کی خلاف معمول اہمیت نہیں دینی چاہیے - مجھے بڑا ہی رنج ہوا اگر کسی کارکن نے میری ملاقات کیلئے اپنا ایک گھنٹہ بھی ضائع کیا “

اسکے بعد وہ روانہ ہو گئے - مسٹر گولڈی موٹر کار تک ساتھ گئے جو مکان سے کسی قدر فاصلے پر کھڑی کی گئی تھی - لیکن مولانا کے ساتھ صرف انسپکٹر بیٹھا : وہ خود دوسری کار پر چلے گئے -

اس طرح زیادہ سے زیادہ دس منٹ کے اندر کامل سکون اور خاموشی کے ساتھ یہ معاملہ انجام پا گیا - کسی شخص نے بھی محسوس نہیں کیا کہ کوئی نئی بات پیش آئی ہے - ایسا معلوم ہوتا تھا - گویا روز مرہ کا ایک معمولی واقعہ ہے جس میں دنوں فریق کیلئے کوئی خلاف توقع بات نہ تھی - جو لوگ آئے ، وہ بھی

بالکل سنجیدہ اور معمولی انداز میں تھے ، اور جو گیا ، وہ بھی اپنی معمولی مٹیوں اور شگفتہ حالت میں تھا ۔ دفتر کے تمام لوگوں کو تو ایسا معلوم ہوا ، گویا وہ اپنے روزانہ معمول کے مطابق کانگرس آفس میں جا رہے ہیں !

ٹھیک اسی وقت مسٹر کڈ دپٹی کمشنر پولیس مع دو تین بنگالی انسپکٹروں کے مسٹر سی ۔ آر ۔ داس کے یہاں گئے ۔ اور انہیں اپنے ساتھ لے آئے ۔

جو سادہ طریقہ گرفتاری کیلئے اختیار کیا گیا ، وہ بالکل نیا ہے ۔ اس سے پہلے کبھی یہ روش اختیار نہیں کی گئی تھی ۔ کوئی گرفتاری بھی ہمیں یاد نہیں جو بغیر پولیس اور فوج کی نمائش کے عمل میں آئی ہو ۔ خود مولانا کو سنہ ۱۹۱۶ میں جب نظر بند کیا گیا ، ثورات کی پچھلی پہر کا محفوظ وقت اس کے لیے منتخب کیا گیا تھا ، اور ایک فوجی حملہ کی شان سے قوت کی نمائش ہوئی تھی ۔ تین بجے پولیس افسروں اور سپاہیوں کی مسلح جماعت دپٹی کمشنر کے ماتحت پہنچی ۔ جسمیں علامہ سپرنٹنڈنٹ سی ۔ آئی ۔ ڈی کے ، سپرنٹنڈنٹ پولیس ، دپٹی سپرنٹنڈنٹ ، دو انسپکٹر اور پانچ سب انسپکٹر بھی تھے ۔ اور سب انسپکٹروں کے سوا سب کے ہاتھوں میں ریوالور تھے ۔ سپاہیوں نے پہلے در تک سرک کی ناکہ بندی کی ، پھر مکان کا محاصرہ کر لیا ۔ اس کے بعد دروازہ پر دستک دی گئی ۔ برخلاف اس کے اس مرتبہ معمولی انتظام بھی نہیں کیا گیا ۔ صرف دو آدمی بلا یونی فارم کے معمولی ملاقاتیوں کی طرح آگئے ، اور چپ چاپ اپنے ساتھ لیگئے ۔ پولیس کی وردی اور فوج کے اسلحہ کا نام و نشان بھی نہ تھا ۔

مولانا جس مکان میں رہتے ہیں ، وہ علاقہ کے تھانے سے بالکل ملا ہوا ہے ۔ صرف دیوار پیچ میں حائل ہے ۔ لیکن تھانے میں بھی کوئی طیاری نمایاں نہیں کی گئی ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب گورنمنٹ نے کم از کم دو باتیں ضرور سمجھ لی ہیں جن کے سمجھنے سے اب تک اسے انکار تھا ۔ اول یہ کہ ملک کے لیڈر جب کہتے ہیں کہ گرفتار ہو جانے کیلئے بالکل طیار ہیں ، تو یہ کوئی دہلو میڈی نہیں

ہے بلکہ واقعی انکے دل کی سچی آواز ہے - پس انکو گرفتار کرنے کیلئے کسی اہتمام کی ضرورت نہیں - صرف اطلاع دیدینا ہی کافی ہے - دوسرے یہ کہ ایسے موقعوں پر طاقت کی نمائش ہی سے گرفتاری کا کام مشکل ہو جاتا ہے - غیر معمولی اہتمام اور پولیس کا ہجوم دیکھ کر فوراً پبلک معلوم کر لیتی ہے کہ گرفتاری کیلئے لوگ آئے ہیں ، اور پھر اچانک عوام میں بھی جوش اور سرگرمی پیدا ہو جاتی ہے - اگر ایسا نہ کیا جائے تو گرفتاری کا بروقت کسی کو بھی علم نہ ہو ، اور نہایت آسانی اور تیزی سے کام انجام پا جائے -

چنانچہ مولانا کی گرفتاری کا واقعہ خود اطراف و جوانب کے لوگوں کو بھی اسوقت معلوم ہوا ، جب شہر میں اسکا اعلان کیا گیا - جائے وقت بہت سے لوگوں نے انہیں موٹر کار میں ایک یورپیوں کے ساتھ بیٹھے دیکھا ، لیکن کسی کو بھی یہ خیال نہ ہوا کہ وہ جیل میں جا رہے ہیں - جب وہ موٹر کار میں سوار ہو رہے تھے تو حسب معمول کچھہ درکندار اور کچھہ راہگیر سلام کرنے کیلئے جمع ہو گئے ، جیسا کہ وہ ہر روز آتے اور جاتے کیا کرتے تھے ، لیکن انہوں نے بھی کوئی غیر معمولی بات محسوس نہیں کی - فی الحقیقت یہ طریقہ فریقین کیلئے ہر طرح آرام دہ اور بہتر ہے - کاش گورنمنٹ ابتدا سے اسی پر عمل در آمد کرتی تو بہت سی دقتیں اور پریشانیوں نہ آسے پیش آتیں ، نہ ملک کو -

مولانا کو پہلے پولیس کمشنر کے آفس میں پہنچایا گیا - تقریباً بیس منٹ وہاں بیٹھے ہوئے کہ مسٹر سی - آر - داس بھی وہیں پہنچا دیے گئے - پھر ایک موٹر کار لائی گئی ، آسمیں دونوں سوار ہوئے - ایک یورپیوں پولیس افسر موٹر ڈرائیور کے ساتھ بیٹھ گیا - اور موٹر پریسیدنسی جیل (علی پور) کی طرف روانہ ہو گئی - موٹر کار اسوقت بھی بالکل کھلی تھی - پریسیدنسی جیل میں پیشتر سے اطلاع دیدی گئی تھی اور تمام انتظامات مکمل تھے - پولیس افسر نے دونوں صاحبوں کو جیلر سے ملایا ، اور اُنکے حوالے کر کے واپس چلا آیا -

مرلانا نے جیل کے افس میں مغرب کی نماز پڑھی - نماز کے بعد سپرنٹنڈنٹ سے انہیں ملایا گیا - یہ دراصل سپرنٹنڈنٹ کے سامنے قیدیوں کو حسب قاعدہ پیش کرنا تھا - سپرنٹنڈنٹ نے کہا - میں نے کھانے کیلئے حکم دیدیا ہے - نہیں معلوم اس حکم کا مقصد کیا تھا ؟ کیونکہ اسکا کوئی نتیجہ ظہور میں نہیں آیا - اگر مقصد یہ تھا کہ تمہارے مکان سے کھانا طلب کر لینے کا حکم دیدیا ہے تو باوجودیکہ دونوں صاحبیں نے یہاں ٹیلیفون ہے، لیکن کوئی اطلاع انکے یہاں نہیں دی گئی - اگر مقصود جیل کے کھانے سے تھا تو جس رات میں وہ رکے گئے، وہاں کوئی انتظام کھانے کا نہ تھا -

اسکے بعد وہ یورورپین رات میں پہنچا دیے گئے، جہاں الگ الگ کمروں میں فوراً مقفل کر دیا گیا - کمروں پر گورکھا سپاہیوں کا پہرہ تھا -

یہ رات جیل کا بہتر حصہ سمجھا جاتا ہے - اور یہاں صرف انڈرٹرائل یورورپین قیدی رکے جاتے ہیں - یہ در منزلہ عمارت ہے - اوپر نیچے پانچ پانچ کمرے ہیں - ہر کمرہ دس فیت طول و عرض کا ہوگا - ہر کمرہ میں ایک صراحی، تام چینی کا کٹورا، اسٹول، اور ایک ٹیبل ہوتا ہے - سونے کیلئے ٹاٹ کی گدیلی اور دو کالے کمل ہوتے ہیں، جو جیل میں مستعمل ہیں - تکیہ کی جگہ ٹاٹ کی ایک پتلی اور چھوٹی سی گدیلی سرہانے لگی ہوتی ہے -

مرلانا نے بعد کو بیان کیا ” ہم لوگ تقریباً سات بجے اپنے اپنے کمروں میں بند کیے گئے - سارے سات بجے میں نے دروازہ کی سلاخوں سے آسمان کو دیکھا تو عشاء کا وقت اچھی طرح اچکا تھا - میں نے عشاء کی نماز پڑھی - دو چار گھنٹ پانی کے پیے اور لیٹ گیا - دو سال کے بعد یہ پہلا موقعہ ہے کہ مجھے اسقدر جلد اور ایسی گہری نیند آگئی - برسوں سے میری نیند بہت کمزور ہوگئی ہے - آجکل یہ حال تھا کہ گیارہ بارہ بجے لیٹتا تھا - ایک دو گھنٹے کے تکلیف دہ انتظار کے بعد کہیں نیند آتی تھی - وہ بھی اسقدر کمزور کہ ذرا سی کھڑکھڑاہٹ خلل قالدیتی تھی - لیکن اُس رات سارے آٹھ بجے لیٹا، اور لیٹتے ہی سو گیا - تین بجے

سے پہلے آنکھ نہ کھلی - سنٹری کے فوجی بوٹوں کی آواز سیملٹ کے برآمدے میں
 بڑے زور سے ہر رہی تھی - لیکن میری نیند میں ذرا بھی خلل نہ پڑا
 ”یہ اطمینان اور بے فکری صرف اس لیے نہ تھی کہ جیل میں آگیا ، بلکہ
 اس لیے تھی کہ کاموں کی تکمیل کیلئے مجھے اپنی گرفتاری کے ضروری ہونے کا کامل
 یقین تھا - گرفتار ہونے کے بعد ایسا محسوس ہونے لگا ، گویا ایک بڑے پریشان کن
 برجہ سے دماغ ہلکا ہو گیا ہے !“

پہلے اسی رات میں مولوی عبد الرزاق ایڈیٹر پیغام ، بابو پدم راج جین ،
 مسٹر داس کے لڑکے ، اور کئی پولیٹیکل قیدی رکھے گئے تھے ، لیکن جب یہ دونوں صاحب
 یہاں لائے گئے تو دوسرے دن صبح ہی سب کو دوسرے رات میں بھیج دیا گیا -

صبح کو کرنیل ہملٹن سپرنٹنڈنٹ اور جیلر رات میں آئے - کرنیل ہملٹن اپنی
 ذات سے ایک شریف سولین ہیں - معلوم ہوتا تھا کہ حالات کی نوعیت سے وہ
 متاثر ہیں ، اور ایک طرح کی شرمندگی محسوس کر رہے ہیں - اگرچہ یہ بات بالکل
 واضح تھی مگر پھر بھی وہ بار بار کہتے ”مجھے اس معاملہ سے کوئی تعلق نہیں - میں
 صرف احکام کی تعمیل کر رہا ہوں - ہم لوگوں کو جیل میں آپ جیسے لوگوں سے
 کبھی سابقہ نہیں پڑا - میں پریشان ہوں کہ کیا کروں ؟ - آپ کو مجھ سے کوئی شکایت
 نہیں ہونی چاہیے“

جواب میں ان سے کہا گیا کہ ”درخواست ، خواہش ، شکایت ، ان جذبات سے
 ہمارے دل بالکل خالی ہو چکے ہیں“

سپرنٹنڈنٹ نے یہ بھی کہا کہ میں صرف یہی ایک صورت اپنے اطمینان کی
 دیکھتا ہوں کہ آپکو اپنی جگہ دیدوں اور خود آپکے ان کمروں میں چلاؤں - مسٹر
 داس نے کہا ”لیکن اگر میں سپرنٹنڈنٹ بنادیا گیا تو فوراً استعفا دیدونگا“

معلوم ہوا کہ ان کے متعلق حکام جیل بلا چیف سکریٹری گورنمنٹ بنگال کے
 استصواب کے خود کچھ نہیں کرسکتے - یہ حکم آپکا ہے کہ ان لوگوں کو کسی شخص
 سے ملنے نہ دیا جائے - حتیٰ کہ عزیز واقارب سے بھی - اخبارات کے دیلے کی بھی قلعی

ممانعت ہے - یورپین وارڈ کو ” انگلشمن “ دیا جاتا ہے لیکن انکے لیے وہ بھی ممنوع قرار پایا کیونکہ باہر کی خبریں اُس میں بھی درج ہوتی ہیں - صرف بستر اور کھانا لے لیا گیا - اور سپرنٹنڈنٹ نے تھوڑی دیر کے بعد اپنے آفس سے دو کرسیاں بھیج دیں -

• (” لا “ اینڈ ” آرڈر “)

” لا اینڈ آرڈر “ کی جیسی پابندی آجکل کی جا رہی ہے، وہ ہر جگہ دیکھی جا سکتی ہے - انکے معاملہ میں بھی ابتدا سے اسکی نمائش شروع ہو گئی - گرفتاری جمعہ کے دن سہ پہر کو ہوئی - اُس دن کورٹ بند نہ تھا - وارنٹ لیا جاسکتا تھا لیکن کوئی وارنٹ حاصل نہیں کیا گیا - گرفتاری کے بعد حسب قاعدہ مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنا چاہیے، اور جب تک پیش نہ ہوں، پولیس کے چارج میں رہنا چاہیے نہ کہ جیل میں - لیکن انہیں فوراً جیل میں بھیج دیا گیا - جیل میں ظاہر کیا گیا کہ آپ لوگ اس وقت تک گویا جیل میں نہیں ہیں - پولیس کے چارج میں ہیں - لیکن بہر حال مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنا ناگزیر تھا - پیش کرنے کیلئے کورٹ میں لیجانا پڑتا اور اسمیں پبلک کے مظاہر کا خدشہ تھا - مجبوراً یہ تدبیر اختیار کی گئی کہ چوتھے دن مسٹر کڈ ڈپٹی کمشنر پولیس کو بھیجا گیا - اور کہا گیا کہ: اسکی موجودگی مجسٹریٹ کی قائم مقامی کا حکم رکھتی ہے - خیال یہ تھا کہ نران کو اپریشن کی وجہ سے کسی طرح کا قانونی اعتراض تو کیا نہیں جائیگا - مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنے اور مقدمہ کی تاریخ مقرر کرنے کی مشکل سے نجات مل جائیگی، لیکن مسٹر داس نے مذاق کرتے ہوئے کہ دیا کہ ” شاید میرے پریکٹس چھوڑنے کے بعد سے قانون بدل گیا ہے “ اس سے ایک گونہ پریشانی ہوئی اور خوف پیدا ہوا کہ کہیں کارروائی بالکل بے ضابطہ مشہور نہ ہو جائے - اسلیے مجبوراً تین بجے مسٹر اے - زید - خاں فوراً پریسیڈنسی مجسٹریٹ کو ایک پیشکار کے ساتھ جیل میں بھیج دیا گیا اور زیر دفعہ ۱۷ - ۲ - کریمنل لا امینڈمنٹ ایکٹ وارنٹ، بھی ظہار کر لیے گئے -

پہا پی پشی



(۱۳ - دسمبر)

یہ گویا پہا پی پشی تھی - ملزموں کو عدالت کے سامنے نہ جانا پڑا - خود عدالت ملزموں کے دروازے پر آگئی ! انکے کمروں کے سامنے جو برامدا ہے ، اسی میں راردر (محافظ وارد) کا ٹوٹا ہوا میز بچھایا گیا - اسی کی توتی ہوئی کرسی مجسٹریٹ کیلیے رکھی گئی - سامنے ملزموں کیلیے اسٹول تھے - اس ساز سامان کے ساتھ عدالت کا اجلاس شروع ہوا -

لیکن کارروائی نہایت ہی مختصر تھی - اور مجسٹریٹ صاحب کی مضطربانہ عجلت اور زیادہ اختصار کا باعث ہوئی - انہوں نے کہا ” دفعہ ۱۷ - کے ماتحت آپ لوگ گرفتار کیے گئے ہیں - مقدمہ کی تاریخ ۲۳ - دسمبر قرار دی جاتی ہے “ یہ کہہ کر جلدی سے انہوں نے زارنت پر مہر لگانے کیلیے کہا اور اٹھنے لگے - لیکن بیچارہ پیشکار زیادہ ہوشمند ثابت ہوا - اُس نے کہا کہ ضمانت کیلیے تو حسب قاعدہ پوچھ لیجیے - مجسٹریٹ صاحب کو بھی یاد آ گیا کہ واقعی ملزموں کو ضمانت دینے کا بھی حق ہوا کرتا ہے - لیکن انہوں نے کہا ” یہ حضرات ضمانت نہیں دینگے اسلیے میں نے پوچھنا ضروری نہیں سمجھا “

آخر میں مسٹر خان نے معذرت کے لہجہ میں کہا کہ وہ اس بارے میں کچھ نہیں جانتے اُسے یہاں آنے کیلیے کہا گیا ، وہ چلے آئے -

۲۲ - تاریخ کے تعین میں یہ مصلحت تھی کہ ۲۴ - سے کرسمس کی تعطیل تھی - ۲۳ - کو جب مقدمہ ملتوی کر دیا جائیگا تو تعطیل کی وجہ سے ایک ہفتہ خرد بخورد مہلت نکل آئیگی -

دوسری پیشی

—*~*~*—

(۲۳ - دسمبر)

۲۳ - کو چار بجے پھر مسٹر اے - زید - خاں بھیجے گئے - لیکن اس مرتبہ سپرنٹنڈنٹ کے آفس میں عدالت کا اجلاس ہوا - میز کے سامنے ملزموں کیلئے بھی کرسیاں رکھ دی گئی تھیں ، لیکن کارروائی کے اختصار کی وجہ سے بیٹھنے کی ضرورت ہی نہیں ہوئی - کارروائی صرف اس قدر ہوئی کہ مقدمہ ۵ - جنوری پر ملتوی کر دیا گیا ، مجسٹریٹ نے اپنی لاعلمی اور بے تعلقی کا بار بار اظہار کیا -

(۵ - جنوری)

۵ - جنوری کی پیشی کی کارروائی یہ ہے کہ کوئی کارروائی نہ ہوئی - دس بجے مسٹرس سی - آر - داس کو پریسیڈنسی کورٹ جانے کیلئے طلب کیا گیا ، لیکن مولانا کی طلبی نہیں ہوئی -

بعد کو معلوم ہوا کہ گو ابتدا میں مسٹر داس اور انکی پیشی کیلئے ایک ہی تاریخ قرار دیدی گئی تھی ، لیکن پھر کسی مصلحت سے مولانا کا مقدمہ ایک دن پیچھے ڈال دیا گیا - عدالت کے قوانین کی رز سے ضروری تھا کہ یہ التوا بھی عدالت کے حکم و تصدیق سے ہوتا - یعنی مجسٹریٹ کے سامنے پیش کیا جاتا اور پھر کارروائی دوسرے دن کیلئے ملتوی کر دی جاتی ، لیکن موجودہ عہد قانون و نظم (لا اینڈ آرڈ) میں ان پابندیوں کے درد سر سے بھی عدالتوں کو نجات مل گئی ہے - نہ نوان کو ایپریٹر ڈیفنس کرینگے ، نہ بچنا چاہینگے - پھر قواعد و ضوابط کی پابندی سے کیا حاصل -

۶ - کی کارروائی سے معلوم ہوا کہ گورنمنٹ نے دفعہ ۱۷ - ۲۰ کریمینل لا ایمنڈمنٹ ایکٹ واپس لے لیا اور کارروائی از سر نو دفعہ ۱۲۴ - الف پینل کوڈ کے ماتحت شروع ہوئی - گرفتاری کے بعد جو وارنٹ حاصل کیا گیا تھا ، وہ دفعہ

۱۷ - ۲ - کا تھا - اسلیے ۱۲۴ - کا مقدمہ شروع نہیں ہو سکتا تھا جب تک از سر نو ۱۲۴ - ۱ - ماتحت وارنٹ سرور نہ کیا جائے ، اور اسکی گرفتاری کا نفاذ نہو - لیکن پچھلے لطیفہ سے بھی بڑھکر لطیفہ یہ ہے کہ ۱۲۴ - الف کے ماتحت کوئی ضابطہ کی کارروائی عمل میں نہیں آئی - نہ تو اسکا وارنٹ سرور کیا گیا ، نہ ضابطہ کی گرفتاری ہی کا نفاذ ہوا - تاہم ۶ - کو مسٹر گولڈی ڈپٹی کمشنر سی - آئی - دی نے اپنے حلفیہ بیان میں کہا کہ ” اُس نے پریسیڈنسی جیل میں وارنٹ سرور کیا “ مولانا اپنے بیان میں لکھتے ہیں ” یہ معاملہ بے قاعدگی اور کذب بیانی ، دونوں کا انتہائی نمونہ ہے - ۶ - تاریخ تک تو مجھے اسکا بھی علم نہ تھا کہ ۱۲۴ - ۱ - کے ماتحت دعویٰ کیا جائیگا ؟ وارنٹ کے نفاذ سے کیا تعلق ؟ نہ تو جیل میں کوئی شخص اس غرض سے آیا - نہ مجھپر وارنٹ سرور کیا گیا “

پس گویا ۵ - جنوری سے مولانا از روے قانون بالکل آزاد تھے انکی گرفتاری شام کے بعد کوئی رجوع نہیں رکھتی تھی - اگر وہ جیل کے افسروں پر ہرجانے کی نالش کر دیں کہ کیوں انہیں ۵ - کے بعد جیل میں مقید رکھا گیا ؟ تو وہ کہا جواب دینے ؟ البتہ یہ سب کچھ اُسی صرت میں ہے جبکہ ” از روے قانون “ کے کوئی معنی ہوں - لیکن دراصل اسی کے کوئی معنی نہیں ہیں !

غرضکہ بجائے ۵ - کے ۶ - جنوری کو ساڑھے گیارہ بجے مولانا پریسیڈنسی کورٹ میں لائے گئے اور اسی پیشی سے کارروائی شروع ہوئی - مولانا جیل کی بند موٹر لاری میں لائے گئے تھے - مسلم فوجی پولیس کا گپتان محافظ تھا -



تیسری پیشی

—:*(۱۴)*(۱۵):—

(۶ - جنوری کی کارروائی)

۶ - تاریخ کو ساڑھے بارہ بجے مولانا کا مقدمہ مسٹر سوینہو چیف پریسیڈنسی

مجسٹریٹ کی عدالت میں پیش ہوا -

کارروائی شروع ہونے سے پیشتر ہی عدالت کا کمرہ مشتاقان زیارت سے پر ہرجکا

تھا جس میں ہر قوم کے اشخاص مسلمان، ہندو، ماز رازی وغیرہ موجود تھے -

احاطہ عدالت اور سرک پر بھی ایک جم غفیر موجود تھا، اور لوگ جرق

جرق چلے آ رہے تھے -

جسوقت مولانا کٹہرے میں لائے گئے، تمام حاضرین مع رکلاء تعظیم کیلیے

سرود کہتے ہوئے -

مولانا نے سب کے سلام کا جواب نہایت ہی خندہ پیشانی کے ساتھ

دیا - اسکے بعد مولانا کٹہرے میں اس انداز سے کھڑے ہوئے کہ آپ کا ایک

ہاتھ کٹہرے پر تھا، اور ہتیلی پر سر تھا - چہرہ پر ایک خفیف سی

مسکراہٹ تھی - اور نہایت ہی بے پروائی کے ساتھ اپنے ارد گرد کا تماشہ

دیکھ رہے تھے -

کارروائی شروع کرتے ہوئے راے بہادر تاک ناٹھ سادھو سرکاری وکیل نے

بیان کیا :

” مولانا ابو الکلام آزاد کے خلاف دو مقدمے ہیں - ایک دفعہ ۱۷ - ۲ ترمیم

ضابطہ فوجداری کے ماتحت - دوسرا زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند (بغارت)

چونکہ موخر الزکر جرم نہایت ہی سنگین ہے، لہذا میں ان کے خلاف قانون ترمیم شدہ

ضابطہ فوجداری کے ماتحت کوئی کارروائی کرنا نہیں چاہتا - اور اپنے اس دعوے

کو واپس لیتا ہوں، مولانا اس دفعہ کے ماتحت آزاد ہیں - “

مجسٹریٹ: (مولانا کو مخاطب کر کے) ” آپ رہا کر دیے گئے “ -

کورٹ انسپکٹر نے مجسٹریٹ کو بتایا کہ مولانا انگریزی نہیں سمجھتے -

مولانا — ” میں کچھ نہیں سمجھتا اور مجھے کسی چیز کی ضرورت نہیں “

لیکن مجسٹریٹ نے ایک آرڈر مترجم کو بلوایا - بابو بی - سی - چٹرجی

کے سپرد یہ خدمت ہوئی - سرکاری وکیل نے اپنے بیان کو جاری رکھتے ہوئے کہا :

” ملزم کے خلاف موجودہ مقدمہ زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند ہے -

یہ انکی آن در تقریروں کی بنا پر ہے ، جو انہوں نے پہلی اور ۱۵ جولائی سنہ ۱۹۲۱

کو مرزا پور پارک کلکتہ میں کی تھیں - پہلے جلسہ کا مقصد تین اشخاص : حکیم

سعید الرحمن ، جگدمبا پرشاد ، اور اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدارے احتجاج

بلند کرنا تھا - اسکے بعد ۱۵ - جولائی کو ملزم نے اسی جگہ ایک دوسری تقریر کی -

اسمیں مذکورہ بالا اشخاص کی سزا یا بی پر صدارے احتجاج بلند کرتے ہوئے

موجودہ وقت میں خلافت کے متعلق لوگوں کو اُنکا فرض بتایا - یہ تقریریں اُردو شارت

ہینڈ میں لی گئیں تھیں - اسکے بعد انہیں صاف کر کے انگریزی ترجمہ کرایا گیا - یہ

ترجمہ ابھی آپکے سامنے پیش کیا جا چکا - میں نے خود یہ تقریریں پڑھی ہیں ، اور

اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ تقریریں دفعہ ۱۲۴ - کے ماتحت آتی ہیں -

لیکن خیر ، یہ تو میری رائے ہے “

” میں ان تقریروں کا انگریزی ترجمہ پڑھتا ہوں - فیصلہ یورڈر پر منحصر ہے کہ آیا

اس دفعہ کے ماتحت آتی ہیں یا نہیں ؟ مزید برآں میں یہ بھی بتا دینا چاہتا

ہوں کہ گورنمنٹ نے زیر دفعہ ۱۹۶ - (تعزیرات ہند) اس مقدمہ کیلئے سینکشن

دیدیا ہے ، اور اسکے اثبات کے لیے میں سب سے پہلے مسٹر گولڈی کو پیش کرتا ہوں “

(مسٹر گولڈی)

اسکے بعد مسٹر گولڈی دہشتی کمشنر اسپیشل برانچ شہادت کیلئے بلائے گئے -

سرکاری وکیل نے دریافت کیا ” کیا ملزم کو گرفتار کرنیکے لیے تمہیں گورنمنٹ آف

بنگال سے کوئی اختیار دیا گیا تھا ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا انہی تقریروں کے لیے ؟ یہ کن تاریخوں میں کی گئی تھیں ؟ “

جواب — ” ہاں - یکم اور ۱۵ - جولائی سنہ ۱۹۲۱ کر “ -

سوال — ” کیا یہی سینکشن تمہیں ملا تھا ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا اس کے ذریعہ سے تمہیں مولانا ابوالکلام آزاد کو گرفتار کرنے کے

لیے حکم دیا گیا تھا ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا اسپر گورنمنٹ آف بنگال کے چیف سیکریٹری کا دستخط ثبت ہے ؟ “

جواب — ” ہاں - میں ان کے دستخط کو پہچانتا ہوں “

سوال — ” سینکشن کس تاریخ کو دیا گیا تھا ؟ “

جواب — ” ۲۲ دسمبر سنہ ۱۹۲۱ کر “

سوال — ” کیا سینکشن ملنے کے بعد تم نے چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ

کی خدمت میں کوئی درخواست پیش کی تھی ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” تو پھر کیا تمہیں کوئی وارنٹ ملا ؟ “

جواب — ” ہاں - میں نے پریسیڈنسی جیل میں سرور کیا “

سوال — ” عام طور پر جب تمہیں کسی جاسہ کی اطلاع ملتی ہے تو کیا تم

کوئی رپورٹر ہاں بھیجتے ہو ؟ “

جواب — ” ہاں “

سوال — ” کیا یہی وہ رپورٹ اور اس کی نقل ہے جو تمہیں دکھائی گئی تھی ؟ “

جواب — ” ہاں “

(ابرو الیٹ محمد)

اس کے بعد سرکاری شارت ہینڈ رپورٹر ابرو الیٹ محمد پیش ہوا - اس نے

بیان کیا ” میں گورنمنٹ آف بنگال کا شارت ہینڈ رپورٹر ہوں - “

یہاں مجسٹریٹ نے مولانا کو مخاطب کر کے کہا : ” کیا آپ چاہتے ہیں کہ آپکے لیے گواہی کا ترجمہ کرایا جائے ؟ “

جواب میں مولانا نے فرمایا ” مجھے کسی ترجمہ کی ضرورت نہیں - ہاں اگر عدالت کو ضرورت ہو تو وہ خود ایسا کر سکتی ہے - “

مجسٹریٹ — ” تو کیا آپ انگریزی سمجھتے ہیں ؟ “
مولانا — ” نہیں “

مجسٹریٹ — مترجم سے ” بہتر ہے کہ تم ترجمہ کرتے جاؤ “
گواہ نے اپنا بیان جاری رکھتے ہوئے کہا :

” میں کلکتہ یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ ہوں - تقریباً ۱۸ - مہینہ تک لکھنؤ کرسچین کالج میں رہ چکا ہوں - وہاں میں نے اردو مختصر نویسی میں ایک آنسرٹیفکٹ اور سند حاصل کی - “

” ۱۶۰ - حرف فی منت میری رفتار ہے - میں اردو سمجھتا ہوں - اردو مختصر نویسی میں نے لکھنؤ میں سیکھی ہے - “

” یکم جولائی مجھے یاد ہے - اُس روز میں مرزا پور پارک کے ایک جلسہ میں مقرر ہوا تھا - اردو میں وہاں جو تقریریں ہوئیں انکے میں نے نوٹ لیے تے - ملزم نے وہاں اردو میں تقریر کی تھی - اور وہی اس جلسہ کے صدر تے - “

” حتی الامکان میں نے بہتر نوٹ لیے “ اور حسب معمول مسٹر گولڈی کمشنر کے پاس بھیج دیا - مسٹر گولڈی نے اس پر ۲۵ - تاریخ کو دستخط کیا - اس کے بعد میں نے اسی تقریر کی نقل اردو لانگ ہینڈ میں لی - اور مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کیا - “

” سپر مسٹر گولڈی کا ۱۴ - دسمبر سنہ ۲۱ - کا دستخط موجود ہے - “

(بابو باما چرن چٹرجی)

اس کے بعد باما چرن چٹرجی سرکاری مترجم پیش ہوا - اس نے بیان کیا ” وہ

اردو اور ہندی کا مترجم ہے “ اور الہ آباد یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ ہے

سرکاری رکیل — ” پہلی جولائی کی اردو تقریر کو ذرا دیکھو؟ “
گواہ — ” میں نے ہی اسکا ترجمہ کیا تھا - اسپر میڈر دستخط موجود ہے -
میں نے حتی الامکان اسکا بہتر ترجمہ کیا - “

سرکاری رکیل — ” دوسری تقریر کو دیکھو جو ۱۵ جولائی کی ہے - “
گواہ — ” میں نے اسکا بھی صحیح ترجمہ کیا ہے - “

(انسپکٹر محمد اسمعیل)

اسکے بعد محمد اسمعیل انسپکٹر اسپیشل برانچ بلوایا گیا - اسنے بیان کیا :
” میں مرزا پور پارک میں متعین کیا گیا تھا - وہاں میں نے ملزم کو دیکھا - انہوں نے
وہاں ایک تقریر کی تھی - میں نے اردو لانگ ہیڈ میں پہلی جولائی کی تقریر کا
نوٹ لیا تھا - ملزم اس جلسہ کے صدر تھے - اور اسی حیثیت سے تقریر کی تھی - “
سرکاری رکیل — ” جلسہ کس غرض سے ہوا تھا ؟ “

گواہ — ” مبلغین خلافت : حکیم سعید الرحمن ، جگدمبا پرشاد ، اور
اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے متعلق - “

” جلسہ میں تقریباً ۱۲ - ہزار آدمیوں کا مجمع تھا - ہر قسم کے لوگ جلسہ میں
موجود تھے ، لیکن ۵۰ - فی صدی مسلمان تھے - میں نے صحیح نوٹ لیے تھے - انسپکٹر
کے - ایس گھوسال اور دوسرے انسر میڈر ہمراہ تھے - اور یہ (مولانا ابوالکلام آزاد) صدر
جلسہ کی اردو تقریر کا نوٹ ہے - اسکے بعد بابو پنچکوری بنرجی نے تقریر کی تھی - “
” بابو پنچکوری بنرجی کی تقریر صدر جلسہ کی تقریر کے ساتھ شامل ہے - “
” ۱۵ - جولائی کو بھی میں مرزا پور پارک میں متعین کیا گیا تھا - میں وہاں
گیا تھا - میں نے وہاں کی تقریروں کے نوٹ لیے - انسپکٹر مکرچی اور مسٹر کر بھی
میرے ہمراہ تھے - مولوی نجم الدین اور ملزم نے اس جلسہ میں تقریر کی تھی -
میں نے ان تقریروں کا نوٹ لانگ ہیڈ میں لیا - میں نے تقریر کے صرف انہی
حصوں کا صحیح نوٹ لیا جنہیں میں نے ضروری سمجھا تھا - “

” میں کلکتہ یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ اور بی - ایس - سی - ہوں - میں اردو
سمجھتا ہوں - تقریباً ۱۰۰ - اور ۱۲ - ہزار کے درمیان جلسہ میں لوگوں کا مجمع تھا - “

یہاں سرکاری رکیل نے گواہ سے کہا ”نوٹ دیکھ کر ذرا اپنے حافظہ کو درست کر“ گواہ نے نوٹ دیکھ کر بتایا ”۱۰ - ہزار کا مجمع تھا - اور ہم نے ایک مشترکہ نوٹ داخل کیا تھا“

(پولیس انسپکٹر کے - ایس - گھوسال)

اسکے بعد کے - ایس - گھوسال انسپکٹر اسپیشل برانچ کی شہادت لیگئی -

اسنے بیان کیا :

”میں کلکتہ یونیورسٹی کا گریجویٹ ہوں - یکم جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو مرزا پور اسکوٹر کے جلسہ میں میں گیا تھا - ملزم اس جلسہ کے صدر تھے - میں نے تقریروں کے نوٹ لانگ ہینڈ میں لیے تھے - میں تقریر کے صرف انہی حصوں کا نوٹ لیا کرتا ہوں جنہیں میں ضروری سمجھتا ہوں - میں نے انکے صحیح نوٹ لیے تھے (نوٹ پیش کرتے ہوئے) یہ پہلی جولائی کی متفقہ رپورٹ ہے - اسمیں صدر (ملزم) کی تقریر بھی شامل ہے - یہ نوٹ مسٹر گولڈی کی خدمت میں پیش کر دیے گئے تھے - جنپر انہوں نے اپنا دستخط کر دیا تھا -“

سرکاری رکیل - ”جلسہ کس غرض سے ہوا تھا ؟“

جواب — ”سعید الرحمن ، جگدہا پرشاد ، اور اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنیکی غرض سے - تقریباً ۱۲ - ہزار آدمیوں کا مجمع تھا - ہر قسم کے لوگ اسمیں شریک تھے - لیکن نصف کے قریب ہندوستانی مسلمان تھے - بقیہ نصف ہندوستانی ہندو اور بنگالی تھے“

(انسپکٹر بی - بی - مکر جی)

اسکے بعد بی - بی مکر جی انسپکٹر سی - آئی - ڈی پیش ہوا - اسنے

بیان کیا :

”مرزا پور پارک کے ایک جلسہ میں نوٹ لینے کیلئے میں مقرر ہوا تھا - میں نے نوٹ لیے اور ۱۵ - جولائی سنہ ۱۹۱۲ - کو ڈپٹی کمشنر کی خدمت میں پیش کر دیا -“

” ملزم اس جلسہ کے صدر تھے - انہوں نے وہاں ایک تقریر کی تھی - میں نے اُسکے صحیح نوٹ لیے تھے - یہ نوٹ اُسی روز شام کو مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کر دیے گئے - اسپر انکا دستخط موجود ہے - محمد اسماعیل اور میں، دونوں نے ایک مشترکہ نوٹ داخل کیا تھا - ملزم نے اردو میں تقریر کی تھی - میں کچھ کچھ اس زبان کو سمجھتا ہوں -“

” یہ جلسہ تین مبلغین خلافت: حکیم سعید الرحمن، جگدہا پرشاد، اور اجودہیا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے اور لوگوں کو جیل جانے کی ترغیب دینے اور شوق دلانے کی غرض سے ہوا تھا“

تقریباً ۱۰ - ہزار کا مجمع تھا - مسلمان، ہندو، اور ہروا اور للوا کے ملبوں کے بہت سے مزدور اسمیں شریک تھے - تقریباً ۵۰ - والنٹیئر پیج لگائے ہوئے تھے جسپر یہ لکھا تھا ” جیل جانے کیلئے طیارہیں“

(مسٹر گولڈی دوبارہ)

مسٹر گولڈی پھر بلوائے گئے - انہوں نے رپورٹ اور نوٹ پر جو وہاں پیش کیے گئے تھے، اپنے دستخط ہونیکی تصدیق کی -

اسکے بعد سرکاری رکیل نے پہلی جولائی کی تقریر کا انگریزی ترجمہ پڑھ کر سنایا - اور کہا ” ۱۵ - جولائی کو بھی اسی قسم کی تقریر ہوئی تھی“

پھر اسنے چارج مجسٹریٹ کے حوالہ کر دیا - اسکے بعد لنچ کیلئے کارروائی ملتوی کی گئی -

(لنچ بعد کی کارروائی)

۳ بجکر ۲۰ - منٹ پر مجسٹریٹ عدالت میں داخل ہوا - مولانا کو بلوایا گیا - جسوقت مولانا صحن سے ہوکر عدالت کے کمرہ میں لائے جارہے تھے، تو باہر کے عظیم الشان مجمع نے جو سرک پر کھڑا تھا - مولانا کی ایک ذرا سی جھلک دیکھ پائی، اور اللہ اکبر کی گونج سے در در دیوار ہلنے لگے -

جب مولانا غمرہ میں داخل ہوئے تو تمام حاضرین سرورق اُٹھ کھڑے ہوئے،

بہی اللہ اکبر کا نعرہ نکل گیا اگرچہ خود مولانا ہاتھ کے اشارے

سے رکتے رہے - مجسٹریٹ نے گھبرا کر فوراً سرجنٹ کو کمرہ خالی کرا دینے کا حکم دیا جسپر فوراً عمل کیا گیا - صرف چند آدمی جو کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے اندر رہ گئے - شارت ہیڈن آرڈر ریپورٹر نے ان دونوں تقریروں کو جنکی بنا پر دعویٰ کیا گیا ہے ، پڑھکر سنایا -

اسکے بعد ۱۲۴ - الف کے ماتحت فرد قرارداد جرم لگا دی گئی -

مجسٹریٹ — مولانا سے - ” کیا آپ کچھ کہنا چاہتے ہیں ؟ “

مولانا — ” نہیں “

مجسٹریٹ — ” کیا آپ کوئی گواہ پیش کرنا چاہتے ہیں ؟ “

مولانا — ” نہیں - اگر میں نے ضرورت دیکھی تو آخر میں اپنا تحریری بیان پیش کردونگا - “

مجسٹریٹ — ” کیا آپکو کاغذ کی ضرورت ہے ؟ “

مولانا — ” نہیں “

مجسٹریٹ — کیا آپکو اور کسی چیز کی ضرورت ہے ؟ “

مولانا — میں اپنی تقریروں کی نقل چاہتا ہوں . (جو انہیں دے دی گئی) یہاں سرکاری ریکل نے مجسٹریٹ سے درخواست کی کہ عرضی دعویٰ کی بھی ایک نقل ملزم کو دے دی جائے -

اسکے بعد مقدمہ ۱۱ - جذوری تک کیلیے ملتوی کردیا گیا ، مقدمہ کے تمام دزبان میں عدالت کے احاطہ اور سرک پر عظیم الشان مظاہرہ جاری تھا - قومی نعروں کی آوازیں برابر بلند ہو رہی تھیں - جونہی مولانا جیل کی گاڑی میں سوار ہونے لگے! ابو الکلام آزاد کی ہے ، بزدل ماترم ، مہاتما گاندھی کی ہے ، ہندو مسلمانوں کی ہے ، اور اللہ اکبر کے پر شکوہ نعروں سے تمام فضا گونج اُٹھی !

لوگوں کی اس قدر کثرت تھی کہ کچھ عرصہ تک گاڑیوں کی آمد رفت بھی رک گئی تھی -



نقل استغاثہ

—:*(۴)*(۵):*—

بعدالت چیف پریسیدنسی مجسٹریٹ کلکتہ

—:*(۶)*(۷):*—

برائے گرفتاری زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند

—:*(۸)*(۹):*—

جے - اے - ایم - گولتی - ڈپٹی کمشنر آف پولیس - اسپیشل برانچ کلکتہ - مدعی
مولانا ابوالکلام آزاد - مدعا علیہ

—:*(۱۰)*(۱۱):*—

مذکورہ بالا مدعی کا بیان حسب ذیل ہے :

(۱) یکم جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو مدعا علیہ نے مرزا پور پارک میں نان کو اپریشن

اور بائیکاٹ کے مضمون پر اردو میں ایک تقریر کی تھی -

ایک اردو مختصر نوٹس نے انکی پوری تقریر کے نوٹ اردو میں لیے - مذکورہ

بالا نوٹ کے نقل کی ایک اردو کاپی جسپر انگریزی حرف ”اے“ کا نشان بنا

ہے ، منسلک درخواست ہذا ہے - مذکورہ بالا شارت ہیڈ نوٹ کا انگریزی ترجمہ بھی

شامل ہے ، جسے گورنمنٹ آف بنگال نے ایک بنگالی مترجم نے کیا ہے - اُس پر

انگریزی حرف ”پی“ کا نشان ہے -

(۲) پھر ۱۵ - جولائی سنہ ۱۹۲۱ کو ملزم مذکور نے اردو میں ایک

دوسری تقریر اُسی جگہ اور اُسی مضمون پر کی - اور ایک اردو رپورٹر نے انکی

پوری تقریر کا اردو شارت ہیڈ میں نوٹ لیا - اُس نوٹ کی ایک نقل جسپر

حرف ”سی“ کا نشان ہے ، منسلک ہے - اور دوسرا کاغذ جسپر حرف ”تی“ کا

نشان ہے ، مذکورہ بالا شارت ہیڈ نوٹ کا انگریزی ترجمہ ہے ، جسے گورنمنٹ بنگال

نے ایک بنگالی مترجم نے کیا ہے -

(۳) دونوں موقعوں پر اسپیشل برانچ کے تین اور انیسوں نے بھی لانگ

ہینڈ میں نوٹ لیے تھے - اور وہ اُس شارٹ ہینڈ رپورٹ کی تصدیق کرتے ہیں -

(۴) تقریروں کے دیکھنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مقرر نے اپنی ان تقریروں

سے گورنمنٹ قائم شدہ برے قانون کے خلاف لوگوں میں حقارت و نفرت پھیلانے کی

کوشش کی - اور اس طرح ایک ایسے جرم کا ارتکاب کیا جسکی وجہ سے ۱۲۴ - الف

تعزیرات ہند کے ماتحت سزا کا مستوجب قرار پاسکتا ہے -

(۵) گورنران کونسل نے مدعی کو یہ حکم اور اختیار دیا ہے کہ وہ

مولانا ابو الکلام آزاد کو • مذکورہ بالا جرم کی بنا پر زبردفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات

ہند گرفتار کرے ، اور انکے خلاف چارہ جوئی کرے - سینکشن کی اصل کاپی

منسلک ہے ، اور اسپر حرف ” ای “ کا نشان ہے - لہذا • مدعی یہ درخواست

کرتا ہے کہ ملازم کے خلاف حکم نامہ جاری کیا جائے کہ وہ مذکورہ بالا الزامات

کی جوابدہی کرے ، اور اس کے حاضر ہونے پر مقدمہ چلایا جائے ، نیز قانون

کے مطابق کارروائی عمل میں لائی جائے -

چوتھی پیشی



(۱۱ - جنوری)

۱۱ تاریخ کو مسٹر سرینہو چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ کی عدالت میں

چوتھی پیشی ہوئی - حسب معمول کمرہ اور احاطہ عدالت لوگوں سے پرتھا - لیکن

قبل اسکے کہ کارروائی شروع ہو ، سارجنٹ نے کمرہ لوگوں سے خالی کرالیا - حتیٰ

کہ ان لوگوں کو بھی رہنے نہ دیا جو کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے -

اسکے بعد مولانا لائے گئے - جنہی انہوں نے کتھرے میں قدم رکھا ، تمام رکلاء

جو وہاں موجود تھے ، تعظیم کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے -

مجسٹریٹ نے مولانا سے دریافت کیا :

” کیا آپ کوئی بیان دینا چاہتے ہیں ؟ “

مولانا - ” ہاں “

” اگر عدالت کو کوئی اعتراض نہ ہو، تو میں ایک تحریری بیان پیش کر رہا ہوں۔ “

مجسٹریٹ — ” کیا وہ آپ کے ساتھ ہے ؟ “

مولانا — ” ہاں - یہ اردو میں ہے - لیکن میں چاہتا ہوں، اسکا انگریزی

ترجمہ عدالت میں داخل کروں “

مجسٹریٹ — ” تو کیا آپ خود اسکا ترجمہ کرالینگے ؟ “

مولانا — ” ہاں اگر عدالت کو اسمیں کوئی اعتراض نہ ہو “

مجسٹریٹ — ” کیا آپ کو اردو کسی چیز کی ضرورت ہے ؟ “

مولانا — اگر کوئی حرج نہ ہو تو میں اپنی اس تقریر کا جسے مغویانہ بتایا

گیا ہے انگریزی ترجمہ دیکھنا چاہتا ہوں “

مجسٹریٹ — ” کیا بیان کیلئے اسکی ضرورت ہے ؟ “

مولانا — ” - میں اسے دیکھنا چاہتا ہوں “

مجسٹریٹ نے عدالت سے دریافت کیا کہ انگریزی ترجمہ ملازم کو پہلے ہی

کیوں نہ دیا گیا ؟ اب انہیں فوراً دیدیا جائے - سرکاری رکیل نے ایک پولیس افسر

سے کہا - اسنے بیان کیا کہ اسوقت وہ وہاں موجود نہیں ہے - جیل میں بھیج دیا جائیگا -

اسکے بعد مقدمہ ۱۷ - جنوری سنہ ۱۹۲۲ تک کیلئے ملتوی کر دیا گیا -

سابق کی طرح آج بھی ایک بہت بڑا مجمع سرک پر موجود تھا اور برابر

قومی نعرے لگا رہا تھا -

پانچویں پیشی

(۱۷ - جنوری)

۱۷ - جنوری کو مولانا کے مقدمہ کی سماعت پریسیڈنسی سول جیل

میں ہوئی - حسب معمول ہزاروں آدمی رقت مقررہ پریسیڈنسی کورٹ پہنچ

گئے تھے - لیکن جب انہیں معلوم ہوا کہ مقدمہ کورٹ کے بجائے جیل میں ہوگا،

تو اپنے اپنے گھروں کو مایوس واپس گئے۔ پھر بھی ایک معقول تعداد ہندو مسلمانوں کی فوراً تگسیوں پر سوار ہو کر جیل پہنچ گئی۔ مگر وہاں انہیں احاطہ جیل کے اندر جانیکی اجازت نہ دی گئی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ مولانا کے اعزاء اور اخبارات کے نمائندوں کو بھی اندر جانے کی اجازت نہیں ملیگی۔ عدالت کے اندر صرف مسٹر گرلڈی ڈپٹی کمشنر اسپیشل برانچ اور چند سی۔ آئی۔ ڈی۔ پولیس افسر موجود تھے۔ ۱۲ بجے مسٹر سرونہو چیف پریسیدنسی مجسٹریٹ بمعیت رائے بہادر تارک ناتھ سادھو سرکاری وکیل آئے۔

اخبارات کے نمائندوں نے اندر جانے کی پھر کوشش کی لیکن عدالت کے پیشکار نے کہا۔ حکام جیل سے اسکی درخواست کرنی چاہیئے۔ وہی اسکی اجازت دے سکتے ہیں۔ چنانچہ اسکی تعمیل میں جیلر سے کہا گیا۔ اُس نے کہا۔ وہ کمرہ اب عدالت کو دیدیا گیا ہے۔ انکا اسمیں کوئی اختیار باقی نہیں۔ چنانچہ مجسٹریٹ کو اسکی اطلاع دی گئی۔ لیکن جواب ملا کہ سپرنٹنڈنٹ جیل کے پاس درخواست دی جائے۔ سپرنٹنڈنٹ اسوقت موجود نہ تھا، اسلیئے ملاقات نہ ہو سکی۔ لیکن بعد کو سپرنٹنڈنٹ نے مولانا سے کہا کہ نہ تو اس کے طرف سے کوئی رک تھی، اور نہ وہ رکنے کا مجاز تھا۔ اسکا اختیار تو صرف مجسٹریٹ کو ہے۔

تھیک پر نے ۱۲۔ بجے جیلر کے ہمراہ مولانا آئے۔ مولانا نے کمرہ عدالت کے اندر قدم رکھتے ہی دریافت کیا ”یہ کارروائی پبلک ہے یا پرائیوٹ؟“

مجسٹریٹ۔ — ”پرائیوٹ؟“

مجسٹریٹ — ”آپ تشریف رکھیں“

مولانا — ”کیا آپ نے مجھے کہا ہے؟ غالباً آپ کو یاد نہیں رہا کہ پہلے

بھی میں در مرتبہ آپ کے سامنے پیش ہو چکا ہوں“

مجسٹریٹ — ”مجھے یاد ہے“

مولانا — ”گذشتہ موقعوں پر جب میں در تین گھنٹے تک مسلسل کھڑا

رہا۔ تو آج بھی کھڑے رہنے میں مجھے کوئی تکلیف نہیں ہو سکتی“

مجسٹریٹ — ”افسوس ہے کہ مجھے ان موقعوں پر یاد نہ رہا“

مولانا — ”(آپ کے اس اعتراف کا) شکریہ“

مچسٹریٹ — ”کیا آپ اپنا بیان لائے ہیں ؟“

مولانا نے اپنا اُردو بیان پیش کر دیا اور کہا کہ انکے سکرٹری کی عدم موجودگی کے وجہ سے انگریزی ترجمہ مکمل نہ ہو سکا۔

مچسٹریٹ — ”تو کیا آپ اس کے ترجمہ کیلئے اور مہلت چاہتے ہیں ؟“

مولانا — ”نہیں۔ میں نہیں چاہتا کہ محض ترجمہ کیلئے مقدمہ میں

تاخیر ہو۔“

مچسٹریٹ — ”لیکن اگر اسکا انگریزی ترجمہ ہو جاتا تو عدالت کیلئے

اسمیں بڑی آسانی ہوتی“

اس کے بعد مقدمہ ۱۹ - تاریخ تک کیلئے ملتوی کر دیا گیا۔ لیکن بعد کو

خود بخود ۱۹ - کے بجائے ۲۴ - تاریخ کر دی گئی۔

چھٹی پیشی

—...(* *)...—

(۲۴ - جنوری)

۲۴ - جنوری کو مولانا کا مقدمہ سول جیل میں چیف پریسیڈنسی

مچسٹریٹ کے سامنے پیش ہوا۔ آج خلاف معمول پبلک کی ایک معقول تعداد کو

اندر جانیکی اجازت مل گئی تھی۔

ایک بجے کے قریب مولانا تشریف لائے، اور صرف یہ کارروائی ہوئی کہ

مولانا کا بیان عدالت نے لے لیا اور ۳۱ - جنوری آئندہ پیشی کیلئے قرار پائی۔

ساتویں پیشی

—...[:*:]...—

(۳۱ - جنوری)

مولانا کی طبیعت کئی دن سے سخت علیل تھی۔ جگر کا فعل ناقص

ہوجانے کی وجہ سے اسہال کی شکایت لاحق ہو گئی۔ ۳۱ - کو ایک مرتبہ استفراغ

بھی ہوا - جیل کے ڈائکٹر نے کہا - ایسی حالت میں انکا عدالت میں جانا نہایت مضر ہوگا - سپرنٹنڈنٹ طیارے کہ عدالت کو اطلاع دیکر پیشی ملتوی کرادی جائے - لیکن مولانا نے پسند نہیں کیا نہ اُنکی وجہ سے کارروائی میں کسی طرح کا التوا یا تاخیر ہو - انہوں نے کہا - جب کارروائی جیل ہی کے احاطہ میں ہوتی ہے تو تھوڑی دیر کیلئے چند قدم چلا جانا کچھ دشوار نہ ہوگا - جیل سے کوئی اطلاع عدالت کو نہ دی جائے -

لیکن تھوڑی دیر کے بعد سپرنٹنڈنٹ جیل مسٹر سورینہر پرسیڈنسی مجسٹریٹ کی چٹھی لیکر آئے جو ۳۰ - کی لکھی ہوئی تھی اور اس میں لکھا تھا کہ مولانا کا مقدمہ ۹ - فروری پر ملتوی کر دیا گیا -

۵ - جنوری کی کارروائی کے مقابلے میں یہ کارروائی غنیمت تھی - کم از کم اطلاع تو دیدی گئی - مگر سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح کی چٹھی مجسٹریٹ کی موجودگی اور ملزم کی حاضری کے قائم مقام ہو سکتی ہے ؟ اگر جواب اثبات میں ہو تو یہ گویا قوانین مسلمہ عدالت میں ایک نئے قاعدہ کا اضافہ ہوگا - ہم اسے ” ترمیم “ بھی کہہ سکتے تھے ، مگر جہانتک معلوم ہے ، سنہ ۱۹۰۸ میں صرف ضابطہ فرجدار ہی کی ” ترمیم “ ہوئی تھی ، ضابطہ عدالت کی نہیں ہوئی تھی !

اب ہم پہلے مولانا کا بیان درج کرتے ہیں - اُسکے بعد آخری پیشی کی روداد اور عدالت کا فیصلہ نقل کریں گے - بیان آئندہ صفحہ سے شروع ہوتا ہے !



مولانا ابوالکلام کا تحریری بیان

—(*):[:*:]—

العمد للہ رحمہ

—*~*~*~*

(عارضی وقفہ)

میرا ارادہ نہ تھا کہ کوئی تقریری یا تحریری بیان یہاں پیش کروں - یہ ایک ایسی جگہ ہے جہاں ہمارے لیے نہ تو کسی طرح کی اُمید ہے ، نہ طلب ہے ، نہ شکایت ہے - یہ ایک موزے جس سے گذرے بغیر ہم منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے ، اس لیے تھوڑی دیر کیلئے اپنی مرضی کے خلاف یہاں دم لے لینا پڑتا ہے - یہ نہ ہوتی تو ہم سیدھے جیل چلے جاتے -

یہی وجہ ہے کہ گذشتہ در سال کے اندر میں نے ہمیشہ اسکی مخالفت کی کہ کوئی نان کوآپریٹر کسی طرح کا بھی حصہ عدالت کی کارروائی میں لے - آل انڈیا کانگریس کمیٹی ، سنٹرل خلافت کمیٹی ، اور جمعیت العلماء ہند نے اگرچہ اسکی اجازت دیدی ہے کہ پبلک کی واقفیت کیلئے تحریری بیان دیا جاسکتا ہے ، لیکن ذاتی طور پر میں لوگوں کو یہی مشورہ دیتا رہا کہ خاموشی کو ترجیح ہے - میں سمجھتا ہوں کہ جو شخص اسلئے بیان دیتا ہے کہ مجرم نہیں ، اگرچہ اسکا مقصد پبلک کی واقفیت ہو ، تاہم وہ اشتباہ سے محفوظ نہیں ہے - ہوسکتا ہے کہ اپنے بچاؤ کی ایک ہلکی سی خواہش اور سماعت حق کی ایک کمزور سی توقع اس کے اندر کلم کر رہی ہو - حانکہ نان کوآپریشن کی راہ بالکل قطعی اور یک سرے - وہ اس بارے میں اشتباہ بھی گوارا نہیں کرسکتی -

(کامل مایوسی ، اسلئے کامل تبدیلی کا عزم)

” نان کوآپریشن “ موجودہ حالت سے کامل مایوسی کا نتیجہ ہے ، اور اسی مایوسی سے کامل تبدیلی کا عزم پیدا ہوا ہے - ایک شخص جب گورنمنٹ سے

نان کو اپریشن کرتا ہے، تو گویا اعلان کرتا ہے کہ وہ گورنمنٹ کے انصاف اور حق پسندی سے مایوس ہو چکا - وہ اسکی غیر منصف طاقت کے جواز سے منکر ہے، اور اسی لیے تبدیلی کا خواہشمند ہے - پس جس چیز سے وہ اس درجہ مایوس ہو چکا کہ تبدیلی کے سوا کوئی چارہ نہیں دیکھتا، اس سے کیونکر امید کرسکتا ہے کہ ایک منصف اور قابل بقا طاقت کی طرح اس کے ساتھ انصاف کریگی ؟

اس اصل حقیقت سے اگر قطع نظر کر لیا جائے، جب بھی موجودہ حالت میں بریت کی امید رکھا ایک بے سود زحمت سے زیادہ نہیں ہے - یہ گویا اپنی معلومات سے انکار ہوگا - گورنمنٹ کے سوا کوئی ذی حواس اس سے انکار نہیں کرسکتا کہ بحالت موجودہ سرکاری عدالتوں سے انصاف کی کوئی امید نہیں ہے - اسلیے نہیں کہ وہ ایسے اشخاص سے مرکب ہیں جو انصاف کرنا پسند نہیں کرتے - بلکہ اسلیے کہ ایسے نظام (سسٹم) پر مبنی ہیں جن میں رہ کر کوئی مجسٹریٹ ان ملزموں کے ساتھ انصاف نہیں کرسکتا، جن کے ساتھ خود گورنمنٹ انصاف کرنا پسند نہ کرتی ہو -

واضح
میں یہاں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ”نان کو اپریشن“ کا خطاب صرف گورنمنٹ، گورنمنٹ کے سسٹم، اور موجودہ حکومتی اور قومی اصولوں سے ہے - افراد و اشخاص سے نہیں ہے -

(عدالت گاہ نا انصافی کا قدیم ترین ذریعہ ہے)

ہمارے اس دور کے تمام حالات کی طرح یہ حالت بھی نئی نہیں ہے - تاریخ شاہد ہے کہ جب کبھی حکمران طاقتوں نے آزادی اور حق کے مقابلہ میں ہتیار اٹھائے ہیں، تو عدالت گاہوں نے سب سے زیادہ آسان اور بے خطا ہتیار کا کام دیا ہے - عدالت کا اختیار ایک طاقت ہے، اور وہ انصاف اور نا انصافی، دونوں کے لیے استعمال کی جاسکتی ہے - منصف گورنمنٹ کے ہاتھ میں وہ عدل و حق کا سب سے بہتر ذریعہ ہے لیکن جابر اور مستبد حکومتوں کیلئے اس سے بڑھ کر انتقام اور نا انصافی کا کوئی آلہ بھی نہیں -

تاریخ عالم کی سب سے بڑی نا انصافیاں میدان جنگ کے بعد عدالت کے
ایوانوں ہی میں ہوئی ہیں۔ دنیا کے مقدس بانیاں مذہب سے لیکر سائنس کے
محققین اور مکتشفین تک، کوئی پاک اور حق پسند جماعت نہیں ہے جو
مجرموں کی طرح عدالت کے سامنے کھڑی نہ کی گئی ہو۔ بلاشبہ زمانے کے
انقلاب سے عہد قدیم کی بہت سی برائیاں مت گڈیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ
اب دنیا میں دوسری صدی عیسوی کی خوفناک رومی عدالتیں، اراراز منہ متوسطہ
(مدل ایجز) کی پراسرار ”انکریزیشن“ وجود نہیں رکھتی، لیکن میں یہ ماننے
کیلئے طیار نہیں کہ جو جذبات ان عدالتوں میں کام کرتے تھے، ان سے بھی ہمارے زمانے
کو نجات ملگئی ہے۔ وہ عمارتیں ضرور گرا دی گئیں جنکے اندر خوفناک اسرار بند تھے،
لیکن ان دلوں کو کون بدل سکتا ہے جو انسانی خود غرضی اور نا انصافی کے خوفناک
رازوں کا دنیہ ہیں ؟

(ایک عجیب مگر عظیم الشان جگہ)

عدالت کی نا انصافیوں کی فہرست بڑی ہی طولانی ہے۔ تاریخ آج تک
اسکے ماتم سے فارغ نہ ہو سکی۔ ہم اسمیں حضرت مسیح جیسے پاک انسان کو
دیکھتے ہیں جو اپنے عہد کی اجنبی عدالت کے سامنے چوروں کے ساتھ کھڑے
کیے گئے۔ ہم کو اسمیں سقراط نظر آتا ہے، جسکو صرف اسلیئے زہر کا پیالہ پینا پڑا کہ
وہ اپنے ملک کا سب سے زیادہ سچا انسان تھا۔ ہم کو اسمیں فلورنس کے فدائے کار
حقیقت گلیلیو کا نام بھی ملتا ہے، جو اپنی معلومات و مشاہدات کو اسلیئے جھٹلا
نہ سکا کہ وقت کی عدالت کے نزدیک انکا اظہار جرم تھا۔ میں نے حضرت مسیح کو
انسان کہا، کیونکہ میرے اعتقاد میں وہ ایک مقدس انسان تھے جو نیکی اور محبت
کا اسمانی پیام لیکر آئے تھے۔ لیکن کروڑوں انسانوں کے اعتقاد میں تو وہ اس سے بھی
بڑھکر ہیں ؟ تاہم یہ مجرموں کا کٹہرا کیسی عجیب مگر عظیم الشان جگہ ہے، جہاں
سب سے اچھے اور سب سے برے، دونوں طرح کے آدمی کھڑے کیے جاتے ہیں ؟ اتنی
برمی ہستی کیلئے بھی یہ ناموزوں جگہ نہیں !

(حمد و شکر !)

اس جگہ کی عظیم الشان اور عمیق تاریخ پر جب میں غور کرتا ہوں ، اور دیکھتا ہوں کہ اسی جگہ کھڑے ہونیکی عزت آج میرے حصہ میں آگئی ہے ، تو بے اختیار میری روح خدا کے حمد و شکر میں ڈوب جاتی ہے ، اور صرف وہی جان سکتا ہے کہ میرے دل کے سرور و نشاط کا کیا عالم ہوتا ہے ؟ میں مجرموں کے اس کٹہرے میں محسوس کرتا ہوں کہ پادشاہوں کیلئے قابل رشک ہوں - انکو اپنی خرابگاہ عیش میں وہ خوشی اور راحت کہاں نصیب جس سے میرے دل کا ایک ایک ریشہ معمور ہو رہا ہے ؟ کاش غافل اور نفس پرست انسان اسکی ایک جھلک ہی دیکھ پائے ! اگر ایسا ہوتا تو میں سچ کہتا ہوں کہ لوگ اس جگہ کیلئے دعائیں مانگتے !

(میں بیان کیوں دیتا ہوں ؟)

بہر حال میرا ارادہ نہ تھا کہ بیان دوں - لیکن ۶ - جنوری کو جب میرا مقدمہ پیش ہوا ، تو میں نے دیکھا - گورنمنٹ مجھے سزا دلانے کے معاملے میں نہایت عاجز اور پریشان ہو رہی ہے ، حالانکہ میں ایسا شخص ہوں جسکو اسکی خواہش اور خیال کے مطابق سب سے پہلے اور سب سے زیادہ سزا ملنی چاہیے - پہلے میرے خلاف دفعہ ۱۷ - ۲ ترمیم ضابطہ فرجدا ری کا دعویٰ کیا گیا تھا - لیکن جب اسکا ثبوت بھی ہم نہ ہو سکا ، جیسا آجکل اثبات جرم کیلئے کافی تصور کیا جاتا ہے ، تو مجبوراً واپس لے لی گئی - اب ۱۲۴ - الف کا مقدمہ چلایا گیا ہے - لیکن بد قسمتی سے یہ بھی مقصد براری کیلئے کافی نہیں - کیونکہ جو تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں ، وہ اُن بہت سی باتوں سے بالکل خالی ہیں جو اپنی بے شمار تقریریں اور تحریریں میں ہمیشہ کہتا رہا ہوں اور جو شاید گورنمنٹ کیلئے زیادہ کار آمد ہوتیں -

یہ دیکھ کر میری رائے بدل گئی - میں نے محسوس کیا کہ جو سبب بیان

نہ دینے کا تھا ، وہی اب متقاضی ہے کہ خاموش نہ رہوں - اور جس بات کو گورنمنٹ

بارجود جاننے کے دکھلا نہیں سکتی ، اسے خود کامل اقرار کے ساتھ اپنے قلم سے لکھدوں - میں جانتا ہوں کہ قانون عدالت کی زد سے یہ میرے فرائض میں داخل نہیں ہے - میری جانب سے پراسیکیوشن کیلئے یہی بہت بڑی مدد ہے کہ میں نے ڈیفنس نہیں کیا - لیکن حقیقت کا قانون عدالتی قواعد کی حیلہ جوئیوں کا پابند نہیں ہے - یقیناً یہ سچائی کے خلاف ہوگا کہ ایک بات صرف اسلیے پوشیدہ رہنے دی جائے کہ مخالف اپنی عاجزی کیوجہ سے ثابت نہ کرسکا -

(اقرار ” جرم “)

(۱) ہندوستان کی موجودہ بیوروکریسی ایک ایسا ہی حاکمانہ اقتدار ہے جیسا اقتدار ملک و قوم کی کمزوری کی وجہ سے ہمیشہ طاقتور انسان حاصل کرتے رہے ہیں - قدرتی طور پر یہ اقتدار قومی بیداری کے نشور نما اور آزادی و انصاف کی جد و جہد کو مبغوض رکھتا ہے - کیونکہ اسکا لازمی نتیجہ اُسکی غیر منصفانہ طاقت کا زوال ہے ، اور کوئی وجود اپنا زوال پسند نہیں کرسکتا اگرچہ از روئے انصاف کتنا ہی ضروری ہو - یہ گویا تنازع للبقاء (Struggle for Existance) کی ایک جنگ ہوتی ہے جسمیں دونوں فریق اپنے اپنے فوائد کیلئے جد و جہد کرتے ہیں - قومی بیداری چاہتی ہے کہ اپنا حق حاصل کرے - قابض طاقت چاہتی ہے کہ اپنی جگہ سے نہ ہٹے - کہا جاسکتا ہے کہ پہلے فریق کی طرح آخر الذکر بھی قابل ملامت نہیں - کیونکہ وہ بھی اپنے بچاؤ کے لیے ہاتھ پاؤں مارتا ہے - یہ دوسری بات ہے کہ اسکا وجود انصاف کے خلاف واقع ہوا ہو - ہم طبیعت کی مقتضیات سے تو انکار نہیں کر سکتے ؟ یہ واقعہ ہے کہ دنیا میں نیکی کی طرح برائی بھی زندہ رہنا چاہتی ہے - وہ خود کتنی ہی قابل ملامت ہو ، لیکن زندگی کی خواہش کو قابل ملامت نہیں ہے -

ہندوستان میں بھی یہ مقابلہ شروع ہو گیا ہے - اسلیے یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے اگر بیوروکریسی کے نزدیک آزادی اور حق طلبی کی جد و جہد جرم ہو ، اور وہ اُن لوگوں کو سخت سزائیں کا مستحق خیال کرے جو انصاف کے نام سے اسکی غیر منصفانہ ہستی کے خلاف جنگ کر رہے ہیں - میں اقرار کرتا ہوں کہ میں نہ صرف

اسکا مجرم ہوں، بلکہ ان لوگوں میں ہوں جنہوں نے اس جرم کی اپنی قوم کے دلوں میں تخم ریزی کی ہے، اور اسکی آبیاری کیلیے اپنی پوری زندگی وقف کردی ہے۔ میں مسلمانان ہند میں پہلا شخص ہوں جس نے سنہ ۱۹۱۲ء میں اپنی قوم کو اس جرم کی عام دعوت دی، اور تین سال کے اندر اس غلامانہ روش سے انکا رخ پھیر دیا جس میں گورنمنٹ کے پریچ فریب نے مبتلا کر رکھا تھا۔ پس اگر گورنمنٹ مجھے اپنے خیال میں مجرم سمجھتی ہے اور اسلیے سزا دلانا چاہتی ہے، تو میں پوری صاف دلی کے ساتھ تسلیم کرتا ہوں کہ یہ کوئی خلاف توقع بات نہیں ہے جسکے لیے مجھے شکایت ہو۔

میں جانتا ہوں کہ گورنمنٹ فرشتہ کے طرح معصوم ہونے کا دعویٰ رکھتی ہے کیونکہ اس نے خطاؤں کے اقرار سے ہمیشہ انکار کیا، لیکن مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ اس نے مسیح ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ پھر میں کیوں اُمید کروں کہ وہ اپنے مخالفوں کو پیار کرے گی؟ وہ تو وہی کرے گی جو کر رہی ہے، اور جو ہمیشہ استبداد نے آزادی کے مقابلہ میں کیا ہے۔ پس یہ ایک ایسا قدرتی معاملہ ہے جس میں دونوں فریق کیلیے شکوہ و شکایت کا کوئی موقعہ نہیں۔ دونوں کو اپنا اپنا کام کیے جانا چاہیے۔

(گورنمنٹ بنگال اور میری گرفتاری)

(۲) میں یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میرا معاملہ جو کچھ تھا، گورنمنٹ آف انڈیا سے تھا۔ وہ کسی خاص معین الزام کی بنا پر نہیں بلکہ موجودہ تحریک کی عام مشغولیت کیوجہ سے مجھے گرفتار کرسکتی تھی، اور جیسا کہ قاعدہ ہے گرفتاری کیلیے کوئی حیلہ پیدا کر لیتی۔ چنانچہ ملک میں عام طور پر خیال کیا جاتا تھا کہ علی برادر سے مجھے زیادہ مہمت دی گئی مگر اب زیادہ عرصہ تک تعاون نہیں کیا جالیگا۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ گورنمنٹ بنگال کے سامنے اس وقت میرا معاملہ نہ تھا، نہ وہ دفعہ ۱۲۴ - الف کا مقدمہ چلانا چاہتی تھی۔ اس دفعہ کے ثبوت میں جو تقریریں پیش کی گئی ہیں، وہ نصف سال پہلے کلکتہ میں کی گئی ہیں، اور گورنمنٹ نے مقدمہ کی اجازت ۲۲ - دسمبر کو دی

ہے۔ یعنی میری گرفتاری سے بارہ دن بعد - اگر فی الواقع ان تقریریں میں سڈیشن تھا ' تو کیوں مجھے چھ ماہ تک گرفتار نہیں کیا گیا ؟ اور اب گرفتار کیا بھی تو گرفتاری کے بارہ دن بعد ؟ ہر شخص ان دو واقعات سے صاف صاف سمجھ لے سکتا ہے کہ صورت حال کیا ہے ؟ خصوصاً جب یہ تیسرا واقعہ بھی بڑھا دیا جائے کہ ابتدا میں جو دفعہ ظاہر کی گئی ، وہ ۱۲۴ - نہ تھی - ۱۷ - ترمیم ضابطہ فوجداری تھی - پچیس دن کے بعد مجھ سے کہا جاتا ہے کہ وہ واپس لے لی گئی ہے !

(گرفتاری کا اصلی باعث)

حقیقت یہ ہے کہ میری گرفتاری میں اس دفعہ کو کوئی دخل نہیں - یہ قطعی ہے کہ مجھے انہی حالات کے سلسلہ میں گرفتار کیا گیا جو ۱۷ - نومبر کے بعد رونما ہوئے ہیں ، اگر میں پہلی دسمبر کر کلکتہ نہ آتا ، یا ۱۰ - دسمبر سے پہلے باہر چلا جاتا - جسکی جلسہ جمعیتہ العلماء بدایرن کی وجہ سے توقع تھی ' تو گورنمنٹ ہنگال مجھ سے کوئی تعرض نہ کرتی -

۱۷ - نومبر کے بعد دنیا کی تمام چیزوں میں سے جو چاہی جاسکتی ہیں ، وہ صرف یہ چاہتی تھی کہ ۲۴ - نومبر کو جب پرنس کلکتہ پہنچیں تو ہڑتال نہر ، اور جو جابرانہ بے وقوفی ترمیم ضابطہ فوجداری سنہ ۱۹۰۸ کے نفاذ میں ہو گئی ہے ، وہ ایک دن کیلئے بھی قبول کر لی جائے - وہ خیال کرتی تھی کہ میری اور مسٹرسی - آر - داس کی موجودگی اس میں حارج ہے ، اسلئے کچھ عرصہ کے تذبذب اور غور و فکر کے بعد ہم دونوں گرفتار کر لیے گئے - گرفتاری بلا وارنٹ کے ہوئی تھی ، لیکن جب دوسرے دن ضابطہ کی نمائش پوری کرنے کیلئے مسٹریٹ جیل میں بھیجا گیا ، تو مسٹر داس کی طرح میری گرفتاری کیلئے بھی دفعہ ۱۷ - ۲ - ترمیم ضابطہ فوجداری کے ماتحت وارنٹ پیش کیا گیا -

میں گذشتہ دو سال کے اندر بہت کم کلکتہ میں رہ سکا ہوں - میرا تمام وقت زیادہ تر تحریک خلافت کی مرکزی مشغولیت میں صرف ہوا - یا ملک کے پیہم دوروں میں - اکثر ایسا ہوا کہ مہینے دو مہینے کے بعد چند دنوں کیلئے کلکتہ آیا

اور بنگال پر انشیل خلافت کمیٹی کے کاموں کی دیکھ بھال کر کے پھر باہر چلا گیا۔
 وسط نومبر سے بھی میں سفر میں تھا۔ ۱۶ کو کلکتہ سے روانہ ہوا تاکہ جمعیت العلماء
 ہند کے سالانہ اجلاس لاہور میں شریک ہوں۔ وہاں مہاتما گاندھی کے تار سے بمبئی
 کی شورش کا حال معلوم ہوا اور میں بمبئی چلا گیا۔ جنوری تک میرا ارادہ واپسی
 کا نہ تھا۔ کیونکہ ۱۰۔ دسمبر کو جمعیت العلماء کا اسپیشل اجلاس بدایوں میں تھا۔

اُس میں شرکت ضروری تھی۔ اس کے علاوہ مجھے تمام رقت انگورہ فنت کی فراہمی میں
 صرف کرنا تھا۔ لیکن یکایک گورنمنٹ بنگال کے تازہ جبر و تشدد اور ۱۸۔ کے کمیونٹک
 کی اطلاع بمبئی میں ملی، اور میرے لیے ناممکن ہو گیا کہ ایسی حالت میں
 کلکتہ سے باہر رہوں۔ میں نے مہاتما گاندھی سے مشورہ کیا۔ اُنکی بھی یہی راے
 ہوئی کہ مجھے تمام پروگرام ملتوی کر کے کلکتہ چلا جانا چاہیے۔ زیادہ خیال ہمیں
 اس بات کا تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو۔ گورنمنٹ کا جبر و تشدد لوگوں کو بے قابو کر دے
 اور کڑی بات صبر و ضبط کے خلاف کر بیٹھیں۔ علی الخصوص جبکہ ”سرل گارڈ“

کے قیام کی خبریں بھی آچکی تھیں، اور اس بارے میں ہمیں کڑی نہیں غلطی ہوئی
 ہو سکتی تھی کہ یہ نئی اسلحہ بندی کن شریفانہ اور پر امن اغراض کیلیے رجود
 میں آئی ہے؟

میں پہلی دسمبر کو کلکتہ پہنچا۔ میں نے ظلم اور برداشت، دونوں کے انتہائی
 مناظر اپنے سامنے پاے !

میں نے دیکھا کہ ۱۷۔ نومبر کی یادگار ہڑتال سے بے بس ہو کر گورنمنٹ
 اُس آدمی کی طرح ہو گئی ہے جو جوش اور غصہ میں آپے سے باہر ہو جائے، اور
 غیظ و غضب کی کڑی حرکت بھی اُس سے بعید نہ ہو۔ سنہ ۱۹۰۸ کے کریمنل لا
 امنڈمنٹ ایکٹ کے ماتحت قومی رضا کاروں کی تمام جماعتیں ”مجمع خلاف قانون“
 (ان لافل) قرار دیدی گئی ہیں، پبلک اجتماعات یکقلم رک دیے ہیں، قانون
 صرف پولیس کی مرضی کا نام ہے، وہ ”ان لافل جماعت“ کی تفتیش اور شبہ
 میں جو چاہے کرسکتی ہے۔ حتیٰ کہ راہ چلتوں کی جان و آبرو بھی محفوظ نہیں

گورنمنٹ نے پہلے ۱۸ - نومبر کے کمیونک میں صرف سابق و موجودہ رضا کار جماعتوں کا ذکر کیا تھا ، لیکن ۲۴ - کو دوسرا کمیونک جاری کر کے تمام آئندہ جماعتیں بھی خلاف قانون قرار دیدیں ، اور پولیس نے بلا امتیاز ہر شخص کو جو اُسکے سامنے آگیا ، گرفتار کرنا شروع کر دیا - کوئی بات بھی جس سے ۲۴ - کی ہڑتال کے رکنے کا امکان ہو ، پولیس اور پولیس سے بھی زیادہ ” شریف قوم “ سول گارڈ کیلئے ناجائز نہیں - سول گارڈ گویا قومی رضا کاروں کا جواب ہے - وہ بالکل نہتے ہونے پر بھی ” جبر و تشدد “ سے ہڑتال کرا دیتے تھے - یہ رہوالور سے مسلح ہونے پر بھی ” امن و صلح “ کے ذریعہ ہڑتال روک دینگے !

اسکے مقابلہ میں لوگوں نے بھی برداشت اور استقامت ، دونوں کا گویا آخری عہد کر لیا ہے - صاف معلوم ہوتا ہے کہ نہ تورہ اپنی راہ سے ہٹینگے - نہ تشدد کا مقابلہ کرینگے !

ان حالات میں میڈرے لیے فرض کی راہ بالکل صاف اور یکسو تھی - میں نے اپنے سامنے دو حقیقتیں بے نقاب دیکھیں : ایک یہ کہ گورنمنٹ کی تمام طاقت کلکتہ میں سمت آئی ہے - اسلئے فتح و شکست کا پہلا فیصلہ یہیں ہوگا دوسری یہ کہ ہم کل تک یورپی آزادی کیلئے جد و جہد کر رہے تھے - لیکن موجودہ حالت نے بتلا دیا کہ ہماری آزادی کی مبادیات تک محفوظ نہیں ہیں - آزادی تقریر اور آزادی اجتماع انسان کے پیدائشی حقوق ہیں - انکی پامالی مشہور فلاسفر مل کی زبان میں ” انسانیت کے قتل عام سے کچھ ہی کم “ کہی جاسکتی ہے ، لیکن یہ پامالی بلا کسی جھجک کے علانیہ ہو رہی ہے - پس میں نے باہر کا تمام پروگرام منسوخ کر دیا ، اور فیصلہ کر لیا کہ اسوقت تک کلکتہ ہی میں رہونگا جب تک درباؤں میں سے کوئی ایک بات ظہور میں نہ آجائے : یا گورنمنٹ اپنا کمیونک اور آرڈر واپس لیلے - یا مجھے گرفتار کر لے -

گورنمنٹ نے ۱۰ - دسمبر کو مجھے گرفتار کر لیا - میں پورے اطمینان اور مسرت کے ساتھ جیل کی طرف روانہ ہوا - کیونکہ میں اپنے پیچھے ایک فتح مند

میدان چھوڑ رہا تھا - میرا دل خوشی سے معمور ہے کہ کلکتہ اور بنگال نے میری توقعات پوری کر دیں - وہ پہلے جسقدر پیچھے تھا - اُنٹا ہی آج سب سے آگے ہے - میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کامیابی کیلئے گورنمنٹ کی امداد کا ہمیں پوری طرح اعتراف کرنا چاہیے - اگر وہ ۱۷ - نومبر کے بعد یہ طرز عمل اختیار نہ کرتی، تو فی الواقع ہمارے لیے آئندہ کاموں کے انتخاب میں چند در چند مشکلات تھیں - ہم ۲۲ - کو بمبئی میں انہی مشکلات پر باہم غور و خوض کر رہے تھے -

(در حقیقتیں)

حقیقت یہ ہے کہ ان گزشتہ ایام نے بہ یک وقت دونوں حقیقتیں صفحات تاریخ کیلئے مہیا کر دیں - اگر ایک طرف گورنمنٹ کے چہرے سے ادعا و نمائش کے تمام نقاب درو ہو گئے، تو دوسری طرف ملکی طاقت بھی ایک سخت آزمائش میں پڑ کر پوری طرح نمایاں ہو گئی - دنیا نے دیکھ لیا کہ اگر گورنمنٹ ہر طرح کے جبر و تشدد میں بالکل بے حجاب اور بے لگام ہے، تو ملک میں بھی صبر و برداشت کی طاقت روز افزوں نشو و نما پا رہی ہے - جیسا کہ ہمیشہ انکار کیا گیا ہے، آج بھی اس کا موقعہ حاصل ہے کہ انکار کر دیا جائے، لیکن کل تاریخ کیلئے یہ ایک نہایت ہی عبرت انگیز داستان ہو گی - یہ مستقبل کی رہنمائی کر رہی ہے کہ کیونکر اخلاقی مدافعت مادی طاقت کے جارحانہ گھمنڈ کو شکست دے سکتی ہے؟ اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ صرف برداشت اور قربانی کے ذریعہ خونریز اسلحہ کا مقابلہ کیا جائے؟ البتہ میں نہیں جانتا کہ ان دونوں فریقوں میں سے کس فریق کے اندر اس بڑے انسان کی تعلیم تلاش کی جائے جو برائی کے مقابلہ میں صبر و عفو کی تعلیم لیکر آیا تھا؟ گورنمنٹ میں یا ملک میں؟ میں خیال کرتا ہوں کہ بیوروکریسی کے حکام اس کے نام سے ناراقف نہ ہونگے - اس کا نام ”مسیح“ تھا -

(گورنمنٹ کا فیصلہ اور شکست)

(۳) فلسفہ تاریخ ہمیں بتلاتا ہے کہ نادانی اور نا عاقبت اندیشی ہمیشہ زوال پذیر طاقتوں کی رفیق ہوتی ہے - گورنمنٹ نے خیال کیا کہ وہ جبر و تشدد

سے تحریک خلافت و سواراج کو پامال کر دیگی ' اور ۲۲ - کی ہڑتال رک جائیگی - اس نے رائٹیز کورز کو خلاف قانون قرار دیا ' اور بلا امتیاز تمام کارکن گرفتار کر لیے گئے - وہ سمجھتی تھی کہ رائٹیز کی ممانعت اور کارکنوں کی گرفتاری کے بعد خلافت اور کانگریس کا نظام معطل ہو جائیگا ' اور اس طرح خود بخود ہڑتال رک جائیگی - لیکن بہت جلد گورنمنٹ کو معلوم ہو گیا کہ جبر و تشدد جب قومی بیداری کے مقابلہ میں نمایاں ہو ' تو وہ کوئی مہلک چیز نہیں ہوتی - نہ تو ہڑتال رک سکی ' نہ خلافت اور کانگریس کمیٹیاں معطل ہوئیں ' اور نہ رائٹیز کا کام ایک دن کیلئے بھی بند ہوا ' بلکہ ہماری غیر موجودگی میں یہ ساری چیزیں زیادہ طاقتور اور غیر مسخر ہو گئیں - میں نے ۸ - دسمبر کو جو پیغام ملک کے نام لکھا تھا ' اسمیں گورنمنٹ بنگال کیلئے بھی یہ پیغام تھا : " میری اور مسٹر سی - آر - داس کی گرفتاری کے بعد کام زیادہ طاقت اور مستعدی کے ساتھ جاری رہیگا ' اور ۲۴ - کو ہڑتال اس سے زیادہ مکمل ہوگی ' جسقدر ہماری موجودگی میں ہوسکتی تھی " چنانچہ ایسا ہی ہوا - گورنمنٹ خود اپنے پسند کیے ہوئے میدان میں ہار گئی - اب وہ اپنی شرمندگی چھپانے کیلئے ہاتھ پانوں مار رہی ہے ' اور جن لوگوں کو گرفتار کر چکی ہے ' انہیں کسی نہ کسی طرح سزا دلانا چاہتی ہے - لیکن یہ بالکل بے سود ہے - طاقتور آدمی کو شکست کے بعد زیادہ غصہ آتا ہے ' لیکن کوئی شکست اس لیے فتح نہیں بن جاسکتی کہ ہم بہت زیادہ جھنجھلا سکتے ہیں !

(دفعہ ۱۲۴ - الف)

غرضکہ میری گرفتاری صریح طور پر انہی واقعات کا نتیجہ ہے ' اور اسی لیے دو ہفتہ تک میرے خلاف دفعہ ۱۷ - ترمیم ضابطہ فوجداری ہی کا دعویٰ قائم رہا ' لیکن جب اس بارے میں کوئی سہارا نہ ملا تو میرے پریس اور مکان کی تلاشی لی گئی - تاکہ میری کوئی تحریر حاصل کر کے بنائے مقدمہ قرار دی جائے - جب وہاں سے بھی کوئی مواد ہاتھ نہ آیا ' تو مجبوراً سی - آئی - ڈی کے معفوظ ذخیرہ کی طرف توجہ کی گئی - یہ ذخیرہ ہمیشہ اس

شریفانہ کام کیلئے مستعد رہتا ہے ، اور ضرورت کو کبھی مایوس نہیں کرتا ۔
پس اس طرح بہ ہزار زحمت دفعہ ۱۲۴ - الف کا دعویٰ طیار ہو گیا ۔

(اجتماع ضدین)

(۴) یہ پریشانی گورنمنٹ کو خود اسی کی منافقانہ روش کی وجہ سے پیش آ رہی ہے ۔ ایک طرف تو رہ چاہتی ہے کہ شخصی حکمرانوں کی طرح بے دریغ جبر و تشدد کرے ۔ دوسری طرف چاہتی ہے کہ نمائشی قانون عدالت کی آر بھی قائم رہے ۔ یہ دونوں باتیں متضاد ہیں ۔ جمع نہیں ہو سکتیں ۔ نتیجہ یہ ہے کہ اسکی پریشانی و درماندگی روز بروز بڑھتی جاتی ہے ۔ جو لوگ اسکے خیال میں سب سے زیادہ مستحق تعزیر ہیں ، انہی کو سزا دلانا اسکے لیے مشکل ہو گیا ہے ۔ ابھی چند ہی مہینے گزرے ہیں کہ ہم کرانچی میں گورنمنٹ کی سراسیمگی و درماندگی کا تمسخر انگیز تماشا دیکھ رہے تھے ۔ جو سرکاری استغاثہ اس دعویٰ اور اہتمام کے ساتھ شروع کیا گیا تھا ، اس سے خود گورنمنٹ کی پسندیدہ اور انتخاب کردہ جیوری بھی اتفاق نہ کر سکی !

لطف یہ ہے کہ یہ مشکلات گورنمنٹ کو ایسی حالت میں پیش آ رہی ہیں جبکہ وہ جانتی ہے کہ نان کو اپریٹرز کی جانب سے ڈیفنس نہیں کیا جائیگا ، اور سخت سے سخت غلط بیانی اور قانون شکنی کی حالت میں بھی پردہ در پی اور شکست کا کڑی کھٹکا نہیں ہے ۔

(نئی قانونی تشریحات)

گورنمنٹ نے اس اطمینان سے پوری طرح کام لینے میں کوئی کوتاہی بھی نہیں کی ہے ۔ نان کو اپریٹرز کے مقدمات آجکل جس طرح چکائے جا رہے ہیں ، اس سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ” لا “ اور ” آرڈر “ کے معنی بیورو کریٹک اصطلاح میں کیا ہیں ؟ ” لا “ اور ” آرڈر “ کی طرح اب دعویٰ ، ثبوت ، شہادت ، تشخیص ، (آئی ۔ ڈی ۔ ٹی ۔ فائی) وغیرہ تمام عدالتی مصطلحات کے معانی میں بھی انقلاب ہو گیا ہے ۔ گویا نان کو اپریٹرز کو جلد سزا دینے کیلئے ہر طرح کی بے قاعدگی اور

قانون شکنی جائز ہے۔ حتیٰ کہ اس بات کی بھی تحقیق ضروری نہیں کہ جس للسان کے ملزم ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے، کتھرے کا ملزم بھی آدمی ہے بھی یا نہیں؟ ابھی اسی ہفتہ جوڑا بگن کی عدالت سے ایک شخص ”عبد الرحمن ہاشم“ کو اس پر زور قانونی اور منطقی ثبوت پرچہ ماہ کی سزا دیدی گئی ہے کہ ”اعظم ہاشم“ نامی ایک خلافت والتثیر دنیا میں وجود رکھتا ہے، اور دونوں کے نام میں لفظ ”ہاشم“ مشترک ہے! خود میرے مقدمہ میں جو صریح بے ضابطگیوں کی گئی ہیں، انکا ذکر لا حاصل سمجھکر نہیں کرنا چاہتا، ورنہ وہی اس حقیقت کے انکشاف کیلئے کافی تھیں۔ مثال کے طور پر صرف ایک واقعہ کا ذکر کرونگا جو بے قاعدگی اور غلط بیانی، دونوں کا مجموعہ ہے۔ مجھے دفعہ ۱۷ - ترمیم ضابطہ فرجداري سے بری کر دیا گیا اور ۱۲۴ - الف کے ماتحت وارنٹ حاصل کیا گیا۔ قاعدہ کی رو سے رھائی اور از سر نو گرفتاری، دونوں باتیں وقوع میں آئی چاہیے تھیں۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ ۱۲۴ - کا کوئی وارنٹ مجھے پر تعمیل نہیں کیا گیا۔ حتیٰ کہ ۶ - جنوری تک مجھے اسکا علم بھی نہیں ہوا۔ لیکن میرے سامنے مسٹر گولڈی دہتی کمشنر پولیس نے یہ حلفیہ شہادت دی ہے کہ اس نے پریسیدنسی جیل میں مجھے وارنٹ سرر کیا ہے!

یہ سچ ہے کہ نان کو اپریٹر کسی طرح کا دیفنس نہیں کرتے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ کوئی اچھی بات نہیں ہے کہ آدمی اپنے تمام کپڑے اتار دالے۔ اسلیے کہ شریف آدمی آنکھیں بند کر لینگے۔ شریف آدمیوں نے تو سچ مچ آنکھیں بند کر لی ہیں، لیکن دنیا کی آنکھیں بند نہیں ہیں!

(قانون کا ڈراما !)

فی الحقیقت ”لا“ اور ”آرڈر“ کا ایک ڈراما کھیلا جا رہا ہے جسے ہم کامیڈی اور ٹریجڈی، دونوں کہہ سکتے ہیں۔

وہ تماشہ کی طرح مضحک بھی ہے اور مقتل کی طرح درد انگیز بھی۔ لیکن میں ٹریجڈی کہنا زیادہ پسند کرونگا۔ حسن اتفاق سے اسکا چیف ایگزیکٹو انگلستان کا سابق چیف جسٹس ہے!

(میری تقریریں)

(۵) پراسیکیوشن کی جانب سے میری دو تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں جو میں نے پہلی اور پندرہویں جولائی کو مرزا پور پارک کے جلسے میں کی تھیں ۔ اُس زمانہ میں گورنمنٹ بنگال نے گرفتاریوں کی طرف پہلا قدم اُٹھایا تھا اور چار مبلغین خلافت پر مقدمہ چلا کر سزائیں دلائی تھیں ۔ میں اُس وقت سفر سے بیمار واپس آیا تھا ۔ میں نے دیکھا کہ لوگوں میں بے حد جوش پھیلا ہوا ہے ، اور ہر طرح کے مظاہرے کیلئے لوگ بیقرار ہیں ۔ چونکہ میرے خیال میں گرفتاریوں پر مظاہرہ کرنا نوان کو اپریشن کے اصول کے خلاف تھا ، اسلئے میں نے ہڑتال اور جلوس یک قام روک دیے ۔ اس پر عوام کو شکایت ہوئی ، تو میں نے یہ جلسے منعقد کیے ، اور لوگوں کو صبر و تحمل کی نصیحت کرتے ہوئے سمجھایا کہ نان رائلنس نان کو اپریشن کے اصول میں یہ بات داخل ہے کہ گرفتاریوں پر صبر و سکون کے خلاف کوئی بات نہ کی جائے ۔ اگر فی الواقع ان گرفتاریوں کا تمہارے دل میں درد ہے تو چاہیے کہ اصلی کام کرو ، اور بیرونی کپڑا ترک کر کے دیسی گاڑھا پہن لو ۔

استغاثہ نے جو نقل پیش کی ہے ، وہ نہایت ناقص ، غلط ، اور مسخ شدہ صورت ہے ، اور محض بے جوڑ اور بعض مقامات پر بے معنی جملوں کا مجموعہ ہے ، جیسا کہ اسکے پڑھنے سے ہر شخص سمجھ لے سکتا ہے ۔ تاہم میں اسکے غلط اور بے ربط جملوں کو چھوڑ کر (کیونکہ اسکے اعتراف سے میرا ادبی ذوق اُبا کرتا ہے) باقی وہ تمام حصہ تسلیم کر لیتا ہوں جس میں گورنمنٹ کی نسبت خیالات کا اظہار ہے ، یا پبلک سے گورنمنٹ کے خلاف جد و جہد کی اپیل کی گئی ہے ۔

استغاثہ کی جانب سے صرف تقریریں پیش کر دی گئی ہیں ۔ یہ نہیں بتلایا ہے کہ ان کے جن جملوں کو وہ ثبوت میں پیش کرنا چاہتا ہے ؟ یا اسکے خیال میں ” مائی ڈیر برادر ” سے لیکر آخر تک سب ۱۲۴ - الف ہے ؟ میں نے بھی دریافت نہیں کیا ۔ کیونکہ دونوں صورتیں میرے لیے یکساں ہیں ۔ تاہم ان نقول کو دیکھتا ہوں تو استغاثہ کے خیال کے مطابق زیادہ سے زیادہ قابل ذکر جملے حسب ذیل ہیں :

” ایسی گورنمنٹ ظالم ہے - جو گورنمنٹ نا انصافی کے ساتھ قائم ہو،
 ایسی گورنمنٹ کو یا تو انصاف کے آگے جھکنا چاہیے یا دنیا سے مٹا دینا چاہیے “
 ” اگر فی الحقیقت تمہارے دلوں میں اپنے گرفتار بھائیوں کا درد ہے، تو تم
 میں سے ہر شخص کا فرض ہے کہ وہ آج سرنچ لے - کیا وہ اس بات کیلئے راضی ہے
 کہ جس جابرانہ قوت نے انہیں گرفتار کیا ہے، وہ اس براعظم میں اُسی طرح قائم
 رہے جس طرح اُن کی گرفتاری کے وقت تھی ؟ “

” اگر تم ملک کو آزاد کرانا چاہتے ہو، تو اسکا راستہ یہ ہے کہ جن چالاک
 دشمنوں کے پاس خونریزی کا بے شمار سامان موجود ہے، انہیں رائی برابر بھی اُسکے
 استعمال کا موقع نہ دو - اور کامل امن و برداشت کے ساتھ کام کر دو
 بعض لوگوں کا خیال ہے کہ
 جب تقریریں میں کوئی ایسی بات کہی جاتی ہے تو اُس سے مقرر کا مطلب یہ
 ہوتا ہے کہ اپنے بچاؤ کا سامان کر لے، ورنہ اُسکی دلی خواہش یہ نہیں ہوتی -
 لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ آج تمہارے لیے کام کر رہے ہیں، تم میں سے
 کوئی آدمی بھی یہ ماننے کیلئے طیارہ نہ ہوگا کہ وہ جیل جانے یا نظر بند ہونے سے
 دُرتے ہیں - (پس) اگر وہ یہ کہتے ہیں کہ امن و نظم کے ساتھ کام کرنا چاہیے،
 تو انکا مطلب یہ نہیں (ہو سکتا) کہ اس ظالمانہ گورنمنٹ (کے ساتھ)
 وفاداری کرنی چاہتے ہیں - جو گورنمنٹ، اُسکی طاقت، اور (اُسکا) تخت
 آج دنیا میں سب سے بڑا گناہ ہے، یقیناً وہ اس گورنمنٹ کے وفادار نہیں ہو سکتے “
 اُسکے بعد میں نے کہا ہوا، ” مگر کاہنی مین نہیں ہے “ ” وہ تو صرف اسلیئے یہ کہتے
 ہیں کہ خود تمہاری کامیابی با امن رہنے پر موقوف ہے - تمہارے پاس وہ شیطانی
 ہتیار نہیں ہیں، جن سے یہ گورنمنٹ مسلح ہے - تمہارے پاس صرف ایمان ہے،
 دل ہے، قربانی کی طاقت ہے - تم انہی طاقتوں سے (اصل میں ” ہتیاروں سے “
 ہوگا) کام لو - اگر تم چاہو کہ اُسلحہ کے ذریعہ فتح کز، تو تم نہیں کر سکتے - آج
 امن و سکون سے بڑھکر (تمہارے لیے) کوئی چیز نہیں “ -

” اگر تم صرف چند گھنٹوں کیلئے گورنمنٹ کو حیران کرنا چاہتے ہو، تو اُسے لیے میرے پاس بہت سے نسخے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ میں اس گورنمنٹ کا استحکام چاہتا، تو وہ نسخے بتلا دیتا (لیکن) میں تو ایسی جنگ چاہتا ہوں (جو) ایک ہی دن میں ختم نہ ہو جائے، بلکہ فیصلہ کے آخری دن تک (جاری رہے) اور جب فیصلہ کی گھڑی آجائے، تو پھر یا تو یہ گورنمنٹ باقی نہ رہے، یا تیس کروڑ (انسان) باقی نہ رہیں۔“

جو الفاظ بریکٹ کے اندر ہیں، وہ تقریر کی پیش کردہ کاپیوں میں نہیں ہیں لیکن عبارت کے با معنی ہونے کیلئے ضروری ہیں۔ میں نے اسلیے تصحیح کر دی کہ پراسیکیوشن کو استدلال میں مدد ملے۔ اگر اس کے مقصد کیلئے پوری تقریر کی تصحیح و تکمیل ضروری ہو، تو میں اسی طرح کردینے کیلئے تیار ہوں۔

ان کے علاوہ دنوں تقریروں میں لوگوں کو نان کو اپریشن کی دعوت دی ہے، مطالبات خلافت اور سواراج کو دھرایا ہے، پنجاب کے مظالم کو وحشیانہ کہا ہے، لوگوں کو بتلایا ہے کہ جو گورنمنٹ جلیانوالا باغ امرتسر میں چند منٹوں کے اندر سینکڑوں انسانوں کو قتل کر دالے اور اسکو جائز فعل بتلائے، اس سے نا انصافی کی کوئی بات بھی بعید نہیں۔

(اقرار)

(۶) میں اقرار کرتا ہوں کہ میں نے نہ صرف انہی درموقعوں پر بلکہ گذشتہ دو سال کے اندر اپنی بے شمار تقریروں میں یہ، اور اسی مطلب کے لیے اس سے زیادہ واضح اور قطعی جملے کہے ہیں۔ ایسا کہنا میرے اعتقاد میں میرا فرض ہے۔ میں فرض کی تعمیل سے اسلیے باز نہیں رہ سکتا کہ وہ ۱۲۴ - الف - کا جرم قرار دیا جائیگا۔ میں اب بھی ایسا ہی کہنا چاہتا ہوں، اور جب تک بول سکتا ہوں، ایسا ہی کہتا رہوں گا۔ اگر میں ایسا نہ کہوں تو اپنے آپ کو خدا اور اس کے بندوں کے بدترین گناہ کا مرتکب سمجھوں۔

(موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے)

(۷) یقیناً میں نے کہا ہے ”موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے“ لیکن اگر میں یہ نہ کہوں تو آر کیا کہوں ؟ میں نہیں جانتا کہ کیوں مجھے یہ توقع کی جائے کہ ایک چیز کو اس کے اصلی نام سے نہ پکاروں ؟ میں سیاہ کو سفید کہنے سے انکار کرتا ہوں ۔ میں کم سے کم اور نرم سے نرم لفظ جو اس بارے میں بول سکتا ہوں یہی ہے ۔ ایسی ملفوظ صداقت جو اس سے کم ہو ، میرے علم میں کوئی نہیں ۔

میں یقیناً یہ کہتا رہا ہوں کہ ہمارے فرض کے سامنے دوہی راہیں ہیں : گورنمنٹ نا انصافی اور حق تلفی سے باز آجائے ۔ اگر باز نہیں آسکتی تو مٹا دی جائے ۔ میں نہیں جانتا کہ اس کے سوا آر کیا کہا جاسکتا ہے ؟ یہ تو انسانی عقائد کی اتنی پرانی سچائی ہے کہ صرف پہاڑ اور سمندر ہی اس کے ہم عمر کہے جاسکتے ہیں ۔ جو چیز بڑی ہے ، اسے یا تو درست ہو جانا چاہیے ، یا مت جانا چاہیے ۔ تیسری بات کیا ہو سکتی ہے ؟ جبکہ میں اس گورنمنٹ کی برائیاں پر یقین رکھتا ہوں ، تو یقیناً یہ دعا نہیں مانگ سکتا کہ درست بھی نہ ہو اور اس کی عمر بھی دراز ہو !

(میرا یہ اعتقاد کیوں ہے ؟)

(۸) میرا اور میرے کزوروں ہم وطنوں کا ایسا اعتقاد کیوں ہے ؟

اس کے رجوع و دلائل اب اس قدر آشکارا ہو چکے ہیں کہ ملٹن کے لفظوں میں کہا جاسکتا ہے ”سورج کے بعد دنیا کی ہر چیز سے زیادہ واضع اور محسوس“ محسوسات کیلئے ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ انکار نہ کرو ۔ تاہم میں کہنا چاہتا ہوں کہ میرا یہ اعتقاد اس لیے ہے کہ میں ہندوستانی ہوں ، اس لیے ہے کہ میں مسلمان ہوں ، اس لیے ہے کہ میں انسان ہوں ۔

(شخصی اقتدار بالذات ظلم ہے)

میرا اعتقاد ہے کہ آزاد رہنا ہر فرد اور قوم کا پیدائشی حق ہے ۔ کوئی انسان یا انسانوں کی گروہی ہرٹی بیوروکریسی یہ حق نہیں رکھتی کہ خدا کے بندوں کو اپنا

معموم بنائے۔ معکومی اور غلامی کیلئے کیسے ہی خوشنما نام کہوں نہ رکھ لیں جائیں، لیکن وہ غلامی ہی ہے، اور خدا کی مرضی اور اس کے قانون کے خلاف ہے۔ پس میں موجودہ گورنمنٹ کو جائز حکومت تسلیم نہیں کرتا، اور اپنا ملکی، مذہبی، اور انسانی فرض سمجھتا ہوں کہ اس کی معکومی سے ملک و قوم کو نجات دلاؤں۔

”اصطلاحات“ اور ”بتدریج توسیع اختیارات“ کا مشہور مغالطہ میرے اس صاف اور قطعی اعتقاد میں کوئی غلط فہمی پیدا نہیں کر سکتا۔ آزادی انسان کا پیدائشی حق ہے، اور کسی انسان کو اختیار نہیں کہ حقوق کی ادائیگی میں حد بندی اور تقسیم کرے یہ کہنا کہ کسی قوم کو اس کی آزادی بتدریج ملنی چاہیے، بعینہ ایسی ہی ہے جیسے کہا جائے کہ مالک کو اس کی جائداد اور قرضدار کو اس کا قرض ٹکڑے ٹکڑے کر کے دینا چاہیے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اگر مقرض سے ایک ہی دفعہ قرض واپس نہ مل سکے تو قرضدار کو یہی کرنا پڑیگا کہ قسط کی صورت میں وصول کرے۔ لیکن یہ ایک مجبوری کا سمجھوتا ہوگا۔ اس سے بہ یک دفعہ وصولی کا حق زائل نہیں ہو جاسکتا۔

”زفام“ کی نسبت میں روس کے عظیم الشان لیو ٹالسٹائی (Leo Tolstoy) کے لفظوں میں کہوں گا ”اگر قیدیوں کو اپنے روت سے اپنا جیلر منتخب کر لینے کا اختیار مل جائے، تو اس سے وہ آزاد نہیں ہو جائیں گے“

میرے لیے اس کے اچھے برے کاموں کا سوال ایک ثانوی سوال ہے۔ پہلا سوال خود اس کے وجود کا ہے۔ میں ایسے حاکمانہ اقتدار کو بہ اعتبار اس کی خلقت ہی کے ناجائز یقین کرتا ہوں۔ اگر وہ تمام نا انصافیاں ظہور میں نہ آتیں جو اس کثرت سے واقع ہو چکی ہیں، جب بھی میرے اعتقاد میں وہ ظلم تھا۔ کیونکہ اس کی ہستی ہی سب سے بڑی نا انصافی ہے، اور اس کی برائی کیلئے اس قدر کافی ہے کہ وہ موجود ہو۔ اگر وہ اچھے کام کرے، تو اس کی اچھائی تسلیم کر لی جائیگی، لیکن اس کا وجود ناجائز اور نا انصافی ہی رہیگا۔ اگر ایک شخص ہماری جائداد پر قابض ہو کر بہت اچھے اور نیک کام انجام دے، تو اس کے کاموں کی خوبی کی وجہ اس کا قبضہ جائز نہیں ہو جاسکتا۔

برائے میں کم و کیفیت کے اعتبار سے تقسیم کی جاسکتی ہے ، لیکن حق و قبح کے اعتبار سے اُسکی ایک ہی قسم ہے - یعنی اس اعتبار سے تقسیم ہوسکتی ہے کہ وہ کتنی ہے اور کیسی ہے ؟ اس اعتبار سے نہیں ہوسکتی کہ وہ اچھی ہے یا بری ہے ؟ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ” زیادہ بری چوری “ اور ” کم بری چوری “ لیکن یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ” اچھی چوری “ اور ” بری چوری “ ؟ پس میں بیورر کریسی کی اچھائی اور جائز ہونے کا کسی حال میں بھی تصور نہیں کرسکتا - کیونکہ وہ فی نفسہ ایک ناجائز عمل ہے - البتہ اسکی برائی کم اور زیادہ ہوسکتی ہے - لیکن ہندوستان کی بیورر کریسی تو اتنا بھی نہ کرسکتی کہ اپنی خلقي برائی ہی پر قانع رہتی - جب اُسکی خلقي برائی پر اُسکی بے شمار عملی برائیاں کا بھی برابر اضافہ ہو رہا ہے ، تو پھر کیونکر اسکا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ اسکے ظلم کا اعلان نہ کیا جائے ؟

(اسلام اور بیورر کریسی)

(۹) میں مسلمان ہوں ، اور بحیثیت مسلمان ہونے کے بھی میرا مذہبی

فرض یہی ہے -

اسلام کسی ایسے اقتدار کو جائز تسلیم نہیں کرتا جو شخصی ہو ، یا چند تنخواہ دار حاکموں کی بیورر کریسی ہو - وہ آزادی اور جمہوریت کا ایک مکمل نظام ہے ، جو نوع انسانی کو اسکی چھینبی ہوئی آزادی واپس دلانے کیلئے آیا تھا - یہ آزادی بادشاہوں ، اجنبی حکومتوں ، خود غرض مذہبی پیشواؤں ، اور سرساینتی کی طاقتور جماعتوں نے غصب کر رکھی تھی - وہ سمجھتے تھے کہ حق طاقت اور قبضہ ہے - لیکن اسلام نے ظاہر ہونے ہی اعلان کیا کہ حق طاقت نہیں ہے بلکہ خود حق ہے ، اور خدا کے سوا کسی انسان کو سزاوار نہیں کہ بندگان خدا کو اپنا محکوم اور غلام بنائے - اُس نے امتیاز اور بالا دستی کے تمام قومی اور نسلی مراتب یکقلم مٹادیے ، اور دنیا کو بتلادیا کہ سب انسان درجے میں برابر ہیں ، اور سب کے حقوق مسابری ہیں - نسل ، قومیت ، رنگ ، معیار فضیلت نہیں ہے ، بلکہ صرف عمل ہے - اور سب سے بڑا رہی ہے ، جسکے کام سب سے اچھے ہوں : یا ایہا الناس !

سفاکوں کے زمانے میں بھی وہ مسلمان موجود رہے جنکی زبانیں اعلان حق میں آنکی تلواروں سے بھی زیادہ تیز تھیں - شیخ سعدی شیرازی نے (جنکی ”گلستان“ کا نام اس کورٹ نے بھی سنا ہوگا) ہلاکوخاں کے منہ پر اُسے ظالم کہا۔ شمس الدین تیارپی نے مذکورخاں کے دربار میں اسکی ہلاکت کی دعا مانگی۔ شیخ الاسلام احمد ابن تیدہ نے ابا فائز پر برسرِ دربار لعنت بھیجی - تاتاریوں کے پاس بے دریغ قتل کردینے کا قانون تھا۔ تاہم ”تورہ چنگیز خانی“ (قوانین چنگیز خاں) میں کوئی دفعہ ۱۲۴ - الف نہ تھی !

(”حججاج“ اور ”ریڈنگ“)

ہم مسلمانوں کا جب اپنی قومی گورنمنٹوں کے ساتھ (جنکی اطاعت از رے شرع ہم پر واجب ہے) ایسا سلوک رہا ہے، تو پھر ایک اجنبی گورنمنٹ کے کارندے ہم سے کیا امید رکھتے ہیں؟ کیا ہندوستان کی ”از رے قانون قائم شدہ“ گورنمنٹ ہمارے لیے اُس گورنمنٹ سے بھی زیادہ محترم ہے جو ”از رے شریعت اسلام“ واجب اطاعت ہے؟ کیا انگلستان کی پادشاہت اور لارڈ ریڈنگ کی نیابت عبد الملک کی خلافت اور حججاج بن یوسف کی نیابت سے بھی ہمارے لیے زیادہ مقتدر ہو سکتی ہے؟ اگر ہم ”اجنبی و غیر مسلم“ اور ”قومی و مسلم“ کا عظیم الشان اور شرعی فرق بالکل نظر انداز کر دیں، جب بھی ہم سے صرف یہی امید کی جاسکتی ہے کہ جو کچھ حججاج بن یوسف اور خالد قسری کی گورنمنٹوں کیلئے کہہ چکے ہیں، وہی ”چمسفورڈ“ اور ”ریڈنگ“ کی گورنمنٹوں کیلئے بھی کہیں - ہم نے اُنسے کہا تھا ”اتق الله فقد ملأت الارض ظلما وجورا“ خدا سے ڈرو کیونکہ تمہارے ظلم سے زمین بھر گئی ہے ! یہی ہم آج بھی کہتے ہیں !

حقیقت یہ ہے کہ ہم اپنی کمزوری اور بے بسی کی وجہ سے آج ہندوستان میں جو کچھ کر رہے ہیں، وہ دراصل قومی حکمرانوں کے ظلم و جور کیلئے ہمیں بتلایا گیا تھا، نہ کہ ایک اجنبی قبضہ و تصرف کے مقابلے میں۔ اگر برٹش گورنمنٹ کے ارکان اس حقیقت کو سمجھتے تو انہیں تسلیم کرنا پڑتا کہ مسلمانوں کے تسامح اور

درگذر کی حد ہوگئی ہے ۔ اس سے زیادہ وہ اسلام کو برطانیہ کیلئے نہیں چھوڑ سکتے !

اسلام نے حکمرانوں کے ظلم کے مقابلہ میں دو طرح کے طرز عمل کا حکم دیا ہے کیونکہ حالتیں بھی دو مختلف ہیں : ایک ظلم اجنبی قبضہ و تسلط کا ہے ۔ ایک خود مسلمان حکمرانوں کا ہے ۔ پہلے کیلئے اسلام کا حکم ہے کہ تلوار سے مقابلہ کیا جائے ۔ دوسرے کیلئے حکم ہے کہ تلوار سے مقابلہ تو نہ کیا جائے لیکن ”امر بالمعروف“ اور ”نہی عنکر“ حق “ جسقدر بھی امکان میں ہو ، ہر مسلمان کرنا رہے ۔ پہلی صورت میں دشمنوں کے ہاتھوں قتل ہونا پڑیگا ۔ دوسری صورت میں ظالم حکمرانوں کے ہاتھوں طرح طرح کی اذیتیں اور سزائیں جہیلنی پڑیں گی ۔ مسلمانوں کو دونوں حالتوں میں دونوں طرح کی قربانیاں کرنی چاہئیں ، اور دونوں کا نتیجہ کامیابی و فتح مندی ہے ۔ چنانچہ گذشتہ تیرہ صدیوں میں مسلمانوں نے دونوں طرح کی قربانیاں کیں ۔ اجنبیوں کے مقابلے میں سرفروشی بھی کی ، اور اپنوں کے مقابلے میں صبر و استقامت بھی دکھلائی ۔ پہلی صورتوں میں جس طرح انکی ”جنگی جد و جہد“ کوئی مثال نہیں رکھتی ۔ اسی طرح دوسری صورت میں انکی ”شہری جد و جہد“ بھی عظیم النظیر ہے ۔

ہندوستان میں آج مسلمانوں نے دوسری صورت اختیار کی ہے ، حالانکہ مقابلہ انکا پہلی حالت سے ہے ۔ انکے لیے ”جنگی جد و جہد“ کا وقت آ گیا تھا ۔ لیکن انہوں نے ”شہری جد و جہد“ کو اختیار کیا ۔ انہوں نے ”نوان رائلنس“ رہنے کا فیصلہ کر کے تسلیم کر لیا ہے کہ وہ ہتھیار سے مقابلہ نہ کریں گے ۔ یعنی صرف وہی کریں گے ، جو انہیں مسلمان حکمرانوں کے ظلم کے مقابلے میں کرنا چاہیے ۔ بلاشبہ اس طرز عمل میں ہندوستان کی ایک خاص طرح کی بحالت کو بھی دخل ہے ۔ لیکن گورنمنٹ کو سونچنا چاہیے کہ اس سے زیادہ بدبخت مسلمان آؤر کیا کر سکتے ہیں ؟ حد ہوگئی کہ اجنبیوں کے ظلم کے مقابلے میں وہ بات کر رہے ہیں ، جو انہیں اپنوں کے مقابلے میں کرنی تھی !

(انقلاب حال)

میں سچ کہتا ہوں - مجھے اسکی رائی برابر بھی شکایت نہیں کہ سزا دلائے کیلئے مجھے پر مقدمہ چلایا گیا ہے - یہ بات تو بہر حال ہونی ہی تھی - لیکن حالات کا یہ انقلاب میرے لیے بڑا ہی درد انگیز ہے کہ ایک مسلمان سے کتمان شہادت کی توقع کی جاتی ہے ، اور کہا جاتا ہے کہ وہ ظلم کو صرف اسلیئے ظلم نہ کہے کہ دفعہ ۱۲۴ - الف کا مقدمہ چلایا جائیگا !

مسلمانوں کو حق گڑھی کا جو نمونہ انکی قومی تاریخ دکھلاتی ہے ، وہ تو یہ ہے کہ ایک جابر حکمران کے سامنے ایک بے پروا انسان کھڑا ہے - اسپر الزام یہی ہے کہ اس نے حکمران کے ظام کا اعلان کیا - اسکی پاداش میں اسکا ایک ایک عضو کاٹا جا رہا ہے - لیکن جب تک زبان نہیں کٹ جاتی ، وہ یہی اعلان کرتی رہتی ہے کہ حکمران ظالم ہے ! یہ واقعہ خلیفہ عبد الملک کے زمانے کا ہے جسکی حکومت افریقہ سے سندھ تک پھیلی ہوئی تھی - تم دفعہ ۱۲۴ - الف کو اس سزا کے ساتھ تول لے سکتے ہو !

میں اس درد انگیز اور جانکاح حقیقت سے انکار نہیں کرتا کہ اس انقلاب حالت کے ذمہ دار خود مسلمان ہی ہیں - انہوں نے اسلامی زندگی کے تمام خصائص کو دے دیے ، اور انکی جگہ غلامانہ زندگی کے تمام رذائل قبول کرلیے - انکی موجودہ حالت سے بڑھ کر دنیا میں اسلام کیلئے کوئی فتنہ نہیں - جبکہ میں یہ سطور لکھ رہا ہوں ، تو میرا دل شرمندگی کے غم سے پارہ پارہ ہو رہا ہے کہ اسی ہندوستان میں وہ مسلمان بھی موجود ہیں جو اپنی ایمانی کمزوری کی وجہ سے علانیہ ظلم کی پرستش کر رہے ہیں !

(آزادی یا موت)

لیکن انسانوں کی بد عملی سے کسی تعلیم کی حقیقت نہیں جھٹلائی جاسکتی - اسلام کی تعلیم اسکی کتاب میں موجود ہے - وہ کسی حال میں بھی

جائز نہیں رکھتی کہ آزادی کے ہر مسلمان زندگی بسر کریں - مسلمانوں کو مت جانا چاہیے - یا آزاد رہنا چاہیے - تیسری راہ اسلام میں کوئی نہیں -

اسی لیے میں نے آج سے بارہ سال پہلے ”الہلال“ کے ذریعہ مسلمانوں کو یاد دلایا تھا کہ آزادی کی راہ میں قربانی رجاں فرشی انکا قدیم اسلامی رتہ ہے - انکا اسلامی فرض یہ ہے کہ ہندوستان کی تمام جماعتوں کو اس راہ میں اپنے پیچھے چھوڑ دیں - میری صداہیں بیکار نہ گئیں - مسلمانوں نے اب آخری فیصلہ کر لیا ہے کہ اپنے ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی بھائیوں کے ساتھ ملکر اپنے ملک کو غلامی سے نجات دلائینگے -

(مسئلہ خلافت و پنجاب)

(۱۰) میں یہاں گورنمنٹ کی ان نا انصافیوں کا افسانہ نہیں چھیڑونگا جو مسئلہ ”خلافت“ اور مظالم ”پنجاب“ کا عالمگیر افسانہ ہیں - لیکن میں اقرار کروں گا کہ گذشتہ دو سال کے اندر کوئی صبح و شام مجھے پر ایسی نہیں گذری ہے جس میں میں نے ”خلافت“ اور ”پنجاب“ کیلئے گورنمنٹ کے مظالم کا اعلان نہ کیا ہو - میں تسلیم کرتا ہوں کہ میں نے ہمیشہ یہ کہا ہے - جو گورنمنٹ اسلامی خلافت کو پامال کر رہی ہو، اور مظالم پنجاب کیلئے کوئی تلافی اور شرمندگی نہ رکھتی ہو، ایسی گورنمنٹ کیلئے کسی ہندوستانی کے دل میں وفاداری نہیں ہوسکتی - گورنمنٹ کی جگہ وہ ایک فریق معارب کی حیثیت رکھتی ہے -

میں نے ۱۳ دسمبر سنہ ۱۹۱۸ء کو (جب میں رانچی میں گورنمنٹ آف انڈیا کے حکم سے نظر بند تھا) لارڈ چمفرڈ کو ایک مفصل چٹھی لکھی تھی - اسمیں واضح کر دیا تھا کہ خلافت اور جزیرۃ العرب کے بارے میں اسلامی احکام کیا ہیں ؟ میں نے لکھا تھا کہ اگر برٹش گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ممالک پر خلاف وعدہ متصرف ہوگئی، تو اسلامی قانون کی رز سے ہندوستانی مسلمان ایک انتہائی کشمکش میں مبتلا ہو جائینگے - انکے لیے صرف دو ہی راہیں بھائیگی - یا اسلام کا ساتھ دیں، یا برٹش گورنمنٹ کا - وہ مجبور ہونگے کہ اسلام کا ساتھ دیں -

بالآخر رہی ہو - گورنمنٹ صریح وعدہ خلافتی سے باز نہ رہی - اس وعدہ کا بھی ایسا ضروری نہ سمجھا گیا جو گورنمنٹ آف انڈیا نے ۲ - نومبر سنہ ۱۹۱۴ء کے اعلان میں کیا تھا ، اور وہ وعدہ بھی فریب وقت ثابت ہوا جو مسٹر لائڈ جارج وزیر اعظم انگلستان نے ۵ - جنوری سنہ ۱۹۱۸ء کو ہاؤس آف کامنس کی تقریر میں کیا تھا - شریف آدمیوں کیلئے وعدہ خلافتی عیب ہے ، لیکن طاقتور حکومتوں کیلئے کوئی بات بھی عیب نہیں ہے !

اس حالت نے مسلمانوں کیلئے آخری درجہ کی کشمکش پیدا کر دی - اسلامی قانون کی رد سے کم از کم بات جو انکے فرائض میں داخل تھی ، یہ تھی کہ ایسی گورنمنٹ کی اعانت اور کوا پریشن سے ہاتھ کھینچ لیں - چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا - وہ اس وقت تک اسپر قائم رہینگے ، جب تک انہیں اپنا مذہب اور مذہب کے اہل احکام عزیز ہیں -

مسلمانوں کو یقین ہو گیا ہے کہ اگر وہ حق و انصاف چاہتے ہیں تو اسکی راہ صرف ایک ہی ہے - سراج کا حصول - یعنی ایسی قومی گورنمنٹ کا حصول جو ہندوستانیوں کی ہو ، ہندوستان میں ہو ، اور ہندوستان کیلئے ہو -

(اگر ظالم نہیں تو کیا عدل ہے ؟)

(۱۱) غرضکہ اس بارے میں میرا اقرار بالکل صاف اور راضع ہے - موجودہ گورنمنٹ محض ایک ناجائز بدور کرپسی ہے ، وہ کزوروں ، انسانوں کی مرضی اور خواہش کیلئے محض نفی ہے ، وہ ہمیشہ انصاف اور سچائی پر پرستیج کو ترجیح دیتی ہے ، وہ جلیانوالا باغ امرتسر کا وحشیانہ قتل عام جائز رکھتی ہے ، وہ انسانوں کیلئے اس حکم میں کوئی نا انصافی نہیں مانتی کہ چار پاؤں کی طرح پیٹ کے بل چلائیں جائیں ، وہ بے گناہ لڑکوں کو صرف اسلیئے تازیانے کی ضرب سے بے ہوش ہو جانے دیتی ہے کہ کدوں ایک بت کی طرح ” یونین جیک “ کو سلام نہیں کرتے ؟ وہ تیس کزور انسانوں کی پیہم التجاؤں پر بھی اسلامی خلافت کی ٹی ہامالی سے ہاز نہیں آتی ، وہ اپنے تمام وعدوں کے توڑ دینے میں کوئی عیب

’لیس سمجھتی‘ وہ سمرنا اور تھریس کو صریح نا منصفانہ طور پر یونانیوں کے حوالہ کر دیتی ہے، اور پھر تمام اسلامی آبادی کے قتل و غارت کا تماشا دیکھتی ہے ۔

انصاف کی پامالی میں اُسکی جرأت اُن تھک اور دلیری ’دلیل بے باک‘ ہے اور حقیقت کو جھٹلاتے ہوئے اس کے منہ میں کوئی لگام نہیں ۔ سمرنا میں ۷۰ - فی صدی مسلمانوں کی آبادی ہے ، مگر وزیر اعظم پیڈر کسی شرمندگی کے مسیحی آبادی کی کثرت کا اعلان کر دیتا ہے ۔ یونانی حکومت تمام اسلامی آبادی کو خوں اور آگ کے سیلاب میں غرق کر دیتی ہے ، لیکن وہ بے دھڑک ترکی مظالم کی فرضی داستانیں بیان کرتا رہتا ہے ، اور خود انگلستان کے بھیجے ہوئے امریکن کمیشن کی رپورٹ پوشیدہ کر دیتی جاتی ہے !

پھر نہ تو ان تمام مظالم و جرائم کیلئے اس کے پاس اعتراف ہے ، نہ تلافی ۔ بلکہ ملک کی جائز اور با امن جد و جہد کو پامال کرنے کیلئے ہر طرح کا جبر و تشدد شروع کر دیا جاتا ہے ، اور وہ سب کچھ کیا جاتا ہے جو گذشتہ ایک سال کے اندر ہرچکا ہے ، اور ۱۸ - نومبر سے اس وقت تک ملک کے ہر حصہ میں ہو رہا ہے ۔ میں اگر ایسی گورنمنٹ کو ”ظالم“ اور ”یا درست ہو جاؤ یا مت جاؤ“ نہ کہیں ، تو کیا ”عادل“ اور ”نہ تو درست ہو“ نہ مٹو“ کہیں ؟

کیا صرف اسلئے کہ ظلم طاقتور ہے اور اس کے پاس جیل ہے ، اس کا حق دار ہو جاتا ہے کہ اُس کا نام بدادیا جائے ؟ میں اِٹلی کے نیک اور حریت پرست جوزف میزینی (~~Mazzini~~ ^{Mazzini}) کی زبان میں کہوں گا ”ہم صرف اسلئے کہ تمہارے ساتھ عارضی طاقت ہے ، تمہاری برائیوں سے انکار نہیں کر سکتے“ ۔

(”جرم“ کا قدیم اور نا قابل شمار کتاب)

(۱۲) میں نہایت متعجب ہوں کہ میرے خلاف صرف یہی دو ناتمام اور نا کافی تقریریں کیں پیش کی گئی ہیں ؟ کیا ان ہزاروں مفعات سے جو میرے قلم سے نکل چکے ہیں ، اور ان بے شمار تقریروں سے جنکی صدائیں ہندوستان کے ایک ایک گوشہ میں گونج چکی ہیں ، صرف یہی سرمایہ گورنمنٹ ہم پہنچا سکی ؟

میں اقرار کرتا ہوں کہ میری کوئی تقریر گزشتہ در سال کے اندر ایسی نہیں ہوئی ہے جس میں یہ تمام باتیں میں نے بیان نہ کی ہوں ۔

میں متصل بارہ سال سے اپنی قوم و ملک کو آزادی و حق طلبی کی تعلیم دے رہا ہوں ۔ مہری ۱۸ - برس کی عمر تھی جب میں نے اس راہ میں تقریر و تحریر شروع کی ۔ میں نے زندگی کا بہترین حصہ یعنی عہد شباب صرف اسی مقصد کے عشق میں قربان کر دیا ۔ میں اسی کی خاطر چار سال تک نظر بند رہا ، مگر نظر بندی میں بھی میری ہر صبح و شام اسی کی تعلیم و تبلیغ میں بسر ہوئی ۔ ” رانچی “ کے در دیوار اسکی شہادت دے سکتے ہیں جہاں میں نے نظر بندی کا زمانہ بسر کیا ہے ۔ یہ تو میری زندگی کا دائمی مقصد ہے ۔ میں صرف اسی ایک کام کیلئے جی سکتا ہوں : ان صلاتی ، رنسی ، و معیای ، و مماتی ، للہ رب العالمین !

(آخری اسلامی تحریک)

(۱۳) میں اس ” جرم “ سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں جبکہ میں ہندوستان کی اس آخری ” اسلامی تحریک “ کا داعی ہوں ، جس نے مسلمانان ہند کے پولیٹیکل مسلک میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا ۔ اور بالآخر وہاں تک پہنچا دیا جہاں آج نظر آرہے ہیں ۔ یعنی ان میں سے ہر فرد میرے اس جرم میں شریک ہو گیا ہے ۔ میں نے سنہ ۱۹۱۲ - میں ایک اردو جرنل ” الہلال “ جاری کیا جو اس تحریک کا آرگن تھا ، اور جسکی اشاعت کا تمام تر مقصد وہی تھا جو اوپر ظاہر کر چکا ہوں ۔ یہ امر واقعہ ہے کہ الہلال نے تین سال کے اندر مسلمانان ہند کی مذہبی اور سیاسی حالت میں ایک بالکل نئی حرکت پیدا کر دی ۔ پہلے وہ اپنے ہندو بھائیوں کی پولیٹیکل سرگرمیوں سے نہ صرف الگ تھے ، بلکہ اسکی مخالفت کیلئے بیورو کرپسی کے ہاتھ میں ایک ہتھیار کی طرح کام دیتے تھے ۔ گورنمنٹ کی تفرقہ انداز پالیسی نے انہیں اس فریب میں مبتلا کر رکھا تھا کہ ملک میں ہندوؤں کی تعداد بہت زیادہ ہے ، ہندوستان اگر آزاد ہو گیا تو ہندو گورنمنٹ قائم ہو جائیگی ۔ مگر الہلال نے مسلمانوں کو تعداد کی جگہ ایمان پر اعتماد کرنے کی تلقین کی ۔

اور بے خوف ہو کر ہندوؤں کے ساتھ ملجانے کی دعوت دی - اسی سے وہ تبدیلیاں رونما ہوئیں جنکا نتیجہ آج متحدہ تحریک خلافت و سواراج ہے - بیوروکریسی ایک ایسی تحریک کو زیادہ عرصہ تک برداشت نہیں کر سکتی تھی - اسلیے پہلے الہلال کی ضمانت ضبط کی گئی - پھر جب ”الہلال“ کے نام سے دوبارہ جاری کیا گیا تو سنہ ۱۹۱۶ء - میں گورنمنٹ آف انڈیا نے مجھے نظر بند کر دیا -

میں بتلانا چاہتا ہوں کہ ”الہلال“ تمام تر ”آزادی یا موت“ کی دعوت تھی - اسلام کی مذہبی تعلیمات کے متعلق اس نے جس مسلک بحیثیتِ نظر کی بنیاد ڈالی ، اسکا ذکر یہاں غیر ضروری ہے - صرف اسقدر اشارہ کرنا کہ ہندوؤں میں آج مہاتما گاندھی مذہبی زندگی کی جو روح پیدا کر رہے ہیں ، الہلال اس کام سے سنہ ۱۹۱۴ء - میں فارغ ہو چکا تھا - یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں ، دونوں کی نئی اور طاقتور سرگرمی اُسی وقت شروع ہوئی ، جب دونوں میں مغربی تہذیب کی جگہ مذہبی تعلیم کی تحریکوں نے پوری طرح فروغ پالیا -

(خلافت کانفرنس کلکتہ)

(۱۴) چار سال کے بعد پہلی جنوری سنہ ۱۹۲۰ء - کو میں رہا کیا گیا - اسوقت سے گرفتاری کے لمحہ تک ، میرا تمام وقت انہی مقاصد کی اشاعت و تبلیغ میں صرف ہوا ہے - ۲۸ - ۲۹ - فروری سنہ ۱۹۲۰ء - کو اسی کلکتہ کے ٹاؤن ہال میں خلافت کانفرنس کا جلسہ ہوا تھا ، اور مسلمانوں نے مایوس ہو کر اپنا آخری اعلان کر دیا تھا :

” اگر برٹش گورنمنٹ نے مطالبات خلافت کی اب بھی سماعت نہ کی ، تو مسلمان اپنے شرعی احکام کی رو سے مجبور ہو جائیں گے کہ تمام وفادارانہ تعلقات منقطع کر لیں “ -

میں اس کانفرنس کا پریسیدنٹ تھا -

میں نے اس کے طولانی پریسیدنشل ایڈرس میں وہ تمام امور بہ تفصیل بیان کر دیے تھے جو اسقدر ناقص شکل میں ان در تقریروں کے اندر دکھلائے گئے ہیں -

(موالات اور فوجي ملازمت)

میں نے اسی ایڈریس میں اُس اسلامی حکم کی بھی تشریح کر دی تھی جسکی بنا پر مسلمانوں کا مذہبی فرض ہے کہ موجودہ حالت میں گورنمنٹ سے ” ترک موالات “ کریں - یعنی کواپریشن اور اعانت سے ہاتھ کھینچ لیں - یہی ” ترک موالات “ ہے، جو آگے چلکر ” نان کواپریشن “ کی شکل میں نمودار ہوا، اور مہاتما گاندھی جی نے اسکی سربراہی کی -

اسی کانفرنس میں فوج کے متعلق وہ رزلیوشن منسک، ' تھا ' جسمیں اسلامی قانون کے بموجب مسلمانوں کیلئے فوجی نوکری نا جائز بتلائی گئی تھی - کیونکہ گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ملکوں کے خلاف برسر پیکار ہے، کرانچی کا مقدمہ اسی رزلیوشن کی بنا پر چلایا گیا - میں بار بار اخبارات اور تقریروں میں اعلان کرچکا ہوں کہ یہ رزلیوشن سب سے پہلے میں نے ہی طیار کیا تھا، اور میری ہی صدارت میں تین مرتبہ منظور ہوا - سب سے پہلے کلکتہ میں - پھر بریلی اور لاہور میں - پس اس ” جرم “ کی تعزیر کا بھی پہلا حقدار میں ہی ہوں - میں نے اس آدرس کو مزید اضافہ کے بعد کتاب کی شکل میں بھی مرتب کیا، جو انگریزی ترجمہ کے ساتھ بار بار شائع ہوچکا ہے - اور گویا میرے ” جرائم “ کا ایک تحریری ریکارڈ ہے -

(میری زندگی سرتا سر ۱۲۴ - ۵)

(۱۵) میں نے گذشتہ دو سال کے اندر تنہا اور ~~مہاتما~~ گاندھی کے ساتھ تمام ہندوستان کا بار بار دورہ کیا - کوئی شہر ایسا نہیں ہے جہاں میں نے خلافت، پنجاب، سراج، اور نان کواپریشن پر بار بار تقریروں نہ کی ہوں، اور وہ تمام باتیں نہ کہی ہوں جو میری ان دو تقریروں میں دکھلائی گئی ہیں -

دسمبر سنہ ۲۰ - میں انڈین نیشنل کانگریس کے ساتھ آل انڈیا خلافت

کانفرنس کا بھی اجلاس ہوا، اپریل سنہ ۲۱ - میں جمعیتہ العلماء کا بریلی میں جلسہ

ہوا، گذشتہ اکتوبر میں یو۔ پی پرائشیل خلافت کانفرنس آگرو میں منعقد ہوئی، نومبر میں آل انڈیا علماء کانفرنس کا لاہور میں اجلاس ہوا۔ ان تمام کانفرنسوں کا بھی میں ہی صدر تھا۔ لیکن ان میں بھی تمام مقرروں نے جو کچھ کہا، اور صدارتی تقریروں میں میں نے جو خیالات ظاہر کیے، ان سب میں وہ تمام باتیں موجود تھیں، جو ان دو تقریروں میں دکھلائی گئی ہیں۔ بلکہ میں اقرار کرتا ہوں کہ ان سے بہت زیادہ قطعی و راضی خیالات ظاہر کیے گئے تھے !

اگر میری ان دو تقریروں کے مطالب دفعہ ۱۲۴ - الف کا جرم ہیں، تو میں نہیں سمجھتا کہ صرف پہلی اور پندرہویں جولائی ہی کا ارتکاب کیوں منتخب کیا گیا ہے ؟ میں تو اس کثرت کے ساتھ اس کا ارتکاب کرچکا ہوں کہ فی الواقع اسکا شمار میرے لیے ناممکن ہو گیا ہے۔ مجھے کہنا پڑیگا کہ میں نے گذشتہ سالوں کے اندر ہجرت ۱۲۴ - الف کے اور کوئی کام ہی نہیں کیا !

(نوان رابلس نوان کوپریشن)

(۱۶) ہم نے آزادی اور حق طلبی کی اس جنگ میں ” نوان رابلس نوان کوپریشن “ کی راہ اختیار کی ہے۔ ہمارے مقابلے میں طاقت اپنے تمام جبر و تشدد اور خونریز وسائل کے ساتھ کھڑی ہے، لیکن ہمارا اعتماد صرف خدا پر ہے اور اپنی غیر مغتلم قربانی اور غیر متزلزل استقامت پر۔ مہاتما گاندھی کی طرح میرا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ کسی حال میں بھی ہتھیار کا مقابلہ ہتھیار سے نہیں کرنا چاہیے۔ اسلام نے جن حالتوں میں اسکی اجازت دی ہے، میں اسے فطرت الہی اور عدل و اخلاق کے مطابق یقین کرتا ہوں۔ لیکن ساتھ ہی ہندوستان کی آزادی اور موجودہ جدوجہد کیلئے مہاتما گاندھی کے تمام دلائل سے متفق ہوں، اور ان دلائل کی سچائی پر پورا اعتقاد رکھتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ ہندوستان نوان رابلس جدوجہد کے ذریعہ فتح مند ہوگا، اور اسکی فتح مندی اخلاقی و ایمانی طاقت کی فتح مندی کی ایک یادگار مثال ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ میں نے ہمیشہ لوگوں کو با امن جد و جہد کی تلقین کی اور اسکو کامیابی کی سب سے پہلی شرط قرار دیا - خود یہ تقریریں بھی اسی موضوع پر تھیں جیسا کہ پیش کردہ نقل سے بھی ثابت ہوتا ہے - میں اُن چند مسلمانوں میں سے ہوں جو بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر انہوں نے نہایت مضبوطی کے ساتھ مسلمانوں کو با امن جد و جہد پر قائم نہ رکھا ہوتا، تو نہیں معلوم کہ مسئلہ خلافت کی وجہ سے انکا مبر آزما اضطراب کیسی خوفناک شکل اختیار کر لیتا ؟ کم از کم ہندوستان کے ہر حصہ میں ایک ”مالیبار“ کا منظر تو ضرور نظر آ جاتا -

(سی - آئی - ٹی کے رپورٹرز)

(۱۷) اب جبکہ میں ان دو تقریروں کے تمام اُن حصوں کا اقرار کر چکا ہوں جن سے پراسیکیوشن استدلال کر سکتا ہے، تو کوئی مضائقہ نہیں، اگر چند الفاظ انکی پیش کردہ صورت کی نسبت بھی کہوں -

سی - آئی - ٹی کے گواہوں نے بیان کیا ہے کہ میری تقریروں کے نوٹس بھی لیے گئے اور مختصر نوٹسی کے ذریعہ بھی قلمبند کی گئیں - جو کاپی داخل کی گئی ہے (انگریز اے - اور - سی) وہ مختصر نوٹس کی مرتب کی ہوئی ہے، لیکن یہ میری تقریروں کی ایک ایسی نسخہ شدہ صورت ہے کہ اگر چند ناموں اور واقعات کی طرف اشارہ نہ ہوتا تو میرے لیے شناخت کرنا بھی بہت مشکل تھا - وہ بلا شبہ ایک چیز ہے جو دور تک پھیلتی ہوئی چائی گئی ہے، لیکن میں نہیں جانتا کہ کیا چیز ہے ؟ محض بے جوڑ، بے تعلق، اور اکثر مقامات پر بے معنی جملے ہیں، جو بغیر کسی ربط اور سلسلہ کے صفحوں پر بکھیر دیے ہیں - گرامر اور معارفہ دونوں سے انہیں یکقلم انکار ہے - صاف معلوم ہوتا ہے کہ رپورٹر تقریر سمجھنے اور قلمبند کرنے سے عاجز تھا - اسلیے درمیان سے جملوں کے جملے چھوڑتا جاتا ہے، اور تمام حروف ربط و تعلیل تو بالکل ہی حذف کر دیے ہیں - اس سے بھی بوجہ یہ کہ تمام وہ الفاظ جنکی آواز یا اسپلنگ (املا) میں ذرا سا بھی تغایہ ہے، بالکل ہی بدل گئے ہیں، اور عبارت یا تو بے معنی ہو گئی ہے یا معرب -

مٹا میں نے یکم جولائی کی تقریر میں مشہور غرنج شاعر اور ادیب رینٹر ہیوگر کا قول نقل کیا تھا :

” آزادی کا بیج کبھی بار آور نہیں ہو سکتا جب تک ظلم کے پانی سے اُسکی آبیاری نہ ہو “

مختصر نویس نے ” ظلم “ کی جگہ ” دھرم “ لکھ دیا ہے جو صریح غلط اور بے موقعہ ہے ۔ البتہ اسکی آواز ” ظلم “ سے مشابہہ ہے ۔
اسی طرح ایک مقام پر ہے :

” انہوں نے جیل خانے کی مصیبت کو برباد کیا ہے “

حالانکہ مصیبت کو برباد کرنے کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے ۔ غالباً میں نے ” برداشت کیا ہے “ کہا ہوا ۔ یعنی انہوں نے جیل کی مصیبت جھیل لی ہے ۔ چونکہ دونوں لفظوں کی آواز ملتی جلتی ہے اور مختصر نویس خود فہم و امتیاز سے محروم ہے ، اسلیے ” برداشت “ کی جگہ ” برباد “ لکھ گیا !

(اردو مختصر نویسی)

اصل یہ ہے کہ اردو مختصر نویسی کا قاعدہ اور مختصر نویس کی نا قابلیت ، دونوں ان نقائص کیلیے ذمہ دار ہیں ۔

اردو مختصر نویسی کا قاعدہ سنہ ۱۹۰۵ء میں کرسچین کالج لکھنؤ کے دو پروفیسروں نے ایجاد کیا ، جن میں سے ایک کا نام مرزا محمد ہاشمی - بی - اے ہے ۔ میں اُس وقت لکھنؤ ہی میں تھا ، اسلیے مجھے ذاتی طور پر اُسکے دیکھنے اور موجدوں سے گفتگو کرنے کا بارہا اتفاق ہوا ۔ مجھے معلوم ہے کہ اسکے موجدوں نے انگریزی علامات کو بہت تہرے سے تغیر کے ساتھ منتقل کر لیا ہے ، لیکن وہ اردو حروف و املا کو پوری طرح محفوظ کر دینے میں کامیاب نہ ہو سکے ۔ خود انہیں بھی اس نقص کا ایک حد تک اعتراف تھا ۔ لیکن وہ خیال کرتے تھے کہ مختصر نویس کی ذاتی قابلیت اور حافظہ و مناسبت سے اسکی تلفی ہو جائیگی ۔ میں اپنے ذاتی معلومات کی بنا پر کہتا ہوں کہ تجربے سے انکا خیال درست نہ نکلا ۔

مروجات متحدہ کی گورنمنٹ نے ابتدائی تجربے کیلئے درپولیس سب انسپکٹرز کو تعلیم دلائی تھی - انہوں نے سب سے پہلے آزمائشی طور پر جن پبلک تقریروں کو قلمبند کیا، میں بتلانا چاہتا ہوں کہ وہ میڈری اور شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی مرحوم کی تقریریں تھیں - ہم دونوں نے انجمن اسلامیہ ہردوئی کے سالانہ جلسے میں لکچر دیے تھے - مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ مولانا شبلی نے فی منٹ ساٹھ لفظوں کے رفتار سے تقریر کی تھی، اور میڈری تقریر فی منٹ ۷۰ - سے ۹۰ تک تھی جیسا کہ خرد مختصر نویس نے ظاہر کیا تھا - ظاہر ہے کہ یہ کوئی تیز رفتار نہ تھی - تاہم جب انہوں نے اپنا کام مرتب کر کے دکھلایا تو بالکل ناقص اور غلط تھا - اس کے بعد بھی مجھے بارہا اپنی تقریروں کے قلمبند کرانے کا اتفاق ہوا، لیکن ہمیشہ ایسا ہی نتیجہ نکلا - ابھی حال کی بات ہے کہ خلافت کانفرنس آگرہ میں میرا زبانی پریزیڈنشل ایڈرس ایک مشاق مختصر نویس سید غلام حسنین نے قلمبند کیا جو عرصہ تک یو - پی کے محکمہ سی - آئی - ڈی میں کام کر کے کے بعد مستعفی ہوا ہے - لیکن جب لانگ ہیڈ میں مرتب کر کے مجھے دکھلایا گیا تو اسکا کوئی حصہ صحیح اور مکمل نہ تھا -

یہ تو اصل قاعدہ کا نقص ہے، لیکن جب اس پر مختصر نویس کی نا قابلیت کا بھی اضافہ ہو جائے، تو پھر کوئی خرابی ایسی نہیں ہے جس سے انسانی تقریر مسخ نہ کی جاسکے - کلکتہ اور بنگال کی مخصوص حالت نے اس نقص کو اور زیادہ پر مصیبت بنا دیا ہے - یہاں کے دیسی اور یورپین انسر خرد اردو زبان سے بالکل واقفیت نہیں رکھتے - حتیٰ کہ معمولی طور پر بول بھی نہیں سکتے - ان کے نزدیک ہر وہ آدمی جو انگریزی زبان سے کسی مختلف لہجہ میں آواز نکالے، اردو کا اسکاں ہے - نتیجہ یہ ہے کہ پولیس اور عدالت ان رپورٹرز اور مختصر نویسوں کو بطور سند کے استعمال کر رہی ہے، جن بیچاروں کی استعداد پر ہمیشہ ہمارے تمسخر کیا کرتے ہیں -

میں رثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ کلکتہ کی پولیس اور عدالتوں میں ایک شخص بھی اردو زبان کیلئے قابل اعتماد نہیں ہے - اگر یہاں اس حقیقت کا کچھ بھی احساس ہوتا، تو صرف یہی بات بطور ایک عجیب واقعہ کے خیال کی جاتی کہ میری تقریروں کیلئے پولیس ادرسی - آئی - ڈی کے غریب رپورٹرز کی شہادت لی جا رہی ہے ! میں تسلیم کرتا ہوں کہ کم از کم یہ منظر ضرور میرے لیے تکلیف دہ ہے !

(مشرقی ٹریچر اور سرکاری وسائل علم)

یہ کہنا ضروری نہیں کہ میں اپنے ڈیفنس کی غرض سے ان شہادتوں کی بے اعتمادی ثابت نہیں کر رہا ہوں - میں تو پورا پورا اقرار کر چکا - مقصود صرف در باتوں کا اظہار ہے :

اولاً، جو سرکاری مقدمات اردو تقریر و تحریر کی بنا پر چلائے جاتے ہیں، ان کے وسائل ثبوت کس درجہ ناکارہ اور ناقابل اعتماد ہیں ؟

ثانیاً، ہندوستان کی بیوروکریسی کی ناکامیابی اور ناموافقیت - وہ ڈیوہہ سو برس تک حکومت کر کے بھی اس قابل نہیں ہوئی کہ ہندوستانی زبانوں کے متعلق صحیح اور مستند ذرائع سے معلومات حاصل کر سکتی - مجھے یاد ہے کہ جب اکتوبر سنہ ۱۹۱۶ء میں نظر بند کیا گیا، اور بہار گورنمنٹ کے حکام اور پولیس افسر (جنکو اردو زبان سے بمقابلہ بنگال زیادہ تعلق ہے) تلاشی کیلئے آئے، تو انہوں نے میری تمام کتابوں کو بھی ایک خرفناک لٹریچر سمجھ کر نہایت احتیاط کے ساتھ قبضہ میں کر لیا - یہ تمام کتابیں عربی اور فارسی زبان میں تھیں، اور تاریخ، فقہ، فلسفہ کا معمولی مطبوعہ ذخیرہ تھا جو بازاروں میں فروخت ہوتا رہتا ہے - صرف ایک کتاب ” مطالب عالیہ “ نامی فلمی تھی جو سب سے زیادہ پر اسرار سمجھی گئی - لطف یہ ہے کہ انکی فہرست ڈپٹی کمشنر کی درخواست سے مجھے ہی مرتب کرنی پڑی - کیونکہ تفتیش جرائم کے اس پورے کمیشن میں ایک شخص بھی اس قابل نہ تھا کہ کتابوں کے ٹائٹل پیج کو صحت کے ساتھ پڑھ لیتا !

میں نے نظر بندی کے زمانے میں چار سال تک اپنی ڈاک کیلیے خود ہی

سنسر شب کے فرائض بھی انجام دیے ہیں، کیونکہ جو سرکاری افسر اس غرض سے مقرر
کیا گیا تھا، وہ اسقدر قابل آدمی تھا کہ اردز کے معمولی لکے ہوئے خطوط بھی نہیں
پڑھ سکتا تھا۔ وہ اکثر میری ڈاک صرف دستخط کر کے بھیج دیتا، اور شب کو آکر
مجھ سے اسکا ترجمہ لکھوا لیتا !

جبکہ نظر بندی میں میں اپنی ڈاک کی خود ہی نگرانی کر رہا تھا، تو شملہ
 اور دہلی کے حکام اپنی کار فرمائی پر نہایت نازاں تھے، اور سمجھتے تھے کہ انہوں نے
 اپنے ایک خطرناک دشمن کو بالکل مجبور اور معطل کر دیا ہے !

اسوقت بھی میرے قلمی مسودات کلکتہ پولیس کے قبضہ میں ہیں - ان

میں سب سے زیادہ خوفناک جرم، تاریخ، تفسیر قرآن، اور لٹریچر ہے !

میں یہاں عربی داں اشخاص کی دلچسپی کیلیے ان کتابوں کے چند
 نام درج کر دیتا ہوں، جنہیں نہایت خوفناک سمجھ کر پولیس نے شملہ بھیجا تھا،
 اور عرصہ تک سر چارلس کلیولینڈ کے حکم سے میری نظر بندی کے دیگر معاملات
 کی طرح انکی بھی تحقیقات ہوتی رہی :

فتح القدیر شرح ہدایہ - طبقات الشافعیہ سبکی - ازالۃ الخفا - کتاب الام -
 مدرئۃ امام مالک - مطالب عالیہ امام رازی - شرح حکمة الاشراق - شرح مسلم الثبوت
 بحر العلوم - کتاب المستصفی - کتاب اللغ -

اصل یہ ہے کہ کسی جرم کیلیے جو لٹریچر سے تعلق رکھتا ہو، کوئی ایسی
 عدالت منصفانہ کارروائی نہیں کرسکتی جو ذاتی طور پر رائے قائم نہ کرسکے - یعنی
 خود اس زبان سے واقف نہ ہو - لیکن موجودہ بیورو کریسی علاوہ بیورو کریسی ہونے
 کے غیر ملکی بھی ہے، اسلیے ہر گوشہ میں اجنبی اقتدار کی غلامی کے نتائج
 کام کر رہے ہیں - عدالتیں ہندوستان کی ہیں اور ہندوستانیوں کیلیے ہیں، لیکن
 انکی زبان جزیروں برطانیہ کی ہے، اور اکثر حالتوں میں ایسے افراد سے مرکب ہیں جو
 ملکی زبان کا ایک لفظ بھی نہیں جانتے !

یہی وجہ ہے کہ اب ہم اس گورنمنٹ سے آدرکچہ نہیں چاہتے ۔ صرف یہ چاہتے ہیں کہ جسقدر بھی جلد ممکن ہو ، وہ اپنے سے بہتر اور حقدار کیلیے اپنی جگہ خالی کرے ۔

(موجودہ حالت قدرتی ہے)

(۱۸) میں جیسا کہ ابتدا میں لکھ چکا ہوں ، خاتمۂ سخن میں بھی دھراؤنگا ۔ آج گورنمنٹ جو کچھ ہمارے ساتھ کر رہی ہے ، وہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے جسکے لیے خاص طور پر اُسے ملامت کی جائے ۔ قومی بیداری کے مقابلے میں مقاومت اور جبر و تشدد تمام قابض حکومتوں کیلیے طبیعتِ ثانیہ (سکینڈ نیچر) کا حکم رکھتا ہے ، اور ہمیں یہ توقع نہیں رکھنی چاہیے کہ ہماری خاطر انسانی طبیعت بدل دی جائیگی ۔

یہ قدرتی کمزوری افراد اور جماعت ، دونوں میں یکساں طور پر نمود رکھتی ہے ۔ دنیا میں کتنے آدمی ہیں جو اپنے قبضہ میں آئی ہوئی چیز صرف اسلیے لوٹا دینگے کہ وہ اُسکے حقدار نہیں ؟ پھر ایک پورے براعظم کیلیے ایسی امید کیرنکر کی جا سکتی ہے ؟ طاقت کبھی کسی بات کو صرف اس لیے نہیں مان لیتی کہ وہ معقول اور مدلل ہے ۔ وہ تو خود بھی طاقت کی نمود کا انتظار کرتی ہے ، اور جب وہ نمودار ہو جاتی ہے تو پھر ناراجب سے ناراجب مطالبہ کے آگے بھی جھک جاتی ہے ۔ پس کشمکش اور انتظار ناگزیر ہے ، اور ایک ایسی قدرتی بات ہے جسکو بالکل دنیا کے معمولی اور روزمرہ کاموں کی طرح بلا کسی تعجب و شکایت کے انجام پانا چاہیے ۔

میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ تاریخ نے اس بارے میں انسانی ظلم و تعدی کے جو ہیبت ناک مناظر دکھلائے ہیں ، انکے مقابلے میں موجودہ جبر و تشدد کسی طرح بھی زیادہ نہیں کہا جاسکتا ۔ البتہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کمی اسلیے ہے کہ ابھی ملک کا جذبۂ قربانی ناتمام ہے ، یا اسلیے ہے کہ ظلم زیادہ مکمل نہیں ؟ مستقبل اسکو واضح کر دیا ۔

جس طرح اس کشمکش کا آغاز ہمیشہ یکساں طور پر ہوا ہے ' اسی طرح خاتمہ بھی ایک ہی طرح ہوا ہے - ہمیں معلوم ہے کہ اگر ہمارا جذبہ آزادی و حق طلبی سچا اور اٹل ثابت ہوا، تو یہی گورنمنٹ جو آج ہمیں معمر ٹہرا رہی ہے، کل کو فتح مند محب الوطنوں کی طرح ہمارے استقبال پر مجبور ہوگی !

(بغارت)

(۱۹) مجھے پر سڈیشن کا الزام عائد کیا گیا ہے، لیکن مجھے ” بغارت “ کے معنی سمجھ لینے دو - کیا ” بغارت “ آزادی کی اُس جد و جہد کو کہتے ہیں جو ابھی کامیاب نہیں ہوئی ہے ؟ اگر ایسا ہے تو میں اقرار کرتا ہوں - لیکن ساتھ ہی یاد دلاتا ہوں کہ اسی کا نام قابل احترام حب الوطنی بھی ہے جب وہ کامیاب ہو جائے - کل تک آئر لینڈ کے مسلم لیڈر باغی تھے، لیکن آج تہی دہلا اور گریفٹھ کیلیے برطانیہ عظمیٰ کو نسا لقب تجویز کرتی ہے ؟

اسی آئر لینڈ کے پارنل (Parnell) نے ایک مرتبہ کہا تھا : ” ہمارا کام ہمیشہ ابتدا میں بغارت اور آخر میں حب الوطنی کی مقدس جنگ تسلیم کیا گیا ہے “

(قانون ” قضاء بالحق “)

(۲۰) میں مسلمان ہوں، اور میرے یقین کیلئے وہ بس کرتا ہے، جو میری کتاب شریعت نے بتلایا ہے - قرآن کہتا ہے - جس طرح مادہ اور اجسام میں انتخاب طبیعی (Natural Selection) اور بقا اصلح (Survival of the fittest) کا قانون جاری ہے، اور فطرۃ صرف اسی وجود کو باقی رہنے دیتی ہے جو صحیح و اصلح ہو - ٹھیک اسی طرح تمام عقائد و اعمال میں بھی قانون کام کر رہا ہے - آخری فتح اسی عمل کی ہوتی ہے جو حق اور سچ ہو، اور اسلیے باقی و قائم رہنے کا حقدار ہو - پس جب کبھی انصاف اور نا انصافی میں مقابلہ ہوگا، تو آخر کی جیت انصاف ہی کے حصہ میں آلیگی : واما ما ينفع الناس فیمکث فی الارض کذلک یضرب اللہ الامثال - (۱۳ : ۱۸) زمیں پر رہی چیز باقی رہیگی جو نافع ہو - غیر نافع چھانٹ دی جائیگی -

یہی وجہ ہے کہ قرآن کی اصطلاح میں سچائی کا نام ”حق“ ہے جسکے معنی ہی جم جانے اور ثابت ہو جانے کے ہیں۔ اور جھوٹ اور بدمی کا نام باطل ہے جسکے معنی ہی مت جانے کے ہیں: ان الباطل کان ذھوقا۔ باطل تو صرف اسی لیے ہے کہ مت جائے!

پس آج جو کچھ ہو رہا ہے اسکا فیصلہ کل ہوگا۔ انصاف باقی رہیگا۔ نا انصافی مٹادی جائیگی۔ ہم مستقبل کے فیصلہ پر ایمان رکھتے ہیں!

البتہ یہ قدرتی بات ہے کہ بدلیوں کو دیکھ کر بارش کا انتظار کیا جائے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ موسم نے تبدیلی کی تمام نشانیاں قبول کر لی ہیں۔ افسوس ان آنکھوں پر جو نشانیں سے انکار کریں!

میں نے انہی تقریروں میں جو میرے خلاف داخل کی گئی ہیں، کہا تھا:

”آزادی کا بیج کبھی بار آور نہیں ہو سکتا جب تک جبر و تشدد کے پانی سے اُسکی آبیاری نہ ہو“

لیکن گورنمنٹ نے آبیاری شروع کر دی ہے!

میں نے انہی میں کہا تھا: ”مبلغین خلافت کی گرفتاریوں پر کیوں مغموں ہو؟ اگر تم فی الحقیقت انصاف اور آزادی کے طلبگار ہو، تو جیل جانے کیلئے طیارہ ہو جاؤ۔ علی پور کا جیل اس طرح بھر جائے کہ اسکی کونٹھروں میں چوروں کیلئے جگہ باقی نہ رہے“

فی الحقیقت جگہ باقی نہیں رہی ہے۔ پریسیڈنسی اور سنٹرل جیل کا بڑا حصہ معمولی قیدیوں سے خالی کر دیا گیا۔ پھر بھی جگہ کافی نہ ہوئی۔ نیا جیل بنایا گیا۔ وہ بھی آناً فاناً بھر گیا۔ جگہ نکالنے کیلئے سینکڑوں قیدی رہا کر دیے گئے، لیکن ان سے دگنے نئے آگئے۔ اب مزید نئے جیل بنائے جا رہے ہیں!

(سرکاری وکیل، پولیس، اور مجسٹریٹ)

(۲۱) قبل اسکے کہ میں اپنا بیان ختم کروں، اپنے اُن ہم وطن بھائیوں کی

نسبت بھی ایک درجہ کم ہونگا، جو اس مقدمہ میں میرے خلاف کام کر رہے ہیں۔

میں نے ارپر کہیں کہا ہے کہ ”سی - آئی - قی کا کم جہالت اور شرارت دونوں سے مرکب ہوتا ہے“ یہ میں نے اس ذاتی علم کی بنا پر کہا جو بے شمار مقدمات کی نسبت مجھے حاصل ہے - تاہم میں تسلیم کرتا ہوں کہ سی - آئی - قی کے جن آدمیوں نے میرے خلاف شہادت دی ہے، انہوں نے اُس اعتماد کے سوا جو اپنے کام پر ظاہر کیا ہے، کوئی بات بھی غلط نہیں کہی ہے -

میری تقریریں جو پیش کی گئی ہیں، ان میں بھی میں کوئی بات شرارت کی نہیں پاتا - جسقدر انکے اغلاط اور نقایص ہیں، غالباً صرف ناقابلیت کا نتیجہ ہیں - ایک در مقامات ایسے ہیں جنکی نسبت خیال کیا جاسکتا ہے کہ دانستہ خراب کر کے دکھلائے ہیں - مثلاً جہاں جہاں میں نے لوگوں کو با امن رہنے، ہوتاں نہ کرنے، ہر طرح کے مظاہرات سے مجتنب رہنے کی تلقین کی ہے، وہ بقیہ حصوں سے بھی زیادہ اُلجھے ہوئے اور بے ربط ہیں - متعدد مقامات پر ”امن“ کو ”ایمان“ کر دیا ہے جو وہاں بالکل بے ربط ہے - تاہم میں سمجھتا ہوں کہ یہ بھی قاعدہ کے نقص اور ذاتی ناقابلیت کیوجہ سے ہے نہ کہ شرارت سے -

البتہ میرا یقین ہے کہ انہوں نے اپنے کام پر جو اعتماد ظاہر کیا ہے، اور جس غرض سے یہ کام انجام دیا ہے، وہ ضرور معصیت ہے - لیکن ساتھ ہی مجھے اُنکی کمزوری بھی معلوم ہے - وہ محض چند روپیوں کی نوکری کیوجہ سے ایسا کر رہے ہیں، اور اتنا قوی ضمیر نہیں رکھتے کہ سچائی کو ہر بات پر ترجیح دیں - پس میرے دل میں انکے لیے کوئی رنج اور ملامت نہیں ہے - میں اس کام کیلئے انہیں معاف کرتا ہوں، اور دعا کرتا ہوں کہ خدا بھی معاف کر دے -

پبلک پراسیکیوٹر بھی جو ان مقدمات میں کام کر رہا ہے، میرا ایک ہم وطن بھائی ہے - اسکی ضمیر یا رائے میرے سامنے نہیں ہے - محض مزدوری ہے، جو اس کام کیلئے وہ گورنمنٹ سے حاصل کرتا ہے - پس اسکی طرف سے بھی میرے دل میں کوئی رنج نہیں - البتہ میں ان سب کے لیے بھی دعا مانگوں گا جو پیغمبر اسلام نے ایک موقع پر مانگی تھی: ”خدا یا! ان پر راہ کھول دے، کیونکہ یہ نہیں جانتے کہ کیا کر رہے ہیں؟“

(فاقص ما انت قاض !)

میں مجسٹریٹ کی نسبت بھی کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ زیادہ سے زیادہ سزا جو اس کے اختیار میں ہے، بلا تامل مجھے دیدے۔ مجھے شکایت یا رنج کا کوئی احساس نہ ہوگا۔ میرا معاملہ پوری مشینری سے ہے۔ کسی ایک پرزے سے نہیں ہے۔ میں جانتا ہوں کہ جب تک مشین نہیں بدلیگی، پرزے اپنا فعل نہیں بدل سکتے۔

میں اپنا بیان اٹلی کے قاتل صداقت گارڈینیو پرزوں کے لفظوں پر ختم کرتا ہوں، جو میری ہی طرح عدالت کے سامنے کھڑا کیا گیا تھا :

”زیادہ سے زیادہ سزا جو دی جاسکتی ہے، بلا تامل دیدر۔ میں یقین دلاتا ہوں کہ سزا کا حکم لکھتے ہوئے جسقدر جنبش تمہارے دل میں پیدا ہوگی، اُسکا شہرِ عشیرِ اضطراب بھی سزا سنکر میرے دل کو نہ ہوگا“

(خاتمہ)

مسٹر مجسٹریٹ ! اب میں آدر زیادہ وقت کورت کا نہ لوں گا۔ یہ تاریخ کا ایک دلچسپ اور عبرت انگیز باب ہے، جسکی ترتیب میں ہم دنوں یکساں طور پر مشغول ہیں۔ ہمارے حصہ میں یہ مجرموں کا کٹہرا آیا ہے۔ تمہارے حصہ میں وہ مجسٹریٹ کی کرسی۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کام کیلئے وہ کرسی بھی اتنی ہی ضروری چیز ہے، جسقدر یہ کٹہرا۔ آؤ، اس یادگار اور افسانہ بذمے والے کام کو جلد ختم کر دیں۔ مورخ ہمارے انتظار میں ہے، اور مستقبل کب سے ہماری راہ تک رہا ہے۔ ہمیں جلد جلد یہاں آنے دو، اور تم بھی جلد جلد فیصلہ لکھتے رہو۔ ابھی کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہیگا۔ یہاں تک کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے۔ یہ خدا کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت اُس کا جچ ہے۔ وہ فیصلہ لکھیگا، اور اُسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا ! والحمد للہ اولاً و آخراً۔

احمد

۱۱۔ جنوری سنہ ۱۹۲۲ء

پریسڈنسی جیل - علی پور — کلکتہ

آخری پیشی

—•:⋮:⋮:—

(۹ - فروری سنہ ۱۹۲۲ ع)

—•:(⋮):⋮:(⋮):—

صرف ایک سال قید با مشقت !

—•:[⋮!⋮!⋮]:—

”یہ اُس سے بہت کم ہے جس کا میں متوقع تھا“

—•:(!):⋮:(!):—

۹ - فروری سے پہلے مولانا کی جانب سے حسب ذیل امور کا زبانی اور بذریعہ اخبار اعلان کیا گیا :

(۱) ۹ - فروری کو کوئی شخص عدالت کی کارروائی دیکھنے کیلئے

نہ آئے - نہ کسی طرح کا ہجوم سڑکوں پر ہو -

(۲) یہ یقینی ہے کہ انہیں سزا کا حکم سنایا جائیگا - پبلک کو چاہیے

کہ پورے صبر و سکون کے ساتھ اسکی منتظر اور متوقع رہے - کوئی ہڑتال نہیں ہونی چاہیے - نہ کسی طرح کا غیر معمولی مظاہرہ کرنا چاہیے -

(۳) ۹ - کولرگ جیل کی طرف بھی ہجوم نہ کریں - اور نہ انہیں

دیکھنے کیلئے جدوجہد کریں - صرف اپنی معمولی روزانہ جدوجہد جاری رکھیں ، اور جہاننگ ممکن ہو اسکی سرگرمی بڑھائیں -

بعض کارکنان خلافت و کانگریس نے غلطی سے کارخانوں اور سرکاری

معمروں میں کام کرنے والوں کو ہڑتال کے ارادے سے نہیں رزکا تھا اور خاموشی

اختیار کر لی تھی - ۷ - کو جب مولانا کو معلوم ہوا تو انہوں نے فوراً رکوادیاء اور ہر

جگہ یہ بات پہنچا دی گئی کہ جو شخص انکے لیے کچھ کرنا چاہتا ہے ، اُس کے

اظہار محبت و عقیدت کی صرف یہی راہ ہے کہ رائٹیر بن جائے اور جیل جانے

کیلئے تیار ہو جائے - ہڑتال اور مظاہرہ نہ صرف اصول کے خلاف ہے ، بلکہ مقاصد

کیلئے مضر بھی ہے -

اگرچہ یہ تمام کارروائیاں علانیہ ہو رہی تھیں - انسران جیل کی موجودگی میں وہ تمام پیغامات دیتے تھے اور لکھواتے تھے، اور پھر اخبارات میں بھی شائع ہو جاتے تھے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ارکان حکومت کو اطمینان نہ تھا -

مولانا اور مسٹر داس کے مقدمات میں عدالت کی جانب سے پے درپے التواء کیا گیا - گورنمنٹ کا تذبذب اور اضطراب بھی برابر ظاہر ہوتا رہا - نیز رائنڈ ٹیبل کانفرنس کی تجویز اور نام نہاد مصالحت کی کارروائیاں بھی جاری رہیں - ان تمام اسباب سے پبلک کو یہ توقع ہو گئی تھی کہ شاید انہیں رہا کر دیا جائے - زیادہ تاخیر اس بات کی کلکہ اور سنگال کی مخصوص حالت سے بھی ہوتی تھی جس کی طرف سے مقامی گورنمنٹ کی تشریش روز بروز بڑھتی جاتی تھی، اور بار بار یہ خواہش مشہور کی جاتی تھیں کہ بہت جلد انہیں رہا کر دیا جائیگا - گورنمنٹ کو بڑی تشریش مزدوروں کے ہڑتال سے تھی - علی الخصوص خضرپور ڈک کے مزدوروں اور شہر کے تمام خاندانوں وغیرہ سے جو پندرہ بیس ہزار کی تعداد میں ہوٹلوں اور انگریزوں کے پرائیوٹ مکانات میں کام کرتے ہیں - ان کا ایک دن کیلیے بھی ہڑتال کرنا تمام انگریزی آبادی کی زندگی دشوار کر دے سکتا ہے - اسی طرح ڈک کے مزدوروں کی جماعت بھی ایک ایسی جماعت ہے جو اگر کام چھوڑ دے تو اس کا کام ایک دن کیلیے بھی دوسرے آدمی نہیں چلا سکتے - تمام تجارت اور مال کی درآمد و برآمد اسی پر موقوف ہے -

خاندانوں اور ڈک کے مزدوروں کی باقاعدہ یونین قائم ہے - دونوں نے فی الواقع ہڑتال کا ارادہ کر لیا تھا - ڈک کے مزدور تو انکی گرفتاری پر ہڑتال کر بھی چکے تھے لیکن کانگریس کمیٹی نے بہ مشکل سمجھا بجھا کے کام پر لگایا -

اسی طرح تمام سرکاری کالجوں کے طلباء کی نسبت بھی گورنمنٹ کا خیال تھا کہ بمحورہ اعلان سزا کے کالجوں سے نکل آئینگے - انہی اسباب سے فیصلہ میں تاخیر کی جارہی تھی -

لیکن مولانا نے ۷ - کو ایک پیغام تمام اخبارات میں اسی مضمون کا شائع کرایا کہ اُنکے مقدمہ کی نسبت کوئی غلط توقع لوگب نہ باندھ لیں - یہ قطعی ہے کہ

انہیں سزا دی جائیگی - لوگوں کو چاہیے کہ پورے نظم و سکون کے ساتھ اُسکے سننے کیلئے طیارہ رہیں - ہتال ہتال کیلئے آہوں نے کہا کہ ” ہم ایک سال سے کہتے آئے ہیں کہ کامیابی اسی پر موقوف ہے کہ خاموشی کے ساتھ لوگ گرفتار ہوجائیں - چنانچہ ہزاروں آدمیوں نے اپنے تئیں گرفتار کرادیا - اب جب ہم خود گرفتار ہوئے ہیں تو ہمیں بھی اپنے لیے رہی پسند کرنا چاہیے جو ہم نے دوسروں کیلئے پسند کیا تھا - یہ نہایت افسوس ناک غلطی ہوگی اگر ہماری سزا یاہی کیلئے ہتالیں کی گئیں ، یا ہمیں چھوڑ دینے کیلئے کسی ایک ہندوستانی نے بھی کام چھوڑا “ اس پیغام نے نہایت تعجب انگیز اثر پیدا کیا جسکی خود گورنمنٹ کو بھی توقع نہ تھی - تمام لوگ جو جرش و اضطراب میں بے قابو ہو رہے تھے پتھر کی طرح اپنی اپنی جگہ جم گئے - ہتال کا ارادہ بالکل فسخ کر دیا گیا - اور ۹ - کو عدالت اور جیل میں بھی کسی طرح کا ہجوم نہیں ہوا

با ایں ہمہ گورنمنٹ کے ارکان مطمئن نہ تھے اور دیکھ رہے تھے کہ کیا وہ بجے کے بعد کیا صورت پیش آتی ہے ؟ اسلیئے کیا وہ بجے تک بدل میں کوئی خبر نہیں سنی گئی کہ کارروائی کہاں ہوگی ؟ کورٹ میں یا جیل میں ؟ جب بارہ بج چکے اور کسی طرح کی بھیڑ عدالت میں نہیں ہوئی ، نو بجے طلب آئے - بارہ بجے وہ پہنچے - اسوقت ایک مقدمہ کی کارروائی ہو رہی تھی - لیڈن مجسٹریٹ نے عارضی طور پر اسے ملتوی کرکے مولانا کو طلب کیا - اور فیصلہ سنایا - فیصلہ یہ تھا کہ ایک برس قید با مشقت -

مولانا نے فیصلہ سنکر مجسٹریٹ سے مسکراتے ہوئے کہا ” یہ تو اُس سے بہت کم ہے جسکی مجھے توقع تھی ! “ مجسٹریٹ ہسنے لگا اور مولانا ہرآمدے میں واپس آگئے -

یہاں کورٹ انسپکٹر موجود تھا جو انہیں اپنے آفس روم میں لے گیا اور کہا ” معاف کرینگے اگر میں چند منٹ آپکو یہاں بٹھاؤں اور ظابطہ کی کارروائی انجام دیدوں - مولانا نے کہا میں یہ ” چند منٹ “ ایک سال با مشقت

میں شمار نہ کرونگا - یہاں اُس نے سزا کے رجسٹر میں حسب قاعدہ اُنکا نام ' ولدیت
 عمر ' حلیہ ' قد ' اور دستخط کا اندراج کرلیا - اُسکے بعد وہ جیل کی گاڑی میں مسلح
 پولیس کے ساتھ روانہ کر دیے گئے -

اس طرح کامل ساٹھ دن کے بعد یہ کہانی ختم ہوگئی - اور جس شخص
 کو ایک دن کیلیے بھی قید کرنا گورنمنٹ کیلیے آسان نہ تھا ' اور بغیر اسکے ممکن
 نہ تھا کہ لاکھوں انسانوں کے اضطراب پر غلبہ حاصل کیا جائے ' وہ اس آسانی اور
 خاموشی کے ساتھ ایک برس کیلیے قید خانے میں بھیج دیا گیا ! یہ فی الحقیقت
 نوان کو آپریشن کے نظم و طاقت کا ایک حیرت انگیز ثبوت ہے !

عدالت کا فیصلہ (جیسا کہ توقع تھی) نہایت مختصر ہے - نہ تو استغاثہ
 کی تشریح کی گئی ہے ' نہ الزام کے اثبات کے رجوہ و دلائل بیان کیے ہیں - حتیٰ
 کہ یہ بات بھی اُس سے معلوم نہیں ہو سکتی کہ ملزم نے کن الفاظ کے ذریعہ
 ۱۲۴ - الف کا ارتکاب کیا ہے ؟ اور کیونکر اسکی تقریریں اس دفعہ کے ماتحت
 آتی ہیں ؟ البتہ اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ملزم نے تقریروں کے تمام وہ حصے
 تسلیم کر لیے جو گورنمنٹ کے متعلق تھے - مگر وہ کیا ہیں ؟ ان پر کوئی توجہ
 نہیں کی گئی - بہتر یہ تھا کہ سزا کی بنیاد اسی بات پر رکھ دی جاتی کہ ملزم نے
 نہایت صفائی کے سانہہ اپنے " مجرم " ہونے کا بار بار اظہار کیا ہے اور تسلیم کیا ہے
 کہ بحالت موجودہ آزادی اور حق کا مطالبہ ہی جرم ہے !



نقل و ترجمہ فیصلہ عدالت



مقدمہ نمبر ۲۸ - سنہ ۱۹۲۲

قیصر ہند

بنام

محی الدین احمد عرف مولانا ابوالکلام آزاد

فیصلہ

اس مقدمہ میں مولانا ابوالکلام آزاد زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند مجرم قرار دیے جاتے ہیں، کیونکہ انہوں نے پہلی جولائی سنہ ۲۱ - کو مرزا پور اسکوائر کلکتہ میں مسئلہ خلافت، پنجاب، اور آزادی وطن کے مضامین پر، اور نیز ۱۵ - جولائی سنہ ۲۱ - کو اسی مقام پر مسئلہ ترک مراٹہ وغیرہ پر اردو میں تقریر کرتے ہوئے، ایسے الفاظ استعمال کیے، جن کے ذریعہ گورنمنٹ قائم شدہ برے قانون کے خلاف لوگوں میں نفرت و حقارت پھیلانے کی کوشش کی -

استغاثہ کی طرف سے جو شہادتیں پیش ہوئی ہیں، ان سے حسب ذیل واقعات ثابت ہوتے ہیں: مسٹر گولڈی دپٹی کمشنر پولیس اسپیشل برانچ نے یہ اطلاع پاتے ہی کہ یکم جولائی کو مرزا پور پارک میں کوئی جلسہ ہونیوالا ہے، اپنے اردو شارٹ ہینڈ رپورٹر ابو اللیٹ محمد، انسکٹر ایس - ۷ - گھوسال سب انسپکٹر محمد اسماعیل، اور ایس - سی کر کو جلسہ کی کارروائی اور تقریروں کے نوٹ لینے کے لیے متعین کیا۔

افسران مذکور جلسہ میں شریک ہوئے - انہوں نے تمام کارروائی اور تقریروں کے نوٹ لیے - ان میں لازم کی تقریر بھی ہے جو اس جلسہ کے صدر تھے - جلسہ میں تقریباً بارہ سو آدمیوں کا اجتماع تھا - جلسہ کا مقصد خلافت کے تئیں مبلغ: سعید الرحمن، احمد ہیا پرشاد، اور جگدمبا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف مدد و احتجاج بلند کرنا تھا -

منجملہ آرڈر مقررین کے ملزم نے بھی آرڈر میں ایک طویل تقریر کی -
 انکی تقریریں نے نوٹ آرڈر شارت ہینڈ رپورٹر ابو اللیٹ محمد نے اور کچھ حصے
 دوسرے پولیس کے افسروں نے لیے - یہ نوٹ مسٹر گولڈی کے سامنے پیش ہوئے -
 انہوں نے انہر اپنے دستخط ثبت کر دیے -

ابو اللیٹ نے اپنا نوٹ صاف کر کے اسکی نقل مسٹر گولڈی کے پاس
 بھیج دی - دوسرے پولیس افسروں نے بھی اپنے اسی لانگ ہینڈ نوٹ کی ایک
 مشترکہ رپورٹ افسر مذکور کے پاس بھیج دی تھی -

۱۵ - جولائی سنہ ۲۱ - کو مسٹر گولڈی نے اسی آرڈر شارت ہینڈ رپورٹر
 ابو اللیٹ محمد ، انسپکٹر بی - بی مکر جی ، سب انسپکٹر محمد اسماعیل ،
 اور ایس - سی کر کو ایک دوسرے جلسہ کی کارروائیوں اور تقریروں کے نوٹ لینے
 کے لیے متعین کیا جو اسی مقام پر ہونے والا تھا -

ملزم حاضرین جلسہ میں تھے - انہوں نے مذکورہ بالا خلافت کے تین مبلغین :
 سعید الرحمن ، - جگدہا پرشاد اور اجودہیا پرشاد ، کی سزا یابی کے خلاف آرڈر میں
 تقریر کی ، اور لوگوں کو اس بات کی تلقین کی اور شوق دلایا کہ وہ بھی انکی پیروی
 کریں اور جیل جالیں - جلسہ میں ۱۰ - ہزار کا مجمع تھا - ابو اللیٹ نے ملزم
 کی تقریر کے نوٹ آرڈر شارت ہینڈ میں لیے - اور دوسرے افسروں نے انکے کچھ
 حصے لانگ ہینڈ میں لیے -

ابو اللیٹ نے اپنا نوٹ صاف کر کے اسکی نقل ، اور دیگر افسروں نے ایک
 مشترکہ رپورٹ مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کر دی -

ابو اللیٹ کی آرڈر کی دونوں نقلوں کا ترجمہ سرکاری مترجم مسٹر باما چرن
 چتر جی نے کیا ہے - مسٹر گولڈی نے نقل اور ترجمہ ملنے کے بعد ملزم کی مذکورہ
 تقریروں کے خلاف دفعہ ۱۲۴ - الف کے ماتحت گرفتار کرنے کی درخواست گورنمنٹ
 آف بنگال سے کی - اور ۲۲ - دسمبر سنہ ۱۹۲۱ - کو سپینکشن حاصل کیا :-

اسنے اس سپینکشن کی تصدیق بھی کر دی ہے :-

ابواللیث اور دوسرے افسروں نے حلفیہ بیان کیا ہے کہ جو رت انہوں نے لیے ہیں، اور جو مشترکہ رپورٹ انہوں نے داخل کی ہے، وہ درست اور سچی ہیں۔
 باما چرن چٹرجی نے بھی حلفیہ بیان کیا ہے کہ درنوں نقلوں کا جو ترجمہ اسنے کیا ہے، وہ صحیح اور اصلی ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں کہ میں انکی سچائی میں شبہ کروں۔

ملزم نے ایک طویل بیان داخل کیا ہے جو گورنمنٹ کی برائیاں کی داستان سے پر ہے۔ اسمیں نہایت تشریح کے ساتھ ان تمام کارروائیوں کو دکھایا ہے جنکی وجہ سے وہ گورنمنٹ کو ”ظالم گورنمنٹ“ کے نام سے تعبیر کرتا ہے، اور نیز اپنی ان تمام کارروائیوں کا ذکر کیا ہے جو ان غیر قانونی کارروائیوں کے خلاف اُس نے کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اسکی تقریروں کی نقل بالکل ناقص، غلط، اور مسخ شدہ ہے، اور محض بے جوڑ اور بعض مقامات پر بے معنی جملوں کا مجموعہ ہے۔ لیکن بہر کیف وہ اُن تمام حصوں کو تسلیم کرتا ہے جنہیں گورنمنٹ کی نسبت خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ یا پبلک سے گورنمنٹ کے خلاف جد و جہد کی اپیل کی گئی ہے میں نے نہایت احتیاط سے یہ تقریریں پڑھی ہیں اور انپر کامل غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ باغیانہ ہیں۔

اور یہ کہ ملزم نے ان تقریروں کے ذریعہ گورنمنٹ قائم شدہ از روے قانون کے خلاف نفرت و حقارت پھیلانے کی کوشش کی۔

میں ملزم کو حسب دعویٰ استغاثہ مجرم پاتا ہوں۔ اور زیر دفعہ ۱۲۴ - الف تعزیرات ہند ایک سال قید با مشقت کی سزا دیتا ہوں۔

(دستخط) قی - سرینہر

۹ - فروری سنہ ۱۹۲۲

چیف پریسیڈنسی مجسٹریٹ - کلکتہ

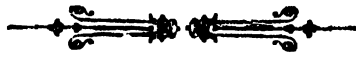




(از پیغام ۹ - دسمبر سنہ ۱۹۲۱ء)

آخری منزل کے آثار پھر شروع ہو گئے

باز ہوائے چمنم آرزو ست



وقت آگیا ہے کہ اسلام اور ملک کا ہر فرزند بھی

آخری آزمائش کے لیے طیار ہوجاے

رکم من فئۃ قلیفہ ، واللہ مع الصابریں !

”کتنی ہی چھڑی ہمارے ہاتھوں میں جماعتیں ہیں ، جو اللہ کے

حکم سے بڑی ہمت اور شجاعت کے ساتھ اپنے شہر و دیار کے لیے جان و مال قربان کر رہی ہیں۔

کیونکہ اللہ صبر کرنے والوں ہی کا ساتھ دیتا ہے۔“

مقدمہ کراچی کی گرفتاریوں کے بعد حیرانی و درماندگی کے عالم میں جو مسلمان

چھاگئی تھی ، بالآخر توٹی اور گورنمنٹ نے آخری حملے کے لیے ہتیار اٹھا لیے ۔

وہ اب ایک نئی شان کے ساتھ آگے بڑھی ہے ۔ اُس میں طاقت سے زیادہ طیش

ہے ، اور طیش کے ساتھ غصہ کی گہراہت بھی مل گئی ہے ۔ وہ گویا ضبط کرتے

کرتے اکتا گئی ۔ اب حریف کی طرح مقابلہ نہیں کرے گی ۔ غیظ و غضب

میں بہرے ہوئے آدمی کی طرح ٹوٹ پڑیگی ۔ بنگال ، آسام ، یوپی ،

دہلی ، اور پنجاب میں والتیر کورز توڑ ڈالی گئی ہیں ۔ خلافت اور

کانگریس کمیٹیوں کے دفاتر پر چھاپے مارے گئے ہیں ۔ عہدہ داروں کو بے دریغ

گرفتار کیا جا رہا ہے ۔ انڈر حالتوں میں سفید ٹوپی اور گارے کا لباس گرفتاری کیلئے

کافی جرم ہے - بنگال و آسام میں صرف پولیس افسروں کی مرضی کا نام حکومت اور قانون ہے - کلکتہ کی سڑکوں پر بے شمار آدمی گرفتار کر لیے گئے جو گاڑھا پہنے ہوئے تھے ، یا چاند اور تارے کا نشان اُن کی ٹوپی پر تھا - جلسوں کی ممانعت کا آرڈر بھی ہر جگہ نافذ کر دیا گیا ہے - گرفتاریاں بھی آخری حد تک پہنچ گئی ہیں - پنجاب میں لالہ لاجپت رائے جی اور اُن کے ساتھ چار اعلیٰ عہدہ داران کانگریس گرفتار کر لیے گئے - جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ گورنمنٹ تحریک کے برے بڑے لیڈروں کو گرفتار کر لینے کے لیے طیار ہو گئی ہے - گذشتہ دو ہفتہ کے اندر وائسرائے اور گورنر بنگال کی طرف سے بار بار اعلان بھی ہو چکا ہے کہ اب گورنمنٹ کی جانب سے کسی طرح کی کوتاہی نہ ہوگی -

(بے بسی کا غصہ)

۱۷ - تاریخ کی فتح مند ہڑتال اور پرنس آف ویلز کے ورود کے کامیاب بالیکاٹ نے گورنمنٹ کو بے بس کر دیا - بے بسی نے اب غیظ و غضب کی صورت اختیار کر لی ہے - گورنمنٹ صاف صاف کہہ رہی ہے کہ آئندہ ہڑتال کو روکا جائیگا - کلکتہ میں پولیس پورا زور لگا رہی ہے کہ لوگ سہم جائیں اور ہڑتال نہ ہو سکے - سول گارڈ کا قیام خلافت والٹئیرز کا جواب ہے ، اور اس ذریعہ سے تمام آبادی کو مرعوب کیا جا رہا ہے -

والٹئیر کورز کو توڑ کر ، جلسوں کی ممانعت کر کے اور کارکنوں کو کثرت کے ساتھ گرفتار کر کے گورنمنٹ چاہتی ہے کہ تحریک کا خاتمہ کر دے - اس نے خیال کیا ہے کہ تحریک کی ہستی اور تبلیغ کے صرف تین ہی ذریعے ہیں : والٹئیرز ، جلسے ، لیڈر - ان سب پر بہ یک وقت زار کر کے وہ اپنے کام سے پوری طرح فارغ ہو جائیگی -

(تشدد اور برداشت کا مقابلہ)

ہم نے گورنمنٹ کے تشدد کا ہمیشہ استقبال کیا ، ہم نے صرف استقبال ہی نہیں کیا بلکہ آرزوئیں کی - گورنمنٹ نے کرانچی رزلوشن کو جرم قرار دیا ، نو

ہم میں سے ہزاروں دلوں نے ملتیں کیں کہ: ”انہیں بھی گرفتار کر لیا جائے۔ لیکن گورنمنٹ برادر قدم اٹھا کے پیچھے ہی ہٹتی رہی۔ اب پھر اُس نے قدم بڑھایا ہے۔ ہم اُس کا، اُسکے تمام ساز و سامان کا، اُس کے ہر طرح کے جبر و تشدد کا، اُس کے زیادہ سے زیادہ غیظ و غضب کا، اُس کے اس آخری اعلان جنگ کا پوری آمادگی و قبولیت کے ساتھ استقبال کرتے ہیں، اور ہمارا اعلان ہے کہ ہم آخر تک میدان کو پیٹھ نہ دکھلائیں گے۔“

اب جبر و تشدد اور برداشت میں آخری مقابلہ شروع ہو گیا ہے۔ فتح اس کی ہوگی جو زیادہ طاقتور ہوگا اور زیادہ دیر تک میدان میں ٹک سکے گا۔ اگر گورنمنٹ کی طاقت ملک کے برداشت سے زیادہ ہے، تو جیت اُس کی ہے۔ اگر ملک کی برداشت گورنمنٹ کی طاقت سے زیادہ ہے تو ملک کی فتح مندی کر کوئی طاقت رک نہیں سکتی۔

(آخری منزل اور ہمارا فرض)

اگر سچ مچ گورنمنٹ کا یہ آخری زار ہے، تو ہم کو بھی سمجھ لینا چاہیے کہ ”سفر کی آخری منزل“ آگئی، اور اس لیے ہم کو بھی آخری آزمائش کے لیے طیارہ رجانا چاہیے۔ ہم نے دس سال سے جس قدر اعلان کیے ہیں، اب رقت آگیا ہے کہ اُن میں سے ہر اعلان اپنی حقیقت کے لیے مطالبہ کرے۔ ہم نے دس سال سے جس قدر دعوے کیے ہیں، رقت آگیا ہے کہ اُن میں سے ہر دعوے اپنی سچائی کا دنیا کو یقین دلا دے۔ ہم دس سال سے جو کچھ کہہ رہے ہیں، رقت آگیا ہے کہ دنیا کو کر کے دکھلا دیں۔ ہم نے ایمان کا اعلان کیا ہے۔ ہم نے خدا پرستی کا دعوے کیا ہے۔ ہم نے سرور رشی اور جانشانی کا نعرہ لگایا ہے۔ ہم نے قربانی و جانبازی کا ہزاروں لاکھوں مرتبہ نام لیا ہے۔ ہم نے حق پرستی کے عہد کیے ہیں، اور اسلام اور ملک سے عشق و محبت کا پیمانہ رفا باندھا ہے۔ ہم نے نامردی اور بزدلی کی ہمیشہ حقارت کی۔ ہم نے حق سے منہ موڑنے اور خدا کو پیٹھ دکھلانے پر لعنتیں بھیجیں۔ ہم اُن پر ہنسے جو تکلیفیں اور مشکلوں سے گھبرا گئے۔ ہم نے اُن کی بدبختی و معرومی سے پناہ مانگی جو رقت پر اپنے دعووں میں پورے

نہ آترے - ہم نے خدا کا نام لیا ' اور اُسکی شریعت کے حکموں کی اطاعت کی راہ میں قدم اُٹھایا - ہم نے خود ہی اپنے ایمان و نفاق کے لیے معیار بنادیا ' اور ہم نے تمام دنیا کو دعوت دی کہ وہ ہم میں سے مومنوں کو منافقوں میں سے چن لے - ہم نے کہا کہ ایمان کی گھڑی ہے اور اسلام کا فیصلہ ہے - پس مومن وہ ہے جو وقت کا فرض انجام دے ' اور منافق وہ ہے جو وقت پر پیٹھ دکھلا دے : یوم تَبِیضِ رَجْوہ و تَسْوہ

رَجْوہ ' فاما الذین اسودت رَجْوہم ' اکفرتم بعد ایمانکم ' فذوقوا العذاب بما کنتم تکفرون - و اما الذین ابیضت رَجْوہم ' ففی رحمۃ اللہ ' ہم فیہا خالدون !

یہ سب کچھ ہم نے اپنی مرضی اور اپنی طلب سے کیا - خدا اور اس کے فرشتے ہماری زبانوں اور ہمارے دلوں پر گواہ ہیں - پھر اگر آج آزمائش کی گھڑی آگئی ہے اور منزل سامنے ہے جس کے لیے ہم اس قدر دعوے کرچکے ہیں ' تو کیا ہم عین وقت پر اپنے تمام دعوے بھلا دینگے ؟ کیا اپنے تمام اعلان واپس لے لیں گے ؟ کیا ہمارا دعوہ دھوکا ثابت ہوگا ' اور ہمارا اعلان محض فریب کا تماشا ہوگا ؟ کیا ہم نے جو کچھ کہا وہ جھوٹ تھا ؟ اور ہم نے اپنے ایمان اور حق کے لیے جو کچھ سمجھا وہ دھوکا تھا ؟ کیا ہم خدا اور اس کی سچائی سے منہ موڑ دینگے ؟ کیا ہم ایمان کی اس سب سے چھوٹی آزمائش میں بھی پورے نہ آتے دینگے ؟ کیا مشکلیں ہم کو ہرا دینگیں ؟ تکلیفیں ہمیں قرا دینگیں ؟ اور گرفتاریوں کا ہراس ہمارے ایمان پر غالب آ جائیگا ؟

دنیا ہماری طرف تک رہی ہے - تاریخ کے صفحات ہمارے انتظار میں ہیں - ہزاروں لاکھوں شہیدان ظلم کی نگاہیں ہم پر لگی ہوئی ہیں - سمرنا اور ایشیائے کوچک کی خون آلود سرزمین سے ہمارے لیے صدائیں اُٹھ رہی ہیں اور ہندوستان کی پامال سرزمین کا ایک ایک ذرہ ہماری کہوج میں ہے - کیا ہمارا وجود ان سب کے لیے مایوسی ہوگا ؟ کیا ہماری نامرادی و بدبختی کی سرگزشتیں لکھی جائیں گی ؟ کیا تاریخ کو ہم صرف اپنی منحوس ناکامی ہی کی کہانی دے سکتے ہیں ؟ کیا اُنے والی نسلوں کی زباں پر ہمارے لیے صرف لغزشیں اور لعنتیں ہی

ہوسکتی ہیں ؟ کیا ہم دنیا کو اس بات کیلئے چھوڑ دینگے کہ ہماری ایمان سے معرومی اور ہمت سے تہی دستی پر گراہی دے ؟

’اے‘ یہی کہتی ہے جو اس کا فیصلہ کرے گی - یہی وقت ہے جو ہمیشہ کے لیے ہماری فتح و شکست کا فیصلہ لکھ دے گا - اؤ‘ اپنی قسمت کی تعمیر کریں - اپنی عزت و اقبال کو قربانی سے بچالیں - اپنی فتح کو شکست کے لیے نہ چھوڑ دیں - اسلام کے دامن کے لیے دھبہ نہ بنیں جو کبھی معرکہ نہ ہو - ہندوستان کی آزادی اور نجات کی اُمید تاراج نہ کر دیں ، جو صدیوں تک واپس نہ مل سکے !

(راہ عمل)

ہمارے کام کا راستہ بالکل صاف ہے - ہماری کامیابی کے لیے کوئی رک نہیں - یقیناً خدا کی رحمتوں نے ہمارا ساتھ دیا ، اور ہم پر ایسی راہ عمل کھول دی کہ جب تک ہم خود اپنے کو شکست نہ دینا چاہیں ، کوئی ہمیں شکست نہیں دے سکتا -

ہم نے اول دن ہی سے قربانی اور استقامت کا اعلان کیا ہے - ”قربانی“ سے مقصود یہ ہے کہ مقصد کی راہ میں ہر طرح کی تکلیف و مصیبت جھیلنے رہنا - ”استقامت“ سے مقصود یہ ہے کہ راہ میں جمے رہنا اور کبھی اس سے منہ نہ موڑنا - پھر بتلاؤ ، گورنمنٹ یا گورنمنٹ سے بھی کوئی بڑی طاقت اس کے مقابلے میں کیا کرسکتی ہے ؟ کیونکہ وہ ہمیں روک سکتی ہے ؟ اور کس طرح ہم پر غالب آسکتی ہے ؟ فوج ہو تو اُسے شکست دی جائے ، قلعے ہوں تو انہیں دھا دیا جائے ، دیواریں ہوں تو انہیں گرا دیا جائے ، ہتھیار ہوں تو انہیں چھین لیا جائے - لیکن جو قوم قربان ہونے اور مٹنے کے لیے طیار ہو گئی ہو اور صرف قربان ہونا اور جان پر کھیل جانا ہی اُسکی فوج اور ہتھیار ہو ، اُس کا مقابلہ کس چیز سے کیا جالیکا ؟ جسموں کو مارا اور ہتھیاروں کو چھینا جاسکتا ہے ، لیکن دلوں کے عشق اور رگوں کے ایمان کے لیے نہ کوئی کاٹ ہے ، نہ کوئی آگ -

اچھا، اب ایک ایک چیز کو گنر، اور سوچو کہ ہمارے مقابلے میں کون
کون سی طاقت لائی جاسکتی ہے ؟

گورنمنٹ ڈارن کے لیے پوری طرح ہیبت ناک ہے - لیکن بے خوفی کے
مقابلے میں کیا کرے گی ؟

گورنمنٹ احکام نافذ کرے ہمیں رک دے سکتی ہے - لیکن جن لوگوں نے
ٹھان لیا ہو کہ کبھی نہ رکیں گے اور نہ رک کر سب کچھ جھیل لیں گے، ان کے
مقابلے میں وہ کیا کرے گی ؟

گورنمنٹ گرفتار کرے قید خانے بھر دے گی - لیکن جو لوگ خود ہی قید ہونے
کے لیے طیار ہیں، ان کے لیے قید خانے کی نمائش کیا کام دے سکتی ہے ؟
سب سے آخری طاقت ہلاکی اور خونریزی کی طاقت ہے - بلا شبہ فوجیں
جمع ہوسکتی ہیں - ہتھیار چمک سکتے ہیں - توپیں گرج سکتی ہیں - لیکن جو لوگ
موت کے لیے خود ہی طیار ہو چکے ہوں، ان کے سامنے موت آکر کیا کر لے گی ؟
(ہم کو ہمارے سوا کوئی زیر نہیں کرسکتا)

لیکن ہاں، جبکہ کرہ ارضی کی سب سے بڑی مقرر طاقت بھی ہمارا کچھ
نہیں بگاڑ سکتی، تو ایک طاقت ہے جو ہمیں پل بھر کے اندر پاش پاش کر دے
سکتی ہے -

وہ کون ہے ؟

وہ خود ہم ہیں، اور ہماری خوفناک غفلت ہے اگر وہ وقت پر نمودار ہوگئی
ہم پر ہمارے سوا کوئی غالب نہیں آسکتا - ہم ایمان اور استقامت سے مسلح ہو کر
اتنے طاقتور ہیں کہ دنیا کا سب سے بڑا ارضی گھمنڈ بھی ہمیں شکست نہیں
دے سکتا، لیکن اگر ہمارے اندر اعتقاد اور عمل کی ایک ادنیٰ سی کمزوری اور
خامی بھی پیدا ہوگئی، تو ہم خود آپ ہی اپنے قاتل ہونگے، اور ہم سے بڑھ کر دنیا
میں اچانک مت جانے والی کوئی چیز بھی نہیں ملے گی -

ہم کو گورنمنٹ شکست نہیں دے سکتی - پر ہماری غفلت ہمیں پیس
 ڈالے گی - ہم کو فوجیں پامال نہیں کرسکتیں لیکن ہمارے دل کی کمزوری ہمیں
 روند ڈالے گی - ہمارے دشمن اجسام نہیں ہیں - عقائد اور اعمال ہیں - اگر
 ہمارے اندر درپیدا ہو گیا ، شک و شبہ نے جگہ پالی ، ایمان کی مضبوطی اور
 حق کا یقین ڈگمگا گیا ، ہم قربانی سے جی چرانے لگے ، ہم نے اپنی روح فریب نفس
 کے حوالہ کر دی ، ہمارے صبر اور برداشت میں فتور آگیا ، ہم انتظار سے تھک گئے ،
 طلبگاری سے اکتا گئے ، ہم میں نظم نہ رہا ، ہم اپنی تحریک کے تمام دلوں اور
 قدموں کو ایک راہ پر نہ چلا سکے ، ہم سخت سے سخت مشکلوں اور مصیبتوں میں
 بھی امن اور انتظام قائم نہ رکھ سکے ، ہمارے باہمی ایکے اور یگانگت کے رشتہ
 میں کوئی ایک گروہ بھی پڑ گئی ، غرضکہ اگر دل کے یقین اور قدم کے عمل میں ہم
 یکے اور پورے نہ نکلے ، تو پھر ہماری شکست ، ہماری نامرادی ، ہماری پامالی ،
 ہمارے پس جانے ، ہمارے نابود ہوجانے کے لیے نہ تو گورنمنٹ کی طاقت کی
 ضرورت ہے ، نہ اس کے جبر و تشدد کی - ہم خود ہی اپنا گلا کٹ لینگے ، اور پھر
 صرف ہماری نامرادی کی کہانی دنیا کی عبرت کے لیے باقی رہ جائے گی !

ہماری طاقت بیرونی سامانوں کی نہیں ہے کہ انہیں کھو کر دوبارہ پالیں گے -
 ہماری ہستی صرف دل اور روح کی سچائیوں اور پاکیزوں پر قائم ہے ، اور وہ ہمیں
 دنیا کے بازاروں میں نہیں مل سکتیں - اگر خزانہ ختم ہو جائے تو بٹور لیا جاسکتا
 ہے - اگر فوجیں کٹ جائیں تو دوبارہ بنالی جاسکتی ہیں - اگر ہتھیار چھن جائیں
 تو کارخانوں میں ڈھال لیے جاسکتے ہیں - لیکن اگر ہمارے دل کا ایمان جاتا رہا تو
 وہ کہاں ملے گا ؟ اگر قربانی و حق پرستی کا پاک جذبہ مت گیا تو وہ کس سے مانگا
 جائیگا ؟ اگر ہم نے خدا کا عشق اور ملک و ملت کی شیفتگی کھو دی تو وہ کس
 کارخانے میں ڈھالی جائیگی ؟

(گورنمنٹ کی مخالفت یا اعانت ؟)

گورنمنٹ نے آخری حملہ کے لیے ہتھیار اٹھا لیے - لیکن پھر کیا ہوا ؟ کیا
 ہماری شکست ، ہماری پامالی ، ہماری ناکامیابی کے لیے کوئی بات بھی

دکھ سکے ؟ یہ الفاظ بھی ٹھیک نہیں - یوں پرچھنا چاہیے کہ کیا وہ کوئی ایگ بات بھی ہماری مخالفت میں کرسکی ؟ وہ تو آرز زیادہ ہمارا ساتھ دے رہی ہے - عین ہماری آرزوں اور خواہشوں کے مطابق ہمیں کامیابی کی طرف کھینچ رہی ہے -

وہ زیادہ مخالف ہوئی تو اُس نے زیادہ گرفتاریاں شروع کر دیں ، لیکن گرفتاریوں ہی کے لیے تو ہم نے اپنا پرر گرام بنایا تھا ؟ وہ زیادہ سختی پر آئی تو اُس نے بڑے بڑے لیڈروں پر بھی ہاتھ بڑھایا ، لیکن تحریک کی طاقت اور ترقی کے لیے بھی تو ہم اسی بات کے طلبگار تھے ؟ حتیٰ کہ گرفتاریوں کے لیے گورنمنٹ کو بلاوے دیتے دیتے تھک گئے تھے ؟ وہ زیادہ مقابلے میں سرگرم ہوئی تو والٹیر کورز توڑ ڈالی گئیں ، لیکن یہ تو عین ہماری دستگیری ہے اور سچ مچ کو ہمیں کام پر لگادینا ہے - کیونکہ سول دس اریڈینس کے لیے ہمیں کسی ایسی ہی بات کی تلاش تھی - ہم کب سے اس موقع کے انتظار میں راہ تک رہے تھے ؟ پھر یہ کیسی مخالفت ہے جو عین موافقت کا کام دے رہی ہے ؟ اور کیسا مقابلہ ہے جس کا ہر رار ہمیں ایک نیا ہتیار بخش دیتا ہے ؟ فی الحقیقت یہی ایمان و صبر کی راہ کا معجزہ ہے ، اور یہی وہ راز ہے کہ ایمان اور قربانی کے مقابلے میں طاقت کا سارا ساز و سامان بیکار ہو جاتا ہے - دنیا میں شکست دینے اور مٹانے کے جتنے بھی ہتیار ہیں ، اُن میں سے کوئی ہتیار بھی اس پر غالب نہیں آ سکتا -

(گورنمنٹ کی رہنمائی)

میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس وقت ہماری تحریک کی طاقت اور فتح کے لیے ہمارا بڑا سے بڑا طاقتور دوست اور رہنما بھی ہم پر وہ احسان نہیں کرسکتا تھا جو گورنمنٹ نے خلافت اور کانگرس والٹیر کورز کو توڑ کر ہم پر کردیا ہے - اُس نے عین وقت پر ہماری مدد کی - وہ ہماری مدد کیوں کرتی ؟ لیکن اُسی کارساز قدرت نے اُس کے ہاتھوں کرائی جو ہمیشہ اپنی نیرنگیوں کے اچھنبے دنیا کو دکھلاتا رہتا ہے - آپیک ٹھیک یہ اُسی وقت ہوا جبکہ ہم میں سے ہر دل ہڑی بیقراری کے

ساتھ اس کی ضرورت محسوس کر رہا تھا - یہ گویا آسمان کی فیاض اور رقت شناس بارش ہے جو نہ توپے آئی اور نہ دیر کرے آئی - ٹھیک اسی وقت آئی جبکہ تمام کھیت اس کی راہ تک رہے تھے : ومن آیاتہ ان یریکم البرق خوفاً وطمعاً !

اس وقت تحریک کی کامیابی کے لیے سب سے زیادہ ضروری اور ناگزیر عمل ”سول دس اریڈینس“ کا تھا - یعنی اس بات کا تھا کہ سول قوانین کی تعمیل سے انکار کر دیا جائے اور قید خانے بھر کر گورنمنٹ کے تشدد کو تھکادیا جائے - اس کی کامیابی کے لیے کامل نظم و امن اور صبر و استقامت کی ضرورت تھی اور نہیں کہا جاسکتا تھا کہ وقت پر اس کی شرطیں پوری ہوسکیں گی یا نہیں ؟

سول دس اریڈینس کی در صورتیں ہیں :

ایک یہ کہ کوئی خاص معین قانون ہو جو ہماری تحریک کے جائز اور با امن کاموں کو جبراً روکتا ہو ، اور صرف اسی کی عدم تعمیل سے کام شروع کیا جائے - یہ صورت محض دفاعی ہے - اور اسلیے سب سے زیادہ محفوظ اور کامیاب ہے - کیونکہ اس میں میدان عمل محدود رہتا ہے ، اور صرف وہی لوگ اس میں آسکتے ہیں جو اچھی طرح اس کے لیے طیار ہوں -

دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی ایسا خاص قانون تو سامنے نہ ہو ، مگر عام طور پر تمام سول قوانین کی تعمیل سے انکار کر دیا جائے - اس میں زیادہ اہل العزمی اور دلیری ہے کیونکہ یہ دفاعی عمل نہیں ہے - جارحانہ ہے - لیکن ساتھ ہی بہت نازک اور کٹھن بھی ہے - اس کو صرف دو چار آدمی کر کے نتیجہ نہیں پیدا کرسکتے جب تک بڑی جماعت اور پوری آبادی نہ کرے ، اور ظاہر ہے کہ پوری آبادی کا اس کی مشکلات پر غالب آنا اور تمام شرطوں میں پورا اُترنا آسان نہیں ہے -

آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے جب کوئی پہلی صورت سامنے نہ دیکھی تو دوسری صورت اختیار کی - لیکن اس کے لیے ضروری شرطیں بھی تھیں - یہ شرطیں ایسی ہیں جو اسوقت صرف چند خاص مقامات ہی میں پوری ہوسکتی ہیں - اس لیے لوگوں کو مایوسی ہوئی اور تمام کارکن حلقے کام میں شریک نہ ہوسکے -

گورنمنٹ نے کرانچی کا مقدمہ کرے فوج اور پولیس کا مسئلہ ہمارے لیے پیدا کر دیا تھا۔ ہم طیارہ ہو گئے کہ اسی سے سول ڈس اویڈینس کے مقاصد حاصل کریں۔ ہم نے پوری طرح کوشش کی اور کوئی دقیقہ اس مسئلہ کے اعلان اور اعتراف میں اٹھا نہ رکھا، لیکن گورنمنٹ بہت جلد چوک اٹھی اور سمجھ گئی کہ وہ ہم پر وار نہیں کر رہی ہے، بلکہ ہمارے وار کے لیے خود اپنے کو پیش کر رہی ہے۔ اس نے فوراً پیٹرہ بدلا، اور ایک شخص کو بھی کرانچی رزلوشن کے تکرار و تصدیق کی بنا پر گرفتار نہیں کیا۔

لیکن اب والتیر کورز کو خلاف قانون ٹھہرا کر اس نے نعم البدل دیدیا ہے۔ ہر اعتبار اور حیثیت سے یہ سول ڈس اویڈینس کے لیے بہترین راہ کہلی۔ ہم گورنمنٹ سے اگر کوئی چیز مانگتے، تو یہی مانگتے جو اس نے خود بخود دے دی۔ اس راہ کی ساری دقتیں دور ہو گئیں اور ساری خرابیاں مل گئیں۔ اب کامیاب اور بے خطر سول ڈس اویڈینس یہی ہے کہ والتیرز کی جماعتیں از سر نو بھرتی کی جائیں اور گورنمنٹ کو چھوڑ دیا جائے کہ جہاں تک گرفتار کر سکتی ہے، گرفتار کرتی جائے۔

(سب سے بڑا کام)

اب خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کے لیے صرف یہی ایک کام بڑا سے بڑا کام ہے۔ ہر اس شخص کے لیے جو اسلام اور ملک کی محبت کا دعویدار ہے، راہ عمل کھل گئی ہے کہ فوراً اٹتے اور سارے کام چھوڑ کر قومی والتیرز میں اپنا نام لکھوادے۔ اب وقت کی سب سے بڑی خدمت یہی ہو گئی۔ کل تک ہمارے لیے بہت سے کام تھے، اور ہر کام خلافت اور سواراج کی خدمت تھا۔ ہم تقریریں کرتے تھے، جلسے کرتے تھے، دوروں میں نکلتے تھے، خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کے عہدوں پر مامور ہوتے تھے، لیکن آج وہ تمام کام غیر ضروری ہو گئے۔ صرف یہی ایک کام خلافت اور سواراج کا اصلی کام ہے۔ اب سب سے بڑا خادم اسلام و ملک رہی ہے جو والتیر بن جائے۔ اور پورے صبر اور استقامت کے ساتھ اپنی دیوتی پر کام کرے، جلا خانے چلا جائے۔

(تیس شرطیں !)

البتہ تمام کارکنوں کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ کامیابی کے لیے تین شرطیں اٹل ہیں - جب تک وہ ان شرطوں کی طرف سے مطمئن نہ ہو جائیں ہوگز ہوگز اس راہ میں قدم نہ اٹھائیں - کام کا کم ہونا ہر نہیں ہے ؛ مگر کام کا بگاڑ دینا ناقابل معافی ہے - اگر اس نازک گھڑی میں ہم نے ذرا بھی غفلت کی تو ہم سے بڑھکر ہمارے لیے کوئی مجرم نہ ہوگا -

پہلی شرط ”نظم“ ہے - جو خلافت یا کانگریس کمیٹی یہ کام شروع کرے چاہیے کہ سب سے پہلے اپنی انتظامی قوت کو اچھی طرح دیکھ بہال لے - انتظام کے لیے تین باتوں کی طرف سے اطمینان ہونا چاہیے :

(۱) تمام مقامی کارکن کسی ایک شخص کے حکموں پر چلتے ہوں ، اور پوری طرح اس کی اطاعت کرتے ہوں - اگر خلافت اور کانگریس کمیٹی کے صدر کو ایسی طاقت حاصل ہے تو یہ منصب اسی کا ہے - اگر ایسا نہیں ہے تو جو شخص ایسا اثر رکھتا ہو ، عارضی طور پر رائٹڈیرکٹر کا نظام اس کے ماتحت کر دینا چاہیے ، اور تمام کارکنوں کو پوری اطاعت کے ساتھ اس کا ساتھ دینا چاہیے -

(۲) مقامی آبائی پر کمیٹی کا پورا پورا اثر ہونا چاہیے - اس کو یقین ہونا چاہیے کہ وہ وقت پر سب کو اپنے قابو میں رکھ سکے گی -

(۳) انتظام کے قائم رکھنے کے لیے کافی اور ہشیار کارکن ہونے چاہئیں ، تاکہ ہر وقت کام دے سکیں - ان کو رائٹڈیرکٹر میں شامل نہ ہونا چاہیے -

دوسری شرط ”امن“ ہے ، اور یقین کرنا چاہیے کہ اگر ہم امن قائم نہ رکھ سکے تو ایک لمحہ کے لیے بھی یہ کام کامیاب نہیں ہو سکتا - ہم امن کو گورنمنٹ کیلئے نہیں چاہتے - خود اپنی کامیابی کے لیے چاہتے ہیں - گورنمنٹ تاک میں ہے کہ کوئی بات بھی بلوے اور بدنظمی کی ہو جائے ، اور پھر اس کو قابو پانے کا موقع مل جائے - بمبئی کے واقعہ نے بتلادیا ہے کہ انتظام کی غفلت اور غیر ذمہ دار لوگوں کی شرارتوں نے دیکسی خوفناک صورت اختیار کر لی ؟ پس چاہیے کہ ہم

الہدایہ

جلد دوم (پانچ پرچے کم ہیں) قیمت پانچ روپیہ
جلد سوم مکمل - قیمت چھ روپیہ
ہر دو جلدوں کے صرف چند نسخے باقی رہ گئے ہیں

البلاغ

کی پہلی جلد (جسمیں شروع کے پانچ پرچے نہیں ہیں)
قیمت - چار روپیہ

تذکرہ

(جلد اول)

مصنفہ

مکمل الاول الکلام

تاریخ ' تفسیر قرآن ' فقہ و حدیث ' ادب و محاضرات کے
مبلیغ کا ایک نادر مجموعہ
قیمت تین روپیہ

جامع الشواہد

غیر مسلموں کا مسجد میں داخلہ ، احکام شرعیہ کی تفصیل ، ہندوؤں
کی نسبت اسلامی احکام کی تحقیق - " آیۃ انما لمشرکون نجس فلا
یقرّبوا المسجد الحرام " کی معقنہ تفسیر -
قیمت ایک روپیہ

منیجر البلاغ پریس نمبر ۴۵ - رہن لین کلکتہ



المریان للذین آمنوا، ان تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل
من الحق؛ ولا یكونوا كالذین اوتوا الكتاب من قبل
فطال علیهم الامد، فقست قلوبهم وکثیر منهم فاسقون (۱۱۵۹)
کیا مسلمانوں کے لئے اب بھی وہ وقت نہیں آیا کہ ان کے دل
اللہ اور اس کے حکموں کے آگے جھک جائیں اور غفلت و نافرمانی سے
باز آئیں؟ اور ان لوگوں کی طرح نہ ہو جائیں جن کو سمانوں ہی
کی طرح کتاب الہی دی گئی تھی (یعنی یہود) لیکن جب ایک بڑی مدد
گزر گئی تو غفلت میں رہتے رہتے ان کے دل سخت ہو گئے۔ احساس
جائداد بغیرت و حمیت مٹ گئی۔ بچے دلوں کی وہ نرمی اور شیرازی
نہ رہی جو صدائے حق سننے ہی پر ناک ٹھکتی ہے، فہل من مذكر،

