

UNIVERSAL  
LIBRARY

OU 188369  
I

UNIVERSAL  
LIBRARY



OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۹۲۵۵۱ Accession No. ۹۹۶

Author حسین برقی بہرونی - ج ۴۹۹۶

Title السرونی

This book should be returned on or before the date last marked below.

۶

---



سلسلہ سخن ترقی اردو

نمبر ۱

# البیرونی

مولفہ

سید حسنین بی بی - لے (علیگہ)

مَلَائِكَةُ خَلْقًا وَأَعْلَمَاءُ حُجْرٍ السَّنَةِ أَحْسَنَةً وَنُمَيْتُ الْعَالَمِينَ

حکما اور علما کے حالات و مطالعات عمدہ میر تو ان کو زنده اور بدعت کو مردہ کرتی ہے۔ (بیرونی)

در الناظرین واقعہ چوک لکھنؤ طبع یافت



# شکر یہ

یہ کتاب عالیجناب مسٹر محمد اکبر حیدری بی۔ اے۔  
ہوم سکرٹری دولت آصفیہ کی فیاضانہ امداد سے طبع ہوئی ہے۔  
آپ نے عام طور پر اور خصوصاً ریاست حیدرآباد کے علمی اور  
تعلیمی کاموں کی ترقی میں جو حصہ لیا ہے وہ بے انتہا قابل تعریف ہے۔  
”انجمن ترقی اردو“ پر آپ کی خاص نظر توجہ ہے اور آپ کو  
اس کے اصول و مقاصد سے کامل ہمدردی ہے۔ انجمن کی جو  
اعانت آپ نے مختلف طریقوں سے وقتاً فوقتاً فرمائی ہے  
انجمن اسکی نہایت ممنون ہے۔

امید ہے کہ جناب حیدری صاحب کی علمی ہمدردی اور علمی  
قدروانی کی یہ مثال ہمارے ہم وطنوں کے لیے قابل تقلید ثابت ہوگی۔

عبدالحمق

آنریری سکرٹری انجمن ترقی اردو

قابل مؤلف نے اپنی خاص عنایت سے اس کتاب کا پہلا ڈوشن  
انجمن کو عطا فرمایا ہے۔ جو درحقیقت انجمن کی بہت بڑی اعانت ہے۔  
انجمن اس قابل قدر امداد کی نہایت شکر گزار ہے۔  
اس اڈیشن کے فروخت ہونے پر مؤلف کو اختیار ہوگا کہ وہ  
خود طبع کا انتظام کریں یا انجمن کو اجازت دیں۔

عبدالحق

سکرٹری انجمن ترقی اردو

# فہرست مضامین

## دیباچہ

- (۱) (۱) اسلام کی سیاسی حالت چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں  
(ب) مسلمانوں کی علمی ترقیات چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں

## (۲) البیرونی

- (۲) تاریخ ولادت -  
(ب) مقام ولادت - بحث دربارہ محل وقوع بیرون،  
(ج) تعلیم و تربیت  
(د) حالات قبل از قیام جرجان  
(۴) حالات قیام جرجان  
(۵) قیام خوارزم  
(۶) محمود اور بیرونی  
(ح) سفر ہند - تحصیل علوم ہند  
(ط) قیام غزنی - دربار سعود و مودود  
(ی) وفات

(۳) فہرست تصانیف و تالیفات بیرونی  
(۱) تمام کتابوں کے نام جواب تک معلوم ہو سکے ہیں  
(ب) کون سی کتابیں اب موجود ہیں (۱) مطبوعہ (۲) غیر مطبوعہ

۱۹۵۵

(۴) کتاب آثار الباقیہ

۱۹۶۵

(۵) کتاب الہند

۱۹۷۷

(۶) تبصرہ اختتامی

رضیمہ) فہرست ابواب قانون المسعودی

## دیباچہ

آج سے پورے تین سال پہلے کا ذکر ہے کہ ابوریحان بیرونی کی دو تصانیف ”آثار الباقیہ“ اور ”کتاب الهند“ میری نظر سے گذری تھیں۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے بیرونی کی جو وقعت میرے دل میں پیدا ہوئی اُس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ میں نے باوجود عظیم الفرستی اور علمی بے بضاعتی کے اسی وقت سے بیرونی کے مفصل حالات بہم پہنچانے اور اہل ملک کی خدمت میں پیش کرنے کا مصمم قصد کر لیا۔ تقریباً ایک سال کی تلاش و جستجو کے بعد میں اس قابل ہوا کہ میں نے ایک رسالے میں حکیم موصوف کے حالات قلمبند کر دیے بعض وجوہ سے اُس رسالے کی اشاعت معرض التوا میں رہی اور اب تک اُس کے چھپنے کی نوبت نہ آئی۔

ابتداء میں بیرونی کی ذات سے جو دلچسپی مجھے پیدا ہو گئی تھی وہ ایسی نہ تھی کہ رسالہ مذکور کی تحریر کے ساتھ ختم ہو جاتی۔ میں اس کے بعد بھی اُس کی تصانیف میں برابر ویسی ہی دلچسپی لیتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں میری معلومات میں روز بروز اضافہ ہوا وہاں بیرونی کی عظمت کا نقش میرے دل میں اور بھی گہرا ہو گیا۔ بالآخر میں نے محسوس کیا کہ جو رسالہ میں بیرونی کے حالات میں لکھا تھا وہ نہ صرف نظر ثانی کا محتاج ہے، بلکہ اُس کے اکثر حصے کو دوبارہ لکھنا ضروری ہے۔ اس خیال کا پیدا ہونا آسان تھا، لیکن جب دوبارہ قلم ہاتھ میں لیا اور نئے نئے سُر سے سے بیرونی کا تذکرہ لکھا تو معلوم ہوا کہ اپنی قوت کا اندازہ کر لینا

اس مرتبہ بھی دھوکا کھایا۔ بہر حال اس کوشش کا اتنا نتیجہ ضرور نکلا کہ دوسرے رسالے کا حجم پہلے سے سب چند ہو گیا، بہت سی ضروری باتیں جو پہلے درج ہونے سے رہ گئی تھیں، بڑھ گئیں، جو زیادہ ضروری نہ تھیں، یا تو بالکل بحال دی گئیں یا اختصار سے مندرج ہوئیں۔ موجودہ رسالہ اسی اخیر کوشش کا حاصل ہے اور اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے میں بحال ادب اُسے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے اردو میں بیرونی کے حالات میں صرف ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا جا چکا ہے جسے مؤلف رسالہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب بی۔ اے (علیگ) نے محمد انجی کیشنل کانفرنس کے اجلاسِ نغمہ منعقدہ دہلی (دسمبر ۱۹۵۷ء) میں پڑھ کر سنایا تھا۔ اس کے علاوہ ماسٹر عبداللہ خان صاحب نے اپنی کتاب ”مشاہیر عالم“ (حصہ اول) میں چند صفحے بیرونی کے حالات میں تحریر کیے ہیں۔ افسوس ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس میں پوری تحقیق اور احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے اور اس وجہ سے جا بجا غلطیاں پائی جاتی ہیں کیسے تعجب کی بات ہے کہ ہمارے ملک میں اس وقت تک اُس جلیل القدر شخص کے حالات نہ لکھنے کی نہایت معمولی اور سرسری کوششیں کی گئی ہیں، جس نے آج سے نو صدی پہلے برسوں کی لگاتار محنت کے بعد ہندو راہل ہند کے بارے میں نہایت مستند تصانیف لکھی تھیں۔

حاشا میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں اُس علامہ اجل کے حالات لکھنے میں بالکل کامیاب ہو گیا ہوں۔ میں ایسے دعوے کی اہمیت سے بخوبی واقف ہوں۔ ہاں اگر میں اپنی کوشش میں بالکل ناکام نہیں رہا، اور موجودہ مضمون ناظرین کے دلوں میں بیرونی کی سچی عزت پیدا کر سکتا ہے (جو اس کا اصل مقصد ہے) تو میں بیرونی کے اُس حق سے سب

اُس کا دلی علاج ہونے کی حیثیت سے سمجھنا واجب ہے، بسکروش ہونے کا ضرور کسی قدر فخر کر سکتا ہوں۔

مشہور جرمن مستشرق ایڈورڈ زاخو (Edward Sachau) کے

کتاب السنند اور آثار الباقیہ کے انگریزی تراجم، اور اُن دیباچوں اور حواشی کا، جو ان کتابوں پر فاضل موصوف نے لکھے ہیں، میں نہایت زیر بار احسان ہوں۔ اس رسالے کی تحریر میں اُن سے بہت بڑی مدد ملی ہے۔

سب سے بڑھ کر سپاس گزاری کے مستحق میرے محترم اور شفیق اُستاد شمس العلماء مولانا خلیل احمد صاحب مدظلہ ہیں، جو ہمارے زمانے میں متقدمین علمائے اسلام کے کتب و فضل مکی زندہ مثال ہیں۔ جب کبھی میں نے خواہش کی اُستاد موصوف نے اپنی بیش بہا مدد عطا فرمانے سے دریغ نہ کیا۔ نیز میں اپنے اُن احباب کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے رسالہ ہذا کے غیر مکمل مسودے کو دیکھ کر اُس کی تکمیل پر اصرار کیا تھا، اور فی حقیقت یہ انہیں کی ہمت افزائی اور اصرار کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس کے شائع کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

سید حسن مبینی

بلت شہر  
نومبر ۱۹۱۷ء

”بیرونی تمام علما و حکماء اسلام میں سب سے زیادہ ذہین و طباع اور علوم  
طبیعی اور ہندسہ میں سب سے بڑا محقق اور مدقق تھا“

مستشرق مانی نو (Mallino)

”مسلمانوں کی شاہراہ علم و حکمت کو بیرونی سے بڑھ کر شاید ہی کسی کے روشن  
قومی اور نکتہ رس و مانع نے منور کیا ہے“

رینڈ پیزلے (R. Beazley)

”البیرونی“ شاید تاریخ اسلام کے ہر عہد اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے

(ایضاً)

”البیرونی علوم ریاضی و طبیعی کے میدان میں اسلام کا سب سے زیادہ  
ذہین، باجرت اور عمیق النظر حکیم تھا“

نیلنگ (J. A. Nalling)

تاریخ اسلام میں جو تھی اور پانچویں صدی ہجری ترقی علم و حکمت کا ایک  
 بے مثل دور تھا۔ پیروان اسلام میں ایک عالمگیر علمی روح پھیلی ہوئی تھی جس کی  
 وجہ سے ہر طرف علمی استعداد اور مصروفیت کے آثار روشن تھے۔ اس عہد  
 کی تاریخ کو جب نظر غایر سے مطالعہ کیا جاتا ہے تو دو ماہرہ الامتیاز خصیہ تین نظر  
 آتی ہیں۔ اول یہ کہ سیاسی حیثیت سے یہ زمانہ ایک نہایت پُر آشوب زمانہ ہے  
 دوم یہ کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا شغف علمی معراج کمال کو پہنچا ہوا ہے  
 ایک لحاظ سے اس وقت کی تاریخ قومی تاریخ کا ایک تیرہ تار حصہ ہے اور  
 دوسرے لحاظ سے وہ ایک نہایت روشن اور تابناک باب ہے۔

بادی النظر میں ان دونوں حالتوں کا اجتماع جمع اضداد معلوم ہوتا ہے  
 اس لیے کہ ترقی علوم و فنون کے لیے فطری رات دن کے انقلابات پر پیکار  
 جنگ اور فتنہ ان امن سے بڑھ کر کوئی چیز ناموافق نہیں ہو سکتی۔ جس ملک میں

امن استمراری اور نظم و نسق مستقل خواب و خیال ہون، اور مطلع سیاست پر آئے دن طوفانِ بلا خیز آتے رہتے ہوں وہاں علی چرچون اور علی مجلسون کا سانگ مان بھی نہیں ہو سکتا۔ خیال ہوتا ہے کہ ایسے زمانے میں سوسائٹی کی تمام تر توجہ فنونِ حرب اور جنگی آراستگیوں میں صرف ہونی چاہیے اور پوری قومیں سیاسی تشکیش کے نذر ہو جانی چاہئیں۔

جس دلنے کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں یہ وہ زمانہ ہے جب عربوں کی مجتہد قوت قصہٴ ماضی ہو چکی تھی اور ان کا عصا بے جہان بانی تاجداروں کے کمزور ہاتھوں میں تھا، جو بوجھ سے کانپ رہے تھے۔ اہل عرب کی شیعہ اقبال عشرت پسند خلفاء اور امرائے محلات میں ٹٹا رہی تھی اور چاروں سمت اٹھنے والی آنڈھیوں کے جھوکوں سے اُس کی ہستی معرضِ خطر میں تھی۔ عبد الملک اور ولید کے پڑشکوہ زمانے داستانِ پاستان رہ گئے اور ہارون و امون کے قرونِ قبائل خواب و خیال ہو چکے تھے۔ مریضِ عربی بسترِ سیاست پر دراز، اور مرض سے گھل رہا تھا، اور نڈھال تھا، اور گواہی سوتخت جانی سے اس حالت میں بھی مدتوں بائند حیات رہا، اور کبھی کبھی اُس کی ششم آلودنگاہیں اعدا کے تلوپ پر سجلیاں گراتی رہیں، لیکن اُس کی یہ زندگی جیسی زندگی تھی اور جو کچھ ایسی

۱۔ ولید بن عبد الملک کا عہدِ خلافت ۶۹۲ء (ہجری ۶۹) عربوں کی فتوحات کا نہایت کامیاب دور تھا۔ مشرق میں قتیبرین پہلے، بعد سلطنتِ چین کی فتح کے لیے روانہ ہوا تھا، سمرقند، خوارزم، قزاقان، شاش، کاشغر وغیرہ ممالک مسلمان ہو کر فتح کیا اور ولید کی وفات کی وجہ سے مغزور سے خراج لیکر واپس آیا۔ محمد بن قاسم جو ہند کی فتح کے قصد سے روانہ ہوا تھا ولید کی بیعت موت کے باعث سندھ فتح کر کے لوٹ گیا، طارق بن زیاد و موسیٰ بن نصیر نے اسپین اور جزائر بھارت و دیگر ممالک فتح کیا، غرض ایک ہی وقت میں ہر طرف عساکرِ مشرق و مغرب میں فتح و نصرت کے پرچم اٹھا رہے تھے اسکے بعد جو لوگ اہل کامیابانہ کہلاتے تھے

زندگی کا آل ہونے والا تھا ظاہر ہے۔

ایسا ضرور ہوتا تھا کہ جہاں تہاں آثار امید زندہ ہو جاتے اور اتفاقاً حکمران کی غیر معمولی استعداد سے کچھ دنوں کے لیے تو انسانی ععود کر آتی تھی، لیکن ازالہ مرض نہونے کی وجہ سے یہ ہیئت مجموعی حالت نہ سُدھرنی تھی اور نہ سُدھری عربوں کا وسیع رقبہ حکومت اندلس سے لیکر یا ورلے نہر چین تک بشمار آزا دا اور خود مختار حکومتوں اور ریاستوں پر تقسیم ہو گیا تھا، جن میں کسی قسم کا سیاسی اتحاد موجود نہ تھا بلکہ رات دن کے سیاسی تضادوں سے ایک حکومت دوسرے کو کمزور کرتی اور غیروں کے لیے راستہ بناتی تھی۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیر القرون کے بعد عربوں نے مندرجہ ذیل نہرست سے، جس سبب سے طور پر طیارا کر لی گئی ہے اور نامکمل ہے، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں عربوں کی حکومت کی تقسیم کی کیا حالت تھی۔

- (۱) افریقہ و ایشیا: (۱) قاطلیہ (مصر) ۲۲۰ء - ۵۱۰ء ہجری (۲) ایشیہ (مصر) ۲۹۰ء - ۵۶۰ء ہجری  
 (۳) ہمانیہ (موصل) حلب وغیرہ ۳۱۰ء - ۳۹۲ء ہجری (۴) مروانشیہ (حلب) ۳۱۰ء - ۴۰۰ء ہجری  
 (۵) عقیلیہ (موصل وغیرہ) ۳۱۰ء - ۴۸۹ء ہجری (۶) مروانیہ (دیار بکر) ۳۱۰ء - ۴۸۹ء ہجری (۷) زیادویہ  
 (حلب) ۳۱۰ء - ۵۴۵ء ہجری (۸) کاکویہ (درستان، اصفہان) ۳۱۰ء - ۳۴۳ء ہجری (۹) حسنیہ  
 (درستان، ہمدان) ۳۱۰ء - ۴۰۶ء ہجری (۱۰) خوارزمیہ (۱۱) زیاریہ (درجان، طبرستان)  
 ۳۱۰ء - ۴۰۰ء ہجری (۱۲) بویہ (عراق، اہواز، کرمان) ۳۱۰ء - ۴۰۳ء ہجری (۱۳) بویہ  
 کرمان (۱۴) بویہ (عراق) ۳۱۰ء - ۴۴۰ء ہجری (۱۵) بویہ (سے) ہمدان وغیرہ ۳۱۰ء - ۴۴۰ء  
 (۱۶) بویہ (فارس) ۳۱۰ء - ۴۳۰ء ہجری (۱۷) غزنویہ (افغانستان و پنجاب) ۳۱۰ء - ۵۸۲ء ہجری (۱۸)  
 سامانیہ (ماورالنہر) ۳۱۰ء - ۴۸۹ء ہجری (۱۹) سلجوقیہ (حکومت مشرقی) ۳۱۰ء - ۵۵۲ء ہجری۔

مشکل سے بچتی اور اتفاق قائم رہا، اور سیاسی مخالفت و تصادم کو کچھ اسٹیجوں کے لیے مخصوص نہیں کیا جاسکتا، لیکن قرونِ مابعد اور اس زمانے کی حالت میں یہ بڑا فرق ہے کہ اب زور بہت گھٹ گیا تھا اور مخالفت حد سے زیادہ بڑھ گئی تھی۔

زوالِ بنو امیہ کے بعد بنو عباس کی حکومت عربوں کی سب سے بڑی سلطنت تھی اور لاریبِ خلافتِ شرقی کے عہدِ زرین سے، خلافتِ اندلس کے پہلو بہ پہلو، عربوں کے پچھلے تزک و اختتام کو بھلا دیا تھا۔ ہارون اور امامون کے یادگار دورِ اقبال میں مطلعِ سیاست صاف لگا اور گواہی دینے میں وہ مواد بھی جمع ہو رہے تھے، جنہوں نے بنو عباس کے اقتدار کو کھنڈ لگا دیا، لیکن یہ عہدِ امن و علوم و فنون کی ترقی کے لیے ہر طرح موزون تھا اور تمدن کی تاریخ میں سدا زندہ رہنے والے "بیتِ الحکمت" کی سرپرستی کے لیے سوسائٹی کے ہر طبقے کو کافی اطمینان میسر تھا۔ زیبا تھا کہ امامون کی عباسی شاہانہ کی استینین، شکلِ عروسی سے مرصع کی جاتی تھیں، جو اب میں معلمِ اول کی بزرگوں اور صورتِ خلیفہ سے ہم کلام ہو کر اُس کے آتشِ شوق کو شعل کی آواز اور معاکروم، یونان، ہند اور ایران کی پرانی اور نیاورفتہ کتابیں اور فنون پر اس قدرت میں بطورِ قریہ ارفیقہ کی استین، اراقش، طلسمان وغیرہ شامیوں کی گئی ہیں۔

اسی میں پانچویں صدی کے آغاز میں جب طوائف الملوک شروع ہوئی تو بہت سی خرد اختیارات رکھتے تھے۔ تاہم ہر گز تین اجزا میں سے چند مشہور کے نام لکھے جاتے ہیں۔

(۱) قوطب (۲) غناط (۳) طلیطلہ (۴) اشیلہ (۵) سرقططہ (۶) مراغہ (۷) المیرہ (۸) وغیرہ (۹) جیاس (۱۰)

بارہوگر بغداد میں لائی جاتی تھیں، جہاں الکندی، الخوارزمی، حنین اور ان کے ہم پیشہ و ہم مشرب علما کا گروہ انہیں ہاتھوں ہاتھ لیکر حکومت اور جمہور کی علمی

تلقا ابو یعقوب بن اسحاق الکندی (قبیلہ کننا سے) عربی النسل تھا۔ سلمان بن حنان نے لکھا ہے کہ اسلام میں کندی کے سوا کوئی شخص فلاسفر کے لقب سے ممتاز نہیں ہوا۔ بعض حکما نے اسے ارسطو کا ہم پترا کہا ہے۔

مدینہ کو فہمین جہاں ابو یعقوب کا باپ حاکم تھا، حکیم موصوف، تیسری صدی ہجری کے آغاز میں پیدا ہوا اور بصرہ و بغداد میں، جو اس زمانے میں سب سے بڑے علمی مراکز تھے اُس نے تعلیم پائی۔ امامون الرشید نے بیت الحکمت کے ہوتیوں دسترخویز میں بفرمایا لیکن متوکل کے زمانے میں سلسلہ ملازمت منقطع ہو گیا۔ کندی کی تاریخ ولادت و وفات کا پتہ نہیں چلا لیکن ۲۰۰ ہجری تک وہ بصرہ میں رہا۔

ابو یوسف کندی اسلامی تاریخ میں ایک غیر معمولی قابلیت کا شخص گذرا ہے اور اُس کے علمی کاموں کا پورے تذکرے کے لیے کافی تفصیل اور شرح و بسط درکار ہیں۔ وہ ریاضی، ہیئت، نجوم، منطق، فلسفہ، طبیعیات، طب، موسیقی اور تاریخ تمدن و جغرافیہ میں ماہر کامل تھا اور یونانی و سریانی زبانوں میں پوری دستگاہ رکھتا تھا، بہت سی یونانی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔ چونکہ علوم سے مجتہدانہ واقفیت رکھتا تھا، اسے ساتھ اصل کتاب کی پھیریاں معاشرت خوبی سے رہنے کی ہیں۔ اس کے شاگردوں میں بڑے بڑے فاضل علماء گذرے ہیں جو علمی مشاغل میں اپنے استاد کا ہاتھ بٹاتے تھے۔ ابن السینہ نے اپنی کتاب طبقات الحکما میں اُس کی تصانیف کی جو نہایت لکھی ہے اُس میں دو سو یا سو کتابیں ہیں! طبیعیات اور ریاضی کو جن کا فلسفہ ا فلاطون و فیثاغورس نے بنایا تھا، اُس نے کندی کے فلسفہ میں داخل کیا۔ اُس کا قول ہے کہ بغیر ریاضی جانے کوئی شخص حکیم ہو۔ اُس کا قول ہے کہ اللہ اور فرما دیا ہے۔ اُس کی کتب منطق و اخلاق دریں تھیں۔

محمد بن یوسف خوارزمی مشہور ریاضی دان، مہندس اور عالم علم ہیئت تھا۔ وہ خاندان حکما کے سے تھا۔ بیت الحکمت کی طرف سے فن ہیئت میں شہادت کیے اور خوارزمی، دونوں ہیئت کی ایک جہولہ و علمریہ کتاب رہی جس کی اشاعت کی وجہ سے یورپ میں ہیئت کا ابتدائی شوق پیدا ہوا۔ سندھ و مدھانت کا خاندان بھی لکھا تھا۔ اُس کی تصانیف میں الجبر و المقابلہ ایک نہایت معرکہ آرا تصنیف ہے۔ عربوں کی فن ریاضی میں حرت انگریزیت کا بڑا ثبوت ہے۔ اس کا ترجمہ و وزن (Rosen) صاحب نے مع حاشی و مفیدہ انگریزی زبان میں کیا ہے۔

حنین بن اسحاق امامون کے مشاہیر ریاضی میں سے ہے۔ اور زین العابدین چند علماء سے یہود کے ہے

اشنلی کے بچھانے کا سامان مہیا کرتے تھے۔ کچھ تعجب نہیں کہ اُس وقت خلفاء بغداد کے ظلِ عاطفت میں علمی و پھلپیان سوسائٹی کا وظیفہ شبانہ روزی ہو گئی تھیں۔ ہاں تعجب ہو سکتا ہے چوتھی، پانچویں صدی کی علمی جدوجہد کا جب آپ وہو کے ناسازگار ہونے کا قومی احتمال ہو سکتا ہے۔

مگر خلافت کی یہ حالت تھی کہ خلفاء کی وکھپیان حرم کی چہار دیواری سے باہر باریاب نہ ہو سکتی تھیں اور وہاں بھی انھیں اطمینان یا آزادیِ منیہ نہ تھی۔ دارالسلام میں عناد و فساد کے ہولناک شعلے متواتر مشتعل ہوتے رہتے تھے جن کی وجہ سے امن و امان دنیا سے رخصت ہو گئے تھے۔

مہماتِ سلطنت کا انہرام پورے طور پر قابو طلب عجمیوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو گیا تھا۔ بنو عباس سے اسلامی تاریخ کا جو باب شروع ہوتا ہے اُس کی تمہید عجمیوں کا حصول اقتدار ہے، اور خلافت کے انحطاط کے پہلو یہ پہلو عجمیوں کی ترقی کی تاریخ نظر آتی ہے۔ اصل یہ ہے کہ بنو امیہ کے مقابلہ میں بنو عباس کو کامیابی عجمیوں کی بدولت نصیب ہوئی تھی، جس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ عجمی حکومت میں شریک ہو گئے۔ بنو عباس نے اپنا مرکز حکومت عجمیوں کے گھر میں قائم کیا تھا اور اسی غرض سے قائم کیا تھا کہ ان کی بددہر وقت آسانی

(بقیہ حاشیہ ۵) جن کی شہرت و زمامِ آوری خلافت عباسیہ کی سرپرستی کی رہنمائی ہے۔ بہت سی یونانی کتب کا عربی ترجمہ کیا اور اس خدمت کے معاوضہ میں نسخہ ہانگی ہلے خود دولت پائی۔

بغداد کی اس انسوسناک بربادی کی حالت مشہور خطیب اور مورخ ابو بکر خطیب بغدادی **عاشقہ** کی تاریخ بغداد سے معلوم ہو سکتی ہے۔

میترا آتی ہے۔ اس کا نتیجہ جہاں یہ ہوا کہ بنو عباس نصف عجمی ہو گئے وہاں  
 عجمیوں پر ان سے بڑھ کر عربی اوضاع و اطوار کا اثر پڑا۔ بالخصوص مرکز حکومت  
 کے قرب کی بدولت عجمیوں کی دماغی و ذہنی تربیت کا میلان روز بروز حصول  
 فضل و کمال کی طرف بڑھتا گیا اور وہ اس قابل ہو گئے کہ عربوں کا ہاتھ علمی  
 مشاغل میں باحسن الوجہ بٹاسکیں۔ ہارون اور رماہون کے زمانے میں جو  
 عزت اور رسوخ عجمیوں کو نصیب ہوا وہ محتاج بیان نہیں، لیکن تیسری صدی  
 ہجری سے عنان حکومت بھی بنو عباس کے اختیار سے نکل کر عجمیوں کے  
 ہاتھ میں آگئی۔

سامانیوں کے بعد جب دلیویں یعنی آل بویہ کا ستارہ اقبال (چوتھی  
 صدی کے شمس اول میں) چمکا تو رہا سہا عباسی یعنی عربی اقتدار بھی خاک میں  
 مل گیا۔ خلفاء آل بویہ کے دست نگر ہو گئے اور میدان عمل سے گویا ان کی ہستی  
 ہمیشہ کے لیے ناپید ہو گئی۔ اُس وقت سے ان کی صرف ایک حیثیت رہ گئی یعنی  
 وہ امیر المؤمنین اور خلیفۃ المسلمین تھے اور ریاست دینی ان کے لیے مخصوص تھی۔  
 از دست رفتہ آراضی خلافت میں اکثر جگہ ان کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، سکے میں نام  
 شامل ہوتا تھا اور بارگاہ خلافت سے القاب و خطابات حاصل کرنا نشان ریاست  
 کی تکمیل کے لیے بالعموم ضروری تصور ہوتا تھا۔ دربار سے خطابات اس زیادتی  
 سے عطا کیے جاتے تھے کہ دوست دشمن کی کچھ تمیز نہ تھی اور خطاب والوں کی  
 تعداد و شمار سے متجاوز ہو چکی تھی۔ ایک دو خطاب مل جانا تو معمولی بات تھی  
 حضرت خلافت سے ملقبین کو "دو کولہ" اور "امتہ" اور "ملکہ" پر ختم اور "ذی" سے شروع

ہونے والے القاب دیے جاتے تھے اور دباؤ پڑنے پر شاہنشاہ، کامقتر  
 خطاب بھی دستیاب ہو جاتا تھا۔ ایک ہی شخص کو شاہنشاہیت کے سوا  
 ذمی الریاستین، ذمی الکفایتین، ذمی القلمین، ذمی السیفین وغیرہ خطابات میں  
 سے کچھ نہ کچھ مل جاتا اور وہی شخص بہادر الدولہ ضیاء المملک اور غیاث الامم بھی  
 ہو سکتا تھا۔ خطابوں کا دینا کچھ بارگاہ بغداد کے لیے مخصوص نہ تھا بلکہ ہر ذمی اختیار  
 حکمران اگرچہ اُس نے اپنے لیے حضرت خلافت ہی سے خطاب حاصل کیا ہو  
 اپنے حوالی موالی کو ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر خطاب دیتا تھا، آل بویہ نے  
 اس بارے میں بہت ہی غلو سے کام لیا۔ اُن کے ہاں ایک سے ایک  
 جدت آمیز خطاب گڑھا جاتا تھا۔ دکانی الکفاه، کانی الاوحد اور اوحدا الکفاه،  
 اور خدا جانے اسی قبیل کے کیا کیا خطابات تھے، جن کو پا کر آل بویہ کے  
 حلقہ بگوش اپنے جاموں میں پھولے نہ سماتے تھے۔

اُس زمانے کی سیاسی حالت دیکھ کر اپنے ملک کی اٹھارویں انیسویں  
 صدی عیسوی کی تاریخ یاد آتی ہے جب تاج شاہنشاہی زیب سر کیے بزعم خود اپنے آپ  
 وارث دہلی کے قلعہ معلیٰ میں تاج شاہنشاہی زیب سر کیے بزعم خود اپنے آپ  
 کو اس عظیم الشان سعظم کا مالک تصور کرتے تھے اور حالت یہ تھی کہ معمولی  
 انسانی آزادی بھی اُنھیں نصیب نہ تھی لیکن ملک کے بشمار مختار کل اور آزاد  
 کے جو تھی صدی پوری کے اخیر میں خلافت عباسیہ کی جو حالت تھی اُس کا تذکرہ بیرونی نے اپنا رہا میں  
 کیا ہے۔ القاب کی ایک نسبت دی ہے اور صفات الفاظ میں لکھا ہے کہ خطابات کی اتنی کثرت تھی کہ اُس کی ذمہ

حکمران بارگاہِ دہلی سے القابات و خطابات اور فرمان و پروانہ حاصل کرنا سُنہ حکومت تصور کرتے تھے!۔

یہاں ہمیں چوتھی پانچویں صدی کی سیاسی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہے گو بجائے خود یہ ایک نہایت دلچسپ مشغلہ ہو سکتا ہے اور قومی عروج و زوال کی تاریخ کا ایک عبرت خیز بحث قرار دیا جاسکتا ہے۔ اوپر جو سیاسی حالت کا ایک عام چہرہ اُٹا رہا گیا ہے اُس سے صرف اتنی بات دکھانا مر کو زنا ظاہر ہے کہ اقتضائے زمانہ علمی روح کی غیر معمولی نشوونما کے لیے موزون نہ تھا۔ اب پر دیکھنا باقی ہے کہ اس زمانے میں اس علمی شوق اور انہماک کی وجہ کیا تھی۔

حقیقت الامر یہ ہے کہ جب عربوں کی فتوحات کا دور ختم ہوا یعنی کشور ستانی کے اکثر معرکے سر ہو چکے اور فاتح قوم کے سکون و قیام کا وقت آیا تو وہ عہد شروع ہوا جو امن و مذہبیت کا لازمی نتیجہ تھا۔ علم و فن کی طرف توجہ شروع ہوئی اور فاتح قوم نے اس میدان میں بھی اپنی فطری استعداد اور غیر معمولی بیداری کا ثبوت دیا۔ تقدیر نے عربوں کو ان ملکوں کا مالک کیا تھا جو آفتاب تمدن کے آسمان رہ چکے تھے اور جہان سے اطراف و اکناف عالم میں علم و تہذیب کی روشنی پھیلی تھی۔ وادیِ نیل، دو آبِ فرات و دجلہ، ارضِ فلسطین اور علقہٴ فارس یہ وہ اقطاعِ عالم تھے، جنہوں نے نوبت بہ نوبت علم و فن اور تہذیب و تمدن کی سطلی کی تھی۔ سرزمینِ یونان اس وقت تک مسلمانوں کے محروسہ رقبہ سے خارج تھی لیکن یونان وہ یونان نہ رہا تھا، جو اخطاطون و ارسطو کے زمانے میں تھا اور مدتوں پہلے رومیہ الصغریٰ کے متعصب عیسائی سلاطین کے مظالم نے

وہاں کے بچے کھچے علم بردارانِ علم و حکمت کو وطن کے خیر باد کہنے اور راضی کسری میں پناہ گزین ہونے پر مجبور کر دیا تھا۔ جب عربوں کا زمانہ حکومت شروع ہوا تو یونانی علم و حکمت کے جو کچھ نام لیاوتھے وہ بالعموم عربوں کے رقبہ حکومت میں آباد تھے۔

ان موافق حالات سے مسلمانوں نے پورا فائدہ اٹھایا۔ دو فریق و نصرت کے بعد تمدنِ علم و فنون کا کام تندی اور دلچسپی سے جاری ہوا۔ سچ یہ ہے کہ علم کا شوق عربوں کا ایک مذہبی عنصر تھا۔ اس سے انکار کرنا ہی کی شکل سے کوئی شخص جرات کر سکتا ہے کہ جس مذہب کے پیرو ہو کر عرب دنیا میں نکلے تھے وہ مذہب صبحِ ظہور سے علم کا بہت بڑا حامی تھا اور اُس زمانے میں حامی تھا جب ہر حکمِ جہالت کی گھنگور گھٹنا چھائی ہوئی تھی اور انسانِ قعرِ جہالت میں پڑا ہوا تھا۔ تقدیر نے عربوں کی قسمت میں لکھا تھا کہ اُن کی عالمگیر جہانبانی کے ساتھ آفتابِ علم از سر نو طلوع کرے اور اُس کی ایسی روشنی پھیلے کہ اقوامِ عالم بیدار ہو کر ارتقا کے تمدن کے مدایحِ اعلیٰ طے کرنے لگیں۔ یہی وجہ ہے کہ کم از کم ایک لحاظ سے تاریخِ اسلامی نہایت شان دار رہی ہے اور اس لحاظ سے اس کا مطالعہ ہمیشہ اپنوں اور غیروں کی دلچسپی اور تعجب کا باعث ہوگا۔

ہماری سیاست کی بنیاد خیر القرون کے تھوڑی مدت بعد ہی میٹھی پڑ گئی اور ایسی میٹھی پڑی کہ پھر سیدھا ہونے کا نام نہ لیا۔ جب اسلامی جمہوریت کے صدر نشینوں کا عہدِ سعور ختم ہو گیا اور جہانبانی تاجداروں اور اُن کے وارثوں کی ملکیت قرار پائی تو پھر اسلامی تاریخ میں سیاست ابتدائی کا اعادہ ہوا۔ لیکن

بہترین ایک خصوصیت اسلامی تاریخ کا جزو لاینفک ہی۔ انتقال تاج تخت  
انقلاب ملوک و سلاطین، اختلاف نسل و قوم، افتراق امت، غرض کسی تبدل و  
تغییر کا دیر پا اثر اس خصوصیت پر نہوا۔ یہ خصوصیت مسلمانوں کی علم پرستی اور  
ہنر پروری ہے۔ دربار کو چھوڑ دو جہاں رات دن زرد و جواہر اہل علم کے قدموں  
پر نثار ہوتے تھے، بزم کو جانے دو، جہاں علمی و پھیمان سوسائٹی کا عام مشغلہ تھیں  
رزم کو لو جہاں ہر شخص شمشیر بھفت ہے اور گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ جو ہاتھ تلوار  
پکڑے ہو بے ہین اُنھوں نے کبھی قلم بھی چھوا ہو گا۔ لیکن اسلامی تاریخ کی ترقی کو  
کرتے چلے جاؤ جہاں جہاں جدل و قتال کا نقشہ جمایا و گئے وہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں  
ایسی صورتیں نظر آئیں گی جو قلم کی بھی ویسی ہی دھنی ہیں جیسی تلوار کی۔

۷۔ تاکہ غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہو جائے بیان اتنا بنا دینا ضروری ہے کہ میری مراد اس فقرے سے نہیں  
ہے کہ آفتاب اسلام کے طلوع سے آج تک ہمیشہ مسلمانوں کا مذاق علمی صحیح و گرا رہا ہے اور اُس میں لغو تر  
پیدا نہیں ہوئی۔ دراصل برابر نشا ہے کہ اگرچہ بہت سے اوقات میں، بالخصوص چھٹی صدی ہجری کے بعد مسلمان صحیح  
مذاق علمی سے دور ہو گئے اور ایسی حالتوں میں عام طور سے اس قسم کی نظیریں جیسی ہماری پیش نظر ہیں تلاش کرنا  
بے سود ہیں لیکن علم بنا سبب مذاق اہل زمانہ، نسبت دنیا کی کسی قوم کے مسلمانوں میں سب سے زیادہ شائع و رائج  
رہا۔ یہ سچ ہے کہ بعض اوقات مذاق علمی بہت نیچے درجے تک پہنچا۔ جیسا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا  
جن کا مستہائے فضل و کمال ایک وقت میں فارسی ادب کی چند کتابوں میں قرار پا گئی تھیں، لیکن باوجود اس  
اختلاف مذاق کے جو مختلف زمانوں میں مختلف رہا، مسلمانوں میں علم ایک عام چیز رہی۔ اس کی یہ وجہ ہے  
کہ برخلاف اکثر اقوام عالم کے مسلمانوں میں علم کسی مخصوص طبقے کے ساتھ وابستہ نہیں تھا، اور جس میں بھی تحصیل  
ہوتی اور موقع مل جا گا وہ تحصیل علم کر لیتا تھا۔

ہر چند کہ علم کی سرپرستی حکومتِ اسلامی کا عام شیوہ رہا، لیکن مسلمانوں کی  
 ترقی علم کا مدار محض دولت پر نہ تھا بلکہ زیادہ تر ان پرستارانِ علم کی ذاتی جدوجہد  
 پر تھا، جو بجز فضل و کمال اور علم و دانش کے کسی دوسری چیز کے سامنے اپنی  
 پشت خم کرنا علم و فضل کی توہین تصور کرتے تھے۔ اسی بے نیازی اور استغنا  
 کا نتیجہ تھا کہ حکومت و دولت کی گردن اکثر ان کے در پر جھکتی تھی اور یہ سب اُس  
 علمی روح کی بدولت تھا جس کی اشاعت مذہبی اشاعت میں مضمر تھی۔ تاریخ  
 بہت سے ایسے مسلمان تاجداروں کے نام گنوا سکتی ہے جنہیں علم و فضل کے  
 دربار میں پہلی صف میں جگہ ملے گی۔ علم کی عام قدر و منزلت کا ایک گونہ اس سے  
 اندازہ ہو سکتا ہے کہ سلاطین و امراء سے اسلام خود صاحبِ قلم ہونا، یا کم از کم  
 اس لقب سے لقب ہونا، صاحبِ تاج و سیف ہونے سے کم نہیں سمجھتے تھے  
 اور ان کی لوح و ستایش کی کلمات کی فہرست اس وقت تک بالکل ناممکن رہتی  
 تھی جب تک اُس میں اُن کی علم پروری اور بہر پسندی کے متعلق کافی الفاظِ حمید  
 شامل نہو جاتے۔ نظم و نثر، کتاب و لوح، توقع و فرمان، ہر جگہ دانش پر وہی اُن  
 کے نام کی زینت کے لیے طرہ تاج متصور ہوتی تھی۔ اس سے ہمارا یہ منشا  
 ہے کہ ہمیں ہے کہ تمام سلاطینِ اسلام علم کے دیوتا تھے اور جو تاجدار ہوتا تھا اُس کے  
 سر پر فضل و کمال کی دستاویزی ہوتی تھی، بلکہ دکھانا صرف اتنی بات ہے کہ علم کی  
 قدر و فضیلت کا تصور سوسائٹی کے ہر طبقے میں جاگزیں تھا اور نابین مسلمانوں  
 کا علمی شغف سیاسی حالت کا چندان پابند نہ تھا، یا بالفاظِ دیگر تحصیلِ علم کی جدوجہد  
 کی فطرتِ ثانی نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر ایسا تصرف حاصل کر لیا تھا کہ

مدتِ مدید تک سخت سے سخت موانع بھی اس خاص غرض و غایت کی حصول سے اُنھیں باز رکھنے میں کامیاب نہوسکے۔

جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے اُس کا غالباً بہترین ثبوت اُس دور کی اسلامی تاریخ ہے، جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ شاید اسلامی تاریخ میں مشکل سے کوئی دوسرا دور ایسا نظر آئے گا۔ جس میں فضل و کمال کی ایسی تابناک اور متعدد مثالیں موجود ہوں جیسی چوتھی پانچویں صدی دُنیا کے سامنے پیش کی ہوئے۔ خواہ کوئی اسے اتفاق وقت سمجھے، یا ہماری طرح، اس عہد کی عام اسلامی فطرت کا ایک منظر تصور کرے۔ یہ واقعہ ہے کہ خاص طبقہ علمائے گداز کے فضل و کمال کی شیفنگی اسلامی دُنیا کے لائق ادا حکمرانوں کے دل و دماغ پر قابض تھی۔ ان میں سے اکثر خود علم و فضل سے آراستہ تھے اور ظاہر ہے کہ ان سے بڑھ کر فضلا و کمالات کی قدر دانی اور کون کر سکتا تھا۔ قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی رفعت کی وجہ سے علم و فضلا کے طبقات ترقیِ علم میں جو بدلہ جو جدوجہد کرتے تھے اُس کا اندازہ محض تصور یا تخلیق سے کرنا دشوار ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ خاموشی اور غیر جنبہ داری سے ان لوگوں کی کوششوں کی کبھی کبھی مٹائی یا دوکاروں پر نظر ڈالی جائے اور واقعات کی بنا پر کوئی رولے قائم کی جائے۔

جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہو چکا ہے اس دور میں خلافتِ شرفی میں اہل بویہ سے بڑھ کر کسی کو اقتدار حاصل نہ تھا۔ ہمیں اُن کی سیاسی افعال سے کوئی بچت نہیں البتہ ان کی علم دوستی بغیر خراجِ تحسین لیے

نہیں رہ سکتی۔ اُن کے عہدِ دولت میں بے شمار علما و فضلاء گزے اور اُن میں سے اکثر نے آل بویہ کے جوہرِ مہر سے بہرہ و یاب ہو کر علم و حکمت کی خدمت میں عمر بسر کی۔ اسی دور میں جوہارے پیش نظر ہے، عراق، خراسان اور ماوراء النہر کے اندر محض باہرین ہیئت و ہندسہ کی ایک طویل فہرست پیش کی جاسکتی ہے، جو اپنے شعبہ علم میں امتیاز تاریخی رکھتے ہیں اور جن میں سے اکثر اپنی شہرت کے لیے آل بویہ کے مملکات کے رہین منت ہیں۔

ابومحمود حامد بن انخضر الجندی، ابوسہل ریحان بن رستم الکوشی، ابوالحسن کوشی

۱۹ الجندی کبار فلکیین میں سے تھا اور اُس کا تعلق امیر نخرالدولہ ملی کے دربار سے تھا جس کے نام پر اُس

ایک آلہ رصد موسوم بہ "سُدس الفخری" ایجاد کیا تھا۔ اس آلے کی مدد سے آسمان و عروض البلاد کی تصدیق کی جاتی

تھی۔ سُدس الفخری سے پہلے علماء سمیعت ضابطہ توانی پر قادر نہ تھے، بلکہ صرف درجات اور دقائق نکال سکتے تھے

اس آلے کی وجہ سے، جس سے ثوابی بھی معلوم ہو جاتے تھے، علوم فلکیہ کو بہت ترقی ہوئی۔ سُدس جسے انگریزی

میں (Sextans) کہتے ہیں اُس کا استعمال بہک اجرام ساوی کے ارتفاع، میل البلاد، عروض البلاد اور

سائنات معلوم کرنے کی غرض سے رصد گاہوں میں ہوتا ہے۔ بیرونی نے اس کی تعریف لکھی ہے اور ابوالحسن الکوشی

نے اس آلے کی کیفیت بیرونی سے نقل کی ہے۔ عربی کے رسالہ المشرق جلد ۹۰ میں الجندی کا ایک رسالہ شائع ہوا تھا

جس میں آلہ سُدس الفخری کے ساتھ مقام سے منہ جندی کے (علما سے سمیعت کے گروہ کی مدد سے) تصدیق

شمس کرنے کی توضیح ہے۔ بیرونی نے جو اس آلے کی کیفیت لکھی ہے سُدس بھی المشرق میں نقل کیا ہے۔ الجندی

کے رسالے سے دو اہم امور ماخوذ ہوتے ہیں۔ (۱) الجندی اختلافات المشرق ملک البروج سے واقف تھا، جو اُس کے

وانے میں ۶۳ ۶۲ ۶۱ تھا اور ہر سال ۳۸ دقیقہ کم ہوتا تھا (۲) عرض البلد معلوم کرنے کے متعلق وہ یہ قاعدہ

جاننا تھا کہ تمام کواکب کا میل ارتفاع سمت کے برابر ہے اور اس لیے ارتفاع قطب کے برابر ہے جو کہ آلے (دیکھو)

ابن کنان **ابن علی**، ابو الوفا محمد بن محمد البوزجانی الشافعی، ابو نصر منصور بن علی بن عراق (بقیہ حاشیہ ۹) عضو البلد کے برابر ہے جان کا عرض نکالنا مقصود ہے۔ یہ قاعدہ فی زمانہ تاراج رکھتا ہے لیکن ستارخین مغرب کی طرف منسوب ہے حالانکہ نجدی نے اس سے کام لیا ہے۔ انجندی نے شکستہ جہری ۱۹۰۲ء میں نقل کیا۔

**۱۰** لکھوہی کا تعلق خزن الدولہ کے دربار سے تھا، جس نے ایک رصد گاہ قائم کر لی تھی، جان لکھوہی نے عرصہ ہمیں حرکات کو اکب کے متعلق مشاہدات کیے تھے۔ اعتدالین ربیع ذریفہ کے باسے میں لکھوہی کی تحقیقات نہایت درست اور مقبول ہیں۔

**۱۱** زیچ کو شیاطینک مشہور تریلین فن ہیئت میں تھی۔ مورخین نے بیان کیا ہے کہ کوشیار نے ایک نہایت عمدہ رصد خانہ طیار کیا تھا، جان اُس نے ۱۷۵۸ء جہری میں کثیر مشاہدات کیے کوشیار کی ایک دوسری تالیف کا نام "زیچ الجایع والسامع" ہے۔

**۱۲** ابو الوفا علامہ ہیئت میں نہایت مشہور و معروف شخص ہوا ہے قصبہ ابو زجان واقع خراسان میں پہلی رمضان ۳۲۰ھ جہری (۱۱ جون ۹۳۲ء) کو پیدا ہوا تھا ۳۳۰ھ جہری (۱۰۳۲ء) میں وطن سے عراق کو ہجرت کر گیا اور وقت وفات تک ٹبرین رہا۔ بقول ابن اثیر حبیب ۳۲۰ھ جہری (جولائی ۹۳۲ء) میں ذات پائی۔ مشکل تصانیف میں سے حسب ذیل کتابیں یورپ و مصر کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب ایچیج الیہ الکتاب والعمال من علم الحساب - (لسیڈن و قاہرہ)

(۲) الکتاب الکامل - جس کے بعض حصے فرانسسین میں ترجمہ ہوئے ہیں۔

(۳) کتاب متعلق بساحت و ہندسہ کتب خانہ ایاصوفیہ، اس کتاب کا اصل نسخہ اور ایک فارسی

ترجمہ ہے۔ پیرس کی لائبریریوں میں بھی اس کے نسخے ہیں۔

قلیدس اور الخوارزمی کے متعلق ابو الوفا نے جو شرحیں تحریر کی تھیں وہ کیمین ہو جو ذہنین، ابو یوسف کا بھی جو ہیئت کے متعلق تھی یہ نہیں چلتا، الزیج الشامل، جس کے نسخے پیرس اور برٹش میوزیم میں موجود ہیں (بقیہ حاشیہ ۱۱)

مولی امیر المؤمنین ابو علی بن اللیث الخولنی، ابوسعید احمد بن محمد عبد الجلیل سجری  
(یقیناً جانشین ۱۲، معلوم ہوتا ہے ابوالوفاء کی تصنیف سے ہے یا کم از کم ان میں کی ایفادات سے ماخوذ ہے۔

ابوالوفاء کی شہرت کا باعث یہ ہے کہ اُس نے علم المساحت اور علم الثلثات میں بہت سے نئے قواعد نکالے تھے، جن کی وجہ سے ان علوم میں بہت کچھ ترقی پیدا ہو گئی۔ (جو بعداً *Tangents* اور *خطوط قاطع* *(Secants)* کے استعمال سے مثلثات اور ہیئت میں اُس نے نہایت مفید کام لیے۔

اختلافات *(Variation)* کے تعلق اُس نے دنیا میں سب سے پہلے نظریہ اختراع کیا، حالانکہ خیال کیا جاتا ہے کہ انگو براہی، جو ابوالوفاء سے چھ سو سال بعد یورپ میں ہوا ہے اس نظریہ کو سب سے پہلے معلوم کرنے والا شخص ہے۔  
۱۲ ابونصر منصور عالم ہیئت بیرونی کا اُستاد اور دوست تھا اور اُس نے بیرونی کے نام پر کئی کتابیں لکھی تھیں جو آگے چل کر بیرونی کی تصانیف کے نہرت میں مذکور ہوں گی۔ ابونصر کا ۲۰۰ مہجری سے پہلے انتقال ہو گیا تھا جیسا کہ بیرونی کے خط سے ظاہر ہوتا ہے۔ اُس کی تصانیف میں سے دو تین کتابیں بزرگ کتب خانوں میں موجود ہیں۔  
(۱) رسالہ فی البران علی حیث فی مطالع السمیت فی ریچو،

(۲) رسالہ در بارہ علم مثلثات۔

(۳) رسالہ فی جدول الدقائق۔

۱۳ بیرونی نے اس عالم ہیئت سے جو سب سے زیادہ متوطن تھا آتنا را الباقیہ صفحہ ۲۲ (۱۷) میں اہل حجتان کے مہینوں کے متعلق ایک روایت بیان کی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوسعید بیرونی کا ہم عصر اور دوست تھا۔ نیز کتاب استیعاب میں لکھا ہے کہ اُس نے ایک بڑی مصطلاب تیار کی تھی جس میں کرہ ارض کی حرکت کو تسلیم کر کے مسائل ہیئت کے نکلانے کے طریقے متبادلا کیے تھے۔ یہ مصطلاب بیرونی کو بہت پسند آئی تھی۔ بیرونی کے مذکورہ بالا قول سے ثابت ہوتا ہے کہ علم اسلام میں ابوسعید موصوفوں کی حرکت ارض کا قائل تھا اور جدت طبع و اختراعی قابلیت میں ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ افسوس ہے کہ اس فاضل کے ذیادہ حالات معلوم نہیں ہو سکے۔

ابو الحسن اذخربن اسحاق بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی اعلیٰ الحسن بن الحسن البصری، ابو عبد اللہ محمد بن احمد السبیتی، ابو عبد اللہ الضریر الجوزجانی، احمد الصانغانی متوفی ۲۷۳ھ (۸۸۶ء)، ابو سعد القیس سہل، ابو عبد اللہ محمد بن جابر البستانی یہ ان لاتعداد ازاد رفتہ فضلائین سے چند افراد ہیں، جو ہیئت و ہندسہ کے آسمان میں آفتاب و چاند کے چمکے۔ امیر عسکرا الدولہ جو خاندان بونیمہ کا ایک نامور حکمران ہوا ہے، اور جس کے فضل و کمال کی تاریخ ہمیشہ شاہد رہے گی، شریف بن الاعظم اور عبد الرحمن متوفی

۱۵۵ کئی جگہ پر بیرونی نے ابو الحسن اذخربن اسحاق بن عبد اللہ بن ابی اعلیٰ الحسن بن الحسن البصری کے دوستوں میں سے تھا اور علم ہیئت میں عمارت کامل رکھتا تھا۔ جو روایات بیرونی نے اس سے منقول کی ہیں وہ بتاتی ہیں کہ ابو الحسن اذخربن اسحاق بن عبد اللہ بن ابی اعلیٰ الحسن بن الحسن البصری نے نہایت عمدہ تعمیرت رکھتا تھا۔ دیکھو

آثار الباقیہ صفحہ ۲۴-۲۶

۱۵۶ احمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی اعلیٰ الحسن بن الحسن البصری نے اس کی تصانیف کی شرح اور اس کے اعمال ہیئت کی تصدیق میں بیرونی اور اس کے دوست ابو نصر نے متعدد اور ضخیم تالیفات لکھی تھیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ فضلاء عصر میں وہ غیر معمولی وقعت اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

صیش (مشورہ) (الحاسب) پہلا شخص ہے جس نے علم سائنس میں جوہر (Tangent) فضل جوہر (Cotangent) اور قطاط (Secant) کا استعمال دنیا میں رائج کیا۔ ایک ایسا اضافہ تھا جس کی وجہ سے اس شعبہ ریاضی میں بہت سی سولتیں پیدا ہو گئیں۔

۱۵۷ ابو نصر عبد اللہ محمد بن جابر بن سنان اللبتانی انحرانی الصابی ۲۷۳ھ (۸۸۶ء) تا ۳۴۰ھ (۹۵۱ء) غالباً ان کے نواح میں پیدا ہوا تھا۔ اُس نے شہر قرظین، جو قرظ کے واسطے کتاے تھا زندگی کے اکثر دن گزارے ہیں۔ سال کی عمر سے شاہدہ افلاک شروع کیا اور پچاس سال سے زیادہ مدت تک اسی شہر میں گزارے اکثر شاہدہ

کی شاگردی پر فخر کیا کرتا تھا۔ قدر دانی کا یہ حال تھا کہ مشہور بخوی اور لغوی ابوعلی فارسی کے حق میں جو ایک وقت امیر موصوت کے زمرہ علمائین شامل تھا، بے ساختہ یہ فقرہ نکلا تھا جو اُس کی ہنر پروری کو بقا کے دوام کے خلعت سے سرفراز کرتا ہے، کہ دین ابوعلی کے ادنیٰ اُغلامان غلام میں سے ہوں۔ یہ الفاظ اُس شخص کے منہ سے نکلے تھے، جو خود ایک جید بخوی کی حیثیت رکھتا تھا، اور ابوعلی کی "ایضاح" جیسی کتاب اُس کے معیار پر پوری نہ اُترتی تھی اور مصنف کو مکملہ لکھ کر اپنی ساکھ قائم رکھنا ضروری معلوم ہوا تھا۔ اسی صاحب فضل کے

(بقیہ ماضیہ ۱) ہیئت دمشق میں کیے۔ بتانی کی تصانیف میں سے حسبِ تالیف تصانیف کا نام نہیں معلوم ہیں۔

(۱) کتاب معرفت مطالع البروج فی یامین اربع الافلاک - (۲) ماہیہ سلمہ۔

(۳) رسالہ تحقیق اقدار الاعتقالات - (۴) شرح المقالات الاربع البطلیموس۔

(۵) زیج البتانی - یہ اُس کی خاص تصنیف ہے۔ اس پر بیرونی نے بھی ایک کتاب (جلد الاذہان) لکھی تھی

زیج البتانی اس وقت بھی بعض کتب قانون میں موجود ہے۔ اس کتاب کا دھرن ہیئت عرب پر اثر ہوا بلکہ یورپ میں عمد

وسطی اور نشاۃ جدید (Renaissance) میں فرہمیت کی ابتدا وترقی میں اس سے نہایت مدلی

سالہ اور دو وازدہم صدی عیسوی نصف اول میں اس کے لاطینی ترجمے ہوئے اور افاغستان میں بھی سے ہسپانوی

زبان میں ترجمہ کیا البتانی نے نہایت سحت کے ساتھ بحران منطقہ البروج (Obliquity of the Earth) مقدار

سال شمسی (Solar Orbital) کو معلوم کیا اور بطلیموس کے اس مسئلے کو نہایت نوی دلائل کے

ساتھ غلط ثابت کیا کہ اوچ شمس (Solar Apogee) غیر متحرک ہے نیز اس نے قزاقوں کو کیا روکنے کے دلائل

مدار حرکت (Orbit) کی تصحیح کی۔ طلوع قرع کے ساعات معلوم کرنے کے متعلق ایک نیا اور جدت آمیز قاعدہ نکالا

بطلیموس کی مقدار استقبال نقطہ الاعتدالین (Precession of the Equinoxes) کی اصلاح کی

در بار میں فیاض متبحر حکیم ابوعلی مسکویہ اور طب کا فخر زمانہ عالم علی بن عباس بھی

بقیہ حاشیہ ۱۱) اور سادات کردی میں مستطیح کرہ (Orthographic Projection) کے متعلق نئے قواعد وضع کیے۔ ڈن تھارن (Dunthorne) نامی فاضل ہیئت نے ۱۶۲۹ء میں بتانی کے شاہد آکسفورڈ شمس و قمر کی مدد سے حرکت قمر کا اوسط نکالا، غرض البتانی کا علم ہیئت پر بڑا احسان ہے اور وہ منتخب فضلاء میں سے شمار کیئے جانے کا مستحق ہے۔

۱۵۳۷ء میں یورپ میں ایک مجموعہ البتانی کا شائع ہوا تھا، جس کا نام در علم الکو اکب،

(De Scientia Stellarum) تھا، یورپ میں البتانی البنگلی (Albatigni) اور

البتینیس (Albatinius) کے ناموں سے معروف تھا۔

۱۵۷۷ء فریٹ ابن الاعلم (متوفی ۱۵۷۷ء) نے عبد الرحمن صوفی کا معاصر تھا، فن ہیئت میں اُس کی جہاد دل شہرت خاص رکھتی تھیں، مفصل حالات ہمیں معلوم نہیں۔

۱۶۱۱ء ابو الحسین عبد الرحمن بن عمر الصوفی لازمی اکابر میں ہیئت میں سے تھا۔ ۱۶۱۱ء میں ۱۶۱۱ء میں پیدا ہوا اور ۱۶۱۱ء میں وفات پائی۔ عبد الرحمن اور شریف دونوں عضد الدولہ کے ساتھی تھے۔ عبد الرحمن کیالیفات میں سے حسب ذیل تصانیف یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتب الکو اکب اثبتہ (الصور السامیہ) اس کے نسخے برلن، پیرس، آکسفورڈ، برٹش میوزیم، انڈیا انس

سٹیٹ پزبرگ اور ایاصوفیہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

(۲) کتاب التذکرہ فی مطایح الشافعات۔

(۳) مدخل فی الاحکام۔ اس کے نامکمل نسخے پیرس اور انڈیا انس میں موجود ہیں۔

(۴) رسالہ فی الاصطلاح، موجود پیرس، ایاصوفیہ، سینٹ پزبرگ۔

عبد الرحمن کے بیٹے ابوعلی بن ابو الحسین نے "دارچوزہ" نام کی ایک کتاب قرابت کے متعلق لکھی تھی جس میں

حامد نجدی کا تعلق فخر الدولہ دہلی سے تھا جس کی قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی شکرگزاری بقول نجدی، طبقاتِ علما، انکشافات و معلومات جدیدہ میں اعمالِ فکر اور بذلِ جد، کے ذریعہ سے کرتے تھے۔ اس کے حکم سے ماہرانِ ہدایت نے سڑے میں ایک صد گاہ قائم کر رکھی تھی، جہاں ان کا حجمِ غفیر ذواتِ اطلاق وغیرہ آلات کی مدد سے مشاہدات کیا کرتا اور دزیچ الفخری کے لیے موادِ ہم پہنچاتا تھا۔ شمس الدولہ امیرِ حمدان اور علاؤ الدولہ، امیرِ اصفہان کے نام بحیثیت ابنِ سینا کے اولیائے نعمت ہونے کے شہرتِ خاص رکھتے ہیں۔ علاؤ الدولہ کے علمی مذاق کی کیفیت تھی، کہ ہمیشہ شبِ جمعہ کو مجالسِ علمی منعقد ہوا کرتی تھیں، جہاں وہ بنفسِ نفیس شریک ہو کر داخل و تامل دیتا تھا۔ صرف کثیر سے ایک صد خانہ قائم کرایا تھا جس میں ابنِ سینا اور اس کے شاگرد رشید ابو عبیدہ نے آٹھ سال تک مشاہدات کیے۔ متقدمین کی بہت سی غلطیاں نکالیں اور جدید معلومات ہم پہنچائیں۔

سیف الدولہ بن حمدان جس کی شان میں عربی کے شہرہ آفاق شاعر نے

(بقیہ جاشیہ ۱۹) نہایت کوشش سے اشکالِ سلیت شامل کی تھیں، اس کتاب کے نسخے پیرس، میونخ، گوتھا، بولون اور تہران کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

۱۷۰۰ء یعنی مسکو یا پانچویں صدی ہجری کا مشہور طبیب، فلسفی، اویب اور مورخ ہوا ہے، ایک نامیہ میں ہر چند الدولہ کا خراجِ نسیب تھا اور سلطانِ موصون سے اس کے دو شانہ اسم تھے۔ اس کی پسندِ تصانیف اس وقت بھی تیار ہوا ہیں۔ بغداد ان کے اصولِ شرع کے متعلق ایک تفسیر لکھا ہے، جو نہایت عزت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے۔

۱۷۰۰ء مسکو کا انتقال (مسکو) ۱۷۰۰ء میں ہوا۔

متعلقہ طوسی نے ۱۷۰۰ء مسکو کی تہذیبِ الاخلاق و تعلیمِ الاخلاق کا فارسی ترجمہ کیا، تھا جس کا نام اخلاقِ مصری ہے۔

قصاء کہے اور جس کے دربار میں ابوعلی فارسی عرصے تک عزتاً تیار رکھتا تھا اپنی علم پروری کے لیے متاخرین کی وقعت کا مستحق ہے۔ اسلام کا نامور حکیم ابو نصر فارابیؒ جس کے قوہ ذہنی کی مانوق لفظی حالت کا اعتراف دنیا کے علم نے "معلم ثانی" کا تمغہ امتیاز عطا کر کے کیا ہے، اسی امیر کی قدر شناسی کا مرہون احسان تھا۔

وسط ایشیا کے اسی عہد سے تعلق رکھنے والوں میں ابو بکر محمد بن زکریا الرازیؒ بھی ہے، جو طبقہ اطباء اسلام میں ہمیشہ مایہ ناز تصور کیا گیا ہے نیز فلسفیانہ ابو نصر فارابی نے تحصیل علوم بعد ازین کی۔ بغداد سے طلب کیا جان سیف الدولہ کی توجہات کی بدولت نکمرعاش سے مستغنی ہو کر عدولت گرین باہ اور تصنیف و تالیف میں عمر کاٹی۔ جب سیف الدولہ دمشق گیا تو فارابی کو اپنے ہمراہ لیتا گیا۔ وہیں ۳۲۰ ہجری (۹۳۲ء) میں اُس کا انتقال ہوا۔

فارابی ایک کثیر تصنیف عالم ہوا ہے اور تقدیم میں نہایت احترام اور پابا کا شخص سمجھا گیا ہے۔ انیسویں صدی کے ہم تک اُس کی بہت کم کتابیں پہنچی ہیں۔ فلسفہ و منطق اور تصوف سے ذوق فطری رکھتا تھا علاوہ ازیں اُسے موسیقی میں بہارت کامل تھی کئی راگ اُس کی طرزِ نوب میں اور فن موسیقی میں نہایت پیش تہمت تالیفات چھوڑی تھیں۔ سیف الدولہ فارابی کے نغمہ سداؤدی کا بہت دلدادہ تھا۔ یورپ میں عہد وسطی میں فارابی کی تالیفات بخیلان کتب حکمت کے تھیں جن پر اُس زمانے کے حجاب حکمت کا دار و مدار تھا۔

ابو بکر محمد بن زکریا الرازی (متوفی ۳۲۰ ہجری۔ مطابق ۹۲۵ء) اطباء اسلام میں نہایت سربرآوردہ شخص گذرا ہے۔ فن طب میں اُس نے چھوٹی بڑی دوسو کے لگ بھگ کتابیں لکھی تھیں، جن میں سے چند ہم تک بھی پہنچی ہیں۔ رازی ایک عرصے تک تھے چند شاہ بورا در بند لکھے شفا خانوں کا افسر عمل تھا، سامانی بادشاہ ہوشامد منصور بن ہوش کی غنایات اُس پر خاص طور پر بذول تھیں، چنانچہ اس نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف (تفسیر فیوض) ۱۲

اسلام کی مشہور عالم انجمن "انخوان الصفا" جس کے مسائل آج تک دلچسپی اور  
قائمے کی غرض سے پڑھے جاتے ہیں، اسی دور کے شیدائیان حکمت  
کی ایک بزم تھی۔

(بقیہ حاشیہ ۲۲) "منصوری" اسی بادشاہ کے نام پر معنون کی تھی۔ اب بکر ازی کی کیا کانہایت پر جوش حامی تھا  
اور گویا اس فن کی حمایت میں اُس کی جان گئی۔ اُس نے علم کیمیا کے ثبوت میں ایک کتاب "اثبات الکیما کلمہ"  
منصوب کی خدمت میں پیش کی تھی۔ بادشاہ نے اُسے دیکھ کر حکم دیا کہ بعض تجربے، جو اُس کتاب میں لکھے گئے  
تھے، اُس کے سامنے کر کے دکھائے جائیں۔ اتفاق وقت سے رازی بعض تجربوں کے سر انجام دینے  
میں اُس دم کام پایا۔ منصور جو ایک نہایت مغلوب الغضب شخص تھا، اس تہذیب راہض ہو گا اُس نے بہت  
تور سے ایک چابک ازی کے مٹھ پر بارا، جس کی وجہ سے رازی کی آنکھ جاتی رہی اور اس حد سے وہ جان  
نہو سکا۔ رازی کی سب سے مشہور تصنیف "الحادی" ہے، جن تصانیف کے نام میں معلوم ہو سکے ہیں وہ  
ہم ذیل میں درج کیے جیتے ہیں:- (۱) الضو (۱۲)، المدخل فی الطب (۳)، علل المفاسل (۴)، التریاق (۵)، امراض  
الجلد (۶)، الاقسام (۷)، الاغذیہ (۸)، التداوی (۹)، الاکسیر (۱۰)، العجبر (۱۱)، الترتیب (۱۲)، مکتبہ الرموز (۱۳)، شرف  
الصناعہ (۱۴)، اخیل (۱۵)، الاسرار (۱۶)، رسالہ الخاصہ (۱۷)، البحر الاصغر (۱۸)، الرد علی الکنزی فی ردہ علی صناعہ  
الکیما، نیز رازی کا ایک سال چھپک کے اوپر جس کا ترجمہ یورپ میں ہوا ہے اور ڈاکٹروں میں بہت مقبولیت کی  
نظر سے دیکھا گیا ہے۔ مسعودی کی کتاب "مروج الذهب" کے انگریزی ترجمے (جلد اول صفحہ ۲۹۰) میں مترجم نے  
ایک نوٹ لکھا ہے کہ لیڈن لائبریری میں رازی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام "کتاب البدن" ہے جس میں اس صحت خاص  
کے متعلق نہایت بیش اتقد و معلومات درج ہیں۔ مترجم مروج الذهب اس کتاب کو عربی طب کی ایک اعلیٰ  
یادگار تصور کرتا ہے۔

عدو سلی میں یورپ میں رازی کی چند تصانیف ترجمہ ہو کر پہنچ گئی تھیں، جنہوں نے (بقیہ صفحہ ۲۳)

اس زمانے میں مصر میں خلفائے فاطمیہ کا دور دورہ تھا اور بلاشبہ عربی حکومتوں میں ان کا آفتاب اقبال نصف النہار پر تھا۔ عزیز اللہ ۳۶۷ھ ۳۶۸ھ ۹۵۹ھ اور حاکم بامر اللہ ۳۸۵ھ ۳۸۶ھ ۹۹۶ھ کے زمانے میں قاہرہ مرکز علوم تھا، جہاں حکومت کی قدر دانی نے قریب بعید سے اہل فضل والاجمع کیے تھے۔ مشہور مہندسین ابن یونس اور ابن البندی کا اسی دربار سے تعلق تھا۔

(بقیہ حاشیہ ۲۲) علامے یورپ میں مذاق طلب یعنی روح پھونکی۔ ابوبکر رازی کو یہ لوگ رازد (Rasee) کے نام سے جانتے تھے۔

ابوریحان بیرونی نے اپنے خط میں ابوبکر رازی کی جودت طبع و جدت فہم اور صداقت و تجربہ کا تو یہ الفاظ میں اعتراف کیا ہے۔ البتہ رازی کے فلسفیانہ خیالات کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا ہے۔

۳۳ ان مشہور و معروف رسائل کا زائدہ تالیف ۳۸۵ھ ۳۸۶ھ سے لیکر ۳۸۷ھ ۳۸۸ھ تک ہے،  
۳۴ علی بن یونس نامور متبحرین میں سے گذر رہے۔ وہ ایک نغزگو شاعر بھی تھا، لیکن اُس کی شہرت کا مدار ترقی پر ہے۔ اس نے اپنے مشاہدات کے نتائج کو ذیج الحاکمی، میں جمع کیا تھا۔ یہ کتاب فن ہدایت کی مقبول ترین لقیات میں سے تھی، عمر خیام و زہر اللدین طوسی نے اپنی زیچات کے تیار کرنے میں اس کتاب کو بطور نمونہ پیش نظر رکھا تھا بلکہ اس کا ترجمہ اور نقل چینی (۳۸۷ھ) اور یونانی زبانوں تک میں ہوا تھا۔ چین میں ابن یونس کے جدول مثال اللدین کے ذریعہ سے پہنچی جہاں کو چھوٹا گ نامی چینی ہدایت ماہر نے اُسے چینی زبان میں نقل کیا تھا۔ ابن یونس کا ۳۸۷ھ ہجری رفتہ ۹۸۷ھ میں انتقال ہوا اور اُس کے بعد اُس کے مشاہدات کو ابن البندی اور حسن ابن الہشیم نے جاری رکھا۔

ابن یونس پہلا شخص ہے جس نے مینڈولم کے حرکات کے ذریعہ سے وقت کی شمار کا حال معلوم

کیا۔ نیز اُس نے افغان طریق الشمس (Obliquity of the ecliptic) کو ۲۳ (۲۳ درجہ) (بقیہ صفحہ ۲۴)

دارالسلام بغداد کی اس زلزلے میں جو خستہ خراب حالت تھی اُس کاحال  
 اوپر درج ہو چکا ہے۔ لیکن اس گئی گذری حالت میں بھی جس بغداد میں ابن سینون  
 جیسے سحر بیان، اور خطیب بغدادی جیسے محب وطن مومن، پیدا ہوئے تھے  
 وہاں بنو امیرو جیسے ہیئت دانوں کا ساطالعہ فلک میں مستغرق ہونا اُس دور  
 کی اسلامی روح علمی کا ایک عام منظر سمجھنا چاہیے۔

ممالک مذکورہ بالا سے گذر کر جب ہماری نظر اُس محسن کش سرزمین پر  
 پڑتی ہے، جہاں آج وادی کبیر عربی اقبال و تمدن کی نوحہ خوانی کر رہا ہے، تو ہم  
 دیکھتے ہیں کہ یہ زمانہ خلافتِ عربی کا زینِ عمد علمی ہے، جس کی نظیر اس قسمت  
 ملک کی تاریخ میں کبھی نہ ملے گی۔ یہاں سیاسی انتزاع کا آغاز پانچویں صدی  
 ہجری سے ہوتا ہے، لیکن علمی ترقی و رفعت کا دور دوسرے ممالک اسلام کے  
 دوش بدوش ہے عبدالرحمن عظیم (عبدالرحمن ثالث) (۳۰۰-۳۵۰ ہجری ۹۱۲-۹۶۱ء)  
 (ابقہ حاشیہ ۲۴) ۲۵ دقیقہ پایا جو کہ تحقیقاتِ جدیدہ سے قطعاً مطابقت ہے۔

یورپ کے اندر ابن یونس کی زیچ کی طرہ اٹھارویں صدی عیسوی کے اواخر میں لوگوں کی توجہ مبذول  
 ہوئی تھی۔ (Caussem) کا سن ای ایک فرانسیسی عالم نے ۱۸۷۰ء میں لیڈن یونیورسٹی کے ایک قلمی نسخے  
 سے اس کتاب کا ترجمہ کیا تھا۔ اس میں ۲۸ کسوفات، ۷۰ نقطہ لاعتدالین (Equinoxes) ایک انحرافِ طرہ  
 شمس کے مشاہدات درج ہیں۔ نیز شمس و قمر کے مشاہدات کی بھی ایک جدول ہے۔

۲۵ یہ دو عزیز تھے جن کے نام علی ابن امجور اور ابو الحسن علی بن امجور ہیں۔ ادا حشر  
 چارم صدی ہجری میں انھوں نے حرکاتِ قمر کے متعلق قابلِ مہارت تحقیقات میں  
 کی تھیں۔

کا نامور سپوت حکم ۳۵-۳۶ ہجری ۹۷۶-۹۷۷ء اسی دور کی دایہ کی گود میں پلا  
 اور مورخ یہ حق نہیں رکھتا کہ اُس کے ضربِ اشل علمی مشاغل اور فضل و تبحر کو عام  
 اسلامی مذاق سے کوئی ستیاریز شے تصور کرے۔ یہ سچ ہے کہ حکم ثانی اپنی معائنات  
 میں بلحاظ ذوق علوم سب سے فائق تھا اور اُس کا جمع اور مطالعہ کیا ہوا  
 کتب خانہ بلحاظ انتخاب و شمار کتب اپنی نظیر نہ رکھتا تھا، لیکن جو درختندہ  
 عہد مورخ کے پیش نظر ہے۔ اُسے دیکھتے ہوئے وہ حکم کی مثال کو محیر العقول  
 نہیں سمجھ سکتا۔

اندلسیہ عظمیٰ میں اس زمانے میں علوم حکمت نے ایسی ترقی کی تھی کہ  
 ایک وقت اُس کے مقابلے میں حکومت اور تعصب کی اشل کو ششین سوا  
 بے سود ثابت ہونے کے کچھ نہ کر سکیں۔ یہی زمانہ تھا جب اسپین نے حدیث  
 میں وہ ترقی کی، جو اُس سے پہلے اور اُس کے بعد وہاں کے ارباب فضل کو  
 حیرت نہیں آئی۔ خلافت غزنی کے سب سے مشہور حدیث دان مسلمہ المجریطی (متوفی

۳۷۰ھ) مستنصر باللہ الملقب بہ حکم ثانی الناصر الدین ابو عبد الرحمن ثالث کا بیٹا تھا۔ اُس کا علمی شوق تاریخ

اندلس میں شہرت عام رکھتا ہے۔ مورخین کا بیان ہے کہ اُس نے اپنے عظیم الشان کتب خانے میں چار لاکھ کتب میں  
 بیس ہجرت اور تقریباً سب کو مطالعہ کیا تھا اور سب پر قیمتی حواشی اپنے ہاتھ سے لکھے تھے۔ دنیا میں اُس کے بیس کتب خانے  
 کو تلاش کرتے پھرتے تھے اور مستغنیوں سے قبل تصنیف و تالیف کی جاتی تھی کہ وہ سب سے پہلا نسخہ اپنی الیف کا غلطی کے  
 کتب خانے کے تین دین چنانچہ کتاب لافانی کے حصے سے اپنی کتاب پہلا نسخہ حکم کی ڈر کیا تھا اور بیس اچھ و سلا یا تھا۔

۳۷۰ھ مسلمہ ایک جامع العلوم و معارف شخص تھا اُس نے مالک اسلامیہ میں خوب زیارت کی تھی اور رسائل انعام اصفیٰ کو  
 لکرنے پہلے اندلس میں ہی نے شائع کیا تھا۔ گویا میں جہارت نامہ لکھتا تھا اور اس علم میں، کہہ افضا ل ایک کتاب لکھی تھی

۹۹۳ھ ہجری - ۱۰۰۸ھ (متوفی ۲۲۶ھ ہجری - ۱۰۳۸ء عیسوی)،  
 جابر بن اسحاق (متوفی ۲۲۶ھ ہجری - ۱۰۳۸ء) اور الزرقانی (جو پانچویں صدی  
 کے اواخر میں اسپین کا نہایت نامور ماہر ہیئت گذرا ہے) یہ وہ لوگ ہیں جو  
 مسلمانوں کے واسطے ہرزمانے میں مایہ ناز تصور کیے جائیں گے، اور دنیا سے  
 تمدن جن کی ہمیشہ رہیں منت رہے گی۔ یورپ میں علم ہیئت کی اشاعت اور  
 اور جدید ہیئت کے آغاز و بنیاد کا باعث یہی اساتذہ فن تھے۔ انفا سئود ہم  
 (۱۲۵۲-۱۲۸۲ء) شاہ کسائل (اسپین) کی لاطینی جداول نجوم جن کی بدولت یورپ  
 مبادی ہیئت سے روشناس ہوتا تھا، وہ جزو و کلاً اساتذہ اسلام کی خوشہ  
 چینی کا نتیجہ ہیں۔

ہمیں بے نظیر دور کے اواخر سے تعلق رکھنے والا اندلس کا نقیذ نظیر ضل

۱۰۱۹ھ عہد وسطی میں جابر کا نام یورپ میں لوجہ میں پیرنیلس لیبیا (*Gelber filius Afflas*) تھا  
 اُس کی کتاب "اشکانات الکرویہ" کا یورپ میں ترجمہ ہوا تھا۔

۱۰۱۹ھ الزرقانی علمائے ہیئت میں عزا قیاز رکھتا ہے۔ وہ شاہرہ فلک میں غیر معمولی استفراق رکھتا تھا۔ کہتے  
 ہیں کہ صرف اوج شمس کی دریافت کے لیے اُس نے چار سو دو شہادت کیے تھے اور استقبال نقطہ الاعتدالین  
 کے استحقاق نہایت صحیح مقدار دریافت کی تھی۔

اس کے علاوہ الزرقانی کی خاص شہرت آلات ہیئت کے ایجاد سے تعلق رکھتی ہے۔ ہامون شاہ طلیطلک  
 وقت اُس نے سطرلاب "ہامونیہ" ایجاد کی تھی۔ دنیا میں سب سے بہتر سطرلاب وہ تھی جس کا ایشیائیہ کے بادشاہ  
 سید بن جبار کے نام پر ایجاد کیا گیا۔ لیکن ماہرین ہیئت میں یہ سطرلاب "سفیخو الزرقانیہ" کے نام سے  
 معروف ہے۔ یورپ و اٹلی اسے "سفاکا" (*Saphaca*) کہتے تھے۔

ابن صالحؒ اندلوسی تھا جس کے تذکرے کے لیے بلاشبہ دفتر کے دفتر کار ہیں جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں اندلس میں الفتراض سلطنت کا آغاز پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں واقع ہوا۔ شرتی ممالک کی طرح جا بجا چھوٹی چھوٹی خود مختار اور آزاد حکومتیں قائم ہو جانے پر علمی مشاغل کے مرکز نقل جدید

**۱۰** مبداء فیض سے ابن صالحؒ کو وہ داعی و ذہنی اوصاف عطا ہوئے تھے، جن کا ایک شخص کی ذات میں جمع ہونا نیرت کا باعث ہوتا ہے۔ اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن ماہر لکھنے (Goethe) کی اہمیت مشہور ہے کہ اس کا دماغ ایسی مختلف النوع خواص کا مجمع تھا، جو فرد واحد میں نادر ہی پائے گئے ہیں لیکن ابن صالحؒ کی ہمہ گیر طبیعت کو دیکھتے ہوئے لکھنے کی وسعت و داعی کی کچھ حقیقت نہیں اور علی بن عبدالعزیز امام غرناطہ کے اس قول سے اتفاق کرنا چاہتا ہے کہ "ابن صالحؒ اعجاز و دہر تھا، ابن صالحؒ جیسا تم میں تھا ایسا ہی حیرت انگیز حافظہ رکھتا تھا۔ و طبیعات، مابعد الطبیعیات، ریاضی، ہیئت نجوم، طب، جغرافیہ وغیرہ علوم حکمت میں نصرت و دستگاہ کامل رکھتا تھا بلکہ اس نے اپنے اساتذہ اجتہاد سے اپنا نام صدر حکمت عالم میں لکھا یا ہے تا مجتہدین روایات ہم زبان ہیں کہ ابن صالحؒ طب اور فلسفے میں اساتذہ الالاساتذہ مانا جاتا ہے، مابعد الطبیعیات سے عجیب و غریب اصول اور لطیف مسائل استنباط کر کے اصول طب سے مطابقت کی اور طبیعیات اور طب کے اعمال میں بہت کچھ وقت نظری کا ثبوت دیا علوم حکمت میں تبحر کی کیفیت تھی لیکن انشا و ادب کے میدان میں بھی اس کی طبیعت کی ایسی ہی جولانی تھی۔ عربی ادب میں ابن صالحؒ کی انشا پر از ہی اور شاعری کو بے بدل تصور کیا جاتا ہے اور مورخین کا بیان ہے کہ موسیقی میں ابن صالحؒ ماہر لکھتا تھا۔ وہ حافظہ قرآن بھی تھا۔ غرض ابن صالحؒ، طبیب تھا، فلسفی تھا، ماہر ریاضی تھا، اور شاعر بے بدل تھا اور فن سنیق میں بھی مشہور و معروف تھا۔ لیکن اس سے بڑھ کر یہ لطف کی بات ہے کہ میدانِ عمل کا بھی وہ پورا شہسوار تھا، ابتدا میں اندلوسیہ شرتی کے حکم امیر ابو بکر اور راجدین بھی بن سعید اشقین فرمان روئے اندلوسیہ غرناطہ (تقریباً ۱۰۱۰ء)

قائم شدہ ریاستوں کے دارالحکومت قرار پائے۔ قرطبہ، شہلیہ، غناطہ، طلیطلہ وغیرہ نے ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر علم پروری کا ثبوت دیا۔ جا بجا مدارس علوم اور کتب خانے قائم تھے جہاں ہر فن کے ماہر اور متلاشیان علوم اپنی پائیاں بچھاتے اور دوسروں کو سیراب کرتے تھے۔ علم طب میں اندلس کے اطباء کی جدید معلومات نے اتنا اضافہ کیا، جتنا جالینوس کے عہد سے اُس وقت تک نہوا تھا۔ ۱۱

فنونِ حکمت کے سوا، ادب کی یہ حالت تھی کہ یورپ میں کبھی ایسا زائید نہیں ہوا جب شاعری کو ایسی قبولیت عامہ نصیب ہوئی ہو جیسی کہ اُس زمانے میں۔ یہ وہ عہد تھا، جب ہر طبقے کے لوگ عربی میں اُس انداز کے اشعار موزون کرتے تھے، جو ہسپانوی اور اطالوی مطربوں کے لیے نمونہ ہوتے اور جن کی تقلید وہ اپنے گیتوں اور نظموں میں کرتے تھے۔ کوئی تقریر یا مکالمہ اس وقت تک مکمل نہ ہوتا تھا، جب تک ایک آدھ بیت فی البدیہہ خود موزون کر کے یا موقع و محل کے لحاظ سے کسی بڑے شاعر کے کلام میں سے لیکر استعمال نہ کی جاتی،

۱۲

زابقہ حاشیہ ۱۳۰ وزیر رہا اور اُس کا عہد وزارت اور اکوڑا پسین کی تاریخ میں ہمیشہ عدل و انصاف کے واسطے زبانِ عوام تھا۔ اسدون نے زہر دیکر ایسے فاضل سے دنیا خالی کر دی۔ سنہ ولادت معلوم نہیں ہے فیض میں ۱۳۰ ہجری میں انتقال کیا یورپ میں ابنِ صالح (Ibn al-Salikh) کے نام سے معروف ہے جو عہدِ وسطیٰ کی یادگار ہے۔

۱۳۱ لیں پول تاریخ اسپین صفحہ ۱۲۴۔

۱۳۲ ایضاً۔

افریقیا سے اسلامی میں سیوط، تنجہ، فیض، مرقاش، کتاسہ، طلمسان، قیروان وغیرہ جہان کم و بیش خود مختار حکومتیں قائم تھیں، میدان علم میں قرطبہ و غرناطہ کی سرپرست تھیں وہاں سے بڑے بڑے اُستاد نکلتے تھے، جن کی قدر مشرق و مغرب میں ہر جگہ ہوتی تھی۔

جس شان و احوال کا ہم نے اوپر ایک سرسری اور نامکمل خاکہ کھینچا ہے وہ پانچویں صدی ہجری کے بعد کچھ زیادہ دنوں تک قائم نہ رہی مغرب میں ابن طفیل، ابن رشد، ابن زہرا ابو القاسم اور ابن بطیار وغیرہ کے سدا زندہ رہنے والے ناموں پر ایسا پردہ پڑا کہ پھر نہ اٹھا۔ مشرق نے عمر خیام اور محقق طوسی کے

ابن طفیل وغیرہ تمام اندلس کے اہل فلسفہ اور طبیب ہیں۔ عہد وسطیٰ میں یورپ میں ابن رشد اور روز (Averroes) ابن زہرا دین زور (Avengoer) ابو القاسم البوکریس (Albucaia) اور ابن بطیار اور ابن بطیار (Aven Belthay) کے ناموں سے مشہور رہے۔

۳۲۲ عمر خیام ۲۱۷-۵۱۷ ہجری ۱۱۹-۱۲۲۲ ع کی رباعیات اس قدر شہرت رکھتی ہیں کہ اُس کے شاعری کی بابت کچھ کہنا فضول ہے البتہ بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ وہ فلسفی اور شاعر ہونے کے ساتھ علم ہیئت میں بھی دستگاہ رکھتا تھا سال شمسی کی مقدار جو خیام نے معلوم کی نہ نہایت صحیح اور متقدمین میں سب سے بہتر ہے۔ بعض خیام کی تحقیقات سے سال شمسی ہوتا ہے (۳۶۵ دن) ۵ گھنٹے ۴۹ منٹ کا اور متقدمین حال کی تحقیقات کے روز سے ہوتا ہے (۳۶۵ روزہ گھنٹے ۴۹ منٹ ۲۸ سیکنڈ کا۔

۳۲۵ خواجه نصیر الدین معروف بمحقق طوسی (۵۹۶-۶۹۲ ہجری ۱۲۰۳-۱۲۷۲ ع) متقدمین کتاب اسلام میں سے تھا۔ نصیر الدین طوسی کی خاص شہرت کا باعث علوم ریاضی ہیں ۵۹۶ ہجری (۱۲۰۳ ع) میں ملا کوغان کے حکم سے مراغہ میں ایک صد گاہ قائم ہوئی تھی، جہاں محقق مذکور نے تصدیق کے بعد درجہ ایٹانیا تیار کی تھی (بقہ صفحہ ۳)

نام پر ایسا خطبہ اختتام پڑھا کہ پھر وہ صورتیں اور وہ مجلسیں نظر آئیں۔ اس علمی اقدار کے زوال و انتزاع پر غور کرنا، ہر لحاظ سے دلچسپ اور مفید ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ ایسی بحث ہے، جو ہماری موجودہ بحث کے دائرے سے خارج ہے اور سولے اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ اسے کسی دوسرے وقت کے لیے اٹھا رکھیں۔ بہر حال ایک دفعہ انخطاط اور انتزاع کے اسباب کا غالب آنا تھا کہ دوبارہ اسلام کو وہ بے نظیر زمانہ دیکھنا نصیب نہوا، بلکہ انقلاب پسند زمانے نے اس دور کے آثار کو بھی ایسا ملیا ملیت کر دیا کہ اب اس عالمگیر اسلامی ترقی کا کامل تصور بھی نہیں کیا جا سکتا ہزار ہائے دل میں یہ اُتنگ پیدا ہو کہ اس علمی زمانے کی جی بھر کے سیر کریں اور امتداد زمانہ کی تاریکی سے بھل کر اس روشن زمانے میں جا پھونچیں، لیکن موافق اسباب کا دروازہ ایسا بند ہوا ہے کہ اس آرزو کا مہد اس کا مقدر بن جاتا ہے۔

سامانیہ، ویلیہ اور سلجوقیہ کی طرح جرجان، خوارزم اور غزنی کی حکومتیں بھی جن کا اس دور سے واسطہ ہے، علم پروری میں کسی سے پیچھے نہ تھیں۔ لیکن افسوس آج ہمارے ہاتھوں میں اس زمانے کے فضلا کی تصانیف کے ذخائر وجود نہیں ہیں بلکہ ان لوگوں کے نام بھی نامعلوم ہیں۔ یہ افسوسناک حالت وسط ایشیا کی علمی تاریخ مرتب کرتے وقت بالخصوص پیش آتی ہے۔ عہد مابعد میں وسط ایشیا میں پایا ہونے والے سیاسی طوفان بے تمیزی، او

بقیہ حاشیہ ۳۰: سنیت متاخرین کا دار و مدار عہد مابعد میں صحت زبج المغان اور زبج الغ یگی (مرتبه ۳۰ شہری ۱۳۳۰ھ)

پردہ کیا تھا۔ الغ یگی کے اوپر گویا فن ہدیت کا علمی شوق مسلمانوں میں ختم ہو گیا۔

اس سے پیشتر چھٹی صدی میں انقلاب خیالات نے جو معرکہ مذہب و فلسفہ کے باعث پیدا ہوا، علمی تصانیف اور علمی روح کو بڑا صدمہ پہنچایا اور مذاق علمی میں بڑا ملامت پیدا کر دیا۔ تعصب، جہالت اور بے اعتنائی کے اور غلبہ چنگیز و ہلاکو نے علمی ذخائر کی تباہی و بربادی کے دوسرے وجوہات پیدا کر دیے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت ہمارے ہاتھ میں جو تواریخ اور تذکرے موجود ہیں، ان میں بجز ان شعر کے، جو بادشاہوں یا امیروں کی شان میں تصدیقے کہا کرتے یا گل و بلبل اور زماں و نوش کے مضامین باندھنے میں اپنی عمر صرف کر دیتے تھے، دیگر کلام عمدہ کے حالات مفقود ہیں، مقامات خواجہ ابو نصر مشکانی، بلقعات بیہقی، تواریخ ملامحمد غزنوی، تواریخ محمد و راق اور دیگر تاریخی کتابیں جن کی مدد سے غالباً اس زمانے کی علمی تاریخ کا تھوڑا بہت پتہ چل سکتا، نابود ہیں جو تاریخین اور تذکرے دو چار صدی بعد کے لکھے ہوئے ہیں وہ چندان معتبر نہیں اور اکثر فقہان مذاق اور قلمت مواد کے باعث متلاشی کی مایوسی کا باعث ہوتے ہیں۔

آہ زمانے سے بڑھ کر کوئی بھولنے اور بھلا دینے والا نہیں۔ دنیا کے آئینچ پر خدا جانے کتنے لوگ آئے جو شہرت کے سہمان پر چاند سورج ہو کر چمکے لیکن غور کر و کتنے ایسے ہیں جن کی کرنیں اب بھی نور افشان ہیں بلاشبہ بڑے خوش نصیب ہیں وہ جنہیں کسوف و خسوف کے بعد بھی شہرت دوام کے فلک الافلاک پر چمکانا نصیب ہو جائے۔

اگر بیچ سے تو بلاشبہ وسط ایشیا کا وہ فاضل بتھر بڑا خوش قسمت ہے

جو صدیوں گنج گننامی میں زندگی بسر کرنے کے بعد اس زمانے میں شہرت و ام  
 کے خلعت سے سرفراز ہوا ہے۔ آج سے پچاس سال پہلے کوئی نہ جانتا تھا کہ  
 چوتھی یا پانچویں صدی کے زرین عہدِ علی میں بیرونی کی شخصیت کیا مرتبہ رکھتی  
 ہے، اب دنیا کے تحقیق کے ہر گوشے آواز آرہی ہے کہ اُس فضائے علم  
 میں وہ شمسِ مزین ہے اور دنیا کی علمی تاریخ میں معدودے چند افراد اُس کی مہری  
 کے مستحق قرار پاسکتے ہیں۔ یا تو البیرونی کے نام سے کان بھی نا آشنا تھے،  
 یا اُس کے تبحر و کمال کا ایسا سکہ بیٹھا ہے کہ ایک اُس مصنیف کے لیے جو  
 اسلامی تاریخِ علمی پر قلم اٹھانے ناممکن ہے کہ اُس کا نام نظر انداز کر جائے۔

بے شک بیرونی کی سوانحِ عمری پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے، موجودہ  
 تواریخ اور تذکروں سے اُس کے حالات زندگی پورے طور پر معلوم نہیں  
 ہو سکتے اور اُس کی کثیر تعداد تصانیف میں سے بھی چند باقی رہ گئی ہیں،  
 لیکن جو کچھ موجود ہے، وہ اُس کا استحقاقِ فضیلت ثابت کرنے کے لیے  
 کافی اور وافی ہے،

(۳)

گرداب حوادث سے بچ کر کنا رعایت آگئے والے آثار میں ایک رسالہ ہے جو نو سو سال خمول گننامی میں رہنے کے بعد ہمارے زمانے میں تلاش میں آثار کی جستجو سے روشنی میں لایا گیا ہے۔ یہ ایک خط ہے جس کا بھیجنے والا ابو ریحان بیرونی تھا۔ بہت ہی دینا عالم علم میں یہ مکتوب وکچپی کی نظر سے پڑھا جائے گا۔ لکھنے والے نے اپنے ایک دوست کے نام لکھا تھا اور اُس میں دوست کی فرمائش کے جواب میں اپنی اکثر تصانیف کی فہرست دی تھی، جنہیں غلط کہہ سبھی، یعنی اُس خط کے لکھنے کے وقت تک حوالہ دیا تھا۔ فہرست کتب سے پہلے لکھا ہے کہ: "اس وقت میری عمر ۶۵ سال اور حساب شمسی ۶۳۳ سال کی ہے، اس طرح خود بیرونی کی زبانی اُس کا سنہ ولادت ۶۶۷ ہجری معلوم ہو جاتا ہے، لیکن تاریخ ولادت کی توضیح ابو اسحق ابراہیم بن محمد الغضنفر التبریزی کے رسالہ "المشاطہ لرسالہ الفہرست" سے ہوتی ہے، جو بیرونی کے مکتوب مذکور کی شرح کے طور پر لکھا گیا تھا۔ الغضنفر کہتا ہے:

"امام شیخ، استاد رئیس، حکیم برہان الحق، ابی الریحان محمد بن احمد البیرونی..... ۳۰۰ ذی الحجہ چھبستہ کے روز صبح کے وقت ۶۷۴ میں خوارزم میں پیدا ہوا۔"

اس رسالے کی نقل یورپ میں موجود ہے۔

شمار سے اس سنہ کے ایک لاکھ اٹھائیس ہزار دو سو چون دن ہوتے ہیں  
دوسرے مطابق تاریخین کو ہزار شہر یو ۳۲۷۲ فارسی (دیر و جدوی)، اور ۳۴۰۳ - ماہ  
ایلول ۳۲۷۲ یونانی (اسکندری) ہیں۔ یونانی سنہ کے دن کا شمار چار لاکھ  
اڑسٹھ ہزار نو سو پچپن ہے، اس کے بعد لغضنفر نے زائچہ لکھا ہے۔ حساب  
لگانے سے یہ تاریخین ۳۲۷۲ - ستمبر ۲۷ء کے مطابق ہوتی ہیں جیسا کہ بعض  
مورخین نے صراحت کی ہے اور نیز البیرونی کے نام سے معلوم ہوتا ہے  
اُس کا مولد خوارزم خاص نہ تھا، بلکہ نوح و مضافات خوارزم میں ایک مقام تھا  
جس کا نام بیرون تھا، افسوس ہے کہ اُس مقام کی طرف مشہور ہونے والے نے

بیرونی کے وطن کے تعلق ہیک عرصے تک تحقیق کو اختلاف رہا بعض لوگوں کا خیال تھا کہ بیرونی کا مولد  
سندھ تھا، مثلاً مولوی عزیز رضا صاحب مرحوم بھی اسی قول کے قائل تھے۔ لیکن نہایت کامل تحقیقات سے یہ بات  
یا ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ بیرونی خوارزم ہی میں پیدا ہوا اور وہیں فقہ و تالیفات کی تعلیم گنجائش  
انہیں ہے۔ مزید اطمینان کے لیے ہم نہایت اختصار کے ساتھ اس بحث کو بیان لکھے دیتے ہیں۔

در اصل شہد کو جو بیرونی کہتے ہیں محمد بن محمد شہر زوری نے نہایت الارواح و روضۃ الافراح نے  
تواریخ الحکما، المتقدین و اہل آخرین میں بیرونی کے ذکر میں غلطی سے یہ لکھ دیا تھا کہ بیرون سندھ میں ایک شہر  
ہے، ابن ابی اصیبعہ (۱۶۷ھ ہجری) نے شہر زوری کی تقلید کی ہے اور مشہور جغرافیہ ابو الفدا نے ابن سعید کی سند  
پر اسی قول کو تکرار کیا ہے۔ ایم رینا ڈیک فرانسس مشرق نے جس نے سب سے پہلے بیرونی کی کتاب التمدد کے  
دو ایک ابواب کا ترجمہ کر کے عملا سے یورپ کو بیرونی کی طرف متوجہ کیا تھا، ابو الفدا کی سند پر بیرونی کو سندھ کا باشندہ  
خیال کر لیا تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ بیرون سندھ میں کبھی کوئی مقام تھا بھی یا نہیں۔ سندھ کی تاریخ کے مطالعہ  
سے معلوم ہوتا ہے کہ سندھ میں ایک مقام تھا، جس کا نام بیرون (بانون) تھا اور جو دریائے سندھ کے (بقیہ صفحہ ۲۳۳)

اپنے وطن عزیز کے حالات ہمارے لیے چھوڑے ہیں، اور نہ کسی مورخ نے اُس کا

(بقیہ حاشیہ ۲) مغربی کتاب پر میل اور منصور کے درمیان واقع تھا۔ چنانچہ ابن حوقل جزائری کی کتاب المساک کے ایک قدیم نسخے میں جو لکھنؤ میں موجود ہے، سندھ کا ایک نقشہ دیا ہوا ہے، جس پر بیرون کلمہ متع و محل کا نشان لگا ہوا ہے۔ کپتان مکروڈ (Mac Murdo) الیٹ (Elliot) اور دیگر دیگر محققین نے کافی چھان بین کے بعد ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ مقام بیرون بالنون ہے نہ کہ بیرون بالیار۔ اس کی تفصیل الیٹ جو دن کی ضخیم تاریخ ہند جلد اول میں موجود ہے اور جلد دوم میں بھی ذکر آیا ہے۔ دراصل ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے بیرون کو سندھ کا ایک مقام بتایا ہے انہوں نے اس نام کے پڑھنے میں غلطی سے نون کی جگہ با پڑھ لیا ہے۔ مثلاً ابوالقداسے سندھ کے بارے میں ابن حوقل وغیرہ سے اپنی معلومات ماخوذ کی ہیں اور ایسی کتاب میں اس قسم کی غلطی کا ہو جانا ایک بہت معمولی بات ہے۔

اب اُن تاریخی شہادتوں میں سے چند شہادتیں پیش کی جاتی ہیں جن میں بیرونی کو صاف صاف حواری بیان کیا گیا ہے۔ اسماعانی نے کتاب الانساب (۳۱۳) میں، جو علماء و مصنفین اسلام کے تذکرے میں ایک نہایت مستند کتاب ہے لکھا ہے:-

«البيروني يفتح الباء الواحدة وسكون الياء الآخر احرور وضم آخرها نون، به النسبة الى خارج خوارزم خان  
ہما میں کیون سن خارج البلد وکیون من نعتہما يقال له، فلان بيروني است و يقال بلغتهم انبیرک است، و مشہور بنی  
النسبت ابو ریحان البغیم البيروني، جس کا مطلب یہ ہے کہ بیرونی کے معنی باہر والے کے ہیں اور اس نسبت  
سے اہل خوارزم اُن لوگوں کو موسوم کرتے تھے جو خاص بلد خوارزم کے باشندے ہوتے تھے بلکہ خارج  
خوارزم کے رہنے والے ہوتے تھے، اہل خوارزم کے لغت میں انھیں انبیرک بھی کہتے تھے۔ اسی نسبت  
سے ابو ریحان بیرونی مشہور ہے۔»

حاجی خلیفہ اپنی مشہور تصنیف در کشف الطنون عن اسامی الکتاب الفنون میں تحت علم الادب بیرونی کی

مرقع کھینچنے کی تکلیف گوارا کی ہے۔ وطن کا کیا ذکر اس کے خاندان کا حال  
تعلیم و تربیت کی کیفیت، اور عالم طفولیت کے واقعات، جو ہمارے زمانے کے  
سوانح نگار کے لیے اس قدر قیمتی اور دلچسپ معلومات ہو سکتی ہیں اور جنہیں  
مستقدمین نے شاذ ہی قابل التفات تصور کیا ہے، ان میں سے کسی کا کچھ  
پتہ نہیں لگتا۔ کوئی نہیں بتا سکتا کہ یہ ہونہار کچھ کس گھر کا چراغ تھا، کن گودون  
میں پلا، کن رفیقوں کے ساتھ کھیلا، کن صحبتوں میں بیٹھا اور کن استادوں کے

(بقیہ حاشیہ ۲) کتاب آثار الباقیہ حسب ذیل تبصرہ کرتا ہے:-

«الآثار الباقیة عن القرون الخالیه فی النجوم و تاریخ مہلدا و لہ احمد مد المتالی عن الاضداد، للشیخ العلامہ  
ابن الریحان محمد بن احمد البیرونی الخوارزمی المتوفی بعد سنہ ثلثین و مائتہ ۹۹، دیرون بالبارہ النون بلدہ فی السندکما  
فی العیون الانبار عیون الانبار فی تاریخ الاطباء و لہ ابن ابی اصیبعہ، وقال السیوطی ہو بالفارسیۃ البرانی سہ۔ لکن  
قلیل المقام بخوارزم بلہما سیئون القرا ب بند الاسم، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حاجی خلیفہ خود دیرونی کے  
خوارزمی ہونے کا قائل ہے چنانچہ دیرونی کو خوارزمی ہی لکھتا ہے اور گواہ ابن ابی اصیبعہ کا قول اس کے سنجہ  
ہونے پر نقل کرتا ہے لیکن علامہ سیوطی کی سند اس کے خوارزمی ہونے کے بارے میں پیش کرتا ہے + ان جیسے  
بطرح کر لہضند ۶۲۳-۶۹۲ ہجری کا قول ہے جو متن میں نقل ہوا + ایک روسی لریخ نامی نے زیو یوریشین  
۱۸۷۷ء میں لکھا ہے کہ سنہ ۱۷۷۵ء میں بخارا کے دو حصے تھے دو اندرون بخارا، اور دو بیرون بخارا، اور  
۱۸۷۷ء میں لکھا ہے کہ سنہ ۱۷۷۵ء میں لکھا ہے کہ دو حصے تھے، دو المکہ تہہ الخارجر، اور المکہ تہہ الد اخلہ،  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وسط ایشیا میں بڑے شہروں کی تمام طور پر اس طرح تقسیم کر دیا گیا کہ حوالی شہر  
کو اس شہر کے بیرونی حصے کے نام سے موسوم کرتے تھے + ان خارجی شہادتوں سے بڑھ کر وہ داخلی شہادت  
سے جو بیرونی کتاب آثار الباقیہ کے مطالعہ سے پتہ چلتی ہے۔ اس کتاب کا پڑھنے والا (بقیہ جوفو ۳)

سامنے پہلو سے شاگردی تو کیا۔ ہاں اسکی تصانیف پڑھ کر ہم اتنا یقین کما سکتے ہیں کہ اُس کا خاندان عجمی تھا، اور غالباً خالص خوارزمی۔ اُس کے گہرے سے گہرے جنبات اور فطری رجحانات اُس کی قومیت کو پورے طور سے ظاہر کرتے ہیں۔ خوارزمیوں کی اُسے ہر راہ پسند ہے۔ عجمیوں کی علم و فراست کا

(بقیہ جاشیہ ۲) ایک لمحے کے لیے بھی نہیں مان سکتا کیرونی خوارزمی نہ تھا یا اُس نے کبھی سندھ کی صورت بھی دیکھی تھی۔ طوالت کے خون سے استنباطِ قہمات و اظہار کو ظلم انداز کیا جاتا ہے۔

سے مسطورہ ذیل اقتباس کو تمثیلاً پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں :-

”اگر محمد جہالت کے عربوں سے کو اُن کی ثابتہ کے ناموں میں شامل سے کام لوگے، تو یقین معلوم

ہوگا کہ وہ بروج اور ستاروں کی شکلوں کے صحیح علم سے دور تھے۔ اگرچہ ابو عبد اللہ بن مسلم بن قتیبا لیبالی نے اپنی

تمام کتابوں، خصوصاً دو کتاب فی فضائل العرب علی اہم، میں نہایت طوالت کے ساتھ اہل عرب کی اہل عجم پر فضیلت

ثابت کرنی چاہی ہے، اور عربوں کو دنیا کی ساری قوموں میں متادویٰ اقدار کے نکلنے اور ڈوبنے کے علم میں

سب سے بڑھ کر واقف بنا رہا ہے، میں نہیں جانتا کہ وہ نادانف تعلیماتِ تجاہل سے کام لیتا تھا کہ تمام مواضع اور دیہات کے

کاشف کاروں اور کسادوں کو کھیتی باڑی کے کاموں کے آغاز اور اس قبیل کے دیگر اوقات کا علم ہوتا ہے، اس لیے

کہ جس کی چھت آسمانوں کے سوا کوئی دوسری چیز نہ ہو جس کے اوپر ستارے ایک نظامِ واقعہ نکلتے اور ڈوبتے

ہوں وہ اپنے تمام اسباب کی ابتدا انھیں پر موقوف رکھنے کا اور اوقات وغیرہ معلوم کرنے میں ان سے مددے گا

..... جب تم کتاب الافا اور خاص کر قتیبی کی کتاب کو دیکھو علم مناظر النجوم، پر ہے، اور جس کے بعض مقامات اشر

کتاب میں مذکور ہوئے ہیں، ملاحظہ کرو گے کہ معلوم ہوگا کہ (قدم) عربوں کو اس علم میں اس سے زیادہ کچھ بھی معلوم

اور تھا جتنا ہر ملک کے کسان کو معلوم ہوتا ہے۔ لیکن قتیبہ نے انہیں باسے میں ہیست افراط سے کام لیا ہے اور

پھاڑی میں لینے استبداد رائی کا اظہار کیا ہے۔ اُس کا کلام اس بات پر دلالت کر لہے ہے کہ اُسے اہل خاروں سے

مخ خون ہے اور ان پر فوقیت کا اظہار کرنے والوں سے خواہ وہ عرب ہی  
کیون نہوں، بحث مباحثہ اور قائل مقول کرنے کے لیے ہر وقت آمادہ نظر  
آتا ہے۔ وطن کی گزشتہ عظمت کا حسرت سے ذکر کرتا ہے اور خوارزم کی تباہیوں  
سے جو فتح خوارزم کے وجہ سے وقوع میں آئیں، اُس کی آنکھیں پر غم معلوم  
ہوتی ہیں۔ اگر سہروردی کا میلان اور جوش کا متوج خون کے میل کا پتہ نہ  
سکتے ہیں تو نوجوان بیرونی کی آثار الباقیہ صاف گلے پکار رہی ہے کہ اس کا  
لکھنے والا نسل کا بھگی ہے اور اپنے نسب پر فخر کرنے والا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ بیرونی کا گھرانہ متمول اور دولت مند تھا۔ اُس کے  
پاپ کے یہاں ذر و جواہر کے انبار اور عیش و عشرت کے سامان بجا مالدار  
والدین کے بے حد و نہایت لاؤسیا کے ساتھ، اولاد کی تربیت و تعلیم کے  
حق میں اکثر مضرت ثابت ہوتے ہیں، مفقود تھے۔ اگر ایسا تھا تو کچھ تعجب نہیں کہ  
غریب مگر ہونہار نیچے نے اولیاء کی تحریص ترغیب اور اپنی مافوق لفظی ہوشمندی  
سے فضل و کمال حاصل کرنے میں جدوجہد موفور کی تاکہ عزت و شہرت کی

(بقیہ ما شیدہ ۲) عداوت تھی، اس لیے کہ وہ صرت اسی پر اکتفا نہیں کرتا کہ عربوں کو فارسیوں پر فضیلت دے بلکہ ان کو ساری  
دنیا کی قوموں میں ذلیل اور خستیں بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ کل فارس سعادۃتاً سلام میں ان بدوں سے بھی بڑھ  
ہوئے ہیں، جن کا سورہ، تو یہ میں ذکر ہے، بعض قندیسان کی طرف طرح طرح کے تباہیوں کو کہتا ہے کاش اُس نے  
تو بڑے ٹکڑے ٹکڑے کام لیا ہوتا اور ان لوگوں کی اوائل ایام کا خیال ہوتا جنہیں اہل فارس پر فضیلت دی ہے تاکہ  
اپنے نسل کی ناراضگی کو بھولو تو ہی کا حال معلوم ہوتا ہے آثار الباقیہ صفحہ ۲۳۸۔

لازوال دولت ہاتھ لگے۔ خود سیرونی نے الآتارین اپنے ولی نعمت شمس  
المعالی کو مخاطب کر کے ایک واقعہ لکھا ہے جس سے اس کی مالی  
بے بضاعتی پر روشنی پڑتی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔

وہ اس موقع پر مجھے اپنی زندگی کا ایک واقعہ یاد آ گیا، جو احمد بن فارس  
کے اس کلام کا مصداق ہے۔

قد قیل فیہا مضموح کبیرہ مالہ رعایا بصریہ

تکھلے زمانے کے ایک حکیم نے کہا ہے کہ انسان کی بزرگی وہ پھوٹی چیز ہے

فقلت قول امرء لبید مالہ رعایا بصریہ

میں بھی مرد و غافل کی طرح یہ قول پیش کرتا ہوں کہ انسان کی عظمت دو چیزوں سے ہے

من لہ یکن معہ درہما ہ لہ تلتعت عمرہ العیہ

اگر اس کے پاس دو درہم ہوں تو اس کی عمر اس جیوں کی طرف تین تین ہوتی

وکان من ذلہ حقیرا بیول ستورہم علیہ

اپنی تنگ دستی سے حقیر ہو جاتا ہے اور لوگوں کی بینکوں جیوں پر غمگین ہوتا ہے

جب میں حضرت عالی سے جدا تھا اور خدمت شریف کی سعادت سے محروم  
اُس وقت شہر کے میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو وہاں کے چوٹی کے  
بنجین میں شمار ہوتا تھا لکھا ہے کہ لیکر مسئلہ ہیئت میں میں نے اس سے  
اختلاف کیا، شخص مذکور سخت ناراض ہوا اور اگرچہ علوم میں مجھ سے بہت  
پست مرتبہ تھا، اس نے میرے قول کی تکذیب و اہانت کی اور خسرویت سے  
پیش آیا اور طوالت کے ساتھ اس فرق کا ذکر کیا جو میرے اور اس کے درمیان میں

فقرو غنا کا تھا۔ فقروہ چیز ہے جو مناقب کو معائب سے بدل دیتا ہے۔ میں اُس وقت خراب و خستہ حالت میں اور ہر طرح در ماندہ تھا، لیکن جب سیری درانگی میں کچھ کمی ہوئی تو مجھ سے دوستی سے پیش آنے لگا۔ (آثار الباقیہ صفحہ ۳۳۳) خدا ہی خوب بانٹتا ہے کہ اُس زمانے میں، جب تحصیل علم اجکل کی طرح آسان کام نہ تھا، اس غریب بچے نے کن و شوار یون اور مصیبتوں سے اپنا کام نکالا ہوگا۔ اس موقع پر ابو الفضل بن مبارک کا خیال آتا ہے جس نے اپنی طالب علمانہ کاوشوں کا ایک فارسی قطعہ میں ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ سیری راتین دو و چراغ کھا کھا کر بسر ہوئی ہین۔ ہم بلا خوف تروید کہہ سکتے ہیں کہ اگر بیرونی شاعر ہوتا، اور شاعرانہ ببالغہ سے اعراض کر کے بھی اپنی اُن جانفشانیوں کا حال لکھتا، جو طلب علم میں اُس سے وقوع میں آئے تو ابو الفضل اپنی پانزویہ سالہ تحصیل علم کی جدوجہد کو فخر مباحات سے بیان کرتے ہوئے ضرور شرماتا، جہاں تک موجودہ معلومات ہماری دستگیری کرتی ہیں اُن سے اس بات کا پتہ لگتا و شواہد ہے کہ حصول فضل میں بیرونی اپنے ان باب کا کہان تک نہیں منت تھا۔ اس وقت تک کوئی ایسا موقع نظر سے نہیں گذرا

یہ قطعہ ذکر کر کے خاص اشعار یہ ہیں :-

در منت خدے را کہ گرامے شاموار، کہ تاب می کنتیا نغم بر ابری + ز الماس کلک سفتہ دور سلک انتظام +  
 آورده ام چنانکہ خوش آید بچو بری + ..... ازین عهد بادشہ و ہمدوستار + طبع نمودیاری و توفیق یاری +  
 دو سال بیخ پیش پد کا فرین بدو + تحصیل کردہ ام ز علوم مقرری + دو چراغ خورده شب آورده ام بروز + سعذو  
 ارماندہ بلغ مرا تری + ، (ابو الفضل و فقر سوم۔ خطبہ تفسیر سورہ نوح)۔

جہان اُس نے والدین سے کسی علمی معاملہ میں استناد کیا ہو۔ اس سے ظن غالب یہی ہوتا ہے کہ والدین کا اُسکی تعلیم میں براہ راست بہت کم حصہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کسئی ہی میں بیرونی کے سر سے باپ کا سایہ اُٹھ گیا ہو اور اس وجہ سے وہ قدرۃ استقامت سے محروم رہ گیا ہو۔ چونکہ سوانح نگار کا یہ منصب نہیں ہے کہ وہ اپنے قیاسات کو اس حد تک کھینچ کر لیجائے اور اُسکے لیے ضروری ہے کہ ایسے موقعوں پر واللہ اعلم بالصواب کلمہ کا موش ہو رہے، لہذا ہم قیاسات سے اعراض کر کے بیہیات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ بیرونی ایک غیر معمولی ذہین اور فہیم شخص تھا، لیکن بغیر اساتذہ کی غیر معمولی توجہ اور سجد ذاتی محنت کے ناممکن تھا کہ وہ تھوڑی عمر میں اس قدر فضل و کمال حاصل کر لیتا۔ ایک پرشوق اور طباع تجھے سے اساتذہ کی دلی ہمدردی ہو جانا اور اُسکی تعلیم میں گہری دلچسپی لینا ایک ایسی بات ہے جو کسی دلیل کی محتاج نہیں۔ اتفاق سے بیرونی کے قلم سے ہم تک اُس کے دو استادوں کے نام پہنچے ہیں۔ ایک استاد بنیاد السرخسی، دوسرا، ابو نصر منصور بن علی بن عراق۔ دونوں منجم تھے، اور گو تفصیلی حالات معلوم نہیں لیکن اتنا ثابت ہے کہ وسط ایشیا کے چوٹی کے ہیئت دانوں میں سے تھے ایک موقع پر بیرونی نے چند کتابوں کے نام لکھے ہیں جنہیں ابو نصر مذکور نے اولاً ذکر

۴ آثار الباقیہ صفحہ ۱۸۴ سطر ۲۰۔

۴ آثار صفحہ ۲۵ سطر ۲۰۔ ۲۱ سے پہلے ابو نصر کا انتقال ہو چکا تھا، جیسا کہ بیرونی کے کتب سے

معلوم ہوتا ہے۔

کے نام پر لکھا تھا۔ اس وقت بھی بوڈلین لائبریری میں ایک سالہ موجود ہے جس کا نام ”رسالہ ابو نصر و ابوریحان فی جدول الدقائق“ ہے کسی استاد کا اپنے ایک وقت کے شاگرد سے اس قدر وفور عقیدت کا رکھنا اپنی تصانیف کو اُس کے نام پر لکھنا باعث عزت جانے، ثابت کرتا ہے کہ اُستاد کے دل میں اُس لائق شاگرد کی کس قدر قدر و منزلت اور محبت تھی۔

اگرچہ خوارزم اور دیگر ممالک عجم میں فارسی ملکی اور قومی زبان تھی اور ادیبوں اور شاعروں نے اپنی کوششوں سے اُسے مدارج کمال پر پہنچا دیا تھا، لیکن دیگر ممالک سلام کی طرح ان حصص میں بھی عربی مسلمانوں کی علمی اور مذہبی زبان تھی اور تعلیمی ترقی کا انحصار بڑی حد تک اس زبان میں کامل دیکھا حاصل کرنے پر تھا۔ بیرونی کو بھی غائرِ تعلم میں اپنے وقت کا کچھ حصہ عربی میں ادبی استعداد حاصل کرنے میں صرف کرنا پڑا ہوگا، لیکن جیسا کہ اُسکی ابتدائی تصانیف سے ہو رہا ہے، بیشتر حصہ علوم حکمت، ریاضی، ہیئت، فلسفہ تاریخ تمدن کے حصول میں خرچ ہوا۔

طلب علم کی کوشش میں، یا حصول معاش کی غرض سے، بیرونی کو شباب ہی میں وطن عزیز کو خیر باد کہنا پڑا۔ خدا جانے کتنے عرصہ تک کہاں کہاں سفر کرتا، اور غریب الوطنی کی مصیبتیں سہا رہے پہنچا۔ اُس وقت ہم اُس سے دنیاوی جاہ و وقار اور مال و دولت میسر نہ تھے۔ لیکن علم و فضل کا پورا نشہ چڑھا ہوا تھا فضل و کمال حاصل کیا تھا، جدت فہم اور جدتِ طبع کی وہ حالت تھی، اُس پر دیکھو مکتوب بیرونی جزو اخیر جان ابو نصر کی بارہ کتابوں کے نام لکھے ہیں۔

آزاد اور نڈر طبیعت پائی تھی۔ کسی سے نہ دبتا تھا اور دوسروں کے متاع علم کے بازار نقد میں بہت کم قدر و قیمت حاصل کرتے تھے۔ جا بجا ہم دیکھتے ہیں کہ عدال و مباحثہ کی مجلس میں اُس کی آستینیں چڑھی ہوئی ہیں اور وہ داد و فضل سے رہا ہے۔ نہ معلوم بیرونی کی شہرت کا آوازہ شمس المعالی، والی جرجان کے کان

میں پہنچا اور اُس نے بیرونی کو اپنے بیان مدعو کیا، یا بیرونی، پھرتا پھرتا خود وہاں جا نکلا۔ جو صورت بھی وقوع میں آئی ہو، جرجان پہنچ کر اُسے سکون اور طمانیت میسر آئی اور کئی سال تک وہ وہاں مقیم رہا۔

شمس المعالی علم دوست حکمران تھا، جس کا پتہ اس واقعہ سے چل سکتا ہے کہ ایک وقت جب بوعلی سینا نے کسی صاحب فضل امیر کے ظل عاطفت میں پناہ منوہ طبعی چاہی تو سب سے پہلے جس شخص پر اُس کی نظر جا کر پڑی وہ والی جرجان ہی تھا۔ ابن سینا کا یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا، اس لیے کہ جس وقت وہ جرجان میں پہنچا تو شمس المعالی انتقال کر چکا تھا۔ بیرونی جب اُسکے پاس تھا، اُس کی توجہات سے بہت خوش تھا اور اُس کا شریف دل اپنے محسن کی الفت سے معمور

۱۷ مثلاً دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۶۔

۱۸ شمس المعالی کا بوس بن نمگیر خاندان بوزیار سے تھا، جس کے ہاتھ میں جرجان اور بخرستان کی ذی اقتدار آزاد حکومت تھی۔ ۱۱۶۹ء میں تخت نشین ہوا، ۱۱۷۲ء میں دیلیوں نے اُس کی حکومت پر قبضہ کر لیا اور شمس المعالی نے سامانیوں سے میلان بنا دلی۔ ۱۱۷۲ء میں دوبارہ حکومت حاصل کی اور ۱۱۷۳ء میں بوسے میں قتل ہو گیا۔ شمس المعالی کے اخراج کے وقت بیرونی کی عمر صرف نو سال کی تھی، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بیرونی ۱۱۶۹ء سے پہلے جرجان نہیں پہنچا۔

تھا، جس کا اتھار اُس نے اپنے ولی نعمت کی مدح و ستائش کے ذریعہ سے کیا ہے۔ جو کچھ خونِ جگر پی کر تصنیف کرتا تھا، وہ نظرِ شکر گزار ہی شمس المعالی کے نام پر مننون کر دیتا تھا۔ رسالہ ”تجدید الشُعاعَات“ اور کتاب ”آثار الباقیہ“ لکھ کر اُسکی خدمت میں پیش کیں۔ ”آثار“ کی تصنیف کے وقت (۳۹۰ھ) بیرونی کی عمر کم و بیش ستائیس سال کی تھی۔ اُس وقت تک متعدد تصانیف اُسکے قلم سے نکل چکی تھیں، جن میں سے دس کے نام آثار سے معلوم ہو سکتے ہیں۔

خدا جانے حُبِ وطن نے دل میں جوش مارا، یا خوارزم کے فرما زو ا مامون نے اپنے دربار میں طلب کیا، ہر حال چند سال قیامِ حرجان کے بعد غالباً ۳۹۰ھ میں بیرونی اپنے وطن واپس آیا اور اس مرتبہ اس طرح آیا، کہ خوارزم کے دربار میں ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ مامون کی قدر شاہی نے خوارزم میں

اللہ ”موسم صیف میں جرجان میں ہم رہا ہوں، کبھی دس دن متواتر ایسے تین گز سے، جب آسمان پر بادل نظر آتے ہوں یا مطلع صاف ہو اور بارش نہ ہوتی ہو۔ یہ رسائی ٹک ہے۔ لوگ ایک قصہ بیان کرتے ہیں کہ کوئی خلیفہ (حیرانیال ہے کہ مامون تھا) میان چالیس دن ٹھہرا اور متواتر تین برس آخراُس نے کہا اس پانی اور کپڑے کی مرزین سے باہر لے چلو۔“ آثار الباقیہ صفحہ ۲۴۵۔ ۲۰ تشریح الاخر، لوگ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بے ہنگامی تمام جا فورم جلتے ہیں لیکن مختلف مالک میں مختلف کیفیتیں ہوتی ہیں۔ اُس زمانہ میں جب سورج برج جدی میں تھا مجھے (جرجان میں) بے ہڈی کے جا فورون (یعنی پیوؤن وغیرہ) سے برابر تکلیف پہنچتی رہی“ آثار الباقیہ صفحہ ۲۴۴

۳۱ دیکھو آثار صفحہ ۳ (۱۵) ۴ (۹) ۱۳۴۰ (۲۳) ۳۶۲۰ (۹)

۳۲ آثار صفحہ (سطر ۵-۹)

علماء کی ایسی شاندار مجلس جمع کر لی تھی جسے ہر ایک حسد کی نظر سے دیکھتا تھا۔ جس زمرہ علماء میں بیرونی آکر منسلک ہوا، اُس میں بوعلی سینا، بوعلی مسکویہ، ابو الخیر الخزاز، ابوالفضل سیسی اور بیرونی کا استاد ابو نصر عراقی بھی شامل تھے۔ ابن سینا اور بیرونی میں مسائل علیہ پر اس سے پہلے بحث ہو چکی تھی مگر اس کی طرف خود بیرونی نے اشارہ الباقیہ میں اشارہ کیا ہے۔

اسی بارے میں ایک مستند تاریخی روایت ہم تک پہنچی ہے جس سے ان دونوں فضلاء ہم عصر کے تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔ ظہیر الدین الجہین

۱۱ بوعلی مسکویہ کے حالات اور درج ہو چکے ہیں۔

۱۲ ابو الخیر مسکویہ (۴۹۴ھ) میں بغداد میں پیدا ہوا تھا۔ وہ یحییٰ بن عدی کا شاگرد تھا۔ مشہور (مستطاب) میں وہ مجتہد کے ہمراہ غزنی آیا، جہاں محمود ہی کے سامنے اُس کا انتقال ہو گیا۔ پہلے عیسائی تھا لیکن آخر حقیقت میں مسلمان ہو گیا تھا۔ ابو الخیر نے بعض یونانی کتابوں کا شامی زبان سے عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔

۱۳ ابوسل بیرونی کے عزیز دوستوں میں سے تھا اور اُس نے اُسکے نام پر متعدد تعلقات لکھی تھیں۔ انکے دیکھنے سے معلوم ہوا ہے کہ وہ علمی مذاق میں بڑی کثرت پر چلنے والا تھا۔ کثر تعانین فلسفین اور علوم ایسی کثرت میں ہیں جسے بعض یونانیوں کی سختی میں مثلاً (۱) رسالہ غزالیات ایشیہ، حسین آفتاب کے اندر جو سیاہ داغ ہیں اُن کی تحقیقات کی ہے (۲) کتاب فی سکون اللہ اور حرکتہا۔ اس میں اس اور سے بحث کی گئی ہے کہ آیا زمین گھومتی ہے یا ٹھہری ہوئی ہے۔ اُس دور میں یہ بحث نہایت شدومہ سے جاری تھی اور بعض علماء ہیئت (مثلاً ابوسید بھری) حرکت زمین کے پورے طور پر قائل تھے۔ (۳) رسالہ فی دستور الخط جس میں رسم الخط کے قوانین سے بحث کی تھی۔

۱۴ تاجری بینی دین الفقی الفاضل ابی علی الحسین بن عبداللہ بن سینا من المذکرات فی ابواب التعمیم الیہ (آثار الباقیہ صفحہ ۲۵۶)

بن ابی القاسم بہیقی نے لکھا ہے کہ ابوریحان بیرونی نے چند مسائل ابوعلی (ابن سینا) کے پاس بھیجے، ابوعلی نے جوابات لکھے، بیرونی نے بہت سختی کے ساتھ اُن پر اعتراضات کیے اور سورخ کا (جو بوعلی کا طرفدار ہے) بیان ہے کہ بوعلی کے کلام کی بڑی توہین کی۔ بوعلی نے بیرونی کے مقابلہ سے اعراض کیا اور آپ کے شاگرد ابو عبد اللہ معصومی نے ابوریحان کے اعتراضات کا جواب دیا، اور لکھا کہ اے ابوریحان ایک فلسفی کے لیے اگر تو ان الفاظ کے سوا دوسرے الفاظ اختیار کرتا تو یہ عقل و علم کے لیے زیادہ شایاں ہوتا۔ اسی روایت کے ذیل میں بہیقی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب ان سوالوں اور جوابوں میں حکیم ابو الفرج بغدادی نے غور کیا تو بیرونی کے اعتراضات کو حق جاننا پاپا اور کہا ”جو شخص آدمیوں کو معزز کرتا ہے لوگ اُسے معزز کرتے ہیں۔ ابوریحان نے (اس بابے میں) میری نیابت کی ہے۔“

یہ امر عبید از قیاس نہیں ہے کہ بیرونی نے اعتراضات میں سختی سے کام لیا ہو، لیکن فاضل فلسفی کا اپنے حریف کے مقابلے میں سپر ڈال دینا دل میں کچھ اور گمان بھی پیدا کرتا ہے۔ اور اس گمان کو آئندہ پیش آنے والے واقعات سے قابل لحاظ تقویت بھی ہوتی ہے۔

بیرونی کو منطق میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، جس کا عام اعتراف اُس کے معاصرین نے ”محقق“ کا خطاب فاترہ عطا کر کے کیا۔ علمائے دربار میں بیرونی کے ہوا خواہوں کی کچھ کمی نہ تھی۔ ابونصر، ابوالخیر اور ابوسہل یہ کتب

ابن سینا نے معاصر بیرونی سے علومِ حکمت میں کم پایہ تھا اور اُس نے بیرونی کے مثل طبیعت بھی نہ پائی تھی۔ (مجلسی، تاریخ فلسفہ، ج ۱، ص ۱۰۰)

دلی ہی خواہ اور سچے خیر طلب دوست تھے۔ اس سے یقین ہوتا ہے کہ اپنے حریف کے مقابلے میں بیرونی کا اقتدار کبھی موعض خطر میں نہیں ہوا اور اسکی قدر و منزلت کبھی کسی سے کم نہ رہی۔

ابھی دربار میں باریاب ہوئے کچھ زمانہ نہ گزرا تھا کہ ایسا یا واقعہ پیش آیا جس نے خوارزم کی علمی مجلس کو درہم و برہم کر دیا۔ میر خوند اور دیگر مورخین نے لکھا ہے کہ محمود بن سلجوق نے ۴۰۳ھ (۱۰۱۲ء) میں خوارزم سے ابن سینا، ابوہریرہ، ابو نصر، ابوہریرہ اور ابو الخیر کو اپنے دربار میں بلایا۔ ابن سینا اور ابوہریرہ نے جانے سے انکار کر دیا۔ بلکہ خوارزم کو بھی خیر باد کہا۔ ایک مورخ نے صاف طور پر لکھا ہے کہ ابن سینا بیرونی کے ساتھ جانے پر راضی نہ ہوا اور اُس کے غزنی نہ جانے کی وجہ بیرونی کی ہمراہی سے آزادی حاصل کرنی تھی۔ یہ واقعہ صاف طور سے ظاہر کرتا ہے کہ نوجوان ابن سینا، جو پختہ کار حریف سے اُس وقت اٹھارہ سال چھوٹا تھا، بیرونی کے مقابلے سے بچتا اور اُسکے فضل و کمال کی تاب نہ لاسکتا تھا۔

الغرض بیرونی اور اُس کے دوست ابو الخیر اور ابو نصر غزنی ہو چکے لیکن خدا جانے کیا واقعات پیش آئے کہ بیرونی جلد خوارزم کو لوٹ آیا اور علی مامون کے دربار میں دوبارہ باریاب ہوا۔ واقعات بتاتے ہیں کہ بیرونی کو دربار خوارزم سے خاص لگاؤ تھا اور مامون بیرونی کی دل سے قدر و منزلت کرتا تھا۔ ابکی دفعہ میدان حریفوں سے خالی تھا اور بیرونی کے روح کا اہلصفت ہو جانا لاپرواہی۔ فسوس اس مرتبہ بھی بیرونی کو خوارزم میں زیادہ ہنہانصیب ہوا۔

۶۰۷ھ (۱۱۱۶ء) کا واقعہ ہے کہ خوارزم میں ایک ہنگامہ برپا ہوا اور  
 حادثہ نے ایسی شکل اختیار کی کہ مامون کے قتل کی نوبت پہنچی۔ مامون کا  
 مارا جانا تھا کہ تمام ملک میں ایک قیامت برپا ہو گئی۔ محمود غزنوی، جس کی  
 فتح ہندی اور کشورستانی کا شوق اس قدر تاریخی شہرت رکھتا ہے، گویا خوارزم  
 پر آنکھ لگائے بیٹھا تھا، فی الفور ہندو کش کے پار فوجیں اتار دین اور شہم زدن  
 میں خوارزم کی حکومت کا چراغ گل ہو گیا۔ سلطنت خوارزم سے بیرونی کے جو  
 تعلقات تھے، ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مامون کے قتل، اُس کے خاندان  
 اور سلطنت کی تباہی اور خود اپنے وطن عزیز کی بربادی سے کتنا کچھ رنج  
 بیرونی کو ہوا ہوگا۔ افسوس اُس کے دیکھتے دیکھتے کتنی حکومتیں بنیں اور  
 بگڑیں۔ ابھی کچھ دن ہوئے اُس کا پہلا ولی نعمت شمس المعالی اسیری اور  
 فاتہ کشی سے جان بحق تسلیم ہو چکا تھا اور اس وقت اُس کا دوسرا محسن اس  
 بے بسی اور لاچارمی سے طعمہ اجل ہوا۔ بلاشبہ اس وقت زمانہ اُسکی نظروں میں  
 سیاہ نظر آتا ہوگا اور زمانہ کی بے اعتباری رہ رہ کر دل مسوتی ہوگی۔

خوارزم کی فتح کے بعد جب محمود اپنے دار السلطنت کی طرف لوٹا، تو تمام  
 شاہیر ملک و راکین حکومت کو مقید کر لیا۔ ان پولیکل قیدیوں میں ہمارا  
 غمزدہ بیرونی بھی تھا۔ غزنی آکر اُس کا کیا حشر ہوا؟ تمام موجودہ تہذیبیں  
 اس کا جواب دینے سے عاجز ہیں، اور تا وقتیکہ مستند تاریخی شہادتیں دستیاب  
 نہ ہو جائیں کوئی قول فیصل صادر نہیں ہو سکتا۔ موجودہ روایات کی کمزوری اور  
 صحیح و قہات کی کم گنتی کی وجہ سے ہم مجبور ہیں کہ بیرونی کی تصنیف اور واقعات پر غور کرتے ہوئے

کوئی قیاسی نتیجہ اخذ کریں نظیر الدین البہیقی اور شمس الدین شہر زوری نے البیرونی کے تذکرے میں کہیں اشارہ نہیں کیا کہ بیرونی کا محمود کے دربار سے کوئی تعلق تھا۔ خود بیرونی نے کتاب المندبین، جس کا زمانہ تصنیف سلطان محمود کی وفات کا نہایت ہی قریب وقت ہے، کہیں اپنے درباری تعلقات کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ سلطان محمود کا جہان کہیں ذکر آیا ہے وہاں اُس کا نام نہایت معمولی طور پر لیا ہے۔ زیادہ سے زیادہ الفاظِ حیمہ "بین الدولہ امیر محمود علیہ الرحمہ" ہیں جو محمود جیسے عظیم الشان سرپرست کے لیے، جس کی بیخ و ستائش کے واسطے ایسا وسیع میدان مل سکتا تھا، بالکل ناکافی ہیں۔ بین الدولہ خلیفہ عباسی کا عطا کردہ خطاب تھا اور امیر بالعموم اُس کے نام کے ساتھ مستعمل ہوتا تھا۔ اس کے علاوہ جا بجا زمانے کی ناسازگاری کی شکایت ہے جس سے صاف سوز و رونا کی بو آتی ہے۔ کتاب المند سے جو مقام ذیل میں لکھا جاتا ہے

وہ اس معاملے پر کافی روشنی ڈالتا ہے۔ ناظرین بجائے خود غور کریں "د علوم کی تعداد بے شمار ہے اور اگر لوگ بالعموم اُن کی طرف توجہ کرنے لگیں اور علوم اور اہل علم کی قدر و منزلت کریں تو اُن کی تعداد میں اور زیادہ اضافہ ہو سکتا ہے ایسا کرنا سب سے پہلے سلاطین، اہم اور حکام کا فرض ہے..... موجودہ

۱۹ ناخر صاحب کے اس خیال سے ہم اختلاف ہے کہ بقا بلفظ سلطان کے لفظ امیر کا استعمال ظاہر کرتا ہے کہ بیرونی کو محمود کی تحقیر نظر تھی، خود سلطان محمود کے حکم خوار اور مداح مورخ اُسے امیر کے لقب سے بالعموم موسوم کرتے تھے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ اُس زمانے میں عام پسند تھا، چنانچہ ابوالفضل اور بہیقی نے طبقات ناصر بن سلطان محمود کا اکثر اس لقب سے ذکر کیا ہے۔

زمانہ اس کے بالکل خلاف اور معاملہ برعکس ہے اور اسی وجہ سے محال ہے کہ کوئی  
 نیا علم پیدا ہو یا جدید علمی تحقیقات ہمارے زمانے میں سرانجام پائیں۔  
 (کتاب الہند، ج ۳، صفحہ ۳۷)

اس شکوہ و شکایت کی اہمیت اُس وقت اور بھی بڑھ جاتی ہے، جب قانون  
 سعودی کا کتاب الہند کے انداز بیان سے مقابلہ کیا جائے تو قانون ہم میں  
 صفحے کے صفحے سعودی تعریف سے بھرے پڑے ہیں اور روح و ستائش میں  
 پورا زور قلم صرف کیا ہے۔ دوسرے اُس زمانے کی شکایت کا حرف زبان  
 پر نہیں آیا بلکہ اب تو لیل و نہار مبارک اور مسعود ہیں۔ بلاشبہ اس سے ہم یہ  
 نتیجہ نکالنے کی جرأت کرتے ہیں کہ محمود بیرونی کا وہی نعمت اور مرہی نہ تھا۔ اگر  
 ایسا ہوتا تو بیرونی سلطان محمود کی، جو بمقابلہ مسعود زیادہ ستائش کا مستحق تھا، مسعود  
 کے برابر تو تعریف کرتا اور کوئی معرکہ الآراء تصنیف اُس کی قدر وانی کی یا دین  
 چھوڑ جاتا۔ تقاضا سے عقل ہے کہ جس خداوند نعمت کے سایہ عاطفت میں  
 فارغ البال رہ کر پتے علی مشاغل پورے کیے ہوں، اس کے نام پر کتاب الہند  
 جیسی تصنیف معنون کرنا یا کم از کم کئی تناظر و دلگتھا کہ سلطان مذکور کی بیعت  
 یا اُس کی فرمائش سے میں نے یہ ہتھ بالشان کام انجام دیا۔ ان سب کو جانے نہ  
 بھلائیے کیسے سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایک شخص اپنا مرہی اور سرپرست ہو اور اسے  
 مرے اتنا تھوڑا وقت گزرا ہو کہ اُس کی یاد دل میں تازہ ہو پھر بھی اچھا ہو سکے  
 کہ اُس کے ذکر خیر میں دو کلمے قلم سے نکل جائیں۔ ہم بیرونی کی طبیعت اور  
 مزاج سے آشنا ہیں وہ ہرگز احسان فراموش نہیں ہے اور اپنے اولیاء کے

الغام کا ذکر کرنے میں کوتاہ قلبی نہیں کرتا۔

بنا بر واقعاتِ مسطورہ بالا ہم مورخ رشید الدین یا جدید مورخوں کے اس بیان کی تصدیق سے بالکل قاصر ہیں کہ بیرونی نے سلطان محمود کی ملازمت میں داخل ہو کر ایک زمانہ ہند میں بسر کیا۔

۱۱۷۰ء دیکھو ایشیا کی تاریخ جلد ۲۔ صفحہ ۲۰۱ اور لین پول کی تاریخ سلطان سلاطین ہند

(Mediael India) صفحہ ۲۰ وغیرہ وغیرہ۔

یہ ایک ایسی غلطی ہے جس میں عام طور پر مورخین گرفتار نظر آتے ہیں۔ اس غلطی کے اسناد کی غرض سے ادیبوں نے کسی قدر تفصیل سے کام لیا ہے۔ اس غلطی کی اشاعت کا باعث یہ معلوم ہوا ہے کہ چونکہ بیرونی کا سمو کے عہد حکومت میں دربار غزنی سے تعلق تھا، تاریخین نے نامور ایپ کی طرف اُن تعلقات کو منسوب کر دیا۔

ذیل میں ناظرین کی تفسیر طبع کی خاطر تاریخ فرشتہ سے ایک حکایت نقل کی جاتی ہے جس کا ذکر (Beale) جیل صاحب نے بھی اپنی دکن شری آئی جی اور ٹریل جرنل میں تحت تذکرہ بیرونی کیا ہے۔ یہ حکایت فرشتہ نے تحت خلافت فیروز شاہ بہمنی لکھی ہے۔

”... ملا اسحق سرسند کہ مرثیہ دہشتندہ اہل طبع بود معروف و داشت کہ سلطان ریغے فیروز بہمنی، اہل مجلس اسکیلیف می ناما کہ بے تکلفا نہ حرف زتند و این معنی مواضع مزاج بادشاہان نیست۔ حکایت سلطان محمود سبکتگین و حکیم اور بیان متعجب معنی کلام من است۔ سلطان فیروز شاہ پر سپید کہ شرح این حکایت چہیت۔ ملا اسحق تفصیل گفت.....“

و امثال این حکایت ملا و ادیبوں کی مصنف تحفۃ السلاطین بہمنی اور تصانیف سے سلطان فیروز شاہ از بسیار نصاحت فرشتہ، لیکن بنا بر آنکہ موجب اظہار می شد و محمول بر کذب ہی گشت تفصیل آن پر داشت، چون حرف سلطان محمود و اجرا سے ایشان در میان آمد مناسب بنود کہ آن را..... چنانکہ ملا بیداری مذکور کردہ در این نسخہ مرقوم گردانم۔

آوردہ اند کہ حکیم اور بیان متعجب از نوادرد و زگار بود، حکما عجیبہ واقع می شد و بواسطہ نوہمارت (بقیہ صفحہ ۱۱۷۰ء)

قصہ کو تاہ بیرونی غزنی پہونچا اور کسی زکسی وجہ سے مقیم ہوا۔ اُس وقت خاندان غزنویہ کے دارالحکومت کی شان شوکت کا اندازہ کرنے کے لیے صرف اتنا تصور کر لیتا کافی ہے کہ وہ الوالعزم محمود کے پرچم ورت دربار کا مستقر تھا۔

(بقیہ حاشیہ ۲۰) در علم نجوم و تکلیف بے تکلفی سلطان سلطان محمود استغناے و در زیدہ او سے ازین ارہ گذر آذردہ خاطر ہی بود تا وقتیکہ سلطان محمود قلعہ غزنین در بالائے کوشک مقابل باغ ہزار درخت نشستہ بود بحکیم ابوریحان منجم زاد آمدہ سلطان روسے بوسے کرد و گفت حکم کن کہ من ازین چہار دروازہ تلخا نہ کرکامین در بیرون خواہم رفت۔ منجم صطربا بخواست و ارتفاع گرفت و طالع درست کرد و یہ پارہ کاغذ چیز سے نوشتہ در زیر البین سلطان نماز و بعدہ سلطان فرمود کہ دیو اقلعہ را از جانب شرقی بشکا فند و از ان جانب بیرون رفت۔ و پس از ان کاغذ را بر آوردہ و دید کہ نوشتہ بود کہ از چہار دروازہ بیرون زد و دیو را از جانب شرقی شکا فند برد و۔ سلطان از ان حکم خیر گوشت لغز بود کہ حکیم از ان حکم کوشک بیزر اندازد۔ و ظاہر اورا بخادام ماند چیز بی نسبتہ بود نہ کہ بران آمدہ آہستہ بر زمین رسد و بیچ رنج و دگر ہستہ پیرامون مے گردد۔ سلطان گفت این را دیدہ بودی گفت آکے تقویم کہ در دست غلام بودستہ و سلطان داد کہ بین چنانچہ در احکام آن روز نوشتہ بود کہ امر وزمرا از جاسے بلند بیندازند لیکن سبلاست۔ بر زمین فرود آیم، و ابن حکم ہمہ وقت طبع سلطان نیامدہ فرمود تا او را محوس ساختند۔ و چون مدد شمش ماہ برین گذشت، غلام حکیم روز سے در بار داری گذشت۔ نال بینی را دیدہ بخواند و گفت و طالع تو چند چیز دیدہ ام، دیدہ تا نگویم۔ غلام دو دم داد، و قال میں گفت، عزیز سے کہ خداوندتست و در پنج ست از امر و زما سہ روز دیگر از ان محنت نجات خواہد یافت و خلعت و تشریف خواہد پوشید۔ غلام بر سیل بشارت جان نال را بخواند خود رسانید۔ بے بختیدہ و گفت، افسوس غلام من باشی و بدین قسم مردم را اعتباری کنی۔ تھنارارہ روز سوم احمد بن حسن ہمدانی کی فرصت ہی طلبتینہ فرمایند۔ و شکار گاہ سفحہ انجم در میان آورد و گفت کہ بیچارہ حکیم ابوریحان سبجہم چنان دو حکم بان نیکوئی کرد و بجاسے خلعت و تشریف بندہ و زمان یافت۔ سلطان گفت من ہی دانم از منی دانی۔ این را در علم نجوم نظیر نیست (بقیہ صفحہ ۵۳)

سلطان کی فیاضیوں، مقام حکومت کی ضرورتوں اور شہر کے رونق و شکوہ نے دور دور سے لوگوں کو لا جمع کیا تھا۔ غزنی میں آیتے والوں میں بہت سے اجنبی نسلوں اور قوموں کے لوگ شریک تھے، بالخصوص ہندوؤں کی مردم شماری بہت خاصی تھی۔ بلاشبہ ان میں سے بہت سے تو لڑائی میں لائے گئے تھے۔ لیکن بعض غزنی کے تمول اور خوش حالی کی وجہ سے بنیت کاروبار جا رہے تھے۔

یہاں پہنچنا گویا ہندوستان کے دروائے تک پہنچنا تھا اور ہندستان وہ ملک تھا جس کی علمی شہرت عالم کو مستحضر کیے ہوئے تھی، لیکن علمائے ملک کے بخل اور تہ سے خزانوں علوم پر ایسا تالاٹھو کا تھا کہ متلاشی علوم کی بہت پست ہو کر رہ جاتی تھی۔ بیرونی کی متجسسین اب سے سالہا سال پہلے اہل ہند کے متعلق مستند معلومات بہم پہنچانے کا ولولہ تھا۔ یہاں اگر اُسین، جیجان تازہ پیدا ہوا۔ اُس کی طبیعت کا خاصہ تھا کہ کسی طرح اُسے اُس وقت تک

(بقیہ جانشینہ ۲) انا حکیم کامل آنتست کہ مزاج دان باشد، زیرا کہ پلو شاپان بر مثال کہو کاندہ سخنے بر وفق طبیعت ایشان

یا گفتہ، ازان ہر ہند تو ان شد دوران روزاگر کیے ازان دو حکم خطا شدی صوب بودی، پس درہان رود حکم نبات حال کرد کہ فال بین گفتہ بود۔ و حکیم اوریجان آن فال بین را کہ بر سراہ بود دیدہ غوری کہ در علم نجوم داشت از سر نوا و چون مجلس سلطان حاضر گشت، پ و خلعت و ہزار دینار کہ نیک یافتہ و سلطان عدو خواستہ گفت اگر می خواہی سخن بز فتن مزاج

من گوئی در بر وصت علم کیے از نثر اظا خدمت سلاطین این است، از تاریخ فرشتہ جلد اول (نول کشور) صفحہ ۳۰۰-۳۰۸

اندوس و نیانے ایسی جمل کہامیان گوہر کہ بیرونی کی عظمت زندہ رکھنے کی خدمت انجام دی انا لاکا کنگ

صحیح حالات کچھ کہ حیرت انگیز تھے۔

چین نہ آتا تھا جب تک حق یقین پورا نہو جائے۔

یہ امر بہت زیادہ قرین قیاس ہے کہ غزنی میں چند ہندو اہل علم ہوں اور بیرونی نے اہل ہند کے علوم کا پہلا درس غزنی میں لیا ہو۔ بطا ہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی نے تعلیم کے ابتدائی مراحل طے کر کے ارض ہند میں طلب علم کی غرض سے قدم رکھا اور جب اس اجنبی ملک میں وہ وارد ہوا، تو اس حیثیت سے کہ ہندو پنڈتوں نے اپنی عادت معہودہ کے موافق اس غریب الوطن طالب علم کے ساتھ بے اعتنائی کرنے کا موقع نہ پایا۔

بیرونی غزنی میں ۱۰۱۰ھ (۱۰۱۰ء) میں پہنچا تھا اور کتاب ہند کی تصنیف کے وقت ۱۰۱۷ھ (۱۰۱۷ء) میں غزنی میں موجود تھا۔ اس یہی تیرہ چودہ سال کی مدت ہے جس میں تحصیل علوم ہند وقوع میں آئی۔ آگے چل کر جب ہم اس بابے میں بسیدہ تبصرہ لکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ اس قلیل مدت میں اس نے کیسا متمم بالشان کام انجام دیا۔

جس وقت بیرونی اپنی طالب علمانہ سیاحت میں مصروف تھا، مغربی ہندوستان میں محمود غزنی کے حملوں کی وجہ سے کھلبلی پڑی ہوئی تھی، جنگ و جدل کے باعث اہل ہند کے دلوں میں حملہ آوروں کے حق میں معاندانہ جذبات

۱۰۱۷ھ دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۶۰۔ اماشم ورسا اثر الامم من الهند والصفین والتثبت والترعد والخصم

والحجۃ والزحفان وان کفر بعض الناس ببعض ما فاتوا قد اسرنا من کوا الی وقت یتفق لنا الاحوال فیہا

انہ لا یبقی بظہر بقیتہ التي سکتھا فان ضعیف الشک الی الیقین والمجمول الی

کا موجود ہونا بالکل قدرتی بات ہے اور مشکل سے یقین ہو سکتا ہے کہ ایسے وقت میں کوئی شخص ایسے دوستانہ تعلقات قائم کر سکے جن کا امن اور خاموشی کی حالت میں بھی یہاں کے نخل پرور اہل علم سے توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ پس جب ہمیں مورخ رشید الدین کی زبانی یہ اطلاع ملتی ہے کہ رھند کے اکثر اکابر اور امرا سے بیرونی کے دوستانہ تعلقات تھے اور اسی وجہ سے اُس نے اہل ہند کے فلسفہ مذہب اور عقاید کے معلومات حاصل کیں، تو بے ساختہ بیرونی کی صلح پسندی اور روشن دماغی پر مر جبا نکل جاتی ہے۔

گیارہویں صدی میں ہندو علوم کے مرکز بنارس اور کشمیر تھے لیکن یہاں کسی طرح کا یہ پونجا ممکن نہ تھا۔ لہذا بیرونی مجبور تھا کہ اپنی سیاحت کو صرف اقطاع پنجاب تک محدود رکھتا، جو ایک حد تک مسلمانوں کے زیر اقتدار تھے۔ اس سے آگے جانا ممکن تھا اور بیرونی گیا۔ جہاں تک اُس نے سیاحت کی اُس کا حال بیرونی کی کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے۔ ایک موقع پر لکھتا ہے۔

.. میں نے خود قلعہ لالہ پور کے عرض البلد کی پیمائش کی تو ۴۳ درجہ ۳۰ دقیقہ پایا۔ قصبہ کشمیر اور لالہ پور کے درمیان ۶۶ میل کا فاصلہ ہے۔ آدھا راستہ آسان اور آدھا راستہ دشوار ہے۔ دوسرے عرض البلد جو میں نے دریافت کیے وہ ہیں۔

۱ غزنی ۳۳° ۴۵' (۲) کابل ۳۳° ۴۷'

(۳) گندی رباط الامیر ۳۳° ۵۵' (۴) دہنور ۳۴° ۲۰'

(۵) ملتان ۳۴° ۲۳' (۶) پرشاو ۳۴° ۴۴'

(۷) وہیند ۳۴ . ۳۰ (۸) جبیل ۳۰ . ۲۰  
 (۹) قلعہ نندا ۳۲ . ۳۰ - ۵۰ - ملتان اور قلعہ نندا کے درمیان قریب ۲۰۰ میل  
 کا فاصلہ ہے۔ (۱۰) سیالکوٹ ۳۲ . ۳۰ - ۵۰

(۱۱) سندھ لگور ۳۱ . ۵۰ (۱۲) ملتان ۲۹ . ۲۰  
 ہمان موضع مذکورہ سے آگے نہیں گئے اور نہ ان کی (ہندوؤں کی) کتب  
 سے ہم کو اور اطوال و عرض کا پتہ چلا ہے، (کتاب الہند صفحہ ۱۶۳)  
 علاوہ ان مقامات کے دو مواضع کا اور ذکر کیا ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ  
 میں نے در قلعہ راجگری اور ہوسے زیادہ مضبوط قلعے نہیں دیکھے،  
 (الہند صفحہ ۱۰۲ اسطر ۳)

ان مقامات میں سے بعض کا محل وقوع تحقیق ہو گیا ہے۔ شہر گندی دہی مقام  
 ہے، ہمان مسعود بن محمود قتل ہوا تھا۔ دنبور جلال آباد کے موقع پر آیا تھا پھر  
 اب پشاور کہلاتا ہے۔ قلعہ نندا نابالانا تھو پر جسے اب تھلا کہتے ہیں واقع تھا۔  
 وہیند اٹک کے موقع پر تھا اور نندا لگور لاہور سے قریب ایک قلعہ تھا۔ ملتان  
 کا بیرونی نئے اکثر ذکر کیا ہے اور اس طرح کیا ہے، جس سے یہ گمان راسخ ہوتا  
 ہے کہ بیرونی کا قیام ملتان میں زیادہ رہا۔ ملتان کی مقامی تاریخ آب و ہوا

لیکن تاہون مسعودی میں نندا اور نندا کے بہت سے شہروں کے اطوال البلاد اور عرض البلاد لکھے ہیں جن  
 میں کس کے مقامی خطا تھو بھی شامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الہند اور کتاہون کی تصدیق کے درمیان کسی طرح پریر طول  
 عرض تحقیق کے ۲۲ صفحہ ۱۰۱۔

اور اہل شہر سے وہ خوب واقف معلوم ہوتا ہے۔ دو جگہ ایک ہندو عالم درجہ نامی کا جو مٹان کا باشندہ تھا ذکر کیا ہے۔ ایک موقع پر اُس کا بتایا ہوا حساب تحریر کیا ہے اور دوسری جگہ ایک حساب کے بارے میں لکھا ہے کہ اس بات کی تحقیق کہ یہ حساب صحیح ہے ایک ورق سے ہوتی ہے، جو ایک نتیجے سے جسے اُس نے (در لہجے) بنایا تھا میرے ہاتھ لگا۔ وہ اُس میں کہتا ہے لہجہ

جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے ۲۲۳ء ہجری میں بیرونی غزنی میں موجود تھا اور اُس وقت تک ڈیڑھ دو درجن کتابیں جن میں تہجے اور اصل تصانیف دونوں شامل ہیں، علوم ہند کے متعلق بیرونی کے قلم سے نکل چکی تھیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ علوم ہند کی تکمیل کیے کئی برس گزر چکے تھے یہ بتانا البتہ دشوار ہے کہ کس سنہ میں وہ ہند سے غزنی واپس آیا۔

۲۲۴ء اہل مٹان مجھ سے کہا کرتے تھے کہ اُن کے یہاں ہر شنگال (موسم صیف کی برسات) نہیں ہوتی، لیکن کوہستان کے قریب شالی حصص میں ہر شنگال ہوتی ہے۔ (الہند صفحہ ۱۰۲-۱۰۱)۔

۲۲۵ء صفحہ ۲۹ (۱۵-۱۸) پر مٹانوں کی ایک عید کا ذکر ہے۔

۲۲۶ء صفحہ ۲۲۹ (۸)۔

۲۲۷ء صفحہ ۲۰۷ (۱۲)۔

۲۲۸ء کتاب التفریح کا سال تصنیف ۲۰۵ رمضان ۲۲۸ ہجری (۱۸۰۷ء) ہے۔ اس کتاب میں حاجی اہل ہند کے مسائل پر درجہ کا ذکر ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب الہند کی تصنیف سے تین سال پہلے بیرونی علوم ہند کی تکمیل سے فارغ ہو کر اہل مٹان اہل مٹان سے واپس آچکا تھا۔ موجودہ معلومات کی بنا پر صحیح تاریخ کی تعیین نامکن ہے۔

۲۱۱ھ ہجری دستبرد میں سلطان محمود نے انتقال کیا اور کچھ روز  
 کی لڑائی بھڑائی کے بعد سعود کے ہاتھ میں عنان حکومت آئی۔ سعود کے  
 برسر حکومت آنے سے بیرونی کی زندگی کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ جیسا کہ کتاب  
 الهند ظاہر کرتی ہے، ابتدا سے ۲۲۳ھ ہجری دستبرد تک اس کا دیا  
 غزنی سے کوئی تعلق پیدا نہ ہوا تھا۔ ۲۲۳ھ ہجری کے خط سے، جس کا اوپر  
 ذکر آچکا ہے، پتہ چلتا ہے کہ اس سال سے پہلے سعود تک سانی ہو چکی  
 تھی، چنانچہ فہرست کتب میں قانون سعودی کا نام بھی موجود ہے، اگرچہ یہ  
 بھی لکھا ہے کہ یہ کتاب اُس وقت تک مکمل نہ ہوئی تھی۔ غرض بیرونی کا  
 سلطان سعود کے دربار میں باریاب ہونا ۲۲۳ھ لہجہ ۲۲۳ھ ہجری کے درمیان  
 میں کسی سال وقوع میں آیا۔

ایک دفعہ تعلقات کا پیدا ہونا تھا، پھر تو سلطان کے دربار میں بہت  
 کچھ قدر و منزلت ہوئی۔ مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ سلطان سعود بہت  
 سخی، کریم الخلاق اور علم پرور فرمان روا تھا اور اُس کے زیر سایہ اہل علم کی  
 جمعیت کثیر تصنیف و تالیف کی خدمت انجام دیتی تھی۔ بیرونی کو جسے تصنیف

۲۲۳ھ چنانچہ فرشتہ لکھتا ہے: «و ما د سلطان سعود باذنتا ہے بود شجاع و کریم الاطلاق۔ سخاوت با فرط داشت و با علم  
 و فضلا جماعت نمودے و در بارہ ایشان اذاع انعام و احسان مبذول داشتے۔ جسے کثیر از فضلا ہم و کتب نوشتند۔ از اہل  
 آستاد و اوریجان خوارزمی کچھ کلام و وقت بود و در فنن یا ضیایات نظیرے داشت، تا ان سعودی در علم یا ضیایات باہر نام داشت  
 و خیل از فقر و صلیافت۔ ماضی از محمد ناصر کتب سعودی دستبرد مذہب امام ابو حنیفہ بنام آن افاضل پناہ تالیف نمود،  
 فرشتہ (ذکر کتب) صفحہ ۱۱۲۔ علم پروری کا یثوق نام دیا ہے سے و اذت میں چو پوچھا تھا اگر محمد بن عمرو بن زید و زیدوسی کے دلی دوست  
 ہونے کا فرق لکھتا ہے تو اُس سے بڑھ کر سعود کو بیرونی کے مدوح ہونے کی عزت حاصل ہے۔

مربی کی ضرورت تھی، مسعود ویسا ہی ثابت ہوا۔ جب بیرونی کو اس طرح فرغت نصیب ہوئی تو اُس کی ہمت عالی نے اقلیم علم میں ایک اور نئی مہم سر کرنے کا اہتمام کیا۔

بلاشبہ سلطنت کا خزانہ اہل علم پر ہمیشہ کشادہ رہتا تھا، لیکن مسعود کے سائے عاطفت میں جس مہتمم بالشان کام کے انجام دینے کا بیرونی نے بیڑا اٹھایا، وہ ایسا کام تھا، جس پر مہذب سے مہذب سلطنت کا دولت خرچ کرنا باعث فخر ہو سکتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ بیرونی نے تحریک کی کہ دارالسلطنت میں ایک رصد گاہ قائم کی جائے، جہاں مسائلِ ستارہ کی تحقیقات ہو۔ خیال کیجئے، جس کام کا وہ خود مہتمم ہوا ہو، وہ کس حسن و خوبی سے انجام پایا ہوگا۔ موجودہ تواریخ سے تو بمشکل اتنا یہ جانتا ہے کہ بیرونی نے ایک رصد گاہ بنوائی تھی، لیکن خدا کا شکر ہے کہ اُس کی جائگاریوں کا شاہِ عادل، "قانونِ سعودی" موجود ہے، جس میں اُسکی دیدہ ریزی کے نتائج اور معلومات کے ذخائر بند ہیں۔ البتہ قی لکھتا ہے کہ "قانونِ سعودی" جسے شہاب الدولہ سعود کے عہدِ دولت میں تصنیف کیا تھا، بیرونی کی تصانیف کے چہرہ میں پیشانی کی روشنی ہے اور شہرِ زوری کہتا ہے کہ "مجھے یہ خبر معلوم ہوئی ہے کہ جب اُس نے قانونِ سعودی کو تصنیف کیا تو سلطان شہید (مسعود) نے ایک بار فیلِ نقرہ انعام میں دیا۔ (گرداہ ری سیر چشمی) بیرونی نے اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھا

۱۳۵۰ء کی چلی نے لکھا ہے کہ سلطانِ سعود کے حکم سے بیرونی نے غزنی میں ایک صد خاندان قائم کیا تھا۔

اور خزانے میں واپس کر دیا۔

۱۳۱۹ھ ہجری (۱۹۰۱ء) میں مسعود خجندیہ کے نذر ہوا، اور مودو نے تخت سلطنت پر قدم رکھا۔ دربار سے بیرونی کو جو دستگی ہو چکی تھی اُس میں تبدیل فرمانِ روا سے کچھ فرق نہ آیا، چنانچہ سلطان مودو کے لیے جو اہل ہرات کے حالات میں ایک رسالہ لکھا، جس کا نام ”ابجاہرنی الجواہر“ دیا، الجواہر فی معرفۃ الجواہر ہے۔

مسطورہ بالا حالات پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ میرنی کی زندگی کے شب و روز طالبِ علمانہ مشاغل کے نذر ہوئے۔ جب سے آٹھ گھنٹیں کھولی تھیں اور ہوش سینھا لیا تھا اُس کے پاس طلب کی گردش نے اسے ایک دم کے لیے چین سے نہ بیٹھنے دیا تھا۔ قومی سے قومی انسان بھی ایسی سخت محنتوں سے بغیر متاثر ہوے نہ رہ سکتا۔ بلاشبہ بیرونی ایک قومی ہیگل اور تند رست انسان ہو گا جو ایسی صعوبتوں کے برداشت کرنے کی تاب لایا۔ لیکن ہرات کی ایک حد ہوتی ہے، آخر صحت پر بڑا اثر پڑا اور پڑنا چاہیے تھا۔ دوست کو جو خط لکھا ہے اُس میں اپنی صحت کا بھی ذکر کیا ہے۔ کئی لحاظ سے یہ مقام دلچسپ اور پُر لطف ہے۔ لہذا شروع سے اخیر تک خوشی سے سُنا چاہیے۔

”اب میری عمر قمری حساب سے ۶۵-۶۶ اور شمسی حساب سے ۶۳ سال کی ہے۔ تعجب نہیں اگر میرے خواب کی تعبیر سچی ہو، اگرچہ میری حرص اُس کی تصدیق کی کوشش نہیں ہے، اس کے بعد اپنی تصانیف کی طویل فہرست دی ہے۔“

اور خواب کی تعبیر کا جو ذکر کیا ہے اُس کی تفصیل یہ ہے کہ انسان کیسی بھی ہو شہمند  
 کیون نہی اپنی محنت اور مصیبت کے زمانے میں بھی خوشی کا امیدوار ہوا کرتا ہے۔  
 شہدون سے راحت ملتی ہے ناگوار یوں اور بدفالیوں سے کشیدہ خاطر ہوتا ہے۔  
 اور فال اور احکام کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ میں بشریت کی وجہ سے ایسے اوقات میں  
 بخومیوں سے خواہش کرتا تھا۔ کہ میری پیدائش کے بعد کے اوقات پر غور کریں وہ  
 نہایت اختلاف کے ساتھ میری عمر نکالنا شروع کرتے تھے۔ بعض سو برس کی تک  
 تھے اور بعض چالیس سے کچھ اوپر حالانکہ میں پچاس سال سے متجاوز ہو چکا تھا۔  
 بعض ساٹھ برس سے کچھ زیادہ بتاتے تھے۔

جب میری عمر اس کے لگ بھگ پہنچی تو ہملک بیماریوں نے چاروں طرف  
 سے آدایا۔ بعض ایک ہی وقت میں پیدا ہوئیں اور بعض یکے بعد دیگرے۔ نوبت  
 یہاں تک پہنچی کہ انھوں نے ہڈیوں کو پارہ پارہ بدن کو چور چور حرکت تک سے معذور  
 اور جو اس باختہ کر دیا۔ باوجود اس کے کہ بڑھاپے سے قوی اوت ہو چکے تھے میں نے  
 طبیعت کو درست کرنے کی کوشش کی۔

جب میری عمر اسیٹھویں سال میں پہنچی تو ایک ات کا ذکر ہے کہ میں نے خواب  
 دیکھا کہ میں ہلال کے نکلنے اور ڈوبنے کے مقامات کو تلاش کر رہا ہوں لیکن وہ مجھے  
 نظر نہیں آتے۔ اسی حالت میں مجھ سے کسی کہنے والے نے یہ کہا کہ اس خیال سے  
 باز آؤ ایک سو نو مرتبہ اُس کا بیٹا ہے۔ اس کے بعد جب میں جاگا تو وہ اس سال ماہ  
 قمری کو غمگین منتقل کیا اور ساٹھ پانچ مہینے گھٹائے اور یہ سب عطار دے کے سالوں کے  
 قریب ہوئے جس کا بخومیوں نے ذکر کیا ہے کہ پیدائش کے وقت اس کا غلبہ ہوتا ہے۔

باوجود اس کے مجھے کچھ خوشی ہوئی۔ اس لیے کہ عمر بسر ہو چکی تھی اور اس میں صرف ایک کام کے کرنے کے واسطے تھوڑا سا حصہ رہ گیا تھا۔ وہ کام اُن کتابوں کا مکمل کرنا جو ناقص حالت میں موجود ہیں اور اُن مسودوں کا صاف کرنا جو ابھی تک ناصاف پڑھے ہوئے ہیں مثلاً قانون سعودی وغیرہ..... اور اُن کتب ہنہ کا حوالہ قلم کرنا جن کا ترجمہ کرنا مقصود تھا۔

اسکے لیے خدا کی مدد، فکر کی منتشر کرنے والی چیزوں سے امن، درازی مدت تاخر اجل، سلامت جو اس اور عمر کے موافق صحت بدن کے سوا کوئی چیز معین نہیں ہے۔ اس مقام کو پڑھ کر آنکھوں کے سامنے ایک مہم شخص کی تصویر پھر جاتی ہے ہے جس کی مصروف زندگی کی دو پہر ڈھل چکی ہے اور شام اُٹنڈھی چلی آ رہی ہے۔ محنت شاقہ اور داعی کاوش کا اعضا اور جوارح پر پورا پورا اثر نظر آتا ہے۔ بدن کی چستی اور جسم کی فریبی ناپید ہو چکی ہیں۔ اگلا زوریل سب سلب ہو چکا ہے اور دیکھنے میں اُس کا ایک رخا کی صرف مشت استخوان رہ گیا ہے، بلکہ ہڈیاں بھی گرم و مٹرا زمانہ اور فکر و محنت مستمرہ کی بدولت رت گئی ہیں۔ لیکن اس جسم کو نہ دیکھو، اس روح اور دماغ کو دیکھو، جنہیں اُس نے ساری عمر لہو اور پسینے سے سینچا ہے، اُس کے بُشرے پر نظر ڈالو، جہاں حکمت و فراست اور علم و تجربہ کے کبھی نہ ٹٹنے والے علامات روشن پیشانی اور نورانی آنکھوں سے آشکار ہیں۔ اُس کی ریش سفید یا خمیدہ مگر پرنگاہ نہ کرو، اُس کی ہمت عالی کو دیکھو کہ باوجود نصف صدی سے زیادہ مشقت اور صعوبتیں برداشت کرنے کے اُس کی اُمنگیں پہلے سے زیادہ بلند پرواز ہیں۔ "قید ہستی اور بند غم" سے رہائی کے لیے وہ بیتاب نظر

نہیں آتا، اس لیے کہ جب وہ اپنی گزری ہوئی زندگی کے دنوں کا محاسبہ کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بیکار نہیں گئے اور رات گان نہیں ہوئے اور جب استقبال کا تصور کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ باقی ماندہ کام نبھانے کے لیے ایک عمر درکار ہے۔ پھر زندگی کیوں دو بھر ہو وہ موت کی طلب کس لیے کی جائے؟۔ زندگی اُسے عزیز نہیں ہو سکتی جس کی زندگی کے واپس نہ آنے والے دن اُس کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہوں اور آنے والا زمانہ عقوبت و دوزخ کا ہمایا نظر آتا ہو۔ ہاں ایسے شخص کی روح اسیر حیات نہیں رہنا چاہتی اور اسکے حق میں بلاشبہ یہی بہتر ہے کہ کالبدِ خاکی اپنی امانت کے بارے سبک دوش ہو جائے اور نفسِ عنصری کو طائرِ روح سونا چھوڑ دے۔

بیرونی سے بڑھ کر ہم آرزو کر سکتے ہیں کہ خدا اُس کی عمر عزیزین بروت دیتا وہ جتنے دن جیا اپنے مشاغل کا پابند رہا۔ افسوس، جو اندازہ بیرونی نے کر رکھا تھا، اور جس کی تصدیق پر اُس کا دل مشکل سے آمادہ ہوتا تھا، اُس سے زیادہ جینا نصیب نہوا۔ ۱۲ گمہ چوری میں رجب کی دوسری تاریخ اور جمعہ کا دن تھا اس گمہ ۱۲۰۴ء کو پیام اجل پہنچا اور عشا کے بعد اس فردِ قید نے داعیِ اجل کو لبیک کہا۔ بسے دور باید کہ چرخِ ظفر بیار دے کسے چون تو بار در گھر کل عمر ۷۷ سال ۷ ماہ ہوئی ۱۲۰۴ء

۱۲۰۴ء اور یحیٰی کے شاگرد امام جہاں نوری کے خاتین امام زین العابدین کی کتابوں میں سے کسی کتاب کے حاشیہ پر یہ تحریر تھا کہ شیخ عالم رحمتہ اللہ علیہ نے بعد عشاء جمعہ ۲۰ رجب ۱۲ گمہ چوری کو انتقال کیا۔ شرحی مصنف و جامع المتکلم اور یحیٰی کے مقلوب اور خدا دونوں میں سے خاص شخص تھا۔ (الغنیۃ)

۱۲۰۴ء اور دوسرے موقع پر کسی دوسرے کے ہاتھ سے لکھا ہوا ہے کہ حکیم اور یحیٰی بیرونی کی عمر ۷۷ سال ۷ ماہ قمری کی تھی۔

غالباً غزنی میں وفات ہوئی اور وہیں سپرد خاک ہوا لیکن آج کوئی نشان نہیں دیکھتا کہ دنیا سے علم کا وہ بے مثل فرد کہاں مصروف خواب ہے۔

بعد از وفات تربت مادر زمین جو

در سینہ ہاے مردم عارف مزارات

بیرونی کا متاثر ہونا تحقیق نہیں۔ اُس کے مکتوب میں ایک ایسا فقرہ ہے جس سے گمان ہوتا ہے کہ اُس کے کوئی اولاد نہ تھی اور غالباً اس نے ساری عمر تجرد میں گذاری۔ لکھا ہے۔

”میں نے اپنی اُن کتابوں کو، جنہیں آغاز عمر میں تصنیف کیا تھا، اور

جن کی تحریر کے بعد میری معلومات میں اضافہ ہو گیا، مسترد نہیں کیا اور تخرار جاتا۔ اس لیے کہ وہ سب میرے فرزند تھے اور اکثر لوگ اپنے شعر اور فرزند پر نفیہ

ہوتے ہیں“ دفتر تاریخ میں کوئی دو سرائی نام نظر نہیں آتا، جو بیرونی کے لقب سے

موسوم ہو۔ اگر یہ صحیح ہے کہ اُس نے ساری عمر عالم تجرد میں گذاری اور علم کی

خاطر اپنے آپ کو دنیا کے کمزور ہات میں پڑنے سے بچایا تو اس سے کون الحاکم

کر سکتا ہے کہ بیرونی نے بہت بڑی قربانی چڑھائی اور ایثار کا غیر معمولی حق

ادا کیا۔

ہم نے اب تک جو کچھ لکھا وہ بیرونی کے مسلسل واقعات زندگی تحریر کرنے کی کوشش تھی۔ تاریخی مواد کی قلت کے باعث جابجا اُس کی تصانیف کی مدد سے واقعات کا سلسلہ قائم کرنا پڑا۔ لیکن بیرونی کے عجیب و غریب افسانہ حیات کی خواہنے کتنی حکایات ہیں جو دستیاب نہیں ہوئیں۔ جتنے مستند واقعات معلوم ہیں وہ چند انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں، اور چاہے کتنی ہی تفصیل کے ساتھ کیوں نہ لکھے جائیں اُن کے لیے معدودے چند اوراق سے زیادہ گنجائش درکار نہیں ہو سکتی۔ البتہ بیرونی کی زندگی کا ایک پہلو ضرور ایسا ہے جس کے تذکرے کے لیے دفتر کے دفتر درکار ہو سکتے ہیں۔ ہمارا منشا بیرونی کے فضل و تبحر کی بے نظیر داستان سے ہے، جسکے ذکر میں ہر شخص اپنی بساط کے موافق زور بیان صرف کر سکتا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم مضمون کے اس حصے یعنی تبصرہ و نقد کی طرف متوجہ ہوں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی تصانیف و تالیفات کی فہرست پیش کر دین تاکہ ناظرین بجائے خود بھی اُس کی وسعت علمی کا اندازہ کر سکیں۔

سب سے پہلے بیرونی کی اُن تصانیف کو لیجیے جن کے نام اس نے اپنی وفات سے تیرہ سال پہلے مذکورہ بالا خط میں لکھے تھے۔ ان میں جن کتابوں پر اسے کی علامت (\*) ہے وہ ہند کے متعلق ہیں۔

تعداد اوراق

نام کتاب

نشر

۱ | زیچ خوارزمی کے عمل کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی، جس میں ۲۵۰

مفید مسئلے اور مضبوط جوابات درج کیے گئے تھے۔

۲ ابوالہبتان بایراد البرہان علی علل الخوارزمی، ابوطلحہ طیب نے  
زینج خوارزمی کے متعلق کچھ ایسی باتیں بیان کی تھیں جن کا رد و قبح  
ضروری تھا۔

۳ اسی بابے میں بیرونی کو ابو الحسن اہوازہ کی ایک کتاب ملی، جس  
میں خوارزمی کی حق تلفی کی تھی بیرونی نے ایک کتاب لکھ کر اس  
نزاع کا عادلانہ فیصلہ کیا۔

۴ تکمیل درسیج حبش بالعلل و تہذیب اعمالہ من الزلل، مشہور منجم احمد بن  
عبدالرحمن حبش کی بنائی ہوئی زیج پر علل کا اضافہ کیا اور زیج مذکورین عن غلطیات  
تھیں ان کی تصحیح کی۔ اس کتاب کا ایک تہائی ڈھائی سو ورق میں آیا۔

\* ۵ رجوع الموجود لخواطر المنو فی حساب التنجیم، اس کتاب میں بیرونی  
نے اہل ہند کے علم نجوم کی بابت نہایت مکمل تحقیقات درج کی  
تھیں اور سند ہند (سدھانت) پر مجتہدانہ تبصرہ لکھا تھا۔

\* ۶ ہیئت و نجوم ہند کے متعلق زیج ارکند ایک نہایت مشہور کتاب تھی  
اس کا ترجمہ بیرونی سے بہت پہلے ہو چکا تھا۔ لیکن وہ نہایت غیر  
مفہوم اور الفاظ متروکہ سے معمور تھا۔ بیرونی نے اپنے الفاظ میں  
جدید معلومات کی بنیاد پر اس کتاب کو نئے انداز میں تحریر کیا۔

۷ دو کتاب مقالید علم الہینہ یا یسجدت فی بسیط الکرہ، اس کتاب کو  
صغیبہ جلیلیان مرزبان بن رستم کے لیے لکھا تھا۔

- ۸ \* خیال الکسوفین عند المحدث، آفتاب اور ماہتاب کے دو متحد اور  
مستوی مداروں کے متعلق یہ کتاب تھی۔ اہل ہند میں یہ بحث  
شہرت عام رکھتا تھا اور ان کے یہاں کوئی یزج اس سے خالی  
نہ تھی، لیکن مسلمان ہند میں اس سے قطعاً واقف تھے۔
- ۹ ”امر المآخذ و تبصیر ابن کیسوم لمنفتن“ ابن کیسوم نے تحقیق سے  
تجاویز کیا تھا۔ بیرونی اس کی کم علمی کا پردہ فاش کیا۔
- ۱۰ ”اختلاف الاقاول لا استخراج التاویل“، تحویلات کے متعلق کسی  
بمصر نے بیرونی سے دریافت کیا تھا۔ بیرونی نے اس مضمون  
کے متعلق تفصیلی بحث اس رسالے میں لکھی۔
- ۱۱ ”مقالہ فی التحلیل و التقطیع للتعدیل“، ایک عالم کی فرمایش سے  
جسے جداول تعدیل الشمس میں شک تھا اور طریق تحلیل جیش سے  
اطمینان نہ ہوتا تھا۔ یہ رسالہ لکھا گیا۔
- ۱۲ موالید پیدائش اور تحویل زمین وغیرہ کے واسطے جو ہیئت فلک  
معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اس کے متعلق ایک رسالہ
- ۱۳ بنفاح علم ہیئت، قاضی ابوالقاسم العامری کی فرمایش سے  
لکھا گیا۔ اس میں محض ببادی ہیئت سے بحث کی گئی تھی اور  
اشکال اور روشواریوں سے اجتناب کیا گیا تھا۔
- ۱۴ ”تہذیب فصول الفرقانی، ابوالحسن مسافر کے لیے کتاب فصول  
الفرقانی کے متعلق جو علم ہیئت پر تھی بیرونی نے یہ کتاب تصنیف کی۔

۲۰۰	<p>۱۵ » افرادو المقال فی امر الاطلاق، علم مساحت میں ظل نامی خطوط مستقیم کی پیمائش وغیرہ کے متعلق جتنے امور میں ان سب کا مفصل اور مکمل تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا تھا۔ یہ کتاب بھی ابوالحسن مسافر کے لیے لکھی تھی۔</p>	۱۵
۱۰۰	<p>۱۶ » استعمال دوائر السموات لاستخراج مرکز البیوت، اس سالے میں تارون کے خانوں کے مرکز نکالنے کے لیے دوائر سموت کے استعمال پر بحث کی گئی تھی۔ یہ کتاب بھی ابوالحسن مسافر کے واسطے لکھی گئی۔</p>	۱۶
۱۸	<p>۱۷ » مقالہ فی طالع قیۃ الارض وحالات التوابت ذوات العروض، وسط زمین اور ذوات العروض تارون کے جو خط استوا کے شمال میں واقع ہیں، حالات میں یہ رسالہ جرجان کے ایک نجم کے لیے لکھا گیا ایک چھوٹا سا رسالہ لیل و نہار کی مقدار کے متعلق جس میں نہایت سہل پیرایہ میں ثبوت کیا گیا تھا کہ قطب کے نیچے ایک سال کا ایک دن ہوتا ہے۔</p>	۱۷
۱۰۰	<p>۱۸ اطوال البلاد، اور عروض البلاد کے متعلق نیز مقامات کی سمتوں اور فاصلوں وغیرہ کی کیفیت میں حسب ذیل کتابیں بیرونی نے لکھی تھیں۔</p> <p>۱ در تحدید نہایات الاماکن لتصحیح مسافات المساکن، موقوفوں کی حد بندی اور شہروں کے فاصلوں کی تصحیح کے متعلق۔</p>	۱

	۲	دو تہذیب الاقوال فی تصحیح العروض والاطوال، عرض البلد اور
۲۰۰		طول البلد کی درستی کے متعلق۔
۴۰	۳	یتصحف المنقول من العروض والاطوال، عرض و طول کے متعلق
		گذشتہ بیانات کی درستی۔
۲۰	۴	در مقالہ فی تصحیح الطول والعرض لمساکن لمعور من الارض،
۲۰	۵	عرض و طول کے متعلق ہر شہر کی تعیین،
	۶	در مقالہ فی استخراج قدر الارض بصد اخطاط الافق عن قبال الجبال
		یہاڑ کی چوٹی سے افق کا نشیب نکال کر زمین کی مقدار (پیمائش)
۴۰		کس طرح معلوم کی جائے۔
۲۰	۷	منارہ اسکندریہ کے قریب غروب شمس کے بارے میں تحقیقات۔
۲۰	۸	اقلیمون کی تقسیم کے متعلق کیا کیا اختلافات ہیں۔
	۹	عروض اور میل کے نکالنے کے متعلق اہل علم میں کیا کیا اختلاف ہیں
۳۰	۱۰	قبلہ کی صحیح جانب معلوم کرنے کے متعلق جوابات و سوالات۔
	۱۱	سمت قبلہ کے متعلق دلائل کی توضیح۔
	۱۲	قبلہ کی صحیح سمت دریافت کرنے کے لیے کن مشرائط پر کار بند
۴۰		ہونا ضروری ہے۔
۱۵	۱۳	تقوم القبلة (قبلہ کا جغرافیہ) اور اُس کے طول اور عرض کی تصحیح۔
	۱۴	ردنی الابنات لتصحیح القبلة، قبلہ کی صحیح سمت معلوم کرنے کے لیے
۴۵		کیا کیا مشرائط پوری کرنی چاہیے۔

۱۵ کتاب دلائل قبلہ میں جو تفرشیں ہو گئی تھیں انکی تصحیح

حساب کے متعلق۔

۳۰	۱ *	سند اور معد کی رقموں سے حساب شمار۔
	۲	کیاب (جمع کعب) اور کیاب کے علاوہ حساب کے دوسرے
۱۰۰		قاعدوں کا نکالتا۔
	۳ *	حساب سکھانے میں نقوش ہند (رسوم الهند) کی کیفیت۔
۱۵	۴ *	عد کے مراتب میں اہل عرب کی رے اہل ہند سے بہتر ہے۔
	۵ *	راشیدکات ہند (اربعہ متناسبہ)
۶۰	۶ *	فی سکتب الاعداد جس کا آدھا ۳ ورق میں ہے۔
	۷ *	براہم سدھانت میں حساب کے جتنے طریقے بیان کیے گئے
۴۰		ہیں ان کا ترجمہ۔
	۸	دو منصوبات الضرب، ضرب نکالنے کے متعلق مختلف منصوبے
		(چٹکلے)۔

شعاعات اور عمر کے متعلق (یعنی علم الاشعب یا علم المناظر کے متعلق

جس میں شعاعوں اور ان کے گذرگاہوں کا ذکر ہوتا ہے)

۱ "تجربہ الشعاعات والاوزاعن الفصل المدور فی الاسفار شعاعوں اور روشنیوں کی بحث کے متعلق جو خرابیاں کتابوں میں جمع ہو گئی تھیں ان کی اصلاح۔

۵۵

۲ "تحصیل الشعاعات بالبعد الطرق عن الساعات" ساعتوں کے

۱۰	نہایت دشوار قاعدوں سے شعاعات کی کیفیت معلوم کرنا۔ ”مقولہ فی مَطْرَحِ الشَّعَاعِ مَا بَاتَا عَلَى تَغْيِيرِ الْبَتَّاعِ“	۳
۶۰	”تمہید المستقر لمعنی الممر“ کی حقیقت کے متعلق پوری بحث	۴
آلات اور اُن کے استعمال کے متعلق کتابیں یہ ہیں		
	۱ اصطرلاب بنانے میں کتنی صورتیں ممکن ہیں۔	۱
	۲ اصطرلاب کے ٹھیک کرنے اور اُس کے مرکبات شمسی و جنوبی کے استعمال کے سہل طریقے۔	۲
۱۰	۳ ”تسطیح الصور و تطبیح الکتور“ صورتوں اور گردن کا پھیلاؤ۔	۳
	۴ اصطرلاب کے کام میں لانے سے کون کون سے مسائل حل ہو سکتے ہیں یعنی اصطرلاب کے مختلف استعمالات کیا کیا ہیں۔	۴
۳۰	۵ ”دینما اخرج مافی قوۃ اصطرلاب الی الفعل“	۵
۱۰	اصطرلاب الکبریٰ کے استعمال کے متعلق۔	۱۰
ازمنہ اور اوقات کے متعلق۔		
	۱ ”تعبیر المیزان لتقدیر الازمان“ اُس ترازو کا بیان جس سے اوقات معلوم کیے جاتے ہیں۔	۱
۱۵	۲ اہل ہند کے یہاں زمانے کے اجزاء معلوم کرنے کے کیا قاعدے ہیں	۲
۱۰۰	۳ نصاب کے روزے اور عید کے وقتوں کا ذکر۔	۳
۲۰	۴ تاریخ اسکندریہ میں بیرونی سے جو لغزش ہو گئی تھی اُس کا اعذار	۴
۱۰	۵ عبد الملک طبریستی نے مبداء و منتہاے عالم کے متعلق جو حکایاں	۵

	لکھی تھیں اُن کی تکمیل۔ اس کتاب میں بیرونی نے اپنی ذاتی معلومات سے مسئلہ آغاز و انجام عالم کے متعلق مختلف قوموں کے عقائد بیان کیے تھے۔	۱۰۰
	اندراجات (مدار ستارے اور ذوائب) کیسودار ستارے کے متعلق۔	
۳۰	۱ کیا کیا آثارِ علوی ہیں جو دنیاوی واقعات کی رہبری کرتے ہیں ۲ (مقالہ فی دلالت الآثار العسویہ علی الاحداث السفلیہ)	
۷۰	جو سارے (ہوا) میں جو ستارے نمودار ہوتے ہیں اُن کے متعلق بعض طبیوں کے دل میں خیالات فاسد تھے۔ بیرونی نے اُن کے خیالات کا ابطال کیا۔	
۶۵	۳ کوکب ذوات الاذنب اور ذوات الذوائب دو مدار اور کیسودار ستاروں کے متعلق تحقیقات۔	
۱۵	۴ ہوا میں جو روشن چیزیں نمودار ہوتی ہیں اُن کا بیان۔ ۵ کوکب متقصدہ (ٹوٹنے والے ستاروں) کے متعلق اوسہل القویہی کے کلام کا تصحیح۔	
	ستفقات	
۱۸۰	۱ منادل ترکی تحقیقات میں۔	
۲۴۰	۲ ابوحنص عمرو بن الفرغان کے نوادر و عجائبات کے متعلق تحقیق و تفحص۔	

۳	مقالہ فی استخراج الاوتار فی الدائرہ عواصر الخط المنحني، وائرے
۸۰	کے وتروں کے معلوم کرنے کے متعلق
۳۰	فلزات اور جواہر کے حجم میں کیا نسبت ہے۔
۱۰	صحیح و سالم مسافر کتنی مسافت طے کر سکتا ہے۔
۶	مقالہ فی نقل خواص شکل القطاع الی ما یغنی عنہ، شکل لقطع کی
۲۰	خواص کی مکمل توضیح۔
۷	اُن دو خطوں کے جو کسی ایک جگہ پر ملنے کے بعد کہیں جا کر
۱۰	ذمین نہایت قریب مقداروں میں کس طرح ٹکڑے ہو سکتے ہیں
۸	دنیا میں گرمی کن وجوہات سے پیدا ہوتی ہے اور فصلوں اور
۲۵	موسموں کا اختلاف کس طرح واقع ہوتا ہے۔
۹	کتاب آثار العلویہ، (علا جحت مذنبات وغیرہ) میں جو طبعیت
۱۰	متعارفہ مذکور ہو اسے اُس کے متعلق بحث۔
۷۰	والمسائل البلیغیہ فی المعنی المتعلقہ بالکسار الصناعیۃ
۱۱ *	ہندوستان کے منجموں کے یہاں سے جو سوالات آئے تھے
۱۲۰	اُن کے جوابات۔
۱۳ *	کشمیر کے علمائے جو دس سوالات بھیجے تھے اُن کے جوابات
	احکام النجوم کے متعلق۔
۱	کتاب التسمیہ للاوائل سناعت التجمیم، علم نجوم کے متعلق ابتدائی کتاب۔
۲	مقالہ فی تفسیر القوی والدالات الامین خیرا لیسوت الاشیء حشرہ

	بارہ بڑوں کے درمیان قوتوں اور رہنمائیوں کا تقسیم کرنا متعلق علم نجوم	
۱۷	فی تیسری السعادت والعیب، اس میں ستاروں کے مختلف موقعوں سے طالع مولود میں جو اثرات ہوتے ہیں ان سے بحث تھی۔	۳
	عمر نکالنے کے متعلق ہندوؤں کا کیا قاعدہ ہے۔	۴
۵۰	فی الارشاد فی الصبح المبادی علی النمودارات «نجوم کے متعلق»	۵
۷	فی تبیین رسلے بطلمیوس فی ساختاھ	۶
	براہمہر کی کتاب موالید الصغیرہ کا ترجمہ۔	۷
	<b>ہزل و سٹھ میں</b>	
	ترجمہ قصہ واقع و عذرا۔	۱
	قیسہ السرور اور عین الحیات کی کہانی۔	۲
	ارمز دیار اور ہمایر کا قصہ۔	۳
	بامیان کے بتوں کی کہانی۔	۴
	وازمہ اور کرامی وخت چھٹی الوادی کی کہانی۔	۵
	حکایت سیدہ شہسوار و برہمجاگر زبان نیلوفر۔	۶
	املی تمام کے شعر میں جتنے لغت کے قافیہ گئے ہیں ان کا پورا ذکر	۷
	مقالہ فی لابتخا فی قد الاشجار، درختوں کے قد و قامت کے متعلق علمی تبصروں کا ذکر۔	۸

- ۹ مساحت کا درست کام بسہولت تمام کس طرح انجام دے سکتے ہیں اس رسالے میں ایسے طریقے بیان کیے گئے تھے جن کی مدد سے نہایت آسانی کے ساتھ پیمائش ہو سکتی تھی۔
- ۱۰ "التخیز قبل التزک" ترکوں کی جانب سے جو اندیشے ہیں اُن سے لوگوں کو بچانا۔
- ۱۱ "القرعہ المصرحہ بالعواقب" قرعہ جس میں انجاموں کا صاف صاف حال معلوم ہو جائے۔
- ۱۲ "القرعہ المثنیۃ لاسنیاط الضمان المثنیۃ" مخفی ضمیروں کے معلوم کرنے کے متعلق قیمتی قرعہ۔
- ۱۳ "شرح مزامیر القرعہ المثنیۃ" عطا کی شرح۔
- \* ۱۴ کلب یارہ کا ترجمہ۔ اس میں اُن امراض سے بحث کی گئی تھی جو عفونت سے پیدا ہوتے ہیں۔ عقائد کے متعلق۔
- \* ۱ "در کتاب فی تحقیق ما للہند من مقالہ مقبولہ اور ذولہ" در کتاب المصنف ...
- ۲ روزیچون میں برجوں کی علامتوں کو حروفِ جبل کے ذریعہ سے کیوں ظاہر کیا جاتا ہے۔
- ۳ "در کلام فی المستقر والمستوی" مرکز کے متعلق۔
- \* ۴ "مقالہ فی ناسد یو اللہ عند عجیۃ اللادنی" ناسد یو کے ادب نے حالتوں (جہون) میں ظاہر ہونے کے بارے میں اہل ہند سے

کیا خیالات ہیں۔

۵ «ترجمہ کتاب سانک فی الموجودات المحسوسہ والمعقولہ»

\* ۶ «ترجمہ کتاب بائجمل فی الخلاص من الازتباک»

اس فہرست کے بعد بیرونی لکھتا ہے۔۔۔

۱۔ اس کے علاوہ وہ کتابیں جو میری تصنیف کی ہوئی ہیں اور جن کے

صفحے میرے پاس سے چلے گئے ہیں بہت ہیں۔ مثلاً

- |   |                                   |                                 |
|---|-----------------------------------|---------------------------------|
| ۱ | «انتبہ علی صناعہ التمویہ»         | تملح سازی کے متعلق۔             |
| ۲ | «تغویر المتابع الی تحلیل الازلیج» | زیانچون کو کس طرح حل کیا جائے۔  |
| ۳ | «التطبیق» الی تحقیق حرکات الشمس   | سورج کی گردش کی تحقیق۔          |
| ۴ | البرہان المنیر فی اعمال التیسیر   | کیمیائی اعمال کے متعلق۔         |
| ۵ | «تنقیح التوارخ»                   | تاریخوں کے تحقیق کرنے کے متعلق۔ |
|   | وامثال ذلک۔                       |                                 |

اس کے بعد بیرونی نے اپنے خواب کا حال لکھا ہے جس کا تذکرہ اوپر

کیا جا چکا ہے۔ پھر بیان کیا ہے کہ ابھی تک مجھے بہت سی کتابوں کا پورا کرنا باقی

ہے جو میرے پاس ناقص حالت میں پڑی ہیں یا مسودوں سے ابھی تک صاف

نہیں کی گئی ہیں۔ مثلاً

۱ قانون مسعودی۔

- ۳ آمار الباقیہ عن القرون الخالیہ، (۱)
- ۴ « الارشاد الی ما یدرک ولا ینال من الابداد، جو دور بیان اور فاصلے و کھائی دین اور وہاں تک پہنچ سکیں انکو کس طرح معلوم کیا جائے۔
- ۴ درالکتاب فی المکاسیل والموازین وشرایط الطیارہ الشواہین، پیمانوں اور وزنون کا ذکر اور ڈنڈی کے دو وزن حصوں کے شرائط کے متعلق۔
- ۵ «جمع الطرق السائرہ فی معرفۃ اوزار الدائرہ»، دائرہ کے وتر معلوم کرنے کے متعلق جتنے قاعدے معلوم ہیں ان سب کا ذکر۔
- ۶ «تصور امر نفجر وشفق فی جہتی الشرق والغرب»، ظہور صبح اور شفق کے متعلق۔
- ۷ «تکمیل صناعہ لتسطیح»، علم تسطیح کرہ کا مکمل بیان۔
- ۸ جلا الاذہان فی زیچ البتانی، مشہور ہندس البتانی کی زیچ کے متعلق۔
- ۹ مدتحدید المہورہ وتصحیحہا فی الصورہ، ملکون اور شہزون وغیرہ کی حد بندی اور نقشے میں ان کی تصحیح کے بیان میں۔
- ۱۰ «دلیل زیچ جعفر المکتبی بابی معشر، مشہور معجم ابو معشر (Albumaseer) کی زیچ کے متعلق، نیز وہ تمام کتب ہند جن کا ترجمہ کرنا چاہتا ہوں،

آگے چل کر لکھا ہے کہ جب تک صحت حواس، قوت بدن اور بے فکری میسر نہ آئیں یہ کام انجام نہیں پاسکتا۔ اخیر میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے جن کو بیرونی کے احباب نے (بلاشبہ اس کی مدد، فرمایش یا اشارے سے) بیرونی کے نام پر لکھا تھا۔ اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ متقدمین میں استاد

یا کسی بڑے فاضل یا کسی عزیز دوست کے نام سے کتابیں لکھنے کا عام دستور تھا  
 استاد اور فضلاہی اسے ناپسندیدہ نہ سمجھتے تھے اور اکثر اپنے معتقدین کی کتابوں  
 کی اصلاح خود کر دیا کرتے تھے۔ افلاطون اور سقراط کے دوسرے شاگردوں  
 نے اپنے استاد کے نام سے اُس کی وفات کے بعد بہت سی کتابیں لکھیں مثلاً  
 افلاطون کی «ریپبلک» انگریزی Republic یہ کتابیں جو ابونصر،  
 ابوسہل اور ابوعلی نے بیرونی کے نام سے تصنیف کی تھیں، بلاشبہ اُن کی عقیدت  
 اور محبت کی یادگارین ہیں اور اس میں مشکل کلام ہو سکتا ہے کہ اُن کی تالیف میں  
 اُن کے لایق اور عزیز دوست کا مشورہ شریک ہے۔

ابونصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ امیر المومنین نے بیرونی کے نام سے  
 سب ذیل کتابیں لکھی تھیں۔

۱ کتاب فی السموت، ستون کے متعلق۔

۲ کتاب فی تصنیف التعمیر عند صحابہ السیدہ۔

۳ کتاب فی تصحیح کتاب ابراہیم بن سنان فی تصحیح اختلاف الکواکب العلویہ۔

۴ کتاب فی براہین اعمال جہنم، مشہور عند سب حش نے جو جغرافیہ  
 جدول سیار کی تھی اُس کی صحت کے متعلق ابونصر نے دلائل لکھے۔

۵ «رسالہ فی تصحیح ما وقع لابن جعفر الخازن من السہونی زیچ الصفاح»، تصحیح

صفاح میں ابی جعفر خازن سے جو سہ ہو گئے تھے اُن کی درستی کی عزائم۔  
 سے یہ کتاب لکھی گئی۔

۶ رسالہ فی محارات دوائر السموت فی الاضطراب، اضطراب میں سہتین

ظاہر کرنے والے دائرے کہاں کہاں ہو کر گذرتے ہیں۔	
رسالہ فی بدول الدقائق۔	۷
رسالہ فی براہین علی اکل زمین لاصباح فی امتحان شمس، محمد بن صباح نے	۸
ترصید شمس کے متعلق جو اپنی تحقیقات لکھی تھیں ان کے دلائل	
میں یہ رسالہ لکھا گیا۔	
رسالہ فی براہین علی عمل حبش فی مطالعہ اہمت فی ریجہ، حبش کی زرتچ میں	۹
مطالعہ اہمت کے متعلق جو لکھا گیا تھا اس پر دلائل لکھی گئیں۔	
رسالہ فی دو اڑتلی متحد الساعات الزمانیہ، ساعات اور وقت کے متعلق۔	۱۰
رسالہ فی معرفۃ قسمی الفلک لطریق غیر طریق النسبۃ المولفہ، اس رسالے	۱۱
میں توہمات فلک کے علوم کرنے کا نیا طریقہ بیان کیا گیا تھا۔	
رسالہ فی حل شبہ عننت فی الثالثہ عشر من کتاب الاصول، کتاب الاصول	۱۲
کے تیرھویں باب میں جو شبہ پیدا ہوا تھا اس کا حال۔	
ابوسہل سیحی نے بیرونی کے نام سے یہ کتابیں لکھیں۔	
کتاب مبادی الهندسہ۔	۱
کتاب رسوم الحركات فی الاشیاء ذوات الوضع، اشیاے محمودیہ میں کیا گیا	۲
فقوش حرکت پانے جاتے ہیں (۹)۔	
کتاب فی سکون الارض او حرکتہا۔ حرکت و سکون ارض کے متعلق بحث	۳
کی گئی تھی۔	
کتاب فی التوسط بین ارسطو طالیس و ابقالیونوس فی الحوکر الاول ما بعد الطبیعات	۴

کے مسئلہ، محرک اول، کے متعلق ارسطو اور جالینوس کے خیالات کا موازنہ اور

ان دونوں حکیموں کی رایوں میں درمیانی راہ کا پتہ لگانا۔

۵ رسالہ فی دلالات اللفظ علی المعنی۔ لفظ معنی پر دلالت کرتا ہے (بحث منطوق)

۶ رسالہ فی سبب برد ایام العجز، موسم سرما کے نہایت سرد ایام جو ہوتے

ہیں ان کی سردی کا کیا سبب ہے۔

۷ رسالہ فی علل التزییہ (۹) التی تستعمل فی احکام النجوم۔

۸ رسالہ فی آداب صحبت الملوک۔ بادشاہ کی ہم نشینی کے آداب۔

۹ رسالہ فی قوانین الصناعہ۔ نجوم کے قوانین۔

۱۰ رسالہ فی دستور الخط۔ تعلیم رسم الخط کے متعلق۔

۱۱ رسالہ غزلیات شمسیہ۔ آفتاب میں سیاہ داغ کیسے ہیں۔

۱۲ رسالہ الفرجیہ۔ (رسالہ نرگسیہ)

ابو علی الحسن بن علی الجیلی نے بیرونی کے نام پر رسالہ "دمن عن" لکھا

اس کے بعد یہ خط ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے۔

”اب میں نے تمہارے سامنے وہ کتابیں عرض کر دیں جو میرے پاس

ہیں تاکہ تمہیں جس کی ضرورت ہو معلوم کر لو۔ وہی میں تمہیں بھیج دوں۔ والسلام

اس طویل فہرست کے ختم ہو جانے پر ناظروں نتاج ذیل پر جو فہرست ہذا

سے ماخوذ ہیں غور کریں۔

- ۱ بیرونی نے اپنی تصنیف کی ہوئی کتابوں کے جو نام لکھے ہیں، ان کی تعداد ایک سو چودہ ہے!۔
- ۲ ان میں بعض ضخیم کتابیں ہیں اور بعض چند ورق کے رسالے ہیں۔
- ۳ بعض کتابوں کے آگے درقون کی تعداد بھی لکھی ہے۔ شمار کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سنجملہ - ۱۱۴ - کتابوں کے ۶۶ کتابوں کے اوراق کی تعداد ۶۶۸۷ (۶۴۷۳۳۷) صفحہ ہے۔ باقی ماندہ ۷۴ کتابوں میں جن کے اوراق کی تعداد نہیں لکھی ہے، بعض کتابیں بلاشبہ کافی ضخیم ہیں، مثلاً قانون مسعودی آثار الباقیہ وغیرہ۔
- ۴ کتابوں کی یہ فہرست بالکل نامکمل ہے۔ یعنی ان ۱۱۴ کے سوا اور بہت سی کتابیں بیرونی لکھ چکا تھا اور بہت سی زیر تصنیف تھیں غلطی سے ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جو خط کے لکھتے وقت موجود تھیں اور جن کو دوست کے طلب کرنے پر بھیج سکتا تھا۔ چنانچہ ناظرین کو وہ موقع یاد ہو گا جہاں لکھا ہے کہ جن کتابوں کے نسخے میرے پاس نہیں ہیں وہ بہت ہیں جن میں سے مثال کے طور پر چار پانچ کے نام بھی لکھ دیے ہیں۔ آگے چل کر جب غیر مکمل نسخوں کا ذکر آیا ہے تو وہاں بھی یہی کہا ہے کہ ایسی کتابوں کی اتنی تعداد ہے کہ بقیہ عمران کی تکمیل کے لیے کافی نہیں ہو سکتی۔ سرسری طور پر دس کتابوں کے نام بھی لکھ دیے ہیں
- ۵ معتد بہ تصانیف دوسروں کی فرمایش اور خواہش سے لکھی گئی ہیں اور حلقہ سائلین میں جرجان بلخ، خوارزم، ہندوستان اور کاشمیر تک کے علما

شامل ہیں۔ نیز بہت سی کتابیں تصحیح، تہذیب، ترتیب، تفسیر اور رد و جواب کی حیثیت سے لکھی گئی ہیں۔

ان مقدمات کو ذہن نشین کروینے کے بعد تذکرہ نویس کا فرض ہے کہ فہرست کی تکمیل کی غرض سے ان کتابوں کے نام بھی درج کرے جو دوسرے معتبر ذرائع سے معلوم ہوئے ہیں۔ حسب ذیل کتابوں کے نام بر سبیل تذکرہ آثار الباقیہ میں آئے ہیں اور یہ فہرست مندرجہ بالا میں شریک نہیں ہیں۔

(۱) کتاب الاستشہاد باختلاف الارصاد۔

(۲) کتاب الارقام۔

(۳) کتاب فی الاخبار القرامطہ والمبعضہ۔ فرہماے قرامطہ و مبعضہ کی تاریخ۔

(۴) بحث بیرونی و ابن سینا درباره تقویم یونان۔

(۵) کتاب العجائب الطبیعیہ والغرائب الصناعیہ۔

اسی طرح پر کتاب الہند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل کتابیں جو بیرونی کتاب الہند کی تصنیف سے پہلے لکھی چکا تھا، شامل فہرست نہیں ہیں۔

۱\* برہم گیت کی پانی ساسی دھانت کا ترجمہ۔

۲\* برہم گیت کی برہم سدھانت۔

۳\* ترجمہ لکھو جاٹم منسلفہ وراہمیر۔

یہ کتاب الہند کی تصنیف کے وقت بیرونی حسب ذیل کتابوں کی سنسکرت میں ترجمہ کر کے میں مشغول تھا۔

		* ۴	تحریر اقلیدس -
		* ۵	کتاب المحیطی -
		* ۶	اصطلاح بنانے کے قواعد خود اپنی تصنیف سے -
		* ۷	مفتاح الہدیت -
			ان بارہ کتابوں کا پتہ کتاب الہند اور آثار الباقیہ سے چلا ہے۔ ماسوا سیکے
			ذیل کی کتابیں جو ہنوز شمار میں نہیں آئی ہیں، حاجی خلیفہ کی مشہور فہرست
			کتاب "کشف الظنون عن الاسامی الکتاب والفنون" سے معلوم ہوئے ہیں -
(۲۵۸)	۱ نسخے	(۱)	ارشاد فی احکام النجوم -
(۲۷۷)	۱ نسخے	(۲)	استیعاب فی تسطیح الکمرہ -
(۶۰۸)	۲ نسخے	(۳)	الجواہر فی الجواہر -
۳۲۴	۲ نسخے	(۴)	تغلیل باحوالہ الوہم فی معانی النظم -
(۲۵۴)	۳ نسخے	(۵)	شرح ابوتامم -
۲۶۷	۴ نسخے	(۶)	زیج العلائی -
(۳۲)	۵ نسخے	(۷)	کتاب الاحجار -
(۱۲)	۵ نسخے	(۸)	کتاب تسطیح الکمرہ -
(۱۱۶)	۵ نسخے	(۹)	کتاب الصیدلہ -
(۳۳۵)	۵ نسخے	(۱۰)	مختار الاشعار والاثار -
(۳۸۲)	۵ نسخے	(۱۱)	خلاصہ محیطی -
(۵۶۸)	۳ نسخے	(۱۲)	زیج المسعودی (قانون المسعودی) ؟ -

نیز غلام حسین جو پوری نے اپنی تالیف جامع بہادر خانی ۱۸۳۵ء میں صفحہ (۱۹۸) پر بیرونی کی ایک کتاب "لمعات" کا ذکر کیا ہے جو علم الابصار (علم المناظر والانعکاس) میں لکھی گئی تھی۔ اس میں سے جامع بہادر خانی کے مولف نے چار سکین منتخب کی ہیں۔ اسولے ان کے ابو الفضل بن الحسن البیہقی نے تاریخ بیہقی میں لکھا ہے کہ میں اپنی کتاب کی دسویں جلد میں تاریخ خوارزم کا حال لکھوں گا اور خوارزم کے تاریخی حالات میں ابوریحان کی تاریخ خوارزم سے مدد لون گا جسے میں نے چند سال ہوئے دیکھا تھا علاوہ برین حسب ذیل کتابیں بیرونی کی تصانیف سے ایسی ہیں، جن کے نام کسی دوسرے ذریعہ سے معلوم نہیں ہوئے اور جو اس وقت یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

۱ کتاب الدرر فی سطح الاکر (بوڈلین لائبریری)

۲ کتاب نزہۃ النفوس و الافکار فی خواص الموالید الثلاثة المعاون النبات والاحجار۔

بیرونی کی تالیفات کا تذکرہ نامکمل رہ جائے گا اگر ہم اخیر میں ان مسلمی نسخوں کی مفصل فہرست بھی شامل نہ کریں، جو ہمارے علم میں دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ نامن۔

۱ استیعاب الوجہ الممکنہ۔  
۲ نسخہ (۱) برلن (۲) بوڈلین آکسفورڈ  
۱ کتاب الدرر۔  
۱ نسخہ (۱) بوڈلین۔

۳	مقالہ فی سہمی السعادت الغیب -	النسخہ (۱) بوٹولین -
۴	نزہۃ الافکار -	النسخہ (۱) "
۵	الجماہر فی الجواہر -	النسخہ (۱) اسکودیل (پروت)
۶	ترجمی احیک (فی اشیکات الہند)	النسخہ (۱) انڈیا آفس لائبریری -
۷	فی تسہیل التسطیح الاصطلاحی والعمل	النسخہ (۱) برلن -
۸	آثار الباقیہ -	۳ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۱۹۱۵ء) (۲) سرہندی لائبریری (۱۹۲۵ء) (۳) کتب خانہ قومی پیرس -

افسوس ہے کہ آثار الباقیہ کے تمام نسخے بہت قریب زمانے کے لکھے ہوئے ہیں اور کتاب کے بہت سے مقامات چھوٹے ہوئے ہونے کے علاوہ جابجا قلم کی غلطیاں بھری ہوئی ہیں۔ تراخ صاحب نے بہت کوشش کر کے حتی المقدور ان خرابیوں کو رفع کیا ہے، لیکن تا وقتیکہ کوئی مکمل اور صحیح نسخہ دستیاب نہوجائے یہ خرابیاں آخر کیسے رفع ہو سکتی ہیں۔

۹ کتاب الہند -  
 ۳ نسخہ (۱) موسیو شیفر (پرانانس) ہے اور بہت صحیح ہے بیرونی سے ۱۲۰ سال بعد لکھا ہوا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ خود بیرونی کے نسخے سے براہ راست نقل کیا گیا ہے،  
 (۲) پیرس (کتب خانہ قومی)  
 (۳) قسطنطنیہ - یہ دونوں نسخے شیفر والے

نسخہ کی نقل معلوم ہوتے ہیں۔

۱۰۔ صیدہ (یا صیدہ) نسخہ لٹن لائبریری مدرسۃ العلوم علی گڑھ متناہر،

یہ کتاب لغات طب میں ہے۔ اس کا ترجمہ عشرہ جبری (۱۳۲۷ھ) کے بعد ہندوستان میں عثمان الکاشانی نے کیا تھا۔ مترجم نے لغت اور حمد کے بعد لکھا ہے۔

چچنین گوید ابن الکاشانی دیم العبر کہ حیوۃ کہ پہنچ انیس ترخرومندراد و اوقات تنہائی چون مطالعہ کتب نیست۔ و فوائد مال لغات علماء تصنیفات حکما نزدیک باب الباب ازان روشن ترست کہ بمقرر آں اظنابلے حاجت افتد۔ ابوریحان گوید کہ دین این کتاب صیدہ رجوع و حل مشکلات شیخ ابو حامد بن محمد بن احمد سہمشقی کروم زیر کہ اور عمد خود از انہاے جنس خود و علم لغت و طب تنہائی بود و تصانیف متقدمان درین ہر دو نوع علم سماع کرد و ہر جلد لائل و حکات و رموز و اشارات اطلاع تمام یافت۔ و الیغ این کتاب بر ترتیب حروف بحم اتفاق افتاد اما انتفاع از سے آسان ترست از شمار اللہ تعالیٰ و نسبتین۔

کتاب کی ترتیب اس طرح پر ہے کہ پہلے مصنف (مفرد) دو کا نام جو عام طور پر مشہور ہوتا ہے دیتا ہے، بعد عربی، یونانی، سریانی، عبرانی، خوارزمی، فارسی، عاتی، ہندی سندھی وغیرہ وغیرہ زبانوں کے الفاظ ہم معنی کا ذکر کرتا ہے اور پھر اس کی خاصیت بیان کرتا ہے۔

لٹن لائبریری والے نسخے کے اخیر میں یہ عبارت سرخ روشنائی سے لکھی ہوئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ اصل صیدہ کا خلاصہ ہے لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ خود ابن الکاشانی نے خلاصہ کیا تھا یا کسی دوسرے شخص نے۔

(سخ) در این صید را بر سبیل ایجاز نوشته شد و آنچه از دور بایستد و محتاج تر بود و یاد کرده شد تا زودتر مقصود حاصل آید،

(سیاه) تمت تمام شد بتاریخ یکم جادوی الاخرتله (۸۰ سنه هجری)

یہ نسخہ عربی خط میں لکھا ہوا ہے لیکن غلطیاں جا بجا پائی جاتی ہیں۔

۱۱ کتاب التفہیم (عربی) ۳ نسخہ (۱) و (۲) بودلین (۳) برلن۔

(فارسی) ۴ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۲) موسی شیفر (۳) و (۴)

لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ۔

مدرستہ العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں جو دو نسخے ہیں وہ اصل کتاب سے دو نسخہ مخصوص کے ترجمہ کیے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ کتاب کے ابتدائی حصے ذیل میں لکھے جاتے ہیں جس سے دونوں ترجموں کا فرق معلوم ہوگا۔

نیا نسخہ

پرانہ نسخہ

دہشتن صورت عالم و چگونگی بناؤ آسان	دانشین صورت عالم و چگونگی کو پیش آسان
زمین و آنچه میان ہر دو ست بروی شنیدن	وزمین و آنچه میان ہر دو ست فہمیدن
و بتقلید گرفتن همچون چیز ساخت سود مست	بعل آوردن آنها بسیار سود مند است
اندر پیشہ نجوم زیرا کہ گوش بنا ہما و لفظ ہما	در علم نجوم زیرا کہ اصطلاحی بنا ہما و لفظ ہما کہ
کہ سخنمان دارند نہ کند و صورت بستن معانی	سخنمان بکار برودہ اندر آگید، و صورت
آسان گرد و تا چون بجلتہا و جہتا آن باز آید	بستن معنی آن آسان گرد و تا چون بجلتہا
و آن را بحقیقت خواہد تا بداند اندیشہ و حکمت	و جہت ہا برسد و بداند از اندیشہ و فکر آسودہ ہو
آسودہ ہو و دلچ از ہر دو سوی برا گرد نیاید۔	و رنج آن بر معلم و متعلم آسان باشد۔

و این نسخہ را یادگار نوشتہ بر لے ریحانہ بنت الحسن الخوارزمیہ را کہ خواہندہ این علم بود بر طریق سوال و جواب کہ بفہم بتدی آسان تر بود۔ و ابتدا کردیم ہندسہ اول پس بشمار و پس بصورت عالم پس با حکام نجوم زیرا کہ مردم را نام منجی سزاوار نشود تا این چہار علم بتامی نداند و دایرہ و توفیق دہندہ است بر صواب گفتار و کردار عبت و فضل خویش۔

و این نسخہ را یادگار نوشتہ بر لے ریحانہ بنت الحسن الخوارزمیہ کہ خواہندہ این علم بود بر طریق سوال و جواب کہ بفہم بتدی آسان تر بود۔ و ابتدا کردیم ہندسہ اول پس بشمار و پس بصورت عالم پس با حکام نجوم زیرا کہ مردم را نام منجی سزاوار نشود تا این چہار علم بتامی نداند و دایرہ و توفیق دہندہ است بر صواب گفتار و کردار عبت و فضل خویش۔

یہ اختلاف عبارت لگے جا کر بہت کم ہو جاتا ہے حتی کہ بعض اوقات پوری عبارت کے الفاظ و ذنون نسخوں میں بالکل کیساں ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دو ذنون ترجمے لفظی ترجمے ہیں۔

پہلا نسخہ ایک پُرانا نسخہ ہے جس میں کل (۱۳۶) ورقے ہیں۔ اس نسخے کی تقطیع ۱۰۷۱ ہے۔ اس میں اخیر کے دس بارہ ورقے باقی کتاب سے زیادہ پُرانے اور کسی دوسرے شخص کے لکھے ہوئے ہیں۔ دو ذنون کا تب کم علم اور کتاب کے مضامین سمجھنے کے ناقابل ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں نسخے میں جتنی غلطیاں ہوں کم ہیں۔ کسی جگہ تو کوئی سے صفحے چھوٹے ہوئے ہیں جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یا تو کتاب اُن جد و لون کو جو اُن موقعوں سے تعلق رکھتی ہیں خود نہیں سمجھا یا جس نسخے سے اُس نے نقل کیا ہے وہ ایک نامکمل

نسخہ تھا۔ اس نسخے کا خط شکست ہے اور طرز سے میں انداز کرتا ہوں کہ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد سے پہلے کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ اس نسخے کے پہلے صفحہ پر سید محمد علی خان کے نام کی چھوٹی سی ٹم رنگی ہوئی ہے جس میں عجلتاً سہجری لکھا ہوا ہے۔

دوسرا نسخہ ۶۶ ۱۲ سہجری (۱۸۶۸ء) کا لکھا ہوا ہے۔ یہ ایک خوشخط اور غالباً صحیح نسخہ ہے۔ تقطیع کم و بیش ۱۲-۸-۸ اینچ اور کاغذ ہلکا نیلگون ہے۔ باقی حالات حسب ذیل عبارتوں سے جو نسخے کے اخیر میں لکھی ہوئی ہیں معلوم ہوں گے (روشنائی) دوسری شد روز استاد از مہر ماہ سال برسی صد و نو و ہشت یزد جبروی مطابق ۱۲۲۲ سہجری

”محمد اللہ حسب الارشاد جناب معالی القاب نواب ضیاء الدین احمد خان بہادر متخلص بنیر و رشتان بر روز ادینہ ہفت ماہ عید روز کشا سال ۱۲۲۲ سہجری مطابق ۱۶-۱۰-۱۸۶۸ ماہ اگست ۱۸۶۸ء میں تسطیر بہ تحریر رسید“  
پنسل سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

”این کتاب تفہیم بدویم ستمبر ۱۸۶۵ء دو شنبہ بقام دہلی بمقابلہ مرزا عاشق بیگ ولد مرزا اکبر بیگ مهندس دہلوی و میر حسن صاحب از مقابلہ بمقبول عنہ مندرغ یافت۔ (بیر رشتان)

اصل کتاب از کتاب خانہ سپر ملا فیروز بن ملا کاؤس پارسى بیہی معرفت صاحب سکرتر اعظم رسید و بود کہ صحیح و مقابلہ نمود ہ ملا سے مذکور بود کہ علم علم سے پاریس ان بود۔ نیز

یہ نسخہ چونکہ واضح لکھا ہوا ہے اس میں ۳۹۶ صفحے ہیں۔ مضامین کی بہتر

بقید صفحات ذیل میں لکھی جاتی ہے۔

۲۶ - ۳۰	فن ہندسہ +	۲۷ - ۲۸	فن حساب
۱۶۴ - ۲۶	فن مہینت +	۲۱۴ - ۱۶۴	فن معرفت تقویم
۳۹۶ - ۲۱۴	مسائل متعلق فن نجوم		

یہ رسالہ نہایت سہل پیرایہ میں سوال و جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ نہایت دشوار مسائل چھوڑ دیے ہیں اور مبتدی کی آسانی کے لئے شکلوں اور نقشوں کو کثرت سے استعمال کیا گیا ہے جیسا کہ ناظرین کو رسالے کی ابتدائی عبارت سے معلوم ہوا ہو گا، یہ رسالہ بیرونی نے ایک خانہ آون کے واسطے (جس کا نام ریخانہ بنت الحسن تھا اور جو بیرونی کی ہم وطن تھی) لکھا تھا۔

خواتین اسلام کی فہرست میں ریخانہ موصوفہ کا نام بحیثیت سابق علوم ہونے کے اضافہ کیے جانے کے قابل ہے۔ بلاشبہ ریخانہ کی مثال اس زمانے کے علمی شوق اور مسلمانوں کی تعلیمی حالت پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔

میں اسے محض اتفاقیہ مثال ماننے کے لیے بالکل آادہ نہیں ہوں بلکہ مجھے یقین واثق ہے کہ چوتھی پانچویں صدی کے روشن علمی دور میں خواتین اسلام بھی علم کی ویسی ہی دلدادہ تھیں جیسے مرد اس زمانے کے مردوں اور عورتوں کی حالت بلاشبہ ہماری موجودہ تعلیمی حالت سے بالکل جداگانہ تھی، اور بلاخوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہماری تعلیمی ترقی بجائے اس کے کہ غیروں کی مثال کی محتاج ہو قومی روایات کی زیادہ محتاج ہے۔

بخوم کے حصے کو چھوڑ کر جس میں نئی زمانہ دلچسپی نہیں لیجا سکتی کتاب کے باقی تمام حصے نہایت قیمتی اور کارآمد معلومات سے معمور ہیں اور میرا خیال ہے کہ ان کی اشاعت مفید اور دلچسپ ثابت ہوگی۔ اگر فرصت ملی تو کتاب تقہیم کے وہ مقامات، جو تاریخی اہمیت رکھتے ہیں، کسی وقت ضرور شائع کرواؤں گا۔ انشاء اللہ

۱۲۔ قانون سعودی - ۵ نسخے - (۱) بوڈلین لائبریری آکسفورڈ (۲) برلن

لائبریری - (۳) برٹش میوزیم - (۴) امپریل لائبریری کلکتہ - (۵) لٹن لائبریری مدرستہ العلوم

علی گڑھ

بوڈلین کا نسخہ سب سے پُرانا نسخہ ہے اور اس کی کتابت کا زمانہ ۱۷۵۰ء ہجری یعنی بیرونی کی وفات سے ۳۵ سال بعد کا زمانہ ہے۔ اس نسخے کے کچھ اجزائے فوٹو مدرستہ العلوم کی لائبریری کے واسطے منگائے گئے ہیں کتاب کا ابتدائی حصہ مفقود ہے اُس موقع پر جہان قانون کا اخیر مقالہ ختم ہوتا ہے کتاب نے لکھا ہے کہ میں مصنف کے اصل نسخہ سے فلان تاریخ کو مقابلہ کر کے فارغ ہوا یہ نسخہ نہایت بیش بہا چیز ہے اور قانون سعودی کی تصحیح اور اشاعت میں اس سے بہت کچھ مدد ملے گی۔

برٹش میوزیم کے نسخے کی تاریخ ۱۷۵۰ء ہجری ہے اور یہ بوڈلین کے نسخے سے سو سال بعد کا ہے مدرستہ العلوم کی لائبریری میں اس وقت دو نسخے ہیں۔ پہلا کچھ زیادہ پُرانا نہیں ہے اور صحت وغیرہ کی حالت بہت ناقابل اطمینان ہے۔ تقطیع ۱۲+۸۔ لہج سے کچھ زیادہ ہے اور تقریباً ساٹھ چھ سو صفحے ہیں۔

دوسرا نسخہ ایک بے نظیر نسخہ ہے جس کی صحت لائق اعتماد ہے۔ اس کی تقطیع پہلے نسخے سے چھوٹی اور خط گنجان اور باریک ہے، جیسا کہ لہوم پانچین صدی میں ممالک مشرق میں رائج تھا۔ کل اوراق کی تعداد ۳۹۲ ہے۔ اوراق ۹۱-۹۰-۹۱ اور ۱۲۱-۱۲۱-۱۳۱ کسی قدر بعد کے لکھے ہوئے ہیں۔

نسخہ ہذا کے خاستے پر عبارت ذیل مرقوم ہے۔  
 درمت المقالة الحادی عشر من قانون السعودی و تم تبایا الکتاب الحمد للہ  
 رب العالمین والصلوة علی محمد وآلہ اجمعین و فرغ من تسویدہ ابو الفتح  
 نصر بن محمد بن ہبۃ اللہ فی سلخ ربیع الآخر سنۃ اثنی و ستین و خمس مائتہ  
 و لموافق بروز آبان من ماہ اسفندار من سنۃ ست و خمیس مائتہ۔ حامد للہ  
 سجاہ نقالی او مصلیا علی نبیہ محمد وآلہ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ہذا کو ابو الفتح نصر بن ہبۃ اللہ نے ربیع الآخر ۶۲ھ ہجری میں تحریر کیا تھا۔ اس طرح پر یہ نسخہ بیرونی کی وفات سے سو اسی بعد کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ برین کتاب ہذا کے صفحہ اولین کی طرف سادہ پر خوشخط نسخہ مطرفی کے نیچے مرقومہ ذیل عبارت تحریر ہے۔

رد من عواری الزمان و ظل فی نوبۃ العبد الجانی انقر خلق اللہ نقالی  
 و احوجم الیہ و احد بن سعد بن بہرام المستوفی لہ بقی ختم اللہ لہ بالخیبر

۵۴۔ نسخہ دراصل کاکتہ کی لائبریری کی ملکیت ہے لیکن فی الحال مدرسہ العلوم کی لائبریری میں موجود ہے اور

جس وقت تک ضرورت سمجھی جائے گی یہیں ہے گا۔ ۱۲

۵۵۔ یہ نہایت عمدہ مطرفی ہے اور اس میں دو کتاب السعودی، لکھا ہوا ہے۔ ۱۳

و بحسنی و سیر آمالہ فی الاولی و الاخری بجمع اصوب بلنیم استخراج من کنان  
کنانہ و ابھی تاج توج بہامہ تمامہ فی شہر شعبان المعظم من شہور سنہ  
ثمان عشر و ثمان مائتہ من الحجۃ النبویہ المصطفویہ و الحمد للہ اول و آخر،

یہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ ۱۸۱۸ء ہجری میں یہ نسخہ ایک صاحب اور صاحب  
اسعد بہرام لہبیتی کے پاس پہنچا۔ دوہرین بھی اسی جانب لگی ہوئی ہیں جس میں  
وز فاضل خان بندہ شاہجہان لکھا ہے، اس کے علاوہ دو چھوٹی مہرون کے  
نشان اور مختلف خطوں میں کچھ عبارتوں کے علامات بھی ہیں جو اس پڑھی طرح  
مٹ گئی ہیں کہ پڑھی نہیں جاسکتی۔ قانون سعودی حکمیت میں یہ نظیر تالیف ہے  
اہل عرب نے اس فن میں جو حیرت انگیز ترقی کی تھی اس کا غالباً بہترین ثبوت قانون  
سعودی کو سمجھنا چاہیے۔ کہا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسے مسائل پائے گئے ہیں جن کا  
انکشاف سترھویں صدی میں اہل یورپ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر جوزف ہارو وڈس صاحب، جو عربی کے مشہور جرمن اسکالرا اور چند ماہ  
پیشتر مدرسہ العلوم علی گڑھ کے پروفیسر تھے قانون سعودی کی اشاعت کا اہتمام  
کر رہے تھے۔ افسوس ہے کہ پروفیسر موصوف کے کالج سے علیحدہ ہو جانے  
کے بعد سے یہ سارا منصوبہ ہی درہم برہم ہو گیا۔ اب دیکھیے کب تک اہل علم کو  
اس کتاب کی اشاعت کا انتظار کرنا پڑے۔



(۴)

جب ہم بیرونی کی تالیفات کے تذکرے میں مصروف تھے، تو معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہماری تخیل نے ہمیں کسی پُرانے بیت الحکمت کے کتب خانے میں لاکھڑا کیا ہے، جہاں ہر کتاب کا نام ہمیں چونکا دینے والا ثابت ہوتا ہے اور بیباختہ دل چاہتا ہے کہ ان لفریب کتابوں میں سے ایک ایک کو نکال کر گردوغبار سے پاک و صاف کیا جائے اور روز روشن میں ایک ایک ورق لوٹ کر دیکھا جائے کہ لکھنے والے نے ان میں کیا لکھا ہے، لیکن دستِ تمنا دراز ہو کر جس کتاب پر پڑتا ہے وہ خاک ہو کر ہاتھ میں رہ جاتی ہے اور آرزو مند دل کو کھٹ افسوس ملنے کے سوا کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔

اسد کے گردشِ زمانہ! بیرونی کی ساری عمر کی جمع کی ہوئی دولت کا دسواں حصہ بھی باقی نہ رہ سکا۔ کیا اس کی ہفتاد سالہ جدوجہد کا یہی انجام ہونا چاہیے تھا کہ حرفِ غلط کی طرح دنیا سے اُس کا نام مٹانے کی کوشش کی جاتی۔ کیا وہ رات دن اپنی دُھن میں مٹ جانے والا ایک آن کے لیے بھی یہ سوچتا تھا کہ ابا سے دہر کی ناقدر شناسی سے اُس کے ثبوت کیسے ہوئے نقوش پر اسطرح پانی پھر جائے گا۔ شہرِ زوری نے لکھا ہے کہ بچہ نوروز اور مہرجان کے دو دن کے سال بھر میں کسی وقت بیرونی کا ہاتھ قلم سے، اُس کی آنکھیں دیکھنے سے اور اُس کا دماغ غور و فکر سے جدا نہ ہوتا تھا، آخر یہ انہماک کس لیے تھا؟ ۱۹۶۱ء بیرونی زنگ دہر سے تو ناواقف نہ تھا۔ آثارِ عقیدہ کی جستجو کے وقت تو نے سب سے

پہلا سبق یہی لیا ہو گا کہ تہرے قائم کیے ہوئے آثار دست برد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں گے اور ایک زمانہ آئے گا جب قدامت پرستوں کا گروہ و جہرے باقی ماندہ آثار کو سینٹھنے کے لیے سارے زمانے کی خاک چھانٹنا پھرے گا۔

اگر متلاشیان آثار عتیقہ کی کوششیں کبھی شکرگذاری کی مستحق ہو سکتی ہیں، تو بلاشبہ جرمن مستشرق ایڈورڈ زانکو کا ہمین احسان مند ہونا چاہیے کہ اُس نے مدتوں کی تلاش اور برسوں کی دماغ سوزی کے بعد بیرونی کی دو معرکہ الآرا تصانیف آثار الباقیہ اور کتاب الہند کو اس اہتمام کے ساتھ شائع کر دیا ہے اور ان کے انگریزی اور جرمن ترجمے بھی طبع کر لئے ہیں، تاکہ وہ لوگ جو اصل تصانیف کو نہیں پڑھ سکتے، ترجموں ہی کے ذریعہ سے بیرونی سے تعارف حاصل کر لیں۔ چونکہ یہ دونوں کتابیں ہر شخص کو دستیاب ہو سکتی ہیں اور ہم بھی ان کے متعلق پوری معلومات رکھتے ہیں، شائبہ نامناسب نہ ہو گا کہ یہاں ان کتابوں پر مفصل تبصرہ و تقریظ لکھی جائے تاکہ ناظرین اپنے مطالعہ سے پہلے ان کی قدر و قیمت کا اندازہ کر سکیں۔

کتاب آثار الباقیہ، بیرونی کے قیام جرجان کی یادگار ہے۔ اس پیش بہا کتاب کا پورا نام: الآثار الباقیہ عن القرون الخالیہ، ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہوتا ہے اس میں ازمنہ گذشتہ کے علمی آثار سے بحث کی گئی ہے۔ دیباچے میں کتاب کے مضامین اور طریق تحقیق کا ذکر کیا ہے۔ چونکہ یہ مقام کئی لحاظ سے اہمیت خاص رکھتا ہے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسے بحسنہ بیرونی کے الفاظ میں نقل کر دیا جائے۔

ابعداً دباہین سے ایک صاحب نے مختلف قوموں کی تواریخ و سنین کی کیفیت

اُن کے اصول میں اختلاف کی وجہ، مجھ سے دریافت کی، یعنی تاریخین کہاں سے شروع ہوئی  
 ہیں، اور اُن کے جیسے۔ یعنی سال اور عینے جن پر وہ بنی ہیں، کیا ہیں، علاوہ برین و دیکھا اسباب  
 تھے جن کی وجہ سے یہ اختلاف پیش آیا۔ نیز کون کون سے مشہور تہو ہارا، ویسے اور یادگار روز و مخصوص  
 اوقات اور رسوم وغیرہ ہیں، جو مختلف قوموں میں رائج ہیں، صاحب نے اسرار کیا کہ ان امور  
 کی تشریح ایسی وضاحت کے ساتھ کر دے کہ یہ باتیں پڑھنے والے کی بخوبی ذہن نشین ہو جائیں  
 اور اُسے متفرق کتابوں اور گذشتہ مصنفین کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہ ہے۔ مجھے معلوم  
 تھا کہ یہ ایک نہایت دشوار و مشکل الحصول کام ہے، بالخصوص اُس شخص کے لیے جو ان باتوں  
 کو اس پیرایہ میں لکھنا چاہے کہ پڑھنے والے کے دل میں کسی قسم کا شک شبہ نہ رہے۔ لیکن  
 مولانا امیر سید الاجل منصور ولی نعم شمس المعالیٰ اوام الصدقہ رتہ کی علو دولت کے طفیل میں  
 مجھے محنت اور کوشش کرنے کی توفیق ہوئی اور میں نے اس پوسے بحث کو اپنی اُن معلومات  
 کی مدد سے جو سماع، عیان یا قیاس سے حاصل ہوئی تھیں تحریر کرنا چاہا۔  
 ان مسائل کی بہترین تشریح کے لیے گذشتہ قوموں کے اخبار و روایات جاننے کی  
 ضرورت ہے، اس لیے کہ اُن میں سے اکثر ان کی باقی ماندہ دینی و دنیوی رسوم پر روشنی  
 ڈالتے ہیں۔ یہ مقصد محض عقلی استدلال (استدلال بالمعقولات) یا شاہدہ محسوسات پر قیاس  
 کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اہل کتب و ملل اور اصحاب الآرا اور ارباب ملل کے جن میں وہ  
 رائج ہیں صحیح خیالات سے مطلع ہونے اور ان معلومات کی بنا پر جگہ خود نمود کرنے سے  
 گوہر مقصود حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس بابے میں خود ان کے مختلف اقوال اور  
 خیالات کا باہمی مقابلہ ضروری ہے۔

لیکن سب سے پہلے واجب ہے کہ اپنے نفس کو ان عوارض اور اسباب سے خالی

کر لیا جائے جو اکثر لوگوں کو سچائی کے دیکھنے سے اندھا کر دیتی ہیں مثلاً عادت الودفہ، تعصب، جوش فتنہ، خود غرضی، خیال مقصد برآری وغیرہ وغیرہ۔ جس طریقے کا میں ذکر کر رہا ہوں یہی گوہر مفسود کے پانے اور شوائب شہدہ و شکوک کے رفع کرنے کا بہترین طریقہ ہے، اس کے بغیر چاہے کتنے ہی سخت اعتنا اور کوشش کی جائے ناممکن ہے کہ یہ غرض پوری ہو جائے۔

لیکن اس کو میں مانتا ہوں کہ جو اصول اور طریقے ہم نے مقرر کیے ہیں ان پر عمل کرنا ہونا سہل نہیں ہے بلکہ بعد اور صعوبت کی وجہ سے شہدہ ہوتا ہے کہ اس تک پہنچنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ تمام اخبار اور روایات میں بکثرت جھوٹی باتیں داخل ہو گئی ہیں اور ظاہر یہ باتیں ناممکنات سے بھی نہیں معلوم ہوتیں کہ انہیں آسانی سے پہچان کر نکال دیا جائے۔ بہر حال ہم نے روایات اور اخبار کو ممکن التوقع تصور کر لیا اور بطور صحیح روایات کے مان لیا ہے، بشرطیکہ دوسرے شواہد سے ان کا بطلان نہ ہوتا ہو۔ اس لیے کہ ہم احوال طبعی میں خود ایسی باتیں دیکھتے ہیں اور ہم سے پہلے بھی لوگوں نے بارہا ایسی باتیں دیکھی ہیں کہ اگر ان کے مثل پچھلے زمانے کی کوئی روایت ہوتی تو ہم کہہ اٹھتے کہ یہ تو ناممکن ہیں۔ اس کے سوا عمر انسانی ایک ہی قوم کے اخبار جاننے کے لیے کافی نہیں ہو سکتی پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ بے شمار قوموں میں تمام قوموں کے پورے اخبار معلوم ہو جائیں۔ یہ قطعاً ناممکن ہے۔

جب معاملات کی کیفیت ٹھہری تو ہم پر واجب ہے کہ زیادہ قریب کی باتوں سے کم قریب کی باتیں اور زیادہ معلوم شدہ باتوں سے کم معلوم شدہ باتیں اخذ کریں اور جہاں تک ہو سکے انہیں صحیح کر دیں روایات کو ان لوگوں تک ہم پہنچائیں، جن کا تعلق ان روایات سے ہے جہاں تک ہو سکے انکی اصلاح اور درستی کی کوشش کریں اور باقی کو اس کے حال پر

چھوڑ دین، تاکہ ہمارے اس عمل سے طالبِ حق اور محبِ حکمت کو دوسرے مضامین کی تحقیقات اور اُن امور کے دریافت کرنے کا موقع ملے، جو ہمیں معلوم نہیں ہو سکے۔ ہم نے خدا کی مدد سے اسی پر عمل کیا ہے،

تحقیق و تفحص کا جو طریقہ بیرونی نے بتایا ہے اُس پر عمل سیرامہونے کی اُس نے برویش کی ہے اور اُس کی ہر تصنیف کے مطالعہ سے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ کس قدر کامیابی کے ساتھ وہ اُس پر کاربند ہوا ہے۔ ہمارے زمانے میں، جو مشاہدہ تحقیق اور تفحص کا زمانہ کہلاتا ہے، لوگوں کا عام طور پر یہ گمان ہے کہ متقدمین کا دار و مدار محض استدلال بالمعقولات پر تھا، اور وہ اصول مشاہدہ و تدقیق سے قطعاً ناہل تھے۔ سولہویں صدی کے اواخر میں لارڈ بیکن (Lord Bacon) نے جدید فلسفہ تحقیق کا سنگ بنیاد رکھا اور اُس کے زمانے سے بتدریج لوگ تحقیقاتِ علمی کی طرف متوجہ ہوئے، بیشک ہمیں ماننا پڑیگا کہ یورپ میں بیکن سے پہلے لوگوں میں اتنی استعداد نہ تھی کہ وہ اُن اصول کا تصور کر سکتے یا اُن پر کاربند ہو سکتے، لیکن بیکن سے چھ سات سو برس پہلے مسلمان اتنی علمی ترقی کر چکے تھے کہ وہ نہ صرف ان اصول ہی سے پورے طور پر واقف تھے، بلکہ اُن پر چلنے اور عمل کرنے کی بھی کمال صلاحیت اُن میں موجود تھی۔ ہمیں کوئی بتائے کہ منطق استقراجس کے اصول کی تدوین زمانہٴ حال کا عظیم الشان کارنامہ سمجھا جاتا ہے۔ بیرونی کو تحقیق و تفحص کے کون سے نئے طریقے بتا سکتی تھی جن سے وہ ناہل تھا۔ اس سے ہمارا یہ نشانہ نہیں ہے کہ ہم زمانہٴ حال کی بیش از قدر علمی کوششوں پر پابندی پھیرنا چاہتے ہیں بلکہ مقصود صرف اتنا بتا دینا ہے کہ ہمارے

زمانے کے لوگ، بالخصوص یورپ کے محقق اور اُن کے مقلد، اپنے بیان کے علمی کارگزار یون کو تو فلک الافلاک تک پہنچانے تھے، اور دوسروں کی کوششوں کا ذکر کرنے میں اکثر سروسہری اور بے اعتنائی سے کام لیتے ہیں۔ یہی عواض ہیں جن سے بچنے کی بیرونی نصیحت کرتا ہے اور اس نصیحت پر عمل کرنے کی آج بھی ایسی ہی ضرورت ہے جیسی نو سو سال پہلے تھی۔

آثار الباقیہ کے مضامین کی وسعت معلوم کرنے کے لیے ہم ذیل میں اُس کے مباحث کا خلاصہ درج کرتے ہیں اور رگے چل کر چند دلچسپ اقتباسات بھی دین گے جن سے بیرونی کے انداز تحقیق کا حال معلوم ہو سکے گا۔

### دیباچہ، سبب تالیف اور کتاب کا طرہ تحقیق

۱۔ دن اور رات کی ماہیت، ان کی مجموعی حیثیت اور آغاز و ابتداء کے یوم کا ذکر دن رات (الیوم بلیہ) کی تعریف، مختلف قوموں میں ابتداء کے روز و غروب آفتاب طلوع آفتاب، دوپہر یا آدھی رات سے ہوتا ہے۔ کن کن قوموں میں کس وقت سے دن کا شروع سمجھا جاتا ہے۔ رات اور دن اور یوم الصوم دروزے کے دن کا طول

۲۔ سالانہ اور مہینوں کا ذکر، پورے سال کی درازی، شمسی سال کا ذکر قمری سال کا ذکر۔

۳۔ تواریخ (سنین) کی ماہیت اور اس بارے میں قوموں کے اختلافات۔ تاریخ (سنہ) کی تعریف، آغاز کے اسباب، وہ سنہ جو انسان کی پیدائش سے شروع ہوتا ہے

انسان کی پیدائش کے متعلق اہل فارس، یہود، اور عیسائیوں کے خیالات۔ یہود اور عیسائیوں کی روایات کی علمی تنقید۔ تورات اور اناجیل کے مختلف نسخوں اور ان میں اختلافات کا ذکر۔ طوفان نوح کی تاریخ کے متعلق بحث جس میں طوفان کی تاریخ بروایات یہود، عیسائی، اور مجہین بیان کر کے سب کو قطعاً ناقابل اعتبار قرار دیا ہے اور دکھایا ہے کہ ان روایات کی بنا پر نہ طوفان کی حقیقت پر کچھ روشنی پڑ سکتی ہے اور نہ اس کی تاریخ پر۔

تواریخ بختنصر، فیلفس، اسکندر، قیصر اغسطس، الطونینس، وقلطیانوس ہجرت یزدجر، معتمد، اور تواریخ قدامے عرب و قدامے خوارزم کا تذکرہ۔

ب ذی القہرین کے متعلق مختلف اقوال و روایات۔

ب تواریخ مذکورہ میں کیا کیا جیسے ہستمال ہوتے ہیں اور ان مہینوں اور ان کے دنوں کے کیا نام ہیں۔ فارسیوں، سندیوں، خوارزمیوں، قدیم مصریوں، مغربیوں اور یونانیوں کے مہینوں کا ذکر۔ عبرانی تقویم اور مہینوں کے بارے میں طولانی اور دقیق بحث، ہلال کے طلوع کے متعلق یہود کے خیالات، اہل شام، قدامے عرب قدامے مصر اہل شام کے مہینے اور دنوں کے عربی نام۔ ماہ رمضان کی مقدار اور المعتمد کے اصلاح شدہ تقویم کے چہتے۔ خلاصہ جدول اشہور۔

ب ایک تاریخ کو دوسری تاریخ سے کیسے نکالا جائے۔ لوگوں اور ان کی مدت حکومت کے حالات باختلاف آراء۔ جدول اولاد حضرت آدم بہ اختلاف ہنر و نقار۔ تبصرہ و تنقید۔ جدول مدبرین، ولقاء، کاہنین، قضاة قبل و بعد عمارت بیت المقدس انسان کی مدت عمر کے متعلق منطقی بحث اور عجائب طبیعی کا ذکر اشہری، بابلی، کالڈی

قبطی، مقدونی، رومی بادشاہوں کی تاریخی جدولیں بلوگ نصرانیہ قسطنطنیہ کی جدولیں اہل فارس کی تواریخ بلوگ۔ پیشدادیوں، کیانیوں اور ساسانیوں کے متعلق متعدد جدولیں حسب اختلاف روایات۔ مختلف تواریخ کا مقابلہ برصغیر حساب ایام۔ حساب شطرنج، اور ایک تاریخ کا دوسری تاریخ سے برآمد کرنا۔

**ب** آوار اور ثقوفات (یعنی سال کا وہ مقام جہاں سے آغاز سال شمار کیا جاتا ہے) مولیدین و مشہور، ان کی کیفیتوں اور یہودی اور دیگر ستین کے کبائس کا ذکر سیاروں، کوکب جہ اور بروج کے نام عربی، رومی، فارسی، سریانی، عبرانی، ہندی اور خوارزمی زبانوں میں۔ کس طرح کسی تاریخ کے آغاز کا پتہ لگایا جاتا ہے۔  
یہ باب آثار کا نہایت دشوار باب ہے۔

**ب** دعیان نبوت اور ان کی امت کی تاریخیں۔ بڑھ، مانی، فزوک بن سہاد، مسلیہ، بھافرید بن ماہ فزوزین، ہاشم بن حکیم المعروف: ابن المقفع، حسین بن منصور حلاج، ابن ابی زکریا، الطامعی اور ابن ابی الفراق کے حالات۔

افسوس ہے کہ یہ قیمتی باب موجود نسخوں میں نامکمل ہے۔ زردشت کے حالات اس میں نہیں پائے جاتے اور ابن ابی الفراق کے حال میں صرف ایک دو فقرے باقی رہ گئے ہیں۔ اگلے نئے نوین باب کے ابتدائی مضامین نہیں ہیں اور اس طرح پر یہ باب بھی غیر مکمل ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سچ کے اوراق دیا ابواب کم ہو گئے اور نقل کرنے والوں نے مجبوراً جتنا موجود تھا تمام و کمال نقل کر لیا۔

**۱۵** انگریزی میں (year points) کہتے ہیں

**۱۶** انگریزی میں (year years) کہتے ہیں۔

۹۱ اہل فارس کے عید تیوہارون کا ذکر۔  
 ۹۲ اہل سغد کی عیدون وغیرہ کا ذکر۔ منازل قمر کی جدول لغت سفد و خوارزم  
 ۹۳ اہل خوارزم کی عیدون کا ذکر۔  
 ۹۴ خوارزم شاہ کی تقویم خوارزم کی اصلاح کا ذکر۔  
 ۹۵ تقویم یونانی کے ایام کا ذکر، جیسا کہ یونانی اور دوسری قوموں کے بیانات  
 سے ظاہر ہوتا ہے۔

۹۶ یہود کے مشہور دنوں اور عیدون کا بیان۔  
 ۹۷ سریانی مہینوں کے مشہور عیدون، تیوہارون کا ذکر جو عیسائیوں کے  
 فرقہ ملکین راج ہیں۔  
 ۹۸ عیسائیوں کے اُن روزوں، عید تیوہارون وغیرہ کا ذکر جن کے متعلق  
 تمام عیسائی فرقے اتفاق رکھتے ہیں۔  
 ۹۹ نصابے نشطوریہ کی عیدون، روزوں اور دوسرے مشہور دنوں کا ذکر  
 ۱۰۰ قدیم مجوسیوں کی عیدون اور صائین کے روزوں اور عیدون کا بیان۔  
 ۱۰۱ عربوں کی اُن عیدون کا ذکر جو ایامِ جاہلیت میں راج تھیں۔ فصلوں رینے  
 موسموں کی جدول باختلاف آراء۔

۱۰۲ مسلمانوں کی عیدون اور مشہور ایام کا ذکر۔  
 ۱۰۳ منازل قمر طلوع وغروب اور چاند کی مختلف صورتوں کا ذکر۔ اسی باب  
 میں مختلف موسمی ہواؤں، اُن کی تعداد اور اختلاف سے بحث کی گئی ہے اور  
 منازل قمر کے احوال کی جدول دی ہے اور اُن ۳۸ کو اکرب کے مقامات کی قدرت

بیان کی ہے جہاں سے ہو کر چاند گذرتا ہے۔ اخیر میں تسلیم اور ستاروں کے نقشے بنانے کا حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس باب میں اس وقت تک کوئی کتاب موجود تھی۔

غرض یہ فہرست ہے بیرونی کی آثار الباقیہ کے مضامین کی۔ لیکن محض اس فہرست کے اوپر سرسری نظر ڈال لینے سے کتاب کی خوبیوں کا پورا اندازہ ہونا دشوار ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر ایک مبصر کو حیرت ہوتی ہے کہ سو اٹھ سو سال پہلے کس طرح کوئی مصنف ایسے عالمانہ اور محققانہ طور پر اس باب کی تصنیف کر سکتا تھا کسی مضمون کے متعلق تمام روایات کو جمع کرنا، تنقیدی نظر سے اس کے ہر پہلو کو جانچنا، ہر ایک کی صحت و عدم صحت کی پوری تحقیقات کے بعد صحیح فیصلہ صادر کرنا بیرونی کے آثار کے ایسے عام خصائص ہیں جو اس کی تصنیف کو دیگر تصانیف سے ممتاز کرتے ہیں۔ جابجا ریاضی و حساب کی مدد سے معاملات کو پرکھا ہے اور ہوشگافی کے عجیب عجیب طریقوں سے کام لیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ الکتب کتاب کی تالیف کی غرض سے بیرونی کو بشمار کتابیں دیکھنی پڑی ہوں گی، لیکن جو باتیں بیرونی نے آثار میں جمع کی ہیں ان کے انحصار کے لیے محض کتابوں سے کام نہیں چل سکتا تھا جابجا ہم دیکھتے ہیں کہ آثار کے مصنف نے اپنی ذاتی معلومات سے بہت سے نئے امور جمع کیے ہیں مثال کے طور پر اہل فارس اہل خوارزم اور اہل سندھ کو جیسے جن کے قومی اور مذہبی تواریخیں راسم اور عقائد کے متعلق آثار میں پیش بہا معلومات جمع کی گئی ہیں۔ بیرونی کے زمانے میں

عجمیوں کے متعلق اسلامی علم ادب میں کافی تالیفات موجود تھیں، لیکن کتاب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر مسالانہ و بیرونی کا جمع کیا ہوا ہے۔ ایران و خوارزم میں اُس وقت تک مجوسی کافی تعداد میں موجود تھے۔ یہ لوگ اکثر دیہات میں رہتے تھے اور وہ ہنمان کہلاتے تھے۔ ان لوگوں کا ملکی اقتدار تو مدتوں سے جا چکا تھا لیکن اب ان میں علمیت بھی مفقود تھی۔ مذہب اور رسم و رواج کی محض کوریا تقلید کرتے تھے اور ان سے کسی معاملے کی حقیقت جاننے کی امید کرنا فضول تھا۔ بیرونی کی محققانہ کوششوں کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اُس کی بدولت ہمیں آج سے ہزار سال پہلے کے ایک ایسے فرقے کے مستند حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کا نام و نشان بہت جلد ان ملکوں سے ہمیشہ کے لیے مٹنے والا تھا۔ بیرونی نے آتش پستون کی نہایت عمدہ تقویم، عید نوروز اور تیرہوار دن کی فہرست اور کیفیت آثار میں تحریر کی ہے جو فی زمانہ نہایت قابل قدر چیز ہے۔

کچھ مجوسیوں ہی پر یونان میں ہے، یہودی تقویم کے متعلق بھی ایسی ہی مکمل معلومات کا ذخیرہ آثار میں موجود ہے۔ نسطوری و غیر عیسائی فرقوں کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے، قابل قدر ہے، خوارزمی، یونانی اور اسلامی تقویموں پر محققانہ ابواب لکھے ہیں۔ علاوہ ازیں شاہان قدیم کی فہرستیں بڑی جانفشانی سے جمع کی ہیں۔ غرض جس پہلو سے دیکھے ایک بے نظیر دماغ کی کاوشوں کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔

اگرچہ ان تو خاص دلچسپی کے مقامات بھی، آثار میں سے کثیر تعداد میں جمع ہو سکتے ہیں لیکن نظر اختصار یہاں پر صرف چند غور طلب اقتباسات درج کیے جاتے ہیں

جن سے بیرونی کمی ذہنی حالت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔

فی زمانہ اقدامت انسان کا مسئلہ دنیا کے علم کا ایک مسلم مسئلہ ہے، اور حکماء و عہد نسل انسان کے آغاز کو اب سے لاکھوں برس پہلے ثابت کرتے ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے زمانے میں اس قسم کے خیالات کی ابتدا ہوئی سو برس بھی نہیں گزے۔ چند سال پیش تک علمائے مغرب بالعموم پیدائش انسان کو مسیح کی ولادت سے صرف چار ہزار چار سال پہلے تصور کرتے تھے اور اس وقت بھی بیشتر لوگ ایسے موجود ہوں گے جو کتب مقدسہ (یعنی اناجیل و تورات) کی بنا پر اس تاریخ کو ناقابل تردید تصور کرتے ہوں گے۔ آج سے ہزار سال پہلے مسلمانوں میں بھی دہائے زمانے کے مسلمانوں کی طرح، یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں کے عقائد اور تاریخی روایتیں نہایت کثیر تعداد میں مسلم تھیں اور منجھاد دیگر امور کے نسل انسان کے آغاز کو صرف چند ہزار برس پہلے مانا جاتا تھا۔ لیکن بیرونی نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ موجودہ زمانہ تحقیق میں خاص دلچسپی سے پڑھا جائے گا۔

”امور قدیمی میں سب سے زیادہ شہور بات انسان کا عالم وجود میں آنے ہے لیکن اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ اور مجوس وغیرہ میں اس کی کیفیت اور تبدل کے متعلق ایسا اختلاف ہے کہ تواریخ میں اس قسم کے اختلاف کو کبھی روا نہیں رکھ سکتے، ابتدائے خلق اور قرون سابقہ کے علم کے متعلق جتنی باتیں ہیں وہ بعد وقت اور امتداد زمانے کے باعث غلط امور سے بھری ہوئی ہیں اور خطاطے سے محتاط شخص بھی اس عہد کے امور کے حفظ اور ضبط سے عاجز ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے  
 اَلْحٰیۃُ تَحْمِلُنَا الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ لَعَلَّہُمْ لَا یَعْلَمُوۡا اللّٰہَ یَعْنٰی کِیۡۤاِ نَ الرَّکُوۡنَ کَۡۤیۡۤاِ نَ الرَّکُوۡنَ  
 کی جان سے پہلے ہوتے ہیں کہ انہیں انہیں کوئی نہیں جانتا۔ لہذا

اوپر نہیں ہے کہ ایسے امور میں کسی قول کو قبول کیا جائے تا وہ حقیقہ اُس کی صحت کتاب معتد یا خبر صحیح سے جس کی تصدیق شرائط ثبوت اور ظن اغلب سے ہوتی ہو، نہ ہو جائے، (آثار صفحہ ۱۲۱) آگے چل کر یہود کی تاریخی روایات کی ناقابل اعتماد حالت نہایت شرح و بسط کے ساتھ دکھا کر بیرونی لکھتا ہے۔

دوسرے کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ ایسا اختلاف ایک ایسی قوم کی روایات میں پایا جاتا ہے جو کئی مرتبہ قید اور جنگ کی مصیبتیں اٹھا چکی ہے۔ اقرب و اوائلی قیاس یہی ہے کہ بنی اسرائیل دوسرے معاملات میں پھینس گئے اور اپنی تاریخی روایات کو برقرار رکھ سکے خصوصاً ایسی مصیبت کی حالت میں، جب ہر ایک عورت جو اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی اپنے بچے کو بھول گئی اور حاملہ عورتوں کے حمل کر گئے، (سورہ ۲۲- آیت ۲۱) اس کے علاوہ حکومت اور ریاست ایک قبیلے میں نہیں رہی تیسرے حکومت اور ریاست ایک قبیلے سے دوسرے قبیلے کو ایسی ترتیب کے ساتھ نہیں پہنچی کہ ان کے حکمرانوں کی تاریخیں وغیرہ صحیح طور پر محفوظ رکھ سکتیں، (آثار صفحہ ۱۲۱) جو لوگ عمدتاً عقیدے کے متعلق موجودہ تنقید تاریخی سے آگاہ ہیں وہ بلاشبہ بیرونی کی ژرف نگاہی کی داد دین گے۔

چوتھے باب میں بیرونی نے ذی القربین کے متعلق مختلف روایات بیان کی ہیں۔ اُس کے بعد لکھتا ہے۔

«عمرو بن الخطاب نے جس وقت لوگوں کو ذوالقربین کی بابت بحث کرتے دکھا تو کہا، کیا تمہارے لیے یہ کافی نہ تھا کہ انسانوں کے حالات میں غور کرتے کہ تم دوسری بحث میں پڑ گئے اور انسانوں سے گذر کر فرشتوں کے حدود میں جا داخل ہوئے،» (آثار صفحہ ۲۰-۲۱)

عجیب و غریب اور فوق لعل روایات کو اس طرح مسترد کرنے کے بعد بیرونی نے بعض

لوگوں کی اس رسلے کی تائید کی ہے کہ ذوالقرنین میں کے قدیم بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ کا نام ہے اور ثبوت میں یہ دلیلیں پیش کی ہیں کہ یمن کے قدیم بادشاہوں کے اکثر نام لفظ ذوق سے شروع ہوتے ہیں مثلاً ذوالمنار، ذوالاذار، وغیرہ اور تیزبین کی بعض روایات ذوالقرنین کی حکایات سے ملتی جلتی ہیں۔ آگے چل کر سد سکندری کے متعلق جو روایات مشہور ہیں ان کی عدم صحت کو ظاہر کیا ہے۔ الغرض یہ باب غور سے مطالعہ کرنے کے قابل ہے۔

اسی طرح اور بہت موقعوں پر ا فوق الفطرۃ اور نامکن الوقوع امور کی محققانہ تردید کی ہے۔ مثلاً ذیل میں کس ظرافت اور لطف کے ساتھ اس قسم کے بیانات کا خاکہ اڑھایا ہے۔

”کعب الاحبار نے بیان کیا ہے کہ تاریخ ۱۷۷۱ء کا فون یوشع بن فون کے لیے ایک روز جب کہ آسمان پر ابل گھرا ہوا تھا، سورج پوسے تین گھنٹے حرکت سے رکا رہا۔ اسی طرح شیعون میں جہلا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں ایک روایت بیان کرتے ہیں۔ اب اگر سوال کیا جائے کہ یہ حکایات صحیح ہیں یا غلط تو ہم یہ کہیں گے کہ جن پر کوئی مصیبت نازل ہوتی ہے انہیں گھڑیاں بہت لمبی معلوم ہوتی ہیں اور خیال ہوتا ہے کہ رہائی کا وقت نہایت آہستہ آہستہ آتا ہے۔ مثلاً علی بن الجہم نے جب ہ غزوۃ الروم میں گیا تھا ایک ات جس وقت زخمون اور کان سے چور چور تھا کہا تھا۔“

اَسْأَلُ بِالصَّبْرِ سَبِيلُ      اِم زَيْدٍ فِي الدَّلِيلِ لَيْكُلُ

یعنی کیا کوئی سیلاب صبح کو بہا لے گیا      یا کوئی دوسری ات اس ات میں ملادی گئی

بعد میں جس وقت رہا ہوا تو اس واقعہ کے متعلق برابر اس کے داغ میں اوہام باطلہ موجود رہے،

ایسا ہی واقعہ گاہے گاہے رمضان میں پیش آجاتا ہے جب ان کے اخیر حصے میں بادل اور اندھیرا ہوتا ہے۔ لوگ وزہ کھول ڈالتے ہیں اور تھوڑی دیر بعد جب مطلع تھوڑا بہت کھلتا ہے تو سورج آسمان پر چمکتا ہوا نظر آتا ہے، (آثار صفحہ ۲۴۸-۲۴۹)

بیرونی دنیا کے ان حکما میں سے ہے جو قوانین قدرت کے استحکام اور یکرنگی پر مضبوط اعتقاد رکھتے ہیں۔ غیر واقعی اور نامکن الوقوع امور اُس کی نظر میں کبھی قابل قبول ثابت نہیں ہوتے۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے۔

”۵۵ و ۵۶ کانون (دوسرا) لوگ کہتے ہیں کہ تاریخ کو ایک وقت ہوتا ہے جب کھاری پانی تمام صفحہ زمین پر میٹھا ہوجاتا ہے۔ پانی کی تمام خاصیتیں اُس زمین پر منحصر ہوتی ہیں جہاں سے اُس کا گذر ہوتا ہے یا جہاں وہ تھہرا یا بہتا ہے۔ یہ خاصیتیں غیر تغیر پذیر ہیں اور اُس وقت تک نہیں بدلتیں جب تک کوئی اور باعث حائل نہ ہو جائے۔ لہذا یہ قول کہ اس وقت یہ پانی میٹھا ہوجاتا ہے بالکل بے بنیاد ہے۔ متواتر تجربہ و مشاہدہ سے اس کلام کی بے بنیادی کا پردہ فاش ہو جائے گا اس لیے کہ اگر پانی میٹھا ہے تو کچھ مدت تک میٹھا ہے گا۔ ہاں اگر تم اس وقت یا کبھی کھاری پانی کے کنوئین میں چند سیر موم ڈالو تو ممکن ہے کہ اُس کا کھا کچھ کم ہو جائے گا۔ اصحاب التجارب (اہل تجربہ) نے بیان کیا ہے کہ اگر تم ایک ہلکی سی شمع موم کی بنا کر سمندر کے پانی میں اس طرح رکھ دو کہ اُس کا سطح (آب سے) اوپر ہو تو برتن میں جو پانی ہو گا وہ میٹھا ہو جائے گا۔ اگر تم کھاری پانی میں اتنا میٹھا پانی مل جائے کہ کھار جانا رہے تب ایسا وقوع میں آسکتا ہے۔ اس کی مثال تینس نامی تھیل سے ظاہر ہوتی ہے اُس کا پانی خریف اور دوسم صرا میں میٹھا ہوتا ہے لیکن اور دوسم میں کھاری ہو جاتا ہے اس لیے کہ دریا سے نل کا پانی اُس میں بہت کم داخل ہو سکتا ہے“

(آثار صفحہ ۲۵۰)

لیکن جہاں قوانین قدرت کی مضبوطی کا پوسے طور پر معتقد ہے وہاں اُس کی  
 رنگارنگ کیفیتوں اور پیچیدہ ولائیکل حالتوں کا خیال بھی اس کے دماغ  
 میں موجود رہتا ہے۔ وہ بخوبی جانتا ہے کہ موجودات میں اکثر اوقات ایسی طبعی  
 کیفیتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں جو باہمی النظر میں ممکنات سے خارج معلوم ہوتی ہیں اور  
 جن کے اسباب و علل کے معلوم کرنے سے اکثر انسانی عقل عاجز رہ جاتی ہے۔  
 بنا برین عجائب طبعی کے حقائق پر غور کرنا، اور اسباب و علل کا نکانا ایک ایسا  
 کام ہے جس کی انجام دہی کے لیے بڑی ژرف نگاہی اور روشگانی درکار ہے  
 عجائب طبعی پر بیرونی جن تعمق کے ساتھ نگاہ ڈالتا اور اُن کے قدرتی اسباب  
 و علل کو نکالنے کی کوشش کرتا ہے اُسے دیکھ کر ہمیں بے حد حیرت ہوتی ہے  
 اور مشکل یقین آتا ہے کہ اس کامیابی کے ساتھ متقدمین حکماء اسلام مسائل  
 طبعی کے حل کرنے کی استعداد رکھتے تھے۔ ایک جگہ بیرونی نے دریاؤں اور  
 پانی کے چشموں وغیرہ سے بحث کی ہے، جہاں قدرتی اسباب اور طبعی وجوہ  
 کا کھوج لگایا ہے۔ یہ ایک نہایت دلچسپ بحث ہے اور میرے خیال میں  
 غیر معمولی تاریخی اہمیت کی مستحق ہے۔ جو لوگ مسائل طبیعیات میں دلچسپی لیتے  
 ہیں وہ خاص کر اس طویل بحث کو غور اور شوق کے ساتھ مطالعہ کریں گے۔

دو ۲۸- نیسان - مصر میں تیز ہوا اُڈو کس میں بارش، سان نے اپنے تجارب کی بنا  
 پر اس تاریخ میں مینہ برسنے کا ذکر کیا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس دورِ جنوبی ہوا چلتی ہے اور  
 دریا اور چشمے چڑھنے شروع ہوتے ہیں۔ دریاؤں کا اس زمانے میں چڑھنا تمام دریاؤں کے  
 حق میں درست نہیں ہے۔ بلکہ اس لحاظ سے دریاؤں کی کیفیت میں بڑا اختلاف ہے مثلاً

جیون اُس وقت چڑھتا ہے، جب فرات و دجلہ میں بہت کم پانی ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُن دریاؤں میں جن کے مخرج سرد ملکوں میں واقع ہیں گرمی میں جاٹے سے زیادہ پانی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر دریاؤں کا اصلی پانی چشمون سے آتا ہے اور چشمون کے پانی کی کمی زیادتی نخصر ہے اُس نئی پر جو پہاڑوں پر، جہاں سے دریا نکلتے یا ہو کر گذرتے ہیں گرتی ہے۔ چشمون میں جب پانی زیادہ ہوتا ہے تو دریا میں بھی سیلاب آتا ہے۔

یہ ہر شخص جانتا ہے کہ موسم سرما اور اہل ربیع میں بہ نسبت کسی دوسری موسم کے بخارات زیادہ گرتے ہیں۔ شمالی ملکوں میں جہاں سردی کی شدت ہے، برن خوب جم جاتا ہے لیکن جب ہوا گرم ہونے لگتی ہے اور برن پگھلتا ہے تو جیون بھی چڑھتا ہے۔ سب فرات و دجلہ اُن کے خارج زیادہ شمال میں نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے موسم سرما اور ربیع میں اُن میں سیلاب آتا ہے اس لیے کہ جو بخارات نازل ہوتے ہیں وہ فوراً دریا میں آجاتے ہیں اور ربیع کے شروع میں پانی کا وہ حصہ جو منجمد ہوتا اس طرح پورا دریا میں بہ آتا ہے۔

دریاے نیل کو لیجیے۔ جب فرات و دجلہ نہایت پایاب ہوتے ہیں تو اُس میں طغیانی ہوتی ہے اس لیے کہ اس دریا کا مخرج جبل القمیر میں بیان کیا جاتا ہے جو ملک حبش میں شہر اُسوان کے پرے جنوب میں واقع ہے۔ یہ مخرج یا تو بالکل خط استوا پر واقع ہے یا اُس سے کچھ جنوب کی طرف ہٹا ہوا ہے۔ یہ امر ہنوز مشتبہ ہے اس لیے کہ خط استوا کے حوالی جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے غیر سکون ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہاں پر نی کی گامچہ ہوا دشا رہے لہذا اگر دریاے نیل کی طغیانی کا باعث بخارات کا گزنا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ پانی جہاں گزرا ہے وہاں نہیں ٹھہرتا بلکہ سیدھا نیل میں آجاتا ہے۔ لیکن اگر طغیانی کا باعث چشمے میں تو ان چشمون میں ربیع میں پانی زیادہ ہو جاتا ہے، لہذا نیل موسم گرما میں چڑھتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ

جس وقت سورج ہم سے نہایت قریب اور ہمارے سر کے اوپر ہوتا ہے (یعنی موسم گرما میں)، تو وہ اُن مواضع سے جہاں سے نکل نکلتا ہے بہت دور ہوتا ہے۔ لہذا وہ اُن اُس وقت سردی ہوتی ہے (اور اس وجہ سے نمی جمع ہوتی ہے)۔

اب سوال یہ ہے کہ موسم سرما میں پانی اس قدر کثرت سے کیوں پیدا ہوتا ہے حقیقت الامر یہ ہے کہ حکیم عزوجل نے پہاڑوں کے پیدا کرنے میں بہت سے منافع رکھے ہیں بعض کامیاب ثابت بن کر وہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، جہاں پہاڑوں کے پیدا کرنے میں خدا کی حکمت کا ذکر کیا ہے۔ اُس میں بھی ایسی ہی غرض ہے جیسی خدا نے سمندر کے پانی کو کھاری بنانے میں رکھی ہے۔

ظاہر ہے کہ پہاڑوں میں گرمی سے زیادہ سردی میں نمی گرتی ہے اور بقا بلید انوں کے زیادہ گرتی ہے۔ جب نمی گرتی ہے تو اُس کا کچھ حصہ دریاؤں میں بہ آتا ہے، کچھ حصہ انوں اور پہاڑی گڈبھون میں گر کر جمع ہو جاتا ہے۔ بعد میں برف اور بھون (چشمون) میں ہو کر رہتا ہے۔ چونکہ موسم سرما میں وہ چیز جن سے چشمون کا حجم بڑھتا ہے (یعنی نمی) زیادہ پیدا ہوتی ہے لہذا اس موسم میں پانی کی بھی کثرت ہوتی ہے۔ اب اگرچہ پہاڑوں کی چٹانوں کے شکلات جن میں پانی موجود ہے، پاک صاف ہے تو اس میں سے پانی بھی صاف شفاف اور شیرین برآمد ہوگا۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو پانی کی مختلف حالتیں اور خاصیتیں ہو جائیں گی جن کے عمل ہم سے مخفی ہیں۔

اب رہا چشمون کا اُبلنا اور پانی کا چڑھنا سو اُس کی شرح یہ ہے کہ اُن کا تیز اور دیرندوں اُن سے زیادہ بلندی پر واقع ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی سمجھنی چاہیے جیسی توہم رے کی اس لیے کہ پانی کے اوپر چڑھنے کا بس یہی ایک سبب ہے۔

اکثر لوگوں نے جو علم طبیعیات سے ناواقف ہیں اور اپنی جہالت کے لیے یہ بہانہ دھنڈلایا کرتے ہیں کہ خدا کی حکمت ہی ایسی ہے، اس بات میں مجھ سے بحث کی۔ اپنے خیالات کی تائید میں وہ کہتے تھے کہ ہم نے نہروں اور زالون میں پانی چڑھتے دیکھا ہے۔ یعنی جتنا پانی اپنے مخرج سے ہٹتا جاتا ہے اتنا ہی وہ (اپنے موج سے) اوپچا ہوتا جاتا ہے۔ اصلیت یہ ہے کہ ان لوگوں نے پہاڑی تریوں میں پانی بہتے دیکھا ہے، جن کی تہنی میل پچاس سے لیکر سو گز تک نیچے کی طرف کو ڈھلوان ہوتی ہے۔ اگر کوئی کسان زمین پر اس زمی سے نالاکاٹ کر نکالے اور اُس کا ڈھال اوپر کی طرف کو زود تو پہلے پانی بہت تھوڑا آتا ہے، لیکن بالآخر دریا کے پانی کی سطح سے کمین اوپچا چڑھ جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ان امور میں بصیرت نہ رکھتا تو وہ خیال کرنے کا کہ دریا کا بہاؤ خط مستقیم میں یا اوپر کی طرف کو ڈھلوان ہے۔ ایسے شخص کو فوراً قہقہے ہو گا کہ دریا اوپر کی طرف چڑھ رہا ہے۔ اس شک کے دور کرنے کے لیے لادہ ہی ہے کہ انھیں اُن آلات کی حقیقت سے مطلع کر دیا جائے جن سے زمین توٹی اور جانچی جاتی ہے اس لیے جس وقت وہ اُس زمین کا وزن کمین گے جس میں ہو کر پانی گزتا ہے تو انھیں اپنے خیالات کے خلاف یقین کرنا ہو گا۔ اس قسم کے خیالات سے لوگ دست بردار نہیں ہو سکتے تا وقتیکہ وہ علوم طبیعیہ کا مطالعہ نہ کریں اور یہ جانیں کہ پانی مرکز اور مرکز کے قریب کے موقع کی طرف حرکت کرتا ہے۔

اس بات میں قطعاً شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ پانی کو جان چاہیں بلندی پر لیجا سکتے ہیں، جتنی کہ پہاڑ کی چوٹی تک، لیکن شرط یہ ہے کہ یہ مقام (جان پانی پر پوچھا مقصود ہے) اُس کے اصلی خزانے سے نیچا ہو اس لیے کہ پانی اُس کی سطح تک پہنچ کر رہ جائے گا، اور کوئی چیز پانی کے اوپر چڑھنے میں حائل نہ ہو۔ پانی اپنے فعل طبیعی میں کسی توئی چیز کا محتاج ہے جو بطور آلے کے کام ہے۔ یہ چیز ہوا ہے۔ یہ عمل نہروں میں جن کے بیچ میں پہاڑ سوتے ہیں

جو دو زمینیں ہو سکتے اکثر کام میں لایا گیا ہے۔

اس مسئلے کی مثال اُس آٹے سے ظاہر ہوگی جس کا نام سارقلماؤد پانی چور ہے۔ اس آٹے میں پانی بھر دو اور اُس کے دونوں سروں کو دو برتنوں میں رکھ دو جن کے پانی کی سطح برابر ہو۔ سارقلماؤد کا پانی دیر تک ٹھہرا رہے گا اور کسی برتن میں نہ گرے گا اس لیے کہ ایک تن میں برابر دوسرے کے پانی سے زیادہ قریب نہیں ہے اور یہ ناممکن ہے کہ دونوں برتنوں میں گر پڑے اس لیے کہ آٹہ نہ ذکور خالی ہو جائے گا۔ خلا جیسا کہ بعض حکما کا خیال ہے یا محال ہے یا جیسا کہ بعض کا خیال ہے موجود ہے جو کہ اجسام کو کھینچتا ہے۔ اب اگر خلا محال ہے تو یہ بھی ناممکن ہے اور اگر خلا کوئی شے لمسکے ہے تو وہ پانی کو ٹھہرے رہتی ہے اور نہ نین دیتی تا وقتیکہ اُس کی جگہ کسی دوسری چیز سے نہ بھر جائے۔ لیکن اگر تم اس آٹے کا ایک سروا دوسرے سے نیچا رکھو تو پانی اسی طرف کو بہتا ہے اس لیے کہ اگر اُس کی جگہ نیچی ہو گئی ہے تو وہ مرکز ارض کے زیادہ قریب ہے اور اس لیے پانی اُس کی طرف بہتا ہے اور اجوا کے اتصال کی وجہ سے مسلسل بہتا ہے یہ پانی اُس وقت تک اُس سمت میں بہتا ہے جب تک تن کا پانی، جہاں سے پانی آتا ہے ختم ہو جائے یا اُس برتن کے پانی کی سطح جہاں پانی بہتا ہے اُس برتن کے پانی کی سطح کے برابر ہو جائے جہاں سے پانی آتا ہے۔ غرض یہ مسئلہ پہلی حالت پر لوٹ آتا ہے۔

اسی اصول پر پہاڑوں میں عمل کیا گیا ہے۔ کبھی کبھی پانی تلوں کے ذریعے سے کنوئوں سے اوپر آجاتا ہے بشرطیکہ اُن کا پانی اوپر چڑھنے والا ہو۔ اس لیے کہ وہ پانی جو چاروں طرف سے گر کر زمین جمع ہو جائے اور زمین چڑھتا وجہ یہ ہے کہ اُس کا مادہ قریب کا پانی ہے اور اس پانی کی سطح اُس پانی کے متوازی ہے جہاں سے یہاں پر پہنچتا ہے۔

بعض اُن کے ایک قسم کا پانی ہوتا ہے جو تہ میں سے اُلتا ہے۔ ایسے پانی کی بات

لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ شاید سطح زمین تک آپونچے اور اُس پھیل جائے۔ اس قسم کا پانی اکثر ان ملکوں میں پایا جاتا ہے، جو کہ ہستان کے قریب ہیں اور جہاں جھیلیں یا گہرے دریا موجود نہیں ہیں۔ اگر ایسے پانی کا خزانہ سطح زمین سے بہت بلند ہوتا ہے تو پانی اُبلتا ہوا نکلتا ہے بشرطے کہ سنگان (جس میں سے پانی اُبلتا ہے) تنگ ہو۔ لیکن اگر خزانہ نیچا ہے تو پانی سطح زمین تک پہنچ سکے گا۔ پہاڑوں میں اکثر خزانہ ہزاروں گز اونچا ہوتا ہے ایسی حالت میں پانی ظلعوں اور سیناروں کی چوٹیوں تک پہنچ سکتا ہے۔

مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ مین کے لوگ اکثر یہاں تک (کنوان) اُکھوتے ہیں کہ وہ اُس چٹان تک پہنچ جاتے ہیں جس کے نیچے اُن کے خیال میں پانی ہوتا ہے تب ہ چٹان کو بجا کر دیکھتے ہیں اور پانی کی مقدار آواز سے معلوم کرتے ہیں اور بالآخر ایک چھوٹا سا سوراخ کر کے پانی کا حال معلوم کرتے ہیں۔ اگر ٹھیک ہوتا ہے تو پانی نکلنے اور بہنے دیتے ہیں، لیکن اگر خوف ہوتا ہے تو فوراً چھوٹے اور گہرے بند کر دیتے ہیں اس لیے کہ انھیں یہ اندیشہ رہتا ہے کہ انہیں وسیلہ العرم، کی طرح سیلاب پیدا ہو جائے۔

آبر شہر اور طوس کے درمیان پہاڑ کی چوٹی پر پانی کی ایک چھوٹی سی جھیل ہے جس کا دور ایک فرسنگ (یعنی قریب بیس ہزار فٹ انگریزی) ہو گا۔ اس جھیل کا نام سبز و وہ ہے (اور اس کا پانی ہمیشہ جوں کا توں رہتا ہے) اس کے تین اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) یا تو اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے، جو جھیل سے بہتا اور پنا ہے، آتا ہے، اگرچہ اس خزانے کا موقع وہاں سے بہت دور ہو، اور اس میں اتنی مقدار میں برابر پانی آتا رہتا ہے جتنا آفتاب کی شعاعیں اُس جھیل میں سے بخالات میں تبدیل کر دیتی ہیں۔

(۲) یا اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے پہنچتا ہے جس کی سطح اُس جھیل کی برابر ہے

اور اس وجہ سے اس جھیل کا پانی خزانے کی سطح سے پست و بلند نہیں ہوتا۔

(۳) یا اُس کے خارج کی کیفیت کسی طرح پرآرہ سنی ”اللَّحْجَجُ“ اور خود گدار پلپ  
 دو صراج الخادم نفسہ کے پانی سے مشابہ ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ تم ایک پانی کی صراحی  
 (وَجَرَّةُ الْمَاءِ) یا دیا (دَوْبَةُ اللَّحْنِ) لو۔ اور صراحی یا چراغ دان (یا دیا) کے کناروں  
 میں باریک باریک چھید ”ثُمَّ لَمَّا لَطِافًا“ بناؤ پھر اُس میں ایک تنگ سوراخ (ثُمَّ حَقَبَةً صَيِّفًا)  
 بناؤ جو برتن کے دہانے سے اتنی دور پر ہو جتنی دو ترک تم پانی صراحی میں یا تیل چراغ دان میں  
 رکھنا چاہتے ہو (یعنی سوراخ وہ نشان ہے جہاں تک ہمیں پانی یا تیل رکھنا مقصود ہے)  
 اُس کے بعد تم جرہ کو طشت میں اور دو بیکولپ (”سراج“) میں اُلٹ پلٹ کر ڈالو۔ تب پانی اور  
 تیل باریک باریک سوراخوں میں سے نکل آئے گا یہاں تک کہ وہ اس سوراخ کی سطح تک  
 آپہنچے گا۔ جب اتنی مقدار جتنی سوراخ میں سے نکلتی ہے خرچ ہو جائے گی تب وہ نکلے گی۔  
 جو سوراخ کے بعد میں ہے اس طرح اخیر تک پانی کی ایک سی حالت باقی رہے گی۔

اسی جھیل سے مشابہ بیٹھے پانی کا ایک کنواں ضلع کیماک کوہستان ماکور میں ہے۔  
 یہ ڈھال کی برابر بڑا ہے اور اُس کے پانی کی سطح ہمیشہ کنوین کے کنارے کے متوازی ہوتی  
 ہے اکثر فوج کی فوج اس کنوین کے پانی سے میراب ہو جاتی ہے اور اُس میں انگلی برابر بھی  
 فرق نہیں ہوتا۔ اس کنوین کے قریب کسی انسان کے پیر کا نشان اس حیثیت سے بنا ہوا ہے  
 جیسے گویا کوئی عبادت میں مشغول تھا۔ دو ہاتھوں، انگلیوں اور گھٹنوں کے نشان ہیں نیز  
 بچے کے پیروں اور گدھوں کے سمونے نشان بھی ہیں غرضی ترک ان نشانات کو  
 پوچھتے ہیں۔

اسی طرح کی ایک چھوٹی سی جھیل جو ایک میل مربع (ساڑھے چھ ہزار فٹ) ہے کوہ

باسیان پر واقع ہے۔ گاؤں جو ڈھال پر واقع ہے اُس کا پانی اسی جھیل میں سے ایک چھوٹے سے سوراخ میں ہو کر آتا ہے اور وہاں کے باشندوں کی ضروریات کے لیے کفایت کرتا، لیکن اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔

اکثر میدان میں بھی، جہاں کے پانی کا خزانہ بلندی پر ہو، پانی اُبیلنے لگتا ہے اگر پانی کے اُبیلنے کی طاقت کسی سبب مائع کی وجہ سے رُکی رہتی ہے تو جس وقت یہ مائع دور ہو جاتا ہے فوراً پانی اُبیلنے لگتا ہے۔ ایچجانی نے بخارا اور القریہ اٹی پشہ کے درمیان میں ایک قریہ کا ذکر کیا ہے، جہاں کھوٹنے والوں نے مال کے خڑلنے کی تلاش میں ایک پہاڑ کو کھودا۔ یہاں ایک اُن کی زد سے رُکے ہوئے پانی کو نکالنے کا موقع مل گیا۔ پھر کو کسی طرح وہ اُن کے رُکے رُکا اور آج تک جاری ہے۔

اگر تھیں تعجب ہی کرنا ہے تو ایک عجیب موقع پر جس کا نام فیلوان ہے اور جو مہرجان کے قریب واقع ہے۔ انہما تعجب کر سکتے ہو۔ یہ ایک برآمدے (صفحہ) کی شکل کی چیز ہے جو پہاڑ میں بکھدی ہوئی ہے۔ اس کی چھت پر سے پانی گرتا ہے، تو پانی جہر کر لیبی شائل کی صورت میں بن جاتا ہے۔ مہرجان کے اکثر لوگوں کی زبانی میں نے سنا ہے کہ لوگوں نے کدالون سے اُس پر ضربیں ماریں تو جس جگہ چوٹ پڑی وہ جگہ خشک ہو گئی اور پانی بالکل نہ بڑھا۔ حالانکہ قیاساً چلتا ہے کہ اگر بڑھا تو حالت اصلی پر ضرور رہنا چاہیے تھا۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب جامع مسجد تروان کے وہ دو ستون ہیں جن کا ذکر جہانی نے دو کتاب الممالک المسالک میں کیا ہے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کو طلوع آفتاب سے پہلے اسے انگریزی میں ”Jezeles“ کہتے ہیں اور یہ برت کی وہ خاص صورت ہوتی ہے جب بوجھے وغیرہ سے جہر تک جاتا ہے۔

ان سے پانی ٹپکتا ہے۔ عجیب کعین جمعہ کے روز ایسا ہوتا ہے۔ اگر یہ واقعہ عموماً ہفتے کے روز  
پیش آتا تو فرض کیا جاتا کہ اس کا تعلق ماہتاب کے فلان موقع شمس پر پونچنے کے باعث سے  
ہے۔ غرض یہ قابل قبول امر نہیں ہے اس لئے کہ جمعہ کے روز کا ہونا ایک ایسی شرط ہے جن  
اسے محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کہتے ہیں کہ بادشاہ روم نے اُن کے خریدنے کے لیے لوگ روانہ  
کیے تھے اور کملا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کے لیے نقد قیمت اس سے بدرجہا افضل ہے کہ اُن کی  
مسجد میں دو پتھر موجود ہوں۔ لیکن اہل قیروان نے انکار کر دیا اور کملا بھیجا کہ ہم خدا کے گھر سے  
نکال کر انھیں شیطان کے گھر بھیجیں گے۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب چیز قیروان کا متحرک ستون ہے۔ یہ ایک طرن کو جھکا ہوا  
ہے۔ جب یہ ستون جھکتا ہے تو لوگ اُس کے نیچے کوئی چیز رکھ لیتے ہیں اور جب سیدھا ہوتا  
ہے تو وہ چیز اُس کے نیچے سے نکالی نہیں جاسکتی۔ اگر شیشہ نیچے رکھ دیا جائے تو اُس کے  
اچکنے اور ٹوٹنے کی آواز آتی ہے۔ کوئی شہید نہیں کہ یہ محض ایک صنعت کا کرشمہ ہے جیسا  
کہ اس کے محل وقوع سے ظاہر ہوتا ہے، آثار الباقیہ صفحہ ۲۶۱-۲۷۵-۲۷۷ (بلا)۔

ہم نے یہ مقام جو زیادہ طویل ہے تمام وکمال نقل کر دیا ہے تاکہ پورے طور  
پر ناظرین اندازہ کر سکیں کہ مسائل طبیعی کی عقدہ کشائی میں بیرونی نے کیسی باریک  
بین طبیعت پائی تھی۔

تاریخی روایات کی چھان بین کی کیفیت مندرجہ ذیل بحث سے ظاہر ہوگی جو  
بیرونی نے اہل اسلام کے قری میںوں کے مشہور ایام کے تاریخی واقعات پر تبصرہ کرتے  
ہوئے بذیل یوم عاشورہ محرم تحریر کی ہے۔

”لوگ کہتے ہیں کہ اس روز خدا نے آدم کی خطامعات کی۔ نوح کی کشتی اس روز کوہ جودی

پروٹی پر ٹھہری۔ حضرت عیسیٰ اس دن پیدا ہوئے۔ حضرت موسیٰ نے اُس روز فرعون کے بیٹے سے رہائی پائی۔ حضرت ابراہیم پر اس روز آتش نرود سرد ہوئی۔ حضرت یعقوب کی آنکھوں میں اس روز بصارت واپس آئی۔ یوسف اسی روز چاہ کنعان سے نکالے گئے۔ یلیمان اُس روز تخت نشین ہوئے۔ قوم یونس نے اس روز عذابِ الہی سے نجات پائی۔ ایوب نے اس روز مرض سے صحت حاصل کی۔ حضرت زکریا کی دعا اُس دن قبول ہوئی۔ نیز یہ بھی مشہور ہے کہ اسی دن حضرت موسیٰ نے بعد دو پہر ساحرانِ مصر کو فتح پائی۔ اگرچہ چکن ہے کہ یہ تمام واقعات ایک ہی تاریخ میں پیش آئیں لیکن یہ باتیں محض اُن قصہ گو یوں کی بکواس ہیں جو تحقیقِ علمی کے طریقوں سے واقعات اخذ کرنے سے نااہل ہیں اور (روایات کو) اہل کتاب کی روایات سے مطابق کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ عاشورہ عبرانی لفظ "عاشور" سے عربی ہے جو یہودیوں کے ماہِ تشرین (یعنی یہودی سال کے پہلے مہینے) کی دسویں تاریخ ہے جس دن کبوتر کا روزہ ہوتا ہے یہ بھی کہتے ہیں کہ اس روزے کی تاریخ کا عربی مہینوں سے انطباق کیا گیا اور پہلے عربی مہینے کی دسویں تاریخ اسکے لیے مقرر کی گئی جس طرح کہ یہودیوں کے پہلے مہینے کی دس تاریخ مقرر تھی۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے پہلے سال میں اسی تاریخ (دس محرم) کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور رمضان میں روزے مقرر ہوئے۔

لوگوں میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ رسول مقبول نے میری منورہ وار ہونے کے دن یہودیوں کو عاشورہ کا روزہ رکھنے دیا۔ جب آپ نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اُس روز خدا نے فرعون کو قتل کیا تھا اور موسیٰ اور بنی اسرائیل کو اس کے پنجے سے نجات دلائی تھی۔ یہ سن کر حضرت نے فرمایا کہ

بہ نسبت یہود کے ہم موسیٰ سے زیادہ قریب ہیں۔ پس اسی روز آپ نے روزہ رکھا اور صحابہ کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا جب رمضان کے روزے مقرر ہوئے تو عاشورہ کے روزے کا نام آپ نے حکم دیا اُن کی ممانعت کی۔

علمی تحقیقات سے یہ روایت صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ سال ہجرت میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا روزہ ۱۶۔ تموز ۱۳۷۱ء سکندری تھی۔ لیکن اس روز کا یہودی تقویم سے مقابلہ کیا جائے تو ثابت ہوگا کہ یہودی سال کا پہلا دن یک شنبہ ۱۲۔ ایلول مطابق ۲۹۔ صفر تھا۔ لہذا عاشورہ کا روزہ شنبہ ۹۔ ربیع الاول کو واقع ہوا اور رسول مقبول کی ہجرت ربیع الاول کے نصف اول میں پیش آئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو شنبہ کو روزہ رکھنے کا جب سبب دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا تھا: اس دن میں پیدا ہوا، اس دن نبوت ملی، اس دن ہجرت ہوئی۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے دو شنبہ کو ہجرت وقوع میں آئی۔ بقول بعض ۲۔ ربیع الاول بقول بعض ۸۔ ربیع الاول اور بقول بعض ۱۳۔ ربیع الاول کو ہجرت پیش آئی۔ بہر حال تاریخ ہجرت ۸۔ ربیع الاول مسلم ہے اس لیے ۲۔ اور ۱۲۔ ربیع الاول دو شنبہ کو اگر زمین پرین اس سال کے ۱۔ ربیع الاول کو دو شنبہ کا دن تھا، دوسری کو شنبہ کا اور ۱۲۔ کو جمعہ تھا۔ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واردینہ ہونا تاریخ ۸۔ ربیع الاول یہودی مینے کی تاریخ تاریخ مطابق ۹۔ ربیع الاول، سے ایک دن پہلے وقوع میں آیا اور عاشورہ کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا۔ ہاں ہجرت سے دس اور تیس سال پہلے اور بیس اور تیس سال بعد جا کر ضرور ایسا ہوا۔

اس لیے یہ دعویٰ باطل ہے کہ رسول اللہ نے عاشورہ کے دن اس وجہ سے روزہ رکھا کہ وہ اس سال قمری کے پہلے ماہ کی دس تاریخ تھی اور دونوں تاریخیں (یعنی دس تاریخ اور محرم) ایک دن وقوع ہوئی تھیں۔

صورت ہو سکتی ہے کہ تم عاشورہ کو یہودی سال کے پہلے سال کے عربی سال کے پہلے ماہ میں منتقل کر دو، اس لیے کہ ہجرت کے پہلے سال میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا دن اور دس محرم دو شنبہ کا دن تھا۔ نیز ہجرت کے دوسرے سال یہودیوں کا عاشورہ اور رسول اللہ کے وارد مدینہ ہونے کی تاریخیں ایک مہینہ ہو سکتیں اس لیے کہ اُس دن عاشورہ (یوم السبت) شنبہ تھا۔

اب رہا یہودیوں کا یہ قول کہ اُس روز (یعنی عاشورہ کو) فرعون غرق ہوا تو یہ خود توراہ سے غلط ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ یہ واقعہ ۲۱۰۰ سال قبل از مسیح میں واقع ہوا تھا۔ رسول اللہ کے وارد مدینہ ہونے کے بعد یہودی سپرد کار شروع شدہ شنبہ کا دن ۲۲۱۰۰ اور ۲۳۳۰۰ سنکدری مطابق ۱۷۰۰ رمضان ہے اور جس دن فرعون غرق ہوا وہ ۲۳۵۰ رمضان ہوئی۔ پس یہ روایت بھی سرتاسر غلط ثابت ہوتی ہے ۶

(آثار الباقیہ صفحہ ۳۲۹-۳۳۰)

اب ہم اخیر میں صرف ایک مقام اور نقل کرنا چاہتے ہیں۔ آثار کے اٹھویں باب میں جہان مدعیان نبوت کے حالات لکھے ہیں وہاں منصور علاج کے مختصر حالات بھی درج کیے ہیں۔ کتاب کی تصنیف کے وقت منصور کے قتل کے واقعہ کو کم و بیش نوے سال گزرے تھے۔ یہ خیال رکھتے ہوئے کہ منصور کے سوانح پر اس وقت تک تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے یہ حالات خاص دلچسپی سے پڑھے جانے کے قابل ہیں اور تاریخی حیثیت سے بھی کسی قدر تازگی و روشنی ڈالتے ہیں:-

”المتقع کے بعد ایک شخص صوفی منش فارسی نسل ابو الحسن بن منصور الحلاج پیدا ہوا جس کے پہلے اُس نے ہمدی ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں دہ طالق واقع دلم سے آیا ہوں۔ لوگ اُسے پکڑ کر زندہ لینگے۔ یہاں اُسے تشہیر کے بعد قید کر دیا گیا، لیکن قید سے نکل بھاگا۔ منصور ایک شہدہ پر دہ

اور متصنع شخص تھا اور ہر مذہب اور فرقے کے لوگوں سے اُنکے اعتقاد سے اتفاق ظاہر کر کے  
 میل جول پیدا کرتا تھا۔ بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ روح القدس مجھ میں حلول کر گئی ہے اور اپنے  
 آپ کو ”الہ“ کے نام سے موسوم کیا۔ اُس کے ایک خط میں جو اپنے پیروں کے نام لکھا تھا  
 حسب ذیل الفاظ درج عنوان کیے تھے ”مِنَ الْمُحْوٰهُ اَکْذٰبِی الْاَوَّلٰی النُّوْرِ السَّاطِعِ اللّٰہِ  
 وَاَلَا صَلِّی الْاَصْحٰبِی وَحِجَّةِ الْحُجَّ وَرَبِّ الْاَمْرِ بَابِ مَنَشِی السَّیَّابِ وَمَشْکُوۃِ النُّوْرِ وَرَبِّ الطُّوٰ  
 الْمُتَقَوِّرِ فِی کُلِّ صُوْرَةٍ اِلٰی عِبَادِہٖ فَلَا تَنْ“ یعنی یہ خط ہے اُسکی طرف سے جو کہ اذنی اور پدی ہے  
 جو چمکتا ہوا نور، تمام اصولوں کی اصل، تمام جنتوں کی حجت، خداؤں کا خدا، باوجود کجا بنائو والا،  
 نور کا دیبچہ، طور کا خدا ہے اور تمام صورتوں میں پہنان ہے، فلاں بندہ کا نام۔ اُس کے پیر  
 اپنے خطوط کو اُسکے نام بھیجتے تھے اس طرح شروع کرتے تھے ”بِسْمِکَ یَا ذَاتِ الْاٰذَاتِ  
 وَنَهْتِی غَایَتِ اللِّذَاتِ، یَاعَظِیْمُ یَا کَبِیْرُ اَشْہَدُ اَنَّکَ الْبَارِئُ الْقَدِیْمُ الْمُنِیْبُ  
 الْمَقْصُوْرُ فِی کُلِّ زَمٰنٍ وَفِی زَمٰنِنَا فِی صُوْرَةِ الْحُسَیْنِ بْنِ مَنصُوْرٍ عِبْدِکَ وَ مَسْکِنِکَ  
 وَفَقِیْرِکَ وَ الْمَسْتَجِیْرِکَ وَ الْمُنِیْبِ الْلیکَ الْمُرَاجِی رَحْمَتِکَ یَا عَلٰمَ الْعِیُوْبِ لِقَوْلِ  
 کَذٰلِکَ اُوۡکَذٰ“ یعنی شروع تیری تعریف کے ساتھ لے تمام ہستیوں کی ہستی، تمام خوشیوں کی انتہا،  
 اسے عظیم لے کبیر، میں گواہی دیتا ہوں کہ تو باری و قدیم ہے اور روشنی کا پیدا کرنے والا اور تمام  
 زمانوں میں ظاہر ہونے والا ہے اور ہمارے زمانے میں حسین بن منصور کی شکل میں ظاہر ہوا جو تیرا ظلم  
 سکین فقیر تیری مدد کا محتاج، تیری پناہ کا طلبگار اور تیری رحمت کا امیدوار ہے پوشیدہ باتوں کے  
 جاننے والے یہ اور یہ عرض کرتا ہے۔

منصور نے اپنے دعوے میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً ”کتاب نور الاصل“ ”کتاب  
 جہد الاکبر“ اور ”کتاب جہد الاصغر“

سندھ میں حلیفہ ہمتدربا نے گرفتار کر لیا۔ ایک ہزار تازیانے لگوائے اور ہاتھ پیر  
 کٹ کر قتل کر دیا بعد اسکے بدن روغن نغمہ ڈلو کر جلوا دیا اور خاک دریا سے وادی میں ڈال دی۔ دور  
 قتل میں اُس نے منہ سے ایک لفظ نکالا بلکہ پیشانی پر پل بھی نہ پڑا اور اب تک نے جنبش نہ کی۔  
 منصور کے مذہب کے پیرو کچھ لوگ اس وقت تک موجود ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ ہمدی  
 طالقان سے پھر ظاہر ہوگا۔ اس ہمدی کے متعلق کتاب الملاحم میں مذکور ہے کہ وہ دنیا کو  
 انصاف سے بھر دے گا۔ جیسے کہ اس وقت جو رو ہمدی سے بھری ہوئی ہے۔ اس کتاب میں کہیں  
 لکھا ہے کہ وہ محمد بن عبداللہ ہوگا، کہیں ہے کہ وہ محمد بن علی ہوگا۔ چنانچہ جب مختار بن ابی عبید  
 اشعق نے لوگوں سے محمد الخفیہ کے گرد جمع ہونے کا اعلان کیا تو یہی دعویٰ کیا کہ یہ ہمدی موجود ہے۔  
 ہمارے زمانہ میں بھی لوگ ہمدی کے آنے کے منتظر ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ جیل رضوی  
 میں اُس کا قیام ہے۔ بنو امیہ اسیفانی کے ظہور کے منتظر ہیں، جس کا کتاب الملاحم میں ذکر آیا ہے  
 اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ دجال جو لوگوں کو گمراہ کرے گا تا حیۃ اصفان سے اُٹھے گا۔ مجبین  
 کا خیال ہے کہ وہ جزیرہ برطانیل سے یزدجرد بن شہریار کے ۴۶۶ سال بعد ظاہر ہوگا۔ خیال  
 میں دجال کے ظہور کے علامات مذکور ہیں۔ یونانی اور سیچی کتابوں میں جیسا کہ مارٹن اور  
 اسقف مصیعبہ نے تفسیر انجیل میں بیان کیا ہے، اُس کا نام انطیخرسٹوس ہے۔ (آثار صفحہ ۲۱۱-۲۱۲)



(۵)

اب ہم بیرونی کی اُس تصنیف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو اُس نے ہند کے متعلق لکھی ہے۔ اس کتاب کا پورا نام ”کتاب ابی لریجان محمد بن احمد البیرونی فی تحقیق ما للہند من مقولہ مقبولہ فی العقل اوص دولہ“ ہے۔ اس کتاب کا نشا اُس کے نام سے ظاہر ہے۔ اس میں ہندوؤں کے متعلق ہر قسم کی معلومات خواہ وہ عقلاً قابل قبول ہوں یا نہ ہوں، جمع کی گئی ہیں۔ ہم لمجاظ اختصار اسے ”کتاب ہند“ کے نام سے موسوم کرتے آئے ہیں، اور آئندہ بھی اسی نام سے اس کا ذکر کریں گے۔

اوپر بیرونی کے حالات میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ افغانستان پونچنے کے بعد بیرونی نے ہند و علوم پڑھنے کا اہتمام کیا اور اسی غرض سے مغربی ہندستان کی طالب علمانہ سیاحت بھی کی۔ اب لکھنا یہ ہے کہ حصول مرام میں بیرونی کہاں تک کامیاب ہا۔

ہند و علوم کا مخزن سنسکرت زبان تھی۔ ہمارے زمانے میں اس قدیم زبان کے سیکھنے کے واسطے جو آسانیاں مہیا ہیں وہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں موجود نہ تھیں۔ لیکن آج بھی جو شخص سنسکرت زبان سیکھنے اور اُس میں ادبی اور علمی ہمارت حاصل کرنے کے لیے مستعد ہو، وہ بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ اس کے لیے اُسے کتنی جان توڑ محنت اور کتنا عزیز وقت صرف کرنا ہوگا۔

بیرونی نفع خواہزم کے بعد (۳۰۸ھ) جب غزنی پونچا اُسکی عمر

پنٹالیس سال سے متجاوز ہو چکی تھی، اور جس وقت اُس نے کتاب لہند ختم کی، (۱۲۲۳ء) اُسکی عمر ساٹھ سے اوپر تھی۔ پنٹالیس اور ساٹھ سال کی عمر کے درمیان میں جو مدت ہے وہی بیرونی کی اُس طالب علمی کا زمانہ ہے۔ نہایت غیر معمولی شوق، اعتماد، ہمت اور استقلال در کار ہیں کہ عمر کے اس حصے میں کوئی شخص ایسی شدید دماغی محنت کے لیے مکرستہ ہو جائے۔

بیرونی کے لیے اس امر میں صرف عمر ہی کا ایک سوال نہ تھا، جس کے لیے مردانہ عزم درکار تھا۔ سنسکرت زبان خود بیرونی کے لیے ایک ایسی زبان تھی جس کی غیر معمولی دشواری دوسرے کی ہمت توڑ دینے کو کافی ہوتی۔ بھلا کیسے سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایک خوارزمی مسلمان، جس کے چالیس سال سخت دماغی کاوشوں میں گزار چکے ہوں، ایک غیر مانوس، مشکل الحصول، غیر ملکی غیر مذہبی زبان کو، جو حدود و اہسام سے باہر ہو، سیکھنے کی کوشش کرے، اور یہ سب نہ کسی معاوضہ کی امید پر اور نہ کسی کی ہمت افزائی سے، بلکہ محض بہ نیت تحقیقات علمی۔ خود تاریخ اسلام میں، جہاں شایقین علوم کی تعداد شمار اور اندازے سے باہر ہے، یہ واقعہ اپنی نظر آپ ہے۔ یہ امر بالکل یقینی ہے کہ ابن رشد اور ابن سینا، ارسطو اور جالینوس کی زبان سے بالکل ناواقف تھے۔ گوانٹھون نے علوم یونان سے بہت کچھ فیض اٹھایا اور دنیا کو پونچایا، لیکن کبھی اُنھیں اصلی سرچشمے پر پونچنے کا خیال بھی نہیں آیا، بلکہ اُنکا دار مدار کلیتہً ان عربی تراجم پر رہا جو دوسروں نے یونانی کتابوں سے کیے تھے۔ ایک طرف یہ سورت ہے، دوسری طرف بیرونی کی مثال ہے، جس نے علوم ہند اور اہل ہند کے جیتی

اور واقعی حالات پر مطلع ہونے اور دنیا کو ادنیٰ واقف کئی کئی نیت سے اُنکے ملک کی سیاحت کی اُن میں رہ سہ کے خود اُنکی زبان سیکھی اور اُنکی مذہبی اور علمی تصانیف ہم پونچا کر خود مطالعہ کیا۔ اس امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا کسی کو اس سے انکار ہوگا کہ ”علمائے اسلام بلکہ حکمائے عالم میں بیرونی ایک غیر معمولی امتیاز کا واقعی مستحق ہے“ معلوم ہوتا ہے کہ حکیم مطلق نے اس بے نظیر حکیم کے جسم میں طلب علم کی وہ روح بھردی تھی، جو بہت کم جسموں میں پائی گئی ہے۔ وہ کوشش کرتا ہے کہ تباہی پسند کی جو سدا راہ اقوام عالم میں حامل ہے اور ایک قوم کو دوسری قوم کی علم و دانش سے محروم رکھنے کے لیے ایک عین تبلیغ ہے دور ہوجا اور بلا واسطہ غیرے آپس کے میل جول سے وہ فائدہ اٹھایا جائے جو نسل انسان کی ترقی تمدن اور عقل و دانش کا راز اعظم رہا ہے۔

بغیر سنسکرت کے دشوار و پیچیدہ صرف و نحو اور لغات پر کامل دسترس حاصل کیے نامکن تھا کہ بیرونی اہل ہند کے مذہب، فلسفہ، ہیئت، نجوم اور ریاضی کے ادق مسائل کو اس خوبی، صحت اور وسعت کے ساتھ سمجھ سکتا۔ زمانے کے سامنے اس وقت کتاب الہند موجود ہے اور اُس کے ہوتے ہوئے بیرونی کے تبحر کی دوسری شہادت پیش کرنا غیر ضروری ہے جنس کتاب کے مضامین کی فہرست پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے بھی اتنا معلوم ہو سکتا ہے کہ بیرونی اپنی غرض و نیت کے حاصل کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوا، اگرچہ صحیح اندازہ کرنے کے لیے لازمی ہے کہ اس کتاب کا ایک ایک لفظ خود پڑھا جائے۔ مضامین ملاحظہ ہوں :-

(۱) ہندوؤں کے عام حالات بطور مقدمہ (۲) خداے تعالیٰ کے بارے میں

ہندوؤں کا اعتقاد (۳) موجودات عقلیہ وحسیہ کے بائے میں ہندوؤں کے خیالات  
(۴) فعل کا سبب کیا ہے، اوتھرس (روح) کا مادہ سے کیا تعلق ہے (۵) ارواح کا حال  
اور تاسخ ارواح کا مسئلہ (۶) سزا و جزا اور جنت و دوزخ (۷) دنیا سے خلاص  
کی کیفیت اور کس طرح خلاص حاصل کیا جائے (۸) خلائق کی مختلف جنسوں کے نام۔  
(۹) مختلف طبقوں (ذاتوں) کا ذکر (۱۰) سنن (قوانین مذہبی اور نوامیس (قوانین  
عدالت) اور پیغمبروں اور نسخ شرائع کے بائے میں (۱۱) بت پرستی کا آغاز کیسے ہوا  
اور مخصوص بتوں کا ذکر (۱۲) وید، پران اور مذہبی کتابوں کا ذکر (۱۳) کتب و نحو و  
شعر کا ذکر (۱۴) کتب علوم کا ذکر (۱۵) اوزان و پیمائش کی تفصیل (۱۶) ہندو  
رسوم الخط اور حساب غیرہ کا ذکر اور چند برع ہوئے متعلقہ کی توضیح (۱۷) وہ علوم جو جہلا میں  
شائع ہیں (۱۸) مختلف معارف مثلاً ہندوؤں کے بلاد، انہار اور دریاؤں اور انکے مالک اور  
حدود کے مابین مسافات کا ذکر (یہ باب گویا ہندوستان کا جغرافیہ ہے) (۱۹) کوکب اور بیرونی  
کے ناموں اور منازل قمر اور اسی طرح کی دوسری باتوں کا ذکر (۲۰) برہمانہ کا ذکر (۲۱) ارض  
وسما کی صورت انکی مذہبی روایات کے موافق (۲۲) قطب کے متعلق روایا (۲۳) اصحاب پرانا  
وغیرہ کے اعتقاد کے موافق کوہ میرو کا ذکر (۲۴) پرانوں کے روسے سات دیویں کا ذکر  
(۲۵) دریاؤں اور انکے خراجوں اور گزرگاہوں کا ذکر (۲۶) ہندو مہنجین خیال کے موافق زمین و آسمان  
کی صورت (۲۷) ہندو مہنجین اہل پران کے خیالات متعلق تحریریں اللہین (۲۸) دس سمتوں کی تصریح  
(۲۹) لٹکا المعروف بقبتہ الارض کا ذکر (۳۰) مالک الارض کی تقسیم حسب خیالات اہل ہند (۳۱)  
مختلف مقامات کے اطوال البلاد (۳۲) مدت اور زمان اور عالم کی پیدائش اور فنا کا  
ذکر (۳۳) دن کی مختلف قسموں اور رات اور دن کا ذکر۔

(۳۴) دن کی تقسیم چھوٹے چھوٹے حصوں میں (۳۵) سالوں اور مہینوں کی تقسیمیں۔ (۳۶) اُن چار مقداروں کا ذکر جھین، مان، کتے میں (۳۷)۔ دنوں اور مہینوں کی تقسیم حصوں میں (۳۸) اوقات کی مختلف مقداریں بہرہ میں کی عمر کا ذکر (۳۹) ان اوقات کا ذکر جو بہرہ میں کی عمر سے زیادہ ہیں (۴۰) سینہ سے زمانوں کے درمیان فصل مشترک کا ذکر (۴۱) کلب اور چتر جوگ کی تشریح اور ایک کی تشریح دوسرے کی مدد سے (۴۲) چتر جوگ کی تقسیم جوگون میں اور ہر ایک کے اختلافات کا ذکر (۴۳) چاروں جوگون کے خواص اور اخیر جگ کی کیفیت (۴۴) موشہرون کا ذکر (۴۵) نبات انش کا ذکر (۴۶) نارائن مختلف اوقات میں اس کا ظہور اور اُس کے نام (۴۷) واسد یو اور جنگ مہا بھارت (۴۸) مقدار اکشہنی کی توضیح (۴۹) تواریخ سنین مروجہ کا ذکر بالا جمال (۵۰) کلب اور چتر جوگ میں ستاروں کی گردش (۵۱) اویہیاس، اوزاترا، اہرگن کی، جو مختلف ایام کی مقدار ظاہر کرتے ہیں تشریح (۵۲) مطلق اہرگن کا حساب یعنی سالوں کے مہینوں کو دنوں میں بدلنا اور دنوں کے سالوں اور مہینے بنانا (۵۳) اہرگن یعنی سالوں کا مہینوں میں (اُن خاص قواعد موافق جو تقویم میں خاص تاریخوں اور خاص وقتوں کے معلوم کرنے میں استعمال ہوتے ہیں) تبدیل کرتا (۵۴) ستاروں کے اوسط معلوم کرنا (۵۵) ستاروں کی ترتیب، بعد اور جسامت کا ذکر (۵۶) چاند کی منزلیں (۵۷) ستاروں کے ظاہر ہونے اور ہندوؤں کی ایسے موقعوں پر خاص رسموں کا ذکر (۵۸) سمندر کے پانی مدوجر کا ذکر (۵۹) کسوف شمس و قمر کا ذکر (۶۰) پرہوں کا ذکر (۶۱) اذر سے مذہب و نجوم ہند، ارباب لازمہ، اور اسی قسم کے دوسرے امور کا بیان (۶۲) سنجہ

یعنی ساٹھ سالہ کا جسے شدتِ بے بھی کہتے ہیں، نوکر (۶۳) برہمنوں کے متعلق مخصوص امور اور  
 اُن ذرائع کا جو انھیں اپنی زندگی میں انجام دینے ہوتے ہیں، نوکر (۶۴) برہمنوں کے  
 سوا دوسرے ذات کے لوگ جو رسوم بستے ہیں اُن کا ذکر (۶۵) قریانیوں کا ذکر (۶۶)  
 حج اور مقامات متبرک کی زیارت کا بیان (۶۷) صدقات اور گدنی کے اخراجات کا  
 ذکر (۶۸) کھانے پینے میں کونسی چیزیں جائز اور ممنوع ہیں (۶۹) کلح حیض، نفاس  
 اور حمل کا ذکر (۷۰) دعاوی (مقامات) کا ذکر (۷۱) سزا اور جرمانے کا ذکر (۷۲) توریث  
 اور حقوق المیث کا ذکر (۷۳) میت کے جسد کے حقوق (۷۴) روزوں اور  
 ان کی مختلف قسموں کا ذکر (۷۵) روزوں کی تعیین (۷۶) عیدوں اور میلوں کا  
 ذکر (۷۷) معتبر کی ایام سعد اور نحس اور قانعہ اور حصول ثواب کی مخصوص ساعتوں  
 کا بیان (۷۸) کرنوں کا ذکر (۷۹) گیون کا ذکر (۸۰) ہندوؤں کے احکام نجوم کا ذکر  
 اور اصول و قواعد نجوم بقاعدہ اہل ہند۔

اس طرح کتاب الہند کل استی بابوں پر تقسیم ہے۔ مضامین کی گونا گونی اور  
 طرز تحریر کے حیرت انگیز ایجاز کو دیکھ کر بے ساختہ کہنا پڑتا ہے کہ واقعی بیرونی نے  
 ہر ایک کو گونے میں بھویا ہے۔

کتاب الہند کے پہلے ہی باب میں بیرونی نے ہندو علوم کے تحصیل کی  
 روش و طریقوں پر بحث کرتے ہوئے ثابرت کیا ہے کہ اہل ہند اور اہل اسلام آپس میں  
 بالکل مختلف ہیں اور کوئی بات ایک کی دوسرے سے نہیں ملتی۔ زبان، مذہب،  
 رسم و رواج، طریق معاشرت و تمدن، غرض ہر چیز ان کی اُن سے مختلف ہے۔  
 ہندوؤں کی علمی زبان سنسکرت کی مشکلات کا وہ شاکی ہے، اور کہتا ہے کہ

دوبی کی طرح یہ بھی ادق ہے۔ ایک ایک لفظ کے لیے بہت سے ہم معنی الفاظ ہیں اور اکثر الفاظ کثیر المعانی ہیں جس کی وجہ سے تا وقتیکہ محل استعمال کو ملحوظ نہ رکھا جائے اس کے سمجھنے یا ترجمہ کرنے میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ نیز مسلمانوں کے لیے یہ بھی ایک بڑی دشواری ہے کہ وہ سنسکرت حروف کے صحیح لفظ سے قاصر ہیں اور ان کا لب و لہجہ ٹھیک طور پر حروف کے مخارج کو ادا کرنے کی قدرت نہیں رکھتا ہزار آفرین ہے علامہ محمود پر کہ کسی دشواری سے اس کی ہمت پست نہ ہوئی اور کسی وقت کو دھیان میں نہ لایا۔ اس زمانے کے ہندوؤں سے دوستانہ تعلقات پیدا کرنا اور ان میں رہ سہ کرنا اس طرح علم سیکھنا نہایت مشکل کام تھا۔ ہندو لہجہ، حملہ آور قوم کے لوگوں سے بچتے تھے اور بیرونی نے صاف لکھا ہے کہ اجندیوں خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ ان کا علمی بخل بہت سخت تھا، والد علم کن ترکیبوں سے بیرونی نے علمائے ہند کو رام کیا۔ فی الحقیقت سب سے پہلی اور ضروری بات زبان دانی تھی۔ زبان آجانے پر بیرونی جیسے متبحر کے لیے ہندو علوم کی کتابوں کا سبھی لینا ایسا دشوار نہ تھا اور چند ان تعجب نہیں کہ کچھ مدت بعد بیرونی پنڈتوں کی مدد سے مستغنی ہو گیا کہ اس کے بیچ کو دیکھ کر خود اس کے استاد پابگل کہتے تھے۔ چنانچہ بیرونی خود لکھتا ہے۔

”ہندو ہیئت دانوں سے (ابتداءً) میرا تعلق بوجہ اجنبی ہونے کے شاگرد بنا رہا،

لیکن تھوڑے زمانے میں جب کچھ واقفیت ہو گئی تو میری حیثیت استاد کی ہو گئی۔ چونکہ مجھے ہیئت اور ریاضی میں پوری مہارت تھی میں انھیں خود درس دینے لگا۔ پنڈتوں کو میری معلومات سے بڑا تعجب ہوا اور حیران ہو کر پوچھنے لگے کہ تم نے کس ہندو پنڈت سے یہ معلومات حاصل کیں؟

انھیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا کہ کوئی اجنبی ان کے ملک میں اگر ہنسی کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ وہ لوگ مجھے ساحر سمجھتے اور اپنی زبان میں "بجر" (ساگر) پکارتے تھے " (الہند باب اول)

کتاب الہند ہندو علوم کے متعلق پہلی کتاب تھی، عہد عباسیہ میں دربار بغداد کی ہنر پروری کا شہرہ من کرچند علمائے ہند اسلامی ممالک کی حدود میں جا پہنچے تھے اس عہد کے مسلمانوں کا علمی شوق ایسا نہ تھا کہ ان لوگوں سے بغیر فائدہ اٹھائے رہتا۔

خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانے میں ہی بعض کتابیں علوم ہند کے متعلق شائع ہو چکی تھیں اور اہل عرب طلب ہند اور ہیئت ہند سے یونانی طب ہیئت سے پہلے روشناس ہو چکے تھے۔ منکا اور ساح نے عہد ہارونی میں اور میکا اور ابن داہان نے عہد مامونی میں کئی طبی کتابوں کے ترجمے مسلمانوں میں شائع کر دیے تھے اور چرک و مسرتا کی طبی تالیفات تو اس زمانے سے بھی پہلے مطبوع عوام ہو چکی تھیں۔ ہند و ہیئت کی کتاب "سدھانت" جو عربی ادب کی تاریخ میں سندھ کے نام سے مشہور ہے المنصور کے زمانے میں ۱۶۲ھ ہجری ۷۷۹ء میں عربی زبان کے اندر ترجمہ ہو چکی تھی اور بطلمیوس کی کتاب الجسطی سے پہلے عربوں میں

۱۷۰ھ ہند کا مصنف بہرگیت تھا۔ مشرقی تاریخ علمی میں اس ہندو عالم کا نام تالیف اعلیٰ پایہ ہے۔ بہرگیت کا نام "سدھانت" کو مصنف نے تیس برس کی عمر میں تیار کیا تھا۔ بطلمیوس اور فیثاغورث کی کتابوں کی شاعت سے پہلے اہل عرب نے بہرگیت ہی کی کتاب سے ہیئت کے مسائل سیکھے تھے۔ اس کو انفرادی نے ہندو پنڈتوں کی مدد سے عربی میں نقل کیا تھا۔ اس کے علاوہ بہرگیت کی کتاب کہیں لکھنا کھانا ایک، کا بھی ترجمہ ہوا تھا، جس کا نام "الارکن" مشہور ہے۔

سندھ جس کا عربی تصانیف میں اس کثرت سے ذکر آیا ہے ابھی تک دستیاب نہیں ہوا۔



خود اصلی کتب کے مطالعہ کی قابلیت پیدا کر لے۔ کتاب الہند کے شروع میں بیرونی نے کتاب الہند کی تالیف کا سبب بیان کیا ہے اس سے اس امر پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ استاد ابو سہل عبد المنعم بن فوح اظہلسی کی مجلس میں ایک دوست سے (جس کا نام اور حال کچھ نہ معلوم ہو سکا) بیرونی کی ادب تاریخ مذہب اور فلسفہ پر گفتگو ہوئی۔ شدہ شدہ جب فلسفہ و مذہب ہند کا ذکر آیا تو بیرونی نے کہا کہ بالعموم مسلمانوں کی ہندوؤں کے متعلق جو کچھ معلومات ہیں وہ غلطیوں اور نقائص سے مملو ہیں اس لیے کہ یہ معلومات ایسے تراجم وغیرہ پر مبنی ہیں جن کی صحت میں کلام ہے اور جن میں سے بعض قطعاً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہیں۔ ابو سہل نے جب خود ہند کے متعلق عربی لٹریچر کا مطالعہ کیا تو بیرونی کی رائے سے اتفاق کیا اور درخواست کی کہ بیرونی اس نمونے کو پورا کر دے۔ غرض ابو سہل کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی گئی۔

اس سے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اس سے پہلے بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کوئی کتاب نہ لکھی تھی۔ خاص مباحث پر وہ کئی تصانیف حوالہ تسلیم کر چکا تھا، لیکن بلاشبہ اس جامعیت کے ساتھ اہل ہند کے بارے میں اس کی بھی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پیشتر حسب ذیل سنسکرت کتابوں کے ترجمے عربی میں کیے گئے تھے۔

(۱) اپسل کی ساکھ اور (۲) پارتیجئل (۳) پانی ساسی وھانت مصنفہ برہم گپت (۴) برہم سدھانت (سندھند) مصنفہ برہم گپت۔ (۳) اور (۴) کا ترجمہ کتاب الہند

تصنیف کے وقت تک نامکمل تھا۔ (۵) جری ہم ہتیا اور (۶) گھو جاٹ منصف  
ور اہمیر

اسی دوران میں وہ حسب ذیل کتابوں کو سنسکرت زبان میں ترجمہ کر رہا تھا  
(۱) مقالات اقلیدس (۲) کتاب الجبیطی (۳) صہنطلاب بنانے کے قواعد میں خود  
بیرونی کی لکھی ہوئی کتاب۔ علاوہ ان تراجم کے ترجی الارکند کے ترجمے کا بھی خیال  
ظاہر کیا ہے اور بعد میں اس خیال کو پورا بھی کیا جب کام و ترجمہ ناقابل اطمینان تھا، ہند  
شعلاق پانچ چھ اور کتابیں خاص بیرونی کی تالیفات سے کتاب الہند میں سبیل التذکرہ  
مذکور ہیں۔

کتاب الہند کے مضامین پر مطلع ہو جانے کے بعد بیرونی کا طریق پھر معلوم  
کرنا زبں ضروری ہے۔ بیرونی کتاب الہند میں وہ مور بیان کرتا ہے جو اُس نے خود  
دیکھے، سنے یا دبالاے ہمہ پڑھے ہیں۔ ہر مضمون کو نہایت بے تقصیبی اور کشادہ  
دلی سے بیان کیا ہے اور کتاب کا پڑھنے والا صفحے کے صفحے پڑھتا چلا جائے  
تو بھی اکثر اُسے پتا نہ چلے گا کہ اس کا لکھنے والا کوئی غیر مذہب کا شخص ہے اور تحقیق  
اور طرز تحریر سے شکل سے خیال ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف آج سے  
نو سو سال پہلے زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا  
کوئی بے تقصیب اور راستباز محقق نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو تہذیب تمدن  
کی داستان بنا رہا ہے۔ جنبہ داری اور نارواداری کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا  
اگرچہ وہ مسلمان ہے، لیکن ہندو حکما کے خیالات سے جا بجا اتفاق رکھتا اور  
اُن کے بعض علمی مسائل کو فرخ دلی کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ سب سے بڑھ کر

وہ سچائی کا شدید اوزار استی اور ریاست سے سخت متنفر ہے۔  
 بیرونی کا اس تصنیف سے ہرگز یہ نشانہ نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ  
 ہندوؤں کے خیالات کی تردید کی جائے ان کے مذہب کی بڑائی ان دکھائی  
 جائیں اور اس طرح انھیں اپنے اعتقادات سے برگشتہ کیا جائے، اُس نے  
 جو کچھ لکھا ہے وہ اپنے قلم سے خود انھیں کے صحیح خیالات کا اظہار ہے ہندو  
 تہذیب و عقل کی کہانی خود اہل ہند کی زبانی سنائی اور تمدن ہند کی تصویر خود  
 ہندو تصور کے قلم سے کھینچی ہے۔ وہ بار بار ادا وہ کر دیتا ہے کہ میں کسی امر کے  
 کذب و صدق کا ذمہ دار نہیں۔

کتاب الہند کے ابواب کا التزام اس طرح پر کیا گیا ہے کہ ہر باب ایک  
 مختصر عام تہید سے شروع ہوتا ہے۔ تہید کے بعد باب تین اجزا پر منقسم معلوم  
 ہوتا ہے۔ اول مسئلہ زیر بحث کی تشریح کی جاتی ہے، پھر اُس پر پوضاحت کی جاتی  
 کرتا ہے اور بعد مستند مصنفین ہند کی کتابوں سے مناسب موقع اور وزنوں  
 اقتباسات اپنی بیان کی تائید میں پیش کرتا ہے۔ علاوہ ازیں جا بجا مقابلہ و نقد  
 سے بھی کام لیتا ہے۔ غرض درایت، شہادت، ذاتی مملووات اور روایات ہر قسم کے  
 معلووات مدد لینے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ التزام تمام ابواب میں مشترک ہے ساری  
 کتاب میں ایک لفظ بھی فضول اور لا حاصل استعمال نہیں کیا گیا۔ جامعیت کے  
 ساتھ اختصار بھی ملحوظ خاطر رکھا ہے، لیکن جہاں توضیح درکار ہے، یا بغیر تفصیل  
 کے دشواری لایسجل معلوم ہوتی ہے وہاں ایجاز کی خاطر وضاحت کو بالائے طاق  
 نہیں رکھا۔ چھوٹی بڑی عام و خاص کسی قسم کی تحقیق ہو، اُس کے سامنے محنت

اور وقت کی کچھ پرواہ نہیں کی ہے۔

بیرونی کے خیال میں ہندو اعلیٰ پایہ کے فلسفی، نہایت عمدہ ریاضی دان اور ماہر ہیئت تھے۔ فلسفہ ہند سے اُسے ایک خاص دلچسپی ہے اور اُس کی جانب اُس کا قوی رجحان ہے اور اُس کے متعلق بیرونی کی معلومات بھی بہت وسیع معلوم ہوتی ہیں۔ ہند کے مسائل فلسفہ کو ناظرین کے ذہن نشین کرنے کی توجہ سے بیرونی ہر جگہ فلسفہ یونان سے جس میں اُسے دستگاہ کامل ہے، مقابلہ کرتا ہے۔ بلاشبہ اُس کے کتب خانے میں یونانی کتب کے تراجم کا مکمل ذخیرہ موجود تھا اور اُس کا یونانی کتب حکت کا مطالعہ نہایت وسیع اور غائر تھا۔ اعلیٰ حکماء یونان کی تصانیف سے کثیر اقتباسات لیکر اہل ہند اور اہل یونان کے خیالات کا مقابلہ کیا ہے۔ جس قابلیت سے بیرونی نے اس کام کو انجام دیا ہے تعریف نہیں کی جا سکتی۔ یونانیوں کے سوا، مجوسیوں، یہودیوں، عیسائیوں، صوفیوں اور بائیون کے خیالات بھی مقابلے میں پیش کیے ہیں۔

بیرونی کا عقیدہ ہے کہ قدیم حکماء یونان و ہند، جنہیں وہ طبقہ عوام سے جدا سمجھتا ہے، خود اُس کی طرح یکے کو جدا تھے۔ شاذ ہی اُس نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ مذہب اسلام کو مذہب ہنود سے برتر ثابت کرے۔ یہ اُس کے انداز تحقیق کے خلاف بات ہے اور وہ اس کارواہ از نہیں ہو سکتا کہ مباحث علمی میں مذہبی مناظرے کا دروازہ کھولا جائے۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی نے اہل ہند کے بعض خیالات سے اختلاف کیا ہے، لیکن یہ اختلاف محض عالمانہ اختلاف ہے اور منصفانہ تنقید کے دائرے میں داخل ہے۔ ہندوؤں کی

عقل و دانش کا وہ مداح ہے اور جہاں ممکن ہوتا ہے اُن کے خیالات سے اپنے خیالات کو مطابق کرنے میں نہایت عرق ریزی اور وقت نظری سے کام لیتا ہے۔ بیرونی نے ہندوؤں کی صنعت و دستکاری کی تعریف کی ہے چنانچہ ایک جگہ ہندوؤں کے ہانے کے تالابوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”اس فن میں ہندوؤں کو کمال چاہیے دستی ہے۔ مسلمان جب ان تالابوں کو دیکھتے ہیں تو ڈنگ رہ جاتے ہیں اور ویسے تالاب بنا تو درکنار اُن کے بیان سے بھی عاجز رہ جاتے ہیں“

بیرونی نے جہاں سنسکرت لٹریچر سے بحث کی ہے وہاں بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں، اُن کثیر التعداد سنسکرت تصانیف کی فہرست کا تحریر کرنا جن کے نام کتاب الہند میں مذکور ہیں، شاید مشکل ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہو سکتا ہے۔ اس لیے ہم اُن کے بیان سے قطع نظر کرتے ہیں، البتہ آنتابتا دینا یہاں ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بیرونی پہلا شخص ہے جسے پرانوں کو پڑھ کر اہل اسلام کو اُن سے مطلع کیا۔ کتاب الہند میں جا بجا مناسب انتخابات بھی دیے ہیں۔ اس سے پہلے کوئی مسلمان پرانوں کے نام تک سے واقف نہ تھا۔ بھگوت گیتا کے بارے میں خیالات سے بیرونی خاص طور پر متاثر معلوم ہوتا ہے اور اس میں بے ہیا کو بیرونی ہی نسبت سے پہلے اہل اسلام میں شہرت دی۔ کثرت سے اس کتاب کے اقتباسات کتاب الہند میں پائے جاتے ہیں۔ رامائن، مہا بھارت اور مہا کی ورمہم شاستر سے بھی ضروری مقامات نقل کیے ہیں۔

بیرونی کے زمانے میں وسط ایشیا، خراسان، افغانستان اور شمال مغربی ہند

بودہ مذہب کا نام و نشان مٹ چکا تھا۔ اس وجہ سے بیرونی جیسے تلاش کی کو اس مذہب کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہوئیں۔ اُس نے حسب معمول کو شش ضروری لیکن کسی ذریعہ سے وہ معلومات ہم تو پھونچا سکا۔ بودھوں کے بارے میں اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ زرقان نامی ایک مصنف سے، جس پر اسکو خود اعتماد و یقین، ماخوذ ہے۔ پُدھ کو سیدھوون کا جو بدھ کا باپ تھا، ہم قافیہ سمجھ کر بدھوون لکھا ہے، بودھ جو میون میں صرف گنڈراو رگر یو کے نام لکھے ہیں اور بودھوون کے متعلق صرف ایک یہ روایت بیان کی ہے کہ وہ اپنے مرے دریا کے پانی میں بہا دیتے ہیں ایک موقع پر بیرونی نے پشاوور کی ایک عمارت کا ذکر کیا ہے جو کونشک کا گنبد کہلاتی تھی اور جس کی بابت یہ روایت مشہور تھی کہ راجہ کونشک کی بنوائی ہوئی ہے کتاب الہند کے سولہویں باب میں ہند کے مختلف رسم الخطوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "اودن پور میں، جو پورب ویش میں ہے، بھیکاشکی خط مروج ہے جو بودھوں کا خط ہے، تیشیوین باب میں، جہاں کوہ میرو کے متعلق بودھوں کا خیال بیان کیا ہے، صاف لکھا ہے۔"

پچوٹکہ مجھے بودہ مذہب کی کوئی کتاب نہیں ملی اور نہ کسی بودہ سے ملاقات ہو سکی جس سے بودہ مذہب کا پتا چلتا، میں نے جو کچھ لکھا ہے ایران شہری کے بیان پر لکھا ہے۔

کتاب الہند میں بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کسی مسلمان عالم کی تصنیف سے اقتباس نہیں کیا ہے، بلکہ مورخ ہندوؤں کی کتابوں یا چینی ذاتی معلومات سے کام لیا ہے، ایسی ہی ایران شہری ایک ایسا شخص ہے، جس کی کتاب سے کوہینا میں انتخاب کیا گیا ہے کہ کتاب مذہب و مل کی تاریخ تھی۔ الآثار کی تاریخ کے وقت بھی یہ کتاب بیرونی کے پیش نظر تھی اور اس سے ایک تمام اہل ایران اور دوسرا اہل روم کی روایات کے متعلق نقل کیا ہے۔ بیرونی نے ایران شہری کی اس کتاب کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ مذہب بودہ و زعمائے اور مائی کا جو بیان ابوالعباس ایران شہری نے لکھا ہے، وہ بہت عمدہ ہے۔ اس کتاب کے ساتھ ابوالعباس نے مصنفہ زرقان بودہ ہے۔

میرے خیال میں ایران شہری کو خود بھی اس کی تحقیق نہ تھی۔  
 بلاشبہ اگر بیرونی کو ملک میں زیادہ سیر و سیاحت کا موقع ملتا تو مذہب  
 پروردہ کے متعلق معقول سراہہ جمع کر لیتا۔

جس طرح یونانی مورخ ہیروڈوٹس نے مصر اور مغربی ایشیا کے تمدن کو  
 چراغ سحری پایا تھا، اسی طرح بیرونی نے ہند کے قدیم تہذیب و تمدن کو جسے  
 قائم ہوئے اور معراج کمال کو پہنچنے صدیاں ہو چکی تھیں، آفتاب لب بام پایا  
 بیرونی سے پہلے جن غیر ملکی سیاحوں نے حالات ہند کھے ہیں ان میں سب سے  
 اول بادشاہ سلوقس کا (جو اسکندر اعظم کا جنرل تھا اور اُس کی وفات کے بعد وسط  
 ایشیا کا بادشاہ بن گیا) سفیر گستاخ تھا۔

یہ مشہور یونانی سفیر ہند کے نامور راجہ چندر گپت موریا کے (جو ہند کے مشہور  
 راجا شوک کا دادا تھا) دربار میں گئی سال تک پلاس کے ہم وطنوں کی ناقدری  
 اور راجہ کی جہالت کی وجہ سے گستاخ کے کھے ہوئے حالات سب نیت بناؤ  
 ہو گئے البتہ کچھ بچے کھے اور اقہم تک پہنچے ہیں۔ اس کے بعد پانچویں  
 صدی عیسوی کی ابتدا میں چینی سیاح فاہین اور چھٹی صدی عیسوی کے

۱۱۷۱ء سے قدیم یونانی مورخ قریب (۴۸۴ء) سال قبل مسیح پہلے ہوا تھا۔ اپنی تاریخ لکھنے سے پہلے کئی سیاحت کی تھی بعد از

مغربی ایشیا کی قدیم سلطنتوں کے متعلق ہیروڈوٹس کی تاریخ ایک نہایت قیمتی اور پر از معلومات کتاب سمجھی جاتی ہے ۱۲

۱۱۷۱ء یونانی سفارت جو گستاخ کی سرکردگی میں پانچویں صدی کے پادشاہ چندر گپت کے دربار میں بھی گئی تھی ۱۱۷۱ء

قبل ولادت مسیح وارد ہند ہوئی تھی۔ گستاخ نے تمام شمالی ہند کا دورہ کیا تھا اور معلومات ہم پہنچانے کے واسطے اُس کے

پاس عہدہ و ساکن اور قبایع موجود تھیں۔ چینیائی ماندہ اوراق، جہاں اس وقت ہمارے پاس موجود ہیں، قدیم تاریخ ہند پر

نہایت قیمتی روشنی ڈالتے ہیں اور اس کتاب کی بڑی بڑی نقصان ہے ۱۲

اوائل میں اُس کا ہوطن سنگین ہند کی سیاحت کے متعلق تحریر میں شائع کر چکے  
 تھے۔ بیرونی سے ایک صدی قبل چین کے نامور سیاح ہون ٹرنگ نے بھی  
 سیاحت ہند پر ایک سفر نامہ لکھا تھا۔ یہ تمام کتابیں اور نچے نچے ورتے اس لحاظ  
 سے نہایت قابل قدر ہیں کہ قدیم جغرافیہ اور تاریخ کے تیار کرنے  
 میں ان سے بڑی قیمتی ملتی ہے۔ بیرونی نے ان سیاحوں کے بہت بعد میں  
 سفر کیا اور گستاخ اور ہون ٹرنگ کے مقابلے میں ملک کا بہت تھوڑا حصہ  
 دیکھا۔ لیکن دبقول ایک جرمن محقق کے یونانیوں اور چینی جاتریوں کے نوشتہ  
 حالات بیرونی کی تحریر کے سامنے بچوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ یا یوں کہنا  
 چاہیے کہ ان توہمات پرست اور تنگ خیال لوگوں کی تصانیف میں جو ہند کی  
 نئی دنیا میں آکر اور اُس سے دیکھ کر جو اس باختہ ہو گئے اور کوائف واقعات اور حقائق  
 ایشیا کو خاک بھی نہ سمجھے۔ بیرونی کا دل توہمات سے پاک ہے وہ ہر واقعہ کی حکیمانہ  
 تحقیق و تفتیش کرتا ہے اور معمولی سے معمولی اور اونٹے سے اونٹے بات کی  
 ماہیت جاننے کی غرض سے بڑی سے بڑی تکلیف کی پروا نہیں کرتا اور کوئی  
 دقیقہ محنت کا نہیں اٹھا رکھتا۔

زاخو صاحب نے کتاب الہند کے متعلق ایک جالیسا عمدہ لکھا ہے جسے  
 میں بغیر نقل کیے نہیں رہ سکتا۔ مستشرق موصوف کہتا ہے کہ "اگر مسلمان تصنیف  
 پر بجا طور پر فخر کر سکتے، اور اُسے عربی ادب کے آسان میں اول درجے کا چمکتا ہوا تارا  
 سمجھ سکتے ہیں، تو ہندوؤں کو بھی حق ہے کہ اسے خاص خوش نصیبی سمجھیں کہ ایک حق  
 پرست علامہ عصر نے ان کے اجداد کے تمدن کی تصویر جیسی اُسے اپنے زمانے میں

پائی تھی، اُن کے واسطے چھوڑی ہے۔ بہت سے جزئی امور میں غالباً ہندوؤں کو اختلاف ہو، اور شاید بعض نکتہ چینیان انھیں گران گذرین، لیکن انھیں اس بات کا اعتراض کرنا ہوگا کہ بیرونی کی غرض وغایت محض مورخانہ صدق و صحت تک پہنچنا اور اُسے بالکل بے تعصبی اور غیر جانبداری کے ساتھ پیش کر دینا ہے۔ نیز وہ اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ جا بجا بیرونی نے اُن کے تہذیب و تمدن کا ذکر بے سجدہ و ستائش کے ساتھ کیا ہے۔“

افسوس ہے کہ بیرونی کے بعد کسی نے اُس کی تحقیقات کو جاری نہیں رکھا۔ البتہ بہت سے علمائے کتاب الہند سے خوشہ چینی کی ٹٹہ پہاڑے علم میں بیرونی کے بعد کوئی شخص نہ علمائے اسلام میں اُس کی قابلیت اور اُس کے خیالات کا پیدہ ہوا اور نہ اُس کے مہتمم بالشان کارناموں کی تقلید کی بہت کر سکا۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی کے بعد عہد افغانیہ و عہد مغلیہ میں ایسے لوگ ہوئے جنھوں نے بعض سنگت کتابوں سے ترجمے کیے، لیکن اُنھوں نے جو کچھ کیا ہے، خواہ اُن کا تعلق تاریخ اسلامی کے کسی زمانے سے ہو، وہ بیرونی کے کارناموں سے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔

**۱۱۔** جان پریم و مہنیں کا ذکر کرتے ہیں بیرونی کے بعد غزنی حکومت ہی میں پیدا ہوئے تھے اور جنھوں نے بیرونی کی کتاب سے خوشہ چینی کی ہے۔ اول غازی جس کا زایا علی شاہ چری شاہ نامہ ایک ہے اور دوسرا محمد بن عقیل جس نے شاہ چری شاہ نامہ سے غزنی شاہ چری شاہ نامہ ایک تصانیف کھیں۔ متاخرین میں رشید الدین مولف جامع التواریخ نے اپنی ضخیم تاریخ میں کتاب الہند سے اب کے اب نقل کیے ہیں ۱۲

(۶)

کہا جاتا ہے کہ ازمنہ نامضیہ میں تمام علوم و فنون میں دستگاہ حاصل کر لینا چند ان دشوار نہ تھا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ عہد گذشتہ میں علوم کی تعداد محدود تھی اور جو علوم موجود تھے ان میں زیادہ وسعت پیدا نہ ہوئی تھی برخلاف اس کے موجودہ زمانے میں ناممکن ہے کہ کوئی شخص تمام علوم و فنون میں دستگاہ حاصل کرنے کا خیال کر سکے، اس لیے کہ علاوہ کثرت علوم و فنون کے ہر علم اتنا ترقی پایا ہے کہ کسی علم میں تبحر حاصل کرنے کے لیے پوری عمر کفایت کرنی ہے۔ جو شخص موجودہ زمانے کی علمی ترقی کا معمولی تصور بھی اپنے دماغ میں رکھتا ہوگا اسے اس بات کے تسلیم کرنے میں پس و پیش نہ ہوگا کہ فی زمانہ علوم و فنون میں جامعیت پیدا کرنا قوت بشری سے قطعاً بالا ہے۔ البتہ متقدمین کے بارے میں بہت کچھ اختلاف کی گنجائش ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ علوم قدیمہ میں کثیر المذاقی پیدا کرنا اور جامعیت حاصل کرنا اتنا سہل نہ تھا، جتنا ہمارے زمانے کے لوگ فرض کر لیتے ہیں۔

مسلمانوں کی گذشتہ علمی تاریخ پر عبور حاصل کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ علمائے اسلام میں بے شمار ایسے فضلاء گذرے ہیں جو ذہن اقبائے گوناگون کے ساتھ جامعیت اور ہمہ گیری کا ادعا بھی کر سکتے تھے۔ بیرونی کی سوانح عمری پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہو گیا ہوگا کہ ابوریحان بیرونی بھی اسی زمرہ متبحرین میں داخل ہے، لیکن اس کے حالات اور تصانیف پر غور کرتے ہوئے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ جہاں تک

ہماری معلومات دستگیری کرتی ہیں اور ہم اعتراف کرتے ہیں کہ ہماری معلومات نہایت محدود ہیں بیرونی نہ صرف انچو بہ دہراور فقیدہ النظیر <sup>تاریخ اسلام میں</sup> فرد ہے نہ دیگر متقدمین کی ہمہ گیری اور جامعیت کے متعلق کوئی شخص خواہ کچھ ہی کیوں نہ کہے لیکن بیرونی ایک ایسا شخص ہے جس کی عجیب و غریب مذاق کی رنگارنگی، جامعیت اور وجود ہمیشہ انسانی فطرت، ذہنی تربیت اور علمی تشنگی کی سنتے اور مخصوص مثال سمجھی جائے گی۔

علم و حکمت، مشاہدہ و تجربہ کا وہ کونسا شعبہ ہے جس سے بیرونی کو طبیعت نہیں اور جس میں اُس کی نمایاں اور ممتاز قابلیتوں کے آثار تابان نہیں پائے جاتے اس کے تمام کمالوں سے قطع نظر کر کے اگر تھوڑی دیر کے لیے اُسے محض ایک محقق انسان کی حیثیت سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ سبب فیض سے بیرونی کو زبانوں کے سیکھنے کے لیے غیر معمولی استعداد عطا ہوئی تھی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بیرونی کی مادری زبان خوارزمی فارسی تھی۔ لیکن غیر عربی زبان میں دستگاہ کامل حاصل کیے ممکن نہ تھا کہ اُس زمانے میں کوئی شخص اعلیٰ درجہ تعلیم تک سائی حاصل کر سکتا۔ اگرچہ فارسی زبان کی ادبی ترقیوں کے لحاظ سے یہ دور فارسی کا زمانہ شباب تھا اور شعرائے عصر کی کوششیں فارسی زبان کی تکمیل و آراستگی میں ہمہ تن مصروف تھیں لیکن عربی زبان علوم حکمت اور اعلیٰ مذاق علمی کے لیے مخصوص تھی۔ اسی وجہ سے بیرونی نے سب سے پہلے عربی زبان میں کمال حاصل کیا۔ لیکن علم و حکمت کے جس شوق نے اُسے عربی زبان سیکھنے پر مجبور کیا تھا اسی شوق نے اُسے اور بہت سی زبانیں سیکھنے پر مجبور کیا۔ قدیم فارسی، سنسکرت، اور خوارزمی وغیر

جو فارسی کی مختلف تاریخی اور مقامی صورتیں تھیں، ان کے سیکھنے میں بھی کافی وقت اٹھانی پڑی ہوگی لیکن عبرانی اور سریانی زبانوں سے واقفیت پیدا کرنے کے لیے بلاشبہ بیرونی بڑی محنت کا تحمل ہوا ہوگا۔

ہمارا باقیہ کے دیکھنے سے کامل یقین ہو جاتا ہے کہ بیرونی ان زبانوں سے کافی طور پر آشنا تھا، چنانچہ کئی جگہ پر ان زبانوں کی اصل عبارات کتاب ہدایہ میں منقول ہیں۔ ان سب سے بڑھ کر دشواری اور صعوبت اُسے سنسکرت زبان کے سیکھنے میں برداشت کرنا پڑی۔ ایسی اجنبی اور مشکل الحصول زبان میں دستگاہ حاصل کرنے کے واسطے، علاوہ اور قوتوں کے، غیر معمولی حافضے کی قوت درکار تھی، اور جو شخص پچاس سال کے بعد اس قدر قوی حافظے کا مالک ہو سکتا تھا لاریب جوانی اور لڑکپن میں اُس کا حافظہ اپنی نظیر آپ ہی ہوگا۔ سنسکرت ہند کی علمی زبان تھی، لیکن بیرونی ہندوستان کی متعدد مقامی زبانیں بھی پورے طور پر جانتا تھا۔ یہ سب امور میں طور پر ثابت کرتے ہیں کہ اُس میں زبان دانی کا بے نظیر ملکہ ودیعت ہوا تھا، اور یہ اسی کا دماغ تھا کہ اتنی مختلف زبانوں میں ہمارے نامہ رکھنے کے ساتھ علوم حکمت کے ہر شعبے میں حیرت انگیز تبحر رکھتا تھا۔

علوم حکمت کی یہ حالت ہے کہ جس طرف نظر دوڑائی جاتی ہے بیرونی کی شخصیت امتیازی حیثیت سے نمایاں نظر آتی ہے۔ طبیعیات، ابعاد طبیعیات، منطق، ریاضی، ہیئت، نجوم، علم آثار، حقیقہ، تاریخ تمدن، علم السنین، علم المدد، علم الکیمیا اور جغرافیہ ان تمام شعبہ ہائے حکمت میں مساوی طور پر اُس کی جو دست و پا

اور تجربہ کا ثبوت ملتا ہے۔ بلکہ علم حیوانات، علم النباتات اور علم طبقات الارض کے ماہرین بھی نہایت تپاک کے ساتھ بیرونی کا اپنے زمرہ میں خیر مقدم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ درختوں کے قد و قامت وغیرہ کے متعلق جکیما نہ بحث کرنے والا اور حیوانات کے متعلق عجائب و غرائب میں فلسفیانہ تحقیقات کی خدمت انجام دینے والا تاریخی حیثیت سے بلاشبہ محققین کے اس گروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ہم کتاب المندسے ایک مقام نقل کرتے ہیں جو ارض ہند کے متعلق ہے اور امید کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو علم طبقات الارض کی تحقیقات جدیدہ سے واقفیت رکھتے ہیں بے اختیار بیرونی کی وقت نظری کی داد دیں گے۔

„اگر تم ہند کی زمین کو دیکھ کر اُس کی اصلیت پر فکر و غور کر ڈگے یا اُن مدور پتھروں کو جو زمین کے کھونڈے پر نکلتے ہیں، بھانچو گے تو نہایت غور اور فکر کے بعد تم کو ماننا پڑے گا کہ ارض ہند کسی زمانے میں زیر سطح آب تھی، اس لیے کہ یہ مدور پتھر پہاڑوں کے قریب جہاں دریا کی روتیز ہوتی ہے بڑے ہوتے ہیں اور جہاں جہاں پہاڑوں سے دوری بڑھتی جاتی ہے اور رفتہ رفتہ دریا کی روانی ہلکی پڑتی جاتی ہے۔ یہ پتھر بھی چھوٹے ہوتے جاتے ہیں حتیٰ کہ دریا کے دہانے پر بہت ہی چھوٹے ریگ کے ذروں کی طرح ہو جاتے ہیں۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ وہ سمندر دریا براہ روشی سے بھر کر ارض ہند بن گیا۔“ (کتاب المندباب ۱۸)

بیرونی کی فلسفہ دان کا ذرا خیال کیجیے اس شعبے میں اُس کی معلومات اکثر متقدمین کی طرح محض افلاطون و ارسطو کے خیالات تک محدود نہیں ہیں، بلکہ ہندوؤں کے پیچیدہ مسائل فلسفہ میں بھی وہ کامل بصیرت رکھتا ہے۔ علاوہ برہمن دنیا کے مختلف مذاہب اور اقوام کے خیالات فلسفہ سے آگاہ ہونے کی وجہ سے

اُس کے فلسفیانہ معلومات کے حدود اندازے سے بڑھ کر وسیع پائے جاتے ہیں۔ صفاے ذہن اور حسن تعقل یعنی منطقی فضل کی یہ حالت ہے کہ قبولیت عامہ نے معاصرین میں "محقق" کے خطاب کا سہرا بیرونی ہی کے سر باندھا ہے علوم ریاضی میں بیرونی کی اعلیٰ تربیت ذہنی اور جودت طبع کی حالت محتاج بیان نہیں۔ یہ وہ شعبہ علم ہے، جو اُس کے فضل و کمال کا مرکزِ نقل معلوم ہوتا ہے۔ بیرونی نے ان علوم کی تکمیل کے لیے محض یونانی خزینہ معلومات پر اکتفا نہ کیا تھا، بلکہ ہند کے علمی سرچشمے سے بھی پورا فیض اٹھایا تھا۔ اپنے زمانے کے علمائے ریاضی میں وہ ہی ایک شخص تھا جو اس بات کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ دنیا کے ہر ریاضی دان کو کچھ نہ کچھ نیا سبق سیکھا تھا۔

ہندسہ و حساب میں اتنا کمال حاصل کیے بغیر کس طرح ممکن تھا کہ بیرونی ہدیت کے آسمان میں مہر نیر ہو کر چمکتا۔ قانونِ سعودی کا مصنف مسلمانوں کے اُس علمی دور سے تعلق رکھتا ہے، جب علمِ ہدیت کا شوق بوجہ عروج کی حالت میں تھا، اور اس میدان میں ایک دوسرے پر ہمت لیجانے کی ہر طرف کوششیں کیجاتی تھیں۔ یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا محبِ حکمت ہدیت کے دلچسپ مشاغل سے بے اعتنائی روا رکھتا۔ ابتدا سے عمر سے لیکر اخیر تک بیرونی کو ہدیت اور تعلقاتِ ہدیت سے جو غیر معمولی لگاؤ رہا اُس کا اظہار اسکی تصانیف کی نہرت سے ہوتا ہے، لیکن صحیح اندازہ کرنے کے لیے لازمی ہے کہ قانونِ سعودی پر جو فنِ ہدیت میں اسلامی ترقی کی بفضلِ خدا زندہ یادگار اور بیرونی کی تصانیف میں (باتفاق رائے متقدمین و متاخرین) ہر سہ سے ممتاز تصنیف ہے۔

تعمق اور تفحص کی نظیریں ڈالی جائیں۔ بیرونی کے فضل و کمال کا کامل اندازہ کبھی اُس وقت تک نہ ہو سکے گا جب تک اُس کی صبر آنا تحقیقاتِ ہدایت کو روز روشن میں لا کر نہ دکھایا جائے۔ قانون میں علاوہ اُس کے کہ بیرونی نے تقدیر میں کی بہت سی غلطیوں کو درست کیا ہے، بہت سے ایسے طریقے اور قاعدے دنیا کے سامنے پیش کیے ہیں جن کے اختراع کا سہرا اُس کے سر ہے۔ یہ کتاب تحقیقات کے واسطے ایک نہایت بیش از قدر خزانہ ہے اور ہم افسوس کرتے ہیں کہ فی الحال ہم صرف ایک مثال سے زیادہ پیش نہیں کر سکتے، اگرچہ ہمیں یقین ہے کہ اس مثال کے پیش کرنے کا بھی یہ سب سے پہلا موقع ہے۔

قانونِ سعودی کے مقالہ پنجم کے ساتویں باب میں بیرونی نے مساحت کرہ ارض کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ متقدمین میں اراطاسٹینس (۲۷۶-۱۹۷ ق. م) نے دورانِ معلوم کرنے کی کوشش کی تھی اور ایک پیمانہ معروف بہ استادیاء (Stadia) میں مساحت کی مقدار نکالی تھی جب خلیفہ مامون الرشید کے زمانے میں کتبِ ہیئت کا عربی میں ترجمہ ہوا تو اس بات کا خیال ہوا کہ دورانِ زمین وغیرہ معلوم کیا جائے، چونکہ استادیا کی مقدار معلوم نہ تھی خلیفہ موصوف نے حکم دیا کہ دشتِ سجاریں میں دائرہ ارض کے ایک دقیقے کی مقدار معلوم کی جائے، چنانچہ ۳۶۰ اجزائے مفروضہ میں سے ایک جزو کی مقدار ۵۷۰ پیرسل معلوم ہوئی، پیرسل پانچ ہزار ذراع کا تھا اور ہر ذراع چوبیس انگشت کا، اسی میں ایک ذراع ہوتا تھا، اس طرح ایک جزو کے دو لاکھ چھبیس ہزار چھ سو چھیاسٹھ اور دو ٹولٹ ذراع

تھے اس کے متعلق اگر مفصل ازبجرح بحث دیکھنا مقصود ہو تو راکم مسفرین، مسلمانانِ مساحت کرہ ارض، رسالہ الاطراف لکھنؤ نمبر ۵، جلد ۱۱، باب ۵، سیمپلار اعم من الاطراف، مہمان بخت یا بخت اور وضاحت کے ساتھ لکھی گئی ہے۔  
 ۱۳۵۰ء دیکھو قانونِ سعودی، سیمپل لائبریری کلکتہ، ورق نمبر ۵۷، نسخہ لٹن لائبریری ورق ۱۳۵

اور ۸ فرسخ ۵۳  $\frac{1}{4}$  دقیقہ ہوتے تھے اور پورے دور کے آٹھ کروڑ ۱۹ لاکھ ذراع  
یعنی بیس ہزار چار سو میل یا چھ ہزار آٹھ سو فرسخ۔

اس حساب کے لکھنے کے بعد بیرونی کتنا ہے کہ اپنی شدت حرص کی  
وجہ سے شمال و مہستان میں جو ارض جرجان میں تھا اس نے اس تحقیق کی صحت  
عملاً کرنی چاہی لیکن موقع کی دشواری اور معین صادق کے نہ ہونے کی وجہ سے  
کچھ کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ جب بیرونی ارض ہند میں پہنچا تو وہاں اُس نے  
ایک صحرائے مستوی میں ایک پہاڑ دیکھا۔ یہ موقع جزو مذکور کی تحقیق کے لیے  
نہایت موزون معلوم ہوا۔ بیرونی نے ایک نئے قاعدے سے پیمائش شروع  
کی۔ اول پہاڑ کی اونچائی نکالی جو  $\frac{1}{2}$  ۶۵۲ ذراع تھی۔ پھر اُس زاویہ کی مقدار  
معلوم کی جو خط عمود جبل اور نقطہ افق و نقطہ قلعہ جبل میں ہو کر گزرنے والے خط  
سے بنتا تھا۔ یہ زاویہ ۳۴ دقیقہ نکلا۔ پورا حساب درج کرنے کے بعد نتیجہ برآمد ہوا  
ہے وہ حسب ذیل ہے۔

از روے حساب ہذا نصف قطر ارض = ۱۲۸۵۱۳۶۹ ذراع

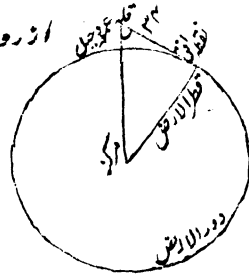
محیط ارض = ۸۰۶۸۰۰۳۹ //

ایک درجہ بمقابلہ ۳۶ اجزائے مفروضہ کے

= ۲۲ ۴ ۳ ۸۸ ذراع

= ۵۶ میل ۵ دقیقہ ۶ ثانیہ ۶ ثالثہ

اس طرح بیرونی نے اپنا اطمینان کر لیا، لیکن چونکہ مامون الرشید کے زمانے میں



علمائے برصغیر کے ایک جم غفیر نے نہایت سخت کوشش کے ساتھ حساب نکالا تھا، بیرونی نے اُس پہلے حساب کو مقدم رکھا، اور اپنے سے زیادہ قابل اعتماد تصور کیا۔ لیکن آج ہمیں مینصب حاصل ہے کہ ہم دونوں حسابوں کی جانچ کریں اور دیکھیں کہ ان دونوں کوششوں میں کونسی کوشش حقیقتاً زیادہ کامیاب رہی۔

تحقیق سے ثابت ہوا ہے کہ ایک عربی میل (۲۰۰۰ ذراع) چھ ہزار چار سو تھتر انگریزی فٹ کے برابر ہوتا ہے۔ انگریزی میل میں پانچ ہزار دو سو اسی فٹ ہوتے ہیں ہم نے حساب لگا کر علمائے مامونی اور بیرونی کے نتائج انگریزی فٹ اور سیلون میں حسب ذیل معلوم کیے ہیں۔

ایک جزویہ درجہ = $\frac{1}{60}$ ذراع	ایک جزویہ دقیقہ = ۲۲۳۸۸ ذراع
" = $\frac{1}{60}$ فٹ	" = ۳۶۳۱۱۵ فٹ

محیط یادور = ۸۱۶۰۰۰۰ ذراع	محیط یادور = ۸۰۰۰۰۰۰۳۹ ذراع
" = ۱۳۲۰۴۹۲۰۰ فٹ	" = تقریباً ۱۳۰۰۰۰۰۰۰ فٹ
" = $\frac{1}{60}$ میل انگریزی	" = تقریباً $\frac{1}{60}$ میل انگریزی

یہاں سے زمانے میں ایک جزو کی پیمائش بارہا مختلف ممالک میں کی گئی ہے اور مختلف طریقوں سے کی گئی ہے مثلاً مساحت تار برقی اور پینڈولم کے ذریعہ

۱۵۲۱ء میں کے زمانے کی پیمائش کا حال کتاب تہذیب میں بھی موجود ہے (دیکھو صفحہ ۳۰) شوخیز خان، جس نے زمین پیمائش آن حساب محیط ارض را بگریز تقیبا آز مردم بے خلان نیا قسم با این مقدار کہ حکایت کردیم ۱۲۰۰

کوئی ایک نتیجہ دوسرے نتیجے سے نہیں ملتا اور ہر نئی پیمائش میں تھوڑا بہت اختلاف ہوتا ہے۔ بہر حال ان سب نتائج کو لیکر محققین نے ایک نتیجہ اوسط نکالا ہے جس کے رو سے ایک جزو پنجمہ ۳۶ اجزائے مفروضہ کے تین لاکھ تریسٹھ ہزار نو سو پینسٹھ فٹ کے برابر اور زمین کا پورا دو تقریباً چوبیس ہزار آٹھ سو چالیس میل کے برابر معلوم ہوا ہے۔

تحقیقات حال کو علمائے مامونی اور بیرونی کی تحقیقاتوں سے مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مامونی دور کے ہیئت دانوں کا نکالا ہوا جزو موجودہ حساب سے دو ہزار آٹھ سو اڑتیس اور ایک ثلث فٹ زیادہ ہے اور کل دو اس زمانے کے محققین کے نکالے ہوئے دور سے ۱۶۹ میل زیادہ ہے۔ برخلاف اس کے بیرونی کا نکالا ہوا جزو صرف آٹھ سو چاس فٹ کم ہے اور محیط لینے دو کل ۶۱ میل کم ہے۔ بلاشبہ یہ نتائج حیرت اور سہتاج کی نظر سے دیکھے جانے کے قابل ہیں اور موجودہ آلات کی باریجی اور نقدہ تحقیقات کا خیال کرتے ہوئے بیرونی کی کمال کوشش اور محنت کا ثبوت دیتے ہیں۔ بیرونی کی تحقیقات اور علمائے حال کی تحقیقات میں اتنا نصف فرق پایا جاتا ہے جس کا عدم وجود برابر ہے۔

**مشق** انسانکو یہ یاد پڑنا نکالیں ایک یورپین محقق نے مساحت زمین کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ مسلمان علماء ہیئت نے بھی دائرہ مفروضہ کے ایک جزو کی مقدار معلوم کرنے کی کوشش کی تھی، لیکن انھیں اس میں کچھ کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ اس بعد محقق موصوف نے نہایت خوبصورت کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ سال ۱۸۴۶ء میں ایسٹ بیرونی سے کچھ سو برس بعد اریژڈ نارڈ نامی (Richard Norwood) ایک انگریز عالم ہیئت نے سب سے پہلے کامیابی کے ساتھ ایک جزو کی مقدار معلوم کی۔ ان صاحب نے ایک جزو کی مقدار میں لاکھ سو ستھ ہزار ایک سو پینسٹھ فٹ نکالی تھی، جو مامون الرشید کے زمانے کے علمائے ہیئت سے بھی تقریباً ساٹھ پانچ سو فٹ زیادہ ہے (بقیہ بر صفحہ ۱۵۲)

آلات جیٹ میں بھی بیرونی نے نہ صرف بہت سی جدت آمیز اصلاحیں کی تھیں، بلکہ اس فن میں اُسے ایجاد کا فخر بھی حاصل ہے۔ آلات اور ان کے استعمالات کے متعلق اُس کی مستقل تصنیفات ہیں۔ ایک خاص اصطلاح جس کا نام "الاسطوانی" ہے بیرونی کی ایجاد سے تھا۔ متقدمین اصطلاح سے جو عجیب عجیب فائدے اُٹھاتے تھے اُس کا حال اس سے معلوم ہو سکتا ہے جیسا کہ بیرونی نے نہایت شرح و بسط کے ساتھ کتاب التفسیر میں تحریر کیا ہے کہ اُس کے ذریعہ سے اجرام سماوی کا ارتفاع، طلوع آفتاب سے قبل اوقات اور اوقات معلومہ کی مدد سے ارتفاع شمس، ساعات شب، کوکب ثانیہ کا ارتفاع اور ارتفاع کوکب سے اوقات وغیرہ وغیرہ مسائل سہیت کے معلوم کرنے کے علاوہ دریا، یا زمین کی گہرائی معلوم کر سکتے تھے جہاں سی کام نہیں آسکتی تھی اور پیمائش کسی طرح ممکن نہ ہوتی تھی۔ کنوئیں کی گہرائی، کسی منارہ یا پہاڑ یا دیوار کی اونچائی، خواہ ہم اُن کی جڑ تک پہنچ سکیں یا نہ پہنچ سکیں اصطلاح کے ذریعہ سے بغیر پیمائش وغیرہ کے معلوم ہو سکتی تھی۔

بیرونی اکثر حکماء متقدمین کی طرح سکون ارض کا قائل تھا اور حرکت شمس کے بارے میں اُس نے قانون مسعودی میں بحث کی ہے۔ اس کے علاوہ

دریقیہ حاشیہ (صفحہ ۱۵۱) اور بیرونی کے نتیجے سے تو گویا اُسے کوئی نسبت ہی نہیں ہے۔ لیکن محققین یورپ، ہر

بائے اوقافیت، اس بات کا ادعا کرتے تھے ہیں کہ مسلمانوں نے جو کوشش کی وہ ناکام رہی۔ اُن کا ادعا تو ماننا ہی

نہیں ہے البتہ یہ مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ دنیا کو دکھائیں کہ اُن کی کوششیں کہاں تک کامیاب رہیں۔ ۱۲

تو دیکھو کتاب التفسیر نسخہ نواب میرزا خان صفحہ ۲۲۱-۲۲۱-۲۲۱ اور نسخہ سید سعید۔ ورق ۹۰ تا ۹۷

جو درسد العلوم علی کڈھ کی لائبریری میں موجود ہیں ۱۲

والتطبيق، نام کا ایک رسالہ تحقیق حرکت شمس میں لکھا تھا۔ جارج فارلس نے  
 (1687) جوہائے زمانے کے مشہور ہیئت دانوں میں سے ہے  
 اپنی تاریخ ہیئت میں اس بحث کے متعلق ایک نہایت عمدہ رے لکھی ہے جس کا  
 یہاں نقل کر دینا مناسب ہے وہ لکھتا ہے کہ ہمیں اس امر کا اعتراف کرنا ہو گا کہ  
 واقعات کی ایسی حالت میں جبکہ منور جذب و نقل کے ذریعہ سے نظام شمسی کے  
 مختلف افراد میں ربط کا کوئی سوال پیدا نہ ہوا تھا، اُس کے دماغ کو براہے  
 (Tycho Brahe) نامی ہیئت دان متوفی ۱۶۰۱ء کے، دلائل متعلق سب کو یقین  
 جیسا کہ ہمیں ایسے شخص سے توقع کرنی چاہیے، عملی اور بالکل صحیح ہیں کچھ تعجب نہیں کہ ماہرین  
 ہیئت بالہوم کو پرنیکس (Copernicus) کی جس نے یورپ میں سب سے  
 پہلے حرکت ارض کے متعلق خیال ظاہر کیا تھا، رے کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔  
 فارلس نے جو قول براہی کی نسبت کہا ہے وہی بے کلم کاست بیرونی کے  
 حق میں بلاغوت تروید کہا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ کپلر (Kepler) متوفی ۱۶۳۰ء  
 اور نیوٹن (Newton) متوفی ۱۷۲۷ء سے پہلے جب تک حرکت اور  
 کشش کے قوانین ضبط نہ ہوئے تھے مجال تھا کہ کوئی صاحب الرائے حرکت  
 ارض کے متعلق براہین قاطعہ پیش کر سکتا، لیکن پھر بھی بیرونی جیسے محتاط متبحر  
 کی مندرجہ ذیل رے اُس کے کمال احتیاط علمی کی واضح دلیل ہے۔ بیرونی  
 اپنی تصنیف "سٹیلاب" میں صراطلاب زورتی کے متعلق یوں لکھتا ہے کہ

دیکھو شری آن اسٹارز (History of Astronomy) مصنفہ جارج فارلس ایم۔ اے۔

ایٹ۔ آریس (G. Forbes) (مطبوعہ رٹ۔ اینڈ ٹولڈ۔ لندن، ۱۹۰۰ء)۔

”ابوسعید سجری نے ایک بڑا اصطلاب بنایا تھا جس کا عمل مجھ کو بہت پسند آیا اور  
 میں نے ابوسعید کی بہت تعریف کی، کیونکہ جن اصول پر اس کو قرار دیا تھا وہ کرۂ ارض کو  
 متحرک تسلیم کرتے ہیں۔ میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں کہ یہ عقیدہ ایسی شہہ کی حالت میں ہے  
 کہ اس کا حل کرنا نہایت دشوار اور اُس کا رد کرنا نہایت مشکل ہے۔ ہندسین اور علماء  
 ہندیت اس عقیدے کے رد میں بہت پریشان ہون گے اور ہرگز کوئی دلیل اُس کے  
 باطل ثابت کرنے میں نہ لاسکین گے۔ میری تحریر پر انھیں طعنہ زن ہونا چاہیے کیونکہ  
 حرکت شبانہ روز کو خواہ وہ حرکت ارض کا باعث بھین خواہ حرکت سما کی وجہ قرار دین تو وہ صوبہ  
 میں اُن کی صناعت میں کسی قسم کا فرق نہیں آسکتا۔“

ہیڈت سے گذر کر جس وقت ماہرین فن بیرونی کی جغرافیائی تحقیقات پر  
 نظر ڈالتے ہیں تو نظری و عملی دونوں حیثیتوں سے اُس کے کمال فضل کا اعتراف کرنا  
 پڑتا ہے۔ ریڈنڈ بیگز نے (Raymond Beagley) جس نے جغرافیہ  
 جدید کی ایک مبسوط تاریخ میں ضخیم جلدوں میں تحریر کی ہے، جس کے مطالعہ کرنے  
 سے یورپ کی آج سے چند صدی پیشتر کی جغرافیہ دان کی افسوسناک حالت  
 کا نقشہ نظر کے سامنے پھر جاتا ہے، لکھتا ہے کہ ”بیرونی اپنے زمانے کا سب سے  
 بڑا جغرافیہ دان تھا۔“ جغرافیہ کے اُس شعبے میں جس میں متقدمین علماء  
 اسلام نے ایسی خدمات جلیلا انجام دیں، البیرونی شاید تاریخ اسلام کے ہر عہد  
 اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے، ”سعودی اور ابن حوقل کے بعد مسلمان  
 نے علم جغرافیہ میں قوی آثار یا دگار چھوڑے ہیں وہ غزنوی اور سلطو اور یحسان  
 سے۔“

جو البیرونی کے نام سے شہرہ آفاق ہے..... اس شخص نے جو علمائے اسلام میں حقیقہً محقق کے خطاب کا مستحق ہے، اپنی دورانِ تصانیف میں جو تمام انسانی علم پر حاوی ہیں، جیسا کہ اس زمانے کے بہترین دماغ میں تصور ہو سکتا تھا، ایک کتاب جغرافیہ ہیئت و ریاضی پر لکھی جو زمانہ آج بعد میں "قانونِ ہودی" کے مبارک نام سے نامزد ہوئی، قانونِ ہودی میں ایک نہایت طویل نہر اطوال البلاد اور عرض البلاد کی درج ہے جو بیرونی کی ساری عمر کی سیاحت اور عملی کوششوں کا حاصل ہے [دیکھو مقالہ پنجم باب "فی اثبات اطوال البلادان و عرضہما فی جداول"۔] محض سمتِ قبلہ کی تحقیق میں بیرونی کے نصف درجن رسالے ہیں، جو اس کے مذہبی جذبات کی متعدد مثالوں میں ایک مثال ہے نیز اطوال البلاد اور عرض البلاد کی تصحیح اور تحقیق میں بھی کئی رسالے ہیں۔ اس کے علاوہ جغرافیائی نقشوں کے متعلق مستقل تالیف چھوڑی ہے جس کا نام ہے "تحدید المعمورہ و تصحیحہا فی الصورہ"۔ اسی ضمن میں وہ تصانیف بھی شمار کرنی چاہئیں جو تسطیح صورت و تطبیح کورد یعنی مجسمات کو سطحات اور اجسام کروی کے سطحات مستوی میں بدلنے کے متعلق ہیں۔ ان میں بیرونی نے یہ بتایا ہے کہ قواعد ریاضی کی مدد سے کس طرح کروی چیزوں کو ایسا پھیلا جائے کہ کچھ حسابی فرق نہ آئے۔ یہ ایک نہایت کارآمد چیز ہے اور جیسا کہ بیرونی نے لکھا ہے یہ قواعد شیرون اور کواکب اور نیز زمین کے نقشے تیار کرنے میں استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ بیرونی نے آثار میں

۵۵ دیکھو تاریخ آثار بزرگہ (The History of the Dawn of Modern Geography) (مفسرہ، مینڈرزسے جلد اول باب اول اور باب اخیر)

یہ بھی لکھا ہے کہ اُس سے پہلے اس بحث پر کسی نے قلم نہیں اٹھایا تھا اور یہ پہلا موقع تھا کہ دنیا کے روبرو وہ اس مضمون کو پیش کر رہا تھا۔

ہیئت اور جغرافیہ طبیعی کے ذیل میں بیرونی کی وہ تصانیف بھی نقل ہیں جن میں مذہبات، ذوائب (دُمدارا اور گیسودار) کو اکب منقضہ (ٹوٹنے والے نامے)، اور ہوا میں روشن ہونے والی چیزوں کے متعلق بحث کی ہے یا جن میں آثارِ علوی (دو یعنی سحاب، مطر، رعد، برق، صاعقہ، برف، زلزلہ وغیرہ کائناتِ جویہ) کے بارے میں تحقیقات تحریر کی ہیں مثلاً "مقالہ فی دلالات الآثار العلویہ علی الاحداث السفلیہ" کتاب الہند میں ہندوستان کے جغرافیہ پر جو باب تحریر کیا ہے، اور جسے رشید الدین نے جامع التواریخ میں تقریباً حروف نقل کیا ہے، وہ اپنی سحت اور وسعت معلومات کے لحاظ سے ایک عجیب و غریب تاریخی پیڑ بچھا آہٹ ہے۔

کچھ علوم ریاضی اور ہیئت پر بھی مخصوص نہیں ہے تاریخ تمدن، علم آثار اور علم المذہب میں بیرونی کے علمی کارنامے آج بھی حیرت اور تعجب سے دیکھے جاتے ہیں۔ بڑی سے بڑی دشواریاں بیرونی نے ان شعبہ ہائے حکمت کے واسطے مواد جمع کرنے میں برداشت کیں اور اسی وجہ سے اُس کی تصانیف میں تاریخی ہتھیار کے بیش از قدر ذخائر پائے جاتے ہیں۔ کتاب الہند اور آثار الباقیہ (جن کی خوبیاں ناظرین پر روشن ہیں) اس قسم کے معلومات سے مالا مال ہیں۔

۱۹ دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۲۵۷۔

۲۰ جامع بہارِ خانی صفحہ ۵۔

۲۱ دیکھو ایٹ و ہوس کی تاریخ ہند جلد اول و جلد دوم۔

نہایت افسوس کی بیرونی کئی تاریخ خوارزم اور قزاقستان اور بیضہ کی تاریخ مفقود ہیں اور یہ ایک ایسا افسوسناک نقصان ہے جس کی تلافی کسی طرح ممکن نہیں۔

الغرض بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے اول جو بات سب سے زیادہ بتی ہے وہ بیرونی کا ہمہ گیر مذاق حکمت ہے، جو تمام شعبہ ہائے حکمت کی تفسیر میں مصروف نظر آتا ہے اور دوسرے جو بات سب سے زیادہ حیرتناک ہے وہ اس قدر مختلف اور متعدد شعبوں میں ہمارے نامہ حاصل کرنا ہے۔ یہ ایک ایسا عظیم الشان کارنامہ ہے، جو فرد واحد کی بساط سے کہیں بڑھ کر معلوم ہوتا ہے خیال ہوتا ہے کہ گویا اُس کی نظر گیمیا اثر کے ساتھ معلومات کے انبار کے انبار اُس کے سامنے جمع ہو جاتے ہیں اور اُس کا نکتہ رس اور دقیقہ سخن دلغ نہتا۔ سہولت اور خوبی کے ساتھ اُن میں سے نتائج اور مقاصد حاصل کر لیتا ہے لیکن یہ کبھی ممکن نہ تھا کہ بغیر شدید محنت کے محض ذہن اور حافظہ یہ خدمات جلیلہ انجام دے سکتے۔ شہر زوری نے اُس کی محنت اور شوق کا حال اس طرح بیان کیا ہے

”بیرونی ہمیشہ علوم کے حاصل کرنے میں مجور رہتا تھا اور کتابوں کی تصنیف پر مجھ کا ہوا تھا۔ اپنے ہاتھ سے علم کو دیکھنے سے آنکھ کو اور فکر سے دل کو کبھی جدا نہیں کرتا تھا اگر سالی میں صرف دو روز بیٹھے دو روز اور ہر جان کے دن جب وہ اپنے کھانے وغیرہ کے سامان کو ہیا کرتا تھا“

اسد اکبر جس شخص کی محویت اور شوق کی یہ حالت ہو اور ساتھ ہی میدرفیض سے ایسی طبیعت پائی ہو ظاہر ہے کہ وہ کس پایہ کا عالم ہوگا۔ تلاش اور وفور شوق کا اس سے اندازہ کیجیے کہ شواتر چالیس برس تک وہ ایک کتاب کی تلاش میں سرگرم رہا اور اس وقت

چین نہ آیا جب تک کہ کتاب دستیاب نہ ہو گئی۔ اس واقعہ کی تفصیل بیرونی نے اپنے خطامین اس طرح لکھی ہے:-

دو مین نے ابو بکر بن زکریا الرازی کی اُس کتاب کو جو علم الہی کے متعلق ہے مطالعہ کیا۔ اس میں اس نے مانی کی کتابوں کی طرز رہنمائی کی ہے، بالخصوص اُس کتاب کی طرز جس کا نام سفر الاسرار ہے۔ مجھے اس کتاب کے نام سے ایسی فریفتگی ہوئی جیسے اور لوگوں کو کیمیا کے متعلق سونے چاندی کی فریفتگی ہوتی ہے۔ میری نوعمری لیکر حقیقت کی پردہ پوشی نے دل میں اس کتاب کی طلب کرنے کی کمال خواہش پیدا کی کہ کسی شہر یا ملک میں جہاں اپنا شناسا ہوا سے تلاش کیا جائے۔ میں چالیس برس سے کچھ زیادہ اسی تپش کی بنیادوں میں رہا ہوا تھا کہ مجھ پر ان سے فصل ابن سلمان کے ذریعہ سے کچھ کتابیں پائی تھیں، اور اُسے معلوم ہوا تھا کہ مجھ ان کا بہت شوق تھا۔ شخص مذکور نے ان کتابوں کو مجھ سے ملاقات حاصل کرنے کا وسیلہ بنایا۔ اُس کے پاس ایک مجموعہ تھا، جس میں مانی کی حسب ذیل کتابیں تھیں، فرقاطیہ، سفر الجواہرہ، کنز الانبیا، ضح الیقین، تاسیس، انجیل اور شاہورقان، اور مانی کے چند دوسرے رسالے تھے اور میری مطلوبہ کتاب سفر الاسرار بھی ان میں شامل تھی۔ مجھے اس قدر خوشی ہوئی جیسے پیاسے کو شربت کے دیکھنے سے ہوتی ہے، لیکن اخیر میں ایسا ملال ہوا جیسے ناگوار چیز کھانے سے ناگوار لگا آتی ہے۔ میں نے خدا کو اپنے قول میں سچا پایا کہ، جس کو خدا روشنی نہیں دیتا اُس میں روشنی نہیں ہوتی، پھر میں نے اُس کتاب میں سے لغو اور بیہودہ باتوں کو باختصار ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ جو شخص میری طرح گرفتار مصیبت ہوا سے بڑھ کر حلہ نہ تھا حاصل کرے جیسا میرا حال ہوا۔“

صرف اس ایک واقعہ سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ بیرونی کی تلاش کتب کی کیا کیفیت تھی۔ لاریب بغیر اس شوق کے جستجو نہیں ہو سکتی تھی اور بغیر ایسی جستجو کے یہ تجربہ حاصل ہونا ممکن نہ تھا۔

بیرونی کے تمام افعال اور اغراض کا منتہا محض علم و حکمت حاصل کرنا تھا اور اس غرض و غایت کے پورا کرنے کا جو موقع بھی اُسے ملتا تھا وہ اُس سے بغیر قائمہ اٹھائے نہ رہتا تھا۔ ذرا اس واقعہ پر غور کیجئے کہ سرزمین ہند میں سہلکرت زبان سیکھنے کے لیے آپ سفر فرمائے ہیں، یکا یک ایک میدان مستوی اسی طرح اور جبل قائمہ نظر آتے ہیں۔ فوراً ذہن منتقل ہوتا ہے کہ خط نصف النہار کے ایک درجے کی مقدار معلوم کرنے کے واسطے یہ ایک نہایت موزون موقع ہے۔ وہیں ٹھہر جاتے ہیں اور آلات ہدایت نکال کر وساحت کے عمل شروع کر دیتے ہیں اور آخر جب تک درجہ مذکور کی مقدار تحقیق نہیں ہو لیتی اور آپ کا اطمینان نہیں ہو جاتا، آگے نہیں بڑھتے۔ بیرونی نے اپنی زندگی محض کنج عزلت میں نہیں گذاری تھی بلکہ بہت کچھ سفر کیا تھا اور خوب دُنیا دیکھی بھالی تھی۔ میدان مشاہدہ اور میدان معلومات وسیع ہونے کی وجہ سے اُس میں اجتہاد اور جہت بہت زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مشاہدے کی قوت نہایت دور بین اور کثرت رس ہے۔ ہر شے کی علمی تحقیقات اُس نے زمین بیرونی ہی کا حصہ ہے۔ بڑی بات جو داعی فضل اور حریت ذہن پر دلالت کرتی ہے، یہ ہے کہ اُس کا دماغ صرف حکما کی تصانیف کی تقلید اور خیالات کی غلامی پر نہ تھا، بلکہ وہ ہمیشہ نئی بات پیدا کرنے اور نئے علوم اختراع کرنے یا موجودہ علوم کے دائرہ معلومات کو وسیع کرنے پر

مائل رہتا تھا۔ نیز تحقیقات علمی میں، جن کا مدار مشاہدہ و تجربہ پر ہے، بعدہ کبھی مطمئن نہ ہوتا تھا، اور قییکہ خود بھی علمی ثبوت بہم نہ پہنچا لیتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی معلومات اس قدر صحیح اور قابل قدر ہیں۔ جرمن محقق ڈی بیرونی کی بابت تاریخ فلسفہ اسلام میں لکھتا ہے:-

دیرونی بالخصوص ریاضی، ہیئت جغرافیہ اور علم الآثار میں مصروف رہتا تھا۔ وہ ایک نہایت بالغ النظر اور دقیقہ رس محقق گذرا ہے۔ فلسفے پر جس سے اُسے مسائل مشکلہ کی عقدہ کشائی میں بہت کچھ مدد ملتی تھی اس کی توجہ ہمیشہ مبذول رہتی تھی اس لیے کہ در خیال بیرونی، فلسفہ تہذیب و شائستگی کا جزو لاینفک ہے..... آیا بھٹا کے تقلیدین کے اس خیال کو بیرونی نے اپنی نائیدملے کے ساتھ پیش کیا ہے کہ در جو کچھ صنیاے خورشید سے منور ہے، ہمیں اُس کی حقیقت جان لینا کافی ہے اور جو کچھ اُس سے علاوہ ہے وہ چاہے بیرون از قیاس وسیع کیوں نہ ہو جائے واسطے لا حاصل محض ہے۔ اس لیے کہ جان شعاع آفتاب نہیں پہنچتیں وہ جو اس کی رسائی سے باہر ہے اور جان جو اس کو یا رائی حاصل نہیں اس کی بابت ہم کچھ بھی نہیں جان سکتے، اس بات سے ہم پتہ لگا سکتے ہیں کہ بیرونی کا کیا فلسفہ تھا۔ اُس کا یہ فلسفہ تھا کہ جو اس کی مدد سے اشیا کو معلوم کرنا اور عقل و فکر کی یادری سے کام لینا ہی علم الیقین ہے۔ نیز یہ کہ ضروریات مدت حیات انسانی کے لیے ہم کو فلسفہ علمی کی ضرورت ہے جس سے درست و نادرست کی تیر کر سکیں.....»

تحقیقات کے لیے جو معنائیں بیرونی کے دماغ میں گذرتے ہیں وہ بھی

دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام (History of Philosophy in Islam)

(J. J. De Boer)

محقق ڈی بیرو

صفحہ ۱۲۵

بعض اوقات اپنی نوعیت کے لحاظ سے نئے رنگ کے ہوتے ہیں۔ دیکھیے کہین درختوں کے قد و قامت کی علمی تحقیقات میں مورہی ہیں، کہین جواہرات اور فلزات کے حجم کی نسبت سے بحث کی جا رہی ہے، کہین لمع سازی کے گڑتائے جا رہے ہیں، کہین جواہرات کی شناخت اور ماہیت کا حال لکھا جا رہا ہے کہین عید تیوہاروں کی کیفیت لکھی جا رہی ہے، کہین گندے تعویذ بھاڑ پھونک نیز نجات اور طلسمات وغیرہ کے متعلق تحقیقات کی سرگرمی دکھائی جا رہی ہے کہین یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ قطبین کے نیچے رات اور دن مل کر ایک سال کے ہوتے ہیں۔ اور کہین سپانوں اور وزنوں اور ترازو باٹون کا حال لکھا جا رہا ہے غرض تاریخ تمدن کی ادنیٰ سے ادنیٰ بات میں وہ دلچسپی رکھتا ہے اور اپنی مویشگافی اور ہمہ دانی سے دوسروں کے سامنے اس طرح پیش کر سکتا ہے کہ جو باتیں باہمی نظریں معمولی معلوم ہوتی تھیں، بیرونی کی تحقیقات سے نہایت اعتنا اور توجہ کی مستحق قرار پا جاتی ہیں۔

اوپر کہین ڈی بور کے اس قول کو ہم نے نقل کیا ہے کہ ابن سینا اپنے ہم عصر بیرونی سے علوم حکمت اور جودت طبع میں کتر یا یہ رکھتا تھا۔ باہمی نظریں تعجب ہوتا ہے کہ ابن سینا کو اس قدر شہرت نصیب ہوئی اور بیرونی کا جو اپنے معاصرین میں سب پر فوقیت رکھتا تھا، زمانے نے نام تک بھلا دیا۔ میرے

۱۲۱ جیسا کہ بیرونی نے اپنا رابا تیہ صفحہ ۱۳۰ میں اشارہ کیا ہے، کتاب الصناعات الطبیعیۃ والغرائب الصناعیۃ میں

اسوادگیر مباحث کے گندے تعویذ وغیرہ سے بھی بحث کی تھی ۱۲

۱۲۱ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام صفحہ ۱۲۱-۱۲

خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سینا نے طب میں معرکہ الآراء تصانیف چھوڑ دیں جن کی ہر وقت اور ہر زمانے میں ضرورت پڑتی اور قدر ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن سینا کا نام زبان زد عوام رہا۔ بیرونی نے بھی چند کتابیں طب میں لکھی تھیں (اس شعبہ حکمت میں بھی بیرونی پوری ہمارت رکھتا تھا) لیکن وہ عام دلچسپی سے قدرے بالا تھیں۔ نیز اُس کی اکثر تصانیف ہدیت ریاضی تاریخ اعداد وغیرہ جیسے علوم میں تھیں جن کے سمجھنے اور قدر کرنے والے ہمیشہ کم ہوسے ہیں۔ بیرونی کے فضل و کمال کا شہرہ زیادہ مدت تک برقرار نہ رہا۔ عہد مابعد میں جب مسلمانوں پر علمی جمود کا عالم چھایا اور اجتہاد و فکر کی جگہ تقلید محض نے لے لی تو متاخرین کی ناقدر شناسی اور مذاق علمی کی تبدیلی کی بدولت بیرونی کا کوئی نام لیوا نہ رہا۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جس دور سے بیرونی تعلق رکھتا تھا اُس میں بھی اُس کی شہرت کی یہی کیفیت تھی۔ نہیں بلکہ اُس دور کے لوگ ایسے متحرک پوری قدر جانتے تھے۔ اس زمانے کی صدائے علمی (لٹریچر) ٹون (علمی ترقی تھی اور جو شخص ترقی علم میں اپنی سعی و جہد مبذول کرتا تھا، دنیا اُس کی قدر و منزلت کا کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھتی تھی۔ بیرونی کی کتابوں کی فہرست پر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا کہ مسائل حکمت میں وہ قریب و بعید کا مرجع بنا ہوا تھا۔ ممالک اسلام کا کیا تو کریندا اور کاشمیر کے علاوہ مسائل کے لیے اُس کی طرف رجوع کرتے تھے۔ ایسی بہت سی کتابیں ہیں جن کو مختلف فضلاء کی فرمائش سے جو متفرق مقامات کے رہنے والے تھے تالیف کیا ہے۔ ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس دور ترقی میں اُس کی شہرت دنیا کے تمدن میں چار سو پھیل گئی تھی۔

بیرونی کے شاگرد امام حکیم لبیبی سے ایک روایت منقول ہے جو بیرونی کے فاضلانہ طرز تحریر پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ یہ روایت لبیبی نے اپنے استاد کی کسی کتاب کے حاشیہ پر لکھی تھی۔

”ہمارے استاد شیخ رئیس کی عادت یہ تھی کہ جب وہ اپنی کتابوں میں کسی علمی چیز کا ذکر کرتا تھا تو اُس کی مثال نہیں لاتا تھا اور اگر مثال دیتا بھی تھا تو ایسے منطقی اور فصیح الفاظ میں کہ اُس کا سمجھنا دشوار ہوتا تھا میں نے اس کا سبب دریافت کیا تو استاد نے کہا کہ میں اپنی تصنیفات کو مثالوں سے اس لیے خالی رکھتا ہوں تاکہ اُن امور میں غور کرنے والا جو میں نے ان تصنیفات میں ودیعت کی ہیں، خوب کوشش کرے اور اُس میں اجتہاد اور کوشش کا مادہ ہو اور علم دوست ہو جس شخص کی یہ شان نہ ہو میں اُس کی پروا نہیں کرتا۔ وہ سمجھے یا نہ سمجھے میرے نزدیک برابر ہے“

اگرچہ یہ روایت بیرونی کی مخصوص معرکہ الآراء تصانیف کے متعلق صحیح ہے (اور اعلیٰ علمی تصانیف کے متعلق یہ شکایت ہمیشہ کی گئی ہے) لیکن اس کا اطلاق اُس کی کل تصانیف پر نہیں کیا جاسکتا۔ بہت سی کتابیں (مثلاً، ”مبادی الہیات“ کتاب التفسیر“ اُس نے سہل پر ایہ میں بتدیون کی استعداد کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھی ہیں اور دقیق مسائل کو نظر انداز کر کے اصلی اور ابتدائی باتوں کو وضاحت اور مثالوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ مثلاً کتاب التفسیر کو بیچھے۔ اُسے پڑھ کر یہ خیال کرنا دشوار ہے کہ اس کا لکھنے والا قانون مسعودی کا مولف ہے۔ اول الذکر کتاب میں اس کثرت سے شکلوں اور نقشوں سے کام لیا گیا ہے جیسا کہ فی زمانہ

اعلیٰ درجے کی ابتدائی کتابوں میں دستور ہے۔ برخلاف اس کے قانون سعودی میں نہایت ضروری اشکال ہندسی کا استعمال کیا ہے۔ اسی طرح پر مضامین کا بھی قیاس کر لیجیے۔ قانون میں مجرد اصول بیان کیے گئے ہیں اور وہ بھی نہایت ایجاز کے ساتھ۔ اس کتاب کے پڑھنے والے کے متعلق بیرونی یہ فرض کر لیتا ہے کہ وہ اس فن کا ماہر ہے۔ لیکن کتاب لتفہیم میں محض اصول ہی نہیں پتائے جاتے بلکہ اُن کو مثالوں شکلوں ہر طرح سے پڑھنے والے کے، جسے مصنف اس فن کا مبتدی فرض کرتا ہے، ذہن نشین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

بلاشبہ بیرونی کارجان طبع زیادہ تر علوم حکمت کی جانب ہے، لیکن خالص ادبی دہسپیان بھی اُس کے دائرہ تبحر سے خارج نہیں۔ ہزل و سحت میں اُس کی استعداد قصانیت ہیں۔ فن شعر کے متعلق ایک مستقل تالیف ہے اور ناظرین کو خیال ہوگا کہ ابی تمام کے (جو شعر میں بیرونی کا سب سے عزیز شاعر معلوم ہوتا ہے) اشعار کے متعلق بھی دو کتابیں ہیں۔ نیز خالص ادبی فضل کی کیفیت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جا بجا عبارت مقفہ اور فصیحے متوازن ہوتے ہیں۔ الفاظ کی موزونیت کی (بقول مستشرق زاخو) یہ حالت ہے کہ جو لفظ جہاں استعمال کیا ہے، وہاں دوسرا لفظ اُس کی جگہ جوڑ نہیں کھاتا۔ اختصار اور ایجاز کا حال اور لکھا جا چکا ہے۔ مناسب اشعار بھی کبھی کبھی دو در ان تحریر میں قلم سے نکل جاتے ہیں اور بر محل کلام حمید کے جوابات بھی بے تکلف شامل تھو پر پائے جاتے ہیں یہ تمام امور بیرونی کی عربی زبان کی انشا پر دازی کا کمال ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ سخت نظر ہوگا اگر انشا پر دازی کا اندازہ ایسی علمی کتابوں سے کیا جائے جیسے

قانون سعودی، جان مضامین کی نوعیت خود نشا پردازسی اور نگین تھریر کی مانع ہے  
اب ہم بیرونی کے فضل و کمال کے مختصر بیان ختم کر کے اُس کے اخلاق  
و عادات کی طرف ناظر بنیں گی توجہ مبذول کرتے ہیں۔ بیرونی کی تصنیف  
سے ظاہر ہے کہ وہ ایک بے تعصب، صلح کل آزاد مشرب اور بالائے ہمہ حق  
پرست حکیم تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اُس کے حلقہ احباب میں مختلف مذاہب کے  
لوگ شامل تھے جن کے میل جول سے وہ علمی فائدہ اٹھاتا تھا۔ آثار اور  
الہند کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائی، یہودی، زردشتی، صوفی، ہندو  
پنڈت غرض ہر قوم اور مذہب کے لوگ جن سے اُسے دوران سیاحت میں  
واسطہ پڑا، اُس کے دوست تھے اور اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ  
بیرونی کے مذاق فطری کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ دوستی بالعموم بر بنائے علم و حکمت  
ہوتی تھی۔ بیرونی کی طبیعت میں ظرافت کا مادہ بھی پایا جاتا ہے، لیکن اُس کا  
مذاق سنجیدہ ہے اور سچو بیچ ہوتی ہے۔

بیرونی بلاشبہ آزاد مشرب اور روشن خیال حکیم تھا، لیکن حاشا وہ قیود مذہب  
سے آزاد یا عقائد ملت سے منحرف نہ تھا، بلکہ اس کے برخلاف جا بجا اس کی قوی  
مذہبیت اور حسن عقیدت کے علامات نظر آتے ہیں۔ کلام مجید کے حوالجات  
جس سہولت سے وہ پیش کرتا ہے، اُس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن شریف  
پر وہ عبور رکھتا تھا۔ سمت قبلہ کی تحقیق کے متعلق نصف درجن رسائل کا تحریر  
کرنادوسری دلیل اُس کے جوش ملی کی ہے۔

یہ نامکن تھا کہ بیرونی جیسا ذکی الطبع اور عمیق النظر حکیم عقل انسانی کی حدود

اور مذہب الہی کی برتری سے نا آشنا رہتا۔ تاریخ اسلام میں بیرونی سے بہت پہلے عقل و مذہب کا معرکہ شروع ہو گیا تھا اور بہت سے ایسے اہل خیال پیدا ہو گئے تھے، جو عقل کو بے جا فضیلت دینے اور مذہب کو عقل انسانی کی تختی پر مجبور کرنے پر مصر تھے۔ بیرونی اُن اہل خیال کے دائرہ سے خارج ہے۔ وہ سب سے پہلے اس بات کا قائل ہے کہ مذہب الہی عقل کا مخالف نہیں ہو سکتا لیکن اُسے اس سے انکار ہے کہ انسانی عقل ہمیشہ صحیح مسلک اختیار کرتی اور تعقل و تخیل کی غلطیوں سے مبتلا رہتی ہے۔ لہذا اُس کا عقیدہ یہ ہے کہ مذہب الہی کو صحیح مان کر اپنی عقول کو مسائل الہی کا تابع رکھنا چاہیے اور اگر کبھی اتفاقاً ایسے امور نظر آئیں جو ہماری عقل سے مطابق نہ ہوں تو اُن کا انکار کر دینا چاہیے بلکہ جان تک ہو سکے فکر و غور سے کام لینا چاہیے۔ بنا برین خیالات بیرونی ابو بکر بن زکریا الرازی کی بیرون از حد روشن خیالی اور مذہبی آزادی کا مخالف ہے اور اُن تمام لوگوں سے اختلاف رکھتا ہے جو مذہب کو اپنی محدود و محدود عقل کا غلام بنانا چاہتے ہیں یا مذہب کو عقل کی مخالفت سے تصور کرتے ہیں۔ ایسے خیالات سے وہ پناہ مانگتا ہے۔ اسی طرح وہ اُن لوگوں کا بھی مخالف ہے جو خواہ مخواہ محض جہالت اور تعصب کی وجہ سے عجیب و غریب مذہبی پہلو تراش کر فلسفہ و علوم طبیعی کی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتا ہے۔

”یہ اس ساری بحث سے یہاں یہ مقصود ہے کہ اُن لوگوں کے خیالات کی

تردید کر دوں، جو یہ کہتے ہیں کہ فلسفیانہ اور طبیعی اسباب و نتائج قرآن کے بیانات کے خلاف ہیں

اور جو کسی فقیر یا مندر کے قول کی بنا پر کسی امر کی تائید کرنا ضروری جانتے ہیں،  
 قدیم تذکرہ نویسوں کا دستور تھا کہ جب کسی عالم یا حکیم کے حالات لکھتے  
 تو آخرین میں اُس کے چند پند و نصح اور حکیمانہ اقوال ضرور درج کر دیا کرتے تھے  
 شہر زوری اور بہیقیؒ نے بھی ابوریحان بیرونی کے مختصر تذکرے میں ممول  
 کی موافق یہی سلوب اختیار کیا ہے۔ ہم بھی تینا اُن اقوال کو درج کیے دیتے ہیں  
 جنہیں مورخین مذکور نے اُس علامہ اجل کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور اسی  
 پر ہمارا اختتام کلام سمجھ لینا چاہیے۔

بیرونی نے کہا ہے کہ پادشاہوں کے لیے بڑی اندیشہ ناک چیز انتقام  
 لے کر سزا دینا ہے۔

بادشاہ کو درویش ہو جانے کا سب لوگوں سے کم خطرہ ہوتا ہے لیکن  
 ہلاکی کا سب سے بڑھ کر اندیشہ ہوتا ہے، پس اُسے چاہیے کہ نہ بزدلی کرے نہ  
 بخیلی جو چیز اُس کے پاس کم ہوتی ہے زیادہ نہیں ہوتی اور جو چیز زیادہ ہوتی  
 ہے کم نہیں ہوتی۔

احسان جتنا محسن کے احسان کو باطل کر دیتا ہے۔  
 ہوشمند وہ شخص ہے جو کل کے امور کی تدبیر آج کر کے بے پروا  
 ہو جائے۔

کسی چھوٹی چیز کو حقیر نہ سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں

سب سے بہتی لکھا ہے کہ "میں نے بیرونی کی تصانیف میں سے اکثر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی دیکھی ہیں.... اور کسی

تصانیف ایک با دشہرت سے زیادہ ہیں اور اس سے شکر دین خدا نے اُس کو توفیق بخشی تھی،" ۱۱

بعض موقع پر مفید ہوتی ہیں اور بعض موقع پر ان کی سخت ضرورت پڑتی ہے۔  
 وہ امور جو آئس اور عادت سے جمع ہو جائیں اور عام لوگ انہیں تسلیم کر لیں  
 ان کی مخالفت نہ کرنا چاہیے۔  
 جو شخص ایسا ہو جو گفتگو سے مودب بن سکتا ہے اُسے مازبانے اور

تلوار سے ادب نہ دینا چاہئے۔

عادات صالحہ علامات خیر ہیں۔

ہر روز کے لیے سچائی اور حاضر ہے اور ہر کل کے لیے سچائی وہ ہے  
 جو اُس میں پیدا ہوگی۔

حکما اور علما کے اخلاق کا مطالعہ عمدہ عادتوں کو زندہ کرتا اور بدعت کو  
 ہلاک کرتا ہے۔

# ضمیمہ

میرے محترم اور شفیق بزرگ محمد ایاس صاحب برنی ایم اے (علیگ) نے مجھے مشورہ دیا کہ قانون سعودی کے مضامین کی فہرست بطور ضمیمہ شامل کرنا بڑا کر دیا جائے، تاکہ اہل فضل کتاب کے مضامین کی وسعت اور اس کی خوبیوں سے مطلع ہو جائیں۔ صاحب موصوف کے ارشاد پر کار بند ہو کر فہرست مذکور ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

## فہرست مضامین قانون سعودی

### ابواب المقالات الاوئی

- ۱ فی الاخبار عن بیئۃ الموجودات الکلیہ فی العالم بالاجمال وایجاز للتوطیہ۔
- ۲ فی ذکر الدلائل عن مبادی الصناعۃ بالاختصار۔
- ۳ فی اقصا ص دوائر السماویہ وصفۃ القابہا للتعریف فی الاستعمال۔
- ۴ فی تحدید الایام واللیل منها والنتہار۔
- ۵ فی ذکر الشہور والستۃ الطبیعیۃ والوضعیۃ۔
- ۶ فی ذکر سنی الامم وشہور ہم مرسلہ ومعللہ۔
- ۷ فی انواع الایام وما یحلل الیوم الیہ وضعاً۔
- ۸ فی تحویل ہذہ الاجزاء من جنس الی جنس آخر۔
- ۹ فی جماعات السنین المطلقة التی بسبب الکثرة وغیرہا۔

- ١٠ في جماعات التي بسبب كبس لسنين شمسية -  
 ١١ في جماعات التي بسبب كبس لسنين القمرية -  
 فذلك احد عشر باباً

## ابواب المقالة الثانية

- ١ في نقل التواريخ الثلثة بعضها الى بعض -  
 ٢ في تمييز اليقظ في التواريخ مختلط الاجزاء -  
 ٣ في ذكر تخطيطن في التواريخ الثلثة المستعملة في تاريخ اسكندر وتاريخ هجرت و  
 تاريخ يزيد وجرود واخل منها السنة العارضة فيها -  
 ٤ في تواريخ آخر عمير الثلثة مستعملة في هذه الصناعة -  
 ٥ في سائر التواريخ المشهورة -  
 ٦ في تواريخ الهند وخراسان التواريخ الثلثة والثلاثة منها -  
 ٧ في سني اليهود وشهورهم واعيادهم واستخراجهما والتواريخ الثلثة بعضها بعض  
 في استخراج صوم النصارى -  
 ٨ في صيام النصارى واعيادهم -  
 ٩ في الايام المعظمة في الاسلام من شهور العرب -  
 ١٠ في اعياد الفرس وايامهم المشهورة في الجوسيتهم -  
 ١١ فيما بغيرهم من امثاله ان لم تحقق تحقيق اشكاله -  
 ١٢ فذلك اثنا عشر باباً

## ابواب المقالة الثالثة

- ١ في اهمات الاوتار واستخراجها -
- ٢ في توابع اهمات الاوتار -
- ٣ في التحمل الاستخراج وتر التبع -
- ٤ في التحمل الاستخراج وتر الجرد الواحد من ثلثمائة وستين -
- ٥ في النسبة التي بين لقطر وبين الدور -
- ٦ في اختيار عدد لقطر ليكون تقطيع الاوتار بحسبه -
- ٧ في التجيب والتقويس -
- ٨ في اطلال الاشخاص في الضياء وتعريف انواع اطل وسعماله -
- ٩ في شكل القطع الكرى ونسبه الواقعة من جيوبه -
- ١٠ في نسب الواقعة في لقطع من الجيوب والاطلال -  
فذلك عشر باباً -

## ابواب المقالة الرابعة

- ١ في مقدار تقاطع زاوية معدل النهار مع منطقة البروج وهي ليل الاكظم -
- ٢ في تقطيع ليل الاكظم ومعرفة حصص درجات البروج منه -
- ٣ في مطالع خط الاستواء مع فلک البروج وعكسها بالجدول والحساب -
- ٤ في استخراج بعد الكواكب ذى العروض عن معدل النهار -

- ٥ في معرفة الدرجة التي تتجمع الكواكب ذوى العروض على خط وسط السماء -
- ٦ في معرفة درجة الكواكب وعرضه من قبل بعده عن معدل النهار ودرجة ممره وذا  
عرفت بالرصد -
- ٧ في معرفة عرض البلدان بارتفاعات الاشخاص الطالعة الغاربية على فلك  
نصف النهار -
- ٨ في معرفة عرض البلدان بارتفاعات الاشخاص الابدية الظهور فيها على فلك  
نصف النهار -
- ٩ في معرفة عرض البلدان من ارتفاعات الاشخاص في فلك نصف نهارها  
ذو فلك نصف نهار بلد آخر معلوم العرض -
- ١٠ في معرفة الارتفاع في فلك نصف النهار  
في معرفة ظل نصف النهار -
- ١١ في سعة المشارق والمغارب واتجاهها ومعرفة عرض البلد منها -
- ١٢ في معرفة السميت من قبل الارتفاع -
- ١٣ في معرفة الارتفاع من قبل السميت -
- ١٤ في معرفة خط نصف النهار بعدة طرق وتصحیحه -
- ١٥ في معرفة عرض البلدان وسيل الشمس من قبل ارتفاعين لها متواليين مع سميتها -
- ١٦ في تعديل النهار وقوس النهار والليل معرفة عرض البلد منه -
- ١٧ في مطالع البروج والمغارب في البلاد -
- ١٨ في دبرتي طلوع الكواكب وغروبها -

- ٢٠ في معرفة الماضي من النهار من قبل ارتفاع الشمس وعكس ذلك -  
 ٢١ في معرفة الوقت من الليل بقياس الكواكب الثابتة -  
 ٢٢ في استخراج الاوتاد الاربعه للوقت المعلوم بالمطالع -  
 ٢٣ في استخراج الاوتاد لبعض اقليم الرؤيه اذا اعدت مطالع البلد -  
 ٢٤ في تحويل الوقت والمطالع من افاق آخر -  
 ٢٥ في صفة قبة الارض واستخراج طالعها -  
 فذلك ستة وعشرون باباً -

### البواب المقالة الخامسة

- ١ في تصحيح اطوال البلدان بالكسوفات -  
 ٢ في تصحيح اطوال البلدان بابينها من المسافات -  
 ٣ في استخراج المسافة بين بلدين معلومي الطول والعرض -  
 ٤ في معرفة طول بلد وعرضه من قبل المسافة بينه وبين آخر من معلوم الطول  
 ولعرضه -  
 ٥ في معرفة سموت البلاد لبعضها من بعض -  
 ٦ في طريق الصناعات للمعرفة سمت القبلة وغيرها -  
 ٧ في معرفة دور الارض بالاجزاء الاصطلاحية -  
 ٨ في ذكر خواص المدارات الموازية لخط الاستواء -  
 ٩ في صفة العمورة بالاجال وتحديد اقاليمها طولاً وعرضاً -

١٠ في اثبات اطوال البلدان وعروضها في جداول -

١١ في مسائل المطارح للتدريب -

فذلك احدى عشره باباً -

### ابواب المقالة السادسة

١ في تحويل التاريخ من بلد الى بلد - بار الى آخ

٢ في تصحيح طول غزوة والاسكندرية -

٣ في كيفية البرقوت على اوقات الاعتدال والانقلاب وسائر المواضع المقرونة

من فلك البروج -

٤ في الحاجة الى الافلاك الخارجة المركزية وكيفية تصورها في كره الشمس -

٥ في تصورها في الافلاك التي تبطن فيها انها متقاطعة -

٦ في حركة الشمس الوسطى والطريق الذي استخراجها بطليموس -

٧ في ان اوج الشمس متحركة -

٨ في مقدار حركة الاوج -

٩ في تصحيح وسط الشمس واستخراج اصله -

١٠ في تطبيع التعديل وتقويم الشمس -

١١ في تعديل الزمان ونقل الايام المختلفة الى المستوية الوسطى -

فذلك احدى عشره باباً -

### ابواب المقالة السابعة

- |    |  |
|----|--|
| ١  | في ذكر حركات القمر وحكايت الآراء في مسيره المستوي والمختلف -   |
| ٢  | في تقريب امر حركتي القمر بالحاق بالحق الشمس -  |
| ٣  | في تصحيح حركتي القمر -   |
| ٤  | في حركة القمر في العرض (ا) في ذكر هذه الحركة وتصحيحها (ب) في موضع الرأس وتصحيح مسيره -   |
| ٥  | في عرض القمر -   |
| ٦  | في ماخذ العودات المتقدمه -   |
| ٧  | في اختلاف اختلاف القمر (ا) في النسب الموجب للقمر فلان اوج ومعرفة ما بين مركزه ومركز العالم (ب) في انحراف قطر فلان التدوير ونقطه محاذاته        |
| ٨  | في احوال تعاديل القمر (ا) في الاباء عما في كل جدول منها (ب) في عمل تقويم القمر سجد اولنا -   |
| ٩  | في كيفية تصور الحركات المذكوره في الاقطار القمر التي في كرته -   |
| ١٠ | في اختلاف منظر القمر طولاً وعرضاً من موضعين المحسوب والمري - (ا) في معرفة قطر النيران وظل الارض (ب) في انحراف قطر فلان التدوير ونقطه محاذاته - |
| ١١ | في اختلاف منظر الشمس (ا) في معرفة بعد الشمس عن الارض -<br>فذلك احد عشر باباً -   |

### ابواب المقالات الثامنة

- |   |  |
|---|--|
| ١ | في بخت الشمس والقمر ومعرفة السنين والتراجع - |
|---|--|

- ٢ في استقبال النيرين واجتماعهما وسائر الاوضاع الحاصلة من بعد بينهما -
- ٣ في صفة الكسوفين وتصورها والفرق بينهما وبين الاشكال في نور القمر قبل الاستقبال وبعده -
- ٤ في ظل القمر وتحديد اوضاعه -
- ٥ في الحدود التي يمتنع الكسوف فيما عداها -
- ٦ في استخراج قطري النيرين في المنظر وقطر لطنل -
- ٧ في حساب كسوف القمر (ا) في المقدار المتكسف وتكسيه (ب) في اختلاف الوان في الخراقة وصورتها -
- ٨ في اوقات كسوف القمر (ا) في اوقات بالاطلاق (ب) في احوال القرب للطلع والغروب -
- ٩ في حساب كسوف الشمس (ا) في المقدار المتكسف وتكسيه (ب) في الخراقة وتصويره في اوقات كسوف الشمس -
- ١٠ في ما يذكر من الوان كسوف الشمس -
- ١١ في اشكال صياد القمر وساعات اصنائه -
- ١٢ في اوقات طلوع الفجر وغيبته في -
- ١٣ في رديت الهلال (ا) في امكان الروية واتناهما ووجوبها (ب) في سمت الهلال وتقسيمه ونصب الترخ عليه -
- ١٤ في منازل القمر وموضعه منها والايام المتنازله -
- ١٥ في الايام القمرية (ا) في النصف الايام القمرية (ب) في تراخل الايام شهرتها

١٤ خيال الكسوفين (١) في اتحاد مداري النيرين (ب) في تساوي مداري النيرين -

فذلك سبعة عشر باباً

## ابواب المقالة التاسعة

١ في تنوع الاشخاص النيرة (١) في الفرق من الكواكب الثابتة وبين النياره (٢) في علة تسمية الثابتة بالثبات -

٢ في تقسيم الكواكب الثابتة اقساماً ذاتية (١) في ذكر تفصلها باعظم (ب) في السمايات والحجزة

٣ في حركة الكواكب الثابتة (١) في ان حركة جميعها على قطبي فللك البروج (ب) في الحال الكواكب لكائن على قطري الحركتين (٣) في تجديد حركة الكواكب الثابتة -

٤ في تقسيم الكواكب الثابتة بحسب سكان بقاع الارض (١) في احوالها واثاقها في عرض البلدان (ب) فيما يتغير من هذه الاحوال على طول الارض منه وتحديد ما يمكن فيه قبول البعير وما لا يمكن فيه -

٥ في اوضاع الكواكب الثابتة من الشمس واهوالها -

٦ في تشرق الكواكب تقريباً

٧ في حصر الكواكب الثابتة (١) في اهلوتها وتوحيدها (ب) في اثبات مواضع الكواكب الثابتة في الجداول

٨ في منازل القمر وكواكبها عند العرب الهند

٩ في الافوار والبوارج على مذهب العرب  
فذلك تسعة باباً

## ابواب المقالة العاشرة

- ١ في اقتصاص احوال الكواكب الخمسة وحركاتها واقبال فلاكها  
٢ في طريق الذي وقف بطليموس منه في الكوكبين السفليين احوال وجهها وفلك  
التدوير بها والحركات فيها (١) في الاوج واتقاله (ب) في مقدار خروج  
مركز الحركة عن مركز العالم (ج) في معرفة نصف قطر فلك التدوير وتصحيح الخطية  
٣ في طريق الذي منه وصل بطليموس في الكواكب العلوية الى مثل ما كان وصل  
اليه بطليموس في السفليين (١) في الوجة الذي تفرق منه الى هذه المطالب  
(ب) في تحصيل ستة فلك التدوير  
٤ في الموضوع في الجداول (في الكواكب) وتقوم الكواكب بها  
٥ في تحيير الكواكب الخمسة (١) في كيفية الرجوع العارض الكوكب استخراج المقام  
(ب) في معرفة الاقامة الرجوع والاسقامة والبرجع والاسقامة  
٦ في ابعاد الكواكب اجرامها (١) في ابعادها عن الارض نحو العلويات (في  
اقطار الكواكب في المنظر وكسرها اجرامها  
في تصورها الهيئة التي عليها يستقيم حركات الثابتة في الكواكب  
في اقتصاص الحركات التي بها تلي الكواكب الى الشمال والجنوب  
في حكايت طريق بطليموس في افراد صنفي الغرض

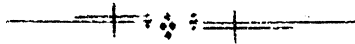
١٠	في جد اول عروض الكواكب واستعمالها -
١١	في ظهور الكواكب المتخيره واستخفايا ( ا ) في غاية تماعد الزهره وعطار عن شمس (ب) في اول تشريق الكواكب وتغريبها
١٢	في اقترانات الكواكب وبعضها ببعضاً
١٣	في ستر القمر الكواكب

فذلك ثلثة عشر باباً

## ابواب المقالة الحادية عشر

١	في طريق تسوية البيوت ( ا ) في ذكر الطريق المشهور فيما (ب) في الطريق الذي آثرته
٢	في اتفاقات المواضع ( د ) في تناظر الكواكب البروج (ب) في سائر الاتفاقات بينها (ج) في اتصال الكواكب طولاً وعرضاً
٣	في الاستخراج البعد عن الاوتاد
٤	في مطايح الشعاعات ( هـ ) في العمل المنسوب الي البطليموس (ب) في طريق المنتهيين (ج) في الطريق الذي آثرته
٥	في اعمال التسيرات ( ا ) في الطريق المشهور في ذلك (ب) في مزج الدرج والمطالع واستعمالها (ج) في الطريق الذي آثرته في التسيرات ( د ) في معرفة مبالغ تسيرات ( هـ ) في تقسيط القوى بحسب المواضع -
٦	في معرفة وقت بلوغ الكواكب موضعاً مفروضاً من فللك البروج

٤	في تحاويل سنى العالم والموالييد وشهورها
٨	في انتهاآت الموالييد واذارتها بالسنين وما دونها
٩	في معرفة النطاقات والتدوير ولوازمها
١٠	في صعود الكواكب وهبوطها (١) في الممرات (ب) في انواع الاستعلاء الثلة -
١١	في ذكر قرانات الكواكب العلوية
٢	في المالف ونوب الازمنة
	فذلك اثنا عشر باباً



# غلط نامہ

صحیح کیا گیا

نہی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
الف	۷	وجود	وجود
"	۱۱	روز بروز	روز بروز
۱	۱۰	پر بیکار	پیکار
۲	۸	بتاتی	بتاتی
۴	۱۵	خلیقہ	خلیفہ
۵	۳	کند	کندا
"	۱۰	لسط	لسط
۶	۸	رخصت ہو گئے تھے	رخصت ہو گئے تھے
۱۱	۹	نظر آئے گی	نظر آئیں گی
"	۱۳	مذاقِ علمی ہے	مذاقِ علمی سے
۱۶	۶	اختلافِ قمر	اختلافِ قمر
۲۱	۳	فارابی	فارابیؒ
"	۶	الرازی	الرازیؒ
۲۳	۶	مذاقِ طب میں روح	مذاقِ طب کی روح

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۲	۱۶	کتاب الباہ	کتاب الباہ
۲۴	۴	بنو امجور	بنو امجور
"	۸	زمانہ خلافت	زمانہ خلافت
۲۶	۱۶	اس نے	اس نے
۲۶	۱	ابن صالح	ابن صالح
۲۸	۲	علم پر وزی	علم پر وزی
"	۶	نہو اتھا	نہو اتھا
"	۱۳	نہ کی جاتی	نہ کی جاتی
۳۴	۸	منسوب	منسوب
۳۹	۹	میں .... عاقل	میں بھی مرد عاقل
۴۵	۱	جسد	جسد
"	۳	ابوالخیر الحمار	ابوالخیر الحمار
۴۹	۷	ستایش گے	ستایش کے
۵۰	۱۹	آشنا	آشنا
۶۱	۱۸	شمس میں	شمسی میں
۶۲	۷	عمر موافق	عمر کے موافق
۷۱	۱۸	اعتد	اعتذار
۷۵	۱۴	تحقیق اللند	تحقیق باللند

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۶۶	۲	من الاوباد	من الابداد
۶۸	۱۷	ماپی جعفر	ابی جعفر
۸۱	۶	۶۶-۸۷	۶۶-۸۷
۸۲	۳	کر لینے	کر دینے
"	۶	آئے ہین	آئے ہین
۸۳	۵	بتہ	بتہ
۸۶	۵	این الکا سی	ابن الکا شی
"	۱۹	"	"
۸۷	۱	با و	یاد
۸۸	۹	بنت و فضل	بنت و فضل
۹۸	۴	چاہئے	چاہے
۹۹	۶	مشاہدہ تحقیق	مشاہدہ و تحقیق
۱۰۵	۳	لوگ جو اکثر	لوگ اکثر
۱۰۸	۱۰	کعب الاخبار	کعب الاخبار
۱۱۶	۱۶	گفتنوں	گفتنوں
۱۱۹	۱۸	روزہ رکھنے دیا	روزہ رکھتے دیکھا
۱۲۲	۸	بندہ کا نام	بندے کے نام
۱۲۳	۸	تسقی	تسقی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۲۵	۳	مزدولہ	مزدولہ
۱۳۱	۱۲	مدوسے مستغنی ہو گیا	مدوسے بیان تک مستغنی ہو گیا
"	"	پابگل رو	پابگل رو
۱۳۳	۲	ابو معشر بلخی	ابو معشر بلخی
"	۱۵	تصانیف میں زیادہ	تصانیف میں زریح زیادہ
"	۱۷	سارون	سارون
"	۱۸-۱۷	آریا تھا سا (جسے ار جاباؤ کہتے تھے)	آریا تھا جسے عرب ار جاباؤ اور آریا یا او کہتے تھے۔
۱۴۴	۳-۲	بیرونی نہ صرف عجوبہ دہرا اور فقیدانہ نظیر ہے	بیرونی نہ صرف تاریخ اسلام میں عجوبہ دہرا اور فقیدانہ نظیر فرد کی حیثیت رکھتا ہے بلکہ دنیا کی تاریخ میں اس پایہ کے بہت کم تبصرے پیدا ہوئے ہیں۔
۱۶۷	۴	بیہقی	بیہقی علیہ
۱۷۰	۱۷	امثالہ وان تحقق	امثالہ وان لم تحقق
۱۷۴	۵	من بلہ	من باب الی آخر









