

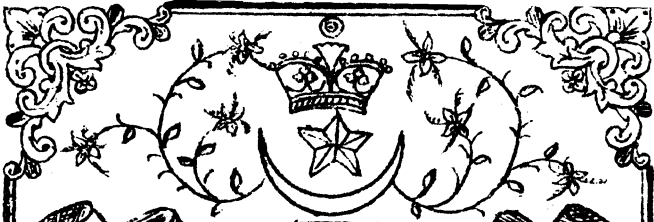
**THE BOOK WAS
DRENCHED**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_226413

UNIVERSAL
LIBRARY

تہذیب
۱۹۲۶



سلسلہ تالیفات وکیل بیدنگ پنی لینڈ امرتسر

نمبر ۲۲ یورپ اور قرآن

یعنی

قرآن کے فلسفہ و حکمت و اخلاق کی نسبت
یورپ کی کیا رائے ہے اور اس عظیم الشان
قانون کو علمی دنیا کس نظر سے دیکھتی ہے

تالیف

نواب اعظم یار جنگ بہادر مولوی چراغ علی صاحب محرم

۱۹۱۰ء

مطبوعہ نولشور سٹیم پریس لاہور

منتخب اور مقبول لٹریچر

وکیل ٹریڈنگ کمپنی لمیٹڈ امرتسر کی علمی ادبی و تاریخی

جدید کتابیں

قیمت	نام مصنف	نام کتاب
۸	حافظ عبدالرحمن سیاح بلاد اسلامیہ	سیاحت ہند
۸	مولانا عادی	تاریخ عرب قدیم
۱	نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی مرحوم	عیسیٰ اور صلیب
۱		احسان عام
۲	نواب محسن الملک مرحوم	اسلام
۳	سر سید و نواب اعظم یار جنگ مرحوم	حقیقت السحر
۳	سر سید مرحوم	خطبات احمدیہ
۲	مولانا عثمان رسول پٹیا کوٹی و نواب اعظم یار جنگ مرحوم	حضرت اجروہ
۳	مولانا عبدالماجد	غذائے انسانی
۳	شیخ مشیر حسین قدوائی بیرسٹریٹ لار	تعلیم نسواں
۳	مولانا شبلی	اسلامی تمدن کا اثر ہندوستان پر
۳	منشی سعید احمد	آثار خیر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یورپ اور قرآن

زحافظان جہاں کس چویندہ جمع نہ کرد
لطایف حکما با کتاب قرآنی (حافظ)

۱۔ مندرجہ ذیل فہرست سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بارہویں صدی عیسوی سے اس زمانہ تک ممالک جرمن و فرینچ۔ روم کبیر اور انگلستان میں ہر طبقہ کے عالموں نے قرآن مجید کے ترجمے کرنے اور اس سے اقتباس نوریہ اخلاق حق میں ہمیشہ اہتمام اور کوشش تبلیغ کی ہے :

Robertus Retenensis (۱) رابرٹ ریٹن این سس ... لاطن ... ۱۲۳۳ء

اطالیہ	..	(۲) Andria Arravabene.
اروگوین ۱۵۰۰ء	..	(۳) Johannes Andreas.
فرینچ - ۱۶۰۰ء	..	(۴) Andrew du Ryer.
انگریزی	..	(۵) Alexander Ross.
لاٹن ۱۶۹۸ء	..	(۶) Lewis Maracol.
انگریزی ۱۶۳۲ء	..	(۷) George Sale.
فرینچ ۱۶۸۳ء	..	(۸) Savary.
جرمن ۱۶۶۲ء	..	(۹) Megerlin.
ایضاً ۱۸۲۸ء	..	(۱۰) Wahl.
فرینچ ۱۸۲۹ء	..	(۱۱) Garain de Taey.
ایضاً ۱۸۲۰ء	..	(۱۲) Kasimirski.
جرمن ۱۸۴۰ء	..	(۱۳) Ullmann.
انگریزی ۱۸۴۶ء	..	(۱۴) J. M. Rodwell, M. A.
۲ - ممالک یورپ کے مطبوعہ نسخے قرآن مجید کے یہ ہیں :-		
مقام وینس ۱۵۱۵ء	..	(۱) Alexander Paganini
ہمبرگ ۱۶۲۹ء	..	(۲) Abraham Hinckley.
لیپسہ ۱۸۳۸ء	..	(۳) Flugel

۱۵ - یہ شخص پہلے ایک مسلمان تھے پھر مشرک بن گئے اور دینشیا صوبہ اندلس میں عیسائی ہو گئے

اس نے کتب امدیث کا بھی ترجمہ کیا تھا +

۱۶ - الگزنڈر راس نے اس کو ڈورا ایئر کے ترجمہ سے ترجمہ کیا تھا +

۱۷ - نیسن پوپ کے حکم سے جلازیا گیا اور اب اس جہاں کی ایک نقل بھی کسی کتب خانہ میں نہیں ہے

اور فلول کی تخریبِ الآیاتِ جرمن میں ۱۹۲۲ء میں چھپی اور فی الحال مسٹر فیلس کی تصنیف میں سے کتاب سلاک البیان فی مناقب القرآن لندن میں چھپی۔ اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ لغاتِ قرآن ایک جامع کئے گئے ہیں +

۳۴۔ جرمن اور فرینچ یا اطالیہ اور انگریزوں میں مسلمانوں کی طرف سے واعظ اور فود (مشنری) اور معلم کبھی نہیں بھیجے گئے کہ انہوں نے ان ملکوں میں برسوں قرآن کا وعظ کیا اور ایسے محاسن اخلاق اور معرفت اور حقیقت کی باتوں کو مشہور کیا ہو بلکہ قرآن نے خود ہی اپنی آہنی تاثیر سے ان ملکوں میں جہاں سب اس کے منکر یا اس سے ناواقف تھے اپنی تعجبی کی۔ اور اپنے مضامین حقیقت آگین اور زبان معجز بیان سے وہاں کے اہل دل اور قلب سلیم والوں میں ایک تحریک پیدا کی اور ان لوگوں نے اس سے اقتباس کر کے اپنے خیالات کو بھی منور کیا اور نیز علم معانی و بیان کی نظر سے اس کو اپنا مقتدا مٹھیرایا +

۳۵۔ کیا جرمن کے صلحانِ دین عیسوی خصوصاً لوتھر مقدس پر عمل نہیں مچا کہ یہ لوگ درپردہ اسلام کو پھیلانا چاہتے ہیں؟ کیا اسلام (یا قرآن) اور لوتھر کے اصول بت شکنی کو شیخ المشائخ مراکشی نے باہم مطابقت نہیں بتلایا؟ کیا اتحادِ اہل حبارہم و رہباہم ارباباً من دون اللہ نے لوتھر کے دل پر کچھ اثر نہیں کیا؟

۳۶۔ اس قدر فرصت اور سامان تو ہتیا نہیں کہ ان سب ترجموں کے حسنِ قیام کا حال لکھا جاوے مگر کسی قدر چند ترجموں پر نظر ضرور ہے + دولت فرینچ کی طرف سے اندر وڈ ورا نیر سلطنت مصر میں

قونسلوس تھا چونکہ عربی و ترکی سے ماہر تھا اس نے فرانسیسی زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ گو یہ ترجمہ روٹن ان سس کے لاطن ترجمہ سے بہت افضل اور فایق تھا مگر کچھ بھی غلطیوں سے محفوظ نہ تھا۔ مسٹر سیل کہتے ہیں کہ اس کے ہر صفحہ میں غلطیاں ہیں اور اکثر تبدیل و حذف و زیادتی کی ایسی خطائیں ہیں کہ اس قسم کی تصنیف میں معاف و معذور نہیں ہو سکتیں +

there being mistakes in every page, besides frequent transpositions, omissions, and additions, faults unpardonable in work of this nature,"—G. Sale.

سیواری جو ایک اور فرانسیسی مترجم قرآن ہے اس ترجمہ کی نسبت کہتا ہے کہ "اگر قرآن جو تمام مشرقی ملکوں میں عبارت کے کمال اور قوت خیال کے مجد و اجلال میں اعلیٰ مرتبہ پر ہے ڈور اٹر کے ترجمہ میں ایک شرعی منتظم ویسے رونق جس کے پڑھنے سے طبیعت کو ماندگی آوے معلوم ہو تو یہ الزام اس طرز پر ہے کہ جس طور سے اس کو ترجمہ کیا گیا ہے۔ یہ کتاب (قرآن) زبور داؤد کی مانند جُدا جُدا آیتوں میں ہے۔ یہ طرز تحریر جو نبیوں نے اختیار کیا اس غرض سے تھی کہ نثر میں زندہ خیالات اور نظم کے استعارے اور محاورات بیان میں آسکیں۔ ڈور اٹر نے بلا لحاظ متن کے سب آیتوں کو ملا دیا اور ان کو اک بیان مسلسل کر دیا اور اس مصیبت کے رفع کرنے کو بار و تفسیر میں اور بیچکارہ عبارتیں بیچ میں ملا دیں جس سے اس (قرآن) کے خیالات کی شان اور عبارت کی فریبندگی بالکل جاتی رہی اور اصل کی تعریف ناممکن ہو گئی۔ اس ترجمہ سے کوئی نہیں خیال کر سکتا کہ قرآن عربی زبان میں فرد اور وحید ہے۔"

انتہی +

"If" says Savary, "the Koran, which is extolled throughout the East for the perfection of its style, and the magnificence of its imager, seems, under the pen of Du Ryer, to be only a dull and tiresome rhapsody, the blame must be laid on his manner of translating. This book is divided into verses, like the Psalms of David. This kind of writing, which was adopted by the prophets, enables prose to make use of the bold terms and the figurative expressions of poetry. Du Ryer, paying no respect whatever to the text, has connected the verses together, and made of them a continuous discourse. To accomplish this mishappen assemblage, he has had recourse to frigid conjunctions and to trivial phrases, which, destroying the dignity of the ideas, and the charm of the diction, render it impossible to recognize the original. While reading his translation, no one could ever imagine that the Koran is the masterpiece of the Arabic language, which is fertile in fine writers; yet this is the judgment which antiquity has passed over it."

* Sale's translation of the Koran, page 7, note.

۵۔ ایک اور بہت مشہور ترجمہ قرآن شریف کا لاطینی زبان میں فادر مراکشی نے لکھا اور حاصل المتن معہ حاشیہ ۱۶۹۵ء میں چھپا اس ترجمہ کی نسبت فاضل سیواری کی یہ رائے ہے کہ "اس فاضل راہب نے جس نے چالیس برس ترجمہ اور ترمیم کرنے میں صرف کئے صحیح طریقہ کا بتاؤ کیا

یعنی اس نے متن کے موافق اس کی آیتوں کی تقسیم کی مگر اس نے ترجمہ لفظی کر ڈالا۔ اس نے قرآن کے مضمون کو نہیں بیان کیا بلکہ اس کو لاطینی حشی زبان میں پریشان کر دیا ہے۔ اور گواصل عبارت کی سب خوبیاں اس ترجمہ سے جاتی رہیں تاہم اس ترجمہ کو ڈور ایبر کے ترجمہ پر ترجیح ہے۔ انتہی +

"Of Maracci's translations Savary says: Maracci that learned monk, who spent forty years in translating and resting the Koran, proceeded on the right system. He divided it into verses according to the text; but, neglecting the precept of a great master.

'Nec verbum verbo carabis reddere, fidus interpretis,' &c.

He translated it literally. He has not expressed the ideas of the Koran, but travestied the words of it into barbarous Latin. Yet, though all the beauties of the original are lost in this translation, it is preferable to that of Du Ryer."

۶۔ ایک رسالہ بھی مسلمانوں کی تردید میں اس ترجمہ کے ہم تخت چھپا تھا۔ اس کی طرز استدلال کی نسبت مسٹر جارج سیل لکھتے ہیں کہ "جو حاشیے اس نے لگائے وہ تو بڑے فائدے کے ہیں مگر اس کی تردید جس کی وجہ سے کتاب کی ضخامت بہت بڑھ گئی وہ بہت ہی کم یا کسی کام کی نہیں کیونکہ اکثر غیر کافی اور گاہ گاہ گستاخ ہے۔"

The notes he had added are indeed of great use; but his refutations, which swell the work to a large volume, are of little or none at all, being often unsatisfactory, and sometimes impertinent."—G. Sale.

Sale's translation of the Koran, page 8, nota,

۷۔ ۱۸۷۰ء میں جارج سیل صاحب کا انگریزی ترجمہ قرآن مترجم کی زندگی میں چھپا یہ ترجمہ سب اگلے ترجموں سے زیادہ تر صحیح اور صاف ہوا اور اس وقت سے نام اہل تحقیق اور اہل علم میں معتبر اور مشہور ہے مگر اس میں جو نقص رہ گیا وہ یہ ہے کہ مترجم نے آیتوں کی تفریق نہیں کی اور تمام کتاب کو ایک بیان مسلسل کر دیا۔ اور یہ ایک بہت بڑا نقص تھا جس کی اہل علم میں بڑی شکایت تھی اور ناواقفوں کو طعنہ کی گنجائش۔ ایک سامر کی اور بھی شکایت ریورینڈ رادویل نے کی ہے کہ سیل نے ترجمہ قرآن میں مراکشی کے تتبع پر تفسیری فقرے بھی متن میں لکھے ہیں۔ (گوان کو پوری تمیز کے لئے دوسری قسم کے حروف میں لکھا) اور یہ کہ سیکسن کی زبان کے عوض اکثر الفاظ لاطن زبان کے لکھے ہیں ۴

Sale has, however, followed Maracci too closely, especially by introducing his paraphrastic comments into the body of the text, as well as by his constant use of Latinised instead of Saxon words."

Rev'd J. M. Rodwell's translation of the Koran page XXV.

۸۔ ان ترجموں کے بعد ریورینڈ رادویل (جو دارالعلم کیمبرج سے خطاب بخطاب افضل العلماء ہیں) کا نیا ترجمہ انگریزی ۱۸۷۶ء میں مشتمل ہوا۔ اس ترجمہ میں دو باتیں نئی اور لائق تفریق ہیں ایک تو یہ کہ ہر ایک آیت کا ترجمہ بالکل علیحدہ علیحدہ کیا ہے اور ایک ایک عشر پر ہندسہ شمار بھی قائم کیا ہے دو کہ سورتوں کی ترتیب مصحف متعارف کی طرز پر نہیں رکھی بلکہ کسی قدر تاریخ کے اعتبار پر بلحاظ ترتیب نزول جہاں تک معلوم

ہوسکا مرتب کیا +

۹۔ سورتوں کی یہ ترتیب بہت قدیم ہے اور غالباً صرف حجم اور ضخامت کے اعتبار پر ہے مثلاً پہلی سبع طوال (یعنی سات لمبی سورتیں) پھر سٹون (یعنی سو سورت تک کی سورتیں) پھر مشانی (جن میں سو سورتوں سے زیادہ ہیں) پھر مفصل (باقی کی چھوٹی چھوٹی سورتیں) مگر اس ترتیب کی رعایت ضروری نہیں ہے۔ مصحف حضرت علی اور ابن مسعود و ابی کی جدا جدا ترتیبیں تھیں +

قال الباقلائی "ان ترتیب السور لا یجیب فی الکتابة ولا فی الصلوة ولا فی الدرس والتلقین وانه لم یکن نصر ولا حدیثم مخالفتہ ولذا اختلف بترتیب المصحف قبل عثمان" مجمع بحار الانوار۔ تکلمہ (ج) ص ۳۳ +

سورتوں کے سیاق اور ترتیب میں غالباً اہل یورپ نے مسلمانوں کی نسبت زیادہ دقیق نظر کی اور باریکیاں نکالیں اور جودت و ذہانت دکھلائی وہ کہتے ہیں کہ اس کی عبارت کہیں تو مجمل و لیراعلیٰ و افضل جلال سے بھری ہوئی نیز آسان اور باہم متشابہ ہے اور کہیں مفصل کثیر الفقرات مغلق ملایم اور منشور ہے اور انہیں مختلف کیفیتوں پر یورپین اہل تحقیق نے جہاں کہ روایتوں سے تاریخ نزول نہیں ملی ترتیب کی بنا رکھی ہے۔ دیکھو جمہور السائیکلو پیڈیا جلد ۵ +

The style varies considerably, sometimes concise and bold sublime and majestic impassionate, fluent and harmonious, obscure, tame and prosy: and on difference modern investigators have endeavour.

ed to form a chronological arrangement of the Koran, wherein other dates fail" Chamber's Encycl. Vol. V.

ایک اور محقق عازمیل ڈی ایش (اسرائیلی) کہتا ہے کہ عموماً تین تقسیمیں اصل میں ہو سکتی ہیں ایک ابتداء کے زمانہ کے مجاہدات جس کی علامتیں کلمہ شعر گوئی میں طبیعت کی روانی اور نیر کے محاسن کا احساس شدت سے بڑی حرارت سے کوہ آتش فشاں کی مانند و فعلاً بھرک اٹھنے سے جن کا الفاظ میں منتظم ہونا بھی دشوار ہے۔ پائی جاتی ہے۔ اور زیادہ تر نثر کی عبارت اور نصاب کے احکام بلوغ اور رشد کے زمانہ پر دلالت کرتے ہیں

قال الخطابي والتحقيق ان اجناس الكلام مختلفة ومراتبها في درجات البيان متفاوتة فمنها البليغ الوصين الجمل ومنها الفصيح القريب السهل ومنها الجائز المطلق المرسل وهذه اقسام الكلام الفاضل المحمود فالاول اعلاها والثاني اوسطها والثالث ادناها واقربها فجاءت بلاغات القرآن من كل قسم هذه الاقسام حصاة و اخذت من كل نوع شعبة فانظم لها بانتظام هذه الاوصاف ثم ط من الكلام بجمع صفتي الفخامة والغدوية هما على الانفراد في نوعهما كما المتضادين لان الغدوية نتاج السهولة والجزالة والمقالة - يعالجان نوعا من الزعورة مكان اجتماع الامرين في نظره مع يتوكل واحد منهما على الآخر فضيلة خص بها القران
لاكون اية بينة صلى الله عليه وسلم

اور اوامردنواہی اور خطبی اور احکام و نصاب کی تکرار اور کتب سابقہ کی اعانت چھوڑ دینا یہ اشارہ کرتے ہیں اقتدار کے حصول کامل اور رسالت کی تکمیل اور تقسیم پر۔ دیکھو رسالہ کوآرٹھر لے ریویو جلد ۱۲، نمبر می ۲۵۲ لندن ۱۸۶۹ء

“ Broadly speaking, three principal divisions may, with psychological truth, be established; the first corresponding to the period of early struggles, being marked by the higher poetical flight, by the deeper appreciations of the beauties of nature, in sudden, most passionate, lava-like outbursts, which seem scarcely to articulate themselves into words.

The more prosaic and didactic warns us of the approach of manhood, while the dogmatizing, the sermonising, the reiterations and the abandoning of all Scriptural and Haggadistic help-mates point to the secure possession power, to the consummation and completion of the mission.”

THE QUARTERLY REVIEW, VOL. 127 No. 254,
LONDON 1869 Art. “Islam.”

مگر ان لوگوں کے یہ خیالات محض قیاسی ہیں عبارتوں کا اختلاف ایسے حالات اور حوادث کا نتیجہ نہیں ہے۔ دیکھو چمبرس نے اسی مقام پر متصلاً لکھا ہے کہ ” ان کوششوں میں کامیابی نہیں ہوئی کیونکہ جو اتنی کاماں کمولت کا زمانہ اور انحطاط جرات ایسی چیزیں نہیں ہیں جو ایسے آدمی کی تحریر میں جیسے محمد (صلعم) تھے باسانی دربیانت ہو سکیں“

“But none of these attempts can ever be successful, full manhood approaching age, and declining vigour are not things so easily traced in the writings of a man like Mohammed.” Chambers, Ibid.

۱۰۔ اور بالآخر ان اہل نظر کو اس میں اعتراض کرنا پڑا کہ یہ تبادل یعنی کلام کا ایک حالت سے دوسری حالت کو بدل جانا تیز اور دفعۃً جیسے بجلی کی سی چمک۔ قرآن کی بڑی سحر بیانیوں میں سے ہے چنانچہ فاضل جرمی گینٹا لکھتا ہے کہ جب کبھی ہم قرآن کو پڑھتے ہیں تو ہمیشہ تازہ معلوم ہوتا ہے اور بندہ سچ اس کی کشش پائی جاتی ہے۔ تعجب دلاتا ہے اور بالآخر اپنا فریضہ کر لیتا ہے۔ دیکھو وہی رسالہ اسی مقام پر +

لہ قال بعضهم الفریق بین التلخیص والاستطرد۔ انک فی التلخیص ترک ما کنتم فیہ بالکلیۃ واقبلت علی ما تحصلت الیہ۔ و فی الاستطرد تم بذکر الاموال الذی اسطردت الیہ مروا کالبرق الخاف ثم تترک۔ و تعود الی ما کنتم فیہ کانک لم تقصدہ وانما عرض عرضاً۔ قال و بہذا یظہر ان ما فی سورتی الاعراف والشعراء من باب الاستطرد لا التلخیص لعودہ فی الاعراف الی قصۃ موسی نقولہ ومن قوم سئل امۃ الی اخر۔ و فی الشعراء الی ذکر الانبیاء والامم۔ ویقرب من حسن التلخیص الانتقال من حدیث الی اخر تشبیطاً للسامع مفصلاً بهذا لقولہ فی سورۃ ص بعد ذکر الانبیاء۔ هذا ذکر وان للبتقین الحسن آ۔ ان هذا القرآن نوع من الذکر لما آتھلی ذکر الانبیاء وهو نوع من التنزیل اراد ان یدکر نوع اخر وهو ذکر الجنة واهلها ثم لما

“And it is exactly in these transitions, quick and sudden as lightning, that one of the great charms of the book, as it now stands, consists, and well might Goethe say, that, ‘as often as we approach it, it always proves repulsive anew, gradually, however, it attracts, it astonishes and, in the end forces into admiration—

“The Quarterly Review,” Ibid.

۱۱۔ قرآن کی آیتوں کی ترتیب جس پر یہاں ضمناً گفتگو ہو رہی ہے عجیب حسن اور حکمت سے ہے۔ غیر ملکوں میں جو قرآن کے ترجمہ ہوئے اور ان میں سے اکثر نے اس کو ایک بیان سلسل کر دیا اس وجہ سے اس کا لطف مناسبت و ارتباط آیات جاتا رہا اور ترجمہ کے پڑھنے والوں کو ایک بے مزہ بھیسکی الجھاؤ کی تقریر معلوم ہوئی +

“Une assemblage,” says M. Karimirski in his preface, “informe et incoherent te preceptes moraux religieux civils et politiques melés” exhortations, de promesses, et de menaces”

فرغم قال هذا وان للطاغين لشه ما ب فذكر النار واهلها۔ اتقان
 نوع ۶۲ ص ۲۶۱ مشتملہ +
 ۱۲۔ ”انا سمعنا قرآنا عجبا۔ سورة حین +
 ۱۳۔ ”وقد قلت في اعجاز القرآن وجهاد هب عنه الباس وهو
 صنيعته في القلوب وتثيره في النفوس فانك لا تسمع كلاما غير القرآن
 منظوما ولا منشورا اذ اترع السمع خالص له الى القلب من اللذة والحلاوة

مگر در حقیقت ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ ہر چند کہ قرآن کا نزول مختلف واقعات اور متفرق اسباب پر ایک عرصہ دراز میں ہوا جن کی وجہ سے اکثر ایسی عبارتیں جو جملہ واحده نازل ہوئیں متفرق عن الغیر اور اکثر آیتیں مستقل ہیں اور ایسے فقرات کے باہم انساق اور ارتباط کی توقع عبث ہے مگر تاہم اکثر آیات کا ربط ظنی اور مناسبت معنوی بڑی حکمت کی ہے اور عموماً مفسرین اس دشوار گزار راہ اور دقیق مرحلہ میں گزر نہیں کیا ہے ۴

فی حال ذی الروعة والمہابة فی حال اخرام تخلص من الیہ۔ قال تعالیٰ۔
 لو انزلنا هذا القرآن علی جبل لرايته خاشعاً منصفاً عما من خشية الله و
 قال لو نزل احسن الحدیث کتاباً منشأ بها مثانی نقشع من جلود الذین
 یخشون ربہم خطابی (علی ما نقل عنہ فی الاتقان ص ۶۴ ص ۴۵۸)

ومنها الروعة اللتی تلحق قلوب سامعیہ عند سماعہم والہیبة
 التی تغیرہم عند تلاوتہ وقد اسلم جماعت عند سماع الآیات منه کما
 وقع بجبیر بن مطعم انه سمع القبتی صلے اللہ علیہ وسلم یقرء بالمغرب
 بالطور قال فلما بلغ هذه الآية ام خلقوا من غیر شیء ام هم الخالقون الی
 قوله المصیطون کاد قلبی ان یطیر۔ قال وذلك اول ما وقر الا سلام
 فی قلبی۔ وقد مات جماعت عند سماع آیات منه (ایضاً ص ۲۶۰) ۴
 لہ ”المناسبة علم حسن لکن یشترط فی حسن ارتباط الکلام ان
 یقع فی امر متحد مرتبط اولہ باخرہ فان وقع علی اسباب مختلفة لم یقع
 فیہم ارتباط ومن ربط ذالک فهو متکلف بالایقار علیہ الا بربط لیک
 یضمان عن مثله حسن الحدیث فضلاً عن احسنه فان القرآن نزل

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲)

۱۲۔ قرآن کی آیات اپنی ذات سے اور نیز واقعات کے لحاظ سے اور اس وقت کی رسم و عادت کی نظر سے جیسا کہ متفرق متفرق ہوتی تھیں ویسی ہی ان کی قرأت تھی اکثر زبانی ہوا کرتی تھی اور سننے والو کی جماعت کے آگے قرآن پڑھ سنا یا جانا تھا اور اس وجہ سے بہت کچھ باتیں از قسم ندا و تعجب و سکون و ترتیل یا مد و قصر و استفہام و مبالغہ پڑھنے والے کے حسن ادا پر موقوف رہتی تھیں۔ اور اس وجہ سے بہت سے الفاظ جن کی کتابت میں ضرورت ہوتی ہے پڑھ ستانے میں حاجت نہیں پڑتی تھی اور اس کا ایسا ایک مذاق ہوتا تھا کہ سننے والے اس پر غش کرتے تھے اور وجد

فی تیف وعشرين سنة في احكام مختلفة شرعت لاسباب مختلفة وما كان كذا الا لا يتاقى ربط بعضه ببعض۔ شيخ عزيز الدين بن عبد السلام ؎ علم المناسبات علم شريف قل اعتناء المفسرين به لدقته ولمن اكثر منه الامام فخر الدين۔ اول من اظهر علم المناسبات الشيخ ابو بكر النيشاپوري وكان عزيز العلم في الشريعة والادب وكان يقول على الكسبي اذا قرى عليه لم جعلت هذه الآية الى جنب هذه وما الحكمة في جعل هذه السورة الى جنب هذه السورة وكان يدري على علماء بغداد بعدم علمهم بالمناسبة۔ وقال الامام الرازي في سورة البقر ومن نامل في لطايف نظم هذه السورة وفي بدايع ترتيبها۔ علم ان القرآن كما انه معجز بحسب فصاحة الفاظه وشراف معانيه فهو ايضاً بسبب ترتيبه ونظم آية۔ ولعل الذين قالوا انه معجز بسبب اسلوبه ارادوا اذراك الا اني رايت المفسرين معضدين عن هذا اللطائف غير متبينين

(۱)

میں آتے تھے اور سنگدل مخالفت اس کی قرأت میں شور و غل کرتے تھے تاکہ اور لوگ اس پر دل نہ لگاویں ۛ
 راڈ ویل صاحب دیباچہ ترجمہ قرآن صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں۔

“And of the Suras it must be remarked that they were intended not for readers but for hearers— that they were all promulgated by public recital— and that much was left, as the imperfect sentences show, to the manner and suggestive action of the reciter.”

The Koran translated by the Revd. J. M. Rodwell, M. A.

یعنی سب سوزنیں پڑھنے والوں سے خطاب نہیں کی گئی تھیں بلکہ سننے والوں سے خطاب کی گئی تھیں اور سب کی سب سے علم میں پڑھی جاتی تھیں اور بہت کچھ (جیسا کہ نا تمام فقروں سے ظاہر ہوتا ہے) پڑھ سنانے والے کے آداب اور طرز اوپر چھوڑا جاتا تھا ۛ

لہذا الاسرار و لیس الامر فی هذا الباب الا كما قيل

والنجم تستبصر الا بصار صورته

والذنب للطرف الا انجم فی الصغر۔ اتقان ۴۲

لہ ان الذین اتوا العلم من قبلہ اذا يتلى عليهم يخرون

للاذقان سجدا۔ (اسری)

و يخرون للاذقان يبكون ويزيدهم خشوعاً۔ (ایضاً)

ۛ وقال الذین کفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغاۃ لعلکم تغلبون (سجده)

چنانچہ قاری کی اس طرز و انداز اور چترن کی رعایت پر قرآن مجید میں
بھی اشارہ ہوا ہے +

و قرانا فرقناہ لتقرآہ علی الناس علی مکث - (اسری ۴۱۲)
یعنی پڑھنے کا وظیفہ کیا ہم نے اُس کو ثابت کرتا کہ تو اُس کو لوگوں پر
کھٹیر کھٹیر کے پڑھے اور ورتلنہ ترتیلا (فرقان ۳۱) پڑھ سنایا ہم نے اُس
کو کھٹیر کھٹیر کر +

اس نکتہ باریک کی رعایت سے ترتیب کی مناسبت اور بہت سی
مشکلات کا حل ہونا حاصل ہوتا ہے +

۱۳۔ قرآن کی کتابت اور حفاظت کا اہتمام جناب پیغمبر کے زمانہ حیات
میں اُس شان اور نگہداشت سے ہوتا تھا کہ ایک جماعت صحابہ کلمات
وحی کو لکھتی تھی اور دوسری جماعت اُس کے حفظ کرنے پر متعین اور بہت
سے اصحاب حافظ اور جامع ہی تھے چنانچہ تمام قرآن جتنا کہ اب موجود ہے
جناب پیغمبر کے زمانہ میں لکھا جا چکا تھا اور خود قرآن میں متعدد مقامات
پر اس کے مکتوب ہونے پر اشارہ اور تصریح ہوئی ہے اور لکھنے والوں کا
بھی ذکر ہوا ہے +

(۱) ”کلا انھا تذکرہ“

”نمن شاء ذکرہ“

”فی صحفِ مکرمہ“

”مرفوعة مطهرة“

لہ ”بل ہواياتٌ بّيناتٌ فی صدور الذّٰین اذ تو العلم“ عنکبوت ۵ ع

”بایدی سفرۃ“

”کرام بسرہ“

(عبس ۱۱-۱۴)

یعنی یہ قرآن اک نصیحت ہے۔ پھر جو کوئی چاہے اُس کو پڑھے۔
لکھی ہے اب کے درقوں میں۔ عالی اور پاک۔ ہاتھوں میں لکھنے والوں
کے جو معزز اور نیک ہیں +

یہ بہت قدیم سورۃ ہے۔ اور غالباً ہجرت جدشہ کے پہلے کی ہے۔ یہ
زمانہ ابتداء اسلام کا زمانہ تھا اس وقت میں کاتبان قرآن کی تعریف اور
توثیق ہوئی جس سے قدیم سے اسکی کثابت اور حفاظت کا اہتمام ثابت
ہوتا ہے +

(۲) ”بل ہو قرآن مجید۔“

”فی لوح محفوظ“ (بروج ۲۱ و ۲۲)

یعنی یہ قرآن ہے بڑی شان کا۔ لکھا ہے تختی میں جس کی نگہبانی
ہوتی ہے +

لوح کتنے ہیں شانہ کو اور شانہ کی چوڑی ہڈی پر قرآن لکھا جاتا تھا
(لوح۔ کتف و ہرچہ پہن باشد از استخوان و چوب و تختہ۔ صراح۔ و ذبیہ
ایتونی بکتف و بدوات اکتب لکم کتاباً و هو عظیم عربی فی اصل
الجبوان کالوایکتبون ذبیہ لقلۃ القراطیس عندہم) مجمع بچار الانوار
جس شخص کو سابق کی کتب مقدسہ کی تحریر اور حفاظت کے سامان پر ضرور
سی بھی اطلاع ہوگی اور جانتا ہوگا کہ بنی اسرائیل میں کتب مقدسہ کے
لکھنے کا کیا دستور تھا اور ان پر کیا کیا حادثہ پڑے اور اسکو لفظ ”محفوظ“
سے بعلم یقینی معلوم ہوگا کہ کس بات کی رعایت رکھی گئی ہے +

یہ سورہ بھی قدیم کئی سورتوں میں سے ہے +
(۳) ”و کتاب مسطور“

”نی رق منشور“ (طور ۳۵۲)

یعنی - قسم ہے لکھی کتاب کی - کشادہ ورق میں -

سورہ طور بھی کئی سورت ہے جو قبل ہجرت نازل ہوئی - رق کہتے ہیں چمڑے کو سپر اگلے زمانہ میں کتابیں لکھی جاتی تھیں رق بالفتح پوست آہو کہ بروے نویند - (صراح) رق جلد رقیق یکتب فیہ (قاموس)

قدیم زمانہ میں مصریوں نے کتابت کے واسطے سپرس کا کاغذ ایجاد کیا۔ اہل مصر اس کاغذ کو جو ایک درخت کے پتوں سے بنایا جاتا تھا پاؤ کہتے تھے وہیں سے اہل یونان نے پلیپروس کہنا شروع کیا۔ عبری زبان میں اسے گومی کہتے تھے شاید یہ لفظ قبطی زبان سے لیا گیا ہے کیونکہ وہ لوگ کتاب کی جلد کو گوم کہتے ہیں اور عربی جدید میں اس کا نام بردی ہے پہلے تمام ممالک میں اسی کاغذ پر کتابیں لکھی جاتی تھیں مگر جب یومینوس دوسرا بادشاہ مصر نے سپرس کا غیر ملک کو جانا بند کر دیا تب شہر پرگوس میں (جو ایشیائے کوچک میں بہت آباد اور اب اسکی خرابات کا نام پرگمہ ہے) چمڑے کا کاغذ بننا شروع ہوا اور اسی شہر کے نام سے معروف ہوا۔ چنانچہ اسی پرگوس کو بگاڑ کے انگریزی میں پاچمنٹ کہتے ہیں۔ سنہ عیسوی سے ایک صدی پیشتر اس چرمی کاغذ کا خوب رواج ہو گیا تھا۔ تیسرے ڈوٹس نے اپنے زمانہ میں چمڑے کے کاغذ کی کتابوں کا ذکر کیا ہے یہ مورخ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی پانچ سو برس تخمیناً پیشتر ہوا ہے مگر پلینی نے اس کی ایجاد کی تاریخ ۱۹۶ سال قبل سنہ عیسوی قرار دی +

اس آیت سے قرآن کا مکتوب ہونا تو ظاہر ہے مگر لفظ رق نے بہت بڑا

فائدہ یہ دیا کہ اس کا چمڑے کے ورقوں پر لکھا جانا ثابت ہوا۔ ہیکو خبر ملی ہے کہ انجیل کے نسخے سپرس کاغذ پر لکھے جاتے تھے اور چونکہ یہ کاغذ بہت سستا تھا اس لئے بہت ہی بودا اور ناپائیدار تھا اور انجیل کے نسخے دست بدست مومنین میں منداول یعنی سے بہت جگہ بکھرتے تھے (دیکھو چمبرس۔ انسائیکلو پیڈیا۔ آریٹیک بیٹیل) اس لئے قرآن کی بہت زیادہ حفاظت اور تحفظ کیلئے اس کو شروع میں چمڑے کے ورقوں پر لکھتے تھے +

اور ردائیں بھی اسی کی تائید میں ہیں کہ پہلے قرآن قطعاً ادیم یعنی چمڑے پر لکھا جاتا تھا علامہ ابن حجر کا قول تفسیر اتقان (نوع ۱۸ ص ۸۲ سنہ ۱۲۸۰) میں منقول ہے۔ انما کان فی الادیم والعصب والا قبیل ان یجمع فی عہد ابوبکر ثم جمع فی الصحف فی عہد ابی بکر کما دلت علیہ اخبار الصحیحہ المترادفہ +

(۴) ”انہ لقرآن کریم“

”فی کتاب مکنون“

”لا یمسہ الا المطہرون“ (واقعہ ۴۶-۴۸)

یعنی بیشک یہ قرآن ہے عزت والا لکھا ہوا ہے محفوظ کتاب میں اس

کو وہی چھوتے ہیں جو پاک ہیں +

اس میں قرآن کی تعریفیں وہی کتابت اور حفاظت بیان ہوئی ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کے نسخے بکثرت موجود تھے اور عوام میں منتشر تھے۔ اور کتاب مکنون کہتے ہیں اشارہ اسپر کہ کتابوں کے وہم اور غلط سے محفوظ ہے۔ اور جس شخص کو کتابوں کی بے احتیاطی غفلت اور خود رانی کی اصلاح جو انہوں نے کتب سابقہ کی نقل و کتابت میں کی ہے معلوم ہو اس کو

ابنتہ ان الفاظ کا مکتون اور محفوظ کا بھید اور کاتبوں کی دیانت اور امانت کی توثیق کی وجہ خوب ظاہر و روشن ہوگی +
 (۵) یہ تو مکہ کی کیفیت تھی اور مدنی آیتوں میں اور بھی زیادہ قرآن کے مکتوب ہونے کا ذکر ہے +

”رسول من اللہ ینلوا صحفاً مطهرة“

”نیہا کتب قیمہ“ (بینہ ۳۰۲)

یعنی رسول اللہ کا پڑھنا ہوا پاک فشتے حرم میں سچی کتابیں لکھی ہوئی ہیں +
 (۶) کئی جگہ قرآن کو کتاب کے لفظ سے یاد کیا ہے +

”ذک الکتاب لاریب فیہ“ (بقرہ)

”کتاب احکمت آیاتہ“ (نساء)

”انزل علیک الکتاب“ (نور)

ان کُل آیات پر نظر کرنے سے ظاہر ہے کہ مدینہ میں قرآن کے نسخوں کی بہت کثرت سے اشاعت ہو گئی تھی اور آپ سے آپ ہی ایسا ہوا ہوگا کیونکہ جبکہ مکہ میں قرآن کے متعدد نسخے موجود تھے اور ایک جماعت کاتبوں کی مستعد تھی حالانکہ وہ زمانہ اسلام کی مصیبت کا تھا اور مسلمان بھی کم تھے اور جبکہ مدینہ میں مسلمانوں کو امن ملا اور تعدا ابھی بڑھی تو بالضرور کتابت کی کثرت اور دُور دُور نسخے منتشر ہوئے ہونگے +

۴۱۔ ایک تو اس وجہ سے کہ عرب میں اکثر لوگ اپنی عادت اور طبیعت کی وجہ سے نصیحت کی باتوں اور تاریخی حالات کو شعر اور قصیدوں کو حفظ کرنے کے عادی تھے اور دوسرے اس وجہ سے کہ قرآن کے عالی مضامین اور عمدہ نصیحتیں اور خدا کی صفات اور مکارم اخلاق اس زمانہ کے کاہنوں اور شاعروں کے

خیالات سے نہایت عمدہ اور افضل اور فصاحت و بلاغت میں لاثانی اور بے مثل اور ہمیشہ عجائبات قدرت کا ذکر اس میں پایا جاتا تھا اس جہت سے عرب کے لوگ اُس کو اور کبھی پسند کرتے تھے اور عبارت اور مضمون دونوں کی خوبی پر لوٹ جاتے تھے اور اچنبہ سے سنتے اور توجہ سے کان لگاتے تھے پس یہ باتیں اس کی حفظ اور نگہداشت پر علاوہ اسکے زمانہ کی عادت اور رسم کے اور بھی قوی وجہیں ہوئیں +

جناب پیغمبر کی حیات میں تمام جزیرہ عرب میں اسلام مشہور ہو گیا تھا بحر قلزم سے لیکر یمن کے کنارے تک وہاں سے خلیج فارس کے آخر تک اور فرات سے ہوتا ہوا ملک شام کے کنارے تک پر بحر قلزم تک تمام ملک اسلام سے معمور تھا اس میں کثرت سے دیہات اور قصبات آباد تھے اور بحرین یمن نجد عمان و قبیلہ بنی طے و ربیعہ و قضاغہ و طایف و مکہ و مدینہ وغیرہ شہروں اور بستیوں میں قرآن کی تلاوت اور کتابت بڑی کثرت اور شوق اور احترام اور دینداری سے ہوتی تھی اور ایک ہی متن مصحف سب اطراف میں شائع اور منتشر تھا +

ذکر السید الاجل المرتضیٰ علم الہدٰ ذوالمجد ابو القاسم علی بن المحسین الموسوی - ان القرآن کان علی عہد رسول اللہ صلعم مجموعاً مولفاً علی ما هو علیہ الآن و اسند لعلی ذلک بان القرآن کان یدرس و یحفظ جمیعہ فی ذلک الزمان و انه کان یعرض علی النبیؐ و یتلے علیہ و ان جماعۃ من الصحابة کعب اللہ بن مسعود و ابی ابن کعب و غیرہم ختموا القرآن علی النبیؐ صلعم اللہ علیہ سلم عدت ختمات و کل ذلک بادی تا مل یدل علی انه کان مجموعاً مرتباً غیر منشورہ و لا مبثوثہ + (تفسیر مجمع البیان الطبرسی)

”وقال ابو محمد رحمة الله مات رسول الله صلى الله عليه وسلم في مكة
قد انتشر فظهم في جميع جزيرة العرب من مقطع البحر العرودت بجزر القلزم ماراً
الى سواحل اليمن كلها الى بحر الفارس الى منقطعة مارا الى الفرات ثم على
منقطعة وصفية الى منقطع الشام الى بحر القلزم وفي هذه الجزيرة من المدن
والقرى ما لا يعلم الا الله عز وجل كاليمن والبحرين والعمان والنجد وجبل
طى بلاد مصر وربيعة وقضاة والطايف ومكة كلهم قد اسلموا وبنا المساجد
ليس فيهما مدينة ولا قرية ولا جله الاعراب وقد قرئ فيه القرآن في الصلوة
وعلمه الصبيان والرجال والنساء وكتب في كتاب الفيصل لابن محمد
ابن حزم الاندلسي“

شیخ محدث حرعالمی رسالہ توازی قرآن میں لکھتے ہیں۔ ” (من) تتبع الاخبار
فی تصفح الآثار من کتب الاحادیث والتواریخ وغیر ذلک فانه یبعاہ قطعاً
ان القرآن کان فی غایة الکثرة نقله من الناقلین اکثر منهم وانه ما زال
یزید وقد تقدم فی کلام سید المرتضیٰ انه کان مجموعاً مولفاً علی عهد
رسول الله صلى الله عليه واله ویاتی کثیر مما یدل علی ذلک فظهر
انه بلغ حد المنواتر بل زاد علیه بمراتب کثیرة “ +

۱۵۔ یورپ کے علماء اور اہل تحقیق نے قرآن کے حفظ و ضبط اور کتابت
کی تفصیلی کیفیتوں کے بیان میں بہت غلطیاں کی ہیں تو اس کے لفظی توازی اور
تحریف سے محفوظ رہنے کو سب ہی نے تسلیم کیا ہے مگر اکثر یہی سمجھ ہوئے تھے
کہ آنحضرت کے زمانہ میں قرآن لکھا ہوا نہیں تھا ایک سال بعد انتقال کے
جمع ہوا۔ اور جارج سیل با اینہمہ کثرت معلومات لکھتے ہیں کہ جبکہ کاتبِ وحی
نئی سورۃ کو لکھ لیتے تو مسلمانوں میں مشہور کی جاتی اور کئی لوگ تو اس کی نقلیں اپنے

اپنے لئے لکھ لیتے مگر اکثر تو حفظ ہی یاد کرتے تھے اور جب وہ اصل تحریر میں واپس آیا کرتی تھیں تو ان کو بلا ترتیب ایک صندوق میں جمع رکھتے جاتے تھے + +

“After the new revealed passages had been from the prophet's mouth taken down in writing by scribes they were published to his followers, several of whom took copies for their private use, but the far greater number got them by heart. The originals, when returned, were put promiscuously into a chest.

G. Sale's Prel. Dis., page 46.

اس میں اگر غرابت ہے تو صرف صندوق کے ذکر میں ہے ورنہ آخر ان اصلی نوشتوں کی حفاظت کے لئے تو کوئی صورت تجویز کی گئی ہو اور گو کہ ہر ایک وحی کی تحریر میں بظن غالب آلات کتابت کی موافقت اور یکسانیت ممکن نہ تھی اور غالباً اصلی تحریریں سپرس (عسب) لحات (نرم پتھر) قطع الادیم (پارہ شکن) شانہ اور پسلی کی ہڈیوں (بالا کتاف والا ضلع) یا اونٹ کے پیٹھ پر رکھنے کی گڑیوں (اقتاب) پر ہوتی تھی تو آخر وہ کہیں جمع تو رہتی ہوتی اور ہر جگہ کہ بجائے موسوی الواح کے لوح ”حوت“ کتبہ (شموس ۳۲/۱۵) جناب پیغمبر اور مسلمانوں کے دل کی زندہ تختیوں پر قرآن نقش ہو جاتا تھا۔ اور نیز مسلمانوں کے پاس تو ان کی نقلیں اور صحف بھی محفوظ اور مکثون رہتی تھیں مگر ضرور ہے کہ ایک نسخہ خاص اور صحف بنوی جس پر صحف مکرمہ۔ لوح محفوظ۔ کتاب مسطورہ۔ رق منشور۔ کتاب مکثون۔ اور صحف مطہرہ کا خصوصاً بھی اطلاق ہوتا تھا جمع رہتا ہو گا گو بعد میں جبکہ قرآن شہرت اور تواتر میں کامل ہو گیا تو اب بعد کے زمانہ میں نہ تو اصلی نوشتوں کی حفاظت کی ضرورت رہی اور نہ کاتبوں کی توثیق کی +

۱۶۔ اب ہم متاخرین محققین یورپ کے نتیجہ تحقیق میں چند انوال

نقل کرتے ہیں +
 (۱) سرولیم میبور کی تحقیق ایک امر میں بڑی تعریف کے لائق ہے پہلی جلد
 مطبوعہ لندن ۱۸۸۷ء میں لکھتے ہیں +

“ But the preservation of the Koran during the life-time of Mahomed was committed to memory not dependent on any such uncertain archives. The divine revelation was the corner stone of Islam. The recital of a passage formed an essential part of every celebration of public worship; and its private perusal and repetition was enforced as a duty and a privilege, fraught with the richest religious merit. This is the universal voice of early tradition and may be gathered from the revelation itself. The Koran was accordingly committed to memory more or less by every adherent of Islam, and the extent to which it could be recited was reckoned one of the chief distinctions of nobility in the early Moslem empire. The custom of Arabia favoured the task. Passionately fond of poetry yet possessed of but limited means and skill in committing to writing the diffusions of their bards, the Arab had long been habituated to imprint them on the living tablets of their hearts.

The recollective faculty was thus cultivated to the highest pitch, and it was applied, with all the ardour of an awakened Arab spirit, to the Koran. Such was the tenacity of their memory, and so great their power of application, that several of Mohamed's followers, according to early tradition, could, during his life-time, repeat with scrupulous accuracy the

entire revelation," The life of Mahomed by W. Muir Esq, Vol 1, page V,

ترجمہ۔ ”مگر محمد (صلعم) کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تحریروں ہی میں منحصر نہیں تھی یہی وحی الہی تمام مسلمانوں کا بنی تھا۔ ہر ایک جماعت عام میں قرآن پڑھنا ضروری تھا اور علوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثوابِ عظیم تھا۔ یہ مضمون تمام روایات قدیم میں متواتر المعنی ہے اور خود قرآن ہی بھی پایا جاتا ہے اسی کے مطابق ہر ایک مسلمان اس کو کم و بیش حفظ کرتا تھا۔ اور مسلمانوں کی قدیم سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اسکی قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی رسم سے اس کی زیادہ تائید ہوئی۔ وہ لوگ نظم کے قواعد مشتاق تھے اور فنِ کتابت کا سامان کافی ان کے پاس نہ تھا کہ خطبوں کو لکھ رکھتے اس لئے مدت سے وہ لوگ اس کے عادی ہو رہے تھے کہ اشعار و خطب کو اپنے دل کی زندہ تختیوں پر نقش کر رکھتے تھے۔ قوتِ حافظہ ان کی انتہا کے درجہ پر تھی اور اس کو وہ لوگ قرآن کی نسبت بحال سرگرمی کام میں لاتے تھے ان کا حافظہ ایسا مضبوط اور ان کی محنت ایسی قوی تھی کہ حسبِ آیاتِ قدیم اکثر اصحابِ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیغمبر کی حیات ہی میں بڑی صحت کے ساتھ تمام وحی کو حفظ پڑھ سکتے تھے +

کتاب سیارتِ محمدی مصنفہ آریبل

زیم میور۔ جلد ۱۔ صفحہ ۵۔ مطبوعہ ۱۸۵۷ء

(۲) پھر اسی باب میں لکھتے ہیں +

“ However retentive the Arab memory, we should have still regarded with distrust a transcript made entirely from that source. But there is good reason for believing that many fragmentary copies, embracing among them the whole Koran or nearly the whole, were made by Mohomet's followers during his life. * * * * * The ability being thus possessed, it may be safely inferred that what was so indefatigably committed to memory, would be likewise committed carefully to writing.”

W. Muir, Ibid.

یعنی ”عرب کا حافظہ کیسا ہی دیرپا کیوں نہ ہوتا ہم ان تحریروں کو جو صرف یاد ہی سے لکھی جاتیں ہم بے اعتبار سمجھ لیتے لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول ہے کہ بہت سی مجزی نقلیں جن میں کل قرآن شامل تھا یا جو تقریباً کل پر محتوی تھیں مسلمانوں نے پیغمبر کی حیات میں لکھ لی تھیں +++ جبکہ ان لوگوں کو لکھنے کی استعداد حاصل تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے کہ جو چیز ایسی حفاظت شدید سے یاد کی جاتی تھی وہ اسی طرح بحال احتیاط لکھی بھی جاتی ہوگی“

(۳) اور پھر اسی مقام پر متصل لکھا ہے۔

“ We also know that when a tribe first joined Islam, Mohomet was in the habit of deputed one or more of his followers to teach them the Koran and the requirements of his religion. We are frequently informed

Transcriptions of portions of the Koran common among the early Muslims.

that they carried *written* instructions with them on latter point, and it is natural to conclude that they would provide themselves also with transcripts of the more important parts of the Revelation, especially those upon which the ceremonies of Islam were usually recited at the public prayers. Besides the reference in the Koran itself to its own existence in a written form, we have express mention made in the authentic tradition of Omar's conversion, of a copy of the twentieth Sura being used by his sister's family for social and private devotional reading. This refers to a period preceding, by three or four years, the emigration to Medina. If transcripts of the revelation were made, and in common use, at that early time, when the followers of Islam were few and oppressed, it seems a sure deduction that they multiplied exceedingly when the prophet came to power, and his Book formed the law of the greater part of Arabia."

Sir W. Muir, *Ibid.*

ترجمہ - ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا تو محمد (صلعم) کی عادت تھی کہ اپنے اصحاب میں سے کسی ایک یا دو اصحاب کو ان کے پاس بھیجتے تھے تاکہ ان کو قرآن اور ضروریات دین سکھلاویں اور اکثر خبر ملتی ہے کہ وہ اپنے ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریریں لے جایا کرتے تھے پس لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ قرآن کی ضروری سورتیں بھی ہمراہ لے جایا کرتے ہونگے۔ بالتخصیص وہ اجزاء قرآن جن پر مذہبی رسوم موقوف تھیں اور جو نمازیں اکثر پڑھی جاتی تھیں۔ علاوہ ان تصریحات

کے جو قرآن ہی میں خود اُس کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں اِک صحیح روایت میں جس میں عمر (رضی اللہ عنہ) کے مسلمان ہونے کی کیفیت مروی ہے قرآن کی بیسیوں سورت کی نفل کا تذکرہ ہے جو عمر (رضی اللہ عنہ) کی بہن کے گھر میں جو اُن کی ذاتی مصرف کے لئے تھی۔ یہ اس زمانہ کا ذکر ہے جو ہجرت سے ۳ یا ۴ برس پیشتر گذرا تو اگر اس قدر قدیم زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں درانحالیکہ مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب پیغمبر صلعم کو فوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی تو اس وقت قرآن کے نسخہ کثرت سے بڑھ گئے ہونگے (ایضاً ص ۱۰۹)

(۴) پھر ایک جگہ صفحہ ۳ کے حاشیہ پر لکھا ہے +

“ It is evident that the revelations were recorded, because they are called frequently throughout the Koran itself *kitab*, i. e., “ the writing ” “ scripturer ”

یعنی یہ بات بدیہی ہے کہ وحی لکھی جا یا کرتی تھی کیونکہ خود قرآن میں بار بار اس کا کتاب نام رکھا گیا ہے +

(۵) اور راولپنڈی صاحب سورہ قیامہ و طہ کی بعض آیات سے استنباط کرتے ہیں کہ شروع ہی سے محمد صلعم نے ایک لکھی ہوئی کتاب کے مشنر کرنے کا منصوبہ کر لیا تھا +

“ We are led to the conclusion that, from the first, Mahomed had formed the plan of promulgating a written book.”

(۶) لایمسہ الا المطہرین کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ یہ آیت اس امر پر متضمن ہے کہ لا اقل قرآن کے اجزاء کی نقلیں عام کے استعمال میں موجود تھیں اور جب عمر رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور انہوں نے اپنی بہن کے ہاتھ سے بیسیوں سورہ کی نقل لینی چاہی تب ان کی بہن نے اسی آیت کا حوالہ دیا تھا +

"This passage implies the existence of copies of portions at least of the Koran in common use. It was quoted by the sister of Omar when at his conversion he desired to take her copy of Sura XX into his hand."

Revd. Rodwell p. 63.

۱۷۔ اب یہاں پر ایک شبہ یہ وارد ہوگا کہ جبکہ قرآن جناب پیغمبر ہی کے زمانہ میں سب لکھا گیا اور خود قرآن ہی سے اس کا مسطور و مکتوب ہونا ثابت ہے تو پھر عہد خلافت صدیق میں جمع ہونا کیا معنی اور حضرت عثمانؓ کا جامع القرآن ہونا کیسا +

جواب

حضرت خلیفہ اول کے عہد میں قرآن جمع کئے جانے اور اس سے پہلے اس کا جمع کیا ہوا ہونے کی خیر بجز اخبار احاد ہے جو قطعی اور یقینی حالت کے مقابلہ میں قائم نہیں رہ سکتی۔ اور اس کی تفسیر ایسی مبالغہ آمیز ہے کہ قطعی دانگت کے خلاف ہے۔ پھر اگر اسی طور سے زید ابن ثابت کا قرآن جمع کرنا ہوا ہوتا تو ضرور شتر ہوتا اور بہت سی روایتیں اس کی پائی جاتیں۔

مگر برخلاف اس کے صحاح میں بہت ہی کم اس کی خبر ملتی ہے خیال کیجئے کہ یمامہ کی لڑائی بحساب واقعہ و ابو معشر سلمہ ہجری کے ربیع الاول میں ہوئی۔ اور بحساب طبری ۱۱ سال اور بقول آخر ۱۱ سال کے آخر میں ہوئی اور زمانہ خلافت صدیق ۲ برس ۲ مہینے تک مشکل پہنچتا ہے۔ اور زید کی تتبع و تلاش البتہ اک معتد بہ عرصہ تک رہی ہوگی۔ اور کھجور کے پتے اور پتھر کے ٹکڑے چمڑے کے ورق۔ تختیاں اور چوڑی ہڈیاں ڈھونڈھنی اور سنگوگانی اور حافظوں کو ہر چار طرف سے جمع کرنے میں بہت عرصہ اور تیز شہرہ ہوا ہوگا تو یہ معاملہ ایسا مشہور ہو جاتا جیسے بدر کا معرکہ اور احزاب کی لڑائی۔ مگر تمام صحاح کو چھان مارو یہی زید ابن ثابتؓ صحیحی بن عبد الرحمن۔ یث بن سعید ابن شہاب اس کے ناقل پائے جاتے ہیں اور ان کی روایت ایک اور شخص کی روایت سے ایک بڑی بات میں مختلف ہے +

میں یہ سمجھتا ہوں کہ حضرت صدیقؓ نے خلافت کی حیثیت سے حکماً یعنی خلافت کی حیثیت سے سرکاری طور پر ایک نسخہ (ایٹھیل ڈیشن) تمام و کمال ایک جلد میں زید سے لکھوایا اور دستور العمل خلافت اور ہدایت نامہ ریاست کے طور پر اس کو رکھا گو وہ پہلے سے بہت لوگوں کے پاس لکھا ہوا موجود اور دُور دُور کے ضلعوں اور پرگنوں میں مشہور تھا +

میری یہ رائے محقق حارث المجاہسی کے قریب قریب ہے مگر ان کا قول فیہم السنن۔ کتابت القرآن یسنت بمحدثۃ فانہ صلی اللہ علیہ وسلم کات یا مریکتا بنہ ولکنہ کان مفرقانی الرقاع والاکتاف والعسب فابنا امرالصدیق بنسخہا من مکان الی مکان مجتمعاً وکان ذلک بمنزلۃ اوراق وجدت فی بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہا القرآن

منتشر فجمہا جامع وربطہا بخیط حتیٰ یضع منہا شیء“ (التقانوع ۱۸)
 مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ نسخہ تمام وکمال کس چیز پر لکھا گیا غالباً کاغذ
 پر ہوگا۔ فی موطا ابن زہب عن مالک عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ
 قال جمع ابوبکر القران فی قرطیسیس۔ اور ایسا ہی مغازی بن عقبہ میں
 ابن شہاب سے ہے فكان ابوبکر اول من جمع القران فی الصحف مگر
 صحف کی اولیت تو غلط ہے کیونکہ پیغمبر صلعم ہی کے زمانہ میں قرآن صحف
 میں تھا۔ ”رسول من اللہ یتلوا صحفاً مطهرة“ +

البتہ اسی نسخہ میں غالباً سورتوں کی ترتیب ایسی ہی کی گئی تھی کہ
 پہلے سبع طوال پھر ثون پھر مثانی پھر مفصل جیسے اب تمام جہان کے نسخوں
 میں ہے +

اور حضرت عثمانؓ تو اپنے عہد میں جامع قرآن نہیں ہو سکتے انہوں نے
 صرف اتنا ہی کیا کہ قرآن معروف کئی ایک نسخے لکھوا کئے حکماً اطراف و
 جوانب دیار اسلام اور فوج کی چھاو نیوں میں بھجوا دئے اور اس وجہ سے
 قرآن کی اور بھی زیادہ شہرت اور اشاعت ہوئی۔ یہاں سے حارث
 محاسبی نے داد تحقیق دی چنانچہ تفسیر اتقان میں منقول ہے ”قال بخار
 المحاسبی المشہور عند الناس ان جامع القران عثمان وایس لکن لک +
 مگر یہ واہیات روایت کہ انہوں نے کچھ قرآن جلوا بھی دیئے محض
 بے ثبوت ہے۔ یہ بھی واقعہ اسی قسم کا تھا کہ اگر ہوا ہوتا تو بہت مشہور ہوتا
 اور بہت اہل مصاحف شکایت کرتے اور ایک بڑی کھلبلی مچ جاتی۔

خصوصاً مخالفان عثمان رضی اللہ تو اُس کو بہت ہی مشہور کرنے لگے بائیں
تو فردوائی کا نوں کان خیر نہیں ہوئی +

اس کے علاوہ اول تو اسی میں اختلاف ہے کہ جلانے کا کلمہ دیا تھا
یا پھاڑنے کا۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی میں
ہے۔ قولہ و امر بما سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق
فی روایت اکثر ان یحرق بالحاء المعجمة وللمروزی بالمہملۃ و رواہ
الاصیلمی بالوجهین والمعجمۃ اثبت الح۔ مگر ابن عطیہ کہتا ہے التوا
بالحاء المہملۃ اصح +

پھر ایک بات یہ بھی محل غور ہے کہ ہر ایک حکم سے یہ لازم نہیں آتا کہ
وہ تعمیل بھی ہو گیا ہو اور جب تک کہ اُس کے وقوع کی خبریں ایسی ہی جرم
اور یقین کے ساتھ نہ سُننے میں آویں تب تک اس امر کے واقع ہو جانے
اور تعمیل کئے جانے پر یقین نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایسا امر جو س اور مشاہد
کے متعلق ہو۔ اور بخاری کی خبر واحد میں صرف امر ہی امر پایا جاتا ہے اور
وہ کچھ بھی ثابت نہیں کر سکتا +

بخاری کی شرح کرنے والوں نے (جیسا کہ شرح کرنے والوں کا دستور
ہے کہ متن کے متعلق اور مضامین بھی خواہ مخواہ تلاش کر لادیں گے) اس
درایت کی شرح میں دو ایک خبریں جلوائے جانے کی لکھی ہیں جو کسی طرح
لابق اطمینان اور قابل قبول نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ ایک روایت تو
ایسی ہے کہ بکر بن الاشجیح صرف قیاساً اور روایت بالمعنی کے طور پر اس
کے قول ”امران یحرق“ کو ”فامر یجمع المصاحف فاحرقہا تمکماً“
مبالغہ سے بیان کرتا ہے۔ اور شعیب کی روایت میں (عند ابی داؤد والطبرانی

اس قدر عبارت زیادہ ہے۔ ”فذلك الزمان احترقت المصاحف بالعراق بالندار“ مگر ہم یہ نہیں سمجھتے کہ انس کی یہ روایت کس قسم کی ہے کہ مدینہ میں بیٹھے ہوئے عراق کا حال کہہ رہے ہیں اور مدینہ کے واقعہ کا کچھ ذکر ہی نہیں کرتے غالباً اہل صحاح نے اس جز کو وضعی سمجھ کر طرح دیا ہوگا۔ اور مصعب بن سعد کے طریق سے یہ روایت ہے۔ ”ادركت الناس متوافرين حين احرق المصاحف فاعجبهم بذلك“ اور پھر یہی روایت اس طرح پر بھی ہے ”ولم ينكرونها احد“ یہ دونوں باہم ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں اور یقیناً دونوں بناوٹ معلوم ہوتی ہیں +

خلاصہ یہ کہ اس روایت خلاف درایت کا ماتخذ صرف قولاً یا وہماؤ قیاساً انس ہی تک پہنچتا ہے اور بوجہ خبر واحد اور مختلف غیب ہونے کے اس کا غیر مفید علم ہونا ظاہر ہے +

۱۸۔ یہ امر کینقدر بیان بھی ہوا اور زیادہ بیان کا محتاج بھی نہیں کہ قرآن کے حفظ و کتابت میں ہر ملک اور ضلع کے مسلمانوں نے ہر طبقہ اور صدقہ میں ایسی کوشش بلوغ کی اور اس کثرت سے اس کے نسخے مشہور اور محفوظ رہے کہ ایشیا میں اقصائے بلاد چین سے یورپ کے اقصائے بلاد اسپین تک اور ممالک افریقہ و دیگر جزائر ایشیا و یورپ میں دو نسخہ بھی مختلف نہ ملیں گے اور ایک بھی ایسا غلط لفظ یا سہو کاتب نہ ملیگا جس کی صحت میں حفاظ اور اہل فن کو ذرا بھی تامل ہو۔ تمام جہان میں جہاں دیکھو ایک ہی مننن پاؤ گے اور اس کا ایسا اتحاد اور ہر نسخہ کی ایسی تعجب انگیز موافقت اور یگانگت بلا مبالغہ ایکو اعجاز ہے جسکو منکرین اعجاز بھی مجازاً یا مبالغتاً اعجاز سے منسوب کہتے ہیں۔ تمام بلاؤں مختلفہ اور امصار دور دست ایشیا و یورپ و افریقہ سب

ملکوں کے حافظوں کے دلوں کی زندہ الوح گویا کہ اس لوح محفوظ کے ایک ہی پھلے کی لاکھوں - کروڑوں نقلیں ہیں جن میں چودہ سو برس سے آج تک بعینہ ایک ہی عبارت چلی آتی ہے +
 مسٹر اڈوارڈ گبن نے ایک مقام پر لکھا ہے :-

and the various editions of the Koran assert the same miraculous privilege of an uniform and uncorruptable text."

E Gibbon, Ch. 50 Vol. 6.

یعنی قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصہ یگانگت اور عدم قابلیت تحریف کا متن ثابت ہوتا ہے +

(تاریخ رومنہ الملکبرے جلد ۶ باب ۵۰)

سر ولیم میور فرماتے ہیں جلد اول صفحہ ۲۷

.....We may, upon the strongest presumption, affirm that every verse of the Koran is the genuine and unaltered composition of Mahomet himself, and conclude with at least a close approximation of the verdict of Von Hammer—

That we hold the Koran to be as surely Mahomet's word, as the Mahometans hold it to be the word of God.

Sir William Muir Vol. 1 p. XXVII.

یعنی نہایت قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدیل محمد ہی کا کہا ہوا ہے اور اس کے نتیجے میں جیسا کہ وہاں ہمیر نے کہا ہے یہ کہتے ہیں کہ قرآن کو ہم بالیقین ایسا ہی محمد کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اسکو

کلام الہی سمجھتے ہیں +
ہاں ایک جگہ اور لکھا ہے اور وہ بھی خوب لکھا ہے +

"The recension of Othman has been handed down to us unaltered. So carefully, indeed, has it been preserved that there are no variations of importance—we might almost say no variation at all,—among the innumerable copies of the Koran scattered throughout the vast bounds of the empire of Islam. Contenting and embittered factions, taking their rise in the murder of Othman himself within a quarter of a century from the death of Mahomet, have ever since rent the Mohammedan world. Yet but *ONE KORAN*, has always been current amongst them; and the consentaneous use by all to the present day of the same Scripture, is an inrefragable proof that we have now before us the very text prepared by the commands of the unfortunate Caliph. There is probably in the world no other work which has remained twelve centuries with so pure a text."

Ibid p. XIV and XV.

یعنی عثمان کا نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے درحقیقت ایسی احتیاط سے اسکی حفاظت ہوئی ہے کہ قرآن کے بے شمار نسخوں میں جو اسلام کی کثیر الواسعت مملکت میں منتشر ہیں بڑے اختلاف نہیں ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بالکل اختلافات نہیں ہیں۔ محمد صلعم کی وفات کے بعد ایک چہارم صدی میں قتل عثمان کے وقت سے مسلمانوں میں تنازع اور شدید مخالفتیں پیدا ہونے سے مسلمانوں میں پھوٹ پڑ گئی تھی تاہم ان میں ایک ہی قرآن ہمیشہ سے جاری

رہے۔ اور سب میں بالاتفاق اسی ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہنا اس بات کے ثبوت کی ایک لاجواب دلیل ہے کہ ہمارے پاس اب تو ہی کتاب ہے جو اس مظلوم خلیفہ کے حکم سے لکھی گئی تھی۔ غالباً دُنیا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو بارہ سو برس تک ایسی صحیح المتن رہی ہو۔

۱۹۔ ہماری اگلی کتب مقدسہ کی یہ کیفیت تھی کہ جوں جوں اُن کے نسخے زیادہ منتشر اور مشتمل ہوتے تھے اختلاف عبارات بھی اسی قدر زیادہ ہونے لگتے تھے اور رفتہ رفتہ یہ اختلاف عبارات ایک بجز خاں اور دریائے نیل کنار ہو گئے۔ علمائے نبی اسرائیل اور مشلخ مسیحی ہمیشہ اس کے شاکِی رہے اور نسخوں کے دو قبیلہ مشرقی اور مغربی قائم ہو گئے۔

توریت کے باب میں عبرانی۔ سامری۔ یونانی نسخوں کا اختلاف فیلو اور یوسفیس علماء کے زمانہ کی عبارتیں پھر کتب یہود مسل ربوٹ پر کی البعاذری اور قصری کی دوسری طرز کی عبارتیں اور ربی سعدیاس اور جی کی قرائتیں اور اُن کے زمانہ کے بعد ابن عزرا۔ یرجی۔ ربی میمونو دین مرشی۔ (رمبام) اور قمی یہ سب لوگ اختلافوں کے شاکِی رہے اور آخر میں میسرہوی (باج ۲۳۲) عبرانی نسخوں کے اختلافات پر بہت ہی نوحہ زن رہا دیکھو انساٹیکلو پیڈیا ایرام برس ۱۹۰۳ء) اس زمانہ کے بعد بانینین یہود نے متن کی اصلاح پر کمر باندھی ربی یونزانونے اسی غرض سے سیاست اختیار کی اور شلو مو منورزی نے کتاب منجات شانی میں خطی نسخوں سے دو ہزار اختلافات عبارات جمع کئے یہ کیفیت یہود کے مجاہدات کی اس وقت کی تھی جبکہ عبداؤ

توریت میں اختلاف پڑ جانے کی خبر قرآن میں بھی دی گئی ہے۔ "وانیدنا

موسیٰ الكتاب فاختلعت فیہ" ۲۴ ح ۲۰ +

میں تورات کی بالکل صحت پر پورا بھروسہ رکھا۔ اسی سائیکلو پیڈیا میں اس مضمون کے بعد لکھا ہے۔

“So that at the time when Christians were generally insisting on the perfection of the Hebrew text; the Jews were labouring to correct it, and lamenting its great imperfection in the following terms.....”

کہ جس زمانہ میں کہ عموماً عیسائیوں کو متن تورات کی صحت پر اصرار رکھا۔ اس وقت یہود اس کی اصلاح میں مشقت کر رہے تھے اور ان الفاظ میں اس کے بڑے نقص پر نوہ سرائی کرتے تھے۔ الخ +

پھر ۱۸۱۷ء میں مسیحیوں کو بھی اصلاح اختلاف عبارات پر توجہ ہوئی اور یہود سے زیادہ کوشش کی اور ڈاکٹر کنیکاٹ اور ڈی روسی اپنا نام کر گئے۔ مطبوعہ نسخوں میں سے جو پہلے ۱۸۱۷ء میں چھپا تھا اس سے دائرہ ہفت کو دوسرے نسخوں میں جو ۱۸۱۷ء میں چھپا بارہ ہزار جگہ اختلاف کرنا پڑا +

عہد جدید کے نسخوں کے اختلافات بھی جانچے گئے اور بہت سے جرمنی محققوں نے اس میں محنت کی ڈاکٹر میل نے عہد جدید کے چند نسخے جمع کر کے تیس ہزار اختلاف عبارات نشان دیئے دیکھو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ج ۷ لفظ اسکریچوس دفعہ ۱۳۳)۔ پھر جان جیمس ویلٹسٹین نے مختلف ملکوں میں پھر کے اپنے متقدمین کی نسبت بہت زیادہ نسخے بچشم خود دیکھے اور اس کی تعداد اختلاف عبارات کی دس لاکھ سے زیادہ ہوئی (ایضاً دفعہ ۱۳۵) اور ڈاکٹر ریسارخ نے ڈیڑھ لاکھ اختلاف عبارات شمار کئے دیکھو ٹامس ہارٹ ول ہارن کی کتاب جلد اب ۲ ف ۳ ص ۱۰۶ اسٹیو

فلاذلفیاضہ ۸۳۵ء) حالانکہ کل تعداد انجیل کے نسخوں کی جو کلا یا جزاً متقابلہ ہوئی تھیں پانچ سو نسخوں تک پہنچتی ہے۔ مگر یہ تعداد ان نسخوں کی تعداد کی ایک جزو قلیل ہے جو بیبلک اور پرائیویٹ کتب خانوں میں ہیں۔ (مارن ج ۲ ص ۱۰۰) (۲۸۱۶ء) *

گویہ اختلافات بید و بے حساب ہوئے اور زیادہ نتیجہ اور شخص پر اور بھی زیادہ ہونگے مگر تاہم ان سے ان کتابوں کے موضوع و مقصود اور منشاء اصلی کو کم ضرر پہنچا ہے *

لارڈ بولنگ بروک وغیرہ منکروں نے یہ حجت کی تھی کہ اگر یہ کتابیں خدا کی طرف سے تھیں تو ضرور تھا کہ وہ بعینہ اپنی اسی اصلیت اور اصلی صحت پر باقی رہنیں۔ مگر ڈاکٹر کینکاٹ نے ایسے اعتراضوں کے جواب میں کہا کہ ان کتابوں میں بہت سی غلطیاں پڑ گئیں ہیں تو ان سے جناب باری تعالیٰ کی حکمت پر کوئی حرج نہیں آسکتا کیونکہ معظم امور ہنوز محفوظ اور متیقن یہ ہیں اور ہمیشہ لوگوں نے ان کتابوں سے ہدایت پائی ہے *

بعض اہل شوق نے قرآن کے بھی دو چار نسخے متقابلہ کئے اور ان میں کئی مشرا کو نشرا اور تکلیف کو تکلف یا ارتع و یلعب کو مرتع و ملعب پایا مگر یہ اختلاف محض بے حقیقت ہیں کیونکہ کتاب کی غلطی و سہو میں گفتگو نہیں شکایت تو اس امر کی ہے کہ دو عبارتیں ایسی مختلف پائی جائیں جن میں سچی اور اصلی عبارت کی تمیز دشوار ہو جاوے۔ پس قرآن کے نسخوں کے سہو کا تب کو صحف سابقہ کے اختلاف نسخ سے کچھ نسبت نہیں ہے اور بالآخر سر ولیم میور نے یہی فیصلہ کیا *

"To compare (as the Moslems are fond of doing) their pure text with the various readings of our Scriptures, is to compare things between the history and

essential points of which there is no analogy."

Sir William Muir, Vol. I. p. XV note.

یعنی مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب کا ہماری کتب مقدّسہ کے اختلاف عبارت سے مقابلہ کرنا ایسی چیزوں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جن کے حالات اور اصلی امور میں کچھ بھی مناسبت نہیں ہے۔ انتہی +

۲۰۔ اسی بحث کے متعلق محضوڑا سا حال اُن اخبار احاد ضعیف اور موضوع کا بھی ضرور ہے جنکو بعض نے قرآن کے نقصان یا بعض حروف کے تغیر میں پیش کیا ہے۔ اخبار احاد تو کبھی مفید علم ہوتی ہی نہیں نہ عقل کی راہ سے اور نہ قاعدہ روایت و ضابطہ روایت کی راہ سے خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ قطعیات اور متواترات کے مقابلہ میں ہوں +

علمائے شیعہ میں سے شیخ ابو جعفر طوسی تفسیر تبیان میں ایسی روایتوں کی نسبت لکھتے ہیں۔ "طریقہ احاد اللّٰتی لا توجب علماء اور سید مرتضیٰ علم المدنی فرماتے ہیں۔ "فان الخلاف فی ذلک مضاف الی قوم فعلوا اخبار ضعیفة ظنوا صحتها لایرجع بمنزلھا عن العلوم المقطوع علی صحته" +

علمائے سنت و جماعت میں سے حکیم ترییدی صاحب نوادر الاصول میں فرماتے ہیں۔ "والعجب من هؤلاء الرواة احدہم یروی عن ابن عباس انہ قال فی قولہ حتی تستانسوا وتسلموا ہو خطأ من الکاتب انما ہو تستاذنوا وتسلموا وماری مثل هذه الروایات الا من کید التناوفا فی هذه الاحادیث انما یرید ان ان یکیدوا الاسلام بمثل هذه الروایات الخ + بعضے مستضعفین نے ایسی روایات نقصان کا معارضہ اور طرح پر کیا ہے یعنی جبکہ ان کا ابطال محققانہ نہ کر سکے اور بنا چاری ایک قسم کا نسخ یعنی شیوخ

منسوخ التلاوة ایجاد کیا اور ان خرافات روایات سے یوں پیچھا چھڑایا اور
متاخرین نے اسکو مقلدانہ قبول کیا۔ مگر اہل عقل خوب سمجھتے ہیں کہ یہ محض ایک
بے بنیاد بات ہے اور بہت لوگوں نے اس سے انکار بھی کیا ہے۔ تفسیر اتقان
میں ہے۔ حکمی القاضی ابوبکر فی الانتصار عن قوم انکار هذا الضرب لان الاخبار
فيه اخبار احاد ولا يجوز القطع على انزال قران ونسخة باحدا لا حجة فيها +

اس قسم کے نسخ کے بطلان کو ذرا ہم مفصل بیان کریں +
(۱) وہ سب خبریں جن کے غلبہ ہم سے یہ قسم نسخ ایجاد ہوئی ہے سب اخبار
احاد ہیں جن پر کبھی یقین نہیں ہو سکتا +

(۲) اس مسئلہ پر سب اتفاق کرتے ہیں۔ ان القرائن لا یثبت الا بالتواتر۔
پس یہ بڑی غلطی ہے کہ ان روایتوں کے مذکورات کو قرآن منسوخ التلاوة سمجھا جاوے
(۳) جو لوگ نسخ قرآن کو جائز رکھتے ہیں انکے مسلک نسخ کے جواز کی یہ آیت
ہے۔ ما ننسخ من آیتہ او ننسہا نأت بنجیر منہا او نمنلہا۔ پس اس میں ضرور ہے
کہ جو آیت منسوخ ہو اسکے بدلے میں ایک آیت آنی چاہئے اور جو منسوخ التلاوة
فرض کی گئیں ہیں ان کے بدلے کی کوئی آیت نہیں بیان کی جاتی +

۲۱۔ یہ تقریریں کس قدر مسبوط و مطول ہو گئیں اور گو یہ بھی فائدے سے خالی نہیں
مگر اس سے زیادہ مفید مطالب جو ہمارے پیش نظر تھے وہ ہنوز بیان میں نہیں آئے
اب ہم انشاء اللہ قرآن کی فصاحت و بلاغت کی حقیقت اور علم و حکمت کی وجوہ اعجاز اور
پہر اسکے محاسن صلی اور خیر محض کے اصول اور اسکی تفسیلاتوں کے بیان میں اہل یورپ کے اعتراض
اور مخالفوں کی شہادت بیان نقل کریں گے پھر چند معتزات جو بنا بر اصول تمدن و حکمت وارد
کئے جاتے ہیں اور بعض مطالعین علمی و فلسفی جو حکمت جدید کی اشاعت اور فلسفہ قرآن کی ترقی
سے پیش آتے ہیں معروض بحث میں آویں گے +

۱۵ ہم نہیں سمجھتے کہ آیت کو کہاں اصطلاحی معنوں پر کیوں عمل کیا جاتا ہے لغوی معنی کو ترجیح ہونی چاہئے +

۸	ماٹر شیر علی خاں بی۔ اے	اشاعت اسلام
۶	منشی سعید احمد مارہروی	حیات صالح
۲	مولانا عبدالحی	صلہ رحم
۴	مولانا فدا علی خاں ایم۔ اے	روح کی بیداری
۶	مولوی فتح محمد خاں	الاسلام
۶	نواب اعظم یار جنگ مرحوم	اسلام کی دنیوی برکتیں
۶	نواب محسن الملک مرحوم	تقلید و عمل بالحدیث
۳	مولانا حالی	الدين بيسر
۲	مولانا شبلی	تدبیر
۶	منشی سعید احمد	سوانح مولانا روم
۱۲	منشی عبد الرزاق	اورنگ زیب عالمگیر
۶	سر سعید مرحوم	حیات خسرو
۶	نواب محسن الملک مرحوم	البراکہ
۲	مولانا غامادی	تفسیر السموات
۲	نواب اعظم یار جنگ بہادر	مسلمانوں کی ترقی و منزل کے اسباب
۳		مسلمانوں کی تہذیب
		فلسفہ ابن عربی
		ہندو رانیاں
		حضرت سلیمان

ع	مولانا شبلی	شعر انجم حصہ اول
ع	"	حصہ دوم
۱	"	زب النوار
۲	"	جہانگیر
۳	خواجہ لطیف احمد بی۔ اے	جہانگیر تعلیم
۲	مولانا حالی	شکوہ ہند
۲	مولانا عادی	غم حسین و محرم کی بدعتیں
ع	"	علوم الاسلام
۳	سید مرحوم	مہدی آخر الزمان
۱	"	کائنات
۲	نواب محسن الملک مرحوم	ملائکہ و حور و غلمان
۳	"	فطرت اور قانون فطرت
ع	مولانا شبلی	ریاض شبلی
ع	"	الغاروق
۶	خواجہ غلام محسنین	معیار الاخلاق
ع	مرزا سلطان احمد خاں ای۔ اے۔ سی	فن شاعری
ع	مولانا اسلم جیرا چوری	تاریخ القرآن
۸	"	جہاں آرا بیگم

المشترینچیک ڈووکھلاٹٹینگ کمپنی لمیٹڈ امرتسر

ج-سی

۲۹۷۵۱۸

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرانہ لیا جائے گا۔

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹/۱۱/۱۹۷۱

۲۹-۱۱-۱۹۷۱

