

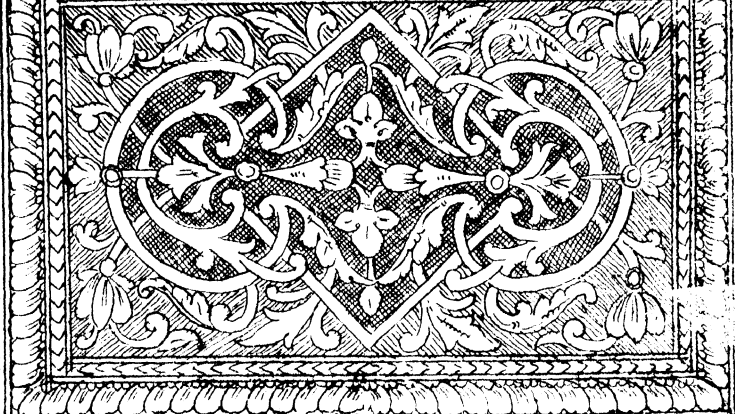
UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224767

UNIVERSAL
LIBRARY

١٩٥٣

حَقُوقُ النِّسَاءِ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حاکم و مصلیٰ۔ ان چند اوراق میں بیٹنا اپنے ان خیالات کی توضیح کی کوشش کی ہے جو میں عرصہ
 سے عورات کے حقوق کی نسبت رکھتا تھا۔ اگرچہ میرے اور خیالات میں رفتہ رفتہ بہت تبدیلیاں
 وقتاً فوقتاً ہوتی رہی ہیں مگر خاص ان خیالات میں کسی قسم کی کمی یا ضعف واقع نہیں ہوا۔ بلکہ میں
 دیکھتا ہوں کہ ان خیالات نے میرے مزاج میں بخنگی و استقلال و استحکام حاصل کر لیا ہے۔ مجھے
 امید ہے کہ ان خیالات کے اظہار اور ان پر عملدرآمد ہونے سے ہماری قوم کی تمدنی حالت میں
 معتد بہ اصلاح ہوگی۔ اس لئے میں ان خیالات کو عام میں شائع کرنے کی جرات کرتا ہوں +
 میں خوب جانتا ہوں کہ ان خیالات کو انگریزوں کی تقلید اور اس سے بھی زیادہ کریہہ
 ناموں سے موسوم کیا جائیگا اور کہ قلم اس کی تردید اور یہی تضحیک پر اٹھیں گے اور جو کچھ

سزا و ناسزا انسان کے دو ہونٹوں سے نکل سکتا ہے وہ میرے حق میں نکلیگا۔ مگر جو لوگ اپنے دلوں میں احکام شریعت کی وقعت اور عظمت رکھتے ہیں اور جو لوگ اپنے انقلا اور غیرت اور ناروں کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور خاندان نبوی کے آقاء اور غیرت اور ناموس سے کم سمجھتے ہیں وہ بیدھڑک طریق شرعی پر چلنے کے لئے تیار ہونگے۔ اور ہر فردیہ و سفہ کے استہزاء اور ذلیل و جاہل عامی کے طعن و تشنیع سے بہم مزاج و آشفہ خاطر نہ ہونگے *

اگر میری اس ناچیز تحریر کے اثر سے تمام ہندوستان میں ایک بڑھیا کے حق کی جھڑپت
 ۔۔۔ اٹھ اٹھ توڑیں جھونکا گا میں نے اپنا صلہ بھر پایا۔ واللہ المستعان وعلیہ السلام *

عورات

اور ان پر مردوں کی جھوٹی فضیلت

مرد اور عورت ایک نوع انسان کی افراد ہیں۔ اُن میں باہم من حیث الانسان ایک کو دوسرے پر کسی قسم کی ترجیح نہیں ہو سکتی۔ البتہ وہ چند خصوصیات جو مرد کو عورت سے متمیز کرتی ہیں مقننی اس امر کی ہیں کہ اُن کے فرائض اور طریق تمدن میں بھی صرف بقدر اُن خصوصیات کے تفاوت ہو۔ اس قسم کے تفاوت کے سوا جو عورت اور مرد کے خلقی فرق پر مبنی ہے جس قدر اور اختلافات پائے جائینگے۔ یا ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کے لئے کوئی امور ثابت کے جائینگے اُن سب کی بناء محض اختلاف تشخصات و اختلاف صنفیت پر ہوگی اور ظاہر ہے کہ اس قسم کے فرق محض اتفاقی اور عارضی اور غیر معتبر ہوتے ہیں۔ اور اختلاف مسکن و اختلاف آب و ہوا و اختلاف عمر

و اختلاف تمدن وغیرہ اسباب سے پیدا ہوتے ہیں۔ ہم ثابت کریں گے کہ موجودہ طریق تمدن کے بموجب جس قدر تفریق مرد اور عورت کی حالت اور ان کے حقوق میں کی گئی ہے وہ اس قدر تفریق سے جو باقتصاد خلقت و فطرت ہونی چاہئے تھی بدرجہاے زیادہ ہے اور محض فرضی خیالات اور مردوں کے تعصبات اور جہالت پر مبنی ہے۔ اور انسان کے تمدن کو خراب کرنے والی اور دنیا کو سخت نقصان پہنچانے والی اور زمانہ قدیم کے وحشیانہ پن کا بدترین نمونہ ہے۔

ہمارے تمدن کے مختلف اوصناع و اطوار محض اس جھوٹے دعوے پر مبنی ہیں کہ مرد حاکم ہیں اور عورتیں محکوم ہیں اور عورتیں مردوں کے آرام کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔ اور اس لئے وہ ان پر تقریباً اسی قسم کے اختیارات رکھتے ہیں جس طرح وہ ہر قسم کی جاہلاد پر رکھتے ہیں اور ان کے حقوق مردوں کے حقوق کی برابر نہیں ہو سکتے۔ اگر اس غلط اور ناپاک اصول کو مرد صرف اپنے تعصب اور خود پسندی کا نتیجہ سمجھتے اور اس کی تائید میں کسی دلیل کے لئے کا دعویٰ نہ کرتے تو بھی ہم کو صبر آتا۔ لیکن ظلم تو یہ ہے کہ اس جھوٹے دعوے کو انصاف پر مبنی اور عقلی دلائل سے مؤید اور مرضی الہی کے مطابق جانتے ہیں۔ انہیں خیالات کی غلطی کو کھول دینا اور ان کی بیہودگی کو ظاہر کر دینا ہماری اس تحریر کا موضوع ہے۔

آسانی کی غرض سے ہم اس بحث کو پانچ حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ پہلے حصہ میں ہم ان وجوہات عقلی نقلی پر نظر کریں گے جو مردوں کی فضیلت کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں۔ دوم حصہ میں عورتوں کی تعلیم۔ اور سوم حصہ میں پردہ اور چہارم حصہ میں طریق ازدواج اور پنجم حصہ میں معاشرت زوجین سے بحث کریں گے۔

مردوں کی فضیلت کے ثبوت میں جو وجوہات پیش کئے جاتے ہیں جہاں تک ہم کو معلوم ہیں حسب ذیل ہیں -

(۱) مردوں کو خدا تعالیٰ نے طاقت جسمانی عورتوں سے زیادہ عطا فرمائی ہے اس لئے وہ اُن تمام اختیارات پر جن کو قوی الاعضاء و سخت جان و جفاکش ہونا لازم ہے بالاولیت متحقّق رکھتے ہیں۔ اسی واسطے سلطنت بھی جو صریحاً زور بازو کا نتیجہ ہے مردوں ہی کا حق ہے +

(۲) مردوں کے قوی عقلی بھی اپنے قوی جسمانی کے متناسب عورتوں کے قوی عقلی سے بہت اعلیٰ و اقویٰ ہیں۔ اسی واسطے عورتیں ہر زمانہ میں اور ہر قوم میں ناقص العقل سمجھی گئی ہیں۔ عورتوں کی زُرد اعتقادی۔ نامعاملہ منہی۔ کوتاہ اندیشی۔ بے وفائی وغیرہ صفات کا ادا ہی نقص عقل پر ہے +

(۳) جس طرح جملہ بغتہ مارے دنیاوی میں سے سلطنت افضل ہے اسی طرح جملہ انعامِ الٰہی میں سے سب سے بڑھ کر نبوت ہے۔ وہ بھی خدا تعالیٰ نے مردوں کے ساتھ مخصوص کی ہے۔ اور کسی عورت کو دنیا کی ہدایت کے لئے نبی بنا کر نہیں بھیجا +

(۴) مذہبِ مردوں کی فضیلت میں قرآن مجید کی وہ آیت نقل کی جاتی ہے جس میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ **الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ** اور اس کے یہ معنی سمجھے جاتے ہیں کہ مرد عورتوں پر طاقتور ہیں +

(۵) ایک اور نقلی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اول حضرت آدم کو پیدا کیا۔ پھر اُس کے آرام کے لئے عورت کو پیدا کیا۔ اس لئے عورت کو مرد کا محکوم و خد متکذّر ہو کر رہنا اور اُس کے آرام و خوشی کا ذریعہ بننا اور اُس کے آرام کو اپنے آرام پر مقدم رکھنا اصلی منشاءِ الٰہی

معلوم ہوتا ہے *

(۶) قرآن مجید میں دو عورتوں کی شہادت کو ایک مرد کی شہادت کی برابر قرار دینا اور تقسیم ترکہ میں عورت کا حصہ مرد کے حصہ سے نصف قرار دینا بھی مردوں کی فضیلت کی قطعی دلیل ہے *
(۷) مردوں کو ایک وقت میں چار عورتوں سے نخل کی اجازت ہونا اور اس کا عکس جائز نہ ہونا بھی صاف ظاہر کرتا ہے کہ خدا تعالیٰ کو مردوں کی زیادہ مراعات منظور ہے *

(۸) عالم آخرت میں بھی مردوں کو نیک اعمال کے بدلے خوبصورت بیبیوں کے ملنے کا وعدہ دیا گیا ہے۔ مگر عورتوں کو نیک اعمال کے بدلے اس قسم کا وعدہ نہیں دیا گیا *

ان دلائل عقلی و قرآنی کے علاوہ چند اور دلائل بہار دانش کی نجس حکایات سے اخذ کی گئی ہیں۔ جس کے ذکر سے اگرچہ منشی عنایت اللہ صاحب مصنف کو شرم نہیں آئی۔ مگر ہم اُس کے حوالہ سے بھی شرم کرتے ہیں *

یہ ہیں تمام شواہد و براہین جن کو چاہتے منطقی کہو۔ چاہتے فلسفی۔ چاہتے خیالی اداہم۔ نہیں دلائل کی بناء پر وہ حکم ناطق صادر کیا گیا ہے جس کے رو سے آدھی دنیا کو ذلیل غلامی میں ڈال کر مردوں کا حلقہ بگوش غلام بلکہ غلام سے بدتر بنایا ہے۔ اور اشرف المخلوقات میں سے حسن التقویم مخلوق کو پاجی سے پاجی مرد کی صرف ناپاک شہوت رانی اور نالائقی کجروی اور بے ٹھکانہ خود پسندی کی اغراض پورا کرنے کا ذریعہ قرار دیا ہے *

اب ہم ان دلائل پر غور سے نظر کرتے ہیں اور دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا حقیقت میں یہ دلائل حجت منطقی کا رتبہ رکھتی ہیں یا محض ابلہ فریب اقوال ہیں جو جھوٹے دعویٰ کرنے والوں نے اپنے

دل خوش کرنے کو گھڑ لئے ہیں۔ جو شخص اپنے تئیں تمدنی اثروں سے خالی الذہن کر کے اور بلا اس امر کے اندیشہ کے کہ جو کچھ میں کہتا ہوں اُس پر واقعی مجھ کو عمل کرنا پڑیگا۔ اور اُس عمل کا نتیجہ موجودہ حالت معاشرت کے رو سے میرے یا میرے خاندان کے حق میں کیا ہوگا دلائل مذکورہ پر ذرا سا بھی غور کریگا اُسے معلوم ہو جائیگا کہ یہ دلائل سراسر بوج اور بے معنی اقوال ہیں جن کو نہ حجت شرعی کہہ سکتے ہیں۔ نہ بُرہان منطقی۔ بلکہ عرف عام کے موافق قیاس غالب پیدا کرنے کے لئے بھی مفید نہیں۔ چہ جاکہ اُن سے قطعیت کا فائدہ مترتب ہو۔

دلیل اول جو قوت جسمانی کی فضیلت پر مبنی ہے محض ایک بے سند قول ہے جس کو کسی طرح دلیل نہیں کہہ سکتے۔ ہم نے تسلیم کیا کہ مردوں کو عورتوں کی نسبت قوت جسمانی زیادہ حاصل ہے لیکن اس سے یہ کس طرح ثابت ہو سکتا ہے کہ قوت جسمانی ایسی شے ہے جس کی وجہ سے مرد من حیث الانسان عورتوں پر شرف و فوقیت رکھتے ہیں۔

قوی الاعضاء کے لئے قوت کے کام اور ضعیف الاعضاء کے لئے آسانی کے کام مخصوص ہونے بھی بالبداهت ظاہر ہیں۔ کون کہتا ہے کہ محنت و مشقت و جنگاکی کے کام مردوں کو نہیں ملنے چاہئیں۔ مرد و شوق سے محنتیں اٹھائیں۔ پہاڑ کاٹیں۔ درخت کاٹیں۔ انسانوں کے گلے کاٹیں یا اور کام جن کو اُن کی سختی اور سخت دلی مقتضی ہو وہ کریں۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ آیا اس قسم کے افعال کی طاقت ہونے سے انہیں کسی سچی فضیلت یا شرافت حاصل ہونے کا دعویٰ پہنچتا ہے جس کا جواب دلیل مذکورہ میں مطلق موجود نہیں۔ ہمارے اس سوال کا جواب اور استدلال مذکورہ بالا کا بھتہ پن اور بے محل ہونا پورے طور پر اس طرح ظاہر ہو سکتا ہے کہ بجائے

عورتوں اور مردوں میں مقابلہ کرنے کے یہی دلیل اگر مردوں اور چوپایوں میں مقابلہ کرنے کے لئے یوں قایم کی جائے کہ چونکہ چوپایوں کو خدائے مردوں سے زیادہ طاقت جسمانی بخشی ہے۔ اس لئے اُن کو مردوں پر فوقیت و فضیلت حاصل ہے تو اس استدلال کو بھی لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ دونوں منطقی دلیلیں بالکل ٹھیک ہیں اور صحیح نتیجہ نکلنے کی جتنی شرائط ہیں وہ سب موجود ہیں۔ اور نتیجہ بھی صحیح ہیں پس استدلال مذکور بالا کی بناء پر مردوں کو اگر عورتوں پر کوئی فضیلت ہے (بشرطیکہ اُس کو لفظ فضیلت سے تعبیر کرنا جائز ہو) تو وہ ایسی ہی ہے جیسی بہائم کو مردوں پر ہے۔ لیکن اگر اس سے کہ گدھے میں ایسا بھاری بھورا اٹھانے کی طاقت ہے جو مرد نہیں اٹھا سکتا گدھے کی فضیلت ثابت نہیں کرتا تو مرد بھی اس امر سے اپنی فضیلت ثابت نہیں کر سکتے کہ وہ عورتوں کی نسبت اعمال شاقہ کے برداشت کرنے کی زیادہ طاقت رکھتے ہیں۔

آسانی کی غرض اور ذہن نشین کرنے کے لئے اس دلیل کا بے محل ہونا ہم اور طرح پر ظاہر کرتے ہیں۔ سوچنا چاہئے کہ مرد اور عورت میں مقابلہ کرنے کے کیا معنی ہیں۔ کچھ شک نہیں کہ مرد اور عورت حیوانیت میں تو شریک ہیں ہی۔ اور اُن کو مرد انسان اور عورت انسان یا مخفّر مرد اور عورت حیوانیت کے لحاظ سے نہیں کہتے۔ بلکہ انسان سے جو مرد اور عورت دونوں کو شامل ہے مراد ہے حیوان + قوی نفس ناطقہ۔ یا یوں کہو کہ حیوان مع شئی زاید۔ پس یہی شے زاید ہے جس نے حیوان کو اونچا کر کے انسانیت کی سطح مرتفع تک پہنچا یا ہے اور اُن میں مقابلہ کرنے سے مقصود یہ ہے کہ آیا انسان کے دونوں افراد حیوانیت سے ترقی کر کے یکساں سطح پر پہنچے ہیں۔ یا مرد زیادہ بلندی پر پہنچا ہے۔ مگر پہلی دلیل اس امر کی نسبت بالکل ساکت ہے۔ اُس سے

صرف اس قدر ظاہر ہوتا ہے کہ مرد کا ڈیل ڈول زیادہ مضبوط ہے۔ ہڈیاں سخت ہیں۔ ٹانگیں قوی ہیں۔ حالانکہ یہ امور اُس ”شے زاید“ میں داخل نہیں۔ بلکہ حیوانیت سے تعلق رکھتے ہیں جس میں مرد اور عورت کا مقابلہ مطلوب نہیں ہے +

سب جانتے ہیں کہ مرد اور عورت حیوان کی انواع ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حیوان میں حیوانی صفات کی تیزی اور خونخواری اور وحشت اور ذہنناکی کم کر کے اور اپنی حکمت بالغہ سے اُس میں قویٰ ملکوتی رکھ کر حیوان کی ایک نئی نوع بنائی ہے جس کا نام انسان رکھا گیا ہے۔ پس مرد اور عورت کے مقابلہ سے انہیں قویٰ ملکوتی میں مقابلہ مقصود ہے نہ خضایل حیوانی میں خضایل حیوانی میں مرد کی فضیلت یا زیادتی ثابت کرنا خضایل انسانی کے لحاظ سے اُن کی روانت ثابت کرنا ہے۔ ثانیاً۔ اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ مردوں کو قوت جسمانی کے لحاظ سے عورتوں پر فضیلت ہے تب بھی یہ قطعی طور پر ثابت نہیں ہوتا کہ مردوں کو یہ قوت فطرتاً حاصل ہوئی ہے یا خاص طور کے تمدن نے اُن کو قویٰ بنا دیا۔ جہاں تک ظاہری اسباب پر نظر جاتی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قوت جسمی کی کمی بیشی مرد اور عورت میں فطری نہیں ہے۔ بلکہ خاص خاص قسم کے تمدن و معاشرت نے ہزار ہا صدیوں کے بعد اس قدر فرق پیدا کر دیا ہے جیسا کہ مختلف اقوام میں اس قسم کے عارضی فرق امتداد زمانہ سے پیدا ہو گئے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ کابل کے آفریدی اس قدر قوی ہیکل اور شدید القوۃ ہیں اور کلکتہ کے بابو عمو نا بو دے اور پٹھانے ہیں۔ کیا سبب ہے کہ پنجاب کے کچھ بھڑبان پنجاب کہلاتے ہیں اور ہندوستان کے بنیئے اپنی نامردی اور ڈرپوک ہونے میں ضرب المثل ہیں۔ جن اسباب نے عورتوں کو ضعیف کیا کچھ شک نہیں کہ اُن کا عمل اُن زمانوں سے بہت

پہلے کا ہے جب سے بنگالیوں یا بانیوں کے صنعت کے اسباب شروع ہوئے۔ اس قول کی مقصد
 کہ مرد اور عورت کی قوت کی کمی بیشی فطری نہیں ہے۔ بلکہ عارضی اور اتفاقی اسباب کا نتیجہ ہے اس
 امر سے ہوتی ہے کہ اگرچہ دنیا بھر کی عورتیں ایک حد تک خاص قسم کی زندگی بسر کرتی ہیں تاہم
 بہت سے تمدنی حالات میں اختلاف ہونے کی وجہ سے مختلف ممالک و اقوام کی عورتوں کے
 قوی جسمانی میں فرق بین پایا جاتا ہے۔ غریب اور ہرات کی عورتوں کے قوی جسمانی کا مقابلہ کو
 شرفاء دہلی و لکھنؤ کی بیگمات سے تو ظاہر ہو جائیگا کہ یہ فرق اس قدر ذاتی و خلقی نہیں جس قدر
 تمدنی ہے۔ یعنی عورتوں کا یہ صنعت اس وجہ سے پیدا ہوا ہے کہ عورتوں کو مردوں کی سطح سے
 ایک نیچی سطح پر رکھ کر ان کی قوتوں کو کمزور اور معطل اور رفتہ رفتہ معدوم کر دیا۔

پہلی دلیل کا دوسرا حصہ یہ کہ کوہ اسی دلیل کے پہلے حصہ کا نتیجہ جو ان الفاظ میں نکالا گیا
 ہے کہ سلطنت قوت بازو کا نتیجہ ہے اور بھی زیادہ یہودہ اور غلط خیال ہے۔ انسانی تہذیب کے
 ابتدائی زمانہ میں جبکہ وحشت و جہالت کی گھٹا دنیا پر چھائی ہوئی تھی اور انسانوں کے تمدنی حقوق
 اور معاشرت کے طرق موضوع نہیں ہوئے تھے ہر ایک امر جو موجب منفعت تصور ہوتا تھا اسی قدیم
 وحشیانہ اصول سے کہ ”جس کی لامبھی اُس کی بھینس“ تصفیہ پاتا تھا۔ با ایں ہمہ کسی سورا سے
 سورا کی بھی ایسی لامبھی نہ تھی کہ بلامد و دیگر بھینسوں کے دنیا بھر کی بھینسوں کو گھیر لاتی۔ جس زمانہ
 میں انسان کو سلطنت یا سلطنت کے مشابہ کسی قسم کی ادنیٰ درجہ کی حکومت کرنے کا سلیقہ حاصل
 ہوا تو اُس وقت تک انسان نے محض وحشیانہ منفرد زندگی سے نکل کر اس قدر ترقی کر لی تھی کہ
 جماعت مدنی باقاعدہ طور پر قائم ہو گئی تھی اور اُس کے حفظ کے قواعد منضبط ہو گئے تھے۔ یاوں کہو

کہ لوگ اُن کو سمجھنے لگے تھے اور اُن کی پابندی پر لوگوں کو مجبور کرنے لگے تھے۔ گویا کہ حاکم وقت صرف اپنی قوت بازو سے حکومت نہیں کرتا تھا بلکہ اپنے وفادار دوستوں اور جاں نثار ساتھیوں کے بھروسہ پر حکومت کرتا تھا۔ ہر قسم کی حکومت و سلطنت کا آج تک یہ ہی اصول چلا آتا ہے۔ اس قسم کی حکومت کی تخصیص مردوں سے ہونی کچھ معنی نہیں رکھتی اسی لئے باوجود اس امر کے کہ مردوں کو ہمیشہ اپنی برتری کا خیال رہا ہے۔ اور استعمال اقتیارات کے باب میں مردوں نے ہمیشہ عورتوں کے برخلاف اپنے تعصب کا اظہار نہایت اصرار کے ساتھ کیا ہے مگر پھر بھی مردوں نے ہی اس قسم کی حکومت میں اپنی تخصیص نہیں رکھی اور ہر ملک اور ہر قوم میں کسی نہ کسی زمانہ میں عنان حکومت عورت کے ہاتھ میں آئی ہے اور بعض عورتوں نے تو اس سلیقہ سے فرماں روائی کی ہے کہ طبقہ ذکور میں اُن کے پلہ کا حکمران ملنا مشکل ہے۔ ہندوستان میں روضیہ بیگم کی سلطنت کا زمانہ اگرچہ بہت مختصر تھا مگر پھر بھی اپنے امن امان کے لحاظ سے بہت سے بادشاہوں کے زانوئے سے بہتر تھا۔ جہانگیر کا عہد حقیقت میں نور جہاں بیگم کا عہد تھا اور اپنے بے نظیر امن امان و نظامت ملکی کے لحاظ سے تاجخ ہندوستان میں سُہری حروف سے چمکتا رہیگا۔ خود اس زمانہ پر غور کرنی چاہئے کہ جناب ملکہ معظمہ قیصر ہند کس خوبی حسن انتظام اور امن امان کے ساتھ کشور کشائی اور داد و گستری دے رہی ہیں۔ کیا اب بھی کہا جاسکتا ہے کہ سلطنت مردوں ہی کا حق ہے ؟

علاوہ ازیں یہ خیال کہ سلطنت زور بازو کا نتیجہ ہے محض غلط خیال ہے۔ علم کی ترقی اور تہذیب کی اشاعت اور ہمارے ملک پر سلطنت برطانیہ کی حکومت نے خوب سمجھا دیا ہے کہ دنیا میں سب سے بڑھ کر طاقت علم کی ہے۔ اور علم دالے ہی خواہ وہ مردوں خواہ وہ عورت چاہوں

پر حکومت کرنے کا حق رکھتے ہیں اور اصلی سچی فضیلت کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ پس ہمیں امید ہے کہ آئندہ مرد اپنے چوڑے پچکلے ڈیل ڈول اور سخت ہڈیوں پر فخر کر کے عورتوں کی فضیلت ثابت کرنے کا نام نہ لینے بلکہ کسی عمدہ معقول دلیل کی تلاش کریں گے۔

دلیل دوم محض دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اگرچہ تشریح دانانِ زمانہ حال نے نہایت باریک فرقی مرد اور عورت کی ساخت جسمانی میں پایا ہے اور عورتوں کے جسم کی بعض استخوانوں کو مردوں کے استخوانوں کی نسبت کسی قدر نازک بتایا ہے مگر اس قسم کا کوئی فرق جرمِ دماغ اور اُن مقاماتِ دماغ کی نشوونما میں جن پر خاص خاص قوی دماغی کامدار ہے صاف طور پر آج تک نہیں پایا۔ جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جس حالت میں کہ باوجود اس کے کہ تمدنی حالت نے عورتوں کی جسمانی طاقت کو مردوں کی جسمانی طاقتوں سے بہت ادنیٰ کر دیا ہے یہاں تک کہ اُن کی ہڈیوں کے مقدار میں بھی فرق محسوس ہونے لگا ہے تاہم اُن کے دماغ مردوں کے دماغوں سے کسی طرح کمتر نہیں ہیں۔ تو ظاہر ہے کہ اگر عورتوں کی جسمانی طاقتوں کو اُن کی تمدنی حالت زیادہ نشوونما و تکمیل حاصل کرنے دیتی تو غالباً بلکہ یقیناً اُن کی دماغی طاقتیں مردوں کی دماغی طاقتوں کی نسبت زیادہ شگفتہ ہوتیں۔

پہلی دلیل کی طرح اس دلیل میں یہ بھی بڑا بھاری سقم ہے کہ اُس فرق کو جو عارضی اسباب سے پیدا ہوا ہے خلقی فرق سمجھا جاتا ہے۔ حالانکہ بغرض محال اگر عورتوں کے دماغ مردوں کے دماغوں کی نسبت علم تشریح کے روسے کسی قدر ناقص بھی ثابت ہوں تب بھی یہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ یہ لازمی نتیجہ ہے موجودہ تمدنی حالت عورت کا جس کے روسے اُن کی صحت جسمانی

کی طرف سے کمال بے توجہی کی جاتی ہے۔ اور اُن کے نظام عصبی پر ایسے مضر اثر ڈالے جاتے ہیں جن سے اُن کے قویٰ دماغی کے تختل ہونے کا اور اُن کو بے صبر جلد باز متلون مزاج زود بیخ زود اعتقاد اور سخیف الراے بنا دینے کا ہمیشہ اندیشہ رہتا ہے۔ جس حالت میں مردوں اور عورتوں کو مساوی سطح پر نہیں رکھا گیا اور جس حالت میں ترقی علم کے میدان میں اُن کی دُور ایک مقام سے شروع نہیں ہوئی تو مردوں کی سبقت کیونکر اصلی سبقت قرار پا سکتی ہے۔ کیا اس بنا پر کہ زُود لو قوم کے لوگ وحشیانہ پن اور جہالت میں ڈوبے ہوئے ہیں اور ملک انگلستان کے لوگ علوم حکمیہ کی ترقی میں حکماء یونان کو مات کر رہے ہیں نتیجہ نکالنا جائز ہوگا کہ انگلستان کے انسان اور زود لو کے دماغ اور قویٰ دماغی میں کوئی اصلی فرق ہے۔ پس اگر عورتوں کی ساخت دماغ میں بھی کوئی فرق محسوس ہو بھی تو بھی کوئی نتیجہ عورتوں کے خلاف نہیں نکلتا۔ اور کچھ شک نہیں کہ جب ہزار اصدیوں تک سلا بعد نسل عورتوں کے دماغ کو بیکار رکھنے کے بعد بھی ہم اُن میں مردوں کی نسبت کسی قسم کی کمی نہیں پاتے تو ضرور اس سے عورتوں کا قویٰ دماغی میں مردوں سے اعلیٰ و برتر ہونا بخوبی ثابت ہے۔

دلیل سوم میں جو مردوں کی فضیلت اس بنا پر ثابت کی ہے کہ فرقہ انات میں سے کوئی نبی نہیں ہوا اس کے تین جواب ہیں اولاً اہل اسلام کا اعتقاد ہے کہ خدا تعالیٰ نے خلقت کی ہدایت کے لئے ایک لاکھ چوبیس ہزار پینچہر دینیا میں بھیجے مگر ہماری کتابوں میں صرف دس پندرہ نبیوں کا حال درج ہے اور تمام عمد عتیق کے انبیاء بھی تعداد میں شاید تیس سے زیادہ نہ ہونگے پس ظاہر ہے کہ ایک لاکھ تیس ہزار نو سو ستر انبیا کے حالات سے ہم محض نادانقت ہیں۔

اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آیا وہ سب مرد تھے یا سب عورتیں تھیں۔ یا کچھ مرد اور کچھ عورتیں تھیں۔ چند افراد کا حال معلوم کر کے ایسی کثیر تعداد کی نسبت حکم کلی لگادینا یا کوئی قیاس ظنی قائم کرنا محض حکم ہے۔ اور جب تک ہم کو سب انبیاء کا حال معلوم نہ ہوئے تب تک اس معاملہ میں ہمیں کٹائی کرنا مناسب نہیں ہے۔

ثانیاً۔ عورات کی خلقت متقصدی اس امر کی ہے کہ کوئی ایسا دشوار کام جس کے سرانجام کے لئے سالہا سال کی علی الاضطرار محنت و درکار ہو اور گھر بار اور اہل و عیال سے کئی علوفگی ضرور ہو عورات کے فرائض میں داخل نہ کیا جائے۔ اس قسم کی خدمت گزاریوں سے عورتوں کو بری رکھنا ان کی علوشان کو جھلالتا اور اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ گو مرد عورتوں سے راحت و آرام پانے کے لئے ہیں اور عورتیں مردوں سے۔ الا عورتوں کا آرام و آسائش خدا تعالیٰ نے زیادہ مقدم سمجھا۔

ثالثاً۔ ہم ہرگز کل مردوں اور کل عورتوں میں بالعموم مساوات کے قائل نہیں بلکہ اس بات کے قائل ہیں کہ مرد اور عورت میں کوئی فرق ذاتی نہیں ہے۔ صرف عارضی اسباب سے کبھی بعض عورات بعض عورات پر اور کبھی بعض مرد بعض مردوں پر اور کبھی بعض مرد بعض عورتوں پر اور کبھی بعض عورتیں بعض مردوں پر برتقت و فوقیت لے جاتی ہیں۔ پس چند افراد کی فوقیت سے ایک پورے طبقہ کی فوقیت دوسرے پورے طبقہ پر لازم نہیں آتی۔ غایت مافی الباب یہ ہوگا کہ جس طرح ان مردوں کی جو نبی ہوئے فوقیت یا فضیلت باقی مردوں پر ثابت ہے اسی طرح ان کی فضیلت عورتوں پر بھی ثابت ہوگی اس لئے اس دلیل سے بھی غیر نبی مردوں اور عورات میں کوئی ایسا اصلی فرق ثابت نہ ہوا جو کل طبقہ ذکر کی فضیلت کے ثبوت میں ذرا بھی کچھ مدد دیکھتا۔

کیا جو عزت و فخر حضرت آمنہ کو حاصل ہے کہ اُن کے شکم اور کنارِ عاطفت میں فخرِ عالم و علیین نے پرورش پائی یا جو فضیلت ہر نبی کی والدہ ماجدہ کو اس امر سے حاصل ہوئی کہ اُس کے شکم سے نبی پیدا ہوا وہ دُنیا بھر کی تمام عورات کو حاصل ہو سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ یہ عزت جن خوش نصیب عورتوں کے لئے روزِ ازل سے مقرر کی گئی تھی وہ انہیں ہی ملی۔ کیا ہوا کہ دُنیا کی اور عورتیں بھی اُسی طبقہِ اناث سے ہیں جس میں سے وہ بھتیں۔ اسی طرح کیا یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ جو عزت انبیاء کو حضرت احدیت سے عطا ہوئی اُس عزت کے کسی حصہ کو دُنیا کے تمام مردِ خاص اپنی طرف منسوب کریں محض اس وجہ سے کہ ہماری صورتِ شکل ناک کان بھی نبیوں کے سے ہیں۔ لاجول و لا قوۃ الا باللہ کارِ پاکاں را قیاس از خود بگیر۔ در نوشتن گریہ ماند شیر و شیر*

دلایلِ نقلیہ کا جواب

دلایلِ عقلیہ مذکورہ بالا کے بعد جو چند نقلی اقوال بیان کئے جاتے ہیں اُن کی یا تو کچھ صلیت ہی نہیں یا اُن سے وہ مطلب مستفاد نہیں ہوتا جو اُن اقوال سے سدلانے والے مخالف چاہتے ہیں۔

سب سے بڑا ثبوت جو اُن کے پاس مردوں کی فضیلت کا قرآن مجید سے نکل سکتا ہے وہ آیت ہے جس میں فرمایا ہے کہ الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِالْأَنْفِقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ۔ جس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ مردِ حاکم ہیں عورتوں پر۔ کیونکہ اللہ نے اُن میں سے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے اور انہوں نے اپنے مال خرچ کئے ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں مفسر لکھتے ہیں کہ مردوں میں دو قسم کی فضیلتیں ہیں۔ ایک وہ جو قوتِ نظریہ

اور قوتِ علیہ کے قوی ہونے کی وجہ سے اُن کو بالذات حاصل ہے۔ دوسری یہ فضیلت کہ مرد عورتوں کو مصارف مثلاً روٹی کپڑا وغیرہ دیتے ہیں۔ مگر ہم کو اس تفسیر کے ساتھ اتفاق نہیں ہے کیونکہ اولاً تو قوام کا ترجمہ بلفظ حاکم کرنا ہماری رائے میں صحیح نہیں ہے۔ اور سوائے مولانا شاہ عبد القادر کے کسی نے یہ ترجمہ اختیار نہیں کیا۔ شاہ رفیع الدین صاحب نے قوام کا ترجمہ قیام رکھنے والا کیا ہے۔ اُن کے والد ماجد شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ نے تدبیر کارکنندہ ترجمہ کیا ہے۔ ایک اور فارسی ترجمہ میں جو سعدی کے ترجمہ کے نام سے مشہور ہے قوام کا ترجمہ کار گزار کیا گیا ہے۔ ثانیاً اس ترجمہ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ بعض کو بعض پر فضیلت دینے کا کیا مطلب۔ اگر پہلے بعض سے بعض مرد مراد ہیں اور دوسرے بعض سے بعض عورتیں تو سب مردوں کی فضیلت سب عورتوں پر ثابت نہیں ہے۔ اگر دونوں جگہ مردوں کی طرف اشارہ ہے تو اس بات کے کہنے سے کہ بعض مرد بعض مردوں پر فضیلت رکھتے ہیں مردوں کی فضیلت عورتوں پر کس طرح ثابت ہو سکتی ہے۔ ثالثاً اگر بعضہم میں ضمیر ہم انسانوں کی طرف راجع سمجھیں اور پہلے بعض سے بعض انسان یعنی کل مرد اور دوسرے بعض سے اسی طرح کل عورتیں مراد ہوں تب بھی اس آیت سے مردوں کی کوئی اصلی و خلقی و فطری فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اول اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کس امر میں فضیلت ہے۔ دوم اگر یہ ہی سمجھا جاوے کہ آیت کے پہلے حصہ میں قوت نظری اور عملی کی فضیلت مراد ہے اور حصہ موخر میں نان و نفقہ دینے کی فضیلت مراد ہے تب یہ اعتراض ہوگا کہ یہ فضیلت اس خلقی فرق پر جو عورت کو مرد سے متمیز کرتا ہے مبنی نہیں ہے۔ اس لئے ہم اس

وجہ کو وجہ فضیلت میں داخل نہیں رکھ سکتے۔ مرد کی فضیلت عورت پر بلحاظ علم الکتابی یا سخاوت یا دیگر صفات کے جو تعلیم و تربیت سے پیدا ہوتی ہیں دوسری چیز ہے اور مرد کی فضیلت عورت پر بلحاظ مرد ہونے کے دوسری شے ہے۔ پہلا امر الکتابی ہے اور دوسرا فطری۔ بہت سی عورتیں ایسی ٹکینگنی جن میں یہ الکتابی فضایل نظریہ و عملیہ مردوں سے زیادہ ہونگے اور ایسی صورت میں ان عورتوں کو مردوں پر فضیلت ہوگی۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ابوہبل کی قوت نظریہ و عملیہ حضرت خاتون جنت خدیجہ الکبریٰ سے بڑھ کر تھی۔ یا ابولہب میں یہ صفات حضرت فاطمہ سے بدرجہ اتم تھیں۔ یا تمام مرد یا ان کا حصہ کثیر عرفان الہی اور خدا شناسی کی صفت میں رابعہ لہری سے فوقیت و فضیلت رکھتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس دیکھو باپ بیٹوں کو گزارہ دیتا ہے۔ آقا نوکر کو خج دیتا ہے۔ پھر کیا اس سے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ آقا کو نوکر پر ذاتی فضیلت ہے۔ ہرگز نہیں۔ اگر اتفاق زمانہ سے آقا نوکر اور نوکر اس کا آقا ہو جائے تو یہ فضیلت بالکل برعکس ہو جائے گی۔ حالانکہ ایسا ہونا ذاتی ہونے کے لوازم کے خلاف ہے۔ پس اس آیت سے مردوں کی بالکل فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔

آیت مذکورہ کے الفاظ نہایت صریح و صاف ہیں۔ تو ام مبالغہ کا صیغہ ہے جو شخص بوجہ انتظام کاروبار و اہتمام معاملات بیٹھنے کی مُکلت نہ پاتا ہو اور اس کے زیادہ تر اوقات قیام میں گزرتے ہوں وہ تو ام کہلاتا ہے۔ چونکہ مردوں کو حصول معیشت کے لئے دور دور ملکوں میں پھرنا اور عورتوں کے آرام کے لئے کمانا پڑتا ہے اس لئے مرد عورتوں کے توام یا کار گزار یا مہتمم ہیں۔ چونکہ دنیا میں کوئی امیر ہے۔ کوئی غریب۔ کوئی فیاض طبع۔ کوئی بخیل۔ اس لئے خدا تعالیٰ

نے فرمایا کہ اللہ نے ایک کو ایک پر فضیلت دی ہے۔ پس تم جیسی استطاعت یا حریت یا حیثیت رکھنے والوں کے مطابق عورات کی کارگزاری و خدمت کرو۔ حال کی حکومت کا کچھ ذکر اس آیت میں نہیں ہے اور اگر ہے تو معنی اعتبار سے عورتوں کی فضیلت اور مردوں کا ان کا خدمت گزار و کار گزار ہونا ثابت ہوتا ہے۔

دوسری نقلی دلیل اس امر پر مبنی ہے کہ قرآن مجید نے دو عورتوں کی شہادت ایک مرد کی شہادت کے برابر اور عورت کا جحد ترکہ مرد کے جحد کے برابر قرار دیا ہے۔ مگر اس سے بھی مردوں کی کوئی اہم یا فطری فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ چنانچہ اس اعتراض کے جواب کے لئے متعدد امور قابل غور ہیں، اولاً عورتوں کو جس تمدنی حالت میں رکھا گیا ہے اُس حالت نے ان کو ایسا جاہل اور نامعاذ فہم اور ناتجربہ کار بنا دیا ہے کہ اگر ہر قسم کے معاملات و مقدمات میں مرد اور عورت کی شہادت کا وزن بالکل یکساں رکھا جاتا یا اب بھی رکھا جائے تو اہم معاملات میں سخت اتہری پڑنے کا اندیشہ ہے۔

جس آیت کے تحت سے ایک مرد کی شہادت دو عورتوں کی شہادت کے مساوی قرار دی گئی ہے وہ آیت لیسک قرون سے تعلق رکھتی ہے۔ ظاہر ہے کہ قریب قسکات و دستاویزات حساب کتاب مطلوبہ عدالت یا محکمہ قضائے ایسے معاملات ہیں جو عام طور پر عورت کے لئے غیر معمولی قسم کے کام ہیں اور بوجہ کی تعلیم و علمات تجربہ و عدم واقفیت ایسے معاملات ہیں جو عورت کی حالت کے مناسب نہیں۔ لہذا کو عورت عرصہ دراز تک یا دیکھ سکتی ہیں۔ مردوں کو چونکہ اس قسم کی معاملہ فہمی کی عادت ہوئی ہے وہ ایسے معاملات کو بخوبی یاد رکھ سکتے ہیں۔ اس واسطے

ایک عورت کی بجائے دو عورتیں شہادت کے لئے ضروری ٹھہریں تاکہ اگر ایک عورت صورت معاملہ بھول جائے تو دوسری عورت اُس کو یاد کرا سکے۔ چنانچہ قرآن مجید میں جہاں شہادت مذکورہ بالا کا ذکر آیا ہے وہاں یہی علت اُس حکم کی بیان کی گئی ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے کہ دو

ان تضل احداہما فتذکر احداہما الاخریٰ عورتیں ہونی چاہئیں کہ اگر ایک بھول جائے تو دوسری عورت اُس کو یاد کرا سکے۔ جب قرآن مجید نے خود اس تفریق کی بدوجہ قرار نہیں دی

کہ عورت بلحاظ خلقت مرد سے نصف درجہ رکھتی ہے تو پھر اسے فقہاء کس گنہ میں ہر بھولنے اپنے ذہن نار سے ایسے وجوہ فاسدہ اختراع کر کے نصف دنیا کی حق تلفی کریں؟

ثانیاً۔ قرآن مجید کا یہ حکم جس میں اس قسم کی شہادت کا ذکر ہے ایک اختیاری حکم ہے جس کی تعمیل ہر مسلمان پر ضروری اور لازمی قرار نہیں دی گئی۔ پس ایک ارشادی حکم کی ذیل میں ایک امر کا محض ضمنی طور پر مذکور ہونا خود اپنی وقعت کھوئے یا کم کرنے کے لئے کافی دوائی ہے۔

ثالثاً۔ پہلے جو وجہ اول میں بیان کیا کہ دو عورتوں کی شہادت کو ایک مرد کی شہادت کے مساوی قرار دینا بلحاظ نوعیت معاملہ ہے نہ بلحاظ کمی و زیادتی درجہ ذکور و اثاث اس کے ثبوت میں یہ بھی پیش ہو سکتا ہے کہ تمسک مذکورہ کے علاوہ دیگر معاملات میں جو فہم عورت کے لئے غیر معمولی نہیں ہیں مثلاً معاملات نکاح - طلاق - عدو و قصاص وغیرہ میں جہاں کہیں قرآن مجید میں شہادت کے باب میں احکام آئے ہیں وہاں اس قسم کی تفریق درجہ نہیں کی گئی۔

رابعاً۔ بلکہ اسی اعتراض کے متعلق ایک امر ایسا بھی ہے جس سے شہادت کے باب میں مردوں پر عورت کی فضیلت ثابت ہوتی ہے مثلاً صحیح بخاری میں عقبہ بن حارث کا ایک

قصہ لکھا ہے کہ اُس نے کسی لڑکی سے نکاح کر لیا تھا۔ ایک عورت نے اگر اُس کو اطلاع دی کہ یہ نکاح کس طرح جائز ہو سکتا ہے جبکہ میں نے اس لڑکی اور لڑکے دونوں کو دودھ پلایا ہے عتبہ نے کہا کہ تو نے آج تک کبھی مجھ سے یہ ذکر نہیں کیا کہ میں نے تجھے دودھ پلایا ہے پس میں کس طرح اس بات کو تسلیم کروں۔ اس کے بعد اُس نے اپنی سسرال والوں سے بھی اس بات کا اہتمام کیا۔ انہوں نے بھی یہ ہی بیان کیا کہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اس عورت نے اس لڑکی کو کبھی دودھ نہیں پلایا۔ آخر عقبہ جناب رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوا اور حال عرض کیا۔ آپ نے صرف اُس ایک عورت کی شہادت پر نکاح فسخ کر کے شوہر و زوجہ میں تفریق کرادی +

اب بتادیں ہمارے خود بین فقہاء کہ آیا کسی معاملہ میں اکیلے مرد کی شہادت بھی انفصال مقدمہ کے لئے کافی سمجھی گئی ہے حالانکہ ایسے کتنے ہی مسائل ہیں جن میں اکیلی عورت کی شہادت فقہاء کو بھی طوعاً و کرہاً انفصال مقدمات کے لئے کافی دوائی تسلیم کرنی پڑی ہے +

خامساً۔ اس باب میں یہ بھی ظن غالب ہے کہ ایک مرد کی شہادت کی بجائے دو عورتوں کی شہادت شاید صرف اس وجہ سے ٹھیرائی گئی ہے کہ عورات بعض اوقات اپنی جسمانی معذوریوں کے سبب حاضری عدالت کے قابل نہیں ہوتیں۔ ایسی حالت میں دو عورتوں کے ہونے سے یہ فائدہ ہے کہ ایک کے معذور ہونے پر دوسری عورت شہادت دے سکتی ہے عورات کو اس قسم کا حق حاصل ہونا یعنی اپنی شہادت دوسرے سے دلوادینا بھی اس معاملہ کا ایک ایسا پہلو ہے جس سے فی الجملہ عورات کے حقوق کی برتری مردوں پر ثابت ہوتی ہے نہ کہ ان کے حقوق کی نقصت +

تقسیم ترک میں مرد اور عورت کے غیر مساوی حصے مقرر کرنے سے مردوں کی فضیلت مطلق ثابت نہیں ہوتی۔ عورت کے جملہ اخراجات و معیشت کا بار مردوں کے سر پر ڈالا گیا ہے اور عورتوں کو سہل تر کام خانہ داری کا سپرد کیا گیا ہے۔ پس جبکہ مرد کو اپنے اور اپنی بی بی کے گزارہ کے ہم پہنچانے اور آئندہ اولاد کے لئے بھی کل سامان معاش حاصل کرنے کا اہم فرض سپرد کیا گیا تھا تو یہ کب مناسب تھا کہ بلا ضرورت عورت کو جو اپنے والدین کے ہاں سے نجات کے وقت بہت جینز بھی پالیتی ہے اور معقول رقم مہر کا ملحدہ حق رکھتی ہے اور شوہر سے نان نفقہ کی الگ مستحق رہتی ہے ترکہ کی تقسیم میں بھی مرد کی برابر کر کے عورت کا پلہ بے حدودی کیا جاتا کیسا صاف اور صریح ثبوت ہے اس امر کا کہ اللہ تعالیٰ کو حقیقت میں عورتوں کی زیادہ مراعات منظور ہے ورنہ کیا وجہ ہو سکتی ہے اس بات کی کہ اپنے شوہر کے ہمراہ جملہ اخراجات میں شریک رہ کر وہ ترکہ پدری میں ملحدہ جایدا و حاصل کرے اور مہر کی جہاں مقدار ہو۔ پس تقسیم ترکہ میں حصص شرعی مردوں کی فضیلت کا ثبوت نہیں بلکہ عورتوں کی فضیلت کی دلیل ہیں۔ ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔

آدم کو پہلے پیدا کرنے کی بنیاد پر جو دلیل قایم کی گئی ہے وہ اس قسم کی بات ہے جیسے بچے کھینچنے ہو کر باتیں کیا کرتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ کو یہ منظور نہ تھا کہ عورت ایک دم بھی بے خدمتگذار کے رہنے کی زحمت اٹھائے۔ اس لئے اس کے آرام کے لئے سب سے اول آدم کو پیدا کیا۔ پھر اُس کی بی بی کو۔

لیکن اگر تحقیق پوچھو تو یہ عقیدہ کہ پہلے آدم پیدا ہوا۔ پھر حوا نصرائیوں اور یہودیوں کا

عقیدہ ہے۔ مذہب اسلام میں اسکی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ قرآن مجید سے آدم اور اس کے جوڑہ کی پیدائش میں کوئی تقدّم و تاخر ثابت نہیں ہے۔

مردوں کے لئے ایک وقت میں چار عورتوں کا نکاح جائز نہ ہونا اور اس کا عکس جائز نہ ہونا محض غلط بیانی اور تحکم کی بات ہے۔ مشکل یہ ہے کہ لوگ الفاظ کی پیر دی پر مڑتے ہیں اور سچائے اس کے کہ معنی سخن اور حقیقت مراد الہی تک پہنچے جائیں اصطلاحات کی بحث پسند کرتے اور مخالفت کو ساکت کر دینا غایت مناظرہ سمجھتے ہیں۔ لوگوں نے قرآن مجید میں پڑھا کہ فافکو

ماطاب لکھمن النساء مثنی وثلاث و رباع اور خوش ہو گئے کہ قرآن مجید میں چار بیاباں تک نکاح میں لانے کی اجازت صریح موجود ہے۔ حالانکہ اگر ذرا غور و تعمق کی نگاہ سے

دیکھا جائے تو قرآن مجید سے کوئی اس قسم کی صریح اجازت نہیں نکلتی بلکہ ایک وقت میں ایک سے زیادہ نکاح کرنا بالکل ناجائز ثابت ہوتا ہے اور اس کا مرتکب مرتکب حرام کاری ٹھہرتا ہے

اولاً اس آیت میں سخت اجمال ہے۔ اس حکم خداوندی سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ چار

عورتیں اس طرح پر جائز ہیں کہ ایک وقت میں ان سے نکاح کر لیا جائے۔ یا اس طرح کہ ایک کے مرنے کے بعد دوسرا نکاح ہو اور دوسری کے مرنے کے بعد تیسرا نکاح اور تیسری کے مرنے کے

بعد چوتھا اور چوتھے نکاح کے بعد نکاح کی کُلّی ممانعت ہو۔ یا یہ مراد الہی ہو کہ اگر اتفاقاً کسی لستہ صحت جسمی کے نقص سے بیوی فرائض زوجیت کے پورا کرنے کے قابل نہ رہے تو دوسرا نکاح

اور اس کے معذور ہونے پر تیسرا نکاح۔ علیٰ ہذا القیاس چار نکاح تک جائز رکھے گئے ہوں۔ یا

شاید یہ مقصود ہو کہ پہلی بی بی کو طلاق دیکر دوسری اور دوسری کو طلاق دیکر تیسری اور تیسری

کو طلاق دیکر چوتھی بیوی سے نکاح کیا جاسکتا ہے اس سے زیادہ نکاح جائز نہیں ہیں۔ یا شاید مقصود قرآنی یہ ہو کہ ازواج ثانی زوجہ اول کی یا اس کے عزیزوں کی رضامندی کی شرط سے عمل میں آنا چاہئے۔ چونکہ آیت مذکورہ صدر میں کوئی امر ایسا نہیں جس سے اختلاف معانی میں سے کوئی معنی واحد بالتفصیح معین ہو سکیں اس لئے ہم اس آیت کو مجمل قرار دیتے ہیں جو مفید قطعیت نہیں ہو سکتی۔ اور بدینہ وجودہ کسی حکم شرعی کے لئے نص نہیں ہے۔ ہمارے علماء اس کو تسلیم کریں یا نہ کریں مگر ہمیں یقین ہے کہ اغلب احتمال یہ ہے کہ پہلی بیوی اور اس کے اقربا کی رضامندی شرط ہے۔ اس یقین کے لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہمارے لئے کافی دلیل ہے۔ صحیح بخاری کی ایک حدیث ہے جس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ حضرت علی نے باوجود موجودگی حضرت فاطمہ کے ارادہ کیا تھا کہ ابو جہل کی لڑکی سے جس نے اسلام قبول کر لیا تھا نکاح کر لیں۔ چنانچہ اس لڑکی کے رشتہ داروں نے جناب رسول خدا صلعم سے اس امر کی اجازت طلب کی۔ آنحضرت کو بہت غصہ آیا اور آپ نے منبر پر بیٹھ کر ایک خطبہ پڑھا جس میں بیان کیا کہ یہ لوگ مجھ سے اجازت چاہتے کہ میری بیٹی کے ہوتے علی کو اپنی بیٹی نکاح میں دیں۔ سو میں نہیں اجازت دیتا۔ نہیں اجازت دیتا۔ نہیں اجازت دیتا۔ ہاں علی کو ایسا ہی کرنا منظور ہے تو میری بیٹی کو طلاق دیدے اور دوسری بیوی کر لے۔ فاطمہ میری محنت جگر ہے۔ جو اس سے بڑائی کر لگا وہ مجھ سے بڑائی کر لگا۔ جو اس کو ستا لگا وہ مجھ کو ستا لگا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بعض لوگوں نے حکم قرآنی سے یہ سمجھا تھا کہ

نکاح ثانی کے لئے اجازت از قسم مذکورہ بالا حاصل کرنی ضرور ہے۔ اور رسول خدا صلعم کے انکار شدید سے ثابت ہوتا ہے کہ اجازت دینا نہ دینا فرق ثانی کی اپنی خوشی پر منحصر ہے اگر حکم الہی بغیر رضامندی زوجہ اول نکاح ثانی کی اجازت دیتا تو جناب رسول خدا صلعم کا یہ فعل معاذ اللہ خلاف حکم خداوند تعالیٰ ٹھیکرے گا۔

علامہ انیس ہم باب النکاح میں ثابت کر چکے کہ ہمارے علماء محدثین نے جائز رکھا ہے کہ بروقت نکاح عورت یہ شرط کرے کہ شوہر نکاح ثانی نہیں کرے گا۔ اس شرط کا جواز خود ظاہر کرتا ہے کہ دوسرا نکاح زوجہ اول کی رضامندی پر موقوف پر ہے۔ اگر یہ رضامندی شرط نہ ہوتی تو بروقت نکاح بھی ایسی شرط ٹھیکرانی جائز نہ ہوتی۔ اور نہ وہ بعد نکاح کے شرعاً واجب النفاذ ہوتی ہے۔ پس قرآن مجید سے کوئی اجازت بالعموم چار نکاحوں کی جس طرح لوگوں نے سمجھ لکھا ہے نہیں نکلتی۔ بلکہ سنہ عام نکاح کے باب میں قرآن مجید کا بالکل سکوت ثابت ہوتا ہے۔

ثانیاً اس آیت میں صاف عدل کی سخت اور نامکن التعمیل شرط لگائی گئی ہے اور فرمایا گیا ہے کہ اگر خوف ہو کہ عدل نہ کر سکو گے تو صرف ایک نکاح لازم ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ عدل میں کون کون سے امور داخل ہیں اور انسان سے عدل کا ہونا ممکن ہے یا نہیں۔ قائلین تعدد ازدواج نان و نفقہ و دیگر مصارف و مکان سکونت و شباشی کی نوبت میں مساوات مطلوب ہونے کے مدعی ہیں اور ہم ان امور میں محبت قلبی و ہمدردی بھی جو اصل اصول نکاح ہے داخل سمجھتے ہیں۔ ہم اس بات کے بھی مدعی ہیں کہ اس قسم کا عدل انسان سے نامکن ہے۔ ہمارے مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ جو امر قابل تعمیل ہی نہ ہو اس کے جواز کے ذکر سے کیا فائدہ مقصود

ہے۔ اور اگر کچھ فائدہ نہیں تو حکم الہی لغو ٹھہرتا ہے۔

ہمارا جواب یہ ہے کہ نخل کی اصلی غرض یہ ہے کہ انسان اپنے لئے تمام عمر کے واسطے اپنا ایک سچا ہدر د و مونس و غمگسار پیدا کرے جو اس کے ساتھ بچ و راحت میں شریک ہونے والا اور دنیا کے بکھیڑوں سے فارغ ہونے کے بعد اس کی تسکین قلب کا ذریعہ ہو۔ چنانچہ جہاں عورت کے پیدا کرنے اور شریع نخل کا ذکر کیا گیا ہے وہاں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا لِّتَسْكُنُوْا اِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً (سورہ روم) یعنی ہم نے تمہارے دلوں میں عورتوں کی محبت ڈالی تاکہ تم ان سے تسکین حاصل کرو۔ پس اگر یہی امر حصول اغراض نخل میں داخل نہ رکھا جائے تو نخل صرف ایک ذریعہ شہوت رانی کا باقی رہ جاتا ہے۔ علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ فرمایا ہے کہ لَنْ تَسْتَطِيعُوْا اَنْ تَعْدِلُوْا بَيْنَ الْبَنَاتِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ۔ یعنی تم عورتوں میں ہرگز عدل نہ رکھ سکو گے خواہ تم اس بات کی حرص بھی کرو۔ اصول تفسیر کے بموجب ضرور ہے کہ حتی الامکان قرآن مجید کی ایک مقام کی تفسیر دوسرے مقام سے کی جائے اور عدل کا جو مدلول آیت اول میں قرار دیا جائے وہی آیتہ مابعد میں قائم رکھا جائے۔ اب اگر پہلی آیت میں عدل سے مراد وہ امر ہے جو ہمارے مخالفین سمجھتے ہیں اور وہ قابل عمل درآمد ہے تو دوسری آیت میں خدا تعالیٰ نے کیوں فرمایا کہ تم عدل ہرگز نہ کر سکو گے۔ خدا تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ تم سے ہرگز عدل نہیں ہو سکنے کا۔ اور قائلین تعدد از دو ج فرماتے ہیں کہ نہیں ہم عدل کر سکتے ہیں۔ اس جڑت و بیباکی کو خیال کرنا چاہئے اب رہا یہ سوال کہ جب خدا تعالیٰ خود جاننا تھا کہ انسان سے عدل نہیں ہو سکنے کا

اور فرما بھی دیا کہ تم ہرگز عدل نکر سکو گے تب عدل کی شرط سے چار نکاحوں کی اجازت دینے کے کیا معنی کیا اس صورت میں یہ اجازت لغو نہ ٹھہریگی؟ اسکے جواب میں اول تو ہم یہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید کے جو معنی ہیں وہ تو سیدھے سادہ ہیں اور وہ ہم نے بتلا دئے۔ اب یہ سوال خدا سے کرو کہ لغو اجازت سے کیا فائدہ مد نظر تھا۔ مگر جہاں تک ہم خدا تعالیٰ کے کلام کے سمجھنے کی طاقت رکھتے ہیں ہم اس کے سمجھنے میں بھی کوئی دقت نہیں پاتے۔ جس طریق سے اللہ تعالیٰ نے عقد و ازدواج کی ممانعت فرمائی ہے وہ تعلیق محال بالمحال ہے۔ اس طریق سے گفتگو کرنے سے ممانعت کی تاکید زیادہ سخت کر دی جاتی ہے۔ کسی بوالعوس کو کہا جائے کہ اگر عقاب مل سکتا ہے تو تجھے کیسا بھی مل جائیگی۔ اس سے یہ نتیجہ نکال لینا کہ یہ شخص عقاب کے وجود پر یقین اور اس کے ملنے کی امید رکھتا ہے اور جس روز عقاب ملے گا اسی روز کیسا بھی ملے گا آجائگی۔ محض نادانی ہے۔ تعلیق محال بالمحال کی نہایت عمدہ مثال خدا تعالیٰ کے ایک اور قول میں ہے جہاں فرمایا ہے إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفْعَلُ لَهُمُ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ (سورہ اعراف) یعنی جب تک سوئی کے ناکہ میں سے اونٹ نہ نکل جائیگا کوئی کافر بہشت میں نہ جائیگا۔ اس سے یہ سمجھنا کہ واقعی ایک وقت ایسا بھی آئیگا کہ اس وقت اونٹ سوئی کے ناکہ میں سے گذر جائیگا۔ خلاف منشاء قابل تفسیر کرنی ہے۔ چنانچہ ایک شاعر نے قصداً شاعرانہ من سے اس فرضی خیال کو واقعی تسلیم کر کے ایک نہایت لطیف مضمون باندھا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اُنچہ برین سے رودگر برتر رفتی ز غم۔ میزدندے کافراں در جنت الماوا علم یعنی

جو غم مجھ پر گذرتا ہے وہ اگر اونٹ پر گذرے۔ تو کافر بہشت میں پہنچ جائیں۔ مطلب شاعر کا یہ ہے کہ اس غم سے اونٹ اس قدر لاغر ہو جائے کہ سوئی کے ناکہ میں سے اس کا نکلنا ممکن ہو جائے۔ اور چونکہ کافروں کا بہشت میں داخل ہونا اسی شرط کے ساتھ مشروط تھا اس لئے وہ بھی بہشت میں داخل ہو جائیں۔ جواز تعدد از دواج کی نسبت جو خداوند تعالیٰ کا قول ہے وہ بھی اسی قسم کا ہے جس کا منشاء اظہار اس امر کا ہے کہ تعدد از دواج میں سخت اندیشہ عدم قیام عدل کا ہے۔ ہاں اگر کوئی ایسا بشر ہے جسے عدل نہ کر سکے گا اندیشہ نہ ہو تو وہ جتنی چاہے بیبیاں کر لے۔ دو دو تین تین چار چار۔ بلکہ یہاں یہ بھی مقصود نہیں کہ عدل کر سکے کی گت میں چار تک کی ہی اجازت ہے۔ بلکہ یہ ایک طریق و اسلوب کلام ہے کہ جتنی چاہے کرو۔ دو کرو تین کرو چار کرو۔ کیونکہ حقیقت میں اس سے کوئی اجازت کسی عدد خاص کی دینی منظور ہی نہیں ہے۔ اس قول سے تعدد از دواج کا جواز ثابت کرنا ویسا ہی شاعرانہ خیال کا رتبہ رکھے گا جیسا اوپر کے شعر میں کافروں کا بہشت میں جانا ہے۔

اصول فقہ و اصول تفسیر کے بموجب اس آیت پر ایک اور قابل غور بحث پیش آتی ہے جس کی طرف شاید اب تک پوری توجہ نہیں کی گئی۔ ہماری رائے میں اس آیت سے مطلق کناح کی نسبت کوئی حکم نکالنا ہی سخت غلطی ہے۔ بلکہ اس آیت سے صرف ایک خاص صورت کے کناح کا حکم نکلتا ہے۔ عرب کے لوگوں میں ایک نہایت مذموم اور ہر جمی کی رسم زمانہ جاہلیت میں جاری تھی کہ وہ یتیم و لاوارث لڑکیوں کو پال لیتے تھے اور جب وہ بڑی ہو جاتی تھیں تب ان سے نکاح کر لیتے تھے چونکہ ان کا کوئی والی وارث نہ ہوتا تھا اس لئے وہ ان یتیموں کا مال

کر جاتے تھے اور اُن لاوارثوں سے نکاح کرنے کی اصلی غرض اُن کا مال مہضم کرنا ہوتا تھا جیسا
 آج کل بھی بہت اشخاص طوائف سے نکاح صرف اس غرض سے کرتے ہیں کہ عمدہ مالیت کا
 زیور اُن کے ماتھے آجائے اور بعض اشخاص باوجود نیک بی بی کی موجودگی کے اس تاک میں
 لگے رہتے ہیں کہ کوئی مالدار بی بی نکاح میں آجائے۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ان یتیم بکیں
 لڑکیوں پر ظلم کرنا منع فرمایا اور کہا کہ اُن کے حق میں انصاف کرو اور پھر یہ فرمایا کہ اگر تم کو اپنی
 قوت انصاف پر بھروسہ نہ ہو۔ اور یہ اندیشہ ہو کہ ایسی بکیں یتیموں سے نکاح ہوگا تو ضرور ہم سے
 بے انصافی سرزد ہوگی تو ہرگز ایسی لڑکیوں کو نکاح میں مت لاؤ بلکہ اور عورتوں سے جن کے والی
 وارث موجود ہوں جو تم سے اُن کے سلوک کی نسبت باز پرس کر سکیں نکاح کر لو۔ لیکن اُن کے
 ہمراہ بھی عدل کی شرط ہے کیونکہ وہ اصل ہول نکاح ہے اگر تم عدل کر سکتے ہو تو چار تک نکاح
 کر لو اگر عدل نہیں کر سکتے تو صرف ایک نکاح کرو +

اب اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ اس آیت سے عام نکاح کے متعلق کوئی حکم دینا
 مقصود شارع نہ تھا بلکہ جو لوگ لاوارث لڑکیوں پر ظلم کرتے تھے صرف اُن کے نکاح کے باب
 میں یہ آیت وارد ہوئی ہے۔ پس اگر اس زمانہ میں بھی اس قسم کے لوگ ہوں کہ اُن کے اختیار
 میں یتیم لڑکیاں ہوں اور اُن سے نکاح کرنے میں یہ اندیشہ ہو کہ انصاف قائم نہیں رہ سکیگا تو
 اس آیت کے رو سے اُن کو جائز ہے کہ وہ بشرط عدل ایک سے زیادہ نکاح کر لیں الا اگر یہ صورت
 نہیں ہے تو عام نکاح کی نسبت کہ آیا اسی حالت میں بھی ایک سے زیادہ نکاح جائز ہے یا نہیں
 قرآن مجید ساکت ہے اور غالباً اس امر کا تصفیہ حالت تمدنی و تہذیب زمانہ و سہولت یقین

پر چھوڑا گیا ہے۔ پس اس حکم قرآنی سے کسی طرح تعدّد ازدواج کا جواز بالعموم ثابت نہیں ہوتا اور اس لئے یہ حکم مردوں کی فضیلت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔

طلاق کا اختیار جو مردوں کو دیا گیا ہے وہ ایسا ہے کہ مردوں کو اس سے شرمنا چاہئے اور اگر ان میں شرافت انسانی کا ثبوت ہو سکتا ہے تو اس اختیار کو استعمال میں نہ لانے سے ہو سکتا ہے طلاق ایک نہایت تلخ فزہ دوا ہے جو صرف ایسے مرض کا علاج ہے جس کی اور کوئی تدبیر معالجہ نہ ہو سکے۔ میاں بی بی کے باہمی تعلقات ایسے نازک اور اہم اور قابل اخفاء ہوتے ہیں کہ دنیاوی عدالتوں کی طرف ان کے انفصال کے لئے رجوع کرنا ان رنجشوں کو اور ترقی دینا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ نکاح ایک معاہدہ مثل دیگر معاہدوں کے ہے اور معاہدوں کی تکمیل کے بعد ہر فریق کو اختیار ہے کہ عہد شکن فریق کو ایفاء معاہدہ پر شرعاً مجبور کرے یا کراسے۔ مگر یہ عہد شکنی ایسی حالت قلبی کا نتیجہ ہوتا ہے کہ اس حالت کی موجودگی میں جبراً ایفاء معاہدہ کرنا صرف ایک ظاہری ایفاء ہو سکتا ہے۔ لیکن حقیقتہً وہ معاہدہ شوہر و زوجہ کی قلبی ارتباط سے تعلق رکھتا ہے اور جبر سے اس کا ایفاء حقیقی ممکن نہیں ہے۔ کچھ شک نہیں کہ ظاہری معاہدہ ایک بیرونی نشان اور اعلان دو شخصوں میں روحانی رشتہ پیدا ہونے کا ہے لیکن روح کھوکھو صرف جسم باقی رکھنا یعنی اصلی اغراض نکاح کو چھوڑ کر عدالت سے ظاہری معاہدہ کا ایفاء بے جبر کرنا کیا فائدہ دے سکتا ہے۔ ضرور ہے کہ ایسے ناگزیر حالات میں فریقین کی رائے سے علاحدگی کی اجازت دی جا سکتی ہے کہ کس فریق کے ہاتھ میں یہ اختیار رکھا جاوے۔ ہماری رائے میں جہاں تک طلاق کا باعث ناممکن العلاج رنجش باہمی ہو اس کا اختیار دونوں فریق میں کسی کے ہاتھ میں

ہونا کیساں نتیجہ پیدا کر گیا۔ کیونکہ عموماً یہ ممکن نہیں ہے کہ مرد نو اپنی بیوی سے یہ کہے کہ میں آئندہ تجھ کو اپنی بی بی بنا کر رکھنا نہیں چاہتا۔ اور بیوی کو اُس مرد سے ایسی محبت قلبی ہو کہ اُس سے جدا نہ ہونا چاہے۔ پس ایسی حالت میں ضرور ہے کہ علیحدگی ہو خواہ اُس کا اظہار مرد کی جفا سے ہو خواہ عورت کی جانب سے ۞

کوئی شخص اس امر سے انکار نہیں کر سکتا کہ عورت میں شرم اور حیاء اور خواہش حفظ نام کو مرد سے بدرجہا زیادہ ہے شرم و حیاء اُس کی سرشت میں گویا خیر کردی گئی ہے اور تمام وہ اخلاق لطیفہ جن سے نرمی مزاج جو عورت کو طبعاً دی گئی ہے ظاہر ہوا اُن میں بدرجہ اتم و اہل پائے جلتے ہیں۔ رحم۔ ترس۔ خوف خدا۔ ہمدردی۔ محبت عورت کی خلقی صفات ہیں۔ جو علیحدگی طلاق کے ذریعہ سے عمل میں آتی ہے خواہ وہ خاص حالات میں کیسی ہی معقول ہو جائے پر مبنی ہو لیکن اُس کا ظہور ایسے انسان سے جس کی سرشت محبت و الفت سے بنی ہو نہایت مکروہ و بدنام معلوم ہوتا۔ اور اُس سراپا الفت پر جس کے رگ و ریشہ میں سچی وفاداری رکھی ہے نہایت بد مزید و رنج ہوتا اس لئے خدا تعالیٰ نے ایسے کریم الزام سے جس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرماتے ہیں کہ دنیا کی تمام جائز چیزوں میں سے بدترین چیز ہے عورت کی ذات کو محفوظ رکھا۔ افسوس ہے مردوں کے حال پر اور اُن کی نالائقی پر کہ خدا تعالیٰ تو ایک چیز کو بدترین شے فرماوے اور مرد اُس کو اپنی فضیلت کا موجب قرار دیں۔ البتہ یہ بات غور طلب ہے کہ آیا مردوں کو کوئی ایسا اختیار تو نہیں دیا گیا کہ اُس کے ذریعہ سے وہ عورتوں کو ناوِ اجب طور پر ستا سکیں۔ ممکن تھا کہ مرد باوجود رجسٹری باہمی کے عورت کو طلاق دے کر علیحدہ

نہ کرتا اس غرض سے کہ وہ اس حالت زبون سے نجات نہ پائے ایسی صورت میں عورت کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ جبراً مرد سے بذریعہ قاضی طلاق حاصل کرے۔ اور عورت کے اس حق کو عرف شرع میں خلع کہتے ہیں۔ اس صورت میں بھی کو عورت اپنا مقصد علیحدگی حاصل کر لیتی ہے مگر بقول شخصے کہ سانپ مرے اور لاٹھی نہ ٹوٹے خدا تعالیٰ نے علیحدگی کا الزام عورت پر آنے نہیں دیا بلکہ ظاہراً اُس کو قاضی کی طرف منتقل کر دیا۔ اخبار صحیحہ میں لکھا ہے کہ مدینہ منورہ میں حفصہ بنت سہل ایک نہایت حسینہ و شکیلہ عورت تھی۔ اُس کا شوہر جو نہایت بد شکل تھا اُس کے حسن و جمال پر فریقہ تھا مگر بی بی کو اُس سے سخت نفرت تھی اور اُن میں ہر روز بد مزگی و رنجش رہتی تھی۔ آخر شرف حفصہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا حضرت میرا دل اپنے شوہر سے از حد نفرت رکھتا ہے اور خوف ہے کہ مبادا حقوق شوہر میں کمی کرنے سے مجھ سے مواخذہ ہو۔ آپ مجھے اُس سے جدا کر دیجئے۔ آپ نے بہت کچھ سمجھایا۔ مگر جب دیکھا کہ اُن کا اتفاق مشکل ہے تو اُس کے شوہر سے اُس کو علیحدہ کرنے کو کہا۔ شوہر نے عرض کیا کہ میں نے اس کو ایک باغ دیا ہے اور اب یہ خود بلا میرے تصور کے مجھ سے علیحدہ ہوتی ہے۔ پس میرا باغ واپس کرادیجئے۔ حفصہ نے کہا کہ اگر باغ کے ساتھ کچھ اور بھی لیکر مجھے چھوڑے تو غنیمت ہے۔ آخر حضرت نے صرف باغ واپس کر کر اُن کو علیحدہ کر دیا۔ پس مرد کی بددلیلیوں سے بچنے کے لئے عورتوں کو اس سے بہتر اور کیا حق دیا جاسکتا تھا اور اس سے زیادہ دلجوئی و مراعات عورت کی کیا ہو سکتی تھی جو شارع علیہ السلام نے قانون شرعی میں ملحوظ رکھی۔ دنیا کی سب دلائل جب محض کمی نکلیں تو مرد عالم آخرت کی طرف دوڑے اور اپنی

فضیلت کا دار مدار حورانِ بہشتی پر ٹھہرایا۔ مگر یہ دلیل بھی اپنی بیہودگی میں باقی دلائل سے کم نہیں +

قرآن مجید کے الفاظ جن پر یہ فرضی بزرگی ثابت کی جاتی ہے یہ ہیں۔ وَلَمْ يَفْهَمُوا اَرْوَاجُ مُطَهَّرَةٌ یعنی اُن کے لئے بہشت میں پاک جوڑے ہونگے۔ ان الفاظ سے وہ یہ سمجھتے ہیں کہ عُمّ جو ضمیر مذکر ہے مردوں کی طرف راجع ہے اور ازواج سے حورانِ بہشتی مراد ہیں۔ مگر اس آیت کے یہ معنی سمجھنا قرآن مجید کے طرز خطاب و سیاق کلام اور خاص اسلوب کلام الہی سے نا آشنائی ظاہر کرتا ہے +

قرآن مجید کا خاص طرز ہے کہ جس خطاب میں وہ مرد اور عورتوں کو شامل و داخل سمجھتا ہے اکثر اوقات اس کو صرف بصیغہ مذکر تغلیباً استعمال کرتا ہے۔ قرآن مجید کی پہلی آیت ہی کو دیکھو جہاں فرمایا ہے هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِيْنَ يُؤْتُونَ بِالْغَيْبِ وَيَقِيْمُونَ الصَّلٰوةَ الخ اس آیت میں متقین اور اُس کے بعد تمام صیغہ فاعل بصورت مذکر ہیں حالانکہ یہ مقصود ہرگز نہیں کہ قرآن مجید اُن پر ہی کار مردوں کے واسطے ہدایت ہے جو غیب پر ایمان لاتے اور نماز پڑھتے ہیں۔ بلکہ ان میں عورات بھی داخل ہیں۔ سیکڑوں جگہ قرآن مجید میں اقیمو الصلوٰۃ و اتوا الزکاۃ بصیغہ مذکر آیا ہے۔ کیا یہ سمجھنا صحیح ہے کہ نماز اور زکوٰۃ کا حکم صرف مردوں کے لئے ہے اور عورتیں اُس سے معاف ہیں۔ ہرگز نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس روزہ رمضان کی نسبت حکم ہے کہ مَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ۔ جس کے لغوی معنی یہ ہیں کہ تم مردوں میں سے جو چاند دیکھے اُس کو روزہ رکھنا چاہئے۔ اگر اس حکم میں عورات کو داخل نہ سمجھیں

تو کوئی حکم فرضیت روزہ کا عورات کے لئے قرآن مجید سے نہ نکلیگا۔ پس ایسے مقامات پر مذکر کا صیغہ خاص مردوں کے لئے استعمال نہیں کیا گیا بلکہ تعلیماً استعمال کیا گیا ہے۔ اردو میں بھی اس طرح کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے مثلاً کہتے ہیں کہ بُرا کرنے والے کا انجام بُرا ہوتا ہے اس کے یہ معنی نہیں کہ بُرا کرنے والی (عورت) کا انجام بُرا نہیں ہوتا۔ اسی طرح زوج سے بی بی مراد سمجھنا بھی غلطی ہے۔ عربی میں زوج کے معنی جوڑے کے ہیں۔ عورت مرد کی زوج اور مرد عورت کا پنج کہلاتا ہے اس لفظ کا اس قسم کا استعمال بھی نہایت خوبصورتی سے حقوق زوجین کے مساوات ظاہر کرتا ہے۔ پس آیت کے معنی یہ ہیں کہ جن لوگوں کے نیک اعمال ہونگے وہ بہشت میں جائینگے اُن کو دہاں پاک جوڑے ملیں گے۔ یعنی مردوں کو عورتیں اور عورتوں کو مرد وہ

اس معنی پر شاید یہ تعجب ہوگا کہ مردوں کو تو حورانِ بہشتی ملیں گی مگر عورتوں کو کیا ملیگا۔ یہ تعجب صرف اس سبب سے پیدا ہوتا ہے کہ مردوں نے اپنی سفاہت اور دنائت نفس کی وجہ سے بعض مقامات قرآن مجید کے ایک خاص معنی اپنے ذہن میں قرار دے لئے ہیں اور اُن کو صحیح فرض کر لیا ہے۔ اب اگرچہ وہ دوسرے صحیح معنی کے اختیار کرنے پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں اور اپنے ذہن کا معانی مشہورہ سے خالی کر دینا بتلاتے ہیں۔ مگر اُن معانی مشہورہ کا بے معلوم اثر اُن کے دل پر باقی رہتا ہے اور وہ اثر کسی دوسرے معنی کو چسپاں نہیں ہونے دیتا۔ سب لوگوں کے دلوں میں یہ بات جمی ہوئی ہے کہ قیامت کے دن مردوں کو حورانِ بہشتی ملیں گی۔ اب ہم کہتے ہیں کہ یہ خیال غلط ہے اس کو دل سے دور کر دو۔ اور جو معنی ہم بتلاتے ہیں وہ سنو۔ وہ کہتے ہیں کہ اچھا ہم نے اپنے ذہن سے وہ معانی تو دور کر دیئے۔ اب بتلاؤ کہ مردوں کو تو حورانِ بہشتی

ملینگی۔ عورتوں کو کیا ملیگا؟ حالانکہ مردوں کو حورانِ بہشتی کا بمعانی معروف ملنا ہی تو ذہن سے خارج کرنا تھا۔ اب اُسی کو تسلیم کر کے اعتراض کیا جاتا ہے جو سخت غلطی ہے قرآن مجید میں ایک آیت ایسی نہیں ملتی جس سے معلوم ہو کہ حورانِ بہشتی کوئی جداگانہ مخلوق ہے جو مردوں کے لئے تیار کی گئی ہے۔ عربی زبان میں ہر سیاہ چشم گوری عورت کو حور کہتے ہیں۔ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ قیات کے روز سب آدمی جوان اور یکساں عمر کے پیدائے جائینگے۔ مردوں کی نسبت زیادہ صراحت نہیں کی گئی لیکن عورتوں کی نسبت تو صاف ارشاد ہوا ہے کہ ہم نے اُن سب کو ایک اٹھان پر

قال اللہ انشاءناھن انشاءً فجعلناھن ابکاراً اٹھایا ہے اور اُن کو کنواریاں کر دیا۔ اپنے شوہروں

عَرَبًا تَرَابًا لِاصْحَابِ الْيَمِينِ الْوَاقِعِ کی ہم عمر اور پیار والے والیاں۔ انہیں عورتوں کو

کبھی بہ لفظ سیاہ چشم (حور) اور کبھی بہ لفظ شرگین (قاصرات الطرف)۔ کبھی بہ لفظ اچھی بیبیاں (خیرا) اور کبھی بہ لفظ بیویاں (ازواج) قرآن مجید میں بیان کیا ہے اور سیاق قرآن اور چند احادیث کے مضمون سے بعض صحابہ و تابعین مثلاً حضرت ابن عباس اور مجاہد اس طرف گئے ہیں کہ آیات

بعضھم یقول بمعنی نساء الدنیا انشاء خلقاً قرآنی میں جن الفاظ سے حوریں ایک جُدا

آخرا بکارا قالہ الشَّعْبِیُّ وزاد لم یسھن منذ مخلوق سمجھی جاتی ہے وہاں دنیا کی عورتیں

انشاء خلقا قال ابن عباس من الادمیات ہی مراد ہیں۔ اور اس بات کے کہنے سے کہ

اللاتی متن ابکارا۔ تفسیر کبیر ومثیر ساکن کوئی اُن کے پاس نہیں پھٹکا یہ مراد ہے کہ

الغرام الیٰی روصلات دامر السلام جب سے وہ دوبارہ پیدا ہوئیں تب سے

اُن کے پاس کوئی نہیں پھٹکا۔ اس سے ظاہر ہے کہ جن خوبصورت عورتوں کے ملنے کا ذکر ہے

وہ دنیا کی ہی بیبیاں ہیں جو اُس عالمِ قدس میں بل کر حسین اور پیار دلانے والیاں کر دی جائیں گی اور پاک زندگی کے ساتھ اپنے پیارے شوہروں کے ہمراہ ایسی جادوئی حالت میں رہیں گی کہ اُن میں پھر تغیر و تبدل نہ ہوگا۔ سورہ رعد میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اہل جنت بہشت جادوئی میں

جنات عدن یدخلونہا ومن صلح
من آبائہم وانراحم ذریاتہم الخ
اور اُن کی آل و اولاد بھی جو نیکو کار تھے۔ ہوگی۔ پھر سورہ طور

میں فرمایا کہ جو لوگ ایماندار ہیں اور اُن کی اولاد بھی ایماندار ہے اُن کو ہم اُن کی اولاد کے ساتھ ملا دینگے۔ پھر سورہ زخرف میں فرمایا ہے کہ اپنی بیبیوں

الذین امنوا واتبعتم ذریعہم الخ
بایمان الحقنابہ ذریعہم الخ
قال اللہ تعالیٰ ادخلوا الجنة انتم ولذاکم
تعبرون ہ (الزخرف)
کے ساتھ جنت میں داخل ہو اور اُس کی سیریں کرو۔

جاتا ہے کہ اُس روحانی پُر لطف زندگی میں اہل جنت اپنے پیارے عزیز و اقارب کو اپنے ساتھ پائینگے۔

ان تمام بیانات و تشریحات سے بخوبی ثابت ہوا کہ نہ مردوں کی ساخت دماغی میں کوئی ایسی بات ہے کہ اُس کے رو سے وہ کسی خاص مسئلہ عقلی سمجھنے کی استعداد رکھتے ہیں اور عورتیں اُس کے سمجھنے سے قاصر ہیں نہ قرآن مجید سے مردوں کو کوئی ایسی منزلت دی ہے کہ اُن کو عورتوں کا حاکم یا

سلطہ بعض احادیث میں آیا ہے کہ اگر خدا انسان کو انسان کے لئے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو بھوکے کو کھانے کو سجدہ کرے ایسی احادیث ہیں شوہر کے درجہ کی عظمت بیان کی گئی ہے۔ مرد عورت کی تین سے بحث نہیں ہے۔ بعض رشتے اور بھی ایسے ہیں جن کو خدا نے بزرگی دی ہے۔ مثلاً باپ کا درجہ۔ بیٹے اور بیٹی سب پر باپ کا ہے حد ادب اور تعظیم لازم ہے۔ حالانکہ بیٹا اور باپ دونوں مرد ہیں اور کوئی ذاتی فرق نہیں رکھتے۔ اسی طرح شوہر پر عورت شوہر کی بیوی کے ادب و تعظیم کا مستحق ہے۔ ایسی احادیث سے نہ مردوں کی وہ فضیلت ثابت ہوتی ہے جو مرد ثابت کرنا چاہتے ہیں اور نہ ان احادیث سے ہم انکار کر کے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ عورتوں کو شوہروں کی تعظیم و اطاعت نہیں چاہئے۔ یہی معنی لدجہال علیہن درجہ کے ہیں۔ رجال سے عام طور پر مطلق مرد مراد نہیں ہیں بلکہ رجال سے شوہر مراد ہیں کیونکہ یہ آیت شوہر و زوجہ کے حقوق کے متعلق ہے نہ مطلق مرد اور مطلق عورت کے متعلق فافہم۔

سردار سمجھا جائے۔ جہاں تک احکام شرعی پر غور کی گئی ہے مردوں اور عورتوں میں مساوات حقوق ثابت ہوتی ہے۔ سورہ نساء جس میں عورتوں کی نسبت زیادہ تر احکام ہیں اس طرح شروع ہوتی ہے۔ اے لوگو اپنے پروردگار سے ڈرو جس نے تم کو ایک قسم کی جان سے پیدا کیا اور

یا ایہا الناس اتقوا ربک الذی خلقکم
من نفس واحدۃ وخلق منہا زوجہما
اور ثناء اور یتیموں اور عورتوں کے حقوق بیان

کئے گئے ہیں اور اُن کے حق میں بے انصافی کو منع کیا ہے اس لئے اول ہی فرمایا کہ سب مرد اور سب عورتیں ایک سی جان اور ایک سی خواہشیں رکھتی ہیں جس طرح تم کو حق تلفی سے بچ پڑتا ہے اسی طرح دوسرے مظلوم مردوں اور عورتوں کو پہنچانا ہے کیونکہ تم سب ایک طرح کی جان رکھتے ہو۔ اس لئے اُن کے حق میں بے انصافی کرنے سے اللہ سے ڈرو۔ پھر اسی سورہ میں باوجود اس کے کہ عورت کے جملہ مصارف شوہر کے ذمہ ہیں اُس کو ترکہ پداری میں مرد کے نصف حصہ کی برابر اور حصہ دیا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا بلکہ بعض صورتوں میں مرد اور عورت کا حصہ بالکل برابر ہی کر دیا مثلاً اگر میت اولاد اور والدین چھوڑے تو اُس صورت میں میت کے والدین کو چھٹا چھٹا حصہ ملیگا یعنی اُس کی ماں اور باپ مساوی حصہ پائینگے علیٰ ہذا القیاس جب میت کے نہ والدین ہوں نہ اولاد بلکہ صرف بھائی بہن ہوں تو بھائی بہن کے لئے بھی مساوی حصہ مقرر کیا گیا ہے +

پھر عورتوں کے لئے حق مہر جدا مقرر کیا گیا ہے اور بحالت طلاق اُس تمام مہر میں سے خواہ کتنا ہی کیوں نہ ہو مرد کو ایک جہت تک واپس لینے کی اجازت نہیں دی گئی۔ عرب میں ایک

نہایت خراب دستور تھا کہ جب کسی عورت منکوحہ سے نفرت ہو جاتی تھی تو اُس کے ساتھ سخت کج ادائی کرتے تھے لہاوردہ وق ہو کر مہر واپس کر کے طلاق لے لیتی تھی۔ خدا تعالیٰ نے اس رسم قبیح کو اس طرح منع فرمایا کہ عورتوں کو تنگ مت کر و اس نیت سے کہ جو تم نے اُن کو دیلے اُس میں

سے کچھ واپس لو۔ پھر اُن کے ساتھ حسن سلوک کی یوں تاکید فرمائی ہے کہ عورتوں کے ساتھ نیک معاشرت کرو۔ اور اگر تم کو وہ بُری لگیں تب بھی یہ سمجھنا چاہئے کہ ممکن ہے کہ تم کو ایک شے بُری لگے اور اللہ اُس میں تمہارے لئے بھلائی کرے۔ پھر مرد اور عورت میں مساوات اس طرح ظاہر فرمائی کہ مردوں کو اپنی کمائی کا حصہ ہے اور عورتوں کو اپنی کمائی کا حصہ ہے یعنی دونو برابر ہیں ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں ہے ہر ایک کے لئے اپنے اپنے اعمال ہیں۔ پھر عورتوں کے حق خلع کو یوں بیان فرمایا اگر کوئی عورت اپنے شوہر کی بد مزاجی سے ڈرے تو کچھ ہرج نہیں کہ وہ آپس میں صلح کر لیں اور اگر وہ علیحدہ ہو جائیں تو ہر ایک کو اللہ اپنی فراخ دستی سے غنی کرے گا۔

پھر شوہر و زوجہ میں ناموافقت ہونے کی صورت میں مصاحبت عمل میں لانے کے لئے بھی وہی طریق

لا تَعْضَلُوهُنَّ لَمَّا ذَهَبَ عَنْ بَعْضِ مَا أُنِيتُمُوهُنَّ عَاشِرُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كُنتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا۔
لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ وَآنِ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَصْلِحَا بِيْضًا صِلْحًا وَالصَّلَاحُ خَيْرٌ وَأَوْ حَضَرَتِ الْاِنْقِسَ الشَّحِّ وَأَنْ تَحْسَنُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا وَأَنْ يَتَفَرَّقَا يَغْنَىٰ اللَّهُ كَلَامًا مِنْ سَعَتِهِ

مساوات قائم رکھ کر فرمایا کہ اگر میاں بی بی میں نا اتفاقی کا اندیشہ ہو تو دو ثالث فیصلہ کے لئے
 وَأِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا
 مقرر کرو ایک ثالث شوہر کے کنبہ میں سے اور دوسرا
 حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا
 ثالث بی بی کے کنبہ میں سے۔ غرض جہاں تک قرآن
 مجید کی آیات پر غور کی جاتی ہے عورتوں کے حقوق کی مردوں کے حقوق کے ساتھ مساوات
 ثابت ہوتی ہے۔

مردوں اور عورتوں میں خلقی فرق جو ہے وہ صرف اعتناء بقاء نوع سے تعلق رکھتا ہے
 اور کسی قوتہ دماغی کا۔ سارا اس فرق پر نہیں ہے۔ اس فرق کا اور نیز اس امر کا کہ عورتیں خلقۃً
 کمزور ہیں صرف یہ مقتضاء ہے کہ عورت بچہ جننے اور اُن کی پرورش کرے اور مرد تمام امور ات
 شاقہ کے متحمل ہوں اس فرق بین کے علاوہ بعض حقائق نے مرد و عورت کے قوی دماغی میں
 بھی ایک نازک فرق محسوس کرنے کا دعویٰ کیا ہے یعنی یہ کہ مردوں میں ادراک کلیات کا مادہ
 فطراناً زیادہ ہے اور عورتوں میں ادراک کلیات کی قابلیت بہت کم ہے اُن کا ذہن صرف ادراک
 جزئیات کے لئے مناسب ہے۔ مگر اول تو یہ تفریق صرف فرضی و وہی معلوم ہوتی ہے جبکہ کوئی
 قطعی ثبوت نہیں ہے۔ دوم اگر یہ فرق حقیقت میں قابل محسوس ہو سکنے کے ہے تو اُن کی حالت
 موجودہ تربیت و حالات تمدنی سے اُس کی بخوبی توجیہ ممکن ہے۔ سوم اگر یہ فرق واقعی قوی دماغی
 میں ہے تو اس کی وجہ سے عورتوں میں ایک ایسا وصف پایا جاتا ہے جس کا مقابلہ مردوں سے
 اُس وصف میں نہیں ہو سکتا۔ یعنی ادراک جزئیات کے لئے قوی کے مناسب ہونے سے اُن
 میں انتقال ذہن اس سرعت سے ہوتا ہے کہ مردوں میں ممکن نہیں ہے۔ بلکہ اس کے ساتھ

ہر امر کے کُنہ کو نہایت برق نگاہی سے پالینا۔ نہایت لطیف لطیف باتوں کو اشارہ میں سمجھ جانا اور ایک امر کو چھوڑ کر دوسری طرف اور دوسرے امر کو چھوڑ کر تیسری طرف نہایت آسانی سے ذہن کو منتقل کر لینا یہ اوصاف جس اتم و اکمل درجہ کے عورت میں پائے جاتے ہیں وہ مردوں میں نہیں پائے جاتے۔ ممکن ہے کہ اگر اور اک جزئیات کی نسبت اور اک کلیات کے لئے عورتوں کے دماغ زیادہ موزوں ہوتے تو وہ بے حد تنوع جو بے شمار امور خانہ داری میں پایا جاتا ہے انہیں خانہ داری کے قابل نہ رکھتا۔

مختصر یہ کہ قوی عقلی میں عورتیں کسی طرح مردوں سے کم نہیں ہیں اور کوئی علمی مسئلہ آج تک ایسا ثابت نہیں ہوا کہ وہاں تک مردوں کے ذہن کی رسائی ہوتی ہو اور عورتوں کی نہ ہوتی ہو۔ بلکہ جہاں تک ہمارا اور ہمارے چند اجباب کا تجربہ لڑکیوں کی تعلیم کے باب میں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بہ نسبت لڑکوں کے لڑکیاں زیادہ ذہین اور طباع اور روشن ضمیر ہوتی ہیں۔ جن لڑکیوں نے مدرسہ میں تعلیم نہیں پائی اور اپنے گھروں میں نوشت و خواندہ کی بھی ہے اُن کا قصہ سننے سے ہیں بے انتہا تعجب ہوا۔ اکثر صورتوں میں یہ ہی سنا کہ اُن کو کوئی باقاعدہ تعلیم نہیں ہوئی نہ کوئی خاص شخص اُن کی تعلیم کے لئے مخصوص ہوا بلکہ دو چار حرف بہن سے۔ دو چار حرف بھائی سے۔ دو چار حرف والدہ سے اُٹھے بیٹھے سیکھتی رہیں بھائی بہنوں کو لکھتے دیکھ کر خود اُن کی نقل کرنے لگیں۔ رفتہ رفتہ خود ہی اس قدر لکھنا پڑھنا آگیا کہ کئی کئی سال تک کے لئے بھائیوں کی تعلیم کی غامی معلہ بن گئیں۔ ہم نے کبھی کسی لڑکے کو اس طرح کی ادھوری تعلیم سے کوئی فائدہ حاصل کرتے نہیں دیکھا جس والدین یا بھائی کو یکساں عمر کا لڑکا اور لڑکی پڑھانے کا اتفاق ہوا ہوگا اُسے صاف روشن

ہو گیا ہو گا کہ لڑکے عموماً عقل کے بھدے۔ اور کم تیز ہوتے ہیں اور لڑکیوں کے ہمراہ ہمیشہ پھٹی رہتے ہیں۔*

قوی اخلاقی میں تو یقیناً عورتوں کا پلہ بہت ہی بھاری ہے۔ شرم و حیاء و عفت جس قدر عورت کی سرشت میں دیکھو گے اُس قدر کیا اُس کا عشرِ عشرِ بھی مردوں میں نہیں ہے۔ فِشْحِیٰ اَللّٰہِ لاہوری کی بہارِ دانش میں جتنے ناپاک قصے عورتوں کی بدرویگی اور بیوفائی کے ہیں اُن میں سے ہر ایک قصہ میں سب سے زیادہ نمایاں بدچلنی اور بد معاشی کسی نہ کسی مرد کی پائی جاتی ہے جو اپنی عیارانہ چالوں سے شیطانِ مُجْتَمِہ بن کر باعثِ خللِ اندازیِ عفتِ عورت ہوا ہے۔ درحقیقت اُن حکایات سے عورتوں کی نسبت زیادہ تر مردوں کی ہی بدچلنی ثابت ہوتی ہے۔ بعض حضرات عورتوں کے خلاف اس قدر سخت تعصب رکھتے ہیں کہ اگر وہ اپنے شوہر کی موت کے بعد نکاحِ ثانی بھی کر لیتی ہیں تو اس مثال کو بطور حکایت بیوفائی پیش کرتے ہیں۔ وہ خود برخلافِ حکمِ خدا و رسول متعدد نکاح کرتے ہیں۔ کسی جو رو کے حق میں اپنا فرضی عدل بھی پورا نہیں کرتے اور بی بی کے مرتے ہی دوسری شادی کرتے ہیں اور اس شادی سے جو آفات پہلی بی بی کی اولاد پر پڑتی ہیں اُن کا بھی مطلق خیال نہیں کرتے پھر بھی بے وفائیاں ٹھہرتے۔ اور غریب یکس بیوہ جو خدا و رسول کے حکم کی تعمیل میں اور اکثر حالات میں قوتِ لایموت سے عاجز و اگر نکاحِ جائز کرتی ہے وہ بے وفا کہلا کر ہدفِ تیرِ لامست بنتی ہے۔ اگر نکاحِ ثانی علامتِ بیوفائی ہے تو کیا وجہ ہے کہ مردوں کو سب سے زیادہ بے وفاء اور دغا باز نہ کہا جاوے جو محض بندہ نفس بن کر شادی پر شادی کرتے اور شریعتِ الہی کو توڑتے اور اولاد کے حق میں کانٹے بوتے ہیں عورتوں کو بے وفا

کہنے پر مردوں کو اللہ شرمانا چاہئے۔ مسلمانوں میں نہ سہی تو نہ سہی۔ ہندوؤں کی قوم کی عورتیں بھی
 آخر عورتیں ہیں جو اپنی بے مثل وفاداری اور جان نثاری میں ہمیشہ سرخرو رہیں گی۔ سستی کی رسم کسی
 ہی مذہب کیوں نہ ہو۔ مگر اُس کی اہمیت پر غور کرو اور ایمان سے کہو کہ دنیا میں کسی قوم کی ملت
 کسی مذہب میں کوئی مردوں کا بھی ایسا وفادار گردہ دیکھا یا سنا گیا ہے جو بیویوں پر اپنی جان اس
 طرح نثار کرتا ہو جس طرح عورتوں کی نوع اپنے پیارے شوہروں پر پر دانہ و ار جان دیتی ہے۔ مرزا
 صاحب کتاب ہے۔ در محبت چوں زن ہندو کے مردانہ نیست۔ سو سخن بر شمع مردہ کار ہر پردانہ نیست
 ان سب امور کے سوا جن میں سے متعدد فضیلت عورات ثابت کرتے ہیں یہ بات بھی کچھ کم
 قابل بیان نہیں ہے کہ گو اللہ تعالیٰ کوئی صورت شکل نہیں رکھتا مگر اُس پر سب اہل مذاہب جمیل
 کا اطلاق کرتے ہیں اور سب مسلمان اعتقاد رکھتے ہیں کہ اللہ جمیل و محب اہمال۔ یعنی اللہ تعالیٰ
 صاحب جمال ہے اور وہ خوبصورتوں کو دوست رکھتا ہے اس میں کیا شک ہے کہ اُس نے
 اپنے جمال جہاں آراے سے زیادہ تر حصہ عورتوں کو دیا ہے اور ہر قوم اور ہر ملک میں مردوں
 کی نسبت عورتوں میں حسن زیادہ پایا جاتا ہے۔ یہ شان محبوبیت جو خدا تعالیٰ نے اپنی شان
 کبریائی اور نور محمدی کا نمونہ بنایا ہے عورتوں میں پائی جاتی اُن کی عزت و توقیر کا کافی خیال دلانی
 ہے۔ اور وہ اپنی بے مثل مسخر کنندہ طاقت میں دنیا کی تمام طاقتوں اور مردوں کی قوتوں کو برگ
 کاہ سمجھتی ہیں۔ کس کو معلوم نہیں کہ جو فلا د دل کسی دنیا کی مصیبت یا آفت سے نہ جھجکتے تھے
 اور جو تیغ و تبر کی کوچوں کو پھول کی چھڑیاں سمجھتے تھے انہیں ایک نگاہ مست نے بے حواس
 کر ڈالا۔ دنیا میں اس زور کی کون سی قوت برقی ہے جس کی ایک چنگاری کا آتشیں اثر بہادریوں

کے خرم ہوش اور عابد کی ریاضتِ صد سالہ کے جلائے کو کافی ہے۔ ایک نگاہِ ناز نے ہندو عابدوں کے زہد کو ڈوبیا ہے اور بڑے بڑے پرہیزگاروں سے اپنے در پر جبہ سانی کر دئی ہے۔ غرض حسن کے سمرنیم نے کسی کو مجنوں دار دیوانہ صحرانورد بنایا۔ کسی کو فرما و صفت کوہ کن ٹھیرایا۔ کیا کوئی انکار کر سکتا ہے کہ یہ شانِ محبوبیت اُس مشوقِ حقیقی کے حسن جہاں افز کا جزو نہیں ہے کیا یہ ذرہ اُسی آفتابِ عالماں کا نہیں ہے جس نے جہاں کو منور کیا ہے؟ کیا عورتیں سخی نہیں ہیں کہ فخر سے کہیں کہ گرچہ خورشیدِ نبتہ ست بزرگ۔ ذرہ آفتاب تابا بنیم؟

تعلیم

اب وہ زمانہ نہیں رہا جبکہ عورتوں کی تعلیم ایک نامانوس آواز معلوم ہوتی تھی۔ اور سینا اور پکانا اور کاتنا عورتوں کے طبعی فرائض سمجھے جاتے تھے۔ لوگوں نے مانا یا نہ مانا مگر زمانہ نے عورتوں کو پڑھانا شروع ہی کر دیا۔ اس لئے اب وہ مرحلہ کہ عورتوں کو تعلیم دینی چاہئے یا نہیں طے ہو گیا۔ بچوں کی نیک تربیت۔ اموراتِ خانہ داری کا حسن انتظام۔ حقوق اللہ و حقوق عباد کی معرفت اور تعلیم یافتہ شوہروں بھائیوں باپوں کی نگاہوں میں مقبولیت۔ غلگین دل کی خوشی۔ تنہائی میں رینقِ موس کی رفاقت ان سب ترغیبات یا شاید تعلیم پسند زمانہ کی محض تقلید نے سب رسم و رواج کی بندشوں اور دستورِ قدیم کی بیڑیوں اور تلپتینی عادات کی قیدوں کو جھٹکے مار کر توڑ ڈالا ہے۔ اور تھوڑا بہت چرچا تعلیم کا ادنیٰ اعلیٰ طبقہ کی عورتوں میں ہو گیا ہے۔ گو کسی طبقہ میں مرآتِ لغویں و توبۃ النصوح پسند کی جاتی ہیں اور کسی طبقہ میں کنزِ اصلی یا راہِ نجات یا بعد حمد کافی سمجھی جاتی ہے۔ اور کوئی قرآن مجید یا پنجبورہ پر قناعت کرتے ہیں۔ اگر

یہ ہی مقدار زمانہ چلی جاوے تو جلد وہ زمانہ آجائیگا کہ کسی تعلیم یافتہ شوہر کو ناخندانہ بی بی رکھنی پسند نہ آئیگی۔ لوگ کچھ ہی کریں زمانہ ان سب مختلف طبقات خلائق کو ایک خاص درجہ تہذیب و شائستگی پر ضرور پہنچا کر رہیگا۔ خواہ یہ لوگ گرتے پڑتے خراب ہوتے سخت منزلیں طے کر کر منزل مقصود کو پہنچیں خواہ سیدھی مختصر آرام کی راہ سے +

ہم اس مختصر تحریر میں یہ بات فرض کر کے کہ عورتوں کی تعلیم کی ضرورت سب کے نزدیک مسلم ہے صرف اس بات پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں کہ یہ تعلیم کس حد تک ہونی چاہئے اور اس کی کیا وجوہات ہیں۔ عورتوں کی تعلیم کی ضرورت خواہ کسی فائدہ دینی یا دنیاوی کی امید پر تسلیم کی گئی ہو ہماری رائے میں جو امر ان کی تعلیم کو مردوں کی تعلیم کی برابر ضروری ثابت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ ان میں خدا تعالیٰ نے وہ سب قویٰ دماغی و دنیوی کئے ہیں جو مرد کو عطا ہوئے ہیں۔ اس لئے عورتوں کو جاہل رکھنا آدمی دنیا کے قویٰ دماغی کو بیکار کرنا اور اس حکیم صانع کی صفت کو لغو ٹھیرانا ہے +

جب عورتوں کی تعلیم کی ضرورت ان کے قویٰ دماغی کی موجودگی پر مبنی ہے تو اس کی حد بھی ان قویٰ کی حد استعداد و اندازہ قابلیت سے مقرر کی جاسکتی ہے۔ دو باتوں میں سے ایک بات لازم ہے یا تو عورت کے قویٰ عقلی میں جس قدر معلومات علوم حاصل کرنے کی گنجائش پاؤ ان کو اتنی ہی تعلیم دیتے جاؤ۔ یا اگر کوئی حد خاص تحصیل علم کے لئے مقرر کرتے ہو تو یہ ثابت کر دو کہ اس حد خاص سے زیادہ علوم حاصل کرنے کا ملکہ جو خدا تعالیٰ نے عورت میں پیدا کیا ہے اس کو لغو ٹھیرانے اور بیکار رکھنے کی کیا وجہ ہے۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ عورتوں کو صرف اس قدر تعلیم کافی ہے جس سے وہ اپنے والدین اور دیگر اقربا کے حقوق پہچان لیں اور نماز روزہ کے

مسائل سے واقف ہو جاویں اس سے زیادہ پڑھانا عورتوں کے لئے نہایت خطرناک ہے اور وہ لوگ زیادہ اعلیٰ درجہ کی تعلیم سے عورتوں کے چال چلن بگڑنے کا سخت اندیشہ رکھتے ہیں۔ لیکن درحقیقت جن اندیشوں اور خیالوں نے اُن کے دل کو گھیرا ہوا ہے وہ اندیشے محض تعلیم سے پیدا نہیں ہوتے بلکہ تعلیم کے بے جا استعمال سے۔ دنیا میں مفید سے مفید چیز کو دیکھو اور غور کرو تو معلوم ہو گا کہ اُس کا کئی طرح پر بے جا استعمال بھی ہو سکتا ہے۔ اور اُس سے خطرات پیدا ہو سکتے ہیں۔ فیجی۔ چاقو کیسی کارآمد چیزیں ہیں اور خیال کرو کہ یہ دنیا میں نہ ہوں تو کیسی دقیقین واقع ہوں۔ لیکن انہیں آلات کو ایک شریشخص لوگوں کے کان ناک کاٹنے میں استعمال کر سکتا ہے۔ اب اس اندیشہ سے کہ کوئی بے معاش چاقو سے لوگوں کی ناک نہ کاٹ ڈالے یہ مناسب ہے کہ دنیا میں چاقو کا بنانا موقوف کر دیا جائے۔

ریل کس قدر آرام کی چیز ہے۔ مگر انجن ڈرائیور کی ذرا سی غفلت اور مے نوشی سے کس قدر خرابیاں واقع میں آسکتی اور آتی ہیں۔ کیا ان خرابیوں کے اندیشہ سے اُن تمام فواید بے شمار سے جو شب و روز خلقت کو حاصل ہو رہے ہیں نظر بند کر لی جاوے۔

کچھ شک نہیں کہ علم ایک اعلیٰ درجہ کی طاقت ہے اور اُس کو جس مطلب اور جس غرض کے لئے استعمال کیا جاوے وہ تعلیم کی مدد سے نہایت یقینی کامیابی کے ساتھ حاصل ہو سکتی ہے۔ تعلیم یافتہ شخص کی خوش اخلاقی۔ معرفت حقوق بزرگوں کی تابعداری۔ مظلوم کے ساتھ ہمدردی۔ عزیزوں کے ساتھ شفقت۔ بچوں کی پرورش۔ خوش انتظامی اور خوش محبتی غیر تعلیم یافتہ شخص کی انہیں قسم کی صفات کی نسبت نہایت اعلیٰ و اشرف و قابل تعریف ہونگے۔ علیٰ ہذا القیاس

تعلیم یافتہ اشخاص کی بد چلنی اور بد وضعی جاہل بد چلنوں پر کئی درجہ سبقت لے جاوے گی۔ پس یہ عزت و
 لڑکیوں کی تعلیم پر وارد نہیں ہوتا بلکہ درحقیقت انسان کی تعلیم پر وارد ہوتا ہے کیونکہ جو نقص تعلیم
 سے پیدا ہونے بیان کئے جاتے ہیں ان سے مرد اور عورت یعنی کل انسان بدرجہ مساوی متاثر
 ہونگے۔ پس کیا وجہ ہے کہ تعلیم سے اس قسم کی خرابیوں کا اندیشہ لڑکوں کے لئے تو نہ کیا جاوے
 اور لڑکیوں کے لئے یہ خطرات بیان کئے جاویں؟

علاوہ ازیں جب ہم لڑکیوں کی تعلیم کی سفارش کرتے ہیں تو ہماری کس تقریر سے یہ نتیجہ
 نکال لیا جاتا ہے کہ ہم ان کی عمدہ تربیت اور نگہ رانی کے حامی نہیں ہیں۔ ہم جس کوشش سے ان کو
 تعلیم دلوانا چاہتے ہیں اسی کوشش سے یہ درخواست کرتے ہیں کہ اس تعلیم کا نیک ترین استعمال
 ان کو سکھایا جاوے؟

اصل میں مرد و ہری غلطی کرتے ہیں۔ اول تو وہ اپنے آپ کو عورتوں سے افضل اور اعلیٰ
 اور ہر طرح ہر حق میں غالب سمجھتے ہیں۔ دوم غلطی یہ کرتے ہیں کہ اس علو و غلبہ فرضی کے لوازم
 میں یہ بھی شامل سمجھتے ہیں کہ وہ کسی امر ناشائستہ کا ارتکاب کریں اور ان سے باز پرس نہ ہو۔
 وہ فضیلت کو جابرانہ حکومت کے ساتھ جس میں حاکم خود مختار سے کوئی شخص امر زیبا و نازیبا
 کی نسبت باز پرس کرنے کا استحقاق نہیں رکھتا خلط کر دیتے ہیں۔ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ کوئی
 اس قسم کی فضیلت مردوں کو حاصل نہیں ہے۔ دوم اگر وہ درحقیقت ایسے اعلیٰ اور ایسے
 اشرف ہوں جیسے وہ اپنے زعم میں سمجھے بیٹھے ہیں تو ان کے چال چلن پر ذرا سا بھی دھبہ
 آنا عورتوں کے چال چلن کی نسبت زیادہ بدنما اور بد زیب ہوگا۔ غلام کا کسی حرکت ناشائستہ کا

مترتب ہونا اس قدر اُس کے لئے باعث بے عیبی نہیں ہو سکتا جس قدر آقا و امار کے لئے
اُسی قسم کی نالائقی کا مرتب ہونا۔ پس اگر تعلیم سے کچھ ضرر متصور ہے تو لڑکوں کی تعلیم بند کرنی
مناسب ہے۔ نہ کہ لڑکیوں کی ۔

سچ یہ ہے کہ خود مردوں کے اخلاق ایسے بگڑے ہوئے اور وہ ایسی ناپاک زندگی میں
ڈوبے ہوئے ہیں کہ خواہ وہ اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت کی کیسی ہی نگرانی کریں اُن کی علمی زندگی
اُن کی اولاد کو اُن کے نقش قدم پر چلنے کی ترغیب دے بغیر نہیں رہ سکتی۔ اس صورت میں
ایسے موجب ترغیب کے ساتھ علم کی طاقت کے ساتھ کمک پانا اُن سے سخت خراب نتیجہ پیدا
کروائے گا۔ کیا روحانی صلاحیت باپ کی نصیحت بچوں میں پیدا کر لگی جب اُس نے ایک مسکین تابع
شریف بی بی کے ہوتے جو بد قسمتی سے خوب صورت ذہنی گھر میں ایک کبی ڈال رکھی ہے۔ کیا اثر
ہو گا ایک بڑھے ریفارمر کی نصیحت کا لوگوں اور اُس کی اولاد پر جبکہ تعدد از دو لاج کے برخلاف
پچاس لکچر دینے کے بعد اُس نے عہد پیری میں چار دہ سالہ لڑکی سے موجودگی اپنی بی بی کے
جوشوہر کی بیس سال کی عمر سے ساٹھ سال کی عمر تک رفیق غمگسار رہی نئی شادی رچائی ہو۔
ایسے لوگوں کی سزا واجبی یہ ہے کہ اُن کی اولاد اُن کے نقش پر چلے اور دنیا کو بتلاوے کہ
بدی کا اثر بدی کرنے والے کی ذات تک محدود نہیں رہتا بلکہ نسلوں تک پہنچتا ہے ۔

لوگ کہتے ہیں کہ فلاں کتاب عورتوں کے روبرو نہیں آنی چاہئے۔ اور فلاں کتاب
زنانہ نہیں داخل نہیں ہونی چاہئے۔ ہم کہتے ہیں کہ دیوانخانہ میں ہی کوئی ایسی کتاب کیوں
آنی چاہئے جس کا عورت کے روبرو آنا مضر متصور ہو۔ پس بجائے اس کے کہ کتابوں کی فہرست

تیار کی جاوے جن کا پڑھنا عورتوں کو نامناسب ہے نیکی کے ذریعہ سے اپنا چال چلن ایسا پاک اور مضبوط و مستحکم بنانا چاہئے جو ان میں سچا مذاق خوش اخلاقی کا پیدا کرے اور نیکی کی محبت اور گناہ سے سخت نفرت ان کے دل میں بٹھاوے تاکہ پھر ان کی نسبت اس قسم کے اندیشوں کی گنجائش ہی نہ رہے ۛ

ہماری اوپر کی تقریر سے معلوم ہوگا کہ ہم عورتوں کی تعلیم کی کوئی حد مقرر کرنا پسند نہیں کرتے مگر کیا ہم پھر یہ چاہتے ہیں کہ ان کو جبر و مقابلہ اور مستی کا تے کا حساب اور انگلیٹنڈ کی تانچ پڑھائی جا نہیں ہو کر نہیں۔ مگر کیا ان مضمونوں کی کتابوں کے پڑھانے کی مخالفت ہم اس وجہ سے کرتے ہیں کہ عورتوں کے مزاج میں کوئی ایسی خصوصیت ہے جو اس تعلیم کی منافی ہے۔ نہیں یہ بھی نہیں بلکہ ہم ان کتابوں کا پڑھانا صرف اس نظر سے ناپسند کرتے ہیں کہ جن اغراض کے لئے ہم عورتوں کی تعلیم ضروری سمجھتے ہیں ان اغراض کے لئے ان کتابوں کا فی الحال پڑھانا چنداں مفید نہیں ہے عورتوں کی تعلیم کی ضرورت کے لئے کوئی تو یہ دلیل لاتا ہے کہ تعلیم پاکر وہ اپنے پرانے کے حقوق سے بخوبی آگاہ ہو جاوے گی۔ کوئی کہتا ہے کہ خانہ داری نہایت سلیقہ سے کرے لگیں گی۔ کوئی فرماتے ہیں کہ بے علم نساں خدا را شناخت۔ یہ سب دلائل صحیح ہیں مگر اصلی امر یہ ہے کہ یہ سب دل خوش کرنے کی باتیں اور دلائل کی تعداد بڑھانے کا جیکہ موجودہ تمدنی حالت میں عورات باوجود اپنی جہالت کے جملہ حقوق سے آگاہ۔ خانہ داری میں نہایت سکڑ۔ اور طاعت و عبادت الہی کی شائق پائی جاتی ہیں۔ بے شک یہ صحیح ہے کہ بے علم معرفت الہی ممکن نہیں ہے مگر جس علم سے یہ بات حاصل ہوتی ہے وہ اور علم ہے۔ مرات العروس اور زبۃ الحساب سے عرفان الہی

میں کسی درجہ کے حاصل کرنے کی امید رکھنا خیال ہیودہ ہے۔ کتابیں لکھنے والے اور تقریریں کرنے والے عورتوں کی تعلیم کے فرضی اور خیالی فائدے کچھ ہی بتایا کریں اور وہ کسی حد تک صحیح بھی ہوں مگر جہاں تک ہم کو لوگوں کے مزاج شناسی کا تجربہ ہو ہے اس کے روستے کہہ سکتے ہیں کہ عورتوں کو تعلیم دینا زیادہ تر اس غرض سے ہے کہ ان کی صحبت باعث مسرت اور ان کی ہم کلائی و چپ اور موجب تفریح و انشراح خاطر ہو۔ اگرچہ الفت و محبت کا مدار تعلیم یافتہ یا بے تعلیم ہونے پر نہیں لیکن الفت دلی اور خلوص قلبی کا اظہار اور ان ہول کو ترقی دینا جو سچے انس اور محبت کے سرچشمے ہیں جیسا تعلیم یافتہ بی بی سے ہو سکتا ہے وہ ناخواندہ سے نہیں ہو سکتا۔

ہم لوگوں میں پردہ کے تشدد نے مستورات کی تحریرات کو بھی پردہ میں بٹھادیا ہے انوس ہمیں اپنے دوستوں سے کوئی خط ایسا نہ ملا جو کسی تعلیم یافتہ اہلیہ نے اپنے شوہر کی یاد میں لکھا ہو لاچار ایک غیر قوم کی تعلیم یافتہ عورت کا ایک خط یہ ناظرین کیا جاتا ہے۔ یہ ایک عورت کے خط کا اردو ترجمہ ہے جو اپنے شوہر کے فراق میں ایسی بے تاب ہو گئی تھی کہ اس نے اس بیچارگی میں اپنے وقت کے مشہور اہل دل حکیم کی طرف رجوع کی اور اپنا حال لکھ کر اپنے درد کا علاج چاہا۔

خط

جناب من۔ آپ نے اپنی تحریرات میں محبت کی سخت نصیحتوں کی کیفیت بیان کی ہے لیکن مجھے یاد نہیں کہی آپ نے کوئی ایسی تدبیر بھی لکھی ہے جس پر عمل کرنے سے ودع احباب کی تکلیف میں صبر آجائے اور اپنے عزیز رفیق سے بچھڑتے وقت دل کم حوصلہ سنبھل جائے۔ اس وقت یہ دلفکار اسی بیخ و عن میں گرفتار ہے۔ میرا عزیز شوہر چند سال کے لئے خدمت ملکی پر مامور ہو کر گیا ہے۔

اُس کے ساتھ پہننے کی محبت اور اُس کے درد انگیزہ اعلیٰ کلمات نے مجھ میں کچھ تاب و توان نہیں چھوڑی رات دن کا کوئی لمحہ ایسا نہیں گزرنا جب میں اُس کے تصور میں غور نہ پائی جاؤں۔ جس شے پر میری نظر پڑتی ہے اُس کی یاد دلاتی ہے۔ میں بہ نسبت معمول کے اُس کی اولاد اور اُس کے مال و اسباب کی اب زیادہ خبر گیری کرتی ہوں اور ان شعلوں میں دل بھلائی ہوں مگر یہ شغل بجائے تسلی دینے کے اور زیادہ بے چین کرتے ہیں اور اُس کو یاد دلاتے ہیں۔ میں بار بار اُن کمزور میں باقی ہوں جہاں بچھڑا اُس سے باتیں کیا کرتی تھی۔ لیکن جب اُس کو نہیں پاتی تو اُس کی کُرسی پر بیٹھ کر بے اختیار روتی ہوں میں اُن کتابوں کو پڑھتی ہوں جن کو وہ شوق سے پڑھا کرتا تھا۔ اور اُن لوگوں سے باتیں کرتی ہوں جن کی وہ قدر کیا کرتا تھا۔ دن میں سو سو مرتبہ اُس کی تصویر کو دیکھتی ہوں اور گفتگوں اُس کی تصویر کے روبرو تصویر بنی بیٹھی رہتی ہوں۔ کبھی میں اُن روشنیوں پر ٹپکتی ہوں جہاں اُس کے بازو سے لگ کر ٹھنڈا کرتی تھی اور اُن گفتگوؤں کو یاد کرتی ہوں جو ہم آپس میں کیا کرتے تھے۔ اُن میدانوں اور چیزوں کو دیکھتی رہتی ہوں جو کبھی ہم دونوں دیکھا کرتے تھے۔ اور اُن اشیاء پر نظر جمائے رکھتی ہوں جن کو وہ دکھلاتا تھا۔ اور وہ ہزاروں باتیں دل میں گزرتی ہیں جو اُس نے اُن چیزوں کی نسبت اُن موقعوں پر بتائی تھیں۔ لوگ شرمی ہو اسے ڈرتے ہیں کہ اُس سے سردی زیادہ ہوتی ہے مگر میرے لئے وہ باد صبا ہے جو میرے رفیق کی خبر دلاتی ہے کیونکہ تیس روزہ ہوا چلتی ہے اُس روز غالباً اُس کا خط آتا ہے۔ جناب من آپ سے اس عاجز کی یہ اتنا سہ ہے کہ اس حالت میں کوئی ایسی تدبیر بتلائیے کہ کسی طرح اس دل غمدیدہ کو اس فراق میں کچھ تسکین ہو۔ فقط

جن شریف قائدانوں کے نوجوان کالجوں اور اسکولوں میں تعلیم پاتے ہیں۔ علمی مجالس سے

اُنس رکھتے ہیں۔ تعلیم یافتہ لائق اشخاص کی تقریریں سُننا اور اُن کی صحبت کا لطف اٹھانا پسند کرتے ہیں اور خالی اوقات میں مفید کتابوں اور اخباروں کا پڑھنا اور لکھنا اُن کا شغل ہے کیا اگر اُن کو اپنی ماؤں اور بہنوں کی صحبت میں بھی اپنے علمی مذاق کی گفتگو کرنے اور سُننے کا موقع ملے تو کیا یہ خوش صحبتی اُن کی خوشی کو دوبالا نہ کرے گی۔ ہم نے مانا کہ لڑکیاں تعلیم پا کر ایسی لائق نہیں بن جاویں گی کہ اُن کے بھائی یا اُن کے دوسرے عزیز واقارب لڑکے اُن کی ہمکلامی سے کوئی فائدہ علمی حاصل کر سکیں۔ ایک انٹرنس یا بی اے پاس کردہ طالب علم اپنی بہن سے جس نے مرات العروس اور مجالس النساء اور اسی قسم کے اور چند رسائل اردو یا فارسی میں گستاخ بوستان بھی پڑھی ہوئی ہو کیا علمی گفتگو سُننے اور مذاق علمی پورا کرنے کی توقع رکھ سکتا ہے۔ مگر یہ ایک غلطی ہے جو سمجھتے ہیں کہ تعلیم یافتہ اشخاص کی صحبت صرف استفادہ علمی کی غرض سے پسند کی جاتی ہے۔ نہیں اس کی پسندیدگی کی وجہ وہ مجانت ہے جو دو پڑھے ہوئے آدمیوں میں بالطبع ہوتی ہے۔ دو آدمی گو درجہ علمیت میں نہایت فرق بعید رکھتے ہوں مگر وہ فرق اُس فرق سے بہت کم ہے جو عالم اور جاہل محض میں ہوتا ہے +

ایک یونیورسٹی کا سند یافتہ ریل میں سوار ہوتا ہے اور اپنے درجہ میں تین چار اور شخصوں کو پاتا ہے جن میں تین بے علم مہاجن ہیں اور ایک ٹل کلاس کا طالب علم۔ کون شک کر سکتا ہے کہ یہ نیا مسافر سب سے اول اُس طالب علم سے ہی گفتگو کرے گا اور اپنا گھنٹہ دو گھنٹہ کا سفر اُسی گفتگو کے ذریعہ سے جس سے درحقیقت اُس کو ایک حرف کا فائدہ علمی نہیں ہے خوش کر کر گزارے گا۔ ہم نے کسی شخص کے روبرو ایک شعر پڑھا۔ وہ نہایت مخلوط ہوا اور دوبارہ پڑھنے کی

فرمایش کی۔ بتلاؤ ہمیں کیا فائدہ علمی اس سے حاصل ہو اگر اس کی صحبت سے خوشی حاصل ہوتے
 میں کچھ شک نہیں۔ بہت کم تعلیم یافتہ خوش مذاق فوجان ایسے نکلیں گے جو بارہ تین چار گھنٹہ
 تک جاہل آدمیوں کی لٹو گشتگو سننے کا تحمل رکھتے ہوں۔ وہ بہت جلد اس گفتگو سے اکتا جائیں گے
 اور اس صحبت سے مخلصی حاصل کرنا چاہیں گے۔ یہ تکلیف جب شوہر کو زوجہ کی طرف سے ملتی ہو تو
 بے حد دردناک ہوتی ہے۔ کیونکہ زوجہ کی معیت محظہ دو محظہ کی نہیں ہوتی بلکہ عمر بھر کی۔ اس
 لئے بجز ان لوگوں کے جو شادی کا اصول یہ بیان کرتے ہیں کہ روتی ٹکڑے کا آرام ہو جائے اور
 کوئی شخص ایسی بی بی کی صحبت کو سوسے اوقات ضرورت کے گوارا نہیں کرتا۔ ہم نے بہت سے
 بدچلن لوگوں سے ان کی بدچلنی و بد وضعی کا آغاز پوچھنے پر معلوم کیا کہ انہوں نے کسی کسی کی
 صحبت صرف اس وجہ سے اختیار کی کہ اس کا کلام ہدایت مودب اور نہایت شستہ تھا اور
 اپنے کلام کو وہ شعر و سخن سے زینت دیتی تھی۔

پس اگر عورتوں میں ہم مذاق علمی پیدا کریں تو گو وہ کیسے ہی ادنیٰ درجہ کا ہو تب بھی وہ
 ان کو اس سطح پر لا کر جس پر اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ اشخاص ہیں مردوں کی خوشی اور مسرت
 کا عمدہ ذریعہ بنا دیگا اور تعلیم یافتہ فوجان اپنے خالی اوقات کو صرف کرنے کے لئے بجائے
 اس کے کہ دوستوں یا اور غیر لوگوں کے مکانات کی مجالس دل لگی ڈھونڈتے پھریں یا آوازیں
 اختیار کریں اپنی لکھی پڑھی بیسیوں کو سب سے اچھا ذریعہ اپنے دل بہلانے اور اپنی اور اپنے
 سب عزیزوں کی خوشی بڑھانے کا پاویں گے۔ جب ہمارا خیال غرض تعلیم نواں کی نسبت معلوم
 ہو گیا تو ظاہر ہے کہ ہم ایسے علوم کی تعلیم کے موید ہونگے جن سے معمولی نوشت و خواند کے علاوہ

عام طور پر ہر قسم کے مضامین پر آگاہی حاصل ہو اور اگر کسی مجلس میں کوئی علمی تذکرہ ہو تو ترکیبوں کی جمالت موجب تکرار خاطر اہل مجلس نہ ہو۔ اس غرض کے حصول کے لئے سوائے معمولی اردو فارسی کی کتابوں کے ترکیبوں کو علم طبیعیات اور جغرافیہ طبعی اور کیمسٹری اور ہیئت کے موٹے موٹے مسائل سلیس اردو زبان میں سکھانے چاہئیں۔ اس قسم کے اکثر مسائل بنات النعش میں بیان کئے گئے ہیں۔ مگر ہم چاہتے ہیں کہ کسی قدر اور تفصیل سے ان کو تین علموں علمہ و رسائل میں بیان کیا جائے۔ اور وہ ابتدائی رسالے علم طبعی۔ جغرافیہ طبعی۔ علم ہیئت کے کہلائیں جو مظاہر قدرت ہر وقت ہمارے گرد و پیش رہتے ہیں ان کی نسبت گفتگو کا چھڑ جانا ایک معمولی بات ہے بارش ہوتے وقت اس کے اسباب پر گفتگو ہونی۔ بادلوں کو دیکھ کر ان کے سیاہ۔ سفید ارغوانی رنگ کی نسبت بات چیت ہونی۔ چاند کو بدر ہلال دیکھ کر اس کی وجہ کا سوال پیدا ہونا۔ گا ہے گا ہے بھونچال آنے یا گرہن ہونے کے وقت ان کے اسباب پر مختصر بحث ہونی دنیا کے عام مضامین ہیں جو اکثر گھروں کی مجالس میں مذکور کئے جاتے ہیں۔ تعلیم یافتہ اشخاص کے گھروں میں اکثر تھرمائیٹر یا بیرومیٹر ہوتے ہیں۔ گھڑیاں ہوتی ہیں یا بجلی کی گلیں ہوتی ہیں جن کی مختصر کیفیت ترکیبوں کے لئے باعث آگاہی اور ان کی آگاہی مردوں کے لئے باعث تفریح خاطر ہو سکتی ہے۔

عورتوں کے طریقہ تعلیم کا مسئلہ نہایت اہم مسئلہ ہے اور جب تک قوم اس کو اپنے قدم میں نیلگی گورنمنٹ کی خیرات سے گزارہ ہونا اور ہماری ضرورتیں پوری ہونی ناممکن ہیں۔ عورتوں کی تعلیم فرداً فرداً کو شش کرنے اور اپنا اپنا جہاد طریقہ تعلیم وضع کرنے سے ہرگز نہ ہوگی۔

اس کے لئے دو امر کی ضرورت ہے۔ اول کتب درسیہ کا کافی ذخیرہ جمع کرنا دوم طریق تعلیم
تجویز کرنا۔

جو کتابیں اس وقت لڑکیوں کی تعلیم کے لئے موجود ہیں یا کام میں آتی ہیں وہ بہت ہی
ناکافی ہیں۔ اور ان کے ناکافی ہونے کی وجہ سے جو اور کتابیں جو اس کام کے لئے موصوع
نہیں ہیں کلام میں آتی ہیں وہ نہایت مضر اور تعلیم شناس کو بدنام کرنے والی ہیں۔ اگر وہ کتابیں
لڑکیوں کے پڑھنے میں نہ آتیں تو لوگ تعلیم سے اس قدر خالی نہ ہوتے۔ آج سے تین برس
پہلے لڑکیوں کو جن کتابوں میں تعلیم دی جایا کرتی تھی جہاں تک ہم کو معلوم ہے وہ یہ تھیں۔
نثر میں راہ نجات۔ بعد حمد۔ صبح کا ستارہ۔ مفتاح الجنۃ۔ قیامت نامہ۔ ہزاری مسئلہ۔ تحفۃ
الزوجین۔ خیر النجات۔ مولود شریف۔ وہ مخزن۔ تقریر الشہادتین۔ ترجمہ مشکوٰۃ۔ نظم میں کنز
المصلیٰ۔ رسالہ بے نمازاں۔ وفات نامہ۔ نصیحت نامہ۔ بست رسایل شتبلر معراج نامہ۔ لوری
نامہ۔ قصہ دائی حلیمہ۔ قصہ بلال۔ نور نامہ وغیرہ قصہ شاہ روم۔ قصہ شاہ مین۔ قصہ اہل
بیت۔ دیوان لطف۔ تفسیر سورہ یوسف۔ فتویٰ گلزار نسیم۔

مگر یہ کتابیں نہ کسی کمیٹی نے لڑکیوں کے واسطے منتخب کی تھیں۔ نہ ان میں کتابوں کو ان کے
مصنفوں نے لڑکیوں کی تعلیم کے واسطے تصنیف کیا تھا۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ اس زمانہ
میں اردو زبان کا علم ادب انہیں کتابوں پر مشتمل تھا۔ مگر ایسا بھی نہ تھا کہ اردو میں بالکل اور
کچھ نہ تھا۔ اور جب اس اردو علم کا دروازہ لڑکیوں پر کھل جاتا تھا تو اسی راستہ سے گل جلائی
اور بدر منیر اور چہار درویش بھی گھس آتی تھیں خود چہار درویش جس نے حضرت نظام الدین

اولیا اور خسرو کے بابرکت ناموں سے بزرگی حاصل کر لی ہے ۔

چهار درویش سادہ بے تحلف اُردو کا عمدہ ترین نمونہ ہے۔ اس کی زبان کی سلاست اور سادگی اور فارسی عربی کی آمیزش سے خالی ہونا حقیقت میں بے حد تعریف کے قابل ہے مگر اس کے بعض قصے اس قدر غش ہیں کہ لڑکیاں تو کیا لڑکوں کے پڑھنے کے بھی قابل نہیں ۔

اس زمانہ کا لٹریچر بہت وسیع ہو گیا ہے۔ مگر جس طرح اچھی کتابوں کی تعداد بڑھ گئی ہے اسی طرح بری کتابوں کی۔ سب سے زیادہ انبار اُردو میں ناولوں کا ہے جو عموماً نہایت ناپاک اور خلاف تہذیب اور فحش اور نجس خیالات اور عبارات سے پُر اور لبریز ہیں۔ ناپاک ناول لکھنا یا ناپاک ناولوں کا ترجمہ کرنا ایک قسم کی کتابی قمر ساقی ہے اُن مصنفوں کو جو ایسا کام کر رہے ہیں ندائے چار پیسہ کے لالچ سے اندھا کر دیا ہے اور نہایت افسوس ہے کہ اُن کو بچوں کی شوقانی قوتوں کی خدمت کے سوا اور کوئی کام اپنے معاش کے حاصل کرنے کا پسند نہیں آیا۔

ناولوں میں جو چند ناول عمدہ بھی ہیں تو اُن میں بھی ایک نقص ہے وہ یہ ہے کہ اُن کے موضوع متمول خاندان ہیں۔ کیونکہ ایسے خاندان میں ہی اسباب عیش و عشرت اور سامان راحت اس قدر ہوتے ہیں جو قابل قصہ ہونے کے ہوں۔ پس غریب خاندان کی لڑکیاں جب آسودگی اور سلیقہ کا نمونہ اس متول اور آسودہ حالی کو پاتی ہیں تو اپنی حالت سے سخت بیزار ہو جاتی ہیں اور ان کی زندگی بے لطف ہو جاتی ہے۔ قناعت کی خوشی دل سے جاتی رہتی ہے۔ بلکہ یہ عیب ہمارے مولانا مولوی نذیر احمد صاحب کی کتابوں میں بھی ہے کہ انہوں نے آسودہ حال متول گھر کا قصہ لکھا ہے جس سے لڑکیوں میں اس قدر بلند نظری پیدا ہو جاتی

ہے جو ان کی حالت خاندان کے مناسب حال نہیں ہوتی۔ ہر لڑکی یہ ہی چاہتی ہے کہ بڑا
گھر اصغری کے گھر کی طرح اُجھلا ہو جو نامکن ہے۔ ہر لڑکی چاہتی ہے کہ میرا شوہر تحصیلدار یا ڈپٹی
ہو۔ اس سے کم درجہ کا شوہر اس کی نظروں میں وقعت نہیں رکھتا۔

ہم نے نہایت چھان بین سے پایا ہے کہ جن لڑکیوں نے نادلوں کا کثرت سے مطالعہ کیا
ہے ان کی اخلاقی قوتوں میں بھی نقص بہت ہو گیا ہے۔ اگر ان کا ادب ہے تو بناوٹی۔ اگر
تا بعداری ہے تو بناوٹی۔ اگر حیا ہے تو بناوٹی جس کی بنیاد صرف زبان کی سب سے اوپر کی
جھلی پر ہے۔ اور مزاج کی ذرا سی جنبش ان سب چیزوں میں تلاطم عظیم ڈال دیتی ہے۔ وہ
مضبوط استحکام جو اصلی تعلیم سے پیدا ہوتا ہے وہ سچی دینداری جو نیک صحبت سے پیدا ہوتی
ہے جسے کوئی مصیبت۔ غریبوں کی کوئی بدسلوکی جنبش نہیں دے سکتی جو عورتوں کا عنصر
لطیف تھا اس نئی پود میں نہیں ہے۔

تحریریں ناول خواں لڑکیوں کی بے شک عمدہ ہوتی ہیں مگر محض بے مغز۔ سراپا پرست
اور خالص مبالغہ بلا اہلیت۔ جب غم بیان کرنا ہو تو ہمارے دوست شرر کے کسی مصیبت زدہ
ہیرو کے سب الفاظ اپنے اوپر صادق کر لینگے۔ خون جگر ہے کہ لہو بن کر ان کی آنکھوں
سے آنسوؤں کی شکل میں بہ رہا ہے۔ دل چاک اور سینہ داغ داغ ہے۔ غم کی خاک سے
ان کا خمیر ہے۔ ان کا دل میدان رستخیز ہے جس میں ہندوؤں حسرتیں جلتی ہیں اور ہزاروں
جوش اٹھتے ہیں۔ آہ و ناری میں ان کا دن اور آخر شامی میں ان کی راتیں گنتی ہیں۔ غم
کوئی بات ان کی اہلیت کی نہیں۔ تمیں ان کی جھوٹی۔ اقرار ان کے بودے۔ بزرگوں کا ادب

شوہر کی عزت صرف تب ہی تک ہے جب تک اُن کی رائیں اپنی رائے کے مطابق ہوں۔ ذرا اختلاف کرو پھر ناول خوانی کے جوہر دیکھ لو۔ ناول خوانی نے لڑکیوں میں جو خجائیں پیدا کی ہیں اُن کے ذمہ دار اس قدر ناولوں کے مصنف نہیں ہیں۔ جس قدر لڑکیوں کے باپ اور بھائی ہیں۔ ملک میں گندگی اور سُنڈاسیس ہو ا کریں۔ لیکن جو اُن کو اپنے دیوان خانوں میں لاتے اور منگواتے ہیں وہ ہیں موجد اور بانی اس تمام اخلاقی تعفن کے جو ناول پڑھنے سے پیدا ہوتا ہے۔ ہم نے ارادہ کیا ہے کہ یکم جون ۱۹۹۰ء سے انشاء اللہ ایک اخبار لڑکیوں کے لئے پاکیزہ مضامین کا شائع کریں جس میں اُن کی تعلیم اور کتب تعلیم اور طریق تعلیم اور سلیقہ خانہ داری وغیرہ مضامین پر بحث ہو کرے۔ اس اخبار کی ایڈیٹر میرے اپنے خاندان کی کوئی لڑکی ہوگی اور اُس اخبار میں کوئی مضمون کسی مرد کا لکھا ہوا درج نہ ہوگا۔ اُس اخبار کے لئے میں اپنے خاندان کی لڑکیوں سے جیسے بُرے بھلے مضمون وہ لکھ سکیں گی لکھواؤں گا۔ خلقت اُس پر ہنسا کرے اور جو چاہے کہا کرے۔ میرا ساتھ دینے والے ساتھ دینگے اور جو کوئی ساتھ نہ دیگا تو اللہ تو ضرور ساتھ دینے والا ہے و علی اللہ توکل المتوکلون ۛ

ہمارے چند درو مند اجاب نے یہ بھی تجویز کی ہے کہ ایک دفعہ کوشش کر کے اردو زبان کے سب ناولوں کو پڑھ لیا جائے اور اُن میں سے جو اچھی اور پڑھنے کے قابل کتابیں ہوں وہ چھانٹ لی جائیں۔ ہمارے دوستوں نے یوں ٹھیرا یا ہے کہ اُن کتابوں کو باہم تقسیم کر لیا جائے اور ایک ایک دوست چند چند ناول پڑھ کر اُس کی نسبت اپنی رپورٹ پیش کرے۔ اس طرح پر چند روز کی محنت سے کچھ کتابیں اچھی علمدہ ہو جائیں گی اور ہم اُن کی نسبت اخبار جوڑ میں شہناہ

دینگے کہ اگر کوئی شخص اپنے بچوں کو ناول پڑھانا چاہتا ہے تو ان کتب منتخبہ میں سے ہی کوئی ناول پڑھائے۔ آجکل اچھے بُرے ناول کا کوئی معیار نہیں ہے۔ اور اس طوفان بے تیزی میں جو مصنف درحقیقت کوئی اچھی کتاب لکھتا بھی ہے تو اس کی بالکل قدر نہیں ہوتی۔ بہت سے لوگ اچھی کتابوں کی تلاش میں رہتے ہیں۔ اور اچھے اچھے ناموں کے دھوکے میں وہ بعض کتابیں منگاتے ہیں اور آخر اپنے کام کی نپا کر رومی میں ڈال دیتے ہیں، وہ ہی کتابیں کبھی کبھی گرتی پڑتی بچوں کے ماتھے میں جا پہنچتی ہیں اور گھر کو ناپاک کرتی ہیں ہمیں امید ہے کہ اگر ہمارا اخبار مجوزہ جاری ہو جائے تو کتابوں کی نسبت کبھی ایسا دھوکا کسی ماں باپ کو نہ ہو گا۔ ذخیرہ کتب ضروری پیدا کرنے کے لئے ہمارے اجاب کی کمیٹی بہت جلد اپنا کام شروع کرنے والی ہے اور عمدہ کتابیں تصنیف کرائے والی ہے۔

حال کی تعلیم میں ایک اور سخت قابلِ اعتراض یہ امر ہے کہ چونکہ لڑکوں میں کافی طور پر تعلیم نہیں پھیلی اس واسطے یہ بات یقینی نہیں ہوتی کہ ہر تعلیم یافتہ لڑکی کے لئے ایسا شوہر مل سکے گا یا نہیں جو اس کی تعلیم کا قدر دان ہو۔ اگر اس لڑکی کو بد نصیبی سے ایسا شوہر مل جائے جو تعلیم نہواں کو پسند کرنے والا ہی نہیں یا پورا قدر دان نہیں تو لڑکی سخت بلا میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ اس باب میں ایک دفعہ ہمیں آنریبل سر سید احمد خاں نے جو خط لکھا تھا اس کو ہم یہاں درج کرتے ہیں۔

خط

محبی و شفقی مولوی ممتاز علی صاحب۔ آپ کا ایک لمبا پر پوٹ خط کئی دن سے میرے سامنے رکھا

ہوا ہے۔ میں اس کے جواب لکھنے کی فرصت ڈھونڈ رہا تھا۔ اس وقت اس کا جواب لکھتا ہوں۔ میری

نہایت دلی آرزو ہے کہ عورت کو بھی نہایت عمدہ اور اعلیٰ درجہ کی تعلیم دی جاوے۔ مگر موجودہ حالت
 میں کنواری عورتوں کو تعلیم دینا اُن پر سخت ظلم کرنا اور اُن کی تمام زندگی کو بچہ و مصیبت میں مبتلا کر دینا
 ہے۔ کنواری لڑکیاں تمام عمر بے شادی کے بلحاظ حالات ملک کے رہ نہیں سکتیں۔ اور نہ اُن کی
 زندگی بسر ہو سکتی ہے۔ پس ضرور اُن کی شادی کرنی ہوگی۔ ہماری قوم کے لڑکوں کی جو اترو و خراب
 حالت ہے اور بد عادتیں اور بد افعال اُن کے ہیں اور بد اخلاق اور بد طریقہ اُن کا اپنی جو رُوں
 کے ساتھ ہے وہ اظہارِ الش ہے۔ اس وقت تمام اشارات خاندانوں میں ایک لڑکا بھی نیک چلن
 اور خوش اخلاق مہذب و تعلیم یافتہ نہیں کھنکے گا۔ جو اپنی جو رُو کو ایک زینٹ غلکار سمجھے۔ کل خاندانوں
 کے لڑکوں کا یہ حال ہے۔ جو رُوں کو فٹنوں سے بدتر سمجھتے ہیں اور کوئی بد اخلاقی ایسی نہیں جو رُوں
 کے ساتھ نہیں برتتے۔ اب خیال کرو بے تربیت لڑکی پر یہ مصیبت صرت ایک حصہ ہے۔ اُس کو خود
 خیالات عمدہ و تہذیب کے نہیں ہیں اس لئے اُن کو اپنے خاوند کی بد اخلاقی صرت بقدر ایک حصہ
 کے بچہ و مصیبت میں رکھتی ہے اور جبکہ وہ اپنے تمام ہمسروں کا یہ ہی حال دیکھتی ہے تو کسی قدر
 تسلی پاتی ہے اور اُس کے ماں باپ جب اُس کی حمایت کرتے ہیں تو اس کے دل کو زیادہ تشغی
 ہوتی ہے مگر جب وہ خود شایستہ و مہذب و تربیت یافتہ اور عالی خیال ہو تو یہ تمام معلومات اُس
 کی روح کو بہت زیادہ بچہ دیتے ہیں اور اُس کو زندگی بلا سے جان ہو جاوے گی۔ عورت کی تعلیم قبل مہذب
 ہونے مردوں کے نہایت ناموزوں اور عورتوں کے لئے آفت بے درماں ہے۔ یہ ہی باعث ہے کہ میں
 نے آج تک عورت کی تعلیم میں کچھ نہیں کیا۔ شایستہ و تربیت یافتہ مرد کو تا تربیت جان عورت ملنے سے
 اُس کا کچھ نقصان نہیں ہے۔ وہ اپنی تہذیب کے سبب اپنی جو رُو سے محبت کرتا ہے اور اُس کو

مذہب و شایستہ بنالینا ہے۔ مگر عورت ایسا نہیں کر سکتی۔ اس وقت دعا ایک شالیں۔ خاندان میں
ایسی موجود ہیں کہ انہوں نے اپنی بیویوں کو ایسا پڑھا لکھا لیا ہے اور تعلیم کر لیا ہے کہ بلاشبہ عورتیں
انیں غمگسار ہونے کے لائق ہو گئی ہیں۔ پس بالفعل عورتوں کو ایسا رکھنا چاہئے کہ اگر ان کے شوہر مرتد
ہوں تو ان کو مذہب کر سکیں اور اگر نامذہب ہوں تو ان کی بیویاں بھی ویسی ہی ہوں۔ فقط

اس مرض کا علاج بجز اس کے کچھ نہیں کہ بچپن سے لڑکوں کی بھی جو رشتہ کے لئے مقرب
ہونے کے قابل ہوں تلاش رکھی جائے اور ان کی تربیت اپنی نگرانی میں کرانی جائے۔ اور
رشتہ داری کا دایرہ اپنے خاندان پر ہی محدود نہ کیا جائے بلکہ اس کو وسیع کیا جائے۔ اور لڑکوں
کی تعلیم میں اور زیادہ کوشش کی جائے کہ بجز اس کے اور کوئی علاج ان خرابیوں کا نہیں ہے۔
مدارس زنانہ کے لئے ایک مجلس شوریٰ کا ہونا ضرور ہے جو زنانہ مدارس کے قیام کے
طریق پر غور کرے۔ اس مجلس کی رائے کچھ ہی ہو مگر ہماری رائے میں زنانہ مدارس کا مدارس
گورنمنٹ کی طرح قائم ہونا مناسب و مفید نہ ہو گا ضرور ہے کہ جو مدرسہ قائم ہو وہ کسی شریف و مغزز
گھر کے ایک حصہ میں ہو۔ اور یہ ایسا گھر ہو جس کی شرافت نیک چلنی اور نیک نیتی میں کسی کو کلام
نہ ہو۔ ہمیں امید ہے کہ ہمارے ہندوستان کے شہر خدا نخواستہ ان شہروں کی طرح نہیں ہو گئے
جن میں حضرت ابراہیم کو ایک نیک شخص بھی نظر نہ آیا تھا اور وہ بجز اس کے کہ آگ سے برباد
کئے جائیں اور کسی قابل نہ رہے تھے۔

ہماری رائے یہ بھی ہے کہ محض فلاح دہبودی قوم کی نظر سے خیراتی کام کرنے والے
بست کم ہیں اور جو کام اس امید پر کئے جاتے ہیں وہ اوجھڑے رہتے ہیں۔ پس ضرور ہے

کہ پڑھنے والی اوستانی کو خواہ وہ اُس شریف خاندان کی سرپرست ہو خواہ اُس خاندان کی نگرانی میں ہو معقول معاوضہ اس خدمت قومی کا دیا جائے جو ان کی عزت و شان کے ثبوت ہو۔ بعض مجالس اسلامیہ نے جو چند معمول النسب لاوارث عورتوں کو کرایہ کے مکانات میں اوستانی بنا کر بٹھایا ہے ہم ان کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ان کے مکان اور ان کی تعلیم اور ان کی صحبت کو ایسا نہیں سمجھتے کہ اُس پر ذرا بھی اعتماد کیا جاوے اور شرفاء کی بچیاں ان کے سپرد کی جاویں۔ ہماری رائے میں جب تک شرفاء کی ہو بیٹیاں جن کی صحبت عالم لوگوں کی لڑکیوں کو میسر آتی مشکل ہے اوستانی کا کام خود نہ کرے گی یہ تعلیم مفید ثابت نہ ہوگی زمانہ مدارس کی باقی جزئیات پر اس جگہ بحث کرنا بے موقع ہے ان کی تفصیل اُس وقت تک ملتوی ہونی چاہئے جبکہ کوئی مجلس علی طور پر کام شروع کرے۔

الحجاب

عورتوں کے متعلق جتنے امور کی نسبت بحث کی جاتی ہے ان سب میں پردہ کی بحث نہایت اہم ہے کیا بلحاظ نتائج اور کیا بلحاظ اس امر کے کہ اُس میں تبدیل و ترمیم کرنا سخت مشکل امر ہے پردہ حقیقت میں انسان کے لئے خواہ مرد ہو خواہ عورت فطری شے ہے۔ انسان کی فطرت میں اور خصوصاً عورات کی فطرت میں وہ اخلاقی اصول پایا جاتا ہے جو انسانی جماعت کے تہذیب یافتہ تمدن میں تربیت و تکمیل پاکر پردہ کہلاتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ انسان محض برہنہ پیدا ہوا ہے مگر وہ اپنے آپ میں ایک محرک پاتا ہے جو نہ صرف گرمی و سردی رفع کرنے کے لئے بدن کو چھپانے کی ترغیب دیتا ہے بلکہ بلحاظ گرمی و سردی کے بعض اجزاء بدن کے چھپانے

کی خواہش پیدا کرتا ہے۔ اصول تہذیب انسانی جن کو شریعت نے تکمیل کو پہنچایا ہے اپنی ابتدائی فطرت میں اس دُھندلی سی حالت سے زیادہ وجود نہیں رکھتے اور اس امر کے ثبوت کے لئے کہ فلاں حکم شرعی مطابق اصول فطرت ہے یہ ہی امر ضرور ہوتا ہے کہ انسان کی طبیعت میں اس اصول کا جس کی بنیاد پر وہ حکم شرعی قائم ہوا دُھندلا سا نشان بتا دیں۔ ورنہ فطرت انسانی میں ان اصول کی تقیین و تخصیص و تصریح ملنی ناممکن ہے۔

ہر انسان میں کسی قدر شرم و حیاء منجملہ دیگر اصول اخلاقی کے پائی جاتی ہے اور عورت میں خصوصاً اس اصول کی فطرتاً زیادہ تکمیل پائی جاتی ہے۔ یہ ہی اصول وہ بیج ہے جو شریعت کی آبیاری سے پھول پھل کر پردہ کی تقیین و تخصیص کی خوبصورت شکل حاصل کرتا ہے۔ پس جو لوگ پردہ کو خلاف فطرت اور انسانی ایجاد تصور کرتے اور جن شریعتوں نے اس کی تکمیل کی ان کو خلاف فطرت سمجھ کر جھوٹی بتلاتے ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں۔ البتہ یہ دیکھنا ہے کہ پردہ نے جو زمانہ حال میں ہندوستان کے مسلمانوں اور بعض دیگر ممالک کے مسلمانوں میں صورت اختیار کی ہے اور جس کی بعض ناواقب قیود اہل یورپ یا ہر صاحب انصاف کی نظر میں باعث تذلیل فرقہ اناث سمجھی جاتی ہیں اس کا جواب وہ مذہب اسلام ہے یا کوئی اور۔ مذہب اسلام صرف اس قدر پردہ کا جواب دہ ہے جس کو اس نے اصول فطرت انسانی کی بناء پر مکمل کیا اور جو خود فطرت انسانی کے خالق کی مرضی سے۔ مگر جس طرح مذہب اسلام کی اصلی تعلیم اکثر صورتوں میں بدل گئی یا لوگوں نے اس پر عمل کرنا ترک کر دیا اسی طرح احکام پردہ کے باب میں حال ہوا۔

کیسے تعجب کی بات ہے کہ کوئی لفظ قرآنی یا اصطلاح فقہی ایسی نہیں جسکو سن کر ان تلمذ خیالات

کا مجموعہ فوراً ہمارے دل میں آجاوے جو لفظ پردہ کے سننے سے آتا ہے۔ لفظ پردہ نشین سے جو خیال چارویواری مکان میں شب و روز دم موت تک محصور رہنے اور کسی ضرورت کے لئے بھی باہر نہ نکلنے اور بجز ماں باپ بھائی اور شوہر اور چند اور رشتہ داروں کے سب سے اپنی آواز اور قدر لباس وغیرہ کو عمر بھر چھپانے کا دل میں یک نخت گذر جاتا ہے وہ حجاب یا نقاب یا ستر یا جلباب یا خمار سے ہرگز نہیں گذرتا۔ گویا شریعت محمدی ہندوستان کے سے پردہ سے بالکل نا آشنا ہے +

مردوں کی فضیلت کے باب میں ہم نے جو کچھ بیان کیا چونکہ وہ نہایت عمل کے زیادہ تر خیال اور رائے کا معاملہ ہے اس واسطے بجز ان دلائل کے جو قرآن مجید سے مستنبط ہوتی ہیں دیگر دلائل شرعی سے ہم نے کچھ تعرض نہیں کیا۔ مگر پردہ کا سوال مہمات رسوم ہندوستان سے ہے اور اس رسم نے اب حکم شرعی کا رتبہ حاصل کر لیا ہے اس لئے ضرور ہے کہ ہم قرآن مجید اور حدیث اور فقہ تینوں سے اس مسئلہ پر بحث کریں +

قرآن مجید کی صرف تین آیتیں ہیں جو پردہ کے متعلق سمجھی جاسکتی ہیں۔ پہلی آیت سورہ نور کی

قل للمؤمنین یغضون ابصارہن یمحفظوا

فزوجہم ذلک انک لہن انہ خیر ہا یصنعون کہ وہ اپنی آنکھیں ذرا نیچی رکھیں اور اپنی شرکابوں

وقل للمؤمنات یمضضن من ابصارہن یمحفظن کو محفوظ رکھیں کہ اس میں ان کے لئے پاکیزگی

فوجیہ ولایدین زینتھن الا ما ظہر منہا ہے۔ اللہ کو ان کے ہر ایک کام کی خبر ہے۔

ولایضربن بطنہن علی جوبہن ولایدین زینتھن ایامدار عورتوں کو بھی کہ دے کہ وہ بھی اپنی آنکھیں

الابوعولتھن و آباءھن x x اذالتابعین	فرانچھی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کو محفوظ رکھیں
غیر اولاد لاریتہ من الرجال و الطفل الذین	اور سوائے اُس زینت کے جو کھلی نظر آتی ہو اپنی
لہ نظیرہ و اعلی عورات النساء و لایضربن	اور کوئی زینت نہ دکھائیں اور اپنے گریبانوں پر
بارجلھن لیعلمہ یا یخفین	اپنے دوپٹے و اے رکھیں اور اپنی زینت کسی پر
زینتھن - النور	نہ کھولیں۔ مگر ہاں اپنے شوہر یا اپنے باپ ++

یا ایسے مردوں پر جو کبھی ہیں اور اگر کچھ غرض نہیں رکھتے یا ان ترکوں پر جو عورتوں کے بھید نہیں پہچانتے اور عورتوں کو اپنے پاؤں زور سے مار کر نہیں چلنا چاہتے تاکہ ان کا چھپا سنگار معلوم ہو ++

پہلی آیت میں مردوں کو ہدایت فرمائی ہے کہ وہ اپنی نظر فرانچھی رکھیں اور پاکبازی اختیار کریں۔ دوسری آیت میں انہیں الفاظ میں وہی حکم اُسی قدر نظر فرانچھی رکھنے اور پاکبازی کا عورتوں کو دیا گیا ہے۔ یہاں تک تو جس قدر حکم شرم و حیاء و پاکبازی کا عورتوں کو دیا گیا ہے اتنا ہی مردوں کو دیا گیا ہے۔ کوئی خاص پردہ عورتوں کے واسطے تجویز نہیں کیا گیا۔ لیکن چونکہ عورتوں میں شرم و حیاء مردوں کی نسبت زیادہ ہے اس لئے اُسی زیادتی کے موجب اُس شرم و حیاء کو عمل میں بھی لانے کا حکم دیا گیا اور وہ یہ ہے کہ عورتوں کی حرکات ایسی نہیں ہونی چاہئیں کہ ان کی زینت یا آرائش جو دوسرے آدمی کو بظاہر نظر نہیں آتی ان حرکات سے اُس پوشیدہ زینت کی نمائش ہو۔ عرب کی عورتیں اپنے گریبان کھلے رکھتی تھیں اور چاک گریبان سے سینہ نظر آتا رہتا تھا جو موجب سخت بیحیائی کا تھا۔ اس بے حیائی کو روکنے کے لئے گریبانوں پر

و دپٹہ ڈالنے یعنی اُن کو چھپانے کا حکم دیا گیا ہے۔ پھر فرمایا کہ اس قسم کی نمائش صرف شوہر یا باپ یا دیگر محرم رشتہ دار یا نوکر چاکر یا کم عمر بچوں کے روبرو جائز ہے۔ اس حکم میں جو انحصیس عورتوں کے لئے ہے دو امور قابل غور ہیں اول یہ کہ شوہر و دیگر محرم کے سوا اور کسی کو پوشیدہ حُسن یا زیب و زینت کھول کر دکھانی ممنوع ہے۔ البتہ جس قدر خود بخود ظاہر نظر آتی ہو اُس کا نظر آنا ہر شخص کے روبرو جائز ہے۔ دوم یہ کہ گھروں میں چونکہ اس قسم کا تکلف درستی لباس کا ہر وقت قائم نہیں رہ سکتا جیسا باہر نکلنے میں کیا جاتا ہے اس لئے نوکر چاکروں کے روبرو بھی یہ تکلف کی سخت پابندی معاف ہے۔

دوسری آیت سورہ اہزاب کی ہے جس میں عورتوں کو فرمایا کہ تم اپنے گھروں میں ٹھہر دو قرن فی بیوتکم ولا تخرجن تبج الجاہلیۃ الاولیٰ۔ الاحزاب اور جس طرح ایام جاہلیت میں دکھاتے پھرنے کا دستور تھا اُس طرح مت دکھاتی پھرو۔ اس آیت میں صرف زمانہ جاہلیت کی بے حیائی و بے شرمی کو کہ عورتیں سنگار کر کے اکھاڑوں میں جاتیں اور بے حیائی کے اشعار پڑھتیں منع فرمایا ہے اور صاف ظاہر ہے کہ گھر میں ٹھہرنے کا جو ذکر ہے وہ اُس آوارہ گردی زمانہ جاہلیت کے مقابلہ میں ہے اُس کا یہ منشاء ہرگز نہیں کہ باہر مزدوروں کے لئے بھی گھر سے نکلنا منع ہے بے شک شریف حیادار عورتوں کو ایسے ناپاک میلوں میں ہرگز نہیں جانا چاہئے بلکہ اپنے گھر ٹھہرنا چاہئے۔ اس آیت میں صرف ایام جاہلیت کی آوارگی کو روکا گیا پردہ سے آیت کا بالکل تعلق نہیں ہے۔ اس آیت سے یہ نہیں نکلتا ہے کہ ایلم جاہلیت کی سی نمائش کے بغیر اور نہایت شریفانہ طور پر ضرورتاً عورت کا باہر نکلنا منع ہے۔

نہ یہ نکلتا ہے کہ غیر محارم رشتہ داروں کا گھروں میں آنا اور عورات کا اُن کے روبرو دھونا ممنوع ہے اور ان دونوں امور کا جو از سورہ نو کی آیت مذکورہ بالا سے ثابت ہے۔ بڑا قطعی ثبوت اس امر کا کہ اس آیت کو پردہ سے کچھ تعلق نہیں ہے یہ ہے کہ رسول خدا کے اخیر عہد تک ازواج مطہرات اپنے حوائج اور نماز اور عیدین کے لئے برابر باہر پھر اُکرتی تھیں۔ اگر گھر میں ٹھہرنے کا حکم دینے سے ہر دم اور ہر آن گھر میں ٹھہرنا ضروری ہوتا اور حوائج ضروری کے لئے باہر جانا جائز نہ ہوتا تو ازواج مطہرات باہر کیوں نکلا کرتیں۔ حضرت عائشہ سے ایک حدیث مروی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے سودہ بنت زمعہ کو باہر پھرتے دیکھ لیا تھا اور اس طرح پھرنے پر اعتراض کیا وہ جناب رسول خدا کے پاس واپس آئیں اور حال عرض کیا۔ آپ اُس وقت حضرت عائشہ کے حجرہ میں کھانا کھا رہے تھے۔ آپ نے فرمایا کہ اللہ نے اجازت دی ہے کہ تم اپنے ضروری کار بار کے لئے باہر نکلا کرو۔

اذن الله لكن ان تخرجن لحوائجكم
 علیٰ ہذا القیاس آنحضرت صلعم کے حضرت عائشہ

کو حبشی بازیگروں کے تماشا دکھلانے کا قصہ مشہور ہے اور کتب حدیث میں درج ہے گو اُس کی نسبت امام نووی نے یہ لکھا ہے کہ اُس وقت حضرت عائشہ صغیر سن تھیں اور بلوغت کو نہ پہنچی تھیں اور نہ تب تک پردہ کا حکم نازل ہوا تھا۔ مگر یقیناً امام صاحب کا یہ خیال صحیح نہیں ہے یہ واقعہ مدینہ میں وفد حبشہ کے پہنچنے کے بعد کا ہے۔ اور وفد حبشہ کے پہنچنے کا زمانہ ارباب سیر نے سنہ ہجری لکھا ہے۔ مگر سنہ ہجری میں حضرت عائشہ کی عمر سولہ سال سے متجاوز تھی اور اُس وقت آیت حجاب نازل ہو چکی تھی۔

یہاں یہ بات بھی بیان کرنی ضرور ہے کہ یہ آیت عورات عام اہل اسلام پر قابل اطلاق نہیں

ہے بلکہ اس آیت میں خطاب خاص ازواج رسول خدا صلعم کی طرف ہے جیسا کہ اس سے پہلی آیت سے ظاہر ہے چنانچہ ہم دونوں آیتوں کو یہاں لکھتے ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے نبی کی عورتو۔

یا نساء النبی لستن کاحد من النساء
ان اتقیتن فلا تخضعن بالقول فیطمع
الذی فی قلبہ مرض وقلن قولا معروفا
وقرن فی بیوتکم ولا یترجن ینرج المجاہلیہ
الاولیٰ ۛ الاحزاب
تم ہر عام عورت کی طرح نہیں ہو۔ اگر تم پر ہنگام
ہو تو اس طرح دب کربات مت کہو کہ جس شخص کے
دل میں کھوٹ ہو اسے لالچ پیدا ہو۔ تم معقول بات
کہو۔ اور اپنے گھروں میں ٹھہرو اور جاہلیہ کے
دکھانے پھرنے کا دستور ترک کر دو۔

یا ایہا النبی قل لا زواجک وبناتک
ونساء المؤمنین یدنین علیہن من جلا یتھن
ذالک ادنیٰ ان یعرضن فلا یؤذین ۛ الاحزاب
تیسری آیت بھی سورہ احزاب کی ہے جہاں
فرمایا ہے کہ اے نبی اپنی بیبیوں اور اپنی بیٹیوں
اور مسلمانوں کی عورتوں کو کہہ دے کہ وہ چادریں اوڑھو

کر نیچے تک لٹکالیں۔ اس سے وہ غالباً پہچانی جائیگی اور پھر ان کو کوئی ایذا نہ دیگا۔ سورہ احزاب
مدینہ میں نازل ہوئی ہے۔ زمانہ نزول سورہ احزاب میں مدینہ میں اسلام کا پورا تسلط نہ ہوا تھا اور
مسلمان باشندوں کی آزادی بجز یہودیوں اور منافقوں کے قول و قرار کے جسے وہ ہر وقت توڑ
سکتے تھے اور کسی قانون کی حفاظت میں نہ تھے۔ اس وجہ سے مسلمانوں کو کفار سے طرح طرح کی ایذاؤں
پہنچتی رہتی تھیں۔ چنانچہ ایک تکلیف یہ بھی تھی کہ بد معاش لوگ مسلمانوں کی عورتوں کو مدینہ میں چھیڑ
اور ٹوکتے اور دق کرتے رہتے تھے۔ منافقین جو ظاہر میں اپنے تئیں مسلمانوں کا دوست ظاہر کرتے
تھے مسلمانوں کی عورتوں کو دق کرنے کے بعد یہ عذر دیتے تھے کہ ہم نے پہچانا نہیں تھا کہ یہ تمہاری

عورتیں ہیں۔ لاپچار مسلمان عورتوں نے شرما کر نکلنا چھوڑ دیا اور یہ سخت باعث تکلیف و حرج کا ہوا۔ اس پر خدا تعالیٰ نے حکم فرمایا کہ وہ اپنی چادریں کسی قدر نیچے تک لٹکا کر آئیں جائیں اور وہ اس شریفانہ وضع سے جس کا عام طور پر سب کو حکم دے دیا گیا باآسانی شناخت ہو جائے کہ یہ خاتون اہل اسلام ہیں اور پھر منافق ستانے سے باز رہیں گے۔ پس اس آیت کو بھی غیر محرم کے رو بردہ ہونے کے جواز یا عدم جواز سے تعلق نہیں۔ بلکہ منافق جو عدم شناخت کے بہانہ سے مسلمانوں کی عورتوں کو ستاتے تھے ان کی ایذا سے بچنے کے لئے ایک خاص شریفانہ وضع سے جو سب کے لئے بطور علامت ہو نکلنے کے لئے حکم دیا گیا ہے۔ بجائے اس کے کہ اس آیت سے ہندوستان کے پردہ کی تائید ہو حالت ایذا یا بی بی میں بھی بلا نقاب وغیرہ جس کا اس آیت میں کہیں اشارہ تک نہیں صرف چادر کو اس طرح اوڑھ کر کہ وہ کسی قدر ٹٹکی رہے بلا شرط اس امر کے کہ اس سے چہرہ چھپ جائے باہر نکلنے کی اجازت دی گئی ہے +

جو آیتیں اوپر مذکور ہوئیں ان کے سوا اور کوئی آیت قرآن مجید میں پردہ کے متعلق نہیں ہے۔ پس قرآن مجید اگر جواب دہ ہے تو صرف اس قدر پردہ کا ہے جو ان آیتوں میں بیان ہوا اور جو سراسر مطابق عقل و فطرت انسانی ہے۔ قرآن مجید ان خرابیوں کا جواب دہ نہیں ہو سکتا جن کا موجب وہ پردہ ہے جس کا اشارہ تک کلام الہی میں نہیں ملتا اور جس کے موجد صرف مسلمانان ہندوستان ہیں + قبل اس کے کہ ہم قرآن مجید کی بحث ختم کریں ایک اور آیت کا بھی ذکر کرنا مناسب ہے جس کو ممکن ہے کہ لوگ غلطی سے پردہ کے متعلق سمجھیں۔ ہماری مراد سورہ احزاب کی اس آیت سے ہے جہاں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جب تم کو ان (عورتوں) سے کوئی چیز مانگنی ہو تو پردہ کے پیچھے

وَاِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسْأَلُوهُنَّ مِنْ
وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ وَاصْلَةٌ لِّقُلُوبِكُمْ وَذَلِكُمْ

سے مانگو۔ کہ یہ امر تمہارے لئے اور اُن عورتوں

اول تو ازواج مطہرات پیغمبر خدا سے متعلق ہے جن کی نسبت خدا تعالیٰ نے عام عورات سے علیحدہ
کچھ احکام دئے تھے چنانچہ اگلی پچھلی آیات کے پڑھنے سے بخوبی ثابت ہے۔ اس کے علاوہ یہ آیت
تعلق رکھتی ہے اُس حکم سے جس کے رد سے بلا اجازت پیغمبر خدا کے گھر میں جانے کی ممانعت
کی گئی ہے اسی مضمون کا حکم جلد اہل اسلام کی نسبت سورہ نور میں اس طرح بیان فرمایا گیا ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بِيُوتِكُمْ

حَقِّ تَسْتَأْذِنُوا وَلَسَوْمُوا عَلَىٰ أَهْلِهَا

ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ - فَاِنْ لَمْ

تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّىٰ يُؤْذَنَ

لَكُمْ وَلَنْ قِيلَ لَكُمْ رَاجِعُوا فَارْجِعُوا هَٰؤُلَاءِ ذَٰلِكُمْ

ہو۔ اور اگر تم کو وہاں چلے جانے کو کہا جاوے تو تم واپس چلے جاؤ۔ کہ یہ تمہارے لئے پسندیدہ ہے

سب آدمی مرد ہوں یا عورت اپنے مکان پر جب کوئی غیر شخص موجود نہ ہو بے تکلفی سے

رہتا ہے اور اُس طرح کی پابندی لباس کی ملحوظ نہیں رکھتا جس قدر غیروں کے رد و درک کرنی پڑتی

ہے۔ ایسی صورت میں غیر آدمی کا ایک نعت بلا اطلاع چلا آنا اور صاحب خانہ کو ملاقات کے لئے

تیار ہونے کی مہلت نہ دینا ہمیشہ خلاف تہذیب اور موجب حرج اور بعض اوقات محفل پرودہ شرعی

ہوتا ہے۔ اس واسطے اس طرح بلا اجازت ایک دوسرے کے گھر میں جانے کی ممانعت کی گئی

ہے۔

اسی طرح کا حکم پیغمبر خدا صلعم کے گھر میں داخل نہ ہونے کے باب میں سورہ احزاب کی آیت مذکورہ صدر میں دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ یہ فرمایا گیا کہ اگر کوئی چیز گھر میں سے منگانی مطلوب ہو تو پردہ کے پیچھے سے منگالو۔ یعنی جب گھر میں ملاقات کی نظر سے جانا منظور ہی نہیں بلکہ صرف کوئی چیز لینی ہے تو تمام گھروالوں کو اطلاع دینا کہ وہ سب ملاقات کے لئے بلحاظ درستی لباس وغیرہ تیار ہو جائیں کچھ ضرور نہیں ہے اور ذرا ذرا سی چیز کے لئے گھروالوں کو گھڑی گھڑی اس طرح تکلیف دینا کیا حاصل۔ بہتر ہے کہ گھر کی عورتیں جس حال میں ہیں اُسی میں رہیں تم پردہ کے پیچھے سے جو چیز مانگنی ہے مانگ لو۔ عموماً ہر شخص کو یہ امر پیش آتا ہے کہ گرمی کی شدت کے وقت یا کسی کام میں حد سے زیادہ مصروفیت کی وجہ سے گھر میں عورتوں کو یہ خیال نہیں رہتا کہ ان کے سر پر ٹھیک طور پر دوپٹہ ہے یا نہیں۔ یا بوجہ غفلت یا کسی اور باعث سے وہ ایسی آزادگی کے ساتھ اپنے گھر میں لیٹی ہوئی ہیں کہ غیر کے رد و وہ آزادگی جائز نہیں ہو سکتی ایسی صورتوں میں اگر مردانہ مکان میں چند آدمی جمع ہوں جن کے لئے کبھی پان کے واسطے اور کبھی پانی کے واسطے اور کبھی حقہ یا کسی اور شے کے واسطے کسی مرد کو اندر آنے کی ضرورت پڑے تو اب کس قدر دقت ہے اگر ہر دفعہ وہ شخص اندر آنے کی اجازت طلب کرے اور ہر بار گھر کی سب عورتیں مودبانہ قرینہ سے بیٹھیں۔ اس سے بہتر ہے کہ وہ پردہ کے باہر سے جو کچھ مانگنا ہو مانگ لے۔

یہاں تک جو کچھ ہم نے لکھا وہ اس تفسیر کی بناء پر تھا جو ہم خود الفاظ قرآن مجید کے سمجھتے

ہیں۔ اب یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ہمارے علماء فقہ جن کا خاص کام قرآن مجید سے احکام کا استنباط کرنا ہے اس باب میں کیا لکھتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں پردہ کی بحث کو نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور اس کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ اول مرد کا مرد کو دیکھنا۔ دوم عورت کا عورت کو دیکھنا۔ سوم عورت کا مرد کو دیکھنا۔ چہارم مرد کا عورت کو دیکھنا۔ پہلی تین صورتوں میں لکھا ہے کہ جس قدر حصہ بدن مابین ناف و زانو کے ہے اُس کا دیکھنا ناجائز ہے۔ اور صورت چہارم کے پھر چار اقسام کئے ہیں اول مرد کا اپنی بی بی و لونڈی کو دیکھنا۔ ثانی مرد کا اپنی ذوات محارم کو دیکھنا ثالث مرد کا اجنبی آزاد عورت کو دیکھنا۔ رابع مرد کا غیر کی لونڈیوں کو دیکھنا۔ ہم صورت اول و رابع کو بیان کرنا غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ صورت ثانی یعنی ذوات محارم کے دیکھنے کی نسبت فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ ذوات محارم (مثلاً ماں بہن وغیرہ) کی

اما نظره الى ذوات محارمہ ففقول
یباح لہ ان ینظر منها الى موضع زینتھا

الظاہرة والباطنة۔ وہی الراس والشعر
بازو۔ پہونچا۔ شیلی۔ پنڈلی۔ پاؤں۔ چہرہ +

والعنق والصدر والاذن والعصند و

الساعد والكف والساق والرجل

والوجه

اما النظر الى الاجنبیات فنقول

یحوز النظر الى موضع الزینة الظاہرة

نظر کرنا جائز ہے۔ (ذخیرہ میں اسی طرح لکھا)

منهن وذالك الوجه والكف في ظاهر الرواية كذا في الذخيرة ومروى الحسن عن ابی حنیفة يجوز النظر الى قدمها ايضا وفي رواية اخرى عنه قال لا يجوز النظر الى قدمها وفي جامع البراءة عن ابی يوسف انه يجوز النظر الى ذراعها ايضا عند الغسل والطبخ

اور حسن نے ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ جنبی عورتوں کے پانوں کی طرف نظر کرنا بھی جائز ہے اور انہیں سے ایک اور روایت میں یوں ہے کہ ان کے قدموں کی طرف نظر کرنا جائز نہیں اور جامع البراءہ میں ابو یوسف سے مروی ہے کہ جنبی عورتوں کی ہاتھوں کی طرف بھی جو کسی چیز کے دھونے یا پکانے میں کھلی ہوں نظر کرنا جائز ہے +

لا باس للرجل ان ينظر من امه و ابنته البالغة واخته وكل ذات محرم من مالي شعرها وصدرها وراسها وشدنها وعضدها وساقها ولا ينظر الى ظهروها ويطمنها ولا الى ما بين سرتها الى ان تجاوز الركبة

پھر فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ الکافرة کاسلمتہ۔ یعنی کافر عورت اور مسلمان عورت کا یکساں حکم ہے۔ فتاویٰ رضویٰ میں ذوات محارم کی طرف نظر کرنے کے باب میں یہ لکھا ہے کہ کچھ مضائقہ نہیں کہ آدمی اپنی ماں اور بالغ بیٹی اور بہن اور ہر ذی عرم کے مالا یکرہ النظر الیہا لا باس بان یمسها بال۔ چھاتی۔ سر۔ پستان۔ بازو۔ پٹلی کی طرف بلا حایل بلا شہوہ الا الاجنبیۃ فاند۔ نظر کرے۔ مگر اس کی پشت اور شکم اور ماہین لا باس بالنظر الی وجہها ویکرہ المس۔ ناف و زانو نظر نہ کرے +

لا يجوز ان ينظر الرجل الى الاجنبية
 الا الى وجهها وكيفية لقوله تعالى لا
 يبدين زينتهن الا ما ظهر منها۔
 قال علي وابن عباس رضی اللہ عنہما
 ما ظهر منها الكحل والخاتم والمراد
 موضعهما وهو الوجه والكف كما ان المراد
 بالزينة المذكورة مواضعها ولا نفي
 ابداء الوجه والكف ضرورة لاجتماعها
 الى المعاملة مع الرجال اخذوا
 اعطاء وغير ذلك وهذا تنصيص
 على انه لا يباح النظر الى قدمها
 وعن ابن حنيفة انه يباح لازفيه
 بعض الضرورة وعن ابی يوسف
 انه يباح النظر الى ذراعيها ايضاً
 لانه قديمٌ منها عادة فان كان
 لا يامن الشهوة لا ينظر الى
 وجهها الا الحاجة ۛ

پھر آگے چل کر اسی فتاویٰ میں لکھا ہے کہ
 جس جس عورت کی طرف نظر کرنا بڑا نہیں اُس کے
 جسم کو بلا کپڑے مس کرنے میں بھی کچھ مضائقہ نہیں
 بشرطیکہ مس کرنے میں خواہش بد نہ ہو مگر یہ حکم اجنبی
 عورات سے متعلق نہیں کیونکہ اُن کے چہرے کو
 دیکھنا تو جائز ہے مگر چھونا مکروہ ہے +
 ہدایہ میں اس مسئلہ کو یوں لکھا ہے کہ جائز
 نہیں کہ مرد اجنبی عورت کا بدن سوائے چہرہ اور
 ہتھیلی کے دیکھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ
 عورتیں اپنی زینت بجز اس قدر کے جو کھلی رہتی
 ہے نہ دکھلاویں۔ علی اور ابن عباس رضی اللہ
 عنہما نے کہا ہے کھلی زینت سر اور انگشتی ہیں
 اور اُن سے مراد اُن کی جگہ ہے یعنی چہرہ اور
 ہتھیلی جسطرح زینت سے مراد زینت کی جگہ ہے۔
 اور اس حکم کی وجہ یہ ہے کہ چہرہ اور ہاتھ کے کھولنے
 کی ضرورت رہتی ہے کیونکہ مردوں کے ہمراہ دینے
 لینے وغیرہ معاملات کی حاجت پڑتی ہے۔ اس لئے

الظاهران المقصود من نقل قول
 علی و ابن عباس ھما انما ھوا الاستدلال
 علی جواز ان ينظر الرجل الی وجه الاجنبیة
 و کفہما بقولھما فی تفسیر قولہ تعالی الامسا
 ظہر منھا فان فی تفسیرہ اقوالاً من
 الصحابة لا یدل علی المدعی ھما شیئ منھا
 سوی قولھما کن دلالتہ قولھما علی ذلك
 غیر واضح ایضاً اذ الظاهران موضع
 التحلل ھو العین لا الوجه کلہ و کذا موضع
 الخاتم ھو الاصبع لا الکف کلہ والمدعی

یہ نفس ہے اس بات پر کہ اجنبی عورت کے پانوں
 کا دیکھنا جائز نہیں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ رہ
 سے روایت ہے کہ پانوں کا دیکھنا بھی جائز ہے
 کیونکہ اُس میں بھی کچھ نہ کچھ ضرورت ہے اور امام
 ابو یوسف رہ کا یہ قول ہے کہ اجنبی عورت کی
 باہوں کا دیکھنا بھی جائز ہے کیونکہ عادتاً وہ بھی
 کھلی رہتی ہیں۔ لیکن اگر مرد شہوت سے ماموں
 نہ ہو تو ضرورت کے سوا اجنبی عورت کے چہرہ کو
 بھی نہ دیکھے ۛ

صاحب فتح القدیر نے ہدایہ کی اُس
 استدلال پر جو قول علی و ابن عباس رضی اللہ
 عنہما سے کیا گیا ہے سخت نکتہ چینی کی ہے چنانچہ

جواز النظر الی وجه الاجنبیة کلہ والی
 کفہما بالکلیتیۃ

۱۔ ان امراء عرضت نفسھا علی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فنظر
 الی وجہہا ولم یر فیہا رعبتہ

لکھا ہے کہ ظاہر ہے کہ اس مقام پر علی و ابن
 عباس کا قول نقل کرنے سے یہ مقصود ہے کہ
 قول تعالی الا فظہر منھا کی تفسیر میں جو ان کا قول

۲۔ ان اسماء بنت ابی بکر دخلت الی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ہے اُس کے ذریعہ سے اس امر کا استدلال کیا جا
 کہ مرد کو اجنبی عورت کا چہرہ اور ہاتھ دیکھنا جائز ہے

وعلیہا ثیاب رقاق فاعرض عنہا
رسول اللہ صلعم قال یا اسماء ان المرأة
اذا بلغت المحيض لم یصلح ان یری
منھا الا هذا وهذا وشار الی وجهہ کفہ

۳۔ ان فاطمة رضی اللہ عنہا لما تناولت
احدا بنیہا بلالا وانا قال رایت کفہا کہ سر میں کی جگہ آنکھ ہے نہ کہ کل چہرہ اور اسی طرح
فلقة تمر ای قطعتہ فذل علی
انہ لا یاس بالنظر الی وجهہ المرأة
و کفہا۔

عن سمی بن سعد قال جاءت لمرات
الرسول اللہ صلعم فقالت یا رسول اللہ کہ جنبی عورت کے کل چہرہ اور پتیلی کا دیکھنا ناجائز
جئت لاهب لک نفسی فنظر الیہا
رسول اللہ فصعد النظر و
صوبہ۔ بخاری

عن البھریرۃ قال خطب رجل
الی امرأة فقال النبی صلعم انظر الیہا
فان فی اعین الانصار شیئا
ثابت کیا جائے بلکہ صرف یہ ہے کہ اس باب میں
عورت کے کل چہرہ اور پتیلی کے دیکھنے کا جواز
پہلی حدیث میں جو انہوں نے لکھی

مسلم و نسائی۔

ہے بیان کیا گیا ہے کہ ایک عورت نے اپنے

عز المعیرہ بن شعبہ قال خطبتتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیا۔ پس آپ نے اُس
الی امراة فقال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہل کے چہرہ پر نظر کی اور اُس کی طرف اپنی رغبت نہ پائی

نظرت الیہا۔ قلت لا۔ قال فانظر فانه ۲۔ دوسری حدیث یہ ہے کہ اسماء بنت ابوبکر

احی ان یومہینکما (نسائی۔ ترمذی) باریک کپڑے پہنے ہوئے تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا منہ اُس کی طرف

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خطب احذرو سے پھیر لیا اور کہا کہ اے اسماء جب لڑکی بالغ

المرأة فان استطاع ان یظہر انی ما یدعوہ ہو جائے تو مناسب نہیں کہ اُس کا بدن سوائے

الی نکاحھا فلیفعل فخطبت جاریۃ اُس کے اور اس کے (منہ اور ہاتھ کی طرف اشارہ

فکنت اتخبألھا حتی رأیت منہما دعا کر کے) نظر آوے۔

فی الی نکاحھا وتزویجھا۔ ۳۔ جب فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنا کوئی سا بیٹا

ظاہر الاحادیث انہ یجوز النظر الیہا بلال یا انس کو دیتیں تو بلال یا انس کہا کرتے تھے

سواء کان ذلک باذنہا ام لا (نسیل) کہ ہمیں حضرت فاطمہ کا ہاتھ چاند کا ٹکڑا سا معلوم ہوا

الاوطار۔) کرتا تھا۔ پس ثابت ہوا کہ عورت کے منہ اور ہاتھ

قد وقع الخلاف فی الموضع الذی کی طرف نظر کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔

یجوز النظر الیہما من المخطوبہ۔ فذهب یہ روایات تو عام طور پر منہ اور ہاتھ کے کھلے

الا کثر الی انہ یجوز النظر الی الوجہ رہنے کے جواز میں ہیں۔ ان کے علاوہ وہ روایات

والکھین۔ وقال داود یجوز النظر الی
 جسد البدن
 میں جن سے نکاح کے ارادہ سے عورت کو دیکھنا
 نہ صرف جائز بلکہ تحت ثابت ہو تا ہے یہی روایات
 کثرت سے ہیں۔ ہم اس جگہ صرف تین چار احادیث
 (نیل الاوطار)

کا ذکر کرتے ہیں۔

آنحضرت صلعم کے پاس ایک عورت آئی اور کہا کہ یا رسول اللہ میں اس لئے آئی ہوں کہ
 اپنے تئیں آپ کے سپرد کروں۔ آپ نے اُس کو خوب دیکھا بھالا۔ بخاری
 ایک شخص نے کسی عورت سے خواستگاری کی آنحضرت نے فرمایا کہ اُس کو پہلے دیکھ لے کیونکہ
 انصار مدینہ کی آنکھوں میں کچھ عارضہ ہوتا ہے۔ مسلم و نسائی

مغیرہ بن شعبہ نے کسی عورت سے خواستگاری کی آپ نے فرمایا کہ اُس کو دیکھ بھی لیا ہے
 اُس نے کہا نہیں۔ کہا پہلے دیکھ لے تاکہ تم میں الفت زیادہ ہو۔ نسائی و ترمذی

جابر کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ جب تم کسی عورت سے خواستگاری کرو تو حتی الامکان
 جس وصف کے طالب ہو اُس کو دیکھ لو۔ چنانچہ میں نے جب ایک عورت سے خواستگاری کی تو
 اُس کو دیکھا کرتا تھا یہاں تک کہ میں نے اُس میں وہ وصف پالیا جو مجھے مطلوب تھا۔

ظاہر احادیث سے یہ نکلتا ہے کہ عورت کو دیکھنا جائز ہے۔ خواہ اس دیکھنے کا علم عورت کو
 ہو یا نہ ہو۔ نیل الاوطار

اس امر میں اختلاف ہے کہ جس عورت سے خواستگاری کرنی ہو اُس کے جسم کا کس قدر
 حصہ دیکھنا جائز ہے۔ زیادہ تر میلان رائے کا اس طرف ہے کہ صرف مُنہ اور دونوں ہاتھ دیکھنے

جائز ہیں۔ کما ہے کہ اُس کے تمام جسم کا دیکھنا جائز ہے۔ نیل الاوطار
 مت قرانی اور روایات فقہی اور احادیث اور پر مذکور ہوئیں اُن سے
 احکام عورتوں کے عورت اجنبیہ کا پردہ جو متفقاً از روئے شریعت ثابت ہے وہ یہ ہے کہ
 عورت کے سوا تمام جسم چھپایا جائے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک پاؤں کا پردہ
 ضروری ہے۔ امام ابو یوسف کے نزدیک جن کی رائے پر تمام حنفی لوگ فتویٰ دیتے ہیں
 عورت اجنبیہ کی باہیں بھی پردہ میں داخل نہیں +

۲۔ اگر کوئی شخص مغلوب الشہوت ہو تو وہ عورت اجنبیہ پر نظر نہ کرے +

۳۔ اس باب میں عورت اہل اسلام و کفار کا یکساں حکم ہے +

۴۔ نکاح کی غرض سے مرد کا عورت کو دیکھنا نہ دیکھنے کی نسبت جناب پیغمبر علیہ السلام کے
 ارشاد کے موافق زیادہ پسندیدہ ہے۔

پہلے حکم کے رو سے ہندوستان کی عورت اہل اسلام کا وہ لباس بالکل خلاف شرع ٹھہرتا
 ہے جس کا دستور دہلی اور لکھنؤ کی شریف زادیوں میں ہو رہا ہے کہ اُس میں کُرتی اس قدر اونچی
 ہوتی ہے کہ پاجامہ کے نیچے اور کُرتی کے کنارہ کے درمیان نہایت بے حیائی سے شکم نظر آتا رہتا
 ہے۔ اور جن کی آستینیں اتنی چھوٹی ہوتی ہیں کہ امام ابو یوسف کے فتوے سے بھی جس سے صرف
 کہنیوں سے نیچے تک کے حصہ کے برہنہ ہونے کا جواز نکلتا ہے اس بے شرمی کی حمایت نہیں کی
 جاسکتی۔ علاوہ اس بے شرمی کے جو بازوؤں اور پیٹ کی برہنگی کھلنے سے مقصور ہے سب سے
 بڑی آفت جو دہلی و لکھنؤ کی عورت پر آئی ہے یہ ہے کہ وہ ایسی باریک ملل اور تن زیب اور رنگ

کا لباس پہنتی ہیں کہ اُس سے درحقیقت شکم و سینہ و پشت کا جس کا چھپانا قرآن مجید میں منع فرمایا گیا ہے۔
 ہے تقریباً بالکل برہنہ رہتی ہیں۔ بڑے پانچوں کے پاجامے بھی گویا ہر نہایت برہنہ رہتی ہیں۔
 مگر ایک طرح غل شر ہوتے ہیں یعنی بہت بڑے ہونے کی وجہ سے بغیر اس کے کہ وہ بالکل برہنہ رہیں
 چلتا پھرتا شکل ہے اور اُن کو اٹھا کر چلنے سے کسی قدر حصہ پنڈلیوں کا برہنہ ہوتا ہے۔ یہ بات
 میں عموماً دہلی کی سی بانکی کرتیاں تو نہیں پہنی جاتیں بلکہ اُن کی بجائے کرتے پہنی جاتیں ہیں مگر
 اُن کے گریبان کھلے رہتے ہیں جس میں سے کسی قدر چھاتی کا بالائی حصہ نظر آتا رہتا ہے۔ غرض
 ہندوستانی لباس عورات میں اُس حکم خداوندی کی جس کے رو سے چہرہ اور ہاتھ کے سوا اکل جسم
 اور پوشیدہ خوبصورتی کے چھپانے کی سخت تاکید فرمائی گئی ہے ذرا بھی قلیل نہیں ہوتی۔ اور کچھ شک
 نہیں کہ اس قسم کا لباس پہننا بالکل حرام ہے۔ یہ بے حیائی کا لباس پنھا کر اُن کو چار دیواری میں
 قید کرنا اور اُن کو ہوائے تازہ میں جو صحت کے لئے طبعاً اُن کو اسی قدر ضرور ہے جس قدر مردوں
 کو برقع اور ڈھکری بھی نہ نکلنے دینا پرے درجہ کی حماقت ہے۔ اور عورتوں پر صریح ظلم۔ ہماری دانت
 میں شرعی لباس پہنکر اور دوپٹہ ایسی طرح اور ڈھک کر کہ سر کا کوئی حصہ برہنہ نہ رہے کھلے چہرہ اور ہاتھوں
 سے ایسے اجنبی اشخاص کے روبرو جن پر اُن کے شوہروں اور والدین کو نیک چلنی کا اعتبار ہو
 اپنے محرم عزیزوں کی موجودگی میں بشرط ضرورت روبرو ہونا لوگوں کے خیال میں کیسا ہی معیوب ہو مگر
 خدا اور رسول کے احکام کے مطابق ہے اور اُس بے حیائی سے جو گھروں میں رہ کر لباس حرام کے
 ذریعہ سے غل میں آتی ہے بدرجہا بے عیب اور بے گناہ ہے۔ اس عملدار آمد پر اگر کوئی شرعاً متحرک
 ہو سکتا ہے تو شاید صرف یہ ہو کہ لوگ اجنبی عورات کو اس طرح باہر نکلتا دیکھ کر نظر بد سے ناکارہ بن گئے۔

مگر اس کا جو علاج ممکن تھا وہ شرع نے خود بتلادیا۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں اگر گناہگار ہونگے تو خود بد نظر لوگ ہونگے نہ کہ وہ بیگناہ عورات جو اپنے حاجات ضروری کو نکلتی اور خدا کی دی ہوئی آزادی کو برتی ہیں۔ اس کا علاج یہ ہی ہو سکتا تھا اور یہ ہی شرع نے بتایا کہ جو لوگ شہوت سے مامول نہ ہوں اور انہیں خوف ہو کہ ہم میں اس قدر تمیز اور انسانیت نہیں ہے کہ پرانی عورت کو دیکھیں اور اپنے قوائے شہوانی کو قابو میں رکھ سکیں تو ان کو چاہئے کہ اپنے تئیں عورتوں پر نظر ڈالنے سے بچائے رکھیں۔ ان بد معاشوں کی خاطر نصف دنیا قید نہیں کی جاسکتی۔ کل کو اگر بدنیت لوگ دوسروں کا مال دولت دیکھ کر چوری کی نیت یا طمع ظاہر کرنے لگیں تو کیا لوگوں کو منع کیا جا دیکھا کہ وہ خلقت پر اپنے متاع کا اظہار نہ کریں۔ یا اگر چند بھوکے بد معاش چاہیں کہ طوائف کی دوکان پر سے آنکھ بچا کر مٹھائی پر جھپٹا مار لیں تو کیا حلوائیوں کو اپنی دوکانیں بند کر دینی چاہئیں۔ کیوں ان حرام زادوں کو پولیس میں گرفتار نہ کروایا جاوے۔ مہمنا یہ کیسی الٹی سمجھ ہے کہ یا تو اس قدر اتقاء کہ عورتوں کو باہر نکلنے سے بایں نظر منع کیا جائے کہ دوسرے لوگ اپنی بد نظری کی وجہ سے گنہگار اور اقارب عورات گناہ کی مددگار نہ ٹھہریں۔ اور یا اس قدر بیباکی کہ اہل ہندو اور انگریزوں کی بیبیوں کو خوب گھور گھور کر دیکھنے سے خود مرتکب گناہ ہوں کیا اعانت گناہ ارتکاب گناہ سے بھی بدتر چیز ہے۔ شریعت نے عورتوں کو نکلنے کی ممانعت کرنے کی بجائے یوں حکم دیا ہے کہ مرد خود ان کے دیکھنے سے بچیں اگر انہیں خوف بد نظری ہو۔ پس یہ کتنا درست نہ ہوگا کہ چونکہ اہل ہندو اور عیسائی اپنی بیبیوں کو نکلنے دیتے اور ہمارے روبرو آنے دیتے ہیں اس لئے ہم پر گناہ نہیں ہے۔ شریعت کا حکم ایسی صورتوں میں خود مردوں کو نہ پھنکنے کے لئے ہے نہ عورتوں کو

تمامے گناہگار ہونے کے خوف سے گھروں میں گھسے رہنے کا۔ اگر تم اپنے تئیں مومن عن الشہوت
 سمجھتے ہو تو کیا وجہ ہے کہ باقی جہان کو فاسق و فاجر جانتے ہو۔ کیا یہ قابل یقین ہے کہ تم جہان
 بھر کی عورتوں کو پاک نظر سے دیکھتے ہو باقی اور سب جہان بد نظر ہے۔ اور اگر تم بھی باقی لوگوں
 کی طرح ہو تو کیوں اس گناہ سے بچنے کی کوشش نہیں کرتے ہو۔ کیا رسول خدا صلعم نے نہیں فرمایا کہ
 لک الاولیٰ و علیک بالثانیہ۔ یعنی پہلی عورت پر پہلی نگاہ جائز ہے مگر جب نظر پاک نہ رہے
 تو دوبارہ قصد دیکھنے سے بچے۔ اہل اسلام نے بالکل خلاف شریعت عمل کیا ہے کہ بجائے
 اس کے عورتوں کو پردہ شرعی کے ساتھ نکلنے دیں اور خود ان کو بد نظری کی نیت سے دیکھنے
 سے بچیں یہ کیا ہے کہ عورتوں کو تو گھروں میں سے نکلنے سے منع کر دیا۔ مگر خود عورتوں کا مکان
 بند نہیں کیا۔ اور گر جاؤں اور باغوں اور سیلوں میں جا جا کر غیر اقوام کی عورت کو جو ان کے لئے
 مثل اپنی ماں بہنوں کے ہیں بُری نظر سے دیکھتے ہیں کیا سنت نبوی پر چلنے کے یہ ہی معنی
 ہیں؟ مسلمان شیخی میں اور سچے دین کے گھمنڈ پر غیر مسلم قوموں کو جو چاہیں کہا کریں۔ ہمیں
 پردہ کی حقیقت اور ماہیت بتلانے اور اس کا اندازہ سمجھانے کے لئے راماین کے ایک واقعہ
 سے بہتر مثال نہیں ملی۔ رام چندرجی کی بیوی سیتاجی کو جب رادوں لیگیا تو رام چندرجی اس کی
 تلاش میں نکلے اور اپنے بھائی چمپمن جی کو بھی ساتھ لیا۔ اثناء سفر میں سیتاجی کے دوزیور جن
 میں سے شاید ایک کرن پھل تھا اور دوسرا کوئی زیور پانوں کا تھاراہ میں گر پڑے۔ دیانت داری
 کا عمدہ تھا کوئی راگیر اٹھا کر راہ کے پاس لے آیا۔ اور راہ نے حکم دیا کہ زیور کے مالک کو تلاش کیا
 جائے۔ چنانچہ جو مسافر وہاں سے گذرتے تھے ان کو وہ زیور بغرض شناخت دکھایا جاتا تھا۔ اتفاق

ایسا ہوا کہ راجندر جی کا گزر بھی اُس غلاماری میں ہوا اور اُن کے روبرو بھی وہ زیور پیش ہوا۔ انہوں نے فوراً وہ زیور پہچان لیا۔ مگر بغرض اطمینان اپنے چھوٹے بھائی سے پوچھا کہ دیکھو یہ تمہاری بی بی کا ہی زیور ہے نا؟ پچھن جی کا جواب سننے کے قابل ہے؟ انہوں نے کہا کہ پانوں کا زیور تو بیشک اُن کا ہی ہے۔ میں اسے بخوبی پہچانتا ہوں کیونکہ میں ہمیشہ اُن کی قدمبوسی کرتا تھا۔ مگر کان کے زیور کی نسبت میں کچھ نہیں کہہ سکتا کیونکہ میں نے اُن کے چہرہ پر اس دھیان سے کبھی نظر نہیں ڈالی کہ میں اُن کا زیور شناخت کر سکوں۔ اس فقرہ سے لچھن جی کا کیسا اعلیٰ درجہ کا اتقا و پایا جاتا ہے اور اپنے پیارے بھائی کی آبرو اور ناموس کا کس قدر لحاظ ثابت ہوتا ہے۔ بس یہ ہے پردہ۔ اور یہ ہے احسان۔ گھر سے اینٹ کی دیواروں یا کپڑوں کے غلافوں کے پردے اصلی پردہ نہیں ہیں۔

ہماری گذشتہ تقریر دو پر چند شبہات پیدا ہونے ممکن ہیں۔ پس مناسب ہے کہ اُن کو بھی بیان کر دیا جاوے اور اُن کا جواب دیا جاوے۔

شبہ اول۔ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی عورت کے پاس بغیر موجودگی کسی رشتہ دار محرم کے تمنا نہیں کرنا چاہئے کسی نے پوچھا کہ کیوں حضرت شوہر کے بھائی کی نسبت آپ کا کیا خیال ہے آپ نے فرمایا کہ شوہر کا بھائی تو موت ہے پس اس حدیث سے جو متفق علیہ ہے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عورت کا دیوار اور جیٹھ کے روبرو ہونا سخت گناہ کا کام ہے جس کو موت کے برابر قرار دیا ہے۔

جواب اولاً۔ اس حدیث سے صرف رشتہ دار محرم کی عدم موجودگی میں غیر محرم شخص کا

کسی عورت کے پاس تنہائی میں جانا منع ہو ہے۔ لیکن جب کوئی رشتہ دار محرم موجود ہو تو اس کی موجودگی میں عورت کے لئے کسی غیر محرم کے روبرو ہونے کی ممانعت نہیں پائی جاتی۔

ثانیاً۔ کوئی قطعی دلیل اس بات کی موجود نہیں کہ برادر شوہر کو موت کہنے سے یہ ہی مراد ہے کہ یہ امر موت کی طرح مہلک ہے بلکہ ممکن ہے کہ جناب پیغمبر خدا کی مراد یہ ہو کہ برادر شوہر کے روبرو ہونے سے کب اجتناب ہو سکتا ہے اس کا تو ضرور آئنا سنا ہوگا جس طرح موت سے آدمی نہیں بچ سکتا اسی طرح عورت شوہر کے بھائی کے روبرو ہونے سے نہیں بچ سکتی۔ یہ مثنیٰ کچھ ہمارے گھڑے ہوئے نہیں ہیں بلکہ بڑے بڑے جلیل القدر علما کا یہی مذہب ہے جیسا کہ صاحب فتح الباری نے تحریر کیا ہے اور خاص شیخ تقی الدین صاحب شرح العمدة کا نام بھی لکھا ہے۔

مثلاً۔ کچھ شک نہیں کہ یہی معنی صحیح ہوں کیا

وہ کہ حقیقت میں جموع عربی زبان میں صرف دیور

یا جیٹھ کو نہیں کہتے بلکہ شوہر کے کل رشتہ داران از

قسم ذکر کو کہتے ہیں۔ جن میں شوہر کا باپ یا دادا

بھی داخل ہیں۔ حالانکہ یہ رشتہ دار محرم میں سے

ہیں جن کے روبرو عورت کا آنا جائز ہے۔ پس اگر

الفاظ احادیث کے وہی معنی لئے جاویں جو

فكانه قال المحم الموت ای لا بد منه

ولا يمكن محبة عنها كما انه لا بد من الموت

واشار الى هذا الاخير الشيخ تقی الدین

في شرح العمدة

قال النووي اتفق اهل العلم باللغة

على ان الاحماء اقارب الزوجة كابية

زعمه واخيه ونحوهم

عوام میں مشہور ہیں تو عورت کا ان محرم کے روبرو ہونا بھی ناجائز ٹھہر گیا جو صریحاً غلط ہے۔

نور جناب پیغمبر خدا کا طریق عمل ہمارے لئے اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ اس حدیث کے

الفاظ خواہ کچھ ہی ہوں مگر اس کے رو سے عورت کو اپنے شوہر کے بھائی کے روبرو ہونے کی ممانعت ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ جناب رسول خدا کا کوئی حقیقی بھائی نہ تھا کہ اُن کی کوئی بھانج ہوئی لیکن اُن کے کنبہ کے حالات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ رشتہ کے بھائی نہ تھے چنانچہ زبیر ابن عوام آپ کے پھوپھی زاد بھائی ہوتے تھے اور آپ زبیر کے ماموں زاد بھائی ہونے کی وجہ سے زبیر کی بیوی کے جیٹھ ہوتے تھے۔ زبیر کی بیوی اسماء بنت ابی بکر تھیں جو عائشہ کی بہن ہونے کے سبب بھانج کے علاوہ آپ کی سالی بھی ہوتی تھیں۔ پس اسماء بنت ابی بکر کے دونوں رشتے یعنی بھانج اور سالی کے ایسے رشتے تھے جو ہمارے آج کل کے شرفاء کے دستور اور رواجی شریعت کے بموجب مقتضی سخت پردہ کے ہیں۔ اب ہم کو ایسے حالات کی جستجو ہے جن سے یہ صاف ظاہر ہو جائے کہ اسماء رسول خدا کے روبرو ہوتی تھیں یا نہیں۔ بڑی محنت کے بعد ہم بخاری میں ایک حدیث پاتے ہیں جس کی روایت کرنے والی خوش قسمتی سے خود اسماء ہیں۔ وہ بیان کرتی ہیں کہ میرا نکاح زبیر سے ہوا۔ اُس کے پاس صرف ایک گھوڑا تھا اور

ایک اونٹ۔ اس کے سوا اور کچھ مال متعلق نہ تھا۔

میں ہی اُس کے گھوڑے کو چرایا کرتی تھی۔ اور

زبیر کی زمین سے کھجور کی گٹھلیاں اپنے سر پر اٹھالتی

تھی۔ ایک روز ایسا اتفاق ہوا کہ میں چلی آرہی

تھی اور گٹھلیوں کا بوجھ میرے سر پر تھا کہ راہ میں

رسول اللہؐ مل گئے۔ اُن کے ہمراہ چند بھانج بھی

قالَت تزوجنی الزبیر ومالہ فی الارض

من مال ولا مملوک ولا شئ غیر

ماضح وخیر فرسہ فکنت اعلف

فرسہ وکنت القال النوی من ارض

الزبیر علی رأسی محبت یوم ما والنوی

علی رأسی فلقیت رسول اللہ صلعم

وَمَعْدَنُفَرٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَدَعَا فَيُثَمِّقُ قَالَ
 أَخَاخَ لِيَحْمِلَنِي خَلْفَهُ فَاسْتَجِيبَتْ اِنْ اَسْبِرْ
 مَعَ الرِّجَالِ وَذَكَرَتْ الزَّيْبِرَ وَغَيْرَتَهُ
 كَانَ اَعْيَرُ النَّاسِ فَعَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ
 اَنِي قَدْ اسْتَجِيبْتُ مَعْزِي فَجَبَّتِ الزَّيْبِرَ
 فَقُلْتُ مَا جَرِي فَقَالَ وَاللَّهِ لِحِمْلَاتِ
 النُّوْيِ كَانَ اسْتَدْعَا عَلَى مَنْ
 سَرَكُو بَلَتْ مَعَهُ

تھے۔ انہوں نے مجھے بلایا۔ اور وہ اپنا اونٹ
 بٹھانے لگے کہ میں اُن کے پیچھے سوار ہوں گا
 مجھے لوگوں کے ہمراہیوں جانے میں شرم آئی مجھے
 زبیر کا بھی خیال آیا کیونکہ اُس کی غیرت کی کوئی
 حد و انتہا نہ تھی۔ رسول اللہ نے پہچان لیا کہ مجھے
 یوں ہمراہ سوار ہونے میں شرم آتی ہے۔ اس نے
 وہ شریف لے گئے۔ میں زبیر کے پاس آئی اور
 اُس کو سارا ماجرا کہ سنایا۔ زبیر نے کہا کہ اللہ کی قسم

تو اگر اُن کے ساتھ سوار ہو جاتی تو یہ مجھ کو اس قدر شاق نہ گذرتا جس قدر تیرا اپنے سر پر بوجھ اٹھا کر لانا
 مجھے شاق گذرا ہے۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ اسماء جس طرح اور لوگوں کے روبرو ہوتی تھیں اسی طرح
 اپنے بیٹھ بیٹھ خدا کے روبرو ہوتی تھیں انہوں نے کوئی فرق پردہ کے باب میں اپنے جیٹھ یعنی
 پیغمبر خدا اور اور غیر محرموں میں نہیں رکھا تھا۔ نہ رسول خدا نے کوئی اس قسم کا فرق اُن کو بتلایا
 کہ تم اور غیر محرموں کے روبرو تو ہوا کرو اور ہمارے روبرو ہونا موت کی برابر خطرناک سمجھو یاں
 وہی مزاجوں کے وہم سے کچھ بعید نہیں کہ وہ یہ کہیں کہ ممکن ہے کہ اُس وقت اسماء کے منہ پر برقع
 پڑا ہو اور وہ گھوڑے کو چرا کر اور بوجھ سر پر اٹھا کر برقع اوڑھے آ رہی ہوں اور پیغمبر خدا نے
 محض بیرونی قرائن سے اُن کو شناخت کر لیا ہو مگر ان دوسووں کا علاج بجز لاحول پڑھنے کے

اور کچھ نہیں یا زیادہ اطمینان چاہو تو اس حدیث کو ملاحظہ کرو جو صاحب فتح القدیر نے نقل کی ہے اور جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ اسماء نہایت مہین کپڑے پہن کر آپ کی خدمت میں آئیں آپ نے فرمایا کہ اے اسماء جب لڑکی بالغ ہو جائے تو اس کو سوائے ماتھے اور چہرہ کے اور کوئی حصہ جسم کا غیر محرم لوگوں کے سامنے نہیں کھولنا چاہئے۔ پس کچھ شک نہیں کہ اولاً اس حدیث کے وہ معنی ہیں جو اخیر میں بیان ہوئے اور ثانیاً اس حدیث میں جو منافعت ہے وہ عورت کے پاس صرف تنہائی میں جانے کی ہے۔ محرم رشتہ داروں کی موجودگی میں کسی عورت کے پاس جانے کی منافعت نہیں ہے۔

شبہ دوم۔ ام سلمہ کی حدیث سے جس کو اصحاب سنن نے بیان کیا ہے ثابت ہوتا ہے کہ جناب پیغمبر خدا نے ام سلمہ کو عبد اللہ ابن مکتوم کے رد و ہونے سے منع کیا حالانکہ وہ محض نابینا تھا اور فرمایا کہ وہ اندھا ہے تو تم تو اندھی نہیں ہو۔

جواب۔ اگر یہ ہی بات ہے تو عورت کو مرد کے چہرہ پر نظر ڈالنی بالکل حرام ہوتی لیکن جب مستورات برقع یا چادر اوڑھ کر باہر نکلتی ہیں تو ان کی نظر اجنبی مردوں کے چہروں پر ضرور پڑتی ہے گو مردان کو نہ دیکھ سکیں۔ پس وہ ہی اعتراض کہ مرد تم کو نہیں دیکھتے تو تم تو مردوں کو دیکھتی ہو یہاں بھی وارد ہوتا ہے۔ اور اگر یہ اعتراض صحیح ہوتا تو ازواج مطہرات کی نسبت کیا کہا جاتا جو عیدین میں آتی جاتی تھیں۔ اور باہر اپنے خواج ضروری کو نکلتی تھیں اور خانہ کعبہ کا طواف کرتی تھیں کیا معاذ اللہ ان کا یہ فعل ناجائز تھا اور رسول خدا اس ناجائز فعل پر سکوت فرماتے تھے ہرگز نہیں ایسے یہاں معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ عبد اللہ ابن مکتوم نابینا تھا ممکن ہے کہ اس کے

لباس میں بلحاظ شریعت کوئی ایسا نقص ہو جس کی وجہ سے اس کا ام سلمہ کے رد ہو جونا

بنا مناسب سمجھا گیا ہو۔ چنانچہ علامہ ابن حجر نے شرح صحیح بخاری میں یہ ہی لکھا ہے کہ عبد اللہ

فعلہ کان منہ شیء ینکشف ولا یشعر بہ ابن مکتوم کا کوئی جزو بدن ضرور کھلا ہو گا جس کی

ویقوی الجواز استمرار العمل علی جواز خروج اس کو بوجہ نابینا ہونے کے خبر نہ ہوگی اور اجنبی

النساء الی المساجد والاسواق والاسفاسا لوگوں کے چہرے دیکھنے کے جواز کی تائید اس بات

منتقبات لشہیراھن الرجال ولجو سے بھی ہوتی ہے کہ ہمیشہ عمل یہ ہی رہا ہے کہ

یوم الرجال قط بالانتقاب لشدیراھم مستورات مساجد اور بازاروں اور سفر کو جاتی تھیں

النساء وبهذا احتج الغزالی علی الجواز اور نقاب ڈال لیتی تھیں کہ مرد نہ دیکھیں مگر مرد

فقل لسانا نقول ان وجہ الرجل فی کو کبھی یہ حکم نہیں ہوا کہ وہ اپنے چہرہ پر نقاب ڈالا

حقھا عورة۔ فتح الباری کریں کہ ان کو مستورات دیکھنے نہ پائیں۔ اسی واسطے

امام غزالی بھی اس جواز پر یہ ہی حجت لائے ہیں اور کہا ہے کہ ہم یہ نہیں کہتے کہ عورت کو اجنبی

مرد کے چہرہ کا دیکھنا ناجائز ہے +

شبہ سوہم یہ ہے کہ اچھا ہم تسلیم کرتے ہیں کہ عورتوں کو گھر میں مقید رکھنے کا حکم شریعت

میں نہیں ہے۔ الا اگر احتیاطاً رفع قنہ کے لئے ایسا کیا جائے تو کیا مضائقہ ہے اور اس حالت موجود

میں انقلاب پیدا کرنے سے کیا منفعت مقصور ہے؟

جواب۔ اس کے جواب میں ہم تین امور پیش کرتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ ایسا کرنے سے

ہم اس الزام کے موروثیہ ہیں جو خدا تعالیٰ نے یہودیوں پر قرآن مجید میں عاید کیا ہے کہ جس

چیز کو ہم نے حلال کیا اس کو وہ حرام ٹھہراتے ہیں اور جس چیز کو ہم نے حلال کیا اس کو وہ حرام بتلاتے ہیں۔ اگر عیوں ہوتا کہ عورتیں احتیاط بہت کم نکلا کرتیں اور اپنے عزیز و اقارب کے ہمراہ نکلتیں اور زیادہ تر گھروں میں رہتیں تو سمجھا جاتا کہ وہ احتیاط ایسا کرتی ہیں۔ یہ احتیاط انہیں کھلائی کہ ایک حلال شے کو عملاً حرام قسمی سمجھ لیا جائے

دوسرا امر اس سے بھی زیادہ سخت ہے۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تم لوگوں میں جو

عورتیں بدکاری کی مرتکب ہوں تو ان پر چار گواہ لاؤ۔ پس اگر وہ گواہی دے دیں تو ان عورتوں کو مرتے دم تک گھر میں روک رکھو۔

طالقاتی یا تین الفاحشة من نساءکم
فاستشهدوا علیہن رابعتہ منکم فان
شهدوا فاما مسکوہن فی البیوت حتی
یتوفاهن الموت ۛ النساء

اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس طرح

کا سخت پردہ جیسا کہ مسلمانوں میں آجکل رائج ہے خداوند تعالیٰ کے نزدیک صرف بدکاری عورتوں کے لئے محض بطور سزا کے تجویز ہوا ہے۔ خداوند تعالیٰ ہر مسلمان کی بیوی بیٹی کو ایسی سزا سے محفوظ رکھے۔

تیسرا جواب اس امر کا کہ حالت موجودہ میں انقلاب کرنے سے کیا فائدہ ہوگا یہ ہے کہ سیکڑوں بیویوں اور خواتین کا دنیویہ ہو جائیگا۔ سوچنا چاہئے کہ جب کوئی شخص اپنی کسی رشتہ دار عورت کو دوسرے شخص سے چھپاتا ہے تو وہ کیا خیال ہے جو اس کو محسوس ہے کہ وہ خلاف شرع کا ہوتا ہے۔ ہماری دانست میں صرف دو خیال محسوس اس امر کے ہو سکتے ہیں ایک تو یہ خیال کہ وہ شخص یقین کرتا ہے کہ وہ ایسی بد وضع عورت ہے کہ اگر میرے سو کسی اور مرد کے رو برو ہوئی تو اس کی عادت سے

یہ ظن کیا جاسکتا ہے کہ اس کا نتیجہ ناپسندیدہ ہوگا۔ یا دوسرا یہ خیال اُس کے دل میں گذرتا ہے کہ
 خلاص شخص جو بظاہر میرا دوست یا عزیز ہے ایسا فاسق بد اطوار شخص ہے کہ اگر ایک دفعہ اس کی
 نظر اُس عورت پر پڑ گئی تو ضرور اُس سے کوئی نہ کوئی بد وضعی سرزد ہو کر رہیگی۔ ظاہر ہے کہ جب تک
 ان دو خیالوں میں کوئی ایک خیال دل میں جاگزین نہ ہوگا ممکن نہیں کہ کوئی آدمی اپنے بھائیوں اور
 عزیز و اقربا سے اپنی نوجو کو پردہ خلاف شرع میں رکھے اور جب جماعت تمدنی کے ہر ایک فرد کے
 دل میں یہ ناپاک خیال بیٹھا ہو تو خیال کرنا چاہئے کہ اُس جماعت کی اخلاقی حالت کیسی گری ہوئی
 ہے کہ بھائی بھائی کو دوست دوست کو ایک عزیز دوسرے عزیز کو ظاہر میں محبت اور ادب سے
 پیش آئیں بھائی بھائی کہ کر بلائیں اور دل میں اُن کو بدکار اور بد معاش سمجھیں اور عللاً ہر ایک دوسرے
 شخص پر اس امر کا اظہار کرے کہ تم ناقابل اعتبار ہو اور ایسے چلن کے ہو کہ تمہارے روبرو ہماری
 ہونہویشیاں اور ہنسیاں نہیں ہو سکتیں۔ جب جماعت تمدنہ میں ایک دوسرے کی نسبت یہ خبیث خیالات
 ہوں تو اُس جماعت میں سچی محبت اور اتفاق اور ہمدردی اور خلوص کب پیدا ہو سکتا ہے۔ کیا اس
 قسم کی بدظنیاں اُس فرمودہ نبوی کے خلاف نہیں جس میں عموماً مومن کی نسبت بدظنی کرنے سے
 منع فرمایا ہے؟

ایک اور بڑا نقصان جو جماعت تمدنی کو پردہ خلاف شرع سے پہنچتا ہے یہ ہے کہ مرد و نوجو عورات
 کی طرف سے متعصب ہیں تمام جہان کی نگاہ سے اوجھل چار دیواری کے اندر عورتوں پر طح طح
 کے ظلم اور بد سلوکیاں کرنے کا موقع ملتا ہے اور اس باب میں اُن پر جماعت تمدنی کا دباؤ جو تہذیب
 انسانی کا اصول ہے بالکل نہیں پڑ سکتا اور ہر شخص اپنے دائرہ حرم کے اندر خود مختارانہ اور جاہرانہ

حکومت کرتا ہے جس کی باز پرس کے لئے صرف قیامت کا دن مقرر ہے بہت کم شرعاً و اہل اسلام بیکھینکے جن کا سلوک اپنے گھر کی عورات کے ساتھ اُس خوش حیثیتی کے مطابق ہو جو طبقہ مذکور میں اُن کی خواہ اُن کی آمدنی اُن کے مکانات سے ظاہر ہوتی ہے۔ ہم نے نہایت طویل القند عمدہ داروں کی نسبت سلسلے کے اُن کے گھر کی عورات بہ لحاظ اپنی خوراک اور اپنی پوشاک کے اس سے زیادہ رتبہ نہیں رکھتیں جو ایک چہرہ پرستی کی عورت رکھتی ہے۔ جو لوگ خود الپکد کے چنے اور ملائی لنگیاں اور دارنش کے بوٹ مکائے پھرتے ہیں اُن کی بیبیاں اور چارخانہ کے پاجامے اور تین آنہ گڑ کی مل کی کڑتیاں پہنتی ہیں جو لوگ گرمیوں میں برف میں لینڈ کی بوتلیں سرو کر کے پیتے ہیں اور پٹکھوں اور نس کی ٹٹیوں میں استراحت فرماتے ہیں اُن کی عورات کے ہاتھوں میں کھجور کے پٹکھے بھی ثابت نہیں ہوتے +

ہم نے پان پانسو روپیہ کی خواہ کے عمدہ داروں کو دیکھا ہے کہ وہ اپنی ضعیف اور تقریباً نایاب بیوہ والدہ کو جس کا کوئی اور سہارا نہ تھا کھانے پینے پوشاک خدمتکار غرض جو چاہو ہر ایک چیز کے لئے کل پانچ روپیہ ماہوار خرچ دیتے تھے۔ ایک ہمارے دوست ہیں جن کے پاس خدا کے فضل سے ستر ہزار سے زیادہ روپیہ نقد موجود ہے اور اور جائیداد و املاک اس کے علاوہ۔ اُن کی والدہ نہایت عسرت سے زندگی بسر کرتی ہیں اور دس روپیہ ماہوار سے زیادہ اُن کو کسی حال میں نہیں مل سکتا +

یہ ذکر تو اُن عالی رتبہ مقتدر اشخاص کا ہے جو قوم کے سربراہ اور وہ لوگ ہیں۔ ان سے نیچے ایک طبقہ ہے جو ہر طرح سفید پوش اور معزز سمجھا جاتا ہے۔ اس فرقہ کے لوگوں میں ہم نے

اکثر بھلے مانسوں کو دیکھا ہے کہ جب وہ کاروبار ملازمت سرکاری سے تھک کر گھر جاتے ہیں اور
 مزاج کھینا ہوتا ہے تو ان کو اپنی غریب بی بی کے لئے حرام کی بچی۔ ان کی بچی ہوتی کی
 جی سے بہتر اور کوئی لقب نہیں سوچتا۔ اور اگر وہ کوئی اشارہ یا اخبار اس امر کا کرے کہ یہ
 الفاظ شرفا کو بولنے مناسب نہیں تو پھر جوتی بیزار تک کی فوبت آتی ہے۔ شریف زادیاں
 اپنے ماں باپ کے ناموس کی خاطر اور شوہر کی اطاعت فرض جان کر خون کے گھونٹ پیتی
 اور صبر کر کے بیٹھ جاتی ہیں اور زیادہ رنج ہوا تو ایک دو وقت کھانا نہیں کھاتیں۔ کیا ان
 مظلوموں کی فریاد سننے والا دنیا میں کوئی نہ ہوگا۔ کیا اسلام کے واعظ گوارا کئے جائیں گے کہ اندھیرا
 کو ٹھہرائیں یہ بدکرداریاں جاری رہیں اور ان پر روشنی نہ پڑے۔ کیا قوم اور جماعت تمدنی
 ان ظالموں کو ان کے ظلموں سے اس بناء پر قطع نظر کرے کہ وہ بیچ کے معاملات ہیں اپنی آنکھوں
 میں ان کی عزت و توقیر ہونے دیکھی اگر ہمارے واعظ یہ ہونے دینگے تو افریقہ اور کافرتان کے
 بردہ فروش بن واعظوں سے ہزار درجہ اچھے ہیں۔ کچھ شک نہیں کہ یہ خلافت شرع پر وہ اسی
 غرض سے رکھا گیا ہے کہ ان خلافت انسانیت حرکات کو کوئی دیکھنے والا اور ان پر اعتراض کرنے
 والا نہ ہو اور اس خلافت شرع پر وہ کے دور کرنے سے اس ظلم و ستم پر جو تمام ملک ہندوستان میں
 شب و روز نو عمر لڑکیوں اور عورتوں اور محتاج بواؤں پر نہایت بے دردی کے ساتھ
 ہو رہا ہے اور جن کے رونے چلانے کی آواز چار دیواری سے باہر نہیں پہنچتی روز روشن کی
 روشنی بڑی کی اور اس کے اندر کی تدبیریں عمل میں آتی شروع ہونگی۔

اس خلافت شرع پر وہ سے عورتوں اور گود کے بچوں کی صحت جسمانی کو جس قدر عزت

پہنچتی ہے اُس کو علم طب کے ماہر بخوبی جانتے ہیں۔ اور یہ اثر جس قدر نسل در نسل زیادہ ہوگا
 غیر معلوم طور پر مردوں کی صحت جسمانی پر پڑ رہا ہے اُس کا گواہ مسلمانوں کا عام ضعف ہے۔
 ہندوستان کے مسلمانوں کی عورتوں کا مقابلہ دنیا کی کسی اور قوم کی عورت سے کرو تو ان میں
 اس قدر فرق پاؤ گے جس قدر یہاں کے مرد اور عورت میں ہے۔ پس کیا جن لوگوں کو حفظ
 نفع کا خیال ہے اور حفظان صحت کی تدابیر سوچتے رہتے ہیں اور گندھک اور کاربالک اور
 لوبان اور فینائل جلاتے اور چھڑکواتے رہتے ہیں اُن کا فرض نہیں کہ وہ ہندوستان کی آجی
 آبادی کو ہوائے لطیف میں نکلوانے کا فکر کریں +

شرع نے جو پردہ تجویز کیا ہے وہ حیا و انسانی پر مبنی ہے اور وہ اس قسم کا ظاہری
 پردہ ہے جس میں کوئی امر میوب چھپا رہ نہیں سکتا۔ پردہ خلاف شرع میں ڈولیبوں اور
 چار دیواری کی آڑ کے ذریعہ سے ایسی بد کرداریاں وقوع میں آسکتی ہیں جن کا کوئی علاج نہیں
 عزیز و اقارب کے ہاں سے ڈولی آنے پر دستور مرد و عورت کے بموجب مرد گھر سے باہر مردانہ میں
 رہتے ہیں اور کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ڈولی میں کون آیا اور گھر میں کیا ہو رہا ہے۔ گویا یہ صورتیں
 بہت ہی کم وقوع میں آتی ہوں مگر ایسی صورتوں کی گنجائش بخوبی پائی جاتی ہے۔ خلاف شرع
 پردہ سے لڑکیوں کی تعلیم کو بھی سخت نقصان پہنچتا ہے۔ لڑکیوں کی تعلیم متفرق طور پر فرداً
 فرداً اشخاص کی کوشش سے سرانجام نہیں پاسکتی۔ بلکہ قومی تعلیم کے لئے ضرور ہے کہ عام اصول
 پر باضابطہ مدارس قائم ہوں اور وہ موجودہ حالت میں قائم نہیں ہو سکتے +

تعلیم کی تکمیل کے لئے اُن تمام مظاہر قدرت کا دیکھنا از بس ضروری ہے جو لڑکوں کے

دیکھنے میں آتے اور باعث ازدیاد آگاہی اور تجربہ ہوتے ہیں۔ چار دیواری مکان کے اندر دنیا کے کیا عجائبات نظر آسکتے ہیں۔ بڑے بڑے شہروں کی عالیشان عمارتیں، عجائب خانجات، چڑیاخانے، میل کے کارخانے، دریاؤں کے پل، باغات، یہ سب چیزیں ایسی ہیں جن کا دکھانا لڑکیوں کو ضرور ہے اور یہ سب چیزیں بے معلوم اثر دل کی توسیع اور ترقی عقل کا کرتی ہیں۔ ہم کو معلوم نہیں کہ اس بات سے کیا خوشی ہو سکتی ہے کہ چالیس برس کی عورت کو اتنی بھی عقل و ہوش نہیں ہونی چاہیے جتنی بارہ برس کے بچہ کو ہوتی ہے اور اس عقل و ہوش کی عورتیں بائیں ہو کر بچوں کی تعلیم کی بنیاد کیا اچھے اصول پر رکھ سکتی ہیں؟

انسان کے دماغ اور دل کی پُر حکمت ساخت سے جس میں ہزاروں قابلیتیں کسبِ علوم و فنون کی مخفی رکھی گئی ہیں اُس صانعِ ازل و حکیمِ لم یزل کی بے انتہاء دانش کا ناقابلِ بیان اثر انسان کے دل پر پیدا ہوتا ہے۔ ان قابلیتوں نے مصنفوں، معانعوں اور حکیموں کے وجود میں دنیا کو کیا کیا کمالات دکھلائے اور فائدے پہنچائے ہیں۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ قسمِ ازل کی طرف سے عورتوں کو ان قابلیتوں کا حصہ مردوں سے کچھ کم ملا ہے۔ ہرگز نہیں۔ مگر اس خلافِ شرع پردہ نے اللہ کی اوحیٰ حکمت کو تار کی میں چھپا رکھا ہے اور جو اہلِ امت میں ہلکا خاک میں ملا رکھا ہے گویا یہ لوگ بجائے ماخلقتِ ہذا باطلاً کہنے کے خدا تعالیٰ سے یوں خطاب کر رہے ہیں اِنَّکَ خلقتَ ہذا باطلاً یعنی یا اَلہی تو نے حقیقت میں یہ چیزیں انکو پیدا کی ہیں؟

ایک اور بڑا فائدہ پردہ خلافِ شرع کے توڑنے سے یہ ہوگا کہ مردوں کی صحیح عورتوں کے شمول سے زیادہ نیک اور مذہب ہو جائیگی۔ ہمارے اچھے اچھے تعلیم یافتہ نوجوان بھی جب

باہم بیٹھ کر بے تکلفی کی گفتگو کرتے ہیں تو اکثر ان کی گفتگوؤں کے مضمون غیر مذہب اور یہودہ ہوتے ہیں۔ اپنی بیٹیوں اور بہنوں اور بیویوں کی شمولیت ان کی مجالس کو مودب اور معتدب اور باوقار اور مفید بنا دیتی اور ہر شخص کو سلیقہ اور تیز سے اور مناسب محل گفتگو کرنا آجا بیٹھا اور اس قسم کی مجالس خرد و سال بچوں کے لئے عمدہ راہ نامے تربیت ہو گئی۔ اگر خود حکم شریعت لوگوں کی نظر میں اس قابل نہیں رہے کہ بلا حصول کسی فائدہ دنیاوی کے ان کی تعمیل کی جائے تو بھی جو فائدہ اس خلاف ورزی حکم شریعت کے موقوف ہونے سے حاصل ہونگے وہ کافی ترغیب حکم شریعت پر چلنے کی ہو سکتی ہے +

جو کچھ خطرہ اس انقلاب سے خیال میں گذر سکتا ہے وہ فسق کے بڑھنے کا ہے۔ مگر کیا شارع علیہ السلام اور خود خدا تعالیٰ جس نے انسان کی ضرورتوں کو جان کر شریعت نازل کی اس خطرہ سے واقف نہ تھا۔ ضرور تھا۔ اور جو مناسب تدابیر تھیں وہ اس حکم شرعی میں رکھی گئی ہیں۔ اس سے زیادہ وہم و ہم شیطانی ہے جس سے ہر مسلمان کو دور رہنا چاہئے۔ ہر شہر میں عموماً چند گھر غریب مسلمانوں مثلاً جولاہوں۔ درزیوں۔ چپراسیوں وغیرہ کے ایسے ہوتے ہیں جن کی مستورات حوائج کے لئے باہر پھرتی ہیں اور نوکر چاکر رکھنے کا مقدور نہیں رکھتیں۔ باوجود اس کے بعض گھروں اور گھر والیوں کی نسبت تمام اہل محلہ کہا کرتے ہیں کہ ان کے چال چلن میں کوئی بات قابل عیب دیکھنے یا سننے میں نہیں آئی +

پس جب ان غریب اونٹے گھروں کی عورتیں باوجود بے علمی اور بے استطاعتی کے اپنی عصمت کو اس طرح بچا سکتی ہیں تو کیا یہ شریعت زادوں ہی کے لئے خاص بات ہے کہ

وہ باوجود تعلیم یافتہ ہونے کے اندر اس امر کے کہ اُن کے لئے ترغیبات اس قدر ضروری نہیں ہو سکتیں جس قدر غربا کی مستورات کے لئے اور نیز باوجود اس امر کے کہ شرفاء کی عورتوں کو جن کو نوکر چاکر رکھنے کا مقدور ہے بازاروں میں پھرنے کی ضرورت نہ ہوگی تاہم وہ فسق میں مبتلا ہو بغیر نہ رہیں گی۔ ہم اپنی قوم کے معزز گھرانوں کی بیگمات کے اطوار و ادنیٰ کی نسبت نہایت اعلیٰ راسے رکھتے ہیں جو ہم کو ایسے ناپاک خطروں سے مانع ہے +

علاوہ انہیں یہ خطرہ فسق بعض حالات میں تو محض یہود و خیالی ہوتا ہے مثلاً سفر ریل میں ہم نے اثناء سفر میں بعض بظن وہمیوں کو دیکھا ہے کہ اُن مقاموں پر جو ریل کے جنکشن کہلاتے ہیں یعنی جہاں ریل کی ایک گاڑی میں سے اُتر کر دوسری میں سوار ہونا پڑتا ہے چند مستورات کو ایک قطار میں کھڑا کر کے اور اُن کے دونوں طرف متوازی چادریں پکڑ کر ایک پلیٹ فارم سے دوسرے پلیٹ فارم تک اسی حراست میں لے جاتے ہیں اور تمام یورپین زن و مرد اُن کی حماقت پر ہنستے اور ٹٹھکھٹھ کرتے ہیں +

بعض وہمی نہ صرف اسٹیشن پر ان اوڈم پر عمل کرتے ہیں بلکہ چلتی ریل میں کھڑکیاں کھولنا اور مستورات کو باہر جنگل کی طرف دیکھنے دینا بھی میموب اور مکروہ سمجھتے ہیں۔ اب میں حایمان پردہ خلافت شرع بتلائیں کہ جنگل کے کسی کھیت میں کھڑے ہوئے مرد کو آٹا فانا دیکھ لینا کس فسق کی طرف منجر ہو سکتا ہے۔ اعلیٰ ہذا القیاس ریل کے اسٹیشن پر جہاں ملکوں ملکوں کے مسافر دور و دراز مقامات کے ٹکٹ لئے ہوئے اپنی اپنی گھبراہٹ میں ہوتے ہیں کیا یہ خطرہ کیا جاسکتا ہے کہ اُن میں کا کوئی مسافر کسی عورت کو دیکھ کر اُس کی بود و باش کا حال پوچھنے کے درپے ہو گا اور

اُسی وقت ان امور کو آسانی سے معلوم کر کے اپنا سفر ملتوی کر کر تمہارے ساتھ ہو لگا اور جہاں تم جاؤ گے وہاں ذہنی اگر رہیگا۔ ان باتوں کو کوئی شخص جس کو ذہنی بھی عقل ہوگی تسلیم نہ کریگا۔

لطیفہ۔ پردہ کے تشدد کے اصول پر ہم نے ایک روز غور کی تو ایک عجیب لطیفہ معلوم ہوا۔ بیوی کی صورت۔ آواز۔ قد و قامت۔ لباس وغیرہ چیزیں تو پردہ میں چھپائی گئی تھیں۔

تلاش تو یہ ہے کہ بیوی کے لفظ کا بھی پردہ کیا جاتا ہے اور پردہ بھی نہ صرف آنکھ یا کان سے بلکہ

مردوں کے ذہن سے بھی۔ کوئی بھلا انسان یوں نہیں بولتا کہ میری بیوی کی کتنی ہیں۔ یا میری بیوی

کا یہ حال ہے۔ بلکہ بیوی کی بجائے اور پردہ کے الفاظ استعمال کئے جلتے ہیں بہر شریعت

شخص ڈرتا ہے کہ میں بیوی کا لفظ یا اُس کا کوئی ایسا ہم معنی لفظ نہ بولوں جسے سُن کر مخاطب کا

ذہن یا خیال سیدھا میری بیوی کی طرف جائے بلکہ وہ ایسا لفظ استعمال کرے گا جس سے مخاطب کا

ذہن اُس کی بیوی کی طرف متوجہ نہ ہو اس غرض کے لئے عموماً بیوی کی بجائے الفاظ گھر میں سے

بولے جائینگے مثلاً بجائے اس کے کہ میری بیوی، یا یہاں یوں کہینگے کہ میرے گھر میں سے بیمار

ہیں۔ اگر یہ پوچھنا ہو کہ آپ کی بیوی یہاں ہیں تو اس کی بجائے یوں کہینگے کہ آپ کے گھر میں

سے یہاں ہیں۔

ان الفاظ کے وضع کرنے کی یہی وجہ ہے کہ گھر کا لفظ سُن کر سماع کا ذہن تخصیص کے

ساتھ کسی فرد خاص کی طرف متوجہ نہیں ہوتا۔ گویا بیوی کا پردہ صرف آنکھ یا کان سے ہی نہیں کر لیا

جاتا بلکہ خیالات اور ذہن سے بھی کر لیا جاتا ہے۔ ہمیشہ یہی ڈرتا ہے کہ کس مخاطب کے

خیال کا بیوی کے ساتھ آنا سامنا نہ ہو جائے۔

ہمارے بعض ہندوستانی بھائی گھر میں سے کی بجائے کبھی کبھی ایک اور یہودہ لفظ بولا کرتے ہیں یعنی سواریاں۔ جب کسی کی بیوی کہیں سے آتی ہے تو کہتے ہیں کہ سواریاں آئیں۔

بعض لوگ خصوصاً پنجابی بیوی کی بجائے قبیلہ کا لفظ بولتے ہیں۔ وہ بھی اسی قسم کا لفظ ہے جو مجموعہ مردان پر دلالت کرتا ہے اور ذہن کو تھوڑی دیر کے لئے مختلط کر دیتا ہے اور خیال کو سیدھا کسی کی بیوی کی طرف نہیں جانے دیتا۔ مگر ان پر وہ پوشوں کو بڑی شکل پیش آتی ہے وہ یہ کہ یہ الفاظ جو پردہ داری کے لئے وضع کئے جاتے ہیں کچھ عرصہ کے بعد کثرت استعمال کی وجہ سے ایسے بن جاتے ہیں کہ ان کی دلالت اپنے مدلول حقیقی پر محض مجازی رہ جاتی ہے اور اس اصطلاحی معنی پر حقیقی بن جاتی ہے یعنی رفتہ رفتہ ان لفظوں سے بھی ذہن پر وہ ہی اثر ہونے لگتا ہے جو لفظ بیوی سے ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں جب ان کی پردہ داری کی بجائے پھر پردہ دری ہونے لگتی ہے تو وہ اُس لفظ کو جو پہلے ہی معنی جمعیت کے رکھتا ہے دوبارہ جمع بناتے ہیں مثلاً قبیلہ کی بجائے قبائل کہنے لگتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ ڈبل جمع تو ضرور کچھ ذہن اور بیوی کا آنا سامنا روکیگی۔ مگر کثرت استعمال سے آخر پھر وہ ہی وقت پیدا ہوتی ہے یعنی رفتہ رفتہ قبائل بھی بالکل بیوی کا مرادف یعنی ہم معنی بن جاتا ہے۔

بیچارے پردہ پوش اس لفظ پر جمع کی ایک اور تہ چڑھاتے ہیں اور قبائل کی بجائے قبائلان بولتے ہیں۔ مگر لکے۔ زبان خلق چند روز میں ہی اُس کو بھی بیوی کا ہم معنی بنا دیتی ہے اور بیچارے بیوی پھر بے پردہ ہونے لگتی ہیں۔ تب اہل زبان ایک اور بڑا بھاری غلاف جمع کا چڑھاتے ہیں اور قبائلان بٹے بٹے لگتے ہیں لیکن خدا جانے جب اس لفظ کا بھی وہی حال ہوگا تو پھر

کیا کرینگے غرض کوشش کی جاتی ہے کہ بیوی کو ایسی تاریکی دتاریکی میں رکھا جائے اور اُس پر اس قدر محافوں کی تہ چڑھائی جائے کہ اس بات کا پتہ لگانا مشکل ہو جائے کہ ان محافوں میں کون ہے کوئی انسان ہے یا حیوان ہے +

ہمارا مطلب ان امور کے اظہار سے یہ ہرگز نہیں کہ جس طرح اخباروں میں سیکڑوں مضامین جاتے اور پڑھے جاتے ہیں اور کچھ عمل اُن پر نہیں ہوتا یا نہیں ہو سکتا اسی طرح ہماری یہ تحریک بھی سچ جائے اس لئے ہم اُس کے ہر پہلو پر نظر کرنا اور لوگوں کے دلوں کے چھپے ہوئے اعتراض ہر کرنا اور اُن کو سمجھانا اور طریق شریعت صاف کرنا چاہتے ہیں۔ ہم یہ بھی چاہتے ہیں کہ اگر پورے پورے طور پر فی الحال اُس طریق پر آنا مشکل ہے تو وہ تدریجی سبیل نکالی جائے جو کچھ عرصہ بعد اُن کو خاص طریق محمدی پر لے آئے۔ پس ہم لوگوں کے خطروں کو تسلیم کر کے اور زمانہ کی ہنرمندی پر خیال کر کے اور مصلحت و وقت کا بھی اندازہ کر کے یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ فی الحال پردہ کے بے حد تشدد کو توڑا جائے اور اُس کے لئے ایک قسم کا ضابطہ اور ایک رنگی تجویز کی جائے اور ایک قسم کی اعتدال کی راہ نکالی جائے جو نہ آزادی کے اُس پر لے لٹاؤ نہ تنگ پہنچتی ہے جہاں مغربی تمدن پہنچاتی ہے نہ اُس میں وہ تنگی اور وقت ہو جس سے شرعی حکم جو محض حیا داری کی حفاظت کے لئے ہے جس بے جا کی حد تک پہنچ جائے۔ باوجود اس کے کہ اہل اسلام ہند نے پردہ کے تشدد کو درجہ غلو تک پہنچایا ہے تاہم یہ تعجب کی بات ہے کہ اس غلو کے لئے انہوں نے کوئی مہول یا ضابطہ مقرر نہیں کیا۔ عام ضابطہ جو بظاہر پردہ مردہ کی بنیاد معلوم ہوتا ہے یہ ہے کہ غیر محرم عزیزوں سے جس قدر شریعت نے پردہ کا حکم دیا ہے اُس حکم شریعت میں ہمارے علماء نے اتنی

اور ترمیم کی ہے کہ چہرہ اور ہاتھوں کو بھی اُن اعضا میں داخل کر لیا جن کے چھپانے کا حقیقت
حکم دیا گیا تھا۔ مگر یہ ضابطہ بھی کلی نہیں معلوم ہوتا اور سیکڑوں خاندانوں میں ہم خالد زاد بھائی بہنوں
اور بچوں کی زاد اور ماموں زاد بھائی بہنوں میں پردہ نہیں پاتے۔ ایک اور ترمیم حکم شریعت میں یہ
ہوئی ہے جو سب سے عجیب اور بہت ہی بیہودہ ہے کہ ہو کا پردہ خسر سے کرایا جاتا ہے تیسری
ترمیم حکم شریعت میں یہ ہوئی ہے کہ پہلی ترمیم میں جس کے بموجب شوہر کا بھائی ایسا رشتہ دار قرار
تھا جس سے پردہ لازم ہے یہ اشتباہ کیا ہے کہ شوہر کا چھوٹا بھائی اس حکم کی پابندی سے عمارت
بیماری کی حالت میں مستورات کو پردہ کی وجہ سے اور بھی مشکلات واقع ہوتی ہیں۔ اور اس

حفاظت میں جان عزیز کا تلف کر دینا تنگے شرافت سمجھا جاتا ہے۔ جب کسی مریضہ کو دیکھنے
کے لئے یعنی صرف نبض دیکھنے کے لئے حکیم آتا ہے تو بڑے سے بڑے محاف کی موٹی تہ مریضہ کے
پردہ کے لئے کافی نہیں سمجھی جاتی بلکہ مزید احتیاط کے لئے مریضہ کے پلنگ کے محاذی ایک چادر
ٹائی جاتی ہے اور معالج اس چادر کے اندر ہاتھ ڈال کر مریضہ کی نبض ٹوٹتا ہے۔ لطیفہ۔ ایک ہمارے
دوست حسین بیوی رکھتے تھے۔ اس بیچاری کے ہاتھ کی پشت پر رسولی نکل آئی۔ اور ضرور ہوا کہ
ہاتھ ڈاکٹر کو دکھایا جائے۔ ہمارے دوست کو اس قدر فکر رسولی کے مرض کا نہ تھا جس قدر یہ فکر
تھا کہ اُن کی بیوی کے حسین ہاتھ پر ڈاکٹر کی نظر پڑے گی۔ ہم نے اُن کو اس فکر میں غلطیاں و بچاں
پاکر اُن کو یہ تجویز بتائی کہ مقام آؤٹ کے سوا باقی کل ہاتھ پہنچنے تک نیل یا سیاہی میں رنگ
دیا جائے۔ مگر ہمارے دوست نے اس کو تسخیر سمجھ کر بہت بُرا مانا۔

سینہ کے امراض مثلاً دق یا سِل میں جو عموماً مستورات کو زیادہ ہوتے ہیں اور ملک میں سینہ کا

امتحان ایک امر لابد ہے جس کو بہت ہی کم شرفا گوارا کرتے ہیں +

ستر شرعی کے باب میں بھی احکام شریعت کا پاس بالکل اٹھ گیا ہے اور سوے معدودے چند متقی خاندانوں کے لباس بلحاظ قطع ایسا چھوٹا یا تنگ ہوتا ہے جو ستر شرعی کے لئے کافی نہیں ہوتا اور اس کے لئے عموماً کپڑا بھی ایسا استعمال کیا جاتا ہے جو ان کے جسم سے وہی نسبت رکھتا ہے جو ٹریسنگ کلاتھ نقشہ یا تصویر سے رکھتا ہے۔ غرض پر وہ ستر اور حجاب دونوں حیثیت سے اصلاح طلب ہے۔ ہماری رائے میں ستر اور حجاب میں جو اصلاحیں فی الحال عمل میں آئی ضروری ہیں ان کے لئے تجاویز مندرجہ ذیل قابل غور ہیں:-

۱۔ جو عورات بڑے پائینچے کے چابائے پنیں ان کو لازم ہے کہ گھٹنوں تک کی جرابیں پنیں +
۲۔ کڑتی کم از کم اس قدر لمبی ہونی چاہئے کہ نچھ کو بالکل ڈھک لے اور کسی حالت میں شکم ظاہر نہ ہونے پائے +

۳۔ کڑتی یا تو ایسے کپڑے کی ہو کہ اس میں سے بدن نظر نہ آ سکے یا اگر باریک کپڑے یا ریشم کی ہو تو اس کے نیچے جسم چھپانے کے لئے بدن سے چسپاں اور صدری یا بنیان ہونی چاہئے +
۴۔ کڑتوں کی آستینیں ایسی ہونی چاہئیں جس سے جسم کی صورت نہ معلوم ہو سکے +

۵۔ جن عورات کو چھوٹی آستین کی کرتیوں کی عادت ہے ان کو چاہئے کہ ایسی نیم آستین کڑتیاں لبے آستین کے کڑتوں یا قمیصوں پر پنیں +

۶۔ کڑتوں اور صدریوں کے گرد ہاں بند ہونے چاہئیں اور ان کے ایسے گلوبند ہوں جن سے گردن چھپی رہے +

۷۔ کر بند کا لٹکنا نظر آنا سخت بے تمیزی اور بے حیائی ہے *

۸۔ کر بند میں گنجیوں کا گچھا یا بٹوا ہونا اور گنجیوں اور بٹوے کی ہر ضرورت پر کر بند کی طرف ہاتھ لے جانا سخت گنوار پن ہے *

۹۔ بجائے پھٹی اور گھستلی جوتی کے جن کا دیہات و قصبات میں عام رواج ہے سلیم شاہی جوتی یا انگریزی گرگابی مع موزہ پہننا زیادہ آرام کی بات ہے *

۱۰۔ جو صاحب ہماری رائے سے اتفاق رکھتے ہوں جس شہر میں جتنے ہوں وہ اپنی ایک خاص جمعیت بغرض اصلاح حالت مستورات اہل اسلام ہند بنائیں۔ اور ان کی مجالس میں ان کے ہمراہ ان کی بیبیاں بھی شامل ہو کر جس جو حسب مرضی ان صاحبان کے لباس شرعی میں ملبوس ہوں یا کسی ایسے لباس میں جو وہ اس موقع کے لئے قرار دیں۔ یہ فی الحال سب سے اعلیٰ درجہ کی اصلاح مقصود ہوگی *

۱۱۔ اس سے اتر کر ایک اوسط درجہ کی اصلاح ہونی چاہئے۔ وہ یہ ہوگی کہ مرد و بضرورت درستی صحت مستورات کو نقاب یا برقع پہنا کر اپنے ہمراہ ہو اور خوری کے لئے باہر لے جانے کا دستور قائم کر دیں اور خرید و فروخت کے ایسے معاملات میں بھی جو خاص عورتوں کی پسند کے بموجب ہوتے ہیں اور خدمتگاروں کو بیسیوں پھیرے کرنے پڑتے ہیں مستورات کو برقع اوڑھ کر اپنے کسی عزیز کے ہمراہ بازار جانے میں کچھ عیب نہیں ہونا چاہئے۔ یہ امر خاص کر عورتوں کو اپنے لباس کے لئے پارچہ خرید کرنے میں جس کے لئے بار بار بے شمار تھان گھر پر لا کر دکھانے پڑتے ہیں و نیز دیگر ضروری اشیاء خانہ داری کی خرید میں بہت مفید ہوگا *

۱۲۔ موقعہ بیماری پر جب عورت کے کسی حصہ جسم کا طبیب کو دکھانا ضرور ہو تو صرف اُس قدر حصہ کا جس کے ملاحظہ کی اشد ضرورت ہو مناسب طریق سے رو کر دکھا جائے جیسا کہ تمام کتب فقہ سے اس امر کا جواز ثابت ہے +

۱۳۔ خدمتگاروں اور دوکانداروں کے ہمراہ برقع اوڑھ کر گفتگو کرنا معیوب نہ سمجھا جائے۔ گو شریعت نے بائشائے چہرہ کل جسم کو چھپا کر جملہ غیر محرم اشخاص کے رو برد ہونے کی اجازت دی ہے لیکن ہم فی الحال بلحاظ مصلحت زمانہ اس وسیع دائرہ کو کسی قدر تنگ کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔ ذیل میں ہم اُن رشتہ داروں کی فہرست دیتے ہیں جن سے بلحاظ یگانگت و عزیز داری پردہ کرنے میں سخت ہرج اور تکلیف ہے اور یہ امر باعث قطع محبت و کمی ہمدردی ہوتا ہے ان رشتہ داروں میں کوئی پردہ سوا شرعی پردہ کے جس کی تفصیل اوپر گزری نہیں ہونا چاہئے۔

(الف)۔ کسی عورت کا پردہ اپنے چچا زاد بھائی۔ یا بھوپھی زاد بھائی۔ یا ماموں زاد بھائی یا خالہ زاد بھائی سے نہیں ہونا چاہئے +

(ب)۔ کسی عورت کا پردہ اپنے حقیقی خسر یا چچا خسر یا پھوپھی خسر یا میا خسر یا خلیا خسر سے نہیں ہونا چاہئے۔ یعنی شوہر کے باپ یا شوہر کے چچا یا شوہر کے پھوپھا یا شوہر کے ماموں یا شوہر کے خالو کے رو برد ہونے میں بالکل عیب مقصور نہیں ہونا چاہئے +

(ج) کسی عورت کا پردہ اپنے شوہر کے حقیقی بھائی یا چچا زاد بھائی یا بھوپھی زاد بھائی یا خالہ زاد بھائی یا ماموں زاد بھائی سے نہیں ہونا چاہئے +

(د) ساس اور ساس کی بنوں کا پردہ داماد سے نہیں ہونا چاہئے +

(ه) سالی کا پردہ بہنوئی سے نہیں ہونا چاہئے +

نکاح

جبکہ عورتوں کے حقوق کا مردوں کے حقوق کے برابر ہونا اور ان کی تعلیم کی ضرورت اور احکام پردہ کا بیان ہو چکا تو مناسب ہے کہ اب ہم نکاح کے متعلق چند ضروری امور بیان کریں +

نکاح مرد اور عورت کی زندگی میں ایک بڑا بھاری انقلاب ہے اور متاہلانہ زندگی بالکل ایک عجیب نئی قسم کی زندگی ہے جس کی نسبت کسی طرح کا قیاس اس قسم کی زندگی کا تجربہ کئے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔ عورت اور مرد کے پیدا ہونے کی جو علت غائی ہے اس کا حصول نکاح سے ہوتا ہے۔ سب جانتے ہیں کہ وہ علت غائی حفظِ نوع ہے۔ انسان کے سوا جس قدر اور حیوانات ہیں ان میں بھی نر اور مادہ کا پیدا کیا جانا بقاءِ نسل کے لئے ہے مگر ان میں اور انسان میں جس کو عقل و تمیز سے مشرف کیا گیا ہے ایک یہ فرق عظیم ہے کہ دیگر حیوانات کے بچے پیدا ہو کر ایسے بے بس اور والدین کی مدد کے محتاج نہیں ہوتے جس قدر انسان کا بچہ ہوتا ہے۔ انسان کا بچہ کئی سال کے عرصہ تک والدین کی پرورش کا محتاج اور محض بے بس اور اور حیوان سے بھی کم عقل ہوتا ہے۔ انسان کے بچہ کی پرورش محال ہوتی اگر نوعِ انسان میں سے ہر ایک مرد کسی نہ کسی عورت کو مدتِ العمر کے لئے اپنے لئے مخصوص نہ کر لیتا اور نیز تا وقتیکہ وہ مخصوص کردہ شدہ عورت اس مرد کے لئے حقیقی غمخوار اور مونس نگہسار اور شریکِ غم و راحت نہ بن جاتی کسی مرد کا

کسی عورت کو اس طرح دوام کے لئے علی الاعلان مخصوص کرنا عرف شرع میں نکاح کہلاتا ہے۔ مرد اور عورت میں حقیقی انس و شفقت کا ہونا اور باہم ایک دوسرے کا غمخوار و غمگسار بننا اصلی مقصد نکاح یعنی حفظ نوع انسان کی تکمیل کے لئے اس قدر ضروری ہے کہ وہ بجائے لوازم مقصد اصلی منظور ہونے کے بمنزلہ ایک جداگانہ مقصد نکاح کے سمجھا جاتا ہے۔ پس اس طرح پر نکاح کے گویا دو مقصد ہوتے ہیں۔ ایک بقائے نسل انسان۔ دوم زندگی بھر کے لئے ایک مونس و شفیع و ہمدرد و مخلص منتخب کر لینا۔ اور نکاح کا کامل یا ناقص ہونا اسی امر پر موقوف ہے کہ جو نکاح کے اصلی اغراض میں وہ کس حد تک پورے ہوتے ہیں۔ اس لئے نکاح کے کامل اور مفید ہونے کے لئے ضرور ہے کہ وہ سب شرائط جن سے اغراض نکاح کا حصول باحسن الوجہ ہوتا ہو پورے کئے جائیں۔ جس قدر ان شرائط کے پورا ہونے میں کوتاہی ہوگی اسی قدر نقص نکاح میں باقی رہیگا۔ پہلے مقصد کے حصول کے لئے فریقین ازدواج کی صحت کا عمدہ ہونا اور ایک خاص حد عمر کو پہنچ جانا ضروری ہے کیونکہ ایسے فریقین ازدواج کی اولاد جن کے قومی جسمانی اپنے پورے درجہ نشوونما تک نہیں پہنچتے بجائے اس کے کہ موجب بقائے نسل انسان ہو بوجہ نسل ناقص ہونے کے موجب فنائے نسل انسان ہوتی ہے۔ دوسرے مقصد کے حصول کے لئے بھی فریقین ازدواج کا ایسی عمر کو پہنچ جانا ضرور ہے کہ وہ اس دوامی معاہدہ کی وقعت اور اس کے فرائض کی جوابدہی اور اس کے اہم نتائج کو سمجھ سکتے ہوں اور ان کے اس انتخاب میں بجز مشورہ و مشفقانہ اور نصیحت بزرگانہ کے کوئی ایسا امر وقوع میں نہیں آنا چاہئے جو ان کی آزادی رائے کو دوبارہ جبراً ایسا تعلق پیدا کرنے کی طرف مائل کرے جو حقیقت میں ان کو ناپسند ہو یا جس کی طرف ان کو پوری

دلی رغبت نہ ہو۔ اس حد عمر کو عرف شرع میں بلوغ اور اس آزادی کو ایجاب و قبول سے تعبیر کرتے ہیں۔ اب دیکھنا چاہئے کہ اہل اسلام ہندوستان میں جو نکاح عمل میں آتے ہیں ان سے یہ اصلی اغراض نکاح حاصل ہوتی ہیں یا نہیں۔

نسبت امر اول ہم اہل اسلام ہندوستان کی حالت نہایت قابل افسوس پاتے ہیں۔ صرف یہ ہی نہیں کہ انہوں نے کوئی عام حد عمر نکاح مقرر نہیں کی یا بہت صغر سنی میں نکاح کیا جاتا ہے بلکہ دودھ پیتے بچوں اور کبھی کبھی بن پیدا ہوئے بچوں کا جو ابھی پیٹ میں جنین ہوتے ہیں رشتہ ہو جاتا ہے جو نکاح سے بھی زیادہ موکد اور ناقابل التینج ہوتا ہے۔ اس قسم کے ازدواج سے صرف یہ ہی نقصان نہیں ہوتا کہ فریقین ازدواج اس خوش معاشرتی سے جو خوشی کے انتخاب و پسندیدگی کا نتیجہ ہے محروم رہ کر ناموافقیت و باہمی کدورت کی تلخی تمام عمر چکھتے ہیں بلکہ اس زبردستی کے رشتہ کے ہو جانے کے بعد نکاح بھی ایسی صغر سنی میں ہو جاتا ہے کہ اس وقت تک لڑکے اور لڑکی کے اعضاء کا نشو و نما اس رشتہ کے قابل نہیں ہوتا۔ اس لئے جو بچے بچپن میں ہی شوہر و زوجہ اور چند روز بعد باپ اور ماں بن جاتے ہیں ان کی صحت کو ایسے سخت صدمے اٹھانے پڑتے ہیں کہ پھر کسی قسم کی تدبیر یا علاج سے تمام عمر اس کی تلافی نہیں ہو سکتی۔

جن شرائط پر دوسرے مقصد کا حصول ہے وہ بھی نکاح مروجہ میں کلی طور پر مفقود ہوتی ہیں۔ اول تو شوہر کو زوجہ کے پسند کرنے کا اختیار ہی نہیں ہوتا اور اگر ہوتا بھی ہے تو دس بارہ برس کا بچہ کیا جان سکتا ہے کہ میں کس قسم کا اور کتنی مدت کے لئے معاہدہ کرتا ہوں اور اس کا کیا اثر میری کل زندگی پر ہوگا۔ لیکن اس قدر صغر سنی میں نکاح ہونا ایسا صریحاً مذموم امر ہے کہ اس کی مذمت سے

عموماً لوگ واقف ہو گئے ہیں اس لئے اس امر پر زیادہ زور دینا غیر ضروری ہے۔ لیکن جو کناخ
 عموماً زمانہ بلوغت یا اس سے بھی بعد عمل میں آتے ہیں اُن کے پسندیدہ ہونے میں شاید بہت کم
 لوگوں کو کلام ہوگا۔ مگر ہم ان کناخوں کو بھی سخت قابل اعتراض سمجھتے ہیں۔ جہاں تک ہمارا تجربہ
 ہے کسی صورت میں لڑکی کو تو اپنے لئے شوہر کے پسند کرنے یا اس باب میں کچھ ضعیف سی بھی رائے
 دینے کا اختیار ہوتا ہی نہیں الایہ سمجھنا بھی کہ لڑکوں کو ایسا اختیار حاصل ہوتا ہے صحیح غلطی ہے۔
 ہاں یہ صحیح ہے کہ بزرگوں کا بزرگانہ دباؤ اور عزیز و اقربا کا زبردست لحاظ اور دوستوں کی پاس خاطر
 ان سب امور کا مجتمع قوی اثر بچارہ لڑکے پر ڈال کر اس سے شرما شرمی کسی نہ کسی طرح اظہار پسندیدگی
 کروا لیتے ہیں۔ مگر آیا یہ اُن کی دلی اور حقیقی پسندیدگی ہوتی ہے اُن کی متاہلانہ زندگی کے طریق عمل
 سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے۔

لیکن کیا امر ہے جو والدین کو اُس قسم کے کناخ سے جو حقیقت مفید صحت و اخلاق اور مطابقت
 شریعت ہے منحرف کر کے ایسے قسم کے ازدواج کی ترغیب دیتا ہے جس سے فریقین ازدواج
 کی صحت بالکل برباد اور اُن کے اخلاق مذموم اور بقیۃ العمر سخت تلخی اور بدفرنگی میں بسر ہوتی
 ہے۔ یہ موجب ترغیب کوئی انوکھی چیز نہیں ہے۔ بلکہ وہ ہی چیز ہے جو دنیا کی تمام خواہیوں
 کی جڑ اور ہر فساد کی بنیاد اور ہر فتنہ کا باعث ہوتا ہے یعنی طمع زر۔ یہ طمع جو تمام خواہشوں کا
 اصلی مرکز ہے مختلف اصول کے پیرایہ میں ظاہر ہوتا ہے۔ کوئی شادی کرے گا یہ اصول قرار دیتے
 ہیں کہ روٹی ٹکڑہ کا آرام ہو جائے۔ یہ اصول عموماً غریب محتاج لوگوں یا اشخاص اہل حرفہ کا ہے
 جن کو اپنے ہاتھ سے ٹانڈی ڈونی کرنی پڑتی ہے۔ تعلیم و اخلاق اور اُس اعلیٰ درجہ کی خوشی سے

جو شوہر و زوج کا روحانی تعلق پیدا کرتا ہے محض بے خبر ہوتے ہیں اُن کا منتہائے خوشی اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے کہ جب وہ مارے تھکے بھوکے پیاسے شام کو محنت مزدوری کر کے آئیں تو اُن کو اپنا غریبانہ کھانا گرم گرم تیار ملے۔ کھانا کھا کر اور پانی پی کر لیٹ جائیں اور ایک شخص دوسری و محبت سے اُن کی مٹھی چا پی کرے اور اُن کو آرام سے سُلا دے۔ اور اس آرام کے بدلے وہ صرف روکھی سوکھی روٹی اور پھٹے پڑے کپڑے لینے پر قناعت کرے بلکہ اپنے اس خراج کی قیمت سے زیادہ محنت کر کے۔ چرھہ کات کر۔ چکی میں کر۔ سلائی کے کپڑے سی کر اور طرح طرح کی مزدوری کر کر کر بال بچوں کی پرورش کرے۔ یہ ایسے غریب طبقہ کے شوہروں کا اصول ہے کہ اس طبقہ کی عورت اپنے ماں باپ کے گھر میں بھی اس آرام سے زیادہ نہیں پاسکتی جو اُس کو اپنے شوہر سے ملتا ہے۔ پس اس طبقہ کے لوگوں میں نکاح کا یہ اصول اور میاں بی بی کا یہ سلوک اُن کی حالت کے لحاظ سے کچھ چنداں قابل شکایت نہیں ہے

درحقیقت نکاح کا یہ اصول کہ روٹی ٹکڑے کا آرام ہو جائے ایک فرع ہے اُس عام غلط اصول کی کہ عورت مرد کے آرام کے لئے ہے۔ اسی وجہ سے باپ بیٹیوں کو خدنگار سمجھتا ہے بھائی بہنوں کو خدنگار جانتا ہے اور میاں بی بی کو باندی بنا کر رکھتا ہے۔ اور اس اصول کی بنیاد ہے خود غرضی اور طمع کیونکہ بحالت مساوات حقوق زن و مرد اخراجات خانگی المضاعف ہو جاتے ہیں۔ کبھی کبھی یہ اصول اپنی اصلی صورت میں نمایاں ہوتا ہے جبکہ بعضے لوگ ایسے امیر شخص کی بیٹی سے شادی کرنے کے خواہش مند ہوتے ہیں جو اولاد زینہ نہ رکھتا ہو کہ بی بی کی بدولت مال کے وارث بنیں۔ پس جب جو روکی کمائی کھانا نکاح کا اصول ٹھیکر تو ایسے اصول پر چلنے والوں کو کیا ضرورت

ہے کہ بیوی کے پسند اور منتخب کرنے کی زحمت اٹھائیں نتیجہ اس کا یہ ہوتا ہے کہ ناموافقت مزاج ہونے کی وجہ سے جو اس قسم کے نکاحوں کو بالطبع لازم غیر منفک ہے تمام عمر عذاب میں گذرتی ہے اور اصلی شرعی نکاح سے جس قدر برکتیں اور راحتیں پیدا ہوتی ہیں اتنی ہی ان نکاحوں سے رنجشیں اور خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔ اور آخر کار ہجر اس کے کوئی چارہ نہیں پاتے کہ اس شادی کو جو ماں باپ نے کرائی تھی کالعدم سمجھ کر کسی اور عورت کو جو خوش صورت و خوش سیرۃ ہو رفیق بنائیں۔ مگر قوم کی حالت و دستور اجازت نہیں دیتا کہ اپنا اختیار و پسندیدگی پورے طور پر کام میں آسکے۔ ہر چند رسول خدا صلعم کا حکم موجود ہے کہ نکاح کرنے سے پہلے دیکھ لو بھاد اُن میں کوئی عیب یا ایسا امر ہو جو بعد نکاح موجب ناموافقت ہو مگر کون خدا اور کس کا رسول۔ یہاں فرضی ناموس ناموس اکبر سے بھی زیادہ عزیز ہے۔ لاچار شرفکے بچے ہجر کبیوں کے اور کسی کو نہیں پاتے تو اس حکم رسول خدا صلعم کا استعمال اپنے پر ہونے دیں۔ لاچار وہ کبیوں کو گھر میں ڈالتے اور شریف خاندانوں کو بدنام کرتے اور اپنے بڑوں کی عزت کو جو ضرور ڈوبی چاہئے سخی ڈبوتے ہیں۔

ایک اور اصول نکاح کا ہے جس سے گو اس قدر دناٹ نفس ظاہر نہیں ہوتی جس قدر اصول مذکورہ بالا سے مگر بد نتائج پیدا کرنے میں دیگر اصول سے کچھ کم نہیں میری مراد اس اصول سے ہے جو ہڈی کے اچھا بُرا ہونے سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ عورت کی صورت شکل کا کیا دیکھنا۔ عورت کی صفت یہ ہے کہ ہڈی کی اچھی ہو۔ ہڈی سے واقعی جسم کی استخوان مراد نہیں ہیں بلکہ شرافت نبی سے کنایہ ہے۔ بعض لوگ تو اس شرافت نبی پر اس قدر شیدا و اذولادہ

ہیں کہ اُن کے نزدیک عورت کا لنگڑی۔ اندھی۔ کانڑی۔ اپاہج۔ زشت رو۔ بد سیرۃ ہونا اُس کے شریف النسب ہونے کی خوبیوں کے آگے بیچ ہے۔ بعض حسن پرست اس میں ترمیم کر کے یہ کہتے ہیں کہ آنکھیں اور دل نقطہ بھر کے لئے کسیوں سے بھی خوش کیا جاسکتا ہے مگر بی کلمائے کے لئے کوئی شریف النسب عورت ہی گھر میں ہونی چاہئے۔

ایک قصہ ہمیں ہمیشہ یاد رہیگا۔ کسی نے ہمارے آگے اپنی بی بی کی بہت تعریف کی اور خدا کا بہت شکر ادا کیا کہ ایسی بی بی اُس کو عطا فرمائی۔ ہمیں اُس کی بی بی کے اوصاف سُننے کا شوق ہوا۔ اُس نے کہا کہ بس وصف کیا بیان کروں۔ خدا جانے آپ کی کیا رائے ہے۔ مگر میری رائے میں تو اُس میں ایک وصف تمام جہان کی نعمتوں سے بڑھ کر ہے۔ میں نے کہا کہ آخر فرمائیے تو سہی۔ اُس نے کہا کہ شاید آپ یوں ہی ہنسی میں اُٹائیں میں ہرگز بیان نہ کر دوں گا۔ مجھے اس بات کی کچھ پروا نہیں کہ اُس وصف کی کوئی اور شخص بھی داد دے۔ غرض جب ہم نے بہت اصرار کیا تو یہ معلوم ہوا کہ اُن کی بی بی دونو آنکھوں سے اندھی ہے۔ اور باوجود اندھی ہونے کے روٹی وغیرہ کا کام اچھی طرح انجام دے لیتی ہے۔ انہوں نے ہمیں ایک ضرب المثل سنائی جو اس وقت ہمیں یاد نہیں رہی اُس کا مطلب یہ تھا کہ عورت ایسی زشت رو کرنی چاہئے جس کی طرف کسی کھد غمبت نہ ہو۔ اور اندھی ہونے سے اس بات پر خوش تھے کہ اُن کو اس امر کا اطمینان ہے کہ وہ کوٹھے پر کھڑے ہو کر یا ڈولی کے پردہ میں سے یا اور کسی روزن وغیرہ میں سے مردوں کو دیکھ نہیں سکتی جس سے خواہ مخواہ وہم پیدا ہوں۔

جس طرح کھج سے کھج کرنے والوں یعنی شوہروں کی بعض اوقات کینہ غمیں ہوتی ہیں

اسی طرح بعض اوقات لڑکی کے ماں باپ کی بھی غرض نہایت کمینہ ہوتی ہے *

ایک غریب مفلوک الحال خاندان نے اپنی لڑکی نہایت آسودہ حال و متمول خاندان میں
میں اس غرض سے بیاہی کہ اُس کے ذریعہ سے ہم امیر ہو جائیں۔ اس کا انتظام انہوں نے
اس طرح کیا کہ مہر کی تعداد زیادہ قرار دی اور اپنی کوشش اس میں مبذول رکھی کہ لڑکی اپنے شوہر
کی اس قدر تاجدار اور فرمانبردار اور گرویدہ نہ ہو جائے کہ جو وہ کہے وہ ہی کرے۔ اس سے
مقصود یہ تھا کہ اُن کی لڑکی اپنا مہر معاف نہ کرے۔ اس کے بعد یہ منصوبہ باندھا کہ دو صورت میں
سے ایک صورت ہونی ضرور ہے۔ یا شوہر پہلے مرے گا۔ یا بی بی۔ اگر شوہر پہلے مرا تو وہ بیٹی سے
مہر کا دعوے کر کے دولت بے شمار حاصل کر لینگے۔ اور اگر وہ خود پہلے مر گئی تو شوہر سے ترکہ
دختری کے دعوے دار ہونگے *

لاچھی ماں باپ کی بد نصیبی سے لڑکی کو اپنے شوہر میں کوئی عیب نظر نہ آیا اور میاں بیوی
میں اس قدر محبت بڑھ گئی کہ اُس نے نہایت خوشی سے مہر معاف کر دیا۔ کہتے ہیں کہ ماں باپ
اُس بد نصیب لڑکی سے اس قدر آزر دہ ہوئے کہ نہ موت کے وقت اُس سے ملنے آئے اور نہ
جنازہ میں شریک ہوئے اور نہ ماں نے اپنی لڑکی کا دودھ بخشا *

ایک مقروض خاندان کا ذکر ہے جس کے ذمہ بہت ساقز نہ ایک اور خاندان کا تھا۔
مقروض خاندان کی ایک لڑکی کا رشتہ دوسرے خاندان میں ہوا۔ ایام نسبت میں لڑکی کے
رشتہ داروں پر یہ بات کھل گئی کہ لڑکی اور لڑکے میں بے حد محبت ہے خصوصاً لڑکے کو اس قدر
فریفتگی ہے کہ شاید اُس لڑکی کے بغیر جان ہلاک کر دے۔ اس لئے سب بیداروں نے

صلاح کی کہ قرضہ کی ادائیگی کی یہ ہی سبیل ہے کہ معافی قرضہ شرط نکاح ٹھیرائی جائے۔ اور لڑکا
 بد حال ہو رہا تھا اور اُدھر لڑکی رو رو کر ہلاک ہوئی جاتی تھی۔ ڈاکٹروں نے کہہ دیا کہ اس کو بیل
 ہو گیا ہے مگر ماں باپ کا دل بھی پتھر کی بیل بن گیا۔ اور سب نے عہد کر لیا کہ خواہ یہ بڑھی ہو جائے
 مگر اس کا نکاح اس لڑکے سے نہیں ہونے دینگے تا وقتیکہ ہمارا قرضہ معاف نہ ہو۔ کوئی اُس کو کتنا
 تھا کہ نکاح کی تجھے کیا ضرورت ہے کیا تیرا رونی ٹکڑا ہمیں بھاری ہے۔ کوئی کہتا تھا کہ مصلہ
 پر بیٹھی اللہ کو یاد کیا کر۔ کوئی کہتا تھا کہ ہم تجھ کو مکہ حج کے واسطے لے جائینگے وہاں اللہ کی یاد
 میں عمر تیر کر دینا۔ اور اُس پر گزرتا تھا جو گزرتا تھا۔ مگر آفرین ہے اُس پاک سنا دے فوجوان پر
 بھی۔ کہتے ہیں کہ اُس نے قرضہ کا بوجھ اپنے ذمہ لیا اور کل و بیل کا عقد ہوا۔

غرض نکاح کے جو اصلی اغراض و مقاصد تھے وہ لوگوں کے دلوں سے مٹ گئے اور
 ان کی جگہ لوگوں کے دلوں میں جھوٹے اصول اور کینہ خواہشیں تنگ ہو گئی ہیں۔ اس لئے ان اغراض
 و مقاصد کی تکمیل کے جو طریقے تھے اُن کی پیروی کی بھی کچھ ضرورت نہ رہی اور لوگ نکاح کے
 باب میں بالکل غلط راہوں پر پڑ گئے اور گمراہ ہو گئے اور اس گمراہی سے جو خرابیاں پیدا ہوئی
 ضرورتیں وہ پیدا ہو رہی ہیں۔ ہر ایک گھر میں نا اتفاقی اور بغض اور لڑائی جھگڑے کا بیج
 بویا گیا ہے جو اپنا قدتی پھل لارہا ہے اور لایکا۔ ان جھگڑوں سے ہزاروں شریفوں کے گھرانے
 جو حقیقی راحت و شادمانی کی تصویر ہوتے اور بے انتہا محبت و خوشی کے مرجع بنتے بدترین
 کدورتوں اور دل آزاریوں کے نمونے ٹھیرے ہیں۔ اور ان گھرانوں کو رات دن وہ بے لطفیاں
 اور ناچاقیاں گھیرے رہتی ہیں کہ نکاح تمام خاندانی فسادوں کی جڑ اور تمام تنازعات کی اصل

قرار پا گیا ہے ۛ

مجھے ایک شریف خاندان کے کناح میں شامل ہونے کا اتفاق ہوا۔ بارات لڑکی والوں کے
 ہاں جا پہنچی تھی۔ کناح کا وقت آگیا تھا۔ قاضی کی آمد کا انتظار تھا کہ کسی خبر کرنے والے نے دولہا کو
 خبر لا کر دی کہ وہ لڑکی جس کو تم تمام دنیا میں سے اپنے واسطے عمر بھر کے لئے مونس غمخوار منتخب
 کرنا چاہتے ہو وہ محض ناخواندہ اور چھپک رو اور ایک آنکھ سے کافی ہے۔ دولہا نے تمام عمر کی
 تکلیف میں پڑنے اور اس کی تلخیوں چکھنے کی نسبت اس وقت کی خط بھر کی بے شرمی کی ذلت کو
 گوارا کر کے عزم مصمم کر لیا کہ میں اس کافی دولہن کو منظور نہ کروں گا۔ بڑے بڑے لوگوں کو جنہوں نے
 بڑی چھان بین سے اچھی ہڈی کی دولہن چھاننی تھی سخت تشویش پیدا ہوئی۔ آخر ش اپنے
 اپنے خیالات کے بموجب دولہا کی دلجوئی کرنی شروع کی۔ کسی نے کہا بھائی تم ابھی بچے ہو۔ بیوی
 کی شکل صورت نہیں دیکھتے۔ بیوی کی سیر تو دیکھنی چاہئے۔ کسی نے کہا میاں لڑکے کیسے غضب کی
 بات ہے کہ تم کنوارے ہو کر بیاہ کے معاملہ میں اپنی زبان سے بولتے ہو۔ ایک اور بولے اسے
 میاں یہ کون مشکل کی بات ہے۔ ماں باپ کی اطاعت فرض ہے۔ اگر تم کو یہ بیوی پسند نہ آئی
 تو اپنے پسند کی اور کر لینا۔ جو خدا نے مقدور دیا تو دو کر لینا۔ تین کر لینا۔ چار کر لینا۔ ان سے بھی
 ہوس پوری نہ ہوئی تو طلاق دے کر ان کو اول بدل کرتے رہنا۔ ہم ذمہ دار بنتے ہیں کہ جیسی
 خوبصورت بی بی چاہو گے ہم تم کو ڈھونڈ دینگے۔ غرض وہ بیچارہ دم میں آگیا اور قاضی کے آگے
 جا بیٹھا۔ اور قبول کیا کا بول منہ سے نکلتا تھا کہ عمر بھر کے لئے لاعلاج روگ لگ گیا سمجھانے
 والے پلاؤ زردہ کھا کے چلے گئے۔ اب اس بیچارہ میں نہ اس قدر استطاعت ہے کہ دوسرا کناح

کر سکے۔ نہ اس قدر مقدور کہ پہلی بیوی کا مہر ادا کر کے اُس سے مخلصی پائے تو مردِ دیش برجانِ دیش
عجب بلا میں مبتلا ہے۔ وہ مظلوم لڑکی نہ بیوی ہے نہ مطلقہ بلکہ معلقہ۔ اور وہ بے گناہ سوچتی ہے
اور خدا کے آگے رو رو کر التجا کرتی ہے کہ یا آتھی میرا اس معاملہ میں کیا مقصود ہے۔ اُسی مصحف کے سوا
میرے شوہر نے میری شکل نہیں دیکھی کہ میں اُس کی خدمت کرتی۔ مجھے کبھی اپنے شوہر کے پاس
خطہ بھر بیٹھنے کی اجازت نہیں ملی کہ میں اپنے بے کئے اور نامعلوم تقصیروں کی معافی مانگتی۔
اے مقلبِ القلوب تو میرے شوہر کا دل نرم کر کہ وہ مجھ غمزدہ اور ستم رسیدہ کو اپنی اونٹن ترین
باندی سمجھ کر موقعِ خدمتگزاری کا دیں ۛ میں نہیں جانتا جن عقل کے اندھے والدین نے اپنی
بیٹی کی زشت روئی چھپانے میں کوشش کی اور جہاں تک ہو سکا اُس کو حسین و قبولِ صورت
ظاہر کرنا چاہا اُن کو اپنی سخت جگر کے ایسے نکاح سے کیا خوشی حاصل ہوئی ہوگی۔ اسی طرح جن
کو تاہ اندیشوں اور نالائقیوں نے دولہا کو خلافتِ مرضی پھسلا ہلا کر جال میں ایک مرتبہ پھنسانا
کافی سمجھا وہ خود اپنے جگر گوشہ کی تکفاحی اور بہو کی ناشاد و زندگانی سے کیا دلشاد ہوتے ہونگے ۛ

میرے ایک اور بد نصیب نوجوان دوست ہیں جنہیں خدا نے اپنے فضل سے علم و دولت
صحت ناموری خاندانی پاکیزگی خیالات ہر دلعزیزی سب کچھ عنایت کیا۔ مگر عمر بھر کا رفیقِ دل پسند
نہ ملا۔ گو اُس بد نصیب جوان نے بے شرم ہو کر اپنی دل پسند جگہ بھی بتلا دی مگر سنتے ہیں کہ وہ ہڈی
کے امتحان میں پوری نہ نکلنے کی وجہ سے اور اُس کے ہمراہ بہت بیش بہا جہیز آنے کی امید نہ
ہونے سے خاندان کے بٹے بوڑھوں نے کپڑوں کے چکیلے جوڑوں اور گراں بہا طلائی زیور و
کے مقابلہ میں اپنے نوردیدہ کی دل شکنی کو جس کو وہ اپنی خوش فہمی سے خطہ بھر کی ناخوشی اور

بچپن کی ضد سمجھتے تھے گوارا کیا۔ آخر وہ حرام نصیب جس کو یہ بھی مشکل پیش آئی ہے کہ وہ ازواج ثانی کو مشروط بعدل سمجھتا اور اس شرط کا ایفاء نامکن جانتا ہے سخت یاس و حسرت میں گرفتار اور رنج و محن میں مبتلا ہے نہ یار نے شکیبائی نہ طریق ربائی یاس و حسرت کے اشعار پڑھنا۔ سر و آہیں بھرنا۔ ہر وقت غلگین اور اوداس رہنا۔ عمر بھر کے لئے امید کی خوشی سے محروم ہو جانا فوجائی میں کسی آفت ہے۔ بیٹے کو دلوہن سے ناخوش دیکھ کر ماں باپ کا دن رات دل جلتا ہے۔ مگر یہ جگر خراش رنج اور لاعلاج خرابیاں دوسرے ماں باپوں کو کچھ عبرت نہیں دیتیں اور نکاح کے طریق میں کوئی اصلاح عمل میں نہیں آتی۔ وہ مظلوم غمزدہ لڑکیاں جن کی ماں باپ نے دنیا کے کتے بن کر چند روزہ دنیا کی نعمت کے لالچ سے گھر سے دھکیل دیا۔ جن کے شوہروں نے اس نالایقی کے قصور میں کہ ان کے ماں باپ نے شرع کی صریح مخالفت کر کے ان کی سچی رضامندی حاصل کرنے کے بغیر ان کا نکاح کر دیا کبھی آنکھ اٹھا کر ان لڑکیوں کو نہیں دیکھا۔ جن کو ساری عمر اپنی قسمت پر رونے اور اپنی بد قسمتی سے اپنے ماں باپ کو رولانے میں گزری دوسرے ماں باپوں کو کچھ سبق نہیں دیتیں۔ غلطی پر غلطی کی جاتی ہے۔ اور لڑکیوں کو جان بوجھ کر جان سے مارا جاتا ہے۔ یہاں تک ہم نے جو کچھ کہا وہ ان خرابیوں کی نسبت تھا جو نکاح میں شوہر کی پوری پوری آزادانہ رضامندی حاصل نہ کرنے سے پیدا ہوتی ہیں مگر اسی قدر اس کے مقابل میں وہ خرابیاں ہیں جو نکاح میں عورت کی پوری پوری آزادانہ رضامندی حاصل نہ کرنے سے پیدا ہو سکتی ہیں۔ مگر عورت کے حقوق ہمارے ملک میں ایسے دبائے گئے ہیں کہ ان کو خود اپنے حقوق کا دعوے بلکہ خیال تک کرنے کی جرات نہیں رہی۔ عورتیں اپنے تئیں نہایت خوش قسمت جانتی ہیں اگر شوہر ان کے

ہمراہ سیدھے منہ سے بولیں۔ وہ نہیں چاہتیں کہ اپنی پسند کے اختیار کو استعمال میں لاکر شوہروں پر نکتہ چینی کریں۔ لیکن خواہ وہ کیسی ہی تابعداری و اطاعت و خدمتگزاری کیوں نہ کریں ولی رغبت اور محبت اختیاری امر نہیں ہے۔ پس جو لوگ عورتوں کا قدرتی اختیار چھیننا اور اُن کی ظاہری اطاعت و فرمانبرداری و عنقراری کو محبت پر محمول کرنا پسند کرتے ہیں اُن کو یاد رہے کہ اس زبردستی کا لازمی نتیجہ خود اُن کے حق میں مفید نہ ہوگا یعنی وہ سچا اُتش و خلوص اور وہ مقام محبت کا جسے ایک روح اور دو جسم ہو جانے سے تعبیر کرتے ہیں کمی نصیب نہ ہوگا اور وہ اُس حقیقی نکاح کا جو خدا تعالیٰ کو اپنے بندوں میں منظور ہے ہرگز حظ و لطف نہ اُٹھا سکیں گے۔

ہزاروں شریف نوجوان پلٹنے جن کی بیعیاں نہایت حسین اور تعلیم یافتہ اور سلیقہ مند ہیں اور اپنے شوہروں کی اطاعت اور فرمانبرداری اور انتظام خانہ داری سب کچھ کمال خوش سلیقگی سے کرتی ہیں مگر ہم اُن نوجوانوں کو آوارہ اور فسق و فجور میں مبتلا پاتے ہیں۔ اس کی وجہ بجز اس کے اور کچھ نہیں ہوتی کہ تعلیم اور تربیت اور نیک صحبت نے جو کچھ فرائضِ زوجیت لڑکیوں کو سکھائے اُن سب پر وہ لڑکیاں پورا عمل کرتی ہیں اور جتنے اختیاری امور ہیں اُن میں وہ اپنے شوہروں پر طال نہیں آنے دیتیں مگر سچا اخلاص اور پیار جس سے وہ حالت پیدا ہوتی ہے کہ من تو شدم تو من شدم من تن شدم تو جاں شدم اُس پر تعلیم و تربیت کی حکومت نہیں۔ وہ سچا پیار و اخلاص کرنا چاہتی ہیں مگر نہیں کر سکتیں کہ وہ اُن کی طاقت سے خارج ہے۔ پس وہ نوجوان ان تمام ظاہری خوشیوں میں ایک ایسی شے کی انوشاک کمی پاتا ہے جس کو بے اختیار اُس کا دل دھونڈتا ہے اور وہ نہیں ملتی۔ پس قطع نظر

اس بات کے کہ انصافاً و طبعاً عورت کو اپنے شوہروں کے انتخاب کا ویسا ہی اختیار ملنا چاہئے جیسا مردوں کو۔ اگر عورت کو یہ اختیار نہ دیا جائے تو اس کا اثر بھی مردوں پر ہی منکسر ہوتا ہے اور نہایت اہم غرض جو نکاح سے تھی یعنی حصول عفت و پاکیزگی نفس وہ فوت ہو جاتی ہے۔ اگر بیوی اپنی محبت صرف مدنی ٹکڑا کھلا دینے گھر بار کا عمدہ ترین بندوبست کرنے اور درو میں ہمدردی کرنے پر محدود رکھتی ہے اور اس میں محبت و الفت کی وہ ادائیں نہیں جو شوہروں کے دل کو اپنے میں اس طرح جذب کر لیں کہ وہ کسی اور جگہ بھٹکتا نہ پھرے اور ان میں وہ اندازہ محبوبیت نہیں پایا جاتا جسے درحقیقت مرد کا عمر بھر کے لئے عورت کے لئے مخصوص ہو جانا اور عورت کا مرد کے لئے مخصوص ہو جانا ممکن ہو جو اصل مقصد و معنی نکاح ہے تو وہ نکاح نہ صرف فضول ہے بلکہ گناہ ہے کیونکہ غیر نکاح کی حالت میں صرف ایک بدکاری کا گناہ ہوتا اور نکاح کی حالت میں بدکاری کے گناہ کے سوا سخت بے ایمانی کا جو عورت کی حق تلفی سے مراد ہے علیحدہ گناہ ہے۔ اسی واسطے شائع علیہ السلام نے بدکاری کی سزا جو غیر نکاح میں عمل میں آئے سوتا زنا نہ مقرر کی ہے لیکن اگر نکاح کر کے یعنی اپنے تئیں ایک عورت کے لئے مخصوص کرنے کا معاہدہ کر کے پھر بدکاری کرے تو وہ پاجی بدکار خداوند تعالیٰ کی نظر میں اس قابل نہیں رہتا کہ دنیا میں رہے بلکہ اس کو فوراً سنگسار کرنا واجب ہے۔ مجھے اس امر کے کہنے میں ذرا بھی تاہل نہیں کہ بڑے بڑے جہ اور عامے پہننے والے۔ اور بہت سے تہذیب کے مدعی جو اعلیٰ تعلیم پانے کا فخر حاصل کئے ہوئے ہیں اس قابل اعتراض بلکہ قابل نفرت طریق نکاح کی بدولت ایسی پلیدی اخلاق میں ڈوبے ہوئے

ہیں کہ اگر اُن کے سینوں کا کھولنا اور اُن کے مافی الضمیر کا پڑھ لینا ممکن ہو تو وہ سنگسار ہونے کے قابل نکلیں۔ ان تمام خرابیوں کی بنیاد اس امر پر ہے کہ عورت و مرد کو کھاج کے لئے ایک دوسرے کے انتخاب کی آزادی نہیں دی جاتی بلکہ اُن کو اپنی پسند کی بجائے دوسروں کی پسند پر مجبور کیا جاتا ہے جو بالکل خلاف طبع ہے۔ صرف یہ ہی نہیں کہ عورت سے اختیار پسندیدگی شوہر چھین لیا گیا ہے بلکہ حکم شرعی کو جس کے رو سے ایجاب و قبول کا ہونا ضروری ہے لغو سمجھ کر عورت کے مُنہ سے الفاظ متضمنِ رضامندی کا باضابطہ طور پر ادا کروانا ہی لغو سمجھا ہے اور احکام فقہ کو ایک مضحکہ بنایا ہے۔ یہ سچ ہے کہ احکام فقہ و حدیث کے رو سے عورت کا سگو اُس کی رضامندی پر محمول ہوتا ہے۔ مگر اس قاعدہ کی بنیاد صرف عرف عام پر ہے۔ اگر کسی قوم کی نسبت یہ علانیہ معلوم ہو کہ اُن میں سکوت علامتِ نارضامندی ہے تو وہاں یہ قاعدہ نہیں چل سکتا۔ علیٰ ہذا القیاس جہاں لڑکی کے وارثوں اور اقربا کو یقین ہو کہ یہ سکوت محض بوجہ فرط حیاء ہے اور اگر لڑکی کو رشتہ مجوزہ منظور نہ بھی ہو تب بھی وہ بوجہ حیاء ہرگز اظہارِ نارضامندی نہیں کرنے کی یعنی جن مواقع میں سکوت قبولیت و انکار ہر دو پر محمول ہو سکتا ہو اُن حالات میں سکوت کو بلا کسی وجہ کے خاص رضامندی کی علامت قرار دے لینا شریعت کے ساتھ بے ادبی و گستاخی کرنا ہے۔ اس راسے میں ہم منفرد نہیں رہے ہیں بلکہ اپنے بھائی مالکیوں کو اس مسئلہ میں اپنا پناہ میمال پاتے ہیں جیسا کہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ جب لڑکی

چپ ہو جائے اور چپ ہونے کے ساتھ کوئی قرینہ

ایسا پایا جائے جس سے لڑکی کی ناراضگی ظاہر ہو

اختلفوا فيما اذا العتق كحل بل ظهرت منها

قرينة المسخط اذا الرضا بالبتهم مثلاً

اول البکاء فعند المالکین ان نفرت
 او بکت او قامت او ظہر منہا مایدل
 علی الکراہتہ لم تزج و فسرقت بعض
 الشافعیہ بین الذم فان کان حار اذل
 علی المنع وان کان بار اذل علی
 المرصا۔ فتح الباری

مثلاً وہ نکاح مجوزہ کے لئے بیٹھنا بھی گوارا کرے اور
 وہاں سے اٹھ کھڑی ہو یا آبدیدہ ہو یا اور کوئی
 علامت رنجش کی ظاہر کرے تو نکاح نہیں ہوگا۔
 لطیفہ۔ خدا منفرت کرے ہمارے بعض علمائے
 شافعیہ پر جو اپنی نازک خیالی کا ایک عجیب نمونہ
 اس مسئلہ میں چھوڑ گئے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اگر

لڑکی آبدیدہ ہو تو دیکھنا چاہئے کہ اس کے آنسو گرم ہیں یا سرد۔ اگر گرم ہوں تو نکاح نہیں کرنا
 چاہئے اور اگر سرد ہوں تو اس کو علامت رضامندی سمجھنا چاہئے۔ اگر اس زمانہ میں تھرمائیٹر
 ہوتے تو ان دانشمندوں سے کچھ بعید نہ تھا کہ آنسوؤں کی بجائے تھرمائیٹر سے گرمی سردی معلوم
 کر کے نکاح کے جواز و عدم جواز کا فیصلہ کیا کرتے۔

کیا عورت کی رضامندی حاصل کرنے کے یہ ہی معنی نہیں ہیں کہ اُسے اس قسم کا اختیار
 دیا جائے کہ اگر وہ رضامند ہے تو اپنی رضامندی کا اظہار کر دے اور اگر نارضامند ہے
 تو بلا خوف و تامل نارضامندی کا اظہار کر دے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ جب اس قسم کا اختیار
 عورت کو دیا جائیگا تو پوچھنے والے کو اس کی طرف سے ہاں اور ناں کی یکساں توقع رہیگی۔
 لیکن کوئی نہیں بتا دے وہ کون سے ماں باپ ہیں جو اپنی بیٹی سے اظہار رضامندی لینے
 لینے گئے اور ان کو اس کی طرف سے انکار کی بھی اتنی ہی توقع تھی جتنی ایجاب کی اور وہ
 اس کے انکار سے بھی اتنی قدر خوش رہتے جس قدر اس کے ایجاب سے۔ پس اگر اس قسم کا

انتخاب لڑکی کو نہیں دیا جاتا تو وہ نکاح شرعی ایجاب و قبول سے خالی رہیگا اور سکوت بمنزلہ
رضامندی نہیں سمجھا جائیگا۔ اور شرعاً وہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔ اسلئے نکاح آنحضرت صلعم کے عہد
مبارک میں بھی ہوئے اور ناجائز قرار دئے گئے چنانچہ ہم دو شالیں اس مقام پر لکھتے ہیں۔ عائشہ

عن عائشۃ ان فتاة دخلت علیہا وقالت
ان ابی زوجنی اخیه لیرفع بہ خبیستہ وانا
کارہۃ فقلت اجلسی حتی یأتی النبی صلی اللہ علیہ
وسلم فجاء رسول اللہ واخبرته فارسل
الیہا فادعہا فجعل الیہا ما ینقل
یا رسول اللہ قد اجبرت ما کنع ابی
ولا کن اردت ان اعلم ان للنساء من
الامر شیء

کستی میں کہ میرے پاس ایک نوجوان لڑکی آئی
اور کہنے لگی کہ میرے باپ نے اپنے بھتیجے سے
میرا نکاح کر دیا ہے حالانکہ میرا دل اُس کو پسند
نہ کرتا تھا۔ حضرت عائشہ بولیں کہ ذرا بیٹھ جا کہ
آنحضرت تشریف لے آئیں۔ چنانچہ آپ تشریف
لائے اُس لڑکی نے اپنا قصہ سنا دیا۔ آپ نے اُس
کے باپ کو طلب کیا۔ اور کہا کہ اس نکاح کا قایم
رہنا یا نہ رہنا اس لڑکی کی خوشی پر منحصر ہے۔ لڑکی

عن ابن عمر قال قوف عثمان بن مظعون
ولزک ابنتہ من خولہ بنت حکیم وارضی
الیہا فقامت ابن مظعون قال عبد اللہ
وہا خالاتی فخطبت الی قدام ابنتہ عثمان

نے کہا یا رسول اللہ مجھے اپنے باپ کا کیا منظور
لیکن میں نے یہ سب کچھ اس واسطے کیا ہے تا
کہ سب کو معلوم ہو جائے کہ عورتوں کا حق بھی کوئی
شے ہے۔

ابن عمر کہتے ہیں کہ عثمان ابن مظعون مر گیا اور
اُس نے ایک بیٹی چھوڑی اور اُس کے نکاح

فرز جنہا۔ ردخل مغیرۃ ابن شعبہ یعنی
الیہا فارغبھا فی المال فخطبت

الیہ وحطت الجاریۃ الی ہوی امہا
فانبتا حنۃ ارفع امہما الی رسول اللہ
فقال قدامتہ یا رسول اللہ ابتہ اخی اوصی
بہا الی فزجتها ابن عمتہا فلم اقصر بہما
فی الصلاح ولا فی الکفایہ ولکنہا امراتہ
وانما حطت الی ہوی امہا۔ قال فنقل
رسول اللہ صلعم ہی یتیمہ ولا تنکح الا باذنہا
قال فانترعت واللہ منی بعد ان ملکتنہا
فزوجہا المغیرہ ابن شعبۃ رواہ احمد
ردارقطنی (نیل الاوطار)

کی بابت اپنے بھائی قدامہ کو اختیار دیا۔ عثمان اور
قدامہ دونوں ابن عمر کے ماموں تھے۔ ابن عمر نے
قدامہ سے اس کی بھتیجی کے لئے خواستگاری کی چنانچہ
اُس نے اُس لڑکی کا نکاح ابن عمر سے کر دیا۔ اس
کے بعد مغیرہ ابن شعبہ لڑکی کی ماں کے پاس گیا۔
اور مال کا لالچ دیا۔ چنانچہ ماں کی رائے پھر گئی اور
ماں کے ساتھ لڑکی کی بھی۔ آخر دونوں نکاح سے منکر
ہو گئے۔ یہ معاملہ رسول اللہ کے پاس پہنچا۔ قدامہ
نے کہا کہ یہ لڑکی میری بھتیجی ہے اس کے باپ نے
وصیت کی تھی کہ میں اس کا نکاح کر دوں۔ سو

میں نے اس کا نکاح اس کے بھوپھی زاد بھائی (ابن عمر) سے کر دیا۔ میں نے اس کی بہتری
میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ اور لڑکا اس کا ہم کفو بھی ہے۔ لیکن آخر یہ عورت ہے اور ماں کی طرف
ہے۔ اس پر رسول اللہ نے فرمایا کہ دیکھو یہ یتیم ہے اس کا نکاح اسی کی خوشی پر ہونا چاہئے۔
ابن عمر کہتے ہیں کہ وہ مجھ سے چھین لی گئی۔ حالانکہ خدا کی قسم وہ پورے طور سے میری ملکیت
میں آچکی تھی پھر اُس کا نکاح مغیرہ ابن شعبہ سے کر دیا (نیل الاوطار)

کیسے افسوس کی بات ہے کہ رسم و عواج اور اپنے فرضی ناموس کے قیام رکھنے کے لئے شریعت
مصطفوی کو پا مال کیا جاتا ہے۔ خدا اور رسول کے ساتھ ٹھٹھے اور وغا بازیاں کی جاتی ہیں۔

اور خدا کے حکم کو دنیا کے اُن ذلیل محکموں کی سطح پر لانا چاہتے ہیں جہاں قانون کے معنی کی نسبت زیادہ تر اُس کے الفاظ پر بحث ہوتی ہے۔ پس اُس علام الغیوب نیتوں کے جاننے والے کے آگے کیا جواب دو گے جو جانتا ہے کہ سکوت سے سکوت دالے کی نیت کیا ہے اور پوچھنے والے کی نیت کیا ہے۔ ہمیں کوئی بتا دے کہ لاکھوں کر ڈروں مکاحوں میں جو ہر روز ہوتے ہیں اتنی کیسی شالیں ہیں جن میں کسی نے یہ بھی کہا ہو کہ مجھے قبول نہیں۔ اگر ایسے سوال کو جس کے جواب میں ہمیشہ ایجاب کی توقع رکھی جاتی ہے۔ اور فی الواقع ایجابی جواب ملتا ہے۔ اور سب جانتے ہیں کہ یہ موقع کسی اور قسم کے جواب کا نہیں اور تمام تیاریاں بیاہ کی اس یقین پر کر لی جاتی ہیں کہ جواب ایجابی ہی دیا جائیگا اگر ایسے سوال کو اختیار سے تعبیر کیا جاسکتا ہے تو یہ لفظ کا بالکل غلط استعمال ہے۔

لیکن سب سے سخت شکل یہ ہے کہ اگر اس قسم کا پورا اختیار عورت کو دے بھی دیا جائے تو وہ بچاری ایک شخص کو کس طرح اچھا یا برا کہہ سکتی ہے جبکہ اُس نے اُس کو دیکھا تک نہیں اُس کی عداوت و اطمینان سے واقفیت حاصل نہیں کی۔ وہ نہیں جانتی کہ اُس کی خوب کو کیسی ہے۔ اور وہ اُس کے ہمراہ کس قسم کا سلوک کرے گا۔ پس عورت کو اختیار ملنے کی صورت میں بھی فقط اس مختصر امر کی بناء پر کہ فلاں شخص فلاں نے شخص کا بیٹا ہے اور اس عمر کا ہے وہ زندگی بھر کے معاملات پر پیچیدہ کے لئے اُس کو کس طرح منتخب کر سکتی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ نکاح کی خرابی کی اصل بنیاد یہی ہے کہ وہ خلاف شرع ہے جس کے رو سے فریقین ازدواج کو ایک دوسرے سے علیحدہ رکھ کر جوے کے طور پر قسمت کے بھروسے

پر ایک کام کیا جاتا ہے جو ممکن ہے کہ موجب شادمانی و کامرانی ہو اور ممکن ہے کہ عمر بھر کے لئے غدا جان اور موجب یاس و حیران ہو۔

کیسے غضب اور افسوس اور شرم کی بات ہے کہ ایک لڑکی کو کپڑوں میں لپیٹ لپاٹ اور اُس کی صورت شکل سیرۃ نام حالات چھپا کر جو سے کی بازی پر لگانا کہ لو اس لڑکی کو خواہ اندھی ہو۔ کانٹری ہو۔ لنگڑی ہو لولی ہو منظور کرتے ہو۔ دوسرا شخص کہتا ہے کہ ہاں منظور ہے قسمت کا پاسہ ڈالا جاتا ہے اور عمر بھر کی خوشی یا رنج اُس پاس کے نتیجہ پر موقوف ہے۔ کوئی اس سے زیادہ بیہودہ اور لغو طریق کنج خیال میں آسکتا ہے ؟

اصول کنج کو تو خراب کیا ہی تھا اس تقریب کے رسوم کو جن سے سراسر خوشی و مسرت کا اظہار ہونا چاہئے تھا اور بھی ایسا بھدا اور بدنام بنایا ہے کہ اُس سے بدتر رسوم بھی خیال میں آئی مشکل ہیں۔ لڑکی کا مایوں میں بیٹھنا اور تاریخ کنج تک بالخصوص غلیظ و سیلی زندگی بسر کرنا۔ سسرال میں جا کر بیمار اپانج کی طرح دوسروں کی گود میں اتارا جانا۔ آنکھیں بند کر کے گردن جھکا کے دن بھر بیٹھنا۔ حقہ المقدور فاقہ کرنا۔ کھانا کھانا تو دوسرے کے ہاتھ سے۔ جائے ضرور جانا تو دوسروں کی گود میں سوار ہو کر۔ بھلا کوئی انسان کہہ سکتا ہے کہ یہ اُس خوشی کے اظہار کی علامتیں ہیں جو زندگی میں سب سے بڑھ کر خوشی ہے کیا یہ اپانج۔ قریب المرگ۔ مایوس العلج بیمار کا سوا گنگ نہیں ہے۔ نغوذ باللہ منہا۔ کوئی خوش نصیب صحتور لڑکی ایسی ہوگی جو اس کلوی انزائش میں بے بیمار ہوئے رہے۔ پھر ان بیہودہ رسوم کی ترقی دینے والی نالایق عورتیں بیچاری نو عمر لڑکیوں کو عجیب عجیب حکایتیں سننا کہ ان بیہودگیوں کی برداشت کی عادت ڈالتی ہیں۔ کوئی

کہتی ہے کہ ایک بہو کی پیٹھ پر کنگھوڑا چڑھ گیا اور اس کے جسم کے اندر اپنے پاؤں کو ڈک کر گھس گیا مگر دولہن نے اُن نہ کی۔ کوئی کہتی ہے کہ ایک بہو کے پاس سے جب عورتیں علیحدہ ہوئیں تو اس نے ناٹن کو کہا کہ بی دیکھنا میرے کندھے میں کسی نے کاٹا ہے۔ میں بیبیوں کے شرم سے ہل چل نہ سکی۔ دیکھا تو ایک زہر بلا بچھو کندھے پر ڈنک مار رہا تھا۔ ایک دولہن کا ذکر ہے کہ اس کو میکہ میں زیور پہنا رہے تھے اور وہ بے حس و بے حرکت بیٹھی تھی۔ پہنانے والی نے بالیاں پہناتے ہوئے نہ دیکھا کہ کان کتنے بندھے ہیں اور عورتوں کے ساتھ باتیں چیتیں کتے بغیر دیکھے بھالے کان میں بلا سوراخ بالی گھسانی شروع کر دی اور جب اس کا اپنا ماتھ خون سے تر ہوا تو معلوم ہوا کہ اس بے زبان لڑکی پر کیا ظلم کیا۔ یہ تمام لغویات جو صحت کے لئے مضر شریعت کے مخالف۔ دیکھنے سننے میں قابلِ نفرت ہیں قطعاً موقوف ہونی ضرور ہیں اور نکاح کو اپنی اصلی صورت شرعی پر لانا اور اس کا اعلان چند خوشی کے نشانوں سے کرنا کافی ہے۔ دولہن کے جہیز کو لوگوں میں دکھانے کا طریق بھی جو نہایت خلافِ تہذیب و شایستگی ہے بند کرنا چاہئے۔ ہماری رائے میں نکاح کے طریق کی درستگی اور آسانی کے لئے مفصلہ ذیل تجاویز قابلِ غور ہیں۔

(۱)۔ طبقہ شرفائیں جو بالغہ اور قابلِ ازدواج لڑکیوں کو بیاہ شادیوں کی تقریہوں میں نہ لے جانے کا عام دستور ہے اس کو بند کر کے اُن کو اپنی بہنوں اور ماؤں کے ہمراہ ان تقریبات میں شامل ہونے کی اجازت دی جائے۔ اس سے تین فائدہ ہوں گے اول یہ کہ کنہہ اور برادری کی عورتیں اس لڑکی کو دیکھ کر اور بات چیت کر کر اس کی صورت و سیرۃ کی نسبت

ٹھیک رائے قائم کر سکیں گی اور جس لڑکے سے اُس کا رشتہ قرار پائے اُس کو اُس لڑکی کے حالات زیادہ وضاحت اور صحت اور وثوق سے معلوم ہو سکیں گے۔ دوم یہ کہ لڑکی کے والدین لڑکی کی تربیت میں خاص کوشش کیا کریں گے اور اُس کی حرکات و سکنات میں کوئی ایسا امر پیدا نہ ہونے دینگے جو اور بیبیوں کی نظر میں قابل اعتراض ہو۔ سوم لڑکیوں کی صورت شکل یا سیرۃ میں بعض ایسے امور ہوتے ہیں جن کو اُن کے والدین مخفی رکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور بعد نکاح وہ امور ظاہر ہو کر باعث ناموافقت زوجین ہوتے ہیں۔ اُن کے اول ہی ظاہر ہو جانے سے بعد کی خرابیوں کا اسناد ہو جائیگا۔ ماں باپ کا یہ نہایت ہی غلط خیال ہے کہ کسی طرح لڑکی کا جھوٹی سچی باتیں بنا کر نکاح ہو جائے۔ پھر میاں بی بی کو جب آپس میں رہنا سہنا ہوگا آپ ہی موافقت ہو جائیگی۔ یہ خیال اکثر صورتوں میں نوجوان بیٹوں کی ضد اور ہٹ کامیوں کا موجب اور خاندانی تنازعات کا مورث ہوتا ہے۔

۲۔ لڑکی والوں کو مناسب ہے کہ جس کنبہ میں اُن کی لڑکی کی بات چیت ہونے والی ہو اُن کے ہاں کی بیبیوں کو اپنے ہاں بلانے اور لڑکی کو اُن کے روبرو ہونے دینے اور چند چند روز اپنے ہاں بطور عہمان ٹھہرانے اور لڑکی کی عادات سے واقفیت پیدا کرنے کا دستور نکالا جائے۔ یہ زیادہ مکمل صورت پہلی ترسیم کی ہے۔ مگر ایسی ملاقاتوں میں جب تک بات نہ پختہ نہ ہو جائے اور لڑکے کو صحیح صحیح بلا بلا لغہ حالات بنا کر پوری پوری رضا مندی نہ ملے لی جائے تب تک رشتہ کا زبانی ذکر نہیں آنا چاہئے تاکہ بصورت اس امر کے کہ لڑکا انکار کرے لڑکی والوں کو سبکی اور ندامت نہ ہو۔ یہ ملاقاتیں معمولی محبت کی ملاقاتیں ہوں اور اُن کے عمل میں

آنے کے واسطے بٹیرے موقع پیدا کئے جاسکتے ہیں۔ کچھ بھی موقع نہ ہو تو مجلس مولود ایسی چیز ہے جس کے لئے ہر مسلمان کو اپنے اجاب کو جمع کرنا آسان ہے +

۳۴۔ اگر لڑکی لکھی پڑھی ہو تو اس کے ہاتھ کی نستعلیق تحریر لڑکے کو دکھانی بالکل عجیب اور کسی طرح نامناسب نہیں ہے +

۳۵۔ اگر بلحاظ موقع مکان یا حالت آمد و رفت یا دیگر حالات کے ایسا موقع ملنا ممکن ہو کہ لڑکا لڑکی پر ایسی حالت میں کر لڑکی کو معلوم نہ ہو سرسری نظر ڈال سکے تو لڑکی کے والدین کو دید و انتہ اغماض کرنا بلکہ ایسا موقع پیدا کرنے میں مدد دینا چاہئے۔ ہم پردہ کی بحث میں ثابت کر چکے ہیں کہ شرع نے پردہ کہاں تک لازم ٹھیرایا ہے اور خصوصاً کسی شخص کا کسی عورت کو بارادہ نکاح دیکھنا شرعاً نہ صرف جائز بلکہ مستحب ہے۔ پس والدین اگر اس قدر بھی جائز رکھیں تو کوئی شرعاً مخالفت نہیں ہے۔ لیکن چونکہ رواج اس قدر اس کے مخالف ہے کہ اس کو یک سخت توڑنا ناممکن ہے تو اس کے لئے فی الحال اس سے بہتر کچھ نہیں ہو سکتا کہ غیر صریح طور پر اس کو قریب قریب شرعی طریق کے لاویں اور والدین اس سے اغماض و تجاہل کریں۔ اس تجویز کی ضرورت لوگ مخالفت کرینگے مگر ہم یقین دلاتے ہیں کہ ہماری سب تجویزوں میں سب سے اعلیٰ اور اہم یہی ہے اور اگر اس پر عملدرآمد ہوگا تو نہ صرف تمام خرابیوں کی جرکت جائیگی بلکہ نکاح اپنی اصلی صورت شرعی پر آجائیگا جیسی شارع علیہ السلام نے تجویز فرمائی +

۵۔ جو لوگ اپنے گھروں میں بطور تفریح (نوٹو یعنی) تصویر عکسی کا سامان رکھتے ہیں

اور انہوں نے اس فن میں مہارت پیدا کی ہے اور اس فن کی تکمیل کو جائز رکھتے ہوں وہ ایسے حالات میں تصویر سے بھی مدد لے سکتے ہیں۔ میرا یہ منشا نہیں ہے کہ لڑکی کا باپ داماد ہونے والے لڑکے کو بلا کر اپنی بیٹی کی تصویر دے بلکہ وہ ہی طریق اغماض اختیار کیا جائے۔ یعنی وہ کسی رشتہ دار کے ذریعہ سے لڑکے تک پہنچا دے۔ مجھے امید ہے کہ یہ طریق لحاظ کے قایم رکھنے اور مطلب کے باحسن الوجہ حاصل ہونے میں بہت مدد دیگا۔ رفتہ رفتہ خود ایسے اشخاص پیدا ہو جائیں گے جو اس شرعی حکم میں سہولت پیدا کرنا موجب شرم نہ سمجھیں گے۔

۴۔ لڑکی کو بھی اسی طرح لڑکے کے حالات معلوم کرنے اور لڑکے کی اس طرح صورت دکھا دینے میں کہ لڑکے کو خبر نہ ہو مدد دیں اور یہ کام ہم عمر لڑکیوں اور رشتہ کی بہنوں کے ذریعہ سے لے جائیں۔ اور کوشش کی جائے کہ لڑکی کا اظہار رضامندی کسی قسم کے جبر یا شرم یا کاٹا یا نجوت ناخوشی والدین تو نہیں ہوا۔

۵۔ لڑکے کے چال چلن کو بخوبی دیکھنا چاہئے۔ کہ لڑکی کی آئندہ خوشی ناخوشی زیادہ تر اسی پر منحصر ہے اس کی پر تال کے لئے ان امور پر نظر کرنی چاہئے۔

(۱) لڑکے کے والد و دیگر اقرباء و کور کا چال چلن کیسا ہے۔

(۲) لڑکے کے صحبتی کیسے لوگ ہیں۔

(۳) لڑکا تعلیم یافتہ ہے تو کس قسم کی کتابوں کے مطالعہ کا شوق ہے۔

(۴) لڑکے کا عام مشغلہ کیا ہے۔

(۵) شہرت عام لڑکے کے چال چلن کی مدرسہ اور محلہ وغیرہ میں کیسا ہے۔

(۶) دیگر مستورات خاندان کے ہمراہ اس کا سلوک کیسا ہے ؟

ان امور پر ذرا سی توجہ کرنے سے سب حال آئینہ ہو سکتا ہے چنانچہ ان امور کی تھوڑی سی تشریح ضروری ہے ۔

(۱) بعض خاندانوں میں موروثی رسم ازدواج ثانی کی چلی آتی ہے اور سب مرد دو دو بیبیاں رکھتے ہیں ایسی صورت میں ہر فرد کی نسبت یہ ہی قیاس ہوگا بجز اس کے کہ قرین قوی اس کے خلاف ہوں ۔ اس واسطے باپ و دیگر رشتہ داران کا چال چلن ملاحظہ کرنا ضرور ہے ۔

(۲) چونکہ ہر شخص اپنے بچپن کی صحبت پسند کرتا ہے پس دوستوں کے چال اور خیالات سے قریباً صحیح پتہ لڑکے کے چال چلن کا لگ جائیگا ۔

(۳) اسی طرح کتابوں سے چال چلن کا پتہ بخوبی لگ جائیگا ۔ آیا اخلاق اور تصوف اور دینداری کی کتابیں پڑھتا رہتا ہے یا ناپاک ناول پسند خاطر ہیں ؟

(۴) دن رات کے مشاغل سے بہت کچھ حال لڑکے کا کھل جاتا ہے ۔ بعض لڑکے اپنے اوقات کبوتر بازی میں صرف کرتے ہیں ۔ بعض دن بھر کنکوسے بناتے اور بانجھا تیار کرتے رہتے ہیں بعض شطرنج کی بازی جاتے رہتے ہیں ۔

(۵) چونکہ اچھے کو اچھا اور بُرے کو بُرا سب کہا کرتے ہیں اس واسطے عام شہرت سے بھی بہت حال کھل سکتا ہے ۔

(۶) عام مستورات کے ساتھ سلوک دیکھنا بہت ضروری امر ہے ۔ بعض لڑکے باجوہ و نیک چلن اور خوش وضع اور تعلیم یافتہ ہونے کے مستورات کی طرف سے قدرتی بے توجہی رکھتے ہیں ۔ اگر

ماں بیمار ہو جائے تو اُن کی بلا سے۔ اور بہن پر نصیبت ہو تو اُن کی جوتی سے۔ ایسے نوجوانوں کو اکثر دیکھا ہے کہ متابل ہو کر بیوی کے ساتھ کوئی گہری الفت نہیں رکھتے۔ اور اُن کی بیویاں ہمیشہ اُن کے روکھے پن اور بے رخی کی شکی پائی جاتی ہیں *

۸۔ قبل از منظوری رشتہ لڑکی والوں کو چاہئے کہ لڑکے کے ذریعہ معاش کی بابت قطعی یقین حاصل کر لیں۔ آجکل فی زمانہ ذرائع معاش بہت محدود ہو گئے ہیں اور ماں باپ صرف اپنا چاؤ پورا کرنے کے لئے قرض لے لے کر شادیاں کر دیتے ہیں۔ چونکہ لڑکا کوئی مستقل صورت گزارہ نہیں رکھتا اس لئے کئی طرح کی خرابیاں ظہور میں آتی ہیں۔ اول تو بیاہ کی خوشیاں چند روز میں ختم ہو جاتی ہیں اور دولہن پرانی ہو جاتی ہے۔ اور کنہ میں ایک آدمی کا بیچ بڑھ جانے کی وجہ سے یہ بوجھ صاف محسوس ہونے لگتا ہے جو بالطبع ناگوار ہوتا ہے۔ لڑکے کا بیکار رہنا جو پہلے والدین کے دل پر چنداں بنا۔ نہ تھا اب خاص طور پر موثر ہو کر بیٹے اور بہو سے نامعلوم نفرت پیدا کرنے لگتا ہے * دوم یہ امر کہ کچھ عرصہ گزر جانے سے اور پرانی ہو جانے سے دولہن کی دیگر مردمان خانہ کے ساتھ خوراک پوشاک میں مساوات ہو جاتی ہے دولہا اور دولہن کے لئے رنجہ رہتا ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ کسی قسم کا امتیاز قائم ہے سوئم۔ بعض اوقات والدین لڑکے پر شبہ کرتے ہیں کہ وہ اُن سے گزارہ لے کر اپنی سسرال کو دے دیتا ہے۔ یہ خرابیاں ایسے شدید درجہ کو پہنچ جاتی ہیں کہ بعض وقت اُن کے بد نتائج تمام عمر بلکہ پشتہا پشت تک وراثتاً چلے جاتے ہیں۔ پس ان کے اسناد کے لئے ضرور ہے کہ لڑکی والے لڑکے کے استقلال معاش کی نسبت اطمینان کئے بغیر ہرگز رشتہ قبول نہ

کریں۔ یہ اصلاح من وجہ والدین کو اس طرف بھی راغب کر لگی کہ وہ اُن کے لئے طریقِ صحیحِ معاش کا فیصلہ کر دیں جو عموماً ہماری قوم میں نہیں کیا جاتا ہے۔

۹۔ تعین مقدار مہر میں بھی اصلاح ہونی ضرور ہے۔ عام دستور ہو گیا ہے کہ اونٹ اونٹ حیثیت کے لوگ بے حد مہر مقرر کرتے ہیں۔ میں بیس چالیس چالیس ہزار روپیہ کا مہر اُن لوگوں کا ہے جن کی آمدنی پندرہ روپیہ ماہوار کی بھی نہیں۔ اس قدر کثیر التعداد مہر اس غلط فہمی پر مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کے خوف سے طلاق کی روک ہو۔ مگر اس تدبیر سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگر شوہر کچھ مالی حیثیت نہیں رکھتا تو اُس کو ایسے کثیر التعداد مہر سے کچھ خوف نہیں ہوتا۔ ایسے شخص پر عدالت سے ڈگری پالینا نہ پانے کے برابر ہے۔ ہاں بیشک جو شوہر اچھی مالی حیثیت رکھتا ہے اُس کی نسبت یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ خوف ادا نہ مہر سے زوجہ کو طلاق نہ دے۔ مگر ایسے بزرگ بلا طلاق ہی بی بی کو اس قدر وق کرتے اور ستاتے ہیں کہ اُن مصائب سے طلاق سو درجہ اچھی ہے۔ معہذا مرنے سے پہلے جائداد کے فرضی ناجائز انتقال کر جاتے ہیں اور بیچاری بیوی منہ دکھیتی رہ جاتی ہے۔ پس منع طلاق کے لئے بڑے مہر کا مقرر ہونا کچھ مفید نہیں ہوتا۔ پھر ان فرضی رقموں کے مقرر کرنے اور اُس پر بحث و تکرار سے کیا فائدہ۔ ہاں منع اندیشہ طلاق بلکہ منع ازدواج ثانی کے لئے سب سے عمدہ ایک اور تدبیر ہے یعنی یہ کہ بروقت نکاح ایک معاہدہ تحریری منجانب شوہرِ عمل میں آنا چاہئے اور اُس میں وہ شرائط درج ہونی چاہئیں جو زوجہ کو منظور ہیں۔ مثلاً بصورت طلاق یا ازدواج ثانی ایک رقم کثیر بطور تاوان یا ہرجانہ مقرر کی جائے۔ اس طریقِ عمل کو ہم بہ نسبت زیادہ مہر

مقرر کرنے کے اس وجہ سے ترجیح دیتے ہیں کہ ایسا کرنے سے اولاً بچو ڈوٹے شرائط مقررہ کے
 زوجہ کو حق نالاش حاصل ہو سکتا ہے۔ اور مہر زیادہ ہونے میں شوہر کے ازدواج ثانی سے زوجہ
 کو یہ حق حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ صرف طلاق سے یا بعد موت شوہر یہ حق حاصل ہوتا ہے۔ ثانیاً
 شوہر کو بھی یہ فائدہ ہوتا ہے کہ اگر اس کا سلوک اپنی بیوی کے ہمراہ درست ہے تو کوئی نظر
 منجانب والدین زوجہ نہیں رہتا۔ مہر زیادہ ہونے کی صورت میں بعض اوقات بعض
 بے غیرت اشخاص دامادوں پر ترکہ دختری کی نالاش کرتے ہیں۔ اور اسی اندیشہ سے میاں
 بیوی میں مہر کے معاف کرنے نہ کرنے کی تکرار رہتی ہے جس سے طبیعتوں میں فرق آجاتا
 ہے۔ ان غور طلب امر یہ ہے کہ ایسے معاہدوں کی بابت شریعت کا کیا حکم ہے۔ سو
 مرد و عورت میں جو شرائط نکاح قرار پائیں شرعاً ان کا ایفاء واجب ہے۔ اور در صورت عدم
 ایفاء فسخ نکاح کا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ یہ حکم آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے بخوبی
 ثابت ہے۔ سورہ قصص کے ابتدا میں شعیب کا قصہ درج ہے جنہوں نے اپنی دختر کا نکاح

قال انی ارید ان اتکحلک لحد انتی ھتین موسیٰ سے اس شرط پر کیا تھا کہ وہ آٹھ برس
 علی ان تاجر فی ثمانی حج فان اتممت تک ان کی بکریاں چرائیں۔ موسیٰ نے اس
 عشر افس من عندک وما ارید ان
 اشد علیک ستجدنی ان شاء اللہ من
 الصالحین قال ذلک بینی و بینک ایما
 الاجلین قضیت فاعدا و ان علی و اللہ علی
 شرط کو تسلیم کیا اور ایفاء کیا۔ اگر یہ یہ حکایت
 انبیاء سابقین کی ہے الا اصول فقہ میں بات
 بجائے خود تسلیم ہو چکی ہے کہ جب افعال انبیاء
 سابقین کا ذکر بلارو و انکار ہو تو وہ مسلمانوں

مانقول وکیل ڈ القصص

کے لئے حجت شرعی بن سکتا ہے +

ابوداؤد میں ہے المسلمون علی شروطم یعنی اہل اسلام اپنی شرطوں پر قائم رہتے ہیں۔ ترمذی نے بھی اور طریق سے اس روایت کو لیا ہے اور اس میں اس قدر فقرہ زیادہ ہے الا شرط حرم حلالا و اعل حراما۔ یعنی مسلمان کو اپنی شرط پوری کرنی چاہئے لیکن اگر کسی حلال چیز کو حرام یا حرام چیز کو حلال کرنے کی شرط کی ہو تو پھر اس کا پورا کرنا لازم نہیں مگر سب سے صریح وہ حدیث ہے جو صحیح بخاری میں آئی ہے اور جس کے الفاظ یہ ہیں کہ سب

احق ما اوفیت من الشرط ان توفوا
به ما استحلتم به الفروج
ضروری امر یہ ہے کہ جن شرطوں کے ساتھ شرکاً
حلال کی جائے اُن شرطوں کو پورا کیا جائے +

قال کنت مع عمر حیث تمس رکیبتی
رکبته فجاء رجل فقال یا امیر المؤمنین
تزوجت امرأة و شرطت لها دارها و ان
اجمع لامری و لسانی ان استقل الی
ارضی کذا و کذا۔ فقال لها شرطها فقال الرجل
هلاک الرجل اذا لا تشاء امرأة ان تطلق
زوجها الا طلقت فقال عمر
المسلمون علی شروطهم
فتح الباری ۱۲

فتح الباری میں ہے کہ عبدالرحمن بن غنم
روایت کرتے ہیں کہ میں عمر کے پاس گھٹنے
سے گھٹنا ملائے بیٹھا تھا کہ کوئی شخص آیا اور
بولا کہ اے امیر المؤمنین میں نے ایک عورت
سے نکاح کیا تھا اور یہ شرط کر لی تھی کہ تجھ کو میرے
گھر سے کہیں نہ لے جاؤنگا اور اب میں اس کو
فلانی جگہ لے جانا چاہتا ہوں۔ عمر نے جواب دیا
کہ تجھ کو اپنی شرط پوری کرنی پڑیگی۔ اس پر وہ
شخص یوں بولا کہ بس مرد تو گئے گذرے جو عورت

چاہیگی اپنے ختم کو طلاق دے دیا کر لگی۔ عمر نے کہا کہ مسلمانوں کی شرائط ضرور پوری ہونی چاہئیں
 بڑے بڑے حلیل القدر صحابی اور تابعی اور ائمہ یہی مذہب رکھتے تھے۔ چنانچہ ان کے
 نام نامی یہ ہیں۔ حضرت عمر فاروق۔ عمر بن العاص۔ طاؤس۔ ابو الشعثاء۔

امام شافعی۔ امام احمد۔ اوزاعی۔ اسحاق وغیرہ ائمہ حدیث امام احمد کا مذہب یہ ہے

واختلف فی شرط ان یتزوج علیہا
 وارجب احمد وغیرہ الوفاء بہ ومتے لم
 یف بہ فلہا الفسخ عند احمد زاد المعاد

ٹوٹ جائیگا۔ ایک اور حدیث میں آیا ہے کہ لایکل ان تنکح امراتہ بطلاق اخری۔ یعنی اس طرح
 کا نکاح جائز نہیں کہ ایک عورت یہ شرط کرے کہ اگر تو اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے دے تب
 میں نکاح کرتی ہوں۔ چونکہ اوپر کے اقوال سے یہ بات ثابت ہے کہ یہ شرط ٹھیکرانی جائز ہے

کہ شوہر نکاح ثانی نہ کرے اس واسطے بعض علمائے یہ اعتراض پیش کیا ہے کہ ازدواج ثانی
 کے نہ کرنے کی شرط اور زوجہ ثانی کے طلاق دینے کی شرط میں کیا فرق ہے کہ وہ جائز ہے اور
 یہ ناجائز۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ طلاق کی شرط میں پہلی بیوی کی دل آزاری اور لگنی

فان قبل فضا الفرق بین شرط الطلاق و
 بین اشتراطہا ان لا یتزوج علیہا حتیٰ
 صحیحتم ہذا ربطلتم شرط طلاق الضمة

قبل الفرق۔ یہما ان فی اشتراط طلاق
 نہیں۔ پس ان دونوں صورتوں میں زمین آسمان

الزوجة من الاضرار بها وكسر قلبها و
 خراب بيتها و شتم اعدائها ما ليس في
 اشتراط عدم نكاحها و انكاح غيرها و
 قد فرق النص بينهما فقياس احدهما
 على الاخر فاسد۔ زاد المعاد
 کافرق ہے۔ پس جب ائمہ اہل اسلام ایسے
 شروط کو جائز رکھتے ہیں تو بجائے بڑے بڑے
 مہروں کے ایسی شرائط و نیز تاوان مقرر کرنے
 کی شرائط سے حقوق نوان کی حفاظت اولے
 و انسب ہے *

مہر کے باب میں یہ ایک نہایت موثر اصلاح ہو سکتی ہے کہ تمام مہر معجل قرار پایا کرے۔ اس
 سے کئی فائدہ حاصل ہونگے۔ اول تو بی بی کی قدر زیادہ ہو جائیگی۔ کیونکہ اُس کا حصول محض فرضی
 زقوم کی ربانی جھوٹے اقرار پر نہ رہیگا۔ جھوٹا اقرار اس کو ہم اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اقرار نہ کبھی پورا
 ہوتا ہے اور نہ پورا ہو سکتا ہے۔ دوم۔ ماں باپ جو بے مقدور ہوتے ہیں اور قرض دام بے کر
 اولاد کا نکاح کر دینا غلطی سے اپنا فرض سمجھتے ہیں اس نا عاقبت اندیشی سے باز رہینگے۔ سوم
 بصورت بیکاری شوہر دولہن کو جو ساس سسرے خچ سے تکلیف دیتے ہیں اس قاعدہ
 کے مقرر کرنے سے وہ تکلیف ہلکی ہو جائیگی * مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو مہر اس طرح پورا کیا
 جائے اُسے ماں باپ کسی بنک یا کسی اور ذریعہ آمدنی میں لگا دیں۔ اور وہ مہر اور اُس کا
 انتفاع سب خاص عورت کی ملکیت کے طور پر جمع رہے اور اُس کی حفاظت کی ایسی تدابیر
 کی جائیں کہ شوہر یا کوئی اور شخص سوائے اُس عورت کے اُس سے انتفاع حاصل نہ کر سکے بجز
 اُس صورت کے کہ زوجہ خود اپنے شوہر پر اعتماد کر کے کوئی دوسرا طریق اختیار کرے۔ مہر کی تقدیر
 کسی حالت میں جب فریقین کی حیثیت مالی اجازت دے تو قلیل نہیں ہونی چاہئے۔ یہ بھی ایک

عام غلطی ہے کہ لوگوں نے ایک قلیل حقیر مقدار کو شرعی مہر سمجھا ہوا ہے۔ اس مہر کو بجائے شرعی مہر کے نبوی مہر کہیں تو بجا ہے یعنی یہ وہ مقدار ہے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرہ کی مقرر کی یا اپنی بیٹیوں کے لئے مقرر کیا یا اگر آپ نے کوئی حکم امت کو اُس قدر مہر کے مقرر کرنے کا نہیں دیا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور اُن کے دامادوں کے اخلاق ایسی اعلیٰ درجہ کی روحانیت اور تقدس پر پہنچے ہوئے تھے کہ اُن سے بہتر اخلاق اور نیک دلی اور حسن معاشرت کا خیال پیدا ہونا مشکل ہے۔ جو لوگ اپنے دامادوں سے اپنی بیٹیوں کے ہمراہ ایسے نیک سلوک کی امید رکھ سکتے ہیں جیسی سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات سے کرتے تھے وہ بے شک ایسے قلیل مہر کو اپنی اولاد کے حقوق کی حفاظت کے لئے کافی سمجھیں۔ مگر خیالات و چال چلن شیطانی رکھنا اور سنت نبوی کی پیروی کا دعوئے کرنا کچھ معنی نہیں رکھتا۔

خود خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں جہاں طلاق کا ذکر فرمایا ہے وہاں فرمایا کہ اگر تم نے عورتوں کو مہر میں بے شمار خزانہ بھی دیا ہو تو بعد طلاق تم حبیث قال اللہ تعالیٰ وان اردتم استبدال زوج مکان زوج وان سیتوا احدیہن فنتطاراً فلا تاخذوا منہم شیئاً النساء

شرع یا مرضی آئی نہیں ہے۔ ہم جو کثیر التعداد مہر کے مخالف ہیں تو اُس قسم کی فرضی کثیر التعداد مہر کے مخالف ہیں جو بلحاظ اپنی حیثیت کے ناقابل الادا ہو۔ ورنہ کثیر التعداد مہر جو بلحاظ طلاق شہر قابل ادا ہو اور بطور مہر مجمل بروقت نکاح ادا کر دیا جائے تو وہ کسی طرح قابل اعتراف نہیں۔ اُن بہر حال کوئی بیانیہ ضرور ہونا چاہئے جس کے مطابق بلحاظ کمی بیشی جائز ادا یا آئنی شہر مہر

کم دیش مقرر کیا جایا کرے۔ اور اُس بیانہ کے رو سے بآسانی تشخیص مہر ہو جایا کرے اور وہ اختلاف پیدا نہ ہو اگرے جس کی وجہ سے اکثر رنجشیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ رشتے ٹوٹ جاتے ہیں اور شوہر و نوجو میں کشیدگی آجاتی ہے۔ ہماری دانست میں مہر مجمل بقدر دم حصہ جائدا شوہر شخص ہو نامناسب معلوم ہوتا ہے۔ اور اگر شوہر کوئی جائدا نہ رکھتا ہو بلکہ ملازمت پیشہ اور تنخواہ دار ہو تو تین سال کی تنخواہ مہر قرار پانا چاہئے اور ہر ماہ میں بوضع چہارم یا پنجم حصہ تنخواہ مہر ادا ہوتا رہے۔ شرعی حصص و رثا کے جو قائم کئے گئے ہیں وہ اُس حالت میں بہت ہی موزوں ہیں جب سب ورثہ ایک ہی قسم کی زندگی بلحاظ آسودگی بسر کرتے ہوں۔ لیکن جب افراد میں مختلف درجہ کا متول پایا جاتا ہو تو ان کو شرعی حصص پر چھوڑنا کسی کی حالت میں بی رحمی ہوگی اور کسی کے ساتھ بے ضرورت فیاضی۔ ایسے حالات میں یہیہ کے قاعدہ سے مستفید ہونا چاہئے۔ اور جس شخص کو جو کچھ دینا منظور ہو اُس کو اپنی زندگی میں دے دیا جائے۔ شرعی حصص بظاہر ایسی مجبوری کے حالات سے متعلق ہیں کہ جب کوئی شخص بہیادویت کے قوانین سے مستفید نہ ہو۔ ایسی نا عاقبت اندیشی کی حالت میں ضرور شرعی حصص میں تقسیم ہو کر اُس کی جائداد کی تحابوٹی ہوگی۔ لیکن کوئی سی صورت اختیار کی جائے خواہ زندگی میں اپنے مال و املاک کا انتظام کر دیا جائے۔ خواہ بعد موت بذریعہ حصص شرعی تحابوٹی ہونے کے لئے چھوڑا جائے بیوی کے حق کو کوئی گزند نہیں پہنچے گا کیونکہ ان حصص کے رو سے بھی اُس کو کم از کم ہشتم حصہ یا تھائیگا اور بعض حالات میں چہارم اور یہ حصے اور مہر مجمل مل کر ایک معقول رقم بنتی ہے۔ یہ حصہ ہر حالت میں ہر بیوی کو ملنا چاہئے۔ لیکن اس کے علاوہ بلحاظ حسن معاشرت ہر بیوی اپنے شوہر کے حسن سلوک کی

متوقع رہیگی۔ یہ حسن سلوک بہت سے امور پر مبنی ہو سکتا ہے۔ مثلاً

(۱) حسن انتظام خانہ داری

(۲) محبت و دلداری شوہر

(۳) تربیت اولاد و تعلیم

(۴) سلوک ہمراہ اولاد سابق اگر شوہر رکھتا ہو

(۵) اقرار و بارہ عدم ازدواج ثانی بعد موت شوہر

۱۰۔ نکاح کے متعلق ایک اور اصلاح بھی ضروری اور بہت مفید معلوم ہوتی ہے۔

حال کے دستور کے موافق والدین اپنی بیٹی کو جہیز میں بہت سی پتیلیاں اور لوٹے اور شے چمچے اور گھڑے اور بہت سی خاک بلا دیتے ہیں۔ بعض والدین نہ صرف برتنوں پر اکتفا کرتے ہیں بلکہ گھنے موتے کا سامان بھی مثلاً چوکی طشت وغیرہ بھی دیتے ہیں۔ اسی طرح وہ بے شمار کپڑوں کے جوڑے سلع سلائے جن میں پاجامے۔ کُرتیاں۔ دوپٹے وغیرہ سب کچھ ہوتے ہیں کئی سال کا سامان پہلے سے تیار کر دیتے ہیں اور جس طرح برتنوں میں چوکی اور طشت تک نوبت پہنچتی ہے ان میں رومال۔ کمر بند۔ موباف بٹوے۔ تلے دانیوں اور گنگھی تک نوبت پہنچتی ہے۔ یہ پارچات قطع نظر اس امر کے کہ وہ پہننے والی کو پسند یا مرغوب ہو گئے یا نہیں اس وجہ سے بنانے فضول ہیں کہ پارچات ہمیشہ نئے نئے انواع و اقسام کے آتے اور پہنتے ہیں اور اُس وقت حسب دستور زمانہ خریدنے اور بنانے پڑتے ہیں۔ ہماری راسے میں چند نفیس جوڑوں اور چند ضروری ظروف کا دینا کافی ہوگا اور باقی جہیز کے عوض نقد روپیہ

یا اُس کے عوصن کوئی جائد مثلاً اراضی زرعی یا کوئی جائد اسکنی یا گورنٹ پرائیسری نوٹ یا جو بلحاظ حیثیت مناسب ہو دینا مفید ہوگا۔

ہم نے انتخاب شوہر و زوجہ کے ساتھ ہی تعین مہر کا ذکر کیا ہے۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ ہماری دانست میں مہر کا تعین اسی مرحلہ پر طے ہونا چاہئے۔ ورنہ بسا اوقات تعین مہر کے جھگڑے میں بنی بنائی بات بگڑ جاتی ہے۔ دو خاندانوں میں سخت رنج پیدا ہو جاتا ہے تمام بارات بھوکی اور قاضی منظر کج پڑھنے کا رہتا ہے۔ رات کے دو دو بج جاتے ہیں اور مہر کا جھگڑا طے نہیں ہوتا۔ ان نزاعات کو رفع کرنے کے لئے ضرور ہے کہ خواستگاری کے وقت اس امر کا فیصلہ ہو جایا کرے۔ جب انتخاب شوہر و زوجہ عمل میں آجائے۔ مہر معین ہو چکے تب اگر ضرورت معلوم ہو تو منگنی کی رسم ادا کی جائے۔ ورنہ فوراً کج حال عمل میں آئے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ منگنی کی نسبت بھی ہم کچھ لکھیں۔

منگنی

ہمارے ہاں منگنی ایک ایسی رسم ہے کہ اگر اُس سے فائدہ اٹھایا جائے تو بہت مفید ثابت ہو سکتی ہے۔ اس کے مفید ہونے کے لئے یہ امر ضرور ہے کہ بعد منگنی کے مخاطب و مخطوبہ کو اجازت باہمی خط و کتابت کی دی جائے باوجود اجازت کے لڑکی کو ایسے خطوط بہت لحاظ اور حیا اور کسی قدر پردہ کے ساتھ لینے ہونگے۔ گو اس امر کا علم سب خاندان کو ہو۔ اس خط و کتابت سے فریقین کو ایک دوسرے کی مزاج شناسی کا موقع ملے گا۔ اور شادی سے پہلے

دو نو کے مزاج بہت قریب الاقار ہو جائینگے۔ اور گویا دو نو ایک دوسرے کے ساتھ رہنے کی تیاری کر لینگے۔ معمولی حالتوں میں دو بالکل غیر متجانسوں کو بلا تمہید یک نخت ملا دیا جاتا ہے۔ اول تو مزاج سے محض ناواقف۔ دوسرے لڑکی پر شرم کا ایسا ہیحد حملہ ہوتا ہے کہ نکاح جس کا نام شادی یعنی خوشی تھا ایسی قریب ہو جاتا ہے جس میں خصوصاً لڑکی کو بے آرامی اور تکلیف اور تشویش کے سوا کوئی راحت نہیں ملتی۔ اور یہ بے آرامیاں اس قدر بڑھ جاتی ہیں کہ اگر چوتھی رسم نہ ہوتی جس سے لڑکی کو جلد ایک ذریعہ نجات کا بل جاتا ہے تو وہ سخت عذاب میں گرفتار رہا کرتی۔

نگنی کے ایام میں لڑکی اور لڑکے کے اقرباء میں جو خط و کتابت ہو وہ ضرور ہے کہ سچے اخلاص اور محبت سے پُر اور یگانگت کے رنگ سے رنگین ہو۔ ہمارے ہاں نگنی کے ایام میں جس قسم کی خط و کتابت ہوتی ہے ہم اس کو سخت ناشائستہ تصور کرتے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ نگنی سے پہلے دو نو خاندان ایک دوسرے کے حال کی تفتیش بہت چھان بین کے ساتھ کرتے ہیں۔ لیکن جب مرحلہ طے ہو چکے اور یگانگت قائم ہو جائے تو ایک دوسرے کی عیب جوئی۔ یا چھوٹی بڑائی کا فرق تو بڑی بات ہے کوئی امر ایسا بھی نہیں ہونا چاہئے جو مغائرت پر وال ہو۔ ہلے ہاں بہت معیوب بات ہے کہ ہر خاندان اپنی عزت کو دوسرے سے برتر ثابت کرنا چاہتا ہے۔ خصوصاً لڑکی والے ہر تقریر اور ہر تحریر سے یہ جملنا چاہتے ہیں کہ ہم کو اس رشتہ کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ اور گو حقیقتہً لڑکی کی شادی کی اُن کو جلدی بھی ہو لیکن دوسرے فوق پر وہ اس ضرورت کو ظاہر نہیں کرتے بلکہ بظاہر ٹلانا چاہتے ہیں۔ اور بار بار یہ بھی جملاتے ہیں کہ رشتہ تو چھی اچھی

جگہ سے آئے تھے مگر تمہاری تقدیر یاد رکھی ۛ

جس اصول پر یہ کارروائی ہوتی ہے اس کا نام ہماری دانست میں بھاری بھر کم کا اصول ہے اس اصول کے رو سے لڑکی والے باوجود اس کے کہ لڑکی کی عمر زیادہ ہو گئی ہے اور اس کے لئے بیلا ہے جانے کی شدید ضرورت ہے ایسی لاپردائی سے رشتہ کا ذکر کرتے ہیں کہ گویا لڑکی ابھی قابل ازدواج ہی نہیں ہوئی اور گویا پچاس جگہ سے رشتہ آیا ہوا ہے۔ ایک لڑکی کا کسی خاندان میں رشتہ ہوا۔ لڑکی نہایت لائق اور لڑکا نہایت کاناہیت قدردان۔ دونوں میں از حد دلی محبت ہو گئی۔ ممکن نہ تھا کہ اگر یہ رشتہ ٹوٹ جائے تو یہ لڑکا لڑکی اپنا رشتہ کسی اور جگہ ہونا پسند کرے۔ تاہم ذری ذری سی بات پر لڑکی کی بہن لڑکے والوں کو ہمیشہ یہ ہی کہا کرتی تھی کہ اب بھی کچھ نہیں بگڑا۔ جہاں گل ہے وہاں بلبلوں کا کال نہیں ۛ

ہمیں ایک اور تعلیم یافتہ عورت کا خط ملتا تھا کہ ہے جو اپنے کسی عزیز کے رشتہ کے بارہ میں اپنے خاندان کے بزرگ کو لکھتی ہے :-

”قبلہ و کعبہ۔ بعد آداب کے عرض ہے کہ ننھی کے رشتہ کے لئے میں تین دفعہ پہلے کھجکی ہوں۔ یہ چوتھا خط ہے۔ والدہ صاحبہ فرماتی کہ منظوری کا خط جلدی بھیج دو۔ کہیں رشتہ ہاتھ سے نہ نکل جائے۔ لڑکی کو خیر سے اٹھا رحوں سال شروع ہے۔ اتفاق سے رشتہ ایسی جگہ سے آیا ہے کہ گھر خاصہ آسودہ۔ لڑکا لائق۔ بیوی کا قدردان رتبہ شناس۔ نیک چلن۔ اور سب سے اچھی یہ بات کہ خود انہوں نے آرزو سے یہ رشتہ چاہا ہے۔ ہم نے گر کر یہ رشتہ نہیں دیا بلکہ ہم اپنے گھر بھاری بھر کم رہے۔ اماں تو چاہتی ہیں کہ ایک آدھ دفعہ انکار کر دو۔ لیکن وہ

لوگ کچھ انگریزی خواں سے ہیں ان تکلفات کو نہیں جانتے۔ کہیں وہ ہمارے اس انکار کو سچا انکار ہی نہ سمجھ لیں اور چپ ہو بیٹھیں۔ پھر ہم کس منہ سے کہیں گے کہ لو بیٹی لے لو اس لئے بہتر یہ ہے کہ رشتہ تو کچھ دبی ہوئی زبان سے منظور ہی کر لو۔ مگر ہاں شادی میں ذرا دیر لگانا اگرچہ لڑکی کی عمر زیادہ ہو گئی ہے اور دیر کا موقع نہیں لیکن ہم نے سنا ہے کہ لڑکے والوں کو بھی بہت جلدی ہو رہی ہے۔ پس دو چار دفعہ کے ٹلانے سے ہمارا کچھ برج نہ ہوگا بلکہ ہماری عزت بڑھ سکی اور انہیں معلوم ہو جائیگا کہ انہیں ہماری چنداں پروا نہیں ہے منظوری کا خط لکھو تو دو چار جگہ کے جھوٹے سچے رشتوں کا بھی ذکر کر دینا کہ فلاں فلاں جگہ سے پیغام آئے ہیں۔ فقط

اس خط میں بھاری بھر کم کے اصول کو خوب تصریح کے ساتھ بیان کیا ہے بجائے ایسے خطوں کے جو دلوں میں فرق اور محبت میں کمی اور باہم مغائرت پیدا کرتے ہیں ایسے خاندانوں میں خطوط نہایت پر لطف اور دل خوش کرنے والے ہونے چاہئیں اس تحقیق و تفتیش کے بعد جو ابتداء بیشک ضروری ہے اور جس کے اثناء میں بیشک عیب و صواب سب کچھ دیکھنا پڑتا ہے پھر ہر دو فریق کی نظر میں دوسرا فریق اس رشتہ کے باب میں دنیا میں سب سے بہتر قرار پانا چاہئے۔

ہمارے پاس دو طرح کے آؤر دو خطا ہیں جو نو نہ کے لئے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:-

ایک خسر کا خط اپنے داماد کو

نخت جگر نور لبصر۔ مودت نامہ مورخہ یکم ستمبر مجھے پرسوں ملا۔ جو کچھ آپ نے تحریر فرمایا میں نے کئی بار شوق سے پڑھا۔ اور ہر بار لطف قند مکر رکا پایا۔ میں اللہ تعالیٰ کے انعام کا

کہاں تک شکر کروں کہ حق تعالیٰ نے باجابت و عافیت سحری و نیم شبی فقیر بلا کسی تظہیر ہی کے میری بعضہ عقیقہ کو ایسا شخص با محبت و اخلاق صادق الوداد و عطا فرمایا۔ اللہم لک الحمد حمد و ثناء فی نعمک و یگانہ فی مزید کریمک احمدک بحجج محامدک ما علمت منها و ما لم اعلم و علی کل حال۔ آپ کو وہ مبارک ہو اور آپ اس کو مبارک اور فقیر کو دونوں مبارک۔ جب ارادہ از و واج ہو کم از کم ایک مہینہ پیشتر اطلاع ہونی چاہئے کہ میں رخصت لے کر آؤں اور خود انصرام کا رکوں * افسوس ہے کہ آپ کے مودت نامہ کے جواب میں بوجہ کثرت کار سرکاری دو روز کی دیر ہو گئی۔ اس وقت کہ وقت شب ہے چراغ کے رو برو آپ کو خط لکھ رہا ہوں۔ پروانے کثرت سے چراغ پر جان فدا کر رہے ہیں۔ صد بار پروانے میرے جسم پر پڑتے ہیں۔ لیکن میں اپنے چراغ پر پروانہ ہوں اور وعا کر تا ہوں کہ حق تعالیٰ ہمیشہ اس چراغ کو روشن اور تاباں رکھے آمین یا رب العالمین۔ مورخہ ۱۱ ستمبر

ایک اور خط

عزیز من۔ بعد دعاء آنکہ۔ گذشتہ مہینے میں تمہارا مفصل خط ۱۲-۱۳ صفحہ کا میری نظر سے گذرنا تھا۔ میں تمہارے باب میں برے خیالات نہیں رکھتا۔ نہ تمہاری درخواست کو نامناسب سمجھتا ہوں۔ میں مجملاً پہلے ظاہر کر چکا ہوں کہ میری دانست میں تمہاری تجویز کی مخالفت کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ تمہاری علالت کا افسوس ہوا۔ میں خیریت ہوں۔ والدہ

رسوم تقریب نکاح

تقریب نکاح کے رسوم میں بھی دو تین اصلاہیں بہت ضروری معلوم ہوتی ہیں۔

اول یہ کہ بارات میں چند عزیز و اقرباء یا دو چار دوستانِ مخلص کا جانا کافی ہے۔ کل کنبہ یا برادری کا لشکر حج کر کے رخصتیں اور بہلیاں اور گھوڑے لے جانا عجب بیہوشگی ہے۔ دوم۔ بارات کے ساتھ لڑکے کا گھوڑے پر سوار ہونا اور بانی کل لوگوں کا اُس کے پیچھے پیچھے پیدل چلنا بھی لغو و ستور ہے۔ ضرور ہے کہ سب ایک قسم کی سواری پر سوار ہوں یا سب کے سب پیدل ہوں۔ دولہا کا کسی قدر زیادہ زینت دار لباس اور پھولوں کے ٹاروں سے متمیز ہونا کافی ہے مگر اُس کو پسیروں کی طرح پٹوانہ پہنانی جس کو جامہ کہتے ہیں سنت نبوی کو بدناما اور مکروہ صورت بنانا اور اُس کی عزت کو کھونا ہے۔

سوم۔ ضرور ہے کہ بارات کے آنے سے پہلے لڑکی والے اپنے گھر کو اپنے مقدور کے موافق آراستہ کریں۔ اُس کی آرائشی عمدہ روشنی اور شاداب پھول پتوں سے ہونی مناسب ہے جو سربسزی اور تروتازگی اور شاد کامی کی عمدہ علامات ہیں۔

چہارم۔ دولہن کو ایسے پردہ کے لباس میں جو اُس کے اقرباء مناسب سمجھیں عقد نکاح کے لئے مجلس نکاح میں شامل ہونا اور قاضی کے روبرو اُس عقد کی رضامندی کا اپنی زبان سے اظہار کرنا ضروری سمجھا جائے مناسب ہے کہ بعد عقد نکاح دولہا دولہن پر پھول برساے جائیں۔

پنجم۔ رخصت کے وقت دولہن کے ہمراہ اُس کے عزیزوں میں سے کسی مرد اور کسی قد عورتوں کا جانا موجب اُس کے آرام و سہولت و اطمینان کا ہے۔ سسرال میں پہنچ کر دولہن کا کمال حیاء و شرمگین نگاہ کے ساتھ اُترنا اور معتدل زقار کے ساتھ چلنا اور سب سے

بلنا اور مودبانہ پیش آنا۔ ہر سوال کا معقول مختصر جواب دینا آدمیت کی باتیں ہیں نہ اندھا بھینسا بن جانا۔ دوسروں کے چلاے چلنا اور دوسروں کے اٹھائے اٹھنا۔ دولہن کے پاس ہر وقت بھیڑ کا رہنا بھی خوب نہیں بلکہ بیویوں سے ملانے کا ایک وقت خاص چاہئے اور اُس کے علاوہ دولہن کو تنہائی میں بے تکلفی کے ساتھ آرام کرنے کا موقع دینا چاہئے۔ چوتھی کی رسم صرف اس غرض سے ہے کہ دولہن نئے گھر میں جانے کی وجہ سے اور فاقوں سے گھبرانہ جائے پس اگر اُس کے ایک دو عزیز اُس کے پاس ہوں اور اُس کو بے تکلفانہ رکھا جائے اور آدمیت کے طریق برتے جائیں تو ضرور نہ ہوگا کہ دوسرے روز ہی دولہن کے لوگ اُس کے لینے کو چڑھ آئیں۔ بلکہ ہفتہ عشرہ میں جب مناسب ہو دولہن کو بھیج دیا جائے مجھے امید ہے کہ اگر ان اصلاحوں پر یا ان کے قریب قریب اسی قسم کی اصلاحوں پر باضابطہ عمل درآمد ہو تو نکاح جیسا ذریعہ شادی و خوشی کا ہے ویسا ہی بن جائے اور ہزاروں گھرانے ان اصلاحوں کی بدولت خوش و خرم ہوں۔ گھر کے لوگوں میں دلی محبت و یکجہتی پیدا ہو اور گروہ انسان سے ہزار بار بچ و غم دور ہوں *

معاشرت زوجین

جب عورت کے حقوق کا بالکل مردوں کے حقوق کے مساوی ہونا ثابت ہو چکا۔ اور ایسی قسم کی تعلیم کی جو اُس کو مرد کا جلیس انیس بنانے کے لئے ضرور ہو سق ہو چکی اور نبوت نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دربارہ نکاح معلوم ہو چکی تو معاشرت زوجین کی نسبت کچھ زیادہ کمنا فضول تھا کیونکہ جب عورت اور مرد خلقت میں یکساں ہیں تو ظاہر ہے کہ جو

امور مرد کو بچ دینے والے ہیں وہ ہی عورت کو بچ دینے والے ہیں اور جو امور مرد کو خوش
 کرنے والے ہیں وہ ہی عورت کو خوش کرنے والے ہیں مگر لوگ بیبیوں کے حقوق کے ادا
 کرنے میں طریق شریعت سے اس قدر دور جا پڑے ہیں کہ صرف سرسری راہ نمائی اُن کو راہ
 پر نہیں لاسکتی بلکہ ضرور ہے کہ اُن کا ہاتھ پکڑ کر طریق شریعت پر کھڑا کیا جائے۔ شوہر و زوجہ
 میں جو ناجائز اور بے لطیفیاں پیدا ہوتی ہیں وہ تامل کو تلخ اور خراب کر دیتی ہیں۔ اُن کے
 اسباب عموماً یہ ہوتے ہیں۔ فریقین ازدواج کے درجہ تعلیم میں بجد تفاوت کا ہونا یا طبعی بد
 مزاجی یا ساس نند کے تنازعات۔ تعلیم کی نسبت ہم بہت کچھ کہ چکے ہیں اور بتلا چکے ہیں کہ
 تعلیم یافتہ نوجوان ناخاندہ بیویوں سے کبھی خوش نہیں رہ سکتے اور جبکہ زمانہ حال میں لڑکیوں
 میں ابتدائی تعلیم کا آغاز ہے تو لائق نوجوانوں کو لائق رفیق ملنے مشکل ہیں۔ البتہ کمی تعلیم کی
 کسی قدر تلافی خوش تربیتی اور سلیقہ مندی سے ہو جاتی ہے۔ شوہر جانتے ہیں کہ بیوی پڑھی
 ہوئی نہیں ہے اس لئے وہ ناخاندہ سے خاندہ کے سے افعال کے متوقع نہیں ہو سکتے بعض
 وقت لائق شوہر کو جو اپنی بیوی کے ساتھ سلوک بھی اچھا کرتا ہے محبت بھی بے انتہا رکھتا
 ہے اور کوئی دقیقہ اس و ہمدردی کا اُس کے لئے اٹھا نہیں رکھتا اس بات سے نہایت
 رنج و بدلی ہوتی ہے کہ وہ بیوی باوجود خاندہ ہونے کے اپنے شوہر کے اوصاف کی
 پوری قدر دانی نہیں کرتی اور قدر دانی نہ کر سکنے کے باعث وہ اُس قدر خوش و بشاش بھی
 نہیں پائی جاتی جس قدر اُس کو ایسے حالات میں پایا جانا چاہئے تھا۔ ہمارے مخدوم دست
 پنڈت شیونرائن اگنی ہوتری جو بانی دیودھرم ہیں بیوی کے ساتھ حسن سلوک میں اپنی قوم

میں بنظیر ہیں۔ مستورات کے باب میں اُن کی فیاضانہ رائیں۔ اور دلی درو مندیاں اور مصنفانہ فیصلے اس قابل ہیں کہ اہل اسلام بھی اُن کی پیروی کو پس نہ پڑت صاحب موصوف کی شادی نومبر ۱۸۸۱ء میں ایک برہمن خاندان میں گنیش سندری دیوی سے ہوئی۔ یہ لڑکی اگرچہ کسی قدر تعلیم یافتہ تھی اور عبادت اور مذہبی رسومات کے ادا کرنے کا اُس کو بید شوق تھا اور اپنے شوہر سے بھی بظاہر ہر طرح خوش تھی مگر اُس میں اس قدر استعداد نہ تھی کہ وہ اپنے شوہر کی خوبیوں کو سمجھ سکتی اور اُن سے پورے طور پر مستفید ہو سکتی اندر میں صورت ان میں وہ خوشی اور بشارت جو ایسے لائق شوہر کے حاصل ہونے سے ہونی چاہئے تھی حاصل نہ تھی۔ پنڈت صاحب موصوف اپنی قوم میں ایک ہی شخص ہیں جو مستورات کے حقوق کے بڑے بھاری حامی ہیں۔ جس خوش نصیب برہمن لڑکی کو ان کی زوجیت کی عورت حاصل ہوتی وہ اُن کے وجود کو منقنات سے گنتی ہے ایسی ہی بعض مثالیں اپنے احباب اہل اسلام کی ہیں مگر وہ اپنا نام ظاہر کرنے کی اجازت نہیں دیتے۔ ایک ہمارے مخدوم دوست ہیں جن کا دل قوم کی محبت اور بہمدی کے جوش سے لبریز ہے اور جس دن وہ نہ ہوگا سارا ہندوستان اُسے روٹے گا۔ اُس کی زندگی کا ایک ایک سانس قوم کے لئے دو رہا ہے۔ ان بیچاروں کو بھی رفیق ایسا ملا ہے کہ اُس کی نظر میں وہ زمانہ بھر کا بہمدی و اُس کا بہمدی نہیں ہے۔ زمانہ بھر میں اگر کوئی اُن کا شاکی ہے تو اُن کی بیوی۔ ایک ہمارے نہایت فاضل دوست ہیں جو بحر علوم عربیہ میں شنواری کرنے والے اور نہایت خوش مذاق خوش خیال شخص ہیں جن کی ذات گروہ علماء میں منقنات سے

ہے۔ مگر ہم مطبق زندگی نے ان کو کسی کام کا نہیں رکھا۔ ان کے بے انتہا علم سے ایک ذرہ کی برابر فیض کسی کو نہیں پہنچتا۔ ہم تو جب کبھی ان کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں تو یہ ہی سنا کہ مولوی صاحب پڑھا ٹھوک رہے ہیں۔ یا چار پائی کی ادوائیں کس رہے ہیں۔ یا پسینا کی گیہوں تول کر رہے ہیں۔ یا بچوں کی آبدست کر رہے ہیں۔ پس جس شخص کو اس قسم کی غلامی نصیب ہو اس کو کیا راحت نصیب ہو سکتی ہے۔ بعض لوگوں کو ایسی یومیان ملتی ہیں جو اچھی لکھی پڑھی ہیں۔ شوہر کی اطاعت بھی کرتی ہیں۔ کفایت شعار بھی ہیں۔ مگر خوش سلیقہ نہیں۔ بعض مردوں کو مکان کی زینت و آرائش کا بہت شوق ہوتا ہے اور خود بیوی کو بھی صاف اُچلے لباس میں ہی دیکھ کر خوش ہوتے ہیں مگر بیوی اپنی طبیعی سادہ مزاجی کی وجہ سے اپنے شوہر کی اس خواہش کی طرف پوری توجہ نہیں کرتی اس لئے شوہر کے دل سے رفتہ رفتہ اُتر جاتی ہے اور وہ اس کو چھوڑ سمجھنے لگتا ہے۔ ایسی حالت میں شوہر و زوجہ میں کوئی حقیقی انس نہیں ہوتا اور وہ صرف حیوانی خواہشوں کے پورا کرنے کے لئے شوہر و زوجہ بنتے ہیں۔ بلکہ ایسے شوہر و زوجہ کو شوہر و زوجہ کتنا ہی نہیں چاہئے وہ صرف نرمادہ ہوتے ہیں۔ مگر ان خرابیوں کا علاج بعد نکاح کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور قبل از نکاح اگر انتخاب میں پوری کوشش کی جائے تو ان خرابیوں سے بچنا بخوبی ممکن ہے۔

لیکن شوہر و زوجہ کے درمیان جو عموماً رنجشیں پیدا ہوتی ہیں بعض ان میں ایسی بھی ہیں جن کا علاج بخوبی ممکن ہے۔ اس کے اسباب عموماً حسب ذیل ہوتے ہیں :-

(۱) شوہر کا بد وضع ہونا جس کی وجہ سے وہ اپنی بیوی کی طرف پورا التفات نہیں کرتا۔

(۲) شوہر بد صغنی کی وجہ سے یا محض بے اعتباری کے سبب بیوی کو کافی خچ نہیں

دیتا اور جس قدر دیتا ہے اُس کا حساب نادا جب سختی سے لیتا ہے *

(۳) شوہر ناعاقبت اندیشی سے ہر زیادہ مقرر کروا لیتا ہے۔ بعد نکاح وہ اپنی

بیوی سے ہر معاف کر دانا چاہتا ہے بیوی ہر معاف نہیں کرتی تو میاں بیوی کے دل میں فرق آجاتا ہے۔ اور سچی محبت و اخلاص مبدل بہ خود غرضی ہو جاتا ہے *

(۴) بعض شوہر باوجود لائق ہونے کے عورات کے باب میں نہایت پست خیالات

رکھتے ہیں اور وہ بیویوں کا زیادہ خواندہ ہونا پسند نہیں کرتے۔ ایسے نوجوان جب البین کے دباؤ سے شادی کرتے ہیں اور کوئی بد نصیب لکھی پڑھی لڑکی اُن کے پلے پڑ جاتی ہے تو آپس میں سخت ناموافقت ہوتی ہے *

ان سب صورتوں میں مرد کو اپنے عادات کی اصلاح کرنی چاہئے اور اُن ہدایت

پر کار بند ہونا چاہئے جو خاتمہ کتاب پر لکھی جائیگی۔ مشاہل شخص کے لئے بالخصوص بد صغنی

سخت رویا ہی ہے اور شوہر کو محض بیوی کی دلجوئی اور خوشی کے لئے نہیں بلکہ خوف خدا

سے بد چلنی سے بچنا چاہئے۔ کہ اس سے زیادہ کوئی گناہ نہیں ہے۔ خانہ داری کی

خوشی کو تباہ کرنے والا۔ بچوں کے لئے بد راہی کا نمونہ دکھانے والا۔ دنیا میں ذلیل و خوار

اور آخرت میں عذاب و دوزخ میں گرفتار کرنے والا ہے * شوہر کو غور کرنا چاہئے کہ جس

لڑکی نے تمام دنیا سے ایک طرح کا قطع تعلق کر کے اپنے تئیں تمہارے سپرد کر دیا ہے

جو اب صرف تمہاری کملائی ہے۔ جس کی قسمت کا فیصلہ تمہارے ہاتھ میں ہے جس نے

تمہیں خود اس قدر اختیار دے دیا ہے کہ تم چاہو تو اُس کو مار ڈالو چاہو تو اُس کو چلا دو۔
 جو تمہاری خدمت اس دردمندی سے کرتی ہے کہ دنیا میں کوئی نہ کرے گا۔ جو تمہارے
 بچوں کو اس شفقت سے پالتی ہے کہ اور کوئی نہیں پال سکتا اور جو باوجود ان سب باتوں
 کے اپنے تئیں تمہاری کنیز اور تمہیں اپنا سرتاج کہتی ہے کون سی غیرت اور انسانیت
 اجازت دیتی ہے کہ ایسی عاجز مخلوق کو ستایا جائے اور اُس مظلوم کا دل دکھایا جائے۔
 تم بد وضعی اختیار کرو اور اُس بیچاری کی امانت میں خیانت کرو۔ اور اُس کا حق چھین کر
 بازاری عورت کو دو۔ اُس کے کلیجہ میں چھڑیاں مارو اور پھر اُس بیکس کی شکایت کرتے
 ہو کہ وہ ناخوش رہتی ہے۔ کیا تم چاہتے ہو کہ اُس کا دل انگاروں پر بھونو اور اُس میں سے
 دھواں نہ نکلے۔ اُس کا دل چیرو اور خون نہ بہے۔ اُس کا جگر چاک اور جان ہلاک کرو
 اور وہ اُٹ نہ کرے ۵

نئی تاکید ہے منبٹ محبت کی وہ کہتے ہیں جگر ہو تو فغاں کیوں ہو دہن ہو تو زباں کیوں
 ذرا دھیان سے تصور کرو ایک بے زبان کی کیفیت قلبی کا۔ جب ایک جفاکار کسی کسی کو
 اپنی بیٹھک میں بلاتا ہے اور اپنی دلفگار رفیق سے اُس کے لئے کھانا پکواتا ہے اور اپنا
 منہ اور عاقبت سیاہ کرتا ہے اور وہ اشرفِ زادی اُس حرامکار کی جابرانہ اور کافرانہ
 حکموں کی تعمیل کر رہی ہے آنسو کی لڑی اُس کی آنکھوں سے جاری ہے۔ اور وہ اُس بیدرد
 سفاک کے خوف سے جلدی جلدی اپنی آنکھیں پٹیختی ہے کہ وہ کہیں دیکھ نہ لے اور ایسا
 ظاہر کرنا چاہتی ہے کہ چولھے کے دھوئیں سے آنکھوں سے آنسو نکلے ہیں۔ ارے ظالم اس لڑکی

کی آپس نہیں ہیں جملے بچنے دل کا دھواں ہے۔ آنسو نہیں ہیں۔ جگر پانی ہو کر آنکھوں کے راستہ سے بہ رہا ہے۔

بٹرس از آہِ مظلوماں کہ ہنگام دعا کر دن اجابت از در حق بہر تہتال سے آید
 ان اسبابِ رنجش کے بعد وہ اسباب ہیں جو شوہروں کے رشتہ داروں سے تعلق رکھتے ہیں خصوصاً ساس اور نند سے۔ بہت کم گھر ایسے ہونگے جن میں ساس بہویں یا بھانج اور نند میں اتحاد دلی اور محبت قلبی ہو مختلف خاندانوں میں مختلف وجوہات ان رنجشوں کی بھلتی ہیں لیکن اصول رنجش سب جگہ ایک ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ شوہر کے سب عزیز یہ چاہتے ہیں کہ بہو ہم سب میں سے ایک ایک کی تابعداری اور فرمانبرداری اس طرح کرے جس طرح وہ شوہر کی کرتی ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ بعینہ جس طرح کسی فوجداری حاکم یا افسر پولیس کے عزیز واقارب ناجائز فائدہ اپنے رعب خلافت قانون سے اٹھاتے اور بیگانہوں کو سزا کر اپنی حکومت جتلا یا کرتے ہیں اسی طرح شوہر کے اقارب بیچاری بہو کو ستاتے ہیں۔ وہ ساس جو بہت منتوں اور مرادوں کے مانگنے اور بڑی بڑی آرزوؤں اور تمناؤں کے بعد بہو بیاہ کر لاتی ہیں بڑی شکل سے بہو کو بہو کی حیثیت میں صرف چار پانچ مہینے رہنے دیتی ہوں گی۔ اس کے بعد ان کی خوشی صرف اس بات میں ہوتی ہے کہ وہ بہو ان کے آگے بڑے گھر کی باندی کی طرح رہے اور ساس نند اس پر وہ حکومت قائم کرنا چاہتی ہیں جو صرف مولیٰ ہوئی لونڈیوں پر ہو سکتی ہے۔ ہم نے ایک ساس کو دیکھا جو اپنی چار مہینے کی بیاہی ہوئی بہو کی نسبت اتنا گوارا نہیں کر سکتی تھی کہ وہ رنگا ہوا دوپٹہ

اور ٹھ سکے۔ ہر وقت بناؤ سنگار کے طعنے دیتی تھی۔ اور دن رات اُس کا دل جلاتی تھی۔ اور بہوؤں کا ذکر کیا جاتا تھا تو یہ کہ اُمکی چکی پیستی ہے۔ ڈھکی اناج چھڑتی ہے۔ فلائی کے کپڑے بالکل مٹی کے رنگ کے رہتے ہیں۔ اور تیرا بناؤ سنگار ہی ختم نہیں ہوتا۔ لاچار مجبور ہو کر اُس غریب نے سفید دوپٹا اور حنا شروع کر دیا۔ مگر یہ امر او بھی زیادہ غصہ کا باعث ہوا۔ ساس نے یہ سمجھا کہ یہ سفید دوپٹہ میرے بیٹے کی بدشگونی منانے کے لئے اوڑھا گیا ہے۔ غرض اُس آفت زدہ بہو کی جان عذاب میں تھی اور کسی کل چین نہ تھا۔ ساس کی اس قسم کی بدسلوکیاں عموماً ایسی حالت میں ہوتی ہیں جبکہ بیٹا خود کوئی ذریعہ معاش نہیں رکھتا بلکہ مع اپنی بیوی کے اپنے ماں باپ کے ساتھ رہتا ہے۔ اور وہ ہی تکفل اُن کے اخراجات کئے ہوتے ہیں۔ ایسی حالت میں ساس کو نہایت ناگوار گزرتا ہے کہ بہو اور اُس کا نکھٹو میاں مفت کی روٹیاں کھایا کرے۔ اور بہو کا ذرا سا آرام بھی ساس سے دیکھا نہیں جاتا۔ سو اس کا علاج بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ جب تک کوئی ذریعہ معاش حاصل نہ ہو جائے اُس وقت تک ہرگز ہرگز شادی نہ کی جائے اس کی احتیاط اگر خود مرد نہ کرے تو لڑکی والوں کو تو ضرور ہی کرنی چاہئے کہ وہ اپنی لڑکی ایسے مرد کو نہ دیں جو کوئی مستقل ذریعہ معاش نہ رکھتا ہو۔ بعض شوہر ایسی حالتوں میں اپنی دانست میں نہایت ہی منصفی کرتے ہیں اور اپنی غایت درجہ کی بے تقصی ظاہر کرتے ہیں جبکہ وہ یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ جھگڑے عورتوں عورتوں کے باہمی تکرار ہیں اس میں مردوں کو دخل نہیں دینا چاہئے شوہر کی عدم مداخلت کی وجہ سے ساس نندیں اور بھی شیر ہو جاتی ہیں اور بچاری بہو کو رات دن ستایا جاتا ہے۔ اور یہ عدم مداخلت پر لے درجہ کی بے انصافی زوجہ کے حق میں ہوتی ہے۔

ان رنجشوں کو شوہر ادا نہ کر سکتا ہے۔ بلکہ شوہر کی توجہ کی بھی ضرورت نہیں ہے
 خسر جو اس خاندان میں زوجہ کے باپ کی بجائے وہ آسانی سے ان تمام شکاوتوں کو دور کر سکتا
 ہے۔ خسر کو لازم ہے کہ اپنی بی بی اور بیٹیوں کو بخوبی سمجھا دے کہ دیکھو تم نے کس چاؤ سے بھولنے
 کی خواہش ظاہر کی تھی۔ کس شوق سے اور منتیں مان مان کر قبروں پر غلات۔ تعزیوں پر علم چڑھا
 چڑھا کر بھانگی تھی۔ خدا نے یہودی تو اب اُس کا یہ درجہ کرنا کہ وہ تمہاری ہانڈی بن کر رہے
 کون سی اشرفیت کی بات ہے۔ کیا اگر یہی سلوک تمہاری بیٹیوں کے ساتھ ان کی سائیں
 کریں تو کیا تمہارا دل ایسے سلوک سے خوش ہوگا۔ ہرگز نہیں۔ پس کیوں اس مظلوم کا صبر
 سمیٹتی ہو۔ خدا کے فضل سے تمہارے آگے بھی بیٹیاں ہیں غرض خسر اگر نیک خیال آدمی ہو
 تو بھوؤں کو کوئی تکلیف نہیں پہنچ سکتی۔ اس قسم کی رنجشوں کے مقابل میں کبھی ایک اور قسم
 کی رنجشیں پیش آتی ہیں جبکہ شوہر کے والدین ذریعہ معاش نہیں رکھتے اور بیٹا ہی کما تا ہے
 اور ماں باپ اور بیوی سب کو پالتا ہے۔ ایسی حالت میں بیوی ساس کو بہت ستاتی ہے
 اور اُس کو ناگوار گزارتا ہے کہ میرے شوہر کی کمائی میں اُس کے والدین بھی شریک ہوں۔ شوہر
 کی عجب ناگفتہ بہ حالت ہوتی ہے۔ اگر بیٹا اپنی کمائی ماں کے حوالہ کرتا ہے تو بیوی بگڑتی ہے اور
 اگر بیوی کے حوالہ کرتا ہے تو ماں طعنے دیتی ہے کہ میں نے کس مصیبتوں سے پالا تھا۔ بڑا ہوا اور
 کھانے کمانے کے قابل تو میری خدمتوں کو بھول گیا اور بیوی کا غلام ہو گیا۔ ایسی صورت میں سب
 سے بہتر یہ ہے کہ شوہر خچ اپنے ہاتھ میں رکھے۔ اور ذاتی ضرورتوں کے لئے تھوڑا بہت بیوی
 اور ماں دونوں کو جدا جدا دے دے اور سب سے زیادہ یہ کہ اُن کو نیک نصیحت کرے اور نیک

مستورات کی صحبت میں بٹھاوے اور درست اخلاق اور ترقی تعلیم میں کوشش کرے۔ پھر بھی کامیابی نہ ہو تو صبر کرے۔

جس طرح شوہر کے اقارب باعث رنجش شوہر و زوجہ بنتے ہیں اسی طرح زوجہ کے والدین بھی طرح طرح کی رنجشوں کے باعث ہو جاتے ہیں۔ خصوصاً زوجہ کی والدہ یا بڑی بہن عموماً یہ چاہتی ہیں کہ اُن کی بیٹی یا بہن حد سے زیادہ گرویدہ اپنے شوہر کی نہ ہو جائے۔ وہ ہمیشہ یہ نصیحت کرتی ہیں کہ شوہر پر اپنا دباؤ رکھو تا کہ تمہاری قدر شوہر کے دل میں زیادہ ہو۔ بیوی کا یوں کھنچنا کبھی کبھی شوہر کی طبیعت کی اصلاح کر دیتا ہے مگر بعض صورتوں میں سخت مضر بھی ہوتا ہے۔ جب کسی لڑکی کو نیک ہنسا شوہر مل جاتا ہے اور پوری محبت کرتا ہے اور اپنی بیوی کو نہایت آرام سے رکھتا ہے تو وہ ضرور متوقع اس امر کا رہتا ہے کہ وہ بھی اُسکے ساتھ پوری محبت کرے گی اور اُس کے آرام کو اپنا آرام سمجھ لے گی۔ ایسی حالت میں جبکہ زوجہ اپنی والدہ یا بہن کے سمجھائے بہکائے سے شوہر کے ساتھ روکھا پن برتی ہے یا کچھ ادائی کرتی ہے تو ضرور شوہر کے دل میں اُس کی نالائقی اور ناقدر شناسی کا نقش جھٹکے اور وہ بھی بے اتفاقی سے پیش آئے لگتا ہے۔ ایک لڑکی اپنے شوہر کو بہت چاہتی تھی۔ اور وہ شوہر حقیقت میں اس قابل تھا کہ وہ اُس کو بہت چاہتی تھوڑا تھا۔ مگر یہ امر اُس لڑکی کی والدہ کو سخت ناگوار تھا چنانچہ والدہ نے جو خط اپنی بیٹی کو اس باب میں لکھا اُس کی نقل ہم کو مل گئی ہے اُسے ہم یہاں درج کرتے ہیں وہ ہذا :-

ماں کا خط بیٹی کو

برخورداری۔ میں گذر گئیں کہ تمہارا کوئی خط نہیں آیا۔ تمہیں ذرا ہر دوا نہیں ہے کہ میری

ماں میرے خط کے لئے کس طرح تڑپتی ہوگی۔ اچھا بیٹی آباد رہو۔ شاد رہو۔ ہمیں کچھ خیال ہے
 اور سوچ ہے تو تمہاری بہتری کا ہے۔ جس طرح بنی ہم نے تو اپنی تیر کر لی۔ اب جو فکر ہے تمہارا
 ہے۔ مگر ہم کیا اور ہماری سمجھ کیا۔ ہماری عقل اور ہمارا دماغ اور دماغ کا خون دال روٹی
 سے بنا ہے۔ تمہاری عقل فوراً پلاؤ سے پیدا ہوئی ہے۔ تم ہم غریبوں کی کب سنتی ہو۔ مگر
 بیٹا سنو۔ اگرچہ تمہارے دل میں شوہر کے سوا اور کسی کی جگہ نہیں رہی اور اس کی امیرانہ محبت
 کے مقابلہ میں ہم سکینوں کی غریبہ محبت کس گنتی میں آسکتی ہے۔ لیکن خدا کوئی شکل گھڑی نہ
 لائے۔ اگر ایسا وقت آیا تو ہمیں ہی یاد کر لوگی۔ اپنے اپنے ہی خواہ وہ کیسے ہی مفلس
 ہوں۔ اور غیر غیر ہی ہیں خواہ کیسے دولت مند ہوں۔ لڑکی چاہے تمہیں برا ہی لگے ہم تو نصیحت
 کئے دیتے ہیں کہ تمہارے میاں کی محبت طمع کی چمک ہے جسے کچھ پاداری نہیں۔ یہ وہ ہلکاتا
 سبزہ ہے جس میں سانپ چھپا ہوا۔ یہ وہ شربت شیریں ہے جس میں ہلاہل بلا ہوا ہے۔ یہ
 وہ ریت کی چمک ہے جسے ہریا سا آدمی دور سے پانی سمجھا کرتا ہے۔ بیٹا ایک بات تو تم
 ہماری بھی آزما دیکھو۔ تمہارے میاں تمہارے عشق کا تو اتنا دھم بھرتے ہیں کہ لوگ تم کو
 لیلی اور ان کو مجنوں کہتے ہیں۔ مگر تم نے نہیں سنا کہ مجنوں تو لیلی کی کتیا کا بھی ادب کیا کرتا
 تھا کیا ہم تمہاری کتیا کا بھی درجہ نہیں رکھتے۔ تم ایک دفعہ ذرا اپنے میاں سے کہہ کر تو
 دیکھو کہ جہاں تمہارے اتنے بڑے بڑے خچ لگے ہوئے ہیں میرے ماں باپ کو بھی
 یہاں بلا لو۔ پھر دیکھو وہ کیسے مجنوں نکلتے ہیں اور بیٹا یوں ہیں وہ بہت چالاک کیا عجیب
 بات کو سمجھ جائیں اور فوراً رضا مند بھی ہو جائیں۔ خیر اگر مجھے بلایا تو میں اماتا کے مارے

چلی تو آؤنگی مگر تیرے میاں کی کمائی کھانی مجھے حرام ہے مگر پھر ڈرتی ہوں۔ مانتا ایسی
 ظالم ہے کہ اس کی خاطر شاید مجھے حرام خورہی نہ بننا پڑے۔ تمہیں اپنے میاں کی پاکبازی
 پر بڑا ناز ہے۔ مجھے تو ان کی پاکبازی پر اتنا بھی یقین نہیں جتنی اُردو پر سفیدی۔ وہ آدمی بت
 چاں باز ہیں۔ تم پھولے نہیں سماتی کہ ہر وقت تم سے خلا ملا رہتا ہے۔ اور تم کو اپنے گلے
 کا مار بنائے رکھتے ہیں ایک دم کو جدا نہیں ہونے دیتے۔ جب دیکھو شیر و شکر۔ مگر لے
 بادی لڑکی اتنا تو سوچو کہ آخر تم چھ سات ماہ کے لئے میرے پاس رہ گئی تھیں۔ جس
 شخص کا یہ حال ہو کہ ایک شب بے عورت کے نہ رہ سکتا ہو ذرا سوچو وہ چھ مہینے کس
 طرح رہا ہوگا۔ پس یا تو تمہارے ساتھ یہ دھوم دھام کا شوق سب جھوٹا ہے یا چھ مہینے
 بے عورت رہنا سراسر جھوٹا ہے۔ ایک بات ضرور ہے۔ ہماری رائے میں تو اصل
 بات یہ ہے کہ یہ ساری خوشامی میں مہر کے معاف کرانے کی ہیں اور جہاں تو نے یہ کیا اور
 تو گئی گذری۔ اب کہاں تک تمہیں سمجھاؤں۔ میری نصیحت کی کچھ پروا ہے تو یہ نصیحت
 یاد رکھو کہ سب چیزیں اعتدال کے ساتھ ٹھیک ہوتی ہیں۔ اس محبت کو محبت نہیں کہتے
 چھچھو پر نہیں کہتے ہیں۔ چند روز میں اپنا وقار کھودو گی۔ ہم بھی کبھی ہو تھے۔ تمہاری نہیں
 بھی شوہر رکھتی ہیں۔ مگر وہ اپنے شوہروں پر ایسی بیہودہ طرح پر ولادہ نہیں ہیں جس طرح
 تم ہو۔ اس طرح پرتکبھنا تمہیں بالکل بے عزت کر دیگا۔ آئندہ تم جانو۔ فقط

راقم تمہاری والدہ

بیٹی والوں کو سمجھنا چاہئے کہ کوئی امر ان کی بیٹی کے لئے اس سے زیادہ مفید نہیں

ہو سکتا کہ وہ اپنے شوہر کو پورے دل اور جان سے چاہے اور عزیز رکھے اور اُس کی محبت کی پوری قدر کرے اور دنیا میں اُس کو اپنا سب سے بڑا خیر خواہ جانے پڑے
 کبھی کبھی ان رنجشوں کا باعث یہ ہوا کرتا ہے کہ چونکہ ایک خاندان کی بیٹی کو دوسرے خاندان نے ستایا تو اگر دوسرے خاندان کی بیٹی پہلے خاندان میں بیاہی جاتی ہے تو یہ اُن کی بیٹی کو دق کرتے ہیں اور اپنی بیٹی یا عزیز کا بدلہ لیتے ہیں۔ یہ خیال نہایت کمینہ اور پاجیانہ ہے اور صرف اُن ناپاک لوگوں کا ہے جو بیوی صرف حیوانی خواہش کے لئے چاہتے ہیں ورنہ کب ممکن ہے کہ ایک بے قصور نیک سرت بیوی کو محض اس لئے ستایا جائے کہ ان کے کسی عزیز کو دوسرے خاندان والے ستاتے ہیں پڑے

اگر اتفاق سے امیر گھر میں کوئی لڑکی غریب گھر کی آجاتی ہے تو اُن کے فقر و فاقہ و تنگدستی کے طعنہ دے دے کر بیوی اور اُس کے ماں باپ کا دل دکھایا جاتا ہے اور ان طعنوں سے شوہر و زوجہ میں سخت تلخی و بے لطفی پیدا ہوتی ہے مگر بچاری عورتوں کے لئے ہر طرح مشکل ہے۔ یعنی تنگدستی کے طعنہ تو خیر ایک بات ہے۔ ہم نے تو ان مظلوموں کو دولت مندی کے طعنہ بھی کھاتے سنا ہے۔ اور اُن کو دولت مندی کے طعنوں پر بھی اتنا ہی روتے دیکھا ہے جتنا افلاس کے طعنہ پر۔ ایک معزز دولت مند کی بیٹی نے جو کسی غریب گھر بیاہی گئی تھی اپنے ایک عزیز کو خط لکھا ہے۔ وہ ہمارے ہاتھ آگیا ہے اُس کو یہاں دج کرتے ہیں اس سے ظاہر ہوگا کہ لڑکیوں کے لئے امیر باپ کی بیٹی ہونا بھی مصیبت ہو جاتا ہے۔ وہ ہوندا۔

ایک لڑکی کا خط :-

عزیزہ من - میں نے - کے گھر میں جو کچھ ہے اُڑا ہے - اور جو چوڑپنے کئے وہ خدا کو معلوم ہیں - مگر اس اللہ کے بندے نے ٹھنڈے پیٹ کبھی گھر میں نہ دیا - رات دن مجھے امیری کا طعنہ دیتے ہیں - مجھ کو بکشت نے اس گھر اچھا کھانا - اچھا پہننا - دنیا کا تر د خشک میوہ سب ترک کر دیا کہ مجھے طعنہ نہ ملے کہ امیر زاوی چٹو پر کرتی ہے - اس پر بھی مجھے طعنے ملیں تو کیا کروں - زہر کھالوں ۵

زندگی میں باپ کے جب یہ مری تو قیر ہے بعد میں پھر دیکھئے دکھلاتی کیا تقدیر ہے میرا دل پکا پھوڑا ہو گیا ہے بُرا سنتے سنتے - جھاسے سنتے - کئی روز سے بیمار ہوں - آج کچھ ہوش آیا ہے - میاں مرنے کو بھی گالیاں دے جاتے تھے - میں دوا نہیں پیتی تھی - میں کہتی تھی کہ میں بُری ہوں مجھے مرنے دو تو بھائی نہ وہ مجھے مرنے ہی دیتے ہیں نہ جینے ہی دیتے ہیں ۵ نہ تو نالے کی اجازت نہ فریاد کی ہے گھٹ کے مجاؤں یہ مرضی مرے میاں کی ہے

بھائی یہ جھیکنا آج کا نہیں - تین برس سے یعنی جب سے نکاح ہوا ہے یہ ہی رونا پڑا ہوا ہے - نکاح سے ساتویں روز ہی یہ حکم ملا تھا کہ تم نکل جاؤ میرے گھر سے اپنے باوا کے ہاں جاؤ - بھلے مامی سے رہنا ہے تو چپ کر کے رہو - اگر یہ پوچھا کہ کہاں جاتے ہو اور رنڈی بازی کیوں کرتے ہو یا شراب کیوں پیتے ہو تو میں تمہارے باوا کو لکھ بھیجوں گا کہ تمہاری بیٹی امیر زاوی ہے میرے کام کی نہیں - گھٹنے سے لگاے بٹھا رکھو + + + غرض جو ظلم اس خاوند کے میں نے سہے میں دنیا میں کسی نے نہ سہے ہونگے - تمہری ہی قبر میں کیڑے پڑینگے -

مگر ضروریہ کو نگلی کہ جو ظلم و ستم میں نے سے وہ قبلہ و کعبہ کی بدولت۔ وہ مجھے ناچ ناچ کر اور
 کو کو کو کرکتے ہیں کہ ہوں! تیرے باوا کو خبر نہیں تھی؟ کیوں دیتے تھے۔ میں شرابی ہوں۔
 رنڈی باز ہوں۔ بد معاش ہوں۔ اپنی۔ کو آپ دی۔ اب بھی اس تحفہ کو رکھ لیں۔ مجھے
 تیری کیا پروا ہے۔ غرض کیا ظلم بیان کروں۔ دل کو سمجھاتی ہیں کہ اے دل جس طرح ہو سکے
 جہاں اتنی عمر تیر کی اور بھی تیر کر دے۔ کسی کو حال لکھنے سے کیا فائدہ۔ کوئی تیرا بچ بانٹ تو
 لیکنا نہیں۔ پس ۷

لازم ہے میری آہ کا شعلہ عیاں نہ ہو اس طرح جل نہجوں کہ ہرگز دھواں نہ ہو
 مگر پھر عذرا من ع کہاں تک کھائیے غم کب تلک ضبطِ فغاں کیجے۔ + + + +
 میں نے چار وقت سے کھانا نہیں کھایا تھا۔ آج اُن کو خبر ہوئی تو ناچ کر اُٹھ کھڑے ہوئے
 اور ایک منہ میں ہزار ہزار بات سنائیں۔ بیگم صاحبہ اگر یہ ہی نخرے کرنے تھے تو آئی کیوں تھی
 نور ماں یہ روئی کیونکر کھائیں۔ ان کو تو بادا کے گھر کے شیر مال یاد آتے ہیں۔ یہ نواب زادی تو
 سونے کے جھولنے جھولنا چاہتی ہے۔ ایسا تھا تو بادا کے گھر سے ایک سونے کا چھپر کھٹ لانا
 تھا۔ یہ یہاں روئی کیوں کھائیگی۔ اس کی قبر میں کیڑے پڑینگے خدا سے خراب اور برباد کرے
 ایک بات ہو تو کموں۔ ۷

طعن کے تیروں سے دل چھلنی بناتے ہیں وہ بول سکتی میں نہیں۔ لاکھوں سناتے ہیں وہ
 دیتے ہیں طعنہ امیری کا مجھے ہر بات میں غنچہ دل کو برے ہر دم چھاتے ہیں وہ
 بات وہ کرتے ہیں جو ماند زشت کے جیسے زخم دل پر اور ایک چرکا لگا دیتے ہیں وہ

یاد آتے ہیں انس باد کے گھر کے قورے کھاؤں گر کھانا نہیں۔ تو یہ جتا دیتے ہیں وہ

راقمہ وہ ہی تمہاری دکھیااری بھتیجی

مسلمان مردوں کے اُس وحشیانہ طریق نے جو وہ عورتوں کے ہمراہ جائز رکھتے ہیں مسلمانوں کے دلوں میں ایک عجیب غلط خیال اسلام کی نسبت پیدا کر دیا ہے جو اُن کی تصانیف میں بھی پہنچ گیا ہے۔ عیسائیوں نے سمجھا ہے کہ مسلمانوں کے مذہب کے روسے عورتوں میں روح نہیں ہوتی۔ اس غلطی کا منشاء مذہبی صرف یہی امر ہے کہ مسلمان مردوں کا طریق عورتوں کے ہمراہ اس قسم کا ہے جیسا انسانوں کا غیر ذی روح حیوان کے ساتھ ہوا کرتا ہے۔ کبھی یہ خرابیاں اس وجہ سے پیدا ہوتی ہیں کہ بی بی بوجہ تعلیم یافتہ نہ ہونے کے صرف امور خانہ داری کے انتظام اور پیدائش اولاد کا ذریعہ ہوتی ہے یعنی وہ خدمتگار اور مادہ حیوان سے زیادہ رتبہ نہیں رکھتی اور تعلیم یافتہ شخص کی روحانی خواہشوں کے پورا کرنے اور خوش خیال رفیق بننے کے قابل نہیں ہوتی لاچار مرد و ازدواج ثانی یا فسق مخور کی طرف مائل ہوتا ہے اور دونوں سے بہت بُرے بُرے نتائج اور تکلیفیں پیدا ہوتی ہیں اور تمام عمر عجب کلفت میں گذرتی ہے۔ مگر سب سے زیادہ ان خرابیوں کا موجب یہ ہوتا ہے کہ نکاح مرد و عورتوں کے رذیلانہ خیالات و پسند خاطر نہیں ملتی اور فریقین ازدواج طوطی را باز آنے در قفس کردند کا مصداق بنتے ہیں۔ کوئی مصیبت زدہ صبر کے ساتھ اپنی پر آشوب زندگی کو جوں توں کر کے تیر کر دیتا ہے۔ کوئی تیز مزاج اپنے گھروں میں کسبیاں ڈال کر اپنے اُن ناعاقبت اندیش بزرگوں کو جنہوں نے اُس کو بلا مرضی آفت میں پھنسایا دلجمی سزا دل آزاری کا دیتا ہے۔ اُن سب آفات کی روک تھام

سے ہو سکتی ہے جو اوپر مذکور ہوئیں۔ مگر بعض لوگ یہ رائے رکھتے ہیں کہ عورت کو عام طور پر کچھ حقوق حاصل ہوں مگر بیوی بن جانے کے بعد وہ ایک طرح کی ملوک بن جاتی ہے اور اس لئے وہ گوارا نہیں کرتے کہ بعد نکاح اُس کے ساتھ طریق مساوات مرعی رکھا جائے۔ اس قسم کے لوگوں میں یہ بات نہایت شرم کی شمار ہوتی ہے کہ عورت کو ہمسری کا رتبہ دیا جائے بلکہ جو لوگ اپنی بیبیوں کے ساتھ درجہ مساوات برتتے ہیں اور اُنکو ہر طرح پر اپنی برابر آرام دیتے ہیں اُن کو وہ طرح طرح کے حقیر ناموں مثلاً ”جورو سے دبنے والے“ اور ”جورو کے غلام“ سے یاد کرتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ جو شخص بی بی پر حاکیانہ رعب داب نہیں رکھتا یا جس کی طرز گفتگو میں اتنا اثر نہیں کہ اُس کو سُن کر بی بی تھرا اُٹھے وہ مرد ہی کیا ہے۔ میں نے ایک نہایت معزز شریف مسلمان کو دیکھا جن کا یہ قاعدہ تھا کہ جب وہ اپنے گھر میں جاتے تو ہمیشہ کسی جھوٹی سچی بات پر کسی نوکر وغیرہ پر خوب خفا ہو لیتے اور کہتے اور جھڑکیاں دیتے ہوئے گھر میں چلے جاتے اس سے اُن کی غرض یہ تھی کہ اُن کا غضبناک انداز دیکھ کر گھر کی عورتیں سب خوف زندہ ہو جائیں۔ ایک اور معزز عمدہ دار کا گھر میں جانے کا طریق یہ تھا کہ وہ کبھی گھر میں ہنس کر کسی سے بات نہ کرتے تھے۔ اور بہت مختصر بات چیت کرتے تھے تاکہ اُن کے رعب میں کمی نہ آجائے۔ وہ کھانا کھانے کے سوا اور کسی وقت گھر میں نہیں جاتے تھے۔ جب وہ گھر میں جاتے تھے تو سب عورتیں اپنے اپنے قرینہ پر مودبانہ خاموش بیٹھ جاتی تھیں۔ اُن کی بی بی اور بیٹیوں کی مجال نہ تھی کہ اُن سے کسی شے کا سوال کریں خواہ وہ کیسا ہی اُچھی

یہ حرجی سے استعمال کرتے تھے *

اس طبقہ کے بعض لوگ ایک نہایت شرمناک تمیز قائم کیا کرتے ہیں یعنی وہ اپنے لئے عمدہ نفیس کھانا علیحدہ تیار کرواتے ہیں اور عورتوں کے لئے اونے درجہ کا علیحدہ تیار ہوتا ہے بعض لوگ اپنی بیبیوں اور لڑکیوں کو پوشاک اپنی حیثیت کے لحاظ سے ایسی ذلیل پہناتے ہیں کہ اس بے حد خست کے چھپانے کے لئے انہیں ایک اور جابرانہ قاعدہ باندھنا پڑتا ہے کہ وہ کہیں برادری میں نکلنے نہ پائیں اور نہ برادری کی کوئی عورت اُن کے گھر آنے پاوے ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ غربا میں نکاح کا اصول یہ ہے کہ روٹی مکروہ کا آرام ہو جائے اور تسلیم کیا ہے کہ اس طبقہ میں یہ اصول قابل اعتراض نہیں۔ مگر اس طبقہ کے مرد جب تعلیم میں کوشش کر کے یا اور اسباب سے ترقی حاصل کر کے اپنے سے اعلیٰ طبقہ میں پہنچ جاتے اور عورت میں برتری اور مال میں فراخی اور وسائل معاش میں وسعت حاصل کر لیتے ہیں تو عموماً یہ دستور ہے کہ وہ اپنی ان ترقیوں کی متناسب ترقی مستورات کی حالت میں نہیں کرتے۔ اُن کی غربانہ و مفلسانہ حالت اُسی طرح غیر متغیر و غیر متبدل رہتی ہے۔ تعلیم کے درجوں اور فضیلت کے اسناد اور عمدہ کی عورت سے جو کچھ تہذیب و شائستگی حاصل ہوتی ہے اور طریق معاشرت میں جو جو آرام پیدا ہوتے ہیں اور خوراک و لباس میں جو جو لطافت و نفاست اختیار کی جاتی ہے اُس کی سرحد زمانے مکان کی دہلیز ہے۔ میں ایک موسم گرام میں ایک نہایت معزز و متمول رئیس کے گھرانے میں مہمان ہوا۔ جون کا مہینا تھا اور اس قدر غیر معمولی شدت سے گرمی پڑتی تھی کہ بڑھے آدمی کہتے تھے کہ سالہا سال کے بعد ایسی گرمی ہوئی ہے۔ مجھے نہایت

تکلف سے میرے میزبان دوست نے ایک نہایت آرام کے وسیع کمرے میں جو اُس موسم میں خانلر کے کل مردوں کا خواجگاہ تھا اتارا۔ کمرہ کو سرد رکھنے کے جس قدر سامان تھے سب موجود تھے۔ پنکھا قلی پنکھے کھینچتے تھے۔ خس کی ٹٹیاں لگی ہوئی تھیں اور سقے اُن کو ذری ذری سی دیر میں چھڑکتے تھے۔ کمرہ کی چھت بھی نہایت بلند تھی مگر ہم لوگ مارے گرمی کے سخت بے چین تھے۔ مجھے اُس وقت نہایت جستجو اس امر کے معلوم کرنے کی ہوئی کہ ایسی حالت میں مستورات کے آرام کیا سامان کیا گیا ہے۔ مجھے اس امر کے معلوم ہونے سے سخت تکلیف پہنچی کہ بیچاری بے زبان عورتوں کے لئے جن کی گود میں معصوم بچے بھی ہیں کھجور کے پنکھوں کے سوا اور کوئی سامان نہ تھا نہیں ہے۔ پنکھے بھی آدمیوں کی تعداد کی برابر نہیں تھے بلکہ کم ہونے کی وجہ سے باری باری استعمال میں آتے تھے۔ دوپہر کے وقت دیوانخانہ میں برف منگائی گئی اور سب نے پانی ٹھنڈا کر کر کے پیا۔ باوجود تمام انتظام اخفا کے اُس برف کی خبر گھر میں بھی جا پہنچی اور چند بچے بلف بلف کہتے دوڑے آئے۔ اُن بچوں کو نہایت سرد مہری کے ساتھ ہکا پھسلا کر گھر میں واپس بھیجا۔ تیسرے پر کو وہ برف بہت چل گئی اور جس کپڑے میں وہ لپٹی ہوئی تھی وہ بالکل بھیگ گئی۔ اس پر صاحب خانہ نے نوکر کو حکم دیا کہ اس کو گھر میں بھیج دو۔ مگر اے ناظرین اس لئے نہیں کہ اُسے عورتیں اور بچے پی لیں۔ بلکہ اس لئے کہ خشک کپڑے میں لپیٹ کر دیوانخانہ میں واپس بھیجیں۔ جو تکلیف میرے دل کو پہنچی تھی وہ اس شرمناک بیرحمی سے ایسی دردناک ہو گئی کہ مجھے وہاں قیام کی زیادہ تر برداشت نہ ہو سکی۔ میں نہیں جانتا کہ جن کی پیاری بہنیں۔ اور دوسوز بیبیاں اور نخت جگر بیٹیاں شدت کی گرمی میں مشکوں کا معمولی

پانی پیس اُن یزید منشوں کی حلق سے برت کا پانی کس طرح اُترتا ہے اور جن کے تحت جگہ گرمی سے تڑپیں اُن کا کلیجہ اپنی تن رسانی سے کس طرح ٹھنڈا ہوتا ہے۔ کیا عجب ہے کہ بعض ذکی الطبع اپنے وحشیانہ سلوک کی تائید میں یونانی حکمت پیش کریں جس کے رو سے عورت کا مزاج طبعاً بارود واقع ہوا ہے اور شائد یہ بردوت سخت سے سخت گرمی کے مقابلہ کے لئے کافی سمجھی جائے۔ گو یہ رکیک جواب لطیفہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا مگر پھر اس امر کا کیا جواب ہو گا کہ جب وہ جاڑے میں خود بانات اور کشمیرے اور مالیدہ اور پٹو پہنتے ہیں اُن بارود مزاج مخلوق کو جو جاڑے میں اور بھی اشد البرودت ہو جاتی ہوگی اپنے سے گرم کپڑا کیوں نہیں پہنتے۔ بہت شاذ و نادر خاندان ہونگے جن میں بھائی اور بہنوں۔ باپ اور بیٹیوں اور شوہر اور بیٹیوں کا ایک قسم کے گرم کپڑے کا لباس ہوتا ہو۔ دیہات و قصبات میں ماہ پودہ کے جاڑے میں بھی عورتوں کے لباس میں صرف اس قدر ترمیم ہوتی ہے کہ چھینٹ کے کرتوں کے نیچے ملل کا استر لگا کر اُن کو دوہرا کر دیتے ہیں۔ پاجامہ معمولی چھینٹ کا اکھرا رہتا ہے اور صبح شام دولائی یا رضائی اوڑھ کر چارپایوں پر اسباب کے پوٹ بن کر بیٹھ جاتی ہیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اس قسم کے سلوک و حشیانہ اور خلاف انسانیت و مردوت نہیں ہیں اور کیا اس سے بڑھ کر نالائقی تصور میں آسکتی ہے۔ ہمارا یہ ہرگز مقصد نہیں کہ جن بیچارہ آفت زدوں کو مقدر نہیں ہے وہ عورتوں کی جڑاؤل کے لئے مقروض بنیں بلکہ ہم صرف اتنا جملانا چاہتے ہیں کہ ہر ایک ذی مقدور صاحب استطاعت باپ جو بیٹا اور بیٹی رکھتا ہے وہ خود سوچے کہ ہر جاڑہ کے لباس میں وہ بیٹے اور بیٹی دونوں پر یکساں خرچ کرتا

ہے۔ کیا اس وجہ سے کہ لڑکیاں گھر میں چھپی رہنے والی ہیں اور شریعت کے پردہ کو توڑ کر اُن کا لباس بھی داخل پردہ کر دیا گیا ہے یہ بدسلوکیاں اور ہیرحمیاں مدعیانِ بھروسہ کے کانوں تک نہ پہنچائی جائیگی۔ کیا اس وجہ سے کہ اُن کی زبان کو داخل پردہ کر کے نہیں بے زبان کر دیا گیا ہے اُن کی فریاد کی شنوائی نہ ہو سکیگی؟

ان تمام خرابیوں کا علاج مردوں میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم کا پھیلانا اور اُن میں نیک خیالات کا پیدا کرنا ہے۔ عورتوں کے حقوق قائم نہیں ہو سکتے اور اُن کی حفاظت نہیں ہو سکتی اور اُن کی حفاظت نہیں کی جاسکتی اور جو ظالمانہ بدسلوکیاں اُن کے ساتھ کی جاتی ہیں وہ رک نہیں سکتیں اور اُن میں آنے ترین درجہ کی تعلیم ذرا بھی ترقی نہیں پا سکتی تا وقتیکہ مردوں میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم نہ پھیلانی جاوے اور اُس تعلیم کے ذریعہ سے ان امور کی ضرورت اُن کو ذہن نشین نہ ہو جاوے اور نہ صرف یہ تعلیم ہی کافی ہوگی بلکہ اُس کے ساتھ ساتھ اعلیٰ اخلاقی تربیت اور نیک صحبت کی ضرورت ہے جو اُن کے دلوں کو سچائی اور نیک دلی کے سانچے میں ڈھال دے۔ جس سے اُن کے دل پاکیزہ خیالات اور نیک جذبات کے ساتھ ایسی مناسبت پیدا کر لیں کہ وہ اُس کے آرام و خوشی کے ضروری شرط بن جائیں۔ جب تک اس قسم کی تعلیم سے ہماری قوم کے مردوں میں روشن دماغی اور نیک تربیت سے اُن کے دلوں میں خدا ترسی پیدا نہ ہوگی کیا ممکن ہے کہ یہ ہماری چند سطور اُن کے صفحہٴ دل پر کوئی گہرا نقش بنا سکیں اور اُن کی طبیعتوں کی ماہیت کو بدل سکیں ہمارے ان اوراق کو اگر کوئی پڑھنے والے ہونگے تو وہ ہی جن کو اعلیٰ تعلیم اور نیک تربیت نے اُس انقلاب

کے لئے جس کی ہم نے تجویز کی ہے مستعد کر دیا ہے۔ ساتھ ہی اس کے ہم ضرور سمجھتے ہیں کہ جن لوگوں پر عورات کی تمدنی حالت میں انقلاب پیدا کرنے کی ضرورت روشن ہو گئی ہے وہ منتظر نہ رہیں کہ اور لوگ بھی اُن کے ہم آہنگ ہوں تب وہ اپنے یقین و وثوق پر کاربند ہوں بلکہ چند نیک اور پاکیزہ خیال والوں کے عمل خود اپنا قدرتی اثر دیکھنے والوں کے دلوں پر کرینگے اور اُن کو بھی اُسی طریق عمل کا گردیدہ بنا ئینگے۔ مگر یاں از بس ضرور ہے کہ جن لوگوں پر عورات کی تمدنی حالت کو شریعت کی راہ پر لانے کی ضرورت اور موجودہ گمراہی کی بے حد مضرت واضح ہو چکی ہے اُن لوگوں کو اپنے باہمی اتفاق رائے سے اپنی جمعیت کو قوی اور موثر بنانا چاہئے اور اپنے اوصناع و اطوار اور چلن کو شریعت محمدی کا اعلیٰ نمونہ بنانا چاہئے جو اور لوگوں کی تقلید کے لئے عمدہ مثال ہو۔ انسان کو کسی کام کے کرنے اور کسی کام کو ترک کرنے پر نیک مثال سے زیادہ کوئی شے ترغیب دینے والی نہیں۔ بجائے اِس کے کہ کسی نیک کام کے فائدے و دلائل سے ثابت کر دو اور طول طویل تقریریں کر دو اور لوگوں کو اُس کے اختیار کرنے پر مائل کر دو تم خود اُس پر عمل کر دو اور دنیا کو دکھلاؤ کہ حکام شرعی کی بھیک متابعت سے کیا کیا دینی اور دنیاوی فائدے تم کو حاصل ہوئے اور لوگ خود تمہاری پیروی کریں گے۔ کس شخص نے ریل پر سوار ہونے کے فائدوں کو دلائل سے ثابت کیا تھا کہ تمام خلقت اُس پر سوار ہوتی ہے؟ کس شخص نے بجائے ویسی کپڑے کے انگریزی کپڑا پہننے کی ضرورت پر تقریر کر کے لوگوں کو سمجھایا تھا کہ خاکروب تک انگریزی کپڑا پہنتے ہیں؟ لوگوں نے ریل پر سوار ہونے والوں کو منزل مقصود پر جلد پہنچتے دیکھا

اور وہ بھی سوار ہونے لگے۔ انگریزی کپڑا پہننے میں کفایت پائی اور وہ انگریزی کپڑا پہننے لگے۔ اسی طرح جب وہ طریق شرعی کی متابعت میں لوگوں کو خوش حال اور شادماں پائینگے وہ خود پیر دی کرنے پر راعب ہونگے۔

مگر ان خرابیوں کے سوا جن کی روک کے لئے ہماری اوپر کی نرم تدابیر کا اختیار کرنا کافی ہوگا بعض نالائق مردوں کی ایسی کمینہ حرکات اور ایسے بیدردی کے سلوک ہیں کہ ان کے اسناد کے لئے ہم گورنمنٹ کی مداخلت مناسب سمجھتے ہیں۔ ہم نے بہت سے سفید پوشوں کو جو سرشت داری اور تحصیلداری کا معزز رتبہ رکھتے ہیں جن کی معقول آمدنیاں ہیں اور متعدد خادموں ہیں اپنی بیبیوں اور بھونیوں سے چرخہ کھاتے اور دھان کھاتے اور چکی پواتے دیکھا ہے۔ اس سے کم معزز سفید پوشوں کو جو اپنی شرافت و نجابت کے ثبوت میں گز گز بھر لمبے شجرے رکھتے ہیں دیکھا ہے کہ ذرا ذرا سی بات اور ادنے ادنے رنجش پر اپنی بیبیوں کو چوٹی پکڑ کر گھسیٹتے اور آئے دن جوتیوں سے پیٹتے ہیں۔ ہانڈی میں نمک تیز ہو گیا ہے اور بی بی کو مغلف گا لیاں دی جا رہی ہیں۔ کپڑے سینے میں ذرا جھول رہا گیا ہے اور بچاری اس شریف نامہ معاش کی لائیں کھا رہی ہے۔ سیکڑوں عقیقہ پیسیاں اور اشرف زادیاں جن کو دوسری ادنیٰ درجہ کی عورتوں کے روبرو جوتیوں کی مار پتی اور چوٹی پکڑ کر گھسیٹا جاتا ہے جن کو خفیف جرم پر فاقہ کی نگیں سزا دی جاتی ہے وہ براہ روی میں منہ دکھانے کے قابل نہیں رہتیں۔ کوئی ہمدرد و غمخوار ان کی دلجوئی نہیں کرتا۔ کسی کو مجال نہیں کہ اس خود مختار حکومت میں جو ملک کے رواج نے چار دیواری کے اندر

ہر شخص کو دے رکھی ہے دخل دے۔ غرض بہتیری اشرافِ نادیاں بچ و غم میں گھل گھل کر مدقوق و مسلل ہو کر طعنے اُجھل رہی ہیں۔ بہتیری نازک مزاج جو عمر بھر کا جلا پاسنے کی طاقت نہیں رکھتیں ایفون کھا کر یا سنگھیا کھا کر اس پر آفاتِ زندگی کا خاتمہ کرتی ہیں کوئی اُس بیباکی اور جرات سے جو بچہ سختی و ظلم سے بزدل سے بزدل انسان میں پیدا ہو جاتی ہے کنوؤں میں کود پڑتی ہیں۔

ایک ہمارے نہایت لائق دوست ہیں جو علم کے لحاظ سے فاضل مولوی۔ تہذیب کے لحاظ سے نیچری۔ عورت کے لحاظ سے وکیل۔ اور ہمارے جانی دوست۔ مگر وہ خدا کا بندہ بیوی کے حق میں ایسا ظالم ایسا نالائق ایسا بیدرج جس کا بیان نہیں ہو سکتا۔ خدا کا شکر ہے کہ اُن کی مظلوم بیوی ہمیشہ کے لئے اُن سے چھوٹ گئی اور ایسی جگہ پہنچ گئی جہاں شریروں کی شرارت اور ستمکاروں کے ستم کی رسائی نہیں۔ ہمارے دوست کا گھر اُس سکین سے آباد نہ ہوا تو اُس نے قبر کے کونے کو جا آبا د کیا۔

ہمارے اُس دوست کا بیان ہے کہ جب کھانا بد مزہ پکا کرتا تھا تو اُس کے لئے دو سزائیں مقرر تھیں۔ شیعہ سزایہ تھی کہ جلتی لکڑی چولھے میں سے نکال کر اُس سے اُس مظلوم کو زد و کوب کرتے تھے۔ دوسری خفیف سزایہ تھی کہ دوپٹہ سر سے اتار کر اور چوٹی پر لٹکر تمام دیگی کا شور و اُس کے سر پر بھا دیا جاتا تھا۔ اور اُس مظلوم نے ان تمام شائد پر مرتے دم تک اُن نہیں کی۔ کبھی شوہر کو سخت کیا نرم بھی جواب نہیں دیا۔

ظالم شوہر کو حقہ کا بہت شوق تھا۔ اور وہ عاجز بڑے شوق سے اُس بیدر کو حقہ

بھر بھر کے پلایا کرتی تھی۔ رنجوں اور مصیبتوں نے اُس کا پھسپھرا چھلنی کر دیا اور وہ شیبہ
 وق دہل ہوئی۔ موت سے پہلے سب طاقتوں نے جواب دے دیا اور اُس کا شوہر ہمیشہ
 اُس کو تلنے اور دل دکھانے پر کمر بستہ رہتا تھا آخر انسان کا بچہ تھا۔ دل زنا گیا۔ اور ارادہ
 کیا کہ اس چلتے مہمان کی کچھ خاطر کر لوں۔ رات کو پٹی کے نیچے بیٹھا تیار داری کیا کرتا تھا کہتے
 ہیں کہ جب وہ حقہ بھرتا تھا تو یہ بیمار غم بچپن ہو جاتی تھی اور اصرار کرتی تھی کہ مجھے نیچے آتا رہو
 بصد شکل نیچے آتا رہی جاتی۔ اپنے کانپتے ہوئے ماتحتوں سے حقہ بھرتی تھی اور کہتی تھی کہ
 جب تک دم میں دم ہے میں اپنی آنکھوں کے روبرو آپ کو یہ تکلیف نہ کرنے دوں گی آخر
 جب تیل ختم ہو چکا اُس مظلوم کا چراغ حیات بجھ گیا۔

ایک ہمارے عزیز ہیں جن کے ناپاک استقلال کا کیا ذکر کیا جائے۔ ان کی بیوی نے ان کی
 والدہ کا کوئی کسانہ مانا تھا۔ اس پر انہوں نے عہد کر لیا کہ میں کبھی تم سے نہ بولوں گا۔ اُس کی پُر
 آشوب زندگی کو بھی ریل نے ختم کیا۔ وہ چونکہ ہمارے عزیز تھے اور خرد تھے اور ان کی اس
 نالائق پر ہمیں بہت رنج ہوا ہم نے انہیں ایک خط لکھا تھا جس کی نقل یہ ہے :-

ہمارا خط ایک عزیز کو

ظالم و بیدرد بھائی۔ تمہیں بے انتہا قلق ہو رہا ہو گا کہ آخر قصداً قدر نے تمہارے شوق
 ستم کا خاتمہ کر دیا۔ اب تمہارے جفا گرا تھ کس کے دل دجگر میں ہر روز کو چے دیا کرینگے۔ اور
 اب کس بیگناہ کو ستا کر اپنا دل خوش کیا کرو گے اور کس بے تقصیر کا خون پیا کرو گے ؟
 میں نے سنا ہے کہ تم اُس مسافر چند ساعت کو لبتر مرگ پر چھوڑ کر چلے گئے۔ بے بیدرد۔

حیف ہے تمہاری انسانیت پر۔ میں نے سنا ہے کہ پُرانے زمانے میں جاوگر اور ڈاٹن ہوتی تھیں جو انسان کا کلیجہ کھا جاتی تھیں مگر پھیپھڑے کا کھا جانے والا انسان تو ہماری بے نصیب آنکھوں نے خود دیکھ لیا۔ موت و زندگی کا اختیار اللہ نے اپنے ہاتھ میں رکھا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ ایک لمحہ کے لئے مجھے یہ اختیار دے اور قلب ماہیت کی قدرت بخش دے تو سب سے اول میرا یہ کام ہو کہ میں تمہاری بی بی کو زندہ کروں۔ اور اُس کو مر و بنا کر شوہر بناؤں اور تم کو اُس کی بیوی اور یہ حکم دوں کہ وہ پچاس جوئے صبح اور پچاس جوئے شام تا زندگی تمہارے سر پر لگایا کرے۔

اے ناخدا ترس تجھ کو اتنی توفیق نہ ہوئی کہ اُس مسافر سے آخری ساعت میں اپنی تقصیر میں معاف کراتا اور اُس وداعی وقت میں ہی اُس کی ولداری کرتا۔ اور اپنا مغرورہ اُس کے ناتوان قدموں پر رکھ دیتا۔ اے ظالم یہ خونِ یگناہ رنگاں نہ جانیکا۔ ہوشیار رہ۔ اور جلد تلافی کر۔ اُس کی قبر پر جا۔ اور جس کو عمر بھر پیار نہ کیا اب اُس کی خاک کو چوم اور آنسوؤں سے تر کر اور بقیہ عمر رونے اور توبہ کرنے میں بسر کر مگر کیا توبہ قبول ہوگی بغیر اس کے کہ اپنی خود بین آنکھوں میں انگلیاں ڈال کر ڈیلے نکال ڈالے۔ اور اپنے بیدرد دل میں خنجر مار کر خودکشی کر لے۔ میں اپنی کیا کموں۔ رنج و غم سے میری حالت خراب اور دل مینتاب ہے۔ اس حالت میں میں نے اگر کچھ سخت کہا ہو تو معاف کرنا۔ والسلام فقط

تمہارا دل افکار بھائی ممتاز علی

کیا مظلوم مخلوق پر یہ ظلم و بیداد ہوگی اور ادنیٰ ادنیٰ نالائق پاجیوں کی تنگ جلیاں

سیکڑوں بیگناہ لڑکیوں کا خون کریگی اور چار دیواری کے پردہ میں عاجز بیکس بے وارث عورتوں کے سردوں پر جوتیاں ماری جائیگی اور تمام تعلیم یافتہ خلقت خاموش رہیگی؟ کیا ان ستم رسیدوں کی صدائے الم و اصغانِ قانون کے کانوں تک نہ پہنچے گی؟ کیا قانون انصاف عورتوں کے سستی ہوئے کو جو گھنٹہ آدھ گھنٹہ کے جلنے کا عذاب تھا موقوف کر کے عورتوں کے عمر بھر کے جلاپے کو قائم رکھیگا؟ ہم صاف کہتے ہیں کہ رحمتی اور انسانیت اور عقل اور انصاف اور سب سے زیادہ شریعت سب کا اتفاق ہے کہ ایسے پاجیوں کی پردہ گاہوں کو حکماً توڑا جائے +

گورنمنٹ کو ان امور میں دخل دینے کے وہ ہی وجوہات ہیں جن کے رو سے رسم سستی موقوف کی گئی اور قانون رضامندی منظور کیا گیا۔ باقی رہا یہ کہ وہ مداخلت کس طرح کی جائے۔ اس کی نسبت ہماری یہ درخواست ہے کہ مجلس و اصغانِ قوانین ایک قانون برادار انداز ان خرابیوں کے جو ناموافقیت زوجین کی وجہ سے ظہور میں آتی ہیں منظور کرے اور اس ایکٹ کا نام ایکٹ خلع عورات اہل اسلام ہند رکھا جائے۔ اس ایکٹ کے رو سے اس امر کے ثبوت پر کہ شوہر زوجہ کے ساتھ نامعقول سلوک کرتا ہے یا اس امر کے ثبوت پر کہ بروت کناح عورت کی آزادانہ رضامندی حاصل نہیں کی گئی تھی برطبق درخواست زوجہ اس کے حق میں ڈگری خلع باواسے حق مہر جو شوہر نے ادا کیا ہو صادر کی جائے۔ خلع کا حکم اہل اسلام کی جملہ کتب فقہ میں موجود ہے۔ اور ملک عرب میں برابر اس پر عمل ہوتا ہے پس مسلمانوں کی عورتوں کو ایسے فقہی حکم کی حفاظت سے محروم کر دینا ایسا ظلم نہیں ہے جو

لوگوں کا ظلم شمار ہو بلکہ گورنمنٹ کا ظلم سمجھا جاتا ہے۔ مذہب اسلام کے رو سے خلع کا اختیار بذریعہ قاضی عدلی میں آتا ہے۔ چونکہ کل اختیارات فوجداری جو اہل اسلام کی حکومت میں بذریعہ قاضی عدلی میں آتے تھے وہ اب گورنمنٹ کی طرف منتقل ہو گئے ہیں اس لئے گورنمنٹ کو اختیار خلع بھی جس سے ہزار بادسلو کیوں کا اسناد ہو جائیگا اپنے ہاتھ میں لینا چاہئے۔ ہمیں امید ہے کہ گورنمنٹ جو عورات ہند کی درستی حالت کے لئے بہت کوشش کر رہی ہے اس امر پر غور فرمائیگی اور وہ ان حقوق کو زندہ کرنا جو شریعت اسلام نے عورات کو عطا کئے ہیں سب سے عمدہ ذریعہ ان کی اصلاح کا سمجھتی ہے۔

قبل اس کے کہ ہم معاشرت زوجین کی فصل ختم کریں چند امور ایسے بیان کرنے چاہتے ہیں جن کی نگہداشت سے شوہر و زوجہ میں محبت بڑھنے اور رنجشیں پیدا نہ ہونے کی بہت توقع ہے۔ شوہر اگر امور ذیل کا لحاظ رکھیکے تو غالب قیاس یہ ہے کہ بیوی ہمیشہ خوش رہیگی اور ان کا گھر رنجشوں سے محفوظ رہیگا۔

(۱) اپنی حیثیت کے موافق پوشاک اور زیور میں کوتاہی نہ کرے۔ عموماً مستورات مردوں کی نسبت زیادہ کفایت شعار ہوتی ہیں۔ وہ کبھی اپنے شوہروں کا قرض دار ہونا یا ان کے مال میں اسراف پسند نہیں کرتیں۔ ان کی درخواست زیور وغیرہ کی نسبت ایسی صورتوں میں ہوتی ہے جب شوہر بد رویہ ہوتا ہے اور بجا اسراف کرتا رہتا ہے اور خاص بیوی کے اخراجات میں کفایت شعار بن جاتا ہے۔

(۲) جو روپیہ پیسہ خرچ کے لئے بیوی کو دیا جاتا ہے اس کے حساب طلب کرنے میں

تشد و ہرگز نہیں چاہئے خصوصاً ایسے شہمات سے کہ میری بیوی اپنے بھائی بندوں کو کچھ دیتی ہے بہت احترام کرے یہ شے بہت بے لطفی پیدا کرتے ہیں *

(۳) عورت کا چال چلن کی نسبت ہمیشہ بدعنوان رہنا بہت ہی بُری عادت ہے جسے شوہر دل بھی جلتا رہتا ہے اور بیوی کا بھی۔ ذرا ذرا سی بات پر شہ کرنا تو بہت بُری بات ہے جناب رسول خدا کا یہ دستور تھا اور اوروں کو بھی یہی فمائش تھی کہ جب تم سفر سے آؤ تو یکایک قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر میں مت آؤ۔ بلکہ اپنے پہنچنے کی اطلاع کر کے اذ اطال احدکم الغیبة فلا یطرق آؤ۔ اور نیز فرمایا کرتے تھے کہ عورتوں کی جاسوسی اہل لیلہ۔ بخاری

ساحضہ اس بظنی سے پیدا ہوتا ہے *

(۴) محبت و وفاداری کا امتحان نہ کرے۔ بعض مرد اپنی بیویوں کا طح طح سے امتحان کرتے ہیں مثلاً کہ مجھے اس طح ایک غیر معمولی خرچ پیش آگیا ہے تم اپنا زیور دو تو میں بن بکھ کر روپیہ لے لوں۔ اس سے یہ مقصود ہوتا ہے کہ دیکھیں بیوی ہماری ضرورت کا کہاں تک خیال رکھتی ہے اور ہماری تکلیف کا دور کرنا زیور پہننے پر مقدم رکھتی ہے یا نہیں۔ اس قسم کی آزمائشیں ہرگز مناسب نہیں نہ مرد کو عورت کے ساتھ نہ عورت کو مرد کے ساتھ۔ ہمیشہ حسن ظنی سے کام لینا چاہئے *

(۵) میاں بیوی میں اگر اتفاقاً کوئی ناچاقی پیدا ہو جائے اور شوہر بیوی پر خفا ہو یا غصہ کے الفاظ سے کام لے تو اس بات کا خیال چاہئے کہ خادہ یاد گیر مستورات کے سامنے اس طرح

نکلیا جائے بلکہ تنہائی میں جو چاہے کہے۔ سب کے روبرو کہنے سے بیوی کی وقعت میں فرق آتا ہے اور اُس کو اپنے بچشموں میں خفت اٹھانی پڑتی ہے جس کا اُس کو ہمیشہ بچ رہتا ہے ۛ

(۷) گھر میں جو مائیں یا آٹائیں ملازم ہوتی ہیں اُن سے آرام یا تکلیف خود مستورات کو ہی زیادہ پہنچتی ہے وہ گھر کی بیوی کے ماتھے پانوں ہوتے ہیں جن سے وہ کام لے کر اپنے شوہر کو آرام پہنچاتی ہیں۔ پس کسی خادمہ کے رکھنے یا موتوف کرنے پر مرد کو کوئی اصرار مناسب نہیں ہے۔ کسی خاص خادمہ کی طرف داری کرنے سے بیوی کو ضرور کچھ نہ کچھ شبہ شوہر پر ہوتا ہے جس کا پیدا ہونا اچھا نہیں ہے۔ ایسی عورتیں شاذ و نادر ہیں کہ شوہر پر ایسی بدظنی سے بچیں۔ یہ بدظنی کی عادت خود مردوں کے چال چلن نے پیدا کی ہے جس کا خمیازہ کچھ زمانہ تک ہلکے صبر سے بھگتنا چاہئے ۛ

(۸) ایک بڑا بھاری سبب ناموافقت زوجین کا یہ ہوتا ہے کہ شوہر و زوجہ اپنے اپنے اقربا کے ساتھ تعلق اعتدال سے نہیں رکھتے اور بلکہ رکھنا بھی نہیں چاہتے۔ مثلاً بیوی چاہتی ہے کہ شوہر اپنے سب عزیزوں کو میری خاطر چھوڑ دے۔ اسی طرح شوہر چاہتا ہے کہ بیوی جو کچھ دل میں محبت رکھتی ہے سب مجھ پر خنجر کرے۔ اس کے دل میں کسی دوسرے کی جگہ نہ ہو۔ مگر یہ خواہشیں ناجائز اور خلاف فطرت ہیں۔ ہر شخص کا ہر عزیز کے ساتھ جدا تعلق اور جدا حقوق ہیں اور وہ تلف نہیں کئے جاسکتے۔ اس کا امتحان زوجین اپنی اپنی حالت میں خود کر لیں۔ مثلاً بیوی اگر اپنی نند سے ناراض ہے اور یہ چاہتی ہے کہ شوہر اپنی ہشیرہ سے قطع تعلق کر دے تو اُس کو سوچنا چاہئے کہ اگر ایسی ہی فرمائش شوہر مجھ سے کرے تو کیا میں

اپنی بہن کو چھوڑ دوں گی۔ اگر وہ اپنی بہن کو نہیں چھوڑ سکتی تو شوہر اپنی بہن کو کس طرح چھوڑ دیگا۔ یہ اصول تقریباً سب جگہ کام آتا ہے اور اگر فریقین نزاع اس بات کو مد نظر رکھا کریں کہ جو بات ہم دوسروں سے چاہتے ہیں اگر ایسی ہی حالت میں وہ ہم سے یہ بات چاہیں تو ہم بھی منظور کر سکتے ہیں یا نہیں تو کوئی نزاع طول نہ پکڑے اور ہر بخش کا باسانی فیصلہ ہو جایا کرے۔

(۸) شوہر و زوجہ میں کسی امر یا عادت کی ناپسندیدگی پر جو رنجش پیدا ہوتی ہے تو بعض اوقات مرد یہ کہہ اُٹھتا ہے کہ اگر ہم ایسے تھے تو تم نے ہم سے نکاح ہی کیوں قبول کیا تھا۔ اور اسی طرح عورت کہہ دیتی ہے کہ مجھ سے کیوں نکاح کیا تھا میں نے کب آپ کی منت کی تھی۔ کسی اور اچھی عورت سے نکاح کیا ہوتا۔ یہ طعن نہایت غیر مناسب اور نہایت گنوارى بات ہے۔ میاں بیوی میں ایسے طعن ہرگز درمیان میں نہیں آنے چاہئیں۔ ایسے میاں بیوی نے مشکل میں جن کے مزاج میں ذرا بھی اختلاف نہ ہو۔ جب خوب چھان بین کر کے بھی نکاح کیا جاتا ہے تو اتنی بات حاصل ہوتی ہے کہ جو اہم صفات شوہر کو مطلوب ہوتی ہیں اُس صفات کی بیوی مل جاتی ہے اور اسی طرح جو اہم صفات زوجہ کو مطلوب ہوتی ہیں اُن صفات کا شوہر مل جاتا ہے۔ مگر ان مطلوبہ صفات کے ملنے پر بھی بہت سی صفات ایسی ہوتی ہیں جو ایک دوسرے کو پسند نہیں ہوتیں۔ اُن کی نسبت یہ امید کر لی جاتی ہے کہ چونکہ اصول مزاج میں اتفاق ہے اس لئے یہ جزوی اختلاف کچھ عرصہ بعد مزاج شناسی ہونے پر دور ہو جائینگے۔ لیکن جب یہ اختلاف دور نہیں ہوتے تب کبھی کبھی خفیف سا ملال پیدا ہو جایا کرتا ہے جس پر یہ کہنا کہ ہم ایسے تھے تو نکاح کیوں کیا نہایت ہی بیہودہ اور ذلیلانہ جواب ہے۔

(۹) اگر شوہر ایسا ہو کہ اُس کی پہلی بیوی مر گئی ہو اور اب ازدواج ثانی کیا ہو تو اُس کو لازم ہے کہ اپنی زوجہ ثانی کے روبرو اپنی پہلی زوجہ کی تعریف کبھی نہ کرے زوجہ ثانی کو زوجہ اول کی تعریف سُننا ہمیشہ ناگوار ہوتا ہے۔ شاید شوہر کی خاطر سے سُن کر چُپ ہو رہیں لیکن ہم نے یہ تو کبھی نہیں پایا کہ زوجہ ثانی باوجود جاننے اس بات کے کہ زوجہ اول اچھے اوصاف کی عورت تھی کبھی اپنے مُنہ سے اُس کی تعریف کرے۔ ہم امتی تو کس شمار میں ہیں یہ ہی جھیکنا سرور عالم کی ازواج مطہرات میں پڑا رہتا تھا۔ حضرت خدیجہ کی دردمندانہ خدمتگداری اور ولی محبت اِس درجہ کی تھی کہ جناب رسول خدا اُس کو بھول نہ سکتے تھے اور ہمیشہ احسانمندی کے ساتھ اُس کو یاد کیا کرتے تھے۔ مگر جناب حضرت عائشہ صدیقہ حضرت خدیجہ کی تعریف سُن کر جل جھن جاتی تھیں اور کہتیں کہ آپ اُس بُرھیل کی کیا تعریف کیا کرتے ہیں جس کے مُنہ میں دانت نہ پیٹ میں آنت۔ عورتوں میں اِن خیالات کا ہونا تعجب کی بات نہیں۔ نہ محل شکایت۔ مردوں کو اپنے نفس پر غور کرنا چاہیے کہ اگر وہ کسی بیوہ سے ازدواج کر دیں اور وہ شوہر جدید کے روبرو شوہر اول کی تعریف کرے تو کیا مرد کو یہ بات پسندیدہ معلوم ہوگی؟ پس شوہر کو زوجہ اور زوجہ کو شوہر کے خیالات کا ضرور لحاظ رکھنا چاہئے۔ نکاح کے بعد شوہر و زوجہ کی زندگی اِس قسم کی ہو جاتی ہے کہ اُس کو آرام سے گزارنے کے لئے دونوں میں سے ہر ایک کی خوشی لازم و ملزوم ہوتی ہے۔ لیکن زمانہ کے ڈھنگ اور ملک کے رواج نے کچھ ایسی اُفتاد ڈالی ہے کہ عورت کے ناخوش ہونے سے شوہر کو اِس قدر تکلیف نہیں پہنچتی جس قدر شوہر کے ناخوش ہونے سے زوجہ کو پہنچتی ہیں۔

اس کی وجہ ظاہر ہے۔ مردوں نے بے غیرتی اور بے شرمی اختیار کر کے اپنے دل خوش کرنے کے ایسے ناپاک ذریعے پیدا کر لئے ہیں جن کو نیک سرشت عورتیں خواہ کتنی ہی تکلیف کیوں نہ اٹھائیں اختیار نہیں کر سکتیں۔ ہم نے اس رسالہ میں مستورات کے جن حقوق پر زور دیا ہے اس کو تسلیم کرنے والے اور خدا سے ڈر کر بیویوں کی حق رسی کرنے والے بہت کم پائینگے۔ اس لئے اس زمانہ بے انصافی اور خود پسندی میں مستورات کو ہرگز صلاح نہیں دیتے کہ وہ ان حقوق پر خود زور دیں بلکہ وہ اپنے صبر پر قائم رہیں اور یقین کریں کہ اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔ ہم مستورات کے لئے چند ہدایات لکھتے ہیں اگر وہ ان پر کاربند ہوں گی تو امید ہے کہ اپنے شوہروں کی نظر میں محبت اور الفت کی جگہ پائینگے۔ اور وہ اشارات ایسے ہیں جن کو سلف سے آج تک سب نے تسلیم کیا ہے۔ اور اکثر ان کی خلاف ورزی ہی باعث رنجش شوہر ہوتی ہے۔ چنانچہ وہ ہدایات یہ ہیں :-

بیویوں کے لئے چند ہدایات

حدیث میں آیا ہے کہ نکاح ایک طح کا لونڈی ہونا ہوتا ہے اور ایک اور حدیث قدسی میں آیا ہے کہ اگر میں کسی کو یہ حکم کرتا کہ دوسرے انسان کو سجدہ کرے تو عورت کو حکم کرتا کہ شوہر کو سجدہ کرے۔ ایک اور حدیث میں ہے کہ ایما امرات مات و زوجہا عنہا رصنی و خلعت الجنتہ۔ کہ جو عورت ایسے حال میں مرے کہ اس کا شوہر اس سے ہر طرح پر خوش ہو وہ جنت میں داخل ہوگی۔ ان احادیث سے بیویوں پر شوہروں کے تین بڑے

آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرا نہ لیا جائیگا۔

جوینے
 جامعہ
 ۱۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا
 ۲۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا
 ۳۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا
 ۴۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا
 ۵۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا
 ۶۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا
 ۷۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا
 ۸۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا
 ۹۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا
 ۱۰۔ اس کے لئے اس کا ایک اور نام رکھا جائے گا

