

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_172358

UNIVERSAL
LIBRARY

JOURNAL
OF THE
OSMANIA UNIVERSITY

VOLUME IV

1936—

ISSUED BY THE EDITORIAL BOARD

ON BEHALF OF
THE OSMANIA UNIVERSITY RESEARCH BOARD
HYDERABAD-DECCAN

EDITORIAL BOARD

Prof. Qazi Mohamad Husain, Pro-Vice-Chancellor (*Chairman*).

„ Maulvi Abdul Haq,

„ Mirza Hosain Ali Khan,

Dr. Mohamad Nizamuddin,

Dr. Muzaffaruddin Qureshi (*Secretary*).

OSMANIA UNIVERSITY RESEARCH BOARD

Chairman

Prof. Qazi Mohamad Husain, M.A., LL.B. (Cantab.), *Pro-Vice-Chancellor.*

Hon. Secretary

Dr. Muzaffaruddin Qureshi, M.Sc. (Panjab), Ph.D. (Berlin).

Members

- Prof. Mirza Hosain Ali Khan, B.A. (Oxon.), *Bar.-at-Law*
,, Abdul Haq, B.A. (Alig.)
,, Haroon Khan Sherwani, M.A. (Oxon.), *Bar.-at-Law*
,, Rai Kishen Chand, M.A. (Cantab.)
,, Syed Abdul Latif, B.A. (Madras), Ph.D. (London)
,, Mohammed Abdul Qadir Siddiqi, Moulvi Fazil
,, Husain Ali Mirza, *Bar.-at-Law*
,, Mohamad Nizamuddin, Ph.D. (Cantab.)
,, Abdul Haq, B.Litt., D.Phil. (Oxon.)
,, Wahidur Rahman, B.Sc. (Calcutta)
,, Khalifa Abdul Hakeem, M.A. (Panjab), Ph.D. (Heidelberg)
,, Syed Husain, M.Sc. (Alig.), Ph.D. (London)
,, Mir Siadat Ali Khan, M.A., LL.B. (Osmania), B.C.L., Ph.D. (Oxon.)
,, R. Subba Rao
,, Syed Jaffer Husain, Ph.D. (Heidelberg)
,, C. N. Joshi, M.A. (Bombay)
,, Mir Valiuddin, M.A. (Alig.), Ph.D. (London), *Bar.-at-Law*
,, Mohammed Raziuddin Siddiqi, M.A. (Cantab.), Ph.D. (Leipzig)
,, Qari Syed Kalimullah Husaini, M.A., LL.B. (Osmania), Ph.D. (London)
,, Zahiruddin Ahmed, Doctor's Diploma (Cairo)
,, Syed Gulam Mohiuddin, M.A. (Osmania), Ph.D. (London)
,, Mohammed Sayeeduddin, B.Sc. (Bombay), M.A. (Edin.)
,, B. K. Das, D.Sc. (London)
,, Habib-ur-Rahman, M.A., LL.B. (Alig.), B.Sc. (London)
,, Yusuf Husain Khan, D.Litt. (Paris)
,, Iswar Nath Topa, Ph.D.
,, Sayyed Sajjad, Ph.D. (London)
,, Pandit Hari Har Shastri
,, D. K. Bhimsen Rao
,, Hamidullah, M.A., LL.B. (Osmania), Ph.D. (Bon.)
,, Maulvi Mufti Abdu-latif Rahmani.

CONTENTS

	PAGE
I. "THE EFFECT OF ROTATIONAL AND OSCILLATIONAL MOTION OF MOLECULES IN CRYSTALS ON THEIR BIREFRINGENCE." By S. Satayanarayan Rao, Research Scholar, Department of Chemistry.	1
II. "SOME OBSERVATIONS ON THE AQUATIC VEGETATION AND THE ZONATION OF THE NEIGHBOURING VEGETATION IN SOME OF THE PONDS AND LAKES OF HYDERABAD DECCAN." By M. Sayeeduddin, B.Sc. (Bombay), M.A. (Edin.), Botany Department (<i>with two plates</i>)	7
III. "SOME INEQUALITIES FOR INTEGRALS INVOLVING STURM-LIOUVILLE EIGENFUNCTIONS." By M. Raziuddin Siddiqi, M.A. (Cantab.), Ph.D. (Leipzig), Mathematics Department.	10

THE EFFECT OF ROTATIONAL AND OSCILLATIONAL MOTION OF MOLECULES IN CRYSTALS ON THEIR BIREFRINGENCE

BY

S. SATYANARAYAN RAO

A (Non-Rotating Molecules)

FOLLOWING Raman and Krishnan¹ the expression for the refraction of a crystal in one direction can be proved to be

$$n_1^2 - 1 = \frac{r[\sum b_1 \alpha_1^2]}{1 - r[b_1 \rho_1 \alpha_1^2 + b_2 \rho_2 \alpha_2^2 + b_3 \rho_3 \alpha_3^2]}$$

where $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ are the direction cosines of the principal optic axes of the molecules with respect to the incident light vector which in the present case is supposed to act along one of the principal optic axes of the crystal. b_1, b_2 and b_3 are the moments induced in the molecule by unit field of the light wave actually acting in the three directions and ρ_1, ρ_2, ρ_3 are the field constants.

The constants ρ_1, ρ_2, ρ_3 , can be physically interpreted and calculated in the following manner.

According to Lorentz the field acting on any molecule of the medium consists of

1. The field in the incident light wave
2. The field due to doublets induced in the neighbouring molecules. This again can be subdivided into two parts by describing a sphere large compared to the molecule and small compared to the wave-length of light. Then we have
 - i. Field to the doublets inside the sphere and
 - ii. Due to the surface charge on the sphere. This can be proved to

be $\frac{P}{3}$ in Heaviside units.

The part due to (i) requires a close analysis. Taking the origin of co-ordinates at the molecule under consideration, a doublet at a point x, y, z whose components of polarisation are μ_x, μ_y, μ_z creates a field at the origin whose z component is

$$\frac{\mu_x}{4\pi r^3} \cdot \frac{(3z^2 - r^2)}{r^2} + \frac{\mu_y}{4\pi r^3} \cdot \frac{3zy}{r^2} + \frac{\mu_z}{4\pi r^3} \cdot \frac{3xz}{r^2}$$

If now the radius of the sphere be r and that of the molecule r_0 the contribution to the field is given by

$$\sum_{r_0}^r \left[\frac{\mu_x}{4\pi r^3} \cdot \frac{(3z^2 - r^2)}{r^2} + \frac{\mu_y}{4\pi r^3} \cdot \frac{3zy}{r^2} + \frac{\mu_z}{4\pi r^3} \cdot \frac{3xz}{r^2} \right] \dots (A)$$

If we suppose that the field is along the z axis, the above reduces to

$$\sum_{r_0}^r \frac{\mu_x}{4\pi r^3} \cdot \frac{3z^2 - r^2}{r^2}$$

If now the molecules are randomly distributed around the given molecule

$$\sum_{r_0}^r \frac{1}{r^3} \cdot \frac{3z^2 - r^2}{r^2} = 0.$$

If we now write $\rho_1 = \frac{1}{3} + \sigma_1$, $\rho_2 = \frac{1}{3} + \sigma_2$, $\rho_3 = \frac{1}{3} + \sigma_3$ in crystals where we know the exact distribution we can calculate the above field. This can be easily identified as being equal to σP .

The actual moments induced in any molecule by the incident light wave along the three axes of the optical ellipsoid can be calculated by the method of Bragg. The influence of similar doublets distributed in a known manner round this may be calculated by the summation given in A.

B. A System of Rotating and Non-Rotating Molecules

Now let a fraction say, v_1 of the molecules rotate. Then $(v - v_1)$ are non-rotating. The rotating system will obviously contribute equal moment to the three directions. The magnitude of this is given by

$$v_1 (b'_1 + b'_2 + b'_3)$$

and the remaining non-rotating will contribute

$$[b'_1 \alpha_1^2 + b'_2 \alpha_2^2 + b'_3 \alpha_3^2] v_2.$$

Hence for this direction we have

$$(n_1^2 - 1) - P = [b'_1 \alpha_1^2 + b'_2 \alpha_2^2 + b'_3 \alpha_3^2] v_2 + \frac{[b'_1 + b'_2 + b'_3]}{3} v_1 \dots I.$$

From this we can easily prove

$$(n_1^2 - 1) = \frac{v_2 \sum b_i \alpha_i^2 + v_1 \left(\frac{\sum b_i}{3} \right)}{1 - v_2 (\sum b_i \rho_i \alpha_i^2) - v_1 / 3 \left(\frac{\sum b_i}{3} \right)} \dots II.$$

Later a generalised Bragg formula is obtained to include rotating molecules.

C. Temperature Effect on Birefringence

Differentiating I with respect to temperature we have

$$n_1 \frac{dn_1}{dT} = k_1 \frac{dv_2}{dT} + \frac{dk_2}{dT} \dots III$$

and similarly for n_2

$$n_2 \frac{dn_2}{dT} = k_1' \frac{dv_2}{dT} + \frac{dk_2'}{dT} \dots IV$$

$$\text{or } n_1 \frac{dn_1}{dT} - n_2 \frac{dn_2}{dT} = \frac{dv_2}{dT} (k_1 - k_1').$$

We shall suppose that $(k - k')$ is independent of temperature. If we assume that in crystals no molecules rotate then the right-hand side of the above equation is simply related to the coefficient of cubical expansion through $\frac{dv}{dT}$. But, according to the picture proposed by Pauling³ v_2 is decreasing due to two causes.

1. Expansion of the crystal.
2. Degree of rotation.

We shall consider the effect of both. Let S denote the degree of rotation i.e. the ratio of non-rotating to the total molecules per unit volume.

$$S = \frac{v_2}{v} (v_2 = Sv)$$

Fowler² by a consideration of the partition functions of symmetric rigid rotator without spin has deduced

$$S = 1 - \frac{e^{-\frac{\omega(1-2\beta)}{kt}}}{2(1-\beta) \sinh \frac{\omega'}{kt}}$$

or approximately

$$S = 1 - e^{-\frac{\beta \omega'}{kt}} \quad (\omega = \omega_0)S.$$

when $T = \frac{\beta \omega_0}{k}$, $S \equiv 0$. This temperature is called the critical temperature and is the temperature above which all the molecules are rotating. If $S = 1$, non-rotation is complete

$$\begin{aligned} \frac{dv_2}{dT} &= S \frac{\partial v}{\partial T} + v \frac{\partial S}{\partial T} \\ &= -Sv\alpha + v \frac{\partial S}{\partial T} \\ &= v \left(\frac{\partial S}{\partial T} - S\alpha \right) \end{aligned}$$

Also $\frac{\partial S}{\partial T} = \frac{\beta \omega}{k} e^{-\frac{\beta \omega}{kt}}$

If no rotation exists we should have

$$n_1 \frac{dn_1}{dT} - n_2 \frac{dn_2}{dT} = (k - k') v \left(\frac{\partial S}{\partial T} - S\alpha \right)$$

If rotation alone exists we should have the above equal to zero besides n_1 being equal to n_2 .

D. A Generalisation of Bragg's Formula to include Rotating Molecules and ions

Bragg⁴ has deduced the following expression for the refractivity in crystals.

$$n_1^2 - 1 = \frac{c'_1 N_1 e^2 \lambda_1 + c'_2 N_2 e^2 \lambda_2 + \dots}{1 - \frac{1}{3} (c'_1 N_1 e^2 \lambda_1 + c'_2 N_2 e^2 \lambda_2 + \dots)}$$

where N_1, N_2 etc. denote the number of atoms for the first, second, etc. type and c'_1, c'_2, c'_3, \dots are the numerical factors multiplying $(E + \frac{P}{3})$, when the influence of the doublets surrounding the atom in question are taken into consideration. If there are v molecules per unit volume and each molecule contains a_1 atoms of the first kind, a_2 of the second kind and so on, the above can be written

$$n_1^2 - 1 = \frac{v [c'_1 a_1 e^2 \lambda_1 + c'_2 a_2 e^2 \lambda_2 + \dots]}{1 - \frac{1}{3} v [c'_1 a_1 e^2 \lambda_1 + c'_2 a_2 e^2 \lambda_2 + \dots]}$$

Now, let v_1 of the molecules rotate and v_2 be the number which do not rotate. The field on the atoms belonging to any molecule of this group consists of—

1. The external field $(E + \frac{P}{3})$.

2. The field due to atoms in the same molecules.
3. The field due to the doublets outside the molecule.

For a rotating molecule, we can easily show that (3) is zero. When the molecule is rotating the surrounding distribution must be spherically symmetrical. If it is not a directional potential energy ($-w \cos \theta$) is operative and the rotation of the molecule involves the vanishing of this energy. It is easy to prove that in the case of spherical symmetry the field is zero at the origin.

The v_1 rotating molecules possess atoms on which fields due to only 1 and 2 act. Following Bragg let us assume that :

$$k'_1, k''_1, k'''_1; k'_2, k''_2, k'''_2; k'_3, k''_3, k'''_3;$$

etc. denote the constants of the field when it acts along the three directions X, Y, Z, for the atoms of the type a_1, a_2, a_3 , etc., taking into consideration the influence of doublets induced in the atoms in the same molecule. The k s are obviously characteristics of the molecule itself. They can easily be calculated by Bragg's method.

These rotating molecules can be looked upon in the crystal as being equal to $\frac{v_1}{3}$ pointing in one direction and an equal number pointing in the other two. Bearing in mind the definition of the constants Bragg's formula can be written for rotating and non-rotating molecules as follows :—

$$n_1^2 - 1 = \frac{v_2 (c'_1 a_1 e^2 \lambda_1 + c'_2 a_2 e^2 \lambda_2 + \dots)}{1 - \frac{1}{3} \left[\frac{v_1 \{ a_1 e^2 \lambda_1 (k'_1 + k''_1 + k'''_1) + a_2 e^2 \lambda_2 (k'_2 + k''_2 + k'''_2) + \dots \}}{3} \right]} \dots \text{I}$$

That this is identical with the one deduced on the basis of the ideas of Raman and Krishnan can easily be seen. In Bragg's method the field acting on any molecule is put equal to $C (E + \frac{P}{3})$. In Raman and Krishnan's theory it is expressed as $E + (\frac{1}{3} + \sigma) P$. Hence

$$(E + \frac{P}{3})(C - 1) = \sigma P.$$

I can be written as

$$\begin{aligned} \frac{n_1^2 - 1}{n_1^2 + 2} \cdot \frac{1}{v} &= \frac{1}{3} \left[\frac{v_2 (c'_1 a_1 e^2 \lambda_1 + c'_2 a_2 e^2 \lambda_2 + \dots)}{v} \right. \\ &\quad \left. + \frac{v_1}{3v} \left\{ a_1 e^2 \lambda_1 (k'_1 + k''_1 + k'''_1) + a_2 e^2 \lambda_2 (k'_2 + k''_2 + k'''_2) + \dots \right\} \right] \\ &= \frac{1}{3} \left[S (c'_1 a_1 e^2 \lambda_1 + c'_2 a_2 e^2 \lambda_2 + \dots) \right. \\ &\quad \left. + \frac{1 - S}{3} \left\{ a_1 e^2 \lambda_1 (k'_1 + k''_1 + k'''_1) + a_2 e^2 \lambda_2 (k'_2 + k''_2 + k'''_2) + \dots \right\} \right] \dots \text{II.} \end{aligned}$$

and similar expressions for the refractive indices in the other two directions can be deduced. The only uncertain factor in the above is S as it cannot be accurately deter-

mined. Also $\frac{n^2 - 1}{n^2 + 2} \cdot \frac{1}{v}$ is not constant with temperature.

Formula I for pure Rotation turns out to be

$$\frac{v [c_1 a_1 e^2 \lambda_1 + c_2 a_2 e^2 \lambda_2 \dots \dots \dots]}{1 - \frac{1}{3} [v c_1 a_1 e^2 \lambda_1 + v c_2 a_2 e^2 \lambda_2 + \dots \dots \dots]}$$

It is well known that ammonium nitrate changes form at about 120°C . and becomes cubic in which all the degrees of freedom of the nitrate planes are excited. Application of the above formula leads to a value of 1.509 for the refractive index at 120°C ., the observed value being 1.525.

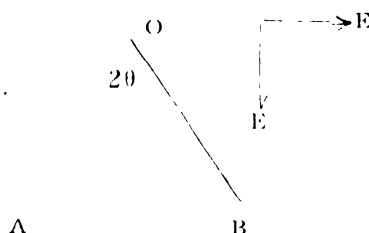
Refractive Index calculated from above	Observed.
1.509	1.525

Unfortunately no data is available in the range of interest to verify formula II. Experiments are in progress in this Laboratory.

E. Oscillation of the planes containing carbonate and nitrate ions or any symmetric plane model.

Here we shall make the tentative assumption that the oscillations can never exceed a certain small amplitude. If they do their motion is no longer simple Harmonic

We shall first consider the effect of two planes inclined to each other on the optical susceptibilities.



Let the electric vector (E) be perpendicular to the plane of the paper. Let also the plane of the models cut the plane of the paper at OA and OB . Let the susceptibility of the ion in its own plane be b_1 and perpendicular to the plane b_2 . Then the moments induced in the direction of the field is equal to $2b_1$.

Now, let the direction of the field act in the direction bisecting the angle AOB in the plane of the paper. The moment due to this by simple resolution along the direction of the field can be shown to be equal to

$$2 b_1 \cos^2 \theta + 2 b_2 \sin^2 \theta$$

If we now imagine the field in the direction perpendicular to the above two directions, we get

$$2 b_1 \sin^2 \theta + 2 b_2 \cos^2 \theta$$

If v_2 of the planes are oscillating we shall have the following optic moments along the above three directions respectively.

$$b_1 v_2, [E \perp \text{ to the plane of the paper}]$$

$$b_1 \frac{v_2}{2} \left[1 + \frac{\sin^2 \alpha}{2\alpha} \right] + \frac{b_2 v_2}{2} \left[1 - \frac{\sin^2 \alpha}{2\alpha} \right] \quad E \text{ bisecting } AOB$$

and
$$b_1 \frac{v_2}{2} \left[1 - \frac{\sin^2 \alpha}{2\alpha} \right] + \frac{b_2 v_2}{2} \left[1 + \frac{\sin^2 \alpha}{2\alpha} \right] E \perp \text{ to the two above where } \alpha \text{ is the amplitude of oscillation.}$$

Conclusion

In conclusion the author desires to express his grateful thanks to Sir C. V. Raman for having suggested this problem. His thanks are also due to Professor M. Qureshi for guidance and useful discussion.

References

1. A Theory of the Optical and Electrical Properties of Liquids by C.V. Raman, F.R.S., and K.S. Krishnan, P.R.S. Vol. 117, Page 589, 1928.
2. Rotations of Molecules in Solids by R.H. Fowler, P.R.S.A., Vol. 149, Page 1, 1935.
3. Rotations of Molecules in Crystals by Linus Pauling, Physical Review, Vol. 36, Page 430, 1930.
4. W. L. Bragg. The Refractive Indices of Calcite and Aragonite. P.R.S.A., Vol. 105, Page 370, 1924.

PLATE I

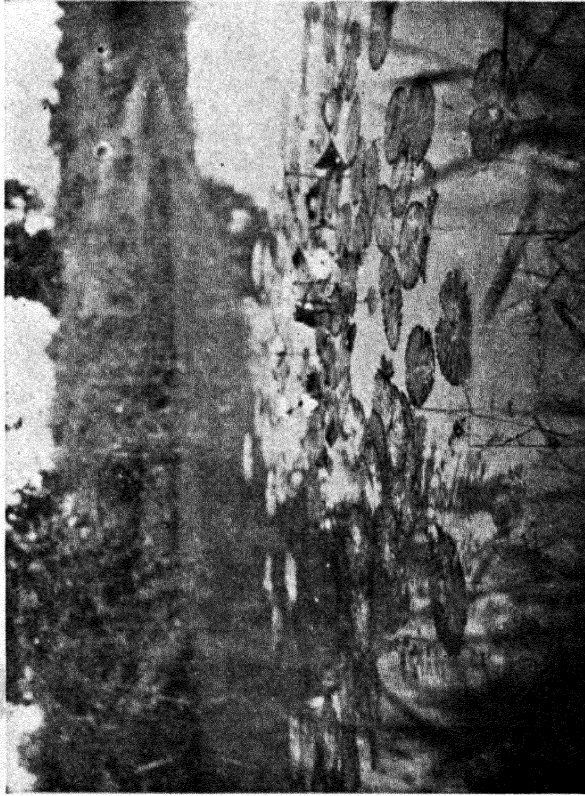


Photo 1. *Nymphaea Lotus* Linn.
Growing in a pond near Kamareddy. (25th Oct., 1936.)

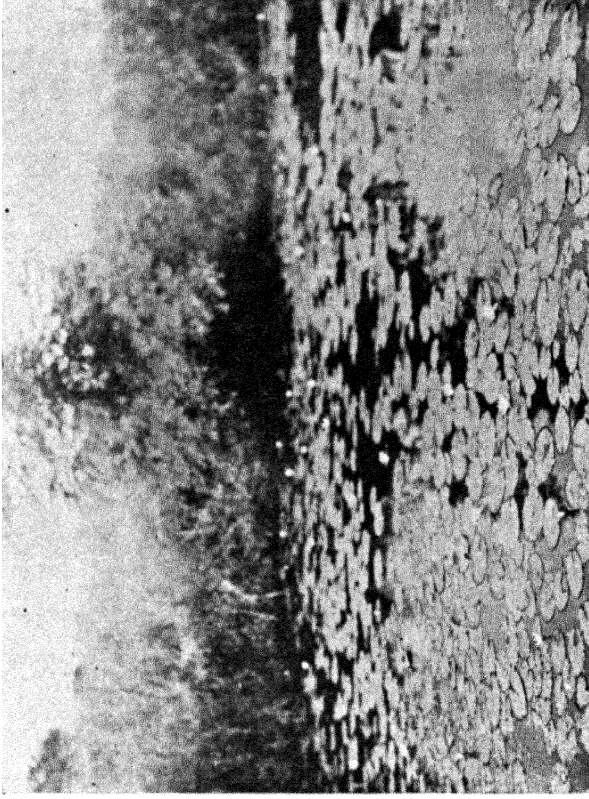


Photo 2. *Nymphaea stellata* Willd.
In a tank, 5 miles away from Kamareddy. (25th Oct., 1936.)

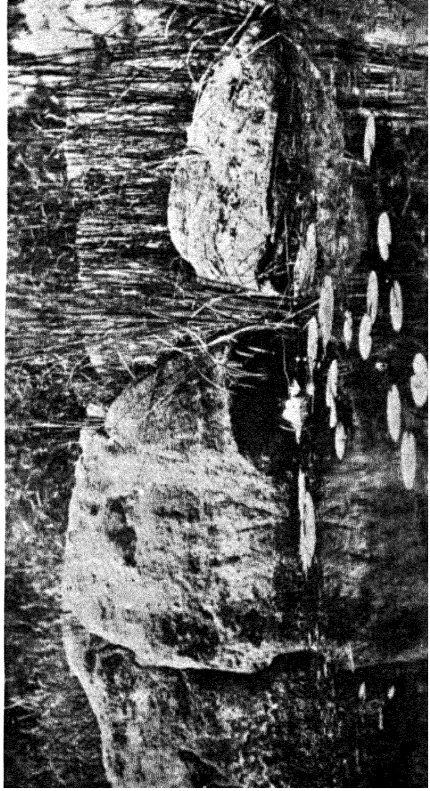


Photo 3. *Nymphaea stellata* Willd. and *Typha angustata* Bory and Chaub.
In a canal in the vicinity of the Pakhal Lake. (5th July, 1933.)

SOME OBSERVATIONS ON THE AQUATIC VEGETATION AND THE ZONATION OF THE NEIGHBOURING VEGETATION IN SOME OF THE PONDS AND LAKES OF HYDERABAD, DECCAN

BY

M. SAYEEDUDDIN

(with 2 plates)

ON the basis of the observations made on the flora of Hyderabad during the last seven years it is proposed to deal here in general with the aquatic vegetation and the typical zonation of other vegetation in the neighbourhood of the tanks, ponds and canals in Hyderabad. Although a good deal of work has been done on aquatic vegetation, both phanerogamic and cryptogamic, in British India, very little is known about such vegetation of Hyderabad. In the papers already published by the author mention has been made of several aquatic plants, but, owing to the nature of those papers, no details could be given regarding their ecology and distribution.

There is no lack of rivers, ponds, canals and artificial water reservoirs in Hyderabad. The portion to the south and east (Telangana side) is a land of tanks. Hence it is rich in aquatic vegetation. Although there is more or less uniformity in the mode of growth of aquatic plants in most parts of India, there is bound to be variation in details according to the edaphic and climatic factors prevailing in a particular locality or region. The zonation of such vegetation in relation to nutrition, light intensity, temperature and several other factors is a problem of great interest, and it has attracted greater attention of the botanists in recent years.

Material for this paper has been collected from the following localities: Neighbourhood of Adigmet (Lingumpalli Canal, Husain Sagar), Osman Sagar, Kamareddy and its vicinity, Ramappa Tank in Mulug, Pakhal Lake, and several ponds and water-ways.

Of the forms floating on the surface of water worthy of mention are *Nelumbium speciosum* Willd. (chiefly cultivated and sometimes found as an escape), *Nymphaea Lotus* Linn. (photo 1), *N. stellata* Wild. (photo 2 and 3), (*Nymphaeaceae*), and *Limnanthemum cristatum* Griseb. (*Gentianaceae*). These are rooted plants with long stalks and large round leaves which float on the surface of water. Associated with these are other submerged plants which float in suspension under water. The most commonly met with are *Ceratophyllum demersum* Linn. (*Ceratophyllaceae*); *Hydrilla verticillata* Presl., *Elodea canadensis* Michx. (native of Canada and United States, which has become naturalized in many parts of India) (*Hydrocharitaceae*). Of the submerged rooted plants which are found in abundance in many ponds and tanks are *Vallisneria spiralis* Linn., *Ottelia alismoides* Pers. (*Hydrocharitaceae*); *Potamogeton indicus* Linn., with upper leaves floating and the lower submerged, and *Aponogeton monostachyon* Linn., with floating or submerged leaves (*Naiadaceae*). There are other members of the macro-phytoplankton which form separate or mixed associations. The Lingumpalli Canal, for example, is infested in several spots with a dominant association of *Eichhorina crassipes* Solms, the Water Hyacinth (*Pontederiaceae*).

As has been pointed out by several workers this plant which is a native of America has spread so rapidly in this country by means of offsets and seeds that the question of eradicating it is not at all an easy one. It is actually choking up the water-ways and destroying the useful indigenous vegetation. At other spots it is mixed with

Monochoria vaginalis Presl. (of the same family), *Lemna paucicostata* Hegelm, *Wolffia Michellii* Schleid (*Lemnaceae*), *Pistia Stratiotes* Linn., (*Araceae*), and *Azolla pinnata* (*Salviniaceae*) which come into life soon after the rains. Mention must also be made of *Trapa bispinosa* Roxb. (*Onagraceae*) with floating and submerged leaves, which is extensively cultivated for its edible fruit in deep ponds and tanks. It spreads rapidly and covers the whole area, leaving hardly any room for other vegetation.

Chara and *Nitella* form dense mat-like growths on the sides of lakes and ponds. Several apparently different species were collected in fruit from the Pakhal Lake and Osman Sagar.

Owing to great congestion in shallow ponds and canals some aquatic plants recede towards land and thus tend to become amphibious. They occupy the marshy land in the vicinity of the pond. Of such plants the most prominent are *Ipomaea aquatica* Forsk. (*Convolvulaceae*), *Typha angustata* Bory and Chaub. (*Typhaceae*) (Photo 3), and *Marsilia quadrifoliata*. (*Marsiliaceae*).

Transverse zonation of vegetation in the Lingumpalli Canal and its immediate neighbourhood has been studied in detail. Apart from the aquatic and marsh plants mentioned above the following is the actual zonation of vegetation near the canal. Of the herbaceous plants which are in abundance on damp ground are *Cyperus rotundus* Linn., *Scirpus articulatus* Linn., and sp. of *Frimbristylis* (*Cyperaceae*), *Eriocaulon Sieboldianum* Sieb. and Zucc. (*Eriocaulaceae*), and common grasses like species of *Panicum*, and *Cynodon dactylon* Pers. Further away from these and mixed with some of these are *Stachytarpheta indica* Vahl., *Lippia nodiflora* Michx. (*Verbenaceae*), *Heliotropium indicum* Linn. (*Boraginaceae*), *Herpestis Monnieria* H. B. & K. (*Scrophulariaceae*), *Nicotiana plumbaginifolia* Viv. (*Solanaceae*), and *Xanthium Strumarium* Linn. (*Compositae*). Marking the boundary of the canal are dense thickets of *Pandanus* (Photo 4). Amongst the prominent shrubs and trees are *Ficus hispida* Linn. (*Moraceae*), *Abutilon indicum* G. Don. (*Malvaceae*), *Phenix sylvestris* Roxb., *Acacias* (Photo 5), *Phyllanthus reticulatus* Poir., *Jatropha glandulifera* Roxb. (*Euphorbiaceae*), *Cordia Myxa* Linn. (*Boraginaceae*), and in a few spots *Bombax malabaricum* DC. (*Malvaceae*).

Very few workers have paid attention to the longitudinal zonation of vegetation in a canal or river. The author is now studying the longitudinal zonation of vegetation in the Lingumpalli canal and the Moosi river. Preliminary observations have already shown that the vegetation differs from place to place according to the width and depth of the canal and the nature of the substratum. Not only this but the light intensity and temperature also make a great difference. The vegetation in a shaded portion of the canal is different from that in a well-exposed spot. Several associations confining themselves to distinct zones are recognised, viz. Eichhornia association, Lemna and Wolffia association, Azolla association, Pistia association and so on.

Literature Consulted

- | | | |
|-------------------------------------|------|---|
| ARBER, A., 1920 | ... | Water plants. |
| BISWAS, K., 1932 | ... | A Role of Aquatic Vegetation in the Biology of Indian Waters, <i>Acharyya Sir P. C. Ray Commemoration Volume</i> . |
| BISWAS, K., 1934 | ... | The vegetation of the Neighbouring Areas of the Raniganj and Jharia Coal fields, <i>excerpt from the Trans.</i> Mining and Geological Institute of India. |
| CLEMENTS, F. E., 1916 | ... | Plant Succession. |
| COOKE, T., 1903-08 | | The Flora of the Presidency of Bombay, Vols. I and II. |
| DALZELL, N. A. AND GIBSON, A., 1861 | ... | The Bombay Flora. |



Photo 4. Thicket of *Pandanus* on the border of the Lingumpalli Canal. In the foreground are seen several spp. of grasses and *Xanthium strumarium* Linn. (August, 1935.)



Photo 5. A view of the vegetation near the Lingumpalli Canal. *Phoenix sylvestris*, *Ficus hispida*, *Acacia arabica* and *Phyllanthus reticulatus* are dominant; *Herpestis Monnieria* and *Lippia notiflora* are also in abundance. (August, 1935.)

- GROVES, J., 1924 ... Notes on Indian Charophyta, *Jour. Linn. Society—Botany. Vol. XLVI.*
- HOOKEE, J. D., 1875-97 ... Flora of British India, Vols. I—VII.
- MAYURANATHAN, P. V., 1929 ... The Flowering Plants of the Madras City and its Immediate Neighbourhood.
- PRAIN, D., 1903 ... Bengal Plants.
- PLASKITT, F. J. W., 1926 ... Microscopic Freshwater Life.
- SAHNI, B., 1927 ... A Note on the floating island and vegetation of Khajiar, near Chamba in the N.-W. Himalayas. *Jour. Ind. Botanical Society Vol. VI. No. 1.*
- SHIMPER, A. F. W., 1903 ... Plant-geography.
- TANSLEY, A. G., 1932 ... Practical Plant Ecology.
- WARMING, E., 1925 ... Ecology of Plants.
- WEAVER, J. E. AND CLEMENTS
F. E., 1929 ... Plant Ecology.
- WILLIS, J. C., 1931 ... A Dictionary of Flowering Plants and Ferns.

“ SOME INEQUALITIES FOR INTEGRALS INVOLVING STURM-LIOUVILLE EIGENFUNCTIONS ”

BY

M. RAZIUDDIN SIDDIQI

Introduction.

If λ_n ($n=1, 2, \dots$) are the Sturm-Liouville Eigenvalues, and $\phi_n(x)$ the corresponding Eigenfunctions, and if we define the functions ψ_n and u_n by

$$\psi_n = \int_0^\pi p_r(x, t) \phi_{l_1}(x) \dots \phi_{l_r}(x) \phi_n(x) dx,$$

$$u_n = \int_0^\pi p_{r,s}(x, t) \phi_{k_1}(x) \dots \phi_{k_r}(x) \phi'_{l_1}(x) \dots \phi'_{l_s}(x) \phi_n(x) dx,$$

$$\left(\phi'_n = \frac{d\phi_n}{dx} \right),$$

for all $n, k_1, \dots, k_r, l_1, \dots, l_s > 1$, and all $t \geq 0$, r and s being any positive integers, then we prove that :

$$\frac{|\psi_n|}{\lambda_{l_1} \dots \lambda_{l_r}} < \frac{\pi}{\lambda_n} M N B^{r+1} (r^2 + 2r + 2),$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{\lambda_n} |u_n|}{(\lambda_{k_1} \dots \lambda_{k_r}) (\lambda_{l_1} \dots \lambda_{l_s})^{\frac{3}{2}}} < \sqrt{\frac{\pi^3}{3}} M^2 N B^{r+s} \sqrt{(r+2s)(r+2s+2)+2},$$

where M, N and B are absolute constants.

These inequalities have important applications in the theory of non-linear partial differential equations, as will be shown in a separate paper.

§ 1.

Let $p(x)$ be an essentially positive function > 1 in the interval $0 \leq x \leq \pi$, and let $p(x)$ and $\frac{dp}{dx}$ be uniformly bounded in this interval :

$$(1) \quad \left| p(x) \right| \leq M, \quad \left| \frac{dp}{dx} \right| \leq M,$$

where M is an absolute constant (independent of x).

Let the Sturm-Liouville equation

$$(2) \quad \frac{d}{dx} \left\{ p(x) \frac{dy}{dx} \right\} + \lambda y = 0,$$

for the boundary conditions

$$(3) \quad y(0) = 0, \quad y(\pi) = 0$$

have the eigenvalues λ_n and the eigenfunctions $\phi_n(x)$, ($n=1, 2, \dots$). We assume that the set of functions $\phi_n(x)$ is orthonormal.

Finally, let the function $p_r(x, t)$ defined for $0 \leq x \leq \pi, 0 \leq t < \infty$, for any positive integer $r \geq 2$, be uniformly bounded in the whole domain, along with its derivatives $\frac{\partial p_r}{\partial x}, \frac{\partial^2 p_r}{\partial x^2}$, so that

$$(4) \quad \left| \rho_r(x, t) \right| \leq N, \quad \left| \frac{\partial \rho_r}{\partial x} \right| \leq N, \quad \left| \frac{\partial^2 \rho_r}{\partial x^2} \right| < N,$$

where N is a constant independent of x, t, r .

Consider the function

$$(5) \quad \psi_n(l_1, \dots, l_r; t) = \int_0^\pi \rho_r(x, t) \phi_{l_1}(x) \dots \phi_{l_r}(x) \phi_n(x) dx, \text{ defined for}$$

all integers $n, l_1, \dots, l_r \geq 1$, and for all $t \geq 0$. For convenience we shall denote this function simply by ψ_n .

We shall further write for brevity

$$(6) \quad \Lambda = \lambda_{l_1} \lambda_{l_2} \dots \lambda_{l_r}.$$

We shall now prove that for all $l_1, l_2, \dots, l_r \geq 1$, all $n \geq 1$ and all $r > 2$,

$$(7) \quad \left| \frac{\psi_n}{\Lambda} \right| < \frac{\pi}{\lambda_n} M N B^{r+1} (r^2 + 2r + 2),$$

where B is an absolute constant.

In fact, from (5) we get on integrating by parts twice, when we remark that the integrated terms vanish on account of the boundary conditions (3),

$$\begin{aligned} (8) \quad \psi_n &= -\frac{1}{\lambda_n} \int_0^\pi \left\{ \rho_r(x, t) \phi_{l_1}(x) \dots \phi_{l_r}(x) \right\} \frac{d}{dx} \left(\rho \frac{d\phi_n}{dx} \right) dx \\ &= -\frac{1}{\lambda_n} \int_0^\pi \phi_n(x) \frac{d}{dx} \left\{ \rho(x) \frac{d}{dx} \left[\rho_r(x, t) \phi_{l_1}(x) \dots \phi_{l_r}(x) \right] \right\} dx \\ &= -\frac{1}{\lambda_n} \int_0^\pi \phi_n(x) \frac{d}{dx} \left\{ \rho_r(x, t) \rho(x) \frac{d}{dx} \left[\phi_{l_1}(x) \dots \phi_{l_r}(x) \right] \right. \\ &\quad \left. + \rho(x) \phi_{l_1}(x) \dots \phi_{l_r}(x) \frac{\partial \rho_r}{\partial x} \right\} dx, \\ &= -\frac{1}{\lambda_n} \int_0^\pi \phi_n(x) \left\{ \rho_r(x, t) \frac{d}{dx} \left[\rho(x) \frac{d}{dx} (\phi_{l_1} \dots \phi_{l_r}) \right] \right. \\ &\quad \left. + \rho(x) \frac{\partial \rho_r}{\partial x} \frac{d}{dx} (\phi_{l_1} \dots \phi_{l_r}) \right. \\ &\quad \left. + \frac{d}{dx} \left[\rho(x) \phi_{l_1} \dots \phi_{l_r} \frac{\partial \rho_r}{\partial x} \right] \right\} dx. \end{aligned}$$

Now we have

$$\frac{d}{dx} (\phi_{l_1} \dots \phi_{l_r}) = \sum_{k=1}^r \frac{d\phi_{l_k}}{dx} \phi_{l_1} \dots \phi_{l_{k-1}} \phi_{l_{k+1}} \dots \phi_{l_r},$$

so that

$$\rho(x) \frac{d}{dx} (\phi_{l_1} \dots \phi_{l_r}) = \sum_{k=1}^r \rho(x) \frac{d\phi_{l_k}}{dx} \phi_{l_1} \dots \phi_{l_{k-1}} \phi_{l_{k+1}} \dots \phi_{l_r}.$$

* M. R. Siddiqi: 'On the Theory of non-linear partial differential Equations of parabolic type': Math. Zeitschrift, vol. 40 (1935) p. 487.

Thus we obtain :

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} \left[\rho(x) \frac{d}{dx} (\phi_{l_1} \dots \phi_{l_r}) \right] &= \sum_{k=1}^r \frac{d}{dx} \left(\rho \frac{d\phi_{l_k}}{dx} \right) \phi_{l_1} \dots \phi_{l_{k-1}} \phi_{l_{k+1}} \dots \phi_{l_r} \\ &\quad + \sum_{k=1}^r \rho \frac{d\phi_{l_k}}{dx} \frac{d}{dx} (\phi_{l_1} \dots \phi_{l_{k-1}} \phi_{l_{k+1}} \dots \phi_{l_r}) \\ (9) &= (\lambda_{l_1} + \dots + \lambda_{l_r}) \phi_{l_1} \dots \phi_{l_r} + \sum_{k=1}^r \rho \frac{d\phi_{l_k}}{dx} \frac{d}{dx} (\phi_{l_1} \dots \phi_{l_{k-1}} \phi_{l_{k+1}} \dots \phi_{l_r}). \end{aligned}$$

If we wish that the right-hand side of (9) be independent of l_1, \dots, l_r , we must divide ψ_n by \wedge , which, on account of $\lambda_n > 1$ ($n = 1, 2, \dots$) gives from (8) and (9),

$$\begin{aligned} (10) \quad \frac{\psi_n}{\wedge} &= \frac{\lambda_{l_1} + \dots + \lambda_{l_r}}{\lambda_n \wedge} \int_0^\pi \rho(x, t) \phi_{l_1} \dots \phi_{l_r} \phi_n dx \\ &- \frac{1}{\lambda_n \wedge} \sum_{k=1}^r \int_0^\pi \rho(x, t) \frac{d\phi_{l_k}}{dx} \cdot \frac{d}{dx} (\phi_{l_1} \dots \phi_{l_{k-1}} \phi_{l_{k+1}} \dots \phi_{l_r}) \cdot \phi_n dx \\ &- \frac{1}{\lambda_n \wedge} \int_0^\pi \rho(x) \frac{\partial \rho}{\partial x} \cdot \frac{d}{dx} (\phi_{l_1} \dots \phi_{l_r}) \cdot \phi_n dx \\ &- \frac{1}{\lambda_n \wedge} \int_0^\pi \phi_n \frac{d}{dx} \left[\rho(x) \rho(x, t) \phi_{l_1} \dots \phi_{l_r} \right] dx. \end{aligned}$$

We shall count the number of simple integrals on the right-hand side of (10).

- The first line consists of r integrals ;
- the second line consists of $r(r - 1)$ integrals ;
- the third line consists of r integrals ;
- the fourth line consists of $r + 2$ integrals.

Thus the whole of right-hand side consists of a total of $r + r(r - 1) + r + (r + 2)$

i.e.

(11) of $r^2 + 2r + 2$ integrals.

Further we notice that each integrand contains

$$(12) \quad \left\{ \begin{array}{l} (a) \text{ either } \rho(x) \text{ or } \frac{d\rho}{dx} \text{ or } 1; \\ (b) \text{ either } \rho(x, t) \text{ or } \frac{\partial \rho}{\partial x} \text{ or } \frac{\partial^2 \rho}{\partial x^2}; \\ (c) \text{ either } \phi_{l_k}(x) \text{ or } \frac{d\phi_{l_k}}{dx} \text{ for each } k = 1, 2, \dots, r; \\ (d) \phi_n(x). \end{array} \right.$$

Now, it has been proved by the author in a previous paper,* that we can choose a constant B , independent of n, x , such that

(13) $\left| \phi_n(x) \right| < B, \left| \frac{1}{\sqrt{\lambda_n}} \frac{d\phi_n}{dx} \right| < B, (n = 1, 2, \dots).$

* M. R. Siddiqi: 'On the Theory of non-linear partial differential Equations of parabolic type': Math. Zeitschrit, Vol. 40 (1935), p. 487.

On account of (1), (4), (12) and (13), we find that the absolute value of each integrand in (10) is less than MNB^{r+1} . Consequently, we obtain from (10) and (11)

$$\frac{|\psi_n|}{\Lambda} < \frac{\pi}{\lambda_n} MNB^{r+1} (r^2 + 2r + 2),$$

which proves the desired inequality (7).

§2.

We define now another function u_n as

$$(1) \quad u_n(k_1, \dots, k_r; l_1, \dots, l_s; t) = \int_0^\pi p_{r,s}(x, t) \phi_{k_1} \dots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \dots \phi'_{l_s} \phi_n dx,$$

where dashes denote derivatives with respect to x , and where $k_1, \dots, k_r, l_1, \dots, l_s$ and n take all integral values from 1 to ∞ , r and s being any positive integers > 1 .

The functions $p_{r,s}(x, t)$, $\frac{\partial p_{r,s}}{\partial r}$, $\frac{\partial^2 p_{r,s}}{\partial x^2}$ are uniformly bounded in the domain $0 \leq r < \pi, 0 < t$, so that

$$(2) \quad p_{r,s}(r, t) \leq N, \quad \left| \frac{\partial p_{r,s}}{\partial r} \right| \leq N, \quad \left| \frac{\partial^2 p_{r,s}}{\partial x^2} \right| < N.$$

We shall establish the following result:

For all $k_1, \dots, k_r, l_1, \dots, l_s \geq 1$,

$$(3) \quad \sum_{n=1}^\infty \frac{\sqrt{\lambda_n} |u_n|}{(\lambda_{k_1} \dots \lambda_{k_r})(\lambda_{l_1} \dots \lambda_{l_s})} < \sqrt{\frac{\pi^3}{3}} M^2 N B^{r+s} \sqrt{(r+2s)(r+2s+2)+2},$$

where M, N and B have the same significance as in §1, and where u_n has been written as a short form for the function $u_n(k_1, \dots, k_r, l_1, \dots, l_s, t)$.

From (1) we obtain, on integrating by parts,

$$(4) \quad u_n = -\frac{1}{\lambda_n} \int_0^\pi p_{r,s}(x, t) \phi_{k_1} \dots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \dots \phi'_{l_s} \frac{d}{dx} (\phi_n) dx, \\ = -\frac{1}{\lambda_n} \int_0^\pi \phi_n \frac{d}{dx} \left\{ p(x) \frac{d}{dx} [p_{r,s}(x, t) \phi_{k_1} \dots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \dots \phi'_{l_s}] \right\} dx.$$

Now, we have

$$p(x) \frac{d}{dx} [p_{r,s}(x, t) \phi_{k_1} \dots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \dots \phi'_{l_s}] = p(x) p_{r,s}(x, t) \frac{d}{dx} (\phi_{k_1} \dots \phi_{k_r}) \\ \phantom{p(x) \frac{d}{dx} [p_{r,s}(x, t) \phi_{k_1} \dots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \dots \phi'_{l_s}]} \phantom{p(x) p_{r,s}(x, t)} \phi'_{l_1} \dots \phi'_{l_s} \\ + p(x) p_{r,s}(x, t) \phi_{k_1} \dots \phi_{k_r} \frac{d}{dx} (\phi'_{l_1} \dots \phi'_{l_s}) + p(x) p'_{r,s}(x, t) \phi_{k_1} \dots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \dots \phi'_{l_s}$$

$$\begin{aligned}
(5) \quad &= p_{r,s}(x, t) \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{i=1}^r \left\{ \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{i-1}} (p\phi'_{k_i}) \phi_{k_{i+1}} \cdots \phi_{k_r} \right\} \\
&+ p_{r,s}(x, t) \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{i=1}^s \left\{ \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{i-1}} (p\phi'_{l_i}) \phi'_{l_{i+1}} \cdots \phi'_{l_s} \right\} \\
&+ p(x) p'_{r,s}(x, t) \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s}.
\end{aligned}$$

We must now differentiate these expressions. Thus

$$\begin{aligned}
&\frac{d}{dx} \left[p_{r,s}(x, t) \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{i=1}^r \left\{ \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{i-1}} (p\phi'_{k_i}) \phi_{k_{i+1}} \cdots \phi_{k_r} \right\} \right] \\
&= p'_{r,s}(x, t) \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{i=1}^r \left\{ \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{i-1}} (p\phi'_{k_i}) \phi_{k_{i+1}} \cdots \phi_{k_r} \right\} \\
&+ p_{r,s}(x, t) \sum_{i=1}^s \left\{ \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{i-1}} (p\phi'_{k_i}) \phi_{k_{i+1}} \cdots \phi_{k_r} \right. \\
&\quad \left. \sum_{c=1}^s (\phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{c-1}} \phi''_{l_c} \phi'_{l_{c+1}} \cdots \phi'_{l_s}) \right\} \\
&+ p_{r,s}(x, t) \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{i=1}^r \left\{ \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{i-1}} \frac{d}{dx} (p\phi'_{k_i}) \phi_{k_{i+1}} \cdots \phi_{k_r} \right\} \\
&+ p_{r,s}(x, t) \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{i=1}^r \left\{ p\phi'_{k_i} \sum_{i \neq j}^r (\phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{c-1}} \phi'_{k_c} \phi_{k_{c+1}} \cdots \phi_{k_r}) \right\} \\
(6) \quad &= p'_{r,s} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{i=1}^r \left\{ \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{i-1}} (p\phi'_{k_i}) \phi_{k_{i+1}} \cdots \phi_{k_r} \right\} \\
&- p_{r,s} \sum_{i=1}^s \left\{ \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{i-1}} \phi'_{k_i} \phi_{k_{i+1}} \cdots \phi_{k_r} \sum_{c=1}^s \left[\phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{c-1}} (\lambda_{l_c} \phi_{l_c} + p'\phi'_{l_c}) \right. \right. \\
&\quad \left. \left. \phi'_{l_{c+1}} \cdots \phi'_{l_s} \right] \right\} \\
&+ p_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} (\lambda_{k_1} + \cdots + \lambda_{k_r}) \\
&+ p p'_{r,s} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{c,i=1}^r (\phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{c-1}} \phi'_{k_c} \phi_{k_{c+1}} \cdots \phi_{k_{i-1}} \phi'_{k_i} \phi_{k_{i+1}} \cdots \phi_{k_r}).
\end{aligned}$$

We see that the number of terms on the right-hand side of (6) is

$$(7) \quad = r + 2rs + r + r(r-1) = r(r+2s+1).$$

We differentiate now the second line on the right-hand side of (5). On account of the relation $p\phi''_{l_i} = (\lambda_{l_i} \phi_{l_i} + p'\phi'_{l_i})$, this term can be written as:

$$\begin{aligned}
(8) \quad &p_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{i=1}^s \left\{ \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{i-1}} (p\phi''_{l_i}) \phi'_{l_{i+1}} \cdots \phi'_{l_s} \right\} \\
&= -p_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{i=1}^s (\lambda_{l_i} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{i-1}} \phi_{l_i} \phi'_{l_{i+1}} \cdots \phi'_{l_s}) \\
&- s p_{r,s} p' \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s}.
\end{aligned}$$

We get therefore, on differentiating the first line on the right-hand side of (8):

$$\begin{aligned}
(9) \quad &\frac{d}{dx} \left\{ -p_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{i=1}^s (\lambda_{l_i} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{i-1}} \phi_{l_i} \phi'_{l_{i+1}} \cdots \phi'_{l_s}) \right\} \\
&= -p'_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{i=1}^s (\lambda_{l_i} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{i-1}} \phi_{l_i} \phi'_{l_{i+1}} \cdots \phi'_{l_s})
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & - \rho_{r,s} \sum_{j=1}^s \left\{ \lambda_{l_j} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{j-1}} \phi_{l_j} \phi'_{l_{j+1}} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{i=1}^s (\phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{c-1}} \phi'_{k_c} \phi_{k_{c+1}} \cdots \phi_{k_r}) \right\} \\
 & - \rho_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} (\lambda_{l_1} + \cdots + \lambda_{l_s}) \\
 & \cdots \rho_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{j=1}^s \left\{ \lambda_{l_j} \phi_{l_j} \sum_{i \neq j} (\phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{i-1}} \phi''_{l_i} \phi'_{l_{i+1}} \cdots \phi'_{l_s}) \right\}.
 \end{aligned}$$

The last term on the right-hand side of (9) is equal to

$$(10) \quad \frac{\rho_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r}}{\rho} \sum_{i=1}^s \left\{ \lambda_{l_i} \phi_{l_i} \sum_{c \neq i} \left[\phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{c-1}} (\lambda_{l_c} \phi_{l_c} + \rho' \phi'_{l_c}) \phi'_{l_{c+1}} \cdots \phi'_{l_s} \right] \right\}$$

We see now that the number of terms on the right-hand side of (9) is

$$(11) \quad = s + sr + s + 2s(s-1) = s(r+2s).$$

Now we differentiate the second line on the right-hand side of (8). This gives

$$\begin{aligned}
 (12) \quad & \frac{d}{dx} \left(-s \rho_{r,s} \rho' \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \right) \\
 & = -s \rho'_{r,s} \rho' \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} - s \rho_{r,s} \rho'' \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \\
 & \quad - s \rho_{r,s} \rho' \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{j=1}^s (\phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{j-1}} \phi'_{k_j} \phi_{k_{j+1}} \cdots \phi_{k_r}) \\
 & \quad - s \rho_{r,s} \rho' \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{j=1}^s (\phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{j-1}} \phi''_{l_j} \phi'_{l_{j+1}} \cdots \phi'_{l_s}).
 \end{aligned}$$

The last term on the right-hand side of (12) is equal to

$$(13) \quad \frac{s \rho_{r,s} \rho'}{\rho} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{j=1}^s \left\{ \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{j-1}} (\lambda_{l_j} \phi_{l_j} + \rho' \phi'_{l_j}) \phi'_{l_{j+1}} \cdots \phi'_{l_s} \right\}.$$

Thus the number of terms on the right hand-side of (12) is

$$(14) \quad = s(2+r+s).$$

Finally we differentiate the last line on the right-hand side of (5). This gives

$$\begin{aligned}
 (15) \quad & \frac{d}{dx} \left\{ \rho \rho'_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \right\} \\
 & = \rho' \rho'_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} + \rho \rho''_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \\
 & \quad + \rho \rho'_{r,s} \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_s} \sum_{j=1}^r (\phi_{k_1} \cdots \phi_{k_{j-1}} \phi'_{k_j} \phi_{k_{j+1}} \cdots \phi_{k_r}) \\
 & \quad + \rho \rho'_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{j=1}^s (\phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{j-1}} \phi''_{l_j} \phi'_{l_{j+1}} \cdots \phi'_{l_s}).
 \end{aligned}$$

The last term on the right-hand side of (15) is equal to

$$(16) \quad -\rho'_{r,s} \phi_{k_1} \cdots \phi_{k_r} \sum_{j=1}^s \left\{ \phi'_{l_1} \cdots \phi'_{l_{j-1}} (\lambda_{l_j} \phi_{l_j} + \rho' \phi'_{l_j}) \phi'_{l_{j+1}} \cdots \phi'_{l_s} \right\}.$$

Thus the number of terms on the right-hand side of (15) is

$$(17) \quad = 2 + r + 2s.$$

The integrand in (4) has thus altogether m terms where on account of (7), (11), (14) and (17), we get

$$\begin{aligned}
 (18) \quad m & = r(r+2s+1) + s(r+2s) + s(2+r+2s) + (2+r+2s) \\
 & = r(r+2s)(r+2s+2) + 2.
 \end{aligned}$$

Moreover, each term in the integrand contains

$$(a) \quad \text{either } \rho_{r,s}(x, t) \text{ or } \rho'_{r,s}(x, t) \text{ or } \rho''_{r,s}(x, t);$$

(b) either $p(x)$ or $p'(x)$ or $\frac{p'}{p}$ or $\frac{p'^2}{p}$ or 1 ;

(c) either λ_k or 1 ($j = 1, 2, \dots, r$) ;

(d) either λ_l or 1 ($i = 1, 2, \dots, s$) ;

(e) either ϕ_k or ϕ'_k ($j = 1, 2, \dots, r$) ;

(f) either ϕ_l or ϕ'_l ($i = 1, 2, \dots, s$) ;

(g) $\phi_n(x)$.

To make the result independent of k_1, \dots, k_r , we must divide the expression by $\lambda_{k_1} \dots \lambda_{k_r}$, as in § 1. But now one and the same term may contain λ_{l_i} and ϕ'_{l_i} together, which case did not arise in § 1. Therefore, it is not sufficient here to divide by λ_{l_i} only ; we must instead divide the whole expression by $(\lambda_{l_1} \dots \lambda_{l_s})^3$. Then each term in the integrand will become uniformly bounded for all $n, k_1, \dots, k_r, l_1, \dots, l_s \geq 1$.

For convenience we shall denote the m integrals thus arising by $a_n^{(1)}, a_n^{(2)}, \dots, a_n^{(m)}$.

From (4) we thus obtain.

$$(19) \quad \frac{\sqrt{\lambda_n} |u_n|}{(\lambda_{k_1} \dots \lambda_{k_r}) (\lambda_{l_1} \dots \lambda_{l_s})^3} < \frac{1}{\sqrt{\lambda_n}} \sum_{c=1}^m |a_n^{(i)}|.$$

From Parseval's theorem for the Sturm-Liouville eigenfunctions, we know that the series $\sum_{n=1}^{\infty} \left\{ a_n^{(i)} \right\}^2$ is convergent for each $i = 1, \dots, m$, so that

$$(20) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ a_n^{(i)} \right\}^2 < \pi N^2 M^4 B^{2(r+s)}, \quad (i = 1, 2, \dots, m).$$

From (19), we obtain, on summing over n and applying Schwarz's inequality, as well as the inequality $2ab < a^2 + b^2$,

$$(21) \quad \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{\lambda_n} |u_n|}{(\lambda_{k_1} \dots \lambda_{k_r}) (\lambda_{l_1} \dots \lambda_{l_s})^3} \right\}^2 < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n} \cdot \sum_{n=1}^{\infty} \left\{ \sum_{c=1}^m |a_n^{(i)}| \right\}^2$$

$$< 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n} \cdot \sum_{c=1}^m \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \left[a_n^{(i)} \right]^2 \right\}$$

$$< 2 \cdot \frac{\pi^2}{6} \cdot \pi N^2 M^4 B^{2(r+s)} \cdot m,$$

where we have used the result

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda_n} < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

From (21) we obtain on substituting the value of m from (18).

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{\lambda_n} |u_n|}{(\lambda_{k_1} \dots \lambda_{k_r}) (\lambda_{l_1} \dots \lambda_{l_s})^3} < \sqrt{\frac{\pi^3}{3}} N M^2 B^{r+s} \sqrt{(r+2s)(r+2s+2)+2},$$

which is the required result (3).

ولزلی کی حکمت عملی سلطنت اودہ کے متعلق لارڈ ولزلی کو اپنے ابتدائی دور میں سخت دقتوں کا مقابلہ کرنا پڑا لیکن وہ اپنی تدابیر اور مستقل مزاجی سے رفتہ رفتہ ان تمام مشکلات پر غالب آگیا اور کمپنی کی گری ہوئی حالت کو درست کرنے اور اس کے دشمنوں کی خفیہ سازشوں کو مٹا دینے میں بڑی حد تک کامیاب ہو گیا۔ غرض سرجن شور کی وجہ سے کمپنی کے اعزاز و قار کو جو صدمہ پہنچا تھا اس کی تلافی لارڈ ولزلی نے کردی اور برطانوی حکومت کو صحیح معنوں میں ہندوستان میں قائم کر دیا۔

اس زمانہ کے حالات کے لحاظ سے جو پالمی لارڈ ولزلی نے سلطنت اودہ کے ساتھ برقی وہ شمالی ہند میں کمپنی کے استحکام اور علی الخصوص اودہ میں اس کے اقتدار و اثر کو مضبوط کرنے کے لئے نہایت ضروری تھی۔ چنانچہ سنہ ۱۸۰۱ع کے بعد نواب وزیر کی فوج برخاست ہو گئی۔ ایک عرصہ سے شاہان اودہ کو اپنی فوجی قوت اور تنظیم پر جو ناز تھا وہ اب باقی نہ رہا اور نوبت یہ پہنچی کہ نواب وزیر کو اگر فوج درکار ہو تو برطانوی سپاہ سے مدد طلب کر سکتے۔ فوجی قوت اندرونی و بیرونی آزادی یہ دونوں امتیازات نواب سعادت علی خان کے عہد حکومت میں ختم ہو گئے تھے۔ مزید برآں ملک دو حصوں میں تقسیم ہو گیا تھا۔ ایک حصہ سرکار انگریزی کے زیر تسلط تھا جس کے انتظامات ہنری ولزلی بحیثیت گورنر انجیم دے رہا تھا اور نواب کو اس سے واسطہ نہ تھا۔ دوسرے پر نواب کی حکومت تھی لیکن اس دو عملی سے جو خرابیاں پیدا ہونی چاہئے تھیں وہ چند روز کے بعد رونما ہوئیں۔

غرض اس قسم کے تحفظی انتظامات کا بہہ نتیجہ ہوا کہ لارڈ ولزلی کی ہندوستان سے روانگی کے وقت شمال میں جہاں اول اول کمپنی کے قدم جمنے کے آثار نہ تھے بہہ کیفیت ہو گئی تھی کہ مرہٹوں کا زور ٹوٹ گیا تھا۔ دواب علاقے اور جہان کے دائیں ساحل پر برطانوی تسلط قائم ہو گیا۔ کایوں سے لے کے بند ہیلکنڈ تک کمپنی کی باجگزار ریاستوں کا ایک سلسلہ قائم ہو گیا اور مرہٹوں کے شر و فساد سے نجات مل گئی۔ بند ہیلکنڈ کا زرخیز علاقہ بھی مسخر ہوا۔

سنہ ۱۸۰۱ع کے معاہدہ کا اثر یہ ہوا کہ ملک اودہ کے جس علاقہ پر قبضہ ہوا تھا اس میں بھی امن قائم ہو گیا۔ عمدہ انتظامات کی وجہ سے اس کی آمدنی میں معقول اضافہ ہوا۔ نواب وزیر کو ان انتظامات سے صرف اتفاق ہی نہ تھا بلکہ وہ ان سے خوش تھے۔

اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ سنہ ۱۸۰۱ع کے معاہدے نے سلطنت کو تباہ و برباد کر دیا لیکن ہمیں اس نقطہ نظر سے اس پر غور کرنا چاہئے کہ جب کبھی سلطنت کے بیرونی محافظت کا بار اپنے ذمہ لے چکی تھی تو اس کو ان تمام تدابیر کے اختیار کرنے کا حق حاصل تھا جو اس فرض کی انجام دہی میں ضروری ہوں۔ سیاسی مصالح کی بناء پر سرحدی مقامات میں زبردست فوجی چھاو نیاں قائم کرنا منظم فوجی دستوں کا ملک میں موجود رہنا از حد ضروری تھا۔ لیکن فوج میں اضافہ کے باعث جو زائد اخراجات عائد ہوتے ان کی تکمیل کی اس کے سوا کوئی بہتر سبیل نہ تھی کہ ملک کا ایسا حصہ حاصل کر لیا جائے جس سے نہ صرف اخراجات بلا کسی دقت کے پورے ہو سکیں بلکہ ان پر قبضہ ہونے کے باعث آئندہ شمال میں اپنے مقبوضات بڑھانے میں آسانی ہو اور سلطنت پر کوئی دوسری توت غلبہ حاصل نہ کر سکے۔ دوسری طرف نواب وزیر ایسے شکنجہ میں آگئے کہ کبھی حیلہ و حوالہ کی جرات بھی نہ کر سکتے تھے۔

سلطنت کی فوج کی عاجزگی از بس ضروری تھی کیونکہ اول تو ناکارہ دوسرے وہ ملک اور مالک کی وفادار نہ تھی۔ لہذا ایسے پر آشوب زمانہ میں اس فوج سے طرح طرح کے خطرات کا امکان تھا۔ بہر حال اس کے بعد شمالی ہند میں کبھی کی عملداری کا آغاز ہو گیا۔

معاهده سنہ ۱۸۰۱ع کے متعلق مجلس نظامہ کی رائے سے معمولی تعویق کی لیکن اودہ کے سیاسی و انتظامی حالات و نیز اس جدید انتظام سے کبھی کو جو فوائد حاصل ہوئے تھے ان پر کافی غور کے بعد سنہ ۱۸۰۳ میں نظامہ نے حسب ذیل الفاظ میں منظوری صادر کی اور گورنر جنرل کے اس کارنامے کو ہنظر استعسان دیکھا گیا کہ بلا کسی جھگڑے و فساد کے اودہ کے سرحدی مقامات پر قبضہ ہو گیا اور ساتھ ہی ساتھ برطانوی سپاہ کی تعداد میں معقول اضافہ ہو گیا۔

.....the treaty lately concluded between the governor-general and the Nawab Vizier and ratified by his Lordship on the 10th Nov. 1801, we have now to signify our approbation of the provision of that treaty. We consider the stipulations therein contained as calculated to improve and secure the interests of the Vizier, as well as those of the company, and to provide more effectually here after for the good Government and prosperity of Oude, and consequently for the happiness of its native inhabitants. (1)

(1) Memoir of Wellesly by Pearce, vol II, p 174

اب مثل جنوب کے شمال میں بھی کہنی کی بنیادیں مستحکم ہو گئیں۔ سرحدی مقامات پر کہنی کا قبضہ ہو جانے کی وجہ سے اس کے حدود میں وسعت اور آمدنی میں زیادتی ہو گئی۔ ان اصلاحات کی وجہ سے آٹے دن کے جھگڑوں اور دربار سے جو اشتعال انگیز تنازعات رہتے تھے وہ سب مٹ گئے۔ رقومات کی بروقت ادائیگی نہ ہونے کی وجہ سے ہمیشہ باہمی شکر رنجی رہتی تھی جو دوستانہ تعلقات میں کشیدگی کا باعث ہوتی تھی لیکن مذکورہ معاہدہ کے ذریعہ اس کا بھی خوش اسلوبی سے انتظام ہو گیا اور ایک وسیع حصہ ملک کہنی کے قبضہ میں آ گیا۔

نواب سعادت علی خان کو اتنے بڑے حصہ ملک کے نکل جانے سے رنج تو کیوں نہوتا۔ لیکن یہ سمجھ کے دل کو تسکین دے لی کہ ملک کیا، تو کیا، آٹے دن کے تقاضوں سے نجات مل گئی۔ اب بقیہ حصہ ملک پر فتاعت کرنا اور اسکی بد امنی کو دور کرنا چاہئے اور ایسی تدابیر اختیار کی جائیں جن سے ملکی ومالی نظم ونسق بہتر ہو، رعایا خوش حال رہے، اور نا اہل عہدہ داروں کو عاجدہ کر کے ان کے بجائے قابل اور مستعد لوگ مقرر کئے جائیں۔ غرض ان طریقوں سے اس کی کوشش کی جائے کہ اندرونی انتظامات پر کسی کو اعتراض و نکتہ چینی کا موقع نہ ملے۔

لارڈ ولزلی اور نواب | سنہ ۱۸۰۲ ع میں نواب سعادت علی خان لارڈ ولزلی سے ملے۔ اس ملاقات کا یہہ
وزیر کی ملاقات | خوشگوار نتیجہ نکلا کہ گذشتہ معاہدہ و نیز طویل خط و کتابت کی وجہ سے
نواب وزیر کے دل میں جو کدورت پیدا ہو گئی تھی وہ دور ہو گئی۔ اس موقع پر نواب وزیر نے
بہو بیگم کی جائداد کے انتظامات و نیز دیگر ملکی اصلاحات کے متعلق بعض امور حسب دل خواہ گورنر
جنرل سے طے کرائے۔ (۱)

نواب وزیر اور لارڈ ولزلی کے درمیان قدیم دوستانہ تعلقات کے تازہ ہونے کا یہہ نتیجہ ہوا
کہ نواب نے از خود انگریزوں کو مرہٹوں کے خلاف مدد دی اور خاص اپنے اصطلب سے
توپ خانہ کے لئے عمدہ گھوڑے بھیجتے اس کے علاوہ خزانہ شاہی سے کثیر رقم دی جس
سے جنگ کی کامیابی میں معقول مدد ملی۔

لارڈ ولزلی کو نواب وزیر کے اس خلوص و دوستی سے بہت خوشی ہوئی۔ حقیقت میں یہہ قابل
مہارت بات تھی کیونکہ ایک طرف گورنر جنرل نے ایسا طرز عمل اختیار کیا جس سے ملک اودہ کے
نصف حصہ پر وہ قابض ہو گیا فوج میں اضافہ ہو گیا۔ باوجود اس کے نواب سعادت علی خان نے مراسم
دوستی ترک نہیں کئے۔ اور کہنی کے مصیبت کے زمانہ میں آڑے آئے۔

”	۵۴۹۸۵۴	(۶) گوردکھپور و پٹول
”	۲۳۳۳۶۳	(۷) صوبہ الہ آباد
”	۴۳۱۳۴۵	(۸) روہیا ک۔ڈ
”	۱۱۹۲۴۲	(۹) نواب کنج کھلی وغیرہ
”	۱۶۸۳۷۸	(۱۰) محال باستشائے تعلقہ ارول

(۱۰) معاہدہ کی بقیہ تمام شرائط معمولی تھیں جس میں سے ایک یہ بھی تھی کہ بجز ایک مقررہ تعداد کے نواب وزیر اپنی کل سپاہ برخواست کر دین کے اور آئندہ ان کو ہر موقع پر برطانوی فوج کو طلب کرنے کا حق رہے گا۔ اس قسم کی مدد کے لئے نہ کوئی جدا رقم طلب کی جائیگی اور نہ اس کا کوئی معاوضہ لیا جائیگا۔ (۱)

(۲) نواب نے یہ بھی وعدہ کیا کہ وہ اپنے باقی ماندہ علاقہ میں اپنے عہدہ داروں کی نگرانی میں ایسے معقول انتظامات کریں گے جو ان کی رعایا کی فلاح و بہبود اور جان و مال کی حفاظت کیلئے ضروری ہوں اور ان اصلاحات میں انہوں نے کہنی کے عہدہ داروں سے مشورہ کرنے کا وعدہ کیا۔

سفر ۱۸۰۱ء کے معاہدہ کے نتائج

اگرچہ نواب وزیر نے ابتداً اس جدید معاہدہ کی ممکنہ مخالفت کی خود چند روز کے لئے حج و زیارت مقامات مقدسہ کے لئے جانے کی خواہش ظاہر کی جس سے منشاء یہ تھا کہ یہ کاروائیاں ان کے غیاب میں طے ہو جائیں۔ تا کہ ہمعصروں میں ان کی ذات نہ لیکن اودہ کے سیاسی حالات و نیز نواب وزیر کی متلون مزاجی کی وجہ سے ان انتظامات میں گورنر جنرل نے ذرا بھی تاخیر و تعویق روانہ رکھی۔

درحقیقت کہنی نے اپنے جن مفاد کے مد نظر اس معاہدہ کو مرتب کیا تھا اس کی تکمیل و منظوری میں ذرا بھی غفلت برتی جاتی یا تساہل سے کام لیا جاتا تو شدید نقصان پہونچنے کا اندیشہ تھا۔

اس میں شک نہیں کہ یہ معاہدہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل نیا تھا۔ کہنی کو سب سے بڑا فائدہ یہ پہونچا کہ اودہ کی بیکار و سرکش فوج کی ہنگامہ آرائیوں سے ہمیشہ کے لئے نجات مل گئی۔ اور کہنی نے اپنی فوج میں اضافہ کر کے ملک کو اس ترکیب سے گھیر لیا کہ اب نہ بیرونی قوت سے خطرہ رہا اور نہ نواب وزیر کو اتنی حرأت باقی رہی کہ کہنی کی مخالفت کر سکتے۔ غرض اس طرح سے

(۲ف) اس کے علاوہ ملک کی عام بد امنی فوجی بد نظمی رعایا کی نراب و خستہ حالت، مزید برآں نواب وزیر کا طرز عمل یعنی مسند سے دست برداری کا خیال ظاہر کرنا، اپنی نا اہلی کا اقبال، بیرونی حملہ کی صورت میں اپنی فوج کی طرف سے خوف کا اظہار اور اس میں کمی کرنے پر اول راضی ہونا لیکن پھر نہایت نامناسب طریقوں سے اسے ٹالنے کی کوشش کرنا، ان سب وجوہ کی بناء پر ایک جدید معاہدہ کی ضرورت پیش آئی تاکہ اسکی بناء پر ایسا مستقل انتظام ہو جائے کہ ان خطرات سے، کبھی کو نجات مل جائے اور اس کا اقتدار سلطنت میں مستحکم ہو سکے اور ملک کا ایسا علاقہ حاصل کر لیا جائے جسکی آمدنی اودہ کے اضافہ شدہ امدادی فوج کے مصارف کے لئے کافی ہو۔ (۱)

معاہدہ سنہ ۱۸۰۱ء | غرض ان حالات اور مصالح کو پیش نظر کرتے ہوئے سنہ ۱۸۰۱ء میں ہنری ولزلی کی کوشش سے حسب ذیل معاہدہ طے پایا۔

جس کی خاص شرط یہ تھی کہ ملک اودہ کے نشان دادہ علاقہ جات کبھی کے حوالہ کر دئے جائیں جن کی سالانہ آمدنی کا اندازہ ایک کڑوڑ پینتس لاکھ تیس ہزار چار سو روپے آٹھ آنہ نو پائی تھا۔ اس کے معاوضہ میں کبھی نے سلطنت کی حفاظت کی ذمہ داری لی اور یہ طے پایا کہ سلطنت کی نگہبانی کے لئے جو فوج رکھی جائے (خواہ اس کی تعداد کچھ ہی ہو۔) اس کا معاوضہ ان ہی اضلاع کی آمدنی ہوگی۔ اور کسی صورت میں زائد رقم کا مطالبہ نہ کیا جائیگا۔ نواب وزیر نے اپنی سلطنت کے مندرجہ ذیل اضلاع اس معاہدہ کی رو سے کبھی کے حوالہ کئے۔

تخمیناً آمدنی	نام اضلاع
۵۳۸۵۷۷ روپے	(۱) چکلہ کوڑا و کڑا و چکلہ اٹوہ
۵۲۳۳۷۷	(۲) کھنڈ وغیرہ
۴۵۰۰۰۱	(۳) فرخ آباد وغیرہ
۲۱۰۰۰۱	(۴) کھرا کڈہ
۶۹۵۶۲۴	(۵) انظم کڑہ

(۱) History of India, by Malcolm, vol I, p. 322

(۲) Aitchison, vol II, p. 101

اس خط و کتابت کے بعد لارڈ ولزلی کو اس کا پتہ چل گیا کہ نواب وزیر نے مسند سے دست برداری کے متعلق جو لکھا وہ محض دھوکہ تھا۔ اس قسم کے حیلہ حوالہ سے مراد دراصل یہ تھی کہ گورنر مرعوب ہو جائے اور اپنی تجاویز کو مسترد کر دے۔ لیکن شمالی ہند و نیز ملک اودہ کے سیاسی حالات کی وجہ سے یہ اصلاحات بہت ضروری ہو گئی تھیں اور کپنی کا مفاد اس قدر خطرہ میں تھا کہ لارڈ ولزلی نواب وزیر کی ٹال مٹول اور حیلوں کو روانہ رکھ سکتا تھا بلکہ نواب کی طبیعت اور طرز عمل کے لحاظ سے اس جدید تنظیم کو جلد تر بروئے کار لانا لابدی ہو گیا تھا۔

سنہ ۱۸۰۱ع کے معاہدہ کے اسباب

ٹیپو سلطان کی سلطنت کے خاتمہ کے بعد ولزلی بڑی حد تک جنوب کی طرف سے مطمئن ہو گیا تھا کیونکہ اس کی قوت میں اضافہ کپنی کے لئے حد درجہ خطرناک تھا۔ اور اس کی شکست کے بعد انگریزوں کی ترقی میں کوئی سدراہ نہ تھا۔ شہر یار دکن سے بذریعہ معاہدات دوستانہ تعلقات پیدا ہو گئے تھے اسلئے اب اس کو شمال کی جانب اپنی توجہ مبذول کرنے اور سلطنت اودہ کے حالات درست کرنے کا موقع تھا۔ اس نے وہاں کے حالات کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد یہ رائے قائم کی تھی کہ دو آبہ گنگا و جمنا کے درمیان کجا یوں پہاڑ تک جو قلعہ ہے اس پر کپنی کا قبضہ ضروری ہے۔ اس کے علاوہ دہلی آگرہ اور دریائے جمنا کے دائیں کنارہ کجا یوں پہاڑ سے بندھیلکنڈ تک قلعوں کا جو سلسلہ ہے وہ بھی کپنی کے تحت ہونا چاہئے۔ بندھیلکنڈ پر قبضہ کرنے کی اس وجہ سے ضرورت تھی کہ بنارس اور کپنی کے چند علاقے اس سے ملحق تھے لہذا ان کا کسی غیر قوت کے زیر اثر چھوڑ دینا خطرناک تھا۔

نواب وزیر سنہ ۱۷۹۸ع کے معاہدہ کے مطابق چھتر لاکھ کی کران قدر سالانہ رقم کپنی کو ادا کرنے تھے لیکن گورنر جنرل کے مطالبات اس سے زائد کے تھے۔

جب نواب وزیر نے ان زائد مطالبات کی ادائیگی میں مجبوری و معذوری ظاہر کی تو لارڈ ولزلی نے یہ بحث چھیڑی کہ اگر رقمی صورت میں کپنی کے مطالبات کا انتظام نہیں ہو سکتا تو نصف حصہ ملک سرکار کپنی کے سپرد کیا جائے۔ اور اس میں اس قدر التہاک ظاہر کیا گیا کہ عہدنامہ کا مسودہ تیار کر کے ہنری ولزلی کو لکھنو بھیجا گیا تاکہ وہ ان مسائل کو جلد از جلد طے کروائے۔ (۱)

درجہ برداشتہ خاطر ہوئے کہ انہوں نے سنہ ۱۷۹۹ع میں اپنے آبائی تخت و تاج سے صرف اس وجہ سے دست بردار ہونے کا خیال ظاہر کیا کہ وہ ریاست کی حالت بہت خراب ہے۔ حکومت کے افراد نا اہل ہیں۔ رعایا سے میرے تعلقات اچھے نہیں اور دونوں کو ایک دوسرے سے سخت نفرت ہے.....

حالات ایسے پیدا ہو گئے ہیں کہ میں چین سے حکومت نہیں کر سکتا۔ (۱)

نواب وزیر نے دوسری کوشش اپنے ملک کو برطانوی فوج سے محفوظ رکھنے کی بہتھی کہ ایک خط رزیڈنٹ لکھنؤ کے نام روانہ کیا۔

نواب وزیر کی
یادداشت موسومہ
ریڈیفنٹ لکھنؤ

(۱) جسمیں میں ان دقتوں کو واضح کیا جو فوج میں اضافہ کے باعث سلطنت کے مالہ اور شاہی خزانہ پر پڑیں گی اور یہ بھی لکھا کہ سنہ ۱۷۹۸ع کے معاہدہ کے مطابق نواب وزیر کو اندرونی انتظامات اور فوجی معاملات میں کامل آزادی عطا کی گئی تھی۔ لیکن اب افزائش سپاہ کے بارہ میں جو مسلک اختیار کیا گیا ہے وہ قطعاً اسکے برعکس ہے۔

ان حالات اور نواب وزیر کے عزائم سے لارڈ ولزلی بخوبی واقف ہو گیا تھا چنانچہ لارڈ موصوف نے نواب وزیر کے مکتوبات کے جواب میں صاف صاف اس کا اظہار کر دیا تھا کہ۔

(۱) آپ کی استدعا کی بناء پر کہہنی نے فوجی اصلاح و اضافہ کی طرف قدم بڑھایا۔ اگر آپ متعدد بار اپنے ملک کی بدامنی و سپاہ کی سرکشی کا تذکرہ نہ کرتے تو مداخلت کی ضرورت نہ تھی اور جب ایک اصلاحی اسکیم بیجھی گئی تو پہلے اس کو بروئے کار لانے پر رضامندی کا اظہار کیا گیا لیکن بعد میں ایسے مہمل طریقے اختیار کئے گئے جس سے اس کی تکمیل میں رکاوٹیں پیدا ہوئیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عرصہ دراز سے کہہنی کا جو اعتبار شاہان اودہ پر قائم تھا اس میں آپکی متلون المزاجی سے فرق آ گیا۔ (۲)

علاوہ ازیں لارڈ ولزلی نے تفصیلی کے ساتھ ان دقتوں اور خطروں کا بھی ذکر کیا جو سلطنت کی نیکی فوج سے زہان شاہ کے حملہ آور ہونے کی صورت میں پیش آنیوالی تھیں۔

اس کے علاوہ وزیر علی خان کے واقعہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اس بات پر زور دیا کہ اضافہ فوج کے بغیر سلطنت کی محافظت ناممکن ہے اس سلسلہ میں کورنر موصوف نے اسکی بھی تشریح کر دی کہ دفعہ (۲) کے مطابق کہہنی ہی کو افزائش سپاہ کا حق حاصل ہے۔

(۱) History of India, by Malcolm, vol I, to 320

(۲) Memo. Cor. of Wellesely, By Pearce, vol II, p. 139

اب یہاں ایک یہ اعتراض پیدا ہو سکتا تھا کہ دفعہ مذکور میں اس کی صراحت نہیں ہے کہ کس فریق کو اضافہ فوج کا اختیار ہے۔ آیا فوجی اصلاح اور سپاہ کی تعداد میں اضافہ نواب سعادت علی خان کے اختیار تیزی پر منحصر تھا یا کہنی اپنی رائے سے اس میں افزائش کر سکتی تھی۔ اس معاہدے کی دوسری دفعات پر غور کیا جائے جس کے رو سے سلطنت کی بیرونی محافظت کی ذمہ داری کہنی نے لی تھی اور جس سے اس کی حیثیت ایک باجگزار ریاست کے مانند ہو گئی تھی تو ایسی صورت میں یہ اعتراض باقی نہیں رہتا کیونکہ ملک کو بیرونی خطرات سے بچانے کے لئے فوج میں اضافہ کرنیکا اختیار کہنی ہی کو حاصل ہو سکتا تھا۔ اس کے ماسوا یہ بھی رکھا جاسکتا ہے کہ نواب وزیر نے اپنی سپاہ کی سرکشی اور نا اہلی سے عاجز ہو کر کہنی سے مدد طلب کی جس کی ہنساہ پر گورنر جنرل نے فوجی رسالوں میں اضافہ کا پڑا اٹھایا۔

الحاصل ایسے پر آشوب زمانہ میں جب کہ شمالی ہند میں ایک بیرونی قوت کے حملہ آور ہونے اور دوبارہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سلطنت قائم ہو جانے کا احتمال تھا۔ کہنی کے لئے یہ ضروری تھا کہ اس حملہ کی مدافعت اور شمال میں اپنے اثرات قائم رکھنے کی جدوجہد کرے۔ اتفاق سے اس موقع پر شمالی حصہ میں صرف اودہ ہی ایسا خطہ تھا جو صحیح معنوں میں کہنی کے ماتحت کہا جاسکتا تھا۔ لیکن وہاں کی اندرونی بدامنی اور فوجی بد نظمی کی وجہ سے ان اثرات کے زائل ہونے کا اندیشہ لگا ہوا تھا اسلئے اسکی شدید ضرورت تھی کہ ایسے تدابیر اختیار کیئے جائیں جن سے یہ خطرات دور ہو جائیں اور جس طرح سے لارڈ ویلزلی کی حکمت عملی اور تدبیر سے جنوب کا پورا حصہ کہنی کے زیر اثر ہو گیا تھا اسی طرح سے شمال اور خصوصاً سلطنت اودہ پر تسلط جمانے کی کوشش تھی۔

(ف) ان حالات کے پیش نظر کہنی کے مفاد کی محافظت کی خاطر لارڈ ویلزلی نے یہ تصفیہ کیا کہ اودہ میں کہنی کی موجودہ فوج میں اضافہ کیا جائے اور نواب وزیر کے بیسکار و خطرناک فوجی دستوں میں تخفیف کا عمل کیا جائے تاکہ اس اضافہ سے شاہی خزانہ پر بار نہ پڑے۔

نواب وزیر نے ابتدا میں اس پر اپنی رضا مندی کا اظہار کیا لیکن چند روز کے بعد جب انکو اپنی کمزوریوں کا احساس ہوا اور یہ خیال پیدا ہوا کہ اس جدید تنظیم سے ان کے اعزاز، وقار میں فرق آجائیکا اور همصروں میں سبکی ہوگی تو اس اصلاحی اسکیم کو عملی جامہ پہنانے میں رکاوٹیں پیدا کر دیں۔

نواب وزیر کا ترک | نواب سعادت علی خان کہنی کے مقاصد کی تہہ کو پہنچ کیئے تھے اور انکو اسکا سلطنت کا ارادہ | یقین تھا کہ افزائش سپاہ کا مطلب در حقیقت یہ ہے کہ سلطنت کی فوجی قوت کا خاتمہ کر دیا جائے بادشاہ اور ملک کی حفاظت کا ذریعہ کہنی کی سپاہ کو قرار دیا جائے اس تبدیلی سے وہ اس

نواب وزیر علی خان کے سپاہ کی انگریزوں سے بد سلوکی

اس سلسلہ میں دوسرا واقعہ جس نے افزائش سپاہ کے مسئلہ کو جلد تر طے کرنے کی ضرورت پر انگریزوں کو آمادہ کیا یہ پیش آیا کہ وزیر علی خان سابق شاہ اودہ بنارس میں مقیم تھے مگر ملکی مصالح کی بناء پر ان کا دارالسلطنت سے اس قدر قریب قیام مناسب نہیں سمجھا گیا اور بجائے بنارس کے کلکتہ منتقل کر نیکی تجویز ہوئی۔ لیکن انہوں نے اس تجویز سے اختلاف ظاہر کیا اور دوران گفتگو میں مسٹر چری (Mr. Cherry) پر تلوار سے حملہ کرنے کا اقدام کیا۔ لیکن وہ خوش قسمتی سے بچ نکلا۔ اس کشمکش میں اس کے دو ہمراہی انگریزوں کو وزیر علی کے رفقاء نے تہ تیغ کر دیا۔ اس واقعہ سے لکھنؤ میں عام سنسنی پھیل گئی اور خود نواب وزیر اپنے سپاہ کی سرکشی اور فتنہ و فساد پر آمادہ ہونے کی وجہ سے خائف ہو گئے مگر سر جیمس کریگ (Sir James Craig) سپہ سالار افواج برطانیہ کی مدد سے یہ شورش دبی۔ یہ واقعہ درحقیقت اسکاڈرا جس نے لکھنؤ کے انگریز ہمدہ داروں کو نواب وزیر کی فوج کی طرف سے خائف کر دیا اور اس باغی فوجی دستوں کی علحدگی میں وہ زیادہ کوشاں ہوئے۔

علاوہ ان واقعات کے سلطنت اودہ میں برطانوی فوج کے اضافہ پر گورنر جنرل نے زیادہ تر اس سبب سے انکار کیا کہ خود نواب وزیر اپنی سپاہ سے تنگ تھے۔ اور انکو اسپر بالکل بھروسہ نہ رہا تھا جس کی وجہ سے نواب وزیر نے ایک موقع پر گورنر جنرل سے شکایت کی تھی اور اپنی محافظت کی امداد کے طالب ہوئے تھے۔

ظاہر ہے کہ جب نواب وزیر نے خود اس قسم کی خواہش گورنر جنرل سے کی اور انہوں نے اس سلسلہ میں اضافہ فوج کے مسئلہ کو چھڑا اور رزیڈنٹ لکھنؤ نے تفصیل کے ساتھ اس کی ضرورت بتلائی تو نواب وزیر کا اس کی منظوری میں بس و پیش کرنا اور اسکو غیر ضروری سمجھنا کس حد تک مناسب تھا اور کہنی کا یہ فعل کہاں تک ضروری تھا اس کا فیصلہ گذشتہ اور آئندہ کے واقعات سے باسانی ہو سکتا ہے۔

سنہ ۱۷۹۸ع
معاهدہ کی دفعہ ۷

ایک دوسری دلیل انگریزوں کو سلطنت اودہ میں برطانوی سپاہ کے اضافہ کے یہ مل گئی کہ سنہ ۱۷۹۸ع کے۔

(ف) معاہدہ کی دفعہ (۷) کے بموجب یہ طے پایا تھا کہ اگر کہی ملک میں تیرہ ہزار سپاہ سے زائد فوج کی ضرورت محسوس ہو تو برطانوی سپاہ میں حسب ضرورت اضافہ کیا جائیگا، (۱) جس کے اخراجات نواب وزیر ادا کریں گے۔

فوجی چھاوینیاں رفتہ رفتہ قائم ہوتی کہیں جو آخر میں نہ صرف مستقل ہو گئیں بلکہ ملکی فوج پر غالب آ گئیں۔ (۱)

اس میں شک نہیں کہ سنہ ۱۷۹۸ء کے حالات (جب کہ لارڈ وازلی ہندوستان آیا ہے۔) اس کے متقاضی تھے کہ سرحدی مقامات پر کہنی اپنی فوجی چھاوینیاں قائم کر دے۔ کیونکہ زمانہ شاہ سے جو دریائے سندھ پار کر چکا تھا، اودہ پر حملہ آور ہونے کا اندیشہ لگا ہوا تھا۔ کہنی کا یہ خیال صحیح تھا کہ سلطنت کی سپاہ زمانہ شاہ کا ساتھ دینے پر آمادہ ہو جائیگی۔ دوسرے دو ہیالے ایسے موقع پر ضرور اپنے ہم قوموں کے شریک ہو جائیں گے۔ ایسی صورت میں تا وقتیکہ سرحد پر کہنی کی کافی فوج نہ ہو ان خطرات کا رفع ہونا مشکل تھا۔

نواب سعادت علی خان سے اصلاح افزائش سپاہ کے متعلق لارڈ وازلی کے اصرار کرنے کے اسباب

سلطنت کی فوج کی | سلطنت اودہ کے سپاہ کی نا اہلی و سرکشی کی مثال اس سے پہلے بیان کی گئی لیکن
نا اہلی و بد نظمی | وہاں کی فوجی بد نظمی کا ٹھیک ٹھیک اندازہ سر جیمس کریگ (Sir James Craig)
اور سر الفریڈ کلارک (Sir Alfred Clark) کی رپورٹ موسومہ کورنر جنرل سے ہوتا ہے۔

سر جیمس کریگ اپنی یادداشت میں تحریر کرتے ہیں کہ۔

نواب سعادت علی خان کے افواج کا وجود اور عدم دونوں برابر تھے نواب کی کفایت شعاری نے سپاہ کی حالت خراب کر دی تھی سپاہ بالکل نکمی تھی مجھے اپنی عدم موجودگی میں اس سے ایسا ہی خوف معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی قلعہ دشمن کے پاس چھوڑ دینے سے خطرہ ہوتا ہے نہ بادشاہ کو اپنی فوج کی فلاح و بہبود کی پروا اور نہ سپاہ بادشاہ کی وفادار ایسے زمانہ میں جبکہ زمانہ شاہ دہلی میں مسلمانوں کی سلطنت دوبارہ قائم کرنے کی کوشش کر رہا ہو اور روہیلوں کا خدشہ لگا ہو۔ یہ فوجی ابتری حد درجہ خطرناک ہے۔ لہذا ان حالات کے تحت لارڈ وازلی کو رائے دی گئی کہ وہ برطانوی رسالوں کے اضافہ اور نواب وزیر کی ناکارہ فوج کی عاجزگی کے مسائل طے کرنے میں عجلت کرے۔ (۲)

(۱) Aitchison, vol. II, p. 80

(۲) Memoirs and Correspondence of Wellesley, By Pearce vol. II, p. 137

نہیں کیا جاسکتا تھا جس کا ثبوت یوں ملتا ہے کہ ایک بار سپاہیوں نے نواب وزیر کے احکام بجالانے سے انکار کیا جس کی وجہ یہ ہوئی تھی کہ اس زمانہ کے دستور کے مطابق سپاہیوں کی تنخواہ چڑھی ہوئی تھی۔ جب ان کو کسی مقام پر جانے کا حکم ملا تو انہوں نے اپنی واجب الوصول تنخواہ کا مطالبہ کیا اور یہ مطالبہ پورا ہونے تک احکام کی بجا آوری سے انکار کر دیا جس کی وجہ سے صورت حال اس درجہ نازک ہو گئی کہ اگر رزیڈنٹ بیچ پچو نہ کرتا تو شورش بہت زیادہ بڑھ جاتی۔

اس واقعہ سے یہ بات کہل گئی کہ نواب اور سپاہ کے درمیان کس قسم کا رشتہ و علاقہ ہے۔ دوسری طرف انگریزوں کو اس کی فکر ہو گئی کہ سلطنت کے سرحدی مقامات پر برطانوی افواج میں اضافہ کیا جائے اور ملک کی نا اہل و سرکش سپاہ کو موقوف کر دیا جائے۔

غرض نواب سعادت علی خان کی ذات سے جو باشندگان اودہ کو اپنے ملک کی فلاح و بہبود کی توقعات وابستہ تھیں وہ بالآخر پوری نہ ہوسکیں۔

لارڈ وزلی کو یہاں کی سیاسی ابتری و نیز شمالی ہند کی نازک حالت کا بخوبی علم ہو چکا تھا لیکن جنوب کے جھگڑوں میں وہ ایسا گتھا ہوا تھا کہ اس کو اتنی مہمت نہ تھی کہ اودہ کے معاملات کی طرف اپنی پوری پوری توجہ مبذول کر سکے بریں ہم وہ لکھنؤ کے رزیڈنٹ کو اس بیکار فوج کی عاجدگی کے متعلق ہدایات بھیجتا رہتا تھا۔

ایسٹ انڈیا کمپنی اور سلطنت اودہ کے مابین سیاسی تعلقات کی ابتدا سنہ ۱۷۶۵ع سے ہوئی دراصل اس زمانہ ہی سے انگریزوں کے مدنظر یہ بات رہی کہ سلطنت کی فوجی قوت میں کمی کی جائے۔ اس مسئلہ کے پیش نظر۔

(۱) سنہ ۱۷۶۵ع میں جو سب سے پہلا معاہدہ نواب شجاع الدولہ مرحوم سے ہوا اس کی رو سے یہ طے پایا تھا کہ نواب وزیر صرف اس قدر فوج رکھیں گے جو ان کی نیز قلعہ چنار کی محافظت کے لئے ضروری ہو۔ باقی رسالے موقوف کر دئے جائیں گے۔

(۲) اس کے بعد سلطنت کی فوجی قوت پر دوسری ضرب سنہ ۱۷۶۸ع کے معاہدہ سے ایگی جس سے فوج کی تعداد محدود ہو گئی۔ اور اس میں اضافہ کا اختیار نواب وزیر کو باقی نہیں رہا۔ غرض اس طرح مابعد کے معاہدات میں یہ اصول ہمیشہ ملحوظ رہا چنانچہ عارضی فوج کے ہاتھ وہاں

(ف) اس کا اعتراف ہے کہ اس کے دور میں بجز سعادت علی خان کی مسند نشینی کے کوئی کام ایسا نہیں ہوا جس کی انجام دہی پر وہ اپنے مسلک کے خلاف مجبور ہوا ہو،،۔ (۱)

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ نواب آصف الدولہ مرحوم کی نااہلی و عیش پرستی سلطنت اودہ کے زوال کا باعث ہوئی اگر عمان حکومت کسی قابل اور مستعد کے ہاتھ میں ہوتی تو وہ اس بد نظمی کو دور کر کے رعایا کو خوش حال اور شاہی خراج کو مالا مال کر دیتا۔ کیونکہ سرزمین اودہ کا شمار ہمیشہ سے زرخیز ترین علاقوں میں سے ہوتا رہا ہے وہاں صرف امن و امان قائم ہونے اور ذرائع آمدنی معین کرنے کی ضرورت تھی۔ لیکن یہ تو قعات نواب سعادت علی خان کی ذات سے پوری مہن ہوئیں۔ نواب مرحوم کے زمانہ میں ملک کی آمدنی کا بڑا حصہ ان کی ذاتیات اور فضول خرچی میں صرف ہوتا تو اب نواب سعادت علی خان کی جزر سی و کفایت شعاری کی وجہ سے بہت تذبذب رقم جیب خاص کے لئے نذر داخل ہوتی اور رعایا بدستور مفاسد رہتی۔

سنہ ۱۷۹۸ع میں ملک کی اندرونی و بیرونی کیفیت یہ تھی کہ سلطنت پر زمان شاہ کے حملہ کا خوف ہر وقت لگا ہوا تھا۔ اگرچہ وہ اس زمانہ میں لاہور سے واپس ہو گیا تھا تاہم اس کے دوبارہ واپس ہونے اور حملہ کرنے کے امکانات باقی تھے اس کے علاوہ نواب وزیر کا دوسرا دشمن سندھیا اس فکر میں تھا کہ موقع ملنے ہی اودہ پر اپنا تسلط جمائے۔ دوسری طرف روہیلے بھی اس تالک میں تھے۔

کرنل سکات (Col. Scott) سنہ ۱۷۹۹ع میں لکھنؤ کا رزبڈنٹ مقرر ہو کر آیا اس کے نزدیک اس زمانہ کی سیاست کا نقشہ یہ تھا۔

“He found that the wazir was unpopular to an extreme degree, the durbar was deserted, the administration was hopelessly corrupt. The Nawab's object was only to temporise and delay..... The corruption would grow more corrupt, and the English would be responsible for the maintenance of a system which was thoroughly immoral, inefficient and dangerous.”(2)

نواب وزیر کی سلطنت کے سپاہ کی تعداد عرصہ سے کم ہو رہی تھی کہنی اور سلطنت کے درمیان فوجی قوت مختلف اوقات میں جو دوستانہ معاہدات ہوئے تھے ان میں بطور خاص اس کا لحاظ رکھا گیا تھا کہ دیسی سپاہ کی تعداد میں بجائے اضافہ کے تخفیف ہوتی رہی چنانچہ اس پیش بندی کا یہ نتیجہ ہوا کہ رفتہ رفتہ سلطنت کی فوج کم ہوتی گئی اور جو باقی رہی وہ اس قدر ناکارہ تھی کہ اس پر اعتبار

(1) History of India, by Malcolm, vol I, p. 325

(2) Cambridge History of India, vol V, p. 352

(ف) دو مجھے یہ معلوم کر کے سخت ندامت ہوئی کہ کہنی کی شہرت کو میرے ایک ایسے فعل سے صدمہ پہنچا ہے جو تمام ذی مرتبہ لوگوں کے نزدیک محض ناانصافی ہی پر مبنی نہیں بلکہ کہنی کے لئے باعث ذات بھی ہے۔ وزیر علی کی مسند نشینی کی ذمہ داری کہنی پر ڈالی جاتی ہے اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اس کی مرضی اور اعانت کے بغیر نواب اپنی مسند پر برقرار نہیں رہ سکتا، (۱)۔

سند ۱۷۹۸ کے معاہدہ کے ذریعہ اودہ میں مداخلت

حیدر بیگ خان دیوان اودہ، کے انتقال کے بعد سے کہنی کو کوئی ایسا معتبر دیوان نہ ملا تھا جو اس کے مفاد کی نگرانی رکھتا اور معاہدات کی تکمیل کا ضامن بنتا اسلئے گورنر جنرل اس فکر میں تھے کہ کوئی مستقل ایسا انتظام کر دیا جائے جس کے باعث سلطنت اودہ میں کہنی کا اقتدار قائم رہے اور وہاں کی بد نظمی اور مالیت کی ابتری سے رقم معہودہ کے اقساط کی ادائیگی میں رکاوٹ نہ پیدا ہوا کرے۔

ان مقاصد کے پیش نظر سرجان شور کو اپنا مفاد پورا کرنے کا اس سے عہدہ موقع نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔ اگر اس وقت بھی گورنر موصوف اپنے اصولوں پر قائم رہتے تو اس میں شک نہ تھا کہ نواب سعادت علی خان اپنے تدبیر، فہم، و فراست سے کہنی کے اثرات کو گھٹانے کی ممکنہ کوشش سے دریغ نہ کرتے۔ جس کے معنی یہ تھے کہ نہ صرف سلطنت اودہ بلکہ شمالی ہند سے کہنی کا اثر زائل ہو جاتا اور انگریزوں کا کوئی بارو مددگار نہ رہتا۔ اس موقع پر یہ سمجھتے ہوئے کہ نواب سعادت علی خان کہنی ہی کی وجہ سے مسند نشینی ہونے کے باعث اس کے مرہون منت ہیں اور سخت سے سخت شرائط پر بھی آمادہ ہو جائیں گے۔

ایک معاہدہ طے پایا جس کے بموجب سلطنت کی اندرونی آزادی کا خاتمہ ہو گیا۔ اور بجائے ایک خود مختار و آزاد سلطنت کے اودہ ایک باجگذار ریاست بن گئی۔ سالانہ رقم میں اب مزید اضافہ ہو گیا اور اقساط کی عدم ادائیگی کی صورت میں ایک حصہ مکفول کر دینے کا اقرار کیا گیا۔

اس زمانہ میں شمالی ہند کی سیاسی حالت نازک تھی۔ کہنی کو علاوہ مرہٹوں کے، افغانوں کے حملہ آور ہونے کا ڈر لگا ہوا تھا اور ساتھ ہی ساتھ یہ اندیشہ بھی تھا کہ نواب وزیر کی زائد اور بیکار فوج کہیں افغانوں سے نہ مل جائے۔ لہذا مذکورہ بالا معاہدہ میں اس خطرہ کا لحاظ بھی کیا گیا۔

یہ وہ واقعات ہیں جن سے سرجان شور کی دو مداخلت، کے مسلک پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ دراصل ان حالات نے اس کو شمالی ہند میں اپنے اصولوں اور پالیسی کے تبدیل کرنے پر مجبور کیا چنانچہ خود اس کو:-

اودہ اور ایسٹ انڈیا کمپنی کے تعلقات (۱۷۹۸ء تا ۱۸۰۱ء)

از

محمد کاظم رضا - ایم - اے - (عثمانیہ)

سر جان شور گورنر جنرل ہند کی حکمت عملی عدم مداخلت کے اصول پر مبنی تھی اور وہ عام طور پر اس اصول کا سختی سے پابند بھی رہا۔ مگر جب ہم ان واقعات کا مطالعہ کرتے ہیں جو اس کے زمانے میں سلطنت اودہ میں رونما ہوئے یا اس کا جو طرز عمل نواب وزیر کے ساتھ رہا تو ہم کو متحیر و متعجب ہو کر ان اسباب پر غور کرنا پڑتا ہے جن کی بناء پر شور اپنے مسلک سے گریز کر کے اودہ کے اندرونی معاملات میں مداخلت کرتا ہے۔

نواب وزیر علی خان کی مسند نشینی کے بعد شور لکھنؤ ان خیالات کے تحت روانہ ہوتا ہے کہ وہاں پہنچنے کے بعد وہ مسئلہ وراثت میں قطعاً تبدیلی نہیں کریگا۔ وہ اس شش و پنج میں پڑ گیا کہ اگر اپنی پالیسی پر قائم رہتا ہے تو ہمیشہ کیلئے سلطنت سے کمپنی کا اثر اٹھا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے وزیر علی خان کی مسند نشینی کے فیصلہ میں تبدیلی نہ کرنے سے کمپنی کے نام اور انصاف پر بٹہ آنے کا جو خطرہ پیدا ہو گیا تھا اس کا بھی اس کو احساس تھا۔

ماسواہ اس کے دوسری وجہ شور کو مسند نشینی کے مسئلہ میں دخل دینے کی یہ پیش آئی کہ اس نے وزیر علی خان کی طبیعت کا اندازہ کرتے ہوئے یہ نتیجہ نکالا کہ وہ انگریزوں کا سخت دشمن ہے اور کمپنی کے مفاد کے خلاف اس کے دماغ میں سخت محاسمانہ تدابیر ہیں۔ اگر یہ شخص حکمران رہا تو کمپنی کا اثر و اقتدار سلطنت میں باقی نہ رہیگا جس سے سیاسی حلقوں میں کمپنی کی سبکی اور ذلت ہوگی۔ اس کے پہلے نواب سعادت علی خان سے یہ وعدہ کر لیا گیا تھا کہ وہ اپنے بھائی کے انتقال کے بعد مسند اودہ کے وارث ہونگے۔ اس عہد و پیمان و نیز ایک غیر مستحق شخص کو مسند نشین کر دینے سے جو بدنامی ہو رہی تھی اس کا بھی شور کو پاس و لحاظ تھا۔

غرض کمپنی کی سبکی و بدنامی اور وزیر علی خان کی ذات سے کمپنی کے مفاد کو سخت نقصان پہنچنے کے اندیشے نے سر جان شور کو اپنے مسلک سے ہٹ کر مداخلت کا طرز عمل اختیار کرنے پر مجبور کیا چنانچہ وہ اس موقع پر اپنی ندامت کا اظہار الفاظ ذیل میں کرتا ہے۔

ایک قابل عمل مومن اور ایک واجب التعمیل نظیر اور حکم کا کام دینے لگا۔ اسلامی تصور عدل کے متعلق چند آیتوں کی تلاوت سے اسے ختم کرتے ہوں :-

ان لله باسرا المدل والاحسان —

ولا یجر منکم شیئاً قوم علی الا تعدوا اعدوا هو اقرب للتموی —

جرأ سیئة سیئة مثلها من عفا واصح فاجرہ علی الله —

وان عاتبتم فما قبوا بمثل ما عوقبتم به وان صبرتم لہو خیر للصابرین -

والحمد لله رب العالمین !

زمانہ جاہلیت کے تمام آثار منادئے جاتے ہیں سوائے خانہ کعبہ کی توہیت اور حاجیوں کے ہانی کے انتظام کے۔

قتل عمد میں قصاص لیا جائیگا اور شبہ عمد میں سو اونٹ خون بہا دیا جائیگا۔

سال کیسہ کی تقویم خواست کی جاتی ہے اور قمری سنہ رائج کیا جاتا ہے جس میں بارہ مہینے ہوتے ہیں۔

مہاب اور بیوی کے ایک دوسرے پر حق ہوتے ہیں۔ شوہر کا حق یہ ہے کہ بیوی پاکدامن رہے اور ان لوگوں کو کھر میں داخل ہونے نہ دے جن کو شوہر ناپسند کرتا ہے۔ بیوی کا حق یہ ہے کہ شوہر اسے اچھا کھلائے اور پہنائے۔ عورتیں ایک امانت ہیں۔ ان سے سلوک میں خدا سے ڈرو اور اچھا برتاؤ کرو۔

سب مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں، بلا رضامندی کوئی کسی کا مال نہ لے اور نہ آپس میں لڑائی کرے۔

میں تم میں دو بھاری چیزیں جھوڑے جاتا ہوں جب تک تم ان کو تھامے رہو گے، تم بھٹکوکے نہیں۔ وہ قرآن اور سنت ہیں۔ اور میں تمہیں میرے اہل بیت سے سلوک کے متعلق بھی تاکید کرتا ہوں۔

سب لوگوں کا رب بھی ایک ہی ہے اور سب آدمیوں کا باپ بھی ایک ہی ہے۔ تم آدم سے ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے۔ خدا کے نزدیک تم میں سے محترم وہی ہے جو سب سے زیادہ متقی ہو، ورنہ کسی عرب کو کسی عجمی پر کوئی فضیلت نہیں۔

وراثت کے لئے حصے خدا نے مقرر کر دئے ہیں۔ وصیت ایک تہائی مال سے زیادہ کی روا نہیں۔

بچہ فراش (عورت؟) کا ہوگا اور زانی کو پتھر ملینگے۔

نسب اور ولاء میں جھوٹے دعوے اور کوششیں ایک ماعون فعل ہیں۔

یہ ایک سرسری خاکہ ہے جو ابتدائے اسلام کے، زیادہ تر طرز عمل اور نظائر کی روشنی میں، مرتب کیا گیا۔ اور یہی طرز عمل بعد کے زمانوں میں ہمیشہ تمام دنیا میں اسلام کے لئے

نظر سے مقنن اصلی اور سرچشمہ احکام صرف خدائے حکیم و قدیر کی ذات ہے جس کا کوئی حکم نامناسب یا ظالمانہ نہیں اور جو انسانوں کو مرنے کے بعد دوبارہ زندہ کر کے ان کے اعمال کا حساب و کتاب لیکتا اور اسی کے مطابق سزا با جرا دیکتا۔ آنحضرت ایک پیغمبر تھے اور خدا کا پیغام بندوں تک پہنچاتے تھے، اپنے دل سے کچھ نہیں کہتے تھے۔ ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“، ۱۔

فرض خدائے اپنے احکام کچھ تو اپنی ”کتاب“، ۲ یعنی قرآن کی صورت میں دئے جو ابتداء میں اسلام سے تھوڑا تھوڑا نازل ہو کر آنحضرت کی زندگی میں مکمل ہو گیا۔ اس کے سوا کچھ اور احکام آنحضرت کے قول و فعل کے ذریعے پہنچائے گئے اور قرآن ہی میں ان کے واجب التعمیل ہونے کی صراحت کر دی گئی ۳۔

یہ تو راست قانون سازی تھی۔ فقیہ، مجتہد، قاضی، وغیرہ اسی قانون موضوعہ کے پابند ہوتے ہیں گو جیسا کہ حضرت معاذ بن جبل کو رومیوں کے سلسلے میں بیان کیا گیا، اجتہاد اور صوابدید نیز استحسنان کے لئے کنجائش رکھ کر قانون میں ضہ وری پلک پیدا کر دی گئی۔

قرآن و حدیث اور آرائے مجتہدین یعنی اجماع و قیاس سے قانون اسلام کا انتخاب، استنباط، تدوین اور ترقی اس وقت ہمارے موضوع سے خارج ہیں۔ البتہ اس مختصر خاکے کے آخر میں ان حقوق اساسی کا ذکر بے محل نہ ہوگا جو آنحضرت صلعم نے حجة الوداع (سنہ ۱۰ھ) کے موقع پر اپنے جبل الرحمة کے مشہور پہاڑی خطبے ۴ میں حلقہ بگوشان اسلام کے لئے مقرر فرمائے۔ یہ خطبہ مسلمانوں کی تاریخ تمدن میں ایک منشور انسانیت کا کام دیتا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے :-

ہر شخص کے تین بنیادی حقوق یعنی جان، مال، دزت محفوظ اور قابل احترام ہیں۔

امانت (اور فرض) واپس ادا کئے جائیں۔

زمانہ جاہلیت کا سود ممنوع کیا جاتا ہے اور فی الوقت واجب الادا سود بھی نہیں دلائے جائینگے، صرف اصل واپس ملیگا۔ خود حضرت عباس کے سود بھی کالعدم کئے جاتے ہیں۔

زمانہ جاہلیت میں کئے ہوئے خون لوگ اب بھول جائیں اور ان کے بدلے اور انتقام کا خیال نہ کریں۔ خود آنحضرت اپنے چچا زاد بھتیجے کا خون معاف کرتے ہیں۔

(۱) قرآن سورہ نجم آیت ۳۔

(۲) لفظ کتاب کے معنی فرض مقررہ کے بھی ہیں۔

(۳) قرآن ۲۳ : ۲۱ - ۵۹ : ۷ - وغیرہ

(۴) پورے متن کے لئے دیکھئے ابن ہشام ص ۹۶۸ تا ۷۰۔ تاریخ طبری ص ۱۷۵۳ تا ۵۵۔ البیان والتبیین

للجاحظ ج ۲ ص ۲۴ تا ۲۶۔ تاریخ یعقوبی ج ۲ ص ۱۲۲ تا ۲۳۔ العقد الفرید لابن عبد ربہ باب خطبہ وغیرہ وغیرہ۔

چونکہ مقدمات ہر قسم کے پیش ہوتے ہیں اس لئے ان کے تسویے کیلئے ماہرین کی امداد حاصل کرنی ضروری ہوتی ہے۔ تعمیرات ۱، غلے اور زرعی پیداوار کا اندازہ ۲، قیافہ شناسی ۳، اور اسی طرح کی چند چیزوں کے ماہر خود عہد نبوی میں عدالتی اغراض کیلئے برسر موقع بھیجے جابا کرتے تھے اور ان کی رائے پر آنحضرت فیصلہ کرتے اور فیصلہ نافذ کراتے۔

قاضی کا تقرر شروع سے مرکز حکومت سے متعلق رہا ہے خاص کر صوبوں کے صدر قاضی۔ البتہ بعض بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی اور خود حضرت عمر اپنے گورنروں کو اجازت دیتے تھے کہ اپنے علاقے میں حسب ضرورت حکام عدالت خود مقرر کریں اور انہیں کافی تنخواہ دے کر مستغنی بنادیں۔^۴

قاضیوں کا سخت فحشے کی حالت میں فیصلے نہ کرنا، پیچیدہ مقدموں میں مشورے کرنا، جھوٹے دعوے، جھوٹی شہادت اور جانبدارانہ فیصلوں پر سخت وعیدیں، رشوت اور سفارش کی ممانعت، مبہم فیصلوں (قضاء بقضائین) کی ممانعت، وغیرہ امور زیادہ تر ادب القاضی سے متعلق ہیں۔ ان پر اس مختصر اشارے کے بعد ایک اہم تر چیز کا ذکر کیا جاتا ہے :-

عدل گستری کے لئے حق و ناحق میں امتیاز کرنے کیلئے ایک معیار یعنی ایک قانون کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ فیصلوں میں ہر جگہ یکسانی رہے اور لوگوں کو اپنے حقوق و فرائض پہانے ہی سے معلوم رہیں اور ساتھ ہی ان احکام کی خلاف ورزی کے لئے ایک تدارک اور ایک تہدید بھی مقرر کر دی جائے تاکہ ان کی پابندی زیادہ سے زیادہ ہو سکے۔

تذاریک کے لئے عام طور پر صرف حکومت کی قوت کام میں لائی جاتی ہے لیکن پوشیدہ جرائم خاص کر جھوٹی تاویلوں کی اس سے روک تھام نہیں ہوتی۔ اسی لئے اسلام نے رائیوں کی اصل جرہ پر وار کیا اور احکام کو ایک تقدس دیدیا تاکہ ہر فرد رعیت خوف سے نہیں بلکہ بہ رضا و رغبت اور نہ صرف ظاہر بلکہ باطن میں، حکومت کی دار و گیر سے بالکل باہر بھی، ہر جگہ اپنے فرائض بجالائے اور جرم اور گناہ سے بچے۔ حشر و حساب کا عقیدہ بھی اس کو موثر بنانے میں بڑا حصہ لیتا ہے۔ مطلب یہ کہ اسلامی نقطہ

(۱) (بصیر بالبناء) کفائی ج ۱ ص ۲۸۰ تا ۸۱۔

(۲) (خراس) کتاب الاموال لابی عبید فقہ ۱۴۳۵ تا ۸۶۔ نیز بکثرت دیگر حوالے۔

(۳) الطرق الحکمیہ لابن القیم ص ۱۹۶ مزید حوالوں کے لئے مفتاح کنوز السنن عنوان قائف۔

(۴) الکفائی، التراتیب الاداریہ ج ۱ ص ۲۶۰۔

متعدد نظیروں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت فوجداری مقدموں میں ملزم کو تحقیقات تک اور مدیون کو قرض کی ادائیگی کے حوالے میں رکھتے تھے۔ ۱۔ نیز حاضری کا چلکے بھی لیتے تھے۔ ۲۔ خلافت راشدہ میں قیدخانوں کیلئے مستقل عمارت ہونے لگی تھیں۔ اس غرض کیلئے حضرت عمر کا مکان خریدنا مشہور ہے۔ حضرت علی کے بنائے ہوئے دو قیدخانے نافع اور محبس کے نام سے معروف ہیں۔ ۳۔

انگریزی قانون کا ایک اہم اصول ہے کہ بادشاہ کے خلاف کوئی مقدمہ نہیں دائر کیا جاسکتا کیونکہ king can do no wrong۔ لیکن اسلام کسی انسان کو خطا سے مبرا نہیں سمجھتا۔ اور یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے خود اپنی ذات کے خلاف ٹارٹ اور دیوانی دونوں قسم کے متعدد مقدمات سنے اور مدعیوں کے حق میں فیصلے صادر کئے۔ ۴۔ حضرت عمر نے نہ صرف اضلاع بلکہ مستقر حکومت مدینہ منورہ میں مستقل اور پورا وقت دینے والے قاضی مقرر کر دیے تھے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ خود خلیفے کے خلاف کوئی مقدمہ دائر ہوتا تو خلیفے کو بھی عدالت میں حاضر ہو کر جوابدہی کرنی پڑتی۔ اس قسم کی نظیریں نہ صرف حضرت عمر اور حضرت علی کے زمانے میں ملتی ہیں ۵ بلکہ خلفائے نبی امیہ و بنی عباس تک اس سے اپنے کو مستثنا کرنے کی جرأت نہیں رکھتے تھے اور عبدالمک و منصور کا عدالت میں مدعا علیہ بنکر جواب دہی کے لئے حاضر ہونا ۶ مثال کیلئے کافی ہے۔

مستقل قاضیوں کے سلسلے میں ایک بعد کے زمانے کا واقعہ بیان کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ مورخ ابن الجوزی نے بیان کیا ہے کہ عبید اللہ بن الحسن العنبری اور عمر بن عامر بصرے میں پہلی مرتبہ ایک عدالت میں مشترک قاضی مقرر کئے اور انہیں حکم دیا گیا کہ وہ مل کر مقدمے سنیں اور متفقہ فیصلے صادر کریں۔ ۷

قاضی یا حاکم عدالت کا اجلاس شروع میں عموماً مسجد میں ہوتا تھا جو شہر کے ٹاون ہال کا کام دیتی تھی۔ ان مسجدوں میں مسلم اور غیر مسلم سب بے تکلف آسکتے تھے۔ ابن عساکر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمان کے زمانے میں ایک عمارت دارالقضاء کے نام سے بن چکی تھی۔ ۸۔ سلطان نورالدین زنگی کا ایک دارالعدل تعمیر کرانا البتہ ایک بعد کا واقعہ ہے۔

-
- (۱) ابوداؤد ۲۳: ۲۸ - قرطبی ص ۴ تا ۵ - کنانی ج ۱ ص ۲۹۶۔
 - (۲) مبسوط ج ۲۰ ص ۷۵۔
 - (۳) مبسوط ج ۲۰ ص ۸۸۔
 - (۴) ابن ہشام ص ۴۴۴ - ابن الاثیر ج ۲ ص ۲۴۱۔
 - (۵) مبسوط ج ۱۶ ص ۷۳ - ۱۲۲۰۷۴ - طبقات ابن سعد ۲/۱ ص ۹۷۔
 - (۶) ولاہ مصر للکندی ص ۳۵۶، ۳۵۷۔
 - (۷) کتاب الاذکیاء (مخطوطہ باڈلین) ورق ۳۳ ب نیز دیکھئے کتاب المقارنات ص ۲۹۔
 - (۸) بحوالہ کنانی ج ۱ ص ۲۷۱۔

اگر مدعی کو اپنا حق ثابت کرنے یا شہادت فراہم کرنے میں مہلت درکار ہو تو وہ دبیجائے۔ شہادت سے اگر وہ دعویٰ ثابت کر دے تو اس کے موافق ورنہ اس کے مخالف فیصلہ صادر کیا جائے۔

شہادت کے اغراض کے لئے سب مسلمان قابل اعتماد ہیں، سوائے بدچلنی میں سزا یافتہ (مجلود فی حد) اور ایسے لوگوں کے جن کا جھوٹی گواہی دینا اس سے پہلے ثابت ہو چکا ہو۔ کسی مدعی کے رشتہ دار کی خاص اس مقدمے میں شہادت قابل اعتماد نہیں۔

مجلس عدالت میں غرور و تکبر، لوگوں کو جھڑکا اور حق بات پر ناگواری نہیں ظاہر کرنی چاہئے۔ خدا سب دیکھتا ہے اور سنتا ہے، اسی سے سب کو اپنا معاملہ صاف رکھنا چاہئے۔

اس عہد کا اسلامی قانون شہادت اتنا وسیع موضوع ہے کہ ایک مستقل مقالے کے بغیر یہ بتانا ناممکن ہو گا کہ تفتیش کس طرح ہوتی تھی، تنقیح شہادت اور جرح کے کیا قواعد تھے، گواہوں کی تعداد، عمر، مرد اور عورتیں، مسلم اور غیر مسلم کی شہادت، غیر ملکی مستامنوں کے عدالتی حقوق وغیرہ کے کیا قاعدے تھے۔

قاضیوں کی تنخواہ بھی ایک دلچسپ چیز ہے۔ اسلام میں اس اصول کو شروع ہی سے تسلیم کیا جاتا رہا ہے کہ قاضیوں کو معقول بلکہ بیش قرار تنخواہیں دیکر رشوت کے لالچ سے بچایا جائے۔ آنحضرت طالب عہدہ لوگوں کو کبھی گورنر یا قاضی نہیں بناتے تھے۔ تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت نے حکام عدالت کیلئے ماہوارین بھی مقرر کرنی شروع فرمادی تھیں اور اس بارے میں حضرت عتاب بن اسید کا نام بہ طور نظیر پیش کیا جاتا ہے، جن کو، کہتے ہیں کہ، ماہانہ تیس درہم تنخواہ دی جاتی تھی ۱۔ سلیمان بن ربیعۃ الباہلی کو حضرت عمر ماہانہ پانچ سو درہم دلاتے تھے اور کسن قاضی شریح کو ماہانہ ایک سو ۲۔ حضرت علی اپنے زمانہ خلافت میں ایک مرتبہ قاضی شریح کے پاس اپنے ایک مقدمے کیلئے رجوع ہوئے اور اپنے بیٹے امام حسن کو بہ طور گواہ پیش کیا۔ حضرت علی کے، باوجود خلیفہ ہونے اور امام حسن کی خصوصی شخصیت بنا کر اصرار کرنے کے، قاضی شریح نے بیٹے کی گواہی کو باپ کے حق میں قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اس واقعے کے کچھ دنوں بعد حضرت علی نے قاضی شریح کی بھی ماہوار پانچ سو درہم مقرر کر دی ۳۔

(۱) کثانی ج ۱ ص ۲۶۴ بحوالہ ہدایہ۔ (” و فرص ۱۵ اربعین اوقیہ من فضہ “ المنتقی فی اخبار ام القرى

للفاکہی ص ۴۰)

(۲) مسوط ج ۱۶ ص ۱۲۲۔

حضرت عمر نے اپنی خلافت کے زمانے میں مختلف صوبوں کے قاضیوں کو جو ہدایتیں دی تھیں ان میں سے چند تاریخ نے محفوظ رکھی ہیں ۱۔ ان میں سے ایک جو ”کتاب سياسة القضاء و تدبیر الحکم“ کے موزوں نام سے مشہور ہے، ۲ سب سے زیادہ اہم ہے۔ یہ وہ ہدایتنامہ ہے جو انہوں نے حضرت ابو موسیٰ الاشعری کو بصرے کا قاضی بنانے کے بعد بھیجا تھا اور جو آج کل بھی حکام عدالت کے نئے دستور العمل بن سکتا ہے۔ اس کی اہمیت نے آکسفورڈ کے پروفیسر عربی ڈاکٹر مارکولیوٹ کو سنہ ۱۹۱۰ع میں اس بات پر آمادہ کیا تھا کہ اس پر ایک بسیط مضمون لکھے ۳۔ مگر بد قسمتی سے اصل دستاویز کا انگریزی ترجمہ جو مارکولیوٹ نے کیا ہے، حد درجہ ناقص ہونے سے اس کی اہمیت کا کوئی صحیح اندازہ پڑھنے والے کو بالکل نہیں ہو سکتا۔ اسلامی مولفوں نے بھی قدیم سے اس دستاویز کو بڑی اہمیت دی ہے اور اس پر شروح لکھے ہیں ۴۔ اس کا طویل دستاویز کا یہاں خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔ اصل متن بکثرت مولفوں نے محفوظ کیا ہے ۵۔

قضاءت ایک خدائی فریضہ ہے اور آنحضرت کا واجب التعمیل حکم اور طرز عمل۔

اگر آپ کے پاس کوئی مقدمہ رجوع ہو تو غور و فکر کے بعد پوری طرح سمجھ کر فیصلہ کیجئے اور اس کی تعمیل کرائیے۔ بغیر تعمیل کے اچھے سے اچھا فیصلہ بھی بیکار ہے۔

فریقین سے راہری کا برتاؤ کیجئے تاکہ کمزور آپ کے عدل سے مایوس نہ ہو جائے اور قوی ظالم اس سے بے جا فائدہ نہ اٹھائے۔ بار ثبوت مدعی پر ہے اور منکر پر صرف قسم۔

اگر فریقین صلح کر لینی چاہیں تو وہ جن شرائط پر چاہیں صلح کر سکتے ہیں۔ صرف شرط یہ ہے کہ اس طرح کوئی حرام چیز حلال نہ ہو جائے اور حلال چیز حرام۔

فیصلہ کر چکنے کے بعد نظر ثانی میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اصل حق رسانی اور انصاف ہے۔

اگر کسی بات کے فیصلے میں قرآن اور سنت میں کوئی جہیز نہ ملے تو خوب غور و فکر کیجئے اور نظائر اور مشابہ امور کو ڈھونڈ کر ان پر قیاس کیجئے۔ اور ایسا فیصلہ کیجئے جو خدا کو زیادہ پسند آئے اور حق سے زیادہ قریب ہو۔

(۱) بنام حضرت ابو عبیدہ (کتاب الخراج لابن یوسف ص ۶۷) بنام حضرت معاویہ (المبسوط لاسرخسی ج ۱۶ ص ۶۵) - العقد الفرید لائن عبد رب ج ۱ ص ۲۵) - دیگر بنام شریح (مبسوط ج ۱۶ ص ۶۶) - کنز العمال ج ۲ ص ۱۷۵) بنام حضرت ابو موسیٰ علاء اس کے جس کا آگے ذکر ہے (العقد الفرید ج ۱ ص ۲۶) -

(۲) مبسوط ج ۱۶ ص ۶۰۔

(۳) Journal of the Royal Asiatic Society, 1910.

(۴) مثلاً اسرخسی نے مبسوط ج ۱۶ ص ۶۰ وما بعد میں اور ابن القیم نے اعلام الموقعین جلد اول میں۔

(۵) عربی متن اور ج ۱ عربی ماخذوں کے لئے دیکھئے مارکولیوٹ کا مذکورہ مضمون۔

مابعد کو ان کی اہلیت کے متعلق بدگمانی نہیں ہوئی ۱۔ انہیں قاضی شریح کو حضرت عمر نے جو ہدایتنامہ دیا تھا اس کے چند فقرے خود ان کی زبانی سنئے :-

ما استبان لك من كتاب الله فلا تسئل
عنه فان لم يستبين في كتاب الله فن
السنة فان لم تجده في السنة فاجتهد
رايك ۲۔
اگر تجھکو کتاب اللہ میں کوئی چیز مل جائے
تو پھر اس کے متعلق کسی اور سے رجوع نہ
کر۔ اگر کتاب اللہ میں نہ ملے تو سنت میں
اور جو سنت میں بھی نہ ملے تو پھر اپنی
رائے کو کام میں لا۔

ایک دوسری روایت میں ہے :-

قال الشعبي عن شريح قال قال لي عمر
اقض بما استبان لك من كتاب الله فان
لم تعلم كل كتاب الله فاقض بما استبان
لك في قضاء رسول الله فان لم تعلم (كل)
قضاء رسول الله فاقض بما استبان لك
من (قضاء) الأئمة (الأئمة؟) المهتدين فان لم
تعلم كل ما قضته أئمة (الأئمة؟) المهتدين
فاجتهد رايك واستشر اهـ لي العلم
و الصلاح ۳۔
شعبی نے شریح سے روایت کی ہے، انہوں
نے کہا، مجھ سے حضرت عمر نے فرمایا اگر
کتاب اللہ میں کوئی چیز مل جائے تو اسی
کے مطابق فیصلہ کر۔ اگر پوری کتاب اللہ
میں بھی وہ مسئلہ نہ ملے تو رسول اللہ کے
فیصلوں میں جو چیز ملے اس کے مطابق
فیصلہ کر۔ اگر رسول اللہ کا کوئی فیصلہ نہ
ملے تو راہ باب اماموں کے فیصلوں کے مطابق
فیصلہ کر۔ اگر راہ باب اماموں کے فیصلوں
میں بھی کوئی چیز نہ ملے تو اپنی رائے کو کام
میں لا اور علم و صلاح والوں سے مشورہ کر۔

جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے یہی طرز عمل اور حکم آنحضرت کا تھا اور بغوی نے لکھا ہے کہ

حضرت ابو بکر کا بھی یہی طرز عمل تھا ۴۔

-
- (۱) المعارف لابن قتيبة ص ۲۲۱۔ وفيات لابن خلكان بر موقع۔ (استيعاب لابن عبد البر، نمبر ۳۱۵۹)
(۲) اعلام الموقعين لابن القيم ج ۱ ص ۳۰۔ بعض اور تفصیلوں کے لئے دیکھئے المبسوط ج ۱۶ ص ۶۶۔ كنز العمال ج ۲ ص ۱۷۵۔
(۳) اعلام ج ۱ ص ۷۳ تا ۷۴ آخری جملے کی تائید کے لئے دیکھئے سفن نسائی کتاب آداب القضاء۔ نیز المقارنات ص ۷۲
(۴) بحوالہ ایسا سم الشريعة لعبد الوهاب الخلاف ص ۴۷۔

اس قاعدے کو بدانے کی اب تک کہیں ضرورت نہیں سمجھی گئی ہے۔ مزید برآں، مدعی اپنے ناکافی ثبوت کی تلافی (جب کہ مدعا علیہ کے پاس بھی جوابی ثبوت نہ ہو) قسم کے ذریعے بھی کرتا اور عہد نبوی میں اس کی بکثرت نظیریں ملتی ہیں ۱۔ ایک نسبتہ فروتر اخلاق کے زمانے میں ثبوت میں پیش شدہ گواہوں کے علاوہ، قاضی شریح مدعی کو قسم بھی دیتے تھے کہ اس کا دعویٰ سچا ہے۔ لوگوں نے اس پر اعتراض کیا تو انہوں نے کہا :-

رأيت الناس احدثوا فاحداثاً - ۲
جب میں نے دیکھا کہ لوگوں میں نئی برائیاں
پیدا ہو گئی ہیں تو مجھے بھی نئے طریقے اختیار
کرنے پڑے۔

اسی سلسلے میں حضرت علی کی ایک نئی اصلاح کی طرف توجہ منعطف کرائی جاسکتی ہے۔ وہ یہ کہ گواہوں کی پیشی پر ان کا دو تڑکیہ، یعنی معتبر ہونے کے متعلق اہل علم وغیرہ کا اظہار، قدیم سے رائج تھا لیکن اس تحقیقات کو قاضی شریح نے مخفی طور سے کرانا شروع کیا ۳۔ اور جھوٹے گواہوں کا انسداد کرنے کے لئے حضرت علی ایک گواہ کا اظہار لیتے وقت دوسروں کو عدالت کے کمرے سے ہٹا دیتے تھے اور ان کا قول مشہور ہے کہ، انا اول من فرق بين الشهود، ۴۔ ورنہ اس سے پہلے سب گواہ کرہ عدالت میں حاضر رہتے اور ایک دوسرے کے بیانات سنتے رہتے تھے۔

قاضی شریح کا ذکر اب تک کئی بار آیا ہے۔ فصل خصوصیات ان کا موروثی پیشہ تھا اور ان کے والد ہانی اپنے بے لاک فیصلوں کے باعث زمانہ جاہلیت میں ابوالحکم کے معزز نام سے مخاطب کئے جاتے تھے ۵۔ خود شریح ان مادر زاد قاضیوں میں سے ہیں جن کی تعداد تاریخ عالم میں بھی بہت کم ہے اور جن پر ہر قوم بجا طور پر فخر کر سکتی ہے۔ یہ بچے سے تھے کہ انہوں نے ایک پیچیدہ قانونی مقدمے میں جس میں خلیفہ حضرت عمر پریشان تھے ایک بہترین اصول اس پیچیدگی کے حل کا بتایا۔ مردم شناس و قدردان حضرت عمر اس قدر خوش ہوئے کہ باوجود لوگوں کی مخالفت کے اس کسب بچے کو عراق کے اہم صوبے کا قاضی بنا کر کوہہ روانہ کیا۔ قاضی شریح کو وہاں جو کامیابی ہوئی اس کے لئے صرف اتنا بیان کر دینا کافی ہوگا کہ وہ تقریباً پچھتر سال تک مسلسل اسی کام کو انجام دیتے رہے اور کسی خلیفہ

(۱) مسلم ۳۰ : ۱ - ترمذی ۱۳ : ۱۳ ابو داؤد ۲۳ : ۲۱ (چنانچہ 'قضی بشاہدویمین')

(۲) الطرق الحکمیة ص ۱۲۸

(۳) المبسوط للسرخسی ج ۱۶ ص ۹۱ - نیز محاضرة الاوائل ص ۹۷ -

(۴) الطرق الحکمیة لابن القيم ص ۶۰ -

(۵) سنن نسائی میں کتاب آداب القضاة دیکھئے۔

و اما انا بشر وانکم تختصمون الی ولعل بعضکم ان یکون الحن بحجته من بعض فاقضی لہ علی نحو ما اسمع منہ فن قضیت لہ بشئی من حق اخیہ فلا یاخذ منہ شیئا فانما اقطع لہ قطعة من النار،۔

دو بے شبہ میں صرف ایک انسان ہو۔ تم میرے پاس جھگڑتے آتے ہو اور یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص دلیل بے نسبت دوسرے کے زیادہ چرب زبانی کے ساتھ پیش کرے اور میں جو کچھ سنوں اسی کے مطابق فیصلہ صادر کروں۔ اگر کسی کو میرے (اس طرح کے) فیصلے سے (ناحق) کچھ ملے تو وہ اس سے استفادہ نہ کرے کیونکہ میں جو کچھ دیتا ہوں وہ آگ کے ایک ٹکڑے کے سوا کچھ نہیں،۔

جس سماج میں پیشہ ور وکیل اور اڈوکیٹ نہ ہوں اور جو قانونی حق سے زیادہ قدرتی حق پر زور دیتا ہو اس کے قاضیوں کے لئے حضرت علی کو دی ہوئی اس ہدایت نبوی سے بہتر اور کیا ہدایت دی جاسکتی ہے کہ :-

اذا جلس بین یدیک الخصمان فلا تقض بینہم حتی تسمع من الآخر کما سمعت من الاول فانه احری ان تبین لك القضاء۔ قال فما زلت قاضیا وما شککت فی قضاء بعدہ۔ ۱

جب تیرے پاس دو جھگڑنے والے آئیں تو تو اس وقت تک ان کا فیصلہ صادر نہ کر جب تک کہ تو پہلے اور دوسرے دونوں کا بیان نہ سن لے۔ تجھے اس طرح صحیح فیصلے کا سبھائی دینا زیادہ ممکن ہے۔ (حضرت علی فرماتے ہیں) اس کے بعد سے میں ہمیشہ فیصلے کرتا رہا ہوں اور فیصلے کرنے میں مجھے کبھی شک اور ہچکچاہٹ نہیں محسوس ہوئی۔

آنحضرت صہلم نے قانون اور انصاف رسائی کا یہ اہم قاعدہ مقرر فرمادیا تھا کہ بار ثبوت مدعی پر ہے اور اگر مدعی ثبوت نہ پیش کر سکے ۲ تو دعوے کے منکر یعنی مدعا علیہ کو قسم دی جائے۔ ۳

(۱) ترمذی ۱۳ : ۵ - ابو داؤد ۲۳ : ۶ ابن حنبل ج ۱ ص ۱۱۱، ۱۴۹، ۱۵۰، ۹۰، ۹۶ - کتانی ج ۱ ص ۲۵۷ تا ۶۱ -

(۲) ابن حنبل ج ۱ ص ۲۸۸ -

(۳) البیہ علی المدعی والیمن علی المدعی علیہ (والیمن علی من انکر) بخاری ۴۸ : ۶، ۵۲ : ۲۰ - مسلم ۳۰ : ۲۱ - ابو داؤد ۲۱ : ۱۳، ۲۳ : ۲۴ - ترمذی ۱۳ : ۱۲ نسائی ۴۹ : ۳۶ ابن ماجہ ۳۶ : ۸ ابن حنبل ج ۱ ص ۳۴۲، ۳۵۱، ۳۵۶، ۳۶۳ - المبسوط للسرخسی ج ۱۷ ص ۲۸ - الطرق العمامیة لابن القیم ص ۹۴

ابھی بیان ہوا کہ مختلف صوبوں پر جو عامل اور قاضی بھیجے جانے تھے انہیں خاص احکام اور ہدایتیں دی جاتی تھیں۔ مراکز حکومت مدینہ میں عدالت ابتدائی ہر فیصلے کے عریف اور تقیب ہوتے۔ مفتی اور قاضی۔ عدالت مرافعہ اور عدالت انتہائی خود جناب رسالت مآب کی ذات تھی۔ ”مرافعہ“ اور ”استصواب“، آنحضرت کے پاس بعض وقت اضلاع اور صوبہ جات سے بھی ہوتا۔ ”تصحیح“ کی بھی متعدد نظیریں تاریخ نے اس عہد کے متعلق محفوظ کی ہیں اور جب کبھی آنحضرت صلعم کو کسی افسر کے غلط فیصلے یا طرز عمل کا پتہ چلتا تو آپ (بصیغہ تصحیح) دخل دہی فرما کر تلافی اور تدارک فرماتے۔ حضرت خالد بن الولید اور واقعہ بنی جذیمہ اس کی ایک انتہائی مثال ہے۔ تصحیح اور مرافعہ کا نظام حضرت عمر کے زمانے میں ایک بہت ہی ترقی یافتہ ادارہ بن گیا تھا اور انہوں نے حج کے موقع کو ایک عدالتی اور انتظامی تنقیح کا مقام بھی قرار دے دیا تھا۔ چنانچہ جملہ صوبہ دار اور حکام عدالت اس وقت مکہ معظمہ آتے اور حضرت عمر ان کے خلاف دعوے اور مقدمے، خود سنتے اور حق رسائی کرتے۔ اگر سرکاری افسروں سے کوئی لغزش ہوئی ہوتی تو بڑی سختی سے دارو کبر کرتے۔

جیسا کہ ایک حدیث میں بیان کیا گیا ہے، ثبوت مانگے بغیر اگر ہر دعوے کو صحیح مان لیا جاتا کرے تو لوگوں کی جان و مال محفوظ نہ رہیں۔ اسی لئے امور تنقیح طلب اور شہادت پیش شدہ کی جانچ ۲ کے لئے آنحضرت صلعم کے بہت سے اصولی اور ذیلی احکام حدیث میں ملتے ہیں۔ ان میں سے چند کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔

انصاف رسائی کے لئے قاضی کو چاہئے کہ صرف روداد پر فیصلہ کرے اور اپنے خانگی معاملات کو دخل نہ دے ۳۔ ایسا حکم نہ ہوتا تو ظاہر ہے کہ قاضیوں کو بددیانتی کی ہمیشہ زبردست ترغیب ہوتی رہتی۔ ناسخ فریق کی جادو بیانی کے سلسلے میں ایک دلچسپ حدیث قابل ذکر ہے، جو صحاح ستہ ۴ میں آنحضرت سے مروی ہے :-

-
- (۱) مسند ابن حنبل ج ۱ ص ۳۴۳-۳۴۴۔
 - (۲) ورنہ قديم عرب ميں ملزم کا کھوج لگانے کے لئے ”روحانی“ قوتوں سے مدد لی جاتی اور فال ’قرعہ‘ جادو‘ ٹوٹکے‘ دیوبانی‘ ہاتھی‘ جیسے غیر یقینی ذرائع بہت میں آتے یا غیب دانی کے مدعی عرف ’کافنون‘ وغیرہ کی من گھڑت باتوں پر عمل کیا جاتا۔
 - (۳) اس مسئلے پر ایک مختصر بحث از حضرت ابو بکر و عمر کے اقوال و اعمال کے لئے دیکھئے (الطرق الحکمیة لابن القيم ص ۷۴ تا ۷۶)۔
 - (۴) بخاری - مسلم ۳۰ : ۴ تا ۷ - ترمذی ۱۳ : ۱۱ - ابو داؤد ۲۳ : ۷ - ابن ماجہ ۱۳ : ۵ - نسائی ۴۹ : ۲۳۱۳ - ابن حنبل ج ۶ ص ۲۹۰ تا ۹۱ - نیز قضیہ رسول اللہ للمقرطبی ص ۸۲ - ابن القیم ’الطرق الحکمیة ص ۲۶۶۔

اسکے علاوہ بہت سی صورتوں میں ضمان یعنی ٹارٹ مقرر کر دیا گیا اور ہر جے کا معاوضہ بجائے مساوی انتقام کے رقمی یا مادی صورت میں دلایا جانے لگا۔ اور سخت قانونی انصاف کے جگہ استحقان یا نصف کو عدالتیں روارکھنے لگیں۔^۲ مطلب یہ ہے کہ انصاف کے ساتھ رحم کو بالکل نظر انداز نہیں کر دیا جاسکتا۔ اور حالات و واقعات کے لحاظ سے ہر موقع مناسب رعایت بھی کی جاسکتی ہے۔

ایک نئی «جدت» یہ کی گئی کہ انسانوں کے سوا باقی سب مخلوقات کو ذمہ داری سے بری کر دیا گیا ورنہ اب تک عرب میں کوئی گڑھا اور کوئی جانور بھی کسی آدمی کے ضرر اور ہلاکت کا باعث ہوتا تو ذمہ داری سے بری نہ ہوتا۔^۳ چنانچہ امام ابو یوسف نے بیان کیا ہے کہ :-

کان اهل الجاهلية اذا عطب الرجل والقليب
جعلوا القليب عقله واذا قتله دابة جعلوه
عقله واذا قتله معدن جعلوه عقله فسأل
سائل رسول الله صلعم فقال العجماء جبار
والمعدن جبار والبئر جبار^۴

زمانہ جاہلیت میں اگر کوئی گڑھے میں
گر کر مرجاتا تو وہ گڑھا اس کا
خون بہا قرار دیا جاتا [اور ہلاک شدہ شخص
کے وارثوں کی ملک قرار پاتا] اگر کوئی
جانور کسی کو قتل کرتا تو وہی اس کا
خون بہا قرار دیا جاتا۔ اور اگر کوئی کسی
کان میں ہلاک ہوتا تو وہ کان اس کا
خون بہا قرار دیتا۔ کسی نے اس بارے
میں آنحضرت سے پوچھا تو آپ نے فرمایا
کہ بے زبان جانور اور کان اور کوئی
کی ضرر دسانی سے کوئی ذمہ داری نہیں
پیدا ہوتی۔

-
- (۱) موطا وغیرہ میں باب العقول ملاحظہ ہو۔
(۲) ان اللہ یا مر بالعدل والاحسان (قرآن ۵۰-۳۵) نیز استحقان کا ذکر اصول فقہ کی کس کتاب میں۔
(۳) انگلستان میں ابھی گذشتہ انیسویں صدی کے وسط تک کسی گاڑی، کسی درخت اور کسی دوسرے
غیر جاندار "قاتل" کو بھی قانوناً سزا سے قتل دی جاتی تھی دیکھئے Hobhouse, *Morals in*
Evolution, Law & Justice۔ اس طرح جاہل عرب ہی کا زیادہ معقولیت پسند رہا ہونا
معلوم ہوتا ہے
(۴) کتاب الخرج ص ۱۳۔

اللہ لا یحب رسول اللہ!، ا سے اجتہاد کرونگا۔ فرمایا خدا کا شکر ہے جس نے اپنے رسول کے فرستادے کو ایسی بات کی توفیق دی جس سے اللہ کا رسول راضی ہے۔“

قاضیوں کو یہ بات اچھی طرح سمجھادی جاتی تھی کہ دی ہوئی ہدایتوں کے خلاف وہ جو کام کرینگے وہ کالعدم سمجھا جائیگا ۲۔

جب عمرو بن حزم یمن کے گورنر بنا کر بھیجے گئے تھے تو ان کو آنحضرت نے ایک تحریری ہدایت نامہ دیا تھا۔ یہ اسلامی تاریخ انتظام مملکت میں ہمیشہ بادگار رہیگا۔ اس طویل اور عمدہ کمر دستاویز میں انہیں انصاف رسانی اور بے لاکھ عدل کا حکم دیا گیا ہے اور ظلم و ستم سے باز رہنے کی تاکید کی گئی ہے ۳۔ عمرو بن حزم کے لئے لکھے ہوئے ہدایت نامے میں تفصیل سے یہ بھی بتایا گیا ہے کہ جسمانی ضرر رسانی کی کس کس صورت میں متضرر کو کیا ہرجہ دلیا جائیگا ۴۔ اس قسم کا ایک قانون آنحضرت کے حکم سے حضرت ابوشاہ کو بھی لکھ کر دیا گیا تھا ۵۔

بدلے اور انتقام کا تصور حمورابی کے زمانے میں یہ تھا کہ کسی کی بیٹی یا بیٹے کے قتل پر قاتل کی بھی بیٹی یا بیٹے کو قتل کیا جائے ۶۔ قانون حمورابی کے بعد اس کے قانون قصاص اعضا کا کچھ حصہ ۷ قانون حضرت موسیٰ (توریت) میں بھی ملتا ہے جس میں آنکھ کے عوض آنکھ اور کان کے عوض کان کا طریقہ قائم کیا گیا تھا ۸۔ مگر یہ عہد اسلام کی، آنحضرت صلعم کے زمانے کی تھی ہے کہ عہد، مشابہ عہد اور خطا میں فرق کیا جانے لگا۔ اور نیت سب سے پہلے دیکھی جانے لگی ۱۰۔

(۱) ترمذی ۱۳: ۳ - ابو داؤد کتاب الاقصیم ۲۳ : ۱۱ - اعلام الموقعین لابن القیم ج ۱ ص ۷۳ - طبقات ابن سعد ج ۲/۲ ص ۱۰۷ تا ۱۰۸ -

(۲) من عمل عملاً ایس علیہ امرنا فہورد " (مسلم ۳۰ : ۱۷ تا ۱۸) من استعملناہ علی عمل فلیات بقلیلم وکثیرہ فما اوتی منہ اخذ و ما نہی عنہ انتہی " (ابو داؤد ۲۳ : ۵)

(۳) متن کے لئے دیکھئے ابن ہشام ص ۹۶ تا ۹۲ طبری ص ۱۷۲۷ تا ۲۹ -

(۴) مرطاباب العقول - نیز سنن نسائی بر موقع -

(۵) بخاری باب کتاب العلم -

(۶) قانون حمورابی دفعات ۱۱۶، ۲۱۰، ۲۳۰ (یر بابل کا بادشاہ تھا اس کا قانون ایک کتبے پر ملا ہے -

(۷) ایضا دفعات ۱۹۶، ۱۹۷، ۲۰۰ -

(۸) تائید کیلئے قرآن مجید ۵ : ۴۵ نیز C. Edwards, Hammurabi Code, p. IX, 111 - 43

(۹) خطبہ حجج الوداع میں بھی اس کا ذکر ہے -

(۱۰) حدیث: (اموالعمال بالبیات، صحاح ستم میں)

علاوہ کسی خاص شخص کو کسی خاص مقدمے کی سماعت کے لئے موقتی قاضی بنایا جابا کرنے کی بھی عہد نبوی میں متعدد نظیریں ماتی ہیں نیز ان کے آنحضرت کے پاس مرافعون کی بھی ۱۔ یہ تو ظاہر ہی ہے کہ دارالحکومت کے باہر صوبوں اور ضلعوں میں بھی علحدہ عدالتی افسروں کی ضرورت تھی۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ وار عامل (گورنر) ہی بہ بک وقت سپہ سالار اور افسر مال (تحصیل دار) اور قاضی و محتسب (نگران اخلاق و مال تجارت وغیرہ) ہوتے تھے۔ ان کی کاروائیوں اور فیصلوں کے خلاف بھی آنحضرت کے پاس مرافعے آیا کرتے تھے ۲۔ ان قاضیوں کو مستقر کی جانب روانگی کے وقت جو ہدایتیں دی جاتی تھیں ان میں سے چند کو تاریخ نے محفوظ رکھا ہے۔ حضرت معاذ بن جبل عہد نبوی کے عدالتی حلقے میں جو نمایان حیثیت رکھتے ہیں وہ محتاج بیان نہیں۔ ان کے حالات سے عام کیفیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ان عبد البر نے لکھا ہے :-

و معاذ بن جبل ۰۰۰ و بعث رسول الله صلعم
 قاضيا الى الجند يعلم الناس القرآن و
 شرائع الاسلام و يقضي بينهم و جدل اليه
 قبض الصدقات من العمال الذين باليمن - ۳۶۶
 معاذ بن جبل ۰۰۰ کو آنحضرت نے قاضی
 بنا کر جند (جو یمن میں ہے) بھیجا تا کہ
 لوگوں کو قرآن اور احکام اسلام سکھائیں
 اور ان کے مقدموں کا فیصلہ کریں اور
 یمن کے تحصیلداروں سے جمع شدہ محاصل
 سرکاری اپنی تحویل میں لیں۔

جب معاذ بن جبل یمن روانہ ہونے لگے تو آنحضرت نے آخری باریابی کے موقع پر ان سے جو گفتگو فرمائی وہ بھی اسلامی عدل گستری اور قانونیات کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتی ہے :-

ان رسول الله صلعم بعث معاذ الى اليمن
 فقال كيف تقضي؟ قال بما في كتاب
 الله - قال فان لم يكن في كتاب الله؟
 قال فبسنة رسول الله - قال فان لم يكن
 في سنة رسول الله؟ قال اجتهد برأيي -
 قال الحمد لله الذي وفق رسول رسول
 آنحضرت نے معاذ کو یمن بھیجا تو پوچھا
 کس طرح فیصلے کرو گے؟ کہا اسی کے
 مطابق جو اللہ کی کتاب (قرآن) میں ہو فرمایا
 اگر کتاب اللہ میں نہ ہو؟ کہا تو رسول اللہ
 کی سنت کے موافق۔ فرمایا اگر رسول اللہ کی
 سنت میں نہ ملے؟ کہا تو میں اپنی رائے

(۱) مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۱۸۷ - ج ۴ ص ۲۰۵ - ج ۵ ص ۲۶ -

(۲) مسند الاستیعان نمبر ۱۴۵۵

(۳) ایضاً نمبر ۱۰۰۱۔

روحانی سرداروں کو ایک بڑی تعداد میں دنیاوی اور عدالتی اقتدارات عطا کئے جائیں،، ۱۔

ایک اور غیر مسلم شہادت جو ہم عصر ہونے کے باعث خاص اہمیت رکھتی ہے، قابل ذکر ہے۔ چنانچہ شام کی فتح کے صرف پندرہ سال بعد حضرت عمر کے زمانے میں ایک نسطوری بادری نے ایک دوست کے نام جو خط لکھا تھا وہ موجود ہے اور اس میں لکھا ہے :-

وہ یہ طائی [یعنی عرب] جن کو خدا نے آج کل حکومت عطا کی ہے ہمارے بھی مالک بن گئے ہیں، لیکن وہ عیسائی مذہب سے مطلقاً برسرِ بیکار نہیں۔ اس کے برخلاف وہ ہمارے دین کی حفاظت کرتے ہیں، ہمارے پادریوں اور قدیسوں کا احترام کرتے ہیں اور ہمارے کرجوں اور کاپساؤں کو جاگیر بن عطا کرتے ہیں۔،، ۲

یہ یاد رہے کہ کم از کم انصار کے قبائل کی حد تک آنحضرت صلعم نے ہجرت سے پہلے ہی بیعت عقبہ میں ہر ایک کا ایک ایک نقیب مقرر کر دیا تھا جو اپنے قبیلے کی نمائندگی کرتا اور اندرونی نظام اور باقاعدگی کا ذمہ دار تھا۔ اگر کسی معاملے میں نقیب کا فیصلہ تشفی کا سامان نہ کرنا تو معاملہ آنحضرت کے پاس آتا۔ نقیب کے تحت ہر دس آدمیوں کا ایک امیر ہوتا تھا جسے عربی ۳ کہتے تھے۔ اس نظام سے وقت ضرورت استصواب عامہ (plebiscite) میں بھی مدد لی جاتی تھی۔ ۴

مدینے کی حد تک آنحضرت پورا عدالتی کام خود انجام دیتے تھے۔ لیکن جب اسلامی عملداری میں وسعت ہو کر انتظامی کام بڑھ گیا تو مدینے میں آنحضرت نے چند مفتی (یعنی قاضی) ۵ مقرر فرمادئے تھے ۶ جن کے فیصلوں کے خلاف آنحضرت کے پاس مرافعہ بھی ہوتا تھا ۷۔ مدینے میں مستقل قاضیوں کے

(۱) C. Karalevskij, *Dictionnaire Histoire et Geographie Ecclesiastiques*, s. v. Antioche, col. 592, 594

(۲) Assemani, *Bibl. Orient*, III, 2, p. XCVI;

De Goeje, *Memoire sur la conquete de la Syrie*, 2nd Ed, p. 106.

(۳) یہ روم کے Decurion سے مشابہ تھا

(۴) سیرت نبوی کی کسی کتاب میں جنگ ہوا زن کے قیدیوں کی رہائی کا واقعہ ملاحظہ ہو۔ اس وقت نقیبوں اور عربوں سے مدد لی گئی تھی۔

(۵) قد کان القاضي فی الصدر الاول یسمى مفتیاً (المسوط للسرخسی ج ۱۶ ص ۱۰۹)

(۶) التبرایب الإداریه للکفانی ج ۱ ص ۵۶ بحوالہ ابن الجوری

(۷) ایضاً بحوالہ موطا

اکثر مورخوں نے ذکر کیا ہے جن میں توریت پر عمل کرایا گیا ۱۔ قرآن مجید میں اس مسئلے سے کافی طویل بحث کی گئی ہے اور حکم دیا گیا ہے کہ یہودی توریت پر عمل کریں تو نصرانی انجیل پر اور مسلمان قرآن پر اور یہ کہ خدا ہی نے ہر ایک کو الگ الگ شریعتیں دی ہیں ورنہ اگر وہ چاہتا تو سب کو ایک ہی وامت، بنا دیتا ۲۔ آنحضرت کا یہ طرز عمل بعد میں مستقل قانون بن گیا کہ غیر مسلم رعایا اور مستامنوں سے ان کا شخصی قانون ہی متعلق ہو اور اس غرض کے لئے خصوصی عدالتیں بنائی جائیں۔ چنانچہ خلافت راشدہ میں اس چیز نے خاصی ترقی کر لی تھی اور ان ملی عدالتوں کے حکام بھی ہم ملت ہی مقرر ہوتے تھے۔ ممکن ہے اس میں یہ مصاحبت بھی پوشیدہ ہو کہ سخت تر شخصی قانون والی دو ملتیں، ہمسایہ و ہم شہری مسلمانوں کی دو الحنیفۃ السمحاء، کی سہولتوں کو دیکھ دیکھ کر اپنے سکون کے لمحوں میں اس کو قبول کرنے کی خاموش ترغیبیں پاتے رہیں۔ بہر حال ایک ابتدائی اور فوری اور بہت اہم فائدہ اسلامی مملکت کو اس سے یہ پہنچا کہ جدید مفتوحہ علاقے میں اقلیتوں کی --- جن پر وہاں کی سابق حکومت سخت مظالم توڑا کرتی تھی --- پر خاص تائید حاصل ہو گئی جس سے اس کو اپنی تازہ فتح کے مستحکم اور مکمل کرنے میں کافی مدد ملی۔ چنانچہ مشہور ہادری کا الفسکی لکھتا ہے :-

”علاوہ یہودیوں کے جن پر بہت سخت مظالم ہو رہے تھے، یعقوبی عیسائیوں نے بھی عربوں کو اپنے نجات دہندوں کی حیثیت سے ہاتھوں ہاتھ لیا مسلمانوں کی سب سے اہم جدت جس کا یعقوبی عیسائیوں نے دلی خوشی سے استقبال کیا، یہ تھی کہ ہر مذہب کے پیروں کو ایک خود مختار وحدت قرار دیا جائے اور اسی مذہب کے

(۱) پہلے مقدمے کے لئے دیکھئے بخاری ۶۱:۲۶:۹۵-۵۱ ابن ہشام ص ۳۹۳ تا ۹۵۔ ابوداؤد ج ۲ ص ۱۵۲۔ التنبیہ للمسعودی ص ۲۴۷۔ دوسرے مقدمے کے لئے تفسیر طبری ج ۲۷ ص ۴۴ تا ۵۰۔ نیز بخاری: مسلم: ابوداؤد: ابن ماجہ: نسائی: دارمی، طیلالی: احمد بن حنبل وغیرہ جن کے صفحوں کے حوالے وینزنگ کی مفتاح کنوز السنن میں لفظ قصاص کے تحت مل جائے۔

اول الذکر مقدمے میں مسلمان مولفوں نے اس الزام کو دھرایا ہے کہ یہودیوں نے توریت کی تحریف کی ہے۔ اور لکھا ہے کہ زنا پر رجم کی سزا کا حکم یہودیوں نے چھپا دیا تھا۔ اس کا ثبوت اب دیگر ذرائع سے بھی ملتا ہے۔ چنانچہ ایک یہودی شہ قیاتی پروفیسر (Torrey, Jewish Foundation of Islam) ہی نے یہ ناقابل تردید ثبوت دھونڈ نکالا ہے کہ ایک زانیہ کے گرفتار ہو کر آنے پر حواریوں نے حضرت عیسیٰ سے پوچھا تو ریس میں تو اس کی سزا رجم ہے اب آپ کیا حکم دیتے ہیں (دیکھئے انجیل یوحنا ۵-۸)۔ توریت کے موجودہ ادیشن اس حکم رجم سے یکسر خالی ہیں۔

فجر ان کے عیسائیوں سے آنحضرت نے جو معاہدہ کیا تھا (اور جس کا متن ابن سعد وغیرہ میں ہے) اس میں بھی ان کی داخلی عدالتی خود مختاری برقرار رکھی گئی تھی۔

(۲) قرآن مجید ۵: ۴۲ تا ۵۰

ہر قسم کے جھگڑے کے لئے آنحضرت کا فیصلہ قطعی اور آخری ہوگا (ف ۲۳)۔

اسی طرح یہودیوں سے جو دفعات متعلق ہیں ان میں بیان کیا گیا ہے کہ :-

فدیہ، دیت، ولاء اور جوار کے ادارے حسب سابق برقرار رہیں گے (ف ۲۵-۲۶-۳۰-۳۱)۔
مگر کوئی شخص قریش اور ان کے مددگاروں کو اپنے جوار یعنی پناہ میں لینے کا مجاز نہ ہوگا (ف ۳۳)۔
عدل گستری ایک مفاد عامہ کا معاملہ ہے اور کوئی شخص خود اپنے رشتہ داروں کی بھی پاسداری
نہ کر سکیگا (ف ۳۶ ب - ۳۱)

آنحضرت ہر قسم کے جھگڑوں میں آخری فیصلہ کریں گے (ف ۴۲)

دیگر جزئی تفصیلات کو یہاں نظر انداز کیا جاسکتا ہے ۲ گو اس عظیم الشان اور انقلابی اصلاح کی
جانب خصوصی دوبارہ اشارہ کرنا بے محل نہ ہوگا کہ انفرادی انتقام جوئی کی جگہ مرکزی عدل گستری کا
ادارہ وجود میں آ گیا اور یہ اختیار افراد ہی نہیں قبائل سے بھی چھین کر حکمران وقت کے سپرد کیا گیا جو
تقدیس اور غیر جانبداری کا پابند تھا۔

اس موقع پر یہ بیان کرنا بے محل نہ ہوگا کہ کم از کم اہل کتاب غیر مسلموں کے مقدموں میں
آنحضرت صلعم ان کے شخصی قانون ہی کے مطابق فیصلہ فرماتے تھے۔ چنانچہ یہودیوں کے دو مقدموں کا

(۱) اس کے ساتھ ملاحظہ ہو قرآن مجید (۳۳ : ۳۶) ، وما کان لعمو من ولا مو مذم اذا قضی اللہ ورسولہ
امر ان یكون لهم الخیر من امرهم ومن یعص اللہ ورسولہ فقد ضل صلاً مبیناً (یہ سورہ احزاب کی
آیت ہے جو مدنی ہے) - قبیلہ واری افرا تغری کی جڈ مرکزی پیدا کرنے کے لئے علاوہ ایک خاص
شخص کو ہم گیر حکمران تسلیم کرنے کے مرکزی حکومت کو زکات (جائدادی ٹکس) دینا اور مرکزی
حکومت کی جبری فوجی خدمت (بذریعہ جہاد) اور مرکزی حکومت کے تمام قوانین کی تعمیل تین
اہم اصول اختیار کئے گئے تھے - نتیجے کی کامیابی کسی تذکرے کی محتاج نہیں -

(۲) اس دستاویز کی غیر معمولی اہمیت کے باعث متعدد مولفوں نے اس سے خصوصی بحث کی ہے مثلاً
Wellhausen, *Skizzen*, vol. iv, "Gemeindeordnung von Medina"; Caetani,
Annali, 1:43 et seq.; Wensinck, *Mohammed en de Joden te Medina*. p. 78 et
seq.; Buhl, *Das Leben Muhammeds*, pp. 210-12; Hamidullah, *La Diplomatie
Musulmane*, I, pp. 20-26; Grimme, Muller. etc. etc.

ایک انگریزی مورخ نے تاریخ عالم لکھتے ہوئے بھی اس سے بحث کی ہے -

اب تک تاریخی پس منظر پیش کیا گیا۔ اس کے بعد، جیسا کہ بیان ہوا، سنہ ۶۱۰ ع سے اسلام شروع ہوا۔ اس کے آغاز اور ترقی سے یہاں بحث نہیں۔ البتہ یہ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کی ذات ہجرت سے پہلے اور بعد، زندگی بھر، اپنے پیروں کے لئے اتمائی عدالت کا کام دیتی رہی۔ لیکن ایک واقعی مملکت کی بنیاد ہجرت کے بعد ہی پڑی۔ ہجرت کر کے مدینہ آتے ہی آنحضرت نے فوراً اپنے عدالتی حقوق و فرائض کا تعین فرمادیا تھا۔ ۱ اور ہماری خوش قسمتی سے یہ دلچسپ اور اہم دستاویز مجنسہ و بلفظہ ہم تک نقل ہوتی آئی ہے۔ ۲ اسے سب سے پہلی اسلامی مملکت کا دستور اور آئین کہا جاسکتا ہے۔

اس تاریخی دستاویز کے دو حصے ہیں۔ فقرہ ۱ تا ۲۳ میں مہاجرین اور انصار کی وحدتوں کا ذکر ہے اور فقرہ ۲۴ تا ۴۷ میں ان قواعد کا ذکر ہے جو مضافات مدینہ میں بسنے والے حایف یہودی قبائل اور بستیوں سے متعلق تھے۔ ان ہر دو حصوں کے عدالتی فقرات کی تحلیل یہاں بے محل نہ ہوگی:۔

حسب سابق ہر قبیلہ انصار اپنے افراد کے مواخذہ جات کا اجتماعی طور سے ذمہ دار ہوگا۔ اگر کوئی فرد دشمن کے ہاتھوں گرفتار ہو تو اس قیدی کے قبیلے کے سب افراد ملکر فدیہ ادا کریں گے (ف ۴ تا ۱۱) اس سلسلے میں انصار کے قبائل تو معین تھے لیکن مہاجرین مکہ سب مل کر ایک قبیلہ تصور کئے جائیں گے۔ (ف ۱۲)

انصاف رسانی متضرر کے ہاتھ میں نہیں رہیگی بلکہ وہ پوری جماعت مسلمانان کا فریضہ سمجھی جائیگی اور اس میں کمی کی رشتہ داری اور قرابت کے باعث پاس و لحاظ نہیں کیا جائیگا (ف ۱۳) اور کسی قاتل یا مجرم کو کوئی شخص پناہ نہیں دیں گے (ف ۲۲)

کسی مسلمان کا قتل عمد سزائے موت کا مستوجب ہوگا البتہ مقتول کے ولی، فدیہ لے کر، قصاص سے درگزر کر سکیں گے۔ (ف ۲۱) اور اگر کسی غیر مسلم کے ولی مسلمان ہوں تو انہیں چاہئے کہ قاتل کے مسلمان ہونے کی صورت میں قصاص کا مطالبہ نہ کریں (ف ۱۴)

(۱) ابن ہشام ص ۱۳۴ تا ۱۴۴۔ کتاب الاموال لابی عبید فقہ ۵۱۷ ص ۲۰۲ تا ۲۰۵ ابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۴ تا

۲۶۔ نیز ابن سید الناس وغیرہ

(۲) ژان ژاک روسو نے اپنی مشہور کتاب "معادہ معاشری" میں بادشاہت اور مملکت کا آغاز بیعت کے ذریعہ ہونا قیاس کرتا ہے بیعت عقبہ اور زیر ذکر معاہدے کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ چاہے اور بستیوں میں بھی یہی طریقہ رہا ہو یا نہ ہو، اسلام میں واقعی یہی ہوا۔ کوئی تعجب نہیں جو روسو کے قیاس کا ماخذ یہی اسلامی بیعتیں رہی ہوں۔

(۳) ملاحظہ ہو یہ کہا گیا کہ "انہیں چاہئے کہ... مطالبہ نہ کریں" اور یہ نہیں کہا گیا کہ "وہ مطالبہ نہیں کر سکتے.."

اور جنس کے لحاظ سے فرق بہر حال باقی اور جاری رہا ہوگا۔ چنانچہ اس کی نظیریں عام طور سے متی ہیں کہ کسی آزاد فرد کا قاتل غلام ہوتا تو غلام سے قصاص لینا کافی سمجھا جاتا اور غلام کے مالک یا کسی اور آزاد رشتہ دار کا سر مانگا جاتا۔ یا کوئی آزاد کسی غلام کو قتل کرتا تو قاتل کا قصاص گوارا نہ کیا جاتا بلکہ کوئی کم تر معاوضہ دیا جاتا۔ یہی حال عورت کا بھی تھا۔ اور اسی قاعدے کو قرآن نے اسلامی دور میں منسوخ کیا:—

«الحر بالحر و العبد بالعبد
والانثى بالانثى»، (۱۷۸:۲) عورت کے بدلے عورت ہی قتل کئے جائیں (نہ کم نہ زیادہ)
آزاد کے بدلے آزاد، غلام کے بدلے غلام اور

یہ سب سزائیں تو اس وقت دی جاسکتی تھیں جب ملازم، قبیلے کی دسترس میں ہوتا۔ اگر ملازم فرار ہو جاتا تو یہ محدود وسائل والے، خانہ بدوش، بعض صورتوں میں خاص کر بین القبائل جرم کے موقع پر، ملازم کو «طر د»، یعنی جات باہر کر دیتے اور وہ اپنے قبیلے کی ہر قسم کی اخلاق و مادی مدد سے محروم ہو کر اپنی حفاظت خود ہی تنہا کرنے پر مجبور ہو جاتا اور اکثر بے بسی و بے کسی سے غربت میں جان دیتا۔ ممکن ہوتا تو وہ دور دراز کے کسی اجنبی قبیلے میں جا کر پناہ گزین ہوتا اور انہیں سے بھائی چارہ کر کے انہیں کا ایک فرد بن جاتا۔ ایسے لوگ دخیل، مولا اور حلیف کے مختلف ناموں سے موسوم ہوتے اور یہ اس زمانے کا طریقہ توطن (Law and mode of Domicile) تھا۔^۱

(۱) یاد رہے کہ دخیل، مولا اور حلیف افراد کا یہ طبقہ (جسے دیگر اصلی افراد قبیلہ سے عام حقوق کچھ کم حاصل ہوتے مثلاً وہ کسی اجنبی کو اپنی پناہ میں نہ لے سکتا جیسا کہ ابن ہشام نے سیرہ رسول اللہ کے صفحہ ۲۵۱ پر بیان کیا ہے) صرف ان فرار شدہ پناہ گزینوں ہی پر مشتمل نہ تھا بلکہ اس میں آزاد شدہ غلام، غیر قبائل بلکہ غیر عرب کے عام افراد بھی باہمی رضامندی سے شریک ہوتے تھے۔ اور یہ رواج اسلام نے بھی ہمہ کچھ باقی رکھا اور غیر عرب بنانے میں اس سے عرب مسلمانوں نے بڑی مدد لی۔

تھی۔ اس سے جھٹکارا پانے کی تدبیر معلوم کرنے کے لئے بھی ایک کاہنہ ہی سے رجوع کیا گیا تھا۔ اس قسم کی نظیریں بکثرت عربوں کی تاریخ جاہلیت میں مل سکتی ہیں۔

(۳) تبصرہ اور شاید سب سے اہم ادارہ ”تحکیم“، کا تھا۔ عامر بن الظرب العدوانی کے پاس عربستان کی ہر جگہ سے تحکیم کے لئے مقدمے آتے تھے۔ ۱۔ قبیلہ تمیم کے سرداروں کا موروثی طور پر پورے عرب کا حکم ہوا کرنا عربیات کا ہر طالب علم جانتا ہے۔ یہ سردار سال میں ایک بار کسی بڑے میلے مثلاً عکاظ میں جاتے اور اس جگہ دیوانی اور فوجداری ہر قسم کے مقدمات کو سن کر فیصلہ کرتے۔ یہاں جگہ ہنسائی کا خوف اور حکم کے پس پشت پورے میلے کی اخلاقی قوت تہدید کا کام دیتی۔ ان موروثی حکموں میں سے چند کا ذکر ابو عبیدہ نے کیا ہے۔ ۲۔ اور ابن قتیبہ ۳ نے لکھا ہے کہ غیلان بن سلمہ ثقفی کی عادت تھی کہ ایک دن اپنے ذاتی معاملات پر توجہ کرتا، ایک دن شعر شاعری کے علمی جلسوں میں حصہ لیتا اور ایک دن ”حکم“، بن کر جھگڑے چکاتا۔ قبیلہ واری حکم بھی ہوتے تھے۔ چنانچہ خود شہری مملکت مکہ کے دس اداروں میں سے ایک حکم کا بھی تھا۔ ۴۔ موقی طور پر بھی کسی کو حکم بنایا جاسکتا تھا چنانچہ نصی اور قضاعہ کی جنگ میں بنی کمانہ کے ایک فرد شداخ کو حکم بنایا گیا تھا۔ ۵

یہ تو اس زمانے کا ذکر ہے جب عرب میں اسلام شروع ہونے کو تھا۔ یہ نظام بھی کچھ ترقی یافتہ نہیں کہا جاسکتا لیکن خود اس حالت تک پہنچنے کے لئے بھی عرب میں کم و بیش وہی ارتقا عمل میں آیا ہوگا جو اور ملکوں میں۔ یعنی فطری احساس مدافعت نے شروع میں خود انتقامی کی سمجھائی ہوگی جس میں ملزم ورنہ اس کے فریبی رشتہ دار بیٹھے بھائی وغیرہ سے بھی بدلا لیا جاتا تھا۔ (اس سلسلے میں جنگ تغلب کی نظیر سے کون واقف ہیں) اس کے بعد اندرون قبیلہ جرم یا تعدی پر، داخلی امن قائم رکھنے، جھگڑا چکانے، ظالم کو سزا دینے اور مظلوم کی فریاد رسی کرنے کے لئے خود قبیلہ اپنے سرداروں یا انصاف کے لئے مقرر شدہ خصوصی انسروں کے ذریعے دخل دہی کر کے عدل کستری کرنے لگا ہوگا۔ یہ شروع میں ”آنکھ کے بدلے آنکھ“ سے کم نہ ہوتا ہوگا لیکن رفتہ رفتہ جب بعض صورتوں میں ضرر کی مالی یا رقی قدر و قیمت کی جانے لگی اور بالآخر متعین بھی ہو گئی تو ملزم کے سماجی درجے، عمر

(۱) البدایة والہایة لابن کثیر ج ۲ ص ۲۰۶۔

(۲) نقاض جریر و فرزدق ص ۱۰۵، ۱۳۹، ۴۲۸ وغیرہ۔ نیز کتاب الازمئة والامکنة للمسرزوقی ج ۲ ص ۲۷۳ تا ۷۴۔

(۳) کتاب المعارف بر موقع۔

(۴) عقد الفرید لابن عبد ربہ ج ۲ ص ۴۵ تا ۴۶۔

(۵) ابن کثیر کتاب مذکور ج ۲ ص ۲۰۷۔

یہ تو غیر معمولی اور خصوصی طریقہ تھا۔ معمولی اور عام طور سے انصاف ستانی اور فیصلہ یابی کے ملک میں تین مسلمہ طریقے تھے :-

(۱) سب سے پہلے قبیلہ واری پہنچ تھے۔ جب باہمی گفت و شنید سے معاملہ طے نہ ہوتا تو مستغیث اور ملازم یا مدعی اور مدعا علیہ ان قبیلہ واری پنچوں کے سامنے حاضر ہوتے جن کا فیصلہ قطعی ہوتا۔ اور بہت سی صورتوں میں جرم کو اصطلاحی الفاظ میں 'دفن'، کر دیا جاتا اور پھر اسی بنیاد پر انتقام طلبی جائز نہ ہوتی۔ ۱

(۲) اگر اندرونی طور سے یوں فیصلہ نہ ہو سکتا اور خاص کر اگر کسی قبیلے کی الیک الیک شاخوں سے تعلق رکھنے والے افراد میں جھگڑا ہوتا تو کاہنوں سے رجوع کیا جاتا۔ 'د کاہن'، ۲ عبرانی زبان میں اور یہودیوں کے ہاں عبادت گاہوں کے منتظم کو کہتے ہیں۔ ابتداء لوگ ان مذہبی پیشواؤں کی غیر جانبداری اور بے لاکہ فیصلوں کی توقع میں ان سے رجوع کرتے ہوں گے۔ یہ عرب کاہن بھی یونانی مندوروں کے پجاریوں کی طرح عموماً ذو معنی اور مسجع و مقفا عبارت میں اپنی رائے کا اظہار کرتے تھے۔ غالباً یہ صحیح نہیں کہ عرب کے کاہن سب کے سب یہودی رہے ہوں۔ بہر حال عرب میں کچھ لوگ غیب دانی کے مدعی پائے جاتے تھے۔ ان کو کاہن کہا جاتا تھا۔ مشکل مقدموں میں ان سے رجوع کیا جاتا اور پرانے قصوں کے مطابق بعض وقت وہ فریقین سے ایک لفظ بھی سننے بغیر صحیح صحیح فیصلہ کنگنانا شروع کر دیتے۔ ۳ ان فیصلوں کی عدم تعمیل پر کسی قوت تہذیبہ کے تدارک کی عدم موجودگی کے باوجود ان لوگوں کے توہمات ہی تہدید کا کام دیتے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں لفظ 'د کاہن' کے تحت لکھا ہے کہ 'د اپنی خانگی حیثیت میں کاہن خاص کر جھگڑوں اور ہر طرح کے قانونی مسائل میں فیصلہ کنندوں کا کام دیتے۔ غرض 'د کاہن'، اور 'د حکم'، کے تصورات باہم بہت قریبی تعلق رکھتے ہیں۔ (الخطیہ نظم ۱۷ بیت ۷۔ نیز الاشبہی مطبوعہ قاہرہ سنہ ۱۳۲۱ھ ج ۲ ص ۷۳) ان کے فیصلوں کو ایک طرح خدائی فیصلہ سمجھا جاتا جنکے خلاف کوئی مرافعہ نہ ہو سکتا۔ '،

زمنہ کا چشمہ دریافت کرنے کے بعد اس کی ملکیت کا تسویہ کرانے کے لئے عبد المطلب اور دیگر مکے والے ایک کاہن ہی کے پاس گئے تھے۔ عبد المطلب نے اپنے ایک بیٹے کی قربانی کی منت مانی

(۱) صبح الاعشی للقلقشندی ج ۱۳ ص ۲۵۲۔

(۲) یہ ایک عبرانی لفظ کا معرب ہے۔

(۳) مثلاً دیکھئے صبح الاعشی ج ۱ ص ۳۹۸ تا ۹۹۔

ہے۔ اسلام نے بھی اس کی اہمیت کو کھٹانے کی کوئی کوشش نہیں کی بلکہ اسے انسانیت کا عین انتضا اور روح خدا کی نیابت، کا پہلا فریضہ قرار دیا۔ چنانچہ یہ حکم دیا گیا کہ حق رسانی میں مدد دینے کے لئے بن بلائے بھی آکے بڑھنا اور اپنے معلومات کی حد تک سچ سچ گواہی دینا ہر شہری کے لئے ضروری ہے۔ ۱

قدیم عربوں کے پاس عدلیہ اور تنفیذیہ کے ادارے تو تھے لیکن تشریحیہ (یعنی ادارہ قانون سازی) نہ تھا۔ یہ کہی اسلام نے آکر یوری کی جیسا کہ آکے بتایا جائیگا۔ عرب میں عدلیہ اور تنفیذیہ اگرچہ تھے لیکن بہت ہی ابتدائی حالت میں ان میں اسلام نے۔ جس کی تحریک سنہ ۱۳ق ۵ / ۶۱۰ع میں شہر مکہ میں شروع ہوئی۔ رفتہ رفتہ اسلامی جماعت کے اغراض اور ضرورتوں کے لئے اصلاح و ترمیم کی اگرچہ بعض قدیم چیزیں جو بری نہ تھیں برقرار رہیں ۲

اسلام سے پہلے عرب میں جو عدالتی نظام تھا اس کے سلسلے میں سب سے پہلے اس ادارے کا ذکر کیا جاسکتا ہے جو خاص شہر مکہ میں قائم کیا گیا تھا۔ جرہمی دور میں اس کا آغاز ہوا مگر اس وقت کی زیادہ تفصیلیں ہم کو معلوم نہیں ہیں۔ حرب بن جبار کے بعد اس ادارے کو دوبارہ زندہ کیا گیا اور اس کی حلف گیری کے ابتدائی جلسے میں اس ہونہار نو عمر نے باوجود کسنی کے بڑے ذوق و شوق سے حصہ لیا تھا جسے کچھ دنوں بعد دنیا پیغمبر اسلام کے محترم نام سے جاننے لگی۔ اس دو حلف الفضول، میں ایک رضا کار جماعت شریک ہوئی جس کا مقصد حدود شہر میں ہر مظلوم کی۔ خواہ وہ شہری ہو یا کہ اجنبی۔ مدد کرنا اور اس وقت تک چین نہ لینا تھا جب تک کہ ظالم حق رسانی نہ کر لے۔ ۳ نبوت ملنے کے بعد بھی آنحضرت اس جماعت کے کام میں فاعلانہ ۴ حصہ لیتے اور اس پر نفاذ کرتے تھے۔

تاریخ بتاتی ہے کہ اس دو حلف الفضول، کی دہائی سے بڑے بڑے سرکش کھبراتے تھے۔ اور اس رضا کار جماعت نے جس نیک کام کا بڑا اٹھایا تھا اسے وہ عہد بنی امیہ کی ابتدا تک انجام دیتی رہی۔ نئے ارکان کے بھرتی نہ کئے جانے کے باعث ابتدائی ارکان کے مرجانے پر یہ ادارہ آخر برخاست ہو گیا۔

-
- (۱) قرآن مجید ۶۵ : ۲، ۲۸۳ : ۲، ۱۴۰ : ۲۲، ۲۸۲ : ۲۵، ۳۰ : ۷۲ وغیرہ وغیرہ۔
 (۲) "یعمل فی الاسلام بفضائل الجاہلیۃ" (مسند ابن حنبل ج ۳ ص ۴۲۵) حدیث بھی ہے
 (۳) سیرۃ ابن ہشام ص ۸۵ تا ۸۶۔ روض الانف للسہیلی ج ۱ ص ۹۰ تا ۹۴۔ طبقات ابن سعد ج ۱/۱ ص ۴۲۔ مسند احمد ابن حنبل ج ۱ ص ۱۹۰
 (۴) علاوہ اس قول کے (دیکھئے حوالہ بالا) کہ اگر مجھے اسکی دواہائی دے کر بلایا جائے تو میں اب بھی مدد کو دوڑوں یہاں اراشی شخص کے واقعے کا حوالہ دیا جاسکتا ہے جس کا ابن ہشام میں صفحہ ۲۵۷ تا ۵۸ پر ذکر کیا گیا ہے۔

اسلامی عدل گستری اپنے آغاز میں

از

(محمد حمید اللہ - جامعہ عثمانیہ)

یہ مقالہ انجمن طبلسائین (گریجویٹس) جامعہ عثمانیہ کی تیسری سالانہ کانفرنس میں پڑھا گیا تھا اس کا ترجمہ اگرچہ رسالہ اسلامک کلچر (حیدرآباد) میں چھپ رہا ہے لیکن اس اصل میں اس کے بعد متعدد چیزیں بڑھائی گئی ہیں۔
(م ح ۱)

حیدرآباد کی مجلس وضع قوانین کے ضابطے اور عدالت عالیہ کے متعدد فیصلوں میں تسلیم کیا گیا ہے کہ ممالک محروسہ سرکار عالی (حیدرآباد) کا بن لکھا یا غیر موضوعہ قانون شریعت اسلام ہے اسی بناء پر، موجودہ حیدرآباد کی عدل گستری کے اصول کو بہتر طور سے سمجھنے کے لئے، ہمیں اسلامی عدل گستری کی ابتدائی تاریخ کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

اسلام پہلے عرب سے شروع ہوا۔ عرب اپنی جاہلیت کے زمانے میں بھی عدل گستری کو جو اہمیت دیتے تھے اس کی شاہد۔ ویلہاوزن کے الفاظ میں۔ خود ان کی زبان ہے جس میں "حکومت کرنے، اور دو مقدمے کا فیصلہ کرنے، کے لئے ایک ہی لفظ (حکم) پایا جاتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں حکومت کا اگر واحد نہیں تو سب سے بڑا مقصد اور فریضہ، عدل گستری سمجھا جاتا تھا۔

یا داود انا جعلناک خلیفۃ فی الارض اے داود ہم نے تجھے زمین میں نائب بنایا ہے
واحکم بین الناس بالحق ۳،،،،،،،،،، اس لئے لو کون میں حق طور سے فیصلے کیا کر۔

سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم سے دیگر ممالک میں بھی عدل گستری کی اہمیت برابر تسلیم کی جاتی رہی

(۱) ستمبر ۱۸۹۴ء میں قائم شدہ اور دیسی ریاستوں میں سب سے پہلی (دیکھئے اخبار ہند و مدراس مورخہ ۱۱ فروری ۱۹۳۷ء ضمیمہ سلورجوبلی صفحہ ۵۔ مضمون راجہ کرشنما چار بر سابق معتمد مجلس وضع قوانین و مشیر قانون حیدرآباد۔)

(۲) Wellhausen, *Ein Gemeinwesen ohne Obrigkeit*, p. 8.

"Regieren heisst richten."

(۳) قرآن مجید ۳۸: ۲۷ (یہ ایک ابتدائی مکی سورۃ ہے)

(ج)

- (۲۰) ڈاکٹر بی۔ کے۔ داس ڈی، ایس سی (لندن)
- (۲۱) ۛۛ این۔ رام لال ایم، ایس سی (علیکے) پی ایچ، ڈی (لندن)
- (۲۲) ۛۛ ایشور ناتھ ٹوپا پی ایچ، ڈی
- (۲۳) ۛۛ انور اقبال قریشی ایم، اے۔ پی ایچ، ڈی
- (۲۴) ۛۛ سید سجاد ایم، اے۔ پی ایچ، ڈی (لندن)
- (۲۵) ۛۛ محمد حمداقہ ایم، اے۔ ایل ایل، بی (عثمانیہ) پی ایچ، ڈی
- (۲۶) پروفیسر پنڈت ہری ہر شاستری
- (۲۷) ۛۛ ڈی۔ کے۔ بہیم سین راؤ

(ب)

مجلس تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ

صدر نشین

قاضی محمد حسین ایم، اے۔ ایل ایل، بی (کنٹب) بار ایٹ لاء نائب معین امیر جامعہ

معتد اعزازی

ڈاکٹر مظفر الدین قریشی ایم، ایس سی (پنجاب) پی ایچ، ڈی (بران)

اراکین

- (۱) پروفیسر مرزا حسین علی خان بی، اے (اکسن) بار ایٹ لاء
- (۲) ڈاکٹر مولوی عبدالحق بی، اے (علیگ) ڈی، اٹ (الہ آباد)
- (۳) ہارون خان شروانی ایم، اے (اکسن) بار ایٹ لاء
- (۴) رائے کشن چند ایم، اے (کنٹب)
- (۵) حسین علی مرزا بار ایٹ لاء
- (۶) ڈاکٹر محمد نظام الدین پی ایچ، ڈی (کنٹب)
- (۷) عبدالحق بی، اٹ، ڈی، فل (اکسن)
- (۸) پروفیسر وحید الرحمن بی، ایس سی (کلکتہ)
- (۹) ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم ایم، اے (پنجاب) پی ایچ، ڈی (ہائڈل برگ)
- (۱۰) سید حسین ایم، ایس سی (علیگ) پی ایچ، ڈی (لندن)
- (۱۱) پروفیسر آر۔ سبھاراؤ
- (۱۲) ڈاکٹر سید جعفر حسین پی ایچ، ڈی (ہائڈل برگ)
- (۱۳) میرولی الدین ایم، اے (علیگ) پی ایچ، ڈی (لندن) بار ایٹ لاء
- (۱۴) یوسف حسین خان ڈی اٹ (پیرس)
- (۱۵) رضی الدین صدیقی ایم، اے (کنٹب) پی ایچ، ڈی (لائپزگ)
- (۱۶) قاری سید کلیم اللہ حسینی ایم، اے۔ ایل ایل بی (عثمانیہ) پی ایچ، ڈی (لندن)
- (۱۷) ظہیر الدین احمد ڈاکٹر ڈپلوما (قاہرہ)
- (۱۸) سید غلام محی الدین ایم۔ اے (عثمانیہ) پی ایچ، ڈی (لندن)
- (۱۹) پروفیسر محمد سعید الدین بی، ایس سی (بمبئی) ایم، ایس سی (اڈنبرا)

(الف)

مجلس ادارت

نائب معين امير جامعه (صدر رئيس)

پروفيسر قاضى محمد حسين

» ڈاڪٽر مولوى عبدالحق

» مرزا حسين على خان

ڈاڪٽر محمد نظام الدين

(معتمد اعزازى)

» مظفر الدين قريشى

فہرست مضامین

- (الف) (۱) مجلس ادارت
- (ب-ج) (۲) فہرست ارکان مجلس تحقیقات علمیہ
- (۳) اسلامی عدل کستری اپنے آغاز میں
- از ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب
- ۱
- (۴) اودہ اور ایسٹ انڈیا کمپنی کے تعلقات (سنہ ۱۷۹۸ء تا سنہ ۱۸۰۱ء)
- از محمد کاظم رضا صاحب ایم اے (عثمانیہ)
- ۲۴

مجموعه تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ

جلد ہمارم

سنہ ۱۹۳۶ ع

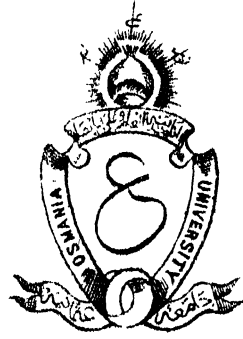
مجریدہ مجلس ادارت

منشیانہ

مجلس تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ
حیدرآباد دکن

مجموعہ تحقیقات علمیہ

جامعہ عثمانیہ



جلد چہارم

سنہ ۱۹۳۶ء

محررہ مجلس ادارت

منجانب

مجلس تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ

حیدرآباد-دکن