

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_232438**

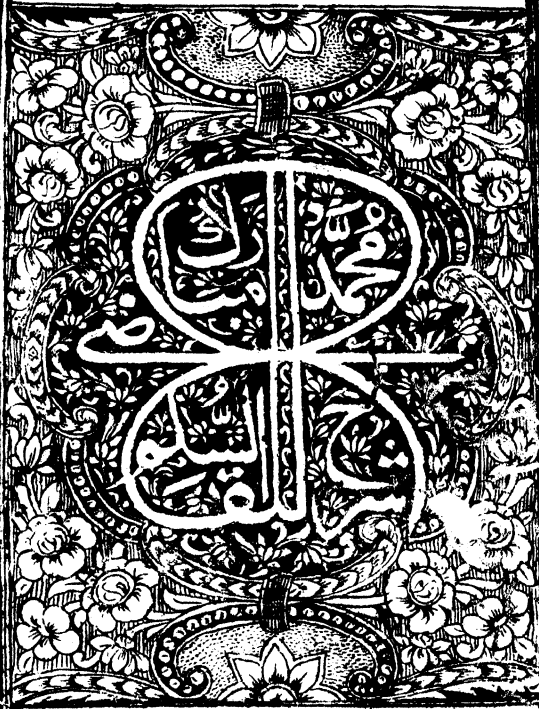
UNIVERSAL  
LIBRARY







الحمد لله الذي جعلنا الله عاقبات



في يومه العاشر من شهر رمضان





























Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number '30' and various philosophical or theological terms.

Main body of handwritten text in Arabic script, containing dense philosophical or theological discourse. The text is written in a cursive style and covers most of the page's surface.

Vertical handwritten marginal notes on the right side of the page, providing commentary or additional information related to the main text.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the commentary or providing further details.













Handwritten marginal notes at the top of the page, written in dense Arabic script.

Main body of handwritten text in Arabic script, organized into several vertical columns. The text appears to be a philosophical or theological treatise, with some lines enclosed in rectangular boxes.

Extensive handwritten marginal notes on the left side of the page, continuing the text or providing commentary on the main body.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including some larger, more prominent script.





Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'فقد' (lost) and other philosophical terms.

Main body of handwritten text in Arabic script, containing philosophical and scientific discussions. The text is dense and covers a wide range of topics.

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, providing commentary or additional information related to the main text.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the philosophical discourse.

















يشترط ان يكون العالم الموجود بالفعل موجودا في الشيء اذا كان موجودا حقا  
 قائما بذاته كان عالما بغيره بل هو الذي لا يكون موجودا بنفسه كان عالما بنفسه  
 ميزان العاقلة والمستوية مع التجرد والاشتمال والتجرد لان الشيء اذا كان نفسا  
 في علة الوجودية فهي جادة القوة والعزم كما ان القوة فعلتها فعلية القوة  
 جوهرية هي جوهرية الاستعداد كمن عالما لذاته والاكوان مشعر النفس الاشتمال  
 وان العزم والاعراض ليست موجودة بنفسها بل للمادة فلا يكون مشعر لذاتها والاشتمال  
 فيعلم اساس العلم عن الوجودية والاشتمال مع تجرد في ذاتها باذنه في العلم  
 بما يجب عنها ماسوي ذاتها وصفها وكبير وجود لذاتها وكبير وقتها منها  
 ولا معلومها ومعلومها والمعلومة والمعارف كالنفوس في الاقتدار الى المعلم  
 الا ان الوجودية متعلقة بالمادة امر فعلها غير متعلق بالعلم والاشتمال فلما كان  
 هو ذاته في ذاته ماسوي ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 في العلم بالاشتمال في ذاته ولا يجب في ذاته من ذاته فاستقر في العلم  
 ان حقيقة العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 ميزان العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 وتوضح العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 من تحرير العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 جميعها اختصار مع شدة العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لان العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لانها ترتب على العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 حاشيها في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد

في العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لانها ترتب على العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 حاشيها في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 في العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لانها ترتب على العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 حاشيها في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 في العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لانها ترتب على العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 حاشيها في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 في العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لانها ترتب على العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 حاشيها في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 في العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لانها ترتب على العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 حاشيها في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد

في العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لانها ترتب على العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 حاشيها في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 في العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لانها ترتب على العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 حاشيها في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 في العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 لانها ترتب على العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 العلم بالاشتمال في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد  
 حاشيها في ذاته موجودا من حيث المعلومية اذ هو جاد





بعضه من العلوم نظرياً  
الذي هو العلم بالشيء  
المتصور في ذاته  
بغير اعتبار  
الزمان والمكان  
والسبب والعلل  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها

وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها

وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها

وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها

وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها

بعضه من العلوم نظرياً  
الذي هو العلم بالشيء  
المتصور في ذاته  
بغير اعتبار  
الزمان والمكان  
والسبب والعلل  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها  
وهو العلم بالذات  
التي هي في حد ذاتها  
مستقلة عن كل شيء  
غيرها





Handwritten notes at the top of the page, including the number '12' and various Arabic script.

Handwritten notes in the upper margin, containing several lines of Arabic text.

Main body of handwritten text in Arabic script, organized into several columns. The text appears to be a philosophical or logical treatise, possibly discussing metaphysics or epistemology.

Handwritten notes at the bottom of the page, including the number '13' and various Arabic script.

Vertical marginal notes on the left side of the page, providing commentary or additional information related to the main text.

Vertical marginal notes on the right side of the page, providing commentary or additional information related to the main text.

Vertical marginal notes on the right side of the page, providing commentary or additional information related to the main text.

Vertical marginal notes on the right side of the page, providing commentary or additional information related to the main text.

Vertical marginal notes on the right side of the page, providing commentary or additional information related to the main text.

حوادث متعلقة بصفحة (٣١)

على ان يوضح  
مما يتعلق  
بموت  
والاسل  
والنظام  
تتوزد

سأفقد  
وجهه  
بالعلم  
والشخص  
بمقدم  
على نفسه  
المهارة  
١٢

سأفقد  
وجهه  
بالعلم  
والشخص  
بمقدم  
على نفسه  
المهارة  
١٢

سأفقد  
وجهه  
بالعلم  
والشخص  
بمقدم  
على نفسه  
المهارة  
١٢

سأفقد  
وجهه  
بالعلم  
والشخص  
بمقدم  
على نفسه  
المهارة  
١٢

آه اى التلامذ  
التحقق  
بين التضايفين  
انما هو من  
مستدين  
واحدة  
والبنوة  
مستدين  
على واحدة  
وسبب التولد

سأفقد  
وجهه  
بالعلم  
والشخص  
بمقدم  
على نفسه  
المهارة  
١٢

سأفقد  
وجهه  
بالعلم  
والشخص  
بمقدم  
على نفسه  
المهارة  
١٢

سأفقد  
وجهه  
بالعلم  
والشخص  
بمقدم  
على نفسه  
المهارة  
١٢

سأفقد  
وجهه  
بالعلم  
والشخص  
بمقدم  
على نفسه  
المهارة  
١٢

من حيث المجموع فمجوزان يكون بين شيئين وكلوا احده منها انما هو المجموع بما مجموع  
 غير متناه وقد يبرهن على البطلان الدور والتدبير ببيان اذا كان كل واحد من الاحاد  
 الذاتية الى عديم النهاية والعاية كما لو اوجد الخ في انه لا يتفرق الا بالقرشي آخر  
 كانت الاحاد باسرها لا تتصل في عالم التفرقة الضرورية المتعلق ما بالعرض وان بالذات  
**قوله** لان المعرفة تقول آه بذه مغزلي القياس اما الكبرى فهي لا شيء من القول  
 بتعمد اولاشي من التصور بمقول مستغن عن الذكر والبيان ولو وضع الصغرى  
 على ما صح به من انما خاطري ان المقصود من الحاسب للمبول التصور على فارة تصوره  
 بالكون والوجود وانما هو الذاتيات او بالعرضيات فافاد العرف تصوره فيما وكل  
 منها مقول متفكر **قوله** والتصوير متساوي بالنسبة آه على الى وجود التصور وعده كون  
 اى الذاتيات والوجود متساويان والوجود الوجودي هو التصور وهو التصور وهو  
 اثار التصور مجرد مثل الشيء في كده من مع عرف المنظر من لونه متقا واطلا او لونه حصل  
 في نفس الامر وغير حاصل على خلاف نسبة التصور فان اشارة حصول الشيء للشيء او لا  
 حصوله من حيث انه واقعة او ليست بواقعة لا يقص منه تصويل فلا معنى حتى يعرض  
 الاذعان به فلما يتفرق على التصور الذي يعبر به وتصل نفس الشيء في الذهن لهذا  
 قيل ان التصور لا يقيد بشي مفروض ضرورة ان الذي لا يوجد فيكون كذا صادقا  
 لنفسه وحين العقل فممكن مفروضه بخلاف التصور فانه لما لم يكن متبدا في حقيقة العظم  
 اى متعقبا **قوله** والعقل لم يلزم ان يكون ايقية بطرافها فتفكر فانه دقيق وهذا  
 يستغنى به لعل آخر على امتناع كذا ما التصور من تصور **قوله** البسيط لا يكون كسبا آه اى  
 بحيث يفهم انضباط التعريف بالركب لهذا الشئ التعريف به ندر خارج على اصل المنظر  
 فيسبب الاطلاع على كنه الحقيقة ويكون ان يقال ان الكسب انما يحصل بالمشقة ويكون المعنى  
 اى ان اعتباره في مبدئ من بلونا يتحقق في الكسب لعل من الحاسب **قوله** فلما يترن اى  
 اى ان التعريف لا يتحقق في المنظر بل هو ان عبارة من كنه النفس من الطال كسب الباطن والضرورة

**قوله** انما هو المجموع بما مجموع  
 غير متناه وقد يبرهن على البطلان الدور والتدبير ببيان اذا كان كل واحد من الاحاد  
 الذاتية الى عديم النهاية والعاية كما لو اوجد الخ في انه لا يتفرق الا بالقرشي آخر  
 كانت الاحاد باسرها لا تتصل في عالم التفرقة الضرورية المتعلق ما بالعرض وان بالذات

**قوله**

ان المقصود من الحاسب للمبول التصور على فارة تصوره  
 بالكون والوجود وانما هو الذاتيات او بالعرضيات فافاد العرف تصوره فيما وكل  
 منها مقول متفكر **قوله** والتصوير متساوي بالنسبة آه على الى وجود التصور وعده كون

**قوله**

اى الذاتيات والوجود متساويان والوجود الوجودي هو التصور وهو التصور وهو  
 اثار التصور مجرد مثل الشيء في كده من مع عرف المنظر من لونه متقا واطلا او لونه حصل

**قوله**

في نفس الامر وغير حاصل على خلاف نسبة التصور فان اشارة حصول الشيء للشيء او لا  
 حصوله من حيث انه واقعة او ليست بواقعة لا يقص منه تصويل فلا معنى حتى يعرض

**قوله**

الاذعان به فلما يتفرق على التصور الذي يعبر به وتصل نفس الشيء في الذهن لهذا  
 قيل ان التصور لا يقيد بشي مفروض ضرورة ان الذي لا يوجد فيكون كذا صادقا

**قوله**

لنفسه وحين العقل فممكن مفروضه بخلاف التصور فانه لما لم يكن متبدا في حقيقة العظم  
 اى متعقبا **قوله** والعقل لم يلزم ان يكون ايقية بطرافها فتفكر فانه دقيق وهذا

**قوله**

يستغنى به لعل آخر على امتناع كذا ما التصور من تصور **قوله** البسيط لا يكون كسبا آه اى  
 بحيث يفهم انضباط التعريف بالركب لهذا الشئ التعريف به ندر خارج على اصل المنظر

من حيث المجموع فمجوزان يكون بين شيئين وكلوا احده منها انما هو المجموع بما مجموع  
 غير متناه وقد يبرهن على البطلان الدور والتدبير ببيان اذا كان كل واحد من الاحاد  
 الذاتية الى عديم النهاية والعاية كما لو اوجد الخ في انه لا يتفرق الا بالقرشي آخر

**قوله**

ان المقصود من الحاسب للمبول التصور على فارة تصوره  
 بالكون والوجود وانما هو الذاتيات او بالعرضيات فافاد العرف تصوره فيما وكل  
 منها مقول متفكر **قوله** والتصوير متساوي بالنسبة آه على الى وجود التصور وعده كون

**قوله**

اى الذاتيات والوجود متساويان والوجود الوجودي هو التصور وهو التصور وهو  
 اثار التصور مجرد مثل الشيء في كده من مع عرف المنظر من لونه متقا واطلا او لونه حصل

**قوله**

في نفس الامر وغير حاصل على خلاف نسبة التصور فان اشارة حصول الشيء للشيء او لا  
 حصوله من حيث انه واقعة او ليست بواقعة لا يقص منه تصويل فلا معنى حتى يعرض

**قوله**

الاذعان به فلما يتفرق على التصور الذي يعبر به وتصل نفس الشيء في الذهن لهذا  
 قيل ان التصور لا يقيد بشي مفروض ضرورة ان الذي لا يوجد فيكون كذا صادقا

**قوله**

لنفسه وحين العقل فممكن مفروضه بخلاف التصور فانه لما لم يكن متبدا في حقيقة العظم  
 اى متعقبا **قوله** والعقل لم يلزم ان يكون ايقية بطرافها فتفكر فانه دقيق وهذا

**قوله**

يستغنى به لعل آخر على امتناع كذا ما التصور من تصور **قوله** البسيط لا يكون كسبا آه اى  
 بحيث يفهم انضباط التعريف بالركب لهذا الشئ التعريف به ندر خارج على اصل المنظر

**قوله** ان المقصود من الحاسب للمبول التصور على فارة تصوره بالكون والوجود وانما هو الذاتيات او بالعرضيات فافاد العرف تصوره فيما وكل منها مقول متفكر **قوله** والتصوير متساوي بالنسبة آه على الى وجود التصور وعده كون اى الذاتيات والوجود متساويان والوجود الوجودي هو التصور وهو التصور وهو اثار التصور مجرد مثل الشيء في كده من مع عرف المنظر من لونه متقا واطلا او لونه حصل في نفس الامر وغير حاصل على خلاف نسبة التصور فان اشارة حصول الشيء للشيء او لا حصوله من حيث انه واقعة او ليست بواقعة لا يقص منه تصويل فلا معنى حتى يعرض الاذعان به فلما يتفرق على التصور الذي يعبر به وتصل نفس الشيء في الذهن لهذا قيل ان التصور لا يقيد بشي مفروض ضرورة ان الذي لا يوجد فيكون كذا صادقا لنفسه وحين العقل فممكن مفروضه بخلاف التصور فانه لما لم يكن متبدا في حقيقة العظم اى متعقبا **قوله** والعقل لم يلزم ان يكون ايقية بطرافها فتفكر فانه دقيق وهذا يستغنى به لعل آخر على امتناع كذا ما التصور من تصور **قوله** البسيط لا يكون كسبا آه اى بحيث يفهم انضباط التعريف بالركب لهذا الشئ التعريف به ندر خارج على اصل المنظر فيسبب الاطلاع على كنه الحقيقة ويكون ان يقال ان الكسب انما يحصل بالمشقة ويكون المعنى اى ان اعتباره في مبدئ من بلونا يتحقق في الكسب لعل من الحاسب **قوله** فلما يترن اى اى ان التعريف لا يتحقق في المنظر بل هو ان عبارة من كنه النفس من الطال كسب الباطن والضرورة

والمتاخرين لا اختلاف فيها هذا  
 انعمت للقبانية بالحركة الاولى  
**سنة قوله** ولا يفسر ان يساه  
 عطف على قوله ان قيل ليس بالمتاخر  
 ولا اشكال على ان التعيين الا ان جملة  
 المقصود على ان اليا يعبر فيه بالحركة  
 الاولى لا يكون على نحو واحد لان قبانية  
 بعضها بالشيء وبعضها بالاشياء  
 مقابلة تشبه الصاعرة والعاظمة  
 والباس بنك ١٢ حافظ وراز  
**لغة قوله** لكن الطوس  
 آه يعني ان ذلك لا يقتصر للمفسر  
 مخالفت لما ذكره المحقق الطوس  
 من ان المتكسر عبارة عن مجموع  
 الانتقالين وفتح فاذا كان صريحا  
 وفتحيا والآخره يحيا كما في الصقوة  
 المذكورة لا يكون منورا ففتح  
 فيلزم ان واسطة ١٢ حافظ وراز  
**سنة قوله** ولا يخفى عليك  
 آه اعتراض آخر على المتاخرين في حين

المتاخرين لا اختلاف فيها هذا  
 انعمت للقبانية بالحركة الاولى  
**سنة قوله** ولا يفسر ان يساه  
 عطف على قوله ان قيل ليس بالمتاخر  
 ولا اشكال على ان التعيين الا ان جملة  
 المقصود على ان اليا يعبر فيه بالحركة  
 الاولى لا يكون على نحو واحد لان قبانية  
 بعضها بالشيء وبعضها بالاشياء  
 مقابلة تشبه الصاعرة والعاظمة  
 والباس بنك ١٢ حافظ وراز  
**لغة قوله** لكن الطوس  
 آه يعني ان ذلك لا يقتصر للمفسر  
 مخالفت لما ذكره المحقق الطوس  
 من ان المتكسر عبارة عن مجموع  
 الانتقالين وفتح فاذا كان صريحا  
 وفتحيا والآخره يحيا كما في الصقوة  
 المذكورة لا يكون منورا ففتح  
 فيلزم ان واسطة ١٢ حافظ وراز  
**سنة قوله** ولا يخفى عليك  
 آه اعتراض آخر على المتاخرين في حين

**حواشي متعلقة صفح (٢٣)**

**الفقير**  
 ان يقال ان حواشي  
 التعريف التي في حواشي  
 ان يشهد ان على اسطر  
 من تعريف اليا واليا  
 ان الحواشي التي في حواشي  
 ان يشهد ان على اسطر  
 من تعريف اليا واليا

ان العلم كالمعلم  
 وفتح اليه اسطر  
 لا عدم وفتح اسطر  
 وان مع وفتح اسطر  
 لا عدم وفتح اسطر  
 وان مع وفتح اسطر  
 لا عدم وفتح اسطر

ان العلم كالمعلم  
 وفتح اليه اسطر  
 لا عدم وفتح اسطر  
 وان مع وفتح اسطر  
 لا عدم وفتح اسطر  
 وان مع وفتح اسطر  
 لا عدم وفتح اسطر

معلقا بالترتيب الذي هو في  
 الحركة الثانية فان لم يكن من انتقال  
 الحركة الاولى وسبق الحركة الثانية  
 كون كشيء الواحد المستند الى  
 شخص واحد يندبها وانما انما  
 لزوم العمودية فلما ريت ان الفرق  
 تقابل الحركة الاولى فبما تنافها  
 يتحقق الفرضه والالزوم للظن  
 فلتحقق الترتيب يتحقق بل ان  
 عين الحركة الثانية اسوة كونه  
**سنة قوله** وشا الطوس  
 مجموعها آه اي مجموع الحركتين  
 يعني الحركة من اسطر  
 وبالعلم في الصقوة الاولى  
 الحركة الاولى متحققة كما في المثال  
 الاول فبما ان يكون  
 يلزم انتقال اليا واليا  
 في شئ واحد والمستند الى  
 شخص واحد في زمان واحد ١٢

معلقا بالترتيب الذي هو في  
 الحركة الثانية فان لم يكن من انتقال  
 الحركة الاولى وسبق الحركة الثانية  
 كون كشيء الواحد المستند الى  
 شخص واحد يندبها وانما انما  
 لزوم العمودية فلما ريت ان الفرق  
 تقابل الحركة الاولى فبما تنافها  
 يتحقق الفرضه والالزوم للظن  
 فلتحقق الترتيب يتحقق بل ان  
 عين الحركة الثانية اسوة كونه  
**سنة قوله** وشا الطوس  
 مجموعها آه اي مجموع الحركتين  
 يعني الحركة من اسطر  
 وبالعلم في الصقوة الاولى  
 الحركة الاولى متحققة كما في المثال  
 الاول فبما ان يكون  
 يلزم انتقال اليا واليا  
 في شئ واحد والمستند الى  
 شخص واحد في زمان واحد ١٢

معلقا بالترتيب الذي هو في  
 الحركة الثانية فان لم يكن من انتقال  
 الحركة الاولى وسبق الحركة الثانية  
 كون كشيء الواحد المستند الى  
 شخص واحد يندبها وانما انما  
 لزوم العمودية فلما ريت ان الفرق  
 تقابل الحركة الاولى فبما تنافها  
 يتحقق الفرضه والالزوم للظن  
 فلتحقق الترتيب يتحقق بل ان  
 عين الحركة الثانية اسوة كونه  
**سنة قوله** وشا الطوس  
 مجموعها آه اي مجموع الحركتين  
 يعني الحركة من اسطر  
 وبالعلم في الصقوة الاولى  
 الحركة الاولى متحققة كما في المثال  
 الاول فبما ان يكون  
 يلزم انتقال اليا واليا  
 في شئ واحد والمستند الى  
 شخص واحد في زمان واحد ١٢

حواشي متعلقة صفح ٢٣  
 حواشي متعلقة صفح ٢٣  
 حواشي متعلقة صفح ٢٣

حواشي متعلقة صفح ٢٣  
 حواشي متعلقة صفح ٢٣  
 حواشي متعلقة صفح ٢٣

حواشي متعلقة صفح ٢٣  
 حواشي متعلقة صفح ٢٣  
 حواشي متعلقة صفح ٢٣



منه قوله على خلاف المقصد والالتفات انه فان التعريفات هي التي يكون منها تلك الامور والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل

والا تبين ان لا يزعم بان اشباع طلب الموضوع بان اشباع طلب الثالث فكما ان الوجود المعلوم له  
 مشابهة بتركه لانه لطلب ذلك الشيء بان يعرفه اخره انه لاشباعه بحيث لا يكون له  
 حصول صورة ذلك الشيء المعروف بالاشباع وانما خبر ان التعريف من التعريف لطلب الموضوع  
 بالاشباع عن صورة الموضوع بالاشباع على وجه مشابهة بما ذكره العرفان فان في التعريفات تصورا  
 واحدا متعلقا بما هو بالكسر بالذات وهو بالعرفان بالاشباع على خلاف ما لطلبه والالتفات  
 فمن اين المطلب الثالث سوى الوجودين وانما قيدنا المطلب بالتصوي لان هذا لا يراد الا  
 في المطلب التصديقي فان المطلب فيه اللاذعان بالاشباع بالاشباع بالاشباع بالاشباع  
 عند الشك في قوله وموضوعه العقولات آية موضوع العلم بالاشباع فيتم موضوعه لاشباع  
 اي الامور الخارجية العارضة للطبيعة من حيث هي مجموعتان لا يتجاوز الى الاخرى  
 حيث انها سارية في الاخرى وكلاهما موضوعا بواحدة في الواحدة تسمى الوهية في  
 الثبوت وهو ان يكون كل منهما موضوعا حقيقيا لها بشرط ان يكون تلك الوهية  
 متحدة معها بالذات او بالعرض وان ذلك يكون اعرض موضوع العلم والاشباع  
 شئ منها وان كان بينهما واسطة في الثبوت بانه ان العرفان هو موضوع العلم والاشباع  
 دون الوهية فيكون لها من الاعيان فقط فيجزان يكون العارض اعرض  
 مطلقا ومن وجهه ومنه يندفع ما يتوهم من ان معمولات المسائل بها يكون عرضا  
 لنوع موضوع العلم وعرضه كونه عرضا غير الموضوع العلم والبحث عنه  
 هي العوارض الذاتية كذا حقه المحققون وموضوع المنظم عند القيد والعقولات  
 الثانية باعتبار صحة الاتصال او توقعه عليه تفصيل المقام ان المقولات الثانية  
 نوعين نوع يجعل موضوع الحكمية الذاتية تبكسا الخفية وهي التي يكون مطلبها انما هي  
 لطلب الموضوع في الذهن خصوص نحو وجوده الذي بان يكون القضاة المعقولة ما هو  
 كالكيفية والخبرية والذاتية والعرضية والمعرفية والموضوعية والاولية وكونه قضيتا وعكس قضيتا

**منه قوله**

على خلاف المقصد والالتفات انه فان التعريفات هي التي يكون منها تلك الامور والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل

**منه قوله**

على خلاف المقصد والالتفات انه فان التعريفات هي التي يكون منها تلك الامور والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل

**منه قوله**

على خلاف المقصد والالتفات انه فان التعريفات هي التي يكون منها تلك الامور والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل

منه قوله على خلاف المقصد والالتفات انه فان التعريفات هي التي يكون منها تلك الامور والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل والاعراض بالعرفان في الاصل



























Handwritten notes at the top of the page, including the number '100' and various illegible script.

جوشی متعلقہ صفحہ (۵۹)

Main body of handwritten text, organized into columns and sections. Includes the number '100' and various script.

Handwritten notes on the right side of the page, including the number '100' and various illegible script.

Handwritten notes at the bottom of the page, including the number '100' and various illegible script.





جز العقل باستقامة الوجه اشكال لا ضعف ويحلا اليها حتى ان الادام العاشره  
 يكون القوي منها متاقلوا قوم من اشكال الضعيف ونحو الازيد اعلم انه تلك ايضاً  
 ان الاشكال المتشعب من القوي ليست متباينه في الوجود والى الوجه كان اشبه  
 من عوارض الكيف بخلاف المتشعب من الازيد فانها متباينه اما بحسب الوجود والوجود  
 سعاد وحبس احداهما لفظ الازيد من عوارض الكيف ثم وجود اختلاف الافراد بحسب اشبه  
 والضعف او الزيادة والقصان ليس تشكيبا بل هو من موجبات الاطلاق في مضمون  
 اشقت من ذلك المعنى وهو التشكيب كالاسود مثلثان التشكيب في المعنى  
 لا يكون الابعاض الى اليمين هو عليه فهو فانه المعتد في صدق اشكيب على  
 الجبرتيات وعليه بار الكيفية التشكيب كما يجري في اشتقاقات ووجع المبادى بخلاف  
 التواطؤ قوله فلا تشكيب في الميات آه اما انتفاع الاقدمة والمالوية من الذهبية  
 فلا ستوارب بل على ما هو ذى ليمضى انه لا يتخلف بها ولا يلزم معمولية الذاتى ولا يلى  
 انى ان من العارضين بل ان يتخلف بها واورد عليه بان القوم نفسوا على ان  
 محل العاكس على الباعل لا يبل التوسطان حيثية الانسان محللة بجميوتيه فلو  
 جعلت وسطا لثبوت الجسم لان كان برانانيا فهذا المخرج في تعيلس الذات  
 وطلد ان اشتق انتعيلس بالقياس الى ما هو ذى لى لبار خارج عنه وذلك  
 ونا في كون بعض واسطه في بعض ولا يوجد التشكيب لا اتحاد احدته استه  
 رى بمتان عمل وان المراد بالعلية المتعدي لا المطلق فتدبروا ما اعاد الاخرين على  
 بالاشبه والازيد بان يشتمل على شى يس قنانيا بها اولاد على الثاني لا يكون منها  
 فرق على الاول فانا ان يكون متطابقا مع متعدي الضعف والافضع من  
 تلك الهيئته اولاً ليس بالاختلاف كسبل على العروص ولا يلزم في العارض  
 على نرا اشق على العمل من الم اول الفلك لما يشتهر وفيه عليه باختيار  
 على على على

في العقل باستقامة الوجه اشكال لا ضعف ويحلا اليها حتى ان الادام العاشره  
 يكون القوي منها متاقلوا قوم من اشكال الضعيف ونحو الازيد اعلم انه تلك ايضاً  
 ان الاشكال المتشعب من القوي ليست متباينه في الوجود والى الوجه كان اشبه  
 من عوارض الكيف بخلاف المتشعب من الازيد فانها متباينه اما بحسب الوجود والوجود  
 سعاد وحبس احداهما لفظ الازيد من عوارض الكيف ثم وجود اختلاف الافراد بحسب اشبه  
 والضعف او الزيادة والقصان ليس تشكيبا بل هو من موجبات الاطلاق في مضمون  
 اشقت من ذلك المعنى وهو التشكيب كالاسود مثلثان التشكيب في المعنى  
 لا يكون الابعاض الى اليمين هو عليه فهو فانه المعتد في صدق اشكيب على  
 الجبرتيات وعليه بار الكيفية التشكيب كما يجري في اشتقاقات ووجع المبادى بخلاف  
 التواطؤ قوله فلا تشكيب في الميات آه اما انتفاع الاقدمة والمالوية من الذهبية  
 فلا ستوارب بل على ما هو ذى ليمضى انه لا يتخلف بها ولا يلزم معمولية الذاتى ولا يلى  
 انى ان من العارضين بل ان يتخلف بها واورد عليه بان القوم نفسوا على ان  
 محل العاكس على الباعل لا يبل التوسطان حيثية الانسان محللة بجميوتيه فلو  
 جعلت وسطا لثبوت الجسم لان كان برانانيا فهذا المخرج في تعيلس الذات  
 وطلد ان اشتق انتعيلس بالقياس الى ما هو ذى لى لبار خارج عنه وذلك  
 ونا في كون بعض واسطه في بعض ولا يوجد التشكيب لا اتحاد احدته استه  
 رى بمتان عمل وان المراد بالعلية المتعدي لا المطلق فتدبروا ما اعاد الاخرين على  
 بالاشبه والازيد بان يشتمل على شى يس قنانيا بها اولاد على الثاني لا يكون منها  
 فرق على الاول فانا ان يكون متطابقا مع متعدي الضعف والافضع من  
 تلك الهيئته اولاً ليس بالاختلاف كسبل على العروص ولا يلزم في العارض  
 على نرا اشق على العمل من الم اول الفلك لما يشتهر وفيه عليه باختيار

كفا صواب في فهم المعنى  
 على ان لا يرد  
 فيكون



الاشارة الى الصفة...

وهي صفة كذا... والاول بان اللفظ... والاشارة الى الصفة...

الاشارة الى الصفة...

Handwritten marginal notes at the top of the page, including 'الاشارة الى الصفة' and other philosophical terms.

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including 'الاشارة الى الصفة' and other philosophical terms.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including 'الاشارة الى الصفة' and other philosophical terms.

















في اللغة العربية...  
 في اللغة العربية...  
 في اللغة العربية...

فترشد ورايا كنيته ان لم يصح شي من الارقان غير الشدي ول عليه بذكره المشبه  
 مزيد اسيد قديم تشبيد بلنج حذونه اذ وانه بوقم انه استغارة والكنانية لفظ يقصد به  
 معنى ثان ملزوم بدأ عند بعض علماء اليونان وقدم الخطيب على اللفظ المراد بل لازم  
 واطلا كان اوله جان قاست قرينه على عدم اراة الموضوع له مجاز والافكانية  
 فمناط المجاز والكنانية على الانتقال من الملزوم الى الملازم اذا لازم ما هو لازم لا  
 يدل على الملزوم الا ان اراة الموضوع له جازية في الكناية واول المجاز قوله **قوله**  
**سبح** الخ **بشوات** اه ليعني ان الاعتبار في المجاز وجود الاتصال العليم فومعنى في المثال  
 العرب وهذا معنى قوله في المجاز وضع نوعي وهو مناط صحة الاستعمال الا يشترط  
 بشخصه حتى يجب النقل بعينه عن اهل اللغة في اصاحا والمجاز كناية مستهذبا اني فمناط  
 على غير الانسان الطويل لم يعلم ان شيء الاطلاق لفظات المشابهة فيما له مزيد  
 اختصاص بالمشبه به كالشجاعة بالاسد والعقل الجامع ليس مع الطويل بل مع غيره  
 وتمايل فيها والدليل على تمايل ان الاستعارات البديعية التي لم يسبق بها تمايل من ان  
 اللغة من فنون البلاغة باجماع المحققين قوله علامته المجازة الاول يوشا المجازية  
 اهل اللغة باسرها ورسد بصحة النبي في نفس الامر وتمايل الغرض التبرع عن القرينة على  
 عكس الحقيقة والاطالة على بعض مناهه كالدابة على الخمار **قوله** **العقل** **المجازة** **قوله** في  
 لانها اغلب من الاستعمال بالاسفار والسطونان طاق المشكوك بالاسم الاغلب ايضا  
 ان المجاز قد يكون اغلب فان قولك استعمل الراس شيئا بلنج من تشبيه ان  
 الاشتراك محل النفاه عن خفاء القرينة على خلاف النقل والمجاز ثم ان الحقيقة اذا كانت  
 متعارفة فبني اولي بالاتفاق وان كانت مستعلا مع تعارف المجاز قد تميز المجاز  
 وقم الاستدلال بحقيقة اولي لان الادل لا تترك الالفة وقوله **قوله** **المجاز** **اولي** **لانه** **البلنج**  
 واولس علم ان الابد الى المجاز قد يكون اختصاص الخطأ بالعدو تارة وصلحاحية

في اللغة العربية...  
 في اللغة العربية...  
 في اللغة العربية...

في اللغة العربية...  
 في اللغة العربية...  
 في اللغة العربية...













في قوله لا لغيره ولم يوجد البرهان ولا تعضيها الضرورة كالمشكلات ثم يقول  
 القائل آه وهذا لا اعتناء بالسوءة المحققة بالجد ولا صبر ولا حزم وان لم تصدق  
 واحدة باصديق والكذب معاصي ان يلزم في قول القائل كلامي هذا كما يشتمر اني  
 هذا العقد فان صدقت لست اكرم كذبه وبالعكس واجاب عن جلال المحققين بانه ليس في اد  
 شبيهه بل لا اشفاقا بالحكاية المستوحاة للغايرة الذاتية بينهما ومن المحكى عند ما عرفت  
 ليس من الحق كدرك يجب لعقد الصدق على ما هو صدق وان المحكوم عليه يجب  
 تحمله لقرينة بل المحكوم عليه العقد يصل وثمة بعده فلا يكون له حتى يكون خيرا وانما  
 والمنع منها هو الكلام المحصل قوله الحق انه اه قد لقي في لقرينة انما تختار صدق هذا  
 العقد والموضوع بالتحقيقة مجموع هذا العقد المنطوق اجمالا فيلزم ان تصان الكذب على  
 الاجمال مفروض الصدق بالمفصل اقول نعم انما الاتصاف بالصدق والكذب في  
 التفصيلية الحاكية دون الاجمالية الحكمي عنهما فالاصح تصانها بالكذب على ان الكذب  
 الذي يهون اوصاف الحكمي عنه ويقابل الصدق بمعنى الحق عن عدم كون الواقع  
 سطا بقا لما هو واقع له وهو يستوجب عدمه سطا بقا ذلك الامر للواقع لو جوب  
 التناكس فكيف يعرض صدق هذا العقد كذب الواقع فقط فانصرا على  
 ان يتما كذب هذا العقد والعمول عن الموضوع وهو الجمل بناء على انها  
 من شميمون النسبة التفصيلية في الحقيقة هذا كما انه جواب عن الشبهة  
 كد جواب عن جواب الحق الدواني ايضا يعني باشياء الغايرة بين الحكايات  
 وانحكي عنه بالاجمال والتفصيل كما في قولنا كل حمد فانه من جملة بزيئات  
 موضوعه فالحاكية في هذا العقد حكمي عنها والفرق بالاجمال والتفصيل وانتم  
 خبير بان لا يتوجه عليه فان المحقق انما اجاب عنه على تقدير جعل الموضوع المشارا  
 بهذا العنصر هذا العقد التفصيلي وعليه بناء ولا اعتناء بالاجواب الجواب الحق

لا يشتمل الحق  
 العدد في شتم  
 لتفصيلات قول  
 اقبال كلامي هذا  
 مشتمل الى انفس  
 العلم ليس خبر  
 انتماء والحكاية  
 تقتضيه انفس الحق  
 الذي عنده انفس  
 لان الحكايات  
 غير متقابلة  
 في سبيل  
 قوله لا انتماء  
 لا تقتضيه الحكاية  
 الاقضية والحكاية  
 ان قولنا ان  
 لا يشتمل الحق  
 العدد في شتم  
 لتفصيلات قول  
 اقبال كلامي هذا  
 مشتمل الى انفس  
 العلم ليس خبر  
 انتماء والحكاية  
 تقتضيه انفس الحق  
 الذي عنده انفس  
 لان الحكايات  
 غير متقابلة  
 في سبيل  
 قوله لا انتماء  
 لا تقتضيه الحكاية  
 الاقضية والحكاية

لا يشتمل الحق  
 العدد في شتم  
 لتفصيلات قول  
 اقبال كلامي هذا  
 مشتمل الى انفس  
 العلم ليس خبر  
 انتماء والحكاية  
 تقتضيه انفس الحق  
 الذي عنده انفس  
 لان الحكايات  
 غير متقابلة  
 في سبيل  
 قوله لا انتماء  
 لا تقتضيه الحكاية  
 الاقضية والحكاية

لا يشتمل الحق  
 العدد في شتم  
 لتفصيلات قول  
 اقبال كلامي هذا  
 مشتمل الى انفس  
 العلم ليس خبر  
 انتماء والحكاية  
 تقتضيه انفس الحق  
 الذي عنده انفس  
 لان الحكايات  
 غير متقابلة  
 في سبيل  
 قوله لا انتماء  
 لا تقتضيه الحكاية  
 الاقضية والحكاية

لا يشتمل الحق  
 العدد في شتم  
 لتفصيلات قول  
 اقبال كلامي هذا  
 مشتمل الى انفس  
 العلم ليس خبر  
 انتماء والحكاية  
 تقتضيه انفس الحق  
 الذي عنده انفس  
 لان الحكايات  
 غير متقابلة  
 في سبيل  
 قوله لا انتماء  
 لا تقتضيه الحكاية  
 الاقضية والحكاية

لا يشتمل الحق  
 العدد في شتم  
 لتفصيلات قول  
 اقبال كلامي هذا  
 مشتمل الى انفس  
 العلم ليس خبر  
 انتماء والحكاية  
 تقتضيه انفس الحق  
 الذي عنده انفس  
 لان الحكايات  
 غير متقابلة  
 في سبيل  
 قوله لا انتماء  
 لا تقتضيه الحكاية  
 الاقضية والحكاية



قوله فانما الاشكال بجميع تقاريره ومن جهة تقاريره ان قولنا قابل كلامي في  
 هذه الساعة كاذب لم يقبل في تلك الساعة الا هذا الكلام فهو من افراد موضوعه  
 بل ليس له فرد موجود له انما فصلته به بتجسيده وبالعكس واجاب  
 عنه المحل الاول للكلمة الثمانية ان نفس هذا العطف كما يكون فرد الموضوعه من حيث  
 انه طبقيه الكلام في هذه الساعة مع قيدا مع عزل النظر عن خصوصية كل من حيث  
 ايجل في خصوصية هذا المحل فان ذلك من اخص خصوصية الفردية لامعاييريتها واما  
 ما جسمية سرية الحكم على العنوان الى اياه فهو من اخص الفردية لان خصوصية اذ  
 اعتبار الموضوعية غير اعتبار الفردية وانما استلزام الصدق والكذب بالعلم  
 بالنظر الى خصوصية المحل فتعقدان وقتين ولا يخفى عليك ان هذا الجواب لا يجري  
 في الشخصيات مثل كلامي هذا كما ينبغي ان الحكم الثابت للفردية بتجسيده  
 يستلزم تميزه عن غيره من حيث خصوصية والامر بتعد الحكم من الوسط الى الاخص فهو  
 بل ان هذا القانون من حيث الحكمه في تلك خصوصية خصوصية في كذب هذا القول  
 وصدقها من حيث الموضوعية وهو مع وسط الاضغاط انما هو اجتماع الصدق  
 والكذب في امر واحد بالنظر في خصوصية فردية بقوله من حيث تصوره اى  
 يكون سبب تجزئه للكثرة واقتناعه بمجموع التصور والادراك بنا على ان الاشكال  
 بالكلية والجزئية للاختلاف نحو الادراك دون المدرك فالشئ المدرك الحواس  
 جزئى وبدونها كل ريلية ككلية الماشئ وسجوه فان ادراكها لا يمنع من الكثرة  
 بخلاف نفسها وذا هو المراد لمن قبلها صفتان للعلم لا يعني انما هو المحل  
 فان اقتضاها من الصفات على شكله فخلاص الصدق على كونه  
 الملائقة للصدق والعلمية او الموضوعات بالحققة هو العلم نحو العلم فهو  
 علمه للملائقة واما حصوله على البعض من انه كونه من حيث انه لا يدرك الموجودات  
 الموضوعية على الوجه الجزئى لشئ من الحواس من يورث الاجماع من لفظيان

قوله فانما الاشكال بجميع تقاريره ومن جهة تقاريره ان قولنا قابل كلامي في  
 هذه الساعة كاذب لم يقبل في تلك الساعة الا هذا الكلام فهو من افراد موضوعه  
 بل ليس له فرد موجود له انما فصلته به بتجسيده وبالعكس واجاب  
 عنه المحل الاول للكلمة الثمانية ان نفس هذا العطف كما يكون فرد الموضوعه من حيث  
 انه طبقيه الكلام في هذه الساعة مع قيدا مع عزل النظر عن خصوصية كل من حيث  
 ايجل في خصوصية هذا المحل فان ذلك من اخص خصوصية الفردية لامعاييريتها واما  
 ما جسمية سرية الحكم على العنوان الى اياه فهو من اخص الفردية لان خصوصية اذ  
 اعتبار الموضوعية غير اعتبار الفردية وانما استلزام الصدق والكذب بالعلم  
 بالنظر الى خصوصية المحل فتعقدان وقتين ولا يخفى عليك ان هذا الجواب لا يجري  
 في الشخصيات مثل كلامي هذا كما ينبغي ان الحكم الثابت للفردية بتجسيده  
 يستلزم تميزه عن غيره من حيث خصوصية والامر بتعد الحكم من الوسط الى الاخص فهو  
 بل ان هذا القانون من حيث الحكمه في تلك خصوصية خصوصية في كذب هذا القول  
 وصدقها من حيث الموضوعية وهو مع وسط الاضغاط انما هو اجتماع الصدق  
 والكذب في امر واحد بالنظر في خصوصية فردية بقوله من حيث تصوره اى  
 يكون سبب تجزئه للكثرة واقتناعه بمجموع التصور والادراك بنا على ان الاشكال  
 بالكلية والجزئية للاختلاف نحو الادراك دون المدرك فالشئ المدرك الحواس  
 جزئى وبدونها كل ريلية ككلية الماشئ وسجوه فان ادراكها لا يمنع من الكثرة  
 بخلاف نفسها وذا هو المراد لمن قبلها صفتان للعلم لا يعني انما هو المحل  
 فان اقتضاها من الصفات على شكله فخلاص الصدق على كونه  
 الملائقة للصدق والعلمية او الموضوعات بالحققة هو العلم نحو العلم فهو  
 علمه للملائقة واما حصوله على البعض من انه كونه من حيث انه لا يدرك الموجودات  
 الموضوعية على الوجه الجزئى لشئ من الحواس من يورث الاجماع من لفظيان

ان كان المراد بالاشكال  
 الفردية فان الاشكال  
 انما هو العلم بالاشكال  
 كقولنا قابل كلامي في  
 هذه الساعة كاذب لم يقبل  
 في تلك الساعة الا هذا  
 الكلام فهو من افراد  
 موضوعه بل ليس له  
 فرد موجود له انما  
 فصلته به بتجسيده  
 وبالعكس واجاب عنه  
 المحل الاول للكلمة  
 الثمانية ان نفس هذا  
 العطف كما يكون فرد  
 الموضوعه من حيث انه  
 طبقيه الكلام في هذه  
 الساعة مع قيدا مع عزل  
 النظر عن خصوصية كل  
 من حيث ايجل في  
 خصوصية هذا المحل فان  
 ذلك من اخص خصوصية  
 الفردية لامعاييريتها  
 واما ما جسمية سرية  
 الحكم على العنوان الى  
 اياه فهو من اخص  
 الفردية لان خصوصية  
 اذ اعتبار الموضوعية  
 غير اعتبار الفردية  
 وانما استلزام الصدق  
 والكذب بالعلم  
 بالنظر الى خصوصية  
 المحل فتعقدان وقتين  
 ولا يخفى عليك ان هذا  
 الجواب لا يجري في  
 الشخصيات مثل كلامي  
 هذا كما ينبغي ان  
 الحكم الثابت للفردية  
 بتجسيده يستلزم  
 تميزه عن غيره من  
 حيث خصوصية والامر  
 بتعد الحكم من الوسط  
 الى الاخص فهو بل ان  
 هذا القانون من حيث  
 الحكمه في تلك  
 خصوصية خصوصية في  
 كذب هذا القول وصدقها  
 من حيث الموضوعية  
 وهو مع وسط الاضغاط  
 انما هو اجتماع الصدق  
 والكذب في امر واحد  
 بالنظر في خصوصية  
 فردية بقوله من حيث  
 تصوره اى يكون سبب  
 تجزئه للكثرة واقتناعه  
 بمجموع التصور والادراك  
 بنا على ان الاشكال  
 بالكلية والجزئية للاختلاف  
 نحو الادراك دون المدرك  
 فالشئ المدرك الحواس  
 جزئى وبدونها كل ريلية  
 ككلية الماشئ وسجوه فان  
 ادراكها لا يمنع من  
 الكثرة بخلاف نفسها  
 وذا هو المراد لمن قبلها  
 صفتان للعلم لا يعني  
 انما هو المحل فان  
 اقتضاها من الصفات على  
 شكله فخلاص الصدق على  
 كونه الملائقة للصدق  
 والعلمية او الموضوعات  
 بالحققة هو العلم نحو  
 العلم فهو علمه للملائقة  
 واما حصوله على البعض  
 من انه كونه من حيث انه  
 لا يدرك الموجودات  
 الموضوعية على الوجه  
 الجزئى لشئ من الحواس  
 من يورث الاجماع من  
 لفظيان

Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'والمعنى' and other philosophical or scientific terms.

دكر الحواس متمثلي لا للمصر على ان النظم لا يراه هو العلم المحصولي دون الموضوعي في العلم  
اولا كنه الجود آخر بالوجوه الجزئي غير متمثل تحقيقه ان علم الجزئي قد يكون بانفسه صورة  
مخروطية بالحواس اما تيكما لوضع الشكل الاول وغيره بانفسه الحواس الاول انما  
يكون بزيعة الحواس هي مفقودة في الجودات وقد يكون بنون كل لا ينطبق في  
نفس الامر الاعلى ذات مخصوصتها اذا اذكرنا زيدا مثلا اذ الانسان مخصوص علم  
طويل اميض ابن فلان وغير ذلك من القيود وهذا المفهوم وان كان مما لا ينطبق  
في الوجود الاعلى زيدا مثلا لكنه على نظر الالفه يوجب عن الزل نظر من الواقع فاذا رك  
الجود والغيريات مادية كانت او مجردة يجوز ان يكون من هذا القبيل للمصر في الجود  
تحقيقه في التمثيل فقد بان ان التعيين الذي هو مناط الجزئية غير ما هو متبادر الاستدلال  
معاودة وهو كونه بحيث يتبع فيه فرض الكثرة ويحصل من نحو الادراك ان يكون بصور  
الذمينة دون الاعيان الخارجية فان المجرع الانطباق وانما يقابلها من شأن  
الصورة فقط لا الاعيان الخارجية الثاني ما يحصل له الوجود الحقيقي للادمان التي  
ولما في الادمان من الصور العلوية تتفكر تفكرا صادقا قول كالكلية بالغيرية شبهه  
لكلي ثابته معان فيبقى لما يصدر على الكثرة من الفعل وما جاز ان يصدق  
ولما لم يتبع لنفسه تصور من فرض الشركة وقد كانت الكلمات التي تسمى منها المعنى  
تقول المحسوس الظاهر له جواب سؤال محذور وهو ان الصور لا يميزها ايضا من غير  
والشيخ الحاصل اضعيف البصر قابلية للاشارة عن اذ من وكذا محسوس الطر  
في سبب الولادة اذ هو لنقصان حواسه لا يقدر على اخذ الصورة عن المادة  
بخصوصها فيتم في خيال الصورة لا يتميز بها اياه واسم عن الغير فيطبق تلك  
الصورة على التفرع الممعد من الجزيئات واجبات من المعبران المراد صدم  
على الكثرة على وجه الاجتماع دون البدلية والشروط وهو ممنهسا وقسم ان ينقل  
الصدق على الجودات التي يكون منها المكون من الامور

Handwritten marginal notes on the right side of the page, continuing the philosophical or scientific discourse.

Handwritten marginal notes on the far right edge of the page.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the word 'والمعنى' and other terms.



في الحقيقة لا يمكن ان يكون الشيء واحدا في نفس الوقت في مكانين مختلفين  
 والاشياء التي هي في نفس المكان في نفس الوقت هي في الحقيقة واحدة  
 والاشياء التي هي في نفس المكان في اوقات مختلفة هي في الحقيقة مختلفة  
 والاشياء التي هي في اماكن مختلفة في نفس الوقت هي في الحقيقة مختلفة  
 والاشياء التي هي في اماكن مختلفة في اوقات مختلفة هي في الحقيقة مختلفة

سر البهية العينية وشرح اهل الضميمة البصر في قوله وانهما شكك وانهما  
 بان الشك لم يمتد خارجا غير متوجه لظلال ان اقسامه بالمفهوم به اشخ الحكيمة ليست  
 بين المطابقة مطابيل مطابقة المفهوم لكاشين قوله كما متصادمة اقول ليست  
 الذمينة والاعيانية متخالفه بحسب الموية الشخصية كيف واختلفا في شوا القياس  
 يوجب اختلاف التشخيص فلما اتحدوا لامل ما يرام يحصل نفس الاشياء بل اهل  
 مسمياتها المجرده في العقل والكتشفة بالعوارض المادية مع التجربة عن نفسها عند  
 الاحساس والتحليل التوهم لان الموية العينية بعينها متشابهة فيها كمنه المكتشفة  
 بالعوارض الخارجية من حيثها هي كمنع حصول في الذهن بالعكس فوهي في  
 الدلائل الدالة على الوجود والعقل للاشياء يدل على وجودها حقيقة لا باعتبار  
 والمثال الذي هو وجودها بما حازا وانهما غير بانها لا تدل على نفس الموية  
 بما هي عينية في الذهن لعدم على الوجود والاشياء فاعلم ان كاشين او انك  
 السيد لانه من حيث هو غيري متشابهة له موية شخصيته لا يصح على نفسه عدم  
 ولا على غيره من المويات لتباينها واثمة الحقن الدواني في اشياء  
 حمله على نفسها فذره مع الوصفين المتباينين فحققنا على الوجود  
 كما يقم فلا الضاحك هو هذا الكاتب والآخر الغالبي صرح في مدخله  
 ان الحمل على اربعة اقسام الحمل الكلي على الجزئي والحمل على كل واحد  
 على جزئية والحمل مراد به الحمل المتعارف او نفعي كونه ممولوا بالطنج الذات قوله  
 ولا يحاط به مما شكك المثلثة بصدقه على كثيرين ان يكون ظلما لها  
 بان لو فرض من كل واحد من الشخصات معنى اكونه يطابق الكل لا شيء

في الحقيقة لا يمكن ان يكون الشيء واحدا في نفس الوقت في مكانين مختلفين  
 والاشياء التي هي في نفس المكان في نفس الوقت هي في الحقيقة واحدة  
 والاشياء التي هي في نفس المكان في اوقات مختلفة هي في الحقيقة مختلفة  
 والاشياء التي هي في اماكن مختلفة في نفس الوقت هي في الحقيقة مختلفة  
 والاشياء التي هي في اماكن مختلفة في اوقات مختلفة هي في الحقيقة مختلفة  
 والاشياء التي هي في نفس المكان في نفس الوقت هي في الحقيقة واحدة  
 والاشياء التي هي في نفس المكان في اوقات مختلفة هي في الحقيقة مختلفة  
 والاشياء التي هي في اماكن مختلفة في نفس الوقت هي في الحقيقة مختلفة  
 والاشياء التي هي في اماكن مختلفة في اوقات مختلفة هي في الحقيقة مختلفة

كمنه المكتشفة بالعوارض الخارجية من حيثها هي كمنع حصول في الذهن  
 بالدلائل الدالة على الوجود والعقل للاشياء يدل على وجودها حقيقة  
 والمثال الذي هو وجودها بما حازا وانهما غير بانها لا تدل على نفس  
 بما هي عينية في الذهن لعدم على الوجود والاشياء فاعلم ان كاشين  
 السيد لانه من حيث هو غيري متشابهة له موية شخصيته لا يصح على  
 ولا على غيره من المويات لتباينها واثمة الحقن الدواني في اشياء  
 حمله على نفسها فذره مع الوصفين المتباينين فحققنا على الوجود  
 كما يقم فلا الضاحك هو هذا الكاتب والآخر الغالبي صرح في مدخله  
 ان الحمل على اربعة اقسام الحمل الكلي على الجزئي والحمل على كل واحد  
 على جزئية والحمل مراد به الحمل المتعارف او نفعي كونه ممولوا بالطنج  
 الذات قوله ولا يحاط به مما شكك المثلثة بصدقه على كثيرين ان يكون  
 ظلما لها بان لو فرض من كل واحد من الشخصات معنى اكونه يطابق  
 الكل لا شيء

في الحقيقة لا يمكن ان يكون الشيء واحدا في نفس الوقت في مكانين مختلفين  
 والاشياء التي هي في نفس المكان في نفس الوقت هي في الحقيقة واحدة  
 والاشياء التي هي في نفس المكان في اوقات مختلفة هي في الحقيقة مختلفة  
 والاشياء التي هي في اماكن مختلفة في نفس الوقت هي في الحقيقة مختلفة  
 والاشياء التي هي في اماكن مختلفة في اوقات مختلفة هي في الحقيقة مختلفة











Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'فقط' (only) and other philosophical or scientific terms.

دوم علم لا يسكن الا خارجا عن الجزئية والتفكير وكل موجود وكل جنة في  
سلسلة الحاجة ليستنم الى الواجب قدم الذي هو مبدعه وعلته الاولى وعندكم  
العلم التام بالعلية التامة مستنزه للعلم التام نحوها وان علمه قدم لذاته اتقوا العلم  
فهي معلومة له قدم على وجه الجزئية والمفهوم التام من فاعلان المذكر الزماني  
انما هذه الادراكات بتوسطها له جسمانية لا غير فانه يدرك التفخيرات الحاضرة  
في زمانه وكل بعد ما قبل زمان وجوده وبعده ويشهد له انها يا نهائي ايجي بنية  
منه وعلى ابي مستنزه في ذلك واما المذكر الذي ليس كذلك فيكون ان كان  
ثانما فانه يكون محيطا بالكل على الما بان اتي حادثا يوجد في اتي زمان وكله يكون  
عن المدة بنية وبين الحادث الذي يتقدمه او يتاخر عنه فلا يحكم على  
شئ بانه حاضر وذلك غائب ذو جو ليس بزمانى ولا مكانى بل نسبة  
جملة الازمنة الثلاثة والاكنته اليه نعم نسبة واحدة واما يحكم تلك الامكام  
من كان وجوده في زمان معين او مكان معين فكله نعم بجميع الموجودات  
اتم العلم ومكملها بالاطوسطا له جسمانية بل حسب خصوصها بنفسها ان يستدل  
كل جهة اليه وبذا هو التاويل لعلمه قدم بالجزئيات على وجه الكلي فلا تعقل قوله وان الجزئيات  
لا يكون كاسيا اى شئ في العلوم الحقيقية قد الشئ انما لا يشق بالجزئيات بعد التناهي  
انضباطا حلالها فلا يفيض العلم بها من حيث الجزئية كما لا يشق عليه ما يشق  
وتسمى وتوحيها من جميع الكلي لا يستجيب النظر في ذلك العلوم وقد تقدم الكلام  
انصوه وكسبه بصحة فاندفع ما يميز الاخر او اهل السنة لان حال الجزئيات ان  
المقصم بالذات فيها معرفة احوال الكلي ودون الجزئى قوله لكل مندرج تحت كل  
اى موضوع كلى فلا يبره بالساموى لما اشتهر من عدمه المتساويين جزئيا اضافيا  
للاخرى في موضوعات العمود الكلية والحق ما مر في شرح من ان الحكم على الاخرى

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the number '٩٢' and various philosophical or scientific terms.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the word 'فقط' (only) and other philosophical or scientific terms.





























من اجزاء الخارجة للجسم لانها من فصل باعتبارها كما تنبؤ من ظاهر عبادة  
القوم ان الجنس مادة وفصل استواء باعتبار فان المادة والصوره هما في الخارج  
العينية التي تخارجها من الفصل ليسى الجزء الا مادة كمشبهه السوي من قبلها  
والجزء يخص مادة من حيث الفصل لانها حينها لا تنتمي الى الاصل من الرواد الموثقة  
من الجنس الفصل عند وجوده بلها من الاجزاء في الاعيان هي مساو لا تنزع الاجزاء  
كما بل عليها البرهان فيقول ان يكون السوي من مجموعها فاذا ارد المراد المثلثي  
ما يكون بالقياس الضماني فالترتيب من ان لا ينافي من القومات العقلية التي هي في  
المذكورة وان لا يكون شي واحده فيقتان مختلفان هذا وهو كما حققه سلايسيني  
شرح المواقف فاذا اريد ما يكون تاليفه بخلافه او فعل ما يمانية المص وغيره من تحقيق في  
اجزاء العينية تتحد مع القومات العينية بالذات الا ان الاصطلاح وقع على اطلاق  
الاجزاء وانما جاز على القسم الثاني في شرحها فالشبهه يعني المركب من السوي والصورة  
مركب خارجي ليس له صيغ الاصل يعني الاستدراج وهو هو اي الصورة والجزء  
يجوز ان يكون مركبا عقليا بان يكون المجرى حساله والاصصال الحقيقية يعني  
كون الشيء بنفسه مصداقا للمنه فضلا خالتركيب الذي يستلزم التركيب  
الخارجي من الاجزاء الخارجة هي مساوي ليس والفصل استحال كون الحقيقة الواحدة  
منشأ للاشياء السوية في حد ذاته وانما يجب ان يكون في منتج قوما  
اطران مطالبان لها ونوقضه بصفات الواجب عدم اذ هي مع اذ متغايرة  
يصدر على ذاتها سببها بحدوثها وانما في نفسها واصل 11  
بين القوامي المتشابهة بان تطلق على وجودها التي مشتركة بينها وهو مساو  
لاذنه مرطابق للحالة بالحقيقة مساو عند ذلك من جوهرات تلك الحقائق او عينها  
اذ لا يبرهن الاتساق والبعديتها هي جوهرية من جوهرات تلك الحقائق التي لا يبرهنها

هذا هو المقصود من الفصل  
لانها من فصل باعتبارها  
فان المادة والصوره هما في  
الخارج العينية التي تخارجها  
من الفصل ليسى الجزء الا مادة  
كمشبهه السوي من قبلها  
والجزء يخص مادة من حيث  
الفصل لانها حينها لا تنتمي  
الى الاصل من الرواد الموثقة  
من الجنس الفصل عند وجوده  
بلها من الاجزاء في الاعيان  
هي مساو لا تنزع الاجزاء  
كما بل عليها البرهان فيقول  
ان يكون السوي من مجموعها  
فاذا ارد المراد المثلثي ما  
يكون بالقياس الضماني فالترتيب  
من ان لا ينافي من القومات  
العقلية التي هي في المذكورة  
وان لا يكون شي واحده فيقتان  
مختلفان هذا وهو كما حققه  
سلايسيني شرح المواقف فاذا  
اريد ما يكون تاليفه بخلافه  
او فعل ما يمانية المص وغيره  
من تحقيق في اجزاء العينية  
تتحد مع القومات العينية  
بالذات الا ان الاصطلاح وقع  
على اطلاق الاجزاء وانما جاز  
على القسم الثاني في شرحها  
فالشبهه يعني المركب من السوي  
والصورة مركب خارجي ليس له  
صيغ الاصل يعني الاستدراج  
وهو هو اي الصورة والجزء  
يجوز ان يكون مركبا عقليا  
بان يكون المجرى حساله  
والاصصال الحقيقية يعني  
كون الشيء بنفسه مصداقا  
للمنه فضلا خالتركيب الذي  
يستلزم التركيب الخارجي من  
الاجزاء الخارجة هي مساوي  
ليس والفصل استحال كون  
الحقيقة الواحدة منشأ  
للاشياء السوية في حد ذاته  
وانما يجب ان يكون في منتج  
قوما اطران مطالبان لها  
ونوقضه بصفات الواجب  
عدم اذ هي مع اذ متغايرة  
يصدر على ذاتها سببها  
بحدوثها وانما في نفسها  
واصل 11 بين القوامي  
المتشابهة بان تطلق على  
وجودها التي مشتركة  
بينها وهو مساو لاذنه  
مرطابق للحالة بالحقيقة  
مساو عند ذلك من جوهرات  
تلك الحقائق او عينها  
اذ لا يبرهن الاتساق  
والبعديتها هي جوهرية  
من جوهرات تلك الحقائق  
التي لا يبرهنها

لانها من فصل باعتبارها  
فان المادة والصوره هما في  
الخارج العينية التي تخارجها  
من الفصل ليسى الجزء الا مادة  
كمشبهه السوي من قبلها  
والجزء يخص مادة من حيث  
الفصل لانها حينها لا تنتمي  
الى الاصل من الرواد الموثقة  
من الجنس الفصل عند وجوده  
بلها من الاجزاء في الاعيان  
هي مساو لا تنزع الاجزاء  
كما بل عليها البرهان فيقول  
ان يكون السوي من مجموعها  
فاذا ارد المراد المثلثي ما  
يكون بالقياس الضماني فالترتيب  
من ان لا ينافي من القومات  
العقلية التي هي في المذكورة  
وان لا يكون شي واحده فيقتان  
مختلفان هذا وهو كما حققه  
سلايسيني شرح المواقف فاذا  
اريد ما يكون تاليفه بخلافه  
او فعل ما يمانية المص وغيره  
من تحقيق في اجزاء العينية  
تتحد مع القومات العينية  
بالذات الا ان الاصطلاح وقع  
على اطلاق الاجزاء وانما جاز  
على القسم الثاني في شرحها  
فالشبهه يعني المركب من السوي  
والصورة مركب خارجي ليس له  
صيغ الاصل يعني الاستدراج  
وهو هو اي الصورة والجزء  
يجوز ان يكون مركبا عقليا  
بان يكون المجرى حساله  
والاصصال الحقيقية يعني  
كون الشيء بنفسه مصداقا  
للمنه فضلا خالتركيب الذي  
يستلزم التركيب الخارجي من  
الاجزاء الخارجة هي مساوي  
ليس والفصل استحال كون  
الحقيقة الواحدة منشأ  
للاشياء السوية في حد ذاته  
وانما يجب ان يكون في منتج  
قوما اطران مطالبان لها  
ونوقضه بصفات الواجب  
عدم اذ هي مع اذ متغايرة  
يصدر على ذاتها سببها  
بحدوثها وانما في نفسها  
واصل 11 بين القوامي  
المتشابهة بان تطلق على  
وجودها التي مشتركة  
بينها وهو مساو لاذنه  
مرطابق للحالة بالحقيقة  
مساو عند ذلك من جوهرات  
تلك الحقائق او عينها  
اذ لا يبرهن الاتساق  
والبعديتها هي جوهرية  
من جوهرات تلك الحقائق  
التي لا يبرهنها

لانها من فصل باعتبارها  
فان المادة والصوره هما في  
الخارج العينية التي تخارجها  
من الفصل ليسى الجزء الا مادة  
كمشبهه السوي من قبلها  
والجزء يخص مادة من حيث  
الفصل لانها حينها لا تنتمي  
الى الاصل من الرواد الموثقة  
من الجنس الفصل عند وجوده  
بلها من الاجزاء في الاعيان  
هي مساو لا تنزع الاجزاء  
كما بل عليها البرهان فيقول  
ان يكون السوي من مجموعها  
فاذا ارد المراد المثلثي ما  
يكون بالقياس الضماني فالترتيب  
من ان لا ينافي من القومات  
العقلية التي هي في المذكورة  
وان لا يكون شي واحده فيقتان  
مختلفان هذا وهو كما حققه  
سلايسيني شرح المواقف فاذا  
اريد ما يكون تاليفه بخلافه  
او فعل ما يمانية المص وغيره  
من تحقيق في اجزاء العينية  
تتحد مع القومات العينية  
بالذات الا ان الاصطلاح وقع  
على اطلاق الاجزاء وانما جاز  
على القسم الثاني في شرحها  
فالشبهه يعني المركب من السوي  
والصورة مركب خارجي ليس له  
صيغ الاصل يعني الاستدراج  
وهو هو اي الصورة والجزء  
يجوز ان يكون مركبا عقليا  
بان يكون المجرى حساله  
والاصصال الحقيقية يعني  
كون الشيء بنفسه مصداقا  
للمنه فضلا خالتركيب الذي  
يستلزم التركيب الخارجي من  
الاجزاء الخارجة هي مساوي  
ليس والفصل استحال كون  
الحقيقة الواحدة منشأ  
للاشياء السوية في حد ذاته  
وانما يجب ان يكون في منتج  
قوما اطران مطالبان لها  
ونوقضه بصفات الواجب  
عدم اذ هي مع اذ متغايرة  
يصدر على ذاتها سببها  
بحدوثها وانما في نفسها  
واصل 11 بين القوامي  
المتشابهة بان تطلق على  
وجودها التي مشتركة  
بينها وهو مساو لاذنه  
مرطابق للحالة بالحقيقة  
مساو عند ذلك من جوهرات  
تلك الحقائق او عينها  
اذ لا يبرهن الاتساق  
والبعديتها هي جوهرية  
من جوهرات تلك الحقائق  
التي لا يبرهنها



في قولهم  
 ما هو في  
 ما هو في  
 ما هو في  
 ما هو في

الى الجنس في التقويم وتحويل وهو في لفظة مخصص ماوى في الماديات مجرد في  
 المجرزات فيلزم عليه نفى علم الواحد عنهم عن الماديات الماديات عما ليقولوا ان  
 ويشنع عليهم ولكن الجواب بان علمه بها مخصص بل هو من حيث استنادها الى  
 فانا وجودها بالعلوية لا الاشياء في الغنى الى الجنس اذ هو من حيث ان مخصص  
 والشيء نفس وجودها من معنى انه ليس بمتنازعا عما علمه كما انه ليس من حيث العلم  
 موجودا في نفسه فاما اللفظة المجرزات لا يمكن ان تشار في الماديات وان كانت  
 ماوية بتعدد افرادها بحسب تعدد الاتحادات التي لها ماوية في تحقيقه انشأ  
 وما ذكره من انه شخص بذاته لا يطابق اصوله حيث قالوا لا يتلج ان يذكر  
 ذاك شيئا مجردا يمكنه خارجا عن القولات العشرة فليس للممكن فرد لا يكون له  
 مزية نوية ثم قول الذي شخص بذاته اي سببه الاستياد بنفسه صاحب لذاته  
 ماشانه ذلك فيغير ويتاصل بنفسه حقيقة وان هو لا القوم الواحد لذاته هو  
 بعينه من سبب القديرا فاختره ولاكن من المتميزين قوله وكل حقيقة اه  
 عبارة عن الكل مع التقدير ايضا فيما كان او منصفنا واذا اعتد القيد  
 الغير لصرفه او كما قد وان اعتد ان تمام المنة المنصفة بهما وذلك  
 الكلي في حقيقة كذا وانما الشخص فهو الكلي بل القيد الشخصي فقط على سبب  
 كما في قولهم او مخصص الشخص على التحسين او المسمى الى الخمسة انما هو بالقياس  
 اليه قوله على المنة قيمه اذ به المنة لمعقول فيلزم ان يكون كليا فيخرج  
 شخص ويقيد الا ولتخرج الصنف فان قول الجنس عليه بواسطة الكلي  
 فان الامر لتأنيب الخاص والعام يتناول العام ولا سواد كان كذا لغيره انما  
 او عن ضمنا لا يميز حقيقة الى هو بل هو مجرد هو لا من حيث هو اذ انصفتي لطفه  
 بذكر الحكم لعمد الذات والخاصي لكن في مرتبه كحل هو ان الصديق فان فيه مده بعينه

في قولهم  
 ما هو في  
 ما هو في  
 ما هو في  
 ما هو في

في قولهم  
 ما هو في  
 ما هو في  
 ما هو في  
 ما هو في









Handwritten marginal notes at the top of the page, including the word 'مفصل' (Mafsil) and other philosophical terms.

تتبع لك انما تمانين ان لا يتحدان مما كما تخفيه وان لم يحصل عليك المراد  
 يلزم حينئذ تصادق الاجزاء الخارجية التي لا يطابقه الاجزاء العقلية وعلما ان  
 المركب انهما للاتحاد في الوجود في شرح بان يجر والاتحاد في الوجود وليس من اجل  
 لصحة كل بل حياره ان يشب وجوه ذى لذاتي والمعرض الى الذاتيات والوجود  
 من حيث انها اشياء براسها التعلق اتحادها في الوجود بالذات او بالعرض لا ان  
 حيث نال العارض للواحد الوجود كما ترى في الاجزاء المتعدية المتحدة مع الجسم  
 الوجود مع عدم حملها اتحاد المادة والعمدة التي يتحد مع الذاتات العقلية  
 من نوال القبل لا من حيث انها لبعينتان مستقلتان احدهما عين الآخر في الوجود  
 كما في الطبائع المحمولة فاختره فانه الحق قول ولا يكون فصل آه فرعوا على جانب  
 الفصل لوجود الجنس وتصله فروعها خمسة احدها ان لا يكون للجنس الواحدة عين  
 احدها جنس مشترك بينهما وبين نوع ما والاخر فصلهما يمينه عن ذلك النوع ثم  
 الامر بالقياس نوع آخر والا كان كل منهما علة للآخر وانه ودر وفيه ان كلا منهما  
 عام وبهم منوجه وخاص محصل منوجه آخر وكون كل منهما باعتبار الخصوص  
 ابيام الاخرى حيث العموم فلا بد من التعلق ان الجنس له من وجه الفصل  
 له من حيث ذاتها الا شرط شي من جنسية واحدة وقد قيل ينبغي في تقويم جنسية  
 جهة ابيام احدهما وحصل الاخر فبين تلك الاجزاء في الحقيقة عموم خطوس  
 سطقا على انه بالنظر الى انتفاك كل جهة من كل من وجههما متقنا والشيء  
 مقوم له والثاني انه يشتر ان يكون شي واحد تطللان في مرتبة واحدة ولا  
 لتوارث العلة مستقلة على معلوم واحد لاكتفا وكل منهما في حصول الجنس والشيء  
 يلزم افتخار عن لذاتي لاكتفا واحدها في التقويم والثالث ان الفصل الواحد  
 لا يقوم الانواع واحدا والا يلزم اثرائه للربط واما جنسا ذيك المتعريف  
 وهو الفصل ١١

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the word 'مفصل' (Mafsil) and other philosophical terms.

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, including the word 'مفصل' (Mafsil) and other philosophical terms.

















كالاسكان الذاتي والوجوب الذاتي والامتناع الذاتي ووجوده لوجوده تصحيح  
 ولهذا حكموا بالغيثية في هذه الامور موصوفا لكنها لعدم المعارض في ابي  
 البركات كما هو عند المنطقين بل على ان في الجزئية والغيثية بحسب المفهوم والحال الاول  
 كما في الانسان انسان وهما ثابتان للذات المثلثة وهو ثابتا في ذاته بل في غيره  
 كون الوجود من لوازم الهية بان يكون من حيث هي هي متوترة في الوجود  
 لا باعتبار الوجود والعدم والواجب ما قد اشخ الرئيس ان الهية لو كانت بنفسها  
 لا الوجود باعلته لوجودها كتره ان يكون موجودة على تقدير العدم ليس الامر  
 لك في سائر الصفات قول في نظر لان الكلازم على هذا التقدير هو ان يترك  
 الوجود الهية كما فيكون لثبته لان يكون الهية موجودة على تقدير العدم ليس  
 فالحق ما في العلم الاول للملكية البانية ان عدم اعتبار الوجود في الهية عن اقتضاها  
 بصنفة لا يقتضيه الفكا كما عرفت الوجود من لا اقتضا فان الفكا كما عرفت في حقه  
 مع فصلها عن ان يكون متوترة فاذن لا يصح كونها متوترة في الوجود الذي يترك  
 حالة التاثير عن ان تلك سائر الصفات قول كوجود الواجب ه القول بكون  
 الذاتيون الى زيادة الصفات وهو الى ان صلا قبا واذن تم من حيث تنضه  
 للمطابق كما هو الحق والدر في فكا كما عرفت في مقتضاها عليها بحسب الوجود  
 فيكون في حد وجودها عازيا عنها وعن الوجود في حقه المص توجبه كما لا يخفى قابل  
 وتحقيق المقام ان الوجود لا يتصور ان يكون من لوازم الهية بالمعنى الثاني  
 في هي من جملة ان لوازم الهية يكون هي بنفسها المتترة مقتضية بها على الترتيب  
 حين لا اقتضا محمولة بالوجود لان الوجود اول الاثر اعبات بالقاس اس الوجود  
 الالهية من حيث هي متترة مطابق هذا الحكم من حيث انه موجود لله الهية بل اعتبارها  
 بالواقع وطبع الاقتضا وجب حتمه جزوا لفا كمن يقتضيه الوجود من غير ذلك

قولنا ان الوجود من لوازم الهية بان يكون من حيث هي هي متوترة في الوجود  
 لا باعتبار الوجود والعدم والواجب ما قد اشخ الرئيس ان الهية لو كانت بنفسها  
 لا الوجود باعلته لوجودها كتره ان يكون موجودة على تقدير العدم ليس الامر  
 لك في سائر الصفات قول في نظر لان الكلازم على هذا التقدير هو ان يترك  
 الوجود الهية كما فيكون لثبته لان يكون الهية موجودة على تقدير العدم ليس  
 فالحق ما في العلم الاول للملكية البانية ان عدم اعتبار الوجود في الهية عن اقتضاها  
 بصنفة لا يقتضيه الفكا كما عرفت الوجود من لا اقتضا فان الفكا كما عرفت في حقه  
 مع فصلها عن ان يكون متوترة فاذن لا يصح كونها متوترة في الوجود الذي يترك  
 حالة التاثير عن ان تلك سائر الصفات قول كوجود الواجب ه القول بكون  
 الذاتيون الى زيادة الصفات وهو الى ان صلا قبا واذن تم من حيث تنضه  
 للمطابق كما هو الحق والدر في فكا كما عرفت في مقتضاها عليها بحسب الوجود  
 فيكون في حد وجودها عازيا عنها وعن الوجود في حقه المص توجبه كما لا يخفى قابل  
 وتحقيق المقام ان الوجود لا يتصور ان يكون من لوازم الهية بالمعنى الثاني  
 في هي من جملة ان لوازم الهية يكون هي بنفسها المتترة مقتضية بها على الترتيب  
 حين لا اقتضا محمولة بالوجود لان الوجود اول الاثر اعبات بالقاس اس الوجود  
 الالهية من حيث هي متترة مطابق هذا الحكم من حيث انه موجود لله الهية بل اعتبارها  
 بالواقع وطبع الاقتضا وجب حتمه جزوا لفا كمن يقتضيه الوجود من غير ذلك

قولنا ان الوجود من لوازم الهية بان يكون من حيث هي هي متوترة في الوجود  
 لا باعتبار الوجود والعدم والواجب ما قد اشخ الرئيس ان الهية لو كانت بنفسها  
 لا الوجود باعلته لوجودها كتره ان يكون موجودة على تقدير العدم ليس الامر  
 لك في سائر الصفات قول في نظر لان الكلازم على هذا التقدير هو ان يترك  
 الوجود الهية كما فيكون لثبته لان يكون الهية موجودة على تقدير العدم ليس  
 فالحق ما في العلم الاول للملكية البانية ان عدم اعتبار الوجود في الهية عن اقتضاها  
 بصنفة لا يقتضيه الفكا كما عرفت الوجود من لا اقتضا فان الفكا كما عرفت في حقه  
 مع فصلها عن ان يكون متوترة فاذن لا يصح كونها متوترة في الوجود الذي يترك  
 حالة التاثير عن ان تلك سائر الصفات قول كوجود الواجب ه القول بكون  
 الذاتيون الى زيادة الصفات وهو الى ان صلا قبا واذن تم من حيث تنضه  
 للمطابق كما هو الحق والدر في فكا كما عرفت في مقتضاها عليها بحسب الوجود  
 فيكون في حد وجودها عازيا عنها وعن الوجود في حقه المص توجبه كما لا يخفى قابل  
 وتحقيق المقام ان الوجود لا يتصور ان يكون من لوازم الهية بالمعنى الثاني  
 في هي من جملة ان لوازم الهية يكون هي بنفسها المتترة مقتضية بها على الترتيب  
 حين لا اقتضا محمولة بالوجود لان الوجود اول الاثر اعبات بالقاس اس الوجود  
 الالهية من حيث هي متترة مطابق هذا الحكم من حيث انه موجود لله الهية بل اعتبارها  
 بالواقع وطبع الاقتضا وجب حتمه جزوا لفا كمن يقتضيه الوجود من غير ذلك

قولنا ان الوجود من لوازم الهية بان يكون من حيث هي هي متوترة في الوجود  
 لا باعتبار الوجود والعدم والواجب ما قد اشخ الرئيس ان الهية لو كانت بنفسها  
 لا الوجود باعلته لوجودها كتره ان يكون موجودة على تقدير العدم ليس الامر  
 لك في سائر الصفات قول في نظر لان الكلازم على هذا التقدير هو ان يترك  
 الوجود الهية كما فيكون لثبته لان يكون الهية موجودة على تقدير العدم ليس  
 فالحق ما في العلم الاول للملكية البانية ان عدم اعتبار الوجود في الهية عن اقتضاها  
 بصنفة لا يقتضيه الفكا كما عرفت الوجود من لا اقتضا فان الفكا كما عرفت في حقه  
 مع فصلها عن ان يكون متوترة فاذن لا يصح كونها متوترة في الوجود الذي يترك  
 حالة التاثير عن ان تلك سائر الصفات قول كوجود الواجب ه القول بكون  
 الذاتيون الى زيادة الصفات وهو الى ان صلا قبا واذن تم من حيث تنضه  
 للمطابق كما هو الحق والدر في فكا كما عرفت في مقتضاها عليها بحسب الوجود  
 فيكون في حد وجودها عازيا عنها وعن الوجود في حقه المص توجبه كما لا يخفى قابل  
 وتحقيق المقام ان الوجود لا يتصور ان يكون من لوازم الهية بالمعنى الثاني  
 في هي من جملة ان لوازم الهية يكون هي بنفسها المتترة مقتضية بها على الترتيب  
 حين لا اقتضا محمولة بالوجود لان الوجود اول الاثر اعبات بالقاس اس الوجود  
 الالهية من حيث هي متترة مطابق هذا الحكم من حيث انه موجود لله الهية بل اعتبارها  
 بالواقع وطبع الاقتضا وجب حتمه جزوا لفا كمن يقتضيه الوجود من غير ذلك



فاجاب عنه بان صدق السالبة لا يشهد وجود الموضوع بل قد يصدق بانتفاءه وهنا  
 ككيفية اشكال آخر وهو ان اللزومات الغير المتناهية حاصله من اللازم المتلذبا  
 متحققة بحسب نفس الامر اذ هي محكوم عليها بالتحكم صادقة كالامكان واللزوم  
 والتحقق في نفس الامر فيكون موجوده فيها والبرهان شاهده على استحالة وجود  
 الغير المتناهية مطم في عالم الواقع وتوضيح ان الناقصية صادقة في نفس الامر  
 وبيان ان اللزومات المتناهية حاصله بين اللازم والملزوم مما يتبع انفا كما  
 عن الملزوم واما لو لم يكن محكوما عليها بذلك لاقتناع لانها سلسله اصل اللزوم  
 يجب ان يصدق الحكم الايجابي باللزوم على كل لزوم وطباع الربط الايجابي يتلذ  
 وجود الموضوع في نفسه لانه محقق كل من اللزومات الغير المتناهية في نفس الامر  
 انما موضوعات الاحكام صادقة وتوجب ان اللزوم انما يكون لزوما باي نسبة  
 رابطة بين اللازم والملزوم لا بما هو مفهوم محموظا فانه في نسبة لا يحكم عليها باي اجابا  
 او سلبا ولا يشغل الى كونه لازما او غير لازم وانما شئ الحكم عليه بما هو مفهوم محموظا نفسه  
 في الذن فالمحكوم عليه باللزوم من حيث انه منطوق اليه قطعا في لحاظ العقل لا بما هو  
 لزوم نسبة بينهما فاقول المقطع ذلك لحاظ القصدى بالقطع السلسله وقد  
 يجب ان يان لك اللزومات الغير المتناهية موجودة في نفس الامر بوجودها يتبرع عن  
 الوجودات حتى يلزم استحالة ربا يقصية بطباع الربط الايجابي هو الوجود الاصح  
 لا المنفرد بخصوصه كما ترى في الاجزاء المتعددية لبعضها البعض بعضها وتبرد لبعض  
 اذ هي موجودة بوجود الجسم المتصل فتقول ويبرهن ان ذلك آه في هذا الاعتقاد  
 اعتبار ان اعتبار نفس الموضوع بما هو موضوع عن غير القطر عن العارض عنها  
 بما هو موضوع لذلك لعل من انكر وجود الحكم الطبيعي فقد اخذ به الله تعالى في قوله  
 التقوى العاتق من منكر الاول ايضا بنا على ان التنزيه والتنزيه عنه تخايران بالذات  
 اذ في الخارج ولا يتبع الحكم الخ من الذي اذ في الخارج الملاءمة منها ١١

قوله لا يشهد وجود الموضوع بل قد يصدق بانتفاءه  
 ما ذكره في المتن  
 قوله اشكال آخر وهو ان اللزومات الغير المتناهية حاصله من اللازم المتلذبا  
 قوله متحققة بحسب نفس الامر اذ هي محكوم عليها بالتحكم صادقة كالامكان  
 قوله والتحقق في نفس الامر فيكون موجوده فيها والبرهان شاهده على استحالة وجود  
 قوله الغير المتناهية مطم في عالم الواقع وتوضيح ان الناقصية صادقة في نفس الامر  
 قوله وبيان ان اللزومات المتناهية حاصله بين اللازم والملزوم مما يتبع انفا كما  
 قوله عن الملزوم واما لو لم يكن محكوما عليها بذلك لاقتناع لانها سلسله اصل اللزوم  
 قوله يجب ان يصدق الحكم الايجابي باللزوم على كل لزوم وطباع الربط الايجابي يتلذ  
 قوله وجود الموضوع في نفسه لانه محقق كل من اللزومات الغير المتناهية في نفس الامر  
 قوله انما موضوعات الاحكام صادقة وتوجب ان اللزوم انما يكون لزوما باي نسبة  
 قوله رابطة بين اللازم والملزوم لا بما هو مفهوم محموظا فانه في نسبة لا يحكم عليها باي اجابا  
 قوله او سلبا ولا يشغل الى كونه لازما او غير لازم وانما شئ الحكم عليه بما هو مفهوم محموظا نفسه  
 قوله في الذن فالمحكوم عليه باللزوم من حيث انه منطوق اليه قطعا في لحاظ العقل لا بما هو  
 قوله لزوم نسبة بينهما فاقول المقطع ذلك لحاظ القصدى بالقطع السلسله وقد  
 قوله يجب ان يان لك اللزومات الغير المتناهية موجودة في نفس الامر بوجودها يتبرع عن  
 قوله الوجودات حتى يلزم استحالة ربا يقصية بطباع الربط الايجابي هو الوجود الاصح  
 قوله لا المنفرد بخصوصه كما ترى في الاجزاء المتعددية لبعضها البعض بعضها وتبرد لبعض  
 قوله اذ هي موجودة بوجود الجسم المتصل فتقول ويبرهن ان ذلك آه في هذا الاعتقاد  
 قوله اعتبار ان اعتبار نفس الموضوع بما هو موضوع عن غير القطر عن العارض عنها  
 قوله بما هو موضوع لذلك لعل من انكر وجود الحكم الطبيعي فقد اخذ به الله تعالى في قوله  
 قوله التقوى العاتق من منكر الاول ايضا بنا على ان التنزيه والتنزيه عنه تخايران بالذات  
 قوله اذ في الخارج ولا يتبع الحكم الخ من الذي اذ في الخارج الملاءمة منها ١١  
 قوله قوله لا يشهد وجود الموضوع بل قد يصدق بانتفاءه  
 قوله قوله اشكال آخر وهو ان اللزومات الغير المتناهية حاصله من اللازم المتلذبا  
 قوله قوله متحققة بحسب نفس الامر اذ هي محكوم عليها بالتحكم صادقة كالامكان  
 قوله قوله والتحقق في نفس الامر فيكون موجوده فيها والبرهان شاهده على استحالة وجود  
 قوله قوله الغير المتناهية مطم في عالم الواقع وتوضيح ان الناقصية صادقة في نفس الامر  
 قوله قوله وبيان ان اللزومات المتناهية حاصله بين اللازم والملزوم مما يتبع انفا كما  
 قوله قوله عن الملزوم واما لو لم يكن محكوما عليها بذلك لاقتناع لانها سلسله اصل اللزوم  
 قوله قوله يجب ان يصدق الحكم الايجابي باللزوم على كل لزوم وطباع الربط الايجابي يتلذ  
 قوله قوله وجود الموضوع في نفسه لانه محقق كل من اللزومات الغير المتناهية في نفس الامر  
 قوله قوله انما موضوعات الاحكام صادقة وتوجب ان اللزوم انما يكون لزوما باي نسبة  
 قوله قوله رابطة بين اللازم والملزوم لا بما هو مفهوم محموظا فانه في نسبة لا يحكم عليها باي اجابا  
 قوله قوله او سلبا ولا يشغل الى كونه لازما او غير لازم وانما شئ الحكم عليه بما هو مفهوم محموظا نفسه  
 قوله قوله في الذن فالمحكوم عليه باللزوم من حيث انه منطوق اليه قطعا في لحاظ العقل لا بما هو  
 قوله قوله لزوم نسبة بينهما فاقول المقطع ذلك لحاظ القصدى بالقطع السلسله وقد  
 قوله قوله يجب ان يان لك اللزومات الغير المتناهية موجودة في نفس الامر بوجودها يتبرع عن  
 قوله قوله الوجودات حتى يلزم استحالة ربا يقصية بطباع الربط الايجابي هو الوجود الاصح  
 قوله قوله لا المنفرد بخصوصه كما ترى في الاجزاء المتعددية لبعضها البعض بعضها وتبرد لبعض  
 قوله قوله اذ هي موجودة بوجود الجسم المتصل فتقول ويبرهن ان ذلك آه في هذا الاعتقاد  
 قوله قوله اعتبار ان اعتبار نفس الموضوع بما هو موضوع عن غير القطر عن العارض عنها  
 قوله قوله بما هو موضوع لذلك لعل من انكر وجود الحكم الطبيعي فقد اخذ به الله تعالى في قوله  
 قوله قوله التقوى العاتق من منكر الاول ايضا بنا على ان التنزيه والتنزيه عنه تخايران بالذات  
 قوله قوله اذ في الخارج ولا يتبع الحكم الخ من الذي اذ في الخارج الملاءمة منها ١١

قوله لا يشهد وجود الموضوع بل قد يصدق بانتفاءه

قوله قوله لا يشهد وجود الموضوع بل قد يصدق بانتفاءه



























معان احد ما ليس عرفا واحدا قوله ويستحق بتقديم آه فانه يسمو بفضل حصل اقول  
 بعد الا بهام قول ويجب تقديم آه اي لاجل التحصيل والتقوية حتى يوردى التحصيل  
 صوة سلطانة تمام الحقيقة قوله والبسيط لا يجره آه اي بالتقديم الحقيقى والاقدم  
 يعام للمعرفى العام مقام الجسنى الخاصته مقام الفصل ويجد به وقد جرد بالبسيط حيث  
 يكون صالحا كافي الزناقص قوله والمركب يحا آه لتحقيق سراط التحذير بل هو  
 بان يكون جزء من المهور والاصل على ما اعلمت العالى باعته  
 الا انه لا يجب ان يجرد فان النوع المركب المسمى التمام لا يجر بما قوله والفرق  
 من النوعين ولذا نراهم اتان لا تعرف حقيقة شئ من الاشياء وانما تعرفها بالجوهر  
 والكمالات دون حدودها الحقيقية حاصله الا لانقطع ان يحصل لنا من المسمو لى  
 بهما شارب تلك الاشياء لكنه لما قال المتعذر هو الاطلاع على انه كونه فيجزو حصوله لنا فى  
 نفس الامر مع عدم الاطلاع قوله لكن المذنب آه قد الشيخ فى المسميات الشفان ان  
 الذنوب قد يعقل معنى يجوز ان يكون ذلك المعنى فى نفسه شيا وكثيره كل واحد منهما ذلك  
 المعنى فى الوجود فيصير المعنى فى غير معين ثم وجوده بان يكون ذلك المعنى منتزعا فاما ما  
 آخر حيث التعين الا باسم لانى اوجوه مثل المقدار فانه يجوز ان يكون هو المخطوطة واسم  
 التعليق على انه يقارنه شئ فيكون مجموعهما المخطوطة والصح وذلك ان معنى المقدار هو شئ  
 يحصل له مساواة غير مشترطة فانه يكون هذا الشئ القابل للمساواة هو فى نفسه شئ واحد  
 وجوده لغاية هو الوجودى يكون محلا على ذاته انه كذا مساو كان فى بعدا وبعدين او مشترك الكفاية  
 فرد المعنى الوجودى لا يكون الا صادفة لكن لا يترتب عليه من حيث هو وجوده ان كان له شئ اذا  
 اضافة اليه لزيادة لم يصف على انها معنى من خارج لاجل الشئ القابل للمساواة حتى يكون ذلك قايلا  
 فى نفسه هذا الشئ الا ان يضافا لغيره خارجا عن ذلك يكون ذلك تحصيله لا يقبل المساواة فى  
 بعدا انه فقط اذ لا يترتب عليه ان يكون القابل للمساواة فى بعد واحد فى هذا الشئ ولهذا القابل للمساواة  
 يجوز ان يكون اقوال فى الاعمال للمساواة بولت حتى ولو بعد واحد العكس ثم قد ما حصل ان ذلك هو هنا

فان الشئ ليس عرفا واحدا قوله ويستحق بتقديم آه فانه يسمو بفضل حصل اقول  
 بعد الا بهام قول ويجب تقديم آه اي لاجل التحصيل والتقوية حتى يوردى التحصيل  
 صوة سلطانة تمام الحقيقة قوله والبسيط لا يجره آه اي بالتقديم الحقيقى والاقدم  
 يعام للمعرفى العام مقام الجسنى الخاصته مقام الفصل ويجد به وقد جرد بالبسيط حيث  
 يكون صالحا كافي الزناقص قوله والمركب يحا آه لتحقيق سراط التحذير بل هو  
 بان يكون جزء من المهور والاصل على ما اعلمت العالى باعته  
 الا انه لا يجب ان يجرد فان النوع المركب المسمى التمام لا يجر بما قوله والفرق  
 من النوعين ولذا نراهم اتان لا تعرف حقيقة شئ من الاشياء وانما تعرفها بالجوهر  
 والكمالات دون حدودها الحقيقية حاصله الا لانقطع ان يحصل لنا من المسمو لى  
 بهما شارب تلك الاشياء لكنه لما قال المتعذر هو الاطلاع على انه كونه فيجزو حصوله لنا فى  
 نفس الامر مع عدم الاطلاع قوله لكن المذنب آه قد الشيخ فى المسميات الشفان ان  
 الذنوب قد يعقل معنى يجوز ان يكون ذلك المعنى فى نفسه شيا وكثيره كل واحد منهما ذلك  
 المعنى فى الوجود فيصير المعنى فى غير معين ثم وجوده بان يكون ذلك المعنى منتزعا فاما ما  
 آخر حيث التعين الا باسم لانى اوجوه مثل المقدار فانه يجوز ان يكون هو المخطوطة واسم  
 التعليق على انه يقارنه شئ فيكون مجموعهما المخطوطة والصح وذلك ان معنى المقدار هو شئ  
 يحصل له مساواة غير مشترطة فانه يكون هذا الشئ القابل للمساواة هو فى نفسه شئ واحد  
 وجوده لغاية هو الوجودى يكون محلا على ذاته انه كذا مساو كان فى بعدا وبعدين او مشترك الكفاية  
 فرد المعنى الوجودى لا يكون الا صادفة لكن لا يترتب عليه من حيث هو وجوده ان كان له شئ اذا  
 اضافة اليه لزيادة لم يصف على انها معنى من خارج لاجل الشئ القابل للمساواة حتى يكون ذلك قايلا  
 فى نفسه هذا الشئ الا ان يضافا لغيره خارجا عن ذلك يكون ذلك تحصيله لا يقبل المساواة فى  
 بعدا انه فقط اذ لا يترتب عليه ان يكون القابل للمساواة فى بعد واحد فى هذا الشئ ولهذا القابل للمساواة  
 يجوز ان يكون اقوال فى الاعمال للمساواة بولت حتى ولو بعد واحد العكس ثم قد ما حصل ان ذلك هو هنا

فان الشئ ليس عرفا واحدا قوله ويستحق بتقديم آه فانه يسمو بفضل حصل اقول  
 بعد الا بهام قول ويجب تقديم آه اي لاجل التحصيل والتقوية حتى يوردى التحصيل  
 صوة سلطانة تمام الحقيقة قوله والبسيط لا يجره آه اي بالتقديم الحقيقى والاقدم  
 يعام للمعرفى العام مقام الجسنى الخاصته مقام الفصل ويجد به وقد جرد بالبسيط حيث  
 يكون صالحا كافي الزناقص قوله والمركب يحا آه لتحقيق سراط التحذير بل هو  
 بان يكون جزء من المهور والاصل على ما اعلمت العالى باعته  
 الا انه لا يجب ان يجرد فان النوع المركب المسمى التمام لا يجر بما قوله والفرق  
 من النوعين ولذا نراهم اتان لا تعرف حقيقة شئ من الاشياء وانما تعرفها بالجوهر  
 والكمالات دون حدودها الحقيقية حاصله الا لانقطع ان يحصل لنا من المسمو لى  
 بهما شارب تلك الاشياء لكنه لما قال المتعذر هو الاطلاع على انه كونه فيجزو حصوله لنا فى  
 نفس الامر مع عدم الاطلاع قوله لكن المذنب آه قد الشيخ فى المسميات الشفان ان  
 الذنوب قد يعقل معنى يجوز ان يكون ذلك المعنى فى نفسه شيا وكثيره كل واحد منهما ذلك  
 المعنى فى الوجود فيصير المعنى فى غير معين ثم وجوده بان يكون ذلك المعنى منتزعا فاما ما  
 آخر حيث التعين الا باسم لانى اوجوه مثل المقدار فانه يجوز ان يكون هو المخطوطة واسم  
 التعليق على انه يقارنه شئ فيكون مجموعهما المخطوطة والصح وذلك ان معنى المقدار هو شئ  
 يحصل له مساواة غير مشترطة فانه يكون هذا الشئ القابل للمساواة هو فى نفسه شئ واحد  
 وجوده لغاية هو الوجودى يكون محلا على ذاته انه كذا مساو كان فى بعدا وبعدين او مشترك الكفاية  
 فرد المعنى الوجودى لا يكون الا صادفة لكن لا يترتب عليه من حيث هو وجوده ان كان له شئ اذا  
 اضافة اليه لزيادة لم يصف على انها معنى من خارج لاجل الشئ القابل للمساواة حتى يكون ذلك قايلا  
 فى نفسه هذا الشئ الا ان يضافا لغيره خارجا عن ذلك يكون ذلك تحصيله لا يقبل المساواة فى  
 بعدا انه فقط اذ لا يترتب عليه ان يكون القابل للمساواة فى بعد واحد فى هذا الشئ ولهذا القابل للمساواة  
 يجوز ان يكون اقوال فى الاعمال للمساواة بولت حتى ولو بعد واحد العكس ثم قد ما حصل ان ذلك هو هنا



فليس استغنين عليا بالطبع بل بالهيئة فقط وسلف تنقيده قوله كان شيئا مؤبداً ظاهره  
يدل على ان مجموع التصوات الاجزاء تفصيلا يودي الى صورة اخرى في الذهن  
وهي الصورة الواحدة الاما لينا التي للمحدود كما ان التركيب لم يغير حصول الصورة  
الواحدة التي للموضوع مع المحمول ليس كذلك ههنا ولا في القضايا اذ في التعريفات  
الحقيقية تصوة المعرفة بالفتح بعينه صورة المعرفة بالشر في القضايا لا يخلق الا اذا  
بالطرفين حال الارتباط بينهما وليس هنا صورة اخرى غير الصورة الثالث كما ينبغي  
النشأ والدم قوله مجموع التصوات آه ليس المراد بذلك ان اذا تصوات كل واحد  
من الاجزاء حتى جمعت تصوراتها سموت مرتبة حصل لنا مزيد تصوات اخر مغاير  
لذلك المجموع المترتب فان الوجدان بل البرهان لا يكذب اليه اذ في التعريفات  
تصور واحد تعلق بالمعرف بالكم حقيقة وبالذات وبالعرف بالفتح مجازا وانما  
بل لثني بلان المقومات اذا انحصرت في الذهن مع الترتيب حصلت فينا شيئا  
مختلفة بحيث يكون هذا المجموع تصواتا واحدا لنفس تصواته وكلاهما تصوات  
مرأة متشابهة وكلاهما تصوات الاجزاء فاذا فهم اليه تصواتا واحدا بالآخر صاحبها  
مرأة واحدة شيئا بهما مجموع الجزئين وهو الواحد والمجمل هذا ما تحققه سلسلته  
قوله ومن ههنا يتبرهن عليه بدئية التصديقات باسراء الا ان يتدبر ان الكم  
قد يكون نظريا وواقعيا بقدر في توجيهاه من ان الحكم اعتبارين اعتبارية  
التصواتية فيدخل في الكلية واعتبارانه وجوده الطلي وعدمه كآلة الملاظفة  
حال الطرفين وبهذا الاعتبار ترتيب على النظر وتعليق لبرهان نظرية القول بال  
السؤال فان للاتصاف بهيئة التصواتية مستغنية عن العمل ومن حيث انه الطرفين  
التي تتبين مترتب على العمل فنظر قوله من العلم والتصواتية آه قبيلا لافرق بينه وبين  
الاشي التي لم يعلم ان البديهي بل التعريف اللفظي دون الال وفيه للتصواتية تصوراتها حيث

منه ان تصواتها لا يخلق الا اذا  
بالطرفين حال الارتباط بينهما  
النشأ والدم قوله مجموع التصوات  
من الاجزاء حتى جمعت تصوراتها  
لذلك المجموع المترتب فان الوجدان  
تصور واحد تعلق بالمعرف بالكم  
بل لثني بلان المقومات اذا انحصرت  
مختلفة بحيث يكون هذا المجموع  
مرأة متشابهة وكلاهما تصوات  
مرأة واحدة شيئا بهما مجموع  
قوله ومن ههنا يتبرهن عليه بدئية  
قد يكون نظريا وواقعيا بقدر  
التصواتية فيدخل في الكلية  
حال الطرفين وبهذا الاعتبار  
السؤال فان للاتصاف بهيئة  
التي تتبين مترتب على العمل  
الاشي التي لم يعلم ان البديهي

منه ان تصواتها لا يخلق الا اذا  
بالطرفين حال الارتباط بينهما  
النشأ والدم قوله مجموع التصوات  
من الاجزاء حتى جمعت تصوراتها  
لذلك المجموع المترتب فان الوجدان  
تصور واحد تعلق بالمعرف بالكم  
بل لثني بلان المقومات اذا انحصرت  
مختلفة بحيث يكون هذا المجموع  
مرأة متشابهة وكلاهما تصوات  
مرأة واحدة شيئا بهما مجموع  
قوله ومن ههنا يتبرهن عليه بدئية  
قد يكون نظريا وواقعيا بقدر  
التصواتية فيدخل في الكلية  
حال الطرفين وبهذا الاعتبار  
السؤال فان للاتصاف بهيئة  
التي تتبين مترتب على العمل  
الاشي التي لم يعلم ان البديهي

منه ان تصواتها لا يخلق الا اذا  
بالطرفين حال الارتباط بينهما  
النشأ والدم قوله مجموع التصوات  
من الاجزاء حتى جمعت تصوراتها  
لذلك المجموع المترتب فان الوجدان  
تصور واحد تعلق بالمعرف بالكم  
بل لثني بلان المقومات اذا انحصرت  
مختلفة بحيث يكون هذا المجموع  
مرأة متشابهة وكلاهما تصوات  
مرأة واحدة شيئا بهما مجموع  
قوله ومن ههنا يتبرهن عليه بدئية  
قد يكون نظريا وواقعيا بقدر  
التصواتية فيدخل في الكلية  
حال الطرفين وبهذا الاعتبار  
السؤال فان للاتصاف بهيئة  
التي تتبين مترتب على العمل  
الاشي التي لم يعلم ان البديهي

منه ان تصواتها لا يخلق الا اذا  
بالطرفين حال الارتباط بينهما  
النشأ والدم قوله مجموع التصوات  
من الاجزاء حتى جمعت تصوراتها  
لذلك المجموع المترتب فان الوجدان  
تصور واحد تعلق بالمعرف بالكم  
بل لثني بلان المقومات اذا انحصرت  
مختلفة بحيث يكون هذا المجموع  
مرأة متشابهة وكلاهما تصوات  
مرأة واحدة شيئا بهما مجموع  
قوله ومن ههنا يتبرهن عليه بدئية  
قد يكون نظريا وواقعيا بقدر  
التصواتية فيدخل في الكلية  
حال الطرفين وبهذا الاعتبار  
السؤال فان للاتصاف بهيئة  
التي تتبين مترتب على العمل  
الاشي التي لم يعلم ان البديهي





منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات

منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات

منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات

منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات

منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات

منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات

منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات

منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات

من اللفظ او من العلم بالوضع بل اخذ بالساح من عند نفسه بخلاف اللفظ الذي  
فان الساح عند سماع كل جزء من اللفظ الى معناه الذي هو جوهر معنى اللفظ  
جزء من معناه لا يتوقف اليه باللفظ علمية ويزاها بالتفصيل فالمفرد اذا عرف بالركب  
لا يكون التفصيل مستغنا ومنه مقصودنا ومن ههنا ترى ان لا ترون من المفرد والركب  
لتفاهلها بالاجمال والتفصيل فلان ارون بين العدم وسلب اللفظ على ما قيل نعم  
لما لم تجزى الفارسية لفظا مفردا فاشناه بالركب لى ان اوردت وستى وهو معنى  
سلب اللفظ بل لا يفيد آه اراة بلا فائدة تحصيل المعاني في اللسان بتلاد  
لا الدلالة ولا حضار قوله والا نزم الدوراة قهر في سبانه ان افادتها المعنى  
على العلم كونهما مختصة بتلك غير ساوية النسبة اليها والى غير ذلك حتى لا يرتفع  
مع التساوي وذلك العلم يتوقف على علم نفس تلك المعاني ابتداء فلو تكاسر  
اللفظ نزم الدوراة من اللفظ عند اللفظ بل من غير ذلك القصد الى سميها تما  
لا يعود فائدة فما احبب عن بان الكوتوف على العلم بالوضع فمع المعنى من اللفظ  
او فممة في الحال وهو لا يتوقف عليه حتى يتكاسر اللفظ ويحل على نمته في الجملة  
او في الزمان الماضي ليس يتكاسر الا بدون الرجاء الى الاحضار والانتفات  
او العلم التصديقي بان يكون السابق هو العلم التصوري والكلام في الافادة  
بالمعنى المذكور سابقا وفي حيث وهو انه لا وجه للاختصاص هذا بالمفرد بل بحري  
في المركب ايضا اذا كان وضعه لافادة المعنى واجيب عنه بان العلم بالمعاني  
الركبية انما يتوقف على العلم باوضاع مقوماتها معانيها لا على العلم بوضعها  
فلا دور وروبانه لو كفى في افادة المعنى التركيبى مجرد العلم باوضاع المقومات  
لم يحصل الاختلاف في المركبات عند توافقها في المفردات ومقابلتها لكان اللفظ  
والفصح بين قولنا الكرم موسى عيسى وبين الكرم علي بن موسى

منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات  
منه قوله ان العلم بالذات لا يتوقف على العلم بالذات بل يتوقف على العلم بالذات



ان الموقوف عليه  
غير الموقوف  
فمنقول موقوف  
على اعمالك شيئا  
او نفسه قد توقف  
الاول على الثاني  
ولنا حقيقة ثابتة  
هي ان النفس  
الاطنون الالوان  
يتوقف نفس على  
اشياء بران كالم  
124

بالذات فاذا التصور والتصديق فمما واحد وقد قلتم انها متخالفان حقيقة وحاصل  
ما تفردت به وهو ان العلم في مسئلة الاتحاد بينى الصورة العلمية وانها من حيث  
في المذموم معلوم ومن حيث القيام به علم ثم بعد التفتيش يعلم ان تلك الصورة انما صارت  
علما لان الحالك الادرالية قد غلطت بوجودها الانطباعي غلطاً راجعاً الى اتحادها  
كالحالك المذوقية بالمدوقات فصارت صورة ذوقية وسمعية بالسموعات وهكذا فتلك  
الحالة تنقسم الى التصور والتصديق فتفاوتهما كفاوت النوم واليقظة العاضدية لنت  
واحدة المتباينتين بحسب قيمتهما فتفكر وليس الكل من كل منهما بريئاً والافانثين  
ولانظر يا متوقفا على نظر والادافيلزم تقدم الشيء على نفسه بتبئين ان لم يتب غير  
متناجيه فان له وسئلتم للتسلسل والتسلسل هو باطل لان عدو التضعيف  
ازيد من عدو الاصل وكل عدد من احد هما زيد من الآخر فزيادة الزائد بعد الاصل هو  
عليه فان البعد لا يتصور عليه الزيادة والواسط منتظمة متواليات في لو كان الامر بطرية  
سناه لزم الزيادة في جانب عدم التناهي فهو بطر وتناهي الحد سئلتم تناهي المحدود  
فقد رولا يعلم التصور من التصديق وبالعكس لان المعروف مقول التصور متساوي  
النسبة فبعض كل واحد يبري وبعض نظري وبسيط لا يكون كاسباً فلا بد من تبيين  
للاكتساب هو النظر والفكر ههنا شك فخطب به سقاط وهو ان المعلوم المعلوم  
فالطلب تحصيل المعلوم اما مجهول فكيف الطلب جيبك به معلوم من جهة المعلوم  
الوجه المعلوم معلوم والوجه المجهول مجهول حللان الوجه المجهول ليس مجهولاً مطلقاً  
يتمنع الطلب فان لوجه المعلوم وجه الا ترى ان المطلوب حقيقة العلوية به بعض  
بها وليس كل ترتيب مفيد ولا طبيعياً ومن ثم ترى الآراء متناقضة فلا بد من كون  
عام من الخطا فزيد هو المنطوق وموضوعه العقولات من حيث الايصال الى القصد  
او تصديقاً وبالمطلب التصور والتصديق ليس مطلباً او مادت المطالب به ما وارجى كل

ان الموقوف عليه  
غير الموقوف  
فمنقول موقوف  
على اعمالك شيئا  
او نفسه قد توقف  
الاول على الثاني  
ولنا حقيقة ثابتة  
هي ان النفس  
الاطنون الالوان  
يتوقف نفس على  
اشياء بران كالم  
124  
كيف قولك ان الموقوف  
فمنقول موقوف  
على اعمالك شيئا  
او نفسه قد توقف  
الاول على الثاني  
ولنا حقيقة ثابتة  
هي ان النفس  
الاطنون الالوان  
يتوقف نفس على  
اشياء بران كالم

ان الموقوف عليه  
غير الموقوف  
فمنقول موقوف  
على اعمالك شيئا  
او نفسه قد توقف  
الاول على الثاني  
ولنا حقيقة ثابتة  
هي ان النفس  
الاطنون الالوان  
يتوقف نفس على  
اشياء بران كالم  
124

سلك الانوار  
بوجوده من غير

ملاوية بوجوب  
الاصناف والاشياء

من تلك الحنفية  
فيما جرت عليه

شفا فاعا حاكم  
لا يتفطن للجهول

بذلك لا يوصف  
بوجوده حاكم

ولم يفرق الطالب التصو بحسب شرح الاسم فيه شيئا رده او بحسب الحقيقة فحقيقة والطلب  
التمييز بالذاتيات او بالعوارض من اجل طلب التصديق بوجود الشيء في نفسه ليس بطلب  
او على صفة فكرية ولم يطلب للذات مجرد التصديق او للام بحسب نفسه واما مطلب  
من كم وكيف واين ومتى فهي اما ذاتيات لا على ومن درجته في اصل المركب  
التصورات قد ساء ما وضعنا لتقدمها طبعا فان الجهول المطلق يمنع علمه  
قبل فيه حكم فهو كذب حله انه معلوم بالذات ومجهول مطلق بالعرض فالحكم وسلبه  
بالاعتبارين اسياتى الآفاذة والاستفاذة انما يتم بالدلالة منها عقلية بعلاقة  
ذاتية ونها وضعية بحيل اجمال منها طبيعية باحداث الطبيعة وكل منها لفظية  
وغير لفظية واذا كان الانسان في الطبيع كثير الاقتدار الى التعليم والتعلم وكانت  
اللفظية الوضعية اعلمها واشملها فلها الاعتبار وترى ههنا تبين ان اللفظ موضوع  
لكما من حيث هي معنى وان الصو الذي نهيه وانما جرت كما قيل فدلالة اللفظ على ما وضع له  
تلك الهيئة مطابقة وعلى جزئه تضمنه هو لازم لما في المركبات على الخارج الزم لا بد من علمية  
او عرفية وقد قيل الاثر موجود في العلوم لانه عقلى ففرضه بالضم من يلزمها المطابقة ولا علم  
واذا التضمنية والاشترائية فلا لزوم بينهما وكونه ليس غير وليس مما يسبق اليه العلم  
وانما الافراد والتركيب حقيقة منفعة اللفظ لانه ان كل جزوه على جزوه معناه فكل جزوه على  
مولفها والافراد وهو ان كان مرادة لتعرف الغير فقط فادارة الحق ان الكلمات الوجودية  
منها فان كان مثلا معناه كون الشيء شيئا لم يذكر بعد تسميتها كلمات لتصرفها بالذات  
على الزمان والافان لهدية على زمان فكلته وليس كل فعل عند العرب كلمة  
المنطقيين فان نحو اشئ مثلا فعل وليس بكلمة لاحتمال الصدق والكذب بخلاف  
والا فهو اسم ومن خواص الحكم عليه قوله من حرف جر ورض فعل ماض لا يريد فانه حكم على  
الصو لا على معناه ونحوه هو هذا والاول جري في التمثال ايضا وان حتى معناه

بوجوده حاكم  
اللفظية والذاتية  
الذاتية والعرضية  
في ذاته والاشياء  
الذاتية والعرضية  
لان الافراد والاشياء  
المنفصلة عن الافراد  
عقلية منفصلة اللفظية  
عليها لا يتفطن

١٢٤  
والاشياء  
الحقيقيات غير الوضعية  
سلكه في معنى  
عائنه على كاشية  
بمث قال الافراد  
والتركيب منفعة اللفظ  
لا اله الا الله  
تقول قبل ما ليس  
بمعنى قابل  
ان من  
حرف حقيقة ليست بجزء

من  
ممكن الا بغير  
المطلقات  
بل هو ذلك  
القول ذلك  
الحق من علم  
هو ليس بشيء  
ان لا يسم كذلك

فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان  
لا لأن يوضع اللفظ  
لأن اللفظ الحلي كان  
فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان  
فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان

فتح تشخصه خبري ويقتل فيه المضمرات أسماء الأشارات فالحال اللفظ فيها وإمكان علما  
لكون الموضوع له خاص على ما هو متحقق وبدونه متواطآن لتساوت أفرادها في الصدق  
والإمكان شكك حصصه والتفاوت في اللاولوية والاولوية والشدة والزيادة ولا تشكيك في  
المساهايات لفي العوارض بل في القصاص لا في الوهميات فلا تشكيك في عدم لافي أسود بل  
أسود وكون حد الفردين أشد بما بحيث يتخرج منه العقل معونه الوهم مثال منهنف  
ويجملد اليها حتى إلى الوهم العادة منه سبالي أنه متالف منها فانه وان تشر فان اللفظ  
لكل ابتداء فمشتركة الحق أنه واقع حتى يبرهن الضدين لكن لا عموم حقيقة والتجول قبل  
من المشترك إلا فان شتمتني الثاني فنقول شرعي اوعر في حاصل وعام قال سيوية  
الإعلام كلها استقولات خلافا للجهود والأحققة ومجاز ولا يبرهن علاقة إمكانه تشبهها  
فاستعارة والافجاز من كل حصصه وبها في أربعة وعشرون عا ولا يشترط سماع الجزئيات بحتم  
سماع النواعم وعلائقه الحقيقية التبادر والعراض القرينة وعلائقه المجاز الإطلاق على  
المستحيل استعمال اللفظ في بعض المعنى كالدابة على الجمال النقل والمجاز أولى من التشكيك والمجاز  
من النقل والمجاز الذات انما هو في الاسم واما بالفعل وسائر مشتقات الأدوات فاما في  
المجاز فيها بالتبعية وتكسر اللفظ مع اتحاد المعنى مرادفة وذلك لاقع لتكسر الوسائل ولتوضيح  
في مجال البدلج ولا يجيب قيام كل مقام آخر وإمكانه من لغة فان صحة لضم من الوارث  
صلى عليه لادعائه عليه بل من المفرد والركب لرادف لاختلف فيه المركبان صلح التفسير عليه  
فتام خبر فضيته ان قصد الحكاية عن الواقع ومن ثم تو صدف بالصدق والكذب وده  
القبائل كالمعنى الكاذب ليس بخبر لان الحكاية عن نفسه غير معقولة والحق انه يجمع جزاءه ما هو في باب  
الموضوع فالنسبة لموضوعه مجازي الحكمي منها ومن حيث تعلق الليقاع بها لموضوعه تفضيلا الحكمي  
فاحل الاشكال بجميع تقاويه الخفية كتحليل كل جملة فانه من جملة كل خبر الحكاية يحكى عنها فاقول  
فانه خبر اسم الافانشار من روم منى فتمنى وترجي وستهتما ثم غير ذلك ان لم يصح فماتقص تفضيد

بواسطة دون ذلك  
اللفظ الحلي من تلك  
الجزئيات المترتبة  
فقد قد يكون اللفظ  
عاما والموضوع عاما  
كوضع الانسان للضميم  
الكل كما قيل في الحق  
انه دخل في التعميم  
فقد في التعميم  
اللفظ الحلي  
فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان  
فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان  
فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان  
فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان

فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان  
فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان  
فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان  
فإن كان اللفظ  
للاطلاء الحلي كان















المعضلة وبقی اکثر مضمون من الرئوس وسمندرا واندروال ان لغز المعضلة السابق كان كالمشيمة كذا في الاملا  
تحتشاه ورتواتية مع قصور الباع العبد المضعيف اذ ال تخليقة بل لا شئ في الحقيقة انشروي نبر او تية  
ترايل قادم علما الفحول محمد حسن تجاوزه لعدد الشرف المرحوم شية ملا حسن الشرف حافط ورا  
وحاشية بعد الملك التامين لم يصنف مثلما في حل تملاته المغلفة وكموضه المعضلة علم انك شيا  
شما ما يتعلق بل هو انفسه المشككة وقلت وة ايرخ طبعه وملك الحواشي لكشيس وقلت ان  
الشرح في اوان الطبع الفاضل اللوغني في العالم الاملي مع مطبع العالوي سلوي سيد محمد نغصوب  
صدانة الله تعالى عز ال المدايرين تم تقا لي دراج النشأتين بجمت سليل يكون قد اتم طبعه برة ثاية  
بزيلا اهما الشقيق الاعظم والحمير الاكرم محمد علي خنجان عافاه الله تعالى في الدارين صدانة  
شون شين واما انا قد هبت حتى عني حق التفتة لذي النفس اللم انفس ساي الطلبة ان تفصيل  
بهذا الشرح انك شئ كل شئ تقديره بالا اجابة جديره فانتست من انحلان ان مطابع ان الطبع قد انك  
بدول اجازة المويوب محمد علي خنجان انك مطبع لعمو الكفوي ان المطبع به يطلب من عند حيث  
فانه انحلان المطبع بلا اجازة فانه كان يا خود اعن الحاكم القاوتية على حشيتا ورفع الساج من فان  
سنة ايعيسو وصلى الله تعالى على خير خلقه النبيين وآله واهل بيته من يوم الدين برمتك  
يا ارحم الراحمين فمقدرة الفراغ لطبعه ثا لثامن والعشرين من شهر ربيع حسب سنة هجرية

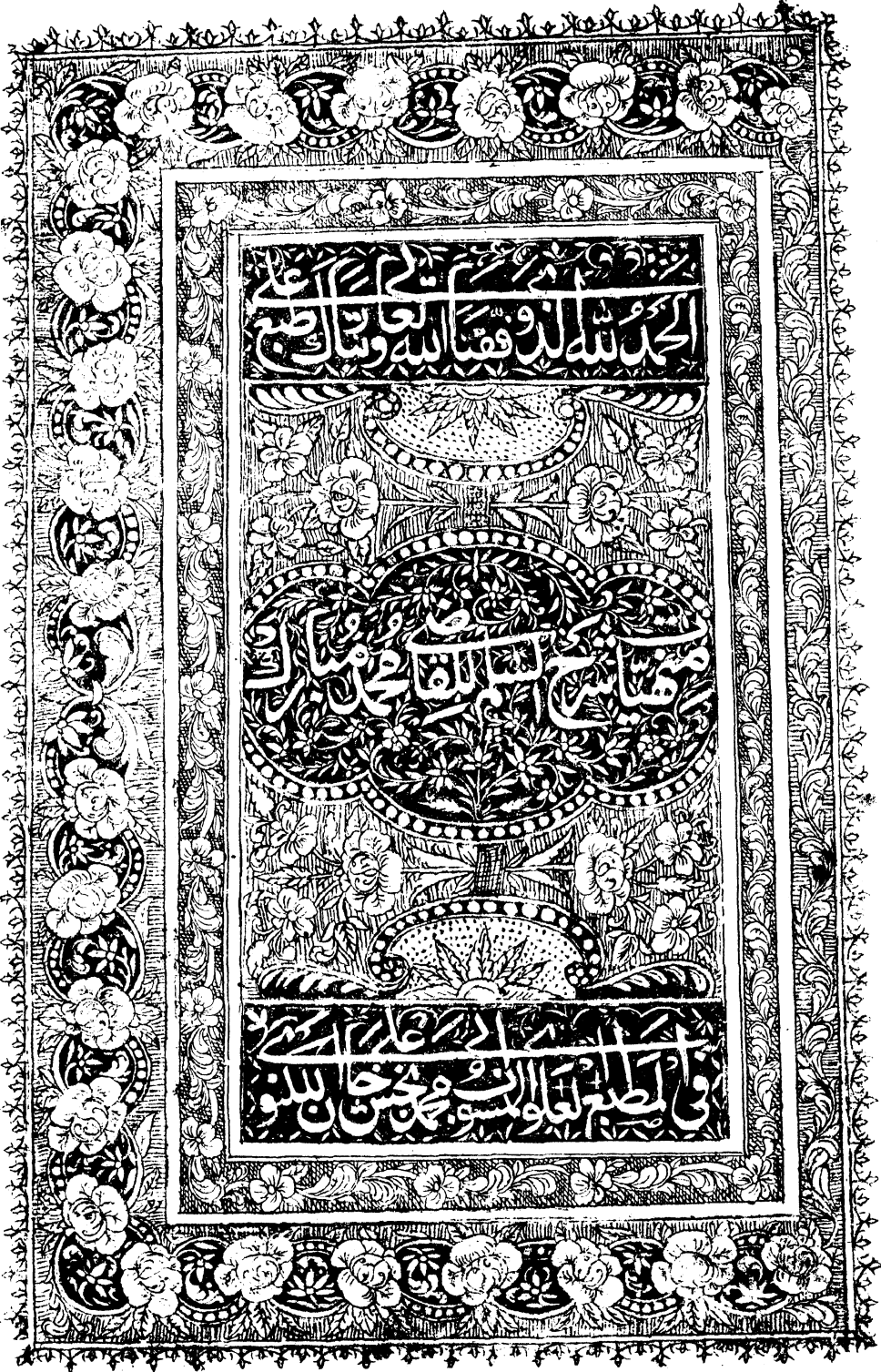
مطابق ۱۸- ماه و سبتمبر ۶۵ ايعيسوي

التماس محمد علي خنجان بانك مطبع عاكو الكفوي

چونکہ در خوشی بوی کتب سببی شرح سلم قاضی محمد مبارک سببی کو خوش منبر تالیف شده  
کثیر طبع لول ز غطیر و طبع ثانی صرف کرده طبع شده شایع گشته بود و حال مطبوع سابق  
نیای طبات بی تقیستین کتاب بودند حال تبارخ ۸ ماه جولای ۱۲۵۷ هجری قمری مطبوع  
و خوشی آن محنت کثیر کنانیده از سر نو طبع کرده پیشکش اجابا سبب احترام و نقل و غیره بخانه سابق  
سند خود نمند با بجهت مضمون خود فخرم قانون کتب مطبعه جدیدت بل مطابع التماس است که  
بلا اجازت راقم اراد مطبع این کتاب نفرماید فقط

در اسناد مسک  
که این کتاب محمد علی خنجان  
علی خنجان  
سببی مطبعه  
سببی مطبعه





الحمد لله الذي وفقنا لله وبناك أصبح

مما أصبح اليه قلبنا محمد مبارك

والصبر على ما نزلنا من الله











الوجود بمعنى استزاجه في وجوده عن صيرورة الذات ووجودها في ظرف ما مشتق وانما اشتق وجودها من صيرورة الذات كما سبق في ذلك  
 فلن قيل رتبة التفرقة عبارة عن رتبة نفس الماهية وعلتها نفس ذاتها وهي الصلحان يتعلق بها الجمل لذات لا تصادم واحدا في تحقق  
 الجمل مضافا للماهية التركيبية ولا يلزم منه الاستغناء وطلقا لانها ما به يتجمل الوجود اي مفاد قولنا الانسان موجودا مثلا قيل في ذلك  
 ان يكون رتبة المعروف اي رتبة نفس الماهية تابعة لرتبة المعارض اي الوجود وانصافها به واستخراة عنها هو باطل بالضرورة  
 فلو كانت مرتبها ما به مستغنية عن الجمل كجسدها كانت مستغنية بحسب التصاف والوجود ايضا لا يتنازع تاخر المعروف عن المعارض  
 وهما لا تاخر الطرفين عن النسبة فيلزم استغناء ما به مطلقا وهو يناقض الالساكن لا يصح تعلق الجمل البسيط بالامر الواحد بل بمجمل الظاهر  
 برمان آخر في اثبات الجمل البسيط في الماهية المحلثة لان الماهية ما يتعلق بها الجمل بالذات فهو المطلق على ما بالعرض هو باطل لما ذكرناه  
 عن امتناع تقدم المعارض على المعروف مقدم النسبة على الطرفين ولا يلائم لذات ولا بالعرض هو يناقض الالساكن الذي في قوله في عبارة  
 وايضا اشارة الى عدم نفي ان الباري تعالى لم يجعل الالعقل الواحد ولما لم يفرقه في ما بعده قوله للترجيح بل امرج هذا بمنى على ما بالظاهرة  
 من غير ان النظام الكلي تمامه وكل احد من اجزائه موجود من غير وجوده فيلزم الترجيح من غير مرجح وان التزم احد من اجزائه لم يوجد  
 للبعض الا جزوه الكلي ما هو كمال بلا سبب فيقول سلسلة الاجزاء في هذه الاجزاء اما ان تتصل الى او لا يوجد مرجح موجود بلا سبب فيلزم الترجيح بل امرج  
 اتصالها او تتصل الى او لا يوجد مرجح موجود بلا سبب فيقول سلسلة الاجزاء اما ان تتصل الى او لا يوجد مرجح موجود بلا سبب فيلزم الترجيح بل امرج  
 وجوده في وجودات الاجزاء واللا يلزم تحقق ما بالعرض به وبالذات وهو ايضا مفاد قوله من البطلان قوله منسا ان التاثير آه في الاستدلال  
 بمنى على ان الجمل عند عبارة عن التفسير احسن في الجمل المؤلف فالماهية والوجود لا يصح لئلا يتعلق الجمل بالامر لازم كون الانسان انسانا  
 مثلا او كون الوجود وجودا الجمل الحاصل هو باطل واما التصاف اعني كون الماهية موجودة فلا يصح ان يتعلق بالجمل لانه امر اصحابي  
 والماهية والتصاف فالساكن سائر الماهيات ولذا لم يذكره قوله او في اوصاف الماهية آه ولم يذكره الكلام المذكور في الاحتجاج  
 الذاهل وانما في المذموم قوله على ملاحظة التصاف بالاستقلال قد سبق انه بهذا الاعتبار ساقط عن مجرد الاعتبار في مطلق الجمل  
 عند التفسير في علم يكره في الوجود ما يذكره من كونه امر اعتباري لان ارضه اعتبارية في نوع خفا او ما منهم من سبيل ان الوجود والحقوقي  
 امر قائم بالوجود قديما انصافا وما بالوجود المصدق معارض لقوله في اجزاء ان التاثير او بنا على البسيط واما التصاف كون الجمل المؤلف  
 فيقولون ان ما تقتضيه الجمل هو ان يكون الجمل ارضه جدياد عن الجمل الاري ما يتعلق بالجمل اعني التصاف فهذا باعتبار ان التاثير قوله  
 كما لا يكون ارضه التاثير والجمل قوله في تقييد يكون له العمل الكاربه للغاية بمعنى على ان الفاعل لوجود العالم كله بل هو اجتهاد في الوصف  
 بالفاعلية التامة فلا يكون الفعل حلة غائية وخرص فاصفا متممه للغاية وهي كالتاثيرية سبحانه وتعالى والاحتجاج على جعله لا يخلو عن القوم  
 المصالح الكثرة التي وصلها في نظام العلوه بل هو الجمل في الحقيقة قوله في ان ارضه من الخلق الاتفاق قوله في غاية تامة الال اي في غاية  
 ابحاع في وجودها ايضا على القيام بها كما في الازاهان السافية قوله في تارة اشارة الى ان في ساقية ظاهرة لانها كما في تارة ما يذكره لوهوم  
 او العقل باحاطة الوهم وهي الحاصل في الجزئية كالعقدية والعداوة بين الشخصين وليست خزانه لما يذكره العقل الصرف بلا موهنة الوهم  
 اعني الماهية الكلية والجزئية المتجدة والاشكال القوة الوهية قد قلنا فيهما متفرج من المداخلة والفرق بين المداخلة الوهية ومدركاتها  
 تظهر في تتبع كتب الوهم والذم هو في قديمه عن اخصها الكلية الكافية فيلزم ان رتباها في الدنيا والماهية خفا قوله في العلم كونه شيء آه

على قولنا  
 انما اشتق وجودها من صيرورة الذات  
 كما سبق في ذلك  
 فلن قيل رتبة التفرقة  
 عبارة عن رتبة نفس  
 الماهية وعلتها نفس  
 ذاتها وهي الصلحان  
 يتعلق بها الجمل  
 لذات لا تصادم  
 واحدا في تحقق  
 الجمل مضافا  
 للماهية التركيبية  
 ولا يلزم منه  
 الاستغناء وطلقا  
 لانها ما به  
 يتجمل الوجود  
 اي مفاد قولنا  
 الانسان موجودا  
 مثلا قيل في ذلك  
 ان يكون رتبة  
 المعروف اي رتبة  
 نفس الماهية  
 تابعة لرتبة  
 المعارض اي  
 الوجود وانصافها  
 به واستخراة  
 عنها هو باطل  
 بالضرورة  
 فلو كانت  
 مرتبها ما به  
 مستغنية عن  
 الجمل كجسدها  
 كانت مستغنية  
 بحسب التصاف  
 والوجود ايضا  
 لا يتنازع  
 تاخر المعروف  
 عن المعارض  
 وهما لا تاخر  
 الطرفين عن  
 النسبة فيلزم  
 استغناء ما به  
 مطلقا وهو  
 يناقض الالساكن  
 لا يصح تعلق  
 الجمل البسيط  
 بالامر الواحد  
 بل بمجمل  
 الظاهر  
 برمان آخر  
 في اثبات الجمل  
 البسيط في  
 الماهية  
 المحلثة لان  
 الماهية ما  
 يتعلق بها  
 الجمل بالذات  
 فهو المطلق  
 على ما بالعرض  
 هو باطل لما  
 ذكرناه  
 عن امتناع  
 تقدم المعارض  
 على المعروف  
 مقدم النسبة  
 على الطرفين  
 ولا يلائم  
 لذات ولا  
 بالعرض هو  
 يناقض الالساكن  
 الذي في قوله  
 في عبارة  
 وايضا اشارة  
 الى عدم نفي  
 ان الباري  
 تعالى لم  
 يجعل الالعقل  
 الواحد ولما  
 لم يفرقه في  
 ما بعده قوله  
 للترجيح بل  
 امرج هذا  
 بمنى على ما  
 بالظاهرة  
 من غير ان  
 النظام الكلي  
 تمامه وكل  
 احد من اجزائه  
 موجود من  
 غير وجوده  
 فيلزم الترجيح  
 من غير مرجح  
 وان التزم  
 احد من اجزائه  
 لم يوجد  
 للبعض الا  
 جزوه الكلي  
 ما هو كمال  
 بلا سبب فيقول  
 سلسلة الاجزاء  
 اما ان تتصل  
 الى او لا  
 يوجد مرجح  
 موجود بلا  
 سبب فيلزم  
 الترجيح بل  
 امرج  
 اتصالها او  
 تتصل الى او  
 لا يوجد مرجح  
 موجود بلا  
 سبب فيقول  
 سلسلة الاجزاء  
 اما ان تتصل  
 الى او لا  
 يوجد مرجح  
 موجود بلا  
 سبب فيلزم  
 الترجيح بل  
 امرج  
 وجوده في  
 وجودات  
 الاجزاء واللا  
 يلزم تحقق  
 ما بالعرض  
 به وبالذات  
 وهو ايضا  
 مفاد قوله  
 من البطلان  
 قوله منسا  
 ان التاثير  
 آه في  
 الاستدلال  
 بمنى على ان  
 الجمل عند  
 عبارة عن  
 التفسير احسن  
 في الجمل  
 المؤلف فالماهية  
 والوجود لا  
 يصح لئلا  
 يتعلق الجمل  
 بالامر لازم  
 كون الانسان  
 انسانا  
 مثلا او كون  
 الوجود وجودا  
 الجمل الحاصل  
 هو باطل واما  
 التصاف اعني  
 كون الماهية  
 موجودة فلا  
 يصح ان يتعلق  
 بالجمل لانه  
 امر اصحابي  
 والماهية  
 والتصاف  
 فالساكن  
 سائر الماهيات  
 ولذا لم يذكره  
 قوله او في  
 اوصاف الماهية  
 آه ولم يذكره  
 الكلام  
 المذكور في  
 الاحتجاج  
 الذاهل وانما  
 في المذموم  
 قوله على  
 ملاحظة  
 التصاف  
 بالاستقلال  
 قد سبق انه  
 بهذا  
 الاعتبار  
 ساقط عن  
 مجرد  
 الاعتبار  
 في مطلق  
 الجمل  
 عند التفسير  
 في علم  
 يكره في  
 الوجود  
 ما يذكره  
 من كونه  
 امر اعتباري  
 لان ارضه  
 اعتبارية  
 في نوع  
 خفا او ما  
 منهم من  
 سبيل ان  
 الوجود  
 والحقوقي  
 امر قائم  
 بالوجود  
 قديما  
 انصافا  
 وما بالوجود  
 المصدق  
 معارض  
 لقوله في  
 اجزاء ان  
 التاثير او  
 بنا على  
 البسيط  
 واما  
 التصاف  
 كون الجمل  
 المؤلف  
 فيقولون ان  
 ما تقتضيه  
 الجمل هو ان  
 يكون الجمل  
 ارضه جدياد  
 عن الجمل  
 الاري ما  
 يتعلق  
 بالجمل  
 اعني  
 التصاف  
 فهذا  
 باعتبار ان  
 التاثير  
 قوله  
 كما لا  
 يكون ارضه  
 التاثير  
 والجمل  
 قوله في  
 تقييد  
 يكون له  
 العمل  
 الكاربه  
 للغاية  
 بمعنى على  
 ان الفاعل  
 لوجود  
 العالم  
 كله بل هو  
 اجتهاد  
 في الوصف  
 بالفاعلية  
 التامة  
 فلا يكون  
 الفعل حلة  
 غائية  
 وخرص  
 فاصفا  
 متممه  
 للغاية  
 وهي كالتاثيرية  
 سبحانه  
 وتعالى  
 والاحتجاج  
 على جعله  
 لا يخلو  
 عن القوم  
 المصالح  
 الكثرة  
 التي وصلها  
 في نظام  
 العلوه  
 بل هو  
 الجمل في  
 الحقيقة  
 قوله في ان  
 ارضه من  
 الخلق  
 الاتفاق  
 قوله في  
 غاية  
 تامة الال  
 اي في  
 غاية  
 ابحاع في  
 وجودها  
 ايضا على  
 القيام  
 بها كما  
 في الازاهان  
 السافية  
 قوله في  
 تارة  
 اشارة  
 الى ان  
 في ساقية  
 ظاهرة  
 لانها  
 كما في  
 تارة  
 ما يذكره  
 لوهوم  
 او العقل  
 باحاطة  
 الوهم  
 وهي  
 الحاصل  
 في  
 الجزئية  
 كالعقدية  
 والعداوة  
 بين  
 الشخصين  
 وليست  
 خزانه  
 لما  
 يذكره  
 العقل  
 الصرف  
 بلا  
 موهنة  
 الوهم  
 اعني  
 الماهية  
 الكلية  
 والجزئية  
 المتجدة  
 والاشكال  
 القوة  
 الوهية  
 قد قلنا  
 فيهما  
 متفرج  
 من  
 المداخلة  
 والفرق  
 بين  
 المداخلة  
 الوهية  
 ومدركاتها  
 تظهر  
 في  
 تتبع  
 كتب  
 الوهم  
 والذم  
 هو  
 في  
 قديمه  
 عن  
 اخصها  
 الكلية  
 الكافية  
 فيلزم  
 ان  
 رتباها  
 في  
 الدنيا  
 والماهية  
 خفا  
 قوله  
 في  
 العلم  
 كونه  
 شيء  
 آه











فنقول نفس الماوية من حيث هي هي ايضا لان جودها ليس بوجوبها بل بغيرها من الوجود والظلمة بل بغيرها من حتمها واذا كان الحاشية  
 المطلوبة يصح العمل على حقيقة فتأمل قولنا لا اى حصول نفس العلم كما في العلم بكنية الشيء قوله انه تفصيلا اى حصوله بالحق لا بالظلمة بل  
 الترجيح بل لا يمكن ان يكون كذا في جود الوجود العلة كذا فيحتاج في عدمها الى عدمها فان كانت احداهما موجودة والاخرى معدومة  
 ووجود المعلول لم يعدم لعدم الاخرى بل لم يزل موجودا فان المفروض ان كل ما ليس بعلة في الوجود العدم تحقق مع تحقق احد المعلولين في الوجود  
 والايجاب فيقتضيان ان الماكن العدم غير محتاج الى التاثير بل هو مرجح بالمرجوح بما ما قال الاستاذ في حاشيته شرح الماكن العدم في قوله  
 عدم التاثير في الوجود فعليه عدمه صفة الوجود ولما فرض ان جملة الوجود تحقق احدى العلتين لا بعينها كان جملة العدم تقاء بها ما لو  
 سلم ان يكون جملة العدم عدمها بما لا يعينها فلو وجدوا واحدة منهما يتعين ان جملة العدم كانت عدم هذه العلة فلم يتحقق عدم العدم  
 بناء على ان المفروض ان العلة احدى العلتين لا بعينها بحيث لو وجدت واحدة منها لوجد المعلول بهذا المظهر صرح الاستاذ في حاشيته  
 الحاشية ولا يخفى ان النظر الثاني الذي هو بعد ايم بصحة قبل القائلين بالتوارد على جملة العلة لا من قبل من كان على جملة  
 التقابيل والايجاب فيقول قوله انه لا يعنى التصرف فيه الى العلة المحتملة لدخول الغناء كما يقال اذ وجد ذلك فوجد بالقوله لا من قبل  
 اشارة الى الجوابين للتحقق الثابت بالبرهان ان الماكن العدم هو الترتيب والترتيب لا احتياج امران متساويان بل انما احتياج  
 حصول الموقوف عليه لان الترتيب شرطه لا كالمطلوب بل هو الترتيب على الاثر لا يتخلف عن المبدأ فاعلم ان ذلك في الوجود بالحققة بين المعلول  
 والقدر المشترك بين العلتين في صورة التبادر والالتحاق قوله انه لا يعنى الجوابية المشعرون بنا النظرية على الحركة على اعتبار  
 من الماكن العدم المبادىء بالعلم الا بالحركة الاولى فقط والحركة بجميع الانواع بل في انتقالها من العلة الى المعلول على جملة العلة  
 للنظرية تقابل الصعود والهبوط ووجه اشتراكها كونها محسوسة بديهيته واعني ان مناط النظرية تتحقق الواسطة في العلم وهو المعروف في  
 او الحجة سواء وجد الحركة في جميع افراد حصوله ولا لا انما تفصيله في حصول المجمول المتراوفا في حصولها بالحدس لا في نظرية المعلوم فان قيل  
 لو افق ان يكون جميع افراد حصول النظرية المحسوسة متباين على الحدس بناء على مكانة لكل واحد فيلزم ان يكون نظرية الانتقال التوقف  
 بالحياتية مع وجود الواسطة في العلم فقال لو سلم ذلك فلما كان العدمية في البديهي تتفاءل التوقف عن جميع افراد حصوله حقيقة كانت  
 او مقدره بناء على عدم الواسطة في نفس الامر فوجب ان يكون المنظرى يكون افراد حصوله في الجملة متوقفة على المظهر لو كانت مقدره  
 بناء على اليقضية التقابل بينهما فالتوقف في فرد مقدره بناء على وجود المبادىء في نفس الامر كلف النظرية فتأمل قوله فوجب ان يكون  
 او الظاهر ان احد جملة الاثني عشرية المتناهيته الماخوذة من سلسلة الوصلات نصف جملة الوصلات او به نصف جملة الاثني عشرية ان  
 ماخذها بجملة اثنى عشرية واحدة قوله في زيادة الزيادة الايقان ان زيادة جملة الوصلات من جهة في الاثني عشرية اذ هذه الوصلات اثنى عشرية  
 اجزاء لها سلسلة الاثني عشرية تتلوه على تلك الوصلات الزائدة من الجهد والى الاثني عشرية لاننا نقول ان العدد والوحدة ما يتاخر فوجه  
 فاما كون احد من اثنى عشرية معروضة للوصلات فلما كان كل واحد من احد من جملة الاثني عشرية واكثر من جملة الاثني عشرية واكثر من  
 عدد اعداد الوصلات نصف عدد اعداد الاثني عشرية الماخوذة من سلسلة تلك الوصلات واعتبار الزيادة بعد اتمام عدد اعداد المظهرية  
 في المبدأ ولا يقبلها واللاسطة منتظمة متوالية الى آخر المقدمات فتأمل قوله فاذا ضعفنا اكد ويمكن ان يقال انما تضمنها اليها امور اخرى  
 وان كانت تتناهيته صار العدد والعرض للمجموع ان يزيد من اعداد الاصابع لضرورة وازيادة العدد على العدد لا تصغر الا بعد اتمام اعداد الوصلات

في قوله لا اى حصول نفس العلم كما في العلم بكنية الشيء قوله انه تفصيلا اى حصوله بالحق لا بالظلمة بل  
 في قوله لا يمكن ان يكون كذا في جود الوجود العلة كذا فيحتاج في عدمها الى عدمها فان كانت احداهما موجودة والاخرى معدومة  
 في قوله عدم التاثير في الوجود فعليه عدمه صفة الوجود ولما فرض ان جملة الوجود تحقق احدى العلتين لا بعينها كان جملة العدم تقاء بها ما لو  
 في قوله بناء على ان المفروض ان العلة احدى العلتين لا بعينها بحيث لو وجدت واحدة منها لوجد المعلول بهذا المظهر صرح الاستاذ في حاشيته  
 في قوله الحاشية ولا يخفى ان النظر الثاني الذي هو بعد ايم بصحة قبل القائلين بالتوارد على جملة العلة لا من قبل من كان على جملة  
 في قوله التقابيل والايجاب فيقول قوله انه لا يعنى التصرف فيه الى العلة المحتملة لدخول الغناء كما يقال اذ وجد ذلك فوجد بالقوله لا من قبل  
 في قوله اشارة الى الجوابين للتحقق الثابت بالبرهان ان الماكن العدم هو الترتيب والترتيب لا احتياج امران متساويان بل انما احتياج  
 في قوله حصول الموقوف عليه لان الترتيب شرطه لا كالمطلوب بل هو الترتيب على الاثر لا يتخلف عن المبدأ فاعلم ان ذلك في الوجود بالحققة بين المعلول  
 في قوله والقدر المشترك بين العلتين في صورة التبادر والالتحاق قوله انه لا يعنى الجوابية المشعرون بنا النظرية على الحركة على اعتبار  
 في قوله من الماكن العدم المبادىء بالعلم الا بالحركة الاولى فقط والحركة بجميع الانواع بل في انتقالها من العلة الى المعلول على جملة العلة  
 في قوله للنظرية تقابل الصعود والهبوط ووجه اشتراكها كونها محسوسة بديهيته واعني ان مناط النظرية تتحقق الواسطة في العلم وهو المعروف في  
 في قوله او الحجة سواء وجد الحركة في جميع افراد حصوله ولا لا انما تفصيله في حصول المجمول المتراوفا في حصولها بالحدس لا في نظرية المعلوم فان قيل  
 في قوله لو افق ان يكون جميع افراد حصول النظرية المحسوسة متباين على الحدس بناء على مكانة لكل واحد فيلزم ان يكون نظرية الانتقال التوقف  
 في قوله بالحياتية مع وجود الواسطة في العلم فقال لو سلم ذلك فلما كان العدمية في البديهي تتفاءل التوقف عن جميع افراد حصوله حقيقة كانت  
 في قوله او مقدره بناء على عدم الواسطة في نفس الامر فوجب ان يكون المنظرى يكون افراد حصوله في الجملة متوقفة على المظهر لو كانت مقدره  
 في قوله بناء على اليقضية التقابل بينهما فالتوقف في فرد مقدره بناء على وجود المبادىء في نفس الامر كلف النظرية فتأمل قوله فوجب ان يكون  
 في قوله او الظاهر ان احد جملة الاثني عشرية المتناهيته الماخوذة من سلسلة الوصلات نصف جملة الوصلات او به نصف جملة الاثني عشرية ان  
 في قوله ماخذها بجملة اثنى عشرية واحدة قوله في زيادة الزيادة الايقان ان زيادة جملة الوصلات من جهة في الاثني عشرية اذ هذه الوصلات اثنى عشرية  
 في قوله اجزاء لها سلسلة الاثني عشرية تتلوه على تلك الوصلات الزائدة من الجهد والى الاثني عشرية لاننا نقول ان العدد والوحدة ما يتاخر فوجه  
 في قوله فاما كون احد من اثنى عشرية معروضة للوصلات فلما كان كل واحد من احد من جملة الاثني عشرية واكثر من جملة الاثني عشرية واكثر من  
 في قوله عدد اعداد الوصلات نصف عدد اعداد الاثني عشرية الماخوذة من سلسلة تلك الوصلات واعتبار الزيادة بعد اتمام عدد اعداد المظهرية  
 في قوله في المبدأ ولا يقبلها واللاسطة منتظمة متوالية الى آخر المقدمات فتأمل قوله فاذا ضعفنا اكد ويمكن ان يقال انما تضمنها اليها امور اخرى  
 في قوله وان كانت تتناهيته صار العدد والعرض للمجموع ان يزيد من اعداد الاصابع لضرورة وازيادة العدد على العدد لا تصغر الا بعد اتمام اعداد الوصلات

في قوله لا اى حصول نفس العلم كما في العلم بكنية الشيء قوله انه تفصيلا اى حصوله بالحق لا بالظلمة بل

في قوله لا يمكن ان يكون كذا في جود الوجود العلة كذا فيحتاج في عدمها الى عدمها فان كانت احداهما موجودة والاخرى معدومة







لوصف حاصل في العين والافيه خصوص حال تأييدنا بتا صلاغا القضا المعقود من القسمة في عينيات ان اجبت فيها شرطية الوجود الذي  
 فينقدر قسمه لثان في هذين والاول حقيقته لعدم مدعية الوجود الذي في الخارج في غير ما قل قول له المايه المتقررة مطلقا بان في  
 مطلق الوجود والوجود في الاسكان قول له في العين بان في الوجود والخارج الاسكان الوجود بالذات هما كسب الوجود الخارج في المطلق  
 الوجود والا كان الوجود في نفس الامر فصدقة نفس المايه المتقررة في عالم الواقع مع عزل النظر عن خصوصيات الظروف وان اتفق  
 ان يكون طرفا تصفا فبما هذه الامور هو الذي يخرج من الخارج اذ في غلط بحيث يبين محصورا فتا كما لم يكن بخصوصية بلغاة لعدم صلاحيتها  
 الوجود للعين والتاصل الخارج مطلقا سواء بنفسها او بما يقوم مقام لتاصل العين في كل احوال المعاشية والاضافات الخارجية  
 بعض اعدام الملكات نحو العنق قول له كالكتابة مثلا ويكون الذاتية والعرضية مثالا من احوال البحوث عنها قول له حيث قال في  
 حاشيته على شرح المطلق قول له التكميل آه فانا اذ تصورنا الشيء اولا بالوجود ثم سلمنا وجوده واذ تصورنا وجوده بوجهه ولو بالخاصية  
 فمذ تصورنا ليس تصور له ولكنه ولا يكون حاصل من مطلبنا المشارحة والتمسك بالصدق فمطلبنا الحقيقية في قول له ان  
 يحصل ثانيا والامر من اللغات هو الحاضر عند المذكر مرة ثانية فلا يشكال في اطلاق التصور على اللغات بمذ الملتزم والباس في  
 ان يراو بالتوجه ثانيا فيكون اطلاق التصور عليه مجازا قول له صدقته في القديسات ما حاصل ان كجهرات المعوضات  
 المقابلة لما ليست هي الغويات المعبر بها عن افعال المعبر بها خاصة ولازمة للمعتبر عنها على الاطلاق وانما الحكم عليه الذاتية و  
 العرضية هو المعبر عنه الذي بذاته مبدؤا لكل اللزوم والاختلاف بالذاتية والعرضية ليس في مفردات العوائد انفسها بل فيها غير  
 بها الا ترى ان الفصول الجانبا للعين في سببها لا يمكن تحديدها وتوحيدها والاشياء التي يوجبها على اخصاصها او اجناسها  
 هي على علمها وهي لوازم وعوائد كما يقال كجهر الوجود في موضوع مفهوم العنق وان كان عرضيا لا لا الا ان المعنوي المترجم  
 نفس حقيقة كجهره وكذلك يعرف الجسم كالمطلوع والعرض والعنق والحيوان كالجسم المتحرك بالارادة والخلق والدمك كالكليات  
 والملازم وهي هذه المفردات فان التحديد يمشي هذه الامور يكون سها اقيم مقام الحى على التوسع لاحد حقيقته ثم الكليات يصح تحديدها  
 بالجدود والتوسعية والحدود الحقيقية القضا فالانسان مثلا اذ عرف بالحيوان والناطق فان عنى بها مبدرا كان حقيقيا وان عني  
 عن افعالها كان سها بالحقيقة واصل التوسع من حيث توسع في فصل توسع الكا رسوم المشهورة في العوارض اللاحقة والعرضيات المصطلقة  
 التي هي ليست عنوانات جوهر الحقيقية بل هي عنوانات امور تلحق الذات ليس قوام حقيقة كالعناصر والكاتب من سها ان العنق  
 الذي له انما كجهره على الايض فالعنوان المقدم منه ذوالعنوان المعبر عنه كلاهما عرضيان واما كجهره فان عنوا المقدم منه عرضي  
 عن جهره جزاء على البسيط اجزاء كمد لا لقوامه اجزاء المركب اى الجسد والفضل اجزاء كجهره وقوام جهره جبرها فاقوم حفظ قول  
 على الحكم بالجميل البسيط اذ جعل في المراتبة المتقدمة على الوجودية من فروع الجسد البسيط واما عند العقائدين بالجميل المثلث  
 بين المراتبتين تلازم معاوية بالذات عندهم كما يظهر بالتأمل قول له تكون جوهرا للمثلث مخلوقه نفسها مع عزل النظر عن الوجود  
 هذه العملية اى مطلوب هذا العلم وحاصل ان مرتبة قول له نفس المايه ليست الا في اطلو جبه هذه المراتبة اما تصديق متعلق بقصد  
 ومنها فقسما لقولنا المثلث في الاربعة انه لا يمكن ان يكون اذ لم افادته اى اطلب ان يطلب ان تصور متعلق بها فمطلبنا المشارحة وهو  
 عند قول له خلاف المقدم من حيث اننا لا نجد بعض تعريها انما النظر الى مجرد المقدم او بالنظر الى البرهان قول له اذ قيل على المايه اذ

قول له ليس ما  
 العنق والاضافات  
 سوا كانت عنوانات  
 الجبروت والوضوحات  
 والاضافات الذاتية  
 مطلق قول له لا يفتقر الى  
 التكميل آه قول له  
 قول له انما كجهره  
 الفصول الجانبا للعين  
 هي على علمها وهي  
 نفس حقيقة كجهره  
 والملازم وهي هذه  
 بالجدود والتوسعية  
 عن افعالها كان سها  
 التي هي ليست عنوانات  
 الذي له انما كجهره  
 عن جهره جزاء على  
 على الحكم بالجميل  
 بين المراتبتين تلازم  
 هذه العملية اى مطلوب  
 ومنها فقسما لقولنا  
 عند قول له خلاف

12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100



























































