

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_226603

UNIVERSAL
LIBRARY

3

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۲۸۲ و ۱۵۲

Accession No. ۲۲۱۹۶

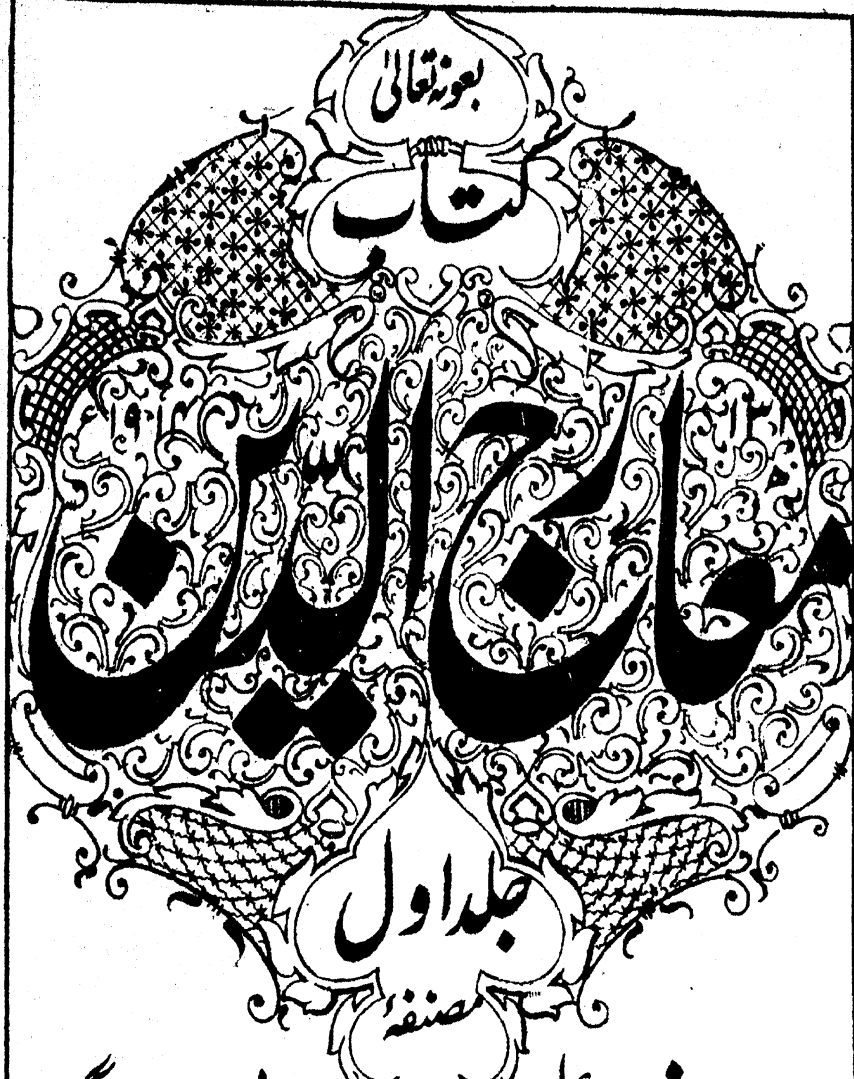
Author

ن ع
ص نورب علی

Title

معارج الہی جلد اول

This book should be returned on or before the date last marked below.



جناب مولوی سید نواب علی صاحب ایم نالے پروفیسر زبودہ کلج گجرات
 باہتمام

قاری محمد عبدالولی بن علامہ آسی محمد عبدالحی صاحب مدرسی مرحوم و مفتور

ص ۱۳۳۲
 اصحاح اربعہ اشیشی لکھنؤ مشرق چھپائی

غلطنامہ معالج الدین حصہ اول

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
منزل	تنزل	۱۹	۷۹	کہتا	رکھتا	۱۹	۷
زور پستر	رواسر	۲۲	۸۳	حرقت	رقت	۷	۱۶
رسم	اسم	۱۸	۸۹	آسیجن	اسیجن	۹	۱۱
طاری	ری	۱۳	۱۰۱	یعنی	ندی	۱۰	۱۱
بالموتی	الموتی	۱۳	۱۱	مین	ین	۲۰	۲۵
دیکھتے ہیں کہ کیا	دیکھتے کیا	۲۱	۱۰۱	متساوی	تساوی	۱۱	۲۷
نواب عماد الملک	میجر حسین	۱۲	۱۱۳	کیا	ص	۱۷	۳۲
وانزلنا.. مصداقاً	والنا.. قا	۲۰	۱۱۹	ترکیب سے	ترکیب	۴	۵۲
قسم	ستم	۱۳	۱۲۱	کیسیا کے	کیمیائی	۱۹	۵۶
آہ کا نمونہ	آہ نمونہ	۳	۱۲۷	اس قانون	قانون	۱۳	۶۴

فہرست مضامین کتاب معالج الدین حصہ اول

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱	ڈارون کی کتاب اصل انواع کا ملخص	۱	دیباچہ
۲۴	ارتقاء انسان	۵	باب اول
۲۷	سلولر تھیوری یعنی مسئلہ بیوت	۶	سائنس کی کائنات - تمہید
۲۷	اور ارتقاء حیات مع نقشہ	۷	مونرزم یعنی مسئلہ توحید
۳۰	انتباہ	۸	ارتقاء کا مفہوم
۳۰	مسئلہ ارتقاء میں ڈاکٹر ویلیس کی مشہور ترمیم	۸	سائنس کی تعریف
	باب دوم	۹	انتباہ
۳۱	سائنس مذہب کی روشنی میں	۹	اصول موضوعہ
۳۱	سائنس اور مذہب کے فلسفہ کا اصل اختلاف	۱۰	حرکت
۳۲	تشبیہ اور تنزیہ کی اصلیت	۱۱	ایتھر
۳۶	مسئلہ ارتقاء اسلام کی روشنی میں	۱۲	تخلیق عالم
۴۲	ارتقاء آئندہ	۱۳	انتباہ
۴۳	مسئلہ ارتقاء اور تعلیم دین	۱۴	مسئلہ ضبابۃ البجوم
۴۵	انتباہ	۱۵	نظام شمسی
۴۸	یورپ نے مسئلہ ارتقاء سے کیا سیکھا	۱۶	کرہ زمین
۵۰	باب سوم	۱۷	زمین کی عمر
۵۰	معامی حیات	۱۸	زمین کے قرون ماضیہ کے چار دور
۵۲	منازل ثلاثہ حیات	۱۹	مع نقشہ
			چارلس ڈارون

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۳	۴۔ زرتشتیوں کے عقائد	۵۵	پروفیسر شیفر کا افتتاحی ایڈرس
۸۵	۵۔ یہود کے عقائد	۵۷	مادیت کا کفر ٹوٹتا ہے۔
۸۸	تحقیق مسیحا	۶۰	یسنعلوند عن الروح کلایہ کے لطائف
۹۱	۶۔ عیسائیوں کے عقائد	۶۲	خواب زندگی (نظم)
۹۶	حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کا واقعہ	۶۳	باب چہارم
۹۹	واقعہ صلیب کے متعلق کلام مجید کی شہادت	۶۴	حیات بعد الموت
۱۰۲	انتباہ	۶۵	موازنہ معلومات سائنس و مذہب
۱۰۳	سینٹ پال کی تعلیمات	۶۷	۱۔ مصریوں کے عقائد
۱۰۵	مکاشفات یوحنا	۶۸	ماخذ
۱۰۷	انتباہ	۶۹	عقائد
۱۰۹	دجال کی اصلیت	۷۰	۲۔ ہنود کے عقائد
۱۱۰	۷۔ عقائد اسلام	۷۲	انتباہ
۱۱۸	جمع و ترتیب کلام مجید	۷۳	آسمان یعنی روح
۱۱۹	حقیقت معاد	۷۴	مذہب بودھ کا نردان
۱۲۰	دو اصول	۷۵	ویدانت
۱۲۱	آیات	۷۶	۳۔ یونانیوں کے عقائد
۱۲۲	(۱) امثال	۷۷	مسٹر بیزیا اسرار
۱۲۳	(۲) خواب	۷۸	سقراط کی موت کا سین افلاطون کے قائم کردہ
۱۲۴	(۳) حشر و نشر۔ اقوال خمسہ	۷۹	افلاطون الہی
۱۲۵	(۴) قیامت	۸۰	ارسطو
۱۲۶	(۵) بہشت و دوزخ	۸۱	
۱۲۷		۸۲	

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

دیباچہ

جنگ طرابلس اور بلقان کی یہ خصوصیت خاص طور سے یادگار رہیگی کہ اسکے باعث سے مسلمانان عالم غفلت کی گہری نیند سے چونک پڑے ہیں اور اپنی حالت زار کا احساس پیدا ہو گیا ہے۔ گذشتہ سال اطالیہ کی حرین شریفین پر حملہ کرنے کی کوشش نے یہ ثابت کر دیا کہ دشمنان دین نہ صرف اسلامی حکومت کا خاتمہ کرنا چاہتے ہیں بلکہ اسلام کا نام و نشان بھی صفحہ ہستی سے حرف غلط کی طرح مٹانا چاہتے ہیں۔ ایسی خطرناک حالت میں ہر مسلمان کا فرض ہے کہ جنگ یا صلح ہر صورت میں اسلام کی حمایت کے واسطے جس طور سے ممکن ہو کر بستم رہے۔

اس فرض کا احساس کر کے اور زمانہ کا یہ رنگ کیچل کر علم دین کی طرف سے لوگ کیسے غافل ہیں میں نے ارادہ کیا کہ علوم جدیدہ کے طیاروں سے جو شکوک و اعتراضات گولے دشمنان دین برسا رہے ہیں انکے شر سے حرم اسلام کو محفوظ رکھنے کی کوشش کرنا چاہیے چنانچہ میں نے اس کتاب کو لکھنا شروع کیا۔ دوران تحریر میں اگرچہ بلاوا اسلامیہ کی تباہی اور بربادی کے خونی مناظر ہوش اڑا دیتے تھے اور زوال حکومت سے قومی مذلت کا

ہوں تاکہ نقشہ آنکھوں کے سامنے کھینچی طبیعت کو بے قابو کر دیتا تھا لیکن خدای پاک کی اس بشارت سے

هُوَ الَّذِي ارْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُوْكَرَةً الْمُشْرِكُوْنَ - (سورہ صف) کر دے اگرچہ مشرک بُرا مانیں۔

دل قوی رہا اور ایک ہاتھ میں قلم اور دوسرے سے کلیجہ تھامے ہوئے اپنے فرض کو خاموشی سے ادا کرتا رہا۔ شکر ہے کہ حصہ اول پورا ہو گیا۔ چونکہ معرفت نفس معرفت الہی کا ذریعہ ہے اس لیے پہلے روح اور معاد سے بحث کی ہے۔ باب اول میں مسائل سائنس کا ایک مختصر مگر مسلسل خاکہ کھینچا گیا ہے تاکہ آئندہ ابواب میں جہاں ان مسائل سے استشہاد کیا گیا ہے ناظرین کو سمجھنے میں سہولیت ہو۔ آئندہ حصوں میں انشاء اللہ تعالیٰ وجود باری نبوت بقیہ عقائد اور اعمال سے بحث ہوگی و باللہ التوفیق۔

اس حصہ کی تالیف میں مہاراجہ صاحب گائیکواڑ کے مشہور کتب خانہ سے مدد لی گئی ہو۔ جن کتابوں سے خاص طور پر استفادہ کیا گیا ان کے نام مع اسماء مصنفین ذیل کے نقشہ میں درج ہیں۔

اسلامی

غیر اسلامی

نام تصنیف

نام تصنیف

نام تصنیف

نام تصنیف

ڈارون ڈی آر یجن آف سپیشل (اصل انواع) بخاری و مسلم صحیحین

ڈسٹنٹ آف میٹن (مہبوط انسان) محمد بن جزم الفصل فی الملل والاہواء والنحل

سوانح عمری و خطوط امام غزالی احیاء العلوم۔ المصنوعون بہ علی غیر اہلہ

نام مصنف	نام تصنیف	نام مصنف	نام تصنیف
اسپنسر	فرسٹ پرنسپلز (اصول اولیہ)	شاہ ولی اللہ	حجۃ اللہ البالغہ
ہیکل	رڈل آف دی یونیورس (سماجی کائنات)	تفہیمات الہیہ	
لاٹنگ	(حلقہ آخر)	جلال الدین سیوطی	اتقان فی علوم القرآن
آلیور لاج	مادرن ویوز آن میٹر (مادہ کے متعلق جدید آراء)	امام رازی	تفسیر کبیر
مین اینڈ دی یونیورس (انسان و کائنات)		شہرستانی	الملل و النحل
ادورڈ کلاڈ	دی اسٹوری آف کریئیشن (ذکر تخلیق)		
ہیکسلی	مینٹل پلےس ان نیچر (فطرت میں انسان کا درجہ)		
ولیس	ڈارونزم (ڈارونیت)		
ونڈرفل	سچری (عجیب صدی)		
میکس مولر	سائنس آف ریلیجن (خطبات وغیرہ)		
اسٹورٹ اینڈ	ان سین یونیورس (عالم غیب)		
ہافڈنگ	تاریخ فلسفہ		
زمر	تاریخ فلسفہ یونان		
رینان	لائف آف کرائسٹ (حیات مسیح)		
افلاطون	مکالمات		
	سلسلہ کتب مقدسہ مشرق		
	مرتبہ مستشرقین یورپ		

نام مصنف نام تصنیف

سلسلہ کتب مذاہب قدیم
یونان - مصر - بابل وغیرہما
انسائیکلو پیڈیا آف ریجن -
انسائیکلو پیڈیا ہرٹینکا -
تورات - آناجیل - اوستا وغیرہما -
لیکن حقیقت یہ ہے کہ میں نے محض ان تصانیف سے فائدہ نہیں اٹھایا بلکہ
ہرچہ کردم ہمہ از دولت و تیر آن کردم
وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ فَقَطْ

نواب علی

برٹودہ (گجرات)

باب اول

سائنس کی کائنات

تمہید انیسویں صدی عیسوی میں یورپ نے جس طرح عجیب و غریب کائنات حریفیجا کر کے کشمکش حیات کے میدان کو سخت ہولناک بنا دیا اسی طرح سائنس نے جدید تحقیقات اور انکشافات کی روشنی میں مذہب پر اس زور و شور سے حملے کیے ہیں کہ گویا اب اسکو نیست و نابود کر دیگا۔

یہ حملے اگرچہ براہ راست عہد عتیق اور جدید کی مروجہ اناجیل پر ہوئے جسکا یہ نتیجہ نکلا کہ یہ الہامی کتابیں پائے صداقت سے گر گئیں اور کلیسا کی حکومت زیر و زبر ہو گئی لیکن یہ سرکہ ایسا نہ تھا جسکا اثر ایک ہی مذہب تک محدود رہتا مثلاً توریت کی کتاب پیدائش میں عالم کا چھ دن میں پیدا ہونا۔ قصہ آدم و حوا۔ طوفان نوح کی سرگزشت اور دنیا کا از سر نو آباد ہونا غرض کہ اس قسم کے روایات علم طبقات الارض اور علم ہیئت کے انکشافات سے قابل وثوق نہ رہیں لیکن ساتھ ہی علم نجوم پر خیال بھی پھیل گیا کہ رب السموات والارض نہ قادر مطلق ہے نہ خالق برحق اور نہ کائنات میں اسکی مداخلت کی ضرورت ہے۔ یا مثلاً روح القدس کی وساطت سے مسیح کی پیدائش اور معجزات کا ظہور۔ گنہگار انسان کی نجات کے واسطے کفارہ کے طور پر ابن اللہ کا مصلوب ہونا اور پھر زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ جانا غرض کہ یہ عقائد جو مسیحی مذہب کی روح روان ہیں ان میں تہر و پولاجی (علم الانسان) اور مسئلہ ارتقا کی رو سے

قابل اعتبار نہ رہے لیکن ساتھ ہی خدا۔ روح۔ اور معاد کے عقائد بھی جو مذہب کے مایہ خیمہ بن مذہب ہو گئے اور دہریت اور اتحاد کی وہ عام طور سے پھیل گئی۔

ہمارے زمانہ کا اب رنگ ہی بدل گیا ہے۔ شخصی آزادی کا دور ہے۔ واقفیت کے وسائل اور اطلاع کے ذرائع آسان ہو گئے ہیں اور علم کے ”شجر ممنوعہ“ کا پھل سربازار تک رہا ہے۔ جن مسائل پر گفتگو کرنا عوام کے واسطے مضر تھا آج انہیں پر بید بھرک جرج ہو رہی ہے۔ جن اسرار اور رموز پر ادب اور تعظیم کا پہرہ تھا اور صرف خواص تک محدود تھے آج عامیوں کے تحتہ مشق ہیں۔ ایسے فتنہ اور آشوب کے زمانہ میں سچی حمایت دین اسکا نام ہے کہ سائنس اور مذہب کے اصول و فروع کو انصاف اور تعمق کی نظر سے دیکھ کر اصل حقیقت کو آمنہ کرنا چاہیے تاکہ جن قلوب پر سائنس کا رعب چھایا ہوا ہو اور ایسے مذہب کو کھینچ مان کر سائنس کے ہر مسئلہ سے مطابق کرنا چاہتے ہیں یا جو طبائع متبعین سائنس کے ہر قول کو آمنہ و صدقنا کہہ کر قبول کر لیتے ہیں مگر مذہب کے نام سے چڑھتے ہیں اور منہ بنا کر قلوبنا غلف کا فقرہ چست کرتے ہیں حقیقت حال سے واقف ہو جائیں۔

خوش بود گر محک تجربہ آید بمیان تاسیہ رومی شود ہر کہ دروغش باشد

چونکہ اس کتاب میں جا بجا مسائل سائنس کا حوالہ دیکر بحث کی جائیگی ایسے سب سے پہلے ہم تعلیمات سائنس کا ایک مختصر مگر مسلسل عام فہم خاکہ ناظرین کی سہولیت کی واسطے پیش کرتے ہیں۔

سائنس کے مختلف علوم و فنون کے انکشافات گذشتہ صدی کے آغاز میں سے ہوئے ہیں۔ سائنس کا ایک مستقل جداگانہ حیثیت رکھتے تھے اور ایک کو دوسرے سے کچھ تعلق نہ تھا لیکن اب یہ کڑیاں آپس میں ملکر ایک مضبوط زنجیر بن گئی ہیں مثلاً علم ہیئت

سہ یور مدینہ کلام مجید کو سنکر اپنے معلومات کے زعم میں کہتے تھے قلوبنا غلف یعنی ہمارے دلوں پر غلاف ہے مطلب یہ تعلیمات قرآنی کا ہم پر کچھ اثر نہیں ہو سکتا ۱۲

میں اجرامِ علوی کی تخلیق اور نظام کو کمسٹری (کیمیا) اور فزکس (طبیعیات) سے کچھ تعلق نہ تھا لیکن آلات جدید سپیکٹراسکوپ اور فوٹومیٹر کی ایجاد اور سنہ ۱۶۶۷ء میں علمای سائنس اگر خف اور بئنسن کی توضیحات متعلق انعکاس انوار نے علمِ ہیئت کو کیمیا اور طبیعیات سے متحد کر دیا اور آخر یہ ثابت ہوا کہ کائنات کے ہر حصہ میں خواہ اعلیٰ ہو یا اسفل ایک ہی قسم کا مادہ سائر و دائر ہے جس کے جواہر فردہ متحدہ الحقیقہ ہیں۔

ہمارے زمانہ کا مشہور ماہر سائنس ہیکل اپنی کتاب رڈل آف دی یونیورس (رمحای کائنات کے باب بستم میں لکھتا ہے

دکائنات کی کیمیائی اور طبیعی اتحاد کا عقیدہ تو صدیوں سے شہرہ قیامتی اصول حقہ ہے جو ہمیں علمِ ہیئت کی اُس شاخ سے متعلق ہوا ہے جس کا نام ”اسٹروفزکس“ ہے اور جو نور کی طرف منسوب ہے۔ اس طرح وہ علم بھی راسخ ہے جسکی بنیاد پر یہ دریافت ہوئی ہے کہ وہی قوانین قدرت جنہیں زمین کے مادی نظام کا عمل ہو کائنات کے لامتناہی سلسلہ میں ایک ہی قاعدہ کی پابندی سے نافذ ہیں۔“

ہیکل کا عقیدہ ”توحید متکلیفین اسلام کے مسئلہ تامل اجسام کی آواز باز گشت ہے لیکن فرق یہ ہے کہ متکلیفین نے اس مسئلہ سے خدا کے قادر مختار ہونے پر استدلال کیا۔ لیکن ہیکل خالق قدیر کا منکر ہو کر خود کائنات کو خدا سمجھتا ہے۔ اس کے متعلق ہم باب دوم میں بحث کریں گے۔

غرض کہ اب اس بیسویں صدی میں سائنس نے گویا اپنا نظام شمسی مرتب کر لیا ہے۔ اس نظام کا آفتاب مسئلہ ارتقا ہے جس کے گرد دیگر مسائل

ارتقا کا مفہوم

گردش کرتے ہیں۔ عام طور سے ارتقا کے یہ معنی سمجھے جاتے ہیں کہ ڈارون نے انسان کو ترقی یافتہ بندر ثابت کیا ہے لیکن حقیقت میں اس کا مفہوم وسیع ہے۔ گریٹ الین لکھتا ہے۔

شرح مقاصد - علامہ تفتازانی لکھتے ہیں

یہ ایک بڑا جبریل سلام کے بہت اصول بنی ہیں مثلاً قادر مختار

وہذا الصلحۃ بنی علیہ کثیر من قواعد الاسلام
کاثبات القادر المختار وکثیر من احوال النبوة والعباد

کثبوت اور نبوت اور آخر کی بہت سی کیفیتیں ۱۲

”نہ صرف انسان بلکہ کائنات کے تمام اشیاء تہا دراز سے تبدیلیج ترقی کے ذینہ پر چڑھتے ہوئے اور مختلف زمانوں میں رنگ برنگ صورتیں اور ہزاروں قالب بدلتے ہوئے موجودہ حالت پر پہنچے ہیں“ اس طور سے یہ مسئلہ دو حصوں میں منقسم ہے۔

(۱) ارتقاء اجسام غیر عضوی یعنی آسمان اور اُس کے اجرام۔ زمین اور عالم جادات۔ اس بحث کا تعلق خاصکر علم ہیئت۔ طبیعیات۔ اور طبقات الارض سے ہے۔

(۲) ارتقاء اجسام عضوی یعنی نباتات۔ حیوانات۔ اور انسان۔ ڈارون نے پہلے ارتقاء انواع کے اصول دریافت کیے۔ کسلی اور میکسل نے ان اصول کی تائید میں اپنی مشاہدات سے زبردست شہادتیں پیش کیں۔ پھر رومانیس نے انسان کے دماغی ارتقاء اور اسپنسر نے ارتقاء کائنات کو فلسفیانہ رنگ میں پیش کر کے مسئلہ ارتقاء کو منتمای کمال پر پہنچا دیا۔ اس اجمال کی تفصیل مندرجہ ذیل تعلیمات سائنس سے سمجھ میں آئیگی۔

سائنس کی تعریف سائنس لاطینی زبان کا لفظ ہے جسکے معنی ”جاننا“ ہیں۔ آجکل جس معنی میں سائنس کا اطلاق ہوتا ہے وہ یہ ہے۔ بروفسر رے لنکسٹر لکھتا ہے۔

”سائنس نظام فطرت کے علم کا نام ہے جو مشاہدہ۔ تجربہ اور عقل سے حاصل ہوتا ہے“
جمہور علما کی رائے میں ”سائنس اُن قوانین کے علم کا نام ہے جو فطرت کی قوتوں پر نافذ ہیں“
انتباہ۔ ہربرٹ اسپنسر اپنی مشہور کتاب ”اصول اولیہ“ کے صفحہ ۶۶ و ۶۷ میں لکھتا ہے۔

ماہیت اشیاء سے ہم بالکل ناواقف ہیں نہ ہمکو آغاز کی خبر ہے نہ انجام کی زیادہ سے زیادہ سائنس یہی کہہ سکتا ہے کہ مادہ کائنات ازل میں حالت منتشر میں تھا لیکن پھر یہی حال پیدا ہوا کہ یہ حالت کیونکر پیدا ہوئی۔ ہیضہ مظاہر موجودات کی نیرنگی کا سلسلہ کھلیا لانا ہی ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ انجام کیا ہوگا۔ حقیقت یہ ہے کہ علم حقیقی نہ حاصل ہوا ہے نہ ہو سکتا ہے“

اس بنا پر سائنس کو صرف بقدر طاقت بشریہ محسوسات سے بحث ہے۔ کائنات جس حیثیت سے

انسان کو محسوس ہوتی ہو اسی کی باقاعدہ نظام کا اکتشاف سائنس کا موضوع ہو۔

اصول موضوعہ کائنات کی بنا مادہ اور حرکت پر ہے۔

مادہ۔ اسکی چار حالتیں ہیں منجمد۔ سیال۔ غاز (گیس)۔ ماورائے انوار۔ یہ حالتیں کبھی ایک دوسرے سے منقطع نہیں ہوتیں کیونکہ ”مادہ ہمیشہ کسی نہ کسی شکل میں محسوس انجمادی حالت سے لیکر نامحسوس اور الفاظی کیفیت تک جسکا ادراک صرف قوت خیال سے ہوتا ہو موجود ہے“
مادہ بے شمار چھوٹے چھوٹے غیر منقسم ذرات عناصر یعنی جو اہر فردہ سے مرکب ہے۔ جو اہر فردہ شتر سے اشی تک شمار ہوئے ہیں اور اب تک بسیط سمجھے جاتے تھے لیکن جدید تحقیقات نے اس رائے کو غلط قرار دیا ہے۔ الیور لارنج کہتا ہے۔

اجزائے لایتجزئے دراصل الکٹران (برق پارہ) کا مجموعہ ہیں۔ یہ الکٹران امواج ایتر میں جو فضاے عالم میں سائر و دائر ہے سرعت کے ساتھ ترپٹے ہیں اسیلے مادہ کی اصل الکٹرسٹی (کهربائیت) ہے۔ اگر حساب لگایا جاوے تو ہیدروجن کے ایک ذرہ میں سات سو الکٹران موجود ہیں سو ڈی کم مین سو لکھ ہزار اور ریڈیم کے ایک ذرہ میں ایک لاکھ ساٹھ ہزار۔ (صفحہ ۱۲ و ۱۳ ملڈن ویلز آن میٹر)

بہر حال جو اہر فردہ کی صلیت جو کچھ ہو لیکن ہمیں شک نہیں کہ یہ جو اہر جیسا کہ ڈالٹن نے ثابت کیا ہے بلحاظ اپنے وزن اور مقدار کے ہمیشہ ایک معقولہ نسبت کے ساتھ باہم گرتے ہوئے ہیں مثلاً پانی کا ایک قطرہ خواہ بادل میں ہو یا سمندر میں یا ذی حیات اجسام میں ہمیشہ اکیسجن = ۱۶ کے نسبت سے مرکب ہوگا۔ حال میں مشہور روسی ماہر کیمیا سڈ لیوین نے ہیدروجن = ۲ ایک نقشہ وزن جوہری کا مرتب کیا ہے جس میں یہ دکھایا ہو کہ اگر ہیدروجن سے شروع کر کے ریڈیم پر جو سب سے زیادہ وزنی عنصر ہے شمار ختم کریں اسطور سے کہ ریڈیم = ۲۲۵ تو صاف نظر آتا ہو کہ عناصر ایک باقاعدہ تناسب سے مرتب ہوئے ہیں۔

حرکت | حرکت دو غیر فانی اور متضاد قوتوں پر منحصر ہے۔ ایک کا نام فورس (جاذبہ) اور دوسری کو انرجی (دافعہ) کہتے ہیں۔

فورس کی تین صورتیں ہیں۔ مثیل مرکزی۔ کشش اتصال اور اتحاد کیمیاوی۔
انرجی کی دو صورتیں ہیں (۱) منفعلہ مثلاً ایک پتھر پہاڑ پر پڑا ہو یا ایک گھڑی مین کوک بھری ہے یا ایک تھیلے مین بارود۔

(۲) فاعلہ مثلاً پتھر نیچے گرنے لگے یا گھڑی چلنے لگے یا بارود دھڑ جائے۔

کائنات مین اگر صرف فورس کا عمل ہوتا تو زمین۔ چاند۔ سورج بلکہ تمام ذرات کائنات ایک ہی مرکز اصلی پر کھینچ آتے اور اسیلے حیات کا وجود نہ ہو سکتا۔ اس طرح اگر انرجی کا دخل ہوتا تو ذرات کائنات ہمیشہ منفصل رہتے لیکن ایسا نہیں ہے۔

فورس اور انرجی گویا ایزد اور اہرن کی طرح فضائی کائنات مین مصروف جنگ و جدال ہیں۔ فورس مادہ سے کبھی منفک نہیں ہو سکتا لیکن انرجی ایتھر کی وساطت سے ایک ذرہ سے دوسرے ذرہ مین اور ایک جسم سے دوسرے جسم مین گذر کر خارج ہو رہی ہر اسیلے یہ ضرور ہے کہ کبھی نہ کبھی کائنات کی انرجی صرف ہو کر خارج ہو جائیگی اور مادہ کائنات سو ہو کر بیکار ہو جائیگا۔ یہ راہی لارڈ کلون ایلیور لاج اسٹیورٹ اور ٹیٹ کی ہو لیکن ہیکل ہیکسلی اور انکے ہنجیال جو گویا سائنس کی ”اکسٹریسٹ پارٹی“ (گروہ معتدین) مین شامل ہیں اس راہی کے مخالف ہیں انکی راہی مین انرجی کی خرچ و دخل کا سلسلہ لامتناہی ہو اور ارتقا اور انعدام۔ انعام اور ارتقا کا دور پیا پے چلتا ہی رہیگا۔

ایتھر نیوٹن نے میل مرکزی کی قوت کا ذکر کرتے وقت کہا تھا کہ ایک جسم کا دوسرے جسم پر ظلا مین عمل کرنا بعید از عقل ہو آج اس قیاس کے رو سے زمانہ حال کے ماہرین طبعیات ماسن گروکس اور ایلیور لاج کہتے ہیں کہ جواہر فردہ کے مجموعہ یعنی الکٹران کے مابین کوئی شوق فاصلہ پر کرنیوالی ہونا چاہیے۔ وہ شوق ایتھر ہے۔ ایلیور لاج کہتا ہے۔

”ایتھر ایک ہمہ گیر مسلسل اور متصل کرنیوالا واسطہ ہے جس سے تمام کائنات معمور ہے۔ جو نسبت گروہ کو دھانگے سے ہوتی ہے وہی نسبت الکٹران کو ایتھر سے ہے۔ ایتھر کا تعلق عالم اجسام سے ہے لیکن کیا عجب کہ اسکے سوا کسی اور عالم سے اسکا تعلق ہو لیکن ان عالموں کو باہمی تعلق سے ابھی تک ہم بالکل ناواقف ہیں (صفحہ ۳۳۸ ”انسان و کائنات“)

اسی طرح ہیکل ”عمامی کائنات“ کے باب ۱ میں کہتا ہے۔ ”ایتھر غالباً کیمیائی صفت سے معرا ہے اور جو ہر فردہ کو اسکی ساخت میں کچھ دخل نہیں کیونکہ ایتھر خلا جو ہر فرد کا پر کر نیوالا ہے ایسے اگر جو ہر فردہ اصل ایتھر قرار پائیں تو تسلسل لازم آتا ہے۔ رابرٹ ڈنکن اپنی کتاب ”علم جدید“ مطبوعہ ۱۹۱۷ء کے صفحہ ۳ و ۴ میں کہتا ہے۔

ایتھر میں ایسے صفات ملی پائے جاتے ہیں جنکی سبب کسی کو شکل اسکی ہستی کا یقین آتا ہے مثلاً نہ ہم اسکو دیکھ سکتے ہیں نہ سن سکتے ہیں نہ چمک سکتے ہیں نہ وزن کر سکتے ہیں نہ پیمائش کر سکتے ہیں لیکن اگر وہ چشم ظاہر سے نظر نہ آئے تو کیا مضائقہ ہے ہم اسکو خیال کی آنکھ سے دیکھ سکتے ہیں۔“

غرض کہ اس بیسویں صدی میں مادہ کے عوض اب ایتھر سائنس کا تختہ مشق ہے علم مناظر و مرایا اور علم البرق کے انکشافات جدید (مثلاً بے تار کے پیام کی ایجاد) - ریڈیئم - تورانیئم اور تھوریئم عناصر کی خود بخود روشن رہنے والی شعاعوں کی تحقیقات سے ایتھر کے متعلق دنیا حیرت انگیز انکشافات کی منتظر ہے۔ لیکن یہ خیال رکھنا چاہیے کہ اگرچہ زمانہ کی ترقی کے ساتھ عجیب و غریب ایجادات اور اختراعات ہوتے رہیں گے لیکن راز دھرم سرستہ ہی رہے گا۔

اڈور کاڈ کہتا ہے کہ بیسویں صدی کے انکشافات گذشتہ صدی کی تحقیقات سے بازی لیا جائیگے لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ہم جس قدر علم میں ترقی کر رہے ہیں اس قدر اسرار کائنات پیچیدہ ہوتے جاتے ہیں۔

تخلیق عالم | تبیین سائنس کے سامنے اگر خدا کو خالق عالم کہیں تو اعتراضات کے ایسے پہلو پیدا کرینگے کہ جس سے سامع حیران ہو جائیگا کہ آخر اصل حقیقت کیا ہو لیکن یہ عجیب بات ہو کہ تخلیق عالم کے متعلق جو رائے سائنس کی طرف سے پیش ہوتی ہو اس پر وہی اعتراضات عائد ہوتے ہیں پھر بھی اس رائے کی ایسی بلند آہنگی سے تصدیق کیجاتی ہو کہ گویا مشاہدہ اور تجربہ سے ثابت ہے اور ایسے واجب التسلیم ہے۔

اس نکتہ کو ہر برٹ اسپنسر نے جسے مسائل سائنس کو فلسفیانہ رنگ میں بیان کر نہیں یہ طولی حاصل ہو اپنی مشہور کتاب اصول اولیہ صفحہ ۳۰ لغایت ۵۳ میں نہایت خوبی سے ادا کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ کائنات کی ابتدا کیونکر ہوئی اسکے متعلق مذہب کہتا ہے کہ کسی خارجی قوت یعنی خدا نے پیدا کیا۔ فلسفہ وحدت وجود کہتا ہے کہ عالم اپنا آپ خالق ہے۔ سائنس کہتا ہے کہ کائنات خود بخود موجود ہے۔ مذہب اور فلسفہ کے عقائد پر اعتراضات پیش کر کے اسپنسر کہتا ہے کہ کیا اب یہ سمجھنا چاہیے کہ عقیدہ سوم یعنی سائنس کی رائے قطعاً صحیح ہے؟ ہرگز نہیں۔ اسپر بھی وہی اعتراض عائد ہوتے ہیں جو مذہب اور فلسفہ کے عقائد پر ہوئے ہیں۔ ذیل میں ہم اسکے الفاظ کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

اگر یہ کہو کہ کائنات خود بخود موجود ہے یعنی قائم بالذات ہو تو ایک ایسی شے کا تصور جس کی کوئی علت نہ ہو اور ایسے اسکے آغاز بھی نہیں خالق از قیاس ہے۔ لہذا ہی زمان ماضی کا تصور اول تو محال ہے لیکن اگر فرض بھی کر لیا جائے تب بھی یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ ایک چیز ہمارے سامنے اس وقت موجود ہے جسے یہ دریافت کر لیا کہ یہ چیز ایک گنٹھ پہلے یا ایک دن یا ایک سال پہلے بھی موجود تھی کیا ہمارے اس دریافت کر لینے سے اس شے کی وجود میں آنے کی کیفیت سمجھ میں آگئی۔ اب خیال کو وحدت دو اور ایک ال سے بڑھتے بڑھتے لانتا ہی زمانہ کی سرحد میں قدم رکھو عقودہ ویسا ہی لاینحل رہتا ہے۔ ایسے ملحدین کا یہ خیال کہ کائنات خود بخود موجود ہے نہ صرف بعید از قیاس ہے بلکہ اگر فرض بھی کر لیں تب بھی یہ مسئلہ کہ کائنات کا

آغاز کیونکر ہوا حل نہیں ہوتا۔ (اصول اولیہ صفحہ ۳۱ و ۳۲)

اپنسر کا مسلک "لا ادریت" ہے یعنی عقل انسانی علم حقیقی کے حصول سے عاجز ہو جس طرح مذہب گنہ ذات اور عالم غیب کی حقیقت سمجھا نہیں سکتا اسی طرح فلسفہ اور سائنس مادہ اور حرکت کی ماہیت، زمان اور مکان کی کیفیت نہیں بتا سکتا۔ مذہب فلسفہ اور سائنس ان تینوں کی سرحد اگر ملتی ہے تو اس مقام پر کہ وہ طاقت جس کا منظر یہ عالم ہے کلیتہً ہمارے ادراک سے باہر ہے۔

انتباہ شاید یہ کہا جائے کہ جب ہماری معلومات کی یہ حالت ہے اور "لا ادریت" کا یہ زور ہو تو پھر مذہب فلسفہ اور سائنس سب ہی کو خیر باد کہنا چاہیے لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہو۔ وہ گروہ جن کو اپنے علم پر غرہ ہو، جن کو اپنی عقلوں پر ناز ہے، جو سمجھتے ہیں کہ ہم سب جانتے ہیں "لا ادریت" انکی صورت حال کی آئینہ دار ہے۔ لا ادری کی حقیقت منتهی کو منکشف ہوتی ہے نہ کہ مبتدی کو لیکن اس نکتہ کو یاد رکھنا چاہیے کہ لا ادریت مذہب فلسفہ اور سائنس پر جدا گانہ اثر ڈالتی ہو یعنی فلسفہ اور سائنس پر اس کا اثر "حجاب اکبر" ہو جاتا ہو۔ مذہب پر اس کا اثر خصوصاً و خشوع پیدا کر کے عرفان کامل کے درجہ پر پہنچا دیتا ہو۔ یہی مطلب ہو اس حدیث شریف کا لا احصی ثناء علیک اذت کما اے خدا میں تیری توصیف اس طرح نہیں کر سکتا انتیت علی نفسک۔ جس طرح تو نے خود کی ہے۔

اس تقریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ کائنات کے آغاز کا معما عقل انسانی سے نہ حل ہوا ہو اور نہ ہو سکتا ہو اسلئے اگر ماہیت اشیا کی بحث کو چھوڑ کر مادہ اور اسکی ازلی حرکت کو فرض کر لیں تو تخلیق عالم کے متعلق سب سے زیادہ قرین قیاس رائے مشہور محقق کانٹ اور لپلاس کی ہو جو بنو ارتھیوری (مسئلہ ضبابۃ النجوم) کے نام سے مشہور ہو یہ مسئلہ اولاً نظام شمسی کی کیفیت تخلیق تک محدود تھا لیکن بعد کو مشہور ہیئت دان ہرشل کے انکشاف

جدید نے اس مسئلہ کو تمام نورانی اجرام کی تخلیق پر منطبق کر دیا۔
مسئلہ ضبابۃ النجوم | اس مسئلہ کی تشریح حسب ذیل ہے۔

ازل میں مادہ ایک ظلمانی گرد محیط کی شکل میں اسطور سے موجود تھا کہ اسکے اجزائے
 دیمقراطیسی حالت منفصلہ میں منتشر تھے یہاں تک کہ فورس (قوت فاعلہ) نے ان اجزاء کو
 یکساوی اتحاد کے قانون سے متحد کر دیا پھر قانون کشش اتصال کے رو سے ان متحدہ اجزاء کو
 اجسام کی صورت میں ترتیب دیا۔ بعد ازاں کشش ثقل کے قاعدہ سے ان اجسام کو اپنے
 اپنے مرکزوں کی جانب کھینچ لیا۔ فورس جب یہ رنگ اختیار کر رہا تھا تو انرجی (قوت دافعہ)
 جو ابھی تک حالت منفعلہ میں پنہان تھی اجزاء دیمقراطیسی کے تصادم سے حرکت میں آئی اور
 گرمی اور پھر گرمی سے روشنی پیدا کر دی۔ سطح فضائی کائنات میں بے شمار ضبابۃ النجوم
 پیدا ہو گئے جنکے حرقت اور التهاب کے اندازہ کرنے سے طائر وہم و خیال کے پر جلنے ہیں۔
 یہ ضبابہ ان لاکھوں کروڑوں کو اکب کے مبداء میں جو بجائے خود اپنے اپنے عالم کے شعوس میں
 انکی بعد مسافت کا ادا کرنے کا اندازہ یوں ہو سکتا ہو کہ سب سے قریب اشارہ الفاسنتاری کی
 روشنی جو ایک سکند میں ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل کا فاصلہ طے کرتی ہے ہم تک ساڑھے تین برس
 میں پہنچتی ہے۔ لیکن یہ بعد مسافت عقل انسانی کی سنگ راہ نہیں ہے۔ ہم انکی روشنی کے
 رنگ سے جو آلا سپیکٹر اسکوپ سے نظر آتا ہے انکی حالت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ مشہور
 ہیئت دان نارمن لاکیار کتا ہے ”ایک لوہے کی سیخ کو اسپیکٹر اسکوپ سے گرم ہوتے
 دیکھو پہلے سرخ رنگ پھر نارنجی اور زرد سے بتدریج ساتوین رنگ نفشی تک غور کرو
 اور ان الوان کا فوٹو لیتے جاؤ تو معلوم ہو جائیگا کہ جس قدر سیخ گرم ہوتی جائے گی
 اسپیکٹر کا طول تغیر لون کے ساتھ بڑھتا جائیگا۔ یہی کیفیت کو اکب کی ہے اسپیکٹر اسکوپ
 سے انکے الوان کا فوٹو انکی حالت کا آئینہ ہے اور اسلئے ہم بتا سکتے ہیں کہ بعض بے انتہا

گرم ہیں اور بعض بالکل سرد ہو گئے ہیں۔

نظام شمسی سورس اور انرجی کے قوانین مذکورہ بالا کے رو سے ایک ”ضبابہ“ کی گردش اور التھاب سے چند جدا جدا حلقے نکل آئے جو سیارے اور اقمار کی شکل میں ایک ہی سمت گردش کرنے لگے۔ وسط ضبابہ میں ان سب سے حجم میں بڑا ہمارا آفتاب باقی رہ گیا ہو جس کے گرد یہ سیارے اور اقمار گردش کرنے لگے۔ اس باضابطہ مجموعہ کا نام نظام شمسی ہے اور اسی سے براہ راست ہمارا تعلق ہے۔

انتباہ۔ زمانہ حال کا مشہور ہیئت دان پراکٹر اپنی کتاب ”توسیع افلاک کے مضمون“ سیارے کیونکر پیدا ہوئے میں لکھتا ہے

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ سیارے اور آفتاب ابتدا میں صرف ایک ”عظیم گرد تلمان“ یعنی ضبابہ میں شامل تھے لیکن بڑے بڑے عقلانی ہر ایک حیران ہیں اور کچھ فیصلہ نہیں کر سکے کہ آخر سیارے کا یہ باقاعدہ نظام اور انکا باہمی فرق مراتب کیونکر عمل میں آیا۔

نظام شمسی کے ارکان یہ ہیں آفتاب سیارے جنین زمین بھی شامل ہے اقمار شہاب ثاقب۔ آفتاب کا حجم اپنے ارکان نظام کے مجموعی حجم سے ۷۰۰ حصہ زیادہ ہے اسکے قرص کے گچھے ہوئے مادہ کی آتش مزاحمی اس حد تک ہے کہ جسکا اندازہ مشکل ہے۔ فضای آفتاب ہیڈروجن اور ہیلیم (جو بقول ولیم ریمزے ”ریڈیم سے نکلا ہے“) سے معمور ہے جسکے سبب ہولناک طوفان نار اٹھتے ہیں اور خوفناک تباہی آتشیں ہزاروں میل تک بلند ہوتے نظر آتے ہیں۔ آفتاب اپنے محور یا ”مستقر“ کے گرد ۲۵ دن میں گھومتا ہے لیکن اسکے نظام کے ارکان اُسی کے گرد گردش کرتے ہیں۔

بعض سیارے مثلاً زحل اور مشتری اپنے حرقت اور التھاب تلام اور طوفان کے لحاظ سے ہر رنگ آفتاب ہیں لیکن بعض چھوٹے چھوٹے سیاروں کا یہ قیامت خیز جوش و خروش

۱۔ علم جدید مصنف ڈکن ۲۷ اشارہ اس آیت پاک کی طرف و الشمس تجري مستقر لها۔

فرو ہو گیا ہے اور برودت کے درجہ تک پہنچ کر انجمادی حالت پیدا ہو گئی ہے۔ گرمی اور روشنی نام کو نہیں رہی اور انرجی کا ذخیرہ ختم ہو گیا ہے یہی حالت ہمارے چاند کی ہے نہ اس میں ہوا ہے نہ گرمی اس کے آتش فشان پہاڑ گویا اپنی آتش بازی کی بہار دکھا چکے۔ یہی حال ایک دن اور سیاروں کا بھی ہونے والا ہے۔ کیونکہ انرجی اگرچہ بحیثیت مجموعی فنا نہیں لیکن موجودہ اجسام سے ایک نہ ایک دن زائل ہو جائیگی اُس وقت اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ وَاِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ کے معنی آئینہ ہو جائیں گے۔

کرہ زمین | ہماری زمین بھی ابتدائیں حرقت اور التهاب کے کافاسے چھوٹے پیمانہ پر آفتاب کے ہمرنگ تھی لیکن رفتہ رفتہ حرارت کے کم ہونے سے اس کا ملتبہ و عناصر مثلاً نیٹروجن اور آکسیجن کے امتزاج سے لبشکل غازی یعنی ہوا اور آکسیجن اور نیٹروجن کے امتزاج سے سیال یعنی مانی کی شکل میں نمودار ہوا اور بالائی حصہ منجمد ہو کر سطح زمین کھلایا۔ زمین کے اندر تخمیناً پچیس میل تک آتشی اور آبی عمل سے ظہور میں آئی ہوئی چٹانوں کا سلسلہ دریافت ہوا ہے جس کے نیچے قیاساً یہ کہا جاتا ہے کہ پگھلا ہوا ملتبہ مادہ موج زن ہے جبکہ ثوت پہاڑوں کی آتش فشانی اور زلزلوں سے چلتا ہے۔

زمین کی عمر | زمین کی عمر کے متعلق مختلف رائے ہیں اور لاکھوں اور کروڑوں کے اعداد پیش کیے جاتے ہیں علماء طبیعیات مثلاً لارڈ کولن ۲ کروڑ سے دس کروڑ تک بیان کرتے ہیں لیکن طبقات الارض کے ماہر اس سے زائد مدت بتاتے ہیں بہر حال اس قدر تحقیق ہو کہ زمین کی عمر بہت زائد ہے۔ در یہ کہ سات ہزار کی مدت جو مروجہ اناجیل میں بیان گئی ہے کسی طرح قیاس میں نہیں آتی۔ یہود اور نصاریٰ کی پیروی میں جن مسلمانوں نے اناجیل کی اس روایت کو تسلیم کیا ہے وہ دیکھیں کہ جو محققین اسلام سائنس کے انکشافات سے کئی سو برس پیشتر کیا کہتے ہیں۔

لہ طبقات الارض، مصنفہ کی جداول صفحہ ۳۷، ۳۸ اغوا زنا کی کلویڈیا برٹیکا طبع جدید۔

علامہ ابن خزم (المتوفی ۵۰۶ھ) جو اندلس کے ایک مشہور محدث ہونے کے علاوہ ایک متبحر
 متکلم بھی تھے اپنی معرکہ الآرا کتاب الفصل فی الملل حصہ دوم صفحہ ۱۰۵ میں فرماتے ہیں

واما الاختلاف الناس فی التاريخ فلان الیهوی یقولون
 للدنیا ربعة الاف سنة وینعت النصارى یقولون
 للدنیا خمسة الاف سنة واما نحن فلانقطع علی علمنا
 عندنا واما من ادعی فی خلق سبع الاف سنة
 او اکثر او اقل فقد کذب قال عالمیات قطاعن
 رسول الله صلی الله علیه وسلم فی لفظه تصحیحاً
 عنه علیه السلام خلافة بل نقطع علاناً للدنیا امر
 لا یعمله الا الله عز وجل قال الله تعالی ما ننهدکم
 خلوق السموات والارض ولا خلق انفسهم
 اور لوگوں کی اختلاف تاریخ کے بارہ میں پس یہودی نیا کی عمر چار ہزار
 اور کچھ زائد بتاتے ہیں اور عیسائی پانچ ہزار کہتے ہیں لیکن ہم مسلمانوں
 کے نزدیک کی خاص عدد مقرر نہیں ہے اور جس کسی نے عمر دنیا کے
 بارہ میں سات ہزار سال سے کچھ زائد یا کم کا دعویٰ کیا اُسے جھوٹ کہا
 اور ایسی بات کہی جس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح روایت
 مروی نہیں بلکہ اسکے خلاف میں مذکور ہے۔ یہ امر قطعی ہو کہ عمر دنیا
 کا علم بجز خدا عز وجل کے اور کسی کو نہیں حق تعالیٰ اپنے کلام پاک میں ارشاد
 فرماتا ہے نہ حاضر کر لیا تھا ہمنے انکو بنانے میں آسمانوں کے اور
 زمین کے اور نہ بنانے میں انکی جانوں کے۔

آگے چلکر محدث موصوف آثار قدیمہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں بہت سے
 ایسے محسوس اور سنگی آثار پائے گئے جنکی تاریخ بناء کے متعلق ہزاروں سال سے بھی اندر روایت
 مشہور ہے چنانچہ سلطان محمود ابن سبکتگین نے یہاں ایک ایسا مقام دیکھا جسکے متعلق
 ۴ لاکھ سال کی روایت بیان کی جاتی ہے واذا علم کماں تک صحیح ہے۔

محدث موصوف کے زمانہ میں کالڈیہ اور مصر کے گزشتہ تہذیب کے مدفون آثار قدیمہ
 دریافت نہیں ہوئے تھے اور نہ قدیم انسان کے ”دور حجریہ“ کے آلات پرانے غاروں اور دریا
 کے دہانوں سے کھود کر نکالے گئے تھے ورنہ وہ ضرور ان آثار کو اپنے دعوے کے ثبوت میں
 پیش کرتے اور ہندوستان کے مبالغہ آمیز افسانوں کا حوالہ نہ دیتے۔

بہر حال قدیم تاریخ ارض کے دو خاص ماخذ ہیں۔

اول طبقات اجمار یعنی تہ بہ تہ جمعی ہوئی چٹانیں جو آتشخی اور آبی عمل سے مرتب ہوئیں۔

انکی طبقات سے زمین کی عمر کا اندازہ کیا جاتا ہے۔

دوم آثار متجرحہ یعنی ان چٹانوں میں جو نشانات نظر آتے ہیں انکی نسبت پہلے یہ خیال تھا کہ یہ صرف قدرت کی گلکاریاں ہیں لیکن طبقات الارض اور علم الآثار کے ماہرین کی تحقیقات سے یہ ثابت ہوا کہ قرون ماضیہ میں نباتی اور حیوانی عالم کے افراد جو اپنی زندگی کے مدارج طے کر کے فنا ہو گئے یہ انھیں کی نشانیاں ہیں۔ کوئلہ کی کانوں میں۔ کھریا مٹی کی پہاڑیوں میں اور ان مقامات میں جہاں زمین دھس گئی یا جہاں ابھرائی یہ نشانیاں جسے گذشتہ زمانہ کی عجائبات کا فوٹو کھینچ جاتا ہے صاف نظر آتی ہیں۔

زمین کے قرون ماضیہ کے | ان دو ماضی کی بنا پر قرون ماضیہ کی تاریخ کے چار دور قرار دیے گئے
کے چار دور جن کا ہم ایک نقشہ جو اوور ٹوکلاد کی کتاب ”ذکر الخلق“ کے باب چہارم سے اخذ کیا گیا ہے درج کرتے ہیں۔

ہر دور کے مخصوص ذی حیات کا نقشہ

دور	نباتات	حیوانات	دور
دور اول یا دور ”ماہی“	بہ بڑگ و بار سبزہ	اسفنج۔ مریح۔ ایک قسم کی چمکدار مچھلیاں گھونگے۔ عظیم الجثہ کچھوے وغیرہ	قسم کے ابتدائی طبقات
دور ثانیہ یا دور ”ہوام الارض“	سناور اشجار از قسم حسرا	میں بڑا ہولناک بحری آڑ ہے۔ عظیم الجثہ چمکلیوں کی شکل کے بڑا جانور جسکے دانت گھریال کی طرح ہوتے تھے	تیسرے قسم کے طبقات
دور ثالثہ یا دور ”ذوات الثدی“	ہرے بھرے درخت اور جھاڑیاں	دودھ پلانے والے جانور۔ وہیل مچھلی۔ سانپ بندر سناسن یا بن مانس۔	///
دور رابعہ یا دور ”انسان“	موجودہ انواع نباتات	ہاتھی کی قسم کے منہ میں تھن لکھنے والے ”جانور مستردان“ اور ممتھر (فیل شراپی)۔ اسد کھنی۔ وحشی انسان جو پتھر کے اوزار استعمال کرتا تھا	ایک قسم
ب۔ دور آخری انسان کا تاریخی دور	///	موجودہ انواع حیوانات	///

نظاہر ہر دور جداگانہ معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت میں ایک کاسلسلہ دوسرے سے ملا ہوا ہے اور ہر نوع کا ظہور اور ارتقا بتدریج لاکھوں برس میں عمل میں آیا ہے۔ اگرچہ سرچارلس لائل نے اپنی مشہور کتاب اصول طبقات الارض میں جو سنہ ۱۸۳۰ء میں شائع ہوئی یہ مسئلہ طحی کر دیا کہ طبقات زمین کا وجود باقاعدہ تسلسل کے ساتھ بتدریج عمل میں آیا ہے پھر بھی انواع ذی حیات کے متعلق وہی پیرانا خیال قائم رہا کہ ہر نوع علیحدہ علیحدہ اور یکایک ظہور میں آئی اور یہ کہ ایک دوسرے سے کوئی تعلق نہیں ہے

فرانس کے مشہور ماہر سائنس لمارک نے اگرچہ سنہ ۱۸۰۹ء میں یہ اصول قائم کیے تھے کہ ”ماحول“ یعنی گرد و پیش کے طبعی اثر اور اعضا کے استعمال یا عدم استعمال سے انواع کا ارتقا عمل میں آیا ہے اسلئے ہر دور کے انواع کا ایک دوسرے سے ارتقائی تعلق نظر آتا ہے لیکن چونکہ اسوقت تک علم الحیات اور علم الآثار کے معلومات وسیع نہیں ہوئے تھے اسلئے لمارک کے اس خیال کی کسی نے تائید نہ کی اور یہ مسئلہ یوں ہی لائیکل رہا لیکن جب چارلس ڈارون نے اپنی معرکہ الآرا کتاب ”اصل انواع“ سنہ ۱۸۵۹ء میں شائع کی تو علمی دنیا میں ایک ہلچل مچ گئی۔ چارلس ڈارون | چارلس ڈارون انگلستان کے ایک قصبہ شہر ممبری میں ۱۲ فروری سنہ ۱۸۰۹ء کو پیدا ہوا۔ طالب علمی کے زمانہ میں کوئی نمایاں ترقی نہیں کی۔ اسکول میں بدشوق مشہور ہوا اور کالج میں بغیر کسی اعزاز کے ڈگری حاصل کی۔ ۲۲ برس کی عمر میں سیاحت کا شوق دانگیوہار اتفاق سے ایک سرکاری جہاز بیگل نامے دنیا کے گرد چکر لگانے کو جا رہا تھا۔ ڈارون بھی ساتھ ہو گیا۔ اس سفر نے اسکی طبیعت میں ایک نمایاں انقلاب پیدا کر دیا۔ مختلف ملکوں اور جزائر حریف اس کے اسٹریلیا اور جنوبی امریکہ کی عجیب و غریب جانور اور نباتات کو دیکھ کر اسکی قوت مشاہدہ میں ایک زبردست سمجھان پیدا ہو گیا۔ اسنے ہر چیز کو اب نہایت غور اور تامل سے دیکھنا شروع کیا اور ہر وقت اس فکر میں مبتلا رہنے لگا کہ کسی طرح انواع نباتات اور حیوانات کی اس تغیر عظیم کی علت دریافت کرے۔ پانچ برس کے بعد ڈارون سفر سے واپس آیا۔ اسنے اپنی مشاہدات کی ایک یادداشت تیار کی

اور دوسرے سال یعنی ۱۳۷۷ء سے اسے اپنی معرکہ آرا کتاب ”اصل انواع“ کو لکھنا شروع کیا جسکو اسنے بائیس برس تک نہایت محنت اور کوشش سے ترتیب دیکر شائع کیا۔ ڈارون نے اپنی سوانح عمری میں اس کتاب کی ترتیب کے متعلق دلچسپ واقعات لکھے ہیں جنکو ہم ذیل میں اختصار کے ساتھ درج کرتے ہیں وہ کتاب ہے

کچھ شک نہیں کہ سمندر کی طرح انسان کی زندگی میں بھی مدوجزر ہوتا ہے۔ ۲۷- ستمبر ۱۸۳۱ء کو جب میں گھر سے نکل کر بیکل جہاز پر سیاحت عالم کو چلا تو فطرت کے عجیب و غریب نظارہ سے میری آنکھیں کھل گئیں۔ پانچ برس کے بعد وطن واپس آکر میں نے مصمم ارادہ کر لیا کہ انواع کی اصلیت کے متعلق اپنے مشاہدات کی مدد سے کچھ لکھوں۔ جنوری ۱۸۳۷ء کو میں نے اپنے مسودہ کی ابتدا کی۔ پندرہ مہینے بعد یعنی اکتوبر ۱۸۳۸ء کو۔ ایک دن میں مالتھوس کا مضمون آبادی عالم کے متعلق تقریباً پڑھ رہا تھا جسکا مطلب یہ تھا کہ انواع کی پیدائش اس کثرت سے ہوتی ہو کہ اگر مختلف حادثات مثلاً امراض مملکہ۔ کشت و خون۔ اور سیلاب طوفان وغیرہ واقع نہوں تو تھوڑے عرصہ میں مختلف انواع کا کیا ذکر ایک ہی نوع کے افراد سے دنیا بھر جائے مثلاً خود انسان اگر حوادث سے محفوظ رہے تو ایک ہزار برس میں انسانوں کی وہ کثرت ہو جائے کہ مین تل دھرنے کو جگہ نہ رہے یا مثلاً ہاتھی جسکے دیگر انواع کے مقابلہ میں بہت کم بچتے ہوتے ہیں اسکے ایک جوڑے سے ۵۰ برس میں ایک فٹ نوٹے لاکھ ہاتھی موجود ہو جائیں گے۔ میں نے جسوقت ان واقعات پر غور کیا کیا یک میرے دل میں انتخاب طبعی کا خیال پیدا ہوا جس سے صرف افراد قابل کشمکش حیات ”میں زندہ بچ کر آئندہ نسلوں کے مورث ہوتے ہیں۔“

الفرض میں نے انتخاب طبعی کا کلیہ قائم کر کے ارتقاء انواع کے مسئلہ کو حل کرنا شروع کیا بیس برس کی مدت میں میں نے نہایت غور اور احتیاط سے اپنے فرض کو انجام دیا لیکن میں نے اپنے مسودات کو شائع نہیں کیا۔ اس اثنا میں ڈاکٹر ویلس نے جو مجمع البحار

ملایا میں علم الحیات کی تحقیقات میں مصروف تھا اپنا ایک تذکرہ میرے معاینہ کیواسطے بھیجا۔ مجھے یہ دیکھ کر حیرت ہو گئی کہ ویس نے بھی میرے ہی اصول بطور خود دریافت کر لیے تب میری موت سرچارس لائل نے یہ دیکھ کر مجھے مجبور کیا کہ ڈاکٹر ویس کے تذکرہ کے ساتھ میں اپنے سوداے شائع کروں۔

ڈارون کی کتاب | اب ہم ”اصل انواع“ کے ضروری مقامات کا ملخص ذیل میں درج کرتے ہیں
 ”اصل انواع“ کا ملخص | ڈارون نے مسئلہ ارتقا کی بنیاد جن قواعد پر قائم کی ہو پہلے انکو ذہن نشین کر لینا چاہیے وہ کہتا ہے۔

(۱) ایک نوع کے دو افراد میں ہر حیثیت سے مشابہت تمام نہیں پائی جاتی بلکہ ہر فرد مائل بہ اختلاف ہے۔ یہ طبعی میل اختلاف ”ماحول“ یعنی گرد و پیش کے اثر سے نمایان تغیر پیدا کر دیتا ہے جیسا کہ جانوران صحرائی اور اہلی میں پایا جاتا ہے۔

(۲) یہی وہ طبعی میل اختلاف ہے جس سے انسان فائدہ اٹھا کر ایک نوع سے سیکڑوں اقسام جنین مورث کا امتیازی نشان اسی کے وارث میں منتقل ہو کر مستقل صورت اختیار کر لیتا ہے اپنی پسند کے موافق تیار کرتا ہے جیسے کبوتر۔ کتا۔ سیب وغیرہا۔ جب انسان محدود مکان اور زمان میں ایسے تغیرات انواع میں پیدا کر لیتا ہے تو فطرت جسکا اختیار اور دائرہ عمل کمین زیادہ وسیع ہو کیا کچھ نہیں کر سکتی لیکن انسان اور فطرت کے انتخاب میں یہ فرق ہے کہ انسان اپنے مفید مطلب اقسام کو تیار کرتا ہے لیکن فطرت انہیں اقسام کو منتخب کرتی ہے جو قابلیت کے لحاظ سے بقای نوع کے واسطے موزون ہوتے ہیں۔

(۳) چونکہ ہر نوع کے افراد کی پیدائش جلد جلد اور کثرت سے ہوتی ہے اسلئے غذا اسکی کم اور آزدواج کے واسطے جنگ و جدال کا معرکہ گرم رہتا ہے۔ اس کشمکش کی حالت میں ”انتخاب طبعی“ صرف انہیں افراد کو جن میں کوئی خاص تفوق یا نمایان امتیاز ہوتا ہے باقی رکھتا ہے اور بقیہ کو فنا ہو جانے دیتا ہے۔ اس تفوق یا امتیاز کی بنا کبھی قوت پر ہوتی ہے جیسے شکاری جانور دن میں

کبھی رنگ صَوت اور حَسَن پر جیسے خوش رنگ اور نغمہ سنج طیور میں۔ کبھی ذائقہ اور خوشبو پر جیسے پھولوں میں غرض کہ ایسے بہت سے دقیق وجوہ ہوتے ہیں جنکی بنا پر انتخاب طبعی اپنا عمل کرتا ہے۔

(۴) انتخاب طبعی انہیں افراد کو باقی رکھتا ہے جو اپنے ”ماحول“ سے اثر پذیر ہوتے رہتے ہیں مثلاً غذا کے ذرائع حصول پر آب و ہوا اور سکُن کا اثر بد رجہ اولیٰ ہوتا ہے ایسے جن افراد کے عضو حالت متغیرہ کے ساتھ مناسبت پیدا کر لیتے ہیں وہی کشمکش حیات میں زندہ رہتے ہیں۔ علاوہ اسکے کسی عضو کا استعمال یا عدم استعمال بھی افراد کی تغیر شکل و صورت کا باعث ہوتا ہے مذکورہ بالا قواعد کی بنا پر حسبِ نیل دلائل ارتقاء انواع کے ثبوت میں ڈارون کی طرف سے پیش ہوتے ہیں۔

(۱) علم الجینین کی شہادت جسکی تفصیل یہ ہے کہ ۱۹۲۲ء میں ڈاکٹر ہارٹ نے جو جدید تحقیقات اس علم میں کیے تھے انکی بنا پر ڈارون نے یہ ثابت کیا کہ انواع کی جنین ابتدائی حالت میں باہم گہر مشابہ ہوتے ہیں سمانتیک کہ ایک نوع جس نے مانہ میں جس شکل میں ظاہر ہوئی ہو ان تمام اشکال کا ابتدا سے انتہا تک جنین کی مدت قیام شکم مادر میں پورا اعادہ ہو جاتا ہے۔

(۲) علم ترکیب الاعضاء (مرفالوجی) انواع کے بڑے اقسام جنکے عادات بالکل مختلف ہیں اعضا کی ابتدائی ساخت کے لحاظ سے مشابہ ہوتے ہیں مثلاً بندر گے ہاتھ موشیوں کے اگلے پانوں۔ طیور کے بازو کی ساخت یکساں ہے لیکن جس سے جو کام لیا جاتا ہے صرف اس حیثیت سے مختلف ہے غرض کہ سطح غور کرنے سے مختلف انواع کی اعضا کی یکساں ساخت نظر آتی ہے فرق صرف طریق عمل سے پیدا ہوتا ہے۔

لے ڈارون کے بعد اسکے شاگرد ہیکل نے جو علم الحيوان کا ایک مسلم اقبوت استاد ہے اپنی کتاب در ارتقاء انسان کی جلد اول میں تین جنین یعنی کتا۔ انسان اور گھوڑا کے فوٹو کا موازنہ کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان تینوں انواع کے چار ہفتہ کی جنین بالکل باہم گہر مشابہ ہوتے ہیں اسی طرح ایک دوسرے فوٹو میں گاتے۔ سور۔ خرگوش اور انسان کے جنین بھی ملتے ہیں ۱۲

اعضای ساقط العمل کا وجود بھی ارتقا کی ایک دلیل ہے مثلاً بعض طیور کے جنین کی چونچ مین و انتون کے نشان بعض سانپوں میں پچھلے پانوں کے آثار وغیرہ۔

(۴) آب و ہوا کے اختلاف اور بحر و بر کی جغرافیائی انقلاب سے جو نمایان تغیر انواع میں پیدا ہوتا ہے اس سے انکی ارتقا کا پتہ چلتا ہے۔ اگرچہ ہر ذی حیات کا رقبہ مخصوص ہے مثلاً دریائی گھوڑا افریقہ میں۔ ”سلاٹھ“ امریکہ میں۔ قطب شمالی کی نباتات کا منطقہ حارہ میں موجود نہ ہونا وغیرہ۔ لیکن قدیم زمانہ میں انتقال کئی طبعی اسباب مثلاً طوفان و سیلاب وغیرہ پر جب وقت غور کیا جائے تو تشابہا ورتبائیں کے وجہ آئینہ ہو جاتے ہیں۔ اس عقدہ کے حل کرنے میں جزائر قریب البر کے انواع کا موازنہ ان جزائر کے انواع سے جو مثلاً قطبین کے سمندرون میں واقع ہیں اثبات دعویٰ کے واسطے ایک عمدہ مثال ہے۔ جزیرہ آسٹریلیا جو قرون ماضیہ میں براعظم ایشیا کا ایک جزو تھا قدیم زمانہ کے اسی انواع و اقسام کے مثلاً کانگرو کا ایک زندہ عجائب خانہ ہے برخلاف اس کے بحر شمالی و جنوبی کے جزائر اور اور سینڈوچ میں بحر چمکا در کے نہ کوئی دودھ پلانے والے جانور ہیں نہ مینڈک نہ کچھوے البتہ تیز بال طیور جو سمندرون کو طے کر سکیں پائے جاتے ہیں ان طیور کے ذریعہ سے نباتات براعظم کے تخم بھی ان کے بخون اور چونچ میں کیچڑ کے ساتھ لپٹ کر کبھی ان کے بیرون میں اور کبھی سوہمضم یا قبل مضم شکار ہو جائیکہ باعث سالم تخم اور گھلیان و دراز مقامات میں اس طور سے منتقل ہو کر سرسبز ہو جاتے ہیں۔

ڈارون نے جن اصول پر ارتقاء انواع کے ثبوت پیش کیے ان پر جو اعتراض ہو سکتے تھے انکو اُس نے کمال دور اندیشی سے اپنی اسی کتاب ”اصل انواع“ کے ابواب ششم اور ہفتم اور دہم میں درج کر کے رد کیا ہے مثلاً یہ اعتراض کہ انواع کے درمیانی حلقے مفقود ہیں ایسے سلسلہ ارتقا ٹوٹ جاتا ہے آثار قدیمہ کے جدید اکتشافات سے خود بخود دفع ہوتا جاتا ہے یا یہ اعتراض کہ دو مختلف اقسام انواع کی جو نسلیں پیدا ہوتی ہیں ان کا سلسلہ تولد و نسل منقطع ہو جاتا ہے

مثلاً خچر اسلیپے انکار تقائی تعلق بھی قائم نہ رہا۔ اسکے متعلق ڈارون نے چند مثالیں جنوبی امریکہ کی ایک قسم کی بھیڑ اور کبریٰ اور چند اقسام کی جھاڑیاں پیش کیں اور یہ ثابت کیا کہ تو والد اور تناسل کا دار و مدار زیادہ تر دقیق میلان طبعی پر ہے۔ انتخاب طبعی کے کلیہ پر مشہور محقق ولیمسن کا یہ اعتراض کہ مورث کے خصوصیات انتخاب طبعی کے قاعدہ سے وارث تک منتقل نہیں ہو سکتے البتہ بہت زبردست ہے۔

اگرچہ ڈارون نے صاف کہہ دیا تھا کہ انتخاب طبعی ایک عام کلیہ ہے لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہر جگہ بذات خود اسی کا عمل رہے مگر پھر بھی اس اعتراض کی اہمیت کے لحاظ سے ڈارون کے متبعین نے انتخاب طبعی کی جگہ اسپنسر کے معنی خیز اصطلاح ”بقای اصلح“ کا استعمال ضروری سمجھ کر دفع اعتراض کی کوشش کی۔

بہر حال ڈارون نے انواع کا ارتقا جن قواعد کے رو سے ثابت کیا ان پر اگرچہ بہت کچھ جرح و فحش ہوئی لیکن نفس الامرین و دعویٰ ارتقا باطل نہ ہو سکا اور اب یہ مسئلہ سائنس کا ایک مسلمہ مسئلہ ہے۔ ڈارون نے اپنی کتاب میں انسان کے ارتقا سے بحث نہیں کی تھی وہ

ارتقاء انسان

خوب سمجھتا تھا کہ یہ ایک نازک مسئلہ ہے۔ ”اصل انواع“ کے شائع ہونے کے

بعد اُس نے جو خط گرے کے نام شدہ میں لکھا اسپنسن صاف صاف کہتا ہے۔

”مذہبی معاملات میں بحث و جدال کرنے سے مجھے سخت تکلیف ہوتی ہے میں نہیں چاہتا

کہ میلاد میں تحریک کا دسے آلودہ ہو جائے۔“ (سوانح و خطوط ڈارون جلد دوم صفحہ ۳۱)

لیکن بعد کو ایسے واقعات پیش آئے جن سے اسکی حالت بدل گئی۔ ”اصل انواع“ میں جو طراز استدلال اُس نے اختیار کیا تھا وہ ایک ایسی آگ تھی جس نے بتخانہ کے ساتھ مسجد کو بھی جلا دیا۔ ہکسلے جو علم الحیات اور علم آثار کا ایک مشہور عالم تھا ڈارون کے استدلال کے چٹنچے توریت و انجیل کی روایات متعلق تخلیق عالم پر سر کرنے لگا اور اپنے لکچرون میں دعویٰ کیا کہ نوع انسان کو بھی کوئی جداگانہ نوع نہیں کہہ سکتے

بلکہ تشریح الابدان سے صاف نظر آتا ہے کہ دیگر انواع کی طرح اسکا سلسلہ بند روئے ملجاتا ہے
 ہکسل نے اپنے لکچرون کو ایک کتاب کی صورت میں جسکا نام کائنات میں انسان کا درجہ
 ہے ۱۸۶۳ء میں شائع کر دیا۔ ہکسل چونکہ نہایت تند خو۔ دریدہ دہن اور رند مشرب تھا
 یہاں تک کہ فخر یہ کہا کرتا تھا کہ ”میں تو ڈارون کا بل ڈاگ (کٹا ہون)“ ایسے مقتدایان دین
 کا گروہ سخت برا فروختہ ہو گیا اور سب سے پہلے ڈارون کو کافر اور ملحد کا لقب دیکر بغیر اسکے کہ
 اسکے دلائل کو معقول طرز سے رد کریں یہ طعنہ دیا کہ ڈارون اخلاقی کمزوری اور کمینہ پن سے اپنے
 عقائد کا اخفا کرتا ہے۔

مقتدایان دین کے اس دشمن طعنہ کی برداشت ڈارون سے نہو سکی وہ ایک خط مؤرخہ
 ۲۲ فروری ۱۸۶۹ء میں اپنے ایک دوست کو لکھتا ہے

”مجھے اخفائے خیالات کا طعنہ دیا جاتا ہے اچھا اب میں نسل انسان کی اصلیت کے
 متعلق کچھ لکھتا ہوں“۔ سوانح و خطوط ڈارون جلد سوم صفحہ ۱۱۲“

چنانچہ ۱۸۶۹ء میں اسنے اپنی دوسری کتاب ہیوٹ انسان کے نام سے شائع کی اور
 علم الجینین علم الآثار علم تشریح الابدان کے ذریعہ سے اُسنے یہ دعوے کیا کہ جسمانی۔ دماغی
 اور روحانی ہر حیثیت سے انسان ترقی یافتہ بند رہے صَدَقَ اللہُ الْعَلِیُّ الْعَظِیْمُ حیث خَلَقَ
 اَدِیْتِ مِنْ اَتَّخَذَ اِلَھُہُ ھُو اَھُہُ وَاَضَلَّہُ تونے دیکھا اسکو جسنے پکڑ اپنی خواہش کو اپنا معبود
 اللہ علی علم۔ اور گمراہ کیا اسکو اللہ نے علم پر۔

لیکن یہ خیال ہے کہ ڈارون کی گمراہی کے ذمہ دار زیادہ تربیشوایان سحبت ہیں
 جنھوں نے

۱۔ ہکسل نے انسان اوچار قسم کے مردم نامند چیمینزی۔ گورلا۔ گبن۔ اُرائنگ اٹانگ کے دھابچون کا موازنہ کر کے
 یہ ثابت کیا جو کہ انسان اور بندر میں اگر کچھ فرق ہے تو دماغ کے نظام عصبی کی ساخت میں اور وہ بھی جمینیزی بن بہت خفیف
 یہاں تک کہ انسان اور جمینیزی کے نوزائیدہ بچوں میں کچھ بھی فرق نہیں ہے ماخوذ از مینٹر پلیس ان پچر
 ۲۔ سوانح ہکسل جلد اول صفحہ ۳۶۳

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَاللَّوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ۖ بَلَا طَرَفَ رَاهِ اِبْنِ رَبِّكَ سَاعِدَ حُكْمِكَ اَوْ نَصِيحَتِ لِبَنِيهِ
وَبَجَاد لِهَمِّهِ اَلَّتِي هُوَ احْسَنُ۔
کے اور جھگڑ تو ان سے اُسطح کر وہ بہت اچھی ہے۔

کے زرین اصول کے خلاف عمل کیا۔ ڈارون کہتا ہے
”ابتداءً تو رات کے روایات مجھے ہنود کی مذہبی کتابوں کی طرح معلوم ہونے لگیں
دین عیسوی کی بنیاد جن معجزوں پر رکھی گئی ہے اور خود انا جیل کی باہمی مناقض روایات
پر ٹھکر مجھے یقین ہو گیا کہ یہ کتابیں الہامی نہیں ہیں یہاں تک کہ بد اعتقادی کا اثر
آہستہ آہستہ مجھے محسوس ہونے لگا اور بڑھتے بڑھتے بالکل ہراٹ کر گیا.....“
پھر کہتا ہے کہ ”اشیا کی ماہیت کا معنی حل کرنے سے ہم عاجز ہیں اور اب سیر واسطے
یہی ایک صورت ہو کہ لاد ریت پر قانع رہوں“

(سوانح ڈارون جلد اول صفحہ ۳۴ و ۳۱۷)

کیون نہیں

دل ز صومعہ بگرفت و خرقة ساکوس
کجاست دیر مغان و شراب ناب کجا
ڈارون کا انتقال ۱۹ اپریل ۱۸۸۲ء کو ہوا اُس کے آخری الفاظ یہ تھے۔
”مجھے یقین ہے کہ میں اپنی زندگی کو سائنس کے واسطے ہمہ تن وقف کر دینے میں حق پر ہوں
میں کبیرہ گناہوں سے مجتنب ہوں۔ مجھے اکثر اوقات بار بار یہی افسوس ہوتا تھا کہ میں
اپنے بچھونسوں کو براہ راست بہت کم نفع پہنچا سکا“

ڈارون نے اپنی تصانیف میں مسئلہ ارتقاء کے ہر پہلو کو اس جامعیت سے بیان کیا ہے کہ بعد کو
جو کچھ اضافہ ہوا وہ ایسا ہے جیسے کہ ایک متن کی متعدد شرحیں۔ ڈارون کے انتقال کے بعد
علم الحیات اور علم الآثار میں جدید انکشافات ہوئے لیکن یہ تمام انکشافات اس کے خیال کے
مؤید ثابت ہوئے مثلاً زمانہ حال کی مشہور سلولر تھیوری یا مسئلہ بیوت جس کا حاصل یہ ہے

سلولر تھیوری یعنی مسئلہ حیات کے واسطے نمی اور گرمی مخصوصات سے ہیں جسوقت کہ ارض بیوت اور ارتقائی حیات کی شدت التهاب میں کمی ہوئی تو کسب جن اور ہیڈروجن کے امتزاج سے پانی پیدا ہوا یہ پانی عین کاربن نیٹر و جن اور گندھک وغیرہ کے امتزاج سے اُس عجیب نشے کا ظہور ہوا جو بقول ہکسلے مادہ حیات ہے۔ خرد بین سے حیوانات کے تخم اور نباتات کے تازہ ریشون کو دیکھو دونوں ایک ہی قسم کے چھوٹے چھوٹے سلز (بیوت) کا مجموعہ ہیں۔ یہ بیوت یا خانے ایک ہی طرح کی بھوری چپکنے والی رقیق اور متحرک نشے سے معمور ہوتے ہیں اس نشے کا نام علمای سائنس نے پروٹوپلیزم یعنی مادہ الحیات رکھا ہے۔ جدرہ اعلیٰ مدح - خزماہ تمام اجسام ذی حیات یعنی نباتات - حیوانات اور انسان کی ابتدا ان بیوت سے جنہیں مادہ الحیات بھرا ہوتا ہی ہوتی ہے۔ سب سے پہلے ایک خانہ ہوتا ہے جسکے وسط میں پروٹوپلیزم اپنا مستقر قرار دیکر تغذیہ اور نمو کا عمل شروع کرتا ہے اور جسوقت ایک مقررہ حجم تک نشو و نما پا چکا تو وہ خانہ مستقر کے مقام سے پروٹوپلیزم کے ساتھ دو مقسادی بیوت^{دو} میں تقسیم ہو جاتا ہے اس طرح دو سے چار - چار سے آٹھ - آٹھ سے سولہ الی غیر النہایہ بیوت پیدا ہوتے جاتے ہیں یہ بیوت گویا اجسام ذی حیات کی ابجد ہیں سب ادنے جسم ذی حیات ایک خانہ واحد بنا ہے جسکا نام سائنس کی اصطلاح میں پروٹوزوا یعنی "نشأۃ الاولیٰ" ہے۔ اس میں حرکت - تغذیہ اور نمو کی قوتیں موجود ہوتی ہیں۔ اسکے بعد اسفنج کا درجہ ہر جسمین بیوت کی تقسیم اور ترتیب دو طبقہ والی نعل کی شکل میں نظر آتی ہے اسکا نام گیسٹرولا ہے بعد اسکے داہے یعنی کپڑے کا درجہ ہے جسمین تین طبقے ہوتے ہیں اور یہ جنین کی ابتدائی شکل ہے۔ بالائی طبقہ سے پوست اور اعصاب کی تخلیق ہوتی ہے۔ طبقہ زیرین سے ردے وغیرہ اور درمیانی طبقہ سے قلب اور اعضائی رئیسہ۔ داہے مراتب ارتقا طے کرتا ہوا "حسن تقویم" کے منتهای کمال پر پہنچ کر اشرف المخلوقات یعنی انسان کا جلوہ دکھاتا ہے۔ ذیل میں ہم ایک نقشہ مع شجرہ درج کرتے ہیں

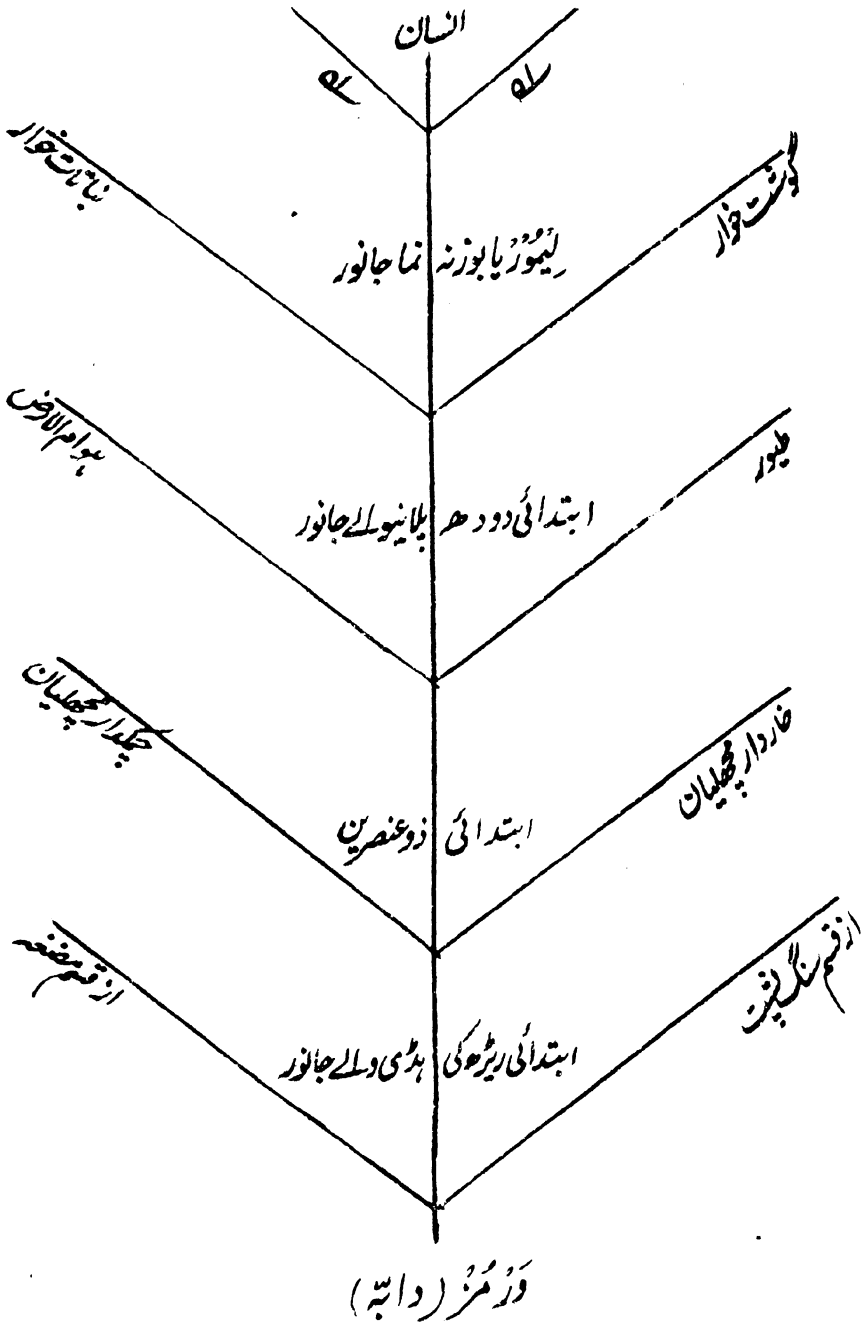
۱۔ ان بیوت کو جنہی کے مشہور عالم اکیٹ شوان نے ۱۸۳۸ء میں دریافت کیا۔ ۲۔ اشارہ ہر آیت پاک کی طرف لفظ طقنا لافسانی کا تقویم

جو مسئلہ ارتقا کا لب لباب ہو۔ یہ نقشہ جسے ٹیلر کی کتاب انسان ارتقا کی روشنی میں ترجمہ کیا گیا ہے

درجات مع مثال	ذو دماغ	ذو دماغ ارتقا	نماذج انسان	نماذج خواص	نماذج احوال	جدید اکتسابات
پروٹوزوا (انشاء الاولیٰ) جیسے امیبا جو پانی میں ایک دھبہ سا نظر آتا ہے	+	+	لاستھامہ	اشتنا	x	رسلز (بیوت)
کلڈیا (جسم مجفقت) مرجان وغیرہ	+	+	ہاضمہ مولدہ	ایضا	ایضا	ہاضمہ و مولدہ
وٹرمنز (کیرے) مثلاً کچھو	+	+	بصرہ	ایضا	مولدہ	اعصاب
مچھلی	سلطہ الارس	اعصاب	ایضا	خوف غضب توانائی و قدرت عمل	توانائی و قدرت عمل	ریڑھ کی ہڈی۔ جبرے۔ دماغ۔
ذو عنصرین جیسے مینڈھک	ایضا	ایضا	شامہ	ایضا	ایضا	جوڑی ہوئی ٹانگیں اور پیچھے
ہوام الارض جیسے اثر دبا	ایضا	ایضا	ایضا	ایضا	ایضا	مخ دماغ
ادنی قسم کے ذوات الشدے اردو دھک پلا نیوالے جانور مثلاً آسٹریلیا کا کانگرو	غشی قیق ورنج	دماغ	بامر سامعہ شامہ توقف	ایضا و ہوش توقف	فطنت	مشیمہ (بچہ دان)
ذوات الشدہ جہک درختوں پر شبین ہو مثلاً مند	ایضا	ایضا اور ہاتھ	ایضا	ایضا	ایضا	ہاتھ
قدیم انسان	نظام حبسی	ایضا	ایضا	ایضا	ایضا	نفس
تاریخی انسان	ایضا	ایضا	عقل	حق و صواب	حسنات	؟

انتباہ۔ یہ خانہ خالی ہو کیونکہ سائنس کے نزدیک تاریخی انسان کا جدید اکتساب معلوم ہو لیکن جس وقت ہم اس
پتہ پاک پر غور کرتے ہیں کہ ان کے بعد سلیم توصات سمجھ میں آتا ہے کہ حسنات کے ماحول کا نتیجہ
قلب سلیم ہے۔ خداوند ہموکا اپنے حبیب پاک صلعم کے طفیل میں قلب سلیم عطا فرما۔

شجرہٴ بقاے صلح



لہٰذا متباہ - ٹیکر نے یہ دونوں شاخیں خالی رکھی ہیں۔ لیکن ہیکل نے اپنی کتاب لاسٹ ننگ (آخری جگہ) میں بے دم کے بندرون کو انسان کا مورث قرار دیا ہے۔

مسئلہ ارتقا میں ڈاکٹر ویلس کی مشہور ترمیم مسئلہ ارتقا کی تاریخ میں یہ واقعہ یاد رہیگا کہ ڈاکٹر ویلس جھول ویلس کی مشہور ترمیم ارتقا کے دریافت کرنے میں ڈارون کا ہم پلہ اور برابر کا شریک و ہم ہے یہ دیکھ کر کہ ڈارون اور اس کے پرچوش تبیین ہیکلے۔ رومانیس اور ہیکل نے انسان کی دماغی اور روحانی قوتوں کا ماخذ بھی حیوانات ہی کو قرار دیا سخت مخالف ہو گیا اور شیدائیان سائنس کی طعن و تشنیع کی کچھ پرواہ نہ کر کے یہ دعوے کیا کہ جسم کی ساخت کے لحاظ سے انسان بیشک حیوان کی ارتقا صورت ہے لیکن اس کے نفس کے وجود اور ارتقا کا حیوانات سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ انسان اور حیوان کے مابین یہی مخصوص شے مابہ الامتیاز ہے وہ کتاب ہے کہ ریاضی۔ فنون لطیفہ اور حاسہ مذہب کا ارتقا انتخاب طبعی اور اس کے معاون قواعد کے رو سے ثابت نہیں ہوتا۔

شیدائیان سائنس کو یہ دعویٰ ایسا عجیب معلوم ہوا کہ اولاً یہی کہتے رہے کہ ڈاکٹر موصوف کا یہ قول ہی نہیں یہاں تک کہ ڈارون نے بھی یہی سمجھا۔ لیکن جس وقت ڈاکٹر ویلس نے اپنی مشہور کتاب ڈارونزم ۱۸۵۹ء میں شائع کی اور اس کے باب ۱۵ میں اس دعوے کو شرح و بسط کے ساتھ ثابت کیا تو جس طرح ڈارون کو مذہبی گروہ نے ملحد قرار دیا تھا اسی طرح سائنس کے فوہق ”معتدین“ نے ویلس کو وہم پرست کا لقب دیکر یہ کہنا شروع کیا کہ ڈاکٹر موصوف پر مذہبی رنگ چڑھ گیا ہے۔

ماہرین سائنس علی العموم بیروان مذہب کو متعصب و جاہل کہا کرتے ہیں مگر اس معاملہ میں ہم انکو کیا کہیں؟

دانستہ و شنہ تیز نگر دن کنناہ کیست

بیخود بوقت ذبح پیدن گناہ من

لیکن جان بوجھ کر چھری کو تیز نگر نایہ کیسی خطا ہے؟

ذبح ہوتے وقت بیخودی میں تڑپنا یہ میرا گناہ ہے

باب دوم

سائنس مذہب کی روشنی میں

ابھکل عام طور سے مذہب کو کھینچ تان کر کسی نہ کسی طرح سائنس سے تطبیق دی جاتی ہے گو یا سائنس ہی معیار حق ہے لیکن اختلاف کے اصلی وجہ پر بہت کم غور ہوتا ہے یہی سبب ہے کہ ”نہ خدا ہی ملتا ہے نہ وصال صنم“۔ رفع اختلاف کی ایک یہ صورت نکلی ہے کہ دونوں کی سرحد الگ کر دی گئیں۔ یعنی سائنس کی بنیاد عقلیات پر ہے اور مذہب کے جذبات پر یہ جذبہ می اگرچہ ایک دوسرے کو جائز طور پر حملہ آور نہیں ہونے دیتی لیکن حقیقت یہ ہے کہ بجائے اسکے کہ دونوں کے دل صاف ہو جائیں باہمی منافرت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ سائنس یہ دیکھ کر کہ مذہب کی بنیاد جذبات پر رکھتے ہیں اسکو ایک دل خوش کن فلسفہ سمجھ کر زندان طرز میں کہتا ہے۔

ہم کو معلوم ہے ”مذہب“ کی حقیقت لیکن دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال چھاپے

برعکس اسکے مذہب سائنس کو بندہ عقل دیکھ کر تحکمانہ لہجہ میں کہتا ہے۔

پائے استدلال بیان جو بین بود پائے جو بین سخت بے تمکین بود

حقیقت یہ ہے کہ سائنس اور مذہب کے اختلاف کی بنیاد بہت گہری ہے۔ ذیل میں ہم اصل اختلاف پر کچھ روشنی ڈالنا چاہتے ہیں

سائنس اور مذہب کے فلسفہ کا اصل اختلاف | سائنس کی عمارت تصور شے پر قائم ہے جس سے کائنات ایک خود بخود باقاعدہ چلنے والی مشین نظر آتی ہے۔ مذہب کی

بنیاد تصور ذات ہے جس سے کائنات ایک زبردست راہ پر لگانے والے منتظم کی محکوم

معلوم ہوتی ہے۔ ان دو جداگانہ تصور کے نتائج اس حد تک تو باہم درمشابہ ہیں کہ جس طرح سائنس ماہیت اشیا کے علم کا دعویٰ نہیں کرتا مذہب بھی کئے ذات سے لاعلمی ظاہر کرتا ہے لیکن جب صفات کی بحث شروع ہوئی اختلاف کی بنیاد قائم ہو گئی۔ سائنس صرف ان صفات کو تسلیم کرتا ہے کہ ایک شے قدیم ہے ازلی ہے ابدی ہو لا متناہی ہے لیکن ان صفات کا منکر ہے جو تصور ذات کے بلا واسطہ نتائج ہیں مثلاً ارادہ۔ قدرت۔ حکمت وغیرہ انکار کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ یہ صفات خواہ کتنا ہی ارفع اور اعلیٰ تصور کیے جائیں انسانی ہیں اور اسلئے تصور خدا کے واسطے معتبر نہیں۔ لیکن یہ عجیب استدلال ہے سنو کہ خود وہ علمائے سائنس جنکی آنکھوں پر جھوٹا پردہ نہیں پڑا ہے کیلئے کہتے ہیں۔ الیور لاج جو آجکل طبیعیات کا مشہور ماہر تسلیم کیا جاتا ہے اپنی کتاب انسان اور کائنات کے صفحہ ۳۳ و ۳۴ میں لکھتا ہے۔

”یہ عجیب قسم کی ہمہ گیر شے، جو زمین پر اور درخت۔ قوای فطرت اور کل محسوس مادی کائنات تو شامل ہوں لیکن عقل۔ ارادہ اور جذبات تشخص جنکا ہر بلا واسطہ ادراک خارج کر دیتے جائیں۔ ہر ایک قوت اور ہر ایک جذبہ جسکا زمین ادراک ہر بے مشبہ موجود میں اور اسلئے کائنات میں من حیث المجموع موجود ہونا چاہیے۔ مذہب مجسمہ میں اگرچہ بہت سی غلطیاں ہیں لیکن ایک امر حقیقی بھی پایا جاتا ہے کہ ہر ایک علی صفت جو انسان میں موجود ہے خواہ وہ تشخص ہو یا کوئی اور اعلیٰ صفت کائنات میں جسکا ایک جزو انسان بھی ہو ثابت اور قائم ہے اور کل میں داخل ہے“

ریشٹل اپنی کتاب فلسفہ اور مذہب کے کچھ چارم میں لکھتا ہے۔

”تشخص کا اطلاق اپنے حقیقی۔ اعلیٰ اور کامل معنی میں صرف خدا پر ہو سکتا ہے لیکن اگر تشبیہ کا دائرہ سے قدم باہر رکھ کر ہم خدا کا اور انسانی تشخص جیسی تصور کریں تو یہ خیال رہے کہ شخصیت کے درجہ سے کمتر کوئی تصور سدا رہ نہو جائے مثلاً یہ کہ ہم خدا کو محض ایک قوت یا غیر درک شے

یا صرف اسم جمع نہ سمجھ لیں

حقیقت میں ان صفات کا انکار اس بنا پر کہ انسانی ہین صرف ایک مغالطہ ہو اور الحاد کا بیش خیمہ ہے۔ یہی وہ صفات ہیں جو اصل میں معرفت الہی کی ابجد ہیں لیکن یہ فرق خوب یاد رکھنا چاہیے کہ جو نسبت الفاظ کو معنی سے ہو وہی نسبت ان صفات کو صفات خداوندی سے غصہ کے غین صاد اور ہائے ہوز کو اُس کیفیت سے کسی قسم کی مناسبت نہیں جس سے چہرہ سرخ ہو جاتا ہے اور پیشانی پر شکن۔ لیکن انسان نے جس طرح ان موضوعہ حروف سے غصہ کی کیفیت کو سمجھا ہے اس طرح فطرت نے ان صفات سے انسان کو متصف کیا تاکہ انکے ادراک سے اُسکا ذہن اس موصوف کی طرف منتقل ہو سکے جسکی صفت یہ ہے

لیس کمثلہ شئی

نہیں ہے مثل اسکے کوئی چیز

اب فرض کرو کہ دو اجنبی شخص ایک غیر زبان سیکھنا چاہتے ہیں دونوں کے سامنے حروف تہجی لکھے ہوئے رکھے ہیں۔ انہیں سے ایک شخص ان حروف کی شکل کو دیکھتا ہے۔ انکے طول و عرض کو ناپتا ہے دائروں کی کثرت پر غور کرتا ہے نقاط کے مکان کا اندازہ کرتا ہے پھر ان تمام حروف کو نقطوں کی ہیئت اولیٰ کی حرکت کا نتیجہ سمجھ کر بیٹھ رہتا ہے اور یہ خیال کرتا ہے کہ بس یہی سمجھنا تھا۔ دوسرا شخص پہلے ان حروف کی مختلف اشکال کو پہچان کر الفاظ کو سمجھتا ہے اور پھر سعاد خوانی سے معافی اور مطالب کی طرف رجوع کرتا ہے۔ یہی حال مذہب اور فلسفہ سائنس کا ہے۔ سائنس ان صفات کو صرف اُن نقوش کا جو دماغ کی نظام عصبی کی حرکت سے قلم ہو جاتا ہے نتیجہ سمجھ کر اپنے اس علم کے نشہ میں مغمور رہتا ہے۔ مذہب ان فطری نقوش کو پہچان کر دماغ کے قفل ابجد کو کھولتا ہے اور معافی کی طرف رجوع کر کے دریاے معرفت میں غوطے لگاتا ہے۔

ہمارے اس بیان سے بغیر اسکے کہ ہم ذات اور صفات کے مباحث اور معتزلہ اور اشاعہ

کے لفظی نزاعوں کو پھر چھیڑیں تشبیہ اور تمثیل کے پیچیدہ مسئلہ پر بھی روشنی پڑتی ہے لیکن چونکہ یہ ایک معرکہ الاما مسئلہ ہے اسلئے ہم ذیل میں زیادہ وضاحت کے ساتھ مشہور مشرق

سیکس مولر کی کتاب سائنس آف ریلیجن کے ایک مقام کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

تشبیہ اور تنزیہ
کی اصلیت

آغاز وجود سے انسان کے دل میں اپنے متعلق ایک قسم کا خیال جسکو ہم اپنی زبان میں خواہ تصور ضعف یا نقص یا وابستگی غرض کہ جو کچھ کمین موجود تھا۔

ہم جس طرح یہ نہیں بنا سکتے کہ نوزائیدہ بچہ کو بھوکا اور پیاس کی خواہش کیون ہوتی ہے اسی طرح ہم اُس خیال کو بھی بیان نہیں کر سکتے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ آغاز وجود سے ایسا ہی تھا اور اب بھی ایسا ہی ہے۔ انسان کو یہ خبر نہیں کہ وہ کمان سے آیا ہو اور کمان جائیگا۔ اسکو ایک رہبر کی تلاش ہو وہ رفیق کا خواہاں ہو۔ ایک رام جان کی تمنا ہو۔ ایک آسمانی بزرگ کی جستجو ہو۔ علاوہ ان تمام محسوسات کے جو انسان کو وجود فی الخالج کی حیثیت سے محسوس ہوئے خود قلب انسانی میں ایک زبردست باطنی جذبہ کا بھی وجود تھا۔ وہ کیا؟ ایک پوشیدہ آہ یا جذب شوق یا ایک ایسی ذات کی طلب جو عالم کے اشیاء کی طرح عیان اور نہان نہ ہو۔ جو اول ہو اور آخر ہو اور ہمیشہ رہے جو ہر شے کی عین اور محافظ ہو سکے اور جسکے دم سے انسان کو اس بیگانہ عالم میں بیسی محسوس نہ ہو۔

قبل اسکے کہ یہ مجہول کیفیت متمثل ہو ایک نام کی ضرورت ہوئی کیونکہ بغیر اسکے سمجھنا دشوار تھا۔ مگر اس نام کو کمان، دھنچہ، ٹھین، کچھ شک نہیں کہ زبان کا خزانہ موجود تھا لیکن جس نام سے بکارا قلب تھرا گیا کہ یہ نام تو موزوں نہیں ہوتا کیونکہ دام اہم سے وہ مرغ خیال ہو مضر و اہتراز تھا اور آزادی اور نور کے عالم میں بلند پروازی کا خواہاں تھا مقید ہوا جاتا تھا۔ لیکن جب ایک اسم یا مستعدا سچا پر انتخاب کے بعد تجربہ کیا گیا تو اب یہ دیکھنا ہوتا کہ جہاں تک قلب انسانی کا تعلق ہو کیسا نتیجہ نکلا۔ کچھ شک نہیں کہ ان اسماء سے خواہ وہ کیسے ہی ناقص تھے ایک قسم کی طائفیت حاصل ہو گئی لیکن یہ اسماء مثل دیگر اسماء انسانیہ کے محض اشارات تھے اور اشارات بھی کیسے بالکل ناقص کیونکہ ان اسماء سے صرف چند جزوی حیثیتیں اس عظیم الشان کل کی سمجھ میں آتی تھیں جو قلب کے تخت پر آرام کر رہا تھا۔ مثلاً جبکہ نورانی آسمان کا

نام جیسا کہ دنیا کی ہر قوم نے کسی نہ کسی زمانہ میں انتخاب کیا پیش ہوا تو کیا اس ”نورِ آسمانی“ سے اس معلوم قلب کی پوری تشریح ہو گئی اور کئے قلب کو سکون ہو گیا۔ ہرگز نہیں۔ لوگ خوب سمجھتے تھے کہ یہ کن معنی میں استعمال ہوا ہے۔ پہلا انسان جس نے اولاً اظہارِ مدعا کی جستجو میں ہر طرف سے ٹھاکر ”آسمان“ کے اسم کو غیر اسم سے بہتر سمجھ کر استعمال کیا وہ خوب جانتا تھا کہ اسکی یہ کامیابی انجام کار ناکامیابی کے برابر ہے۔

بہر حال اب یہ دیکھنا رہا کہ جب یہ نام مستعمل ہو کر قبول ہوا تو پھر کیا ہوا؟ یہ نام جب جوان اور بوڑھے۔ شوخ بچے اور پوپلی دادیوں کی زبان پر جاری ہوا تو ممکن نہ تھا کہ باہمی غلط فہمی نہ ہوتی۔ سنزل کا پہلا زینہ یہ تھا کہ وہ ذات جو آسمان کے نام سے پکاری گئی اسکا مسکن آسمان قرار پایا۔ دوسرا زینہ یہ تھا کہ مسکن اپنے اسم کے پردہ میں چھپ کر غائب ہو گیا اور اس شے سے جو ہمارے سروں پر تھامیسا نہ کی طرح نظر آتی ہو بارش کی التجازاعت کی حقا مویشی غلہ اور روزی کی دعا ہونے لگی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ بہت جلد جن لوگوں نے دنیا کو متنبہ کیا کہ اس اسم سے ظاہری آسمان مراد نہیں ہے بلکہ اُس ذات سے مراد ہے جو تخت اور فوق ہر جگہ اور اس نیلگون آسمان سے ارفع اور اعلیٰ ہو تو ایسے لوگوں کی بات کو ظاہر بینوں نے یہ کمر ٹال دیا کہ یہ تو خوب دیکھتے ہیں اور ہمارے دیوتا کی شان میں جو اس عالم کا محسن ہو کفر بکنے ہیں۔ آخری زینہ یہ تھا کہ بہت سی باتیں جو ظاہری آسمان پر صادق آتی تھیں ہمنام الہ پر بھی منطبق ہونے لگیں اور فرضی روایات اور افسانوں کے ابناء لگ گئے جن سے اس ذات کا جواب تا میں اس مشابہ اسم کے پردہ میں نہان تھے نام نشان گم ہو گیا۔ (یکچر چارم صفحات ۱۹۸ تا ۲۰۰)

میکس ہولر کے اس بیان کو حضرت ابراہیمؑ کے اُس واقعہ سے مقابلہ کر جو حسین اپنے اجرامِ علوی کو دیکھ کر اپنی کو اکب پرست قوم کے سامنے اسم اور مسکن کا فرق ظاہر کر کے اصل حقیقت کو آئینہ کردیا حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

فلما جن عليه الليل راكوبا قال هذا ربى
فلما افل قال لا احب الا فلين فلما را
القمر بازغا قال هذا ربى فلما افل قال
لئن لم يهدنى ربى لا كونس من
القوم الضالين فلما را الشمس منته
قال هذا ربى هذا اكبر فلما افلت
قال يا قوم انى برئى مما تشركون انى رجعت
وجئى للذى فطر السموات والارض حنيفا
وما انا من المشركين (سورة النعام)

پھر جب چھا گئی اُس پر رات دیکھا اتارا۔ کہا یہ میرا رب ہے
پھر جب چھپ گیا کہا نہیں دوست کھتا میں چھپنے والا
کو۔ پھر جب دیکھا چاند روشن کہا یہ میرا رب ہے پھر جب
چھپ گیا کہا اگر نہ راہ دکھائے مجھے میرا رب البتہ ہو جاؤنگا
میں قوم گمراہ سے پھر جب دیکھا آفتاب چمکا کہا یہ رب میرا
ہی یہ بڑا ہی پھر جب چھپ گیا کہا ای قوم میں بری ہوں
اُس سے کہ تم شرک کرتے ہو۔ میں نے کیا متوجہ منہ اپنا
واسطے اسکے جسے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو
کو طالب حق ہو کر اور زمین میں مشرکوں سے۔

اب ہم مذہب اور سائنس کے اصل اختلاف کی طرف پھر رجوع کرتے ہیں۔ اوپر کے صفحات
میں ”تصور شئی“ اور ”تصور ذات“ کے امثال اختلاف کو پیش نظر رکھ کر پھر اگر تعلیمات سائنس پر
غور کیا جائے تو یہ انسان کی دین کامل یعنی اسلام کی مزید نظر آئیگی اور وہ انتشار اور تشکک
جو اس زمانہ میں وسعت معلومات سے پیدا ہو گیا ہے طماننت قلب کی صورت میں بدجائیگا۔

مسئلہ ارتقا مسئلہ ارتقا اگرچہ انیسویں صدی کے نصف آخر میں سائنٹفک طور پر
اسلام کی روشنی میں ثابت ہو کر علمی دنیا میں ایک انقلاب عظیم کا باعث ہوا ہی لیکن اگر
ایک ہزار سال پیشتر اُس زمانہ کے علماء کے اقوال پڑھیں جو علمی تحقیقات کے میدان میں دیت
زدنی علماء پڑھتے ہوئے آگے قدم بڑھا کر حیرت انگیز ایجاد و اختراع سے چار دانگ عالم میں علم
اور تہذیب کی روشنی پھیلاتے تھے تو معلوم ہو جائے کہ مسئلہ ارتقا کی آواز وہی ہی جو ان
کانون میں کبھی پڑ چکی تھی۔

فلسفہ یونان کے مقابلہ میں جب عقلی علم کلام کی بنیاد خلیفہ مہدی عباسی کے عہد میں
رکھی گئی تو متکلمین نے منکرین اسلام خاص کر محدثین کے مقابلہ میں نقل روایات ناکافی سمجھ کر دلائل عقلیہ

کام لینا شروع کیا۔ اس ضمن میں مخلوقات کی آفرینش کی بھی عقلی طور پر تشریح شروع ہوئی
مشہور متکلم ابوالہذیل کے ہیک واسطہ شاگرد جاحظ (المتوفی ۲۵۵ھ) نے ارسطو کی کتاب
”ڈی اینا“ کے طرز پر ایک کتاب لکھی جس کا نام کتاب الحیوان ہو اس میں انتقال مکانی اور ماحول
کے اثر سے جو تغیرات انواع حیوانات اور نباتات میں پیدا ہوئے انکی طرف اشارہ کیا مصنفین
اخوان الصفا نے رسالہ نباتات کی تمہید میں یہ دعوے کیا کہ جمادات نباتات حیوانات اور
انسان کے عالم ایک دوسرے سے سلسلہ بہ سلسلہ وابستہ ہیں۔

علامہ ابن مسکویہ (المتوفی ۳۲۱ھ) نے جنکا شمار اسلام کے نامور حکما میں اپنی کتاب
الفوز الاصفیٰ میں جو فلسفہ اور شریعت کی تطبیق پر لکھی رہی اس مسئلہ کو بالتفصیل بیان کیا ہے
اور آجکل کے ماہرین علم الحیات کی طرح نباتات کی ذی حیات کی ابتدا شروع کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

فبقولان مرتبة النبات في قبول هذا الاثر الشريف
هو لما ينجم من الارض لم يستجيب اليه بل ولم يحفظ نوعا
ببذركا نوعا لمشاغلة ذلك الله في افاق الجماد
والفرق بينهما هو هذا القدر اليسير من الحركة
الضعيفة في قبول اثر النفس ولا يزال
هذا الاثر يقوى ونبات الخليلية في المشرف الى ان
يصير له من القوة في الحركة الى ان يتفزع
وينبسط ويتشعب يحفظ نوعه بالبذر ويظهر
فيه من اثر الحكمة اكثر مما يظهر في الاول لا يزال
هذا المعنى يزداد في شئ بعد شئ فخطوه الى
ان يصير الى الشجر الذي له ساق وورق ثم
سلك كشف الظنون جلد اول صفحہ ۴۵۶ -

نباتات کا درجہ احساس قبول کرنے میں اس طرح شروع ہوتا ہے
کہ سبب انکی درجہ کائنات جب زمین سے اگتا ہے تو وہ تخم کا
محتاج نہیں ہوتا اور نہ وہ تخم کے ذریعہ سے اپنی نوع کی حفاظت
کرتا ہے جیسے گھاس اور یہ جماد کا آخری درجہ ہے اس قسم جماد
اور نباتات میں صرف تھوڑی سی حرکت کا فرق ہے اور یہ
قوت ان دوسری نباتات میں جو انکے اوپر ہیں بڑھتی شروع
ہوتی ہے یہاں تک کہ قوت حرکت اتنی ہو جاتی ہے کہ اسکی شاخیں
ہوتی ہیں پھیلتا ہے۔ تخم کے ذریعہ سے اپنی نسل کی حفاظت
کرتا ہے اور حکمت کے آثار اس میں اس قسم کے نباتات سے
زیادہ ظاہر ہوتے ہیں اور یہ قوت رفتہ رفتہ بڑھتی جاتی ہے
یہاں تک کہ وہ درخت پیدا ہوتے ہیں جسکے تنہ پتیاں پھل

بمحفظہ نوعہ -

ہوتے ہیں جن سے وہ اپنی نوع کی حفاظت کرتے ہیں -

وهذا هو الوسط من المنازل الثلاثة الا ان اول

یہ درجہ متوسط منزل ہے لیکن اسکا ابتدائی درجہ اپنے اوپر

هذه المرتبة متصل بما قبله في اقله هو ما كان

کے درجہ سے ملا ہوا ہے - اور اس کے اوپر کے نباتات وہ ہیں جو

من الثمر على الجبال وفي البراري المنقطعة

پہاڑ جنگل جھاڑی جزائر میں ہوتے ہیں جنکو (بالقصد)

وفي الغياض وجزائر البحار لا تحتاج الى عرس

لگانے کی کچھ ضرورت نہیں ہوتی بلکہ خود بخود اگتے ہیں اگرچہ

بل يثبت لذاته وان كان يحفظ نوعه

وہ تخم کی وساطت سے اپنی نسل محفوظ رکھتے ہیں اور اس قسم کے

بالبدرو هو ثقل الحركة بطي الشوء -

درختوں میں دیر میں نمو اور بہت کم حرکت ہوتی ہے -

ثم يتدرج من عنده المرتبة ويقوى هذا الاثر

پھر نباتات اس درجہ سے آگے قدم رکھتا ہے اور حیات کے

فيه يظهر شرفه على ملاو نه حتى ينتهي الى الاستبحار

آخر راس میں قوی ہوتے جاتے ہیں اور اپنے سے کم درجہ

الكرمية التي تحتاج الى عناية من استطاعة

کے حیوانات پر امتیاز خاص رکھتے ہیں - یہاں تک کہ وہ درخت

التوبة واستعداد الماء والهوا كما اعتدال

پیدا ہوتے ہیں جنکی نشوونما کے لیے اعتدال مزاج کی وجہ

مزاجها والى حياة ثم يرتفع الى

عمد زمین خوشگوار آب و ہوا کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ اس

تحفظ بها نوعها كالزيتون والرمضان و

بات کے محتاج ہوتے ہیں کہ انکے محل محفوظ رکھے جائیں

السفرجل التفاح والتين والشباهما -

جن پر انکی بقای نوع موقوف ہے جیسے زیتون - آمار -

ويتدرج ايضا في قول هذا الاثر من ظهور الشرف

نبی - سب - البحر وغیرہ

الى ان ينتهي الى رتبة الكرم والتخلف اذا انتهى الى ذلك

پھر نباتات ترقی کر کے انگور و کھجور تک پہنچتا ہے - یہاں پہنچ کر

صادق الاقوال على من النبات صاد حيث ان اد

نبات اپنی انتہائی منزل پر پہنچ جاتا ہے کہ اگر اس میں ذرا

بقوله هذا الاثر لم يبق لصورة النبات قبل حيلة صوته

قوت اور پیدا ہو جائے تو نباتات کی سرحد سے لے کر ہر حکم

الحیوان وذلك ان الفخلق بلغ من شرفه على النبات

حیوانات میں داخل ہو جائے اور یہ ایسے کمجور اتنا تمام

الى ان حصل فيه نسبة قوية من الحيوان مشاهدة

نباتات سے ممتاز ہو گیا کہ اسکو حیوانات کے ساتھ بہت

كثيرة منها ولها ان الذکر منها متميز من الاثر

مشابہت ہو جاتی ہے اول یہ کہ نہ کھجور مادہ کھجور سے ممتاز ہوتا ہے

اور حیوانات کی طرح مادہ کو زبر سے حاملہ ہو نیکی ضرورت
ہوتی ہے اور کھجورون میں جڑ اور عروق کے سوا ایک اور
چیز بھی ہوتی ہے جس پر اسکی حیات موقوف ہوتی ہے یعنی
کھاجا جو حیوانات کے دماغ کے قائم مقام ہوتی ہے اگر کھجور میں
کھاجا کو کوئی صدمہ پہنچے تو کھجور بھی خشک ہو جاتی ہے
اور میں نے کھجور اور حیوانات میں بہت سی شباهتیں
دریافت کی ہیں جنکا تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ یہ نبات کی
ترقی کا سبب آخری زمین ہے اگرچہ نبات کا یہ اعلیٰ درجہ
مگر یہ حیوانیت کا دیا جہ ہے اور حیوانیت اس سے بالاتر ہے۔

نباتات جب اپنی منزل سے آگے بڑھتا ہے تو اسکا پہلا
زمینہ یہ ہے کہ زمین سے الگ ہو جائے اور اسکو اسکی ضرورت
نہ رہے کہ اسکی جڑیں زمین میں گڑی رہیں تاکہ وہ
اختیاری حرکت کر سکے اور حیوانیت کا یہ ابتدائی درجہ ہے
جو قوت حساسہ کی کمی کی وجہ سے ابھی کمزور ہے اور ابھی آئین
صرف ایک ہی قسم کا حسہ پیدا ہوا ہے یعنی چھوٹنے کی قوت
جس سے صرف اور اور کیرے جو لب دیا پیدا ہوتے ہیں
اگر انکو آہستہ سے پکڑو تو یہ زمین سے بالکل بے نیاز
نہیں ہیں۔

پھر حیوان آگے بڑھتا ہے یہاں تک کہ آئین حرکت پیدا ہوتی
اور وہ چلنے پھرنے لگتا ہے۔ قوت احساس زیادہ
ہو جاتی ہے جیسے کیرے پٹنگے اور پٹنگے والے کیرے

وانہ يحتاج الى التلقیح لينم حملہ وهو كالسفاد
في الحيوان وله مع ذلك مبدأ آخر
غير عروقہ واصله اعف الممار الذی هو
کالدماغ من الحيوان فانه عرفت له افة تلت
وقد احصيت المخل اكثر تشابه للحيوان ليس
هذا موضع احصائها۔ وهذه الرتبة
الاخرى من النبات وان كانت في شرفه
فانها اول اشق الحيوان وهو ادون
مرتبه واحسها۔

فذلك وطاير في النبات من منزلة الاخيرة وهو ان
ينقلع من الارض ولا يحتاج الى ثبات العروق فيها
بما يحصل من التصرف بالحركة الاختيارية وهذه الرتبة
الاولى من الحيوانية ضعيفة تضعف اثر الحس فيها
وانما تظهر بحجة واحدة اعنى حسا واحدا وهو الحس العام
الذي يقال حس المس ذلك كالصد والافواج الحززون
التي يوجد في شاطئ الانهار ان اخذ بابطاء من موضع
وقد ان كان قد انقلع من الارض فصار له حياة
كالاشجار الا ان القرب من النبات في مناسبة منه۔

ثم ينتقل عن هذه الرتبة الى ان ينتقل
ويتحرك ويقوى فيه قوة الحس
كالدود وكثير من الفراش والدبيب

شعر یرقی من هذه الرتبة ايضا ویقوی
اثر النفس الی ان یصیر منه الحيوان
الذی له اربعة حواس کالخلد وما انجمه
شعر یرقی من ذلك الی ان یصیر لمن حس
للبرصضعیف کالنمل والنحل۔

ثم یقوی ذلك الی ان یصیر الحيوان الکامل فالحواس
الخمس هی مع ذلك متفاوتة للراتبته البلیة لثبات
الحواس منها الذکوة اللطيفة الحواس التي تسجیب
للتادیة یقبل الامور والخی تستعد لقبول اثر النطق
کالفرس من البهائم و البازی من الطیر

ثم یقر من آخر مرتبة البهائم ویصیر فی افق الاعلی
وفی مرتبة الانسان وهذه المرتبة وان کانت
شریفة فی حسیة دینہ بعیدة من مرتبة الانسان وهی
مراتب القرد واشباهها من الحيوان التي قاربت
الانسان فی خلقه الانسانیة ولیس بینها و بینہ
الا الیسیر الذی ان تجاوزہ صار انسانا۔

فاذا بلغه انتصبت قامته ویظهر فیہ قوة التیز
الیسیر فضل متمیز واهتداء الی المعارف و
یقوی فیہ اثر النفس هذه المرتبة القریبة من
الانسان هی فی افق البهیمة وهی فی اقصى
المعمورة من الارض وفی اطرافها

پھر ترقی کرتا ہوا اور اس میں فیضان لوح زیادہ ہوتا ہے
یہاں تک کہ وہ ایسا حیوان ہو جاتا ہے جس میں چار قسم کے
حالتے ہوتے ہیں جیسے چھوٹا دروغیرہ پھر ایک نینا اور
قدم رکھتا ہے اور تھوڑی سی بصارت اس میں پیدا ہوتی ہے
جیسے جیوٹی اور شہد کی مکھیاں۔

پھر آگے بڑھتا ہے یہاں تک کہ حیوان کمال الحواس پیدا ہوتا ہے
اور گواہان حواس خمسہ موجود رہتے ہیں لیکن باعتبار سمجھ کے
انکے مختلف طبقات ہوتے ہیں بعض بے سمجھ ناقص الحواس
ہوتے ہیں بعض سمجھ الیطف الحواس جن میں تعلیم کی صلاحیت
ہوتی ہے جیسے چو یا یون میں گھوٹا اور پرندوں میں باز۔

پھر حیوان ترقی کر کے حیوانات کے انتہائی درجہ پر پہنچ جاتا ہے
اور انسان کی سجد میں داخل ہونا چاہتا ہے گو یہ درجہ باعتبار
جودانیت کے اعلیٰ ہو مگر نسبت انسانیت کے بہت نیچے ہے
اور یہ درجہ بندہ وغیرہ کا ہے جو انسان سے بالکل مشابہ ہیں اور
انہیں اور انسان میں ایک تھوڑا ہی سافرق ہے جسکو بندہ
اگر طے کر لیں تو بالکل انسان ہو جائیں۔

جب حیوان اس درجہ پر پہنچتا ہے اسکا قد سیدھا ہو جاتا ہے
اس میں تھوڑی سی تمیز کی قوت آجاتی ہے مگر ابھی انہیں علوم
کی استعداد نہیں ہوتی اور نہ انکی روحانی قوت کچھ زیادہ زور آور
ہوتی ہے اور یہ انسان کمال سے قریب کا درجہ حیوانیت کی انتہا
ہے۔ یہ حیوانی انسان زمین انتہائی آباد حصہ میں ادھر ادھر

کالزنجو وغیرہ رفان ہو لاء لیس بینہم و بین المرتبۃ الآخرۃ من البھائے کثیر فرق و لیس توفیر عنہم حکمتہ ولا تقبلوہا من الاصل المجادۃ ثم لانزال اثر النطق یزید الی ان یصیر فی وسط المعجورۃ فی الاقلیم الثالث والرابع والخاص فحینئذ یکمل هذا الاثر و یصیر بحسب ترازہ من الذکاۃ والفہم والیقظ من الامور... واستخراج خواص المضی للعلوم واتساع المعارف۔

پائے جاتے ہیں جیسے حبشی اور حبشی تو میں کیونکہ انہیں اور آخری حیوانوں میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہوتا نہ تو انہیں کوئی حکمت اخذ کی جاتی ہو اور نہ یہ اپنی ہمسایہ قوموں سے اخذ کرتے ہیں۔ اس طرح عقل انسان درجہ بدرجہ بڑھتی جاتی ہو یہاں تک کہ زمین کی وسط آبادی میں یعنی تیسری چوتھی پانچویں اقلیم میں عقل انسانی کمال کو پہنچ جاتی ہو اور انہیں ذہانت۔ سمجھ۔ بیدار مغزی پیدا ہو جاتی ہو... علوم کی باریکیاں حل کرتے ہیں اور فنون کو وسعت دیتے ہیں۔

دارونیت کا اس مضمون سے مقابلہ کرو صاف نظر آتا ہو کہ ابن مسکویہ نے جو نبیذ پیش کی تھی وہی انیسویں صدی میں دارون کے ہاتھ سے وہی شراب ہو گئی۔ غرض کہ ارتقا کے بیضالات کچھ حکامی اسلام تک محدود نہ رہے بلکہ اس زمانہ میں عام طور سے تعلیم یافتہ گروہ میں شائع ہو گئے نظامی عروضی سمرقندی نے جو کوئی مشہور محقق یا فلسفی نہ تھا ایک کتاب چار مقالہ لکھی جس میں دیریری شاعری۔ نجوم اور طب کے متعلق دلچسپ واقعات اور حکایات درج کیے ہیں اس کتاب کی تمہید میں مخلوقات ارضی کی تخلیق کو اس ارتقائی ترتیب سے بیان کیا ہو کہ گویا یہ ایک سلسلہ مسئلہ ہو گیا تھا۔

طرح یہ کہ مولوی معنوی جبکی بے نظیر مثنوی کو تصوف کے دربار سے ”ہست قرآن در زبان پہلوی“ کا لقب ملا ہو دفتر چہارم میں صاف طور سے مسئلہ ارتقا کی تشریح کرتے ہیں لیکن ساتھ ہی اسکے مادیین کی جو انسان کے آئندہ ارتقا یعنی معاد کے منکر ہیں اپنی دلاویز اور موثر طرز بیان سے تنبیہ بھی کر دی ہو۔ فرماتے ہیں ۔

آمدہ اول بہ استلیم جماد	وز جمادی در بنائی او نقاد
سالہا اندر نہایتے عمر کرد	وز جمادی یادنا و دروازہ نہرو

وزن باتی چون بھوان اوفتاد	نامدش حال نباتی بھیج یاد
جز ہمان میلے کہ دارد سوی آن	خاصہ در وقت بہار و ضمیران
باز از حیوان سوانش	میکشد آن خالقے کہ دانش
بہمین اقلیم تا اقلیم رفت	تا شد اکنون عاقل و دانا و رفت
عقلہاے اولینش یاد نیست	ہم ازین عقلش تحول کردنیست
تا ہر دین عقل پر حرص و طلب	صد ہزاران عقل میند بواجب

مولانا نے ان اشعار میں انسان کے مدارج ارتقا کا ذکر کر کے ارتقاء آئندہ کی طرف توجہ دلائی ہے۔

ارتقائی آئندہ بیشک گزشتہ ارتقا کو تسلیم کر کے ارتقائی آئندہ یعنی معادے سے منکر ہونا سراسر انصافی ہے۔ وہ ناچیز ماء الخیات (پروٹوپلیمر) جو ابتدائے میں ایک حصہ پایانی میں نظر آتا تھا ہزاروں لاکھوں برس میں مدارج ارتقا طے کرتا ہوا اور ہر دور میں ایک جدید حاسہ کا اکتساب کرتا ہوا ارتقاء دماغ کے اس حد تک پہنچا کہ اپنے زور استدلال و قوت خیال سے ان اشیاء کی کیفیت بیان کر سکتا ہے جنکو ان آنکھوں سے کبھی دیکھا نہیں۔ مثلاً کرہ ارض کو حرکت کرتے دیکھا نہیں مگر زور استدلال سے سطح دکھا دیتا ہے کہ شک کی گنجائش نہیں رہتی۔ سطح ستاروں کا بعد مسافت۔ روشنی کی رفتار۔ ضیاء بنجوم کے مادہ کے اور انصافی کیفیت۔ ناقابل وزن اور صفات ایجابی سے معرا "ایتھر" کا تصور۔ غرض کہ کائنات کے ظاہر اور پوشیدہ حالات اسکے بندے سے مشابہ دماغ کے سامنے آئندہ ہو جاتے ہیں لیکن کیا اب انسانی دماغ کا ارتقا اس حد تک پہنچ کر ختم ہو گیا۔ کیا ان حواس کے علاوہ اب کسی اور حاسہ کا جدید اکتساب نہ ہوگا۔ کیا انتخاب طبعی اور بقای اصلح کا قانون منسوخ ہو جائیگا۔ کیا عجیب بات ہے کہ سائنس خود ہی مسئلہ ارتقا کا دعویٰ اس بلند آہنگی سے اثبات کرے اور پھر خود ہی انسان کے آئندہ ارتقا کا منکر ہو جائے۔ مانا کہ سائنس کو نامحسوس آئندہ سے بحث نہیں ہے لیکن جو قانون

اس عبارت کو پڑھتے وقت نقشہ اور شعر ارتقا جنکو ہم نے باب اول کے آخر میں درج کیا ہے ہمیشہ نظر رکھنا چاہیے

ارتقا لاکھوں کروڑوں برس سے نہایت قاعدہ اور انضباط کے ساتھ عمل کر رہا ہودہ انسان کے حق میں یکایک کیون منسوخ سمجھا جائے۔ کیا قوانین فطرت بھی متلون ہیں؟ ہرگز نہیں ہمارے زمانہ کا مشہور فلسفی پروفیسر ہافڈنگ کا قول ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ صیانت قوت کی طرح صیانت قیمت کا بھی ایک قانون ہے۔ یعنی کائنات جس خوبی کا ایک مرتبہ لکھتا ہے کہ لیتی ہی پھر اسکو مٹنے نہیں دیتی۔ سچ ہے۔

ہرگز نہیں و آنکہ دلش زندہ شد عشق ثبت ست بر جریدہ عالم دوام
غرض کہ مذکورہ بالا انتہا بات سے اسقدر تو معلوم ہو گیا کہ حکماء اسلام ترتیب مخلوقات کو ارتقائی حیثیت سے ثابت کرتے تھے لیکن ابھی یہ دیکھنا باقی ہے کہ آیا مسئلہ ارتقا دینی تعلیم کا مخالف سمجھا جاتا تھا یا نہیں۔

مسئلہ ارتقا اور تسلیم میں
حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ کی مخالفت صرف اس بنا پر ہوتی ہے کہ تورات کی کتاب پیدائش کی شہادت متعلق تخلیق عالم قصہ ادم و حوا اور طوفان نوح اسکے خلاف ہے۔ لیکن اُس زمانہ کے بزرگان دین سے ان شہادتوں کی حقیقت پوشیدہ نہ تھی۔ کلام مجید میں ترغیب اور ترہیب کے واسطے اُن قصص کا جہان ذکر آیا ہے انکی اصلی تفسیر ان جاشینوں سے جو روایات یہود سے لیکر اصل واقعات پر چڑھائے گئے تھے اور جنکو بعض غیر محتاط مفسرین نے نقل روایت کے طور پر بے کم و کاست اور بغیر جرح و تعدیل کے درج کر دیا تھا علیحدہ سمجھی جاتی تھی۔ ابو مسلم صفہانی جنکے اقوال کے متعلق امام رازی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ انکا کلام تفسیر میں نہایت معقول ہوتا ہے اور وہ اکثر دقیق اور لطیف باتیں پیدا کرتے ہیں۔ قدامی مشکلیں اور ائمہ دین کی لطیف تاویلات۔ محدثین کے فیصلے ان راویوں کے متعلق جنہوں نے ان دور از کار روایتوں کو نقل کر کے کلام مجید کی روشن آیتوں پر

اصطلاح سائنس میں اس قانون کو "لائگنٹی نوٹمی (قانون استمرار) کہتے ہیں دیکھو اسٹیورٹ اور ٹیٹ کی کتاب "آن بین یونی فرس" (عالم غیب) یہ قابل دید کتاب ہے۔ ۱۲
۱۳ کنسرولیشن آف ویلو "ما خطرت تارخ فلسفہ معنفا ہافڈنگ۔ ابطال تناسخ میں یہ دلیل "برمان عرشی" ہے ۱۲

پر وہ ڈال دیا تھا۔ غرض کہ ان تمام اساطین اسلام کے کارنامے اُس وقت تک بھولے نہ تھے اور ایسے ارتقا کا خیال جیسا کہ حکمای اسلام نے بیان کیا تھا کلام مجید کے تعلیم کا منافی نہیں سمجھا گیا۔ لیکن وہ دو ختم ہو گیا۔ سب سے پہلے تاتار نے فقط مدینۃ السلام بغداد کو تباہ نہیں کیا بلکہ ہماری علمی ترقیوں پر بھی پانی پھیر دیا۔ یہاں تک کہ پندرہویں صدی عیسوی سے اس انقلاب عظیم کا تصور ہوا جس سے مسلمانوں کے جمود اور علمی تنزل و رعیسیائیوں کی حاغی ارتقا کی تاریخ شروع ہوتی ہے ہم جہاں تک پہنچ چکے تھے مسیحی یورپ نے جہالت اور کوتاہ بینی سے بیدار ہو کر اسطرح تیزی سے قدم بڑھایا لیکن خود ہمارا یہ حال ہو کہ ہم نے رحمت قہقری شروع کی اور مسلمانان درگور اور سلمانی در کتاب کی مثل صادق ہو گئی

حقیقت میں مسئلہ ارتقا اسلام کی تعلیمات کا منافی نہیں بشرطیکہ سب سے پہلے یہ امر ذہن نشین ہو جائے کہ انبیاء کا اصول تعلیم کیا ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الباقیہ کے صفحہ ۸۸ میں فرماتے ہیں

ومن سیر قہمان لا یشغلوا بما لا یتعلق
بتہذیب النفس سیاست الامۃ کیسان
اسباب حوادث الجو من المطر الکسوف
والھالہ وعجائب النبات الحيوان مقادیر
سیر الشمس والقمر اسباب الحوادث الیومیۃ
وقصص الانبیاء والملوک والبلدان نحوھا
اللھما کلمات یسقر الفہا اسماعہم قبلھا
عقولھم یوقی بھا فی التذکیر بآلاء اللہ
والتذکیر بایام اللہ علی سبیل الاستطاع
بکلام اجمالی یساع فی مشلہ بایراد
الاستعدادات والمجازات -

اور انبیاء کے اصول میں سے ایک یہ بات ہے کہ جو امور نزدیک نفس اور سیاست قومی سے تعلق نہیں رکھتے انہیں وہ غفلت نہیں دینا مثلاً کائنات البج یعنی بارش۔ گرہن۔ ہالہ کے پیدا ہونے کے اسباب۔ نباتات اور حیوانات کے عجائبات۔ چاند سورج کی رفتاری مقدار۔ حوادث یومیہ کے اسباب سلاطین اور ممالک کے قصص وغیرہ وغیرہ۔ ان چیزوں سے وہ بحث نہیں کرتے نہ کہ ان کچھ چند معمولی باتیں جن سے لوگوں کے کان بونوس ہو چکے ہیں اور انکی عقلیں نے ان باتوں کو قبول کر لیا ہے اور ان باتوں کو بھی وہ لوگ خدا کی شان اور قدرت کے ذکر میں ضمنی طور پر اجمالاً بیان کرتے ہیں اور یہیں مجاز اور استعارہ سے کام لیتے ہیں۔

بے شک انبیاء کا طبع نظر تزکیہ نفس اور توجہ الی اللہ ہوتا ہے، ایسے وہ ان امور سے بحث نہیں کرتے۔
انتباہ لیکن اس نکتہ کو بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان امور سے اگر لوگوں کے دلوں میں کوئی
ایسا خیال بھی جم گیا ہے جو اصول دین کے خلاف ہو تو انبیاء علیہم السلام اُس خیال کو دور کرنے میں پوری
کوشش فرماتے ہیں مثلاً توریت کی کتاب پیدائش میں عالم کا چھ دن میں پیدا ہونا مذکور ہے۔
کیون؟ ایسے کہ بابل کے قدیم بت پرستوں اور کالدیائی کو اکب پرستوں کے عقیدہ میں ہفتہ کا ایک
ایک دن ایک ایک دیوتا کی طرف منسوب تھا ایسے انبیاء بنی اسرائیل نے اس فاسد عقیدہ کی تردید
کی اور تعلیم دی کہ عالم اسی ایک رب الافواج کی قدرت کا کرشمہ ہے جس نے ایک ہی ہفتہ کے اندر
سب کچھ پیدا کر دیا۔ لیکن رفتہ رفتہ اس تعلیم سے ایک دوسرا فاسد عقیدہ تصور فرم کے باعث پیدا ہو گیا
یہودیوں نے خدا کو ایک قوی ہیکل محم علیہ السلام تصور کر کے یہ خیال کیا کہ جس طرح انسان کام کرتے کرتے
تھک جاتا ہے اسی طرح چھ دن میں عالم کو پیدا کر کے خدا کو تھکن محسوس ہوئی اور ایسے سا تو ان
دن ہفتہ کا اسکی آرام کا ہے۔ اس فاسد عقیدہ کو حضرت خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
جنہوں نے توحید کامل کی تعلیم دی باطل فرمایا۔ قرآن مجید میں عالم کو چھ دن میں پیدا کرنے
کی روایت نقل کر کے ارشاد ہوتا ہے۔

اور ہم کو تھکن نے اثر نہ کیا۔

وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ

اب ہمارے زمانہ میں سائنس نے چھ دن کے عوض چھ کروڑ بلکلاس سے بھی زائد مدت بیان کی
لیکن متبعین سائنس جنہوں نے ”تصور شو“ پر اپنے مشرب کی عمارت قائم کی ہے یہ خیال جالیا کہ کائنات
ایک خود بخود چلنے والی مشین ہے جسکی نہ ابتدا ہے نہ انتہا۔ جس میں نہ دیوتا کو دخل ہے نہ خدا کو۔ کائنات
کے لامتناہی فضا میں ارتقا اور انعدام۔ انعدام اور ارتقا کا سلسلہ خود بخود جاری رہا ہے اور رہے گا۔
ایسے جس طرح یہود افراط تشبیہ سے راہ بھول گئے متبعین سائنس بھی تقریباً تنزیہ سے اس راہ ہی کو
چھوڑ بیٹھے۔ لہذا اب علمای امت محمدیہ ان گمراہوں کے عقائد کو نقل کر کے انکے اس فاسد خیال
کی یوں اصلاح کرتے ہیں۔

ایک ہی وہ نامعلوم حقیقتہً مقنن جسکے قوانین اس زمانہ سے جبکہ زمانہ بھی نہ تھا اس وقت تک جسکی کوئی انتہا نہیں نہایت انضباط اور قاعدہ کے ساتھ

لا تبدل الخلق اللہ خدا کی بناوٹ میں رد و بدل ممکن نہیں۔

اور خلق تجد لسنة الله تبدلا۔ خدا کے طریقہ میں تم رد و بدل نہیں پاسکتے۔

کے اعلان کے مطابق فضاے لامتناہی میں عمل کر رہے ہیں۔ یہ سلسلہ ارتقا۔ یہ بقای اصلح کیونکر ظہور میں آئے۔ سنو اور غور سے سنو۔ اس زبردست مدبر کی تدبیر سے جو ذی المعالجات کی صفت سے موصوف ہیں۔ اجسام کی انرجی اگر خارج ہو رہی ہو اور انکا ارتقا انعدام کی شکل میں بدل رہا ہو تو کچھ شک نہیں۔

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ہر جان کو موت کا مزہ چکھنا ہے

یہ انرجی اگر بحیثیت مجموعی قائم رہے تو کچھ تعجب نہیں

كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ ہر چیز فنا ہونیوالی ہو مگر اسکا چہرہ (ذات)

ارتقا اور انعدام۔ انعدام اور ارتقا کا سلسلہ اگر پیچھے جاری ہو اور جاری رہیگا تو کیا بعید ہے

هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وہی پہلا ہی اور پچھلا ہی اور باہر اور اندر

لاکھوں کروڑوں برس میں اگر ایک ناپیز کیڑے کا دماغ ترقی کی اس حد تک پہنچا ہو کہ

اگر ایک طرف لاکھوں کروڑوں میل دور کے ستاروں کی کیفیت ہمیں سے بیٹھے بیٹھے بیان

کر سکتا ہو تو دوسری طرف نہایت چھوٹے چھوٹے اور آنکھوں سے نظر نہ آنے والے اجزائے

لای تجرے کے الکتران کو شمار کر سکتا ہو تو ابھی ہوا کیا ہو۔ با اینہم سمعت معلومات و زور استدلال

کیا کائنات کے عجائبات کا حال شہمہ برابر بھی ظاہر ہو گیا۔ حقیقت یہ ہے۔

قُلْ هُوَ الْاَوَّلُ الْاٰخِرُ الَّذِي تَقِيْلُ الْبَحْرَ قَبْلَ اَنْ تَقِيْلَ كَلِمَاتٍ ختم تے اگرچہ چم تال سے مدد کریں (سورہ کہف)

تَقِيْلُ كَلِمَاتٍ رَبِّيْ وَلَوْ جِئْتَنِ بِمِثْلِ هٰذَا۔ قبل کے کہ سیر کے کلمات ختم تے اگرچہ چم تال سے مدد کریں (سورہ کہف)

اس تقریر سے دو باتیں معلوم ہوئیں اول یہ کہ انسان کی دنیاوی وسعت معلومات کے ساتھ انبیاء اور اُن کے روحانی وارث علما کا طرز بیان بدلتا جاتا ہے اگرچہ اصول وہی تزکیہ نفس اور توجہ الی اللہ ہے اور اسمیں کسی قسم کا تغیر نہیں ہوتا۔ اسی سبب کہا گیا ہے
 كَلَّمُوا النَّاسَ عَلَىٰ قَدْرِ عَقُولِهِمْ لوگون سے انکی سمجھ کے مطابق گفتگو کرو
 ورنہ مذہب کی تعلیم کا اصل منشا ہی فوت ہو جاتا ہے۔

دوسرے یہ کہ اسی اصول کی غلط تعبیر سے پیروان مذہب اور متبعین سائنس کے مابین اختلاف ہو گیا ہے۔ پیروان مذہب میں جنہوں نے صرف ظاہر کو دیکھا انہوں نے امور دنیا کو مہات دین سے ملا دیا اور ایراد قصص اور نقل روایات متعلق حقائق اشیا کو کلام مقصود سمجھ لیا اور نفس اصول سے بے بہرہ رہے اسی وجہ سے جب جدید انکشافات کی روشنی سے معلومات میں وسعت ہوئی تو انہوں نے ان انکشافات ہی کو غلط سمجھ لیا اور علم کو اپنے اُن عقائد کا مخالف سمجھا اسکے دشمن ہو گئے۔ برعکس اسکے متبعین سائنس جنہوں نے انبیاء اور علماء کے اصول تعلیم پر غور نہیں کیا اور عوام کے سطحی عقائد کو اصل مذہب سمجھا جسوقت اپنی معلومات کی معیار سے ان عقائد کو گرا ہوا پایا تو انہوں نے اپنی کوتاہ اندیشی سے مذہب کو صرف مجموعہ اوہام سمجھ لیا اور ایسے یا متحد ہو گئے یا دہریہ یا لاادریہ۔ علم ہیئت کے مشہور محقق پلاس سے جب نیولین اعظم نے دریافت کیا کہ اگر تمہاری تعلیم کے مطابق ضبابۃ النجوم اور نظام شمسی کا نشوونما ریاضیات کے اصول کے مطابق عمل میں آیا ہے تو پھر مسیح کا باپ خالق اور حافظ کی حیثیت سے کہاں آیا پلاس نے جواب دیا مسیح کے باپ کے دخل در عقولات کی کیا ضرورت ہے میں نے تو بغیر اسکے فرض کیے ہوئے اس مسئلہ کو حل کر لیا ہے

حقیقت یہ ہے کہ ان محققین کی مذہبی بیگانگی کا باعث زیادہ تر وہ ہے جس نے حضرت مسیح کی سچی اخلاقی تعلیمات کو یونانیوں رومیوں اور مصریوں کے توہمت اور بت پرستی کے

قالب میں چھا کر پیش کیا ہو اور اس کا نام دین عیسوی رکھا ہو۔
 گمراہی کے ساتھ یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ گزشتہ صدی میں اگرچہ یورپ نے علوم
 و فنون میں قابل قدر ترقی کی ہو لیکن دینیات کے متعلق جو کچھ کیا ہو اس کا ذکر خود
 ہیکل کی زبان سے سنو۔ ہیکل ڈارون کا پر جوش شاگرد ہو اور مذہب کا سخت دشمن لیکن
 پھر بھی ”معمای کائنات“ کے باب اول میں کہتا ہو۔

انیسویں صدی کا اختتام ایک مبصر کی نگاہ کے سامنے حیرت انگیز تماشا پیش کرتا ہو۔
 تمام تعلیم یافتہ اشخاص اس امر متفق ہیں کہ یہ صدی بہت سی باتوں میں سابقہ صدیوں
 سے بازی لیگی ہو اور ایسے معات کو انجام دیا ہو جو ابتدائے اولیٰٰں سے خارج
 سمجھے جاتے تھے۔ نہ صرف حکمت نظری میں حیرت انگیز معلومات سمجھ کا اضافہ ہونے سے
 بلکہ علمی سائنس صنعت و حرفت تجارت وغیرہ میں مفید طریق عمل اختیار کرنے سے
 ہماری جدید تہذیب کی ایک نرالی شان پیدا ہو گئی ہو مگر برعکس کے اخلاقی اور
 معاشرتی زندگی کے لحاظ سے ہمنے گزشتہ صدیوں کے مقابلہ میں بہت کم کیا غنی کچھ بھی
 ترقی نہیں کی بلکہ بعض اوقات ہمنے خطرناک رجعت قہقری کی ہو۔

بے شک یہ اسی رجعت قہقری کا نتیجہ ہو کہ یورپ اگرچہ مادی ترقی کے طارم اعلیٰ پر پہنچ گیا ہو
 لیکن تزکیہ نفس اور توجہ الی اللہ میں کلا نعام دل چل اضمحل کا مصداق ہو گیا ہو۔

یورپ مسئلہ ارتقا سے کیا سیکھا؟
 مسئلہ ارتقا کی تعلیم سے اگر کچھ سیکھا بھی تو اس فتنہ کو جو قتل سے
 بھی اشد ہے۔ کشمکش حیات کے دریای قہار میں اپنے ڈوبتے
 ہوئے کمزور ابنائے جنس کو (بجائے اسکے کہ انکا ہاتھ پکڑ کر نکال لین یا یہ نہ سہی ان کو
 یانی میں خود اپنے ہاتھ پاؤں مار کر نکلنے کی کوشش کرنے میں) دھکے دے رہے ہیں اور اگر وہ
 بیچارے تنکے کا بھی سہارا ڈھونڈتے ہیں تو قسین کھا کھا کر امداد کا سبز باغ دکھا کر اس تنکے کو
 بھی انکے ہاتھ سے پھکوا دیتے ہیں تاکہ اگر ایک منٹ میں غرق ہوتے ہوں تو ایک ہی سکند میں

دوب مرین ؟ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

ڈاکٹر ویلس نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ونڈر فل سچوری (عجیب و غریب صدی) ہے اس میں اُس نے گذشتہ صدی کے محاسن اور معائب دونوں درج کر دیے ہیں۔ سائنس کی ترقیات اور اکتشافات کا ذکر کر کے وہ اس باب میں جس کا نام "نفس پرستی کا خون آشام دیو" رکھا ہے۔ کہتا ہے

آئندہ زمانہ کے مورخین ضرور لکھینگے کہ ہم انیسویں صدی والے باوجودیکہ جدید اکتشافات سائنس نے ہکونیک کی یاد دہی کرنے کی عظیم الشان قوت عطا کر دی تھی لیکن افسوس ہم خلاقی اور معاشرتی حیثیت سے نا اہل ثابت ہوئے جس تہذیب پر سکوناز ہر وہ دھوکے کی ٹٹی ہو۔ ہمارا نظام حکومت نہ دین مسیح کے مطابق ہے نہ تمدن اور تہذیب کے موافق۔ ہم اپنے اس قول کی تائید میں اس صدی کی یورپین جنگوں کو پیش کرتے ہیں جو صرف فوجی دراز دستی کے سبب سے ظہور میں آئیں اور کبھی ایسا نہیں ہو کہ غلاموں کے آزاد کرنے میں یا غلاموں کو داد دینے میں اپنا اٹو سیدھا نہ کیا گیا ہو۔ (صفحہ ۳۳ و ۳۴)

کیا یورپ کا یہ خلاقی اور روحانی تنزل باوصف ایسی حیرت انگیز فادی ترقی کے اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ علم کا غلط استعمال "حجاب اکبر" ہو جاتا ہے۔ لیکن اب پردہ اٹھنے کو ہے۔ وسعیلمو الذین ظلموا ای منقلب اور قریب ہے کہ ظلم کرنے والوں کو معلوم ہو جائیگا کہ وہ ینقلبون۔ کس کروٹ پر بٹھائے جائینگے۔

کچھ شک نہیں کہ تزکیہ نفس اور صفای باطن جو منشا تہذیب و تمدن ہیں صرف وسعت معلومات اور جدید اکتشافات پر منحصر نہیں۔

اللهم انی اعوذ بک من علم لا ینفع خداوند امین تجھے پناہ مانگتا ہوں ایسے علم سے جو فائدہ و قلب لا یشع و دعاء لا یسمع و نکوہ اور ایسے دل سے جو تیرے حضور میں نہ جھکے اور ایسی عطیہ سے جو قبول نفس لا تشبع۔ نہوا اور ایسے نفس سے جسکو آسودگی نہو (مسلم بروایت انس)

باب سوم

معاملے حیات

مادیہین کو روح کے وجود اور بقا سے انکار ہے انکے قدام کے اقوال کا حاصل یہ ہے کہ روح جسم سے کوئی جدا گانہ شے نہیں ہے بلکہ ترکیب عناصر کی ایک کیفیت ہے جو موت کے بعد فنا ہو جاتی ہے۔

اس راہی کی تردید حکمای البین نے اسطور سے کی کہ روح انسانی مدرک ہے اور ادراک صرف جوہر کی شان ہے اسلئے عرض نہیں ہو سکتی اور چونکہ اسکا تعلق جسم کے ساتھ بواسطہ روح حیوانی (جو ایک بخار لطیف باعث حیات ہے) ہے اور اسکی صفت یہ ہے کہ مہربدن اور حافظہ ترکیب بدن ہے مگر نہ متصل اور نہ مفصل اسلئے موت کے بعد جسم سے اسکا تعلق منقطع ہو جاتا ہے و فنا لازم نہیں آتی۔

قدام کے یہ مباحث چونکہ قیاسات اور منظونات پر منحصر ہیں یا یوں سمجھو کہ منطقی بھول بھلیاں ہیں اسلئے آجکل جدید انکشافات کی روشنی میں تقویم پارینہ نظر آتے ہیں۔

مادیہین جدید یعنی سائنس گروہ معتدین کی راہی میں ادراک نظام عصبی دماغ کا فعل ہے اسلئے روح یعنی قوت مدرک کوئی علیحدہ شے نہیں بلکہ دماغ کی خاصیت ہے اور جسم کی طرح فنا پذیر۔

اسکی تردید میں امریکہ کا مشہور فلسفی پروفیسر ولیم جیمس اپنے ایک لکچر میں کہتا ہے۔

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ادراک کا انحصار دماغ پر ہے لیکن یکس مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ خود دماغ ادراک کو پیدا کرتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہم دماغ کو ادراک کا واسطہ کہہ سکتے ہیں۔

آئیور لاج اپنی کتاب انسان اور کائنات میں لکھتا ہے (صفحات ۱۸۴ و ۱۹۸)

دماغ عالم طبعی اور نفسی کے درمیان ایک واسطہ ہے۔ طبعی عالم میں حرکت اور نفسی عالم میں خیال کی عملداری ہے اور وہ عضو جس کا نام دماغ ہے دو دونوں کے درمیان ایک نامعلوم طریقہ سے ترجمان کا کام دیتا ہے.....

۱۸۵۶ء میں انگلستان اور امریکہ کا بحری تار بحر ظلمات میں ٹوٹ گیا لیکن کیا اس تار کے ٹوٹ جانے سے خود امریکہ اور انگلستان کا وجود منقطع ہو گیا۔

اکتوبر ۱۹۰۶ء کے رسالہ ہیرٹ جرنل میں میک کول اس بحث کے متعلق لکھتا ہے۔ ”دماغ مثل دیگر اعضا جو اس مثلاً سامعہ و باصرہ وغیرہ کے صرف ایک آلہ ادراک ہے لیکن جس طرح نہ خود آنکھ دیکھ سکتی ہے اور نہ کان سُن سکتے ہیں اس طرح دماغ بھی مدراک نہیں۔“

پھر کہتا ہے ”علم نفس میں یہ محقق ہو چکا ہے کہ اجزائی جسم کی طرح جو ہر دماغ بھی تغیر پذیر ہے۔ یہاں تک کہ بچپن میں جن اجزاء سے دماغ ترکیب پاتا ہے وہ جوانی میں بالکل فنا ہو کر نئے اجزاء میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ یہی حال جوانی کے اجزائی دماغ کا بیری میں ہو جاتا ہے۔

بالینہ قلب ماہیت انسان وہی رہتا ہے جو پہلے تھا۔ اس لیے ایک ایسی شے کا وجود ماننا پڑتا ہے جو بالاستقلال قائم رہتی ہے اور ماضی اور حال کا یکساں ادراک کرتی ہے۔“

میک کول کا یہ استدلال ائمہ متکلمین کے اقوال کی آواز باز گشت ہے اور اگرچہ وجود روح کی ایک معقول دلیل ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ پھر بھی یہ محامل نہیں ہوتا۔ اس معنی کو ڈاکٹر ویس نے اپنی مشہور کتاب ڈارونزم کے باب ۱۵ میں جہاں ارتقائی انسان کے مسئلہ میں ڈارون سے اختلاف کیا ہے ذکر کیا ہے اور روح کے متعلق نئے اسلوب سے ایک دلچسپ بحث لکھی ہے جو نہ مسئلہ ارتقا کے رو سے کسی شے کا یکساں یکساں پیدا ہونا تسلیم نہیں کیا جاتا اس لیے ڈاکٹر موصوف کہتا ہے کہ عالم ذی حیات میں کم سے کم تین منزلیں ایسی پیش آئی ہیں جہاں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی جدید علت یا قوت نے ضرور اپنا کرشمہ دکھایا ہے۔ ان منازل کی تشریح

ہم ڈاکٹر موصوف کی اصل عبارت کا ترجمہ کر کے درج کرتے ہیں۔

منازل ثلاثہ منزل اول وہ منزل ہے جس میں جسم غیر عضوی (جمادی) جسم عضوی (نباتی) حیات میں تبدیل ہو گیا یعنی جبکہ سب پہلا نباتی مادہ جو اہلیات (پروٹوپلیم) سے معمور تھا ظاہر ہوا۔ عام طور سے اسکی علت یہ بیان کی جاتی ہے کہ اجزائے کیمیائی کی ترکیب سے ایک جدید کیفیت کا اضافہ ہو گیا لیکن اس کیفیت کو جس کا نتیجہ تحرک نکلا اگر ہم بالفرض کیمیائی ترکیب کے مادہ اہلیات کا موجودہ قرار دین پھر بھی ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس کیفیت نے زندہ مادہ اہلیات پیدا کر دیا ہو یعنی ایسا مادہ اہلیات جس میں قوت نمو اور قوت مولد ہو اور ایسا مسلسل عمل بالیدگی پایا جائے جو عالم نباتات کے عجیب و غریب تنوع اور نظام کا باعث بھی ہو۔ ان عجائبات میں کوئی بات ضرور ایسی ہے جو تغیرات کیمیائی سے بالکل خارج اور منفرد ہے اور اسی لیے کسی نے خوب کہا ہے کہ سب پہلا نباتی مادہ دنیا میں ایک نئی چیز تھا جس میں کلیتہً نئی قوتیں ظاہر ہوئیں مثلاً اجزائے ہوائی سے کاربن کو خارج کر کے متعین کر لینا۔ یا نامحدود مولد طاقت اور اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز وہ قوت جو گونا گونہ ترکیب سے صورت کی انواع کی صورت ہوئی۔ ایسے یہاں ہمیں ایک جدید قوت کے آثار عمل کرتے نظر آتے ہیں ہم اسکو ”افاضہ حیات“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ مادہ کی چند صورتوں کو وہ تمام خواص اور صفات عطا کرتی ہے جنہر زندگی کا انحصار ہے۔

منزل دوم۔ پہلے سے بھی زیادہ تعجب خیز ہے اور مادہ۔ اس کے خواص اور قوتوں سے کسی طرح اسکی تشریح سمجھ میں نہیں آتی یہ منزل ادراک کی ہے جو نباتی اور حیوانی عالم کے درمیان مابہ الامتیاز ہے۔ یہاں پہونچکر محض ترکیبی ساخت سے ایسے نتیجہ کا حاصل ہونا خارج از قیاس ہے۔ بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ترکیب عناصر کے ایک خاص درجہ پر پہونچکر محض اس ترکیب کے لازمی نتیجہ کے طور پر ”انا“ کا آغاز ہو یعنی ایسی چیز جو حساس ہو اور اپنے

مسئلہ بیوت کی طرف اشارہ ہے جسکو ہم نے باب اول میں بیان کیا ہے۔

وجود کا ادراک کر سکے۔ یہاں پہنچ کر حقیقتہً ایک امر جدید کا ظہور نظر آتا ہے یعنی ایک ایسا وجود جس کا روز افزون ادراک قوی ہوتے ہوتے حیوانات کے اعلیٰ اقسام تک پہنچ جائے۔ کوئی تاویل یا تاویل کی کوشش مثلاً یہ کہنا کہ (۱) زندگی ماہ الحیات کے اجزائے بسیطہ کی قوتوں کا نتیجہ ہے یا (۲) ذی حیات کا تمام عالم ایسیا (یعنی پہلا جانور) سے لیکر انسان تک اس ضبابہ میں مضمر تھا جس سے نظام شمسی مرتب ہوا۔ نہ ہمارے قلب کو تسکین دے سکتی ہے اور نہ کسی طرح اس مسئلے کے حل کرنے میں مدد مل سکتی ہے۔

منزل سوم۔ وہ منزل ہے جس میں انسان حیوانیت سے علیحدہ ہو کر سر بلند ہو گیا اور چند مخصوص اعلیٰ قوتوں (مثلاً فنون لطیفہ ریاضی۔ و حاسہ ذہنی) فائز ہوا اور تقریباً نامحدود ترقی کے امکان کا دروازہ اسکے واسطے کھل گیا۔ ممکن نہیں کہ یہ قوی محض انھیں قواعد کے رو سے پیدا ہوئے ہوں جنکے ذریعہ سے علم العموم عالم ذی حیات اور نیز انسان کی جسمانی ترکیب کی تکمیل ہوئی۔

مادہ اور اس کی حرکت کے باعث غیر محسوس عالم سے ظہور انسان تک ارتقاء کے یہ مخصوص منازل ثلاثہ صراط سے ایک نامحسوس عالم کے وجود کی شہادت دیتے ہیں یعنی ایک ایسا عالم روح جس کا یہ عالم مادی بالکل بیگناہ ہے اس عالم روح سے ہم ان عجیب غریب پیچیدہ قوتوں کو معلق سمجھتے ہیں جنھیں کشش ثقل۔ کشش اتصال۔ قوت کیمیائی اور کہ بائیت کے نام سے یاد کرتے ہیں اور جنکے بغیر عالم مادی ایک لمحہ بھی اپنی موجودہ شکل میں قائم رہنا کیا معنی باقی ہی نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ بغیر ان قوتوں اور غالباً جو ہر فرد کی قوتوں کے بغیر یہ امر مشکوک ہے کہ آیا مادہ خود بخود موجود ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اس سے زیادہ یقین کے ساتھ ہم ان ترقی پذیر مظاہر حیات جو نباتی۔ حیوانی۔ انسانی یا بالفاظ دیگر حیات غیر مدرکہ۔ حیات مدرکہ۔ اور حیات تعقل میں منقسم ہوتے ہیں اور جنہیں صرف افاضہ روح کے لحاظ سے فرق مراتب پایا جاتا ہے اس عالم ارواح سے معلق کر سکتے ہیں۔

مذکورہ بالا عبارت کو غور سے پڑھو اور پھر دیکھو کہ روح انسانی کی بحث تو علیحدہ رہی پہلے مادی میں یہی ثابت کر دین کہ سب سے پہلا مادہ احویات (پروٹولیمز) کیسے پیدا ہو گیا۔ مشہور عالم طبیعیات لارڈ کلون نے اسی مشکل کو ملحوظ رکھ کر یہ تاویل پیش کی کہ حیات میں ہر آسمان سے ٹوٹتے ہوئے تاروں کے ساتھ آئی ہو۔ لیکن یہ تاویل بھی مہمل ہے کیونکہ سائنس کا یہ مسئلہ مسلمہ ہے کہ اجرام فلکی غیر ذی حیات ہیں اس لیے پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ شہاب ثاقب میں حیات کہاں سے آئی ؟

حیات کا معنی جب یوں حل ہوتے نظر آیا تو سائنس کا گروہ معتدین ”لاادریت“ کی شراب پیکر بڑست ہو گیا ہر کسلے جو انیسویں صدی کے دور آخر کا مشہور دہریہ ہو اپنے ایک لکچر میں مادہ احویات کے متعلق کہتا ہے۔

زمان ماضی کے لغت و قدی سیما میں نظر دوڑانے سے مجھے آغاز حیات کا پتہ نہیں ملتا اور اس لیے میرے پاس کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے جس سے میں اس کے طور کی کیفیت کا صحیح نتیجہ نکال سکوں۔ سائنس کے نقطہ خیال سے یقین ایک ہم معاملہ ہے جس کے واسطے زبردست بنیاد چاہیے اس لیے مسلمہ فقدان ثبوت کی بنا پر یہ کہنا کہ کسی خاص طریقہ سے حیات وجود میں آنے کا میں قائل ہوں الفاظ کو غلط تعبیر کرنا ہو لیکن جہاں یقین نہ پیدا ہو سکے وہاں مظنہ کی گنجائش باقی رہتی ہے اور اس لیے اگر مجھے طبقات الارض کے قرون ماضی سے بھی بیشتر اُس زمانہ کے حالات آئینہ ہو جائیں جبکہ زمین طبیعیاتی اور کیمیائی رنگ بدل ہی تھی یعنی جبکہ عناصر کا امتزاج ہو رہا تھا اور اگر چہ اب اُس زمانہ کا احادہ ایسا ہی ہے جیسے کہ کسی انسان کے بچپن کا عود کر آنا لیکن پھر بھی میں قیاساً کہہ سکتا ہوں کہ مادہ احویات غیر ذی حیات مادہ کی ارتقائی صورت ہو لیکن یہ ایر مظنہ ہے۔ (خطبات ہکسلی صفحہ ۲۳۸)

لہذا کی شان کہ وہ مہیاں سائنس جو صرف مشاہدہ اور تجربہ پر ایمان لائے ہیں مادی عالم کے معاملات میں یہ کہیں کہ ”جہاں یقین نہ پیدا ہو سکے وہاں مظنہ کی گنجائش باقی رہتی ہے“ لیکن اگر دیکھیں انھیں ملاخوالہ اللہ کی تفسیر بیان کر کے معاد پر ایمان لانے کو مظنہ کے طور پر ہی کہا جائے تو نہایت جوش و خروش سے انکار کرتے ہیں ۱۲

دسمبر ۱۸۸۶ء کے فورٹ نائٹلی ریویو کے مضمون "سائنس اور اخلاق" میں، کسلی روح کے متعلق کہتا ہے
 اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ادراک کا وجود بجز ایسی صورت کے ممکن نہیں کہ ہم اسکو اجزائی حیاتی
 کے ساتھ علت اور معلول کا ایک تعلق سمجھیں تو میں یہ سوال کرتا ہوں کہ اس عوے کا ثبوت کیا ہے
 اس طرح اگر وہ شخص یہ کہے کہ ادراک کا وجود ایسی صورت کے بغیر بھی ممکن ہے تو میں پھر وہی
 سوال کرتا ہوں کہ اچھا ثابت کرو (یعنی روح کا معاملہ نہیں ہوتا)۔

پروفیسر شیفر کا حال میں بتانے پر ۲۴ ستمبر ۱۹۱۲ء اسکات لینڈ کے شہر ڈنڈی میں
 افتتاحی ایڈریس برٹش اسوسی ایشن کی ۸۲ سالگرہ کے جلسہ میں مادیہ میں کے سرگروہ
 پروفیسر شیفر نے "اصل حیات" پر ایک افتتاحی ایڈریس دیا جو اخبار لندن ٹائمز
 مورچہ ۶ ستمبر میں شائع ہوا۔ ذیل میں ہم اسکے ضروری مقامات کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

فرق مابین حیات و روح

حیات کیا ہے؟ اسکو ہر شخص جانتا ہے یا سمجھتا ہے کہ میں جانتا ہوں۔ لیکن کوئی بھی اسکی
 صحیح تعریف نہیں کر سکتا۔ مشکل یہ ہو گئی ہے کہ لوگوں نے روح اور حیات کو مترادف سمجھ لیا ہے۔
 اسوقت جو کچھ میں حیات کے متعلق کہتا ہوں۔ اس سے یہ ہرگز نہ سمجھنا کہ جس معنی میں
 روح کا اطلاق ہوتا ہے اس پر لفظ "حیات" منطبق ہے چونکہ روح کا تصور حیات کے تعلق سے
 پیدا ہوتا ہے اس لیے روح اور حیات کو لوگوں نے ہم معنی سمجھ لیا ہے۔ لیکن جب تک روح سے
 اس کے تمام مختص علامات علیحدہ نہ کر دیے جائیں اسوقت تک روح اور حیات کو دو جدا جدا
 تصور سمجھنا چاہیے کیونکہ حیات کا معادہ اصل مادہ کا معما ہے اور ہم حیات کو سائنٹفک
 معنی میں کبھی مادہ سے علیحدہ تصور نہیں کر سکتے۔

ماخذ حیات

کیمیاوی تحلیل سے معلوم ہو رہی ہے کہ حسب ذیل اشیاء سے حیات کا قوام تیار ہوا ہے

(۱) کاربن (۲) ہائیڈروجن (۳) آکسیجن (۴) نیٹروجن
(۵) فاسفورس (۶) پانی فیصدی ۷ (۷) لوہا (۸) بعض اقسام کے نمک
ان اجزاء کے قوام پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر ذی حیات اور ذی حیات اجسام کے مابین جو حد
فصل حاصل سمجھی جاتی ہے وہ جدید الکشافات سے روز بروز منسختی جاتی ہے اور اگر ہر کیمیا ان اجزا
کے قوام کو مسخر کرنے میں کامیاب ہو جائے تو ایک دن اس چیز کو پیدا کر لیا جس کا نام "حیات" ہے

ارتقائی حیات

یہ خیال کہ حیات کا وجود بختہ یعنی یکایک ہو گیا اور اجسام غیر ذی حیات سے
اس کا کوئی تعلق نہیں قابل اعتبار نہیں۔ دنیا میں مافوق العادۃ مداخلت کی ضرورت نہیں۔
ہر شے قانون ارتقا کے مطابق بتدریج ظہور میں آئی ہے۔ حیات بھی غیر ذی حیات اجسام
سے بتدریج مدارج ارتقا طے کرتے ہوئے پیدا ہوئی ہے۔ بہت سے مشاہیر سائنس کا خیال ہے
کہ حیات اس دنیا میں کسی دوسرے جرم فلکی سے نازل ہوئی ہے لیکن جہاں تک ہکو قانون
ارتقا کا علم اور یقین ہے اس کی بنیاد ہم ایسی راہی کو معتبر نہیں سمجھتے۔ البتہ اس سے ہکو انکار
نہیں کہ ممکن ہے کہ اس دنیا کے سوا کائنات کے دوسرے حصوں میں حیات کا وجود ہو۔ ارتقائی
حیات کو تسلیم کرنے کے بعد صاف نظر آتا ہے کہ اجسام ذی حیات اور غیر ذی حیات کے
مابین ایک طولانی سلسلہ ایسے اجسام کا پیدا ہوتا رہا جنکی سرحد دونوں سے ملی ہوئی ہے
یہ سلسلہ جاری ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس کو موقوف سمجھیں۔

موت سے چارہ نہیں

اکثر علمای طبیعیات خاص کر مینٹنوف کا یہ قول کہ ضحلال قوی اور ضعف پیری کے
اسباب اگر علم کیمیا کی روز افزون معلومات سے دفع کر دیے جائیں تو انسان مرگ فنا جا

کے سوا طے العموم مدت دراز تک زندہ رہ سکتا ہے۔ لیکن اگرچہ اصول حفظان صحت کی پابندی اور تریاق جدید کے استعمال سے ”صاحب زبور“ (حضرت داؤد) کے قرار دادہ عمر انسانی یعنی ۷۰ سال میں بیشی بھی ہو سکتی ہے، لیکن اصل یہ ہے کہ ہمارے جسام کے مستقل بیوت (سلز) جن پر مدار حیات ہر لازمی طور پر مندرج ہو کر ہیکار ہو جاتے ہیں جسکے بعد موت آجاتی ہے، ایسے پیری میں موت سے گریز ممکن نہیں۔ یاں یہ ہو سکتا ہے کہ سائنس ایک نہ ایک ن سکرات موت کی تلخی دفع کرے اور بغیر آہ و فغان اور کرکے انسان مادر گیتی کے آغوش میں سو جائے۔

پروفیسر شیفر کے ان خیالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یورپ میں اب مادیں کا مہمانہ شور و غل دھماکا ہو چلا ہے اور علمای سائنس نے ایسے اہم مسائل پر تانت کے ساتھ انصاف کی نظر ڈالنا شروع کی ہے۔ گزشتہ پچاس سال یورپ کی دہریت اور لاکھ کی تاریخ میں یادگار رہینگے۔ وہ مشاہیر علماء سائنس جنکو ادیت میں نہایت غلو تھا سوچ سمجھ کر آخرا اپنی غلطی کے مقرر ہوئے اور غلے رُوس لاشہاد خود اپنے سابقہ عقائد کی تکذیب کی۔

ادیت کا کفر
ڈوٹا ہے
ذیل میں ہم ایسے چند مشاہیر سائنس کا حال درج کرتے ہیں تاکہ ہم میں جو لوگ یورپ کی مادیت اور الحاد کو بے چون و چرا تسلیم کر لینے کے عادی ہو گئے ہیں متنبہ ہو جائیں۔ ہم نے ان علماء کے احوال زمانہ حال کے مشہور دہریت پر ہیکل کی کتاب ”معمای کائنات“ سے قصداً اخذ کیا ہے تاکہ معلوم ہو کہ ان علماء کے فضل و کمال دشمنوں کو بھی اعتراف ہے۔ ہیکل نے ان مشاہیر کے تبدیل خیال کا واقعہ نہایت رنج و اندوہ سے لکھا ہے وہ ہونڈا۔

(۱) رد الف و رشو

جرمنی کا مشہور محقق رد الف و رشو جس نے علم طب میں جدید معلومات کا اضافہ کیا ہے پہلے مادیت کا بہت بڑا حامی تھا۔ اس نے ۱۹۰۶ء میں مسائل سائنس کا ایک مجموعہ شائع کیا جس میں اس نے نہایت جوش و خروش کے ساتھ وجود روح، ہستی صانع عالم، اور وحی اور الہام سے انکار کیا۔ ایک عرصہ تک وہ انھیں عقائد کا پابند رہا لیکن ۲۱ برس کے بعد ۱۹۲۷ء میں جو مشہور و معروف لکچر جدید یاستون میں

سائنس کی آزادی کے عنوان سے شرمخ کے سائنٹفک نفرس میں پڑھا اُسین اسنے صاف طور سے اپنی اُن خیالات کی تردید کر کے معترض ملحدین کے طعن و تشنیع کی پرواہ نہ کر کے مادیت کو بہ کی۔

(۲) ڈوبالس ریمونڈ

ورشو کی طرح ریمونڈ بھی علم الحیات کا بہت بڑا عالم ہو اور برلن اکاڈمی کا گران پاپیہ حکیم ہوا تب تاہن مادیت کا دلدادہ تھا اور چونکہ ایک زبردست مقرر تھا اسلئے اپنے خیالات کو نہایت آب و تاب سے پیش کرتا تھا لیکن ۱۹۰۷ء اگست ۱۲ء کو پینزک کی سائنٹفک کانگریس میں اُسے ایک زبردست مضمون علم طبیعیات کے حدود کے عنوان سے پڑھا جس میں اُس نے یہ اعتراف کیا کہ یہ معاکہ مادہ کا ادراک سے کیا تعلق ہو حل نہیں ہوتا۔ سات برس کے بعد اُس نے برلن اکاڈمی میں پھر ایک اسپیچ پڑھی جس میں اُس نے خصوصیت کے ساتھ مصرحہ ذیل اوق مسائل پر بحث کی۔

۱۔ مادہ اور قوت کی صلیت

۲۔ حرکت کا مبدا

۳۔ ادراک کا مبدا

حکیم موصوف کی رائے میں یہ تینوں معنے لایسکل رہینگے۔

۴۔ حیات کا مبدا

۵۔ کائنات کا باقاعدہ نظام

۶۔ قوت ناطقہ کا آغاز

یہ مسائل اگرچہ مشکل ہیں لیکن حکیم موصوف کی رائے میں حل ہو سکتے ہیں

۷۔ مسئلہ جبر و اختیار

اس مسئلہ میں ریمونڈ نے سکوت اختیار کیا۔

(۳) ولہم وندت

علم النفس میں یگانہ عصر مانا جاتا ہو۔ وندت میں ایک خاص خصوصیت یہ تھی کہ سائنس کے مختلف شعبوں میں اسے یرطولی حاصل تھا۔ علم الحیوان۔ تشریح الادیان اور علم الحیات میں وہ ایک شہور مسلم الثبوت

استاد ہو۔ طبیعات میں وہ مشہور محقق ہموٹز کا شاگرد رشید ہو۔ ۱۹۶۳ء میں وندت نے علم النفس پر اپنے خطبات شائع کیے جس میں اُس نے دہریت اور الحاد کی تائید کر کے روح کے وجود سے انکار کیا اور انسان کو صرف ایک زندہ مٹین ثابت کیا۔ لیکن ۳۰ برس کے اندر ۱۹۹۲ء میں جب اُس نے ان خطبات کا جدید ادیشن پھر شائع کیا تو جن الفاظ میں اس نے اپنے خیالات ظاہر کیے اُنکا ترجمہ ہم بچنسہ درج کرتے ہیں۔ وہ دیا چہ میں لکھتا ہوں۔

”تھوڑے عرصہ سے میں اپنے جوش شباب کی اس تصنیف کو ایک گناہ سمجھ رہا ہوں۔ آہ میں اپنے قلب پر ایک بار عظیم محسوس کر رہا ہوں اور چاہتا ہوں کہ جس طرح ممکن ہو بہت جلد تلافی فادات کر کے نجات حاصل کروں“

وندت نے اپنی اس جدید ادیشن میں یہ ثابت کیا کہ اس عالم کے سوا ایک دوسرے عالم کا بھی وجود روح جسم سے ایک جداگانہ حیثیت کے ساتھ قائم ہو اور عالم کی طبعی حرکت عالم روح کے افعال سے وابستہ ہو۔ کیا عجیب بات ہو کہ جس زمانہ میں ہیکلے۔ ہیکل اور ان کے متبعین مذہب ڈارون کی اشاعت کر کے الحاد اور دہریت کے خیالات پھیلا رہے تھے اُسی زمانہ میں یورپ میں اسپرٹچولزم (روحانیت) کا جوش پیدا ہوا۔ اگرچہ اس جوش و خروش میں زیادہ تر شعبہ بازوون (جنھوں نے مسمریزم اور ٹیلی پیٹھی وغیرہ یعنی مردوں سے باتیں کرنے اور دور دراز مقامات پر بلا وساطت ظاہر روحی تصرف کرنے کا دعویٰ کیا) حصہ لیکر بعض علمای سائنس کو فریب یا مثلاً امریکہ کے مشہور شعبہ باز سلیڈ نے جرمن کے علمای سائنس ٹولنر۔ فشنر۔ اور ویبر کو دھوکا دیا مگر بعد کو اسکا فریب ظاہر ہو گیا لیکن حقیقت یہ ہو کہ ڈارونیت کی تفریط اور اسپرٹچولزم کی افراط نے انصاف پسند علمای سائنس کی آنکھیں کھول دیں۔ چنانچہ ۱۹۱۲ء میں ایک باقاعدہ انجمن سائیکیکل سرج یعنی روح کی تحقیقات کے متعلق قائم ہوئی جس میں فحول علما نے شرکت کی۔ یہ انجمن اب تک قائم ہو اور اسپرٹچولزم اور مادیہ میں کی تحقیقات کو محققانہ نظر سے دیکھ رہی ہے۔

لیکن اصل یہ ہو کہ روح کی حقیقت ایک معما ہو جو نہ اسپرٹچولزم کے کرشموں سے حل ہوا ہو

اور نہ مادیہین کے مشاہدات سے سمجھ میں آ سکتا ہو۔ جب معمولی محسوس اشیاء کی ماہیت نہ ہماری قوی سے قوی دور بین یا خرد بین سے نظر آتی ہو اور نہ مشاہدہ اور نہ تجربہ کچھ کام دیتا ہو تو وہ ”جوہر لطیف“ جو دماغ کے غشائی رقیق کے آڑ سے سینو میٹو گراف کے تاشہ کی طرح محسوس اور نامحسوس عالم کی سیر دکھاتا ہو کیونکہ سمجھ میں آ سکتا ہو اسی واسطے جب حضرت رسول خدا صلعم سے روح کے متعلق سوال کیا گیا تو حق تعالیٰ نے آپ کو یہ جامع اور مانع جواب تعلیم فرمایا۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا۔
 امر سے ہو اور نہ کو بہت تھوڑا علم دیا گیا ہو۔

یہاں یہ نکتہ جس ”لاادریت“ کا شمار اتر جائے یا درکھنا چاہیے۔ عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہو کہ آنحضرت صلعم نے روح کے متعلق کچھ بیان نہ فرمایا لیکن حقیقت یہ ہو کہ آپ نے سب کچھ فرمادیا۔ ذیل میں ہم چند لطائف درج کرتے ہیں جو اس جواب خداوندی سے ترشح ہوتے ہیں۔

یَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ۔
 کے لطائف

روح ایک ”ربانی امر“ ہو یعنی ایک اہ پر لگانوالی پوشیدہ طاقت ہے جو محسوس مادی عالم کی انرجی کو مسخر کر کے اپنے کام میں لاتی ہو۔ یہ قوت اس عالم سے تعلق رکھتی ہو جو اپنی اس علامہ خصوصیت کے لحاظ سے عالم امر کہلاتا ہو اور چونکہ محسوس مادی عالم یا ”عالم خلق“ کی کسی شے میں یہ صفت پائی نہیں جاتی اسلئے اسکو ایک جداگانہ نامحسوس عالم یا عالم غیب بھی کہتے ہیں۔ یہ نہ سمجھو کہ یہ صرف مذہب کی اصطلاحیں ہیں بلکہ اوپر کے صفحات میں علمی یورپ کے اقوال پڑھو اور پھر دیکھو کہ سائنس ان امور کے متعلق کیا کہتا ہو۔

آیت شریف میں دجی کی ضمیر متکلم ایک دقیق اشارہ ہو اس رمز کی طرف کہ روح کے وجود کا یقین صرف اس پوشیدہ تعلق پر جو عہد اور معبود کے درمیان قائم ہے صفاے باطن اور رجوع قلب کے ساتھ غور کرنے سے سمجھ میں آتا ہے اسی واسطے ضمیر متکلم کا استعمال ہو اور نہ مِنْ أَمْرِ رَبِّي کے عوض مِنْ أَمْرِ اللَّهِ یا مِنْ أَمْرِ الرَّحْمَنِ استعمال ہوتا لیکن اس ضمیر کی خصوصیت نے پردہ اٹھا دیا۔

وَمَا أَوْفَيْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا چونکہ کفار قریش نے یہود مدینہ کے کہنے سے روح کی کیفیت آنحضرت صلیم سے دریافت کی تھی اسلئے عام طور سے یہ خیال ہو کہ عرب چونکہ ایک جاہل قوم تھی اسلئے انکو حقیقت روح نہیں بتائی گئی لیکن حقیقت یہ ہو کہ عرب ہو یا عجم۔ یورپ ہو یا ایشیا۔ افریقہ ہو یا امریکہ۔ اوتیتم کی ضمیر سب آدمیوں کی طرف راجع ہو۔ روح کی ماہیت نہ سوال کرنے والے سمجھے تھے اور نہ اس زمانہ میں باوجود سائنس کی حیرت انگیز ترقیوں کے کچھ سمجھے ہیں۔ ہاں اگر کچھ سمجھے ہیں تو وہ لوگ جو ہمدردی کے نکتہ کو ذوق سلیم سے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

کس نہانت کہ منزلگہ مقصود کجاست اینقدر ہست کہ بانگ جبر سے می آید
بیشک منزل مقصود کا پتہ نہیں لیکن مقصد حیات اُس آواز پر چلنا ہے جو مثل "صلصلۃ البحر" پہلے وادی بطحان میں سنائی دی اور پھر تمام عالم میں گونج اُٹھی۔ قال اللہ عزوجل
قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ كَذَٰلِكَ يَخْلُقُ سِرُّهُ الْخَلْقِ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ۔ ابتدا ہوئی پھر اللہ اٹھائیگا آخری اٹھان بے شک
ان اللہ علیٰ کل شیء قَدِير۔ اللہ سب چیزوں پر قدرت رکھتا ہو

پھر ارشاد ہوتا ہو۔

كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَصْوَاثًا كَيْونکہ اللہ سے انکار کرو گے حالانکہ تم بیجان تھے پھر تمکو
فَالْحَيَاكُمُ شَوْءٌ يُمَيِّتُكُمْ ثُمَّ نُحْيِيكُمْ زنده کیا پھر تمکو موت دیگا پھر تمکو زندہ کرے گا پھر
ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ۔ اسی کی طرف تم لوٹ جاؤ گے۔

زمان ماضی کے ارتقا یعنی "نشأۃ الاولیٰ" پر غور کرو آئندہ ارتقا یعنی "نشأۃ الآخریٰ"
بھی سمجھ میں آجائیگا دیکھو مودہ مادہ کیونکر زندہ ہو گیا۔ اسی طرح موت کے بعد پھر زندہ ہو کر

۱۔ صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہو کہ حادث ابن ہشام نے نزول وحی کے متعلق سوال کیا۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اچانک یا نبی مثل صلصلۃ البحر سے دھواں اٹھتا ہے رکھی مچھ گھٹنے کی
جھٹکار کی طرح وحی نازل ہوتی ہو اور وہ مچھ نہایت سخت گذرتی ہو۔

منزل مقصود تک پہنچنا ہے۔ لراقتہ۔

” خواب زندگی “

یہ خیال اس خواب میں کس طرح پیدا ہو گیا
ارتقاے زندگی کا راز افشا ہو گیا
جسکے دم سے دہر تیرہ میں اجالا ہو گیا
حسنے دیکھا اک نظر محو تماش ہو گیا
ہاں مگر تعبیر دینے والا غفلت ہو گیا
چشمہ خورشید ایمان آہ گندلا ہو گیا
بعد مرنے کے ہمارا پاک قصہ ہو گیا
موت کیا آئی ہمیں خون تمنا ہو گیا
مر کے اس منزل میں جینے کا سہارا ہو گیا
صورت نشو و بشر سے آشکارا ہو گیا
دعویٰ قانون ہستی تجھ پہ اجرا ہو گیا

لوگ کہتے ہیں کہ دنیا ہی فقط خواب و خیال
سو رہے ہیں۔ دیکھتے ہیں خواب بیدار مگر کایم
وہ کیا ”خواب عناصر“ کی ہے تعبیر آدمی
روح جو سوتی تھی پتھر میں وہ یوں جاگی ہو اب
سچ ہو ”خواب زندگی“ خواب عناصر کی طرح
ماؤیت کی ہو ظلمت چار سو چھائی ہوئی
ہمنے مانا مادہ فانی نہیں لیکن یہ کیا
جسم کے ذرات تو باقی رہیں ہم مرٹین
موت کیا ہو ارتقا کے سلسلہ کی اک کڑی
زندگی کیا ہو؟ فقط اک زردبان لوح ہے
خاک کے پتلے فنا ہوتا رہا اب ہے محال

ہم بیان ہوں یا وہاں سٹنے کے اب ہرگز نہیں
امر دبی کے کنایہ سے ہو پیدا ہو گیا

باب چہارم

حیات بعد الموت

میرے ایک دوست جنھیں سائنس کے ساتھ خاص شغف ہے ایک دن مجھے کہنے لگے کہ دنیا میں جس قدر حقائق دریافت ہوئے ہیں وہ سائنس کے ذریعہ سے ورنہ مذہب "واللہ اعلم" کے سوا حکم سے کسی مشکل مسئلہ کو حل نہونے دیتا اور انسان کو ہمیشہ جاہل رکھتا۔ میں نے کہا مذہب کے جن امور کو دریافت کیا ہے ان پر انصاف کی نظر ڈالنے سے پہلے ذرا معلومات سائنس کی تو عیت پر تو غور کرو۔ سائنس کی تمام تحقیقات کا ملخص یہ ہے کہ چند قوانین ہیں جنکے باقاعدہ نفاذ سے کائنات کا کارخانہ چل رہا ہے۔ نسل انسان کی طفولیت میں ان قوانین کا جزئی علم حاصل ہوا تھا اب کلیات کی شکل میں مرتب ہو کر سائنس کے نام سے مشہور ہوا ہے مثلاً انسان نے پہلے یہ دیکھا کہ آفتاب کبھی تو دیر میں نکل کر جلد غروب ہو جاتا ہے اور کبھی جلد نکل کر دیر تک رہتا ہے۔ چاند کبھی گھٹ جاتا ہے کبھی بڑھ جاتا ہے وغیرہ۔ ان روزانہ مشاہدات پر غور کرنے اور اجرام سماوی کے متعلق اپنی معلومات میں وسعت دینے اور پھر ان معلومات کو کلیات کی شکل میں ترتیب دینے سے علم ہیئت مدون ہوا۔ یا مثلاً انسان کو پہلے یہ معلوم ہوا کہ لکڑی آگ سے جل اٹھتی ہے۔ لوہا پانی میں رنگ کھا جاتا ہے۔ ترمیوے عرصہ تک رکھ چھوڑنے سے سڑ جاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ ان مشاہدات میں جس قدر ترقی ہوتی گئی اس قدر اشیاء کے خواص ترکیب اور تحلیل کا علم وسیع ہوتا گیا اور آخر ان معلومات کی باقاعدہ ترتیب کسٹری (علم کیمیا) کی تدوین ہوئی۔ یہی حال سائنس کے بقیہ شعبوں کا سمجھو۔ لیکن با این وسعت معلومات سائنس اب تک یہ نہ سمجھا جاسکا اور نہ سمجھا سکتا ہے کہ ان قوانین کی اصلیت کیا ہے اور کیوں نافذ ہیں؟ ہم اپنے اس

دعوے کے ثبوت میں اسپنسر کی مشہور کتاب ”اصول اولیہ“ سے ایک مثال پیش کرتے ہیں۔ یہ مسلم ہو کہ شش ثقل کا مسئلہ تحقیقات سائنس کا ایک بڑا کارنامہ ہو اور علمی دنیا نیوٹن کی مرہون منت ہے جس نے یہ معرکہ آرا مسئلہ دریافت کیا۔ لیکن تھوڑی دیر کے واسطے اس مسئلہ کی تاریخ پر غور کرو۔ قدیم آریہ قوموں کا یہ عقیدہ تھا کہ آفتاب ایک رتھ ہو جس پر آسمانی دیوتا بیٹھ کر سیر کرتا ہو ابھی ابھی اس بحث کو چھوڑ دو کہ یہ عقیدہ فی نفسہ کیسا تھا بلکہ صرف یہ دیکھو کہ آفتاب کی ظاہری حرکت کی علت سمجھنے کے واسطے اُس زمانہ کی فہم کے موافق قدمائے کیونکر ایک ”محک دیوتا“ کا وجود تسلیم کیا۔ مدت دراز کے بعد جب کپلر نے یہ دریافت کیا کہ سیارے آفتاب کے گرد گردش کرتے ہیں تو اسکو یہ خیال پیدا ہوا کہ انکی گردش کی کچھ علت ہونا چاہیے اسلئے اُس نے یہ رائے قائم کی کہ ہر ایک جرم سماوی میں ایک پوشیدہ روح ہو جسکی قوت سے گردش کا ظہور ہوتا ہو۔ اسطور سے ایک مادی جسم دیوتا کا خیال تو باطل ہو گیا لیکن اسکے عوض نفوس ملکی کا عقیدہ قائم ہو گیا۔ آخر میں جب نیوٹن نے اجرام سماوی کی حرکت کو ایک ہی ہمہ گیر قانون کے دائرہ میں داخل کر دیا تو نفوس ملکی معطل ہو گئے اور انکی جگہ ”قانون کشش ثقل“ نے لے لی۔ اسطور سے قدماء کے محسوس مادی دیوتا پہلے نامحسوس نفوس کی شکل میں تبدیل ہوئے اور آخر کار ایک عیسائی خیال ہمہ گیر قانون کے پیرایہ میں ظاہر ہوئے۔ کچھ شک نہیں کہ قانون کے دریافت ہو جانے سے اجرام سماوی ایک باقاعدہ نظام کے تحت میں داخل ہو گئے جسکو عقل سلیم تسلیم کرتی ہو لیکن یہ مشکل حل نہ ہوئی کہ اس قانون میں نافذ ہونے کی قوت کہاں سے آئی اسلئے نیوٹن نے کپلر کے نفوس فلکی کی جگہ ایتھر کو قائم کیا جسکی وساطت سے یہ قانون نافذ ہو لیکن پھر یہ مشکل کہ خود ایتھر کیونکر اس قانون کو نافذ کرتا ہو حل نہیں ہوتی۔

اس مثال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مذہب جس ارکو پہلے ہی دن ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں افشا کیا تھا سائنس نے اسی کو ایک عمر کی کاوش و کاہش میں سمجھایا بھی تو اس طرح کہ

معلوم مشد کہ پہنچ معلوم نشد

۱۔ اصول اولیہ صفحہ ۱۰۳۔ یہ وہی اشکال ہے جسکو پہنے باب دوم میں مذہب اور سائنس کے فلسفہ کا اصل اختلاف سمجھانے کے لئے بیان کیا تھا حقیقت میں متافیزک، پوزیٹو، دو جدا گانہ تصور ہیں۔ ایک کی بنیاد تصور ثبوت پر ہے اور دوسرے کی تصور ذات پر ہے ۱۲

لیکن مذہب کے اُن طفلانہ بھولے بھالے افسانوں اور ٹوٹے پھوٹے ابتدائی الفاظ کا اعجاز دیکھو کہ دور آخر میں انکی حقیقت ایک اُمی ۴ (روحی فداہ) کی زبان پاک سے کس فصیح و بلیغ پیرایہ میں ادا ہوئی ہو۔ ارشاد ہوتا ہے۔

الشمس والقمر بحسبان والنجم لیسجدان سورج اور چاند حساب میں اور تارے اور درخت سجدہ کرتے ہیں
شمس و قمر نجم و شجر کی کچھ تخصیص نہیں تمام کائنات کا یہی حال ہے
وان من شیء الا یسجد بحمده ولكن اور کوئی شے ایسی نہیں جو اسکی تسبیح و تحمید نہ کرتی ہو
لَا تَفْقَهُمْ سُبُحْنًا لیکن تم انکی تسبیح کو سمجھتے نہیں ہو۔

یہ تسبیح اور تحمید کیا ہے؟ انقیاد۔ یعنی ایک زبردست مقنن کی ہمہ گیر قانون کی پابندی میں سر جھکا دینا۔ اس انقیاد کا جلوہ ان تمام پوشیدہ قوتوں میں جنکے واسطے سائنس اپنی اصطلاحیں مثلاً میل مرکزی کشش اتصال۔ اتحاد کیمیائی وغیرہ ایجاد کی ہیں نظر آتا ہے۔ اسی انقیاد کا رنگ ان تمام قوانین کائنات میں جنکا علم انسان کو سائنس کے ذریعہ سے ہوتا جاتا ہے صاف جھلک رہا ہے مگر تعجب ہے کہ سائنس کے گروہ ”معتدین“ کو نظر نہیں آتا
صدق الله العلی العظیم وحیث قال۔

لَا تَعْلَمُ الْاَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْلَمُ الْقُلُوبُ الَّتِیْ فِی الصُّدُورِ۔ آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں مگر دل جو سینوں میں آگے ہو جاتا ہے۔

موازنہ معلومات
سائنس و مذہب
حقیقت یہ ہے کہ سائنس کے روز افزون معلومات صرف ہیقدر سمجھاتے ہیں کہ کائنات کا کارخانہ کس طرح چل رہا ہے۔ اسکے سمجھنے کے واسطے آج ایک تصویر قائم ہوتی ہے۔ کل دوسری۔ پرسون تیسری۔ اسی طرح انسان کے معلومات ترقی کرتے جاتے ہیں۔ لیکن یہ تمام انکشافات اُن معلومات کے سامنے جنکو خاص مذہب نے سمجھایا ہے سطحی معلوم ہوتے ہیں وہ معلومات کیا ہیں؟ وہ یہ ہیں کہ یہ کارخانہ عبث نہیں ہے اور اسلئے ہم بھی جو اس

کارخانہ کے ایک جز، ہیں نہ عبث پیدا ہوئے نہ عبث مرتے ہیں۔

ما خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا سِوَا مَا نَحْنُ بِمَبْعُوثٍ اِلَيْهِمْ اور زمین اور جو کچھ ان دونوں کے بیچ میں نہیں پیدا

الابالحق واجل مسمیٰ مگر حق کے ساتھ اور ایک ٹھہری ہوئی مدت تک

اخصبتہم انما اخلقت احکام عبثاً و کیا تم نے سمجھا ہو کہ ہم نے تمکو عبث پیدا کیا ہو اور یہ کہ تم ہماری

انتکوا لینا لا ترجعون طرف لٹ کر نہ آؤ گے۔

کچھ شک نہیں کہ حیات بعد الموت کا مسئلہ انسان کے واسطے ایک مہتمم بالشان امر ہے کیونکہ اس تحقیق کے درپے ہونا کہ کائنات کا کارخانہ کس طرح چل رہا ہے صرف محدود موجودہ زندگی تک مفید ہو سکتا ہے لیکن یہ معلوم کرنا کہ یہ کارخانہ کیوں چل رہا ہے اور یہ کہ کیا کرنا ہے حقیقتہً ایسا ہی جیسر ہماری زندگی اور موت کا انحصار ہے اور یہی مذہب کا اصلی کارنامہ ہے۔

اس تقریر کا یہ منشا نہیں ہے کہ سائنس کے معلومات جو حقیقت نافع اوہام ہیں اور سچے مذہب کے

مؤید حقیر اور عبث ہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ جن مدعیوں نے اپنے محدود علم کے زعم میں یہ سمجھ رکھا ہے کہ

زعم الذین کفرو ان لن یبعثوا قل بلی و ربی کافرون کا یہ گمان ہے کہ مرنے کے بعد پھر زندہ ہونگے کدہ بیچے لتبعثن شتم لتنبئن بما عملتم و ذلك کیون نہیں قسم ہے میرے رب کی کہ تم ضرور زندہ کیے جاؤ گے پھر تم کو

علی اللہ یسیر (سورہ نفاہین) تمہارے اعمال جتلائے جائیں گے اور ایسا کرنا اللہ پر آسان ہے۔

وہ اپنی غلطی پر متنبہ ہو جائیں کیونکہ ارتقای گذشتہ پر ایمان لانا مگر ارتقای آئندہ یعنی معاد منکر ہونا تعلیمات سائنس کی تکذیب کرنا ہے جسکی وجہ سوای اسکے اور کوئی نہیں جسکو عطار نے

”شتر مرغ“ کی لطیف تشبیل میں ادا کیا ہے۔ نفس کی حیلہ جوئی کے متعلق شیخ موصوف فرماتے ہیں۔

چون شتر مرغ بدن این نفس را نے کشد بار و نہ پر د بر ہوا

گر بہ پر گویش گوید اشتہم ورنہی بارشش بگوید طارم

یہی حال سائنس کے گروہ معتدین کا ہے۔ طبائع جب یہ رنگ اختیار کر لیتے ہیں تو قبول

حق سے بے مراعہ دور ہو جاتے ہیں۔ نعوذ باللہ من شرہ و انفسنا۔

معاد کے یقین کے واسطے دو بڑے مرحلے پیش آتے ہیں۔

پہلا مرحلہ۔ روح کے وجود کا اثبات ہو اسیلئے ہمنے گذشتہ باب ”معمای حیات“ میں پہلے
اسی بحث پر قلم اٹھایا تھا۔

دوسرا مرحلہ۔ موت کے بعد روح کا باقی رہنا اور پھر جزا و سزا اور ثواب و عقاب کا معاملہ پیش آنا
اس مرحلہ کے طے کرنے کے واسطے سب سے پہلے اس تمہید کو ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ دنیا میں
کوئی قوم کسی زمانہ میں ایسی نہیں گذری جنہیں موت کے بعد کسی نہ کسی طور پر انسان کے باقی
رہنے کا یقین عام طور سے نہ پایا جائے۔ ابھی اس بحث کو چھوڑ دو کہ اس یقین کی مختلف
صورتوں کی بنا محض تو ہم یا تخیل پر تھی یا کچھ حقیقت کا شائبہ بھی تھا۔ دیکھنا صرف یہ ہو کہ
کس طرح یہ یقین اپنے ہم گیر اثر سے گویا انسان کی فطرت میں داخل نظر آتا ہو۔ اس نعرے کے تحت
میں ہم گذشتہ اور موجودہ قوموں کے عقائد کو انھیں کی مقدس کتابوں کے اخذ کر کے مجمل بیان کرتے ہیں۔
۱۔ مصریوں کے عقائد

ماخذ محققین علم الآثار کی رائے میں وادی نیل کے باشندے دنیا کی سب سے قدیم
قوم ہیں جن کے حالات سن عیسوی سے سات آٹھ ہزار برس قبل کے حسب ذیل معتبر ذرائع سے
معلوم ہوتے ہیں۔

(۱) مصر کے قدیم شاہی خاندان پنجم و ششم کے مقابر یعنی اہرام کے کتبے جنہیں حالات
ما بعد الموت منقوش ہیں۔

(۲) کتاب الموتی یہ ایک مجموعہ ہے ان متفرق دعاؤں اور تعویذوں کا جو متفرق طور پر
مستشرقین یورپ کو مدفون شہروں اور معبدوں سے دستیاب ہوا۔ ۱۸۴۲ء میں
لپٹ سیوس نے اسکو ایک کتاب کی صورت میں شائع کیا۔

(۳) اٹھارویں اور بیسویں خاندان شاہان تہس کے مقابر کی منقش تصویریں۔

(۴) رومی مورخ پلوٹارک کی کتاب متعلق حالات اُسٹریس و اٹلیس جو مصریوں کے مشہور دیوتا تھے
عقائد مصریوں کے عقیدہ میں انسان تین چیزوں سے مرکب ہے۔

(۱) خط یعنی جسم خاکی جو موت کے بعد فنا ہو جاتا ہے

(۲) خا یعنی موکل جسم یا ہمزاد جو موت کے بعد قبر میں زندہ رہتا ہے اسیلے مردہ کے ساتھ ضروری اشیای خوردنی وغیرہ قبر میں رکھ دیتے تھے تاکہ خا اسے متمتع ہو سکے مگر رفتہ رفتہ ان اشیاء کے عوض صرف انکی تصویریں قبر میں رکھ دیتے تھے کیونکہ مصریوں کے عقیدہ میں ہر شے کا ایک خا یعنی موکل ہوتا ہے اسیلے جسم انسان کا موکل شیا کے موکلوں کو اپنا تابع کر کے متمتع ہو سکتا ہے۔

(۳) خو جسکے معنی چمکنے والی۔ اس سے مراد نفسِ ناطقہ ہے جو ظاہر حاکم ہے اور اس خدمت لیتا ہے یہ اصطلاحات قدیم تھیں لیکن جیسے ”عُمی“ یعنی لاشوں کو آلالیش سے پاک کر کے ایک خاص ترکیب سے چند ادویہ کے ذریعہ سے محفوظ رکھنے کی رسم جاری ہوئی ہے تو روح کو با یعنی ایک فرضی چڑیا کی شکل میں جسکا سر آدمی کی سر کی طرح ہوتا ہے ظاہر کرنے لگے کیونکہ مصر کے قبرستانوں میں چھوٹے چھوٹے سفید اُٹو اپنا گھونسل بنا تے تھے اور قبروں پر منڈلاتے پھرتے تھے اسیلے مصریوں نے روح کو انھیں چڑیوں کی شکل کا مشابہ جانور تصور کیا۔ ان خیالات کی بنا پر مصری تین خاص عقیدوں کے پابند تھے۔
عقیدہ اول۔ سب سے قدیم عقیدہ یہ تھا کہ مرنے کے بعد صرف جسم خاک میں مل جاتا ہے لیکن با یعنی روح کو نوٹ (ارواح کی دیوی) اٹھلاتی پلاتی رہتی ہے۔ مصریوں میں اس وقت تک جنازوں کا خیال نہیں پیدا ہوا تھا اسیلے با یعنی روح کی آرام اور تکلیف کا انحصار مُردے کے ورثا پر تھا جو قبر میں اشیای خوردنی اور لوازم زندگی کا اہتمام خاص طور سے کرتے تھے اور تیو ہارون میں مردہ کے نام پر صدقہ دیتے تھے۔

عقیدہ دوم رفتہ رفتہ جنازوں کا خیال بھی پیدا ہوا اور اس سُرَس دیوتا کی آسمانی بادشاہت کا عقیدہ قائم ہوا۔ مرنے کے بعد ہر شخص کی روح کو انوبس دیوتا جسکا منظر شغال ہے مُردوں کے بادشاہ اس سُرَس کے سامنے جسکے گرد بیالیس دیوتا سچائی کے دیوان خاص میں پراجمائے کھڑے ہوتے ہیں پیش کرتا ہے اور اک ترازو لاکر مردہ کے اعمال کو تولتا ہے۔ سچائی کا دیوتا

نوٹ میزان عدل کے پاس کھڑا ہو کر نتیجہ لکھتا جاتا ہے۔ آخر میں اگر نیکیوں کا پلہ بھاری نکلا اور بیسیں کبیرہ گناہوں کے ارتکاب سے روح محفوظ رہی ہو تو اسٹرس کی بادشاہت میں داخل ہونے کا فرمان ملتا ہے۔ یہ بادشاہت آسمانی تھی جہاں نیل فلک (کمکشان) بتاتا ہے۔ نیکوں کی ارواح یہاں پہنچ کر عالم (مقام اعلیٰ) کے ذخیرہ کھیتوں کی پیداوار پر عیش و عشرت سے بسر کرتے ہیں۔ باغوں میں ہرے بھرے درختوں کے سایہ میں دعوتیں کھاتے اور کھلاتے ہیں اور نور کی کشتیوں میں سوار ہو کر دریائے اخضر فلک کی سیر کرتے ہیں۔ غرض کہ جو سامان عیش و دنیا میں محنت اور مشقت کے ساتھ میسا ہوتے تھے وہ یہاں بے غل و غش حاصل ہیں۔ اب بدوں کی ارواح کا حشر سنو جو وقت بدی کا پلہ بھاری نکلا چند قسم کی سزائیں ملتی تھیں یا تو فوراً روح کو زمین کے نیچے ایک تیرہ و تار غار عمیق میں پھینک دیتے تھے جہاں اپنی پائی اڑدہ ارواح کو اپنے شکنجہ میں کسک دیتا تھا یا ارواح کو اسکے گناہوں کے پاداش میں کسی جانور کی شکل میں مسخ کر کے دنیا میں پھینک دیتے تھے اور جس قدر زائد گناہ ہوتے تھے اسی قدر مختلف جانوروں کے قالب بدلنا ہوتے تھے یہاں تک کہ جب سب گناہوں سے پاک ہو گیا تو پھر قالب انسانی عطا ہوتا تھا اور آسمانی بادشاہت میں شامل کر لیا جاتا تھا۔ عقیدہ سوم۔ ”را“ ایک یوتا ہے جو آفتاب کی کشتی میں سوار ہو کر رات کو ایک تیرہ و تار تختانی عالم میں بلاؤں اور بھوتوں پر فتح پا کر صبح کو پھر آسمان پر چکاتا ہے۔ اسلئے مرنیکے بعد روح کو اس تیرہ و تار عالم کے ہولناک خطروں سے نجات پانے کے واسطے یہ ضروری ہے کہ رات کو یوتا کی کشتی میں جگمگے بجائے یا اپنی کشتی رات کی کشتی کے ساتھ بجائے اس واسطے مردہ کی قبر میں ایک چھوٹی سی کشتی مع ملاحون کے مجسمے اور چند تحفہ جیجکی برکت سے بلاؤں اور بھوتوں سے کچھ گزند نہ پہنچنے رکھ دیتے تھے۔ اس عقیدہ کی رو سے ارواح کی بہشت بس یہی تھی کہ دیوتاؤں کی معیت حاصل ہو جائے لیکن رفتہ رفتہ یہ عقیدہ عقیدہ دوم کا ایک جزو ہو گیا۔ راک کی جگہ اسٹرس نے لے لی۔ اب بالعموم تو وہی اسٹرس کی بادشاہت کا عقیدہ قائم رہا لیکن خواص نے اسٹرس کی معیت یا اسکی نورانی ذات میں فنا ہو جانا فوز عظیم تصور کیا۔

۲۔ ہنود کے عقائد

ہنود کی سب سے قدیم مقدس کتابیں وید ہیں۔ رگ وید میں لکھا ہے کہ یتم مردوں کا راجہ ہے جسکا باپ دوسوت (آسمان) اور مان سرینو (صبح) ہے ذیل میں ہم ایک بھجن کا ترجمہ درج کرتے ہیں جس میں معاد کی کیفیت بیان کی گئی ہے۔ یہ بھجن سونم دیوتا کی شان میں ہے۔

آری جتے ہوم سونم مجھے اس غیر فانی اور لازوال مقام میں لیچل جہان نورانی جلوہ ہے اور جوت میں ہے اے سونم اندر دیوتا کے واسطے روان ہو۔

مجھے وہاں لے چل جہان یتم کا راجہ ہے۔ جہان بہشت کے دروازے ہیں اور جہان بڑے بڑے دریا بہتے ہیں مجھے وہاں لیچل اور بقای دوم عطا کر۔ اے سونم اندر دیوتا کے واسطے روان ہو۔

مجھے وہاں لیچل جہان تیسری بہشت ہے جہان اس آسمان کے اوپر تیسرا عالم نور ہے اور جہان اپنی مرضی کے موافق انسان سیر کر سکتا ہے وہاں مجھے لیچل اور بقای دوام عطا کر۔ اے سونم انہ

مجھے وہاں لیچل جہان ہر ایک خواہش پوری ہوتی ہے۔ جہان پر اوہم کا مقام ہے جہان کھانا پینا اور چین ہے مجھے وہاں لیچل انہ

مجھے وہاں لیچل جہان تعیش مسرت اور سرور ہے۔ جہان قلب مضطرب کی ہر ایک تنہا برآتی ہے مجھے وہاں لیچل اور بقای دوام انہ (منڈل یازدہم ۱۱۳)

یہ عقیدہ ہندوستان کے قدیم رشتوں کا تھا لیکن رفتہ رفتہ جب وید کی سیدھی سادھی تعلیم پر فلسفیانہ نکتہ سنجیوں کا رنگ چڑھ گیا تو آواگون (تنازع) کا عقیدہ جسکا رگ وید میں کہیں ذکر نہیں عام طور سے پھیل گیا۔ یہ عقیدہ اپنشد میں نہایت آب و تاب سے بیان کیا گیا ہے۔ ذیل میں ہم چند مقامات کا ترجمہ درج کرتے ہیں

(۱) راجہ چترا گنگا بینی اوالکا اور اس کے بیٹے سے مخاطب ہو کر کہتا ہے۔

مردوں کی رو میں چند ما دیوتا (چاند) میں پہونچتی ہیں جہاں یہ دیوتا پھر انہیں اپنی کہتا ہے

سوم ایک درخت کا عرق ہے جس سے شراب بنتی ہے اس کا نام دیو مہسٹروت کی کتاب ہندوستان قدیم صفحہ ۲۱۰۔

اب جیسے جسکے اعمال ہیں اُسی کے مطابق کیڑا مکوڑا یا چھٹی یا چڑیا یا شیر یا سہیا یا سانپ یا چیتا یا آدمی یا کچھ اور شکل میں نسخ ہو جاتا ہے۔

پاک ارواح پہلے اگنی کے عالم میں پھر وائو پھر وِونا پھر پرا جپتی پھر برہمان کے عالموں میں پہنچتی ہے۔ اس عالم میں حوض آرا۔ کوہِ شستہا۔ دریایِ دجارا۔ شجرِ الیا۔ شہرِ ساہجیا۔ ایوانِ ابرا جتا موجود ہیں۔ اندر اور پرِ اچپتی دیوتا محافظ ہیں اور برہمان تختِ سلطنت کے جلوہ افروز ہیں جنکے حضور میں ارواح حاضر ہوتی ہیں۔ (باب اول کوشاکی)

(۲) راجہ جے بلی اسی ادا لکا کے بیٹے سے کہتا ہے

مردوں کی روحیں چاند میں رہتی ہیں پھر وہاں سے واپس ہوتی ہیں اور قطرہ باران بنکر برستی ہیں۔ پھر چاول یا کوئی اور غلہ یا جھاڑی یا درخت یا کوئی اور قسم کا تخم بن جاتی ہیں۔ اس درجہ پہنچ کر جن روحوں کے اعمال نیک تھے وہ تو برہمن یا چھتری یا ویش کے گھر میں غذا کے ذریعہ دوسرے جنم لیتے ہیں لیکن جنکے اعمال بُرے تھے وہ کہتے یا سور یا چنڈال کا جنم لیتے ہیں (چوکیا باب ۱۰)۔

(۳) تناسخ کو صوفیانہ رنگ میں اُسی طرح بیان کرتے ہیں۔ ہر عا داریکا باب چہارم ۴ میں لکھا ہے کہ جس طرح ایک سنا سونے کے ٹکڑے کو ڈھال کر ایک عمدہ شکل کا زیور بنا دیتا ہے اسی طرح روح اس جسم کو چھوڑ کر اور جمال کی آرایش سے پاک ہو کر ایک دوسرے عمدہ قالب میں جنم لیتی ہے۔ یہ تو اُس شخص کا حال ہے جو حسین خودی باقی ہے لیکن جب خودی دور ہو گئی اور صفائی کامل حاصل ہو گئی تو اسکی روح کو کسی دوسرے قالب کے بدلنے کی ضرورت نہیں ہے وہ سیدھا برہمان میں مل جاتا ہے اور اسی طرح سانپ کی کینچل بیل میں اُتری پڑی رہتی ہے اسی طرح جسم بھی علحدہ ہو جاتا ہے لیکن وہ غیر مادی اور غیر فانی روح برہمان ہے اور محض نور ہے۔

جسکو یہ علم حاصل ہو گیا اور نفس پر قابو پا گیا وہ اپنی ہستی کو ہستی مطلق میں دیکھتا ہے جہاں من و تو کی گنجائش نہیں ہے۔ اب بدی کا اسپر زور نہیں چلتا۔ بدی پر اسکو فتح حاصل ہو گئی بدی اسکو جلا نہیں سکتی وہ خود بدی کو جلا دیتا ہے۔ بدی سے نجات پا کر بے داغ اور شک سے

پاک ہو کر وہ پتھر برہمان ہو جاتا ہے۔

انتباہ۔ عالم خیال ہے کہ ہنود میں فلسفہ سانکیا کا موجد کپالا اور مذہب بودھ کا بانی گوتم وجود روح کے منکر ہیں اور ایسے معاد کے بھی قائل نہیں ہیں لیکن یہ غلط فہمی ہے۔ ذیل میں ہم کپالا کی تعلیم کا ملخص سانکیا کریکا سے اخذ کر کے درج کرتے ہیں۔

آتمان یعنی روح کپالا جو سن عیسوی سے سات اٹھ سو برس قبل یعنی گوتم بودھ سے ایک یا دو صدی پیشتر گذرا ہو مادہ اور روح دونوں کو قدیم اور ازلی مانتا ہے۔ مادہ یعنی پراکرتے مسبب الاسباب ہے جس سے عقل دراک اور حواس ظاہر و باطن اور تمام محسوسات کا عالم وجود میں آیا۔ روح یعنی آتمان مجرد عن المادہ ہے مگر فعل اور انفعال سے بالکلیہ بری ہے لیکن چونکہ دنیا میں پراکرتے (مادہ) کے ساتھ مقیم ہے ایسے انسان کے مرنے کے بعد جب اس جسم خاکی سے علیحدہ ہو گئی تو اپنے ہمراہ ایک دوسرا لطیف جسم لنگا سیر جو اعمال خیر یا شر کا مظہر ہو جاتی ہے۔ اب اگر نیکی کا عنصر غالب ہے تو لنگا سیر اٹھ علوی عالم میں جنکی صفت ستو (نور) ہے درجہ بدرجہ صعود کرتا رہتا ہے لیکن اگر بدی کا عنصر غالب ہے تو بطور تنزل پانچ سفلی عالم میں جنکی صفت تس (ظلمت) ہے بتلا می بہبوط ہو جاتا ہے۔ پانچ سفلی عالم یہ ہیں جانوران اہلی۔ جانوران صحرائی۔ طیور۔ حشرات الارض وغیرہ۔ نباتات اور جمادات اسطور سے پراکرتی پہلے جسم خاکی پھر لنگا سیر کے کرشموں کا تماشہ دکھاتے دکھاتے آخر تھک جاتا ہے۔ آتمان (روح) پر جب رقص ہستی کی پوری حقیقت روشن ہو گئی تو پراکرتی (مادہ) کی رفاقت سے نجات حاصل ہو جاتی ہے بالفاظ دیگر نجات کامل کا انحصار علم حقیقی پر ہے۔

(سانکا کریکا مترجمہ مسٹر ڈیوس ۵۹ لغایت ۶۸)

مذہب بودھ کا نزوان سن عیسوی سے چھ سو برس پیشتر ہندوستان میں عقلی ہند کا مذہب محض رسم و رواج کا مجموعہ رہ گیا تھا۔ برہمنوں کے مذہبی استبداد کے سامنے قدیم رشیوں کی روحانی تعلیمات سلب ہو گئی تھیں اور اپنشد کی فلسفیانہ نکتہ سنجیاں محض لفظی نزاع اور سخن پوری کے وقف ہو گئیں۔ ۳۳ کروڑ دیوتاؤں کی پرستش اور روحوں کے آواگون چکر کرنے دماغوں کو

مختل کر دیا تھا۔ چار ذاتوں کا وجود اگرچہ تقسیم عمل کے رو سے مادی ترقی کو مفید ہوا لیکن ساتھ ہی اخلاقی اور روحانی موت کا ایک خوفناک آئینہ ثابت ہوا اور ملک کی آبادی کا بہت بڑا حصہ شودر کے ذیل نام سے منسوب ہو کر نجات سے محروم کر دیا گیا۔ ایسی جہالت کے زمانہ میں سرزمین ہند کا نقصان یعنی گوتم بودہ نے آنے اور اعلیٰ سب پر سچی دینی تعلیم کے ذریعہ سے نجات ابدی کا دروازہ کھول دیا۔ گوتم کی تعلیم کا ملخص یہ ہے کہ حیات مایہ الآلام ہے اور تنہا حیات جسکی بناء لذات جسمانی پر مبنی مصائب کا پیش خیمہ ہے۔ اسلئے اس تنہا کا خون ہو جانار اصل مصائب کا خاتمہ کر دینا ہے لیکن طریق سخت دشوار ہے اسلئے انسان کو چاہیے کہ اعمال شگنہ کے ذریعہ اس منزل کو طے کرے وہ اعمال یہ ہیں

درستی ایمان	خلوص نیت	حق گوئی	راست روی
اکل حلال	صدق طلب	تصفیہ باطن	استغراق کامل

(مہادگھا باب اول ۶)

ان اعمال کی مہارت اور حقیقت حیات پر غور و تعمق سے قلب میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جسکو نروان کہتے ہیں۔ گوتم اسکی تشریح یوں کرتا ہے

جنھوں نے راہ سلوک طے کر لی انکی مصیبت کا خاتمہ ہو گیا۔ غم دائم سے چھوٹ گئے اور ہر قسم کی بڑبڑائیں گئیں وہ جیت خاطر کے ساتھ دنیا سے رخصت ہوتے ہیں۔ قیدیات انکے واسطے سوان روح حقی۔ وہ ملائحت سے یوں جدا ہوتی ہیں جیسے راج ہنس جھیل سے اڑ جاتے ہیں۔ (دہم پ ۹۰ و ۹۱)

بودھ کے عقیدہ میں نروان اس زندگی میں حاصل ہو سکتا ہے۔ یہی انسان کا انتہائی کمال ہے اور یہی اسکی بہشت ہے۔ ایسا نفس جو فنا کے درجہ پر پہنچ گیا پھر کبھی آواگون کے پھندے میں پھنس نہیں سکتا۔ گوتم کا یہ نروان اُن لوگوں کو جو دیوتاؤں کی شاہد بازیاں اور جسمانی لذات کے افسانے فرے لے کر سنتے تھے کچھ زائد و لفریب نہ معلوم ہوا اسلئے انھوں نے گوتم سے بار بار پوچھنا شروع کیا کہ دنیا میں جن لوگوں کو یہ مرتبہ حاصل ہو گیا انکی کیفیت مرنیکے بعد کیا ہوگی۔ گوتم نے جو جواب ان سالکوں کو دیا وہ سنتے کے قابل ہے۔ کہتا ہے

مکالمہ گوتم و ملوکیا پت

ملوکیا پت - ہاں مجھے صاف صاف بتادے کہ ”بودھ کمال“ مرہیکے بعد زندہ رہتا ہی یا نہیں۔
گوتم - اگر شخص کیا میں نے تجھ سے کہا تھا کہ تو میرا چیلہ بن جا اور میں تجھ سے فنا اور بقاے عالم کا
راز کھدو لگا۔

ملوکیا پت - ایسا تو نہیں ہے۔

گوتم - پھر تو مجھ سے ایسا سوال نہ کر لیکن یہ یاد رکھ کہ اگر کوئی شخص زہرا کو دتیر سے زخمی ہو جائے
اور وہ طبیب یون کہے کہ علاج زخم سے پہلے مجھے یہ بتادے کہ مجھے کس نے زخمی
کیا تھا آیا وہ برہمن تھا یا چھتری یا ویش یا شدر۔ انصاف سے بتا کہ ایسے شخص کا کیا
انجام ہوگا۔ بیشک وہ ایسے ملک خنم سے مر جائیگا۔ بس یہی حال اُس آدمی کا ہے جو
نفس کا زکیہ اسوجہ سے نہیں چاہتا کہ اُس کو معلوم نہیں کہ مرہیکے بعد کیا ہوگا۔ اس لیے
اے شخص جس مسئلہ میں سکوت اختیار کروں اس کے متعلق چون و چرا نہ کرنا لیکن چھ
میں نے تعلیم دی ہے اس کی منادی کرتے رہنا۔

گوتم کی مشہور مریدہ کھیماکا لطیفہ

کونسل کا راجہ ایک سفر میں کھیماسے ملا اور کہنے لگا۔

راجہ - اے مقدس ولیتم مجھے بتادے کہ بودھ مرنے کے بعد کیا زندہ ہے ؟

کھیماکا - اس صاحب کمال نے اس امر کا اظہار نہیں کیا۔

راجہ - تو کیا بودھ مرنے کے بعد زندہ نہیں ہے ؟

کھیماکا - (مناست سے) اس صاحب کمال نے یہ بھی نہیں بتایا کہ وہ مرنے کے بعد زندہ نہیں ہے۔

۱۷ گوتم کی تعلیمات کا مجموعہ نین دفتر میں ہے جو کچھ بتا کر کہتے ہیں۔ راجا شوک کے حکم سے ۲۴۲ برس قبل مسیح پٹنہ کی کونسل
میں جمع کیے گئے تھے دونوں مکالمے دفتر اول یعنی ”نست پناک“ سے ترجمہ کیے ہیں جو ”جہم نکاے“ اور ”سمیوت نکاے“ وغیرہ
حصص میں منقسم ہے۔ مذہب بودھ کے پیرو اب وجود راج کے منکر ہیں مگر یہ وہی صورت ہے جیسے عیسائیوں میں تثلیث کے
عقیدہ کا یقین حالانکہ حضرت عیسیٰ نے اس فاسد عقیدہ کی تعلیم نہیں دی تھی ۱۲

گوتم کے بعد اُسکے پیرو چونکہ تناسخ کی آب و ہوا میں پلے تھے ایسے اس عقیدہ کے گہرے اثر سے محفوظ نہ رہ سکے لیکن چونکہ گوتم نے روح سے بحث نہیں کی تھی ایسے تناسخ کے مسئلہ میں اس قدر ترمیم کی گئی کہ اگر اس زندگی میں نروان حاصل نہ ہو سکے تو مرنے کے بعد مڑے کے کرم (عمل) نوزائیدہ معصوم بچہ میں حلول کرتے ہیں اور جس طرح ایک چراغ سے دوسرا چراغ جلتا ہو اور یہ سلسلہ جاری رہتا ہو اسی طرح حیات کا سلسلہ قائم رہتا ہو یہاں تک کہ دوسری زندگی کی تمنا کا پوری طور سے استیصال ہو جائے اور نروان کا مرتبہ حاصل ہو جائے۔

مذہب بودھ کا چراغ ایک ہزار سال کے اندر جب ہندوستان میں گل ہونے لگا تو اپنشد کے پُرانے عقیدہ تناسخ نے ویدانت کی تعلیم میں دوسرا جنم لیا۔

ویدانت برہم ستر کے خطبہ سوم میں لکھا ہے کہ موت کے بعد روح ایک جسم لطیف کے ساتھ چاند میں چڑھ جاتی ہے جہاں سے واپس ہوتے وقت کرہ اشیر ہوا اور بادل میں ہوتی ہوئی پانی کی شکل میں برستی ہے اور سطح پہلے نباتات میں حلول کرتی ہے اور پھر غذا کے ذریعہ جانوروں کے رحم میں داخل ہوتی ہے۔ چوتھے خطبہ میں لکھا ہے کہ روح جس وقت برائیوں سے پاک ہو جاتی ہے تو عرفان کامل کے درجہ پر پہنچ کر جس طرح قطرہ دریا میں مل جاتا ہے اسی طرح ہستی مطلق میں انجذاب کلی حاصل کرتی ہے اور یہ انتہائی کمال ہے لیکن اس زندگی میں بھی اگر لوگ کے طریقہ میں کمال ہو گیا تو جیون مگنتی کا مرتبہ حاصل ہوتا ہے اور پھر جوگی جی بقول پنجنجلی مصنف یوگ ستر جس شکل میں چاہیں خواہ پتھر خواہ درخت خواہ جانور میں تبدیل ہو جائیں اور چشم زدن میں جہاں میں پہنچ جائیں غرض کہ ایسے ایسے مافوق العادت کرشمے دکھانے کی قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔

ویدانت کے ساتھ ہندو میں فلسفیانہ تعلیم کا خاتمہ ہو گیا اسکے بعد جب اٹھارہ پوران لکھے گئے تو اگرچہ تناسخ کا عقیدہ بدستور قائم رہا لیکن دوار کا راز اور حد سے زیادہ فحش اور شرمناک افسانے جزو مذہب ہو گئے۔

۱۷ دیوس کے بہرت کچر صفحہ ۹۹ - ۱۸ دیکھو پدم پوران جلد تھری عورت برندا پریشن کا عاشق ہونا اور پتھر بن جانا۔ ساگرام اور نلسی کی پوجا۔ اس طرح لنگ پوران اور تسیہ پوران وغیرہ میں اسی قسم کی داستانیں ہیں جنکی تاویل "عذر گناہ بدتر از گناہ" ہے ۱۲

۳۔ یونانیوں کے عقائد

قدیم یونانی اگرچہ کوہ المپس کو دیوتاؤں کا استھان اور ٹائٹانس کو شیاطین کا مسکن سمجھتے تھے لیکن انسان کی ارواح مرنیکے بعد ایک نختانی مقام ہیڈس میں جاتی تھیں جہاں نہ روشنی ہو اور نہ کسی قسم کی دل چسپی کا سامان۔ اکیلے جو ہومر کی مشہور نظم زمیہ کا ہیرو ہیڈس کی افسردگیوں کی شکایت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اس حالت کے مقابلہ میں دنیا کی سب سے حقیر مزدور کی زندگی بہتر ہے۔

مردوں کے جلانے کی رسم ہومر کے زمانہ میں رائج تھی پٹرو کلیس کی روح کہتی ہے کہ تیار لگ کے شعلوں میں جسوقت میں جسم کی آلائش سے پاک ہو گئی تو پھر ہیڈس سے کبھی واپس نہیں آ سکتی۔

مسٹریز یا اسرار [مذکورہ بالا عقیدہ قدیم تھا لیکن سنہ عیسوی سے چھ سو برس قبل پہلے محض جزیرہ وسرا اور پھر تناخ کا عقیدہ مسٹریز (پراسرار طریق سے ایک خاص دیوی یا دیوتا کی پرستش کے ذریعہ سے مرنے کے بعد عیش و آرام کا امیدوار رہنا) کی تعلیم سے جسکو فیثا غورث اور اسکے شاگردوں نے فلسفیانہ رنگ میں پیش کیا عام طور سے پھیل گیا۔ ان میں سب سے زیادہ مقبول "الوسی میں" مسٹریز تھیں جنکا ماحصل یہ ہے۔

افسانہ اول۔ پرسینون ایک بری جال دیوی تھی جسکو زیس دیوتا کے ایاد سے روحوں کا دیوتا ہیڈس بھگا لیا۔ پرسینون کی مان دمیتر جو کوہ المپس کی ایک مشہور دیوی تھی زیس سے ناراض ہو کر بیٹی کی تلاش میں ایک بڑھی عورت کے بھیس میں الوسی میں کی سرسبز زمین پر اتریں اور جہاں بھی بیٹی کا پتہ نہ چلا تو غصہ میں آکر ایک ہولناک قحط کی بلانا زل کردی جسکی سبب سے دیوتاؤں کی تندرست سبب موقوف ہو گئی۔ زیس یہ حالت دیکھ کر گھبرا یا اور ہیڈس سے سفارش کی کہ کسی طرح پرسینون کو اسکی بقیہ ارامان کو دکھاوے۔ ہیڈس کسی طرح راضی نہ ہوتا تھا آسنے پرسینون کو روحوں کی رانی بنائی تھی کہ جو کوئی اسکی پوجا کرے مرنے کے بعد اسکو ہر قسم کی راحت

عطا ہو لیکن آخر زمیں کی کوشش سے یہ طے ہوا کہ پرسی فون چار مہینے ہیڈسک کے ساتھ رہے اور قیصر
ایام اپنی مان کے پاس۔ اس طور سے پرسی فون کی پرستش نجات کا ذریعہ قرار پایا۔ دیوی جس سے
خوش ہو گئی اُسکو مرنے کے بعد الیسم کے سہو شاداب مرغزاروں میں چین کرنا نصیب ہوتا تھا
لیکن جس نے اسکی پوجا نہ کی اور اپنے جسم پر اسکے بتجانہ کی خاک نہ ملی اُسکو مرنے کے بعد کچھ زمین
ڈال دیتے تھے۔ اس افسانہ کی فلسفیانہ تشریح یوں کرتے تھے کہ جس طرح زمین میں بیج
بوتے ہیں اور وہ پھونک پھر پھولتا پھلتا ہے اسی طرح مرنے کے بعد انسان الیسم میں پھر زندہ
ہو کر عیش کرنا ہے لیکن جس طرح بعض تخم زمین میں خراب ہو کر سڑ جاتے ہیں اسی طرح بدون
کی روحیں اذیت پاتی ہیں۔

افسانہ دوم۔ اسی پرسی فون سے دیوتاؤں کے راجہ زمیں نے پوشیدہ تعلق پیدا کر لیا جس سے
زگروس تولد ہوا۔ ہیرا جوزیس کی رانی تھی یہ مسکر بہت بگڑی اور گروہ شیاطین ٹائیٹنز سے
سازش کر کے زگروس کے مار ڈالنے کی کوشش کی چنانچہ ٹائیٹنز مٹی کا چہرہ لگا کر بچوں کی
شکل میں زگروس کے ساتھ مل جل کر کھیلنے لگے اور اُسکو طرح طرح کی چیزیں دکھا کر بہانے لگے
ایک دن ایک آئینہ پیش کیا جسکو زگروس بہت غور سے دیکھنے لگا۔ ٹائیٹنز نے موقع پا کر
زگروس پر حملہ کیا مگر اُس نے یہ رنگ دیکھ کر سیکڑوں قالب بدنا شروع کیے کہ کسی طرح انکے
پنچہ سے چھوٹ جائے اتفاق سے زگروس بھینسا بنا بھی تھا کہ خوشخوار ٹائیٹنز فوراً اسکے
تنگے بوٹی کر کے کھا گئے لیکن اٹھینی دیوی نے زگروس کے کلیجہ کو چپکے سے اٹھا لیا اور زمیں
کے پاس لیگئی جس نے اپنے سخت جگر کے کلیجہ کو فوراً نگل لیا جس سے زگروس ایک جدید دیوتا
ڈیانیسس کے قالب میں حلول کر کے ظاہر ہوا۔ زمیں اس کا رروائی کے بعد ٹائیٹنز کی طرف
متوجہ ہوا اور اُنکو اپنے غیظ و غضب کی بجلی سے جلا کر راکھ کر ڈالا۔ اس راکھ سے نسل انسانی
پیدا ہوئی چونکہ ٹائیٹنز نے زگروس کا گوشت کھا لیا تھا اس لیے انسان میں نیکی اور بدی
دونوں عنصر موجود ہیں۔ اس افسانہ سے تاسع کا عقیدہ سمجھایا جاتا تھا۔ فیتا غورث کا شاگرد

امید اکیلے کتا ہے کہ روح کو تیس ہزار برس تک مختلف قالب بدلنا پڑے ہیں تب کہیں رئیس کی ذات میں انجذاب کلی حاصل کرتی ہے

لیکن سن عیسوی سے چار سو گستر برس پیشتر یونان کے مدینۃ الحکما ایتھنس میں ایک ایسا فیلسوف پیدا ہوا جس نے بقای روح کا مسئلہ اپنے خون سے حل کیا۔ یہ سید حق سقراط ہے جو جسکو اسکے وہم پرست ہونٹوں نے اسکی حکیمانہ تعلیم سے برا فروختہ ہو کر زہر دیدیا۔ ذیل میں ہم اسکے شاگرد رشید فلاطون کے مکالمات سے سقراط کی موت کا سین اور اسکی آخری وصیت کا اقتباس درج کرتے ہیں

سقراط کی موت کا سین { سقراط کے شاگرد کراٹو اور میاس قید خانہ میں آتے ہیں۔ سقراط اپنے فلاطون کے قلم سے

بستر پر بیٹھ جاتا ہے۔ بیڑیاں کاٹ دی گئی ہیں سقراط اپنے پانوں کو سہلا کر کہتا ہے سقراط۔ میرے دوستو جسے لوگ راحت کہتے ہیں وہ ایک عجیب معما ہے۔ حیرت تو یہ ہے کہ وہ اپنی

ضد یعنی تکلیف کے ساتھ کس طرح شریک ہو یا لاکھ دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتیں

لیکن اگر ایک نہیں سے کسی کو ملتی ہے تو خواہ خواہ دوسرے سے بھی سابقہ پڑتا ہے گویا دونوں

کے سرے جوڑے ہوئے ہیں۔ اگر ایسٹ اسپر غور کرتا تو انکا افسانہ یون بنا تا کہ دیوتا

کو جب ان دو جنگجو شکلوں میں صلح کرانا منظور ہوا تو اُنسے دونوں کے سر ایک ہی زنجیر میں

جوڑ دیئے اب اگر ایک سر پھینچو تو دوسرا بھی لامحالہ کھینچ آئیگا۔ دیکھو میرے پانوں میں بیڑیوں

کے سبب درد و تناب بیڑیاں کٹ گئی ہیں تو تکلیف کی جگہ راحت ملے گی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے

کہ میدان تحقیق میں عقل انسانی نے ایک پوشیدہ راہ نکال لی ہے جو جب تک یہ جسم سنگ راہ ہوا وہ

روح آلودہ علائق اسوقت تک شاہد حق کا ملنا دشوار ہے اسلئے حکمت کا مقصد یہ ہے کہ حتی الوسع

تعلقات جسم سے علیحدہ رہے تاکہ روح میں صفائی پیدا ہو اور جسم سے جدا ہو کر جمعیت حاصل کرے

موت کیا ہے؟ روح کا قید جسم سے آزاد ہو جانا اسلئے حکمت کا سچا طالب وہ ہے جو ایسی آزادی

کا متمنی رہے۔ کیون کیا ایسا نہیں ہے؟

شاگرد۔ بیشک ایسا ہی ہے۔

سقراط۔ اگر ایسا ہی تو کیا یہ شرم کی بات نہیں ہے کہ جو شخص تمام عمر موت کا طالب رہا ہو اس کے سامنے جس وقت موت آئے تو وہ جزع و فزع میں مبتلا ہو جائے۔ ؟

شاگرد۔ کیون نہیں۔

سقراط۔ سمیاس حقیقت میں جو لوگ جو بای حکمت میں وہ دراصل موت کے طالب ہیں اور ان کے سامنے موت کوئی خوفناک شے نہیں ہے کیونکہ جس چیز سے وہ کارہ تھے یعنی جسم اس کی نجات ملی اور اب وہ آزادی کے ساتھ اپنے مطلوب کی طرف جاتے ہیں۔ پرانی داستان میں لکھا ہے کہ بہت سے اگلے لوگ ہیڈس میں بخوشی خاطر چلے گئے تاکہ وہاں وہ اپنے عیال و اطفال سے ملیں۔ اب اگر طالب حکمت اس غرض سے ہیڈس میں جائے کہ وہ وہاں آزادی سے اپنے مطلوب تک پہنچا رہا ہو تو کیا بعید ہے اس کا تو دین و ایمان ہی یہی ہے۔ میرے دوستو اگر وہ سچا شیدائی حکمت ہے تو موت سے ڈرنا کیا معنی وہ تو اور خوش ہوگا۔

شاگرد۔ ہونا تو ایسا ہی چاہیے۔

سقراط۔ میرے دوستو اب اس امر پر غور کرو کہ اگر روح کو فنا نہیں تو ایک دوسرا ہم معاملہ پیش آتا ہے جس کا تعلق محض اس زندگی سے نہیں بلکہ ہمیشہ کیواسطے ہے وہ کیا؟ سنو۔ اگر موت کے یہ معنی ہیں کہ انسان کا قصہ ہی تمام ہو گیا تو یہ کار بڑے مزے میں رہے کیونکہ مرنے کے بعد جسم کی طرح روح اور اس کے افعال و مہمہ بھی فنا ہو گئے اور کچھ جھگڑا ہی باقی نہ رہا لیکن اگر روح کو فنا نہیں ہے تو معاملہ نازک ہے اب اگر گناہوں سے پناہ چاہتے ہو تو حتی الوسع خیر اور حکمت کے راستے پر چلو کیونکہ روح نے اس دنیا میں جو کچھ اکٹبا کیا ہے خیر ہو یا شر اس کے ساتھ ہیڈس میں جاتا ہے۔ ارواح جب پہلی کھنزل پر پہنچتی ہیں تو سب سے پہلے ان کے اعمال کا حساب ہوتا ہے اب جن کے اعمال نیک بد کا پلہ برابر رہا تو وہ ایک یا میں پھینک دیے جاتے ہیں جہاں ان پر عذاب ہوتا ہے یہاں تک کہ وہ گناہوں کی پاک ہو جائیں اور نجات حاصل کریں

لیکن جب تک گناہ نہایت سخت ہیں مثلاً قتل عمد وغیرہ وہ لوگ ٹارٹارس (دوزخ شیطین) میں پھینک دیے جاتے ہیں جہاں سے نجات کی کوئی صورت نہیں البتہ ایسے گناہ کبیرہ کے مرتکب مثلاً والدین کی نافرمانی وغیرہ کے واسطے یہ امید ہو کہ ایک سال کے بعد موعود یا انگو ساحل پر پھینک دیے اب اگر انھوں نے عذر معذرت کر کے اپنے مدعیوں کو رضا مند کر لیا تو عذاب سے نجات پا جاتی ہیں ورنہ پھر ٹارٹارس میں پھینک دیے جاتے ہیں یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہتا ہے جب تک حق العباد ادا نہ ہو جائے۔ اب اُن لوگوں کا حال سنو جنھوں نے راہ حق اختیار کی وہ اس دنیا سے یوں جاتے ہیں جیسے قیدی قید خانہ سے چھوٹے وہ جسم اور جسمانیات سے منزہ ہو کر اور علم و حکمت سے صفائی باطن حاصل کر کے ابدالاً بادتک آرام کرتے ہیں۔

کراٹو۔ بیشک ایسا ہی ہوگا لیکن اس استاد اب مجھے اور میرے ساتھیوں کو کیا حکم ہوتا ہے کچھ اپنی اولاد کے واسطے وصیت کیجیے یا کسی اور معاملہ میں تاکہ ہم اسکو بچا لائیں۔

سقراط۔ میں جو ہمیشہ کہتا رہا اب بھی کہتا ہوں کہ اپنی اپنی آپ فکر کرنا اور میرے نقش قدم پر چھٹے رہنا یہی میری خوشنودی کا باعث ہے

شاگرد۔ ہم ایسا ہی کرینگے اور اب فرمائیے کہ آپ کی تجنیز و تکفین کس طرح ہو۔

سقراط۔ تم جس طرح پسند کرو بشرطیکہ تم مجھے پکڑ سکو اور میں بھاگ نہ جاؤں۔

{ اسکر اکر اور شاگردوں کو نصیحت بھری نگاہ سے دیکھ کر }

میرے دوستو میں کراٹو کو کیونکر سمجھاؤں کہ میں وہی سقراط ہوں جو اس وقت تم سے گفتگو کر رہا ہے۔ وہ تو یہ سمجھ رہا ہے کہ تھوڑی دیر میں میرا جسم مردہ اُسکے سامنے ہوگا اور ایسے دریافت کرتا ہے کہ تجنیز و تکفین کیونکر ہو۔ میرے شاگرد و عدالت کے سامنے کراٹو نے میری ضمانت کی تھی کہ میں کہیں بھاگ نہ جاؤں گا ایسے اب تم سے کہتا ہوں کہ اس کے برعکس تم اس وقت یہ ضمانت کرو کہ میں مرنے کے بعد پھر یہاں ٹھہرنے کا نہیں بلکہ دوسرے مقام پر چلا جاؤں گا تاکہ کراٹو میری جدائی کا متحمل ہو سکے اور جب وہ میرے جسم کو آگ میں جاتا ہوا یا زمین میں دفن ہوتا دیکھے تو میرے واسطے

ننگین نہو (کیونکہ موت سے میں کسی نصیبت میں مبتلا نہیں ہوا) اور نہ اس طرح نوکر کہ
کہ آہ سقراط جلکرا کھ ہو گیا یا خاک میں مل گیا۔

(ماخوذ از مکالمہ افلاطون موسوم بہ ”فیڈو“)

فلسفہ یونان کا مؤرخ زلر کہتا ہے کہ سقراط کی موت نے اسکی تعلیمات میں ایک نئی روح
پھونک دی۔ اسکے شاگردوں میں سب سے زیادہ مشہور افلاطون ہے جسکی جوش ودعائیت
افلاطون الہی کا یہ عالم ہے کہ اسکی کوئی تصنیف الہیات کی بحث سے خالی نہیں۔ اُستاد کے
مرنے ہی اُسے قلم اُٹھایا اور پچاس برس تک یعنی ۳۴۷ برس قبل مسیح جب تک موت نے
اسکی دنیاوی زندگی کا خاتمہ نہ کر دیا الہیات کے اسرار دلکش اور لطیف پیرایہ میں بیان کرتا رہا۔
اسکی تصانیف کا مجموعہ ۳۵ مکالمات اور ۱۸ خطوط میں منقسم ہے (انگریزی میں جوٹ
نے انکا ترجمہ کیا ہے)۔

روح کے متعلق افلاطون کے خیالات مذکور بالا انتخاب کا ہر ہوتے ہیں مگر جن اصول
پر اسے وجود اور بقای روح کی بنیاد رکھی ہو وہ یہ ہیں۔

انسان کلیات مثلاً عدل۔ خیر۔ حسن وغیرہ کا ادراک کرتا ہے۔ جس طرح آئینہ میں صورتِ اشیا
منعکس ہوتے ہیں اسی طرح ان کلیات کا عکس اس عالم مادی میں نظر آتا ہے لیکن انکا مستقل وجود
ایک دوسرے غیر متغیر عالم میں ہے جسکو عالم مجردات یا عالم مُثل کہتے ہیں۔ روح اس عالم مُثل سے
عالم مادی میں نازل ہوتی ہے لیکن جس طرح دوست کی تصویر دیکھنے سے دوست یاد آجاتا ہے
اسی طرح محسوسات عالم کے معائنہ سے وہ عالم مُثل یاد آتا ہے اور کلیات کا ادراک ہوتا ہے اس
تقریر سے زمان ماضی میں روح کا وجود ثابت ہوتا ہے لیکن یہ کہ آئندہ بھی یعنی مرنیکے بعد روح
باقی رہتی ہے اس کے متعلق افلاطون کہتا ہے کہ روح کو محض ترکیب غبار کا نتیجہ جیسا کہ حکماء
طبیعیین کا خیال ہے ہرگز نہ سمجھنا چاہیے کیونکہ جسم اور روح کے تعلق میں ہرگز کوئی فرق صاف نظر آتا ہے

۱۔ مقدمہ صفحہ ۱۶۲۔ دوسرے مکالمات میں بھی افلاطون نے روح اور جسم کا فرق ظاہر کیا ہے اور اگرچہ منطقی حیثیت اسکا استدلال
کمزور ہے لیکن ذوق سلیم پر اسکے جوش بیان اور اعلیٰ تخیل کا گہرا اثر ہوتا ہے ۱۲

عام خیال ہو کہ افلاطون تنازع کا قائل ہی اور اسکے ثبوت میں اسکے مکالمہ مینو کا حوالہ پیش کیا جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس طرح زمان ماضی میں وجود روح کے واسطے افلاطون نے ایک عالم مثل کا وجود ثابت کیا ہے اسی طرح اُس نے مرنے کے بعد اُن ارواح کے واسطے جو لذات جسمانی میں منہمک رہی ہیں ایک عالم برزخ کا وجود ثابت کیا ہے جہاں اُن کے اعمال اُن جانوروں کی صورت میں متماثل ہوتے ہیں جن کے اوصاف سے وہ مشابہ ہوتے ہیں مثلاً ظالم اور جابر بھڑیا اور چیل کی شکل میں اور بندہ شکم گدھے کی شکل میں نظر آئیگے۔ (فیڈو صفحہ ۲۲۵) مورخ زائر کہتا ہے کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ افلاطون نے تنازع کا ذکر واقعہ نفس الامری کی طور پر نہیں کیا ہے۔

ارسطو افلاطون کے ذوق روحانیت کا رنگ اسکے مشہور شاگرد ارسطو کی منطقیانہ تعلیم سے ہلکا پڑ گیا۔ ارسطو ۳۸۴ ق م۔ پیدا ہوا تھا۔ اٹھارہ برس کی عمر میں افلاطون کی بیت الحکمہ میں شامل درس ہوا اور استاد کی وفات یعنی ۳۴۲ ق م۔ تک حاضر رہا۔ ارسطو اگرچہ استاد کی نہایت تعظیم کرتا تھا لیکن تصانیف میں نہایت آزادی سے بعض مسائل میں اختلاف کیا۔ اُس نے فلسفہ اولیہ میں عالم مثل کے مستقل جداگانہ وجود انکار کیا اور اپنے استدلال کی بنیاد استقرار پر رکھی۔ ارسطو نے حکما میطیسین کے مشاہدات کو پیش نظر رکھ کر سب پہلے علم الحیات کی بنیاد رکھی۔ حیات کے منازل ثلاثہ یعنی روح نباتی و حیوانی و انسانی کو ارتقائی حیثیت سے ثابت کیا لیکن چونکہ افلاطون کی حکمت اشراقیہ کا ذوق چشیدہ تھا اسلئے روح بشر کے جداگانہ وجود سے انکار نہ کر سکا۔ کتاب الحیوان باب سوم میں کہتا ہے کہ روح کی دو حیثیتیں ہیں۔

(۱) روح حیوانی جو محض ترکیب جسم کا نتیجہ ہے اور موت کے بعد جسم کے ساتھ فنا ہو جاتی ہے۔

(۲) روح مجرد یا نفس انسانی جو بواسطہ روح حیوانی مدبر بدن ہے۔ نفس کی دو حالتیں ہیں حالت فاعلہ اور حالت منفعلہ۔ آخر الذکر حالت مقتضیات کی پابند ہے اور اسلئے موت کے بعد فنا پذیر ہے لیکن حالت فاعلہ چونکہ غیر متغیر ہے اسلئے موت کے بعد قائم رہتی ہے لیکن انفرادی

حیثیت سے نہیں بلکہ اپنے سبدا یعنی عقل کل یا عقل فعال میں جسم اور حیوانیت سے منزہ ہو کر جذب ہو جائے۔
۴۔ زرتشتیوں کے عقائد

زرتشتیوں کی قدیم مقدس کتاب اوستا ہے جسکی متعدد تفسیر و تolkوڑ زندکتے ہیں۔ اوستا کی ۲۱ ننگ (صحائف) تھے لیکن ۳۳۱ برس قبل مسیح سکندر رومی نے ایران کو فتح کر کے صطخر کے شاہی کتب خانہ میں آگ لگا دی اور آتشکدوں کو مسمار کر دیا۔ سارے پانچ سو برس کے بعد اردشیر بابکان بانی سلطنت ساسانیان کے عہد میں ایکٹے ہی کا نفرنس جمع ہوئی جسے بہت جدوجہد سے صرف ۲ ننگ مع چند متفرق اجزاء کے پہلوی زبان میں ترجمہ کر کے ترتیب دیے۔ پہلوی اوستا اب دو حصوں میں منقسم ہے۔ حصہ اول میں ۳ دفتر ہیں۔ ونداد و سپراد۔ اور یاسنا جنہیں احکام اور مناجات زرتشت درج ہیں اور حصہ دوم میں جسکو خرد اوستا کہتے ہیں غنائے دعا میں اور تعویذ اوستا کے سوا چند اور خاص کتابیں الہامی سمجھی جاتی ہیں۔ اول دین کرد میں سیرت زرتشت اور آداب معاشرت کا بیان ہے۔ سکندر نے اصل کتاب جلادی تھی۔ اردشیر بابکان کے عہد میں انیسویں پہلوی زبان میں لکھی گئی تھی۔ اسکے متفرق اجزاء کا ترجمہ آٹھویں صدی عیسوی میں تور آذرفروہ نے فارسی میں کیا۔ دوم بندیش اس کتاب کو پیشتر زندقہ کہتے تھے۔ ساتویں صدی عیسوی میں لکھی گئی توریت کی کتاب پیدائش کی طرح اس میں آفرینش عالم کا ذکر ہے۔ سوم ارداویراف نامہ اردشیر بابکان کے زمانہ میں ایک بزرگ ارداویراف نے اپنے مکاشفات یوحنا کے مکاشفات کی طرح قلمبند کیے۔ اس میں عالم بالا کی سیر دکھائی گئی ہے چارم دادستان دینک۔ آٹھویں صدی عیسوی کی تصنیف ہے۔ جہیں معاد اور حشو و نشر کے حالات مفصل درج ہیں۔ اسکا مصنف موبد موبدان مینو شچمر ہے۔ ذیل میں ہم ان کتابوں کے چند مقامات کا اقتباس درج کرتے ہیں۔

۱۔ فلسفہ ارسطو مصنفہ زرتشتی ۲۰۶ و ۲۰۷۔ ارسطو کی اس منطقیانہ تقسیم روح سے اپنی کیورتی جو آئندہ ق۔ م۔ میں پیدا ہوا فائدہ اٹھا کر روح کی حالت فاعل کے بقا سے بھی انکار کر دیا اور تعلیم کی کمرنگ کے بعد نفس بھی فنا ہو جاتا ہے لیکن عقلائے عوام کے راہ راست پر قائم رہنے کے خیال سے جزا و سزا کا عقیدہ تعلیم دیا ہے ورنہ ”یہ میں سب میں کے ڈھکوسلے نہ عذاب ہو نہ ثواب ہو“ انسان کو فکر خدا سے اپنے عیش کو منقص کرنا چاہیے ۱۲۔ ماخوذ از ”پہلوی ٹکسٹ“ مرتبہ ڈاکٹر ولسٹ و ”دراسترو ز دلہم ٹرام“ مؤلفہ ستری ۱۲۔

اوستا کے دفتر یا ستائین لکھا ہو کہ مرنے کے بعد انسان کی روح تین دن تک نیم درجا کی حالت میں زمین پر رہتی ہے۔ جو تھے روزِ علی الصبح سروش (ملک الارواح) روح کو اپنے ہمراہ ایک پل پر لے جاتا جس کا نام ”کنود“ ہے یہ پل جیسا کہ دین کرد میں لکھا ہو دوزخ پر قائم ہو اور بال سے زیادہ باریک ہو لیکن نیلون کو ایسا معلوم ہو گا کہ جیسے ۹ تلواریں برابر رکھ دی گئی ہوں۔ پل پر پہونچ کر روح اگر نیک ہو تو اُس کے کردار ایک نوخیز حسینہ جمیلہ حور کی شکل میں نظر آتے ہیں لیکن بدون کے سامنے ایک کالی کلوٹی دیوئی آتی ہے۔ الغرض سروش کنود پل کے پاس روح کو کھڑا کرتا ہے۔ جان النصات اور سچائی کے فرشتہ راستہ اور اسد فرشتہ مہر کے سامنے اس کے اعمال کو تولتے ہیں اور نتیجہً زک موافق بہشت یا دوزخ میں بھیجتے ہیں لیکن اگر نیکی اور بدی کا پلہ برابر ہو تو مقام ہمیشہ تگان (اعراف) میں جگہ ملی ہے اور اوپر آف اپنے سیر سوات کی تشریح یوں کرتا ہے

میں عالم مکاشفہ میں سروش یزد سے ملا جس نے مجھے کنود پل پر ایک سونے کی ترازو دکھائی جس میں مردوں کے کردار تولے جاتے تھے میں نے مہر یزد کو با پنچہزار فرشتوں کے جھرمٹ میں دیکھا۔

پھر میں امیتس اسپنتہ (ملک مقرب) بہمن سے ملا جو ایک سونے کے تخت پر جلوہ افروز تھا اُس نے مجھے آہر مزد (خدای زرتشت) کے حضور میں پیش کیا جس کے گرد مقرب فرشتے۔ زرتشت گستاپ اور جاما پ وغیرہا کے فروہر (ارواح) صفت باندھے کھڑے تھے میں ادب سے جھکا اور حمد و ثنائیں مصروف ہو گیا۔ آہر مزد کے حکم سے سروش نے مجھے بہشت اور دوزخ کی کیر لائی۔

ارد اور افراف نے چار بہشت دیکھیں۔ ستارہ پایہ۔ ماہ پایہ۔ خورشید پایہ۔ گروتن آخر الذکر آہر مزد کا مقام ہے اور یہی اعلیٰ علیین ہے۔ بہشت میں ہر قسم کی جسمانی لذات کی تصویر پیش کی گئی ہے اس طرح دوزخ کو ایک تیرہ وتار ہولناک غار عمیق بیان کیا گیا ہے۔

اوستا میں رتخیز (قیامت) کا ذکر متعدد جگہ آیا ہے۔ زرتشت نے جس طرح دیوتاؤں کے عوض ایک خدا آہر مزد کی پرستش کی تلقین کی اس طرح اُس نے تناسخ کے عوض حشر و نشر کے عقیدہ کی تعلیم دی۔

لے سروش کے لفظی معنی ”سننے والے“ ہیں۔ سب سے پہلے آہر مزد کا فرمان سروش پر نازل ہوتا ہے وہ اس کو سنکر وحشور (بغیر ان) کو سنا تا ہوا گویا سروش زرتشتیوں کا جبریل ہے۔ یا سنا کے بال میں لکھا ہو کہ زرتشت نے اوستا کو سروش سے سنا فریدون پر بھی سروش نازل ہوا تھا ۱۲

رتخیز کے متعلق یہ روایت ہو کہ جب بنیامین بدی غالب آجائے گی تو زرتشت کی نسل سے تین بیٹے ہر ہزار سال کے بعد پیدا ہونگے اور عالم میں دین زرتشت کو تازہ کرینگے تیسرے بیٹے سوسوش (زرتشتیوں کا مسیح) کے عہد میں قیامت آئیگی۔ کیو مرث (آدم) مع اپنی تمام نسل انسانی کے پھر پیدا ہوگا۔ تمام انسان ایک میدان میں جمع ہونگے اور اپنے اپنے اعمال ملاحظہ کریں گے۔ زمین ایک پگھلے ہوئے آتشین مادہ کی طرح موجزن ہوگی نیک اور بد سب کو اس پر سے چلنا ہوگا مگر نیکوں کو تکلیف محسوس نہوگی اور آرام سے بہشت میں چلے جائیں گے مگر بدوں کو سخت اذیت ہوگی اور وہ تین دن تک دوزخ میں رہیں گے۔ اس مابین میں اہرمن مع اپنی ذریات کے اہر مزد کے مقابلہ میں نکلیگا لیکن سب کے سب اس ہولناک آتشین مادہ سے جلا کر فنا ہو جائیں گے۔ بدوں کو پھر دوزخ سے نکالینگے اور دوزخ کو بھی فنا کر دینگے اس طور سے نسل انسانی پھر نور کے جسم پاکر ابد الابد تک بہشت میں رہیں گے۔

۵۔ یہودیوں کے عقائد

عام خیال ہو کہ یہودی توریت اور زبور کو جو حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد پر نازل ہوئیں مانتے ہیں لیکن جن کتابوں سے یہود اپنے عقائد کا استنباط کرتے ہیں وہ یہ ہیں۔

اول۔ کتاب (وحی متلو) جو تعداد میں ۲۴ ہیں پانچ حضرت موسیٰ کے صحائف یا اصل توریت باقی ۱۹۔ انبیای بنی اسرائیل کے صحائف جن میں زبور حضرت داؤد بھی شامل ہے۔ یہ سب کتابیں اولڈ ٹسٹامنٹ (عہد عتیق) کے نام سے عیسائیوں میں مشہور ہیں۔ ان کتابوں کے علاوہ ۳۱ کتابیں اور ہیں جنکو آپو کریفل (نامعتبر) سمجھ کر عہد عتیق سے خارج کر دی ہیں ان میں خاص خاص یہ ہیں۔ کتاب اوریس۔ مشاہدات ابراہیم۔ مشاہدات موسیٰ۔ ٹوبٹ۔ دانائی سلیمان کتاب مقاس کتاب معراج اشعیاء وغیرہ۔ ان میں کچھ شک نہیں کہ حضرت موسیٰ کی پانچ کتابیں جو اصل توریت ہیں مشہور ہیں یہی جو بخت نصر نے بیت المقدس کو تباہ کر کے اور یہودیوں کو گرفتار کر کے بابل لے گیا ضائع ہو گئیں سو برس کے بعد حضرت عزیر نے اپنے طور پر ان کتابوں کو لکھوایا اور انبیای بنی اسرائیل کے صحف میں

شامل کر کے ایک مجموعہ تیار کیا۔ لیکن یہ مجموعہ بھی ۱۶۸ برس قبل مسیح جب یونانی بادشاہ انطاکیوس اپنی فینس نے ہیکل سلیمانی کو پھر مسمار کر دیا اور یہود کی مقدس کتابوں کو جلا دیا ضایع ہو گیا۔ اب صرف تراجم کے ذریعہ سے ان کتابوں کا وجود ہی اسی وجہ سے سیکڑوں اختلاف اور باہمی تناقض پائے جاتے ہیں۔

دوم احادیث و آثار جنہیں حسب ذیل مجموعے شامل ہیں (۱) مشنہ جسکے معنی ہرانا ہیں یہ ایک مجموعہ ہے اجبار اور ربیتوں (علماء یہود) کے ملفوظات کا جو مشنہ میں جمع ہو گیا تھا۔ (۲) مذر اسہ یعنی تورات کے آیات اور احکام کی تفاسیر کا مجموعہ جو مشنہ کے ساتھ ملحق کیا گیا۔ (۳) تالمود بابل اور شام کے ربیتوں کے فتاویٰ اور آثار جو دو مختلف نسخوں میں مشنہ میں جمع ہو گئے تھے۔

عفت اند اسرائیل ابراہیم کیمبرج یونیورسٹی کا مشہور فاضل اپنی کتاب ”جوڈا ازم“ (مذہب یہود) کے صفحہ ۷۸ میں لکھتا ہے کہ ابتدا سے عہد سے یہود میں معاد کا یقین مستحکم تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ انبیای بنی اسرائیل کا مطلق نظر چونکہ بت پرستی کی ترویج اور خدای ذوالجلال کی تقدیس اور عبادت تھا اسلئے انھوں نے عالم آخرت کی کیفیت کچھ تفصیل سے بیان نہیں کی اور عذاب و ثواب کو دنیاوی زندگی تک محدود رکھ کر آفات ارضی و سماوی کو غضب الہی کی شکل میں شامت اعمال کا لازمی نتیجہ قرار دیا اور فتح و نصرت کو حسنات کا ثمرہ تصور کیا۔ حضرت یسعیاہ فرماتے ہیں۔

ہمیشہ خداوند پر بھروسہ رکھو کیونکہ خداوند یہوآہ لازوال قوت ہے۔ وہ مغرور و نگو نیچا دکھاتا ہے اور عالی شان مخلوق کو نیچ و بنیاد سے اکھاڑ کر خاک میں ملا دیتا ہے۔

ماہ حق ایمان والوں کا شعار ہے۔ اے خدای برحق تو ہی انکو راہ راست پر لانا ہے۔

ہاں خداوند ہم تیرے انصاف کے منتظر ہیں۔ ہماری روح کی غذا تیرا نام ہے۔ ہم تجھی کو یاد کرتے ہیں۔

شہابی نارمین میری روح تیرے واسطے سیرا رہی۔ ہاں کچھلی رات کو بھی تیری ہی
جستجو میں سرگرم ہو۔

تیرے مردے پھر زندہ ہونگے اور میں جسم کے ساتھ قبر سے اٹھو گا۔ اے خاک میں
ملجائیو! اٹھو اور اُسکی حمد کے گیت گاؤ۔ کیونکہ جس طرح شبنم سے جھاڑی میں کلیان
پھوٹ نکلتی ہیں اُسی طرح زمین اپنے مردوں کو اگل دیگی۔

(کتاب یسعیاہ باب ۲۶ آیات ۷-۸-۹-۱۰)

قدیم عقیدہ یہودیہ تھا کہ مرنے کے بعد روح ایک مقام شہول میں چلی جاتی ہے لیکن یوم یہوواہ
یعنی قیامت میں حساب و کتاب کے واسطے پھر جسم میں داخل ہوگی اور مردے زندہ ہو جائیں گے
تورات میں ”یوم یہوواہ“ کو یوم الوعید۔ الیوم۔ یوم الکبر۔ یوم الحساب وغیرہ ناموں سے بیان
کیا ہے۔ اُسدن خداوند کا جلال نازل ہوگا۔ نیکو کار گنہگاروں سے علیحدہ کیے جائیں گے۔ یہوواہ
اپنے دشمنوں سے انتقام لے گا اور اُنکو جہنم میں ڈال دیگا۔ اسرائیلی گناہوں سے پاک ہو کر بہشت
عدن میں آرام کریں گے۔ زمین و آسمان بدل جائیں گے۔ ماہتاب آفتاب کی طرح چمکیگا اور آفتاب
کی روشنی سات حصّہ زائد ہوگی۔ ناز و نعیم کی فراوانی ہوگی۔ دور شراب بے غل و غش چلینگے۔
اور سرور اور آرام کے ساتھ یہوواہ کا دیدار نصیب ہوگا۔

بابل کی اسیری کے بعد سے یہودیوں کے عقائد میں نمایاں تغیر پیدا ہو گیا وہ اپنی قوم کو برگزیدہ
ہوئی یا ”ابنا اللہ“ سمجھتے تھے۔ حضرت داؤد اور حضرت سلیمانؑ کا جاہ و جلال بھولا نہ تھا اسیلئے اُنکی
جوشیلی طبیعتوں کو محکومی کی ذلت۔ سلطنت کا زوال اور ہمسایہ قوموں کا عروج اور تسلط گوارا نہ تھا
لیکن واقعات سے انکار بھی ممکن نہ تھا اسیلئے یوم یہوواہ کی جگہ دور سیحانے لے لی جہاں
یہ تھا کہ غقریب انین ایک مسیح پیدا ہوگا جو دشمنانِ دین اور شیاطین کا قلع و قمع کر کے بیت المقدس
کو از سر نو آباد کرے گا اور دائمی بادشاہت کی بنیاد ڈالے گا۔ اس بادشاہت میں یہود کے مردے

۱۔ کتاب نحمیاہ باب اول آیت ۱۴۔ کتاب جقوق باب اول آیت ۱۵۔ زبور باب ۴۶۔ آیت ۴۔ حزقیل باب ۴۰۔ آیت ۲۶۔ یہوایہ ۴

اپنے جسم کے ساتھ زندہ ہو کر شریک سلطنت ہونگے لیکن باقی جہنم میں جلیں گے۔

”دور مسیحا“ کا عقیدہ چونکہ یہود کے عقیدہ معاد کا ایک عنصر اور دین عیسوی کا توحید و ان ہی اسلئے ضرورت ہے کہ ہم یہاں بالتفصیل بیان کریں کہ مسیحا سے کیا مطلب تھا۔

تحقیق مسیحا مسیحا آرمی زبان کا لفظ ہے اس کے معنی ہیں جس کے سر پر تیل ملا جائے یہودیوں میں تخت نشینی کے وقت بادشاہ کے سر پر تیل ملتے تھے (شمویئل اول باب ۲۴)۔ اس رسم کے

ادا ہونے کے بعد وہ یہوواہ کی طرف سے اُس کے بندوں کا حاکم تسلیم کیا جاتا تھا۔ اسلئے مسیحا کے مجازی معنی بادشاہ کے ہیں۔ قاضیوں کے دور کے بعد یہود میں سلاطین کا عہد شروع ہوا جنہیں حضرت داؤد

نہایت مشہور ہوئے۔ آپ کے بیٹے حضرت سلیمان کے بعد ہی سلطنت یہود میں زوال شروع ہو گیا اور بنی اسرائیل کے اسباط میں تفرقہ پیدا ہو گیا اور شمالی اور جنوبی دو سلطنتیں قائم ہو گئیں شمالی

سلطنت کو اسیر یا والون نے ۷۲۲ برس قبل سن عیسوی تباہ کر دیا اور جنوبی کو بھی بابل والو نے ۵۸۶ برس قبل سن عیسوی برباد کر کے ہیکل سلیمانی کو سمار کر دیا۔ ان ہولناک مصائب کے زمانہ میں

یہود اپنے سلاطین کے زیرین عہد کو یاد کر کے رور و کر دے کرتے تھے کہ حضرت داؤد کی اولاد میں کوئی ایسا بادشاہ یعنی مسیحا پیدا ہو جس کے دور میں انکا سابقہ جاہ و جلال عود کر آئے اور دشمنان

دین کا قلع قمع ہو جائے۔ لیکن انقلاب زمانہ سے جب یہود کی دنیاوی سلطنت کا عود کرنا ایک امید و ہوم سے زائد نہ تھا تو ایک دوسرا مترادف خیال تسکین کا باعث ہوا وہ یہ کہ ابن آدم

یعنی بنی اسرائیل کے متفقہ اسباط کو بھر حکومت نصیب ہوگی (کتاب انیال باب ہفتم آیات ۱۳-۱۴) بنی اسرائیل چونکہ خود کو برگزیدہ قوم سمجھتے تھے اسلئے آدم کے خلف الرشید گویا اسرائیلی

تھے باقی قومیں سب ناخلف سمجھی جاتی تھیں۔ اسی زمانہ میں سکندر ابن فیلقوس کے فتوحات کا طوفان اٹھا اور یونانی تمام ایشیا پر بلائی بعد ازاں کی طرح چھا گئے اور مشرق کی پرانی تہذیب کو نیست نابود

کرنے لگے۔ ایران میں اگر آتشکدوں کو موبدون کے خون سے بجھا دیا تو ہیکل سلیمانی کو جو بخت لہر کے بعد

کینخسرو شاہ ایران کی اجازت سے ازسرنو تعمیر ہوا تھا انطاکیوس اپنی فیتس ملک شام کے یونانی بادشاہ نے پھر سمار کر دیا اور مقدس صحیفوں کو جلا دیا۔ اسکے ان مظالم سے یہودیوں میں تہلکہ مچ گیا لیکن اسرائیلی خون میں ایک مرتبہ پھر جوش پیدا ہوا یہود امقابی کی مردانہ ہمت اور حمیت دین سے یہ فتنہ عظیم فرو ہوا اور سفاک یونانیوں کو شکست ہوئی ۱۶۷ برس قبل سن عیسوی یہود نے بیت المقدس کو ازسرنو تعمیر کیا اور تورات کو پھر جمع کیا۔ اسطورہ سے بنی اسرائیل کی متفقہ اسباط یعنی ”بن آدم“ کا موعودہ دور شروع ہوا۔ کتاب دانیال اسی عہد میں لکھی گئی یہ کتاب حضرت دانیال کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ اس میں یہ دکھایا گیا کہ چار سو برس پیشتر ان اوقات کے حضرت دانیال نے بابل کی اسیری کے زمانہ میں پیشین گوئی کی تھی۔ لیکن جب تھوڑے ہی عرصہ میں یہود امقابی کے جانشینوں نے رعایا پر تشدد کرنا شروع کیا تو مخالفت جماعت کتاب دانیال کے طرز پر دوسری کتاب میں جنکو اپوکریفل کہتے ہیں لکھنا شروع کیں اور چونکہ امقابی حضرت داؤد کی نسل سے نہ تھے اسلئے ایک ایسے مسیح کے پھر منتظر ہوئے جو نسل داؤد سے ہو اسی زمانہ میں روحی فتوحات کی بجلی شام پر گری اور ۳۶۰ ق۔ م پومپی نے بیت المقدس کو فتح کر لیا اور امقابی دور کا خاتمہ ہو گیا۔ یہود کو پھر غیر قوم کی غلامی کرنا پڑی اور اس ذلت و خواری کی حالت میں مسیح موعود کا بیجینی سے انتظار ہونے لگا۔ ایسے فتنہ و آشوب کے زمانہ میں حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے آپ کے متعلق ہم آئندہ صفحات میں عیسائیوں کے عقائد کے تحت میں ذکر کریں گے۔ لیکن یہاں سلسلہ کلام کے طور پر اس قدر لکھنا ضروری ہو کہ اپنے یہود کو اُس شور و شر سے جو دوسرے مسیح کی پیشین گوئی کی آڑ میں بیت المقدس کی تباہی اور انقلاب حکومت کا باعث ہوتا تھا روکنا چاہا اور انبیای مابقی کی طرح خدا پرستی اور تہذیب اخلاق کی تعلیم دیکر مذہب میں جو نقص و رواج کا نام رہ گیا تھا نئی روح پھونک دی لیکن یہود اپنے جاہلانہ جوش میں اس نکتہ کو نہ سمجھے۔

اس قول کی تائید میں ہم اُس مشہور تقریر کا ترجمہ درج کرتے ہیں جو حضرت عیسیٰ نے عدالت کے سامنے کی تھی۔

پھر پائلٹ دوبارہ عدالت کی کرسی پر بیٹھا اور یسوع کو سامنے بلا کر پوچھا کہ کیا تو ہی یہودیوں کا بادشاہ ہے۔ یسوع نے جواب دیا کہ کیا تو یہ بات اپنی طرف سے کہتا ہو یا دوسروں نے میری نسبت ایسا کہا ہے۔ پائلٹ نے جواب دیا کیا میں یہودی ہوں۔ خود تیری قوم اور سردار اخبار تجھے میرے پاس پکڑ لائے ہیں۔ اب بتا کہ تیری کیا خطا ہے یسوع نے کہا میری بادشاہت اس دنیا کی نہیں ہے۔ اگر میری بادشاہت دنیاوی ہوتی تو میرے خادم جنگ کرتے تاکہ مجھے یہود پکڑ نہ سکتے۔ لیکن میری سلطنت اس جہان کی نہیں ہے۔ تب پائلٹ نے کہا تو کیا تو حاکم ہے۔ یسوع نے جواب دیا تو کہتا ہو کہ میں حاکم ہوں۔ ہاں میں اسی واسطے پیدا ہوا تھا اور اسی غرض سے اس دنیا میں آیا کہ سچائی کا شاہد بنوں۔ میرا کلام وہی سنتا ہے جو حق کا شید ہے۔ (انجیل یوحنا بابا آیات ۳۳ تا ۳۷)

حضرت عیسیٰ کے بعد یہود مسیح موعود کے بدستور منتظر رہے اور تزکیہ قلوب کے عوض فتنہ و فساد اور رسمیات میں مبتلا رہے آخر ٹائٹس رومی نے ایک فیصلہ کن جنگ کے بعد ششہ میں بیت المقدس کو بیخ و بنیاد سے اکھاڑ ڈالا اور تمام اشراف و اعیان یہود کو روم میں قید کر لیگیا۔ اس واقعہ ہائیکہ کے بعد بھی یہود کی آنکھیں نہ کھلیں۔ ساٹھ برس کے بعد ایک یہودی بارشہ نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا جسکی تصدیق امام یہود عقبہ نے بھی کر دی پھر کیا تھا تمام یہودی جمع ہوئے اور رومیوں پر حملہ کر دیا لیکن ۱۳۵ء میں قیصر ہیرن نے سخت مقابلہ کے بعد انکو شکست دی مسیح مارا گیا اور یہود خانمان خراب ہو کر اقصای عالم میں آوارہ گرد ہو گئے۔ احاطہ حرم اقدس میں بل چلایا گیا۔ جان خداوندیہواہ کی پرستش ہوتی تھی وہاں رومیوں کے دیوتا جو پیٹر کا شوالہ بنایا گیا اور یروشلم کی جگہ ایلیمیا آباد ہوا سچ ہے

حلم حق با تو مواسا ہا کسد
چونکہ از حد بگذرد رسوا کند

صدق الله العلی العظیم۔ وما ظلمناهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون۔

اسکے مارے جانے کے بعد یہود نے کہا کہ مسیح موعود نہ تھا اب پھر انتظار ہونے لگا اور آج تک دعاؤں میں اسکے ظہور کی التجا کرتے ہیں مگر

دعویٰ پر مرے اُنکے قیامت کی ہو نکر ار اور بات ہو اتنی گرا دھر کل ہے ادھر آج

۶۔ عیسائیوں کے عقائد

جن کتابوں پر عیسائیوں کا اعتقاد ہے وہ یہ ہیں۔

(۱) اناجیل اربعہ یعنی متی۔ مرقس۔ لوقا۔ اور یوحنا کی کتابیں جنہیں حضرت عیسیٰ کے حالات اور اقوال درج ہیں۔ حضرت عیسیٰ اور آپ کے حواریوں کی زبان ارامی (یعنی سریانی) تھی لیکن یہ کتابیں روایت بالعیسیٰ کے طور پر سب سے پہلے یونانی زبان میں لکھی گئیں۔ کہتے ہیں کہ مرقس کی انجیل سب سے قدیم ہے جو سنہ ۶۴ء سے سنہ ۷۰ء کے درمیان تحریر ہوئی۔ اسکا مصنف کوئی حواری نہ تھا بلکہ ایک نبی تھا جس نے سنی سنائی روایتیں رومہ کے عیسائیوں کے واسطے تحریر کر دیں۔ اسکے ابتدائی الفاظ یہ ہیں۔ ”آغاز انجیل یسوع مسیح ابن اللہ“ دوسرے درج پر متی کی انجیل ہے جسکے متعلق یہ روایت ہے کہ اسکا ماخذ اصل میں ایک ملفوظ تھا جسکو حواری متی نے اپنی زبان میں لکھا تھا لیکن وہ اُسی زمانہ میں معدوم ہو گیا تھا اسلئے مترجم نے بہت کچھ اپنی طرف سے اضافہ کیا ہو مثلاً اسی انجیل کے باب دہم آیت ۵ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے حواریوں کو صرف اسرائیل کی گم گشتہ بھیڑ (یہود) کی طرف بھیجا تھا اور تاکید کر دی تھی کہ غیر یہود سے نہ ملنا جلنا اور نہ انکو تعلیم دینا لیکن پھر خاتمہ پر باب ۲۸۔ آیت ۱۹ میں لکھا ہے کہ مسیح دوبارہ زندہ ہو کر حواریوں پر ظاہر ہوا اور فرمایا کہ جاؤ باب بیٹیا اور روح القدس کے نام پر ساری دنیا کو اصطبل غ دو۔ لوقا بھی کوئی حواری نہ تھا بلکہ ایک طبیب تھا جو سینٹ پال کے ہمراہ رہا تھا اُس نے اپنی انجیل تھیوفیلوس رومی کی تلقین کے واسطے لکھی اور متی اور مرقس کی اناجیل کو ماخذ قرار دیا۔ انجیل یوحنا حواری کا آغاز اتباعاً اس یہودی فلسفہ سے جو اسکندریہ میں اشریقین کی تعلیمات سے پیدا ہوا تھا اور جسکا پیشرو مشہور یہودی فلسفی فائلو (المٹونی سنہ ۱۰۰ء) معاصر حضرت عیسیٰ تھا کیا گیا ہے۔ نو نہ کے طور پر ہم اس انجیل کے باب اول کے چند آیات کا ترجمہ درج کرتے ہیں۔

ازل میں کلمہ کا وجود تھا۔ کلمہ خدا کے ساتھ تھا۔ کلمہ عین خدا تھا۔

موجودات کا اُسی سے ظہور ہوا اور بغیر اسکے کوئی شے وجود میں نہ آئی۔

کلمہ مجسم ہو کر ہمارے بیان مقیم ہوا (ہم نے اسکی شان دیکھی۔ اس میں باپ کے اکلوتے بیٹے کی شان جلوہ گر ہوئی) اور رافت اور حق کے ساتھ رہا

یہودی تصوف کے رنگ میں حضرت عیسیٰ کو کلمہ اور روح پہلے اسی انجیل میں کہا گیا مگر رفتہ رفتہ ”ایک تین اور تین ایک“ کی خالص عیسوی آکیات کی بنیاد اُس پر قائم ہو گئی۔
(۲) اعمال حواریین۔ حضرت عیسیٰ کے بعد آپ کے حواریوں نے جو کچھ کام کیے انکی تفصیل۔
اسکے دیباچہ میں لکھا ہے کہ کونے اپنی انجیل لکھنے کے بعد ان اعمال کو تھیوفیلوس کی ہدایت کے واسطے لکھا۔

(۳) مجموعہ خطوط حواریین و مکاشفات یوحنا۔ اس میں سب سے بڑا حصہ سینٹ پال کے خطوط کا ہے جو یونانیوں اور رومیوں کے نام لکھے گئے۔ پال کا خطاب نام تسولونیان ساکن مقدونیہ تا جیل اربعہ کی تحریر سے بھی قدیم مانا جاتا ہے اور بقول ہارنگ حضرت عیسیٰ کے ۲۰ برس بعد لکھا گیا۔ مکاشفات یوحنا میں خداوند کا جلوہ فرشتوں کی عجیب و غریب شکلوں کا نظارہ عجیب الخلقیت جلاور اور آثار قیامت و رومیح چشمہ حیات اور بہشت و دوزخ کے حالات نہایت آب و تاب سے بیان کیے گئے ہیں۔
ان کتابوں کے علاوہ اور ۳۴۔ اناجیل ۳۳۔ اعمال حواریین اور ۹۰۔ خطوط حواریین ہیں جنکو بعض فرسے معتبر بعض نامعتبر کہتے ہیں۔

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع جدید جلد ۳ میں ”بائل“ پر ایک مسبوط اور عالمانہ مضمون لکھا گیا ہے جسکی ایک سرخی ”جمع و ترقیب انجیل“ سے ہم چند فقرات کا ترجمہ درج کرتے ہیں جو قابل غور ہیں۔
”یسوع اور اسکے حواریوں کی کتابیں اصل میں تورات تھیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یسوع اور اسکے حواری دونوں انھیں کتابوں پر قانع تھے۔ غالباً پورے دو سو برس بعد وفات مسیح ایسے تحریرات نظر آتے ہیں جنکو کتب عیسوی کہہ سکتے ہیں۔ عیسائیوں کی پہلی نسل تحریر کتب کی طرف مائل نہ تھی۔ اتنا ہی نہیں کہ کتاب لکھنے کے واسطے کوئی خاص وجہ نہ تھی بلکہ نہ لکھنے کو واسطے

البتہ صریح علت موجود تھی یہاں اُنکے اُس حجاب طبعیت میں مضمر تھی جسکو مسیح کی "حیات بعد المات" سے تعبیر کرتے ہیں۔ عیسائیوں کی پہلی نسل مسیح کے آسمان سے دوبارہ تشریف لائیکے روزانہ منتظر رہتی تھی۔ اہل یہود کہ عیسائی نہ صرف "مسیح" کے دوبارہ ورود کے منتظر تھے بلکہ رجعت یسوع کا انتظار کرتے تھے۔ یہود کا عقیدہ تھا کہ مسیح میں صفات فوق البشر پائے جائینگے ایسے یسوع کی پہلی تشریف آوری (جسے نامرادی اور سیکسی ظاہر ہوئی) پر ورود "مسیح" کا دعویٰ صادق نہوا ایسے عیسائیوں کی پہلی نسل جوش و خروش کے ساتھ یسوع کی بہت جلد ہی آمد کے منتظر تھے جو جاہ و جلال و عظمت و شان کے ساتھ ہو۔ قلوب کی یہ حالت ہو تو مستقل تصنیفات کی ضرورت ہی کیا تھی اُنکو تو یقین تھا کہ غریب اوند سے بالمشافہ گفتگو ہوگی۔

(صفحہ ۶۷۲)

عیسائی علماء کے اس "حق بر زبان جاری" اقرار کے بعد اب ضرورت نہیں کہ ہم اناجیل اربعہ یا دوسری کتابوں پر کچھ تنقید کریں۔

عقائد یہود کے ضمن میں ہم لکھ چکے ہیں کہ کیونکر حضرت عیسیٰ کو یہودیوں نے جعلی مسیح تصور کیا لیکن انکے مقابلہ میں عیسائیوں نے آپ کو نہ صرف مسیح موعود بلکہ ابن اللہ اور ثالث ثلاثہ یقین کیا جو کفارہ کے طور پر مصلوب ہونے کے بعد دوبارہ زندہ ہو کر آسمان پر باپ کے پاس چلا گیا اور اب جہ و جلال کے ساتھ نازل ہوگا۔ اس اجمال کی تفصیل کیواسطے پہلے حضرت عیسیٰ کے واقعات مذکور پر غور کرنا چاہیے ذیل میں ہم فرانس کے مشہور محقق ریمنان کی محرکہ آثار کتاب سیرت یسوع کا اقتباس درج کرتے ہیں۔ فاضل موصوف حضرت عیسیٰ کے حیات کے دو جداگانہ دور قرار دیتا ہے۔ دور اول وہ ہے جب آپ نے گیلیلی (شہر جلیل) کے گرد و اوح میں مؤثر تعلیموں کے ذریعہ سے زہد، قناعت، مذمت دنیا اور تواضع پر وعظ کتنا شروع کیا اور درویشانہ زندگی بسر کرنے کی تعلیم دی۔ اس تعلیم سے اور نیز آپ کے اس حیادہ طرز عمل سے جو آپ نے مغرور جبہ و دستار والے فریسیوں (فقہا یہود) کے برعکس عوام مساکین اور دل شکستہ گنہگاروں پر رحم و کرم فرمانے سے اختیار کیا تھا آپ ہر دل عزیز ہو گئے لیکن اسکے ساتھ کسی نے آپ کو

یہ کہنا شروع کیا کہ آپ ہی ایسا ہی یا میری ماہ (جو اب تک زندہ مگر نظروں سے غائب مانے جاتے تھے) ہیں اور جسکے نکلور سے دوسرا شروع ہو گا۔ کسی نے یہ خیال کیا کہ آپ ہی مسیح موعود ہیں لیکن آپ نے انکو ایسا کہنے سے منع کیا اتنا ہی نہیں بلکہ ایک ن آپکے ایک حواری نے عرض کیا کہ اے نیک استاد میں کوئی نیک نیک کام کروں کہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں۔ آپ نے فرمایا کہ ”تو کیوں مجھے نیک کہتا ہے نیک تو کوئی نہیں مگر ایک یعنی خدا۔ لیکن اگر تو ایسی زندگی چاہتا ہے تو احکام کی تعمیل کر۔“

دوسرا دور وہ ہے جب آپ مع ۱۲ حواریوں کے بیت المقدس کی زیارت کو تشریف لیگئے۔ خلایق کے مجمع میں کایک ایک اندھا بول اٹھا کہ یہی داؤد کا بیٹا (مسیح موعود) ہے لوگوں نے اسکی تائید میں زور دیا سے ”ہمارا بادشاہ مبارک“ (ہوشعنا ابن داؤد) کے نعرے لگائے غرض کہ آپ اس شان سے ہیکل میں تشریف لیگئے۔ دیکھا کہ عبادت کے عوض لوگ احاطہ محرم میں خرید فروخت کر رہے ہیں اور ایک بازار لگا ہوا ہے۔ آپ سخت ناراض ہوئے اور نبی عن المنکر کے طور پر صرافوں کے تختے اور کپڑوں کی ککین اٹھ دیں۔ یہ دیکھ کر فقہاء اور علماء یہود حسد کی آگ سے جلنے لگے۔ جب آپ نے ہیکل میں بے خوف و خطر فریسیوں (فقہاء) اور اجبار کی ریاکاری حبت دنیا اور جاہ طلبی کی قلعی کھوکھو لکر صدق نیت اور خلوص باطن کی طرف توجہ دلائی تو بیشوایان دین اپنی عظمت اور وقار کے جاتے رہنے کے خوف سے آپ کے دشمن ہو گئے اور قتل کے درپے ہو گئے۔ حضرت عیسیٰ سمجھ گئے کہ قاتلین انبیاء آپ کو زندہ نہ چھوڑینگے۔ آپ نے ان پر نفرین کر کے بیت المقدس کے تباہ و برباد ہونے کی پیشین گوئی کی اور اپنے مریدوں کو اپنی موت کی خبر دیکر یہ وصیت کی کہ خبردار فریب میں مت آنا۔ بہت سے مسیح ہونے کا دعویٰ کرینگے اور بہتوں کو فریب دینگے جب تم جنگ جہال کے ہولناک واقعات سننا تو پریشان مت ہونا۔ یہ ہونا ہی۔ آخر زمانہ میں فتنہ و فساد اور قتل و غارت کا بازار گرم ہو گا اور جب یہ سب مصائب گزر چکیں گے تو سوچ جاوے گا کہ چاند میں روشنی اخذ کرنے کی قوت نہ رہیگی۔ ستارے آسمان سے گر جائینگے۔ آسمان میں زلزل پیدا ہو گا۔ مریدوں نے پوچھا کہ یہ وقت کب آئیگا۔ آپ نے جواب دیا کہ نہ انسان نہ آسمان کے فرشتے اور نہ ”ابن آدم“ کوئی بھی اسوقت کو نہیں جانتا ہے ہاں اگر اسکا علم ہو تو خدا کو ایسے ہوشیار ہو اور عبادت کرو کیونکہ نکلور

اس ساعت کی خبر نہیں۔

حواریں آپ کے یہ الفاظ سن کر افسردہ ہو گئے کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ آپ اسرائیل کی بادشاہت قائم کر کے جاہ و جلال سے حکومت کریں گے۔ انھیں ایام میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جو آپ کی گرفتاری کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ آپ کے حواری چونکہ تارک الدنیا ہو کر آپ کے ساتھ رہتے تھے ایسے جو کچھ نذر نیاز کے طور پر ملتا تھا وہ سب آپ کے ایک حواری یہوداہ اسخر لوطی کے پاس جمع ہوتا تھا وہ ان کے خورد و نوش کا سامان کرتا تھا اور سب کا خزانچی تھا۔ ایک دن حضرت عیسیٰ پریشانی کے عالم میں اپنے ایک دوست شمعون مبروص کے گھر تشریف لگئے۔ ایک خوش عقیدہ عورت ایک قیمتی صندوقچہ میں خوشبودار تیل لائی اور آپ کے سر مبارک پر مل کر صند و قحجہ کو اس زمانہ کے رزم کے موافق تصدق کر کے توڑ ڈالا۔ یہ دیکھ کر حواری اس عورت پر بہت خفا ہوئے اور کہنے لگے کہ یہ کیا فضاؤں خرجی تھی اگر یہ سب ہم کو دیتی تو ہم تین سو درہم کو فروخت کر کے اپنے مصرت میں لاتے۔ حضرت عیسیٰ کو حواریوں کی یہ گدایانہ روش ناگوار گزری آپ نے پردر دلجہ میں فرمایا: اس عورت پر ناحق خفا ہوتے ہو اسے میرے ساتھ اچھا سلوک کیا۔ محتاج تو ہمیشہ تمھارے ساتھ رہیں گے لیکن میرا اب آخری وقت ہے اس خوشبو سے میرا کفن معطر ہو گا اور جب لوگ انجیل کو پڑھیں گے تو اس نیک عورت کو بھی یاد کریں گے۔

مارڈا نا تھی۔ ایسے یہود نے پالکٹ سے درخواست کی کہ وہ صلیب پر چڑھا دیا جائے۔ انجیل یوحنا باب ۱۹ میں لکھا ہے کہ پالکٹ کو جرم کا پورے طور سے یقین نہوا سنے آپ کی مظلومی پر ترس کھا کر یہود سے کہا کہ عید صبح کی خوشی میں حاکم ایک قیدی آزاد کرتا ہو ایسے حضرت عیسیٰ کو وہ چھوڑے دیتا ہو لیکن یہود نے غل بچایا کہ نہیں نہیں بلکہ ایک دوسرے قیدی کو جس کا نام برا باس ہو چھوڑ دے۔ پالکٹ نے حکم دیا کہ اچھا حضرت عیسیٰ کو سولی دیجائے۔

حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کا واقعہ

واقعہ صلیب کے متعلق مختلف آئین ہیں۔ یہود اپنی شیخی سے یہ دعوے کرتے تھے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو شریعت کے بموجب سنگسار کر کے صلیب پر لٹکا دیا۔ عیسائی سنگسار کرنا نہیں تسلیم کرتے لیکن صلیب پر چڑھا کر مارڈا نا تسلیم کرتے ہیں اور دعوے کرتے ہیں کہ بعد مصلوب ہونیکے حضرت عیسیٰ قبر میں دفن ہوئے مگر مردوں میں سے جی اٹھے اور عواریوں سے ملے اور پھر آسمان پر چلے گئے اور اپنے باپ یعنی خدا کے دائیں ہاتھ پر جا بیٹھے۔

اس واقعہ پر بحث کرنے سے پہلے صلیب دیے جانے کا طریقہ سمجھ لینا چاہیے۔



صلیب اس شکل کی ہوتی ہے۔ اسپر چڑھانے کا یہ طریق تھا کہ انسان کے دونوں ہاتھ ان لکڑیوں پر جہاں نشان آ بنا ہو پھیلاتے تھے اور اُنکی ہتھیلیوں کو ان لکڑیوں سے ملا کر آہنی کیلون سے ٹھوک دیتے تھے۔ جہاں نشان ب بنا ہو وہاں ایک مضبوط لکڑی لگی ہوتی تھی جو دونوں ٹانگوں کے بیچ میں رہتی تھی اور انسان اسپر ٹک جاتا تھا اس سے غرض یہ تھی کہ انسان بدن کے بوجھ سے نیچے نہ کھسکنے پاوے پھر دونوں پاؤں کو باؤں پر تلے رکھ کر ایک لوہے کی میخ سے ٹھوک دیتے تھے یا رسی سے خوب جکڑ کر باندھ دیتے تھے۔ صلیب پر چڑھانے سے انسان جلد نہیں مرتا تھا کیونکہ اسکی ہتھیلیاں اور کبھی پاؤں بھی زخمی ہوتے تھے۔ اُسکے مرنے کا سبب یہ ہوتا تھا کہ چار چار پانچ پانچ دن تک اُسکو صلیب پر لٹکائے رہتے تھے اور ہاتھ پاؤں کو سوراخ اور بھوک اور پیاس اور دھوپ وغیرہ کا صدمہ اٹھانے اٹھاتے کئی دن میں مرتا تھا۔ اب اس بات پر

غور کرنا چاہیے کہ حضرت عیسیٰ کو سطح صلیب پر چڑھایا تھا۔ جس دن آپ صلیب پر چڑھائے گئے وہ جمعہ کا دن تھا اور یہودیوں کے عید فصیح کا تھا اور تھا دوپہر کے وقت آپ صلیب پر چڑھائے گئے مگر دن ختم ہوتے ہی یہود کا ”سبت“ (ہفتہ کا دن) شروع ہو گیا تھا اور یہودی مذہب کے رو سے ضرور تھا کہ مقتول یا مصلوب کی لاش قبل ختم ہونے دن کے یعنی قبل شروع ہونے سبت کے (یہودیوں کے یہاں آفتاب غروب ہونیکے بعد سے دوسرے دن کا شمار کرتے تھے) دفن کر دیا جائے مگر صلیب پر لٹان اس قدر جلد نہیں مر سکتا تھا ایسے ایسے اوقات میں ٹانگیں توڑ کر مار ڈالتے تھے چنانچہ دواؤ کو جنکو حضرت عیسیٰ کے ساتھ صلیب پر لٹکایا تھا اُنکو اسی طور سے مار ڈالا لیکن حضرت عیسیٰ کے متعلق ایک عجیب واقعہ پیش آیا آپ اگر چہ تین چار گھنٹے صلیب پر لٹکے رہے لیکن زہر و ریاضت کے باعث لاغر ہونے اور سخت کرب اور اذیت کے باعث ایک دہخراش نعرے کے ساتھ بیہوش ہو گئے تھے اور جسم میں جس و حرکت بالکل محسوس نہیں ہوتی تھی ایسے خیال ہوا کہ آپ کا دم نکل گیا ایسے ٹانگیں توڑنے کی ضرورت نہ تھی۔ کہا جاتا ہے کہ برچی سے آپ کی پسلی زخمی کر دی گئی تھی لیکن یہ امر شبہ ہے کیونکہ اناجیل میں لکھا ہے کہ جب آپ نے دوبارہ زندہ ہو کر حواریوں کو امتحیلیوں کے زخم دکھائے تو پسلی کے زخم کا نشان نہیں دکھایا علاوہ اسکے صلیب پر لٹکنے کی حالت میں جب آپ پیاس کی شدت سے بیتاب ہو تو ایک رومی سپاہی نے آپ کی مظلومی سے متاثر ہو کر اپنے نیزہ پر ایک سفنج پانی سے بھر کر آپ کے منہ سے لگا دیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے حاکم پائلٹ کی طرح رومی سپاہی بھی آپ کی موت سے کارہ تھے ایسے قیاس کہتا ہے کہ جس وقت انھوں نے آپ کو بحسن حرکت پا کر مردہ تصور کیا ہو گا تو برچی سے زخمی نہ کیا ہو گا اور اگر کیا بھی ہو گا تو ہلکا سا چرکا دیا ہو گا۔ بہر حال شام کے وقت یروشلم کا ایک صاحب اثر شخص یوسف جو آپ کا مقصد تھا حاکم کے پاس لاش کے دفن کرنے کی اجازت لینے آیا پائلٹ نے متعجب ہو کر پوچھا کہ اس قدر جلد کیونکر مر گئے۔ اس قدر جلد مر جانے کی خبر سے کچھ حاکم ہی کو تعجب نہیں ہوا بلکہ عیسائی بھی اسکو ناممکن سمجھتے تھے ایسے تیسری صدی عیسوی میں علمائے اس قدر جلد صلیب پر مر جانا آپ کا منقش معجزہ قرار دیا۔ غرض کہ یوسف نے اجازت حاصل کر کے آپکے جسد مبارک کو ایک کھدین رکھ کر اوپر سے

ایک بھاری پتھر ڈھانک دیا لیکن رات کے وقت آپ اس جگہ میں نہ تھے۔ اسکی تحقیق شکل ہی کو آپ کو کسے نکال لیا۔ صبح کے وقت یہود نے اس خیال سے کہ آپ کی لاش کوئی نے نہ جائے حاکم کی اجازت سے وہاں پہرہ متعین کر دیا مگر اب کیا فائدہ تھا جو کچھ ہونا تھا وہ اس سے پہلے ہو چکا تھا۔

جب اس تمام واقعہ پر پورخانہ طور پر نظر ڈالی جائے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ صلیب پر مرے نہ تھے بلکہ انہیں ایسی حالت طاری ہو گئی تھی کہ لوگوں نے انکو مردہ سمجھا تھا۔ اس امر کی نظیر یہ کہ صلیب پر سے لوگ زندہ اترے ہیں تاریخ میں موجود ہیں۔ ڈاکٹر کلارک نے متی کی انجیل کی تفسیر میں لکھا ہے کہ ایسی کئی مثالیں ہیں کہ شخص مصلوب کئی دن تک زندہ رہا ہو۔ ہیرودوٹس مورخ لکھتا ہے کہ سندوکیس حکم دار صلیب پر چڑھایا گیا مگر پھر اسکے حکم سے اتارا گیا اور زندہ رہا۔ یوسی بس مورخ اپنی سوانح عمری میں لکھتا ہے کہ ایک مرتبہ قیصر ٹائیٹس کے حکم سے بہت سے قیدی صلیب پر چڑھائے گئے ان میں سے تین آدمی اسکے ملاقاتی تھے اُسے بادشاہ سے اٹلی سفارش کی اور وہ صلیب پر سے اتارے گئے اور انکا ساجہ کیا گیا مگر انہیں سے دو مر گئے لیکن ایک اچھا ہو گیا۔ حضرت عیسیٰ پانچ چار گھنٹے کے بعد صلیب پر سے اتار لیے گئے تھے اور جو واقعات مذکور بالا پیش آئے اُن سے یقین ہوتا ہے کہ وہ زندہ تھے۔ رات کو وہ محد سے نکال لیے گئے اور مخفی طور پر اپنے معتقدوں کی حفاظت میں رہے۔ حواریوں نے انکو دیکھا ہوگا اور ملاقات کی ہوگی اور پھر کیسوت (اعمال حواریں باب میں لکھا ہے کہ چالیس دن تک آپ دوبارہ زندہ ہو کر حواریں میں رہے) اپنی موت سے انتقال فرما گئے۔ بلاشبہ آپ کو یہودیوں کی عداوت کے خوف سے نہایت مخفی طور پر کسی نامعلوم مقام پر دفن کر دیا ہوگا جو اب تک نامعلوم ہے اور یہ مشہور کیا ہوگا کہ یہودیوں نے جسکو مصلوب کیا تھا وہ دوبارہ زندہ ہو کر بادلوں میں پلٹا ہوا آسمان پر چڑھ گیا۔ حضرت موسیٰ کی وفات کے وقت بھی نہایت شبہ تھا کہ بنی اسرائیل جو پہاڑوں اور جنگلوں میں پھرتے پھرتے اور دشمنوں سے لڑتے لڑتے حضرت موسیٰ سے سخت ناراض تھے آپ کی لاش کے ساتھ کیا سلوک کریں گے اسلئے ایک غار میں مخفی طور پر دفن کیا اور آج تک کسی کو اسکا پتہ معلوم نہیں (تذکرہ کتاب خیر)

حضرت علی مرتضیٰ کا جنازہ بھی خوارج کے خوف سے سطح مخفی طور پر دفن کیا گیا حالانکہ خوارج کا خوف نسبت یہودیوں کے بہت کم تھا۔ پھر بعضوں نے حضرت علی مرتضیٰ کی نسبت بھی یہی مشہور کر دیا کہ آپ آسمان پر تشریف لے گئے اور بعضوں نے الوہیت کے درجہ پر پہنچا دیا۔
واقعہ صلیب کے متعلق اب ہکو غور کرنا چاہیے کہ اس واقعہ کے متعلق کلام مجید میں کیا لکھا ہے۔
کلام مجید کی شہادت ذیل میں ہم چند آیات درج کرتے ہیں۔

پہلی آیت

إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ اذْخُلِ الْفُتُوحَ اِلَى الْبَلَدِ الْمَكْنُونِ الَّذِي كَفَرُوا بِكَ (سورہ آل عمران)

دوسری آیت

مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتُكُمْ بِهٖ اَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُمْ عَلَيَّ شُهَدَا اَلَمْ تَكُنْتُمْ فِیْہِمْ فَلَمَّا تَوَقَّعْتُمْ كُنْتُمْ اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْہِمْ وَاَنْتَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ شَہِیْدٌ۔ (سورہ مائدہ)

تیسری آیت

وَ اَوْصَانِیْ بِالصَّلٰوةِ وَالْزَّكٰوةِ مَا دُمْتُ حَیًّا وَبِرَّ اٰیَالِہِیْ وَ اَلْوَحِیْعِیْنِ حَیًّا رَاسِیًّا۔
وَالسَّلَامُ عَلٰی یَوْمٍ وَّلِدْتُ وَ یَوْمٍ اَمُوْتُ وَ یَوْمٍ اُبْعَثُ حَیًّا۔ (سورہ مریم)

۱۔ یہ قول غلاۃ کا ہے جس کا پیشرو عبد اللہ بن سبا ہو وہ کہتا تھا کہ حضرت علی مرتضیٰ آسمان پر زندہ تشریف لے گئے اور اب دوبارہ نازل ہو کر زمین کو حال سے بھر دیں گے۔ گویا عیسائیوں کی رجعت مسیح کی طرح وہ حضرت علی کی رجعت کا قائل تھا۔ اسی طرح کبسانہ محمد بن حنفیہ کی رجعت کے قائل ہوئے اور انکو ہمدی موعود کا لقب دیا۔
(عل و نخل شہرستانی صفحہ ۱۹۵ و ۱۹۶)

چوتھی آیت

وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ طَعْمُ وَاثْنَيْنِ أَخْتَلَفُوا فِيهِ لَعْنُ شَرِّكَ مِّنْهُمَا لَعْنُ يَهُودٍ مِّنْهُمْ وَمَا يَفْقَهُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ الْقَاتِلِ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا

(مسیحی) کہتے تھے کہ ہم نے مسیح عیسیٰ بن مریم رسول خدا کا قتل کر ڈالا حالانکہ انھوں نے انکو قتل کیا اور نہ صلیب پر مارا لیکن ہر صلیب پر مار ڈالنے کی شہہ کر دی گئی اور جو لوگ عیسٰی اخلان کرتے ہیں البتہ اس بات میں شک میں پڑے ہیں انکو اسکا یقین نہیں ہے جو گمان کی پوری

بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ - (سورہ نسا)

پہلی آیت میں صاف لفظ متوفیک واقع ہے جسکے معنی عموماً ایسے مقام پر موت کے لیے جاتے ہیں خود قرآن مجید سے اسکی تفسیر پائی جاتی ہے جہاں خدا نے فرمایا اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا۔ ابن عباس اور محمد بن اسحق نے بھی جیسا کہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے اس آیت میں متوفیک کے معنی کے لیے یہی حال لفظ توفیک سے لیا ہے جو دروسری آیت میں ہے اور جسکے صاف معنی یہ ہیں کہ جب تو نے مجھکو موت دی یعنی جب میں مر گیا اور انہیں نہیں رہا تو تو انکا نگہبان تھا۔ اس آیت میں ایک اور لفظ بھی قابل غور ہے یعنی مادمت فیہم اسکے صاف معنی ہیں کہ جب تک میں زندہ تھا اسکی تشریح خود دوسری آیت میں موجود ہے جہاں فرمایا ہو مادمت حیاً پس صاف ظاہر ہو کہ جو معنی حیاً کے ہیں وہی مطلب فیہم سے نکلتا ہے۔ اسکے بعد ہر فاعلاً توفیتنی تو اس سے اور بھی صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ اس لفظ سے حیاً ہی مراد تھی اور مطلب بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ جب تک میں ان میں تھا یعنی زندہ تھا تو میں انپر شاہد تھا لیکن جب تو نے مجھے موت دی تو تو ہی انکا نگہبان رہا۔ پس ان آیتوں سے اس دنیا ہی میں حضرت عیسیٰ کا زندہ رہنا اور پھر اس دنیا ہی میں اپنی موت سے مرجانا بخوبی ظاہر ہوتا ہے۔

عام طور سے جو کچھ غلط فہمی پھیلی ہو وہ لفظ رفع سے جو پہلی اور چوتھی آیت میں واقع ہے حالانکہ اس لفظ سے علی الرغم یہود جو مصلوب کو ملعون کہا کرتے تھے صرف حضرت عیسیٰ کی قدر و منزلت کا اظہار مقصود نہ یہ کہ مجسم آسمان پر زندہ اٹھا لینا۔ تفسیر کبیر میں بعض علما کا قول لکھا ہے کہ لفظ رفع کا تعظیماً اور

تَغْنِيماً بُولَاگِیَا هُوَ قَوْلُهُ رَافِعَاتُ إِلَى أَنَّ الْمَرَادَ بِالْحَلِّ كَمَا مَتَى وَجَعَلَ ذَلِكُمْ مَقَالاً إِلَيْهِ لِلتَّغْنِيمِ وَالْعَظِيمِ

اب باقی رہی جو تھی آیت مگر جب یہ تحقیق ہو گیا کہ یہودی یہ دعویٰ کرتے تھے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو سنگسار کر کے قتل کیا تھا اور عیسائی یہ یقین کرتے تھے کہ یہود نے صلیب پر حضرت عیسیٰ کو مار ڈالا حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط تھیں۔ وہ سنگسار تو بہرگز نہیں ہو صلیب پر البتہ لٹکائے گئے مگر اسپر مرے نہیں ان دونوں عقیدوں کے رد کرنے کو خدا نے فرمایا کہ مَاقْتُلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ پھلے مآ نافیہ سے نفس قتل کا سلب ہوتا ہے اور دوسرے سے کمال صلیب کا کیونکہ صلیب پر چڑھانے کی تکمیل سیوقت تھی جب صلیب کے سبب موت واقع ہوتی حالانکہ صلیب پر موت واقع نہیں ہوتی۔ و لکن شُبَّهَ طَعْمُ سے اور زیادہ تشریح اس مطلب کی ہوتی ہے تشبیہ میں چار چیزیں ہوتی ہیں مشبہ مشبہ بہ وجہ تشبیہ اور مشبہ لہ اس آیت میں صرف دو چیزیں بیان ہوئیں ایک مشبہ جو حضرت عیسیٰ تھے دوسرے مشبہ جو یہودی تھے اور درپے قتل مسیح تھے مشبہ بہ قرآن میں مذکور نہیں۔ علمای اسلام نے جب بعض عیسائی فرقوں کا یہ قول پایا کہ شمعون یا یہود اصل صلیب پر چڑھایا گیا تھا تو انھوں نے یہود یا شمعون کو مشبہ اور حضرت عیسیٰ کو مشبہ بہ اور یہود یا شمعون کی تبدیل صورت کو وجہ تشبیہ قرار دیا حالانکہ یہاں صرف مشبہ بہ مخدوف ہے اور وہ موقوف ہے اور وجہ تشبیہ وہ حالت ہے جو حضرت عیسیٰ پر طاری ہوئی تھی جس کے سبب وہ مردہ تصور ہوئے تھے پس تقدیر آیت کی یہ یہود و صَلَبُوهُ وَلَکِنْ شُبَّهَ طَعْمُ بِالْمَوْتِ اسکی زبانی توضیح اسی آیت کے اگلے لفظوں سے ہوتی ہے جہاں خدا نے فرمایا وَإِنَّ الَّذِينَ اَخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شِقَاقٍ مِّنْ مَا لَعَنَّا بِهِمْ عَلٰی اَکْلَا تَبَاعِ الظِّلِّ (جو لوگ اس میں اختلاف کرتے ہیں وہ شک میں ہیں انکو کچھ علم نہیں ہے، بحر گمان کی پیروی کیے) اور پھر اسکے بعد تاکید اور یقیناً فرمایا کہ انھوں نے عیسیٰ کو قتل نہیں کیا وَمَاقَتُلُوهُ يَقِيْنًا مگر صلیب کا اس مقام پر کچھ ذکر نہیں کیا بلکہ قتل کی نفی کی اور اسے بخوبی ثابت ہوا کہ اوپر کے الفاظ میں جو صلیب کی نفی کی تھی اُس سے نفی قتل بالصلیب مراد تھی نہ مطلق صلیب کی۔

لہ اس مسئلہ کا خلاصہ تفسیر القرآن جلد دوم صفحات ۴۶ لغایت ۵۰ مؤلف سید احمد خان ہے۔ مرحوم سر سید کو لوگ مفسر قرآن مانیں یا نہ مانیں ہمارا تو اس پر عمل ہے کہ ہم یہ نہیں دیکھتے کہ کس نے کہا بلکہ یہ دیکھتے ہیں کہ کیا کہا ہے
مبین کہ گفت پسندیدہ گفت گریشنو کہ گفت سرد را انظر والی ما حال

ان آیات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اصل واقعہ کیا تھا جیسا یہودی شیخی اور عیسائیوں کی وہیم پرستی نے پردہ ڈال دیا تھا۔ جبکہ ایک فریق اس مصمم پیغمبر کو معاذ اللہ مصلوب بلعون سمجھتا تھا اور دوسرا فریق تو یہ تو بہ ”مرکب جی“ ٹھننے والا خدا کا بیٹا سمجھتا تھا نبی امی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہمکو سچی بات بتلائی۔ کیونکہ نہیں حضرت عیسیٰؑ خود پیشین گوئی کر گئے تھے کہ جب روح حق کا طور ہوگا

تو وہ مکمل تمام تر سچائی کی طرف ہدایت کریگا کیونکہ وہ اپنے طرف سے کچھ نہ کیگا بلکہ جو کچھ اُسپر القا ہوگا وہی کیگا۔ وہ مکمل انمولی باتوں کا نشان بتائیگا اور میری عظمت کریگا (یوحنا باب ۱۶- آیات ۱۲ و ۱۳) وہ روح حق کون ہے؟ وہی جس نے جَاءَ الْحَقُّ وَذَهَبَ الْبَاطِلُ کا ذکر مجاہد کیا وہی جسکی شان یہ ہے۔ وَمَا يَنْطُوقُ عَنِ الظُّلَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ۔ وہی جس نے حضرت عیسیٰؑ اور تمام رسول اور نبیوں کی سچی عظمت کرنے کی ہمکو تعلیم دی۔

انتباہ۔ عام طور سے مسلمانوں میں بھی واقعہ صلیب کے متعلق غلط فہمی پھیل گئی ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ اہل کتاب کے اقوال احادیث نبوی کے نام سے مشہور ہو گئے ہیں لیکن جبکہ کلام مجید کی کھلی ہوئی شہادت موجود ہے تو اسکے مقابلہ میں وہ حجت نہیں ہو سکتے۔ علامہ ابن الجوزی جو فن روایت کے مجتہد اور درایت کے امام تھے فرماتے ہیں

كل حديث رآته يخالف العقول ويناقض الاصول جس حدیث کو دیکھو کہ عقل کے مخالف ہو یا اصول کے مخالف ہو اسکو فاعلم انه موضوع فلا تتكلف اعتباره ايا اعتبره روايته جان لو کہ موضوع ہے پھر اس تکلیف کی ضرورت نہیں کہ اسکے راویوں کو انتظاف جرحم او یكون ملید فعه الحسن المشاهدہ کی جانچ ہو اور انکے بیان کی تنقید کیجا یا وہ صرف ہوشیار کہ او بآیۃ النص کتاب (فہم الخیت صفحہ ۱۱۳) مخالف ہو یا نص قرآن کے (مخالف ہو موضوع سمجھی جائیگی)

خطیب بغدادی فرماتے ہیں

ان من جملة دلائل الوضع ان يكون مخالفا للعقل بحیث لا یقبل التأویل ویلحق به ما یدفعه الحسن لہ اسکے متعلق ہم اس کتاب کے حصہ دوم میں بحث کریں گے ۱۲

والمشاهدة او يكون مضافا الى الكتاب القطعية او
العتة المتواترة والاجماع القطع - (تدريرا دوی صفحہ ۹۱) قطعی معنی کہ یا حدیث متواتر کے یا اجماع قطعی کے مخالف نہ ہو۔

واقعہ صلیب کی صلیبیت ظاہر کرنے کے بعد اب ہم پھر عیسائیوں کے عقائد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

سینٹ پال کے تعلیمات پال جس کا اصلی نام سال تھا شہر طرسوس کا جس پر اس زمانہ میں رومیوں کا قبضہ تھا باشندہ تھا۔ ابتداً جو شہر یودیت میں دین عیسوی کا تخت و تہن تھا اور حواریوں کو آزار دیتا تھا یہاں تک کہ سلیقن حواری کے شہید کرنے میں خود بھی شریک تھا لیکن ایک دن یہ مشہور کر کے کہ میں نے آسمان سے مسیح مصلوب کو نازل ہوتے دیکھا اور انکے ہاتھ پر تویہ کر لی ہو زمرہ حواریین میں شامل ہونے کا دعویٰ کیا۔ حواریوں نے پہلے انکار کیا لیکن برنباس کی سفارش سے جماعت میں داخل کر لیا۔ پال کے متعلق اعمال حواریین باب ۹ آیات ۲۹ و ۳۰ میں لکھا ہے کہ اُس نے سب سے پہلے مسیح کے ابن اللہ ہونے کا دعویٰ بے خوف و خطر پیش کیا۔ آخر میں پال حواریوں سے خفا ہو کر الگ ہو گیا۔ اب اس نے اپنے طور پر حضرت عیسیٰ کے حالات بت پرست رومیوں اور یونانیوں کے توہمات کے قالب میں ڈھال کر پیش کیے اور اقوام غیر یہود (جسٹائٹنز) کا رسول مشہور ہوا۔ اس دعویٰ کے ثبوت میں ہم دو مثالیں پیش کرتے ہیں۔

اول ضمیر متکلم کی جگہ اکثر حضرت عیسیٰ نے خود کو ”ابن آدم“ کہا ہے جس طرح انبیاء بنی اسرائیل کہا کرتے ہیں۔ حضرت حزقیل فرماتے ہیں ”خدا نے مجھ سے کہا کہ اے ابن آدم“ گمراہ بنی اسرائیل کی طرف جا اور انکو ہدایت کر (کتاب حزقیل باب ۲ آیت) تورات کے ایک دوسرے مقام پر خدا نے بنی اسرائیل کو اپنا بیٹا کہا ہے۔ دیکھو کتاب ہوسیا باب ۱ آیت ”خدا کہتا ہے کہ جب اسرائیل چھڑا تھا تو میں اسکو پیار کرتا تھا اور کہتا تھا کہ یہ میرا بیٹا مصر سے آیا ہے۔“

سینٹ پال نے ان الفاظ سے فائدہ اٹھا کر یونانیوں اور رومیوں کو جو دیوتاؤں کے توالد اور نسل کے پیشتر ہی سے قائل تھے یہ تعلیم دی کہ حضرت عیسیٰ واقعی ابن اللہ تھے تاکہ آپ کی عظمت انکے

اور اُس پر مجھے ایک شخص بیٹھا نظر آیا وہ شخص سنگ شمشاد اور عقیق کا ساتھ اور ایک توس قزح جو دیکھنے میں زمرہ کے مانند تھی اس تخت کے گرد لپٹی ہوئی تھی۔ اُس تخت کے آس پاس ۲۴ تخت اور تھے ان تختوں پر ۲۴ بزرگ سفید لباس پہنے ہوئے دیکھے انکے سر پر سونے کے تلج تھے۔ بجلی۔ گرج اور آوازیں تخت سے نکلتی تھیں اور آگ کے سات چراغ تخت کے آگے روشن تھے۔ یہی چراغ خدا کی سات روحیں ہیں۔ اس تخت کے سامنے شیشہ کا سمندر بلور کی طرح موجیں مار رہا تھا اور تخت کے پیچ میں اور تخت کے گرد چار ایسے جاندار تھے جنکے تمام جسم پر آنکھیں ہی آنکھیں تھیں۔ پہلا جاندار شیر ببر کی طرح تھا۔ دوسرا بچھڑے کی شکل کا۔ تیسرا آدمی کی شکل کا۔ چوتھا اڑتے ہوئے عقاب کی صورت کا۔ ان چاروں کے چہرے چہرے پر تھے اور چاروں طرف جسم کے ہر حصہ میں آنکھیں تھیں اور رات دن انھیں قدوس قدوس کہنے کے سوا اور کوئی کام نہیں (باب)

پھر میں نے نظر کی تو دیکھا کہ ہر قوم اور ہر فرقے کے لوگ جنکا شمار ممکن نہ تھا سفید جامہ پہنے اور زمرہ کی ڈالیان ہاتھ میں لیے اُس تخت کے آگے اور برے (حضرت عیسیٰ سے مراد) ہی جو فدیہ کے طور پر مصلوب ہوئے) کے حضور کھڑے ہیں وہ غل مچا مچا کے کہہ رہے ہیں نجات ہمارے خدا کو اور اس بڑے کو جو تخت پر بیٹھا ہو۔ (باب)

پھر میں نے دیکھا کہ ایک فرشتہ آسمان سے اُتر اسکے پاس جہنم کی کنجی تھی اور ایک طوفانی رنجبر تھی اُسے اُڑہے یعنی شیطان کو پکڑ لیا اور ہزار برس تک قید رکھا اور اسکو تخت الشری میں پھینکا اور دروازہ بند کر کے مہر لگا دی تاکہ وہ خلایق کو گمراہ نہ کرے۔ میں نے دیکھا کہ تخت بچھا دیے گئے اور انصاف ہونے لگا۔ جنھوں نے یسوع اور کلمہ حق کی راہ میں سر دیا۔ جنھوں نے دجال کی پرستش نہیں کی نہ اُسکا بت پوجا نہ اُسکا نشان پیشانی اور ہاتھوں پر لگایا یہ سب لوگ زندہ ہو گئے اور ہزار برس تک مسیح کے ساتھ حکمران رہے لیکن بقیہ مردے دیسے ہی رہے جب تک ہزار برس پورے نہ ہوئے۔ یہ بعثت اولیٰ تھی۔ مبارک ہو وہ جو اس بعثت اولیٰ میں شریک ہوا اب اپنی آخری موت کا زور نہیں چل سکتا۔ یہ لوگ خدا اور مسیح کے نائب ہیں اور مسیح کے ساتھ ہزار برس تک حکومت کریں گے۔

ہزار برس کے بعد شیطان کو قید سے نکالینگے وہ باجوج اور ماجوج کو جو سمندر کی ریت کی طرح شمار
میں ہیں جا کر ہکائیگا اور فساد ڈولوائیگا وہ وسیع زمین میں پھیل جائینگے اور ولیوں کے خیمہ کو
اور مقدس شہر کو گھیر لینگے لیکن آسمان سے آگ برسیگی اور انکو فنا کر دیگی۔ مگر اہل کفر والا شیطان
آتشیں سمندر میں ڈال دیا جائیگا اور دجال اور جھوٹے پیغمبر بھی اور ان سب کو شبِ روز ابدال
تک عذاب ہوتا رہیگا۔ موت اور دوزخ کو آتشیں سمندر میں جھونک دیئے اسکام فنانی آخری (باب
پھر مجھے بہشت کا نظارہ دکھایا گیا جو جواہرات کی طرح جگمگاتی تھی۔ اسکی دیواریں بلند اور بڑی
تھیں اس میں بارہ چھانک تھے جن پر ۱۲ فرشتے درباری کرتے تھے۔ ہر چھانک پر بارہ اسباط بنی اسرائیل
کے نام درج تھے۔ دیوار کے بارہ آثار تھے جن پر ۱۲ حواریوں اور برہ (مسیح) کے نام منقوش تھے۔ دیوار میں
ہر قسم کے جواہرات مثلاً زمرد عقیق لعل فیروزہ نیلم پکھراج وغیرہ وغیرہ سے بنائی گئی تھیں اور چھانک
موتیوں کے بارہ دانوں سے۔ سرکین خالص سونے کی اور صافات اور شفاف۔ (باب) اور میں نے
دیکھا کہ آبِ حیات کا دریا خدا اور برہ کے تخت کے نیچے سے بہہ رہا تھا۔ سرک کے بیج میں اور دریا
کے دونوں جانب زندگی کا درخت اُگا تھا جس میں بارہ قسم کے پھل تھے جو ہر مہینے پھلتے تھے۔ اسکی
پنیاں قوموں کو صحت بخشنے والی تھیں۔ رات کا وہاں گز رہیں۔ نہ شمع کی ضرورت اور نہ آفتاب
کی روشنی کی حاجت ہو کیونکہ خدا خود انکو نور بخشتا ہو اور بہشتیوں کو وہاں ابدال آباد تک پہنچائیگا (باب

مکاشفات یوحنا کے طرز پر عیسائیوں کے ہولی فادرز (ائمہ دین) اور پاپاؤن اور ولیوں
نے معاد کے متعلق جو حالات لکھے ہیں اگر انکا اقتباس ہم یہاں درج کریں تو ناظرین یہ سمجھیں گے
کہ ہم ”طلسم پوش ہا“ یا ”بتال پچیس“ کے قصے کہانیاں لکھ رہے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے
کہ مسیحیت کا وہاں غمغضب کا خلاق تھا۔

انتباہ۔ افسوس ہو کہ مسلمانوں نے بھی اہل کتاب کے اُن پادر ہوا افسانوں کو قبول عام
کی سند دے رکھی ہو مثال کے طور پر ہم دجال کا ذکر کرتے ہیں۔

مکاشفات یوحنا کے مذکورہ بالا اقتباس میں دجال کا مذکور ہو چکا ہو۔ سینٹ پال نامہ دوم

تھسولین باب آیف مین کہتا ہو

شیطان کے فساد کے بعد جب دجال جو تمام تر قدرت اور دشمنوں اور شعبہ و کین ساتھ سید ابوبکر کا تو خداوند
اُسکو اپنے منہ کی پھونک (دم عیسے) سے جھسک کر دیگا اور اپنے نور ظہور سے فنا کر دیگا۔

دہم پرست عیسائیوں نے ان اقوال کی بنا پر دجال کے متعلق عجیب و غریب قصے گڑھ لیے
اور مسلمانوں میں بھی وہی روایتیں مشہور ہو گئیں۔ علامہ ابن خلدون نے ایسے تمام روایات
کی قلعی خوب کھول دی ہے۔ لکھتے ہیں۔

ان العرب لم یکنوا اهل کتاب ولا علم واما غلبت علیہم عرب کے لوگ اہل کتاب نہ تھے اور نہ انہیں علم تھا۔ بدویانہ
البدایۃ والامیۃ واذقوا الی معرفۃ شئی مما تشوق دنگی اور جہالت اُنہیں غالب تھی جب کسی بات کی دریافت کرنے کا
الیہ النفوس البشریۃ فی سبل المکونۃ بدء الخلقۃ شوق ہوتا کہ اسباب کائنات اور ابتدائی آفرینش اسرار وجود
واسرار الوجود فاما یسألون عند اهل الکتاب قبلہم واقف ہوں جنسے آگاہ ہوں کیا انسان کی طبیعت کو شوق ہوتا
یستفیدونہ منہم ہم اہل التورۃ من الیہم ومن تبع تو اہل کتاب سے دریافت کرتے تھے جو اُس زمانہ میں بدوی
دینہم من التورۃ واهل التورۃ الذین بین العرب یقصد اور عیسائی تھے اور بجز اُن باتوں کے جو عام جانتے ہیں اور
بادیۃ مشہورہ لا یعرفون من فہم الا ما تعرف العاتۃ من اہل کوئی بات نہیں جانتے تھے۔ یہ لوگ زیادہ تر قبیلہ حمیر کے تھے
الکتاب معظمہم من حمیر الذین اخذوا بدین الیہم جو یہودی ہو گئے تھے جب مسلمان ہو تو جن باتوں کا احکام
فلما اسلموا بقوا علی ما کان عندهم فلا تعلق لہ شریعت سے جن میں احتیاط کی جاتی ہے تعلق نہ تھا مثلاً ابتدا
بالاحکام الشرعیۃ الی محتاطون طہا مثل اخبار بدء آفرینش اور قرب قیامت کی نشانیوں اور فتنوں کی خبریں
الخلیقۃ وما یرجع الی الحدیث الملاحم واما خلافک وہ سب انکی وجہ سے مسلمانوں میں رہ گئیں۔۔۔ کعب جبار
وہو کعب بن جبار و وہب بن منبہ وہب بن منبہ عبد اللہ بن سلام وغیرہ انہیں لوگوں میں تھے۔
وعبد اللہ بن السلام واما طہا مثل التفسیر اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ تفسیر میں اس غرض کیلئے ایسی حدیثیں
من المقولات عندهم فی امثال ہذہ الاغراض نقل ہونے لگیں جنکا سلسلہ روایت انہیں لوگوں تک
اخبارہ موقوف علیہم ولیست مما یرجع الی الاحکام موقوف تھا اور چونکہ احکام اور اعمال سے ان کا تعلق نہ تھا

فتحرى في الصحة التي يجيها العمل وليسا هاهنا المفسرون جس میں نصیح کی ضرورت ہوتی لہذا متبع بھی نہیں کی گئی۔
 فی مثل ذلك وملاً واكتب التفسير بهذا المنقولات تفسیر کی کتابیں انھیں منقولات سے بھر گئیں جن کے
 واصلها كما قلنا عن اهل التوراة الذين يسكنون البادية ماخذ عرك جابل يودي تھے انکو تحقیق سے لگاؤ نہ تھا البتہ
 ولا تحقیق عندہم بفتح ما یختلف من ذلك الا انهم بعدہم مذہبی بزرگ اور عابد و زاہد ہونے کی وجہ سے انکی شہرت
 وعظمت اقدارہم كما كانوا علیہم المقامات لدين الملة فقلبت وسمی اور عظمت و شان نہایت بلند تھی یہی سبب کہ یہ حدیثیں
 بالقبول من یومئذ۔ (مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۳۴۳ طبع بریت) اسی زمانہ سے اب تک مقبول چلی آتی ہیں۔

اس عبارت کو غور سے پڑھو اور پھر دیکھو کہ سطح اسلام کا تورانی چہرہ روایات اہل کتاب کے گرد آلود ہو گیا ہے
 کیا اب بھی ہماری آنکھیں نہ کھلیں گی یا ایھا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ (مسلمانو! اور اس کے رسول پر ایمان لائی)
 و جال کی صلیت [اصل یہ ہے کہ] ”دوسری“ کی پیشین گوئی میں کتاب انیال باب آیات ۲۳ تا ۲۵ میں ہے
 بھی بیان کیا گیا تھا کہ اس پیشتر ظالمانہ حکومت ہوگی جس میں غنا و فریب۔ قتل و غارت و غیرہ عام طور پھیل جائیگا
 پہلی صدی عیسوی کے نصاریٰ چونکہ مسیح کے بہت جلد آسمان سے دوبارہ تشریف لانے کے منتظر تھے اسلئے
 انھوں نے قیصر روم کو دجال تصور کیا چنانچہ قیصر نیرو جس نے عیسائیوں کا قتل عام کیا تھا دجال
 مشہور ہوا اسکے نام کے عدد ۶۶۶ نکلتے تھے مکاشفات یوحنا میں لفظ دجال کے بھی اس قدر عدد تھے
 اسلئے سب کو یقین ہو گیا کہ نیرو دجال ہی۔ لیکن نیرو کے بعد ظلم و ستم کا بازار دوسرا ہی گرم رہا اور مسیح بھی
 تشریف نہ لائے اسلئے یہ خیال کیا گیا کہ نیرو پھر زندہ ہوگا اور عالم میں فساد ڈالے گا اسوقت مسیح نازل
 ہونگے اور اسکو قتل کر کے ابدی سلطنت قائم کریں گے۔ لیکن جب قیصر سطنطین نے دین عیسوی اختیار کر کے
 یونانی اور رومی مذہب کا خاتمہ کر دیا تو قیصر کے عوض ایران کے آتش پرست ساسانی بادشاہ کو دجال
 کا لقب ملا اور یہ مشہور ہوا کہ دجال مشرق (یعنی ایران) سے پیدا ہوگا۔ غرض کہ زمانہ کے رنگ کے ساتھ
 دجال کا رنگ بھی بدلتا گیا۔ طرہ یہ کہ عیسائیوں کے مختلف فرقوں نے آپس ہی میں ایک دوسرے کو دجال کہنا

شروع کیا۔ چنانچہ پروٹسٹنٹ طریق کا بانی لوتھر تقدس مآب پوپ (بابائی روم) کو دجال کہتا ہے۔

دجال کا مادہ دجل ہے جسکے معنی فریجے ہیں عربی میں دجال ایسے شخص کو کہتے ہیں جو بڑا فربہ ہو۔
اس میں کچھ شک نہیں کہ ہر زمانہ میں دغا اور فریب کا بازار گرم رہا ہے اور ایک نین سیکڑوں دجال پیدا ہوئے
اور ہونگے۔ پہلی صدی عیسوی کا دجال اگر تیرہ دھڑا۔ لیو تھر کا دجال اگر پوپ تھا تو اس بیسویں صدی
کا دجال کبیر بھی جدید تہذیب کے پردہ سے آخر نکل ہی آیا ”بنی نوع انسان کا ہمدرد“ طرابلس کے خلیفان
اور یلقان کے کوہستانوں میں اپنے اصلی خون آشام دیو کی صورت میں باوجودیکہ پھر بھی آنکھوں میں
خاک جھونکنے کی کوشش نہت کچھ کی مگر مصداق ”جو چپ رہیگی زبان خنجر تو خون پکار لگا آستین کا“
آخر ظاہر ہی ہو گیا۔ ”آزادی اور حریت“ کا پری پیکر خلق خدا کو اپنی زلف چلیبا کا غلام بنانے
میں آخر کھل کھلا۔ کیون نہیں ۵

گرچہ ہون دیوانہ پر کیوں اسکا میں کھاؤں فریب آستین میں دشنہ پنہان ہاتھ میں نشتر کھلا
گو نہ سمجھوں اسکی باتیں گو نہ پاؤں اسکا بھید پر یہ کیا کم ہے کہ مجھ سے وہ پری پیکر کھلا
(غالب)

۷۔ عقائد اسلام

مسلمانوں کے عقائد کا اصل ماخذ قرآن مجید ہے۔

دنیا میں کوئی کتاب جسے اہل مذاہب الہامی یقین کرتے ہیں ایسی نہیں ہے جو قرآن مجید کے
مقابلہ میں ابتک اپنی اسی حالت میں جسطور پر کہ نازل ہوئی تھی محفوظ رہی ہو۔ سر ولیم میور جیسا
”عیب نمایہ نرش در نظر“ مستشرق اپنی کتاب لائف آف محمد میں نکتہ چینی کرتے کرتے ایک مقام
پر بے ساختہ لکھ جاتا ہے کہ دنیا میں غالباً کوئی اور کتاب ایسی نہیں ہے جسکی عبارت بارہ سو برس تک ایسی
خالص رہی ہو۔ کچھ شک نہیں کہ حوادث اور فتن میں یہ کتاب تمام الہامی کتابوں کے مقابلہ میں جس
حیرت انگیز طریقہ سے محفوظ رہی ہے صاف نظر آتا ہے کہ انسانی طاقت سے بالاتر کسی پوشیدہ قوت نے

اپنا اعجاز دکھایا ہو۔ ایک ایسی قوم میں جنہیں لکھنے پڑھنے کا رواج بمنزلہ شاذ کے ہو۔ ایک ایسے زمانہ میں جبکہ ہر طرف سے دشمنوں کا زغم ہو۔ قریش اعراب ایران اور روم کی زبردست سلطنتیں مخالفت پر تلی ہوں۔ ایک ایسی حالت میں جبکہ کسی الہامی کتاب کے مجنسہ محفوظ رہنے کی کوئی ایک نظیر بھی موجود نہ ہو علی رؤس الاشهاد یہ دعویٰ کر بیٹھنا کہ **اِنَّآ لَہٗ لِحَافِظُوْنَ** اور **لَا مَبْدِیَ لَکَ لِمَآ تَہٗ** اور پھر اس دعوے کا آج تک جبکہ تیرہ سو برس سے زائد ہو چکے ہیں حرف بھرتہ پورا ہونا اتنا ہی نہیں بلکہ فرض کر دو کہ آج یکایک اگر یہ کہہ دیا جائے کہ دنیا میں الہامی کتابوں کے جس قدر قلمی اور مطبوعہ نسخے ہوں سب کے سب ایک ہی وقت میں فوراً سمندر میں پھینک دیے جائیں تو بتاؤ کہ بجز قرآن مجید کے جو سینہ مسلم میں محفوظ ہو وہ کون سی الہامی کتاب ہو جو پھر مجنسہ شائع ہو سکتی ہو۔ پھر اگر اسکی حفاظت کا یہ الہی انتظام نہیں ہو تو کیا ہو ؟ مولانا روم فرماتے ہیں ۔

مصطفیٰ را وعدہ داد الطاف حق گر ہمیری تو میر و این سبق
کس نتاند میش و کم گردن درو تو بہ از من حافظے دیگر محو

اب ہم اس حفاظت الہی کی کیفیت تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔

جمع و ترتیب اہل کتاب کا عقیدہ ہو کہ خدا نے کوہ طور پر اپنے ہاتھ سے پتھر کی تختیوں پر قرآن مجید تورات کو کھود کر حضرت موسیٰ کو دیدیا۔ حضرت موسیٰ جب اپنی قوم کے سامنے ان الواح کو لائے تو دیکھا کہ آپ کی عدم موجودگی میں بنی اسرائیل گو سالہ پرستی کرنے لگے، آپ نے جوش غضب میں الواح کو پھینک دیا جو ٹکڑے ٹکڑے ہو گئیں۔

اب اسکے مقابلہ میں کلام مجید کا حال سنو حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو

وَ اِنَّہٗ لَکَ تَنْزِیْلٌ مِّنْ رَّبِّ الْعَالَمِیْنَ تَرْکَ بِہِ الرُّوْحُ الْاَمِیْنُ عَلٰی بَشَرًا مَّکُوْنًا لَّوْ کَانَ رَدًّا عَلٰیہِمْ اَوْ سُوْاۤتِہِمْ اَوْ حِجَابًا عَلٰیہِمْ
قَلْبَکَ لَکَ وُنْ مِّنَ الْمُنْذِرِیْنَ یَلِسَانِکَ یُحِیُّ الْمِیْتِیْنَ تِیْسَلُّ بِہِ لَیْلًا کَ تُوْذِرُ اَنِیْوَ الْوَلَدِ ہُو دَاحِیْ عَرَبِیْ زَبَانِ مِیْنِ۔

۱۔ مشہور مؤرخ بلاذری کا قول ہے کہ جب حضرت صلعم مبعوث ہوئے تو قریش کے تمام قبیلے میں صرف (۱۷) آدمی تھے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے (فتوح البلدان صفحہ ۴۷۱) ۲۔ کتاب خردج باب ۱۵ و ۱۶۔

کیونکہ نبین۔ قلب محمدی طور تجلی تھا اور مسلمانوں کے دل پتھر کی لوحین پھر کیونکہ حیرت انگیز حفاظت کا اعجاز ظاہر ہو۔
نبوت کے ۲۳ برس کی مدت میں وہ تمام کلام جو مختلف اوقات میں آنحضرت پر بذریعہ وحی نازل ہوا تھا اسکا نام قرآن مجید ہر حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَقْرَانًا فَسَرَفْنَا لَهُ لِنَقْرَاهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى
مَكْلُوفٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا۔ (سورہ بنی اسرائیل) لوگوں کو سنائے اور سننے اسکو آہستہ آہستہ اُتارا۔

جب کوئی آیت نازل ہوتی تھی تو آنحضرت صلعم صحابہ کے سامنے تلاوت فرماتے تھے اور کاتب وحی سے جنین حضرات علی و عثمان و زید بن ثابت و ابی بن کعب خاص طور سے مشہور ہیں لکھواتے تھے کیونکہ خود آنحضرت صلعم لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے جیسا کہ اس آیت پاک سے صاف ظاہر ہے۔

وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخِطُّ
بِعَمَلِكَ إِذَا كُنْتَ تَابِ الْمُبِطُونَ زُودَهُ لِكَبُوتِ واپسے ہاتھ سے اپنے کا سوت شک کرتے بھوٹے۔

احادیث اور آثار بھی اس امر کے شاہد ہیں۔ درحقیقت اگر آنحضرت صلعم کو لکھنا پڑھنا آتا ہوتا تو آپ کے عزیز اقارب صحابہ اور رفقاء ضرور واقف ہوتے اور یہ کیسے ہو سکتا ہو کہ آپ اپنی قوم کے سامنے خلاف واقع دعوے کرتے کیونکہ ایسی صورت میں مخالفین کو اسکی گرفت کا آسان موقع ہا تھا جاتا اور عقائد اسلام کی تصدیق پر ہرگز یقین نہ کرتے۔ قطع نظر اسکے ایک ایسی خفیف بات کے چھپانے سے فائدہ کیا تھا۔ آپ کا لکھا پڑھا ہونا منصب نبوت کے کسی طرح مخالف نہ تھا اور نہ اُس سے قرآن مجید کی شان اور اسکے معجزہ میں اور بے مثل فصاحت و بلاغت میں کچھ فرق آ سکتا تھا کیونکہ حروف کے لکھ لینے یا پڑھ لینے سے کوئی انسان فصیح اور بلیغ نہیں ہو سکتا خصوصاً ایسا بزرگ جو انصح العرب و العجم ہو۔

فرانس کا مشہور مستشرق ڈاکٹر مورلیس جو جکل گورنٹ فرانس کی طرف سے کلام مجید کا ترجمہ کر رہا ہے اپنے ایک مضمون میں جس میں مشہور مورخ ریٹاش کے اتہامات کی دھجیان اڑائی ہیں۔ لکھتا ہے

قرآن مجید کی اگر کوئی ایسی نقبت ہو سکتی ہو جس میں کسی طرح کا نقص نہ نکل سکتا ہو تو وہ اسکی فصاحت

و بلاغت ہو۔ وہ عظیم الشان فصیلت جس پر تین سو ملین (۳۰ کروڑ) انسان فخر کر رہے ہیں وہ یہی ہے

کہ مقاصد کی خوئی اور مطالب کی خوش اسلوبی کے اعتبار سے یہ کتاب تمام آسمانی کتابوں کے فائق ہے بلکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ قدرت کی ازلی عنایت نے انسان کے لیے جو کتابیں تیار کی ہیں اب سب میں یہ بہترین کتاب ہے۔ اسکے لغے انسان کی خیر و فلاح کے متعلق فلاسفہ یونان کے نفیوں سے کہیں اچھے ہیں۔ مجھے امید تھی کہ موسیٰ و ریناس قرآن مجید کے متعلق (ایسی کتاب تاریخ الادبیات میں) اتنا سخت فیصلہ کرنے میں میرے ترجمہ قرآن کا مکمل ہونے تک تاہل فرمائینگے میرے ترجمہ سے اُنکو معلوم ہوگا کہ کمال بلاغت اور اعلیٰ مطالب میں قرآن کا درجہ کس قدر بلند ہے۔ اب تک ان امور کی صحت میں انھیں جو شک ہو وہ اعتقادِ اسخ اور ایمانِ سلیم سے بدل جاتا۔ یہ عذر کافی نہیں ہے کہ وہ قرآن کی زبان نہیں جانتے لہذا اس فیصلہ میں انکو معذور رکھنا چاہیے جو ایک بات نہیں جانتا اسکو فیصلہ کرنا کیا ضرور ہے۔ موسیٰ و ساداری اور کازمیر سکی کے ترجمے کافی نہیں ہیں نہ ان سے مطلوبہ باغراض حاصل ہو سکتے ہیں اور نہ قرآن کی حقیقت سے اطلاع ہوتی ہے۔ (یہی حال سیل اور پارمر کے انگریزی ترجموں کا ہے) دیکھیں ہمارے بزرگ قوم ^{بزرگوار اللہ} میجر سید صاحب بگرامی کیا کرتے ہیں۔

الغرض وحی جو نازل ہوتی تھی اسکو صحابہ یا تو زبانی حفظ کر لیتے تھے یا جو لکھنا جانتے تھے وہ اُس کو اونٹ کی ہڈی یا کھجور کی چھال یا چمڑے وغیرہ پر لکھ لیتے تھے۔ یہ طریقہ ابتداء نبوت سے جاری ہو گیا تھا چنانچہ تفسیر ابقان من لکھا ہو کہ احمد نے اپنی مسند میں روایت کی کہ حضرت جعفر طیار نے نجاشی بادشاہ حبش کے سامنے سورہ مريم کی تلاوت کی۔ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو واذا اسمعوا ما انزل الی الرسول الا یہ (ورکۃ مائدہ)۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واقعہ میں لکھا ہو کہ آپ نے اپنی بہن کے پاس ایک صحیفہ لکھا ہوا دیکھا حسین سورہ حدید کے ابتدائی آیات درج تھے۔ ایسے بہت سے واقعات ہیں جن سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ قرآن مجید جس قدر نازل ہوتا تھا قلب بند کرنے کے ساتھ تحریر بھی کر لیا جاتا تھا۔

تفسیر آفاقان میں لکھا ہو کہ ابو جلید نے کتاب القراءۃ میں صحابہ رسول اللہ ﷺ جو لوگ قاری تھے اُنکا ذکر یوں کیا ہو کہ مہاجرین میں سے خلفاء اربعہ - طلحہ - سعد - ابن مسعود - حذیفہ - سالم - ابی ہریرہ اور ایسے بارہ اور صحابہ اور صحابیہ - صحیح بخاری میں حضرت قتادہ سے مروی ہے کہ جن صحابیوں نے پورا کلام مجید جمع کر لیا تھا وہ چار شخص تھے ابی بن کعب - معاذ بن جبل - زید بن ثابت - ابو زید اور ایک روایت میں ابو الدرداء -

آیتوں کی ترتیب اپنی اپنی سورتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیف (رہایت) اور آپ کے حکم سے واقع ہوئی ہو اور اس بارہ میں مسلمانوں کا کوئی اختلاف نہیں البتہ سورتوں کی موجودہ ترتیب جمہور کے نزدیک صحابہ کے اجتہاد سے قائم ہوئی ہو - اسکی وجہ یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات تک چونکہ وحی کا سلسلہ جاری تھا ایسے متفرق تحریری اجزائے قرآن ایک کتاب کی صورت میں جمع نہیں کیے گئے لیکن جب آپ نے انتقال فرمایا اور وحی کا سلسلہ منقطع ہو گیا تو متفرق اجزاء کو ایک ہی جگہ میں مرتب کرنے کی ضرورت ہوئی - اس واقعہ کو ہم صحیح بخاری سے جگہ نقل کرتے ہیں -

عن زید بن ثابت قال قال رسول الله الى ابى بكر عن مقتل	زید بن ثابت ثابت کہتے ہیں کہ مجھ کو ابو بکر نے اہل میامہ کے
اهل اليمامة فاذا عمر بن الخطاب عنده	قتل کے زمانہ میں بلا بھیجا - عمر بن خطاب بھی ہاں موجود تھے
قال ابو بكر ان عمر تاني فقال ان القتل	ابو بکر نے کہا کہ عمر میرے پاس آئے اور کہا کہ یا مہ کے دن
قد استخبر يوم اليمامة بقراء القرآن واني	قرآن کے قاری کثرت سے قتل ہو گئے اور میں ڈرتا ہوں
اخشى ان استخبر القتل بالقراء بالمواطن	کہ اور موقعوں میں بھی قاری کثرت سے مقتول ہوں تو قرآن
فبهذه كتب من القرآن واني اري ان	بہت سا جاتا رہا اور میری یہ رائی ہوتی ہو کہ تم قرآن کے
ناهر يجمع القرآن قلت لعمر كيف تفعل شيئا	جمع کرنے کا حکم دو - میں نے عرض کیا تم وہ کام کیوں کر کر دے گے

۱۵ بخاری باب القراءۃ ۲۵ اس بحث کو سیوطی نے اپنی تفسیر آفاقان نور ہشتم میں مذلت شرح و بسط سے نقل کیا ہے -

۱۶ جنگ یمامہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ایک سال بعد ۳۵ھ میں واقع ہوئی مسند کذاب کے مقابلہ میں ۱۲

لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال عمر ہذا اللہ خیر
 فلم یزل عمر یراجعنی حتی شرح اللہ صدری لذلك وراثت
 فی ذلک الذی رای عمر قال زید قال ابو بکر انک رجل
 شاب عاقل لا تنھک وقد کنت تکتب الی اللہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فتتبع القرآن فاجمعہ فواللہ لو
 کلفونی نقل جبل من الجبال ما کان أثقل علی ما مر بہ
 من جمیع القرآن قال قلت لابی بکر کیف تفعلون شیئا
 لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
 ہو واللہ خیر فلم یزل ابو بکر یراجعنی حتی
 شرح اللہ صدری للذی شرحہ صدر ابی بکر
 وعمر فتتبع القرآن اجمعه من العصب
 والخاف وصدور الرجال حتی وجدت
 اخر سورة التوبة مع ابی خزيمة لا نصاری لم یجدھا مع
 احد غیرہ ثم لقد جاء کھ رسول من انفسکم عمر علیہ
 ما عنتم حتی خاتمة براءة وکاننا الصحف عند ابی بکر
 حتی توفاه اللہ ثم عند عمر حیاتہ ثم عند حفصہ
 بنت عمر (رواہ البخاری)

سلمہ شایکی کو یہ شبہ ہو کہ حضرت ابو بکر اور حضرت زید کو پہلے تامل کیوں ہوا۔ اصل یہ کہ صحابہ رسول اللہ صلعم امور دین میں نہایت محتاط تھے
 کوئی فعل جو عمر رسالت میں نہیں ہوا تھا جب تک کہ اسکو بہتر نہیں سمجھ لیتے تھے بدعت خیال کرتے تھے۔ نزول قرآن کا کشائے تھا کہ لوگ اسکی
 مزاولت کر کے ہدایت حاصل کریں ذیہ کہ جلدوں میں باندھ کر رکھ جوڑ میں (افسوس آج کل ہمارا یہی حال ہو گیا ہے) حضرت ابو بکر کا خیال پہلے
 اسی طرف رجوع ہوا ایسے تامل کیا لیکن حضرت عمر کا منشا دوسرا تھا یعنی فتنہ و آشوب میں محفوظ رکھنا ہے ایک جگہ تحریر کیا جا چکے ہیں جلیکے نام
 سرخام ہو گیا تو حضرت عمر نے اپنے عہد خلافت میں نزول قرآن کے منشا کو پیش نظر رکھ کر پھر اسصحف کی نقلیں نہیں کرائیں بلکہ قرآن کے
 کثرت سے طرح جانیکا انتظام کیا چنانچہ تراویح میں کلام مجید کا التزام کے ساتھ مساجد میں پڑھنے کا طریقہ آپ کے وقت سے اب تک جاری ہے ۱۲

ابن ابی داؤد نے یحییٰ بن عبد الرحمن بن حاطب کے طریق سے روایت کی ہے کہ اُس نے کہا ”عمرؓ نے مسجد میں آکر کہا جس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ بھی قرآن کی تعلیم حاصل کی ہو وہ اگر اپنے یا دکر وہ قرآن کو سنائے اور عمرؓ کسی شخص سے قرآن کا کوئی حصہ اس وقت تک نہیں تسلیم کرتے تھے جب تک وہ آدمی اپنے دو گواہ نہ لائے“ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ زید بن ثابتؓ قرآن کو محض اپنا پانے ہی پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ اسکی شہادت ان لوگوں سے بھی ہم پہنچا لیتے جنہوں نے اُسے سنکر یاد کیا تھا اور اسکے علاوہ خود زید حافظ قرآن تھے غرض کہ قرآن مکتوب کے موجود پانے اور خود حافظ ہونے کے باوجود انکا دوشہادتوں کو بھی ہم پہنچا کر اُسے مصحف میں تحریر کرنا حد درجہ کی احتیاط تھی۔ ابوشامہ کا قول ہے کہ صحابہؓ کی غرض یہ تھی کہ قرآن نہ لکھا جائے مگر اسی اصل سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو تحریر میں آیا ہے نہ کہ محض یادداشت پر اعتماد کر کے لکھ لیا جائے اسی وجہ سے زید نے سورۃ التوبہ کے آخری حصہ کی نسبت کہا ہے کہ میں نے اُسے ابی خزیمہ انصاری کے سوا کسی اور کے پاس نہیں پایا“ یعنی اسکو لکھا ہوا صرف انہیں کے پاس پایا کیونکہ زید محض یادداشت پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ کتابت کو بھی دیکھنا چاہتے تھے۔

الغرض قرآن مجید جب اس طور پر مرتب ہوا تو سب سے پہلے کاغذ پر لکھا گیا ہو یا مین منقول ہے۔ عن سالم بن عبد اللہ قال جمع ابو بکر القرآن فی قرطیس سالم بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ابو بکر نے قرآن کو کاغذ پر جمع کیا۔

اس تحریری مجموعہ قرآن کو مصحف کا لقب دیا گیا۔ ابن شہہ کتاب المصاحف میں لکھتے ہیں کہ ”جب وقت صحابہ نے قرآن کو جمع کر کے اوراق میں لکھ لیا تو ابو بکر نے اسکے لیے کوئی نام تجویز کرنے کی ہدایت کی اسوقت کسی نے سفر اور کسی نے مصحف نام رکھنے کی صلاح دی کیونکہ حبش کے لوگ کتاب کو مصحف کہا کرتے تھے۔ اور ابو بکر پہلے شخص تھے جنہوں نے کتاب اللہ کو جمع کر کے اسکا نام مصحف رکھا۔“

حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں ایک دوسرا واقعہ پیش آیا جس کے سبب اس مصحف کی نقلیں ہلاک اسلامیہ میں نہ کی گئیں۔ بخاری نے حضرت انسؓ سے روایت کی ہے کہ حذیفہ بن الیمان عثمانؓ کے پاس آئے اور وہ عراق والوں کے تھے

اہل شام سے لڑے تھے آرمینیا اور آذربائیجان کی فتح میں۔ حذیفہ کو ان دونوں ممالک کے مسلمانوں کا قرات میں اختلاف رکھنا سخت پریشان بنا چکا تھا اس لیے انھوں نے عثمانؓ کو کہا ”تم امت کی اس بات پہلے ہی خبر لیں جو جبکہ وہ یہود اور نصاریٰ کی طرح باہم اختلاف رکھنے والے بن جائے“ عثمان نے یہ بات سن کر نبیؐ کی حصّہ کے پاس کہلا بھیجا کہ جو صحیفہ آپ کے پاس رکھے ہیں انھیں بھیج دیجیے ہم نقل کر کے واپس کر دیں گے۔ حصّہ نے وہ صحیفے عثمان کے پاس بھیج دیے۔ عثمانؓ نے زید بن ثابتؓ - عبداللہ بن زبیرؓ - سعد بن العاصؓ اور عبدالرحمن بن اکارثؓ کو انکی نقل کرنے پر مامور کیا اور تینوں قریشی صاحبوں کو کہا کہ جان کہیں قرآن کے تلفظ میں تمہارے اور زید بن ثابت کے مابین اختلاف آپڑے وہاں اس لفظ کو خاص قریش ہی کی زبان میں لکھنا کیونکہ قرآن انھیں کی زبان میں نازل ہوا ہے۔ چنانچہ ان چاروں صاحبوں نے ملکر عثمانؓ کے حکم کی تعمیل کر دی اور جب ہ ان صحیفوں کو مصاحف میں نقل کر کے لکھ چکے تو عثمان نے وہ صحائف بدستور نبیؐ کی حصّہ کے پاس واپس بھیج دیے اور اپنے لکھوائے ہوئے صحیفوں میں ایک ایک مصحف ممالک اسلامیہ کے ہر ایک گوشہ میں ارسال کر دیا اور حکم دیا کہ اس مصحف کے سوا اور جہاں جہاں صحیفہ یا مصحف پہلے کے موجود ہوں انکو سوخت کر دیا جائے۔ یہ واقعہ ۳۵ھ ہجری کا ہے۔

اتقان میں حادثہ الحما سی کا یہ قول ”سج ہو کہ“ لوگوں میں یہ بات مشہور ہو رہی ہو کہ قرآن کو عثمانؓ نے جمع کیا مگر دراصل یہ بات ٹھیک نہیں۔ عثمان نے تو صرف یہ کیا کہ اپنے اور اپنے پاس موجود ہونیا لے مہاجرین اور انصار کے باہمی اتفاق رائے سے عام لوگوں کو ایک ہی وجہ سے قرات کرنے پر آمادہ بنایا کیونکہ انکو اہل عراق اور اہل شام کی قراتوں کے حروف میں باہم اختلاف رکھنے کے باعث فتنہ کا خوف پیدا ہو گیا تھا۔ حضرت علیؓ مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ اگر میں حکمران ہوتا تو مصاحف کے تمام وہی عمل کرتا جو عثمانؓ نے کیا ہے۔ قاضی ابوبکرؓ اپنی کتاب الانتصار میں کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے ابی بکرؓ کی طرح قرآن کو مابین اللوحین (دو فیتیوں کے اندر) ہی جمع کر دینے کا قصد نہیں کیا بلکہ انھوں نے

اسیہ ہوا اختلاف قرات کا اہمیت عیسائیوں نے دیکھا کہ ناجل کی تحریف اور تیسری بے ثبوت کو پہنچائی تو انھوں نے محض اپنی کور باطنی سے اختلاف قرات کا وہایت کو تحریف کا جلد سے محکم قرآن مجید پر اعتراض کرنے لگے کیا خوب
گردن بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گمشاد

تمام مسلمانوں کو ان معروف اور ثابت قرار توں پر جمع کر دینے کا ارادہ کیا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول
چلی آتی تھیں اور جس قدر قرار تین اُنکے سوا پیدا ہو گئی تھیں اُنکو مٹا دینا چاہا۔

حقیقت معاد

اب ہم عقائد معاد کی تشریح کلام مجید سے جو بالا اتفاق اصل معاذ ہی ذیل میں درج کرتے ہیں لیکن
سب سے پہلے یہ دو اصول ذہن نشین کر لینا چاہیے۔

دو اصول پہلا اصول۔ کلام مجید مختلف اوقات میں نازل ہوا ہے ایسے شان نزول پر سب
پہلے غور کرنا چاہیے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مبعوث ہوئے تو معاد کے متعلق مختلف خیالات تھے ایک گروہ مشرکین
حشر و نشر اور عذاب و ثواب کا قائل تھا اور ایسے خیالات کو خرافات سمجھتا تھا۔ ایک بڑی شاعر کہتا ہے۔

اصوت ثم بعث ثم نشر حدیث خرافۃ یا ام عمر و

رنہ پھر زندہ ہونا پھر چلنا پھرنا یہ تو خرافات باتیں ہیں اے عمر کی ماں (شاعر کی بی بی)

ایک گروہ قدیم مصریوں کی بار (روح بشکل بوم) کو صدی اور ہاتھ تصور کرتا تھا۔ لہذا ایک نوحہ میں کہتا ہے۔

فلیس الناس بعدک فی نفیر وما هم غیر اصدا ء و هام

(نیرے بعد لوگ نالہ کرنے والے نہیں ہیں ہاں "صدی" اور "ہاتھ" (جوش انتقام میں) چیختے رہیں گے)

تیسرا اور صدی کے متعلق یہ خیال تھا کہ وہ پر در جانور ہیں جو مقتول کے سر سے ٹکڑا کر آسمان پر چنچتے پھرتے
ہیں جب تک انتقام نہ لیا جائے۔ مشرکین کے علاوہ ایک گروہ مجوسیوں اور اہل کتاب یعنی یہود اور
نصاری کا تھا جو حشر جساد "وورسیجا" اور "رجعت مسیح" کا قائل تھا۔ کلام مجید میں جہان معاد کا ذکر آیا ہے
وہاں ان گروہوں کے مقدمات کو پیش نظر رکھنا چاہیے تاکہ آیات کے معانی منکشف ہو جائیں۔

دوسرا اصول۔ مذاہب عالم میں اگرچہ بہت کچھ تبائن اور مخالف ہے لیکن اگر بامعان نظر
دیکھا جائے تو اصولاً ایک دوسرے سے وابستہ ہیں اتنا ہی نہیں بلکہ جس طرح علم بحین کے ماہرین
نے انواع کے جنین میں سابقہ اشکال ارتقائی کا معائنہ کیا ہے اسی طرح علم الادیان کے واقف کو مؤثر مذہب
میں اسکے مقدم مذہب کے مقدمات کا اعادہ صاف نظر آتا ہے۔ تم اوپر کے صفحات میں پڑھ آئے ہو

کہ مصریوں کا عقیدہ متعلق اسائیرس کسطح یونانیوں کے عقائد مسٹر پز (اسرار) میں عود کر آیا۔ سطح ہونے کا ”دور سچا“ عیسائیوں کے ”رجعت مسیح“ میں نمودار ہو گیا۔ قرآن مجید چونکہ کائنات ادیان کا ”عالم صغیر“ ہے اس لیے ضرور یہ کہ اپنے سابقہ ”اقالیم“ کے مارج کا پتہ دے۔ اس کے سبب قریب کا لیم نصاریٰ یہود اور زرتشتیوں کے عقائد میں یہی وجہ ہے کہ حشر و نشر جزا و سزا وغیرہ میں انھیں مصطلحات کا اعادہ پایا جاتا ہے لیکن سطح عالم انسان عالم حیوان سے متمیز ہے اس سطح معاد کے تمام آیات پر حیرت منجھوٹ غور کرو گے تو اگر چشم بصیرت کو زمین ہی تو مبساختہ زبان سے نکل جائیگا۔
شاید ان نیست کہ موئے و میا نے دارد بندہ طلعت آن باش کہ آنے دارد

ان دو اصول کو ذہن نشین کر نیکی کے بعد اب آیات ذیل پر غور کرو۔

(1)

آیات

وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُفْرِجُ السَّحَابَ يَسْقِيهِمْ مِمَّا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنْبُتًا مُتَوَلِّجَةً يَكُونُ عَلَيْهَا مِنَ الْمَاءِ وَنَبْتٌ كَانُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِمْ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (سورة النحل)

ترجمہ۔ اور اللہ وہ ہے جسے بھیجا ہو، اُوں کو پھر اُٹھانے، مین بادلون کو پھر ہم اسکو مانگ لیتے ہیں مرے ہوئے شہر کی طرف پھر اُس سے زندہ کرتے، مین زمین کو اسکے مرجانی کے بعد۔ اسی طرح مُردون کا زندہ ہونا ہے۔
 اور تو دیکھتا ہے کہ زمین خشک ہو گئی پھر جب ہم برساتے ہیں اُس پر پانی تو پھولتی ہو اور بڑھتی ہو اور لگاتی ہو ہر قسم کی خوش آئند چیزیں۔ یہ ایسے ہے کہ اللہ وہی برحق ہے اور یہ کہ وہی زندہ کرتا ہے مُردون کو اور یہ کہ وہی ہر شے پر قادر ہے۔

امثال کس لطیف اور موثر پیرایہ میں موسمِ باران کے حیاتِ بخش منظر کا دلفریب نقشہ چھین کر حیاتِ بعدِ المات کی طرف توجہ دلائی ہو جس کا عالم اور جاہل شہری اور دہاتی خوشی اور متمدن سب ہی مستفید ہو سکتے ہیں۔

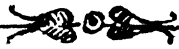
قدرت نے یہ تمثیل انسان کے سامنے اُسی دن پیش کر دی تھی جبکہ اس کو اس دنیا میں پہلے پہل ہوش آیا ہو

۱۷۷ ختم الی ارشاد فرماتا ہے: **وَاتْلُونا ذٰلِكَ الْكِتٰبَ تِلْكَ اٰیٰتُ الْكِتٰبِ الْمُبِیِّنِ** اور اُناری پہنے مجھ کے کتاب حق کے ساتھ سمجھا کر نبویؐ اگلی کتابوں کو پید یمن لکھنا عیسٰیؑ (سورۃ المائدہ ۶) اور سب پر مثال۔

لیکن تم اور پڑھ آئے ہو کہ قدیم قوموں نے کس طرح اس تئیل کی اصلیت سمجھنے میں کوتاہی کی اور آواگون کے پھندے میں پھنس کر رہ گئے۔ ہنود یہ سمجھے کہ واقعی روہین پانی کی طرح برستی ہیں اور سبزہ میں حلول کر کے اگتی ہیں اسی طرح یونانی "الوسی بن مسریر" کی بھول بھلیان میں سرگردان رہے حالانکہ اس لطیف تئیل سے حیات بعد المات کی طرف صرف ذہن منتقل کیا گیا ہے۔ جس طرح کوئی یہ کہے کہ زید شیر ہو تو اس کہنے سے یہ مطلب نہیں کہ زید کے دم بھی ہر پس صرف شجاعت کی طرف ذہن منتقل کیا گیا ہو۔

(۲)

اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والی لمقت فی مامھا فیمسک الی قضا علیھا الموت و یسل الاخری الی اجل مسمی ان فی ذلک لآیات لقوم یتفکرون (سورة الزمر)
ترجمہ۔ اللہ جانوں کو مرتے وقت اٹھا لیتا ہے اور جو نہیں مرنے اُنکو سوتے وقت (اٹھا لیتا ہے) پھر جنہر موت کا حکم لگا چکا اُنکو تو رکھ چھوڑتا ہے اور باقی جانوں کو ایک ٹھہرے ہوئے وعدے (موت) تک بچھوڑ دیتا ہے بیشک اس میں غور کرنیوالوں کے لیے نشانیاں ہیں۔



خواب موسم باران کا اعجاز چونکہ روزانہ نظر نہیں آتا اس لیے اُن آیات میں ایک ایسی تئیل بیان کی گئی جو ہر روز اعلیٰ اور ادنیٰ سب کو ایک ہی طور پر نظر آتی ہو وہ کیا؟ خواب (نیند) اسی واسطے اسکو "افوا الموت" کہتے ہیں۔ مولانا روم فرماتے ہیں۔

فارغان نے حاکم و محکوم کس
شب زد دولت بخیبر سلطانیاں
نے خیال این فلان و آن مشلان
روح شان آسودہ دابدان شان
اگر گس زرین گردون پر زند
ہر تنے از روح آہستہ شود

میر ہندار و اح ہر شب زین نفس
شب ز زندان بخیبر زندانیاں
نے غم و اندیشہ سود و زیان
رفتہ در صحرا ہے بچون جان شان
چونکہ نور صبح دم سر بر زند
میل ہر جانے بسوے تن شود

علامہ حکامی طبعین کی تقلید میں محمد بن زکریا رازی طبیب اور ابو سلم خراسانی تناسخ کے قائل ہو گئے۔ محدث ابن حزم نے انکی رد میں ایک جواہر ان الکلام علی من قال بتناسخ الارواح قائم کیا ہے (جزء اول کتاب الفصل صفحہ ۹۰)

اس مضمون کو ڈریسپرنے فلسفیانہ طور پر خوب لکھا ہے۔ کہتا ہے۔

ہماری زندگی کا یہ حصہ نیند میں گذرتا ہے اور اس زمانہ میں ہم پر عالم خارجی کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ سامعہ باصرہ اور دوسرے قوائے محفل ہوتے ہیں لیکن وہ کبھی نہ انکھ جھپکنے والی اور ہر وقت فکر میں ڈوبی رہنے والی نقاب پوش ساحرہ یعنی روح اپنی کنج تنہائی سے اُن تصویروں پر نظر ڈالتی رہتی ہے جو اُسے جمع کی ہیں۔ یہ تصویریں نہٹ سکتی ہیں اور نہ انکا نور گنا سکتا ہے اور انکو طرح طرح سے ترکیب دے دیکر وہ اس دلکش اور حیرت انگیز مرقع کی تیاری کا سامان کرتی ہے جسے خواب کہتے ہیں۔

اسطور سے قدرت نے انسان کی جسمانی ساخت کا ڈھنگ ہی کچھ ایسا ڈالا ہے کہ بقائے روح اور حیات اخروی کے تصورات بے اختیار اُسکے دماغ میں پیدا ہوتے رہتے ہیں غیر جذب حسی کو بھی جسکی روح پر جہالت کی تاریکی چھائی ہوئی ہے خواب میں وہ سہانے جنگل اور لفریب مغزار نظر آتے ہیں جو اسکی یاد کا سب سے زیادہ خوشگوار حصہ ہیں۔ ظاہر ہے کہ عالم خواب کے ان مظاہر کو وہ روح کے وجود اور بقا کی محبت قاطع سمجھتا ہے۔ خود ہم بھی جنکی تہذیب ارتدین کا آفتاب نصف النہار پر ہے اس قسم کے واقعات سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے اور جو نتائج ہمارے غیر جذب آبا و اجداد نے ان سے اخذ کیے تھے وہی ہم بھی نکالتے ہیں۔ ہمارے اعلیٰ درجہ کی تہذیب شایستگی جس طرح ہمیں کمزوریوں اور بیماریوں سے نہیں بچا سکتی اسی طرح مقتضیات فطرت کی قید سے بھی آزاد نہیں کر سکتی۔ ان اعتبارات سے رومی زمین کے کل انسان مساوی احمقیت ہیں۔ ہم خواہ وحشی ہوں خواہ تہذیب یافتہ لیکن اس سے ہم کو کسی طرح مفر نہیں کہ ہماری فطرت فنا اور بقا کی اُن حقیقتوں کو جن سے زیادہ مہتمم بالشان اور قلب کو مرعوب کرنے والی حقیقت اور کوئی نہیں ہو سکتی ایک نہ ایک وقت ہمارے سامنے پیش کر کے رہتی ہے۔

(۳)

وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مَا مِيتَ لَسَوْفَ أُخْرِجُ حَيًّا أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ
وَلَعَلَّيْكَ شَيْئًا (سورہ مہم)

وضرب لکنا مثلاً ولسی خلقہ قال من نَحْنی الْعِظَامُ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ حَبِيبُهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ
مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ تُوقَدُونَ (سورہ یسین)
ترجمہ۔ اور آدمی کہتا ہو کہ کیا جب میں مر جاؤں گا تو پھر (دوبارہ) جلا کر نکالا جاؤں گا کیا اس آدمی کو اتنا
شعور نہیں کہ جب پہلے وہ کچھ نہ تھا جسے اُس کو پیدا کر دیا۔

اور ہمارے لیے مثال رہا ہو اور اپنی خلقت بھول گیا اور کہا کون جلائیگا ہڈیوں کو جب سڑ گئی ہوں
کدے وہی اُسے جلائیگا جسے اُس کو پہلی بار پیدا کیا اور وہ ہر شے پر دانا ہو۔ وہی جسے تمہارے لیے
سبز درخت سے آگ نکالی پس ناگاہ تم اُس سے تپتے ہو

حشر و نشر انسان اگر اپنی خلقت پر غور کرے تو معاد کے یقین کا راستہ صاف نظر آتا ہو۔
تم باب اول سلور تھیوری (سائنس بیوت) میں پڑھ آئے ہو کہ کس طرح پروٹو پلزم (مادہ الحیات)
مادرج ارتقا طے کر کے ”حسن تقویم“ کے درجہ پر پہنچ گیا۔ اب فرض کرو کہ ہم کئی لاکھ برس قبل مسیح سمندر
کے کنارے کھڑے ہوئے اموبا (پہلا جانور) کا تماشا دیکھ رہے ہیں کیا اس وقت کسی طور سے بھی
یہ خیال ہو سکتا تھا کہ ایک دور ایسا بھی آئیگا جب انیسویں صدی میں اس ناچیز و صبیحہ کا حشر و دارون
کی شکل میں نظر آئیگا مگر اس عجیب و غریب حشر یعنی ”نشأۃ الاولی“ کو ہم نے سائنس کی خرد بین سے
دیکھ لیا اب آئندہ کے واسطے کیوں آنکھ بند کر لیں اور کیوں نہ غور کریں۔

وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَىٰ فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ (سورہ واقہ) اور تحقیق تم نے پہلی پیدائش جان لی پھر کیوں نہیں سوچتے
سچ پوچھو تو پروٹو پلزم کا اس بے انتہا کاوش و کاہش کے بعد دارون بن جانا اس لاکھ درجہ
مشکل تھا کہ اب جبکہ کارخانہ جا جاتا ہو ایک دوسری شکل میں دارون اپنے دار کا اصلی مزہ چکھ لے۔ کیوں نہیں

وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ
 اَهُونُ عَلَيْكَ (سورہ روم) کرگیا (دوبارہ پیدا کرگیا) اور یہ اُسپر آسان ہے۔

لیکن افسوس! این ہمہ وسعت معلومات ان مدعیان علم کی یہ حالت ہے۔
 بَلْ اَدْرَاكَ عِلْمُهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ بَلْ هُمْ فِي شَكٍّ مِّنْهَا
 بَلْ لَّمْ يَمْنَعِهَا عَمُوْنٌ (سورہ النحل) ہن بلکہ وہ اس سے نابینا ہن۔

کچھ نہیں جس طرح انتخاب طبعی کی بنا پر وہ افراد جنہن کوئی نمایاں تفوق تھا اور جو ”ماحول“ کے
 اثر سے کشمکش حیات میں غالب آکر ”بقای صلیح“ کے لقب سے مطب ہوئے اُسی طرح وہ نفوس جو
 حسنت کے حوالہ میں تقویٰ کے امتیازی نشان سے فائز ہو کر قلبِ عظیم کے جدید اکتساب
 سے ”نشأۃ الاخریہ“ کے عالم میں داخل ہوئے وہی بازی لینگئے۔

قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا (سورہ الشمس) بیشک کامیاب ہوا جس نے پاک کیا نفس کو اور بیشک مارد ہوا جس نے گندھا

اقوال خمسہ ضرورت ہے کہ ہم بیان اُن اقوال کو جو معاد کے متعلق بیان کیے گئے ہن درج کر دیں۔
 شرح مواقف میں لکھا ہے کہ ”معاد کے مسئلہ میں جو اقوال کہے جاسکتے ہن وہ صرف پانچ ہیں۔
 (۱) صرف معاد جسمانی کا ثبوت اور یہ اُن اکثر متکلمین کا مذہب ہے جو نفسِ ناطقہ کا انکار کرتے ہن۔
 (۲) صرف معاد روحانی کا ثبوت یہ مذہب فلاسفۃ الہیین کا ہے۔

(۳) ان دونوں میں سے کسی کا ثبوت نہیں۔ فلاسفۃ طبعیین میں سے قدام کا یہی مذہب ہے۔
 (۴) بالکل سکوت اختیار کرنا یہ مذہب جالینوس سے منقول ہے اس کا قول ہے کہ جھکویہ نہیں ثابت
 ہوتا کہ نفس آیا مزاج ہے تو موت کے وقت معدوم ہو جائیگا تو اس کا اعادہ ناممکن ہوگا یا وہ ایک ہی
 ہے جو بدن کے خراب ہونے پر باقی رہتا ہے اس حالت میں معاد بھی ممکن ہوگی۔

(۵) دونوں کا ثبوت (یعنی جسمانی و روحانی) اور یہی اکثر محققون کا مذہب ہے مثلاً حلیمی غرالی۔

۱۱ اشارہ ہے اس آیت پاک کی طرف مَنی خَشِیَ الرَّحْمٰنُ بِالْغَیْبِ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُّنِیْبٍ اِنْ يَّمْلُؤْهَا سَلٰمٌ ذٰلِكَ یَوْمُ الْخُلُوْدِ (جو رُتلا
 رحمن سے غیب پر اور رجوع کرنے والوں کو لایا داخل ہو تو جنت میں سلامتی کے ساتھ رہن ہمیشہ رہنے کا ہے) (سورہ ق) ۱۱

راغب ابو زید الدبوسی یقیناً (جو کہ قدیم معتزلیوں میں سے ہے) اور عموماً متاخرین شیعہ اور اکثر صوفیوں کا یہ لوگ کہتے ہیں کہ انسان حقیقت میں صرف نفس نامی طاقہ کا نام ہے وہی مکلف ہے وہی عاصی اور مطیع ہے اسی پر ثواب عذاب ہوتا ہے اور بدن تو بجائے ایک آلہ کے کام دیتا ہے۔ جسم خراب ہو جاتا ہے۔ پھر نفیس باقی رہتا ہے۔ پس جب خدا قیامت کے دن مخلوقات کو اٹھانا چاہیگا تو ہر ایک روح کے لیے ایک مخصوص جسم بنادینگا جس سے روح کا تعلق ویسا ہی ہوگا جیسا کہ دنیا میں تھا۔

اس پانچویں قول کی تائید شاہ ولی اللہ نے بھی اپنی تصانیف میں کی ہے مگر جسم کے ساتھ ”نسمہ“ کی اصطلاح قائم کی ہے۔ لکھتے ہیں۔

فَلَا يَكُونُ تِلْكَ الْحَيَوةُ مُتَدَوِّةً بَلْ تَتَكَلَّمُ بِأَفْهَامِهَا ذَاةً پس یہ زندگی کوئی ابتدائی زندگی نہوگی بلکہ اسی کی تکمیل کے لیے
فَيَتَّصِلُ تِلْكَ الْأَجْسَادُ بِهَيْئَةٍ نَسَمِيَةٍ وَتَدْخُلُ فِي ہوگی جو ان میں ہے بطور بدلا دینے کے پھر جسم ایک ہیئت
حَوَادِثَ الْحَشَرَةِ (تفہیمات الکیہ صفحہ ۳۸۸) نسمیہ میں اوپر کو چڑھینگے اور حشر کے واقعات میں داخل ہونگے۔

کچھ شک نہیں کہ قول پنجم صراطِ مستقیم ہے بشرطیکہ جسم یا نسمہ یا کوئی اور اصطلاح سے ایک ایسی صورت مراد ہو جو اجمالی طور پر تو مفہوم ہو سکے مگر اسکی کیفیت مجہول رہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَنَشْئِكُمْ فِي مَا لَا تَحْكُمُونَ (سورہ واقعہ) اور ہم تمکو پیدا کریں اُس صفت میں جسکو تم نہیں جانتے۔

بیشک ہم جانتے نہیں کہ کس صورت میں دوبارہ اٹھائے جائینگے لیکن نشاء الاولیٰ کی کھلی ہوئی شہادتوں سے اتنا سمجھ سکتے ہیں کہ ہم کسی نہ کسی طرح میں اٹھائے ضرور جائینگے پس یہی صراطِ مستقیم ہے جو یہود کے ”دوسرے“ اور نصاریٰ کی ”رحبت مسیح“ کے افراط اور طبعیین اور منکرین معاد کی تفریط کے درمیان سے گذر کر سیدھی منزل مقصود تک چلی گئی ہے۔

لے جمہ اسلام باللہ میں لکھا ہے کہ تمام حیوانات میں بسبب اختلاط اخلاط کے قلب میں بخار لطیف پیدا ہوتا ہے جسکو حرارت غریزی کہتے ہیں اسی سے حیوان کی زندگی ہو جب تک وہ پیدا ہوتا رہتا ہے حیوان زندہ رہتا ہے جب اسکا پیدا ہونا بند ہو جاتا ہے حیوان مر جاتا ہے اسکی مثال ایسی ہے جیسے گلاب کے پھول میں نمی یا کوئلے میں آگ (دائنس کی مثال اکثر شری یا کبریا نیست ہے) اگر وہ بخار متولدہ من الاخلاط ریح نہیں ہو بلکہ مرکب روح یا نسمہ ہو جو روح کو اس سے متعلق ہونے کے لیے مادہ ہو۔ پس روح اس نسمہ سے متعلق ہوتی ہے اور بذریعہ اس نسمہ کے جسم سے ۱۲

(۴)

يَسْأَلُ أَيَّانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَإِذَا بَرَأَ الْبَصَرُ وَخَفَتِ الْقَمَرُ وَجُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ يَقُولُ الْإِنْسَانُ
يَوْمَئِذٍ إِنَّ الْمَفْزَأَ كَلَّا لَا وَزَرَ إِلَىٰ رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ يَنْتَبِهُ الْإِنْسَانُ يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ
وَأَخَّرَ بَلِ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ وَلَوْ أَلْفَىٰ مَعَاذِيرَهُ - (سورہ قیامہ)

ترجمہ - پوچھتا ہے کہ قیامت کا دن کب ہوگا - جب آنکھیں پتھر جائیں اور چاند بے نور ہو جائے
اور سورج اور چاند جمع کیے جائیں (اُسدن) آدمی کہے آج کہاں جاؤں - کچھ نہیں -
بچاؤ نہیں ہے - تیرے رب کی طرف آج جاؤں - جان لیگا آدمی کہ اُس نے کیا آگے بھیجا ہے اور کیا
پیچھے چھوڑا ہے بلکہ آدمی اپنی جان پر خود شاہد ہے اگرچہ اپنے عذر پیش کیا کرے

قیامت آدمی پوچھتا ہے کہ قیامت کب آئیگی - غافل جب تیری آنکھیں پتھر گئیں نبضیں
چھوٹ گئیں اور دم نکل گیا تو تیری قیامت تو آگئی اب آسمان اور اس کے نورانی اجرام زمین اور اس کے
دلفریب اصنام باقی رہے تو تجھے کیا - تیرا آسمان پھٹ پڑا اور تیری زمین پانوں تلے سے نکل گئی
اب تو ہی اور تیرا نفس تیری نیکی اور بدی خود تجھی پر روشن ہے - سچ ہے
من مات فقد قامت قیامتہ جوم گیا تحقیق اسکی قیامت قائم ہو گئی

نادانوا اگر تمکو قیامت کا یقین نہیں ہے تو یہ موت کی قیامت جسکو تم اپنی آنکھوں سے
دیکھ رہے ہو کیا کم ہے - مگر نہیں - تم سے کہا گیا کہ چاند میں پہلے مخلوقات تھی مگر اب ویران ہے -
بعض کو اکب جو کرۂ زمین سے بھی بڑے تھے منتشر ہو گئے اور کروں میں جلے - بہت سے ثوابت
اور سیارے ضبابۃ النجوم کے متلاطم آتشیں سمندر سے طوفان کی طرح اُٹھے اور امواج کی طرح
فضا کے کائنات کے ساحل سے ٹکرا کر رہ گئے - تم نے یہ سب سراپا حیرت داستان سنی اور یقین
کر لیا لیکن کیا قیامت ہے کہ اگر تمہارے سامنے یہ دل ہلا دینے والی آیت پڑھی جائے

وَنُفِخُ فِي الصُّورِ وَهَیْجُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ مَنْ اَوْصُوہو نکا جائیگا تو جو آسمان میں ہیں اور جو زمین میں ہیں

فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ تَتَجَفَّرُ فِيهِ
 أُخْرَى فَإِنَّا هُمْ قِيَامٌ نَنْظُرُهُمْ وَأَشْرَقَتِ
 الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا وَوُضِعَ الْكِتَابُ فَجِئْنَا بِالنَّبِيِّينَ
 وَالشُّهَدَاءِ وَقُضِيَ بَيْنَهُم بِالْحَقِّ وَهُمْ
 لَا يُظْلَمُونَ (سورة الزمر) کے ساتھ احکا فیصلہ ہوگا اور ان پر ظلم نہ ہوگا۔

تو کس دھڑائی سے کہتے ہو کہ مَا أَظُنُّ السَّاعَةَ قَائِمَةً مِّنْ لَّدُنَّا (کیا اسوجہ سے کہ سائنس کے جدید مصطلحات کے عوض مذہب کے قدیم لغات کا استعمال ہوا ہے) ایسے یقین نہیں آتا۔ لیکن کچھ سمجھے بھی کہ یہ خطا کسکی ہے۔
 جو فسفوی سخن اہل لالگو کو خطاست سخن شناس نہ دہرا خطا اینجاست

(۵)

فَا مِمَّنْ طَعَىٰ وَأَثَرَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَإِنَّ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا هِيَ الْمَاوَىٰ وَامِنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِمْ وَنَحَىٰ
 النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَاوَىٰ (سورة والنارعات) ترجمہ لیکن جس نے سرکشی کی اور دنیاوی زندگی کو اختیار کیا پس بیشک دوزخ اس کا ٹھکانا ہو
 لیکن جو ڈر اپنے رب کے حضور کھڑے ہونے سے اور اپنے نفس کو خواہشوں کو روکا پس بیشک جنت اس کا ٹھکانا ہے

بہشت و دوزخ کسی کا قول ہو کہ انسان کا دل گھڑی کے پنڈل (نگر) کی طرح ہر وقت تبسم اور آہ کے مابین حرکت کیا کرتا ہے۔ کچھ شک نہیں کہ انسان کے تمام تعلقات کا ملخص پنج یا راحت کا احساس ہے اور یہی دو ایسے جذبات ہیں جو براہِ نیغوتہ کر نیوالے واقعات اور خارجی تعلقات کے قطع ہوجانے کے بعد بھی سایہ کی طرح ساتھ رہتے ہیں اتنا ہی نہیں بلکہ جدید تحقیقات سے ثابت ہوا ہے کہ جسم کے تمام اجزاء فنا ہو جاتے ہیں اور بالکل ایک نیا جسم پہلے جسم کے مشابہ پیدا ہوتا رہتا ہے۔ لیکن اجزاء جسم کے ساتھ کاش ان گزشتہ جذبات کا احساس بھی بدل جاتا مگر نہیں خارجی تعلقات

منقطع ہو جائیں اور وہ جسم بھی جسکا اسوقت ان جذبات سے بلا واسطہ تعلق تھا فنا ہو جائے
لیکن قلب انسانی کی دنیا میں برق تبسم کی چمک اور دوداہ کی سیاہی مثلے نہیں ملتی جب قلب
انسانی کی فطرت ہی ایسی واقع ہوئی ہو تو بہشت تبسم اور دوزخ آہ نمونہ خود ہم میں موجود ہے
اور ہم اسکو اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ ایک طرف

وان جھنم لیحیطة بالکافورین۔ اور بیشک دوزخ نے کافورین کو ہر طرف سے چھایا ہے۔

کاروح فرسا عالم اور دوسری جانب

الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یحزنون سنا ہے بیشک خدا کے دوست میں انھیں کچھ خوف ہے نہ غم
کا دلکش منظر روزن قلب صاف نظر آ رہا ہے۔ لیکن اگر تکیو بیداری میں نظر نہیں آتا تو خواب کے
عجائبات پر غور کرو۔ عالم النفس کے ماہرین نے کہا ہے کہ خواب میں انسان معمولی باتوں کو عجیب و غریب
شکلوں میں دیکھتا ہے مثلاً اسکا بستر نرم ہو گیا تو وہ خواب میں دیکھتا ہے کہ میں دریا میں تیر رہا ہوں
کبھی نفس کے مد و جزر سے یہ سمجھتا ہے کہ ہوا میں اڑ رہا ہوں۔ کبھی اسکے کان کے قریب ایک گھنٹی
بجے تو دیکھتا ہے کہ لڑائی کا میدان گرم ہے اور تو بین چل رہی ہیں۔ ان عجائبات کے علاوہ
زیادہ تر ایسا ہوتا ہے کہ قوت متخیلہ اندرونی جذبات کو دلفریب شکلوں یا ہولناک تصویروں
میں پیش کرتی ہے اور سونے والا باغ و بہار شجر و انہار مار و گزردم اور موذی جانوروں کو دیکھ کر
رنج و راحت کا احساس کرتا ہے حالانکہ پاس والوں کو اسکی اس کیفیت کی مطلق خبر نہیں۔
غرض کہ خواب کیا ہے؟ ایک طلسمات کا عالم ہے اب اسی پر واقعات مابعد الموت کی رنج و راحت
کا قیاس کر لو۔ اور پھر خیال کو وسعت دیکر اس بیداری کے عالم کا تصور کرو جو خواب مرگ کے بعد
پیش ہونے والا ہے۔ اسوقت رنج و راحت کا عالم یعنی بہشت اور دوزخ اپنے اصلی رنگ
میں نظر آئینگے۔

۱۵۱ امام غزالی رحمہ اللہ اپنی تفسیر جواب القرآن میں لکھتے ہیں کہ خدا نے یہ نہیں کہا کہ دوزخ آئندہ عطا ہو جائیگی بلکہ ابھی اسوقت عطا ہو رہی ہے
لنؤمن باللہیم کی تفسیر کی ہے ای ان اللہیم یعنی اللہ (یعنی دوزخ فورا عطا ہو رہی ہے) ۱۱

فكشفتنا عنك غطاءك فبصرك اور ہمنے تجھے تیرا پردہ اٹھا دیا پس آج تیری نظر تیرے
 اليوم حديد (سورہ ق) (آنکھیں کھل گئیں)

انتباہ اس فریب میں نہ آنا کہ بہشت اور دوزخ کی تصویر چونکہ محسوسات کے رنگ میں کھینچی گئی
 اسلئے محض خیالی ہے۔ انسان فطرۃً صرف انھیں چیزوں کو سمجھ سکتا ہے یا انھیں کا خیال
 اسکے دل میں آ سکتا ہے جو اُس نے بذریعہ حواس محسوس کی ہیں لیکن چونکہ قانون ارتقا
 کے مطابق کوئی چیز یکایک نہیں پیدا ہوتی اسلئے ممکن نہیں کہ ”نشأۃ الاخری“ کی رنج و رست
 کی تصویر کھینچنے میں موجودہ محسوسات کا رنگ نہ آئے۔

مقصود ہونا زو غمرہ و لے گفتگو میں کام بنتا نہیں ہے دشمنہ و خنجر کے بغیر
 ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کے بغیر
 (غالب)

اس مطلب کی توضیح علامہ ابن تیمیہ نے خوب کی ہے فرماتے ہیں

ان الله سبحانه وتعالى اخبرنا بما
 وعدنا به في الدار الآخرة من النعيم العذاب
 واخبرنا بما يوكل ويشرب ويستر ويغفر
 او غير ذلك فلو لم نعرفنا ما يشبهه
 ذلك في الدنيا لم نفهم ما وعدنا به
 ونحن نعلم مع ذلك ان تلك الحقائق
 ليست مثل هذه حتى قال
 ابن عباس ليس في الدنيا مما في
 الجنة الا الاسماء۔

خدا نے آخرت میں جس راحت و عذاب کا ہم سے وعدہ
 کیا ہے اسکی خبر اور نیز ان چیزوں کی خبر دی جو کھائی۔ پی۔
 صحبت کی۔ اور بچائی جاتی ہیں وغیرہ وغیرہ۔ لہذا
 جن چیزوں کا وعدہ ہوا ہے اگر دنیا میں بھی انھیں سے
 ملتی جلتی ہوئی چیزوں کا ہو سکے علم نہوتا تو ہم ان عذاب
 کو سمجھ ہی نہ سکتے۔ بالاسنہ ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ یہ حقائق
 ایسے ہی نہیں ہیں (جیسے دنیا میں نظر آتے ہیں)
 حتیٰ کہ حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ بہشت میں جو چیزیں
 ہیں ان میں سے دنیا میں کوئی چیز بھی نہیں ہے
 اگر ہے تو صرف نام ہے۔

(رسالہ فی شرح حدیث الزمزل)

ہمیں کچھ شک نہیں کہ انسان کے سمجھنے کے واسطے بہشت و دوزخ کا بیان جب تک کہ اُسی کے محاورہ اور بول چال میں نہ ہو مل ہو البتہ یہ امر ملحوظ رہیگا کہ وہ بیان اسکی فطرت کے مطابق سچا اور مؤثر ہے یا نہیں۔ تم اوپر پڑھ آئے ہو کہ رنج و راحت یعنی بہشت اور دوزخ کی تصویر پر مذہب نے کھینچی اور اُس مذہب نے بھی جو ”خود رخصت و دیگر رخصت“ کا مصداق ہے یعنی دین عیسوی۔ حضرت عیسیٰ نے جو کچھ معاد کے متعلق بیان فرمایا تھا وہ تورات کے عقائد تھے لیکن فرض کر لو کہ آپ نے بالکل نئی باتیں بتائیں۔ لیکن وہ مین کیا؟ بس یہی نہ کہ ”۱۲ تخت بچھائے جائینگے اور انگور کی شراب پینے کو ملیگی اور بدکار جہنم کی آگ میں جلینگے“ آخر محسوسات کے پھندے میں پھنسے یا نہیں اور کیونکر نہ پھنستے انسانی محاورہ کے سوا اور کہہ کیا سکتے تھے مگر ہم کو اس سے بحث نہیں روحانیت کے مدعی عیسائیوں نے جب خدا کا بیٹا اور بی بی تک یقین کر لیا تو انگور کی شراب اور مکاشفات یوحنا کی طلسمی داستان کا کیا مضائقہ ہے۔

افسوس تعصب نے پردہ ڈال دیا ہے اور زافہمون نے خلق خدا کو خدا کا کلام سننے سے بہکا دیا ہے۔ بہشت اور دوزخ کا بیان جس فصیح و بلیغ پیرایہ میں قرآن مجید میں مذکور ہے وہ تمام انسانوں کے واسطے خواہ وہ گیلیلی کے ماہی گیر ہوں خواہ عرب کے چرواہے۔ خواہ ہند اور یونان کے حکما ہوں خواہ یورپ اور ایشیا کے فرمانروا یکساں ترغیب اور ترہیب کا باعث ہے۔ اگر دوزخ کے آلام کی تفصیل محسوس شبیہوں میں بیان ہوئی ہے تو حقیقت کو بھی کسی بلیغ پیرایہ میں ادا کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے

نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطْلُعُ عَلَى
اَلْاَفْئِدَةِ۔
پہونچ جاتی ہے۔

اسی طرح بہشت کی نعمتوں کی تصویر اگر محسوس لذات کے پیرایہ میں کھینچی ہے تو

کس فصیح و بلیغ پیرایہ میں حقیقت سے پردہ اٹھا دیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے
 فلا تعلم نفس ما اخفى لهم من قرة اعين کوئی نفس نہیں جانتا کہ آنکھیں ٹھنڈی کر نیوالی نعمتوں کے
 جزاء بما كانوا يعملون (سورہ مجدہ) کیا اسکے لیے چھپا کر رکھا گیا ہو جو انکے (نیک کاموں کے بدلے)
 یہی مطلب ہے اس حدیث شریف کا جو بخاری اور مسلم نے حضرت ابو ہریرہ کی سند
 سے روایت کی ہے

قال الله تعالى اعدت لعبادي الله تعالى فرماتا ہو کہ میں نے اپنے نیک بندوں کے لیے
 الصالحين ما لا عين رأت ولا اذن سمعت وہ چیز تیار کی ہے جو نہ کسی آنکھ نے دیکھی اور نہ کسی کان
 ولا خطر على قلب بشر نے سنی اور نہ کسی انسان کے دل میں بھی اسکا خیال گذرا۔

ختم شد حصہ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس پُر آشوب زمانہ میں جب تمام عالم میں احساس مذہبی کم ہو رہا ہو اور عین
 دشگیری کی ضرورت کے بجائے طرح طرح کے حلقے مذہب پر ہو رہے ہیں نئی روشنی کا علم عالمگیر
 ہو رہا ہو پُرانی تحقیقات کے علما کچھ تو حوادث عالمات کے نذر ہوئے جو باقی ہیں اس میں ایک حصہ
 تسبیح و عزالت میں گویا روپوش ہیں اور اب جو باقی ہیں وہ نئے علم و زبان سے ناواقف ہیں
 پھر انکی کون سنتا ہو اور بعض صرف شہرت و نام کے ہیں عالم کا رجحان راستی سے ایسا نا آشنا ہو گیا
 کہ عموماً دیکھا جاتا ہو کہ ایک مقولہ کسی معتبر بزرگ دین کا ایسا اچھا نہیں دیکھا جاتا ہو جو کسی یورپین
 کی زبان سے ضعیف پیرایہ میں بھی مقبولیت کا اعلیٰ درجہ پاسکتا ہو اکثر حضرات نے نئی روشنی کے
 مذاق سے تحریری خدمت کی ہو مثلاً پردہ یا تعلیم نسوان کی بحث مگر اس مسئلہ کو اس قدر اہمیت سے
 تعلق نہیں ہو البتہ اس وقت میں جن حضرات کی توجہ کی ضرورت ہو وہ ایسے ہی باخدا
 محض ہیں جیسے ہمارے مکرم مولوی سید نواب علی ایم۔ اے۔ (جنکو خدا تعالیٰ نے علاوہ لڑائی
 علوم ظاہری کے باطنی صلاوت سے بھی مالا مال فرمایا ہو اور جو بفضلہ تعالیٰ روح کی لطافت
 اور مادہ کی حقیقت کافی طور پر سمجھ سکتے ہیں) اور ایسے ہی خدمت کی آپ سے عظیم جیسا آپ نے
 کتاب معارج کے ذریعہ سے کی اسکی تعریف میری زبان سے گویا چھوٹا مونہہ اور بڑی بات
 ہوگی ورنہ فی الحقیقت یہ کتاب اپنی آپ مثال ہو بلکہ زمانہ میں امام حجت کا کام
 دیگی اللہ تعالیٰ قبول فرمائے اور ہمارے محترم دوست کو جزای خیر بخشے۔ (آمین)

محمد عبد الاحد سندھوی عفی عنہ

اردو کی دلچسپ کتابیں

مقالات شبلی۔ شمس العلماء شبلی مرحوم کی تصنیف ہے، بہین مختلف علوم و فنون نیز سلاطین علمائے دین اور عہد حکومت اسلام میں مسلمانوں کے دوسری قوموں کے ساتھ تعلقات اور فرہنگی اسلام پر خاص طور پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ قیمت ۸۰۔
مواعظ قرآنی۔ خرد سال مسلمان بچوں کے لیے ابتدائی تعلیم کے واسطے نہایت مفید ہے۔ اول سورہ فاتحہ اور چند سورتیں سورہ فیل تک نماز میں پڑھنے کو اور بعد از ان قرآن مجید کے مختلف مقامات سے منتخب آیات پر نصائح کیجا جمع کر کے اخلاقی تعلیم کے لیے کوئی ترجمہ درج کی گئی ہیں۔ ۱۱۔
اورادہ مرشد۔ مولانا مولوی عبدالاول صاحب جو پوری کی تالیف ہے اس میں مولانا نے محبوب تیر بہ بدت وظائف جمع کر دیے ہیں جس کے در سے ہزاروں مسلمان دولت نیا دین سے کمال ہو گئے۔ قیمت ۴۰۔

دروس الادب۔ مولوی سید سلیمان صاحب ندوی کی تصانیف سے ہندی طلباء یاد دہ کے لیے بہت مفید ہے اور دقیق مسائل کو اس طرح حل کیا ہے کہ علاوہ ادبیت کے ان میں بھی کمال واقفیت حاصل ہو جاتی ہے۔ قیمت ۳۰۔
القول الموجه فی تحقیق من عرف نفسه فقد عرف ربه۔ حضرت مولانا شاہ علی انور صاحب قلندر قدس سرہ کی تصنیف ہے اس میں مذکورہ بالا حدیث کو بڑی تحقیق کے ساتھ مدلل بحث سے سمجھایا ہے عموماً تمام مسلمانوں کو خصوصاً شاخ اول اہل تصوف کو ضرور مستفیض ہونا چاہیے۔

الانتقاد۔ علامہ شبلی مرحوم کی تصنیف ہے یہ نہایت ضروری اور اہم کتاب ہے جس میں جرجی زیدان مصری کی کتاب تمدن اسلام پر مرقرہ الازانقید اور درود وقوع کی گئی ہے جرجی زیدان کی کیا دیوں کو دکھایا دیا ہے تاکہ دکھو کہ نہ کھایا جائے۔ قیمت ۸۰۔
کشف الظلوم۔ یہ کتاب حضرت شاہ مصباح العاشقین چشتی قدس سرہ کے حالات میں ہے۔ قیمت ۸۰۔

تذکرہ غوثیہ۔ حضرت سید شاہ غوث علی صاحب قلندر قدس سرہ کے حالات میں نہایت بسیط کتاب اردو زبان میں چھپی ہے ہزاروں قلمی اور واقعات ہیں جو اس پر پند نصائح پر مبنی ہیں۔ دلچسپ ایسی کہے پوری کتاب دیکھ لیں ان میں جرم قرب ۵۰ صفحہ قیمت ۱۰۰۔
نیک بی بیان۔ اس میں حلیمہ سعیدیہ اور حضرت خدیجہ رحمہ اور بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا و جناب فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے حالات نہایت تحقیق سے معطر طریقہ اور دلچسپ طرز میں لکھے گئے ہیں۔ قیمت ۴۰۔

فصول مسعودیہ۔ اسکے مصنف قطب اعظم حضرت مولانا شاہ مسعود علی قلندر قدس سرہ ہیں یہ کتاب جامع جملہ حالات و کرامات حضرت قلندر ہے اور حاوی ہے تمام طغیانات اور مقامات بزرگان سلاسل عالیہ سنیہ پر یعنی قادر یہ و جہشتیہ دسہوردیہ و فردوسیہ و طیفوریہ و دارہ۔ قیمت ۸۰۔

شریعت الاسلام۔ یہ کتاب عربی زبان میں طلباء مصر کے لیے حکم خدیو عباس حلی پاشا تصنیف کی گئی تھی۔ جس کا اردو میں ترجمہ نواب ابو النصر سید محمد علی حسن خاں بہادر نے کیا ہے۔ اس میں ابتدائی ضروری مسائل مذہب اور اسرار شریعت اور اصلی روح روان موجود ہے۔ قیمت ۶۰۔

مجموعہ خطب۔ مصنفہ حضرت مولانا عبد الاول صاحب جو پوری۔ ہندوستان میں آج تک ایسا مجموعہ خطب چھپا نہیں۔ کہ جن میں مختصر مختصر فصیح و بلیغ خطبے عرب العریب کے ڈھنگ و رنگ پر ہوں اور اسکے ساتھ نہایت کار آمد و ضروری مسائل سلیس اردو زبان میں بیان کیے گئے ہوں یہ مجموعہ ایسا ہی ہے اس میں دیا کو کوزہ میں بند کیا ہے عیدین اور نکاح کے بھی خطبے مختصر غیر حمل اس میں موجود ہیں۔ اور کئی خطبہ ثانیہ جمعہ کے خطبوں کے بعد لکھے گئے ہیں اور عیدین کا خطبہ ثانیہ آخر میں ہے۔ باوجود ان ساری خوبیوں کے قیمت بہت کم مقرر کی گئی ہے صرف ۴۰۔

ملنے کا پتہ۔ محمد عبدالولی مالک اخبار البیان آسی پریس محمود نگر لکھنؤ

